

Universidad Autónoma Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000

Nº Clasificación 1999 A675 JI.3 Puyo





Universidad Técnica Particular de Loja
Modalidad Abierta



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST
DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DEL NOVENO Y DECIMO AÑO DE
EDUCACIÓN BASICA DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR
FISCOMISIONAL "NUESTRA SEÑORA DE POMPEYA" DE LA
CIUDAD DE PUYO

TESIS PREVIA LA OBTENCION DE TITULO DE LICENCIADAS EN:

CIENCIAS DE LA EDUCACION

ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES
LENGUA Y LITERATURA

AUTORAS: Bertha Cecilia Arcos
Martha Cecilia Ortíz

DIRECTORA DE TESIS: Licda. Gladys Samaniego

PUYO – ECUADOR

1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

Licda.

Gladys Samaniego

PROFESORA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION DE
LA UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA, MODALIDAD
ABIERTA, en mi calidad de DIRECTORA DE TESIS DE LAS
ESTUDIANTES:

BERTHA CECILIA ARCOS

MARTHA CECILIA ORTIZ

CERTIFICA

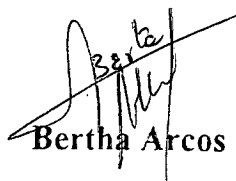
Que, el presente trabajo ha sido revisado prolijamente y al ajustarse a los
requerimientos técnicos – metodológicos y legales estipulados por la Facultad de
Ciencias de la Educación, se da por aprobado en su integridad, por lo que
autorizo su presentación previa a su correspondiente sustentación y defensa.

Licda. Gladys Samaniego

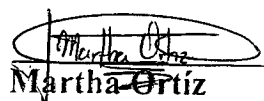
DIRECTORA DE TESIS

AUTORIA

Los conceptos, ideas, opiniones, así como la investigación, sus conclusiones y recomendaciones, son de exclusiva responsabilidad de las autoras.



Bertha Arcos



Martha Ortiz

DEDICATORIA

~~Este~~ trabajo de investigación lo dedicamos a todas aquellas personas que nos ~~ayudaron~~ ayudaron e incentivaron para llegar a la culminación de nuestra Tesis.

Las Autoras.

AGRADECIMIENTO

A la UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA, MODALIDAD ABIERTA, por habernos permitido hacer realidad nuestros sueños de profesionalización.

A las AUTORIDADES Y PROFESORES DE UNA U.T.P.L. por haber compartido con nosotras sus enseñanzas y experiencias.}

A la Licda. GLADYS SAMANIEGO. Por su acertada dirección.

Un agradecimiento especial a la autoridades del INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "NUESTRA SEÑORA DE POMPEYA", por facilitarnos realizar nuestra investigación.

A nuestro familiares por su apoyo y comprensión..

INDICE

	Pág.
Certificación	ii
Autoría	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	1
Introducción	3
Método	9
Resultados	18
Discusión	50
Bibliografía	
Anexos	

RESUMEN:

El trabajo que presentamos es una investigación de la capacidad intelectual de los alumnos del Noveno y décimo año de Educación Básica del Instituto Técnico Superior “Nuestra Señora de Pompeya” de la Provincia de Pastaza.

La característica fundamental del mismo, es haber logrado una síntesis clara, sencilla y a la vez profunda, de los conocimientos indispensables sobre el desarrollo del pensamiento.

La investigación demuestra la población con la que se trabajó y además abarca la metodología aplicada, en base a la utilización de instrumentos, como el Test de Raven, para medir la capacidad intelectual de los alumnos; y la encuesta a los padres de Familia, para conocer la situación socio – económica y psicopedagógica de los estudiantes.

Los resultados permite conocer la capacidad intelectual de cada uno de los alumnos y detectar cuántos alumnos con coeficiente intelectual muy superior y superior existen en el establecimiento, para situarlos en un entorno educativo adecuado.

Se finaliza interpretando los resultados relacionando la capacidad intelectual alcanzada con la edad, lateralidad y situación económica , así como el cumplimiento de los objetivos.



INTRODUCCIÓN

Puesto que en la educación del futuro, el objetivo básico será el desarrollo de la inteligencia y la creatividad, la presente investigación tiene por objeto, realizar el diagnóstico de la capacidad intelectual de los alumnos de Educación Básica del Instituto Técnico Superior “Nuestra Señora de Pompeya”, relacionando dicha capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socio – económica.

Desde finales del presente siglo se viene pensando, pasar de la Escuela basada en la enseñanza y aprendizaje (tradicional) a una escuela centrada en el Desarrollo y en el aprendizaje. De allí que, el desarrollo de las habilidades y capacidades de los muchachos, debería ser la tarea principal de los maestros; y el aprendizaje la tarea por excelencia de los estudiantes.

En la pedagogía alternativa (conceptual), el profesor tiene por misión fundamental contribuir a promover las destrezas intelectuales de sus estudiantes; y la misión de cada estudiante es reflexionar, extraer conclusiones, formular preguntas, pensar en una palabra.

El desarrollo intelectual, depende del factor biológico madurativo, y del factor social, pero a través de la educación se puede estimularlo; dejando al azar, se

desaprovecha toda su potencialidad haciéndose necesario crear el ambiente adecuado para promover el desarrollo del pensamiento, es decir hacer del niño o la niña actores de su propio conocimiento. Puesto que el psiquismo evoluciona en etapas sucesivas, el aprehendizaje debe mantener correspondencia con el avance progresivo de las operaciones intelectuales y de los procesos madurativos que la niña o el niño son capaces de realizar. Debe estar en relación con los instrumentos de conocimiento que él o ella pueden elaborar un aprendizaje que no parte de este avance escalonado solo adquiere el carácter de retención mecánica y frágil, a lo largo inútil. Dentro de la organización del pensamiento, los instrumentos de conocimiento son: las nociones, los conceptos, las categorías y los paradigmas.

Gran parte de la tarea que debe asumir la Nueva Escuela será precisamente, potenciar el crecimiento intelectual de todos los estudiantes por encima de los aprehendizajes particulares, puesto que sin el desarrollo intelectual no habrá aprehendizaje que valga. Debemos aceptar que es tarea prioritaria de los nuevos Pedagogos, cultivar las funciones intelectuales; aparte de la enseñanza misma de una u otra asignatura, el cultivo del pensamiento es tarea que corresponde al conjunto de todos los profesores.

Concomitante a lo anotado, nuestro país no ha estado desubicado de las corrientes modernas y pedagógicas de actualidad, es así que el Arq. Sixto Durán Ballén en su periodo presidencial en el año de 1994, respetando las políticas del Estado que venía plasmándose desde algunos años atrás, conjuntamente con las técnicas de la educación consideraron que había que formar ecuatorianos, capaces de practicar valores, éticos, morales, económicos y culturales, seres creativos y autónomos, mediante la democratización de la educación; el respeto a la plurioculturalidad y la capacitación a los Docentes. Siguiendo con esta corriente el Dr. Fabián Alarcón en el año de 1997, en su gobierno definió las siguientes políticas:

- Mejoramiento de la calidad de la Educación.
- Impulsar a la Educación Intercultural Bilingüe
- Integración y Democratización del Sistema Educativo; e,
- Inserción de componentes culturales y artísticos en la Educación.

En su Gobierno se institucionalizó la Reforma Educativa, para la Educación Básica, ésta última Reforma recoge las expectativas de los diferentes sectores sociales, respeto de lo que estos esperan de la Educación. La propuesta está inserta en las corrientes psicopedagógicas más modernas. A través de esta Reforma Curricular, el país aspira establecer una educación de calidad, conforme a los mejores planteamientos de la pedagogía actual. Sin embargo de todo lo expuesto, la realidad es otra en nuestra Provincia, y en algunos establecimientos especialmente; ya que su trabajo no está

orientado al desarrollo cognitivo y psicomotriz de los estudiantes; pese a que hemos sido capacitados, por más Reformas Curriculares que haya, mientras el Profesor no cambie su actitud y se mantenga en el tradicionalismo, no habrá cambios en la Educación. Y lo que es peor en algunos casos son las mismas autoridades de los planteles quienes limitan el accionar del Docente en beneficio de los docentes, toda vez que impiden la utilización de materiales, equipos y laboratorios. En la parte rural a más de adolecer de recursos, materiales y humanos, tienen que compartir en un único salón, niños de 7 y 10 años, jovencitos, adolescentes y uno que otro adulto; todo esto ha venido a desvalorizar al maestro; se espera que al pasar el tiempo, tomemos más conciencia de la labor que tenemos que hacer.

Sabemos que para propiciar los cambios que exige la globalización y aplicar a cabalidad la Reforma propuesta se ha ce necesario desarrollar la inteligencia de los alumnos, para formar entes útiles para el futuro, sin embargo, aquí en la provincia de Pastaza no se ha llevado a cabo una investigación que nos permita detectar la capacidad intelectual de nuestros educandos.

De allí que la Universidad Particular de Loja, con su Modalidad a Distancia, ha planificado llevar a cabo esta investigación del Diagnóstico de la capacidad intelectual a través de la aplicación del Test de Raven de los alumnos de Educación Básica en los establecimientos de la Provincia y del País, siendo de vital importancia, porque ésta permitirá tener una idea de cuántos superdotados hay en el país, en vista de que hay

niños con capacidades excepcionales superiores que pasan desapercibidos en el aula y que generalmente son tachados de hiperactivos por los profesores, los que no se adaptan, los que tienen malas notas y repiten de año, e inclusive debido al descuido del sistema escolar ecuatoriana para percibir sus habilidades y destrezas, estos chicos llegan al límites de su frustración porque nadie les comprende y sus capacidades de esta manera son discriminados.

Es fundamental comprender que, el niño dotado con inteligencia superior posee dotes o capacidades no solamente innatas, como se pensaba antes, sino que depende de ambientes familiares y escolares potenciadores y estimuladores de su inteligencia. De acuerdo a opiniones de una Psicóloga, la identificación precoz es primordial para el desarrollo de los niños superdotados porque permite situar al niño en un entorno educativo adecuado y proporcionar a los padres y profesores, guía y comprensión. De hecho la mayoría de los niños superdotados son precoces, pero no todos.

Por lo tanto si los objetivos planteados para la presente investigación fueron:

1. Realizar un estudio y análisis crítico de los aspectos psicopedagógicos con la finalidad de relacionar la teoría con la realidad educativa del lugar donde se efectúa la investigación.

2. Conocer naturaleza del test de Raven, su manejo y correcta aplicación para establecer la capacidad intelectual de los estudiantes de Educación Básica y relacionar con la edad, lateralidad y situación socio – económica; y,

3. Analizar e interpretar datos que coadyuven a estructurar y redactar el informe

Cumplimos con los mismos, determinándose, quiénes y cuántos alumnos estuvieron ubicados en un coeficiente intelectual muy superior y superior (95 y más) y (84.- 94) respectivamente, lo cual nos permitió relacionar con la edad, lateralidad y situación socio – económica, para luego analizarlos e interpretarlos mediante cuadros estadísticos.

METODO.

Nuestra Investigación se realizó en el Instituto Técnico Superior Fiscomisional “Nuestra Señora de Pompeya”, en la que participamos 2 personas, Egsda. Martha Ortiz, con la Especialidad de Lengua y Literatura, y Berta Arcos, con la Especialidad de Ciencias Sociales, ambas Profesoras en el Nivel Medio.

Mediante un diálogo mantenido con la Autoridad del Plantel Sor Bertha Serrano, y con la presencia de los otros dos compañeros que escogimos el mismo establecimiento, acordamos llevar a cabo nuestro trabajo investigativo mediante la aplicación del Test de RAVEN, en nuestro caso a los alumnos de los paralelos C y D del Noveno Año y paralelos A, B, C y D del Décimo Año de Educación Básica, repartidos de la siguiente manera, 61 de Noveno Año y 142 de Décimo Año, siendo la población total de 203 alumnos, integrados tanto de varones como de mujeres, los mismos que se encuentran en edades de 12 a 15 años, de los cuales así mismo 193 son diestros y 10 son zurdos.

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó los siguientes instrumentos:

los siguientes instrumentos:

EL TEST DE RAVEN y

LA ENCUESTA SOCIOECONOMICA

J.C. RAVEN, psicólogo inglés, Director de Investigaciones Psicológicas de "The Crichton Royal", con fines de investigación en el año de 1936, imprimió por primera vez sus " Progressive Matrices ". Tras algunas revisiones dos años más tarde, su test había tomado forma definitiva y estaba tipificado. Se lo identificaba como PROGRESSIVE MATRICES 1938, sets A, B, C, D, E, esta fecha sirve para diferenciar las de otras formas para edades y capacidades específicas y de una revisión de la misma escala en 1956, y otros que Raven construyó ulteriormente: una escala para niños y otra especial para niveles superiores.

Por su objetivo es un Test de capacidad intelectual (habilidad mental general).

Es un instrumento destinado a " Medir " la capacidad intelectual para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural.

Se trata de un Test sencillo por el aprendizaje de su administración y evaluación, pues no requiere de experiencias previas.

Es un Test económico en personal, tiempo y material. Además se aplica a todo sujeto cualquiera que sea su idioma, educación y capacidad verbal.

Para nuestra investigación utilizamos la escala general 1956, aplicable a partir de los 10 años , la misma que se presenta en un cuadernillo de 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias (ordenadas en cinco series denominadas A, B, C, D, E, de 12 ítems cada una).

Raven considera que la totalidad de sus ítems entraña problemas analíticos de educación (sacar una cosa de otra , deducir) de relaciones y correlaciones. Sin embargo de debe distinguir dos grandes grupos de problemas las 24 primeras matrices (series A y B) son de tipo fuertemente gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o “cerrar” una figura inconclusa y por tanto ser capaz de percibir la semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo.

Las 36 matrices últimas (series C, D y E) son sistemas de relación que plantea problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de educación esto es pensar y discernir.

En cambio para obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los 203 estudiantes del Noveno y Décimo Año de Educación Básica, se utilizó la ENCUESTA SOCIOECONOMICA Y

PSICOPEDAGOGICA para obtener de los Padres la información correspondiente, la misma que consta de 3 partes importantes:

1. DATOS DE IDENTIFICACION.
2. DATOS SOCIOECONOMICOS.
3. DATOS PSICOPEDAGOGICOS.

En la primera parte se consigna datos de identificación del alumno y del establecimiento donde estudia.

En la segunda parte se obtiene información sobre aspectos como: la vivienda, ingresos y egresos económicos, la ocupación y profesión de la familia, nivel de instrucción de los mismos y la situación del estudiante en su hogar, en el sentido de que si vive con sus padres o con solo uno de ellos o lo que es peor, vive sin ellos.

En cambio de la tercera parte se extrae datos sobre: Dificultades en el estudio, identificación con sus áreas de agrado y actividades sobre tareas extraclase y pasatiempos.

Mediante un PROGRAMA DE GRADUACION DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996, la Universidad Particular de Loja, planificó una investigación sobre “ El diagnóstico de la capacidad intelectual con el Test de Raven a los alumnos de educación básica en establecimientos educativos fiscales, particulares, fiscomisionales, de jornada matutina o vespertina, mixtos, femeninos o masculinos del País, dándonos oportunidad para que obtengamos el título de Licenciados en las diferentes especializaciones a nivel de País.

Una vez que nos matriculamos en el Programa, nos pusimos en contacto con los rectores de Colegios y directores de Escuelas para la autorización correspondiente, asistimos luego a la asesoría en lo que se refiere a la revisión de bibliografía y preparación del material para la investigación de campo (hojas de respuestas de Raven y encuesta socioeconómica) y preparación previa.

Luego iniciamos la aplicación del Test de Raven que se lo hizo en forma colectiva a cada paralelo. La razón por la que se practicó en las tarde fue porque las Autoridades del Plantel así lo autorizaron, argumentando que si se hacía por las mañanas los alumnos perdían clases.

El trabajo propiamente efectuado con los alumnos tuvo la siguiente secuencia: saludo por parte de las investigadoras y una breve explicación de la razón de la presencia de todos en el aula, solicitando la máxima colaboración por parte de ellos.

De inmediato se procedió a distribuir los lápices y hojas de respuestas, pidiendo a los estudiantes consignar los datos requeridos, luego de lo cual se entregaron los cuadernillos de la prueba, indicándoseles que no deben abrirlos hasta que reciban la orden respectiva, previamente se dio a conocer mediante la utilización de papelotes, las primeras matrices (A1) y (A2) así como la hoja de respuestas, invitándoles a observar las matrices e insistiendo en sus respuestas, las mismas que deberán ser colocadas en el casillero correspondiente. Superada la operatividad del trabajo se dio la orden de abrir el cuadernillo y que empiecen solos a consignar sus respuestas hasta el final del cuaderno comparando las dos primeras matrices con las presentadas en los papelotes.

Durante los primeros minutos nos preocupamos que cada uno de los participantes estén colocando sus respuestas en el lugar apropiado de la hoja de respuesta. El tiempo de duración de la prueba es de 60 minutos y se considera desde el momento que todos los alumnos ubican los resultados de

las 2 primeras matrices, hasta cuando indiquen voluntariamente haber respondido todas las series, anotando el tiempo de finalización conforme entregaban la hoja de respuesta.

Inmediatamente procedimos a calificar las respuestas de Raven, sólo hasta el puntaje total de 60, para luego anillar las hojas de respuestas y enviar a Loja, en donde a través del Programa “Desarrollo de la Inteligencia” de la UTPL, procesaron los datos y verificaron a través de edades corregida, haremos, percentiles, etc., que nos permitió estandarizar la prueba, luego de lo cual nos enviaron los resultados.

Hay que recalcar que no se tuvo la participación directa de los profesores ni la ayuda necesaria de las autoridades. Toda vez que como se indicó anteriormente la autorización para aplicar el Test fue en la tarde ocasionando la inasistencia de alguno de los alumnos y con esto retardando aún más la hora propicia para tomar la prueba.

Con respecto a la encuesta socioeconómica se les entregó a los estudiantes luego de concluir el Test de Raven, para que conjuntamente con sus Padres la llenaran en su hogar y al día siguiente nos entregasen contestadas. Debemos recalcar que tuvimos una aceptación favorable por parte de los Padres de

familia al colaborarnos. Así como también el apoyo desinteresado de los profesores dirigentes quienes se encargaron de darnos recogiendo la información en forma oportuna.

Una vez retirada la encuesta se procede a tabular pregunta por pregunta obteniéndose las frecuencias y los porcentajes necesarios para estructurar las tablas estadísticas que nos permitirán obtener los resultados pertinentes para hacer una evaluación de la situación socioeconómica y psicopedagógica de los alumnos.

Todas las encuestas ordenadas en orden alfabético estructuramos la lista con todos los alumnos, para luego anillar y presentar al Centro Asociado.

Del grupo poblacional de 203 estudiantes que se les aplicó el Test de RAVEN en el Instituto Técnico Superior Nuestra Señora de Pompeya, luego de ser analizados y revisados por parte de la Universidad Técnica Particular de Loja se demuestra que 11 alumnos han sido seleccionados quienes han alcanzando un percentil de 95 y más, y 29 alumnos se encuentran en un percentil de 80 a 94 encontrándose en el nivel muy superior y superior respectivamente.

Correlacionando la variable capacidad intelectual con edad, lateralidad y situación socioeconómica se deduce lo siguientes:

Los estudiantes se encuentran en edades de 12 a 15 años, edad propicia de acuerdo al año de educación básica que están cursando.

De los alumnos que alcanzaron un coeficiente intelectual muy superior y superior solo 2 son zurdos y el resto diestros, lo cual nos indica que no son los zurdos más inteligentes como se pensaba.

Y si relacionamos la situación socioeconómica con los estudiantes que alcanzaron percentiles muy superior y superior, para lo cual se tomó en cuenta los resultados de la pregunta de los ingresos económicos mensual de la familia, bajo los siguientes parámetros:

De S/. 0 hasta 600.000	nivel bajo
De S/. 601.000 hasta 1.220.000	nivel medio bajo
De S/. 1.221.000 hasta 2.200.000	nivel medio
De S/. 2.201.000 hasta 3.200.000	nivel medio alto
Más de S/. 3.201.000	nivel alto

Todo se encuentran en un nivel MEDIO BAJO A MEDIO.

RESULTADOS

La aplicación del Test de Raven y la Encuesta socio-económica nos permitió recoger la información sobre la investigación que estamos ejecutando las mismas que las tabulamos y las presentamos en tablas estadísticas con sus respectivos gráficos, pudiendo resaltar la capacidad intelectual de los alumnos, poniendo de manifiesto a los que se encuentran en los niveles muy superior y superior.

De igual forma los datos de los tres grandes aspectos de la encuesta socio-económica.

Por último se establece las relaciones con las variables edad, lateralidad y situación socio-económica con la capacidad intelectual de la población de estudiantes investigados.

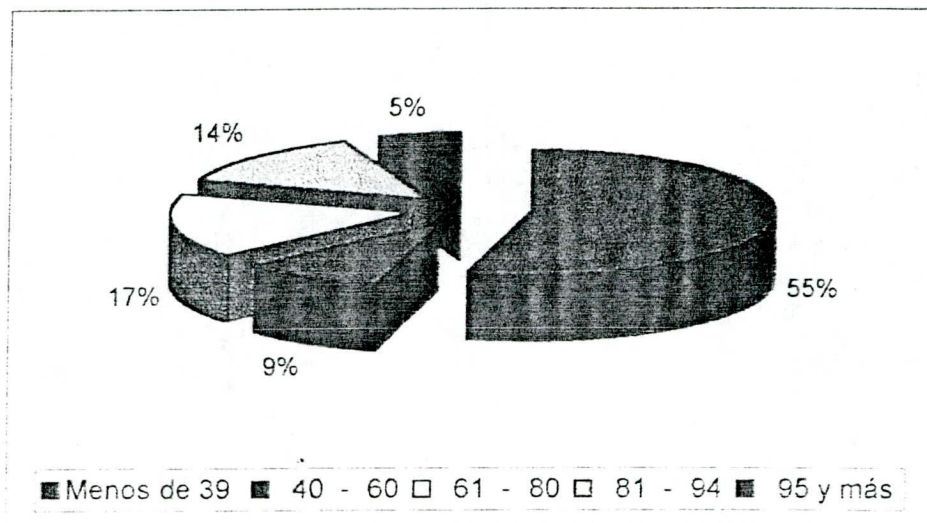
CUADRO # 1

Capacidad intelectual de los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

CAPACIDAD INTELECTUAL		I.T.S. "Nuestra Señora de Pompeya"	
Percentil	Equivalencia	Frecuencia	%
Menos de 39	Bajo	110	54.19%
40 - 60	Normal	19	9.36%
61 - 80	Alto	34	16.75%
81 - 94	Superior	29	14.28%
95 y más	Muy superior	11	5.42%
TOTAL		203	1

FUENTE: TEST DE RAVEN

ELABORACIÓN: LAS AUTORAS



CUADRO # 2 A

20

Nómina de los Alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya" con capacidad intelectual Superior y Muy Superior

Ord.	Nómina	Capacidad Intelectual	RAVEN GENERAL		Edad		Año E.B.
		Superior	Muy Superior	años	Meses		
		81-94	95 y más				
1	RODRIGUEZ ZAMBRANO FERNANDA MARIANELA		95	15	11	10 Año E.B.	
2	ALVAREZ RUGEL MAYRA TATIANA		95	14	7	10 Año E.B.	
3	BAYAS BARBERIS DANIEL EDUARDO		95	14	0	10 Año E.B.	
4	CHANGO SALAZAR PRISCILA VERÓNICA		95	14	7	10 Año E.B.	
5	TELLLO BERMEO NADIA MAGALY		95	14	7	10 Año E.B.	
6	YUQUILEMA TAMAYO JONATAN ANTONIO		95	14	6	10 Año E.B.	
7	RIOFRÍO SANIPATIN JEAN CARLOS		95	13	8	10 Año E.B.	
8	GALARZANIETO MARY ALEJANDRA		95	13	7	10 Año E.B.	
9	SANDOVAL BENALCAZAR BYRON ALEXANDER		95	13	7	10 Año E.B.	
10	DELGADO AVILES JESSIKA PATRICIA		95	12	9	10 Año E.B.	
11	ACUÑA VACA JOSÉ MIGUEL		95	12	11	10 Año E.B.	
12	GUEVARA VARGAS CRISTIAN VINICIO	93		14	5	10 Año E.B.	
13	LOAIZA BENITEZ LUIS DAVID	91		14	10	10 Año E.B.	
14	PEÑA GAYAS IRENE CONCEPCIÓN	91		14	11	10 Año E.B.	
15	VILLACRÉS CALLES BYRON DAVID	91		14	8	10 Año E.B.	
16	ALBÁN SANGUA MAYRA ALEXANDRA	90		14	7	10 Año E.B.	
17	VELASCO MOROCHO MÓNICA ALEXANDRA	93		13	9	10 Año E.B.	
18	CASTILLO MENDOZA MARÍA GABRIELA	82		14	5	10 Año E.B.	
19	GRANJA PUEBLA ANDREA SORAYA	82		14	6	10 Año E.B.	
20	SANIPATIN CEDEÑO ANITA VALERIA	92		13	11	10 Año E.B.	
21	TITE CEPEDA AMANDA VERÓNICA	92		13	6	10 Año E.B.	
22	ZUÑIGA ALTAMIRANO ROSANA ALEXANDRA	92		13	0	9 Año E.B.	
23	PEÑAFIEL HIDROVO NADIA AMANDA	92		12	10	9 Año E.B.	
24	RODRIGUEZ MORA KATTIA MARISELA	90		13	9	10 Año E.B.	
25	MORALES VILLAGOMEZ JESSICA PAOLA	87		13	10	10 Año E.B.	
26	PICO AGUILAR ANDREA CAROLINA	91		12	11	9 Año E.B.	
27	SOLORZANO RAMOS JORGE ARMANDO	87		13	10	10 Año E.B.	
28	VELEZ TAMAYO MARTHA ALEXANDRA	87		13	11	10 Año E.B.	
29	AGUIRRE ARAGON CRISTINA VANESSA	84		13	0	9 Año E.B.	
30	ARCOS TUTTZA GERARDO LUIS	84		13	4	9 Año E.B.	
31	DEFAZ MIRANDA LUIS DANIEL	84		13	6	10 Año E.B.	
32	GUARACA CAJAMARCA MARIA PAULINA	84		13	11	9 Año E.B.	
33	FLORES ESPIN ADELA FERNANDA	84		13	4	9 Año E.B.	
34	JARAMILLO NARANJO DIANA ELIZABETH	90		12	8	10 Año E.B.	
35	ZAMBRANO RAMOS ROSA GABRIELA	84		13	1	10 Año E.B.	
36	JUMBO HIDALGO MARIANA DE JESUS	81		13	1	9 Año E.B.	
37	SANDOVAL BENALCAZAR CRISTIAN FABIAN	81		13	11	10 Año E.B.	
38	VILLAVICENCIO SALINAS VERONICA LUCIA	87		12	7	9 Año E.B.	
39	TORRES MERCHAN EDUARDO RAMIRO	84		12	10	9 Año E.B.	
40	HARO FLORES INGRID XIMENA	81		12	9	9 Año E.B.	

FUENTE: TEST DE RAVEN

ELABORACIÓN: LAS AUTORAS

CUADRO 2B.

Capacidad intelectual superior y muy superior en los alumnos de noveno y décimo año del Instituto Técnico Superior Nuestra Señora de Pompeya

Porcentiles	f	%
95 y más	11	27.5%
93	2	5%
92	4	10%
91	4	10%
90	3	7.5%
87	4	10%
84	7	17.5%
82	2	5%
81	3	7.5%
	40	100%

FUENTE: TEST DE RAVEN
ELABORACIÓN: LAS AUTORAS

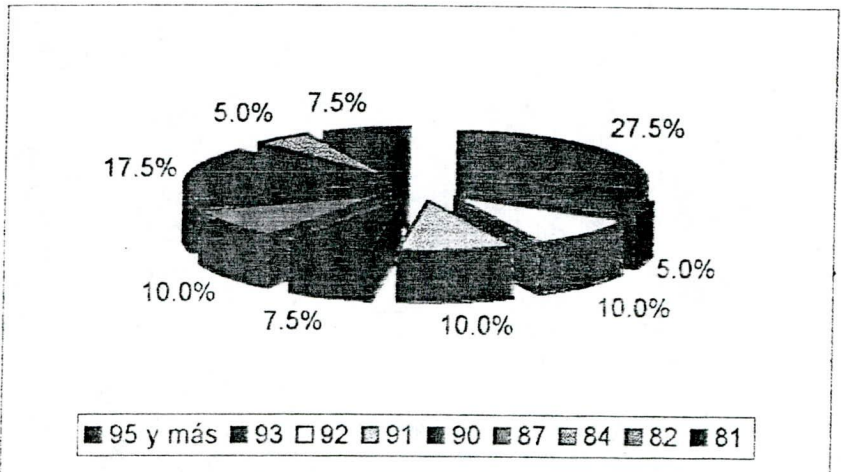
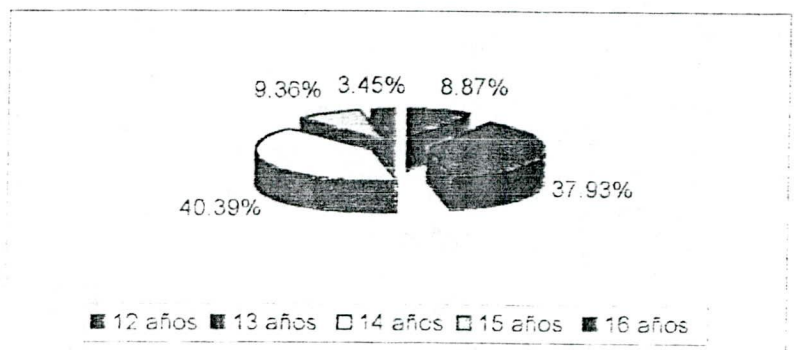


TABLA # 3

Edad de los Estudiantes del noveno y décimo Años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

AÑOS	f	%
12 años	18	8.87
13 años	77	37.93
14 años	82	40.39
15 años	19	9.36
16 años	7	3.45
TOTAL	203	100



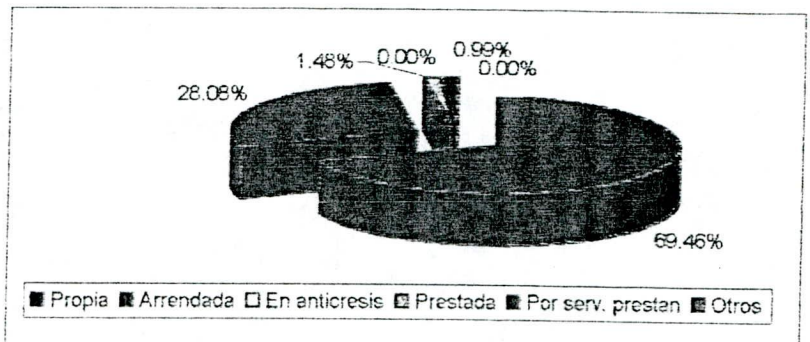
FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia
ELABORACIÓN: Las autoras

DATOS SOCIOECONOMICOS

TABLA # 4

Tipo de casa donde residen habitualmente los estudiantes del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

TENENCIAS	f	%
Propia	141	69.46
Arrendada	57	28.08
En anticresis	0	0
Prestada	3	1.48
Por serv. prestan	2	0.99
Otros	0	0
TOTAL	203	100



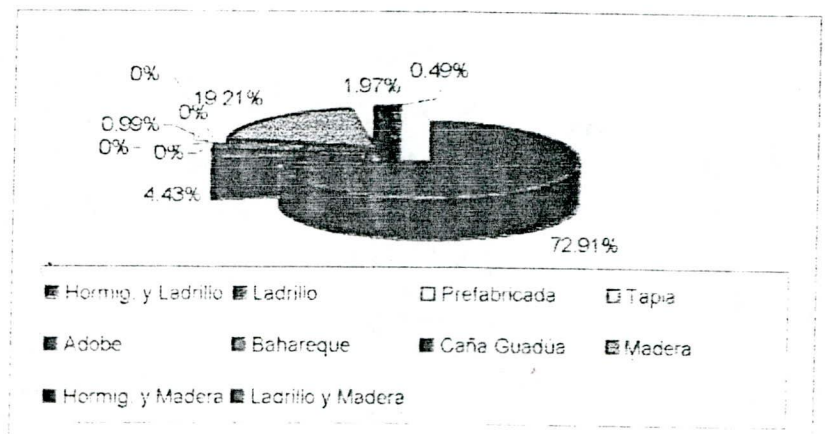
FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACIÓN: Las autoras

TABLA # 5

Tipo de construcción de la casa de los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

Materiales Construcción	f	%
Hormig. y Ladrillo	148	72.91
Ladrillo	9	4.43
Prefabricada	2	0.99
Tapia	0	0
Adobe	0	0
Bahareque	0	0
Caña Guadúa	0	0
Madera	39	19.21
Hormig. y Madera	4	1.97
Ladrillo y Madera	1	0.49
TOTAL	203	100



FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras

TABLA # 6

La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

Servicios Básicos	SI		NO			
	f	%	f	%	TOTAL	%
Agua potable	194	95.57%	9	4.43%	203	100
Canalización	198	97.54%	5	2.46%	203	100
Servicios Higiénicos	203	100%	0	0%	203	100
Luz Eléctrica	203	100%	0	0%	203	100
Teléfono	110	54.19%	93	45.81%	203	100

FUENTE: Encuesta socio económica a los padres de familia.

ELABORACIÓN: Las autoras

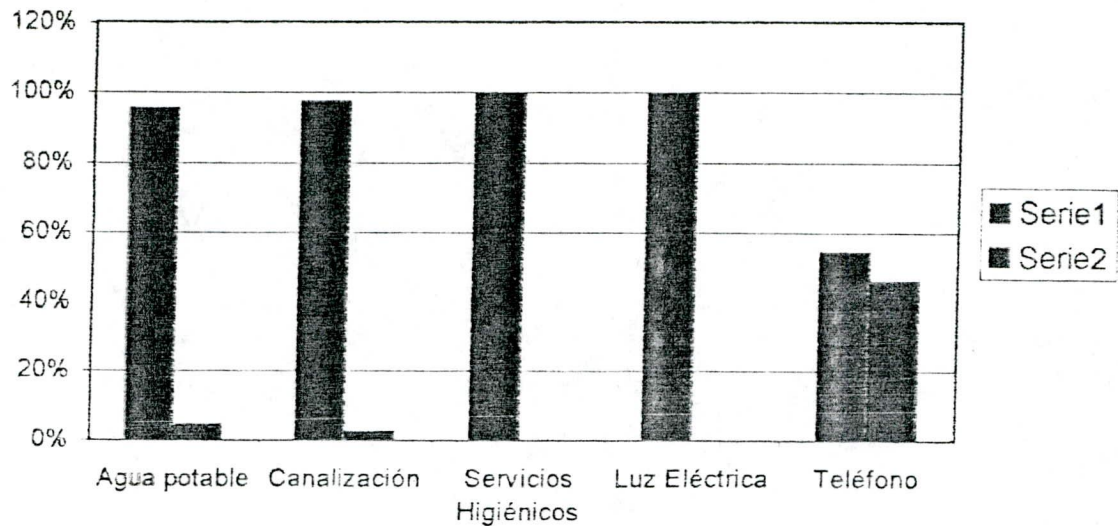


TABLA # 7

La casa donde viven los estudiantes del Noveno y Décimo Años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya" dispone de:

Ambientes	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%		
Dormitorio	203	100%	0	0%	203	100
Sala	196	96.55%	7	3.45%	203	100
Comedor	198	97.54%	5	2.46%	203	100
Cuarto de Estudio	117	57.64%	86	42.36%	203	100
Cocina	203	100%	0	0%	203	100

FUENTE: Encuesta a los padres de familia

ELABORACIÓN: Las autoras

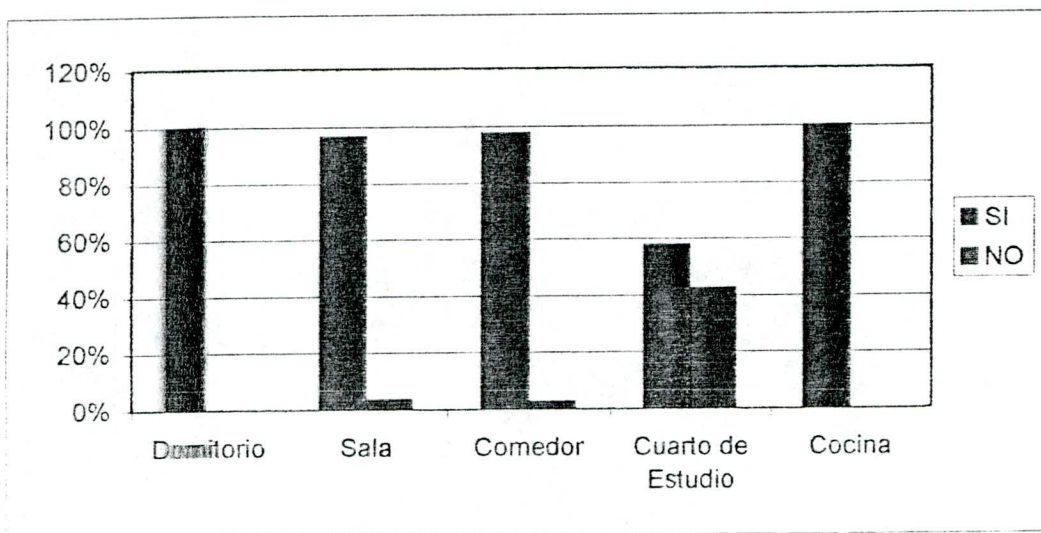


TABLA # 8

La casa de los alumnos del Noveno y Décimo Años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya" dispone de los siguientes servicios:

Otros Servicios	SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%		
Fax	10	4.93%	193	95.07%	203	100
Computación	31	15.27%	172	84.73%	203	100
TV Cable	36	17.73%	167	82.27%	203	100
Internet	0	0%	203	100%	203	100
Vehículo propio	77	37.93%	126	62.07%	203	100

FUENTE: Encuesta a los Padres de Familia
ELABORACIÓN: Las autoras

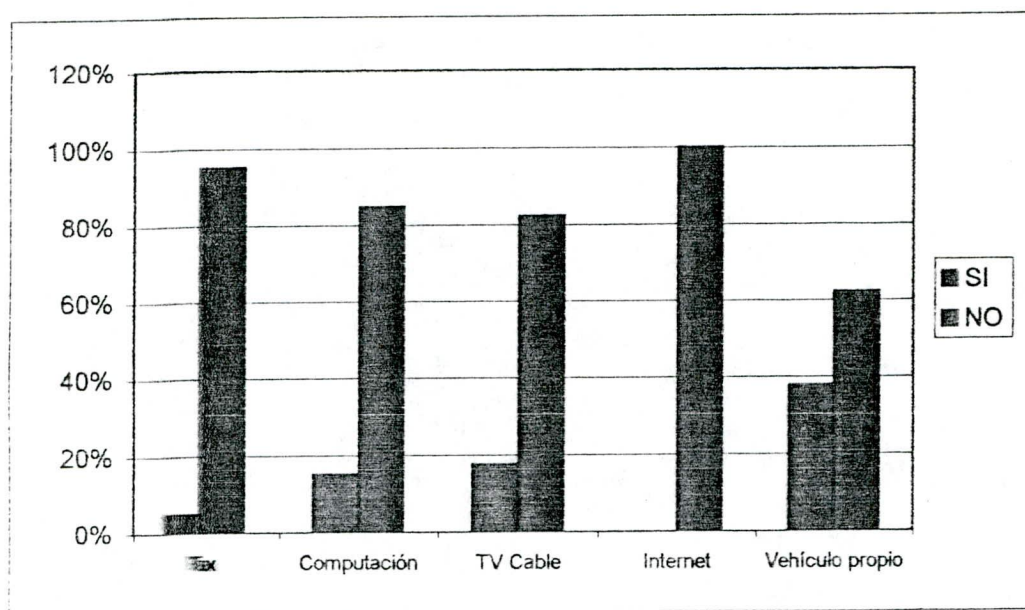


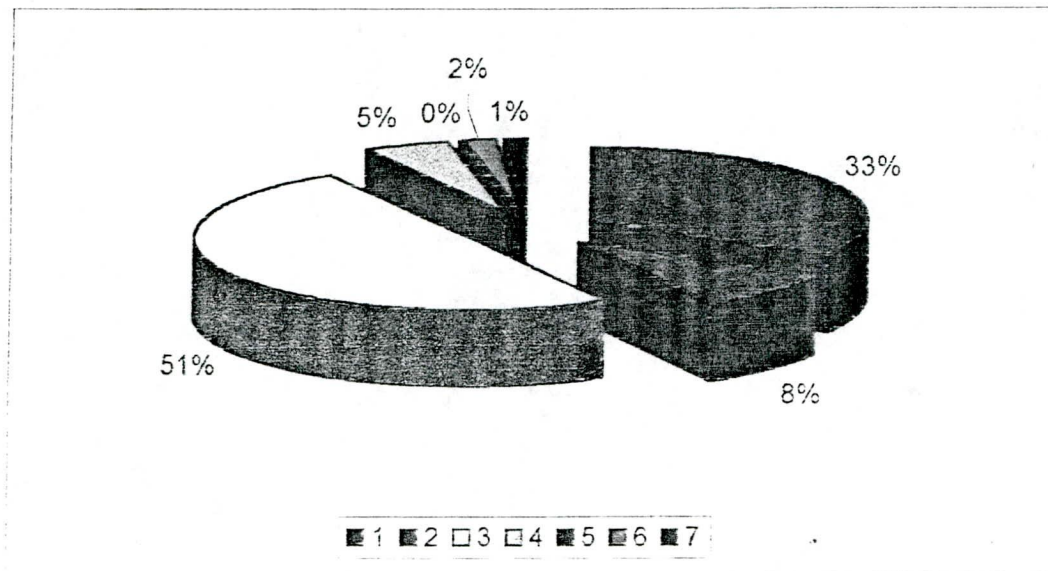
TABLA # 9

Los ingresos económicos de los padres de los Alumnos del Noveno y Décimo Años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior Nuestra "Señora de Pompeya"

INGRESOS	f	%
1. Solamente del padre	68	33.50%
2. Solamente de la Madre	17	8.37%
3. Del padre y de la madre	101	49.75%
4. Del padre, madre e hijos	10	4.93%
5. Únicamente de los hijos.	0	0%
6. Solamente de la madre y de los abuelos	4	1.97%
7. Otros (tíos)	3	1.48%
TOTAL	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de familia

ELABORACIÓN: Las autoras



Nota: Los números corresponden al contenido del cuadro explicativo de la tabla # 9

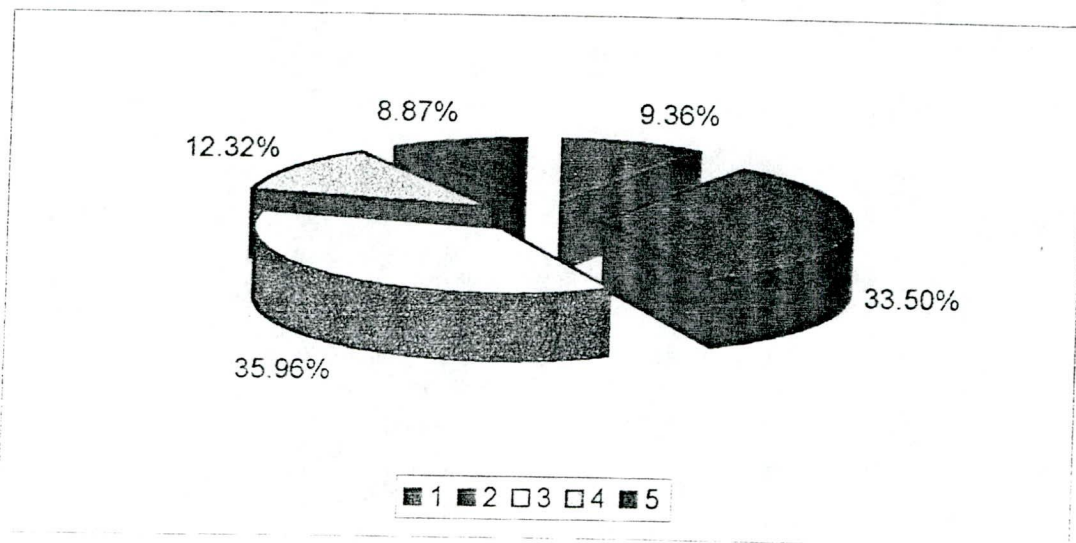
TABLA # 10

Ingresos mensuales de los padres de los alumnos de noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

INGRESOS ECONOMICOS	f	%
1. De 0 hasta 600.000	19	9.36%
2. 601.000 hasta 1.220.000	68	33.50%
3. 1'221.000 hasta 2'200.000	73	35.96%
4. 2'201.000 hasta 3'200.000	25	12.32%
5. Más de 3'201.000	18	8.87%
TOTAL	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las Autoras



NOTA: Los números corresponden al contenido del cuadro explicativo de la tabla Nro. 10

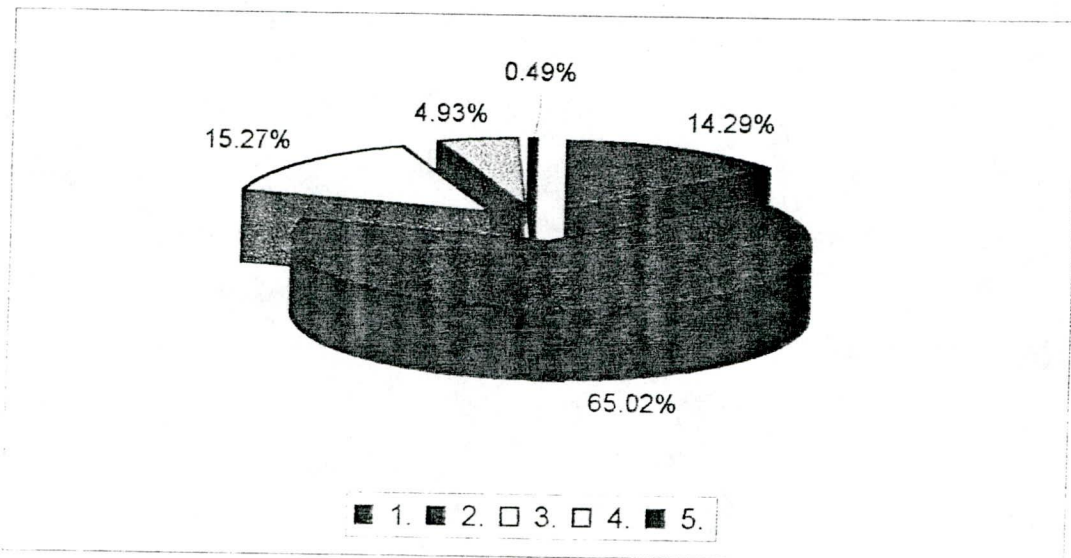
TABLA # 11

Montos de los gastos mensuales de los padres de los alumnos del noveno y décimo año de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

GASTOS MENSUALES	f	%
1. De 0 hasta 500.000	29	14.29%
2. 501.000 hasta 1'000.000	132	65.02%
3. 1'001.000 hasta 1'500.000	31	15.27%
4. 1'501.000 hasta 2'000.000	10	4.93%
5. Más de 2'000.000	1	0.49%
TOTAL	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras



Nota: Los números corresponden al contenido del cuadro explicativo de la tabla # 11

TABLA # 12

Número de personas que integran la familia de los alumnos de noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

INTEGRANTES DE LA FAMILIA	f	%
Hasta 3 miembros	18	8.37%
De 4-6 miembros	148	72.91%
De 7 o más.	37	18.23%
TOTAL	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras

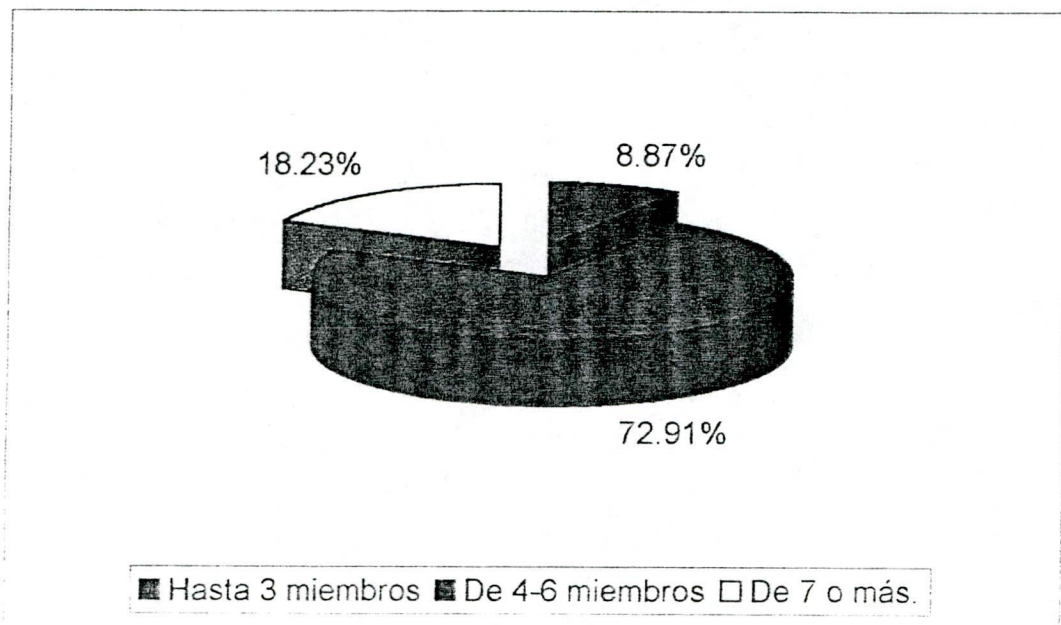
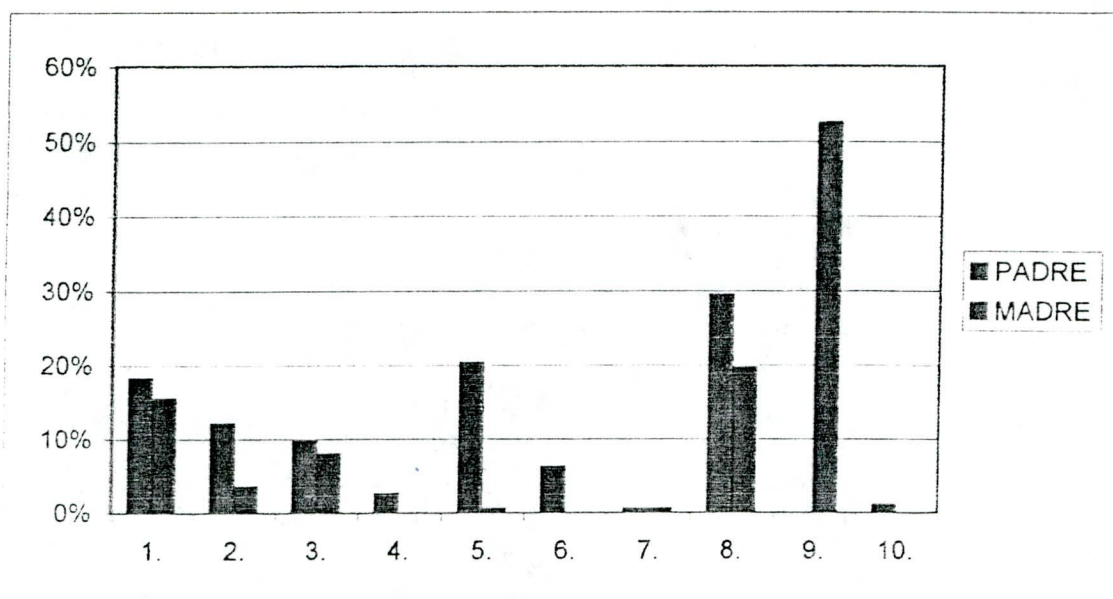


TABLA # 13

Ocupación de los Padres de los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

TIPOS	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
1. Ley de servicio Civil y Carrera Administrativa	36	18.27%	31	15.50%
2. Código de Trabajo	24	12.18%	7	3.50%
3.- Ley de Carrera Docente	19	9.65%	16	8%
4. Policía	5	2.54%	0	0%
5. Fuerzas Armadas	40	20.30%	1	0.50%
6. Ley del Artesano	12	6.09%	0	0%
7. Registrador de la Propiedad	1	0.51%	1	0.50%
8. Microempresario	58	29.44%	39	19.50%
9. Amas de casa	0	0%	105	52.50%
10. No tienen trabajo.	2	1.02%	0	0%
TOTAL	197		200	

NOTA: Las cantidades varían debido a que los padres de 5 familias son fallecidos
También se considera uno solo en el caso de hermanos; y en el caso de las madres son fallecidas.



NOTA: Los números corresponden al contenido del cuadro explicativo de la tabla # 13

TABLA # 14

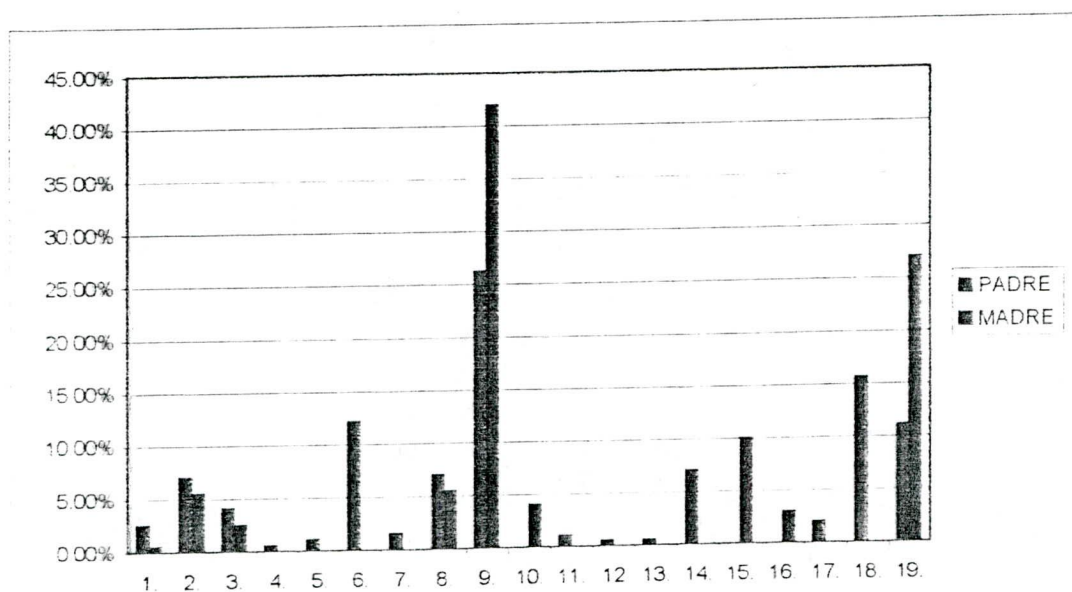
Profesión que tienen los Padres y Madres de los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

TIPOS	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
1. Ingeniero:	5	2.53%	1	0.50%
2. Licenciados	14	7.07%	11	5.50%
3. Doctores	8	4.04%	5	2.50%
4. Supervisor	1	0.51%	0	0%
5. Pilotos	2	1.01%	0	0%
6. Militares	24	12.12%	0	0%
7. Policías	3	1.52%	0	0%
8. Profesores	14	7.07%	11	5.50%
9. Bachilleres Técnicos	52	26.26%	84	42%
10. Enfermera	0	0%	8	4%
11. Perito Forestal	2	1.01%	0	0%
12. Programador de Sistemas	1	0.51%	0	0%
13. Fotógrafos	1	0.51%	0	0%
14. Mecánicos	14	7.07%	0	0%
15. Modistas	0	0%	20	10%
16. Estilistas	0	0%	6	3%
17. Operador de Máquinas	4	2.02%	0	0%
18. Choferes	31	15.66%	0	0%
19. Ninguno	22	11.11%	54	27%
TOTAL	198	100	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras

NOTA: Las cantidades varían debido a que los padres de 5 familias son fallecidos. También se considera uno solo en el caso de hermanos; y en el caso de las madres 3 son fallecidas.



NOTA: Los números corresponden al contenido del cuadro explicativo de la tabla # 14

TABLA No. 15

Situación de trabajo de los padres de los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

SITUACIÓN	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
Permanente	173	87.37%	103	51.50%
Ocasional	22	11.11%	18	9%
No tiene trabajo	3	1.52%	79	39.50%
	198	100	200	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras

NOTA: Las cantidades varían debido a que los padres de 5 familias son fallecidos.

También se considera uno solo en el caso de hermanos; y en el caso de las madres 3 son fallecidas.

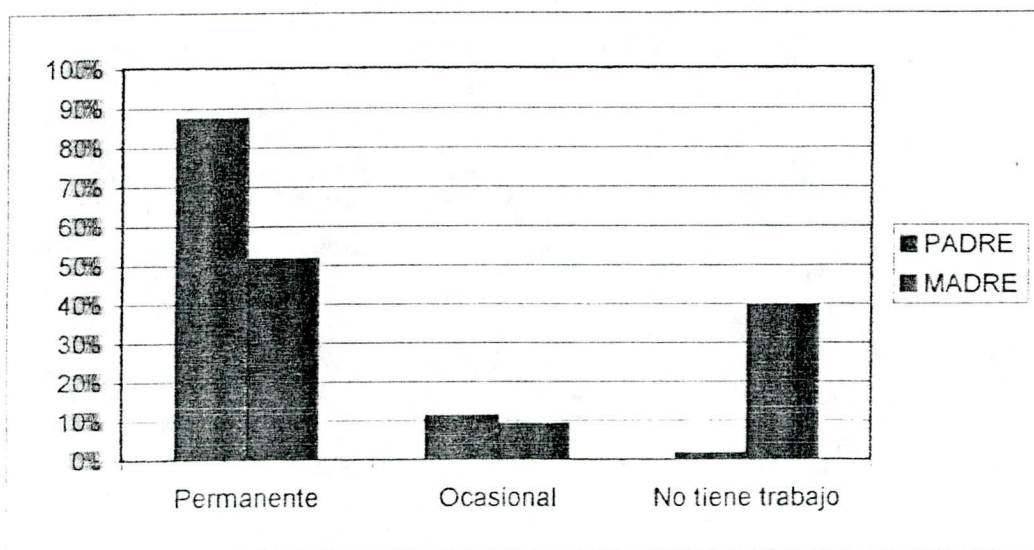


TABLA No. 16

Nivel de instrucción concluida de los padres de los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

INSTRUCCIÓN	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
Superior	46	22.66%	33	16.26%
Media	111	54.68%	123	60.59%
Primaria	45	22.17%	45	22.17%
Ninguna	1	0.49%	2	0.99%
	203	100	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras

NOTA: Las cantidades varían debido a que los padres de 5 familias son fallecidos. También se considera uno solo en el caso de hermanos; y en el caso de las madres 3 son fallecidas.

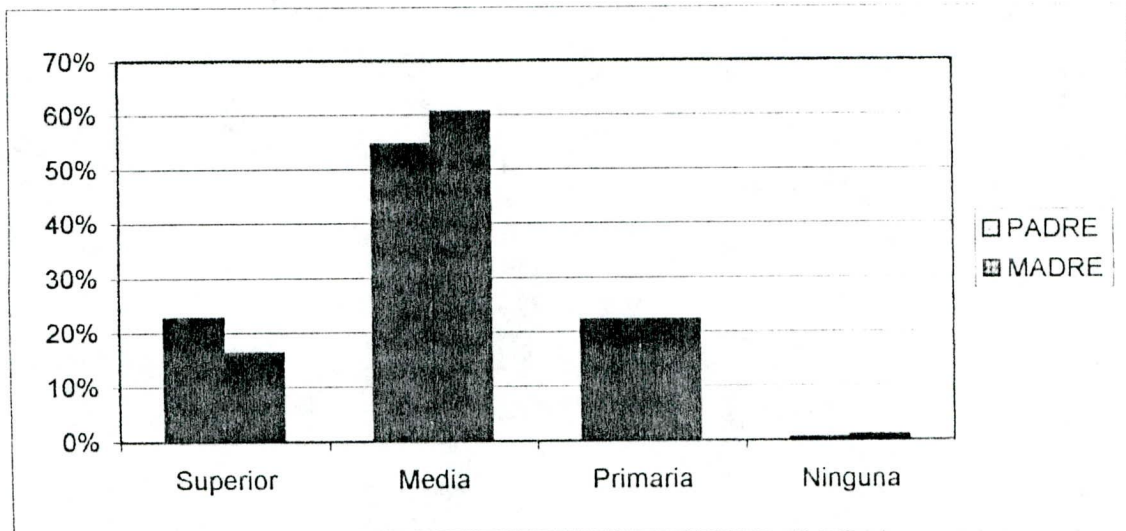


TABLA # 17 A

Número de hijos que tienen las familias de los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

NÚMERO DE HIJOS	f	%
1 - 3 hijos	121	59.61%
4 - 6 hijos	69	33.99%
7 - 9 hijos	11	5.42%
10 - 12 hijos	2	0.99%
	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las Autoras

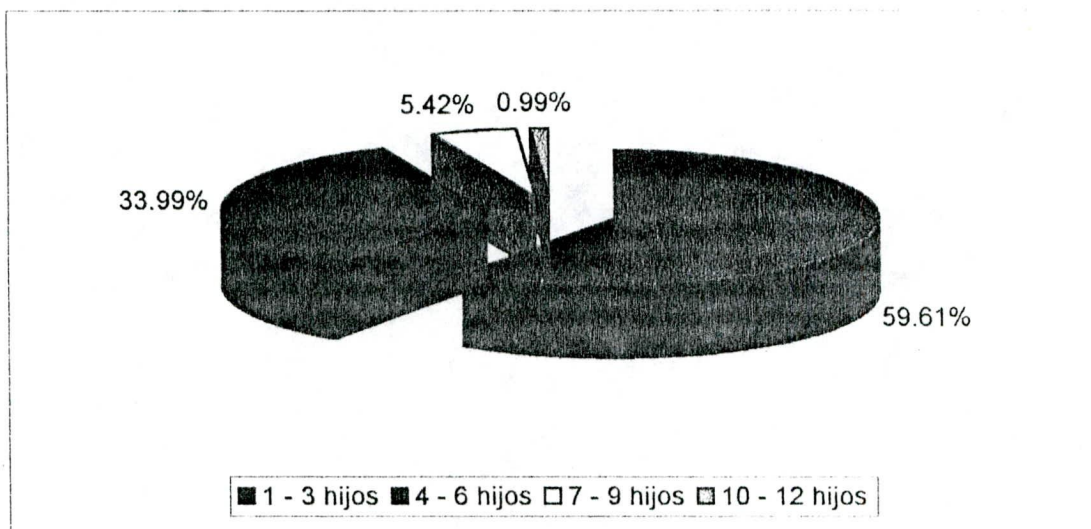


TABLA # 17 B.

Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.

LUGAR QUE OCUPA	f	%
1ro.	78	38.42
2do.	56	27.59
3ro.	32	15.76
4to.	20	9.85
5to.	8	3.94
6to.	4	1.97
7mo.	2	0.99
8vo.	0	0
9no.	2	0.99
10mo.	1	0.49
TOTAL	203	100

FUENTE: Encuesta directa a los Padres de Familia
 ELABORACIÓN: Las autoras

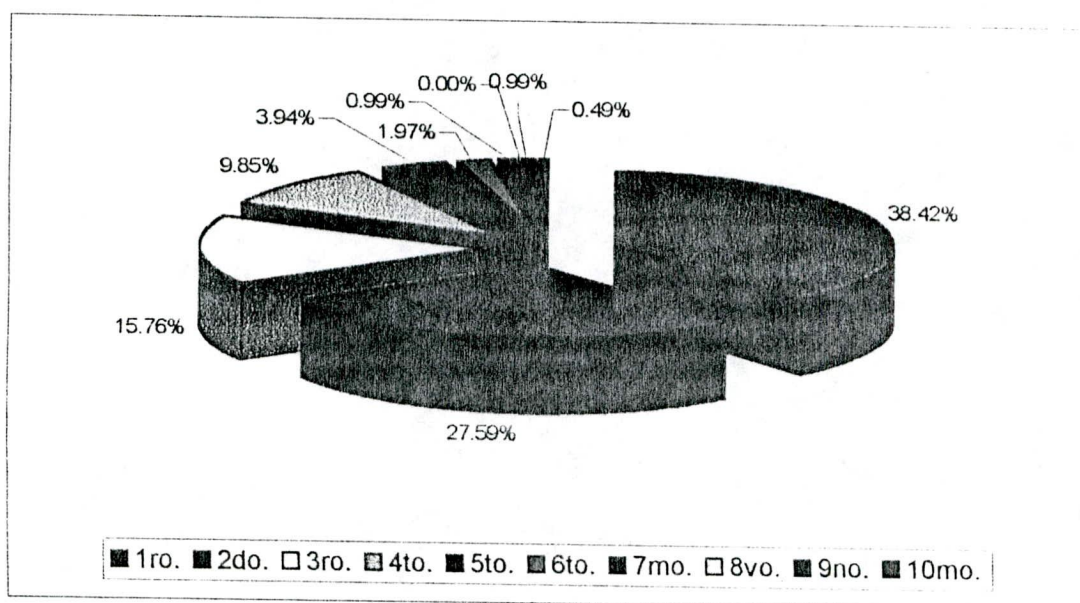


TABLA # 18

Los alumnos del noveno y décimo años de educación básica viven con:

VIVEN CON	f	%
Padre, Madre y hermanos	163	80.30
Unicamente con su Padre	10	4.93
Unicamente con su Madre	22	10.84
Unicamente con sus Hermanos	0	0
Con sus abuelos	5	2.46
Con sus tíos	1	0.49
Otros familiares	1	0.49
Con la empleada	0	0
Con amigos	0	0
Con Padrastro y Madre	1	0.49
	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras

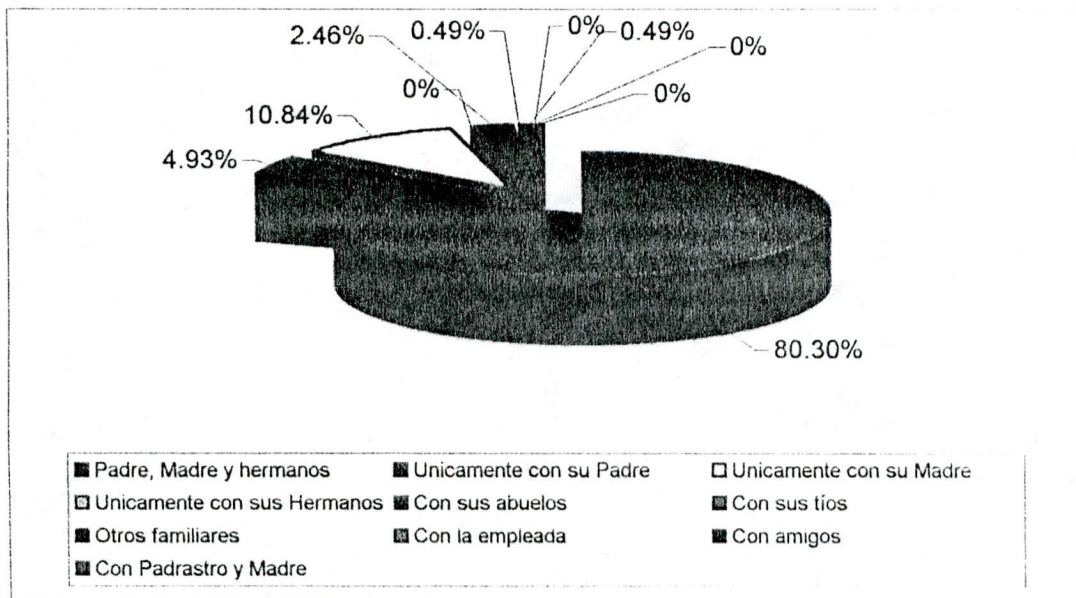


TABLA # 19 A

Años reprobados por los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior Nuestra Señora de Pompeya"

AÑOS	f	%
Primero	0	0%
Segundo	0	0%
Tercero	0	0%
Cuarto	0	0%
Quinto	0	0%
Sexto	0	0%
Séptimo	0	0%
Ocatavo	15	7.39%
Noveno	17	8.37%
Décimo	6	2.96%
Ninguno	165	81.28%
TOTAL	38	

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras

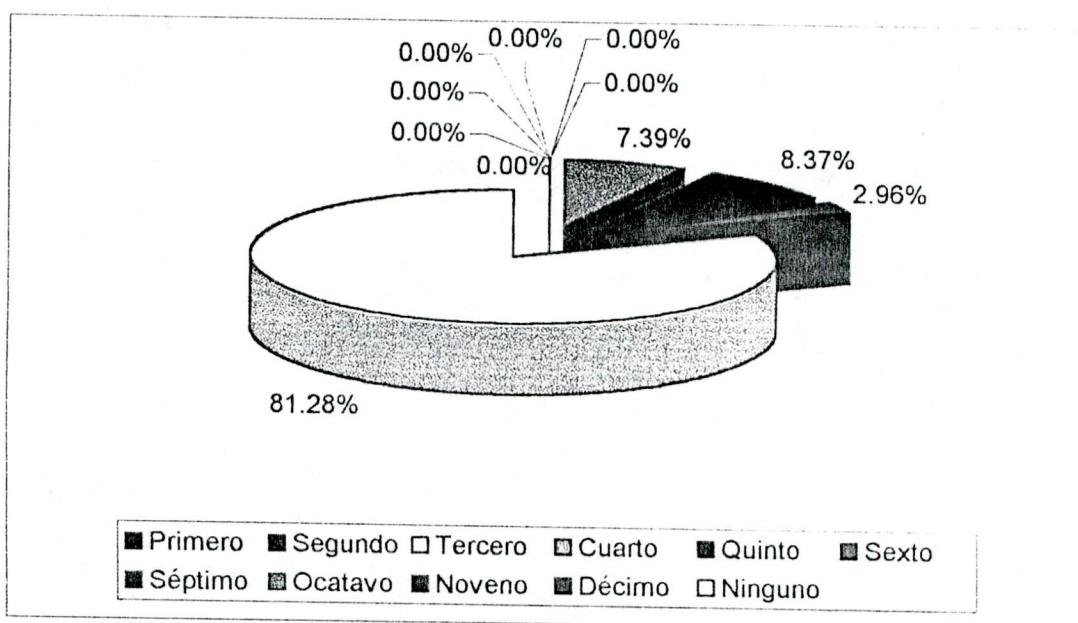


TABLA # 19 B

Causa principal para que reprueben los estudiantes del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

CAUSAS	f	%
Descuido	25	65.79%
Enfermedad	4	10.53%
Sit. Familiar.	6	15.79%
Indisciplina	3	7.89%
	38	100.00

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las autoras

NOTA: Sólo 38 alumnos han reprobado por eso de cálculo de porcentajes se hizo tomando como base el número de reprobados y no el total en la población.

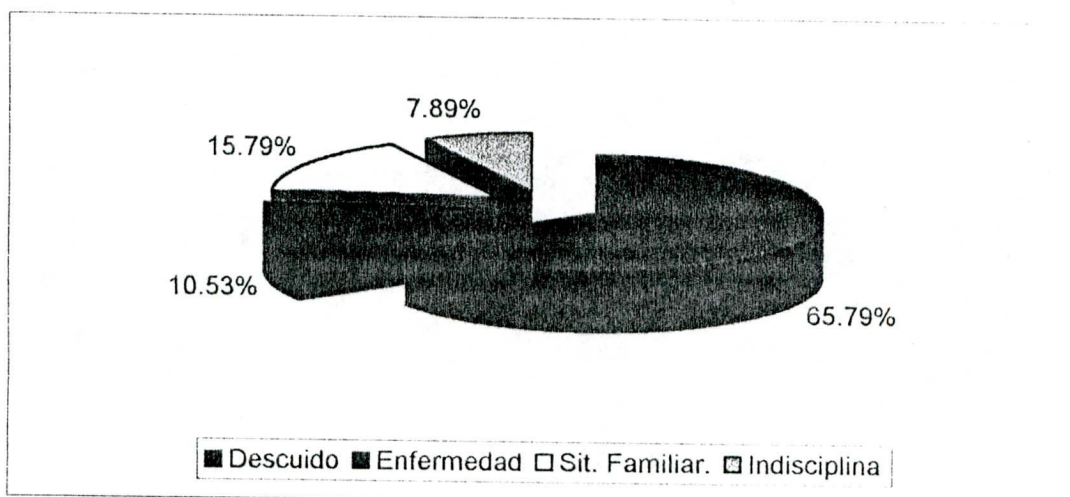


TABLA # 20

Lateralidad de los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

LATERALIDAD	f	%
Diestro	193	95.07
Zurdo	10	4.93
	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Marta Ortiz y Berta Arcos

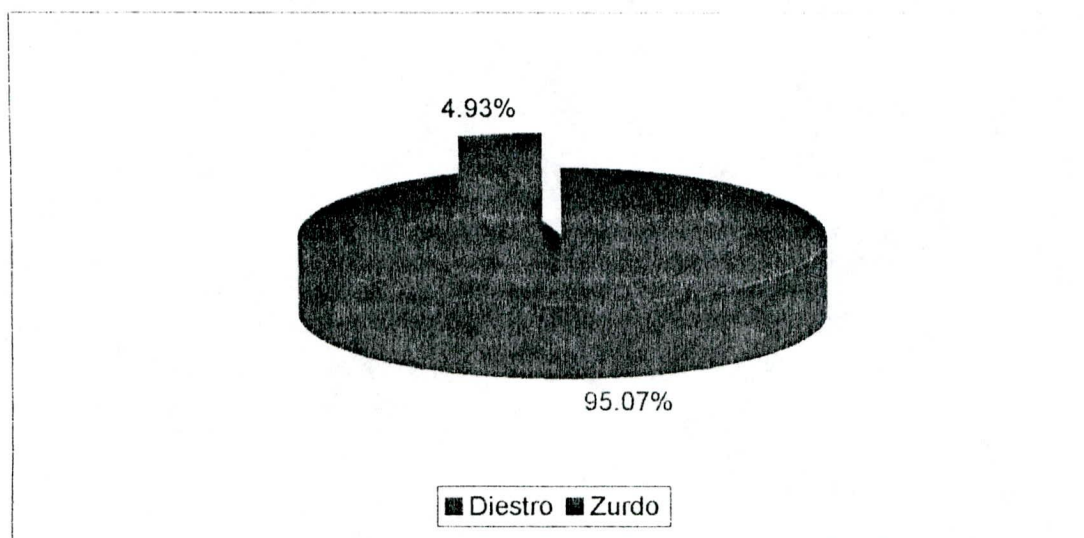


TABLA # 21

Estado visual - auditivo y otros de los estudiantes del noveno y décimos años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

DIFICULTAD	f	%
Para ver	19	9.36%
Para oír	3	1.48%
Otros	0	0%
Ninguna	181	89.16%
	203	0

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia
ELABORACIÓN: Las Autoras

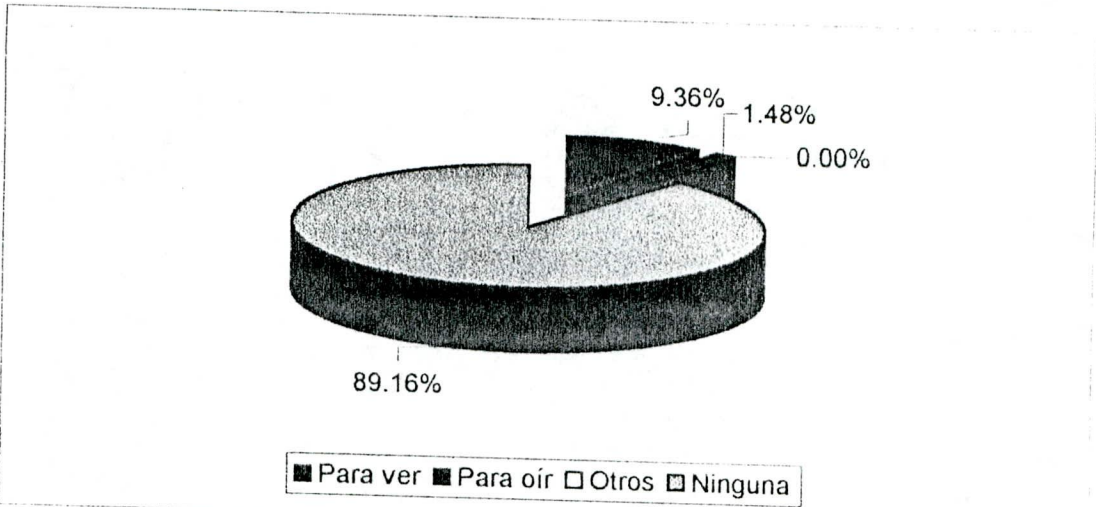


TABLA # 22

Materias en las que más se destacan los estudiantes del Noveno y Décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

AÑOS	f	%
1) Ciencias Naturales	56	27.59%
2) Matemáticas	38	18.72%
3) Optativas.- Computación	37	18.23%
4) Otras	72	35.47%
TOTAL	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia
ELABORACIÓN: Las autoras

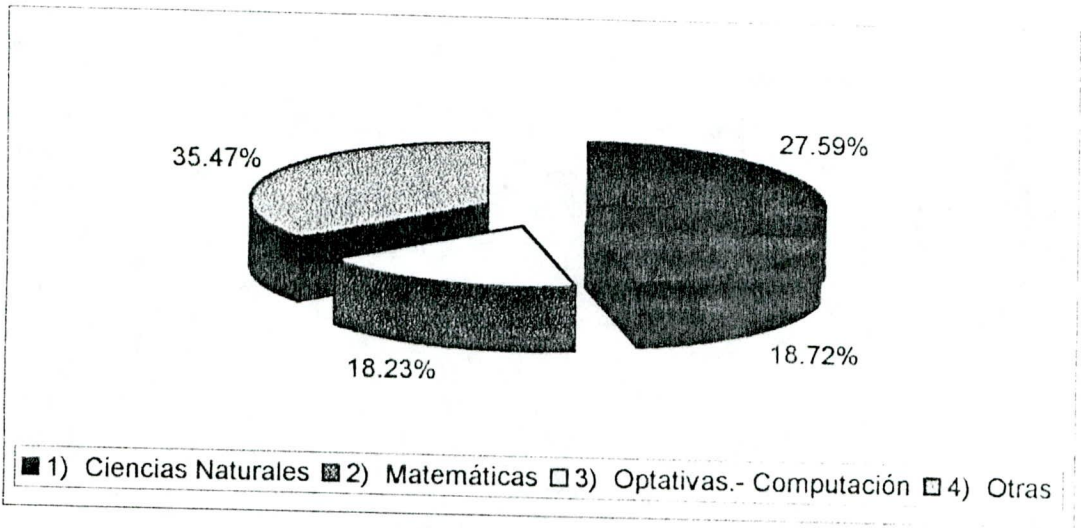


TABLA # 23

Horas diarias que dedican el estudio y ejecución de tareas extraclase de los estudiantes del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

HORAS	f	%
1 a 3 Horas	136	67.00%
3 a 5 Horas	52	25.62%
5 a 7 Horas	13	6.40%
7 a 9 Horas	2	0.99%
	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las Autoras

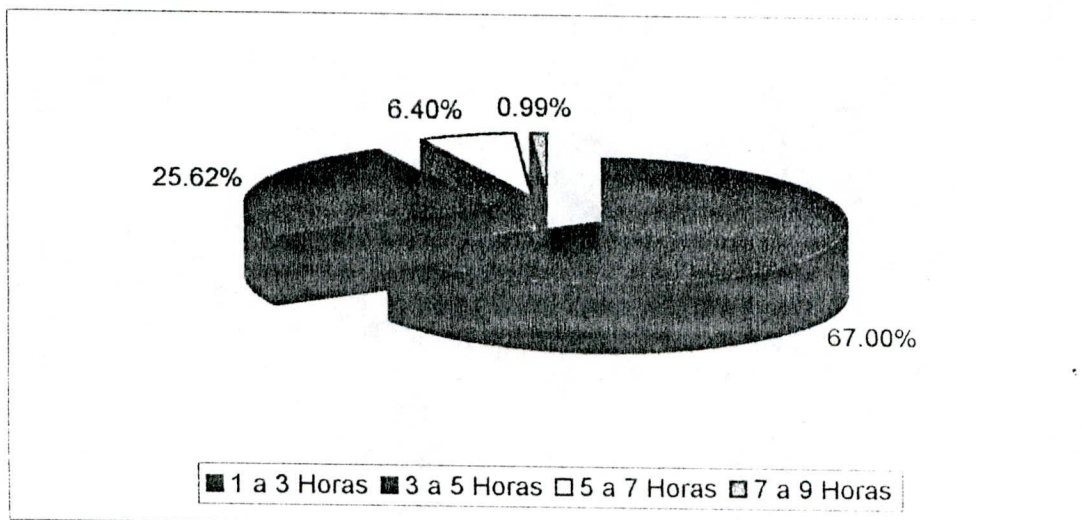


TABLA # 24

Lugares de consulta e investigación con que cuentan los estudiantes del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

LUGARES	f	%
Biblioteca Particular	66	32.51%
Biblioteca Pública	134	66.01
Internet	0	0.00
Ninguna	3	1.48
	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia
ELABORACIÓN: Las Autoras

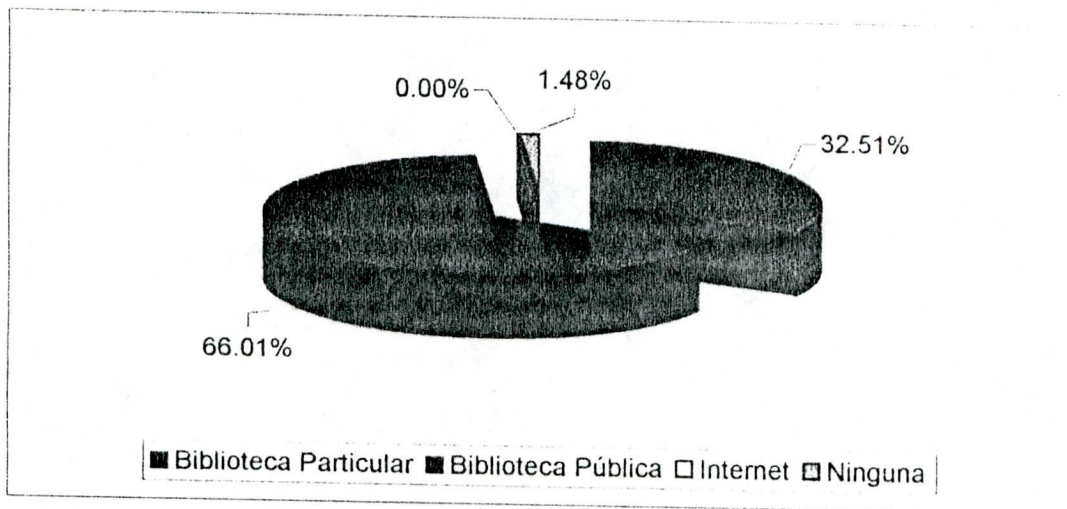
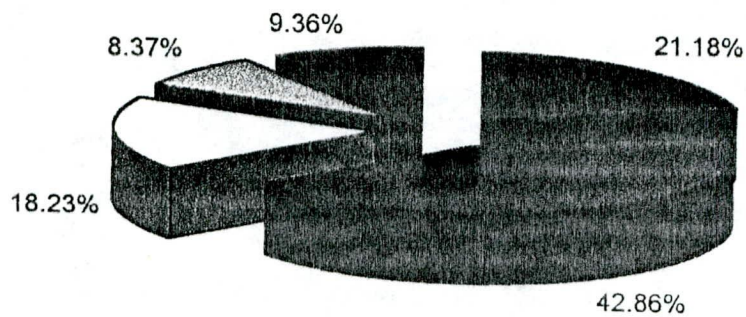


TABLA # 25

Orientación que reciben los estudiantes del noveno y décimo año de Educación Básica del Instituto Técnico Superior Nuestra Señora de Pompeya en sus tareas:

ORIENTADOR	f	%
1. Padre	43	21.8%
2. Madre	87	42.86%
3. Hermanos	37	18.32%
4. Otros	17	8.37%
5. Ninguno	19	9.36%
	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia
ELABORACIÓN: Las Autoras



■ 1. Padre ■ 2. Madre □ 3. Hermanos ■ 4. Otros ■ 5. Ninguno

TABLA # 26

Los pasatiempos favoritos de los estudiantes del Noveno y Décimo Años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya" en orden de preferencia.

PASATIEMPOS FAVORITOS	f	%
Escuchar Música	42	20.69%
Jugar Basket	31	15.27%
Ver Televisión	34	16.75%
Otros	96	42.79%
	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia
ELABORACIÓN: Las Autoras

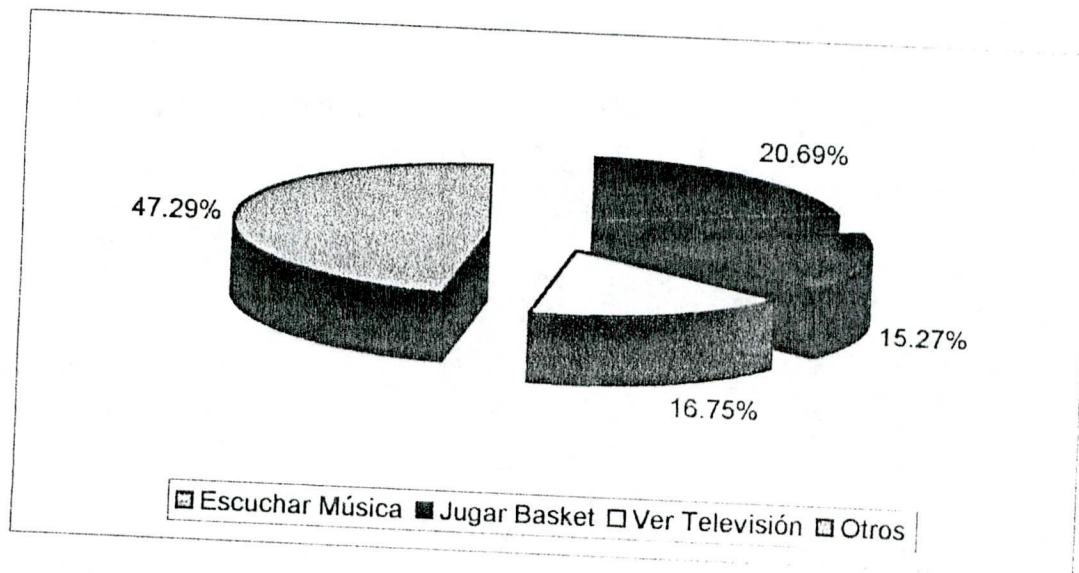


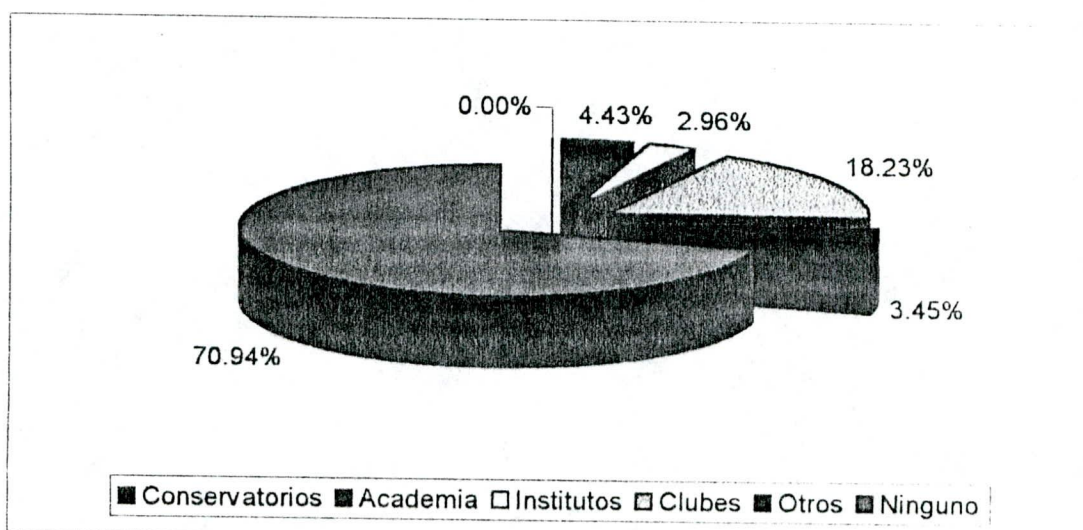
TABLA # 27

Otros centros de formación a los que asisten los estudiantes del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

CENTROS DE FORMACIÓN	f	%
Conservatorios	0	0%
Academia	9	4.43%
Institutos	6	2.69%
Clubes	37	18.23%
Otros	7	3.45%
Ninguno	144	70.94%
TOTAL	203	100

FUENTE: Encuesta directa a padres de Familia

ELABORACIÓN: Las Autoras

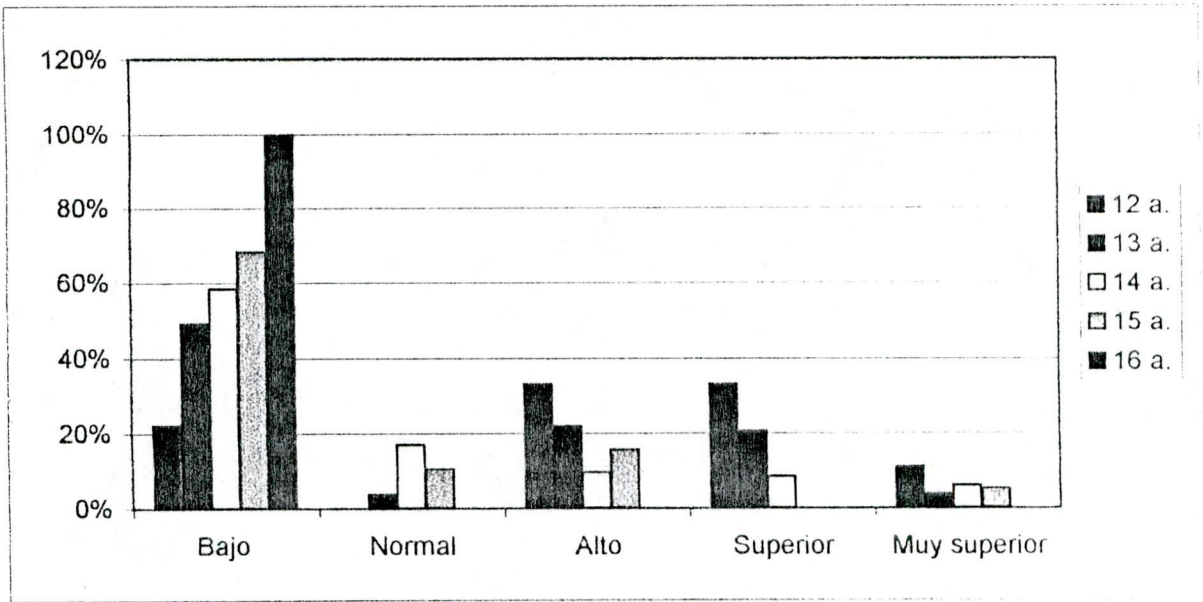


CUADRO # 28

Relación de la Capacidad Intelectual y edad en los alumnos del noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

Edad (años)		12		13		14		15		16	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Capacidad Intelectual (Percentiles)											
Menos de 39	Bajo	4	22.22	38	49.34	48	58.54	13	68.42	7	100
40 - 60	Normal	0		3	3.90	14	17.07	2	10.53	0	0
61 - 80	Alto	6	33.33	17	22.08	8	9.75	3	15.79	0	0
81 - 94	Superior	6	33.33	16	20.78	7	8.54	0	-	0	0
95 y más	Muy superior	2	11.12	3	3.90	5	6.10	1	5.26	0	0
TOTALES		18	100	77	100	82	100	19	100	7	100

FUENTE: TEST DE RAVEN Y ENCUESTA SOCIO-ECONOMICA
ELABORACIÓN: Las Autoras



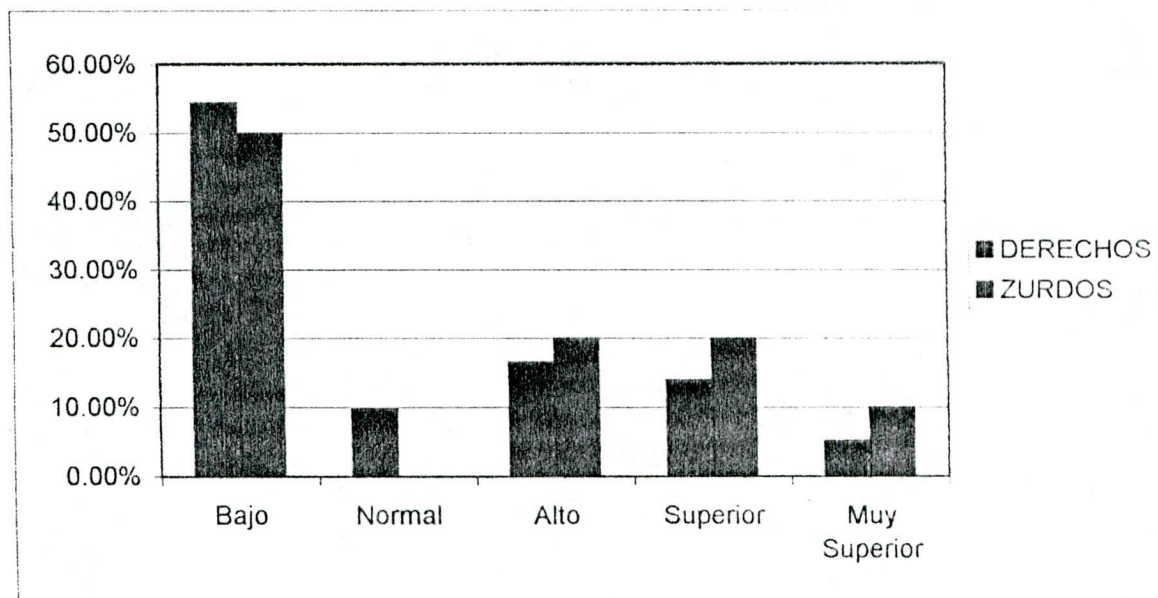
CUADRO # 29

Relación de la Capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos de noveno y décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

Lateralidad Capacidad Intelectual (Percentiles)		DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	105	54.41	5	50.00
40 - 60	Normal	19	9.84	0	-
61 - 80	Alto	32	16.58	2	20.00
81 - 94	Superior	27	13.99	2	20.00
95 y más	Muy Superior	10	5.18	1	10.00
TOTAL		193	100	10	100

FUENTE: TEST DE RAVEN Y ENCUESTA SOCIO-ECONOMICA

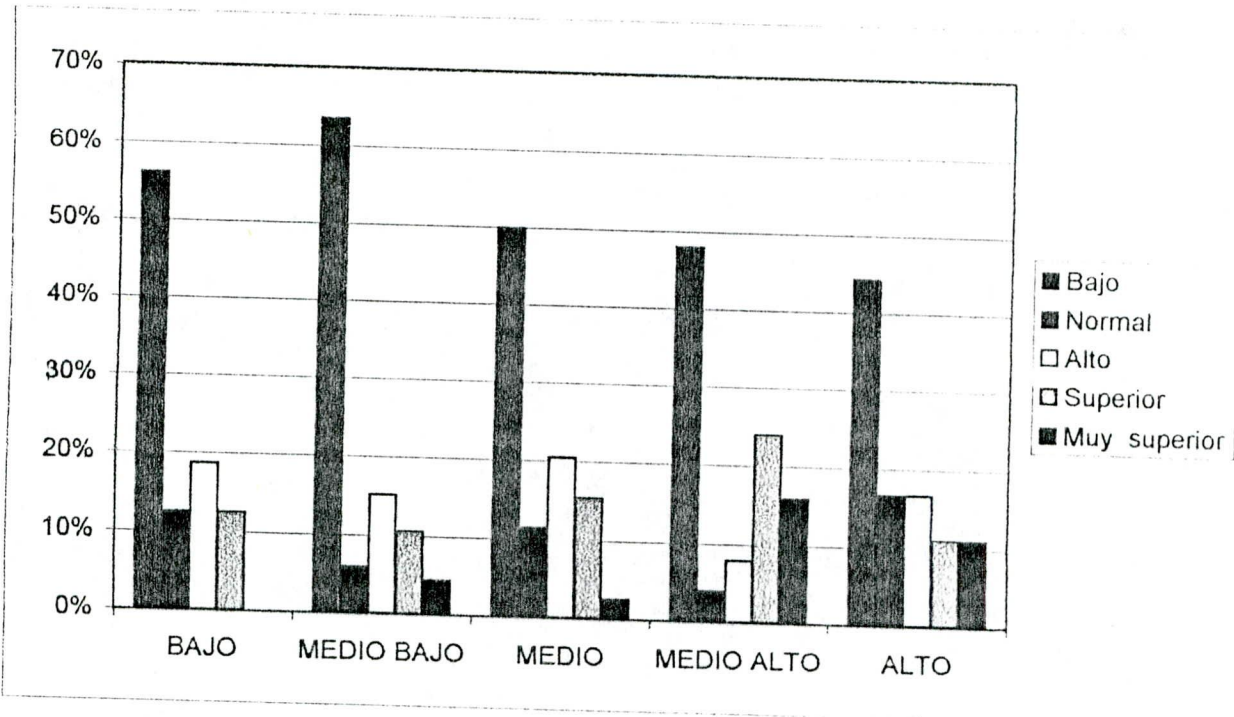
ELABORACIÓN: Las autoras



Relación de la Capacidad Intelectual y situación Socio-Económica de los Alumnos del Noveno y Décimo años de Educación Básica del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya"

Sit. Socioec. (niveles)		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Capacidad Intelectual (Percentiles)											
Menos de 39	Bajo	9	56.25	42	63.64	39	50.00	12	48.00	8	44.44
40 - 60	Normal	2	12.50	4	6.06	9	11.54	1	4.00	3	16.67
61 - 80	Alto	3	18.75	10	15.15	16	20.51	2	8.00	3	16.67
81 - 94	Superior	2	12.50	7	10.61	12	15.39	6	24.00	2	11.11
95 y más	Muy Superior	0	-	3	4.55	2	2.56	4	16.00	2	11.11
TOTAL		16	100	66	100.01	78	100	25	100	18	100

FUENTE: Test de Raven y Encuesta Socio-Económica
ELABORACIÓN: Las Autoras



DISCUSION.

Siendo la inteligencia el tema base sobre el cual giró la investigación, hemos realizado un estudio y análisis crítico de los aspectos relacionados con la misma.

Empezamos haciendo una comparación entre la Escuela Tradicional, caracterizada por la teoría enseñanza-aprendizaje fundamentada en enseñar datos particulares; con la otra forma alternativa de la naciente teoría pedagógica desarrollo del pensamiento, para lo cual, en lugar de enseñar datos y “conocimientos” particulares, la tarea del profesor consiste en ayudar a desarrollar los procesos intelectuales y valorativos; poner en funcionamiento el pensamiento (tarea del pedagogo) y las operaciones intelectuales (tarea del estudiante), fundamentales para comprender y escribir en los lenguajes propios de la ciencia, de la tecnología y del arte contemporáneo.

La mitad de la inteligencia de cada ser humano lo constituyen sus operaciones intelectuales. Encontrar metodologías que las potencien es fundamental; conduciéndoles a resolver problemas y a enfrentar dificultades conceptuales múltiples, los alumnos activan las diferentes operaciones intelectuales de análisis, síntesis, comparación, formulación de hipótesis, inducción, deducción, y al ponerlas en funcionamiento dichas operaciones intelectuales resultan

favorecidos, viéndose incrementada la inteligencia de los niños y de los jóvenes que participan de esta nueva pedagogía.

Pero es importante conocer qué es y cómo evoluciona el pensamiento y de qué manera funcionan las operaciones intelectuales.

TIPOS Y FORMAS DE PENSAMIENTO.

Formas muy sofisticadas de pensamientos complejos alcanza el ser humano con exclusividad durante su adultez, en plena madurez y productividad intelectual, en cambio las formas elementales y menos sofisticadas son propias de los niños muy pequeños hacia los dos años de edad.

Ambas manifestaciones de la inteligencia humana atañen a una pregunta que durante veinticuatro siglos constituyó propiedad privada de los filósofos, que únicamente a inicios del siglo XX fue retomada como tema obligado por la Psicología cognitiva, y que al comenzar el tercer milenio será tema obligado de reflexión para los futuros Pedagogos.

En consonancia con cuatro tipos de pensamiento evolutivamente diferenciables es posible definir cuatro grandes períodos en la evolución intelectual:

El Pensamiento Nocional

El Pensamiento Conceptual

El pensamiento Formal y

El Pensamiento Categorical

EL PENSAMIENTO NOCIONAL (2 – 6 AÑOS)

El niño entre los dos y los seis años de edad está capacitado para decir y comprender aseveraciones, como las siguientes y muchas más:

- Si gusta el colegio
- Quiero jugar
- Mamá tonta

Por muy sencillo que le parezca a un adulto comprender las frases anteriores, indica a los psicólogos evolutivos la presencia de potentes operaciones intelectuales. Implica una capacidad intelectual sobresaliente. Desde los dos años de edad el niño está capacitado para pensar, es decir, está en posibilidad de descubrir el significado oculto tras las frases que arropan a los pensamientos. Las nociones, principales instrumentos del pensamiento nocional son pares: ALTO/BAJO; GORDO/FLACO; BUENO/MALO. Puesto que las nociones son

el único y privilegiado INSTRUMENTO DE CONOCIMIENTO con que cuenta el niño pequeño, y como son binarios, su comprensión del mundo es también binaria, entre otras cosas, es la razón por la cual no logra ordenar en términos crecientes o decrecientes de tamaño una serie de triángulos o círculos o palitos o figuras cualesquiera.

EL PENSAMIENTO CONCEPTUAL (7 a 11 años).

Mientras que la frase “a mi gusta el colegio” es una aseveración, las frases siguientes son proposiciones: hay personas a las cuales les gusta el colegio. No a todos les gusta el colegio.

La diferencia entre una aseveración y una proposición es difícil de establecer a primera vista; una primera diferencia entre una aseveración y una verdadera proposición reside en que en esta última existen cuantificadores como: hay (ALGUNAS), NO A TODAS, A POCOS. Este pensamiento se desarrolla en los niños en promedio entre los 7 y los 11 años, es decir entre el recorrido infantil por la escuela primaria.

EL PENSAMIENTO FORMAL (12 a 15 años).

Con el inicio de la pubertad, hacia los 11 y 12 años, en promedio, ocurren cambios intelectuales de inusitada importancia. El principal de ellos tiene que ver con la adquisición de la naciente capacidad para operar con proposiciones enlazadas mediante nexos lógicos.

PENSAMIENTO CATEGORIAL (16 - 21 años)

Las estructuras categoriales tienen que ver con las formas menos elementales y más elevadas de pensar y razonar a las cuales podría acceder un estudiante al finalizar su bachillerato.

OPERACIONES INTELECTUALES E INSTRUMENTOS DE CONOCIMIENTO

Los componentes de la inteligencia son: los instrumentos de conocimiento y las operaciones intelectuales.

La capacidad para intelegir, mejora o empeora sean mejores o peores.

- a) Los instrumentos de conocimiento, y;
- b) Las operaciones intelectuales que domina cada quien

Entrando en el tema de la capacidad intelectual en pedagogía Conceptual se considera que son los estudiantes quienes deben aprender, quienes han de poner a funcionar sus operaciones intelectuales. De acuerdo con la recomendación de la Pedagogía conceptual. ¿Qué mejor fue formularles a cada momento preguntas, acertijos, dilemas, suposiciones, tesis para argumentar, tesis para contradecir?. ¿De qué otra manera será posible que crezca el pensamiento?.

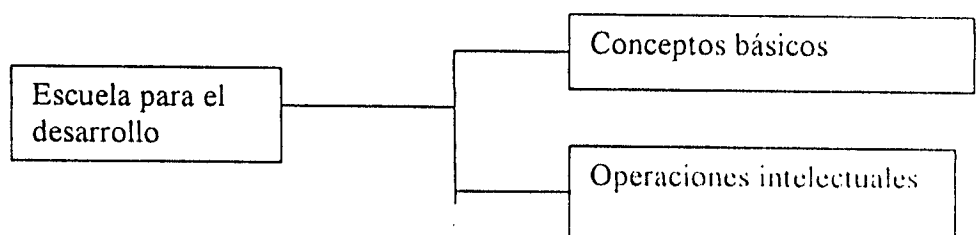
Es de importancia crucial poseer los conceptos previos y dominar las operaciones intelectuales. Si uno de ambos componentes de la inteligencia falle o falta, la capacidad intelectual del pequeño, si acaso alcanzara la media. Decimos si acaso, pues el niño requerirá además que uno de ambos componentes fuera muy elevado, a fin de compensar el déficit o defecto del otro.

La inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena cantidad, buena calidad conceptual (instrumentos de conocimiento), como de dominar las operaciones intelectuales con las cuales operan los conceptos.

Un niño dotado con a) hábitos y eficientes operaciones intelectuales y que, a la par, b) Posee muchos instrumentos de conocimiento de excelente calidad, ambos adquiridos en su transitar por la familia y su paso vital por la escolaridad, es una combinación óptima. La mejor posible. Poseería CONCEPTOS por encima de su edad cronológica; luego, y a su inteligencia es superior.

Pero, adicionalmente sus potentes operaciones intelectuales le facultarían para avanzar a ritmos intelectuales mayores al promedio. Luego su desarrollo intelectual; en poco tiempo alcanzará metas que el resto de sus compañeros terminarían en años. Pero hay que poner mucha atención a esto. Que el niño dotado con inteligencia superior es resultado, no de ciertos dones o capacidades innatas según se pensaba anteriormente, sino de ambientes familiares y escolares potenciadores y estimuladores de su inteligencia. Y si el desarrollo del pensamiento y la capacidad intelectual dependen única y exclusivamente de:

- a) La cantidad y calidad de los CONCEPTOS (instrumentos del conocimiento) y de,
- b) Las operaciones intelectuales que domina y manipula un ser humano, una Pedagogía que se concentre a dotar a los estudiantes de los CONCEPTOS BASICOS de las ciencias contemporáneas y a ejercitar el máximo de sus Operaciones Intelectuales (a cambio de memorizar producirá individuos muy dotados intelectualmente: Atletas de la inteligencia, así de sencillo:



¿Cómo evaluar la capacidad intelectual?

Con la meta de favorecer el avance intelectual, antes que nada deberíamos conocer donde se encuentra localizada la capacidad intelectual de cada niño, qué nivel ha alcanzado, para lo cual se debería diseñar un Test intelectual; pero antes de empezar el diseño, es menester definir qué evaluar. Dos únicas cuestiones constituyen el QUÉ del test del pensamiento: a) El número y la calidad de instrumento de conocimiento de los cuales dispone el estudiante; y b) “La eficiencia del estudiante para aplicar sus operaciones intelectuales en el ejercicio de resolver problemas cognoscitivos.

Ahora bien, algo muy importante.

La inteligencia es aprehendida .

En el aprender a ser inteligente el papel crucial y decisivo lo juegan la familia y la escuela. Estas dos instituciones o bien potencian o bien frenan el crecimiento intelectual y en un orden estricto, primero la familia; segundo la escuela, y tercero la universidad.

Muchos niños ya al ingresar a la escuela vienen “apagados”, “Sin ansias de saber”, con “limitadas capacidades de comprender”.

Sin embargo no son como aún piensan algunos profesores, niños tontos, lerdos. Pero lo que ocurre es que no encontraron durante su primera infancia un ambiente familiar estimulante, ni adecuado. No contaron con la suerte de poseer padres o hermanos (muchos de ellos hasta son hijos únicos). Con quienes hablar, con quienes compartir, leer diversas y múltiples inquietudes intelectuales.

Si alguna vez a uno de aquellos niños se les aplicase un test de capacidad intelectual, los resultados lo mostrarían debajo del promedio. El Psicólogo diría a los padres; yo tengo una respuesta clara y contundente a sus inquietudes del por qué? No rinden en su escuela, sin dificultad su paciente intelectual se encuentra por debajo de la media.

¡Qué tremenda injusticia!

Si hacemos la pregunta ¿cómo es adquirido por el niño ese repertorio gigantesco de hasta cien mil conceptos que es capaz de manejar un adulto?. Esta es la pregunta que develó las más preclaras inteligencias psicológicas del presente siglo. De acuerdo a Piaget, el punto de donde parte el infante es el pensamiento nocional un ambiente social pleno y rebosante de objetos, a los cuales aplicar las

nociones, favorecerá la operación intelectual de Introyección y por ende beneficiará el crecimiento intelectual del niño.

Un ambiente social (familia o escuela) lleno de preguntas desde los cuales poner en operación las nociones favorecen la operación intelectual de proyección. Un ambiente social lleno de objetos y de preguntas favorecerá en máximo grado el desarrollo de capacidades intelectuales superiores. Es de tales de tales familias y de tales escuelas de donde proceden los niños dotados con inteligencia superior. Y el horizonte hacia el cual se desplaza y se proyecta la pedagogía conceptual a potencial su máximo nivel las operaciones intelectuales de todos los niños sin distinciones.

Las operaciones conceptuales operan sobre conceptos de tres clases: conceptos clasales, conceptos relacionales o conceptos operacionales.

Los conceptos clasales corresponden a agrupaciones o colecciones de "cosas" poseedoras de alguna (s) cualidad (es) común (es). Ejemplos: escritores, piel (es) zapatos, etc.

Las clases tienen diferente extensión entre sí, existen clases particulares, singulares y universales.

En el caso de que alguna clase contenga por completo a la otra es posible poner en funcionamiento dos operaciones: La supraordinación y la infraordinación. Cuando ninguna clase contiene por completo a la otra se puede poner en funcionamiento dos operaciones complementarias: la Isoordinación (alguno) o la exclusión (ninguna).

Los conceptos relacionales relacionan clases de casos o cosas entre sí ejemplos: tal como, un tanto más que, sobre, enemigo de, causa de, etc.

Los conceptos operacionales representa las transformaciones ocurridas entre dos casos reales que interactúan y se modifican, ejemplo: innovar, patentar, repugnar, reproducir, etc.

¿Debemos contribuir los profesores al desarrollo intelectual? Claro, el desarrollo intelectual y la capacidad intelectual, el coeficiente intelectual evolucionan, (o se frenan). Y cualquiera de estas dos posibilidades guarda una relación proporcional con la actitud de los padres y de los profesores que interactúan con los niños y jóvenes.

Al iniciar la adolescencia sobrevienen cambios intelectuales de inusitada importancia. El principal de ellos consiste en adquirir la naciente capacidad para

operar con proporciones enlazadas mediante nexos lógicos. Capacidad, pues, orientada a generar y a comprender cadenas proporcionales.

El papel y la función primordial de las operaciones formales será adoptar a los bachilleres con habilidades intelectuales, que les permita comprender los conocimientos provenientes de las ciencias en la tecnología y de las otras contemporáneas.

Antes de prender la tarea del monstruoso aprehendizaje se requiere dominar una forma de pensar por completo desconocida al niño antes de cumplir los 11 o los 12 años de edad; el pensamiento formal, las operaciones formales.

Si la escuela favoreciere la actividad intelectual desde el nocional durante el ciclo básico, se consolidaría las competencias formales e hipotética – deductivas. En esencia la inducción y la deducción: el pensamiento formal.

Por último es muy importante activar la creatividad en nuestros alumnos, dado que, hoy por hoy, la mayor riqueza de las nociones, como también de los individuos, son sus capacidades mentales y en especial, las intelectuales (inteligencia y creatividad).

Si consideramos que el eje de nuestra civilización es y será la información producida y expresada mediante sistemas simbólicos, es evidente que las

nociones, sobre todo las del tercer mundo deben comenzar, a pasos veloces y seguros, a formar individuos capaces de comprender y crear complejos sistemas de símbolos, personas inteligentes y creativas.

Partiendo de la realidad investigada nos referiremos a que gran parte de los alumnos poseen condiciones de vida favorable, así mismo la mayoría son diestros, apenas el total de la población de 203 estudiantes solo 10 son zurdos, la edad en la cual se encuentra es de 12 a 15 años; por otro lado en el aspecto Psicopedagógico; un gran porcentaje no tienen dificultades físicas; cuentan con bibliotecas públicas a donde asisten regularmente; las tareas extracurriculares son ayudadas por su madre; las materias que prefieren son Ciencias Naturales, Matemáticas y Computación; y los pasatiempos favoritos son : escuchar música, jugar básquet y ver la televisión; pero por otro lado no asisten de igual manera en gran parte a otros centros de formación a parte del Centro Educativo al cual asisten; lo que nos hace pensar, (en base a los resultados obtenidos del test de inteligencia, mediante el cual el 64% están en un nivel bajo), que las familias dan prioridad a las cosas materiales, antes que a otros aspectos como brindar confianza, apoyo e inculcar valores éticos, morales, en sus hijos, lo cual les permitirá desarrollar su capacidad intelectual para estar acorde a los avances de la tecnología.

Consideramos que es muy importante contar con un ambiente adecuado y potenciador en la familia y en el centro educativo donde estudian los alumnos.

Este estudio consideraba medir la capacidad intelectual de los 203 alumnos del noveno y décimo año de Educación Básica y relacionar dicha capacidad con edad, lateralidad, y situación socio – económica de cuyos resultados dejamos constancia: (Interpretación).

Al aplicar el test de Raven que consiste en medir la capacidad intelectual de los alumnos de Noveno y Décimo año de educación se da como resultado que la mayoría de los alumnos posee baja capacidad intelectual obteniendo un puntaje menor a 39 puntos (110), a continuación se encuentra la equivalencia alto con un puntaje entre 61 –80 puntos (34); seguida la equivalencia superior con un percentil de 81 – 94 (29), en un cuarto lugar se encuentra la equivalencia norma con un percentil de 40 – 60 (19 A).

Hay que señalar que al ser la primera vez que se esta investigando y midiendo la capacidad intelectual debemos señalar que en nuestra provincia los resultados han sido positivos y es así que tenemos 11 estudiantes en el nivel muy superior con un percentil de 95 y más. Lo que nos indica que no todos los alumnos poseen cualidades innatas, las mismas que al desarrollarse en un medio ambiente adecuado le permitirán estar en un percentil muy superior.

(TABLA No. 1)

Los 11 estudiantes que poseen un percentil muy superior (95 y más) los mismos que pertenecen al décimo año de educación básica, también tenemos a 29 estudiantes que tienen un percentil superior (81- 94) del noveno y décimo año. Los mismos que se encuentran en las edades de 12 a 16 años, siendo la edad apropiada donde este puede desenvolverse tranquilamente dentro del sistema educativo y es una edad acorde al año de estudio.

(TABLA No. 2)

De la población encuestada en el Instituto Técnico Superior Nuestra Señora de Pompeya”, los padres de familia del noveno y décimo año de educación básica, manifiestan que el término medio de sus hijos están en las edades de 14 años, en un término bajo estan en las edades de 13 a 15 años y en un término muy bajo de 16 años. Deduciéndose que los estudiantes están en una edad acorde al año de estudio, lo que no influye de ninguna manera en los resultados (percentil muy superior) de los alumnos.

(TABLA No 3)

El término medio de los padres de familia dicen que viven en casa propia, lo que se podría determinar de alguna manera que los padres tratan de dar a sus hijos comodidades en su vivir diario y muy pocos tienen viviendas arrendadas, de lo que se puede señalar que en nuestra población la mayor parte ha construido su vivienda brindando estabilidad en el hogar.

(TABLA No. 4)

Los padres de familia del noveno y décimo año de Educación Básica del Instituto Técnico Superior “Nuestra Señora de Pompeya” en un término medio dan a conocer que su casa es de hormigón y ladrillo, son muy pocos los que tienen sus viviendas de ladrillo y de madera, entendiéndose con esto que en nuestra ciudad va dejándose de lado la construcción de madera y por ende los materiales propios de nuestro medio.

(TABLA No. 5)

Todas las casas de nuestra población encuestadas poseen servicio higiénico y luz eléctrica, la mayoría tienen los servicios de agua potable y canalización, y el término medio poseen teléfono; por lo tanto las viviendas de nuestros estudiantes cuentan con los servicios básicos, de lo que podemos expresar que los alumnos tienen facilidad para el estudio y sus actividades educativas serán realizadas sin limitaciones.

(TABLA No. 6)

Las casas en las que viven los estudiantes del Instituto Técnico Superior “Nuestra Señora de Pompeya”, todas disponen de dormitorio y cocina, la mayoría también tienen sala y comedor y el término medio dispone de un cuarto de estudio, por lo que estas casas prestan comodidades básicas a los integrantes del hogar.

(TABLA No. 7)

De la población total de encuestados los padres de familia manifiestan que estos no poseen Internet, tampoco disponen en su mayoría de computación, TV-Cable y Fax y un término medio no dispone de vehículo.

En este caso nos da a entender que las familias no disponen de ciertos servicios que actualmente brinda la tecnología.

(TABLA No. 8)

Los ingresos económicos de las familias de nuestros alumnos provienen en un término medio del padre y de la madre y en pocos hogares proviene solamente del padre y de muy pocos de la madre y otros miembros familiares, llegando a la conclusión que en la actualidad tanto el padre y la madre tienen que ayudar a sustentar el hogar, lo que obviamente implica que tengan que permanecer fuera del hogar.

(TABLA No. 9)

El ingreso mensual de la familia según pocos se encuentra en los rangos de S/.601.000 – S/.2.200.000 y según muy pocos el ingreso mensual están entre (cero) S/.0 - S/.600.000 y por otro lado de S/.2.200.000 a S/.3.201.000. Notándose claramente que los ingresos económicos de las familias de los estudiantes del Instituto Técnico Superior “Nuestra Señora de Pompeya” son de diferentes posibilidades.

(TABLA No. 10)

El monto de gastos mensuales de la familia fluctúa según el término medio de S/.501.000 – S/.1.000.000 y para muy pocos los gastos fluctúan entre S/.0- s/.500.000 y de S/.1.000.000 hasta más de 2.000.000. Deduciéndose que los Padres de Familia ocupan su dinero en las necesidades prioritarias como alimentación, educación, salud, etc. de acuerdo a sus ingresos.

(TABLA No. 11)

El término medio de las familias están integradas de 4 – 6 personas y muy pocas de 1 3 - de 7 o más. Lo que nos lleva a afirmar que las familias no son numerosas, lo que podría conllevar a que sus ingresos económicos permiten superar las necesidades básicas con facilidad.

(TABLA No. 12)

En relación a la ocupación de los padres y madres de familia de los alumnos de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Técnico Superior Nuestra Señora de Pompeya” caen en una gama de varias posibilidades. Determinado que un buen número de madres de familia especialmente se ocupan de la atención al hogar (amas de casa) en cambio para los padres existen muchas posibilidades de trabajo.

(TABLA No. 13)

En cuanto a las profesoras del padre y de la madre pocos son bachilleres técnicos y sin ninguna profesión, en cambio muy pocos (as) tienen diferentes profesiones como Ingenieros, Licenciados, doctores, pilotos, militares, policías, profesores, perito forestal, programador de sistemas, fotógrafos, mecánicos, operadores de máquina, choferes, modistas, enfermeras. De lo cual se desprende que un buen número de estudiantes tienen en sus hogares la posibilidad de apoyo en el ámbito social.

(TABLA No. 14)

El trabajo del padre y de la madre en su mayoría en el término medio es permanente, pocos no tienen trabajo y muy pocos ocasionalmente. De donde se

demuestra que su situación de trabajo es permanente y para un buen número de hogares estos tendrán una buena estabilidad.

(TABLA No. 15)

El nivel de instrucción concluida de los padres y las madres de familia del Instituto Técnico Superior "Nuestra Señora de Pompeya" el término medio ha culminado los estudios secundarios y muy pocos han culminado sus estudios superiores; su instrucción primaria y otros no tienen ninguna instrucción. Se puede sacar como conclusión que la mayoría de estudiantes del noveno y décimo año de educación básica del Instituto mencionado tendrán una orientación en las tareas extraclase.

(TABLA No. 16)

El término medio de las familias del Instituto Superior "Nuestra Señora de Pompeya" tienen de 1- 3 hijos pocos tienen de 4-6 hijos y muy pocos de 7 - 11 hijos, de lo que se demuestra que si las familias poseen un número menor de integrantes podrán satisfacer plenamente sus necesidades prioritarias, situación un poco apremiante para las familias que poseen de 6 en adelante sus integrantes; ya que muchas veces deberán abstener a sus hijos de algunas necesidades como alimentación, vestuario, etc.

(TABLA No. 17A)

Los padres de familia manifiestan que el término medio de sus hijos ocupa entre el primero y segundo lugar y el resto ocupan del tercero al décimo lugar. Pudiéndose notar que un buen número de alumnos ocupan los primeros lugares y si esta relacionada con la actualidad se puede notar claramente que cada vez los hogares, al momento de formarse son más jóvenes. Partiendo desde otro punto de vista los estudiantes o hijos que ocupan el primer lugar van a tener la ventaja de que sus padres lo reciban con varios privilegios, pero en otros hogares especialmente numerosos el primer hijo va a tener desventajas y a veces el último hijo también varios privilegios.

(TABLA No. 17B)

Al preguntar a los padres del Instituto Técnico Superior “Nuestra Señora de Pompeya” estos dicen que la mayoría de sus hijos viven con el padre, la madre y los hermanos y muy pocos viven ya sea sólo con el padre, con la madre, abuelos, tíos, primos y padrastro. Entonces podemos determinar que la mayoría de estudiantes del noveno y décimo año de educación básica tienen un hogar estable con la presencia de todos sus miembros, dando de esta manera una estabilidad adecuada para que los estudiantes puedan aprovechar de mejor manera los conocimientos impartidos en el establecimiento.

(TABLA No. 18)

La mayor parte de los padres de familia de noveno y décimo año de Educación Básica expresan que sus hijos no han reprobado ningún año lectivo y son muy pocos los que si han aprobado, cabe recalcar que los alumnos que reprueban un año escolar casi siempre disminuye su autoestima, porque tienen que integrarse a un grupo nuevo desconocido y también recibir rechazo de parte de sus nuevos compañeros y en muchos casos de sus familias.

(TABLA No. 19A)

Los padres de familia exponen que sus hijos en un término medio perderán un año lectivo por descuido, estos por enfermedad, pocos por situación familiar (problemas) y muy pocos por indisciplina. Hay que señalar que el descuido no es un problema exclusivo del alumno porque él está bajo el amparo de personas adultas y más bien son estos adultos los que deberían atender con responsabilidad y apoyar a sus hijos en las actividades educativas.

(TABLA No. 19B)

La mayoría de los padres de familia aseguran que sus hijos son diestros y muy pocos son zurdos, descartándose totalmente la idea que se tenía que los zurdos eran más inteligentes que los diestros, pues más bien son otros los factores que inciden para que un alumno no sea superdotado.

(TABLA No. 20)

Los padres de familia de los estudiantes del noveno y décimo año dan a conocer que la mayoría no tienen dificultad ni para ver y oír sino son muy pocos los que tienen dificultades para ver y otros para oír. Situaciones que debería considerar el profesor del aula con la finalidad de dar prioridad a estos estudiantes como el lugar de ubicación, etc. Para un mejor enseñanza – aprendizaje de los conocimientos impartidos.

(TABLA No. 21)

Al preguntar a los padres de familia sobre las asignaturas que más les gusta a sus hijos expresan que a pocos les gusta Ciencias Naturales y a muy pocos Matemáticas y Computación (optativas) pero de igual manera a pocos les gusta otras asignaturas como: música, dibujo, castellano, ciencias sociales, etc.

De lo que se puede afirmar que de todas las asignaturas que se imparten en el establecimiento educativo en orden de preferencia sus hijos se destacan en: primer lugar Ciencias Naturales, en segundo Lugar Matemáticas y en tercer lugar Computación.

(TABLA No. 22)

Las horas diarias que dedican sus hijos al estudio y ejecución de tareas extraclase, según el término medio es e 1 a 3 horas, pocos dicen de 3 a 5 horas y muy pocos de 5 a 9 horas. Lo cual nos indica que si dedican poco tiempo a la realización de sus tareas extraclase y estudio, es lógico que no van a obtener un buen rendimiento.

(TABLA No. 23)

Para realizar las consultas según el término medio sus hijos asisten a Bibliotecas Públicas, según pocos a bibliotecas particulares y según muy pocos no asisten a las Bibliotecas. De lo que se deduce que nuestros alumnos si tienen la posibilidad de realizar sus consultas para ampliar sus conocimientos científicos.

(TABLA No. 24)

En lo que se refiere a la orientación de las tareas extraclase de sus hijos pocos dicen que sus hijos son ayudados solo por la madre; y muy pocos manifiestan que son ayudados por el padre, hermanos y otros familiares; así como también muy pocos que no les ayuda nadie. De lo que podemos deducir que la mayor orientación para realiza las tareas extraclase la reciben por parte de la madre, toda vez que por regla general de nuestra sociedad el padre de familia esta fuera del hogar y la madre se ocupa todo lo que concierne a los deberes del hogar.

(TABLA No. 25)

Al preguntar a los padres de familia sobre los pasatiempos de sus hijos muy pocos manifiestan en orden de preferencia que les gusta: escuchar música (primero), jugar básquet (segundo), y ver la televisión (tercero). En cambio pocos indican que les gusta diferentes pasatiempos, leer, pasear, estudiar, bailar, dormir, pintar, etc. Lo que se llega a la conclusión que sus hijos tienen preferencia por los siguientes pasatiempos: en primer lugar escuchar música, en segundo lugar jugar básquet y en tercer lugar ver la televisión.

(TABLA No. 26)

En lo que se refiere a que si sus hijos asisten a otros centros de formación el término medio de padres de familia manifiestan que no asisten a ninguna y muy pocos indican que asisten a academias, clubes, grupos juveniles y religiosos e Institutos de Computación. De lo que se puede interpretar que los estudiantes no tienen otra preparación aparte de la que reciben en el colegio, impidiendo desarrollar su nivel cultural.

(TABLA No. 27)

Al relacionar la capacidad intelectual con la edad de los alumnos del noveno y décimo año de Educación Básica del Instituto Superior “Nuestra Señora de Pompeya”, se determina que la capacidad intelectual no tiene una relación directa con la edad ya que esta no es un factor preponderante en la capacidad intelectual.

En conclusión podemos afirmar que la edad no es el factor que determina la mayor y menor capacidad intelectual, sino más bien son otros los factores que llevan a que el estudiante no tenga un percentil muy superior. Hay que señalar que tanto los estudiantes que tienen un percentil bajo y un percentil muy superior están entre las edades de 12 a 15 años.

(TABLA No. 28)

En lo referente a la capacidad intelectual y su relación con la lateralidad se llega a la conclusión que no tienen ninguna importancia de que el estudiante sea diestro y zurdo, ya que este no es un factor preponderante para el desarrollo total de la capacidad intelectual, sino más bien debiéndose a otros factores para que un alumno sea superdotado.

(TABLA No. 29)

Por último al relacionar la capacidad intelectual con la situación socio - económica de los alumnos seleccionados de percentil superior y muy superior, se la realiza tomando en cuenta los siguientes parámetros, cuyos ingresos mensuales de la familia fluctúan de S/. 601.000 a S/.2.001.000 deduciéndose que nuestros alumnos están en los niveles medio bajo y medio, lo cual nos indica que no incide la situación económica como un factor primordial para que los estudiantes

no desarrollen el coeficiente intelectual, siendo otro los factores que se deben tomar en cuenta como la falta de ambientes familiares, el entorno donde viven, la falta de centros educativos estimuladores, etc.

(TABLA No. 30)

Finalmente la escuela se considera como “un lugar para aprender” ha llegado a ser tan estrecha la conexión entre escuela y aprendizaje que aveces la gente piensa que la educación es responsabilidad exclusiva de la escuela. Con frecuencia se juzga a los profesores como distribuidores, si no como los determinantes, del conocimiento. Si, como profesores comprometemos activamente a los estudiantes en la tarea de determinar que y cómo hay que aprender habremos encontrado una forma de extender el desarrollo del pensamiento. El compromiso con una actividad produce generalmente un aumento en la percepción de la relevancia de dicha actividad. Los estudiantes que han aprendido algo que consideren relevante usarán probablemente ese conocimiento fuera del aula. Otra vía para alcanzar el desarrollo del alumno es comprometiendo a los padres en las actividades escolares, comunicándoles sobre el rendimiento de sus hijos, solicitando su ayuda en la educación y ofreciéndole sugerencias prácticas que extiendan fuera de las aulas el proceso educativo.

Según Piaget el medio ambiente y la herencia coadyuvan en la determinación del desarrollo intelectual de la persona. Partiendo de esta premisa los educadores debemos contribuir proporcionando un ambiente estimulante al desarrollo cognitivo de sus estudiantes.

Utilizar estrategias metodológicas motivadoras harán posible que se desarrolle más la capacidad intelectual de los alumnos que se encuentran ya con una capacidad intelectual superior.

Además estos alumnos deberían asistir a Institutos Especiales donde puedan mejorar sus talentos.

BIBLIOGRAFIA

- Consejo Nacional de Educación, Ministerio de Educación y Cultura: Reforma Curricular para la educación básica, 1998, tercera edición, Quito – Ecuador EB/PRODEC.
- Ministerio de Educación Cultura y Deportes del Ecuador: Fundamentos de la Reforma Curricular, Quito – Ecuador, octubre 1994, Mec – Bid.
- Ministerio de Educación y Cultura: Plan estratégico de desarrollo de la educación ecuatoriana, Quito – Ecuador, 1997 – 1998 – PROMECEB.
- Prensa: Artículos relacionados con los Superdotados y mejoramiento de la capacidad intelectual, Quito – Ecuador, 1998.
- ROPAS MORALES, Raquel: guía para el docente, Quito – Ecuador 1997. EDIDAC.
- ZUBIRIA SAMPER, Miguel: Pensamiento y Aprendizaje, los instrumentos del conocimiento, tomo I, edición 1995, Quito – Ecuador, editorial Susaeta.

- ZUBIRIA SAMPER, Miguel y ZUBIRIA RAGO, Alejandro:
Operaciones Intelectuales y Creatividad, tomo II, edición 1995, Quito – Ecuador, editorial Susaeta.

- ZUBIRIA SAMPER, Julián: Los Modelos Pedagógicos, tomo 4, edición 1995, Quito – Ecuador, editorial Susaeta.

ANEXOS

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____ Apellidos: _____
 Fecha de Nac.: _____ Edad: _____ años: _____ meses: _____
 Grado: _____ Escuela: _____
 Tipo: _____ Provincia: _____ Ciudad: _____
 Fecha de hoy: _____ Hora de Inic.: _____
 Hora de fin: _____ Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
Disposición	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
Perseverancia	
Uniforme	Irrregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
I T/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			

Memento ascendere semper

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

Señor Padre de Familia :

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	CIUDAD
-----------	--------	-----------	--------

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO	AÑOS	MESES
---------------------	------	-------

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- () De S/. 0 hasta 600.000
 () De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 () De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 () De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 () Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- () Hasta 3 miembros
 () De 4 a 6 miembros
 () De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- () Permanente
 () Ocasional
 () No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- () Permanente
 () Ocasional
 () No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- PADRE
 () Superior
 () Medio
 () Primario
 () Ninguno

- MADRE
 () Superior
 () Medio
 () Primario
 () Ninguno

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- () Padre, madre y hermanos

- ☐ Únicamente con su padre
☐ Únicamente con su madre
☐ Únicamente con sus hermanos
☐ Con sus abuelos
☐ Con sus tíos
☐ Otros familiares
☐ Con la empleada
☐ Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
 7mo. () 8vo. () 9no. () 10no. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que mas se destaca son: 1)

2) 3)
 (Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....	
()	Academia de.....	
()	Instituto de.....	
()	Club de	
()	Otros	

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

I.T.S. "NUESTRA SEÑORA DE POMPEYA"
PROVINCIA: PASTAZA
CANTÓN: PASTAZA
CIUDAD: PUYO

CENTRO ASOCIADO: PUYO
EGRESADOS:
BERTHA ARCOS
MARTHA ORTIZ

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	RODRIGUEZ	SAMBRANO	FERNANDA MARIELA	52	15	11	10	95	MUY SUPERIOR
2	ALVAREZ	RUGEL	MAYRA TATIANA	51	14	7	10	95	MUY SUPERIOR
3	BAYAS	BARBERIS	DANIEL EDUARDO	51	14	0	10	95	MUY SUPERIOR
4	CHANGO	SALAZAR	PRISCILA VERONICA	51	14	7	10	95	MUY SUPERIOR
5	TELLO	BERMEO	NADIA MAGALY	51	14	6	10	95	MUY SUPERIOR
6	YUQUILEMA	TAMAYO	JONATAN ANTONIO	50	14	5	10	93	SUPERIOR
7	GUEVARA	VARGAS	CRISTIAN VINICIO	50	13	8	10	95	MUY SUPERIOR
8	RIOFRIO	SANIPATIN	JEAN CARLOS	49	13	7	10	95	MUY SUPERIOR
9	GALARZA	NIETO	MARY ALEJANDRA	49	13	7	10	95	MUY SUPERIOR
10	SANDOVAL	BENALCAZAR	BYRON ALEXANDER	48	12	9	10	91	SUPERIOR
11	DELGADO	AVILES	JESSIKA PATRICIA	48	14	10	10	91	SUPERIOR
12	LOAIZA	BENITEZ	LUIS DAVID	48	14	11	10	91	SUPERIOR
13	PEÑA	CAYAS	IRENE CONCEPCION	48	14	8	10	95	MUY SUPERIOR
14	VILLACRES	CALLES	BYRON DAVID	47	12	11	10	90	SUPERIOR
15	ACUÑA	VACA	JOSE MIGUEL	47	14	7	10	93	SUPERIOR
16	ALBAN	SAIGUA	MAYRA ALEXANDRA	47	13	9	10	82	SUPERIOR
17	VELASCO	MOROCHO	MONICA ALEXANDRA	46	14	5	10	82	SUPERIOR
18	CASTILLO	MENDOZA	MARIA GABRIELA	46	14	6	10	75	ALTO
19	GRANJA	PUEBLA	ANDREA SORAYA	46	15	10	10	92	SUPERIOR
20	MEJIA	NARANJO	CARLOS ANIBAL	46	13	11	10	92	SUPERIOR
21	SANIPATIN	CEDEÑO	ANITA VALERIA	46	13	6	10	92	SUPERIOR
22	TITE	CEPEDA	AMANDA VERONICA	46	13	0	9	68	ALTO
23	ZUÑIGA	ALTAMIRANO	ROSANA ALEXANDRA	45	15	9	10	92	SUPERIOR
24	ACOSTA	ALCOCER	JESSICA BETTY	45	12	10	9	90	SUPERIOR
25	PEÑAFIEL	HIDROVO	NADIA AMANDA	45	13	9	10		
26	RODRIGUEZ	MORA	KATTIA MARISELA	45	13	9	10		

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
27	BARONA ✓	SOLIS	KARINA IVONNE	45	15	6	10	68	ALTO /
28	BENITEZ ✓	ROSETO	PAUL ALEJANDRO	44	14	8	10	70	ALTO /
29	FREIRE ✓	PAREDES	PEDRO UBALDO	44	14	4	10	70	ALTO /
30	MORALES ✓	VILLAGOMEZ	JESSICA PAOLA	44	13	10	10	87	SUPERIOR
31	PICO ✓	AGUILAR	ANDREA CAROLINA	44	12	11	9	91	SUPERIOR
32	SOLORZANO ✓	RAMOS	JORGE ARMANDO	44	13	10	10	87	SUPERIOR
33	VELEZ ✓	TAMAYO	MARTHA ALEXANDRA	44	13	11	10	87	SUPERIOR
34	YUMBO ✓	SHIGUANGO	GIOVANI RAFAEL	44	14	4	9	70	ALTO /
35	ABARCA ✓	SHIGUANGO	LINA GEOBANA	43	14	4	10	65	ALTO /
36	AGUIRRE ✓	ARAGON	CRISTINA VANESSA	43	13	0	9	84	SUPERIOR
37	ARCOS ✓	TUITZA	GERARDO LUIS	43	13	4	9	84	SUPERIOR
38	CUJI ✓	COELLO	GEIMI CANDIDA	43	14	1	10	65	ALTO /
39	DEFAZ ✓	MIRANDA	LUIS DANIEL	43	13	6	10	84	SUPERIOR
40	GUARACA ✓	CAJAMARCA	MARIA PAULINA	43	13	11	9	84	SUPERIOR
41	FLORES ✓	ESPIN	ADELA FERNANDA	43	13	4	9	84	SUPERIOR
42	CAIZA ✓	LOPEZ	KATERINE GINA	43	14	0	10	65	ALTO /
43	JARAMILLO ✓	NARANJO	DIANA ELIZABETH	43	12	8	10	90	SUPERIOR
44	HACHI ✓	MEZA	RUTH ALEXANDRA	43	14	9	10	65	ALTO /
45	MENA ✓	FREIRE	JORGE GUSTAVO	43	15	1	10	56	NORMAL
46	QUINGA ✓	GOMEZ	CRISTINA ELIZABETH	43	16	0	10	33	BAJO
47	TUAREZ ✓	ESCOBAR	GRACE ELIZABETH	43	14	1	10	65	ALTO /
48	ZAMBRANO ✓	RAMOS	ROSA GABRIELA	43	13	1	10	84	SUPERIOR
49	AGREGA ✓	MEDINA	MONICA GABRIELA	42	14	2	10	60	NORMAL
50	CHIRIAP ✓	SANCHIMA	CAROLINA PETRONILA	42	16	5	10	25	BAJO
51	CHUGCHO ✓	NUÑEZ	CARLOS HUMBERTO	42	14	11	10	60	NORMAL
52	FLORES ✓	ESTUPIÑAN	JUAN SEBASTIAN	42	15	7	10	50	NORMAL
53	GEORGIS ✓	ESCOBAR	ANDRES PAUL	42	14	10	10	60	NORMAL
54	JUMBO ✓	HIDALGO	MARIANA DE JESUS	42	13	1	9	81	SUPERIOR
55	NAVEDA ✓	RODAS	CRISTIAN FABIAN	42	14	11	10	60	NORMAL
56	RUIZ ✓	PILCO	MARIA AGUSTA	42	14	9	10	60	NORMAL
57	SANDOVAL ✓	BENALCAZAR	CRISTIAN FABIAN	42	13	11	10	81	SUPERIOR
58	VILLA ✓	CASCO	EDISON FABRICIO	42	14	3	10	60	NORMAL
59	VILLAVICENCIO ✓	SALINAS	VERONICA LUCIA	42	12	7	9	87	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
60	ALVAREZ ✓	GREFA	LUIS ALONZO	41	13	0	9	78	ALTO /
61	ESPIN ✓	VILLARRUEL	MARIA BELEN	41	13	3	9	78	ALTO /
62	FUERTES ✓	CHARCO	MARIA ELIZABETH	41	14	2	10	55	NORMAL
63	GRANDA ✓	LOJA	GLENDA ELIZABETH	41	14	7	10	55	NORMAL
64	GUERRERO ✓	NARANJO	SILVIA NOEMI	41	13	9	10	78	ALTO /
65	MEJIA ✓	NARANJO	CRISTINA NATALY	41	14	7	10	55	NORMAL
66	PAZ ✓	VILLARRUEL	VALERIA NATALIA	41	14	7	10	55	NORMAL
67	PEÑA ✓	SANCHEZ	DANIELA ANABEL	41	13	3	9	78	ALTO /
68	PIEDRA ✓	LASCANO	SANDRA MARIBEL	41	13	7	10	78	ALTO /
69	QUISPE ✓	RODRIGUEZ	DARIO RUBEN	41	14	0	10	55	NORMAL
70	TORRES ✓	MERCHAN	EDUARDO RAMIRO	41	12	10	9	84	SUPERIOR /
71	ASTUDILLO ✓	OTERO	FRANZ DANIEL	40	14	1	9	50	NORMAL
72	DIAZ ✓	CALLE	ALVARO MAURICIO	40	13	9	10	75	ALTO /
73	HARO ✓	FLORES	INGRID XIMENA	40	12	9	9	81	SUPERIOR /
74	LEDESMA ✓	URQUIZO	HENRY ALBERTO	40	14	8	10	50	NORMAL
75	MACHADO ✓	ARBOLEDA	JOSE LUIS	40	13	2	9	75	ALTO /
76	MIRANDA ✓	TACO	MARIA FERNANDA	40	13	2	9	75	ALTO /
77	MEJIA ✓	GARCES	OLMEDO NAPOLEON	40	13	1	10	75	ALTO /
78	VELASCO ✓	FIALLOS	RUTH DALILA	40	14	2	9	50	NORMAL
79	VELIN ✓	VARGAS	JENIFFER PATRICIA	40	13	8	10	75	ALTO /
80	ALBAN ✓	MAYORCA	JENY GABRIELA	39	14	1	10	37	BAJO
81	DALGO ✓	VELASCO	ERIKA ALEXANDRA	39	13	11	10	63	ALTO /
82	HERAS ✓	PINEDA	VERONICA ANDREA	39	13	4	9	63	ALTO /
83	KUJIA ✓	CHAMIK	SANA WIWIR	39	13	7	10	63	ALTO /
84	MACAS ✓	TUSA	ANITA ALICIA	39	12	5	9	78	ALTO /
85	MARTINEZ ✓	ASHQUI	NOEMI ELIZABETH	39	13	0	9	63	ALTO /
86	MIÑO ✓	VELASTEGUI	JACQUELINE FERNANDA	39	14	10	10	37	BAJO
85	SEGURA ✓	TIPAY	CARLOS ENRRIQUE	39	13	10	10	63	ALTO /
88	SISA ✓	CAIZA	RAUL DARIO	39	13	10	10	63	ALTO /
89	URRESTA ✓	MORALES	JUAN PABLO	39	13	8	10	63	ALTO /
90	COELLO ✓	JARAMILLO	ANDRES MARCO	38	12	10	9	75	ALTO /
91	GAMBOA ✓	MONTERO	JESSICA ROSARIO	38	14	7	9	25	BAJO
92	QUINGA ✓	GOMEZ	FANIO FERNANDO	38	14	8	10	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
93	ROMERO	✓ GUERRA	GEOMAYRA ALEJANDRA	38	13	10	9	50	NORMAL
94	SINCHI	✓ REINOSO	DIEGO DANNY	38	14	1	10	25	BAJO
95	VALLEJO	✓ ACOSTA	ARELIS PAMELA	38	14	1	10	25	BAJO
96	ZUAREZ	✓ ESCOBAR	CRISTIAN ANDRES	38	12	11	9	75	ALTO /
97	CABRERA	✓ GALLEGOS	REMIGIO LEODAN	37	12	7	9	63	ALTO /
98	CANDO	✓ MACIAS	MARIO ANDRES	37	12	7	9	63	ALTO /
99	GOMEZ	✓ ARIAS	JHOANA MARITZA	37	16	3	10	17	BAJO
100	IZURRIETA	✓ HERNANDEZ	STALIN ROMEL	37	15	11	10	19	BAJO
101	LIZANO	✓ ACOSTA	MARIA FERNANDA	37	16	3	10	17	BAJO
102	LAZCANO	✓ LARA	YESSENIA KATAERINE	37	13	10	10	41	NORMAL
103	ORTIZ	✓ MENA	DIEGO FERNANDO	37	16	6	10	17	BAJO
104	PILLA	✓ MEJIA	CESAR GEOVANNY	37	14	4	10	24	BAJO
105	POMA	✓ VELASTEGUI	PAMELA ALEXANDRA	37	13	10	10	41	NORMAL
106	REGATO	✓ FERNANDEZ	JOSEFINA KATIUSKA	37	14	7	10	24	BAJO
107	WALLE	✓ ORTIZ	MARCO VINICIO	37	12	10	9	63	ALTO /
108	CARCELEN	✓ INSUARTI	VICTOR SANTIAGO	36	14	4	9	22	BAJO
109	CONCHA	✓ MERCHAN	NELSON MARCELO	36	13	10	10	33	BAJO
110	ESPIN	✓ VALLEJO	JIMMY DARWIN	36	13	8	10	33	BAJO
111	FREIRE	✓ VARGAS	FRANCISCO JAVIER	36	14	4	10	22	BAJO
112	IZA	✓ TITE	ALEXANDRA MAGALY	36	15	8	10	18	BAJO
113	QUISHPI	✓ CHIMLLI	LEONEL ARMALDO	36	14	7	10	22	BAJO
114	PEREDES	✓ QUINTEROS	JUAN PABLO	36	14	6	10	22	BAJO
115	ULLOA	✓ ZAMORA	VERONICA ALEXANDRA	36	14	7	10	22	BAJO
116	ALVAREZ	✓ ESCOBAR	GLENDA GABRIELA	35	14	4	10	20	BAJO
117	FLORES	✓ ARCOS	MARCELA MARIBEL	35	13	10	10	25	BAJO
118	GUEVARA	✓ TOSCANO	WASHINGTON SANTIAGO	35	15	5	10	17	BAJO
119	PANTOJA	✓ MONTERO	DIEGO HENRRI	35	15	11	10	17	BAJO
120	REATEGUI	✓ CALLE	SHIRLEY KARINA	35	15	8	10	17	BAJO
121	SANABRIA	✓ ALVAREZ	ALAN VINICIO	35	13	10	9	25	BAJO
122	CHARACO	✓ PAZ OCHOA	MAYRA VERONICA	34	14	4	10	19	BAJO
123	ESPINOZA	✓ PALACIOS	JIMMY ESTALIN	34	13	1	9	23	BAJO
124	GALARZA	✓ LOPEZ	CARLOS SANTIAGO	34	13	11	10	23	BAJO
125	NARANJO	✓ GABRIELA	JESSICA MAGALI	34	12	6	9	25	BAJO

Cabrera

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
126	PAREDES	✓ YEROBI	DIEGO DAVID	34	14	6	10	19	BAJO
127	PROAÑO	✓ CAMPAÑA	MARIA CESILIA	35	13	9	10	25	BAJO
128	VARGAS	✓ HIDALGO	JUNIOR STALIN	34	14	6	10	19	BAJO
129	VILLACIS	✓ TACURI	ANGEL MECIAS	34	14	10	10	19	BAJO
130	VIÑAN	✓ SARMIENTO	JOSE LUIS	34	15	6	10	16	BAJO
131	ALTAMIRANO	✓ VILLAVICENCIO	OSCAR FABRICIO	33	14	0	10	18	BAJO
132	BAYAS	• BARBERIS	CARLOS ANTONIO	33	15	7	10	16	BAJO
133	CADENA	✓ MUÑEZ	NANCY ALEXANDRA	33	14	6	10	18	BAJO
134	CHASI	✓ DE FAZ	LADY DIANA	33	16	10	10	13	BAJO
135	MEJIA	✓ CERDA	LIRIO WALTER	33	14	1	10	13	BAJO
136	QUISNANCELA	✓ OCAÑA	MAYRA LILIANA	33	13	11	9	21	BAJO
137	CARRERA	✓ VALENCIA	EDISON ROBERTO	32	14	8	10	17	BAJO
138	CULQUI	✓ AMAN	TATIANA VERONICA	32	14	7	10	17	BAJO
139	LASCANO	✓ ANDRADE	RUBEN BOLIVAR	32	14	6	10	17	BAJO
140	MORENO	✓ PONCE	SANTIAGO ALEJANDRO	32	13	11	10	19	BAJO
141	PEREZ	✓ VILLARJEL	JESSICA PATRICIA	32	13	11	9	19	BAJO
142	RIVADENEIRA	✓ MACHASILLA	ANGELA YAJAIRA	32	12	9	9	23	BAJO
143	AGUIRRE	✓ VILLACRES	ROBERTO CARLOS	31	13	8	9	17	BAJO
144	PADILLA	✓ VILLALTA	RUTH CECILIA	31	13	11	9	17	BAJO
145	RIVADENEIRA	✓ SALAS	JESSICA VERONICA	31	12	6	9	22	BAJO
146	ESPIN	✓ RODRIGUEZ	NANCI ROCIO	30	13	9	10	16	BAJO
* 147	FLORES	✓ VELASCO	DARLENE MARICELA	30	13	1	9	15	BAJO
* 148	JARAMILLO	✓ HARO	CRISTIAN FERNANDO	30	12	10	9	20	BAJO
149	PIEDRA	✓ RODRIGUEZ	LEISY VERONICA	30	13	5	9	15	BAJO
150	CHUGCHO	✓ POZO	PAULINA ELIZABETH	29	14	7	10	14	BAJO
151	ESPINOZA	✓ PEÑAFIEL	OSWALDO JAVIER	29	14	1	10	14	BAJO
152	ESPIN	✓ ESPINOZA	MARCO DAMIAN	29	13	10	10	13	BAJO
153	CAMBIZACA	✓ CHOCHO	IRMA ELIZABETH	28	15	1	10	10	BAJO
154	TERAN	✓ SIERRA	JIMENA CAROLINA	28	15	5	10	10	BAJO
155	VEJAR	• MENESES	SILVIA EUGENIA	28	13	11	10	11	BAJO
156	WIESNER	✓ TORRES	BERNAD HARDY	28	13	1	10	11	BAJO
* 157	ALVAREZ	✓ ESCOBAR	CORINA DEL ROCIO	27	14	7	10	12	BAJO
158	CAIZA	✓ CHONGO	JUAN CARLOS	27	13	8	10	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL	
					AÑOS	MESES				
159	CAJAS	✓	MONTERO	CRISTIAN PATRICIO	27	13	6	9	10	BAJO
160	JARAMILLO	✓	HARO	DAYANA ELIZABETH	27	14	10	10	12	BAJO
161	MALDONADO	✓	ULCUANGO	NELSON XAVIER	27	13	3	10	10	BAJO
162	PEREZ	✓	MORALES	SEGUNDO MANUEL	27	13	6	9	10	BAJO
163	CARRION	✓	ALVAREZ	ESLENDY TATIANA	26	13	6	9	9	BAJO
164	CHAMBO	✓	CAMOCHO	ESTER LOURDES	26	15	7	10	9	BAJO
165	LUZON	✓	LEMAICO	VANESSA RAQUEL	26	13	8	9	9	BAJO
166	PEREZ	✓	DIAZ	ALBA CESILIA	26	13	1	9	9	BAJO
167	HERNANDEZ	✓	ALVAREZ	JENNY LUCIA	25	14	1	10	10	BAJO
168	HERRERA	✓	BARRIGA	HORLANDO POLIVIO	25	14	7	10	10	BAJO
169	QUINTEROS	✓	NARANJO	ELIZABETH DEL ROCIO	25	13	3	9	9	BAJO
170	SILVA	✓	ZAVALA	DAMARIS VANESSA	25	14	7	10	10	BAJO
171	TAMAYO	✓	RODRIGUEZ	NATALIA KAROLINA	24	13	3	9	8	BAJO
172	VILLACRES	✓	LLERENA	LORENA PRISCILA	24	14	3	10	9	BAJO
173	VILLACRESES	✓	MORA	CARLOS FRANCISCO	24	13	1	9	8	BAJO
174	VILLACRESES	✓	MORA	ROSA MARGARITA	24	14	7	10	9	BAJO
175	ALVAREZ	✓	GAONA	JESSENIA MARISOL	23	15	0	10	7	BAJO
176	GUAMAN	✓	GUANGA	NANCI VERONICA	23	13	2	9	8	BAJO
177	RAMIREZ	✓	TORRES	JUAN CARLOS	23	14	4	9	8	BAJO
178	MANYA	✓	AGUINDA	RICHARD FREDDY	22	15	5	9	6	BAJO
179	GUEVARA	✓	ALBAN	CRSTIAN ANDRES	20	14	8	9	5	BAJO
180	ZURITA	✓	GARCÉS	ALEXANDRA ELIZABETH	20	14	9	10	5	BAJO
181	SIZA	✓	ILLICACHI	SANDRA ISABEL	20	13	9	10	6	BAJO
182	ALVAREZ	✓	BENALCAZAR	LUIS OMERO	19	13	8	10	6	BAJO
183	BONILLA	✓	BONILLA	AMANDA ELIZABETH	19	13	6	9	6	BAJO
184	SIZA	✓	PILCO	CRISTIAN DANILO	19	14	4	10	5	BAJO
185	TERAN	✓	SIERRA	CLAUDIA SUSANA	19	13	11	10	6	BAJO
186	AGUIRRE	✓	SANCHEZ	JOHANA CRISTINA	18	14	3	9	5	BAJO
187	HARO	✓	VILLACIS	WALTER MAURICIO	18	14	5	10	5	BAJO
188	VACAELA	✓	MARTINEZ	ANITA LUCIA	18	13	7	10	5	BAJO
189	LOPEZ	✓	ESPINOZA	TATIANA ELIZABETH	17	14	11	10	5	BAJO
190	MARTINEZ	✓	RUIS	MONICA ALEJANDRA	17	14	5	10	5	BAJO
191	SILVA	✓	VELASCO	VERONICA JANETH	17	13	11	9	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

Nc.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
192	YEDRA	✓ MACHADO	DAVID ALEJANDRO	17	14	11	10	5	BAJO
193	ESPINOZA	✓ ESCOBAR	PATRICIA ALEXANDRA	16	15	3	10	5	BAJO
194	MUÑOZ	✓ CHOTO	LUCI VERONICA	15	14	11	10	5	BAJO
195	CARRILLO	✓ MINCHALA	TATIANA ELIZABETH	13	16	1	10	5	BAJO
196	GUAMAN	✓ BENALCAZAR	DARWIN VINICIO	13	14	8	10	5	BAJO
197	MARTINEZ	✓ VALDEZ	SILVIA ELENA	13	14	11	10	5	BAJO
198	VILLAFUERTE	✓ CHALIGUARAN	PATRICIO VICENTE	13	15	11	9	5	BAJO
199	MORALES	✓ GOMEZ	MARIELA ALEJANDRA	12	14	0	9	5	BAJO
200	MOROCHO	✓ YAUROPOMA	CLAUDIO KLEVER	12	14	6	10	5	BAJO
201	CASTILLO	✓ RODRIGUEZ	MARIA BELEN	11	13	8	9	5	BAJO
202	JARAMILLO	✓ MONCAYO	ADRIANA LOURDES	11	13	10	10	5	BAJO
203	VARGAS	✓ MALAVER	JHONE FABIAN	11	13	11	9	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 42.22

TOTAL DE ALUMNOS = 203

DESVIACION ESTANDAR = 32.25

ALUMNOS SELECCIONADOS = 11

ENCUESTA A AUTORIDADES CON LA FINALIDAD DE OBTENER CRITERIOS RESPECTO A COMO EL COLEGIO COLABORA EN EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA DE SUS ALUMNOS.

- 1.- ¿Cuáles son los principios, fines y objetivos que persigue la institución?
Considerar a los estudiantes agentes de su propia realización con valores humanos auténticos, inteligencia creciente y voluntad de servicio a la sociedad. Evitar por la vida, el éxito, gustos, amoniciones, etc. Promover la educación integral, positiva y libre.
- 2.- ¿Qué tipo de contenidos conceptuales, procedimentales, actitudinales y actividades se desarrollan en el proceso educativo de ese plantel?
En las valorizaciones... desarrollamos los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, en cada una de las áreas y de acuerdo a las exigencias.
- 3.- ¿Cómo se promueve el desarrollo de la inteligencia (en el aula fuera de ella, en la familia, en la comunidad) en los niveles formales de educación? ¿O no se hace? diga el por qué?
No se promueve el desarrollo de la inteligencia porque nuestra educación es integral y el desarrollo es un proceso continuo que se da en los diferentes niveles de la comunidad. El desarrollo del pensamiento es un aspecto del sistema educativo nacional no se considera este aspecto con mayor o menor intensidad, tiempo y espacio. Se tiende a que el alumno desarrolle sus capacidades.
- 4.- ¿Qué referentes teórico-conceptuales utilizan los maestros para el desarrollo de la inteligencia?
Aplicación de los conocimientos que los alumnos adquieren en la vida cotidiana con actitud positiva y con ganas de aprender.
- 5.- ¿Cómo es la relación entre los docentes y los alumnos?
Optima, por cuanto existe confianza, hay comprensión el maestro es guía y apoyo.
- 6.- ¿Qué resultados considera usted que se han logrado en su localidad en relación al desarrollo de la inteligencia de los alumnos?
Se han logrado resultados satisfactorios en la mayoría de los alumnos.
- 7.- ¿Qué opina usted del desarrollo de la inteligencia según la Reforma Curricular?
La Reforma Curricular promueve el desarrollo de la inteligencia en los alumnos, pero se necesita más apoyo y recursos para que se logren mejores resultados.