

Universidad de la Plata Facultad de Ingeniería
DIRECCIÓN GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000-

Nº Clasificación 1999 G-935 II-29 Iba

E.C
1145154

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA

TÍTULO

**DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL
TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO
Y TERCER CURSO, CICLO BÁSICO, DEL
COLEGIO NACIONAL "TEODORO GÓMEZ DE LA TORRE"
DE LA CIUDAD DE IBARRA**

AUTORES

**CARLOS HUMBERTO GUERRÓN MORILLO
INGLÉS**

**GALO ROMEL LARA FLORES
PEDAGOGÍA**

CENTRO REGIONAL DE IBARRA

ENERO 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

CERTIFICACIÓN

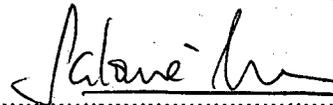
Ms. Salomé González Portela
DIRECTOR DE TESIS

Profesor de la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta,

CERTIFICA:

Haber dirigido y asesorado durante todo el proceso el presente trabajo de investigación, lo cual amerita su presentación y sustentación.

Loja, febrero 01 de 1999



Ms. Salomé González Portela
DIRECTOR DE TESIS

INDICE

	Pág.
1. Resumen	5 - 7
2. Introducción	8 - 12
3. Método	13 - 21
4. Resultados	22 - 49
5. Discusión	50 - 64
6. Referencias	65 - 66

RESUMEN

Conscientes de que la educación Ecuatoriana necesita dar un vuelco de trescientos sesenta grados, y no solamente pequeños parches, que de tiempo en tiempo, o de gobierno en gobierno, nos han postrado en una educación tradicional, sin darnos la oportunidad para el desarrollo del pensamiento, y así prepararnos para el nuevo milenio saturado de ciencia, avanzada técnica y desarrollo científico, nos hemos embarcado en esta investigación, no realizada en nuestro medio, que nos actualiza y nos prepara para dar funcionamiento a una real educación humana, de acuerdo a los principios de la Pedagogía Conceptual, que creemos está acorde con las exigencias del siglo XXI.

Hemos seleccionado una muestra de 400 estudiantes de Educación Básica de 9no. y 10mo. Año del Colegio Nacional "Teodoro Gómez de la Torre", de la ciudad de Ibarra, de entre 11 y 15 años de edad y utilizando el test de Raven General de inteligencia, aplicado a grupos de 10 estudiantes con la colaboración de Autoridades, Profesores y padres de familia, y una encuesta socioeconómica, podemos hablar de algunos resultados:

- 1.- Existe un porcentaje notable, con Nivel Bajo de Capacidad Intelectual (41%), y un bajo número de alumnos de capacidad intelectual Muy Superior (6,75%).
- 2.- Hemos apreciado con la investigación, que la Capacidad Intelectual acusa una baja con el aumento de la edad cronológica
- 3.- La gran mayoría de estudiantes investigados, tienen Lateralidad Diestra (95.25%) y absorbe los menores porcentajes en el nivel bajo (40,94%) en relación a la Capacidad Intelectual; mientras que los Zurdos, que representan apenas el 4,75%, acusan un 47,36% de Capacidad Intelectual Baja; aquellos también absorben los mayores porcentajes en el nivel Muy Superior (17,08%), mientras que los Zurdos tiene 0% de la misma capacidad intelectual.

4.- De acuerdo a nuestro criterio y a los datos obtenidos en la investigación, podemos afirmar que la situación socioeconómica, tiene una relativa influencia en el desarrollo de la Capacidad Intelectual.

Pensamos que cumplidos los objetivos de nuestra actualización, en el conocimiento y manejo del test de Raven, y de la encuesta socioeconómica, e interpretados los resultados, luego de un arduo trabajo de días continuos y de hora en hora, con esta situación nos beneficiamos a nivel personal, Institucional y aún nacional, pues nos estamos preparando para un cambio real en nuestra educación.

INTRODUCCION

Partiendo del hecho de que la Problemática de la Investigación, gira en torno a la Inteligencia y su desarrollo, y más específicamente al Diagnóstico de Capacidad Intelectual de los alumnos de 9no. y 10mo. año de Educación Básica del Colegio Nacional "Teodoro Gómez de la Torre" de la ciudad de Ibarra; conscientes de que la Inteligencia se desarrolla mediante la educación, y existiendo en nuestro sistema educativo ecuatoriano, la necesidad de cambiar la educación tradicional, que nos ha postrado en un subdesarrollo, sin horizontes, busquemos la alternativa, que creemos es la del Desarrollo del Pensamiento, que preconizan Miguel y Julián de Zubiría Samper, porque de esta forma podremos enrumbarnos hacia un nuevo milenio y competir de igual a igual, con aquellos sectores de avanzada, que ya están utilizando Analistas Simbólicos, pues, el mundo será ya no el de la mano de obra hábil y el de la acumulación de información en la mente del hombre, sino el de la Competencia del Pensamiento.

Pretendemos demostrar que la educación debe cambiar dando un giro total, al desplazar a la educación tradicional y permitir dar al estudiante, los conceptos básicos de las ciencias y sus relaciones, para que los educandos, mediante la utilización de los Instrumentos del conocimiento y la maximización de sus operaciones intelectuales, consigan optimizar el desarrollo de su inteligencia, lo que en nuestro medio no se ha dado, ya que de acuerdo a los datos de nuestra investigación, según el test de Raven, apenas el 6,75% de una muestra de 400 estudiantes, comprendidos entre los 11 y 15 años, en los niveles 9no. y 10mo. de Educación Básica, han alcanzado un nivel de Capacidad Intelectual muy superior,¹ en cambio el mayor porcentaje (41%), es de los alumnos con capacidad intelectual de Nivel Bajo. ¿Qué no está funcionando, entonces? ¿la familia o la educación?, ¿o tal vez las dos?

1. Ver cuadro No. 1.

Los gobiernos del Estado ecuatoriano en estos últimos años, preocupados de mejorar la calidad de la educación y del hombre del futuro, han establecido algunas políticas para ello.

El movimiento último de la Reforma Curricular, es ejemplo de dichas políticas, en las que las Autoridades, después de una serie de proyectos de educación para América Latina y el Caribe, Conferencias y Jornadas Parlamentarias a nivel mundial, sobre Desarrollo y educación, ponen en vigencia en el Ecuador dicha reforma, como culminación de estas políticas educativas y culturales, y se solidifican en el período 1992 - 1996, y que en realidad es un reordenamiento de Propósitos, Contenidos, Secuencias, Metodologías, Recursos y Sistemas de Evaluación, basados en la realidad ecuatoriana, que pretende cambiar el enciclopedismo por el Desarrollo de la Inteligencia y el Pensamiento.²

Se ha dado inicio en la educación ecuatoriana, a que haya creatividad en los procesos educativos del aula (Reforma Curricular), pero existe muy acentuado todavía ese ambiente de procesos educativos repetitivos y rutinarios, que llevan a la inactividad y mediocridad desastrosa de profesores y alumnos. Existen maestros reacios al cambio, indolentes ante las propuestas de avanzada hacia el Desarrollo del Pensamiento; existen maestros que todavía utilizan su deteriorado cuaderno de apuntes y el mortal dictado.

Hay diferencias en la capacidad intelectual de los alumnos de 9no. y 10mo. año, del Colegio Nacional "Teodoro Gómez de la Torre", relacionada con la edad, lateralidad y situación socioeconómica. En la relación de capacidad intelectual y edad, según los datos de la investigación, hay un mayor flujo de los datos de los diferentes niveles de capacidad intelectual en los alumnos de 13 años de edad, con un 45%, y nos pone en

2. Reforma Curricular, Fundamentos y Matrices Básicas, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Quito Noviembre 1994, Edición de El Comercio.

manifiesto que con el aumento de edad cronológica, hay disminución de capacidad intelectual, situación estipulada por Binet, mencionado por Cerdá, en su libro UNA PSICOLOGIA DE HOY (Cap. 14, pág. 361,362), y que después de experimentar con sujetos comprendidos entre los 17 y 60 años, las curvas señalaban un máximo de eficiencia a los 20 años y un declive progresivo hasta los 60; hecho que fuera corroborado en su validez por otros investigadores, entre ellos MILES Y MILES. En nuestra investigación observamos por ejemplo, que en la edad de 15 años, hay un solo alumno con Capacidad Intelectual Superior, y ninguno con Muy Superior.³

En la relación de Lateralidad, los datos arrojados por la investigación, nos muestran que el 95,25% son Diestros y el 4,75% son Zurdos. En los diestros, están los mayores porcentajes de nivel superior, de capacidad intelectual (21,25%) y nivel Muy Superior (17,08%), mientras que en los zurdos, apenas existe el 21,7% de capacidad intelectual superior, y ninguno de muy superior.⁴ Creemos que los de lateralidad derecha, son más proclives a desarrollar mejor capacidad intelectual. De acuerdo a los datos de la investigación, hay influencia relativa de la situación socioeconómica en la capacidad intelectual; hay un aumento de porcentaje en la capacidad intelectual muy superior, que comienza en el nivel bajo económico, con 5,92% y termina con 9,09% en el nivel económico alto, lo que nos hace ver que hay dicha influencia.

Pero notamos una especie de contradicciones, al referirnos a los datos sobre la capacidad intelectual de nivel bajo, en relación con la situación socioeconómica de nivel bajo y alto, lo que nos hace suponer que esto se debe a la forma cómo se aprovechan y utilizan los recursos.⁵

3. Ver cuadro No. 3.

4. Ver cuadro No. 4

5. Ver cuadro No.5

Se propone que los propósitos del Currículo, tiendan al desarrollo de valores y actitudes; al desarrollo del pensamiento; a la utilización de instrumentos de conocimiento y la maximización de las operaciones intelectuales, como bien lo predica Miguel de Zubiría Samper y la Reforma Curricular Ecuatoriana. Lo que significa que se tiene que preparar al futuro pedagogo y también crear por lo pronto Institutos apropiados, para atender educativamente a los alumnos con capacidad intelectual superior.

La temática investigativa, huérfana de estudios en nuestra provincia de Imbabura, presenta un gran sentido de colaboración a nuestro medio educativo, enfocando la realidad del sistema en la actualidad, y tratando de enrumbarlos hacia una nueva concepción de la educación de acuerdo con el futuro.

Nuestra felicitación y agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja, que sin haberse olvidado de sus egresados, nos han dado la oportunidad, a través del Programa de Graduación, de mejorarnos profesionalmente, cumpliendo objetivos precisos, que nos actualizado en el conocimiento de nuevas teorías Pedagógicas, y nos han mejorado a través del uso de parámetros técnicos, para poder adentrarnos en el campo sofisticado de la Inteligencia y su desarrollo.

METODO

La investigación se llevó a cabo en el Colegio Nacional "Teodoro Gómez de la Torre", de la Ciudad de Ibarra. Provincia de Imbabura, con alumnos de 90 y 100 años de E.B. Se involucró en ella a las Autoridades, como el Sr. Rector, quién permitió muy gentilmente dar paso a la investigación; los Sres. Profesores de los Segundos y Terceros Cursos del Ciclo Básico, quienes colaboraron de buena forma, permitiendo a los alumnos realizar el test de Raven y la encuesta socioeconómica; también los Sres. Padres de familia de dichos estudiantes, quienes facilitaron las respuestas de la encuestas. Lógicamente hubo una serie de dificultades ya que el hecho de que por más de una semana se tratara de llevar a los grupos de 10 estudiantes, cada hora, para la aplicación de la prueba de Raven, hacia otra aula específicamente, para no entorpecer totalmente el proceso educativo diario, produjo trabajo arduo y continuo, y la colaboración paciente, aunque no de la totalidad de los maestros. Los estudiantes colaboraron decidida y generosamente, pues la visita y motivación que se les diera en fechas anteriores a la aplicación de la prueba, dio este resultado.

Creemos que los padres de familia también colaboraron de una manera normal, pues si se observa las hojas de la encuesta socioeconómica, se percata de que algunos padres de familia pusieron con su propia letra algunas respuesta. Lo complicado fue el recuperar las encuestas ya realizados, porque un poco de descuido de los estudiantes no permitió la esperada rápida recolección.

Los estudiantes participantes, en una muestra de 400, y que fueran seleccionados con el criterio de dar mayor confiabilidad tanto al test como a la encuesta, y de acuerdo a su edad entre 11 y 15 años de lateralidad diversa, trabajaron en grupos de 10 para resolver el test de inteligencia Raven General; en forma individual en sus hogares para responder, junto a sus padres, la encuesta.

El test que se utilizó para medir la capacidad intelectual es uno sencillo en su administración y evaluación, hecho por el psicólogo inglés J.C. Raven, en el año de 1.936 y que tras algunas revisiones, dos años más tarde, quedaban en forma definitiva y estaba tipificado.

Se lo identifica como PROGRESSIVE MATRICES , 1938, Sets A.B.C.D.E..

Para nuestra investigación se utilizó la escala general , corregida en 1956 y que se aplica de 10 años en adelante. Consta de un cuadernillo de 60 láminas de figuras geométricas, abstractas y lacunarias, Divididas en cinco series de 12 ítems cada una , con problemas de completamiento de sistemas de relaciones y correlaciones, en complejidad creciente y para cuya resolución el examinado debe EDUCIR Y DEDUCIR. Tómese en cuenta que los primeros 24 ítems plantean problemas de percepción de totalidades ; para resolverlos la persona debe ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetrías y continuidad de las partes en relación con la estructura del todo; los 36 últimos ítems plantean problemas de relaciones que exigen operaciones analíticas de pensar y discernir.

La encuesta socioeconómica y psicopedagógica consta de tres cuerpos importantes:

1. - DATOS DE IDENTIFICACION, conteniendo 9 numerales, que se refieren al alumno e información específica sobre el mismo, como sexo, lugar de residencia, y al Colegio y su tipo de sostenimiento.

2. - DATOS SOCIOECONOMICOS, Conteniendo 17 numerales acerca de datos de la vivienda, asuntos económicos familiares e información específica sobre el padre y la madre, como por ejemplo: Profesión, ocupación, trabajo y nivel de instrucción concluida, etc.

3. -ASPECTOS PSICOPEDAGOGICOS, conteniendo 9 numerales referentes al estudiante y algunos aspectos psicopedagógicos sobre él mismo como por ejemplo: Lateralidad, años reprobados, materias en las que más se destaca etc.

La investigación empieza con la asesoría que se nos proporcionara a los egresados de Modalidad Abierta, que estábamos dispuestos a colaborar con la U.T.P.L. en la macro investigación propuesta por la misma. Con el fin de cumplir con el objetivo básico para una educación del futuro, que será el desarrollo de la inteligencia y la creatividad; así dar luces sobre “El Diagnóstico De La Capacidad Intelectual con el Test de Raven, a los alumnos de educación Básica en Establecimientos Educativos Fiscales, Particulares, Fiscomisionales, de jornada matutina o vespertina, mixtos, femeninos o masculinos del país, y relacionar dicha capacidad con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.”⁶

Conocedores del Programa que planteara la Universidad sobre su gran Proyecto acerca del “Desarrollo de la Inteligencia”, acudimos prestos al Centro Regional, a la llamada de su coordinador. Nos satisfizo la idea de poder colaborar en una investigación que iba a beneficiar al sistema educativo local y nacional. Ansioso esperamos, después de cumplir algunas formalidades requeridas por la Universidad, el día de la primera asesoría, donde nos empapamos del problema y se comenzó la tarea en una forma bien planificada que contenía investigación bibliográfica y de campo.

Gracias a Modalidad Abierta por hacernos parte de ese gran Proyecto Universitario” Programa: Desarrollo de la Inteligencia “.

Conscientes de la necesidad de actualizar nuestros conocimientos sobre inteligencia y su desarrollo nos adentramos en el estudio de las nuevas teorías Pedagógicas propuestas por los hermanos de Zubiría Samper, cuyo estudio bibliográfico realizado durante más de un mes nos produjo un vuelco total en nuestra concepción pedagógica , que adolecía de tradicionalismo con una mezcla de activismo y algo de pedagogía Conceptual.

6.- Tomado de Guía Didáctica, PROGRAMA DE GRADUACION DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996, Introducción.

Fue para nosotros muy importante el transitar a través de los novedosos y científicos capítulos del libro 1 de Miguel de Zubiría Samper: PENSAMIENTO Y APREHENDIZAJE, donde por medio de su 4 capítulos : Desarrollo Intelectual hacia el siglo XXI; Pensar y Aprender en Pedagogía Conceptual; Propositiones: Células Básicas del pensamiento humano, y Tipos y Formas de Pensamiento; evidenciamos las profundas diferencia de la vieja escuela tradicional , de aprendizaje memorístico, de profesores sabios y alumnos ignorantes; el enseñar y aprender y el devolver los conocimientos aprendidos en cierto grado; y aquellas innovadoras propuestas de la Pedagogía Conceptual, donde el Pedagogo contribuye a que se formen en los alumnos los Conceptos y se potencien las operaciones intelectuales fundamentales; donde se busca el desarrollo intelectual y valorativo de los alumnos; donde el alumno que llega con preconcepciones, es ayudado por el pedagogo, que domina los conceptos y las leyes básicas de las ciencias, a cuestionar y corregir los errores de dicha preconcepciones.

Aprehendimos que una Proposición es un pensamiento completo, es decir,” que todo pensamiento tiene la forma de proposición y toda contiene un pensamiento”⁷, así como la diferencia entre frase y proposición, porque ciertamente “la proposición incumbe o pertenece a la idea contenida en las frases”. Y aprehendimos los tipos y formas de pensamiento relacionados con la edad del desarrollo del pensamiento en el hombre: Pensamiento Nocional, Conceptual, Formal (pensamientos proposición) y Categorical (árboles interproposicionales).

Participamos del criterio científico del Miguel de Zubiría Samper y Alejandro de Zubiría Ragó, con la lectura de su muy importante libro: OPERACIONES INTELECTUALES Y CREATIVIDAD, donde despertábamos recién mediante sus valiosos conceptos sobre

7 ZUBIRIA SAMPER, Miguel de, PENSAMIENTO Y APREHENDIZAJE, ARCA EDITORES, 1995, Quito Ecuador.

los componentes de la inteligencia y sobre aquello que debe promover la escuela para el desarrollo : Conceptos Básicos y Operaciones Intelectuales.

Aprehendimos las operaciones Intelectuales Nocionales, de Introyección y Proyección con sus respectivos enunciados. Nos adentramos en el conocimiento de las Operaciones Intelectuales Conceptuales con sus derivaciones: Clasales, Relacionales, y Operacionales que implican a su vez la presencia de INFRAORDINACION, SUPRAORDINACION, ISOORDINACION Y EXCLUSION; Absortos proseguimos tratando de comprender las propiedades formales de Relaciones y Operaciones como la REFLEXIVIDAD, SIMETRIA, Y TRANSITIVIDAD.

Nos hizo estremecer el conocimiento del Pensamiento Formal donde las Operaciones Inductivas legarán las categorías, complejos enramados conceptuales; y las Operaciones Deductivas que permiten maximizar los conocimientos previos, y es de tal importancia que “ sobre ellas se apoyan las más grandes construcciones de la inteligencia humana: la Matemática y la Lógica” – como bien lo expresa Miguel de Zubiría Samper.

Concluimos este libro con el estudio de la CREATIVIDAD, que es aquella capacidad de crear estructuras ideativas novedosas. Conocimos su mecanismo: Inteligencia, Originalidad y Trabajo, que da como resultado estructuras ideativas. y finalmente, la relación de CREATIVIDAD Y PEDAGOGIA que está íntimamente ligadas, puesto que todos tienen que comprender que el reto de las escuelas del futuro es la educación de la creatividad, ya que como lo expresa Alejandro de Zubiría Ragó.

“Es necesario formar individuos capaces de solucionar los problemas que nosotros mismos padecemos, individuos formadores de ideas nuevas y culturalmente viables, dedicados a diseñar tecnología aplicable a las situaciones particulares de nuestras sociedades... capaces de plantearle y exportarle productos simbólicos al resto del mundo.

Tratamos sobre los Modelos Pedagógicos que se fundamentan en teorías socio - antropopsicológicas, tocando la dimensión social, cultural e individual del hombre; su relación con el Currículo y sus componentes: Propósitos, Contenidos, Secuencias. Métodos, Recursos y Evaluación.

Caminamos por la Pedagogía Tradicional y los Modelos Insurreccionales, caracterizada por el TRANSMITIR información y Normas, con exposición descriptiva en ambiente rígido y autoritario, con listado de recopilación y reproducción de saberes particulares, definiciones y operaciones.

Recorrimos el sendero de la Nueva Escuela y el Modelo Activista que a pesar de carecer, según el criterio de Julián de Zubiría de una concepción científica del aprendizaje, por lo que no se podría hablar de Teoría Pedagógica, sin embargo, presenta logros como aquél según el cual el niño se convierte en el centro del proceso educativo, y por primera vez aparece el mismo, en la escuela, como una persona con derechos, con capacidades e intereses propios que qué deberán ser tomados en cuenta.

Y nos familiarizamos con los Modelos Pedagógicos Contemporáneos y sus diferencias con la pedagogía Conceptual. Nos detuvimos en las propuestas pedagógicas derivadas de J. Piaget y su grupo de psicólogos cognitivos y su fracaso al tratar de llevar a Piaget al salón de clase como modelo pedagógico, pues éste se adhiere al Activismo. Y captamos la teoría del Aprendizaje de Vigotski, que hace referencia a las teorías Asociacionista y Maduracionista, creando su tesis científica que da origen corriente psicológica llamada Histórico - Cultural.

De igual manera tocamos la teoría Ausubeliana que nos permite distinguir entre el Aprendizaje Científico Significativo y el repetitivo.

Terminamos enfrascándonos en la Pedagogía Conceptual coincidiendo con el criterio de Julián de Zubiría, de que es necesario un nuevo Paradigma que de acuerdo a la Pedagogía Conceptual pregone postulados que necesariamente traten de desarrollar el pensamiento y la inteligencia del hombre del próximo milenio, desequilibrando por ejemplo, “Los instrumentos formados de manera espontánea “; reconociendo “la diferencia cualitativa que existe entre alumnos de períodos evolutivos diferentes y actuando consecuentemente a partir de allí”. Realmente necesitamos una escuela futura que “diferencie la Pedagogía de la enseñanza de la del aprendizaje”,” que concentre su actividad intelectual garantizando que los alumnos aprehendan los conceptos básicos de las ciencias y las relaciones entre ellos”; en definitiva, un nuevo paradigma según el cual “la escuela juegue un papel central en la promoción del pensamiento, las habilidades y los valores”.

Todo ello nos removió la conciencia pedagógica y nos hizo decidir el procurar ser sujetos del cambio hacia esta nueva pedagogía.

Además el tiempo nos dejó un pequeño espacio para revisar ciertos capítulos de autores como:

CERDA, Enrique ;TOAPANTA Z, Jorge DENNIS CHILD ; SANCHEZ HIDALGO, Efraín, entre otros.

El test de Raven se aplicó a grupos de 10 estudiantes, de igual forma la encuesta socioeconómica . La actitud de éstos como la de las autoridades, profesores y padres de familia fue muy positiva y de total colaboración.

La Variable Capacidad Intelectual y su relación con la edad, lateralidad, y situación socioeconómica se manejó de una manera técnica estableciendo cuadros estadísticos para su interpretación y comprensión.

Pasamos entonces al estudio e interpretación de resultados de la prueba en mención y la encuesta, para con ello dar comienzo a la elaboración del informe.

RESULTADOS

Incluimos además de los cinco cuadros, que se caracterizan por los Percentiles, y que constan de : 1.- Capacidad Intelectual de los Alumnos; 2.- Cuadro Alumnos de: capacidad Intelectual Superior y muy Superior; 3.- Cuadro de relación de la Capacidad Intelectual y edad de los Alumnos; 4.- Cuadro de relación de la Capacidad Intelectual con la lateralidad de los Alumnos; 5.- Cuadro de Relación de la Capacidad Intelectual y Situación Socioeconómica de los Alumnos, serie de 35 cuadros estadísticos referentes a la Encuesta socioeconómica y psicopedagógica, los cuales se refieren a:

- 6.- Tipo de sostenimiento del Plantel.
- 7.- Edad de los Alumnos investigados.
- 8.- Año de estudios.
- 9.- Sexo de los estudiantes.
- 10.- Resistencia Permanente de la familia.
- 11.- Tenencia a la casa.
- 12.- Materiales de construcción de la casa.
- 13.- Servicios básicos de la casa.
- 14.- Ambientes de la casa.
- 15.- Otros servicios.
- 16.- Ingresos dependen de..
- 17.- Ingreso Familiar.
- 18.- Egreso Familiar.
- 19.- Personas que integran la familia.
- 20.- Ocupación del padre.
- 21.- Profesión del padre
- 22.- Ocupación de la madre.
- 23.- Profesión de la madre.
- 24.- Trabajo del Padre.
- 25.- Trabajo de la Madre.

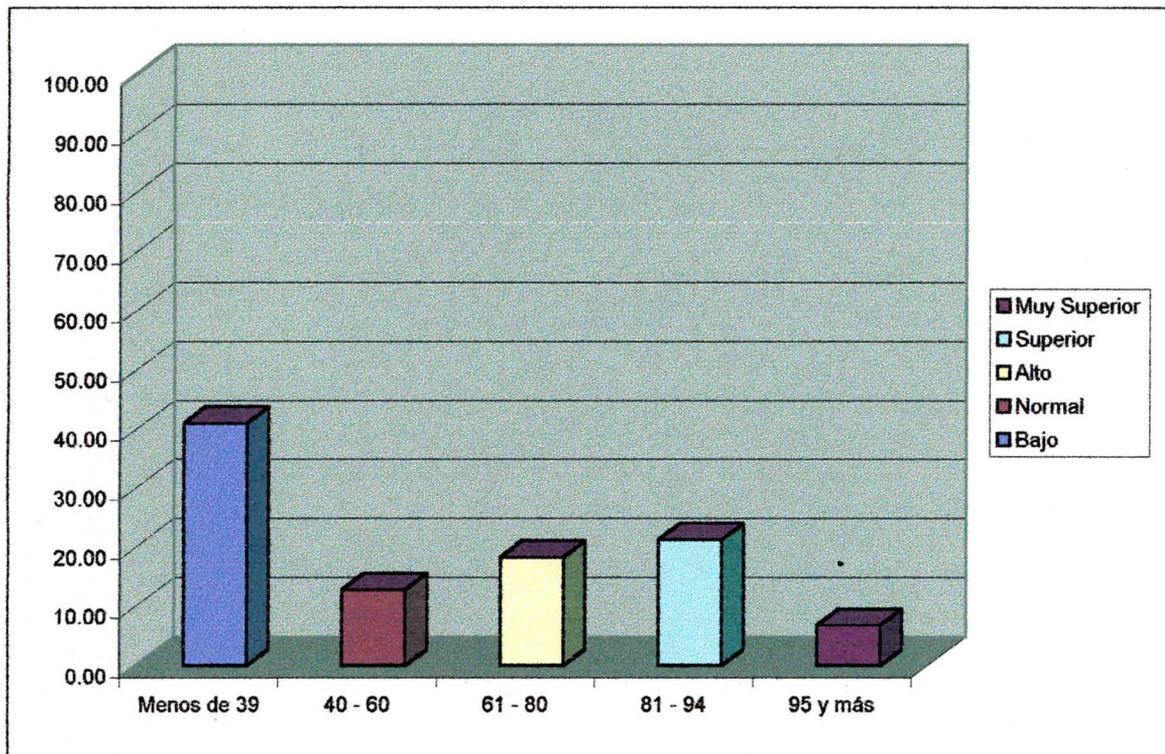
- 26.- Instrucción del Padre.
- 27.- Instrucción de la Madre.
- 28.- Número de Hijos.
- 29.-Lugar que ocupa el estudiante.
- 30.- El estudiante vive con..
- 31.- Años reprobados por el estudiante.
- 32.- Causas de repitencia.
- 33.- Lateralidad.
- 34.- Dificultades somáticas.
- 35.- Materias en las que más se destaca.
- 36.- Horas de estudio y ejecución de tareas extraclase.
- 37.- Acceso para consultas e investigaciones.
- 38.- Ayuda en la orientación de tareas extraclase.
- 39.- Pasatiempos favoritos.
- 40.- Centros de formación a que asiste.

CUADRO 1
CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE

CAPACIDAD INTELECTUAL		Colegio Teodoro Gomez de la Torre	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	f.	%
Menos de 39	Bajo	164	41.00
40 - 60	Normal	51	12.75
61 - 80	Alto	73	18.25
81 - 94	Superior	85	21.25
95 y más	Muy Superior	27	6.75
TOTAL		400	100.00

FUENTE: ALUMNOS DE 9o. Y 10o. AÑO DE EDUCACION BASICA
DEL COLEGIO NACIONAL "TEODORO GOMEZ DE LA TORRE" DE IBARRA

ELABORACION: CARLOS HUMBERTO GUERRON MORILLO
GALO ROMEL LARA FLORES



NOMINA DE ALUMNOS DE: CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

ORD.	NOMINA	CAP.INTELECT.		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		RAVEN GENERAL		Años	Meses	
		Superior (81- 94)	Muy Superior (95 Y MAS)			
1	TOCAIN VILLARRUEL CRISTIAN		95	13	9	10o.AÑO E.B.
2	FLORES CARRANCO ENRIQUE		95	14	7	10o.AÑO E.B.
3	MORALES MORALES NELSON		95	13	9	10o.AÑO E.B.
4	CERVANTES VELASQUEZ PABLO		95	14	2	10o.AÑO E.B.
5	PALATE NUÑEZ BECKER		95	14	5	10o.AÑO E.B.
6	PUPIALES LEON FERNANDO		95	14	6	10o.AÑO E.B.
7	OTAVALO VALENCIA JOSE		95	14	1	10o.AÑO E.B.
8	ROSERO AVENDAÑO HARVEY		95	12	1	9o. AÑO E.B.
9	ROJAS ROJAS PATRICIO		95	12	9	9o. AÑO E.B.
10	RECALDE TORRES FERANDO		95	13	7	9o. AÑO E.B.
11	AULESTIA ALARCON ISRAEL		95	14	0	10o.AÑO E.B.
12	PAREDES GODOY LENIN		95	13	3	9o. AÑO E.B.
13	YEPEZ DURAN GUSTAVO		95	12	8	9o. AÑO E.B.
14	CARDENAS RUANO DANIEL		95	13	5	10o.AÑO E.B.
15	PAGUAY SALAZAR EVELYN		95	13	11	10o.AÑO E.B.
16	POZO VALLEJO SANTIAGO		95	13	11	10o.AÑO E.B.
17	SANTANDER VALEJO SANTIAGO		95	13	0	9o. AÑO E.B.
18	GALEANO REINA HUGO		95	13	1	9o. AÑO E.B.
19	VILLEGAS ECHEVERRIA WLADIMIR		95	13	11	10o.AÑO E.B.
20	MORA FIERRO NELSON		95	13	9	10o.AÑO E.B.
21	PINTO PAEZ VICTOR		95	13	6	9o. AÑO E.B.
22	ARIAS LIMA LUIS		95	13	3	9o. AÑO E.B.
23	PONCE VILLALBA CRISTIAN		95	12	6	9o. AÑO E.B.
24	CARRERA VALENCIA JIMMY		95	13	9	9o. AÑO E.B.
25	ERAZO CASTRO CARLOS		95	13	8	10o.AÑO E.B.
26	VINUEZA ORTIZ GERMAN		95	12	6	9o. AÑO E.B.
27	LOPEZ FLORES HUGO		95	12	9	9o. AÑO E.B.
28	HERNANDEZ MARTINEZ ALVARO	93		14	9	10o.AÑO E.B.
29	BENAVIDES HUERA ANDRES	93		13	1	9o. AÑO E.B.
30	AMAYA CABRERA MARIO	93		13	4	9o. AÑO E.B.
31	AMAYA CAZALLAS YULL	93		13	6	9o. AÑO E.B.
32	MONTILLA ORTEGA JAIRO	93		13	0	9o. AÑO E.B.
33	SANTIAN ORTEGA STALIN	93		13	7	9o. AÑO E.B.
34	CHUMA ANGAMARCA SEGUNDO	93		13	4	9o. AÑO E.B.
35	FERNANDEZ GUERRERO ROBERTO	93		13	7	9o. AÑO E.B.
36	MADERA ARIAS DIEGO	93		12	10	9o. AÑO E.B.
37	ALDAZ CHAVEZ FERNANDO	92		14	8	9o. AÑO E.B.
38	IMBAQUINGO SUAREZ FRANKLIN	92		14	6	10o.AÑO E.B.
39	HEREDIA MALDONADO LUIS	92		14	0	10o.AÑO E.B.
40	VERDEZOTO V ERDEZOTO JUAN	92		14	2	10o.AÑO E.B.
41	LOPEZ FLORES FAUSTO	92		14	7	10o.AÑO E.B.
42	LEMA LOMAS MANUEL	92		13	5	9o. AÑO E.B.
43	JARAMILLO CARLOSAMA CARLOS	92		13	7	9o. AÑO E.B.
44	RAMIREZ GUAMAN FREDDY	92		13	4	9o. AÑO E.B.
45	GARRIDO OJEDA ANDRES	92		13	5	9o. AÑO E.B.
46	CAMORRO CAPELO ALEJANDRO	92		13	8	9o. AÑO E.B.
47	MITEZ QUELAL WILMER	92		13	9	10o.AÑO E.B.
48	UBIDIA VILBAO EDUARDO	92		13	9	10o.AÑO E.B.
49	AYALA GUEVAR JEFFERSON	92		13	8	10o.AÑO E.B.
50	ALMEIDA NOGUERA JORGE	92		13	7	10o.AÑO E.B.
51	YACELGA PRADO JOSE	92		13	10	9o. AÑO E.B.
52	PEÑAFIEL TORRES ANDRES	92		12	6	9o. AÑO E.B.
53	ESTEVEZ RIVADENEIRA EDWIN	92		12	6	9o. AÑO E.B.
54	LAGOS YEPEZ DARIO	92		12	8	9o. AÑO E.B.
55	TERAN BURBANO GEOVANY	91		14	2	10o.AÑO E.B.

56	FUERTALA PALIACHO MANUEL	91		14	4	10o.AÑO E.B.
57	ORTIZ MORAN SEGUNDO	91		14	4	10o.AÑO E.B.
58	ROMO CASANOVA DANNY	91		14	7	10o.AÑO E.B.
59	RUANO PEREZ DIEGO	91		12	10	9o. AÑO E.B.
60	TUTULIO IZA CARLOS	91		12	11	9o. AÑO E.B.
61	CABRERA LANCHIMBA DIEGO	91		12	2	9o. AÑO E.B.
62	BENAVIDES CLERQUE NELSON	91		15	10	9o. AÑO E.B.
63	ALVAREZ PORTILLA JAIRO	90		14	0	9o. AÑO E.B.
64	TARAMUEL TATES JAIRO	90		14	3	10o.AÑO E.B.
65	YEPEZ FARINANGO LUIS	90		14	6	9o. AÑO E.B.
66	POZO VILLARREAL BYRON	90		14	1	10o.AÑO E.B.
67	YANEZ VARELA HENRY	90		14	0	10o.AÑO E.B.
68	VALDIVIEZO ENRIQUEZ SANTIAGO	90		14	2	10o.AÑO E.B.
69	CEVALLOS ANDRADE ALVARO	90		14	0	10o.AÑO E.B.
70	PLACENCIA BEDON LUIS	90		13	7	9o. AÑO E.B.
71	PINEDA RIVERA LUIS	90		13	3	9o. AÑO E.B.
72	TACO IPIALES EDISON	90		13	10	9o. AÑO E.B.
73	CASTRO SALAZAR LUIS	90		13	11	10o.AÑO E.B.
74	CHAVEZ CISNEROS EDWIN	90		13	9	10o.AÑO E.B.
75	ESPINOZA ZUÑIGA MARIA	90		12	8	9o. AÑO E.B.
76	SUAREZ ESPIN DIEGO	87		13	2	9o. AÑO E.B.
77	CIFUENTES VITERI ALEX	87		13	6	9o. AÑO E.B.
78	PASQUEL RIVADENEIRA LUIS	87		13	0	9o. AÑO E.B.
79	LOPEZ CADENA SANTIAGO	87		13	2	9o. AÑO E.B.
80	ÑAUTA BENACIDES RIGOBERTO	87		13	5	9o. AÑO E.B.
81	CHUMA CASTILLO FREDDY	87		13	2	9o. AÑO E.B.
82	POZO TUQUERREZ PATRICIO	87		13	1	9o. AÑO E.B.
83	CARLOSAMA SANCHEZ ANGEL	87		13	4	10o.AÑO E.B.
84	AGUIRRE ARCOS CRISTIAN	87		13	10	10o.AÑO E.B.
85	ROSALES SOTO EDGAR	87		13	10	10o.AÑO E.B.
86	MORA CLERQUE LUIS	87		12	9	9o. AÑO E.B.
87	GUDIÑO CALDERON MANUEL	87		12	7	9o. AÑO E.B.
88	CIFUENTES ESPINOZA ALVARO	84		13	6	9o. AÑO E.B.
89	MICHELENA YEPEZ JORGE	84		13	6	9o. AÑO E.B.
90	CABRERA RODRIGUEZ ALEXANDER	84		13	5	9o. AÑO E.B.
91	CABEZAS CRIOLLO DANIEL	84		13	2	9o. AÑO E.B.
92	MELO MARTINEZ RICARDO	84		13	4	9o. AÑO E.B.
93	ESTEVEZ MONTESDEOCA SANTIAGO	84		13	2	9o. AÑO E.B.
94	AYALA CARVAJAL JHONY	84		13	8	9o. AÑO E.B.
95	ALMACHE BOSSANO HOMERO	84		13	1	9o. AÑO E.B.
96	GUZMAN ALVAREZ JUAN	84		13	6	10o.AÑO E.B.
97	MORENO CHIRIBOGA WILMER	84		13	11	10o.AÑO E.B.
98	VASQUEZ ANDRADE JHONNY	84		13	4	10o.AÑO E.B.
99	CHISCUITH GONZALEZ WILLAN	84		13	11	10o.AÑO E.B.
100	YAMBERLA MACHADO JORGE	84		12	10	9o. AÑO E.B.
101	ROSERO CUASPA ANGEL	82		14	0	9o. AÑO E.B.
102	MONTALVO LOZA CHRISTIAN	82		14	7	9o. AÑO E.B.
103	LUNA FLORES CRISTIAN	82		14	1	9o. AÑO E.B.
104	JARAMILLO POZO EDISON	82		14	1	9o. AÑO E.B.
105	ERAZO FEUX JAVIER	81		13	0	9o. AÑO E.B.
106	CANDO LEMA CRISTIAN	81		13	1	9o. AÑO E.B.
107	LOPEZ NARVAEZ WILIAN	81		13	5	9o. AÑO E.B.
108	POTOSI MOYA VERONICA	81		13	3	9o. AÑO E.B.
109	CRIOLLO ESTEVEZ MARCO	81		13	6	9o. AÑO E.B.
110	ANDRADE FUENTES ALEXANDER	81		13	8	9o. AÑO E.B.
111	VACA CARRANCO FRANCISCO	81		13	5	10o.AÑO E.B.
112	CAHUASQUI CEVALLO SANTIAGO	81		12	11	9o. AÑO E.B.

FUENTE: ALUMNOS DE 9o. y 10o. AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL "TEODORO GOMEZ DE LA TORRE" DE IBARRA

ELABORACION: CARLOS HUMBERTO GUERRON MORILLO
GALO ROMEL LARA FLORES

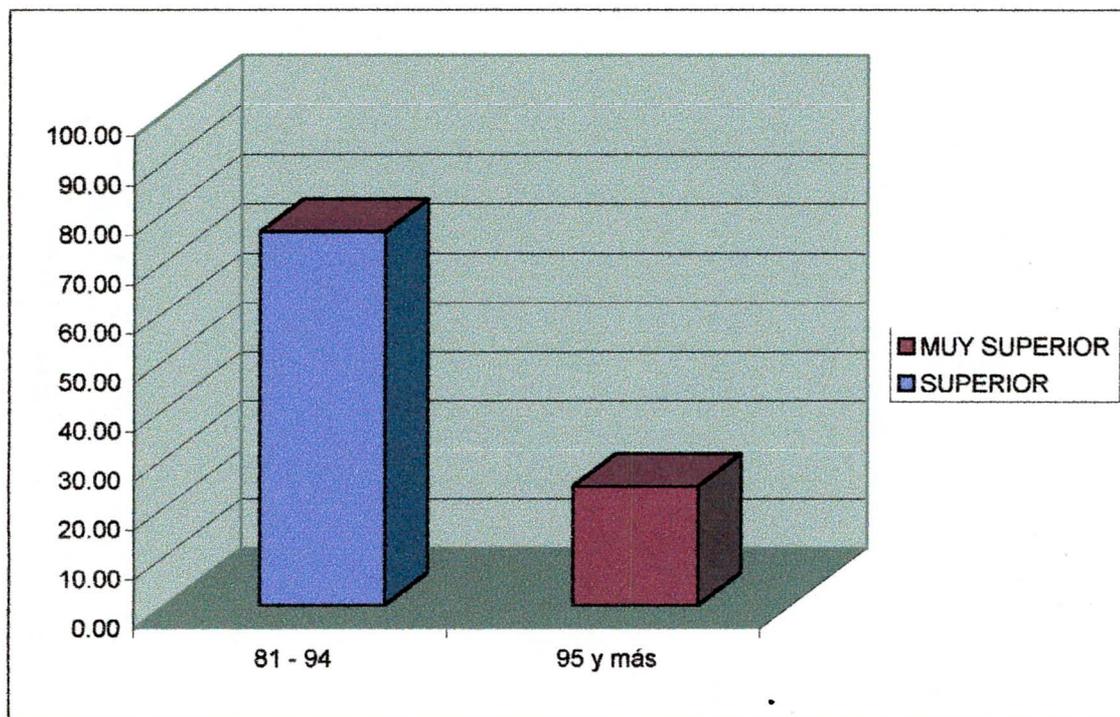
CUADRO 2
ALUMNOS DE: CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

(PERCENTILES)	CAP. INT.	RAVEN GENERAL			
		SUPERIOR (81-94)		MUY SUPERIOR (95 y más)	
		f.	%	f.	%
81 - 94		85	75.89		
95 y más				27	24.10
TOTAL		85	75.89	27	24.10

FUENTE: ALUMNOS DE 9o. Y 10o. AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL
 "TEODORO GOMEZ DE LA TORRE" DE IBARRA

ELABORACION: CARLOS HUMBERTO GUERRON MORILLO
 GALO ROMEL LARA FLORES

GRAFICO



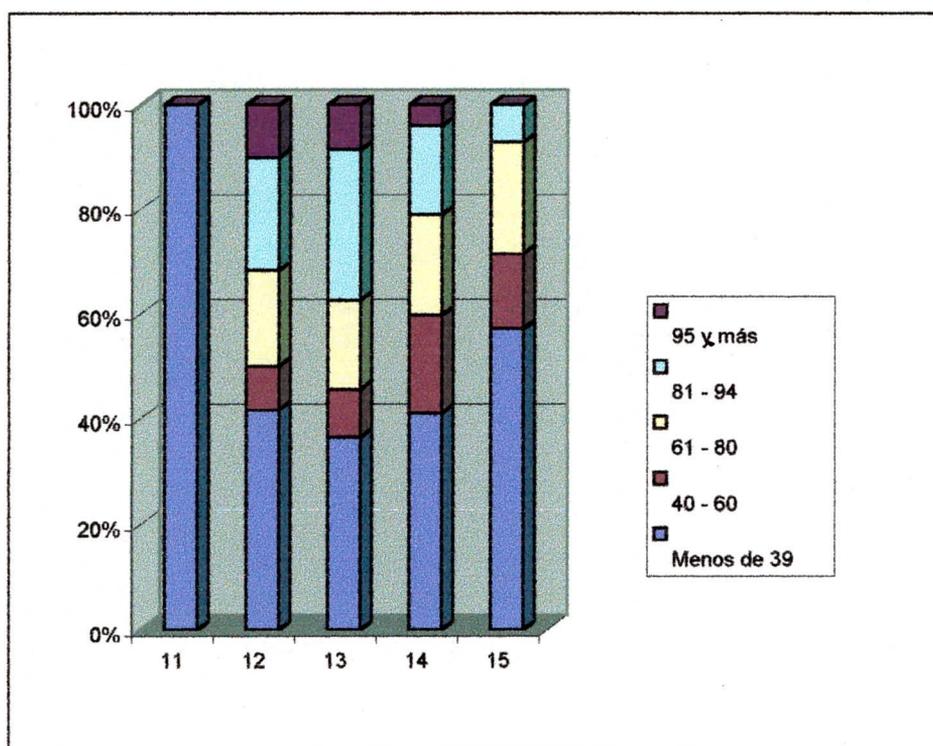
CUADRO 3
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS

EDAD (AÑOS)	1 1		1 2		1 3		1 4		1 5	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Menos de 39	1	100.00	25	41.66	68	35.77	62	42.75	8	57.14
40 - 60			5	8.33	16	8.88	28	19.31	2	14.28
61 - 80			11	18.33	30	16.66	29	20.00	3	21.42
81 - 94			13	21.66	51	28.33	20	17.79	1	7.14
95 y más			6	10.00	15	8.33	6	4.13	0	0.00
TOTAL	1	100.00	60	100.00	180	100.00	145	100.00	14	100.00

FUENTE: ALUMNOS DE 9o. Y 10o. AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL "TEODORO GOMEZ DE LA TORRE" DE IBARRA

ELABORACION: CARLOS HUMBERTO GUERRON MORILLO
GALO ROMEL LARA FLORES

GRAFICO



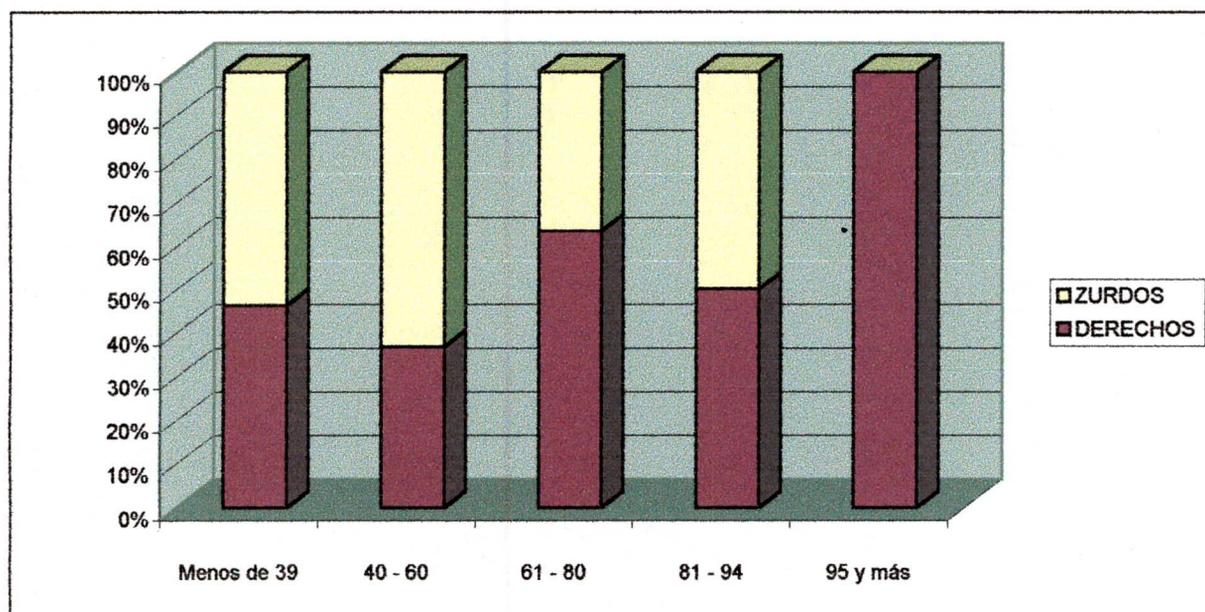
CUADRO 4
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD
DE LOS ALUMNOS

CAP. INT. (PERCENTILES)	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		f.	%	f.	%
Menos de 39		156	40.94	9	47.36
40 - 60		47	12.33	4	21.05
61 - 80		70	18.37	2	10.52
81 - 94		81	21.25	4	21.07
95 y más		27	17.08	0	0.00
TOTAL		381	100.00	19	100.00

FUENTE: ALUMNOS DE 9o. Y 10o. AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL
"TEODORO GOMEZ DE LA TORRE" DE IBARRA

ELABORACION: CARLOS HUMBERTO GUERRON MORILLO
GALO ROMEL LARA FLORES

GRAFICO



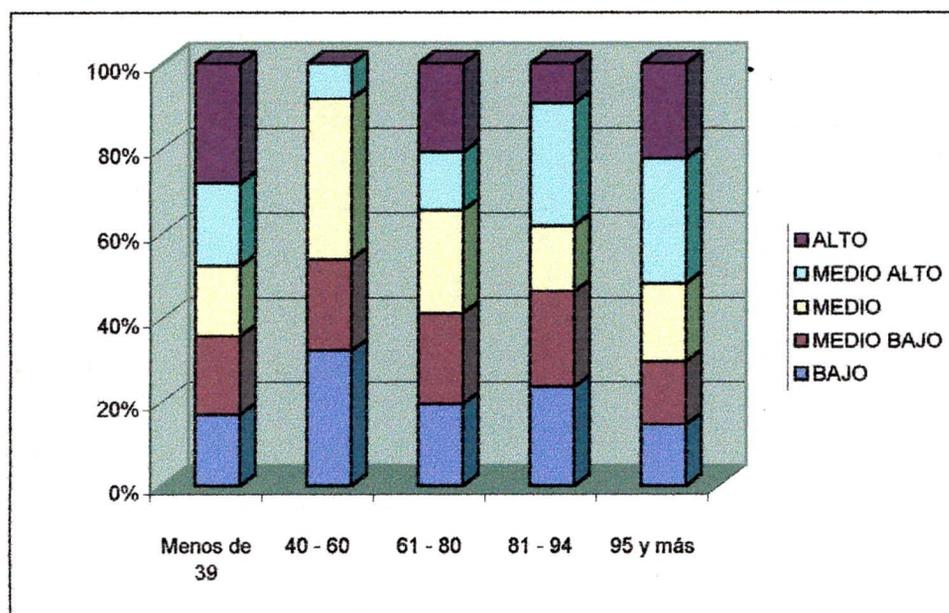
CUADRO 5
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELLECTUAL Y SITUACION SÓCIOECONOMICA DE

SIT. SOCIOECON. (NIVELES)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Menos de 39	52	38.51	69	42.33	25	37.87	11	44.00	7	63.63
40 - 60	21	15.55	17	10.42	12	18.18	1	4.00	0	0.00
61 - 80	23	17.03	31	19.01	14	21.21	3	12.00	2	18.18
81 - 94	31	22.96	36	22.08	10	15.15	7	28.00	1	9.09
95 y más	8	5.92	10	6.13	5	7.57	3	12.00	1	9.09
TOTAL	135	100.00	163	100.00	66	100.00	25	100.00	11	100.00

FUENTE: ALUMNOS DE 9o. Y 10o. AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL
"TEODORO GOMEZ DE LA TORRE" DE IBARRA

ELABORACION CARLOS HUMBERTO GUERRON MORILLO
GALO ROMEL LARA FLORES

GRAFICO



CUADRO 6

TIPO DE SOSTENIMIENTO DEL PLANTEL

TIPO DE SOSTENIMIENTO	FRECUENCIA	%
FISCAL	400	100
FISCO -MISIONAL	0	0
PARTICULAR	0	0
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL

CUADRO 7

EDAD DE LOS ALUMNOS

ANOS	FRECUENCIA	%
11	1	0.25
12	60	15
13	180	45
14	145	36.25
15	14	3.5
TOTAL	400	100%

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 8

AÑOS DE ESTUDIO

AÑOS DE ESTUDIO	FRECUENCIA	%
9° AÑO E.B.	200	50
10° AÑO E.B.	200	50
TOTAL	400	100%

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 9

SEXO DE LOS ESTUDIANTES

SEXO	FRECUENCIA	%
MASCULINA	391	97.75
FEMENINA	9	2.25
TOTAL	400	100%

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 10
RESIDENCIA PERMANENTE DE LA FAMILIA

ZONA	FRECUENCIA	%
URBANA	346	86.5
RURAL	54	13.5
TOTAL	400	100%

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 11
TENENCIA DE LA CASA

CASA	FRECUENCIA	%
PROPIA	252	63
ARRENDADA	106	26.5
ANTICRESIS	13	3.25
PRESTADA	24	6
SERVICIOS	2	0.5
OTROS	3	0.75
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 12**MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA CASA**

MATERIALES	FRECUENCIA	%
HORMIGON LADRILLO	183	45.75
LADRILLO	117	29.25
PREFABRICADO	15	3.75
TAPIA	29	7.25
ADOBE	54	13.5
BAHARAQUE	0	0
CAÑA	0	0
MADERA	0	0
NO CONTESTA	2	0.5
TOTAL	400	100%

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 13**SERVICIOS BASICOS DE LA CASA**

SERV. BASICOS	AGUA. FREC.	AGUA. %	CANALI. FREC	CANL%	S.S.H.H.F REC	S.S.H.H. %	LUZ. FREC	LUZ. %	TELF. FREC	TELF. %
TIENE	39.4	98.5	358	89.5	381	95.25	395	98.75	185	46.25
NO TIENE	6	1.5	42	10.5	19	4.75	5	1.25	215	53.75
TOTAL	400	100	400	100	400	100	400	100	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 14

AMBIENTES DE LA CASA

AMBIENTES	TIENE	%	NO TIENE	%	NO CONTESTA	%	TOTAL	%
DORMITORIO	398	99.5			2	0.5	400	100
SALA	323	80,75	77	19,25			400	100
COMEDOR	343	85.75	57	14,24			400	100
CUARTO ESTUDI.	152	38	248	62			400	100
COCINA	395	98,75			5	1.25	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 15

OTROS SERVICIOS

OTROS SERVICIOS	FAX	FAX	COMP.	COMP.	TV	TV	INTER NET	INTERN ET	VEHICU PROPIO	VEHICU PROPIO
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
TIENE	4	1	25	6.25	95	23.75	3	0.75	110	27.5
NO TIENE	396	99	375	93.75	305	76.25	397	99.25	290	72.5
TOTAL	400	100	400	100	400	100	400	100	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 16

INGRESOS DEPENDEN DE

INGRESOS DEPENDEN DE	FRECUENCIA	%
SOLO PADRES	158	39.5
SOLO MADRES	51	12.75
PADRE MADRE	164	41
PADRE MADRE HIJOS	19	4.75
SOLO HIJOS	3	0.75
OTROS	4	1
NO CONTESTA	1	0.25
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 17

INGRESO FAMILIAR

INGRESOS	FRECUENCIA	%
DE \$0 HASTA 600 000	134	33.5
DE 601 000 HASTA 1'220 000	162	40.5
DE 1'221 000 HASTA 2'200 000	67	16.75
DE 2'221 000 HASTA 3'200 000	24	6
MAS DE 3'201 000	12	3
NO CONTESTA	1	0.25
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 18
EGRESO FAMILIAR

EGRESOS	FRECUENCIA	%
DE \$0 HASTA 600 000	150	37.5
DE 601 000 HASTA 1' 220 000	166	41.5
DE 1'221 000 HASTA 2'200 000	65	16.25
DE 2'221 000 HASTA 3'220 000	18	4.5
MAS DE 3'201 000	1	0.25
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 19
PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA

INTEGRANTES	FRECUENCIA	%
DE 1 HASTA 3 MIEMBROS	42	10.5
DE 4 HASTA 6 MIEMBROS	290	72.5
DE 7 O MAS MIEMBROS	65	16.25
NO CONTESTAN	3	0.75
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 20 OCUPACION DEL PADRE

OCUPACION	FRECUENCIA	%
PROFESIONAL	30	7.5
TECNICO	87	21.75
PROFESOR	28	7
ARTESANO	28	7
OTROS	182	45.5
NO CONTESTAN	45	11.25
TOTAL	400	100

PROFESIONALES MEDICOS
INGENIEROS
ARQUITACTOS
ODONTOLOGOS

OTROS AGRICULTORES
COMERCIANTES
EMPLEADOS

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 21 PROFESION DEL PADRE

PROESION	FRECUENCIA	%
PROFESIONAL	77	19.25
TECNOLOGO	106	26.5
NO TIENE	217	54.25
TOTAL	400	100

PROFESIONAL MEDICOS
INGENIEROS
ARQUITECTOS
ODONTOLOGOS
PROFESOR

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 22 OCUPACION DE LA MADRE

OCUPACION	FRECUENCIA	%
PROFESIONAL	8	2
TECNICA	8	2
PROFESORA	26	6.5
ARTESANA	16	4
OTROS	308	77
NO CONTESTA	34	8.5
TOTAL	400	100

PROFESIONAL	MEDICAS
	INGENIERAS
	ARQUITECTAS
	FARMACEUTICAS
	OBSTETRICES
OTRO	HACRES DOMESTICOS
	COMERCIANTES
	LAVANDERAS

FUENTE: ALUMNOS DE 9º Y 10º AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 23 PROFESION DE LA MADRE

PROFESION MADRE	FRECUENCIA	%
PROFESIONAL	59	14.75
TECNOLOGA	20	5
NO TIENE	321	80.25
TOTAL	400	100

PROFESIONAL	MEDICAS
	INGENIERAS
	ARQUITECTAS
	FARMACEUTICAS
	OBSTETRICES
	PROFESORA

FUENTE: ALUMNOS DE 9º Y 10º AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 24
TRABAJO DEL PADRE

TRABAJO DEL PADRE	FRECUENCIA	%
PERMANENTE	259	64.75
OCACIONAL	87	21.75
NOTIENE	54	13.5
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 25
TRABAJO DE LA MADRE

TRABAJO DE LA MADRE	FRECUENCIA	%
PERMANENTE	157	39.25
OCACIONAL	80	20
NO TIENE	163	40.75
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 26**INSTRUCCIÓN DEL PADRE**

INSTRUCCIÓN DEL PADRE	FRECUENCIA	%
SUPERIOR	90	22.5
MEDIA	99	24.75
PRIMARIA	171	42.75
NINGUNA	40	10
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 27**INSTRUCCIÓN DE LA MADRE**

INSTRUCCIÓN DE LA MADRE	FRECUENCIA	%
SUPERIOR	63	15.75
MEDIA	150	37.5
PRIMARIA	168	42
NINGUNA	19	4.75
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 28**NUMERO DE HIJOS**

NUMERO DE HIJOS	FRECUENCIA	%
DE 1 HASTA 3	231	57.75
DE 4 HASTA 7	156	39
DE MAS DE 8	0	2.5
NO CONTESTA	3	0.75
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 29**LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE**

LUGAR QUE OCUPA	FRECUENCIA	%
PRIMERO	147	36.75
SEGUNDO	114	28.5
TERCERO	72	18
CUARTO	34	8.5
QUINTO	16	4
SEXTO	10	7
SEPTIMO	7	1.75
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 30 **EL ESTUDIANTE VIVE CON**

VIVE CON	FRECUENCIA	%
PADRE MADRE HERMANOS	322	80.5
UNICAMENTE CON PADRE	7	1.75
UNICAMENTE CON MADRE	52	13
UNICAMENTE CON HERMANOS	4	1
CON SUS ABUELOS	8	2
CON SUS TIOS	4	1
CON SUS FAMILIARES	1	0.25
CON SU EMPLEADA	0	0
CON AMIGOS	0	0
NO CONTESTA	2	0.5
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 31 **AÑOS REPROBADOS POR EL ESTUDIANTE**

AÑOS REPROBADOS	FRECUENCIA	%
PRIMER AÑO DE BASICA	0	0
SEGUNDO AÑO DE BASICA	2	3.17
TERCER AÑO DE BASICA	5	7.93
CUARTO AÑO DE BNASICA	7	11.11
QUINTO AÑO DE BASICA	1	1.58
SEXTO AÑO DE BASICA	0	0
SEPTIMO AÑO DE BASICA	2	3.17
OCTAVO AÑO DE BASICA	20	31.74
NOVENO AÑO DE BASICA	16	25.39
DECIMO DE BASICA	10	15.87
TOTAL	63	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL "TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 32**CAUSAS DE REPITENCIA**

CAUSAS DE REPITENCIA	FRECUENCIA	%
POR DESCUIDO	25	39.68
NO RESPONDE	21	33.33
ENFERMADAD	10	15.87
PROBLEMAS FAMILIARES	6	9.52
CAMBIO DE LUGAR	1	1.58
TOTAL	63	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 33**LATERALIDAD**

LATERALIDAD	FRECUENCIA	%
DIESTROS	381	95.25
ZURDOS	19	4.75
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 34 **DIFICULTADES SOMATICAS**

DIFICULTADES EN	FRECUENCIA	%
VER	44	74.57
OIR	7	11.86
OTROS	8	13.55
TOTAL	59	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 35 **MATERIAS EN LAS QUE MAS SE DESTACA**

MATERIAS	PRIMER	LUGAR	SEGUNDO	LUGAR	TERCER	LUGAR
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
MATEMATICAS	128	32	61	15.25	39	9.75
LANGUAGE Y COMUNICACIÓN	10	2.5	31	7.75	39	9.75
CIENCIAS SOCIALES	41	10.25	57	14.25	44	11
CIENCIAS NATURALES	81	20.25	72	18	54	13.5
IDIOMA EXTRANJERO	44	11	60	15	45	11.25
OPTATIVA	15	3.75	14	3.5	27	6.75
CULTURA FISICA	42	10.5	33	8.25	43	10.75
CULTURA ESTETICA	33	8.25	45	11.25	60	15
NO CONTESTA	6	1.5	27	6.75	49	12.25
TOTAL	400	100	400	100	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 36**HORAS DE STUDIO Y EJECUCION DE TAREAS
EXTRACLASE**

NUMERO DE HORAS	FRECUENCIA	%
DE 1 HASTA 3 HORAS	178	44.5
DE 4 HASTA 6 HORAS	115	28.75
MAS DE 7 HORAS	61	15.25
NINGUNA HORA	46	11.5
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 37**ACCESO PARA CONSULTAS E INVESTIGACIONES**

ACCESO CONSULTAS	FRECUENCIA	%
BIBLIOTECA PARTICULAR	28	7
BIBLIOTECA PUBLICA	351	87.75
INTENET	2	0.5
NO RESPONDE	19	4.75
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 38**AYUDA EN LA ORIENTACION DE TAREAS
EXTRACLASE**

AYUDA	FRECUENCIA	%
PADRE	126	31.5
MADRE	120	30
HERMANOS	76	19
OTROS	9	2.25
NO CONTESTA	69	17.25
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

CUADRO 39**PASATIEMPOS FAVORITOS**

PASATIEMPOS FAVORITOS	PRIMER	LUGAR	SEGUNDO	LUGAR	TERCER	LUGAR
	FREC.	%	FREC.	%	FREC	%
DEPORTES	244	61	215	53.75	194	48.5
MUSICA	36	9	53	13.25	52	13
TELEVISION	64	16	66	16.5	68	17
OTROS	56	14	66	16.5	86	21.5
TOTAL	400	100	400	100	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL

CUADRO 40
CENTROS DE FORMACION QUE ASISTTE

CENTROS	FRECUENCIA	%
CONSERVATORIO	0	0
ACADEMIA	8	2
INSTITUTO	2	0.5
CLUB	30	7.5
OTROS	2	14
NO ASISTE	358	89.5
TOTAL	400	100

FUENTE: ALUMNOS DE 9° Y 10° AÑO DE E.B. DEL COLEGIO NACIONAL " TEODORO GOMEZ DE LA TORRE " DE IBARRA.

ELABORACION: GUERRON MORILLO CARLOS HUMBERTO.
LARA FLORES GALO ROMEL.

DISCUSSION

Es necesario un cambio fundamental en la educación, que nos aleje de la preparación del hombre, para el trabajo de oficinas y fábricas. Es necesario implantar una nueva educación, con el fin de preparar al individuo, que tendrá que competir con el pensamiento; por lo tanto esta educación tendrá que ser aquella que desarrolle el pensamiento y la inteligencia, que hoy por hoy, parece identificarse con aquella teoría propuesta por los hermanos de Zubiría Samper.

Al hablar de la inteligencia y su desarrollo, recordemos que hay que definiciones que nos dicen que ésta es :

“La capacidad para manejar relaciones y comprender símbolos abstractos”, o bien: “la capacidad para adaptarse a nuevas situaciones aprovechándose de anteriores experiencias”.⁸

Queremos hacer referencia a otras definiciones interesantes, acerca inteligencia, que nos proporciona Jorge Toapanta Zambrano, en su libro *Psicología General*, y que las menciona con sus diferentes autores :

“La Inteligencia, es la capacidad de dar respuestas concretas desde el punto de vista de la verdad o del hecho” (Thorndike).

“La Inteligencia, es el dominio de métodos adecuados para resolver problemas difíciles, bastante diversos y desconocidos para el sujeto” (Blumenfeld).

8. CERDA, Enrique (1985) *Una Pedagogía de Hoy*, 13a. Edición, Barcelona, Editorial Herber.

Por lo tanto, decimos que la educación que se necesita, tiene que tender a la formación de pensadores autónomos y críticos, capaces de desenvolverse en cualquier situación que el medio presente.

Según Dennis Child, los Factores que influyen en la inteligencia, y que nos pone de manifiesto en su libro *Psicología para los Docentes*, en su cap. 9, pág. 236 a 242, son: La edad, la ejercitación, los efectos del hogar y la escuela, y la herencia como el medio.

En cuanto a la edad nosotros sabemos que ésta influye en la capacidad intelectual, observándose un máximo de rendimiento hacia los 20 años, según lo experimentó Alfred Binet y, viene un decrecimiento progresivo con el aumento de la edad cronológica; aunque

Dennis Child nos dice, que esta “capacidad mental aumenta con la edad cronológica hasta los 14 o 15 años en los individuos de aptitudes normales..... entonces - se inicia una lenta disminución que prosigue hasta la ancianidad”.

El hogar influye en la inteligencia de una manera negativa y otra positiva: negativa cuando las familias son numerosas, los niños suelen ser inferiores en su coeficiente intelectual a los de familias más pequeñas. Es positivo, cuando la inteligencia de los progenitores actúa como “un factor concurrente hereditario”, según lo manifiesta el autor arriba indicado.

Dennis Child, nos hace referencia a los experimentos de Jensen según el cual, el potencial intelectual de los niños ya estaba fijado casi en su totalidad, antes de iniciarse la escolaridad normal. Para nosotros, la escuela es un factor muy importante en el desarrollo de la capacidad intelectual, porque debe ser la llamada a ayudar en la

adquisición de los instrumentos del conocimiento y a la potenciación de las operaciones intelectuales.

Referente a la herencia y al medio, relacionados con la inteligencia, conocemos que aunque es controversial, sin embargo estos dos factores están sumamente mezclados en el desarrollo intelectual.

Pensamos que es válida la medición de la inteligencia, mediante parámetros como los TEST que tienen algunas unidades de medida importantes, y expresadas por Cerdá, como: la edad mental, el cociente de inteligencia, los percentiles y la desviación standard y sistemas análogos; es muy conocido el hecho de que “la inteligencia no puede medirse directamente”, como lo expresa Sánchez Hidalgo, pero sí se lo puede hacer de una manera indirecta, para establecer hasta qué punto “ésta se ha desarrollado”.

Por lo tanto, seguimos enfatizando en que tiene su validez la medición de la inteligencia, porque con ello llegamos a conocer los diferentes niveles del desarrollo de la capacidad intelectual de las personas.

Hay marcada diferencia en la capacidad intelectual de los alumnos de Educación Básica de nuestra investigación, en relación a la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Los datos arrojados por la investigación, en nuestro medio, nos ponen en claro esta diferencia: encontramos, por ejemplo, que el 12,75% de los estudiantes investigados, presente una capacidad intelectual normal, mientras que el 41% acusa bajo nivel de capacidad intelectual y apenas el 6,75% tiene capacidad intelectual Muy superior, quedándonos un 39% que refleja una capacidad intelectual Alta y Superior.⁹

9.- Ver cuadro No. 1.

No nos admira la presencia del 41% de estudiantes con nivel de capacidad intelectual Bajo, puesto que ello nos confirma que los Fines y Propósitos que persigue nuestra Institución, no están encaminados al desarrollo de la inteligencia, pero tal vez sí a la preparación académica, preparatoria para la Universidad.

Nota: La otra página tiene que seguir aquí ! Cuidado con el pie de página que está en esta hoja.

Entrevistadas las Autoridades y algunos compañeros Profesores, acerca de los Principios, Fines y Objetivos de nuestra Institución, y aspectos del desarrollo de la Inteligencia, nos llevó a la conclusión de que en general se desconoce o no se tiene presente y con seguridad estas situaciones.

La Autoridad manifiesta, por ejemplo, que los Principios de la Institución “están acordes con aquellos económicos y generales del gobierno”; de los objetivos no expresa nada, tampoco los maestros entrevistados.

Sobre los Fines de la Institución, la mayoría coincide en que ellos están encaminados a la preparación y formación académica de los estudiantes. Pensamos, entonces, que la mayoría de maestros se detiene solamente en llenar la mente del alumno, de conocimientos particulares, lo que significa que no hay el trabajo para el desarrollo de la Inteligencia, puesto que en la entrevista hecha a los compañeros maestros sobre el cómo se promueve el desarrollo de la Inteligencia, la mayoría responde que: “no se trabaja sobre el tema”; alguno dice que se lo hace mediante conferencias, seminarios y foros.

Lamentablemente, la mayoría de los entrevistados desconoce los Referentes Teórico - conceptuales, que tienen que utilizar los maestros; pocos afirman que estos son los Paradigmas y el Conductismo.

La entrevista, sacó a relucir también que la relación de los alumnos con los Docentes es horizontal, aunque uno que otro afirma que es vertical. Lo que significa que aquellos maestros que afirman que la relación Alumno - maestro, es vertical está inmerso por completo en una enseñanza tradicional, o por lo menos están haciendo notar que utilizan uno de los elementos del Currículo de la Pedagogía tradicional, que es la labor docente en un ambiente rígido y autoritario.

De igual manera, nos clarificó que los profesores están conscientes de que no se puede hablar de resultados que se hubieran logrado en la Institución, en relación al desarrollo de la Inteligencia de los alumnos, pues, según ellos, no se ha trabajado en tal sentido.

Al hablar con los compañeros, sobre la existencia o no de alumnos superdotados en el aula, la mayoría expresa que no hay; sin embargo, algunos reconocen que hay, pero muy pocos, alguien da un nombre: el del alumno Santiago Pozo, que coincide con la clasificación, según percentiles, con capacidad Intelectual Muy superior.

Los maestros coinciden en el criterio sobre las características que debe tener un superdotado, y expresan que son:

Alta inteligencia y alta creatividad; alguno dice también que son resultados académicos.

El dato de la Investigación del 6,75% de estudiantes con capacidad intelectual Muy superior, de los 400 alumnos investigados, nos llamó la atención porque creíamos que no había superdotados entre los individuos investigados.

Hoy, conocedores nosotros de las características de tales individuos que hemos podido despejar totalmente la incógnita de cómo estos estudiantes llegaron a desarrollar su inteligencia, si sabemos que hasta el momento la Institución en poco o en nada, ayuda a tal propósito. Entonces ¿diremos que aquí jugó un papel muy importante la familia, el

entorno natural y social, la herencia etc. ?. Nos viene a la mente el recuerdo de la “Hipótesis Provisional de la Pangénesis”, propuesta por Darwin, en la que sostiene que las características de los progenitores se manifestarán en sus descendientes.¹⁰

Más seguridad sobre el asunto nos proporcionan los estudios de Mendel, quien establece el fundamento y método de la Genética, y con cuyos estudios se demuestra que “los caracteres hereditarios pertenecen estables a través de las generaciones y en la descendencia se combinan de acuerdo a las Leyes estadísticas”, como lo expresa E. García - Alcañiz - M. P. Vega , en el libro 10 palabras Clave en SUPERSOTADOS, cap. Superdotación. ¿Y será en definitiva la familia la que contribuyó para este desarrollo ? Nosotros pensamos que sí, porque la familia es realmente la primera célula que puede contribuir desde el seno materno en las diversas etapas del desarrollo intelectual.

No olvidemos que el concepto de Superdotación, ha variado mucho a lo largo de la Historia y a través de los diferentes autores, que desde Grinler, Mill, Galton, Terman y otros, se pudo llegar por medio de Marland a admitir una definición unificada y que dice: “Que niños superdotados y talentosos, son aquellos que por sus habilidades extraordinarias son capaces de altas realizaciones.... o que poseen un potencial de habilidad en las siguientes áreas: a) habilidad intelectual generalizada; b) aptitud académica específica; c) pensamiento creativo o productivo; d) habilidad de liderazgo; e) habilidad en las artes visuales y representativas; f) habilidad psicomotriz”.¹¹

10. Tomado del libro 10 Palabras Clave en SUPERDOTADOS.- Cap. Superdotación, pág.20.

11. Tomado del libro 10 Palabras Clave en SUPERDOTADOS, cap. superdotación, pág.24.

Como integrantes de la Institución y conocedores del medio en el que trabajamos, pensamos que se encontraría un número elevado de alumnos de nivel intelectual bajo, porque los relacionábamos directamente con el aspecto socioeconómico, creyendo que éste influía en la capacidad intelectual de una manera muy significativa y directa; pero ello no era así. Sin embargo la investigación nos hace comprender que ni en la familia, ni en la escuela se está contribuyendo al desarrollo de la inteligencia.

El dato estadístico de 41% de estudiantes con nivel bajo de capacidad intelectual, relacionado con la edad, tanto en este nivel como el de superiores y Muy superiores, nos permite entender que la capacidad intelectual disminuye con el aumento de edad cronológica de acuerdo a los estudios realizados por Binet, quien según lo dijimos ya en la Introducción, por medio sus experimentos, encuentra un máximo de eficiencia a los 20 años y un declive progresivo hasta los 60. En nuestra investigación, notamos que ese máximo, se da en la edad de 13 años, donde hay un 8,33% de Muy Superiores; un 35,75% de Nivel Bajo, mientras en los 15 años, encontramos un 57,14% de nivel bajo, un 7,14% de nivel superior y un 0% de nivel Muy Superior.¹²

Nuestras expectativas en cuanto a lateralidad en los estudiantes investigados, no se satisfacen, ya que esperábamos encontrar un número bastante notable con lateralidad zurda. (Tomemos en cuenta que LATERALIDAD es la capacidad para identificar la existencia y reconocimiento de los dos lados del cuerpo: derecho e izquierdo).

La estadística de nuestra investigación no coincide con nuestros estudios bibliográficos. Según ella existen 95.25% con Lateralidad diestra, y tan solo un 4.74% de Lateralidad zurda.

12. Ver cuadro No. 3.

Sánchez Hidalgo, por ejemplo, nos manifiesta que por cada 10 individuos de Lateralidad diestra hay uno de Lateralidad izquierda (psicología Educativa, Cap. V. Pág. 150), pero los datos de nuestra estadística nos hacen ver que hay mucho menos en esta relación; según

resultados existe 0.5% de lateralidad izquierda por cada 10 de lateralidad Diestra, es decir, existe la mitad de lo que afirma Sánchez Hidalgo. Desconocemos las razones de esta diferencia. Tal vez Sánchez Hidalgo hizo una simple apreciación sobre el tema, +y su aseveración no tiene basamento técnico. ¿Acaso la familia jugo un papel decisivo en el cambio de lateralidad del niño?

Mas en cuanto a su relación con la capacidad intelectual, en el cuadro estadístico número 4, notamos claramente la diferencia: hay menor porcentaje de capacidad intelectual baja en los derechos (40.94%), y mayor porcentaje de los diestros con nivel Muy Superior (17.08%); mientras los Zurdos en relación con la capacidad intelectual tienen mayor porcentaje en el nivel bajo (47.36%) y 0% en el nivel muy superior, por lo que queremos enfatizar lo anteriormente dicho, es decir, creemos que los estudiantes de lateralidad derecha parecen ser más proclives a desarrollar mejor capacidad intelectual.¹³

Estimamos que la situación socioeconómica despliega importancia relacionada con la capacidad intelectual. Los aspectos social y económico pueden constituirse en parámetros que afectarán positiva o negativamente en el desarrollo intelectual; por ejemplo es positiva la tenencia de la casa con sus ambientes completos de dormitorio, sala, comedor, cocina y cuarto de estudio. Esto dará cierta estabilidad y mejores condiciones para el desarrollo normal de los niños y jóvenes.

13.- Ver cuadro No. 4

Es satisfactorio conocer que en el medio de nuestra investigación el 63% tiene casa propia con todos sus ambientes, excepto cuarto de estudio, que un 62% no lo tiene, lo que pensamos no es positivo puesto que el estudiante utilizará otros ambientes no propicios.

Para sus actividades escolares, las que cumplirá mal o mediana mente, por que será interrumpido frecuentemente, ya que ese lugar cualquiera que fuere no es el apropiado para un buen desenvolvimiento de sus tareas, para las que necesita abstracción, bastante silencio y ciertos muebles y objetos indispensables y propicios del ambiente de un cuarto de estudio.

Es positivo también notar que existe planificación familiar en el medio de nuestra investigación, pues, la mayoría de familias está integrada por cuatro o seis miembros (72.5%) y esta mayoría tiene de uno a tres hijos (57.75%).¹⁴ Así estas familias no se debatirán en un medio económico muy estrecho, como sucede en hogares con más de siete miembros, o en familias con ocho hijos o más, que en nuestro medio afortunadamente tiene un 2.5% .

Es evidente que el nivel profesional tanto del padre como de la madre y fluirá de una manera positiva o negativa en la ayuda del desarrollo de la inteligencia de los hijos; desafortunadamente en nuestro medio el 54.25% de papas no tienen profesión, y el 80.25% de las madres tampoco la tienen. Estas familias no pueden influir positivamente en el desarrollo intelectual de sus hijos. ¿Y como podría influir, si la gran mayoría de papas y mamas cumplen obligaciones de agricultores, comerciantes y empleados (45.5%), y comerciantes, lavanderas y haceres domésticos un 97%,?¹⁵ ¿Y si la mayoría de papas a penas a terminado la instrucción primaria(42.75%) y de igual manera la madre (42%), sumándose a ello aquellos padres que no tienen ninguna instrucción?, (10%), y (4.75%) respectivamente.¹⁶

14.- Ver cuadro No. 19 y 28

15.- Ver cuadro 20 y 22

16.- Ver cuadros respectivos.

De todo esto se puede derivar una idea referente a la repitencia de los estudiantes, que afortunadamente en nuestro medio no alcanzan mayores porcentajes. 15.75% de los estudiantes investigados ha repetido uno de los años de Educación Básica. El mayor índice de repitencia se detecta en el octavo año de Educación Básica, con un porcentaje de 31.74%, y que corresponde a primer año de secundaria.

El divorcio que hasta ahora ha habido entre la primaria y secundaria puede ser una de las causas de esta anomalía seguramente la metodología tradicionalista de “ambientes rígidos y autoritarios”, que se han estado utilizando en el ciclo básico es una de las causas principales de repitencia en el primer año de Nivel Medio.

El sistema mismo de un profesor por materia y la evaluación respectiva, que contrasta con el sistema de un solo profesor en la Primaria y su forma muy subjetiva de evaluar son otras causas que impactan en los primeros años de secundaria.

Hoy afortunadamente se trata de obviar el problema con la aplicación de la Reforma Curricular, que propicia los diez años de educación básica en forma secuencial y con preocupación en el desarrollo de destrezas y distinción y adquisición de valores, y sin ninguna traba que cause esa separación entre las dos fases de escolaridad que se dan hasta el presente. Podemos decir también que otra de las causas por lo que el estudiante acusa reprobación el octavo año es la heterogeneidad en la preparación académica de los alumnos, que vienen de diversas escuelas del medio urbano y rural y con diversidad de conocimientos.

Esperamos que la Reforma Curricular complete este avance en la educación, tocando el desarrollo de la inteligencia.

Pensamos que el porcentaje de 15.75% de reprobados es bajo de acuerdo a nuestras expectativas .

Es interesante el dato proporcionado por los alumnos, que nos hace notar una de las causas de repitencia: el descuido (39.68%), que unido al porcentaje de alumnos que no responde (33.33%), y que pensamos lo hace por temor a que se conozca su descuido , nos da un promedio general de 73%, que pierden por esta razón, sin embargo encontramos otras causas como por ejemplo, enfermedad (15.87%) problemas familiares (9.52%) y cambio de lugar (1.58%) y lo que se puede apreciar en el cuadro No. 32. Otras razones que encontramos son por ejemplo la falta de continuidad y hábitos de estudio de los estudiantes quienes en su mayoría apenas se dedican a estudiar de uno a tres horas extra clase, pero en cambio se dedican en su gran mayoría al deporte, como primero y segundo y tercer lugar de sus pasatiempos favoritos en porcentajes de 61%, 53.65% y 48.5% respectivamente .¹⁷

A esto podremos añadir que nos hace pensar el hecho de que la ayuda en la orientación de tareas extra clase en su mayoría esta dada por el padre y la madre, que un porcentaje general 61,5% es significativo; si recordamos como ya se lo dijo antes, la instrucción y ocupación de los padres tal vez no garantizaría una ayuda muy positiva .

Es alentador no obstante el conocer por medio de la investigación que de las materias en las que mas se destaca el estudiante está en primer lugar las Matemáticas, asignatura que según Alejandro de Zubiría Ragó es una de las ciencias que con la Lógica se constituyen en las mas apropiadas para la ayuda en el desarrollo de los procesos intelectuales deductivos .

17.- ver cuadros Nos.36 y 39

Este hecho nos hace pensar que esta puede ser una de las razones para que existan (según nuestra investigación) estudiantes de capacidad intelectual Muy Superior, de debido a una auto motivación, que los indujo al gusto por las matemáticas; pues es bien sabido que la familia y la escuela están proporcionando en nuestro medio la ayuda adecuada para el desarrollo de la inteligencia . Conocemos por ejemplo, que de otros servicios que puede disponer el estudiante y para su mejoramiento en desarrollo intelectual, la mayoría no dispone de Fax (99%) , ni Computadora (93.75%), Televisión (76.25%), Internet (99.25%) y tampoco vehículo propio (72.5%) .

¿ Y como podrían tener estos servicios si realmente los ingresos familiares están en su mayoría en un nivel bajo y medio bajo , con un porcentaje general de un 74%, y si los egresos familiares son en mas de este porcentaje (79%) destinado al mantenimiento de la familia ? El dato hallado en la investigación de 0.25% de familias que tienen un ingreso clasificado como Nivel alto, y que creemos tendría las posibilidades de dotar a la familia de aquellos servicios, nos hace notar la difícil situación económica en la que se debaten la mayoría de familiares . Esto queda corroborado con los datos encontrados, y que nos hacen comprender el por qué los estudiantes en su mayoría (87.65%) utilizan la Biblioteca pública para sus consultas, y la gran mayoría (89.5%) no puede asistir, por esa razón a otros centros e formación como Conservatorios, Academias, Clubs, etc.

En definitiva parece obvio el que la situación socioeconómica influye, aunque de una manera relativa, en la capacidad intelectual de los investigadores . Decimos que influye porque si tomamos el ejemplo de una madre gestante de bajos recursos económicos, no podrá proporcionarle al feto las condiciones óptimas, o tal vez ni las condiciones normales para un buen desarrollo; de igual manera en el tiempo de lactancia , si la madre no puede alimentarse excelentemente, tampoco podrá brindar a su hijo un mejor alimento, lo que definitivamente influirá en el crecimiento del niño y por consiguiente le restará posibilidades en el desarrollo de la capacidad intelectual , que está madre y su

familia tampoco podrá rodear al niño de la cantidad de objetos indispensables que motiven la maximización de las operaciones intelectuales nocionales. No así una madre y su familia en condiciones económicas de nivel alto que proporcionará al bebé o al niño todo lo necesario y en cantidad abundante para que esté tenga óptimas condiciones en su desarrollo somático e intelectual. Esto nos permite relacionar los datos obtenidos en la investigación sobre la relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica de los estudiantes. Vemos por ejemplo, que de los investigados de nivel Muy Superior el porcentaje de 5.92% en el Nivel Bajo económico sube a 9.09% en el nivel Alto económico, dándose un máximo de un 12% de nivel Muy Superior en el nivel medio alto económico.

Existen un contraste en los datos de la investigación sobre los estudiantes de nivel bajo de capacidad intelectual que de un 38.51% en el nivel bajo económico, sube a un 63.63% en el nivel alto económico; pensamos que debería ser lo contrario, es decir, que en el nivel alto económico debería haber un porcentaje muy inferior de alumnos con capacidad intelectual baja, por las razones antes dichas. Como sucede lo contrario, según los datos de la investigación (arriba ya citados), creemos que ello se debe a que en las familias de nivel bajo económico se optimizó y se aprovechó al máximo los pocos recursos, mientras en el nivel alto económico tales recursos fueron desviados y desperdiciados en su uso. Para comprender podemos dar el ejemplo en el que un niño pobre, al recibir un poco de dinero para su colación, él ahorra un tanto por ciento para poder acceder a un libro, o cumplir con los compromisos inherentes a su situación; mientras que un niño de una familia rica, al recibir buena cantidad de dinero para su desayuno, por ejemplo, éste lo gasta en golosinas y juegos.¹⁸

18.- Ver cuadro No.5

Por todo lo expresado, creemos que es muy valiosa la investigación hecha a nivel local y nacional, puesto que ella dará luz, basada en actividades de carácter científico y técnico sobre nuestra realidad educativa y a partir de allí, se podrá cumplir con aquella propuesta general de dar vuelco de 360 grados en nuestro sistema educativo, formulando los Propósitos, Contenidos, Secuencias, Métodos, Recursos, y Sistemas evaluativos adecuados, tendientes a la formación del ecuatoriano del futuro, con pensamiento crítico y creativo.

Pensamos que se debe atención pronta y adecuada a los estudiantes con capacidad intelectual Muy Superior, que hasta hoy han sido relegados.

La empresa Privada tendría que tomar la iniciativa referente a estos casos, porque éstos individuos con capacidad intelectual muy superior contribuirán a la optimización en la reproducción de las mismas empresas. El Gobierno tiene la obligación de formular políticas de Estado tendientes al tratamiento de estos estudiantes. Se tiene que fundar institutos especiales al nivel del Alberto Merani de Colombia, para dar tratamiento adecuado a estos superdotados .

Las universidades e Institutos Superiores Pedagógicos deben comenzar a preparar al maestro transformándolo en verdadero pedagogo, para con capacidad pueda desempeñarse en la labor del desarrollo del pensamiento y la inteligencia de los adecuados .

Proponemos que a este grupo de alumnos superdotados que existe en nuestra Institución, aisladamente del grupo en el que desarrolla sus actividades escolares, se les de el tratamiento de ayuda como a tales, con conferencias específicas, proveyéndoles de bibliografía y materiales apropiados para que desarrollen su creatividad; permitiendo reuniones frecuentes con profesores actualizados en el Tema que traten de iniciarlos en el campo de la investigación .

REFERENCIAS

BIBLIOGRAFIA BASICA

1. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997) Pensamiento y Aprendizaje, Colección Tratado de Pedagogía Conceptual N.1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
2. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel, DE ZUBIRIA RAGO, Alejandro (1994): Operaciones Intelectuales y Creatividad, Editorial SUSAETA, Quito.
3. DE ZUBIRIA SAMPER, Julián (1995): Los Modelos Pedagógicos, ARCA EDITORES, EDITORIAL SUSAETA, Quito - Ecuador.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

1. CERDÁ, Enrique (1985): Una Psicología de Hoy, Cap. 14 Inteligencia y Aptitudes, Décimo Tercera Edición, Editorial Herder, Barcelona - España.
2. EL COMERCIO (17 de Noviembre de 1994): Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica 1994, Quito - Ecuador.
3. PEREZ SANCHEZ, Luz, Directora, 1993, 10 Palabras Clave en SUPERDOTADOS, Editorial Verbo Divino, Av. De Pamplona, 41, 31200, ESTRELLA (Navarra).
4. SANCHEZ HIDALGO, Efrain (1978) Psicología Educativa, Novena Edición, Puerto Rico, Editorial Universitaria.
5. TOAPANTA ZAMBRANO, Jorge, Psicología General, 1994, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja, 2da. Edición, Loja - Ecuador.