

Universidad Técnica Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nº Clasificación 1999 R.934 II 59 Iba

F.C.
1145155

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

***"DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD
INTELLECTUAL CON EL TEST DE RAVEN DE
LOS ALUMNOS DE TERCERO A SÉPTIMO
AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA
UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO AURELIO
PEAHERRERA" DE LA CIUDAD DE
COTACACHI"***

AUTOR: MARTHA ISABEL RUIZ ANDRADE

ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES

CENTRO UNIVERSITARIO: IBARRA

AÑO: 1.998 - 1.999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

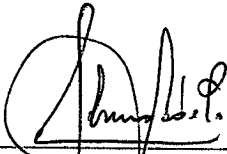
Septiembre, 2018

CERTIFICACIÓN

Lic.
Alicia Costa
Directora de Tesis

CERTIFICA:

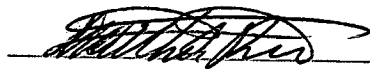
Que el presente trabajo de investigación ha sido dirigido y revisado en todas sus partes. Por lo mismo queda autorizada su presentación.



Lic. Alicia Costa

AUTORIA

Las ideas, conceptos, opiniones y principios vertidos en la presente investigación, son de absoluta responsabilidad de su autor.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martha Isabel Ruiz Andrade', written over a horizontal line.

Martha Isabel Ruiz Andrade

AGRADECIMIENTO

AL CULMINAR EL PRESENTE TRABAJO, QUE ES UN COMPENDIO DE LOS CONOCMIENTOS QUE HE RECIBIDO AL CORRER DEL TIEMPO DURANTE MI VIDA ESTUDIANTIL, DEBO AGRADECER A TODOS QUIENES ME HAN DADO SUS SABIOS CONSEJOS, DE MANERA ESPECIAL A MIS PROFESORES Y GUIAS DE LA UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA, A TRAVES DE SU MODADLIDAD ABIERTA, FACILITANDO EL LOGRO DE UNA DE LAS METAS MAS ANHELADAS POR MI Y MI FAMILIA, UN TITULO SUPERIOR, QUE VA A SERVIR DE ALICIENTE DURANTE MI VIDA PROFESIONAL.

DEDICATORIA

Este informe, fruto de gran trabajo y sacrificio, lo dedico a los niños de mi ciudad y de especial a mi hija Thabeliz, pues creo que este servirá para formar seres pensantes, creativos y responsables, preparados para enfrentar los retos que depara el futuro

INDICE

	PAG.
RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
MÉTODO	11
RESULTADOS:	
Cuadro N° 1. CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	16
GRAFICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	17
Cuadro N° 2 NOMINA DE LOS ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	18
GRÁFICO DE LOS ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	19
CUADROS ESTADISTICOS DE LA ENCUESTA SOCIOECONOMICA APLICADA A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO A. PEÑAHERRERA"	20
DATOS DE IDENTIFICACIÓN.	
Cuadro N° 3, EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	20
Cuadro N° 4. AÑO DE ESCOLARIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	21
Cuadro N° 5. SEXO DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	21
Cuadro N° 6. LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA".	21
DATOS SOCIOECONOMICOS	
Cuadro N° 7. TIPO DE TENENCIA DE LA RESIDENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"..	22

	PAG.
Cuadro N° 8. MATERIAL DE CONSTRUCCION DE LA CASA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	22
Cuadro N° 9. SERVICIOS BÁSICOS DE LAS CASA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	23
Cuadro N° 10. HABITACIONES DE LA CASA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	23
Cuadro N° 11. SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE LAS CASAS DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	24
Cuadro N° 12. DEPENDENCIA ECONÓMICA DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA".	24
Cuadro N° 13. INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	25
Cuadro N° 14. GASTO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	25
Cuadro N° 15. NUMERO DE MIEMBROS QUE INTEGRAN LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	26
Cuadro N° 16. OCUPACION DEL PADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	26
Cuadro N° 17. PROFESIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	27
Cuadro N° 18. OCUPACIÓN DE LA MADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	27
Cuadro N° 19. PROFESIÓN DE LA MADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	28
Cuadro N° 20. TIPO DE TRABAJO DEL PADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA".	28
Cuadro N° 21. TIPO DE TRABAJO DE LA MADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	28
Cuadro N° 22. NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE Y DE LA MADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	29
Cuadro N° 23. NUMERO DE HIJOS QUE CONFORMAN LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	29
Cuadro N° 24. LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE EN LAS FAMILIAS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	30

	PAG.
Cuadro N° 25. CONVIVENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	30
DATOS PSICOPEDAGÓGICOS	
Cuadro N° 26. AÑOS REPROBADOS POR LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	31
Cuadro N° 27. CAUSAS DE REPROBACIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	31
Cuadro N° 28. LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	32
Cuadro N° 29. DIFICULTADES DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	32
Cuadro N° 30. MATERIAS DE PREFERENCIA LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	32
Cuadro N° 31. HORAS EXTRA CLASE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	33
Cuadro N° 32. MEDIOS DE CONSULTA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	33
Cuadro N° 33. PERSONAS QUE AYUDAN A REALIZAR SUS TAREAS A LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	34
Cuadro N° 34. PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA".	34
Cuadro N° 35. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	35
GRÁFICO DE LA RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	36
Cuadro N° 36. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	37
GRÁFICO DE LA RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	38
Cuadro N° 37. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	39
GRÁFICO DE LA RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"	40

	PAG.
DISCUCIÓN	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

RESUMEN

En el presente trabajo encontrarán un diagnóstico sobre la Capacidad Intelectual de los niños en general, y en particular, de los alumnos de la Unidad Educativa "Modesto Aurelio Peñaherrera" de la ciudad de Cotacachi, Provincia de Imbabura. Da a conocer la relación que existe en cada individuo de su capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Se describe en forma detallada la forma como se obtuvieron los datos mediante la aplicación del Test de las Matrices Progresivas de Raven y la Encuesta Socioeconómica, soportes fundamentales de ésta investigación. Contiene cuadros estadísticos y gráficos de las relaciones de la Capacidad Intelectual, así como cuadros específicos con datos de la situación socioeconómica de los niños de la mencionada Institución, con el fin de ofrecer una información verás y confiable, que aportará a los objetivos de la Universidad, a la Unidad Educativa motivo de estudio y de la misma manera a los personales

Presenta un análisis completo sobre la Capacidad Intelectual, factores que intervienen en la inteligencia, validez de los test y un análisis de la realidad investigada, en cuanto a la edad, lateralidad y aspecto socioeconómico, Así como propuestas para desarrollar la inteligencia, en base al aspecto curricular y extracurricular.

En fin este informe busca que los niños sean bien atendidos por padres y maestros, para que logren un mejor desarrollo de su inteligencia, en actitudes y aptitudes, frutos de una buena dirección y estimulación.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es una investigación que da a conocer un diagnóstico sobre la Capacidad Intelectual de los niños de la Unidad Educativa "Modesto Aurelio Peñaherrera" de la Ciudad de Cotacachi, Cantón de la Provincia de Imbabura.

Esta investigación es de gran importancia debido a que en la actualidad el proceso educativo plantea entre sus objetivos, el logro de un alto desarrollo de la inteligencia, a nivel del pensamiento creativo, práctico y teórico; dando así, énfasis al desarrollo de esta capacidad a través de una serie de proposiciones que implican básicamente el uso de las operaciones intelectuales e instrumentos del conocimiento. Pues, se considera que en el futuro, se necesitarán más seres creativos y pensantes que hombres con mano de obra sumergida en la rutina. Además, es necesario conocer que existen niños con inteligencia excepcional que aprenden rápido, pero al igual que los demás pierden el año en alguna materia por cuanto necesitan de una atención especial. Esto da como resultado, el requerimiento de la detección precoz de niños superdotados o con problemas de aprendizaje; pues de esta manera, se puede evitarles problemas escolares y psicológicos.

En nuestro país no existe investigación alguna sobre esta temática, debido a que la capacidad intelectual para muchos sigue siendo objeto de mayor o menor discusión, pues hasta no hace mucho, se la consideraba como la suma de todas las disposiciones naturales, que trae el hombre consigo al mundo al nacer. Hoy se sabe que esto es falso, puesto que parte de supuestos falsos. Luego de varios estudios se ha llegado a establecer una nueva visión de la capacidad intelectual, basada en experiencias

arrancadas de la vida diaria, del ámbito familiar, vida escolar y actividad profesional, que, paulatinamente, irán formando y fortaleciendo la inteligencia de las personas.

El presente informe se realizó con el objeto de obtener un diagnóstico sobre la capacidad intelectual de los alumnos de la Institución antes mencionada y relacionarla con la situación socioeconómica en que viven, con la edad cronológica de cada uno y con la lateralidad. Así como también permitió una actualización de conocimientos al comparar la teoría con la realidad educativa del lugar, mediante la aplicación del Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica.

Hoy en día podemos notar que los alumnos de un determinado grado que aparentan homogeneidad por su edad cronológica, no lo son así por su edad mental, de ahí que es necesaria la aplicación de un test que ayude a determinar su capacidad intelectual para poder establecer parámetros, reglas o estrategias que permitan a los niños con capacidad intelectual elevada, seguirla desarrollando; así como para los de nivel inferior o bajo, superar su déficit y alcanzar por lo menos un desarrollo normal. Tomando esto como punto de partida, se puede afirmar que esta investigación incentivada por la Universidad Técnica Particular de Loja a través de la Modalidad Abierta, es único y original, pues busca obtener datos reales para poder elaborar un "Programa de Desarrollo de la Inteligencia" , para niños superdotados o niños talentos.

Por lo expuesto anteriormente esta investigación es de gran importancia, brinda datos reales que van a permitir a los maestros de la Unidad Educativa investigada, avanzar en el proceso educativo, ya que, conocerán con qué elemento cuentan, y de qué nivel intelectual parten, base fundamental para poder cambiar la educación tradicional cimentada en el memorismo debido a que era el único método que se halla

al alcance de todo nivel intelectual y que le ha permitido hasta hoy al maestro y al sistema educativo, avanzar paso a paso en los programas de estudio.

Este informe, que mide la capacidad intelectual de los niños de la Unidad Educativa "Modesto A. Peñaherrera", considero facilitará, de alguna manera, la aplicación de la nueva "Reforma Curricular", cuyo propósito es ayudar a los ecuatorianos a ingresar al nuevo siglo en mejores condiciones; con valores auténticos, que potencien sus capacidades de una forma original y creativa, a través de la participación y alto nivel académico.

Esta investigación establece la relación que existe entre la capacidad intelectual, la edad, la lateralidad y la situación socioeconómica de los alumnos, demostrando que el desarrollo de la Inteligencia depende única y exclusivamente de los estímulos que el medio brinde y el educando perciba.

Es menester anotar la colaboración y apoyo otorgado por los profesores, así como la predisposición de los niños y padres de familia, aunque estos últimos con temor de contestar de una manera real la encuesta socioeconómica, quizá por miedo a retaliaciones o a pagar algún impuesto extra, producto del desconocimiento y la falta de educación de algunos de nuestros encuestados.

Todo este proceso concluye en un análisis e interpretación de datos obtenidos durante la investigación, los mismos que han servido para estructurar y redactar el presente informe de acuerdo a las normas establecidas por la UTPL para la presentación, defensa y graduación del investigador.

MÉTODO

Esta investigación se realizó en la Unidad Educativa "Modesto Aurelio Peñaherrera", ubicada en la parroquia San Francisco del Cantón Cotacachi, perteneciente a la provincia de Imbabura. Contó con la participación de 206 alumnos, cuya edad va desde los 6 hasta los 14 años de edad, de tercero a séptimo año de Educación básica, ellos fueron seleccionados de acuerdo al diseño muestral sugerido por la Universidad; en primer lugar pertenecen a un establecimiento de educación básica, se hallan entre primero y décimo año de estudio, son el número requerido por egresado.

También hubo la intervención en este proceso de los Padres de familia de los niños antes mencionados, a los cuales se les aplicó la encuesta socioeconómica.

Colaboraron igualmente siete profesores del establecimiento de tercero a séptimo año de educación básica, que con su tolerancia y predisposición facilitaron a sus alumnos en forma ordenada y de acuerdo a la edad, posibilitando la aplicación del test de la mejor manera.

En forma general se puede decir que la participación y colaboración decidida tanto de alumnos como de profesores, fue de gran ayuda para la consecución de este informe, no así la de algunos Padres de Familia que, por desconocimiento o ignorancia, no pudieron contestar varios ítemes ni dar las repuestas que de ellos se necesitaba para establecer relaciones entre el desarrollo de sus hijos y su situación

socio-economica, dejando vacíos en varias de las encuestas a ellos aplicadas que, en ciertos casos, se hizo en forma individual y colectiva.

Para esta investigación fue utilizado el Test de la Matrices Progresivas de Raven con sus dos variaciones:

- El Test de Raven Infantil que se aplicó a niños cuya edad cronológica iba de 6 a 9 años, consta de 36 matrices divididas en 3 series A, AB y B. Las dos primeras son de tipo gestálsico, plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o "cerrar" una figura inconclusa y por tanto ha de ser capaz de percibir semejanza, diferencia, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. En la serie B hay un sistema de relaciones que plantea problemas de razonamiento espacial.

- Y, el Test de Raven General que se aplicó a los niños cuya edad es de los 10 a 14 años. Consta de 60 matrices distribuidas en 5 series: A, B.C.D. y E, las dos primeras al igual que del test de Raven infantil, son de tipo gestálsico, en tanto que las tres siguientes, plantean problemas de razonamiento que exigen operaciones analíticas de deducción de relaciones y correlaciones, esto es pensar y discernir. En los dos Test, se aplicó únicamente a 10 alumnos por grupo con el fin de obtener datos confiables, las respuestas fueron consignadas con lápiz en la hoja de respuesta, y la examinadora estuvo siempre atenta a cualquier dificultad que encontraron los alumnos para ayudarlos, mas no para corregir su respuesta.

También se aplicó una encuesta socioeconómica que constó de tres partes importantes:

- Datos de identificación del plantel, de los alumnos, y de su residencia.
- Datos socioeconómicos con relación a su casa , padres e ingresos económicos.
- Aspectos psicopedagógicos que debería conocer el padre sobre el alumno.

Esta es una investigación descriptiva, por cuanto está orientada a describir o dar a conocer una realidad concreta en su totalidad con el fin de proporcionar una información cuantitativa y cualitativa de los datos recolectados durante la aplicación tanto del test de Raven como de la encuesta socioeconómica, instrumentos básicos utilizados en la presente.

La Unidad Educativa "Modesto Aurelio Peñaherrera" de la ciudad de Cotacachi, fue escogida para diagnosticar la capacidad intelectual de sus alumnos, mediante la aplicación del Test de Raven; para ello se solicitó, previamente por medio de una entrevista, la respectiva autorización al Director de dicho establecimiento Sr. Profesor Milton Cuarán quien, muy gentilmente, aceptó la aplicación no sólo del Test sino también de la encuesta socioeconómica. Dicha autorización, permitió la elaboración de un formato que incluía una cantidad tentativa del número de alumnos, por cuanto aún no había empezado el periodo de matrículas, el mismo que fue entregado en forma oportuna, a las correspondientes autoridades de la Universidad.

En primera instancia se estableció el problema como un desconocimiento por parte del profesorado sobre el nivel intelectual de los niños en dicho establecimiento, por lo tanto era necesario realizar un diagnóstico de la capacidad intelectual de los niños de esta institución, paso indispensable para la ejecución de esta investigación.

Una vez planteado el problema y establecida la propuesta, se procedió a realizar una medición de la capacidad intelectual de los niños a través del Test de Raven, el mismo que fue aplicado en grupos de 10 niños.

La falta de cuadernillos con las matrices del Test de Raven, fue la primera dificultad que se encontró, pues se supuso entorpecería el trabajo al aplicar 3 generales y 7 infantiles, razón por la que se buscó ayuda en los demás compañeros que estaban realizando el mismo trabajo en otras instituciones.

Los cuadernillos fueron conseguidos, en primera instancia los generales y luego los infantiles. La aplicación se realizó en 7 días ininterrumpidos, debido a la premura con que se debía calificar y enviar las hojas de respuestas a Loja.

En los siete grados donde se realizó el test, habían niños de todas las edades, casi en ningún año se pudo aplicar sólo el Test de Raven Infantil o sólo el Test de Raven General a excepción de tercer año.

Se puede manifestar que, aunque en ocasiones parecía que los alumnos comprendían claramente lo que iban a hacer esto no era real; pues, en la mayoría de grupos se encontró niños que requerían de una atención personalizada, en tanto que a otros, sólo les bastaba el primer ejemplo. En definitiva el trabajo fue arduo pero los alumnos se sintieron importantes y cooperaban gustosos en la resolución del Test, no se observó ninguna dificultad que tuviera que ver ya sea con su lateralidad o con su edad, pues el trabajo requería únicamente de observación y concentración, eran niños que sabían leer y escribir, razón que facilitó aún más su aplicación.

Los profesores se mostraron colaboradores e interesados por los resultados, aun cuando ninguno se arriesgó a dar el nombre de un alumno o alumna con rasgos de superdotado, o hacer algún comentario sobre la aplicación del Test, ellos únicamente se limitaron a dar indicaciones generales de comportamiento a los alumnos y los iban enviando a una aula destinada para el hecho, conforme se solicitaba. Con anterioridad se pidió, muy comedidamente a cada profesor, la lista de sus alumnos con las respectivas fechas de nacimiento. En este momento se produjo la siguiente dificultad, no se contaba con las fechas de nacimiento de todos los alumnos a los que se iba a aplicar el test; esto aducía a diferentes circunstancias, en primer lugar que por hallarse a inicio de año no tenían los registros de asistencia actuales, habían alumnos nuevos que aún no presentaban todos sus documentos y tercero simplemente, no habían presentado su partida de nacimiento al momento de la matrícula. Estas dificultades fueron salvadas gracias a que los profesores de cada grado decididos a colaborar, en primera instancia facilitaron su registro de matrículas, el Director al conocer de esta situación, facilitó el libro de promociones de años anteriores para obtener el dato faltante, y, por último se envió notas a los padres de familia de los niños nuevos para que cumplan con el requisito de presentar la partida de nacimiento para matricular a su hijo. Una vez que se contaba con la nómina de los alumnos y la fecha de nacimiento, se elaboró un listado de los alumnos de acuerdo a la edad y al grado para llevar a cabo la aplicación del Test y de la misma forma interrumpir en los grados el menor número de veces posibles, pues los niños al asistir al test, de alguna manera se atrasaban o perdían la clase que dictaba el profesor.

La aplicación del test como ya lo anoté anteriormente, fue en forma colectiva, de 10 en 10, para lo cual se contó ya con las hojas de respuestas, los cuadernillos y los lápices para cada niño, así como con los papelotes para la debida explicación de cada

test. En primera instancia se entregó las hojas de respuestas y los lápices. Los niños se mostraban inquietos y curiosos. Se dio las instrucciones e incentivos necesarios para motivarlos y que de esta forma contesten de la mejor manera posible. Los alumnos llenaron paso por paso los datos informativos solicitados, luego se dio las indicaciones necesarias para el uso del cuadernillo y de la hoja de respuestas. De manera seguida se indicó como lo iban a hacer utilizando los papelotes para presentar los dos ejemplos permitidos. Una vez comprendido el procedimiento corría el tiempo. Fue necesario estar alerta de su avance, y cada vez que terminaban una serie se los felicitaba y motivaba para que continúen hasta terminar. Al entregar la hoja, lo hacían con gran satisfacción y deseo de conocer si lo habían hecho correctamente, tal pregunta en us mayoría fue evadida y se anotaba el tiempo de finalización que posteriormente sería utilizado para calcular el tiempo de duración de cada alumno.

Fue sorprendente la velocidad con que contestaban los alumnos aún cuando fuera en forma errada, avanzaban a tanta velocidad que era difícil controlar a todos, generalmente uno o dos de cada grupo no comprendían lo que había que hacer en las hojas de respuesta del Test de Raven, pero al indicarles en forma individual y con un poco de paciencia, cogían el ritmo y terminaban su prueba en el tiempo establecido para ello.

Una vez aplicado el test a todas los grados, se procedió a la calificación del mismo. Paro lo cual se separó los test infantiles y los generales, fueron corregidos uno a uno de acuerdo a la clave matriz de corrección, que permitió hacerlo con rapidez y exactitud, consignando con un punto a las respuestas acertadas y con nada a las erradas, luego se realizó la suma de cada columna y después en forma general, anotando la respuesta en la parte inferior de cada hoja de respuesta. De igual forma se

tuvo la precaución de revisar lo concerniente a la fecha de nacimiento y edad de los niños, pues en su mayoría no sabían cuando habían nacido.

Hasta aquí, con los datos superiores llenos de la hoja de respuestas del Test, se anotó los datos necesarios de la parte inferior. Una vez que terminó este paso, fue necesaria la elaboración de un cuadro de resultados en el cual constaba la nomina de alumnos ordenados de acuerdo al puntaje, de mayor a menor, así como la edad en años y meses y el año de estudio. Este cuadro fue entregado en el Centro Asociado de Ibarra para que lo enviaran a Loja en la fecha establecida, y esperar su devolución con el percentil. El hecho de no haber recibido en forma oportuna los cuadros de resultados con el percentil, dificultó de alguna manera la elaboración del borrador en lo que se refería a cuadros y gráficos.

Con el fin de obtener datos que permitieran establecer una relación entre la capacidad intelectual y el nivel socioeconómico de los alumnos de la Unidad Educativa, se realizó una encuesta socioeconómica a los Padres de familia de los niños a los que se les aplicó el Test. Este paso se lo hizo de varias formas. En primer lugar, aprovechando las reuniones de padres de familia que se dan al inicio de año en cada sala de clase, con la previa aprobación de los profesores. Las fichas fueron llenadas por los mismos padres de familia, pero la sorpresa fue encontrar que más del 50 % de asistentes eran analfabetos, que no habían asistido los padres de familia sino amigos o vecinos, y por lo tanto no podían llenar tales fichas., además se encontró también que asistieron padres de familia que sólo hablaban en quichua. Estas fueron grandes dificultades que se asumió en forma inmediata.

Ante tales circunstancias hubo que solicitar la colaboración de los padres de familia que sabían leer y escribir , y a quienes hablaban quichua que ayuden con los que no sirviendo de secretarios y traductores según el caso y poder así llenar las fichas en forma simultánea de acuerdo a los ítemes y a la explicación de qué contestar en cada uno. Y en el caso de los que asistieron como representantes, que llevaran la ficha para que la llene el Padre de familia y me la envíe al día siguiente a la escuela.

A petición de los profesores, al no conseguir el 100% de encuestas en las reuniones, se envió a los alumnos faltantes con las fichas, para que la llenen conjuntamente padre e hijo y evitar contradicciones. Estas fueron entregadas a los alumnos y recogidas en los días siguientes.

Las fichas faltantes se llenaron en forma individual, esperando al padre de familia a la hora de entrada o salida a clases, pues era muy difícil el acceder a su vivienda, ya que se hallaba en las afueras de la ciudad y el escaso tiempo no lo permitía.

Se consiguió aplicarlas en un 100 % pero únicamente un 80 % están terminadas. Ante esto es conveniente aclarar que el 20 % de encuestas inconclusas, en las que unos ítemes tienen respuesta y otros no, fue debido a varios motivos: los padres de familia eran analfabetos , en otros casos sólo hablaban el idioma quichua y no comprendían lo que se les pedía, otros, según averiguaciones orales realizadas a los alumnos sobre estos inconvenientes, aducían, que el papá trabaja en Quito, que la mamá no sabe, que no hubo alguien en casa, que no tienen luz ,etc. en fin un sinnúmero de excusas, por lo que se puede deducir que no existía el deseo de cooperar o realmente no tenían quien lo haga o cómo hacerlo.

Estas encuestas fueron debidamente tabuladas, ítem por ítem y anilladas para ser enviadas a Loja.

Se realizó varios cuadros estadísticos sobre la encuesta socioeconómica, en las que se muestra las distintas variables encontradas, el número de frecuencias por variable y su equivalente en porcentaje, con el fin de dar una idea general del grupo investigado.

Por otra parte, no se puede pasar por alto una cierta inconformidad en los profesores por el cambio que se les había propuesto de la "Reforma curricular" debido a la poca información que existe sobre su aplicación, a la falta de documentos que refuercen los conocimientos adquiridos en el curso al que asistieron, en fin por la inseguridad del saber si lo están haciendo correctamente o como deben hacerlo. De igual forma ocurrió con los alumnos que no lograban ubicarse, existía el no estar seguros de a qué año pertenecen, si a tercer grado o a cuarto, por ejemplo. y otra en cuanto a lo que iban a aprender. Por tal motivo, es injusto calificar la actitud de los maestros hacia la aplicación del test, por no emitir criterio alguno sobre su participación en el desarrollo del pensamiento de los niños.

En los últimos veinte años, aproximadamente, hemos visto un marcado cambio en la filosofía de los educadores acerca del rol de los niños en los ámbitos de estudio. Los métodos inflexibles, formales y ligados a los textos van siendo sustituidos poco a poco por otros, más libres, centrados en el niño, que tienen más confianza en las actividades exploradoras y expresivas como instrumentos para mejorar las aptitudes de aprendizaje que en las técnicas de seguir al líder.

Como hemos visto, la capacidad intelectual del niño ha sido relegada, hasta ahora se ha enseñado conocimientos pero no se ha enseñado a pensar, se ha enseñado los frutos de la inteligencia, pero no se ha enseñado a tener más inteligencia dado que esta nace desde que el niño se halla en el vientre de su madre y puede ser desarrollada hasta los 16 años en su máximo potencial, edad en que el estudiante debe haber terminado la educación básica, de ahí rescatamos la importancia que tiene esta etapa para el desarrollo del niño en su vida futura, valiéndonos de que hoy en día no es necesario la abundancia de contenidos que tenían que ser memorizados por los estudiantes sino el aprendizaje de los elementos necesarios para su vida.

Así observaremos en los cuadros estadísticos siguientes en que constan las relaciones de la capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica, con su correspondiente frecuencia y porcentaje, para brindar una idea global de la situación y realidad en que viven y se desenvuelven los niños del Cantón Cotacachi, que asisten a esta Institución propiciando de la misma manera la necesidad de propulsar un verdadero cambio en las bases de la educación, que si bien alguna de estas relaciones no son predominantes, si se deben tomar en cuenta para una real transformación.

Además en vista de la poca disponibilidad de tiempo que tenía para realizar reuniones de grupo, opté por hacer esta investigación sola, aprovechando al máximo las oportunidades que se presentaron tanto para aplicar el Test como las encuestas Socioeconómicas.

Al término del trabajo de campo, se realizó y envió los oficios de agradecimiento correspondientes al Director y por su intermedio a los Profesores que intervinieron de

una manera decidida y desinteresada en el mismo. Quedando el compromiso de al finalizar el informe, se hará llegar una copia de éste, con la finalidad de dar utilidad a su contenido e incentivar en el profesorado la necesidad de un cambio verdadero en la educación.

RESULTADOS

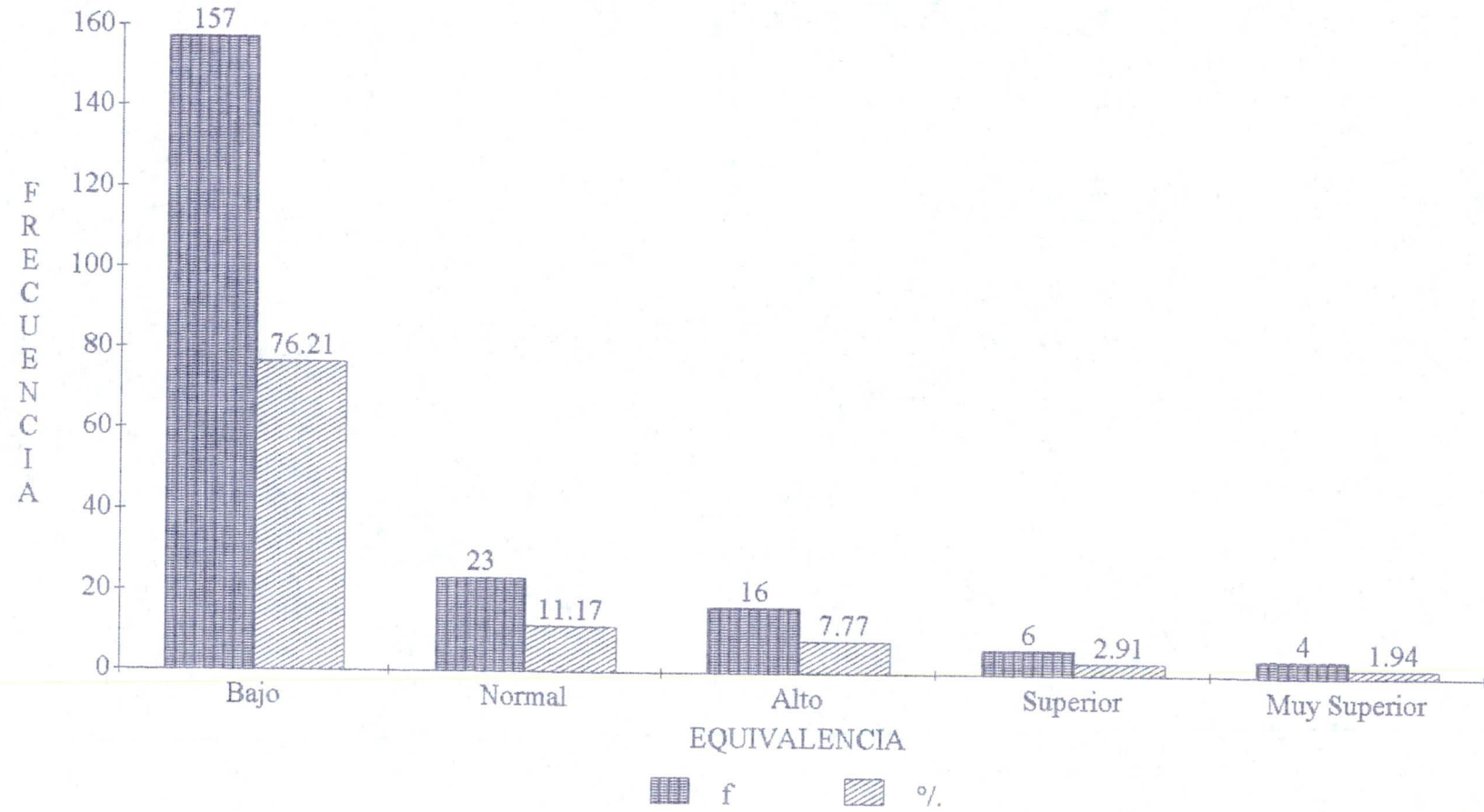
Cuadro N° 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE
LA UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

CAPACIDAD INTELECTUAL		Unidad Educativa. " Modesto A. Peñaherrera"	
Percentil	Equivalencia	f	%
Menos de 39	Bajo	157	76.21%
40 -60	Normal	23	11.17%
61 -80	Alto	16	7.77%
81 - 94	Superior	6	2.91%
95 y más	Muy Superior	4	1.94%
TOTAL	TOTAL	206	100%

FUENTE: Test de Raven aplicado a los alumnos de la Unidad Educativa "Modesto A. Peñaherrera
ELABORACION: Martha Ruiz

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS
DE LA UNIDAD EDUCATIVA
MODESTO A. PEÑAHERRERA



Cuadro N° 2

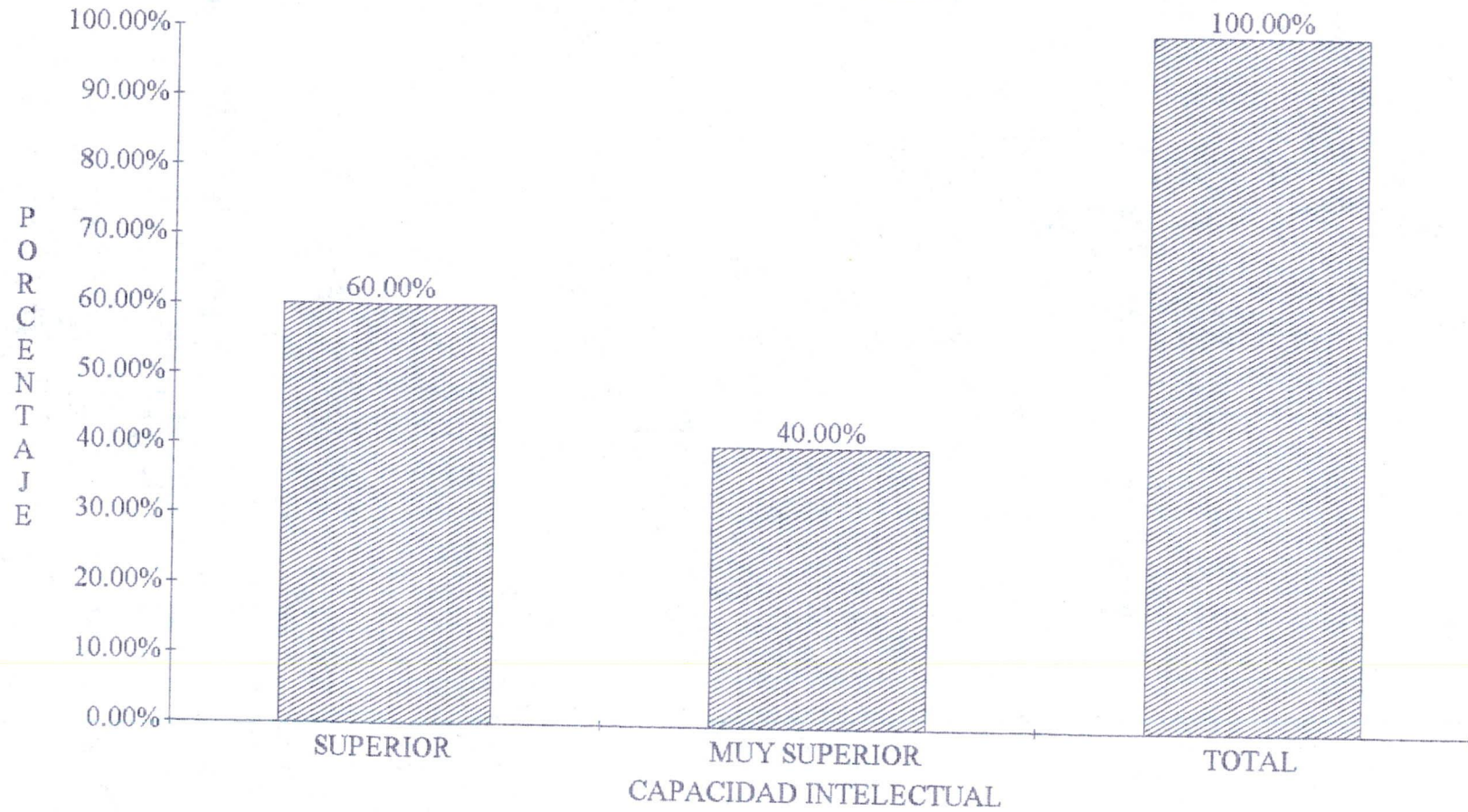
NOMINA DE LOS ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO A. PEÑAHERRERA"

N°	CAP. INTELECT. NOMINA	RAVEN INFANTIL Y GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 Y MÁS)			
1	Cevallos Andrango Omar Segundo		95	7	11	4
2	García morales Carlos Sebastian		95	6	9	3
3	Gómez Tapia Henry Adrian		95	6	9	3
4	Vaca Morales Henry Gonzalo		95	7	11	4
5	Proaño Guerra Juan Carlos	93		7	11	4
6	Flores Díaz Franklin Hernando	90		10	4	6
7	Robalino Andrango Miguel	90		9	11	6
8	Vifiachi Bonilla Auki	90		7	2	3
9	Pusdá Morales Angélica Amparito	85		7	4	3
10	Garrido Torres Marco Antonio	90		9	5	6

FUENTE: test de Raven aplicado a los alumnos de la U. E. "Modesto A. Peñaherrera"

ELABORACIÓN: Martha Ruiz

ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR
DE LA UNIDAD EDUCATIVA
MODESTO A. PEÑAHERRERA



**CUADROS ESTADISTICOS DE LA ENCUESTA SOCIOECONOMICA
 APLICADA A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA
 "MODESTO A. PEÑAHERRERA"**

Esta encuesta socioeconómica, se aplicó en referencia a tres aspectos principales:

Datos de Identificación

Datos socioeconómicos

Datos psicopedagógicos

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Cuadro N° 3

**EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO
 PEÑAHERRERA"**

EDAD	f	%.
Seis años	6	2.91%
Siete años	18	8.74%
Ocho años	34	16.51%
Nueve años	40	19.42%
Diez años	54	26.21%
Once años	33	16.02%
Doce años	12	5.83%
Trece años	8	3.88%
Catorce años	1	0.49%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
 Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 4

AÑO DE ESCOLARIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

AÑO ESCOLAR	f	%.
Tercero	17	8.25%
Cuarto	49	23.79%
Quinto	53	25.72%
Sexto	58	28.16%
Séptimo	29	14.08%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 5

SEXO DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

SEXO	f	%.
Masculino	154	74.76%
Femenino	52	25.24%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 6

LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

RESIDENCIA	f	%.
Urbana	94	45.63%
Rural	104	50.49%
No Contesta	8	3.88%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

DATOS SOCIOECONOMICOS

Cuadro N° 7

TIPO DE TENENCIA DE LA RESIDENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

TENENCIA	f	%.
Propia	151	73.30%
Arrendada	26	12.62%
prestada	12	5.83%
Por servicio	11	5.34%
Anticresis	1	0.49%
No Contesta	5	2.43%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa

Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 8

MATERIAL DE CONSTRUCCION DE LA CASA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

MATERIAL	f	%.
Hormigón y Ladrillo	105	50.97%
Ladrillo	44	21.36%
Tapia	17	8.25%
Prefabricada	4	1.94%
Bareque	2	0.97%
Madera	8	3.88%
Adobe	16	7.77%
No Contesta	10	4.85%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa

Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 9

SERVICIOS BÁSICOS DE LAS CASA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA
"MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

SERVICIOS BASICOS	SI		NO		TOTAL	
	f	%.	f	%.	f	%.
Agua	196	95.15%	10	4.85%	206	100.00%
Canalización	118	57.28%	88	42.72%	206	100.00%
Servicio Higiénico	140	67.96%	66	32.04%	206	100.00%
Luz Eléctrica	188	91.26%	18	8.74%	206	100.00%
Teléfono	34	16.50%	172	83.50%	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 10

HABITACIONES DE LA CASA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA
"MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

HABITACIONES	SI		NO		TOTAL	
	f	%.	f	%.	f	%.
Dormitorio	130	63.11%	76	36.89%	206	100.00%
Sala	50	24.27%	156	75.73%	206	100.00%
Comedor	74	35.92%	132	64.08%	206	100.00%
Cocina	131	63.59%	75	36.41%	206	100.00%
Cuarto de Estudio	22	10.68%	184	89.32%	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 11

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE LAS CASAS DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

SERVICIO	f	%
Computación	3	1.46%
Vehículo	9	4.37%
No tienen	194	94.17%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 12

DEPENDENCIA ECONÓMICA DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

INGRESO ECONOMICO	f	%
Solamente del Padre	61	29.61%
Solamente de la Madre	27	13.11%
Del Padre y de la Madre	84	40.77%
Del padre, madre e hijos	27	13.11%
Unicamente de los hijos	2	0.97%
No Contestan	5	2.43%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 13

INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA
"MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

INGRESO MENSUAL	f	%.
De \$ 0 - 600.000	132	64.08%
De \$ 601.000 - 1.220.000	33	16.02%
De \$ 1.221.000 - 2.200.000	11	5.34%
De \$ 2.201.000 - 3.200.000	1	0.49%
Más de \$ 3.201.000	1	0.49%
No Contesta	28	13.59%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 14

GASTO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA
"MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

GASTO MENSUAL	f	%.
De \$ 0 - 600.000	119	57.77%
De \$ 601.000 - 1.220.000	37	17.96%
De \$ 1.221.000 - 2.200.000	10	4.85%
De \$ 2.201.000 - 3.200.000	1	0.49%
Más de \$ 3.201.000	0	0.00%
No contestan	39	18.93%
TOTAL:	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 15

NUMERO DE MIEMBROS QUE INTEGRAN LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

NUMERO DE MIEMBROS	f	%.
Hasta 3 miembros	12	5.83%
De 4 a 6 miembros	80	38.83%
De 7 o más miembros	79	38.35%
No contestan	35	16.99%
TOTAL	206	100.00%

FueFuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa

Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 16

OCUPACION DEL PADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

OCUPACIÓN DEL PADRE	f	%.
Albañil	42	20.39%
Carpintero	3	1.46%
Comerciante	3	1.46%
Transportista	3	1.46%
Empleado	20	9.71%
Guardian	4	1.94%
Jornalero	51	24.76%
Mecánico	4	1.94%
Obrero	4	1.94%
Profesor	7	3.40%
Talabartero	19	9.22%
No tienen	46	22.33%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa

Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 17

PROFESIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

PROFESIÓN DEL PADRE	f	%.
Agrónomo	3	1.46%
Artesano	2	0.97%
Carpintero	3	1.46%
Chofer	1	0.49%
Mecánico	2	0.97%
Profesor	11	5.34%
No Contestan	184	89.32%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 18

OCUPACIÓN DE LA MADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

OCUPACIÓN DE LA MADRE	f	%.
Comerciante	5	2.43%
Costurera	6	2.91%
Empleada	8	3.88%
Empleada Doméstica	12	5.83%
Jornalera	4	1.94%
Lavandera	10	4.85%
Obrera	9	4.37%
Profesora	6	2.91%
Talabartera	2	0.97%
Tejedora	5	2.43%
Vendedora	3	1.46%
No tiene	136	66.02%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 19

PROFESIÓN DE LA MADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

PROFESIÓN DE LA MADRE	f	%.
Estilista	1	0.49%
Profesora	10	4.85%
No contestan	195	94.66%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 20

TIPO DE TRABAJO DEL PADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

TIPO DE TRABAJO DEL PADRE	f	%.
Permanente	82	39.81%
Ocasional	81	39.32%
No tiene	22	10.68%
No contesta	21	10.19%
TOTAL	206	100.00%

FFuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 21

TIPO DE TRABAJO DE LA MADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

TIPO DE TRABAJO DE LA MADRE	f	%.
Permanente	44	21.36%
Ocasional	61	29.61%
No tiene	66	32.04%
No contesta	35	16.99%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 22

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE Y DE LA MADRE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
Superior	14	6.80%	14	6.80%
Medio	29	14.08%	33	16.02%
Primario	86	41.75%	67	32.52%
Ninguno	45	21.84%	65	31.55%
No Contestan	32	15.54%	27	13.11%
Total	206	100.00%	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 23

NUMERO DE HIJOS QUE CONFORMAN LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

NÚMERO DE HIJOS	f	%
De 1 a 3	60	29.13%
De 4 a 6	89	43.20%
De 7 a 9	39	18.93%
De 10 a 12	6	2.91%
No contestan	12	5.83%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 24

LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE EN LAS FAMILIAS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

LUGAR QUE OCUPA	f	%.
Primero	28	13.59%
Segundo	35	16.99%
Tercero	34	16.54%
Cuarto	22	10.67%
Quinto	20	9.70%
Sexto	7	3.39%
Séptimo	4	1.94%
Noveno	2	0.97%
No contestan	54	26.21%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 25

CONVIVENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

EL NIÑO VIVE CON	f	%.
Padre, madre y hermanos	148	71.84%
Padre	5	2.43%
Madre	24	11.65%
Hermanos	1	0.49%
Abuelos	3	1.46%
Tíos	3	1.46%
Otros	3	1.46%
No contestan	19	9.21%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

DATOS PSICOPEDAGÓGICO

Cuadro N° 26

AÑOS REPROBADOS POR LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

AÑOS REPROBADOS	f	°7.
Primero	16	42.11%
Segundo	9	23.69%
Tercero	6	15.79%
Cuarto	4	10.52%
Quinto	2	5.26%
Sexto	1	2.63%
TOTAL	38	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 27

CAUSAS DE REPROBACIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

CAUSAS	f	%.
Falta de interés hacia la escuela	7	18.42%
Enfermedad de la madre	1	2.63%
Cambio de escuela	4	10.53%
Falta de recursos económicos	4	10.53%
Enfermedad del alumno	4	10.53%
No contestan	18	47.36%
TOTAL	38	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 28

LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

LATERALIDAD	f	%.
Diestro	199	96.61%
Zurdo	7	3.39%
Total	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 29

DIFICULTADES DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

DIFICULTADES	f	%.
Ver	14	58.33%
Oír	8	33.33%
Otras	2	8.34%
TOTAL	24	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 30

MATERIAS DE PREFERENCIA LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

MATERIAS	LUGAR		PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO	
	f	%.	f	%.	f	%.	f	%.
Matemática	67	32.52%	24	11.65%	9	4.37%		
Dibujo	8	3.88%	12	5.83%	12	5.83%		
Música	12	5.83%	16	7.77%	11	5.34%		
Castellano	20	9.71%	35	16.99%	19	9.22%		
Ciencias Sociales	15	7.28%	16	7.77%	22	10.68%		
Ciencias Naturales	16	7.77%	17	8.25%	15	7.28%		
Educación Física	5	2.43%	4	1.94%	5	2.43%		
Inglés	3	1.46%	2	0.97%	2	0.97%		
No contestan	60	29.12%	80	38.83%	111	53.88%		
TOTAL	206	100.00%	206	100.00%	206	100.00%		

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 31

HORAS EXTRACLASE DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

HORAS EXTRACLASE	f	%.
1 a 3	136	66.02%
4 a 6	9	4.37%
Unifican	2	0.97%
No contestan	59	28.64%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 32

MEDIOS DE CONSULTA DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

MEDIOS DE CONSULTA	f	%.
Biblioteca Particular	33	16.02%
Biblioteca Pública	46	22.33%
No tiene	127	61.65%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 33

PERSONAS QUE AYUDAN A REALIZAR SUS TAREAS A LOS ALUMNOS A LOS QUE SE APLICÓ EL TEST DE RAVEN

AYUDA EN LAS TAREAS	f	%.
Padre	52	25.24%
Madre	80	38.83%
Hermanos	42	20.39%
Otros	5	2.43%
Ninguno	27	13.11%
TOTAL	206	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

Cuadro N° 34

PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS DE LA U. E. "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

PASATIEMPOS	LUGAR		PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO	
	f	%.	f	%.	f	%.	f	%.
Jugar	115	55.83%	83	40.29%	45	21.84%		
Ver televisión	17	8.25%	21	10.20%	27	13.11%		
Estudiar	9	4.37%	11	5.34%	8	3.88%		
Ayudar	14	6.79%	16	7.77%	18	8.74%		
Leer	5	2.43%	4	1.94%	7	3.40%		
Pasear	3	1.46%	1	0.48%	11	5.34%		
Descansar	3	1.46%		0.00%	3	1.46%		
Bailar	1	0.48%		0.00%	1	0.48%		
Trabajar	2	0.97%	2	0.97%	2	0.97%		
Dibujar	2	0.97%	4	1.94%	2	0.97%		
No contestan	35	16.99%	64	31.07%	82	39.81%		
TOTAL	206	100.00%	206	100.00%	206	100.00%		

Fuente: Encuesta aplicada a los Padres de Familia de la Unidad Educativa
Elaboración: Martha Ruiz

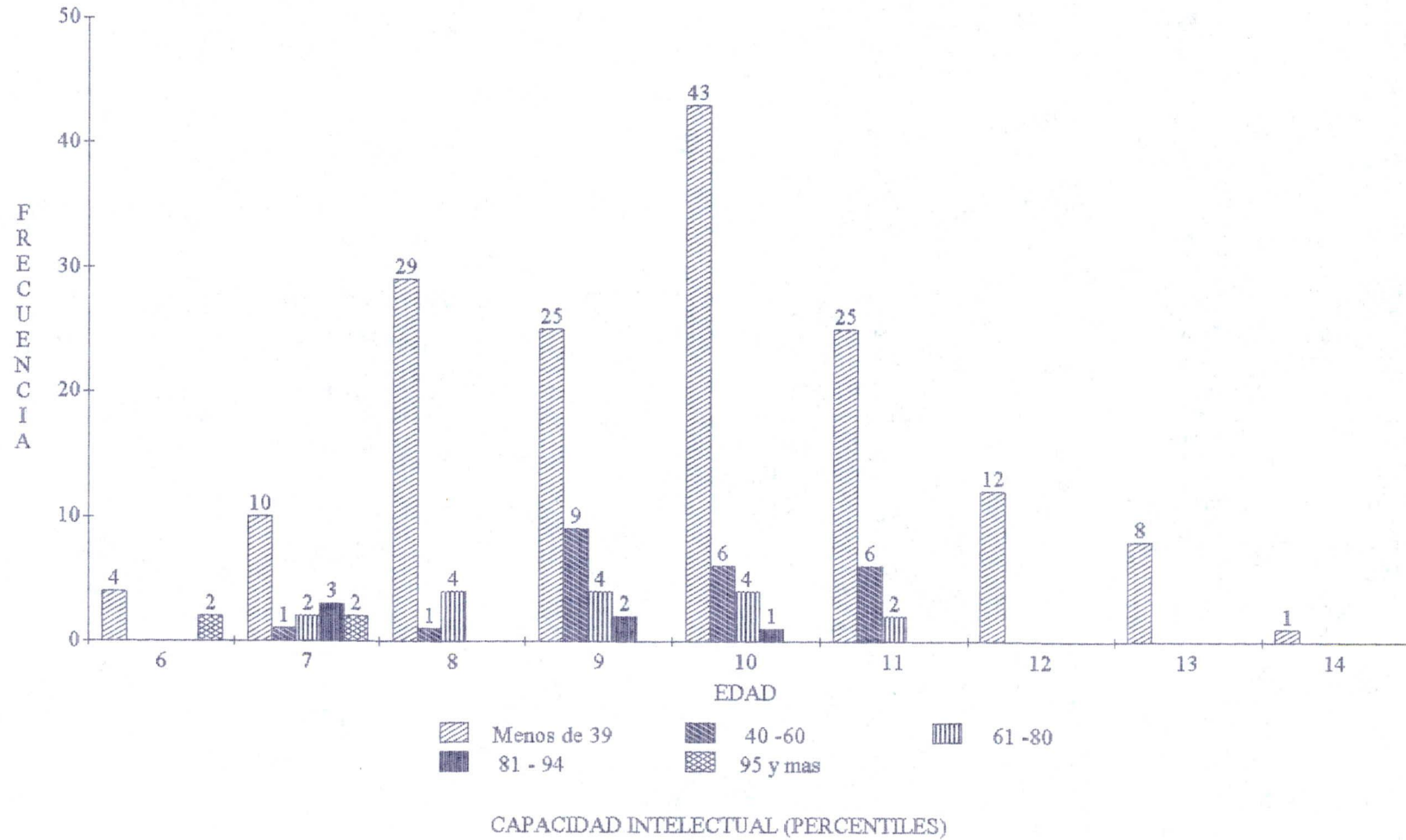
CUADRO N° 35

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS NIÑOS
DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA"

EDAD (AÑOS)	6 AÑOS		7 AÑOS		8 AÑOS		9 AÑOS		10 AÑOS		11 AÑOS		12 AÑOS		13 AÑOS		14 AÑOS			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Cap Intelec																				
Menos de 39	4	66.7%	10	55.6%	29	85.3%	25	62.5%	43	79.6%	25	75.8%	12	100.0%	8	100.0%	1	100.0%		
40 -60			1	5.6%	1	2.9%	9	22.5%	6	11.1%	6	18.2%								
61 -80			2	11.1%	4	11.8%	4	10.0%	4	7.4%	2	6.1%								
81 - 94			3	16.7%			2	5.0%	1	1.9%										
95 y mas	2	33.3%	2	11.1%																
TOTAL	6	100.0%	18	100.0%	34	100.0%	40	100.0%	54	100.0%	33	100.0%	12	100.0%	8	100.0%	1	100.0%		

FUENTE: Test de Raven aplicados a los alumnos de la Unidad Educativa "Modesto A. Peñaherrera"
ELABORACIÓN: Martha Ruiz

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA EDAD
DE LOS ALUMNOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA
MODESTO A. PEÑAHERRERA



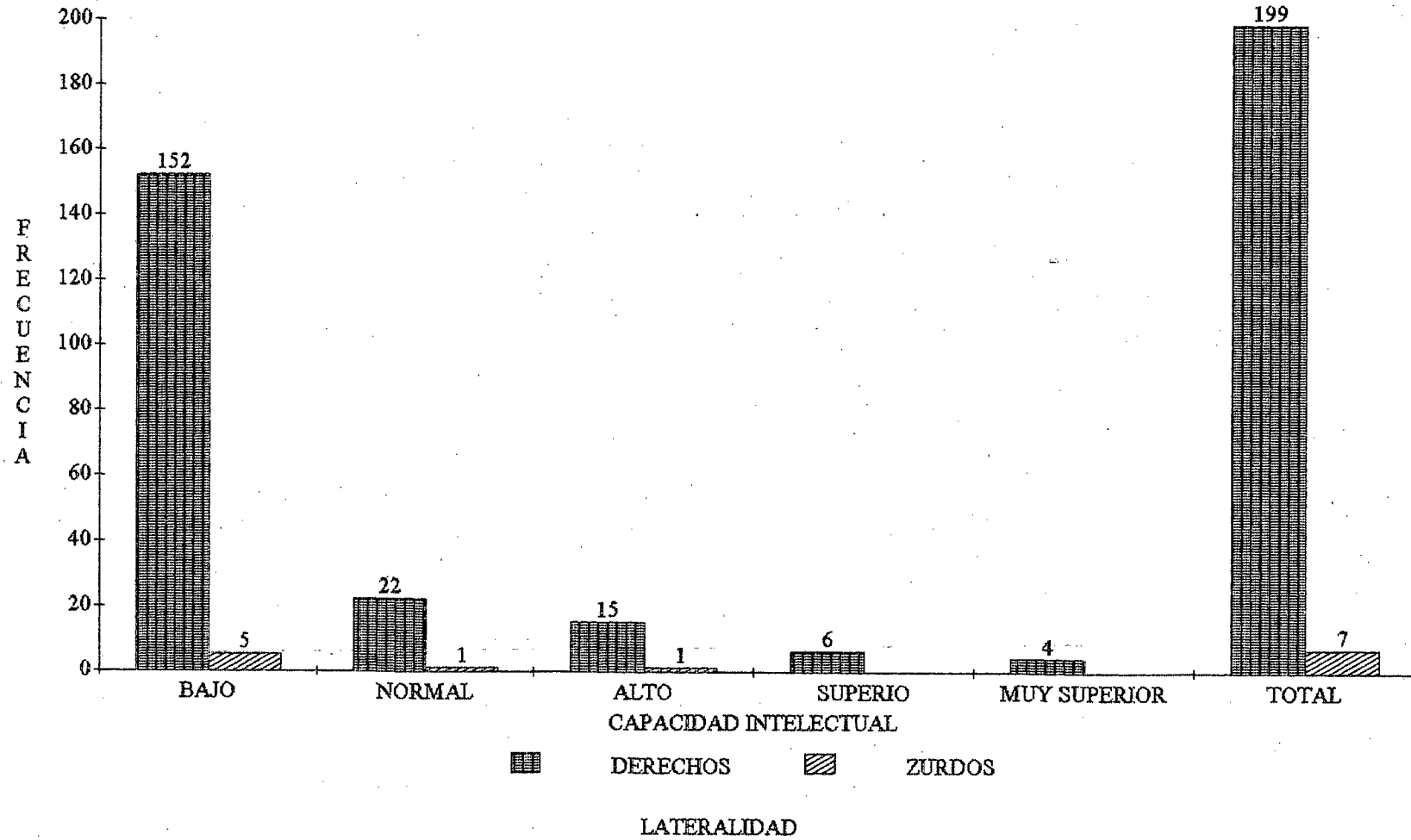
CUADRO N° 36

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS
DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO A. PEÑAHERRERA"

LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
	f	%	f	%
CAPACIDAD INTLECTUAL				
Menos de 39	152	76.38%	5	71.42%
40 -60	22	11.05%	1	14.29%
61 -80	15	7.54%	1	14.29%
81 - 94	6	3.02%		
95 y mas	4	2.01%		
TOTAL	199	100.00%	7	100.00%

FUENTE: Encuesta socioecoómica aplicada a los padres de familia de la U. E. Modesto A. Peñaherrera
Observación a los alumnos al momento de ejecutar el Test.
ELABORACIÓN: Martha Ruiz

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS
 DE LA UNIDAD EDUCATIVA
 MODESTO AURELIO PEÑAHERRERA



CUADRO N° 37

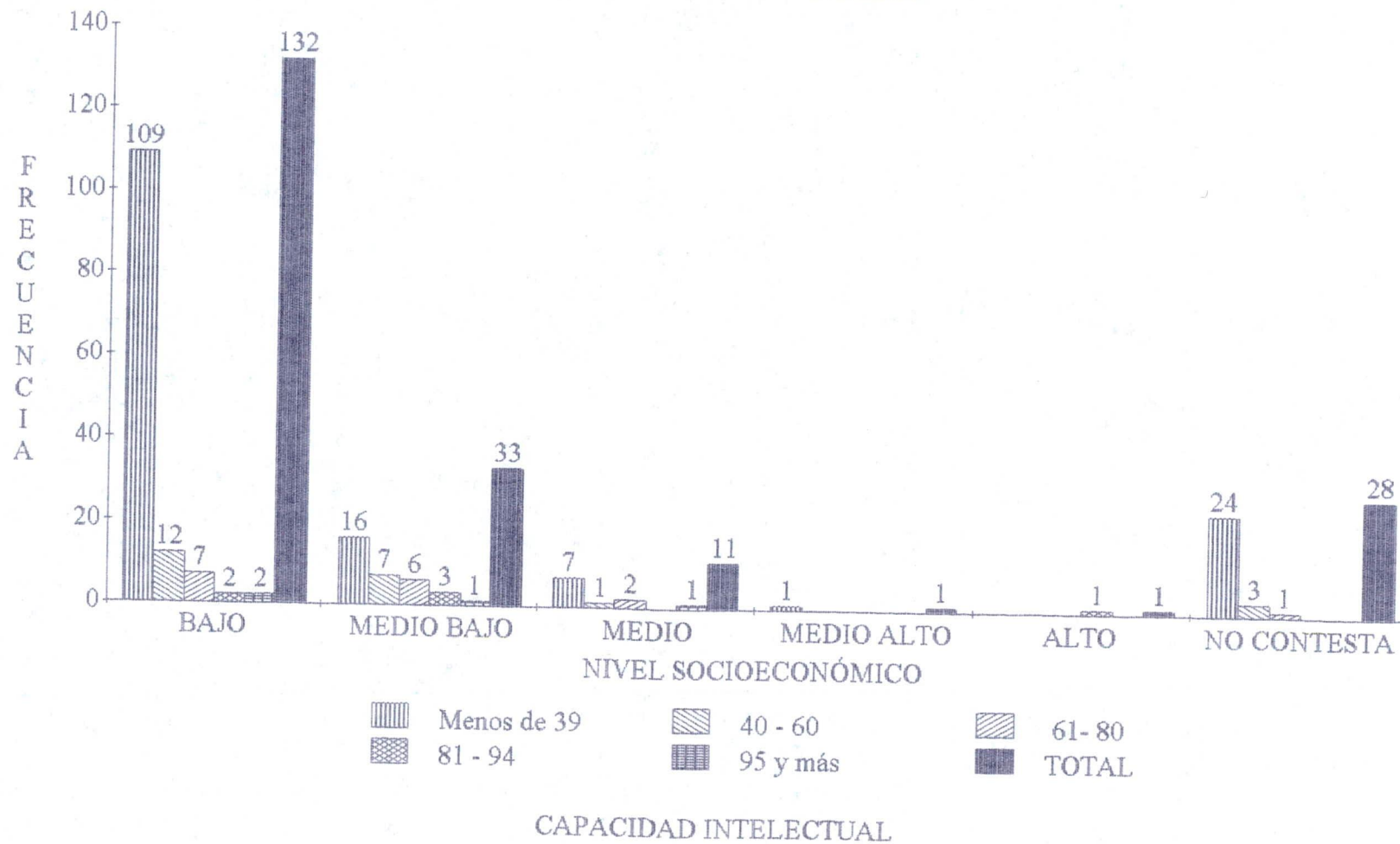
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELCTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO A. PEÑAHERRERA"

SIT. SOCIEC	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO		NO CONTESTA	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	109	82.58%	16	48.49%	7	63.64%	1	100.00%			24	85.72%
40 - 60	12	9.09%	7	21.21%	1	9.09%					3	10.71%
61- 80	7	5.30%	6	18.18%	2	18.18%					1	3.57%
81 - 94	2	1.52%	3	9.09%		0.00%			1	100.00%		0.00%
95 y más	2	1.52%	1	3.03%	1	9.09%						0.00%
TOTAL	132	100.00%	33	100.00%	11	100.00%	1	100.00%	1	100.00%	28	100.00%

Fuente: Test de Raven aplicado a los alumnos de la Unidad Educativa "Modesto A. Peñaherrera"
 Encuesta socioeconomica aplicada a los Padres de familia de los alumnos mencionados

Elaboración: Martha Ruiz

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA
 ALUMNOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA
 MODESTO A. PEÑAHERRERA



DISCUSIÓN

El instrumento más importante para aprender alegremente es la inteligencia. Ayuda al hombre a recorrer todo el universo, a adelantar y retroceder en el tiempo. Le ayuda a acabar con las perfidias inesperadas de cada día así como a dominar el conjunto de los problemas de los diversos campos del saber. La inteligencia capacita al hombre para crear a base de sus disposiciones y talentos naturales, una serie de adelantos, que sirvan de apoyo a su existencia y lo acompañen en el tiempo y el espacio.

La inteligencia no es un valor dado inalterable, se puede cultivar y ejercitar, no debe dejarse al azar.

La inteligencia anteriormente era considerada como una facultad que tenía el hombre para comprender o conocer algo, así como también una aptitud que poseía para relacionar las percepciones sensoriales o para abstraer o relacionar conceptos. y que eran innatas. Se suponía que esta iba desarrollándose en el curso de nuestro crecimiento y nuestra evolución, de acuerdo con un molde dado por la naturaleza. Se suponía que esta madurez era sobre todo cuestión de tiempo, y que a una cierta edad el hombre alcanzaba su inteligencia previamente dada, y lo hacía de una manera concreta y predeterminada con total independencia de lo que pudiera hacer.

En la actualidad, como lo explican Miguel y Alejandro de Zubiría en su libro "operaciones intelectuales y creatividad", la inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena cantidad y buena calidad conceptual (instrumentos de conocimiento) como de dominar las operaciones intelectuales con las cuales operar los conceptos. Pues un ser inteligente cuenta con más posibilidades de apertura y desarrollo, participando así

de una manera más intensa en el quehacer diario. Dicho de otra manera, si los niños, aprendieran conceptos básicos y esenciales y a la vez supiera como utilizarlos, estaríamos formando niños con una inteligencia superior.

Así podremos decir que la capacidad, ya no sigue expresando un acervo de aptitudes diversas, previamente dadas. Es, más bien un proceso evolutivo que comienza con el nacimiento y propiamente ya antes del nacimiento de un hombre. Abarca, por un lado el supuesto de su facultad general de aprender y por otro las experiencias acumuladas en el transcurso de la vida, dentro de los terrenos más diversos del aprendizaje y la sensación. A lo que resulta en tal caso, lo conocemos con el nombre de capacidad, o más exactamente con el nombre de capacidades de una persona. Por lo tanto, la capacidad intelectual vendría a ser el resultado de una larga cadena de pasos en la tarea de aprender.

Se debe tomar en cuenta que los factores decisivos en el progreso de la capacidad intelectual son tanto la familia como la escuela, lugares donde el niño adquiere desde sus primeras nociones hasta sus primera aplicaciones, es por ello que en primer término, las diferencias individuales que los niños llevan consigo a la escuela, hay que buscarlas en su familia donde o se potencia o se retrasa al niño en su proceso de aprendizaje.

Ante este hecho no han sido pocos quienes han tratado de medir la Capacidad intelectual, tanto en niños como en adultos de ahí que los test de inteligencia no son precisamente hijos de este siglo XX. sino tan antiguos como la misma humanidad. Los hombres se han formulado siempre preguntas entre sí y han procedido a evaluar las respuestas dadas. Este es el principio con el cual se siguen preparando tales test

también en nuestros días. Ciertamente hoy han adquirido un carácter más científico que los de antaño. No se escogen preguntas al azar, sino que se plantean de problemas adecuados, perfectamente definidos. Esta selección de preguntas apropiadas para el objeto que se persigue, sigue siendo aún un perfecto rompecabezas. En primer lugar el preparador del test recopila un catálogo variado de preguntas, en la confianza de que las contestaciones presuponen un comportamiento inteligente. Se abriga la esperanza de que con estas preguntas es posible medir la inteligencia. Pero "un buen test de capacidad intelectual deberían contener ítemes que evalúen tanto los instrumentos de conocimiento, como la calidad y eficiencia con que operan las Operaciones Intelectuales." ¹

Tomando en cuenta las sugerencias, de un buen test, la Universidad seleccionó el Test de las Matrices Progresivas de Raven, un test sencillo destinado a medir la capacidad intelectual poniendo en juego las operaciones intelectuales de completación, adición, sustracción, alternancia, simetría y analogía, conservando al razonamiento (deducción de relaciones y correlaciones) y haciendo uso de los instrumentos del conocimiento como figuras, gráficos, dibujos inconclusos, etc. Un test que economizó tiempo y material, pues fue posible aplicarlo a grupos de 10 con un máximo de duración de 30 minutos en los infantiles y una hora en los generales, guardó independencia con los conocimientos a nivel cultural, resultó interesante y atractivo a los examinados, que no cesaban en su labor hasta terminar.

Es conveniente manifestar que la aplicación de este test dio resultados confiables, pues se lo hizo en forma ordenada y respetando las reglas de su administración, previamente conocidas.

Esta investigación que contiene un diagnóstico de la Capacidad Intelectual de los Alumnos de la Unidad Educativa "Modesto Aurelio Peñaherrera" , ubicada en la parroquia Urbana San Francisco de la Ciudad de Cotacachi, perteneciente a la Provincia de Imbabura durante un período comprendido entre el año 1.998 y 1.999., con la utilización del Test de Raven y una encuesta Socioeconómica, nos permitió establecer varias relaciones: con la Edad, con la Lateralidad y con el nivel socioeconómico en el que se desenvuelve el niño, objetivos que fueron planteados al iniciar este informe.

Por ello es conveniente dar a conocer que la Institución investigada, es de tipo fiscal, solventada por el Estado, además es completa pues posee uno o dos profesores por grado dependiendo del número de alumnos, ofrece a partir del segundo hasta el séptimo año de Educación Básica. Su estructura física es mixta, es decir parte de su edificación es antigua, de paredes de tierra y techo de teja, mientras que otra parte es construcción prefabricada. Cuenta con buena área de juego y su ubicación es central con relación a la cabecera cantonal. La mayoría de los niños asistentes son de escasos recursos económicos y como lo analizaremos posteriormente, la mayoría pertenece al área rural. En cuanto a lateralidad, casi todos los niños son diestros ya que usan la mano derecha para realizar el mayor número de actividades que requieren precisión y concentración. La edad de los niños investigados va de 6 a 14 años, distribuidos indistintamente de tercero a séptimo año de educación básica. Este establecimiento, se incorporó a la aplicación de la nueva reforma curricular en el presente año lectivo, y a penas tanto maestros como alumnos se iniciaban en el uso tanto de programas como textos de estudio propuestas por la misma. Como lo anoté en un tema anterior, por tales circunstancias, los maestros no emitieron criterio alguno ni sobre la reforma, ni sobre el trabajo de investigación, en el cual colaboraron en forma decidida y oportuna.

Con la finalidad de realizar un análisis del presente informe de investigación, es conveniente dejar constancia de la definición de Capacidad Intelectual, término de mayor utilización y fundamento de este documento. Así, la Capacidad Intelectual es una habilidad mental que toda persona posee, siendo susceptible, como lo dicen varios autores, de desarrollo, cambio o mejoramiento según los estímulos que ésta reciba del medio en el cual se desenvuelve.

Partiendo de esta definición podemos pasar a describir el primer cuadro que enmarca "La Capacidad Intelectual de los alumnos de la Unidad Educativa "Modesto A. Peñaherrera", Datos basados en los Resultados del Test de Raven. En él se puede observar que el 76.21% de los investigados se halla en el percentil de menos de 39 con una equivalencia de Bajo de capacidad intelectual, creando un gran contraste con el reducido porcentaje de 1.94% que alcanzó un nivel muy superior que se encuentra comprendido entre el percentil 95 y más. Ante este hecho, se puede pensar, en si se está realizando o no el trabajo de padres y maestros a cabalidad. Si se está formando el pensamiento, desarrollando la inteligencia y creatividad de nuestros hijos y alumnos o se los está lanzando al mundo sin armas ni recursos para enfrentar los retos que depara el futuro.

Es más triste aún el observar que del grupo valorado a penas 23 que equivalen al 11.17 % poseen un nivel Normal y conforme sigue ascendiendo la escala de valor, menor viene siendo el número de niños con nivel Alto y Superior.

Este cuadro nos ofrece una idea clara de la poca o ninguna estimulación que existe en el medio para el desarrollo o mejoramiento de la Capacidad Intelectual de nuestros

niños. Si, como se anotó anteriormente, la capacidad intelectual de los alumnos viene siendo desarrollada en primera instancia por la familia, y, no depende exclusivamente de la escuela, no es posible olvidar que la Capacidad Intelectual se va forjando día a día, conforme se vayan ejercitando, tanto las operaciones intelectuales como los instrumentos del conocimiento, y esto sí puede constituirse en una responsabilidad de la escuela por el hecho de conocer y estar más preparados para desarrollar y ejercitar tales potencialidades que tiene y puede aprender el niño durante su curso escolar.

En el siguiente cuadro (# 2), referente a la "Nómina de los alumnos con capacidad intelectual Superior y Muy Superior de la Unidad Educativa "Modesto A. Peñaherrera", que detalla el nombre, percentil alcanzado, edad y año escolar, hallamos en el nivel superior, que oscila entre los percentiles 81 y 94 a 6 niños cuyas edades van entre los 7 y 10 años y pertenecen a tercero, cuarto y sexto año de Educación Básica. También están los 4 niños de nivel intelectual Muy Superior, correspondiente a los percentiles 95 y más, que se hallan entre los 6 y 7 años de edad, que pertenecen a tercero y cuarto año de Educación básica. De lo que podemos deducir que todo niño es susceptible de aprender y desarrollar, no importa su edad ni año que cursa, únicamente necesita de estímulos que incremente su sed de aprender, conocer y aplicar lo aprendido al mundo en que vive y se desenvuelve.

De otro punto, esta selección ha permitido cumplir con el objetivo general del programa, diagnosticar niños con un nivel intelectual muy elevado o muy superior, que puedan ser calificados como superdotados, aún cuando su número es muy reducido al compararlo con la cantidad de investigados.

A continuación analizamos los cuadros estadísticos de la Encuesta socioeconómica, presentados en los resultados con el fin de facilitar la comprensión de la situación en que viven los niños de un sector de la Ciudad de Cotacachi y que asisten a la Unidad Educativa "Modesto Aurelio Peñaherrera".

Esta encuesta socioeconómica, contempló tres aspectos principales: datos de Identificación, datos socioeconómicos y datos psicopedagógicos

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

En el cuadro N° 3 , referente a la edad de los alumnos a los que se aplicó el test de Raven, encontramos que los mayores porcentajes se encuentran el 10 años con un 26.21% , seguido los 9 años de edad con el 19.42%, edades promediales de los alumnos encuestados. además, si se toma en cuenta que esto se hizo de tercero a séptimo año, y que los años más numerosos, son precisamente cuarto y quinto, esto lo podemos explicar al darnos cuenta de que existen ingresos tardíos y también quizá un buen número de alumnos repitentes.

El cuadro N° 4 que nos presenta el año de escolaridad de los alumnos investigados, nos muestra en forma precisa el número de alumnos, de acuerdo al año que cursan, observando que el mayor número de participantes se ubican en el sexto año y el menor en tercero, esto se debió a que al momento de escoger la muestra, se prefirió los grados superiores en vista de que ellos ya poseen dominio de la lectura y escritura, lo que facilitó, en cierta forma, la obtención de los datos necesarios para la elaboración del presente informe.

En el cuadro N° 5, relacionado con el sexo de los alumnos a los que se aplicó el Test de Raven en la Unidad Educativa Modesto A. Peñaherrera de la ciudad de Cotacachi, se puede observar que el 74.76% corresponde a una población masculina y a penas el 25.24% a la femenina. Dejando ver que el porcentaje más elevado es el masculino y el minoritario el femenino, esto se da porque históricamente, esta Unidad Educativa era masculina, pero por una disposición y reforma a la Ley, se creó la posibilidad de hacerla mixta, razón por la cual existe un bajo índice de mujeres.

El cuadro N° 6 corresponde al lugar de residencia de los alumnos encuestados. Lo que podría parecer raro por los resultados arrojados en este ítem, es que la mayoría de alumnos provienen del sector rural con un 50.49 % antes que del sector urbano con un 45.63% a pesar de que la escuela se halla ubicada en un área eminentemente urbana. En el medio es normal, ya que el Cantón Cotacachi, a pesar de ser el más extenso de la provincia de Imbabura, hablando territorialmente, posee una ciudad pequeña y amable que se ve copada de estudiantes del sector rural porque los Padres de Familia, prefieren enviar a sus hijos a una escuela central, debido a que en la mencionada área, por lo general los niños aprenden menos, dada la asistencia irregular de los maestros.

DATOS SOCIOECONÓMICOS

En el cuadro N° 7 referente al tipo de tenencia de la casa donde habitualmente residen los alumnos a los que se aplicó el test de Raven, encontramos el mayor porcentaje en casa propia, con el 73.30 %, de lo que se puede deducir, que la mayoría posee su propia vivienda, esto se debe a que en nuestro medio, cuando una pareja forma una familia, lo primordial es conseguir casa propia, y esto se logra en varias

ocasiones gracias a que los mayores, por precaución, tienen tierras y generalmente se las venden, heredan o dan a sus hijos, para que formen su hogar, o también la educación que se ha recibido va encaminada a conseguir independencia de los padres al momento de formar un nuevo hogar. Por otro lado esto conlleva a de alguna manera conseguir supuestamente, una mejor vida familiar, necesaria para compartir la cotidianidad y afectividad entre padres e hijos.

En el cuadro N° 8 se establece el material de construcción que ha sido utilizado en la residencia donde habitualmente vive el alumno. Aquí podemos notar que el 50,97% corresponde a las hechas de hormigón y ladrillo. Vale la pena aclarar que esta variable, casi en su totalidad, fue comprendida como bloque, que es el material de construcción más utilizado, debido a su costo y rendimiento. El resto de respuestas se deben al tipo de construcción; pues a pesar de que sigue el ladrillo, considero que más bien se debe a una reconstrucción, ya que la mayoría de viviendas son de tipo colonial o casitas de indígenas que viven en el campo. Este hecho tiene mucho que ver con el anterior, pues por querer vivir en su casa propia, generalmente, se busca o construye con el material más accesible a la economía de cada familia.

El cuadro N° 9, que hace referencia a los servicios básicos con que cuenta la casa de los encuestados, nos permite observar que no todos tienen agua potable a pesar de que es el servicio básico de mayor porcentaje, esto se puede explicar porque para satisfacer esta necesidad en muchas comunidades, se recurrió a entubar el agua, sin potabilizarla aún. Igualmente ocurre con la luz eléctrica, a pesar de existir un alto porcentaje de electrificación, aún para muchas familias les es imposible conseguir este servicio, debido al alto costo que representa; y, de la misma forma podemos apreciar que el teléfono aún es un artículo de lujo en estas familias, ya sea por la falta de

recursos para su acceso o por la precaria red telefónica que existe. Sin embargo es conveniente notar que el bajo porcentaje de carencias, deja ver la preocupación de las autoridades por tratar de satisfacer, a sus posibilidades, los requerimientos de la ciudadanía. Es más, si relacionamos este cuadro con el de residencia de los alumnos, nos podremos dar cuenta de que incluso el área rural, está favorecida en gran parte con los servicios de agua potable y luz eléctrica, considerados servicios básicos para el desarrollo de un pueblo que busca días de progreso para su gente.

El cuadro N° 10, tiene el fin de darnos a conocer las habitaciones con que cuenta la casa, dándonos una idea que existen casas con un solo cuarto destinado para todas las actividades, pues el mayor porcentaje de ellas tiene cocina en un 63.59% y dormitorio un 63.11%. Esto se puede explicar, si, como observamos en un cuadro anterior la mayoría posee casa propia, esto hace que las construcciones tengan lo más indispensable, evidenciado en este cuadro, pues el cuarto de estudio y la sala son piezas consideradas casi de lujo e innecesarias en varias familias. Además, se puede notar que la población encuestada, en su mayoría es de escasos recursos económicos. Cabe recalcar que el menor porcentaje, lo constituyen las piezas destinadas a cuarto de estudio, esto se debe a como esta anotado anteriormente, los padres de familia al obtener su casa propia, buscan de alguna manera ahorrar un arriendo y construyen sólo las habitaciones indispensables.

El cuadro N° 11 nos señala los servicios complementarios de las casas de los alumnos de la U. E., donde podemos observar que los poseen un mínimo número de estudiantes tal es así que computadora tienen a penas 3 alumnos, equivalente al 1.46% de todos los encuestados y vehículo propio, a penas lo tienen 9 correspondiente al 4.37% del total. Así nos damos cuenta de que estos también son considerados aún

para muchas de las familias del sector servicios de lujo o inalcanzables para la escasa economía que manejan, dejando claro que el avance tecnológico, aún no forma parte de sus vidas.

El cuadro N° 12 se refiere a la dependencia del ingreso económico de las familias encuestadas, el ítem del padre y de la madre es el que tiene el mayor porcentaje con un valor de 40.77% . Esto es natural, por cuanto la dura situación económica en la que vive el país, lleva tanto al hombre como a la mujer (padre y madre) a tener que trabajar para tratar de solventar los gastos y necesidades de su familia. El otro porcentaje que sigue es el del padre con un 29.61 % , dejándonos ver que en algunas familias todavía se conserva el criterio de que la mujer debe permanecer en la casa con el objeto de cuidar a sus hijos y a su esposo. También se puede comprender tal situación debido a que la mayoría de alumnos corresponden a la zona rural y en esos casos, la mujer es quien atiende a más de la casa a los animales y plantas que poseen. También se observa, que al parecer en nuestra tierra, los hijos en su mayoría aún se benefician de las actividades económicas de sus padres, por cuanto de todos los encuestados el aporte económico de los hijos, corresponde el menor porcentaje. Es conveniente señalar que si bien las familias en las que el único ingreso económico lo trae sólo la madre son pocas, éste es más sacrificado y menos remunerado, esto se debe a la falta o carencia del padre en el hogar. Y en el caso de que trabaja toda la familia es debido al gran número de miembros que integran ésta, en donde sólo el trabajo del padre y de la madre, no compensarían las necesidades de tales familias.

El cuadro N° 13 tiene que ver con el ingreso mensual que perciben estas familias, ya sea que trabaje sólo el padre, sólo la madre o los dos o quizá los hijos o toda la familia, dejándonos observar claramente la pobreza imperante en este sector, pues la

variable que nos muestra un nivel económico bajo da un ingreso de \$0 a \$600.000, teniendo el más alto porcentaje con un un 64.08%. Esto se debe a que es un sector eminentemente agrícola, pero debido a la falta de fuentes de trabajo, la mayoría de habitantes han debido salir de la zona en busca de un trabajo que satisfaga las necesidades de su familia. Lo que incidirá tanto en el gasto como en el tipo de trabajo y la situación de estabilidad laboral de quien dependan los ingresos económicos para el hogar.

El cuadro N° 14, hace referencia al gasto económico que realizan las familias de los encuestados, dependiendo directamente, como se anotó anteriormente, del ingreso económico del hogar, en donde un bajo nivel de ingresos , nos da como resultado igualmente un bajo nivel de egresos, representado por un 57.77%, debido a que perciben la mayoría un ingreso menor a \$ 600.000. En este cuadro, se observa también un porcentaje considerable que no contestan, esto se debe a que la mayoría, al revisar sus ingresos, no hallaban como relacionarlos con sus gastos, pues estos eran mayores a los que podían realmente tener, dándose cuenta en ese instante del porqué tanto endeudamiento y la falta de dinero en su hogar.

El cuadro N° 15 responde al número de miembros que componen las familias encuestadas, en donde se observa que la variable de mayor frecuencia y porcentaje es el 4 a 6 miembros con un 38.83 %, seguido de 7 miembros o más con un porcentaje de 38.35 %, a penas con una diferencia de 48 centésimas o lo que es lo mismo de una frecuencia. Este hecho se evidencia por la falta de educación, y en especial educación sexual, sobre el control de la natalidad. Si a estas familias numerosas, las relacionamos con los ingresos económicos y con la dependencia de dichos ingresos,

nos daremos cuenta de por qué la situación económica es cada día más difícil para la gente realmente pobre del país.

En el cuadro N° 16, referente a la ocupación que desempeña el padre, vemos que son variadas, pero que las más accesibles y desempeñadas son la de jornaleros con un 24.76% y la de albañil con un 20.39% trabajos de tipo ocasional que influyen directamente en los ingresos económicos de esas familias. El otro índice elevado es el no tienen con el 22.33% , esto debido a la falta de fuentes de empleo que existe en el lugar y en ocasiones a la poca remuneración que perciben por trabajos diarios o esporádicos.

El cuadro N° 17, da a conocer la profesión de los padres de los niños investigados, en el que el porcentaje más elevado es el de 89.32% que no contesta, las causas son evidentes, la falta de recursos económicos no les permitió acceder a una educación, mucho menos a una profesión. Por otra parte igual quienes la tienen, en su mayoría no la ejercen debido a la falta de fuentes de trabajo, y se resignan a trabajar de lo que hay, creando la subocupación.

El cuadro N° 18, nos muestra la actividad a la que se dedica la madre. Este punto algo contradictorio aunque no imposible, nos muestra que la madre se ha dedicado, en la mayoría de los casos, a ser Ama de casa o lo que es lo mismo no tiene trabajo, con elevado porcentaje, a pesar de que es ella al igual que del padre de quienes depende el ingreso económico de su familia, esto se debe a las pocas oportunidades que tiene la mujer para conseguir trabajo y al cuidado que debe hacer de sus hijos, su esposo y su casa en general. Vale la pena destacar que en la actualidad a pesar de que no se considera un trabajo u ocupación, la mujer permanece en su casa, no solo realizando

labores domésticas, sino también artesanales y de cuidado de animales que de alguna manera ayudan al sustento familiar y por ello podemos explicar el por qué, también de ella depende el ingreso económico. Así también podemos notar que al igual que en el padre, las ocupaciones son múltiples, aún que el porcentaje de quienes trabajan es poco debido a las consideraciones anteriores. Vale mencionar que las actividades de tipo profesional, son muy escasas, debido a la poca oportunidad que han tenido en algunos casos, de ejercer y en otros de profesionalizarse.

El cuadro N° 19 hace referencia a la profesión de la madre, y el mayor porcentaje se lleva el "no tiene" con el 94.66%, cifra que permite observar a las claras la falta de instrucción de las mujeres de la zona, lo mismo que en cierta forma, disminuye las posibilidades de trabajo. Así también podemos observar, el poco ejercicio que hacen de su profesión quienes la tienen, de la misma manera que ocurre con el padre., sin darse cuenta que ellos son el espejo en el que se miran sus hijos y el ejemplo que siguen a lo largo de su vida.

El cuadro N° 20 tiene por objeto identificar el tipo de trabajo del padre. Donde encontramos que un 39.81 % tiene una entrada económica fija, seguido del ocasional. Si se compara este cuadro con el de ocupación, nos daremos cuenta que quizá debido a que trabajan mucho tiempo en una labor, los padres de familia, la consideran permanente sintiéndose seguros en el trabajo que realizan.

En el cuadro N° 21, en el que se halla el tipo de trabajo de la madre, observamos que el mayor porcentaje está entre el no tiene y no contesta, llevándonos a la

conclusión de que la madre es quien más trabaja esporádicamente, de tal suerte que su labor en ocasiones ni se siente.

El cuadro N° 22, nos da a conocer el grado de instrucción tanto del padre como de la madre. En el que nos podemos dar cuenta de que existen más madres analfabetas que padres, pero que en contraste entre sí encontramos que hay un mayor porcentaje de mujeres que de hombres que alcanzaron un nivel medio. Sin desconocer que el nivel Superior fue alcanzado por los dos aún cuando es el mínimo porcentaje de la tabla. Esto es ocasionado por la falta de recursos, por ignorancia de los mayores, etc.

En el cuadro N° 23, consta el número de hijos que tienen las familias encuestadas, y como podemos observar el mayor porcentaje se halla entre los 4 y 6 hijos, dejándonos ver lo numerosas que son estas familias, y como se anotó anteriormente, esto se debe a la falta de educación y también por qué no decirlo a la tradición de que hay que tener los hijos que Dios mande, sin tener en cuenta los gastos que lleva la educación y crianza de cada uno.

El cuadro N° 24 tiene relación con el lugar que ocupan los niños a los que se les aplicó el Test de Raven, hallándose el mayor porcentaje entre el 1° y 3° lugar con un 47.09%, siendo sitios promedios en sus respectivos hogares de ahí que si comparamos estos resultados con los del número de hijos, nos podemos dar cuenta de que estos niños por encontrarse entre los primeros lugares, también cargan con otras responsabilidades, como son ayudar en casa o cuidar de sus hermanos menores, razones que posiblemente entorpezcan su adelanto escolar.

El cuadro N° 25 , trata sobre las personas con quien vive el niño, respondiendo de manera significativa la mayoría que con su padre, madre y hermanos, alcanzando un porcentaje del 71.84%, esto puede entenderse por el medio en el cual se desenvuelven estas familias, un ambiente en donde a pesar de momentos difíciles aún se considera a la familia lo más importante y digno de respeto.

DATOS PSICOPEDAGÓGICOS

El cuadro N° 26, tiene que ver con los grados reprobados por los alumnos a los que se aplicó el test. El mayor porcentaje se halla en el primer grado con un 42.11% , esto se debe a la falta de centros de educación preescolar en el lugar de su residencia o al cambio de escuela que sufren al venir del área rural, de una escuela unidocente o pluridocente al área urbana a una escuela completa. Otras causas importantes son enfermedad de los niños, enfermedad de los padres, descuido, falta de interés por el estudio, etc. Como consta en el cuadro N° 27

En el cuadro N° 28 encontramos que el 96.12% de los niños son derechos , y que los restantes son zurdos, esto quizá se deba a que esta es una habilidad aprendida y desarrollada desde los primeros años de su vida, la traen consigo desde el hogar y en su mayoría es respetada por la escuela.

En el cuadro N° 29, encontramos las dificultades más comunes que existen en esta Unidad educativa, en el que podemos ver que la más predominante, es la de la vista, razón por la que en muchas ocasiones los estudiantes se desconcentran, pierden la atención y perturban a los demás, luego esta el oír, y en otras, están enfermedades respiratorias y cardíacas, que deben ser tomadas en cuenta por los maestros.

El cuadro N° 30 tiene que ver con las materias de preferencia de los alumnos, de acuerdo con éste, encontramos primero prefieren a Matemática, en segundo a Castellano y en tercero a Ciencias Sociales, dejando notar que en su mayoría, a medida que se solicita la preferencia, va incrementándose el número de no contestan, sugiriendonos esto, que los alumnos se encuentran desmotivados y poco o nada les interesa el asistir a la escuela a aprender.

En el cuadro N° 31, que indica las horas extraclase que el alumno utiliza para realizar sus tareas o estudiar, hallamos que la mayoría dedican de 1 a 3 hora, habiendo alumnos que confunden este término con el tiempo de clases y lo señalan como tal.

Al observar el cuadro N° 32 , podemos notar que a los lugares que tienen acceso los alumnos a realizar consultas se hallan en un porcentaje bajo, predominando el desconocimiento o falta de estos centros de ayuda en investigación al estudiante . Vale señalar que como son estudiantes escolares, poco o nada son los trabajos de consulta que les envían, teniendo para casos necesarios sus propios libros adquiridos al inicio de año.

El cuadro N° 33 que contiene datos sobre quien ayuda a realizar las tareas al niño en la casa, dan a conocer que es la madre quien se halla más pendiente de este trabajo, pues es la que más tiempo pasa en la casa. Lo que sí deja que pensar es el hecho de haber aparecido la variable solo, que en el cuadro consta como nadie y que alcance el 13.11%. Esto es el resultado de que no son en su mayoría hijos únicos y pertenecen a familias numerosas, donde padre y madre trabajan, por lo tanto no tienen con quien contar al realizar sus tareas; también debe considerarse que pertenecen a hogares,

donde padre y madre son analfabetos y al uso del quichua muy practicado por los padres indígenas.

El cuadro N° 34 contiene los pasatiempos de los niños investigados, en el cual hallamos que ellos prefieren es jugar, seguido de la televisión, en los tres casos. Esto nos deja ver el poco control de los padres hacia los hijos, pues en otro aspecto investigado se observó que la mayoría de niños, dedica únicamente una hora sino menos para actividades educativas extraclase. De ahí que este puede ser una causa que incide en el bajo rendimiento académico de los estudiantes

Esto en cuanto a lo que se refiere a la encuesta socioeconómica, donde se ha considerado imprescindible analizar punto por punto, pues una variable trae como consecuencia otra y es necesario explicarlas una a una con el fin de conocer claramente la realidad en la que viven los niños, y de cómo podemos en varias ocasiones cargarlos de más responsabilidades de las que ya tienen en su hogar, pobre y numeroso.

Otro objetivo fue relacionar la capacidad intelectual con la edad de los niños, este fue cumplido y se puede observar en el cuadro N° 35, que a mayor edad menor capacidad intelectual, pues según estudios, dependiendo de los estímulos que un ser humano tenga, mayor será su desarrollo intelectual, siendo más compleja la medición de su coeficiente intelectual a medida que su edad cronológica aumente, pues así mismo se ira incrementando sus conocimientos. Luego de varios estudios. los investigadores, han llegado a la conclusión de que esta habilidad que tiene el hombre, experimenta un franco progreso hasta los 16 años poco más o menos, luego se advierte una clara regresión, para acabar en un valor cero en el que se detiene por completo. Se

trata de una edad media, dada por el promedio final de escolaridad; indicándonos que, la inteligencia se puede desarrollar y aumentar siempre que la estimulemos por medio del acto consecuente de aprender. Por lo tanto, la inteligencia sigue aumentando, una vez rebasado este límite de edad, en quienes hagan uso de ella por más tiempo, en tanto no se la ocupe con ejercicios rutinarios que no supongan ninguna dificultad ni novedad.

Por lo anotado, aunque encontramos que el mayor número de investigados, comprendidos entre los 6 y 14 años de edad se hallan con una capacidad intelectual baja, aún están en posibilidades de llegar a superar esta dificultad, con ayuda oportuna y estimulándolos correctamente, esto es facilitándoles tanto los instrumentos del conocimiento convenientes, con el fin de que utilicen sus operaciones intelectuales y consigan por lo menos llegar a un nivel normal, que posteriormente colaborará con el desarrollo de su inteligencia, arma fundamental para enfrentar los retos del futuro.

En cuanto a la relación entre la capacidad intelectual y la lateralidad de los niños (cuadro N° 36), se ha podido observar que a pesar de las dificultades que en ocasiones se les presenta a los zurdos, este no es ningún impedimento para que puedan lograr un buen desarrollo de su inteligencia, si reciben un estímulo adecuado, al igual que los diestros.

Luego de analizar tabla por tabla la situación socioeconómica de los niños de la Unidad Educativa " Modesto A. Peñaherrera", es innegable que el mayor número de alumnos se encuentran en un nivel económico bajo, pero por lo que se puede observar tanto en el cuadro N° 37 como en el gráfico en el que se relaciona la capacidad intelectual de estos niños con su situación socioeconómica, no podría afirmar que se

nace siendo inteligentes sino que se aprende, pues a pesar del bajo porcentaje que representa a los niños con capacidad intelectual muy superior, al ubicarse en los diferentes niveles socioeconómicos, se observa que se hallan en los niveles bajo , medio bajo y medio, ninguno pertenece al medio alto. De lo que se puede decir que para ser inteligente, no es sumamente necesario tener un nivel económico alto, aún cuando éste tampoco lo impide, es más bien producto de los estímulos que recibe el niño, desde su procreación, acompañado de afectividad, libertad y responsabilidad.

En definitiva como se puede observar, los alumnos de la Unidad Educativa "Modesto A. Peñaherrera " poseen una Capacidad Intelectual Baja en su mayoría, requieren de estímulos que despierten su pensamiento y creatividad. Para ello tanto padres como maestros, que se precien de serlo, deben centrar su atención en estos niños, y tener presente que la situación socioeconómica no es un limitante para despertar su interés e inquietud por aprender conceptos específicos que podrán aplicar en su vida diaria.

En consecuencia, propongo, que el currículum y programa de estudio, ya adaptado a la realidad, parta de la necesidad de los niños, esto es respetando los objetivos que persigue la educación básica en la "reforma curricular", apartando el hecho de considerarse los maestros como una fuente de conocimientos, sino, participando con los alumnos en el quehacer educativo, procurando poner en práctica la metodología y contenidos acordes a los requerimientos de los niños, intensificando su razonamiento y habilidad de comprender, evitando el memorismo en lo posible, procurando ejercitar la retención y observación, no conformándose con la apatía de los niños, al contrario, motivándolos y estimulándolos constantemente, pues aún están a tiempo de superarse y lograr un desarrollo normal de su inteligencia, en su etapa básica de evolución,

necesaria para acceder a otro nivel del conocimiento en la educación superior. También es necesario y conveniente se mantenga al tanto a los Padres de Familia sobre la situación de sus hijo, ya sean estos superdotados, normales o con deficiencia, pues en todo caso ellos deben estar concientes de que sus hijos requieren una atención especial y no es justo compararlos con los niños de otra escuela en relación a contenidos, sino más bien estar seguros de que sus hijos han aprendido a pensar y reflexionar con responsabilidad. Esto se puede conseguir mediante charlas o reuniones de información, o propiciando encuentros con profesionales, en caso de no ser el maestro la persona idónea para atender tanto al niño como al padre.

También se sugiere como actividades extracurriculares para los niños con una capacidad intelectual inferior, se procure introducirles un poco en lo que se refiere a ejercicios de discriminación visual, auditiva y psicomotriz, con el fin de procurarles las nociones básicas que faciliten su aprendizaje y comprensión.

En cuanto a los niños con capacidad intelectual superior y muy superior, se propone, se les facilite materiales o juegos que a más de ejercitar su mente, les dé la oportunidad de crear, por ejemplo rompecabezas de multiple selección, legos, juegos de palabras, etc. aquellos que le permitan enriquecer su mente con conocimientos esenciales y a la vez aplicarlos en el medio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. BUELE, Mariana : **Programa de graduación de Modalidad Abierta hasta 1.996. Guía Didáctica.** Universidad Técnica Particular de Loja.
2. CHILD, Denis (1.975): **Psicología para los docentes**, Editorial Kapelusz. Buenos Aires, Argentina.
3. DE ZUBIRÍA ZAMPER ,Miguel (1.995) : **Pensamiento y aprendizaje: Los Instrumentos del conocimiento**, Colec. Como aplicar la reforma curricular , Tomo 1, Quito,- Ecuador
4. DE ZUBIRÍA ZAMPER ,Miguel (1.995) : **Operaciones Intelectuales y Creatividad.**, Colec. Como aplicar la reforma curricular , Tomo 2, Quito- Ecuador
5. DE ZUBIRÍA ZAMPER ,Julian (1.995) : **Los Modelos Pedagógicos:** Colec. Como aplicar la reforma curricular , Tomo 4, Quito - Ecuador
6. FLORES OLMEDO, Luis (1.982): **Diseños de Investigación Educativa**, Quito- Ecuador
7. MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA (1.997-1.998): **Reforma Curricular para la Educación Básica.** Quito- Ecuador

8. QUEZADA, Miguel (1.994): **Diseño y Evaluación de Proyectos,**
Universidad Técnica Particular de Loja. Loja- Ecuador
9. WENER, Kirst, ULRICH, Diekmeyer (11.980): **Desarrolle su Inteligencia,**
Ediciones Mensajero, Bogotá - Colombia

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: IBARRA
 EGRESADOS:
 RUIZ ANDRADE MARTHA ISABEL

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO A. PEÑAHERRERA"
 PROVINCIA: IMBABURA
 CANTON: COTACACHI
 CIUDAD: COTACACHI

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
✓ 1	ROBALINO	ANDRANGO	MIGUEL	31	9	11	6	90	SUPERIOR
✓ 2	CEVALLOS	ANDRANGO	OMAR	29	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
✓ 3	GARRIDO	TORRES	MARCO	28	9	5	6	90	SUPERIOR
4	SANCHEZ	LIMA	ZULAY	27	9	11	6	69	ALTO
✓ 5	VACA	MORALES	HENRY	27	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
6	AGUILAR	GARCES	LORENA	26	9	6	5	63	ALTO
7	CAMUENDO	MUENALA	ZAMI	26	9	6	5	63	ALTO
✓ 8	GOMEZ	TAPIA	HENRY	26	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
✓ 9	PROAÑO	GUERRA	JUAN	24	7	11	4	93	SUPERIOR
10	RODRIGUEZ	RODRIGUEZ	DEYSI	24	9	1	5	62	ALTO
11	ANDRADE	MANOSALVAS	LUIS	23	9	4	5	56	NORMAL
12	ANDRADE	VACA	LUIS	23	9	11	6	41	NORMAL
13	CACUANGO	COLCHA	LUIS	23	9	6	4	41	NORMAL
✓ 14	GARCIA	MORALES	CARLOS	23	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
15	GOMEZ	RODRIGUEZ	KARINA	23	9	1	5	56	NORMAL
16	GRIJALVA	RIVADENEIRA	PAULO	23	8	7	5	75	ALTO
17	CHECA	MORALES	LUIS	22	9	8	5	33	BAJO
18	GOMEZ	RODRIGUEZ	FERNANDA	22	9	2	5	50	NORMAL
19	PEREZ	DE LA CRUZ	ANITA	22	9	2	5	50	NORMAL
20	QUILCA	IMBAQUINGO	EVELIN	22	9	2	4	50	NORMAL
21	TORO	SALTOS	MILTON	22	8	0	4	80	ALTO
✓ 22	VINACHI	BONILLA	AUKI	22	7	2	3	90	SUPERIOR
23	CORTEZ	JACOME	LORENA	21	9	6	5	25	BAJO
24	GUANDINANGO	ALTA	EDWIN	21	9	3	5	41	NORMAL
25	GUIARRA	MORALES	CARLOS	21	8	5	4	75	ALTO
26	MORALES	YEPEZ	MONICA	21	9	1	5	41	NORMAL
✓ 27	PUSDA	MORALES	ANGELICA	21	7	4	3	85	SUPERIOR
28	VINUEZA	QUILUMBAQUI	FREDDY	21	9	9	6	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
29	AGUAGALLO	MARCATOMA	ANDRES	20	8	11	5	50 ✓	NORMAL
30	AROTINGO	MORAN	HUALLPAC	20	7	10	4	75 ✓	ALTO
31	CRUZ	MORALES	DAVID	20	9	3	5	33	BAJO
32	MORENO	SARZOSA	JONATHAN	20	8	1	4	67 ✓	ALTO
33	PUSDA	REASCOS	VERONICA	19	7	4	3	75 ✓	ALTO
34	BARRERA	GALINDO	ANDREA	18	8	6	5	33	BAJO
35	BONILLA	SIMBA	LUIS	18	9	5	6	20	BAJO
36	MORAN	ARTES	OLGA	17	8	7	3	25	BAJO
37	GARZON	PROANO	ROBERTO	16	8	9	5	18	BAJO
38	IZAMA	ANDRANGO	LUIS	16	9	1	5	10	BAJO
39	LIMA	TORRES	LUIS	16	8	3	4	25	BAJO
40	MORAN	SANTACRUZ	DIEGO	16	8	10	4	18	BAJO
41	MORENO	ECHEVERRIA	EFRAIN	16	8	0	4	25	BAJO
42	MORENO	SARZOSA	LUIS	16	9	6	6	5	BAJO
43	OSNAYO	MARTINEZ	CRISTIAN	16	9	2	4	10	BAJO
44	PERUGACHI	SIMBA	AUKI	16	7	4	4	50	NORMAL
45	RAMOS	NARVAEZ	OSCAR	16	7	7	3	38	BAJO
46	ALBUJA	CONDE	EDISON	15	8	6	4	10	BAJO
47	BONILLA	GUALSAQUI	JENNY	15	7	4	4	38	BAJO
48	RUIZ	MORALES	DIEGO	15	8	5	4	18	BAJO
49	SIMBA	ANDRANGO	SILVIA	15	8	2	3	18	BAJO
50	ALTA	CACHIGUANGO	MANUEL	14	8	3	3	10	BAJO
51	BONILLA	INGA	MARIA	14	9	3	6	5	BAJO
52	GARZON	PROANO	LUIS	14	7	7	4	10	BAJO
53	NARVAEZ	MALDONADO	CESAR	14	9	8	4	5	BAJO
54	PERUGACHI	CAHIMUEL	WIDMAN	14	7	11	4	10	BAJO
55	QUINCHIGUANGO	MAIGUA	EDWIN	14	9	6	4	5	BAJO
56	VALLEJO	RECALDE	TELMO	14	8	8	4	5	BAJO
57	VILLAGOMEZ		JONATHAN	14	9	3	5	5	BAJO
58	VINUEZA	URBANO	ANITA	14	7	9	4	10	BAJO
59	ALENCASTRO	PAVON	RAMIRO	13	8	2	4	5	BAJO
60	ANTAMBA	GUALSAQUI	JUAN	13	8	5	4	5	BAJO
61	GARCES	HARO	WASHINGTON	13	7	11	5	8	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
62	GUERRA	TAPIA	TATIANA	13	8	0	4	5	BAJO
63	GUERRA	TERAN	MARCELO	13	8	10	5	5	BAJO
64	HARO	ANDRANGO	RICARDO	13	8	2	4	5	BAJO
65	MALDONADO		EDISON	13	7	6	4	8	BAJO
66	QUILUMBAQUI	CUSHCAGUA	CRISTIAN	13	5	10	3	38	BAJO
67	TUQUERREZ	MORAN	EDISON.	13	8	8	4	5	BAJO
68	ASCANTA	FLORES	JOHN	12	8	4	4	5	BAJO
69	BONILLA	CALAPI	MILTON	12	8	10	4	5	BAJO
70	FLORES	FLORES	JONATHAN	12	9	8	4	5	BAJO
71	GUANDINANGO		MIGUEL	12	9	1	5	5	BAJO
72	GUDIÑO	FLORES	CRISTIAN	12	9	2	5	5	BAJO
73	MALDONADO	PICUASI	DIEGO	12	8	2	4	5	BAJO
74	PERUGACHI	SIMBA	JOSE	12	9	3	5	5	BAJO
75	SARANCHI	GUALSAQUI	TANIA	12	7	9	4	5	BAJO
76	MORAN	QUINCHIGUANGO	BYRON	11	8	1	4	5	BAJO
77	PANAMA	CUMBA	EDISON	11	8	1	4	5	BAJO
78	QUILUMBAQUI	BONILLA	WILMER	11	9	5	5	5	BAJO
79	PUSDA	REASCOS	YADIRA	11	9	4	5	5	BAJO
80	ROSALES	HARO	JENIFER	11	6	5	3	10	BAJO
81	GUERRERO	BURBANO	JESSICA	11	8	1	4	5	BAJO
82	POZO	PEREZ	KARINA	10	9	6	5	5	BAJO
83	SALAZAR	LANCHIMBA	LUIS	10	9	1	5	5	BAJO
84	SALAZAR	MORALES	LUIS	10	9	0	5	5	BAJO
85	SIMBA	DE LA CRUZ	DAVID	10	8	6	4	5	BAJO
86	MUENALA	MORALES	LUIS	9	7	7	3	5	BAJO
87	INGA	CHAVEZ	JORGE	9	8	6	4	5	BAJO
88	TAMBACO	PEREZ	IVAN	9	6	10	3	10	BAJO
89	GUAJAN	CUSHCAGUA	MARIA	8	9	3	4	5	BAJO
90	GUITARRA		ALEXANDER	8	7	9	3	5	BAJO
91	SANCHEZ	MORALES	OSCAR	8	6	3	3	10	BAJO
92	VACA	VIRACocha	JUAN	8	9	9	5	5	BAJO
93	ALVAREZ	GOMEZ	FREDY	7	8	3	5	5	BAJO
94	FARINANGO	TUNTAQUIMBA	VICTOR	7	9	11	6	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
95	FLORES	ANDRANGO	MIRIAM	7	9	5	5	5	BAJO
96	LIMA	GUAJAN	LAURA	7	8	8	3	5	BAJO
97	GUAJAN		LEANDRO	6	8	5	3	5	BAJO
98	QUILUMBAQUI	CUSHCAGUA	TANIA	6	8	8	5	5	BAJO

MÉDIA ARITMÉTICA =	28.61	TOTAL DE ALUMNOS =	98
DESVIACION ESTANDAR =	29.63	ALUMNOS SELECCIONADOS =	4

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: IBARRA
 EGRESADOS:
 RUIZ ANDRADE MARTHA ISABEL

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: UNIDAD EDUCATIVA "MODESTO A. PEÑAHERRERA"
 PROVINCIA: IMBABURA
 CANTON: COTACACHI
 CIUDAD: COTACACHI

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	QUILUMBAQUI	MUENALA	EDISON	39	11	5	7	78	ALTO
2	CAGUANGO	COLCHA	MARCIA	38	11	8	6	75	ALTO
3	FLORES	DIAZ	FRANKLIN	38	10	4	6	90	SUPERIOR
4	ALENCASTRO	BUITRON	ALEXANDER	34	10	2	6	78	ALTO
5	ARCE	ANANGONO	CARLOS	33	11	7	5	58	NORMAL
6	GUERRA	TERAN	JUAN	33	11	2	7	58	NORMAL
7	GOMEZ	RODRIGUEZ	MARGARITA	32	11	0	7	54	NORMAL
8	GUERRERO	URBANO	HENRRY	32	11	3	6	54	NORMAL
9	UNDA	PROAÑO	CRISTIAN	32	10	2	6	72	ALTO
10	RUBIO	DE LA CRUZ	PATRICIO	31	11	4	6	50	NORMAL
11	PERUGACHI	TUQUEREZ	JOSE	30	11	1	6	45	NORMAL
12	MORAN	CABASCANGO	GUIDO	29	10	8	6	62	ALTO
13	QUILUMBAQUI	MUENALA	GEOVANNA	29	10	0	6	62	ALTO
14	GUANDINANGO		EDWIN	28	10	0	6	58	NORMAL
15	RUIZ	SARZOSA	WASHINGTON	28	10	0	6	58	NORMAL
16	ALTA	CACHIGUANGO	LUIS	27	11	2	6	30	BAJO
17	CALDERON	GUERRA	JUAN	26	10	4	6	50	NORMAL
18	GUAJAN		CARLOS	26	11	8	6	25	BAJO
19	MALDONADO	SANCHEZ	WILSON	26	10	9	7	50	NORMAL
20	QUILUMBAQUI	ALTA	JORGE	25	10	6	7	46	NORMAL
21	MUENALA	MOROCHO	LUIS	24	10	0	5	42	NORMAL
22	CABASCANGO	MONTALVO	EDGAR	23	10	6	6	38	BAJO
23	CONDE	GUERRERO	WASHINGTON	23	11	2	6	19	BAJO
24	ERAZO	RECALDE	MELIDA	23	13	3	5	8	BAJO
25	MALDONADO	MORAN	LUZ	23	10	0	6	38	BAJO
26	CHICAIZA	SANRANCE	LUIS	22	12	2	7	9	BAJO
27	CABASCANGO	TUQUEREZ	JULIO	21	12	3	5	8	BAJO
28	MOROCHO	QUINCHIGUANGO	SERGIO	21	10	9	6	30	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
29	VACA	VIRACOCCHA	BLANCA	21	13	5	7	7	BAJO
30	YAMBERLA	MORALES	WASHINGTON	21	10	9	5	30	BAJO
31	ANDRANGO	SANCHEZ	BLANCA	20	10	2	6	25	BAJO
32	BONILLA	CALAPI	EDISON	20	12	4	7	7	BAJO
33	BONILLA	QUISHPE	LUIS	19	11	11	6	8	BAJO
34	LANCHIMBA	MORALES	LUIS	19	12	3	6	6	BAJO
35	MUENALA	BONILLA	LUIS	19	14	10	5	5	BAJO
36	BONILLA	GUALSAQUI	LUIS	18	10	0	6	21	BAJO
37	CACHIPUENDO	ECHEVERRIA	HENRRY	18	11	1	7	7	BAJO
38	GUAJAN	SIMBA	LUIS	18	11	9	7	7	BAJO
39	MUENALA	MORALES	LUIS	18	11	6	6	7	BAJO
40	PATIN	GUERRERO	NORA	18	10	4	4	21	BAJO
41	QUILCA	IMBAQUINGO	ANA	18	11	5	6	7	BAJO
42	URBANO	MOQUINCHE	FRANKLIN	18	10	0	6	21	BAJO
43	ERAZO	RECALDE	OLGA	17	11	2	4	6	BAJO
44	FLORES	VALENCIA	JUAN	17	10	9	6	19	BAJO
45	GUERRERO	URBANO	DIEGO	17	10	3	6	19	BAJO
46	LANCHIMBA	MORALES	MARITZA	17	10	0	5	19	BAJO
47	LIMA	GUAJAN	SIXTO	17	10	3	5	19	BAJO
48	MUÑOZ	LIMA	MIGUEL	17	10	3	5	19	BAJO
49	PUSDA	MORALES	LUIS	17	10	2	6	19	BAJO
50	QUISHPE	ANDRANGO	RENATO	17	11	9	7	6	BAJO
51	RAMOS	NARVAEZ	LUIS	17	10	6	6	19	BAJO
52	ANDRADE	MORALES	WILLIAN	16	10	9	6	16	BAJO
53	GUALSAQUI		EDISON	16	11	7	6	5	BAJO
54	GUIARRA	MORAN	LUIS	16	12	11	6	5	BAJO
55	MORAN	INGA	LUIS	16	12	1	6	5	BAJO
56	REA	ESPIN	JOSE	16	10	8	6	16	BAJO
57	AROTINGO	SANCHEZ	JUAN	15	10	11	5	13	BAJO
58	BONILLA	GUALSAQUI	NELLY	15	12	1	7	5	BAJO
59	GOMEZ	TAPIA	ALEXANDER	15	10	9	6	13	BAJO
60	MUENALA	TUQUEREZ	HENRY	15	10	5	4	13	BAJO
61	QUILUMBAQUI	MUENALA	JOSE	15	10	0	6	13	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
62	SIMBA	ALTA	PABLO	15	13	8	7	5	BAJO
63	ALENCASTRO	CHECA	JORGE	14	10	5	6	10	BAJO
64	CALDERON	ANDRAMUNIO	SANDRA	14	11	0	5	5	BAJO
65	CALDERON	MORALES	CRISTIAN	14	11	10	6	5	BAJO
66	GOMEZ	LIMAICO	NANCY	14	11	11	6	5	BAJO
67	LANCHIMBA	RUIZ	RAMIRO	14	10	5	4	10	BAJO
68	MORENO	GALINDO	NANCY	14	10	7	6	10	BAJO
69	TAMBACO	CALAPI	CRISTIAN	14	12	5	7	5	BAJO
70	TAMBACO	TUQUEREZ	LUIS	14	10	0	5	10	BAJO
71	TAPIA	GALLEGOS	DENIS	14	10	10	7	10	BAJO
72	VACA	GUEVARA	DAVID	14	10	10	7	10	BAJO
73	BONILLA	MORALES	CESAR	13	10	6	5	5	BAJO
74	GUERRERO	BONILLA	LUIS	13	10	3	6	5	BAJO
75	LAIÑE	LIMA	BLANCA	13	11	6	7	5	BAJO
76	MEJIA	CARDENAS	DAVID	13	11	6	6	5	BAJO
77	MORAN	RUIZ	JUAN	13	11	3	7	5	BAJO
78	TUQUEREZ	MORAN	DIEGO	13	10	0	6	5	BAJO
79	VINUEZA	PROAÑO	EDISON	13	10	9	7	5	BAJO
80	ANTAMBA	GUALSAQUI	LUIS	12	12	0	7	5	BAJO
81	BONILLA	CALAPI	NANCY	12	12	10	7	5	BAJO
82	CHAVEZ	GITARRA	JOSE	12	10	10	6	5	BAJO
83	CHAVEZ	MONTALVO	ROMEL	12	11	3	7	5	BAJO
84	GUACHAMIN	GUERRA	CARMEN	12	10	9	7	5	BAJO
85	PEÑAFIEL	GUERRA	LUIS	12	10	2	5	5	BAJO
86	ROBAYO	GUERRERO	DAVID	12	10	9	7	5	BAJO
87	RUIZ		JESUS	12	10	10	5	5	BAJO
88	TUQUEREZ	MUENALA	ALEXANDER	12	10	2	5	5	BAJO
89	CUSHCAGUA	SALAZAR	LUIS	11	12	8	7	5	BAJO
90	GUAJAN	P.	BLANCA	11	11	8	6	5	BAJO
91	MUENALA	GUERRA	BYRON	11	10	4	6	5	BAJO
92	PERUGACHI	TUQUEREZ	NELSON	11	10	3	6	5	BAJO
93	SANCHEZ	CHAVEZ	LUIS	11	13	9	6	5	BAJO
94	YEPEZ	CERON	SONIA	11	12	8	5	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
95	DIAZ	SUAREZ	ANA	10	10	10	7	5	BAJO
96	FLORES	DE LA CRUZ	LUIS	10	11	0	4	5	BAJO
97	MORAN	YACELGA	JOSE	10	13	3	4	5	BAJO
98	PUSDA	REASCOS	RUTH	10	11	4	5	5	BAJO
99	CALAPI	FLORES	EDWIN	9	11	7	4	5	BAJO
100	ENDARA	RUIZ	MIGUEL	9	11	4	7	5	BAJO
101	GUALSAQUI	FUERES	CRISTIAN	9	10	0	4	5	BAJO
102	LANCHIMBA	MORALES	MIRIAM	9	13	2	7	5	BAJO
103	MORALES	SUAREZ	CRISTINA	9	11	2	6	5	BAJO
104	BONILLA	GUANDINANGO	MANUEL	8	10	2	5	5	BAJO
105	MUENALA	BONILLA	LUIS	8	11	7	5	5	BAJO
106	PANAMA	CUMBA	CARLOS	8	10	5	5	5	BAJO
107	LANCHIMBA	RUIZ	JOSE	7	13	0	4	5	BAJO
108	VACA	MORALES	MAYCOL	6	13	5	7	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

18.87

TOTAL DE ALUMNOS =

108

DESVIACION ESTANDAR =

21.01

ALUMNOS SELECCIONADOS =

0

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____		Apellidos: _____	
Fecha de Nac.: _____		Edad: _____ años: _____ meses: _____	
Grado: _____		Escuela: _____	
Tipo: _____		Provincia: _____ Ciudad: _____	
Fecha de hoy: _____		Hora de Inic.: _____	
Hora de fin: _____		Duración: _____	

A		AB		B	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	
4		4		4	
5		5		5	
6		6		6	
7		7		7	
8		8		8	
9		9		9	
10		10		10	
11		11		11	
12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/ minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;"> _____ Examinador </td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/ minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				_____ Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
T/ minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
_____ Examinador																																											

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
IT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

7 2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

8 2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

9 2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

10 2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

11 2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

12 2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

13 2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- () De S/. 0 hasta 600.000
 () De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 () De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 () De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 () Más de S/. 3'201.000

14 2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

15 2.8. Cuántas personas integran su familia?

- () Hasta 3 miembros
 () De 4 a 6 miembros
 () De 7 o más

16 2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

17 2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

18 2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

19 2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

20 2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- () Permanente
 () Ocasional
 () No tiene trabajo

21 2.14. El trabajo de la madre es:

- () Permanente
 () Ocasional
 () No tiene trabajo

22 2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|--------------|--------------|
| () Superior | () Superior |
| () Medio | () Medio |
| () Primario | () Primario |
| () Ninguno | () Ninguno |

23 2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- () Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

- 3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
 7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

- 3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

- 3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

- 3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)
 (Escriba en orden de preferencia tres)

- 3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

- 3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

- 3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

- 3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

- 3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....
()	Academia de.....
()	Instituto de.....
()	Club de
()	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !