


759

Universidad de Salamanca de León
C/ALFONSO X el Magnífico 1

Emisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000

Nº Certificación 1999 C19B II, 4 Azo



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

Facultad: Ciencias de la Educación

***“DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL
CON EL TEST DE RAVEN APLICADO A LAS
ALUMNAS DE CUARTO A SEPTIMO AÑOS DE
EDUCACION BASICA DE LA ESCUELA
NACIONES UNIDAS DE LA CIUDAD DE AZOGUES”***

Autoras Blanca Violeta Campoverde Abad

Melania Noemí Lema Cabrera

Director de Tesis Lcdo. Miguel A. Sinche

Especialidad Pedagogía

Centro Asociado Azogues

1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE

LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACION

"DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN APLICADO A LAS ALUMNAS DE CUARTO A SEPTIMO AÑOS DE EDUCACION BASICA DE LA ESCUELA "NACIONES UNIDAS", DE LA CIUDAD DE AZOGUES.

AUTORAS

BLANCA VIOLETA CAMPOVERDE ABAD

MELANIA NOEMI LEMA CABRERA

DIRECTOR DE TESIS

LCDO. MIGUEL A. SINCHE

ESPECIALIDAD

PEDAGOGIA

CENTRO ASOCIADO AZOGUES

1999

CERTIFICACION:

Lic. Miguel A. Sinche M.

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Que el presente trabajo ha sido prolijamente revisado porque reúne las normas reglamentarias, requeridas en toda Investigación Científica. Por lo tanto autoriza su publicación.



Lic. Manuel A. Sinche M.

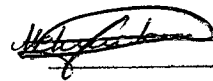
DIRECTOR DE TESIS.

AUTORIA:

Las ideas, conceptos, conclusiones, recomendaciones, resultados y discusiones son de responsabilidad exclusiva de las autoras.



Blanca V. Campoverde



Melania Lema C.

DEDICATORIAS

A mis queridos padres **SEGUNDO** y **ELISA**,
quienes con su sacrificio y abnegación fueron
mi aliciente durante el desarrollo de esta obra.

MELANIA

La presente monografía lo dedico con
profundo cariño a mi esposo y a mis hijos que
son proyección de mi vida **JHOANA Y**
HENRY.

Quienes me han sabido apoyar con su sacrificio
y con su noble gesto, depositando en mi mano
sentimientos de paz y ternura a favor de la
esperanza y triunfo de mi estudio.

Por eso en esta página escribo mis gratos
agradecimientos por el sacrificio que de una u
otra forma han contribuido en mis tareas
diarias.

BLANCA

AGRADECIMIENTO

El agradecimiento vive en las almas nobles y en los corazones llenos de sinceridad y ellos irradian una luz llena de fe y esperanza y en su reflejo escriben un sentimiento que se llama gratitud y al culminar esta investigación, queremos dejar plasmada nuestra más imperecedera gratitud para todos los señores profesores de esta prestigiosa Institución Universitaria y de manera muy especial para quien nos dirigió este trabajo **SR. LCDO. MIGUEL A. SINCHE.**

2. RESUMEN

La Educación siempre ha pretendido, en toda época, alcanzar el objetivo de transmitir saberes, habilidades y actitudes, a fin de comunicar a las nuevas generaciones, la ciencia, la técnica o los valores alcanzados por las precedentes.

Si embargo en la actualidad, la sociedad exige un cambio en la educación, un cambio que tiende a formar individuos capaces de resolver adecuadamente los problemas que le plantea la vida, sujetos creativos, capaces de inventar.

Por los jóvenes y nuevas generaciones rechazan con radicalidad lo rutinario lo monótono, acusan una viva sensibilidad ante el futuro.

En definitiva, un mundo de cambio requiere contar con individuos capaces de enfrentar todo hecho que advenga.

Conscientes de este hecho se ha proyectado el desarrollo de esta investigación con el único y firme propósito de afirmar una vez por todas que el Sistema Educativo Ecuatoriano aplicado por mucho tiempo no está acorde a la realidad actual del avance científico y tecnológico, no cumple con los propósitos y afines que persigue la sociedad de futuro.

La baja calidad educativa de los educandos es el fiel reflejo de la inoperancia del sistema educativo el mismo que simplemente ha creado mano de

obra mediocre sin miras futuristas, ha centrado su interés en el desarrollo de la capacidad cognoscitiva ejercitando de este modo a que la memoria almacene cada vez mayores conocimientos.

A través de los instrumentos aplicados para determinar la capacidad intelectual y el nivel socioeconómico de los alumnos, se ha llegado a confirmar que la gran mayoría de educandos del país tienen una capacidad intelectual baja y que los factores de edad, lateralidad y situación socioeconómica no están en relación directa con el desarrollo de las habilidades intelectuales generales del alumno.

Este resultado obtenido permite manifestar que la educación ecuatoriana por mucho tiempo se ha basado en un molde tradicionalista que simplemente ha estimulado la inactividad de maestros y alumnos, que se ha basado en una metodología monótona y repetitiva, que no ha permitido la creatividad del alumno.

De lo argumentado se concluye que la Educación ecuatoriana tiene necesidad de cambio, tanto de forma como de fondo, tiene que orientarse a la propensión de individuos reflexivos, autocríticos y especialmente con una capacidad intelectual altamente desarrollada.

Tomando estas bases como principios causales y ya ha iniciado en el país la Reforma Curricular Consensuada, en donde uno de los objetivos prioritarios es: Conseguir un alto desarrollo de la inteligencia, a un nivel de pensamiento creativo práctico-teórico.

3. INTRODUCCION

A través de la historia, la sociedad ha tenido su fase de evolución, desarrollo y progreso; para esto en ella han intervenido factores preponderantes a fin de que ésta se encuentre en constante dinámica social.

Entre los factores más importantes que han permitido el adelanto o estancamiento de los pueblos tenemos: Factores socioeconómicos, políticos y educativos, teniendo cada quién una función específica que a la vez se interrelacionan entre sí para conseguir que una sociedad cambie o no.

Es conocido por todos, que especialmente los países Latinoamericanos, del caribe y los llamados ahora del cuarto mundo, durante siglos y hasta la actualidad se mantienen en un estado de subdesarrollo a lo que comúnmente se conoce como neocolonialismo, hecho que se seguirá manteniendo si las estructuras sociales se siguen manteniendo en el mismo orden.

La educación es uno de los factores prioritarios para que una sociedad entre en un proceso de desarrollo, ya que a través de ella se forman los individuos y generaciones que tomarán el destino de sus pueblos. En tal virtud el Sistema Educativo de un país es el fundamento sobre el cual se proyectará el proceso del mismo.

De acuerdo a análisis e investigaciones realizadas, en forma general, por organizaciones mundiales se ha llegado a diagnosticar que los Sistemas Educativos imperantes en los diversos países mencionados y específicamente en el Ecuador, no tienen efectividad, no están acordes para la sociedad actual que requiere sujetos creativos, de una capacidad intelectual debidamente desarrollada a un nivel de excelencia o al menos de un nivel muy bueno, que permita al sujeto enfrentar los diferentes problemas en forma crítica y reflexiva hacia una solución.

Realizando una retrospectiva o un recuento histórico de la educación en nuestro país, hasta nuestros días, se puede evidenciar claramente que se ha proyectado en sus objetivos principales, simplemente a crear mano de obra mediana de baja calidad, razón por la cual se manifiesta que la calidad de la educación en el Ecuador es deficiente.

La realidad educativa ecuatoriana a conllevado a que autoridades, profesores y comunidad en general tomen carta en el asunto y planteen alternativas de cambio a que mejore la calidad educativa.

El mundo actual, el progreso de la ciencia, la tecnología. La era de la informática actual que vivimos exige y requiere la necesidad de un cambio sustancial en la educación, del sistema educativo para hacer frente al nuevo milenio.

El sistema educativo se ha mantenido en el país por mucho tiempo, no es más que un Paradigma tradicionalista basado en el proceso de enseñanza aprendizaje, el profesor enseña el alumno aprende. Sistema educativo que se ha centrado específicamente en la capacidad cognoscitiva del alumno, es decir, que el alumno desarrolle la capacidad para captar mayor cantidad de conocimientos y que los retenga en su mente, memorismo enciclopédico.

Lo argumentado permite afirmar categóricamente que el Sistema Educativo ecuatoriano tiene la necesidad imperante del cambio.

En nuestro país, consciente de la realidad educativa en que se encuentra y en base a serios diagnósticos realizados por analistas educativos, durante los últimos cinco años se han implementado nuevas políticas educativas que tiendan al cambio y a la renovación de la Educación en el Ecuador.

El cambio fundamental que persigue el sistema educativo ecuatoriano en aplicar una Reforma Curricular Consensuada, ya que ésta permitirá que los educandos alcancen un alto desarrollo de la inteligencia, a un nivel de pensamiento creativo, práctico y teórico.

Políticas educativas que engloban dentro de ella a todos los elementos de la educación, principalmente a los elementos humanos, en primera instancia para conseguir la concientización de los maestros hacia la necesidad de cambio en

donde se deje a un lado al molde tradicionalista de la educación y de una vez por todas a que sean los gestores directos no solo del cambio educativo, sino del progreso del país, razón por la cual el gobierno ha emprendido la política educativa de capacitar a todo el magisterio nacional para la Reforma Educativa Consensuada.

El Sistema Educativo ecuatoriano que hasta la actualidad en algunos centros educativos su práctica es tradicional se centra en el desarrollo de hábitos específicos del alumno, sistema educativo en el cual el profesor sabe todo y el alumno no, es carente de conocimientos y por consiguiente tiene que aprender.

Dentro de este contexto se ha analizado que la educación ecuatoriana a través del proceso de enseñanza-aprendizaje aplicando incentiva tanto en el alumno como en el maestro la pasividad e inactividad, el aprendizaje del alumno se lo realiza mediante un proceso repetitivo y rutinario, matando de este modo la creatividad en el educando.

La metodología de enseñanza aplicada se ha basado exclusivamente en los métodos expositivos y de dictado, no se ha permitido la actividad del alumno en clase. Sin embargo debemos destacar que este tipo de educación a través del tiempo sí ha mantenido sus cambios, respecto a la actitud del maestro ante los alumnos, anteriormente la educación estaba marcada con su regla de oro: "La letra con sangre entra", esto se ha dado en función a que la educación requería

estar acorde con la evolución industrial de la época, razón por la cual el sistema se basaba en el premio y castigo; posteriormente este hecho cambió y por ende el castigo se suprimió, razón por la cual la calidad de la enseñanza desmejoró notablemente para el propósito que se planteó el Sistema Educativo.

Hoy, necesitamos una educación para el futuro, una educación acorde y que evoluciones paralelamente con los avances de la ciencia, la tecnología y la informática, que se oriente a formar individuos con aptitudes intelectuales bien desarrolladas que les permita crear, inventar, reflexionar y opinar con autodominio. En este sentido no sólo el sistema va a cambiar sino que el maestro de aula tiene la responsabilidad ante la sociedad entera de cambiar su actitud de convertirse realmente en un pedagogo con suficiente conocimientos Psicopedagógicos para que en vez de enseñar como se estilaba en la educación tradicionalista, oriente y dirija al educando a conseguir el desarrollo de su capacidad intelectual mediante un proceso metodológico activo en donde se parta del conocimiento que tiene el alumno del medio en donde vive, para así emprender su formación en donde tanto el profesor como los alumnos aprendan mutuamente, comprendiéndose que el maestro dirigirá el autoaprendizaje del educando.

La presente investigación que se está efectuando precisamente viene de coadyuvar o a reafirmar que la calidad de la educación en nuestro país es deficiente y por lo tanto requiere su reestructuración de forma como de fondo.

Al analizar la capacidad intelectual de los alumnos del cuarto al séptimo año de Educación básica y relacionarla con los factores de edad, la lateralidad y el nivel socioeconómico de cada uno de ellos se podrá dar en cuenta la incidencia de los mismos para el desarrollo de la capacidad intelectual y en base a esto poder concluir indicando que existe gran diferencia de la capacidad intelectual de los alumnos de una misma edad y año de estudio implicando con ello a expresar sin lugar a dudas que la educación ecuatoriana ha centrado su interés específicamente en el memorismo del alumno hecho por cierto que ha repercutido negativamente.

Por ello la Reforma Curricular Consensuada dentro del proceso educativo contempla como prioritario y fundamental el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos.

Para el desarrollo de esta investigación y para la consignación de los datos se ha aplicado a los alumnos el Test de Raven general e infantil y una encuesta socioeconómica y psicopedagógica a los padres de familia, a fin de establecer los indicadores principales y relacionarlos.

Investigación de esta índole no se conoce que se haya realizado en el país, lo cual avaliza el desarrollo de este trabajo que irá en beneficio directo de maestros, alumnos y padres de familia, para de este modo comenzar a forjar una educación en pro del desarrollo y progreso de nuestra sociedad.

4. METODO

PARTICIPANTES.

En el presente trabajo investigativo participaron 365 alumnas comprendidas entre las edades de 7 a 14 años del 4to al 7mo año de educación básica de la escuela "Naciones Unidas".

Además se contó con la participación de los padres de familia de las alumnas y con la colaboración de las maestras, quienes controlaron el orden y la disciplina para una mejor aplicación de la prueba.

La población muestral fue seleccionada al azar a alumnas del cuarto al séptimo año de educación básica, debiendo indicar que no se permitió la participación de alumnas de 6 años razón por la cual se trabajó con estudiantes de los 7 años en adelante.

Con la población muestral se aplicó el Test de Raven general y el Test de Raven infantil conformando grupos de 15 alumnos comprendidos en las edades que sugiere cada uno de los tests.

MATERIALES:

Los materiales que se utilizaron para el desarrollo de este trabajo de investigación fueron el test de Raven general e infantil y la encuesta socioeconómica y psicopedagógica que se aplicaron a las alumnas y padres de familia respectivamente para la consignación de datos y su posterior análisis y discusión.

EL TEST DE RAVEN:

Esta prueba que se aplicó a las alumnas, es un instrumento destinado a la medición de la capacidad intelectual de las estudiantes, para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural.

La prueba consta de tres partes básicas:

- Folleto con el contenido
- Hoja de respuestas
- Indicaciones para la aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

Esta prueba en todos sus ítems contiene problemas analíticos de educación (deducción) de relaciones y correlaciones. En el cual se distinguen dos grupos de problemas: 24 matrices son de tipo fuertemente gestáltico, donde plantea problemas de percepción de totalidades y el alumno debe integrar una figura inconclusa por tanto ha de ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. Las 36 matrices siguientes son sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento exigiendo operaciones analíticas de educación de relaciones, de pensar y discernir.

El Test de Raven infantil tiene similar característica que el general, contiene tres series: A, AB y B su presentación es a colores y se aplica a niños de 6 a 9 años, sin embargo aclaro que esta prueba se aplicó a niños de 7 a 9 años, por la razón argumentada.

Para la aplicación de esta prueba se debe disponer de una reproducción ampliada en el pizarrón de la primera matriz, de hoja de respuestas y sus escalas, a fin de argumentar a los examinados sobre la forma de llenar dicho test.

La encuesta socioeconómica y psicopedagógica se aplicó a los padres de familia de las alumnas examinadas, la misma que contiene los siguientes aspectos:

- Datos informativos
- Datos socioeconómicos, y
- Aspectos psicopedagógicos.

Cada uno de estos aspectos ha permitido la consignación de datos para conocer el origen, posibilidad y limitaciones de los hogares de cada estudiante a fin de poder establecer la posible relación con la capacidad intelectual y emitir criterios con juicios de valor verídicos y objetivos.

Antes de proceder a la aplicación de los instrumentos mencionados para la recolección de datos se presentó una solicitud a la Directora de la escuela argumentando los motivos principales y el objetivo general de la presente investigación, además de mantener un diálogo directo a fin de sensibilizar a dicha funcionaria a que se permita la aplicación de estas técnicas con las alumnas y padres de familia de la escuela, recibiendo una respuesta favorable para el efecto, y comprometiendo a la vez la colaboración de sus auxiliares.

El Test de Raven general e infantil se aplicó en forma colectiva a grupos conformados por quince alumnas, año por año en forma progresiva, debiendo aclarar a este respecto que se contó con la colaboración directa de las profesoras de cada año quienes controlaron el orden y disciplina de las alumnas para una mejor aplicación de la prueba.

En cada aula con los diferentes grupos de alumnas se procedió a la aplicación de la prueba según lo sugerido por la Guía Didáctica de la Universidad; se llevó el material necesario y suficiente, primero para que las alumnas en un inicio comprendan como deben ir llenando o solucionando los problemas planteados en el Test y luego para que estos sean llenados en su totalidad.

A fin de que las alumnas no sientan desconfianza y recelo para que llenen la prueba se les indicó que esta no tenía ningún tipo de calificación y que no servía para efectos de promoción de año, posterior a esto se explicó cada paso que debía realizar el alumno, o sea en base a la reproducción ampliada en el pizarrón de la primera matriz se fue indicando como debían responder las cinco primeras preguntas o problemas, para que en base a esto continúen dando respuesta al test.

La aplicación de la encuesta a los padres de familia se efectuó a través de las profesoras de la escuela, las mismas que explicaron en forma colectiva a los mismos el beneficio que va a prestar la consignación de estos datos en bien de sus hijas y de la escuela en general.

Los padres de familia y alumnos examinados en primera instancia denotaron recelo y desconfianza e inclusive no quisieron participar, hecho muy normal en este tipo de trabajos por lo preconceptos que se forma cada uno de

ellos, aunque luego de la argumentación y orientaciones necesarias impartidas tanto por mi persona como por la directora y personal docente de la escuela se superaron las dificultades y se pudo aplicar en forma eficiente los instrumentos mencionados.

En tal virtud agradezco fraternalmente a la Directora Personal Docente, Padres de Familia y alumnas de esta prestigiosa Institución Educativa de Azogues quienes con su colaboración y participación han permitido llegar a feliz término la presente investigación educativa.

Al tratar sobre el aspecto de la capacidad intelectual y su relación con la edad, lateralidad y nivel socioeconómico de las alumnas este se basó en la conformación de grupos de la misma edad y lateralidad, a través de la observación documental y de campo.

Con los datos consignados mediante la observación, la prueba y entrevista se han elaborado tablas estadísticas al respecto con cada uno de los aspectos mencionados para poder verificar la existencia o no de la relación entre ellos y en base a estos determinar el grado de incidencia de los mismos con el desarrollo de la capacidad intelectual de las alumnas y/o analizar la causal principal de este desarrollo.

5. RESULTADOS

ENCUESTA SOCIOECONOMICA APLICADA A 365 PADRES DE FAMILIA
DE LA ESCUELA "NACIONES UNIDAS"

5.1. DATOS DE IDENTIFICACION

INSTITUCION EDUCATIVA: ESCUELA DE NIÑAS "NACIONES UNIDAS"

UBICACION: PROVINCIA: CAÑAR CANTON: AZOGUES PARROQUIA: AZOGUES

SOSTENIMIENTO: FISCAL

LA EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA ESTA COMPRENDIDA ENTRE
LOS 7 AÑOS Y 14 AÑOS

SEXO: FEMENINO 365 NIÑAS, QUE EQUIVALE AL 100% DE LA MUESTRA

RESIDENCIA: ZONA URBANA 302 NIÑAS EQUIVALENTE AL 83% Y ZONA

RURAL 62 NIÑAS QUE EQUIVALE AL 17%

5.2. DATOS SOCIOECONOMICOS

TABLA N-1
TENDENCIA DE LA CASA

DESCRIPCION	F	%
Propia	208	56,986
Arrendada	115	31,507
En anticresis	4	1,096
Prestada	22	6,027
Por servicios que prestan otros	6	1,644
No contestan	7	1,918
	3	0,822
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-2
MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA CASA
MUESTRA: 365

DESCRIPCION	F	%
Hormigón y ladrillo	244	66,84931507
Ladrillo	51	13,97260274
Prefabrica	4	1,095890411
Tapia	1	0,273972603
Adobe	32	8,767123288
Bahareque	29	7,945205479
Cana gadua		0
Mixta	1	0,273972603
Bloque	6	1,643835616
No tiene casa	2	0,547945205
Madera	18	4,931506849
No constesta	1	0,273972603

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-3
SERVICIOS BASICOS
MUESTRA: 365

DESCRIPCION	F	%
Agua Potable	337	92,32876712
Canalización	300	82,19178082
Servicios Higénicos	319	87,39726027
Luz Eléctrica	365	100
Teléfono	256	70,1369863

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-4
AMBIENTES
MUESTRA

DESCRIPCION	F	%
Dormitorio	180	49,31506849
Sala	134	36,71232877
Comedor	140	38,35616438
Cuarto de estudio	69	18,90410959
Cocina	176	48,21917808
Un solo cuarto	1	0,273972603

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-5
SERVICIOS ADICIONALES
MUESTRA: 365

DESCRIPCION	F	%
Fax	3	0,821917808
Computación	12	3,287671233
Tv Cable	57	15,61643836
Internet	1	0,273972603
Vehículo propio	38	10,4109589

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-6
DEPENDENCIA ECONOMICA DE LA FAMILIA

DESCRIPCION	F	%
Solamente del Padre	138	37,80821918
Solamente de la Madre	56	15,34246575
Del padre y de la madre	141	38,63013699
Del padre, madre e hijos	16	4,383561644
Unicamente de los hijos	1	0,273972603
Otros	3	0,821917808
Madre y otros	3	0,821917808
Padre y otros	3	0,821917808
Madre e hijos	1	0,273972603
Abuela	2	0,547945205
No contesta	1	0,273972603
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-7
INGRESOS Y EGRESOS MENSUALES DE LA FAMILIA

DESCRIPCION	INGRESOS		EGRESOS	
	F	%	F	%
De 0 - 600000	124	33,972603	109	29,8630137
De 601000 - 1'220000	112	30,684932	116	31,7808219
De 1'221000 - 2'200000	72	19,726027	79	21,6438356
De 2'201000 - 3'200000	22	6,0273973	21	5,75342466
Mas de 3'201000	17	4,6575342	3	0,82191781
NO CONSTESTA	18	4,9315068	33	9,04109589
COTESTA MAL	0	0	4	1,09589041
TOTAL	365	100	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-8

INTEGRANTES DE LA FAMILIA

DESCRIPCION	F	%
Hasta 3 miembros	34	9,315068493
De 4 a 6 miembros	259	70,95890411
De 7 o más	71	19,45205479
No contestan	1	0,273972603
TOTALES	365	100

TABLA N-9

OCUPACION DEL PADRE

DESCRIPCION	F	%
Empleado Privado	27	7,397260274
Empleado Público	53	14,52054795
Abogado	7	1,917808219
Sastre	4	1,095890411
Provesor - Supervisor	17	4,657534247
Chofer	54	14,79452055
Jefe de presupuesto	1	0,273972603
Factoría	2	0,547945205
Mecánico	8	2,191780822
Jubilado	2	0,547945205
Pastor Evangélico	2	0,547945205
Comerciante	18	4,931506849
Latonero	2	0,547945205
Zapatero	1	0,273972603
Trabaja en EEUU	8	2,191780822
Parqueadero	1	0,273972603
Eventual	1	0,273972603
Pintor	2	0,547945205
Trabajador-jornalero-albañil	58	15,89041096
Ingeniero Civil	2	0,547945205
Cocinero	1	0,273972603
Panificador	1	0,273972603
Carpintero	2	0,547945205
Joyero	1	0,273972603
Ebanista	1	0,273972603
Abogado - Profesor	1	0,273972603
Médico farmacéutico	1	0,273972603
Quehaceres domésticos	1	0,273972603
Ingeniero Comercial	1	0,273972603
Agente Vendedor	1	0,273972603
Director Pastoral -Curia	1	0,273972603
No contestan	64	17,53424658
Inválido	1	0,273972603
Negocio Propio	3	0,821917808
Empleado	10	2,739726027
Ninguna Ocupación	3	0,821917808
Fallecido	2	0,547945205
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-10

OCUPACION DEL PADRE

DESCRIPCION	F	%
Bachiller	11	3,01369863
Contador	6	1,643835616
Chofer	58	15,89041096
Abogado	12	3,287671233
Artesano	6	1,643835616
Profesor	22	6,02739726
Técnico - Programador	1	0,273972603
Médico	4	1,095890411
Ing. Comercial	6	1,643835616
Mecánico	10	2,739726027
Empleado Privado	3	0,821917808
Auditor	2	0,547945205
Electricista	4	1,095890411
Ejecutivo Marketin	2	0,547945205
Guardián	2	0,547945205
Agrónomo	1	0,273972603
Jornalero Albañil	33	9,04109589
Latonero	3	0,821917808
Sastre	3	0,821917808
Comerciante	8	2,191780822
Zapatero	2	0,547945205
Pintor	2	0,547945205
Ninguna	8	2,191780822
Inválido	1	0,273972603
L.C.D	1	0,273972603
Jubilado	1	0,273972603
Periodista	1	0,273972603
Ing. Mecánico	1	0,273972603
Plomero	1	0,273972603
Cocinero	1	0,273972603
Mecánico Industrial	1	0,273972603
Laboratorista	1	0,273972603
Panificador	1	0,273972603
Músico	2	0,547945205
Ing. Agrónomo	1	0,273972603
En EEUU	3	0,821917808
Egresados	2	0,547945205
Empleado	1	0,273972603
Ing. Civil	1	0,273972603
Bodegero	1	0,273972603
Economista	2	0,547945205
Dr. Medicina Agropecuaria	1	0,273972603
Empleado Público	17	4,657534247
Estudiante	2	0,547945205
No contesta	111	30,4109589
Fallecido	2	0,547945205
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-11

OCUPACION DE LA MADRE

DESCRIPCION	F	%
Comerciante	20	5,479452055
Profesor	31	8,493150685
Quehaceres Domésticos	183	50,1369863
Oficinista	2	0,547945205
Empleada Privada	9	2,465753425
Empleada Pública	28	7,671232877
Estudiante	2	0,547945205
Colectora	2	0,547945205
Recepcionista	1	0,273972603
Costurera	8	2,191780822
Factoría	2	0,547945205
Jubilada	1	0,273972603
Abogada	1	0,273972603
No contesta	38	10,4109589
Lavandera	4	1,095890411
Jefe de Esnalme	1	0,273972603
Ceramista	1	0,273972603
Empleada	5	1,369863014
Trabajadora	6	1,643835616
Auxiliar de Enfermería	4	1,095890411
Belleza	1	0,273972603
Notaría	1	0,273972603
En EEUU	4	1,095890411
Tejedora	4	1,095890411
Madre Comunitaria	1	0,273972603
Contadora	1	0,273972603
Auxiliar de Servicios	1	0,273972603
Secretaría	1	0,273972603
Bachiller	1	0,273972603
Agricultura	1	0,273972603
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-12

OCUPACION DE LA MADRE

DESCRIPCION	F	%
Comerciante	14	3,835616438
Profesora	34	9,315068493
Lic. Ciencias de la Educación	3	0,821917808
Lic. En Pedagogía	1	0,273972603
Lic. En comunicación social	1	0,273972603
Lic. En Psicología	1	0,273972603
Ama de casa	57	15,61643836
Oficinista	1	0,273972603
Estudiante	5	1,369863014
Panadera	1	0,273972603
Secretaria	8	2,191780822
Bachiller	23	6,301369863
Contadora	8	2,191780822
Economista	1	0,273972603
Jubilada	1	0,273972603
Abogada	2	0,547945205
No contesta	125	34,24657534
Ninguna profesión	19	5,205479452
Costurera	21	5,753424658
Lavandera	3	0,821917808
Fallecida	1	0,273972603
Tecnóloga médica	2	0,547945205
Empleada	2	0,547945205
Ceramista	1	0,273972603
Lic. En Enfermería	7	1,917808219
Nutricionista	1	0,273972603
Lic. Trabajadora Social	3	0,821917808
Trabaj	1	0,273972603
Belleza	1	0,273972603
Toquillera	3	0,821917808
Fisioterapeuta	1	0,273972603
Guardiana	1	0,273972603
Licenciada	3	0,821917808
En EEUU	3	0,821917808
Empleada Privada	1	0,273972603
Auxiliar de fábrica de cosméticos	1	0,273972603
Secretaria	2	0,547945205
Lic. Finanzas y Economía	1	0,273972603
Vetunera	1	0,273972603
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-13

TRABAJO DEL PADRE Y DE LA MADRE

DESCRIPCION	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
Permanente	182	49,8630137	180	49,3150685
Ocasional	117	32,0547945	55	15,0684932
No tiene Trabajo	22	6,02739726	91	24,9315068
No contesta	44	12,0547945	39	10,6849315
TOTAL	365	100	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-14

NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA

DESCRIPCION	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
Superior	79	21,6438356	77	21,0958904
Medio	129	35,3424658	145	39,7260274
Primario	106	29,0410959	112	30,6849315
Ninguno	15	4,10958904	22	6,02739726
No contesta	36	9,8630137	9	2,46575342
TOTAL	365	100	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-15

NUMERO DE HIJOS

DESCRIPCION	F	%
De 0 a 3	211	57,80821918
De 4 a 6	127	34,79452055
De 7 o más	22	6,02739726
No contestan	5	1,369863014
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-16

LUGAR QUE OCUPA EL ALUMNO

DESCRIPCION	F	%
Primero	113	30,95890411
Segundo	76	20,82191781
Tercero	51	13,97260274
Cuarto	33	9,04109589
Quinto	15	4,109589041
Sexto	7	1,917808219
Séptimo	6	1,643835616
Octavo	3	0,821917808
Noveno	2	0,547945205
Décimo	2	0,547945205
No contesta	49	13,42465753
Contesta mal	8	2,191780822
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-17,
EL ESTUDIANTE VIVE CON:

DESCRIPCION	F	%
Padre Madre y Hermanos	269	73,69863014
Unicamente con su padre	0	0
Unicamente con su Madre	39	10,68493151
Unicamente con sus hermanos	5	1,369863014
Con sus abuelos	10	2,739726027
Con sus tios	4	1,095890411
Con la empleada	0	0
Con amigos	0	0
Otros familiares	0	0
Con su madre y tios	1	0,273972603
Padre, Madre Hermanos, abuelo	4	1,095890411
Madre y abuelos	5	1,369863014
Hermanos y abuelos	2	0,547945205
Abuelos y tios	3	0,821917808
Madre y hermanos	17	4,657534247
Padre y abuelos	1	0,273972603
Hermanos, abuelos tios	2	0,547945205
Padre Madre y hermanos	1	0,273972603
Madre Hermanos y abuelos	1	0,273972603
Madre abuelos y tios	1	0,273972603
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: LAS AUTORAS

5,3, ASPECTOS PSICOPEDAGOGICOS

TABLA N-18

AÑOS REPROBADOS

DESCRIPCION	F	%	CAUSAS
Primero	2	33,33333333	No leer
Segundo	2	33,33333333	Faltas
Tercero	2	33,33333333	Económico
TOTALES	6	100	

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-19

DIFICULTADES CONGENITAS O ADQUIRIDAS

DESCRIPCION	F	%
Dificultad para ver	48	13,15068493
Dificultad para oír	8	2,191780822
Otros	9	2,465753425
No contesta	300	82,19178082
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-20

LATERALIDAD DEL ESTUDIANTE

DESCRIPCION	F	%
Diestro	331	90,68493151
Zurdo	21	5,753424658
No contesta	13	3,561643836
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-21
MATERIAS DE PREFERENCIA

DESCRIPCION	F	%	F	%	F	%
Ciencias Naturales	49	13,4247	65	17,8082	46	12,6027
Gramática	59	16,1644	71	19,4521	41	11,2329
Matemáticas	113	30,9589	41	11,2329	41	11,2329
Ed. Física	10	2,73973	6	1,64384	16	4,38356
Entorno Natural y Social	1	0,27397	4	1,09589	5	1,36986
Estudios Sociales	55	15,0685	69	18,9041	66	18,0822
No contesta	25	6,84932	46	12,6027	82	22,4658
Inglés	23	6,30137	18	4,93151	26	7,12329
Dibujo	8	2,19178	15	4,10959	18	4,93151
Ed. Artística	1	0,27397	0	0	2	0,54795
Lectura	11	3,0137	13	3,56164	9	2,46575
Laboratorio	0	0	0	0	1	0,27397
Actividades prácticas	1	0,27397	4	1,09589	2	0,54795
Caligrafía	0	0	0	0	1	0,27397
Escritura	6	1,64384	7	1,91781	5	1,36986
Deporte	0	0	1	0,27397	1	0,27397
Informática	1	0,27397	0	0	0	0
Cultura Estética y Física	0	0	1	0,27397	1	0,27397
Dictado	0	0	1	0,27397	0	0
Ortografía	0	0	1	0,27397	0	0
Todas	2	0,54795	2	0,54795	2	0,54795
TOTALES	365	100	365	100	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-21
MATERIAS DE PREFERENCIA

DESCRIPCION	F	%	F	%	F	%
Ciencias Naturales	49	13,4247	65	17,8082	46	12,6027
Gramática	59	16,1644	71	19,4521	41	11,2329
Matemáticas	113	30,9589	41	11,2329	41	11,2329
Ed. Física	10	2,73973	6	1,64384	16	4,38356
Entorno Natural y Social	1	0,27397	4	1,09589	5	1,36986
Estudios Sociales	55	15,0685	69	18,9041	66	18,0822
No contesta	25	6,84932	46	12,6027	82	22,4658
Inglés	23	6,30137	18	4,93151	26	7,12329
Dibujo	8	2,19178	15	4,10959	18	4,93151
Ed. Artística	1	0,27397	0	0	2	0,54795
Lectura	11	3,0137	13	3,56164	9	2,46575
Laboratorio	0	0	0	0	1	0,27397
Actividades prácticas	1	0,27397	4	1,09589	2	0,54795
Caligrafía	0	0	0	0	1	0,27397
Escritura	6	1,64384	7	1,91781	5	1,36986
Deporte	0	0	1	0,27397	1	0,27397
Informática	1	0,27397	0	0	0	0
Cultura Estética y Física	0	0	1	0,27397	1	0,27397
Dictado	0	0	1	0,27397	0	0
Ortografía	0	0	1	0,27397	0	0
Todas	2	0,54795	2	0,54795	2	0,54795
TOTALES	365	100	365	100	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-22
HORAS QUE DEDICA EL ALUMNO A SUS TAREAS

DESCRIPCION	F	%
1/2 Hora	3	0,821917808
1 Hora	58	15,89041096
1 1/2 Horas	4	1,095890411
2 Horas	119	32,60273973
2 1/2 horas	2	0,547945205
3 horas	89	24,38356164
4 horas	23	6,301369863
5 horas	9	2,465753425
5 1/2 horas	2	0,547945205
6 horas	9	2,465753425
7 horas	4	1,095890411
8 horas	2	0,547945205
De 7 a 12 horas	1	0,273972603
De 1 a 2 horas	5	1,369863014
De 1 a 3 horas	2	0,547945205
De 3 a 4 horas	2	0,547945205
De 2 a 3 horas	2	0,547945205
De 4 a 5 horas	1	0,273972603
Toda la tarde	1	0,273972603
2 o más	1	0,273972603
No contesta	26	7,123287671
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS.

TABLA N-23

ACCESO A INVESTIGACIONES

DESCRIPCION	F	%
Biblioteca Particular	101	27,67123288
Biblioteca Pública	155	42,46575342
Internet	2	0,547945205
No contestan	84	23,01369863
B. Particular y Pública	16	4,383561644
Ninguna	7	1,917808219
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-24

AYUDAS PARA SUS TAREAS

DESCRIPCION	F	%
Padre	17	4,657534247
Madre	120	32,87671233
Hermanos	56	15,34246575
otros	23	6,301369863
Padre y madre	56	15,34246575
Madre y otros	6	1,643835616
Madre y Hermanos	30	8,219178082
Padre, Madre y Hermano	37	10,1369863
Padre y otros	2	0,547945205
Padre y Hermanos	3	0,821917808
Padre, Madre y otros	2	0,547945205
Madre, Hermanos y otros	3	0,821917808
Hermanos y otros	2	0,547945205
Padre, Madre y Hermanos	2	0,547945205
Padre y Tia	1	0,273972603
No contesta	5	1,369863014
TOTALES	365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-25

PASATIEMPOS FAVORITOS EN ORDEN DE PREFERENCIA

DESCRIPCION	PRIMERA		SEGUNDA		TERCERA	
	F	%	F	%	F	%
Jugar	138	37,808	80	21,91781	37	10,136986
Cuidar Aves	0	0	1	0,273973	0	0
Regar las plantas	0	0	0	0	1	0,2739726
Leer	13	3,5616	34	9,315068	20	5,4794521
Bailar	3	0,8219	13	3,561644	16	4,3835616
Deporte	39	10,685	30	8,219178	21	5,7534247
Ver TV	50	13,699	55	15,06849	37	10,136986
Andar en bicicleta	16	4,3836	7	1,917808	12	3,2876712
Ayudar en el hogar	10	2,7397	19	5,205479	22	6,0273973
Manualidades	0	0	1	0,273973	3	0,8219178
Estudiar	13	3,5616	20	5,479452	17	4,6575342
Escuchar música y cantar	12	3,2877	18	4,931507	20	5,4794521
Patinar	4	1,0959	9	2,465753	4	1,0958904
Hacer los deberes	5	1,3699	1	0,273973	3	0,8219178
Lavar	1	0,274	0	0	4	1,0958904
Escribir	1	0,274	5	1,369863	6	1,6438356
Nadar	7	1,9178	3	0,821918	5	1,369863
Oir noticias	1	0,274	0	0	0	0
Caminar, pasear correr	3	0,8219	6	1,643836	16	4,3835616
Nintento	0	0	1	0,273973	5	1,369863
Gimnasia	3	0,8219	3	0,821918	2	0,5479452
Ballet	0	0	0	0	2	0,5479452
Arreglar el jardín	0	0	1	0,273973	0	0
Armar rompecabezas	2	0,5479	0	0	0	0
Hacer reuniones	0	0	0	0	2	0,5479452
Cocer	1	0,274	5	1,369863	2	0,5479452
Comer	0	0	1	0,273973	1	0,2739726
Jugar con computadora	3	0,8219	1	0,273973	5	1,369863
Recortar papeles	1	0,274	0	0	1	0,2739726
Reir	0	0	0	0	1	0,2739726
Cuidar hermano y hablar	0	0	1	0,273973	1	0,2739726
Bingo	0	0	0	0	1	0,2739726
Cuidar mascotas	0	0	0	0	1	0,2739726
Ajedrez	1	0,274	0	0	1	0,2739726
Barajas	0	0	1	0,273973	1	0,2739726
Dormir	0	0	1	0,273973	3	0,8219178
Escuchar cuentos	0	0	0	0	1	0,2739726
Rezar	0	0	0	0	1	0,2739726
Trabaja	1	0,274	0	0	0	0
Conversar por teléfono	0	0	0	0	1	0,2739726
Pintar	3	0,8219	2	0,547945	1	0,2739726
Dibujar	13	3,5616	9	2,465753	10	2,739726
Divertirse	1	0,274	0	0	0	0
No contesta	20	5,4795	37	10,13699	78	21,369863
TOTALES	365	100	365		365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRE DE FAMILIA

ELABORACION: LAS AUTORAS

TABLA N-26

ASISTENCIA A OTRO CENTRO DE FORMACION

DETALLE	DESCRIPCION	NIVEL	F	%
CONSERVATORIO		1 - 2	2	0,54794521
ACADEMIA DE	GIMNACIA		1	0,2739726
	KARATE		1	0,2739726
	DANZA	2	2	0,54794521
	NATACION		3	0,82191781
	MUSICA		2	0,54794521
	BALLET	1	2	0,54794521
	CORTE		1	0,2739726
INSTITUTO DE	CULTURA		1	0,2739726
CLUB DE	BASQUETH		1	0,2739726
	NATACION	2	1	0,2739726
OTROS			32	8,76712329
CONSERVATORIO Y CLUB	---	1 - 2	1	0,2739726
CONSERVATORIO Y OTROS	---	2	1	0,2739726
ACADEMIA Y OTROS	NATACION	3		
	AEROBICOS		1	0,2739726
INSTITUTO Y CLUB	--	2		
	KARATE		1	0,2739726
CLUB Y OTROS	NATACION			
	BASQUETH		1	0,2739726
NO ASISTE A NINGUNO			311	85,2054795
TOTALES			365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRE DE FAMILIA
 ELABORACION: LAS AUTORAS

6. DISCUSION

Para el desarrollo de este apartado de la investigación luego de haber aplicado el Test de Raven y la encuesta socioeconómica y psicopedagógica se ha procedido a la elaboración de tablas estadísticas en base a datos conseguidos de estos instrumentos, las tablas estadísticas elaboradas corresponden a los siguientes aspectos.

Una tabla sobre la capacidad intelectual en la cual consta la percentil, la equivalencia, frecuencia y porcentaje, a fin de conocer si existe diferencia de la capacidad intelectual de los alumnos de una misma edad y curso que corresponde para interpretar los resultados obtenidos y someterlos al análisis.

Otra tabla estadística sobre el número de alumnos que tienen una capacidad intelectual superior y muy superior, resaltando el curso y la edad de los mismos.

Y a fin de establecer la relación que existe de la capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica de los alumnos se ha estructurado tres tablas más destacando cada una de las variables, con estos datos se podrá establecer si existe o no relación de la capacidad intelectual con las variables mencionadas.

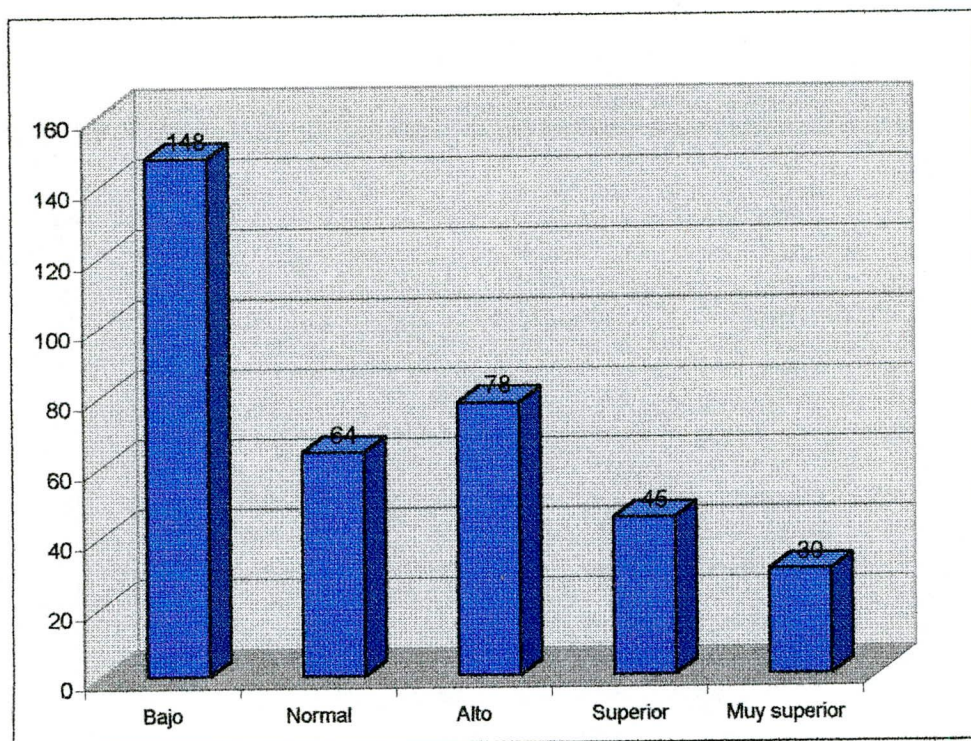
Cada tabla estadística elaborada tendrá el respectivo gráfico, a fin de que exista una mayor comprensión para efectos de análisis y discusión, que a continuación detallamos luego de cada tabla y gráfico estadístico.

CUADRO 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "NACIONES UNIDAS" DE LA CIUDAD DE AZOGUES

CAPACIDAD INTELECTUAL		ESCUELA NACIONES UNIDAS	
Percentil	Equivalencia	F	%
Menos de 39	Bajo	148	40,5
40 - 60	Normal	64	17,5
61 - 80	Alto	78	21,4
81 - 94	Superior	45	12,3
95 y más	Muy superior	30	8,2
TOTAL		365	100

FUENTE: INVESTIGACION A 365 PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: LAS AUTORAS



ANALISIS DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS.

De acuerdo a los datos obtenidos y consignados en la tabla y gráfico estadístico respectivos se observa que de la población total de la muestra de 365 alumnas, el 40,5% de ellas tienen una capacidad intelectual inferior, siguiéndole en porcentaje el nivel alto con el 21,3% el nivel norma tiene un porcentaje de 17,5% en cuarto lugar consta el nivel superior con un porcentaje de 12,4% y en último lugar con un número más reducido de alumnos esta el nivel muy superior con el 8,2%.

Al analizar estos porcentajes se evidencia sin lugar a dudas que la gran mayoría de estudiantes de esta escuela ha desarrollado una capacidad intelectual baja o deficiente, reflejando de este modo que aún en este centro educativo se ha mantenido un molde educativo tradicionalista.

Sin embargo se debe aclarar que recién desde el año anterior se viene aplicando la Reforma Curricular Consensuada en los centros educativos de nivel primarios por consiguiente resulta aún muy prematura esperar otros resultados más favorables.

Dentro del contexto del análisis se establece que existe enorme diferencia de la capacidad intelectual de los alumnos de un mismo grado y edad hecho

realmente significativo ya que se estima que no debe existir esta marcada diferencia del desarrollo intelectual de los alumnos.

Este parámetro obtenido sobre el indicador principal o variable dependiente se encuentra en relación directa con el objetivo principal de este trabajo investigativo que es el de demostrar que sí existe diferencias en la capacidad intelectual de los alumnos y en tal virtud es imperioso que el sistema educativo que se a aplicado cambie definitivamente por una educación que favorezca sobremanera el desarrollo de las habilidades intelectuales generales de los alumnos.

El desarrollo de la habilidad intelectual no se conseguirá con un sistema educativo tradicionalista en donde reine la inactividad del profesor y alumno, en donde se basen como mecanismo estratégico y metodológico hacia el cultivo y desarrollo solamente de la memoria enciclopédica, donde no den lugar a la capacidad creativa del alumno y frenen de este modo o obstaculicen el desarrollo de la capacidad intelectual.

Con esto se demuestra que la mayoría de alumnos producto del sistema educativo tradicionalista tiene un bajo nivel de capacidad intelectual.

Lo argumentado implica a que las autoridades educativas y maestros deben concientizarse ante su misión de forjar hombre para el futuro, personas que

sean capaces de discernir con auto determinación en donde se refleje una capacidad intelectual superior y muy superior que les permita acceder al mundo actual del mañana.

CUADRO 2

NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA NACIONES UNIDAS CON CAPACIDAD INTELLECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

ORD	NOMINA	CAPACIDAD INTELLECTUAL		RAVEN INFANTIL Y ENTRE OTROS GENERALES		EDAD		AÑOS DE EDUCACION BASICA
		Superior	Muy Superior	AÑOS	MESES			
		81 - 94	95 y más					
31	1	Coraizaca Inés Marlene.	83		9	0	5 Año de Educación Básica	
32	2	Albarracín Anita Isabel.	83		9	2	5 Año de Educación Básica	
33	3	Cajamarca Jenny Magaly.	83		9	5	6 Año de Educación Básica	
35	4	Verdugo Liliana Elizabeth.	83		9	5	6 Año de Educación Básica	
36	5	Tipán María José	83		9	0	5 Año de Educación Básica	
15	6	Romero Patricia Elizabeth.	85		9	7	6 Año de Educación Básica	
54	7	Palaguachi Ana Valeria.	85		8	7	4 Año de Educación Básica	
57	8	Naula Marcia Elizabeth.	85		8	11	4 Año de Educación Básica	
63	9	Barrera Jéssica Alexandra.	85		8	8	5 Año de Educación Básica	
64	10	Quinteros María José.	85		8	7	5 Año de Educación Básica	
58	11	Rodas Méndez María Piedad.	85		8	10	5 Año de Educación Básica	
9	12	Idrovo Carlita Estefanía.	90		9	10	5 Año de Educación Básica	
24	13	Lozano Adriana Marcela.	90		9	1	5 Año de Educación Básica	
27	14	Romero Miriam Piedad.	90		9	0	5 Año de Educación Básica	
30	15	Quinteros Ruth Estefanía.	90		9	3	5 Año de Educación Básica	
51	16	Luque V. Katihusca Noemy.	90		8	6	6 Año de Educación Básica	
69	17	Amón Jenny Lourdes.	90		8	0	4 Año de Educación Básica	
21	18	Pulla Diana Patricia.	93		9	4	6 Año de Educación Básica	
59	19	Pacuruco Mercedes del Carmen.	93		8	2	4 Año de Educación Básica	
60	20	González Diana Fabiola.	93		8	1	4 Año de Educación Básica	
72	21	Rodríguez Nancy Estefania.	93		7	8	4 Año de Educación Básica	
73	22	García Andrea Valeria.	93		7	8	4 Año de Educación Básica	
71	23	Vásquez Natha Patricia.	90		8	0	4 Año de Educación Básica	
1	24	Morocho R. María Luisa.		95	7	7	4 Año de Educación Básica	

2	25	Castillo Jihanna Patricia.		95	9	11	6 Año de Educación Básica
3	26	García C. Deyci Tatiana.		95	8	2	5 Año de Educación Básica
4	27	Crespo Mayra Alexandra.		95	9	0	5 Año de Educación Básica
5	28	Carangui Yessica Valeria.		95	7	8	4 Año de Educación Básica
6	29	Avila Sonia Adrea.		95	8	10	5 Año de Educación Básica
7	30	Quinteros Erika Esperanza.		95	9	3	6 Año de Educación Básica
8	31	Aulestia Gabriela Fernanda.		95	8	9	5 Año de Educación Básica
10	32	Abad Clara Patricia.		95	8	8	5 Año de Educación Básica
11	33	Cajamarca Lía Cristina.		95	8	7	5 Año de Educación Básica
12	34	Avila Jassica Paola.		95	8	5	5 Año de Educación Básica
13	35	Rodas Vilma Patricia.		95	9	2	5 Año de Educación Básica
14	36	Vásquez Cárdenas Roberta.		95	8	5	5 Año de Educación Básica
16	37	Guillén Maritza Verónica.		95	8	0	4 Año de Educación Básica
17	38	Peralta Victoria Estefanía.		95	8	0	5 Año de Educación Básica
19	39	Fajardo Nube Maricela.		95	7	8	5 Año de Educación Básica
22	40	Romero Andrea Cecilia.		95	8	5	5 Año de Educación Básica
23	41	Luque V. Cristina Natali.		95	7	6	5 Año de Educación Básica
25	42	Salto Patricia.		95	8	8	5 Año de Educación Básica
29	43	Paladines Mónica Viviana.		95	8	11	4 Año de Educación Básica
34	44	Abad María Viviana.		95	8	0	5 Año de Educación Básica
37	45	Sacoto Katy Janeth.		95	7	7	4 Año de Educación Básica
38	46	Vintimilla Diana Alexandra.		95	7	6	4 Año de Educación Básica
39	47	Peralta Q. Jessica Fabiola.		95	8	0	4 Año de Educación Básica
40	48	Maldonado Ortiz Nelly.		95	8	2	4 Año de Educación Básica
47	49	Cabrera Carol Renata.		95	8	5	4 Año de Educación Básica
48	50	Naula V. María Fernanda.		95	7	11	4 Año de Educación Básica
62	51	Romero Cindy Cristina.		95	7	3	4 Año de Educación Básica
2	52	Velecela Ch. Diana Isabel.		95	10	11	7 Año de Educación Básica.
6	53	Velecela B. Jessica Daniela.		95	10	8	7 Año de Educación Básica.
8	54	Cabrera M. Bertha Lucía.	81		11	3	7 Año de Educación Básica.
9	55	Rojas P. María José.	81		11	4	7 Año de Educación Básica.
10	56	Tenezaca P. Nube Cecilia.	81		11	1	7 Año de Educación Básica.
28	57	Cajas Mónica Karolina.	81		10	6	7 Año de Educación Básica.
7	58	Simbaña S. Pamela Alexandra.	84		12	10	7 Año de Educación Básica.
21	59	Chulca Ivonne Estefanía.	87		10	7	7 Año de Educación Básica.
22	60	León Viviana Estefanía.	87		10	7	7 Año de Educación Básica.

4	61	Yubi Carangui Diana Janeth.	88		11	6	7 Año de Educación Básica.
5	62	Regalado P. Alba Katherine.	88		11	4	7 Año de Educación Básica.
3	63	Narváez P. Norma Patricia.	90		11	11	7 Año de Educación Básica.
13	64	Quezada S. Diana Fabiola.	90		10	4	7 Año de Educación Básica.
14	65	Ortega V. María Paz.	90		10	9	7 Año de Educación Básica.
19	66	Castillo Diana Carolina.	90		10	11	7 Año de Educación Básica.
1	67	Banvides G. Marcia Janeth.	92		11	7	7 Año de Educación Básica.
	68	Buestán Pauta María José.	85		8	3	5 Año de Educación Básica
	69	Carangui Ullaguari Diana.	85		8	0	6 Año de Educación Básica
	70	Carangui Minchala Janeth.	85		8	0	6 Año de Educación Básica
	71	Yumbra Miranda Lourdes.	85		8	2	5 Año de Educación Básica
	72	Ochoa M. Anita Carina.	85		8	3	5 Año de Educación Básica
	73	Vásquez María Fernanda.	85		8	3	5 Año de Educación Básica
	74	Sucozhagñay Gualpa Silivia.	85		7	9	5 Año de Educación Básica
	75	Rivera Arévalo Andrea.	90		7	5	5 Año de Educación Básica

ANALISIS DE LOS ALUMNOS QUE HAN OBTENIDO UNA CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR.

En función al análisis de la tabla anterior se destacó apenas el 12,4% y el 8,3% del total de alumnos examinados han obtenido una capacidad intelectual superior y muy superior respectivamente.

En efecto este hecho refleja claramente que un mínimo número de alumnos ha destacado una capacidad intelectual muy buena y sobresaliente, causales que determinen esta baja cantidad de alumnos con una capacidad intelectual desarrollada eficientemente se puede considerar al aspecto socio-económico empero que la edad lateralidad del alumno no son factores decisivos para este desarrollo.

De acuerdo a la tabla estadística que se viene analizando refleja claramente que alumnos de distintas edades y de años de educación básica diferente, en forma indistinta han obtenido capacidades intelectuales superior y muy superior, dando por sentado al respecto que tanto en el 4to como 7mo año o en uno de los años intermedios anteriores existe una marcada diferencia de la capacidad intelectual del alumno, lo cual repercute considerablemente en el rendimiento de los mismos.

De acuerdo a los objetivos de la investigación que se está desarrollando, el aspecto de la capacidad intelectual es uno de los prioritarios, y en el plantel donde se viene laborando existe marcada diferencia de la capacidad intelectual de los educandos, pues no hay homogeneidad y por consiguiente es difícil trabajar con grupos humanos de esta naturaleza.

Consecuentemente el proceso educativo que se aplique debe cambiar radicalmente a fin de tender al desarrollo de las habilidades intelectuales generales de los alumnos, a fin de conseguir personas creativas, capaces de inventar, producir y enfrentar los retos del futuro, es decir, con una capacidad intelectual muy superior o al menos superior.

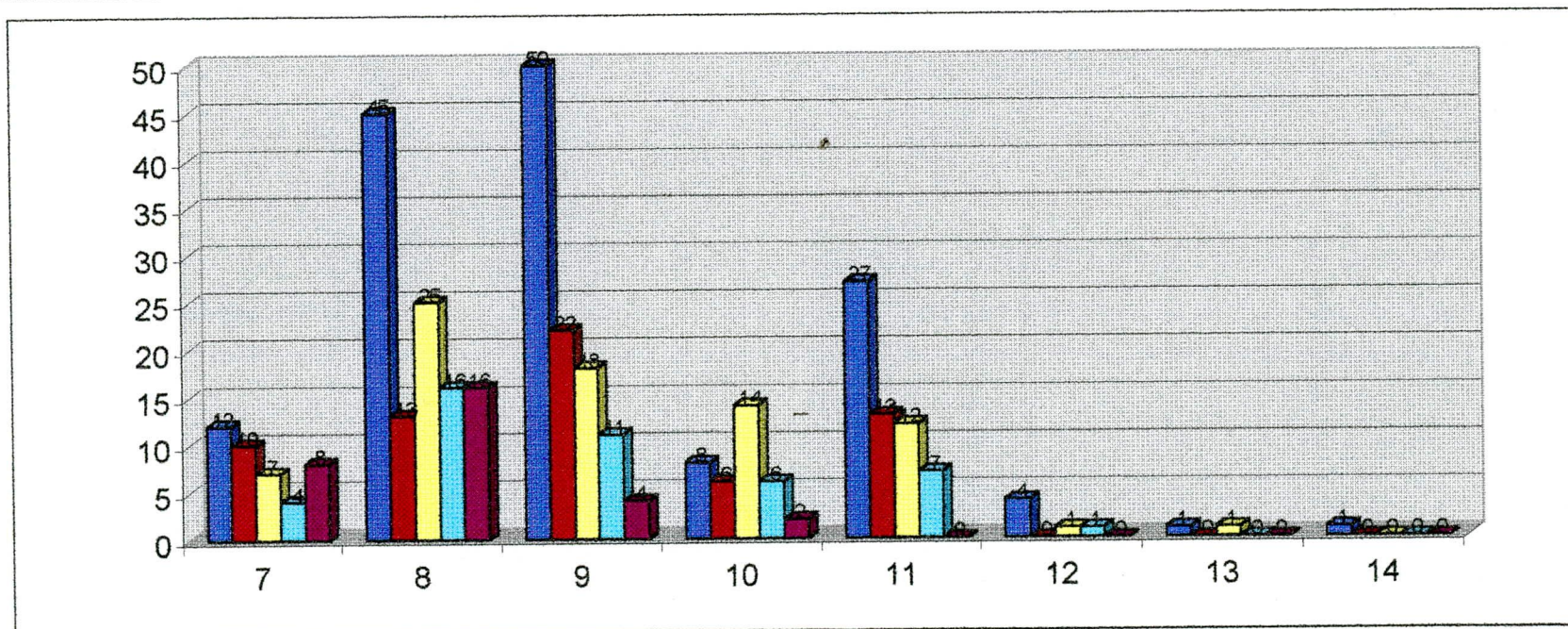
El sistema educativo que se ha aplicado a frenado y eclipsado el desarrollo de la creatividad y simplemente a dado paso a la creación de profesionales mediocres.

Esto constituye el fiel reflejo de que los alumnos no hayan tenido la oportunidad de desarrollar su capacidad intelectual a través del sistema educativo que se les a aplicado, lo cual implica a expresar que la educación impartida no ha estado debidamente orientada, no ha sido eficaz para el propósito que hoy se plantea la Reforma Curricular Consensuada.

En relación al bajo índice de estudiantes con capacidad intelectual muy buena y sobresaliente no significa esto que estos alumnos sean superdotados o que tengan un coeficiente intelectual de genios, sino que gracias a aspectos a lo mejor de entorno familiar o social ellos han desarrollado positivamente su capacidad intelectual. Pues no constituye un producto del proceso educativo que se les ha aplicado. En resumen manifiesto que el proceso educativo anterior no ha sido idóneo y eficaz para desarrollar la capacidad intelectual.

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LAS ALUMNAS DE LA ESCUELA "NACIONES UNIDAS" DE LA CIUDAD DE AZOGUES

Edad Años \ Capac. Intelct. Percentiles	7		8		9		10		11		12		13		14	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39 años	12	29,27	45	39,13	50	47,62	8	22,22	27	45,76	4	66,67	1	50	1	100
40 - 60	10	24,39	13	11,3	22	20,95	6	16,67	13	22,03	0	0	0	0	0	0
61 - 80	7	17,07	25	21,74	18	17,14	14	38,89	12	20,34	1	16,67	1	50	0	0
81 - 94	4	9,76	16	13,91	11	10,48	6	16,67	7	11,86	1	16,67	0	0	0	0
95 y más	8	19,51	16	13,91	4	3,81	2	5,56	0	0	0	0	0	0	0	0
	41	100	115	100	105	100	36	100	59	100	6	100	2	100	1	100



RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD DE LAS ALUMNAS

Relacionando el respectivo análisis de esta variante en función a la tabla y gráfico estadístico, destacamos algunos aspectos relevantes:

Que gran porcentaje de alumnos de diferentes edades denota una capacidad intelectual baja, tal como se observa en la tabla y se representa en el gráfico respectivo: estos porcentajes de capacidad intelectual baja con los siguientes: 29%, 39%, 47%, 22%, 47%, 66%, 50% y 100% correspondiendo estos a las edades de 7 a 14 años respectivamente.

Inclusive se denota que únicamente en el caso de alumnas de la edad de 10 años se denota un porcentaje más alto en la capacidad intelectual buena o normal, en el resto de las alumnas de diferentes edades la capacidad intelectual inferior o baja es notable.

Como el mayor número de niñas de diferentes edades tiene una capacidad intelectual baja se demuestra claramente que la edad cronológica no coincide con la edad mental de cada estudiante.

Dentro del nivel más alto de capacidad intelectual que es el muy superior se establece que existe el más bajo porcentaje de alumnas, pues el número

reducido de alumnos que están dentro de este nivel, implica a manifestar que los educandos están sujetos a grandes diferencias intelectuales entre ellos, diferencia que se da debido a la incompatibilidad existente entre la edad mental y edad cronológica, que constituye hechos reales y relevantes que se da en la vida de cada individuo.

Sin embargo a lo anteriormente manifestado, se argumenta que la edad tiene su grado de incidencia para establecer la capacidad intelectual de los alumnos, especialmente en el caso que se está investigando ya que existen grupos de alumnos de edades comprendidas entre los 7 a 14 años, en donde unos recién se están adaptando a un nuevo sistema educativo mientras que otros alumnos ya se han adaptado, razón por la cual se desenvuelven con mayor soltura y seguridad.

En tal virtud considero que la capacidad intelectual del alumno, en parte, se da en función a su edad, ya que este último factor determina, el nivel cognoscitivo, psicomotriz y afectivo del mismo, además la edad cronológica del niño o púber refleja el estado evolutivo del mismo en distintos aspectos de su desarrollo.

No se puede establecer una comparación entre alumnos de 7 años con alumnos de 14 años, que ya han podido en parte lograr un mejor nivel de maduración, sin embargo de acuerdo a los resultados obtenidos, se evidencia que

los alumnos examinados de 11, 12, 13 y 14 años respectivamente no denotan una capacidad intelectual muy superior, e inclusive los de 13 y 14 años no han demostrado una capacidad intelectual superior. Esto permite fortalecer sobre la opinión vertida en el sentido que el sistema educativo que se ha aplicado a estos alumnos en sus primeros años de escolaridad, no ha sido eficiente y no ha permitido un desarrollo de la capacidad intelectual a un nivel superior.

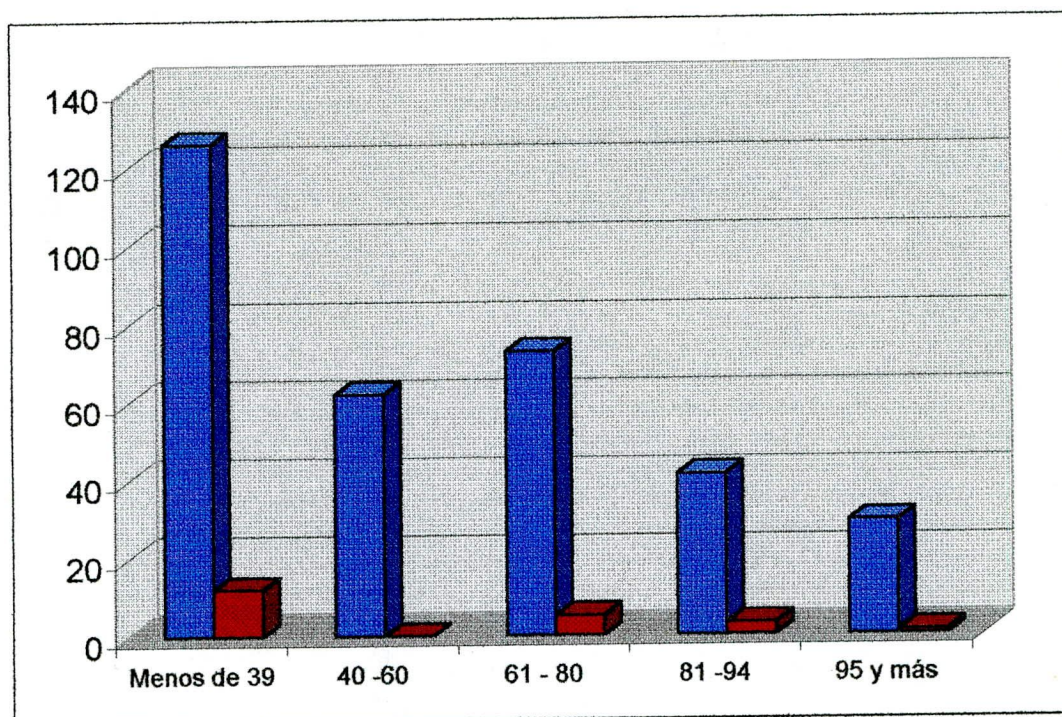
Un hecho importante que se debe destacar durante el desarrollo de esta investigación es la diferencia existente entre el número de alumnos de una edad con otra, es decir que mientras se ha examinado a 115 alumnas de 8 años, apenas existen 2 alumnas de 13 años, lo que implica a manifestar en cierto modo que la variable no está debidamente tratada.

CUADRO 29

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LAS ALUMNAS DE LA ESCUELA "NACIONES UNIDAS" DE LA CIUDAD DE AZOGUES

Lateralidad Capacidad Intelectual Percentil	DERECHOS		SURDOS	
	f	%	f	%
Menos de 39	126	38,07	12	57,14
40 -60	62	18,73	0	0,00
61 - 80	73	22,05	5	23,81
81 -94	41	12,39	3	14,29
95 y más	29	8,76	1	4,76
No contestan 13	331	100	21	100

FUENTE: INVESTIGACION A LOS 365 PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: LAS AUTORAS



RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD

Como en el caso anterior, al analizar esta tabla y gráfico estadístico se establece que no existe una igualdad entre el número de alumnos diestros y zurdos, hecho por cierto que no favorece para poder establecer la relación que pueda encontrarse entre la capacidad intelectual con la lateralidad de las alumnas.

Pese a esta limitación de forma, de acuerdo a los resultados obtenidos se determina que la mayoría de alumnos son de la lateralidad derecha mientras que existe una gran minoría de alumnos de lateralidad izquierda.

Analizando los respectivos porcentajes tenemos: que la mayoría de las niñas diestras tienen un bajo nivel de capacidad intelectual; con el porcentaje de las alumnas zurdas ocurre exactamente lo mismo, de allí que no creo que exista relación entre la lateralidad con la capacidad intelectual del alumno.

En definitiva se considera que tanto alumnos de lateralidad izquierda o derecha pueden tener un desarrollo de la capacidad intelectual muy superior o inferior.

Esto permite establecer sin lugar a dudas que la educación es el factor preponderante para el desarrollo de la capacidad intelectual, sumado a estos otros

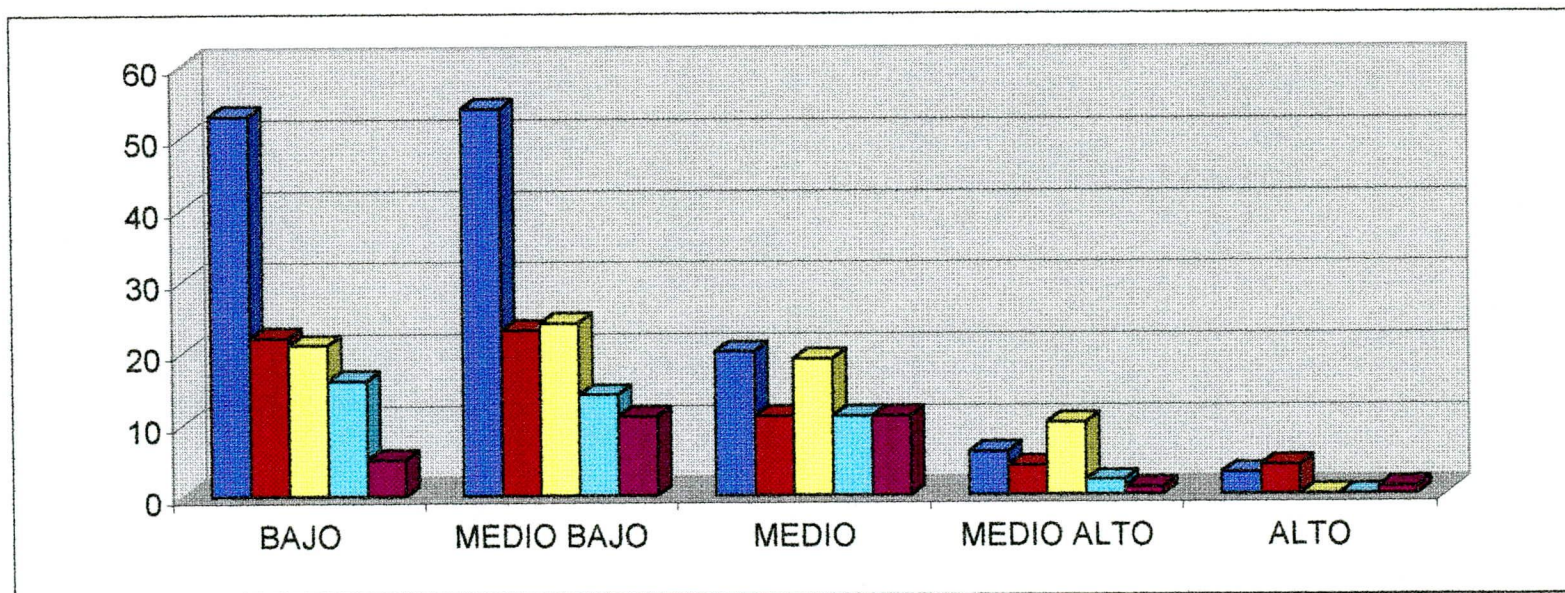
factores que influyen notablemente, tales como: el entorno social, la situación económica y más aún la estabilidad o inestabilidad social, económica y afectiva del hogar.

Especialmente la familia como primera institución de la sociedad es aquella que permite que un sujeto pueda alcanzar un alto desarrollo de la capacidad intelectual, de allí que es importante que en el hogar se le estimule, se brinde afectividad y comprensión al niño, para que desde este seno inicie su vida en forma positiva.

CUADRO 30

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIO-ECONOMICA DE LAS ALUMNAS DE LA ESCUELA "NACIONES UNIDAS".

Situación Socio-Económica (Niveles)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Capacidad Intelectual Percentiles										
Menos de 39	53	45,2991	54	42,8571	20	27,7778	6	26,087	3	37,5
40 - 60	22	18,8034	23	18,254	11	15,2778	4	17,3913	4	50
61 - 80	21	17,9487	24	19,0476	19	26,3889	10	43,4783	0	0
81 - 94	16	13,6752	14	11,1111	11	15,2778	2	8,69565	0	0
95 y más	5	4,2735	11	8,73016	11	15,2778	1	4,34783	1	12,5
17 no contestan										
2 Niñas no constan en el Test.	117	100	126	100	72	100	23	100	8	100



RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS

Al analizar la tabla y gráfico estadístico correspondiente a esta variable se establece que en forma indistinta los alumnos de diferente situación socioeconómica, en alto porcentaje denotan una capacidad intelectual baja regular, mientras que en porcentajes menores se va dando los parámetros de los otros grados de capacidad intelectual, tendiendo a reducirse a un índice totalmente inferior de alumnos con capacidad intelectual muy bueno y sobresaliente y que corresponden a distintos niveles socioeconómicos.

Se conoce a través de investigaciones psicológicas que la situación socioeconómica del hogar de los alumnos incide en el desarrollo evolutivo del alumno, pues este hecho tiende a estabilizar o desarmonizar la vida psicoemocional del niño, ya que una situación estable permite que los niños se desarrollen y se desenvuelvan dentro de un ambiente positivo, mientras que la inestabilidad socioeconómica trae consigo graves consecuencias, ocasionando por lo general el desinterés de niño hacia diversas situaciones de su vida en especial ante los estudios.

De acuerdo a esta argumentación de los alumnos de un nivel socioeconómico bajo tendrían un bajo desarrollo de su capacidad intelectual;

mientras que los alumnos de un medio alto y alto nivel socioeconómico debería tener un superior y muy superior desarrollo de su capacidad intelectual.

Sin embargo de acuerdo al análisis realizado, esta premisa no se cumple, la realidad refleja en forma casi general que la gran mayoría de alumnos de diferentes niveles socioeconómicos tienen una capacidad intelectual baja.

Este hecho coadyuva a afirmar que el factor más preponderante para el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos es la Educación, por consiguiente se da la imperiosa necesidad que la sociedad actual exige, de cambiar radicalmente el sistema Educativo Ecuatoriano, cambiar por una educación que implemente estrategias que conduzcan a lograr en los educandos un alto desarrollo de su capacidad intelectual.

En función a los análisis realizados hasta el momento en el transcurso de esta investigación se establece categóricamente que la educación que se ha impartido no favorece en nada el desarrollo de las habilidades intelectuales generales de los alumnos, razón por la cual la calidad de la educación en el país es deficiente, motivo más que suficiente a que el país emprenda a través de sus organismos estatales una Reforma Educativa Concensuada, en donde parta de cúmulo de experiencias y conocimientos que posee el alumno antes de ingresar a la escuela, para de esta manera orientar su autoaprendizaje y permitir que su

capacidad intelectual tenga un desarrollo armónico en función a su estado evolutivo.

Otro de los hechos que se destaca dentro del contexto del cambio de la educación, es la concientización del elemento humano, de los docentes, que son los gestores del hombre del mañana.

Por último tenemos que relevar la importancia que se merecen los alumnos que han denotado una capacidad intelectual superior, pues este elemento requiere de un tratamiento especial, a fin de no frenar este desarrollo notable de su habilidad intelectual, son alumnos especiales que a lo mejor pueden denotar un bajo rendimiento escolar por no estar debidamente orientados por sus maestros, ya que este tipo de alumnos inclusive son tildados como los más inquietos por la actitud que demuestran. Además en todo centro educativo se debe en primera instancia medir la capacidad intelectual de los alumnos para de este modo comunicarse con sus padres a fin de que ellos busquen un centro educativo acorde a la capacidad intelectual del educando.

El presente trabajo llegó a su término, gracias a la total colaboración de la Directora del Plantel, mediante participaron las profesoras demostrando cierta apatía sobre el tema, los alumnos por la motivación que se efectuó, demostraron total interés y curiosidad, en la aplicación del test de Raven.

La colaboración de los padres de familia fue mínima ya que no existió una participación directa, sino que simplemente llenaron la encuesta como un deber y colaboración para con sus hijas más no por el interés o la importancia del tema.

Sin embargo, a pesar de esto las encuestas tienen una total veracidad.

La presente investigación fue muy interesante y factible de realizarla gracias al asesoramiento que nos supieron dar los señores profesores de la Universidad Técnica Particular de Loja por el material bibliográfico que nos facilitaron y el tiempo programado como medida de responsabilidad en cada una de las partes del trabajo, además manifestamos que de este trabajo de campo se ha adquirido notable experiencia tanto en aplicación de la prueba de Raven como de la encuesta socioeconómica y psicopedagógica.

REFERENCIAS

1. BUELE, Mariana

CHAMBA, Javier

QUEZADA, Miguel. 1996: Programa de Graduación de Modalidad Abierta hasta 1996. Guía Didáctica Universidad Técnica Particular de Loja.

2. CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION. 1998 : Reforma Curricular Para la Educación Básica. MEC Red Nacional de Formación y Capacitación Docente. Quito - Ecuador.

3. DE ZUBIRIA SAMPER, Julián. 1995: Como Aplicar la Reforma Curricular: Los Modelos Pedagógicos. Tomo 4. Quito Edit. Susaeta.

4. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel; 1995: Pensamiento y Aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento. Tomo 1, Serie Como Aplicar Reforma Curricular. Quito Edt. Susaeta.

5. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel

DE ZUBIRIA RAGO, Alejandro. 1995 Operaciones Intelectuales y Creatividad, Tomo 2, Serie Como aplicar la Reforma Curricular. Quito Edt. Susaeta.

INDICE

CONTENIDOS	PAG.
Certificación	
Autoría	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	1
Introducción	4
Métodos	10
Resultados	16
Discusión	31
Referencias	
Anexos	

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: AZOGUEZ
EGRESADOS:
CAMPOVERDE BLACA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA NACIONES UNIDAS
PROVINCIA: CAÑAR
CANTON: AZOGUEZ
CIUDAD: AZOGUEZ

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	BENAVIDES	G.	MARCIA JANETH	45	11	7	6	92	SUPERIOR
2	VELECELA	CH.	DIANA ISABEL	44	10	11	6	95	MUY SUPERIOR
3	NARVAEZ	P	NORMA PATRICIA	44	11	11	6	90	SUPERIOR
4	YUBI	CARANQUI	DIANA JANNETH	43	11	6	6	88	SUPERIOR
5	REGALADO	P.	ALBA KATERINE	43	11	4	6	88	SUPERIOR
6	VELECELA	B.	JESSICA DANIELA	42	10	8	6	95	MUY SUPERIOR
7	SIMBAÑA	S.	PAMELA ALEXANDRA	41	12	10	6	84	SUPERIOR
8	CABRERA	M.	BERTHA LUCÍA	40	11	3	6	81	SUPERIOR
9	ROJAS	P.	MARIA JOSE	40	11	4	6	81	SUPERIOR
10	TENEZACA	P.	NUBE CECILIA	40	11	1	6	81	SUPERIOR
11	IZQUIERDO	R.	MARIA DE LOURDES	39	11	3	6	78	ALTO
12	NAULA	L.	SONIA JEANETH	39	13	11	6	63	ALTO
13	QUEZADA	S.	DIANA FABIOLA	38	10	4	5	90	SUPERIOR
14	ORTEGA	V.	MARIA PAZ	38	10	9	6	90	SUPERIOR
15	VICUÑA		PRISCILA ALEXANDRA	38	11	3	6	75	ALTO
16	BONETE	L.	ROSA VALERIA	38	11	10	6	75	ALTO
17	CASTILLO		MONICA PATRICIA	38	12	5	6	75	ALTO
18	MERCHAN		PATRICIA ALEXANDRA	38	11	3	6	75	ALTO
19	CASTILLO		DIANA CAROLINA	38	10	11	6	90	SUPERIOR
20	TAPIA		VICTORIA VANESSA	37	11	9	6	72	ALTO
21	CHULCA		IVONE ESTEFANIA	37	10	7	6	87	SUPERIOR
22	LEON		VIMANA ESTEFANIA	37	10	7	6	87	SUPERIOR
23	CARABAJO		GABRIELA ALEXANDRA	36	11	5	6	69	ALTO
24	HERRERA		MARIA FERNANDA	36	11	5	6	69	ALTO
25	ARGUDO		LOURDES MARIELA	35	11	10	6	66	ALTO
26	VELECELA		MYRIAN PATRICIA	35	11	12	6	66	ALTO
27	REDROVAN		MICHAELA DE LA PAZ	35	11	5	6	66	ALTO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
28	CAJAS		MONICA KAROLINA	35	10	6	6	81	SUPERIOR
29	MACANCELA		BLANCA CECILIA	35	11	4	6	66	ALTO
30	PAÑA O	C.	LILIAN KARINA	34	11	0	6	62	ALTO
31	PALACIOS		NANCY VANESA	34	10	7	6	78	ALTO
32	IZQUIERDO		MARIA ISABEL	34	10	9	6	78	ALTO
33	BONETE		MARIA EUJENIA	33	10	6	6	75	ALTO
34	MENDEZ	A.	DORIS ELIANA	33	11	3	6	58	NORMAL
35	TORRES	S.	MARIA LUISA	33	10	7	6	75	ALTO
36	GONZALEZ		SUSANA VERONICA	33	11	4	6	58	NORMAL
37	MOLINA		JANETH GABRIELA	32	10	4	6	72	ALTO
38	BERMEO	C.	MARIA CRISTINA	32	11	11	6	54	NORMAL
39	VALLEJO		MARIA CATALINA	32	11	12	6	54	NORMAL
40	JUCA	CORDOVA	DIANA CAROLINA	32	11	3	6	54	NORMAL
41	LOZANO		MONICA GABRIELA	32	11	1	6	54	NORMAL
42	MUNZON		BLANCA LUCIA	32	10	7	6	72	ALTO
43	SERRANO		MARIUXI	32	14	10	6	17	BAJO
44	CAJAMARCA		GLADYS CRISTINA	32	11	2	6	54	NORMAL
45	SALTO		ROSA VICTORIA	31	10	8	6	69	ALTO
46	ROMERO		MARIA GABRIELA	31	10	7	6	69	ALTO
47	MINCHALA		ENMA VERONICA	31	10	7	6	69	ALTO
48	TENECELA		MARCIA AZUCENA	31	11	3	6	50	NORMAL
49	GONZALEZ		ANGELICA VALERIA	31	10	6	6	69	ALTO
50	GUILLEN		SANDRA PRISCILA	31	11	1	6	50	NORMAL
51	ALVAREZ		CLAUDIA ESTEFANIA	30	10	6	6	66	ALTO
52	MORA	C.	JANETH LUCIA	30	10	4	6	66	ALTO
53	INGA		YESSICA GABRIELA	30	11	4	6	45	NORMAL
54	CABRERA		CRISTINA DEL PILAR	30	10	5	6	66	ALTO
55	SUQUITANA		NANCY FABIOLA	29	11	5	6	40	NORMAL
56	ALOMIA	C.	VALERIA KATHERINE	29	10	5	6	62	ALTO
57	PERALTA		AIDA VIRGINIA	29	11	3	6	40	NORMAL
58	VALLEJO		MARIA ELIZABETH	29	11	2	6	40	NORMAL
59	CARPIO		MARIA LORENA	28	11	3	6	35	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
60	CONTRERAS		CRISTINA VICTORIA	28	11	0	6	35	BAJO
61	AGIAR		JOHANA PAOLA	28	11	4	6	35	BAJO
62	CANTOS	C.	MARIA AUGUSTA	27	10	11	6	54	NORMAL
63	INGA	L.	MONICA CECILIA	27	12	7	6	14	BAJO
64	ROMO		JOHANA FERNANDA	27	11	2	6	30	BAJO
65	TORRES		BEATRIZ EUGENIA	26	10	1	5	50	NORMAL
66	GARCIA		JENNY PRISCILA	26	11	0	6	25	BAJO
67	TOALONGO		GLADIS BEATRIZ	25	11	0	6	23	BAJO
68	PATIÑO		DIANA ALEXANDRA	25	10	10	6	46	NORMAL
69	GONZALEZ		MONICA ANDREA	25	10	11	6	46	NORMAL
70	LOPEZ		MAYRA TATIANA	24	10	9	6	42	NORMAL
71	CARANGUI		VERONICA CATALINA	24	11	0	6	21	BAJO
72	ABAD		MARIA BELEN	24	10	9	6	42	NORMAL
73	VILLACIS		CRISTINA ELIZABETH	24	11	2	6	21	BAJO
74	VELEZ	A.	ARACELY FERNANDA	23	11	5	6	19	BAJO
75	SANMARTIN		MARIA GABRIELA	23	11	8	6	19	BAJO
76	VELEZ		SONIA BEATRIZ	23	11	4	6	19	BAJO
77	BUSTAMANTE		CRISTINA PAOLA	23	10	4	6	38	BAJO
78	PALACIOS		TATIANA DOLORES	23	11	3	6	19	BAJO
79	LEMA	CACERES	GLORIA	22	10	2	5	34	BAJO
80	PEZANTES	ALVAREZ	ANITA	22	11	8	6	16	BAJO
81	GANCHI		CECILIA VERONICA	22	11	4	6	16	BAJO
82	TORRES		DEYSI GABRIELA	22	11	1	6	16	BAJO
83	ROJAS		GLADIS VERONICA	21	11	6	6	13	BAJO
84	GUAMINGO		MARIA JOSE	21	11	0	6	13	BAJO
85	FERNADEZ		GLADIS MARIANA	20	10	10	6	25	BAJO
86	GUALLPA		CARMEN ESTHELA	20	12	11	6	7	BAJO
87	QUITO		DAYSIVIVIANA	19	10	4	5	23	BAJO
88	MATUTE		MAYRA ELIZABETH	19	11	2	6	8	BAJO
89	ROJAS	REINOSO	ALICIA	19	11	2	6	8	BAJO
90	ALVAREZ		NANCY JHANET	19	10	4	6	23	BAJO
91	PAUCAR		ROSA ALEJANDRINA	19	11	2	6	8	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
92	SUCOZHAÑAY		SILVIA LORENA	19	11	6	6	8	BAJO
93	MINCHALA		DIANA PATRICIA	18	11	0	6	7	BAJO
94	TIPAN		DOLORES BEATRIZ	17	11	6	6	6	BAJO
95	GALLEGOS		MONICA GABRIELA	17	11	0	6	6	BAJO
96	LLIGUICOTA		LIDA MONICA	17	11	6	6	6	BAJO
97	TENEZACA		GINA ESPERANZA	17	11	4	6	6	BAJO
98	GUTIERREZ		GRIMANEZA	17	10	7	6	19	BAJO
99	URGILES		ESTRELLA DE LA NUBE	16	10	9	6	16	BAJO
100	CARANGUI		NATALY KATERINE	16	11	4	6	5	BAJO
101	CARABAJO		AIDA MARIANA	14	12	0	6	5	BAJO
102	SIGUENCIA	M.	MIRIAN	14	12	11	6	5	BAJO
103	MINCHALA		CLARA NARCISA	14	13	0	6	5	BAJO
104	CARABAJO		OLGA JOHANA	13	11	10	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 47.82

TOTAL DE ALUMNOS = 104

DESVIACION ESTANDAR = 28.55

ALUMNOS SELECCIONADOS = 2

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
28	PINTADO		ADRIANA DEL ROSARIO	28	9	8	5	75	ALTO
29	PALADINES		MONICA VIVIANA	28	8	11	3	95	MUY SUPERIOR
30	QUINTEROS		RUTH ESTEFANIA	28	9	3	4	90	SUPERIOR
31	CORAIZACA		INES MARLENE	27	9	0	4	83	SUPERIOR
32	ALBARRACIN		ANITA ISABEL	27	9	2	4	83	SUPERIOR
33	CAJAMARCA		JHENNY MAGALI	27	9	5	5	83	SUPERIOR
34	ABAD		MARIA VIVIANA	27	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
35	VERDUGO		LILIANA ELIZABETH	27	9	5	5	83	SUPERIOR
36	TIPAN		MARIA JOSE	27	9	0	4	83	SUPERIOR
37	SACOTO		KATY JANETH	27	7	7	3	95	MUY SUPERIOR
38	VINTIMILLA	Rodas	DIANA ALEJANDRA	27	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
39	PERALTA	Q.	JESSICA FABIOLA	27	8	0	3	95	MUY SUPERIOR
40	MALDONADO	ORTIZ	KELLY	27	8	2	3	95	MUY SUPERIOR
41	AUCANCELA	M.	ANA MARICELA	26	9	10	5	63	ALTO
42	LOZADA		MARIA DEL CARMEN	26	9	2	4	75	ALTO
43	GALLEGOS		JESSICA ALEXANDRA	26	9	6	5	63	ALTO
44	SOLANO		JANETH GABRIELA	26	9	7	5	63	ALTO
45	BERMEJO		SANDRA MARIELA	26	9	5	5	75	ALTO
46	IBARRA		MARIA ELVA	26	9	4	5	75	ALTO
47	CABRERA		CAROL RENATA	26	8	5	3	95	MUY SUPERIOR
48	NAULA	V.	MARIA FERNANDA	26	7	11	3	95	MUY SUPERIOR
49	ALVAREZ		DAYSILILIANA	26	9	5	4	75	ALTO
50	GONZALEZ		TANIA MELINA	26	9	3	4	75	ALTO
51	LUQUE	V.	KATHUSCA-NOEMY	26	8	6	5	90	SUPERIOR
52	LOZADA		KARINA VALERIA	26	9	6	5	63	ALTO
53	RUILOVA		CINTHIA ESTEFANIA	25	9	2	4	68	ALTO
54	PALAGUACHI		ANA BALERIA	25	8	7	3	85	SUPERIOR
55	VINTIMILLA		ANDREA ELIZABETH	25	9	5	5	68	ALTO
56	CAJAMARCA		KATTY VALERIA	25	9	7	5	57	NORMAL
57	NAULA		MARCIA ELIZABETH	25	8	11	3	85	SUPERIOR
58	RODAS	MENDEZ	MARIA PIEDAD	25	8	10	4	85	SUPERIOR
59	PACIJRUCO		MERCEDES DEL CARMEN	25	8	2	3	93	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
60	GONZALEZ		DIANA FABIOLA	25	8	1	3	93	SUPERIOR
61	ORELLANA		JOHANNA ELIZABETH	25	9	11	5	57	NORMAL
62	ROMO		CINDY CRISTINA	25	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
63	BARRERA		JESSICA ALEXANDRA	25	8	8	4	85	SUPERIOR
64	QUINTEROS		MARIA JOSE	25	8	7	4	85	SUPERIOR
65	CARANGUI		JHOANA SUSANA	25	9	9	5	57	NORMAL
66	VINTIMILLA		NATALY CATALINA	25	9	7	5	57	NORMAL
67	LOPEZ		URSULA TATIANA	25	9	1	4	68	ALTO
68	LOJANO		DIGNA ISABEL	25	9	8	3	57	NORMAL
69	AMON		JENNY LOURDES	24	8	0	3	90	SUPERIOR
70	SACTA		MARCIA CRISTINA	24	9	0	4	62	ALTO
71	VASQUEZ		NATHA PATRICIA	24	8	0	3	90	SUPERIOR
72	RODRIGUEZ		NANCY ESTEFANIA	24	7	8	3	93	SUPERIOR
73	GARCIA		ANDREA VALERIA	24	7	8	3	93	SUPERIOR
74	URGILES		LUISA ANDREA	24	9	6	5	50	NORMAL
75	ABAD	C.	ELIANA VIRGINIA	24	9	11	5	50	NORMAL
76	TENEZHAÑAY	HERRERA	OLGA ADRIANA	24	8	7	4	80	ALTO
77	RODAS	G.	MARTELA ZULEMA	24	9	11	5	50	NORMAL
78	BELTRAN		MARIA EUGENIA	24	9	1	5	62	ALTO
79	DOMINGO	N.	MARIELA JHOANA	24	8	11	4	80	ALTO
80	ORTIZ	G.	YADIRA MONSERRATE	24	8	7	4	80	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

CENTRO ASOCIADO: AZOGUEZ
 EGRESADOS:
 LEMA CABRERA MELANIA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA FISCAL "NACIONES UNIDAS"

PROVINCIA: CAÑAR
 CANTON: AZOGUEZ
 CIUDAD: AZOGUEZ

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
1	BUESTAN	PAUTA	MARIA JOSE	23	8	3	5	85	SUPERIOR
2	CARANGUI	ULLAGUARI	DIANA	23	8	0	6	85	SUPERIOR
3	LOJANO	ABAD	MARIA JULIETA	23	9	9	7	41	NORMAL
4	CARANGUI	MINCHALA	JANETH	23	8	0	6	85	SUPERIOR
5	YUMBLA	MIRANDA	LOURDES	23	8	2	5	85	SUPERIOR
6	OCHOA	MEANCELA	ANITA	23	8	3	5	85	SUPERIOR
7	VASQUEZ		MARIA FERNANDA	23	8	3	5	85	SUPERIOR
8	GALARZA	CABRERA	JESSICA	23	9	5	7	56	NORMAL
9	GUAMAN	GUAMAN	FABIOLA	23	9	1	6	56	NORMAL
10	ROMO	AMOROSO	DANIELA	23	9	4	6	56	NORMAL
11	QUITO	MINCHALA	VERONICA	23	8	9	6	75	ALTO
12	GALABAY	CAJAS	JOHANA	23	8	9	6	75	ALTO
13	TORRES	PERALTA	VALERIA	23	9	11	7	41	NORMAL
14	ORTEGA	CASTILLO	MARIA JOSE	23	8	9	6	75	ALTO
15	PALACIOS	TERAN	LISSETTE	23	9	0	6	56	NORMAL
16	HERRERA	BUDICELA	JESSICA	22	8	1	5	80	ALTO
17	SALINAS	VASQUEZ	DANIELA	22	8	2	5	80	ALTO
18	RIVERA	AREVALO	ANDREA	22	7	5	5	90	SUPERIOR
19	VALECELA	YUNGANAULA	VALERIA	22	8	8	6	67	ALTO
20	CALLE	VINTIMILLA	MARIA	22	9	6	7	33	BAJO
21	SUCUZHANAY	GUALLPA	SILVIA	22	7	9	5	85	SUPERIOR
22	FERNANDEZ	MATUTE	SILVIA	22	8	2	5	80	ALTO
23	VERDUGO	GONZALEZ	CARLA	22	8	0	6	80	ALTO
24	GONZALEZ	SALDANA	RUTH	22	9	7	7	33	BAJO
25	VELECELA	ROJAS	SILVIA JANETH	22	9	0	7	50	NORMAL
26	GOMEZ	ALVAREZ	FLOR MARIA	22	9	6	7	33	BAJO
27	RODRIGUEZ	GUILLEN	MARIA	22	8	11	5	67	ALTO
28	BELTRAN	PALOMEQUE	GABRIELA	22	8	1	5	80	ALTO
29	ROMERO	SAQUISILI	JESSICA	22	8	9	6	67	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 LOCALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

Nº.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
30	NEIRA	GALLEGOS	SILVIA	21	8	8	7	59	NORMAL
31	PENAFIEL	QUITO	GLADIS	21	9	0	7	41	NORMAL
32	AUCUI	AUCUI	DIANA RUTH	21	7	7	5	80	ALTO
33	CHASI	CARANGUI	MONICA	21	8	0	5	75	ALTO
34	QUINTUNA		CARMEN EUGENIA	21	9	4	6	41	NORMAL
35	ABAD	FLORES	MARIA CARIDAD	21	9	0	6	41	NORMAL
36	MACERO	PINOS	JOHANA	21	9	8	6	25	BAJO
37	CELLERI	MOLINA	ANDREINA	21	9	0	7	41	NORMAL
38	PRIETO	PRIETO	MARTHA	21	9	0	7	41	NORMAL
39	BARRERA		ELIZABETH	21	9	9	7	25	BAJO
40	AUCUI	CUJI	VERONICA ALEJANDRA	21	9	1	7	41	NORMAL
41	CASTRO	VASQUEZ	MARIA GABRIELA	21	8	0	5	75	ALTO
42	PALOMEQUE	HERRERA	SILVANA	21	8	3	5	75	ALTO
43	DELGADO	PINOS	LUCIA BEATRIZ	21	8	3	5	75	ALTO
44	AVILEZ	CHAVEZ	EVELIN JOHANNA	21	9	8	6	25	BAJO
45	FLORES	CLAVIJO	MARIA AUGUSTA	21	9	3	6	41	NORMAL
46	NARVAEZ		ALEXANDRA MAYRA	20	9	6	6	20	BAJO
47	ONATE	ROMERO	DAYANA ESTEFANIA	20	7	0	5	80	ALTO
48	MERCHAN	RIVERA	KARLA	20	9	4	6	67	ALTO
49	CASTRO	CASTRO	LUISA VERONICA	20	6	9	6	50	NORMAL
50	PAGUAY	LEMA	BLANCA LUZ	20	9	7	7	20	BAJO
51	MACERA	TENECELA	GLENDA	20	8	0	5	67	ALTO
52	CALLE	PAREDES	TANIA ESTEFANIA	20	8	0	5	67	ALTO
53	VELEZ	VELECELA	MAGALY DEL ROCIO	20	8	3	5	67	ALTO
54	PELAEZ	MINCHALA	SILVIA FABIOLA	20	6	0	5	67	ALTO
55	CACERES	RODRIGUEZ	MARCIA	20	8	11	5	50	NORMAL
56	TENESACA	TOALONGO	ADRIANA	20	7	9	5	75	ALTO
57	AGUIRRE	SAYAGO	MARIA JOSE	20	8	0	6	67	ALTO
58	MINCHALA	MINCHALA	ALBA	20	9	6	6	20	BAJO
59	GUALIPA	VELASQUEZ	LOURDES	20	9	10	7	20	BAJO
60	SARMIENTO		JANETH PATRIA	20	7	0	5	80	ALTO
61	GONZALEZ	LEON	MARIA VALEERIA	20	9	2	5	33	BAJO
62	PINOS	URGILES	ZOILA FABIOLA	20	9	0	6	33	BAJO
63	TAMAY	SIGUENZA	ERICA PAOLA	20	7	4	5	80	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA MANUEL DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
64	VÁSQUEZ		MARIA LUISA	20	9	11	5	20	BAJO
65	SALTO		BLANCA	20	8	0	5	67	ALTO
66	GONZALEZ	GONZALEZ	TATIANA	20	9	5	6	33	BAJO
67	IZQUIERDO	ABAD	ANA CECILIA	19	7	5	5	75	ALTO
68	SACOTO	MUNOZ	ERIKA	19	8	0	5	59	NORMAL
69	LEMA	BARRERA	JESSICA	19	9	5	6	25	BAJO
70	CAJAMARCA	PENAFIEL	JESSICA	19	9	2	6	25	BAJO
71	CALLE		CLAUDIA	19	8	0	4	59	NORMAL
72	PEREZ	CAGUANA	VALERIA	19	8	0	5	59	NORMAL
73	REMACHE	QUINTUNA	OLGA	19	9	10	6	15	BAJO
74	CURILLO	GUAMAN	GALADIS	18	8	0	5	50	NORMAL
75	ESPINOZA		CARMEN	18	8	0	5	50	NORMAL
76	CAJAMARCA	AREVALO	DALIA	18	8	8	5	33	BAJO
77	PEREZ	TENEZACA	LOURDES	18	8	0	5	50	NORMAL
78	CALLE	VEINTIMILLA	FABIOLA	18	7	11	6	59	NORMAL
79	DONTE	RIVERA	GLADIS	18	7	9	4	59	NORMAL
80	PELAEZ	CAJAS	RUTH	18	9	0	7	20	BAJO
81	CARABAJO	ENCALADA	MARIA	18	9	10	7	10	BAJO
82	GONZALES	QUISHPI	MONICA	18	8	0	6	50	NORMAL
83	MOROCHO	SIGUENCIA	MARIA	18	8	0	5	50	NORMAL
84	LUNA	LUNA	MARIA ESTHELA	18	9	5	6	20	BAJO
85	TAPIA		MAYRA LETICIA	18	8	5	4	50	NORMAL
86	ENCALADA	PRIETO	MARIA DE LOS ANGELES	18	8	10	5	33	BAJO
87	SERRANO	VELASQUEZ	MARIA	18	9	0	6	20	BAJO
88	YUQUILEMA	VALIENTE	KATIUSCA	18	9	8	7	10	BAJO
89	TENEZACA	TUL	RUTH ELIZABETH	18	8	0	6	50	NORMAL
90	ROJAS	PESANTEZ	VERONICA	18	7	0	6	67	ALTO
91	ALVAREZ	MEDINA	LAURA	18	9	0	7	20	BAJO
92	SACTA	SIBRE	NUBE VERONICA	18	9	11	7	10	BAJO
93	ESPINOSA	GUAMBANA	GLORIA	18	9	3	6	20	BAJO
94	ABAD	MOLINA	EUGENIA	18	9	0	6	20	BAJO
95	CAJAS	MINCHALA	DIANA	17	9	9	7	8	BAJO
96	HERAS	CASTILLO	VERONICA	17	8	6	6	25	BAJO
97	ZUNA	MOLINA	SILVIA LORENA	17	8	8	5	25	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
98	PARRA	ALVAREZ	MARIA	17	8	10	5	25	BAJO
99	PINOS	URGILES	KATERIN	17	8	8	6	25	BAJO
100	GARCIA		KARINA GABRIELA	17	7	6	5	50	NORMAL
101	ABAD	MOLINA	NUBE ESTEFANIA	17	7	0	5	59	NORMAL
102	MENDOZA	CHICAY	MARCIA	17	8	0	5	38	BAJO
103	LOZANO	CAJAMARCA	VIVIANA	17	8	3	5	38	BAJO
104	NEIRA		ANA VERONICA	17	7	10	5	50	NORMAL
105	GUALLPA	GUERRERO	VALERIA	17	8	5	6	38	BAJO
106	CAMPOVERDE	CALLE	GLADYS	17	8	1	6	38	BAJO
107	LOZADA	CAJAMARCA	JOHANA	17	8	0	6	38	BAJO
108	CORDOVA	MATOVILLE	RUTH	17	8	9	6	25	BAJO
109	YUQUILEMA	VALIENTE	LORENA	17	9	8	7	8	BAJO
110	VASQUEZ	VILLAVICENCIA	MARIA	17	9	0	7	15	BAJO
111	MARIN	GALLEGOS	MARIELA	17	9	0	7	15	BAJO
112	URGILES	SUAREZ	RUTH	17	7	0	5	50	NORMAL
113	ROJAS	PALACIOS	TERESITA	17	7	8	5	50	NORMAL
114	TORRES		JOHANA PIEDAD	17	8	11	4	25	BAJO
115	CORONEL	ROJAS	KARLA	17	8	5	5	38	BAJO
116	AREVALO	FAJARDO	KARINA	17	9	1	5	15	BAJO
117	MACANCELA	CUENCA	MARIA	17	7	11	5	50	NORMAL
118	PALOMEQUE	FLORES	ANDREA	17	8	1	5	38	BAJO
119	YUQUI	LOURDES	MAGDALENA	17	8	8	6	25	BAJO
120	RODRIGUEZ	BURI	MAYRA	17	9	0	6	15	BAJO
121	MINCHALA	PAUCAR	DIANA	16	7	8	4	38	BAJO
122	ARIMENDARIZ	CAYANGELA	JESSICA	16	8	2	4	25	BAJO
123	HARO	CALLE	ESTEFANIA	16	7	7	4	38	BAJO
124	CRUZ	BUSTOS	KARLA	16	7	9	4	38	BAJO
125	TORRES	BARRIONUEVO	NANCY	16	8	0	5	25	BAJO
126	CASTRO	PULI	MAYRA	16	8	8	5	18	BAJO
127	ORTIZ		MARIA FERNANDA	16	9	3	5	10	BAJO
128	SUCUZHANAY	YUQUI	HILLA	16	9	0	5	10	BAJO
129	LEGARDA	URGILES	RUTH	16	9	10	6	5	BAJO
130	GUILLEN	LUNA	JESSICA	16	9	11	6	5	BAJO
131	REMACHE	YASCARIBAY	ELVIA	16	9	9	4	5	BAJO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
132	BARRETO	ROMERO	LOURDES	16	8	8	4	18	BAJO
133	CADME	CARANGUI	BERTHA	16	7	0	4	50	NORMAL
134	ROJAS	CALLA	MARIA	16	7	0	4	50	NORMAL
135	CABRERA	ABAD	KARLA	16	8	5	5	25	BAJO
136	VINTIMILLA	LEON	TAMARA	15	8	10	5	10	BAJO
137	MATUTE	NICOLALDE	JOHANA	15	7	7	4	25	BAJO
138	FERNANDEZ	SANCHEZ	ERICA	15	8	6	5	10	BAJO
139	LUNA	OLIVEROS	MARIA	15	8	8	5	10	BAJO
140	ABAD	CRESPO	RUTH FABIOLA	15	8	9	5	10	BAJO
141	CASTRO	VAZQUES	PRISCILA	15	9	6	6	5	BAJO
142	CARCHIPULLA		SILVIA	15	8	0	4	18	BAJO
143	PERALTA	SAIVO	MARCIA	15	8	0	4	18	BAJO
144	BERMEO	BRITO	MARIELA	15	8	9	4	10	BAJO
145	LUNA	ORTEGA	SANDRA	15	9	11	6	5	BAJO
146	YUQUILEMA		ANITA	15	8	8	5	10	BAJO
147	CASTRO	CRESPO	MIRIAN	15	9	1	5	5	BAJO
148	VINTIMILLA	URGLES	MARIA	14	7	10	4	10	BAJO
149	ORELLANA	RODRIGUEZ	JOHANA	14	7	0	4	25	BAJO
150	GARCIA	HERRERA	MONICA	14	8	0	4	10	BAJO
151	GUALPA	AUQUI	SILVIA	14	9	9	4	5	BAJO
152	AVILA	QUINCHE	CARMEN	14	8	0	4	10	BAJO
153	VAZQUES	ESPINOZA	MARTA	14	8	0	5	10	BAJO
154	VELECELA	BRAVO	ANA	14	7	0	4	25	BAJO
155	VELECELA	MINCHALA	LILIANA	14	8	0	4	10	BAJO
156	NARVAEZ	PINOS	PRISCILA	14	8	2	4	10	BAJO
157	CHICAIZA	MORQUECHO	JENNY	14	9	9	5	5	BAJO
158	CUZCO	YUPANQUI	ANDREA	14	9	0	5	5	BAJO
159	VELECELA		VERONICA ELIZABETH	14	9	0	5	5	BAJO
160	MENDEZ		ELVIA FLOR	13	8	0	4	5	BAJO
161	SUCUSHANAY	YUQUI	NANCI	13	8	8	4	5	BAJO
162	RODRIGUES	LIGUI	MONICA	13	7	7	4	8	BAJO
163	SANCHEZ	MOROCHO	ANGELICA	13	8	2	4	5	BAJO
164	MEDINA	CARANGUI	ERIKA	13	8	8	4	5	BAJO
165	LATACELA	CASTILLO	MARIA	13	9	0	6	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL DE ROSARIO
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
166	GONZALES	AIDA	RAQUEL	13	9	11	6	5	BAJO
167	BUNAY		ANGELICA	13	8	8	4	5	BAJO
168	ALVAREZ	CALLE	MIRIAN	13	7	5	4	10	BAJO
169	JIMENEZ	CAISAGUANA	MARIA	12	9	10	5	5	BAJO
170	GUILLEN	GONZALES	KARLA	12	9	0	6	5	BAJO
171	CARANGUI		ANDREA ELIZABETH	12	9	0	4	5	BAJO
172	ESPINOZA	GONZALES	NUBE	11	7	6	4	5	BAJO
173	CORONEL	ALVAREZ	GREIS	11	8	8	5	5	BAJO
174	GUATUMILLO		DIANA	11	8	10	4	5	BAJO
175	MINCHALA		MARIA MAGDALENA	11	8	0	4	5	BAJO
176	FAJARDO		ROSA MARITZA	10	8	2	4	5	BAJO
177	VILLACRESES	CARABAJO	MERCEDES	10	7	10	4	5	BAJO
178	CONDO	LEMA	OLGA	10	9	4	4	5	BAJO
179	GARCIA	CARDENAS	NANCY	10	7	2	4	5	BAJO
180	ZALAMEA	CORONEL	MONICA	9	8	1	4	5	BAJO
181	CADME	CARANGUI	JESSICA	8	8	7	5	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 35.85

DESVIACION ESTANDAR = 25.99

TOTAL DE ALUMNOS = 181

ALUMNOS SELECCIONADOS = 0