



# UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

*La Universidad Católica de Loja*

## ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGISTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Análisis de resultados del rendimiento académico en el proceso de interaprendizaje como método de construcción social del conocimiento, aplicado en la educación general básica intermedia, durante el año lectivo 2016 – 2017

### TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Santos Chica, Maryuri Sebastiana

DIRECTORA: Yaguana Castillo, Yohana Maricela, Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO BAHÍA DE CARÁQUEZ

2018



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

Marzo del 2018

## **APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Mgs.

Yohana Maricela Yaguana Castillo

**DOCENTE DE TITULACIÓN**

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado “Análisis de resultados del rendimiento académico en el proceso de interaprendizaje como método de construcción social del conocimiento, aplicado en la educación general básica intermedia, durante el año lectivo 2016 – 2017”, realizado por la Lcda. Maryuri Santos Chica, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, ajustándose a las normas establecidas por la Universidad Técnica Particular de Loja, por lo que autorizo su presentación.

Loja, marzo 2018

**Mgs. Yohana Maricela Yaguana Castillo**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHO

Yo, Maryuri Sebastiana Santos Chica, declaro ser autor (a) del presente trabajo de titulación: “Análisis de resultados del rendimiento académico en el proceso de interaprendizaje como método de construcción social del conocimiento, aplicado en la educación general básica intermedia, durante el año lectivo 2016 – 2017”, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo la Mgs. Yohana Maricela Yaguana Castillo, directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

**Lcda. Maryuri Sebastiana Santos Chica**

**C.I.: 1311666620**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo en el que están plasmados el esfuerzo, la dedicación y el sacrificio, se lo dedico a mi familia, que día tras día me apoyo y alentó a seguir este camino y alcanzar la meta de la maestría, y que siempre creyeron en mí, aun cuando tuve mis momentos de duda.

La Autora

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento principal es a Dios, porque él es quien guía mis pasos y me da la sabiduría para tomar mis decisiones, nuevamente le doy las gracias a mi familia por apoyarme en todo momento, a los catedráticos de la Universidad Técnica Particular de Loja, ya que por los conocimientos que compartieron conmigo es que ahora soy capaz de llevar a cabo este trabajo de titulación, y por último a la institución educativa que me permitió realizar el estudio del presente trabajo, a todos mi eterna gratitud.

La Autora

## INDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
<i>Declaración de Autoría y Cesión de Derecho</i> .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	vi
INDICE DE CONTENIDOS.....	vii
RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN .....	3
<b>CAPITULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>6</b>
<b>1. EL INTERAPRENDIZAJE</b> .....	<b>7</b>
1.1. Definición y características.....	7
1.1.1. Objetivo del interaprendizaje. ....	8
1.1.2. Elementos básicos del interaprendizaje .....	9
1.1.2.1. <i>Agrupamientos heterogéneos.</i> .....	9
1.1.2.2. <i>Responsabilidad individual.</i> .....	10
1.1.2.3. <i>Interacción promotora</i> .....	11
1.1.2.4. <i>Procesamiento cognitivo de la información.</i> .....	11
1.1.2.5. <i>Utilización de habilidades de interacción.</i> .....	12
1.1.2.6. <i>Evaluación grupal.</i> .....	13
1.1.3. Actitudes que se desarrollan con el interaprendizaje.....	13
1.1.3.1. <i>Probabilidad subjetiva de éxito y atribución causal.</i> .....	14
1.1.3.2. <i>Curiosidad epistémica y motivación continuada.</i> .....	14
1.1.3.3. <i>Compromiso con el aprendizaje.</i> .....	14
1.1.3.4. <i>Persistencia en la tarea.</i> .....	15
1.1.3.5. <i>Expectativas de éxito futuro y nivel de aspiración.</i> .....	15
1.1.4. Utilidad del Interaprendizaje en EGB.....	15
1.1.5. Rol del Docente dentro del Interaprendizaje .....	16
1.1.6. Estrategias empleadas en el interaprendizaje.....	17
1.2. La interdisciplinariedad como complemento del interaprendizaje.....	19
1.3. Construcción social de conocimiento.....	19
1.3.2. Aprendizaje por descubrimiento .....	21
1.3.3. Aprendizaje significativo.....	21
1.3.4. Labor del docente en el aprendizaje significativo.....	22

<b>CAPITULO II: METODOLOGÍA .....</b>	<b>24</b>
<b>2. Desarrollo de la investigación.....</b>	<b>25</b>
2.1. Objetivos .....	25
2.2. Contexto de la investigación .....	25
2.3. Diseño de investigación.....	27
2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación .....	28
2.4.1. Métodos .....	28
2.4.2. Técnicas .....	28
2.4.3. Instrumentos.....	29
2.4.3.1. <i>Cuestionario dirigido a docentes</i> .....	29
2.4.3.2. <i>Cuestionario de encuesta dirigida a los estudiantes de educación general básica</i> . 30	
2.4.3.3. <i>Ficha de observación del desempeño docente</i> .....	30
2.5. Población .....	31
2.6. Procedimiento.....	31
<b>CAPITULO 3: ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
<b>3. Análisis de resultados de encuesta aplicada a docentes y estudiantes, fichas de observación docente y resultados de rendimiento académico .....</b>	<b>34</b>
3.1. Análisis de encuesta realizada a docentes del nivel intermedio de Educación General Básica de la Unidad Educativa particular “La Inmaculada”.....	34
3.2. Análisis de la encuesta realizada a estudiantes del nivel intermedio de educación general básica de la Unidad Educativa particular “La Inmaculada”.....	44
3.3. Análisis de resultados de la observación docente en el nivel intermedio de la EGB. ..	52
3.4. Análisis de resultados de rendimiento académico de los cursos de EGB intermedia en el año lectivo 2016 – 2017 .....	61
3.5. Discusión de resultados .....	62
CONCLUSIONES.....	66
RECOMENDACIONES .....	68
BIBLIOGRAFÍA .....	70
ANEXOS.....	72



## RESUMEN

El problema principal por el cual se aborda el rendimiento académico en la presente investigación, es saber si la aplicación del inter aprendizaje en la construcción del aprendizaje significativo de los estudiantes en la educación general básica intermedia se está aplicando correctamente para lograr los resultados adecuados.

Por tal razón se analizaron los resultados del rendimiento académico en el proceso de interaprendizaje como método de construcción social del conocimiento, aplicado en la educación general básica intermedia en la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, durante el año lectivo 2016 – 2017.

Lo fundamental de esta investigación es que el inter aprendizaje, llamado también aprendizaje colaborativo o aprendizaje cooperativo, ha demostrado tener una ventaja sobre lo que tradicionalmente se venía haciendo en los 115 estudiantes del nivel medio de EGB en la unidad educativa estudiada, puesto que los educandos comenzaron a aprender más, a recordar por más tiempo, y a desarrollar habilidades de razonamiento superior y pensamiento crítico, debido a esto, los alumnos se sienten más valorados y confiados en el proceso de interaprendizaje.

**Palabras claves: Inter – aprendizaje, inter – disciplinariedad, aprendizaje significativo, rendimiento académico.**

## **ABSTRACT**

The main problem by which academic performance is addressed in the present investigation, is to know if the application of inter learning in the construction of meaningful learning of students in general intermediate basic education is being applied correctly to achieve the appropriate results.

For this reason, the results of academic performance in the process of inter learning were analyzed as a method of social construction of knowledge, applied in intermediate general education in the Particular Educational Unit "La Inmaculada", during the academic year 2016 - 2017.

The fundamental of this research is that interlearning, also called collaborative learning or cooperative learning, has shown to have an advantage over what was traditionally done in the 115 students of the average level of EGB in the studied educational unit, since the students they began to learn more, to remember for a longer time, and to develop higher reasoning and critical thinking skills, due to this, students feel more valued and trusting in the process of inter-learning.

**Keywords: Inter - learning, inter - disciplinary, meaningful learning, academic performance.**

## INTRODUCCIÓN

Establecer el tipo de resultados que la aplicación del interaprendizaje logró en la construcción social y significativa del conocimiento en el estudiante, se convierte en el propósito fundamental de esta investigación, tomando como caso de referencia a la unidad educativa La Inmaculada de Bahía de Caráquez, entidad, que hasta hace dos años combinaba la metodología de educación por procesos y valores y la metodología del ERCA para la educación de su estudiantado.

Este tema es muy importante debido a que actualmente la educación en el Ecuador pasa por la aplicación de una nueva reforma educativa en la que se especifica claramente criterios de evaluación y orientaciones metodológicas en su documento oficial, que dan cuenta del interaprendizaje y la interdisciplinariedad como medio para alcanzar los diferentes niveles de comprensión en relación conjunta entre estudiantes y docentes.

De ahí que los objetivos específicos del presente trabajo de titulación fueron el alcanzar en primer lugar que la institución establezca como política educativa la evaluación estructurada de las metodologías utilizadas y los resultados obtenidos en el desarrollo de las formativas. Como también se pretende alcanzar los estándares de calidad del PCI y del PEI, que están basados en los propuestos por el Ministerio de Educación, para la correcta aplicación del interaprendizaje. Además se busca mantener una evaluación continua de los docentes y estudiantes, para la actualización y mejoramiento de la metodología del interaprendizaje; todos estos alcances se convierten en parte de los logros a alcanzar dentro de la Educación General Básica en nivel intermedio en el año lectivo 2016 – 2017.

Para desarrollar el presente trabajo de titulación, al realizar un estudio de análisis y evaluación de resultados, se encontró en un inicio diversos problemas por parte de los profesores y profesoras de los niveles sujeto de estudio, puesto que la rectora de la Institución educativa anunció que aprovecharía el presente proyecto para incluirlo en la evaluación de docentes que se hace cada año, ya que es de vital importancia para este Centro integral de enseñanza, dejar establecido los parámetros de efectividad que ha tenido el proceso de interaprendizaje en la construcción social del conocimiento de sus estudiantes de EGB nivel intermedio. Es así que la colaboración de las autoridades institucionales dio toda la facilidad y oportunidad para avanzar y desarrollar el presente trabajo.

Se aplicó la metodología de tipo no experimental y basada en el análisis crítico se desarrollará durante un tiempo aproximado de cinco meses, durante los cuales se cumplirá un cronograma de trabajo definido y un proceso investigativo concreto. Se propone como punto de partida la revisión bibliográfica que respalde el proceso de explotación de la información y su consecuente discusión. Una cuestión muy relevante de esta labor constituye la solicitud que se realiza de manera oficial, a los directivos de la institución educativa para que se autorice a través del respectivo permiso y se proceda a realizar la aplicación de los instrumentos investigativos y demás observaciones de campo.

La naturaleza inductiva de esta aproximación metodológica y el énfasis en la perspectiva de los participantes hace que como investigador se busquen las maneras en que las personas estudiadas (directivos, docentes y alumnos) den su respuesta sobre la metodología con la que se ha venido trabajando. En este sentido, el investigador asume que las personas responderán sobre la base de la experiencia, por tanto, está interesado en cuantificar lo que experimentan los sujetos objeto de estudio y para ello se procederá a encuestarlos y medirlos dentro del ambiente educativo.

En el capítulo uno del presente trabajo de investigación se construyó el marco teórico, resultante de la recopilación bibliográfica realizada, en esta parte se manejan tres aspectos principales: el interaprendizaje, la interdisciplinariedad y la construcción social del conocimiento. Establecidos como rubro primordial del marco teórico por ser la base en la que se asienta la nueva reforma curricular de educación para alcanzar el aprendizaje significativo con los estudiantes.

El capítulo dos maneja el aspecto metodológico con el que se desarrolló el presente trabajo de titulación, estableciendo el método, las técnicas e instrumentos a utilizarse, además del cálculo y determinación de la muestra. Todo esto descrito en el procedimiento por medio del cual se desarrolló el presente trabajo de titulación.

En el capítulo tres se realiza el análisis y discusión de resultados, los que se obtuvieron de las encuestas realizadas a los docentes y estudiantes del nivel medio de EGB, la ficha de observación docente proporcionada por la unidad educativa y por el reporte de promedios por años proporcionado por la secretaria del plantel.

Los resultados obtenidos de estos instrumentos llevaron a concluir que el proceso de interaprendizaje está siendo aplicado de buena manera en esta institución educativa, y las debilidades encontradas están encaminadas hacia la corrección.

Finalmente encontraremos la bibliografía empleada en el proceso investigativo, así como también los anexos, en donde se podrán observar los instrumentos aplicados y los insumos probatorios de la presente investigación.

**CAPITULO I**  
**MARCO TEORICO**

## **1. El interaprendizaje**

### **1.1. Definición y características**

El interaprendizaje es un término genérico usado para referirse a un grupo de procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje.

Es aquella situación de aprendizaje en las que los objetivos de los participantes se hallan estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos "sólo puede alcanzar sus objetivos si y sólo si los demás consiguen alcanzar los suyos" (Ferreiro, 2006). Es decir, convierte al proceso en un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo.

"El interaprendizaje se funda sobre los postulados de, al menos, las siguientes teorías: la teoría sociocultural de Vygotsky. La teoría genética de Piaget y su desarrollo a través de la Escuela de Psicología Social de Ginebra, la Teoría de la Interdependencia Positiva de los hermanos Johnson, el Aprendizaje Significativo de Ausubel, la Psicología Humanista de Rogers y la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner" (Díaz - Aguado, 2005).

Así pues, ésta, es la técnica mediante la cual los participantes buscan lograr un objetivo común, en donde el diálogo, la confrontación de ideas y experiencias, la crítica, la autocrítica y la autoevaluación se hacen instrumentos de trabajo permanente.

El interaprendizaje se caracteriza por:

Participación libre.

Planificación funcional del trabajo.

Adecuación al horario disponible de los participantes.

Libertad y autonomía.

Cooperación y responsabilidad.

Aprendizaje avanza según la capacidad y decisión del grupo.

Ambiente cordial y no intimidatorio.

Auto y coevaluación.

Las ventajas del interaprendizaje son:

Estimula el aprendizaje de varias personas a la vez, de acuerdo a capacidades y disponibilidad de tiempo.

Enriquece los hábitos de participación, solidaridad, responsabilidad e iniciativa.

El aprendizaje logrado es más sólido que el conseguido en forma individual. (Soler, 2010)

De ahí que estas afirmaciones exponen la utilidad práctica de este modelo de aprendizaje para mejorar la capacidad de los estudiantes para asumir la responsabilidad de su educación, convirtiendo el aula de clases en un centro de trabajo colaborativo.

### **1.1.1 Objetivo del interaprendizaje.**

Cuando los contenidos que se enseñan en la escuela son diferentes de aquellos necesarios para la vida, *“el alumno aprende de las experiencias vividas y sistematizadas por otros y que le es transferida de memoria a memoria mediante el verbalismo de los educadores”* (Brown, 2004); y es que es el argumento y el discurso son los medios que utiliza el educador tradicional para promover aprendizaje.

*“La tendencia de la educación actual es la de promover procesos que permitan la construcción e investigación y sustituyendo las formas verbalistas y expositivas tradicionales por maneras participativas, vivenciales y experienciales de aprendizaje grupal”* (Marzano, 2006). Y es que, en el sistema educativo actual, predomina aun la transmisión verbal de la información, obtenida y organizada por otras personas, con frecuencia en otros contextos sociales, económicos y culturales.

*“Con frecuencia estas informaciones se encuentran desligadas de las necesidades, inquietudes y valores que siente el estudiante puesto que casi todos los estudiantes descubren que una gran parte del contenido curricular que aprenden no tiene significado para ellos. De este modo la educación representa un vano intento por promover el aprender contenidos y materias que no poseen ni significado, ni funcionalidad personal”* (Trujillo, 2006).

De ahí que el objetivo del interaprendizaje es establecer una serie de estrategias y técnicas que permitan conducir el proceso de enseñanza – aprendizaje de forma tal que los estudiantes tengan la posibilidad de valorar sus problemas e ir a la búsqueda de soluciones, intercambiar



ideas, opiniones, experiencias y argumentar decisiones, lo que también contribuirá a un mejor desarrollo de su expresión oral y escrita.

Estas estrategias aplicadas de forma consecuente dinámica y participativa en el aprendizaje permiten el logro de mejores resultados en las acciones, en las habilidades y en las destrezas que se deseen formar en los estudiantes.

### **1.1.2. Elementos básicos del interaprendizaje**

Conscientes de las enormes ventajas que ofrece el interaprendizaje para la promoción del éxito escolar y la mejora de la convivencia, y por la experiencia de comenzar a trabajar con estructuras de cooperación en el aula, debido a la reforma curricular que afronta la educación del país la experiencia ha llevado a identificar los elementos básicos sobre los que se sustenta el proceso de implantación del interaprendizaje en el aula y el centro educativo:

#### **1.1.2.1. Agrupamientos heterogéneos.**

*“El interaprendizaje se sostiene sobre la estructuración del aula en equipos de trabajo”* (Trujillo, 2006). Así, aunque en algunos casos pueda resultar interesante realizar agrupamientos homogéneos, si se quiere conseguir todas las ventajas derivadas de la interacción es necesario que los alumnos trabajen juntos en grupos heterogéneos en cuanto a:

- Género
- Etnia
- Nivel de rendimiento académico
- Interés por la materia o materias que se trabajarán
- Nivel de integración en el grupo-clase
- Nivel de habilidad para el trabajo en grupo
- Necesidades educativas especiales

Aunque *“en teoría sería interesante conseguir el máximo grado de heterogeneidad atendiendo a todos estos criterios, en la práctica, es muy difícil simultanearlos todos”* (Arends, 2007). Por ello, resulta conveniente primar un criterio concreto, especialmente relevante para en nuestro

grupo-clase y, a partir de ahí, ir tratando de congeniar la heterogeneidad respecto a otros criterios, hasta donde se pueda llegar.

### **1.1.2.2. Responsabilidad individual.**

La finalidad del interaprendizaje no es tanto aprender a hacer los procesos juntos, sino aprender juntos a hacer las cosas de forma autónoma. Por ello, *“cuando los alumnos trabajan en equipo, es imprescindible adoptar medidas que aseguren la implicación de todos”* (Negrete, 2010). Sólo así podremos evitar que alumnos pasivos se aprovechen del trabajo de sus compañeros para obtener sus metas.

“Cada uno de los miembros del equipo ha de ser responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda (su propio aprendizaje) para conseguir los objetivos comunes del equipo, que se consigue cuando:

- Las situaciones se estructuran de forma que el éxito del equipo depende del aprendizaje individual de cada uno de sus miembros.
- El estudiante sabe que su trabajo será verificado y evaluado de forma individual” (Calero, 2008).

La comunicación de los resultados obtenidos por cada alumno, a él mismo y su grupo, sirve para determinar quién necesita más ayuda y apoyo.

Igualdad de oportunidades para el éxito: Se entiende como la posibilidad de que todos los alumnos, cualquiera que sea su nivel, puedan realizar aportaciones a la mejora de los resultados del equipo. Si los alumnos trabajan juntos con metas compartidas es imprescindible asegurar que todos estén en condiciones de realizar las tareas que se les proponen.

“Por tanto, debemos tener previstas las medidas curriculares, metodológicas y organizativas necesarias para que todos puedan, ya que la igualdad de oportunidades para el éxito no debe considerarse como un elemento específico del interaprendizaje, sino que debería constituir un requisito fundamental de cualquier intervención educativa, ya que la diversidad es inherente al propio concepto de aprendizaje escolar” (Wiske, 2003).

Del mismo modo, la igualdad de oportunidades no es sólo un requisito indispensable desde una perspectiva de justicia social – recordemos que la escolarización es obligatoria – sino

que, además, constituye un factor decisivo en la construcción de un ambiente positivo en las aulas. La desigualdad lleva al fracaso escolar, considerado como uno de los factores clave en la aparición de la disrupción y la violencia en los centros escolares.

### **1.1.2.3. Interacción promotora.**

El trabajo en equipo es aquel en el que los alumnos, al realizar juntos la tarea, promueven y facilitan el progreso de los demás, tomando en consideración que “la interacción promotora es la condición para pasar de un trabajo de equipo a un trabajo en equipo” (Quesada, 2007). Mismo que se alcanza a través de la ayuda recíproca, el apoyo mutuo y el estímulo de los esfuerzos por aprender de todos los miembros del grupo.

“La interacción promotora se traduce en los ánimos y el estímulo continuo que se dan los unos a los otros; la ayuda y apoyo inmediatos al otro, en el momento y medida necesarios; en el intercambio de opiniones, recursos y estrategias; en las observaciones que se hacen los unos a los otros para mejorar el rendimiento; en el esfuerzo que se exigen mutuamente para alcanzar el objetivo; en la confianza mutua entre los miembros del grupo” (Gadoti, 2003)

Se trata de un elemento que exige un trabajo serio, sistemático y continuado, en el que el factor tiempo resulta decisivo. “No se puede esperar que de un día para otro los alumnos aprendan a interactuar de forma positiva” (Woolfolk, 2006). El que las dinámicas de interacción que se establezcan en los equipos promuevan el aprendizaje de todos, depende de tres factores íntimamente ligados:

- En primer lugar, el alumno debe querer interactuar de forma positiva
- En segundo lugar, el alumno debe poder interactuar de forma positiva
- En tercer lugar, el alumno debe saber interactuar de forma participativa

Todo esto supone la interiorización progresiva de un conjunto de habilidades solidarias, que permitan a los chicos interactuar eficazmente de cara a maximizar el aprendizaje de todos.

### **1.1.2.4. Procesamiento cognitivo de la información.**

El objetivo del aprendizaje cooperativo no puede –ni debe– reducirse al desarrollo de habilidades o actitudes; la meta fundamental es mejorar el rendimiento académico de todos los alumnos, promoviendo la construcción de aprendizajes de mayor calidad.

“Como hemos visto en la fundamentación teórica, desde una visión constructivista de la educación sabemos que la calidad de los aprendizajes depende en gran medida de los procesamientos cognitivos de la información, que lleva a los alumnos a reestructurar sus esquemas de conocimiento para construir otros mucho más ajustados” (Calero, 2008)

A partir de estas ideas, *“la Escuela de Psicología Social de Ginebra postula la importancia de la interacción en el procesamiento de la información, lo que nos sitúa ante un constructivismo social en el que los alumnos construyen aprendizajes interactuando con sus compañeros”* (León del Barco, 2005). Es decir que la ayuda mutua en el aprendizaje no se reduce a facilitar al compañero la respuesta correcta o la solución final del problema, lo imperativo es que se lleve a cabo el procesamiento interindividual de la información, mediante el diálogo y la ayuda mutua entre los miembros del grupo.

De ahí que el procesamiento cognitivo de la información implica confrontación de puntos de vista distintos, explicaciones, interpretaciones en contexto, aclaración de dudas, formulación de ejemplos, etc. *“El procesamiento cognitivo de la información implica, confrontación de puntos de vista distintos, explicaciones, interpretaciones en contexto, aclaración de dudas, formulación de ejemplos, etc.”* (Gvirz, 2004). Estas situaciones ponen en marcha procesos intelectuales que benefician a todos los alumnos, independientemente de su nivel. Por el contrario, el mero hecho de dar y recibir simples respuestas hechas o soluciones acabadas, incide negativamente con la mejora del aprendizaje.

#### **1.1.2.5. Utilización de habilidades de interacción.**

Nadie nace sabiendo trabajar en grupo. “El interaprendizaje resulta más complejo que otras dinámicas de tinte individualista o competitivo” (Hernández-Pizarro, 2009). Por ello se requiere que los estudiantes no sólo aprendan los contenidos curriculares, sino también las destrezas, hábitos y actitudes interpersonales y grupales, necesarias para:

- La cooperación: compartir los materiales y las ideas, pedir y proporcionar ayuda, cumplir los compromisos, controlar los tiempos, estar atento, aceptar y cumplir con las tareas del cargo asignado.
- La comunicación: escuchar con atención a los compañeros, utilizar un tono de voz suave, respetar el turno de palabra, preguntar y responder con corrección.

- La resolución de los conflictos que surjan de la relación: escucha activa, mensajes en primera persona, la descentración cognitiva, relativización de posiciones.

Esto implica que *“el profesor debe poner el mismo interés y rigor en el tratamiento de las habilidades interpersonales y la práctica del trabajo grupal, que en el de los contenidos del currículo escolar”* (Bonals, 2010). Ahora bien, este esfuerzo suplementario ofrece grandes beneficios: al aprender juntos, los alumnos mejoran sus competencias interpersonales y, de ese modo, se preparan para desenvolverse mejor como miembros de otros grupos sociales y de la sociedad en general.

#### **1.1.2.6. Evaluación grupal.**

La eficacia del interaprendizaje depende en gran medida del establecimiento de dinámicas de evaluación grupal dentro de los equipos de trabajo, que sirvan para regular su propio desempeño. En este sentido, deberíamos tener en cuenta:

La autoevaluación del trabajo desarrollado por el grupo: identificar lo que se hace bien y lo que se debe mejorar. Establecer nuevos objetivos y compromisos de grupo.

La evaluación de los resultados realizada por el profesor: prestando atención a los objetivos y contenidos curriculares, y a la incidencia del trabajo grupal en el rendimiento individual.

La elaboración de planes de trabajos individuales y grupales, relacionados con el desarrollo de nuevos objetivos, tanto curriculares como cooperativos. (Dreibelbis, 2011)

#### **1.1.3. Actitudes que se desarrollan con el interaprendizaje.**

El interaprendizaje tiende hacia una motivación intrínseca, basada en la satisfacción y el gozo de incrementar los conocimientos y la competencia propios, de beneficiar a los otros, etc., mientras que el aprendizaje competitivo tiende a llevar a una motivación extrínseca, basada exclusivamente en el ganar y beneficiarse a expensas de los otros.

Esta metodología incide positivamente sobre algunas de las actitudes relacionadas con la motivación hacia el aprendizaje escolar:

### **1.1.3.1. Probabilidad subjetiva de éxito y atribución causal.**

En contextos cooperativos, el alumno tiende a atribuir su éxito a causas personales y, por tanto, controlables, lo que *“se atribuye al conjunto de capacidades y esfuerzos de los miembros del grupo”* (Pujolás, 2004). De ahí que conciben que, tanto a nivel individual como grupal, tengan altas probabilidades de alcanzar sus metas y por tanto tener éxito.

Por el contrario, *“en los contextos competitivos e individualistas, sólo aquellos que perciben que tienen una capacidad académica superior se atribuirán altas posibilidades de éxito”* (Blythe, 2004); mientras que aquellos que consideren que tienen capacidades inferiores a las del resto de sus compañeros, tendrán una baja probabilidad subjetiva de éxito, por lo que su motivación hacia el aprendizaje será muy baja.

### **1.1.3.2. Curiosidad epistémica y motivación continuada.**

El origen de este tipo de motivación se halla en el desacuerdo académico sobre los contenidos trabajados, *“...se entiende la curiosidad epistémica como la motivación a buscar activamente más información sobre los contenidos tratados”* (Santillana, 2010). Dentro de una dinámica de interaprendizaje, el conflicto de opiniones deriva en la curiosidad epistémica; en dinámicas competitivas, el conflicto lleva al enfrentamiento y a la derogación de los puntos de vista diferentes.

Del mismo modo, la motivación continuada, entendida como la tendencia a buscar más información en el futuro sobre el tema estudiado, es un tipo de motivación que se da con más frecuencia en contextos de aprendizaje cooperativo.

### **1.1.3.3. Compromiso con el aprendizaje.**

El compromiso con el aprendizaje es un requisito indispensable para que la motivación pueda durar mucho tiempo, y depende de variables como *“la creencia en el valor del aprendizaje, deseo de esforzarse por aprender, intención de permanecer en la escuela hasta la graduación, atracción hacia las áreas que hay que estudiar, etc.”* (Arends, 2007). El interaprendizaje fomenta el compromiso con el aprendizaje, ya que desarrolla actitudes más positivas hacia las áreas académicas y la experiencia instruccional, promueve el interés por la tarea, disminuye las conductas disruptivas y hace que los alumnos se muestren menos apáticos.

#### **1.1.3.4. Persistencia en la tarea.**

En una dinámica competitiva o individualista sólo aquellos que ganan u obtienen recompensas persisten en la tarea, ya que de este modo mantienen su superioridad o se siguen asegurando el éxito. *“Sin embargo, aquellos que se enfrentan a una experiencia continuada de fracaso, suelen abandonar la tarea o no ponen interés en ella”* (Marzano, 2006). Por el contrario, en las situaciones cooperativas, se promueve la persistencia en la tarea de todos los miembros del grupo-clase, sean cuales sean su nivel, capacidad o historia académica.

#### **1.1.3.5. Expectativas de éxito futuro y nivel de aspiración.**

Las situaciones de interaprendizaje proporcionan a los alumnos unas expectativas más altas de éxito futuro, que las dinámicas competitivas o individualistas, sobre todo, como se ha dicho, en el caso de los estudiantes que muestran un rendimiento inferior. Es después de seguir este tipo de procesos que todos los alumnos muestran más altos niveles de aspiración, que se reflejarán a la postre, en una mejora del rendimiento académico.

#### **1.1.4. Utilidad del Interaprendizaje en EGB.**

Las destrezas con criterio de desempeño se adquieren a través de la resolución de tareas a través de las formativas, para lo que se requiere una adecuada formulación y selección, dado que es la resolución de la tarea lo que hace que una persona utilice adecuadamente todos los recursos de los que dispone.

*“El interaprendizaje en la Educación General Básica, así como en los demás niveles del aprendizaje se muestra muy utilitario desde la formulación adecuada de la tarea que se realiza”* (Ministerio de Educación, 2016), pero solo cuando se definen con claridad, al menos, elementos como: las operaciones mentales (razonar, argumentar, crear, etc.) que el alumnado deberá realizar, los contenidos que necesita dominar y el contexto en el que esa tarea se va a desarrollar.

En EGB una adecuada selección de tareas requiere que éstas sean variadas, relevantes para la vida, adecuadas a los objetivos que se desean y que propicien la adquisición del máximo número de DCD.

La experiencia llevada a cabo en EGB con esta metodología demuestra que *“el alumnado del aula obtiene el aprendizaje significativo una vez terminado el proceso, demostrable mediante procesos de autoevaluación y coevaluación”* (Wiske, 2003). Por ello se puede afirmar que si durante o tras su aplicación se obtuvieran resultados adversos, quizás se tendría que contemplar la posibilidad de que algún punto contenido en los contenidos no haya quedado claro. En ese caso sería necesario revisarlos para detectar donde se ha producido el error.

#### **1.1.5. Rol del Docente dentro del Interaprendizaje**

El docente juega un papel importante en la metodología, al mismo tiempo que es un complemento en el proceso, puesto que es en él que se apoya la guía y los esfuerzos del grupo para alcanzar los indicadores de evaluación y dentro de ese rol se debe tener en cuenta que:

- *“El profesor que posee las adecuadas cualidades humanas y profesionales consigue que sus alumnos estén más motivados”* (Calero, 2008). De ahí que la entrevista o conversación con el alumno constituye, uno de los mejores procedimientos de motivación.
  
- *“El alumno debe percibir que el profesor quiere ayudarle, por lo que este debe hacer todo lo posible para orientarle adecuadamente”* (Hernández-Pizarro, 2009) por esto sigue siendo través de la conversación, que el profesor explora los sentimientos e ideas del alumno, y a la vez le incita a cumplir con sus responsabilidades, dentro de un clima de amistad y sinceridad mutuas.
  
- Las expectativas del profesor son profecías que se cumplen por sí mismas: el estudiante tiende a rendir lo que el profesor espera de él. La autoapreciación de los educandos coincide con el juicio de sus profesores acerca de ellos.
  
- *“Por otra parte, las actitudes de los profesores hacia los alumnos ejercen una influencia potencialmente poderosa sobre el comportamiento de éstos”* (Gvirz, 2004). En consecuencia, los juicios estereotipados que los profesores forman de sus alumnos determinan que el comportamiento de aquéllos sea diferente respecto de éstos, lo cual afecta negativamente al progreso de los considerados poco inteligentes.



- Cuando un motivo fuerte es frustrado por el profesor, puede provocar formas indeseables de comportamiento.
- El nivel de estimulación de los alumnos ha de ser el adecuado: si la estimulación es pequeña, no se producen cambios; si es excesiva, produce ansiedad y frustración.
- Los resultados son mejores cuando los alumnos realizan las tareas sin coacción.
- Hay que evitar que actúen en el educando motivos contradictorios simultáneamente.

### **1.1.6. Estrategias empleadas en el interaprendizaje**

Desde el punto de vista docente, actuar estratégicamente ante una actividad bajo la metodología del interaprendizaje supone ser capaz de tomar decisiones conscientes para regular las condiciones que delimitan la actividad de aprendizaje y así lograr el proceso y el objetivo perseguido.

En este proceso el conocimiento previo pertinente con que el sujeto inicia el aprendizaje ocupa un lugar privilegiado ya que es la base para lograr aprendizajes significativos.

El docente debe propiciar las siguientes acciones:

**a.** Crear un ambiente de confianza y alegría. *“Si el educando se siente coaccionado, menospreciado o no es tomado en cuenta por su profesor, no pondrá interés en lo que éste le proponga hacer, aun cuando la actividad pueda parecer maravillosa”.* (Bonals, 2010). La confianza entre el docente y sus alumnos, así como un clima de familiaridad y acogida entre los mismos niños, es requisito indispensable para el éxito de cualquier actividad.

**b.** Enlazarse con sus experiencias y saberes previos de los niños. *“Cualquier actividad puede resultar interesante a los educandos si se les propone hacer cosas semejantes a las que ellos realizan a diario en su vida familiar y comunitaria”* (Soler, 2010). La experiencia cotidiana con relación al trabajo suyo, de sus padres o de sus vecinos, a las tareas domésticas. Actividades que le dan la oportunidad, no de hacer cosas de la misma manera de siempre, sino de aprender distintas formas de hacerlas, sobre la base de lo ya conocido por ellos, es una necesidad en las nuevas prácticas educativas.

**c.** Proponerles problemas. *“Los niños deben sentirse desafiados a hacer algo que no saben hacer, es decir, encontrar la respuesta a un problema que reta su imaginación y sus propias habilidades”* (González, 2005). Esta es una condición básica para que pueda participar con verdadero entusiasmo, no con pasiva resignación, con desgano de proponer cualquier actividad a los niños bajo la forma de preguntas interesantes para resolver los problemas, cuya solución debe buscarse entre todos.

**d.** Posibilitar aprendizajes útiles. *“Cuando la actividad propicia aprendizajes que los educandos puedan usar en su vida diaria perciben la utilidad de la escuela. No se trata de sacrificar ningún aprendizaje fundamental en favor de criterios utilitaristas e inmediatistas”* (Quesada, 2007). Por lo contrario, se trata de que estos aprendizajes, considerados esenciales, se pueden alcanzar en el proceso de adquirir competencias que habiliten a los niños para resolver problemas concretos de la vida diaria.

**e.** Hacerles trabajar en grupos. *“Los niños, como todo ser humano son esencialmente sociales. Ninguna actividad que desarrollen de modo puramente individual pueda motivarlos de manera consistente. Lo significativo para ellos, es interactuar con sus compañeros”* (Pujolás, 2004). Naturalmente, si el docente no alienta un clima de integración y confianza entre ellos, quizá a muchos no les provoque relacionarse entre sí. Pero, eso ocurrirá por deficiencia nuestra, no porque así sean los niños. Es por ello, que se recomienda combinar permanentemente el trabajo individualizado, con el trabajo en pares, el grupo pequeño y grupo grande.

**f.** Estimularlos a trabajar con autonomía. *“Los participantes pueden perder el interés en una actividad que al principio les resultó altamente significativa solo porque no los dejamos actuar con libertad”* (Arias, 2008). Si buscamos corregirlos a cada instante, dirigir su trabajo, censurar sus errores, adelantarles las respuestas y proporcionarles modelos correctos, para que imiten y reproduzca; los niños no participarán con gusto. Hay que estimularlos a pensar por sí mismos, a resolver sus dificultades, a construir sus propias hipótesis, a hacer sus propias deducciones y a arriesgar su propia respuesta, aunque se equivoquen. De allí que el papel del docente no es el de proporcionarles todo enteramente al participante, sino que el problematizar el aprendizaje haciéndolo interesante.

## **1.2. La interdisciplinariedad como complemento del interaprendizaje.**

La interdisciplinariedad no constituye una moda académica o investigativa, sino una necesidad ineludible para la solución de los complejos problemas de las ciencias naturales, humanas y sociales. *“La realidad es compleja por naturaleza, es un tejido en el que se entremezclan y entretajan orgánicamente elementos y dimensiones muy diversas, y requiere, por consiguiente, un tratamiento que atienda a dicha complejidad”* (Uribe, 2013). Por ello, la realización de la interdisciplinariedad constituye realmente un avance cualitativo en la producción del conocimiento, tanto teórico como práctico, que va más allá del realizado por disciplinas individuales, centradas cada una de ellas en un aspecto específico de la realidad.

Alrededor de estas dos modalidades de conocimiento existen no solo diversos enfoques y metodologías, sino también formas muy variadas de realización. Dicho de otra manera, *“esta modalidad es ante todo prácticas investigativas que asumen formas diversas de trabajo para dar cuenta de realidades, incluso de problemas complejos”* (Gadoti, 2003). Pero ciertamente en ambas modalidades se trata de un trabajo en equipo realizado por científicos que ponen en común sus conocimientos, competencias, habilidades disciplinares, etc., alrededor de problemas concretos. Ello exige una actitud de respeto hacia las personas, disciplinas distintas de la propia, para lograr un aprecio profundo por la diversidad de sus conocimientos desde la riqueza de sus aportes.

*“Interaprendizaje, hibridación, complejidad, integración, transversalidad, resolución de problemas, son los descriptores más comúnmente asociados actualmente con las prácticas interdisciplinarias alrededor del mundo”* (Pujolás, 2004). Muchas cosas están pasando en el orbe a nombre de la interdisciplinariedad, no solamente como un ideal de encuentro entre perspectivas y disciplinas, sino como un mandato para la inserción de los centros educativos en la solución de problemas de la sociedad y la construcción participativa de los conocimientos.

## **1.3. Construcción social de conocimiento**

En la vida cotidiana se busca la comprensión mutua para compartir el saber. Si se quiere entender el sentido de lo que se habla en una conversación hay que tener una idea de lo que se quiere decir, para ello hay que estar inmersos en un marco común. Esto lo proporciona la cultura y los grupos en que nos inscribimos; de esta forma se puede saber qué esperan las personas con sus transacciones lingüísticas.

En efecto, nuestra habla o las acciones que realizamos están inscritas en escenarios sociales, socioculturales, socio históricos y de tradiciones y normas que la sociedad nos provee. Pero no es homogénea la manera de hacerlo, claro está. Hay diversidad, hay multiplicidad, existen grupos, hay comunidades de hablantes: las personas pertenecen a una o varias comunidades de hablantes.

Es decir, los estudiantes provienen de distintas comunidades de lenguaje, esto es, que pertenecen a grupos disímiles, aunque vivan en la misma ciudad o demarcación. Así, aquellos que provienen de comunidades, ya sea familia, amigos o barrio, donde los discursos y las narrativas tienen poco o nada que ver con los discursos o las narrativas científicas que se expresan en los libros o en el salón de clase, tendrán mayor complicación para la comprensión de este tipo de conocimiento. De ahí que el lenguaje de la calle es uno, y el del salón de clase es otro; el de casa es uno, y el de la ciencia es otro.

Los discursos de casa se hacen sobre todo con palabras; los discursos de la ciencia se hacen sobre todo con conceptos. Por eso, en muchos casos, el lenguaje que tenemos en casa o con los amigos tiene poco o nada que ver con el lenguaje de los libros.

Es por eso que *“la construcción social hace referencia a que los fenómenos sociales ocurren en el ámbito de una sociedad determinada y son aceptados como naturales a ella”* (Arias, 2008); pero sin embargo son producto de esa cultura, como invención de la misma, que lleva a quienes la integran a tener una mirada de la realidad similar a quienes comparten esa cultura que aparece como incuestionable, aunque éticamente no habría inconvenientes de que no fuera así. Tanto es así que esas interpretaciones de la realidad van cambiando y eso permite que las ideas, creencias y las instituciones que de ella se derivan puedan también ir modificándose.

“El sociólogo francés, nacido en 1930, Pierre Bourdieu, basándose en el aporte de Durkheim, se preocupó de estudiar las estructuras sociales que se les imponen a los individuos desde fuera de sí mismos, debiendo analizarse en el actuar humano y en su pensamiento como éstos están condicionados por lo que la sociedad les enseña. Sin embargo reconoce que el actuar de las subjetividades de sus miembros hace que la sociedad pueda cambiar esas estructuras para crear otras nuevas, cuando entran en contradicción con nuevas ideas compartidas, igualmente condicionantes” (Gvirz, 2004)

*“En 1966, el sociólogo austriaco Peter Berger y su colega alemán, Thomas Luckman escribieron ‘La construcción social de la realidad’ donde afirman que el conocimiento, y hasta el sentido común, son producto de la interacción social”* (Brown, 2004), esto crea significaciones compartidas que llegan a ser vistas como verdades objetivas y modelos a imitar, creando roles recíprocos que cuando se hacen extensivos a la mayoría del conjunto social hacen nacer instituciones, que se consideran por sí mismas ciertas.

A partir de esto, es que los miembros de la sociedad aceptan por habituación, sin requerir justificación a su existencia: Hay que trabajar para ganarse el sustento, se debe respetar a nuestros jefes, la escuela es una institución social imprescindible, no hay que comer con la boca llena, eso no se dice, etcétera, son ínfimos ejemplos de una cadena interminable de construcciones sociales.

### **1.3.2. Aprendizaje por descubrimiento**

Se entiende por aprendizaje por descubrimiento, también llamado heurístico, el que promueve que el aprendiente adquiera los conocimientos por sí mismo, de tal modo que el contenido que se va a aprender no se presenta en su forma final, sino que debe ser descubierto por el aprendiente. El término se refiere, así pues, al tipo de estrategia o metodología de enseñanza que se sigue, y se opone a aprendizaje por recepción.

En definitiva “el aprendizaje por descubrimiento está orientado hacia la participación interactiva de los estudiantes, pues es a partir de la actividad de interacción con otros que se construyen los significados” (Baro, 2011). Pero los significados que construye son también producto de una compleja serie de interacciones con el profesor, los contenidos estudiados y la estructura cognitiva del mismo estudiante. Se debe tener presente también, que la medida en que interviene el profesor se encuentra mediada por la forma en que se asume el constructivismo, mientras más radical sea la visión del profesor, menos tenderá a intervenir y viceversa

### **1.3.3. Aprendizaje significativo**

Por aprendizaje significativo se entiende el que tiene lugar cuando el aprendiente liga la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo en este proceso ambas. Dicho de otro modo, la estructura de los conocimientos previos condiciona los nuevos conocimientos y experiencias, y éstos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos.

“El aprendizaje significativo se opone al aprendizaje mecanicista y se debe al psicólogo cognitivo D. Ausubel (1968) el desarrollo de la teoría del aprendizaje significativo. Según dicha teoría, para aprender un concepto, tiene que haber inicialmente una cantidad básica de información acerca de él, que actúa como material de fondo para la nueva información” (González, 2005).

*“En didáctica de lenguaje, dicha concepción del aprendizaje ha tenido una amplia repercusión en los enfoques comunicativos de enseñanza, donde se propugna un aprendizaje distinto del mecanicista. Esta concepción del aprendizaje conlleva la necesaria reformulación del rol de profesor y aprendiz”* (Woolfolk, 2006). Se establece que el estudiante tiene una función activa, puesto que ha de construir sus conocimientos, reajustándolos a su sistema cognitivo y el profesor tiene la función de proporcionar información nueva comprensible y significativa, compatible con los conocimientos que el alumno ya posee.

#### **1.3.4. Labor del docente en el aprendizaje significativo**

El aprendizaje significativo descansa sobre la base de los saberes previos del alumno en íntima conexión con la organización del conocimiento que hace el profesor y que puede ser expositiva y verbal, sin dejar de ser significativa. Para ello el docente debe cumplir su labor al mantenerse y dirigirse metodológicamente dentro del aula por las concepciones siguientes:

*“Es necesario que el conocimiento preexistente sea relevante y esté adecuadamente claro y disponible en la estructura cognitiva del individuo, de modo que pueda funcionar como un punto de «anclaje» para el conocimiento nuevo”* (Brown, 2004). Se requiere un procesamiento mental intenso: aparte de relacionar información nueva con conocimientos previos, también se requiere juzgar y decidir la mayor pertinencia de estos, matizarlos, reordenarlos, reformularlos, ampliarlos o diferenciarlos en función de las nuevas informaciones.

*“Es necesario que la nueva información se incorpore a la estructura mental y pase a formar parte de la memoria comprensiva”* (Woolfolk, 2006). En cambio, si no se incorpora a la estructura mental porque únicamente está en memoria a corto plazo, no se produce realmente aprendizaje. El aprendizaje significativo no se opone diametralmente a aprendizaje mecanicista, sino que ambos tipos de aprendizaje son concebidos por **D. Ausubel** como un continuo; es más, ambos tipos de aprendizaje pueden ocurrir concomitantemente en la misma tarea de aprendizaje.

Se concreta en un modelo de enseñanza con una participación activa del aprendiente y en el que la atención se centra en el proceso de adquisición del aprendizaje. “*Se pretende potenciar que el aprendiente construya su propio aprendizaje, llevándolo hacia la autonomía de modo que relacione lo que tiene y conoce respecto a lo que se quiere aprender*” (Díaz - Aguado, 2005). El aprendizaje significativo puede tener lugar tanto si los nuevos contenidos se presentan mediante la exposición por parte del profesor como si presentan por descubrimiento.

## **CAPITULO II METODOLOGÍA**



## **2. Desarrollo de la investigación.**

### **2.1. Objetivos**

#### **2.1.1. Objetivo General.**

Analizar los resultados del rendimiento académico en el proceso de interaprendizaje como método de construcción social del conocimiento, aplicado en la educación general básica intermedia, de la Unidad Educativa La Inmaculada de Bahía de Caráquez durante el año lectivo 2016 – 2017.

#### **2.1.2. Objetivos Específicos.**

- Fundamentar teóricamente el proceso que se ejecuta en el interaprendizaje para el desarrollo de las formativas en la construcción social del conocimiento de los estudiantes de educación general básica intermedia de la Unidad Educativa La Inmaculada de Bahía de Caráquez durante el año lectivo 2016 – 2017.

- Aplicar los instrumentos de recolección de información y análisis para la verificación de los resultados de rendimiento académico, obtenidos por la correcta aplicación del proceso de interaprendizaje como método de construcción social del conocimiento en la educación general básica intermedia de la Unidad Educativa La Inmaculada de Bahía de Caráquez durante el año lectivo 2016 – 2017.

- Evaluar los resultados obtenidos con las autoridades del plantel, para la toma de decisiones en cuanto a actualización y mejoramiento de la metodología del interaprendizaje en la educación general básica intermedia de la Unidad Educativa La Inmaculada de Bahía de Caráquez.

### **2.2. Contexto de la investigación**

Este proyecto de investigación se presenta dentro del contexto nacional como un tema de actualidad en la realidad educativa, por la presencia y aplicación de la nueva reforma curricular, en la que se manifiesta la aplicación del interaprendizaje y la interdisciplinariedad para alcanzar las dimensiones de la comprensión en las que están basados los nuevos currículos educativos.

Localmente esta investigación se desarrolla en medio de un contexto educativo inequitativo, puesto que en este distrito las instituciones particulares parecen estar más al tanto de la aplicación de las reformas educativas y las nuevas metodologías que las instituciones fiscales. Esto se demuestra en la diferencia abismal que existe en los resultados de las pruebas del SER del gobierno a los estudiantes de EGB y bachilleres, dejando muy por detrás a los estudiantes del circuito fiscal.

En cuanto a la institución educativa en la que se realiza la investigación para el presente trabajo de titulación, el cambio que se da en la aplicación de las nuevas metodologías de aprendizaje en las que se basa la nueva reforma curricular ha traído cierto malestar, sobre todo en el personal docente, ya que genera un incremento de trabajo en la planificación de las formativas, ya que la acción participativa y colaborativa del desarrollo de la asignatura les cambia completamente el molde en el que muchos estaban acostumbrados a trabajar.

Aun así, las autoridades de la Unidad Educativa La Inmaculada como sujeto de esta investigación buscan siempre la calidad institucional y el mejoramiento académico en beneficio de sus estudiantes, por eso facilitan el uso de las instalaciones para llevar a cabo el proyecto de investigación.

Finalmente, es necesario definir las características de la institución en la que se desarrolla la presente investigación:

- La institución educativa donde se desarrolla la investigación es la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada” de Bahía de Caráquez. Fundada el 26 de abril de 1923
- Cuenta con todos los niveles de educación: inicial, general básica en todos los niveles, bachillerato general unificado y bachillerato técnico en Contabilidad y Aplicaciones Informáticas.
- Posee una infraestructura muy completa, con capacidad para 800 plazas, de las que están ocupadas actualmente 720.
- Es el único plantel particular en la ciudad de Bahía de Caráquez, frente a la playa en la Av. Circunvalación y Virgilio Ratti.

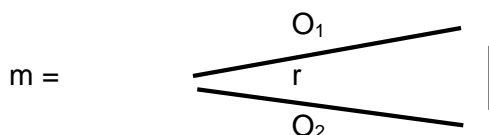
### 2.3. Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental ya que no se tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos y estos son intrínsecamente manipulables, la variación de estas se logrará no por manipulación directa sino por medio de la selección de las unidades de análisis en las que la variable estudiada tiene presencia, como el rendimiento académico, o índices de observación docente.

También en esta investigación se manifiesta el carácter descriptivo cuando se realiza el análisis crítico de los resultados cuantitativos de los estudiantes. Esta se desarrolló durante un tiempo aproximado de cinco meses, durante los cuales se cumplió un cronograma de trabajo definido y un proceso investigativo concreto.

Se propone como punto de partida la revisión bibliográfica que respalde el proceso de explotación de la información y su consecuente discusión. Una cuestión muy relevante de esta labor constituye la solicitud que se realiza de manera oficial, a los directivos de la institución educativa para que se autorice a través del respectivo permiso y se proceda a realizar la aplicación de los instrumentos investigativos y demás observaciones de campo. El estudio se enfoca en determinar la correcta aplicación de la práctica pedagógica y curricular, estableciendo cuales son los resultados obtenidos por ello y como mejorarlos con la metodología de interaprendizaje e interdisciplinariedad.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



Donde:

- m : 120 individuos de la Unidad Educativa “La Inmaculada”
- O1 : Observación sobre la aplicación de la metodología del interaprendizaje
- r : Relación entre variables (prueba de hipótesis)
- O2 : Resultados académicos.

## 2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

### 2.4.1. Métodos

La aproximación metodológica con la que se trabajó esta investigación es de naturaleza no experimental de tipo transeccional, lo que llevo a recolectar la información de las premisas a partir de las perspectiva de los participantes en un periodo determinado de tiempo, y esto hace que se haya buscado las maneras en que las personas estudiadas (directivos, docentes y alumnos) den su respuesta sobre la metodología pedagógica con la que se ha venido trabajando. En este sentido, las personas respondieron sobre la base de la experiencia, por tanto, se cuantificó lo que experimentan los sujetos objeto de estudio, para ello se procedió a encuestarlos y medirlos dentro del ambiente educativo.

### 2.4.2. Técnicas

El proceso investigativo para la construcción del presente trabajo se compondrá de tres instancias. La primera, a través de la **recopilación de información** y material bibliográfico como sustento en la estructuración del marco teórico y los datos referenciales sobre rendimiento académico, figurando en la parte pertinente de este documento.

Se aplica dos técnicas cualitativas de recogida de datos: **la de observación** participante –en un grado moderado-, es decir, que las notas e información recolectada, no proceden solamente de lo que observa desde fuera, sino de sus vivencias o experiencias con el grupo o con algunos de los actores, para ello se utilizaría la matriz de observación y participación pedagógica (bitácora) estandarizada en el PCI de la institución referente; y **la entrevista** en profundidad –a través de entrevistas directas con los actores de proceso-. Estas dos técnicas se utilizaron por la necesidad de obtener datos que nos permitieran conocer la situación de la relación de las variables, y ello solo se pudo obtener con la información proporcionada por la institución y sus actores

Se elabora la **ficha de observación** de la práctica docente, la que permite cuantificar la observación in situ, llenarla, así como establecer parámetros y criterios dentro de la investigación. Esta técnica se la utiliza para determinar los datos de la variable independiente, al establecer la forma en que los profesores manejan el proceso de interaprendizaje dentro del aula de clases.

### **2.4.3. Instrumentos**

Los instrumentos de información referencial, a los que se recurrirá en la presente investigación y que proporciona la unidad educativa, serán:

- Los informes parciales de rendimiento curricular
- Los informes parciales de rendimiento disciplinar
- Los informes de acción tutorial respecto a los estudiantes objeto de refuerzo académico
- Planificaciones por destrezas con criterio de desempeño
- Planificaciones de clase
- Instrumentos de evaluación

Para la recolección de datos se recurrirá a

- Encuestas para estudiantes y padres de familia. Se utilizará la implementada por el Ministerio de Educación en el proceso de Autoevaluación Institucional para la construcción del PEI.
- Entrevistas para profesores y autoridades (De acuerdo a la matriz de la guía)
- La matriz de observación docente estandarizada en el PCI de la Unidad Educativa “La Inmaculada”.

#### **2.4.3.1. Cuestionario dirigido a docentes.**

Instrumento tomado de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte en su proyecto “EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS COGNITIVOS BASICOS EN LAS ESTUDIANTES DEL “COLEGIO NACIONAL IBARRA” elaborado por la Lcda. Haro Mediavilla María Elizabeth y la Lcda. Méndez Maigua Alejandra Victoria y tutoriada por el Dr. Gabriel Echeverría. Año 2010

Esta encuesta después de abordar la información general, está hecha en base estructurada con un abanico de opciones de respuestas iguales para todas las interrogantes y poder obtener información de los docentes sobre el proceso de interaprendizaje, con respecto a cómo se aplica los componentes de este proceso en el desarrollo de las asignaturas en el aula. Se puede encontrar el instrumento en el Anexo No. 1

#### **2.4.3.2. Cuestionario de encuesta dirigida a los estudiantes de educación general básica.**

Instrumento tomado de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte en su proyecto “EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS COGNITIVOS BASICOS EN LAS ESTUDIANTES DEL “COLEGIO NACIONAL IBARRA” elaborado por la Lcda. Haro Mediavilla María Elizabeth y la Lcda. Méndez Maigua Alejandra Victoria y tutoriada por el Dr. Gabriel Echeverría. Año 2010.

Esta encuesta después de abordar la información general, está hecha en base estructurada con un abanico de opciones de respuestas iguales para todas las interrogantes y poder obtener información de los estudiantes sobre el proceso de interaprendizaje, con respecto a cómo recibe y participa en la ejecución de los componentes de este proceso en el desarrollo de las asignaturas en el aula. Se puede encontrar el instrumento en el Anexo No. 2

#### **2.4.3.3. Ficha de observación del desempeño docente**

La ficha de observación es un instrumento de evaluación docente que ha sido tomado de uno del documento pedagógico de la Institución educativa sujeto de este análisis. Este documento es base del Plan Curricular Institucional 2016 – 2019 y del Plan Estratégico Institucional 2016 – 2021.

Esta ficha de observación docente consta de cinco partes bien diferenciadas y tienen que ver con el desarrollo de la clase en el aula.

- a. Introducción al tema de la clase
- b. Recursos y contenidos de clase
- c. Actividades de aprendizaje
- d. Interacción con los estudiantes
- e. Cierre de la sesión

Cada una de estas partes contienen varios indicadores que permiten observar su cumplimiento en el desarrollo de la hora de clase, cabe señalar que no todos los rubros señalados en cada parte se pueden evaluar en un solo periodo, en cuyo caso se señala como no observado (NO). Estos parámetros se cuantifican de 0 a 3 de acuerdo a la siguiente equivalencia

0: Nunca cumple

1: Rara vez cumple

2: Casi siempre cumple

3: Siempre cumple

## 2.5. Población

Población:

- 115 estudiantes (5to, 6to, 7mo A y 7mo B EGB)\*
- 8 docentes
- 2 autoridades

Tabla 1: Distribución de la población:

NIVEL	CANTIDAD DE ALUMNOS
5TO EGB	24
6TO EGB	33
7MO EGB "A"	29
7MO EGB "B"	29
TOTAL	115

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado: Lcda. Maryuri Santos Chica

\*Al inicio del estudio se comenzó con 120 estudiantes pero 5 niños fueron retirados principalmente por cuestiones económicas y cambios de domicilio.

## 2.6. Procedimiento.

Una vez ubicados en la institución educativa se realizó una entrevista con las autoridades para obtener el permiso respectivo en el desarrollo de la investigación de campo, aplicación del instrumento y técnicas investigativas.

Contando con la autorización pertinente el investigador procedió a preparar el material para la investigación de campo basado en la población establecida. Posteriormente se procedió a la aplicación de las encuestas, en este tiempo también se aprovechó para realizar observaciones directas, llenar las fichas y convivir en el entorno educativo señalado.

Se realizó la organización de la información obtenida en las encuestas, fichas de observación y apuntes personales, procediendo a tabular los datos, a fin de establecer los resultados que son fruto de todo el proceso investigativo a través de Excel.

Una vez tabulado los datos y graficados los resultados, para una mayor ilustración, se realizaron el análisis e interpretación de la información obtenida. Para este paso, se consideró la referencia bibliográfica estructurada en el marco teórico, de la cual deriva la discusión como un mecanismo para establecer conclusiones y recomendaciones encontradas a lo largo de la investigación.



**CAPITULO 3**  
**ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### 3. Análisis de resultados de encuesta aplicada a docentes y estudiantes, fichas de observación docente y resultados de rendimiento académico

#### 3.1. Análisis de encuesta realizada a docentes del nivel intermedio de Educación General Básica de la Unidad Educativa particular “La Inmaculada”.

- ¿El desarrollo de las habilidades cognitivas están sujetas a los criterios emitidos en las aulas de clases?

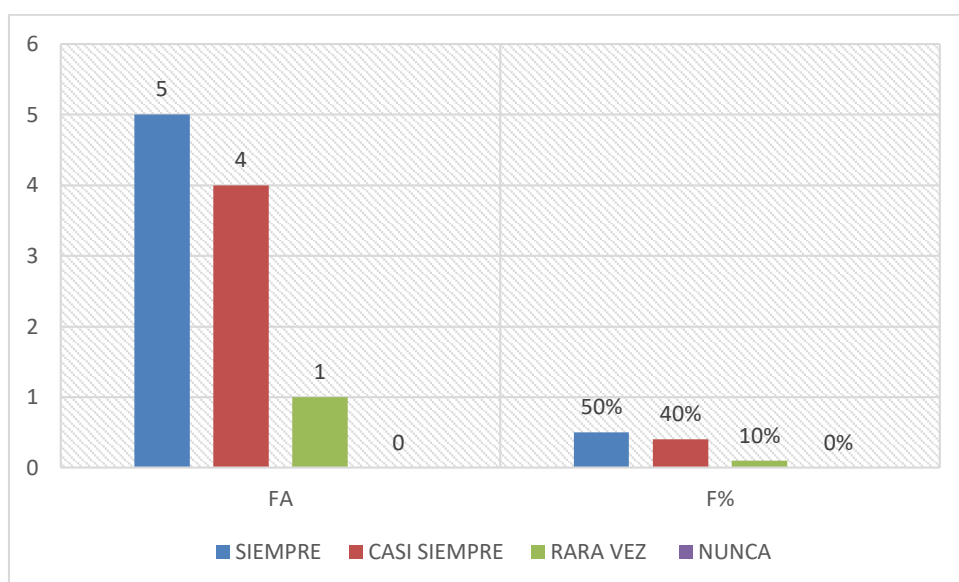


Gráfico No. 1: Desarrollo de habilidades cognitivas

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 50 % de los docentes respondió en este ítem que si están sujetos a los criterios emitidos en las aulas de clases, el 40 %, se interpreta que los docentes llevan una secuencia pero hace falta el complemento. Es decir que los educadores han adaptado su metodología al proceso de interaprendizaje, estableciendo formas para desarrollar las habilidades cognitivas tomando en cuenta el trabajo en equipo. Siendo esta parte del proceso en el que los alumnos, al realizar juntos la tarea, promueven y facilitan el progreso de los demás, tomando en consideración lo establece Quesada (2007) en su obra, donde implica que la interacción promotora es la condición para pasar de un trabajo de equipo a un trabajo en equipo. Mismo que se alcanza a través de la ayuda recíproca, el apoyo mutuo y el estímulo de los esfuerzos por aprender de todos los miembros del grupo.

Sobre ello Gadoti (2003), previamente, ya había afirmado que la interacción promotora se traduce en los ánimos y el estímulo continuo que se dan los unos a los otros; la ayuda y apoyo inmediatos al otro, en el momento y medida necesarios; en el intercambio de opiniones, recursos y estrategias; en las observaciones que se hacen los unos a los otros para mejorar el rendimiento; en el esfuerzo que se exigen mutuamente para alcanzar el objetivo; en la confianza mutua entre los miembros del grupo.

- ¿Utilizan estrategias de enseñanza del interaprendizaje, para desarrollar las habilidades cognitivas a sus estudiantes?

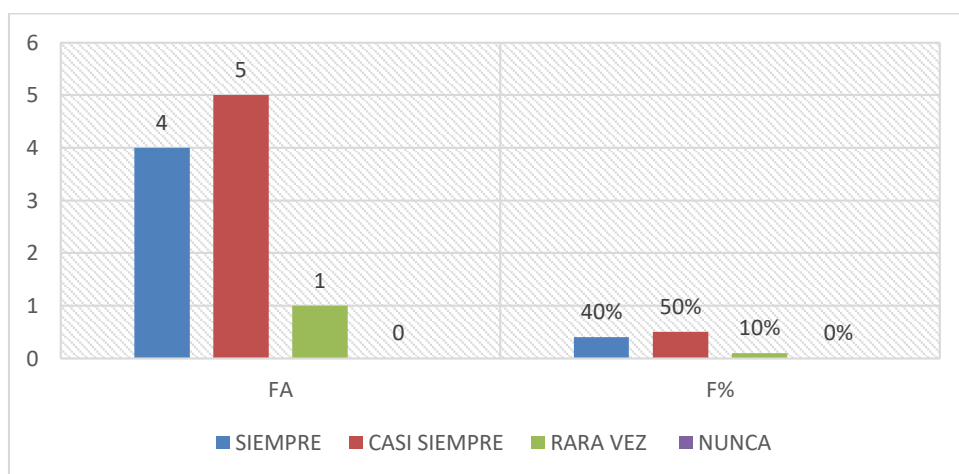


Gráfico No. 2: Uso de estrategias de interaprendizaje

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 40% de los docentes manifiestan que siempre, utilizan estrategias de interaprendizaje para desarrollar las habilidades cognitivas, siguiendo el 50% nos dice que casi siempre, el 10% rara vez. Lo que implica que 9 de los 10 profesores planifica y ejecuta sus clases basado en estrategias que permiten desarrollar la asignatura de tal manera que los estudiantes participen en la construcción de su aprendizaje.

Desde el punto de vista docente, actuar estratégicamente ante una actividad bajo la metodología del interaprendizaje suponer ser capaz de tomar decisiones conscientes para regular las condiciones que delimitan la actividad de aprendizaje logrando el proceso y el objetivo perseguido.

En este contexto, Ferreiro y Calderón (2005) manifiestan que las estrategias de interaprendizaje más adecuadas para el desarrollo de las habilidades cognitivas son:

- a. Crear un ambiente de confianza y alegría.
- b. Enlazarse con sus experiencias y saberes previos de los niños.
- c. Proponerles problemas.
- d. Posibilitar aprendizajes útiles.
- e. Hacerles trabajar en grupos.
- f. Estimularlos a trabajar con autonomía.

- ¿Desarrolla las capacidades de análisis y síntesis, como docente al momento de instruir a sus estudiantes en el aula de clases?

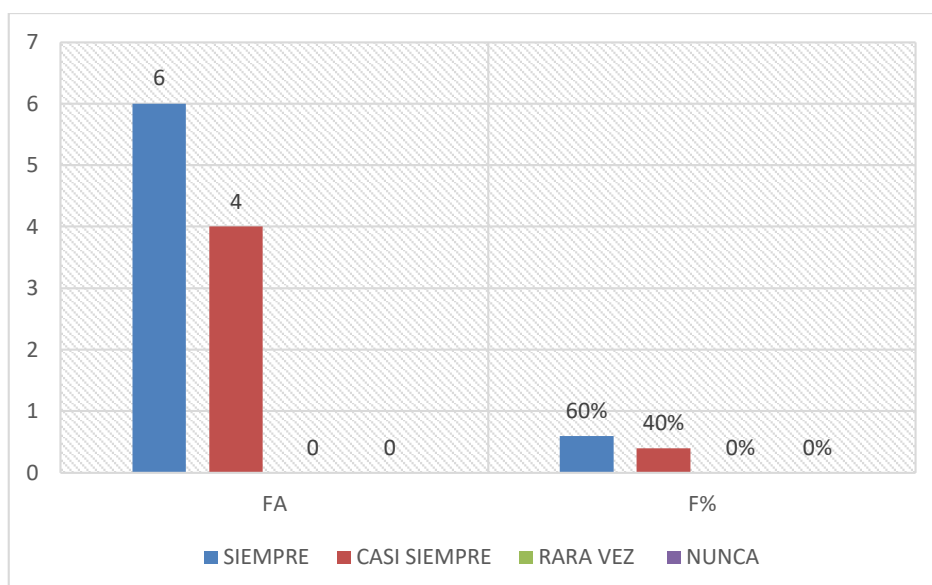


Gráfico No. 3: Capacidad de análisis y síntesis

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 60% de los docentes manifiestan que siempre están aplicando los análisis y síntesis, siguiendo con el 40% casi siempre, en consecuencia es mayor el número de docentes que insisten en desarrollar las capacidades de análisis y síntesis en sus estudiantes, lo que beneficia al proceso del interaprendizaje de los educandos, ya que los estimula a manifestar sus criterios así como sus dudas, convirtiéndose en entes activos del proceso de interaprendizaje.

A partir de estas ideas, León del Barco (2005) establece en su obra que la Escuela de Psicología Social de Ginebra postula la importancia de la interacción en el procesamiento de la información, lo que nos sitúa ante un constructivismo social en el que los alumnos

construyen aprendizajes interactuando con sus compañeros. Es decir que el procesamiento cognitivo de la información implica confrontación de puntos de vista distintos, explicaciones, interpretaciones en contexto, aclaración de dudas, formulación de ejemplos, etc. Este procesamiento cognitivo de la información implica, confrontación de puntos de vista distintos, explicaciones, interpretaciones en contexto, aclaración de dudas, formulación de ejemplos, etc.

- ¿Considera usted que las habilidades cognitivas son una alternativa para el aprendizaje significativo en los estudiantes?

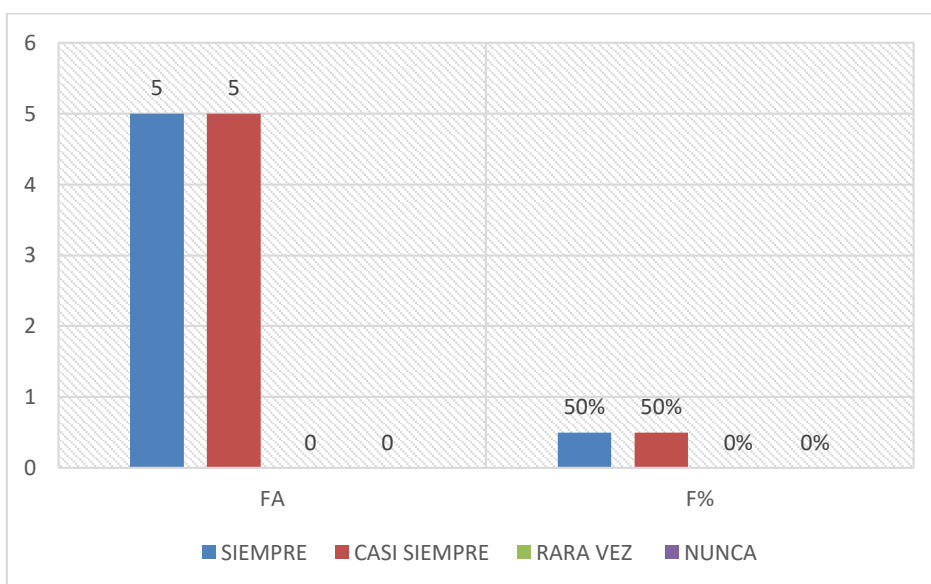


Gráfico No. 4: Habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 50% de los docentes manifiesta que siempre aplican habilidades cognitivas en los salones de clase y el otro 50% establece que casi siempre, lo que implica que desarrollar las habilidades cognitivas es una parte importante para alcanzar un mejor aprendizaje significativo, se toma como evidencia de parte de los profesores, que sí existen dinamismos al momento de utilizar las habilidades cognitivas, ya que es una alternativa para el mejor desempeño y participación de los estudiantes en la construcción de su conocimiento.

Y desde esta visión constructivista, D. Ausubel (1968) con su teoría del aprendizaje significativo, establece que la calidad de los aprendizajes depende en gran medida de los procesamientos cognitivos de la información, que lleva a los alumnos a reestructurar sus esquemas de conocimiento para construir otros mucho más ajustados. De ahí que el

educando asume una función activa, puesto que ha de construir sus conocimientos, reajustándolos a su sistema cognitivo y el profesor tiene la función de proporcionar información nueva comprensible y significativa, compatible con los conocimientos que el alumno ya posee.

- ¿Les permite a sus estudiantes que sean constructores de sus propios conocimientos?

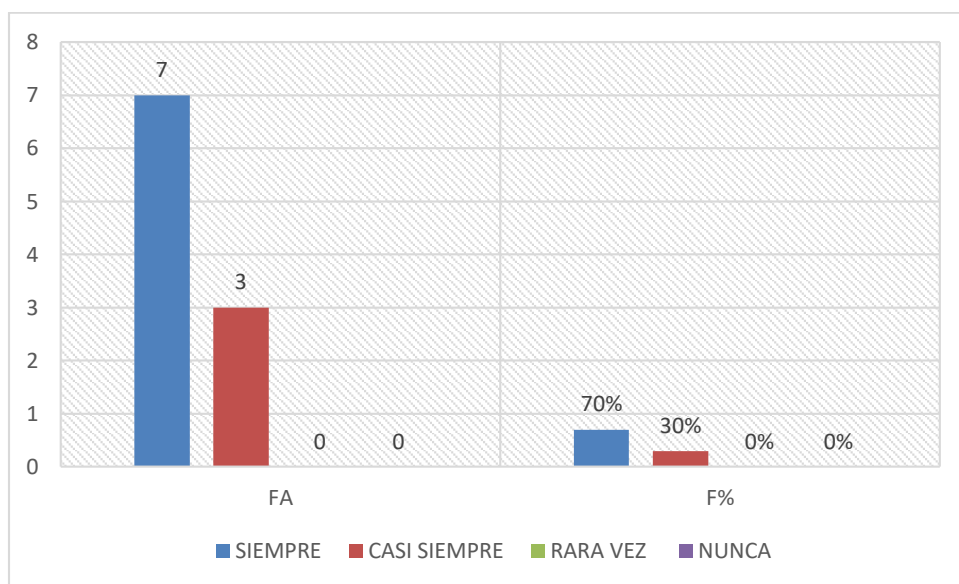


Gráfico No. 5: Construcción de conocimientos

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Las respuestas de los docentes nos evidencian que el 70% ayudan a que siempre los estudiantes sean constructores de sus propios conocimientos, por lo tanto dejan que los estudiantes asuman ese rol dentro del proceso de interaprendizaje, mediante el uso de la interdisciplinariedad en el aprendizaje basado en proyectos, en donde la indagación y el descubrimiento es la base de la formación de los educandos. También se puede observar que un 30% le faltaría determinar todos los procesos para que estén enfocados a brindar a los estudiantes esta responsabilidad.

De acuerdo a lo manifestado anteriormente, esto se refiere, así pues, al tipo de estrategia o metodología de enseñanza que se sigue, y se opone a aprendizaje por recepción. En definitiva la participación en la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes de acuerdo a Baro (2011) se manifiesta dentro del aprendizaje por descubrimiento, mismo que está orientado hacia la participación interactiva de los estudiantes, pues es a partir de la actividad de interacción con otros que se construyen los significados.

Pero los significados que construye son también producto de una compleja serie de interacciones con el profesor, los contenidos estudiados y la estructura cognitiva del mismo estudiante. Se debe tener presente también, que la medida en que interviene el profesor se encuentra mediada por la forma en que se asume el constructivismo, mientras más radical sea la visión del profesor, menos tenderá a intervenir y viceversa.

- ¿Cuenta con material didáctico que le permita dentro de la programación curricular desarrollar la memoria, razonamiento y criticidad a sus estudiantes?

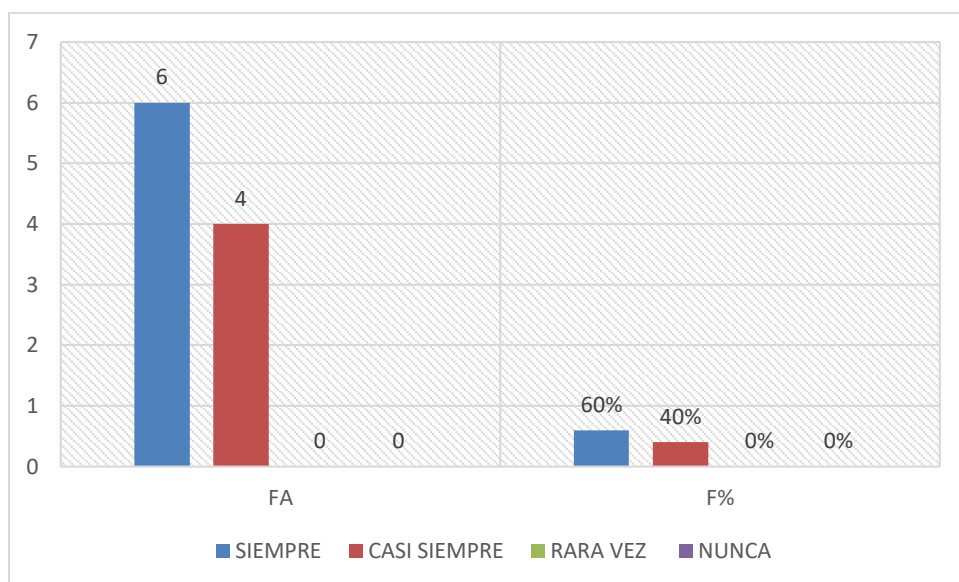


Gráfico No. 6: Material didáctico específico

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

La memoria, el razonamiento y la criticidad desarrollado por los estudiantes en los salones de clase es muy adecuado ya que constituye parte de sus referencias tanto teóricas como prácticas, como lo manifiesta Bonals (2010), establece que para ejecutar las estrategias de interaprendizaje en el aula se debe tomar en cuenta que hoy en día cualquier tipo de apoyo que tengamos del medio ya que son ayudas para mejorar las clases. Como resultado obtenemos el 40%, pero el 60% siempre cuenta con dicho materiales, esto nos indica que los docentes cuentan con material didáctico que es un beneficio para la ilustración de los estudiantes.

Recordemos que en la actualidad el ministerio está haciendo diferentes campañas para que los estudiantes en compañía de los docentes realicen los materiales necesarios para la clase

y así mejorar el desarrollo de la memoria, el razonamiento, la observación, atención y concentración de los nuevos conocimientos de los estudiantes.

En cuanto a los materiales didácticos elaborados de forma participativa entre los docentes y los estudiantes, lo más adecuado según el mismo Bonals (2010), elaborar estas herramientas educativas con recursos del medio proporcionan experiencias que los niños pueden aprovechar para identificar propiedades, clasificar, establecer semejanzas y diferencias, resolver problemas, entre otras. Al mismo tiempo, sirve para que los docentes se interrelacionen de mejor manera con los estudiantes, siendo entonces la oportunidad para que el proceso de interaprendizaje sea más efectivo.

- ¿Le permite al estudiante a través de un entrenamiento de la memoria, concentración y motivación a reforzar conocimientos duraderos?

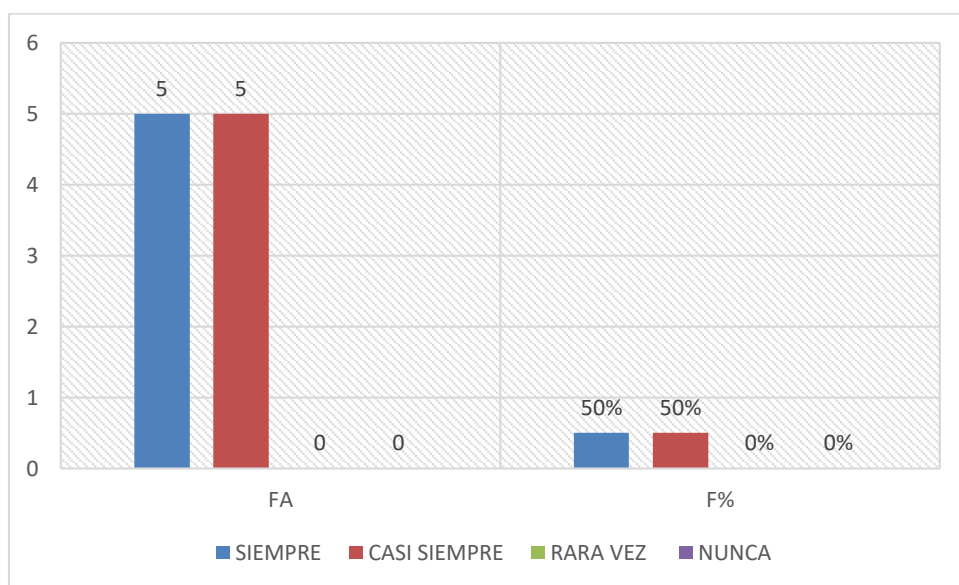


Gráfico No. 7: Entrenamiento de memoria, concentración y motivación

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 50% de los docentes manifiesta que siempre debe tener un entrenamiento de la memoria, concentración y motivación el estudiante, ya que le proporciona reforzar sus conocimientos y sean más duraderos, y el otro 50% casi siempre, en consecuencia que el mayor número de docentes expresa la necesidad de impartir un entrenamiento de concentración y motivación en base a los conocimientos, y de esa manera sean más duraderos, puesto que la



fundamentación teórica marca el inicio de todo proceso educativo, y el interaprendizaje no es la excepción.

Es aquí donde se establecen la importancia de, estructurar los conocimientos previos ya que condicionan la adquisición de nuevos conceptos con sus experiencias, de ahí que éstos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos. Esto lo afirma González (2005) que establece que para aprender una teoría, tiene que haber inicialmente una cantidad básica de información acerca de la misma, que actúa como material de fondo para la nueva información.

- ¿Permite a sus estudiantes exponer su punto de vista, criterios en clase?

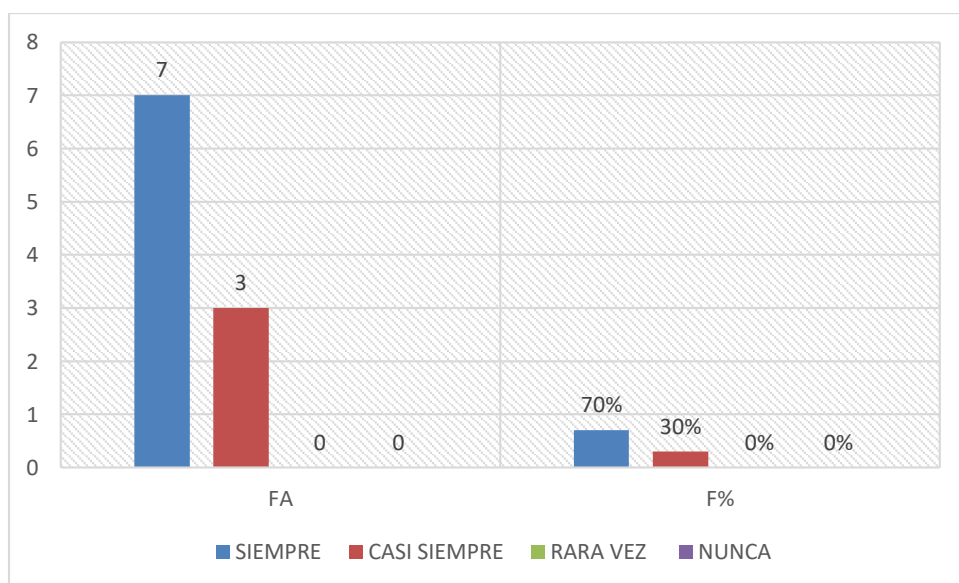


Gráfico No. 8: Exposición de punto de vista y criterios

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 70% de los docentes permiten a los estudiantes, siempre, exponer sus puntos de vista y los criterios dados por los estudiantes, el 30% casi siempre, por lo tanto se enfoca que el mayor número de los docentes si permiten la emisión de posturas en relación a los temas tratados en el aula de clase por parte de los alumnos, lo que genera en una dinámica de participación que sirve para llegar a conclusiones, toda vez que se ha discutido y analizado las diferentes ideas, construyendo de esta manera el conocimiento de todos, incluido el profesor.

Es decir que se tiene como precepto que todos los alumnos, cualquiera que sea su nivel, puedan realizar aportaciones a la mejora de los resultados del equipo. Si los estudiantes

trabajan juntos con metas compartidas es imprescindible asegurar que todos estén en condiciones de realizar las tareas que se les proponen.

Por tanto, tal como lo indican Trujillo y Ariza (2006), se deben tener previstas las medidas curriculares, metodológicas y organizativas necesarias para que todos puedan manifestar sus opiniones dentro del aula de clase, ya que la igualdad de oportunidades para el éxito no debe considerarse como un elemento específico del interaprendizaje, sino que debería constituir un requisito fundamental de cualquier intervención educativa, ya que la diversidad es inherente al propio concepto de aprendizaje escolar.

- ¿Cómo docentes lo capacitan constantemente para el desarrollo de los procesos de aprendizaje a sus estudiantes?

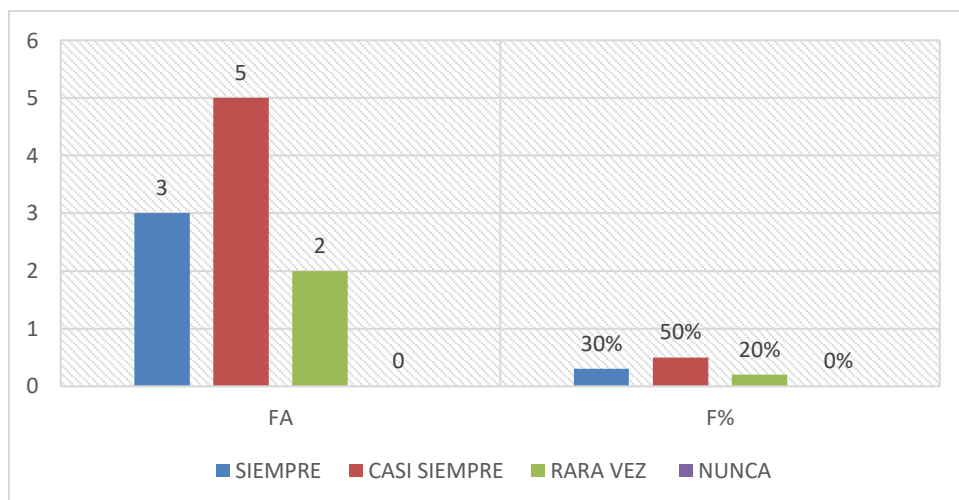


Gráfico No. 9: Capacitación de docentes

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 20% de los docentes manifiesta que rara vez lo están capacitando para el desarrollo de los aprendizajes a los estudiantes, el 51% casi siempre, el 30% siempre. Esto nos da una valoración de que los docentes que están recibiendo constantemente capacitación en los procesos para el desarrollo de aprendizaje por parte de la institución son pocos, el resto de profesores lo ha hecho por cuenta propia al pertenecer a comunidades en línea de maestros, principalmente en esta institución están adscritos a **Educrea (Chile)**. Esta página es preferida por cuanto trata temas de actualidad referentes al proceso de interaprendizaje y las metodologías más idóneas para aplicarse.

Además se debe considerar que la educación es un elemento esencial cuya principal característica es la continuidad, ya que es un proceso que dura toda la vida, ya que cada día se descubre algo nuevo y se siente la satisfacción de concretar el aprendizaje. De ahí que varios autores, entre ellos Pain (2012) afirman que para que la educación sea de calidad en cualquier país es necesario la transformación del sistema educativo, en el cual se haga necesaria una nueva reconfiguración del rol del docente; donde la formación de los maestros sea durante todo su vida laboral.

Esto es muy importante, puesto que para los docentes, instructores y maestros no es suficiente que se haya concluido la formación universitaria, sino que es necesario actualizarse y participar en programas de capacitación que les permitan mantenerse al día en cuanto a los enfoques educativos, metodológicos y didácticos, los avances científicos y las tecnologías pedagógicas.

- ¿Considera necesaria la implementación de herramientas pedagógicas para potenciar el desarrollo de las macro y micro destrezas en la educación?

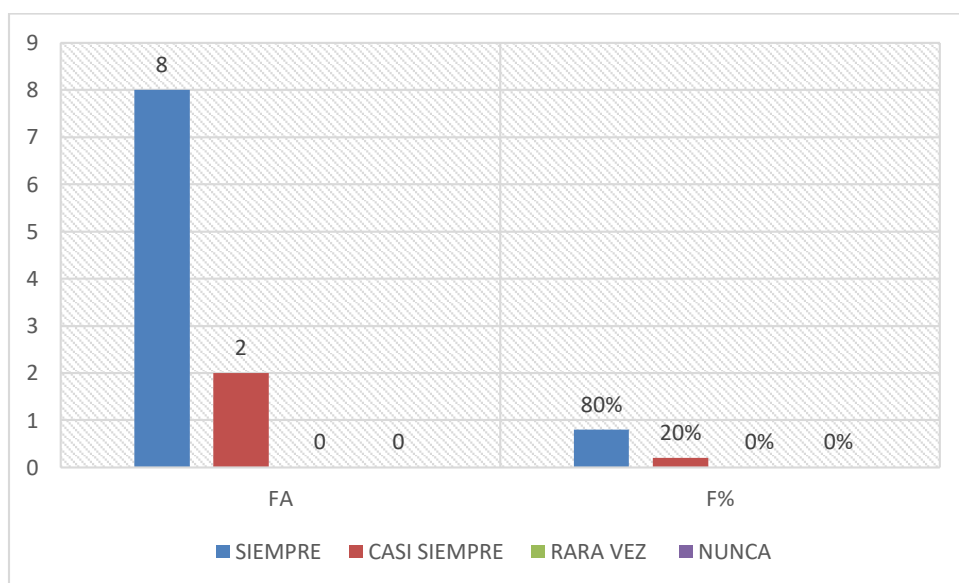


Gráfico No. 10: Herramientas pedagógicas

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 80% de los docentes manifiesta que las herramientas pedagógicas potencian el desarrollo de la macro y micro destreza de los estudiantes y el 20% que casi siempre, esto da la pauta para determinar que el uso de recursos como el internet para la indagatoria, el debate para la discusión y análisis, la exposición para la socialización de ideas o conocimientos, el proyecto

para la construcción y aplicación de saberes, etc., se constituyen en los instrumentos necesarios para afrontar un proceso de interaprendizaje en la construcción social del conocimiento de los estudiantes.

De hecho, los profesores que utilizan herramientas pedagógicas de todo tipo con los niños, logran que estos muestren mayor predisposición para la enseñanza. Así lo demuestran diversos estudios, como los recientemente publicados por editorial Santillana (2010). Una afirmación en la que también coincide González (2005), que destaca la importancia de introducir las herramientas pedagógicas en el currículo escolar para fomentar el aprendizaje, despertar la curiosidad de los alumnos y conseguir mayor motivación.

### 3.2. Análisis de la encuesta realizada a estudiantes del nivel intermedio de educación general básica de la Unidad Educativa particular “La Inmaculada”.

- ¿La forma en que le enseña su profesor (a) les permiten tener un proceso de aprendizaje duradero a través de secuencia, memoria razonamiento y crítica?

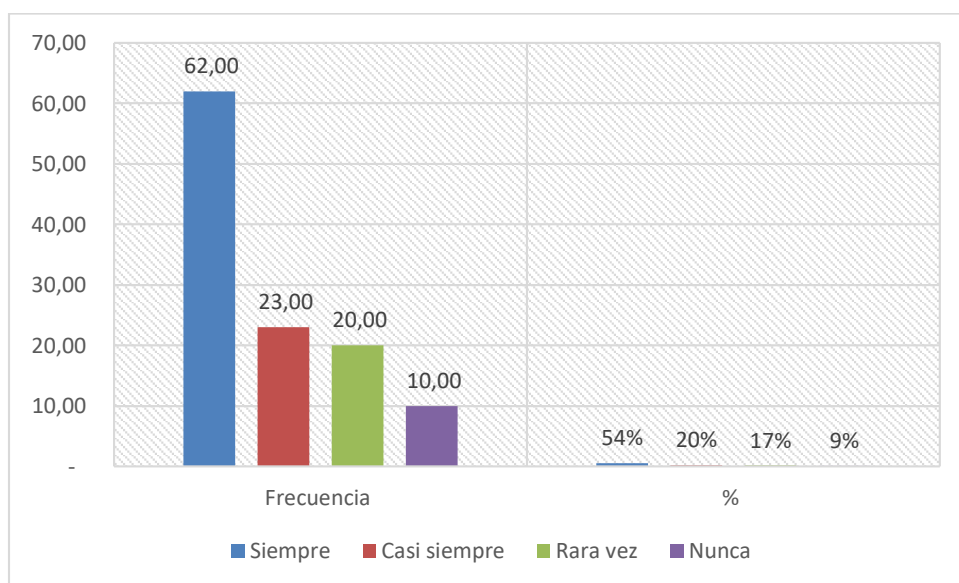


Gráfico No. 11: Forma de enseñanza

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 54% de los estudiantes manifestó que siempre les permite tener una secuencia en los procesos de aprendizaje para que sean más duraderos, siguiendo el 20%, casi siempre, el 17% rara vez, el 9% nunca, los estudiantes indican que si permiten que el aprendizaje sea más duradero a través de una secuencia de memorizar y razonar los contenidos de las

asignaturas mediante un proceso de interaprendizaje que se manifiesta por los niveles de comprensión, es decir, desde una fundamentación teórica hasta que el educando puede socializar y explicar los conocimientos por cuenta propia.

Estas situaciones ponen en marcha procesos intelectuales que benefician a todos los alumnos, independientemente de su nivel. Por el contrario, el mero hecho de dar y recibir simples respuestas hechas o soluciones acabadas, incide negativamente con la mejora del aprendizaje y su comprensión. A partir de esta idea, lo que establece Hernández- Pizarro (2009), en donde manifiesta que el proceso de interaprendizaje resulta más complejo que otras dinámicas de tinte individualista o competitivo, hace que se requiera que los estudiantes no sólo aprendan los contenidos curriculares, sino también las destrezas, hábitos y actitudes interpersonales y grupales.

- ¿Su profesor les permite exponer sus puntos de vista, criterios?

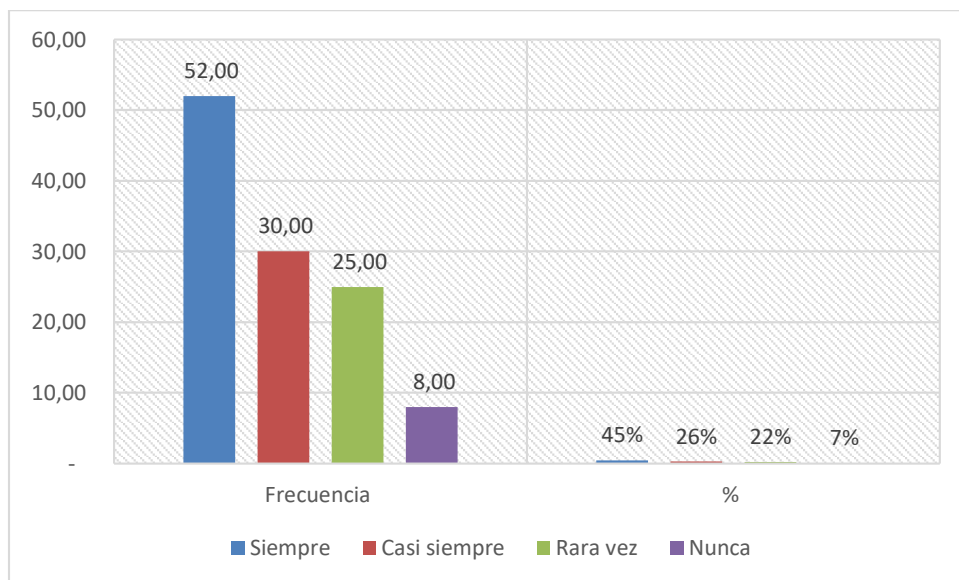


Grafico No. 12: Exposición de puntos de vista y criterios

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 45% de los estudiantes manifiestan que siempre les permiten exponer criterios bajo el rendimiento académico que tengan cada uno de ellos, siguiendo el 26% casi siempre, el 22% rara vez, y el 7% nunca, lo que genera en una dinámica de participación que sirve para llegar a conclusiones, toda vez que se ha discutido y analizado las diferentes ideas, construyendo de esta manera el conocimiento de todos, incluido el profesor. Como quedo establecido anteriormente según lo dicho por León del Barco (2005) que en su obra refiere que la Escuela

de Psicología Social de Ginebra postula la importancia de la interacción en el procesamiento de la información, lo que nos sitúa ante un constructivismo social en el que los alumnos construyen aprendizajes interactuando con sus compañeros.

Es decir que el procesamiento cognitivo de la información implica confrontación de puntos de vista distintos, explicaciones, interpretaciones en contexto, aclaración de dudas, formulación de ejemplos, etc. Este procesamiento cognitivo de la información implica, confrontación de puntos de vista distintos, explicaciones, interpretaciones en contexto, aclaración de dudas, formulación de ejemplos, etc.

- ¿Posee dificultades al momento de atender las clases con su docente?

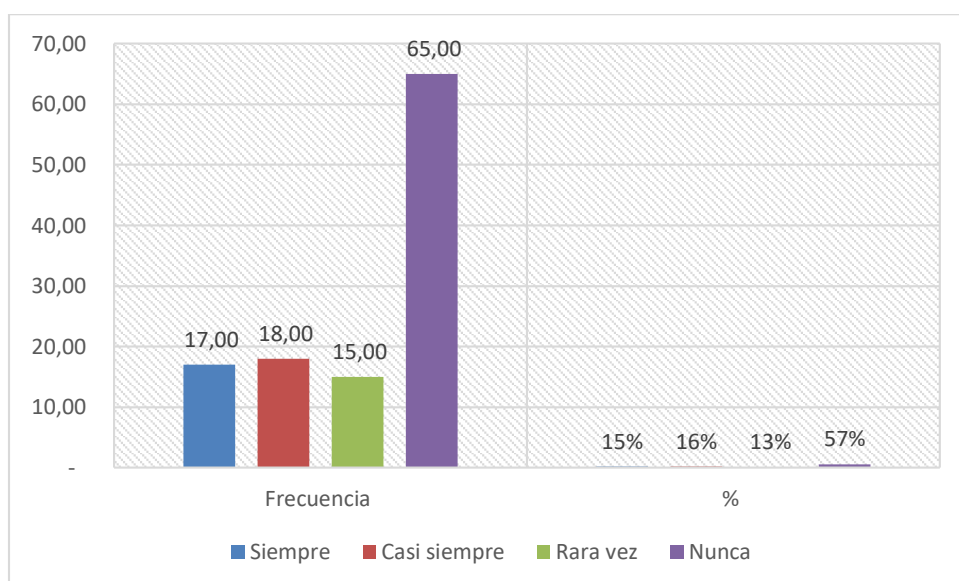


Gráfico No. 13: Dificultades de atención

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 57% de los estudiantes respondió que nunca, seguido con el 16% a veces, el 15% siempre, y el 13% rara vez, se evidencia que el mayor número no tienen dificultades al momento de atender las clases. Siendo una de las características del interaprendizaje, que tiende hacia una motivación intrínseca, basada en la satisfacción y el gozo de incrementar los conocimientos y la competencia propios, de beneficiar a los otros, etc., lo que determina que esta metodología incide positivamente sobre algunas de las actitudes relacionadas con la motivación hacia el aprendizaje escolar:

Por el contrario, Blythe (2004) expresa que en los contextos competitivos e individualistas, sólo aquellos que perciben que tienen una capacidad académica superior se atribuirán altas posibilidades de éxito; mientras que aquellos que consideren que tienen capacidades inferiores a las del resto de sus compañeros, tendrán una baja probabilidad subjetiva de éxito, por lo que su motivación hacia el aprendizaje será muy baja.

Todo depende de esta parte, ya que el docente juega un papel importante en la metodología, al mismo tiempo que es un complemento en el proceso, puesto que es en él que se apoya la guía y los esfuerzos del grupo para alcanzar los indicadores de evaluación. En este momento de la actividad pedagógica, según Ferreiro (2010), es cuando la educación propicia aprendizajes que los educandos puedan usar en su vida diaria, estos perciben la utilidad de la escuela.

No se trata de sacrificar ningún aprendizaje fundamental en favor de criterios utilitaristas e inmediatistas. Por lo contrario, se trata de que estos aprendizajes, considerados esenciales, se pueden alcanzar en el proceso de adquirir competencias que habiliten a los niños para resolver problemas concretos de la vida diaria.

- ¿Cuenta con los materiales didácticos necesarios para la ejecución de los trabajos en el aula de clases y que le permita desarrollar la memoria, razonamiento y criticidad?

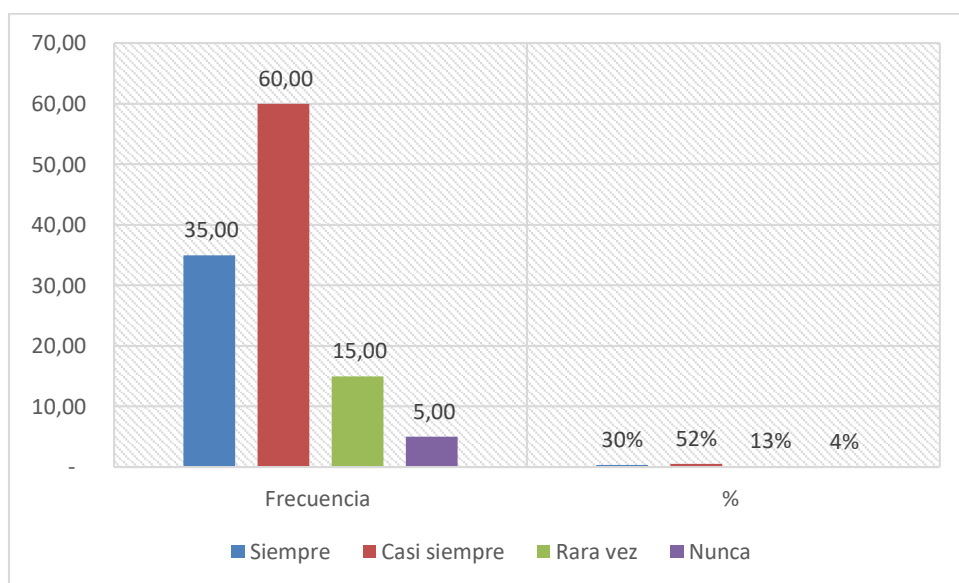


Gráfico No. 14: Materiales necesarios

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 52% de los estudiantes respondió que, a veces cuenta con los materiales necesarios para la ejecución de los trabajos, seguido con el 30% siempre, el 13% rara vez, y el 5% nunca, se concluye que en ocasiones la falta de recursos es un factor muy relevante para cumplir con los trabajos en clase.

El material didáctico que permita ejecutar el trabajo en el aula es un complemento fundamental en la construcción del conocimiento del estudiante, ya que constituye parte de sus referencias tanto teóricas como prácticas. Bajo este parámetro, Bonals (2010), establece que para ejecutar las estrategias de interaprendizaje en el aula se debe tomar en cuenta que hoy en día cualquier tipo de apoyo que tengamos del medio ya que son ayudas para mejorar las clases. Recordemos que en la actualidad el ministerio está haciendo diferentes campañas para que los estudiantes en compañía de los docentes realicen los materiales necesarios para la clase y así mejorar el desarrollo de la memoria, el razonamiento, la observación, atención y concentración de los nuevos conocimientos de los estudiantes.

De hecho, los profesores que utilizan material didáctico específico para desarrollar la memoria, razonamiento y criticidad con los niños, logran que estos muestren mayor predisposición para la enseñanza. Una afirmación en la que también coincide González (2005), que destaca la importancia de introducir estos recursos en el currículo escolar para fomentar el aprendizaje, despertar la curiosidad de los alumnos y conseguir mayor motivación

- ¿Cree que los docentes deben recibir trabajos con tachones y con letra poco legible?

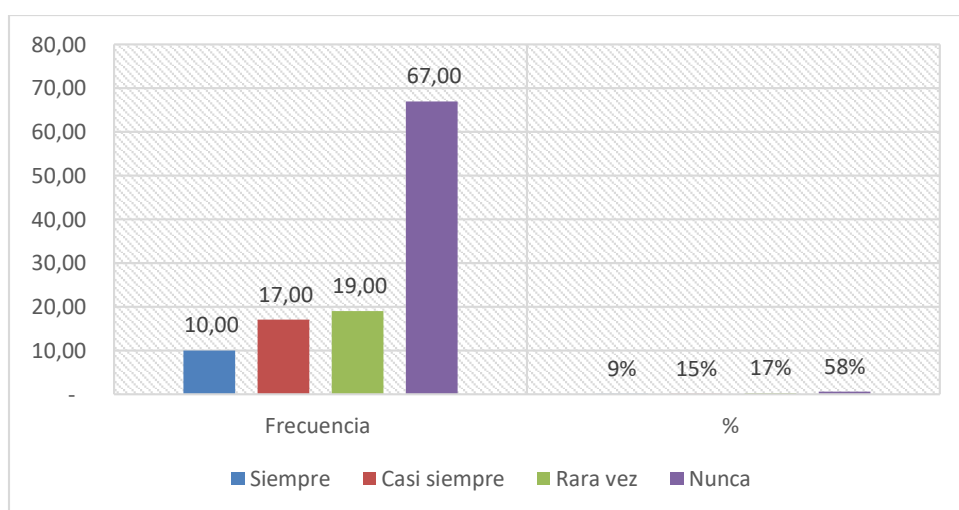


Gráfico No. 15: Presentación de trabajos

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica



El 58% de los estudiantes manifestó que los docentes nunca deben recibir los trabajos con tachones y letra poco legible, se evidencia que el estudiante necesita entregar sus formativas con una alta calidad, y de esa manera no repercutirá en las calificaciones y su rendimiento académico.

Retomando las comparaciones, en una dinámica competitiva o individualista sólo aquellos que ganan u obtienen recompensas persisten en la tarea, ya que de este modo mantienen su superioridad o se siguen asegurando el éxito. Es por eso que aquellos que se enfrentan a una experiencia continuada de fracaso, suelen abandonar la tarea o no ponen interés en ella. Por el contrario, en las situaciones cooperativas, se promueve la persistencia en la tarea de todos los miembros del grupo-clase, sean cuales sean su nivel, capacidad o historia académica.

En su publicación Díaz – Aguado (2005), implica que el interaprendizaje fomenta el compromiso con el aprendizaje, ya que desarrolla actitudes más positivas hacia las áreas académicas y la experiencia instruccional, promueve el interés por la tarea, disminuye las conductas disruptivas y hace que los alumnos se muestren menos apáticos. Este compromiso con el aprendizaje es un requisito indispensable para que la motivación pueda durar mucho tiempo, y depende de variables como la creencia en el valor del aprendizaje, deseo de esforzarse por aprender, intención de permanecer en la escuela hasta la graduación, atracción hacia las áreas que hay que estudiar, etc.

- ¿El trabajo en equipo te ayuda con el proceso del interaprendizaje para que las clases sean motivadoras e innovadoras?

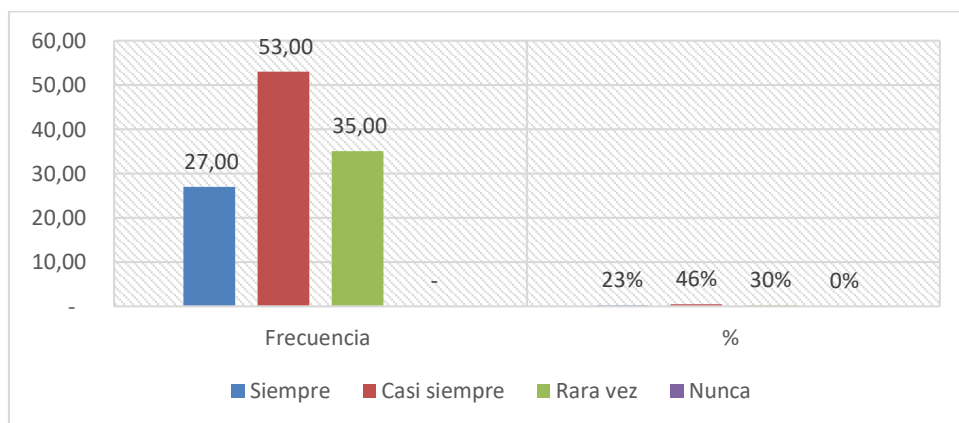


Gráfico No. 16: Trabajo en equipo

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 46% de los estudiantes manifestó que el trabajo en equipo casi siempre ayuda al proceso de interaprendizaje, el 23% siempre, el 30% rara vez y el 0% nunca, poniendo de manifiesto que esta parte del proceso es donde los alumnos, al realizar juntos la tarea, promueven y facilitan el progreso de los demás, y si se agrega lo que establece Quesada (2007) en su obra, donde implica que la interacción promotora es la condición para pasar de un trabajo de equipo a un trabajo en equipo. Mismo que se alcanza a través de la ayuda recíproca, el apoyo mutuo y el estímulo de los esfuerzos por aprender de todos los miembros del grupo.

Los niños, como todo ser humano son esencialmente sociales, y como manifiesta Ferreira (2010), ninguna actividad que desarrollen de modo puramente individual pueda motivarlos de manera consistente. Lo significativo para ellos, es interactuar con sus compañeros. Naturalmente, si el docente no alienta un clima de integración y confianza entre ellos, quizá a muchos no les provoque relacionarse entre sí; pero, eso ocurrirá por deficiencia nuestra, no porque así sean los niños.

- ¿Crees que las clases impartidas por los docentes deberán ser retroalimentadas cuando su explicación es compleja?

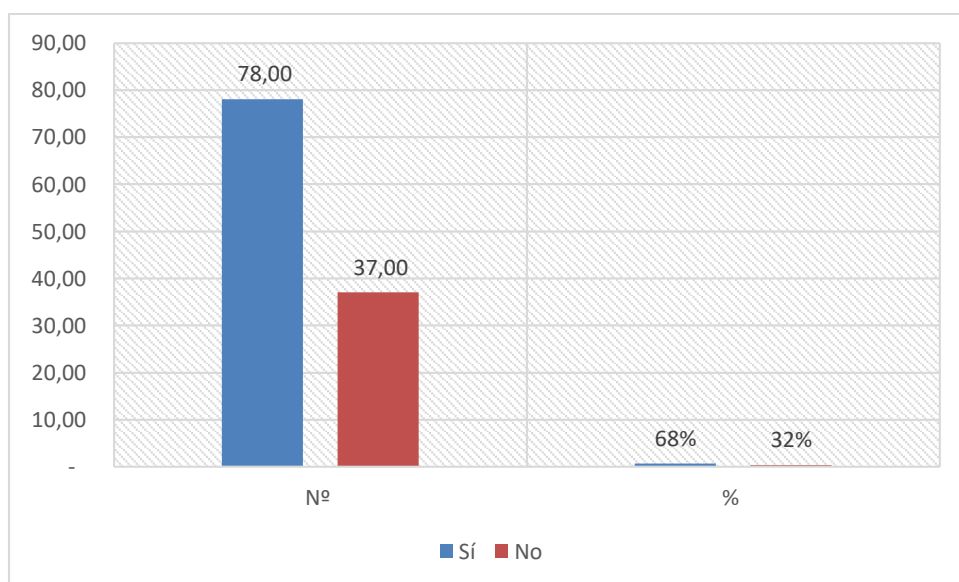


Gráfico No. 17: Retroalimentación de clases

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 68% de los estudiantes respondió que sí debe haber una retroalimentación cuando no son explícitas, seguido el 32% dice que no deben ser repetitiva, ya que eso no deja avanzar con

la planificación dada en el tiempo estipulado. Para llegar al conocimiento de esta causa es que se recurre a los diferentes aspectos de evaluación de los resultados realizada por el profesor: prestando atención a los objetivos y contenidos curriculares, y a la incidencia del trabajo grupal en el rendimiento individual.

La experiencia llevada a cabo en EGB con esta metodología demuestra que el alumnado del aula obtiene el aprendizaje significativo una vez terminado el proceso, demostrable mediante procesos de autoevaluación y coevaluación, así lo afirma Wiske, (2003). Por ello se puede afirmar que si durante o tras su aplicación se obtuvieran resultados adversos, quizás se tendría que contemplar la posibilidad de que algún punto contenido en los contenidos no haya quedado claro. En ese caso sería necesario revisarlos para detectar donde se ha producido el error.

- ¿Consideras importante que los docentes reciban capacitación con el fin de desarrollar las habilidades que le permitan trabajar en el proceso de interaprendizaje?

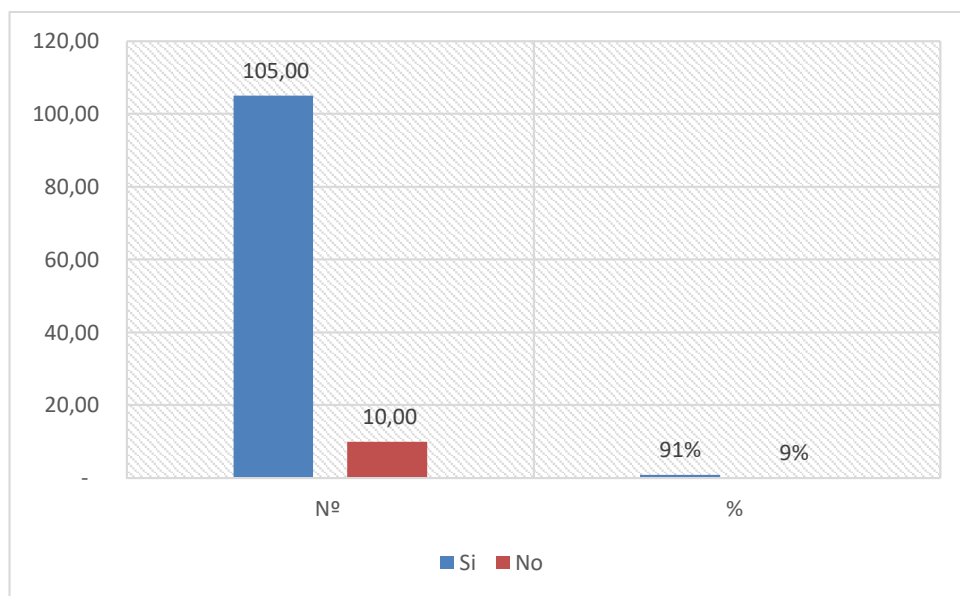


Gráfico No. 20: Capacitación de los docentes

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

El 91% de los estudiantes respondió que sí están de acuerdo que realicen capacitaciones para los docentes ya que de esa manera mejore la educación en el plantel, seguido con el 9% dijo que no. Al observar que el indicador SI tiene el mayor porcentaje por lo tanto se considera que es importante realizar un seminario taller para dotar a los docentes y estudiantes de

herramientas conceptuales, metodológicas para el buen desarrollo de los procesos cognitivos básico.

Esto es muy importante, puesto que para los docentes, instructores y maestros no es suficiente que se haya concluido la formación universitaria, sino que es necesario actualizarse y participar en programas de capacitación que les permitan mantenerse al día en cuanto a los enfoques educativos, metodológicos y didácticos, los avances científicos y las tecnologías pedagógicas. De ahí que varios autores, entre ellos Pain (2012) afirman que para que la educación sea de calidad en cualquier país es necesario la transformación del sistema educativo, en el cual se haga necesaria una nueva reconfiguración del rol del docente; donde la formación de los maestros sea durante todo su vida laboral.

### **3.3. Análisis de resultados de la observación docente en el nivel intermedio de la EGB.**

La ficha de observación, correspondiente al primer momento de recopilación de información en aula, como en todo proceso de control se define el valor porcentual del grado de confianza y el de riesgo control. Para este análisis se tienen en cuenta lo dicho por Franklin (2013), que en su manual dice que de conformidad a la NIA 6, en la práctica habitual de auditoría se utiliza un 90% para aquellas auditorías recurrentes o de bajo riesgo y un 95% para aquellas auditorías nuevas o de riesgo como punto de comparación estándar, por lo que se asume el segundo valor porcentual para este proceso de observación. En cuanto al riesgo de control, el valor porcentual estándar es la diferencia del 100% con respecto al grado de confianza.

La tabla referencial con la que se trabajara es la siguiente:

Tabla No. 2: Confiabilidad y efectividad

GRADO DE CONFIANZA		RIESGO CONTROL	
15 - 50	BAJO	15 - 50	ALTO
51 - 75	MEDIO	51 - 75	MEDIO
76 - 100	ALTO	76 - 100	BAJO

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborada: Lcda. Maryuri Santos Chica

De acuerdo a Franklin (2013) la tabla se explica con los principio de correlación, es decir la confiabilidad es directamente proporcional a su porcentaje, mientras que la efectividad, que

es lo que mide el riesgo control, es inversamente proporcional al valor del porcentaje. Las fórmulas de cálculo aplicadas en las tablas de valoración fueron:

Grado de confianza = (resultado obtenido / valor esperado) x 100

Riesgo control = 100 – grado de confianza

### 1. Introducción a la clase

Tabla No. 3: Indicadores de introducción a la clase

INTRODUCCIÓN A CLASES	DOCENTES DE NIVEL MEDIO DE EGB										TOTAL	GRADO DE CONFIANZA	RIESGO CONTROL
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8	DOCENTE 9	DOCENTE 10			
El docente ha sido puntual al comenzar la clase.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha relacionado adecuadamente el nuevo contenido con las clases anteriores.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha explicado adecuadamente los objetivos de la sesión.	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	26	86,67	13,33
El tema de la clase corresponde al desarrollo del syllabus.	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	28	93,33	6,67
El docente ha explicado la estructura lógica de la sesión de clase.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	66,67	33,33
El docente demuestra entusiasmo por el plan de la sesión propuesta.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente despierta el interés hacia el tema de la clase.	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	24	80,00	20,00
El docente ha utilizado un procedimiento adecuado para recuperar los saberes previos de sus estudiantes.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>218,00</b>	<b>90,83</b>	<b>9,17</b>

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Tabla No. 4: Grado de confianza y riesgo control

DOCENTE NIVEL MEDIO EGB	CALIFICACION ALCANZADA	PONDERACION	INDICE	GRADO DE CONFIANZA (%)		RIESGO CONTROL (%)	
DOCENTE 1	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 2	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 3	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 4	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 5	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 6	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 7	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 8	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 9	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 10	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Los resultados de la ponderación arrojaron como resultado en el primer momento de la clase que todos los indicadores establecidos tienen porcentajes en el grado de confianza que van desde 80% al 90% lo que indica una confiabilidad alta; y la medición de la efectividad establece valores que van desde el 6,67% al 20%. Esto se complementa con los parámetros medidos en los docentes cuyos niveles de confiabilidad están entre el 87,50% y el 95,83% y su efectividad esta entre el 4,17% y el 12,50%.

Es importante establecer si el educando se siente coaccionado, menospreciado o no es tomado en cuenta por su profesor, no pondrá interés en lo que éste le proponga hacer, aun cuando la actividad pueda parecer maravillosa. La confianza entre el docente y sus alumnos, así como un clima de familiaridad y acogida entre los mismos niños, es requisito indispensable para el éxito de cualquier actividad.

Cualquier actividad puede resultar interesante a los educandos si se les propone hacer cosas semejantes a las que ellos realizan a diario en su vida familiar y comunitaria. La experiencia cotidiana con relación al trabajo suyo, de sus padres o de sus vecinos, a las tareas domésticas. Actividades que le dan la oportunidad, no de hacer cosas de la misma manera de siempre, sino de aprender distintas formas de hacerlas, sobre la base de lo ya conocido por ellos, es una necesidad en las nuevas prácticas educativas.

## 2. Recursos y contenidos para el desarrollo de la clase

Tabla No. 5: Indicadores de recursos y contenidos

RECURSOS Y CONTENIDOS	DOCENTES DE NIVEL MEDIO DE EGB										TOTAL	GRADO DE CONFIANZA	RIESGO CONTROL
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8	DOCENTE 9	DOCENTE 10			
El docente ha preparado adecuadamente los recursos para la clase.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente a seleccionado materiales con ejemplos y ejercicios que logran que el aprendizaje sea significativo.	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	28	93,33	6,67
El docente ha utilizado adecuadamente los recursos didacticos.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha elegido los contenidos para el nivel de los estudiantes.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha presentado los contenidos de manera organizada.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha relacionado los nuevos contenidos con las experiencias de los estudiantes.	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	27	90,00	10,00
El docente ha utilizado mas de una estrategia para explicar los contenidos.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente evidencia un optimo dominio de los contenidos.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>235,00</b>	<b>97,92</b>	<b>2,08</b>

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Tabla No. 6: Grado de confianza y riesgo control

DOCENTE NIVEL MEDIO EGB	CALIFICACION ALCANZADA	PONDERACION	INDICE	GRADO DE CONFIANZA (%)		RIESGO CONTROL (%)	
DOCENTE 1	24	24	1,00	100,00	ALTO	-	ALTO
DOCENTE 2	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 3	24	24	1,00	100,00	ALTO	-	ALTO
DOCENTE 4	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 5	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 6	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 7	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 8	24	24	1,00	100,00	ALTO	-	ALTO
DOCENTE 9	24	24	1,00	100,00	ALTO	-	ALTO
DOCENTE 10	24	24	1,00	100,00	ALTO	-	ALTO

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Los resultados de la ponderación arrojaron como resultado en el segundo momento de la clase que todos los indicadores establecidos tienen porcentajes en el grado de confianza que van desde 90% al 100% lo que indica una confiabilidad alta; y la medición de la efectividad establece valores que van desde el 2,08% al 10%. Esto se complementa con los parámetros medidos en los docentes cuyos niveles de confiabilidad están entre el 95,83% y el 100% y su efectividad está entre el 0% y el 4,17%.

En este apartado sobre los recursos y contenidos es necesario entender que cuando la actividad propicia aprendizajes que los educandos puedan usar en su vida diaria perciben la utilidad de la escuela. No se trata de sacrificar ningún aprendizaje fundamental en favor de criterios utilitaristas e inmediatistas. Por lo contrario, se trata de que estos aprendizajes, considerados esenciales, se pueden alcanzar en el proceso de adquirir competencias que habiliten a los niños para resolver problemas concretos de la vida diaria.

### 3. Actividades de aprendizaje a desarrollar en la clase

Tabla No. 7: Indicadores de actividades de aprendizaje

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	DOCENTES DE NIVEL MEDIO DE EGB										TOTAL	GRADO DE CONFIANZA	RIESGO CONTROL
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8	DOCENTE 9	DOCENTE 10			
Ha preparado adecuadamente las actividades de aprendizaje para lograr los objetivos de la sesión de clases.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	28	93,33	6,67
Ha explicado adecuadamente cada una de las actividades.	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	27	90,00	10,00
Ha seleccionado actividades que permiten a los alumnos leer, escribir y dialogar sobre los nuevos contenidos.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
Ha seleccionado actividades que promueven el pensamiento crítico (análisis, síntesis, abstracción, etc.)	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	86,67	13,33
Ha elegido actividades que promueven la transferencia de los nuevos conocimientos a situaciones de la vida real.	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	27	90,00	10,00
El docente ha seleccionado actividades de aprendizaje que promueven la realización de productos	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	66,67	33,33
Ha elegido actividades que fomentan la metacognición	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha cumplido con todas las actividades de aprendizaje anunciadas en la introducción de la clase	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	26	86,67	13,33
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>214,00</b>	<b>89,17</b>	<b>10,83</b>

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica



Tabla No.: 8 Grado de confianza y riesgo control

DOCENTE NIVEL MEDIO EGB	CALIFICACION ALCANZADA	PONDERACION	INDICE	GRADO DE CONFIANZA (%)	RIESGO CONTROL (%)		
DOCENTE 1	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 2	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 3	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 4	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 5	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 6	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 7	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 8	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 9	20	24	0,83	83,33	ALTO	16,67	ALTO
DOCENTE 10	20	24	0,83	83,33	ALTO	16,67	ALTO

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Los resultados de la ponderación arrojaron como resultado en el tercer momento de la clase que todos los indicadores establecidos tienen porcentajes en el grado de confianza que van desde 66.67% al 100% lo que indica una confiabilidad de media a alta; y la medición de la efectividad establece valores que van desde el 6,67% al 33.33%. Esto se complementa con los parámetros medidos en los docentes cuyos niveles de confiabilidad están entre el 83.93% y el 95,83% y su efectividad esta entre el 4,17% y el 16.67%.

En este apartado se debe tener en cuenta que para alcanzar los objetivos de la planificación curricular, los niños deben sentirse desafiados a hacer algo que no saben hacer, es decir, encontrar la respuesta a un problema que reta su imaginación y sus propias habilidades. Esta es una condición básica para que pueda participar con verdadero entusiasmo, no con pasiva resignación, con desgano de proponer cualquier actividad a los niños bajo la forma de preguntas interesantes para resolver los problemas, cuya solución debe buscarse entre todos.

#### 4. Interacción con los estudiantes en el aula de clase

Tabla No. 9: Indicadores de interacción con estudiantes.

INTERACCION CON LOS ESTUDIANTES	DOCENTES DE NIVEL MEDIO DE EGB										TOTAL	GRADO DE CONFIANZA	RIESGO CONTROL
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8	DOCENTE 9	DOCENTE 10			
Ha creado un ambiente que favorece el trabajo académico	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
Se ha expresado con seguridad, claridad y precisión	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
Ha expresado su confianza en que los estudiantes cumplan exitosamente los objetivos previstos	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	66,67	33,33
Ha evidenciado equidad en el trato con los estudiantes	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	66,67	33,33
El docente ha identificado a los estudiantes que necesitan una consideración especial	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha manejado la voz y su expresión corporal como herramientas didácticas	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	24	80,00	20,00
Has incentivado la participación de los estudiantes para que formulen o contesten preguntas sobre el tema	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	28	93,33	6,67
Ha contestado satisfactoriamente todas las preguntas	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	27	90,00	10,00
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>209,00</b>	<b>87,08</b>	<b>12,92</b>

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Tabla No.10: Grado de confianza y riesgo control

DOCENTE NIVEL MEDIO EGB	CALIFICACION ALCANZADA	PONDERACION	INDICE	GRADO DE CONFIANZA (%)		RIESGO CONTROL (%)	
DOCENTE 1	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 2	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 3	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 4	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 5	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 6	20	24	0,83	83,33	ALTO	16,67	ALTO
DOCENTE 7	19	24	0,79	79,17	ALTO	20,83	ALTO
DOCENTE 8	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 9	20	24	0,83	83,33	ALTO	16,67	ALTO
DOCENTE 10	20	24	0,83	83,33	ALTO	16,67	ALTO

Fuente: Unidad Educativa “La Inmaculada”

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Los resultados de la ponderación arrojaron como resultado en el cuarto momento de la clase que todos los indicadores establecidos tienen porcentajes en el grado de confianza que van desde 66.67% al 100% lo que indica una confiabilidad de media a alta; y la medición de la efectividad establece valores que van desde el 6,67% al 33.33%. Esto se complementa con los parámetros medidos en los docentes cuyos niveles de confiabilidad están entre el 79.17% y el 91.67% y su efectividad esta entre el 8.33% y el 20.83%.

Está claro que ninguna actividad que desarrollen los estudiantes de modo puramente individual va a motivarlos de manera consistente, lo significativo para ellos, es interactuar con sus compañeros. Naturalmente, si el docente no alienta un clima de integración y confianza entre ellos, quizá a muchos no les provoque relacionarse entre sí. Pero, eso ocurrirá por deficiencia nuestra, no porque así sean los niños. Es por ello, que se recomienda combinar permanentemente el trabajo individualizado, con el trabajo en pares, el grupo pequeño y grupo grande.

## 5. Cierre de la sesión de clase

Tabla No. 11: Indicadores de cierre de sesión

CIERRE DE SESIÓN	DOCENTES DE NIVEL MEDIO DE EGB										TOTAL	GRADO DE CONFIANZA	RIESGO CONTROL
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	DOCENTE 8	DOCENTE 9	DOCENTE 10			
El docente ha recordado los objetivos de la sesión	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	25	83,33	16,67
El docente ha vuelto a definir los nuevos conceptos en el resumen final de la sesión	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha explicado adecuadamente las conclusiones	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
Ha promovido la búsqueda bibliográfica y la investigación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
El docente ha utilizado alguna estrategia para comprobar si se han cumplido los objetivos de la sesión	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	27	90,00	10,00
El docente ha explicado adecuadamente las tareas que hay que realizar para la siguiente sesión	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100,00	-
Ha evidenciado el dominio de los recursos tecnológicos	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	25	83,33	16,67
Ha gestionado adecuadamente el tiempo de la sesión	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	24	80,00	20,00
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>221,00</b>	<b>92,08</b>	<b>7,92</b>

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Tabla No. 12: Grado de confianza y riesgo control

DOCENTE NIVEL MEDIO EGB	CALIFICACION ALCANZADA	PONDERACION	INDICE	GRADO DE CONFIANZA (%)	RIESGO CONTROL (%)		
DOCENTE 1	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 2	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 3	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 4	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 5	22	24	0,92	91,67	ALTO	8,33	ALTO
DOCENTE 6	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 7	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 8	23	24	0,96	95,83	ALTO	4,17	ALTO
DOCENTE 9	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO
DOCENTE 10	21	24	0,88	87,50	ALTO	12,50	ALTO

Fuente: Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

Los resultados de la ponderación arrojaron como resultado en el último momento de la clase que todos los indicadores establecidos tienen porcentajes en el grado de confianza que van desde 80% al 100% lo que indica una confiabilidad de media a alta; y la medición de la efectividad establece valores que van desde el 7.92% al 20%. Esto se complementa con los parámetros medidos en los docentes cuyos niveles de confiabilidad están entre el 87.50% y el 95,83% y su efectividad está entre el 4,17% y el 12.50%.

En la parte final de una clase, está claro que se debe cumplir mayormente con los indicadores definidos e incluso evaluar el cumplimiento de los objetivos trazados al inicio de la jornada, pero al concluir esta, se debe tener presente que los participantes pueden perder el interés en una actividad final que al principio les pudo resultar altamente significativa solo porque no se los deja actuar con libertad. Si se busca corregirlos a cada instante, dirigir su trabajo, censurar sus errores, adelantarles las respuestas y proporcionarles modelos correctos, para que imiten y reproduzcan; los niños no participarán con gusto.

Para Pujolas (2004), hay que estimular a los niños a pensar por sí mismos, a resolver sus dificultades, a construir sus propias hipótesis, a hacer sus propias deducciones y a arriesgar su propia respuesta, aunque se equivoquen. De allí que el papel del docente no es el de proporcionarles todo enteramente al participante, sino que el problematizar el aprendizaje haciéndolo interesante.

### 3.4. Análisis de resultados de rendimiento académico de los cursos de EGB intermedia en el año lectivo 2016 – 2017

Tabla No. 13: Comparativo de rendimiento académico entre año lectivo 2015 – 2016 y 2016 – 2017

Año Lectivo	5to Año Básico				6to Año Básico				7mo Año Básico "A"				7mo Año Básico "B"			
	Estudiantes en el rango de				Estudiantes en el rango de				Estudiantes en el rango de				Estudiantes en el rango de			
	0,1 - 4	4 - 6,99	7 - 8,99	9 - 10	0,1 - 4	4 - 6,99	7 - 8,99	9 - 10	0,1 - 4	4 - 6,99	7 - 8,99	9 - 10	0,1 - 4	4 - 6,99	7 - 8,99	9 - 10
2016 - 2017																
Valores Absolutos	0	0	12	12	0	0	15	18	0	0	14	15	0	0	12	17
2016 - 2017																
Porcentajes	0%	0%	50%	50%	0%	0%	45%	55%	0%	0%	48%	52%	0%	0%	41%	59%
EQUIVALENCIA	NAAR	P AAR	AAR	DAR	NAAR	P AAR	AAR	DAR	NAAR	P AAR	AAR	DAR	NAAR	P AAR	AAR	DAR
2015 - 2016																
Valores Absolutos	0	4	18	11	0	5	18	15	0	1	17	13	0	0	0	0
2015 - 2016																
Porcentajes	0%	12%	55%	33%	0%	13,16%	47,37%	39,47%	0%	3%	55%	42%	0%	0%	0%	0%
EQUIVALENCIA	NAAR	P AAR	AAR	DAR	NAAR	P AAR	AAR	DAR	NAAR	P AAR	AAR	DAR	NAAR	P AAR	AAR	DAR

Fuente: PEI Unidad Educativa "La Inmaculada"

Elaborado por: Lcda. Mayuri Santos Chica

En el cuadro se muestran los datos obtenidos de la secretaría de la unidad educativa, en ellos se evidencian los promedios obtenidos por los años de educación general básica y la categoría cualitativa en la que se ajustan dichos valores absolutos y porcentuales, en el año lectivo 2016 – 2017. También se manifiestan los mismos datos de referencia del periodo 2015 – 2016 como punto de comparación, puesto que en esa época no se implementaba de forma adecuada el proceso de interaprendizaje en la institución educativa sujeto del presente análisis.

En el 2015 – 2016 los promedios de quinto año de básica se ubicaron 12% en P AAR, 55% en AAR y 33% en DAR, estudiantes que al pasar al sexto año de básica en el periodo 2016 – 2017 ubicaron sus promedios 45% en AAR y 55% en DAR. El quinto año de básica del año 2016 – 2017 ubico sus promedios 50% en AAR y su 50% en DAR.

En el 2015 – 2016 los promedios de sexto año de básica se ubicaron 13.16% en P AAR, 47.37% en AAR y 39.47% en DAR, estudiantes que al pasar al séptimo año de básica en el periodo 2016 – 2017 que fueron distribuidos en dos paralelos por el incremento de alumnos, ubicaron sus promedios 48% en AAR y 52% en DAR en el paralelo “A” y 41% en AAR y 59% en DAR en el paralelo “B”. El séptimo año de básica del año 2015 – 2016 ubico sus promedios, 3% en P AAR, 55% en AAR y su 42% en DAR.

El cambio existente de los valores absolutos y porcentuales de un año lectivo al otro hace que se identifique una evolución en el rendimiento académico de los estudiantes, lo que puede implicar que el factor decisivo para este cambio positivo sea que la institución asumiera el interaprendizaje como el proceso idóneo para llevar a cabo la construcción del conocimiento con los estudiantes.

Y es que el argumento y el discurso dejaron de ser los medios que utilizaba el educador para promover aprendizaje en esta institución educativa, como diría Marzano (2016), manifestando que la tendencia de la educación actual es la de promover procesos que permitan la construcción e investigación y sustituyendo las formas verbalistas y expositivas tradicionales por maneras participativas, vivenciales y experienciales de aprendizaje grupal. Pero lamentablemente, en el sistema educativo actual, en algunos docentes, aún predomina la transmisión verbal de la información, obtenida y organizada por otras personas, con frecuencia en otros contextos sociales, económicos y culturales.

### **3.5. Discusión de resultados**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el proceso investigativo, se conoce que los docentes de la educación general básica media, en su mayoría buscan desarrollar las habilidades cognitivas de los educandos, sujetos a los criterios emitidos en el aula de clases, lo que permite en consecuencia que más de la mitad de los niños que cursan este nivel y sus correspondientes subniveles considere que sus profesores le enseñan mediante un proceso que les permite que el aprendizaje sea duradero.

Los resultados muestran que siempre o casi siempre los profesores utilizan estrategias de interaprendizaje para desarrollar las habilidades cognitivas de los estudiantes, desarrollando las capacidades de análisis y síntesis de los estudiantes, porque permite a los niños, la mayor parte del tiempo, a tantos estudiantes como se pueda, exponer sus criterios e ideas, facilitando

la construcción del aprendizaje en el aula y por ende el entendimiento de las instrucciones explicadas para cumplir el objetivo de la asignatura.

Los docentes manifiestan que siempre o casi siempre el desarrollo de las habilidades cognitivas es una alternativa para alcanzar un aprendizaje significativo, tomándose como evidencia de parte de los profesores, que utilizan dinanismos relacionado con ellas al momento de trabajar el conocimiento, lo que genera en un resultado favorable con los estudiantes que manifestaron en más de la mitad de la población que nunca o rara vez tienen dificultades para atender la clase, lo que implica, dentro de este proceso de interaprendizaje, una participación activa.

Los resultados también mostraron una tendencia mayoritaria por parte de los docentes a construir el conocimiento de forma conjunta con los estudiantes, lo que es fundamental en el proceso de interaprendizaje, utilizando el recurso del trabajo en equipo, de acuerdo a lo dicho por la mayoría de los educandos en la encuesta realizada a ellos. También los niños manifestaron que parte de este proceso ha sido que los profesores le están permitiendo opinar y emitir sus puntos de vista y criterios, siempre que sea con responsabilidad. Y respecto a ello también en este proceso se observa la actitud de compromiso que comienzan a adoptar los niños, puesto que más del 50% opina que las tareas deben ser entregadas a tiempo y de forma correcta.

El producto de la presente investigación también manifiesta por parte de los docentes en una gran mayoría que le es proporcionado el material didáctico adecuado para la ejecución del interaprendizaje en el desarrollo de las asignaturas, así como también manifestaron en número mayoritario que utiliza las herramientas pedagógicas disponibles y adecuadas para cada clase como complemento en la construcción del conocimiento. Con respecto a esto los estudiantes manifestaron en su mayoría que casi siempre o siempre los profesores entregan o utilizan los materiales didácticos para complementar las clases, esto hace que el estudiante se sienta más motivado e interesado en la participación dentro de la asignatura.

Otro aspecto resultante de la investigación actual, es que los docentes afirman en su mayoría que siempre o casi siempre trabajan con los estudiantes elementos como la memoria, la concentración y la motivación para que el conocimiento sea duradero, como parte de los niveles de comprensión que tienen que ser alcanzados en un proceso de interaprendizaje, lo que repercute en los estudiantes de forma directa ya que ellos manifiestan un SI mayoritario

con respecto a la retroalimentación de las clases que quedan con algún punto por entender o resolver.

Una peculiaridad encontrada en esta investigación es que los estudiantes están conscientes de que para mejorar su educación, sus profesores lo tienen que hacer primero, por lo que manifestaron prácticamente todos, que los docentes deben ser capacitados durante todo el año. Lo que resulta curioso es que los docentes piensan lo mismo, es decir que deben prepararse continuamente, pero la institución no les facilita esta instrucción, la mayoría manifestó que ellos por su cuenta y recursos lo han hecho desde que se dio el cambio en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La observación docente establece que en las diferentes etapas o momentos de una clase se deben alcanzar varios indicadores, siendo el margen referencial para el grado de confianza un 95% y riesgo control 5%. En la introducción a la clase se alcanzó un grado de confianza total de 90.83% y un nivel de efectividad alto con el 9.17%, de la misma manera al ponderarse la utilización de recursos y contenidos se tiene un grado de confianza del 97.92% y la efectividad alcanza el 2.08%, y al calcular los valores de las actividades de aprendizaje, la confiabilidad es del 89,17% y la efectividad del 10.83%, al considerarse la interacción con los estudiantes el nivel de confianza está en el 87.08% y el riesgo control en 12.92%, finalmente en el cierre de sesión la apreciación de los indicadores establece que la confianza está en 92,08% y la efectividad en 7.92%. El índice de la observación docente completa es de 91.42% de confiabilidad y 8.58% de efectividad, ambos porcentajes representan dentro de la tabla una valoración alta, y cercana a los parámetros estándar ya establecidos.

Finalmente la información brindada por la secretaria del plantel respecto a los promedios anuales por curso, determina que el aprovechamiento de los estudiantes mejoró visiblemente del año lectivo 2015 – 2016 al 2016 – 2017. En donde los promedios se ubican entre los niveles de AAR y el mayor porcentaje en DAR, lo que representa una consecuencia del cambio que generó el trabajar con el proceso de interaprendizaje en la construcción del conocimiento de los estudiantes del nivel medio de la educación general básica de la Unidad Educativa “La Inmaculada”.

Por todo lo manifestado en los párrafos anteriores, la hipótesis propuesta que afirma que el interaprendizaje aplicado en el aula de clase es el medio para lograr los mejores resultados en la construcción social del conocimiento en la educación general básica intermedia de la Unidad Educativa La Inmaculada de Bahía de Caráquez durante el año lectivo 2016 – 2017,



queda comprobada, dado los diferentes resultados y la confrontación de la información proporcionada.

## CONCLUSIONES

- Los docentes de la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, durante sus clases desarrollan las habilidades cognitivas dentro de los parámetros establecidos en clase lo que ha conseguido que sus estudiantes obtengan un aprendizaje duradero a través de secuencia, memoria razonamiento y crítica.
- Los estudiantes de la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, del nivel medio de la EGB, se sienten parte de la clase, puesto que se les permite manifestar sus puntos de vista y criterios dentro del aula, así como el uso del análisis y la síntesis, lo que hace que se desarrollen sus habilidades cognitivas durante la construcción social del conocimiento.
- Los profesores de la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, recurren al trabajo en equipo como medio para lograr que los niños participen e interactúen en la construcción del conocimiento, dentro de este ámbito se reafirma el permitirles dar sus opiniones, pero manejando la responsabilidad al manifestarlas.
- La existencia de material didáctico es un aspecto positivo dentro del proceso de interaprendizaje, aunque su gestión dentro del aula de clase aún da resultados de desorganización. No así el uso de las herramientas pedagógicas, que según quedo determinado se han convertido en una ayuda importante para el docente en la ejecución del proceso de interaprendizaje.
- Los estudiantes de la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, del nivel medio de EGB mejoraron sus valores de rendimiento académico debido a que los docentes comenzaron la preparación de la memoria, concentración y motivación como parte de los niveles de comprensión que tienen que ser alcanzados en un proceso de interaprendizaje.
- La Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, como institución fallo parcialmente en el aspecto de mantener actualizado a sus docentes puesto que solo busco capacitar a una parte mínima del personal y no a todos.
- En los docentes de la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, observados y registrados mediante la ficha de observación, se determina que la forma de manejar la clase y sus tiempos en el aula alcanzo un grado de confianza muy alto, así como una efectividad igual de elevada. En este contexto, al cumplir con la mayoría de los indicadores, esto resultó en una mejora del

rendimiento académico de los estudiantes con respecto al año lectivo anterior al que se analiza en la presente investigación.

## RECOMENDACIONES

- Fomentar la indagación como base de conocimiento, puesto que de esta manera los estudiantes tendrán más confianza para manifestar sus puntos de vista, criterios e ideas, haciendo que sigan desarrollando sus habilidades cognitivas durante el proceso de interaprendizaje mediante la aplicación de proyectos de trabajo a desarrollarse en el aula y el abastecimiento del material de trabajo necesario.
- Incentivar la coparticipación activa e interactiva con los niños en las actividades de participación grupal y de desarrollo de proyectos, con el fin de alcanzar el aprendizaje significativo, determinando una mayor atención y entendimiento de lo tratado en el aula de clase. Esto se podrá alcanzar mediante la motivación y el empoderamiento del niño hacia lo que puede lograr y la confianza en su criterio para responsabilizarse de la construcción de su propio conocimiento, dentro de su nivel de estudio.
- Incluir en el presupuesto anual de la institución una partida especial y de tamaño monetario representativo o establecer requerimientos de autogestión, por ser una entidad particular, para la adquisición del material didáctico y licencias de softwares educativos, que son el complemento para ejecutar de manera más efectiva el proceso de interaprendizaje. Esto se podrá alcanzar con la participación colaborativa de todos los miembros de la comunidad educativa
- Mejorar los procesos de coevaluación y heteroevaluación para distinguir con mayor precisión donde se necesita retroalimentar la asignatura, con el propósito de que los estudiantes no se queden con alguna duda sin resolver. Particularmente esto se puede alcanzar mediante una mejora en los procesos de elaboración y revisión de los instrumentos respectivos.
- Incluir en el POA institucional un programa de capacitación y actualización de los profesores de la de la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, a fin de homogeneizar los conocimientos que permitan desarrollar los procesos metodológicos en beneficio del estudiantado, mediante el alcance de convenios interinstitucionales con universidades e incluso el ME para el dictado y certificación de dichas capacitaciones.
- Los profesores de la de la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada”, deben adaptar mejor sus planificaciones de aula a las nuevas metodologías impulsadas por la reforma

curricular, y para ello deben asistir a las capacitaciones de formación permanente, con ello accederán al conocimiento que les permitirá gestionar de mejor manera el tiempo de una clase, lo que dejará cumplir con los indicadores de la ficha de observación docente de una forma más eficaz, repercutiendo en una mejora en las evaluaciones pedagógicas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arends, R. (2007). Aprender a enseñar. México: McGraw-Hill.
- Arias, W. L. (2008). Fundamentos del aprendizaje. Santiago: Vicarte.
- Baro, A. (2011). Metodologías activas y aprendizaje por descubrimiento. Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas, 1-11.
- Blythe, T. (2004). La enseñanza para la comprensión. Guía para el docente. Buenos Aires: Paidós.
- Bonals, J. (2010). El trabajo en pequeños grupos en el aula. Barcelona: Graó.
- Brown, D. (2004). Enciclopedia de Pedagogía y Psicología. Lima: Lexus.
- Calero, P. M. (2008). Estrategias de la educación constructivista. Lima: San Marcos.
- Díaz - Aguado, M. (2005). Aprendizaje Cooperativo. Hacia una nueva síntesis entre la eficacia docente y la educación en valores. Madrid: Santillana - UCETAM.
- Dreibelbis, M. A. (2011). Evaluación en el trabajo en equipo: aspectos a tomar en cuenta. En Blanco & Negro: Revista sobre Docencia Universitaria, 2(1), 1 - 4. Recuperado el 15 de Noviembre de 2017, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/download/1483/1428>.
- Ferreiro, R. Y. (2006). El ABC del aprendizaje cooperativo. Trabajo en equipo para enseñar y aprender. México: Trillas.
- Franklin, E. B. (2013). Auditoria Administrativa: Evaluación y Diagnóstico. México D.F.: Pearson.
- Gadoti, M. (2003). Perspectivas actuales de la educación. Argentina: Siglo XXI.
- González, O. (2005). El Planeamiento Didáctico y la Evaluación de los aprendizajes basados en competencias. Habana: Universitaria de Cuba.
- Gvirz, S. M. (2004). El ABC de la Tarea Docente: Currículum y enseñanza. Montevideo: Aique.
- Hernández-Pizarro, L. y. (2009). Aprendiendo a enseñar. Madrid: CCS.
- León del Barco, B. y. (2005). Técnicas de aprendizaje cooperativo en contextos educativos. Badajoz: Abecedario.
- Marzano, R. J. (2006). Dimensiones del Aprendizaje. Manual para el maestro. México: ITESO.
- Ministerio de Educación. (2012). Reglamento de aplicación LOEI (Actualización). Quito: Registro Oficial.
- Ministerio de Educación. (2016). Reforma curricular para EGB. Quito: MINEDUC.
- Negrete, J. A. (2010). Estrategias para el aprendizaje. México: Limusa.
- Pain, A. (2012). Como desarrollar un proyecto de capacitación. Madrid: Granica.

- Pujolás, P. (2004). Aprender juntos, alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula. Barcelona: EUMO - OCTAEDRO.
- Quesada, R. (2007). Estrategias para el aprendizaje significativo. México: Limusa.
- Santillana. (2010). Curso para Docentes, Planificación y Ciclo de aprendizaje. México: Grupo Santillana.
- Soler, G. K. (2010). Teoría y Práctica del proceso de interaprendizaje. Madrid: Alfaomega.
- Trujillo, F. y. (2006). Experiencias educativas en aprendizaje cooperativo. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Uribe, M. C. (2013). La interdisciplinariedad. Reflexiones y estudios de casos. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Wiske, M. S. (2003). La enseñanza para la comprensión. México: Paidós.
- Woolfolk, A. (2006). Psicología educativa. México: Pearson/Addison Wesley.

## **ANEXOS**



## Anexo 1: Encuesta a docentes de la Unidad Educativa “La Inmaculada”



### UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

#### CUESTIONARIO PARA DOCENTES DEL NIVEL INTERMEDIO DE EGB

Objetivo: Identificar como aplican el proceso de interaprendizaje para la construcción del conocimiento y la mejora del rendimiento académico en estudiantes del nivel intermedio de EGB de la Unidad Educativa “La Inmaculada”, período 2016-2017. Con esta finalidad solicito a Ud. responder el siguiente cuestionario de manera clara y honesta.

#### Instrucciones:

1. Este cuestionario es personal y anónimo, la información que se recoja es confidencial; apelamos a su sensibilidad y sentido de colaboración para obtener datos fidedignos y confiables.
2. Lea con atención cada uno de los ítems y conteste con precisión marcando una X en la columna que usted crea conveniente.
3. Recuerde que debe dar respuesta a todos los ítems.

#### Datos Informativos:

Sexo: ----- Años de experiencia docente: -----

Paralelos que atiende: ----- No. de estudiantes por paralelo: -----

PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	RARA VEZ	NUNCA
1.- ¿El desarrollo de las habilidades cognitivas están sujetas a los criterios emitidos en las aulas de clases?				
2.- ¿Utilizan estrategias de enseñanza del interaprendizaje, para desarrollar las habilidades cognitivas a sus estudiantes?				
3.- ¿Desarrolla las capacidades de análisis y síntesis, como docente al momento de instruir a sus estudiantes en el aula de clases?				
4.- ¿Considera usted que las habilidades cognitivas es una alternativa para el aprendizaje significativo en los estudiantes?				
5.- ¿Les permite a sus estudiantes que sean constructores de sus propios conocimientos?				
6.- ¿Cuenta con material didáctico que le permita dentro de la programación curricular desarrollar la memoria, razonamiento y criticidad a sus estudiantes?				
7.- ¿Le permite al estudiante a través de un entrenamiento de la memoria, concentración y motivación a reforzar conocimientos duraderos?				
8.- ¿Permite a sus estudiantes exponer su punto de vista, criterios en clase?				
9.- ¿Cómo docentes lo capacitan constantemente para el desarrollo de los procesos de aprendizaje a sus estudiantes?				
10.- ¿Considera necesaria la implementación de herramientas pedagógicas para potenciar el desarrollo de las macro y micro destrezas en la educación?				

Fuente: Universidad del Norte

Elaboración: Lcda. Haro Mediavilla María Elizabeth y la Lcda. Méndez Maigua Alejandra Victoria

**Gracias por su colaboración**

**Anexo 2: Encuesta dirigida a estudiantes de nivel medio de EGB de la Unidad Educativa “La Inmaculada”**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL**

**CUESTIONARIO PARA DOCENTES DEL NIVEL INTERMEDIO DE EGB**

Objetivo: Identificar la relación entre el interaprendizaje como medio en la construcción del conocimiento y la mejora del rendimiento académico en estudiantes del nivel intermedio de EGB de la Unidad Educativa “La Inmaculada”, período 2016-2017. Con esta finalidad solicito a Ud. responder el siguiente cuestionario de manera clara y honesta.

**Instrucciones:**

1. Este cuestionario es personal y anónimo, la información que se recoja es confidencial; apelamos a su sensibilidad y sentido de colaboración para obtener datos fidedignos y confiables.
2. Lea con atención cada uno de los ítems y conteste con precisión marcando una X en la columna que usted crea conveniente.
3. Recuerde que debe dar respuesta a todos los ítems.

**Datos Informativos:**

Género: ----- Edad: -----

Curso: ----- Fecha: -----

<b>PREGUNTAS</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>RARA VEZ</b>	<b>NUNCA</b>
1.- ¿La forma en que le enseña su profesor (a) les permiten tener un proceso de aprendizaje duradero a través de secuencia, memoria razonamiento y crítica?				
2.- ¿Su profesor les permite exponer sus puntos de vista, criterios?				
3.- ¿Entienden con facilidad lo que explican los docentes y son enfáticos?				
4.- ¿Posee dificultades al momento de atender las clases con su docente?				
5.- ¿Cuenta con los materiales necesarios para la ejecución de los trabajos en el aula de clases?				
6.- ¿Es prescindible que los docentes reciban trabajos con tachones y con letra poco legible?				
7.- ¿El desarrollo cognitivo te ayudan con el proceso del interaprendizaje para que las clases sean motivadoras e innovadoras?				
8.- ¿Sus educadores cuentan con material didáctico que le permita desarrollar la memoria, razonamiento y criticidad?				
9.- ¿Crees que las clases impartidas por los docentes deberán ser repetitivas cuando no son explícitas?				
10.- ¿Consideras importante que los docentes reciban capacitación con el fin de desarrollar las habilidades que le permitan trabajar en el proceso de interaprendizaje?				

Fuente: Universidad del Norte

Elaboración: Lcda. Haro Mediavilla María Elizabeth y la Lcda. Méndez Maigua Alejandra Victoria

**Gracias por su colaboración**

Anexo 3: Ficha de observación docente



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL**



**FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE**

<b>DOCENTE EVALUADO</b>	
<b>CURSO EVALUADO</b>	
<b>TEMA DE LA CLASE</b>	
<b>FECHA</b>	
<b>OBSERVADOR</b>	

	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>RARA VEZ</b>	<b>NUNCA</b>
<b>INTRODUCCIÓN A CLASES</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
El docente ha sido puntual al comenzar la clase.				
El docente ha relacionado adecuadamente el nuevo contenido con las clases anteriores.				
El docente ha explicado adecuadamente los objetivos de la sesión.				
El tema de la clase corresponde al desarrollo del syllabus.				
El docente ha explicado la estructura lógica de la sesión de clase.				
El docente demuestra entusiasmo por el plan de la sesión propuesto.				
El docente despierta el interés hacia el tema de la clase.				
El docente ha utilizado un procedimiento adecuado para recuperar los saberes previos de sus estudiantes.				

RECURSOS Y CONTENIDOS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	RARA VEZ	NUNCA
	3	2	1	0
El docente ha preparado adecuadamente los recursos para la clase.				
El docente ha seleccionado materiales con ejemplos y ejercicios que logran que el aprendizaje sea significativo.				
El docente ha utilizado adecuadamente los recursos didácticos.				
El docente ha elegido los contenidos para el nivel de los estudiantes.				
El docente ha presentado los contenidos de manera organizada.				
El docente ha relacionado los nuevos contenidos con las experiencias de los estudiantes.				
El docente ha utilizado más de una estrategia para explicar los contenidos.				
El docente evidencia un óptimo dominio de los contenidos.				
ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	RARA VEZ	NUNCA
	3	2	1	0
Ha preparado adecuadamente las actividades de aprendizaje para lograr los objetivos de la sesión de clases.				
Ha explicado adecuadamente cada una de las actividades.				
Ha seleccionado actividades que permiten a los alumnos leer, escribir y dialogar sobre el nuevo contenido.				
Ha seleccionado actividades que promueven el pensamiento crítico (análisis, síntesis, abstracción, etc.)				
Ha elegido actividades que promueven la transferencia de los nuevos conocimientos a situaciones de la vida real.				
El docente ha seleccionado actividades de aprendizaje que promueve la realización de productos				
Ha elegido actividades que fomentan la meta cognición				
El docente ha cumplido con todas las actividades de aprendizaje anunciadas en la introducción de la clase				

	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>RARA VEZ</b>	<b>NUNCA</b>
<b>INTERACCION CON LOS ESTUDIANTES</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Ha creado un ambiente que favorece el trabajo académico				
Se ha expresado con seguridad, claridad y precisión				
Ha expresado su confianza en que los estudiantes cumplirán exitosamente los objetivos previstos				
Ha evidenciados equidad en el trato con los estudiantes				
El docente ha identificado a los estudiantes que necesitan una consideración especial				
El docente ha manejado la voz y su expresión corporal como herramientas didácticas				
Has incentivado la participación de los estudiantes para que formulen o contesten preguntas sobre el tema				
Ha contestado satisfactoriamente todas las preguntas				
	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>RARA VEZ</b>	<b>NUNCA</b>
<b>CIERRE DE SESIÓN</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
El docente ha recordado los objetivos de la sesión				
El docente ha vuelto a definir los nuevos conceptos en el resumen final de la sesión				
El docente ha explicado adecuadamente las conclusiones				
Ha promovido la búsqueda bibliográfica y la investigación				
El docente ha utilizado alguna estrategia para comprobar si se han cumplido los objetivos de la sesión				
El docente ha explicado adecuadamente las tareas que hay que realizar para la siguiente sesión				
Ha evidenciado el dominio de los recursos tecnológicos				
Ha gestionado adecuadamente el tiempo de la sesión				

## Anexo 4: Cronograma

ACTIVIDADES	OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO				FEBRERO				MARZO				ABRIL			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>Fase I. Planificación</b>																												
1.1. Diseño del proyecto por parte del estudiante	■	■																										
1.2. Presentación del proyecto en digital por parte del estudiante		■	■																									
1.3. Revisión del proyecto por parte del docente y envío de las correcciones al estudiante			■	■																								
1.4. Correcciones por parte del estudiante y envío en digital al docente para segunda revisión				■	■																							
1.5. Segunda revisión del proyecto por parte del docente y envío de los resultados al estudiante					■	■																						
<b>Fase II. Ejecución</b>																												
2.1. Designación y notificación de Director de tesis y tribunal revisor						■																						
2.2. Desarrollo y envío del primer avance del TT (30%) por parte del estudiante al director del TT							■	■																				
2.3. Revisión del primer avance por parte del director de TT y envío de correcciones al estudiante								■	■																			
2.4. Correcciones del primer avance por parte del estudiante.									■	■	■	■	■	■														
Desarrollo del segundo avance del TT (30%) por parte del estudiante.										■	■	■	■	■														
Envío del primer y segundo avance por parte del estudiante al director del TT											■	■	■	■														
2.5. Revisión del primer y segundo avance por parte del director de TT y tribunal. Envío de correcciones al estudiante.												■	■															
2.6. Envío del porcentaje de avance por parte del Director del TT al docente del componente													■	■														
2.7. Publicación de notas del segundo parcial por parte del docente del componente														■	■													
2.8. Culminación y envío del 60% del TT por parte de los alumnos del supletorio al director de TT.															■	■												
2.9. Revisión por parte del director de TT y envío de correcciones al estudiante.																■	■											
2.10. Envío del porcentaje de avance por parte del Director del TT al docente del componente.																	■	■										
2.11. Desarrollo y envío del tercer avance del TT (40%) por parte del estudiante al director del TT																■	■	■	■									
2.12. Revisión del tercer avance por parte del director de TT y tribunal. Envío de correcciones al estudiante																		■	■									
2.13. Correcciones finales por parte del estudiante y envío al director del TT para la aprobación respectiva.																			■	■								
2.14. Envío del TT en formato pdf, debidamente firmado por el estudiante y el director, al correo electrónico de la secretaria para calificación del tribunal.																				■	■							
2.15. Envío del TT en formato pdf al tribunal calificador por parte de la secretaria del programa.																					■	■						
2.16. Calificación del TT por parte del tribunal revisor.																						■	■					
2.17. Entrega del informe por parte del tribunal revisor a la secretaria del programa.																							■	■				
2.18. Notificación de resultados a los estudiantes por parte de la secretaria del programa																								■	■			
2.19. Envío del TT en formato PDF al correo electrónico de biblioteca																									■	■		
<b>Fase III. Disertación e incorporación</b>																												
3.1. Disertación																											■	■
3.2. Incorporación																												■

## Anexo 5: Fotografías de actividades de campo

Foto No. 1 y 2: Fachada de la Unidad Educativa “La Inmaculada”



Foto No. 3, 4 y 5: Observación de desempeño docente dentro y fuera del aula de clase



Actividad de aprendizaje de Ciencias Naturales. 7mo EGB "A"



Clase de computación en laboratorio. 6to EGB





Actividad general de Lengua y Literatura. Conferencia de Dra. Rosalía Arteaga

Foto No. 6: Llenado de encuestas de estudiantes



Respondiendo las encuestas. 5to EGB

Foto No. 7: Llenado de encuestas por docentes



## Anexo 6: Oficios de aprobación de trabajo de tesis en la Unidad Educativa



### Unidad Educativa "La Inmaculada" Bahía de Caráquez

---

Bahía de Caráquez, 10 de octubre de 2017



Loda.  
Maryuri Santos Chica  
Maestrante UTPL

De mis consideraciones:

Por medio del presente me dirijo a usted para comunicarle mi autorización para iniciar las actividades de reconocimiento pedagógico y curricular para la realización de su proyecto de maestría en Gerencia Educativa y Liderazgo de la UTPL modalidad a distancia.

Particular que comunico para los fines pertinentes

Atentamente,

  
Mg. Loda. Sor Silvia Cerón Cueva  
RECTORA U.E. LA INMACULADA 

C.c.: Vicerrectorado, Secretaría, Talento Humano, Junta Académica.



Unidad Educativa "La Inmaculada"  
Bahía de Caráquez

---

Bahía de Caráquez, 15 de octubre de 2017

MG. LCDA.  
SOR SILVIA CERÓN CUEVA  
RECTORA U.E. LA INMACULADA

De mis consideraciones:

Por medio del presente me dirijo a usted para solicitar autorización para iniciar las observaciones docentes como punto de partida para la realización del proyecto de la Lcda. Maryuri Santos Chica y que servirá como aporte a autoevaluación institucional.

La fecha tentativa para iniciar esta observación es el 19 de octubre de 2017.

Adjunto formato de la ficha de observación para su revisión y aprobación.

Atentamente,

Ing. Pablo Vargas Morales  
VICERRECTOR



C.c.: Secretaría, Talento Humano, Junta Académica.