



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA**

**TITULO DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO  
EDUCACIONAL**

**Los entornos virtuales para la enseñanza del idioma inglés de los  
estudiantes de los niveles 2 y 4, de la modalidad presencial periodo  
académico abril – agosto 2017, de una institución de enseñanza superior de  
la ciudad de Loja.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTORA:** Guamán Guadalima, Rosa Elizabeth, Ing.

**DIRECTORA:** Benítez Hurtado, Ofelia Lorena, Mgtr.

**CENTRO UNIVERSITARIO LOJA**

**2018**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2018*

## **APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Magíster.

Ofelia Lorena Benítez Hurtado.

### **DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: Los entornos virtuales para la enseñanza del idioma inglés de los estudiantes de los niveles 2 y 4, de la modalidad presencial periodo académico abril – agosto 2017, de una institución de enseñanza superior de la ciudad de Loja, realizado por Guamán Guadalima Rosa Elizabeth, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, 19 de marzo de 2018

f.....

Mgtr. Ofelia Lorena Benítez Hurtado

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Guamán Guadalupe Rosa Elizabeth declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Los entornos virtuales para la enseñanza del idioma inglés de los estudiantes de los niveles 2 y 4, de la modalidad presencial periodo académico abril – agosto 2017, de una institución de enseñanza superior de la ciudad de Loja, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo, siendo Benítez Hurtado Ofelia Lorena directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....

Autora: Guamán Guadalupe Rosa Elizabeth

Cédula: 1104120199

## DEDICATORIA

A los pilares de mi familia, mis padres *José y María*, quienes han dado todo por mí y a quienes les debo cada uno de mis logros. A *Nelly y Mónica*, porque son mi fortaleza, el mejor regalo que pudo darme la vida y la inspiración que tengo desde que formaron parte de nuestra familia.

A mis dos amores, *Luis y Emily*, que han llegado a mi vida para demostrarme el inmenso amor que Dios me tiene, porque son el complemento perfecto de mi cada día y la causa de mi alegría.

Rosa Elizabeth

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi eterna gratitud al personal directivo, docente y administrativo de la Universidad Técnica Particular, por brindarme la oportunidad de cumplir una de mis metas de formación profesional más preciadas.

A la Mgtr. Ofelia Benítez Hurtado, quien en su calidad de directora, ha demostrado ser una excelente profesional y ser humano, porque ha sabido guiarme y alentarme para cumplir a cabalidad con este reto de formación.

A la Mgtr. Alexandra Zúñiga, directora del departamento Ciencias de la Educación, quien a más de dar la apertura necesaria para la realización del presente trabajo, es una profesional a carta cabal que está presta a escuchar y apoyar a quienes se interesen por la mejora y adelanto de la institución.

Rosa Elizabeth Guamán Guadalima

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN</b> .....	ii
<b>DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS</b> .....	iii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	1
<b>ABSTRACT</b> .....	2
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>CAPITULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	5
1.1. Tecnologías de la información y comunicación en la educación .....	6
1.1.1. Importancia de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje. ....	6
1.1.2. Entornos virtuales de aprendizaje.....	7
1.1.3. Plataformas virtuales.....	12
1.2. Modalidades de educación .....	17
1.2.1. Modalidad de educación presencial .....	17
1.2.2. Modalidad de educación a distancia .....	18
1.2.3. Los procesos de enseñanza aprendizaje. ....	19
1.2.4. Los jóvenes y universidad.....	20
1.3. La enseñanza del idioma inglés en Ecuador. ....	21
1.3.1. Contexto actual.....	21
1.3.2 Modalidades de aprendizaje del idioma inglés.....	23
1.3.3 Nivel de inglés de los ecuatorianos.....	25
<b>CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	28
2.1. Objetivo General.....	29
2.2. Objetivos Específicos:.....	29
2.3. Diseño de la investigación .....	29
2.4. Contexto.....	30
2.5. Participantes.....	30
2.6. Métodos, Instrumentos y Técnicas de Investigación .....	31
2.6.1. Métodos .....	31
2.6.2. Técnicas de Investigación.....	32
2.6.3. Instrumentos.....	33
2.6.4. Procedimiento. ....	33

2.6.5. Recursos.....	34
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES.....	60
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>66</b>
<b>ANEXO 1. AUTORIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>67</b>
<b>ANEXO 2. ENCUESTA.....</b>	<b>68</b>

## RESUMEN

La presente investigación denominada “Los entornos virtuales para la enseñanza del idioma inglés de los estudiantes de los niveles 2 y 4, de la modalidad presencial periodo académico abril – agosto 2017, de una institución de enseñanza superior de la ciudad de Loja” tiene como objetivo analizar la factibilidad de utilizar plataformas virtuales para el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de modalidad presencial.

Para cumplir con este objetivo, se utilizaron los métodos analítico, sintético, descriptivo y estadístico; para este último, se aplicó un cuestionario en línea a 167 estudiantes de la Universidad Técnica Particular de Loja, modalidad presencial, con el que se obtuvieron los datos necesarios para el análisis y contraste bibliográfico respectivo, y así determinar las problemáticas de la utilización de plataformas virtuales como herramienta de aprendizaje del idioma inglés.

Finalmente, en base a los resultados de la investigación, se plantean las conclusiones y recomendaciones, de las que se destaca la importancia de combinar las clases virtuales con la presencia de docentes que guíen el proceso de enseñanza para lograr un aprendizaje significativo de un idioma extranjero.

**PALABRAS CLAVES:** Plataforma virtual, estudiantes pregrado, inglés.

## ABSTRACT

The present research work entitled “The virtual environments for the English language teaching of the students of levels 2 and 4, of the on-site modality, academic period April - August 2017, of a higher education institution of the city of Loja”, has as purpose to analyze the feasibility of using virtual platforms for the English language learning in the on-site education students.

In order to achieve this objective, the analytical, synthetic, descriptive and statistical methods were used. For this last one, it was applied an online questionnaire to 167 students of the Universidad Técnica Particular de Loja, on-site modality, with which the necessary data for the analysis and respective bibliographic contrast were obtained, and to determine the problems of the use of virtual platforms as an English language learning tool.

Finally, based on the results of the research, conclusions and recommendations are stated, from which it is highlighted the importance of combining the virtual classes with the tutoring of teachers who guide the teaching process in order to get a meaningful foreign language learning.

**KEY WORDS:** Virtual platform, undergraduate students, English.

## INTRODUCCIÓN

La tecnología crece a pasos agigantados y el uso de diferentes herramientas tecnológicas ya no son una novedad para los jóvenes de la era actual, tal como lo establece Piscitelli (2009). Por primera vez en la historia la generación de adolescentes y jóvenes actuales, nacidos entre mediados de los noventa y principios del año 2000 se están introduciendo en los medios (la cultura, el mundo, la subjetividad, etc.) a través del intermediario digital y ya no a través del papel o de la imprenta. Sin embargo, el desconocimiento de los recursos tecnológicos permite que estos sean poco o medianamente utilizados y que sus beneficios no sean visibles al momento de evaluar dicho recurso.

Estas particularidades han sido detectadas en el entorno de la educación superior, específicamente en el aprendizaje del idioma inglés, convirtiéndose en un problema para los estudiantes, docentes y directivos de las instituciones educativas, motivo por el cual, se planteó el tema “Los entornos virtuales para la enseñanza del idioma inglés de los estudiantes de los niveles 2 y 4, de la modalidad presencial periodo académico abril – agosto 2017, de una institución de enseñanza superior de la ciudad de Loja”.

En lo referente a las plataformas virtuales, Salinas (2005) citado por Hernández (2014), expresa que “en la educación superior estos sistemas presentan grandes oportunidades para los docentes y, sobre todo, para los estudiantes en términos de accesibilidad, flexibilidad de tiempo, espacio, ritmo, horarios, etc. y en algunos casos de costos” (p.18).

Al respecto, se establece que las plataformas virtuales presentan un abanico de recursos para el aprendizaje, pues están estructuradas conforme se presente la necesidad educativa. Desde esta perspectiva, se analiza el uso de plataformas virtuales para el estudio del idioma inglés, pues, con el afán de contribuir en la solución de los problemas y por ser parte del personal que labora en la Universidad Técnica Particular de Loja se plantea la presente investigación.

La investigación pretende ser un aporte teórico para futuras investigaciones, de tal modo que se abordan temas relacionados a cómo los entornos virtuales son utilizados para la enseñanza del idioma inglés en estudiantes universitarios. En este contexto, se desarrollaron tres capítulos enfocados en el problema de investigación; el primero se orienta a la exploración de información que permite, a través de la revisión de fuentes primarias y secundarias, armar el marco teórico basado en el criterio de diferentes autores que aportan a la investigación y a la resolución de temáticas relacionadas. En el capítulo dos se hace referencia a los objetivos específicos, que fueron la base primordial para conceptualizar teóricamente la información que sustente la elaboración del Trabajo de titulación; y, que nos

permita descubrir el índice de uso de plataformas virtuales por parte de los estudiantes, y estimar el nivel de satisfacción del estudiante respecto al apoyo del uso de las plataformas virtuales por parte de los tutores encargados; objetivos que fueron cumplidos a cabalidad gracias a los métodos, técnicas de investigación, instrumentos aplicados y recursos humanos y materiales que fueron partícipes y necesarios, para el desarrollo y finalización de la investigación.

En lo que se refiere al capítulo tres se abordan, los resultados obtenidos de la aplicación de una encuesta en línea, dirigida a 167 estudiantes de la modalidad presencial, de los niveles dos y cuatro, inscritos en las academias de inglés Cambridge y Pearson, en el periodo académico abril – agosto 2017. Dicho instrumento se estructuró utilizando los formularios que Google Drive ofrece para sus usuarios, lo que facilitó el acceso a las actualizaciones de las respuestas generadas de forma efectiva, sin embargo, uno de los inconvenientes presentados durante la aplicación, fue el tiempo que se necesitó para obtener todas las respuestas, debido a que muchos estudiantes no ingresaban con frecuencia a sus correos electrónicos, servicio de red que fue utilizado para contactar a los discentes objeto de estudio.

Finalmente, con los resultados obtenidos, se procedió a la tabulación de información, elaboración de tablas y gráficos estadísticos permitiendo realizar el análisis de datos, de tal manera que, se pueda establecer alternativas de solución a la problemática presentada por los estudiantes de los niveles 2 y 4 de inglés de la Universidad Técnica Particular de Loja.

## **CAPITULO I: MARCO TEÓRICO**

## **1.1. Tecnologías de la información y comunicación en la educación**

### **1.1.1. Importancia de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje.**

Las Tecnologías de la Información y Comunicación, o también llamadas TIC, son una herramienta tecnológica que por su facilidad de operación, versatilidad y capacidad para manejar grandes cantidades de información, se han convertido en el medio idóneo para la canalización y mejora de los aprendizajes, de tal modo que han revolucionado el campo de la educación.

Su influencia es tal, que en la actualidad han logrado cambiar la forma como se imparten las metodologías de educación al punto de que hoy es imposible no incluirlas en el proceso de enseñanza – aprendizaje. De esto también es importante mencionar la forma en como han modificado las formas de aprender, dejando así por sentado una manera diferente de generar conocimientos, a decir de esto, Alcántara Trapero (2009) menciona:

Las TIC suponen un cambio de gran repercusión a la hora de su utilización en educación, ya que modifican las relaciones interpersonales, las formas de difundir la información y la forma de generar conocimientos. Por lo que las instituciones educativas se ven obligadas a ponerse al día para conocer y utilizar los nuevos lenguajes y formas de comunicación. (p.4)

Para ello y de acuerdo a lo que Alcántara Trapero (2009) menciona en los párrafos anteriores, es vital que las instituciones adecúen sus instalaciones físicas con el objetivo de que éstas sean lugares útiles, es decir en estos se puedan generar los aprendizajes de manera efectiva, puesto que “las tecnologías auguran, en el campo educativo, la progresiva desaparición de las restricciones de espacio y de tiempo en la enseñanza y la adopción de un modelo de aprendizaje más centrado en el estudiante” (Castro, Guzmán, & Casado, 2007, p. 220.)

Por su parte Sangrá & González Sanmaned (2004), afirman que:

- Las TIC eliminaron los muros físicos y psíquicos de las Instituciones de Educación Superior (IES).
- La información es asequible, se han eliminado las brechas de información existentes en años anteriores.
- Se puede discernir la información con la ayuda de profesores, dejando así información valiosa para los estudiantes.

Con esto también es necesario indicar que las TIC han cambiado los roles, debido a ello se exige más a que los alumnos se capaciten en su utilización, se pide también que el docente

sea quien actúe de facilitador en caso del aprendizaje a través de éstas y mejore además la forma en cómo comunica los conocimientos dado que en esta era de la información donde la vertiginosidad es su sinónimo, todo está en constante desarrollo por los diversos recursos que ésta ofrece.

Lo anteriormente mencionado también se comparte con el aporte de Silva Quiroz (2011, p. 25) sobre el tema, en el que hace referencia a los elementos que ofrecen las TIC para que se puedan crear entornos de aprendizaje, por lo tanto:

Es necesario considerar las posibilidades que ofrecen estas tecnologías para crear ambientes de aprendizajes virtuales, que favorecen la comunicación bidireccional. Estos espacios ofrecen instancia de socialización e intercambio entre los diversos actores (participantes, tutor, grupo) que pueden ser sincrónicas o asincrónicas, facilitando el desarrollo de actividades en grupos de carácter cooperativo y/o colaborativo, que enriquecen el trabajo individual y grupal, produciéndose la adquisición del conocimiento en forma constructiva y con una fuerte interacción social (Silva Quiroz, 2011, p.25).

Cada uno de los autores antes mencionados ha realizado valiosos aportes en lo concerniente a la importancia de las TIC en los entornos educativos, es así que, en la era en actual, tanto docentes como estudiantes deben estar a la vanguardia de los avances tecnológicos, de tal modo que, los conocimientos adquiridos se ajusten a las expectativas de sus receptores.

### **1.1.2. Entornos virtuales de aprendizaje.**

“Un entorno virtual de aprendizaje es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción didáctica” (Salinas, 2011, p. 2.). Es decir, que los entornos virtuales de aprendizaje facilitan las herramientas necesarias para que tanto docentes como estudiantes puedan generar y compartir conocimientos durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Los entornos virtuales de aprendizaje son utilizados hoy en día por las diferentes instituciones de educación superior con el fin de mejorar la interacción y la generación de conocimientos; los siguientes apartados harán referencia a la definición, características, ventajas y desventajas, entre otros temas considerados relevantes para la investigación.

#### **1.1.2.1. Definición y características.**

Existen diferentes definiciones que giran en torno a los términos *entornos virtuales de aprendizajes*, por ejemplo:

Cabero y Llorente (2005) citado por Rodríguez Damián (2008, p. 37-38) quien ha definido a los entornos virtuales de aprendizaje “como una aplicación informática diseñada para facilitar la comunicación pedagógica entre los participantes en un proceso educativo, (...) para distribuir materiales educativos en formato digital (...) y acceder a ellos, para realizar debates y discusiones en línea”, es decir que a través de estas plataformas quienes accedan a ellas podrán realizar las diferentes tareas.

El trabajar en línea también puede traer consigo diferentes beneficios que ayuden a mejorar y potenciar los aprendizajes; por ejemplo, el trabajo colaborativo puede ser una de las ventajas ya que a través de estas herramientas los usuarios pueden despejar las dudas que vayan teniendo a través de opiniones u aportes de conocedores en el tema.

De lo escrito en el párrafo anterior, los autores Coto, Collazos, & Mora, (2016), mencionan:

Cada día crece la tendencia hacia el trabajo en forma colaborativa para alcanzar metas comunes. Cuando se integran aspectos colaborativos a un proceso determinado se busca una mejora en la comunicación, y una mayor participación y compromiso entre los integrantes de un grupo, lo que redundará en una mayor productividad y una mejor calidad del producto final (p. 2).

Es decir, que a través de estas herramientas de aprendizaje se puede también potenciar la comunicación entre quienes están inmersos en estos entornos, puesto que intervienen factores como la participación y el compromiso para llegar a cumplir un objetivo común a través del desarrollo de diferentes actividades.

Por su parte, el Grupo de Tecnología Educativa (GTE) de la Universidad de Baleares (2004) citado por Giráldez (2005, p. 205) utiliza este término para hacer referencia a aquellas herramientas que se han creado para la educación, de las cuales integran un sinnúmero de apps que internet ofrece, y son de rápido acceso ya que no requieren de software ni hardware para su uso.

De la misma forma, el sitio web especializado en educación aula1.com (2016), define al entorno virtual de aprendizaje como:

un espacio educativo alojado en la web, un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción didáctica de manera que el alumno pueda llevar a cabo las labores propias de la docencia como son conversar, leer documentos, realizar ejercicios, formular preguntas al docente, trabajar en equipo, etc. Todo ello de forma simulada sin que medie una interacción física entre docentes y alumnos (aula1.com, 2016).

Rodríguez Illera (2008, p. 27), por su parte define a los entornos virtuales de aprendizaje como el lugar primeramente caracterizado por no ser un espacio físico en donde se comparte con los compañeros de clase u otros que se adhieran a este espacio. Es decir que los entornos virtuales rompen los esquemas tradicionales de la educación, no solamente por no contar con un espacio físico en el que compartir sino por las formas de interacción y de impartir los conocimientos.

De los autores mencionados, se evidencia como cada uno de ellos de una u otra forma comparten ciertas similitudes en sus definiciones, pues, en su totalidad mencionan que a través de estas herramientas se potencia la comunicación y los conocimientos y por ende, no es necesario un espacio físico para que la educación se lleve a cabo.

En consecuencia, se puede definir a los entornos virtuales de aprendizaje como los espacios educativos dotados de diferentes herramientas que dan paso un aprendizaje colaborativo y generador de conocimientos en base a los ya adquiridos por los participantes.

#### ***1.1.2.2. Ventajas y desventajas.***

Parafraseando a Aguado & Arranz (2005, p.79), quien menciona que los entornos virtuales de aprendizaje generan rapidez y mayor acceso a la información, permitiendo que el usuario tenga mayor flexibilidad en los horarios al momento de trabajar con dicha información, además de adquirir contenidos actualizados; es necesario que, haga mención a que si el aprendizaje es estático o pasivo, el aprendizaje no será efectivo; además, el mismo autor también menciona que al usar los entornos virtuales, se estaría desaprovechando algunas características elementales del sistema tradicional, entre los que se menciona:



**Figura 1.** Características del sistema tradicional de aprendizaje.  
**Fuente:** Aguado & Arranz (2005)  
**Elaborado por:** Guamán (2018).

Las ventajas descritas anteriormente por Aguado y Arranz (2005), se las describe a continuación:

- 1. Discutir y compartir con otros:** si bien los entornos virtuales a través de sus foros o sus espacios de discusión permiten a los usuarios el tener la opinión de diferentes personas no solo de un país son a nivel mundial, estos entornos nos siempre permiten conocer el tono de voz, el énfasis o la fluidez con la que los expertos o conocedores del tema se refieren sobre ciertos temas.
- 2. Relación / realidad-alumno:** se afirma que este tipo de relación genera aprendizajes efectivos, de tal forma que la retroalimentación obtenida sea fructífera y permita a quienes soliciten la información, obtener un mejor entendimiento de los temas que está aprendiendo.
- 3. Tutor cercano:** al igual que los entornos virtuales permiten discutir con otros, en este caso el tutor online supervisa el progreso, la guía que se recibe de los tutores que están de manera presencial es distinta, ya que no solo se limita a dar solución a dudas sobre cierta temática sino, que en este caso el tutor cercano será quien esté del lado del usuario, motivándole a aprender así, como enseñándole a aprender.
- 4. Prácticas reales:** las prácticas que se realicen de manera presencial permiten mejorar el nivel conocimientos que se adquieren.
- 5. Atención, Comprensión y Memoria.** El aprendizaje de conceptos generalmente no son los adecuados al momento en que una persona está frente a un monitor, este tipo de prácticas aleja de las estrategias de aprendizaje que mejoran la parte

cognoscitiva del individuo, el almacenamiento de información, así como la atención que éste le brinda a la información (Aguado & Arranz, 2005).

Las ventajas que brindan los entornos virtuales de aprendizaje son múltiples puesto que, ofrecen diversas posibilidades de acceso a la información, por ejemplo, no cuentan con un horario fijo en el caso de que el usuario no pueda acceder en una fecha u hora fija, además permite consultar con diferentes expertos a nivel mundial, pero de acuerdo a Aguado & Arranz (2005), las ventajas de un sistema tradicional como es la *cercanía* no será reemplazada por ningún avance tecnológico.

Real García (2009) citado por Segura-Robles & Gallardo-Vigil (2013, p. 262) hace referencia a las diferentes ventajas de dichos entornos, de los cuales se puede mencionar:

1. Se puede acceder desde cualquier computador que tenga conexión a internet.
2. Los navegadores no son un limitante para su uso.
3. La información no piensa vigencia.
4. Los dispositivos de almacenamiento no son necesarios.
5. Infinidad de herramientas de libre acceso.
6. Trabajo colaborativo.

Citando a Real García (2009) citado por Segura-Robles & Gallardo-Vigil (2013, p. 262) también se puede evidenciar algunas desventajas que estos entornos traen consigo, entre la que se encuentra: debe existir una conexión a la red que sea estable, para ello es necesario evitar problemas técnicos. A pesar de que puedan suscitar a o b problemas, estas herramientas son fundamentales en la educación del siglo actual.

En la Revista Tecnología al día (2017, p.6) Revista Tecnología al día (2017), se muestran diferentes puntos a favor de los EVA, de los cuales se pueden mencionar:

- El modelo de aprendizaje se basa en la construcción del conocimiento.
- Potencia la comunicación asincrónica, intercultural y sincrónica.
- Genera el trabajo colaborativo y construcción de conocimientos que potencian el aprendizaje significativo.
- Horario flexible en cualquier zona horaria.
- Soporte de aprendizaje entre el tutor y los usuarios.
- La enseñanza se enriquece a través de la diversidad de formatos multimedia: imágenes, gráficos, sonido, video.

- Actualización de contenidos.

De los autores mencionados, se concluye que todos los aportes coinciden en cuanto a las ventajas y desventajas que los entornos virtuales traen consigo, de las que se destaca la ventaja de la flexibilidad, por la facilidad de acceso en lo que respecta al espacio (lugar) y el horario. Así también, se enfatiza en la ventaja de trabajar colaborativamente ya que permite a distintas personas compartir ideas y conocimientos de tal manera que se generen nuevos en pro del aprendizaje.

De manera que, los entornos virtuales en la era actual, son de gran ayuda para la generación de aprendizajes, la accesibilidad de la información y, el compartir ideas, dudas y conocimientos con personas a nivel mundo. Y como ejemplo claro de su importancia, se destacan los cursos MOOCS, que son ofertados por las diferentes instituciones a nivel local, nacional e internacional, para todos quienes deseen fortalecer sus conocimientos en diferentes áreas, para mejorar su perfil personal y profesional.

### **1.1.3. Plataformas virtuales**

#### **1.1.3.1. Definición**

Las plataformas virtuales ofrecen a los individuos un lugar en el ciberespacio en el que se pueda contar con cierta información relevante para cada uno; en el caso de la educación, estos sitios permiten al estudiante como a los docentes, contar con sitios de aprendizaje que poseen diversos recursos que lo afiancen.

Son diversos autores que los han definido de tal forma, en el caso de Díaz Becerro (2009, p. 2), las define como "un entorno informático en el que nos encontramos con muchas herramientas agrupadas y optimizadas para fines docentes. Su función es permitir la creación y gestión de cursos completos para internet sin que sean necesarios conocimientos profundos de programación".

Por su parte, Sánchez (2009) citado por COPOARCA (2016), define a estas plataformas como "un amplio rango de aplicaciones informáticas instaladas en un servidor cuya función es la de facilitar al profesorado la creación, administración, gestión y distribución de cursos a través de Internet"

De los aportes mencionados, se puede evidenciar que estos autores coinciden en que: las plataformas virtuales son sitios web que facilitan la enseñanza – aprendizaje de los docentes y/o estudiantes que están inmersos en el proceso. Y, a través de los recursos que prestan,

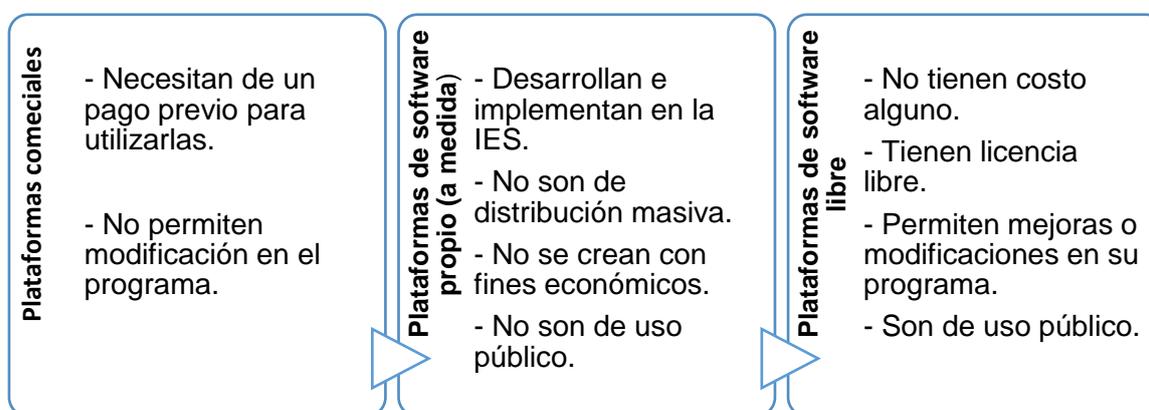
se facilita la potenciación de los conocimientos que se adquirirán, además de ofrecer mayor facilidad en la ejecución del método de enseñanza del docente.

### 1.1.3.2. Tipos de plataformas

Según el sitio web /moodle.org existen tres tipos de plataformas virtuales:

1. **Plataformas de software propio:** este tipo de plataforma tiene como característica principal que se implementan y desarrollan en la institución que la requiere.
2. **Plataformas comerciales:** son plataformas de pago. Es decir que para poder acceder a la información, se necesita tener una inscripción previa (tiene un valor). Entre los ejemplos más comunes de este tipo de plataforma son los que utiliza la Universidad de Panamá, es decir la plataforma educativa.
3. **Plataformas de software libre:** son plataformas gratuitas. Una de las más populares es Moodle (Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular), este tipo de plataforma según estudios ha sido instalada en más de 75 idiomas y 24501 instituciones aproximadamente.

El sitio web sites.google.com (2016) ha realizado una clasificación de las plataformas virtuales, la cual se muestra a continuación:



**Figura 2.** Tipos de plataformas virtuales

**Fuente:** sites.google.com

**Elaboración:** Guamán Guadalima (2018).

La clasificación de las plataformas virtuales descrita en la figura 2, nos ayuda a determinar el tipo de plataforma necesaria para nuestras actividades laborales, académicas o personales, y nos da un panorama claro de los requisitos a cumplir antes de optar por la utilización de cualquiera de ellas, es decir, es necesario conocer qué actividades deseamos desarrollar en nuestra plataforma y qué tan conveniente es el modelo por el que nos estamos orientando, para que en un futuro evitemos el problema de no poder ejecutar cambio alguno por desconocimiento de la capacidad o característica de nuestra plataforma.

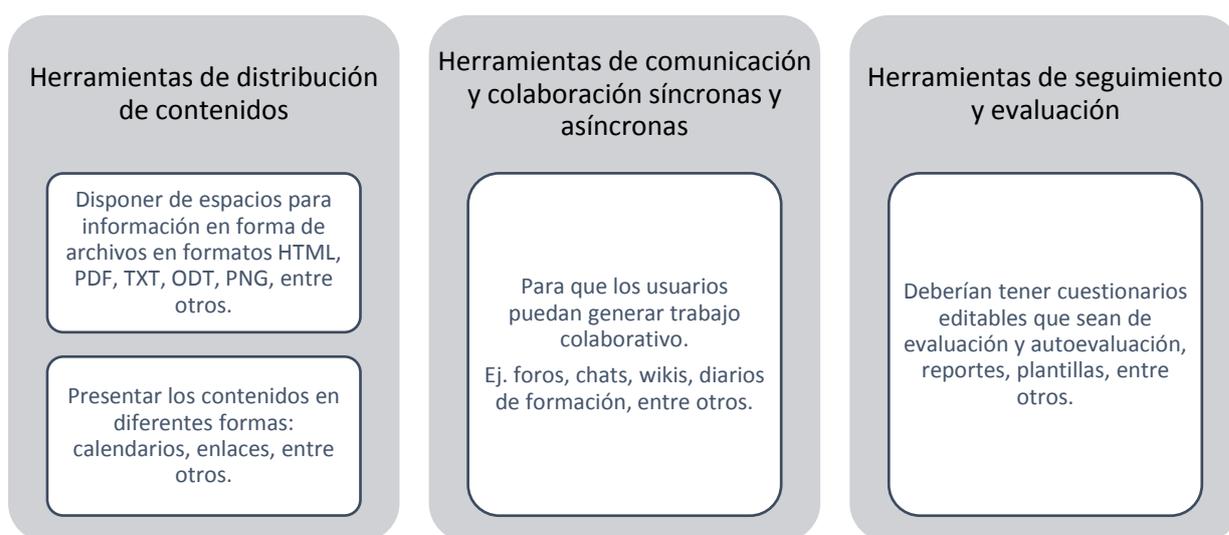
### 1.1.3.3. Las plataformas virtuales en la educación.

En el ámbito de la educación existen diferentes recursos convencionales como no convencionales con el fin de que las informaciones brindadas por dichos recursos, sean de mayor interés y potencien la interactividad entre los usuarios que estén inmersos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Al igual que los conceptos antes presentados, existen diferentes autores que los han definido, de los cuales se pueden mencionar:

Según Fernández-Pampillón Cesteros (2009) las plataformas virtuales educativas constituyen la realidad tecnológica actual que da soporte al aprendizaje y enseñanza universitaria. “Su uso ha transformando una gran parte de los espacios de enseñanza tradicionales en espacios virtuales de enseñanza y aprendizaje” (p.45).

Adicional a este concepto, se puede agregar que en este tipo de plataformas debe existir una distinción entre las plataformas de carácter específico que están orientadas a una asignatura determinada y sus objetivos se enmarcan en al aprendizaje de los contenidos establecidos, y, las plataformas de carácter general que se identifican por ser neutras en el aspecto pedagógico y se orientan hacia el logro de aprendizajes múltiples de varias asignaturas y competencias. Ejemplos de ellos podemos encontrar el Blackboard-WebCT15, el Sakai14, el Moodle12, entre otros.

Retomando a Sánchez (2005), las plataformas virtuales en la educación deben contener ciertas aplicaciones mínimas para su buen funcionamiento, de los cuales se pueden mencionar:



**Figura 3.** Aplicaciones mínimas de las plataformas virtuales.

**Fuente:** Sánchez (2005),

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018).

Los recursos educativos son herramientas indispensables en las plataformas virtuales, puesto que se necesitan de varios espacios para interactuar, realizar tareas y actividades educativas que contribuyan al proceso de aprendizaje. Además esto beneficia al momento que se interactúa de forma virtual porque el docente puede monitorear el trabajo de sus discentes sin necesidad de tenerlos frente a frente.

#### **1.1.3.4. Módulos de comunicación y su importancia**

Al hablar de módulos de comunicación se hace referencia a los elementos que permiten mantener una conversación en tiempo real. Dentro de estos módulos se encuentran el *Chat*, en el caso de los debates se utiliza el *Foro* o por ejemplo cuando hay temas que no han sido esclarecidos del todo, se pueden utilizar elementos con las *Consultas*. Estos tipos de elementos permiten la interacción entre quienes tengan acceso a la plataforma, es decir, los usuarios. En los siguientes párrafos se analizarán de manera más detenida cada uno de estos módulos y la importancia del uso de cada uno de estos:

##### **a. El Chat.**

Como se mencionó en párrafos anteriores, este elemento de comunicación permite la interacción de los usuarios en tiempo real. Dentro de estos módulos se pueden encontrar ambientes realmente interesantes puesto que a través de la interacción que se genera entre los internautas se puede fusionar la textualidad con la comunicación cara a cara.

Darhower, 2002; Warschauer, Kern y Ware, (2008) citado por Hernández Chérrez (2014, p. 99) determinan que existen diversas ventajas al momento de realizar conversaciones electrónicas sincrónicas en relación a la interacción cara a cara que muchos individuos mantienen, determinando las siguientes:

- Incremento en la participación de todos los miembros del grupo.
- Permite realizar conversaciones sin interrupción entre los estudiantes.
- No genera la ansiedad que las conversaciones cara a cara provocan.
- Se expresan las emociones de forma más sincera.
- A medida que transcurre el tiempo, se observa una reducción significativa de errores gramaticales comunes en L2.
- Permite a los estudiantes dar su opinión, realizar preguntas, pedir aclaraciones sobre ciertos temas, dar por finalizado apropiadamente las conversaciones, entre otras.
- Existe un desarrollo adecuado de habilidades como la escritura y en mucho de los casos en habilidades orales.

- Al generar confianza, permite que los estudiantes estén motivados para participar en discusiones orales [Darhower, 2002; Warschauer, Kern y Ware, (2008) citado por Hernández Chérrez (2014, p. 99)]

De estas ventajas se puede definir el chat en el ámbito educativo, como la herramienta informática que facilita la comunicación de los participantes, permitiéndoles expresar sus emociones y opiniones del tema tratado, sin la presión que representa para algunos, el enfrentarse cara a cara con sus docentes y/o compañeros. Además, permite dar respuesta a inquietudes de manera inmediata, lo que es oportuno para quienes necesiten cumplir sus actividades y no puedan acercarse de forma presencial.

#### **b. Foros de discusión.**

De manera general son considerados como una herramienta asíncrona que permite el desarrollo de la comunicación, estas herramientas permiten la interacción entre los participantes desde cualquier lugar en donde se tenga una conexión estable de internet.

Habitualmente, en todos los cursos virtuales se suele crear un foro de manera determinada, con el fin de colocar las noticias que se van generando a medida que pase el curso o cursos creados, estos foros suelen ser utilizados para publicar anuncios, fechas de exámenes e incluso, permiten generar un espacio para consultas de los participantes.

Los foros pueden ser vistos también como herramientas para potenciar el proceso de enseñanza – aprendizaje. Por su parte, Buil, Hernández, Sesé, & Urquizu (2012, p.134) comentan sobre las características más importantes dentro de estas herramientas:

- Las fuentes de información pueden ser clasificadas de acuerdo al tema.
- Son creados por un interés común entre sus miembros.
- Es una herramienta asincrónica, es decir que éstas permiten publicar contenidos en cualquier momento de tal forma que pueda ser revisada por los participantes al momento de su ingreso a la plataforma.
- Su esencia es multidireccional puesto que permite un envío masivo a diferentes direcciones que se hayan registrado previamente.
- Co creación de contenidos, es decir que no solamente el docente será quién imparta los conocimientos ya que los estudiantes en este caso podrán también generar contenidos en base al tema de estudio.
- Genera una comunicación reflexiva y crítica puesto que da paso a que los integrantes realicen un previo análisis de lo que expondrán de tal manera que estos comentarios sean fundamentados.

Acotando al tema (Sánchez, 2009) define al foro como “una de las actividades estrella de Moodle ya que es una de las herramientas más utilizadas, pensamiento que Rowntree (1995) acota manifestando “a los estudiantes que aprenden en los foros de discusión no se lo debería ver como un producto sino como un proceso cognitivo-creativo que se desarrolla cuando los estudiantes presentan, critican, expanden y reformulan ideas”.

De los criterios antes mencionados se puede establecer que los foros se consideran una herramienta asíncrona que fomenta la discusión de un tema planteado entre los participantes, con el objetivo de mejorar la comunicación e impulsar la investigación de estos. Así mismo, promueve la adquisición de aprendizajes ya que cada integrante aporta con su criterio para que el resto del grupo ratifique o rectifique su enunciado, a fin de que, se pueda obtener una conclusión general del tema que aporte a los conocimientos de cada participante.

## **1.2. Modalidades de educación**

Dentro de este estudio se toman como referencia dos modalidades de educación que desde tiempos atrás han permitido a las personas el acceso a la educación, estas son la modalidad de educación presencial y la modalidad de educación a distancia; la segunda modalidad por ejemplo, ha facilitado que muchos puedan acceder a la educación sin necesidad de abandonar su trabajo o actividades cotidianas.

### **1.2.1. Modalidad de educación presencial**

Como su nombre lo indica, este tipo de modalidad requiere que el estudiante se presente personalmente a las cátedras que los maestros brindan a través de espacios o aulas físicas, para que, mediante intervención del docente se obtengan los conocimientos que son previamente explicados, aclarados y comunicados a través de diferentes experiencias vividas. Esta es una relación espacio temporal, aquí también los docentes escucharán las experiencias que los estudiantes tengan para compartir.

En este tipo de educación existe un “contacto visual con los estudiantes, adoptando una postura corporal relajada, usando gestos y sonriendo mejora el afecto de los estudiantes hacia las prácticas fomentadas en el curso, el dominio de las cuestiones del curso y hacia el instructor del curso” (Jardines, 2010, p. 179), es decir, como se ha mencionado en párrafos anteriores, este tipo de educación al ser cara a cara permite que haya comprensión de ciertos aspectos (comprensión a profundidad de ciertos temas) que en la educación a distancia no se suelen lograr.

En el sitio web denominado Formación y Tecnología (2012), se establece una definición en torno a este tipo de educación en el que se refiere “Presencial (P): En el desarrollo del proceso de enseñanza–aprendizaje el alumno y el profesor se encuentran en la misma dimensión espacio–temporal. El aprendizaje se desarrolla a través de clases, tutorías dirigidas, etc.”, concepto complementado por Cabero y Lorente (2005) quienes establecen que en la educación presencial “los profesores determinan cuándo y cómo los estudiantes recibirán los materiales formativos pues, esta educación parte de la base de que el sujeto recibe pasivamente el conocimiento para generar actitudes innovadoras, críticas e investigadoras.

De estas definiciones se puede destacar que, la educación presencial ofrece beneficios para los estudiantes, esto es porque se pueden obtener o solicitar que los conocimientos se profundicen a los docentes en el momento que se está impartiendo la cátedra, y así se logrará una mejor comprensión de los mismos; además, existe una interacción cara a cara lo que en ocasiones genera mayor confianza para la comprensión de las materias.

### **1.2.2. Modalidad de educación a distancia**

Otra de las modalidades de estudio que se analizará en los siguientes apartados es la modalidad de educación a distancia que como su nombre lo indica, al momento en que los educandos deciden optar por esta modalidad de estudio se introducen en un mundo netamente virtual al tratar con recursos interactivos y docentes a través de la red.

Esta es una modalidad de educación que según el criterio de algunos autores puede ser definida como la “educación formal, basada en una institución en la que el grupo de aprendizaje se separa y en la que se utilizan sistemas de telecomunicaciones interactivos para conectar a estudiantes, recursos e instructores” (Barberá, Romiszowski, Sangrá, & Simonson, 2006, p. 27).

La educación a distancia ha permitido que centenares de personas a nivel mundial puedan acceder a la educación desde el lugar en el que se encuentren, sin necesidad de renunciar a ciertos factores como el hogar, trabajo y actividades que a diario realiza el individuo. Este criterio se complementa con la definición de educación a distancia que establece:

Esta modalidad de educación, viene cumpliendo desde sus inicios un papel fundamental en el acceso a la formación para aquellas personas que se encuentran en zonas muy remotas geográficamente, alejadas de cualquier institución formativa (...) permite acceder a la educación a personas que no contaban con el tiempo o con la economía suficiente para

desplazarse a ciudades con universidades o colegios profesionales (Red de espacios tecnológicos de Andalucía, 2008).

Por su parte UNESCO (2002, p. 29) define a esta modalidad de educación como el “proceso educativo (...) llevado a cabo por alguien que no comparte el mismo tiempo y/o espacio que el alumno, por lo cual toda o la mayor parte de la comunicación (...) se desarrolla a través de un medio artificial<sup>1</sup>”.

De las definiciones emitidas por los diferentes autores y entidades se puede evidenciar como esta modalidad de educación puede ser establecida como el proceso educativo que permite que las personas puedan acceder a la educación sin importar el espacio físico en el que el instituto de educación se encuentre, además que éste se puede ajustar a los horarios con los que tenga disponible el individuo.

### **1.2.3. Los procesos de enseñanza aprendizaje.**

De acuerdo a la Universidad Marista de Mérida (2015), el proceso de enseñanza-aprendizaje puede ser concebido como:

El espacio en el cual el principal protagonista es el alumno y el profesor cumple con una función de facilitador de los procesos de aprendizaje. Son los alumnos quienes construyen el conocimiento a partir de leer, de aportar sus experiencias y reflexionar sobre ellas, de intercambiar sus puntos de vista con sus compañeros y el profesor. En este espacio, se pretende que el alumno disfrute el aprendizaje y se comprometa con un aprendizaje de por vida (Universidad Marista de Mérida, 2015).

De la misma forma se recurre a la definición establecida por Doménech Betoret (2010, p. 1) quien realiza su aporte separando ambos conceptos, estableciéndolos de la siguiente manera:

- Aprendizaje: Aprender es adquirir conocimientos, no solo de tipo informativo sino también formativo.
- Enseñar es favorecer la construcción de conocimientos de tipo informativo y formativo a los alumnos.

Así mismo el sitio web EcuRed (s.f) aporta con su definición siguiente en lo referente al proceso de enseñanza aprendizaje, estableciéndolo como “el procedimiento mediante el cual se transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia, sus

---

<sup>1</sup> Entiéndase por artificial a los medios electrónicos, no convencionales.

dimensiones en el fenómeno del rendimiento académico a partir de los factores que determinan su comportamiento”.

De los aportes mencionados anteriormente se puede establecer a la enseñanza aprendizaje como el proceso mediante el cual tanto estudiantes como docentes son generadores de conocimientos, lo que permite crear un ambiente de trabajo colaborativo y de retroalimentación constante, y que al final, persigue un objetivo en común: alcanzar la adquisición de aprendizajes significativos en los discentes.

No obstante es necesario recordar que el trabajo dentro del aula debe ser participativo y llevadero para que los actores principales se sientan cómodos en su ambiente de trabajo y con puedan crear nuevas experiencias y sapiencias que permitan resolver problemas de la sociedad y entorno de cada individuo.

#### **1.2.4. Los jóvenes y universidad.**

“Mientras algunos ven a los jóvenes como aquellos que no pueden seguir siendo considerados niños pero que todavía no son adultos, otros los definen como aquellos que se revelan y/o luchan por el poder de los mayores” (Fandiño Parra, 2011, p. 150).

Dentro de la era actual los jóvenes buscan cada día ser más competitivos, a tal magnitud que, utilizan diferentes recursos que les brinda la universidad para buscar estrategias idóneas que ayuden a mejorar su aprendizaje y con ello obtener una formación idónea que les ayude a emprender en sus ideas y proyectos.

“Es innegable que la educación superior juega un rol vital en la inserción exitosa de las personas en la sociedad del conocimiento, pasando de los sistemas tradicionales de enseñanza a aquellos centrados en el aprendizaje del individuo” (Soto Ortiz & Torres Gastelú, 2016, p.53), en un aprendizaje que esté reforzado y les permita desarrollar las competencias y habilidades necesarias que les permitan adaptarse a la era en la que se encuentran.

Es por ello que, el objetivo imperante de la universidad debe estar basado en el desarrollo de estrategias que se encaminen en la formación de profesionales aptos y capaces de adaptarse a los cambios constantes de una sociedad, en donde las tecnologías de la información y la comunicación estén al alcance de todos. Es decir, se debe aprovechar las TIC para potenciar una educación de calidad, acorde a las necesidades y demanda del

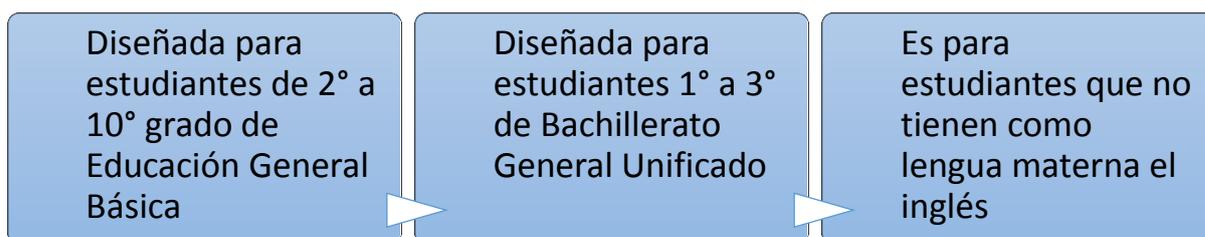
mercado actual, generando de esta manera la competitividad de profesionales que con sus conocimientos ayuden a la resolución de problemas y al mismo desarrollo del país.

Finalmente, es necesario reconocer a la competitividad como un elemento propio del ser humano, obligando por ello a quienes se encuentran al frente de la educación, en este caso la Universidad, a formar profesionales con múltiples destrezas que les ayuden a desenvolverse óptimamente en el ámbito laboral, a fin de que, sean útiles a sí mismos y a la sociedad.

### 1.3. La enseñanza del idioma inglés en Ecuador.

#### 1.3.1. Contexto actual.

En Ecuador a través del Ministerio de Educación (2016), ha diseñado el currículo para la enseñanza del idioma inglés de la siguiente manera:



**Gráfico 4.** Diseño de currículo para el idioma inglés.

**Fuente:** Ministerio de Educación (2016).

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (208).

En lo concerniente a la propuesta curricular se considera que, dentro de la población se encuentran grupos con orígenes diferentes tanto culturales como lingüísticos, además, se destaca que no todos los estudiantes ecuatorianos son hispanohablantes (L1), aunque se evidencia la existencia de comunidades bilingües.

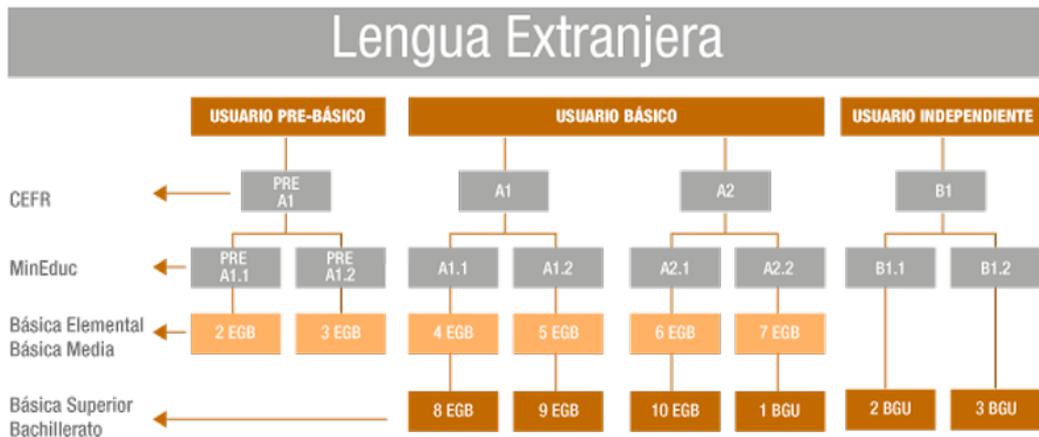
“Esta propuesta presenta una justificación y un marco para el aprendizaje de inglés al tiempo que reconoce y facilita la inclusión educativa de los alumnos, independientemente de su Lengua materna (L1)” (Ministerio de educación, 2016). A través de la propuesta de niveles de inglés en el Ecuador se intenta alinearlos con los perfiles de salida y la innovación.

Esta propuesta está basada por algunos principios básicos que se describen a continuación:

- El enfoque de lenguaje comunicativo: el lenguaje se aprende mejor como un medio para interactuar y comunicarse y no como un conjunto de conocimientos que se memoriza.
- Enfoque centrado en el estudiante: metodologías de enseñanza que reflejan y responden a las fortalezas y desafíos de los educandos, facilitando su proceso de aprendizaje.
- Habilidades de pensamiento: aprender una lengua extranjera impulsa el desarrollo del pensamiento, así como las habilidades sociales y creativas necesarias para el aprendizaje permanente y el ejercicio de la ciudadanía.
- Aprendizaje Integrado de Contenido para las Lenguas Extranjeras (AICLE): un modelo utilizado para integrar el aprendizaje de la lengua con aspectos culturales y cognitivos, de modo que la adquisición de este lenguaje sirve como motor para el desarrollo de los alumnos.
- Estándares internacionales: el plan de estudios se basa en los niveles y procesos de enseñanza reconocidos internacionalmente para el aprendizaje de idiomas (Minsiterio de Educación, 2015)

De acuerdo al sitio web del Ministerio de educación (2016), a través de su propuesta de currículo para este idioma se intenta:

- Incentivar a la comprensión del mundo a través de esta lengua.
- Motivar al desarrollo de las diferentes habilidades que poseen los estudiantes como son: intelectuales, personales y sociales.
- Incentivar al aprendizaje desde una edad temprana, he ahí la inserción del idioma desde los primeros niveles de educación.
- Cumplir con el perfil de salida tanto de Educación General Básica (EGB) como Bachillerato General Unificado (BGU) propuesto por los sectores de la educación en el país.



**Figura 4.** Niveles de conocimiento: Aproximaciones por ramificaciones.  
**Fuente:** Currículo Nacional de Inglés.  
**Elaborado por:** Ministerio de Educación (2017).

Lo anterior permite aseverar que el Ministerio de Educación busca alcanzar un nivel de inglés bueno y aceptable en los niños, niñas y adolescentes, pues, su planteamiento incluye a la población de los más pequeños, como es el caso de los niños de inicial, hasta aquellos que llegan a la secundaria; y esto sin duda obliga a que la preparación de los discentes sea constante para que en un futuro no sufran las consecuencias de llegar a la educación superior sin bases y por ende no caigan en el grupo de personas no aptas para la competencia que la sociedad actual demanda.

De ahí que nace la necesidad de la preparación continua y la obligación para quienes al frente de las aulas de clases, de adaptar un modelo de enseñanza aprendizaje que permita despejar y resolver inquietudes, con el fin de que los estudiantes adquirieran conocimientos significativos y desarrollen sus destrezas y habilidades inherentes a su futuro profesional.

### 1.3.2 Modalidades de aprendizaje del idioma inglés.

#### 1.3.2.1 Virtual.

Como se analizaba en párrafos anteriores, la enseñanza a través de entornos virtuales tiene entre otras ventajas, tiene la accesibilidad desde cualquier lugar en donde se cuente con una conexión a internet.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje se enfrentan a una sociedad basada en el conocimiento, y desde la perspectiva de los educadores, es la sociedad del aprendizaje, donde el papel protagónico es para la innovación, la educación, la experiencia basada en conocimientos tácitos y la creatividad de los individuos, en la cual son necesarias Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) de calidad que permitan la construcción e integración de los saber (Navas-Montes, Real-Poveda, Pacheco-Mendoza, & Mayorga-Albán, 2015, p. 48).

En este contexto la educación virtual juega un papel importante y el uso de los recursos a utilizarse potenciarán la educación de los individuos. De manera general la educación virtual a través de sus herramientas intenta propiciar espacios formativos que se apoyen en las

tecnologías de la información y la comunicación, al utilizar estos recursos se pretende introducir una forma diferente de aprender y enseñar.

La Corporación Universitaria Iberoamericana (2009) menciona además que, “la educación virtual es una modalidad de la educación a distancia; implica una nueva visión de las exigencias del entorno económico, social y político, así como de las relaciones pedagógicas y de las TIC”, puesto que no es solamente una forma de transmitir información a diferentes lugares del mundo, sino que es una perspectiva pedagógica que es pensada para intervenir y mejorar el sistema de aprendizaje.

Por su parte Gutiérrez (2004, p.46) menciona:

(...) lo definitorio de la educación virtual, estriba en que la relación comunicativa que se entabla entre maestros y discípulos es una relación mediada por tecnologías de la información y la comunicación, que hace posible el encuentro sin necesidad de que cuerpos, tiempo y espacio confluyan.

Por consiguiente, se puede mencionar que la educación virtual como lo decía la Corporación Universitaria Iberoamericana (2009), no debe ser simplemente el enviar información a distintos lugares, sino más bien emitir información de calidad pensada y diseñada previamente para alcanzar objetivos en el campo de la educación. Aplicando este concepto a la enseñanza del idioma inglés, es necesario considerar los canales de comunicación a utilizarse en las aulas virtuales o plataformas virtuales, pues, su planificación debe estar pensada para cumplir con las necesidades educativas y lograr el objetivo principal de entregar conocimientos significativos para las actividades estudiantiles y personales de cada discente.

### **1.3.2.2 Presencial.**

Otra de las modalidades para la enseñanza del idioma inglés es la modalidad presencial en donde el docente utiliza diferentes metodologías de enseñanza, con el fin de potenciar el proceso del aprendizaje de un idioma que no es el nativo; convirtiéndolo así, en un proceso agradable y sobre todo efectivo.

Al no ser virtual el aprendizaje, la innovación al momento de enseñar este idioma es uno de los retos que cada docente debe tomar puesto que:

Los reproductores de casetes que identificaban fácilmente a estos profesores ya no son necesarios, pues, cada vez más, las aulas disponen de un ordenador, lo que permite usar dispositivos más avanzados, como pen-drives o Cd, o acceder directamente a internet y usar la enorme riqueza de materiales que allí se encuentra (De Juan González, 2012, p. 186-187).

Dicho de otro modo, la educación presencial debe revolucionar los antiguos conceptos de enseñanza de este idioma, en donde solo un libro bastaba para dictar una clase, es decir, es necesaria la exploración de nuevos métodos y técnicas de enseñanza que incorporen tecnologías de la información y la comunicación, y con ello lograr la potenciación del aprendizaje del idioma inglés en las aulas de clase.

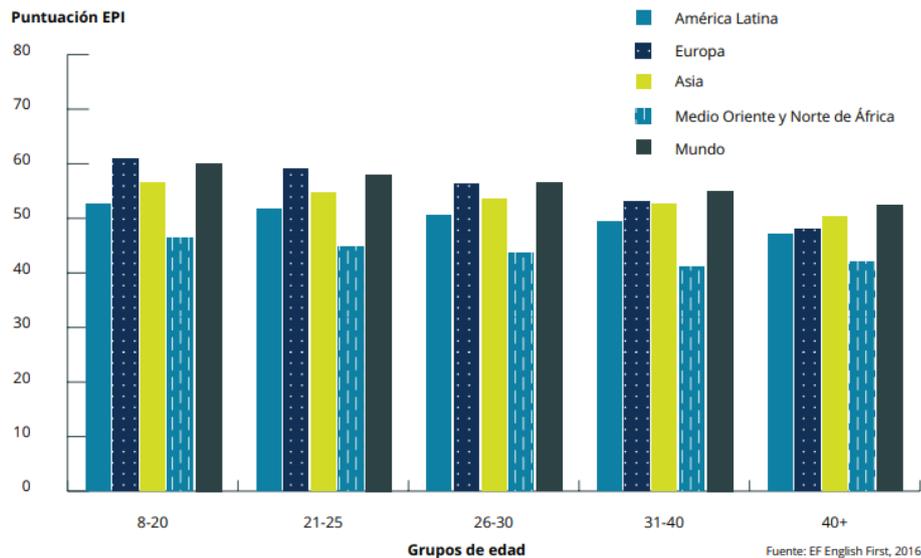
### **1.3.3 Nivel de inglés de los ecuatorianos.**

Uno de los principales objetivos del ser humano, debería enfocarse en intercambiar sus conocimientos con aquellas personas que no comparten el mismo territorio, de tal manera, que puedan ilustrarse e incrementar sus habilidades, y respondan de forma eficiente a la demanda actual de la sociedad y mercado. Sin embargo, “A medida que las naciones latinoamericanas buscan aumentar su competitividad y posibilidades de crecimiento económico, surgen brechas en materia de habilidades de diversos tipos, las cuales representan potencialmente graves obstáculos” (Fiszbein, Cosentino, & Cumsille, 2016)

Dichas brechas se están eliminando paulatinamente, tal es el caso del idioma inglés, pues, es uno de los idiomas que siempre ha sido objeto de estudio para muchos países sobre todo los hispanohablantes. Además, se puede mencionar que el aprendizaje de este idioma es esencial para la cooperación internacional, así como el éxito en la economía de un país, un estado, una región, etc.

En un estudio realizado por Cronquist & Fiszbein (2017) se determinó que los continentes en donde menos se hablaba inglés es en el Oriente Medio y Norte de África, seguido por América Latina y Europa.

En América Latina, la mayor disparidad se encuentra en el grupo de 18 a 20 años de edad, ya que la región se ubica 3.8 puntos por debajo del promedio mundial. La menor brecha se encuentra en el grupo de individuos de 40 años o mayores, donde América Latina se ubica 2.34 puntos por debajo del promedio mundial.



**Gráfico 3.** Dominió del inglés en diferentes regiones del mundo (2016).  
**Fuente:** EF English First (2016).

En el mismo estudio se indica que “en Ecuador, sólo 1,000 de las 15,000 escuelas públicas contaban con un equipo de profesores de inglés (El Telégrafo, 2014). Sin embargo, esta información es de fecha anterior al establecimiento de la obligatoriedad de la impartición” (Cronquist & Fiszbein, 2017, p. 18)

Según el EF English Proficiency Index publicado en el año 2017, Ecuador se encuentra ubicado en el puesto número 50 de los 80 países que estuvieron presentes en el escalafón. Este reporte fue presentado por el diario El Comercio (2017), se destaca:

Este año, cerca de 85 000 personas fueron evaluadas a escala nacional por esa entidad. La calificación general que obtuvieron fue de 49,32 sobre 100 puntos. De ese grupo, los adultos, de 31 a 40 años, por ejemplo, alcanzaron un puntaje de 47,26. Mientras que los jóvenes (de 18 a 20) 53,57. Esto representa un 11% más que los adultos. El test de EF también se tomó en 600 planteles educativos del país. En este participaron 132 493 chicos. El resultado fue de 49 sobre 100 puntos al igual que los adultos. Es decir, un nivel bajo, según el estudio de EF.

Acotando esta realidad a nivel nacional se detallan a continuación los resultados obtenidos a nivel local:

En el mismo estudio cabe destacar que la ciudad de Loja se encuentra en el ranking más bajo entre todas las ciudades estudiadas con el 47.65 entre las que constan Guayaquil 51.14 Cuenca 50.17 Quito 50.04 y Riobamba 48.19 lo que en la escala Tendencias del EF EPI significa para la ciudad de Loja estar ubicada en un nivel Muy bajo. (El Comercio, 2017)

Por esa razón, se establece que el nivel de aprendizaje del idioma inglés en el contexto ecuatoriano es deficiente, por lo que, es necesario implementar procesos interactivos que incentiven a los estudiantes a adquirir conocimientos en un ambiente ameno y atractivo, sobre todo, que entregue herramientas necesarias para una mejor comprensión del idioma y

permita contribuir significativamente a la adquisición de conocimientos que en un futuro serán aplicados en el ámbito personal y profesional del ahora discente.

## **CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO**

## 2.1. Objetivo General

Analizar la factibilidad de utilizar plataformas virtuales para el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de los niveles 2 y 4, de la modalidad presencial, periodo académico abril – agosto 2017, de la UTPL.

Este objetivo permite determinar si los estudiantes de la Universidad Técnica Particular de Loja consideran necesaria la implementación de plataformas virtuales como recurso de aprendizaje del idioma inglés, y el grado importancia que le dan al proceso.

## 2.2. Objetivos Específicos:

Una vez que se ha determinado la importancia de utilizar plataformas virtuales en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés, se propone:

- Conceptualizar teóricamente la información para sustentar la elaboración de Trabajo de titulación.
- Descubrir el índice de uso de plataformas virtuales por parte de los estudiantes, a través de encuestas dirigidas.
- Estimar el nivel de satisfacción del estudiante respecto al apoyo del uso de las plataformas virtuales por parte de los tutores encargados.

## 2.3. Diseño de la investigación

Para el diseño de la investigación se utilizó un caso real, tomando como referencia principal a los estudiantes inscritos en las academias de inglés que poseen convenio, con la Universidad Técnica Particular de Loja en el periodo abril-agosto del 2017.

La investigación es de tipo:

- **No experimental**, puesto que se observa la ocurrencia de los fenómenos en su entorno natural, es decir, se ha investigado las situaciones suscitadas en torno al uso de las de las plataformas virtuales por parte de los estudiantes de la Universidad Técnica Particular de Loja, en el periodo académico citado en el párrafo anterior. Así mismo, es de carácter **transversal** ya que se basa en la observación de los sujetos estudiados y el análisis de los datos recogidos a través de la encuesta.
- Cabe destacar que la investigación también se orienta a un diseño **transeccional**, pues, a través del análisis de resultados se obtuvieron las características y perfiles de los estudiantes objeto de estudio en la investigación, adquiriendo con ello, una descripción del nivel de uso de las plataformas virtuales por parte de los discentes.

- Finalmente, la investigación es de tipo **cuantitativa** ya que es susceptible de medición, conforme se lo puede verificar en el proceso estadístico y numérico realizado, y, **cualitativa** porque el análisis de datos ejecutado, permitió determinar las causas y efectos de las variables planteadas en cada interrogante del instrumento aplicado.

## 2.4. Contexto

Acorde a lo publicado en la página web de la Universidad Técnica Particular de Loja:

La Universidad Técnica Particular de Loja fue fundada por la Asociación Marista Ecuatoriana (AME) el 3 de mayo de 1971. Oficialmente reconocida por el Estado Ecuatoriano bajo el Decreto Ejecutivo 646, publicado en el Registro Oficial Nro. 217 del 5 de mayo de 1971, con el cual se constituye como persona jurídica autónoma al amparo del convenio de “Modus Vivendi” celebrado entre la Santa Sede y el Ecuador, teniendo en cuenta las normas de la Iglesia en su organización y gobierno.

La UTPL es una institución autónoma, con finalidad social y pública, pudiendo impartir enseñanza, desarrollar investigaciones con libertad científica-administrativa, y participar en los planes de desarrollo del país, otorgar, reconocer y revalidar grados académicos y títulos profesionales; y en general, realizar las actividades propias para la consecución de sus fines.

En lo que respecta a la investigación, los estudiantes de la modalidad presencial de las diferentes titulaciones que oferta la universidad (excepto los de la titulación de inglés) fueron el objeto de estudio principal, y para ello se utilizó como instrumento de indagación, una encuesta dirigida a los discentes en mención y que están inscritos en las academias de inglés Cambridge y Pearson.

## 2.5. Participantes

La Universidad Técnica Particular de Loja, con el fin de brindar alternativas de capacitación a sus estudiantes, posee un convenio de trabajo conjunto con academias de inglés, en las cuales, para el periodo académico abril – agosto 2017, 1085 estudiantes registraron su matrícula en las mencionadas, por lo que, se seleccionó una muestra de 167 estudiantes de ambos sexos, muestra obtenida estadísticamente con un nivel de confianza del 95,5% y un intervalo de confianza de 0,7 conforme se describe a continuación:

$$n = \frac{Z_a^2 \cdot p \cdot q}{d^2}$$

En donde:

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

D = precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

$$n = \frac{95,5 \times 0,7 \times 0,5}{0,2}$$

$$n = 167,12$$

Resultado: muestra de 167 estudiantes.

## **2.6. Métodos, Instrumentos y Técnicas de Investigación**

Con el fin de obtener la información y datos necesarios para el presente trabajo investigativo, se procedió a la aplicación de los siguientes métodos, instrumentos y técnicas:

### **2.6.1. Métodos**

#### **- Método Analítico – Sintético.**

Luego de analizar a toda la población objeto de estudio, con este método se pudo establecer los principales problemas que enfrentan los estudiantes de modalidad presencial en el uso de las plataformas virtuales y la baja comprensión que demuestran al estudiar el idioma inglés; lo que permitió determinar un cuestionario que indague en la realidad que atraviesan específicamente los discentes del nivel 2 y 4 de inglés, para en lo posterior, fundamentar una propuesta de solución que permita mejorar el uso de los sistemas informáticos en el aprendizaje del idioma inglés y además incrementar los conocimientos en esta materia, que es de suma importancia para la culminación de sus estudios de titulación.

#### **- Método Descriptivo**

A través de este método se pudo definir, clasificar y caracterizar al objeto de estudio, abarcando la información que se obtuvo luego de la aplicación de la encuesta, en donde se conoció las causas del bajo nivel de satisfacción y sus consecuencias en el rendimiento académico respecto al aprendizaje del idioma inglés. Así mismo, con este método se pudo determinar que los estudiantes no consideran a la plataforma virtual como una herramienta que les permita trabajar de forma adecuada en el uso de contenidos de la materia y estableció, cuáles son los problemas considerados por los estudiantes como relevantes con respecto a su utilización.

### - **Método estadístico**

La recolección de información, tabulación e interpretación, responden a una secuencia de procedimientos aplicados al manejo de datos cuantitativos y cualitativos que son parte de este método, lo que permitió finalmente representar resultados de forma gráfica y mejor organizada expresándolos numéricamente para tener una idea clara y puntual de los datos obtenidos a través del proceso de recolección, recuento, presentación, síntesis y análisis de los datos para definir las causas del problema y la factibilidad del uso de las plataformas virtuales en el aprendizaje del idioma inglés.

### **2.6.2. Técnicas de Investigación**

#### - **De investigación bibliográfica.**

Al ser la primera etapa del proceso investigativo se destaca la importancia de esta técnica, puesto que, depende de la información obtenida en las diferentes fuentes bibliográficas para determinar el grado de veracidad y confiabilidad de la investigación.

**La lectura:** esta técnica permitió conocer varios puntos de vista de diferentes autores, al respecto del tema de investigación, y con ello se contrastó la información obtenida para determinar las concepciones más relevantes que aportan significativamente al presente trabajo.

**Resumen:** luego de una amplia búsqueda de información, conocimientos y técnicas sobre los temas planteados, se procede a la síntesis de contenidos con el fin de entregar al lector un documento sin redundancia y de fácil comprensión.

**Normas APA:** el trabajo investigativo se ajusta a los estándares internacionales de presentación de trabajos escritos, otorgando con ello la importancia debida a los autores que forman parte de las diferentes fuentes de información.

#### - **De investigación de campo.**

**Observación directa:** debido a que la investigadora forma parte de la institución educativa, la aplicación de esta técnica tuvo resultados positivos, pues, permitió conocer y captar la realidad de los estudiantes que cursan el nivel 2 y 4 de inglés, por el contacto directo que se mantuvo con los estudiantes, facilitándose por ello, la identificación de dificultades que presenta la metodología de enseñanza del inglés y el malestar que esto ocasiona en algunos discentes al momento de aprobar sus niveles; situación conflictiva para los estudiantes al momento de continuar con su formación académica universitaria.

**Encuesta:** se elaboró un cuestionario dirigido al grupo de estudiantes objeto de investigación, con el que se obtuvo la información necesaria para la interpretación de datos y análisis estadístico de cada ítem aplicado.

### **2.6.3. Instrumentos**

#### **Cuestionario.**

El instrumento se elaboró en base a las necesidades de la investigación, enfocándose en el ámbito tecnológico, el nivel de satisfacción de uso de plataformas virtuales y del acompañamiento de un docente tutor.

Para ello, se tomaron como referencia varios ítems del cuestionario elaborado por Hernández (2014, p. 274), los cuales fueron adaptados a la población objeto de estudio, generándose un total de veinte y dos ítems, cuyos resultados sirvieron para dar respuesta a las interrogantes y problemática planteada en el presente trabajo investigativo.

#### **2.6.4. Procedimiento.**

**Investigadores:** el trabajo investigativo fue desarrollado por Rosa Elizabeth Guamán Guadalupe, estudiante de maestría en Gerencia y Liderazgo Educativo de la Universidad Técnica Particular de Loja.

**Acercamiento de las instituciones educativas:** debido al interés de la investigadora por mejorar los procesos que se ejecutan en la institución en la que labora, se analizó las posibles problemáticas que enfrenta el área en la que ejerce sus actividades administrativas.

Como consecuencia de dicho análisis, surgió la necesidad de investigar las dificultades que poseen los estudiantes de modalidad presencial, de las diferentes titulaciones, para aprobar los niveles de inglés mediante la modalidad de estudio virtual; por lo que, se procedió a solicitar la autorización a la directora del departamento Ciencia de la Educación de la Universidad Técnica Particular de Loja para que se otorgue el acceso a la información y base de datos de las academias de inglés con las que mantiene convenio la institución.

Una vez otorgada la autorización, se procedió a la consulta del listado de estudiantes matriculados en las academias de inglés en el periodo académico abril – agosto 2017, para en lo posterior, aplicar la encuesta mediante correo electrónico a dichos estudiantes.

Finalmente, se lleva a cabo la recolección de datos, para continuar con la tabulación de los resultados y en base al análisis obtenido de cada ítem se establecieron las conclusiones y recomendaciones que aportan a la resolución de la problemática detectada en la institución educativa.

### 2.6.5. Recursos.

En la investigación se incluyeron los siguientes recursos:

#### Humanos.

- Estudiantes de la U.T.P.L. de la modalidad presencial de los niveles 2 y 4 de inglés.
- Responsable de Academias de Inglés: Ing. Miguel Carrión Rojas
- Directora del departamento Ciencias de la Educación y Responsable de Sección Lenguas Contemporáneas: Mgtr. Alexandra Zúñiga Ojeda.
- Directora de tesis: Mgtr. Ofelia Lorena Benítez Hurtado.
- Maestrante: Ing. Rosa Elizabeth Guamán Guadalima.

#### Materiales.

- Fotocopia del material bibliográfico.
- Material de oficina.
- Impresiones.
- Software de encuesta online.
- Computadora.

#### Económicos.

Dentro de estos recursos, se destaca el presupuesto de gastos generados durante el presente trabajo investigativo, conforme se detalla a continuación:

**Tabla 1.** Presupuesto de gastos

<b>PRESUPUESTO DE GASTOS</b>			
Descripción	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Anillados	3	\$ 1,50	\$ 4,50
Impresiones	180	\$ 0,10	\$ 18,00
Materiales de oficina		\$ 15,00	\$ 15,00
Internet	50h	\$ 0,60	\$ 300,00
<b>SERVICIOS BÁSICOS</b>			
Luz			\$ 15,00
Llamadas Telefónicas			\$ 10,00
Transporte			\$ 25,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$387,50</b>

**Fuente:** Rosa Elizabeth Guamán Guadalima

**Elaborado por:** Rosa Elizabeth Guamán Guadalima

### **CAPITULO III: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

De los 1085 estudiantes de modalidad presencial matriculados en las academias de inglés, 167 fueron partícipes de la encuesta en línea, y los datos obtenidos son motivo de análisis y discusión en el presente trabajo investigativo.

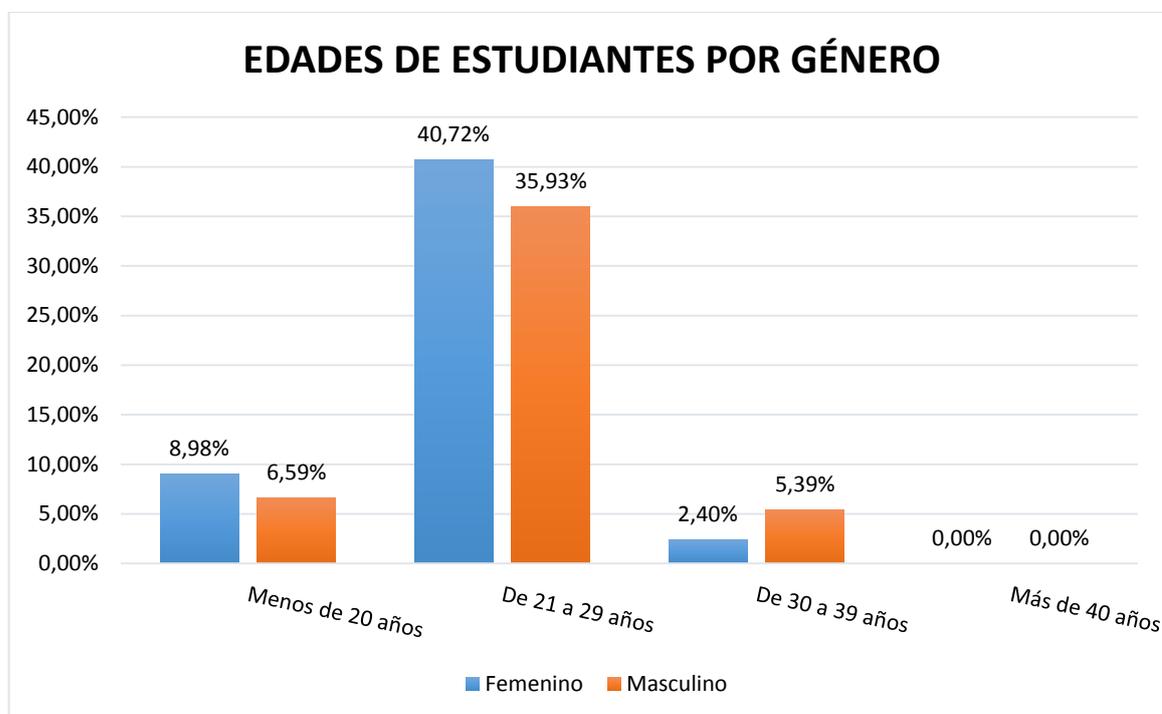
### Datos informativos

**Tabla 2.** Edades de estudiantes por género

Género	EDAD							
	Menos de 20 años		De 21 a 29 años		De 30 a 39 años		Más de 40 años	
Femenino	15	8,98%	68	40,72%	4	2,40%	0	0,00%
Masculino	11	6,59%	60	35,93%	9	5,39%	0	0,00%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja

Elaborado por: Rosa Elizabeth Guamán Guadalupe



**Figura 5.** Edades de estudiantes por género

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

Elaborado por: Guamán Guadalupe (2018)

Entre los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento de investigación, se destaca el nivel de participación de los estudiantes; así, al observar la figura 5 se evidencia cierto equilibrio en los porcentajes descritos, enfatizando que del 100% de encuestados, los porcentajes más altos corresponden a discentes de edades comprendidas entre los 21 y 29 años de edad, de los cuales el 35,93% son hombres y el 40,72% mujeres.

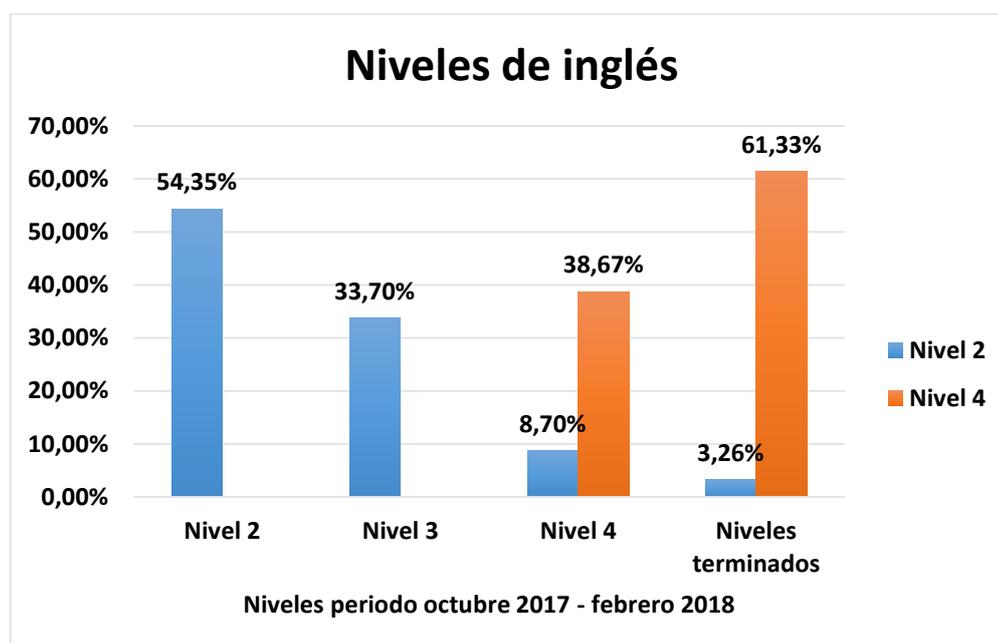
Por consiguiente, se destaca que el involucramiento del género femenino es superior al del masculino, lo que indica que la participación de las mujeres está respondiendo al planteamiento del Estado de incluir al género femenino en ámbitos educativos, tal como lo establece la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2016), que en su artículo 2, literal L establece: “La educación debe garantizar la igualdad de condiciones, oportunidades y trato entre hombres y mujeres. Se garantizan medidas de acción afirmativa para efectivizar el ejercicio del derecho a la educación sin discriminación de ningún tipo”, planteamiento que a su vez, garantiza su inclusión en el campo laboral y desarrollo personal y profesional.

**Tabla 3.** Niveles de inglés cursados y aprobados

Periodo abril - agosto 2017	Niveles del Periodo académico octubre 2017 - febrero 2018								
	Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		Niveles terminados		
Nivel 2	92	50	54,35%	31	33,70%	8	8,70%	3	3,26%
Nivel 4	75					29	38,67%	46	61,33%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 6.** Niveles de inglés del periodo octubre 2017 – febrero 2018

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Considerando a los estudiantes encuestados e inscritos en las academias para el periodo académico abril – agosto 2017, se obtiene que 92 de ellos corresponden al nivel 2 y los 75 restantes cursan el nivel 4, de los cuales el 54,35% reprobó el nivel 2 y el 38,67%

reprobaron el nivel 4, teniendo que repetirlo en el periodo académico octubre 2017 – febrero 2018.

Con los resultados obtenidos se ratifica el estudio realizado por la empresa EF English Proficiency Index cuya información fue publicada por el diario El Comercio, (2017): Loja se encuentra en el ranking más bajo entre todas las ciudades estudiadas con el 47.65 entre las que constan Guayaquil 51.14 Cuenca 50.17 Quito 50.04 y Riobamba 48.19 lo que en la escala Tendencias del EF EPI significa para la ciudad de Loja estar ubicada en un nivel muy bajo,

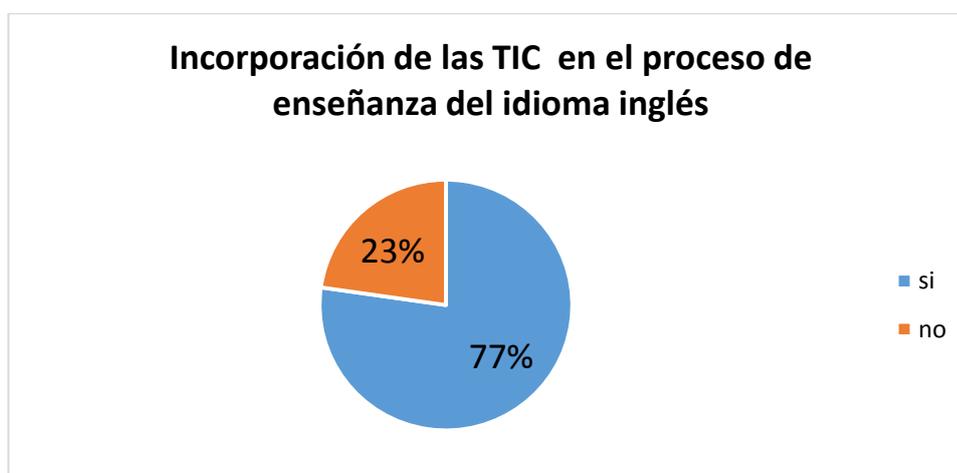
Desde esta perspectiva se deduce que, aquellos estudiantes con mayor porcentaje de reprobación son quienes se encuentran cursando un nivel inicial de inglés y, por ende, necesitan mayor refuerzo académico para fortalecer su aprendizaje, a diferencia de aquellos discentes que están en el último nivel y en cierta manera tienen conocimientos adquiridos desde los niveles de inglés anteriores, lo que facilita en cierta manera, continuar con su proceso y aprobar con mayor rapidez los niveles de inglés que necesita.

**Tabla 4.** Necesidad de Incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza del idioma inglés

Interrogante	Frecuencia	Porcentaje
SI	129	77,25%
NO	38	22,75%
<b>TOTAL</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 7.** Necesidad de Incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza del idioma inglés

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Una de las cuestiones motivo de análisis, es la necesidad de incorporar las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el proceso de enseñanza del idioma inglés, de ahí que los resultados obtenidos manifiestan que el 77% de los estudiantes consideran importante integrar las TIC en su proceso de aprendizaje.

Esto permite deducir que, gran parte de los discentes optan por utilizar herramientas de aprendizaje actualizadas, que les permita estudiar con mayor facilidad - flexibilidad, y que se encuentren disponibles a toda hora. A decir de esto, Alcántara Trapero (2009) menciona: “Las TIC suponen un cambio de gran repercusión a la hora de su utilización en educación, ya que modifican las relaciones interpersonales, las formas de difundir la información y la forma de generar conocimientos” (p.4).

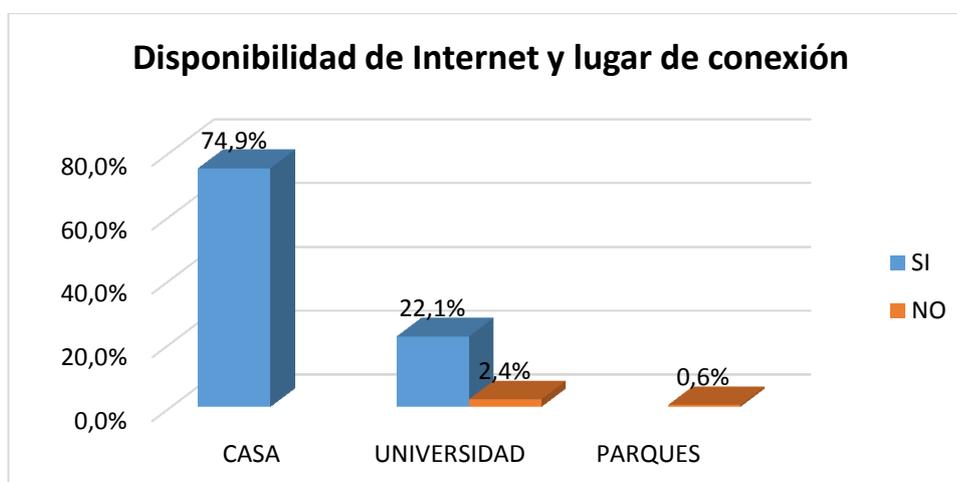
Por esa razón, se deben establecer políticas educativas que se encaminen al uso de tecnología de forma obligatoria, recalcando que dicho uso sea con fines académicos e investigativos; y, se otorgue, además, la facilidad de acceso a dispositivos electrónicos básicos (como el computador), en los que el discente pueda realizar sus actividades estudiantiles sin mayor dificultad.

**Tabla 5.** Disponibilidad de Internet en hogares y lugar de conexión frecuente

Lugar de conexión	SI		NO	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Casa</b>	125	74,9%		
<b>UNIVERSIDAD</b>	37	22,1%	4	2,4%
<b>PARQUES</b>			1	0,6%
<b>TOTAL</b>	162	97,0%	5	3,0%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 8.** Disponibilidad de Internet en hogares y lugar de conexión frecuente

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

En la figura 8 se observa que el 74,9% de estudiantes se conectan al servicio de Internet desde sus hogares, mientras que el 22,1% se conectan con mayor frecuencia en la Universidad, porcentajes que corresponden al 97% de estudiantes que aseveran poseen conexión de internet en su casa.

El 3% de estudiantes restantes, no poseen internet en sus hogares, sin embargo, el 2,4% afirma que la Universidad es su lugar de conexión habitual, determinando con ello, que todos los estudiantes se encuentran inmersos en la navegación web, sin importar el lugar desde donde se conecten.

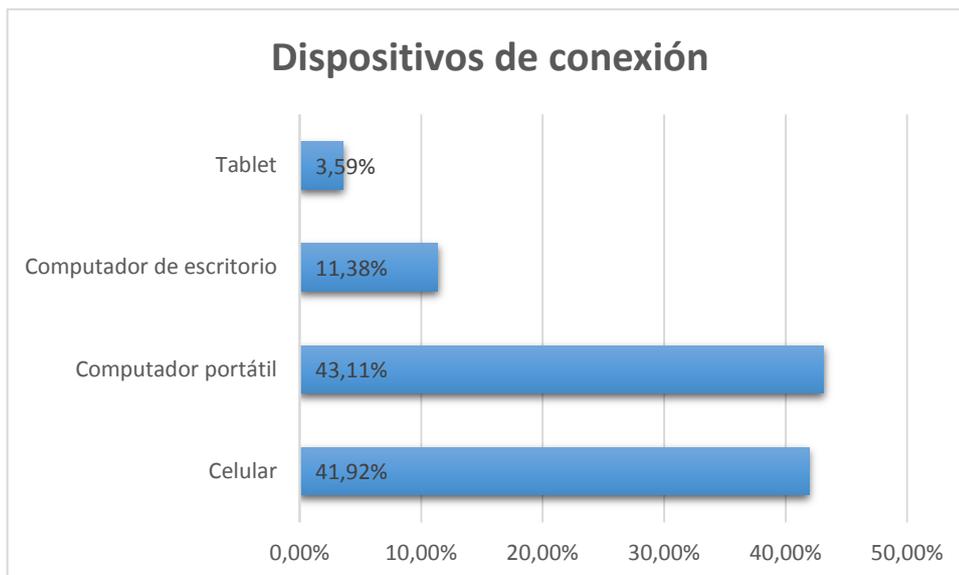
Con estos antecedentes, es importante destacar que las instituciones de educación superior tienen un reto grande en lo que a conectividad de Internet se refiere, es decir, debe otorgar facilidad de acceso a conexiones de redes rápidas y seguras a sus estudiantes, respondiendo así a la concepción de (Castro, Guzmán, & Casado, 2007), quienes establecen que “las tecnologías auguran, en el campo educativo, la progresiva desaparición de las restricciones de espacio y de tiempo en la enseñanza y la adopción de un modelo de aprendizaje más centrado en el estudiante” (p. 220.), concepto que en la actualidad se evidencia en el momento que los estudiantes optan por metodologías y modalidades de aprendizaje no presenciales, porque están acopladas a los horarios del discente y los recursos que los integran son adaptados a diferentes dispositivos tecnológicos para mayor comodidad de los estudiantes.

**Tabla 6.** Dispositivos utilizados por los estudiantes para conexión a Internet

Dispositivo de Conexión	Frecuencia	Porcentaje
<b>Celular</b>	70	41,92%
<b>Computador portátil</b>	72	43,11%
<b>Computador de escritorio</b>	19	11,38%
<b>Tablet</b>	6	3,59%
<b>TOTAL</b>	167	100,00%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 9.** Dispositivos utilizados por los estudiantes para conexión a Internet  
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)  
**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Un dispositivo tecnológico que tuvo gran acogida luego de su lanzamiento al mercado, fue la Tablet, sin embargo, para la población objeto de estudio no es muy familiar utilizarla al momento de conectarse a Internet, así lo demuestra la figura 9, en la que se observa que tan solo el 3,59% de los estudiantes utilizan el mencionado dispositivo como herramienta de conexión a la web.

Del mismo modo, se establece que los dispositivos más optados por los discentes para la conexión a Internet, son el computador portátil y el celular, puesto que alcanzan porcentajes del 43,11% y el 41,92% respectivamente, lo que demuestra la accesibilidad que poseen los estudiantes para utilizar dichos dispositivos.

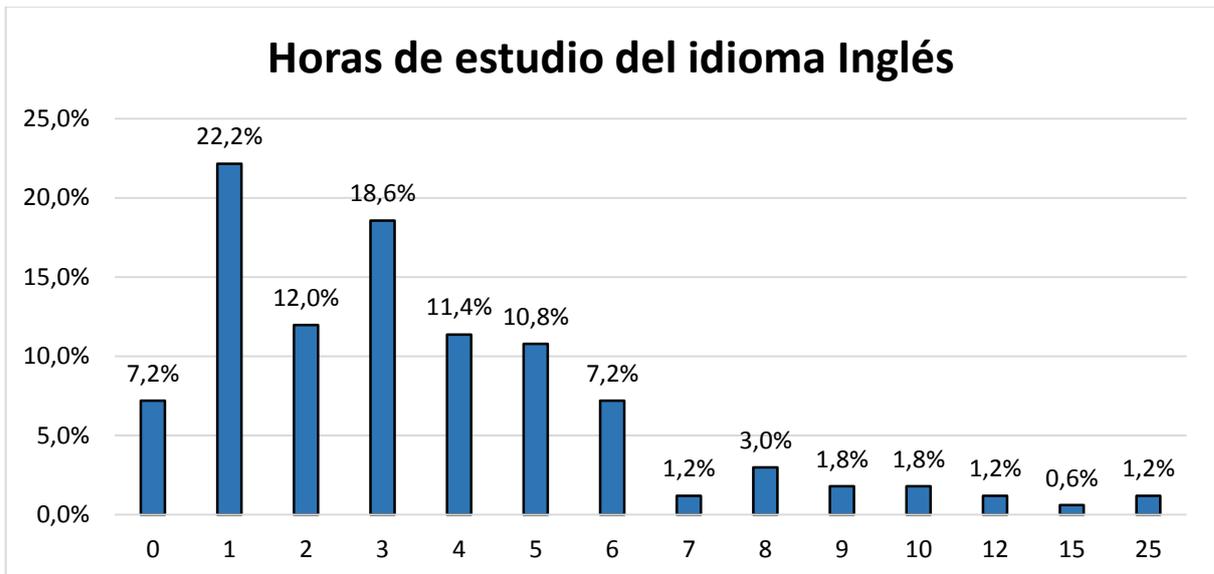
En este contexto, “estudios sugieren que la comunicación mediada por computador puede servir como un puente entre la habilidad oratoria y la habilidad de escritura facilitando la interacción, la misma que es lingüísticamente compleja, informal y comunicativa (Warschauer, 2001), estudios que, afirman los resultados obtenidos en este apartado y apoyan la teoría de utilizar dispositivos tecnológicos como herramientas de enseñanza aprendizaje, de tal manera que sus usuarios comprendan rápidamente el mensaje emitido y tanto el estudiante como el docente puedan interactuar con mayor facilidad en cada actividad planteada, generando un ambiente colaborativo y de resultados positivos.

**Tabla 7.** Horas semanales dedicadas al estudio del idioma Inglés

HORAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	12	7,2%
1	37	22,2%
2	20	12,0%
3	31	18,6%
4	19	11,4%
5	18	10,8%
6	12	7,2%
7	2	1,2%
8	5	3,0%
9	3	1,8%
10	3	1,8%
12	2	1,2%
15	1	0,6%
25	2	1,2%
TOTAL	167	100,0%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 10.** Horas dedicadas al estudio del idioma Inglés

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Para lograr un aprendizaje significativo, es importante dedicar un determinado número de horas al estudio de toda asignatura, así lo establecen expertos de la Universidad Estatal de Utah, quienes recomiendan que sus estudiantes elaboren un calendario semanal de estudio adaptado a la dificultad de la asignatura. Para ello, deben armar una planilla en la que ordenen sus clases según la dificultad que presentan, dividiéndolas entre materias de gran, mediana y poca dificultad.

Sin embargo, los resultados graficados en la figura 10 no evidencian una planificación adecuada para el indicador evaluado, pues, más del 50% de los estudiantes dedican de 5 a 0 horas a la semana para el estudio del idioma inglés, lo que implica que dicho estudio se efectúe durante una hora al día en el mejor de los casos.

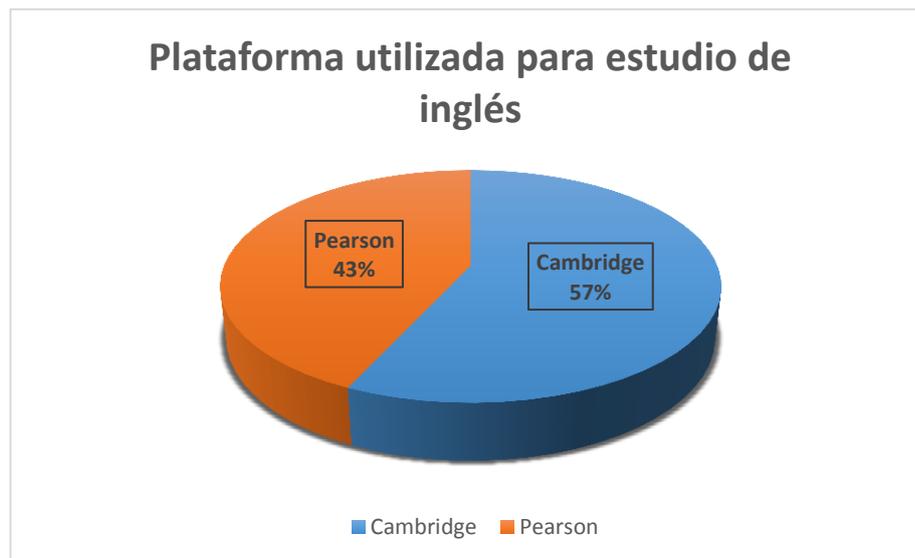
No obstante, es necesario destacar que cuando se dedica tiempo de excelencia al estudio de una asignatura, las horas o minutos utilizados no afectan significativamente en el aprendizaje, pues, el tiempo empleado en el estudio debe ser de calidad y no de cantidad, es decir, si dedicamos 1 hora al día para el estudio debemos ejecutarlo con las técnicas y métodos adecuados para obtener mayores beneficios en lo que respecta al aprendizaje, porque no tiene sentido tomarnos 5 horas de nuestro tiempo si durante el proceso mezclamos distracciones y actividades ajenas a la adquisición de conocimientos, que al final, se convertirán resultados negativos y trasformarán el esfuerzo realizado en una pérdida de tiempo.

**Tabla 8.** Plataforma utilizada por los estudiantes para el aprendizaje del idioma inglés

	USO DE PLATAFORMA		CAMBRIDGE		PEARSON	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>SI</b>	139	83,23%	79	56,83%	60	43,17%
<b>NO</b>	28	16,77%				
<b>TOTAL</b>	167	100,00%				

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 11.** Plataforma utilizada por los estudiantes para el aprendizaje del idioma inglés  
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)  
**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Un total de 139 estudiantes, afirman que utilizan una plataforma virtual para el aprendizaje del idioma inglés, de los cuales el 57% estudia con la plataforma de la academia Cambridge y el 43% con la plataforma de la academia Pearson; mientras que los 28 estudiantes restantes no utilizan la plataforma virtual, según lo establecen los datos estadísticos de la tabla 8.

Estos resultados denotan el interés de la mayor parte de estudiantes, por utilizar una plataforma virtual en su proceso de aprendizaje, tal como lo establece Fernández-Pampillón Cesteros (2009) “las plataformas virtuales educativas constituyen la realidad tecnológica actual que da soporte al aprendizaje y enseñanza universitaria. Su uso ha transformando una gran parte de los espacios de enseñanza tradicionales en espacios virtuales de enseñanza y aprendizaje” (p.45).

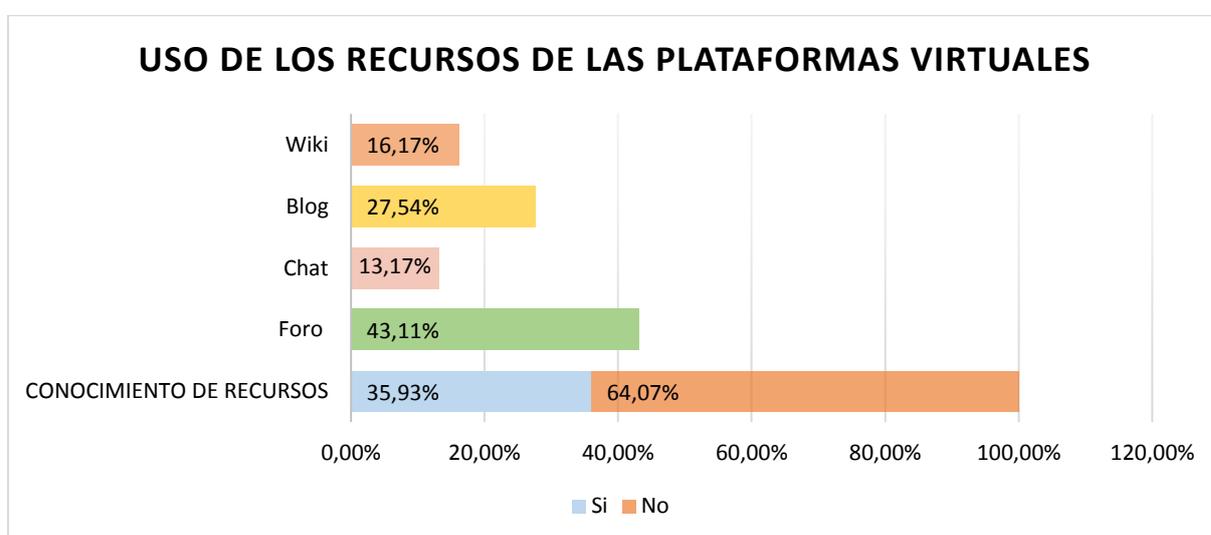
Desde esta perspectiva, el nivel de aprendizaje adquirido mediante uso de plataformas virtuales, obedecerá a la organización y constancia del discente para cumplir sus actividades estudiantiles, de forma que cumplan con los objetivos planteados en la planificación académica de la asignatura y se alcancen así las metas propuestas como es la promoción de nivel. Además, es necesario considerar como imprescindible que, tanto el docente como el estudiante tengan un alto nivel de conocimiento en lo que a manipulación de la plataforma se refiere, para que exista un mejor desempeño académico y se aproveche al máximo los recursos que las plataformas ofrecen.

**Tabla 9. Frecuencia de conocimiento y uso de los recursos de las plataformas virtuales**

	CONOCIMIENTO DE RECURSOS		FORO		CHAT		BLOG		WIKI	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Si</b>	60	35,93%	72	43,11%	22	13,17%	46	27,54%	27	16,17%
<b>No</b>	107	64,07%								
<b>TOTAL</b>	167	100,00%								

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 12.** Frecuencia de uso de los recursos de las plataformas virtuales

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Para que un recurso educativo sea explotado como tal, es necesario tener noción del funcionamiento y facilidades que estos ofrecen, sin embargo, los resultados mostrados en la tabla 9, evidencian un alto porcentaje (64,07%) de estudiantes, con poco conocimiento de los recursos que la plataforma virtual posee.

Sánchez (2005), al referirse al tema de las plataformas virtuales en la educación, establece que estas “deben contener ciertas aplicaciones mínimas para su buen funcionamiento”, tal es el caso de los recursos de comunicación síncrona y asíncrona: wiki, blog, chat, foro, que permiten una mejor interacción entre los integrantes, pero, al no conocer su correcto funcionamiento y uso se pierde la importancia de los mismos.

Acotando el referente teórico antes mencionado, se destaca el nivel de utilización del foro por los discentes, pues en la figura 12 se establece que el 43,11% de ellos han recurrido a dicho recurso, de tal manera que, se evidencia un mediano aprovechamiento del mismo

dentro del proceso de aprendizaje del idioma inglés; sin embargo, el desconocimiento del correcto funcionamiento y actividades que se pueden realizar en él, evitará que se explote al máximo las bondades del recurso académico y se desaproveche como elemento de trabajo colaborativo entre los miembros del aula de estudio.

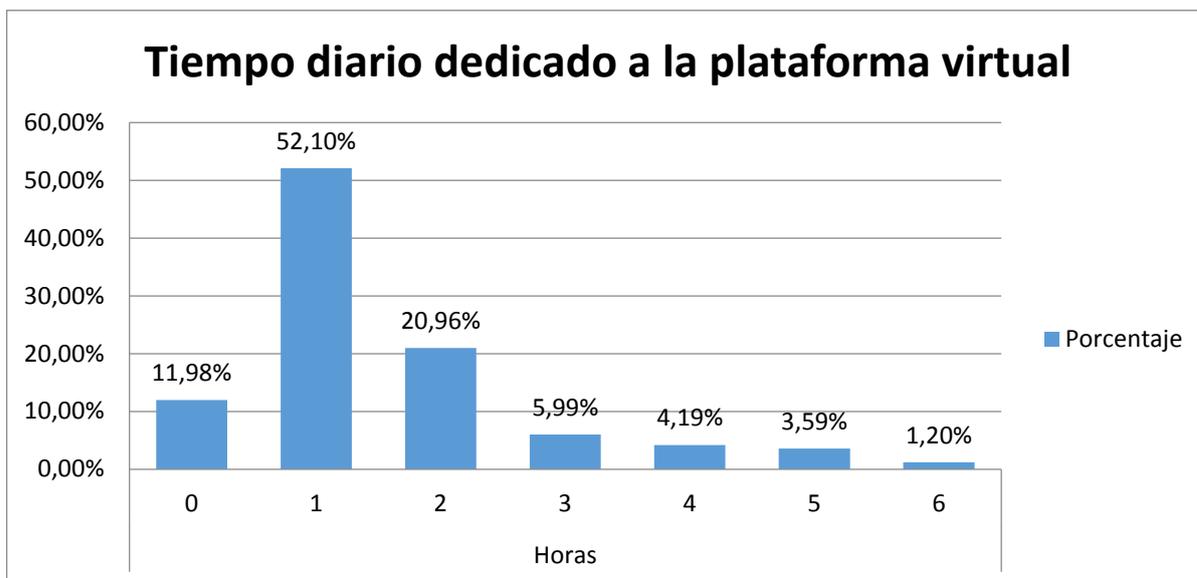
**Objetivo:** Descubrir el índice de uso de plataformas virtuales por parte de los estudiantes, a través de encuestas dirigidas.

**Tabla 10.** Tiempo diario que los estudiantes dedican al trabajo en la Plataforma virtual

ESTUDIANTES	HORAS						
	0	1	2	3	4	5	6
Porcentaje	11,98%	52,10%	20,96%	5,99%	4,19%	3,59%	1,20%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>						

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 13.** Tiempo diario que los estudiantes dedican al trabajo en la Plataforma virtual

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Como se puede apreciar en la figura 13, el 52,1% de discentes dedican una hora de su tiempo para cumplir las actividades propuestas en sus plataformas virtuales, seguido del 20,96% que dedican 2 horas diarias; estos indicadores ayudan a establecer el nivel de importancia que los estudiantes asignan a sus actividades virtuales, puesto que, más del 70% de ellos ocupan un mínimo de 7 horas a la semana para cumplir con sus deberes estudiantiles.

Se atribuye a estos resultados la necesidad que poseen los estudiantes para adquirir aprendizajes mediante herramientas didácticas, no tradicionales, y que brinden facilidad de

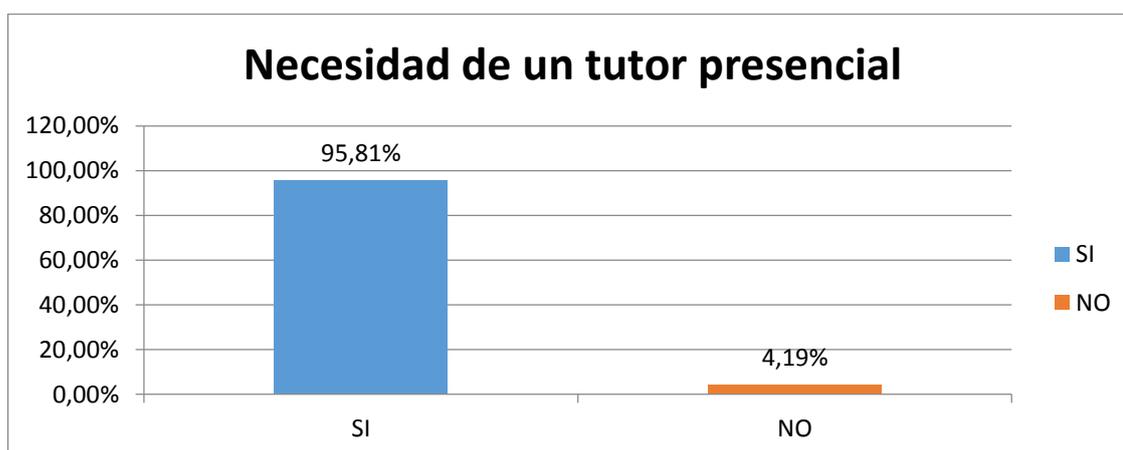
acceso, expresión ratificada por Fernández-Pampillón Cesteros (2009), quienes afirman que el uso de las plataformas virtuales “ha transformando una gran parte de los espacios de enseñanza tradicionales en espacios virtuales de enseñanza y aprendizaje” (p.45); es decir, los espacios virtuales son recursos educativos que están a total disposición de sus usuarios, con el fin de otorgarles mayor facilidad de conexión para realizar sus actividades académicas, y, acorde a la disponibilidad de tiempo que estos posean.

**Tabla 11.** ¿Es importante contar con el acompañamiento presencial de un tutor?

	Frecuencia	Porcentaje
<b>SI</b>	160	95,81%
<b>NO</b>	7	4,19%
<b>Total</b>	167	100,0%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 14.** ¿Es importante contar con el acompañamiento presencial de un tutor?

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

La modalidad de estudio de los estudiantes encuestados, se basa en la educación virtual, sin embargo, se cuestionó la necesidad de requerir un tutor presencial como apoyo al proceso de aprendizaje de un idioma distinto al nativo, obteniendo resultados muy significativos, debido a que, el 95,81% de los discentes considera que si es necesario el acompañamiento de un tutor en el mencionado proceso y únicamente el 4,19% no lo considera necesario, por lo que se deduce, que los estudiantes tienden a buscar asesoría de los docentes porque su modalidad de aprendizaje es presencial y más aún cuando se trata del estudio de un idioma diferente al nativo. Respecto a este criterio se suman los criterios de los estudiantes encuestados, los cuales establecen que prefieren la asesoría de un tutor “Porque ayuda de una u otra forma a despejar las dudas que se tenga acerca de algún tema específico, de ahí uno como estudiante puede auto educarse mediante la herramienta del

Internet”, además “Porque el docente nos respondería todas la preguntas que surjan y nos corregiría en la pronunciación, ya que es un trabajo interactivo con el estudiante frente a frente”.

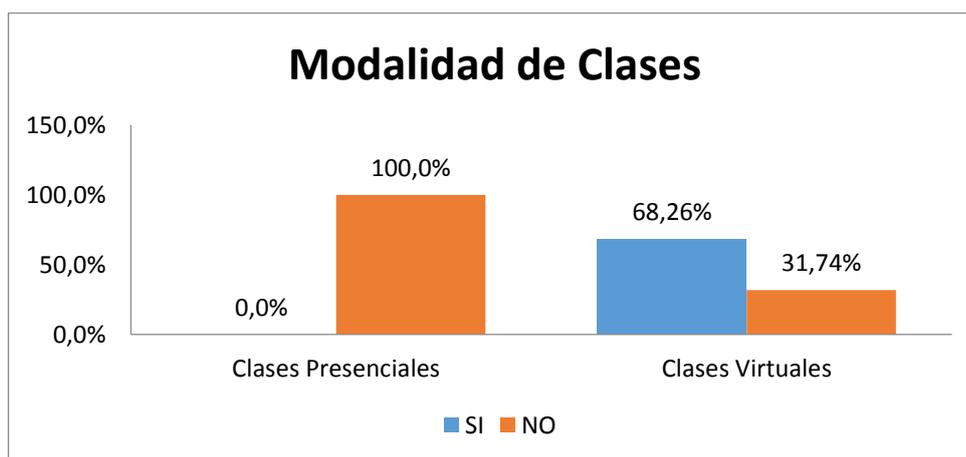
Estas afirmaciones son corroboradas por Jardines, (2010), quien establece que en las clases presenciales, existe un “contacto visual con los estudiantes, adoptando una postura corporal relajada, usando gestos y sonriendo, mejorando el afecto de los estudiantes hacia las prácticas fomentadas en el curso, el dominio de las cuestiones del curso y hacia el instructor del curso” (p. 179), en conclusión, la presencia del ser humano en actividades académicas, continúa siendo necesaria para generar mayores resultados positivos en lo que respecta al aprendizaje significativo.

**Tabla 12.** Modalidad de clases a disponibilidad del estudiante

	Clases Presenciales		Clases Virtuales	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>SI</b>	0	0,0%	114	68,26%
<b>NO</b>	167	100,0%	53	31,74%
<b>Total</b>	167	100,0%	167	100,0%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 15.** Modalidad de clases a disponibilidad del estudiante

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

De lo que se observa en la figura 15, el indicador **clases presenciales** fue negado en un 100%, mientras que, el de clases virtuales muestra resultados positivos en un porcentaje del 68,26%, lo que establece que los estudiantes cuentan con asesorías virtuales por parte de

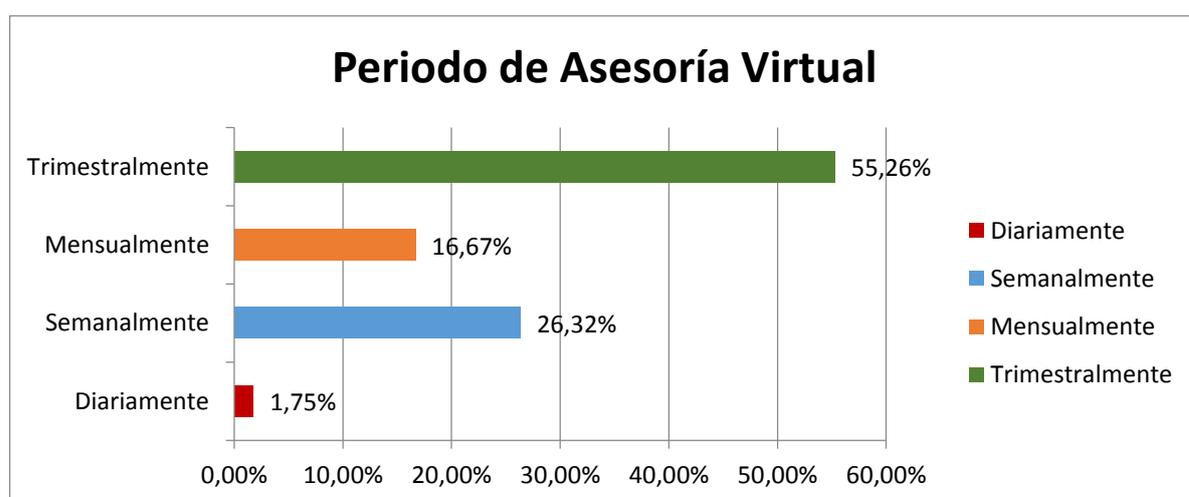
tutores de las academias, otorgando con ello, la apertura necesaria para resolver inquietudes y recibir orientaciones respecto a los temas estudiados. Sin embargo, se detecta cierta inconformidad por parte de los estudiantes que aseveran **no** recibieron clases virtuales, puesto que expresan: “Nunca tuve la oportunidad, debido a que en los horarios establecidos no podía conectarme por varias circunstancias”, manifestación que debe considerarse al momento de planificar los horarios de actividades para asegurar la participación y aprendizaje de todos los integrantes. En definitiva, es preciso comprender la acepción de educación virtual, conforme lo establece La Corporación Universitaria Iberoamericana (2009) quien menciona, “la educación virtual es una modalidad de la educación a distancia; implica una nueva visión de las exigencias del entorno económico, social y político, así como de las relaciones pedagógicas y de las TIC”, es decir, se debe considerar el espacio y tiempo adecuados para la interacción de los integrantes del curso, para asegurar la participación mayoritaria y mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 13.** Frecuencia de clases virtuales

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Diariamente</b>	2	1,75%
<b>Semanalmente</b>	30	26,32%
<b>Mensualmente</b>	19	16,67%
<b>Trimestralmente</b>	63	55,26%
<b>Total</b>	114	100,00%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 16.** Frecuencia de clases virtuales

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Existe una particularidad en los indicadores presentados en este apartado, puesto que sus resultados complementan la cuestión analizada anteriormente; esto es, se toma como base a los 114 estudiantes que afirmaron ser parte del proceso de asesorías virtuales, para determinar la frecuencia de dichas asesorías y sus resultados fueron graficados en la figura 16.

De los datos obtenidos se evidencia que el 52,26% de estudiantes reciben asesoría virtual cada tres meses, lo que es preocupante porque el tiempo de estudio de esta modalidad dura el mismo periodo, en consecuencia, no existe mayor apoyo en el proceso de enseñanza si las asesorías se realizan al finalizar el curso, puesto que, las inquietudes surgen mientras se realizan las actividades y es necesaria la retroalimentación de contenidos periódica, en los espacios de aprendizaje virtuales. A propósito de este tema, la Universidad Técnica Particular de Loja incorpora en su modelo educativo Jornadas pedagógicas que permiten conocer a los estudiantes la metodología de trabajo que se lleva en la modalidad no presencial, además plantea la Jornada de Asesoría de Sistemas y Técnicas de Autoestudio que los orientan previo inicio de clases, lo que permite sugerir a los responsables de las academias, el incorporar estrategias de inserción y acompañamiento tutorial efectivo, que motiven a los estudiantes a participar del modelo de estudio ofertado.

**Objetivo:** *Estimar el nivel de satisfacción del estudiante respecto al apoyo del uso de las plataformas virtuales por parte de los tutores encargados.*

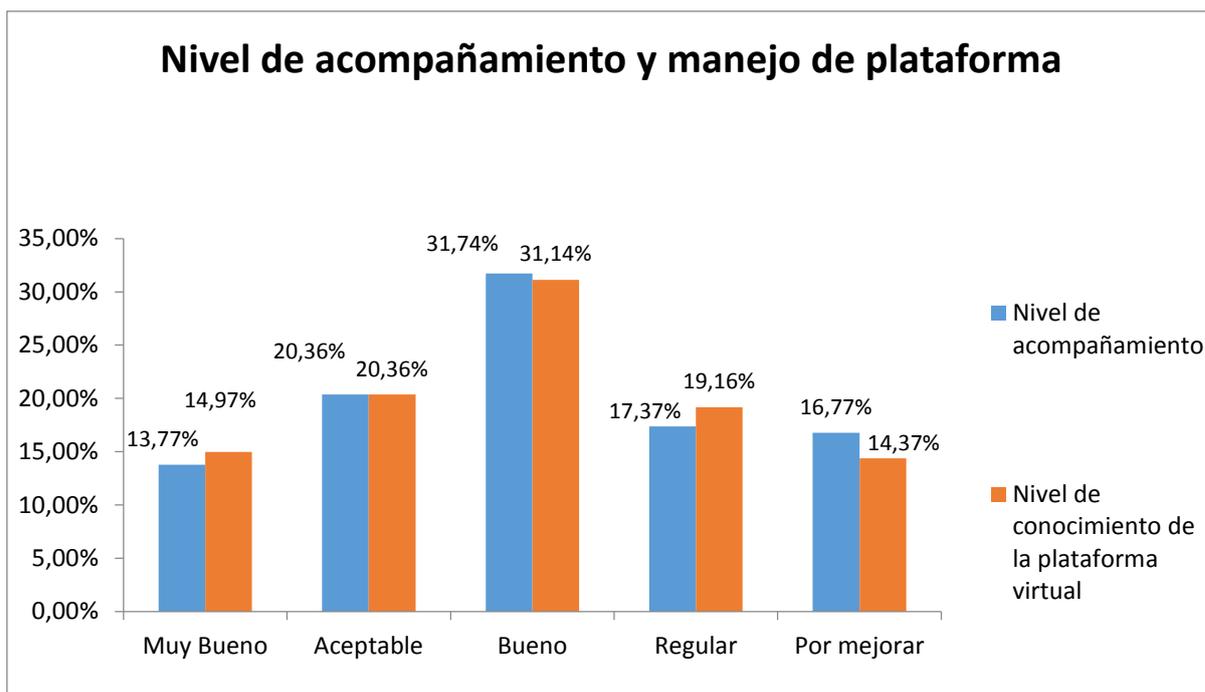
## DEL DOCENTE TUTOR

**Tabla 14.** Nivel de acompañamiento, conocimiento y dominio de la plataforma virtual

Escala	Nivel de acompañamiento		Nivel de conocimiento de la plataforma virtual	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bueno	23	13,77%	25	14,97%
Aceptable	34	20,36%	34	20,36%
Bueno	53	31,74%	52	31,14%
Regular	29	17,37%	32	19,16%
Por mejorar	28	16,77%	24	14,37%
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalupe (2018)



**Figura 17.** Nivel de acompañamiento, conocimiento y dominio de la plataforma virtual

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

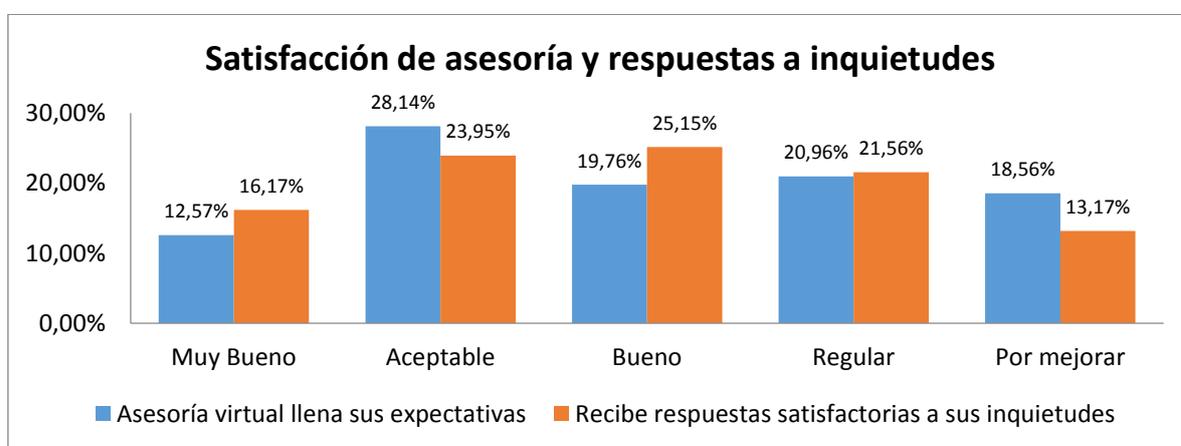
La metodología aplicada a las actividades virtuales y la destreza para manejar el grupo de estudiantes, permite que estos emitan su criterio respecto al desempeño de sus tutores, por ello, se analiza la percepción de los discentes respecto al acompañamiento tutorial y el nivel de conocimientos que sus docentes poseen respecto al uso de la plataforma virtual, del que se destaca, la aceptación del 31,74% y 31,14% de estudiantes que califican como **bueno** a los dos criterios analizados. Por esa razón, es necesario revisar las estrategias metodológicas a utilizar en el proceso de enseñanza aprendizaje, las cuales deben enfocarse en el modelo de las inteligencias múltiples, que establece “para el desarrollo de la vida uno necesita o hace uso de más de un tipo de inteligencia” (Blanes, 2016). Definición complementada por el psicólogo Gardner, pues, afirma a la inteligencia como la "capacidad de resolver problemas o de crear productos valiosos en uno o más ambientes culturales" (Gardner, 1994, p.10). En definitiva, la asimilación de los contenidos no siempre se da en igual magnitud entre los participantes, por lo que, la existencia de conflictos de aprendizaje en un grupo de estudio no puede ser atribuida a la equivocación de una de las partes, sino, debe tomarse como una invitación a quienes ejercen la vocación de docente a revisar su metodología de enseñanza para adecuarla a las necesidades educativas de sus estudiantes y estos puedan responder satisfactoriamente mediante la adquisición de aprendizajes significativos.

**Tabla 15.** Nivel de satisfacción de asesoría y respuesta a inquietudes mediante la plataforma

Nivel	Asesoría virtual llena sus expectativas		Recibe respuestas satisfactorias a sus inquietudes	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bueno	21	12,57%	27	16,17%
Aceptable	47	28,14%	40	23,95%
Bueno	33	19,76%	42	25,15%
Regular	35	20,96%	36	21,56%
Por mejorar	31	18,56%	22	13,17%
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 18.** Nivel de satisfacción de asesoría y respuesta a inquietudes mediante la plataforma

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Ante los resultados presentados en la figura 18, se determina que el 28,14% de los estudiantes considera que la asesoría virtual dada por sus tutores se encuentra en un rango de **aceptable**, del mismo modo, el 23,95% manifiesta su aceptación frente a las respuestas que emiten sus docentes ante las inquietudes presentadas mediante la plataforma virtual. Sin embargo, es necesario considerar sugerencias de mejora para estos indicadores, pues, la diferencia porcentual entre el rango **aceptable** y **por mejorar** es únicamente del 10% para los dos indicadores. Esto expresa la preocupación de los estudiantes al momento de recibir la asesoría de sus tutores, más aún cuando se trata de la modalidad virtual, debido a que, deben comprender con exactitud lo que el docente quiere expresar y, contrastar si la respuesta emitida da contestación a la duda generada.

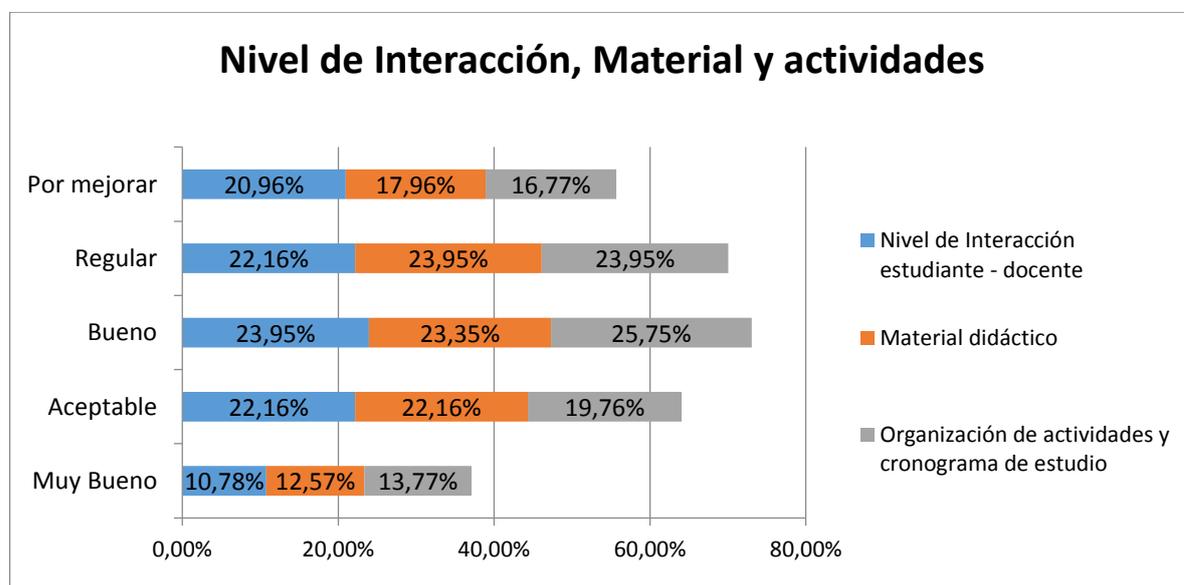
Finalmente, es imprescindible reconocer el papel del tutor como fundamental para el éxito de las experiencias que utilizan los Entornos Virtuales de Aprendizaje, pues en este medio se pasa de ser transmisor de contenidos a facilitador del aprendizaje, con el fin de construir conocimientos nuevos que son el resultado del desarrollo individual y la interacción social (Silva, 2010).

**Tabla 16.** Nivel de satisfacción: interacción, material y actividades

Nivel	Nivel de Interacción estudiante - docente		Material didáctico		Organización de actividades y cronograma de estudio	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bueno	18	10,78%	21	12,57%	23	13,77%
Aceptable	37	22,16%	37	22,16%	33	19,76%
Bueno	40	23,95%	39	23,35%	43	25,75%
Regular	37	22,16%	40	23,95%	40	23,95%
Por mejorar	35	20,96%	30	17,96%	28	16,77%
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 19.** Nivel de satisfacción: interacción, material y actividades

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

El criterio otorgado a los indicadores, **nivel de interacción estudiante - docente mediante la plataforma**, y **organización de actividades y cronograma de estudio**, se encuentra en una apreciación **buena**, por la población encuestada, conforme lo señala la figura 19, en la que se puede observar como el porcentaje alcanzado en cada indicador es del 23,95% y 25,75% respectivamente. Sin embargo, el indicador referente al nivel de satisfacción de los estudiantes frente al **material didáctico utilizado por sus tutores**, representa a una apreciación del 23,95% ubicándolo así en el rango **regular**. En consecuencia, los resultados obtenidos reflejan un nivel de satisfacción medianamente equilibrado en los tres indicadores analizados, sin embargo, es relevante destacar que la valoración de **bueno**, incita a los actores involucrados en el proceso de aprendizaje, a adecuar sus técnicas y estrategias con el fin de conseguir una mejor valoración y sobretodo permita alcanzar los

objetivos que persigue el proceso educativo, entre los que prima el evitar el abandono del estudio e impedir caer en los problemas comunes de aprender mediante plataformas virtuales: ofrecer baja calidad de los contenidos, tutores sin preparación suficiente, exceso de trabajo en la tutorización y estrategias didácticas tradicionales Bartolomé (2004).

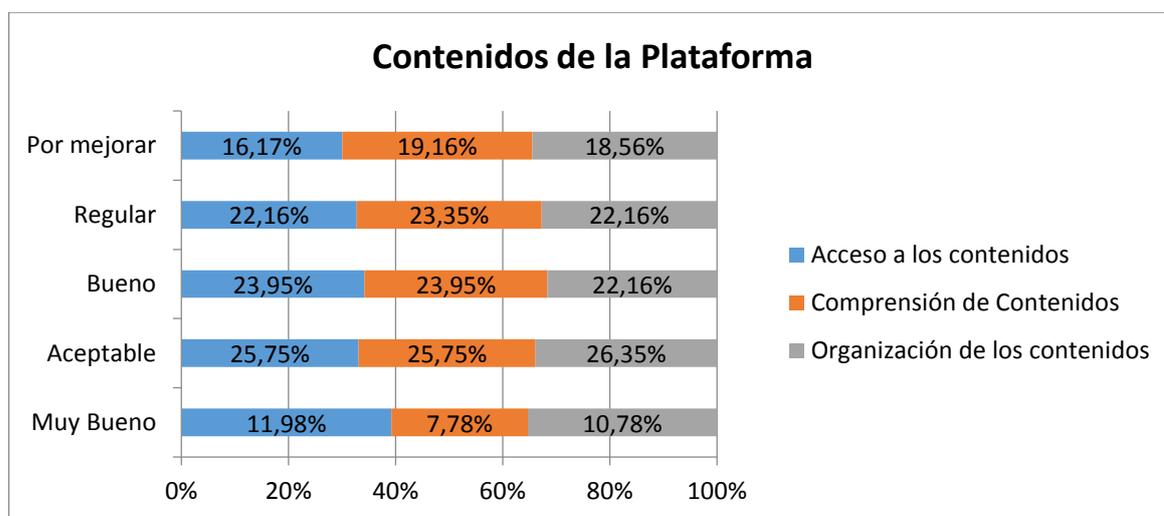
## DE LA PLATAFORMA VIRTUAL

**Tabla 17.** Nivel de satisfacción respecto a los contenidos

Nivel	Acceso a los contenidos		Comprensión de Contenidos		Organización de los contenidos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Muy Bueno</b>	20	11,98%	13	7,78%	18	10,78%
<b>Aceptable</b>	43	25,75%	43	25,75%	44	26,35%
<b>Bueno</b>	40	23,95%	40	23,95%	37	22,16%
<b>Regular</b>	37	22,16%	39	23,35%	37	22,16%
<b>Por mejorar</b>	27	16,17%	32	19,16%	31	18,56%
<b>Total</b>	167	100,00%	167	100,00%	167	100,00%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 20.** Nivel de satisfacción respecto a los contenidos

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

En lo que concierne al nivel de satisfacción de los estudiantes por el acceso a los contenidos de la plataforma, la figura 20 proyecta al 25,75% de la población en un nivel de satisfacción **aceptable**. En el mismo nivel ubican a las variables **comprensión de contenidos** y **organización de contenidos**, pues, los porcentajes alcanzados son del 25,75% y 26,35% respectivamente. Considerando estos porcentajes como los más altos podemos decir que, en términos generales el nivel de satisfacción respecto a los contenidos de las plataformas se encuentra en el rango de **aceptable**.

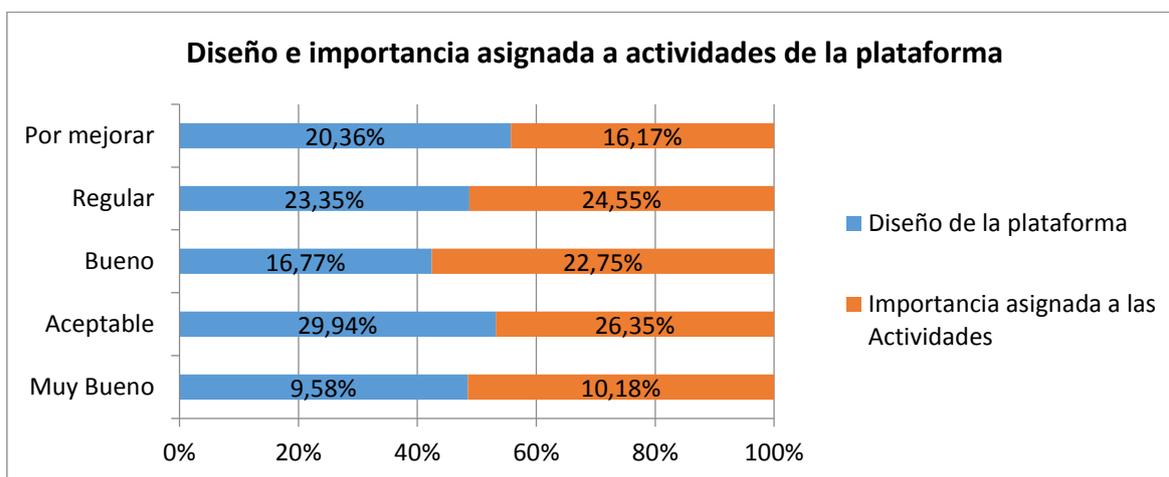
Sin embargo, es necesaria la intervención de quienes administran estas herramientas tecnológicas, pues, mediante la aplicación de tácticas adecuadas con los estudiantes, se les permitirá conocer de mejor manera las opciones y recursos educativos integrados en las plataformas y con ello se romperá la brecha que obstaculiza el aprovechamiento de las mismas. Al respecto, Sánchez (2005), sugiere que las plataformas virtuales “Dispongan de espacios para información en forma de archivos en formatos HTML, PDF, TXT, ODT, PNG, sus contenidos sean presentados en diferentes formas: calendario, enlaces, entre otros”, esto genera mayor interés en los usuarios, porque ofrece al estudiante la oportunidad de trabajar en sus actividades en el formato con el que se sienta más familiarizado e incentive el aprovechamiento de cada espacio educativo.

**Tabla 18.** Nivel de satisfacción del diseño e importancia de las actividades de plataforma

Nivel	Diseño de la plataforma		Importancia asignada a las Actividades	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Muy Bueno</b>	16	9,58%	17	10,18%
<b>Aceptable</b>	50	29,94%	44	26,35%
<b>Bueno</b>	28	16,77%	38	22,75%
<b>Regular</b>	39	23,35%	41	24,55%
<b>Por mejorar</b>	34	20,36%	27	16,17%
<b>Total</b>	167	100,00%	167	100,00%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 21.** Nivel de satisfacción del diseño e importancia de las actividades de plataforma

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

En lo que respecta al diseño de la plataforma y sus actividades, el 29,94% y el 26,35% de los estudiantes, respectivamente, asignaron una valoración de **aceptable** a estas variables, permitiendo deducir que, los estudiantes presentan cierto interés para trabajar con las

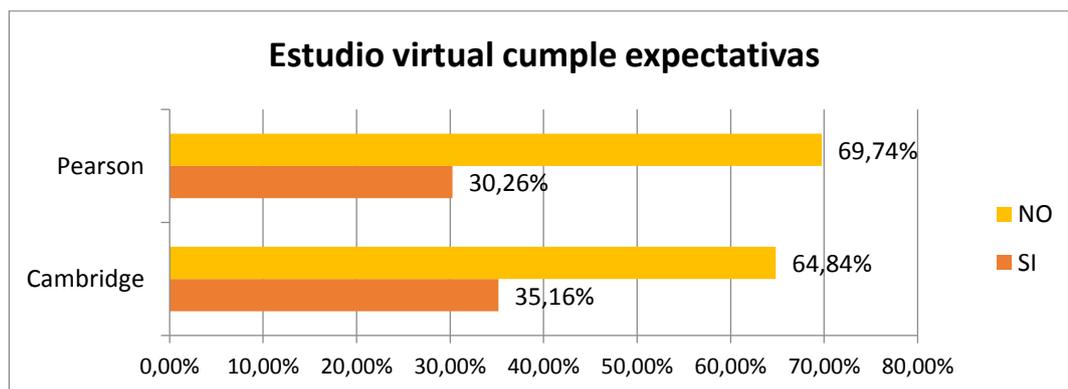
plataformas virtuales de inglés debido a su llamativo diseño, además de poseer actividades entretenidas en cada unidad a desarrollarse. Es por ello que, al momento de elegir una plataforma virtual de aprendizaje, se debe analizar algunas de las características primordiales que poseen, para que los docentes y estudiantes que vayan a utilizarla puedan gestionarla con buen desempeño, adicional a ello, se necesita considerar, la seguridad, la gestión y creación de objetos de aprendizaje, la rapidez de acceso, la organización de los contenidos, el soporte, las funcionalidades (Viñas, 2010) con las que dispone la plataforma.

**Tabla 19.** ¿Estudio virtual cumple con las expectativas del estudiante?

	Cambridge		Pearson	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
SI	32	35,16%	23	30,26%
NO	59	64,84%	53	69,74%
<b>Total</b>	91	100,00%	76	100,00%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 22.** ¿Estudio virtual cumple con las expectativas del estudiante?

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

En lo que respecta al **cumplimiento de las expectativas de los estudiantes en el estudio virtual**, se analiza cada una de las plataformas, conforme lo ilustra la figura 22. De ahí, en el caso de Pearson el 69,74% de los estudiantes expresan su inconformidad con el cumplimiento de las expectativas generadas en torno a esta plataforma, del mismo modo se pronuncian los discentes que utilizan la plataforma Cambridge, pues, el 64,84% considera no se cumple con lo esperado al momento de adquirir aprendizajes, esto quiere decir, existe un alto porcentaje de estudiantes que manifiestan su descontento, ya que ninguna de las dos plataformas alcanza un nivel que se pueda considerar aceptable para el aprendizaje del idioma inglés. Esto es afirmado por el criterio de los estudiantes, quienes manifiestan que la plataforma virtual “deja muchos vacíos en la parte gramatical, por eso creo debería ser presencial la materia” y consideran además “que profundizan tanto en todos los contenidos

que más nos confunden y no dan contenidos específicos que se necesitan para la prueba final". (R. Guamán, comunicación personal, 20 de enero de 2018)

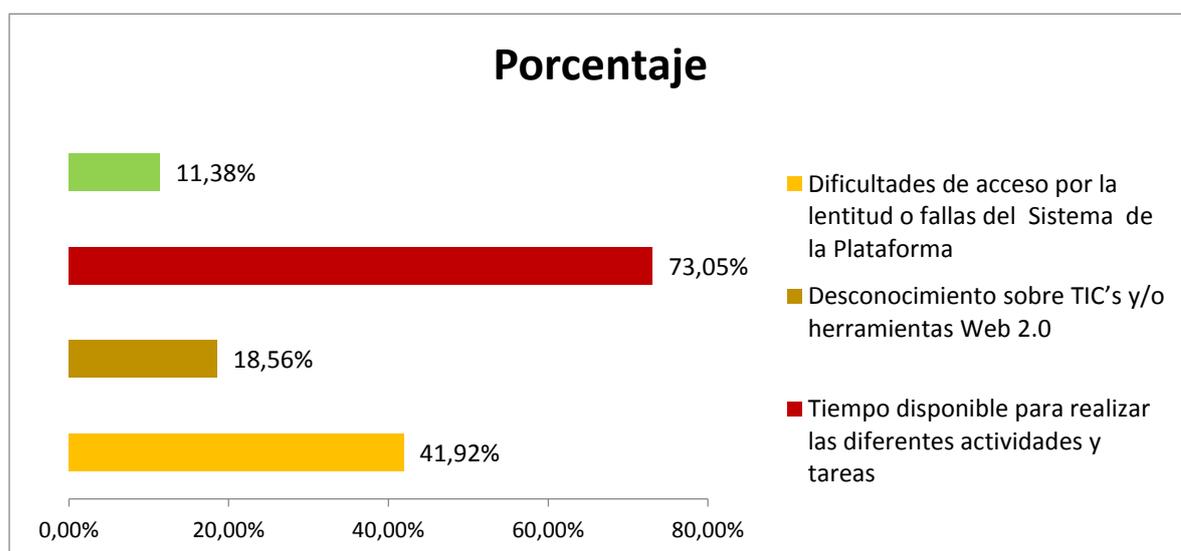
Dichos criterios llaman la atención, esto se debe a que los estudiantes expresan su necesidad de ser preparados en el idioma únicamente para aprobar el nivel de inglés y no para adquirir conocimientos que les ayuden en futuras actividades, contradiciendo con ello, el objetivo del proceso enseñanza – aprendizaje: ofrecer un espacio donde el alumno disfrute el aprendizaje y se comprometa con un aprendizaje de por vida (Universidad Marista de Mérida, 2015), es decir, los estudiantes se preparan para un examen más no para adquirir aprendizajes .

**Tabla 20.** Dificultades del aprendizaje en la modalidad virtual

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Dificultades de acceso por la lentitud o fallas del Sistema de la Plataforma</b>	70	41,92%
<b>Desconocimiento sobre Tics y/o herramientas Web 2.0</b>	31	18,56%
<b>Tiempo disponible para realizar las diferentes actividades y tareas</b>	122	73,05%
<b>Acceso a medios tecnológicos (Computador y/o internet)</b>	19	11,38%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)



**Figura 23.** Dificultades del aprendizaje en la modalidad virtual

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de modalidad presencial de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

**Elaborado por:** Guamán Guadalima (2018)

Una de las dificultades que los estudiantes presentan al momento de trabajar en la modalidad virtual, es el tiempo del que disponen para realizar las diferentes actividades y

tareas que se plantean en la plataforma, pues, el porcentaje alcanzado en esta opción es del 73,05%, conforme lo describe la figura 23. En consecuencia, dicho resultado debe ser considerado en la planificación de actividades en línea, puesto que, el estudiante dará prioridad a aquellos componentes académicos que se relacionen directamente con su carrera universitaria, generándose con ello una interacción nula en las plataformas virtuales; además, se convertirá en uno de los factores principales para el bajo rendimiento lo que implica fracasen en el proceso de aprendizaje.

Al respecto Alcántara (2009) menciona: “Las TIC suponen un cambio de gran repercusión a la hora de su utilización en educación, ya que modifican las relaciones interpersonales, las formas de difundir la información y la forma de generar conocimientos” (p.4), por consiguiente, es necesario que los estudiantes organicen sus actividades académicas conforme su disponibilidad de tiempo, y sean motivados por quienes dirigen su proceso de aprendizaje, y mejor aún si se aprovechan los recursos tecnológicos de los que se disponen, pues, la era en la que vivimos se encuentra a la orden de la tecnología, y quienes se encuentran inmersos en procesos educativos no son ajenos a esta realidad.

## CONCLUSIONES

Con la finalización del trabajo investigativo, se concluye lo siguiente:

- Las plataformas virtuales son un recurso didáctico que se torna interesante para el estudiante únicamente si este posee contenidos de fácil comprensión y si su interfaz gráfica es llamativa y bien organizada.
- Se muestra insatisfacción por parte del estudiante, respecto al acompañamiento tutorial, esto debido a que, no se sienten identificados con el estudio virtual porque su modalidad de estudio en su titulación es presencial.
- La indagación bibliográfica permitió sustentar teóricamente el presente trabajo investigativo, además de determinar la importancia del uso de las plataformas virtuales en el proceso de enseñanza - aprendizaje y la dinámica que debe existir entre el docente, estudiante y tecnología en el estudio virtual.
- Los estudiantes presentan resistencia a la utilización de plataformas virtuales que no estén escritas en su idioma nativo, en este caso el español, por lo que, el índice de uso es mínimo y la única razón que incentiva a que exploren su contenido es porque necesita aprobar los niveles de inglés para terminar su carrera universitaria.
- A pesar de que disponen de ciertas clases de tutorías presenciales, los estudiantes no se sienten motivados por el aprendizaje del idioma inglés, debido a que necesitan un acompañamiento más frecuente de los tutores para poder despejar dudas que se presentan durante el periodo de estudio.
- Los estudiantes presentan un nivel poco satisfactorio respecto al apoyo que reciben de sus tutores para el uso de las plataformas virtuales; esto es, por las mínimas oportunidades que tienen para reunirse de forma virtual, lo que imposibilita que el discente adquiera las destrezas necesarias para trabajar de forma correcta en sus plataformas.

## RECOMENDACIONES

Con respecto de las conclusiones mencionadas anteriormente, se recomienda:

- Incorporar un manual de usuario en inglés y español, sobre los contenidos y estructura de la plataforma virtual con la que el discente estudiará el nivel de inglés, así podrá acceder fácilmente a dicho recurso y solventará sus dudas de forma inmediata.
- A las academias de inglés, establecer en la planificación académica, asesorías presenciales que sean de interés para el estudiante, en las que puedan despejar sus dudas respecto de los contenidos del nivel inglés que esté cursando y agregar a ello un buzón de sugerencias, que permita conocer la opinión y solicitudes de los discentes respecto al proceso de enseñanza aprendizaje que están llevando.
- A los estudiantes de la Universidad Técnica Particular de Loja, considerar el presente trabajo de investigación como sustento bibliográfico para futuras investigaciones en temas relacionados con la enseñanza virtual.
- A las Academias de inglés, integrar talleres de capacitación presencial al inicio de cada ciclo, sobre el manejo de las plataformas virtuales y los recursos que estas poseen, a fin de que no sea un tema desconocido para los estudiantes y puedan desenvolverse satisfactoriamente en las actividades planteadas durante el curso.
- A los tutores, implementar estrategias de aprendizaje en la planificación de clases, que permitan explorar los recursos tecnológicos del que dispone el estudiante, a fin de que se interese por participar libremente en cada actividad y no únicamente porque es un requisito para continuar los estudios en su titulación.
- Considerar las sugerencias de los estudiantes en lo que respecta a los horarios de conectividad para ejecutar las asesorías presenciales, con el objetivo de que haya un incremento en la participación de discentes en las actividades planificadas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, D., & Arranz, V. (2005). Desarrollo de competencias mediante blended learning: un análisis descriptivo. *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*(26), 79-88. doi:Sin Doi. ISSN 1681-5653
- Alcántara Trapero, M. (2009). Importancia de las TIC para la educación. *Innovación y experiencias educativas*, 1-20. doi:Sin DOI. ISSN 1988-6047
- Area , M., & Adell, J. (2009). *e-Learning: Enseñar y Aprender en Espacios Virtuales*. Recuperado el 2 de mayo de 2017, de <http://bit.ly/2r1WLYe>
- aula1.com. (2016). *Qué es un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA)*. Recuperado el 26 de noviembre de 2017, de <http://www.aula1.com/entorno-virtual-aprendizaje-eva/>
- Ballesteros , C., López, E., & Torres, L. (s.f.). *Las plataformas virtuales: escenarios alternativos para la formación*. Recuperado el 01 de mayo de 2017, de <http://bit.ly/2q5Tskg>
- Barberá, E., & Badia, A. (2005). *El uso educativo de las aulas virtuales emergentes en la educación superior*. Recuperado el 28 de abril de 2017, de <http://bit.ly/2r2bGZd>
- Barberá, E., Romiszowski, A., Sangrá, A., & Simonson, M. (2006). *Educación abierta y a distancia*. Barcelona: Editorial UOC.
- Buil, I., Hernández, B., Sesé, J., & Urquizu, P. (2012). Los foros de discusión y sus beneficios en la docencia virtual: recomendaciones para un uso eficiente INNOVAR. *Innovar. Revista de Ciencias*, 22(43), 131-143. doi:Sin Doi. ISSN: 0121-5051
- Buzón García, O. (2011). *La incorporación de plataformas virtuales a la enseñanza: una experiencia de formación online basada en competencias*. Recuperado el 05 de 05 de 2017, de <file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-LaIncorporacionDePlataformasVirtualesALaEnsenanzaU-1303698.pdf>
- Castro, S., Guzmán, B., & Casado, D. (2007). Las Tic en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Laurus*, 13(23), 213-234. doi:Sin Doi, ISSN 1315-883X
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano*. México: MCGRAW-HILL .
- COPOARCA. (23 de octubre de 2016). *Plataforma virtual*. Recuperado el 13 de diciembre de 2017, de <http://corpoarca.org/index.php/81-plataforma-virtual/31-plataforma-virtual>
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (19 de julio de 2009). *El Concepto de la Educación Virtual en la Iberoamericana*. Recuperado el 4 de enero de 2018, de [http://aulavirtual.iberoamericana.edu.co/recursosel/Documentos\\_cursos/Aprendizaje%20autonomo%20-%201%20semestre/Semana%203/Modalidad\\_Virtual\\_Iberoamericana\\_Estudiente.pdf](http://aulavirtual.iberoamericana.edu.co/recursosel/Documentos_cursos/Aprendizaje%20autonomo%20-%201%20semestre/Semana%203/Modalidad_Virtual_Iberoamericana_Estudiente.pdf)
- Coto, M., Collazos, C., & Mora Rivera, S. (2016). Modelo Colaborativo y Ubicuo para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel Iberoamericano. *RED-Revista de Educación a Distancia*(48), 1-30. doi:10.6018/red/48/10

- Cronquist, K., & Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Whashington D.C: s.e.
- De Juan González, P. (2012). Uso de las nuevas tecnologías en la enseñanza de lenguas extranjeras. *Revista de lenguas para Fines Específicos*, 183-2012. Recuperado el 12 de enero de 2018, de [http://www.webs.ulpgc.es/lfe/resources/0233536\\_00018\\_0008.pdf](http://www.webs.ulpgc.es/lfe/resources/0233536_00018_0008.pdf)
- Díaz Becerro, S. (2009). Plataformas educativas, un entorno para profesores y alumnos. *Temas para la educación*, 1-7. doi:Sin Doi. ISSN: 1989-4023
- Doménech Betoret, F. (2010). La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa. *Aprendizaje y desarrollo de la personalidad*, 1-11. Recuperado el 22 de diciembre de 2017, de <http://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje%20y%20DPersonalidad/Curso%2012-13/Apuntes%20Tema%205%20La%20enseñanza%20y%20el%20aprendizaje%20en%20la%20SE.pdf>
- EcuRed. (s.f). *Proceso de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado el 22 de diciembre de 2017, de [https://www.ecured.cu/Proceso\\_de\\_ense%C3%B1anza-aprendizaje](https://www.ecured.cu/Proceso_de_ense%C3%B1anza-aprendizaje)
- El Comercio. (10 de noviembre de 2017). El nivel de inglés en el Ecuador todavía es bajo. Recuperado el 8 de enero de 2018, de <http://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-nivel-ingles-adultos-educacion.html>
- E-learning. (2016). *¿Que es una plataforma virtual de aprendizaje o e-learning?* Recuperado el 10 de mayo de 2017, de <http://bit.ly/1LrhL3O>
- Fandiño Parra, Y. (2011). Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 2(4), 150-163. doi:Sin Doi. E-ISSN: 2007-2872
- Fernández-Pampillón Cesteros, A. (2009). Las plataformas e-learning para la enseñanza y el aprendizaje universitario en Internet. *UCM*, 45-73. Recuperado el 14 de diciembre de 2017, de [http://eprints.ucm.es/10682/1/capituloE\\_learning.pdf](http://eprints.ucm.es/10682/1/capituloE_learning.pdf)
- Fiszbein, A., Cosentino, C., & Cumsille, B. (2016). *The skills development challenge in Latin America: Diagnosing the problems and identifying public policy solutions*. Washington, DC: Inter-American Dialogue y Mathematica Policy Research. Washington, DC: nter-American Dialogue and Mathematica Policy Research. Recuperado el 6 de enero de 2018, de [http://1m1nttzpbhl3wbhghahbu4ix.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2016/10/SkillsDevChallenge\\_October2016-1.pdf](http://1m1nttzpbhl3wbhghahbu4ix.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2016/10/SkillsDevChallenge_October2016-1.pdf)
- Formación y Tecnología. (26 de marzo de 2012). *Diferencias entre formación presencial y no presencial*. Recuperado el 18 de diciembre de 2017, de <http://www.formacionytecnologia.com/blog/diferencias-entre-formacion-presencial-y-no-presencial/>
- Franklin, E. (2007). *Gestión estratégica del cambio*. México: Pearson.

- Giráldez, A. (2005). *Internet y educación musical*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Gutiérrez, M. (2004). *Educación virtual: encuentro formativo en el ciberespacio*. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Hernández Chérrez, E. (2014). El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato. Tesis doctoral. Madrid. Recuperado el 15 de diciembre de 2017, de <http://eprints.ucm.es/29610/1/T35913.pdf>
- Instituto de Fomento al Talento Humano. (2017). *La educación virtual, una excelente alternativa*. Recuperado el 10 de mayo de 2017, de <http://bit.ly/2rBTodr>
- Jardines, F. (2010). La educación a distancia: Una comparación con la educación presencial, en relación con la función del profesor, del estudiante y de los medios (Distance education: A comparison with traditional education in relation to the professor's role, the students... *Innovaciones de Negocios*, 117-190. Recuperado el 16 de diciembre de 2017, de [http://www.web.facpya.uanl.mx/rev\\_in/Revistas/7.1/A9.pdf](http://www.web.facpya.uanl.mx/rev_in/Revistas/7.1/A9.pdf)
- Ledo, M., Nolla, N., & Olite, F. (2009). *Plataformas didácticas como tecnología educativa*. Recuperado el 12 de mayo de 2017, de <http://bit.ly/2qGZLga>
- Macías Álvarez, D. (2010). *Plataformas de enseñanza virtual libres y sus características de extensión: Desarrollo de un bloque para la gestión de tutorías en Moodle*. Recuperado el 24 de abril de 2015, de <http://bit.ly/2aKh4H4>
- Medina, W. (2013). *Evaluación del uso de las plataformas virtuales en los estudiantes del programa de maestría en Docencia y Gerencia Educativa*. Recuperado el 29 de abril de 2017, de <http://bit.ly/2r25W1q>
- Ministerio de educación. (2016). *Lengua extranjera*. Recuperado el 30 de diciembre de 2017, de <https://educacion.gob.ec/curriculo-lengua-extranjera/>
- Ministerio de Educación. (2015). *Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2015-00069-A*. Quito. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/MINEDUC-ME-2015-00069-A.pdf>
- Navas-Montes, Y., Real-Poveda, I., Pacheco-Mendoza, S., & Mayorga-Albán, A. (2015). Los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje del Idioma Inglés a través de los Entornos Virtuales de Aprendizaje. *Ciencia UNEMI*, 45-57. doi:Sin DOI. ISSN: 1390 - 4272
- Porret, M. (2014). *Gestión de personas. Manual para la gestión del capital humano en las organizaciones*. Madrid: SN.
- Red de espacios tecnológicos de Andalucía. (2008). *Guía de innovación metodológica en e-learning*. Málaga: Programa EVA.
- Rodríguez Damián, A. (2008). Una experiencia de uso de entorno virtual en la Universidad de Vigo. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*,

- 1(2), 37-48. Recuperado el 21 de noviembre de 2017, de [http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol1\\_2/REFIEDU\\_1\\_2\\_2.pdf](http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol1_2/REFIEDU_1_2_2.pdf)
- Rodríguez Illera, J. (2008). *Comunidades virtuales de práctica y de aprendizaje*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
  - Salinas, M. (2011). Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente. *Pontificia Universidad Católica de Chile*, 1-12. Recuperado el 16 de noviembre de 2017, de [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo82/files/educacion-EVA-en-la-escuela\\_web-Depto.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo82/files/educacion-EVA-en-la-escuela_web-Depto.pdf)
  - Sánchez Rodríguez, J. (2009). *Plataformas de enseñanza virtual para entornos educativos*. Recuperado el 1 de mayo de 2017, de <http://bit.ly/2r25AYE>
  - Sánchez, J. (2005). *Plataformas tecnológicas para el entorno educativo*. Recuperado el 26 de abril de 2017, de <http://bit.ly/2gd4pAB>
  - Sangrá, A., & González Sanmaned, M. (2004). *La transformación de las universidades a través de las TIC: discursos y prácticas*. Barcelona: UOC.
  - Segura-Robles, A., & Gallardo-Vigil, M. (2013). Entornos virtuales de aprendizajes: Nuevos retos educativos. *Etic@net*, 260 - 272. Recuperado el 2 de diciembre de 2017, de <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/numero132/Articulos/Formato/177.pdf>
  - Silva Quiroz, J. (2011). *Diseño y moderación de entornos virtuales de aprendizaje (EVA)*. Barcelona: UOC.
  - Simonson, M. (2005). *Concepciones sobre la educación abierta y a distancia*. Barcelona: Editorial UOC.
  - sites.google.com. (2016). *Tipos de plataformas virtuales*. Recuperado el 12 de diciembre de 2017, de <https://sites.google.com/site/plataformaseducativasvirtuales/home/tipos>
  - Soto Ortiz, J., & Torres Gastelú, C. (2016). Percepciones y expectativas de aprendizaje en jóvenes universitarios. *Revista de docencia universitaria*, 14(1), 51-67. doi:Sin Doi. ISSN: 1887-4592
  - Tecnología al día. (2017). *Avances Tecnológicos en los entornos EVA*. Bogotá. Recuperado el 5 de diciembre de 2017, de [https://issuu.com/oswalleal/docs/revista\\_tecnologia](https://issuu.com/oswalleal/docs/revista_tecnologia)
  - Torres, S., & Ortega, J. (2003). *Indicadores de calidad en las plataformas de formación virtual: un aproximación sistemática*. Recuperado el 12 de mayo de 2017, de <http://bit.ly/2q5TKHS>
  - UNESCO. (2002). *Aprendizaje abierto y a distancia. Consideraciones sobre tendencias, políticas y estrategias*. Montevideo: Trilce.

- Universidad Marista de Mérida. (2017). *Proceso de Enseñanza Aprendizaje*. Recuperado el 20 de diciembre de 2017, de <http://www.marista.edu.mx/p/6/proceso-de-ensenanza-aprendizaje>
- VÁSQUEZ , V. (2011). *Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro*. Madrid.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. AUTORIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Loja, 4 de diciembre de 2017

Mgr.

Alexandra Zúñiga Ojeda

**RESPONSABLE DE SECCIÓN LENGUAS CONTEMPORÁNEAS DE LA UNIVERSIDAD  
TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

Presente.-

Yo, Rosa Elizabeth Guamán Guadalima, con cédula de identidad N° 1104120199, estudiante de la Maestría Gerencia y Liderazgo Educativo, tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle lo siguiente:

Al encontrarme cursando el cuarto ciclo de maestría, y con el fin de obtener mi título de Cuarto Nivel, he optado por realizar el trabajo de fin de titulación en mi ámbito laboral, razón por la cual, solicito su gentil ayuda para que me autorice ejecutar la mencionada investigación en la sección que usted acertadamente dirige, cuyo tema se refiere a "Los entornos virtuales para la enseñanza del idioma inglés de los estudiantes de los niveles 2 y 4, de la modalidad presencial periodo académico abril – agosto 2017, de una institución de enseñanza superior de la ciudad de Loja".

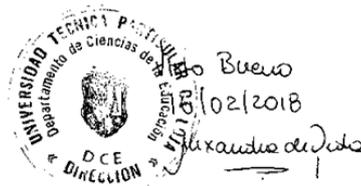
Cabe mencionar que el objetivo principal del tema propuesto es el *Analizar la factibilidad de utilizar plataformas virtuales para el aprendizaje del idioma inglés*, y para poder cumplirlo, se han determinado objetivos específicos que permitan "Descubrir el índice de uso de plataformas virtuales por parte de los estudiantes, a través de encuestas dirigidas", y "Estimar el nivel de satisfacción del estudiante respecto al apoyo del uso de las plataformas virtuales por parte de los tutores encargados".

Finalmente, me permito poner a su conocimiento que con el fin de no interrumpir en horario de clases y para mayor comodidad de los estudiantes, las encuestas que se apliquen serán en línea, por lo que se enviará el enlace del instrumento al correo electrónico del discente.

Por la atención que le brinde al presente y esperando contar con su aprobación, de usted me suscribo deseándole éxitos en sus delicadas actividades.

Atentamente,

Rosa Elizabeth Guamán Guadalima  
Maestrante



## ANEXO 2. ENCUESTA

La encuesta dirigida a estudiantes está estructurada por 22 ítems, cuyo encabezado especificó las instrucciones necesarias para llenarla e inclusive se marcó con un asterisco de color rojo a aquellas preguntas que son de carácter obligatorio y mayormente necesarias, para conocer su criterio, respecto a la modalidad de estudio del idioma de inglés y el uso de plataformas virtuales durante el proceso.

### Sección Datos Informativos

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
*La Universidad Católica de Loja*

### ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD PRESENCIAL DE LA UTPL

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene la finalidad de conocer su criterio respecto a las plataformas virtuales en el proceso de enseñanza del idioma inglés, por lo que, solicito su gentil ayuda para que se responda con honestidad las preguntas planteadas, y así obtener datos reales de la situación actual de los estudiantes frente al tema mencionado.

Por favor, conteste los siguientes cuestionamientos marcando con una X la alternativa que usted cree corresponde a su respuesta:

\*Obligatorio

#### DATOS INFORMATIVOS

1. Género \*

Femenino

Masculino

2. Edad \*

Menos de 20 años

De 21 a 29 años

De 30 a 39 años

Más de 40 años

3. Ciclo académico en el que se encuentra \*

De primer a cuarto ciclo

De cuarto a octavo ciclo

De noveno a décimo ciclo

4. Nivel de inglés cursado en el periodo académico abril – agosto 2017 \*

Nivel 2

Nivel 4

Nivel de inglés actual (periodo académico octubre 2017 – febrero 2018) \*

Nivel 2

Nivel 3

Nivel 4

Niveles terminados

## Sección Tecnologías de la Información

\*Obligatorio

### SOBRE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)

5. ¿Cree usted necesaria la incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza del idioma inglés? \*

- Sí  
 No

¿Por qué?

Tu respuesta

6. ¿Tiene usted acceso a Internet en su domicilio? \*

- Sí  
 No

7. Seleccione el lugar desde el que se conecta a internet con mayor frecuencia para realizar sus actividades académicas. \*

- Casa  
 Universidad  
 Parques

Otros (especifique):

Tu respuesta

8. ¿Cuál de las siguientes herramientas tecnológicas, utiliza con mayor frecuencia para navegar en Internet? \*

- Celular  
 Tablet  
 Computador de escritorio  
 Computador portátil

Otros (especifique):

Tu respuesta

[ATRÁS](#) [SIGUIENTE](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

## Sección Del aprendizaje del inglés

### DEL APRENDIZAJE DEL INGLÉS

9. ¿Cuántas horas a la semana dedica al estudio del idioma inglés? \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

10. ¿Utiliza alguna plataforma virtual para el aprendizaje del idioma inglés? \*

Plataforma virtual: programas (software) orientados a la Internet, se utilizan para el diseño y desarrollo de cursos o módulos didácticos en la red internacional.

- Sí  
 No

Si su respuesta es positiva, seleccione el nombre de la plataforma que utiliza:

- Cambridge  
 Pearson

11. ¿Conoce a profundidad los recursos que le ofrece la plataforma virtual para su proceso de aprendizaje del inglés? \*

- Sí  
 No

12. Del siguiente listado, escoja los recursos de la plataforma virtual que más utiliza: \*

- Foro  
 Chat  
 Blog  
 Wiki

Otros (Especifique):

Tu respuesta \_\_\_\_\_

13. ¿Cuántas horas diarias usted le dedica a las actividades de la plataforma virtual? \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

14. ¿Considera usted que es importante contar con el acompañamiento presencial de un tutor? \*

- Sí  
 No

¿Por qué?

Tu respuesta \_\_\_\_\_

15. ¿Cuenta con clases presenciales guiadas por un tutor para el estudio del inglés? \*

(Si su respuesta es negativa continúe con la pregunta 16, caso contrario pase a la pregunta 18.)

- Sí  
 No

16. ¿Cuenta con clases virtuales guiadas por un tutor para el estudio del inglés?

- Sí  
 No

17. ¿Con qué frecuencia interactúa con su tutor de forma virtual?

- Diariamente  
 Semanalmente  
 Mensualmente  
 Trimestralmente

Otros (Especifique):

Tu respuesta \_\_\_\_\_

ATRÁS

SIGUIENTE

## Sección Del acompañamiento tutorial

18. En la tabla a continuación seleccione con una equis (X) el ítem que represente su grado de satisfacción para las opciones de la tabla adjunta y acorde a la siguiente escala:

### DEL DOCENTE TUTOR: \*

	Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Regular	Por mejorar
¿Cómo considera el nivel de acompañamiento del docente tutor en el proceso de aprendizaje del idioma inglés?	<input type="radio"/>				
¿Cuál cree usted que es el nivel de conocimiento de la plataforma virtual por parte del docente?	<input type="radio"/>				
¿En qué nivel la asesoría que recibe mediante la plataforma llena sus expectativas con respecto a los aprendizajes que usted desea adquirir?	<input type="radio"/>				
¿En qué nivel el tutor responde de manera satisfactoria a las inquietudes que usted le plantea mediante la plataforma virtual?	<input type="radio"/>				
¿Qué nivel le asignaría a la interacción entre usted y el docente mediante la plataforma?	<input type="radio"/>				
¿Cómo calificaría usted el material didáctico utilizado en las asesorías por parte del tutor?	<input type="radio"/>				
¿Cómo calificaría usted la organización del tutor en lo que respecta las actividades y cronograma de estudio?	<input type="radio"/>				

### DE LA PLATAFORMA VIRTUAL \*

	Muy Bueno	Bueno	Aceptable	Regular	Por mejorar
¿En qué nivel de la plataforma virtual facilita el ACCESO a los contenidos?	<input type="radio"/>				
¿En qué nivel la plataforma virtual facilita la COMPRENSIÓN de los contenidos?	<input type="radio"/>				
¿En qué grado el diseño de la plataforma virtual estimula su interés por aprender?	<input type="radio"/>				
¿Cuál es el grado de importancia que usted le asigna a las actividades planteadas en la plataforma?	<input type="radio"/>				
¿Cuál es el nivel de seguridad de la plataforma virtual?	<input type="radio"/>				
¿Cómo calificaría usted la organización de los contenidos de la plataforma virtual?	<input type="radio"/>				

19. ¿El estudio del idioma inglés en la modalidad virtual, cumple con sus expectativas? \*

- Sí  
 No

¿Por qué? \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

20. ¿Los contenidos analizados en el nivel de inglés cursado, fueron relevantes? \*

- Sí  
 No

¿Por qué? \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

21. ¿Qué dificultades enfrentó al momento de estudiar en la modalidad virtual? \*

- Dificultades de acceso por la lentitud o fallas del Sistema de la Plataforma
- Tiempo disponible para realizar las diferentes actividades y tareas
- Acceso a medios tecnológicos (Computador y/o internet)
- Desconocimiento sobre TIC's y/o herramientas Web 2.0

Otras (Especifique):

Tu respuesta

---

22. En el espacio a continuación, escriba su comentario o sugerencia respecto al aprendizaje del idioma inglés mediante plataformas virtuales, que usted cree sería conveniente destacar. \*

Tu respuesta

---

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

ATRÁS

ENVIAR