



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

AREA SOCIOHUMANÍSTICA

MAGISTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Evaluación del desempeño profesional docente en la gestión pedagógica de una Unidad Educativa de la provincia del Azuay cantón Cuenca durante el periodo lectivo 2017 – 2018.

TRABAJO DE TITULACION

Autor: Mora Saavedra, Juan Carlos

Director: Herrera Solórzano. Mónica, Mgtr.

CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Marzo del 2018

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magíster.
Mónica Cleotilde Herrera Solórzano.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado Evaluación del desempeño profesional docente en la gestión pedagógica de una Unidad Educativa de la provincia del Azuay cantón Cuenca durante el periodo lectivo 2017 – 2018, realizado por Mora Saavedra Juan Carlos, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, 30 de enero del 2018

.....
Mgtr. Mónica Cleotilde Herrera Solórzano
DIRECTORA DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Mora Saavedra Juan Carlos, declaro ser autor del presente trabajo de fin de titulación: Evaluación del desempeño profesional docente en la gestión pedagógica de una Unidad Educativa de la provincia del Azuay cantón Cuenca durante el periodo lectivo 2017 – 2018.”, de la titulación Gerencia y Liderazgo Educacional siendo Mónica Cleotilde Herrera Solórzano directora del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, concepto procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja en que su pertinente textual dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

.....

Juan Carlos Mora Saavedra
C.I. 0104723523

DEDICATORIA

A mi mami que desde el cielo me bendice y me ayuda a conseguir todas las metas propuestas.

A mi papi y hermano quienes siempre me brindan su apoyo, brindándome sus consejos y mostrándome el camino hacia la superación.

A mis abuelitos quienes gracias a sus sabios consejos me han orientado en este camino, y he aplicado en este proceso de difícil para conseguir fructíferos resultados.

Por último quiero dedicar a mis amigos y compañeros quienes han sido parte de este proceso de formación académica.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme salud y vida, permitiéndome concluir con mis estudios de cuarto nivel.

A la Universidad Técnica Particular de Loja por haberme aceptado ser parte de ella y
abrirme las puertas para seguir superándome profesionalmente.

Por último a toda mi familia por su apoyo y confianza en mi persona, sin dejarme declinar en
este proceso de formación.

Gracias Totales.

ÍNDICE

Caratula.....	i
APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE.....	vi
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
1. INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I. MARCO TEORICO	6
1.1. Gestión pedagógica.....	7
1.1.1. Gestión pedagógica: Concepto.....	7
1.2. Características de la gestión pedagógica.	7
1.3. Componentes de la gestión pedagógica: procesos.....	9
1.3.1. Enseñanza- Aprendizaje.	9
1.3.2. Refuerzo académico, acompañamiento pedagógico, y servicios de consejería estudiantil.....	10
1.4. Evaluación del desempeño profesional docente.	11
1.5. Concepto y ámbitos.	11
1.5.1. Concepto.....	11
1.5.2. Ámbitos.....	12
1.6. Importancia de la evaluación del desempeño profesional docente.	14
1.7. Ventajas y desventajas de la evaluación del desempeño profesional docente.	14
1.8. El proceso de enseñanza-aprendizaje.....	16
1.8.1. Etapas del proceso de Enseñanza Aprendizaje.	16
1.9. Estándares de calidad para procesos de enseñanza aprendizaje.....	18
1.10. Aprendizaje auténtico y significativo.....	20
CAPITULO II. DISEÑO METODOLÓGICO.....	22
Objetivos.....	23
General:	23
Específicos:	23
Hipótesis.....	23
2.3. Diseño metodológico.....	23
Contexto.....	23

Diseño de Investigación.....	24
Población.	24
Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.	25
Procedimiento.....	26
Recursos:	27
Humanos:.....	27
CAPITULO III. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	29
CONCLUSIONES	40
RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	45

RESUMEN

El presente trabajo versa sobre: Evaluación del desempeño profesional docente en la gestión pedagógica de la Unidad Educativa “Santa Rosa” durante el periodo lectivo 2017 – 2018, estudio realizado en la provincia del Azuay, ubicada en una zona rural, cuyo sostenimiento es fiscal.

El objetivo de la investigación fue, Analizar el desempeño profesional docente en la gestión pedagógica para orientar aprendizajes auténticos y significativos mediante la aplicación de instrumentos de evaluación, con un estudio descriptivo, analítico – sintético.

Participaron en la investigación estudiantes docentes y directivos, lo cual permitió determinar el desempeño profesional docente de la institución.

En forma paralela se realizó la fundamentación teórica relacionada con la gestión pedagógica, para obtener así una visión más amplia sobre la temática usando para ello la observación directa, la encuesta y la lectura.

Finalmente se procedió a analizar los resultados de la encuesta para llegar a la conclusión de que en la UE “Santa Rosa” el desempeño profesional docente en la gestión pedagógica es de nivel 3, es decir Satisfactorio, del tema estudiado.

Palabras claves: evaluación, desempeño docente, gestión pedagógica, bachillerato.

ABSTRACT

The present work is about: The evaluation of the professional teaching performance in the pedagogical management of an Educational Unit "Santa Rosa" during the academic period 2017 - 2018; a study carried out in the province of Azuay, located in the rural zone managed by the Goberment Minestery of Education.

The objective of the research was to establish professional teacher performance in pedagogical management to guide authentic and meaningful learning through the application of evaluation instruments, with a descriptive, analytical - synthetic study.

In this investigation participate the following characteres students, teachers and school authorities, this allowed to determinate the professional teacher work of the institution.

Also in parallel way, the theoretical foundation related to pedagogical management was carried out, in order to obtain a broader view on the overarching subject using for this the direct observation, the interview and reading of it.

Finally, I proced to analize the results of the survey, arriving at the conclusion that in the EU "Santa Rosa", the professional teaching performance in pedagogical management is level 3; that is to say, satisfactory of the subject studied.

Keywords: evaluation, teaching performance, pedagogical management, bachelor.

1. INTRODUCCIÓN

El problema de la evaluación de la calidad del desempeño profesional de los docentes desde el componente de gestión pedagógica en la unidad educativa Santa Rosa se presenta cuando se desea dar un servicio de calidad, pero este no se refleja por que se presenta un desconocimiento de los criterios de los estándares de calidad, lo cual nos lleva a prácticas pedagógicas sin una ética profesional docente y responsable; esto deja ver la falta de metodologías activas lo que trae como consecuencia cansancio y monotonía en las aulas de clase, por otro lado se presenta el mal manejo del grupo clase lo cual trae como consecuencia estudiantes con falta de disciplina y sin desarrollo de normas de convivencia institucionales.

En marzo del 2006 representantes de los Ministerios de Educación de algunos países de América Latina y el Caribe se reunieron en la ciudad de Buenos Aires, donde se ratificó la necesidad de formular políticas integrales a largo plazo que orienten la mejora de la calidad del desempeño docente, siendo esta una condición necesaria para asegurar aprendizajes de calidad, de esta forma se reformulo el diseño y aplicación de la carrera profesional y su evaluación, catapultando que servirá para transformar la docencia en una profesión de alto nivel y de vocación (UNESCO, 2012, pág. 9); en el 2009 el gobierno ecuatoriano inicia la Evaluación Obligatoria a Docentes en Ejercicio, parte del llamado Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas (SER). La evaluación docente incluye diversos componentes, clasificados como evaluación interna y evaluación externa (pruebas) (Ronquillo, Castro, & Ortega, 2017, pág. 470), en la ciudad de Cuenca el desempeño profesional se lo realiza en Sayausi, en una escuela del sector en el año 2011, con resultados de buena, dentro de la unidad educativa Santa Rosa; no se ha realizado este tipo de evaluaciones; esta sería la primera en llevarse a cabo.

El presente trabajo de investigación está dividido en tres grandes apartados: Capítulo 1: Marco teórico, en el cual se describe el planteamiento del problema, es decir un análisis de la problemática que aqueja a la Unidad Educativa en la cual se desarrolla la investigación, a su vez se determina el objetivo general y los específicos, así como también se justifica el presente trabajo. Capítulo 2: Metodología que hace referencia a la fundamentación teórica en el cual se sustenta la investigación y que nos servirá para análisis posteriores. Finalmente el Capítulo 3: Resultados, análisis y discusión, en él se determina el análisis de los datos obtenidos de las encuestas aplicadas en la institución educativa.

Este trabajo investigativo es de importancia para la universidad Técnica Particular de Loja; porque amplía la información de su campo socio-humanístico; y para la sociedad es también importante porque nos da nuevas perspectivas del desempeño profesional docente y su aplicación del proceso como diagnóstico de mejoramiento profesional para brindar servicios de calidad a los estudiantes.

Mediante la aplicación de los 4 instrumentos de evaluación docente, la heteroevaluación por parte de los estudiantes, la coevaluación realizada por el Rector, la autoevaluación en una reflexión intrapersonal; finalmente la observación áulica; el análisis de los resultados permitió dar respuesta al problema planteado, y de esta forma cumplir con los objetivos propuestos.

Para este proceso se utilizaron varios recursos, tecnológicos, materiales y económicos mismos que fueron costos propios del autor; los medios físicos, psicológicos y la motivación fue intrínseca por conocer el desempeño profesional y la calidad educativa que se estaba brindando a los actores de la comunidad de Santa Rosa, el apoyo del grupo de docentes, estudiantes y Directivo hizo factible este estudio.

Este trabajo investigativo se justifica porque según el art. 19 de (Reglamento de ley de Educación Intercultural, 2016) menciona que el “desempeño de profesionales de la educación, que incluye el desempeño de docentes y de autoridades educativas y directivos” es válido para identificar y conocer las causas que llevan al desinterés y bajo rendimiento de los estudiantes por el aprendizaje desencadenados por la desmotivación del docente en mantener la atención de los mismos.

Además que una vez identificada la problemática se podrá proponer acciones de mejora, en los procesos de aprendizaje orientados por un buen desempeño profesional docente dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (E/A); la utilidad de este proyecto será válida para toda la institución asegurando aprendizajes futuros de calidad con calidez como demanda los estándares de calidad educativa.

La innovación del proyecto evidenciará el desempeño docente orientado por los indicadores de los estándares de calidad educativa.

El objetivo del presente trabajo investigativo fue: Analizar el desempeño profesional docente en la gestión pedagógica para orientar aprendizajes significativos y auténticos mediante la aplicación de instrumentos de evaluación. Por otro lado los objetivos específicos fueron: Determinar la problemática existente en los estudiantes de bachillerato que es el poco interés en los estudios y su no aprobación en las pruebas SER BACHILLER mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación del Ministerio de Educación, identificar causas y consecuencias del desempeño laboral docente, evaluar la capacidad del desempeño docente en los procesos de enseñanza – aprendizaje mediante el contraste de los datos con los estándares de calidad.

Como limitaciones, se presentó el pedido de forma verbal; al momento de aplicar los instrumentos los docentes se mostraron un poco reacios al proceso evaluativo, pero luego de

la explicación del proceso y la importancia de la misma se mostraron más prestos, en cuanto a la asesoría fue la lejanía del Director de la tesis, mencionar que por parte del directivo hubo todo la predisposición para llevar a cabo esta investigación.

CAPITULO I. MARCO TEORICO

1.1. Gestión pedagógica.

La gestión pedagógica de los nuevos estándares de calidad indican aspectos esenciales de la labor docente, mismos que facilitan identificar y valorar el que hacer dentro de la institución y en el aula.

1.1.1. Gestión pedagógica: Concepto.

Dentro de los estándares de calidad educativa 2017 se contempla el componente de la gestión pedagógica mismo que: Según (Pacheco, Ducoing, & Navarro, 2011) La gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes (pág. 5)

Otro concepto de gestión pedagógica es el que señala (Burgos, 2011) “la gestión pedagógica es el componente de la razón de ser del proceso de enseñanza-aprendizaje, que cobra relevancia cuando se reconoce que es un hecho central alrededor del cual giran todos los componentes” (pág. 8)

Aunado a esto (Cerdas, Marín, & Vargas, 2008) El MGP (Modelo de Gestión Pedagógica) es un método orientado a estructurar los pasos o fases que se deben seguir para la innovación en los centros educativos. Presenta herramientas clave que permiten a una institución lograr los objetivos propuestos (pág. 23)

Para este estudio consideraremos a la gestión pedagógica como la estrategia para guiar y orientar los procesos de enseñanza aprendizaje aplicando todos los componentes necesarios para fortalecer y propiciar buenas practicas pedagógicas que conlleve a la mejora continua del establecimiento brindando así una enseñanza de calidad y calidez como lo demanda la sociedad actual en la cual nuestros estudiantes sean capaces de resolver problemas de la vida cotidiana y sean aptos en cualquier disciplina demostrando buenas costumbres y valores.

1.2. Características de la gestión pedagógica.

Los estándares de gestión pedagógica hacen referencia a los procesos de gestión y prácticas docentes que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje esperados, a que los actores de la escuela se desarrollen profesionalmente, y a que la institución se aproxime a su funcionamiento ideal.

Razón por la cual él (Ministerio de Educación, 2017); señala como características de gestión del aprendizaje

- “Guiar, reflexionar, evaluar y autoevaluar;
- Diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento;
- Tomar decisiones en cuanto a: evaluación, apoyo y asesoría, certificación, concurso de méritos y oposición para el ingreso al magisterio, formación inicial, formación continua y desarrollo profesional educativo” (pág. 10).

Estas características que propenden a acciones propias de un proceso pedagógico vislumbran aprendizajes auténticos donde prime el diseño, ejecución, la reflexión y la evaluación para una toma de decisiones acertadas en el desarrollo del docente y así cumplir los objetivos propuestos, gestionando el aprendizaje para conducir al estudiante hacia la meta final que es obtener aprendizajes auténticos y significativos.

Además el (Ministerio de Educación, 2011), en el documento de Propuesta determina como características a:

- Establecer y comunicar objetivos de aprendizaje, estándares y expectativas junto con la comunidad educativa
- Involucrarse en el diseño y la implementación de currículo, instrucción y evaluación
- Evaluar la efectividad de prácticas escolares y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes
- Evitar que los docentes realicen tareas que puedan distraerlos de la enseñanza
- Proveer a los profesores los materiales necesarios para la ejecución exitosa de su trabajo

Mediante estas características pretende que el rol del docente se vea involucrado con todos los actores educativos pero principalmente con el estudiante y su entorno.

Y finalmente las características más sobresalientes:

- “Capacidad de crear una relación armónica entre la estructura, estrategias, sistema, estilos, capacidades, compañeros y objetivos educativos e institucionales.
- Manejar el proceso y diseñar ambientes armónicos de trabajo tanto en el aula como en la institución” (Barreda, 2012, pág. 9).

Las características mencionadas se enfocan a un desempeño integral del docente dentro de la institución, velando siempre por una convivencia sana, participativa y democrática.

Consideraremos como características de este estudio; aquellas que orientan al trabajo en bien y en función de la calidad educativa, el desarrollo profesional, el desarrollo integral e integral, para esto el docente debe crear un clima escolar agradable propicio para el estudiante, trabajar en equipo y tener presente siempre las metas y objetivos de la institución.

1.3. Componentes de la gestión pedagógica: procesos.

Empezaremos explicando que el componente de gestión pedagógica se refiere a que un proceso de enseñanza aprendizaje, cobra importancia cuando todos los miembros de la comunidad educativa reconocen que como hecho central los demás componentes giran en torno a este, ya que conllevan los lineamientos, diseño, ejecución y evaluación del currículo que permitan sustentar la forma en que se lleva a cabo el proceso educativos áulicos. (Ministerio de Educacion, 2017, pág. p)

Para el desarrollo de esta gestión pedagógica los (Estándares de Calidad, 2017) proponen los siguientes procesos: “Enseñanza-aprendizaje, refuerzo académico, acompañamiento pedagógico, y servicios de consejería estudiantil”.

1.3.1. Enseñanza- Aprendizaje.

Para (Ecured.cu, 2012), “es el procedimiento mediante el cual se transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia, sus dimensiones en el fenómeno del rendimiento académico a partir de los factores que determinan su comportamiento” (pág. p) es decir los procesos de enseñanza – aprendizaje conlleva a aprendizajes verdaderos en el cual el estudiante sepa aplicarlos para resolver problemas cotidianos.

Por otro lado (Bravo & Caceres, 2010) señala que el “proceso de enseñanza-aprendizaje potenciará la construcción de un aprendizaje participativo, dialógico y desarrollador, donde el estudiante se implique en ese proceso” (pág. 5). Así el estudiante se formará de manera íntegra en el cual construya sus propios aprendizajes a partir de los ya adquiridos en clase o en base a lo estudiado.

También podemos decir que la enseñanza-aprendizaje es un proceso de construcción personal e individual; junto con las conexiones entre el modo de explicar los contenidos con sus propias palabras y acceder a él pueden solucionar problemas dentro o fuera del contexto escolar (Unter.org, 2011, pág. 1). Siendo participe activo de la comunidad en donde se asienta propiciando a su desarrollo, de manera creativa e innovadora.

Para concluir podemos indicar que la enseñanza – aprendizaje es el desarrollo de procesos innovadores en el cual el estudiante participa de forma activa y dinámica en su formación, creando sus propias estructuras mentales e ideas a partir de lo ya aprendido para así ser generador de cambios positivos y significativos en la sociedad por otra parte el docente como facilitador guía y orienta al educando en la elaboración de nuevos saberes que sirvan al estudiante en la práctica real de su diario vivir.

1.3.2. Refuerzo académico, acompañamiento pedagógico, y servicios de consejería estudiantil.

La (Educación, Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe, 2016, pág. 58) en su artículo 208 manifiesta que: Si la evaluación continua determinare bajos resultados en los procesos de aprendizaje en uno o más estudiantes de un grado o curso, se deberá diseñar e implementar de inmediato procesos de refuerzo académico. El refuerzo académico incluirá elementos tales como los que se describen a continuación: 1. clases de refuerzo lideradas por el mismo docente que regularmente enseña la asignatura u otro docente que enseñe la misma asignatura; 2. tutorías individuales con el mismo docente que regularmente enseña la asignatura u otro docente que enseñe la misma asignatura; 3. tutorías individuales con un psicólogo educativo o experto según las necesidades educativas de los estudiantes; y, 4. cronograma de estudios que el estudiante debe cumplir en casa con ayuda de su familia. El docente deberá revisar el trabajo que el estudiante realizó durante el refuerzo académico y ofrecer retroalimentación oportuna, detallada y precisa que permita al estudiante aprender y mejorar. Además, estos trabajos deberán ser calificados, y promediados con las notas obtenidas en los demás trabajos académicos. El tipo de refuerzo académico se deberá diseñar acorde a las necesidades de los estudiantes y lo que sea más adecuado para que mejore su aprendizaje, según la normativa específica que para el efecto expida el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.”.

Por su parte el instructivo (Educación, 2016) en cuanto al refuerzo académico manifiesta que es un conjunto de estrategias planificadas que complementan, consolidan o enriquecen la acción educativa ordinaria que se concretan en la adopción de una serie de medidas de atención a la diversidad diseñadas por el docente y dirigidas a aquellos alumnos que presentan, en algún momento o a lo largo de su año escolar, bajos procesos de aprendizaje o determinadas necesidades educativas que requieren una atención más individualizada a fin de favorecer el logro de las destrezas con criterio de desempeño de cada año.

De acuerdo a (Herberth, 2015, pág. 17) indica que el reforzar académicamente a los estudiantes que tienen bajos resultados académicos durante sus procesos de evaluación, es generar un consolidado de acciones educativas que apoyan el proceso de enseñanza a fin de que el docente tenga mayores facilidades para ejecutar sus actividades educativas y los estudiantes puedan aprender en mejor forma, todos los conocimientos que no canalizaron en el momento de la clase regular.

Según estos conceptos podemos indicar que el refuerzo académico son estrategias que permiten al docente canalizar de mejor manera aquellos conocimientos escasos o inexistentes que quedaron en el estudiante en el proceso enseñanza – aprendizaje de una clase y mediante el cual se pueden crear estrategias personalizadas a fin de que dichos conocimientos queden claros y satisfagan las necesidades educativas logrando aprendizajes significativos en donde se vean reflejados las destrezas.

Según (Ortiz & Soza, 2014, pág. 14) El acompañamiento pedagógico es un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela.

Por otra parte (Ministerio de Educación, 2014, pág. 7) indica que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su

propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Para tal fin, el acompañamiento pedagógico incluye un conjunto de acciones concretas basadas en distintos aportes teóricos que postulan un acompañamiento crítico colaborativo.

Para concluir se puede manifestar que el acompañamiento pedagógico son acciones concretas que sirven para mejorar los aprendizajes de los estudiantes mediante los cuales el docente y directivo de la institución imparten sus conocimientos, interactuando y creando entre ellos una relación horizontal para generar en el estudiante un pensamiento crítico y reflexivo para resolver problemas cotidianos de la vida y con ello a su vez se mejora la calidad de educación de la institución.

1.4. Evaluación del desempeño profesional docente.

La evaluación del desempeño profesional docente es una de las actividades que guía y orienta la valoración del trabajo docente desde varias ópticas, por tanto tener una visión global del aprendizaje de los estudiantes.

1.5. Concepto y ámbitos.

La evaluación del desempeño profesional docente en el Ecuador es realizada por el Instituto Nacional de Evaluación (INEVAL, 2009) pretende conocer el nivel de los saberes disciplinares, gestión disciplinar, gestión de aprendizajes, liderazgo profesional y habilidades sociales y emocionales de los profesionales, hoy en día contamos con los nuevos estándares de calidad que orientan el proceso evaluador en dos ámbitos importantes de los docentes.

1.5.1. Concepto.

Para conocer mejor sobre la evaluación (Peceros, 2014) Entiende el desempeño profesional docente es concebido como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, cuyo objetivo es comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, responsabilidad laboral, así como las relaciones interpersonales con estudiantes, padres de familia, directivos y representantes de las instituciones de la comunidad (pág. 343).

Así mismo se debería tomar en cuenta aspectos como la administración del tiempo desarrollando una actitud crítica y reflexiva sobre sí mismo demostrando ética y valores que son propios de la profesión docente y el trabajo en equipo siendo innovador y actualizarse constantemente.

Por su parte (Ojeda, 2010) en su trabajo indica que el docente debe abordar el proceso de enseñanza aprendizaje de manera constructivista y cualitativa convirtiéndose en un aspecto esencial de la práctica pedagógica, es por este motivo que la evaluación del desempeño a los miembros de una organización educativa es fundamental ya que permitirá al docente mejorar sus habilidades pedagógicas, emocionales teniendo como fin acorde a la ética y valores de la profesión la excelencia en la calidad educativa (pág. 8). Solo así el docente podrá adquirir un rol protagónico dentro de la comunidad educativa logrando así eficacia y eficiencia en su diaria labor, brindando calidad educativa.

Otro aporte significativo según Leyva & Guerra, 2015; indica que la evaluación será el medio que sustente los procesos de ingreso, promoción, permanencia y reconocimiento del servicio profesional docente por lo que la evaluación docente es la base para el desarrollo profesional de los mismos (Leyva & Guerra, 2015). Por lo anotando anteriormente podemos decir que la evaluación al docente resulta ser indispensable para mejorar su labor profesional al servicio de la educación.

Para finalizar podemos manifestar que la evaluación profesional docente permite evaluar los conocimientos y habilidades que cada educador posee y así identificar sus fortalezas y potenciarlas por el contrario si se detectan debilidades brindarle una capacitación y retroalimentación que le permita mejorar su labor pedagógica, solo así podemos decir que se puede fortalecer al docente y con ello mejorar la calidad educativa.

1.5.2. Ámbitos.

Actualmente estas dimensiones han sido modificadas en los ajustes de los nuevos estándares de calidad 2017, donde se desplazan a las dimensiones por los componentes entre ellos están el componente de gestión administrativa, referido a procesos de organización institucional; información y comunicación; infraestructura, equipamiento y recursos didácticos; en el componente de **gestión pedagógica** se analiza los **procesos de enseñanza-aprendizaje**; y el **refuerzo académico, acompañamiento pedagógico y servicio de consejería estudiantil**; también tenemos el componente de convivencia donde se menciona procesos de convivencia escolar y formación ciudadana; redes de trabajo; y desarrollo comunitario; además está el componente de servicios educativos con el proceso de Servicios complementarios y de apoyo; finalmente el componente sistema integral de gestión de riesgos escolares que describe el proceso de Gestión de Riesgos (Estándares de Calidad, 2017).

Antes teníamos las dimensiones de los estándares de calidad 2012; los mismos que servirán como una referencia comparativa con los actuales.

De acuerdo a los estándares de calidad 2012 se habla de dimensiones en lugar de ámbitos como por ejemplo:

Dimensión A: en donde se indica el **dominio disciplinar y curricular**, el cual dimensiona el conocimiento del docente y su dominio del área del saber.

Dimensión B: **Gestión del aprendizaje**, que indica como planifica el docente el proceso de enseñanza – aprendizaje propiciando a la participación activa y el debate que le permita

evaluar y retroalimentar aquellos conocimientos que se encuentran escasos o inexistentes en los estudiantes.

Dimensión C: **Desarrollo profesional**, que determina que el docente debe estar actualizado siempre en su área del saber participando de forma activa y colaborativa en la comunidad educativa para así obtener una reflexión antes, durante y después de su labor en el aula de clase.

Dimensión D: “**Compromiso ético**, El docente tiene altas expectativas sobre el aprendizaje de sus estudiantes promoviendo valores y garantizando los derechos de los mismos en el marco del buen vivir comprometiéndose con el desarrollo de las sociedades” (Ministerio de Educación , 2012).

Como podemos observar existe diferencia entre los estándares del 2012, y los planteados en el presente año; ya que en los estándares actuales se consideran procesos de acción; enfocados directamente al que hacer y la interrelación cotidiana, se cambia una visión de un conocimiento disciplinar de las áreas por la efectividad comunicativa; la gestión del aprendizaje sigue teniendo independencia; el desarrollo profesional se incrusta en los diferentes componentes como y el compromiso ético se enmarca en el actuar de la convivencia saludable y armónica.

Dentro de este estudio se considera los estándares de calidad educativa 2016; y sus criterios son la base de un análisis real del quehacer diario del docente.

Por otro parte al considerar la evaluación del desempeño profesional docente se debe considerar los criterios con que se evalúa a los maestros en las pruebas ser maestro, y más aquellos que se enfocan en la capacidad de desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje y sus debidas etapas (Ministerio de Educacion, 2017); para esto se valora al docente desde la perspectiva propia con la autoevaluación, la visión de los compañeros con la coevaluación, y la de los estudiantes como es la heteroevaluación; considerando también la observación áulica como referente del desarrollo propio del trabajo.

En este trabajo consideraremos que el ámbito más importante a evaluar es el componente de **gestión pedagógica**, ya que este es el más apegado a conocer el desenvolvimiento del docente en su cotidianidad; y evidencia de forma clara la calidad educativa en los aprendizajes, impartidos con eficacia y eficiencia, siempre apoyaran al estudiante en su aprendizaje.

1.6. Importancia de la evaluación del desempeño profesional docente.

Si partimos de interpretar a la evaluación como una reflexión asertiva y positiva en pro de mejorar siempre; la evaluación del desempeño profesional docente es muy importante; según (Ojeda, 2010) “evaluación del desempeño de los maestros cada día recobra más importancia en pro de mejorar las cualidades profesionales del docente, misma que exige una posición diferente de cómo el docente debe abordar el proceso de enseñanza aprendizaje, donde es concebida de manera constructivista y cualitativa, convirtiéndose en un aspecto esencial de la práctica pedagógica, de allí, que es necesario crear formas y mecanismos que permitan apoyar al trabajo profesional del maestro” como se menciona todo evaluación fuera de ser punitiva busca siempre la mejora en este caso de los procesos de enseñanza-aprendizaje que permite la construcción de conocimiento, de tal forma que se convierta en un actuar cotidiano pero eficaz.

“Continuando con la importancia de la evaluación del docente, esta pretende reunir oportunamente información confiable para guiar la mejora del desempeño en su labor, mismo que eleva la calidad educativa, ejecutando acciones de acompañamiento que orientan a la calidad educativa” (TantaleanOdar, Vargas, & López, 2012)

En esta oportunidad los dos actores coinciden que la evaluación profesional docente tiene como único fin la mejora; siendo así la importancia se plasma en la consideración cuidadosa del proceso de dirección estrategia en cualquier ámbito en el que se desenvuelva el profesional de la educación (Henríquez & Calderón, 2012).

Por lo tanto no podemos desconsiderar la importancia de evaluar, autoevaluarse y coevaluarse, pensando siempre como una oportunidad de cambio, y dirección estratégica de los procesos, concluyendo podemos decir que en nuestro estudio la importancia se basa en conocer la calidad educativa que se está impartiendo desde la visión de los nuevos estándares de calidad 2017.

1.7. Ventajas y desventajas de la evaluación del desempeño profesional docente.

La evaluación siempre debe ser un proceso que presente ventajas; pero dentro del equilibrio de las acciones humanas tenemos desventajas; cualesquiera sean estas siempre sirven para aun crecimiento personal y profesional:

Entre las ventajas tenemos:

- ✓ El impacto institucional es positivo, propende a la mejora del desempeño.
- ✓ Brinda una satisfacción a docentes y estudiantes, creando un feedback.
- ✓ La observación áulica permite centrar la atención y valorar la actuación de un aspecto fundamental de la enseñanza.

Desventajas:

- ✓ AL avisar sobre la observación y evaluación los actores pierden su comportamiento normal.
- ✓ Evaluar una sola tarea de desempeño no favorece a predecir su actuar siguiente, por ello es necesario realizar más de una evaluación al año (Morán, 2016).

Aquí analizamos las ventajas y desventajas desde la mirada del evaluador, pues reconoce que la evaluación es satisfactoria pero admite que esta puede resultar subjetiva cuando sus evaluados saben que van a ser evaluados.

Tenemos también otra percepción que identifica las siguientes ventajas; mejora el desempeño a través de la retroalimentación; favorece a decisiones de méritos, se establece la necesidad de capacitación y desarrollo, propone nuevos desafíos educativos y como desventajas están: retroalimentaciones esporádicas; desconocimiento de criterios e indicadores con los que se los evalúa; la evaluación puede tomarse como persecución o incomodidad; valoración de actividades recientes y no por la labor cotidiana; observadores poco objetivos, que distorsionan el verdadero desempeño; las evaluaciones requieren tiempo y recursos; puede volverse engorroso (Ávila, Farias, Guerrero, & Sandoval, 2015). Como observamos las desventajas son muchas por ello se debe cuidar que el proceso de evaluación del desempeño docente sea asertivo, insutu, y objetivo.

Y como otras ventajas podemos exponer en cuanto a la observación áulica: se accede de forma directa y autentica a los aspectos claves de la enseñanza-aprendizaje; identificamos fases puntuales de la práctica docente y lo que necesita mejorarse, predice la efectividad y eficacia referentes a los logros del estudiante; orientan procesos de capacitación y desarrollo profesional; con la auto evaluación propone una meta comprensión de la buena práctica, estimulando a la reflexión de las capacidades propias.

Desventajas: observadores entrenados sería lo ideal; falta de confiabilidad de resultados y el registro de datos; a mas que el directivo debe saber evaluar y retroalimentar, influencia de los mentores educativos en el monitoreo centrado solo a recomendaciones sobre decisiones pedagógicas, los docentes se evalúan siempre con puntajes muy altos que perjudican a lo evaluación objetiva (Centro de Medición MIDE UC, 2014).

Aquí se analiza cada proceso evaluativo como ventaja y desventaja pues la visión de los diferentes actores favorece a una evaluación completa.

Dentro de esta investigación mencionaremos que las ventajas de la evaluación docente se enmarcan en tres aspectos fundamentales;

- ✓ Se busca la mejora de la calidad educativa y el excelente desempeño
- ✓ Pretendemos una práctica educativa que oriente la construcción del conocimiento con procesos de enseñanza-aprendizaje activos
- ✓ La autorreflexión docente para mejorar su eficacia y eficiencia profesional.

Y como desventajas proponemos que la inexistencia de criterios actuales basados en los nuevos lineamientos limita el análisis real.

1.8. El proceso de enseñanza-aprendizaje.

Enseñar es un arte que el docente debe realizar y alcanzar varios aspectos relacionados con su práctica diaria en las aulas, pero no debe nunca dejar a un lado el verdadero sentido de enseñar, que es abrir la mente, permitir que se generen pensamientos propios, para ello hay una forma lógica que facilita este proceso.

1.8.1. Etapas del proceso de Enseñanza Aprendizaje.

La enseñanza-aprendizaje es un proceso mediante el cual se construye aprendizajes, este tiende a ser sistemático, metódico, sistémico y procesual; es decir obedece a una secuencia de actividades lógicas y organizadas.

Es por ello que todo proceso de aprendizaje presenta etapas, fases, o procesos mediante el cual se desarrollan destrezas con contenidos.

Para (Yáñez M., 2016) las fases del aprendizaje se distingue en fases que están relacionadas “íntimamente una con otra, tanto que a veces resulta difícil ubicar sus límites; un desarrollo adecuado del proceso comprende al menos nueve: motivación, interés, atención, adquisición, comprensión e interiorización, asimilación, aplicación, transferencia, evaluación” (pág. 3).

De acuerdo a lo mencionado anteriormente (Yáñez M., 2016) indica que en la **motivación** el estudiante adquiere el deseo de aprendizaje, este deseo es individual e intrínseco; ayudando a mejorar la actividad de aprendizaje; el **interés** obedece a la necesidad de alcanzar un objetivo, para satisfacer las necesidades personales; en el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene que considerar los intereses individuales de los estudiantes; la **atención** aquí todos los sentidos y el pensamiento están despiertos para la percibir eventos, por lo tanto podemos relacionar directamente con acciones cognitivas lógicas y sistemáticas; en la **adquisición** existe un primer acercamiento con los temáticas que se va aprender; para la **comprensión e interpretación** se da la asociación propia del conocimiento previo y del actual para formar un nuevo concepto, haciendo significativo lo que aprendió; con la **asimilación** el aprendizaje nuevo es almacenado y listo para utilizarlo en nuevas situaciones, utilizamos la **aplicación** al momento mismo de solucionar problemas nuevos en donde lo aprendido sirve de base para tomar decisiones sobre la problemática, con la **evaluación** sirve para conocer los resultados del proceso de aprendizaje y retroalimentar en el momento oportuno; finalmente la **transferencia** utiliza lo aprendido en nuevos contextos, presentando con las mismas concepciones diferentes formas de aplicación.

Observamos que las fases de este autor tiene un proceso sistémico parte de la motivación, el interés, la atención, la adquisición, la comprensión e interpretación, la aplicación, la evaluación y la transferencia de un conocimiento adquirido.

Si consideramos que en nuestro país la educación se basa en procesos de aprendizaje constructivista tenemos los aportes de (Rodríguez, Caballero, & Moreira, 2011) quien menciona a Ausubel donde para el aprendizaje significativo explica tres fases.- La **fase inicial** informaciones aisladas, concretas y relacionadas con el contexto, que emplean para dar sentido al nuevo conocimiento, añadido luego al conocimiento anterior; en la **fase intermedia** se da las interrelaciones entre la información de mayor orden con los nuevos esquemas, lo que va a permitir un conocimiento en nuevas situaciones. La retroalimentación haciendo el conocimiento más generalizado, abstracto y descontextualizado; y en la **fase final** conocimiento integrado incrementan su funcionamiento autónomo, la aplicación del conocimiento más autónoma e inconsciente, y el conocimiento recuperado está listo para ser usado en una situación específica (pág. 10).

En cada una de estas fases el estudiante realiza actividades cognitivas, desde la fase inicial con la percepción, recuerda, menciona experiencias, entre otros; en la fase intermedia relaciona, compara, comprende, abstrae, organiza y realiza el mapeo cognitivo; y la fase final una vez integradas, y estructura los nuevos esquemas, este conocimiento se vuelve autónomo, donde el estudiantes se hace consiente, o inconsciente al momento de aplicarlo, y se articula a nuevas estructuras cognitivas.

Ahora si tomamos en cuenta los aportes de Piaget para el aprendizaje constructivista donde el estudiante aprende haciendo, indagando, y experimentando tenemos 4 pasos: (Martínez, 2008) quién toma las referencias de Piaget;

Paso 1. Explicitación, identificación, reconocimiento y análisis de las ideas que se tiene sobre el problema o tarea de aprendizaje. Compartir y comprender el problema o tarea de aprendizaje

Paso 2. Reflexión y contraste de las ideas o teorías previas con la realidad para su puesta en cuestión y búsqueda de nueva información. Aprender para el problema o tarea desde varias perspectivas.

Paso 3. Reestructuración de sus teorías mediante la invención y/o elaboración de nuevas hipótesis. Diseñar y planificar nuevas experiencias desde nuevos marcos o perspectivas. Reestructuración de sus teorías a la vez que elabora nuevas hipótesis.

Paso 4. Aplicación de las nuevas ideas a situaciones reales en diferentes contextos y ámbitos del conocimiento. Experimentar y contrastar (pág. 12)

Tenemos así que los pasos citados anteriormente empiezan por una explicación del problema; pasan a la reflexión, la reconstrucción del conocimiento, y la aplicación de lo aprendido.

En este estudio reconoceremos el proceso de enseñanza aprendizaje que toma desde la anticipación donde el estudiante conoce la intención de aprendizaje es decir el objetivo, motivándolo a despertar su atención e interés, y recuerda experiencias que ha tenido sobre el tema; y tomando un poco de reflexión; en la construcción del conocimiento el estudiante

asimilara los aprendizajes reestructurando nuevos esquemas, y la consolidación aquí aplicara lo aprendido para solucionar problemas que se le presentan donde al estudiante le toca tomar decisiones; también exponemos que la utilización de material concreto, claro, y específico de lo que va aprender es importante y se hace más efectivo cuando el aprendizaje nace de la investigación y la experimentación.

1.9. Estándares de calidad para procesos de enseñanza aprendizaje.

Los estándares de calidad se plasman en un documento que contiene criterios con indicadores e indicios de las acciones acertadas y prácticas para alcanzar un excelente nivel de formación por parte de los estudiantes y en el caso de los docentes el desempeño ligado a estas acciones y describiendo sus logros.

En el Ecuador los Estándares de Calidad conjuntamente con los de aprendizaje son elaborados por el Ministerio de Educación, los primeros en publicarse fueron en el año 2012 y han regido hasta el 2016; aquí encontramos estándares de gestión escolar; que mide a la institución; los de desempeño profesional evidencia el trabajo del y sus actividades regulares pegadas a su profesionalismo; desempeño profesional docente, mide exactamente eso del desarrollo, crecimiento y mejoramiento del docente, de desempeño profesional directivo esta conocer y determinar el buen acciona del líder y su liderazgo institucional; finalmente los estándares de aprendizaje que miden por niveles el alcance al que debe llegar el estudiante al término de este nivel, un saber ser, hacer, y conocer de cada área académica.

Son los estándares de desempeño profesional docente los que orientan a conocer las características que calidad de un profesional de la educación en el proceso enseñanza-aprendizaje los cuales se está brindando, estos parten de dimensiones; avanza a estándares generales, luego los específicos, propone los indicadores del nivel de desempeño y finalmente propone las evidencias que debe existir de dichos indicadores.

“Así dentro de los estándares encontramos dominios aquellos donde debe haber un dominio disciplinar y curricular, de la gestión del aprendizaje, con sus respectivos indicadores, y el compromiso ético”. (Ministerio de Educación , 2012)

En el año 2017 se propone los actualizados estándares de calidad mismos que contienen los estándares de gestión escolar dirigida a evidencias la practicas institucionales, desempeño profesional directivo describe acciones indispensables de su gestión administrativa, pedagógica de convivencia, servicios educativos y sistemas escolares y desempeño profesional docente establece características y desempeño generales y básicos del desarrollo de enseñanza-aprendizaje para su calidad, vista de forma interna y externa, a través de actores coevaluadores,

heteroevaluadores y la propia reflexión autoevaluación, además de una observación áulica de su desempeño. (Estandares de Calidad 2017, 2017)

Al comparar los dos documentos debemos considerar primero que ambos tienen como único objetivo conocer el nivel de calidad que se está brindando dentro de las instituciones educativas, es decir los dos documentos describen los logros esperados y alcanzados por cada actor educativo.

Ahora para completar la visión de una enseñanza-aprendizaje se debe considerar evaluar el trabajo institucional del docente, es decir el momento de desarrollar este proceso, en este caso tenemos como base, el Manual de aplicación de las rubricas de observación de aula para la evaluación del desempeño profesional docente; donde se propone criterio apegados a los estándares de calidad actuales, mismos que miden el desempeño en 4 niveles, destacado, satisfactorio, en proceso e insatisfactorio, es necesario que este documento siempre sea reflexionado con el docente de tal forma que él tenga muy claro aquellas conductas que no le permiten llegar a máximos niveles, que puedan corregirlos para mejorarlos , y aquellos que llegan los sigan manteniendo.

En este documento se establecen 6 criterios o rubricas que especifican: (Minedu.Peru, 2017) 1.- Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; 2.- maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; 3.- promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, 4.-evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, 5.- Propicia un ambiente de respeto y proximidad; 6.- regula positivamente comportamientos de los estudiantes (Minedu.Peru, 2017, pág. 5).

Para esta investigación se tomaron como pilar de evaluación los indicadores actuales, el componente de gestión del desempeño profesional docente, con el proceso de enseñanza-aprendizaje y retroalimentación, y sus debidos indicares, en la observación aula tomamos los del manual de aplicación de la guía de observación de aula, por ser también los actuales, y más apegados a la realidad educativa que se desarrolló en el país.

Finalmente diremos que los estándares de calidad de del proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser vista desde varias ópticas, e imprescindiblemente desde la propia, esto creara una conciencia real del trabajo que se está desarrollando, automotivando al docente para la mejora en bien de alcanzar, y brindar una educación de calidad en bien de tener aprendizajes auténticos y significativos.

Refuerzo Académico, acompañamiento pedagógico, y servicios de consejería estudiantil. La (Educación, Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2016, pág. 58) en su artículo 208 manifiesta que

Si la evaluación continua determinare bajos resultados en los procesos de aprendizaje en uno o más estudiantes de un grado o curso, se deberá diseñar e implementar de inmediato procesos de refuerzo académico. El refuerzo académico incluirá elementos tales como los que se describen a continuación: 1. clases de

refuerzo lideradas por el mismo docente que regularmente enseña la asignatura u otro docente que enseñe la misma asignatura;
2. tutorías individuales con el mismo docente que regularmente enseña la asignatura u otro docente que enseñe la misma asignatura;
3. tutorías individuales con un psicólogo educativo o experto según las necesidades educativas de los estudiantes; y,
4. cronograma de estudios que el estudiante debe cumplir en casa con ayuda de su familia. El docente deberá revisar el trabajo que el estudiante realizó durante el refuerzo académico y ofrecer retroalimentación oportuna, detallada y precisa que permita al estudiante aprender y mejorar. Además, estos trabajos deberán ser calificados, y promediados con las notas obtenidas en los demás trabajos académicos. El tipo de refuerzo académico se deberá diseñar acorde a las necesidades de los estudiantes y lo que sea más adecuado para que mejore su aprendizaje, según la normativa específica que para el efecto expida el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.

Por su parte el (Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil, 2016) en cuanto al refuerzo académico manifiesta que:

Es un conjunto de estrategias planificadas que complementan, consolidan o enriquecen la acción educativa ordinaria que se concretan en la adopción de una serie de medidas de atención a la diversidad diseñadas por el docente y dirigidas a aquellos alumnos que presentan, en algún momento o a lo largo de su año escolar, bajos procesos de aprendizaje o determinadas necesidades educativas que requieren una atención más individualizada a fin de favorecer el logro de las destrezas con criterio de desempeño de cada año La (pág. 58)

Y (Herberth, 2015, pág. 17) indica que el reforzar académicamente a los estudiantes que tienen bajos resultados académicos durante sus procesos de evaluación, es generar un consolidado de acciones educativas que apoyan el proceso de enseñanza a fin de que el docente tenga mayores facilidades para ejecutar sus actividades educativas y los estudiantes puedan aprender en mejor forma, todos los conocimientos que no canalizaron en el momento de la clase regular

Según los conceptos antes señalados podemos indicar que el Refuerzo académico son estrategias que permiten al docente canalizar de mejor manera aquellos conocimientos escasos o inexistentes que quedaron en el estudiante en el proceso enseñanza – aprendizaje de una clase y mediante el cual se pueden crear estrategias personalizadas a fin de que dichos conocimientos queden claros y satisfagan las necesidades educativas logrando aprendizajes significativos en donde se vean reflejados las destrezas.

1.10. Aprendizaje auténtico y significativo.

La meta de todo proceso de enseñanza-aprendizaje es lograr que el estudiante obtenga tanta información que le sea posible y fácil acceder a él cuándo lo requiere, y pueda enfrentar situaciones cotidianas y solventarlas, es así que según (Marchán, 2012) los aprendizajes auténticos son todos los desempeños o “casos en los que el estudiante usa lo que sabe de manera novedosa” (pág. 22) donde la actividad que realice propone el desarrollo de la comprensión para que realicen tareas intelectuales estimulantes, explicativas, y generalizables, aplicando esa misma comprensión.

Es imprescindible que todas las estrategias que son propuestas en las actividades de enseñanza-aprendizaje lleven al estudiante a ser innovador para encontrar resultados propios, únicos y acorde a sus realidades y contextos.

Considerando a (Ordóñez, 2013) “las actividades auténticas, las que permitirán que quienes aprenden se acerquen al sentido y el propósito de quienes usan el conocimiento en el mundo real” (pág. 153). En este sentido exponemos que las actividades que se proponen deben partir de la cotidianidad, no inventadas de situaciones artificiales de tal forma que puedan completar acciones en las situaciones reales.

Podemos también decir que los aprendizajes auténticos parten de estrategias pedagógicas que obedecen a trabajos colaborativos, y cooperativos dentro del aula, el andamiaje del docente y compañeros ayuda mucho también, analizar casos reales planteando soluciones concretas; pues todo esto facilita la comprensión auténtica (Mejía, López, & Peña Dix, 2011).

Concluyendo diremos que los aprendizajes auténticos son aquellos que llevan al estudiante a utilizar toda su información cognitiva en el momento adecuado, para solucionar problemas y tomar decisiones, estos aprendizajes auténticos parten de las experimentan en el entorno se desarrollan en el aula, y se aplican a nuevas situaciones.

CAPITULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

Objetivos.

General:

Analizar el desempeño profesional docente en la gestión pedagógica para orientar aprendizajes auténticos y significativos mediante la aplicación de instrumentos de evaluación.

Específicos:

- ✓ Determinar la problemática existente en los estudiantes de bachillerato que es el poco interés en los estudios y su no aprobación en las pruebas SER BACHILLER mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación del Ministerio de Educación.
- ✓ Identificar la situación problemática para reconocer causas y consecuencias de desempeño laboral docente.
- ✓ Evaluar la capacidad del desempeño docente en los procesos de enseñanza – aprendizaje mediante el contraste de los datos con los estándares de calidad.

Hipótesis

Los docentes de la Unidad Educativa Santa Rosa aplican los estándares de calidad educativa en el desarrollo de sus procesos de enseñanza - aprendizaje que brinde una educación de calidad y calidez como lo determina el modelo actual de educación.

La estrategia de investigación será de aproximación cuantitativa y cualitativa. (Real Deus, 2016)

2.3. Diseño metodológico

Contexto.

La unidad educativa Santa Rosa, es una institución fiscal ubicada en un sector rural cuyo funcionamiento es diurno que se encuentra a 22 Kilómetros al noreste de la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay. Conectada por la vía asfaltada Cuenca - Chiquintad- Checa (15 Km), luego por la vía lastrada de 9 Km hasta el centro parroquial, existe otra vía alterna por Ricaurte. Octavio Cordero Palacios tiene una extensión de 20.93 Km², ocupa el 0,7% aproximadamente del territorio cantonal de Cuenca, (Gobiernos Autónomos Descentralizados, 2014), siendo ésta una parroquia rural, cuenta con un total de 445 estudiantes; repartidos entre los niveles

inicial, preparatoria, básica elemental, básica superior y Bachillerato General Unificado contando con 260 varones y 185 mujeres, con 20 docentes de los cuales 10 están en el nivel Bachillerato.

Diseño de Investigación.

Es un estudio **transeccional/transversal** puesto que se recogen datos en un momento único.

Es **exploratorio**, debido a que en un momento específico, realiza una exploración inicial.

Es **descriptivo**, puesto que se hará una descripción de los datos recolectados y que son producto de la aplicación del cuestionario.

El proceso a desarrollar en la presente investigación, como parte del **diseño metodológico**, está basado en un enfoque cuantitativo (datos numéricos) que luego de tabulado y presentado en tablas estadísticas, amerita la utilización de métodos de orden cualitativo, puesto que se busca determinar, conocer, interpretar y explicar criterios de los actores investigados, los docentes de bachillerato, para en función de su experiencia y vivencia, establecer puntos de reflexión positivos o negativos para determinar las reales necesidades de formación.

Población.

Universo y Muestra:

Universo: Tenemos como población total de 20 docentes; de los cuales se trabajará con una muestra de 10 docentes del nivel de bachillerato de los cuales 3 son del sexo femenino y 7 del sexo masculino; la población total de los estudiantes es de 445 estudiantes distribuidos en los niveles de preparatoria, básica y bachillerato al ser una Unidad Educativa; para este estudio y por la problemática existente se seleccionó como muestra aleatoria por conglomerado según (Real Deus, 2016, pág. 76) al nivel de bachillerato; quedando una muestra de 98 estudiantes.

Cálculo Muestral: La muestra que se utilizará para el caso de los docentes será la población total de 10. Para los estudiantes de BGU, en cambio se aplicó una muestra aleatoria por conglomerado ya que es el extracto de un conglomerado más grande como son los niveles de educación. (Real Deus, 2016).

Muestra de los estudiantes

Cursos Bachillerato General Unificado (BGU)	Cantidad
3ro. BGU	29
2do. BGU	28
1ro. BGU	41
Total	98

Muestra de docentes: 10 docentes

Sexo	Docentes	Jornada
Femenino	3	Matutina
Masculino	7	
Total	10	

Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

Métodos:

Utilizaremos el método descriptivo porque reseña las características de un fenómeno existente (Salkind J., 2010), en este caso se utilizó para describir el problema de investigación en el marco teórico, también se lo utilizó en el análisis de datos al momento de puntualizar los resultados obtenidos.

Se utilizó el análisis y síntesis para la información recogida, sea analizada en sus partes como por ejemplo el marco teórico y sintetizada contextualizando al lugar donde está la institución, este método nos permitió conocer más el objeto de estudio que es el desempeño profesional docente para explicar, comprender mejor y establecer nuevas teorías en la gestión docente en la metodología.

Método Correlacional; puesto que examina la relación entre sus resultados (Salkind J., 2010), dándonos la posibilidad de verificar o anular la hipótesis; luego de analizados los datos recogidos.

Método Hermenéutico; Nos dio la posibilidad de comprender y explicar la teoría con la práctica para obtener una interpretación y comprensión acertada del estudio en el análisis de resultados y discusión que se obtuvo a través de las encuestas aplicadas.

Técnicas:

En la investigación bibliográfica: la lectura y el resumen al momento de elaborar el marco teórico y la metodología para construir nuevos conceptos describiendo así la problemática existente del desempeño profesional docente de la Unidad Educativa.

En la investigación de campo: la observación al momento de realizar las visitas áulicas y el desenvolvimiento del docente con sus estudiantes, además se aplicó las encuestas a través de instrumentos validados para conocer la autoevaluación, heteroevaluación, coevaluación. Como técnica se utilizó la encuesta a través de instrumentos validados, para la coevaluación, autoevaluación, heteroevaluación, para luego interpretar y conocer los resultados obtenidos a través de estos instrumentos aplicados.

Instrumentos:

El cuestionario fue una elaboración propia que facilitó la obtención de información contenida en diferentes ítems de interpretación basados en los estándares de calidad educativa 2017 mismos que fueron 4, entre los cuales están el de autoevaluación que están divididos en dos partes la enseñanza aprendizaje que tiene 5 ítems y el refuerzo académico 2 ítems dando un total de 7 ítems a ser valorados, la autoevaluación que tiene un total de 7 ítems divididos en dos partes la enseñanza aprendizaje 5 ítems y el refuerzo académico 2 ítems, la heteroevaluación está compuesta por 5 ítems, 3 de enseñanza aprendizaje y 2 de refuerzo académico, finalmente el instrumento de visita áulica que está dividido en 6 criterios cada uno con 4 ítems dando un total de 24 ítems a ser observados.

Procedimiento

La investigación que se llevó a cabo recolecta información de la gestión pedagógica en el desempeño profesional docente y para poderlo realizar se hizo gestiones como:

Obtener el permiso del distrito para el estudio en la institución fiscal, obtener la aprobación y consentimiento del rector de la institución; proceder a firmar el consentimiento informado de confidencialidad; se validó los instrumentos de aplicación, para luego procesarlos y analizarlos.

Se aplicó cuatro instrumentos de evaluación elaborados por el autor, tomando los indicadores de los estándares de calidad 2017, que fueron validados en muestras pequeñas obteniendo coincidencia en los resultados y la aprobación del experto, dichos instrumentos fueron aplicados a docentes a través de la autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y visitas áulicas.

Los instrumentos aplicados permitieron tener una visión holística del desempeño profesional docente en su componente de gestión pedagógica; enseñanza aprendizaje y retroalimentación, dentro de la institución; mediante la autoevaluación, referido a una reflexión intrínseca del desempeño laboral; la coevaluación realizada por parte del director hacia los docentes; la heteroevaluación ejecutada por los estudiantes de Bachillerato y la observación de la visita áulica, donde el autor fue el observador directo; considerando como indicadores valorativos los mismo que plantea los estándares de calidad actuales; cada instrumento presente un componentes; gestión pedagógica.

La gestión pedagógica tiene dos procesos el primero de enseñanza y aprendizaje donde se evidencia la participación y elaboración de planificaciones maso, y micro, la implementación de estrategias para la enseñanza-aprendizaje y la evaluación de las mismas; en el refuerzo académico, acompañamiento pedagógico y servicios de Consejería Estudiantil se valora los planes de refuerzo y su aplicación, apegados a la reflexión de la práctica pedagógica. La observación áulica tiene criterios e indicadores en rubrica apegados a la labor docente es decir con nivel de logro progresivo.

La medida estándar que se aplico fue la de niveles con la siguiente tabla de valoración:

Nivel 4: Destacado

Nivel 3: Satisfactorio

Nivel 2: En proceso

Nivel1: Insatisfactorio

De acuerdo a esto se pudo determinar el **nivel de calidad educativa** del desempeño profesional docente que se está prestando institucionalmente en el bachillerato de la Unidad Educativa Santa Rosa.

Finalmente, para realizar la tabulación de datos se utilizó el programa EXCEL que permitió obtener resultados en base a la información ingresada en una base de datos, ese proceso permitió generar tablas y gráficos que muestran como es el desempeño profesional docente en el nivel de bachillerato de la institución.

Recursos:

En esta investigación se utilizaron los siguientes recursos: humanos, materiales, tecnológicos y económicos.

Humanos:

- Maestrante.

- Tutor de trabajo de fin de titulación.
- Jefes distritales, rector, docentes, estudiantes de la Unidad Educativa “Santa Rosa”.

Materiales:

- Fotocopias de las encuestas para su aplicación.
- Fotocopias de material bibliográfico.
- Impresiones.
- Anillados.
- Materiales de oficina.

Tecnológicos:

- Para la realización de este proyecto se utiliza una computadora así como una flash memory.
- Para el trabajo de campo se utilizó una cámara fotográfica para constancia de la aplicación de los instrumentos y como soporte de la investigación.
- Internet para investigación de algunas fuentes bibliográficas.

Económicos:

Para la ejecución de este trabajo de campo y desarrollo del trabajo de fin de titulación se realizó un gasto personal de \$100.80 que se desglosa en la siguiente tabla:

Descripción	Cantidad	V/U	V/T
Hojas de papel bond	580	\$0.02	\$11.60
Fotocopias	280	\$0.03	\$8.40
Impresiones	100	\$0.10	\$10.00
Anillados	4	\$3.20	\$12.80
Transporte			\$36.00
Internet			\$22.00

Los gastos detallados anteriormente fueron autofinanciados para poder conseguir los objetivos propuestos que es la elaboración de este trabajo.

CAPITULO III. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

Una vez sistematizados y analizados los datos de las encuestas a través de las visitas áulicas, coevaluación, heteroevaluación, y autoevaluación se obtuvo los siguientes resultados.

RESULTADOS DE LA HETEROEVALUACION

Tabla 1 Heteroevaluación del Desempeño Profesional Docente de la Unidad Educativa "Santa Rosa"

	FRECUENCIA				PORCENTAJE			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
C2. COMPONENTE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA								
C2.P1. Enseñanza y aprendizaje								
C2.P1.DO9. Elabora y aplica la planificación micro curricular en articulación al Plan Curricular Anual (PCA) y a las necesidades educativas de los estudiantes	2	16	49	25	2%	17%	53%	27%
C2.P1.DO10. Implementa estrategias de enseñanza que potencien el logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación micro curricular	3	17	30	42	3%	18%	33%	46%
C2.P1.DO11. Evalúa el logro de aprendizaje de los estudiantes utilizando diferentes técnicas, instrumentos y tipos de evaluación establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).	5	18	33	36	5%	20%	36%	39%
TOTALES	3	17	37	34	4%	18%	41%	37%
C2.P2. Refuerzo académico, acompañamiento, pedagógico y Servicio de Consejería Estudiantil								
C2.P2.DO12. Ejecuta Planes de Refuerzo Académico en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	7	21	29	35	8%	23%	32%	38%
C2.P2.DO13. Examina los efectos de su práctica pedagógica a partir de los resultados de la autoevaluación, coevaluación y retroalimentación de la comunidad educativa.	2	15	43	32	2%	16%	47%	35%
TOTALES	5	18	36	34	5%	20%	39%	36%

Fuente: Estándares de calidad 2017.

Elaborado por: Juan Carlos Mora Saavedra.

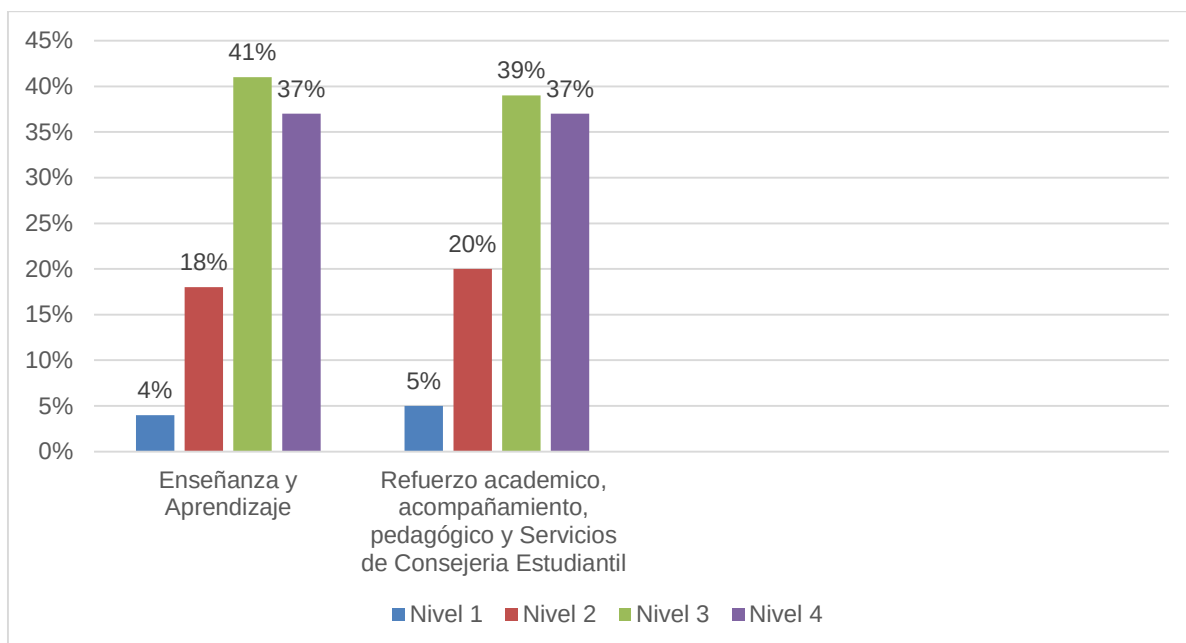


Gráfico 1. "Heteroevaluación"

Fuente: Tabla 1 heteroevaluación

Elaborado por: Juan Carlos Mora S.

Dentro de la heteroevaluación del Desempeño Profesional Docente observamos que los porcentajes más altos están en el nivel 3; con el 41% en lo referido a la enseñanza aprendizaje y el 37% en cuanto al refuerzo académico, acompañamiento pedagógico y servicios educativos de consejería estudiantil; siendo estos satisfactorios.

El ministerio de educación considera valioso el aporte evaluativo desde la óptica del estudiante o de cualquier agente externo al ámbito pedagógico; para realizar la heteroevaluación, puesto que este sin tener el conocimiento del trato pedagógico que se tiene el docente puede ver su realización en la aplicación propia del quehacer del maestro.

Cuando cotejamos la teoría menciona Ojeda (2010) "que la evaluación del desempeño de los maestros permite mejorar las cualidades profesionales del docente, en el proceso de enseñanza aprendizaje, donde es concebida de manera constructivista y cualitativa, convirtiéndose en un aspecto esencial de la práctica pedagógica, el Ministerio de educación" (2016) al hablarnos de gestión pedagógica en cambio propone que el centro de atención sea el estudiante, y el por el cual se proponga innovaciones de enseñanza.

"En el diagnóstico del problema observamos que los docentes involucran activamente a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje; maximizando el tiempo, promoviendo a el razonamiento y la creatividad, a su vez que retroalimenta en el proceso y motiva asertivamente", como orienta, (Minedu.Peru, 2017)

Como causas y consecuencias del desempeño profesional docente de algunas áreas, evidenciamos una falta de involucramiento a la institución; como menciona (Marchán, 2012)

"los aprendizajes auténticos son actividades que se realizan propendiendo al desarrollo de

la comprensión para que realicen tareas intelectuales estimulantes, explicativas, y generalizables, aplicando esa misma comprensión”.

Por lo tanto deducimos que la capacidad docente no está siendo expresada al máximo como exigen los estándares de calidad, esto nos permite cotejar los resultados de la heteroevaluación en satisfactorio, faltando aspectos fundamentales para un proceso de enseñanza y refuerzo académico donde la vocación de los docentes se plasme en la calidad misma de aprendizajes.

RESULTADOS DE LA COEVALUACION

Tabla 2 Coevaluación de Desempeño Docente de la Unidad Educativa Santa Rosa

	FRECUENCIA				PORCENTAJE			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
C2. COMPONENTE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA								
C2.P1. Enseñanza y aprendizaje								
C2.P1.DO7. Participa en la elaboración de la Planificación Curricular Institucional (PCI) según la normativa	0	0	5	5	0%	0%	50%	50%
C2.P1.DO8. Diseña la Planificación Curricular Anual (PCA) de manera colaborativa, en articulación con la Planificación Curricular Institucional (PCI).	0	1	3	6	0%	10%	30%	60%
C2.P1.DO9. Elabora la planificación micro curricular en articulación al Plan Curricular Anual (PCA) y a las necesidades educativas de los estudiantes	0	1	3	6	0%	10%	30%	60%
C2.P1.DO10. Implementa estrategias de enseñanza que potencien el logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación micro curricular	0	1	3	6	0%	10%	30%	60%
C2.P1.DO11. Evalúa el logro de aprendizaje de los estudiantes utilizando diferentes técnicas, instrumentos y tipos de evaluación establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).	0	1	4	5	0%	10%	40%	50%
TOTALES	0	1	4	6	0%	8%	36%	56%
C2.P2. Refuerzo académico, acompañamiento, pedagógico y Servicio de Consejería Estudiantil								
C2.P2.DO12. Ejecuta Planes de Refuerzo Académico en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	1	1	3	5	10%	10%	30%	50%
C2.P2.DO13. Examina los efectos de su práctica pedagógica a partir de los resultados de la autoevaluación, coevaluación y retroalimentación de la comunidad educativa.	0	2	3	5	0%	20%	30%	50%

TOTALES	1	2	3	5	5%	15%	30%	50%
---------	---	---	---	---	----	-----	-----	-----

Fuente: Estándares de Calidad 2017

Elaborado por: Juan Carlos Mora Saavedra.

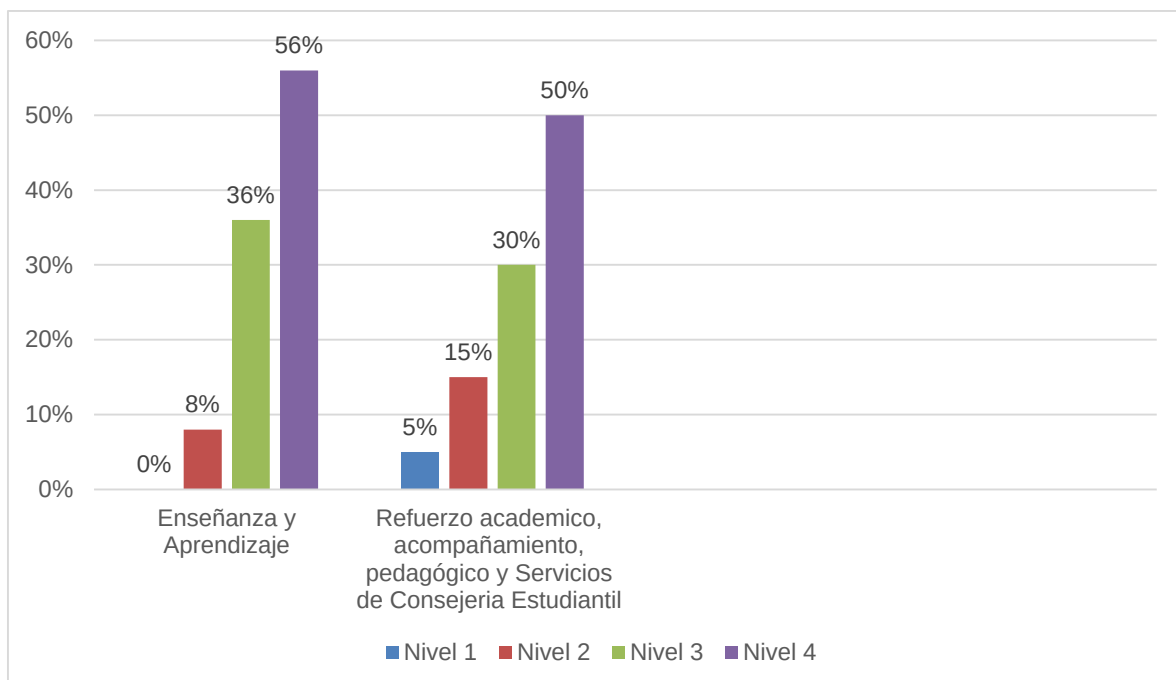


Gráfico 2. "Coevaluación"

Fuente: Tabla 2 Coevaluacion

Elaborado por: Juan Carlos Mora Saavedra

Como diagnóstico de la situación y respondiendo al primer objetivo específico reconocemos que dentro de la coevaluación la enseñanza aprendizaje y el refuerzo académico evidencia más del 50%, presentando mayores dificultades en la interrelación de los documentos como el Plan Curricular Institucional, y las planificaciones microcurriculareres; pues el porcentaje de docentes que están en proceso es del 8% lo cual dentro del trabajo docente es una falencia muy grande; como sabemos en dichos documentos se plasma actividades que luego se operativizan en las aulas.

Dentro el análisis encontramos que la institución tiene que mejorar en sus procesos e enseñanza-aprendizaje en aspectos específicos referidos a la planificación meso y micro curricular, las causas están presentes en el desconocimientos de los docentes de los nuevos estándares de calidad, así como la falta de empoderamiento de la institución, dando como “consecuencias clases monótonas sin actividades o estrategias activas”; como lo menciona (Cerdas, Marín, & Vargas, 2008) “se deben orientar y estructurar los pasos o fases que se deben seguir para la innovación en los centros educativos para alcanzar la tan ansiada calidad a través de los objetivos propuestos”. Mientras cotejamos los resultados de la investigación y el planteamiento del problema se deduce que el nivel de calidad requiere mejorarse, en bien de los estudiantes y aspectos que el docente puede corregir, es necesario

que se oriente el trabajo pues estaríamos yendo en contra de la propuesta de (Rodríguez, Caballero, & Moreira, 2011) “que reconoce el aprendizaje significativo con fases: inicial, intermedia y final donde cada una de ellas favorece a un conocimiento integrado, promoviendo la autonomía y toma de decisiones”.

Al contrastar lo estudiado y la evaluación realizada desde el punto de vista co-evaluador el desempeño docente en sus gestiones pedagógicas y refuerzo académico no está brindando aprendizajes auténticos, como se establece en el objetivo general alcanzando una una calidad educativa desquebrajada, es decir sin un desarrollo integral.

RESULTADOS DE LA AUTOVALUACION

Tabla 3: Autoevaluación del Desempeño Docente de la Unidad Educativa Santa Rosa

	FRECUENCIA				PORCENTAJE			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
C2. COMPONENTE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA								
C2.P1. Enseñanza y aprendizaje								
C2.P1.DO7. Participa en la elaboración de la Planificación Curricular Institucional (PCI) según la normativa	0	1	5	4	0%	10%	50%	40%
C2.P1.DO8. Diseña la Planificación Curricular Anual (PCA) de manera colaborativa, en articulación con la Planificación Curricular Institucional (PCI).	0	3	3	4	0%	30%	30%	40%
C2.P1.DO9. Elabora la planificación micro curricular en articulación al Plan Curricular Anual (PCA) y a las necesidades educativas de los estudiantes	0	1	5	4	0%	10%	50%	40%
C2.P1.DO10. Implementa estrategias de enseñanza que potencien el logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación micro curricular	0	1	5	4	0%	10%	50%	40%
C2.P1.DO11. Evalúa el logro de aprendizaje de los estudiantes utilizando diferentes técnicas, instrumentos y tipos de evaluación establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).	0	2	4	4	0%	20%	40%	40%
TOTALES	0	1	4	4	0%	16%	44%	40%
C2.P2. Refuerzo académico, acompañamiento, pedagógico y Servicio de Consejería Estudiantil								
C2.P2.DO12. Ejecuta Planes de Refuerzo Académico en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	0	1	4	5	0%	10%	40%	50%

C2.P2.DO13. Examina los efectos de su práctica pedagógica a partir de los resultados de la autoevaluación, coevaluación y retroalimentación de la comunidad educativa.	0	1	5	4	0%	10%	50%	40%
TOTALES	0	1	5	5	0%	10%	45%	45%

Fuente: Estándares de Calidad 2017.

Elaborado por: Juan Carlos Mora Saavedra.

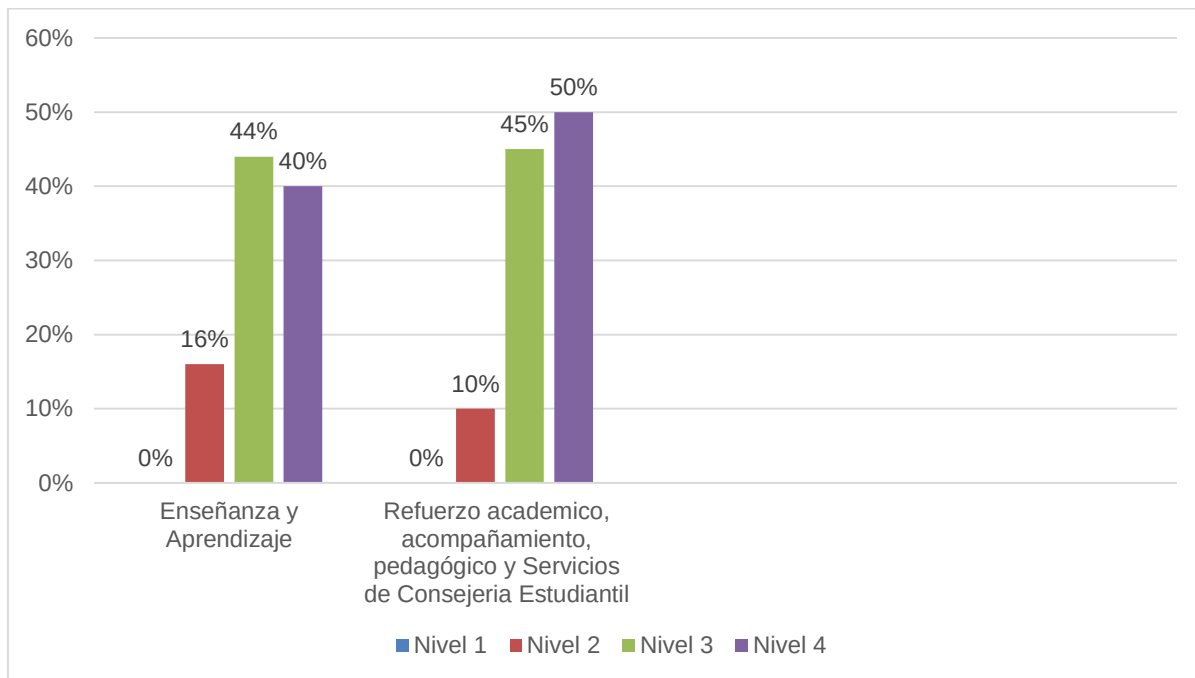


Gráfico 3. "Autoevaluación"

Fuente: Tabla 3 autoevaluacion

Elaborado por: Juan Carlos Mora Saavedra.

Ahora bien, la evaluación intrínseca o autoevaluación, donde la reflexión propia del docente al valorar su actividad, nace desde su ética profesional misma, presenta como diagnóstico que el 40% en nivel 4 destacado, y 44% en nivel 3 satisfactorio en guiar aprendizajes de acuerdo a procesos y estrategias activas, lo cual al cotejar con lo que dice (Bravo & Caceres, 2010) "que el proceso de enseñanza-aprendizaje deberá potenciar la construcción de aprendizajes de manera participativa, dialógico desarrollado, aplicando procesos lógicos", lo que según los resultados están por debajo del cincuenta por ciento; en cuanto al refuerzo académico, acompañamiento pedagógico y servicios de consejería estudiantil llegan a un nivel del 50%, es decir la orientación del docente considerando las necesidades individuales está presente en la labor diaria.

Contrastando y estableciendo un análisis exponemos que los ámbitos evaluados obedecen a los procesos actuales de los estándares de calidad por lo que el nivel de calidad general en estos procesos fluctúan sin una variante mayor, mientras los aprendizajes obedecen poco a lo que propone los actualizados estándares de calidad, estándares de desempeño profesional

docente que establece características y desempeño generales y básicos del desarrollo de enseñanza-aprendizaje y el acompañamiento al estudiante para su calidad. (Estandares de Calidad 2017, 2017).

Por lo que podemos determinar que la gestión pedagógica desde la autoevaluación es satisfactorio en cuanto a la calidad de los estándares que aquí se miden como son la planificación microcurricular, el Plan Curricular Anual y el Plan Curricular Institucional; la implementación y evaluación de los mismos dentro de las praxis del aula, y al ejecutar planes de refuerzo académico analizando las necesidades educativas, además de la evaluación participativa con diferentes ópticas, y cotejando con (Herberth, 2015, pág. 17) “el reforzar académicamente a los estudiantes que tienen bajos resultados académicos durante sus procesos de evaluación, favorece a generar un consolidado de acciones educativas que apoyan el proceso de enseñanza a fin de que el docente tenga mayores facilidades para ejecutar sus actividades educativas y los estudiantes puedan aprender en mejor forma, todos los conocimientos que no canalizaron en el momento de la clase regular”.

RESULTADOS DE LA VISITA ÁULICA

Tabla 4 Observación áulica del Desempeño Docente de la Unidad Educativa Santa Rosa

OBSERVACION DE LA CLASE	FRECUENCIA				PORCENTAJE			
	Nive I 1	Nive I 2	Nive I 3	Nive I 4	Nive I 1	Nive I 2	Nive I 3	Nive I 4
Indicador 1: Logra la participación activa y el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas, ayudándolos a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende	0	0	0	5	0%	20%	30%	50%
Indicador 2: Usa de manera efectiva el tiempo, logrando que durante toda o casi toda la sesión los estudiantes estén ocupados en actividades de aprendizaje.	0	1	3	6	0%	10%	30%	60%
Indicador 3: Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias	0	1	5	4	0%	10%	50%	40%
Indicador 4: Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a par-r de esto, les brinda retroalimentación forma-va y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.	0	3	3	4	0%	30%	30%	40%

Indicador 5: se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía	0	1	2	7	0%	10%	20%	70%
Indicador 6: Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos	0	0	1	9	0%	0%	10%	90%

Fuente: Estándares de Calidad 2017

Elaborado por: Juan Carlos Mora Saavedra.

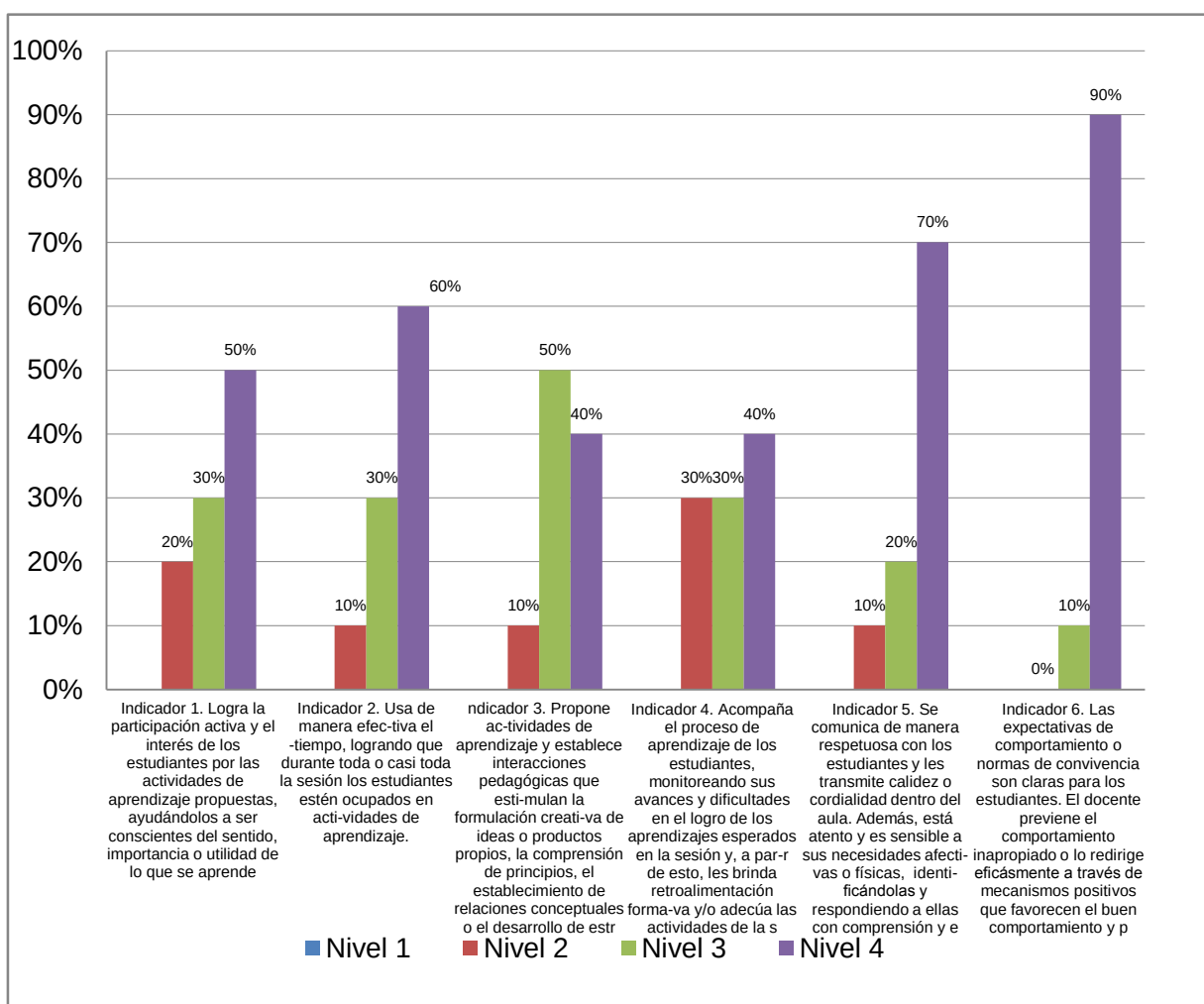


Gráfico 4. "Observación Áulica"

Fuente: Tabla 4 Observación Áulica

Elaborado por: Juan Carlos Mora Saavedra.

La observación áulica por su parte diagnostica seis indicadores; donde los docentes logran despertar el interés de los estudiantes de forma motivante; en un 50% es decir la mitad de

estudiantes se hallan prestos para comprender la nueva información en nivel 4 es decir destacado, el trato afectivo el 60% nivel 4 destacado; proporciona este estado de bienestar en los estudiantes en el periodo de clases; siendo el 30% en satisfactorio; en cuanto a proponer actividades que estimulen la creatividad la comprensión de principios conceptuales se ubica en el 40% de destacado y el 50% como satisfactorio; en otro aspecto donde se presenta inestabilidad es el acompañamiento en el proceso de aprendizaje, al monitorear y retroalimentar los aprendizajes pues el en destacado esta el 40%; y el 30% en satisfactorio y en proceso, esto muestra gran debilidad en el aspecto central del que hacer docente; en cuanto a la comunicación vertical y asertiva con los estudiantes es muy buena pues tenemos el 70% en destacado o sea nivel 4, y finalmente en el indicador que manifiesta el manejo del grupo clase y sus comportamientos tenemos un excelente control del grupo con normas claras pues el 90% está en nivel 4 destacado.

Analizando las situación de los docentes dentro de su eje central del ser profesional de la educación y su gestión tenemos que la problemática radica en el proceso mismo de la enseñanza aprendizaje; y el acompañamiento y/o refuerzo académico sea este dentro del proceso o al término de él; esto nos permite contrastar con la teoría en las características de la gestión pedagógica emitidas por los estándares de calidad, 2017

donde se debe guiar, reflexionar, evaluar y autoevaluar; diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento para los procesos de aprendizajes, además de tomar decisiones en cuanto a: evaluación, apoyo y asesoría, certificación, concurso de méritos y oposición para el ingreso al magisterio, formación inicial, formación continua y desarrollo profesional educativo, lo que indica que no se está cumpliendo a cabalidad.

Por otra parte al confrontar la información obtenida nos permite reconocer la importancia de la evaluación al desempeño docente puesto que de acuerdo a (TantaleanOdar, Vargas, & López, 2012) “pretende reunir oportunamente información confiable para guiar la mejora del desempeño en su labor, mismo que eleva la calidad educativa, ejecutando acciones de acompañamiento que orientan a la calidad educativa”, lo cual nos da a deducir que la capacidad profesional del desempeño docente en los procesos de enseñanza nos deja ver ventajas y desventajas como el impacto institucional, la satisfacción de docentes y estudiantes en el mismo proceso, valorar la actuación desde una tercera perspectiva en las visitas áulicas; entre las desventaja la desviación del comportamiento normal al saber que serán evaluados y dejar al abandono estas acciones, sin dar una seguimiento y apoyo pedagógico, así lo misiona (Morán, 2016).

Al establecer el desempeño profesional docente en la gestión pedagógica que oriente aprendizajes auténticos y significativos tenemos se dan pero estos no como lo expresan los aportes de Piaget según (Martínez, 2008) “para el aprendizaje constructivista donde el

estudiante aprende haciendo, indagando, y experimentando en cuatro pasos, partir de la experiencia de los estudiante, reflexionar sobre lo que se tratara, reestructurar los conocimientos existentes para formar nuevos esquemas, y la aplicación a nuevas situaciones que viva el estudiante”.

Finalmente en la comparación entre el marco teórico y los resultados obtenidos del estudio se evidencia que los docentes si aplican los estándares de calidad educativa, faltando más involucramiento docente para que la calidad educativa existente mejore, es decir alcancen un nivel satisfactorio general.

Como propuesta personal está el elaborar un plan de formación docente institucional donde se contextualice los estándares de calidad, en su ámbito de gestión pedagógica y sus procesos con los nuevos estándares de calidad.

CONCLUSIONES

Una vez efectuada la presente investigación referente a la gestión pedagógica del desempeño profesional docente de la Unidad Educativa “Santa Rosa”, se puede presentar las siguientes conclusiones:

- ✓ En cuanto al poco interés que tienen los estudiantes por los estudios se debe a otros factores más no por el desempeño profesional docente ya que este se encuentra en un nivel óptimo.
- ✓ Los docentes de la Unidad Educativa Santa Rosa aplican los estándares de calidad educativa en el desarrollo de sus procesos de enseñanza - aprendizaje que brinde una educación de calidad y calidez como lo determina el modelo actual de educación.
- ✓ En la heteroevaluación los estudiantes pudieron evaluar a los docentes sin miedos y sin compromisos generando una actitud evaluadora objetiva.
- ✓ El desempeño profesional docente de la unidad educativa Santa Rosa si orienta aprendizajes auténticos y significativos teniendo que mejorar los procesos.
- ✓ Es necesario concienciar sobre algunas falencias a los docentes así como procurar un acompañamiento pedagógico docente.
- ✓ Este trabajo fue fructífero para mi formación profesional ya que permite analizar con una perspectiva global el desempeño profesional docente.

RECOMENDACIONES

La investigación llevada a cabo, posibilita sugerir las siguientes recomendaciones, que de ser acogidas, pueden en alguna medida contribuir al desarrollo educativo de la Unidad Educativa “Santa Rosa”.

- ✓ A los docentes, es necesario crear una cultura de evaluación en la institución mediante capacitaciones con profesionales que dominen la temática, que permita al docente mejorar sus procesos educativos en el aula de clase y a su vez se sienta confiado al momento de ser evaluados por agentes internos y externos.
- ✓ Los actores educativos deben generar una confianza entre docente – estudiante mediante estrategias activas, diálogos abiertos que permita crear empatía y una comunicación horizontal y con respeto, que permita al educando expresarse sin miedo para que puedan evaluar y a su vez manifestar al docente las falencias que tiene y lo que se espera de ellos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- ✓ La institución debe mantener un nivel de calidad educativa satisfactorio a través de un acompañamiento pedagógico docente constante aplicando los estándares de calidad y reconociendo las limitaciones del sector.
- ✓ El directivo promueva la constante actualización de los docentes a través de un manual de desarrollo profesional docente de la institución a través de capacitaciones.
- ✓ A los docentes mejorar algunos procesos de los estándares de calidad educativa para así brindar una educación de calidad y calidez como lo determina el modelo educativo actual, con la aplicación de rúbricas y estrategias activas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila, V. R., Farias, U. H., Guerrero, A. C., & Sandoval, S. P. (2015). SISTEMAS DE AUTO EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO . *Seminario para optar al título de Ingeniero en Información y Control de Gestión* (pág. 17). Chile: Universidad de Chile.
- Barreda, T. H. (2012). *CARACTERISTICAS DISTINTIVAS EN LA GESTION DEL SERVICIO EDUCATIVO*. Peru: Universidad Nacional San Agustín.
- Bravo, L. G., & Caceres, M. M. (2010). *El proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva comunicativa*. Recuperado el 12 de 12 de 2017, de file:///C:/Users/Docente/Downloads/1289Bravo.pdf
- Burgos, S. R. (2011). *SIGNIFICADO QUE LE ATRIBUYEN A SU AMBIENTE SOCIAL ESCOLAR ALUMNOS DE 5º A 8º AÑO DE ENSEÑANZA BASICA DE UNA ESCUELA MUNICIPAL DE LA COMUNA DE CERRO NAVIA*. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales. Santiago - Chile: Escuela de Posgrado.
- Centro de Medición MIDE UC. (2014). *INFORMES TÉCNICOS MIDE UC*. En M. R. GARCÍA, *Modelos de Evaluación Docente en el mundo e instrumentos utilizados para evaluar:Ventajas, desventajas y consideraciones para su elección*. (pág. 20). Chile: Pontificia Universidad de Chile .
- Cerdas, M. V., Marín, C. A., & Vargas, J. I. (2008). *MODELOS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA, EN ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA: ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA*. *Revista Electrónica Educare*, 17.
- Ecured.cu. (2012). *Ecured.cu/Proceso_de_enseñanza-aprendizaje*. Recuperado el 12 de 12 de 2017, de https://www.ecured.cu/Proceso_de_enseñanza-aprendizaje
- Educación, M. d. (23 de 07 de 2016). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Recuperado el 24 de 01 de 2018, de [educacion.gob.ec: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf)
- Educación, M. d. (2016). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: MINEDUC.
- Educación, M. d. (2016). *Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe*. Quito: MINEDUC.
- Gobiernos Autónomos Descentralizados. (2014). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial OCTAVIO CORDERO PALACIOS*. Cuenca: GAD.
- Henríquez, S. J., & Calderón, C. V. (2012). *Diseño del proceso de evaluación del desempeño del personal y las principales tendencias que afectan su auditoría*. *Revista científica Pensamiento y Gestión*(32), 2.
- Herberth, A. O. (2015). *El Refuerzo Educativo*. San Salvador: UFG.

- Leyva, B. Y., & Guerra, G. M. (2015). Evaluación del desempeño docente. *Revista de evaluación para docentes y directivos*, 40.
- Marchán, d. R. (2012). *Aplicación de Desempeños Auténticos de Comprensión en el curso Psicología II de la Carrera de Educación Inicial*. Guayaquil: Universidad Casa Grande.
- Martínez, G. P. (2008). Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula. *Revista Complutense de Educación*, 19(1), 12.
- Mejía, A.-M., López, M. A., & Peña Dix, B. (2011). *Bilingüismo en el contexto colombiano.: Iniciativas y perspectivas en el siglo XXI*. (C. d. Universidad e los Andes, Ed.) Colombia: Uniandes.
- Minedu.Peru. (2017). *MANUAL DE APLICACION: Rubricas de observacion de aula para la evaluacion del desempeño profesional docente* . Peru: Minedu.pe.
- Ministerio de Educación . (2012). *Estándares de Calidad Educativa 2012*. Quito: MINEDUC.
- Ministerio de Educacion. (2011). *Documento de Propuesta, ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO PROFESIONAL DIRECTIVO PROPUESTA PARA LA DISCUSIÓN CIUDADANA*. Quito: MINEDUC.
- Ministerio de Educación. (2016). *Reglamento de ley de Educacion Intercultural* . Quito: MINEDUC.
- Ministerio de Educación. (2017). *Estándares de Calidad*. Quito: Mineduc.
- Ministerio de Educacion. (2017). *Estandares de Calidad 2017*. Quito: MINEDUC. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/actualizacion-docente/>
- Morán, B. J. (2016). La evaluación del desempeño o de las competencias en la práctica clínica. 1.a Parte: principios y métodos, ventajas y desventajas. *ONLINE ELSEVIER Educacion Médica*, 4, 13.
- Ojeda, J. (2010). Evaluación del Desempeño Docente. *Icono 14*, 14(2), 8.
- Ordóñez, E. C. (2013). DESEMPEÑO AUTÉNTICO EN EDUCACIÓN. En M. d. Educacion, *Curso de Pedagogía y Didáctica* (pág. 153). Ecuador: Profesora Asociada, Universidad Nacional de Colombia.
- Pacheco, T., Ducoing, P., & Navarro, M. A. (2011). LA GESTION PEDAGOGICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ORGANIZACION INSTITUCIONAL DE LA EDUCACION. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 5.
- Peceros, B. (2014). Desempeño docente y su autodeterminación, autoeficacia y orientación a la meta. . En U. Católica, *Stadium Veritatis* (pág. 343). Lima, Perú: UCSS.
- Real Deus, E. (2016). *Manual de Investigación para Ciencias Sociales y de la Salud en Grado y Postgrado*. Loja: Ediloja.
- Rodríguez, P. M., Caballero, S. C., & Moreira, M. A. (2011). APRENDIZAJE SIGNICATIVO Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO. *Meaningful Learning Review*, 1, 6.

- Ronquillo, B. S., Castro, R. R., & Ortega, V. P. (2017). Antecedentes de la evaluación del desempeño docente en el Ecuador. *Revista Publicando*, 12(4), 470. Recuperado el 5 de 12 de 2017
- Salkind J., N. (2010). *Métodos de Investigacion* (Vol. 3ra edicion). Mexico: PRENTICE HALL. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3uIW0vVD63wC&oi=fnd&pg=PR19&dq=metodos%20de%20investigacion#v=onepage&q=metodos%20de%20investigacion&f=false>
- TantaleanOdar, L., Vargas, M., & López, O. (2012). *El monitoreo pedagógico en el Desempeño Profesional Educativo*. Colombia: Universidad Cesar Vallejo.
- UNESCO. (2012). *Una panoramica de America y Europa* (Tercea revision editada ed.). Chile: Unesco. Recuperado el 05 de 11 de 2017, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001529/152934s.pdf>
- Unter.org. (2011). *Unter.org*. Recuperado el 12 de 12 de 2017, de <http://www.unter.org.ar/imagenes/10061.pdf>
- Yáñez M., P. (2016). El proceso de aprendizaje: fases y elementos fundamentales. *REVISTA SAN GREGORIO*, 3.

ANEXOS

Instrumento para la coevaluación del desempeño profesional docente

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
NOMBRE DEL DOCENTE:

OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica docente en el aula.
INSTRUCCIONES
a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted le identifica al docente. b. Utilice la siguiente tabla de valoración:

Tabla de Valoración			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Insatisfactorio	En proceso	Satisfactorio	Destacado

C2. COMPONENTE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA	Valoración			
	1	2	3	4
C2.P1. Enseñanza y aprendizaje				
C2.P1.D07. Participa en la elaboración de la Planificación Curricular Institucional (PCI) según la normativa.				
C2.P1.D08. Diseña la Planificación Curricular Anual (PCA) de manera colaborativa, en articulación con la Planificación Curricular Institucional (PCI).				
C2.P1.D09. Elabora la planificación micro curricular en articulación al Plan Curricular Anual (PCA) y a las necesidades educativas de los estudiantes.				
C2.P1.D010. Implementa estrategias de enseñanza que potencien el logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación micro curricular.				
C2.P1.D011. Evalúa el logro de aprendizaje de los estudiantes utilizando diferentes técnicas, instrumentos y tipos de evaluación establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).				
C2.P2. Refuerzo académico, acompañamiento, pedagógico y Servicio de Consejería Estudiantil				
C2.P2.D012. Ejecuta Planes de Refuerzo Académico en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				

C2.P2.DO13. Examina los efectos de su práctica pedagógica a partir de los resultados de la autoevaluación, coevaluación y retroalimentación de la comunidad educativa.				
--	--	--	--	--

Elaborado por: El autor

Fuente: Estándares de calidad, 2017

Gracias por su colaboración.

Instrumento para la autoevaluación del desempeño profesional docente

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
NOMBRE DEL DOCENTE:

OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica docente en el aula.
INSTRUCCIONES
c. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted se identifica. d. Utilice la siguiente tabla de valoración:

Tabla de Valoración			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Insatisfactorio	En proceso	Satisfactorio	Destacado

	Valoración			
	1	2	3	4
C2. COMPONENTE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA				
C2.P1. Enseñanza y aprendizaje				
C2.P1.DO7. Participo en la elaboración de la Planificación Curricular Institucional (PCI) según la normativa.				
C2.P1.DO8. Diseño la Planificación Curricular Anual (PCA) de manera colaborativa, en articulación con la Planificación Curricular Institucional (PCI).				
C2.P1.DO9. Elaboro la planificación micro curricular en articulación al Plan Curricular Anual (PCA) y a las necesidades educativas de los estudiantes.				
C2.P1.DO10. Implemento estrategias de enseñanza que potencien el logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación micro curricular.				

C2.P1.DO11. Evalúo el logro de aprendizaje de los estudiantes utilizando diferentes técnicas, instrumentos y tipos de evaluación establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).				
C2.P2. Refuerzo académico, acompañamiento, pedagógico y Servicio de Consejería Estudiantil				
C2.P2.DO12. Ejecuto Planes de Refuerzo Académico en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
C2.P2.DO13. Examino los efectos de su práctica pedagógica a partir de los resultados de la autoevaluación, coevaluación y retroalimentación de la comunidad educativa.				

Elaborado por: El autor

Fuente: Estándares de calidad, 2017

Gracias por su colaboración.

Instrumento para la hetero-evaluación del desempeño profesional docente

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
NOMBRE DEL DOCENTE:

OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica docente en el aula.
INSTRUCCIONES
e. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted identifica al docente.
f. Utilice la siguiente tabla de valoración:

Tabla de Valoración			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Insatisfactorio	En proceso	Satisfactorio	Destacado

	Valoración			
	1	2	3	4
C2. COMPONENTE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA				
C2.P1. Enseñanza y aprendizaje				
C2.P1.DO9. Elabora, y aplica la planificación micro curricular en articulación al Plan Curricular Anual (PCA) y a las necesidades educativas de los estudiantes.				
C2.P1.DO10. Implementa estrategias de enseñanza que potencien el logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación micro curricular.				

C2.P1.DO11. Evalúa el logro de aprendizaje de los estudiantes utilizando diferentes técnicas, instrumentos y tipos de evaluación establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).				
C2.P2. Refuerzo académico, acompañamiento, pedagógico y Servicio de Consejería Estudiantil				
C2.P2.DO12. Ejecuta Planes de Refuerzo Académico en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
C2.P2.DO13. Examino los efectos de su práctica pedagógica a partir de los resultados de la autoevaluación, coevaluación y retroalimentación de la comunidad educativa.				

Elaborado por: El autor

Fuente: Estándares de calidad, 2017

Gracias por su colaboración.

Instrumento para la observación de la visita áulica del desempeño profesional docente

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:
NOMBRE DEL DOCENTE:

OBJETIVO
Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica docente en el aula.
INSTRUCCIONES
g. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa que usted identifica, señalando con una X. h. Utilice la siguiente tabla de valoración:

Tabla de Valoración			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Insatisfactorio	En proceso	Satisfactorio	Destacado

CRITERIO UNO: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.			
Indicador: Logra la participación activa y el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas, ayudándolos a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente <i>no</i> ofrece oportunidades de Participación. O Más de la mitad de estudiantes está	El docente <i>ofrece algunas oportunidades</i> para que los estudiantes participen. Y <i>Al menos la mitad de los estudiantes</i> (50 % o más) se muestran <i>interesados y/o</i>	El docente <i>promueve</i> el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención y/o ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación. Y	El docente <i>promueve</i> el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención y/o ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación. Y

distráido, muestra indiferencia, desgano o Signos de aburrimiento.	<i>participan activamente</i> en las actividades de aprendizaje propuestas, mientras que el resto está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento	<i>La gran mayoría de los estudiantes</i> (más del 75 %) se muestran <i>interesados y/o participan activamente</i> en las actividades de aprendizaje propuestas.	<i>Es activo</i> en buscar que los estudiantes que no Participan espontáneamente lo hagan, o en intervenir para que <i>todos</i> se involucren en las actividades propuestas, de modo que, si algunos pierden el interés o no participan, el docente lo nota e intenta involucrarlos nuevamente (deliberadamente llama su atención haciéndoles algunas preguntas o invitándoles a realizar alguna tarea).Y <i>Todos o casi todos los estudiantes</i> (más del 90 %) se muestran <i>interesados y/o participan activamente</i> en las actividades de aprendizaje propuestas. Y El docente <i>busca que los estudiantes comprendan o reflexionen sobre el sentido</i> de lo que están aprendiendo y/o valoren su importancia o utilidad.

CRITERIO DOS: Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.

Indicador: Usa de manera efectiva el tiempo, logrando que durante toda o casi toda la sesión los estudiantes estén ocupados en actividades de aprendizaje.

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
En más de la mitad de la sesión, los estudiantes no están dedicados a realizar actividades de aprendizaje debido a que la mayor parte del tiempo se pierde en actividades accesorias, transiciones y/o interrupciones, tales como pasar lista, dar avisos, acomodar el espacio, sacar u ordenar	<i>Durante, por lo menos, la mitad de la sesión</i> (al menos el 50 % del tiempo), los estudiantes están realizando actividades de aprendizaje. Sin embargo, se <i>pierde una parte importante del tiempo</i> en transiciones <i>poco eficaces</i> entre una actividad y la siguiente,	<i>Durante la mayor parte de la sesión</i> (al menos el 75 % del tiempo), los estudiantes están realizando actividades de aprendizaje. Y <i>La mayoría de las transiciones</i> entre una actividad y otra son <i>eficientes y fluidas, la mayoría de las interrupciones</i> se	<i>Durante toda o casi toda la sesión</i> (al menos el 90 % del tiempo), los estudiantes están realizando actividades de aprendizaje. Y <i>Todas las transiciones</i> entre una actividad y otra son <i>eficientes y fluidas, todas las interrupciones</i> se gestionan <i>de manera efectiva</i> y, en caso de

los materiales. (pierden más de 20 minutos)	en <i>interrupciones</i> que el docente no sabe resolver ágilmente o en <i>acciones accesorias</i> . (pierden un máximo de 20 minutos)	gestionan <i>de manera efectiva</i> y, en caso de haber <i>acciones accesorias</i> , se invierte <i>poco tiempo</i> en ellas. (pierden máximo 10 minutos)	haber <i>acciones accesorias</i> , se invierte <i>poco tiempo</i> en ellas. (pierden máximo 5 minutos)
CRITERIO TRES: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.			
Indicador: Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.	El docente <i>intenta</i> promover el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico de los estudiantes <i>al menos en una ocasión</i> , ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas <i>con ellos</i> o las que fomenta <i>entre ellos</i> . Sin embargo, no logra este objetivo, debido a que conduce dichas actividades o interacciones de manera superficial o insuficiente.	El docente promueve de modo <i>efectivo</i> el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico de los estudiantes <i>al menos en una ocasión</i> , ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas <i>con ellos</i> o las que fomenta <i>entre ellos</i> .	El docente promueve de modo <i>efectivo</i> el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes <i>durante la sesión en su conjunto</i> , ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas <i>con ellos</i> o las que fomenta <i>entre ellos</i> . Si hay actividades o interacciones pedagógicas que no promueven esto directamente, son preparatorias para otras que sí lo logran.
CRITERIO CUATRO: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza			
Indicador: Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a par-r de esto, les brinda retroalimentación forma-va y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger	El docente <i>monitorea activamente</i> la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el	El docente <i>monitorea activamente</i> la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el	El docente <i>monitorea activamente</i> la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el

evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). o Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da <i>retroalimentación incorrecta</i> o bien no da retroalimentación de ningún tipo. o El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.	25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos. Sin embargo, ante las respuestas o productos de los estudiantes, solo da <i>retroalimentación elemental</i> (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.	25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos. Y Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, <i>al menos en una ocasión, da retroalimentación descriptiva</i> (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro) <i>y/o adapta su enseñanza</i> (retoma una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo).	25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos. Y Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, <i>al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento o reflexión</i>, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.

CRITERIO CINCO: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD

Indicador: se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene. El docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.	Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo. NO OBSTANTE, es frío o distante, por lo que no logra crear un ambiente de calidez y seguridad afectiva en el aula. Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene.⁷	Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo. Y Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea	Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo. Además, muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes (es decir, respeta sus opiniones y puntos de vista, les pide su parecer y lo considera, evita imponerse, y tiene una actitud dialogante y abierta). Y Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y

		el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula. Y Se muestra empático al comprender y acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas. Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene	emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula. Y Se muestra empático al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas. Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene?
CRITERIO SEIS: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES.			
Indicador: Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos. Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos negativos y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). O No intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes	Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos positivos y nunca de maltrato. No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos que impiden focalizarse en las actividades propuestas. O El docente utiliza predominantemente mecanismos negativos, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.	Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos positivos. Nunca emplea mecanismos de maltrato. Y La mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos.	Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, el docente siempre utiliza mecanismos positivos. Nunca emplea mecanismos negativos ni de maltrato. Y Toda la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos. La continuidad de la sesión permite avanzar en las actividades de aprendizaje

	Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos negativos (aunque nunca de maltrato). No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.		

Fuente: Tomado de la Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Ecuador , 2017)

Elaborado por: El autor



Imagen 1: Autoevaluación Docente



Imagen2: Heteroevaluación



Imagen 3: Observación Áulica



Imagen 4: Coevaluación