



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGISTER EN PEDAGOGÍA

“Percepción de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa
“Gualaceo” de la Ciudad de Gualaceo, parroquia Gualaceo, del cantón
Gualaceo, provincia del Azuay, respecto de la evaluación que aplican sus
docentes en el proceso instructivo-formativo”.

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Nicolalde Jimbo, Laura Jacqueline

DIRECTOR: Riofrio Leiva, Vicente Jacinto, Mgtr.

CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Marzo del 2018

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magíster.

Riofrío Leiva, Vicente Jacinto

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado “Percepción de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Gualaceo” de la Ciudad de Gualaceo, parroquia Gualaceo, del cantón Gualaceo, provincia del Azuay, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo” ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, marzo del 2018

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Nicolalde Jimbo, Laura Jacqueline, declaro ser autora del presente trabajo de titulación “Percepción de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Gualaceo” de la Ciudad de Gualaceo, parroquia Gualaceo, del cantón Gualaceo, provincia del Azuay, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo”, de la Maestría en Pedagogía, siendo el, Mgtr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva, director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales, además certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.....

Autor: Nicolalde Jimbo Laura Jacqueline

Cedula: 0301462974

DEDICATORIA

Este logro quiero dedicar a mi padre que a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque no tuve la dicha de convivir contigo, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.

A mi madre, Laura Jimbo por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño, confianza y apoyo incondicional para culminar mis estudios, mis hermanos(as), familiares y a todos quienes han vivido de cerca los distintos procesos de mi vida tanto en los momentos felices y tristes que todo ser humano experimenta en el camino a seguir y que siempre me ayudaron, me motivaron, me aconsejaron y me apoyaron.

Laura Nicolalde.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida universitaria. A la Universidad Técnica Particular de Loja por haberme permitido estudiar y haber obtenido grandes conocimientos para llegar a ser una profesional en el ámbito pedagógico.

A los Catedráticos de la Maestría en Pedagogía, por poder compartirme sus conocimientos, experiencias y consejos. De manera especial al Master Vicente Jacinto Riofrío Leiva que supo guiarme, brindarme su apoyo, conocimientos y confianza en la realización de esta investigación, que es el complemento para llegar a cumplir una meta más en mi vida.

Laura Nicolalde

INDICES DE CONTENIDO

CARATULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORIA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
INDICES DE CONTENIDO.....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I	
1. MARCO TEORICO.....	5
1.1. La evaluación educativa	6
1.1.1. La evaluación en el enfoque conductista de aprendizaje.....	7
1.1.2. La evaluación en el enfoque cognitivista de aprendizaje.....	10
1.1.3. La evaluación en el enfoque constructivista de aprendizaje.....	12
1.1.4. La evaluación orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante...	16
1.2. Tipos de evaluación y sus funciones en el proceso formativo.....	18
1.2.1. Evaluación diagnóstica.....	19
1.2.2. Evaluación Formativa.....	20
1.2.3. Evaluación sumativa.....	22
1.3. Métodos, técnicas e instrumentos de evaluación.....	24
1.3.1. Desde el enfoque conductista de aprendizaje.....	24
1.3.2. Desde el enfoque cognitivista de aprendizaje.....	26
1.3.3. Desde el enfoque constructivista de aprendizaje.....	27
CAPITULO II	
2. METODOLOGÍA.....	29
2.1. Objetivos de la investigación.....	30
2.1.1. Objetivo general.....	30
2.1.2. Objetivos específicos.....	30
2.3. Contexto de la investigación.....	31
2.4. Población y muestra.....	31
2.4.1. Población.....	31
2.4.2. Muestra.....	31
2.5. Métodos.....	31
2.6. Técnicas.....	31

2.7. Instrumentos.....	32
2.8. Procedimiento.....	32

CAPITULO III

3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADO.....	33
Tabla 1 Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.....	34
Tabla 2 Percepción de los alumnos sobre evaluación.....	35
Tabla 3 Funciones de la evaluación.....	37
Tabla 4 Objetos de evaluación.....	40
Tabla 5 Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores.....	42
Tabla 6 Instrumentos de evaluación que se emplean.....	43
Tabla 7 Percepción de quien decide en la evaluación.....	47
Tabla 8 Momentos en que se evalúa.....	49

CAPITULO IV

4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	53
MATRIZ PARA LA INTERVENCIÓN.....	55
CONSLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES.....	60
BIBLIOGRAFÍA.....	61
ANEXOS.....	65

RESUMEN

El presente estudio investiga las percepciones que tienen los estudiantes respecto a la Evaluación Educativa. El estudio se realizó con estudiantes de la Básica Superior correspondientes a 8vo, 9no y 10mo año de la Unidad Educativa Gualaceo, Gualaceo. Se trabajó con una muestra de 180 alumnos. Se utilizaron métodos estadísticos, deductivos, como técnica de encuesta, se aplicó cuestionario utilizando la escala Likert. Se concluye que existe una mayor prevalencia del enfoque conductista ya que los estudiantes consideran que el proceso evaluativo sirve siempre para evaluar y calificar, sin valorar los procesos o aspectos por los que los estudiantes atravesaron para llegar a ello. De tal manera que la evaluación únicamente valora el resultado final de un producto resaltando con prevalencia los errores cometidos antes que los aciertos, de tal forma que los estudiantes se consideran receptores pasivos que deben reproducir la información transmitida tal y como se le expone.

PALABRAS CLAVES: Evaluación, enfoques pedagógicos, enseñanza-aprendizaje, percepción

ABSTRAC

The present study investigates the perceptions that students have regarding the Educational Evaluation. The study was carried out with students of the Basic Superior corresponding to the 8th, 9th and 10th year of the Gualaceo Educational Unit, Gualaceo. We worked with a sample of 180 students. Statistical, deductive methods were used as survey technique, questionnaire was applied using the Likert scale. It is concluded that there is a greater prevalence of the behavioral approach since students consider that the evaluation process always serves to assess and qualify, without assessing the processes or aspects that students went through to achieve it. In such a way that the evaluation only assesses the final result of a product highlighting with prevalence the errors committed before the successes, in such a way that the students are considered passive recipients who must reproduce the transmitted information as it is exposed.

KEY WORDS: Evaluation, pedagogical approaches, teaching-learning, perception.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investiga la percepción que tienen los estudiantes de la Unidad Educativa Gualaceo respecto a la Evaluación Educativa, teniendo presente que en la actualidad la evaluación es un proceso muy relevante no solo dentro del ámbito educativo sino en todos los aspectos en que se desempeña el ser humano. De tal manera que el proceso evaluativo se encuentra ligado íntimamente al aprendizaje, reflejando los conocimientos adquiridos por los estudiantes en la solución de problemas, permitiéndole convertir el conocimiento adquirido en significativo, además que este instrumento sirve al evaluador para ser capaz de ir adaptando día a día las nuevas competencias del ser humano, así como también tecnología en todos los procesos educativos. Cabe recalcar que,

“La evaluación es una herramienta que permite transformar las prácticas educativas, se ha convertido en una de las cuestiones preponderantes del discurso y de las actividades educativas y pone a la vista todas nuestras concepciones sobre la escuela, los alumnos, la profesión y la tarea educativa. Actualmente la cultura de la evaluación está en proceso de consolidación y lo importante de la reflexión sobre ella es que conduce a la transformación de las prácticas y, por consiguiente, a su mejora” (Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán, 2014, pág. 1).

Por ello es necesario cambiar la concepción que se tiene sobre la evaluación, debido a que la misma representa una parte integral del proceso de enseñanza-aprendizaje como un instrumento básicamente de valoración y comparación de conocimientos, acordes a la exposición de conocimientos científicos en las horas clase establecidos.

En el capítulo I, se presenta el marco teórico el cual aborda conceptos, definiciones, importancia, enfoques y tipos de evaluación. Cada uno de ellos presenta características propias, y su importancia dentro del campo educativo con la finalidad de promover el aprendizaje significativo en los estudiantes.

En el capítulo II, en este capítulo se aborda la metodología utilizada en una investigación de tipo mixta con una población 1109 estudiantes y una muestra de 180 estudiantes correspondientes a la básica superior empleando los métodos deductivos y estadísticos. La investigación posee datos cualitativos y cuantitativos, implica una recolección de datos, tabulación y análisis de los resultados utilizando un cuestionario organizado en 7

categorías, estructurados en 73 preguntas, con opciones de respuesta aplicando la escala de Likert, cada categoría se relaciona con uno de los enfoques investigados en el marco teórico y responde al problema planteado.

En el capítulo III, se aborda el análisis y discusión de resultados de las encuestas realizadas, apoyados en las tablas y figuras estadísticas, deduciendo el predominio del enfoque conductista.

En el capítulo IV, se plantea una propuesta de intervención que se parte de la problemática, análisis de los resultados y conclusiones, el mismo que consiste en la implementación de las formas de participación en la evaluación de aprendizajes basadas en el enfoque constructivista con la finalidad de promover la participación activa de los estudiantes en el proceso evaluativo.

Por lo que cada uno de los capítulos se encuentran interrelacionados con la problemática de investigación y evidenciando la importancia del proceso de evaluación dentro del aprendizaje, analizando todos los contextos que rodea al ser humano con la finalidad de potencializar sus capacidades, destrezas, actitudes y habilidades que fomentaran a los educandos a ser un individuo íntegro frente a los distintos ámbitos de la sociedad.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1 La evaluación educativa

La evaluación no es únicamente un aspecto propio de la educación sino que “A lo largo de todos los tiempos las personas evaluamos y somos evaluadas continuamente. Se puede decir que la evaluación es un proceso natural permanentemente presente en muchos aspectos de nuestras vidas” (Alcaraz Salarirche, 2015). Entonces desde el nacimiento mismo el individuo es evaluado y comparado bajo estándares pre establecidos para realizar un veredicto sobre el cumplimiento de requisitos que se encuentran en una sociedad, que permitirán llevar a cabo el cumplimiento de ciertos roles.

Consideramos a la evaluación como una oportunidad para “comprobar en qué medida se están consiguiendo los objetivos que se persiguen” (Fundacion Santillana-OEI, 2009, pág. 11). En el ámbito educativo el proceso evaluativo es llevado a cabo para conocer en que porcentaje se está dando cumplimiento a las metas y propuestas establecidas con anterioridad y plasmadas dentro de una planificación, de tal manera se es capaz de reconocer las debilidades y fortalezas del estudiante.

La evaluación dio su “primera manifestación histórica en el siglo II (a.C.), tratándose de una práctica china para seleccionar funcionarios. Se trata de las primeras prácticas selectivas de evaluación oral” (Alcaraz Salarirche, 2015, pág. 12) Cambiando así desde ese momento el tipo de selección de personas que pueden dar un mejor desempeño en una u otra función.

Evolucionando desde ese tiempo mismo, podemos encontrar que se elaboró un “cuestionario de evaluación que utilizaron Sócrates y otros maestros de la época en sus prácticas de enseñanza, alrededor del siglo V (a.C.)” (Alcaraz Salarirche, Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa:, 2015, pág. 12). Siendo una buena estrategia de estos maestros para motivar el aprendizaje de sus disipulos.

Uno de los países precursores de la evaluación educativa es “Estados Unidos, en 1845, comienza a aplicar los test de rendimiento a estudiantes, con objeto de contribuir a la educación de los estudiantes” (Alcaraz Salarirche, 2015, pág. 12). Quien presenta una manera más moderna de evaluación similar a la que hoy en día la conocemos. Desde la época hasta la actualidad la esencia misma de la evaluación no ha cambiado ya que se pretende valorar los conocimientos de los evaluados.

Es importante concebir a la “evaluación como el juicio de valor que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad empírica con un parámetro normativo

previamente definido” (Secretaría de Educación Pública, 2013). Y es así que la evaluación educativa es considerada como el juicio de medición de conocimientos adquiridos por parte de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje. La medición y toma de datos puede llegar a tener varias etapas y formas, pero siempre imprescindible de manera individual, ya que el conocimiento por parte de un individuo no se puede ver reflejado en otro.

Es por ello que dentro del ámbito educativo y principalmente en cada una de las aulas la dificultad de los conocimientos impartidos se basa en la edad cronológica de cada uno de los educandos, por ello la importancia de la evaluación y la función que cumplen en cuanto a la aprobación o no, a un nivel más avanzado de dificultad de los educandos. Pero también es un instrumento constante de información donde se puede analizar las falencias que tiene los alumnos, y así poder buscar estrategias de solución.

1.1.1. La evaluación en el enfoque conductista de aprendizaje:

La evaluación en el enfoque conductista se centra en el producto, es decir, en aquellos resultados presentados por el estudiante de forma mecánica sin intervenir el razonamiento ni ser valorados, aquellos medios por los que tuvo que pasar para adquirir el conocimiento temporal.

La evaluación tiene varios enfoques en uno de ellos es “El paradigma conductista en su versión operante nació en la década de 1930 a partir de numerosas investigaciones, a partir de los años sesenta inicio sistemáticamente su huida hacia los escenarios de aplicación” (Hernandez, 2011, pág. 79). Empezando a ser aplicada en diferentes ámbitos y utilidades acorde a las necesidades.

Siendo así que la evaluación en el enfoque conductista “se centra en el producto, es decir, en las ejecuciones mecánicas de las acciones repetitivas sin dar cabida a la reflexión sobre la conducta ejecutada, las cuales deben ser medibles y cuantificables y el criterio de comparación a utilizar para su valoración son los objetivos establecidos” (Chávez Rojas, 2011, págs. 1-3). Por lo que el docente participe activo en este enfoque es el docente, siendo la repetición memorística el único método usado por el estudiante.

Dentro de este enfoque “El aprendizaje se explica por la conexión entre cadenas de estímulos y de respuestas” (Bernal, pág. 16). Es decir, el estudiante es aquel que recibe toda la información proveniente del ambiente que lo rodea siendo únicamente un receptor pasivo sin emitir sus propios criterios y puntos de vista. Sino que sus respuestas están regidas bajo el control del maestro o facilitador del conocimiento.

Pudiendo llegar a manifestar que “los conductistas consideran que la educación, es uno de los procedimientos que emplea la sociedad para controlar la conducta de las personas” (Serrano Garcia & Troche Hernandez, 2003, pág. 46). Por lo que evaluación conductista es parte del supuesto de que todos los alumnos son iguales, por lo tanto, todos reciben la misma información; y se evalúan generalmente de la misma manera, con los mismos instrumentos y pautas establecidas para calificarlos.

De tal manera que el objetivo primordial de los instrumentos de evaluación en las distintas formas de aplicarlos ya sean escritas u orales poseen un solo propósito de medir los conocimientos que posee el educando. Y es así que “Cuando el alumno va progresando en el programa, una condición importante, según los conductistas, es que lo haga sin cometer errores. Antes de ser sometido al programa, durante el avance y al final del mismo, el alumno es evaluado para corroborar sus conocimientos previos, su progreso y su dominio final de los conocimientos o habilidades enseñados” (Hernandez, 2011, pág. 97). Siendo la evaluación el punto terminal del proceso didáctico, ya que la misma se realiza una vez que finaliza el objetivo o la actividad programada.

Hay que tener presente que “Una conducta incrementa su frecuencia de ocurrencia si está influida por las consecuencias positivas que produce” (Hernandez, 2011, pág. 86). En otras palabras podemos expresar que la evaluación conductista se centra en el uso de estímulos principalmente positivos que posteriormente generaran una respuesta y un cambio de conducta en el ser humano.

Entre los principales postulados del enfoque conductista que se relacionan con la evaluación tenemos que “La conducta está regida por leyes y sujeta a las variables ambientales, sin ninguna tendencia innata a comportarse ni de una manera ni de otra. El ambiente va moldeando, o condicionando, al individuo con características y modos de comportarse únicos en educación, actualmente se presenta en los educandos de mayor nivel. Esto puede implicar desarrollar un ambiente en la sala de clases que promueva comportamientos deseables en los alumnos” (Arancibia, Herrera, & Strasser, 2010, págs. 46-47). Utilizando este postulado podemos incentivar al educando desde sus inicios a la educación, un hábito evaluativo al cual va a ser regido durante toda su vida, motivándolo a tomar el mismo de una manera positiva, y cambiando su postura, con la que actualmente se presenta en los educandos de niveles superiores.

En el conductismo “El aprendizaje en sí mismo debe ser definido como algo que puede ser observado y documentado. Esto quiere decir que los profesores podrán determinar si sus alumnos han comprendido la materia cuando pueden mostrar cambios, por

ejemplo, en los resultados de sus exámenes” (Arancibia, Herrera, & Strasser, 2010, pág. 47). Dejando evidencias claras e innatas del rendimiento de sus alumnos, demostrando la percepción presentada por los mismos en las horas a las cuales asistieron.

Debemos tener especial cuidado con el enfoque conductista ya que “Las conductas mal adaptativas son adquiridas a través del aprendizaje y pueden ser modificadas por los principios del aprendizaje. Al cambiar la conducta se reportan cambios en los sentimientos y en las actitudes” (Arancibia, Herrera, & Strasser, 2010, pág. 47). Con lo que una evaluación mal dirigida no solo obtendrá resultados negativos, sino cambios conductuales en la perspectiva de los educandos respecto a la misma.

En el conductismo “Las metas conductuales han de ser específicas, discretas e individualizadas. Se requiere que los problemas sean descritos en términos concretos y observables” (Arancibia, Herrera, & Strasser, 2010, pág. 47). Por lo que la evaluación nos ayuda a dejar en evidencia de los problemas de los estudiantes, además de ser muy eficaz para localizar los puntos débiles y fortalezas.

En cuanto “La teoría conductual se focaliza en el aquí y en el ahora. Lo crucial es determinar las relaciones funcionales que en el momento están operando en producir o mantener la conducta” (Arancibia, Herrera, & Strasser, 2010, pág. 47). Sosteniendo durante el proceso evaluativo una conducta, se pretende que sea positiva, constante y firme para el avance progresivo del mismo.

Resultando oportuno tener presente que “El aprendizaje tenderá a ocurrir cuando el estímulo y la respuesta se presentan cerca en el tiempo. Para que se desarrolle la relación estímulo – respuesta, ciertos eventos deben ocurrir en conjunto con otros eventos. Cuando dos eventos ocurren en más o menos el mismo tiempo, decimos que hay contigüidad entre ellos” (Arancibia, Herrera, & Strasser, 2010, pág. 48). En este mismo sentido es esencial que el docente cree instrumentos de evaluación acorde a lo enseñado, a las capacidades y necesidades que presenta el educando; así como aplicar todos los tipos de evaluación pertinentes.

La aplicación del enfoque conductual se utiliza con frecuencia al momento de evaluar a los educandos a través de un solo tipo de instrumento considerando que todos poseen las mismas características y capacidades. Y con el único propósito de emitir una calificación que evidenciara el grado de conocimientos asimilados por el educando.

Siendo evidente entonces que el docente es el actor principal encargado de arrojar información a todos los educandos de manera objetiva, para que ellos sean los

encargados de receptarla, considerando siempre que son unos excelentes receptores de información. Por lo que es imprescindible que el maestro este dotado de técnicas y estrategias necesarias para impartir los conocimientos de una manera ingeniosa, produciendo un cambio en la conducta de su aprendiz.

Por ello es que debemos día a día motivar a nuestro alumnado a seguir creciendo, debido a que el conocimiento es la rampa principal de progresión individualmente, cambio positivo de la conducta y para la sociedad en la que se encuentra sumergido.

1.1. 2. La evaluación en el enfoque cognitivista de aprendizaje:

El cognitivismo es el enfoque que se centra en el estudio de la mente humana para comprender la capacidad que tiene el individuo para interiorizar la información externa captada por los diferentes órganos de los sentidos, interpretarla, procesarla y almacenarla en la memoria.

Por ello “La teoría cognitiva se define como el conjunto de transformaciones que se dan en el transcurso de la vida, por el cual se aumenta los conocimientos y habilidades para percibir, pensar y comprender” (Linares, 2009). Según lo citado se puede deducir que esta teoría es un complemento para el saber humano, debido a que el aprendizaje ocurre de manera activa y espontanea siendo capaz de ser evaluado para demostrar aquellas habilidades y destrezas adquiridas.

Es por ello que dentro de este enfoque la evaluación hace énfasis en aquellos procesos intelectuales que entran en juego para la solución de distintos problemas, ejercicios o actividades; en efecto “la estructura y procesos de la mente se han convertido en el punto central del estudio de la forma en que los sujetos representan y procesan mentalmente la información a través de procesos como la percepción, el aprendizaje, la memoria, la resolución de problemas y la toma de decisiones” (Sandoval Oviedo, 2009).

Dadas las condiciones que anteceden el aprendizaje suele darse a partir de las observaciones que realizamos del entorno que nos rodea y el desempeño de las distintas acciones que efectuamos. Cabe agregar que,

“La teoría del aprendizaje cognitivista se basa principalmente en las representaciones mentales y en el proceso mental, considerando al individuo una entidad activa, capaz de construir y resolver problemas, más que verlo como una entidad pasiva. Además permite entender cómo el conocimiento es representado en la memoria, cómo la información es retenida desde las estructuras mismas del

conocimiento y cómo la nueva información es agregada a la estructura mental” (Chavez Arriaga, 2009).

Por las consideraciones anteriores el estudiante es un ente activo en el proceso educativo, es el creador de su propio conocimiento y experiencias. Significa entonces que “Las prácticas de evaluación requieren de una comprensión más detallada de la adquisición de competencias y dominio de un área específica de conocimiento, para así tener una mayor y positiva influencia tanto en lo que se aprende en los salones de clase como en el conocimiento que se mide en pruebas de aula y de alcance nacional” (Artavia Medrano, 2011). Representa entonces que el docente deberá focalizar sus intereses en los procesos cognitivos y emocionales del estudiante que entran directamente a ser partícipes primordiales en el proceso educativo.

Según Trenor (1987), una evaluación de los procesos cognitivos, sobre la base de pruebas es difícil, puesto que identifica la percepción, memoria, el pensamiento y el lenguaje como procesos. En otras palabras la evaluación es un aspecto en el que se debe prestar atención en la forma y el momento en que los estudiantes deberán ser evaluados sin provocar alteraciones intrínsecas ya que se encuentran inmiscuidos todos los procesos cognitivos del ser humano.

El docente a evaluar deberá considerar aquellos conocimientos previos que posee el estudiante de sus experiencias vivenciales, el tipo de capacidades que entran en contacto al momento de llevar a cabo un aprendizaje y las metas que desea alcanzar. Siendo posible usar diversas técnicas y procedimientos para obtener información valiosa sobre los resultados de la evaluación, teniendo presente el tipo de producto que se requiere obtener y arrojar es el grado significativo de los conocimientos asimilados por el estudiante.

Según Hernández Rojas (2011), al evaluar los aprendizajes el profesor debe tener en cuenta los siguientes aspectos: El tipo de grado en que los alumnos ha llegado a construir una situación instruccional, sus respectivas interpretaciones significativas que han llegado y el grado en que ellos han sido capaces de atribuirle un sentido funcional a dichas interpretaciones.

En relación con este último el proceso evaluativo dentro del enfoque cognitivista no es una tarea sencilla ya que se requiere de estrategias de elaboración de instrumentos que faciliten tener una percepción clara de los conocimientos que están siendo netamente asimilados por los educandos siendo capaces de mantener almacenados en la memoria

por largo tiempo o duración, es decir la evaluación se centra más en lo cualitativo que en lo cuantitativo.

Entre los principios del Enfoque cognitivista se puede mencionar los siguientes,

“Considera al ser humano como un organismo que realiza una actividad basada fundamentalmente en el procesamiento de la información, reconoce la importancia de cómo las personas organizan, filtran, codifican, categorizan, y evalúan la información y la forma en que estas herramientas, estructuras o esquemas mentales son empleadas para acceder e interpretar la realidad. Considera que cada individuo tendrá diferentes representaciones del mundo, las que dependerán de sus propios esquemas y de su interacción con la realidad, e irán cambiando y serán cada vez más sofisticadas” (Uribe, 2007).

Como puede observarse el aprendizaje varía de una persona a otra, cada quien es capaz de percibir la información, realizar un análisis de la misma y emitir una respuesta. En el cual se encuentran sumergidos todos los procesos internos y externos siendo puntos de conexiones para adquirir nuevos conocimientos.

Dichos postulados se aplican durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, al momento de iniciar una temática debido a que se parte de los conocimientos previos que posee el educando, con la finalidad de relacionar lo ya existente con los nuevos conocimientos que va a adquirir, logrando en el educando una reestructuración cognitiva, a partir de ello se logra un aprendizaje significativo.

Desde una evaluación cognitiva de evaluación podemos establecer que es estrictamente necesario realizar un análisis de los conocimientos previos poseídos por los estudiantes, además de una comprensión basta para el docente encargado de transmitir los conocimientos, por lo que la misma puede ser más o menos compleja, dependiendo del área en la que se esté trabajando. Considerando que cada ser humano es único y con diferentes capacidades de razonamiento y recepción que son potencialidades desde los primeros años de vida. Y se debe tener presente que una calificación no es el resultado de la capacidad que posee el individuo, ya que va a depender mucho de su estado emocional y conductual. Por lo que pretende medir el nivel de conocimientos adquirido, pero también realizar un análisis del modo de, almacenamiento, el procesamiento de información.

1.1.3. La evaluación en el enfoque constructivista de aprendizaje

El enfoque constructivista es siempre una construcción interior, sin importar cuán bueno sea el docente, pues ésta no puede ser significativa si sus conceptos no encajan ni se insertan en los conceptos previos de los alumnos. Con mayor razón en la evaluación constructivista, cuyo propósito es precisamente facilitar y potenciar al máximo ese procesamiento interior del alumno con miras a su desarrollo.

Se manifiesta que “El conocimiento es un proceso de construcción genuina del sujeto y no un despliegue de conocimientos innatos, difieren en cuestiones como pueden ser el carácter, el carácter social o solitario de dicha construcción, o el grado de disociación entre el sujeto y el mundo” (Serrano Gonzalez & Pons Parra, 2011). Dependiendo de las ganas que presente el educando para aprender y mejorar día a día, ya que en estos aspectos, el docente no puede hacer nada más que motivarlos a ser mejor. Pero si no existe una predisposición no se podrá colaborar en su mejora.

Podemos revisar que “El constructivismo enfatiza la existencia y prevalencia en los sujetos cognoscentes de procesos activos en la construcción del conocimiento, los cuales permiten explicar la génesis del comportamiento y el aprendizaje” (Hernandez Rojas & Diaz Barriga, 2002). Siendo así que el alumno es un actor activo del proceso de enseñanza aprendizaje y aún más se pretende que tenga una participación activa en las diferentes formas de evaluación, por lo que con estos tipos de aspectos evaluativos se realiza un reforzamiento de los conocimientos revisados.

La evaluación constructivista es una etapa del proceso educacional que tiene como finalidad comprobar el aprendizaje construido por el educando durante sus horas de instrucción, valorando el grado de “aprendizajes construidos y la capacidad de utilizar los conocimientos alcanzados para solucionar diferentes tipos de problemas y cuyo interés no está sólo en los resultados obtenidos, sino también en los procesos cognitivos y socio afectivos que se dieron para obtener estos resultados” (Gonzales, Hernandez, & Hernandez , 2007). Pudiendo ser aplicados en la solución de problemas que se pudiese presentar en su día a día, además de las falencias que pueden ser evidenciadas por el mismo educando al momento de la aplicación de sus conocimientos.

Para realizar una buena evaluación de tipo constructivista debemos tener claro que,

“Cuando la evaluación es constructivista el alumno participa de las decisiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, comprometiéndose con su aprendizaje, autoevaluándose y evaluando a sus compañeros y al proceso. El docente facilita el aprendizaje del alumno, promoviendo su participación y contribuyendo a su

desarrollo integral, planteándole la evaluación como una actividad continua, integral y retroalimentadora” (Gonzales, Hernandez, & Hernandez , 2007).

En efecto la evaluación basada en el constructivismo el alumno es el creador de su propio aprendizaje y el participe activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje siendo capaz de coevaluar y autoevaluarse, siendo el docente únicamente un orientador y un guía. Así se estaría promoviendo un aprendizaje que servirá para la solución de problema de la vida cotidiana y promover el ser humano la capacidad de valorar sus propios esfuerzos y el de los demás.

Por lo que el docente es el encargado de recordar a los estudiantes que “Los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos, lo que les ha permitido anticipar, explicar y controlar propositivamente la naturaleza, y construcción de la cultura. El conocimiento se construye activamente por sujetos cognoscentes, no se recibe pasivamente del ambiente” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 25). Motivando día a día a sus educandos con construir su propio conocimiento, dependiendo de las necesidades que se presentan, o incluso dirigiéndose aún más a realizar investigaciones sobre temas de interés.

Debemos también recalcar que,

“Muchos profesores continúan realizando la prácticas evaluativas por costumbre, sin llevar a cabo una reflexión que les permita cuestionar lo que están haciendo. Se evalúa sin saber con certeza por qué y el para que, en tanto que la mayoría de las veces la evaluación se lleva a cabo solo desde un punto de vista normativo o instruccional enfatizando la calificación, la certificación o la acreditación, no desde un óptica pedagógica que permita tomar decisiones en beneficio del proceso de enseñanza y aprendizaje” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 350).

Por lo que al realizar este tipo de evaluación repetitiva, sin sentido, obligatoria no colabora en ningún sentido con la construcción del conocimiento del estudiante, llegando a ser tediosa, ya que como es un sentido innato del ser humano, pretende observar resultados al realizar u otra acción, entonces debemos tomar este concepto insertado en los educandos como una motivación para los mismos, demostrando que a partir de la evaluación construimos no solo un conocimiento firme sino una mejora constante.

Al momento de realizar la evaluación constructivista debemos tener presente que

“Evaluar, desde la perspectiva constructivista, es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje porque es una parte integral de dicho proceso. Consiste en poner en primer término las decisiones pedagógicas, para promover una enseñanza verdaderamente adaptativa que atienda a la diversidad del alumnado en promover (no en obstaculizar como ocurre en la evaluación tradicional empirista) aprendizajes con sentido y con valor funcional para los alumnos, en ocuparse del problema de la regulación de la enseñanza y el aprendizaje; y en favorecer el traspaso de la heterorregulación evaluativa hacia la autorregulación de los alumnos en materia de aprendizaje y evaluación” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 351).

Entonces debemos tener una constante reflexión sobre el proceso de enseñanza aprendizaje analizando los aspectos positivos para reforzarlos y utilizarlos nuevamente en una próxima evaluación, y los aspectos negativos se deben eliminar para poder realizar una progresión del sistema educativo.

Por otra parte se debe realizar un análisis en cuanto que “La evaluación desde un punto de vista constructivista es muy compleja porque se debe considerar aspectos de carácter psicopedagógico, técnico-práctico, administrativo-institucional y sociocultural” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002). En ese mismo sentido el docente debe manejar ciertas técnicas y procedimientos que le permitan atender de una manera coherente las actitudes y capacidades que poseen los educandos respetando sus diferencias individuales siendo creadores de sus propias hipótesis que a través de la experimentación puedan descubrir aquel conocimiento.

En una evaluación constructivista el evaluador “debe poseer conocimiento teórico y práctico más o menos preciso de un nutrido arsenal de estrategias, instrumentos y técnicas para evaluar los aprendizajes de los alumnos en los momentos pertinentes en que decida hacerlo, sea porque él lo considere así o por que la institución o el currículo se lo demanden” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 352). Teniendo presente que existen preestablecidas evaluaciones dispuestas en el currículo, pero no se puede aplicar únicamente este tipo de evaluaciones, sino también el docente es libre de realizar evaluaciones de diferente tipo cuando él lo crea pertinente, dependiendo de la dificultad del tema impartido, una verificación del grado de conocimientos adquiridos, etc. Siendo muy importante para la modificación en tiempo real del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Delval (1997), nos dice que el sujeto construye el conocimiento de la realidad, ya que ésta no puede ser conocida en sí misma, sino a través de los mecanismos cognitivos de que se dispone, mecanismos que, a su vez, permiten transformaciones de esa misma realidad. De manera que el conocimiento se logra a través de la actuación sobre la realidad, experimentando con situaciones y objetos y, al mismo tiempo, transformándolos. Los mecanismos cognitivos que permiten acceder al conocimiento se desarrollan también a lo largo de la vida del sujeto.

Los postulados del Enfoque Constructivista

“Resalta la interacción de las personas y las situaciones en la adquisición y perfeccionamiento de las habilidades y los conocimientos. El aprendizaje ocurre en la mente y ponen poca atención al contexto. Las personas son aprendices activos y desarrollan el conocimiento por sí mismas. Y otro supuesto es que los profesores no deben enseñar en el sentido tradicional de dar instrucción a un grupo de estudiantes, sino que más bien deben estructurar situaciones en las que los estudiantes participen de manera activa con el contenido a través de la manipulación de los materiales y la interacción social” (Schunk, 2012, pág. 231).

En la práctica diaria del proceso educativo se aplica este enfoque constructivista en cuanto se pretende una participación activa y protagonismo directo del estudiante, por medio de trabajos colaborativos en el que sea capaz de emitir una calificación basándose en rúbricas y utilizando las distintas formas de evaluar ya sea la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación. Motivándole a que él sea el dueño, creador y constructor de su propio conocimiento a través del análisis de contenidos científicos, deducción e interpretación de lo analizado y finalmente la experimentación. Aplicando lo asimilado a la solución de problemas de tal manera se está concientizando a que sea acreedor de un aprendizaje crítico, significativo e innovador.

1.1.4. La evaluación orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante

La evaluación cumple un papel imprescindible en el desarrollo integral de la personalidad del estudiante, por lo que es un medio que permite plasmar los nuevos conocimientos asimilados y es a través de ella que prepara al individuo no solo a ser evaluado dentro de un proceso de aprendizaje sino también para desempeñar un cargo o un rol dentro de la sociedad.

Al ser expuestos en una situación de evaluación, somos capaces de autocontrolarnos nuestras reacciones e instintos frente a situación de preocupación, ansiedad y estrés. También fomentan el construir y modificar los conocimientos, fortalece la interacción social al efectuar la coevaluación.

En este mismo orden encontramos que la “evaluación y la autoevaluación como recurso fomenta en los alumnos la creatividad, la autocrítica y la confianza en sí mismos” (Hernandez, 2011, pág. 114). Sin olvidar que las personas aprenden diariamente habilidades cognitivas, científicas y sociales que fortalecen su personalidad.

Es por ello que la evaluación interviene directamente en “La reflexión del alumno respecto de sus propios procesos de conocimiento, constituye uno de los aspectos fundamentales para desarrollar la capacidad de aprender por cuenta propia. La toma de conciencia sobre los procesos utilizados en el aprendizaje propio, tanto de los procesos reales como de los ideales, facilita mejorarlos y desarrollar la capacidad de aprender de manera continua, dentro y fuera del ambiente escolar” (Instituto Monterrey, 2005).

Cabe agregar que gracias ello poseen capacidades de autocrítica, correspondientes a un pensamiento de que una actividad se encuentra bien o mal realizada, además de ir encontrando y solucionando problemas durante su ejecución. En efecto “Son los alumnos quienes, con base en sus propios criterios, están en una posición más adecuada para determinar en qué condiciones de aprendizaje y conocimiento se encuentran” (Hernandez, 2011, pág. 114).

Por medio de la evaluación integral se fomentan que los individuos logren transformaciones sociales, sintiéndose útil asimismo y para el medio en el que se desenvuelven, naciendo aún más el espíritu de superación y colaboración con la sociedad. A través de este tipo de evaluación se trata de que los sujetos,

“Sean capaces de estructurar la información relevante de un problema, de tal forma que facilite la interpretación del fenómeno, detectar las cuestiones esenciales de una situación problemática, así como la generación de soluciones viables y la selección de las más convenientes, de acuerdo al contexto en que se vive. Sean capaces de hacer abstracciones e identifiquen los elementos esenciales que conforman un fenómeno particular, e integrarlos de una manera coherente, de tal manera que formen un modelo que sirva para mejorar nuestra predicción y explicación de su comportamiento. Tengan la capacidad para formular juicios críticos sobre los distintos modelos que explican un cierto fenómeno y la capacidad de formular juicios críticos

sobre las soluciones que se proponen para un cierto problema” (Instituto Monterrey, 2005).

Es así que logramos obtener un proceso de enseñanza aprendizaje significativo y que nuestros alumnos estén dotados de capacidades tales como un pensamiento crítico, creatividad, capacidad de identificar y resolver problemas, capacidad para tomar decisiones, trabajo en equipo, alta capacidad de trabajo, cultura de calidad, uso eficiente de la información, buena comunicación oral y escrita, valores y actitudes, responsabilidad y un espíritu de superación personal.

1.2. Tipos de evaluación y sus funciones en el proceso formativo.

A más de tener presente las definiciones de evaluación, es de suma importancia conocer sus tipos de evaluación y las funciones que cumplen cada una ellas dentro del proceso evaluativo de la enseñanza.

La clasificación está encaminada a diferentes propósitos los cuales van orientados a uno u otro objetivo según el docente vaya analizando dicho proceso. Por tanto “Existen diferentes propuestas de clasificación de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. La clasificación que distingue a los tipos de evaluación por el momento en que se introducen en un determinado episodio, proceso o ciclo educativo. Estas tres clases de evaluación son las llamadas: Diagnostica, formativa y sumativa” (Hernandez Rojas & Diaz Barriga, 2002, pág. 396).

Precisando de una vez la función que cumplen cada uno de los tipos de evaluación se detalla que la Evaluación Inicial o Diagnostica es aquella se aplica al inicio del proceso educativo con la finalidad de conocer el grado de conocimientos que poseen el educando y tener un punto de partida para iniciar con los contenidos del nuevo nivel escolar. Por otro lado la función que cumple la Evaluación Formativa o Procesual es tener referencias a cerca de que si las técnicas y estrategias que son empleadas para transmitir los conocimientos en las horas clases están siendo fructíferas debido a los estudiantes deberán ser evaluados continuamente a través de lecciones escritas u orales. Finalmente se tiene la Evaluación Sumativa o de Resultados que se aplica con el propósito de saber si se lograron o no los objetivos y metas propuestas con dicho nivel educativo, las mismas que se encuentran plasmadas en un plan de unidad didáctica.

Es evidente entonces que “Cada una de estas tres modalidades de evaluación deben, de hecho, considerarse como necesarias y complementarias para una valoración global

y objetiva de lo que está ocurriendo en la situación de enseñanza y aprendizaje” (Hernandez Rojas & Diaz Barriga, 2002, pág. 396). Además de no considerar únicamente los tipos de evaluación como un medio para emitir una calificación o nota sino más bien que permita tener presente aquellos acontecimientos tanto positivos o negativos que se están produciendo al momento de impartir los contenidos.

1.2.1. Evaluación diagnóstica:

La evaluación diagnóstica “Etimológicamente se refiere al conocimiento que permite discernir, distinguir (dia-gnosis). El carácter diagnóstico de la evaluación permite analizar, distinguir, discernir entre lo que es capaz de hacer el alumno y lo que no” (Gobierno De Navarra, 2008-2009, pág. 13).

Por ello es necesario aplicar este tipo de evaluación antes de iniciar con los contenidos de la unidad, de tal manera que se la define como “Aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que este sea. También se le ha denominado evaluación predictiva” (Hernandez Rojas & Diaz Barriga, 2002, pág. 396).

En este mismo sentido “La evaluación diagnóstica es, un procedimiento para recoger y tratar información sobre el grado de desarrollo de las competencias básicas del alumnado con el fin de conocer, pronosticar y tomar decisiones que favorezcan el pleno desarrollo educativo de los alumnos” (Gobierno De Navarra, 2008-2009, pág. 14).

De acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2010), la evaluación diagnóstica “Se aplica al inicio de un período académico (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje.

Por las consideraciones anteriores se debe tener presente que “La evaluación diagnóstica tiene una doble finalidad, por un lado, valorar el grado en que la escuela prepara para la vida y en qué medida los escolares están suficientemente formados para asumir su papel como ciudadanos que conforman una sociedad moderna; y, por otro, ayudar a los centros docentes a mejorar sus prácticas educativas y facilitar a la Administración una información valiosa para orientar la política educativa” (Gobierno Vasco, 2008).

Cabe agregar que la evaluación diagnóstica interviene directamente en el proceso formativo del estudiante en la forma en que permite que el docente sea capaz de conocer el grado de conocimientos que posee y al existir ciertas falencias, errores, carencias es necesario reforzar aquellas destrezas que no están completamente

adquiridas, ya que estas por ende serán un impedimento para la consolidación de los nuevos conocimientos a ser transmitidos.

A través de este tipo de evaluación, se posee un conocimiento real sobre las condiciones en la que se encuentra el educando, ya que es necesario en todo proceso de enseñanza-aprendizaje partir desde los conocimientos previos, conocer sus aptitudes, habilidades, capacidades; para así dotarle de factores que permitan su avance académico. Es decir, el único objetivo de la evaluación diagnóstica conocer las fortalezas y debilidades del estudiante para plantear acciones, modificar las estrategias y técnicas, organizar de una mejor manera las temáticas y atender la diversidad en los educandos.

1.2.3. Evaluación Formativa:

Este tipo de evaluación “consiste en un abanico de procedimientos de evaluación, formales e informales, integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y orientados a modificar y mejorar el aprendizaje y comprensión de los alumnos” (Morales Vallejo, 2010). Teniendo presente que es aquella que se aplica durante todo el proceso de enseñanza.

“Esta forma de evaluación es aquella que se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que debe considerarse; más que a las otras, como una parte reguladora y consustancial del proceso. La finalidad de la evaluación formativa es estrictamente pedagógica: Regular el proceso de enseñanza-aprendizaje para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (Estrategias, actividades) en servicio del aprendizaje de los alumnos” (Hernandez Rojas & Diaz Barriga, 2002, pág. 407).

En este tipo de evaluación se pretende comprender los procesos cognitivos del estudiante y su ritmo de aprendizaje; es por ello que,

“En la evaluación formativa interesa como está ocurriendo el proceso de la construcción de las representaciones logradas por los alumnos. Además, importa conocer la naturaleza y características de las representaciones y, en el sentido de la significatividad de los aprendizajes, la profundidad y complejidad de las mismas. También importan los errores cometidos por los alumnos, que lejos de ser meramente sancionados son valorados, porque ponen al descubierto la calidad de las representaciones y estrategias construidas por ellos, así como lo que a estas

faltarían para refinarse o completarse en el sentido instruccional propuesto” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 406).

En este mismo orden la evaluación formativa sirve al docente para ejecutar ciertas modificaciones en la forma en la que imparte los conocimientos, estableciendo nuevas estrategias y pautas para beneficiar directamente al estudiante.

De tal manera que contribuye a “La mejora de aprendizaje, regula el proceso de enseñanza aprendizaje, principalmente para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades, planificaciones) en función de las necesidades de los alumnos” (Subsecretaria de Educación Básica, 2012, pág. 24).

Por ello “Este tipo de evaluación, como ya lo preconizara desde los sesenta M. Scriven, parte de la idea de que se debe supervisar el proceso de aprendizaje, considerando que este es una actividad continua de reestructuraciones producto de las acciones del alumno y de la propuesta pedagógica” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 407). Por lo tanto no interesa en mayor grado resultados cuantitativos sino la pedagogía que se está utilizando.

En efecto en este tipo de evaluación “existe un interés por enfatizar y valorar los aciertos o logros que los alumnos van consiguiendo en el proceso de construcción, porque considera que ello consolida el aprendizaje y le da al alumno la oportunidad de saber qué criterios se están siguiendo para valorar su aprendizaje” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 407).

Entonces su “finalidad no es en principio calificar sino ayudar a aprender, condicionar un estudio inteligente y corregir errores a tiempo. Esta evaluación formativa no es un punto final sino que está integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por utilizar una analogía agrícola, una cosa es recoger la cosecha (evaluación sumativa) y otra distinta cuidar y fertilizar nuestro campo de manera eficaz para que nos dé una buena cosecha (evaluación formativa)” (Morales Vallejo, 2010).

Cabe decir que lo más relevante es aquellos procesos por los que pasa el estudiante para adquirir una gama de conocimientos que le sirvan para la solución de problemas no solo académicos sino sociales. Así como también el grado de accesibilidad que posee el educando para modificar su forma y manera de enseñar.

Se observa claramente que la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2016, pag 97), concibe a la evaluación formativa como aquella que “Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de

enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante”

En base a las consideraciones anteriores este tipo de evaluación juega un papel muy relevante en desarrollo integral del estudiante, ya es una fuente primordial para que el mismo sea capaz de asimilar los contenidos transmitidos durante el proceso de enseñanza. De tal manera que aquellas planificaciones didácticas, estrategias y pautas metodológicas usadas por el docente deben ser acordes a las necesidades de los educandos y a la realidad de la institución con la finalidad de dotarle al educando destrezas valiosas y enriquecedoras que permitan un desarrollo integral no solo en conocimientos científicos sino también en valores que son fuente necesaria para el convivir diario.

A la evaluación formativa se la puede comparar como la función que posee un semáforo, ya que es aquella que permite que el docente se dé cuenta si la metodología, el ritmo de enseñanza y el estudiante están siendo coordinados y si no lo es el docente tiene toda la obligación de analizar y buscar soluciones a los inconvenientes presentados, es decir es un momento en el que los avances de los contenidos deben parar hasta adquirir la manera o forma de llegar con el conocimientos a los estudiantes.

Finalmente es así que se estaría logrando fomentar en los estudiantes competencias de aprendizaje, perfeccionar la labor del docente y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, siempre solventando los obstáculos y factores negativos que no permiten el avance en el acto educativo.

1.2.4. Evaluación sumativa:

Este tipo de evaluación “Se basa en la recolección de información acerca de los resultados de los alumnos, así como de los procesos, las estrategias y las actividades que ha utilizado el docente y le han permitido llegar a dichos resultados” (Subsecretaría de Educación Básica, 2012, pág. 26).

En otras palabras permite verificar si los contenidos y metodología empleada por el docente tuvieron resultados positivos o si se alcanzó en un porcentaje válido. Siendo aquella que se lleva a cabo,

“Al término de un proceso instruccional o ciclo educativo cualquiera. Su fin principal consiste en verificar el grado en que las intenciones educativas han sido alcanzadas. Por medio de la evaluación sumativa el docente conoce si los aprendizajes estipulados en las intenciones fueron complementados según los criterios y las

condiciones expresadas en ellas. Pero, especialmente, esta evaluación provee información que permite derivar conclusiones importantes sobre el grado de éxito y eficacia de la experiencia educativa global emprendida” (Hernandez Rojas & Diaz Barriga, 2002, pág. 413).

Teniendo el docente una guía para cambiar totalmente las técnicas de enseñanza o más bien realizar ciertos reajustes de acuerdo a las exigencias de la educación. Así como también permite al estudiante que “Obtenga un juicio global del grado de avance en el logro de los aprendizajes esperados, al concluir una secuencia didáctica o una situación didáctica.” (Subsecretaria de Educación Básica, 2012, pág. 26). Por lo que,

“La evaluación sumativa es la que se realiza al término de una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados. Determina si se lograron los objetivos educacionales estipulados, y en qué medida fueron obtenidos para cada uno de los alumnos. La evaluación final tiene como finalidad la calificación del alumno y la valoración del proyecto educativo, del programa desarrollado, de cara a su mejora para el período académico siguiente; considerando el fin del curso como un momento más en el proceso formativo de los alumnos, participando en cierta medida de la misma finalidad de la Evaluación Continua” (Rosales Mejía, 2010).

Se debe tener presente que este tipo de evaluación juega un papel muy importante en el ámbito social, debido a que “En la evaluación sumativa la función social generalmente ha prevalecido sobre la función pedagógica. Las decisiones que se toman a partir de esta evaluación son aquellas asociadas con la calificación, la acreditación y la certificación; es por ello que muchas veces se le ha confundido con estos temas, especialmente la acreditación” (Hernandez Rojas & Diaz Barriga, 2002, pág. 413).

En otras palabras la evaluación sumativa posee la función de garantizar si los contenidos asimilados responderán, servirán ante las demandas y exigencias de la sociedad. Es por ello que las evaluaciones deben estar encaminadas a las realidades de los estudiantes y a las exigencias de sus entornos.

Resulta oportuno tener presente como es concebida la evaluación sumativa en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2016, pág. 97) que es aquella que “Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo”.

Finalmente se puede deducir que la evaluación sumativa interviene en el proceso formativo del estudiante en cuanto es capaz de verificar si logra o no alcanzar los

aprendizajes deseados y determinar si se encuentra en condiciones óptimas para continuar con su proceso de aprendizaje e interiorizar a su esquema cognitivo mental nuevas experiencias y contenidos.

De esta manera la evaluación sumativa puede tener un sentido diferente frente al docente como un medio para obtener información de saber si los alumnos serán o no capaces de aprender otros nuevos contenidos relacionados con los ya evaluados y, en caso necesario, buscar realizar ajustes pertinentes aun cuando se trate de un curso nuevo, o bien, para derivar conclusiones sobre la eficacia de las experiencias y estrategias pedagógicas propuestas en el proceso o ciclo terminado. En el primer caso, las consecuencias, pueden recaer sobre los mismos alumnos en el próximo nivel escolar; y en el segundo caso, los beneficios repercutirán no sobre los alumnos evaluados sino sobre una nueva generación de alumnos que podrían interactuar con un programa mejorado gracias a las conclusiones obtenidas en dicha evaluación.

1.3 Métodos, técnicas e instrumentos de evaluación

1.3.1. Desde el enfoque conductista de aprendizaje:

Para realizar un análisis minucioso del enfoque conductista se debe abordar las técnicas e instrumentos de evaluación desde esta perspectiva, además de sus características especiales que debe poseer para pertenecer a este enfoque. Ya que se centra en los cambios conductuales y se plantea objetivos de aprendizaje, los cuales dirigen el proceso educativo y al final se evalúan los resultados obtenidos, ya que esto les permitirá conocer si los objetivos se lograron.

Dentro de ello “La metodología conductista tiene fuertes connotaciones empiristas, ya que pretende obtener una copia exacta de la realidad, sin dar opción a la participación cognoscitiva del experimentador (no formula hipótesis, etc.) esto es mientras, más alejado se encuentre el experimentador del objeto de experimental que pretende conocer, más fiel y objetivo será su conocimiento de este” (Hernandez, 2011, pág. 91) esperando en los instrumentos de evaluación un 100% de efectividad al momento de reproducir los conocimientos impartidos en la hora clases.

Según el texto, otros educadores, están de acuerdo con Wachowiak y Ramsay (1965) en que el producto final es de suma importancia y que la tarea del profesor es dirigir al estudiante cuidadosamente, a lo que apunta la evaluación conductista, en la cual, no se evalúa el proceso, si no el producto final.

Por lo que es necesario tener presente que

“Los instrumentos de evaluación se conciben y elaboran con base en los objetivos enunciados previamente en el programa y tomando en cuenta la conducta observable, los criterios y las condiciones de ocurrencia de la misma; todo ello con el fin de asegurar la objetividad de la evaluación. A dichos instrumentos, formados por un conjunto de reactivos asociados estrechamente con objetivos específicos, se les conoce con pruebas específicas, se les conoce como pruebas objetivas, pues se considera que aportan información suficiente para evaluar el desempeño de los alumnos sin necesidad de recurrir a juicios subjetivos del examinador” (Hernandez, 2011, pág. 97).

Debido a que las pruebas objetivas de evaluación contienen reactivos tales como completar, subrayar, seleccionar, preguntas de verdadero o falso, siendo de tal manera instrumentos de base estructurada.

Es decir, lo más relevante en este tipo de evaluación es que el estudiante responda cada una de las preguntas de forma breve, centrándose en los resultados y no en el análisis que puede emitir el estudiante. Se centra en productos del aprendizaje y no en los procesos, lo que interesa saber es lo que ha conseguido el alumno al final del ejercicio, una secuencia o un programa determinado, sin intentar.

Se dice que “el logro de los objetivos ha hecho de los exámenes (sean de ensayo, objetivos u orales), la herramienta por excelencia para medir los aprendizajes (conocimientos) que el alumno demostrará como evidencia de su rendimiento educacional” (Hernández Rojas, 2010, p. 117). Por ser un paradigma un tanto rígido, no se contemplan aspectos dentro de la evaluación como pueden ser, la actitud, la participación, asistencia, trabajo colaborado o aplicación del conocimiento a problemáticas reales.

De tal manera que se emplean técnicas de observación e interrogatorio sirviendo de base para deducir los aspectos reales que se está llevando a cabo dentro de la evaluación del educando, así como también permite conocer cuáles son las debilidades y fortalezas que posee. Entre los instrumentos dentro de este tipo de enfoque se centran el uso de ensayos, exposiciones, debates, pruebas orales y escritas.

En este tipo de enfoque los criterios de evaluación, todos los estudiantes son concebidos con las mismas características y necesidades, siendo así que el docente trasmite la enseñanza y evalúa a todos por igual.

En la actualidad dentro del proceso evaluativo se puede evidenciar que en un gran porcentaje se emplea este tipo de instrumentos basados en el enfoque conductista, por lo que se promueve aun aprendizajes memorísticos de replicación de conocimientos impartidos por parte del docente, entre uno de los aspectos positivos de este enfoque de evaluación consiste en evidenciar dentro de las pruebas objetivas la capacidad de síntesis de los educandos, preparándolos así no solo en el ámbito académico sino laboral debido que para el desempeño de un rol dentro de la sociedad se requieren aprobar este tipo de pruebas.

1.3.2. Desde el enfoque cognitivista de aprendizaje:

Los instrumentos apropiados para evaluar el aprendizaje desde un enfoque cognitivista, requieren de distintas pautas y medidas que el docente debe emplear al momento de llevar a cabo una evaluación, ya que a través de la mismas permite conocer el nivel de aprendizaje del educando.

Por ello “Es posible utilizar diversas técnicas y procedimientos para obtener información valiosa sobre estas y otras cuestiones, que interviene de una manera fundamental en todo proceso de construcción del conocimiento escolar” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002). Siendo así que el docente en su práctica diaria empleara diversidad de técnicas que pondrán en evidencia lo que el educando ha captado en el proceso de transmisión de conocimientos.

Entre las Características más salientes de los instrumentos tenemos:

Que “Deben ser suficientemente sensibles para que a través de ellos sea factible detectar no solo la corrección o incorrecciones de las respuestas del alumno sino, además y sobre todo, proporcionar información funcional sobre los procesos conducentes a los aciertos o errores del estudiante en cada asignatura” (Bernad, 2007, pág. 65). Por lo que su revisión debe ser facil, concreta y rápida.

Siendo así que “Las pruebas de evaluación cognitiva deben adoptar un peculiar formato mezclando las tradicionales preguntas o cuestiones relativas a los contenidos curriculares que se evalúan (problemas, dominio de conceptos, etc.) con otras consignas o interrogantes que estimulan a que el examinado exprese como se percibe como sujeto pensante, que dificultades experimenta, etc” (Bernad, 2007, pág. 65). Por lo tanto los instrumentos basados desde este tipo de enfoque se desarrollaran en base de preguntas abiertas.

Este tipo de preguntas permiten que alumno analice, describa y reflexione sobre los contenidos, promoviendo en él la capacidad crítica, analítica y reflexiva brindando la oportunidad de que conteste lo que él considera que es lo relacionado con la temática, usando sus propias palabras e incluso relacionándolas con su vida cotidiana.

Por lo que se puede evidenciar que dentro de la evaluación basada en este tipo de enfoque “Son técnicas de evaluación cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento para obtener información adecuada a los objetivos y finalidades que se persigue” (Samboy, 2009, pág. 9). Dejando abierto un campo extenso de selección de medios para evaluar, siendo lo más relevante la participación e interpretación de conocimientos por parte de los estudiantes, centrándose en aspectos cualitativos y no cuantitativos.

La evaluación desde el enfoque cognitivista tiene características positivas se aplican el proceso educativo en la actualidad a través de la evaluación formativa, continua o procesual por medio de lecciones orales y escritas en las que se brinda la oportunidad al docente de emitir sus conocimientos con sus propias palabras y vivenciándolos con la realidad en el que se encuentra sumergido, promoviendo un verdadero aprendizaje significativo que potencia su desarrollo integral, en cuanto el docente es capaz de considerar los aspectos afectivos y cognitivos del educando.

Entre los aspectos negativos de la aplicación de este tipo de instrumento es que al momento de aplicarlos el estudiante requiere de un tiempo mayor en relación a las otras pruebas y al momento de ser calificados por el docente pueden salirse de control o arrojar resultados negativos, debido a que no todos se posee el mismo punto de vista o interpretación.

1.3.3. Desde el enfoque constructivista de aprendizaje:

La aplicación de una evaluación constructivista es de suma importancia, ya que en la actualidad la educación busca, promueve el involucramiento y participación activa de los estudiantes.

Siendo así que “La evaluación constructivista requiere un alto contenido simbólico que permita evaluar procesos que han sido construidos en niveles centrales y periféricos, finalmente la evaluación desde este enfoque hace énfasis en las construcciones personales de los estudiantes generando así una comprensión del mundo de una manera significativa” (Martinez, 2007, pág. 22). De esta manera, la importancia de la evaluación como un instrumento permite al alumno tomar conciencia

de sus aprendizajes y regularlos, por un lado obliga a introducir los conceptos de autoevaluación y evaluación y, por otro, choca frontalmente con un enfoque normativo y apoya un referente criterial.

Los instrumentos empleados en este tipo de enfoque son interactivos no solo con el docente sino que también permite la interrelación entre los educandos, al promover trabajos grupales o talleres portafolios, a partir de un conocimiento inicial, así como también el intercambio de ideas en debates fructuosos con la finalidad de plasmar en un solo trabajo todas estas iniciativas.

Desde del constructivismo es evidente que “Las características ,es que indaga por las causas, y además permite una reflexión sobre el aprendizaje como también sobre la enseñanza, brinda la interpretación de la información que arrojan los diferentes instrumentos(talleres, portafolios, diarios de clase y evaluaciones) y actividades que hace el docente en su cotidianidad áulica, para tomar decisiones” (Nadia Martínez, 2007, pág. 5). Existe una extensa gama de instrumentos educativos para una evaluación eficaz de los estudiantes, así como un análisis crítico de los conocimientos impartidos hacia los mismos.

Entre las técnicas más relevantes se encuentran “La observación, desempeño de los alumnos, entrevista, encuesta, siendo los instrumentos registro anecdótico, diario de trabajo, exposiciones orales, análisis de documentos, preguntas orales/escritas” (Colmenares Escalona, 2017, pág. 2). Fomentando de tal manera que el estudiante adquiera y potencialice sus aptitudes, habilidades y destrezas.

Este tipo de evaluación basada en el enfoque coconstructivista es de suma importancia para el desarrollo integral del educando, ya que fomenta el desenvolvimiento personal y grupal, formando ser críticos, creativos, innovadores y solucionistas frente a los obstáculos que la sociedad les presentan, debido a que el proceso evaluativo y de enseñanza-aprendizaje es centrado en el educando, potenciando sus capacidades, habilidades y destrezas.

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1. Objetivos de la investigación

2.1.1. Objetivo general

Se ejecuto un análisis de los rasgos constitutivos del perfil del docente en evaluación en el proceso instructivo-formativo en la unidad educativa “Gualaceo” del cantón Gualaceo, de la provincia del Azuay a partir de las percepciones de los estudiantes de octavo, noveno y décimo año de educación básica superior, que permita la comprensión de sus significados e implicaciones en el proceso instructivo-formativo y el diseño de un instrumento metodológico para asegurar efectivamente su participación en la gestión institucional.

2.1.2. Objetivos específicos

1. Fundamentamos teóricamente la evaluación educativa como proceso orientado al aseguramiento de la formación de la personalidad de los estudiantes con sentido de integridad.
2. Diagnosticamos las percepciones de los estudiantes respecto de la evaluación que desarrollan sus docentes en relación a las concepciones, métodos, técnicas, instrumentos y valoraciones.
3. Diseñamos un instrumento metodológico que permita la recuperación de las percepciones de los estudiantes respecto a la evaluación docente como insumo para el fortalecimiento de la gestión y mejora institucional.

2.2. Diseño de la investigación

En la investigación se utilizó el procedimiento cualitativo-cuantitativo, por consiguiente la primera etapa comprende la revisión de información teórica respecto a la evaluación educativa, se analizó y se establecieron categorías que constituyen los indicadores y variables en la construcción del instrumento para recuperar información de los estudiantes. En la segunda etapa se recopiló información y se la analizó, utilizando el Programa SPSS, donde se identificaron las percepciones de los estudiantes respecto de la evaluación que aplican sus docentes. En la tercera etapa se interrelacionó la información teórica de la primera etapa y los datos de la segunda etapa, lo que permitió configurar el perfil del docente en evaluación, identificado desde las percepciones de los estudiantes, como base para la redefinición de enfoques, métodos y técnicas aplicables en la evaluación con sentido de integridad.

2.3. Contexto de la investigación

La investigación se desarrolló en la institución educativa Gualaceo, de la ciudad de Gualaceo, parroquia Gualaceo, del cantón Gualaceo, provincia del Azuay de acuerdo al régimen de sostenimiento es fiscal, de acuerdo a la ubicación geográfica se encuentra en el sector urbano, en cuanto a su categorización institucional es unidad educativa.

2.4. Población y muestra.

2.4.1. Población: Comprende 1109 estudiantes.

2.4.2. Muestra: Se tomó 180 estudiantes correspondientes a 8vo, 9no y 10mo año de la Unidad Educativa Gualaceo.

2.5. Métodos

El Método Inductivo – Deductivo

Este método logra inferir el conocimiento, permite el tránsito de lo particular a lo general y también va de aseveraciones generales a otras de carácter particular del objeto mediante pasos caracterizados por no tener contradicciones lógicas. En el presente estudio se abordan aspectos generales derivados desde construcciones teóricas sobre la evaluación educativa, se recopilan y analizan datos sobre percepciones de los estudiantes, insumos con los cuales se aproximan generalizaciones sobre el perfil del docente en evaluación desde las percepciones de los estudiantes.

El Método estadístico

Consiste en una secuencia de procedimientos para el manejo de los datos cualitativos y cuantitativos de la investigación. En el cual mediante técnicas estadística se relacionan los datos recolectados, aplicando de una manera estructurada y organizada brindando una facilidad del manejo de datos. Para un posterior análisis de los datos más sobresalientes que generar puestos de influencia en los cuales se obtienen resultados positivos y negativos a fortalecer.

2.6. Técnicas

Para recoger datos se utilizará la técnica de la encuesta, se viabilizará a través de un cuestionario, al respecto Hernández Sampieri (2014) citando a Chasteauneuf, (2009) plantea que “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217). Se utilizarán preguntas cerradas, que “contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas” (Hernández, 2014, p. 217). El

cuestionario es adaptado tomando como base el elaborado por Porto Currás (2009), en el estudio sobre “Evaluación de estudiantes en la Universidad de Santiago de Compostela: percepciones de los propios alumnos”. Está estructurado en 9 dimensiones, contiene 105 ítems. Está diseñado utilizando la Escala de Likert, con 5 categorías de respuestas, al respecto Hernández Sampieri (2014) sostiene que “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes” (p.217). El cuestionario se aplicó directamente a cada estudiante, en tres momentos: momento uno se trabajará con los ítems del 1 al 40; en el momento dos se trabajó con los ítems del 41 al 71; y, en el momento tres se trabajará los ítems del 72 al 105.

Para el análisis de la información se utilizaró el Programa SPSS, mediante el cual se identificó la frecuencia de expresiones en cada variable; la relación entre variables para determinar aspectos comunes y diferenciales; y, las tendencias principales en cada una de las dimensiones en estudio.

2.7. Instrumento

Cuestionario: Organizado en 7 categorías, estructurado en 73 preguntas, con opciones de respuesta utilizando la escala de Likert Tratando los temas tales como la Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación- Percepción de los alumnos sobre evaluación, Funciones de la evaluación, Objetos de evaluación, Percepción de lo consideran necesario evaluar los profesores, Instrumentos de evaluación que se emplean, Quién evalúa y Cuándo se evalúa.

2.8. Procedimiento:

La investigación se realizó en base a un procedimiento con el cual se fueron cumpliendo etapas secuenciales. Primero se realizó la delimitación de la problemática en base a las necesidades de una mejora del proceso evaluativo, posteriormente se planteó el análisis y justificación de la problemática, por consiguiente se realizó la indagación y recopilación del marco teórico buscando las investigaciones pasadas realizadas, de manera seguida se ejecutó la justificación y metodología a ser utilizada buscando el método más idóneo para una correcta recolección de datos, por lo que se elaboró la encuesta. Realizando una solicitud a la rectora de la Unidad Educativa para la aprobación y aplicación de la encuesta. Consiguiendo haber recolectado los datos se cumplió con el análisis y discusión de resultados. En base a los datos más sobresalientes se plasmó un plan de intervención en mejora de la problemática planteada. Luego después de todas las etapas consumo las conclusiones y recomendaciones en base a la finalidad del toda la investigación.

CAPÍTULO III ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

Variables	Nunca	A veces	Mitad casos	de	Frecuentemente	Siempre
Examinar al alumno/a.	8	27	21		48	76
	4,4%	15,0%	11,7%		26,7%	42,2%
Calificar al alumno/a.	2	18	24		64	72
	1,1%	10,0%	13,3%		35,6%	40,0%
Comparar logros del alumno/a	9	48	47		58	18
	5,0%	26,7%	26,1%		32,2%	10,0%
Valorar el progreso del alumno/a	0	29	49		57	45
	0,0%	16,1%	27,2%		31,7%	25,0%
Valorar la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.	0	33	38		54	55
	0,0%	18,3%	21,1%		30,0%	30,6%
Decidir si el alumno/a pasa de grado o curso.	20	21	30		45	64
	11,1%	11,7%	16,7%		25,0%	35,6%
Comparar los logros del alumno/a	9	36	38		55	42
	5,0%	20,0%	21,1%		30,6%	23,3%

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

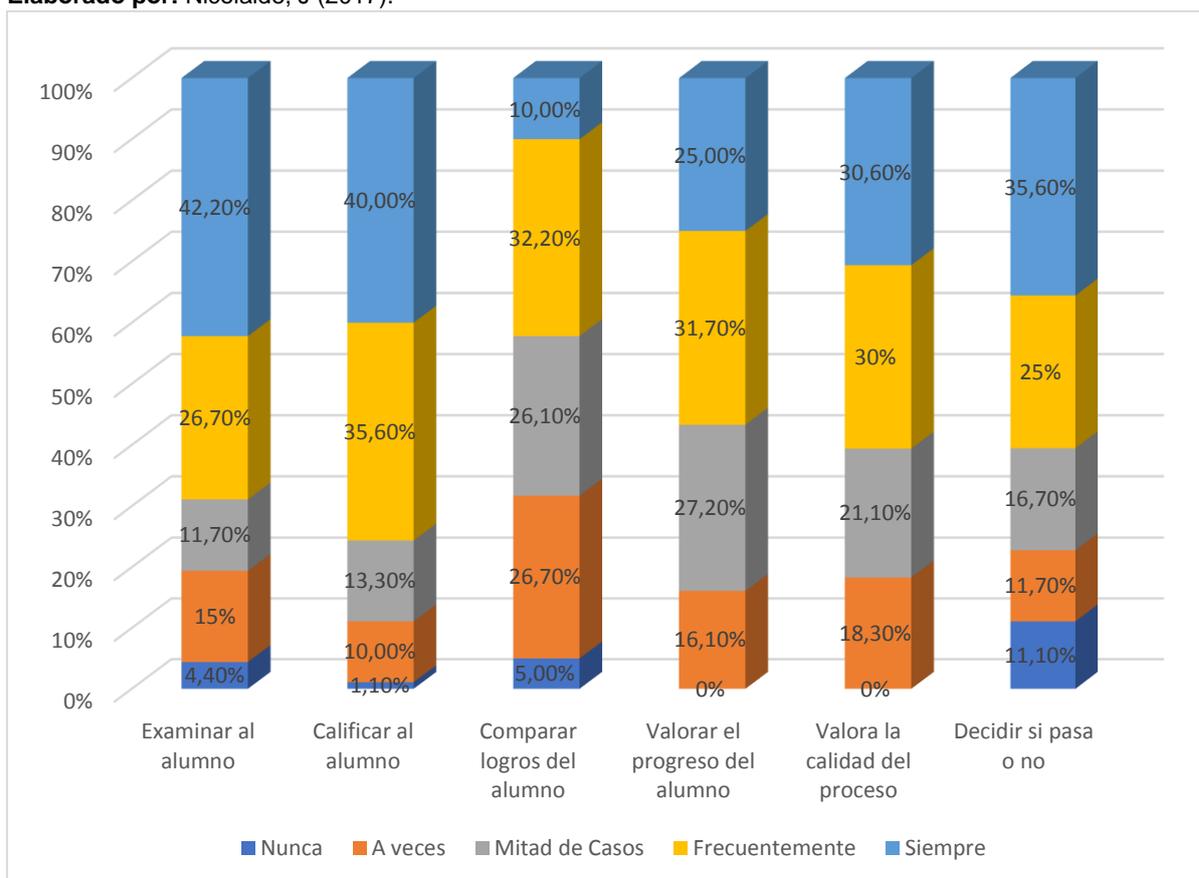


Figura 1. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

Tabla 2. Percepción de la concepción de los alumnos sobre evaluación.

Variables	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre
Como una amenaza.	86	51	24	9	10
	47,8%	28,3%	13,3%	5,0%	5,6%
Como un control.	18	68	33	45	16
	10,0%	37,8%	18,3%	25,0%	8,9%
Como una comprobación necesaria.	5	22	33	75	45
	2,8%	12,2%	18,3%	41,7%	25,0%
Como un juicio.	111	24	29	7	9
	61,7%	13,3%	16,1%	3,9%	5,0%
Diálogo con el profesor	35	37	45	39	24
	19,4%	20,6%	25,0%	21,7%	13,3%
Como una ayuda.	11	15	25	39	90
	6,1%	8,3%	13,9%	21,7%	50,0%
Como un aprendizaje	3	14	28	33	102
	1,7%	7,8%	15,6%	18,3%	56,7%

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

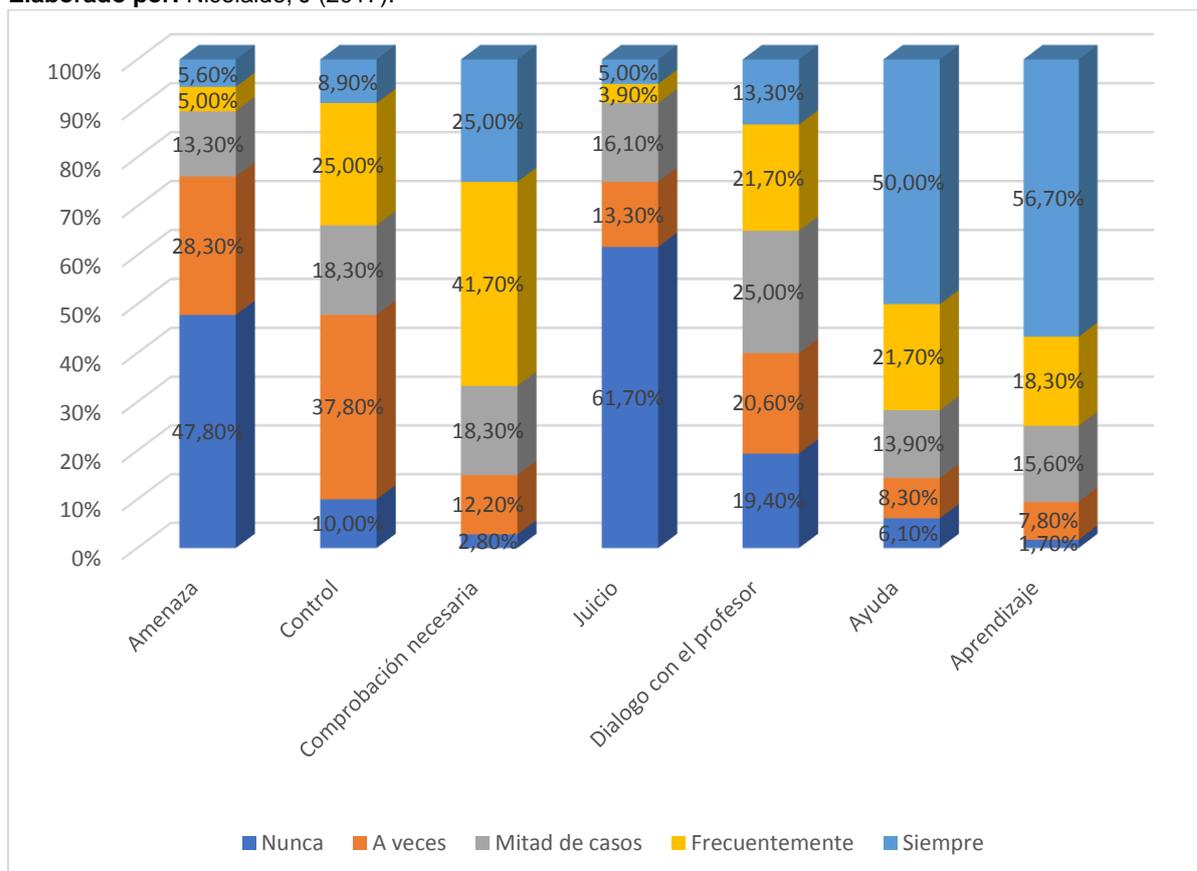


Figura 2. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

Análisis y discusión de resultados

Tomando como base la figura 1 existe una mayor prevalencia en cuanto el 42,2% de estudiantes percibe a la evaluación con un medio para examinar al alumno, así como el 40,0% consideran que lo primordial de la evaluación es calificar al alumno, así también el 35,6% consideran que la evaluación es un medio para que el docente sea capaz de decidir si el alumno pasa de grado o curso.

Siendo así que los resultados obtenidos en las encuestas se relacionan con el Enfoque Conductista, debido a que la evaluación se centra en los resultados cuantitativos del aprendizaje que son medibles y cuantificables, sin considerar los procesos que tuvo anteriormente. Para el enfoque conductista, no importa cómo es que los estudiantes lograron el aprendizaje, lo importante son las notas (cuantificación) obtenidas, sirviendo como un medio para la promoción o no de los estudiantes al siguiente grado o curso.

Es así que muchas de las veces se considera que “la evaluación se centra en el producto, es decir, en las ejecuciones mecánicas de las acciones repetitivas sin dar cabida a la reflexión sobre la conducta ejecutada, las cuales deben ser medibles y cuantificables y el criterio de comparación a utilizar para su valoración son los objetivos establecidos” (Chávez Rojas, 2011, págs. 1-3). Por lo que los estudiantes consideran que el docente ignora completamente el grado de esfuerzo realizado por los mismos durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte es completamente entendible la perspectiva de los estudiantes debido al proceso que se lleva a cabo en la vida cotidiana, ya que la evaluación es un modelo cuantitativo, en el que lo más relevante es adquirir la nota básica para la promoción del año lectivo. Esto puede tener puntos muy negativos y afectar directamente el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a que los estudiantes se van a dedicar exclusivamente a obtener los puntos requeridos, olvidando el objetivo principal de la educación y dejando de lado la educación de calidad y calidez.

En la segunda figura 2 existe la percepción sobre la evaluación del 61,7% que nunca consideran a la evaluación como un juicio y el 47,8% ni como una amenaza. De tal manera que concibe a la evaluación como una ayuda y un aprendizaje. Por lo que es fácil deducir de que este tipo de percepción se relaciona directamente con el Enfoque constructivista puesto que “El constructivismo enfatiza la existencia y prevalencia en los sujetos cognoscentes de procesos activos en la construcción del conocimiento, los cuales permiten explicar la génesis del comportamiento y el aprendizaje” (Hernández Rojas & Díaz Barriga, 2002).

Un aspecto muy positivo e importante es que la gran mayoría de los estudiantes no considera la evaluación como una amenaza ni un juicio, sino más bien es completamente satisfactorio para el desarrollo integro de los estudiantes. Posibilitando en el proceso de evaluación la participación activa de los estudiantes, donde se puedan fortalecer los puntos negativos que evidencia al momento de aplicar un instrumento de evaluación, sino que es una fuente primordial para alcanzar un verdadero aprendizaje significativo a través de la mejora de las estrategias utilizadas por el docente al momento de transmitir los conocimientos y sirviendo como un medio para brindar una retroalimentación oportuna al educando, con el único propósito de que alcance los aprendizajes necesarios

Tabla 3. Funciones de la evaluación.

Variables	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre
Selección de alumnos/as.	18	45	45	45	27
	10,0%	25,0%	25,0%	25,0%	15,0%
El control administrativo	15	36	63	45	21
	8,3%	20,0%	35,0%	25,0%	11,7%
Socializar a los alumnos/as	6	30	60	54	30
	3,3%	16,7%	33,3%	30,0%	16,7%
Ejercer el poder.	45	51	48	17	19
	25,0%	28,3%	26,7%	9,4%	10,6%
Facilitar la coordinación.	9	38	57	46	30
	5,0%	21,1%	31,7%	25,6%	16,7%
Valoración de los aprendizajes	0	18	50	64	48
	0,0%	10,0%	27,8%	35,6%	26,7%
Refuerzo motivacional	3	32	49	59	37
	1,7%	17,8%	27,2%	32,8%	20,6%
Reflexionar.	6	26	42	57	49
	3,3%	14,4%	23,3%	31,7%	27,2%
Diagnosticar dificultades	5	27	49	55	44
	2,8%	15,0%	27,2%	30,6%	24,4%
Remediar dificultades	3	23	51	58	45
	1,7%	12,8%	28,3%	32,2%	25,0%
Tomar decisiones	8	27	33	64	48
	4,4%	15,0%	18,3%	35,6%	26,7%
Informar al alumno/a sobre su aprendizaje.	6	20	30	55	69
	3,3%	11,1%	16,7%	30,6%	38,3%
Espacio de diálogo	15	27	48	44	46
	8,3%	15,0%	26,7%	24,4%	25,6%
Ajustar el proceso	8	21	42	69	40

	4,4%	11,7%	23,3%	38,3%	22,2%
Perfeccionamiento de los alumnos/as	3	26	30	57	64
	1,7%	14,4%	16,7%	31,7%	35,6%
Impulsar la mejora	2	22	33	48	75
	1,1%	12,2%	18,3%	26,7%	41,7%

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

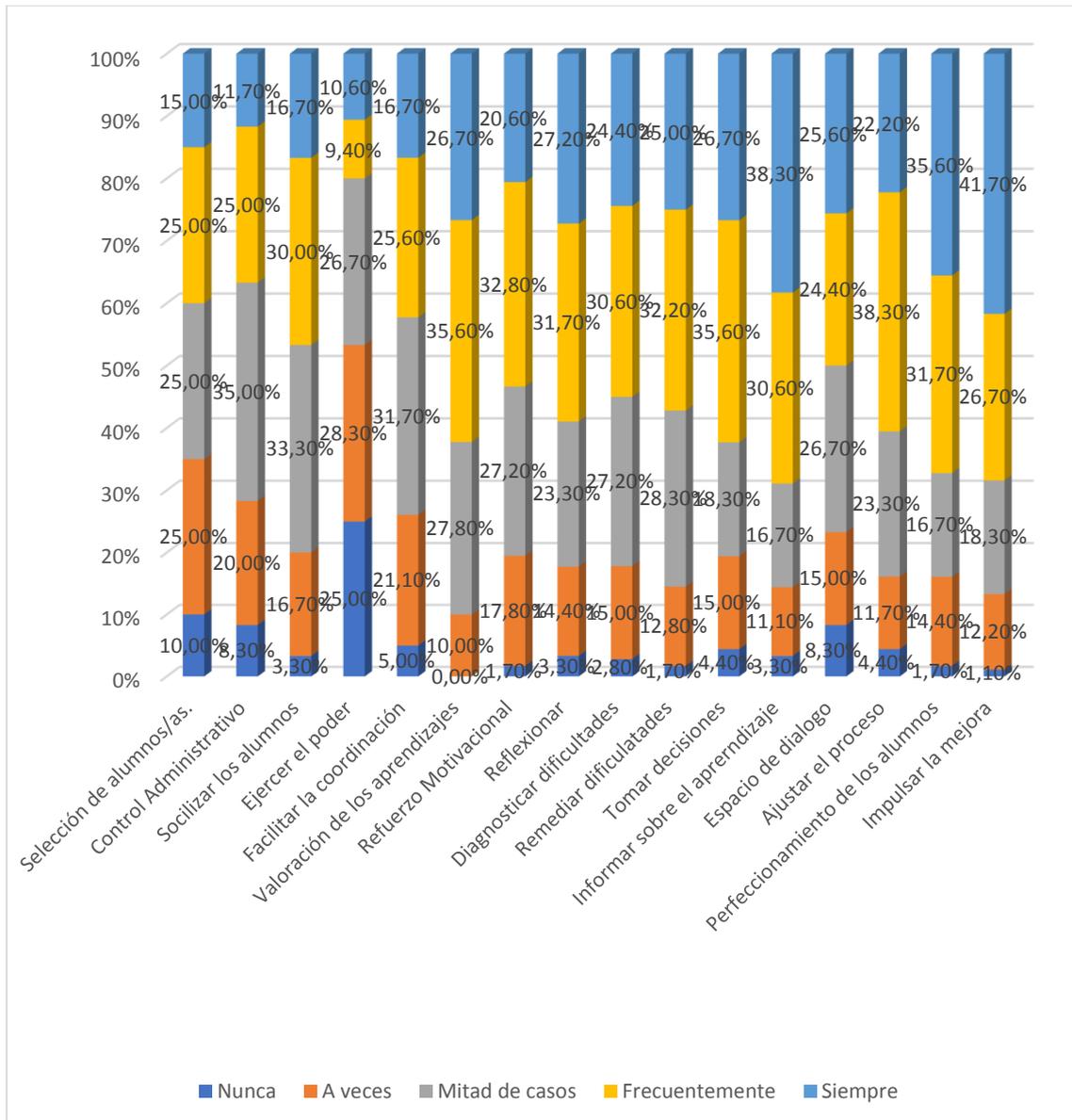


Figura 3. Funciones de la evaluación.

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

Análisis y discusión de resultados

Observando los resultados de la figura 3 que contiene las funciones de la evaluación. Identificamos que un 41,7% manifiesta que siempre se utiliza la evaluación para impulsar la mejora de los alumnos, el 38,3% están de acuerdo de que frecuentemente la evaluación sirve para informar al alumno sobre su aprendizaje, un 35,6% dice que evaluación es ayudar al perfeccionamiento de los alumnos y un 35,6% frecuentemente están de acuerdo que la función de la evaluación es la valoración de los aprendizajes.

En base a los resultados arrojados en las encuestas se relacionan con el Enfoque Cognitivista por la naturaleza del mismo, ya que permite que la evaluación refleje el nivel de adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes, facilitando al docente conocer las debilidades y fortalezas que poseen los estudiantes, para que los mismos se establezcan estrategias motivacionales para mejorar la actitud en su aprendizaje, promoviendo una enseñanza flexible y abierta. De tal manera que la evaluación no solo considera el conocimiento científico, sino que también se basa en valores tales como la responsabilidad, respeto por la opinión de las demás personas y autocrítica de los propios conocimientos.

La educación cognitivista “considera a las personas como fines en si mismas, y no como simples instrumentos para conseguir otros objetivos. El profesor cognitivista, en suma, adopta una especie de mayéutica socrática para colaborar así en el parto de seres mis espontáneos, auténticos y reales” (Capo, 1986, pág. 89). Por lo que los resultados obtenidos pueden en la evaluación pueden ser muy provechosos al momento de modificar las falencias presentadas por los educandos.

En este aspecto existe una coherencia en la función primordial de la evaluación que es ayudar a mejorar el proceso de aprendizaje, ya que gracias a ello se puede ir modificando acorde a las necesidades de los alumnos los contenidos y la forma de explicación y dictado de los mismos, se debe estar conscientes que no toda la información es captada de igual manera debido al grado de dificultades que tienen unos u otros.

Tabla 4.Objetivos de la evaluación.

Variables	Nunca	A veces	Mitad de casos	de	Frecuentemente	Siempre
Programación de la materia	2	25	39		63	51
	1,1%	13,9%	21,7%		35,0%	28,3%
Condiciones de estudio.	0	30	39		63	48
	0,0%	16,7%	21,7%		35,0%	26,7%
Proceso de enseñanza seguido por el profesor	0	17	28		68	67
	0,0%	9,4%	15,6%		37,8%	37,2%
Estrategia de evaluación.	2	28	62		54	34
	1,1%	15,6%	34,4%		30,0%	18,9%
Conocimientos previos de los alumnos/as.	2	24	52		51	51
	1,1%	13,3%	28,9%		28,3%	28,3%
Esfuerzo de los alumnos/as.	0	23	39		43	75
	0,0%	12,8%	21,7%		23,9%	41,7%
Interés del alumnado.	3	21	33		56	67
	1,7%	11,7%	18,3%		31,1%	37,2%
Capacidades de cada persona	8	12	31		71	58
	4,4%	6,7%	17,2%		39,4%	32,2%
Conocimiento adquirido.	3	20	31		56	70
	1,7%	11,1%	17,2%		31,1%	38,9%

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde,J (2017)

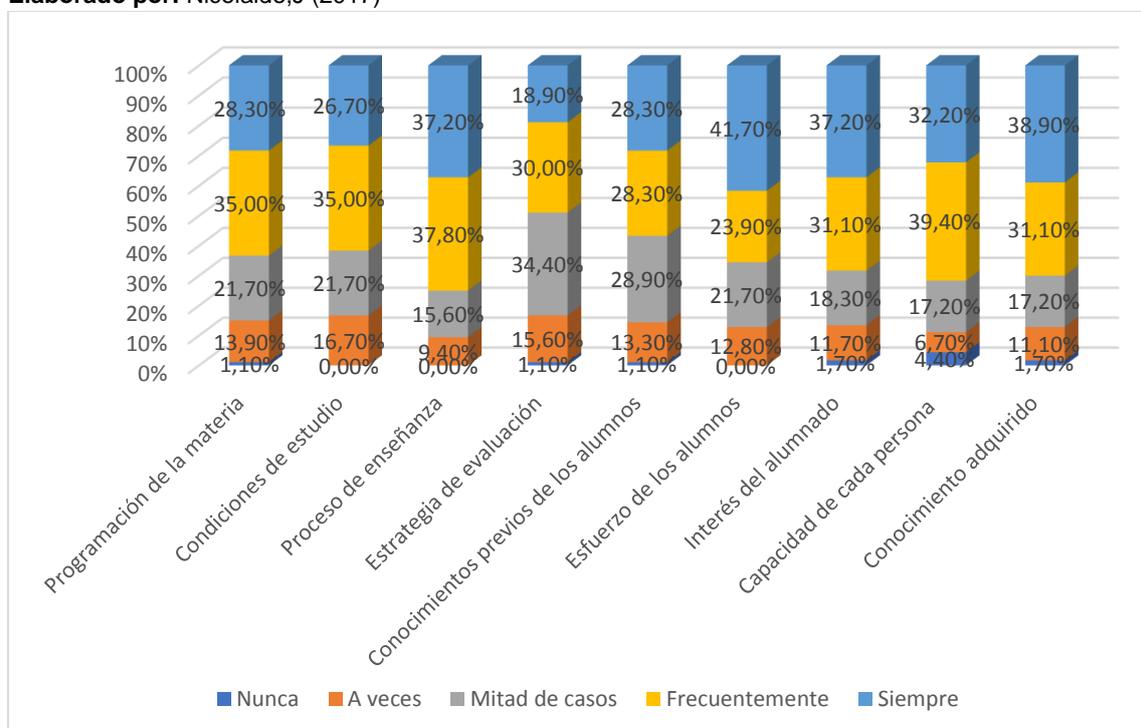


Figura 4. Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores.

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

Análisis de resultados.

De la figura 4 sobre los objetivos de la evaluación, se puede visualizar de que el 41,7% dice que siempre se valora el esfuerzo de los alumnos, por otra parte frecuentemente el 39,4% se centra en las capacidades de cada persona, por último el 37,2% manifiesta que siempre se valora la actitud y el interés del alumnado

En base a los resultados expuestos, se relacionan con el Enfoque Constructivista debido a que la evaluación es considerada como un medio relevante en el proceso de aprendizaje. La misma que considera dos aspectos importantes del educando, la una es la manera en como procesa la información y la otra que poseen un currículo abierto y flexible. Es aquella evaluación que si considera los conocimientos previos que posee el educando como un medio de partida para iniciar con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación es el punto terminal del proceso didáctico, ya que la misma se realiza una vez que finaliza el objetivo o la actividad programada.

“Cuando la evaluación es constructivista el alumno participa de las decisiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, comprometiéndose con su aprendizaje, autoevaluándose y evaluando a sus compañeros y al proceso. El docente facilita el aprendizaje del alumno, promoviendo su participación y contribuyendo a su desarrollo integral, planteándole la evaluación como una actividad continua, integral y retroalimentadora” (Gonzales, Hernandez, & Hernandez , 2007).

De tal manera que al momento de evaluar a los estudiantes se debería de priorizar el uso de este tipo de enfoque en el que fomenta el aprendizaje e involucramiento del educando, permitiendo que el docente sea unicamente un mediador y un guía en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la evaluación de los aprendizajes, el alumno es fundamentalmente el único sujeto de evaluación; hacia él se dirigen las acciones evaluativas, nos interesa conocer en qué medida se han dado los cambios de comportamiento y/o aprovechamiento con la finalidad de potenciar las habilidades, destrezas y capacidades que muchas de las veces se encuentran latentes en el educando y que únicamente requieren de una motivación para poner en activación su potencial que cada ser humano posee, también por ello es necesario de que el educando sea concebido dentro del aula-clase como un ser único e irreplicable con sus propias características cognitivas, actitudinales y valores.

Tabla 5. Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores.

Variables	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre
Se evalúan solamente los resultados.	11 6,1%	36 20,0%	48 26,7%	54 30,0%	31 17,2%
Sólo se evalúan los resultados buscados.	23 12,8%	52 28,9%	39 21,7%	39 21,7%	27 15,0%
Sólo se evalúan a las personas.	23 12,8%	52 28,9%	39 21,7%	39 21,7%	27 15,0%
Se presta más atención a los errores.	12 6,7%	48 26,7%	41 22,8%	33 18,3%	46 25,6%
Se evalúan sólo los conocimientos de hechos.	11 6,1%	36 20,0%	48 26,7%	54 30,0%	31 17,2%
Se evalúa la capacidad para resolver problemas.	6 3,3%	26 14,4%	57 31,7%	46 25,6%	45 25,0%
Se evalúa la identificación científica	8 4,4%	34 18,9%	50 27,8%	49 27,2%	39 21,7%

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

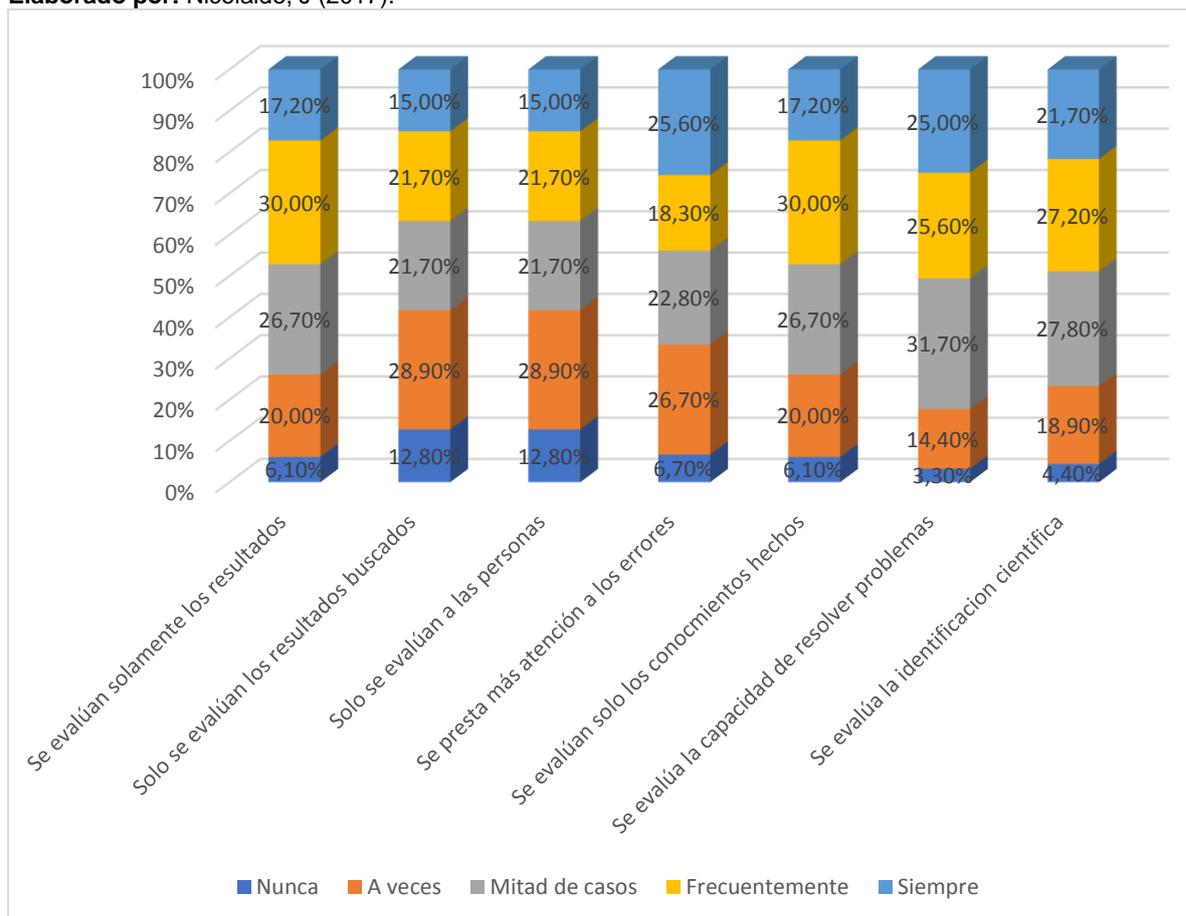


Figura 5. Criterios seguidos para evaluar.

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

Análisis y discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la figura 5. Son: el 30% dice que frecuentemente se evalúan solamente los resultados con independencia del cómo se han conseguido, con qué medios, con cuantos esfuerzos así como también en el mismo porcentaje expresan que se evalúa sólo los conocimientos de hechos (referidos a datos) y conceptos pero no actitudes, valores, hábitos, destrezas. Un 28,9% expresa que a veces solo se evalúan los resultados buscados, pretendidos y observables no se tiene en cuenta efectos imprevistos y colaterales, en el mismo porcentaje y frecuencia manifiestan que solo se evalúan a las personas y no a los medios con los que cuentan, las condiciones en las que trabajan, sus márgenes de economía, por último un 26,7% considera que se presta más atención a los errores que los aciertos.

De acuerdo a los datos expuestos en la figura anterior se relaciona con el Enfoque Conductista, la evaluación es únicamente basada en los resultados más no en el proceso que haya cursado el estudiante durante el aprendizaje, se centra en aspectos externos sin considerar el estado anímico y emocional que pueda presentar el estudiante, en el momento en que es evaluado. Siendo el docente el autor primordial de la transmisión de los conocimientos científicos del módulo respectivo, en cambio el estudiante es un receptor pasivo y debe reproducir la información transmitida en el momento de ser evaluado con la máxima eficacia posible. Por ello,

“Cuando el alumno va progresando en el programa, una condición importante, según los conductistas, es que lo haga sin cometer errores. Antes de ser sometido al programa, durante el avance y al final del mismo, el alumno es evaluado para corroborar sus conocimientos previos, su progreso y su dominio final de los conocimientos o habilidades enseñados” (Hernandez Rojas, 2011, pág. 97).

Siendo así que en la actualidad para potencializar el desarrollo integral del educando se debe priorizar una evaluación que este bajo lineamientos de valorar la capacidad que posee el estudiante para resolver problemas sin importar en el campo científico en el que sea aplicado, ya que al concluir los estudios significa ofrecer servicios a la sociedad, promoviendo valores, actitudes y conceptos para poder progresar con una sociedad estable, honesta y cálida con sus prójimos. Por lo tanto los docente deben tener clara su función que es colaborar con el proceso formativo integro de los estudiantes,

recalcando el valor que se tiene como individuo a cada uno de ellos además de apoyar al auto superación sin importar la situación económica en la que se encuentre.

Tabla 6. Instrumentos de evaluación que se emplean.

Variables	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre
Observación en clase.	8	33	34	59	46
	4,4%	18,3%	18,9%	32,8%	25,6%
Autoevaluación del alumno/a.	9	25	51	54	41
	5,0%	13,9%	28,3%	30,0%	22,8%
Cuaderno diario del alumno/a	4	36	24	59	57
	2,2%	20,0%	13,3%	32,8%	31,7%
Lecciones orales	7	33	45	53	42
	3,9%	18,3%	25,0%	29,4%	23,3%
Coevaluación entre alumnos/as	10	39	63	33	35
	5,6%	21,7%	35,0%	18,3%	19,4%
Participación en el aula	3	26	42	40	69
	1,7%	14,4%	23,3%	22,2%	38,3%
Casos prácticos	6	36	45	60	33
	3,3%	20,0%	25,0%	33,3%	18,3%
Examen de preguntas abiertas	14	25	62	48	31
	7,8%	13,9%	34,4%	26,7%	17,2%
Examen de preguntas cortas	4	41	60	39	36
	2,2%	22,8%	33,3%	21,7%	20,0%
Examen de base estructurada.	7	24	62	66	21
	3,9%	13,3%	34,4%	36,7%	11,7%
Sin material alguno sobre la mesa.	27	36	23	43	51
	15,0%	20,0%	12,8%	23,9%	28,3%
Con un material sobre la mesa	25	44	40	44	27
	13,9%	24,4%	22,2%	24,4%	15,0%
Con el material que queramos.	63	45	33	24	15
	35,0%	25,0%	18,3%	13,3%	8,3%
Otros	180	0	0	0	0
	100%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde , J (2017).

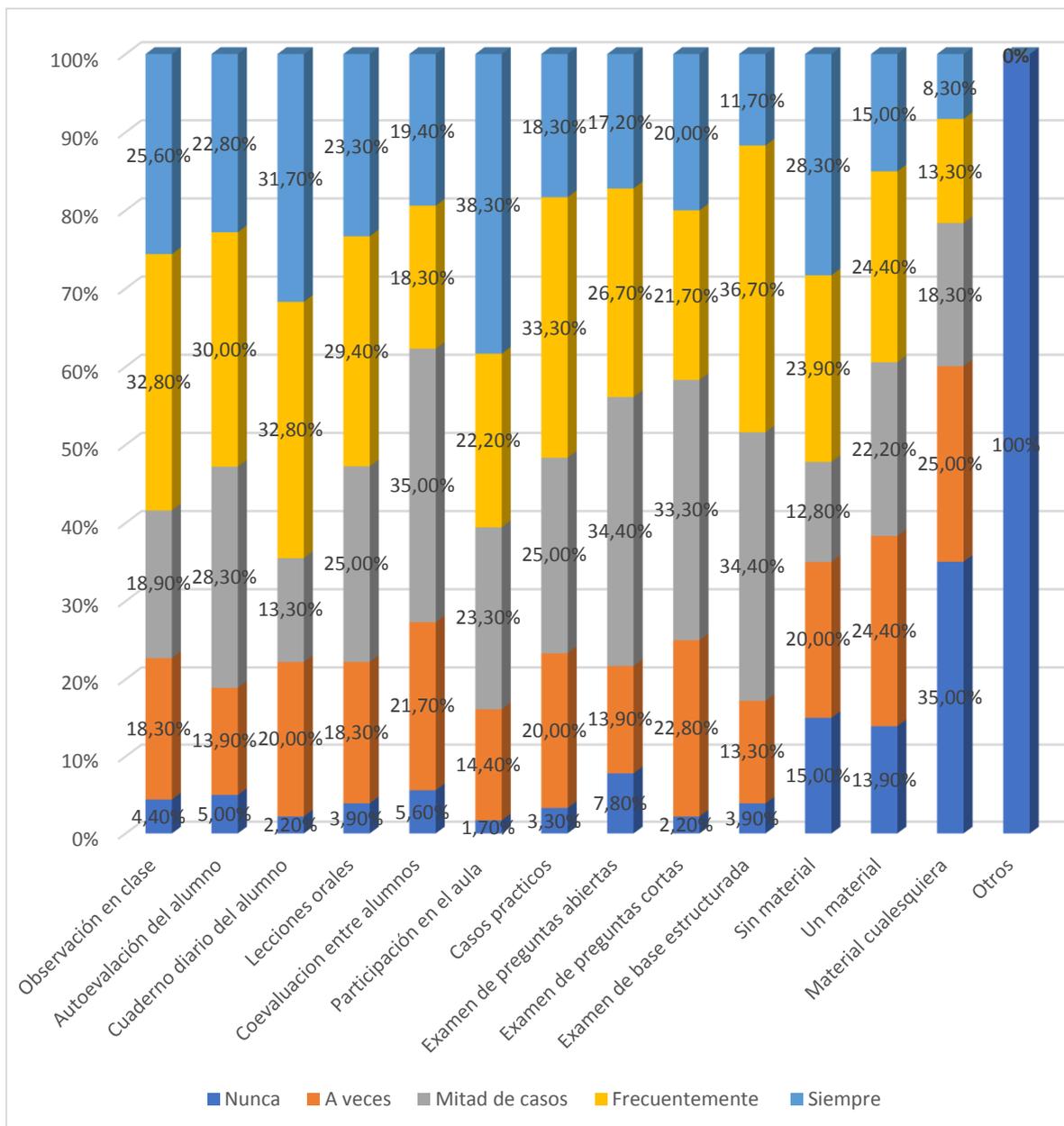


Figura 6. Instrumentos de evaluación que se emplean.

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

Análisis y discusión de resultados

Datos obtenidos de la figura 6. En cuanto a la utilización de instrumento de evaluación se emplea para valorar el aprendizaje, un 38,3% expresan que frecuentemente los docentes evalúan la participación en el aula, el 32,8% la observación en clase; los instrumentos que mayormente se utilizan el 36,7% son exámenes de preguntas de base estructura y por último un 32,8% valoran el cuaderno diario de clase.

Siendo así que los resultados obtenidos en las encuestas se relacionan con el Enfoque Constructivista, ya que el mismo se centra en la participación activa del estudiante, creador de sus propias experiencias y aprendizaje, por lo tanto la evaluación debe estar orientada a evaluar los procesos personales que permiten enfatizar sus conocimientos.

Debido a que “Existe la convicción de que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos, lo que les ha permitido anticipar, explicar y controlar propositivamente la naturaleza, y construcción de la cultura.” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 25).

Esto se debra alcanzar a través del uso de instrumentos y materiales que reflejen el verdadero conocimiento interiorizado por parte del alumno. Siendo así que los docentes deben poseer múltiples instrumentros de evaluación a ser utilizados, pero se puede observar claramente que unos son más utilizados que otros siendo esto un punto muy favorable ya que el mismo tiene como objetivo principal potencializar cada uno de los sentidos y razonamientos de los estudiantes.

La observación en clase es aplicada, siendo una estrategia muy buena para mantener activo al educando, así como también la utilización del cuaderno diario ya que el mismo puede llevar y traer trabajos extraescolares del estudiante y dejando en un criterio propio la resolución de los problemas. Las lecciones orales utilizadas son muy buenas para promover la memorización y razonamiento de los contenidos además de la participación en clase para hacer más dinámica la misma. Se utilizan muchas variantes de preguntas lo que esta muy bien para asegurar aún mas el razonamiento de los estudiantes.

Tabla 7. Percepción de quien decide en la evaluación.

Variables	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre
El profesor/a solo/a.	28	28	32	38	54
	15,6%	15,6%	17,8%	21,1%	30,0%
Autoevaluación del alumno/a.	10	30	47	56	37
	5,6%	16,7%	26,1%	31,1%	20,6%
Cada alumno/a individualmente.	84	28	24	26	18
	46,7%	15,6%	13,3%	14,4%	10,0%
Con el grupo de alumnos/as	74	39	24	36	7
	41,1%	21,7%	13,3%	20,0%	3,9%
Decisión de tu propia evaluación.	10	36	48	29	57
	5,6%	20,0%	26,7%	16,1%	31,7%

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

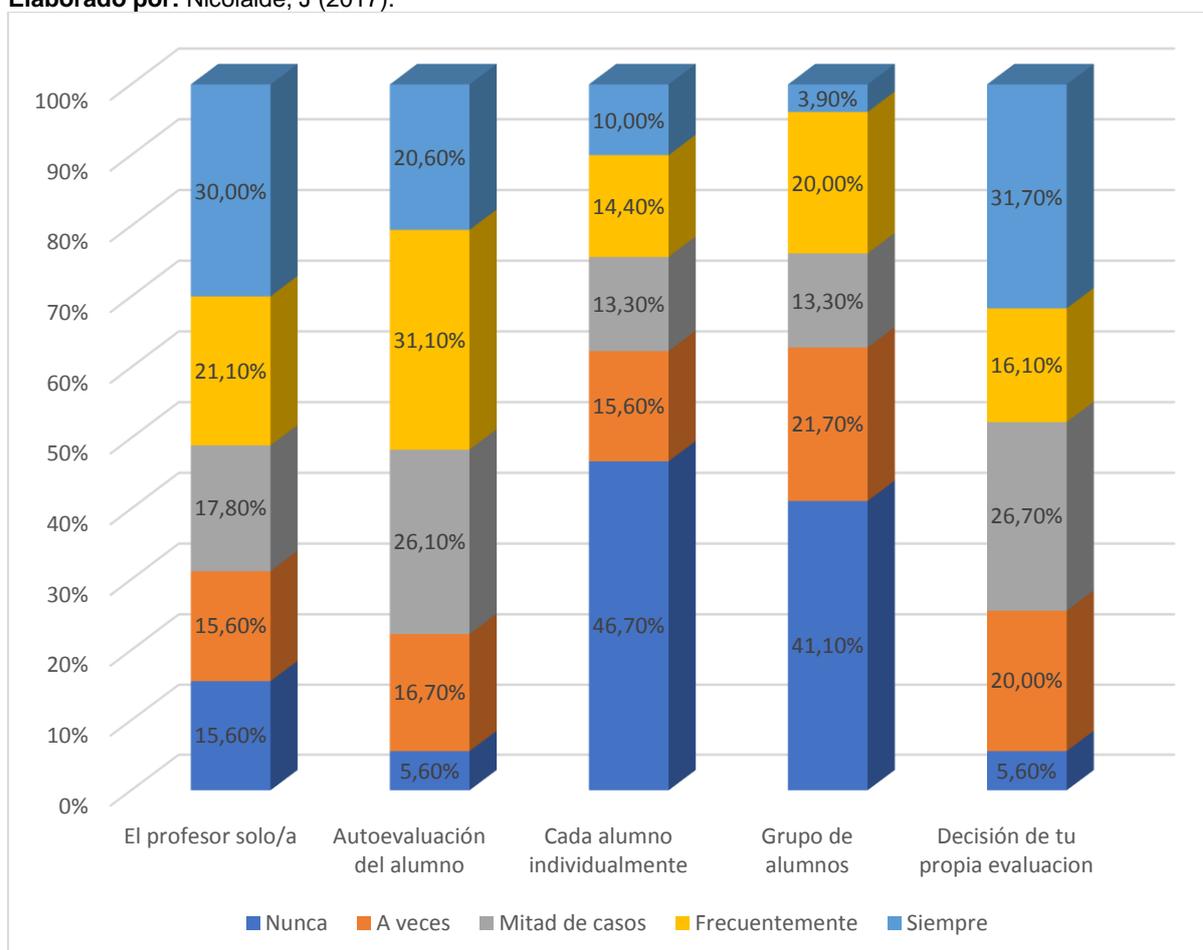


Figura 7. Percepción de quien decide en la evaluación.

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

Análisis y discusión de resultados

En base a la figura 7. El 31,1% de los estudiantes dice que la evaluación depende frecuentemente en parte de la autoevaluación del alumno, un 30,0% dan a conocer que siempre la nota la decide el profesor solo. Existe el 46,7% que consideran que nunca la evaluación es negociada y dialogada con cada alumno individualmente y en esta misma variable un 41, 1% manifiestan que la evaluación nunca es negociada y dialogada con el grupo de alumnos de clase en su conjunto.

En cuanto a las encuestas aplicadas reflejan que están relacionadas Enfoque Conductista debido a que el docente es aquel autor primordial de seleccionar aquellos medios que permitan al educando extraer la respuesta o proceso deseado, organizar y seleccionar el momento en los estudiantes deberán ser evaluados sin llegar a un consenso cuando los mismos por distintas circunstancias no se encuentran en condiciones aptas para rendir una evaluación.

Por lo tanto, “Desde una perspectiva conductual, los profesores podrán determinar si sus alumnos han comprendido la materia cuando pueden mostrar cambios, por ejemplo, en los resultados de sus exámenes. Los profesores no sabrán si sus alumnos han aprendido si no tienen evidencia concreta” (Arancibia, Herrera, & Strasser, 2010, pág. 47).

En esta misma dirección se puede derivar de que los alumnos presentan una sensación de que siempre el docente es el único que toma la decisión acerca de la nota que obtienen, siendo esto muy desfavorable ya que toda la comunidad educativa debe estar inmersa en el proceso de enseñanza- aprendizaje, y la evaluación como parte del mismo. Además de estar sumamente consiente de que la posibilidad de ir analizando a cada uno de los estudiantes es sumamente neutra por lo que se requiere de demasiado tiempo, pero si fuese necesario analizar en conjunto con todo el grupo.

Para que durante el proceso evaluativo el estudiante ese en condiciones optimas en el aspecto cognitivo para rendir de manera muy satisfactoria dicho proceso, de está manera se estaría evitando momentos de estrés y ansiedad por parte del educando, sino mas bien buscar que las concepciones de la evaluación cambie y sea un habito normal en los estudiantes ser evaluados.

Tabla 8. Momentos en que se evalúa.

Variables	Nunca	A veces	Mitad de casos	de Frecuente mente	Siempre
Se encuentra integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje	3	32	49	51	45
	1,7%	17,8%	27,2%	28,3%	25,0%
Se realiza una evaluación inicial	6	39	28	47	60
	3,3%	21,7%	15,6%	26,1%	33,3%
Sólo al final del proceso de enseñanza-aprendizaje.	12	38	25	56	49
	6,7%	21,1%	13,9%	31,1%	27,2%

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

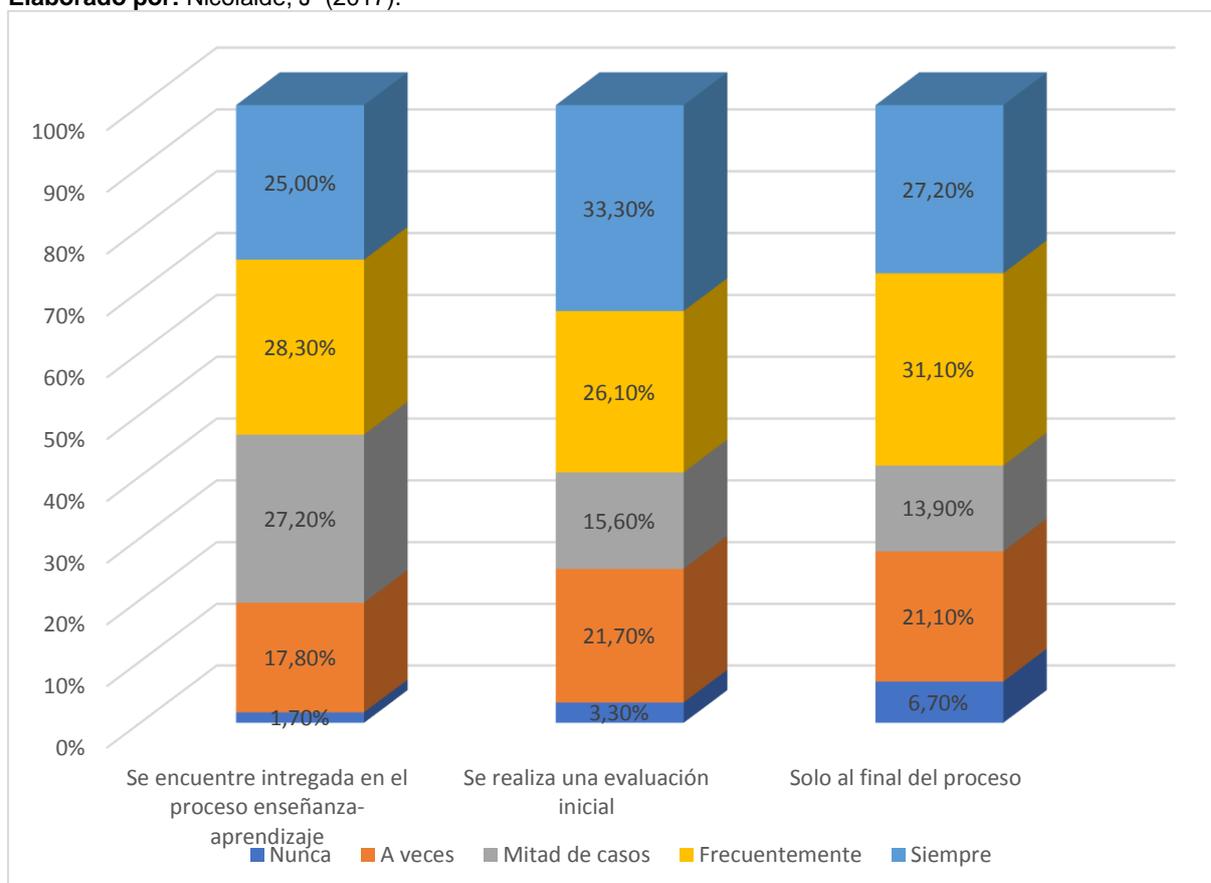


Figura 8. Momentos en que se evalúa.

Fuente: Encuesta Aplicada a los estudiantes de la Basica Superior perteneciente a la Unidad Educativa Gualaceo.

Elaborado por: Nicolalde, J (2017).

Análisis y discusión de resultados

Tomando como base la figura 8 se presentan los siguientes resultados, el 33,3% manifiesta que siempre se realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, los errores, los conocimientos incompletos, las estrategias de aprendizajes de los alumnos y el 31,1% frecuentemente manifiestan que frecuentemente la evaluación aparece solo al final del proceso de enseñanza aprendizaje.

Los resultados expuestos anteriormente se relacionan por una parte con el Enfoque Constructivista, la misma que se dedica la conceptualización de los procesos del aprendizaje del estudiante, partiendo desde los conocimientos previos que posee el estudiante así como también la forma en como es captada la información transmitida, la evaluación en este enfoque se caracteriza no por como lo hacen sino que es lo que saben y como lo adquirieron. Convirtiéndole a la información transmitida por el docente como una fuente de aprendizaje significativo que pueda aplicarlo a la solución de sus problemas.

Sien embargo en cuanto al aspecto de la evaluación forma parte del procesi de enseñanza-aprendizaje se encuentra relacionada con el Enfoque Conductista, por lo que el proceso de evaluacion se presenta al final del proceso enseñanza- aprendizaje, es decir al final que de que el educando ha sido dotado de conocimientos, trabajando directamente con estímulos y respuestas, que en este caso sería que el estudiante tendría que plasmar en la evaluación lo asimilado. Motivo por el cual se evidencia que aún tenemos errores en nuestro sistema educativo, el alumno frente a la evaluación es un tema muy complejo y debe tener muy claro los momentos exactos para la evaluación.

“El profesor debe también poseer un cierto conocimiento teórico y práctico más o menos preciso de un nutrido arsenal de estrategias, instrumentos y técnicas para evaluar los aprendizajes de los alumnos en los momentos pertinentes en que decida hacerlo, sea porque él lo considere así o por que la institución o el currículo se lo demanden” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 352)

Por lo tanto en la actualidad se debera considerar la evaluación como una oportunidad para demostrar los conocimientos y seguir creciendo escolarmente, llegando a un punto de madurez y honestidad para con nosotros mismos. La evaluación previa a un curso es indispensable ya que los docentes no cuentan con información detallada de las dificultades que se presentaron en anteriores cursos, es así que necesita al menos

bases de conocimientos para poder concatenar exitosamente las estrategias y los nuevos conocimientos a impartir.

CAPÍTULO IV PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

4. Plan de intervención

4.1. Título:

Fomentar el uso de escalas cualitativas dentro del proceso evaluativo desde un Enfoque Constructivista en un porcentaje elevado de docentes.

4.2. Descripción del problema:

La evaluación presenta una problemática muy elevada en cuanto existe la falta de valoración de los procesos académicos que el estudiante lleva a cabo dentro del proceso de evaluación, centrandose únicamente en los resultados que son cuantitativos, dejando de lado la parte cualitativa que debería de valorarse los procesos por los que tuvo que pasar. Siendo así que en la evaluación lo primordial son los resultados, promoviendo estudiantes mecánicos, sin fomentar la reflexión y criticidad.

4.3. Antecedentes sobre el problema:

La evaluación dentro del campo educativo es regida por una valoración cuantitativa ya que lo primordial es que al alumno obtenga una buena calificación para la promoción del año lectivo, dejando de lado aspectos primordiales tales como aquellas acciones y esfuerzos que el estudiante llevo a cabo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, la forma en la que el educando experimenta y práctica su propio aprendizaje, aplicando lo transmitido por parte del docente y la característica de participación activa que posee el educando en el momento de la evaluación.

4.4. Fundamentación teórica:

Es primordial dentro del proceso evaluativo considerar todos los aspectos que involucran al educando, por lo que todos los esfuerzos realizados por el mismo tienen un valor significativo que deben ser valorados. Para de esta manera motivar a la reflexión más no únicamente a la replicación mecánica de conocimientos, ya que al poseer un conocimiento mecánico se vuelve mucho más fácil olvidar su proceso, al poseer un conocimiento autocrítico es fácil poder relacionar contenidos y consolidar su conocimiento por un período más extenso.

De tal manera que la evaluación en la actualidad pretende formar estudiantes reflexivos, creativos e innovadores, permitiendo que él mismo sea el creador de su propio conocimiento, siendo así que es fuente básica guiarse por un enfoque constructivista. Es así que,

“Cuando la evaluación es constructivista el alumno participa de las decisiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, comprometiéndose con su aprendizaje, autoevaluándose y evaluando a sus compañeros y al proceso. El docente facilita el aprendizaje del alumno, promoviendo su participación y contribuyendo a su desarrollo integral, planteándole la evaluación como una actividad continua, integral y retroalimentadora” (González, Hernández, & Hernández, 2007, pág. 1).

Por lo tanto al momento de aplicar una evaluación basada en el enfoque constructivista, se estaría fomentando una educación de calidad y cumpliendo con los estándares de evaluación. Siendo así que la evaluación debe ser aquel elemento que permita al docente reconocer las fortalezas y debilidades que posee el educando no solo al momento de seleccionar una respuesta sino al momento de solucionar un problema.

Es así que al “Evaluar, desde la perspectiva constructivista, es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje porque es una parte integral de dicho proceso, favorecer el traspaso de la heterorregulación evaluativa hacia la autorregulación de los alumnos en materia de aprendizaje y evaluación” (Barriga Arceo & Hernandez Rojas, 2002, pág. 351).

Así como también la evaluación constructivista sirve para realizar una retroalimentación de los contenidos que no fueron asimilados en su totalidad por parte del educando, y permitiendo replanificar las actividades propuestas por el docente dentro de la planificación curricular siempre basadas en las necesidades y realidades presentadas por el cuerpo estudiantil.

En este sentido, la evaluación es un instrumento para adquirir una información valiosa del proceso de evaluación de los educandos, poniendo en manifiesto lo que verdaderamente fue captado por el educando y que le servirá para aplicarlo a su vida cotidiana.

4.5. Matriz de Intervención

Problema priorizado	Meta/s	Acciones y recursos para cada meta	Responsables para cada acción	Fecha de inicio y final de la acción	Actividades de seguimiento permanente y sus evidencias	Indicadores de Resultados
1. Falta de aplicación de escalas cualitativas en el proceso de evaluación para que valores los procesos pre-evaluativos.	1. 75% de profesionales capacitados en el ámbito ético y científico frente a la valoración de los procesos educativos por los que los estudiantes tienen que pasar antes de la evaluación.	1. Formar una comisión de docentes encargados de establecer una estructura evaluativa basada en el enfoque constructivista con el fin de reforzar las falencias en dicha actividad.	Autoridades y docentes.	03/01/2018 17/07/2018	Registro de asistencia. Firma de actas de los miembros que conforman la comisión de proceso de evaluación.	20% de docentes conforman la comisión de evaluación.
		2. Desarrollar una capacitación sobre la importancia de aplicar una escala cualitativa en el proceso evaluativo.	DECE, Autoridades y Comisión de evaluación.	22/01/2018 24/01/2018	Registro de asistencia. Registro de los expositores.	75% de docentes capacitados sobre los aspectos a considerar en el momento de que los estudiantes son evaluados.
		3. Conferencias que fomente la conciencia en todos los docentes sobre la	Comisión de Evaluación.	01/02/2018 03/02/2018	Registro de asistencia.	Los docentes en un 75% adquirieron diversidad de

		importancia de valorar los procesos educativos de los estudiantes y no únicamente sus resultados.				estrategias y pautas para la aplicación de escalas cualitativas en el proceso evaluativo.
2. Diseño y aplicación de una rúbrica basada en aspectos cualitativos de evaluación.	1. Taller sobre la identificación y programación de los momentos idóneos para la aplicación de la rúbrica.	Comisión de evaluación.	02/03/2018 09/03/2018 16/03/2018 23/03/2018	Control de asistencia. Fotografías sobre la ejemplificación entre los docentes sobre las formas de evaluar cualitativamente.	Un 75% de los docentes elaboran la rúbrica para aplicarla en la evaluación.	
	2. Exposición sobre las técnicas y metodologías a emplearse para la diversidad de rúbricas.	Comisión de Evaluación.	07/04/2018 14/04/2018 21/04/2018	Control de asistencia. Elaboración de un cronograma para emplear la rúbrica cualitativa en el proceso evaluativo.	Cronograma con las fechas establecidas para la aplicación de la rúbrica.	
	3. Creación de instrumentos para conocer el nivel cualitativo y cuantitativo del estudiante.	Autoridades y Comisión de evaluación.	03/05/2018 04/05/2018 05/05/2018	Control de asistencia. Ejemplificación de un instrumento de evaluación	75% de docentes utilizan la rúbrica para asignar los puntajes	

					cuantitativa y cualitativa.	correspondientes en la evaluación
--	--	--	--	--	--------------------------------	--------------------------------------

CONCLUSIONES

Existe una mayor prevalencia del enfoque constructivista por lo que no conciben a la evaluación como un juicio ni una amenaza sino como una ayuda y un aprendizaje, en el que los docentes valoran el esfuerzo de los alumnos, además de centrarse en las capacidades de cada ser humano, teniendo como base para iniciar el proceso evaluativo los conocimientos previos que poseen. Fomentando la participación activa del estudiante y al mismo tiempo potencializando sus capacidades de ser el propio creador de sus experiencias y aprendizaje.

Sin embargo existe la presencia del enfoque conductista, considerando a la evaluación como un proceso que sirve siempre para evaluar y calificar, sin valorar los procesos o aspectos por los que los estudiantes atravesaron para llegar a ello. De tal manera que la evaluación únicamente valora el resultado final de un producto resaltando con prevalencia los errores cometidos antes que los aciertos, de tal forma que los estudiantes se consideran receptores pasivos que deben reproducir la información transmitida tal y como se le expone.

Considerando al docente como el único capaz de decidir si el estudiante pasa o no de año, sin tener en consideración el estado anímico del estudiante y muchos menos llegar a un acuerdo de ¿cuándo, como y de qué manera ser evaluados? por lo que este enfoque conductista demanda una exigencia de alto conocimiento para los docentes, ya que una mala interpretación tendrá resultados negativos en el producto final. Siendo así que el docente utiliza como único recurso externo, el instrumento de evaluación, el mismo que sirve como eje fundamental para medir cualitativamente los conocimientos.

Así como también existe la presencia del Enfoque Cognitivista en cuanto a la función que cumple la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a que los resultados obtenidos a través de un instrumento de evaluación sirve de base para que el docente analice si las estrategias y metodologías empleadas están dando los resultados deseados, además de impulsar en los estudiantes la mejora y el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente se puede manifestar que en el aspecto evaluativo se encuentran inmiscuidos distintos enfoques tales como el conductista, cognitivista y el constructivista. Esto se debe a que la evaluación pasa por distintos momentos como conocer el nivel de conocimientos previos que posee el estudiante, sirve de base para el desarrollo de temáticas y para identificar si aquellas estrategias y metodología empleadas están siendo productivas para la adquisición de destrezas, habilidades y conocimiento en el

estudiante. Por lo que la evaluación debe ser una fuente enriquecedora con la finalidad de promover el aprendizaje más no se debe concebir como el medio para únicamente emitir una calificación o catalogar al estudiante con distintos adjetivos que lo que provocan es una alteración a su desarrollo integral.

RECOMENDACIONES

La evaluación educativa al tener vital importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje se debe reforzar varios aspectos en bienestar de toda la comunidad educativa, ya que la misma es un actor fundamental para tener unos estudiantes de la calidad y calidez en bienestar del progreso de la sociedad en sí, para ello se establece las siguientes recomendaciones:

1.- Por medio de un taller capacitar a los docentes sobre la importancia de evaluar los procesos y momentos por los que pasa el estudiante, más no solo los resultados. Considerando al momento de evaluar no solo aspectos numéricos sino actitudes, valores, hábitos y destrezas.

2.- Concientizar a los docentes a través de una charla el objetivo de la evaluación educativa ya que muchos de los mismos, no tienen claro la función de la evaluación, y simplemente se opta por colocar una calificación cualitativa sin mayor realce o significado, limitando y juzgando así de mala manera a los estudiantes. Fomentado que los resultados de la evaluación pueden ser de gran ayuda para la actividad educativa, en cuanto es un reflejo de que si las pautas, técnicas y estrategias empleadas por el docente son acordes a los intereses de los educandos.

3.- Crear espacios de diálogos entre docentes y estudiantes para mediar el momento, lugar y la forma en la que los estudiantes van a ser evaluados e inclusive diseñar horarios para que no exista una sobrecarga de asignaturas al momento de rendir las evaluaciones.

4.- Establecer un cronograma de evaluación constante en sus diversas formas, con la finalidad de tener la medición de conocimientos día a día e ir reajustando y fortaleciendo las falencias presentadas por los educandos, ya que uno u otro tema puede tener mayor dificultad que otro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agut, N. (2010). La evaluación en un modelo de escuela inclusiva. En *La evaluación en un modelo de escuela inclusiva* (pág. 43). Barcelona: Instituto Can Peixauet.
- Alcaraz Salarirche, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa. *Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12. Obtenido de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol8-num1/art1.pdf>
- Alcaraz Salarirche, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa:. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12.
- Arancibia, V., Herrera, P., & Strasser, K. (03 de 2010). *Galeon*. Obtenido de <http://galeon.com/nada/parte2.pdf>
- Artavia Medrano, A. (2011). *www.academia.edu*. Obtenido de https://www.academia.edu/2451918/MODELOS_DIAGN%C3%93STICOS_DE_EVALUACION_COGNITIVA_SU_INCURSI%C3%93N_EN_EL_CAMPO_EDUCATIVO
- Barriga Arceo, F., & Hernandez Rojas, G. (2002). *ESTRATEGIAS DOCENTES PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO*. Mexico: INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Bernad, J. (2007). *Modelo cognitivo de evaluación educativa*. Madrid: Narcea S.A.
- Bernal, J. (s.f.). <http://postgrado.una.edu.ve>. Obtenido de <http://postgrado.una.edu.ve/evaluacionaprendizajes/paginas/bernadcap1.pdf>
- Capo, J. S. (1986). *Psicología Humanista y Educación*. Mallorca: U.N.E.d.
- Chavez Arriaga, I. (19 de Febrero de 2009). <http://www.virtualeduca.info>. Obtenido de <http://www.virtualeduca.info/ponencias2009/381/Conductismo,%20Cognitivismo%20y%20Dise%C3%B1o%20Instruccional.pdf>
- Chávez Rojas, A. D. (2011). Evaluación del aprendizaje dentro de distintos paradigmas de psicología educativa. *ducarparaaprender.wordpress*, 1.
- Colmenares Escalona, A. M. (2017). *Evaluación Educativa en el proceso de Enseñanza Aprendizaje*. Loja: ISBN.
- Cordova Islas, A. (Septiembre de 2010). <http://www.chubut.edu.ar>. Obtenido de http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009_Cordova.pdf
- Coste torres, O. (2014). *modelosaplicadosaldieteg500*. Obtenido de http://modelosaplicadosaldieteg500.weebly.com/uploads/2/1/7/8/21786352/teoria_cognitiva_omayra.pdf
- Educacion, M. d. (Agosto de 2012). *educacion.gob.ec*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/EvaluacionInterna.pdf>
- Educación, M. d. (2012-2013). *lev.edu.ec*. Obtenido de http://www.lev.edu.ec/downloads/Periodo_2012-

2013/Direcciones_Subdirecciones/Rectorado/AUTOEVALUACION/PROYECTO_EDUCATIVO_INSTITUCIONAL.pdf

- Educación, M. d. (Septiembre de 2013). *educacion.gob.ec*. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/09/ACUERDO_332-13_OK.pdf
- Educación, M. d. (Agosto de 2016). *educacion.gob.ec*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- Espinosa Ordóñez, W. A. (2016). *Marco Legal Educativo*. Loja: EDILOJA.
- Fundacion Santillana-OEI. (2009). *Avances y desafíos de la evaluación educativa*. Madrid: ISBN.
- Gobierno De Navarra. (2008-2009). *MARCO TEÓRICO DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA*. Navarra: Gobierno De Navarra.
- Gobierno Vazco. (2008). *La evaluación diagnóstica en Euskadi*. Vazco: GOBIERNO VAZCO.
- Gonzales, M., Hernandez, A., & Hernandez, I. (Marzo de 2007). <http://www.redalyc.org/>. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35617701016.pdf>
- González, M., Hernández, A. I., & Hernández, A. I. (Marzo de 2007). <http://www.scielo.org.ve>. Obtenido de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000100016
- Hernandez Rojas, G. (2011). *Paradigmas en Psicología de la Educación*. Mexico: Paidó Ibérica, S.A.
- Hernandez Rojas, G., & Diaz Barriga, F. (2002). *ESTRATEGIAS DOCENTES PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO*. Mexico: Interamericana. Obtenido de http://www.ict.edu.mx/acervo_educacion_Construccionismo%20y%20aprendizaje%20significativo_F%20Diaz.pdf
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Mac-Graw Hill.
- Instituto Monterrey. (2005). <http://www.uctemuco.cl>. Obtenido de <http://www.uctemuco.cl/docencia/pioneros/docs/apoyo/El%20desarrollo%20de%20habilidades,%20actitudes%20y%20valores.pdf>
- Linares, A. (2009). *paidopsiquiatria*. Obtenido de http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo.pdf
- Martinez, T. N. (2007). *udea.edu.com*. Obtenido de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/449/1/PB0291.pdf>
- Ministerio de Educación. (Marzo de 2016). *educacion.gob.ec*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/LOEI-Actualizado.pdf>
- Ministerio de Educación, España. (2009). *Evaluación General de Diagnóstico*. Madrid: Graficas Naciones, S.L.

- Morales Vallejo, P. (2010). *http://web.upcomillas.es*. Obtenido de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Evaluacionformativa.pdf>
- Nadia Martinez, T. (2007). *ayura.udea.edu.com*. Obtenido de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/449/1/PB0291.pdf>
- Porto, M. (2009). Evaluación de estudiantes en la universidad de Santiago de Compostela: percepción de los propios alumnos. *Revista de Docencia Universitaria*, 1-22.
- Rosales Mejía, M. (2010). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (pág. 4). Buenos Aires: ISBN.
- Salazar, M., Guadalupe, R., Díaz, R., Bosco, M., Negrín, M., Del Valle, E., . . . Secretaria de Educacion. (Septiembre de 2013). *2.sepdf.gob.mx*. Obtenido de https://www2.sepdf.gob.mx/formacion_continua/antologias/archivos-2014/SEP220021.pdf
- Samboy, L. (2009). *uaeh.edu*. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT94.pdf
- Sandoval Oviedo, N. (Julio de 2009). *Dialnet*. Obtenido de <file:///C:/Users/Jacke/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDeLosAprendizajesDesdeUnEnfoqueCogniti-3438995.pdf>
- Santos Guerra, M., & Moreno Olivos, T. (2004). *¿EL MOMENTO DE LA META-EVALUACIÓN EDUCATIVA? CONSIDERACIONES*. Mexico, D.F: ISSN.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje*. Mexico, D.F: Pearson.
- Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán. (2014). *Evaluación Educativa en la mejora continua de la educación*. Yucatan: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán.
- Secretaría de Educación Pública. (2013). *La Evaluación en la escuela*. Mexico, D, F: ISBN.
- Serrano Garcia, J., & Troche Hernandez, P. (2003). *Teoría psicológicas de la Educación*. Mexico: Universidad Autonoma de Mexico.
- Serrano Gonzalez, J., & Pons Parra, R. (2011). *Universidad de Murcia*. Obtenido de <file:///C:/Users/Personal/Downloads/268-1222-1-PB.pdf>
- Subsecretaria de Educación Básica. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación*. Mexico.D.F: Secretaria de educacion publica.
- UNESCO. (Septiembre de 2008). *unesco.org*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001776/177648S.pdf>
- Universidad de Valencia. (2007). *La evaluación de los estudiantes en la Educación Superior*. Valencia: MAÑEZ, S. L.
- Uribe, A. C. (09 de 2007). *wordpress.com*. Obtenido de <https://comenio.files.wordpress.com/2007/09/cognitivo.pdf>

Zarate , H., & de Perez, M. (2004). <http://www.unne.edu.ar>. Obtenido de <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/com2004/1-Sociales/S-039.pdf>

ANEXOS



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

Señor/ita Estudiante:

Reciba un cordial saludo, por parte de mi persona, así como a la vez le solicito me colabore con la siguiente encuesta la cual tiene como finalidad obtener datos verosímiles de la evaluación desde su perspectiva.

Orientaciones para responder el cuestionario:

a) Para la elección de su respuesta tome en cuenta la siguiente escala de opciones:

Nunca, que nunca es así.

Algunas veces.

Mitad de casos.

Frecuentemente.

Siempre, que siempre se considera así.

b) Lea y comprenda cada pregunta y luego frente a cada variable señale con una x (equis) solamente una respuesta.

c) Cualquier inquietud para responder consúltela al aplicador del cuestionario.

d) Razone y marque de una manera honesta y coherente, ya que la claridad en esta encuesta es imprescindible.

Preguntas

1. Definición de evaluación

1.1. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

Es obvio que, como estudiante, has sido evaluado en numerosas ocasiones. Posiblemente en alguna de ellas te preguntaste ¿pero qué pensará el profesor/a que es evaluar? Pues bien, lo que te pedimos en esta pregunta es que, remitiéndote a tu experiencia como alumno/a nos digas ¿qué crees, piensas, imaginas que tus profesores/as entienden por evaluar?:

1. Examinar al alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

2. Calificar al alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

3. Comparar los logros del alumno/a

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

4. Valorar el progreso del alumno/a

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

5. Valorar la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

6. Valorar la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

7. Decidir si el alumno/a pasa de grado o curso.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

8. Valorar la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

9. Valorar el progreso del alumno/a

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

10. Comparar los logros del alumno/a

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

11. Calificar al alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

12. Examinar al alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

1.2. Percepción de los alumnos sobre evaluación.

Considerando las experiencias de evaluación que has tenido en la institución educativa, ¿cómo vives tú la evaluación?:

13. Como una amenaza.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

14. Como un control.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

15. Como una comprobación necesaria.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

16. Como un juicio.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

17. Como una posibilidad de diálogo con el profesor/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

18. Como una ayuda.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

19. Como un aprendizaje.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

2. Funciones de la evaluación

Puede que en alguna ocasión también te hayas planteado para qué sirve la evaluación. Pues bien, a continuación indicamos algunas de las funciones más habituales de la evaluación. Lo que queremos es que nos digas hasta qué punto crees que adoptan tus profesores/as las que se señalan a continuación:

20. La selección de alumnos/as.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

21. El control administrativo

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

22. Socializar a los alumnos/as

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

23. Ejercer el poder.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

24. Facilitar la coordinación entre profesores/as.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

25. La valoración de los aprendizajes

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

26. El refuerzo motivacional

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

27. Reflexionar sobre lo que se hace.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

28. Diagnosticar las dificultades

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

29. Remediar las dificultades

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

30. Tomar decisiones racionales

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

31. Informar al alumno/a sobre su aprendizaje.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

32. Aprovechar la evaluación como espacio de diálogo

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

33. Ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

34. Ayudar al perfeccionamiento de los alumnos/as

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

35. Impulsar la mejora de los alumnos/as

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

3. Objetos de evaluación

¿Qué crees tú que tus profesores/as consideran necesario evaluar?:

36. La programación de la materia

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

37. Las condiciones de estudio de los alumnos/as

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

38. El proceso de enseñanza seguido por el profesor

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

39. El propio proceso o estrategia de evaluación.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

40. Los conocimientos previos de los alumnos/as.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

41. El esfuerzo de los alumnos/as.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

42. La actitud y el interés del alumnado.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

43. Las capacidades de cada persona

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

44. El conocimiento adquirido por los estudiantes.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

4. Percepción de lo consideran necesario evaluar los profesores

Por tus experiencias de evaluación ¿Qué consideras evalúan tus profesores?

45. Se evalúan solamente los resultados, con independencia del cómo se han conseguido, con qué medios, con cuántos esfuerzos.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

46. Sólo se evalúan los resultados buscados, pretendidos y observables (no se tienen en cuenta efectos imprevistos y colaterales).

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

47. Sólo se evalúan a las personas, no a los medios con los que cuentan, las condiciones en las que trabajan, sus márgenes de autonomía, etc.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

48. Se presta más atención a los errores que a los aciertos.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

49. Se evalúan sólo los conocimientos de hechos (referidos a datos) y conceptos, pero no actitudes, valores, hábitos, destrezas.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

50. Se evalúa la capacidad para resolver problemas.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

51. Se evalúa la identificación con ciertos valores propios del campo científico o profesional.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

5. Instrumentos de evaluación que se emplean

¿Qué tipo de pruebas utilizan tus profesores para la evaluación?

52. Observación en clase.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

53. Autoevaluación del alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

54. Cuaderno diario del alumno/a

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

55. Lecciones orales

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

56. Coevaluación entre alumnos/as

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

57. Participación en el aula

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

58. Casos prácticos

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

59. Examen de preguntas abiertas (tipo ensayo)

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

60. Examen de preguntas cortas (explicaciones breves)

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

61. Examen de preguntas de base estructurada.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

62. Exámenes escritos sin material alguno sobre la mesa.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

63. Exámenes escritos con sólo un material sobre la mesa (tablas, formularios)

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

64. Exámenes escritos con el material que queramos.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

65. Otros (por favor, especifica cuál/es y señala con qué frecuencia)

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

6. Quién evalúa

Te pedimos ahora que, teniendo en cuenta las experiencias de evaluación por las que has pasado en la institución educativa, nos digas quién o quiénes deciden en la evaluación, es decir, quién/es participan en la decisión final de la evaluación:

66. La nota la decide el profesor/a solo/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

67. La evaluación depende, en parte, de la autoevaluación del alumno/a.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

68. La evaluación es negociada y dialogada con cada alumno/a individualmente.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

69. La evaluación es negociada y dialogada con el grupo de alumnos/as de clase en su conjunto.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

70. Te gustaría tener más participación en la decisión de tu propia evaluación.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

7. Cuándo se evalúa

Teniendo en cuenta los momentos en que, como alumno/a, has sido evaluado/a y la información que recibiste de esas evaluaciones, afirmarías que:

71. La evaluación forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentra integrada en él, en vez de ser un momento netamente distinto y diferenciado.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

72. Se realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, los errores, los conocimientos incompletos, las estrategias de aprendizaje de los alumnos/as.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

73. La evaluación aparece sólo al final del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Nunca () A veces () Mitad de casos () Frecuentemente () Siempre ()

Gracias por su colaboración, adelante con mucha alegría

Aceptación y autorización de la Rectora de la Unidad Educativa "Gualaceo"



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA



Loja, 16 de Junio de 2017

Lcda. Monica Nieto

RECTORA DEL CENTRO EDUCATIVO GUALACEO

En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de indagar sobre la realidad socioeducativa del Ecuador, en esta oportunidad propone desarrollar la investigación sobre el tema: "Percepciones de los estudiantes respecto a la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo formativo.

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las percepciones que tienen los estudiantes respecto a la evaluación que aplican sus docentes en su proceso instructivo formativo, a partir de los resultados obtenidos, diseñar una propuesta de intervención orientada a consolidar la evaluación desde enfoques pedagógicos alternativos.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Pedagogía: **Laura Jacqueline Nicolalde Jimbo** el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación. Los estudiantes están capacitados para efectuar esta actividad con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,

DIOS, PATRIA Y CULTURA

Mgtr. Margoth Iriarte Solano
COORDINADORA DE LA MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA UTPL



