UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA

TITULO DE MAGISTER EN PEDAGOGÍA

Percepciones de los estudiantes de educación básica de la escuela "Francisco Moscoso" de la ciudad de Cuenca, parroquia Tarqui, del cantón Cuenca, provincia del Azuay, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo.

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Navarrete Villafuerte, Linda Zoraida
DIRECTOR: Riofrío Leiva, Vicente Jacinto, Mgtr.

CENTRO UNIVERSITARIO CUENCA

2018

Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es

Marzo del 2018

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magíster.
Riofrío Leiva, Vicente Jacinto

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: “Percepciones de los estudiantes de educación básica de la escuela “Francisco Moscoso” de la ciudad de Cuenca, parroquia Tarqui, del cantón Cuenca, provincia del Azuay, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo”. ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, febrero 2018

F)…….

DECLARACIÓN DE AUTORIA Y CESIÓN DE DERECHOS

"Yo Navarrete Villafuerte, Linda Zoraida, declaro ser autora del presente trabajo de titulación: "Percepciones de los estudiantes de educación básica de la escuela "Francisco Moscoso" de la ciudad de Cuenca, parroquia Tarqui, del cantón Cuenca, provincia del Azuay, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo", de la maestría en Pedagogía, siendo el, Mgtr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva, director (a) del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales, además certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad".

f._____

Autora: Navarrete Villafuerte Linda Zoraida.

Cédula: 0919193847

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo en primer lugar a mis familias, a mis hermanas, amigos y a todas las personas cercanas que siempre han estado apoyándome en cada uno de mis esfuerzos para salir adelante y poder alcanzar una meta que siempre he anhelado.

Linda Navarrete.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar un sincero agradecimiento de manera especial a Dios por haberme dado perseverancia para cumplir con mi meta trazada y a todas las personas por la paciencia, tolerancia y su apoyo incondicional.

Agradezco mucho a los docentes, directivos y estudiantes de la Institución “Francisco Moscoso” por haberme dado la oportunidad de realizar la elaboración del proyecto de investigación.

En especial también agradezco a la Universidad Técnica Particular de Loja, y al Director de titulación Mgtr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva, por su orientación en mi trabajo de investigación.

Linda Navarrete

INDICES DE CONTENIDO

CARATULA…….. i

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN……. ii

DECLARACIÓN DE AUTORIA Y CESIÓN DE DERECHOS…….. iii

DEDICATORIA……..... iv

AGRADECIMIENTO……... v

INDICES DE CONTENIDO…… vi

RESUMEN……... 1

ABSTRACT…….. 2

INTRODUCCIÓN……..... 3

CAPITULO I

1. MARCO TEORICO……..……... 4

1.1. La evaluación educativa .....……. 5

1.1.1. La evaluación en el enfoque conductista de aprendizaje…… 6

1.1.2. La evaluación en el enfoque cognitivista de aprendizaje……..…… 7

1.1.3. La evaluación en el enfoque constructivista de aprendizaje…….. 9

1.1.4. La evaluación orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante… 11

1.2. Tipos de evaluación y sus funciones en el proceso formativo…… 12

1.2.1. Evaluación diagnóstica……...…….. 13

1.2.2. Evaluación Formativa…… 13

1.2.3. Evaluación sumativa…….. 14

1.3. Métodos, técnicas e instrumentos de evaluación……. 15

1.3.1. Desde el enfoque conductista de aprendizaje…….. 15

1.3.2. Desde el enfoque cognitivista de aprendizaje…… 17

1.3.3. Desde el enfoque constructivista de aprendizaje……..…… 18

CAPITULO II

2. METODOLOGÍA…… 20

2.1. Objetivos de la investigación……..... 21

2.1.1. Objetivo general……..... 21

2.1.2. Objetivos específicos……. 21

2.2. Diseño de la investigación…… 21

2.3. Contexto de la investigación…….. 22

2.4. Población y muestra…….. 22

2.4.1. Población…… 22
2.4.2. Muestra…….... 22
2.5. Métodos…….... 22
2.6. Técnicas…….. 23
2.7. Instrumentos…….... 23
2.8. Procedimiento……. 23

CAPITULO III

3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADO…….…… 24
Tabla 1. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación…….. 25
Tabla 2. Percepción de los alumnos sobre evaluación……. 26
Tabla 3 Funciones de la evaluación……. 29
Tabla 4. Objetos de evaluación…… 32
Tabla 5. Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores……... 34
Tabla 6. Instrumentos de evaluación que se emplean……..... 36
Tabla 7. Percepción de quien decide en la evaluación……. 38
Tabla 8. Momentos en que se evalúa…….. 40

CAPITULO IV

4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN……..…. 42
MATRIZ PARA LA INTERVENCIÓN…..……. 46
CONSLUSIONES.…….…… 48
RECOMENDACIONES…….. 49
REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍCAS.…… 50
ANEXOS…….. 54

RESUMEN

El presente estudio investiga las percepciones que tienen los estudiantes con respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo, el proyecto se realizó con los estudiantes de Quinto año de educación básica media hasta el Décimo año de educación superior, se desarrolló en la escuela educativa francisco Moscoso de la ciudad de Cuenca, parroquia Tarqui, del cantón Cuenca, provincia del Azuay, la muestra fue de ciento cincuenta y nueve estudiantes, los métodos empleados fueron el inductivo y deductivo, como técnica se realizó mediante una encuesta, se aplicó el cuestionario utilizando la escala de Likert, ya que fue un instrumento para de esa manera recopilar la información, la misma fue analizada mediante gráficos y tabulaciones, finalmente, se concluye que hay debilidades y es necesario fortalecer los conocimientos previos al alumno para obtener resultados favorables, en consecuencia, se requiere que las instituciones educativas fortalezcan la enseñanza- aprendizaje en la práctica pedagógica a través con la utilización de la metodología adecuada para mejorar los resultados de la evaluación.

Clave: Percepción, evaluación**,** proceso instructivo - formativo.

ABSTRACT

The present study investigates the perceptions that the students have with respect to the evaluation that their teachers apply in the instructional-training process, the project was carried out with the students of the fifth year of basic-media education until the tenth year of basic-superior education, it was developed At the “Francisco Moscoso” educational school in the city of Cuenca, Tarqui parish, Cuenca county, province of Azuay, the sample was one hundred fifty nine students, the methods used were the inductive and deductive, as a technique was carried out through a survey, the questionnaire using the Likert scale. Since it was an instrument to collect information in that way, it was analyzed through graphs and tabulations, finally it is concluded that there are weaknesses and that it is necessary to strengthen the previous knowledge in the student to obtain favorable results, therefore, it is required that the educational institutes reinforce the teaching-learning process in the pedagogical practice with the use of appropriate methodology to improve the evaluation results.

Key: Perception, evaluation, instructional training process.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación, tiene por objeto el estudio de las percepciones de los estudiantes de EGB de la escuela fiscal “Francisco Moscoso” de la ciudad de Cuenca, parroquia Tarqui del cantón Cuenca, provincia del Azuay, respecto de la evaluación que aplican los docentes en el proceso instructivo- formativo, los estudiantes al respecto piensan que la evaluación, que se les realiza es beneficiosa, ya que están constantemente adquiriendo los conocimientos que son necesarios para una buena preparación profesional, al igual que los docentes y padres de familia.

Respecto a la definición de la evaluación Gimeno (1982), afirma que:

> Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que algunas o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, de profesores, de programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio relevante para la educación. (p.338)

En efecto la evaluación se realiza por una persona llamado evaluador el mismo que emite juicios de valor referente a los resultados.

En el capítulo I, se presenta el marco teórico que se aplica en la evaluación desde los diferentes enfoques; también de tipos de evaluación diagnostica, sumativa y formativa, y finalmente se describen los métodos, técnicas e instrumentos desde los diferentes enfoques pedagógicos. En el capítulo II, se describe la metodología donde se detallan los métodos y técnicas utilizadas, la población, muestra y el procedimiento para analizar y discutir los resultados. En el capítulo III, se desarrolla el análisis y discusión de resultados, se presenta mediante tablas y figuras para cada una de las categorías de análisis. En el capítulo IV, se relaciona con la propuesta de intervención a partir del problema priorizado de las recomendaciones, el trabajo de investigación concluye satisfactoriamente ya que se continua con el apoyo de directivos, docentes y estudiantes de la escuela “Francisco Moscoso” la permitió obtener resultados importantes válidos para nuevas investigaciones.

CAPITULO I MARCO TEÓRICO

1.1. La evaluación educativa.

La educación históricamente en el Ecuador, se desarrollaba a través de prácticas insipientes, por no decir sin los requerimientos y los reglamentos constitutivos que requiere para un desarrollo educativo y progresivo, en aquellos tiempos la educación simplemente se producía a través de las directrices provenientes de la iglesia católica, los mismos que fueron inculcados en la mente de los educandos mediante doctrinas católicas, sin hacerlos conocer el mundo real que transcurría en aquella época, los aprendices no tenían conocimiento del aspecto social, económico, político entre otros, pero en el Ecuador debemos destacar que a través de este tipo de enseñanza se formaron los cimientos, que más tarde serian encaminados a la aplicación de la didáctica en la enseñanza – aprendizaje en la educación.

Históricamente la evaluación en los estudiantes era muy poco considerada, los mismos tenían que memorizar lo que al maestro le interesaba enseñar, sin tomar en cuenta una característica tan importante que es el razonamiento, la evaluación era poco significativa.

De esta manera si realizamos un estudio comparativo de la historia con los tiempos modernos observamos que la educación actual ha ido tomando un matiz de desarrollo desde los primeros años de la instrucción primaria, ya que a los niños/as y adolescentes se les evalúa constantemente para ver el grado de desarrollo intelectual tanto en lo cuantitativo y cualitativo, es decir en la actualidad lo que los maestros queremos es obtener de los estudiantes una educación que tenga las características de calidad y calidez.

Para comprender de una manera más notable la importancia de la evaluación educativa, Macario (1986) manifiesta que *"*Evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión" (p.26). Del mencionando autor podemos colegir, que la evaluación es un sistema de procesos a lo largo de la enseñanza educativa y que a través de la evaluación hecha por parte de los docentes a los estudiantes obtendremos los resultados de los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

En cambio, Dobles (1996) afirma que se debe *"*Centrar la atención de la calidad de la educación en el rendimiento de los estudiantes, medición que se realiza mediante tests o

pruebas" (p.*80).* Desde el punto de vista evaluativo, se obtienen una especie de medición intelectual que se realiza a los estudiantes para verificar el grado de conocimientos en un ciclo o periodo escolar de las diferentes asignaturas impartidas por los docentes, estableciendo diferentes procedimientos para la evaluación, entre los cuales se ha aplicado los tests a los estudiantes, y así sabremos con precisión si los conocimientos adquiridos son positivos caso contrario nos remitiremos a aplicar una retroalimentación a los estudiantes.

Al hablar de "la evaluación educativa es un proceso de obtención de información pertinente, válida y confiable sobre el valor cuantitativo y cualitativo de los procesos y resultados de la educación, para orientar la toma de decisiones y así mejorarla" (Lema, 2000, p.37). La evaluación a los estudiantes, debe realizarse de una forma formal y profunda tanto en el aspecto cualitativo y cuantitativo para alcanzar el desarrollo y el progreso de los estudiantes obteniendo calidad, a través de la evaluación, sabremos el nivel de conocimiento progresivo del estudiante, y si aún existen limitaciones debemos aplicar ciertos refuerzos con la utilización de técnicas y método de la enseñanza-aprendizaje.

1.1.1. La evaluación en el enfoque conductista de aprendizaje

Todo ser humano tenemos características propias o grupales de comportamientos y actitudes frente a los demás, es decir, se sigue cronológicamente un camino secuencial, en este sentido "la conducta humana es un dato que sigue leyes, que es insensible a actos caprichosos de cualquier agente libre; en otras palabras, que está totalmente determinada" (Skinner, 1956, p.12*).* Realiza una contribución plenamente a la evaluación, los estímulos que realizaremos nosotros como maestros, con una metodología adecuada cosecharemos resultados que se reflejan en el desempeño de los niños/as y adolecentes frente a una tarea encomendada, pero la conducta es algo innato en las personas.

Para conseguir una capacidad de respuestas optimas y apegados a la realidad de los hechos, según Hernández (2010), sostiene que "el trabajo del maestro consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia, de reforzamiento y control de estímulos para enseñar" (p.94). Los métodos en la enseñanza aprendizaje se basan en el estímulo - respuesta, de la reacción que tenga el estudiante en el momento de responder una actividad valorativa que es en la evaluación.

Estos aportes notables son muy significativos aplicados a la evaluación en la actualidad ya que se refiere a que debemos inculcar en la conciencia de los educandos un método que conlleve al estudio de las diferentes asignaturas y destrezas educativas, la introspección u observación que tenemos en este caso que realizar los docentes frente al desarrollo negativo o positivo de los estudiantes de tal manera que podamos corregir ciertos errores utilizando nuevas técnicas o métodos de enseñanza, consecuentemente los resultados obtenidos de la evaluación deben ser objetivas, es decir deben ser verdaderas, ya que solo así observaremos el progreso de nuestros estudiantes.

Los estímulos, es algo primordial en ellos para que se sientan emocionalmente atraídos, entusiasmados por descubrir la veracidad de lo que nos rodea, es decir, es un refuerzo que los docentes realizamos, para fomentar una educación significativa en las diferentes instituciones educativas.

Para desarrollar conocimientos con capacidad de respuestas positivas en los estudiantes, de acuerdo con Gallego (1989) agrega que “a veces se recurren a las entrevistas y observaciones. Con ellos pretenden medir actitudes, valores, variables de la personalidad, conocimiento y destrezas” (p.28). De tal manera que, para obtener resultados deseados, es necesario que previamente se dé una especie de entrenamiento en las evaluaciones a los estudiantes sobre el objeto que va a recaer la evaluación.

1.1.2. La evaluación en el enfoque cognitivista de aprendizaje

Frente a la realidad educativa, es esencial tomar en cuenta previamente el aspecto cognoscitivo ya que Piaget (1970) asevera que: “para presentar una noción adecuada del aprendizaje, hay primero que explicar cómo procede el sujeto para construir e inventar, no simplemente cómo repite y copia” (p.27). La noción de tener un pequeño conocimiento de las cosas es importante para el desarrollo del ser humano, de esta manera no hay conocimiento que no tenga validez, ya que, con el trascurso del tiempo, serán válidos para el desarrollo de las actividades, en este sentido serán como semillas que irán creciendo y almacenándose al momento de poner en práctica surgirán un cumulo de conocimientos que todos los días irán aportando para un nuevo aprendizaje.

Para conseguir conductas educativas con conocimientos adecuados a las causas reales, notamos que la psicología ha avanzado notablemente en el aprendizaje por medio de la asociación, Gagné (1979) afirma que “es la forma más sencilla de las capacidades aprendidas, y que constituye el fundamento de otros tipos más complejos de esas mismas capacidades” (p. 6). Es la relación entre ideas a enlaces van acrecentando nociones sobre las cuales surgirán nuevos aprendizajes, en un sistema cambiante o dialectico, jamás permanece estático de tal manera que el conocimiento aflora de acuerdo a las circunstancias, a su vez los conocimientos que poseen los estudiantes en la actualidad es otra a la realidad educativa de antaño, la misma que en el transcurso del tiempo ha ido cambiando la forma de enseñanza aprendizaje, ahora si ponemos énfasis podremos medir la capacidad de respuestas de los estudiantes y llegar a saber si se ha consolidado o no los conocimientos mediante un instrumento de evaluación, caso contrario tomaremos medidas y estrategias que conllevan a establecer resultados positivos y a su vez que favorezcan;

> Como actividad educativa, contribuye al aprendizaje ya que es una manera de control del propio aprendizaje, o en otras palabras es un nivel de toma de conciencia sobre los niveles de avance cognoscitivo personales o grupales en la resolución de tareas. (Parra, 2007, p.104).

En primera instancia, cuando se habla de procesos de enseñanza-aprendizaje, una de las premisas que debe tener en cuenta el educador es comprender que la evaluación es una actividad educativa que permite regular los procesos de aprendizaje de los educandos, la responsabilidad que tiene el maestro en educación, es proporcionar las herramientas que apoyen al estudiante en la autorregulación de sus aprendizajes, otra idea que surge cuando hablamos de evaluación, hace referencia a la magnitud que tiene dicho concepto, pues por un lado la evaluación cumple funciones de diagnóstico e información en relación con los logros de aprendizaje a nivel de dominios de conocimiento y por otro lado el proceso de evaluación.

En consecuencia, el enfoque cognitivista, está orientado a la enseñanza-aprendizaje actual, con acordes técnicas y métodos que se enriquece el conocimiento de los estudiantes cuando los docentes los motivamos a ser investigadores sobre alguna asignatura o tema,

los estudiantes desarrollan conocimientos intrínsecos y extrínsecos en el medio que nos rodea.

Para comprender de una forma integral el mundo que nos rodea, es necesario acudir a procedimientos complementarios, tales como la observación, la investigación experimental entre otras, en este sentido Cortada de Kohan (2001) manifiesta que “La teoría de Piaget es estructuralista dado que, según él, el hombre no puede comprender el mundo más que asimilándolo sus estructuras cognitivas constructivistas” (p. 102). En efecto los conocimientos se construyen en acciones que cada ser humano efectúa para transformar y comprender un sistema en la educación.

1.1.3. La evaluación en el enfoque constructivista de aprendizaje

El desarrollo y el conocimiento eficaz se consigue a través del constructivismo, en concordancia, Méndez (2002) afirma que *“*es en primer lugar una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano” (p.89). Estamos frente a una teoría, ciencia epistemológica que nos explica el comportamiento de los seres humanos frente a situaciones, objetos, personas, obteniendo los conocimientos para una mejor comprensión de las actitudes y aptitudes en que se desenvuelven frente a la sociedad, de los cuales observaremos resultados favorables o desfavorables que nos ayudara realizar una crítica de sus aseveraciones y su comportamiento.

El conocimiento del hecho investigado, se consigue;

> Solamente a través del ejercicio de resolución de problemas y el esfuerzo por descubrir que uno aprende las heurísticas del descubrimiento... nunca he visto alguien mejorar su arte y técnica de descubrimiento por otro medio que no sea el del descubrimiento. *(*Bruner,1971, p. 119).

Hace énfasis al descubrimiento de lo desconocido, es decir que el ser humano construye el conocimiento de estos hechos, acciones y objetos, que luego lo pondrán en práctica y que será de vital importancia para la aplicación en la conciencia de las personas, el docente tiene un rol muy importante lo manifiesta.

Para el desarrollo cuantitativo y cualitativo de la capacidad del ser humano, según Coll (1988) afirma que “la finalidad última de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias (aprender a aprender)” (p.133). La construcción personal y social sobre la adquisición de los conocimientos son fundamentales, es decir que el ser humano va construyendo su propio concepto de la realidad, los conceptos, los valores éticos y morales, el respeto a los demás, es decir aprender a aprender nuevos conocimientos que nos proporciona la sociedad y las instituciones educativas, a no ser sujetos de aprendizajes memorísticos si no lo contrario aprender a razonar y en cierta medida tienen que adquirir sus conocimientos mediante sus propias investigaciones.

Entre este abanico constructivista que marca la disociación entre lo individual y lo social, entre lo interno y lo externo o entre el pensamiento y el lenguaje, existen, en el momento actual, un conjunto de propuestas cuya finalidad es mostrar que:

> Si incorporamos las perspectivas socio–cultural y lingüística al modelo cognitivo de los procesos mentales, es posible vislumbrar cómo el lenguaje y los procesos sociales del aula, constituyen las vías a través de las cuales los alumnos adquieren y retienen el conocimiento. (Nuthall, 1997, p. 758).

Las estrategias metodológicas serán un referente para transmitir el conocimiento a los estudiantes y complementar con los diferentes agentes referidos por los docentes, un ejemplo de interiorización es mediante la observación que realizan los estudiantes en una clase de ciencias naturales, en un trabajo de campo debemos remitirnos a realizar una evaluación de tal manera que podamos vislumbrar el conocimiento en los estudiantes.

En la actualidad el enfoque constructivista se aplica en todas las instituciones educativas ya que se refiere a invocar los conocimientos a los estudiantes de aspectos que son desconocidos, de tal manera que se va construyendo en la mente de los estudiantes los conocimientos para un mejor desarrollo en el aprendizaje, comparando los diferentes conocimientos de poco a poco se va adquiriendo desde el principio hasta el final de los años de estudios, alcanzando una formación integral del conocimiento de la realidad objetiva, capaces de desarrollarse en todo los ámbitos de la vida cotidiana, en consecuencia estamos aplicando lo que manda el currículo actual en las instituciones escolares.

El enfoque constructivista nos da un conocimiento amplio de la realidad educativa, los estudiantes aprenden de mejor manera los objetivos propuestos, a través de muchas técnicas, las tics e instrumentos de evaluación, con una didáctica adecuada, se potencializarán sus destrezas.

1.1.4. La evaluación orientada al desarrollo integral de la personalidad del estudiante

Tomando como punto de partida la evaluación dentro de las instituciones educativas, nos conlleva a satisfacer las necesidades de una sociedad ya que, formaremos profesionales con capacidad integral, orientados a conservar el respeto a los demás congéneres, a la equidad, el respeto a los valores, a la cultura, entre otros, en este sentido los docentes formaremos alumnos con una educación de calidad y calidez, en consecuencia la evaluación educativa está orientada a medir los conocimientos de los alumnos y obtener resultados favorables del aprendizaje.

La evaluación educativa en primera instancia está establecida por el estado, seguida por las instituciones y así en una pirámide de órganos jerárquicos que la regulan llegando a los docentes. Duque (1992) manifiesta que “esta se construye a través del conjunto de valores internalizados por docentes, alumnos, directores, supervisores padres y representantes de entes empleadores, acerca de la forma de concebir y practicar la evaluación en un determinado proceso educativo” *(*p. 170).

La organización institucional educativa, debe ser homogénea, con proyecciones reales reguladas por instituciones capaces de fomentar una educación apegada a la realidad de la sociedad, ya que la evaluación es un procedimiento sistemático, y ordenado que emana de las autoridades y estamentos gubernamentales, que debe estar tipificado en una ley, en nuestro caso se encuentra establecido en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011), la evaluación es tan importante para regular con exactitud los conocimientos adquiridos por parte del estudiante, además:

> La evaluación es en esencia, el análisis cualitativo de los cambios que se han efectuado sistemáticamente en el alumno, en relación con el rendimiento académico y el nivel de desarrollo de la personalidad durante un ciclo de enseñanza (…). refleja

la unidad entre la instrucción y la educación en el proceso pedagógico, (Pimienta ,1999, p. 32-33).

La evaluación es un procedimiento constante y flexible de verificación de resultados sobre conocimientos adquiridos, capaces de tener criticidad, igualdad y equidad para un desenvolvimiento próspero en la sociedad.

1.2. Tipos de evaluación y sus funciones en el proceso formativo

En lo que concierne a los tipos de evaluación y sus funciones son aquellas que son aplicadas por los docentes en cada institución educativa, esto depende del tiempo determinado aplicarse cada tipo de evaluación, a sabiendas que la evaluación y en particular son los referentes de calidad educativa.

Para una correcta evaluación y la obtención de resultados favorables, Lema (2000), determina que “La evaluación educativa es un proceso de obtención de información pertinente, válida y confiable sobre el valor cuantitativo y cualitativo de los procesos y resultados de la educación, para orientar la toma de decisiones y así mejorarla” (p. 37). Previamente y para conseguir una formación de conocimiento en los alumnos debemos orientarlos, sugerirlos sobre la utilización de ciertos mecanismos de estudio luego de lo cual procederemos a medir sus conocimientos a través de una evaluación, es decir enseñarles aprender a aprender.

La capacidad de respuestas satisfactorias por parte de los alumnos respecto de una evaluación depende del procedimiento que previamente se realiza sobre la veracidad del conocimiento que se estudia al respecto, Rotger (1990) manifiesta que la evaluación formativa: “tiene un carácter eminentemente procesal, tal modalidad es orientadora y no prescriptiva, dinámica y marcha paralelamente con los objetivos o propósitos que pautan la instrucción” (p. 44), la evaluación formativa, consiste en instruir, a través de los diferentes procesos de enseñanza aprendizaje tales como, organizadores gráficos, mapas conceptuales, resumen, tareas, entre otras que estén a nuestro alcance, aplicándose desde el antes, durante y después de un periodo escolar, de tal manera que los estudiantes tengan un mayor conocimiento del objeto a evaluarse.

En relación a lo manifestado Sanmartí, (2017) afirman que “enseñar, aprender y evaluar son, en realidad, tres procesos inseparables” (p.23) por consiguiente, una evaluación eficaz e integral se conseguirá a través de la enseñanza consiente por parte del docente hacia los alumnos, de tal manera el aprender se concentra en la mente los alumnos para producir respuestas favorables, luego de lo cual procederemos a la evaluación, es aquí donde se mide estrictamente los conocimientos de los alumnos luego de un periodo previo a la evaluación, en consecuencia estos tres aspectos de enseñar, aprender y evaluar estarán siempre vinculados entre si caso contario no surte efecto el aprendizaje y por ende a la evaluación.

De las definiciones anotadas, observamos que, la evaluación está a cargo de funcionarios que son los encargados de aplicar estas políticas en las diferentes Instituciones Escolares, siendo por lo tanto de una enorme importancia, ya que los estudiantes y en general la comunidad educativa obtienen un desarrollo eficiente del conocimiento, de tal manera que se nutren de nuevas experiencias que conllevan a un mejor rendimiento escolar y por ende un desarrollo integral del alumnado, en definitiva los programas de evaluación son técnicas apropiadas para un mejor aprendizaje y un rendimiento escolar más productivo.

1.2.1. Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica son expectativas relevantes para saber el grado de conocimientos que tienen los estudiantes antes de comenzar un periodo escolar, luego del cual seguiremos impartiendo la enseñanza en una forma normal y secuencial.

Según González y Pérez (2004) aseveran que: “la evaluación diagnóstica se emplea para determinar la situación inicial en la que se encuentra un proceso educativo, entonces podemos realizar una evaluación diagnóstica para saber los conocimientos previos de los alumnos al inicio del curso” (p.22). Sera el punto de partida conociendo la realidad del estudiante e institucional a continuar con la enseñanza - aprendizaje.

1.2.2. Evaluación Formativa

La evaluación formativa es aquella que se realiza en un periodo determinado de labor estudiantil, con el fin de verificar el desarrollo del conocimiento del estudiante.

Santos (1993) manifiesta que “Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito” (p.63-64). Es un tipo de evaluación que se caracteriza por la responsabilidad de méritos de los estudiantes en un tiempo determinado, tales como calificar las tareas encomendadas al estudiante, trabajos de investigación, desempeño en el aula etc.

La evaluación formativa orientada hacia la sociedad según Álvarez (2003) argumenta que “puesta al servicio de quien aprende, aquella que ayuda a crecer y a desarrollarse intelectual, afectiva, moral y socialmente al sujeto” (p.116). Destacando este tipo de evaluación con el fin de obtener estudiantes con una formación integral, repletos de valores para ser replicados en un sistema que tanto hace falta.

1.2.3. Evaluación sumativa

Como bien es sabido la evaluación sumativa es aquella que se aplica al final de un cierto periodo escolar (parcial o unidad), con el fin de experimentar los logros alcanzados por los estudiantes.

Dobles (1996) asevera que: “Una evaluación que se caracteriza por una descripción de patrones que evidencien fortalezas y debilidades en relación con objetivos establecidos” (p. 81). Frente a estas circunstancias una vez que aplicamos la evaluación sumativa, observaremos los logros eficientes y las fallas encontradas en el conocimiento de los estudiantes, si existen falencias inmediatamente tenemos que corregirlos aplicando una didáctica de enseñanza adecuada por parte de los docentes.

La evaluación sumativa se refiere a los resultados alcanzados durante un curso o periodos de estudios, lo cual reflejara la formación del estudiante, para luego observar sus conocimientos en el campo profesional, en definitiva, la evaluación sumativa es la culminación de un largo periodo pasando por la evaluación diagnostica sumativa y formativa.

La acumulación, de méritos, de experiencias, de procedimientos nos conlleva a una mejor preparación y enriquecimiento de los conocimientos, en este sentido según, López (2009) manifiesta “que una parte importante del profesorado ni siquiera considera que pueda evaluarse de otra manera” (p. 52). En efecto los docentes deben trasmitir los conocimientos

los alumnos de una forma adecuada y consistente, con la utilización de una metodología a satisfacción tanto del alumno como del docente, con el fin de que luego del proceso evaluativo obtengamos resultados favorables, en definitiva, solo con la evaluación mediremos los conocimientos de los alumnos.

1.3. Métodos, técnicas e instrumentos de evaluación.

1.3.1. Desde el enfoque conductista de aprendizaje:

El enfoque conductista pregona principalmente al aspecto intrínseco en el ser humano es decir que se basa en la conciencia propia del individuo, la forma de actuar y de pensar, en esta secuencia nos permitiremos establecer una relación con el aspecto educativo de los estudiantes, ya que en diversas circunstancias el docente deja al estudiante que investigue por su propia cuenta para que de esta manera se desarrolle su conocimiento, pero sin dejar de lado el aspectos motivacional que debe brindar el docente que es una especie de guía para el estudiante de esta averiguaciones que realiza el estudiante obtendremos respuesta que consoliden el conocimiento de los objetos.

Tal es así que García y Nicolás (2013) lo definen manifestando que el enfoque conductista se refiere a

> las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos. Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje, (p.60).

En este sentido desde el enfoque conductista los docentes para su enseñanza aprendizaje, deben tomar en cuenta las necesidades subjetivas y objetivas del estudiante, para que de esta manera tengan un mejor rendimiento escolar y por ende adquieran mejores conocimientos de las asignaturas, por supuesto los docentes deben utilizar los mejores instrumentos y técnicas de enseñanza aprendizajes.

Para lograr un conocimiento integral de la enseñanza aprendizaje, es necesario utilizar ciertos métodos, tal como la observación objetiva, la misma que se refiere a una observación del objeto, hechos, es decir, tiene que ser ciertos y verificables, es decir tiene que contrastar con la verdad de la investigación, de tal forma que el procedimiento del aprendizaje, es aquel que utilizando los mecanismos metodológicos adecuados, conlleva a la formación integral de los alumnos respecto de un trabajo investigativo, de tal manera que los resultados obtenidos luego de un examen evaluativo mediremos la calidad y capacidad de las repuestas de los actores educativos.

Con respecto a la técnica, es aquella que se utiliza para conseguir un mejor aprendizaje del conocimiento por parte del alumno, en este caso se utiliza la técnica del collage que consiste en pegar ciertas imágenes en una tela en una cartulina, pudiendo ser estos mapas, fotos y animales entre otras con esta técnica se priorizan los sentido de los alumnos adquiriendo mejores resultados en el aprendizaje; discusión grupal, significa que cada individuo aporta con ideas sobre el objeto en discusión, y una vez terminada el tiempo establecido para tratar el asunto, sacaremos las ideas más importantes y que nos conlleva a obtener conclusiones válidas para el aprendizaje; y, cuadro sinóptico, es una técnica muy utilizada por los docentes o persona encargada de realizar un proyecto investigativo.

En cuanto a los instrumentos de evaluación son técnicas de enseñanza - aprendizaje con el fin de plasmar mejor el conocimiento en los alumnos en este sentido encontramos el registro anecdótico que es aquel lo realiza el docente con el fin de demostrar en forma escrita el comportamiento de los estudiantes en el aula, de tal manera que la conducta del alumno es muy relevante para la atención de una charla o evento que se realiza entre alumnos y profesores, la rúbrica significa calificar, dar un valor al desempeño progresivo del alumno de tal manera que el docente identifica sus fortalezas y sus debilidades y corregirlos para un mayor conocimiento de la realidad objetiva; prueba de desempeño es un instrumento que se realiza a alumno, luego de culminar una unidad de cada periodo escolar, esto con el fin de saber y valorar el grado de conocimiento de los alumnos.

1.3.2. Desde el enfoque cognitivista de aprendizaje:

Se refiere al conocimiento de ciertas cosas emanadas por la propia conciencia del sujeto, estos conocimientos en la trayectoria de su vida se hacen muy necesarios para una mejor comprensión de la vida individual o en grupo en este sentido en las instituciones educativas se hace necesario la enseñanza aprendizaje que los maestros imparten, el maestro debe incentivar a los estudiantes para que los estudiantes se capaciten por su propia cuenta, y obtendrán conocimientos apegados a la realidad y su entorno social.

Como enfoque cognitivista García y Aguilera (2011) hace énfasis a los instrumentos en la que;

> se refieren a la necesidad fundamental de contar con instrumentos y técnicas de evaluación que permitan valorar cualitativamente los aprendizajes alcanzados por los estudiantes de la escuela y que servirán como referente para el mejoramiento de dichos aprendizajes, permite tomar en cuenta técnicas e instrumentos de evaluación que favorezcan la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, así como facilitar la comprensión de los temas estudiados, su aplicación a la solución de problemas y brindarles la oportunidad de demostrar la reflexión y capacidad de creación. (p, 28).

De lo citado anteriormente, entendemos que para lograr obtener conocimientos satisfactorios de los alumnos es necesario que los docentes utilicen las mejores técnicas e instrumentos para la enseñanza aprendizaje, de tal forma que en el momento de la evaluación se vea cristalizados conocimientos medibles que por supuesto sean del agrado y satisfacción tanto del alumno como el docente.

En cuanto al método, al utilizarse expresa una mejor comprensión del aprendizaje de un objeto de estudios, en el que se destaca un método relacionado al trabajo colectivo, esto con el fin de lograr mejores objetivos, ya que se aporta mayores ideas por el grupo de los actores educativos y consecuentemente obtendremos mejores resultados y una comprensión adecuada a la realidad de la enseñanza – aprendizaje; con respecto al método

descriptivo incide en la descripción cronológica de un objeto de estudio para dar valor cognitivo del aprendizaje con la finalidad de que los resultados obtenido luego de una evaluación sean los deseados.

En cuanto a la técnica del modelaje es aquella observación que se realiza para el aprendizaje tomando como referencia otras instituciones o actividades laborales con el fin de aplicarlas en nuestras propias instituciones o actividades laborales, o un modelo económico, ya que estamos desarrollando el aprendizaje en los alumnos, deberíamos decir que el modelaje es una abstracción que se realiza de un modelo ajeno a nuestras capacidades, pero esta a su vez e posible implementar como propias en nuestro sistema educativo; en tanto que la técnica de la mesa redonda conlleva al alimentación más profunda del conocimiento del objeto de estudio en los alumnos; en cuanto al instrumento cognitivo y para una mejor enseñanza-aprendizaje encontramos la lista de control que es aquella que se realiza a través de la observación lo aprendido o lo no aprendido por el alumno para ciertos caso corregirlos con el fin de prevenir evaluaciones insatisfechas, de tal forma que es una especie de preparación preventiva del docente al alumno para la futura evaluación.

1.3.3. Desde el enfoque constructivista de aprendizaje

Se refiere a la construcción del conocimiento por parte de los docentes que estos a su vez imparten a sus estudiantes, de esta manera estamos construyendo nuestras propias experiencias de fenómenos desconocidos que inmediatamente obtenemos conocimientos a través de la experiencia del individuo.

En el enfoque constructivismo según como manifiesta Castejón *et al.* (2009) las

> “técnicas e instrumentos de evaluación"; en él se proponen exponer una serie de herramientas que sirvan al profesorado para poder recoger la información necesaria en el proceso de evaluación, pero también se reconoce que "es difícil separar los instrumentos de las estrategias y técnicas de evaluación" (p, 67).

En efecto el aprendizaje del alumno es importante tomar en cuenta, los métodos que siempre son acompañados de las técnicas y por ende los instrumentos de evaluación es

una medición para de esa manera ver los resultados del conocimiento adquirido durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Como método constructivista encontramos a la investigación, la misma que la realizan los alumnos con el objetivo de auto educarse por sí mismo y conseguir conocimientos más eficaces y duraderos capaces de conseguir resultados apropiados y fiables de practicar la evaluación requerida, en consecuencia se da la construcción del conocimiento del propio yo; en el método reciproco consecuentemente se caracteriza por ayudas ideas, resultados recíprocos entre alumnos o compañeros de alguna actividad laboral para una mejor compresión acudiremos a un dicho popular que dice (dar para recibir) es decir es una colaboración reciprocas entre dos o más personas en nuestro caso sería el aporte reciproco como ya dijimos entre alumnos.

Como técnicas dentro del aporte constructivista, también hacemos énfasis al portafolio estudiantil que consiste en una carpeta en la cual se lleva los registros del estudiante, por supuestos por lo que permanece en el poder del estudiante, en ella se encuentra el registro de sus tareas, mapas, dibujos, pruebas entre otros, esto con el fin de que el alumno mejore su forma de aprendizaje al observar el diagnóstico de la lista de actividades realizadas por el estudiante; la técnica de la autoevaluación al hablar del constructivismo, pensamos en la construcción de un objeto o fenómeno que es el centro de estudio, con esto queremos significar que la autoevaluación es la toma de conciencia por el propio alumnos, al investigar al observar al diagnosticar a autocalificarse por sí mismo, en consecuencia el alumno a través de la autoevaluación se prepara mejor y obtiene experiencias más contundentes para proseguir a realizar la evaluación y conseguir resultados positivos.

Como instrumento para la enseñanza aprendizaje encontramos también la evaluación, que consiste en medir los resultados obtenidos por parte de los alumnos luego de una investigación o aun aprendizaje previo; hay también algunos instrumentos habituales como ensayos, entrevista en grupo, debates, mesa redonda entre otros, también está la agenda estudiantil que es un organizador de tareas con el fin de que los alumnos tengan un conocimiento secuencial de la actividades o tareas que tiene que realizar en cierto día o en cierta fecha ya que estas se encuentran anotadas en dicha agenda.

CAPITULO II METODOLOGÍA

2.1. Objetivos de la investigación

2.1.1. Objetivo general

Se realizó un análisis de los rasgos constitutivos del perfil del docente en evaluación en el proceso instructivo-formativo en la escuela “Francisco Moscoso” del cantón Cuenca, de la provincia del Azuay a partir de las percepciones de los estudiantes de quinto año de educación básica media hasta décimo año de educación superior, que permita la comprensión de sus significados e implicaciones en el proceso instructivo-formativo y el diseño de un instrumento metodológico para asegurar efectivamente su participación en la gestión institucional.

2.1.2. Objetivos específicos.

1. Fundamentamos teóricamente la evaluación educativa como proceso orientado al aseguramiento de la formación de la personalidad de los estudiantes con sentido de integridad.
2. Diagnosticamos las percepciones de los estudiantes en el instructivo para la elaboración del PEI, respecto de la participación de los estudiantes que se plantea los estudiantes respecto de la evaluación que desarrollan sus docentes en relación a las concepciones, métodos, técnicas, instrumentos y valoraciones.
3. Diseñamos un instrumento metodológico que permita la recuperación de las percepciones de los estudiantes respecto a la evaluación docente como insumo para el fortalecimiento de la gestión y mejora institucional.

2.2. Diseño de la investigación

En el presente trabajo se utilizó el procedimiento cualitativo-cuantitativo, por consiguiente, la primera etapa comprende la revisión de información teórica respecto a la evaluación educativa, se analizó y se establecieron categorías que constituyen los indicadores y variables en la construcción del instrumento para recuperar información de los estudiantes. En la segunda etapa se recopilo información y se analizó, utilizando el Programa SPSS, donde se identificaron las percepciones de los estudiantes al respecto de la evaluación que aplican sus docentes. En la tercera etapa se interrelaciono la información teórica de la primera etapa y los datos de la segunda etapa, lo que permitió configurar el perfil del

docente en la evaluación, identificado desde las percepciones de los estudiantes, como base para la redefinición de enfoques, métodos y técnicas aplicables en la evaluación con sentido de integridad.

2.3. Contexto de la investigación

La presente investigación se desarrolló en la institución educativa **"**Francisco Moscoso**",** de la ciudad de Cuenca, parroquia Tarqui, del cantón Cuenca, provincia del Azuay, de acuerdo al régimen sostenimiento es fiscal, se encuentra ubicada en el sector rural, la recategorización institucional es completa.

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población: La institución comprende con la cantidad poblacional de 250 estudiantes.

2.4.2. Muestra: la presente investigación se tomó como muestra de 150 estudiantes la misma que comprende desde quinto año de educación básica media hasta décimo año de educación superior, siendo así en el grado de quinto año de básica se tomó la muestra de 32 estudiante, de sexto año de básica 40, de séptimo 28, de octavo año 18, noveno año 20 y décimo año 21, esto porque la institución educativa se encuentra en una zona rural, considerándose una población pequeña de estudiantes.

2.5. Métodos

El Método Inductivo – Deductivo.

Este método logro inferir el conocimiento y permitió el tránsito de lo particular a lo general y también se realizaron observaciones generales a otras de carácter particular del objeto mediante pasos caracterizados por no tener contradicciones lógicas. En el presente estudio se abordaron aspectos generales derivados desde construcciones teóricas sobre la evaluación educativa, se recopilaron y se analizaron datos sobre las percepciones de los estudiantes, se verifico los insumos con los cuales se verifico la aproximación general, sobre el perfil del docente en la evaluación desde las percepciones de los estudiantes.

2.6. Técnicas

Para poder saber sobre el problema de la percepción en las evaluaciones, que aplican los docentes a los estudiantes se realizó una encuesta.

2.7. Instrumento

El instrumento se lo toma de Porto Curras (2009) se le realizaron algunas adecuaciones al contexto del Ecuador, por consiguiente, el instrumento que se utilizó fue un cuestionario que se organizó en 7 categorías, de la misma manera fue estructurada en dimensiones, que contaba en 67 indicadores y que fueron aplicadas, con la escala de Likert y, por consiguiente, fueron ubicadas de forma ordenada de la siguiente manera: Nunca, A veces, Mitad de los casos, Frecuentemente y Siempre, con la escala valorativa del 1 al 5.

2.8. Procedimiento

En la presente etapa se realizó una investigación programada por la Universidad Técnica Particular de Loja; en la investigación se desarrolló con los lineamientos seguidos por la Universidad Técnica Particular de Loja; ya que en la misma se consiguió la autorización de la directora de la Institución “Francisco Moscoso”, de esa manera se pudo realizar la investigación en lo cual se procedió a la aplicación de las encuestas a los estudiantes, de tal manera que una vez recogida las encuestas inmediatamente se tabulo las respuestas en un orden por dimensiones y posteriormente los datos fueron registrados en las tablas, por consiguiente los resultado fueron analizados e interpretados, de la misma manera, se observaron los resultados en los gráficos de la información de cada ítems.

CAPITULO III ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

Indicadores	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuente mente	Siempre	TOTAL	
	%	%	%	%	%	N°	100%
Pasa de grado o curso	18,24	27,67	10,69	5,03	38,36	159,00	100
Aprendizaje del alumno/a.	7,55	12,58	18,24	32,70	28,93	159,00	100
Progreso del alumno/a	6,29	33,33	25,79	22,01	12,58	159,00	100
Logros del alumno/a	10,69	20,13	32,70	18,87	17,61	159,00	100
Califica al alumno/a.	4,40	26,42	12,58	21,38	35,22	159,00	100
Examina al alumno/a.	23,90	34,59	1,26	11,95	28,30	159,00	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica **"**Francisco Moscoso**"** 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

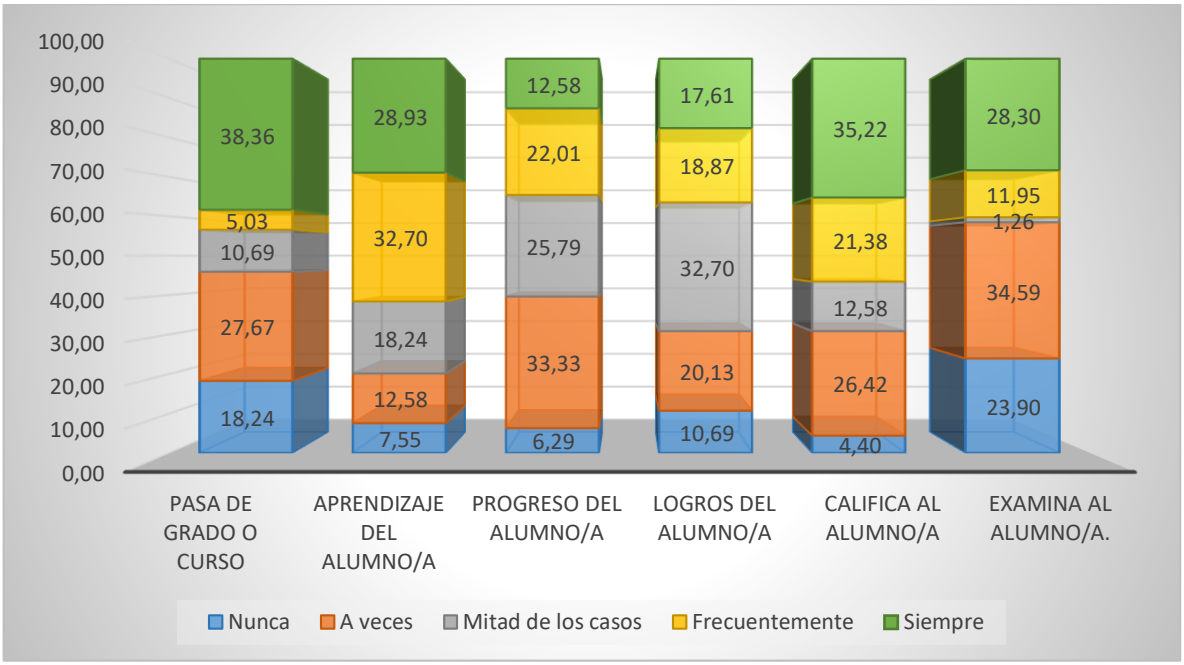


Figura 1. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica **"**Francisco Moscoso**"** 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

Tabla 2. Percepción de los alumnos sobre evaluación.

Indicadores	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuente mente	Siempre	TOTAL	
	%	**%**	**%**	**%**	**%**	**N°**	**100%**
Amenaza	44,03	30,82	11,95	6,92	6,29	159,00	100
Control	8,18	14,47	15,72	36,48	25,16	159,00	100
Comprobación necesaria.	3,77	5,66	30,82	26,42	33,33	159,00	100
Juicio.	11,32	25,16	30,19	16,35	16,98	159,00	100
Diálogo con el profesor/a.	13,21	22,01	35,85	27,04	1,89	159,00	100
Ayuda	11,95	5,03	17,61	37,11	28,30	159,00	100
Aprendizaje	6,29	18,24	11,95	31,45	32,08	159,00	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica **"**Francisco Moscoso**"** 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

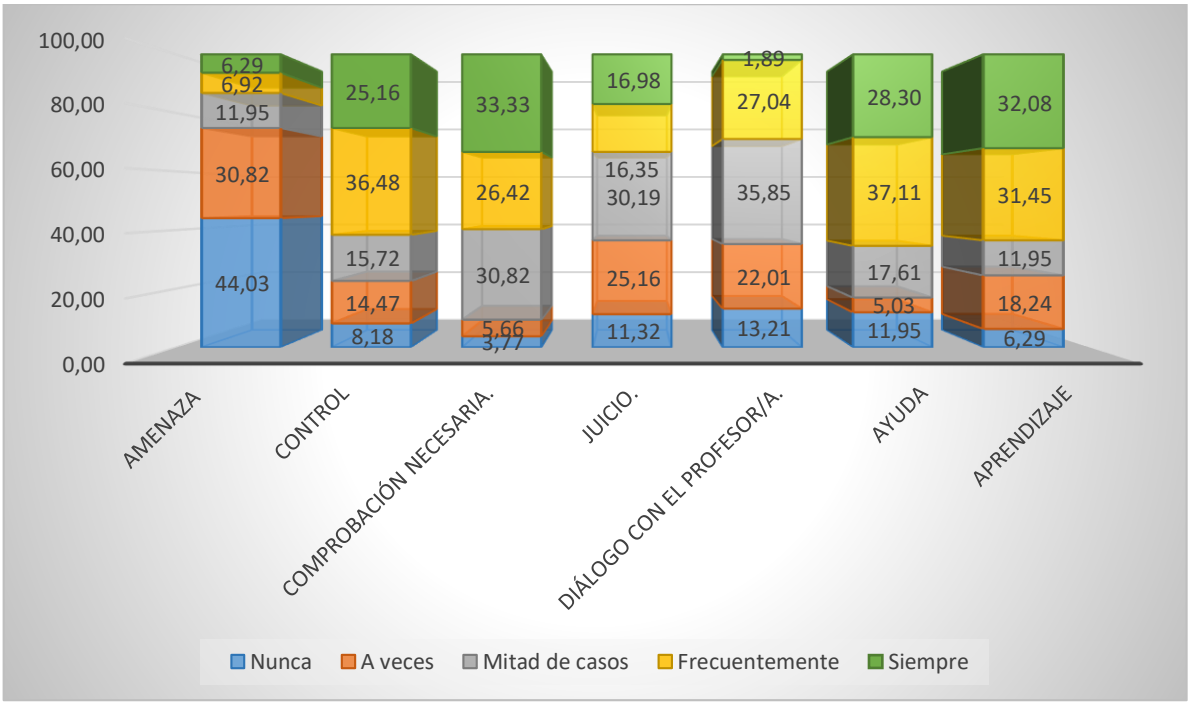


Figura 2. Percepción de los alumnos sobre evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica **"**Francisco Moscoso**"** 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

Análisis y discusión de resultados:

Tal como se observa en la figura 1.1, sobre las tendencias más significativas del primer ítems se observa que prevalece la concepción de los profesores sobre la evaluación y que los estudiantes encuestados coinciden en un porcentaje del 38,36%, que siempre piensan que es el docente el que pasa de grado o curso, de igual manera existe también un porcentaje del 35,22% de estudiantes que siempre imaginan que es el docente que califa al alumno, y el 34,59% de los estudiantes piensan que los profesores entienden por evaluar cuando examinan los conocimientos que tienen los alumnos, dado así los resultados del primer ítems se relacionan con el enfoque conductista, la misma indica que se relaciona con el estímulo – respuestas, para de esa manera medir los logros adquiridos en los alumnos en la evaluación del conductismo, Según, Hernández (2010) sostiene que "el trabajo del maestro consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia, de reforzamiento y control de estímulos para enseñar*"* (p.94*).* Por lo expuesto se evidencia que la conducta y el estímulo del aprendizaje del estudiante se califica como relevantes como motivación para que el estudiante logre alcanzar su objetivo durante el periodo de la clase, de esta manera el docente debe tener una percepción clara lo que es evaluar y calificar, además, según otro autor manifiesta que, en la percepción de los estudiantes con respecto a la evaluación según los resultados obtenidos, en este sentido, Gimeno (1959) señala que

> la evaluación es una forma tecnificada de ejercer el control y la autoridad sin evidenciarse, por medio de procedimientos que se dice sirven a otros objetivos: comprobación del saber, motivar al alumno, informar a la sociedad, etc. Estamos ante una función, generalmente encubierta de la evaluación (p.369).

Como vivencias en la evaluación es una ayuda necesaria para demostrar los conocimientos impartidos durante el periodo de clases, en definitiva, la evaluación es un mecanismo de enseñanza que se debe dar a conocer a los estudiantes a través de la utilización de procedimientos adecuados con el fin de motivar la enseñanza - aprendizaje, sobre esta percepción que para pasar de grado o curso es necesario calificar para de esa manera obtener los conocimientos de los estudiantes durante su aprendizaje.

En el segundo ítems de la tabla 1.2, se observa que con respecto a la percepción de los alumnos sobre la evaluación existe un porcentaje de 44,03% que indica que la evaluación nunca la viven como una amenaza, más bien es para mejorar su aprendizaje, también existe otro porcentaje de 37,11%, que señalan que frecuentemente la evaluación la viven como una ayuda para de esa manera tener más experiencia en el aprendizaje, y el 35,85%, manifiestan que en mitad de los caso existe una posibilidad de dialogo con el profesor sobre la evaluación, corroborando con lo dicho se relaciona con el enfoque cognitivista. Según Piaget (1970) asevera que "para presentar una noción adecuada del aprendizaje, hay primero que explicar cómo procede el sujeto para construir e inventar, no simplemente cómo repite y copia" (p.27). El mencionado autor manifiesta que la construcción que se realiza para el aprendizaje es tener claros los conocimientos en cada una de sus experiencias previas para dar resultados en la evaluación. También, Hernández (2010) indica que "se considera que el profesor parte de la idea de un alumno activo que aprende significativamente, que puede aprender a aprender y a pensar" (p.135). Hace referencia a los resultados de la percepción de los alumnos sobre las evaluaciones que establece claramente que la evaluación es más bien una ayuda, dialogo mas no una amenaza de tal manera que son mecanismos idóneos para el adecuado aprendizaje y respuestas evaluativas satisfactorias para el alumno.

Tabla 3. Funciones de la evaluación

Indicador	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuente mente	Siempre	TOTAL	
	%	**%**	**%**	**%**	**%**	**N°**	**100%**
La selección de alumnos/as.	17,61	28,93	32,70	9,43	11,32	159,00	100
El control administrativo	35,22	27,67	18,87	11,95	6,29	159,00	100
Socializar a los alumnos/as	10,69	23,90	28,30	16,98	20,13	159,00	100
Ejercer el poder.	18,87	42,77	17,61	11,32	9,43	159,00	100
Facilitar la coordinación	13,21	32,70	20,13	22,01	11,95	159,00	100
La valoración de los aprendizajes	6,29	9,43	15,09	28,30	40,88	159,00	100
Motivacional	5,03	16,98	37,74	24,53	15,72	159,00	100
Reflexionar	5,66	32,70	25,79	24,53	11,32	159,00	100
Diagnosticar	7,55	12,58	22,01	32,70	25,16	159,00	100
Remediar	16,98	19,50	28,30	20,75	14,47	159,00	100
Tomar decisiones	11,95	20,13	32,08	16,98	18,87	159,00	100
Informar al alumno/a sobre su aprendizaje	8,18	5,66	17,61	29,56	38,99	159,00	100
Espacio de diálogo	1,26	18,87	42,77	23,90	13,21	159,00	100
Enseñanza-aprendizaje	12,58	18,24	33,33	26,42	9,43	159,00	100
Perfeccionamiento de los alumnos/as	10,06	20,75	39,62	17,61	11,95	159,00	100
La mejora alumnos/as	14,47	33,96	27,04	11,32	13,21	159,00	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica **"**Francisco Moscoso**"** 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

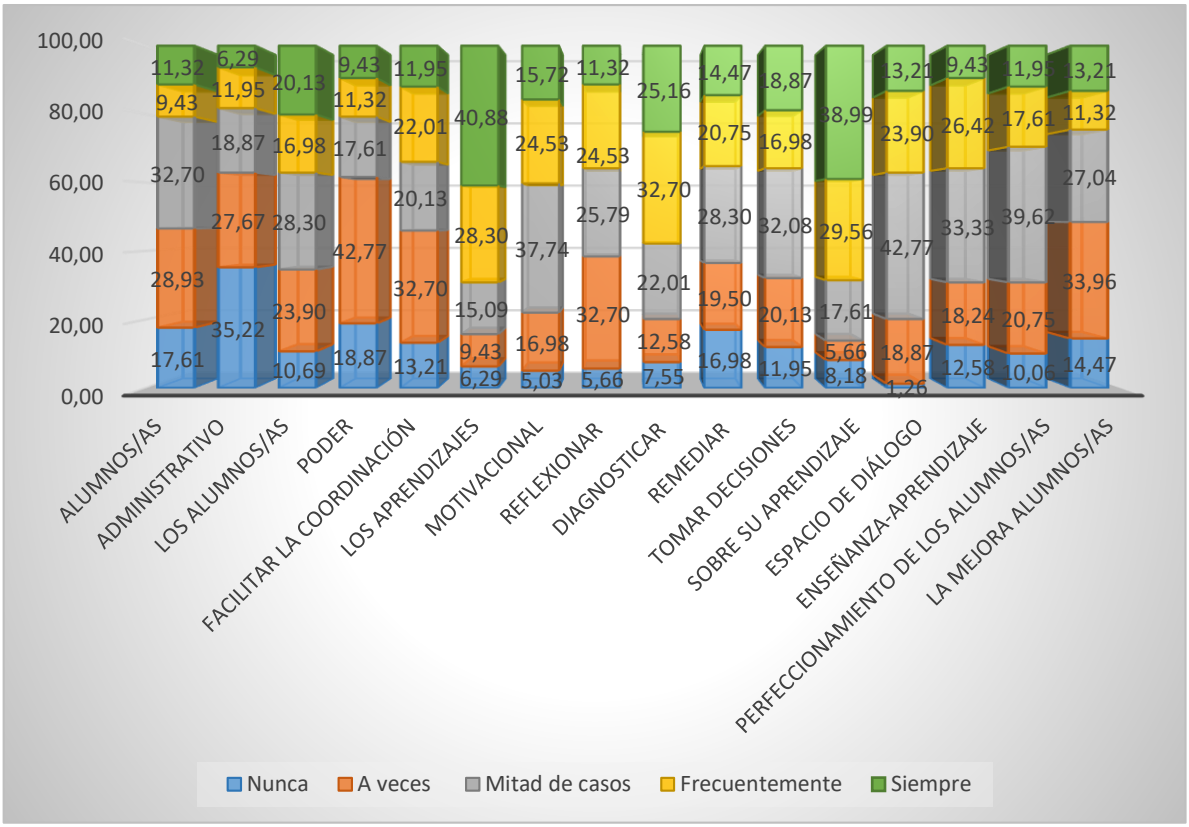


Figura 3. Funciones de la evaluación.
Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica **"**Francisco Moscoso**"** 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

Análisis y discusión:

En las funciones de la evaluación en la que adoptan los docentes, se señalan un porcentaje de 42,77%, que manifiestan que a veces ejercen el poder en el funcionamiento de la evaluación, mientras tanto existe otro porcentaje que es del 40,88% que señalan que siempre adoptan los profesores la valoración de los aprendizajes en los estudiantes, en cuanto al siguiente porcentaje corresponde al 42,77% que señalan los estudiantes que en mitad de los casos los profesores adoptan la evaluación para aprovechar como espacio de dialogo.

Por tanto, estas tendencias corresponden al enfoque constructivista por la razón que se emplean la función de las evaluaciones de como las adopta el profesor, ya que en este caso se implementará métodos para poder deducir de forma más practica las funciones de la evaluación.

En el enfoque del constructivismo, Según Méndez (2002) afirma que “es en primer lugar una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano” (p.89). Lo afirmado se relaciona directamente con la función de la evaluación, de tal manera que los alumnos construyen sus propias ideas del objeto sobre el cual se va a realizar la evaluación.

Según otras investigaciones De la Orden (1989) manifiesta que, para una buena función de "la evaluación, al prescribir realmente los objetivos de la educación, determina, en gran medida... lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los profesores enseñan y cómo lo enseñan, los contenidos y los métodos" (p.12). Es importante mantener espacios de dialogo entre docente-estudiante para lograr una valoración en los aprendizajes adquiridos para conseguir buenos resultados luego de la evaluación, es así que el alumno teniendo conocimientos más amplios de la realidad objetiva los resultados serán positivos.

Tabla 4. Objetos de evaluación

Indicador	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuente mente	Siempre	TOTAL	
	%	%	%	%	%	N°	100%
La programación de la materia	7,55	8,18	38,99	27,67	17,61	159,00	100
Estudio de los alumnos/as	13,84	25,16	27,04	20,13	13,84	159,00	100
El proceso de enseñanza seguido por el profesor	18,87	16,98	10,06	40,25	13,84	159,00	100
Estrategia de evaluación	10,06	16,35	24,53	32,70	16,35	159,00	100
Conocimiento previos de los alumno	10,69	19,50	16,35	14,47	38,99	159,00	100
De los alumnos/as.	6,29	9,43	12,58	44,03	27,67	159,00	100
Interés del alumnado.	10,69	13,21	28,30	21,38	26,42	159,00	100
Capacidades	15,72	19,50	32,70	12,58	19,50	159,00	100
Conocimiento	13,21	9,43	45,28	15,09	16,98	159,00	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica **"**Francisco Moscoso**"** 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

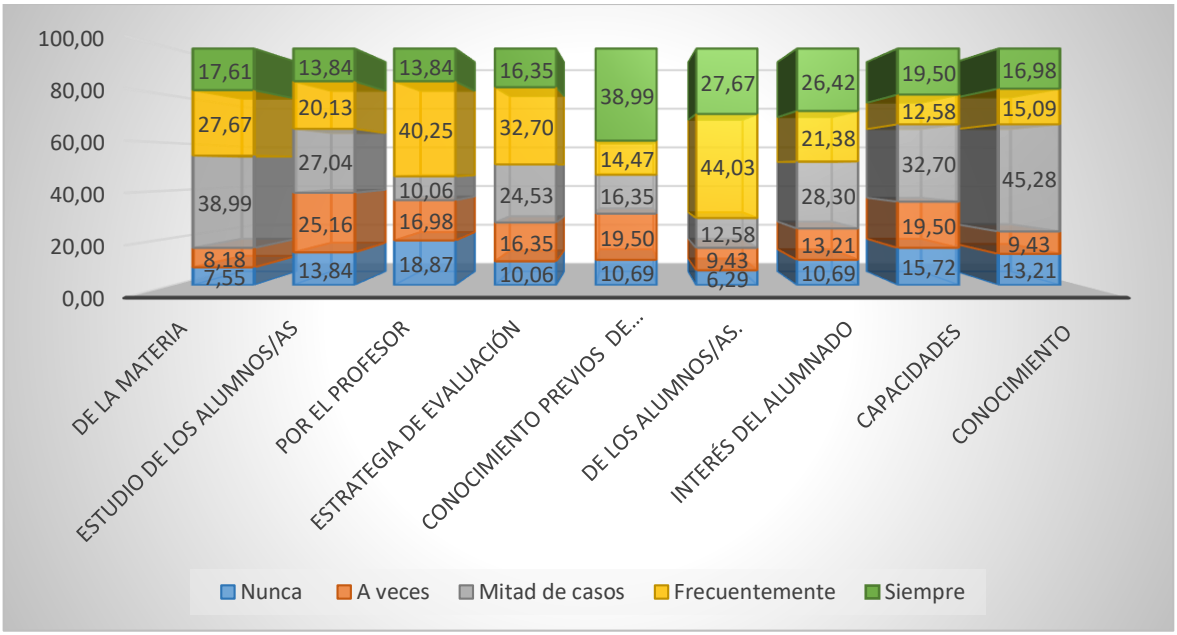


Figura 4. Objetos de evaluación

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica **"**Francisco Moscoso**"** 2017.

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

Análisis y discusión:

En cuanto al objeto de estudio se pudo verificar en la encuesta aplicada que los estudiantes manifiestan que el 44,03% señalan que frecuentemente el docente debe evaluar el esfuerzo de los alumnos para medir sus conocimientos a través de su aprendizaje, para que de esa manera progresen los estudiantes, por consiguiente existe el porcentaje de 45,28%, que señalan que en mitad de los casos los docentes deben considerar evaluar el conocimiento adquirido por los estudiantes, ya que es muy importante para fortalecer su aprendizaje, por tanto todo este análisis nos apoyamos en el objeto de estudio, este análisis se relaciona con el enfoque constructivista, según Nuthall (1997) menciona que

> Si incorporamos las perspectivas socio–cultural y lingüística al modelo cognitivo de los procesos mentales, es posible vislumbrar cómo el lenguaje y los procesos sociales del aula, constituyen las vías a través de las cuales los alumnos adquieren y retienen el conocimiento. (p. 758).

Estas percepciones que existe sobre el conocimiento del objeto de estudio en los estudiantes es aprender a aprender para de esa manera conlleve a una sociedad fructífera debido a sus experiencias y aprendizajes, para un futuro exitoso y necesario, que conozcan en el inicio de un periodo escolar los conocimientos adquirido la importancia de la evaluación, en consecuencia, se valorara los esfuerzo, resultados de los conocimientos que los alumnos demuestren tenerlos.

Por otra parte, en los objetos de estudios en la evaluación es importante tomar en cuenta los resultados como lo afirma Airasian (2002) que “las conductas afectivas rara vez se evalúan formalmente en la escuela y en el aula, el maestro lo hace constantemente de manera informal” (p.52). Por tanto, al respecto el estudio realizado expresa que de acuerdo a los resultados en la tabulación de datos y en los hallazgos investigados, se puede verificar que las tendencias concuerdan que desde el punto de vista del estudiante se considera necesario evaluar el esfuerzo y los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

Tabla 5. Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores

Indicador	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre	TOTAL	
	%	%	%	%	%	N°	100%
Los resultados	14,47	19,50	37,11	16,98	11,95	159,00	100
Los resultados buscados, pretendidos y observables	11,32	7,55	13,84	45,28	22,01	159,00	100
Se evalúan a las personas	13,21	51,57	12,58	16,98	5,66	159,00	100
A los errores que a los aciertos	21,38	32,70	15,72	18,87	11,32	159,00	100
Sólo los conocimientos de hechos	10,69	11,95	21,38	11,32	44,65	159,00	100
Capacidad para resolver problemas	12,58	32,70	32,70	8,18	13,84	159,00	100
Campo científico o profesional.	28,30	33,96	11,32	15,72	10,69	159,00	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica “Francisco Moscoso” 2017
Elaboración por: Navarrete, V. (2017)

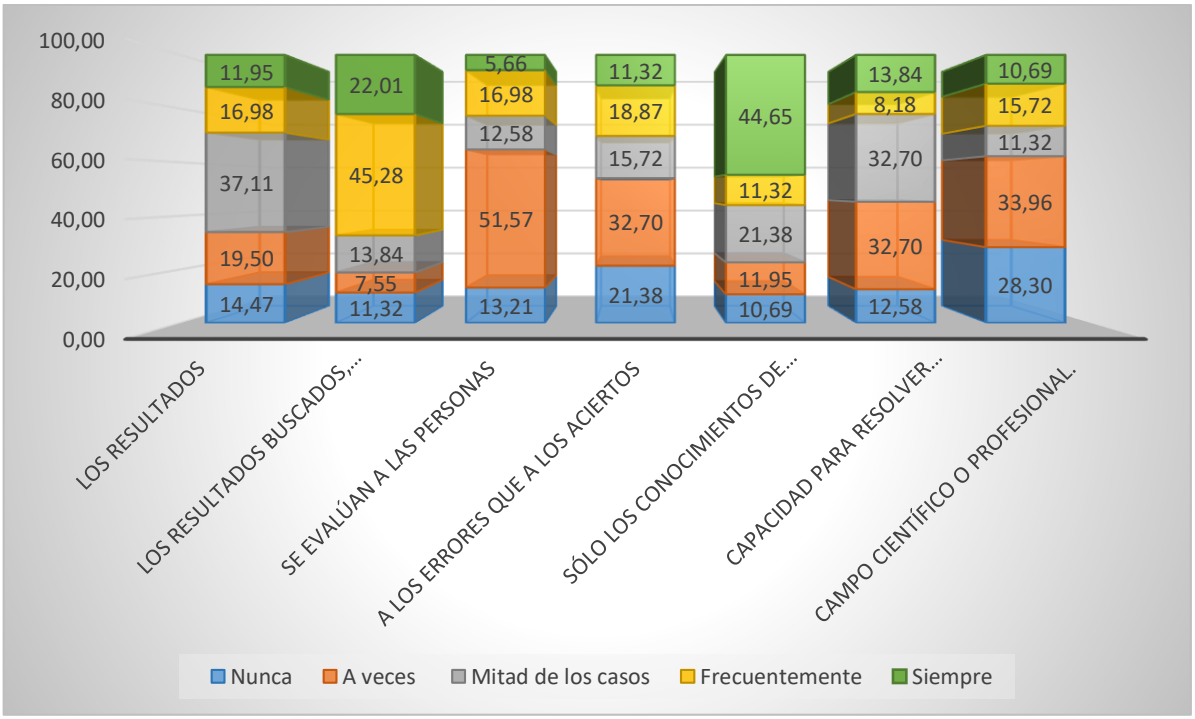


Figura 5. Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica “Francisco Moscoso” 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

.

Análisis y discusión:

En cuanto a la siguiente tabla se observa la siguiente escala de porcentajes que corresponde al 45,28%, en la que señalan los estudiantes que frecuentemente los docentes evalúan solo los resultados buscados y observables, pues se considera que es necesario evaluar, por consiguiente, existe otro porcentaje con promedio de, 51, 57% donde señalan que a veces los estudiantes piensan que solo se evalúan a las personas no a los medios con los que cuentan como las condiciones en la que trabajan sus márgenes de autonomía y que solo eso se considera evaluar, pues en esta tabla hemos considerado las escala, mayor y más significativo en la enseñanza - aprendizaje con respecto a la evaluación, esta tendencia corresponde al enfoque cognitivista en el aprendizaje, dado que la evaluación es necesario para medir los conocimientos propios de cada estudiante.

Al respecto Gagné y Briggs (1979) afirman que la evaluación: “es la forma más sencilla de las capacidades aprendidas, y que constituye el fundamento de otros tipos más complejos de esas mismas capacidades” (p. 6). Por lo expuesto claramente entendemos que lo que se evalúa son las aptitudes y el conocimiento que poseen los alumnos, es importante lo que considera evaluar los docentes para rendir una evaluación, por consiguiente, Hernández (2010) afirma que “antes de ser sometido al programa el alumno es evaluado para corroborar sus conocimientos previos, su progreso y su dominio final de los conocimientos o habilidades enseñados” (p.97). Esos resultadas obtenidos en la evaluación claramente indica que deben ser buscados y observables de la misma manera serán valorados por el docente, finalmente lo que se valora en estos dos indicadores son los conocimientos que los alumnos hayan adquirido para sustentar una evaluación y estos resultados serán valorado por el docente sin importar como los adquirió.

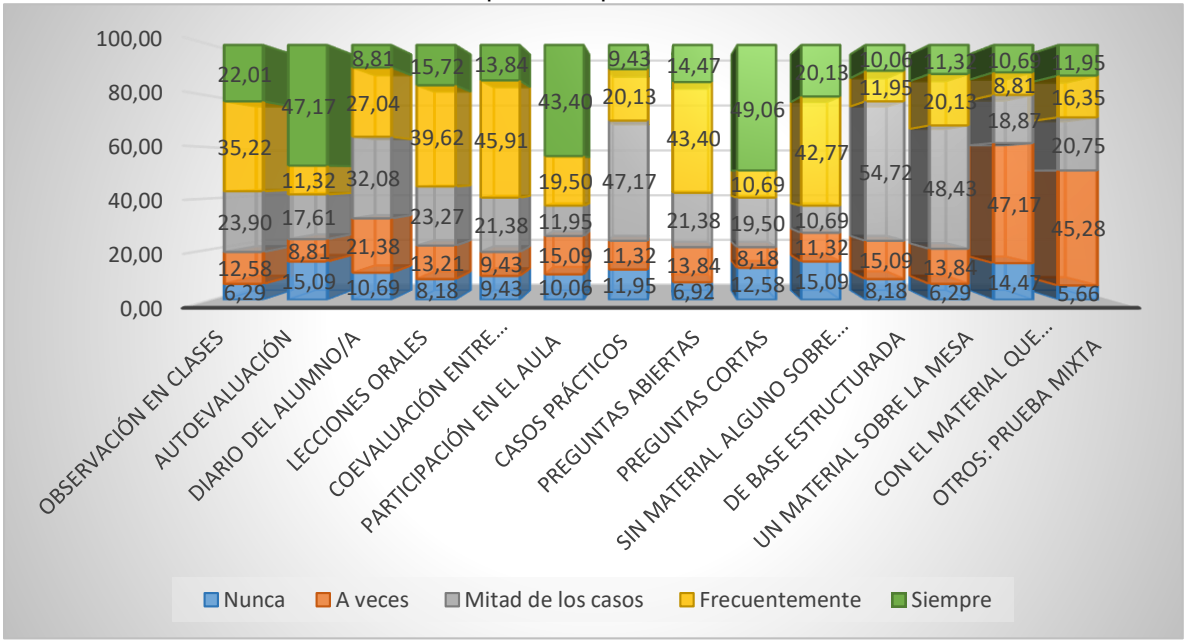
Tabla 6. Instrumentos de evaluación que se emplean.

Indicador	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre	TOTAL	
	%	%	%	%	%	N°	100%
Observación en clases	6,29	12,58	23,90	35,22	22,01	159,00	100
Autoevaluación del alumnos/as	15,09	8,81	17,61	11,32	47,17	159,00	100
Diario del alumno/a	10,69	21,38	32,08	27,04	8,81	159,00	100
Lecciones orales	8,18	13,21	23,27	39,62	15,72	159,00	100
Coevaluación entre alumnos/as	9,43	9,43	21,38	45,91	13,84	159,00	100
Participación en el aula	10,06	15,09	11,95	19,50	43,40	159,00	100
Casos prácticos	11,95	11,32	47,17	20,13	9,43	159,00	100
Preguntas abiertas	6,92	13,84	21,38	43,40	14,47	159,00	100
Preguntas cortas	12,58	8,18	19,50	10,69	49,06	159,00	100
Sin material alguno sobre la mesa	15,09	11,32	10,69	42,77	20,13	159,00	100
De base estructurada	8,18	15,09	54,72	11,95	10,06	159,00	100
Un material sobre la mesa	6,29	13,84	48,43	20,13	11,32	159,00	100
Con el material que queramos	14,47	47,17	18,87	8,81	10,69	159,00	100
Otros: Prueba mixta	5,66	45,28	20,75	16,35	11,95	159,00	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica "Francisco Moscoso" 2017.

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

Grafico 6. Instrumentos de evaluación que se emplean.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica "Francisco Moscoso" 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

Análisis y discusión:

En la siguiente tabla nos hemos podido dar cuenta que en cuanto al instrumento de evaluación que se emplean en el momento de alguna evaluación, tenemos los siguiente: existe un porcentaje de mayor tendencia de un 47,17% señalan que siempre el profesor utiliza la autoevaluación del alumno para realizar el instrumento de evaluación y así de esa manera poder emplearla, de igual manera existe, un rango mayor también con un porcentaje de 49,06%, que señalan que los estudiantes siempre realizan preguntas cortas en un examen y que los profesores también realizan los instrumentos de evaluación para su debida aplicación, por otro lado hay un porcentaje promedio mayor de 54,72%, que indica que en mitad de los casos en el momento del examen escrito utilizan los profesores las preguntas en base estructurada.

Los resultados obtenido más sobresalientes en esta encuesta, se relaciona mucho con el enfoque constructivista, ya que según Coll (1988) “la finalidad última de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias aprender a aprender” (p.133). De lo manifestado por el autor, entiendo que los docentes debemos proporcionar al alumno los materiales e instrumentos necesario que son complementarios para una mejor comprensión de los temas de estudios a evaluarse, según la evaluación que se emplea a los estudiantes el autor, Díaz y Hernández (2006), manifiestan que son utilizados diferentes estrategias e instrumentos para evaluar al estudiante ya que es el “conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno” (p. 18.). De tal que los resultados obtenidos dependen del nivel de conocimiento del estudiante en el aprendizaje y es necesario que se realice un examen con base estructurada y con preguntas cortas, a la vez la autoevaluación que se realiza en los estudiantes es muy productivo ya que de esta forma adquieren mayor conocimiento para que pueda entender con mayor facilidad el aprendizaje y no genere confusión al final de una evaluación y se obtengan resultados satisfactorios para alumno y profesor.

Tabla 7. Percepción de quien decide en la evaluación.

Indicador	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre	TOTAL	
	%	**%**	**%**	**%**	**%**	**N°**	**100%**
El profesor/a solo/a	7,55	45,91	25,16	9,43	11,95	159,00	100
Autoevaluación del alumno/a	6,92	20,13	46,54	15,72	10,69	159,00	100
Cada alumno/a individualmente.	11,95	51,57	14,47	12,58	9,43	159,00	100
Con el grupo de alumnos/as.	10,06	11,95	13,21	45,91	18,87	159,00	100
En la decisión de tu propia evaluación.	14,47	23,90	30,82	17,61	13,21	159,00	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica "Francisco Moscoso" 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017)

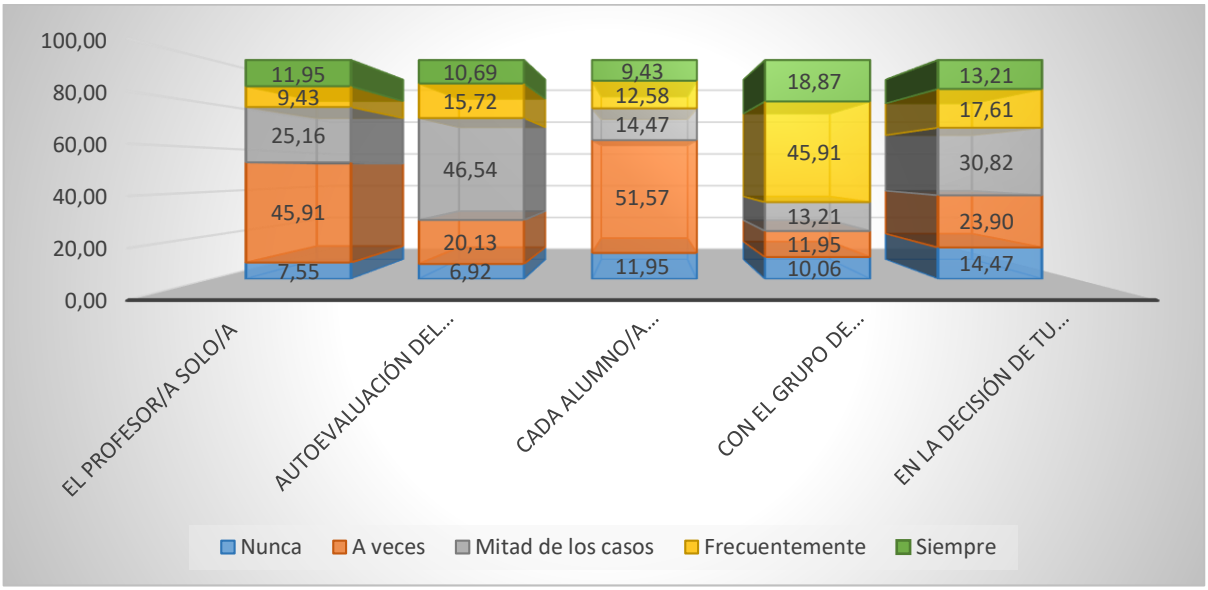


Figura 7. Percepción de quien decide en la evaluación.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica "Francisco Moscoso" 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

Análisis y discusión:

En cuanto a la percepción de quien decide en la evaluación o quien evalúa, tenemos como porcentaje en mitad de los casos señalados el 46,54%, de que la evaluación depende en parte de la autoevaluación del alumno, por consiguiente existe otro porcentaje mayor de 51,57% que señalan que a veces la evaluación es negociada y dialogada con cada alumno individualmente, por tanto manifiestan los estudiantes también tienen derecho a mantener un dialogo entre docente – estudiante, para que de esa manera la evaluación sea fructífera y obtener un diagnostico positivo en las evaluaciones.

En lo que acontece hace referencia al enfoque cognitivista, ya que es necesario tomar en cuenta que tanto el docente como el estudiante forma parte de esta evaluación que se considera en el aprendizaje, "Como actividad educativa, contribuye al aprendizaje ya que es una manera de control del propio aprendizaje, o en otras palabras es un nivel de toma de conciencia sobre los niveles de avance cognoscitivo personales o grupales en la resolución de tareas" (Parra; 2007. p. 104).

Según el autor en mención los conocimientos previos aportan a la enseñanza, y existen diálogos para de esa manera tomar decisiones en forma grupal y hacer entender al grupo acerca de la autoevaluación y quienes participan así mismo, en otras investigaciones hace referencia Rodríguez, (1988) que "generalmente la puesta en marcha del proceso de autoevaluación pone en evidencia las distintas perspectivas que subyacen en las categorías usualmente consideradas unívocas y que subyacen en la vida escolar" (p.18). En este sentido se toma en cuenta, los logros y objetivos deseados en una evaluación que serán muy beneficioso entablar diálogos para aplicar la autoevaluación entre alumnos y docentes ya que de esta manera los conocimientos serán más viables y progresivos y las respuestas tendrán un valor aceptable.

Tabla 8. Momentos en que se evalúa

Indicador	Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuente mente	Siempre	TOTAL	
	%	**%**	**%**	**%**	**%**	**N°**	**100 %**
Proceso de enseñanza-aprendizaje	5,66	14,47	49,06	11,95	18,87	159,00	100
Se realiza una evaluación inicial	4,40	11,32	15,72	16,98	51.57	159,00	100
Solo al final del proceso de enseñanza aprendizaje.	6,29	9,43	13,21	25,79	45,28	159,00	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica "Francisco Moscoso" 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

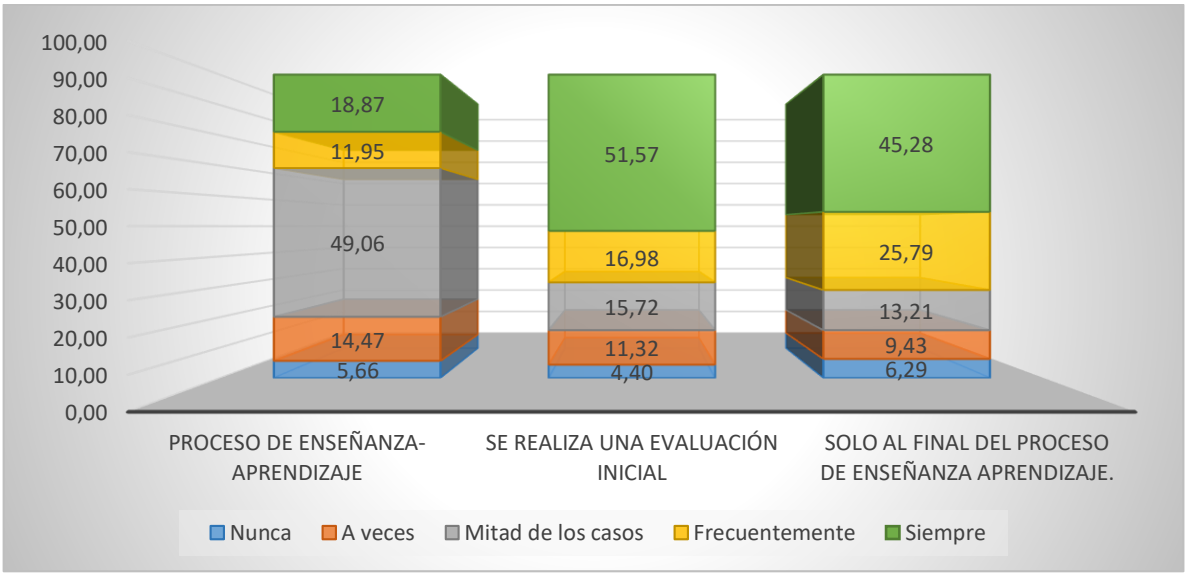


Figura 8. Momentos en que se evalúa

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de educación general básica "Francisco Moscoso" 2017

Elaboración por: Navarrete, V. (2017).

Análisis y discusión

Según el análisis que se hizo se tomó en cuenta los momentos en que, como alumno ha sido evaluado y de qué manera recibió las evaluaciones, se presenta el siguiente porcentaje que el 49,06% la misma cuenta que en mitad de los casos cuenta con la existencia de que la evaluación forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje, por consiguiente se señala un porcentaje de 51,57% que siempre se realiza una evaluación inicial para obtener información previa para de esa manera poder saber hasta qué grado están los conocimientos.

El resultado obtenido acerca de esta encuesta se relaciona con el enfoque cognitivista porque en el momento de la evaluación se está tomando en cuenta en qué momento se evaluará, ya que existe un inicio para saber los conocimientos previos de cada estudiante, Cortada de Kohan (2001) indica que “La teoría de Piaget es estructuralista dado que, según él, el hombre no puede comprender el mundo más que asimilándolo sus estructuras cognitivas constructivistas” (p. 102).

En efecto el aprendizaje del estudiante es muy importante ya que en la evaluación se toma en cuenta los conocimientos previos a esa evaluación, de esa manera poder obtener un aprendizaje – significativo, además según el autor, Flórez (2001) señala que “Para cambiar la evaluación es necesario cambiar el modelo pedagógico, el currículo y la manera de enseñar, pues enseñar, a prender y evaluar son tres procesos inseparables, no puede cambiarse uno solo sin cambiar los demás” (p.109). En el momento que se evalúa a los estudiantes, los conocimientos integrales previos a realizar la prueba evaluativa son parte del proceso de enseñanza - aprendizaje y es importante realizar una evaluación inicial, es decir previamente debemos excluir errores conocimientos incompletos y debemos destacar más bien los procedimientos, estrategias de aprendizaje para realizar evaluaciones efectivas y satisfactorias.

CAPITULO IV PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Titulo:

Metodologías para mejorar la evaluación de aprendizajes tomando como base los principios del enfoque constructivista.

Descripción del problema:

Se evidencia la falta de aplicación de metodologías adecuadas para el proceso de evaluación de aprendizaje en cada subnivel como: instrumentos para la enseñanza – aprendizaje pruebas de base estructurada, rúbricas, registros anecdóticos, lista de cotejo y matriz de valoración, entre otras, y la falta de concientización por parte de los docentes de las instituciones escolares respecto de la evaluación.

Antecedentes sobre el problema:

Se ha utilizado los instrumentos de evaluación para la enseñanza-aprendizaje para lograr un mejor conocimiento de los alumnos, tales como capacitaciones y circulo de estudio, cabe destacar sin embargo que, en ciertas acciones utilizadas han sido positivas y en otras circunstancias negativas, porque no ha habido la coordinación entre los docentes de la institución educativa para mejora el rendimiento de los alumnos y consecuentemente la evaluación.

Fundamentación teórica:

Sabiendo que la evaluación es un procedimiento que se utiliza para la formación de los alumnos, lo cual significa que tiene una importancia decisiva para obtener respuestas positivas de los conocimientos que ha obtenido luego de la enseñanza – aprendizaje, que se produce en las aulas educativas, en este sentido los conocimientos son aciertos y potencialidades, así como también las falencias y debilidades que se necesita corregir , de tal manera necesitamos comprender y aplicar con mayor precisión los actos pedagógicos que se encuentran inmersos dentro del que hacer institucional educativo, es decir con esto verificamos si los procesos para alcanzar resultados verídicos son los esperados, al verificar los resultados a través de la evaluación observaremos si existe armonía con la formación y gestión promovido por docente y estudiante, en líneas precedentes concretamente en lo relacionado en el marco teórico, citamos algunos enfoques, los mimos que son tan necesarios para la formación del alumnado y para la verificación los resultados en las evaluaciones, en consecuencia cuando hablamos del enfoque constructivista,

> Solamente a través del ejercicio de resolución de problemas y el esfuerzo por descubrir que uno aprende las heurísticas del descubrimiento... nunca he visto alguien mejorar su arte y técnica de descubrimiento por otro medio que no sea el del descubrimiento. *(*Bruner,1971, p. 79).

Estima una íntima relación con la epistemología que denota los conocimientos del sujeto frente al objeto, al manifestar que el conocimiento es el descubrimiento de las cosas desconocidas para lo cual depende del estado emocional del organismo del individuo, de tal manera que debemos hacer hincapié en la habilidad que tenga el docente para que el estudiante adquiera conocimientos óptimos de calidad, para la formación del conocimiento se hace necesario que el docente entregue las herramientas y los instrumentos necesarios tales como, las rubrica, instrumentos de evaluación, la utilización de la tecnología para la información, así como también los talleres, reuniones y círculos de estudio entre otros, ya que con esto se resolverá la problemática de los conocimientos previos a la evaluación, con la preparación que realiza el estudiante y de manera adecuada alcanzaremos evaluaciones con resultados satisfactorios, corolario con lo anterior citamos al enfoque conductista en el que, Hernández, (2010) sostiene que “el trabajo del maestro consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia, de reforzamiento y control de estímulos para enseñar” (p.94) nos indica con precisión meridiana que para conseguir evaluaciones apropiados y eficaces se debe inculcar en la mente del alumno los conocimientos para que sean capaces de desarrollar actividades y resultados idóneos, si es que los conocimientos no son los adecuados los resultados serán negativos, en este caso optaremos por corregir estos errores luego de las evaluaciones.

Igual correlación tiene el enfoque cognitivista que se refiere al conocimiento, según Piaget (1970) afirma que: “para presentar una noción adecuada del aprendizaje, hay primero que explicar cómo procede el sujeto para construir e inventar, no simplemente cómo repite y copia” (p.27). Señala que todo conocimiento tiene su valides para luego tener respuestas favorables una vez que se realice la evaluación, para obtener repuestas validas, los estudiantes deben tener conocimientos de las cosas y por lo tanto el dominio del conocimiento, y esto lo realizan los docentes para lo cual deben utilizar una didáctica acorde con las asignaturas dictadas en el aula, esperándose en utilizar la metodología, materiales y destrezas es decir utilizando las técnica más favorables para los educandos. En definitiva,

para realizar un diagnóstico del aprendizaje en las instituciones escolares es fundamental referirnos a los enfoques ya mencionados.

De lo anotado podemos concluir manifestando que la evaluación es formativa de conocimientos mas no punitiva, es decir, se evalúa para mejorar lo conocimiento mas no para castigar, la evaluación tiene que realizarse considerando o utilizando la reflexión compartida entre el personal que conforma una institución escolar siendo estos directivos, docentes, padres de familias, la evaluación están importante para la formación del individuo como tal, los resultados de la evaluación dependerán del buen uso de los recursos disponibles para verificar el cumplimiento de los objetivos, de tal manera que los docentes y el personal a cargo de las instituciones escolares debemos realizarnos una autoevaluación para luego hacer extensivo los conocimientos a los alumnos, esta autoevaluación debe ser reflexiva como ¿Qué evaluar? ¿Cómo evaluar? ¿Quién evalúa?, es decir que también se calificara y se evaluara el desempeño docente, la gestión de las directivas y en definitiva la evaluación a los alumnos, todo lo manifestado exige un compromiso para alcanzar las metas que se propone en una institución educativa.

MATRIZ PARA LA INTERVENCIÓN

Problema priorizado	Meta/s	Acciones y recursos para cada meta	Responsables para cada acción	Fecha de inicio y final de la acción	Actividades de seguimiento permanente y sus evidencias	Indicadores de Resultados
1. Falta de aplicación de metodología y técnicas adecuada en el proceso de evaluación en la enseñanza aprendizaje.	1. El 90% de docentes dominen y apliquen métodos y técnicas para la evaluación de aprendizajes.	1. Capacitación al docente sobre la utilización de rubricas y matriz valorativa.	Docentes. Padres de familia, estudiantes y directivos.	Fecha de inicio 21/11/2017, fecha final 22/11/2017	Revisar la asistencia Revisar las rubricas.	Asistencia De todos los docentes de la institución educativa "Francisco Moscoso" en la capacitación. Registro de asistencia
		2. Taller para Aplicación de la metodología adecuada para la evaluación con base estructurada y registro descriptivo	Docentes. Padres de familia, estudiantes y directivos.	Fecha de inicio, 23/11/2017 Fecha de finalización 23/11/2017	Revisión de evaluaciones con base estructuradas Registro de asistencia	Asistencia De todos los docentes de la institución educativa "Francisco Moscoso" en el taller. Registro de asistencia
		3. Taller encaminado a obtener conocimientos evaluativos con la aplicación de lista de cotejo	Docentes. Padres de familia, estudiantes y directivos.	Fecha de inicio, 23/11/2017 Fecha de finalización 23/11/2017	Encuestas y revisión de la lista de cotejo y registro de asistencia	Asistencia De todos los docentes de la institución educativa "Francisco Moscoso" en el taller. Registro de asistencia

	2. El 90% de docentes utilicen una didáctica adecuada para implementar los conocimientos adquiridos por los estudiantes.	1. Taller para el sistema de aplicación de la escala de valoración y registro anecdótico	Docentes. Padres de familia, estudiantes y directivos.	Fecha de inicio 27/11/2017 Fecha final 30/11/2017	Documentos de trabajo docentes participantes Registro de asistencia Registro anecdótico	Asistencia De todos los docentes de la institución educativa "Francisco Moscoso" en el taller. Registro de asistencia
		2. Capacitaciones para la aplicación de autoevaluación y coevaluación y la utilización del cuaderno del estudiante.	Docentes. Padres de familia, estudiantes y directivos	Fecha de inicio 27/11/2017 Fecha final 30/11/2017	Documentos de trabajo Registro de asistencia	Asistencia De todos los docentes de la institución educativa "Francisco Moscoso" en la capacitación. Registro de asistencia
		3. Taller para la práctica de la escala de apreciación, numérica gráfica y descriptiva, la utilización del portafolio de evidencias.	Docentes. Padres de familia, estudiantes y directivos.	Fecha de inicio 27/11/2017 Fecha final 30/11/2017	Documentos de trabajo Registro de asistencia Portafolio de evidencias	Asistencia De todos los docentes de la institución educativa "Francisco Moscoso" en el taller. Registro de asistencia

CONCLUSIONES

- Se demuestra la prevalencia del enfoque conductista ya que el docente se preocupa simplemente por evaluar y calificar, es decir, existe el predominio donde se califa lo que se evalúa, sin establecer de qué manera el estudiante llego a tener conocimientos para la evaluación, considerando como un simple receptor de lo que manifiesta el docente en las aulas, de tal manera que es una situación de desventaja, porque los docentes no le permiten una participación directa y conjunta para realizar con eficacia la evaluación, en este sentido se da una participación unilateral que corresponde solo al docente.

- En cuanto al enfoque constructivista, hace referencia a la percepción que tienen los alumnos al manifestar que la evaluación sirve para construir y alimentar sus conocimientos de tal manera que lo consideran como una ayuda viable para realizar una evaluación de logros positivos capaces de producir respuestas beneficiosas; de tal manera que la calificación de la evaluación depende de los conocimientos adquiridos ya que les ayuda a formarse metas y expectativas, previo a realizar una evaluación y para un mayor conocimiento de causa o del objeto de estudio, los docentes utilizaran instrumentos o herramientas apropiadas para la enseñanza, siendo estos como los de bases estructuradas ordenadores gráficos entre otros.

- Respecto del enfoque cognitivista las encuestas arrojan como aspectos relevantes sobre la percepción del estudiante al manifestar que las evaluaciones deben ser calificadas tomando en cuenta el conocimiento, las experiencias, es decir, la forma como el estudiante se desenvuelve respeto a la información recibida sobre el conocimiento del objeto de estudio, desde este enfoque lo que se evalúa son los resultados buscados es decir lo que se observa cómo se desarrolla el conocimiento del estudiante, dependiendo así mismo del profesor que a veces se evalúa a la persona y los medios con los cuales obtuvieron sus conocimientos, en consecuencia para dar valor a la evaluación la tiene los profesores y que hasta a veces para obtener una calificación o resultado se negocia entre alumno y profesor; para que una evaluación sea satisfactoria es menester afirmar que debe realizarse al inicio y al final de cada proceso de aprendizaje con el objeto de acumular mayores conocimientos y también corregir errores.

RECOMENDACIONES

- Las instituciones educativas deben propender a formar alumnos entendiendo el entorno que la rodea de tal manera que su comportamiento este apegados a la realidad objetiva, es decir, empelando el enfoque conductista es así que se debe proveer el estímulo necesario para obtener evaluaciones satisfactorias.

- Los docentes y en general las autoridades de la institución deben promover otras formas de evaluación atendiendo al enfoque constructivista, es decir, utilizar herramientas basadas tales como: respuesta de opción múltiple, tés, organizadores gráficos, mapas conceptuales, comunicación entre los actores de la educación, cronogramas de trabajo, el uso de la tecnología, instrumentos de base estructuradas-diagnostico, se debe utilizar los instrumentos indispensable para conseguir una buena evaluación en la enseñanza - aprendizaje, esto es mediante talleres, reuniones con las comunidad educativa, pudiendo ser estas por cada subnivel durante todo el programa educativo, de esta forma se adquieran mejores, procesos de conocimientos que dan viabilidad al proceso de aprendizajes.

- Para obtener un mejor rendimiento del conocimiento y obtener una mayor información de la enseñanza - aprendizaje se deberá utilizar, el enfoque cognitivista, es decir, que exista una relación monolítica entre alumnos - docentes y adquirir mayores experiencias a través del conocimiento, es así que se puede practicar con frecuencia las salidas pedagógicas, ya que de esta forma, los estudiantes tienen propias experiencia en el sitio donde se realiza las salidas pedagógicas, con esto tanto profesor y alumno adquirirán mejor experiencia y mayor conocimiento de las cosas, facilitando la evaluación y adquiriendo respuestas más eficaces, desde los fundamentos de los aprendizajes situados, en el enfoque pedagógico del trabajo en contextos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Airasian, P. W. (2002). *La evaluación en el salón de clases. Biblioteca para la actualización del maestro: Evaluación al planear y al impartir la enseñanza*. México D.F.: McGraw-Hill.

Álvarez, J. M. (2003). *La evaluación a examen: Ensayos críticos.* Madrid: Miño y Dávila.

Bruner, J. (1971). *The relevance of education*. New York: Norton.

Castejón, J., Capllonch, M., González, N., & López, V. (2009). Técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida para la docencia universitaria. En López, V. M. (coord.), *Evaluación formativa y Compartida en Educación Superior* (p. 65-91). Madrid: Narcea.

Coll, C. (1988). Significado y sentido en el aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al concepto de aprendizaje significativo. *Infancia y Aprendizaje*, 41(1), 131-142.

Cortada de Kohan, N. (2001). *Técnicas Psicológicas de evaluación y exploración.* México D.F: Trillas.

Cortada de Kohan, N. (2001). *Teorías psicométricas y construcción de tests*. Buenos Aires: Editorial Lugar.

De la Orden, A. (1989). Investigación cuantitativa y medida en educación. Bordó. *Cuantificación y medida en educación. Revista de Orientación Pedagógica*, 41(1), 217-236.

Díaz, F., & G. Hernández. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México D.F.: McGraw-Hill.

Dobles, M.C. (1996). *Acreditación en educación superior: orígenes, prácticas actuales, perspectivas*. Comunicación personal. Costa Rica.

Duque, R. (1992). *La Evaluación Institucional en la Educación Superior Venezolana (Proyecto y Limitaciones).* Caracas: Planiuc.

Flórez, R. (2001). *Evaluación Pedagógica y Cognición. Docente del Siglo XXI.* Colombia: McGraw-Hill.

Gagné, R., & Briggs, L. (1979). Principales of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Gallego, R. (1989). *El trabajo pedagógico.* Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

García, A., Aguilera, M. (2011*), Evaluación de los aprendizajes en el aula.* Instituto nacional para la evaluación de la educación. México, primera edición.

García, N., & Nicolás, R. (2013) *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México, D.F.: Secretaría de Educación Pública.

Gimeno, J. (1959). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

Gimeno, J. (1982). El currículum: los contenidos de la enseñanza o un análisis de la práctica. En J. Gimeno & A. Pérez, *Comprender y transformar la enseñanza* (p. 338). Madrid: Morata.

González, M. A., & Pérez, H. N. (2004). *La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Fundamentos Básicos.* Recuperado de https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/7951/La_evaluaci_n_del_proceso_de_ense_anza-aprendizaje.pdf;sequence=1

Hernández, G. (2010). *Paradigmas en Psicología de la Educación*. México D.F.: Paidós.

Lema, Y. (2000). *La evaluación de aprendizajes en un currículo por competencias. Educación primaria al final de la década. Políticas curriculares en el Perú y los países andinos*. Lima: Tarea.

López, A. M. (2009*). Modelo de evaluación continua formativa-formadora reguladora y tutorización continua con soporte multimedia apoyado en una plataforma virtual.* Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED-Madrid.

Macario, B. (1986). *Teoría y Práctica de la Evaluación*. Buenos Aires: Editorial Lidium.

Méndez, H. (2002). *El constructivismo de Piaget o constructivismo psicológico*. Barcelona: Paidos.

Nuthall, G.A. (1997). Understanding student thinking and learning in classrooms. En B.J. Biddle, T.L.Good, & I.F.Goodson (Eds.), *The International Handbook of Teachers and Teaching* (pp. 681-768). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

Parra, D. (2007). *Estrategias para fomentar la creatividad en los niños.* Recuperado de http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-inte04.htm.

Piaget, J. (1970). Piaget's Theory. En P. H. Mussen (ed.), *Carmichael's Manual of Child Psychology.* New York: John Wiley and sons.

Pimienta, O. (1999). *La evaluación de proyectos educativos: un problema teórico y metodológico actual en América Latina*. La Habana: Congreso de Pedagogía.

Porto, M. (2009). Inclusión de la evaluación de estudiantes en el Plan de Calidad Docente de la Universidad de Santiago de Compostela. *ADAXE*, 21(1), 137-147.

Rodríguez, E. (1988). El control de la enseñanza: diez años de inspección. *Anales del Centro de Alzira de la Universidad Nacional de Educación a Distancia*, 5(1), 195-208.

Rotger B. (1990). *Evaluación Formativa*. Madrid: Editorial. Cincel.

Sanmartí, J. (2017). *Enseñar, aprender y evaluar: Un proceso de regulación continua. Propuestas didácticas para las áreas de Ciencias de la Naturaleza y Matemáticas*. Barcelona: Centro de Publicaciones Secretaria General Técnica.

Santos, M. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Málaga: Ediciones Aljibe.

Skinner, B. F. (1956). What is psychotic behavior?. En F. Gildea (Ed.*), Theory and treatment of the psychoses: Some newer aspects* (pp. 77-99). St. Louis: Committee on Publications, Washington University.

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

Establecimiento Educativo:	
Jornada:	

ENCUESTAS DIRIGIDAS A LOS ESTUDIANTES/AS

Estimados estudiantes tengan ustedes un cordial saludo, la presente es para solicitar la colaboración de desarrollar una encuesta sobre el tema: **"Percepción de los estudiantes respecto a la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo - formativo"**, ya que de esta manera nos ayudara a fortalecer nuestra calidad académica en la educación para el bien de nuestra sociedad.

a) Para la elección de su respuesta tome en cuenta la siguiente escala de opciones:

ESCALA DE VALORACIÓN				
Nunca	A veces	Mitad de casos	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4	5

b) Lea y comprenda cada pregunta y luego frente a cada variable escriba en el casillero marcando con una (X) la escala del 1 al 5 solamente la alternativa que usted identifica.

c) Cualquier inquietud para responder consúltela al aplicador del cuestionario.

Preguntas

1. **Definición de evaluación.**

1.1. Percepción de la concepción de los profesores sobre evaluación.	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Es obvio que, como estudiante, has sido evaluado en numerosas ocasiones. Posiblemente en alguna de ellas te preguntaste ¿pero qué pensará el profesor/a que es evaluar? Pues bien, lo que te pedimos en esta pregunta es que, remitiéndote a tu experiencia como alumno/a					

nos digas ¿qué crees, piensas, imaginas que tus profesores/as entienden por evaluar?:					
a. Decide si el alumno/a pasa de grado o curso.					
b. Valora la calidad del proceso de aprendizaje del alumno/a.					
c. Valora el progreso del alumno/a					
d. Compara los logros del alumno/a					
e. Califica al alumno/a.					
f. Examina al alumno/a.					

1.2. Percepción de los alumnos sobre evaluación.	VALORACIÓN				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
Considerando las experiencias de evaluación que has tenido en la institución educativa, ¿cómo vives tú la evaluación?:					
a) Como una amenaza					
b) Como un control.					
c) Como una comprobación necesaria.					
d) Como un juicio.					
e) Como una posibilidad de diálogo con el profesor/a.					
f) Como una ayuda.					
g) Como un aprendizaje.					

2. Funciones de la evaluación	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Puede que en alguna ocasión también te hayas planteado para qué sirve la evaluación. Pues bien, a continuación, indicamos algunas de las funciones más habituales de la evaluación. Lo que queremos es que nos digas hasta qué punto crees que adoptan tus profesores/as las que se señalan a continuación:					
a) La selección de alumnos/as.					

b) El control administrativo					
c) Socializar a los alumnos/as					
d) Ejercer el poder.					
e) Facilitar la coordinación entre profesores/as.					
f) La valoración de los aprendizajes					
g) El refuerzo es motivacional					
h) Reflexionar sobre lo que se hace.					
i) Diagnosticar las dificultades					
j) Remediar las dificultades					
k) Tomar decisiones racionales					
l) Informar al alumno/a sobre su aprendizaje					
m) Aprovechar la evaluación como espacio de diálogo					
n) Ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje					
o) Ayudar al perfeccionamiento de los alumnos/as					
p) Impulsar la mejora de los alumnos/as					

3. Objetos de evaluación ¿Qué crees tú que tus profesores/as consideran necesario evaluar?:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
a) La programación de la materia					
b) Las condiciones de estudio de los alumnos/as					
c) El proceso de enseñanza seguido por el profesor					
d) El propio proceso o estrategia de evaluación					
e) Los conocimientos previos de los alumnos/as.					
f) El esfuerzo de los alumnos/as.					

g) La actitud y el interés del alumnado.					
h) Las capacidades de cada persona					
i) El conocimiento adquirido por los estudiantes.					

4. Percepción de lo que consideran necesario evaluar los profesores Por tus experiencias de evaluación ¿Qué consideraciones evalúan tus profesores?	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
a) Se evalúan solamente los resultados, con independencia del cómo se han conseguido, con qué medios, con cuántos esfuerzos.					
b) Sólo se evalúan los resultados buscados, pretendidos y observables (no se tienen en cuenta efectos imprevistos y colaterales).					
c) Sólo se evalúan a las personas, no a los medios con los que cuentan, las condiciones en las que trabajan, sus márgenes de autonomía, etc.					
d) Se presta más atención a los errores que a los aciertos.					
e) Se evalúan sólo los conocimientos de hechos (referidos a datos) y conceptos, pero no actitudes, valores, hábitos, destrezas.					
f) Se evalúa la capacidad para resolver problemas.					
g) Se evalúa la identificación con ciertos valores propios del campo científico o profesional.					

5. Instrumentos de evaluación que se emplean ¿Qué tipo de pruebas utilizan tus profesores para la evaluación?	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
a) Observación en clase.					
b) Autoevaluación del alumnos/as					
c) Cuaderno diario del alumno/a					
d) Lecciones orales					

e) Coevaluación entre alumnos(as					
f) Participación en el aula					
g) Casos prácticos					
h) Examen de preguntas abiertas (tipo ensayo)					
i) Examen de preguntas cortas (explicaciones breves)					
j) Examen de preguntas de base estructurada.					
k) Exámenes escritos sin material alguno sobre la mesa.					
l) Exámenes escritos con sólo un material sobre la mesa (tablas, formularios)					
m) Exámenes escritos con el material que queramos.					
n) Otros (por favor, especifica cuál/es y señala con qué frecuencia).					

6. Quién evalúa Te pedimos ahora que, teniendo en cuenta las experiencias de evaluación por las que has pasado en la institución educativa, nos digas quién o quiénes deciden en la evaluación, es decir, quién/es participan en la decisión final de la evaluación:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
a) La nota la decide el profesor/a solo/a.					
b) La evaluación depende, en parte, de la autoevaluación del alumno/a					
c) La evaluación es negociada y dialogada con cada alumno/a individualmente.					
d) La evaluación es negociada y dialogada con el grupo de alumnos/as de clase en su conjunto.					
e) Te gustaría tener más participación en la decisión de tu propia evaluación.					

7. Cuándo se evalúa Teniendo en cuenta los momentos en que, como alumno/a, has sido evaluado/a y la información que recibiste de esas evaluaciones, afirmarías que:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5

a) La evaluación forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentra integrada en él, en vez de ser un momento netamente distinto y diferenciado.					
b) Se realiza una evaluación inicial para obtener información sobre los conocimientos previos, los errores, los conocimientos incompletos, las estrategias de aprendizaje de los alumnos/as.					
c) La evaluación aparece solo al final del proceso de enseñanza aprendizaje.					

¡Gracias por su colaboración, adelante con mucho entusiasmo!

Autorización **de la directora de la institución educativa.**

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja
MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA

Loja, Cuenca 20/06 de 2017

Señor(a)
DIRECTOR-RECTOR (A) DEL CENTRO EDUCATIVO
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de indagar sobre la realidad socioeducativa del Ecuador, en esta oportunidad propone desarrollar la investigación sobre el tema: **"Percepciones de los estudiantes respecto a la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo formativo.**

Esta información pretende recoger datos que permitan conocer las percepciones que tienen los estudiantes respecto a la evaluación que aplican sus docentes en su proceso instructivo formativo, a partir de los resultados obtenidos, diseñar una propuesta de intervención orientada a consolidar la evaluación desde enfoques pedagógicos alternativos.

Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al maestrante del postgrado de Pedagogía: Zenda Zoraida Navarrete Villafuerte..... el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación. Los estudiantes están capacitados para efectuar esta actividad con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA

Mgtr. Margoth Iriarte Solano
COORDINADORA DE LA MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA UTPL

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "FRANCISCO MOSCOSO" TUTUPALI CHICO - TARQUI

20-06-2017

Fotos de los estudiantes encuestados de la Escuela de educación general básica “Francisco Moscoso”

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
ÁREA SOCIOHUMANÍSTICA
GRADO Y POSGRADO

INFORME DE CALIFICACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Nombre del estudiante/maestrante: Navarrete Villafuerte, Linda Zoraida
Carrera/Programa: Educación Básica
Centro universitario: Cuenca **Fecha:** 14 de febrero de 2018. Periodo Académico: Octubre 2017-Febrero 2018
Línea de investigación: Diseño, desarrollo y evaluación de procesos de enseñanza aprendizaje.
Nombre del director de TT: Mgtr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva
Tema: Percepciones de los estudiantes de educación básica de la escuela "Francisco Moscoso" de la ciudad de Cuenca, parroquia Tarqui, del cantón Cuenca, provincia del Azuay, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo

ASPECTOS A EVALUAR	CRITERIOS	CALIFICACIÓN
PRELIMINARES	El informe contiene: portada, aprobación del Director de TT, autoría y cesión de derechos, dedicatoria, agradecimiento, índice de contenidos de acuerdo a los criterios de la UTPL.	0.6/0.6
	Presenta el resumen en 180 palabras y hace constar: tema de la investigación, objetivo general, el lugar donde se realizó la investigación, la muestra, los métodos, técnicas e instrumentos utilizados la conclusión general de los resultados obtenidos en el proceso investigativo y las palabras claves.	0.6/0.6
	Existe congruencia entre el resumen en español y la traducción al idioma inglés.	0.3/0.3
INTRODUCCIÓN	Caracteriza de forma general el problema y presenta el tema investigado de forma clara y concreta	0.2/0.2
	Hace referencia a investigaciones que se han realizado sobre la problemática presentada.	0.2/0.2
	Describe claramente los contenidos de cada capítulo, Destaca la importancia que tiene el estudio para la universidad y para la sociedad.	0.2/0.2
	Explica cómo dio respuesta al problema planteado y el cumplimiento de los objetivos. Detalla los recursos, medios y motivaciones que hicieron posible el desarrollo del trabajo, además de las limitaciones que se presentaron en el desarrollo del mismo.	0.4/0.4
MARCO TEÓRICO	Establece las relaciones de semejanza y diferencia entre los conceptos y aportes de los autores.	0.5/0.5
	Presenta por lo menos 3 fuentes bibliográficas citadas de acuerdo a las normas APA	0.5/0.5

	Realiza un análisis crítico y emite sus propias conclusiones en cada uno de los temas abordados.	0.5/0.5
METODOLOGÍA	Incluye y desarrolla con claridad los objetivos generales y específicos,	0.25/0.25
	Plantea y desarrolla una metodología de investigación pertinente al problema	0.25/0.25
	Describe las preguntas de investigación, el diseño, el contexto, la población, los métodos, las técnicas, e instrumentos, procedimiento y recursos que fueron utilizados en la investigación.	0.5/0.5
RESULTADOS	Incluye tablas y figuras con sus respectivos títulos, fuente y autores.	0.2/0.2
	Presenta un análisis e interpretación de los resultados obtenidos.	0.3/0.3
	Responden los resultados obtenidos a los objetivos planteados.	0.5/0.5
	Confronta los resultados obtenidos con los fundamentos teóricos y los hechos de la realidad.	0.5/0.5
	Contrasta los resultados obtenidos con información del marco teórico y de otras investigaciones.	0.5/0.5
	Existe aporte personal Plantea una propuesta pertinente en razón de la problemática identificada (en el caso de solicitar)	0.5/0.5
CONCLUSIONES	Responden las conclusiones a los objetivos del estudio	0.5/0.5
	Son precisas, coherentes y pertinentes a los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos.	0.5/0.5
RECOMENDACIONES	Plantea las recomendaciones en función de las conclusiones.	1/1
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	Utiliza bibliografía actualizada.	0.25/0.25
	Presenta en orden alfabético utilizando las normas APA.	0.25/0.25
TOTAL		10/10

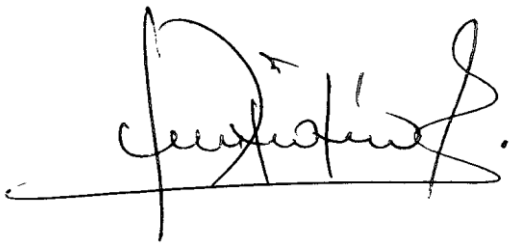
El trabajo de titulación se aprueba con un mínimo de 7/10

Aprobado: X Reprobado: ……

Observaciones:

……

.....
.....



.....

Nombre del director

Firma del Director de Trabajo de Titulación

UTPL
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

ÁREA DE GRADUACIONES SOCIO HUMANÍSTICA

Notf. Grad. # 017
Loja, 12 de marzo de 2018
Centro Universitario: **CUENCA**

GRADO DE MAESTRIA EN PEDAGOGIA

Por medio de la presente se convoca a: **LINDA ZORAIDA NAVARRETE VILLAFUERTE** con documento de identidad **0919193847** para la recepción de grado oral de **MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA**, el cual se realizará en la ciudad de **LOJA** el día **martes veinte de marzo del año dos mil dieciocho** a partir de las **15:00h** en el Sala 2,4 Modalidad Abierta segunda planta, ante los miembros del Tribunal Nº- 1, integrado por los siguientes profesores:

Tribunal N°- 1	
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	**INTEGRANTES DEL TRIBUNAL**
Mgtr. Margoth Iriarte Solano	Dra. Lucy Deyanira Andrade Vargas vocal 1
	Mgtr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva vocal 2

En el momento del grado debe entregar al presidente del tribunal el anillado de su trabajo de titulación y a la secretaria que da lectura a su acta de grado los siguientes documentos: Declaración de autoría y cesión de derechos (firmados con esfero color azul), aprobación del director del trabajo de titulación, hoja impresa con el correo de aprobación de la biblioteca. Asimismo confirmar si ingreso al aplictivo SIEC la información de datos personales, datos de referencia o contacto, formación académica e información laboral, requisito obligatorio para poder registrar su título de Licenciado en la SENESCYT.

La ceremonia de incorporación es de carácter obligatorio y se realizará el **día viernes 23 de marzo del 2018**, ***en la ciudad de Loja*** en el Centro de Convenciones de la Universidad Técnica Particular de Loja, a partir de las **10:30h**. Cada graduando dispone de 5 pases para el ingreso de los familiares a la ceremonia de incorporación. Los tikets serán entregados luego de la lectura del acta de grado.

Para el grado todas las salas disponen de infocus, por ello usted debe llevar la computadora para la presentación de su grado (power point).

Atentamente

Mgtr. Sonia Beatriz Serrano Ordóñez
SECRETARIA DE GRADUACIONES
DEL AREA SOCIO HUMANÍSTICA

NOTA: Dada la solemnidad del caso, se ruega presentarse al grado y al acto de incorporación en traje formal y con medio hora de anticipación al evento; así mismo, si existe algún error en su número de cédula o los nombres y apellidos, favor comunicar a través del correo electrónico sbserrano@utpl.edu.ec