



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE ECONOMISTA

**Inversión en educación y su efecto en la economía: Un análisis comparativo
entre países desarrollados y países en vía de desarrollo.**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Pardo Vásconez, Adriana Maritza

DIRECTORA: García Tinisaray, Daysi Karina, Dra.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Loja, marzo del 2018

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Doctora.

García Tinisaray Daysi Karina.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de fin de titulación: Inversión en educación y su efecto en la economía: Un análisis comparativo entre países desarrollados y países en vía de desarrollo, realizado por Pardo Vásconez Adriana Maritza, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, mayo de 2018

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Pardo Vásconez Adriana Maritza declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Inversión en educación y su efecto en la economía: Un análisis comparativo entre países desarrollados y países en vía de desarrollo, de la Titulación de Economista, siendo Daysi Karina García Tinisaray directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....

Autora Pardo Vásconez Adriana Maritza

Cédula 0703112532

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis tres hijos, a través del cual les quiero demostrar que vale la pena luchar por los sueños, que las cosas que realmente valen la pena en la vida, es todo aquello que requiera de esfuerzo y sacrificio.

Dedico mi trabajo también a mi madre, la lucha constante la heredé de ella, siempre con sus consejos y motivación para continuar con mi preparación.

AGRADECIMIENTO

Principalmente quiero dar gracias a Dios, por concederme la vida y vivir para gozar por lo que un día fue mi sueño y que hoy gracias a su fortaleza, es una realidad.

A mi esposo, pilar fundamental en mi vida, gracias a su apoyo constante y sus palabras de ánimo en la consecución de mis sueños.

También quiero dar las gracias a mi Directora de tesis Dra. Daysi Karina García Tinisaray, por su apoyo, asesoramiento permanente, y por compartirme sus conocimientos para cristalizar mi trabajo de tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN EJECUTIVO.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO.....	5
1.1. Inversión en educación.....	7
1.1.1. Teóricos.....	7
1.1.2. Críticas a la teoría del capital humano.....	8
1.1.3. Modelos y métodos de estudio del capital humano.....	9
1.2. Gasto Público: ¿El gasto público en educación, es una inversión?.....	11
CAPITULO 2. CONTEXTO Y TENDENCIAS.....	13
2.1. Modelo educativo.....	14
2.2. Países caso de estudio.....	16
2.3. La inversión en educación como % del PIB en países en vía de desarrollo: caso de estudio Latinoamérica.....	17
2.4. La inversión en educación como % del PIB en países desarrollados: caso de estudio Países Escandinavos.....	30
CAPITULO 3. ANÁLISIS COMPARATIVO.....	39
3.1. Fuentes de investigación.....	41
3.2. Método comparativo.....	42
3.2.1. Inversión en educación.....	43
3.2.2. Aspectos culturales.....	47
3.2.3. Política educativa.....	49
3.2.4. Aspectos económicos.....	53
CONCLUSIONES.....	57
RECOMENDACIONES.....	58

BIBLIOGRAFÍA.....	59
ANEXOS.....	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Países de estudio de caso comparado.

Tabla 2. Por qué se tomaron estos países y no otros.

Tabla 3. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Ecuador

Tabla 4. Gasto público en educación, total porcentaje del PIB-Ecuador.

Tabla 5. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Bolivia.

Tabla 6. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Argentina.

Tabla 7. Gasto público en educación, total porcentaje del PIB – Argentina.

Tabla 8. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Chile.

Tabla 9. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Brasil.

Tabla 10. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Venezuela.

Tabla 11. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Dinamarca.

Tabla 12. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Finlandia.

Tabla 13. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Noruega.

Tabla 14. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Suecia.

Tabla 15. Resumen del gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en los Países Desarrollados y en vía de Desarrollo.

Tabla 16. Criterios de comparación.

Tabla 17. Cuadro comparativo de la Inversión en Educación de los Países Escandinavos y Latinoamericanos.

Tabla 18. Cuadro comparativo de los Aspectos Culturales de los Países Escandinavos y Latinoamericanos.

Tabla 19. Cuadro Comparativo de la Política Educativa de los Países Escandinavos y Latinoamericanos.

Tabla 20. Cuadro comparativo de los Aspectos Económicos de los Países Escandinavos y Latinoamericanos.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gasto público en educación como porcentaje del PIB, Bolivia.

Figura 2. Gasto público en educación porcentaje del PIB, Brasil.

Figura 3. Inversión en educación, total (% PIB) Península Escandinava.

Figura 4. La inversión en educación como % del PIB en Países en vía de Desarrollo y Países Desarrollados.

Figura 5. Evolución comparada de inversión educativa % PIB en Latinoamérica y países Escandinavos 2000-2013.

Figura 6. PIB per cápita Latinoamérica y los Países Escandinavos.

Figura 7. PIB per cápita Latinoamérica y los países Escandinavos

RESUMEN

En base a la teoría que demuestra que la inversión en educación tiene un efecto positivo tanto en el desarrollo como en el crecimiento económico, los países desarrollados se han caracterizado por realizar una mayor inversión, a partir del siglo XXI, los gobiernos de países en vía de desarrollo han incrementado su gasto público en educación. En base a estos antecedentes se plantea el objetivo de analizar la inversión en educación y su efecto en la economía tanto en países desarrollados como países en vía de desarrollo. Utilizando la metodología de análisis comparativo se parte de los criterios: inversión educativa, aspectos culturales, políticas educativas y aspectos económicos. El análisis nos permite determinar que la inversión en educación en los países desarrollados ocupa los primeros puestos en vanguardia; es decir un paso adelante en calidad e innovación educativa, mientras que los países en vía de desarrollo tratan de alcanzar una educación estandarizada y de calidad, encontrándose una brecha entre estas dos latitudes, que no solamente lude al tema de recursos económicos sino también eficiencia y calidad de la educación.

PALABRAS CLAVES: Desarrollo económico, productividad, gasto público, mercado laboral, estado benefactor, inversión en educación, aspectos culturales, política educativa y aspectos económicos.

ABSTRACT

Based on the theory that investment in education has a positive effect on both development and economic growth, developed countries have been characterized by greater investment, starting in the 21st century, the governments of developing countries of development have increased their public spending on education. Based on this background, the objective is to analyze investment in education and its effect on the economy in both developed and developing countries. Using the methodology of comparative analysis is based on the criteria: educational investment, cultural aspects, educational policies and economic aspects. The analysis allows us to determine that investment in education in developed countries occupies the first positions in the vanguard; that is, a step forward in quality and educational innovation, while the developing countries try to achieve a standardized and quality education, finding a gap between these two latitudes, which not only deals with the issue of economic resources but also efficiency and Quality of education.

KEYWORDS: Economic development, productivity, public spending, labor market, welfare state, investment in education, cultural aspects, educational policy and economic aspects.

INTRODUCCIÓN

La educación se ha constituido en un pilar fundamental en el proceso de desarrollo de los estados. La continua mejora de la infraestructura, el incremento del presupuesto, la capacitación del recurso humano, el marco político, la demanda de tecnología, la mejora de procesos educativos, han constituido el eje sobre el cual, la educación intenta realizar un giro en términos de generar un mayor acercamiento e inclusión de sus ciudadanos, donde la educación es un derecho para todos, siendo, el Estado el principal actor que brinda las facilidades para que la educación sea un referente de desarrollo.

Por lo tanto, el propósito de este trabajo es analizar la inversión en la educación y su efecto en la economía en países desarrollados y en los países vías de desarrollo, en donde se plantea dos escenarios en términos comparativos. Tomando como caso de estudio Ecuador, Bolivia, Argentina, Chile, Brasil, Venezuela frente a la situación de los países desarrollados de Finlandia, Suecia, Noruega y Dinamarca. Los resultados demuestran, en lo que es pertinente ahondar la lógica que indica que, a mayor inversión en educación, mejor nivel educativo de los países.

En el primer capítulo se hace una revisión del marco teórico considerando los siguientes temas: inversión en educación, gasto público, en función a las diferentes aportaciones realizadas por autores y escuelas del pensamiento económico sobre el papel que la educación tiene como determinante del crecimiento económico.

En el segundo capítulo se analiza el contexto y tendencias de los países caso de estudio, se realiza una descripción en términos cuantitativos de la inversión como porcentaje del PIB para la educación, tomándose en consideración los tres niveles de educación; primaria, secundaria, y terciaria o superior en cada uno de los países en estudio, tanto en Latinoamérica y los países desarrollados. Los datos hacen énfasis al porcentaje que destina cada uno de los países con base en las estadísticas proporcionadas por el Banco Mundial.

En el tercer capítulo se desarrolla un análisis comparativo, dicho estudio se enmarca en considerar criterios de comparación como: inversión en educación, aspectos culturales, políticas educativas y aspectos económicos.

La importancia del presente trabajo de investigación radica en enfocar la educación como un factor esencial dentro de la sociedad, la cual promueve acceso universal al conocimiento y destrezas necesarias para una participación exitosa en la sociedad moderna, que permita conseguir un mejor capital humano que se traduzca en desarrollo, y superar los continuos desafíos que impone una economía global y en constante cambio.

Para dar respuesta al problema planteado, se analizó los dos casos de estudio, en los que se determinó las características más relevantes de los países nórdicos y países latinoamericanos.

Con el objetivo de averiguar cuáles son las claves del éxito y del carácter duradero de los países nórdicos vs un modelo segmentado en Latinoamérica, se consideró cuatro criterios de análisis entre ellos; inversión en educación, aspectos culturales, políticas educativas y aspectos económicos. Con el análisis de estos criterios se pudo dar respuesta al objetivo planteado.

Durante el desarrollo del trabajo investigativo una de las facilidades u oportunidades fue encontrar información del modelo nórdico ya que constituye una de las economías más competitivas del mundo. Una de las limitantes fue recabar la información de la década considerada para el caso de estudio de Latinoamérica, puesto que para el análisis de la información de la educación primaria, secundaria y terciaria, la única fuente de información fue el Banco Mundial.

Durante la investigación la metodología utilizada fue recopilar información de fuentes bibliográficas, como libros, revistas y base de datos de organismos oficiales, lo que sirvió para el análisis, interpretación, y extracción de los aspectos más relevantes.

Se finaliza presentando las conclusiones y recomendaciones como resultado de la investigación.

CAPÍTULO I.
MARCO TEÓRICO

La teoría del capital humano representa el primer intento formalizado de vincular el nivel educativo alcanzado por los individuos y su situación en el mercado de trabajo.

La economía de la educación surgió en la década de los 60's, tras la necesidad de recuperar a la Europa de la postguerra, se generaron dinámicas económicas que incentivaron el cambio de paradigma en la educación; que al principio era considerada como un bien de consumo, pasó a ser un campo fértil para la inversión. La educación puede ser considerada como de "consumo cuando se disfruta de una lectura, una película, conversación de un tema interesante o de una obra de arte; y una inversión, cuando se mejora el estatus social y económico, se adquieren bienes y servicios" (Cardona, 2007).

Aparejado a estos cambios, los nuevos aportes epistémicos de Adam Smith aunaron para el desarrollo de una economía de la educación, que no es otra cosa que:

"(...) el estudio de cómo los hombres y la sociedad eligen, con o sin necesidad del uso de dinero, emplear recursos productivos escasos para producir diversos tipos de formación, el desarrollo de conocimientos, habilidades, carácter, etc. - especialmente por medio de la educación formal- a través del tiempo para ser distribuida entre las distintas personas y grupos en la sociedad." (Morduchowicz, 2004).

Los años de la postguerra europea demandaron a sus países un determinado esfuerzo para lograr la recuperación de los diferentes aspectos de la vida. La devastación evidente colocaba en el radar de búsqueda un elemento que reactivara el esplendor del industrialismo pasado. Tales esfuerzos recayeron sobre el capital humano. La teoría explicativa indica que fue la calidad de la mano de obra la que potenció nuevamente el desarrollo europeo e inclinó la balanza del crecimiento sobre el aspecto educativo-formativo.

Para los años 60's y 70's la educación pasó a ser en un campo fértil para la inversión óptima, los recursos destinados al gasto educativo fueron aumentando progresivamente. A la par del entusiasmo por la recuperación de la crisis, se despertó el interés académico por comprender el impacto de la educación en la productividad y el desarrollo económico. En respuesta a este interés emerge la teoría del capital humano.

El campo de la economía dedicada al análisis de la educación en primera instancia parte de la llamada economía del trabajo, economía del desarrollo, economía del bienestar, hasta que empezó a reconocérsele como el campo de la economía de la educación. El primario y mayor interés se desarrolló en los años 60's y 70's, para los años 80's hubo un leve desinterés por el campo de estudio, toda vez que la sociedad convulsionada se recomponía y reajustaba tras la caída del muro de Berlín, las consecuencias de la revolución cultural y la consolidación del capitalismo, que no hicieron esperar las enfiladas críticas a la teoría del capital humano. Mientras que para los 90's hasta la actualidad este campo de estudio volvió a ser de gran interés.

1.1. Inversión en educación

La educación era considerada como un bien de consumo, por lo que su demanda dependía, fundamentalmente, de la renta presente de los individuos. Sin embargo, desde esta nueva perspectiva, la demanda de educación se explica como una decisión inversora, al tenerse en cuenta los beneficios laborales que el aumento de conocimientos lleva aparejados. De esta forma, los individuos invierten en educación para aumentar su productividad y verse así recompensado en el mercado de trabajo, a través de un incremento salarial y una reducción en su probabilidad de desempleo y de inactividad.

1.1.1. Teóricos

Adam Smith (1776), Robert Malthus (1806) y Alfred Marshall (1890) ya prefiguraban la base de estudios que relacionaban las riquezas de una nación con la enseñanza-formativa, -puesto que consideraban que quienes devengaban mejores salarios no lo hacían por tener mentes excepcionales o superiores, sino por la diferencia en los estudios-. Sin embargo, los primeros pasos para estructurar esta teoría en forma sistemática fueron dados por los investigadores (Theodore W. Schultz 1961), (Denison 1962), (Gary Becker 1962) y más tarde (Jacob Mincer, 1958).

En 1960 Schultz establece por vez primera una relación directa entre la inversión y la formación educativa cuando, en una conferencia dictada en la *American Economic Association*, establecía que “al invertir en sí mismos, los seres humanos aumentan el campo de sus posibilidades. Es un camino por el cual los hombres pueden aumentar su bienestar” (Cardona, 2017).

El hombre como un factor productivo en sí mismo es desde la óptica de la economía de la educación factible de acuerdo al grado de inversión que se realice.

Tomando como base los avances de Robert Solow y Edward Denison en el campo de la económica de la educación, Schultz acota lo siguiente: “Propongo tratar la educación como una inversión en el hombre y tratar sus consecuencias como una forma de capital. Como la educación viene a formar parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como capital humano” (Martínez, 1997).

1.1.2. Críticas a la teoría del capital humano.

A finales de los años 70's y 80's fuertes críticas despuntaron contra la teoría del capital humano, toda vez que el planteamiento central de esta tesis afirma que “Una inversión en educación equivale a una inversión en una “máquina” adaptada al cuerpo humano que mejora los resultados en el puesto laboral; los rendimientos futuros de esa “máquina” probablemente superarán el gasto de tiempo y dinero que supone su compra” (Leyva y Cárdenas, 2002). Abordar la educación como una herramienta productiva del mercado y convertirla en una cosa, de la que se puede extraer el mayor provecho, fue solo el punto de partida de las reiteradas críticas a esta teoría.

Un flanco de estas críticas proviene de los *credencialistas*. Los autores Arrow (1973), Spencer (1973) y Stiglitz (1975), afirman que la educación en el mercado más que promover la productividad individual, funciona como un filtro que permite a los empleadores etiquetar, señalar y seleccionar a los más habilidosos para ocupar los mejores puestos. De ser así, la educación perdería cualquier valor de desarrollo económico y social y solamente sería un medio de categorización para el empleo.

Un segundo grupo de críticos son los *institucionalistas*. Esta corriente representada por autores como Doeringer y Piore (1971, 1983) y Thurow (1975, 1983), promueve la idea de que la productividad no está en el capital humano en sí, si no en los puestos laborales. Los empleadores asignan valor a cada cargo y designan los ingresos a quienes lleguen a ocuparlo.

Un tercer flanco de críticas proviene de los *economistas radicales*. Autores como Samuel Bowles y Herbert Gintis (1976) consideran que no es completamente cierto que el desarrollo

productivo de un individuo provenga expresamente de su formación, si no que existen capacidades inherentes a la persona que promueven su eficacia en lo que hace. Además, afirman que la educación en la economía es un factor de fragmentación de la fuerza de trabajo e inhibidor de la conciencia de clase, profundizando la desigual económica y social.

1.1.3. Modelos y métodos de estudio del capital humano.

Apoyados en el supuesto teórico que sustenta la relación entre inversión educativa y crecimiento económico, emerge la siguiente inquietud: ¿cómo es posible corroborar la hipótesis del capital humano y cuál sería el procedimiento a seguir?

Para tratar de responder a este interrogante, se emplean los siguientes modelos y métodos sobre el capital humano, lo cuales no son unívocos ni mucho menos excluyentes, por el contrario, es posible mezclarlos de acuerdo al plan de desarrollo económico y la clase de capital humano que se prime para el incremento del producto interno bruto de una nación.

- Modelo costo-beneficio: establece la relación entre inversión-productividad de la educación. El propósito es determinar cómo se correlaciona el *input* (costos) en la formación educativa y el *output* (beneficios) en la tasa de rendimiento expresado en el retorno de los ingresos a futuro.
- Modelo de prevención de mano de obra: su idea central versa sobre la relación causa-efecto de la formación-capacitación sobre la productividad laboral y el crecimiento económico. El propósito es adecuar el capital humano a las exigencias y dinámicas del mercado. Sin embargo, tiene como limitación que los periodos de formación son demasiados lentos en comparación a los cambios internacionales de la economía.
- Modelo de demanda social: responde a las exigencias y aspiraciones de determinados grupos para obtener objetivos sociales y económicos. Tiene que ver con la selección de campos específicos de la educación para obtener una determinada rentabilidad a futuro.

A los modelos expuestos les siguen los siguientes métodos empleados en la economía de la educación:

- Método de los niveles de sueldos: calcula los ingresos recibidos en la vida productiva de distintas profesiones y los contrasta con el nivel de costos invertidos en el proceso de formación educativa.

- Método demográfico: la demografía es uno de los elementos primordiales a tener en cuenta variables como la tasa de natalidad y mortalidad, migración y los niveles de esperanza de vida.
- Método de los objetivos y costos: se prioriza y decanta los niveles que requieren mayor inversión a través de metas y propósitos específicos, estimando los costos y los posibles beneficios a mediano y largo plazo.

Sumado a lo anterior, es oportuno señalar el procedimiento adoptado por Jorgenson y Fraumeni (1989), en ella intentan mostrar la medida de beneficio de la inversión en la gente o capital humano mediante la educación. Para medir este beneficio los autores siguen los siguientes pasos: 1. Determinar en dinero el tiempo invertido en la formación educativa, es decir determinar costos y gastos de inversión educativa. 2. Recopilar datos sobre el valor económico de las actividades del mercado de trabajo. Aquí se toman bases de datos que permitan medir en dinero el tiempo que se emplea en la labor desempeñada, lo que representa el ingreso. 3. Estimar los ingresos de por vida de todos los individuos de la población y su repercusión en el producto interno del país.

Dentro de los modelos del capital humano también existe un modelo de crecimiento económico de Robert Solow que, se ha convertido en uno de los pilares más importantes sobre los que se asienta muchas teorías modernas de macroeconomía. El modelo económico de Solow, también conocido como el modelo exógeno de crecimiento, establece que el crecimiento de una economía se debería basar en la gestión de la oferta, la productividad y la inversión, y no en el resultado exclusivo de la demanda.

El modelo de crecimiento de Solow se centra en la capacidad productiva de un país, cuyas variables suelen expresarse en términos “per cápita”. Es decir, en el modelo suponemos que toda la población de una nación es igual a la fuerza de trabajo de la misma y que el producto “per cápita” es igual al producto por trabajador. Se trata de un modelo simplificado que estudia el crecimiento sin contar con el comercio internacional, ni importaciones, ni exportaciones, en el que la inversión doméstica equivale a hablar del ahorro nacional.

Con esta teoría el tamaño de la población y el número de trabajadores son equivalentes, las variables biológicas que establecen el número de personas – nacimientos y muertes, también influyen el número de personas productivas.

Igualmente considera otras variables como la evolución técnica sobre la productividad que tuvo una importancia vital para el modelo.

1.2. Gasto Público: ¿El gasto público en educación, es una inversión?

Una vez que la educación se trata como una inversión, “la cuestión natural inmediata es: ¿cuál es la rentabilidad de esta inversión en comparación a otras alternativas?” (Psacharopoulos, 1995). Ante esta interrogante, la teoría del capital humano diría que el conocimiento, las capacidades y las habilidades que obtiene el individuo para generar mayores ingresos, mejorar su condición de vida a futuro y potenciar los medios de producción hacen de la educación un campo que permite el retorno rentable de la inversión a mediano y largo plazo.

La estimación del retorno de inversión en educación tiene mayor rentabilidad en el largo tiempo porque el rendimiento se acumula en periodos más prolongados. A esta acumulación se le llama *experiencia*, que junto con la formación son requisitos para la calidad y el éxito del capital humano. La trayectoria en el tiempo de los ingresos recibidos en el conjunto de la sociedad, según los autores de esta teoría, dan cuenta del grado de bienestar y riqueza de una nación. Por lo que es posible afirmar que a mayor inversión mayor crecimiento económico. Tal inversión es producida tanto del ámbito privado como de la inversión pública, esta última, tiene que ver con el grado y tipo de desarrollo que procura incentivar un Estado.

De este modo, la educación como factor de producción está expresado en modo de costos-beneficios. Su incidencia en el desarrollo económico está determinada por su calidad; la calidad a su vez está condicionada por el nivel de inversión educativa; mientras que la inversión está determinada por el grado de crecimiento económico, que en última nos remite a una relación endógena.

Medir el rendimiento de la inversión educativa tiene como base la lógica económica costo-beneficio. Para ello, el método estima el gasto y los costos de inversión a lo largo del proceso educativo de un individuo, que incluye estudios de primaria, secundaria y terciaria o superior, requiriendo esta última mayor inversión, en conjunto con costos de infraestructura y tiempo de dedicación. Estos resultados se contrastan con la rentabilidad de los ingresos y logros de la persona estudiada, pues en atención a lo dicho por Jorgenson y Fraumeni “la estimación del

valor de la riqueza humana se basa en la medida de los ingresos laborales de por vida que incluye tanto las actividades de mercados como las de no mercados” (Jorgenson y Fraumeni, 1989).

Insertos en el correlato de educación-desarrollo económico, es posible afirmar que las personas más educadas son más productivas e influyen en la mejoría de medios de producción. A su vez, es factible afirmar que las persona menos educadas, producen menos y por tal motivo su condición de vida será limitada, escasa y si no en la pobreza cercana a ella. No obstante, tal afirmación es cuestionable y objeto de disputa al existir casos empíricos que demuestran la productividad de personas no educadas.

CAPÍTULO II.
CONTEXTO Y TENDENCIAS

En este capítulo de contexto y tendencias se presenta en forma detallada la inversión en educación de los países más representativos en este ámbito, tanto de Latinoamérica (Ecuador, Bolivia, Brasil, Chile, Argentina y Venezuela) como de los países escandinavos (Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia).

El intento de explicar el desarrollo económico del mundo occidental ocupa numerosos volúmenes. Una de las realidades de estudio más atendida es sin duda la brecha económica que divide los países europeos de aquellas regiones rezagadas como África y Latinoamérica. Muchas son las explicaciones que intentan responder a la pregunta ¿a qué se debe la brecha de desigualdad entre estas regiones del mundo? .Algunos aluden al proceso de colonización, otros al proceso de modernización y otros más fijan el proceso de industrialización como el punto de quiebre en el que los países europeos aumentaron aceleradamente su producción y consolidaron su mercado. Lo cierto es que fue el capitalismo económico el modelo hegemónico, que resultó vencedor de todo este proceso, y se instaló como la ruta para el desarrollo.

Uno de los aspectos que hacen referencia a tal despunte del denominado concepto de industrialización ha sido el proceso de inversión en materia de educación, países que han focalizado su atención en la educación como el pilar sobre el cuál pivotaría todo un proceso de desarrollo anclado en la investigación (tecnología) como la estrategia ejecutora de un sin número de avances que a la postre llegarían a constituir la base para la generación de mejores condiciones de vida y por ende la legitimización del crecimiento económico, como la principal estrategia. Avance que para algunos países surtió el efecto deseado y la vez se constituyó en modelos a seguir, para otros estados, un modelo que implicó tomar ciertos ajustes en el transcurso y que al momento no se han logrado obtener resultados favorables.

2.1. Modelo educativo.

En este punto se resume las características más relevantes del modelo educativo de los países desarrollados y en vía de desarrollo, para lo cual, se ha tomado en consideración los estudios realizados por los organismos rectores como son la Unión Europea (UE), UNESCO y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

El modelo educativo de los países desarrollados ha sido objeto de réplica en otras regiones, y consta de las siguientes características:

- El Estado es considerado como el impulsor de la economía, lo que implicó que dicho desarrollo mantuviera el equilibrio del Estado social.
- Por otro lado, el número de habitantes no superan los 26 millones. Así mismo, el desempleo no supera el 3%. El nivel fluctuante de la economía no ha sido una limitante para tal éxito que los ha catalogado como un modelo de referencia mundial.
- Posee un sistema en el que ningún alumno queda excluido, resultados alcanzados a través de un sistema de autonomía de los centros educativos y en el que el rol del profesor es fundamental en el control de los planes de estudio, todo ello enmarcado en un marco jurídico estable.
- El 95% de los centros educativos son públicos, donde la enseñanza es gratuita, así como los materiales de apoyo, escoger el establecimiento no tiene importancia, ya que todos tienen el mismo nivel, siendo la autonomía la característica más importante del establecimiento para decidir acerca de su programa de estudio.
- El rol del gobierno es prácticamente nulo en la organización del plan curricular, quienes toman las decisiones son el municipio y luego el profesor, situación que impide al gobierno el cambio de ideología impuesto por el anterior ejecutivo.
- El recurso humano (el profesor), establece que para ser docente, la nota de la universidad debe ser 9 sobre 10, después la realización de un master para poder optar por la docencia. Lo que cataloga al docente como una profesión respetada dentro de la sociedad.

En los países en vía de desarrollo el modelo educativo presenta las siguientes características:

- Los gobiernos no le han dado la prioridad política que merece, enfocándose únicamente en aumentar los presupuestos, cambian el currículo e invierten en laboratorios o en textos. Sin embargo pocos han estado dispuestos a invertir su capital político en la reforma educativa.
- Los ministerios de educación principales instituciones encargadas de formular la política educativa han sido tradicionalmente débiles, carentes de equipos profesionales calificados, de prestigio, liderazgo, agilidad y del respaldo político necesario para promover una reforma significativa.
- Los sistemas educativos de los países en vía de desarrollo, son notoriamente

desiguales. Los pobres están concentrados en las escuelas públicas, de baja calidad y la mayoría no pasa más allá de este nivel.

- Los gobiernos han empleado recursos para expandir la educación secundaria y terciaria o superior en lugar de reducir las diferencias de calidad a nivel primario.
- Un problema adicional es el estado lamentable de la profesión docente en los países en vía de desarrollo. Los profesores de todos los niveles educativos están mal formados y peor pagados y tienen pocos incentivos para la excelencia profesional.
- Como resultado de esto, los profesores se han convertido en uno de los principales obstáculos para mejorar la educación en estos países. Los principales incentivos para el perfeccionamiento docente (salarios adecuados, evaluación periódica y rigurosa y exámenes competitivos para ingresar) se aplican raramente.

2.2. Países caso de estudio.

En la siguiente tabla 1 se explica los países que serán objeto de análisis en la presente investigación, tomando como referencia los estudios realizados por el autor Pampillón R., denominado “modelo nórdico”, en el que presenta una visión actualizada de este modelo económico, en la que se destaca la economía de los países de Finlandia, Suecia, Noruega, y Dinamarca., así como también las claves del éxito y del carácter duradero del modelo nórdico. A sí mismo para el estudio de los países en vía de desarrollo se considera el aporte realizado por el autor Puyear, J., en la publicación de la “educación en América Latina” en el cual se enfatiza los cambios entorno a su modelo estatal y de desarrollo.

Tabla 1. Países de estudio de caso comparado

Países Desarrollados	Países en vía de Desarrollo
<ul style="list-style-type: none"> - Finlandia - Suecia. - Noruega - Dinamarca 	<ul style="list-style-type: none"> - Ecuador - Bolivia - Argentina - Chile - Brasil - Venezuela
<p>Los países desarrollados se caracterizan por contar con un Estado benefactor, que no es otra cosa que la centralidad del Estado como proveedor de servicios y garante de derechos sociales. Por esta razón se han ubicado entre los mejores, en cuanto al desarrollo económico se refiere.</p>	<p>En la apertura de los años 2000 Latinoamérica y en especial los seis países mencionados, sufrieron importantes cambios en torno a su modelo estatal y de desarrollo. Con el despertar de ideas socialistas, a las que el presidente Hugo Chávez denominó "Socialismo del siglo XXI", se inició una nueva era en la que los derechos sociales ocuparon trascendencia en el discurso de los mandatarios de estos respectivos países, por lo que se esperaba que la inversión en campos de importancia social, como la educación, hayan tenido un aumento considerable. El modelo de Estado social de Derecho es el criterio bajo el cual se ha seleccionado estos seis países.</p>

Fuente: Puyear J, Educación en América Latina
 Elaborado por: Autora

En la tabla 2, se explica las razones por las cuales los países caso de estudio fueron seleccionados.

Tabla 2. Por qué se tomaron estos países y no otros

Países Desarrollados	Países en vía de Desarrollo
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los países desarrollados poseen una educación estandarizada que se utiliza como referente a nivel mundial. 2. Son los países desarrollados los que mantienen una constante en el tiempo de calidad educativa. 3. Se considera como objeto de análisis la relación entre la inversión en educación y el modelo benefactor, lo cual ha permitido la construcción de altos estándares educativos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. No todos los países Latinoamericanos dieron un giro a las ideas de contenido social. 2. Tiene un sistema profundamente segmentado, en el cual los pobres reciben una educación que es inferior a la que reciben las clases altas. 3. Como consecuencia de un discurso social, estos países han tenido un aumento en inversión educativa.

Fuente: Puyear J., Educación en América Latina.
 Elaborado por: Autora

2.3. La inversión en educación como % del PIB en países en vía de desarrollo: caso de estudio Latinoamérica.

La educación ha constituido un pilar fundamental en el proceso de desarrollo de los estados. La diferencia que comprende los modelos tales como: modelo anglosajón que es eficiente pero no equitativo, el modelo continental que es poco eficiente y poco equitativo y el modelo escandinavo que es eficiente y equitativo. La mejor opción radica en la experiencia de los países escandinavos, pero que implica que un modelo sea más eficiente que otro. Que variables han sido referentes en el marco de generar cambios estructurales para que la educación sea un referente en los países escandinavos y un modelo catalogado como deficiente el caso de Latinoamérica.

La continua mejora de la infraestructura, el incremento del presupuesto, la capacitación del recurso humano, el marco político, la demanda de tecnología, la mejora de procesos educativos, han constituido el eje sobre el cual, la educación intenta realizar un giro en términos de generar un mayor acercamiento e inclusión de sus ciudadanos, donde la educación es un derecho para todos, siendo, el Estado el principal actor que brinda las facilidades para que la educación sea un referente de desarrollo.

Ante esta situación, la educación valida la diferencia que se puede generar a partir de la calidad de la educación entre países. La contribución de la educación al desarrollo es envidiable. En términos generales, los cambios generados en materia de investigación han sido sinónimo de adelanto y progreso, situación que ha repercutido en el mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes. Es decir ¿cuáles son esas variables que se han configurado en el marco de permitir a sus ciudadanos una educación de calidad?, como se lo evidencia en los países escandinavos frente a un sistema como es el caso de América Latina catalogada como de baja calidad.

Una medida básica para estimar qué tan relevante es la educación para un país es la proporción del Producto Interno Bruto que destina a la inversión educativa. “En promedio, los países de América Latina y el Caribe efectivamente aumentaron el nivel de gasto público en educación como porcentaje del PIB, pasando de 4,5% en 2000 a 5,2% en 2010, es decir, acumulando un aumento de siete décimas porcentuales, y acercándose así al promedio de gasto en educación de los países europeos y Estados Unidos, que hacia 2010 era de 5,6% del PIB. Cabe destacar que en algunos países el gasto público en educación no superaba el 3% del PIB en 2010, en otros alcanzaba valores alrededor de del 6% e incluso en Cuba superaba el 12% del PIB” (UNESCO, 2015).

En resumen, la tendencia general del gasto público en la década pasada fue levemente positiva en los países de América Latina y el Caribe, aunque más por una expansión del gasto fiscal que por una mayor priorización de la educación dentro del gasto público. Es probable que este mayor gasto se haya explicado principalmente por una expansión del servicio educacional, dado que en promedio el nivel proporcional de gasto público por alumno tendió a mantenerse o incrementarse levemente en primaria y secundaria, y a caer significativamente en educación superior.(UNESCO, 2015)

Es decir, una disparidad cuantitativa en términos de promedio de inversión en educación, por ejemplo, en el caso de la educación primaria, en promedio del gasto público por alumno como porcentaje del PIB per cápita aumentó levemente en los países de la región durante la década anterior, pasando de 14,1% en 2000 a 16,1% en 2010, siendo Cuba, el país que duplicó su gasto; el gasto por alumno en primaria llegó en 2010 a representar casi el 50% de PIB per cápita. (Banco Mundial).

En tal sentido, la presente investigación pretende establecer un marco comparativo con base en los modelos Latinoamericano y Escandinavo respectivamente como propulsores de desarrollo en las regiones antes mencionadas. Por lo tanto, la inversión que los países hacen en educación tiene la potencialidad de generar importantes beneficios para el desarrollo de las sociedades debido a su capacidad para lograr oportunidades similares para todas y todos. Por ello, una variable de medición frecuentemente usada para valorar el compromiso de los gobiernos con la educación consiste en la comparación del gasto público destinado a la educación como porcentaje del (PIB).

A continuación se profundizara un poco más la relación del gasto público por alumno de los tres niveles de educación: primaria, secundaria, terciaria o superior como porcentaje del PIB en Latinoamérica y la Península Escandinava. Para la clasificación de los tres niveles de educación se tomó como referencia la definición realizada por Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, La Ciencia y la Cultura (UNESCO), donde el nivel de educación primaria comprende de 5 a 7 años de escolarización de tiempo completo siendo el inicio de la educación obligatoria, donde comienza el aprendizaje. El nivel de educación secundaria, comprende 6 años de escolarización donde se llega a dominar plenamente las

destrezas básicas. El nivel de educación terciaria o superior comprende la preparación universitaria con una duración de dos años, seis años o más.

a) ECUADOR

Tabla 3. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Ecuador

	2000	2005	2010	2015
Gasto público educación primaria	2,84	*	10,38	8,88
Gasto público educación secundaria	5,36	*	4,47	4,98
Gasto público educación terciaria	*	*	*	*

Fuente: Banco Mundial (2015)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En la tabla 3 se observa que del 2000 al 2015 la educación primaria tiene un incremento significativo de 6.04%, mientras que en la educación secundaria se refleja un decremento de 0.38 %, con lo que se determina que Ecuador ya empezó a dar un cambio notorio en la asignación de recursos a la educación. Es así que para el año 2000 el Gasto público en educación, total (% del PIB) tan solo se gastaba en promedio 1.15% en este rubro, pero con la entrada del ex presidente Economista Rafael Correa, dio prioridad a las políticas de educación, salud y servicios, presentándose para el año 2012 incremento en 4.2% y finalmente para el año 2014 fue de 4.8% (Banco Mundial 2015).

Por lo tanto, según Datos macro, la inversión en educación en el Ecuador creció 395,1 millones en 2015, es decir un 7,36%, hasta 4.972 millones de dólares, con lo que representó el 12.79% del gasto público total. Esta cifra supone que el gasto público en educación en 2015 alcanzó el

4,96% del PIB, una caída de 0,29 puntos respecto a 2014, cuando el gasto fue el 5.25% del PIB. En 2015, Ecuador subió del puesto 55 que ocupaba en 2014 al 54 en el ranking de países por importe invertido en educación al año.

En lo que respecta al gasto per cápita en educación en Ecuador para el año 2015 fue de 305 dólares por habitante, mientras que en el 2014 este mismo rubro fue de 335 dólares. Es

importante señalar que se trata del gasto total dividido entre todos sus habitantes, independientemente de que sean estudiantes o no y de la edad que tengan. En la actualidad, según su gasto público en educación per cápita, Ecuador se encuentra en el puesto 71 de los 181 publicados.

Tabla 4. Gasto público en educación, total porcentaje del PIB - Ecuador

Año	Miles de Millones de \$	Gasto % PIB
2006	335	0,7%
2007	421	0,8%
2008	495	0,8%
2009	956	1,5%
2010	1160	1,7%
2011	1168	1,5%
2012	1393	1,6%
2013	1544	1,6%
2014	2129	2,1%
2015	2160	2,0%

Fuente: SENESCYT (2016)

Elaborado por: Autora

Según, el informe de la Secretaria Nacional de Educación, Superior, Ciencia y Tecnología manifiesta que a partir del año 2009 (tabla 4), el gasto en inversión educativa como porcentaje del PIB fue del 1.5%, hasta llegar al 2% año 2015. Cabe recalcar que para este mismo año se presentó un escenario de difícil, contexto que obligó al gobierno a tomar acciones que implicó el recorte de gastos por el valor de \$1.420 millones en el Presupuesto General del Estado (PGE). Situación que permitió priorizar el destino de los recursos sin afectar los proyectos de inversión. Por lo tanto, la inversión en Educación como porcentaje del PIB, Ecuador es superior al de Argentina (1.0%), y Brasil (1.0%) y del promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE 1.40% y de la UE 1.40% (SENESCYT, 2015).

b) BOLIVIA

Tabla 5. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Bolivia.

	2000	2005	2010	2015
Gasto público educación primaria	12,64	*	20,79	*
Gasto público educación secundaria	10,53	*	18,72	*
Gasto público educación terciaria	47,24	*	*	*

Fuente: Banco Mundial (2015)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En la tabla 5 se observa que del 2000 al 2010 la educación primaria se incrementó en un 8.15%, mientras que la educación secundaria crece en un 8.19 %, porcentajes que son representativos en la inversión que realiza Bolivia en educación. Es así que Bolivia constituye el segundo país de América Latina con mayor inversión en el área educativa 8,7% del Producto Interno Bruto (PIB), después de Cuba, donde alcanza el 12%. Para el año 2005, Bolivia invirtió en educación el 3,5% del PIB, y ahora destina el 8,7%, sobre todo en infraestructura. En el año 2016, la inversión en Educación para Bolivia alcanzo el 38,89% del PIB una caída de 5,67% puntos respecto al 2015, cuando el gasto fue del 44,56% del PIB.

En lo que respecta a la posición en términos de gasto, según la UNESCO la situación se torna difícil ya que se produce un descenso de puesto del 78 al 80. Sin embargo, es más importante su posición en el ranking de gasto respecto al PIB y en este caso ha descendido, al puesto 60 de 189 países del ranking de gasto público respecto del PIB.

Según Datosmacro en 2014, el gasto público per cápita en Bolivia, fue de 229 dólares por habitante. En 2014 fue de 186 dólares, luego el gasto público por habitante se incrementa en 43 dólares por persona. En la actualidad el gasto público en educación per cápita, se encuentra en el puesto 93 de los 181 publicados. Uno de los aspectos a considerar es la dirección de su inversión, según, los últimos datos Bolivia invierte en educación el 16,85%, sanidad 11,75% y defensa 7,73% (UNESCO, 2015).

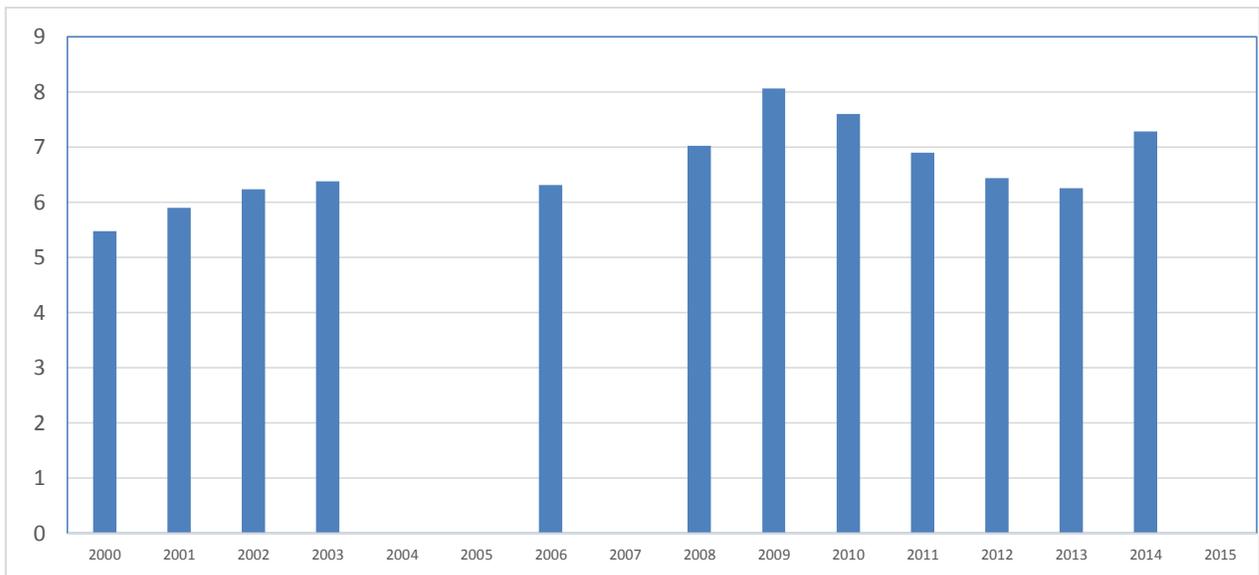


Figura1. Gasto público en educación como porcentaje del PIB, Bolivia
Fuente: Anexo 1.
Elaborado por: Autora

Según figura 1, los resultados a partir del año 2000 Bolivia experimentan un leve crecimiento del 5,80% situación que se hace visible durante los años siguientes hasta llegar al año 2006 donde vuelve a decaer. Sin embargo, para el año 2009 Bolivia experimenta un año atractivo en términos del incremento del gasto en educación del 8.10% para luego dar paso una contracción del mismo, contexto que se experimenta en los años siguientes hasta llegar al 8% año 2014 (Theglobaleconomy, 2014). En términos generales, la inversión que lleva a cabo Bolivia se encuentra por debajo del 20%, en el año 2000 este país destino el 12.64% para el nivel primario, 10.53% para el secundario y un 47.24% para las universidades. Seis años más tarde (2006), el porcentaje de inversión experimenta un leve incremento del 0.98% para nivel primario, y un 3.84% nivel secundario respectivamente.

c) ARGENTINA

Tabla 6. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Argentina.

	2000	2005	2010	2015
Gasto público educación primaria	12,36	10,38	13,61	*
Gasto público educación secundaria	15,82	16,02	19,15	*
Gasto público educación terciaria	17,42	11,73	16,18	*

Fuente: Banco Mundial (2015)

* Sin datos a la fecha

Elaboración por: Autora

En la tabla 6 se observa que la educación nivel primario en el año 2000 fue de 12.36%. En el año 2005 este indicador experimenta un descenso de cerca de 2 puntos porcentuales para situarse en el 10.38%. La variación en términos de incremento no se refleja en la política de Argentina, ya que en el año 2009 la inversión sector primario comprende el 13.61% y del 14.37% año 2014 respectivamente.

En lo que respecta al gasto por alumno nivel secundario. En el año 2000 Argentina invirtió el 15.82% tres puntos porcentuales más con respecto al gasto en educación nivel primario en el mismo año. Para el 2010 se observa un incremento 19.15%, cuatro años más tarde este mismo indicador se ubica en el 21.30% dos puntos por delante en relación al 2010. Para el año 2000 las universidades (nivel terciario), la inversión en educación como porcentaje del PIB se situó en 17.42% y diez años más tarde este mismo indicador alcanza el 16.18% y con una mínima variación del (-1.24) para el 2014. En resumen, la tendencia se mantiene tanto para la educación de nivel primario, secundario y terciario, sin embargo, los porcentajes más representativos radican en una focalización en el nivel secundario donde se puede cuantificar mayores niveles de inversión (Banco Mundial, 2016).

Tabla 7. Gasto público en educación, total porcentaje del PIB – Argentina.

AÑO	MILES DE MILLONES (M.\$)	Gasto (%PIB)
2014	20.015,2	5,33%
2013	33.127,6	5,42%
2012	30.846,6	5,32%
2011	27.775,8	5,26%
2010	21.214,4	4,99%
2009	18.478,1	5,52%
2008	17.606,2	4,84%
2007	12.791,4	4,44%
2006	9.572,9	4,11%
2005	7.659,6	3,84%
2004	5.751,4	3,49%
2003	4.882,5	3,53%
2002	4.362,2	4,01%
2001	14.086,0	4,83%
2000	14.140,0	4,58%

Fuente: DATOSMACRO (2014)

Elaborado por: Autora

Según Datos macro manifiesta que a partir del año 2014 el Gasto Público en inversión educativa como porcentaje del PIB alcanzó el 5.33% del PIB, una caída de solo 0,09 puntos respecto al año 2013, cuando el gasto fue el 5.42% del PIB.

La posición de Argentina frente al resto del mundo en el 2014 según Datos macro, en cuanto a gasto se refiere, ha empeorado y su situación en la tabla que compara los países por cuantía a educación, ha pasado del puesto 21 al 22. No obstante es más importante su posición en el ranking de gasto respecto al PIB, en el que ha mantenido su posición en el puesto 53. En términos de gasto público per cápita año 2014 fue de 698 dólares por habitante. En 2013 fue de 785 dólares, luego cayó un 8,05%, 87 dólares por persona. Es importante indicar que se trata del gasto total dividido entre sus habitantes, independientemente de que sean o no estudiantes y de la edad que tengan. En la actualidad según su gasto público per cápita, Argentina se encuentra en el puesto 53 de los 181 publicados.

d) CHILE

Tabla 8. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Chile

	2000	2005	2010	2015
Gasto público educación primaria	13,44	11,28	14,59	15,36
Gasto público educación secundaria	13,84	12,41	15,24	16,83
Gasto público educación terciaria	18,07	10,92	16,08	18,63

Fuente: Banco Mundial (2015)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En la tabla 8 se observa que del año 2000 al 2005 la educación primaria presenta un decremento de dos puntos, y para el año 2010 al 2015 existe un incremento, mientras que para la educación secundaria y terciaria (año 2010 – 2015) el gasto público va en incremento. Continuando con el análisis en lo concerniente al gasto en nivel primario para el año 2000 Chile refleja un porcentaje del 13.44%, en el 2010 este indicador se ubica en 14.59%, para el 2015 el porcentaje alcanza el 15.36%. Con base en el análisis del sector secundario se observa una tendencia en términos cuantitativos, por ejemplo; para el año 2000 la inversión fue del 13.84%, frente al 15.24 en el año 2010 y para el periodo del 2015 este indicador se ubica sobre el 16.83%. La diferencia en términos de inversión entre estos dos niveles no es esta marcada. Sin embargo, el aporte hacia el nivel terciario es representativo, ya que para el año 2000 este rubro se ubicó en 18.07% frente al 18.63% año 2015, a pesar de que el porcentaje se ha mantenido se puede determinar que persiste un interés en focalizar mayores recursos hacia la educación universitaria.

Según Datos macro, el gasto público en educación creció 454,9 millones en 2015, es decir un 3.67%, con lo que representó el 18.9% del gasto público total. Esta cifra supone que el gasto público en educación en 2015 alcanzó el 4.92% del PIB, una subida 0.17 puntos respecto a 2014, en el que fue el 4.75% del PIB.

En 2015, Chile subió del puesto 37 que ocupaba en 2014 al 34 en el ranking de países por importe invertido e educación al año. Más que la cantidad gastada es importante comparar el porcentaje del PIB que esta supone y en este caso su situación ha mejorado desde el puesto 85 hasta el 83, de los 188 países que componen el ranking.

Según, el Banco Mundial (2014), en lo que respecta al gasto público total en educación como porcentaje del PIB. El país de Chile desde el año 2000 no ha experimentado incremento de inversión ya que en este año la inversión fue del 3,71%, cinco años más tarde este mismo indicador se ubica en el 3.23%. En el año 2010, la inversión se sitúa en 4.18%, para el 2015 en el 4.92% respectivamente.

En 2015, el gasto público per cápita en educación en Chile fue de 663 dólares por habitante. En 2014 fue de 696 dólares, luego se produjo un incremento del gasto público en educación por habitante del 14.12%, 33 dólares por persona. En la actualidad, según su gasto público en educación per cápita, Chile se encuentra en el puesto 46 de los 181 publicados.

e) BRASIL

Tabla 9. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Brasil.

	2000	2005	2010	2015
Gasto público educación primaria	10,61	15,38	20,80	*
Gasto público educación secundaria	*	13,17	21,28	*
Gasto público educación terciaria	55,09	35,09	28,07	*

Fuente: Banco Mundial (2015)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En tabla 9 se observa que el gasto por alumno nivel primario, Brasil en el año 2000 invirtió el 10.61% como porcentaje del PIB. En el año 2005 este rubro se incrementó 4.68 puntos porcentuales en relación con el 2000. Los incrementos para este nivel han sido significativos ya que para el año 2010 este indicador se sitúa en 20.80% cinco puntos porcentuales con respecto al año 2005. Este proceso continuo para que en el año 2012 se mantuviera en la en la misma posición en el ranking de países, según Datos macro por importe invertido en educación, en el que ocupa el puesto cinco. En cuanto a su posición respecto al PIB, su situación ha mejorado desde el puesto 42 hasta el 39, de los 180 países que componen el ranking. En referencia al porcentaje que supone la inversión en educación respecto al presupuesto gubernamental (gasto público), Brasil se encuentra en el puesto 61 (datosmacro, 2013)

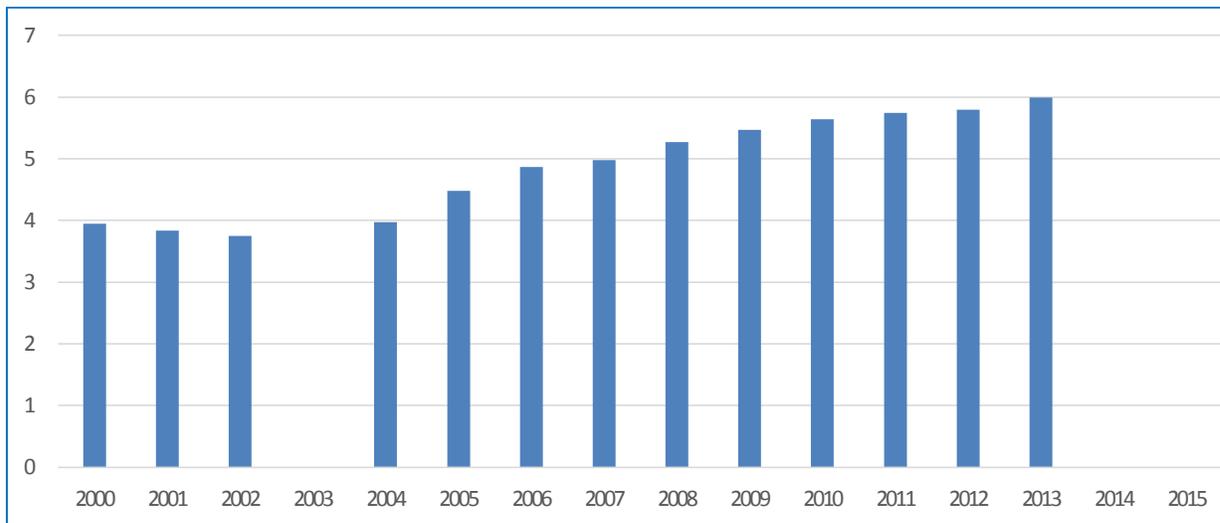


Figura 2. Gasto público en educación como porcentaje del PIB, Brasil

Fuente: Anexo 2

Elaborado por: Autora

Según Banco Mundial, para el año 2000 el gasto público en educación como porcentaje del PIB (anexo2) fue del 3.94%. Para el año 2005 experimenta un leve incremento de (0.54 puntos) de un total del 4.48%. Para el año 2010 este indicador se sitúa en el 5.64% y para el año 2013 con el 5.99% lo que nos permite verificar el incremento del porcentaje en inversión pública.

Finalmente, según Datos macro, para el año 2013, el gasto público en educación en Brasil creció 5.99%, una subida de 0,19 puntos respecto al 2012, en el que fue el 5.80% del PIB. En el año 2013 Brasil descendió en la tabla que compara los países por la cuantía que dedican a educación, paso del puesto 4 al 5. Más importante es su posición en el ranking de gasto público en educación respecto al PIB, en la que su situación ha mejorado desde el puesto 41 hasta el 39 de los 181 países que componen el ranking.

f) VENEZUELA

Tabla 10. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Venezuela.

	2000	2005	2010	2015
Gasto público educación primaria	*	*	*	0,018
Gasto público educación secundaria	*	*	*	0,0153
Gasto público educación terciaria	*	*	*	*

Fuente: Banco Mundial (2015)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En lo que respecta a niveles, el nivel de educación primaria (educación básica), Venezuela en el 2006 invirtió el 3.67% y tres años más tarde duplico ese porcentaje 6,88%. En lo que respecta al nivel secundario en el mismo año 2006 invirtió el 8.36% y para el 2009 duplico su presupuesto situándolo en el 16.59%. En el año 2009, el Estado para el nivel terciario invierte el 19.90% como porcentaje del PIB (Banco Mundial, 2016). Con respecto a los datos presentados, se puede observar que el proceso de inversión en Venezuela ha sido alentador si consideramos los años de 2006 y 2009, cabe recalcar que es importante tomar en cuenta la temporalidad y los porcentajes en los años que no se cuenta con información para determinar con exactitud el estado actual de Venezuela en materia educativa.

Según Datos macro, en 2009 la inversión como porcentaje del PIB en educación en Venezuela creció 8.279,9 millones, es decir un 102,99% desde 2007, que es la última fecha en la que publicó este dato, hasta 16.319,3 millones de dólares, con lo que representó el 20,66% del gasto público total. Esta cifra supone que el gasto público en educación en 2009 alcanzó el 6,88% del PIB, una subida 3,26 puntos respecto a 2007, en el que fue el 3,62% del PIB.

En 2009, Venezuela subió del puesto 39 que ocupaba en 2007 al 28 en el ranking de países por importe invertido en educación al año. Más que la cantidad gastada es importante comparar el porcentaje del PIB que ésta supone y en este caso su situación ha mejorado y tiene un buen ratio comparado con el del resto de los países, ocupa el puesto 22 de los 185 países que componen el ranking. (datosmacro, 2013).

En 2009, el gasto público per cápita en educación en Venezuela fue de 581 dólares por habitante. En 2007 fue de 295 dólares, luego se produjo un incremento del gasto público en educación por habitante del 93,49%, 286 dólares por persona. Es importante señalar que se trata del gasto total dividido entre todos sus habitantes, independientemente de que sean estudiantes o no y de la edad que tengan. En la actualidad, según su gasto público en educación per cápita, Venezuela se encuentra en el puesto 52 de los 174 publicados (datosmacro, 2013).

En términos generales, la inversión como porcentaje del PIB en países Latinoamericanos, tales como: Ecuador, Bolivia, Argentina Chile, Brasil, y Venezuela ha constituido la estrategia para la capacitación del capital humano en el marco de establecer parámetros sobre el encaminados a generar un desarrollo, las directrices lo ha constituido la inversión tanto en el nivel primario como eje de inicio de un proceso de capacitación continuo a un nivel secundario como proceso continuo de la preparación de su capital humano y por ende el terciario como el final de dicho proceso.

Según los resultados expuestos por El Banco Mundial expresan un fiel reflejo de la situación en materia educativa, los porcentajes nos son tan alentadores para el nivel primario, el porcentaje de inversión no se mantiene con respecto de un año a otro. Sin embargo se puede constatar en términos generales que los incrementos como porcentaje del PIB se hacen más visibles en el nivel de educación secundaria y terciaria respectivamente.

2.4. La inversión en educación como % del PIB en países desarrollados: caso de estudio Países Escandinavos.

Las economías escandinavas (Dinamarca, Finlandia, Noruega, y Suecia) han demostrado que la educación ha sido y será importante en la configuración de países que persiguen conseguir un mejor capital humano que se traduzca en desarrollo. La idea se centra en destinar mayor cantidad de recursos a los diferentes establecimientos, modelos que han conseguido resultados extraordinarios, uno de estos nace a partir de la política escandinava en materia de educación. Los resultados estadísticos demuestran que los países escandinavos, llamados “potencias educativas”, tienen individuos altamente preparados, lo que se traduce en una réplica por parte

de países en vías de desarrollo como el eje que promoverá un cambio en la estructura educativa ¿pero qué rol juega la inversión en relación con el PIB y el sistema educativo? La inversión en educación constituye el eje sobre el cual pivotea la relación de que a mayor inversión mejor educación.

La estructura de la financiación del gasto público de los países escandinavos es específica. No hay que olvidar que el nivel global de la fiscalidad es el más elevado del mundo. En 2002, es del 48.9% del PIB en Dinamarca, del 45.9% en Finlandia y del 50.2% en Suecia, cuando la media europea es del 44%. Simultáneamente, el impuesto sobre las sociedades no es muy alto puesto que es del 4.8% en Suecia y del 5.8% en Dinamarca, frente al 8.6% en la Unión europea. La tasa de imposición de los beneficios sobre las empresas es inferior a la media europea (32.4%), con el 30% en Dinamarca, el 29% en Finlandia y el 28% en Suecia. Esta falta de ingresos está compensada por dos impuestos: 1) el impuesto sobre la renta que representa el 53.2% de los ingresos fiscales, y 2) el IVA cuya tasa habitual es del 25% en Dinamarca y Suecia y del 22% en Finlandia (Urteaga, 2008).

Finalmente otro factor a considerar es que los países escandinavos gastan una cantidad de dinero sustancial en investigación, lo que les permite figurar arriba de las clasificaciones internacionales: más del 4% en Suecia, el 3,5% en Finlandia, el 2,6% en Dinamarca, cuando la media europea es del 2%. El clima es favorable puesto que se incita a las fundaciones y a las empresas a invertir. Los países escandinavos, con menos de 25 millones de habitantes, presentan más patentes a la Oficina Europea de los Patentes o en Estados-Unidos que Francia o Reino Unido. Otro factor explicativo es la inversión en conocimiento, educación y formación.

Así, en 2002, Dinamarca ha realizado un esfuerzo sustancial consagrando el 8,5% de su PIB a la educación pública, Suecia le ha dedicado el 7,7%, Finlandia el 6,4% y Francia el 5,8%. Y esta inversión tiene éxito en la medida en que, en los paneles PISA de la OCDE que miden los resultados alcanzados por los niños en lectura, comprensión de la lengua y matemáticas, Finlandia es primera o segunda en todos los ámbitos, Suecia está bien ubicada, Francia esta es una posición mediana y España se sitúa en la cola. En los países nórdicos, la escuela es un factor de inclusión social, es decir que el porcentaje de los jóvenes que han dejado de ir a la escuela de manera prematura es uno de los más bajos de Europa.

A continuación se analizara cada uno de los países que conforman la Península Escandinava.

a) DINAMARCA

Tabla 11. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Dinamarca.

	2000	2005	2010	2013
Gasto público educación primaria	23,61	24,6	28,7	25,61
Gasto público educación secundaria	8,06	8,06	8,61	8,62
Gasto público educación terciaria	68,46	65,09	54,32	44,66

Fuente: Banco Mundial (2013)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En el tabla 11 observamos que del 2000 al 2010 la educación primaria va en incremento, en tanto que en el nivel de educación secundaria la tendencia se mantiene y presenta avances significativos en términos de inversión con un 8 %, y en lo que respecta a educación terciaria experimenta avances sustanciales en términos de inversión. En resumen, Dinamarca es uno de los países que más invierte en educación, frente al resto de países de la comunidad escandinava.

Según, El Banco Mundial, en lo que compete al gasto público en educación, para el año 2000 Dinamarca destino el 8.06%, ese mismo año, el porcentaje para Finlandia se situó en 5.72 % y 6.45% para Noruega respectivamente, Suecia contemplo el 6.81%. Para el año 2010 la diferencia no es tan significativa ya que, Dinamarca es el país que más recursos destina 8.06%, frente al 6.05% en Finlandia y 6.55% Suecia respectivamente. Como se observa, Dinamarca es el país que más invirtió en una década comprendida entre el año 2000 y el 2014.

En lo que respecta al gasto público como porcentaje del PIB, donde se observa que el año 2000, el país que más invirtió fue Dinamarca 8.08% y en el mismo año, el que menos invirtió fue Finlandia 5.72%. Con respecto al porcentaje por nivel de educación, Dinamarca durante el periodo 2010- 2015, la inversión como porcentaje del PIB para este sector fluctuó entre el 23,61% para el año 2010 y 25,61% en el año 2015.

b) FINLANDIA

Tabla 12. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Finlandia.

	2000	2005	2010	2013
Gasto público educación primaria	16,32	17,21	20,12	20,80
Gasto público educación secundaria	5,72	6,05	6,54	7,17
Gasto público educación terciaria	37,27	35,35	36,8	35,33

Fuente: Banco Mundial (2013)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En tabla 12 se observa que del 2000 al 2013 la educación primaria y secundaria va en incremento, mientras que la educación terciaria se observa un decremento aproximado de 2 puntos, como consecuencia de lo mencionado a Finlandia se lo considera como un referente a nivel mundial en educación. Una de las razones de su éxito radica en la inclusión donde se evidencia una participación conjunta entre padres de familia, profesores, alumnos y autoridades en el proceso de planificación y gestión de la educación. A pesar de que Finlandia es un referente, es uno de los países que menos invierte en educación, debiéndose principalmente al desempeño exitoso de los estudiantes finlandeses integrando la pedagogía y un registro alto de alfabetización, alta igualdad de resultados educativos, profesores altamente calificados, y planes de estudios.

Según, el Banco Mundial, Finlandia invirtió el 16,32% de su PIB en el sector primario; este mismo rubro para el año 2005 alcanzo el 24,6% y el 25,61% para el año 2015 respectivamente.

En lo referente al nivel secundario, Finlandia no realiza inversiones tan significativas, por ejemplo, en el año 2000 invirtió el 5,72% del PIB, para el año 2010 este rubro se ubicó en el 6,54% y 7,17% para el 2013. En el nivel de educación terciaria (universidad) Finlandia mantiene rubros representativos de su inversión como producto del PIB. En el año 2000, las universidades recibieron el 37,27% del PIB, en el año 2010 este rubro experimento un ligero descenso del 1.92% y se ubicó en el 35,35% año 2005. Para el año 2015, la inversión alcanzó el 35,33% del PIB.

Finalmente, es necesario acotar que el gasto público en educación, total (% del PIB) para el año 2012 es de 7.19%. (UNESCO, 2015).

c) NORUEGA

Tabla 13. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Noruega.

	2000	2005	2010	2013
Gasto público educación primaria	*	18,49	20,75	19,99
Gasto público educación secundaria	6,45	6,86	6,75	7,37
Gasto público educación terciaria	38,62	47,13	43,51	38,02

Fuente: Banco Mundial (2013)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En la tabla 13 se observa que la educación primaria durante el año 2005 fue del 18,49% del PIB, cinco años más tarde (2010) este rubro experimento una subida de 2,26%, lo que le permitió alcanzar el 20,75% y el 19,99% para el año 2013. Para el sector secundario, Noruega en el año 2000 destina el 6,45%, y el 6,86% año 2005 y ocho años más tarde (2013) este rubro se ubica en 7,37%. Como se observa, los porcentajes de inversión para este sector se han mantenido, las variaciones son mínimas para el incremento (véase tabla 13). En el sector terciario, este país, experimenta como todos quienes pertenecen a la comunidad escandinava incrementos sustanciales en razón del porcentaje del PIB. Para el año 2000, las universidades recibieron el 38,62%, y un 47,13% año 2005. Para el año 2013, este rubro sufrió un recorte de cerca de 5,49 puntos porcentuales, porcentaje que alcanzo el 38,02%.

Una de las razones del éxito de sus programas educativos es que ningún de los países nórdicos supera los 10 millones de habitantes: Noruega, por ejemplo, tiene 4,8 millones; Dinamarca tiene 5,4 millones y Suecia, 9,3. El tamaño de estos países les permite que ese modelo sea viable, con el equilibrio de población y recursos. Un contexto que permite una mayor inclusión y monitoreo de las política educativa.

d) SUECIA

Tabla 14. Gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en Suecia.

	2000	2005	2010	2013
Gasto público educación primaria	21,75	23,6	26,18	22,6
Gasto público educación secundaria	6,81	6,55	6,62	7,71
Gasto público educación terciaria	47,41	46,22	39,61	43,14

Fuente: Banco Mundial (2013)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

La inversión para el sector primario en Suecia, según, El Banco Mundial en el año 2000 fue del 21,75%, situación que es compartida con el resto de países principalmente Dinamarca quien destino el 23,61%. En el año 2010, Suecia considero el 26,18% y 22,60 año 2013 respectivamente. Para la educación secundaria, los porcentajes en inversión como porcentaje del PIB año 2000 fue del 6,81%, año 2010 6,62% y para el año 2013 este rubro se ubicó en el 7,71% respectivamente. Los montos para este sector se mantienen con ligeras variación tanto al incremento como a la baja entre el resto de países (ver tabla 14). De la misma forma, los porcentajes para el sector de las universidades se mantienen. Por ejemplo, durante el año 2000 este rubro fue del 47,41%, cinco años más tarde (2005), el porcentaje como producto del PIB fue del 46,22% y 43,14% para el año 2013.

En términos generales, la inversión entre los países escandinavos mantiene una homogenización con respecto a los porcentajes. La variación no es significativa, si se comparan los tres niveles de educación. Sin embargo, es visible que para la educación terciario (universidad) se destina una mayor cantidad de recursos como se puede apreciar en la tabla 14.

Profundizando un poco más los resultados, al analizar la relación del gasto público por estudiante de primaria como porcentaje del PIB per cápita de la península escandinava 2011, el país que más invierte en educación primaria fue Suecia cerca del 25.72% y el que menos invirtió fue Noruega con un 19.90% del PIB per cápita, debiendo principalmente a que los gobiernos ofrecen a sus estudiantes una educación gratuita y a menudo existen grandes

ofertas de becas, útiles escolares, movilidades, etc. (UNESCO 2015)

Una vez realizado el análisis de la inversión de la educación como porcentaje del PIB en los países Latinoamericanos y Escandinavos podemos determinar, que el comportamiento de la inversión educativa en los países desarrollados difiere mucho a lo de los países Latinoamericanos, ya sea por sus políticas públicas con un alto contenido de énfasis social y una cultura de trabajo y cooperación. A más de estos elementos abordados, la inversión educativa en estos países es relevante, no solamente porque destinan altos recursos educativos sino porque los mantiene y reserva cada año. Los países Escandinavos ocupan los primeros lugares en resultados de calidad educativa como también los primeros lugares en inversión, situación que se refleja en la siguiente figura.

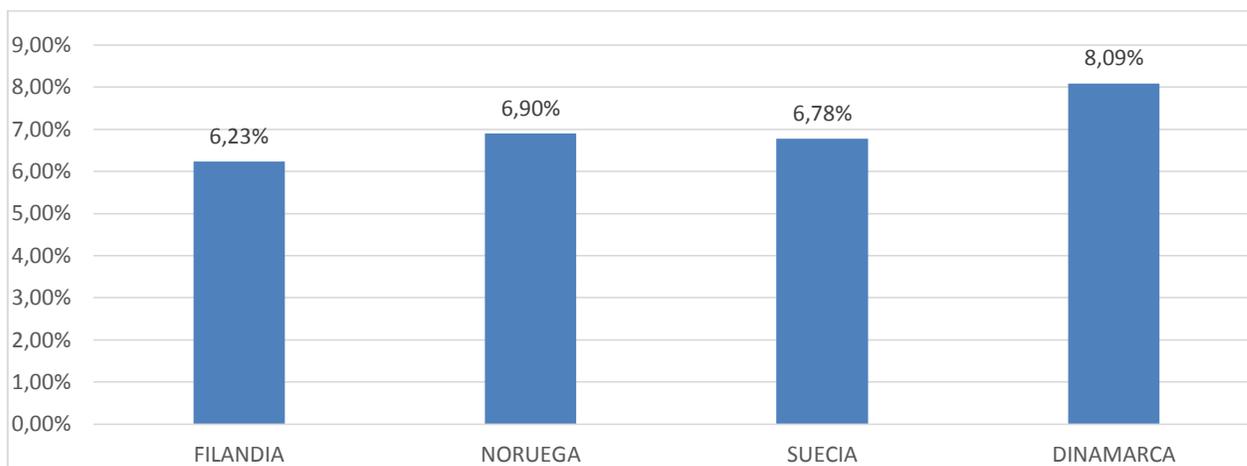


Figura 3. Inversión en educación, total (% PIB) Península Escandinava
Fuente: Banco Mundial
Elaborado por: Autora

Con se puede apreciar en la figura 3, Dinamarca tiene el porcentaje más alto de recursos destinados a la educación en comparación a sus tres homólogos. Sin embargo, no es posible hablar de porcentajes bajos en esta escala, toda vez que Finlandia destina 6,23% de recursos anuales a la educación, siendo uno de los porcentajes más altos del Ranking mundial. Un elemento más que podemos resaltar es la correspondencia presupuestaria que existe entre estos países lo que vislumbra una estabilidad fiscal de la región.

Ahora, como se ha mencionado a lo largo de la investigación, la inversión educativa por sí sola

no produce transformaciones efectivas si no es respaldada por políticas transversales que atiendan los contornos de la educación en la que se hallan inmersos los actores (Escuela, Familia, Comunidad) que participan en el proceso de aprendizaje. La panacea del capital humano y de la educación como propulsores de una sociedad desarrollada tiene como pilares condiciones básicas resueltas o por lo menos atendidas. Al comparar la inversión educativa entre los países Latinoamericanos y los de la península Escandinava encontramos una brecha entre estas dos latitudes, que no solamente lude al tema de recursos económico sino también a la eficacia y calidad de la educación.

En la siguiente tabla se presenta un resumen cuantitativo del porcentaje del gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) de cada grupo de países centrados en criterios de comparación durante el año 2010.

Tabla 15. Resumen del gasto público por alumno, educación primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en los Países Desarrollados y en vía de Desarrollo.

PAISES DESARROLLADOS	2010			PAISES EN VIA DE DESARROLLO	2010		
	Gasto público educación primaria	Gasto público educación secundaria	Gasto público educación terciaria		Gasto público educación primaria	Gasto público educación secundaria	Gasto público educación terciaria
DINAMARCA	28,70	8,61	54,32	ECUADOR	10,38	4,47	*
FINLANDIA	20,12	6,54	36,80	BOLIVIA	20,79	18,72	*
NORUEGA	20,75	6,75	43,51	ARGENTINA	13,61	19,15	16,18
SUECIA	26,18	6,62	39,61	CHILE	14,59	15,24	16,08
				BRASIL	20,80	21,28	28,07
				VENEZUELA	*	*	*

Fuente: Banco Mundial (2010)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

En la tabla 15, se analiza la relación del gasto público por estudiante de primaria, secundaria, terciaria (%PIB) en los países desarrollados y en vía de desarrollo. En cuanto a inversión en

educación primaria se observa que los países en vía de desarrollo como Bolivia y Brasil presentan un porcentaje de inversión cercano al porcentaje de los países Escandinavos, donde el porcentaje representativo (28,70% del PIB) lo tiene Dinamarca, este se debe principalmente a que estos países ofrecen a sus estudiantes una educación gratuita y a menudo existe grandes ofertas de becas, útiles escolares, movilidades, las ayudas mensuales a las personas que deciden tener hijos son de calidad (las ayudas mensuales son de 100 (€), hasta que cumpla los 18 años, con una educación gratuita en sus tres niveles, excepto las guarderías). Además es necesario acotar que Bolivia constituye el segundo país de Latinoamérica con mayor inversión en el área educativa, después de Cuba. (Cuba es el país que tiene el objetivo de cubrir la educación primaria para todos los niños sin discriminación alguna).

Asimismo continuando con el análisis podemos observar que en los países de Latinoamérica, la mayor parte dedica porcentajes considerables a la educación secundaria, seguida de la formación de la educación primaria. La importancia de la inversión pública dedicada en los países en vía de desarrollo es explicada por varios motivos, pero se destaca especialmente que cuanto antes se invierta en el desarrollo de los niños y niñas, más alto será el retorno. En este sentido, se apunta como clave a la educación temprana para evitar perder el desarrollo de las capacidades propias de las primeras etapas de la vida, especialmente los aspectos cognitivos.

Y por último (véase tabla 15), como se lo puede apreciar en la educación terciaria ningún país desarrollado está por debajo del 20%, principalmente se debe a la flexibilidad y facilidad de poder adaptarse a diferentes ámbitos, cualidades que le van ayudar al estudiante a unirse a diferentes equipos educativos. Asimismo estos países desde la edad temprana hasta la universitaria ofrecen tecnología, presentando una directriz a la universalización de la educación terciaria, es decir, que los propios jóvenes empiezan a querer superarse cada vez más por si solos, siempre enfocados en aprender nuevas cosas.

CAPÍTULO III.
ANÁLISIS COMPARATIVO

El desarrollo económico de un país implica crear riqueza con el fin de promover el bienestar general de la población. En definitiva los datos demuestran que los países desarrollados son competitivos en materia de protección social y ocupan los primeros puestos en cuanto al desarrollo económico. Han encontrado soluciones eficientes y equitativas ante sus problemas, privilegiando una política activa de empleo, la conciliación de la seguridad y de la flexibilidad o la renovación del sistema de protección social. El estado de bienestar nórdico, un modelo digno de imitar.

Por lo tanto el propósito de este trabajo de investigación es analizar la inversión en educación y su efecto en la economía, realizando un análisis comparativo de los países desarrollados y los países en vía de desarrollo.

Es menester decir que esta investigación se inscribe en la teoría de desarrollo económico y toma el enfoque modernizador y de dependencia para atender los dos casos de estudio previstos: Latinoamérica y los países de la Península Escandinava o Nórdica. El propósito es determinar a la luz del desarrollo económico el proceso evolutivo de inversión en la educación. No es novedad la gran diferencia entre la educación nórdica y la educación latinoamericana, puesto que los nórdicos ocupan regularmente los primeros puestos en vanguardia, calidad e innovación educativa, mientras que los segundos tratan de alcanzar una educación estandarizada y de calidad.

El mundo occidental ha recorrido diversos caminos en pro y en nombre del desarrollo, según Urteaga (2008), en la actualidad es posible distinguir tres alternativas: “1) el modelo anglo-sajón que es eficiente pero no equitativo, 2) el modelo continental (europeo) que es poco eficiente y poco equitativo y 3) el modelo escandinavo que es eficiente y equitativo”.

Es claro que el modelo nórdico, sin pretensión de idealizarlo o negar sus problemáticas, en especial en las últimas décadas, ha logrado una estabilidad como sociedad que llama la atención a nivel mundial. En esta dinámica el Estado juega un papel central como regulador de las reglas y redistribuidor de los recursos. De manera concreta es posible resumir este modelo de la siguiente manera:

“En el modelo escandinavo la intervención del Estado es importante en todas las áreas, la parte del gasto social en el PIB es elevada con una fuerte redistribución, la democracia local está desarrollada con servicios sanitarios y sociales de calidad al nivel de las regiones, de las provincias y de los municipios, la distribución de los ingresos es relativamente igualitaria, las desigualdades son más reducidas que en otros países, la pobreza es poco frecuente y la igualdad entre hombres y mujeres es un principio básico. A su vez, las sociedades escandinavas suelen tener cierta homogeneidad, existe una continuidad de las políticas sociales, un alto nivel de organización, una tradición del consenso y un bajo nivel de corrupción” (Urteaga, 2008).

3.1. Fuentes de investigación.

La técnica central de investigación es la recolección y revisión de fuentes bibliográficas. El propósito es recabar toda la información posible que permitan a tender al objetivo propuesto. Para tal fin se usarán producciones académicas, acerbos bibliográficos como libros y revistas. Además, se usará información de las bases de datos de organismos oficiales e internacionales tales como:

- El Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, La Ciencia y la Cultura (UNESCO),
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE
- La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- El índice de GINI
- Banco Mundial

Cada dato extraído de la base de datos de los respectivos organismos, en conjunto con la información recolectada útil para la contextualización del tema, serán sometido a un proceso heurístico de análisis e interpretación. Es decir, si los datos extraídos son útiles en su esencia y estructura tal como se tomaron se usarán, respetando la respectiva autoría, en caso de requerir reestructuración e interpretación se hará de acuerdo con el propósito de la investigación.

La información recopilada de los organismos antes mencionados se utilizó para el análisis, interpretación y extracción de los aspectos más relevantes. Para el criterio de inversión en

educación se consideró la base de datos proporcionada por el Banco Mundial y publicaciones realizadas por la UNESCO. En lo que respecta a políticas educativas se tomaron en cuenta los criterios emitidos que promueven el BID, la UNESCO y la OCDE para lograr así tanto el desarrollo económico como social e institucional de Latinoamérica. Finalmente para el análisis de los aspectos económicos se tomaron en consideración los principales indicadores como: ingresos, índice de precios y desigualdades sociales.

3.2. Método comparativo.

En esta sección se hace referencia a la definición de método comparativo, que consiste en poner dos o más fenómenos, uno al lado de otro para establecer similitudes y diferencias, y de ello hallar soluciones a problemas futuros con los conocimientos obtenidos.

Para el método comparativo del presente estudio, se toman en cuenta a seis países en vía de desarrollo (Ecuador, Bolivia, Argentina, Chile, Brasil, Venezuela) y en cuanto a los países desarrollados (Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia). Las razones por las que fueron considerados dichos países se encuentran en la tabla 2.

Entendiendo la educación como una de las bases para el desarrollo de una nación, y tanto los países Desarrollados como los países Latinoamericanos, están movido por políticas con fuertes contenidos sociales, los primeros porque se basa en un modelo estatal benefactor y los segundos porque ha dado un giro hacia estas ideas, se esperaría una importante evolución en la inversión educativa para estas regiones. Comparar los dos procesos de inversión permitirá determinar qué tanto Latinoamérica ha avanzado en contraste con los países desarrollados.

En la siguiente tabla se explica los criterios de comparación que se toman en consideración para el análisis de la inversión en educación y su efecto en la economía. Los criterios analizados tomando como referencia los informes de organismos internacionales como CEPAL, Banco Mundial, Banco Internacional de Desarrollo, y la publicación del autor Urteaga, E. en Modelo escandinavo y su transposición en los países europeos, son: Inversión en educación, aspectos culturales, políticas educativas, y finalmente aspectos económicos.

Tabla 16. Criterios de comparación.

Inversión en educación	Aspecto culturales	Políticas educativas	Aspectos económicos
<ul style="list-style-type: none"> -El incremento de la inversión educativa. -Inversión en conocimiento, educación y Formación. -Brechas de los recursos del PIB destinados a la educación. - Evolución de la inversión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Homogeneidad. - Los ejes ideológicos. - Mejora en las condiciones sociales, económicas de la población. -Regionalismo. 	<ul style="list-style-type: none"> -La educación como un elemento de desarrollo no siempre ha producido los mismos resultados. - La política hace hincapié en la mejora de los servicios educativos a través de la inversión. -Trato diferenciado al Docente. -Programas educativos compensatorios de acuerdo a grados de vulnerabilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> -El modelo escandinavo se caracteriza por el hecho de que la población accede a derechos fundamentales - La crisis de la década de los ochenta. -Manejo adecuado de la inflación. -En términos generales, la situación económica de los países escandinavos es más estable frente a Latinoamérica.

Fuente: Urteaga E. Modelo escandinavo y su transposición en los países europeos.
Elaborado por: Autora

En un primer momento, la investigación hará uso de un enfoque cualitativo con el fin de explicar el contexto bajo el cual se ha dado el proceso inversionista tanto en Latinoamérica como en los países Escandinavos, como también será pertinente presentar los criterios de política y política pública que haya encausado la inversión hacia la educación. Luego desde un enfoque cuantitativo se aborda la inversión en números. En este punto se hará un análisis comparativo año por año, primeramente, entre los países de cada región con el fin de obtener un consolidado anual por cada región, los cuales, como segunda medida, se cotejarán año por años entre las dos regiones.

3.2.1. *Inversión en educación.*

En la siguiente tabla se presenta un enfoque comparativo de la inversión en educación en los países escandinavos y latinoamericanos. Para este análisis se ha recopilado la información más relevante del organismo internacional CEPAL (1995) en su publicación ¿Cuánto se puede gastar en educación? y además se consideró información proporcionada por el periódico la Republica en su editorial El estado de bienestar nórdico (2007). (Véase tabla adjunta)

Tabla 17. Cuadro comparativo de la Inversión en Educación de los Países Escandinavos y Latinoamericanos.

Inversión en educación.	
Países Escandinavos	Latinoamérica
- Los países desarrollados son constantes en el porcentaje de inversión educativa lo cual ha promovido mejoras en la infraestructura institucional y en cobertura escolar.	- La inversión en Educación en estos países sigue siendo más baja que los países desarrollados, a pesar del leve crecimiento la educación no ha mejorado en su calidad.
- Los países nórdicos también realizan un esfuerzo en materia de aprendizaje a lo largo de la vida, gracias a empleos cualificados y bien remunerados.	- La educación es por lejos el factor más relevante tras la desigualdad salarial en la región.
- Los países nórdicos destinan entre un 12% y 16% del Gasto Público a la educación.	- En los países de Latinoamérica el gasto actual en educación está entre el 6 y 8 % del Producto Interno Bruto.
- Hay una evolución en la inversión que es constante.	- Existe una evolución en la inversión pero es menos a la de los países nórdicos. (ver figura 4).

Fuente: CEPAL (1995) Cuanto se debe invertir; El estado de bienestar nórdico (2007)
Elaborado por: Autora

La forma en que cada país creció de manera particular en el periodo de (2000-2013), lo refleja la siguiente figura:

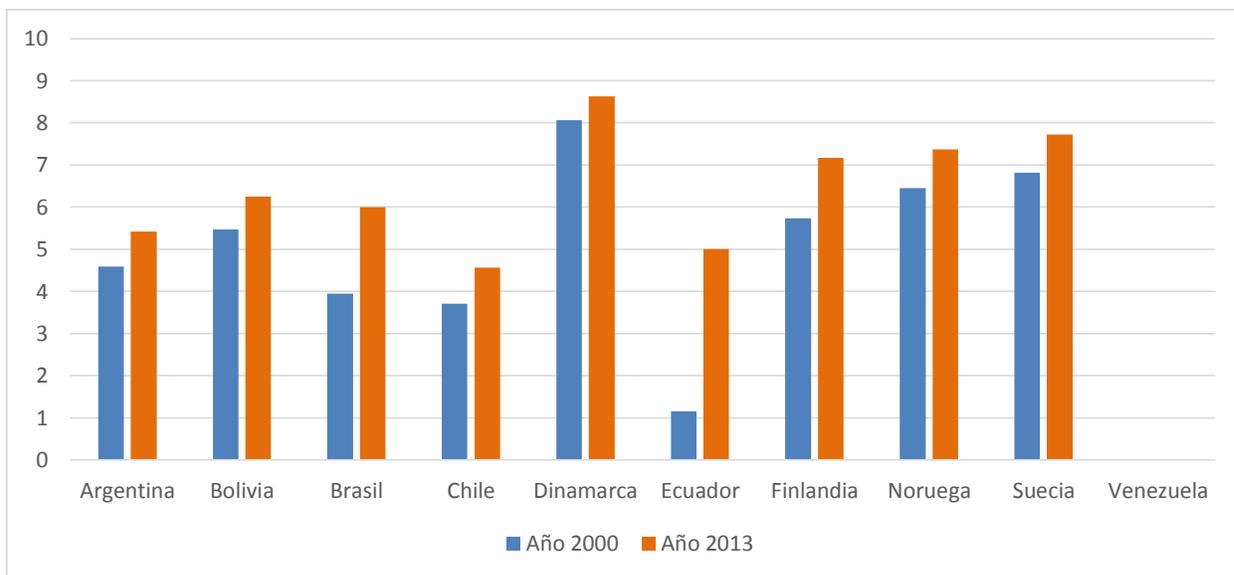


Figura 4. La inversión en educación como % del PIB en Países en vía de Desarrollo y Países Desarrollados

Fuente: Anexo 3

Elaborado por: Autora.

A excepción de Venezuela (anexo3), presenta en forma comparada el nivel de inversión del PIB que se destina a la educación por cada país, tomando como referencia el año 2000 y el año 2013. Aquí se puede observar con claridad que Bolivia es uno de los países que destina mayor cantidad de recursos a la educación y lo hace en forma sostenida. Por otro lado, Ecuador y Venezuela son los países que han efectuado el mayor cambio en inversión al incrementar los recursos educativos. Argentina y Brasil mantienen un mejor porcentaje de recursos educativos en comparación con Chile.

El incremento de la inversión educativa ha promovido mejoras en la infraestructura institucional y en la cobertura escolar, sin que por ello ha redundado en mayor calidad de la educación. El gasto social en los países en vía de desarrollo va en aumento desde hace ya algunos años, cada vez una proporción más grande de la riqueza producida por los países va dirigida a protección social, salud, vivienda, sistema de saneamiento y también en la educación.

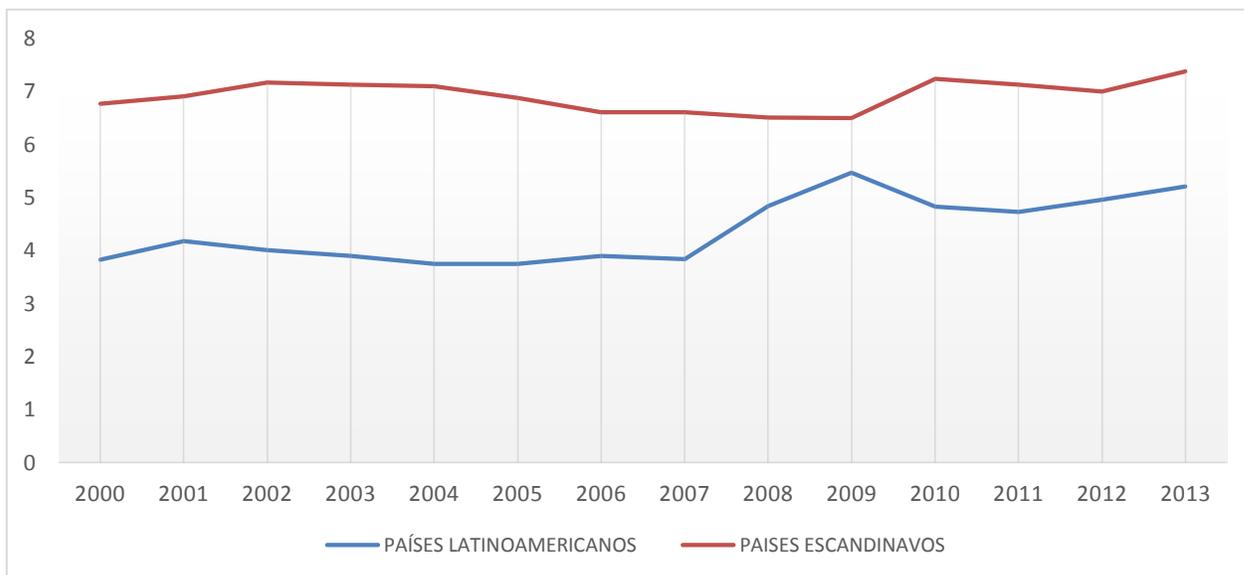


Figura 5. Evolución comparada de inversión educativa % PIB en Latinoamérica y países Escandinavos 2000-2013

Fuente: Anexo 4

Elaborado por: Autora.

Algunas cosas es posible deducir en relación a la figura 5 (anexo4). Lo primero es que la brecha de inversión promedio que oscila entre 2% a 3% se ha mantenido a través de los años, por lo que “(...) la tendencia general del gasto público en educación durante la década pasada fue levemente positiva en los países de América Latina y el Caribe, aunque más por una expansión del gasto fiscal que por una mayor priorización de la educación dentro del gasto público” (Unesco, 2014), situación que explica por qué a pesar del leve crecimiento la educación no ha mejorado en su calidad. Esta realidad difiere con la de los países escandinavos que, a más de ser constantes en el porcentaje de inversión educativa, existe una clara intencionalidad presupuestaria, política y social de alcanzar altos estándares educativos.

Otro elemento más a resaltar, que se esconde dentro de la generalidad del dato, es la disparidad que existe entre países Escandinavos y de América Lantina tomando como elemento la particularidad de cada país, la brecha podría hasta alcanzar el 4% de los recursos del PIB destinados a la educación.

Los países escandinavos son competitivos en materia de protección social y ocupan los primeros puestos en cuanto al desarrollo económico, la población accede a derechos

fundamentales, garantizados por la Constitución.

Indudablemente el pilar fundamental para el desarrollo es la educación, es por tal razón que invertir en educación, salud universal y vivienda para los menos favorecidos es un factor en común. Adicionalmente los países escandinavos en materia de empleo este es bien remunerado lo que permite invertir parte de ello en su formación. Los salarios evolucionan en función de los convenios colectivos, que fijan unos mínimos según la antigüedad.

La distribución del ingreso en América Latina se ha caracterizado por sus elevados niveles de desigualdad y persistencia en el tiempo. Diversos informes de organismos internacionales como la CEPAL, Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) dan cuenta de ello.

Los bajos niveles de ingreso y elevados niveles de desigualdad que exhibe la región, no sólo tienen efecto sobre el bienestar y estabilidad socio política. En efecto, elevados niveles de desigualdad podrían estar correlacionados con decisiones subóptimas por parte de diversos agentes económicos. Por una parte, los hogares de menores ingresos pueden exhibir menores niveles de inversión en capital humano. Esto limita las oportunidades para una fracción importante de la población, reduciendo las tasas de crecimiento potencial y afectando el nivel de desarrollo.

3.2.2. Aspectos culturales.

En la tabla que precede se destacan los aspectos culturales más representativos de los países nórdicos y los países en vía de desarrollo. Para recabar esta información se consideró las principales fuentes como: Publicación del Autor Urteaga 2008. El Modelo Escandinavo y su Transposición en los Países Europeos y Centro de Estudios Sociales.

Tabla 18. Cuadro comparativo de los aspectos culturales de los Países Escandinavos y Latinoamericanos.

Aspectos culturales	
Países Escandinavos	Latinoamérica
Las sociedades escandinavas suelen tener cierta homogeneidad, existe una continuidad de las políticas sociales, un alto nivel de organización, una tradición del consenso y un bajo nivel de corrupción	Las desigualdades internas son muy agudas en los países de la región: clase social, condición indígena y la zona de residencia, estos son los principales ejes que estructuran la desigualdad social
Su ideología radica en que han sabido compaginar un alto nivel de protección social con un desarrollo económico notable, donde todos los ciudadanos se benefician de dicha protección.	Los ejes ideológicos de la confrontación incidieron fuertemente en la vida política, económica y social y, por lo mismo, en la cultura e identidad nacional de los países en cuanto a la pertenencia y reconocimiento de estos modelos, situación que cruzó, transformando y/o mediatizando, los imaginarios comunes.
El modelo escandinavo se caracteriza por la implementación de una serie de programas sociales encaminados a paliar los grandes problemas económicos y sociales de la población.	Uno de los obstáculos de los países latinoamericanos es la escasez de los programas de protección social, por lo que se deben crear unos nuevos o conectarlos con otros ya en marcha.
Desarrolla capacidades necesarias para la gestión de los acuerdos regionales de integración, teniendo en cuenta tanto la estructura común adoptada para un proyecto específico de integración Regional.	El proceso de re-mirar la región oblige a que los países latinoamericanos desarrollaran nuevas estrategias políticas más federativas como las del "regionalismo abierto"; es decir, privilegiar y potenciar la integración y cooperación regional.

Fuente: Urteaga E., 2008, El modelo escandinavo y su transposición en los países europeos
Elaborado por: Autora

Para Latinoamérica, las desigualdades internas son muy agudas en los países de la región: clase social, condición indígena y la zona de residencia, estos son los principales ejes que estructuran la desigualdad social.

El factor cultural no solo es una variable decisiva dentro de los países, sino que impacta cada vez más en las relaciones internacionales. Esto da un nuevo significado a la noción de ciudadanía, ubicándola en el cruce entre los derechos de representación política y los derechos al uso de los espacios de públicos para la afirmación de identidades culturales.

Los ejes ideológicos de la confrontación incidieron fuertemente en la vida política, económica y social y, por lo mismo, en la cultura e identidad nacional de los países en cuanto a la

pertenencia y reconocimiento de estos modelos, situación que cruzó, transformando y/o mediatizando, los imaginarios comunes.

Mejora en las condiciones sociales, económicas de la población. Los países nórdicos han logrado un desarrollo económico envidiable, quizá uno de los puntos clave para comprender la prosperidad de estos estados es la neutralidad que gozaron durante las dos guerras mundiales. Invertir en educación, salud universal y vivienda para los menos favorecidos es un gran factor en común.

En los últimos tiempos, todos los gobiernos de los países Latinoamericanos desarrollaron estrategias políticas del “regionalismo abierto”, realizando esfuerzos por mejorar su inserción en la economía internacional. En ese marco, la acción pública se ha orientado en impulsar la competitividad internacional de bienes y servicios que cada país puede ofrecer de manera más eficiente. Ninguno de los países desarrollados o en desarrollo que han asumido compromisos integradores los han planteado como alternativas a una inserción más dinámica en la economía internacional, sino como procesos complementarios para cumplir ese propósito.

En los países de ambos grupos se sostiene que su finalidad es la instauración de una economía más abierta y transparente: los procesos de integración serían los futuros cimientos de una economía internacional, libre de proteccionismo y de trabas al intercambio de bienes y servicios.

3.2.3. Política educativa.

En la tabla 19 se presentan las políticas educativas más representativas adoptadas en los países desarrollados como en vía de desarrollo, tomando como referencia los diferentes aportes presentados por los autores: Urteaga, E. (2008) “El Modelo Escandinavo y su Transposición en los Países Europeos. Y Ponce, J., (2010). Compendio de políticas educativas.

Tabla 19. Cuadro Comparativo de la Política Educativa de los Países Escandinavos y Latinoamericanos.

Política educativa	
Escandinavos	Latinoamérica
Es impulsor de la economía con altos índices sociales, que implica un aumento o mejoramiento de los servicios como la educación. Es así que sistema nórdico ha logrado conjugar tres variables centrales para una educación de calidad: una cultura basada en el trabajo, la cooperación, políticas trasvasarles y una alta y constante inversión educativa	Avance de un proceso de cambio hacia el énfasis en la calidad de sistema de educación. Con la adopción de Políticas de “transferencias de competencias tanto administrativas como pedagógicas, Políticas de “equidad y calidad, Políticas de “salarios diferenciales, Política de “implementación de sistemas de evaluación del aprendizaje”, y Políticas subsidiarias (bonos educativos).
Sistema de prestación social generoso.	El Gasto Público en educación durante la década pasada fue levemente positivo, aunque más por una expansión del gasto fiscal que por una mayor priorización de la educación dentro del gasto Público.
Se cataloga al docente como una profesión respetada dentro de la sociedad.	Un problema adicional de estos países, es el estado lamentable de la profesión docente, donde los profesores de todos los niveles educacionales están mal formados, y mal pagados y tienen pocos incentivos para su perfeccionamiento.
Posee un sistema en el que ningún alumno queda excluido, resultados alcanzados a través de un sistema de autonomía de los centros educativos y en el que el rol del profesor es fundamental en el control de los planes de estudio, todo ello enmarcado en un marco jurídico estable.	Durante la década de los 2000 experimentó progresos importantes de su desarrollo global, crecimiento económico y en menor medida superación de la pobreza.

Fuente: Urteaga. E. (2008) “El Modelo Escandinavo y su Transposición en los Países Europeos. Y Ponce, J., (2010). Compendio de políticas educativas.

Elaborado por: Autora

La idea de educación se correlaciona de inmediato con la idea de desarrollo, toda vez que este campo se ha promocionado como base para el progreso. Sin embargo, la educación como un elemento de desarrollo no siempre ha producido los mismos resultados, más aún cuando cada nación tiene sus propios intereses y objetivos. Al colocar este sector en el foco de estudio, la diferencia entre Latinoamérica y los países nórdicos se agudiza.

Pensar la educación desde el modelo nórdico conduce a plantear este campo en relación con el desarrollo social, en el que el acceso a la educación es un derecho ciudadano y un bien superior de la nación, donde no solo la accesibilidad sino también la calidad son responsabilidad estatal. De ahí la relevancia de políticas públicas que prioricen este sector.

Según, El Banco Internacional de Desarrollo (BID), el concepto de políticas lo agrupa en tres grandes grupos que son factibles de medir efecto de la política educativa en la sociedad. Por lo

tanto, desde la década de los sesenta y setenta las reformas educativas estaban enfocadas con mayor interés en el tema pedagógico, el tema de calificación del docente, el contenido y la calidad del material educativo. Sin embargo en la actualidad, la política educativa ha marcado otro rumbo, el mismo que hace énfasis en el tema organizativo. En términos generales, la política del nuevo milenio hace hincapié en la mejora de los servicios educativos por medio de la inversión y la mejora continua de los procesos educativos.

Los recursos políticos se dirigen más hacia la educación sobre todo para las poblaciones más necesitadas. Desde el punto de vista del BID se recomendó desarrollar cambios en el plan curricular de manera que los individuos tengan mayor facilidad para el ingreso en el mercado laboral. El nivel de remuneración de los docentes se consideran un problema altamente grave, ya que los salarios no son apropiados, por lo cual el BID propone: la introducción de incentivos tanto de carácter individual como institucional en términos de incentivos económicos como reconocimiento hechos por la comunidad, hasta los propuestos por el propio organismo de gobierno (Molina, 2002).

Mayor suministro de material didáctico, es decir, mayor cobertura geográfica. Materiales de estudio que obedezcan a la realidad étnica y cultural de cada una de las regiones. Mayor colaboración del sector privado en términos de la financiación de la educación. Tendencia a privilegiar formas de asignación de recurso basada en los servicios educativos prestados, vistos casi siempre a través del número de estudiantes y también aquellos mecanismos que permitan al beneficiario elegir el servicio según sus preferencias.

En Latinoamérica un referente ha sido la focalización de la política interculturalidad en sectores indígenas y afrodescendientes, mientras el resto de la política se ha focalizado en la formación del docente y modelos curriculares homogenizantes que no han considerado la diversidad cultural del estudiante (UNESCO, 2005). Así mismo, la UNESCO recalca la importancia en términos del dialogo, la participación y sobre todo el compromiso de los políticos para generar desarrollo integral del sector de la educación. Según, el artículo publicado por el OCDE del 2006, titulado "Síntesis: Diez pasos hacia la equidad en la educación". El mismo que hace referencia a obtener una mayor equidad e inserción con la formulación de política y la correcta asignación del gasto público. Por ejemplo: Tener un mayor control en la selección de escuela para evitar la pérdida de dinero por parte del Estado. A nivel preparatorio tratar de controlar el abandono del aprendizaje. (OCDE, 2006).

A pesar de todos los intentos de integración regional en el rezago latinoamericano, prevalecen los intereses particulares dependientes de los vaivenes electorales, la adopción de modelos ajenos a las realidades propias de la región, entendiéndose que cada país ha replicado los modelos; continental europeo y/o anglosajón. Estos elementos, desde luego que no son todos, han construido modelos endebles, que redundan en precariedad de sectores como la educación y la salud de la población.

Sin menester de invalidar lo dicho, también es importante reconocer el avance que se ha conseguido en las últimas décadas (1990), en donde la economía latinoamericana se repone y logra posicionarse frente a una economía global atravesada por la incertidumbre mundial.

“La capacidad de los países para acelerar el crecimiento económico depende de los espacios para adoptar políticas que apoyen la inversión. Estas políticas deben acompañarse con esfuerzos para cambiar la conversación entre el sector público y las empresas privadas. Aumentar la productividad es también un desafío clave para avanzar en la senda de crecimiento dinámico y estable (...)” (Bárcena, 2016), fue la declaración de la secretaria ejecutiva de CEPAL Alicia Bárcena al preguntársele sobre el crecimiento económico de Latinoamérica. La idea de inversión no es algo nuevo, la CEPAL y las diferentes teorías del desarrollo la colocan como base indispensable para el crecimiento y el desarrollo.

Desde los años 80 América Latina ha presenciado una serie de reformas en el ámbito educativo que el investigador Martinic (2001) ha clasificado en reformas de primera, según hay tercera generación. Las primeras reformas, llamadas “reformas hacia fuera”, tuvieron como finalidad la ampliar la cobertura de la educación, aquí el gobierno nacional intenta descentralizar los servicios sociales y educativos en órganos regionales y locales. Es oportuno decir aquí que en América latina las reformas educativas van de la mano de las reformas económicas, que para este momento responden a las lógicas neoliberales y al cuestionamiento de las políticas Keynesianas.

En la década de los 90 se produjo el segundo tipo de reforma educativa, llamada reformas hacia dentro. Tras la crisis neoliberal, las naciones procuran alcanzar una mejor condición económica la cual se sustenta en el discurso del capital humano agenciado por la CEPAL, el cual fue abrazado para los años con el objetivo de lograr calificación y cualificación de la mano de obra. La apertura del siglo XXI estuvo acompañada de las reformas educativas de la tercera

generación. Aquí el discurso de la globalización no solamente promueve el capital humano calificado sino competitivo.

Toda esta recomposición de los diferentes campos de la sociedad también condujo al replanteo del papel de Estado, para lo cual los modelos externos desarrollistas fueron implementados con altas expectativas y muchas promesas. Las homogenizaciones de modelos educativos para los países de esta región significaron una respuesta a la crisis neoliberal del momento. Una de las políticas que se agenció por parte del Estado fueron los programas educativos compensatorios apoyados por organismos como del BID y financiamiento internacional. La iniciativa consistía en focalizar los sectores donde se debía colocar mayor atención dado a los grados de vulnerabilidad. El Estado promovió una responsabilidad compartida con actores de la sociedad civil como la familia, docentes y estudiantes.

El investigador Ponce (2010) resume el grueso de las políticas educativas en América Latina de la siguiente manera:

Al respecto, las políticas educativas en América Latina priorizaron los siguientes aspectos: a) descentralización de la educación, b) mejoramiento de la educación en términos de equidad y calidad, c) incentivos a los profesores, d) la creación de sistemas de evaluación de logros académicos y e) intervenciones por el lado de la demanda.

3.2.4. Aspectos económicos.

Para el análisis de este punto se toma en consideración la información proporcionada por el autor Pampillón. R., (2007). El modelo nórdico. Revista de economía mundial, España. Y Ponce, J., (2010). Compendio de políticas educativas. Los aspectos económicos más representativos de los dos grupos de países analizados se presentan en la tabla 20.

Tabla 20. Cuadro comparativo de los Aspectos Económicos de los Países Escandinavos y Latinoamericanos.

Aspectos Económicos	
Países Escandinavos	Latinoamérica
Tienen bienestar económico y se encuentran entre las más liberales del mundo, ya que tienen los recursos para satisfacer necesidades básicas, mejorar la calidad de vida y son lugares en donde se les permite a los individuos explotar su potencial.	Las economías de los países en desarrollo son notoriamente desiguales. Los pobres están concentrados en las escuelas públicas, de baja calidad. Es así que el sistema está profundamente segmentado.
Todos estos países sufrieron en los años 90 una crisis de deuda. No obstante, fueron capaces de gestionar esta crisis con inteligencia, se centraron en reformar el sector público, haciendo el Estado mucho más eficiente.	En la década de los ochenta Latinoamérica se caracterizó por una grave crisis estructural que tuvo serias repercusiones en el desarrollo de la región y por ende educativo.
Los países escandinavos presentan un mejor panorama en términos de bajos niveles de inflación, la situación económica a nivel de los países es más estable.	El Índice de Precios al Consumidor, para los países Latinoamericanos ha constituido una estrategia frontal en términos de mantener niveles aceptables de inflación.
Los países mantienen niveles relativamente bajos de desempleo. La flexibilidad de la política laboral en el modelo nórdico ha sido un factor determinante para estos resultados positivos.	Las desigualdades sociales han crecido donde la pobreza y el desempleo son los principales factores de riesgo para los actuales procesos políticos y de apertura económica.

Fuente: Pampillón. R., (2007). El modelo nórdico. Revista de Economía Mundial, España. Y Ponce, J., (2010). Compendio de políticas educativas.
Elaborado por: Autora.

Según Urteaga (2008) “el modelo escandinavo se caracteriza por el hecho de que la población accede a derechos fundamentales, a veces garantizados por la Constitución, sobre una base universal y sin vinculación con cotizaciones. La institución dominante de la protección social es el Estado, los dispositivos son globales, la financiación está asegurada por el impuesto y todos los ciudadanos se benefician de dicha protección”.

En la década de los ochenta Latinoamérica se caracterizó por una grave crisis estructural que tuvo serias repercusiones en el desarrollo de la región y por ende educativo. Desde el punto de vista económico se registró un escenario difícil en términos de la deuda externa acumulada y la dificultad para acceder a nuevos créditos y modelos de producción poco adecuados a las exigencias de la globalización. Así, mismo la transición hacia modelos democráticos y la posterior inestabilidad política condujeron a un proceso de estancamiento económico, sumado un 40% de pobres, la desigualdad entre países y clases sociales hicieron de Latinoamérica una región encaminada a una pérdida de identidad. (UNESCO, 2005)

El Índice de Precios al Consumidor, para los países Latinoamericanos ha constituido una estrategia frontal en términos de mantener niveles aceptables de inflación. Por ejemplo, para Argentina la inflación en el año 2010 fue del 10.78%, el año 2015 10.62%. Sobre esta misma línea de análisis Ecuador contempla un 3.55% frente a 3.97% respectivamente. Como se puede notar en los últimos cinco años, Latinoamérica ha experimentado un adecuado manejo de la inflación. Para Finlandia, en el año 2010 este rubro alcanzo tan solo el 1.21% y del 1.04% año 2015. Así mismo, Dinamarca contempla el 2.29% y 0.45% respectivamente. Como se observa en términos absolutos, los países escandinavos representan un mejor panorama en términos de los bajos niveles de inflación que ha mantenido durante los últimos cinco años frente a la situación de Latinoamérica que también representa valores acéptales, sin embargo en términos generales, la situación económica a nivel de los países escandinavos es más estable.

Por otra parte, de acuerdo a los estudios de la CEPAL 2002-2003, el año 1997 marca una inflexión de esa tendencia, que se manifestó en un movimiento, desde el inmovilismo del Índice GINI hacia su crecimiento, pese a operar con base de información diferentes en las que no se registra ningún país con reducción de la desigualdad. La desigualdad social medida en términos de la distribución del ingreso también se incrementó en la última década, en la mayoría de los países de la región. Entre 1990 y 2002, la concentración del ingreso creció en el 60% de los países.

La relación entre el crecimiento del PIB y el crecimiento de la desigualdad medido por el índice de GINI, se evidencia que en la mayor parte de los países, el saldo del crecimiento del PIB per cápita fue positivo a lo largo del periodo, aunque la desigualdad medida por este índice también creció.

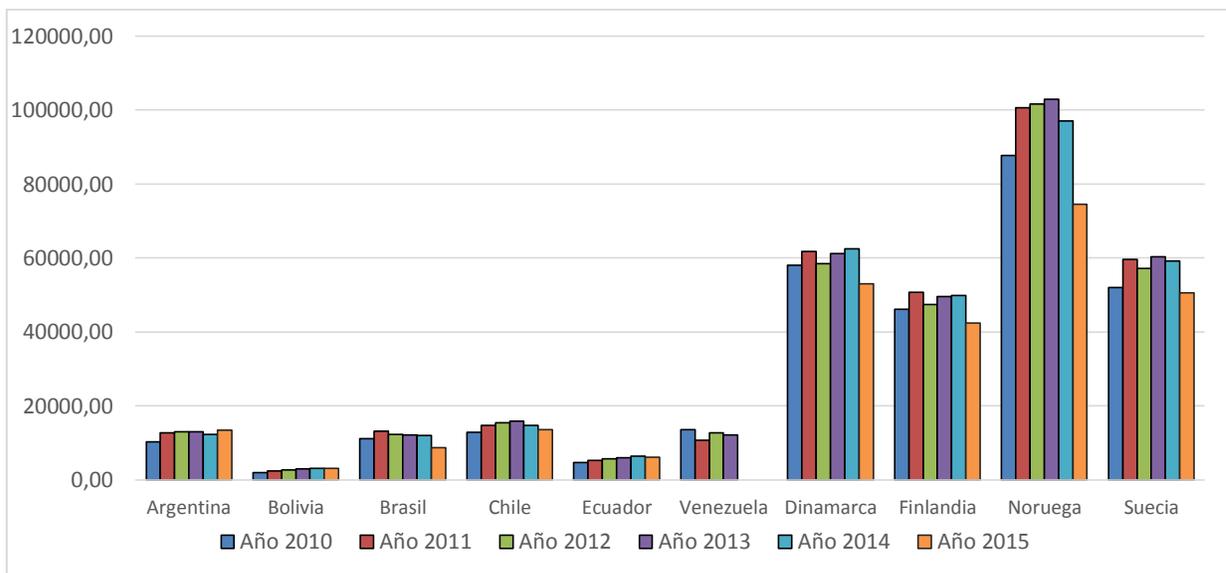


Figura 6. PIB per cápita Latinoamérica y Países Escandinavos

Fuente: Anexo 5

Elaborado por: Autora

Por lo tanto la evolución del PIB per cápita, indicador que expresa: El PIB dividido para el total de la población, según, El Banco Mundial, la diferencia entre países Latinoamericanos y Escandinavos se encuentra marcada. Por ejemplo, (anexo5) el PIB per cápita para Argentina en el año 2010 fue de \$10276,26, Chile \$12860,17 mientras que para Dinamarca fue de \$58041 y Noruega \$87646,7535 respectivamente. Noruega es uno de los países con el mayor el PIB per cápita de la región. Mientras que Bolivia representa el menor PIB per cápita de la región.

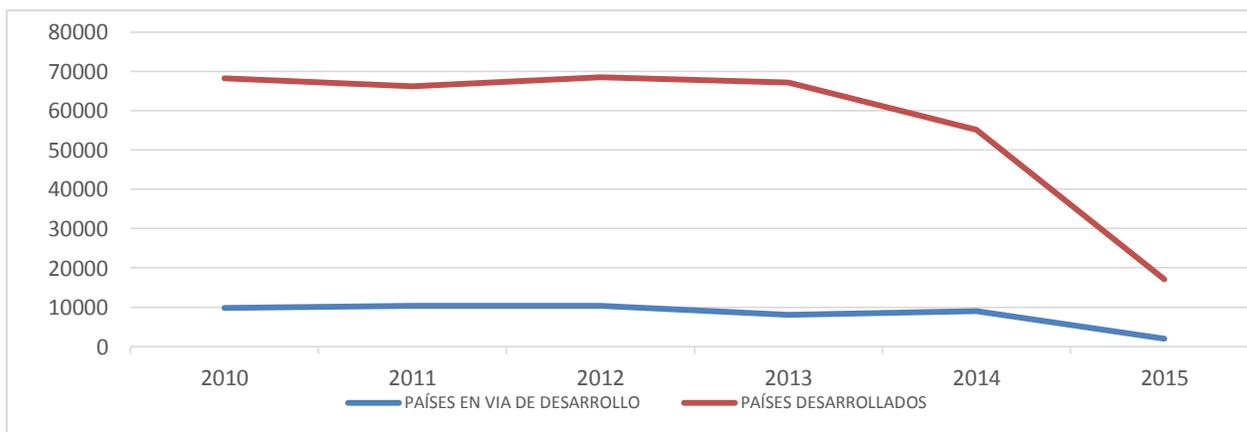


Figura 6. PIB per cápita Latinoamérica y Países Escandinavos

Fuente: Anexo 6

Elaborado por: Autora

CONCLUSIONES

En cuanto al primer planteamiento de la inversión en educación tanto de países en vía de desarrollo y desarrollados, se puede afirmar que invertir en educación tiene un efecto importante en el crecimiento económico de los países, donde las personas más educadas son más productivas, con mayores oportunidades para mejorar su condición de vida, en términos de participación, ocupación, categoría laboral, estabilidad en el empleo, ingresos, etc.

En cuanto al segundo planteamiento donde los ejes ideológicos incidieron en la vida política, económica, social y, en la cultura e identidad de los países, lo cual permite afirmar que el factor cultural no sólo es una variable decisiva dentro de los países sino que impacta cada vez más en las relaciones internacionales.

En cuanto a política educativa en los países en vía de desarrollo y desarrollados tienen un factor en común, los recursos políticos se dirigen a las poblaciones más necesitadas cuyos programas educativos van de acuerdo a grados de vulnerabilidad. Los datos demuestran que los países escandinavos son competitivos en materia de protección social y ocupan los primeros puestos en cuanto a desarrollo económico. En los países de Latinoamérica se ha registrado una tendencia sostenida al crecimiento general de la escolarización en todos los niveles, es así que el gasto público ha subido en los últimos años en la medida en que las economías de la región han experimentado un crecimiento.

Finalmente en cuanto a los aspectos económicos, donde la educación y el conocimiento son el eje de transformación productiva con equidad, como ámbitos necesarios para impulsar el desarrollo de la región mediante la aplicación de un conjunto coherente de políticas. Se verifica que la inversión de la educación en países escandinavos es del 8% del PIB, mientras que los países de Latinoamérica invierten en promedio en educación el 5.2% del PIB, sin embargo este porcentaje no significa que la educación impartida sea de calidad. Cabe recordar que Latinoamérica es el continente que tiene la distribución más desigual de la riqueza, ya que muchas veces la distribución de los recursos no son equitativos en los distintos niveles.

RECOMENDACIONES

Se puede recomendar a los gobiernos en vía de desarrollo le den a la educación la prioridad política que merece, para promover una reforma significativa en la que se catalogue al docente como una profesión respetada dentro de la sociedad; esto implica garantizarles una excelente formación, evaluación periódica y rigurosa, exigirle rendir cuentas, motivarles y retribuirles en consecuencia, con incentivos para la excelencia profesional y el perfeccionamiento.

Es necesario construir un sistema educativo que, en síntesis, sea capaz de ofrecer una educación de la más alta condición académica que forme ciudadanía socialmente responsable, llena de valores éticos y morales.

Promover la educación en aquellos sectores vulnerables, en situación de extrema pobreza o pertenezcan a pueblos indígenas, para acceder a una educación primaria de calidad, y logren completar nivel de educación primaria que les garantice progresar adecuadamente a la educación secundaria. Una cultura más igualitaria, donde existan las mismas oportunidades para todos.

BIBLIOGRAFÍA

Arrow, K., (1973) Higher education as a filter. Journal of public economics, - Elsevier.

Banco Mundial (2016). Indicadores. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TERT.PC.ZS?view=chart>

Bárcera, A.,(2016). La recuperación del crecimiento de America Latina y el Caribe. <https://cepal.com.org>.

Aikaeducacion.com Tendencias. <http://www.aikaeducacion.com/tendencias/>

Becker, G. (1962). Investment in human capital: A theoretical analysis. Journal of political economy, 70(5, Part 2), 9-49.

Blandon, M., (2015). Dinamarca en el siglo XX: Construcción de una sociedad de bienestar. Revista internacional de cooperación y desarrollo, 1(1).

Bowles, S., y Gintis H., (1976). Schooling in Capitalist America. Basic books, Inc., Publishers: New York

Calderón, M., Ceccarini, M. F., & Ríos Rolla, M. A. (2013). Economía de la educación. Pp. 22.

Cantillon, B. Pobreza inversión y seguridad social en estados de bienestar Ricos Povert, Investment and social security in rich welfare states. Tercer Sector, 151.

Cardona. A., Cohn, E. y Geske, Tg.(1990). The economics of education (3ra. Ed.)Nueva York:Pergamon Press.

CENES. Apuntes, La educación y su efecto en la formación de capital humano y en el desarrollo económico de los países.

CEPAL, Libros y Documentos institucionales, Conferencia regional sobre desarrollo social de América Latina y el Caribe. 2015

CEPAL, ¿Cuánto se puede gastar en educación?, Labarca, G. (1995).

CEPAL, Publicaciones, Hacia un regionalismo abierto. Obtenido de <https://www.cepal.org/publicaciones>

Cohn, E. y Geske, T (1990). The economics of education, 3° Ed., Pergamon Press. En: Morduchowicz, A.,(2004), Discusiones de economía de la educación. Buenos Aires, Argentina, Editorial Losada S.A.

Coleman, I. (1975). La Modernización: aspectos políticos. Enciclopedia internacional de las ciencias sociales. Tomo VI LAguilar, Nladrid.

Datosmacro. (2013). Datos macroeconomicos. Obtenido de <http://www.datosmacro.com/estado/gasto/educacion/ecuador>.

Denison, E. (1962). Education, economic growyh, and gaps in information. In investment in Human Beings (pp. 124-128). The journal of Political Economy Vol. LXX, No. 5, Part2; University of Chicago Press.

Doeringer, P y Piore, M (1970). Mercados internos de trabajo y análisis laboral. En la segunda edición en español de 1985. Ministerio del Trabajo y Seguridad Social. España.

Enkvist, I. (2010). El éxito educativo finlandés. Bordón. Revista de pedagogía, 62(3), 49-67.

Enrique, C. F., & Falleto, E. (1979). Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo Veintiuno.

Filgueira, C, (2004). América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes. Fondo de Población de las Naciones Unidas

Ferrer, J., (2012). La educación comparada actual. España: Ariel educación.

Global Utmaning Swedish Institute (2010). A la manera nórdica valores compartidos para una nueva realidad. pg. 25 <http://sharingsweden.se/wp-content/uploads/2016/02/A-la-manera-N%C3%B3rdica.pdf>

Guzmán, C., Reformas educativas en América Latina: Un análisis Crítico. Chile: Universidad de Valparaíso. Revista Iberoamericana de Educación. 1681-5653.

Hidalgo, JC, (2015). Cinco aspectos de bienestar económico sobre países nórdicos. Grupo financiero Monex. Obtenido de <https://www.finanzasmonex.mx/5-aspectos-de-bienestar-economico-sobre-paises-nordicos/>

Jorgenson, D. W., & Fraumeni, B. M. (1989). Investment in education. Educational Researcher, 18(4), 40.

Leyva López, S., & Cárdenas Almagro, A. (2002). Economía de la educación: capital humano y rendimiento educativo. Análisis económico, 17(36). Pp. 82.

Martínez, M. (1997). "El papel de la Educación en el Pensamiento Económico". México: En Revista Aportes No. 3 y 4. BUAP. En: Cardona Acevedo, Marleny (2007). Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral. Medellín. Universidad EAFIT. Grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales. Pp. 13.

Martinic, S. (2001). Conflictos políticos e interacciones comunicativas en las reformas educativas en América Latina. Revista Iberoamericana de Educación, 27(2001), 17-33. En: Guzmán, C. (2005). Reformas educativas en América Latina: un análisis crítico. Revista Iberoamericana de Educación, 36(8), 1-11.

Mincer, J. (1958). Investment in human capital and personal income distribution. *Journal of political economy*, 66(4), 281-302.

Molina, C., (2002). Las reformas educativas en América Latina: ¿Hacia una nueva equidad? BID.

Morduchowicz, A., & Duro, L. (2007). La inversión educativa en América Latina y el Caribe. Las demandas de financiamiento y asignación de recursos. Documento elaborado a solicitud de OREALC/UNESCO para la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Buenos Aires, Argentina, 29.

OCDE. (2006), "Síntesis: Diez pasos hacia la equidad en la educación". Periódico el país. Edición económica. Obtenido de <https://el país.com/internacional/2014/09/04/actualidad>

Pampillón, R., (2007). El modelo nórdico. *Revista de economía mundial*. Huelva, España.

Periódico la republica. El estado de bienestar nórdico, un modelo digno de imitar Obtenido de: [https://www.la republica.net/...](https://www.la republica.net/)

Perry, G. (2003). Cerrando la brecha en educación y tecnología. *Banco Mundial*, 25, 1-4.

Place, K., (2013) Las Políticas educativas de América Latina y el Caribe. (OREALC/UNESCO Santiago) Unesco.

Ponce, J. (2010). Políticas educativas y desempeño: una evaluación de impacto de programas educativos focalizados en Ecuador. Flacso-Sede Ecuador.

Pons, Blasco, M., (2004). "Determinación salarial: Educación y habilidad. Análisis teórico y empírico del caso español". Valencia, España Universitat de Valencia. En: Cardona Acevedo, Marleny (2007). *Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral*. Medellín. Universidad EAFIT. Grupo de estudios sectoriales y territoriales. Pp. 9.

Psacharopoulos, G., (1995). *The profitability of investment in education: Concepts and methods*.

Psacharopoulos, George. *Tre Profitability of Investment in Education: Concepts and Methods*. 1995

Puryear, J., (1997). La educación en América Latina: Problemas y desafíos. *Características del Modelo en Latinoamérica*. Foro de lectores la República, 2016

Revista de Relaciones laborales, (2007). El modelo escandinavo y su transposición en los países europeos.

- Rivas, A. (2005). Tiempos de inversión educativa. Education.
- Rivero, J., (1999). Políticas educativas de equidad e igualdad de oportunidades. La Habana: III Seminario para altos directivos de las administraciones educativas de los países Iberoamericanos.
- Rostow, W., (1961). Las etapas del crecimiento económico. México: Fondo de cultura económica
- Schultz, T. (1961). Investment in human capital. The American economic review, 1-17.
- SENESCYT. (2015). Rendición de Cuentas. Obtenido de <http://www.senescyt.gob.ec/rendicion2015/assets/presentaci%C3%B3n-rendici%C3%B3n-de-cuentas.pdf>
- Smelser, N., (1984). Toward a theory of modernization. (New York: Basic Books), pp. 268-274.
- Smith, A., (1776) & Malthus, R., (1806) & Marshall, A., La riqueza de las naciones.
- Solow, R (1956).A Contribution to the Theory of Economic Growth .The Quarterly Journal of Economics, Volume 70, Issue 1, 1 February 1956, Pages 65–94. <https://doi.org/10.2307/1884513>
- Spence,M., (1973). Job market signaling. The quarterly journal of Economics academic.oup.com
- Stiglistz, J., (1975).The Theory of "Screening," Education, and the Distribution of Income The American Economic Review Vol. 65, No. 3 (Jun., 1975), pp. 283-300
- Theglobaleconomy. (2014). Indicadores Globales. Obtenido de http://es.theglobaleconomy.com/Bolivia/Education_spending/
- Thurow,L., (1975).Equity concepts and the world of Word.American Behavioral Scientist, 1975 – journals.sagepub.com
- Thurow, L., (1983). Un modelo de competencia por los puestos de trabajo, Paro e inflación, Madrid, Alianza.
- Toledo,A., (2014). Gasto público en la educación de América Latina ¿Puede servir a los propósitos de la Declaración de París sobre los recursos educativos abiertos?. UNESCO en Montevideo.
- UNESCO (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).

UNESCO, Situación Educativa de América Latina y el Caribe. Obtenido de. www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELDI/.../SITIED-español.pdf

UNESCO. (1998). Proyecto principal de educación en America Latina y el Caribe.

UNESCO. (2015). Indicadores Globales.. Obtenido de http://es.theglobaleconomy.com/Bolivia/Education_spending/

UNESCO. (2015). Situación Educativa de América Latina y El Caribe. Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Santiago de Chile: Ediciones del Imbunche.

UNESCO. Oficina Regional de Educación para America Latina y el Caribe, 2-89.

Unicef (2005). Inversión social y calidad del gasto en educación, experiencias en América Latina. Ecuador-Quito: Grupo impresor.

Urteaga, E. (2007). El modelo escandinavo y su transposición en los Países Europeos. Revista de servicios sociales y política social, 127-148.

ANEXOS

Anexo 1. Gasto público en educación, total (% del PIB) Bolivia.

AÑO	% PIB
2000	5.473
2001	5.899
2002	6.23
2003	6.379
2004	s/n
2005	s/n
2006	6.314
2007	s/n
2008	7.022
2009	8.063
2010	7.593
2011	6.898
2012	6.431
2013	6.254
2014	7.285
2015	s/n

Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial (2015)

Elaborado por: Autora

Anexo 2. Gasto público en educación, (% del PIB) Brasil.

AÑO	% PIB
2000	3.945940018
2001	3.832319975
2002	3.747319937
2003	s/n
2004	3.96991992
2005	4.480289936
2006	4.869490147
2007	4.974740028
2008	5.268509865
2009	5.468530178
2010	5.642769814
2011	5.745790005
2012	5.795159817
2013	5.99394989
2014	s/n
2015	s/n

Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial (2015)

Elaborado por: Autora

Anexo 3. La inversión en educación como% del PIB en países en vía de Desarrollo y los países Desarrollados.

País	Año 2000	Año 2013
Argentina	4.583600044	5.4176898
Bolivia	5.473420143	6.253680229
Brasil	3.945940018	5.99394989
Chile	3.705719948	4.558400154
Dinamarca	8.065560341	8.627109528
Ecuador	1.150930047	5.004640102
Finlandia	5.72784996	7.170390129
Noruega	6.455629826	7.373290062
Suecia	6.819869995	7.717549801
Venezuela		

Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial (2015)
Elaborado por: Autora.

Anexo 4. Evolución comparada de inversión educativa % PIB en Latinoamérica y Países Escandinavos.

AÑO	PAÍSES LATINOAMERICANOS	PAÍSES ESCANDINAVOS
2000	3.825829983	6.76722753
2001	4.1755898	6.905194998
2002	4.009809971	7.173507571
2003	3.902225018	7.132502437
2004	3.743844986	7.098665
2005	3.743844986	6.883507609
2006	3.892280102	6.61152
2007	3.841855049	6.611527562
2008	4.841169834	6.507097483
2009	5.468530178	6.496155024
2010	4.825489998	7.237177372
2011	4.726890087	7.131972551
2012	4.95539999	6.996620059
2013	5.211164951	7.376695037

Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial (2015)
Elaborado por: Autora

Anexo 5. PIB Per cápita Latinoamérica y países Escandinavos

PAÍS	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Argentina	10276.26	12726.91	12969.71	12976.64	12245.26	13467.10
Bolivia	1981.16	2377.68	2645.23	2947.94	3124.00	3077.03
Brasil	11224.15	13167.47	12291.47	12216.91	12026.61	8757.21
Chile	12860.18	14705.69	15431.90	15941.34	14817.37	13653.22
Ecuador	4657.30	5223.35	5702.10	6074.09	6432.21	6205.06
Venezuela	13545.21	10741.57	12755.00	12237.22	*	*
Dinamarca	58041.41	61753.66	58507.50	61191.19	62425.54	53014.64
Finlandia	46202.42	50790.72	47415.56	49638.07	49914.62	42405.39
Noruega	87646.75	100574.99	101563.70	102910.43	97005.50	74505.24
Suecia	52076.26	59593.29	57134.08	60283.25	59180.20	50585.25

Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial (2015)

*Sin datos a la fecha

Elaborado por: Autora

Anexo 6. PIB Per cápita Latinoamérica y países Escandinavos

AÑO	PAÍSES EN VIA DE DESARROLLO	PAÍSES DESARROLLADOS
2010	9823.778333	68178.165
2011	10299.235	66155.21
2012	10399.02317	68505.735
2013	8107.575	67131.465
2014	9031.924	55127.63
2015	1964.755667	17044.54125

Fuente: anexo 5. PIB per cápita Latinoamérica y países escandinavos.

Elaborado por: Autora