



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA

Metodología para aplicar las Teorías del Aprendizaje en el proceso de enseñanza, para el nivel de Bachillerato del Colegio “27 de Febrero” de la ciudad de Loja.

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Carrión Cabrera, Johnny Patricia

DIRECTORA: Iriarte Solano, Margoth, Mg.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister.

Margoth Iriarte Solano

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación, denominado: Metodología para aplicar las Teorías del Aprendizaje en el proceso de enseñanza, para el nivel de Bachillerato del Colegio “27 de Febrero” de la ciudad de Loja, realizado por Carrión Cabrera Johnny Patricia, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, mayo de 2018

Mg. Margoth Iriarte Solano
Directora

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Johnny Patricia Carrión Cabrera, declaro ser autora del presente trabajo de titulación denominado: Metodología para aplicar las Teorías del Aprendizaje en el proceso de enseñanza, para el nivel de Bachillerato del Colegio “27 de Febrero” de la ciudad de Loja, siendo la Magíster Margoth Iriarte Solano la directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, concepto, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

Johnny Patricia Carrión Cabrera
CI. 1103639744

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedico a mis hijos Angelito, Carlitos y Brianna que, gracias a su incondicional ayuda, comprensión y amor, me ha sido posible culminar con éxito; y por supuesto a mi madre Carmen Cabrera que ha sido mi apoyo permanente durante toda mi vida, animándome a culminar los retos propuestos.

Patricia C.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al ser supremo Dios que me ha dado la oportunidad de poder culminar este proceso formativo, a la Universidad Técnica Particular de Loja por abrirme las puertas al conocimiento, a las autoridades y docentes del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”, y a la Mg. Margoth Iriarte, por su constante asesoramiento y ayuda en cada una de los procesos requeridos durante el proceso de Titulación.

Patricia C.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
Resumen.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.....	5
1.1. Teoría Científica.	6
1.1.1. Qué es una Teoría Científica.	6
1.1.2. Funciones de una teoría científica.	7
1.1.3. Estructura de una teoría científica.	8
1.1.3.1. Principios Teóricos.....	9
1.1.3.2. Enunciados Teóricos.....	9
1.2. Teorías del aprendizaje centradas en el protagonismo del estudiante.....	10
1.2.1. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el Conductismo.....	11
1.2.2. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el Cognitivismo.	13
1.2.3. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el Constructivismo.	14
1.2.4. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el Enfoque Histórico Cultural. .	15
1.3. El proceso de enseñanza –aprendizaje como medio dinamizador de generación de aprendizajes.....	16
1.3.1. La enseñanza y el aprendizaje como procesos interrelacionados.....	17
1.3.2. El proceso metodológico en la planificación curricular.....	17
1.3.3. El proceso didáctico en la planificación del aula.	19
1.3.4. La propuesta metodológica como estrategia para la integración de lo metódico y lo didáctico.	20
1.3.5. Estrategias y técnicas de aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante.	21
1.3.5.1. Métodos de Casos.....	23
1.3.5.2. Aprendizaje entre pares.	23
1.3.5.3. Aprendizaje basado en equipos.....	24
1.3.5.4. Discusión guiada.	24
1.3.5.5. Organizadores gráficos.	25

1.3.5.6. Aprendizaje por Proyectos (APP).	25
1.3.5.7. Trabajo colaborativo.	26
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	27
2.1. Tipo de investigación.	28
2.2. Diseño.	28
2.3. Métodos.	29
2.3.1. El Método Analítico – Sintético.	29
2.3.2. El Método Inductivo – Deductivo.	29
2.4. Muestra.	29
2.5. Técnicas.	29
2.6. Recursos.	30
2.6.1. Recursos Humanos.	30
2.6.2. Recursos Materiales.	30
CAPÍTULO III: DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	31
3.1. Tendencia en la aplicación de las teorías conductistas.	33
3.2. Tendencia en la aplicación de las teorías Cognitivista.	36
3.3. Tendencia en la aplicación de la teoría Constructivista.	38
3.4. Tendencia en la aplicación de las teorías del Enfoque Socio Histórico Cultural.	40
3.5. Tendencia en la aplicación de estrategias didácticas de la teoría conductista.	42
3.6. Tendencia en la aplicación de Estrategias Didácticas las teorías Cognitivista.	44
3.7. Tendencia en la aplicación de Estrategias Didácticas las teorías Constructivista.	45
3.8. Tendencia en la aplicación de Estrategias Didácticas las teorías Socio Histórico Cultural.	46
CAPITULO IV: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	49
4.1. Título:	50
4.2. Descripción del problema:	50
4.3. Antecedentes sobre el problema:	50
4.4. Fundamentación teórica:	51
4.5. Matriz para la intervención:	53
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	58
BIBLIOGRAFÍA	59
Anexo1	63
Anexo 2	66

RESUMEN

El presente trabajo titulado: Metodología para aplicar las Teorías del Aprendizaje en el proceso de Enseñanza, para el nivel de Bachillerato del Colegio “27 de Febrero de la ciudad de Loja, cuyo objetivo es diseñar una propuesta metodológica que incorpore los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante y en la construcción del conocimiento como eje central del proceso formativo; se tomó una muestra de 23 docentes y se utilizó un tipo de investigación mixta que combinó aspectos cualitativos y datos cuantitativos, mediante la técnica de la encuesta. De los resultados obtenidos se puede evidenciar que durante el proceso de enseñanza, predominan métodos y técnicas conductistas y cognitivistas, desconociendo las estrategias didácticas que permita al estudiante demostrar las habilidades adquiridas antes, durante y después del proceso de enseñanza-aprendizaje; luego del análisis se obtienen las conclusiones, recomendando incorporar planificaciones colaborativas e interdisciplinarias, para fortalecer los aprendizajes en los estudiantes, y a la vez generar espacios de reflexión, donde se pueda compartir las metodologías centradas en los estudiantes para mejorar la calidad educativa de la institución.

Palabras clave: teorías del aprendizaje, protagonismo del estudiante, estrategias didácticas.

ABSTRACT

The present work entitled "Methodology to apply the Theories of Learning in the Teaching process, for the level of Bachillerato of the School" 27 de Febrero "of the city of Loja, whose objective is to design a methodological proposal that incorporates the theoretical principles of learning centered on the protagonist of the student and in the construction of knowledge as the central axis of the training process; A sample of 23 teachers was taken and a type of mixed research was used that combined qualitative aspects and quantitative data, using the survey technique. From the results obtained it can be seen that during the teaching process, behavioral and cognitivist methods and techniques predominate, focused on the teacher, ignoring the didactic strategies that allow the student to demonstrate the skills acquired before, during and after the teaching-learning process ; After the analysis, the conclusions are obtained, recommending the incorporation of collaborative and interdisciplinary plans, to strengthen the learning of the students, and at the same time to generate reflection spaces, where the methodologies centered on the students can be shared to improve the educational quality of the institution.

KEYWORDS: theories of learning, protagonist of the student, didactic strategies.

INTRODUCCIÓN

Muchos estudiosos han abordado el tema del aprendizaje, en búsqueda de que los conocimientos sean significativos y perdurables en los aprendices, sin lugar a duda los principios de las teorías pedagógicas, han sido un pilar fundamental en la educación, pero estas, se vuelven insuficientes si a la par, los docentes no las incorporan en su práctica pedagógica, ejecutando las estrategias que mejor se adapte al entorno educativo en el que se desenvuelven; la investigación que se pretende exponer consiste en indagar sobre los procesos metodológicos que se aplican en las aulas escolares y su incorporación de los principios teóricos, en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes del nivel de Bachillerato del Colegio “27 de Febrero” de la ciudad de Loja, en el periodo lectivo 2016-2017. En este sentido al revisar y consultar documentación sobre investigaciones realizadas sobre la temática planteada, no hay evidencias documentadas que permitan validar la información, he aquí la importancia de la investigación propuesta.

El presente informe se estructura por cuatro capítulos, el primer Capítulo hace referencia al marco teórico donde se da cumplimiento al primer objetivo planteado, donde se “caracterizan los principios de las teorías del aprendizaje que sustentan el protagonismo del estudiante en la práctica pedagógica”, realizadas por diferentes estudiosos que han aportado a la construcción de las teorías del aprendizaje iniciando con el estudio de la conducta del hombre el Conductismo, seguido del Cognitivismo, Constructivismo y el enfoque Histórico Cultural, en el segundo Capítulo se describe la metodología usada, misma que fue mixta combinando datos cuantitativos y cualitativos, con un diseño exploratorio secuencial, y el método analítico sintético, inductivo-deductivo a una muestra de 23 docentes, utilizando la técnica de la encuesta para la recolección de datos en base a recursos humanos y materiales, misma que sirvió para corroborar los sustentos teóricos de la investigación propuesta.

En el tercer Capítulo se presenta el análisis de resultados, mismos que estarán conformados por una tabla con los indicadores a ser analizados, la frecuencia y el porcentaje obtenido, representados en gráfico de columnas para una mejor interpretación; y por último el análisis de resultados para dar cumplimiento al objetivo dos de la problemática planteada referida a **“diagnosticar los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje para**

identificar los sustentos teóricos que caracterizan su práctica". En el cuarto Capítulo se da cumplimiento al tercer objetivo propuesto "Diseñar una propuesta metodológica para incorporar los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en procesos didácticos de clase", proposición basada en los resultados obtenidos de las encuestas planteadas con el título: El rol docente y las prácticas educativas enmarcadas en el protagonismo del estudiante, donde se dan pautas de ejecución y mejoramiento de la intervención docente como mediador del conocimiento.

Y finalmente se expresan las conclusiones con las respectivas recomendaciones que se visualizaron y encontraron dentro del proceso investigativo.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Teoría científica.

1.1.1. Qué es una teoría científica.

Hay muchas concepciones referentes a una teoría científica, esta depende de la mirada crítica del investigador, quien generalmente busca una explicación científicamente sustentada de cómo se comporta un fenómeno dentro de su ambiente natural, que la causa y cómo actúa bajo diferentes circunstancias, en este contexto, según la percepción de Granger “el conocimiento científico no es solamente el discurso acerca de un objeto, es también la elaboración del discurso” (como citó en Flores y Gallegos, 1993, p.4), no siendo el conocimiento el único fin, sino como se llega a él, entonces una verdadera Teoría Científica se va construyendo día a día por medio de las experiencias debidamente fundamentadas por el observador.

Es conocido también que el ser humano a lo largo de su historia, siempre ha mantenido la curiosidad por conocer y descubrir el mundo que lo rodea, buscar soluciones a diversos problemas que diariamente enfrenta, tratar de dar explicación y conocer a profundidad el porqué de las cosas y como se presentan en la naturaleza, lo observable, lo visible y lo invisible, todo a su alrededor es conocimiento, construyéndose paso a paso, con ensayo y error hasta encontrar “un conjunto de leyes, hechos e hipótesis que constituyen una visión completa sobre un aspecto de la realidad” (DefiniciónABC, s.f.), que dan lugar a las teorías científicas que tiene sus inicios en hechos empíricos, experimentos, observaciones, proporcionando información detallada, sistemática y siguiendo un riguroso estudio y dominio de la investigación.

Según Clemente (2007)

La teoría constituye un conjunto de leyes, enunciados e hipótesis que configuran un corpus de conocimiento científico, sistematizado y organizado, que permite derivar a partir de estos fundamentos reglas de actuación, (...). En educación podemos entender la práctica como una praxis que implica conocimiento para conseguir determinados fines. La práctica es el saber hacer (p. 28).

En el ámbito educativo una teoría científica nos debe dar las pautas pertinentes, de cómo el ser adquiere el conocimiento, tratando de explicar o aproximándose a la realidad de como aprendemos o adquirimos el saber, proporcionándonos ciertos patrones de conducta mejorando así los procesos de enseñanza-aprendizaje.

1.1.2. Funciones de una teoría científica.

Dentro de las principales funciones que posee una teoría científica destacaremos las siguientes:

- Bunge (como se citó Guzmán y Pérez, 2007, pag. 286) piensa que “Explicar los hechos por medio de hipótesis que impliquen las proposiciones que expresen dichos hechos”, pretenderá dar explicación del fenómeno utilizando razones lógicas exponiendo las circunstancias que se da y como ocurre el fenómeno a investigar.
- Conocer y dar el orden respectivo de como ocurre el fenómeno de estudio ya que no siempre se lo encontrará secuencialmente, sino más bien el investigador será quien proporcione estos datos de forma organizada. Entonces “una teoría se fortalece si las hipótesis son sustentadas por los datos” (Schunk, 2012, p.10,11).
- Una función importante sería la de tratar de predecir a futuro cómo actuará el fenómeno, obviamente juega un papel importante las circunstancias y las condiciones en las que se encuentre. Así como los sostiene Suppes “Las teorías ofrecen marcos de referencia para interpretar las observaciones ambientales y sirven como puentes entre la investigación y la educación” (Schunk, 1997, pág. 3).

Las principales funciones que tiene una teoría científica de acuerdo a Toulmin (como se citó en Guzman & Pérez, 2007, pág. 286) son:

Una teoría debe constituir un esquema de unificación sistemática para diferentes contenidos. El grado de comprensibilidad de una teoría es uno de los elementos fundamentales para el juicio acerca de su validez.

Una teoría debe ofrecer un conjunto de medios de representación conceptual y simbólica de los datos de observación. Bajo este aspecto, el criterio a que debe satisfacer es el de la economía de los medios conceptuales, o sea, de su simplicidad lógica.

Una teoría debe constituir un conjunto de reglas de inferencia que permitan la previsión de los datos de hecho. Esta es considerada

actualmente una de las tareas fundamentales de una teoría científica y la capacidad de previsión de una teoría es el criterio fundamental para su valoración

Entonces, las funciones de una teoría científica tienen como finalidad comprender e identificar cada una de estas hipótesis, sabiendo que esta puede ser provisional y que nos permitirá comprender los hechos, procesos en el ser con mayor facilidad y a partir de ellos tratar de describir los métodos más adecuados y apropiados convirtiendo a la educación en más eficaz y efectiva.

1.1.3. Estructura de una teoría científica.

Una teoría científica va más allá de la simple descripción o conceptualización de un fenómeno, sino que trata de mostrar la objetividad basada en la realidad, que explica a profundidad las hipótesis planteadas y no son meras especulaciones del hombre, en búsqueda de protagonismo.

La estructuración lógica de una teoría científica (sus principios, leyes, conceptos, proposiciones empíricas, etc.), no es el resultado de convenciones entre los científicos, ni está determinada por el pensamiento apriorístico del hombre, como supone el idealismo filosófico (...) tiene una base objetiva, está condicionado por las relaciones necesarias, estables, esenciales y por los múltiples vínculos regulares que existen en la realidad objetiva, lo que encuentra su reflejo ideal en el carácter sistemático de la teoría (Hernández, Brizuela y Fuente, 2016, p. 5).

El Prof. Ramón (citado por Klimovsky, 2016) jerarquiza la teoría científica en tres niveles descendentes así:

- En el nivel 3 se encuentran enunciados más generales, son los principios o hipótesis fundamentales. - Que constituyen el punto de partida de toda teoría científica
- En el nivel 2 se deducen las hipótesis derivadas. - Son las que se derivan de las hipótesis fundamentales o principales, se concluyen lógicamente de los principios.
- En el nivel 1 las consecuencias observacionales: Según la perspectiva positivista “la observación es el punto de partida para generar conocimiento que descubra la realidad, (...) ya que es la observación la guía para la investigación y la que

proporciona los datos para elaborar la teoría científica” (Aranda, 2005, pág. 9,10).

Para el positivismo lo primero que prima es la observación, seguido de los enunciados científicos y las leyes que constituirán las teorías.

1.1.3.1. Principios Teóricos.

La palabra principio nos remonta al origen, instante del nacimiento o la primera aproximación del objeto de estudio, “el principio científico es un enunciado que describe un comportamiento, es evidente que para formularlo se han tenido que conocer por observación los estados iniciales y finales, las causas y los efectos de dicho comportamiento” (Barranco, 2014, pág. 83), podemos decir además que “Los principios o postulados teóricos son aquellos que necesitan ser demostrados” (DeConceptos, s.f), es decir mediante ellos se trata de explicar la realidad, para darle un orden, una secuencia, un sentido amplio, tratando de explicar un suceso específico o un fenómeno dado.

De acuerdo con Stephen Hawking “es una buena teoría si cumple dos requisitos: debe describir con exactitud una clase amplia de observaciones, sobre la base de un modelo que contenga solo pocos elementos arbitrarios, y debe facilitar predicciones claras sobre los resultados de observaciones futuras” (Harlen, 2007, pág. 23).

1.1.3.2. Enunciados Teóricos.

Los enunciados teóricos se las define como oraciones descriptivas que forman parte de una teoría científica, los términos teóricos son palabras y expresiones descriptivas que están dentro de estas oraciones, son concebidos como enunciados de tercer nivel “cumplen la condición de contener al menos un término teórico” (Klimovsky, s.f., pág. 76).

Un enunciado teórico se divide o están conformados por dos partes:

Enunciados teóricos puros. – “Cuando alude solamente a términos no observables, en un nivel puramente abstracto” (García, s.f., pág. 23), tienen exclusivamente términos teóricos que están formados por los aspectos no susceptibles de la observación directa, ni siquiera bajo presupuestos teóricos, esto quiere decir que no está en contacto directo con el sujeto o elemento de estudio.

- *Enunciados Teóricos Mixtos*. - conformados por terminología teórica y terminología empírica (Katz, s.f.).

El enunciado empírico se refiere al conjunto de entidades (enunciados) que se consideran observables o susceptibles de ser conocidos de manera directa, sirven para intentar formular generalizaciones que se emplean en las llamadas “leyes científicas” (Katz, s.f., pág. 9).

1.2. Teorías del aprendizaje centradas en el protagonismo del estudiante.

Desde las épocas de las cavernas, el aprendizaje ha estado presente en todos los estados del ser humano, numerosos estudios se han realizado y se siguen realizando con el fin único de conseguir mejorar estos procesos; en la actualidad el eje central del aprendizaje en escuelas, colegios y universidades son los estudiantes que asisten día a día en búsqueda de conocimiento; Según Sarmiento (1999) “Una educación adecuada trata de utilizar la diversidad de sus alumnos para beneficio de todos y para ayudar a desarrollar más a cada persona según sus propias capacidades” (pág.65), tomando en cuenta al ser humano de forma holística, entendiendo que la educación es un proceso que ocurre durante la vida.

La práctica pedagógica debe ir impregnada más que de intereses personales ajenos al contexto educativo, de conocimiento, de formación, de personalización, de desarrollo autónomo, de un proyecto de vida que le garantice al futuro ciudadano el buen desenvolvimiento dentro de la familia y la sociedad a la cual pertenece (Contreras & Contreras, 2012, pág. 199).

Por lo antes mencionado se analizará diversas teorías que permiten comprender, entender, predecir, mejorar e interpretar su comportamiento, para elaborar estrategias de aprendizaje, tratando de explicar cómo acceder y conseguir aprendizajes significativos y perdurable, en los/las estudiantes, que les sean útiles durante toda su vida, entendiendo que el término aprendizaje es utilizado para demostrar “el proceso como los logros que tiene lugar en contextos institucionales concretos y en disciplinas o en áreas de conocimientos precisas, en oficios o en tareas de todo tipo que demanda la supervivencia y la vida en comunidad” (Temporetti, 2006, pág. 77) a continuación, se analizará las teorías educativas con su respectivo sustento filosófico-pedagógico, mismas que tratan de explicar la conducta y formas de aprendizaje.

A continuación, se presenta los principios teóricos, que fundamentan la propuesta investigativa, sus orígenes, como ha sido su evolución o concepción, desde cada perspectiva o enfoque, sus fundadores y su influencia en la sociedad.

1.2.1. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el Conductismo.

Iniciaremos con el estudio haciendo hincapié que mucho antes que se promulgase una de las primeras teorías a la que haremos referencia, existieron otras bases que dieron origen a la que hoy conocemos como conductismo, se habla del racionalismo, empirismo, estructuralismo y funcionalismo, cada una colaborando con su aporte, así, si hablamos del empirismo, esta considera que "el conocimiento es una copia de la realidad" (Schunk, 2012, págs. 10), según esta teoría, el hombre es una "tabula rasa", o sea una "tabla en blanco" que esta lista para impregnar en ella un nuevo conocimiento. Este principio teórico tomó como base el estudio de la conducta, el comportamiento y su influencia en el aprendizaje, consideraron el entorno que les rodea como un conjunto de estímulos-respuesta.

John B. Watson conocido como el padre del conductismo (Fernández, 1996), quien estudió la conducta del ser humano y su interacción con el medio que lo rodea, se encargó de estudiar al ser humano por medio de procedimientos experimentales, y observar sus reacciones los estímulos propuestos, a las reacciones que estos causan en la conducta, dejando a un lado la introspección¹, fundamentada por el estructuralismo, esta teoría solicitaba la descripción del pensamiento propio como un "especie de autoanálisis" (Schunk, 2012, pág. 9), a partir de esto surge el conductismo como un rechazo al método de la "introspección".

Según los conductistas el aprendizaje pone su especial interés en los fenómenos que pueden ser observables fundamentándose en estímulo-respuesta, lo que significa que toda acción (estímulo) tiene una reacción (respuesta) (Mergel, 1998), esto se evidencia en el cambio de comportamiento y que generalmente a estos estímulos se los percibe por medio de los sentidos, por ejemplo: cuando alguien nos habla de algo agrio como el limón (estímulo), simultáneamente empezamos a salivar(respuesta) al imaginarnos la

¹ Observación que una persona hace de su propia conciencia o de sus estados de ánimo para reflexionar sobre ellos (oxforddictionaries, s.f.)

sensación; otro ejemplo de condicionamiento que utilizamos en la actualidad son los timbres, campañas o algún otro estímulo acústico que poseen las instituciones educativas, es conocido por todos que cada vez que estos se activan significan ingreso, cambio de periodo académico y salida; y por ende todos se movilizan (respuesta).

Para el conductismo, si no hay cambio observable, significa que no hubo aprendizaje, sus esfuerzos se fundamentaban en tratar de resolver los problemas relacionados con la conducta observada en el ser humano y el moldear esta conducta, que si bien no se puede solucionar en su totalidad mediante premios y castigos según lo describió Skinner, nos demuestra que el uso de estímulos positivos pueden fortalecer conductas apropiadas y su desuso debilita las no deseadas; la asignación de calificaciones que actualmente usamos en las aulas escolares, recompensas y castigos son aportaciones de esta teoría (Schunk, 1997).

Los enfoques de esta teoría pueden aplicarse con éxito en la adquisición de conocimientos memorísticos que supone niveles primarios de comprensión, por ejemplo, aprenderse las tablas de multiplicar, los símbolos químicos, las capitales provinciales... etc., pero esto no garantiza que asimilen el conocimiento y lo apliquen en la resolución de problemas prácticos, por ejemplo: saben multiplicar, pero no saben resolver un ejercicio en la que tiene que utilizar la multiplicación.

La teoría conductista es un método de enseñanza donde lo importante es que los docentes enseñen, como expertos de la materia que imparten y los alumnos aprendan para convertirse en expertos (ya que se los considera inexpertos).

También se utiliza el conductismo según Wood y Neal (como se citó en Schunk, 2012, p. 85) en la “formación y cambio de hábitos que son disposiciones aprendidas al repetir respuestas previas”; los docentes que desean que sus alumnos modifiquen o rectifiquen comportamientos negativos, estos además de conversarlos en el salón de clase se deberán acompañar con estímulos visuales como carteles o señales que genere una respuesta favorable, que al repetirlo y observarlo varias veces, cambie su conducta convirtiéndose en un nuevo hábito que lo han adquirido al observarlo reiteradamente.

1.2.2. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el Cognitivismo.

El cognitivismo surge aproximadamente en los años 50 es una fuerte corriente psicológica que tiene sus características particulares, basadas en las capacidades del pensamiento del ser y su desarrollo durante toda la vida, “por el cual aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender y manejarse en la realidad” (Universidad Autónoma de Barcelona, 1994, pág. 15), esta teoría se orienta hacia modelos de aprendizaje basados en las ciencias cognitivas, mostrando interés en los procesos más complejos como son el pensamiento, el lenguaje, la formación de conceptos, la solución de problemas, etc., el cognitivismo tiene como sujeto fundamental el aprendiz con toda su experiencia vital, su estructura cognitiva y sus expectativas ya que son las que determinan la forma de percibir la información.

Estos factores interrelacionados forman un modelo de casualidad y de reciprocidad Triádica conformados por la persona, su comportamiento externo y el entorno social; conectados entre sí, influyendo directa o indirectamente “La teoría cognoscitiva social se basa en algunos supuestos acerca del aprendizaje y las conductas, los cuales hacen referencia a las interacciones recíprocas de personas, conductas y ambientes” (Schunk, 2012, p.119), y que se ejecutan por medio de dos fases:

La primera corresponde a la observación, donde su actuar es pasivo, el sujeto toma modelos de su entorno: maestros, padres, amigos... etc. limitándose a visualizar su comportamiento y actuación, sin intervenir directamente sobre ellos; en esta fase existe un menor riesgo, un mayor control y una menor exposición por parte de la persona que aprende; la segunda fase se convierte en un ente activo, donde pone en práctica lo observado, existiendo una mayor exposición, un menor control y por ende un mayor riesgo para el que aprende.

Por ejemplo, el maestro en clase de biología o física, realiza un experimento y da las pautas necesarias para que el alumno realice el experimento, una vez concluida la explicación, el docente solicita a los estudiantes pongan en práctica lo aprendido y ejecuten lo observado repitiendo el experimento.

El aprendizaje ocurre de manera activa, es decir a través del hacer real; o de forma vicaria mediante la observación de desempeños de modelos, (...) el aprendizaje en acto implica aprender de las consecuencias de los propios actos, (...) mientras que el aprendizaje vicario ocurre sin que el aprendiz realice la conducta en el momento de aprender (Schunk, 2012, pág. 121).

Generalmente el aprendizaje se fundamenta en el vicario ya que provienen de observar modelos, escuchar instrucciones y utilizar materiales impresos o electrónicos, para imitar y luego ejecutar; si estos logros son positivos se sentirá exitosos permitiéndole elevar su autoestima por los logros alcanzados; siendo importantes, útiles y necesarios para construir su personalidad.

Entonces se percibe el aprendizaje significativo o estructura cognitiva cuando en la labor docente se incorpora diferentes formas de conocimiento a través de activar los saberes previos o conocimientos ya adquiridos, relacionándolos con los nuevos conocimientos, para poder comprender los procesos de pensamiento y que estos se conviertan en aprendizajes significativos, “donde el docente enseñe a pensar a partir de aquello que el estudiante ya sabe” (Yèpez, 2011, pág. 43).

1.2.3. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el Constructivismo.

El constructivismo surge de diversas aportaciones o corrientes psicológicas asociadas a la psicología cognitiva, como el enfoque psicogenético piagetiano, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo, la teoría sociaocultural vigoskiana; consideradas entre las más representativas de este principio teórico, lo común de sus autores es que comparten el principio fundamental de la actividad constructiva del alumno, comparten el protagonismo que deben tener en la formación y construcción de sus conocimientos, convirtiéndose en los verdaderos aprendices escolares, ya que ellos son los protagonistas de los mismos.

“El constructivismo postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructiva lo que ofrece su entorno” (Días & Hernández, 1999, pág. 14), entonces el artífice principal del aprendizaje es el alumno quien deja de ser un ente pasivo, y empieza a forjar su propio conocimiento, basándose en su entorno que aporta las características necesarias y nuevas para él, vinculándose con estas nuevas experiencias y aprendiendo de ellas.

Para Piaget, “el individuo debe construir por sí mismo el conocimiento, a partir de la acción y de la experimentación, que le permite desarrollar sus esquemas mentales,

modificados por los procesos complementarios de asimilación y acomodación” (Carriazo, 2009, pág. 29), el aprendizaje se constituye en un proceso individual, donde prevalece el contacto directo con las cosas u objetos de su entorno, en búsqueda de descubrir soluciones; los errores y equivocaciones son parte importante de este esquema, ya que por medio de ellos pueden darse cuenta y reconstruir su nuevo aprendizaje; la construcción del aprendizaje se incorpora cuando desarrolla la capacidad para resolver tareas y problemas, tomando en cuenta la experimentación suscitada dentro del proceso.

Para el constructivismo el aprendizaje va paralelo al desarrollo de los estudiantes, resultado de una evolución natural, la acción educativa ha de estructurarse de manera que favorezcan los procesos constructivos personales, (...) la educación debe privilegiar situaciones vivenciales y de experimentación para los estudiantes, que les proporcione la posibilidad de desarrollar sus esquemas mentales, para que puedan por si solos construir sus conocimientos (Carriazo, 2009, pág. 31).

Para el constructivismo el desarrollo cognitivo y la vivencia practica del educando es importante para cimentar aprendizajes significativos y perdurables, siendo el alumno el principal autor de su propio aprendizaje, el docente deberá ser muy hábil en proponerle situaciones de la vida real que le permita el desarrollo de habilidades.

1.2.4. Principios teóricos sobre el aprendizaje en el Enfoque Histórico Cultural.

El aprendizaje en el enfoque Histórico Cultural surge a partir de 1920, basada en el entendimiento y análisis de las relaciones sociales en las que se desenvuelve el individuo; el eje central de esta teoría es la relación indisoluble de los procesos socio-históricos culturales y los procesos psicológicos, el lenguaje juega un papel importante en este enfoque, ya que nuestro entorno está marcado por signos y símbolos que componen la comunicación, considerándolo como mediador esencial entre los procesos individuales y sociales de las personas, el habla es un buen ejemplo de comunicación, ya que las palabras median y completan el pensamiento.

Durante los primeros años de vida se producen dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores. Las inferiores, son funciones mentales con las que nacemos y que se ejecutan naturalmente y están determinadas genéticamente; mientras que las

funciones mentales superiores, están mediadas por la cultura “para el niño pequeño, pensar significa recordar; pero para el adolescente, recordar significa pensar” Vygotsky (como se cito en Harry, 2001, pág. 35), la labor docente dentro de este enfoque es de mediador de simbolos, refiriendose a imágenes y signos (textos), entre el educando y su contexto sociocultural, la escuela se apropia de los instrumentos de mediación que le servirá y ayudará en los procesos de desarrollo de las funciones mentales superiores.

Si dentro de este enfoque nos enmarcamos en el adolescente “se lo concibe como un agente social inteligente que se mueve en ambientes naturales, familiares y cotidianos, donde desarrollará procesos de mediación con otros pares” (Patiño, 2007, pág. 54); gracias a la interacción con el medio que le rodea, le permite desarrollarse y a su vez interviene en el proceso de construcción de su personalidad, despertando la capacidad de accionar y reaccionar a situaciones complejas, fortaleciendo inclusive sus lazos entre pares, convirtiéndose en un fuerte estímulo esta relación, incluso para modificar sus acciones.

El enfoque historico cultural considera “la forma esencial de existencia de lo psiquico se da en calidad de actividad. Señala que los fenómenos psiquicos surgen y se desarrollan solo en el proceso de interacción constante del individuo con su medio” (Patiño, 2007, pág. 56), la categoria de actividad se forma en dos sentidos una interna que corresponde a que todo proceso psiquico surge como actividad y el otro externo de interacción del individuo y su medio o entorno que le rodea, naturalmente los dos van cogidos de la mano, el alumno contruye el conocimiento conforme participa en actividades sociales.

1.3. El proceso de enseñanza –aprendizaje como medio dinamizador de generación de aprendizajes.

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje intervienen varios factores, el esencial y protagónico de este proceso es el estudiante y como dinamizador de este proceso el docente, generando un estado motivacional para aprender, cuyo fin único es conseguir aprendizajes significativos, perdurables y que los resultados de dichos aprendizajes se vean reflejados en un cambio de conducta, siendo capaces “de educarse a sí mismos a lo largo de su vida” Bandura (como se cito en Navarro, s.f., pág. 1)

1.3.1. La enseñanza y el aprendizaje como procesos interrelacionados.

Si nos remontamos a la historia los procesos de enseñanza y aprendizaje, han sido y seguirán siendo partes esenciales del ser humano, la sobrevivencia de los pueblos y naciones han dependido y seguirán dependiendo del ejercicio de enseñar y aprender; los adultos han llevado consigo esta herencia de transmitir el conocimiento, habilidades y creencias, que fueron desarrolladas por ellos y por sus antepasados, para que la sociedad como la conocemos ahora, continúe existiendo y pueda desarrollarse.

Entonces ¿qué es aprender y qué es enseñar?, dos conceptos que están muy relacionados entre sí, pero que a la vez son procesos totalmente distintos. “Metodológicamente, el aprendizaje está en el lado de los estudiantes y se relaciona con la Psicología” (Mena, 2009, pág. 6), mientras que “el enseñar está del lado de los adultos y se relaciona con la Pedagogía” (Mena, 2009, pág. 6). La Psicología se ha encargado de hacer estudios y provee de información de cómo es el proceso de aprendizaje en el ser humano; como se llega a tener dominio de los conocimientos científicos de las actitudes y los procedimientos; mientras que la Pedagogía se encarga del saber de maestros y maestras que permiten orientar los procesos de formación de los estudiantes investigando: para qué, cómo y qué deben hacer los docentes para conseguir aprendizajes significativos y duraderos.

1.3.2. El proceso metodológico en la planificación curricular.

Todo proceso sistematizado requiere de una planificación, la educación como tal no es una invención, sino más bien constituye el estudio de procesos dirigidos a conseguir logros y metas que conlleven al mejoramiento de los procesos educativos reflejados en la enseñanza-aprendizaje, y como tal permite:

Organizar y conducir los procesos de enseñanza y aprendizaje necesarios para la consecución de los objetivos educativos. Además, lleva a reflexionar y tomar decisiones oportunas, pertinentes, tener claro qué necesidades de aprendizaje poseen los estudiantes, qué se debe llevar al aula y cómo se puede organizar las estrategias metodológicas, proyectos y procesos para que el aprendizaje sea adquirido por todos, y de esta manera dar atención a la diversidad de estudiantes (MinEdu, 2016, pág. 3).

Según (Araujo, 2009) toma en cuenta el papel decisivo del docente dentro del proceso educativo, como agente conductor, en la definición, organización y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje; debe tener claro cuáles son las tareas primordiales del enseñar, mismas que se las puede identificar en tres momentos:

Primera Tarea: que corresponde a las actividades de planificación, siguiendo un orden cronológico de autopercepción del entorno en el cual se encuentra.

Segunda Tarea: se refiere al impartir las clases, esto implica la aplicación de una metodología y un método en concreto.

Tercera Tarea: Es cerrar el ciclo del quehacer docente, y visualizar si los estudiantes han receptado la información necesaria y pertinente por medio de la evaluación.

Si analizamos estos tres momentos o etapas de las tareas, nos damos cuenta que se trata de la preparación, el desarrollo y la evaluación de una clase, por consiguiente, si deseamos alcanzar una educación para la autonomía, centrada en el alumno, con respeto a la diversidad y a situaciones versátiles de nuestro entorno, el currículo debe ser flexible, adaptado a un contexto y a un ciclo didáctico concreto, englobando estos tres momentos representativos Araujo (2009) los clasifica en:

- Planificación
- Metodología
- Evaluación

Como un sistema intra-didáctico en el que están íntimamente relacionados y no se transfieren como secuencia lineal.

Si tomamos como referente el artículo 9 del Acuerdo Ministerial N° ME-201500168-A de 01-12-2015, con respecto a la concreción curricular éste señala:

El objetivo de que el ejercicio de planificación curricular cumpla la meta de atención a la diversidad, considerada en el marco legal educativo, se requiere una distribución de responsabilidades en el desarrollo del diseño curricular que comprenda tres niveles de concreción (MinEdu, 2016, pág. 4).

Mismos que están conformados por tres niveles jerárquicos iniciando desde la cúspide por el 1er Nivel conocido como Macro que es proporcionado por el Ministerio de Educación del Ecuador, que posee el mismo currículo a nivel nacional, con carácter de obligatorio siendo prescriptivo; un 2do Nivel que corresponde al Meso, que comprende

los diseños específicos el PCI² y el PCA³, diseñados en forma conjunta por la comunidad educativa (autoridades, docentes, estudiantes), en el que se enmarca y se especifica el contexto institucional, respetando la cultura e identidad con carácter flexible; y un 3er Nivel, que lo conforman los docentes, quienes desarrollan la micro-planificación áulica, tomando en cuenta las necesidades e interés de los estudiantes en cada grado o curso siendo flexible (MinEdu, 2016).

1.3.3. El proceso didáctico en la planificación del aula.

La didáctica desde el punto de vista histórico es la primera disciplina que se establece como tal, atribuyéndole a “Herbart quien logra que se la considere como una disciplina dedicada al estudio en concreto de la enseñanza durante la escolarización” (Gómez & García, 2014, pág. 20).

Dentro de los procesos didácticos; la planificación áulica es una herramienta que le permite al docente ordenar las acciones, establecer prioridades, organizar los tiempos y recursos a ser utilizados, antes, durante, y después del proceso de enseñanza-aprendizaje que mejor se adapte a los estudiantes.

El concepto de unidad didáctica ha evolucionado en el transcurrir del tiempo, como “la consecuencia de la necesidad de ordenar las materias conforme al desarrollo del pensamiento, poniendo especial énfasis en los intereses (...) del niño y la organización de las tareas” (Gómez & García, 2014, pág. 59). El sistema educativo ha tomado como base de transformación a los estudiantes y sus necesidades, debido a los cambios crecientes que el entorno ha tenido en estas últimas décadas y a la sociedad industrializada que deben enfrentar, por lo que necesariamente debe existir un estrecho lazo entre: contenidos, discente y docente.

El proceso didáctico se describe como un proceso de acciones, desde la programación, hasta la evaluación, que deberán responder a las siguientes interrogantes: “¿para qué enseñar?, ¿qué enseñar?, ¿cuándo enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿qué, cómo y cuándo evaluar?; mismas que se corresponden con los fines, objetivos, contenidos, metodología, recursos y evaluación; elementos esenciales a la hora de realizar cualquier

² Plan Curricular Institucional

³ Plan Curricular Anual

tipo de planificación curricular” (MinEdu, 2016, pág. 5), lineamientos que se propone para adaptar y delimitar la estructura, temporalidad, seguimiento y evaluación de los documentos de planificación del currículo, que serán puestos en práctica en cada aula de clase y que estarán enmarcados en tiempos determinados (MinEdu, 2016).

1.3.4. La propuesta metodológica como estrategia para la integración de lo metódico y lo didáctico.

Los procesos didácticos desarrollados en la enseñanza, es una forma específica de relacionarse con las personas, en busca de resultados favorables, la enseñanza no se presenta espontáneamente, esta implica una actividad sistemática y metódica, siguiendo una lógica y que se conforma por una serie de etapas, según sea el propósito de la enseñanza, el contenido, las características de los alumnos, el contexto sociocultural... etc. no siendo entendida esta secuencia metódica como un proceso rígidos, sino más bien flexible y adecuado a las características de los alumnos y a su contexto en particular.

Según Serna (1985) define al método Didáctico como:

La organización racional y práctica de los recursos y procedimientos del profesor, con el propósito de dirigir el aprendizaje de los alumnos hacia los resultados previstos y deseados.

Su propósito es hacer que los alumnos aprendan la asignatura de la mejor manera posible, al nivel de su capacidad actual, dentro de las condiciones reales en que la enseñanza se desarrolla, aprovechando inteligentemente el tiempo, las circunstancias y las posibilidades materiales y culturales que se presentan en el lugar (pág. 43).

El método didáctico, también se lo define como el modo de actuar o proceder del docente para obtener un aprendizaje del discente. Cuyo método involucra al menos tres grandes aspectos:

- a) Intencionalidad
- b) Finalidad o dirección de la acción
- c) Mediación eficaz a través de la secuencia de la acción (Gómez & García, 2014, pág. 99).

La intencionalidad se refleja en alcanzar las competencias básicas, que se expresan en los objetivos y contenidos; para conseguirlo tanto los docentes como los centros, deben diseñar y planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, tomado en cuenta a los

alumnos y su realidad educativa, cuya finalidad debe ser coherente con los objetivos planteados, en busca de formar íntegramente al alumno, a través de una serie de competencias, conectando nuevos aprendizajes con los anteriores, logrando que estos nuevos aprendizajes sean útiles y los utilicen en cualquier situación de la realidad (Gómez & García, 2014).

Esto significa que para poder poner en marcha el modelo de enseñanza y método elegido, debemos seleccionar las mejores estrategias a ser empleadas.

1.3.5. Estrategias y técnicas de aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante.

Si nos remontamos al pasado y hojeamos los recuerdos de nuestros padres y abuelos ellos nos darán una idea tácita de como ocurría el aprendizaje, quien tenía el papel central y a quien el secundario, seguramente este modelo tenía su razón de ser, ya que el acceso al conocimiento fue escaso durante muchos siglos, predominada el dominio de las habilidades y herramientas comunicativas: un buen orador era concebido como un buen profesor, su rol era transmitir conocimientos, mientras que el alumno era el receptor, acumulador y reproductor de ese conocimiento.

En la actualidad hay ciertas condiciones y factores que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje y que demanda de una perspectiva diferente del aprender y del enseñar como ejemplo tenemos: el internet, la democratización del conocimiento, cambios culturales, económicos y científicos entre otros.

Hoy en día se sabe que el alumno cuando entra al aula y enfrenta tareas de aprendizaje, lleva consigo un conjunto de conocimientos adquiridos previamente y herramientas cognitivas que le permiten ir (re)elaborando significados y visiones personales de los contenidos con que se enfrenta y compartirlos con apoyo de sus pares y maestros (Jerez, 2015, pág. 14).

Frente a estas demandas, los desafíos actuales promueven que la docencia, se enmarque en aprendizajes significativos, proponiendo que el aprendiz discuta y cuestione las nuevas ideas que debe incorporar, con el fin de producir una disonancia cognitiva que más tarde se habrá de integrar mediante una reconciliación inteligente, obviamente los conocimientos previos juegan un papel muy importante para potenciar los nuevos aprendizajes.

Se puede decir que el estudiante aprende o que ocurre un aprendizaje, cuando él sujeto va más allá de escuchar una clase y mantenerse pasivo con lo adquirido, el aprendizaje significativo ocurre cuando incorpora en su vida lo aprendido, hay un cambio de conducta por el saber que antes le era desconocido, el docente interviene como mediador, promoviendo la participación activa y efectiva del aprendiz que toma el papel protagónico dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Thomas Shuell (citado por Huber, 2008) sintetizó cuatro rasgos fundamentales de participación activa del estudiante.

- Aprendizaje Constructivista
- Aprendizaje Situado
- Aprendizaje Social
- Aprendizaje Autorregulado

Y se sintetiza en la pirámide de aprendizaje propuesta por *Cody Blair y Learning by doing (aprender haciendo)*



Imagen1

Fuente: <http://www.masteriniciativaemprendedora.com/images/piramide.jpg>

Elaborado por: Carrión (2017)

Para el desarrollo Activo, de estrategias y métodos se propone las siguientes:

1.3.5.1. Métodos de Casos.

El método de casos propone, trabajar en los estudiantes el pensamiento de orden superior o la metacognición, permitiendo crear estrategias de solución a los problemas o casos propuestos, con el fin de recopilar y obtener información requerida, siendo de vital importancia asociar los conocimientos teóricos impartidos por el docente para llevarlos a la práctica, este método proporciona a los estudiantes la oportunidad de integración y trabajo en equipo, y la oportunidad de aprender por cuenta propia.

Al trabajar en alternativas de solución, desarrolla competencias creativas, de innovación y de tolerancia. Al no existir soluciones predeterminadas a los casos, los estudiantes desarrollan cultura de tolerancia a las soluciones de los otros y desarrollan competencias para analizar problemas, determinar métodos de análisis, determinar alternativas o cursos de acción y tomar decisiones (Itasca, s.f., pág. 2).

El docente cumple un rol importante en este método, no es lo mismo dictar una clase de forma expositiva, que introducirlos a participar en actividades que incentiven y despierten su pensamiento crítico, creativo, se incentive la curiosidad, aprendan a comunicar sus ideas, sus pensamientos con respeto a las opiniones, actitudes y creencias diferentes de sus compañeros, los docentes pueden comprobar que los estudiantes adquieren aprendizajes y analizan de manera diferente los datos proporcionados, y puede ser aplicado en la mayoría de los niveles educativos.

1.3.5.2. Aprendizaje entre pares.

El aprendizaje entre pares es un método orientado a desarrollar individuos independientes, responsables y productivos, donde el docente se convierte en mediador, incentivando a los alumnos a utilizar su creatividad y recursos, para resolver situaciones reales, empleando técnicas y elementos que integren el aprendizaje colaborativo. “La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que son beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo” (Johnson y Johnson, 1999, citado por Díaz & Hernández, 2005, p. 107). Este método invita a mantener un ambiente de armonía, muy útil como estrategia, para socializar el conocimiento, aprender a convivir entre iguales, facilitando el aprendizaje mutuo con el fin de alcanzar metas comunes, apoyándose entre sí, “la mediación cobra importancia

atendiendo a los planteamientos de Vigotsky en cuanto a los niveles de desarrollo individual y la denominación de zona de desarrollo próximo” (Cardozo, 2011, pág. 313).

1.3.5.3. *Aprendizaje basado en equipos.*

El aprendizaje basado en equipos forma parte de una estrategia constructivista que se fundamenta en la teoría de aprendizaje experiencial de Kolb (Roberson y Franchini, 2014), donde el centro del aprendizaje es el estudiante, esta técnica puede ser aplicada tanto a grupos grandes como pequeños de trabajo, se requiere que el profesor forme los equipos, los mismos que resolverán los problemas, casos o proyectos; esta técnica combina el aprendizaje activo y experiencial de los grupos, sean grandes o pequeños, al permitir que trabajen juntos en la sala de clase.

Esta estrategia requiere ordenar los contenidos y aprendizajes en uno o más ciclos (...) y cada ciclo se desarrolla en 2 fases, el Proceso de Aseguramiento del Aprendizaje Inicial (fase 1) y las Actividades de Aplicación (fase 2) Ambas fases de cada ciclo están caracterizadas por alta retroalimentación de los aprendizajes a través de diversas experiencias de aprendizaje (Moraga, 2016, pág. 438).

El aprendizaje basado en equipos pretende ir más allá de la materia y contenidos, su objetivo es dar la oportunidad a los estudiantes de resolver problemas de la realidad, usando contenidos desde varias perspectivas proporcionadas por cada integrante del grupo, en búsqueda de la mejor opción de solución, logrando promover el aprendizaje cuando:

1. Los estudiantes resuelven problemas de la realidad actual
2. Activan su conocimiento previo, para fundamentar el nuevo a adquirir
3. Se proponen problemas relevantes y significativos, donde puede haber varias opciones de solución.
4. Se obliga al estudiante a tomar decisiones, donde aplicará sus conocimientos.
5. Trabaja las problemáticas actuales.

1.3.5.4. *Discusión guiada.*

La discusión guiada es una estrategia metodológica que permite el desarrollo e intercambio de ideas, sobre una temática planteada, la misma puede ser modelada por el docente o por un estudiante, se asemeja a una clase donde los alumnos participan activamente mediante preguntas y sugerencias que generen motivación o discusión.

Cooper (1990), define a la discusión como: “...un procedimiento interactivo a partir del cual profesor y alumno hablan acerca de un tema determinado” (p. 114), siendo importante la activación de los conocimientos previos con los que cuentan los estudiante del tema a proponer y abordar, “y gracias a los intercambios en la discusión el docente puede ir desarrollando y compartiendo con los otros, información previa que no poseían” (Martínez & Zea, 2004, pág. 84).

1.3.5.5. Organizadores gráficos.

“Los organizadores gráficos son representaciones que organizan la información a través de esquemas, mapas conceptuales y semánticos, diagramas de flujo, matrices de comparación y contraste” (EducarChile, 2012), es un recurso excelente a la hora de organizar y ordenar las ideas, contenidos, conceptos y jerarquizarlos. Para usar esta estrategia, se debe predisponer al estudiante al análisis de la información lo más minuciosamente posible, ya que en el organizador gráfico se colocará palabras o imágenes claves, para armar las ideas principales o secundarias, del tema a esbozar; esta elaboración de gráficos pone de manifiesto y desborda operaciones cognitivas “jerarquizar, categorizar, ordenar y relacionar información que necesitan comprender, profundizar e integrar a su estructura de conocimiento” (EducarChile, 2012).

1.3.5.6. Aprendizaje por Proyectos (APP).

“Este modelo tiene sus raíces en el constructivismo, que evolucionó a partir de los trabajos de psicólogos y educadores tales como Lev Vygotsky, Jerome Bruner, Jean Piaget y John Dewey” (Galeana, 2006, pág. 2). Los aprendizajes basados en proyectos, pretenden cambiar la enseñanza mecánica y memorística en los estudiantes, transformándolos a entes activos e independientes, estimulando la comunicación y el trabajo cooperativo, integrando los contenidos de las diversas asignaturas con un enfoque interdisciplinario para la solución de problemas; este método permite el desarrollo de habilidades comunicativas, reflexivas y el debate, en sentido crítico y autocrítico, “cuyo accionar didáctico genera estrategias de aprendizaje que permiten aprender a aprender” (Rodríguez, 2015, pág. 42).

Es una estrategia didáctica que motiva a los estudiantes, a la producción autónoma y búsqueda de conocimientos; este “modelo de aprendizaje exige que el profesor sea un creador, un guía, que estimule a los estudiantes a aprender, a descubrir y sentirse satisfecho por el saber acumulado” (Maldonado, 2008, pág. 160), este aprendizaje también se lo conoce como autorregulación, durante este proceso se emplean dos

elementos fundamentales: “la estrategia de la evaluación y la gestión del aula en grupos de trabajo colaborativos” (Maldonado, 2008, pág. 159), este tipo de aprendizaje incentiva a los estudiantes, a convivir y compartir con sus compañeros, y a enfrentar los problemas reales buscando alternativas de solución, este tipo de estrategia didáctica permite lograr aprendizajes significativos y el estudiante es el artífice y el centro del aprender.

1.3.5.7. Trabajo colaborativo.

El trabajo colaborativo o trabajo en grupo, se conforman por dos o más personas que interactúan entre sí, de tal manera que todos tienen un rol de participación activo en búsqueda de un bien común, de llegar a una meta propuesta o alcanzar los objetivos planteados. “El aprendizaje colaborativo (cooperativo) es el uso instruccional de pequeños grupos de tal forma que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás” (Collazos, Guerrero, & Vergara, s.f.), el aprendizaje colaborativo se construye por medio de la participación de todos sus integrantes, desarrollando en ellos el liderazgo compartido, la comunicación activa, la empatía y por supuesto la autogestión del tiempo, destinado para desarrollar la actividad propuesta, convirtiéndose en una ventaja “El aumento de la interacción entre el alumnado y entre el profesorado ha sido considerado desde siempre una clave educativa para la renovación pedagógica” (Moreno, y otros, 2013, pág. 1).

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo mixta ya que combina aspectos cualitativos y datos cuantitativos, según Hernández (2014, p. 532) “el enfoque mixto de la investigación implica un conjunto de procesos de recolección, análisis e integración de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema”.

2.2. Diseño.

El diseño de la investigación es exploratorio secuencial, de modalidad derivativa. Respecto del diseño exploratorio secuencial, Hernández (2014, pág. 551) sostiene que este tipo de diseño “implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos. Referente a la modalidad derivativa, Hernández (2014, pág. 551) plantea que “en esta modalidad la recolección y el análisis de los datos se hacen sobre la base de los resultados cualitativos. La mezcla mixta ocurre cuando se conecta el análisis cualitativo de los datos y la recolección de datos cuantitativos”.

En este sentido se utilizó el procedimiento cualitativo-cuantitativo, por consiguiente, la primera etapa comprende la revisión de información teórica respecto a las teorías de aprendizaje, correspondiente al primer objetivo; caracterizar los principios de las teorías del aprendizaje que sustentan el protagonismo del estudiante en la práctica pedagógica; en este sentido se analizó y se estableció categorías que constituyen los indicadores y variables en la construcción del instrumento para recuperar información de los docentes.

En la segunda etapa se recopiló información y se la analizó utilizando el Programa SPSS dando cumplimiento al objetivo dos, diagnosticar los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje para identificar los sustentos teóricos que caracterizan su práctica, donde se establecieron los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje para identificar los sustentos teóricos que caracterizan la práctica pedagógica.

En la tercera etapa se interrelacionó la información teórica de la primera etapa y los datos de la segunda etapa, desdoblado el objetivo tres; diseñar una propuesta metodológica para incorporar los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en procesos didácticos de clase.

2.3. Métodos.

2.3.1. El Método Analítico – Sintético.

El método analítico-sintético se basa en la descomposición del todo en partes y relaciones, complementado a nivel mental las partes del objeto, en la presente investigación, se abordará las teorías del aprendizaje, sus elementos constitutivos y el proceso de enseñanza aprendizaje como medio dinamizador en la generación de aprendizajes.

2.3.2. El Método Inductivo – Deductivo.

Este método logra inferir el conocimiento, permite el tránsito de lo particular a lo general y también va de aseveraciones generales a otras de carácter particular del objeto mediante pasos caracterizados por no tener contradicciones lógicas. En el presente estudio se abordaron los principios de las teorías del aprendizaje que centran al estudiante como actor principal en el proceso de aprendizaje, se recopilaron y analizaron datos sobre los métodos y técnicas empleadas por los docentes, insumos con los cuales se diseña una propuesta que incorpora los principios teóricos del aprendizaje centrada en el protagonismo del estudiante.

2.4. Muestra.

La presente investigación comprende una población de 80 docentes de toda la institución educativa donde se realiza la investigación. Se utilizarán muestras no probabilísticas, Hernández (2014, p. 189) plantea que “suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización”. Se trabajó con muestras homogéneas, Hernández (2014, p. 388) establece que “en las muestras homogéneas las unidades que se van a seleccionar poseen un mismo perfil o característica, o bien comparten rasgos similares”. Bajo estas definiciones en la presente investigación se tomaron como muestra a 23 profesores del nivel de Bachillerato con los cuales se trabajó la investigación.

2.5. Técnicas.

Para recoger datos se utilizó la técnica de la encuesta, que se viabilizó a través de un cuestionario, al respecto Hernández (2014, p. 217) citando a Chasteauneuf, (2009) plantea que “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”. Se utilizaron preguntas cerradas, Hernández (2014, p. 217) establece que “contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas”.

El cuestionario a ser aplicado tiene por finalidad, diagnosticar los métodos y técnicas empleadas por los docentes del colegio de Bachillerato “27 de Febrero” de la ciudad de Loja, para identificar los sustentos teóricos que caracterizan su práctica educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje para el nivel de Bachillerato General Unificado.

Para el análisis de la información se utilizó el Programa SPSS, mediante el cual se identificó la frecuencia de expresiones en cada variable; la relación entre variables para determinar aspectos comunes y diferenciales; y, las tendencias principales en cada una de las dimensiones en estudio.

2.6. Recursos.

Los recursos utilizados para la presente investigación consistieron en:

2.6.1. Recursos Humanos.

- Rector de la Institución
- Docentes encuestados
- Directora de Tesis

2.6.2. Recursos Materiales.

- Formularios de Google (recopilación de información)
- Textos
- Internet
- Computador
- Programa IBM Spss

CAPÍTULO III: DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el siguiente acápite se exponen los resultados obtenidos, mismos que están conformados por una tabla con los indicadores a ser analizados, la frecuencia y el porcentaje obtenido; un gráfico estadístico de columnas para una mejor interpretación; y por último el análisis de resultados para dar cumplimiento al objetivo dos, de la problemática planteada referida a **“diagnosticar los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, para identificar los sustentos teóricos que caracterizan su práctica”**. Para ello se aplicó una encuesta a 23 docentes de Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”, el mismo se encuentra ubicado en la ciudad y provincia de Loja, Barrio Santa Teresita. Calles Pablo Palacios y Kennedy.

A continuación, se presenta una reseña histórica del colegio para conocer su trayectoria administrativa.

Se fundó como: Colegio Nacional “Dolores Gangotena de Ponce” iniciando sus labores en el año 1958 bajo la Presidencia del Dr. Camilo Ponce Enríquez; cabe indicar que el 25 de noviembre de 1960 cambia su denominación a Colegio “Austro Ecuatoriano de Comercio y Manualidades Femeninas”; con fecha 25 de noviembre del mismo año mediante Decreto Ministerial N° 681 se otorga el nombre de “Colegio Nacional de Bachillerato Técnico 27 de Febrero de Comercio y Manualidades Femeninas”; en el año lectivo 2009-2010, por Resolución Ministerial toma el nombre de “Colegio Técnico Fiscal Mixto 27 de Febrero”. En el año 2013 acorde a las políticas del Ministerio de Educación toma el nombre de Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”, nombre que actualmente es reconocido a nivel local y nacional.

Es importante resaltar que los docentes se han convertido en actores claves del progreso de los países, ya que son ellos los encargados de contribuir a la formación de la sociedad que todos queremos y anhelamos, en ese contexto, la encuesta aplicada tuvo el carácter de anónima, para dar total libertad a los/as docentes de contestar con sinceridad a los indicadores propuestos.

Se recopilaron datos demográficos de los encuestados, entre los cuales se preguntó: el género, edad, años de experiencia docente, nivel de estudios y título de mayor jerarquía.

En la muestra encuestada se encontró que el 56,5% corresponde al sexo femenino y el 43,5% al sexo masculino y al hacer un análisis globalizado se corrobora la información proporcionada ya que a nivel nacional de 203 289 docentes, el 70,5% pertenecen al

sexo femenino y el 29,5% al sexo masculino, con lo que se deduce que la mayor población docente, corresponde al sexo femenino (INEVAL, 2016).

Con respecto a la distribución etaria, para un mejor análisis, se ha agrupado por rangos de edades; es así que el rango comprendido entre 28 a 38 años es de un 17,39%, de 39 a 49 años un 30,43% y de 50 a 61 años el 52,17%, de acuerdo al análisis la mayor población, objeto de estudio está entre 50 a 61 años, no existiendo docentes de la muestra tomada, que registra más de 61 años, esto debido a los procesos de jubilación voluntaria de docentes, como “estrategias para ampliar la cobertura educativa y lograr la universalización de la educación otorgando estímulos a la jubilación voluntaria a los docente” (Mineduc, 2007, pág. 42), en referencia al “sistema nacional de Educación este registra que la edad promedio de los docentes de sexo masculino y femenino están entre 42 y 47 años” (INEVAL, 2016, pág. 35).

Con respecto a la formación académica el 100% de docentes poseen título de tercer nivel; al analizar la denominación de título y años de servicio, estos registran que los que tienen edades comprendida entre 1 a 10 años poseen título de Tercer nivel correspondiente al 21,7%; el rango comprendido entre 11 a 21 años, poseen un título de tercer y cuarto nivel que corresponden al 34,8%, el rango comprendido entre 22 a 31 años, poseen un título de tercer y cuarto nivel, correspondiente al 43,5%, claramente podemos ver la tendencia que a mayor años de servicio el docente ha tenido la oportunidad de prepararse académicamente, además, esto ha sido beneficioso ya que de acuerdo al Art. 2 . Categorías de la carrera docente pública y ascenso: “Después de su ingreso a la carrera educativa pública, los docentes podrán ascender en el escalafón (...), considerarán la formación académica, el desarrollo profesional los resultados de las evaluaciones y el tiempo de servicio” (Mineduc, 2014, pág. 3), incentivo que ha permitido mejorar su remuneración y desarrollo profesional.

Cabe señalar que la encuesta aplicada fue diseñada con preguntas cerradas, con un total de 55, distribuidas de la siguiente manera: 40 interrogantes relacionadas a los métodos y técnicas empleadas por el docente y los 15 restantes relacionadas a las estrategias didácticas utilizadas con los estudiantes.

3.1. Tendencia en la aplicación de las teorías conductistas.

La tendencia conductista ha sido una de las primeras teorías que han influido en la forma de comprender cómo aprende el ser humano. Sus fundamentos nos hablan de un

aprendizaje basado en estímulo-respuesta, del fortalecimiento de conductas positivas y el debilitamiento de las conductas no deseadas o negativas.

Tabla 1 Tendencia Conductista

N°	INDICADORES	SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Total
		f	%	f	%	f	%	
1	Cuando desarrollo mis clases, desgloso los contenidos desde lo más simple a lo más complejo (Deductivo-Inductivo)	16	69,6	6	26,1	1	4,3	23,00
2	Al realizar la planificación de clases, establezco objetivos que sean medibles, para identificar los aprendizajes de los estudiantes.	21	91,3	1	4,3	1	4,3	23,00
3	Al evaluar a mis estudiantes, es prioritario tomar en cuenta la conducta observable que demuestran ellos en el salón de clase.	13	56,5	7	30,4	3	13,0	23,00
4	Para lograr que mis alumnos formen hábitos, les ofrezco recompensas permanentes.	3	13,0	15	65,2	5	21,7	23,00
5	Prefiero seguir directrices e implementar sistemas preexistentes para realizar un proyecto o tarea.	6	26,1	15	65,2	2	8,7	23,00
6	Creo que para que el alumno logre sus aprendizajes, requiere los estímulos del medio ambiente.	10	43,5	13	56,5	0	0,00	23,00
7	Evalúo el aprendizaje a través de pruebas escritas estructuradas, controles cortos y proyectos guiados.	20	87,0	3	13,0	0	0,00	23,00
8	Planteo a los estudiantes situaciones donde su papel y forma de participar estén definidos claramente y no puedan ser cambiados.	7	30,4	13	56,5	3	13,0	23,00
9	En la planificación didáctica incluyo normas para fomentar el buen comportamiento en los niños	18	78,3	5	21,7	0	0,00	23,00
10	Considera usted que una misma estrategia puede ser utilizada en varios procesos didácticos.	5	21,7	17	73,9	1	4,3	23,00
Promedio		51,74		41,30		6,96		100,00

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

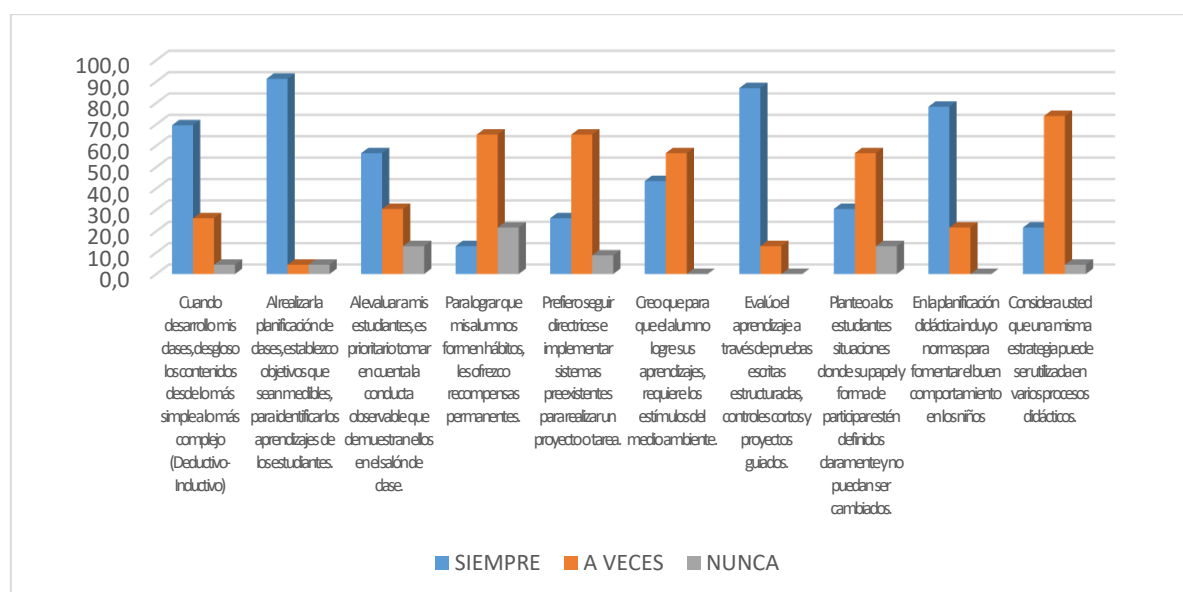


Figura1: Tendencia Conductista

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

Aunque la teoría conductista tuvo sus inicios hace varias décadas atrás, para nadie es desconocido que aún se pueden visualizar rasgos educativos enmarcados en esta tendencia, como se corrobora en la encuesta aplicada a los 23 docentes; en este contexto y tomando como referencia el promedio de los indicadores de prácticas educativas, tenemos que un 51,54% manifiestan que siempre realizan actividades enmarcadas en esta tendencia; un 41,30% con a veces y solo el 6,96% manifiestan que nunca, esto al referirnos a un promedio globalizado de los encuestados.

Ahora si analizamos la tendencia con respecto a la práctica docente, obtenemos que la planificación de clase donde se establecen objetivos medibles lideran con un 91,3% correspondiente a 21 docentes que afirma que siempre utilizan esta práctica; continua un 87 % que evalúan los aprendizajes a través de pruebas escritas estructuradas, proyectos guiados y controles cortos; un 78,3% afirman que en la planificación didáctica incluir normas que fomenten el buen comportamiento en los niños; un 69,6% que desarrollan las clase utilizando el método Deductivo-Inductivo(simple a lo complejo) y un 56,5%, donde se evalúan la conducta observable, que los estudiantes demuestran en el salón de clase; todas estas prácticas educativas concuerdan claramente con la visión conductista donde “el aprendizaje debe enfocarse en fenómenos observables y medible” (Skinner, 1938); en estímulo y respuesta, visualizado claramente en las normas de comportamiento, instaurado por el conductista Ivan Pávlov.

Si analizamos los indicadores con tendencia a veces, encontramos que el 73,9% utilizan una misma estrategia en varios procesos didácticos; el 65,2 % utilizar sistemas preexistentes realizando prácticas enmarcadas en fomentar hábitos en base a recompensas; un 56,5% consideran que los estímulos del medio ambiente son importantes para que el alumno logre sus aprendizajes planteando situaciones donde su papel y forma de participar estén definidos claramente, mismos que no puedan ser cambiados, según Thorndike (1874-1949) dar recompensa por una acción, o para cambiar un comportamiento, no necesariamente tiene el efecto esperado, sino más bien se lo estaría condicionando, cuando el estímulo o recompensa termine no significará que el hábito o la norma sea modificada o fortalecida, con esto podemos corroborar que esta tendencia sigue formando parte de la práctica docente.

3.2. Tendencia en la aplicación de las teorías Cognitivista.

En la Teoría Cognitivista el aprendizaje ocurre cuando se construye gradualmente el conocimiento; gracias a enlazar los conocimientos adquiridos o anteriores, con los nuevos conocimientos.

Tabla 2 Tendencia Cognitivista

N°	INDICADORES	SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Total
		f	%	f	%	f	%	
1	En el proceso de enseñanza aprendizaje planteo preguntas inspiradoras a los estudiantes para mantener su atención.	17	73,9	5	21,7	1	4,3	23,00
2	Me gusta presentarles a mis estudiantes imágenes, organizadores gráficos y objetos que estimulen su atención.	14	60,9	9	39,1	0	0,00	23,00
3	Propongo a mis estudiantes, ejemplos que le permitan hacer transferencia de los conocimientos adquiridos.	21	91,3	2	8,7	0	0,00	23,00
4	Informo a mis estudiantes el objetivo a lograr en cada clase.	19	82,6	4	17,4	0	0,00	23,00
5	Al iniciar la clase, reviso con mis estudiantes los conocimientos previos sobre la temática a desarrollar.	21	91,3	2	8,7	0	0,00	23,00
6	Hago uso de la evaluación formativa con mis estudiantes.	19	82,6	4	17,4	0	0,00	23,00
7	Propicio que mis estudiantes autoevalúen sus trabajos académicos en el aula y fuera de ella.	10	43,5	13	56,5	0	0,00	23,00
8	En la planificación didáctica incorporo actividades para el desarrollo del pensamiento	10	43,5	9	39,1	4	17,4	23,00
9	Al planificar considero el establecimiento de metas por parte de los estudiantes	14	60,9	9	39,1	0	0,00	23,00
10	En la planificación didáctica enfatizo la organización y la estructuración de las destrezas.	19	82,6	4	17,4	0	0,00	23,00
Promedio		71,30		26,52		2,17		100,00

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

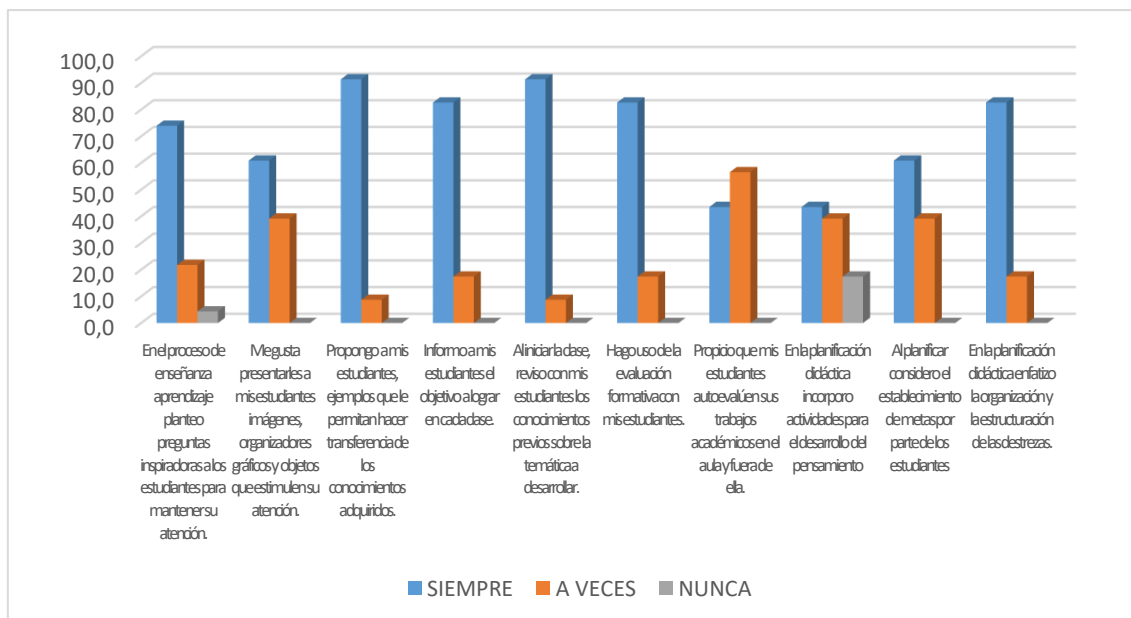


Figura 2: Tendencia Cognitivista

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”

Elaborado por: Carrión (2017)

El cognitivismo surge a partir de los años 50, mostrando procesos mentales más complejos; tomando como referencia el ambiente externo como influyente, más no los procesos internos que están en los estudiantes sujetos de aprendizaje; en este contexto y tomando como referencia el promedio de los indicadores de prácticas educativas, tenemos un 71,30% que manifiestan siempre realizan actividades enmarcadas en esta tendencia; un 26,52% con a veces y solo el 2,17% que nunca, esto al referirnos a un promedio globalizado de los encuestados.

Ahora si analizamos la tendencia con respecto a la práctica docente, obtenemos que: el 91,3% activan los conocimientos previos antes de iniciar una nueva temática, en un mismo porcentaje proponen ejemplos que permiten la transferencia de los conocimientos adquiridos; el 82,6% trabajan con objetivos y estructuración de destrezas; un 73,9% plantean preguntas inspiradoras que permitan mantener la atención en sus estudiantes; el 60,9% presentan imágenes, organizadores gráficos, y objetos que estimulen su atención.

Claramente se contrastan los resultados obtenidos con respecto a la práctica educativa docente, misma que está enmarcada en un alto porcentaje cognitivista, y se la puede ejemplificar en tres etapas: La primera pretende preparar al alumno a través de la búsqueda de saberes previos que podrían propiciar u obstaculizar el aprendizaje, la

segunda, la de activar los conocimientos previos al presentar los contenidos y, finalmente, estimular la integración y la transferencia en virtud de la nueva información adquirida, principios referidos al cognitivista Ausubel (Yèpez, 2011).

Si analizamos los indicadores con tendencia de a veces, encontramos un 56,5% que manifiestan admiten a los estudiantes se auto-evalúen, siendo una estrategia didáctica que permite desarrollar habilidades Metacognitivas⁴,

3.3. Tendencia en la aplicación de la teoría Constructivista.

La tendencia constructivista concibe al conocimiento no como una copia de la realidad, sino más bien como la construcción del ser humano, tomando como base el entorno que se desarrolla.

Tabla 3 Tendencia Constructivista

N°	INDICADORES	SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Total
		f	%	f	%	f	%	
1	Considero que el desarrollo físico del estudiante antecede al aprendizaje.	5	21,7	13	56,5	5	21,7	23,00
2	Hago uso del conflicto cognitivo en mis sesiones de clase.	8	34,8	13	56,5	2	8,7	23,00
3	Promuevo en mis estudiantes la adquisición de conocimiento abstracto.	10	43,5	12	52,2	1	4,3	23,00
4	Propicio en los estudiantes el razonamiento deductivo	18	78,3	5	21,7	0	0,00	23,00
5	Hago uso del juego de roles con los estudiantes para desarrollar algunos temas.	8	34,8	14	60,9	1	4,3	23,00
6	En mi planificación didáctica, incorporo ejemplos hipotéticos para explicar algunos contenidos.	7	30,4	16	69,6	0	0,00	23,00
7	Tomo en cuenta los errores en el aprendizaje de los estudiantes para la construcción de nuevos conocimientos.	5	21,7	8	34,8	10	43,4	23,00
8	En las evaluaciones a los estudiantes me dispongo a escuchar sus experiencias, valoraciones e impresiones sobre los aprendizajes alcanzados.	17	73,9	6	26,1	0	0,00	23,00
9	En el desarrollo de mis clases, valoro los procesos cognoscitivos desarrollados por los estudiantes.	21	91,3	2	8,7	0	0,00	23,00
10	Tomo en cuenta cuando los estudiantes manifiestan sus puntos de vista, a pesar de no estar de acuerdo con ello.	19	82,6	2	8,7	2	8,60	23,00
Promedio		51,30		39,57		9,11		100,0

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

⁴ "Entendemos por Metacognición la capacidad que tenemos de autoregular el propio aprendizaje; es decir, de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación; aplicarlas; controlar el proceso, evaluarlo para detectar posibles fallos, y como consecuencia transferir todo ello a una nueva actuación" (Significados, s.f.)

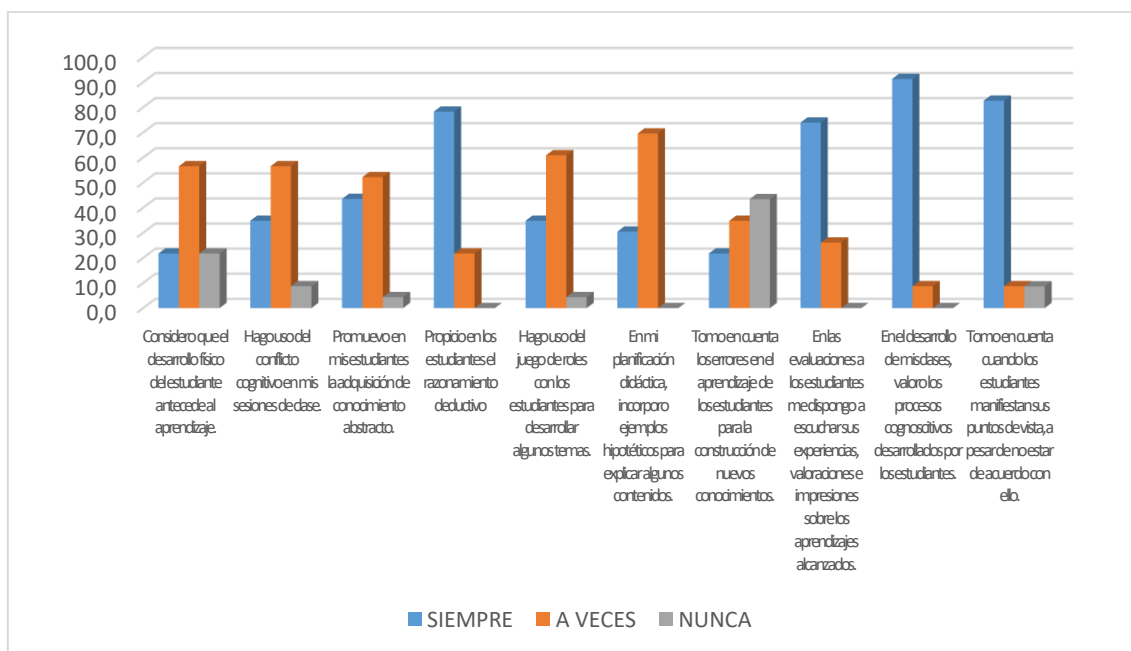


Figura 3: Tendencia Constructivista

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”

Elaborado por: Carrión (2017)

El constructivismo surge de diversas aportaciones; como el enfoque psicogenético de Piagete, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría ausubeliana, la teoría socio-cultural; todos estos autores han aportado a esta teoría, donde el protagonista es el estudiante; en este contexto y tomando como referencia el promedio de los indicadores de prácticas educativas, tenemos un 51,30% que manifiestan siempre realizan actividades enmarcadas en esta tendencia; un 39,57% con a veces y solo el 9,11% que nunca, esto al referirnos a un promedio globalizado de los encuestados.

Ahora si analizamos la tendencia con respecto a la práctica docente, obtenemos que: el 91,3% valoran los procesos cognoscitivos desarrollados por los estudiantes, un 82,6% toman en cuenta los puntos de vista de los estudiantes, el 78,3% propician el razonamiento deductivo, el 73,9% escuchan sus experiencias, valoraciones o impresiones sobre los aprendizajes alcanzados; es decir, el constructivismo educativo propone un paradigma en donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende, según Jean Piaget (EcuRed, s.f.) .

Ahora si analizamos la tendencia de a veces, encontramos que el 69,6%, incorporan ejemplos hipotéticos, para explicar algunos contenidos; el 60,9%, hacen uso del juego de roles, para desarrollar algunos temas en clase; el 56,5%, utilizan el conflicto cognitivo y consideran que el desarrollo físico antecede al aprendizaje, el 52, 2% promueven la adquisición de conocimientos abstractos, esto se evidencia en algunos de los planteamiento de Vygotski donde el medio social influye y permite una reconstrucción interna del aprendiz.

En la tendencia de nunca, encontramos que el 43,4%, toma en cuenta los errores cometidos por los estudiantes, para la construcción de nuevos conocimientos. Ahora bien, en el constructivismo el sujeto que aprende es el artífice principal en la construcción del aprendizaje, el docente será el que proporcione las estrategias adecuadas, para conseguir en los estudiantes aprendizajes significativos, duraderos y perdurables para ello desarrollará estrategias de aprendizaje que sean independientes, significativas, interesantes, pertinentes y exigentes sin embargo no se visualiza que los docentes apliquen metodología direccionadas bajo esta tendencia.

3.4. Tendencia en la aplicación de las teorías del Enfoque Socio Histórico Cultural.

Tabla 4 Tendencia Socio Histórico Cultural

Esta tendencia se enmarca en el individuo y el entorno social como influyente en sus habilidades y destrezas, permitiéndole desarrollar funciones mentales inferiores en sus primeros años de vida y las superiores mediadas por la cultura

N°	INDICADORES	SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Total
		f	%	f	%	f	%	
1	Me gusta que mis estudiantes trabajen en parejas en el salón de clase.	10	43,5	13	56,5	0	0	23,00
2	Doy libertad a los estudiantes de desarrollar las actividades de acuerdo a sus conocimientos, capacidades y destrezas.	14	60,9	7	30,4	2,0	8,6	23,00
3	En mis clases planteo nuevos retos y enfatizo la interpretación, comparación y análisis de textos de una manera crítica.	17	73,9	6	26,1	0	0,00	23,00
4	Me gusta apoyar a los estudiantes en las tareas sólo cuando ellos solicitan ayuda o veo la dificultad que presentan.	16	69,6	4	17,4	3	13,0	23,00
5	Para la planificación didáctica parte de las experiencias, intereses y del contexto del estudiante	20	87,0	3	13,0	0	0,00	23,00

6	En mi planificación doy prioridad a la autoevaluación del estudiante.	10	43,5	13	56,5	0	0,00	23,00
7	En la planificación micro curricular contemplo la realización de proyectos integradores que responden al contexto del estudiante.	15	65,2	8	34,8	0	0,00	23,00
8	En la evaluación atiendo más a los procesos desarrollados por los estudiantes que a los resultados finales.	15	65,2	6	26,1	2	8,6	23,00
9	Favorezco el diálogo en el aula planteando a los estudiantes preguntas que requieren la expresión y utilización de sus ideas para realizar una producción creativa.	19	82,6	4	17,4	0	0,00	23,00
10	Facilito que los estudiantes planteen problemas y propongan proyectos para trabajar de forma colaborativa y solidaria.	10	43,5	13	56,5	0	0,00	23,00
Promedio			63,48		33,48		3,02	100,0

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

Tabla 4 Tendencia Socio Histórico Cultural

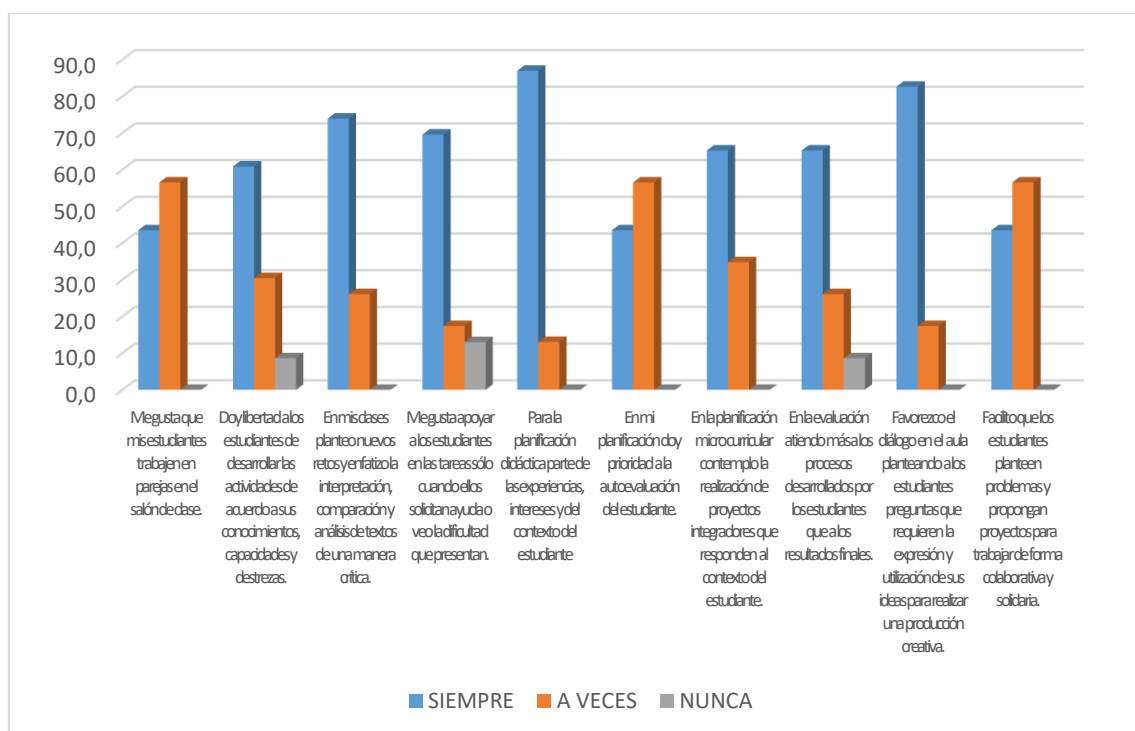


Figura 4: Tendencia Socio Histórico Cultural

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

El Enfoque Histórico Cultural, surge a partir de 1920, y se fundamenta en el desarrollo personal, como una construcción cultural del individuo; en este contexto y tomando como referencia el promedio de los indicadores de prácticas educativas, tenemos un 63,48% que manifiestan siempre realizan actividades enmarcadas en esta tendencia;

un 33,48% con a veces y solo el 3,02% que nunca, esto al referirnos a un promedio globalizado de los encuestados.

Ahora si analizamos la tendencia con respecto a la práctica docente, obtenemos que: el 87,0% planifican en base a las experiencias e intereses estudiantiles y su contexto social; el 82, 6% propician preguntas donde los estudiantes puedan expresar sus pensamientos e ideas; el 73,9% plantean retos y enfatizan la interpretación, comparación y análisis de textos de forma crítica; el 69,6% apoyan a los estudiantes en las tareas que presenten dificultad; el 65,2% plantean proyectos integradores y evalúan los procesos desarrollados por los estudiantes; el 60,9% permiten desarrollar a los estudiantes actividades de acuerdo a sus capacidades y destrezas. Como podemos contrastar con los resultados obtenidos un porcentaje significativo se inclina por esta tendencia donde se visualiza que existe una estrecha relación entre el pensamiento y el razonamiento, al valorar los procesos cognoscitivos de cada estudiante, y por supuesto el lenguaje al escuchar y valorar las experiencias de los estudiantes, fomentando la comunicación (Vygotsky, 1968), como agentes sociales e inteligentes que se mueven en ambientes naturales.

Ahora si analizamos la tendencia de a veces, encontramos que el 43,5% concuerdan permitir que los trabajos se desarrollen en parejas planteando problemas o proyectos de forma colaborativa y solidaria, propiciando la autoevaluación en los estudiantes. Recordemos que en la tendencia Histórico Cultural el aprendizaje es una actividad social y no solo un proceso individual, concibiendo al sujeto y la interacción con su entorno en el impulsador del desarrollo de sus habilidades de producción y reproducción de conocimiento (Patiño, 2007).

3.5. Tendencia en la aplicación de estrategias didácticas de la teoría conductista.

Tabla 5. Tendencia Conductista

N°	Estrategias didácticas:	SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Total
		f	%	f	%	f	%	
1	Clases expositivas	11	47,8	11	47,8	1	4,3	23,0
2	Secuenciación de objetivos y contenidos	18	78,3	4	17,4	1	4,3	23,0
3	Memorización de contenidos o temas	1	4,3	13	56,5	9	39,0	23,0
4	Recompensa para formar hábitos y disciplina	3	13,0	17	73,9	3	13,0	23,0
Promedio		35,87		48,91		15,18		100,0

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

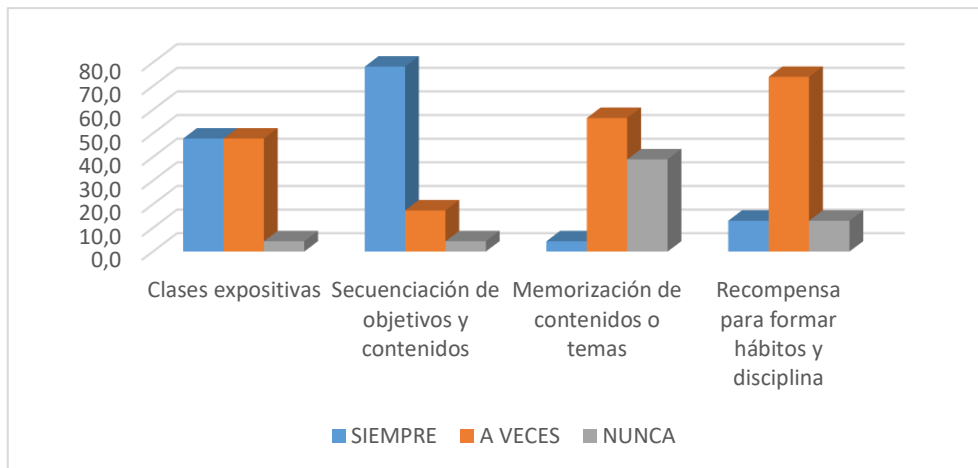


Figura5: Tendencia Conductista

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

En la tendencia de aplicación de estrategias didácticas y tomando como referencia el promedio de los indicadores tenemos que: un 35,87%, manifiestan que siempre realizan actividades enmarcadas en esta tendencia; un 48,91% con a veces y el 15,18 % que nunca, esto al referirnos a un promedio globalizado de los encuestados.

Ahora si analizamos la tendencia con respecto a las estrategias didácticas que emplean con mayor frecuencia los docentes encuestados, encontramos que el 78,3% utilizan secuenciación de objetivos y contenidos, a veces en un 73,9%, ofrecen recompensas para formar hábitos y disciplina; un 56,5%, utilizan la memorización al trabajar contenidos y temas; y en simetría de siempre y a veces el, 47,8%, realizan clases expositivas, como estrategia didáctica. Claramente observamos la utilización de métodos conductistas, visualizados en los estímulos, al ofrecer recompensas, como reforzador de conductas deseables, utilizando la memorización para obtener aprendizajes condicionados entrenados en la repetición para fortalecerlos y mantenerlos, y la secuenciación de contenidos defendidos por Skinner (Suárez, 2013).

3.6. Tendencia en la aplicación de Estrategias Didácticas las teorías Cognitivista.

Tabla 6. Estrategias Didácticas

N°	Estrategias didácticas:	SIEMPRE		A VECES		NUNCA		TOTAL
		f	%	f	%	f	%	
1	Tutorías y asesorías	15	65,2	6	26,1	2	8,60	23,0
2	Modelamiento	4	17,4	16	73,9	3	8,7	23,0
3	Cuadros sinópticos	11	47,8	11	47,8	1	4,3	23,0
4	Organizadores gráficos	13	56,5	9	39,1	1	4,3	23,0
Promedio			46,74		46,74		6,50	100,0

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

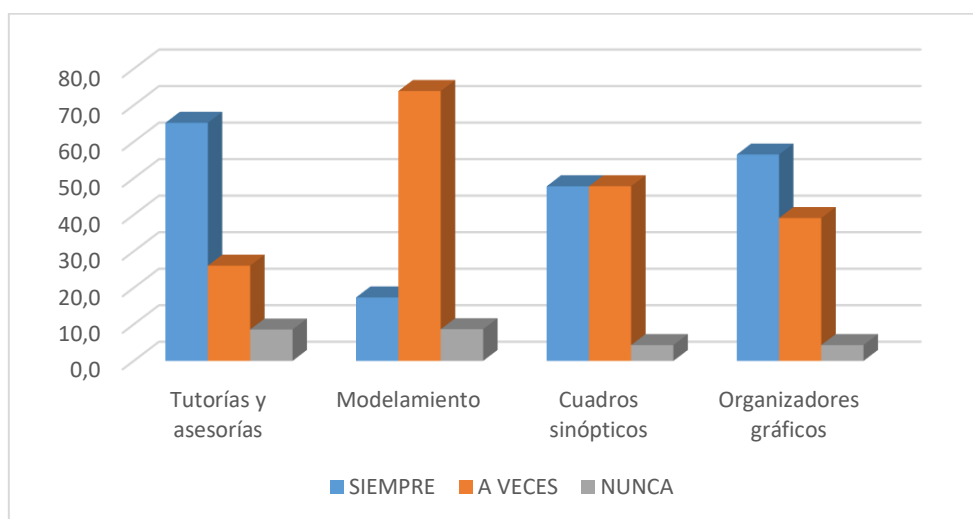


Figura6: Tendencia Cognitivista

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

En la tendencia de aplicación de estrategias didácticas en la teoría cognitivista y tomando como referencia el promedio de los indicadores tenemos en disposición simétrica la tendencia de siempre y a veces en un 46,74%, que realizan actividades enmarcadas en esta tendencia; y el 6,50% que nunca, esto al referirnos a un promedio globalizado de los 23 encuestados.

Ahora si analizamos la tendencia con respecto a las estrategias didácticas que emplean con mayor frecuencia los docentes encuestados, encontramos que 16 docentes, a los que corresponden el 73,9%, utilizan a veces el modelamiento como estrategia didáctica; 15 docentes que corresponden al 65,2%, siempre utilizan tutorías y asesorías; 11 docentes que corresponde al 47,8% en igual de simetría de siempre y a veces, utilizan cuadros sinópticos. Una de las principales características de esta teoría educativa es el

tratar de explicar los procesos del pensamiento y las actividades de estímulo y respuesta, claramente identificada en el modelamiento, así como procesos metales (como percepción, interpretación, memorización), reconociendo que hay procesos intermedios entre el estímulo y la respuesta, utilizando tutorías y asesorías como medios cognitivos, de esta manera se advierte al sujeto como responsable de su proceso de aprendizaje al considerarle consciente y regulador de sus propios procesos cognitivos, identificado al crear cuadros sinópticos como interpretación del proceso cognitivo que ha desarrollado (Hernández, 2013).

3.7. Tendencia en la aplicación de Estrategias Didácticas las teorías Constructivista.

Tabla 7. Estrategias Didácticas

N°	Estrategias didácticas:	SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Total
		f	%	f	%	f	%	
1	El conflicto cognitivo	9	39,1	12	52,2	2	8,7	23,00
2	Aprender del error	14	60,9	8	34,8	1	4,3	23,00
3	Juego de Roles	6	26,1	16	69,6	1	4,3	23,00
4	Razonamiento abstracto	6	26,1	16	69,6	1	4,3	23,00
Promedio			38,04		56,52		5,43	100,00

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Patricia Carrión (2017)

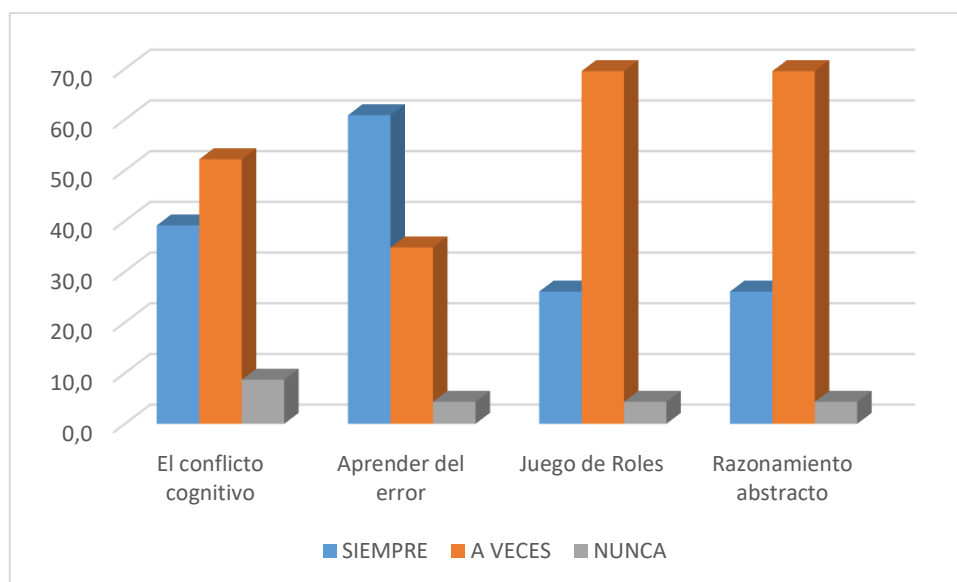


Figura7: Tendencia Constructivista

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

En la tendencia de aplicación de estrategias didácticas y tomando como referencia el promedio de los indicadores tenemos que: un 38,04%, manifiestan que siempre realizan actividades enmarcadas en esta tendencia; un 56,52% con a veces y el 5,43% que nunca, esto al referirnos a un promedio globalizado de los encuestados.

Ahora si analizamos la tendencia con respecto a las estrategias didácticas que emplean con mayor frecuencia los docentes encuestados, encontramos que 14 docentes, a los que corresponden el 60,9%, utilizan siempre el aprendizaje por error como estrategia didáctica; 16 docentes que corresponden al 69,6%, utilizan a veces el juego de roles y el razonamiento abstracto y 12 docentes a los que corresponde el 52,2% utilizan el conflicto cognitivo, buena parte de los enfoques constructivistas se proponen activar diversos procesos cognoscitivos, como la metacognición o promover ciertas estrategias instruccionales, con el fin de que los alumnos reformulen sus conocimientos previos (Castorina, 2000), Asimismo, destacan que el conocimiento se construye activamente por el sujeto (aprendizaje por error) y no es recibido de manera pasiva por el ambiente (Martínez & Zea, 2004).

3.8. Tendencia en la aplicación de Estrategias Didácticas las teorías Socio Histórico Cultural.

Tabla 8. Estrategias Didácticas

N°	Estrategias didácticas:	SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Total
		f	%	f	%	f	%	
1	Aprendizaje cooperativo	17	73,9	6	26,1	0	0,0	23
2	Dramatizaciones	1	4,3	17	73,9	5	21,70	23
3	Aprendizaje asistido por pares	10	43,5	13	56,5	0	0,00	23
4	Discusiones y debates	12	52,2	10	43,5	1	4,3	23
Promedio		43,48		50,00		6,51		100,0

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero"

Elaborado por: Carrión (2017)

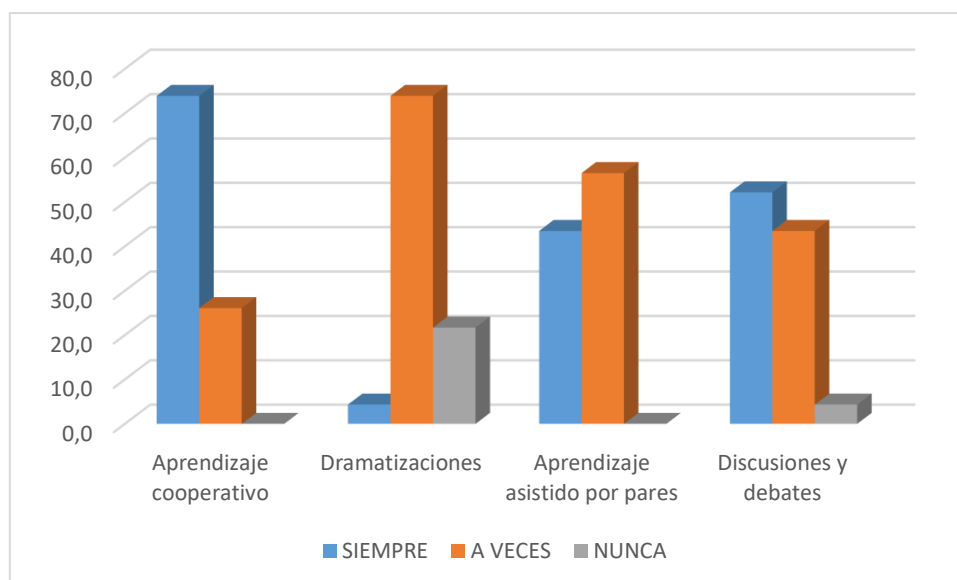


Figura8: Tendencia Socio Histórico Cultural

Fuente: Encuesta a docentes de Bachillerato del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”

Elaborado por: Carrión (2017)

En la tendencia de aplicación de estrategias didácticas y tomando como referencia el promedio de los indicadores tenemos que: un 43,48%, manifiestan que siempre realizan actividades enmarcadas en esta tendencia; un 50,0% con a veces y el 6,51% que nunca, esto al referirnos a un promedio globalizado de los encuestados.

Ahora si analizamos la tendencia con respecto a las estrategias didácticas que emplean con mayor frecuencia los docentes encuestados, encontramos que 17 docentes, a los que corresponden el 73,9%, utilizan siempre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica; 12 docentes que corresponden al 65,2%, utilizan las discusiones y debates dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje; en cambio 17 docentes que corresponde al 73,9% utilizan a veces las dramatizaciones, así como el aprendizaje asistido por pares; corresponde al 56,5% , en número de 13 docentes que utilizan esta estrategia didáctica. Claramente el proceso de enseñanza aprendizaje, dentro del enfoque Histórico Cultural debe ser participativo, cooperativo, siendo enriquecedor para el alumno interrelacionarse y propiciar en el aula el trabajo grupal, evidenciado en las discusiones, debates y dramatizaciones, en esta ruta la creatividad fluirá armoniosamente, propiciando el desenvolvimiento activo, características de la tendencia Socio Histórico Cultural (Pintado, s.f.).

En base a los resultados obtenidos referente a las estrategias didácticas, se puede deducir que la mayoría de docentes, no tienen inclinación o favoritismo por una teoría

en particular, más bien se evidencia que todas las teorías, conductista, cognitivista, histórico cultural, constructivista, recogen y utilizan estrategias didácticas relacionadas a estas tendencias educativas evidenciado en los porcentajes obtenido de las encuestas aplicadas a los docentes.

CAPITULO IV: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

4.1. Título:

El rol docente y las prácticas educativas enmarcadas en el protagonismo del estudiante.

4.2. Descripción del problema:

La institución educativa objeto de estudio ha sido el Colegio de Bachillerato "27 de Febrero", al que se aplicó una encuesta tomando como muestra la población del nivel de Bachillerato, donde se presentó indicadores relacionadas a las diferentes tendencias educativas como los métodos y técnicas empleadas por los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje, con el objeto de identificar cuál de las teorías educativas prevalecen en su práctica pedagógica; de la información tabulada y recopilada se puede evidenciar que el 51,54% se sienten atraídos por la enseñanza conductista, basada en clases expositivas dirigidas a un alumno oyente – pasivo, con poca participación e interacción entre los alumnos, escasas oportunidades para la reflexión y para el desarrollo de habilidades sociales y cooperativas, demostrado en las planificaciones de clase, donde se establecen objetivos medibles, prevaleciendo los contenidos, la memorización; y la tendencia cognitivista con un 71,30%, evidenciado en procesos cognitivos como: la ejemplificación para conseguir la transferencia de contenidos, organizados y estructurados por destrezas, la evaluación formativa y la presentación de imágenes para estimular la atención.

4.3. Antecedentes sobre el problema:

La investigación ha sido desarrollada en el colegio de Bachillerato "27 de Febrero" en el nivel de Bachillerato, de la ciudad y provincia de Loja, con la aprobación del rector quien ha permitido recopilar información, con el propósito de conocer las principales teorías de aprendizaje que fundamenta las prácticas educativas en los docentes, mismas que permitirán tener un acercamiento a la tendencia que predominan en la institución. El señor rector proporciona todas las facilidades y apertura, debido a que no se ha realizado investigaciones en este ámbito, "Diagnosticar los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje para identificar los sustentos teóricos que caracterizan su práctica.", con el fin único, una vez culminada la investigación pueda ser socializada y mejore la calidad educativa del centro y el estándar docente, claramente enmarcados en la LOEI.

4.4. Fundamentación teórica:

Debido a los resultados obtenidos donde claramente observamos que aún predominan las prácticas tradicionales por los porcentajes obtenidos y las estrategias utilizadas en la práctica docente, se propondrán estrategias que resaltan el protagonismo de los estudiantes.

El aprendizaje centrado en el estudiante pretende desarrollar en él autonomía e interdependencia y para eso analizaremos algunos autores propuestos en el marco teórico y que se han destacado por las investigaciones realizadas en procesos centrados en el estudiante como los principios teóricos de John Dewey, Jean Piaget y Lev Vygotsky, cuyas propuestas se enfocan en como aprenden los estudiantes, desde una perspectiva constructivista.

Iniciaremos con los **aprendizajes basados en proyectos (ABP)**, “Este modelo tiene sus raíces en el constructivismo, que evolucionó a partir de los trabajos de psicólogos y educadores tales como Lev Vygotsky, Jerome Bruner, Jean Piaget y John Dewey” (Galeana, 2006). Los aprendizajes basados en proyectos, pretenden cambiar la enseñanza mecánica y memorística en los estudiantes, transformándolos a entes activos e independientes, estimulando la comunicación y el trabajo cooperativo, integrando los contenidos de las diversas asignaturas con un enfoque interdisciplinario para la solución de problemas; este método permite el desarrollo de habilidades comunicativas, reflexivas y el debate, en sentido crítico y autocrítico, “cuyo accionar didáctico genera estrategias de aprendizaje que permiten aprender a aprender” (Rodríguez, 2015, pág. 42).

Es una estrategia didáctica que motiva a los estudiantes, a la producción autónoma y búsqueda de conocimientos; este “modelo de aprendizaje exige que el profesor sea un creador, un guía, que estimule a los estudiantes a aprender, a descubrir y sentirse satisfecho por el saber acumulado” (Maldonado, 2008, pág. 160), este aprendizaje también se lo conoce como autorregulación, durante este proceso se emplean dos elementos fundamentales: “la estrategia de la evaluación y la gestión del aula en grupos de trabajo colaborativos” (Maldonado, 2008, pág. 159), este tipo de aprendizaje incentiva a los estudiantes, a convivir y compartir con sus compañeros, y a enfrentar los problemas reales buscando alternativas de solución, este tipo de estrategia didáctica permite lograr aprendizajes significativos y el estudiante es el artífice y el centro del aprender.

Aprendizaje basado en equipos

Forma parte de una estrategia constructivista, el aprendizaje basado en equipos se fundamenta en la teoría de aprendizaje experiencial de Kolb (Roberson y Franchini, 2014), donde el centro del aprendizaje es el estudiante, esta técnica puede ser aplicada tanto a grupos grandes como pequeños de trabajo, se requiere que el profesor forme los equipos, los mismos que resolverán los problemas, casos o proyectos; esta técnica combina el aprendizaje activo y experiencial de los grupos, sean grandes o pequeños, al permitir que trabajen juntos en la sala de clase.

Esta estrategia requiere ordenar los contenidos y aprendizajes en uno o más ciclos (...) y cada ciclo se desarrolla en 2 fases, el Proceso de Aseguramiento del Aprendizaje Inicial (fase 1) y las Actividades de Aplicación (fase 2) Ambas fases de cada ciclo están caracterizadas por alta retroalimentación de los aprendizajes a través de diversas experiencias de aprendizaje (Moraga, 2016, pág. 438).

El aprendizaje basado en equipos pretende ir más allá de la materia y contenidos, su objetivo es dar la oportunidad a los estudiantes de resolver problemas de la realidad, usando esos contenidos desde varias perspectivas proporcionadas por cada integrante del grupo, en búsqueda de la mejor opción de solución, logrando promover el aprendizaje cuando:

1. Los estudiantes resuelven problemas de la realidad actual
2. Activan su conocimiento previo, para fundamentar el nuevo a adquirir
3. Se proponen problemas relevantes y significativos, donde puede haber varias opciones de solución.
4. Se obliga al estudiante a tomar decisiones, donde aplicará sus conocimientos.
5. Trabaja las problemáticas actuales.

Aprendizaje entre pares

El aprendizaje entre pares es un método orientado a desarrollar individuos independientes, responsables y productivos, donde el docente se convierte en mediador, incentivando a los alumnos a utilizar su creatividad y recursos, para resolver situaciones reales, empleando técnicas y elementos que integren el aprendizaje

colaborativo. “La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que son beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo” (Johnson y Johnson, 1999, citado por Díaz & Hernández, 2005, p. 107). Este método invita a mantener un ambiente de armonía, muy útil como estrategia, para socializar el conocimiento, aprender a convivir entre iguales, facilitando el aprendizaje mutuo con el fin de alcanzar metas comunes, apoyándose entre sí, “la mediación cobra importancia atendiendo a los planteamientos de Vygotsky en cuanto a los niveles de desarrollo individual y la denominación de zona de desarrollo próximo” (Cardozo, 2011, pág. 313).

4.5. Matriz para la intervención:

Problema priorizado	Meta/s	Acciones y recursos para cada meta	Responsables para cada acción	Fecha de inicio y final de la acción	Actividades de seguimiento permanente y sus evidencias	Indicadores de Resultados
Prácticas docentes tradicionalistas, centradas en el docente.	Socializar los resultados de la investigación para reflexionar sobre los enfoques predominantes en los docentes.	1. Solicitar al rector un espacio en el cronograma escolar, para hacer la socialización de la investigación realizada y los resultados encontrados, enfatizando en las recomendaciones para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Docente expositor Docentes Autoridades	02-04-2018	Firma de asistencia	Sugerencias y Recomendaciones
	Identificar los principios teóricos de los diferentes enfoques de enseñanza y aprendizaje.	1. Taller práctico, donde se planifique y priorice el aprendizaje experiencial y el aprendizaje basado en problemas. 2. Trabajo grupal por áreas afines. 3. Planificación de clase incorporando las nuevas estrategias.	Vicerrector Comisión Técnico Pedagógica Docentes	5-04-2018 28-04-2018	Rubrica	Incorporación de la indagación en las planificaciones de clase y unidad
Aprendizajes memorísticos,	Incorporar estrategias didácticas en los	1. Taller práctico de estrategias didácticas	Vicerrector	29-04-2018	Planificadores de unidad,	Mejoramiento del nivel educativo

no significativos en los estudiantes.	procesos de enseñanza para desarrollar en los estudiantes, aprendizajes significativos, y cooperativos.	a ser usadas por el docente donde fomenta el protagonismo del estudiante, creación de proyectos educativos, en cada asignatura. 2. Estimular a que en cada área del conocimiento desarrolle una estrategia didáctica en su asignatura, durante cada parcial. 3. Incorporar en la planificación de unidad la estrategia didáctica utilizada. 4. Evaluar la estrategia utilizada por medio de debates en cada área del conocimiento.	Comisión Técnico Pedagógica Docentes	6-05- 2018	donde se incorporan estrategias didácticas	
--	--	--	--	---------------	---	--

CONCLUSIONES

Al culminar el trabajo investigativo, es importante dar a conocer las conclusiones a las que se ha llegado, tomando como base los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los docentes del Colegio “27 de Febrero”, del nivel de Bachillerato y a la investigación realizada sobre las Teorías Educativas y el protagonismo del estudiante, mismas que permiten fomentar el sustento teórico para proponer cambios o mejoras en el labor educativa, las mismas se describen a continuación.

- De la aplicación de la encuesta a docentes del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”, se evidencia que dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la Aplicación de Teorías del Aprendizaje, aún se utilizan métodos y técnicas con tendencias conductistas evidenciado en las planificaciones de clase, donde se establecen objetivos medibles, evaluando los aprendizajes a través de pruebas escritas, fundamentadas en normas de comportamiento para moldear su conducta; en cuanto a las estrategias didácticas, utilizan la secuenciación de objetivos y contenidos con clases expositivas, utilizando la memorización y la recompensa para formar hábitos y disciplina.
- Otra de las tendencias que predominan dentro del proceso de enseñanza aprendizaje es la teoría cognitivista, evidenciado a través de la búsqueda y activación de saberes previos al presentar nuevos contenidos a los estudiantes, estimulando la integración y la transferencia del conocimiento al plantear interrogantes que despierten el interés cognitivo, planificando la estructuración y organización de las destrezas e informando a los estudiantes el objetivo a lograr en cada clase, así como la evaluación formativa que será aplicada; en cuanto a las estrategias didácticas utilizadas, predomina la creación y estructuración de organizadores gráficos y cuadros sinópticos como interpretación del proceso cognitivo que se ha desarrollado.
- Con respecto a la tendencia constructivista se puede evidenciar que los docentes valoran los procesos cognoscitivos, propiciando el razonamiento deductivo desarrollados por los estudiantes al tomar en cuenta los puntos de vista que cada estudiante tiene, esto no implica estar de acuerdo con ellos; con respecto a las estrategias didácticas desarrolladas en el aula de clase predomina el aprendizaje por ensayo-error.
- Con respecto a la tendencia Socio Histórico Cultural para la planificación didáctica parten de las experiencias, intereses y del contexto del estudiante, planteando preguntas que requieran la expresión y utilización de sus ideas para generar una

producción creativa, nuevos retos, enfatizando la interpretación, comparación y análisis de textos de forma crítica; dentro de las tendencias de estrategias didácticas utilizan el aprendizaje cooperativo, en base a discusiones y debates y el aprendizaje asistido por pares.

- Predomina la aplicación teórica del Conductismo y Cognitivismo, sin embargo, en el currículo nacional se deduce que una de las vertientes teóricas es el Constructivismo Social.

RECOMENDACIONES

Se propone las siguientes recomendaciones:

- Los directores de cada área se organicen en conjunto con los docentes, para promover estrategias didácticas centradas en el protagonismo del estudiante, utilizando los lineamientos y enfoques que cada asignatura posee, trabajando en planificaciones colaborativas e interdisciplinarias, con el fin de fortalecer aprendizajes, fomentando espacios de reflexión, donde se pueda compartir metodologías para mejorar la calidad educativa.
- Se recomienda a los docentes se trabaje en planificaciones de clase donde se desarrollen actividades que incluyan, procesos mentales de orden superior, como el pensamiento crítico, creativo, análisis, síntesis... etc., tomando en cuenta la teoría constructivista e histórico cultural, para propiciar nuevos conocimientos, que analicen el error como un proceso en su aprendizaje, proporcionándoles clases invertidas, para que sean ellos los constructores y promotores de su aprendizaje, en un ambiente armónico de respeto mutuo y en convivencia continua como parte de la comunidad.
- A las autoridades de la Institución Educativa, se recomienda, se viabilice el plan propuesto de intervención enmarcada en desarrollar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los docentes y discentes, con visión constructivista e histórico cultural, fundamentado en el rol protagónico participativo y activo del estudiante.

BIBLIOGRAFÍA

- Araujo, B. (2009). *Planificación y ciclo de Aprendizaje*. Quito: Grupo Santillana S.A.
- Barranco, M. (Febrero de 2014). Analisis: La programación del Tabú. *Revista Life Play*(2).
- Cardozo, O. (2011).
- Carriazo, M. (2009). *Modelos Pedagógicos. Teorías*. Quito: Grupo Santillana.
- Castorina, J. A. (2000). *Las versiones del constructivismo ante el conocimiento instituido y las prácticas sociales*. Obtenido de Contextos en Educación:
<https://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Conferencia%20de%20Castorina.htm>
- Collazos, C. A., Guerrero, L., & Vergara, A. (s.f.). *Aprendizaje Colaborativo: un cambio en el rol del profesor*. Recuperado el 26 de 02 de 26, de
<https://users.dcc.uchile.cl/~luguerre/papers/CESC-01.pdf>
- Contreras, M., & Contreras, A. (2012). PRÁCTICA PEDAGÓGICA: POSTULADOS TEÓRICOS Y FUNDAMENTOS ONTOLÓGICOS Y EPISTEMOLÓGICOS. *Heurística*(15). Obtenido de
<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/37309/1/articulo17.pdf>
- DeConceptos. (s.f). *Concepto de principio*. Obtenido de <https://deconceptos.com/general/principio>
- DefiniciónABC. (s.f.). *DefiniciónABC*. Recuperado el 23 de 3 de 2017, de
<http://www.definicionabc.com/ciencia/teoria-cientifica.php>
- Días, A., & Hernández, R. (1999). *Constructivismo y aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- EcuRed. (s.f.). *Constructivismo (Pedagogía)*. Obtenido de
[https://www.ecured.cu/Constructivismo_\(Pedagog%C3%ADa\)](https://www.ecured.cu/Constructivismo_(Pedagog%C3%ADa))
- educarchile. (2012). *Organizadores gráficos*. Recuperado el 26 de 02 de 2018, de
<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=206862>
- Fernández, J. (05 de 12 de 1996). John B. Watson. Fundador del Conductismo. Recuperado el 25 de 02 de 2018, de <https://canal.uned.es/video/5a6f1ea9b1111f68228b4681>
- Galeana, L. (2006). APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS. *Investigación Educativa*. Obtenido de
<http://ceupromed.ucol.mx/revista/PdfArt/1/27.pdf>
- Garcia, N. (s.f.). *Universidad Nacional del Nordeste*. Obtenido de Metodología de las Ciencias Sociales:
<http://eco.unne.edu.ar/economia/catedras/MetCsSs/Clase%206%20La%20Proposicion.%20Niveles..pdf>
- Gómez, I., & García, F. (2014). *Manual de Didáctica. Aprender a enseñar*. Madrid: Pirámide.
- Guzma, M., & Pérez, A. (2007). *Teoría de Género y Demarcación Científica*. Recuperado el 22 de 02 de 2018, de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/30/guzman.pdf>
- Harlen, W. (2007). Enseñanza y aprendizaje de las ciencias. (Sexta). Madrid: Morata. doi:978-84-7112-331-2
- Harry, D. (2001). Vygotsky y la Pedagogía. (PAIDÓS, Ed.) Barcelona, España. doi:84-493-1400-3

- Hawking, S. (1988). *A Brienf History of Time*. Bantm Books.
- Hernández, F. (Enero de 2013). *Estrategias de aprendizaje centradas en el estudiante, un caso con alumnos de pedagogía*. Recuperado el 25 de 02 de 2018, de Universidad Pedagógica Nacional: <http://200.23.113.51/pdf/29472.pdf>
- INEVAL. (Noviembre de 2016). *Resultados Educativos. Retos hacia la Excelencia*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2017, de http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/12/CIE_ResultadosEducativos-RetosExcelencia201611301.pdf
- Itasca. (s.f.). *Método de Casos. Técnicas Didácticas*. Recuperado el 26 de 02 de 2018, de Dirección de Investigación e Innovación Educativa: http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf
- Jerez, O. (enero de 2015). *Aprendizaje Activo, Diversidad e Inclusión*. doi:978-956-19-0888-8
- Katz, M. (s.f.). *Los enunciados científicos*.
- Klimovsky. (s.f.). *Los enunciados científicos*. Obtenido de <http://www.hugoperezidiart.com.ar/epistemologia-pdf/klimovsky-Cap4.pdf>
- Klimovsky, G. (2016). *ESTRUCTURA Y VALIDEZ DE LAS TEORÍAS CIENTÍFICAS*. Recuperado el 22 de 02 de 2018, de http://www.robertexto.com/archivo11/teor_cientificas.htm
- Lawrence, P. (1953). *"The Preparation of Case Material, en Kenneth R. Andrews,*.
- Maldonado, M. (2008). Revista de Educación. *Laurus*, 14(28), 158-180. Recuperado el 9 de 12 de 2017, de <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111716009.pdf>
- Martínez, E., & Zea, E. (Diciembre de 2004). ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA BASADAS EN UN ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA. *Revista Ciencias de la Educación*, 2(24). Recuperado el 25 de 02 de 2018, de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n24/4-24-4.pdf>
- Mena, M. (2009). *¿Qué es enseñar y qué es aprender?* Guayaquil, Ecuador: Grupo Santillana S.A.
- Mergel, B. (Mayo de 1998). *Las condiciones del aprendizaje*. Obtenido de DISEÑO INSTRUCCIONAL: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/41376581/Teorias.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1509328049&Signature=CkMmxogCzCkbEQfZDV3UpotKINA%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DDISENO_INSTRUCCIONAL_Y_TEORIA_DEL_APRE
- Mineduc. (2007). *Plan Decenal de Educaciòn del Ecuador 2006-2015*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2017, de Rendición de Cuentas. Enero-Junio 2017: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Rendicion_2007.pdf
- Mineduc. (8 de Abril de 2014). *Despacho Ministerial*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2017, de Acuerdo N° 0061-14: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/05/acuerdo_ministerial_061-14.pdf
- Moraga, D. S. (2016). *Aprendizaje Basado en Equipos. Estudios Pedagógicos*. doi:0716-050X
- Navarro, R. (s.f). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista Iberoamericana de Educación*, 20. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/investigacion/512Edel.PDF>

- Patiño, L. (6 de marzo de 2007). *Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza*. doi:0123-1294
- Patiño, L. (2007). *Investigaciòn Pedagógica*. Obtenido de Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza.
- Pintado, S. E. (s.f.). *EL ENFOQUE HISTORICO CULTURAL Y METODOS PARTICIPATIVOS DEL AULA*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/cursosdeforum/el-enfoque-historico-cultural-y-metodos-participativos-del-aula>
- Rodríguez, M. (2015). El aprendizaje por proyectos en la formación docente. *VARONA*(60), 42-46. doi:0864-196X
- Schunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje* (Segunda ed.). Mexico: Pearson. Recuperado el 20 de 02 de 2018, de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apra/1.pdf>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa* (Sexta ed.). México: PEARSON EDUCACION.
- Serna, A. (1985). *El Método Didactico*. Medellín.
- Suárez, R. (5 de Agosto de 2013). Watson, Skinner y Algunas Disputas dentro del Conductismo. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(2). Recuperado el 25 de 02 de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v22n2/v22n2a12.pdf>
- Temporetti, F. (2006). Prácticas educativas: entre lo individual y lo sociocultural. *INDI*(1), 89-102. Obtenido de http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/Revista_INDI_practicas_educativas_entre_social_y_lo_individual.pdf
- UAB. (1994). *Colegio Oficial de Psicólogos de Cataluña*. Recuperado el 29 de Octubre de 2017, de Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky: http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Wassermann, S. (1994). *El estudio de casos como método de enseñanza*. Recuperado el 9 de 12 de 2017, de http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/1994_El_estudio_de_casos_como_metodo.pdf
- Yèpez, M. (2011). *Revista Ciencias de la Educaciòn*. Obtenido de Proximaciòn a la comprensiòn del Aprendizaje significativo de David Ausubel.

ANEXOS

Anexo1

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

La presente encuesta tiene como finalidad diagnosticar los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje para identificar los sustentos teóricos que caracterizan su práctica, por ello estimada/o compañera/o le solicitamos de la manera más comedida responder de forma objetiva el presente cuestionario. Su respuesta será absolutamente confidencial.

1. INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICO DEL DOCENTE: Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

Del centro

1.1 Nombre de la Institución:										
1.2 Ubicación geográfica			1.3 Tipo de centro educativo				1.4 Área		1.5 Nivel	1.6 Grado/año
Provincia	Cantón	Ciudad	Fiscal	Fiscomicional	Municipal	Particular	Urbano	Rural		

Del profesor

1.7 Sexo				1.8 Edad en años			1.9 Años de experiencia docente		
Masculino		Femenino							
1.10 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido)									
1. Profesor		2. Licenciado		3. Magíster		4. Doctor de tercer nivel		5. Otro (Especifique)	
1.11 Denominación del título de mayor jerarquía:									

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA: APLICACIÓN DE TEORÍAS DEL APRENDIZAJE.

A continuación, se presenta una serie de ítem para identificar las teorías que prevalecen en su práctica pedagógica

- Lea detenidamente cada afirmación y marque con una (x) la medida en que responde a su manera usual de pensar y actuar como profesor.
Items Conductistas
Items Cognitivistas
Items Enfoque Socio Histórico Cultural
Items enfoque constructivista

N°	INDICADORES	SIEMPRE	A VECES	NUNC A
1	Cuando desarrollo mis clases, desgloso los contenidos desde lo más simple a lo más complejo (Deductivo-Inductivo)			
2	En el proceso de enseñanza aprendizaje planteo preguntas inspiradoras a los estudiantes para mantener su atención.			
3	Considero que el desarrollo físico del estudiante antecede al aprendizaje.			
4	Me gusta que mis estudiantes trabajen en parejas en el salón de clase.			
5	Al realizar la planificación de clases, establezco objetivos que sean medibles, para identificar los aprendizajes de los estudiantes.			
6	Me gusta presentarles a mis estudiantes imágenes, organizadores gráficos y objetos que estimulen su atención.			
7	Doy libertad a los estudiantes de desarrollar las actividades de acuerdo a sus conocimientos, capacidades y destrezas.			
8	Hago uso del conflicto cognitivo en mis sesiones de clase.			
9	En mis clases planteo nuevos retos y enfatizo la interpretación, comparación y análisis de textos de una manera crítica.			
10	Al evaluar a mis estudiantes, es prioritario tomar en cuenta la conducta observable que demuestran ellos en el salón de clase.			
11	Propongo a mis estudiantes, ejemplos que le permitan hacer transferencia de los conocimientos adquiridos.			
12	Promuevo en mis estudiantes la adquisición de conocimiento abstracto.			
13	Informo a mis estudiantes el objetivo a lograr en cada clase.			
14	Para lograr que mis alumnos formen hábitos, les ofrezco recompensas permanentes.			
15	Me gusta apoyar a los estudiantes en las tareas sólo cuando ellos solicitan ayuda o veo la dificultad que presentan.			
16	Propicio en los estudiantes el razonamiento deductivo			
17	Al iniciar la clase, reviso con mis estudiantes los conocimientos previos sobre la temática a desarrollar.			
18	Prefiero seguir directrices e implementar sistemas preexistentes para realizar un proyecto o tarea.			
19	Para la planificación didáctica parto de las experiencias, intereses y del contexto del estudiante			
20	Hago uso del juego de roles con los estudiantes para desarrollar algunos temas.			
21	En mi planificación doy prioridad a la autoevaluación del estudiante.			
22	Hago uso de la evaluación formativa con mis estudiantes.			
23	Creo que para que el alumno logre sus aprendizajes, requiere los estímulos del medio ambiente.			
24	En la planificación micro curricular contemplo la realización de proyectos integradores que responden al contexto del estudiante.			
25	En mi planificación didáctica, incorporo ejemplos hipotéticos para explicar algunos contenidos.			
26	Propicio que mis estudiantes autoevalúen sus trabajos académicos en el aula y fuera de ella.			
27	Evalúo el aprendizaje a través de pruebas escritas estructuradas, controles cortos y proyectos guiados.			
28	Tomo en cuenta los errores en el aprendizaje de los estudiantes para la construcción de nuevos conocimientos.			
29	Planteo a los estudiantes situaciones donde su papel y forma de participar estén definidos claramente y no puedan ser cambiados.			
30	En la planificación didáctica incorporo actividades para el desarrollo del pensamiento			
31	En la evaluación atiendo más a los procesos desarrollados por los estudiantes que a los resultados finales.			
32	En las evaluaciones a los estudiantes me dispongo a escuchar sus experiencias, valoraciones e impresiones sobre los aprendizajes alcanzados.			
33	En la planificación didáctica incluyo normas para fomentar el buen comportamiento en los niños			
34	Al planificar considero el establecimiento de metas por parte de los estudiantes			
35	Favorezco el diálogo en el aula planteando a los estudiantes preguntas que requieren la expresión y utilización de sus ideas para realizar una producción creativa.			

36	Considera usted que una misma estrategia puede ser utilizada en varios procesos didácticos.			
37	En el desarrollo de mis clases, valoro los procesos cognoscitivos desarrollados por los estudiantes.			
38	En la planificación didáctica enfatizo la organización y la estructuración de las destrezas.			
39	Facilito que los estudiantes planteen problemas y propongan proyectos para trabajar de forma colaborativa y solidaria.			
40	Tomo en cuenta cuando los estudiantes manifiestan sus puntos de vista, a pesar de no estar de acuerdo con ello.			
Estrategias didácticas:				
41	Clases expositivas			
42	Aprendizaje cooperativo			
43	El conflicto cognitivo			
44	Tutorías y asesorías			
45	Secuenciación de objetivos y contenidos			
46	Dramatizaciones			
47	Aprender del error			
48	Modelamiento			
49	Memorización de contenidos o temas			
50	Aprendizaje asistido por pares			
51	Juego de Roles			
52	Cuadros sinópticos			
53	Recompensa para formar hábitos y disciplina			
54	Organizadores gráficos			
55	Discusiones y debates			
56	Razonamiento abstracto			

Gracias por su colaboración

Anexo 2

Loja, 05 junio de 2017

Mg. Galo Sidney Guaicha Guaicha
RECTOR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO "27 DE FEBRERO"
En su despacho.

De mi consideración:

La Universidad Técnica Particular de Loja, consciente del papel fundamental que tiene la investigación en el desarrollo integral del país, auspicia y promueve la tarea de indagar sobre la realidad socioeducativa del Ecuador, en esta oportunidad propone desarrollar una Metodología para aplicar las teorías del aprendizaje en el proceso enseñanza, Estudio que se realizará en el centro educativo que usted dirige.

Esta información pretende recoger datos que permitan diseñar una propuesta metodológica que incorpore los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en la construcción del conocimiento como eje central del proceso formativo, desde la caracterización de los principios de las teorías del aprendizaje que sustentan el protagonismo del estudiante en la práctica pedagógica, el diagnóstico de los métodos y técnicas empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje para identificar los sustentos teóricos que caracterizan su práctica y el diseño de una propuesta metodológica para incorporar los principios teóricos del aprendizaje centrados en el protagonismo del estudiante en procesos didácticos de clase.

*Desde esta perspectiva, requerimos su colaboración y solicitamos autorizar al Lic. **Johnny Patricia Carrión Cabrera**, maestrante del postgrado de Pedagogía el ingreso al centro educativo que usted dirige, para realizar la investigación. Los maestrantes, están capacitados para efectuar esta actividad con la seriedad y validez que garantiza la investigación científica.*

Segura de contar con la aceptación a este pedido, expreso a usted mis sentimientos de consideración y gratitud sincera.

Atentamente,



*Mgr. Margoth Iriarte Solano COORDINADORA DE
TITULACIÓN DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN
PEDAGOGÍA*