



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*

**ÁREA BIOLÓGICA Y BIOMÉDICA**

TÍTULO DE INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL

**Percepción y opinión de los ecuatorianos sobre la realidad socio  
ambiental nacional: Análisis del cantón Cayambe**

TRABAJO DE TITULACIÓN

**AUTORA:** Villamarín Gallegos, Daniela Judith

**DIRECTOR:** Ordóñez Delgado, Leonardo Yamhil, MSc.

CENTRO UNIVERSITARIO QUITO

2018



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2018*

## APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister.

Leonardo Yamhil Ordóñez Delgado

**DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

El presente trabajo de titulación: *“Percepción y opinión de los ecuatorianos sobre la realidad socio ambiental nacional: Análisis del cantón Cayambe”* realizado por Daniela Judith Villamarín Gallegos, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, 03 de abril del 2018

f).....

Leonardo Yamhil Ordoñez Delgado

CI: 1103043483

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo, Daniela Judith Villamarín Gallegos declaro ser la autora del presente trabajo de titulación: Percepción y opinión de los ecuatorianos sobre la realidad socio ambiental nacional: Análisis del cantón Cayambe, de la Titulación en Gestión Ambiental, siendo Ordóñez Delgado Leonardo, director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

Firmado: .....

Autora : Daniela Judith Villamarín Gallegos

C.I. : 1713242483

## DEDICATORIA

El presente trabajo de fin de titulación representa todo el esfuerzo y dedicación para la culminación de una de las metas planteadas en mi vida profesional y se lo dedico:

A mis padres, José y María del Carmen quienes con amor, paciencia y sabiduría supieron guiarme y por quienes llegué a culminar esta carrera.

A mi esposo, Jaime Daniel por el apoyo incondicional en todo momento.

A mi hermana, Adriana por la paciencia y apoyo en el desarrollo de este trabajo.

*Daniela*

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Técnica Particular de Loja, por haber permitido cumplir mi sueño de ser una profesional, a mi director de tesis MSc. Leonardo Ordóñez por todo el apoyo, paciencia y dedicación en el desarrollo del presente trabajo.

A la Ing. Rosa Armijos González, Coordinadora de Titulación en Gestión Ambiental de la UTPL, por la paciencia y apoyo brindado en todo momento en mi paso como estudiante de tan prestigiosa Universidad.

*Daniela*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTOS .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
1. INTRODUCCIÓN .....	3
2. OBJETIVOS .....	8
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos .....	9
3. MATERIALES Y MÉTODOS.....	10
3.1. Descripción del área de estudio .....	11
3.2. Metodología .....	12
3.2.1. Determinación de la población y tamaño de la muestra.....	12
3.2.2. Tópicos de la encuesta .....	13
3.3. Recopilación y análisis de datos .....	14
4. RESULTADOS.....	15
7.1. Perfil del encuestado. ....	16
7.1.1. Género.....	16
7.1.2. Edad.....	17
7.1.3. Nivel de educación. ....	18
7.1.4. Ocupación de la población. ....	20
7.1.5. Estatus de propiedad de la vivienda. ....	21
7.1.6. Número de personas que viven en el hogar. ....	21
7.1.7. Ingreso económico familiar. ....	22

7.1.8.	Servicios básicos en el hogar. ....	22
7.2.	Medio ambiente. ....	25
7.2.1.	Conocimiento sobre el término biodiversidad. ....	25
7.2.2.	Amenaza a la biodiversidad. ....	25
7.2.3.	Importancia de proteger el medio ambiente. ....	26
7.2.4.	Problemas ambientales que más preocupan a la localidad. ....	27
7.2.5.	Principales medios de comunicación como fuentes de información de temas ambientales. ....	28
7.2.6.	Fuentes de información que se considera confiables en temas ambientales. .	29
7.2.7.	Acciones eficientes para tratar los problemas ambientales. ....	30
7.2.8.	Criterios sobre los que debe basarse el desarrollo y progreso del país. ....	31
7.2.9.	Opinión, pensando en el gasto e inversión que realizan las autoridades públicas locales y nacionales. ....	32
7.2.10.	Responsabilidad en la toma de decisiones en temas de protección ambiental.	33
7.2.11.	Vías para tratar los problemas ambientales. ....	34
7.3.	Agua. ....	35
7.3.1.	Calidad de agua en los últimos 10 años. ....	35
7.3.2.	Maneras de mejorar los problemas del agua. ....	35
7.3.3.	Todos los usos del agua deben ser pagados dependiendo de la cantidad que use cada familia. ....	36
7.3.4.	Sectores que debería potenciarse más. ....	37
7.3.5.	Conocimiento de la Ley de aguas. ....	38
7.3.6.	Tipo de servicio para el consumo de agua de uso humano y para riego. ....	39
7.4.	Mercados. ....	39
7.4.1.	Importancia al momento de tomar la decisión sobre qué producto comprar. ...	39
7.4.2.	Disposición a pagar por un producto más ecológico. ....	40
7.4.3.	Tipos de productos que quisiera que haya más en el mercado. ....	42
7.4.4.	Uso del semáforo nutricional para comprar los productos. ....	42
7.4.5.	Productos alimenticios que considera le hace falta consumir. ....	43



7.4.6.	Información al respecto del valor nutricional de los productos que compra. ....	44
7.4.7.	Preferencia en la compra de productos alimenticios.....	44
7.4.8.	Destino de un aparato electrónico en el hogar.....	45
7.5.	Calidad de vida en las ciudades.....	46
7.5.1.	Nivel de satisfacción de los servicios que se presta en la ciudad.....	46
7.5.2.	Percepción social y de seguridad en la ciudad.....	47
7.6.	Participación y democracia.....	48
7.6.1.	Conocimiento del poder de la participación ciudadana en el Ecuador. ....	48
7.6.2.	Formas de participación ciudadana.....	49
7.6.3.	Pertenencia a organizaciones sociales.....	49
7.7.	Equidad.....	51
7.7.1.	Opinión sobre temas de equidad de género.....	51
7.7.2.	Percepción sobre la desigualdad de género. ....	52
7.7.3.	Desigualdad social por grupos.....	53
7.7.4.	Formas de inclusión a la población en el mercado laboral. ....	54
7.7.5.	Violencia en el hogar.....	55
7.7.6.	Medios en los que se disemina más estereotipos de género. ....	56
5.	CONCLUSIONES.....	58
6.	RECOMENDACIONES .....	61
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	63
8.	ANEXOS.....	66

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número de habitantes por parroquia del cantón Cayambe .....	12
Tabla 2. Número de habitantes encuestados por parroquia .....	16
Tabla 3. Población distribuida por grupo generacional .....	18
Tabla 4. Número de personas que viven en el hogar.....	21
Tabla 5. Porcentaje de población que dispone de servicios básicos.....	23

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución parroquial del cantón Cayambe.....	11
Figura 2. Porcentaje de la población por sexo y parroquia .....	17
Figura 3. Rangos de edad.....	17
Figura 4. Nivel de educación.....	19
Figura 5. Nivel de educación por parroquia .....	19
Figura 6. Categoría de ocupación de los entrevistados .....	20
Figura 7. Estatus de propiedad de la vivienda.....	21
Figura 8. Porcentaje de ingresos por familia según rangos económicos .....	22
Figura 9. Porcentaje de hogares con servicios básicos .....	23
Figura 10. Conocimiento del término biodiversidad .....	25
Figura 11. Amenazas a la biodiversidad.....	26
Figura 12. Importancia de proteger el medio ambiente.....	27
Figura 13. Problemas ambientales que más le preocupa a la población .....	28
Figura 14. Fuentes de información ambiental .....	29
Figura 15. Fuentes de información considerados confiables .....	30
Figura 16. Acciones eficientes para tratar los problemas ambientales.....	31
Figura 17. Criterios sobre los que debe basarse para el desarrollo y progreso del país .....	32
Figura 18. Opinión, pensando en el gasto en inversión que realizan las autoridades públicas locales y nacionales .....	33
Figura 19. Responsable en la toma de decisiones en temas de protección ambiental.....	34
Figura 20. Vías para tratar los problemas ambientales.....	34
Figura 21. Calidad de agua en los últimos 10 años .....	35
Figura 22. Maneras de manejar los problemas de agua.....	36
Figura 23. Todos los usos del agua deben ser pagados dependiendo la cantidad que use cada familia.....	37
Figura 24. Sectores que debería potenciarse más.....	38
Figura 25. Conocimiento sobre la Ley de aguas .....	38
Figura 26. Tipo de servicio para el consumo de agua de uso humano y para riego.....	39
Figura 27. Importancia al momento de tomar la decisión sobre qué producto comprar .....	40
Figura 28. Disposición a pagar por un producto más ecológico .....	41
Figura 29. Tipos de productos que quisiera que haya más en el mercado .....	42
Figura 30. Uso del semáforo nutricional para comprar los productos.....	43
Figura 31. Productos alimenticios que considera le hace falta consumir .....	43
Figura 32. Información al respecto del valor nutricional de los productos que compra.....	44
Figura 33. Preferencias en la compra de productos alimenticios .....	44

Figura 34. Destino de un aparato electrónico en el hogar .....	45
Figura 35. Nivel de satisfacción de los servicios que se presta en la ciudad, expresado en porcentaje .....	46
Figura 36. Percepción social y de seguridad en la ciudad, expresada en porcentaje.....	47
Figura 37. Conocimiento sobre el poder de la participación ciudadana .....	48
Figura 38. Formas de participación ciudadana.....	49
Figura 39. Pertenencia a organizaciones sociales .....	50
Figura 40. Opinión sobre temas de equidad de género, expresado en porcentaje.....	52
Figura 41. Percepción sobre la desigualdad de género .....	53
Figura 42. Desigualdad social por grupos .....	54
Figura 43. Formas de inclusión a la población en el campo laboral .....	55
Figura 44. Violencia en el hogar .....	56
Figura 45. Medios en los que se disemina más estereotipos de género.....	56

## **RESUMEN**

El objetivo del proyecto de tesis fue analizar la percepción y opinión de los habitantes del cantón Cayambe en aspectos como: ambiente, calidad de vida, participación ciudadana y equidad de género. Se realizó una investigación experimental con enfoque cualitativo. Se utilizó un muestreo aleatorio simple con una población total de 85795 habitantes y un nivel de confianza del 95%. El tamaño muestral fue de 384 habitantes. Se aplicaron encuestas en seis parroquias rurales y dos urbanas del cantón Cayambe. Los resultados indican que 67% de las personas encuestadas fueron mujeres. El grupo generacional más representativo fueron los adultos con un nivel de educación superior. En cuanto a la percepción que tienen los encuestados del ambiente, sienten que los problemas ambientales más importantes son la pérdida de recursos naturales, la contaminación del agua y la creciente cantidad de basura, además piensan que dentro de las soluciones más eficientes para tratarlos están reciclar, reusar, reducir y comprar productos orgánicos. Las personas se sienten satisfechas de vivir en Cayambe.

**Palabras claves:** Percepción; calidad ambiental, participación, calidad de vida, ambiente

## **ABSTRACT**

The objective of the thesis project was to analyze the perception and opinion of the inhabitants of the Cayambe canton in aspects such as: environment, quality of life, citizen participation and gender equity. An experimental research was carried out with a qualitative approach. A simple random sampling was performed with a total population of 85,795 inhabitants and a confidence level of 95%. The sample size was 384 inhabitants. Surveys were applied in six rural parishes and two urban parishes of the Cayambe canton. The results were analyzed with the Microsoft Excel program. 67% of the people surveyed were women. The most representative generational group was adults with a higher education level. Regarding the perception that the respondents have of the environment, they feel that the most important environmental problems are the loss of natural resources, the contamination of water and the increasing amount of waste, they also think that within the most efficient solutions to treat them are recycle , reuse, reduce and buy organic products. The results indicated that for the surveyed population it is of great importance to protect the environment, but they do not feel sufficiently informed about these issues. The information is mostly received through television and Decentralized Autonomous Governments, feeling confidence in the information that these media publish. People feel satisfied living in Cayambe.

**Keywords:** Perception; environmental quality, participation, quality of life, environment of life, environment

## **1. INTRODUCCIÓN**

Se entiende por medio ambiente a toda la red de interacciones biológicas y geológicas que determina la relación de la vida, es todo aquello que rodea al ser humano, es el espacio físico (terrestre o acuático) donde la parte abiótica y biótica interactúan sobre organismos y comunidades; y, dependiendo de estas interacciones, se forman y desarrollan (Garmendia *et al.*, 2010).

En las últimas décadas el medio ambiente se ha deteriorado con causas y efectos de diferentes magnitudes, a diferentes escalas; esta crisis se debe a las modalidades de desarrollo adoptados, desgastando la base ecológica del planeta (Londoño, 2006; Flores, 2004; Arellano 2003). La protección, conservación y el manejo del medio ambiente constituye uno de los retos más importantes para la humanidad (Arellano, 2003).

En el Ecuador, partiendo desde su Constitución, en sus leyes y normas se encuentran temas de protección ambiental, a continuación, se describen algunos de ellos:

*Constitución de la República del Ecuador* (Lexis, 2017)

Art. 14.- Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir, *sumak kawsay*. Se declara de interés público la preservación del ambiente, la conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y la integridad del patrimonio genético del país, la prevención del daño ambiental y la recuperación de los espacios naturales degradados.

*Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021* (Senplades, 2017)

El Plan Nacional para el Buen Vivir, se basa en doce objetivos nacionales, así como sus políticas, líneas estratégicas y metas para el periodo 2017-2021. Nos centraremos en el cumplimiento del objetivo 3 del Eje 1 que dice: garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones.

*Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía* (COOTAD)

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y publicado el 19 de octubre del 2010 en el Registro Oficial N° 303 (Ministerio Coordinador de la Política y Gobiernos



Autónomos Descentralizados, 2011), también tiene artículos relacionados al cuidado ambiental como son:

Art 3.- Principios. - El ejercicio de la autoridad y las potestades públicas de los gobiernos autónomos descentralizados se regirán por los siguientes principios:

h) Sustentabilidad del desarrollo. - Los gobiernos autónomos descentralizados priorizarán las potencialidades, capacidades y vocaciones de sus circunscripciones territoriales para impulsar el desarrollo y mejorar el bienestar de la población, e impulsarán el desarrollo territorial centrado en sus habitantes, su identidad cultural y valores comunitarios. La aplicación de este principio conlleva asumir una visión integral, asegurando los aspectos sociales, económicos, ambientales, culturales e institucionales, armonizados con el territorio y aportarán al desarrollo justo y equitativo de todo el país.

Art 4.- Fines de los gobiernos autónomos descentralizados. -Dentro de sus respectivas circunscripciones territoriales son fines de los gobiernos autónomos descentralizados:

d) Incentivar el desarrollo de actividades productivas comunitarias, la preservación de la biodiversidad y la protección del ambiente;

Art 136.- Ejercicio de las competencias de gestión ambiental.- De acuerdo con lo dispuesto en la Constitución, el ejercicio de la tutela estatal sobre el ambiente y la corresponsabilidad de la ciudadanía en su preservación, se articulará a través de un sistema nacional descentralizado de gestión ambiental, que tendrá a su cargo la defensoría del ambiente y la naturaleza a través de la gestión concurrente y subsidiaria de las competencias de este sector, con sujeción a las políticas, regulaciones técnicas y control de la autoridad ambiental nacional, de conformidad con lo dispuesto en la ley.

...Corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados provinciales gobernar, dirigir, ordenar, disponer, u organizar la gestión ambiental, la defensoría del ambiente y la naturaleza, en el ámbito de su territorio; estas acciones se realizarán en el marco del sistema nacional descentralizado de gestión ambiental y en concordancia con las políticas emitidas por la autoridad

ambiental nacional. Para el otorgamiento de licencias ambientales deberán acreditarse obligatoriamente como autoridad ambiental de aplicación responsable en su circunscripción...

...Los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales promoverán actividades de preservación de la biodiversidad y protección del ambiente para lo cual impulsarán en su circunscripción territorial programas y/o proyectos de manejo sustentable de los recursos naturales y recuperación de ecosistemas frágiles; protección de las fuentes y cursos de agua; prevención y recuperación de suelos degradados por contaminación, desertificación y erosión; forestación y reforestación con la utilización preferente de especies nativas y adaptadas a la zona; y, educación ambiental, organización y vigilancia ciudadana de los derechos ambientales y de la naturaleza. Estas actividades serán coordinadas con las políticas, programas y proyectos ambientales de todos los demás niveles de gobierno, sobre conservación y uso sustentable de los recursos naturales...

De la imperiosa necesidad de proteger el medio ambiente y la compleja interacción que existe entre el hombre y la naturaleza, surge el concepto de percepción ambiental. Según Fernández (2008), las percepciones ambientales son entendidas como la forma en que cada individuo aprecia y valora todo su entorno e influye de manera primordial en la toma de decisiones en temas relacionados al ambiente.

La información acerca del medio natural receptada de una manera adecuada por la población y expresar su percepción, son aspectos de gran importancia para la gestión integral de un territorio y en especial para la conservación del medio ambiente (Torregroza *et al.*, 2014).

Cayambe es un cantón de la provincia de Pichincha, se ubica en los Andes norte del Ecuador al noreste de Pichincha. Sus límites son: al norte con la provincia de Imbabura, al sur con el Distrito Metropolitano de Quito, al este con las provincias de Napo y Sucumbíos y al oeste con el Cantón Pedro Moncayo, el cantón cuenta con una superficie de 1.350 Km<sup>2</sup> (PDOTCC, 2015).

Según los datos oficiales presentados en el VII Censo de Población y VI de Vivienda, Cayambe tuvo hasta el 2010, 85.795 habitantes que corresponden al 3.33% de la población

provincial y el 0.59% de la población nacional. Del total de la población del cantón, el 48.9% son hombres (41967) y el 51.1% son mujeres (43828) (INEC, 2010).

Para el 2010, del total de la población de la ciudad de Cayambe, el 34.5% se dedicaba a la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, como rama de actividad, seguido de un 14.5% de personas que se dedicaban al comercio al por mayor y menor. En cuanto a su grupo ocupacional, la población de la ciudad de Cayambe se ubica con un mayor porcentaje (18.5%) en ocupaciones elementales, un 18.2% en agricultores y trabajadores calificados y un 17.2% como trabajadores de los servicios y vendedores (INEC, 2010).

El cantón Cayambe presenta problemas ambientales, como son: la degradación de bosques, debido a la deforestación (748.45 ha perdidas aproximadamente hasta el 2013) cambiando el uso de suelo a agrícola y agropecuario y la degradación del recurso hídrico, debido a que las fuentes de agua del cantón (ríos y sus afluentes) son contaminados por las actividades humanas principalmente por la generación de residuos sólidos urbanos, residuos sólidos industriales, aguas residuales urbanas e industriales (PDOTCC, 2015).

Según Tamayo (2006), los principales inconvenientes ambientales en el cantón Cayambe son: daños a la salud de los trabajadores por la exposición a químicos, ruido, radiaciones solares y humedad, otro problema ambiental es la generación de contaminantes al suelo, aire y agua debido al uso de plaguicidas. Estos problemas a más de la expansión de la frontera agrícola, el monocultivo, deforestación, pérdida gradual de la productividad de los suelos, podrían influir en una disminución en la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

En este contexto, este estudio presenta los resultados de la aplicación de una encuesta, realizada a una muestra aleatoria de la población de las dos parroquias urbanas y seis rurales del cantón Cayambe. Los resultados obtenidos amplían los hallazgos encontrados en los trabajos antes citados en cuanto a la percepción de la comunidad de los factores que producen impactos al medio ambiente.

La importancia del presente trabajo radica en el aporte en cuanto a comprensión de las percepciones ambientales y sociales de la población del cantón Cayambe que permitirá fortalecer procesos de conservación ambiental, mediante la definición de indicadores sociales y ambientales, lo que de acuerdo a Torregroza y colaboradores (2010) es considerado un factor fundamental de gestión para la protección del medio ambiente.

## **2. OBJETIVOS**

**Objetivo general**

Identificar la percepción y opinión de los habitantes del cantón Cayambe sobre su situación socio-ambiental.

**Objetivos específicos**

- Mediante el uso de encuestas obtener información sobre la percepción y opinión de los habitantes del cantón Cayambe, sobre la realidad socio ambiental local.
- Analizar el efecto de las políticas socio-ambientales locales sobre la percepción y opinión de la realidad socio ambiental en el cantón Cayambe.

### **3. MATERIALES Y MÉTODOS**

### 3.1. Descripción del área de estudio

El cantón Cayambe pertenece a la provincia de Pichincha, se ubica en los Andes norte del Ecuador al noreste de Pichincha. Sus límites son: al norte con la provincia de Imbabura, al sur con el Distrito Metropolitano de Quito, al este con las provincias de Napo y Sucumbíos y al oeste con el Cantón Pedro Moncayo, el cantón cuenta con una superficie de 1.350 Km<sup>2</sup> (PDOTCC, 2015).

Cayambe que está conformado de dos parroquias urbanas (Cayambe y Juan Montalvo) y seis parroquias rurales (Olmedo, San José de Ayora, Cangahua, Otón, Cusubamba y Ascázubi), la distribución parroquial se puede observar en la Figura 1.

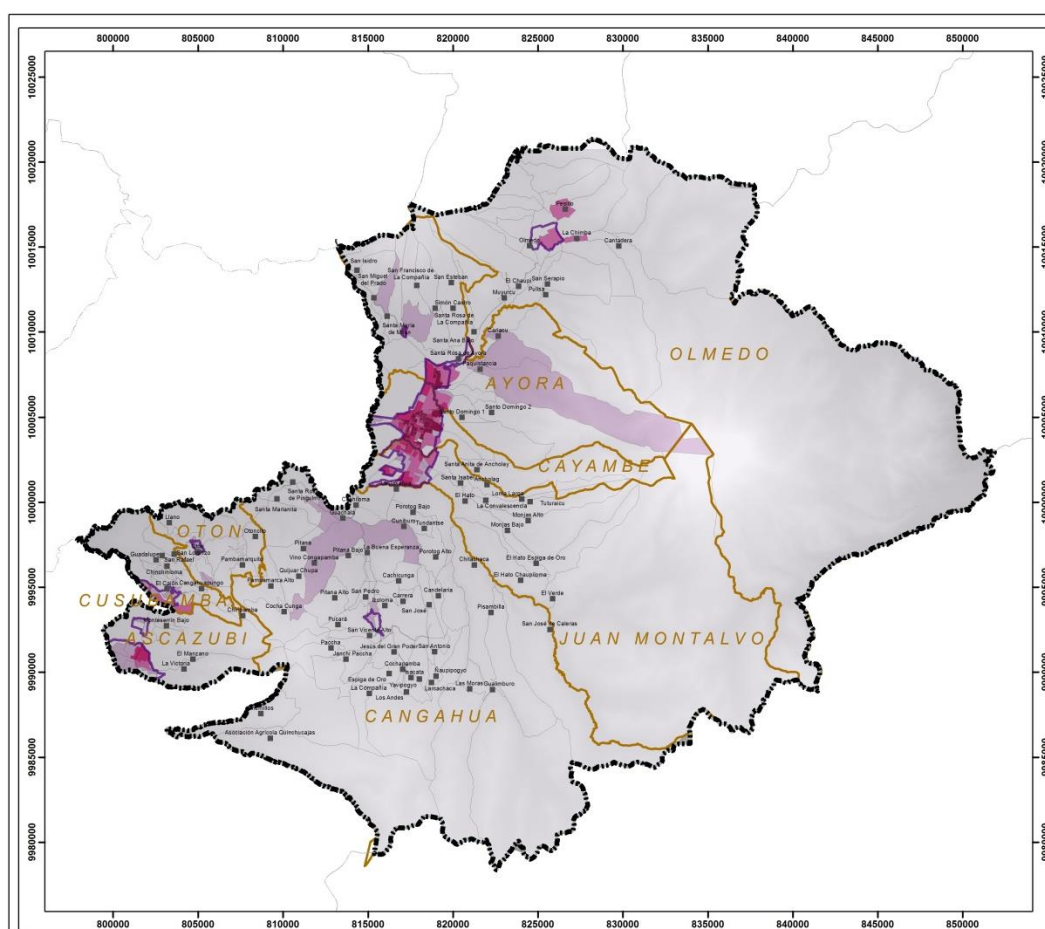


Figura 1. Distribución parroquial del cantón Cayambe  
Fuente: Área de Planificación del GAM de Cayambe, 2017, visita de campo  
Elaborado por: Técnicos del área cartográfica del GAM de Cayambe

Los principales problemas ambientales que presenta el cantón Cayambe son los siguientes (Tamayo, 2006; GADIPM de Cayambe, 2015):

- Contaminación por ruido
- Contaminación por uso de pesticidas

- Contaminación de suelo
- Contaminación de agua
- Contaminación de aire
- Pérdida de cobertura vegetal
- Deforestación

### 3.2. Metodología

Para la obtención de datos sobre la percepción ambiental, se aplicaron encuestas mediante la entrevista asistida personal. El alcance de la investigación fue exploratorio, ya que la información sobre el tema investigado es escaso, por lo cual no se requiere la formulación de hipótesis (Hernández *et al.*, 2014).

El tipo de investigación del presente estudio es no experimental, debido a que solo se observan las variables, es decir no habrá ninguna manipulación en las opiniones de las personas encuestadas, para realizar el posterior análisis, además dichas observaciones se realizaron una sola vez (Hernández *et al.*, 2003).

El muestreo aplicado fue probabilístico aleatorio simple distribuido en las parroquias urbanas y rurales, la encuesta se realizó con un número proporcional a la población de cada una de las parroquias. Los participantes fueron aproximados en áreas públicas como parques, plazas, salidas de iglesia, mercados, instituciones públicas, instituciones educativas y centros comerciales

#### 3.2.1. Determinación de la población y tamaño de la muestra

##### 3.2.1.1. Población

Según los datos oficiales presentados en el VII Censo de Población y VI de Vivienda realizado en el 2010, la población de Cayambe fue de 85.795 habitantes, esta población se distribuye en ocho parroquias (dos urbanas y seis rurales) como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Número de habitantes por parroquia del cantón Cayambe

Parroquias	Habitantes
Ascázubi	5050
Santa Rosa de Cusubamba	4147
Otón	2766
Cangahua	16231



Parroquias	Habitantes
Juan Montalvo	10000
Cayambe	29574
San José de Ayora	11255
Olmedo	6772
<b>Total cantón Cayambe</b>	<b>85795</b>

Fuente: INEC, 2010  
Elaborado por: Autor

### 3.2.1.2. Muestra

Las encuestas se realizaron en ocho parroquias: dos urbanas Cayambe y Juan Montalvo y seis parroquias rurales: Ascázubi, Cangahua, Otón, Olmedo, Santa Rosa de Cusubamba y San José de Ayora. Cada individuo fue escogido a través de la técnica de muestreo aleatorio simple.

### 3.2.1.3. Cálculo del Tamaño de Muestra

El tamaño de la muestra se calculó a partir de la población del cantón Cayambe distribuida en las ocho parroquias. Se utilizó la siguiente fórmula para obtener el tamaño de muestra con un nivel de confianza del 95% (Diez *et al*, 2015).

$$n = \frac{N * Z^2 * p * (1 - p)}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * (1 - p)}$$

N= 85795 (tamaño de la muestra)

Z = 1.96

e= 0.05

p= 0.5

El número de encuestas aplicadas corresponde a 384, de las cuales 206 se aplicaron en el área rural y 178 en el área urbana.

### 3.2.2. Tópicos de la encuesta

El instrumento para aplicar las encuestas fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y abiertas, los tópicos que trata dicha encuesta son: (Ver Anexo 1).

- Información personal de la persona encuestada.
- Nivel de conocimientos sobre la biodiversidad.
- Problemas ambientales.

- Protección del medio ambiente.
- Calidad del Agua.
- Mercados.
- Factores que influyen en la calidad de vida.
- Participación y Democracia.
- Equidad.

### **3.3. Recopilación y análisis de datos**

La recolección de los datos se realizó entre el mes de octubre y noviembre del 2017, las encuestas fueron aplicadas en las ocho parroquias del cantón Cayambe, para lo cual se acudió a los alrededores y a las cabeceras parroquiales en diferentes horarios, se acudió a instituciones gubernamentales como educativas de cada sector, así como a espacios públicos, esto con la finalidad de obtener diversas opiniones y percepciones, el grupo objetivo fueron personas de distinto sexo y mayores de 18 años. Al cabo de dos meses se logró obtener las 384 encuestas.

La información recopilada fue ingresada a una base de datos en línea creada para el análisis de la información de este trabajo, por parte de la Sección de Manejo y Gestión de los Recursos Naturales de la Universidad Técnica Particular de Loja (URL: <https://goo.gl/forms/zmrH3gVct6i0xRnC3>). Para la presentación de los resultados se utilizaron los programas Microsoft Word y Excel.

## **4. RESULTADOS**

En el análisis de las encuestas, se encontraron los siguientes hallazgos:

Según los datos oficiales presentados por el INEC (VII Censo de Población y VI de Vivienda 2010), y del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE, 2010), el Ecuador contaba para el 2010 con 14' 483 499 habitantes. La Provincia de Pichincha en el 2010 representó el 17.8% de la población nacional y se divide en ocho cantones: Quito, Mejía, Pedro Moncayo, Pedro Vicente Maldonado, Puerto Quito, Rumiñahui, San Miguel de los Bancos y Cayambe. El Cantón Cayambe representó para el 2010, el 3.3% de la población total provincial y el 0.59% de la población nacional. Cayambe está conformado políticamente de ocho parroquias: Cayambe (urbana-cabecera cantonal), San José de Ayora, Otón, Cangahua, Ascázubi, Olmedo, Santa Rosa de Cusubamba y Juan Montalvo (urbana).

Para este trabajo, por su tamaño de población, la parroquia Cayambe (urbana) es la más representativa con el 34,6% personas encuestadas seguida de la parroquia Cangahua como se observa en la Tabla 2.

Tabla 2. Número de habitantes encuestados por parroquia

<b>Parroquia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cayambe	133	34,6
San José de Ayora	51	13,3
Otón	12	3,1
Cangahua	71	18,5
Ascázubi	23	6,0
Olmedo	30	7,8
Santa Rosa de Cusubamba	19	4,9
Juan Montalvo	45	11,7
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

## **7.1. Perfil del encuestado.**

### **7.1.1. Género.**

La muestra general estuvo conformada por 45.3% de hombres y el 54.7% de mujeres, en quienes se pudo valorar su percepción y opinión con respecto a temas que definen la realidad socio ambiental en el cantón Cayambe. Como se observa en la Figura 2., el porcentaje de la población encuestada para cada parroquia fue femenina en su mayoría a excepción de la población de las parroquias de Ascázubi y Cangagua.

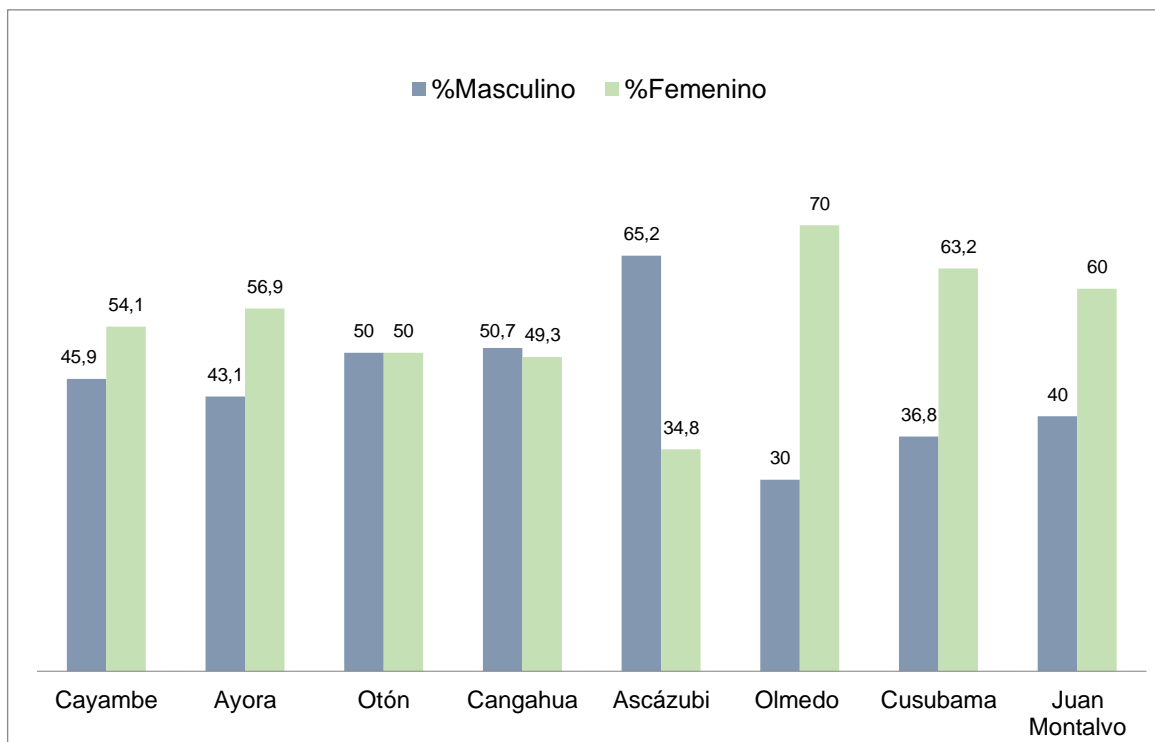


Figura 2. Porcentaje de la población por sexo y parroquia

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

### 7.1.2. Edad.

Los rangos de edades encontrados por medio de las encuestas, denotan que el promedio de edad de la población es de 35.5 años, este promedio es similar al reportado para las personas cesadas de 18 años y más en el Cantón Cayambe por el INEC en el 2010, que fue de 38.8 años. No se evidencia una diferencia marcada en la porcentaje de encuestados entre los rangos de edad hasta los 48 años como se puede observar en la Figura 3.

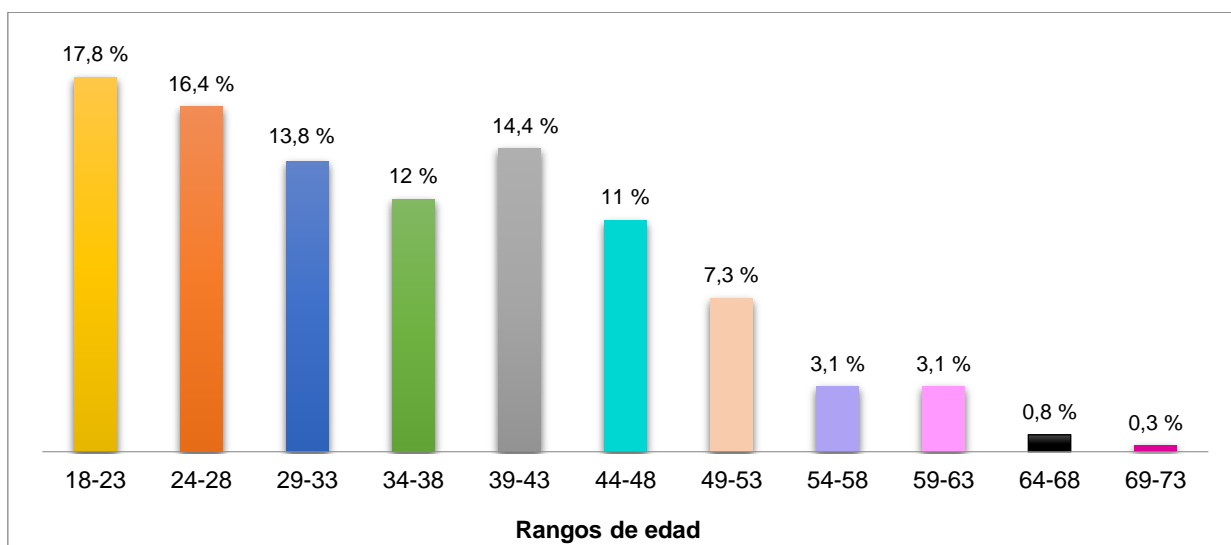


Figura 3. Rangos de edad

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

Como se puede observar en la Tabla 3., el mayor porcentaje de los encuestados se ubica entre 18 y 64 años (99%), lo cual es similar al porcentaje representado en la población censada de 18 años y más en el 2010 por el INEC en el Cantón Cayambe (90.1%). En cuanto a la división de grupos generacionales establecida por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC y el Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional-CNII en el 2015, el porcentaje mayoritario es representado por el grupo de adultos, seguido del grupo de jóvenes, ésta tendencia es similar a lo reportado por el INEC, 2010 a nivel cantonal.

Tabla 3. Población distribuida por grupo generacional

<b>Rango de edad</b>	<b>Cantón Cayambe (%) (INEC, 2010)</b>	<b>Encuestados (%)</b>
De 18 a 29 años (jóvenes)	36,5	36,3
De 30 a 64 años (adultos)	53,6	62,7
De 65 años a más (adultos mayores)	9,9	1,0

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe, VII Censo de Población y VI de Vivienda, 2010  
Elaborado por: Autor

Para el 2017, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) considera que la población en edad para trabajar (PET) abarca a todas las personas de 15 años y más. En este contexto y para éste análisis, consideraremos a las personas de 68 años y más como dependientes o inactivas, por lo que se considerará a la población en edad para trabajar de 18 a 64 años. En base a esto, los resultados de las encuestas realizadas, nos indican que el 99 % de las personas se encuentran dentro de la PET, esto podría resultar relevante para este trabajo, ya que nos permite obtener mayor cantidad de información en cuanto a su condición socioeconómica.

### **7.1.3. Nivel de educación.**

En cuanto al nivel de educación de la población encuestada, los resultados indican que el 99,4% tienen algún tipo de instrucción, de este porcentaje el nivel de instrucción superior representa el 42.4% como se puede observar en la Figura 4. Estos resultados se asemejan a la realidad cantonal reportada por el INEC en el 2010, en el cual mencionan que el 90% de la población de Cayambe tiene algún nivel de educación.

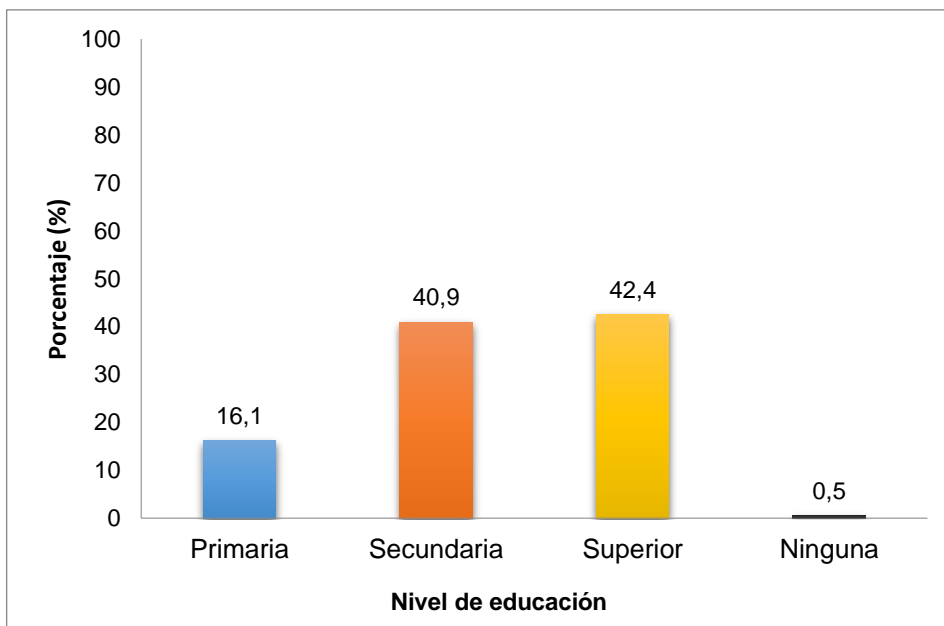


Figura 4. Nivel de educación  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

A pesar de que el mayor porcentaje de encuestados a nivel cantonal declararon tener instrucción superior (Figura 4), los resultados varían a nivel parroquial, siendo las parroquias Cayambe, San José de Ayora y Cangahua las que dan esa tendencia, en la Figura 5 podemos observar que para las parroquias Otón, Ascázubi, Olmedo, Juan Montalvo y Santa Rosa de Cusubamba, los encuestados fueron en su mayoría de instrucción secundaria.

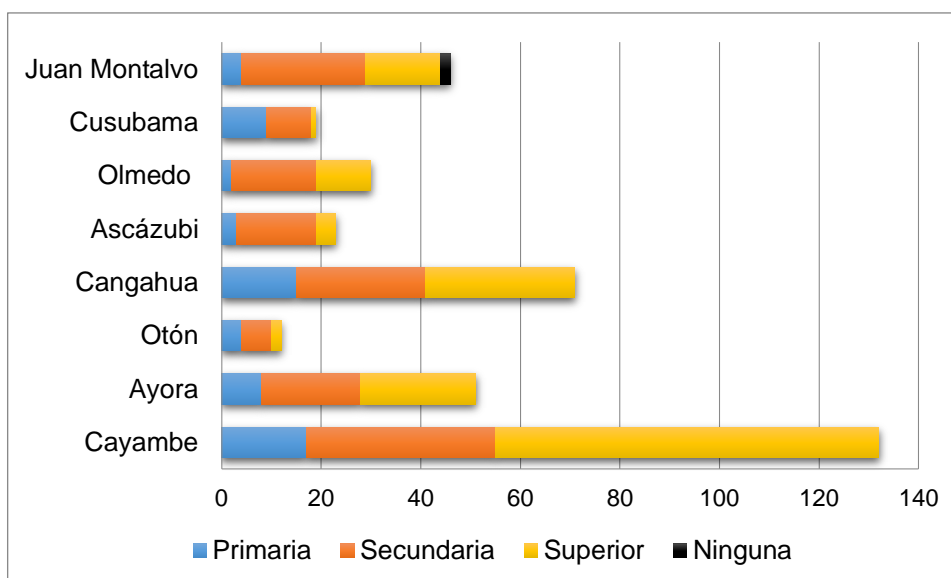


Figura 5. Nivel de educación por parroquia  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

Los datos obtenidos de nivel de instrucción superior en la parroquia Cayambe concuerdan con los reportados en el VII Censo de Población y VI de Vivienda 2010, siendo la parroquia con el mayor porcentaje de personas que han declarado haber culminado la instrucción superior representando el 7.7% del total de la población cantonal para ese año. Sin embargo, para las demás parroquias, los datos de instrucción no son similares al VII Censo de Población y VI de Vivienda 2010, ya que el nivel de instrucción reportado mayoritariamente es el primario.

#### 7.1.4. Ocupación de la población.

El 99,2% del total de los encuestados declararon tener alguna ocupación, en relación a las categorías consultadas, el mayor porcentaje de personas representan a empleados públicos (44,3%), seguido de empleados privados y comerciantes, como se observa en la Figura 6. Esta tendencia se repite para cada parroquia del estudio. Los datos obtenidos no representan lo reportado por el INEC en el Censo 2010 ya que para el Cantón Cayambe la categoría de ocupación que representa el mayor porcentaje (49,1%) es para la opción de empleado privado, seguido de cuenta propia (18,4%) y empleados públicos con el 12,8%. Los resultados poco comparables son debido al acceso de la información al momento de realizar las encuestas, mismas que fueron realizadas en su mayoría en empresas públicas o sus alrededores.

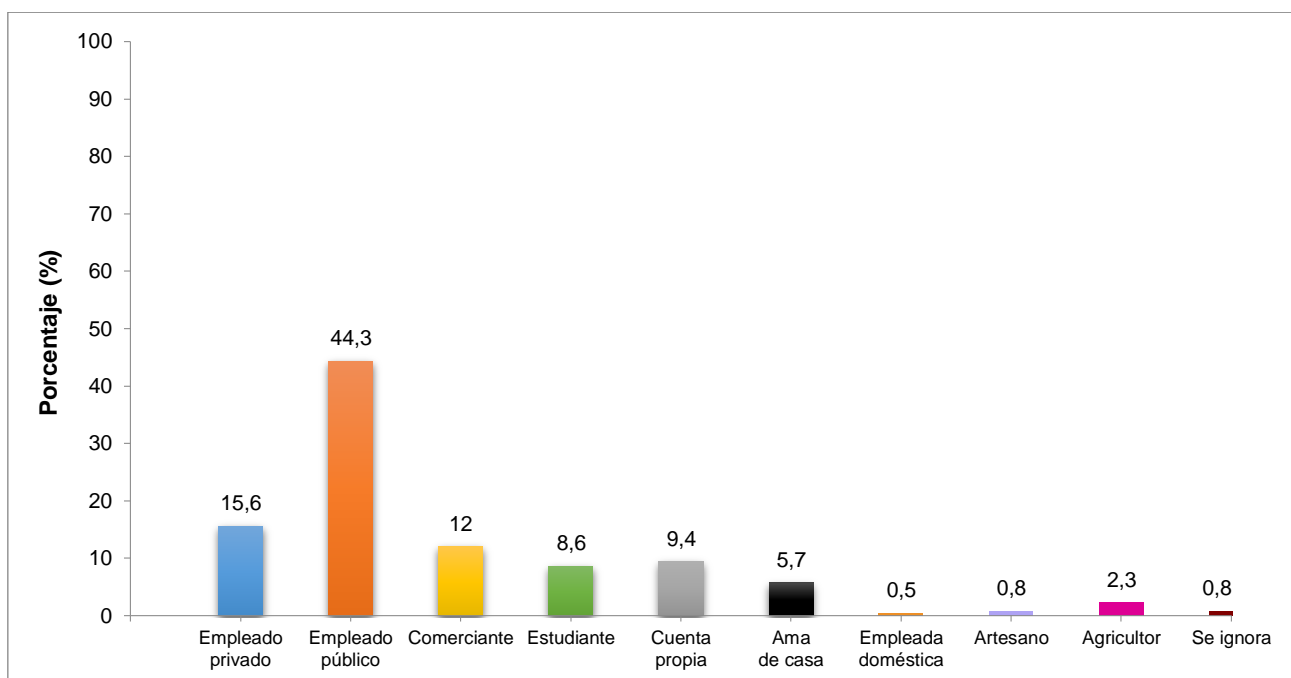


Figura 6. Categoría de ocupación de los entrevistados

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor



### 7.1.5. Estatus de propiedad de la vivienda.

Como se indica en la Figura 7., del total de encuestados, más de la mitad (52,6%) declararon vivir en casa propia, seguido de un 25% de personas que viven con un familiar y el menor porcentaje declaró vivir arrendando. Estos resultados son representativos para todas las parroquias del estudio y concuerdan con los datos obtenidos del Censo 2010 realizado por el INEC donde el 63.3% de la población del Cantón Cayambe vive en casa propia.

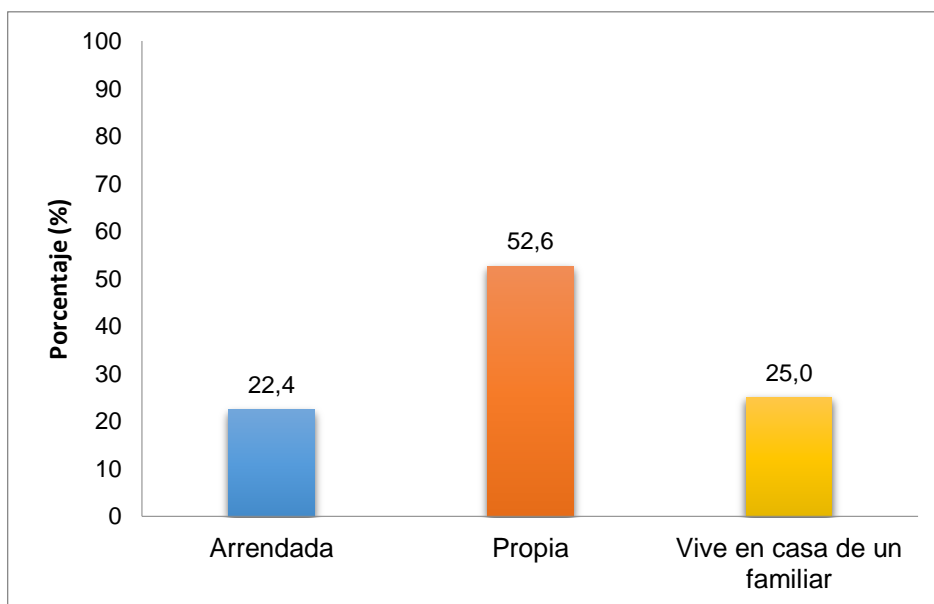


Figura 7. Estatus de propiedad de la vivienda  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.1.6. Número de personas que viven en el hogar.

De las encuestas se obtiene que el tamaño promedio del hogar es de 4,5 personas, este dato es superior al reportado por el INEC en el 2012, donde se menciona que el tamaño promedio de un hogar ecuatoriano es de 3,8 personas, sin embargo, para el sector rural es de cuatro personas por hogar, considerando que seis de las ocho parroquias del Cantón Cayambe son rurales, el dato procesado de las encuestas es más cercano a este último valor.

Tabla 4. Número de personas que viven en el hogar

# de personas que viven en el hogar	Frecuencia	Porcentaje
1	14	3,6
2	36	9,4
3	75	19,5
4	105	27,3

# de personas que viven en el hogar	Frecuencia	Porcentaje
5	77	20,1
6	48	12,5
7	19	4,9
8	5	1,3
9	5	1,3

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.1.7. Ingreso económico familiar.

De los datos procesados tenemos que el 93% de las familias tienen ingresos menores a 1000 dólares por mes, de este porcentaje, como se puede ver en la Figura 8, el 39% representan a las familias que perciben entre 366 y 500 dólares. El 21% de los encuestados declararon que el ingreso económico no supera el sueldo básico unificado con el que se rige el Ecuador, sin embargo, el 79% de los encuestados supera este rubro, esto probablemente a que la mayoría de los encuestados son trabajadores públicos y según datos del Ministerio de Trabajo en la escala de remuneraciones mensuales, para el 2017 el sueldo de un empleado público supera el sueldo básico.

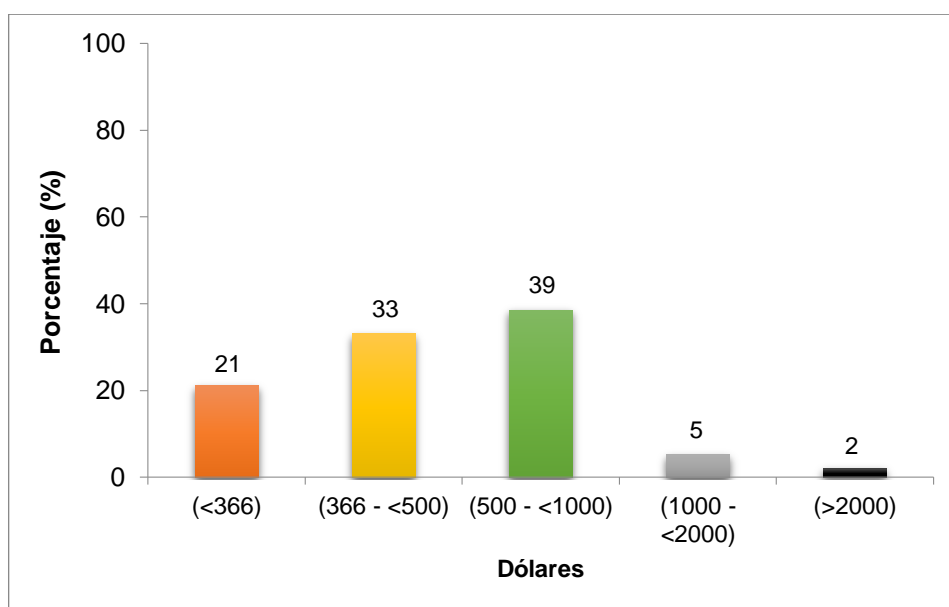


Figura 8. Porcentaje de ingresos por familia según rangos económicos  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.1.8. Servicios básicos en el hogar.

De los resultados obtenidos de las encuestas, se puede decir que las personas tienen acceso en su mayoría a los servicios básicos en sus hogares, sin embargo, no se llega al 100% de cobertura y en el caso de los servicios de internet, acceso de vehículo y teléfono

hay un porcentaje considerable de personas que no son beneficiarios, esto lo podemos observar en la Figura 9.

Al realizar la comparación entre los datos reportados en el Censo realizado por el INEC en el 2010, podemos decir que los resultados de este trabajo muestran porcentajes superiores como se puede evidenciar en la Tabla 5. Esto probablemente sea a que, en los últimos ocho años, los programas gubernamentales hayan desarrollado proyectos para cubrir estos servicios. Sin embargo, el acceso a internet aún es bajo llegando solamente al 59,1% de los encuestados.

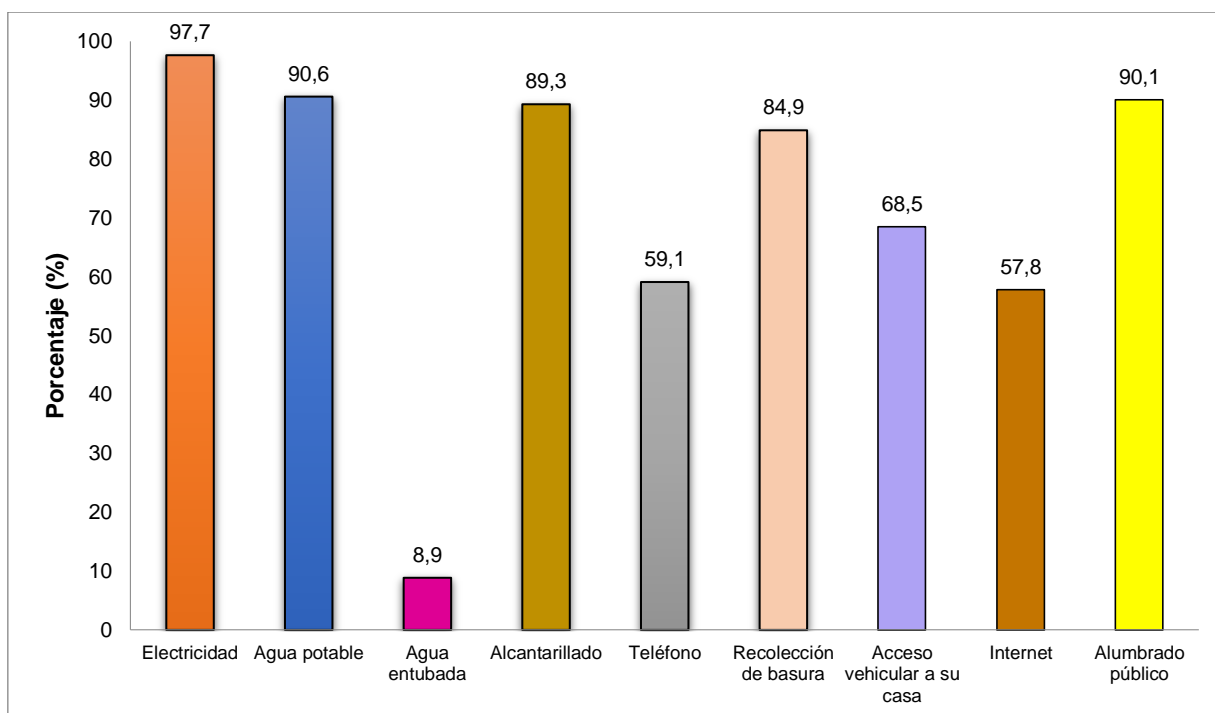


Figura 9. Porcentaje de hogares con servicios básicos

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

Tabla 5. Porcentaje de población que dispone de servicios básicos

Servicios básicos cubiertos en los hogares	Censo INEC 2010 (%)	Encuestas (%)
Electricidad	96,17	97,7
Agua potable	73,8	90,6
Alcantarillado	60,45	89,3
Recolección de basura	73,6	84,9
Teléfono	26,7	59,1
Internet	11,16	57,8

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe, VII Censo de Población y VI de Vivienda, 2010

Elaborado por: Autor

De acuerdo a la definición de pobreza del INEC, pobres son aquellas personas cuyo ingreso per capital es menor a la línea de pobreza, para diciembre del 2012 la línea de pobreza fue de 2,54 dólares diarios. También se mide el nivel de pobreza tomando en cuenta las Necesidades Básicas Insatisfechas de la población (NBI). Sin embargo el Banco Mundial dentro de la metodología para las Encuestas de Condiciones de Vida (ECV), sugiere estimar la pobreza a partir del consumo de los hogares en lugar de los ingresos, en este contexto, se manejarán dos términos: Pobreza por consumo (consumo que no llega al valor para adquirir los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas, incluyendo alimentación, vestido, vivienda, educación y servicios básicos) y pobreza extrema por consumo (consumo que no les permite alcanzar la canasta alimenticia que satisfaga los requerimientos nutricionales de una persona, es decir no pueden satisfacer sus necesidades mínimas).

Según datos extraídos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) correspondiente al periodo 2013-2014 realizada por el INEC, para el 2014, el 25.8% de los ecuatorianos se ubicaron en la categoría de pobreza por consumo y el 13.6% en la categoría de extrema pobreza por consumo.

En el área de estudio, dentro de las encuestas realizadas al grupo de habitantes de las ocho parroquias del Cantón Cayambe, podemos extraer la siguiente información relacionada a los límites de pobreza por ingresos y por consumo. En cuanto a los ingresos, las personas encuestadas en su mayoría manifestaron que en promedio su ingreso mensual iba de entre 366 y 1000 dólares, si consideramos el valor más bajo de ingreso de estas personas, para cada día disponen de 11.80 dólares, valor considerado 4,6 veces más de la base para identificarlos como pobres.

En cuanto a las necesidades básicas insatisfechas, de acuerdo al mapa de la pobreza a nivel nacional publicado por el INEC 2014, se llega al 38.5%, es decir que el 61,5% de la población a nivel nacional cuenta con servicios básicos. Para el caso del Cantón Cayambe según el Censo realizado por el INEC en el 2010, donde analiza los niveles de pobreza por las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), reporta que el 66.9% de la población es pobre. Sin embargo, para el análisis parroquial, los datos de pobreza según las NBI aumentan, para el 2010 Otón y Cangahua superaban el 90% de pobreza en sus habitantes, mientras que para Olmedo y Santa Rosa de Cusubamba la pobreza superaba el 80% en su población. En el área de estudio, como se observa en la Figura 9, la mayor parte de hogares de las personas encuestadas cuentan con servicios básicos, por lo que se puede decir que gran parte de la población encuestada no es pobre.

Estos datos no podrían ser representativos del cantón, debido al acceso de la información al momento de realizar las encuestas, mismas que fueron realizadas en su mayoría en empresas públicas o sus alrededores y al momento del trabajo, las personas contaban con empleo e ingresos económicos estables.

## 7.2. Medio ambiente.

### 7.2.1. Conocimiento sobre el término biodiversidad.

Con respecto a la pregunta planteada, los resultados de la investigación determinan que el término biodiversidad ha sido escuchado por la mayoría de la población (90.6%), esto probablemente se deba a que el 83.3% de los encuestados tengan nivel de educación entre secundaria y superior (Figura 4), sin embargo, solamente el 61.7% de los encuestados saben que significa el término. Solamente el 9.4% de la población no ha escuchado o no sabe que el significado del término biodiversidad como se indica en la Figura 10.

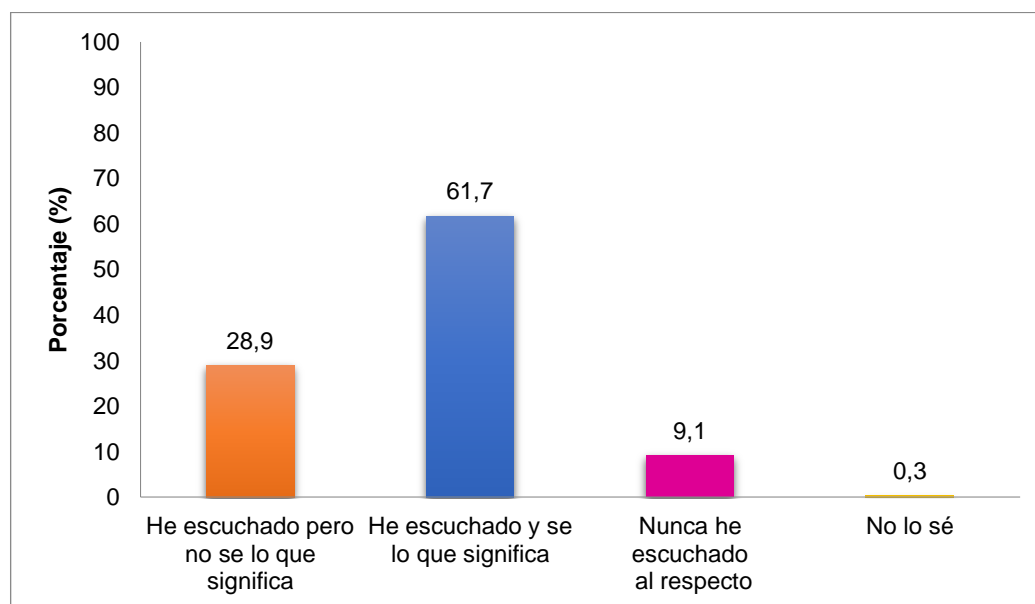


Figura 10. Conocimiento del término biodiversidad  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.2.2. Amenaza a la biodiversidad.

De las 857 respuestas obtenidas para esta pregunta, tenemos que 30% corresponden a contaminación de aire y agua, esto quiere decir que la población percibe que este tipo de contaminación es la mayor amenaza para la biodiversidad, estos datos concuerdan con los datos publicados en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cayambe 2015-2025 (PDOTCC), donde se menciona que uno de los principales recursos degradados

es el recurso hídrico, esto debido a que en el cantón no existe un plan de manejo de residuos sólidos urbanos ni rurales, incrementando la contaminación de este recurso. Como se puede observar en la Figura 11, la segunda respuesta con más acogida es la agricultura intensiva, deforestación y sobrepesca representando al 24,4% (209) del total de respuestas, también siendo similar a la información del PDOTCC, ya que la falta de políticas públicas de ocupación y uso de suelo para el cantón ha provocado la expansión de la frontera agrícola, la consecuencia de esto ha sido la pérdida de alrededor de 150,59 Ha de cobertura vegetal.

El cambio climático es la tercera respuesta escogida, seguida de desarrollo económico y social, introducción de especies de otro país y solamente un 4,2% de las respuestas corresponden a personas que no sabían cuál podría ser una amenaza para la biodiversidad, estos podrían representar a las personas que declararon no haber escuchado o no saber que era biodiversidad.

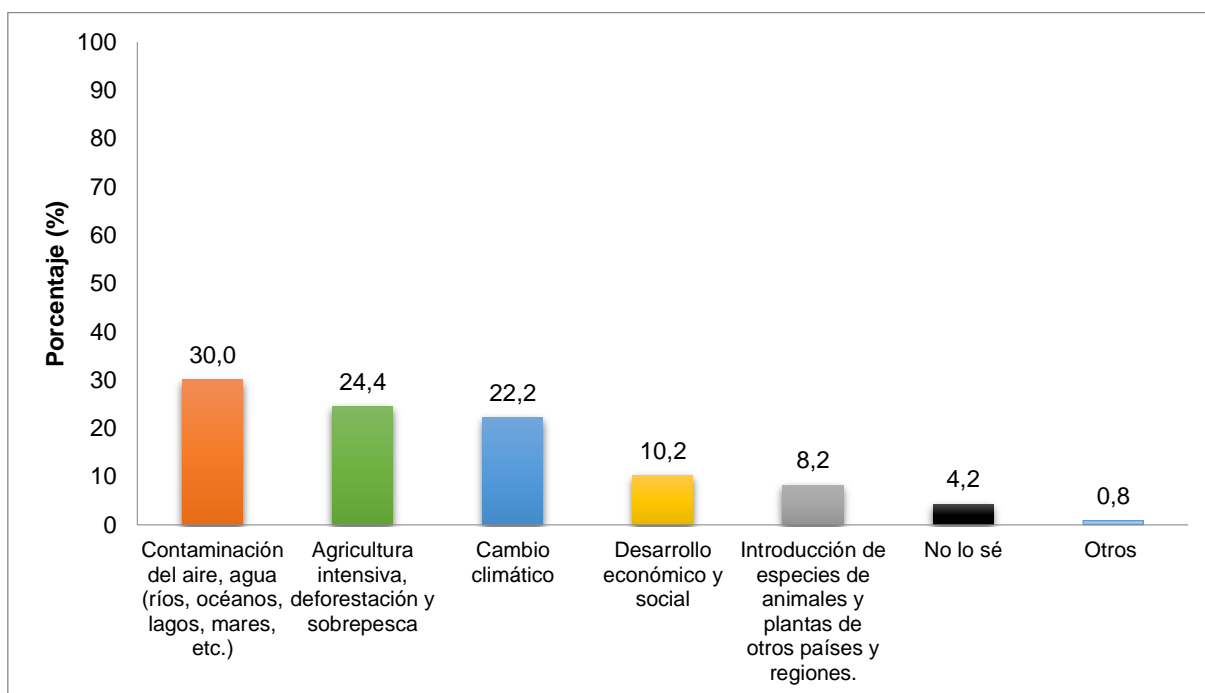


Figura 11. Amenazas a la biodiversidad  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

### 7.2.3. Importancia de proteger el medio ambiente.

González y Amerigio (1999), es su publicación reflexionan sobre la actitud que el ser humano tiene hacia el medio ambiente y menciona que la crisis ambiental parece estar relacionada con las actitudes y creencias que tienen el ser humano hacia su entorno,

llegando a la conclusión que los valores pueden ser un tema clave para predecir los comportamientos del individuo hacia el medio ambiente.

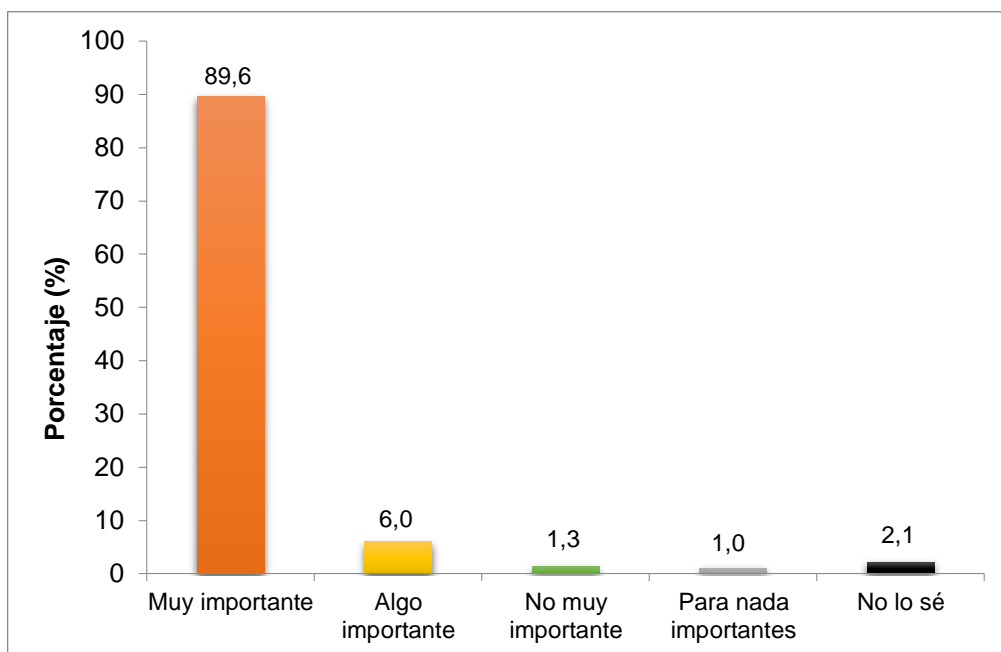


Figura 12. Importancia de proteger el medio ambiente  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

En la pregunta referente a señalar el grado de importancia que tienen el medio ambiente, el 89.6% de los encuestados respondieron que para ellos es muy importante el cuidado ambiental, como se puede observar en la Figura 12, solamente el 1% dijo que no era importante el cuidado ambiental, estos resultados son alentadores puesto que el mayor porcentaje de las personas piensan en la importancia del ambiente y probablemente sus acciones vayan encaminadas a mantenerlo.

#### 7.2.4. Problemas ambientales que más preocupan a la localidad.

De las 1690 respuestas, al procesar los datos, obtuvimos que tres respuestas son las más escogidas por los encuestados, esto se puede observar en la Figura 13, el problema ambiental que más preocupa a la población de estudios es la pérdida de los recursos naturales, representando el 15.6% del total, seguida de la contaminación de agua (14.2%) y la creciente cantidad de basura (12.6%). Las otras respuestas por separado no superan el 10% de representación, con esto se puede observar que las respuestas son muy heterogéneas, no hay una tendencia marcada sobre alguna problemática ambiental en especial que les preocupe adicional a las tres primeras.

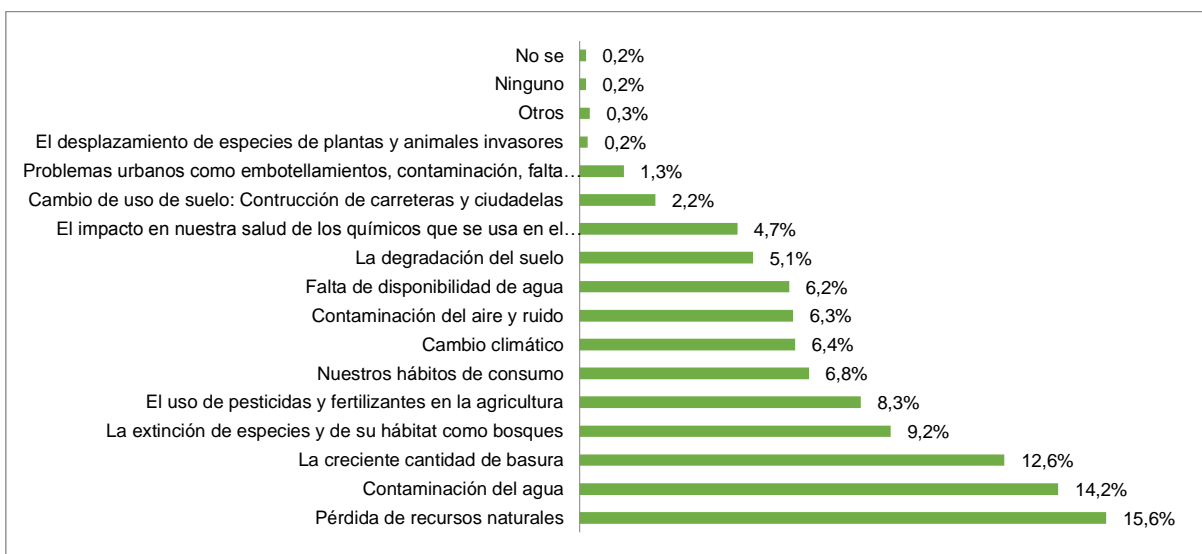


Figura 13. Problemas ambientales que más le preocupa a la población

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

#### 7.2.5. Principales medios de comunicación como fuentes de información de temas ambientales.

En los resultados para esta pregunta, como se puede observar en la Figura 14, prevalecen tres medios de información por los cuales la población encuestada dice recibir información ambiental. La fuente de información que más se repite entre los encuestados es la que se transmite en la televisión, del total de 1024 respuestas, ésta representa el 22.2% (227 respuestas) siendo la más significativa entre las personas parte del estudio, la segunda y tercera fuente de información es la que es transmitida por los entes gubernamentales desde el Gobierno Central hasta los seccionales, representando en su totalidad el 25.5% del total de respuestas dadas, podemos observar que entre la información transmitida por la televisión y entes gubernamentales, la población encuestada recibe la mayor cantidad de información en temas ambientales, llegando al 47.7%. El otro porcentaje de respuestas (52.3%) se reparte entre radio, internet, prensa escrita, empresas privadas, redes sociales, universidades, familiares, colegas y amigos; de este otro grupo, como se observa en la Figura 14, los programas la información transmitida por la radio es la más escogida.



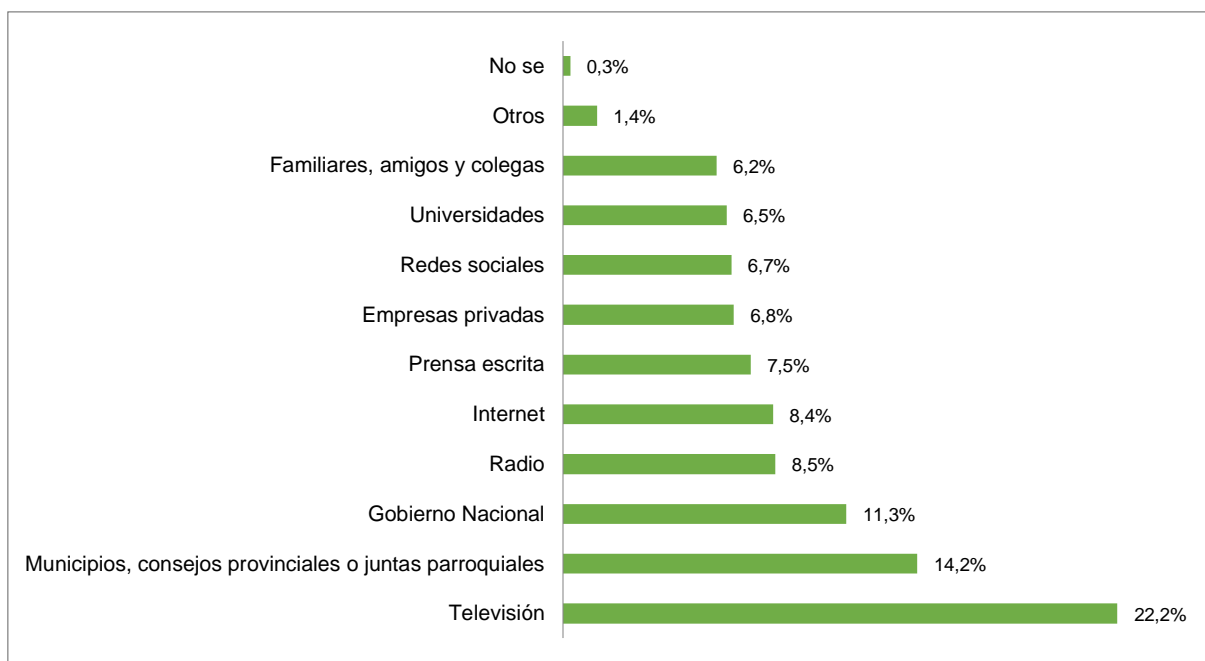


Figura 14. Fuentes de información ambiental  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

#### 7.2.6. Fuentes de información que se considera confiables en temas ambientales.

Mendizábal (2012), señala que entre el 2009 y el 2010 los medios de comunicación ecuatorianos tenían un bajo nivel de credibilidad, del análisis de encuestas realizadas, en promedio se reporta para la prensa escrita del 9.2% de credibilidad, 1.5% para la radio, 9.2% televisión y 1.3% internet cuando se trata de noticias nacionales, de manera general el índice de descrédito de los medios de comunicación para los años 2009 y 2010 alcanza el 78.8%.

Los resultados nos indican que son cuatro las primeras fuentes de información en que la población más confía (Figura 15) y son las mismas que lideraron en la pregunta de cuáles son sus fuentes de información (Televisión, entidades gubernamentales (municipios, consejos provinciales, juntas parroquiales), Gobierno Nacional y radio), como se puede observar e la Figura 14.

El grupo de estudio tienen mayor confianza en la información que obtiene a través de la televisión, representando al 15.7% (164) del total de las respuestas (1044). Algo interesante es que a pesar de que el internet es de donde la población obtiene más información en comparación con las universidades (Figura 14), el nivel de confianza es menor para la información de internet, esto se repite para la información obtenida a través de empresas

privadas y familiares, amigos y colegas, siendo estos últimos los que gozan de mayor confianza.

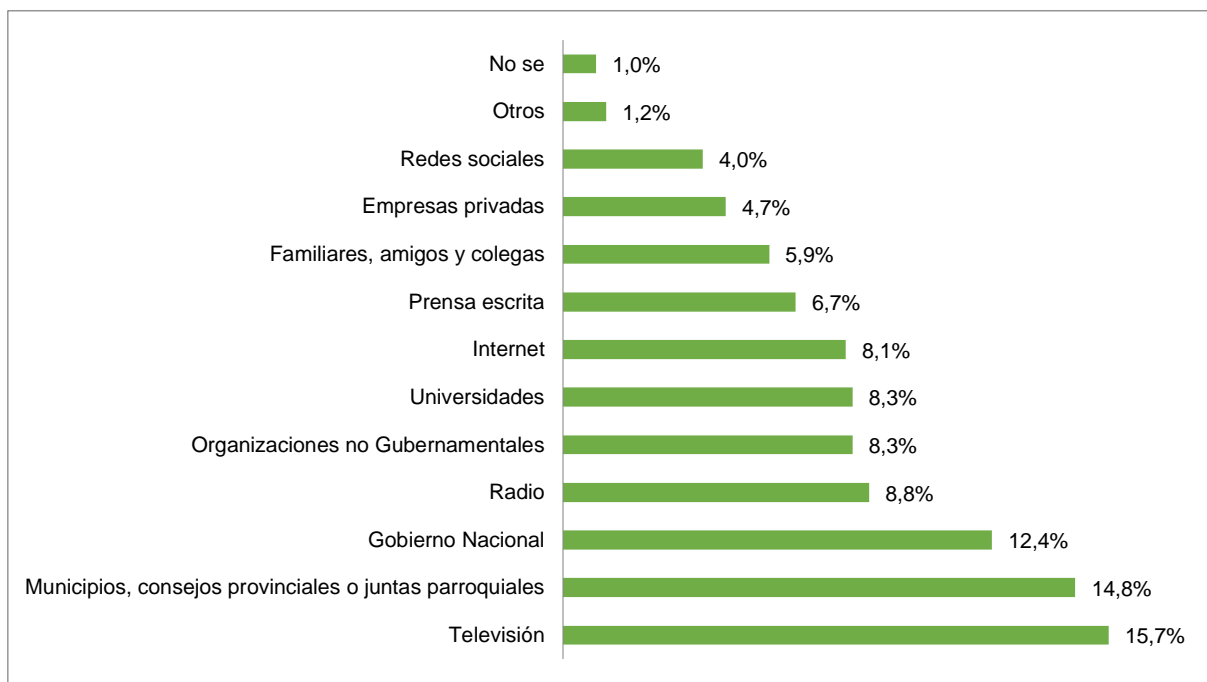


Figura 15. Fuentes de información considerados confiables

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

### 7.2.7. Acciones eficientes para tratar los problemas ambientales.

Burkett, 2008 menciona que la tendencia en estas últimas décadas frente al grave deterioro ambiental es que las sociedades tomen acciones para contrarrestar los problemas ambientales para evitar una mayor degradación ecosistémica. El reciclaje es uno de los instrumentos que ayudarían a reducir algunos problemas ambientales.

Los resultados de esta encuesta nos indican que el 56% de la población utiliza como acciones eficientes para tratar los problemas ambientales, el reciclar, reusar y reducir el consumo, siendo la práctica de reciclar y reusar la que es más común en los encuestados representando el 43,2%. Un grupo representativo (26%) se inclina por la práctica de comprar productos orgánicos como se puede observar en la Figura 16.

El Ecuador a través de la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 583, de 24 de noviembre de 2011, creó el Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas no Retornables con la finalidad de disminuir la contaminación ambiental y estimular el proceso de reciclaje.

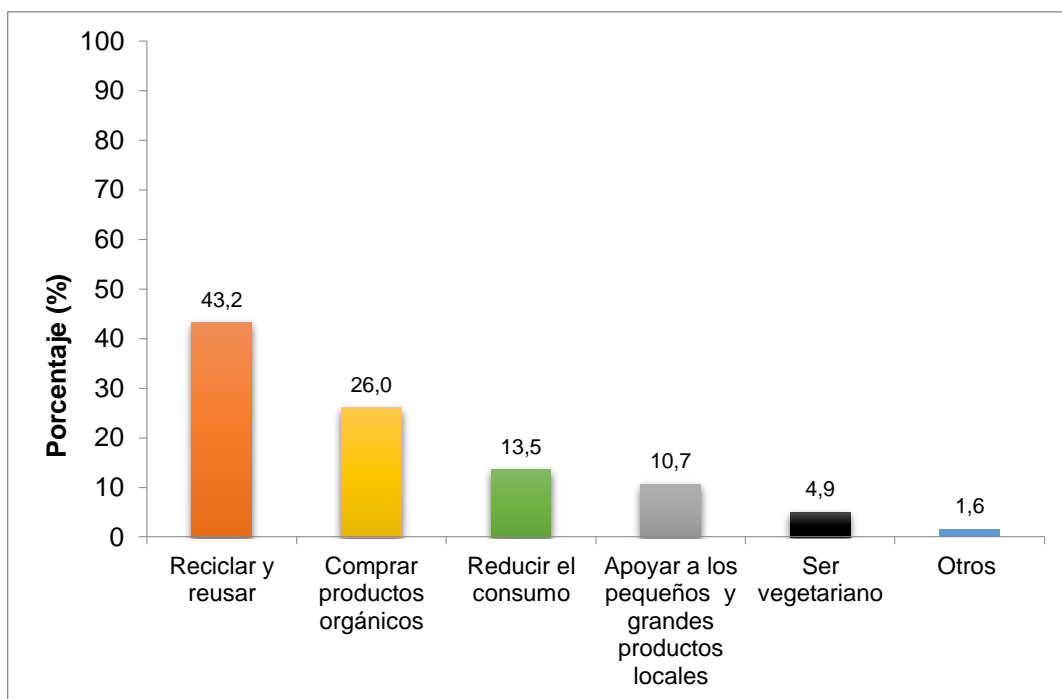


Figura 16. Acciones eficientes para tratar los problemas ambientales  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.2.8. Criterios sobre los que debe basarse el desarrollo y progreso del país.

Para esta pregunta, como se puede observar en la Figura 17, el 25.6% de la población encuestada piensa que el desarrollo y progreso del país debe basarse en criterios donde la parte ambiental y social prevalezcan y el 42.2% respondió que debe usar un criterio equilibrado entre economía, ambiente y sociedad.

El Ecuador a lo largo del tiempo ha enfrentado problemas ambientales y sin duda la pobreza se sitúa como la principal causa del deterioro ambiental, seguida de otros como la deforestación, erosión, etc., esto tiene su origen en la falta de sostenibilidad de los modelos de desarrollo que a lo largo del tiempo se ha impuesto en el Ecuador. Esto contrasta con la potencialidad del Ecuador en cuanto a su riqueza natural, la cual deberá seguir siendo explotada, sin embargo y acorde a las políticas actuales se pretende de forma simultánea, alcanzar la rentabilidad económica, la justicia social y la racionalidad ambiental (Bermeo, 2003).

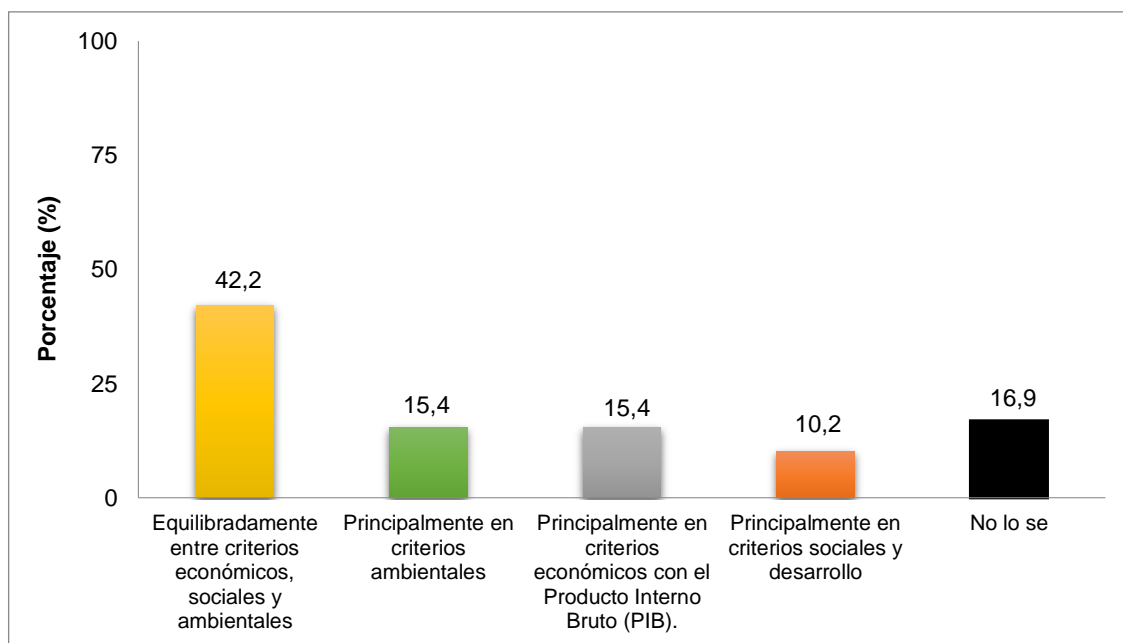


Figura 17. Criterios sobre los que debe basarse para el desarrollo y progreso del país  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.2.9. Opinión, pensando en el gasto e inversión que realizan las autoridades públicas locales y nacionales.

Según el Banco Mundial (2017), el Ecuador entre el 2006 y 2014 experimentó un crecimiento del PIB de un 4.3%, esto permitió al Gobierno en turno generar mayor gasto público destinando para el 2014 el 43.35%, para el 2015 el 38.74% y para el 2016 de 39.41% del PIB, situando al Ecuador según la revista española Datosmacro, en el puesto 53 de 188 países del ranking de gasto público respecto al PIB, ordenado de menos a más gasto, en estos años, la pobreza disminuyó del 37.6% al 22.5% (Banco Mundial, 2017).

El análisis de los resultados en cuanto a la opinión de la población encuestada sobre el gasto e inversión que realizan las autoridades públicas locales y nacionales, sitúa en primera posición a que se debe realizar considerando costos amigables con la naturaleza sobre los costos económicos alcanzando el 41.7% mientras que el 25% opina lo contrario, este resultado se puede visualizar en la Figura 18.

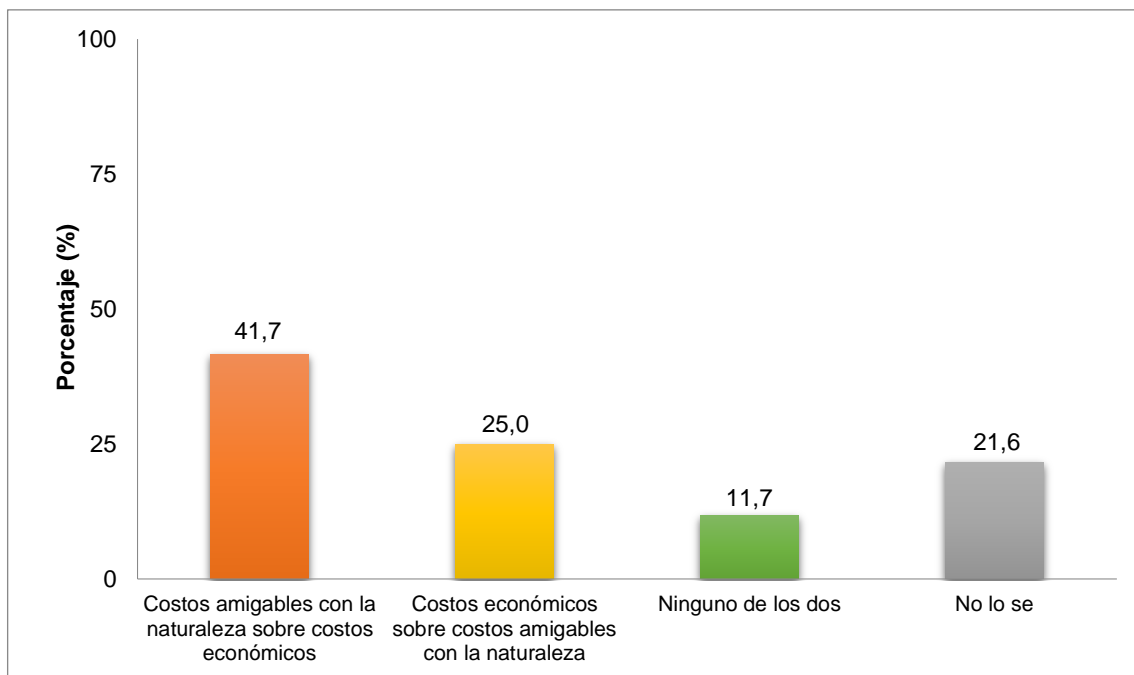


Figura 18. Opinión, pensando en el gasto en inversión que realizan las autoridades públicas locales y nacionales

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

#### **7.2.10. Responsabilidad en la toma de decisiones en temas de protección ambiental.**

En cuanto a los resultados para esta pregunta, el 82% de las personas opinan que las decisiones en temas de protección ambiental deben ser corresponsabilizadas entre gobierno y población, solamente un bajo porcentaje de encuestados (12%) dejaría todo en manos de los gobiernos de turno. Estos resultados son congruentes con la respuesta sobre la importancia de la protección ambiental ya que el 89.6% de los encuestados respondieron que es muy importante para ellos, además se nota una corresponsabilidad ambiental en los encuestados.

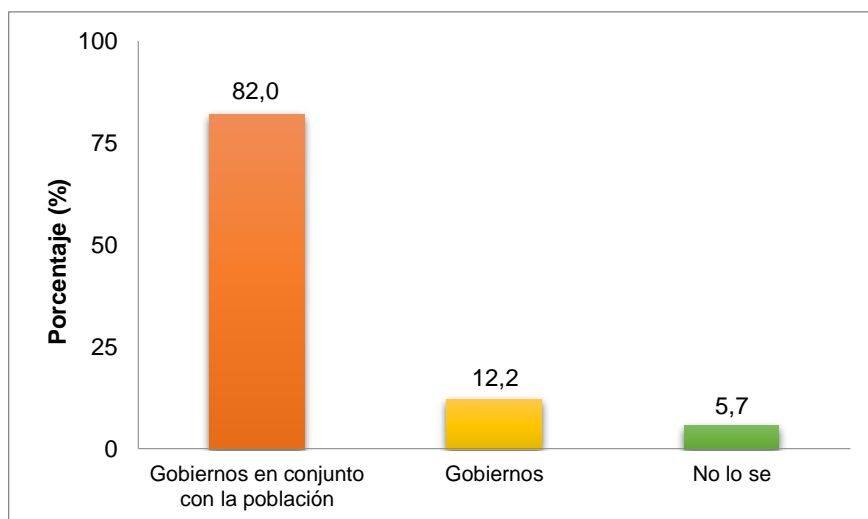


Figura 19. Responsable en la toma de decisiones en temas de protección ambiental  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.2.11. Vías para tratar los problemas ambientales.

De los resultados se obtiene que la opción más recurrente entre los encuestados es la de proveer más información ambiental representando el 24.1% (276) del total de respuestas (1144), con esto podemos inferir que la percepción en cuanto a conocimiento ambiental de la población es bajo y ven en esto una alternativa para disminuir los problemas ambientales. Las otras cuatro opciones con mayor acogida para tratar los problemas ambientales según la población, están enfocadas en cumplimiento de leyes, multas y pago de tasas como se puede observar en la Figura 20, con esto podemos decir que la gente piensa que una ley más rígida ayudaría a solucionar el problema. Algo interesante es que la opción eliminar la pobreza alcanzó a penas el 2.4% de aceptación (28 respuestas de 1144).

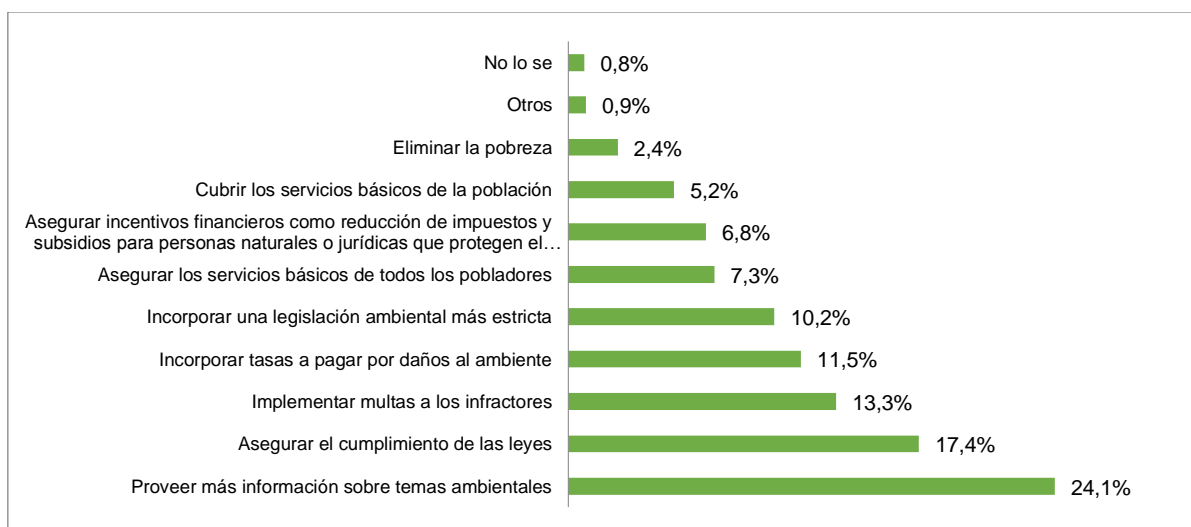


Figura 20. Vías para tratar los problemas ambientales  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.3. Agua.

#### 7.3.1. Calidad de agua en los últimos 10 años.

La mayoría de la población encuestada (51%) dicen que en los últimos 10 años la calidad de agua en su localidad se mantiene igual, no obstante, un porcentaje considerable (34%) percibe una mejoría a lo largo del tiempo. Según datos obtenidos del PDOTCC 2015-2025, la contaminación de los recursos hídricos y la degradación de los ecosistemas son los dos grandes problemas ambientales que enfrenta el cantón, la calidad del agua menciona se ve alterada por el vertimiento de aguas residuales, mal manejo en la disposición final de residuos sólidos, contaminación por agroquímicos y nutrientes que por efecto de la escorrentía se desplazan a los cuerpos de agua. Sin embargo, solamente el 11.7% de la población encuestada (Figura 21) percibe que en estos últimos 10 años la calidad del agua se ha deteriorado.

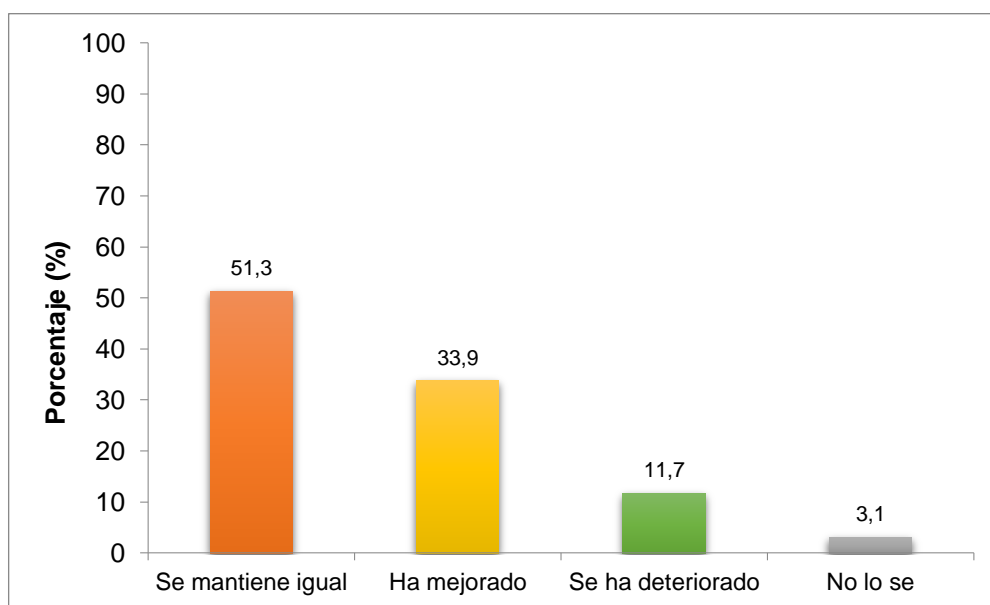


Figura 21. Calidad de agua en los últimos 10 años  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

#### 7.3.2. Maneras de mejorar los problemas del agua.

La población encuestada en cuanto a alternativas que permitan mejorar los problemas que llevan al deterioro del recurso agua, escogió en su mayoría alternativas enfocadas al cuidado del recurso como son la eficiencia en el uso y no botar basura a los ríos representando en conjunto el 41.6% (438 respuestas) de todas las respuestas dadas (1054) como se observa en la Figura 22. La tercera opción en orden de prioridad para los encuestados se acoge al cumplimiento de la Ley de Aguas (15.3%) representando 161 respuestas de 1054. Las opciones: asegurar el servicio de recolección de basura para toda

la población e implementación de rellenos sanitarios o plantas de reciclaje no lideran la lista, esto es interesante debido a que según los datos del PDOTCC 2015-2025 el mal manejo de los residuos sólidos es uno de los principales problemas que llevan al deterioro del recurso hídrico.

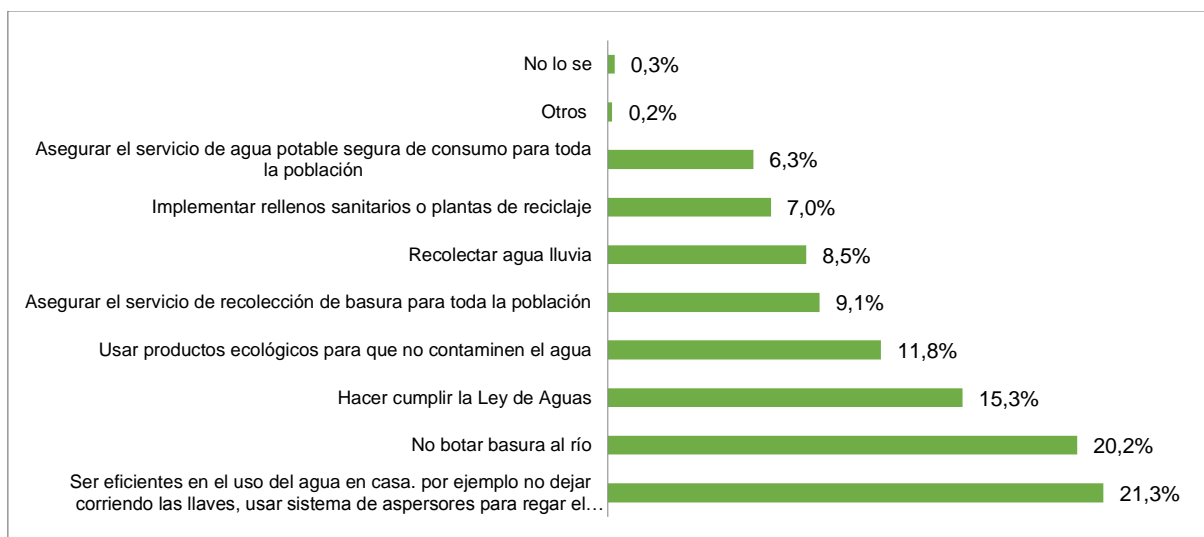


Figura 22. Maneras de manejar los problemas de agua

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

### 7.3.3. Todos los usos del agua deben ser pagados dependiendo de la cantidad que use cada familia.

La mayoría de los encuestados (62%), opina que el uso del agua debe ser pagado dependiendo la cantidad que use la familia, esto nos dice que la mayoría de personas encuestadas está de acuerdo en pagar por lo que consume. Por otro lado, el 25% está de acuerdo con uso del agua debe ser pagado dependiendo la cantidad que use la familia pero con algunas excepciones para evitar problemas sociales, este grupo de personas desearía pagar menos de lo que consume (Figura 23).

En la Ordenanza Municipal publicada en el Boletín 482 del 19 de febrero del 2015 del cantón Cayambe, que reglamenta la administración del servicio, recaudación y sistema tarifario de agua potable y alcantarillado en la ciudad de Cayambe, es el Art. 23 de los principios del Sistema Tarifario se menciona que:

*“El Sistema tarifario se define tomando en cuenta los siguientes principios: Todos los usuarios/as pagan por el servicio de agua potable y alcantarillado no hay exoneraciones a*



*excepción de los que determine la ley. Se considera la real capacidad de pago de los usuarios/as, por lo que las tarifas son de tipo diferenciado, con valores inferiores para los usuarios/as de consumos bajos que generalmente son de escasos recursos económicos.”*

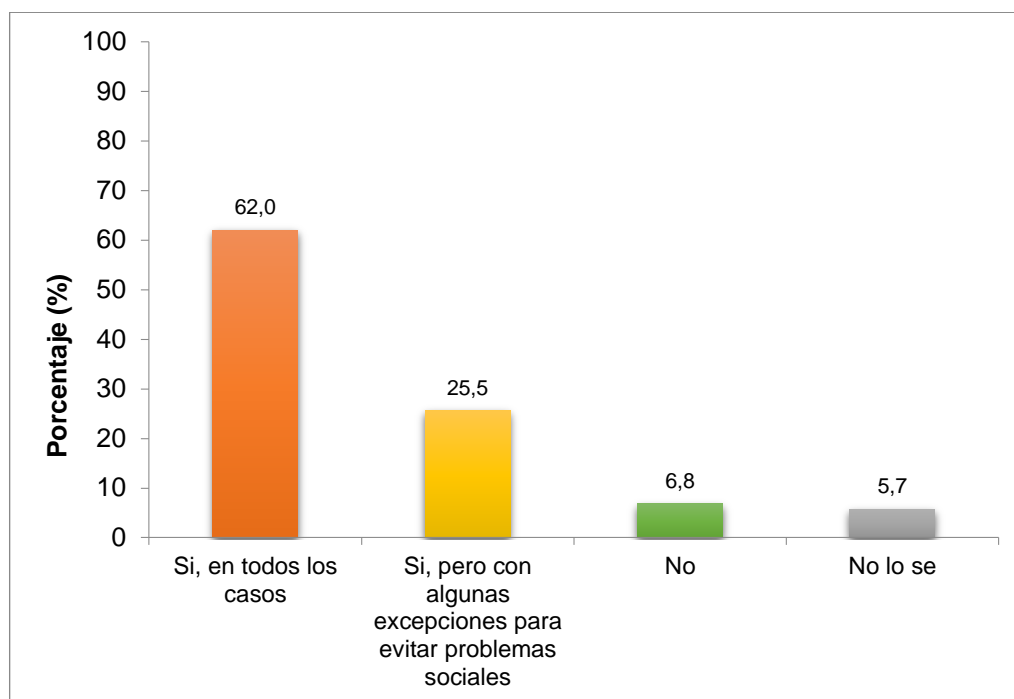


Figura 23. Todos los usos del agua deben ser pagados dependiendo la cantidad que use cada familia

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

#### **7.3.4. Sectores que debería potenciarse más.**

La mayoría de la población encuestada (54%) como se muestra en la Figura 24, opina que el sector que debería potenciarse más es el de la agricultura, estos resultados son congruentes debido a que según los datos del INEC del censo realizado en el 2010, la mayoría de las personas encuestadas en el Cantón Cayambe (42.47%) declararon que su rama de actividad primaria era la agricultura, podemos inferir que al ser un cantón en donde la mayoría de su población tienen como rama de actividad la agricultura, las personas piensan que debería potenciarse. El segundo sector que piensa que se debería potenciar es el de vivienda (28.6%), esto probablemente sea a que sientan la necesidad de una vivienda propia ya que según los resultados en la pregunta de pertenencia de vivienda (Figura 7) el 47.4% de la población encuestada vive arrendando o con un familiar. En cuanto al sector industrial y a la producción de energía, la población no prioriza como sectores que deban potenciarse, alcanzando los dos apenas el 16.9%.

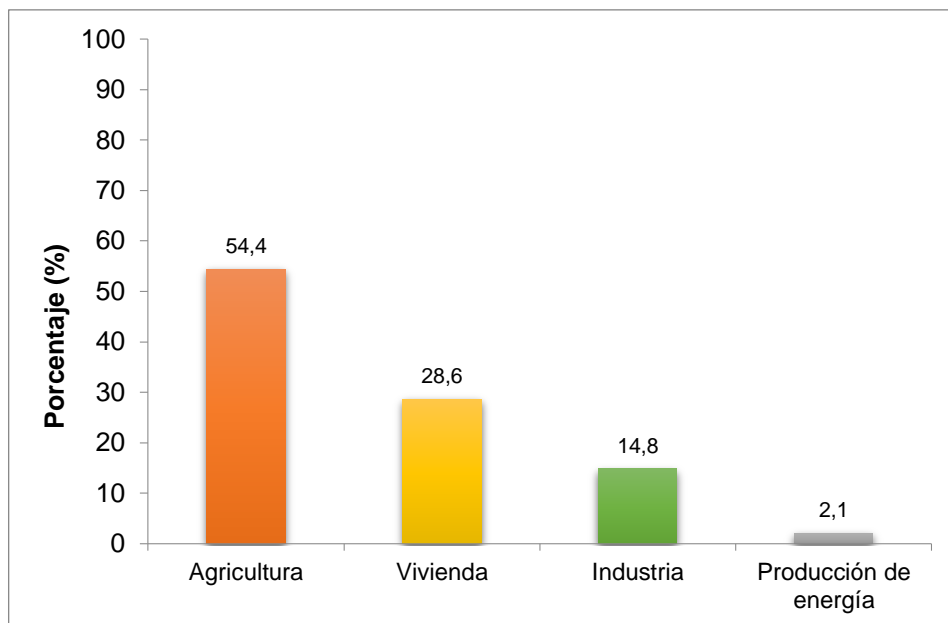


Figura 24. Sectores que debería potenciarse más  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

### 7.3.5. Conocimiento de la Ley de aguas.

Como se indica en la Figura 25, la mayoría de las personas encuestadas desconocen sobre la Ley de aguas, probablemente sea esta una de las causas que en la pregunta sobre las vías para tratar los problemas ambientales, la respuesta que encabezó la lista fue: promover más información sobre temas ambientales (Figura 20), podemos decir que la población encuestada a pesar de tener un alto porcentaje de personas que tienen educación secundaria y superior (83.3%) como se describió en la Figura 4 de este estudio, carecen de información suficiente en temas ambientales.

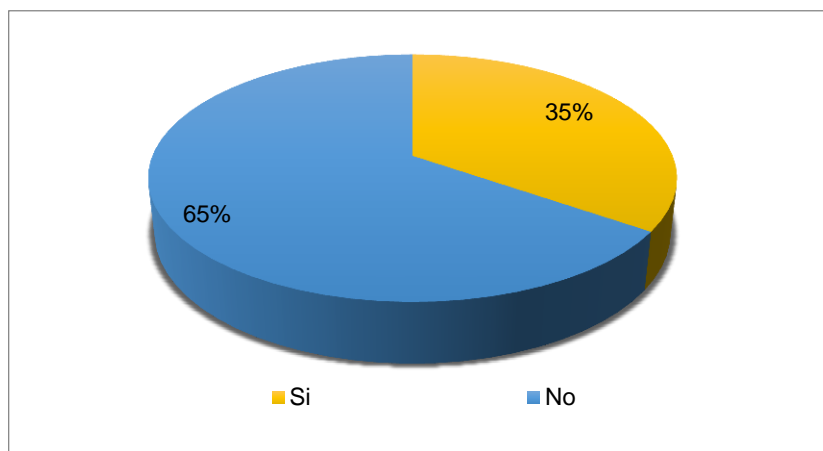


Figura 25. Conocimiento sobre la Ley de aguas  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

### 7.3.6. Tipo de servicio para el consumo de agua de uso humano y para riego.

En la Figura 26 se puede observar que la mayoría de encuestados prefiere que el agua para consumo humano o para riego sea un servicio público. En el Artículo 12 de la Constitución de la República del Ecuador del 2008 se menciona: “*El derecho humano al agua es fundamental e irrenunciable. El agua constituye patrimonio nacional estratégico de uso público, inalienable, imprescriptible, inembargable y esencial para la vida.*” Los resultados expresados están acordes con lo expuesto en la Constitución.

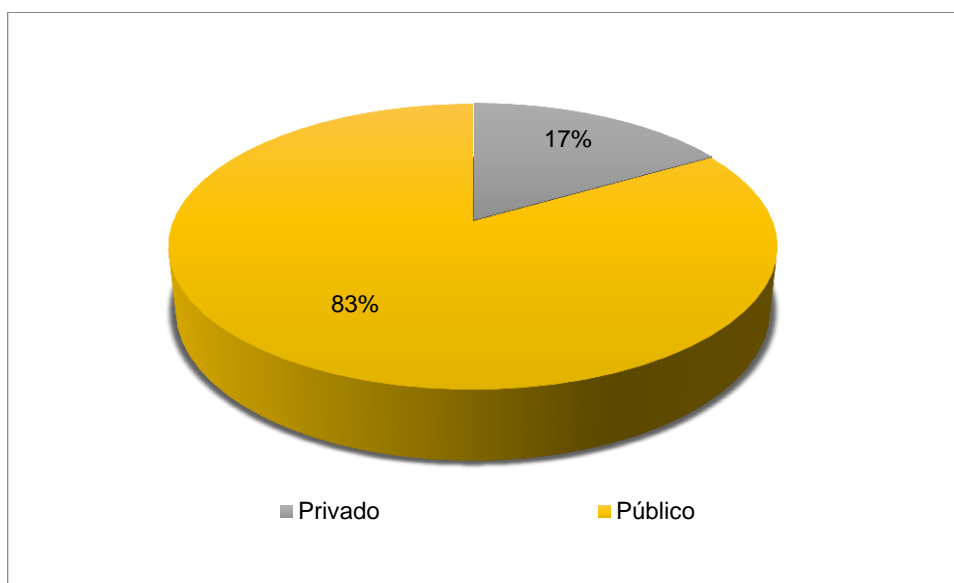


Figura 26. Tipo de servicio para el consumo de agua de uso humano y para riego  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

## 7.4. Mercados.

### 7.4.1. Importancia al momento de tomar la decisión sobre qué producto comprar.

Dentro la información presentada por el Ministerio del Ambiente en el Reporte de la Huella Ecológica del Ecuador 2008-2011, se menciona que la Matriz de Consumo por el Uso de Suelo (CLUM) divide la Huella Ecológica de un país en tres componentes principales: consumo en hogares, gobierno y formación bruta de capital fijo. Dentro de consumo de hogares está: alimentos, vivienda, transporte, bienes y servicios; éste componente para el 2011 representó el 83% de la Huella Ecológica per capital del Ecuador, siendo el consumo de alimentos la más representativa.

En la pregunta correspondiente a la importancia que dan los encuestados al impacto de los productos que compran en el mercado sobre el medio ambiente, el 91% de las respuestas corresponden a que es muy importante (50%) e importante (41%), estos resultados nos permiten pensar que existe una conciencia ambiental sobre el impacto que causa los productos de consumo del hogar.

En la Figura 27, se puede observar la tendencia en cuanto al precio, calidad y marca del producto al momento de comprar, la mayoría de los encuestados piensan que el precio y la calidad son muy importantes sin embargo la marca no parece importarles al momento de comprar, es decir se fijan en la calidad más que en el precio y en la calidad y precio más que en la marca.

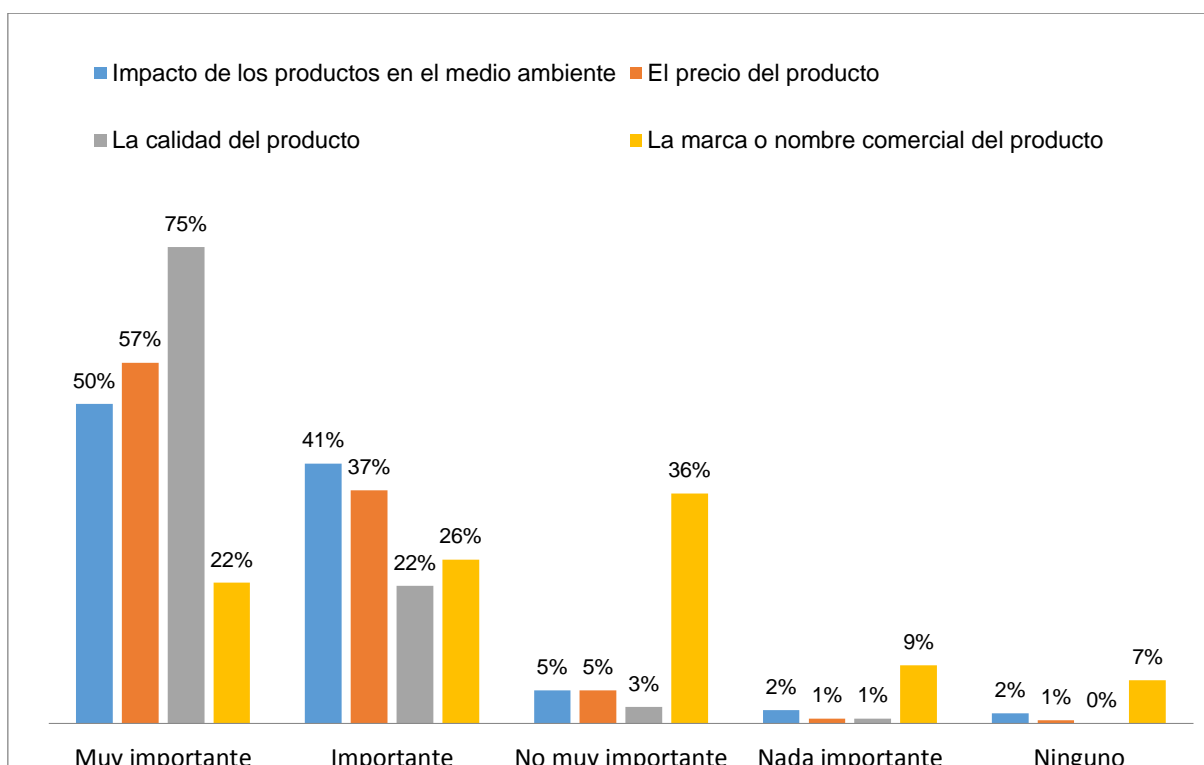


Figura 27. Importancia al momento de tomar la decisión sobre qué producto comprar  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

#### 7.4.2. Disposición a pagar por un producto más ecológico.

El mercado de productos orgánicos a nivel mundial ha crecido la última década, en el 2006, se estima que la superficie productiva orgánica certificada mundial alcanzó las 31 millones de Ha, de esto el 16% correspondió a América Latina. Ecuador no ha sido la excepción en cuanto al crecimiento de la agricultura orgánica, los principales productos certificados como orgánicos son las frutas, cereales, leguminosas, hortalizas y plantas aromáticas. La

producción orgánica se practica en 23 de las 24 provincias de nuestro país, ya que hasta marzo de 2017 se contaba con 36.246 Ha y 11.529 productores orgánicos registrados e identificados con código POA, varios de los productos orgánicos ecuatorianos son exportados (Agrocalidad, 2017).

Ortiz y Flores (2008), reportan en su estudio que el 5.2% de las personas encuestadas en 12 provincias del Ecuador consumen productos orgánicos y el 58.5% estarían dispuestos a consumir, en cuanto al precio, los consumidores identificaron como inconveniente el precio superior en comparación con productos no orgánicos, esto dependió también del tipo de producto y lugar de compra, en su trabajo reportan 61% más que los consumidores estaban dispuestos a pagar por una lechuga orgánica.

En nuestro estudio, el 63.6% de los encuestados están dispuestos a pagar por un producto más ecológico, sin embargo de ese porcentaje el 45.3% solamente estaría dispuesto a pagar 5% más, como se observa en la Figura 28, mientras más sea el valor adicional a pagar (6%, 10%, 11%, y más del 20%), menos encuestados están de acuerdo en hacerlo.

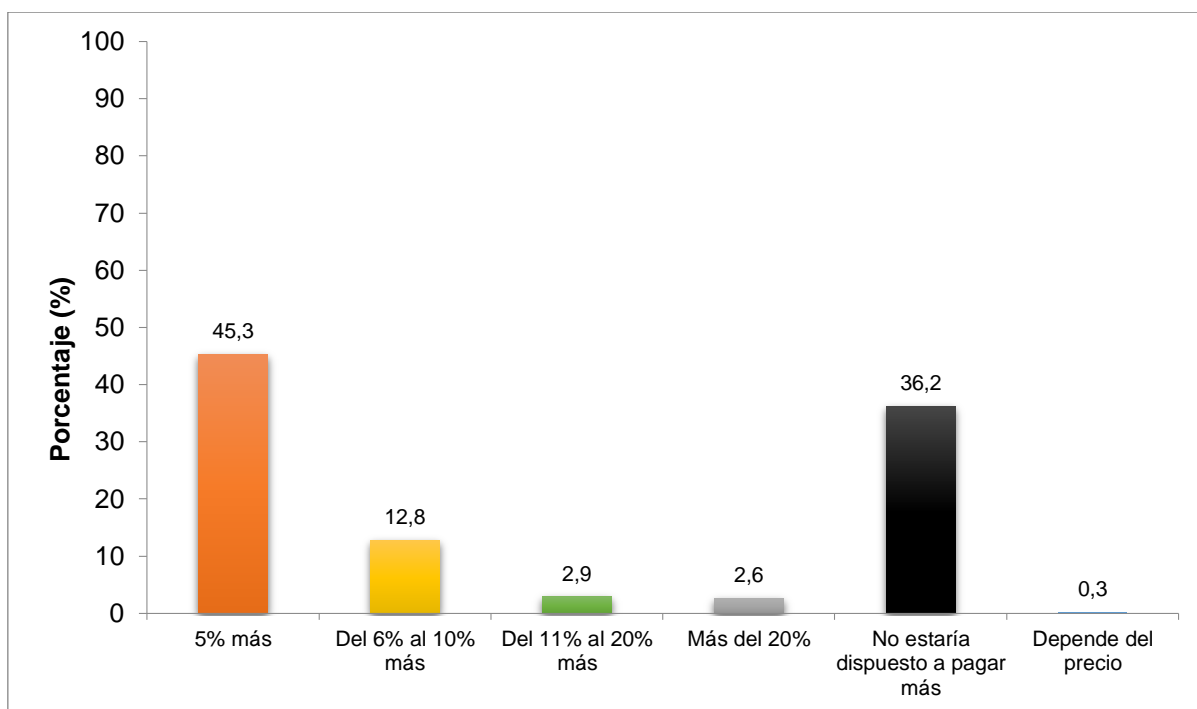


Figura 28. Disposición a pagar por un producto más ecológico  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.4.3. Tipos de productos que quisiera que haya más en el mercado.

Los resultados para esta pregunta indican que una gran parte de la población encuestada (49%) quisieran que haya más productos ecológicos u orgánicos en el mercado, seguido de los productos de mejor calidad (35.9%) como se indica en la Figura 29, solamente un 12% quisiera que los productos sean más económicos. Estos datos son coherentes con los obtenidos en la pregunta referente a la importancia del precio, calidad y marca del producto en el mercado (Figura 27), en la cual los encuestados manifestaron que para ellos la calidad era lo más importante.

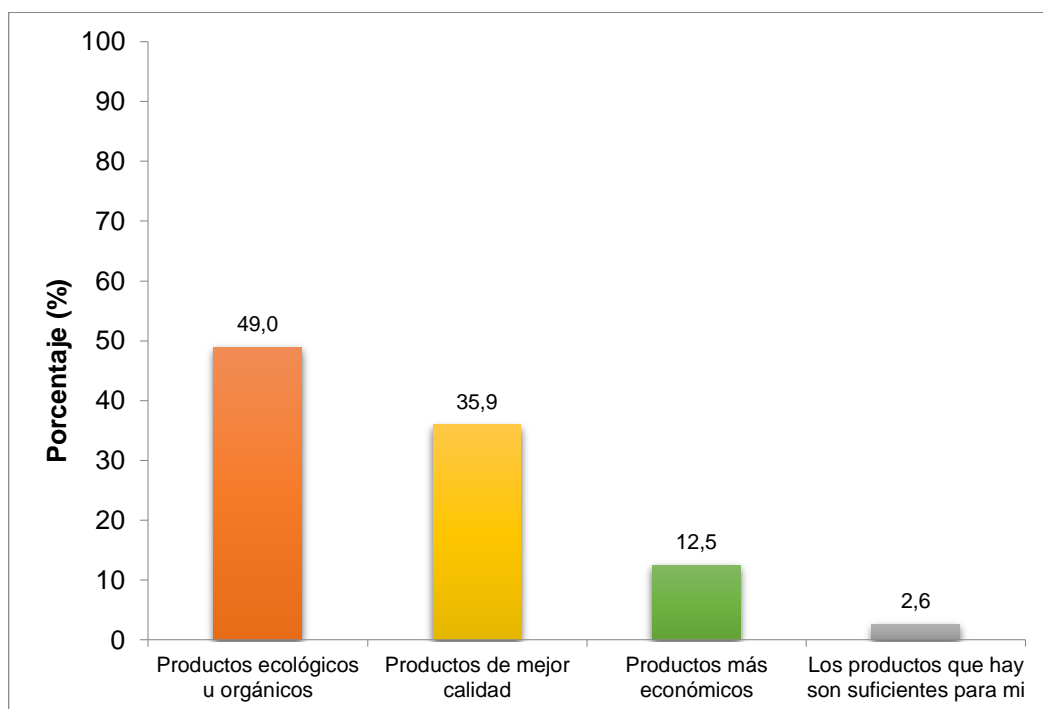


Figura 29. Tipos de productos que quisiera que haya más en el mercado  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.4.4. Uso del semáforo nutricional para comprar los productos.

En cuanto al uso del semáforo nutricional, el 62.2% de los encuestados manifestaron que si se fijan al momento de comprar un producto frente al 29.9% que no, estos resultados son similares a los obtenidos por Yarad (2017), quien en su estudio reporta que el 51.4% de la población encuestada de la ciudad de Quito, declararon usar el semáforo nutricional antes de adquirir un producto en el mercado. Freire (2017), también reporta que, de la población ecuatoriana estudiada, la mayoría conoce y usa la información del semáforo nutricional.

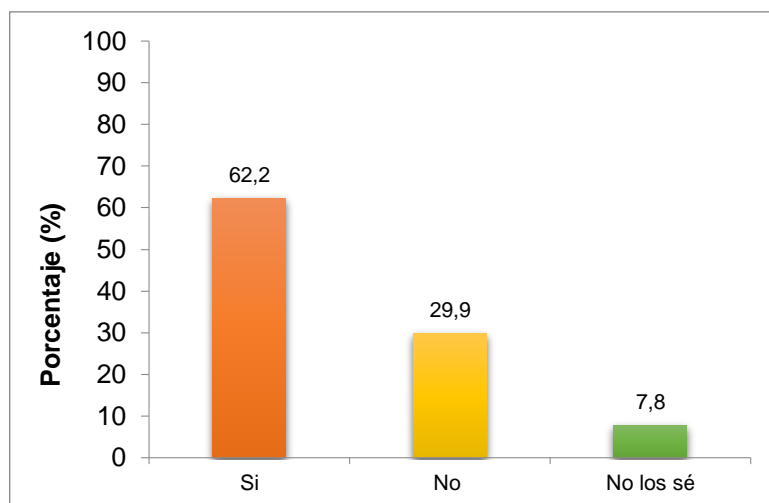


Figura 30. Uso del semáforo nutricional para comprar los productos  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

#### 7.4.5. Productos alimenticios que considera le hace falta consumir.

Según el estudio, como se observa en la Figura 31, los productos alimenticios que las personas encuestadas piensan les hace falta, en su mayoría son granos (26.2%), frutas (24.6%) y cereales (16.6%). Becker y Tuttillo (2009) en el análisis de la historia agraria y social de Cayambe mencionan que era una zona de producción de granos, sin embargo, a lo largo del siglo XX, la producción agrícola se desvió de los granos y las verduras hacia la producción lechera. Desde el período colonial, las haciendas de Cayambe han tenido pequeños rebaños. Probablemente la percepción de la falta de estos alimentos se deba a una disminución histórica de la producción de granos en la zona de estudio, y esto a demás dificulte comprar productos ya sea porque no hay o no son de buena calidad.

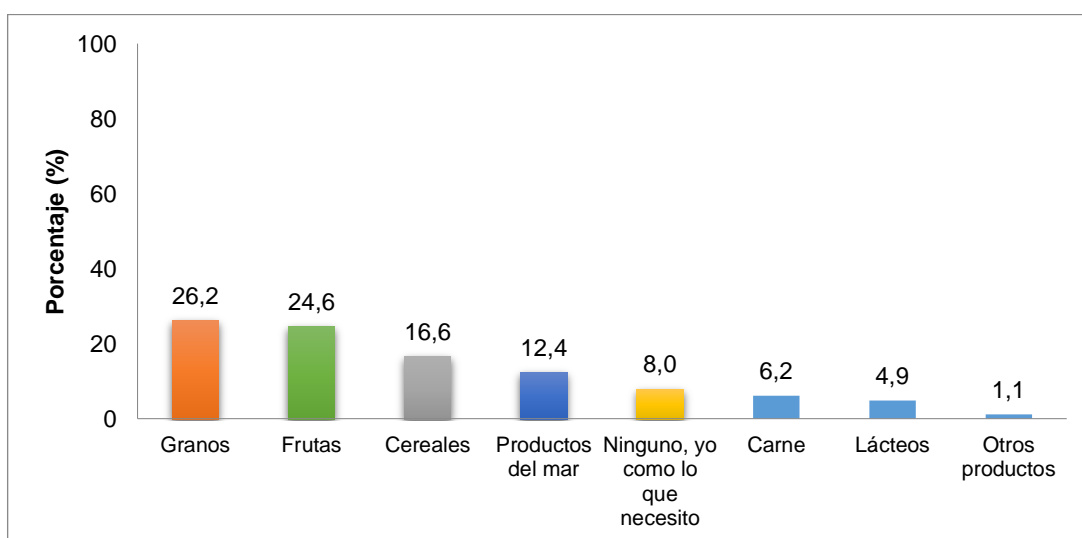


Figura 31. Productos alimenticios que considera le hace falta consumir  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

#### 7.4.6. Información al respecto del valor nutricional de los productos que compra.

Los resultados de las encuestas muestran que la mayoría de la población encuestada (51%) dice no estar muy informado sobre el valor nutricional de los productos que compra, frente al 41.7% que declaró que si tenía información. Estos resultados indican que gran parte de la población no tienen interés en conocer lo que consume en cuanto a su valor nutricional se refiere.

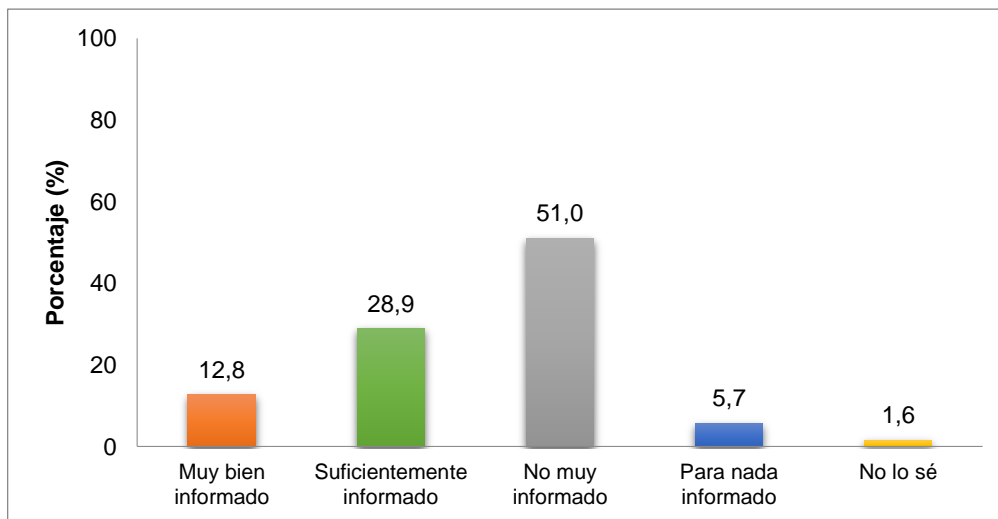


Figura 32. Información al respecto del valor nutricional de los productos que compra  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

#### 7.4.7. Preferencia en la compra de productos alimenticios.

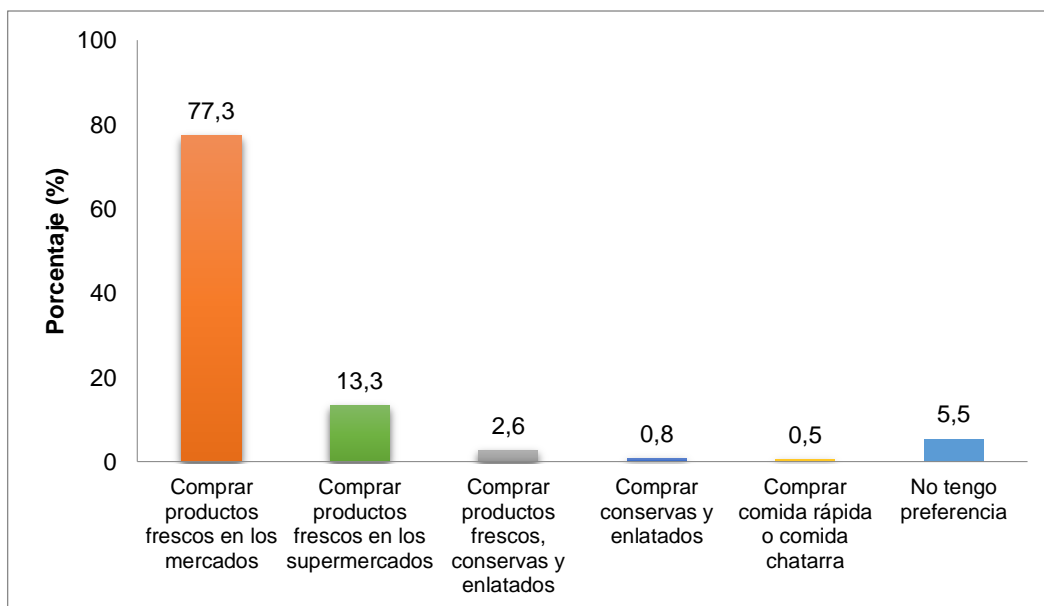


Figura 33. Preferencias en la compra de productos alimenticios  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor



En la Figura 33 se puede observar que la mayoría de la población encuestada prefiere comprar los productos alimenticios en los mercados (77.3%) y a demás prefiere productos frescos ya sea en el mercado o en el supermercado (90.6%). Probablemente este resultado se deba a cuestiones culturales y a que la población de Cayambe aún mantiene muy activa la economía que se da en los mercados, además considerando que solamente en la cabecera cantonal se puede encontrar dos supermercados medianos, las parroquias aledañas no cuentan con estos negocios. El comercio de productos frescos en Cayambe en su mayoría se realiza a través de los mercados y la población prefiere adquirirlos en esos lugares.

#### 7.4.8. Destino de un aparato electrónico en el hogar.

El 83.6% de la población encuestada dice que prefiere reparar o hacer reparar en caso de tener un aparato electrónico dañado, esta acción es buena desde el punto de vista ambiental ya que alargar la vida útil de los aparatos electrónicos evita la acumulación de chatarra contaminante. En la Figura 34 podemos observar que en porcentaje muy bajo arroja el aparato a la basura, sin embargo, lo ideal sería que piensen en alternativas para evitar la contaminación ambiental por el desecho de este tipo de aparatos.

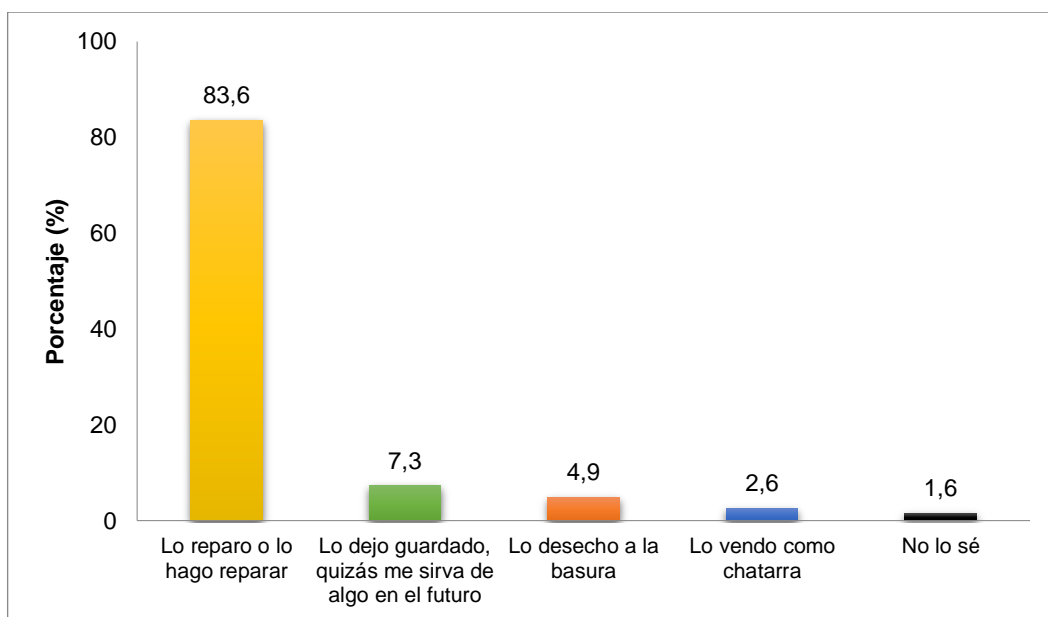


Figura 34. Destino de un aparato electrónico en el hogar

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

## 7.5. Calidad de vida en las ciudades.

### 7.5.1. Nivel de satisfacción de los servicios que se presta en la ciudad.

De los datos obtenidos, de manera general (Figura 35) podemos decir que a población encuestada muestra un alto nivel de satisfacción superando el 50% en todas las opciones, esto a excepción de la opinión para los espacios físicos para cultura el cual es el único que no alcanza el 50% de satisfacción (35%), para esta opción, el 57% de la población dice estar insatisfecho.

El nivel de satisfacción para las escuelas y otros espacios educacionales es la que presenta el mayor porcentaje de satisfacción (81%) entre muy satisfechos (31%) y algo satisfechos (50%), esto probablemente se a que la aproximadamente el 18% de los encuestados fueron docentes de instituciones del cantón Cayambe o a que el sistema educativo ha mejorado en el país estos últimos 10 años logrando mayor accesibilidad de la población a la educación. En cuanto a la calidad de aire, el 67% de la población está satisfecha.

Los resultados nos indican que más del 50% de la población encuestada se encuentran entre muy satisfechos a satisfechos con los servicios que se prestan dentro de la zona donde habita.

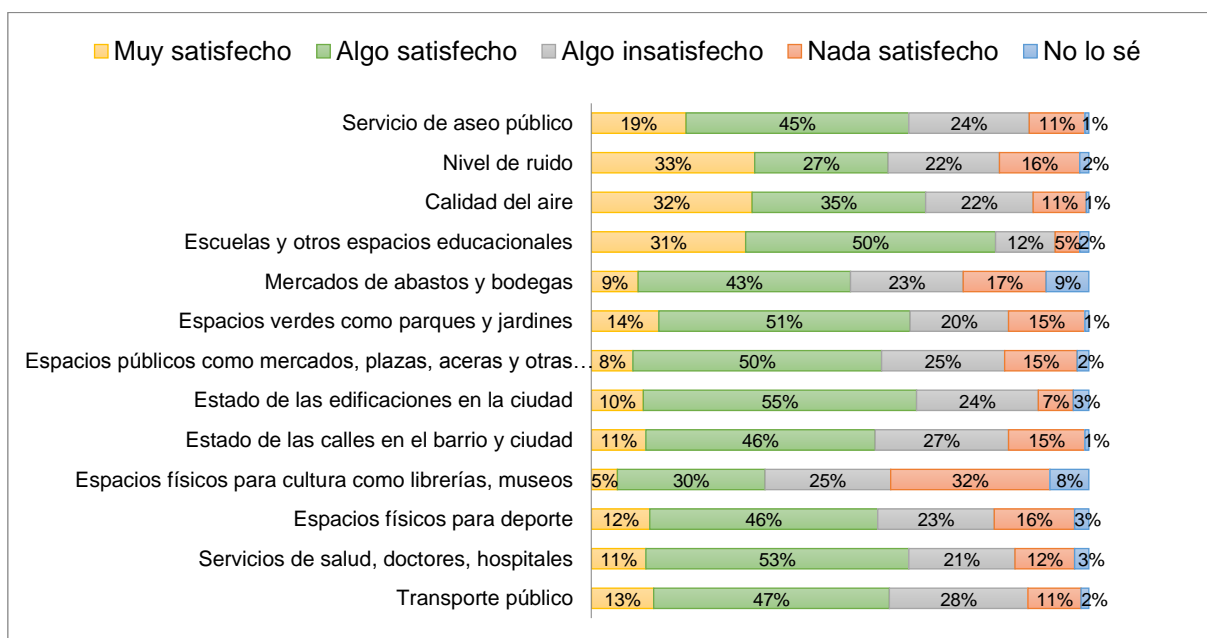


Figura 35. Nivel de satisfacción de los servicios que se presta en la ciudad, expresado en porcentaje  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

### 7.5.2. Percepción social y de seguridad en la ciudad.

El 87% de la población mencionó estar satisfecho en vivir en la ciudad de Cayambe, el 81% se encuentra seguro en su barrio, un 76% se siente seguro viviendo ahí, un 71% piensa que en general se puede confiar en la gente que vive en la ciudad y un 78% piensa que se puede confiar en la gente que vive en su barrio; con esto podemos decir que la percepción de seguridad en el cantón Cayambe es alta, sintiendo que su barrio es más seguro que la ciudad. Para la mayoría de las personas encuestadas Cayambe es un lugar seguro para vivir.

El 78% de la población encuestada menciona estar en desacuerdo en que es fácil conseguir empleo en Cayambe, el 65% está en desacuerdo en que los extranjeros que viven en esa ciudad están bien integrados y el 56% está en desacuerdo con que los precios de alquiler de casas y apartamentos son razonables. Estos resultados nos indican que Cayambe es una ciudad cara y que la accesibilidad a ingresos económicos por un trabajo es difícil.

El 56% de la población piensa que se puede confiar en la administración pública, un 66% piensa que los servidores públicos son gente eficiente. Estos niveles altos de satisfacción en cuanto a la administración pública, probablemente se deba a que el 44.3% de las personas encuestadas sean servidores públicos o que la población está satisfecha con su trabajo.

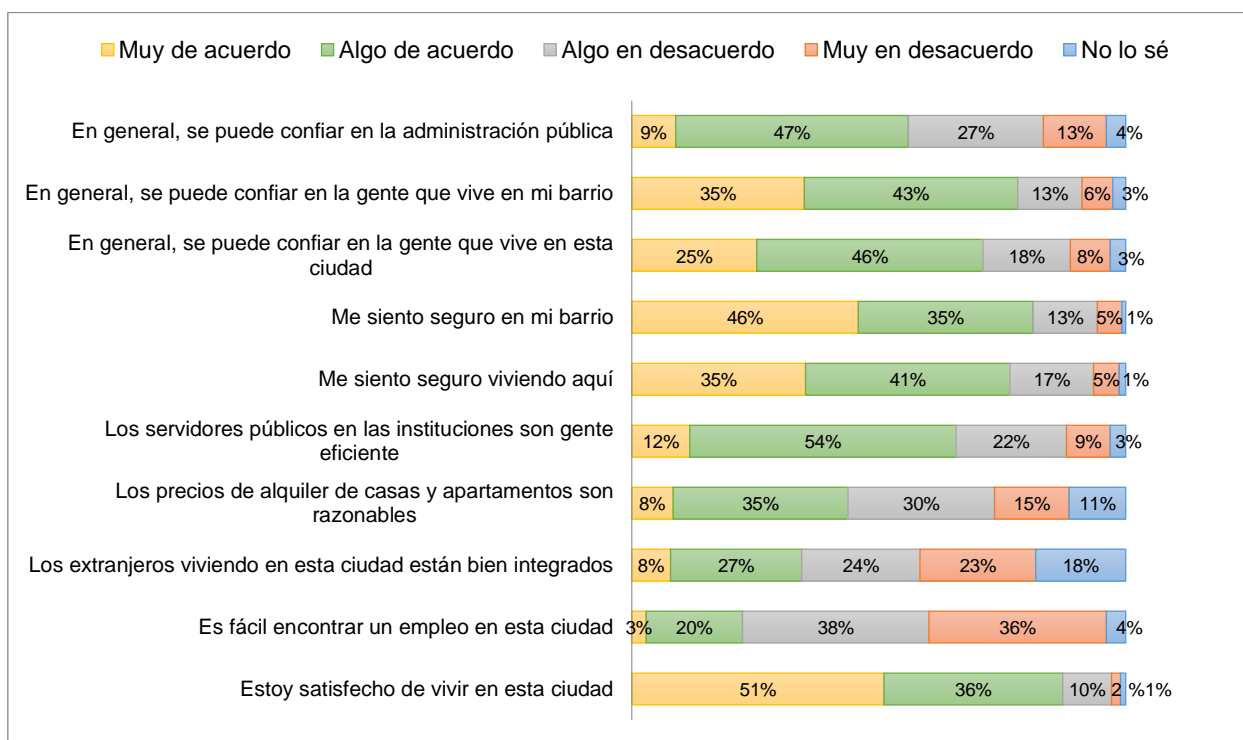


Figura 36. Percepción social y de seguridad en la ciudad, expresada en porcentaje

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

## 7.6. Participación y democracia.

### 7.6.1. Conocimiento del poder de la participación ciudadana en el Ecuador.

Del total de la población encuestada, el 50.5% mencionó que, si tienen conocimiento sobre el poder de la participación ciudadana en el país, frente al 49.5% que dijo que no. Estas cifras son preocupantes ya que un porcentaje considerable de ciudadanos encuestados no sabe el poder de su participación, esto a pesar de las leyes y normativas que actualmente están vigentes en el Ecuador en donde se ampara y protege el derecho de la ciudadanía de formar parte dentro de las decisiones gubernamentales y más en temas ambientales.

En la Constitución de la República del Ecuador se considera:

Art. 61.- *“Las ecuatorianas y ecuatorianos gozan de los siguientes derechos: 2. Participar en los asuntos de interés público...”*

Art. 204.- *“El pueblo es el mandante y primer fiscalizador del poder público, en ejercicio de su derecho a la participación...”*

Art. 57.- *“8...El Estado establecerá y ejecutará programas, con la participación de la comunidad, para asegurar la conservación y utilización sustentable de la biodiversidad...”*

En Instructivo al Reglamento de Mecanismo de Participación Social del Acuerdo Ministerial 103, publicado en el Registro Oficial Suplemento 607 del 14 de octubre del 2015, se considera:

Art. 2.- *“El Proceso de Participación Social (PPS) se realizará de manera obligatoria en todos los proyectos, obras o actividades que para su regularización requieran de un Estudio Ambiental...”*

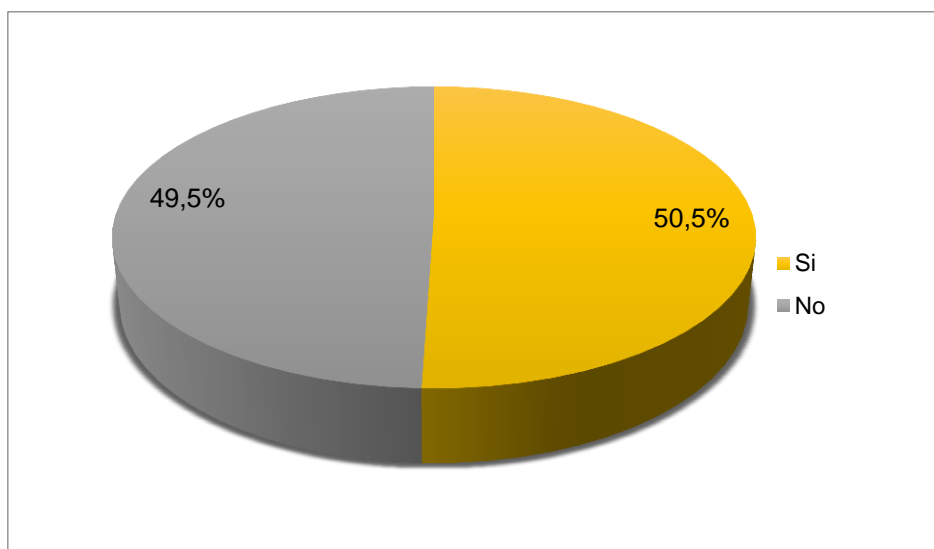


Figura 37. Conocimiento sobre el poder de la participación ciudadana  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.6.2. Formas de participación ciudadana.

Del total de 456 respuestas obtenidas para esta pregunta, tenemos que el 54.4% están dirigidas a que no han expresado su opinión los últimos 12 meses ya sea de manera individual o como parte de algún grupo, por lo cual podemos pensar que la participación activa de la mayoría de la población encuestada es muy limitada, sin embargo un porcentaje considerable (45.6%) de las respuestas nos dicen que han expresado su opinión a través de redes sociales, representaciones políticas, debates, firma de peticiones o como parte de procesos de fiscalización (Figura 38). En el PDOTCC 2015-2025 se menciona que la participación ciudadana es parte de la gobernabilidad de ese Municipio y que sus políticas tienen a fortalecerlo, además del respeto a las organizaciones existentes tanto de la parte rural como la urbana.

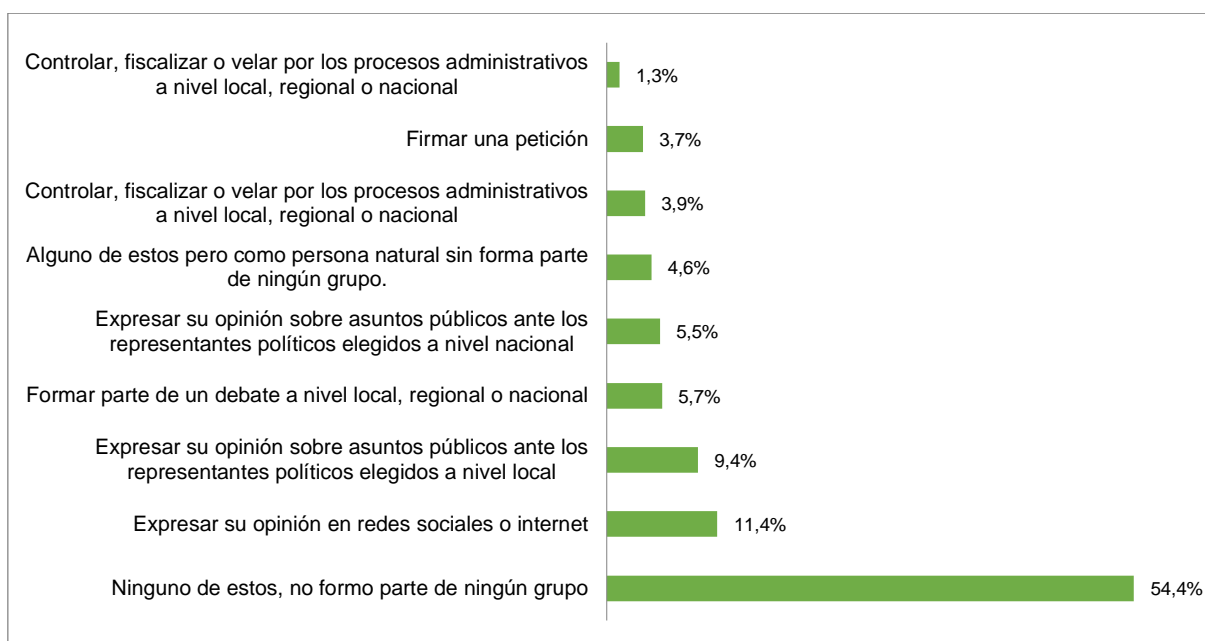


Figura 38. Formas de participación ciudadana  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

### 7.6.3. Pertenencia a organizaciones sociales.

En la Figura 39 se muestra que la mayor parte de las respuestas (266 que representa al 62.4%) se agrupan en la opción de que no pertenecen a ninguna organización social frente al 37.6% de las respuestas que nos dicen pertenecer a alguna organización social como son la asociación de empleados, organizaciones culturales, juntas de agua, cámara de la industria y comercio, sindicato de choferes, sindicatos, colegios profesionales, entre otras. De este grupo de personas que respondieron que si forman parte de alguna organización, el

6.6% es parte de la asociación de empleados, siendo porcentaje más representativo de este grupo (Figura 39).

Dentro de la información del PDOTCC 2015-2025, se menciona que, tanto en el sector rural como urbano de Cayambe, existe un tejido organizativo diverso que se ha gestado en parte por la necesidad propia de los asentamientos comunitarios y en otros por cumplir con las exigencias de la normativa establecida por el Estado, como son las comunas, asociaciones agrícolas, grupos de mujeres, juntas o comités pro mejoras, juntas de aguas, entre otras. En número hay 34 comunas jurídicas, 3 fundaciones jurídicas, 2 corporaciones jurídicas, 111 comités pro mejoras, 22 fundaciones activas reconocidas por el MIES, Comités de seguridad ciudadana, asociación de profesionales, así como 86 asociaciones en diferentes estados de funcionamiento. Como se puede observar, dentro de la información social del PDOTCC se identifica un número considerable de organizaciones sociales, sin embargo en nuestro trabajo reportamos que el 62.4% de las respuestas corresponden a que no pertenecen a ninguna organización social, esto probablemente sea a que la población encuestada no se identificó al momento de la encuesta con las opciones planteadas, ya que en estas, solamente se mencionó a dos de las identificadas en el PDOTCC, las juntas de agua y colegio de profesionales.

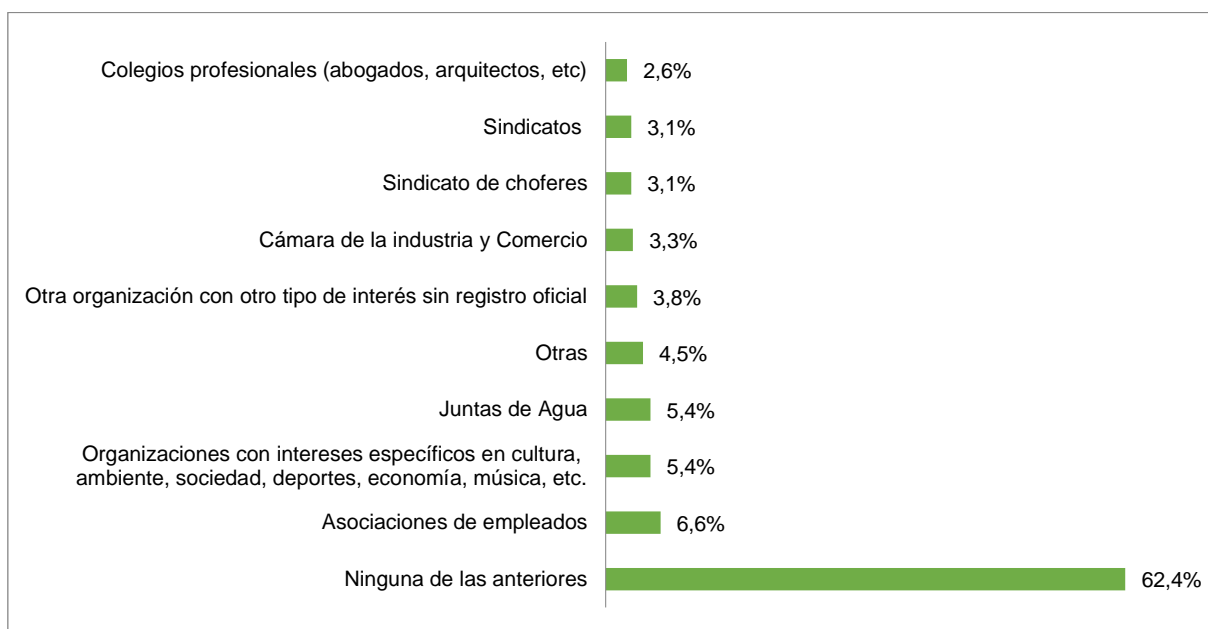


Figura 39. Pertenencia a organizaciones sociales

Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe

Elaborado por: Autor

## **7.7. Equidad.**

Para la presentación de los resultados y su análisis hay que considerar que del total de la población encuestada el 54.7% son del género femenino.

### **7.7.1. Opinión sobre temas de equidad de género.**

Con respecto a la siguiente oración: Toda mi familia sufre cuando la madre tiene trabajo a tiempo completo, el 69.5% de la población encuestada dijo estar de acuerdo, frente a un 26% que estaban en desacuerdo, esto nos hace suponer que el tema de inserción laboral de la mujer, aún es difícil por el tema familiar, ya que la gente percibe que hay un sufrimiento por la ausencia de la madre en el hogar y esto podría afectar en la decisión de la mujer en buscar un empleo a tiempo completo. Lo interesante es que de este 69.5%, el 28.4% corresponde a las respuestas de los hombres, lo que quiere decir que las mujeres son las que marcan esta tendencia, lo cual es preocupante ya que son ellas mismas en su mayoría las que piensan que la familia sufre si trabajaran a tiempo completo, con esto podemos decir que las propias mujeres marcan una desigualdad de género en cuanto a la inserción en el campo laboral.

Para la oración: Los hombres deberían trabajar más en el cuidado de los niños, el 74.7% de la población encuestada dijo estar de acuerdo, frente al 24% que opina lo contrario, esto nos indica que en los hogares de las personas encuestadas, hay una alta percepción de que los hombres no ayudan en el cuidado de los niños, la tendencia la marcan al igual que en la respuesta anterior, las mujeres ya que sus respuestas representan el 43.2% del 74.7%, con esto podemos decir que la mayoría de las mujeres piensa que esta actividad la realizan con poca ayuda de sus esposos.

El 32.8% de los encuestados opinan que los hombres están menos calificados que las mujeres para las tareas del hogar, de este porcentaje el 16.1% corresponde a la respuesta de los hombres, lo que nos dice que hay un porcentaje de mujeres que piensa que los hombres no pueden desarrollar las tareas del hogar. Como se observa en la Figura 40 para esta oración, el 67.2% opina que los hombres pueden estar igual o más calificados que las mujeres en el cuidado del hogar, una vez más las mujeres marcan la tendencia representando el 38.8% de este porcentaje, lo interesante es que 28.4% de los hombres encuestados piensa que sí están calificados para ejecutar las tareas del hogar.

Para la oración: Un padre o una madre debe poner su carrera por encima del cuidado de sus hijos, el 37.8% de la población encuestada dijo estar de acuerdo con eso, sin embargo,

el 62.2% opina lo contrario, de éste porcentaje la tendencia la marcan las mujeres representando el 34.6% y los hombres el 27.6%. Con estos resultados podemos decir que la población que tiene mayor apego y cuidado del hogar son del género femenino.

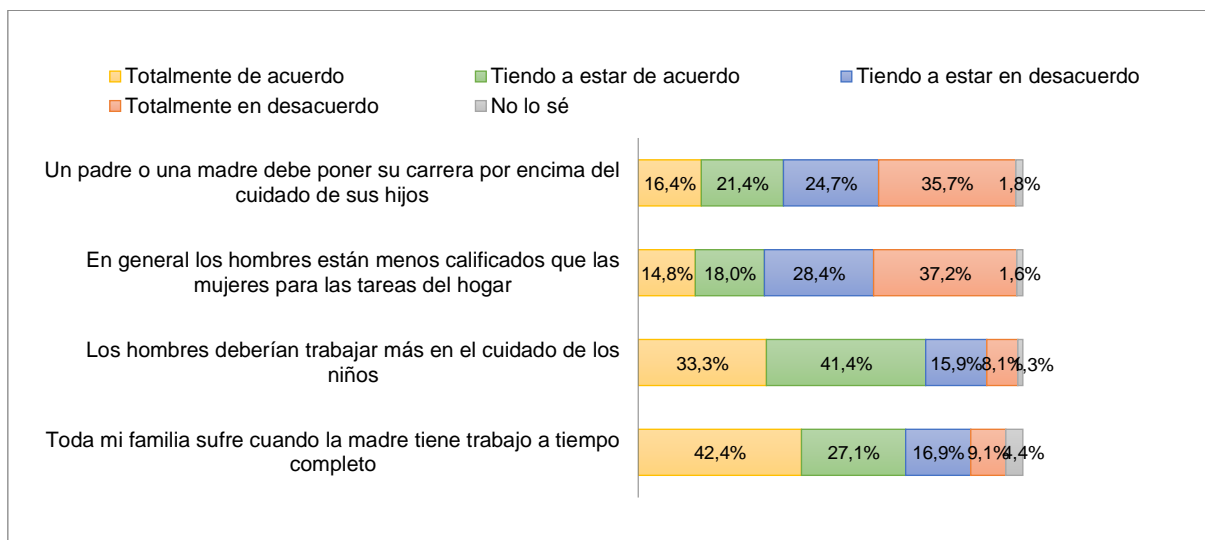


Figura 40. Opinión sobre temas de equidad de género, expresado en porcentaje  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

### 7.7.2. Percepción sobre la desigualdad de género.

En cuanto a la pregunta: ¿En su opinión todavía en la actualidad hay desigualdades entre hombres y mujeres?, el 92.7% de los encuestados respondieron que si hay desigualdades, de este porcentaje el 53.6% afirmó que hay muchas desigualdades, como se puede observar en la Figura 41. En cuanto a la percepción de la desigualdad de género al analizar las respuestas de hombres y las respuestas de las mujeres no hay una tendencia que marque el porcentaje final, siendo así que del 92.7% de las personas que piensan que hay desigualdad de género, el 52.1% son mujeres frente al 40.6% que son hombres.

Rivera (2013), menciona que existe desigualdad de género en el campo laboral ecuatoriano, el salario promedio por hora para los hombres es superior que el de las mujeres y Botello (2015) también menciona la brecha salarial entre hombres y mujeres, además menciona que sumado a ser mujer, si pertenece a una raza o etnia, existe mayor discriminación.



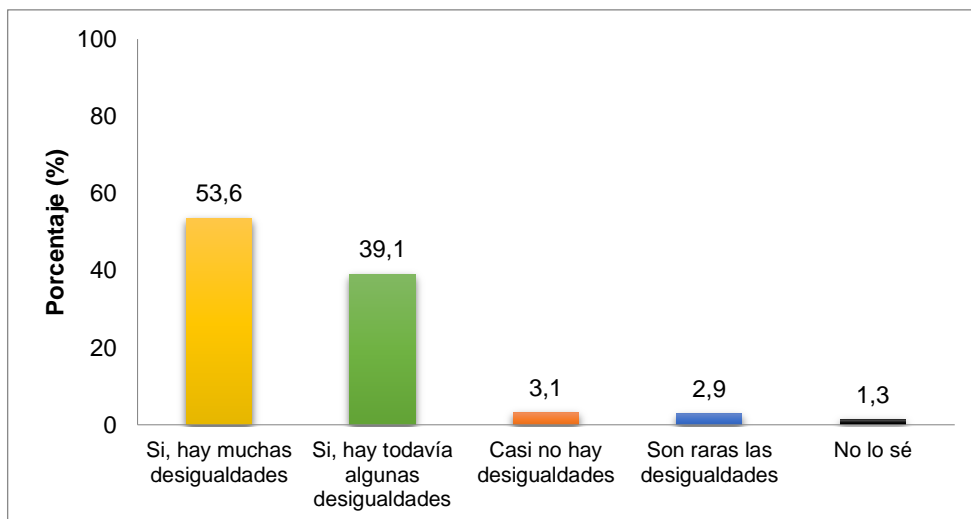


Figura 41. Percepción sobre la desigualdad de género  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

### 7.7.3. Desigualdad social por grupos

En cuanto a la desigualdad social de grupos, el 40.4% de la población encuestada piensa que el grupo más vulnerable y que sufre desigualdad son los adultos mayores a los 65 años, seguidos del grupo de discapacitados y jóvenes entre 15 a 24 años como se puede observar en la Figura 42. Solamente 6.3% de los encuestados piensan que el pertenecer a una minoría étnica son objeto de desigualdad social, probablemente esto se deba a que en el cantón Cayambe no se identifica minorías étnicas ya que el 71.98% para el 2010, dijo pertenecer a la nacionalidad Kayambi y el 11.8% a los Kichwas de la sierra (INEC, 2010).

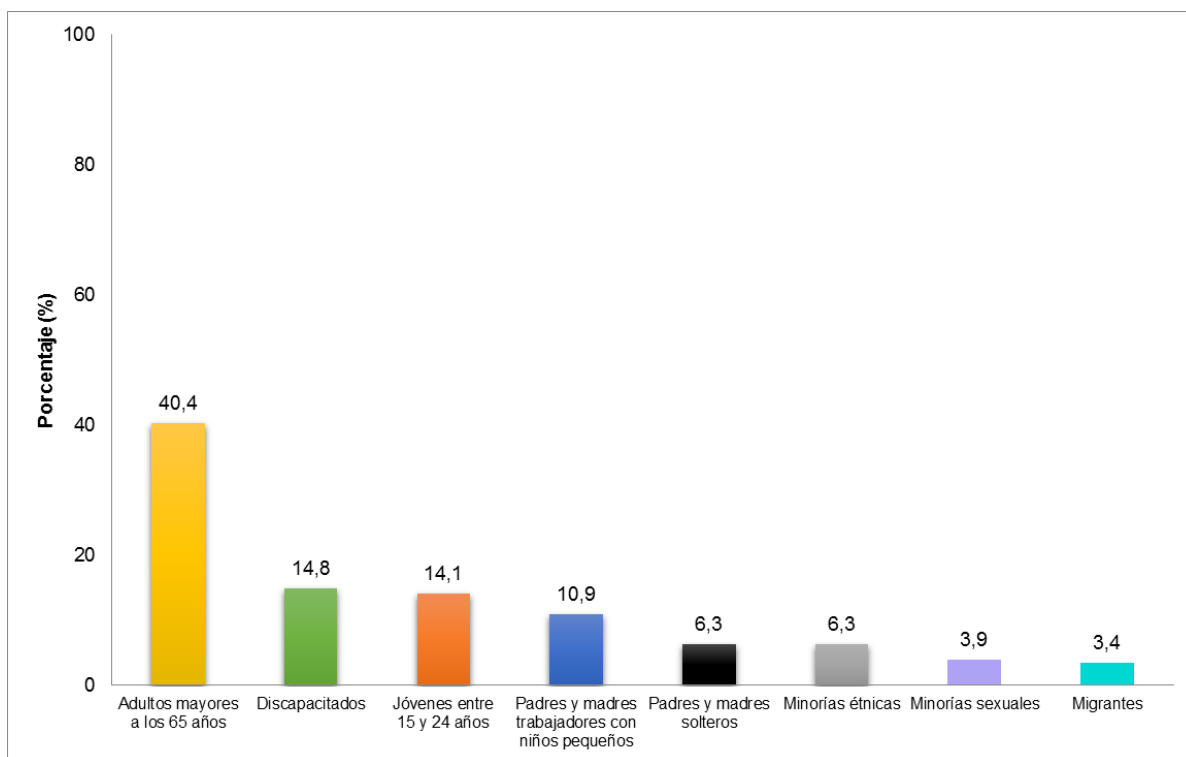


Figura 42. Desigualdad social por grupos  
 Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
 Elaborado por: Autor

#### 7.7.4. Formas de inclusión a la población en el mercado laboral.

La opción: incrementar el trabajo a tiempo parcial y trabajos desde casa fue la más escogida por la población encuestada llegando a representar el 23.8% (225) del total de respuestas (946), seguida de la opción: asegurándose de que no exista discriminación de ningún tipo en los empleos con el 16.8%. Como se puede observar en la Figura 43, las otras opciones tienen una tendencia similar en cuanto a la aceptación de los encuestados oscilando entre el 7 y 14%.

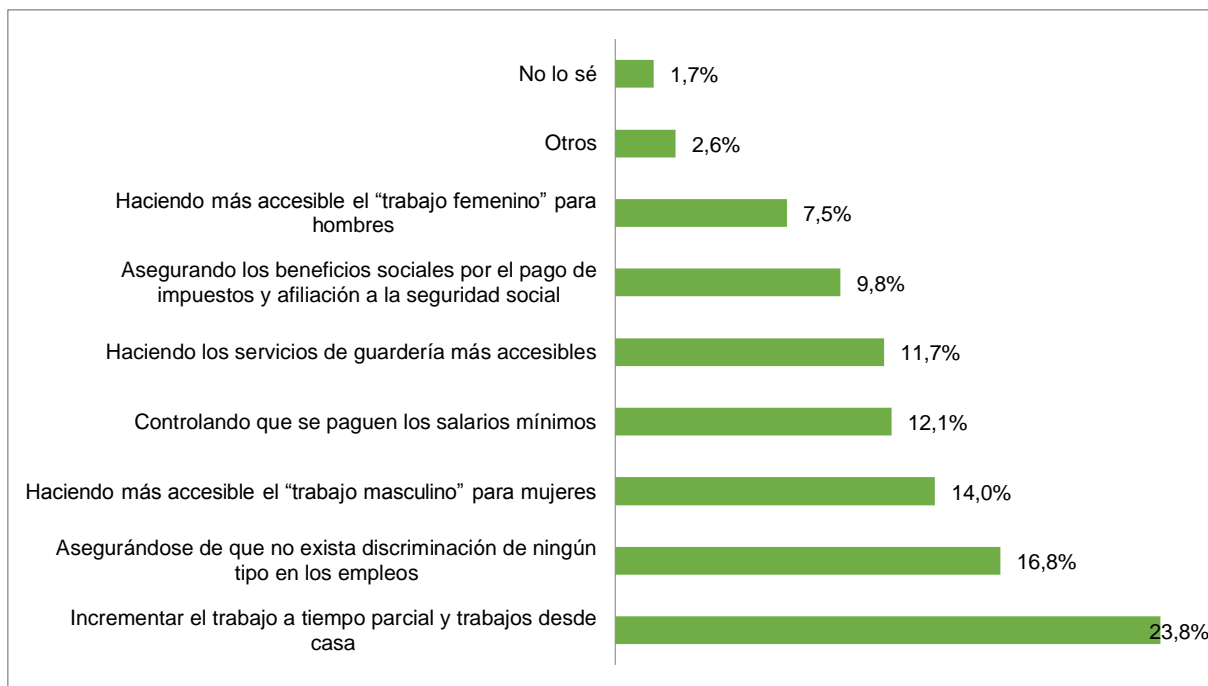


Figura 43. Formas de inclusión a la población en el campo laboral  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

#### 7.7.5. Violencia en el hogar.

Informes internacionales se enfocan en el análisis de la prevalencia de la violencia contra la mujer y de pareja, dentro las conclusiones realizadas por la Organización Panamericana de la Salud en 10 países latinoamericanos, se desataca que la violencia es un grave problema social y de salud pública (Boira *et al.*, 2015).

Entre los resultados significativos tenemos que el daño emocional o psicológico es la opción más escogida por los encuestados representando un 22% (256) del total de las respuestas (1163), declarando que es lo primero que se les viene a la mente cuando escuchan "violencia en el hogar", en segundo lugar la opción violencia física entre miembros de la pareja representando el 20.1% (234) de las respuestas, en tercer y cuarto lugar respectivamente tenemos a violencia física a la mujer (17.5%) y violencia entre miembros de la familia (17.3%), en quinto lugar pero con un porcentaje considerable tenemos al opción violencia sexual (13.4%).

Los datos de violencia en el Ecuador en su mayoría están enfocados a la violencia de género, en el cual se destaca que las mujeres son las más afectadas, de los datos reportados por el INEC en el 2013, se obtiene que 6 de cada 10 mujeres han sufrido algún

tipo de violencia, siendo la psicológica la que predomina con un 53.9%, seguida de violencia física con el 38% y la violencia sexual con un 25.7%.

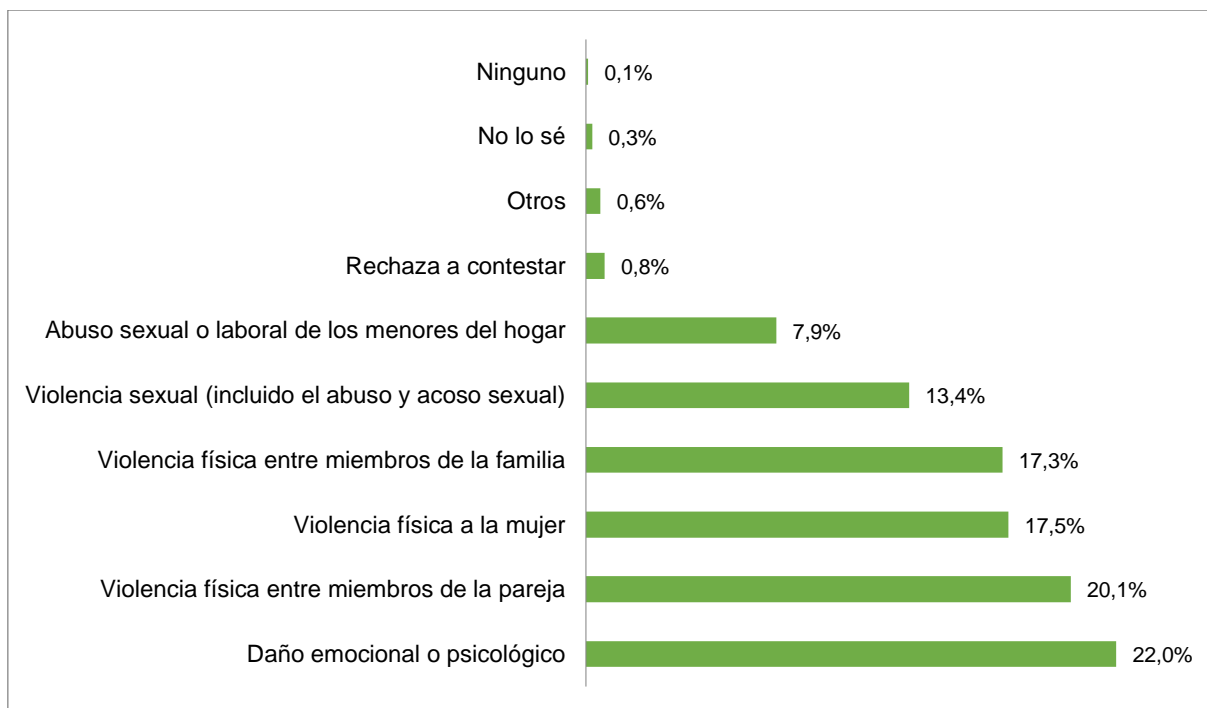


Figura 44. Violencia en el hogar  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

#### 7.7.6. Medios en los que se disemina más estereotipos de género.

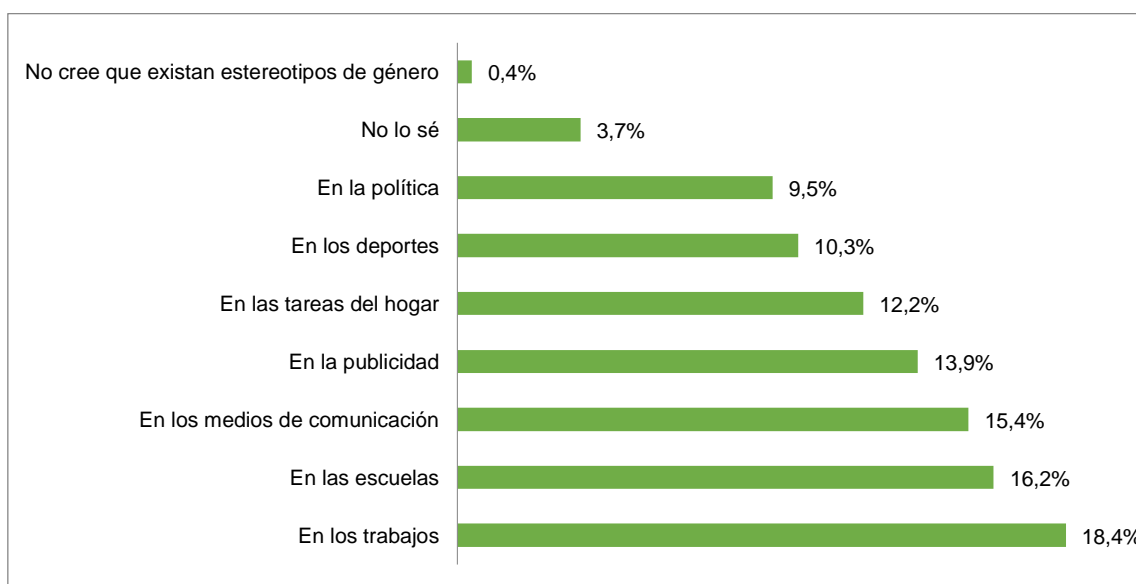


Figura 45. Medios en los que se disemina más estereotipos de género  
Fuente: Trabajo de campo, 2017 Cantón Cayambe  
Elaborado por: Autor

Se obtuvo 915 respuestas, como se observa en la Figura 45, la tendencia es similar para las opciones expuestas a los encuestados, sin embargo, la población percibe que en el trabajo (18.4%) es donde más se disemina los estereotipos de género, la opción en la escuelas ocupa el segundo lugar con el 16.2%, seguido en los medios de comunicación con 15.4%.

## 5. CONCLUSIONES

El término biodiversidad es conocido por más de la mitad de la población encuestada y además tienen conocimiento de su significado. La mayoría de la población piensa que entre las amenazas a la biodiversidad más importantes están: la contaminación de aire y agua, agricultura intensiva, deforestación, sobrepesca y el cambio climático.

El proteger el medio ambiente es importante casi para la totalidad de la población objetivo y dentro de las preocupaciones en cuanto a problemas ambientales se refiere, sobresalen la pérdida de recursos naturales, la contaminación del agua y la creciente cantidad de basura. Dentro de las acciones eficientes para tratar los problemas ambientales, piensan que reciclar, reducir, reusar y comprar productos orgánicos, ayudaría a mejorar la problemática ambiental.

La información sobre temas ambientales, la población la recibe en su mayoría a través de la televisión, Gobiernos Autónomos Descentralizados y Gobierno Nacional y a demás señalan tener confianza en la información que estos medios publican.

A través de este estudio, los habitantes también se manifestaron sobre temas de desarrollo económico y progreso del país y la mayoría de las personas piensa que este desarrollo, se debe basar en criterios económicos, sociales y ambientales, además piensan que para el gasto de inversión que realizan las autoridades públicas locales y nacionales, debe primar los costos amigables con la naturaleza sobre los costos económicos, es decir, así cueste, el cuidado por la naturaleza prevalece.

Las personas encuestadas piensan que la responsabilidad en la toma de decisiones en temas de protección ambiental, debe ser entre los Gobiernos y la población, además creen que las vías más adecuadas para tratar los problemas ambientales es proveer de más información a la comunidad, asegurar el cumplimiento de las leyes e implementar multas a los infractores.

La mayoría de la población, menciona que el agua en los últimos 10 años se ha mantenido en cuanto a su calidad, no obstante un grupo considerable piensa que la calidad de agua ha mejorado; por otro lado, las personas señalaron que entre las maneras más adecuadas para mejorar la calidad del agua están, el uso eficientemente este recurso, no botar basura el río, y hacer cumplir la Ley de Aguas; ésta última a pesar de que un alto número de personas

desconoce sobre la Ley. Las personas encuestadas también manifestaron que todo uso de agua debe ser pagado dependiendo la cantidad que use la familia y que el servicio tanto para el consumo humano y para riego debe ser privado.

En cuanto a los sectores que deberían potenciarse, la percepción de las personas es que hace falta mayor incentivo al sector de la agricultura y vivienda.

Para las personas encuestadas, al momento de comprar prevalece la calidad y el precio del producto, buscan buenos productos a un menor precio, sin embargo estarían dispuestos a pagar más si el producto es orgánico ya que lo consideran de mejor calidad; además prefieren comprar los productos frescos en el mercado y piensan que les falta consumir granos y fruta.

Más de la mitad de las personas encuestadas usan el semáforo nutricional para comprar sus productos, sin embargo perciben que les hace falta conocer más sobre el valor nutricional de los productos que compran.

La mayoría del universo encuestado considera que su calidad de vida es satisfactoria, además sienten seguridad al vivir en su ciudad o barrio y confían en la administración pública, sin considerar que gran parte de las personas encuestadas mencionaron estar satisfechos de vivir en Cayambe.

No hay diferencia entre el número de personas que mencionaron conocer sobre el poder de la participación ciudadana y los que no, un porcentaje considerable no pertenece a ningún grupo como forma de participación ciudadana, ni pertenece a organizaciones sociales. El grado de participación de la ciudadanía es bajo.

No hay equidad de género tanto en la distribución de las tareas del hogar, cuidado de los niños y posibilidad de conseguir empleo, siendo las mujeres las que asumen en su mayoría estas tareas y por ende se les dificulta conseguir empleo a tiempo completo. La percepción de la comunidad es que hay desigualdad de género.

La desigualdad social por grupos en su mayoría lo sufren los adultos mayores de 65 años, no sufren de desigualdad por minoría étnica.

Con respecto a las formas de inclusión de la población al mercado laboral, la principal respuesta es el incrementar el trabajo a tiempo parcial y trabajos desde casa.

En su mayoría la población relaciona cuando escucha violencia en el hogar con daño emocional o psicológico, violencia física entre miembros de la pareja y violencia a la mujer.

Los medios en los que más se disemina los estereotipos de género son fuera del hogar, siendo los más importantes en los trabajos, escuelas y medios de comunicación.



## 6. RECOMENDACIONES

Se recomienda que el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cayambe genere mayor información sobre la calidad ambiental de cada parroquia, esto en colaboración de los representantes de los Gobiernos parroquiales y la comunidad, con la finalidad de que la información levantada sirva de directriz para la toma de decisiones en cuanto a mejorar la calidad de vida de su población.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este trabajo, se recomienda a GADM de Cayambe realice un monitoreo ambiental de los recursos hídricos, aire y suelo, con la finalidad de que se obtenga datos actualizados del estado de estos recursos, con la finalidad de que en base a eso puedan tomar decisiones adecuadas para su conservación. Se puede incluir a representantes de la comunidad como veedores de estos monitoreos.

Se recomienda que al momento de priorizar el dinero del presupuesto para cada GAD del cantón Cayambe, se considere un rubro adecuado para el cuidado y restauración del ambiente, participación social, charlas en temas referentes a equidad de género y violencia.

Dentro de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial tanto cantonal como de las parroquias, se recomienda incluir medidas correctoras frente al deterioro de los recursos naturales del cantón Cayambe y el presupuesto para eso, y que la toma de decisiones se haga en conjunto la población y los representantes de los GADs. Se recomienda mayor socialización con la población sobre el trabajo que realizan las autoridades para proteger el ambiente.

Frente a la percepción de la falta de información en temas ambientales, se recomienda que las entidades gubernamentales como son los GADs y Universidades que se encuentran trabajando en Cayambe, al gozar de la confianza de la gente, generen una alianza para lanzar campañas informativas y de concientización ambiental y social a la población, esto sería recomendable hacerlo a través de la televisión ya que es el medio en que más confían la personas y además de mayor acogida.

Los GADs en conjunto con la comunidad, deberían trabajar en proyectos productivos, con la finalidad de potencializar la agricultura a mediana escala, se podría trabajar en proyectos de huertos orgánicos, comercio justo, con esto se dinamizaría la economía en los hogares y las

personas podrían trabajar desde sus casas sin dedicación exclusiva, a más de brindar productos de mejor calidad a la población.

Se recomienda que las entidades gubernamentales trabajen en dignificar al adulto mayor, deberían trabajar en centros de inclusión para este grupo vulnerable.

Los GADs a través de los medios de comunicación trabajar más en campañas de no violencia, no sólo hacia la mujer sino hacia todo ser vivo, se recomienda trabajar en sensibilizar a la población sobre el respeto a la vida y la importancia de vivir en un ambiente sano y libre de violencia, además de fomentar lucha contra los estereotipos que es una forma más de violencia de género.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano, R. (2003). Género, medio ambiente y desarrollo sustentable: un nuevo reto para los estudios de género. *Revista de Estudios de Género. La ventana*, 17, 76-106.
- Banco Mundial. (2017). Ecuador: programa general. Recuperado de: <http://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>
- Becker, M., Tutillo, S. (2009). *Historia agraria y social de Cayambe*. Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Bermeo, A. (2003). Desarrollo Sustentable en la República del Ecuador. *Dirección de Planificación del Ministerio del Ambiente del Ecuador*, 1(1), 1-12.
- Boira, S., Carbajosa, P., Méndez, R. (2015). Miedo, conformidad y silencio. La violencia en las relaciones de pareja en áreas rurales de Ecuador. *Psychosocial Intervention*, 25, 9-17. doi.org/10.1016/j.psi.2015.07.008
- Botello, H. (2015). Determinantes de la discriminación racial en el mercado laboral en Ecuador, 2010-2012. *Equidad & Desarrollo*, 24, 9-30.
- Burkett, P. (2008). La comprensión de los problemas ambientales actuales vistos con el enfoque marxista. *Nueva Época*, 56, 21-32.
- Datosmacro. (2017). Ecuador –Gasto público. *Expansión*. Recuperado de: <https://www.datosmacro.com/estado/gasto/ecuador>
- Fernández, M. (2008). ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales? Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas. *Espiral*, 43, 179-202.
- Flores, C. (2004). Medio ambiente, ciudad y género. Percepciones ambientales de educadoras. *Tiempo de Educar*, 5(9), 49-86.

- Freire, W., Waters, W., Rivas, G. (2017). Semáforo nutricional de alimentos procesados: estudio cualitativo sobre conocimientos, comprensión, actitudes y prácticas en el Ecuador. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*, 34(1), 11-18.
- Garmendia, A., Salvador, A. Crespo, C., Garmendia, I. (2010). *Evaluación de impacto ambiental*. España: Pearson Prentice Hall.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Intercultural y Plurinacional del Municipio de Cayambe - GADIP de Cayambe. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cayambe 2015-2025*. Recuperado de [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdocumentofinal/1760003330001\\_PD%20y%20OT%20GADPP%20final%20150815\\_17-08-2015\\_18-28-14.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1760003330001_PD%20y%20OT%20GADPP%20final%20150815_17-08-2015_18-28-14.pdf)
- González, A., Amerigio, M. (1999). Actitudes en el medio ambiente y conducta ecológica. *Psicothema*, 11(1), 13-25.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC. (2010). VII Censo de Población y VI de Vivienda. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC. (2013). Violencia de género contra las mujeres ecuatorianas. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Infografias/violenciagenero.pdf>
- Lexis. (2017). *Constitución de la República del Ecuador 2008*. Recuperado de [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- Londoño, C. (2006). Los recursos naturales y el medio ambiente en la economía de mercado. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 4(1), 25-42.
- Mendizábal, I. (2012). Calidad Informativa: Credibilidad de Medios y Periodistas en el Ecuador. *ComHumanitas*, 3(3), 53-69.
- Ortiz, D., Flores, M. (2008). *Consumo de productos orgánicos/agroecológicos en los hogares ecuatorianos*. Ecuador: Veco.

- Rivera, J. (2013). Teoría y Práctica de la Discriminación en el Mercado Laboral Ecuatoriano (2007-2012). *Analítika revista de análisis estadístico*, 5(1), 7-22.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-Senplades. (2017). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021*. Recuperado de: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/07/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir-2017-2021.pdf>
- Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE). (2010). Indicadores sociales. Recuperado de: <http://www.conocimientosocial.gob.ec/pages/EstadisticaSocial/herramientas.jsf>
- Tamayo, E. (2006). *Industria de las flores en Ecuador: Dólares para empresarios, espinas para trabajadores*. Recuperado de: <http://www.llacta.org/notic/2006/not0208a.htm>
- Torregroza, E., Gómez, A., Llamas, J., Borja, F. (2010). Medio ambiente y organización comunitaria: percepción de la población asociada al socioecosistema Ciénega de la Virgen (Cartajena de Indias-Colombia). *Amiente Total*, 5, 1-13.
- Torregroza, E., Llamas, J., Borja, F. (2014). Diferencias entre actores sociales en el conocimiento y la percepción de la vegetación de la cuenca de la Ciénega de la Virgen (Cartajena de Indias, Colombia). *Ecología Aplicada*, 13(2), 97-108.
- Yarad, Y. (2017). *Frecuencia de uso, percepción y comprensión de la etiqueta nutricional de alimentos procesados en el centro norte de Quito* (Tesis de pregrado). Universidad de las Américas, Ecuador.

## **8. ANEXOS**

## Anexo 1. Encuesta

### 1. DATOS DEL ENTREVISTADO

- 1.1. Género: a. Masculino ( ) b. Femenino ( ) \_\_\_\_\_
- 1.2. Edad: \_\_\_\_\_
- 1.3. Nivel de educación: \_\_\_\_\_
- 1.4. Ocupación: \_\_\_\_\_
- 1.5. Usted vive en: Localidad: \_\_\_\_\_ Cantón: \_\_\_\_\_  
Provincia: \_\_\_\_\_
- 1.6. Sector: a. Urbano ( ) b. rural ( )
- 1.7. Su casa es: a. propia ( ) b. arrendada ( ) c. vivo con padres o suegros ( )
- 1.8. ¿Cuántas personas viven en su hogar?: \_\_\_\_\_
- 1.9. El ingreso económico familiar es:  
a. <\$366 ( ) b. \$366-\$500 ( ), c. \$500-\$1000 ( )  
d. \$1000-\$2000 ( ) c. >\$2000 ( )
- 1.10. Servicios básicos con los que cuenta:  
a. ( ) Electricidad b. ( ) Agua potable c. ( ) Agua entubada  
d. ( ) Alcantarillado e. ( ) Teléfono f. ( ) recolección de basura  
g. ( ) Acceso vehicular a su Casa h. ( ) internet i. ( ) alumbrado público

### 2. MERCADOS

- 2.1. ¿Podría determinar la importancia de los siguientes aspectos al momento de tomar la decisión sobre qué productos comprar? Escoger una respuesta por oración.

	Muy importante	Importante	No muy importante	Nada importante	Ninguno
Impacto de los productos en el medio ambiente					
El precio del producto					
La calidad del producto					
La marca o nombre comercial del producto					

- 2.2. ¿Qué tanto más estaría dispuesto a pagar por productos si usted estuviera seguro que son más ecológicos? Escoger una sola respuesta
- a. No estaría dispuesto a pagar más ( )  
b. Estaría dispuesto a pagar 5% más ( )  
c. Estaría dispuesto a pagar del 6% al 10% más ( )  
d. Estaría dispuesto a pagar del 11% al 20% más ( )  
e. Estaría dispuesto a pagar más del 20% ( )  
f. Otro valor ( ) Indique qué valor \_\_\_\_\_
- 2.3. ¿Qué tipos de productos quisiera que haya más en el mercado? Escoger una sola respuesta
- a. Productos de mejor calidad ( )  
b. Productos más económicos ( )  
a. Productos ecológicos u orgánicos ( )  
b. Los productos que hay son suficientes para mí. ( )
- 2.4. ¿Usted se fija en el semáforo nutricional para comprar los productos?
- a. Si ( )  
b. No ( )  
c. No lo sé. ( )

- 2.5. ¿Cuál de los siguientes productos alimenticios usted considera que le hace falta consumir más? Escoja una opción por cada producto
- Came ( )
  - Granos ( )
  - Cereales ( )
  - Frutas ( )
  - Lácteos ( )
  - Productos del mar ( )
  - Ninguna, yo como lo que necesito ( )
  - Otros productos ( )
- 2.6. En general, ¿qué tan informado usted se siente respecto al valor nutricional de los productos que compra?
- Muy bien informado ( )
  - Suficientemente informado ( )
  - No muy informado ( )
  - Para nada informado ( )
  - No lo sé. ( )
- 2.7. ¿Cuál es su preferencia para comprar productos alimenticios? Escoger una sola respuesta.
- Comprar productos frescos en los mercados ( )
  - Comprar productos frescos en los supermercados ( )
  - Comprar productos frescos, conservas y enlatados ( )
  - Comprar conservas y enlatados ( )
  - Comprar comida rápida o comida chatarra ( )
  - No tengo preferencia ( )
- 2.8. Cuando algún aparato eléctrico o electrónico de su hogar se daña, ¿qué es lo que hace con él?
- Lo reparo o lo hago reparar ( )
  - Lo desecho a la basura ( )
  - Lo vendo como chatarra ( )
  - Lo dejo guardado, quizás me sirva de algo en el futuro. ( )
  - No lo sé. ( )

### 3. AGUA

- 3.1. Usted cree que la calidad de agua en los últimos 10 años en su cantón, ciudad, comunidad (escoger solo una respuesta):
- Ha mejorado ( )
  - Se mantiene igual ( )
  - Ha deteriorado ( )
  - No lo sé ( )
- 3.2. Hay diferentes maneras de reducir los problemas de agua para volverlos más eficientes. En su opinión cuál sería la mejor manera de manejar estos problemas. Escoger todas las respuestas que considere.
- Hacer cumplir la Ley de Aguas ( )
  - Ser eficientes en el uso del agua en casa. por ejemplo no dejar corriendo las llaves, usar sistema de aspersores para regar el jardín o chacra, etc. ( )
  - Usar productos ecológicos para que no contaminen el agua ( )
  - Recolectar agua lluvia ( )
  - No botar basura en el río ( )
  - Asegurar el servicio de agua potable segura de consumo para toda la población ( )
  - Asegurar el servicio de recolección de basura para toda la población ( )
  - Implementar rellenos sanitarios o plantas de reciclaje ( )



- i. Otros ( )
  - j. No lo sé ( )
- 3.3. Usted cree que todos los usos del agua deben ser pagados dependiendo de la cantidad que use cada familia. Escoger solo una respuesta.
- a. Sí, en todos los casos ( )
  - b. Sí, pero con algunas excepciones para evitar problemas sociales ( )
  - c. No ( )
  - d. No lo sé ( )
- 3.4. En su opinión, ¿Cuál de los siguientes sectores debería potenciarse más?
- a. Vivienda ( )
  - b. Agricultura ( )
  - c. Industria ( )
  - d. Producción de energía ( )
- 3.5. ¿Tiene conocimiento sobre la Ley de Aguas? Escoger una sola respuesta
- a. Si ( )
  - b. No ( )
- 3.6. ¿Usted está de acuerdo en que el consumo de agua para consumo humano y riego en su comunidad sea un servicio (escoger solo una respuesta):
- a. Público ( )
  - b. Privado ( )

#### 4. CALIDAD DE VIDA EN LAS CIUDADES

- 4.1. En general podría indicar qué tan satisfecho o insatisfecho está usted con los siguiente servicios. Una respuesta por servicio.

	Muy satisfecho	Algo satisfecho	Algo insatisfecho	Nada satisfecho	No lo sé
Transporte público					
Servicios de salud, doctores y hospitales					
Espacios físicos para deporte					
Espacios físicos para cultura como librerías, museos.					
Estado de las calles en el barrio y ciudad					
Estado de las edificaciones en la ciudad					
Espacios públicos como mercados, plazas, aceras y otras áreas peatonales					
Espacios verdes como parques y jardines					
Mercados de abastos y bodegas					

Escuelas y otros espacios educativos					
Calidad del aire					
Nivel del ruido					
Servicio de aseo público					

4.2. Indique por favor que tan de acuerdo o desacuerdo usted está con las siguientes oraciones. Escoja sólo una opción por cada oración.

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	No lo sé
Estoy satisfecho de vivir en esta ciudad					
Es fácil encontrar un empleo en esta ciudad					
Los extranjeros viviendo en esta ciudad están bien integrados					
Los precios de alquiler de casas y apartamentos son razonables					
Los servidores públicos en las instituciones son gente eficiente					
Me siento seguro viviendo aquí					
Me siento seguro en mi barrio					
En general, se puede confiar en la gente que vive en esta ciudad					
En general, se puede confiar en la gente que vive en mi barrio					
En general, se puede confiar en la administración pública					

## 5. PARTICIPACIÓN Y DEMOCRACIA

5.1. ¿Tiene conocimiento del poder de Participación ciudadana en el Ecuador?

- a. Si ( )
  - b. No ( )
- 5.2. Ha formado usted parte en los últimos doce meses de alguna comisión, organización, veeduría social u otro tipo de asociación que le ha permitido (varias respuestas son posibles).
- a. Formar parte de un debate a nivel local, regional o nacional ( )
  - b. Expresar su opinión sobre asuntos públicos ante los representantes políticos elegidos a nivel local. ( )
  - c. Expresar su opinión sobre asuntos públicos ante los representantes políticos elegidos a nivel nacional ( )
  - d. Controlar, fiscalizar o velar por los procesos administrativos a nivel local, regional o nacional. ( )
  - e. Expresar su opinión en redes sociales o internet ( )
  - f. Firmado una petición ( )
  - g. Ninguno de estos, no formo parte de ningún grupo ( )
  - h. Alguno de estos pero como persona natural sin forma parte de ningún grupo ( )
- 5.3. Es usted miembro de alguna de las siguientes organizaciones: (varias respuestas son posibles)
- a. Cámara de la industria y Comercio ( )
  - b. Sindicato de choferes ( )
  - c. Colegios profesionales (abogados, arquitectos, etc.) ( )
  - d. Sindicatos ( )
  - e. Asociaciones de empleados ( )
  - f. Organizaciones con intereses específicos en cultura, ambiente sociedad, deportes, economía, música, etc. ( )
  - g. Otra organización con otro tipo de interés sin registro oficial. ( )
  - h. Juntas de Agua. ( )
  - i. Ninguna de las anteriores ( )
  - j. Otras ( )

## 6. EQUIDAD

6.1. Por favor indique que tan de acuerdo o desacuerdo está con las siguientes oraciones:

	Totalmente de acuerdo	Tiendo a estar de acuerdo	Tiendo a estar en desacuerdo	Totalmente desacuerdo	No lo se
Toda mi familia sufre cuando la madre tiene trabajo a tiempo completo					
Los hombres deberían trabajar más en el cuidado de los niños					
En general los hombres están menos calificados que las mujeres para las tareas del hogar					
Un padre o una madre debe poner su carrera por encima del cuidado de sus hijos					

- 6.2. En su opinión todavía en la actualidad hay desigualdades entre hombres y mujeres. Escoger una sola respuesta.
- Sí, hay muchas desigualdades ( )
  - Sí, hay todavía algunas desigualdades ( )
  - Son raras las desigualdades ( )
  - Casi no hay desigualdades ( )
  - No lo sé ( )
- 6.3. De los siguientes grupos de gente, cuál cree que sufre mayor desigualdad. Escoger una sola respuesta.
- Jóvenes entre 15-24 años ( )
  - Adultos mayores a los 65 años ( )
  - Discapacitados ( )
  - Migrantes ( )
  - Padres y madres solteros ( )
  - Padres y madres trabajadoras con niños pequeños ( )
  - Minorías étnicas ( )
  - Minorías sexuales ( )
- 6.4. ¿Cuál cree que es una de las maneras más efectivas para incluir a la población en el mercado laboral? Escoja sólo 3 respuestas.
- Incrementar el trabajo a tiempo parcial y trabajos desde casa ( )
  - Haciendo los servicios de guardería más accesibles ( )
  - Haciendo más accesible el "trabajo masculino" para mujeres ( )
  - Haciendo más accesible el "trabajo femenino" para hombres ( )
  - Controlando que se paguen los salarios mínimos ( )
  - Asegurando los beneficios sociales por el pago de impuestos y afiliación a la seguridad social ( )
  - Asegurándose de que no exista discriminación de ningún tipo en los empleos ( )
  - Otros ( )
  - No lo sé ( )
- 6.5. ¿Qué viene a su mente cuando escucha "violencia en el hogar"? Varias respuestas son posibles.
- Violencia sexual (incluido el abuso y acoso sexual) ( )
  - Daño emocional o psicológico ( )
  - Violencia física entre miembros de la pareja ( )
  - Violencia física entre miembros de la familia ( )
  - Violencia física a la mujer ( )
  - Abuso sexual o laboral de los menores del hogar ( )
  - Otros ( )
  - Ninguno ( )
  - Rechaza a contestar ( )
  - No lo sé ( )
- 6.6. En su opinión en qué medios usted considera que se difunde más estereotipos de género. Máximo 3 respuestas
- En las escuelas ( )
  - En los trabajos ( )
  - En los medios de comunicación ( )
  - En los deportes ( )
  - En la publicidad ( )
  - En la política ( )
  - En las tareas del hogar ( )
  - No cree que existan estereotipos de género ( )
  - No lo sé ( )

## 7. MEDIO AMBIENTE

- 7.1. ¿Ha escuchado alguna vez sobre el término biodiversidad? Escoger una sola respuesta:
- a. He escuchado y sé lo que significa ( )
  - b. He escuchado pero no sé lo que significa ( )
  - c. Nunca he escuchado al respecto ( )
- 7.2. ¿Cuál de los siguientes enunciados que voy a leer, cree que representa la mayor amenaza para la biodiversidad? Escoger todas las respuestas que considere.
- a. Agricultura intensiva, deforestación y sobrepesca ( )
  - b. Contaminación del aire, agua (ríos, océanos, lagos, mares, etc.) ( )
  - c. Introducción de especies de animales y plantas de otros países y regiones. ( )
  - d. Cambio climático ( )
  - e. Desarrollo económico y social ( )
  - f. No lo sé ( )
  - g. Otros ( )
- 7.3. ¿Qué tan importante es para usted proteger el medio ambiente?
- a. Muy importante ( )
  - b. Algo importante ( )
  - c. No muy importante ( )
  - d. Para nada importantes ( )
  - e. No lo sé ( )
- 7.4. De la siguiente lista, elija por favor los problemas ambientales que a usted más le preocupan. Solo puede escoger 5 opciones.
- a. Pérdida de recursos naturales ( )
  - b. Nuestros hábitos de consumo ( )
  - c. La creciente cantidad de basura( )
  - d. La extinción de especies y de su hábitat como bosques( )
  - e. Falta de disponibilidad de agua( )
  - f. Contaminación del agua( )
  - g. El uso de pesticidas y fertilizantes en la agricultura( )
  - h. La degradación del suelo( )
  - i. Cambio de uso de suelo. El: construcción de carreteras y ciudadelas ( )
  - j. El impacto en nuestra salud de los químicos que se usa en el diario vivir ( )
  - k. Contaminación del aire y ruido ( )
  - l. Cambio climático ( )
  - m. Problemas urbanos como embotellamientos, contaminación, falta de áreas verdes( )
  - n. El desplazamiento de especies de plantas y animales invasores( )
  - o. Otros ( ) Cuáles:.....
  - p. Ninguno ( )
  - q. No lo sé ( )
- 7.5. De la siguiente lista elija por favor las fuentes a través de las cuales usted se mantiene informado de temas ambientales y naturaleza. Escoger máximo 3 respuestas.
- a. Gobierno Nacional ( )
  - b. Municipios, Consejos Provinciales o Juntas Parroquiales ( )
  - c. Organizaciones no Gubernamentales ( )
  - d. Empresas privadas( )
  - e. Universidades ( )
  - f. Familiares, amigos y colegas( )
  - g. Televisión( )
  - h. Radio ( )
  - i. Prensa escrita ( )
  - j. Redes sociales ( )
  - k. Internet ( )

- l. Otros ( )
  - m. No me interesa información sobre temas ambientales ( )
  - n. No lo sé ( )
- 7.6. De la siguiente lista elija por favor las fuentes de información que son más confiables para usted cuando se trata de temas ambientales y naturaleza. Escoger máximo 3 respuestas.
- o. Gobierno Nacional ( )
  - p. Municipios, Consejos Provinciales o Juntas Parroquiales ( )
  - q. Organizaciones no Gubernamentales ( )
  - r. Empresas privadas ( )
  - s. Universidades ( )
  - t. Familiares, amigos y colegas ( )
  - u. Televisión ( )
  - v. Radio ( )
  - w. Prensa escrita ( )
  - x. Redes sociales ( )
  - y. Internet ( )
  - z. Otros ( )
  - aa. No me interesa información sobre temas ambientales ( )
  - bb. No lo sé ( )
- 7.7. ¿Cuál cree que es una acción personal eficiente para tratar los problemas ambientales? Escoger una sola respuesta.
- a. Comprar productos orgánicos ( )
  - b. Ser vegetarianos ( )
  - c. Reducir el consumo ( )
  - d. Apoyar a los pequeños y grandes productos locales ( )
  - e. Reciclar y reusar ( )
  - f. Otros ( )
- 7.8. ¿Sobre qué criterios usted cree que debe basarse el desarrollo y progreso del país? Escoger una sola respuesta.
- a. Principalmente en criterios económicos con el Producto Interno Bruto (PIB). ( )
  - b. Equilibradamente entre criterios económicos, sociales y ambientales ( )
  - c. Principalmente en criterios sociales y desarrollo ( )
  - d. Principalmente en criterios ambientales ( )
  - e. No lo sé ( )
- 7.9. Pensando en el gasto e inversión que realizan las autoridades públicas locales y nacionales. ¿Cuál de las siguientes oraciones se ajusta más a su opinión? Escoger una sola respuesta.
- a. Costos amigables con la naturaleza sobre costos económicos ( )
  - b. Costos económicos sobre costos amigables con la naturaleza ( )
  - c. Ninguno de los dos ( )
  - d. No lo sé ( )
- 7.10. Cuando se trata de la protección del ambiente quién debe tomar las decisiones. Escoger una sola respuesta.
- a. Gobiernos ( )
  - b. Gobiernos en conjunto con la población ( )
  - c. No lo sé ( )
- 7.11. En su opinión, ¿Cuál de las siguientes vías es la más eficiente para tratar los problemas ambientales? Escoger todas las respuestas que considere.
- a. Proveer más información sobre temas ambientales ( )
  - b. Asegurar el cumplimiento de las leyes ( )
  - c. Implementar multas a los infractores ( )
  - d. Incorporar una legislación ambiental más estricta ( )
  - e. Asegurar incentivos financieros como reducción de impuestos y subsidios para personas naturales o jurídicas que protegen el ambiente ( )
  - f. Incorporar tasas a pagar por daños al ambiente ( )
  - g. Eliminar la pobreza ( )
  - h. Cubrir los servicios básicos de la población ( )
  - i. Asegurar los servicios básicos de todos los pobladores ( )
  - j. Otros ( )
  - k. No lo sé ( )