



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la Zona de planificación 4 – Pacífico, año 2018

TRABAJO DE TITULACIÓN.

AUTORA: Alvarado Hidalgo, Josselyn Arelis.

DIRECTOR: Ortiz Criollo, José Fernando. Mgtr.

LOJA – ECUADOR

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2018

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister.

José Fernando Ortiz Criollo

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: **Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la Zona de planificación 4 – Pacífico, año 2018** realizado por **Alvarado Hidalgo Josselyn Arelis**, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, junio de 2018

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo **Alvarado Hidalgo Josselyn Arelis** declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la Zona de planificación 4 – Pacífico, año 2018, de la Titulación de Administración de Empresas, siendo el Ing. José Fernando Ortiz Criollo director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f)
Autor: Alvarado Hidalgo Josselyn Arelis
Cédula: 1105572810

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico a Dios por guiarme en cada decisión tomada, dándome perseverancia y fuerzas para seguir adelante ante cualquier obstáculo de la vida.

A mi familia, especialmente a tres pilares fundamentales que han sido durante toda la vida, mis padres Oswaldo y Carmita, a mi adorable abuelita Everita; quienes con sus consejos, amor y cariño me apoyaron en cada momento de mi vida sin decaer en las adversidades, y me enseñaron a ser una gran persona para salir adelante, sin duda este trabajo es gracias a ellos. A mis queridos hermanos Oswaldo, Pablo, Adrián y mi sobrina Paulita que con sus ocurrencias están conmigo apoyándome y felicitándome por mis logros obtenidos, ellos siempre confiaron en mí y me ayudaron en cada momento incondicionalmente.

A mis compañeros y amigos que en las buenas y en las malas, hemos estado juntos saliendo adelante; y a todas las personas que directa o indirectamente han sido parte del desarrollo de este trabajo.

Josselyn Alvarado Hidalgo

AGRADECIMIENTO

Agradezco primero a Dios por darme la fuerza y salud para lograr este objetivo en esta etapa muy importante de mi vida. A mis padres y abuelita por todo su amor, paciencia y sobre todo por estar conmigo siempre en los buenos y malos momentos. A mis hermanos y sobrina por su cariño y comprensión, siendo ellos un pilar más y parte fundamental en mi vida.

A la Universidad Técnica Particular de Loja por permitirme crecer de manera profesional, así mismo a mi director de tesis, el Magister José Ortiz Criollo, por guiarme adecuadamente durante la realización del trabajo de titulación y enseñarme sus conocimientos durante el desarrollo del mismo. De igual manera al Magister Paúl Sarango Lalangui y a la Magister Sandra Ramón Jaramillo.

A los docentes por impartirme todos sus conocimientos teóricos y éticos, a su vez a mis compañeros y amigos con quienes hemos compartido agradables épocas, ocurrencias que hemos dicho en clases y las dificultades que siempre hemos estado ahí para poder absolver cualquier mal entendido.

Josselyn Alvarado Hidalgo

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA.....	I
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN	II
AGRADECIMIENTO.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDO	VI
ÍNDICE DE TABLAS	IX
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XI
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE PYMES Y SOSTENIBILIDAD EN ECUADOR.	5
1.1. Problemática.	6
1.2. Justificación.....	7
1.3. Objetivos.	8
1.3.1. Objetivo General.....	8
1.3.2. Objetivos Específicos.	8
1.4. Hipótesis.	8
1.4.1. Hipótesis Alternativa.	8
1.4.2. Hipótesis Nula.	8
1.5. Metodología.....	9
1.6. Técnicas.....	10
1.7. Estructura de la investigación.....	10
CAPÍTULO II REVISIÓN DE LITERATURA DE SOSTENIBILIDAD EN LAS PYMES	12
2.1. Sostenibilidad.....	13
2.1.1. Sostenibilidad Empresarial	14
2.1.2. Definición teórica de los factores económicos, sociales y ambientales.	16
2.1.3. Procesos de Sostenibilidad en PyMEs.....	23

2.1.4.	Modelos para la medición de sostenibilidad en PyMEs.....	24
2.2.	PyMEs en Norteamérica	27
2.3.	PyMEs en Ecuador	29
2.3.1.	Clasificación de las PyMEs en el Ecuador.....	34
2.4.	Definición de las PyMEs.....	35
CAPÍTULO III CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 4 – PACÍFICO.....		38
3.1.	Diagnóstico de las PyMEs en la Zona de planificación 4 – Pacífico.	39
3.2.	Caracterización de las PyMEs en la Zona de planificación 4 – Pacífico.	44
3.2.1.	Clasificación de las PyMEs por tamaño en la Zona de planificación 4 – Pacífico.	44
3.2.2.	Clasificación de las PyMEs por número de empleados en la Zona de planificación 4 – Pacífico.	45
3.2.3.	Clasificación de las PyMEs por ingresos en la Zona de planificación 4 – Pacífico.	45
3.2.4.	Comparación de las PyMEs.....	46
3.3.	Levantamiento de información de las PyMEs ecuatorianas y sostenibilidad, Zona de planificación 4 – Pacífico.	47
3.3.1.	Población.....	47
3.3.2.	Muestra.	47
3.4.	Análisis e interpretación de los resultados.....	53
3.4.1.	Datos generales de las PyMEs.....	53
3.4.2.	Actividad innovadora.	63
3.4.3.	Estrategias y Gestión de innovación.....	67
3.4.4.	Capacidad competitiva, Intraemprendimiento y Networking.....	68
3.4.5.	Rendimiento.	71
3.4.6.	Sostenibilidad Económica.....	72
3.4.7.	Sostenibilidad Social.....	78
3.4.8.	Sostenibilidad Ambiental.....	86

CAPÍTULO IV MODELO DE DESARROLLO EMPRESARIAL SOSTENIBLE PARA LAS PYMES ECUATORIANAS EN LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 4 – PACÍFICO	91
4.1. Aplicación del Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial al contexto de las PyMEs ecuatorianas.....	92
4.2. Justificación.	93
4.3. Objetivo.....	93
4.4. Dimensiones del Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE).	93
4.4.1. Dimensión de Gestión Global.	94
4.4.2. Dimensión de Competitividad.	97
4.4.3. Dimensión de Relaciones.	100
4.4.4. Dimensión de Impactos.	103
4.4.5. Dimensión de Transparencia y Comunicación.	110
4.4.6. Resultado de la aplicación del Modelo Penta-dimensional en la Zona de planificación 4 – Pacífico.	113
CONCLUSIONES	116
RECOMENDACIONES	118
BIBLIOGRAFÍA	119
ANEXOS	125

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Metodología de investigación.....	9
Tabla 2. Técnicas	10
Tabla 3. Descripción de Proceso de Sostenibilidad	23
Tabla 5. Clasificación por el tamaño de empresas.....	32
Tabla 6. Actividades económicas en Ecuador.....	33
Tabla 7. Clasificación de las PyMEs en el Ecuador	34
Tabla 8. Definición de PyMEs	35
Tabla 9. Características de las PyMEs	36
Tabla 10. Niveles administrativos de planificación	39
Tabla 11. Unidades territoriales de planificación	41
Tabla 12. Sectores productivos de la Zona de planificación 4 - Pacífico	43
Tabla 13. Clasificación de las PyMEs por tamaño	44
Tabla 14. Clasificación de las PyMEs por número de empleados	45
Tabla 15. Clasificación de las PyMEs por ingresos.....	46
Tabla 16. Número de encuestas por Zona de planificación Nacional.....	49
Tabla 17. Número de encuestas por Zona de planificación 4 - Pacífico	49
Tabla 18. Sectores Productivos representativos	50
Tabla 19. Encuestas de la provincia de Manabí.....	51
Tabla 20. Santo Domingo de los Tsáchilas	51
Tabla 21. Proceso metodológico.....	52
Tabla 22. Preguntas y valores de la Dimensión de Gestión Global.....	95
Tabla 23. Preguntas y valores de la Dimensión de Competitividad	98
Tabla 24. Preguntas y valores de la Dimensión de Relaciones.....	101
Tabla 25. Preguntas y valores de la Dimensión de Impactos - Económico	104
Tabla 26. Preguntas y valores de la Dimensión de Impactos - Social	106
Tabla 27. Preguntas y valores de la Dimensión de Impactos - Ambiental	108
Tabla 28. Preguntas y valores de la Dimensión de Transparencia y Comunicación.....	111
Tabla 29. Localidad	128
Tabla 30. Actividad principal de la empresa.....	128
Tabla 31. Empleados promedio en el año 2016.....	128
Tabla 32. Empleados promedio en el año 2017.....	128
Tabla 33. Número de mujeres en el año 2016	129
Tabla 34. Número de mujeres en el año 2017	129
Tabla 35. Tendencia para el 2018.....	129
Tabla 36. Años de funcionamiento de la empresa	129
Tabla 37. Control mayoritario de la empresa es familiar	130
Tabla 38. Propiedad en manos de hombres	130
Tabla 39. Propiedad en manos de mujeres.....	130
Tabla 40. Puestos de dirección.....	131
Tabla 41. La empresa tiene consejo administrativo	131
Tabla 42. Porcentaje de miembros son mujeres	131
Tabla 43. Número de miembros del consejo de administración	131
Tabla 44. Número de consejeros independientes	132
Tabla 45. El gerente y el presidente del consejo son el mismo	132

Tabla 46. Edad del director/gerente general	132
Tabla 47. Género del director/gerente general.....	132
Tabla 48. Años gerenciando la empresa.....	132
Tabla 49. Nivel de formación académica del director/gerente	133
Tabla 50. Titulación	133
Tabla 51. Expectativa de venta para el 2018	133
Tabla 52. Expectativa de venta para el 2019	133
Tabla 53. Porcentaje de venta son a mercados internacionales	134
Tabla 54. Departamento de I+D+i.....	134
Tabla 55. Cambios o mejoras en Dirección y gestión.....	134
Tabla 56. Si ha realizado innovación	134
Tabla 57. Evolución con relación a los sistemas de gestión de la empresa	135
Tabla 58. La participación directa de los clientes en su proceso de innovación	135
Tabla 59. Logro de la organización	135
Tabla 60. Tipo de planificación	136
Tabla 61. Capacidad competitiva.....	136
Tabla 62. Intraemprendimiento	136
Tabla 63. Networking.....	137
Tabla 64. Rendimiento.....	137
Tabla 65. Sostenibilidad Económica	137
Tabla 66. Sostenibilidad Social	138
Tabla 67. Sostenibilidad Ambiental	138

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. La sostenibilidad como elemento estratégico.....	13
Figura 2. Identificación de los Grupos de Interés	15
Figura 3. Criterios para la elección de los grupos de interés	16
Figura 4. Las dimensiones de la sostenibilidad empresarial.....	17
Figura 5. Sostenibilidad Económica	18
Figura 6. Sostenibilidad Social.....	20
Figura 7. Sostenibilidad Ambiental.....	22
Figura 8. Modelo de sostenibilidad SURA Asset Management	25
Figura 9. Modelo Penta-dimensional.....	25
Figura 10. Modelo y estrategia de sostenibilidad	26
Figura 11. Modelo Sostenibilidad CEMEX	26
Figura 12. Programa de Asistencia Financiera para el desarrollo de las pequeñas empresas SBA	28
Figura 13. Mapa: Ecuador con sus provincias.....	30
Figura 14. Tipos de actividades económicas	31
Figura 15. Diferenciación en base a las características de las entidades.....	36
Figura 16. Mapa: Zonas de planificación en el Ecuador.....	40
Figura 17. Mapa: Ubicación y límites de la Zona de planificación	41
Figura 18. Mapa: Distritos administrativos de la Zona de planificación 4.....	42
Figura 19. Indicadores de empleo.....	43
Figura 20. Comparación de las PyMEs.....	46
Figura 21. Localidad	53
Figura 22. Actividad principal de la empresa.....	53
Figura 23. Empleados promedio en el año 2016-2017.....	54
Figura 24. Número de mujeres en el año 2016-2017	54
Figura 25. Tendencia para el 2018	55
Figura 26. Años de funcionamiento de la empresa	55
Figura 27. Control mayoritario de la empresa es familiar	56
Figura 28. Propiedad en manos de hombres y mujeres	56
Figura 29. Puestos de dirección.....	57
Figura 30. La empresa tiene consejo administrativo	57
Figura 31. Porcentaje de miembros son mujeres	58
Figura 32. Número de miembros del consejo de administración	58
Figura 33. Número de consejeros independientes	59
Figura 34. El gerente y el presidente del consejo son el mismo.....	59
Figura 35. Edad del director/gerente general	60
Figura 36. Género del director/gerente general.....	60
Figura 37. Años gerenciando la empresa.....	61
Figura 38. Nivel de formación académica del director/gerente.....	61
Figura 39. Titulación	62
Figura 40. Expectativa de venta para el 2018-2019	62
Figura 41. Porcentaje de venta son a mercados internacionales	63
Figura 42. Departamento de I+D+i.....	63
Figura 43. Cambios o mejoras en Dirección y gestión	64

Figura 44. Si ha realizado innovación	64
Figura 45. Evolución con relación a los sistemas de gestión de la empresa	65
Figura 46. La participación directa de los clientes en su proceso de innovación	65
Figura 47. Logro de la organización.....	66
Figura 48. Tipo de planificación	67
Figura 49. Capacidad competitiva.....	68
Figura 50. Intraemprendimiento	69
Figura 51. Networking.....	70
Figura 52. Rendimiento.....	71
Figura 53. Aumento en el número de clientes	72
Figura 54. Aumento en sus ventas.....	72
Figura 55. Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad	73
Figura 56. Cumple con todas las obligaciones legales y laborales.....	73
Figura 57. Desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado.....	74
Figura 58. Desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	74
Figura 59. Impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios .	75
Figura 60. El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados	75
Figura 61. Existe motivación económica para empleados.....	76
Figura 62. La situación económica del país influye positivamente a la productividad.....	76
Figura 63. Realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado.....	77
Figura 64. Balance contable financiero al cierre de sus resultados	77
Figura 65. Participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida	78
Figura 66. Promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar	78
Figura 67. Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados.....	79
Figura 68. Cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo .	79
Figura 69. Posee iniciativas de comunicación con sus empleados	80
Figura 70. Documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad.....	80
Figura 71. Se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente.....	81
Figura 72. Transmite una imagen corporativa responsable y seria	81
Figura 73. La empresa actúa con criterios éticos y claros	82
Figura 74. Proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar	82
Figura 75. Cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos.....	83
Figura 76. La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil	83
Figura 77. Ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones	84
Figura 78. Cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios	84
Figura 79. Realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados	85
Figura 80. Respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente	85
Figura 81. En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio	86
Figura 82. La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente.....	86
Figura 83. Busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio....	87

Figura 84. Reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación.....	88
Figura 85. Toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima.	88
Figura 86. La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua.....	89
Figura 87. La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía	90
Figura 88. Conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza	90
Figura 89. Modelo Penta-Dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE)	92
Figura 90. Variables de la Dimensión de Gestión Global	94
Figura 91. Dimensión de Gestión Global según el MOPSE	96
Figura 92. Variables de la Dimensión de Competitividad	97
Figura 93. Dimensión de la Competitividad según el MOPSE	99
Figura 94. Variables de la Dimensión de Relaciones	100
Figura 95. Dimensión de Relaciones según el MOPSE	102
Figura 96. Variables de la Dimensión de Impactos	103
Figura 97. Dimensión de Impactos - Económico según el MOPSE	105
Figura 98. Dimensión de Impactos - Social según el MOPSE	107
Figura 99. Dimensión de Impacto - Ambiental según el MOPSE	109
Figura 100. Variables de la Dimensión de Transparencia y Comunicación	110
Figura 101. Dimensión de Transparencia y Comunicación según el MOPSE	112
Figura 102. Resultado de la aplicación del MOPSE en la Zona de planificación 4 – Pacífico.	113

RESUMEN

Las “PyMEs” contribuyen directamente a la generación de fuentes de empleo y al fortalecimiento de la oferta de productos y/o servicios, sin embargo, están en un proceso de cambio que implica llegar a la sostenibilidad, que articula tres factores: económicos, sociales y ambientales, se abarca marcos de tiempo como rectificar errores pasados; reducir o eliminar problemas actuales; y construir legados para generaciones futuras. Se aplicó un modelo de desarrollo empresarial, utilizando el instrumento planteado en el Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE), que toma en cuenta cinco dimensiones: gestión global, competitividad, relaciones, impactos, transparencia y comunicación. Para ello se empleó un instrumento sobre “Gestión de la innovación y sostenibilidad”, formulado por el equipo docente de la Universidad Técnica Particular de Loja y la Universidad Politécnica de Cartagena, formando parte de un py puzzle. Los resultados obtenidos demuestran que las PyMEs ecuatorianas, se ubican en los niveles intermedios de sustentabilidad en la escala MOPSE, que requirieren ser reforzadas e institucionalizadas; complementariamente existe la voluntad de aprender por parte de los empresarios y la visión de involucrar a los grupos de interés.

Palabras clave: Ecuador, PyMEs, sostenibilidad empresarial, gestión de la innovación, MOPSE.

ABSTRACT

The “SMEs” contribute directly to the generation of employment sources and to the strengthening of the supply of products and services, however, these are in a process of change that implies reaching to sustainability, which articulates three factors: economic, social and environmental, it covers time frames such as rectifying past errors, reducing or eliminating current problems, and building legacies for future generations. A business development model was applied, using the instrument proposed in the Penta-dimensional Model of business Sustainability (MOPSE), which takes into account in five dimensions: global management, competitiveness, relationships, impacts, transparency and communication. For which an instrument was used on "Management of innovation and sustainability", formulated by the team of Técnica Particular de Loja university and Politecnica of Cartagena university, forming part of a py puzzle. The obtained results show that the SMEs Ecuadorians are located at the intermediate levels of sustainable on the MOPSE scale, which require to be reinforced and institutionalized; in addition, there is the willingness to learn by entrepreneurs and the vision to involve interest groups.

Key words: Ecuador, SMEs, business sustainability, innovation management, MOPSE.

INTRODUCCIÓN

En Ecuador, las pequeñas y medianas empresas “PyMEs” es un sector empresarial muy importante, que representan el 8,8% empresas registradas, con un total de 76.246, teniendo así un amplio potencial redistributivo, donde se han evidenciado varios esfuerzos, prácticas y relaciones con procesos de planificación territorial para atender necesidades específicas de las distintas zonas (Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC, 2016).

Las PyMEs son parte clave dentro del desarrollo productivo de los países, por tanto, contribuye directamente a la generación de fuentes de empleo y al fortalecimiento de la oferta de los productos y/o servicios básicos, en donde es importante conocer algunas características cualitativas y cuantitativas de las PyMEs para explicar su escenario actual y precisar las operaciones futuras que se deben llevar a cabo para desarrollar las capacidades y optimizar su competitividad.

El modelo de sostenibilidad define la relación de condicionamiento estableciendo, un crecimiento continuo entre productividad e innovación, generando un recurso óptimo de mejora y participación. Este surge incorporando tres dimensiones: económico, social y ambiental; mejorando en los errores pasados, reduciendo o eliminando los problemas actuales, y estableciendo una base para el futuro.

La presente investigación se enfoca a la aplicación de un modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs ecuatorianas, específicamente en la Zona de planificación 4 – Pacífico, determinado por los factores y su incidencia en el ámbito de estudio. Para esto se utilizó el instrumento planteado en el Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE), dicho instrumento toma en cuenta cinco dimensiones: gestión global, competitividad, relaciones, impactos, transparencia y comunicación.

En el **Capítulo I**, se encuentra estructurado el diseño de la investigación sobre PyMEs y Sostenibilidad en Ecuador, tratando aspectos relacionados con el esquema que se presenta en la presente investigación, delimitando la estructura y forma, como la problemática, justificación, objetivos, hipótesis y metodología basada en los métodos inductivo, deductivo, analítico, cualitativo y descriptivo,

En el **Capítulo II**, conformado por la revisión de literatura en PyMEs y Sostenibilidad, mediante varios estudios de artículos científicos y la presentación de datos actuales, relacionados a definiciones teóricas de PyMEs, además de definición teórica de los factores económicos, sociales, ambientales; identificación de procesos y modelos para la medición de sostenibilidad, además de la caracterización y clasificación de las PyMEs en Ecuador.

En el **Capítulo III**, se efectúa la caracterización y análisis de la sostenibilidad empresarial, para determinar los aspectos de suma importancia en la investigación, realizando un diagnóstico encaminado a la obtención de resultados y levantamiento de información sobre las PyMEs ecuatorianas y sostenibilidad de la Zona de planificación 4 – Pacífico, para que permita respaldar el estudio de una manera precisa en el lugar a intervenir.

En el **Capítulo IV**, se presenta el modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs ecuatorianas, hace referencia a la aplicación, justificación y objetivo, es decir el desarrollo e identificación del modelo de sostenibilidad empresarial con sus dimensiones para las PyMEs ecuatorianas en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

La información obtenida ayudó a intervenir y procesar la aplicación de las cinco dimensiones del modelo de desarrollo empresarial sostenible (MOPSE) dentro de la Zona de planificación 4 – Pacífico, obteniendo una paridad relativa y con una constante evolución; facilitando una idea clara de la situación actual de las PyMEs, tanto a lo que se enfrentan como la realidad que perciben. Estas se someten a un proceso lento por la falta de conocimiento al sentido de oportunidad y desarrollo del plan estratégico para fomentar la gestión de crecimiento al generar beneficio mutuo en el sector.

CAPÍTULO I
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE PYMES Y SOSTENIBILIDAD EN ECUADOR.

1.1. Problemática.

A nivel mundial, la falta de conocimiento de los empleados y de los recursos financieros limita la adopción de prácticas de sostenibilidad, donde las PyMEs tienden a ser reactivas de estrategias de sostenibilidad. Según Stubblefield Loucks, Martens y Cho (2010) “las PyMEs son menos propensas a examinar su impacto ambiental, debido a las limitaciones financieras y los costos asociados con herramientas diseñadas para grandes empresas con importantes recursos”. (p. 3)

En los últimos años, los países latinoamericanos han venido experimentando cambios importantes en sus economías, dejando atrás etapas caracterizadas por fuertes inestabilidades políticas, sociales y económicas. (De la Bandera Chávez, 2015)

En Ecuador, las pequeñas y medianas empresas “PyMEs” son un sector empresarial muy importante, que representa el 95% de las unidades productivas, generando un 65% de empleo y con participación del 50% de la producción, teniendo así un amplio potencial redistributivo (Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC, 2016). Esto afecta de manera directa a la economía del país por ser fuentes de producción internas, generando participación de la población. Son fundamentales en la economía de las familias que a su vez han transformado en una fuente de generación de empleo y un medio para ofrecer productos y servicios diversos en mercados de menor tamaño.

Además, en el Ecuador las PyMEs están en un proceso de cambio que implica llegar a la sostenibilidad, trabajando muy arduamente con sus proveedores, consumidores, empleados y cadena de valor, para impulsar planes de desarrollo con participación política que permita una igualdad y fomentar el desarrollo futuro de la región; los mismos deben utilizar sus recursos disponibles para conseguir una máxima efectividad a la economía de los bienes y servicios que los usuarios poseen dentro del mercado como en la relación al consumo del mismo.

Sin embargo, la escasez de información que impide saber el estado actual de las PyMEs, en relación con la sostenibilidad y las dificultades de combinar rentabilidad financiera, políticas ambientales e impacto social, no permiten realizar evaluaciones que compruebe la eficiencia de las mismas, por ello la presente investigación se enfoca en establecer un modelo de desarrollo empresarial sostenible, mediante la recopilación en bases científicas y un instrumento de recolección de información, que permitan solventar la falta de crecimiento empresarial del país y logren el aumento en los niveles económicos de la región como medio fundamental de crecimiento e innovación, a fin de dar a conocer la magnitud y extensión de PyMEs de la Zona de planificación 4 – Pacífico.

1.2. Justificación.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC como ente gubernamental se enfoca en datos sobre la productividad y las consecuencias que ejercen sobre la economía del país como indicadores del PIB y desempleo; sin embargo, la escasa información ha logrado que el país no tenga una base de datos real y confiable donde se pueda obtener y verificar un grado de crecimiento e innovación.

Las PyMEs surgen con rapidez, pero así mismo desaparecen por la falta de orientación hacia nuevas actividades comerciales, el desconocimiento genera saturación en el mercado o riesgo en su estabilidad, debido a la extensión de negocios similares, lo que conlleva a la sobrepoblación de negocios empresariales, afectando el desarrollo económico de las PyMEs.

En Ecuador se han evidenciado varios esfuerzos, prácticas y relaciones con procesos de planificación territorial para atender necesidades específicas de las distintas zonas, donde el problema reside en la separación entre objetivos de desarrollo y la realidad, desconociendo sus potenciales y habilidades. Sin embargo, en las PyMEs ante la escasa información, es imprescindible implementar a nivel regional un análisis de la incidencia que poseen sobre la economía y cómo lograr su fortalecimiento ante los riesgos que se producen en el emprendimiento, de manera que se puedan regular, fomentar y sostener ante los obstáculos que se generan, donde se puede involucrar y apoyar a que las empresas puedan administrar los negocios con responsabilidad, con el fin de identificar y aceptar los factores claves para la sostenibilidad económico, social y ambiental.

Los desafíos actuales en la Zona de planificación 4 – Pacífico que corresponde a las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, se orientan al fortalecimiento de sectores con alta productividad e inclusión económica, necesarios para impulsar las condiciones de competitividad y producción sistémica para hacer posible el cambio de la matriz productiva. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES, 2013-2017). La escasa información ha motivado esta investigación de las PyMEs, con el fin de aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible en las PyMEs ecuatorianas de la Zona de planificación 4 – Pacífico, año 2018, impulsada por la Titulación de Administración de Empresas de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Adicionalmente la presente investigación con motivo académico, permite mediante la indagación ampliar mis conocimientos, tanto en lo personal y en lo profesional, aportando con análisis y modelos recientes que pueden ser aplicados por las PyMEs, permitiendo la vinculación tanto directa como indirecta con el entorno en esta Zona de planificación.

1.3. Objetivos.

Es el planteo de una meta o propósito a alcanzar y una de las instancias fundamentales en un proceso de planificación, en donde investigar sobre las PyMEs es de suma importancia para las economías en vías de desarrollo, la misma que trata resolver principales problemas de sostenibilidad, es por ello que en la presente investigación se plantea:

1.3.1. Objetivo General.

Aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible en las PyMEs ecuatorianas de la Zona de planificación 4 – Pacífico.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Diseñar la investigación sobre PyMEs y Sostenibilidad en Ecuador.
- Realizar una exhaustiva revisión de literatura en PyMEs y Sostenibilidad utilizando las bases científicas.
- Determinar cuáles son los factores económicos, sociales, ambientales, básicos que generan las PyMEs de la Zona de planificación 4 – Pacífico.
- Aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs ecuatorianas en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

1.4. Hipótesis.

Es un elemento fundamental, ya que parte de una suposición hecha a partir de datos que sirve de base para iniciar la presente investigación y llegar a una conclusión efectiva, en donde se plantea:

1.4.1. Hipótesis Alternativa.

¿En la Zona de planificación 4 – Pacífico, el modelo de desarrollo empresarial ayudará en el desempeño a las pequeñas y medianas empresas (PyMEs)?

1.4.2. Hipótesis Nula.

No existe un modelo de desarrollo empresarial que ayude en el desempeño a las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) en la Zona de planificación 4 – Pacífico

1.5. Metodología.

La metodología que se aplicó para la elaboración de esta investigación es el método de investigación inductiva, deductiva, analítica, cualitativa y descriptiva para analizar las PyMEs ecuatorianas que permitió determinar un modelo de desarrollo empresarial sostenible en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

A continuación, se detalla los métodos aplicados que ayudaron en el desarrollo por capítulo de la presente investigación:

Tabla 1. Metodología de investigación

Capítulo	Metodología	Descripción
I Diseño de la investigación sobre PyMEs y Sostenibilidad en Ecuador.	Inductivo Deductivo	Ayudó a conocer y analizar los motivos y obstáculos de las PyMEs en las prácticas de sostenibilidad en el Ecuador.
II Revisión de literatura de Sostenibilidad en las PyMEs.	Inductivo Deductivo	Permitió identificar cuál es el desempeño de sostenibilidad de la Zona de planificación 4 – Pacífico en el Ecuador.
III Caracterización y análisis de la sostenibilidad empresarial en la Zona de planificación 4 – Pacífico.	Analítico Cualitativo Descriptivo	Permitió reconocer factores económicos, sociales, ambientales que incidan sobre la sostenibilidad de la Zona de planificación 4 – Pacífico, con el fin de recolectar información racional y analítica para poder proponer un modelo de sostenibilidad.

IV		
Modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs ecuatorianas en Zona de planificación 4 – Pacífico.	Modelo Penta-Dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE)	Permitió incorporar las cinco dimensiones desde la perspectiva de proceso, es decir desde la gestión de la empresa “definida como gestión global”, su competitividad, análisis de sus relaciones e impactos al interior y exterior, hasta la transparencia y rendición de cuentas que la empresa presenta a diferentes grupos de interés.

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

1.6. Técnicas

Las Técnicas que se utilizaron es la recopilación de información mediante la observación y la encuesta, para luego ser procesadas con el Software Estadístico SPSS, el mismo que permitió respaldar el estudio de una manera más precisa del lugar a intervenir, a través de análisis de datos y estadísticas generadas.

Tabla 2. Técnicas

Capítulo	Técnicas y Plataformas	¿Para qué sirve?
I, II y III	Encuesta para analizar las prácticas de sostenibilidad de la Zona de planificación 4 – Pacífico en el Ecuador.	Recabar información sobre los motivos y obstáculos de sostenibilidad en Ecuador.
	Software Estadístico SPSS.	Programa que recopila información, para la obtención de resultados de las encuestas.
	Microsoft Excel.	Programa que permite elaborar gráficas, para el análisis respectivo.

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

1.7. Estructura de la investigación.

La investigación se estructuró en cuatro capítulos, los que se detallan a continuación:

Investigación sobre PyMEs y Sostenibilidad en Ecuador: Se trató aspectos relacionados con el esquema que presenta dicha investigación como la problemática, justificación, objetivos, hipótesis y metodología, que fomentaron la delimitación de la estructura y la forma de presentación de trabajo de investigación.

Revisión de literatura de Sostenibilidad en las PyMEs: Se estudió varios artículos científicos, con agentes involucrados y la presentación de datos actuales, relacionadas a definiciones teóricas de PyMEs tanto en el mundo como a nivel de Norteamérica y Ecuador; caracterización y clasificación de las PyMEs en Ecuador, además de definición teórica de los factores económicos, sociales, ambientales; identificación de procesos y modelos para la medición de sostenibilidad en PyMEs.

Caracterización y análisis de la sostenibilidad empresarial en la Zona de planificación 4 – Pacífico: Se efectuó la caracterización y análisis para determinar los aspectos de suma importancia en la investigación y de las PyMEs en Ecuador, realizando un diagnóstico de la misma para la obtención de resultados y levantamiento de información sobre las PyMEs ecuatorianas y sostenibilidad empresarial dentro de la Zona de planificación 4 – Pacífico, que permita respaldar el estudio de una manera precisa en el lugar a intervenir.

Modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs ecuatorianas: Se hace referencia a la aplicación del modelo empresarial, encaminado a la obtención de justificación y objetivo, es decir el desarrollo e identificación del modelo de sostenibilidad empresarial con sus dimensiones para las PyMEs ecuatorianas en la Zona de planificación 4 – Pacífico, de acuerdo a la obtención de resultados.

CAPÍTULO II
REVISIÓN DE LITERATURA DE SOSTENIBILIDAD EN LAS PYMES

2.1. Sostenibilidad

En conjunto las relaciones de sostenibilidad certifican la perpetuidad de las condiciones midiendo la necesidad de un crecimiento constante con una productividad e innovación que genere un recurso de mejora y transmitir una misma participación para todas las generaciones.

Por tanto, Ramírez y Vives (s.f.) establecen que:

El desarrollo sostenible es mucho más que un problema medioambiental; es un modelo social que, basándose en el respeto por el ecosistema, busca un nivel de crecimiento y progreso tal para la humanidad que se pueda sostener en el tiempo. (p.47)



Figura 1. La sostenibilidad como elemento estratégico

Fuente: (Sobejano, 2016)

Elaboración: (Sobejano, 2016)

Según, De la Cuesta, Cruz, y Rodríguez (2010), las memorias de sostenibilidad se constituyen en informar voluntariamente a los grupos de interés los compromisos de la entidad en relación al desarrollo sostenible y logros; detallando los resultados de las actividades dentro del ámbito económico, medioambiental y social”. (p.101)

Sobre los mismos aspectos teóricos, Campomanes y Díaz (2013) establece que, “a través de la elaboración de una memoria de sostenibilidad conlleva una serie de beneficios tanto para la organización como para los grupos de interés” (p. 216), entre ellos tenemos:

- Permite mejorar la comprensión de los riesgos y las oportunidades a los que se enfrentan los negocios.
- Mejorar la reputación y lealtad a la marca de la entidad.
- Señalar cómo la organización ejerce influencia y es influenciada por expectativas relacionadas con el desarrollo sostenible.

- Colaborar a los grupos de interés a comprender el desempeño en materia de sostenibilidad y los impactos más significativos.
- Compara el desempeño de las empresas a lo largo del tiempo, así como con otras organizaciones.
- Cumplir requisitos de clientes y de los mercados.

Para las Naciones Unidas (2015), el desarrollo sostenible es el progreso capaz de satisfacer necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones. Exige esfuerzos concertados para construir un futuro inclusivo, sostenible y adaptación para las personas y el planeta.

Además, la erradicación de la pobreza en todas sus formas y dimensiones es una condición indispensable para lograr el desarrollo sostenible. A tal fin, debe promoverse un crecimiento económico sostenible, inclusivo y equitativo, creando mayores oportunidades para todos, reduciendo las desigualdades, mejorando los niveles de vida básicos, fomentando el desarrollo social equitativo e inclusivo y promoviendo la ordenación integrada y sostenible de los recursos naturales y los ecosistemas. (Naciones Unidas, 2015)

2.1.1. Sostenibilidad Empresarial

Para el sector empresarial, el concepto de sostenibilidad según Barcellos de Paula (2010):

Representa un nuevo enfoque para hacer negocios, al desarrollar actividades que promueven la inclusión social, optimizan la utilización de los recursos naturales y reducen el impacto sobre el medio ambiente, preservando la integridad del planeta para las generaciones futuras, sin despreciar la viabilidad económica y financiera de la empresa. (p. 83)

Sin embargo, la sostenibilidad se constituye como una herramienta de gestión, en donde se puede dar a conocer sobre las diferentes acciones, estrategias llevadas a cabo dentro del ámbito económico, social y ambiental; la información debe ser actual, real y concisa de manera que las personas a quien esté dirigida pueda tener una apreciación clara y con ello se obtenga debidamente la validez.

Uno de los elementos clave para el desarrollo de sostenibilidad es la relación estable y duradera con todos los grupos de interés. Lo que permite dar respuesta en cada momento a aquellos contenidos que son identificados como relevantes de acuerdo con la estrategia de las empresas; así mismo con las demandas y expectativas de cada uno de ellos.

A su vez, Gómez Fontanills y Scade (2012) denominan grupos de interés al conjunto de partes interesadas y/o afectadas por la actividad de una organización. Este poder se debe, principalmente, al potencial de comunicación que los mismos poseen, es decir su acceso a la información y a su capacidad de respuesta.

Según el Grupo Energía de Bogotá (2016) el relacionamiento de los grupos de interés, se basa en la ejecución de planes que se renuevan en el contexto de diálogos que permiten identificar y analizar asuntos para la gestión de la sostenibilidad, en función de los impactos positivos y negativos causados por la empresa.

Otra definición sobre los grupos de interés establecida por Díaz Cáceres y Castaño Quintero (2015) quienes manifiestan:

Cada una de las organizaciones realiza su propia identificación y caracterización de sus partes interesadas, de acuerdo con el nivel de influencia y de relación que cada grupo de interés tiene con la misma organización. Es común ver que dentro de los principales grupos de interés se encuentran no sólo los accionistas, sino también los colaboradores, clientes y hasta los proveedores de procesos o servicios clave para la organización. (p. 97).

Dentro de la empresa, las partes interesadas pueden ser:



Figura 2. Identificación de los Grupos de Interés

Fuente: (Acciona, s.f.)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Se debe agregar que para la Central Hidroeléctrica de Caldas CHEC - Grupo EPM (2016) reconoce como partes interesadas o grupos de interés, a las personas o grupos de personas que generan impactos en la organización o se ven impactados por las diferentes decisiones, actividades, productos o servicios que brinda como empresa prestadora del servicio público. Teniendo en cuenta que identifica y prioriza grupos de interés bajo los criterios de:



Figura 3. Criterios para la elección de los grupos de interés

Fuente: (Central Hidroeléctrica de Caldas CHEC - Grupo EPM, 2016)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

2.1.2. Definición teórica de los factores económicos, sociales y ambientales.

El concepto de sostenibilidad surge como una idea conceptual que articula tres dimensiones: factores económicos, sociales y ambientales, en donde se abarca marcos de tiempo como rectificar errores pasados; reducir o eliminar problemas actuales; y construyendo legados para las generaciones futuras.

De aquí podemos extraer varios conceptos más, para Oxfam Intermon,(s.f.) la definición de:

Sostenibilidad ambiental, es aquella que pone el acento en preservar la biodiversidad sin tener que renunciar al progreso económico y social; la sostenibilidad económica, se encarga de que las actividades que buscan la sostenibilidad ambiental y social sean rentables, y la sostenibilidad social, busca la cohesión de la población y una estabilidad de la misma.

A continuación, las tres dimensiones que representa la sostenibilidad empresarial:

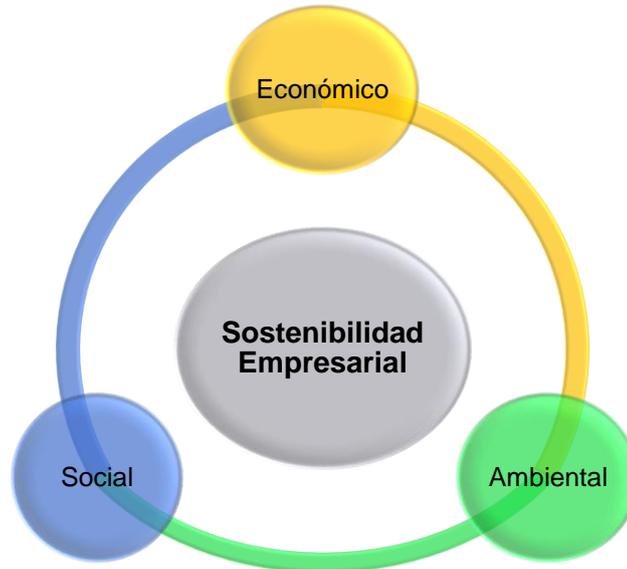


Figura 4. Las dimensiones de la sostenibilidad empresarial

Fuente: (Barcellos de Paula, 2010)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Hasta la actualidad han sido múltiples investigadores que han intervenido de forma positiva para estudiar los factores económicos, sociales y ambientales desde varias perspectivas; como lo demuestran los siguientes enunciados:

2.1.2.1. Factores económicos de la sostenibilidad.

Para Fernández (2011), la sostenibilidad económica impulsa el crecimiento, creando valor al accionista o propietario, al cliente y a la sociedad, preservando y creando empleo.

Puede generar acorde a la necesidad de impulsar un creciente económico por la rentabilidad que puedan obtener los accionistas para su bienestar y satisfacción, logrando una ventaja que refleje no solo con su bienestar propio sino a todo el entorno interno y externo sin excepción.

Por otra parte, Durán (2010) establece que la sostenibilidad económica es aquella que demanda un desarrollo económicamente eficiente y equitativo dentro y entre las generaciones futuras.

Albuquerque (1997) afirma que la sostenibilidad económica depende de la capacidad de integrar el aprovechamiento de los recursos disponibles y potenciales, movilizándolos hacia la satisfacción de las necesidades y los problemas de la población.

Las condiciones que una empresa pueda tener frente a las necesidades percibidas y su influencia en el momento de generar valor, frente a las consecuencias que éstas puedan tener, determinan un modelo de entorno desde la realidad presente hasta la futura, con factores que pueden llegar a establecer de manera elocuente las necesidades que se presentan y como

pueden ser solucionadas en un momento determinado, para generar valor con condiciones de sostenibilidad y maximización del bienestar humano.

Flores (2015), establece que la sostenibilidad económica afecta por igual a todas las empresas. Todo negocio debe pagar algún tipo de salario o remuneración económica a sus empleados, proveedores, y debe tomar decisiones tales como ahorrar parte de sus ingresos, invertirlos o pedir prestado.



Figura 5. Sostenibilidad Económica

Fuente: (Las Voces, 2016)

Elaboración: (Las Voces, 2016)

En complemento a ello; algunos ejemplos de factores económicos que repercuten en las ventas y desempeño de las empresas son: la inflación, los aumentos en los salarios mínimos, los cambios en las tasas de interés, el aumento en el ingreso de los consumidores, la decisión de éstos de ahorrar su dinero o gastarlo. A diferencia de otro tipo de factores, podría decirse que los factores económicos afectan por igual a todas las empresas. Todo negocio debe pagar algún tipo de salario o remuneración económica a sus empleados, proveedores y decisiones tales como ahorrar parte de sus ingresos, invertirlos o pedir prestado.

Sobre los mismos aspectos teóricos, para Barrios Vera (2010) la sostenibilidad económica es entendida como:

Un crecimiento económico interrelacionado con la sostenibilidad social y ambiental. En síntesis, el logro del desarrollo humano sustentable será resultado de un nuevo tipo de crecimiento económico que promueva la equidad social y que establezca una relación no destructiva con la naturaleza.

Según Gonzalorenna (2016), sostiene que la sostenibilidad económica “no permite captar de manera efectiva, conformado por actividades suficientemente diversificadas e interdependientes y operando además con niveles de productividad homogéneos y que solo con un tejido productivo tupido y complejo se lo puede lograr”. (p. 115)

Siendo la atención sobre la interdependencia entre los diferentes sectores de producción los cuales deben encontrarse con dinamismo propio, puesto que son los verdaderos motores de la economía y están influenciados a las demás para una mejora de carácter significativo en el crecimiento del factor económico.

El país y su formación geográfica atribuye a las ciudades a constituirse como territorios donde sus factores económicos toman sus mayores términos hacia los procesos y transformaciones económicas.

Ruiz (2015), enfatiza al factor económico como equilibrio territorial y la concentración espacial de la producción, generando una geografía económica, el cual va creciendo de la mano a nivel nacional. (p. 54).

De acuerdo a la especialización de la producción planteada por la definición antes mencionada, cada provincia genera un factor dinámico de sostenibilidad empresarial y aporta al crecimiento económico del país.

Para Vargas (2015), la dimensión económica hace referencia a la responsabilidad de la organización con sus accionistas en generar utilidades, aprovechando el recurso financiero, humano y naturales que permita disminuir los costos y efectos perjudiciales en el sistema social y ambiental.

Por otra parte, Navarro (2014). afirma que “el factor económico permite capturar la complejidad y multidimensionalidad de las estructuras económicas y de los sistemas que permitan interacciones dinámicas”. (p. 8). El crecimiento económico se relaciona con la expansión de las provincias, vinculándose funcional y físicamente con otras, formando una unidad económica mayor frente a externalidades positivas y negativas que puedan presentarse en la interrelación.

2.1.2.2. Factores sociales de la sostenibilidad.

Durán (2010), afirma que la sostenibilidad social requiere que el desarrollo aspire a fortalecer la identidad de las comunidades con el fin de lograr el equilibrio demográfico y la erradicación de la pobreza.

De igual manera para Albuquerque (1997), la sostenibilidad social consiste en la motivación del potencial creativo y emprendedor de la población en términos de confianza y despliegue de imaginación, iniciativa, cooperación y receptividad a las ideas y propuestas innovadoras.

Según Fernández (2011), la sostenibilidad social que las generaciones futuras tenga las mismas o más oportunidades que las generaciones anteriores, mediante incentivos de la educación, del conocimiento y de la innovación.

La presunción de un modelo innovador para la capacidad de desarrollo, tomando en cuenta la necesidad de crear valor local como eje fundamental del crecimiento y referencia a un modelo guía que pueda lograr un equilibrio real entre los ejes de sostenibilidad, generando una condición favorable para la interacción. Cabe recalcar que esta realidad se efectúa con el hecho de un ámbito local, impulsando la igualdad de condiciones en las empresas.

La sostenibilidad social, cuyos aspectos esenciales son el fortalecimiento de un estilo de desarrollo que no perpetúe ni profundice la pobreza ni, por tanto, la exclusión social, sino que tenga como uno de sus objetivos centrales la erradicación de aquella y la justicia social, y la participación social en la toma de decisiones, es decir, que las comunidades y la ciudadanía se apropien y sean parte fundamental del proceso de desarrollo. (Barrios Vera, 2010)

Lo descrito anteriormente permite llevar a cabo un proceso de toma de conciencia de la responsabilidad social que tenemos todos y cada uno, en la construcción de un país participativo, solidario, sin pobreza, es decir, un país que acoja realmente a sus ciudadanos y ofrezca oportunidades reales de desarrollo económico, personal y social, para todos, sin perjudicar o alterar las condiciones del medio ambiente.



Figura 6. Sostenibilidad Social

Fuente: (Dennis, 2017)

Elaboración: (Dennis, 2017)

Pero también es importante, que exista una voluntad política de parte de los partidos políticos y del gobierno, que permita consolidar la democratización de nuestras instituciones. (Barrios Vera, 2010). Existe la necesidad de incorporar prácticas de buen gobierno o la oportunidad que supone invertir de forma social a llevar a las organizaciones a replantear sus estrategias

de gestión, incorporando nuevas prácticas, desde un punto de vista académico, determinando el impacto y las externalidades que provocan.

Además, Madueño, Larrán, Lechuga, y Martínez (2015), sostienen “al factor social dentro de las PyMEs a través de su nivel de desempeño y la forma de realizar una buena gestión de los recursos, generando una mejora de la eficacia y de la eficiencia organizativa”. (p. 42)

Simultáneamente para Vargas (2015), afirma que la dimensión social consiste en realizar acciones con el fin de mitigar los impactos que pudiera generar en relación con la cultura, costumbres, derechos humanos y participación en la vida de la comunidad.

Mballa (2016), establece que el factor social deriva de las prácticas de consumo y de las exigencias morales precisas al funcionamiento de la sociedad, las cuales provienen generalmente de las personas y su deseo de elevar su nivel de vida.

La herramienta fundamental para atender el enfoque social y las realidades concebidas para su potenciación, es el desarrollo local, logrando el equilibrio entre los diferentes niveles del entorno tanto internos como externos para ser catalizadores del desarrollo y su estructura.

2.1.2.3. Factores ambientales de la sostenibilidad.

Para Albuquerque (1997), sustenta que la sostenibilidad ambiental enfoca a la existencia de recursos en una determinada área, pero sin ser condición suficiente para originar un proceso de desarrollo puesto que dichos recursos deben ser de modo adecuado y con una estrategia coherente.

Simultáneamente para Durán (2010), la sostenibilidad ambiental exige que el desarrollo sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos, la biodiversidad biológica y la base de los recursos naturales.

Fernández (2011), afirma que la sostenibilidad ambiental garantiza una gestión responsable y sostenible de los recursos naturales, por motivos de mejorar la productividad y competitividad de la empresa; y legar a las generaciones futuras un entorno natural igual o mejor que el actual.



Figura 7. Sostenibilidad Ambiental

Fuente: (Astorga, 2017)

Elaboración: (Astorga, 2017)

Se enfoca en la conservación del ambiente como eje fundamental de la sostenibilidad atribuyendo la necesidad de perseverancia entre la facultad de hacer o generar recursos y esta logre impulsar las condiciones de vida favorable para fortalecer el equilibrio que se espera, con lo cual logra una ética muy implícita en la biodiversidad, pero con el coste de no obtener valor por las condiciones que esto genere.

Sobre los mismos aspectos teóricos, Barrios Vera (2010), afirma que:

La sustentabilidad ambiental, se refiere a la necesidad de que el impacto del proceso de desarrollo no destruya de manera irreversible la capacidad de carga del ecosistema. compatibilidad entre la actividad social de la empresa y la preservación de la biodiversidad y de los ecosistemas. Sus impactos deben cuidar la no generación de recursos difícil o lentamente renovables, así como en términos de generación de residuos y emisiones. Este último pilar es necesario para que los otros dos sean estables.

La responsabilidad de las PyMEs es preocuparse por la protección y respeto medioambiental, como una cuestión empresarial de sus actividades, señalada como una de las más relevantes e implementadas en las entidades analizadas, siendo que cada vez se encuentran consientes sobre el cuidado del ambiente.

Vargas (2015), establece que la dimensión ecológica se constituye por el respeto de la empresa hacia los recursos naturales y la biodiversidad biológica. A su vez, Cabanillas, Celaya, García, Luque, Amozurrutia, Preciado y Laborín (2017) “relacionan el factor ambiental como fundamento del proceder productivo, donde se respeten las condiciones particulares en cuanto a las dimensiones naturales, biológicas e históricas, de los pueblos, regiones y naciones”. (p. 93)

Por otro lado, como objetivo general para la sustentabilidad patrimonial natural y cultural de (SENPLADES, 2013-2017) es: “fomentar el equilibrio del ser humano a mejorar y a conservar la memoria viva de la cultura, recursos naturales y ecosistemas que sustenten a las futuras generaciones”. (p. 120)

Las empresas aseguran la preservación del medio ambiente desde la realidad de la naturaleza y donde está pueda coexistir mundos y modos alternativos de relación sociedad, economía y ambiental; con una conformación integral de todas las entidades y sus similares.

2.1.3. Procesos de Sostenibilidad en PyMEs.

Los procesos de sostenibilidad demandan de una constante búsqueda y análisis de información, para Wandiga (2013), en un proceso impulsado por los seres humanos. Las máquinas no dirigen empresas o procesos, la gente lo hace; La sostenibilidad maximiza el talento humano aprovechando la atención hacia la optimización y la excelencia del proceso.

Sobre el mismo aspecto teórico Wandiga (2013), afirma que existen cinco fases y siete procesos inherentes a la sostenibilidad, sin embargo, se describe a continuación los procesos que puede ayudar a mostrar a la sociedad en general, y a los consumidores en particular, cómo funcionan productos y servicios en relación a los términos económicos, los derechos sociales y la responsabilidad medioambiental:

Tabla 3. Descripción de Proceso de Sostenibilidad

Proceso	Definición
Transparencia	Esenciales en una revisión y control realizados de forma abierta. Uno puede afirmar que no está causando daño, pero esto no tiene en cuenta las consecuencias no deseadas
Reducción de residuos	Conservación de los recursos es crítica; el agotamiento de los materiales no renovables debe ser evitado a toda costa.
Reutilizar los materiales	La basura de una persona es el tesoro de otro; en lugar de centrarnos en la eliminación y la contención, podemos aprender a encontrar maneras de crear nuevos productos.
Impacto positivo	Seguridad (daño cero, cero toxicidades, deformación cero) es equivalente. Más allá de la seguridad (que va por encima del estándar cero) debemos involucrarnos en la gestión del ciclo de vida que implica el manejo para las generaciones presentes y futuras.

Control de calidad	La calidad no se puede evaluar sin normas; Las normas orientan las actividades operacionales diseñadas para cumplir y superar esas normas. Las normas deben ser documentadas para ser controlables. Cuando los procesos no cumplen con las normas hay un defecto que requiere trabajo, rediseño y / o reingeniería.
Creación de valor	Cualquier organización (incluyendo sin fines de lucro) debe entregar valor; El valor está determinado por el nivel de demanda que existe y las organizaciones (como los organismos) participan en comportamientos que responden y reaccionan al nivel medioambiental.
Evolución	Los rápidos cambios ambientales causan que las especies se derrumben. Los cambios ambientales graduales causan reacciones adaptativas. Lo mismo ocurre con las organizaciones. La resiliencia y la agilidad son cada mandato de las organizaciones. La investigación también muestra que la calidad y la innovación son necesarias para mantener el valor de mercado.

Fuente: Sustainable Brands - (Wandiga, 2013)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El eje fundamental del que parte el proceso de Wandiga son las acciones concretas que se pueden integrar en los procesos operativos diarios, esto puede darse por el simple hecho de la continua evolución y el intento de lograr establecer una sostenibilidad a través de este proceso, impulsando definir estrategias que logren maximizar el talento humano hacia la optimización y la excelencia en los procesos.

Afrontando la sostenibilidad como el uso consciente y proactivo de los métodos con el fin de que no dañen tanto a las personas y en si al planeta, con impactos positivos que conlleven a una sustentabilidad fiable, reproducible y medible, con resultados reales.

2.1.4. Modelos para la medición de sostenibilidad en PyMEs.

En esta investigación se identifica algunos modelos de desarrollo empresarial que ayuden a determinar la medición de prácticas sostenibilidad en PyMEs, el detalle es el siguiente:



Figura 8. Modelo de sostenibilidad SURA Asset Management
Fuente: (SURA Asset Management, 2016)
Elaboración: (SURA Asset Management, 2016)

Recoge los lineamientos de Grupo SURA, así como también la Misión y Visión, y los cuatro Principios Corporativos –Equidad, Respeto, Transparencia y Responsabilidad-, valores esenciales que constituyen los cimientos fundamentales de cada una de las actuaciones y cultura de la compañía. Así mismo, se sustenta en dos atributos fundamentales para la Sostenibilidad del Negocio: la innovación y la gestión de riesgos, respondiendo a las necesidades del cliente a lo largo de su ciclo de vida; y permite fortalecer los procesos de toma de decisiones, evaluando constantemente las amenazas y oportunidades a sus operaciones.

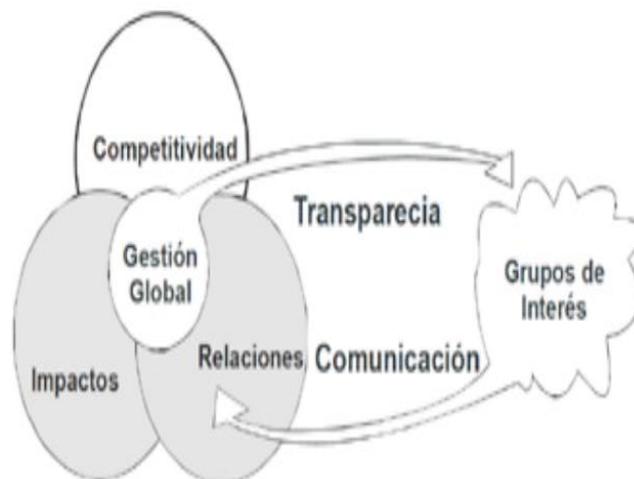


Figura 9. Modelo Penta-dimensional
Fuente: (Portales, García de la Torre, Camaho Ruelas, & Arandia Pérez, 2009)
Elaboración: (Portales, García de la Torre, Camaho Ruelas, & Arandia Pérez, 2009)

Es el análisis que tiene que hacer la empresa del contexto en el que se encuentra desde los ámbitos: social, económico y ambiental, tanto en el nivel exterior como interior de la mismas, que dará la dirección y los elementos suficientes para poder situar al modelo de negocios sustentable en el ambiente adecuado donde considere todos los elementos con lo que cuenta y que pueden ser aprovechados en el diseño de estrategias.

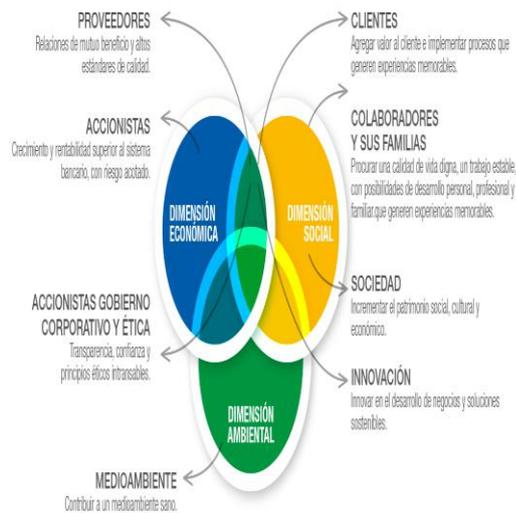


Figura 10. Modelo y estrategia de sostenibilidad

Fuente: (Banco BCI, 2015)

Elaboración: (Banco BCI, 2015)

Los impactos económicos, sociales y ambientales son considerados en la planificación estratégica de la organización y su Balance Scorecard (BSC), en tanto adquieren un carácter estratégico desde el punto de vista del negocio. El Modelo de Sostenibilidad establece metas específicas por cada stakeholder de la corporación, lo que permite fijar sistemas de evaluación y monitorear el desempeño corporativo en las dimensiones social, económico y ambiental.

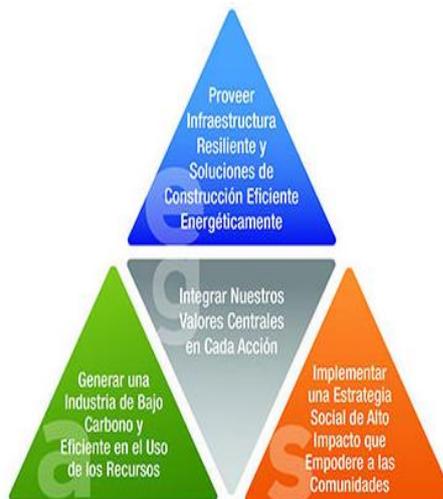


Figura 11. Modelo Sostenibilidad CEMEX

Fuente: (CEMEX, 2016)

Elaboración: (CEMEX, 2016)

El modelo asegura la concentración de esfuerzos y recursos en los temas de superior relevancia para el negocio, además de una mayor preocupación en los grupos de interés, a través de un proceso estructurado y extenso de consulta interna y externa, define los principales objetivos de sostenibilidad bajo 4 pilares: económico, ambiental, social y de gobernanza. Estos, con el apoyo de 13 prioridades que aseguran la integridad del valor sostenible en todos los aspectos del negocio.

Los modelos indicados consisten en la relación de cada uno de los grupos de interés en los que se basan los estudios, impulsando una directriz en el ámbito de la sostenibilidad contribuyendo directamente con el desarrollo sostenible que este pretende generar en su planificación, con vínculos a fines a la responsabilidad corporativa como compromiso sobre todo a las relaciones a largo plazo.

Se efectúa una revisión permanente de lo que se evalúa con el fin de reconocer lo realizado, definir planes de mejora continua y plantear retos ante mundo cambiante, llevando con ello a fortalecer la gestión y el aporte a las comunidades.

2.2. PyMEs en Norteamérica

Para la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, OMPI (s.f.), las PyMEs constituyen más del 90% de las empresas en la mayoría de los países del mundo. Son la fuerza impulsora de gran número de innovaciones y contribuyen al crecimiento de la economía nacional mediante la creación de empleo, las inversiones y las exportaciones.

Según el Banco Mundial (2016), establece que las pequeñas y medianas empresas (PyMEs): representan más de la mitad de los puestos de trabajo formales en el Mundo. Estas empresas brindan soluciones eficaces a cuestiones fundamentales del desarrollo, como el acceso a energía limpia y agua potable, servicios sanitarios y educación.

Además de impulsar el crecimiento y la creación de empleo a nivel local, las PyMEs desempeñan un papel cada vez más importante al abordar urgentes desafíos del desarrollo, especialmente aquellos relacionados con la sostenibilidad y la prestación de servicios. (Banco Mundial, 2016). El expresidente de Estados Unidos Barack Obama al inaugurar la Cumbre Mundial del Emprendimiento, dijo: “el espíritu emprendedor crea nuevos empleos y nuevos negocios, crea nuevas maneras de prestar servicios básicos, crea nuevas maneras de ver el mundo; es el factor que impulsa la prosperidad”.

A su vez, para Vargas y del Castillo (2008) afirman que:

Las pequeñas y microempresas, sobre todo las pequeñas, tienen una gran importancia para el crecimiento económico y la generación de fuentes de empleo productivo, con múltiples beneficios para la economía local, la eficiencia colectiva del tejido empresarial de la economía y la sociedad en general, como se ha demostrado ampliamente en estudios conducidos en todo el mundo. (p. 60)

Las MiPyME tradicionalmente son como la variante dominante en número dentro del sector empresarial, aunque no necesariamente la más exitosa (Vázquez, 2014). Por ejemplo, la

productividad laboral, una de las causas y efectos, resulta menor en pequeñas y medianas empresas de países industrializados que en las grandes empresas de estos países.

Sobre la misma temática, Bolívar (2011), afirma que existen dos formas de surgimiento de las PyMEs. Por un lado, aquellas que se originan como empresas propiamente dichas, es decir, en las que se puede distinguir correctamente una organización y una estructura, donde existe una gestión empresarial (propietario de la firma) y el trabajo remunerado. Por otro lado, están aquellas que tuvieron un origen familiar caracterizadas por una gestión a lo que solo le preocupó su supervivencia sin prestar demasiada atención a temas tales como el costo de oportunidad del capital, o la inversión que permite el crecimiento.

En los Estados Unidos, las empresas emplean a 6 personas en promedio 3 personas y ellas representan el 49% de su fuerza laboral. Posee uno de los más sólidos y efectivos sistemas de apoyo a los pequeños negocios que se han creado. Se trata del Programa de Asistencia Financiera de la Agencia Federal para el Desarrollo de la Pequeña Empresa (SBA), cuyo objetivo principal es brindar apoyo a grupos minoritarios como hispanos, asiáticos, africanos y americanos de menores recursos.



Figura 12. Programa de Asistencia Financiera para el desarrollo de las pequeñas empresas SBA
Fuente: (García, 2010)
Elaboración: (García, 2010)

La SBA (por sus siglas en inglés), brindan garantías que se requieren para presentarlas a los bancos, cubriendo hasta 750.000 dólares o un 75% de la totalidad del monto financiado. El programa se ajusta a las necesidades particulares de cada negocio. Según este organismo “los pequeños negocios son los que impulsan la economía del país”. (García, 2010)

La misión de la SBA, por mandato del Congreso, es ayudar a los pequeños negocios de Estados Unidos a satisfacer sus necesidades financieras. Los programas de la agencia mejoran la habilidad de los prestamistas de proveer préstamos a corto y largo plazo a pequeños negocios que, de otra forma, no cumplen los requisitos para obtener crédito a través de los canales normales de empréstito. (Cafferri, 2016)

La SBA tiene fundamentalmente cuatro programas de préstamos e inversión: el Programa de Garantía de Préstamos, el Programa de Micro préstamos, el Programa de Préstamos de Compañías de Desarrollo Certificado y el Programa de Compañías de Inversión en Pequeños Negocios.

Por otro parte para García (2010), los negocios y empresas pequeñas, se consideran:

La fuente principal de ingresos para los gobiernos locales y el gobierno federal, y por esta razón se habla actualmente, de un aumento en los impuestos, así como la creación de nuevas cargas impositivas. Por otra parte, la agencia encargada de recaudar los impuestos, está llevando a cabo un programa de auditorías de pequeñas empresas, cuyo propósito es lograr un aumento considerable en dicha recaudación, por lo que los comerciantes de este sector, deben tomar medidas para mantenerse al día, y poder cumplir con las nuevas exigencias, pero indudablemente, los pequeños negocios siguen atrayendo a los emprendedores, y ampliando el horizonte económico de Estados Unidos.

En la actualidad, con el nuevo mandato presidencial de Donald Trump las posibles medidas proteccionistas que introduzca, junto a la tradicional dificultad para entrar en un mercado muy saturado, hace que las PyMEs interesadas en exportar a Estados Unidos deban contar con un producto o servicio muy competitivo (Bolea, 2017). Aunque son mercados con características muy diferentes, Canadá y México son países a los que, por su tamaño, conviene prestar especial atención. Además, tampoco hay que perder de vista las oportunidades que surjan en Cuba si la isla avanza en su apertura económica.

2.3. PyMEs en Ecuador

La república del Ecuador es un país en vías de desarrollo con un área de 283,651km² con una población de 16.776.977 habitantes en el año 2017 según las proyecciones publicadas por el INEC (2017). Adicionalmente, se puede decir que, en el Ecuador el 90,6% representan las microempresas y el 8,8% empresas registradas, son pequeñas y medianas.

Para el Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC (2015), se destaca el importante peso que tiene el sector comercial, por otro lado, el segundo sector con mayor peso es el de

servicios (actividades de arquitectura e ingeniería, de asesoramiento empresarial, de investigación, informáticos, publicad, entre otros). Estas actividades de servicios son de gran relevancia dentro de las PyMEs ya que pueden desarrollarse con menores niveles de inversión. El tercer sector más importante es el manufacturero, las actividades de maquinaria y equipos con un peso de 2,1%, así como agroindustria, con un peso 1,8% frente al número de empresas.

En la siguiente figura se puede apreciar la ubicación de las provincias en el Ecuador.



Figura 13. Mapa: Ecuador con sus provincias

Fuente: (Alberca, 2013)

Elaboración: (Alberca, 2013)

Al respecto, el Servicio de Rentas Internas, SRI (2016), afirma que las PyMEs por lo general se encuentran en la producción de bienes y servicios, siendo la base del desarrollo social del país produciendo, demandando y comprando productos o añadiendo valor agregado, por lo que se constituyen en un actor fundamental en la generación de riqueza y empleo.

En complemento a ello, el Servicio de Rentas Internas, SRI (2016), describe que, en el país las pequeñas y medianas empresas que se han formado realizan diferentes tipos de actividades económicas entre las que destacamos las siguientes:



Figura 14. Tipos de actividades económicas

Fuente: Servicio de Rentas Internas, SRI (2016),

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para la República del Ecuador en particular es trascendental considerar que la importancia de las PyMEs no reside únicamente en su potencial redistributivo y su capacidad para generar empleo, sino también en su capacidad competitiva cuando es incorporada al proceso productivo en condiciones adecuadas. El desarrollo de este sector de la economía en el país se ha caracterizado por una gran diversidad de iniciativas realizadas por una pluralidad de actores. (Quiñonez Cabeza, 2012)

Para una inserción exitosa y capacidad competitiva de las PyMEs, según Quiñonez Cabeza, M. (2012), se requiere que confluyan varios factores, entre los que se destacan:

- Creación de una cultura de la innovación basada en la utilización de la tecnología desarrollada en la empresa.
- Entorno favorable al desarrollo de las actividades empresariales que se manifiesta en la política científica.
- Formación y capacitación gerencial de los empresarios para asumir con propiedad las exigencias de la tecnología, del crecimiento y la penetración de nuevos mercados.

Además, Jácome y King (2012) establecen que el Ministerio de Industrias y Productividad en su visión de construir un país con igualdad de oportunidades, que elimine las asimetrías de gestión, operación y mercado, impulsa un cambio de la matriz productiva.

Este proceso afirma un decidido apoyo al aparato productivo nacional y en especial, a las micro, pequeñas y medianas empresas, quienes juegan un papel decisivo en esta visión. La política productiva busca, por tanto, una gestión incluyente, articulada y participativa, que tiene como objetivo, permitir que el sector industrial y fundamentalmente las MIPyMEs, desarrollen el tejido empresarial ecuatoriano.

Por lo tanto, para Carvajal, Granda, Villamar, y Hermida (2017) las PyMEs:

Contribuyen a dinamizar la economía nacional, debido a que sus costos de inversión son bajos, lo que además permite enfrentar favorablemente los cambios del mercado. Además, establecen que se originan en su gran mayoría del patrimonio familiar, con el propósito de ser dueños de su propia empresa y de esta manera dejar de ser dependiente de una organización. (p. 8)

En relación al concepto que maneja el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC 2016), los modelos de empresas PyMEs (como este organismo público les denomina), se clasifican por su tamaño, el número de empleados, el volumen de ventas anual, número total de empresas y porcentaje representativo, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 4. Clasificación por el tamaño de empresas.

Tamaño de empresas	Nro. de empleados	Volumen de ventas anuales (en dólares)	Nro. de empresas	Porcentaje (%)
Microempresa	1 a 9	Menor o igual 100.000	763.636	90,5
Pequeña empresa	10 a 49	100.001 y 1'000.000	63.400	7,5
Mediana empresa "A"	50 a 99	1'000.001 y 2'000.000	7.703	0,9
Mediana empresa "B"	100 a 199	2'000.001 y 5'000.000	5.143	0,6
Grande Empresa	> 200	> 5'000.001	3.863	0,5
Total			843.745	100%

Fuente: Directorio de Empresas-Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016.

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Por lo general en Ecuador las empresas que se han establecido, realizan diferentes tipos de actividades económicas entre las que destacan las siguientes:

Tabla 5. Actividades económicas en Ecuador

Sector económico	Nro. de empresas	Porcentaje (%)
Minas y Carteras	2.962	0,004
Manufacturas	72.735	0,102
Suministros de Energía	324	0,000
Distribución de Agua	863	0,001
Construcción	28.678	0,040
Comercio	308.956	0,434
Transporte	84.283	0,118
Alojamiento	62.162	0,087
Información	7.571	0,011
Financieras	2.583	0,004
Inmobiliarias	20.018	0,028
Científicas y Técnicas	52.879	0,074
Administrativos	17.822	0,025
Artes	6.011	0,008
Otros Servicios	43.965	0,062
Total	711.812	100%

Fuente: Directorio de Empresas-Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016.

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las empresas ecuatorianas con el pasar del tiempo han evolucionado, se han incrementado, siendo esto beneficioso para el desarrollo económico de la sociedad y del país, ya que al existir mayor número de organizaciones incrementan las fuentes de trabajo.

En la presente tabla registrada por las actividades económicas en Ecuador, se determina que el comercio con un 43,40%, dado por la zona en donde se encuentra ubicado nuestro país, el cual se convierte en una zona de tránsito en América; como segunda actividad se halla el transporte que equivale en 11,80%, el cual mueve las grandes masas dentro y fuera del

territorio; seguido se halla la manufacturas que representa el 10,20%, en gran parte a las zonas céntricas del país que generan esta labor artesanal; y en cuarto lugar se sitúa el alojamiento con un 8,70%; todas estas rubros se constituyen en una actividad económica se concentran en las empresas ecuatorianas.

2.3.1. Clasificación de las PyMEs en el Ecuador.

El nivel de inversión necesaria para montar una empresa de tamaño pequeño, permite que muchos emprendedores tengan sus propios negocios y contribuyan al crecimiento de la economía.

Las PyMEs en el Ecuador aportan en gran importancia a la estructura del país, establecidas inicialmente por:

Tabla 6. Clasificación de las PyMEs en el Ecuador

Tamaño de empresas	Nro. de empresas	Volumen de ventas anuales	Nro. de empleados
Pequeña empresa	63.400	15.657.076.463	577.529
Mediana empresa "A"	7.703	8.488.791.348	231.703
Mediana empresa "B"	5.143	13.189.327.377	281.064
Total	76.246	37.335.195.188	1.090.296

Fuente: Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016.

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las empresas pequeñas quienes incorporan alrededor de 63.400 empresas generando empleo para 577.529 personas, acelerado crecimiento y desarrollo y logrando aportar unos \$ 15.657.076.463 dólares. Las empresas medianas tipo "A" generan de competencia al introducirse al proceso productivo en condiciones adecuadas reflejan un progreso de las pequeñas empresas, este tipo obtiene unas 7.703 empresas quienes reportan un ingreso de \$ 8.488.791.348 dólares y establecen 231.703 empleos.

Consecutivamente de las empresas medianas tipo "B" las cuales son la continuación de las adaptaciones, estructuras y procesos a las cuales se encuentran sometidas, ajustándose con facilidad a los requerimientos del mercado y los clientes, aportando con \$ 13.189.327.377 dólares a la economía, además de generar 281.064 empleos en 5.143 empresas que se estipulan en el Instituto Nacional de Estadística y Censos.

2.4. Definición de las PyMEs

Las PyMEs se describen como el conjunto de pequeñas y medianas empresas, que tienen características similares en sus métodos de crecimiento. A continuación, se presenta algunas definiciones de PyMEs de investigadores desde varias perspectivas:

Tabla 7. Definición de PyMEs

Definición de PyMEs	Autor	Observación
“Las PyMEs son la columna vertebral de las economías nacionales. Aportan producción y empleo, garantizan una demanda sostenida, motorizan el progreso y dan a la sociedad un saludable equilibrio. Pero conducir PyMEs no es una tarea fácil y la severidad de la gestión no da tiempo para incorporar competencias o mejorar las habilidades directivas imprescindibles para alcanzar el nivel necesario de eficacia y eficiencia”.	(Cleri, 2013)	El tamaño es la prioridad de las empresas pequeñas. Lo que permite afrontar aquellas actividades que no pueden ser cumplidas por las firmas mayores; también les da agilidad, resistencia y espontaneidad que son esenciales para superar las eventualidades de un mercado complejo y de las rápidas transformaciones.
En el Ecuador se llama PyMEs “al conjunto de pequeñas y medianas empresas, que, de acuerdo al número de trabajadores, volumen de ventas, años en el mercado, y sus niveles de producción, activos, pasivos (que representan su capital)”.	(Grupo Enroke, s.f.)	El enfoque en el que se basa el Grupo Enroke está definida en la cantidad de empleo que generan y su nivel de utilidad que reportan a través de todos los indicadores como su capital, inversión, activos y demás estimaciones que pueden convertirse en crecimiento.
El Servicio de Rentas Internas reconoce como PyMEs “al conjunto de pequeñas y medianas empresas que, de acuerdo a su volumen de ventas, capital social, cantidad de trabajadores, y su nivel de producción o activos presentan características propias de este tipo de entidades económicas.”	(Servicio de Rentas Interna - SRI, 2016)	En el país la implementación de las empresas se encuentra en particular definidas por la cantidad de empleados, valor de ingresos en la producción de bienes y servicios, siendo la base del desarrollo social del país, recaudando a través de impuestos que determina el crecimiento y las tasas de generación de empleo y desarrollo.
Las PyMEs generan riqueza y empleo, porque dinamizan la economía y mejora la gobernabilidad, debido a que requieren menores costos de inversión, es el sector	(Carvajal, Granda, Villamar, &	La vida de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) está sujeta a superar problemas internos para luego

que mayormente utiliza insumos y materias primas.	Hermida, 2017)	enfrentar los externos y lograr los resultados financieros proyectados.
---------------------------------------------------	----------------	-------------------------------------------------------------------------

Fuente: Cleri, 2013 - Grupo Enroke, s.f. - SRI, 2016 - Carvajal, Granda, Villamar, y Hermida, 2017

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Según Cabrera, de la Cuadra, Galetovic, y Sanhueza (2002) “clasificar a las empresas por tamaño es útil para formarse una idea de los órdenes de magnitud relevantes de la cuestión que ocupa”. (p. 2)

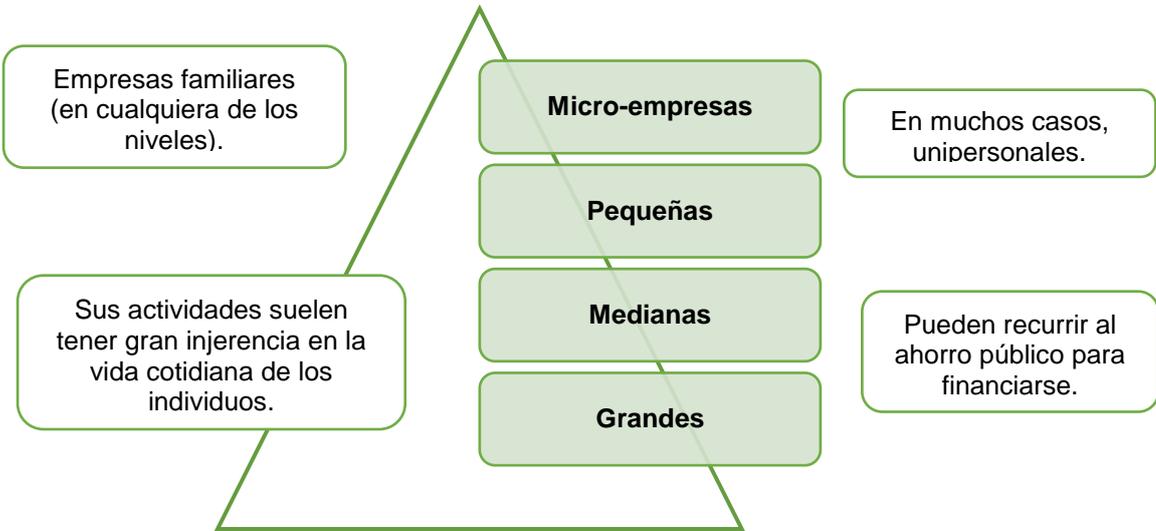


Figura 15. Diferenciación en base a las características de las entidades

Fuente: (Casinelli, 2011)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Así, se observa que algunas PyMEs exitosas crecen y se transforman en grandes, otras desarrollan relaciones de largo plazo con empresas más grandes o bien se asocian entre ellas para compartir costos, de lo que se concluye que se las debe estimular a crecer, establecer relaciones de largo plazo con empresas grandes y asociarse.

Sin embargo, éstas no son condiciones del éxito sino consecuencias de características económicas más fundamentales que no son inherentes a la generalidad de las PyMEs y que varían sistemáticamente entre ellas.

En la siguiente tabla se presenta características principales que de manera general presentan las PyMEs:

Tabla 8. Características de las PyMEs

Fortalezas	Debilidades
Sus empleados son, por lo general, muy leales.	Son altamente vulnerables a desaparecer súbitamente de los mercados.

Pierden poco tiempo en actividades que no conforman el corazón del negocio.	Les resulta muy difícil conseguir fondos de inversión.
Tienen habilidad para responder y adaptarse rápidamente a las cambiantes condiciones del mercado.	Tienen dificultades para aprovechar adecuadamente el flujo de caja.
Reflejan el compromiso y la personalidad del fundador.	Generalmente carecen de tiempo para identificar oportunidades de negocios en el exterior.
Despliegan mejoras con rapidez, con lo cual obtienen beneficios de manera casi inmediata.	Tienen problemas para encontrar buenos proveedores.
Están muy cerca de sus clientes.	El sistema de gestión de calidad resulta inapropiado para responder a las presiones de los clientes.
Tienen el potencial suficiente como para desarrollar una excelente comunicación interna.	La urgencia del día a día les impide pensar en las mejoras que deben introducir al negocio.
Cada uno de sus miembros posee múltiples habilidades.	Los presupuestos para capacitación son limitados y, por lo general, no se le presta la debida atención al desarrollo personal de los empleados.
La capacitación de los empleados está focalizada en lo que se necesita para alcanzar determinadas metas.	
La gente sabe cuál es el impacto de su trabajo en todo el negocio	

Fuente: (Vásquez, 2004)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

CAPÍTULO III
CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LA
ZONA DE PLANIFICACIÓN 4 – PACÍFICO

3.1. Diagnóstico de las PyMEs en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

Para alcanzar el Buen Vivir es indispensable la transformación del Estado. Si no cambia, es difícil garantizar la distribución y provisión, de bienes y servicios públicos de calidad para la ciudadanía.

Por ende, para acercar el Estado a toda la ciudadanía, a través de la prestación de servicios cálidos y eficientes, se requiere una buena planificación en la que participen todos.

Con este propósito, la (SENPLADES, 2010), conformó niveles administrativos de planificación: zonas, distritos y circuitos a nivel nacional; que permiten una mejor identificación de necesidades y soluciones efectivas para la prestación de servicios públicos en el territorio. Esta conformación no implica eliminar las provincias, cantones o parroquias.

Tabla 9. Niveles administrativos de planificación

Nivel	Descripción
Zonas	Conformadas por provincias, de acuerdo a una proximidad geográfica, cultural y económica. Distribuyendo a 9 zonas de planificación. Cada zona está constituida por distritos y estos a su vez por circuitos. Desde este nivel se coordina estratégicamente las entidades del sector público, a través de la gestión de la planificación para el diseño de políticas en el área de su jurisdicción.
Distritos	Unidad básica de planificación y prestación de servicios públicos. Coincide con el cantón o unión de cantones. Conformada por 140 distritos en el país. Cada distrito tiene un promedio de 90.000 habitantes. Sin embargo, para cantones cuya población es muy alta como Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato y Santo Domingo de los Tsáchilas se establece distritos dentro de ellos.
Circuitos	Localidad donde los conjuntos de servicios públicos de calidad están al alcance de la ciudadanía, está conformada por la presencia de varios establecimientos en un territorio dentro de un distrito. Corresponde a una parroquia o conjunto de parroquias, existen 1.134 circuitos con un promedio de 11.000 habitantes.

Fuente: (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES, 2010)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Los niveles de planificación buscan contar con una oferta ideal de servicios en el territorio sustentado en un Estado planificado, desconcentrado, articulado, equitativo, con mayor cobertura y calidad de servicios públicos.

A continuación, la distribución de las nueve zonas de planificación en el Ecuador:



Figura 16. Mapa: Zonas de planificación en el Ecuador

Fuente: (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES, 2010)

Elaboración: (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES, 2010)

La Zona de planificación 4 – Pacífico, está situada en la zona costera del Pacífico con una extensa franja territorial: 22216 km². Constituye el punto estratégico de comunicación entre el litoral y la sierra. Sus principales actividades son: la producción agropecuaria y la industria pesquera. Se encuentra ubicada al oeste del Ecuador y se conforma por la provincia de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, las mismas que agrupan 24 cantones y 63 parroquias rurales, detalladas de la siguiente manera: la provincia de Manabí con 22 cantones y 53 parroquias rurales; y la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas con dos cantones y diez parroquias rurales. (SENPLADES, 2013-2017, p. 12-15)

A su vez la (SENPLADES, 2013-2017), las principales cadenas productivas, según datos del Gobierno Provincial de Manabí en el 2014, son de: café, cacao, pesca artesanal, maracuyá, plátano, caña de azúcar, turismo, ganadería y lácteos. En Santo Domingo de los Tsáchilas, según el GAD provincial en el 2014, se han identificado cadenas productivas en: palma africana, plátano, cacao, piña, leche y palmito (p. 56)

El valor agregado es fundamental para el desarrollo productivo y económico de la zona, el cual incluye la innovación en tecnología, desde la semilla hasta la transformación de las

materias primas y el desarrollo sustentable del territorio.

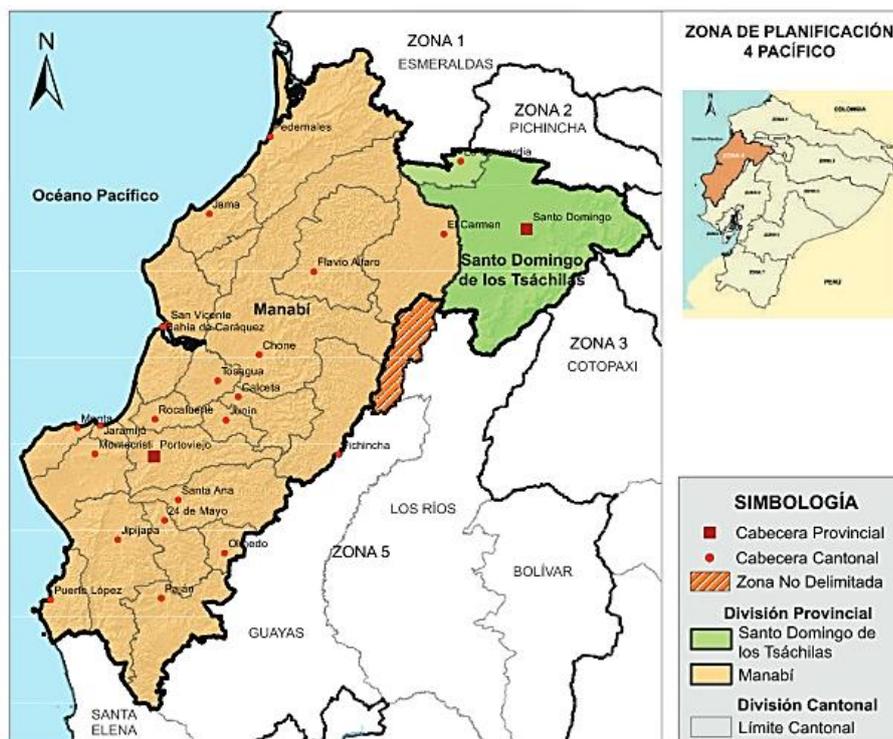


Figura 17. Mapa: Ubicación y límites de la Zona de planificación
Fuente: Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo-Agenda Zonal 4, 2013-2017
Elaboración: Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo-Agenda Zonal 4, 2013-2017

En relación al Acuerdo Ministerial No. 557-2012, según (SENPLADES, 2013-2017) en la Zona de planificación 4 – Pacífico se establece 23 distritos y 155 circuitos administrativos.

Tabla 10. Unidades territoriales de planificación

Distrito	Unidades territoriales	Proyección de la Población INEC 2017	
		Habitantes	Porcentaje (%)
13D01	Portoviejo	313.576	0,16
13D02	Bolívar	44.729	0,02
13D03	Chone	131.877	0,07
13D04	El Carmen	105.660	0,05
13D05	Flavio Alfaro	24.615	0,01
13D06	Jipijapa	74.819	0,04
13D07	Junín	19.193	0,01
13D08	Manta	256.293	0,13
13D09	Montecristi	95.965	0,05
13D10	Paján	37.746	0,02
13D11	Pichincha	30.329	0,02
13D12	Rocafuerte	36.705	0,02
13D13	Santa Ana	48.763	0,02

13D14	Sucre	61.819	0,03
13D15	Tosagua	41.746	0,02
13D16	24 de Mayo	29.126	0,01
13D17	Pedernales	61.792	0,03
13D18	Olmedo	10.262	0,01
13D19	Puerto López	23.689	0,01
13D20	Jama	25.632	0,01
13D21	Jaramillo	25.294	0,01
13D22	San Vicente	24.320	0,01
23D01	Santo Domingo de los Tsáchilas	434.849	0,22
ZONA 4		1.958.799	100%

Fuente: Proyecciones Poblacionales - Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Estos asentamientos humanos se desarrollan en sectores estratégicos por sus roles administrativos, comerciales y logísticos, así como por las vocaciones territoriales en temas productivos y cercanía a las fuentes hídricas.

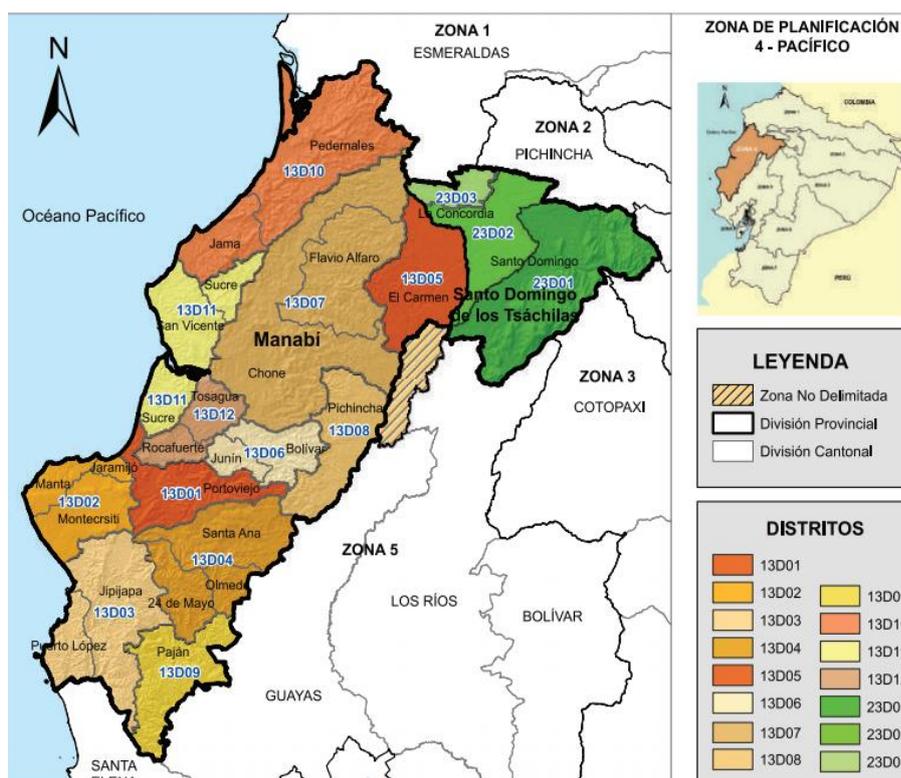


Figura 18. Mapa: Distritos administrativos de la Zona de planificación 4

Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-Agenda Zonal 4, 2013-2017

Elaboración: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-Agenda Zonal 4, 2013-2017

Según datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo - ENEMDU 2017, la tasa de subempleo en Manabí representa el 61% y Santo Domingo de los Tsáchilas el 47%, las características estructurales muestran un elevado nivel de subempleo y baja calidad de

empleo. La tasa de ocupación plena para Manabí representa un 34% y para Santo Domingo de los Tsáchilas el 48%. La tasa de ocupación en el sector informal representa el 59% para Manabí y el 53% para Santo Domingo de los Tsáchilas.

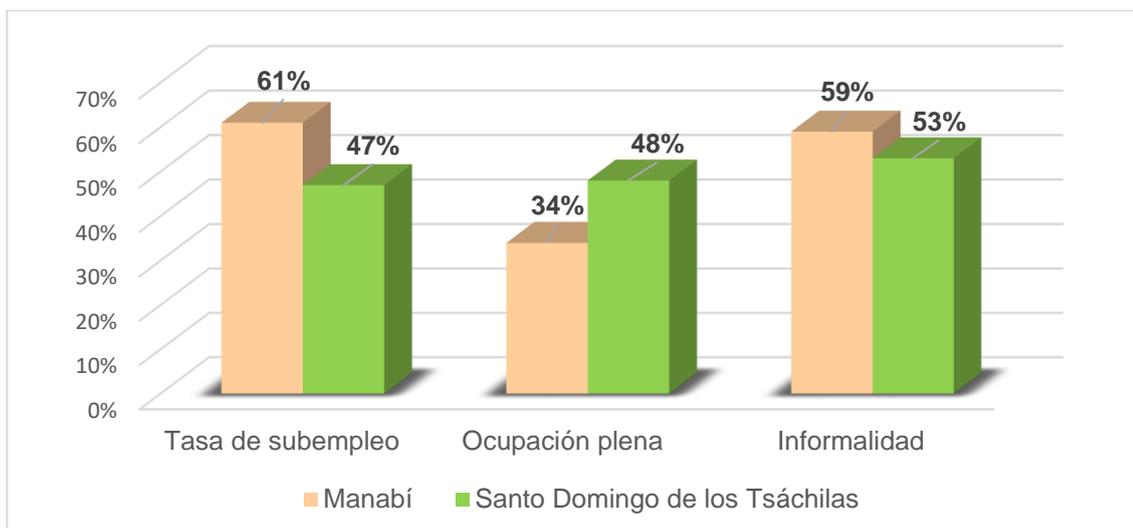


Figura 19. Indicadores de empleo

Fuente: (Instituto Nacional de Estadística y Censos, Inec-Enemdu, 2017)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las empresas juegan un papel importante dentro del desarrollo de la economía de la Zona de planificación 4 – Pacífico, y constituyen un factor fundamental en la generación de riqueza y empleo. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censo, INEC (2016), en la Zona de planificación 4 se registra un total de 6.512 PyMEs, entre las más representativas, de las cuales 2.646 comprenden el sector comercio, 385 se dedican al sector de la manufactura, 328 son empresas dedicadas a la construcción y 337 empresas están dedicadas al transporte.

Tabla 11. Sectores productivos de la Zona de planificación 4 - Pacífico

Provincia	Comercio (Nro.)	Manufactura (Nro.)	Construcción (Nro.)	Transporte (Nro.)	Total (Nro.)
Manabí	1.658	236	247	214	2.355
Santo Domingo	988	149	81	123	1.341
Zona 4	2.646	385	328	337	3.696

Fuente: Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016.

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la tabla anterior se evidencia la relación que existe entre los sectores mayor explotados como es el caso del comercio tanto en las provincias de Manabí y Santo Domingo generando 1.658 y 988 empresas respectivamente. Esto se atribuye a la ubicación geográfica y su

incidencia al paso de tránsito entre los puertos y las demás regiones del país e inclusive su directa relación con la capital del país.

3.2. Caracterización de las PyMEs en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

De acuerdo al concepto que maneja Instituto Nacional de Estadística y Censos (2016), los modelos de empresas PyMEs como este organismo público les denomina, se clasifican por su tamaño que están dadas por número de empresas, el número de empleados, y los ingresos/ventas anuales, teniendo así:

3.2.1. Clasificación de las PyMEs por tamaño en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

Las pequeñas y medianas empresas "PyMEs" dentro del tejido empresarial ecuatoriano tienen un aporte significativo; según el último Censo Nacional Económico del 2010, alrededor de 99 de cada 100 establecimientos se encuentran dentro de la categoría de "PyMEs". Esta tendencia se convierte en un dato de importancia que tienen las pequeñas y medianas empresas a la hora de contribuir al proceso de consolidación del sistema productivo nacional.

Tabla 12. Clasificación de las PyMEs por tamaño

Tamaño de empresas	Nro. de Empresas	Porcentaje (%)
Pequeña empresa	5.520	6,02%
Mediana empresa "A"	604	0,66%
Mediana empresa "B"	388	0,42%
TOTAL	6.512	7,10%

Fuente: Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las pequeñas empresas representan un 85% del total de las que se encuentran asentadas en las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, evidenciando la facilidad de montar un negocio por la cercanía con los puertos marítimos que se encuentran en la zona costera.

Esto también puede ser una fuente de impulso para el desarrollo local puesto que no se necesita una elevada cantidad de capital para empezar una empresa o negocio ya que al ser un lugar de transición asegura que el comercio se encuentre con mayor facilidad por esta zona, además de llegar a ser una de las zonas de más bajo costo de vida, por tal motivo su economía se encuentra en pleno crecimiento.

3.2.2. Clasificación de las PyMEs por número de empleados en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

Para Araque (2012), otro aspecto que también se analiza en la estructura del tejido empresarial del Ecuador, es el significativo aporte del sector de las PyMEs a la generación de empleo nacional; pues de cada cuatro puestos de trabajo que existen en el país tres son generados por aquellas empresas categorizadas como micro, pequeñas o medianas empresas.

Tabla 13. Clasificación de las PyMEs por número de empleados

Tamaño de empresas	Nro. De Empleados	Porcentaje (%)
Pequeña empresa	46.494	22,80%
Mediana empresa "A"	15.640	7,67%
Mediana empresa "B"	17.469	8,57%
TOTAL	79.603	39,03%

Fuente: Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al lograr crecer la economía, ésta también brinda frutos a su población, generando mayor cantidad de empleo. La presente tabla refleja que las PyMEs bordean el 39,03% de los empleos en la Zona de planificación 4 – Pacífico, generando un mejor bienestar para sus empleados y la reducción de la tasa de desempleo. Al impulsar este tipo de empresas no sólo aportamos con una diversificación, sino también se obtiene una mejor calidad de vida, siendo menos afectada la incidencia hacia otro tipo de actividades que puedan perjudicar la relación que exista en estas provincias.

3.2.3. Clasificación de las PyMEs por ingresos en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

El aporte de las empresas, según su tamaño, a la generación de ingresos vía venta de los bienes y/o servicios que producen, podemos destacar que las pequeñas y medianas son las que en mayor grado aportan, según Araque (2012), "aproximadamente por cada 100 dólares generados en el tejido empresarial ecuatoriano, por concepto de ventas, 39 dólares son aportados por aquellas empresas clasificadas dentro de la categoría de PyMEs".

Tabla 14. Clasificación de las PyMEs por ingresos

Tamaño de empresas	Ingresos/ventas totales	Porcentaje (%)
Pequeña empresa	1.247.788.386	19,55%
Mediana empresa "A"	632.176.761	9,90%
Mediana empresa "B"	1.004.288.859	15,73%
TOTAL	2.884.254.006	45,18%

Fuente: Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al constituir el tamaño de las empresas y el número de empleos que generan las PyMEs parte fundamental de nuestro estudio, se procede a determinar que por sus ingresos a la economía de las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas pertenecientes a la Zona de planificación 4 – Pacífico, un 45,18% de estos ingresos se dan por este tipo de empresa. Esto refleja la capacidad que tienen las PyMEs para poder generar recursos, produciendo el valor de \$ 2´884.254,006 dólares como inyección a sus cuentas.

La realidad de estas empresas frente a su poder económico hace que sean muy rentables e inclusive logra dar un valor sustancial de crecimiento. No cabe duda que la posición estratégica de estas provincias hace que este tipo de empresas puedan impulsar una economía que con muy poco capital obtienen grandes recursos.

3.2.4. Comparación de las PyMEs.

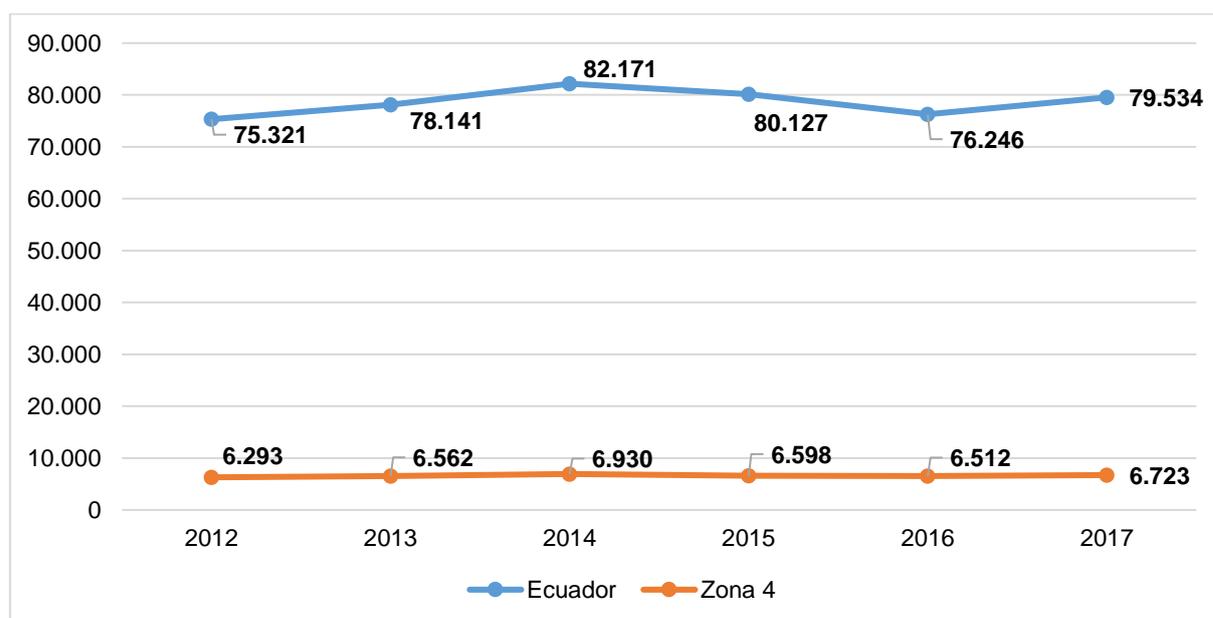


Figura 20. Comparación de las PyMEs

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016.

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la figura 20, se aprecia la comparación entre la PyMEs registradas en el Ecuador y las de la Zona de planificación 4 – Pacífico, observando un promedio y relación directa entre ambas variables, con un promedio general de PyMEs entre 75.321 en 2012 y 79.534 en 2017 a nivel país y entre 6.293 y 6.723 en región Zonal 4 respectivamente. En el año 2016 percibe un declive por motivos de nuevas políticas que afectan directamente a las empresas y su permanencia en el mercado.

3.3. Levantamiento de información de las PyMEs ecuatorianas y sostenibilidad, Zona de planificación 4 – Pacífico.

La metodología que se empleó en la investigación tiene como fin aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs en Ecuador, buscando los principales aspectos que resaltan en cada uno de ellas, en base a las características específicas: número de empresas, número de empleados e ingreso/ventas totales.

Además, la estructura del trabajo responde a la necesidad de cubrir la participación e involucración de las empresas en el proceso de cambio y su situación actual, con respecto a diversos ámbitos, en donde se enfoca el análisis cualitativo y cuantitativo porque permitió conocer la gestión de la innovación y sostenibilidad en la PyMEs de la Zona de planificación 4 – Pacífico.

Para el desarrollo del presente trabajo investigativo se utilizaron los siguientes parámetros:

3.3.1. Población.

Comprende las empresas activas de las nueve zonas de planificación de Ecuador con un total de 76.246 empresas, sin embargo el objetivo de estudio de la presente investigación, es dirigido directamente al desarrollo empresarial sostenible de las empresas activas de la Zona de Planificación 4 – Pacífico, con 6.512 empresas, de las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, repartidas por los 24 cantones correspondientes, simplificando la selección de las mismas a través del proceso aleatorio donde cualquiera posee la capacidad de ser seleccionada como pequeña o mediana empresa (PyMEs).

3.3.2. Muestra.

De la población nacional total conocida (76.246 empresas) se procedió a aplicar la fórmula para obtener la muestra aleatoria simple:

$$n = \frac{Z^2 * P * q * N}{e^2 (N - 1) + z^2 * P * q}$$

En donde:

N: Total de la población

Z²: 2,33 al cuadrado (si la seguridad es del 98%)

P: probabilidad a favor en este caso del 5% o 0,05

q: probabilidad en contra en este caso del 5% o 0,05

e²: precisión, en este caso del 5% o 0,05

Aplicando la presente fórmula en el trabajo de investigación la muestra quedó de la siguiente manera:

$$n = \frac{2,33^2 * 0,5 * 0,5 * 76.246}{0,05^2 (76.246 - 1) + 2,33^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{2,33^2 * 0,5 * 0,5 * 76.246}{0,0025 (76.245) + 2,33^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{103.482,9774}{(190,6125) + 1,357225}$$

$$n = \frac{103.482,9774}{191,969725}$$

$$n = 539$$

Las empresas registradas en el Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos (2016), objeto de estudio de la presente investigación se distribuyen en las nueve Zonas de planificación.

A continuación, se presenta la clasificación de las encuestas aplicadas según el número de empresas a nivel nacional:

Tabla 15. Número de encuestas por Zona de planificación Nacional

Zona de Planificación	PyMEs	Porcentaje (%)	Total Encuestas
Zona 1	4.382	6%	31
Zona 2	2.915	4%	21
Zona 3	6.731	9%	48
Zona 4	6.512	9%	46
Zona 5	6.069	8%	43
Zona 6	5.706	7%	40
Zona 7	6.335	8%	45
Zona 8	16.959	22%	120
Zona 9	20.627	27%	146
TOTAL	76.246	100%	539

Fuente: Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la Zona de planificación 4 – Pacífico, las empresas que se encuentran activas; son 6.512 empresas registradas dentro de su territorio, para las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, y distribuidas a los tres cantones principales que las conforman.

Se estimó como referencia la base de datos de los años 2015-2016 de la Súper Intendencia de Compañías, quien es el ente encargado del levantamiento de información por parte de cada una de ellas y se encuentran registradas en su informe. Estableciendo la clasificación de las encuestas según el número de empresas y provincias a quienes corresponda respectivamente, a través de la siguiente ponderación:

Tabla 16. Número de encuestas por Zona de planificación 4 - Pacífico

Provincias	PyMEs	Porcentaje (%)	Total Encuestas
Manabí	4408	68%	30
Sto. Domingo de los Tsáchilas	2104	32%	16
TOTAL	6512	100%	46

Fuente: Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En función de lo anterior, se selecciona los nueve sectores más representativos de la Zona de planificación 4 – Pacífico:

Tabla 17. Sectores Productivos representativos

Sectores Productivos	PyMEs	Porcentaje (%)	Manabí (68%)	Santo Domingo de los Tsáchilas (32%)	Total Encuestas
Comercio	2646	55%	16	9	25
Científicas y Técnicas	534	11%	3	2	5
Manufactura	385	8%	3	1	4
Transporte	337	7%	2	1	3
Construcción	328	7%	2	1	3
Alojamiento	161	3%	1	1	2
Administrativos	127	3%	1	1	2
Inmobiliarias	99	2%	1	0	1
Otros servicios	78	2%	0	0	0
Información	46	1%	1	0	1
Artes	23	0%	0	0	0
Financieras	18	0%	0	0	0
Distribución de agua	15	0%	0	0	0
Suministros de energía	11	0%	0	0	0
Minas y canteras	8	0%	0	0	0
TOTAL	4816	100%	30	16	46

Fuente: Directorio de Empresas - Instituto Nacional de Estadística y Censos - 2016

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A través de la ponderación se especifica la cantidad de encuestas según los sectores económicos tomando en cuenta la clasificación de las PyMEs; ya sea pequeña, mediana A y mediana B, para las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Encuestas realizadas a la provincia de Manabí:

Tabla 18. Encuestas de la provincia de Manabí

Sector Productivo	Pequeña	Mediana A	Mediana B	Total
Comercio	14	2	0	16
Científicas y Técnicas	3	0	0	3
Manufactura	2	0	1	3
Transporte	2	0	0	2
Construcción	2	0	0	2
Alojamiento	1	0	0	1
Administrativos	1	0	0	1
Inmobiliarias	1	0	0	1
Información	1	0	0	1
TOTAL	27	2	2	30

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Encuestas realizadas a la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas:

Tabla 19. Santo Domingo de los Tsáchilas

Sector Productivo	Pequeña	Mediana A	Mediana B	Total
Comercio	5	4	0	9
Científicas y Técnicas	2	0	0	2
Manufactura	1	0	0	1
Transporte	1	0	0	1
Construcción	1	0	0	1

Alojamiento	1	0	0	1
Administrativos	0	0	1	1
TOTAL	11	4	1	16

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para ello se elaboró la encuesta, previamente elaborado por el equipo investigador, dirigidas a las pequeñas y medianas empresas de acuerdo a la muestra descrita anteriormente, únicamente a las personas encargadas de la alta dirección, para luego proceder a tabular los resultados obtenidos por bloque investigativo, detallada en el cuestionario (Anexo 1), de esta manera analizar cada una de las variables que los componen, la misma que esta compuesta por 18 preguntas, en escala de Likert, codificadas según el tema establecido.

Para el desarrollo de esta investigación se realizó una prueba piloto de la encuesta, prefiriendo de manera aleatoria a nueve empresas de la ciudad de Loja, y en base a los resultados se hizo modificaciones convenientes antes de aplicarlo a la muestra seleccionada.

Por consiguiente, se encuestó a las pequeñas y medianas empresas de la Zona de planificación 4 – Pacífico, donde se incluye las principales actividades económicas que son de comercio, manufactura, construcción y transporte; a su vez se realizó el levantamiento de información, estableciendo un total de 46 encuestas por medio de ponderación respectivamente a cada provincia, estableciendo un proceso metodológico que enmarca una estructura de tres partes:

Tabla 20. Proceso metodológico

Provincia	Personal	Correo	Telefónica	Total
Manabí	19	8	3	30
Santo Domingo de los Tsáchilas	16			16
TOTAL	35	8	3	46

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En primer lugar, se determinó por muestreo aleatorio simple considerando como referencia a la base de datos de las Superintendencia de Compañías 2015-2016, que está clasificado por los sectores productivos representativos de la Zona de planificación 4 – Pacífico, a 35 empresas para encuestar personalmente, empleando un tiempo aproximado en cada uno de 40 minutos, luego por falta de tiempo y recursos, se obtuvo ocho encuestas mediante correo

electrónico, con tiempo promedio de tres días, y tres por vía telefónica, con una duración aproximadamente de 55 minutos.

3.4. Análisis e interpretación de los resultados.

Como fuente de desarrollo de la investigación se utilizó Microsoft Excel y Software Estadístico SPSS, los que permitieron realizar la tabulación de datos; elaboración de gráficas y tablas de frecuencias (Anexo 2), para el análisis respectivo, representadas por bloque a continuación:

3.4.1. Datos generales de las PyMEs.

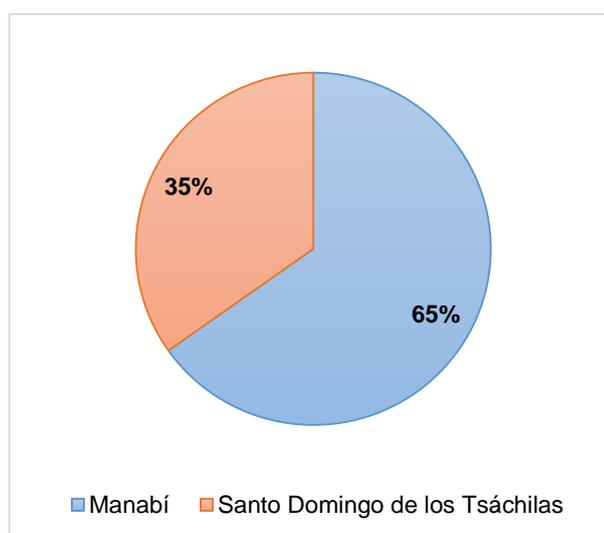


Figura 21. Localidad
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

La aplicación de la encuesta se destinó a la zona de planificación 4, las cuales, según la distribución desarrollada, con un 65% a la provincia de Manabí, y con el 35% a la provincia de Santo Domingo respectivamente.

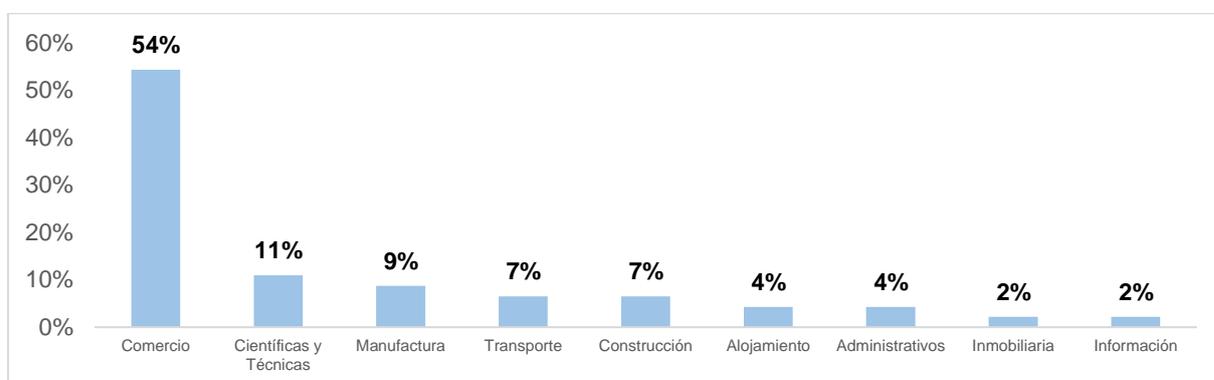


Figura 22. Actividad principal de la empresa
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la figura 22, las empresas encuestadas manifestaron que el 54,3% pertenecen al sector de comercio, seguido de las científicas y técnicas con el 10,9%, continuando con el 8,7% destinado al sector del transporte. Confirmando la tendencia en país y su distribución enfocado al comercio al por mayor y menor.

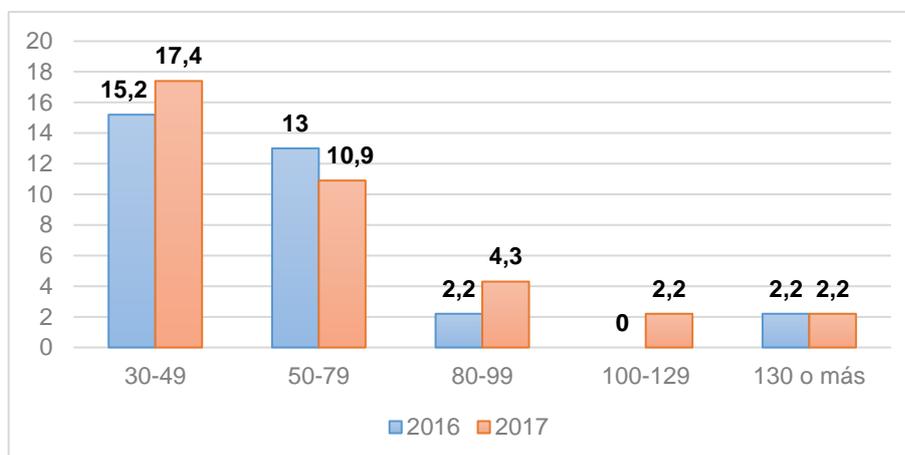


Figura 23. Empleados promedio en el año 2016-2017

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al apreciar los datos recolectados el rango comprendido entre 1 a 29 empleados obtiene el 67,4% en el 2016, mientras que el 63% en el 2017, seguido de una paridad que van en el 15,2% en el año 2016 mientras que el 17,4% en el año 2017, los empleados comprendidos entre 30 a 49 años respectivamente. Visualizando una semejanza de porcentajes en ambos periodos establecidos e inclusive obteniendo una ligera reducción del capital humano en las empresas encuestadas.

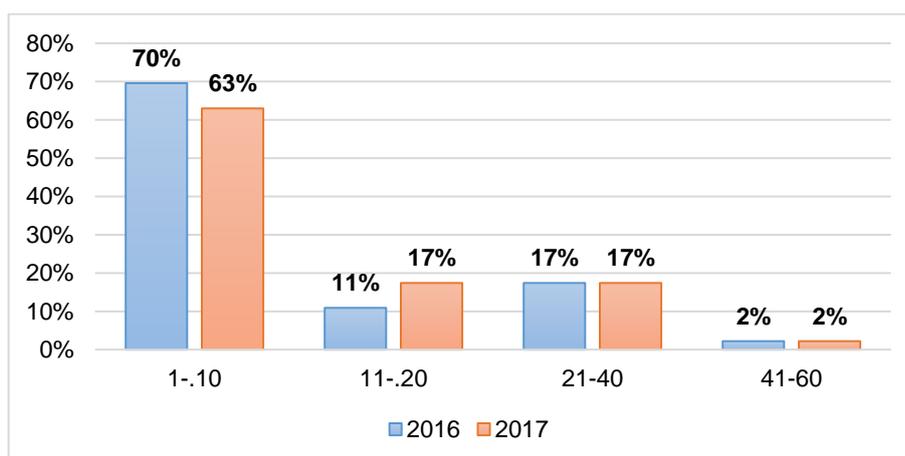


Figura 24. Número de mujeres en el año 2016-2017

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al igual determinamos que las empresas mantienen plazas de trabajo para el sexo femenino con un 69,6% para el año 2016 y un 63% en el 2017 poseen entre 1 a 10 empleados, mientras que en el rango de 21 a 40 empleadas la cifra es equilibrada en 17,4% en los años

determinados, sin embargo, al igual existe una ligera variación con tendencia a disminución de personal femenino.

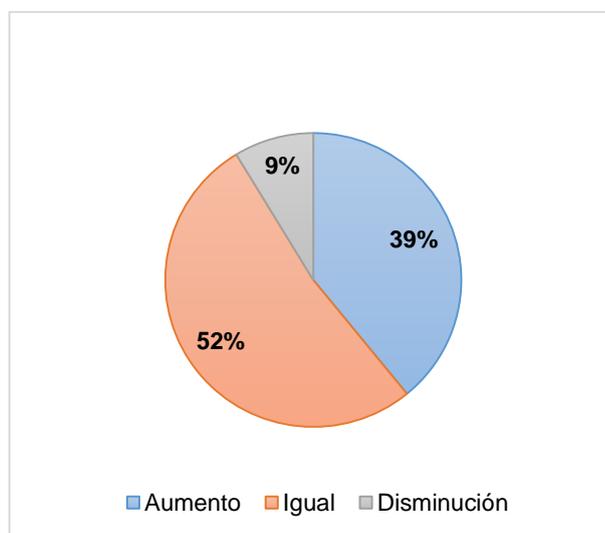


Figura 25. Tendencia para el 2018
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las empresas manifestaron tener una igualdad a la cantidad de empleados para el presente año debido a la economía que está sufriendo el país y su inestabilidad, con el 52%, aunque mantienen un optimismo que puede llevar a la contratación de mayor personal y esto se refleja en que el 39% plantea la necesidad de aumentar su nómina.

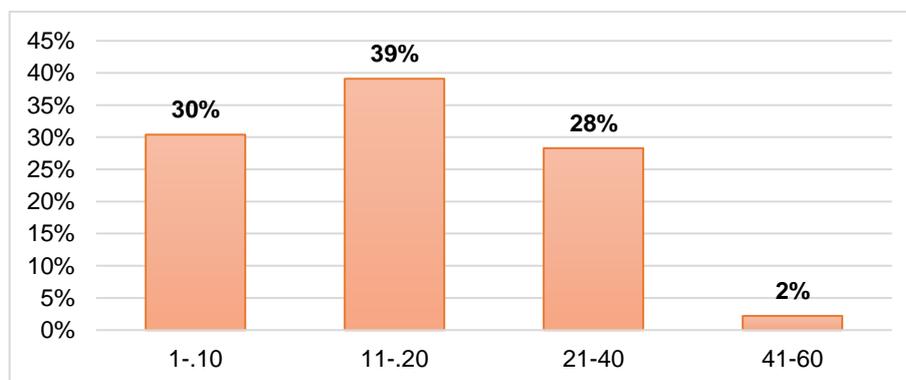


Figura 26. Años de funcionamiento de la empresa
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Con respecto a los años de funcionamiento de las empresas, el segmento entre 11 a 20 años se concentra en un 39,1%, seguido de 21 a 40 años con el 28,3%. Existen un 2,2% que se han mantenido vigentes y llevan en el mercado un rango entre los 41 a 60 años, dando así la necesidad de la continua evolución y la tendencia de acoplarse al mercado.

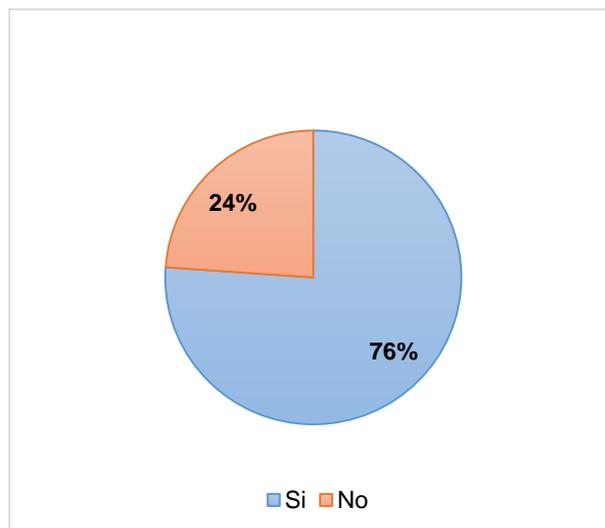


Figura 27. Control mayoritario de la empresa es familiar
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la presente gráfica 27, se presenta con un 76% que las empresas poseen un control mayoritario por parte de su familia, siendo constituidas por consolidados de cercanos, y el 24% no presentan una constitución familiar.

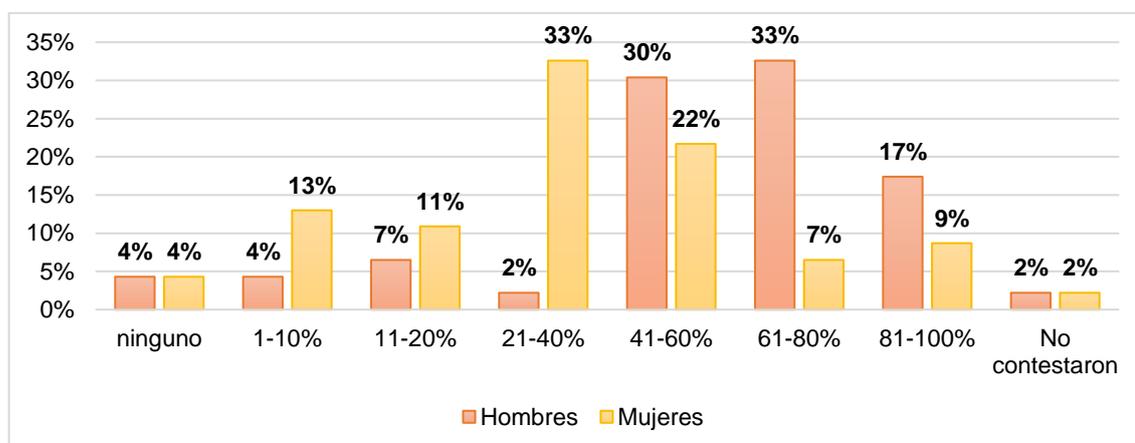


Figura 28. Propiedad en manos de hombres y mujeres
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

La proporción de propiedad se encuentra estimada entre el 61% a 81% de las acciones al género masculino con el 32,6%, al igual con el mismo valor con un poder del 41% al 60%, esto dado por la segmentación de la composición familiar. Mientras que, en el ámbito femenino, el 32,6% posee un rango entre el 21% al 40%, siendo cantidades inferiores a las que se destinan al otro lado de la propiedad, sin embargo, el 8,7% de las mujeres obtienen un patrimonio accionario entre el 81% al 100%, una cifra que influye a la percepción de nueva proporcionalidad.

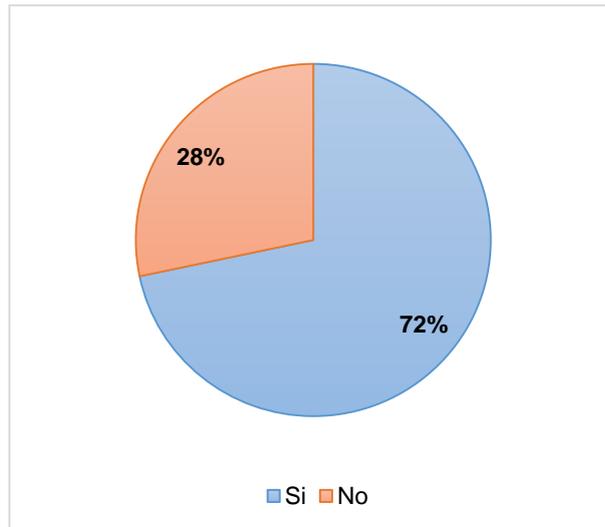


Figura 29. Puestos de dirección

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Haciendo énfasis a las empresas familiares, se afirma el dominio de las mismas siendo el 72% de los puestos de dirección los que se encuentran ocupados por sus propias familias quienes obtienen una mayoría en las decisiones de las empresas y son quienes dan el rumbo a las mismas.

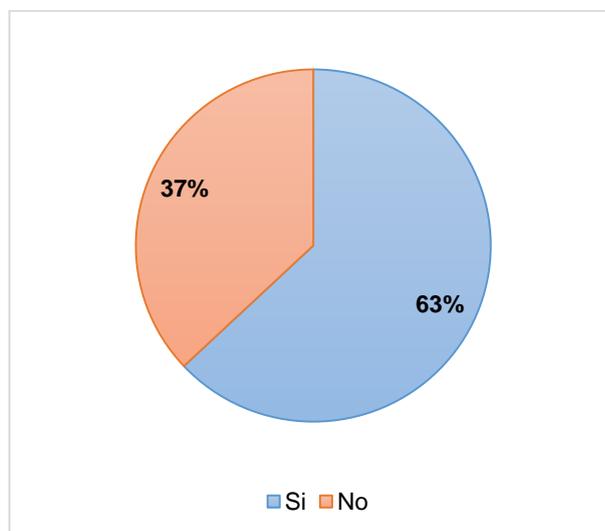


Figura 30. La empresa tiene consejo administrativo

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El consejo de dirección no sólo se aplica a empresas societarias sino también en las familiares, éstas pueden obtener un equilibrio y una expresión de apoyo extra, para lo cual las presentes se manifiestan obteniendo el 63%, mientras que el 37% no lo posee y se enfoca más al ámbito de toma de decisiones por parte de los propietarios.

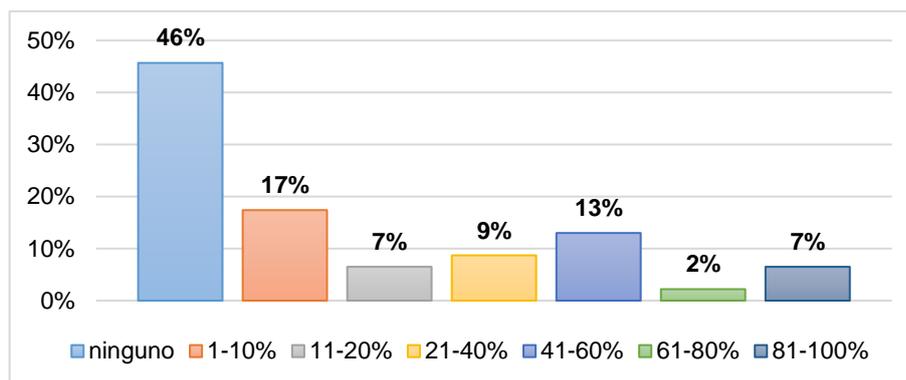


Figura 31. Porcentaje de miembros son mujeres

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Según las empresas y sus consejos de administración las mujeres con el 45,7% no poseen ningún porcentaje en la participación de los mismos, sin embargo, con el 17,4% que son del 1% al 10% y el 13% abarca entre el 41% y el 60%, siendo cifras muy inferiores a la equidad de género e igualdad. Seguido del 8,7% obteniendo una presencia entre el 21% al 40%, teniendo en cuenta un nivel muy bajo de relación dentro de los consejos de administración.

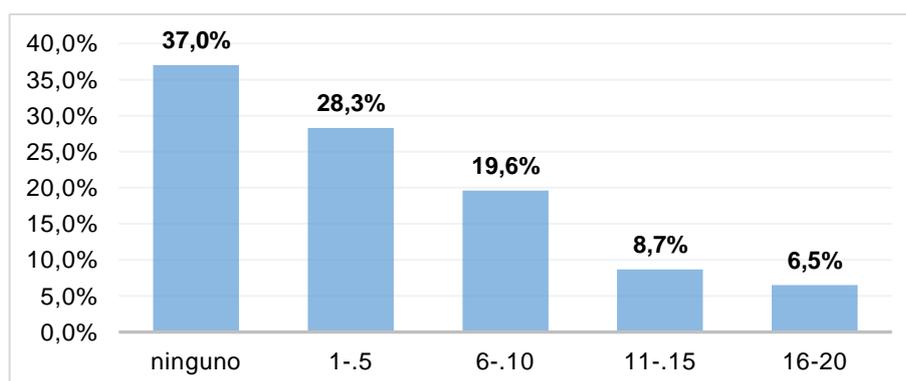


Figura 32. Número de miembros del consejo de administración

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al interpretar el número de miembro que conforman el consejo de administración en las empresas, podemos observar que su tope máximo es de 16 a 20 miembros, siendo éstos que con el 28,3% tienen una relación de 1 a 5 miembros, seguido del 19,6% de 6 a 10. Mientras que la deficiencia la aplican las empresas que no poseen ningún miembro ya que obtienen el mayor porcentaje obteniendo un 37%. Esto puede darse por los aspectos económicos que están generan a la empresa y su baja aportación.

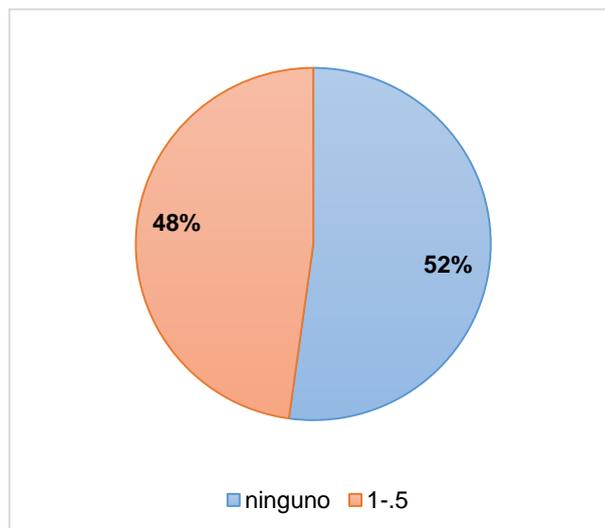


Figura 33. Número de consejeros independientes

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El número de consejeros independientes estima un 48% quienes van de 1 a 5 personas, siendo el límite, mientras que el 52% no posee ninguno, esto puede darse por la falta de información e incluso los costos adicionales que pueden generar a las organizaciones.

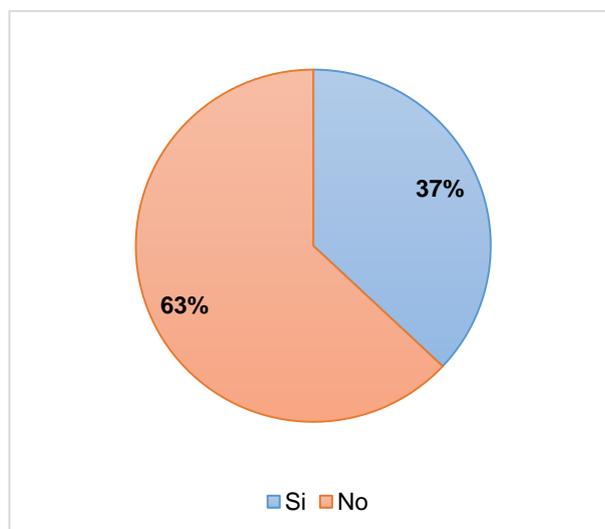


Figura 34. El gerente y el presidente del consejo son el mismo

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A continuación, las empresas afirman que el 63% existe la relación entre el gerente y el presidente del consejo ya que actuarían con el mismo puesto para ambas dignidades, esto ante la falta de personal que sepa encaminar las directrices de las empresas encuestadas. Sin embargo, el 37% aseguran que los puestos establecidos se manejan de diferente manera a través de funciones separadas.

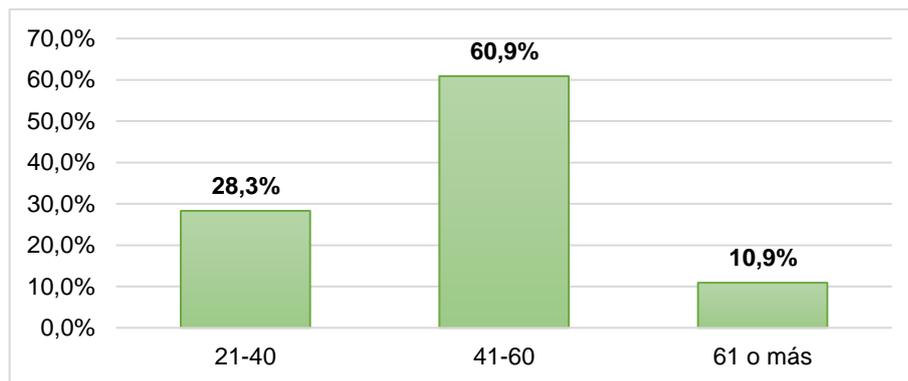


Figura 35. Edad del director/gerente general

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Con respecto a la edad de los gerentes de las empresas de la zona de planificación 4, se puede apreciar que con el 60,9% se encuentran entre los 41 a 61 años, seguido del 28,3% con las edades comprendidas entre los 21 a 40 años y finalmente con más de 61 años se encuentra el 10,9%, evidenciando la necesidad de un cambio cada cierta frecuencia, esto dando oportunidad a todas las personas aptas para ejercer.

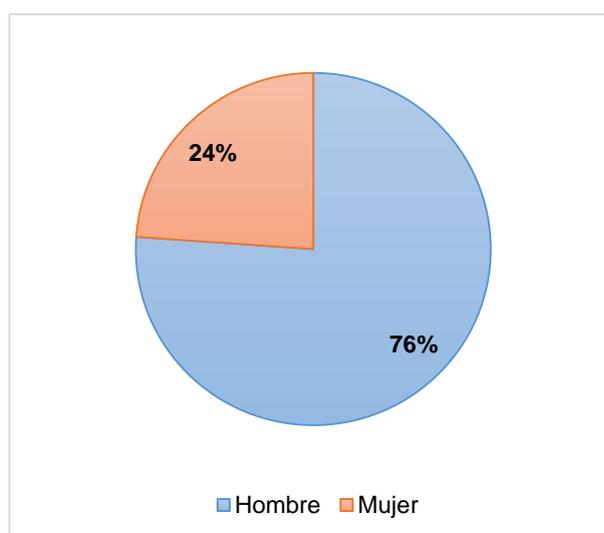


Figura 36. Género del director/gerente general

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El género masculino predomina con un 76% siendo la persona que dirige la empresa, mientras que el 24% para el género femenino.

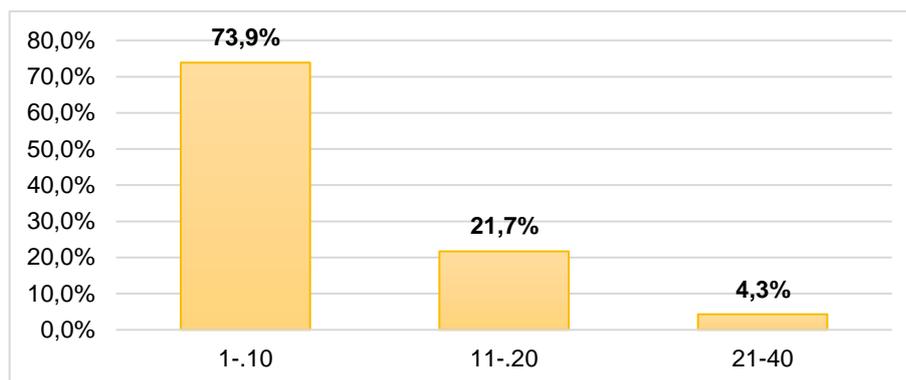


Figura 37. Años gerenciando la empresa

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

De acuerdo a los resultados obtenidos de las empresas se determinó que a partir de 1 hasta los 10 años con el 73,9% llevan al frente, seguido con el 21,7% un rango entre los 11 a 21 años y mientras que un 4,3% lleva más de 21 años, esto evidencia la necesidad de impulsar al cambio e ir generando evolución a través de nuevas alternativas que se encuentren mejor preparadas para afrontar los cambios.

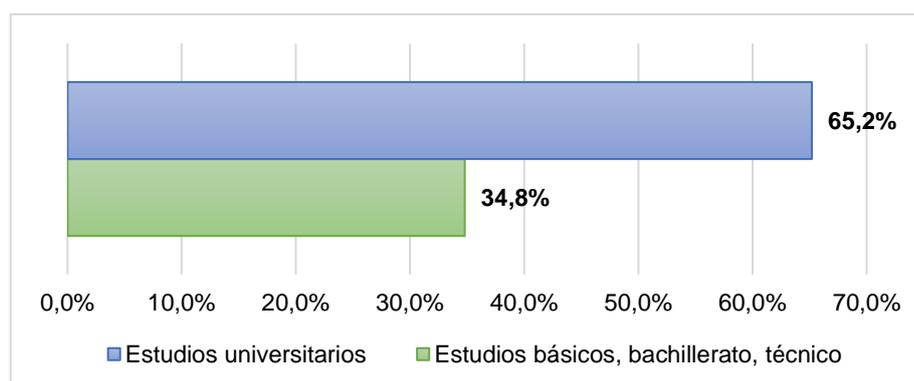


Figura 38. Nivel de formación académica del director/gerente

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Los datos relevantes de la formación académica de los directores o gerentes arrojan resultados equilibrados entre la no necesidad de poseer algún título de estudio y más bien lo realizan de manera empírica a la situación que se viene viviendo con la experiencia establecida.

Es por eso que el 65,2% no posee un título que avale la formación para ocupar los puestos de alta dirección, mientras que el 34,8% afirman el tener una preparación para lograr llevar a cabo las funciones y que puedan ser avaladas con un conocimiento en la materia.

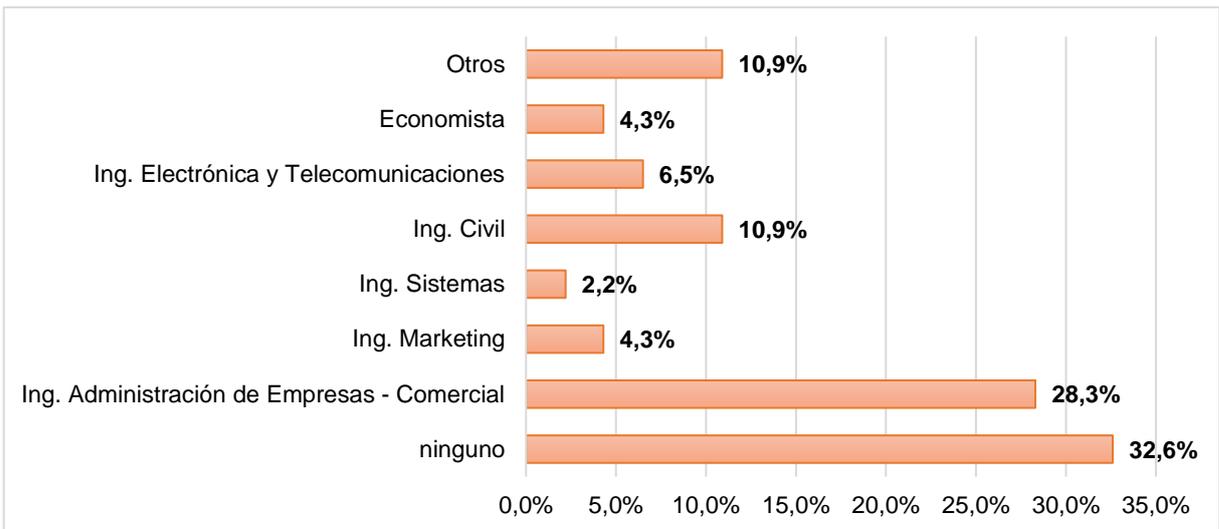


Figura 39. Titulación

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Dentro de las profesiones más relevantes, el 28,3% registran un título en funciones administrativas y comerciales, asumiendo su rol en el fomento de la creación y emprendimiento. Seguido de la titulación de la ingeniería Civil con el 10,9% quienes llevan su afinidad por empresas que pueden tomar de la mano y llevarlas al crecimiento funcional. Al igual con el 10,9% representada por otras se encuentran, contador, arquitecto, abogado, tributador aduanero y veterinario, los cuales generan parte de la empresa.

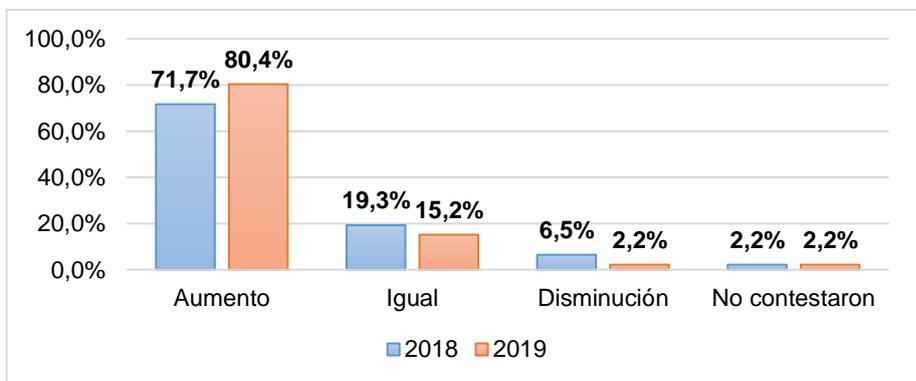


Figura 40. Expectativa de venta para el 2018-2019

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Un factor determinante en la decisión de un gerente o director sin duda es llevar a impulsar su capacidad de vender, esto influenciado de gran manera por las expectativas que pueden prever, así con el 71,7% para el presente año y el 80,4% para el año 2019 se encaminan a un aumento de sus ingresos. Sin embargo, el 19,3% en el 2018 y un 15,2% para el 2019 se enfocan a una igualdad a la que han venido viviendo.

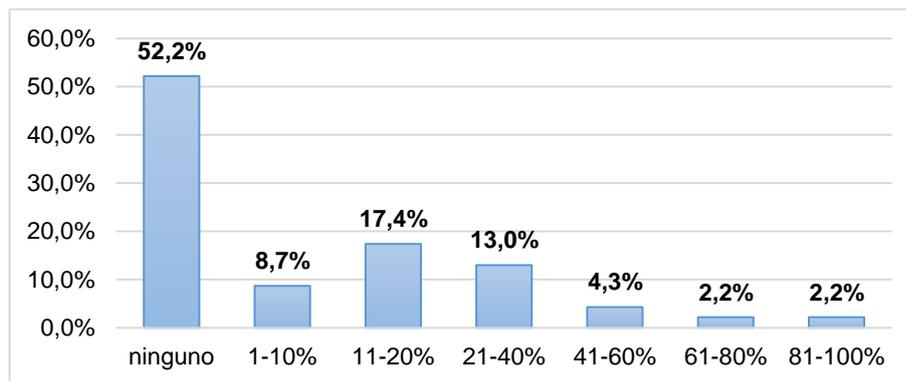


Figura 41. Porcentaje de venta son a mercados internacionales

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Dentro de los servicios o productos el 52,2% de las ventas no son mercados internacionales, es decir están enfocadas al ámbito nacional, mientras que el 17,4% si obtienen beneficios de este tipo de mercados ya que su relación asegura entre el 11% al 20% el resultado de la exportación y su índice de apoyo a la producción interna.

3.4.2. Actividad innovadora.

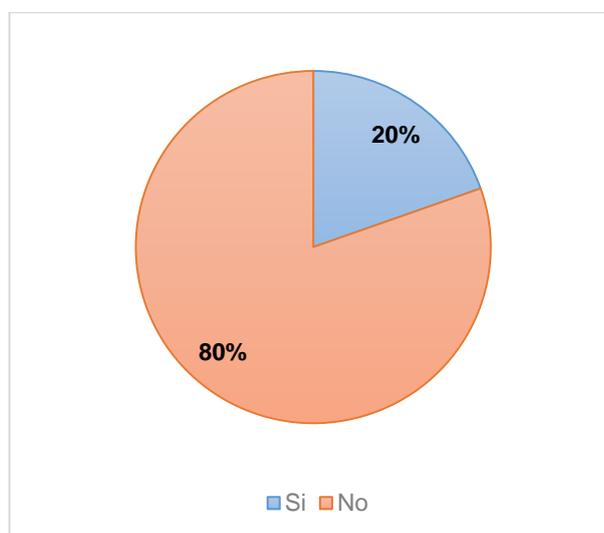


Figura 42. Departamento de I+D+i

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En los factores de innovación debe existir un departamento destinado a esta actividad en las empresas, sin embargo el 80% no la poseen y esto se refleja en la necesidad de incorporarla para afrontar las nuevas etapas que surgen en el camino de las empresas. Mientras que el 20% si posee y afrontan el cumplimiento de la misma para generar e impulsar nuevas tendencias que aporten beneficios y satisfacción.

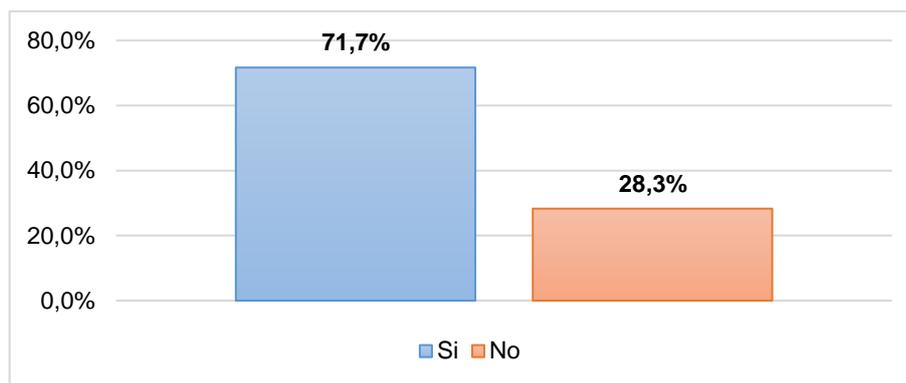


Figura 43. Cambios o mejoras en Dirección y gestión

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Dentro de los últimos años las empresas han realizado innovación, se establece con el 82,6% los cambios o mejoras en compras y aprovechamientos al igual que la adquisición de nuevos bienes de equipos. Sin embargo, los cambios o mejoras en dirección y gestión con el 28,3% no la han realizado, siendo el grado de importancia muy alto con un 78,3%, los cambios o mejoras en el comercio y las ventas, esto dado a que los cambios puedan ser mejor ejecutados e indiquen una mejora continua en la realización del mismo.

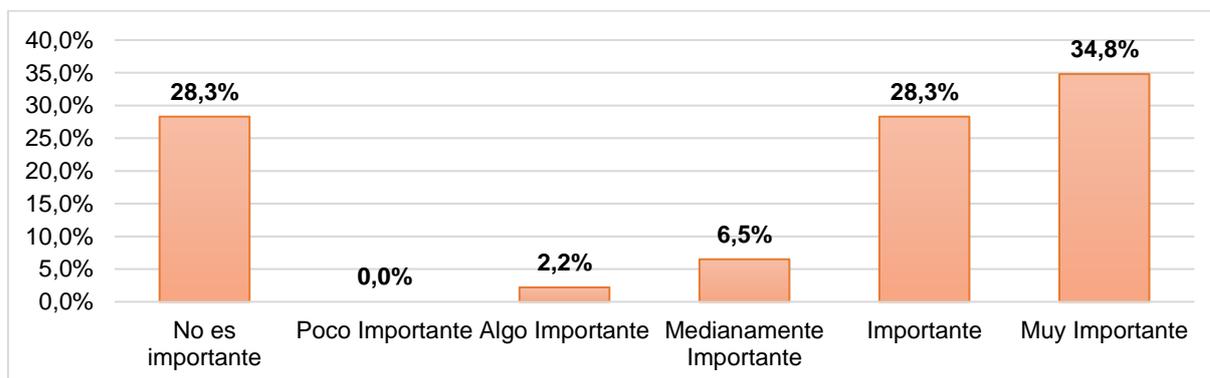


Figura 44. Si ha realizado innovación

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las empresas manifestaron dentro de los productos y servicios al respecto de los cambios, mejoras de nuevos o existentes con el 39,1% tener una importancia en la necesidad de la innovación, mientras que el 15,2% contradice indicando que no es importante estar presente con cambios o mejoras en nuevos productos o ya existentes. En los procesos la adquisición de nuevos bienes de equipos con el 39,1% siendo la razón fundamental, establecen que son muy importantes para el factor de innovación, siendo la relación que tiene los nuevos equipos con las altas prestaciones y avances tecnológicos la principal idea de obtenerlos.

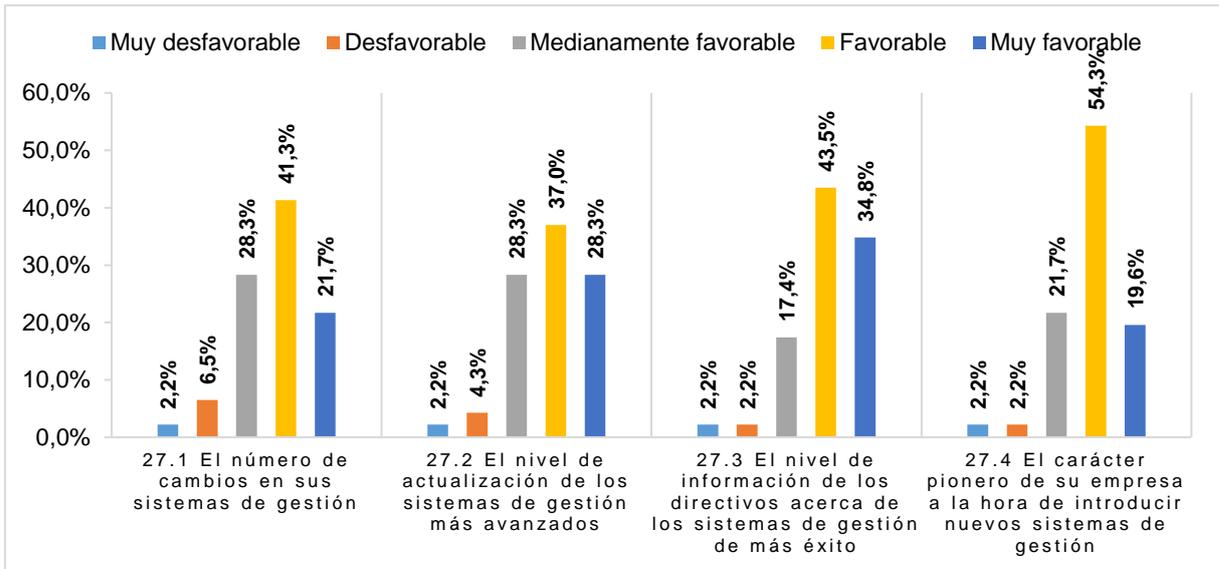


Figura 45. Evolución con relación a los sistemas de gestión de la empresa

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Los sistemas de gestión en las empresas han sido una alternativa que si se desarrolla bien puede llegar a generar mejores prestaciones, el 54,3% se encuentra favorable gracias a que el carácter de pionero estimula a la nueva tendencia de sistemas de gestión, seguido del 43,5% el número de cambios que esta genere para igualar la competencia y desarrollarla en un ámbito más equilibrado. Sin embargo, no posee términos que afecten a su proceso ya que ningún de los ítems asegura que el estar muy desfavorable afecte a su competencia.

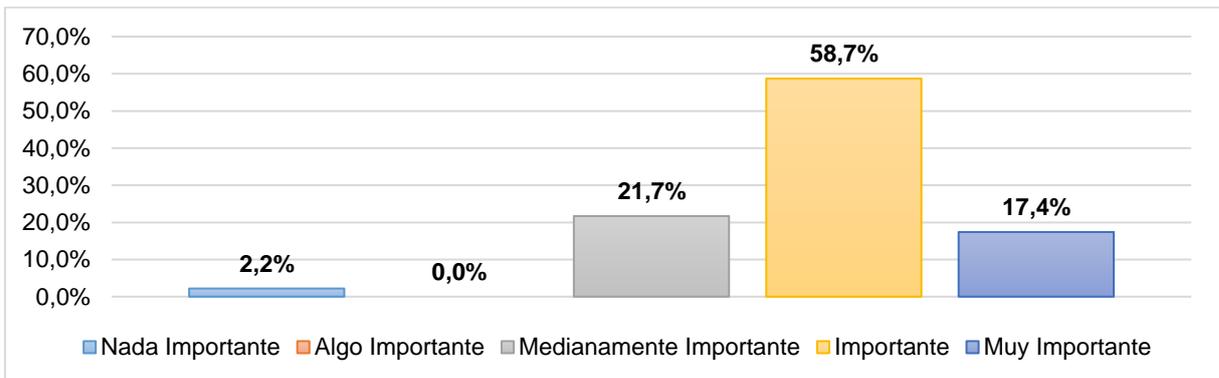


Figura 46. La participación directa de los clientes en su proceso de innovación

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En relación a la importancia de las actividades que se realizan en las empresas, según los resultados obtenidos con el 58,7% pertenece a la importancia que las actividades desarrolladas sobre la base de redes externas para apoyar los procesos, seguido de la participación directa de los clientes en los procesos de innovación con el 56,5%. Esto puede darse a raíz de la necesidad de los usuarios para demandar una alta prestación por los productos o servicios que ellos determinan prioritarios para su beneficio y la empresa debe encontrarse dispuesta para ejercer una respuesta rápida ante el continuo cambio.

Aunque la falta de importancia no está altamente desarrollada, cabe recalcar que la compra o el uso de la propiedad intelectual se encuentra en un 19,6%, determinando que las empresas no tienen la necesidad de adquirir patentes o derechos para ejecutar de manera correcta sus operaciones.

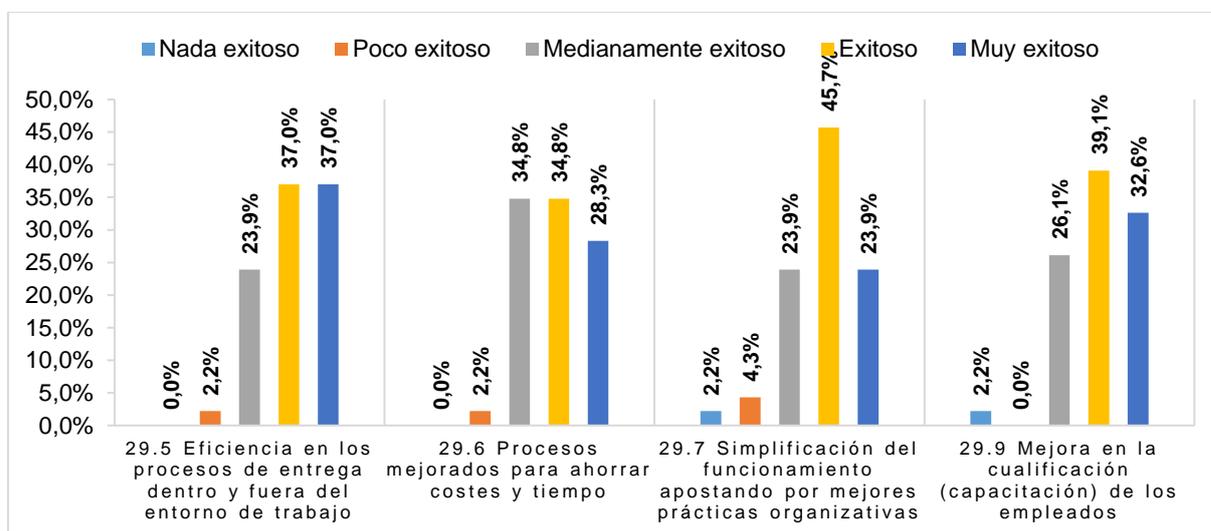


Figura 47. Logro de la organización

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Según los datos obtenidos en la calificación del nivel de LOGRO las empresas contestaron es su mayoría a partir de medianamente, se puede apreciar que con el 47,8% de exitoso la calidad de los nuevos productos y servicios introducidos, seguido del incremento de las ventas generada por los nuevos productos con el 34,8%, y la mayor posibilidad de promoción de los empleados gracias a la innovación con el 41,3%. Esto se puede llegar a efectuarse gracias al adecuado manejo de los departamentos de trabajo que conforman las empresas para llegar a una meta establecida, incluyendo el paquete de beneficios y logros personales que pueden llegar a obtener gracias a su poder de renovación e innovación.

Sin embargo, no existe un problema alto al calificar los logros obtenidos por las empresas ya que el mayor índice de este grupo se encuentra en la eficiencia de los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo con el 2,2%, que, siendo una cantidad baja, no deja de ser un indicativo de que se puede mejorar para llegar a la satisfacción total.

3.4.3. Estrategias y Gestión de innovación.

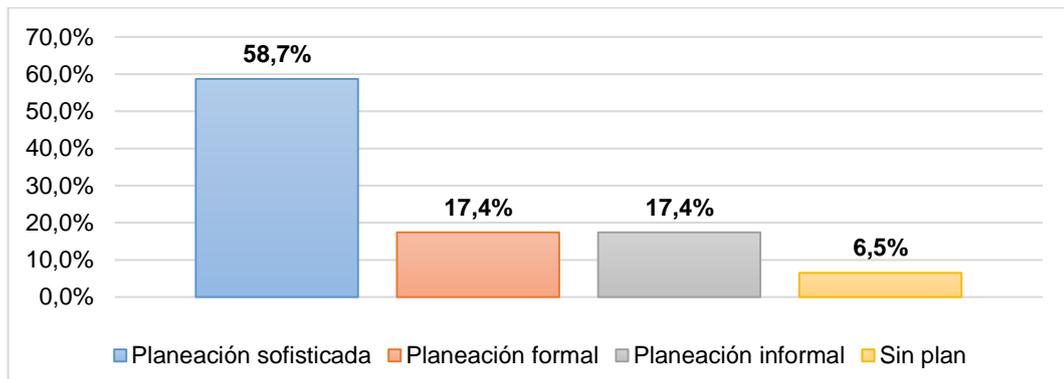


Figura 48. Tipo de planificación

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al determinar los resultados, las empresas obtienen con el 58,7% una planificación sofisticada, puesto que se encuentra con todos sus elementos que la conforman y cumplen con empresas ya conformadas que se manejan por varios años en el mercado. Seguido de una planeación informal con el 17,4%, esto dado por la falta de un manejo de educación adecuado para desarrollarlo, pero que gracias a la experiencia la pueden llegar a sustentar en la empresa.

Al parecer no existe una inoportuna relación en la planificación que se lleva a cabo en las empresas, llevando a estas a seguir el camino por las que se ha venido llevando siempre sin incurrir al riesgo.

3.4.4. Capacidad competitiva, Intraemprendimiento y Networking.

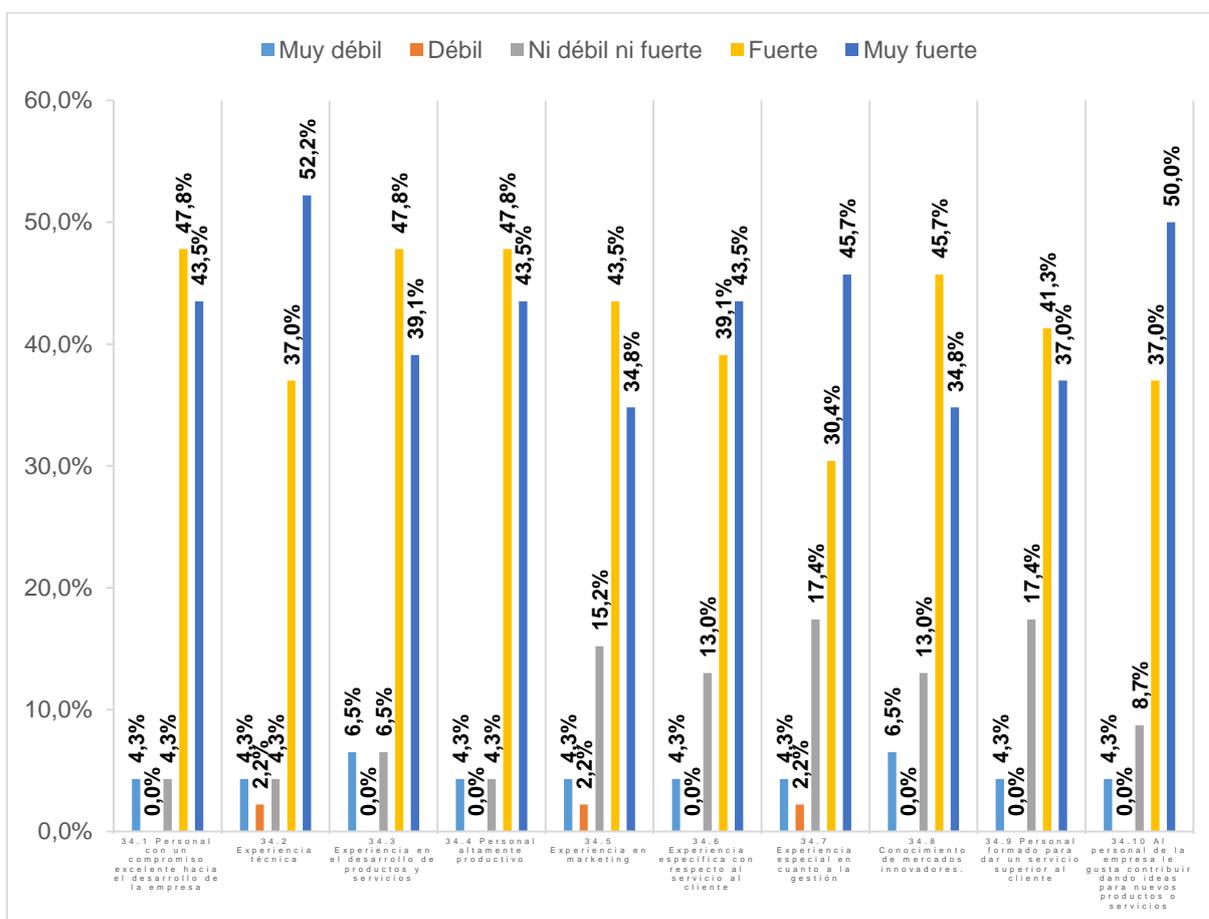


Figura 49. Capacidad competitiva

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Con la investigación realizada a las empresas de la zona de planificación 4, se puede apreciar que la mayor parte de encuestas respondieron estar muy fuertes, estableciendo en las variables de la experiencia técnica con un 52,2%, seguido de al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos con el 43,5%, esto también se ve reflejado al igual con el 43,5% en que el personal posee un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa. Esto puede dar una gran ventaja frente a los demás competidores e incluso obteniendo jerarquía las empresas.

No se puede dejar de lado que la experiencia especial en cuanto a la gestión influye un nivel entre débil y fuerte con un 4,3%, esto puede darse ante la falta de conocimiento del mercado y su capacidad de respuesta débil ante adversidades e incluso su falta de compromiso.

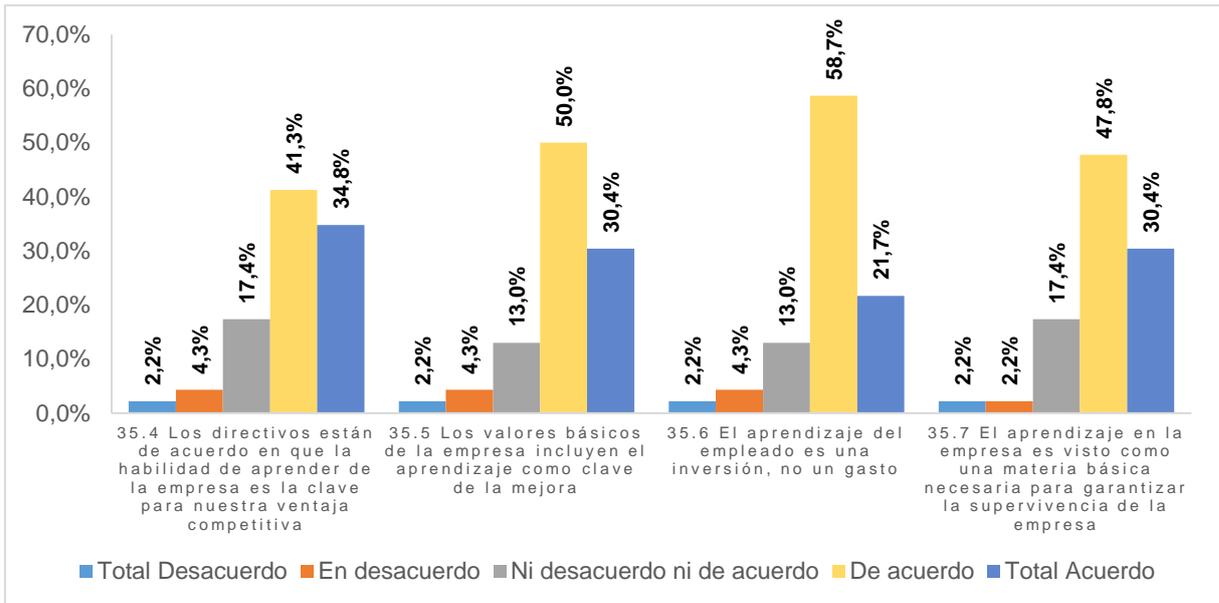


Figura 50. Intraemprendimiento

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Dentro del análisis expuesto, las empresas determinaron el estar de acuerdo, con el 54,3% en general la alta dirección de la empresa creer que debido a la naturaleza del entorno se puede lograr los objetivos con un alto alcance al que puede incurrir. Seguido del aprendizaje del empleado que se la estima como una inversión y no un gasto con el 58,7 %, llegando a ser el factor clave en donde las empresas invierten en capital humano para obtener un beneficio de otorgar estos estímulos a sus empleados, dando un beneficio mutuo. Continuando con un 50% el aprovechamiento de la inteligencia organizacional y la gestión de la tecnología para aumentar la investigación.

Sin dejar de lado que se encuentran en desacuerdo con el 13% que la alta dirección tiene fuerte predilección por los proyectos de alto riesgo. Dando una compleja realidad que puede llegar a ser perjudicial el tomar decisiones que comprometan la integridad de la empresa.

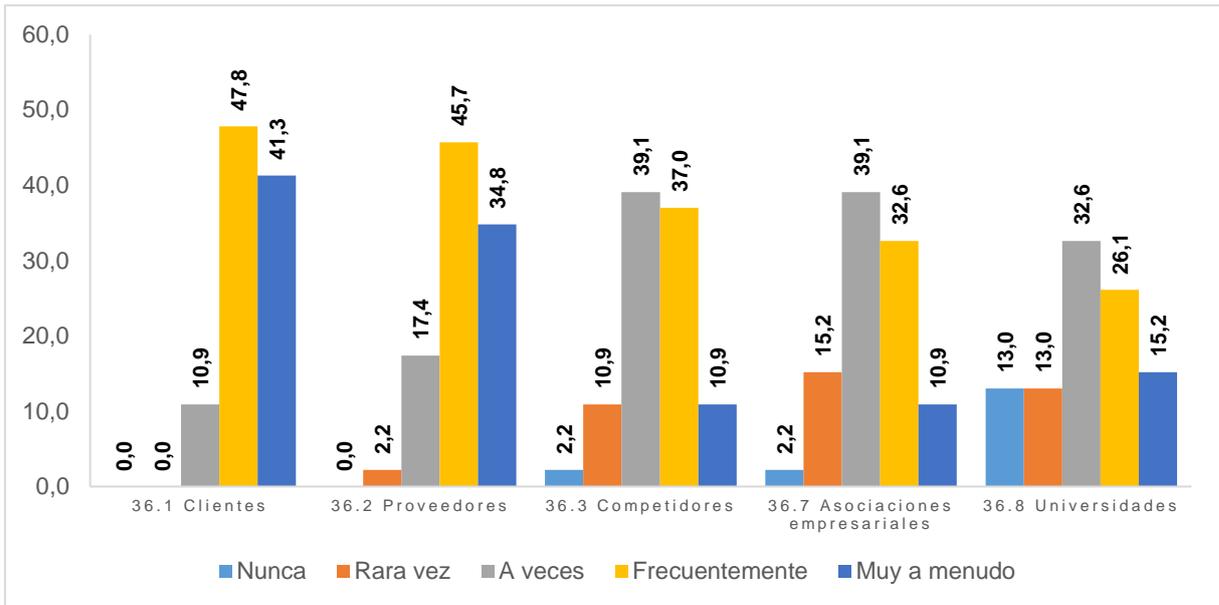


Figura 51. Networking

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Según los datos obtenidos en el apartado de networking, es conocer si la empresa coopera o colabora con los grupos que influyen en el entorno. Siendo con el 45,7% los proveedores a quienes frecuentemente colaboran, dando así una dependencia muy alta hacia la adquisición de materia prima, seguido de los clientes con un 47,8% que experimentan la satisfacción y su realidad al percibir el producto o servicio ofrecido. Continuando con las agencias de desarrollo, INFO o consejerías que su colaboración se estima en un 34,8%.

Mientras que para algunos grupos de interés la cooperación es alta, también existen conjuntos donde es precario, nulo o a su vez nunca han recibido colaboración por parte de las empresas, siendo con el 23,9% los colegios de profesionales, seguido de los parques científicos o tecnológicos con un 21,7%, al igual que las universidades. Dando a entender la falta de relación y compromiso de las mismas.

3.4.5. Rendimiento.

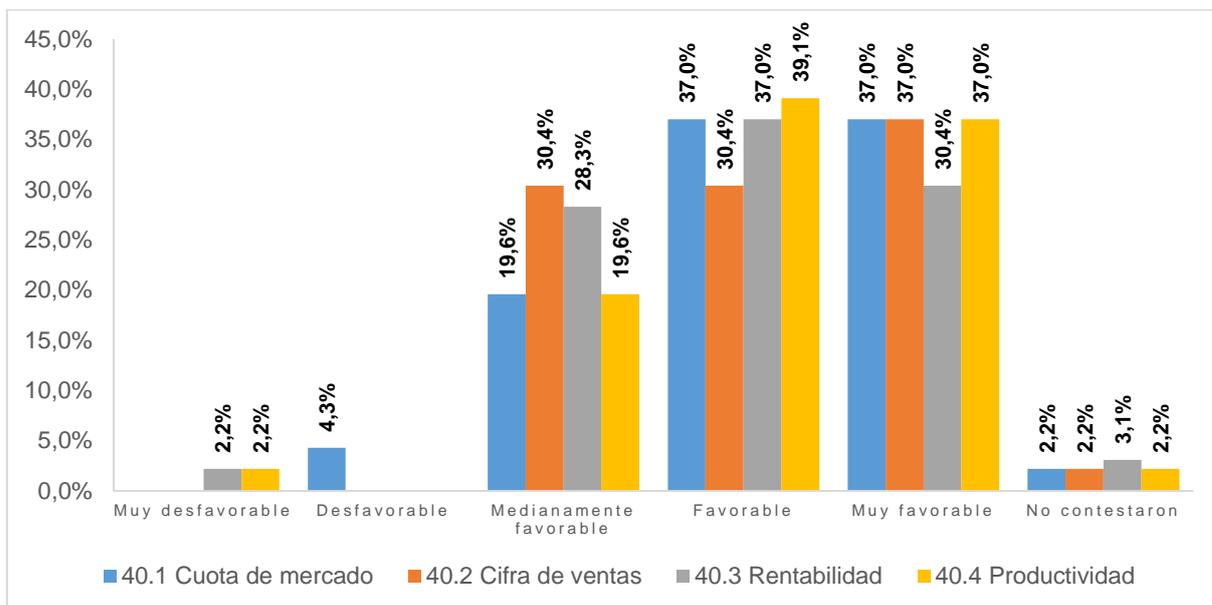


Figura 52. Rendimiento

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las empresas de la Zona de planificación 4 – Pacífico, manifestaron estar favorablemente de acuerdo en que la cuota de mercado con el 37% es la evolución de los indicadores, seguido de la productividad con el 39,1 al igual que la rentabilidad, estableciendo caracteres significativos en relación de rendimiento. Sin embargo, el 2,2% de las empresas se abstuvo de responder puesto que no consideran la relevancia de los indicadores frente a la realidad de su subsistencia.

En este sentido se observa que las empresas en su mayor parte poseen una percepción positiva de los indicadores de rendimiento, puesto que promueven impulsar aún más con una mejora continua el progreso de las mismas.

3.4.6. Sostenibilidad Económica.

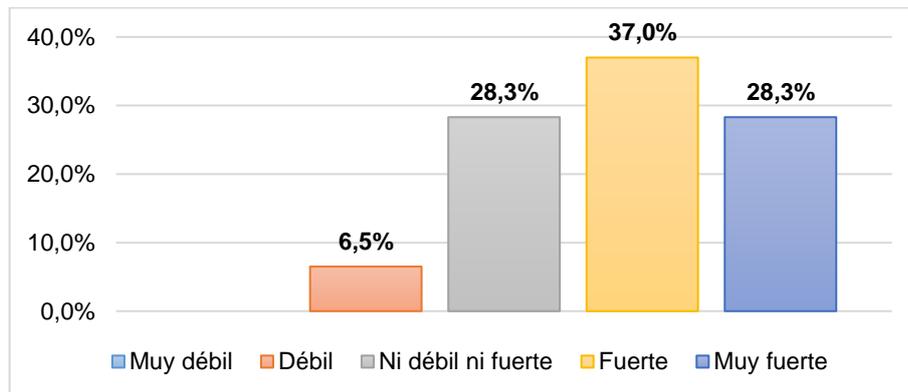


Figura 53. Aumento en el número de clientes

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la relación de las empresas en contexto con el número de clientes, se determinó, con el 37% un aumento fuerte, seguido del 28,3% por la tendencia de muy fuerte, al igual que la alternativa de ni débil ni fuerte y con el 6,5% el aumento débil.

Esto puede darse a raíz de la baja clientela que se registró en los últimos años, obteniendo una recuperación fundamental para la reactivación de las empresas en la zona de planificación 4, y aportando a la sostenibilidad de las mismas.

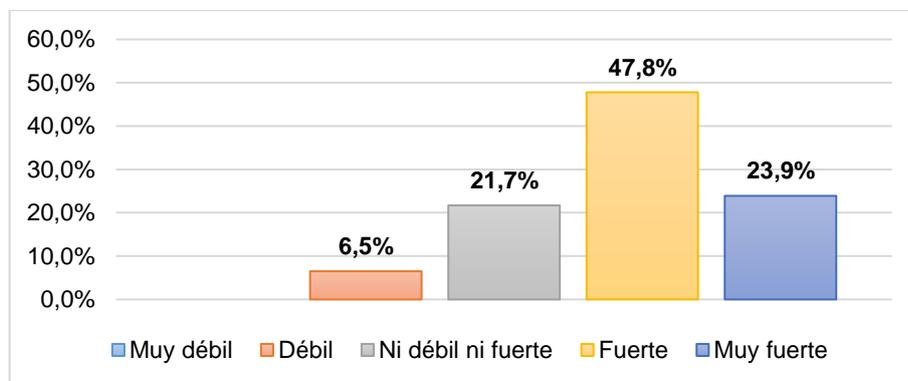


Figura 54. Aumento en sus ventas

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Según los datos obtenidos la presencia del 47,8% es fuerte en el aumento de sus ventas, seguido del 23,9% con una muy fuerte, mientras que ni débil ni fuerte se ubica con el 21,7% y finalmente el 6,5% asegura un débil aumento de sus ventas, ratificando una igualdad a la tendencia que se ha venido llevando dentro de las empresas al igual que sus beneficios obtenidos. Sin embargo, el aumento que se ha llevado a sido un plus a las tendencias que han vivido los empleados en el transcurso del último periodo.

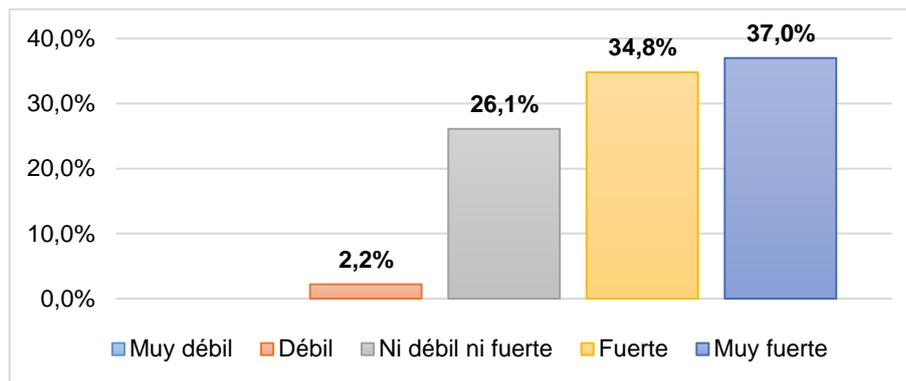


Figura 55. Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Dentro de la rentabilidad en la actualidad de las empresas, el 37% se enfoca en la alternativa de muy fuerte, seguido del 34,8% como muy fuerte, mientras que el 26,1% ni débil ni fuerte, esto afirma la recuperación de la economía y su balance en los beneficios que se puedan otorgar, sin embargo, el 2,2% determina una debilidad de las empresas en la inmersión de la rentabilidad actual de las mismas. Imponiendo el sostenible progreso, desarrollo y compromiso de las mismas, siendo base fundamental para el desarrollo de la zona de planificación 4.

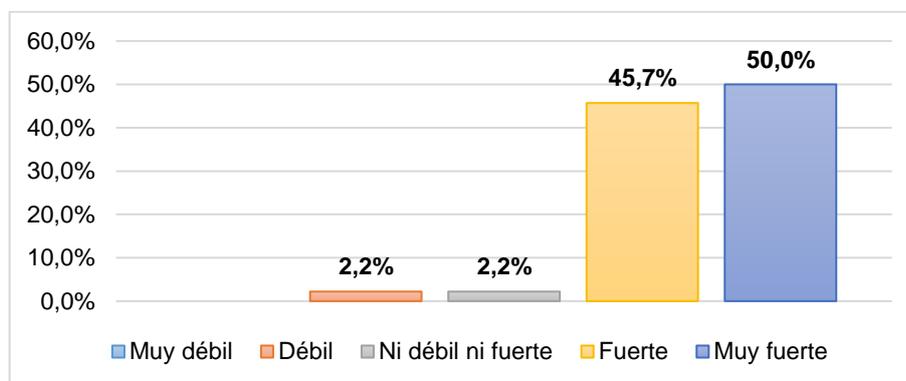


Figura 56. Cumple con todas las obligaciones legales y laborales

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Con la investigación realizada a las empresas, se determinó que el 50% cumple muy fuerte con las obligaciones legales y laborales, seguido del 45,7% en la alternativa de fuerte, esto hacen referencia al cumplimiento las disposiciones que se emiten en las políticas de reactivación y su manera de enfocarse al crecimiento productivo.

Sin embargo, cabe recalcar que solo el 2,2% tanto en los ítems de ni débil ni fuerte y débil hacen énfasis al no cumplimiento de los mismos, esto dado por la precaria condición que manejan sus actividades y el no compromiso con la economía.

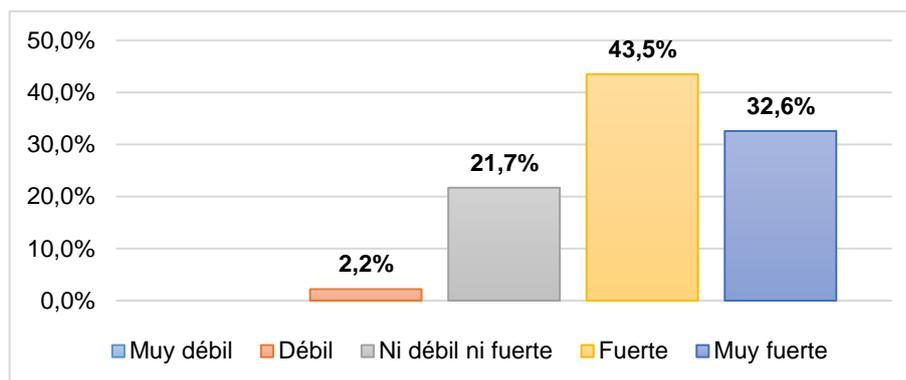


Figura 57. Desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al apreciar los resultados obtenidos se determinó, con el 43,5% en la alternativa de fuerte, a continuación, con el 32,6% como muy fuerte, y ni débil ni fuerte con el 21,7% enfocadas al crecimiento en el mercado con el desarrollo de nuevas estrategias de crecimiento. Desarrollando nuevas tendencias en innovación y su poder de introducción al mercado competitivo que se establece en los distintos sectores económicos que se aprecian en la zona de planificación 4 establecida.

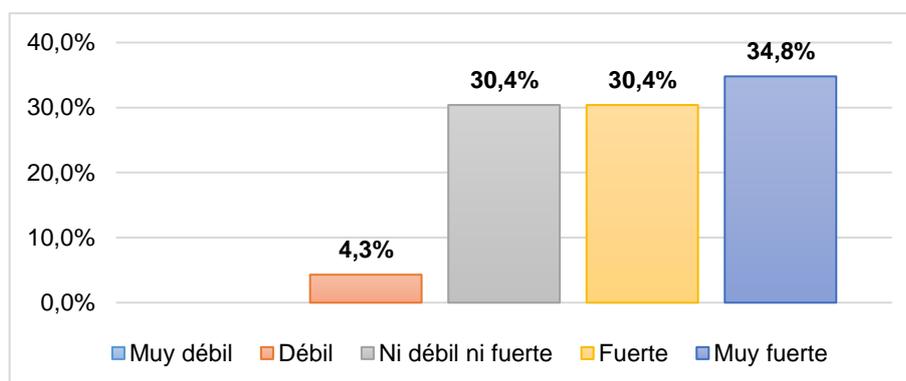


Figura 58. Desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al incorporar nuevas estrategias las empresas se encuentran destinadas a la generación de costos adicionales para sus empresas, esto hace que intervengan en la necesidad de estudiar estrategias para lograr la eficiencia operativa y la reducción de costos, es por esto que se ha establecido con 34,8% como muy fuerte la aplicación de las mismas, seguido del 30,4% como fuerte y ni fuerte ni débil respectivamente. Logrando otorgar a las empresas una forma económica de abaratar sus costos y generar un mejor balance financiero a favor.

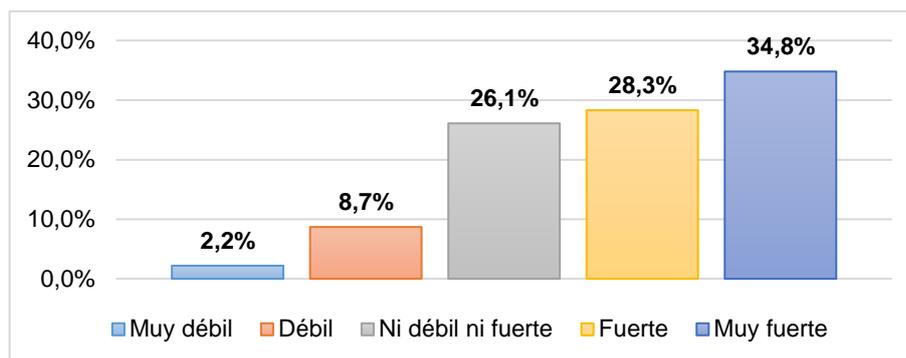


Figura 59. Impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la figura 59, siendo la impulsión de la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios establecidos en las empresas encuestadas, se pudo determinar que el ítem de muy fuerte con el 34,8% hace que sea la base fundamental para la aplicación de la misma en cada sector productivo, seguido de fuerte con el 28,3% que hace referencia a la misma tendencia, mientras que con el 26,1% con ni débil ni fuerte y con valores ya reducidos con la debilidad con el 8,7% y muy débil con el 2,2%. Siendo que su influencia relaciona la capacidad de las empresas para producir la ventaja que necesitan.

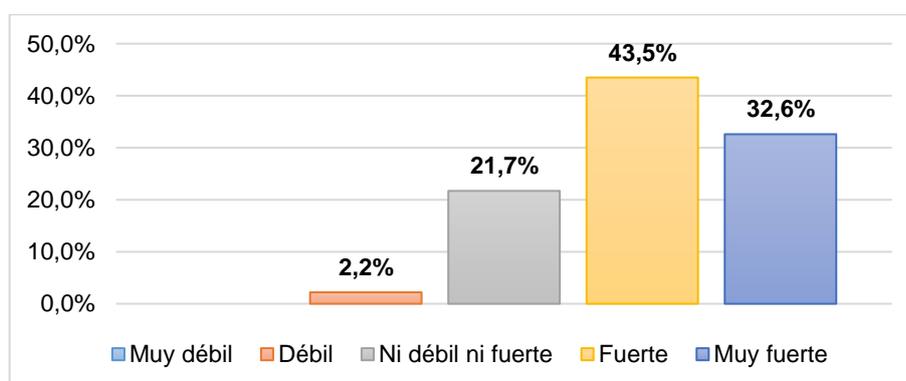


Figura 60. El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Cuando se determinó la relación del sueldo o el ingreso que generan las empresas frente a la productividad de cada uno de los empleados. La interpretación efectúa una referencia directa entre ambas variables. Con el 43,5% la alternativa de fuerte es la más representativa, seguido de muy fuerte con el 32,6%, mientras que el ítem medio de ni débil ni fuerte se sitúa con el 21,7%. Se desarrolla una superioridad a la tendencia de fuerte, dado a la distribución de competencia y la variabilidad de la industria como fundamento de la empresa, dependiendo del mercado, la disposición y su calidad de vida.

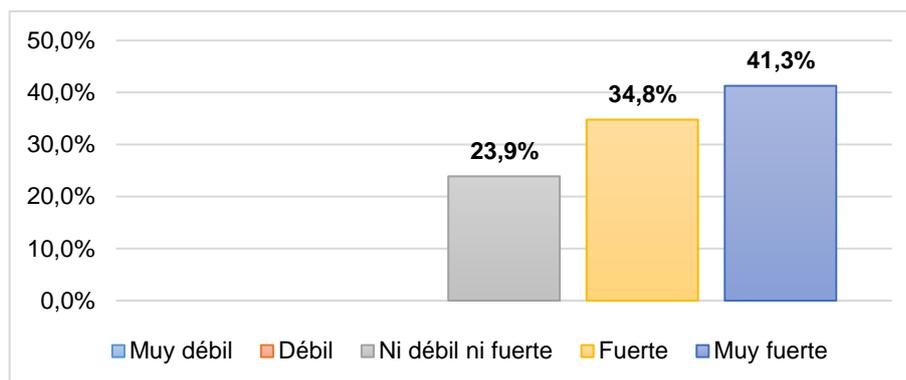


Figura 61. Existe motivación económica para empleados

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Siguiendo con la remuneración a los empleados, la motivación que se presta de mejor satisfacción para los mismos es la económica, esto a su vez se refleja con los datos obtenidos en la aplicación de las encuestas hacia las empresas y su interpretación. Con el 41,3% se encuentra el ítem de muy fuerte, seguido del 34,8% con la alternativa de fuerte y por último ni débil ni fuerte con el 23,9%.

Determinando los dos últimos con ninguna estimación, esto puede darse a la realidad de que la retribución económica es la mejor alternativa que las empresas buscan para hacer que sus empleados den su mayor compromiso y se sientan involucrados con los objetivos mutuos.

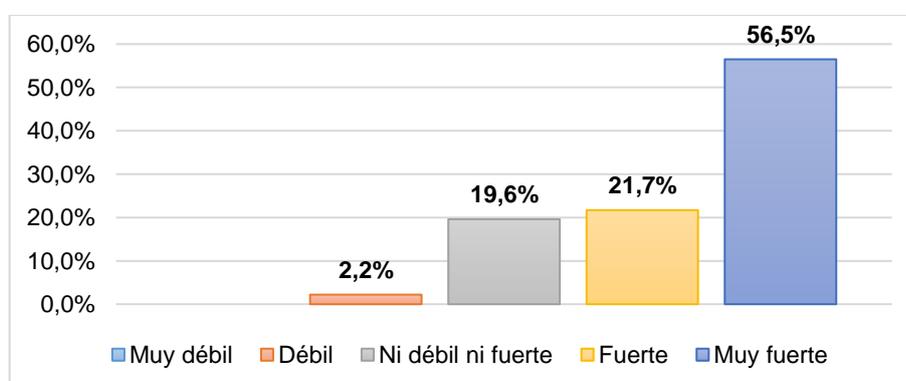


Figura 62. La situación económica del país influye positivamente a la productividad

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la necesidad de aportar a la situación económica del país, las empresas determinan con el 56,5% como muy fuerte la influencia positiva a la productividad, esto a raíz de la constante de salir adelante, seguido del 21,7% con una alternativa fuerte y complementado las opciones ni débil ni fuerte con el 19,6%. Siendo la mejor forma de contribuir al crecimiento e imponer cifras positivas para la llegada de inyección efectiva hacia la perspectiva financiera.

En el ítem de débil con el 2,2% no genera una mentalidad de positivismo sin embargo esto no deja de lado el poder que hace el efecto país a la situación que viven las empresas.

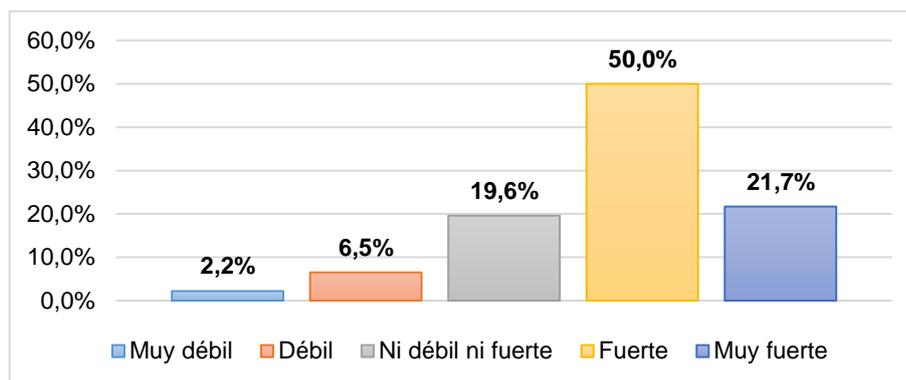


Figura 63. Realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la figura 63 las encuestas realizadas a las empresas de la zona de planificación 4, determino principalmente con el 50% como fuerte la realización de estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado, seguido del 21,7% como muy fuerte, mientras que la parte baja de la gráfica demuestra con el 19,6% ni débil ni fuerte, con el 6,5% débil, esto ante la necesidad de las empresas en aplicar este tipo de planificaciones para otorgar una realidad del ambiente en el cual están inmersas, e inclusive dándole una formalidad a los estudios que vienen desarrollando y quede como presente para las futuras administraciones.

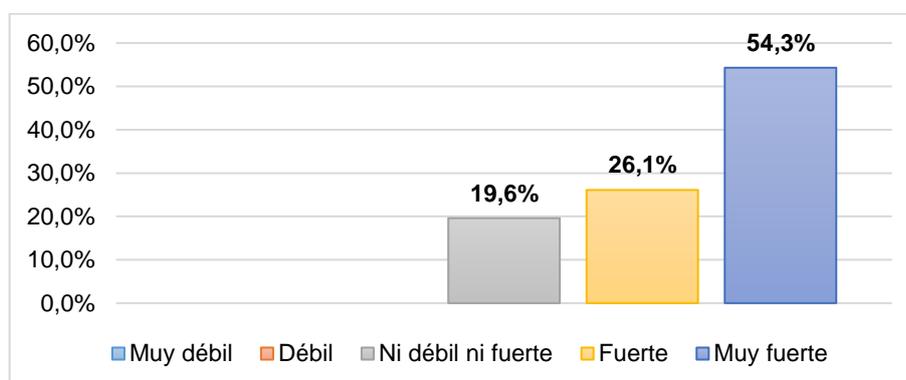


Figura 64. Balance contable financiero al cierre de sus resultados

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Los balances contables financieros al cierre de cada año son muy importantes para las empresas y se consideran la forma de medición de los frutos que estas mismas desarrollan al final de cada ciclo laboral. Con el 54,3% como muy fuerte hace que estos resultados sean efectivos al momento de aplicarlos, seguido del 26,1% como fuertes y el 19,6% ni débil ni fuerte. Esto modela el camino que poseen las organizaciones para generar el objetivo básico financiero para las que son creadas y su relación en el círculo competitivo.

3.4.7. Sostenibilidad Social.

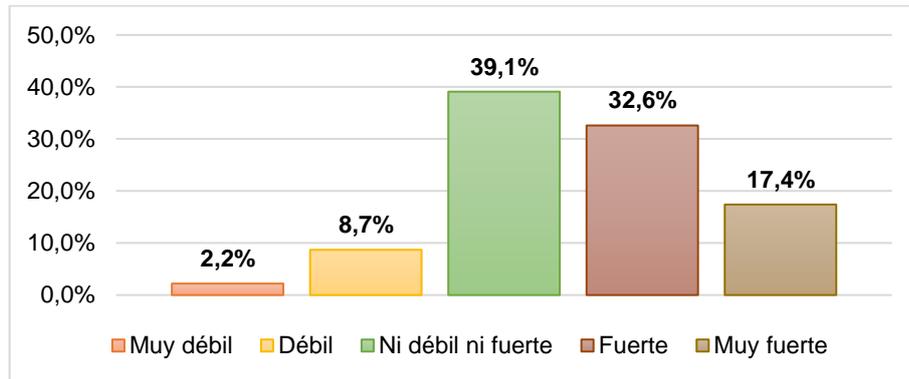


Figura 65. Participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

La relación que poseen las empresas en la localidad donde se encuentran asentadas y su interacción con las demás, hace ver el apoyo que esta recibe de las mismas y como pueden aportar de forma positiva y negativamente. Con la encuesta aplicada se determinó que con el 39,1% ni débil ni fuerte existe una paridad en su ambiente establecido, seguido del 32,6 fuerte y del 17,4% como muy fuerte. Asegura de manera importante la comunicabilidad que se presenta para beneficio mutuo.

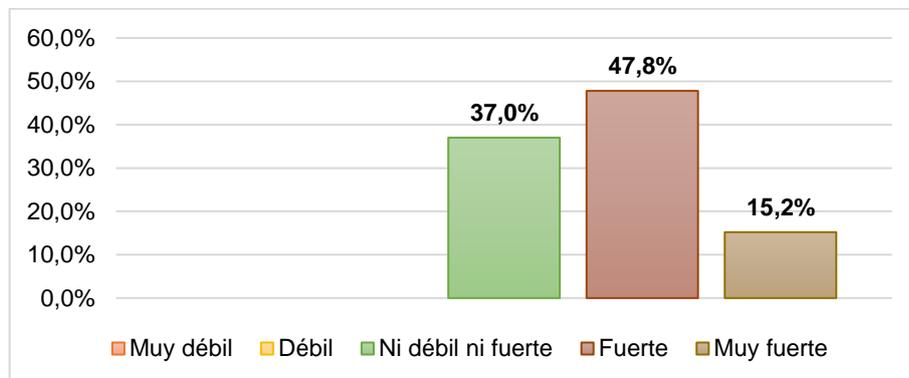


Figura 66. Promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para las empresas el capital humano es la parte fundamental gracias a su labor y la experiencia que generan, para que esto pueda funcionar el equilibrio laboral y familiar de sus empleados debe ser primordial. Con el 47,8% siendo fuerte la opción establecida aseguran esta conciliación, el 37% ni fuerte ni débil la segunda razón, para finalmente con el 15,2% ser muy fuerte el lograr esta paridad y su influencia para el desempeño de sus obligaciones.

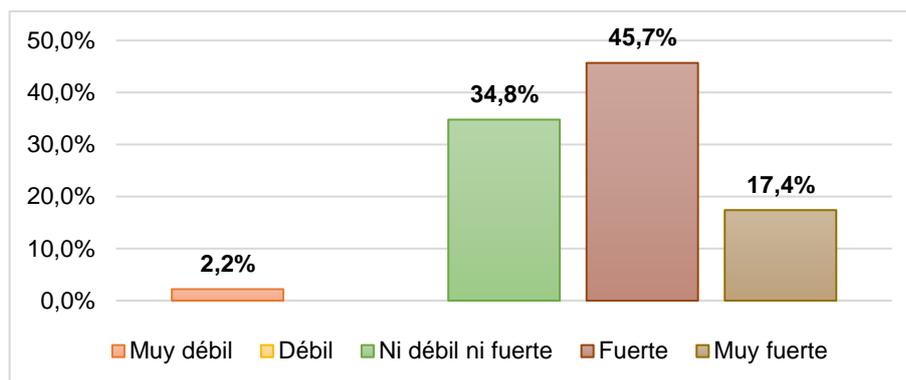


Figura 67. Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El 45,7% de las empresas encuestadas asegura tener fuerte apoyo hacia el desarrollo profesional, personal e igualdad de oportunidades de sus empleados. Esto incurriendo a la obtención de un mejor capital humano que pueda generar mejoras e innovaciones según la necesidad que se pueda percibir,

Siguiendo con la opción de ni débil ni fuerte con el 34,8% y con el 17,4% como muy fuerte el poder ayudar a la conquista de las mismas, generando beneficios que sean de mejoras tanto para las empresas como mejoras en los salarios estipulados.

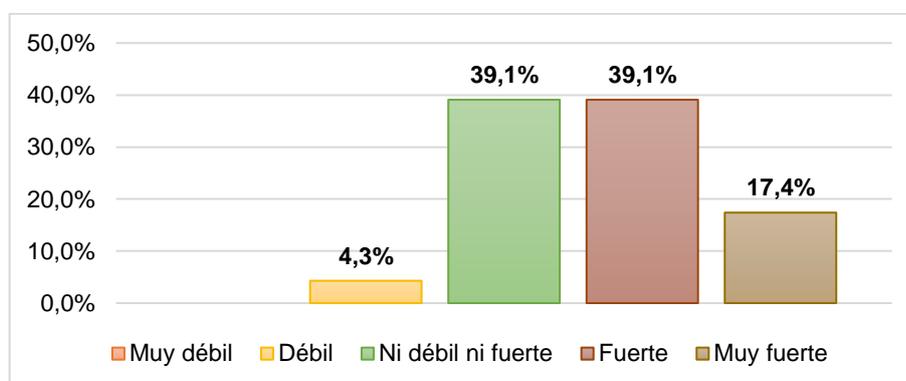


Figura 68. Cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

La comunicación es parte fundamental en el proceso de la relación entre las empresas y la participación pública tanto interna como externa. Siendo los resultados obtenidos mediante la aplicación de encuestas, principalmente existe una igualdad con el 39,1% entre las opciones de fuerte y de ni débil ni fuerte, dando un dialogo de más tendencia hacia la fortaleza de los mismos. E inclusive con el 17,4% como muy fuerte para asegurar este tipo de procesos.

Mientras que con el 4,3% la alternativa de debilidad, dada por la falta de un compromiso mutuo hace que no se dé la interacción efectiva y positiva.

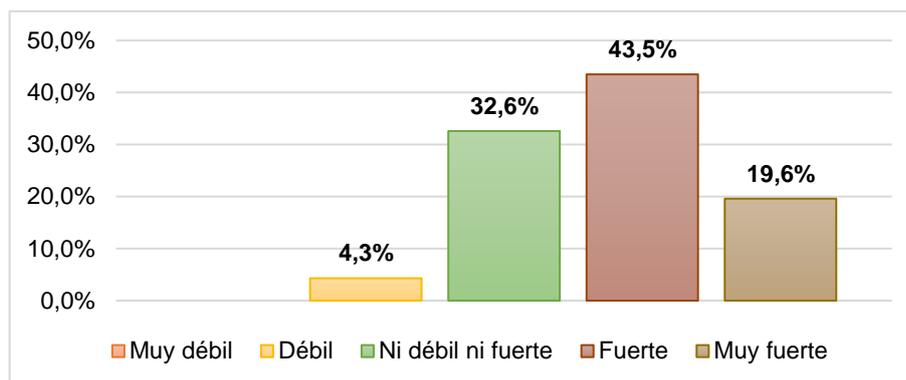


Figura 69. Posee iniciativas de comunicación con sus empleados

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Siguiendo la tendencia de relación comunicativa en conjunto con sus empleados, el 43,5% estima como fuerte las iniciativas que poseen para que los mimos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos. Con el 19,6% la opción de muy fuerte complementando la principal razón que se estimó.

La alternativa de ni débil ni fuerte se encuentra con el 32,6% en la segunda ubicación, siendo esta la media para dar la idea de cómo las empresas y los empleados generan ideales mutuos que afecten positivamente a los objetivos que plantean.

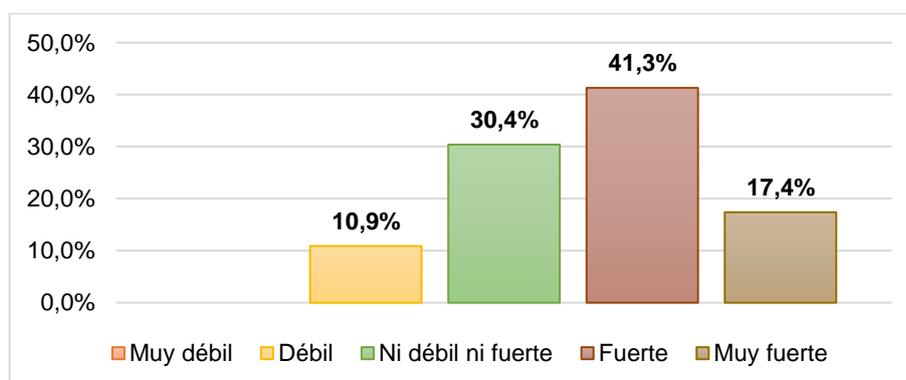


Figura 70. Documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

La sostenibilidad es parte fundamental para las empresas, sabiendo que puedan mantener su giro de negocio.

Con la investigación realizada se puede apreciar que las empresas con el 41,3% manifiestan su posición fuerte a la inclusión de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad, seguido del 30,4% ni débil ni fuerte, así también con el 17,4% estar muy fuertes en la aplicación de estos.

De acuerdo a la información obtenida se puede apreciar que las empresas poco a poco van introduciendo ciertas prácticas de sostenibilidad a las estrategias de sus actividades, siendo importante reforzar estas acciones con el fin que contribuyan a un mejor desarrollo.

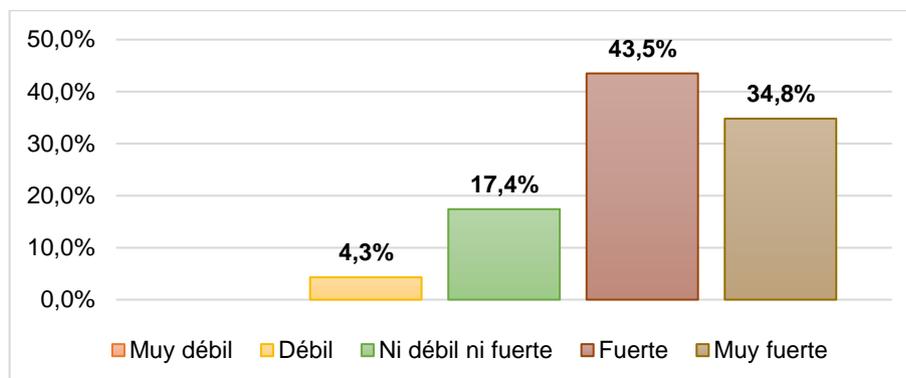


Figura 71. Se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A través de esta interrogante se puede apreciar que el 43,5% en la alternativa fuerte hacía que las empresas determinaron estar preocupados en que sus proveedores también actúen responsablemente. Así también exponen con el 34,8% ser muy fuerte este tipo de comportamientos como parte interesada y responder efectivamente a las mismas.

Con el 17,4% ni débil ni fuerte evoluciona la manera de actuar éticamente con la finalidad de ofrecer y garantizar un mejor servicio o producto y a su vez mejorar la calidad incentivando a una mejora en la cadena.

Como se puede apreciar la mayoría de empresas posee una adecuada relación con los grupos de proveedores siendo esto beneficioso para ambas partes ya que les permite atender los requerimientos para aprovechar oportunidades de mercado, dando un incremento en la rentabilidad económica compartida.

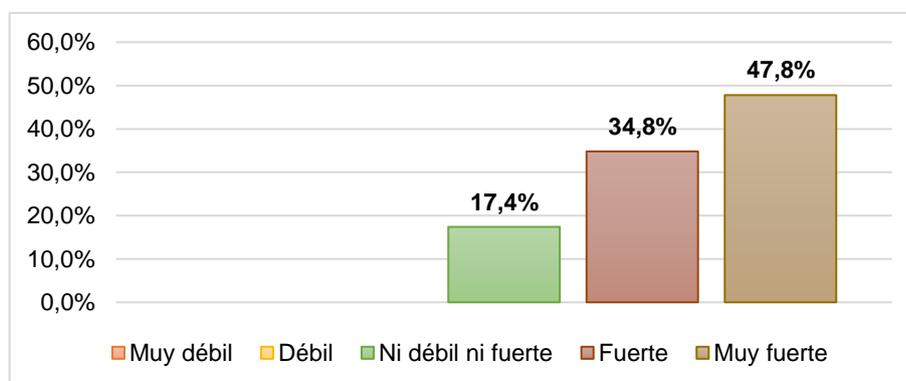


Figura 72. Transmite una imagen corporativa responsable y seria
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Con la investigación realizada a las empresas de la zona de planificación 4, donde se puede apreciar que el ítem de muy fuerte con el 47,8%, fuerte con el 34,8% y con el 17,4% ni débil ni fuerte. Esto asumiendo a la transmisión de una imagen corporativa responsable y seria, siendo una tendencia hacia la tradición y como ésta puede ayudar a las mismas.

Es evidente que las empresas son totalmente fuertes en la publicación de una imagen fuerte, seguido de una marca que ayuda a la percepción positiva, ya que permite obtener beneficios y su mejora en el desempeño. Cabe recalcar que no existe debilidad en los resultados puesto que las empresas no sienten.

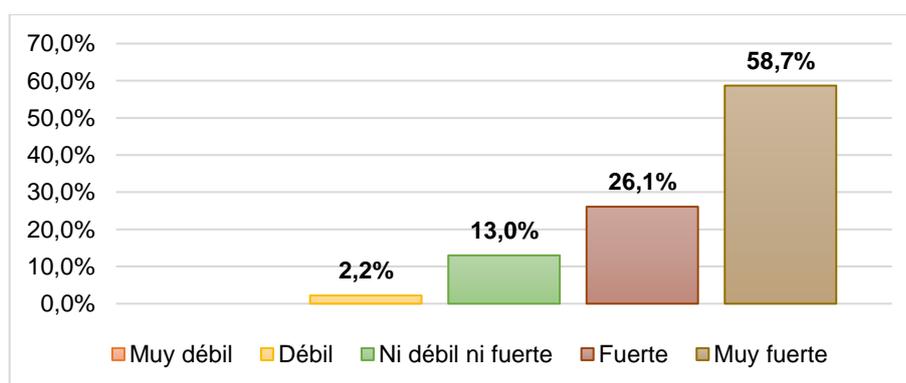


Figura 73. La empresa actúa con criterios éticos y claros

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Con la investigación realizada a las empresas en la interrogante del saber su actuar con criterios éticos y claros, se aprecia con el 58,7% como muy fuerte el accionar de los mismos, seguido del 26,1% como fuerte y de ni débil ni fuerte con el 13% logrando un considerable dado por el pensamiento tradicionalista, otorgando buenas acciones que perita obtener beneficios en desempeño, productividad, estabilidad y economía.

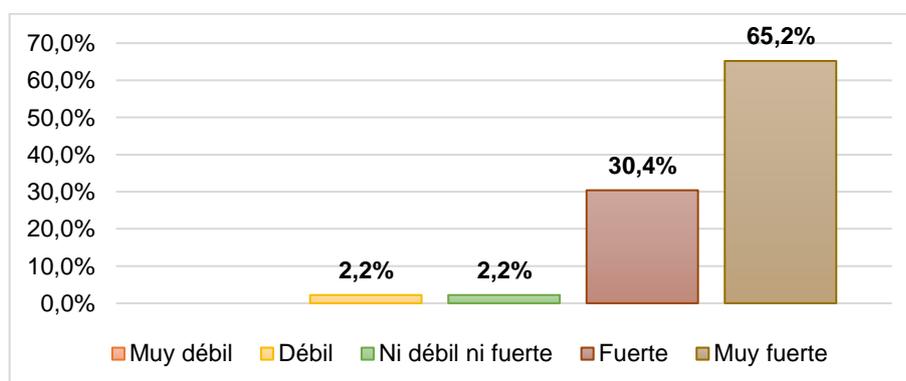


Figura 74. Proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Al llevar a cabo la presente interrogante el ítem de muy fuerte con el 65,2%, seguido de fuerte con el 30,4% en la proporción de las empresas a sus empleados con un entorno seguro y

saludable para trabajar, siendo parte fundamental para el cumplimiento de las normas y leyes que se establecen para el accionar de las mismas.

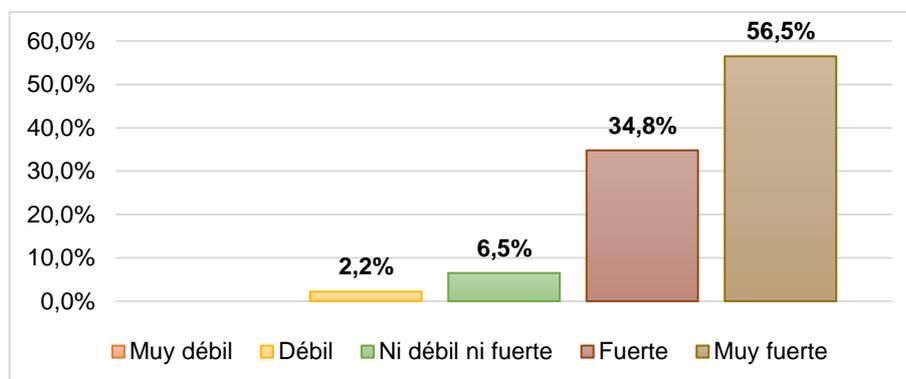


Figura 75. Cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Los derechos humanos son necesidades de las personas en todo el mundo, mucho más aplicada a las personas que ejercen labores. Las empresas se encuentran en la obligación de cumplir todas las normas que la rigen a partir de las especificaciones de cada país y la gobernabilidad política de las mismas.

El 56,5% en la alternativa de muy fuerte, seguido de fuerte con el 34,8% así mismo con el 6,5% a estar ni débil ni fuerte, con la cuenta de políticas específicas para tratar las cuestiones relacionadas a los derechos humanos.

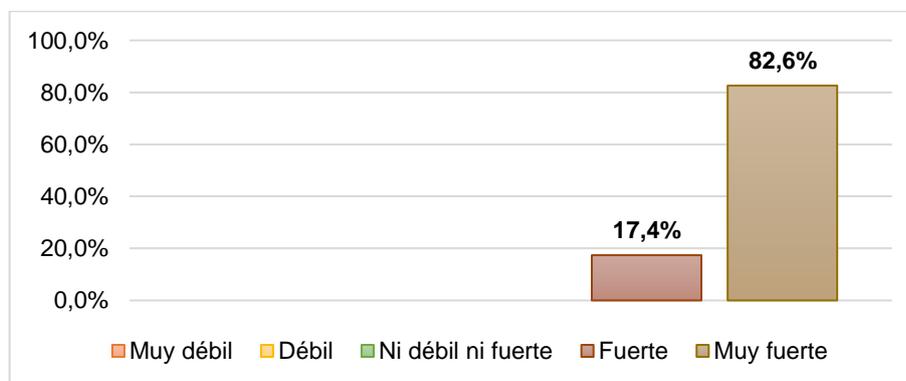


Figura 76. La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El trabajo infantil es mal visto en todo el mundo, sin embargo, hay países donde la necesidad supera la realidad de cumplir con el rechazo de permitirlo. Dentro de las empresas encuestadas en su totalidad respetan este tipo de políticas siendo seleccionadas con el 82,6% como muy fuerte y el 17,4% como fuerte la explotación infantil y no lo realizan.

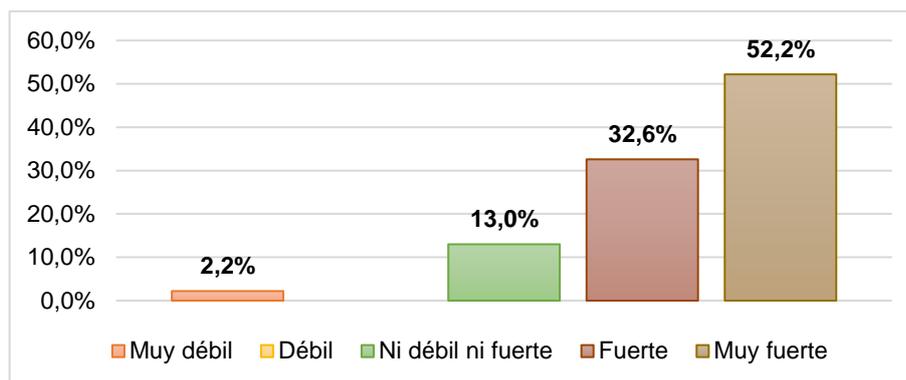


Figura 77. Ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El poder de los empleados hace que estos se encuentren en continua preparación, ya que la tecnología e innovación avanzan de manera rápida, estableciendo nuevas formas de trabajo para lo cual las empresas brindan entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones.

Estas se expresan con el 52,2% como muy fuerte, así mismo con el 32,6% como fuerte, seguido de ni débil ni fuerte con el 13%. Esto afirma la relación pareja que va de la mano entre las nuevas formas de producción y servicios con las tendencias que el entorno y el mercado ofrecen en la actualidad para cumplir con las expectativas deseadas.

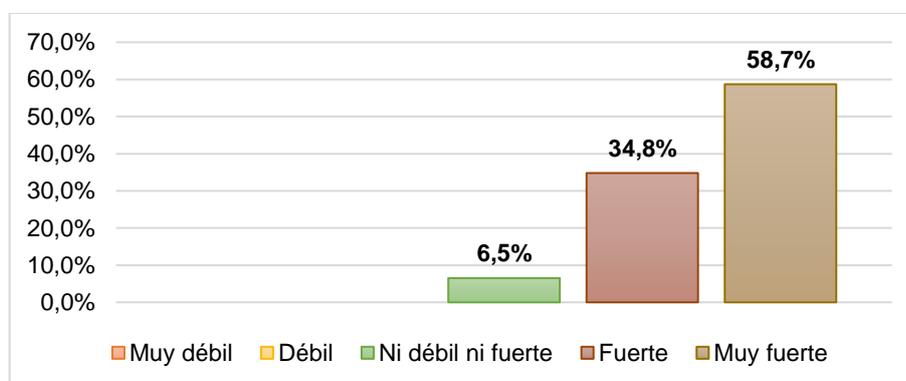


Figura 78. Cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

De acuerdo a los resultados obtenidos de las empresas se determinó que marcaron la opción de muy fuerte con el 58,7%, seguido del 34,8% de fuerte, expresando el cumplimiento que realizan frente a la legislación vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios.

En este sentido se observa que las empresas en su mayor parte asumen y consideran que estas prácticas permiten comprometer a los empleados para no caer en el ausentismo y la falta de mano de obra calificada y con experiencia que cumplan las expectativas pertinentes para el beneficio mutuo de las mismas.

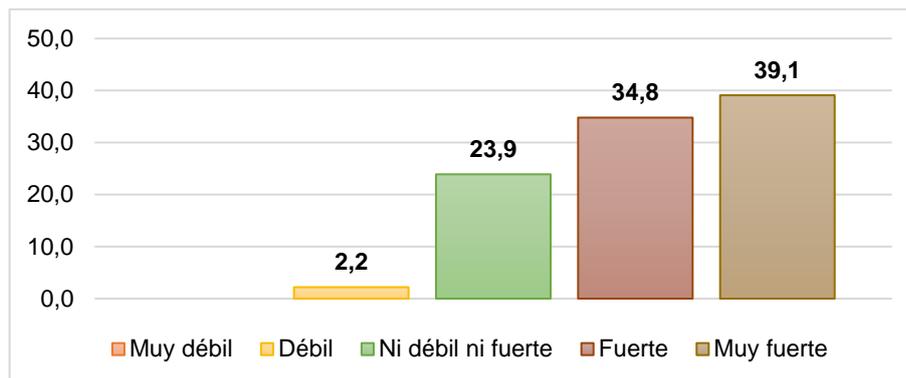


Figura 79. Realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para la presente interrogante se determinó el estar de la media hacia arriba como muy fuerte con el 39,1%, seguido de fuerte con el 34,8%, así mismo el ítem de ni débil ni fuerte con el 23,9%. Apreciando que las empresas realizan regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados.

Como se ha venido evidenciando las empresas hacen lo necesario para el cumplimiento hacia los empleados y los beneficios que estas otorgan al implementar este tipo de acciones, evitando dificultades que se puedan presentar con la importancia de prevenirlos y no generar costos adicionales y perjuicios mutuos.

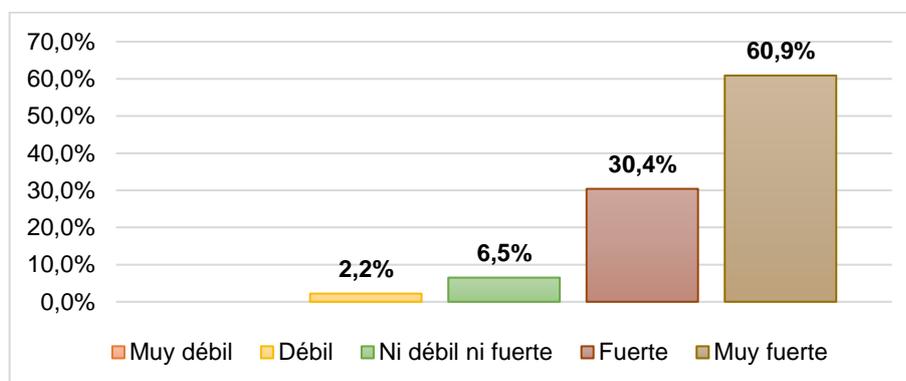


Figura 80. Respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Con la investigación realizada a las empresas se puede apreciar que el 60,9% con la alternativa de muy fuerte, seguido del 30,4% con la opción de fuerte. Esto manifestando el compromiso que poseen con los empleados y el respeto a las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa vigente que se estipula en cada uno de los países.

El 6,5% con el ítem de ni débil ni fuerte y el 2,2% como débil, hace un paréntesis y enfoca a que existe una pequeña parte a la explotación laboral. Sin embargo, como se puede evidenciar

la mayoría posee una adecuada relación con las empresas siendo beneficio mutuo ya que permite mejorar el requerimiento para aprovechar de manera eficiente las oportunidades que se presenten y su forma de atenderlos, buscando bienestar, desarrollo y satisfacción.

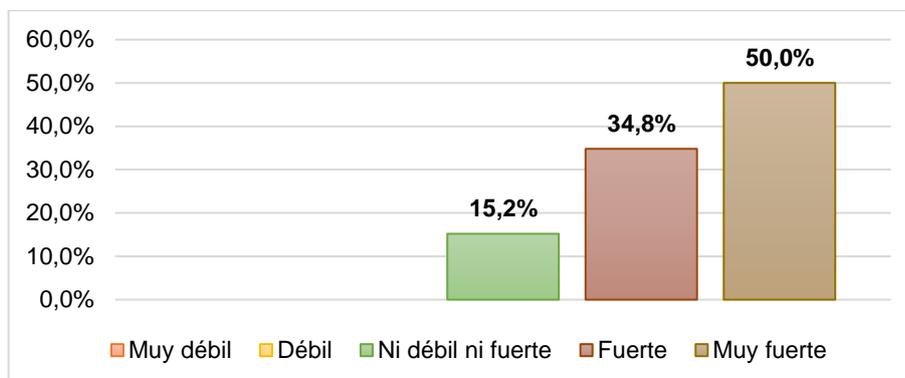


Figura 81. En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la figura 81 se puede observar que las empresas al adquirir compromisos con los clientes en los servicios establecidos, esto principalmente les permite aplicar programas que puedan generar mejoras. Tomando en cuenta el último año como periodo de investigación, la percepción se enfocó a ser muy fuerte con el 50%, seguido del 34,8% como fuerte, mientras que ni débil ni fuerte se mantuvo en el 15,2%, teniendo una tendencia a la mejora en la calidad de servicio.

Esto dado por la necesidad de generar una ventaja en el círculo de mercado en el que se compita y a su vez pueda identificar nuevas formas posibles para el desarrollo de las mismas. Determinando adecuados medios que den a conocer las mejoras de su proceso con el fin de tomar decisiones fundamentales para el crecimiento empresarial.

3.4.8. Sostenibilidad Ambiental.

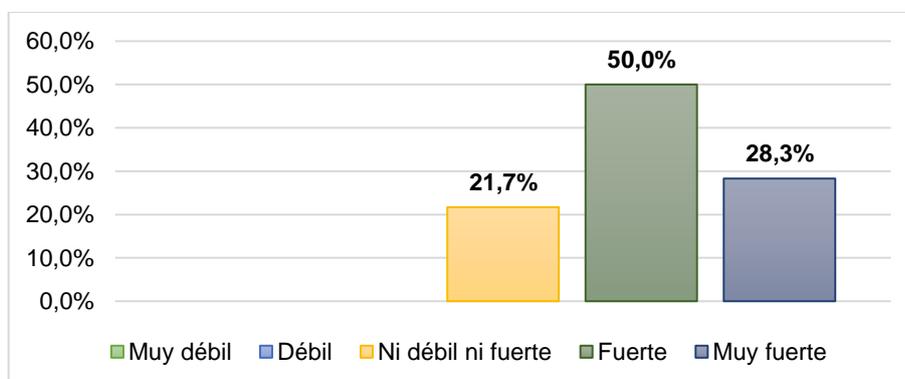


Figura 82. La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las empresas de la zona de planificación 4 entre los resultados más destacados con el 50% la alternativa de fuerte según las variables expuestas, seguida del 28,3% en la opción de fuerte. Manifestando la contribución con la conservación del medio ambiente. Esto puede ser gracias a que la mayoría ejecuta programas que no solo involucra a los altos directivos, sino también a los empleados en conjunto con la sociedad en general.

En efecto las empresas ya poseen un adecuado cumplimiento que exponen las diversas oportunidades y ventajas que generan estas acciones en la gestión empresarial y su desarrollo al rendimiento corporativo.

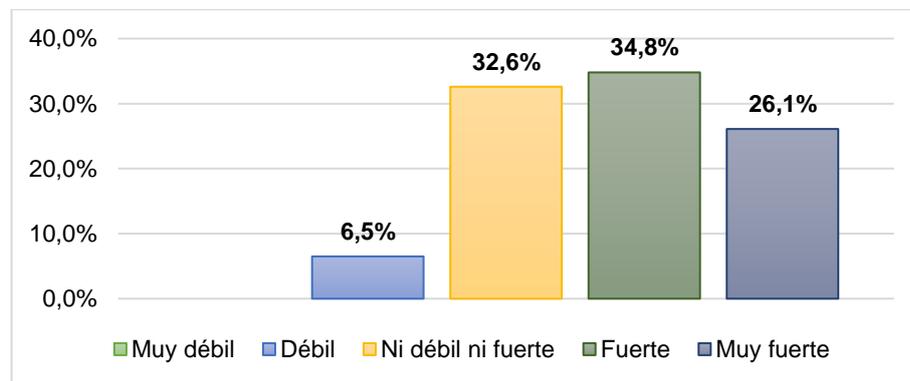


Figura 83. Busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A través de la figura 83 se puede apreciar con el 34,8% como fuerte, mientras que con el 32,6% siendo ni débil ni fuerte, seguido de la opción de muy fuerte con el 26,1%, la búsqueda de las empresas para conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.

Esto se puede emparejar con las relaciones de sus proveedores al hacer cumplir un desarrollo sostenible para la preservación del mismo. Siendo la finalidad de ofrecer y garantizar la calidad dando un adecuado beneficio para las organizaciones y la sociedad en general, al poder llevar a cabo por tiempo indefinido los productos y servicios desarrollados en las empresas.

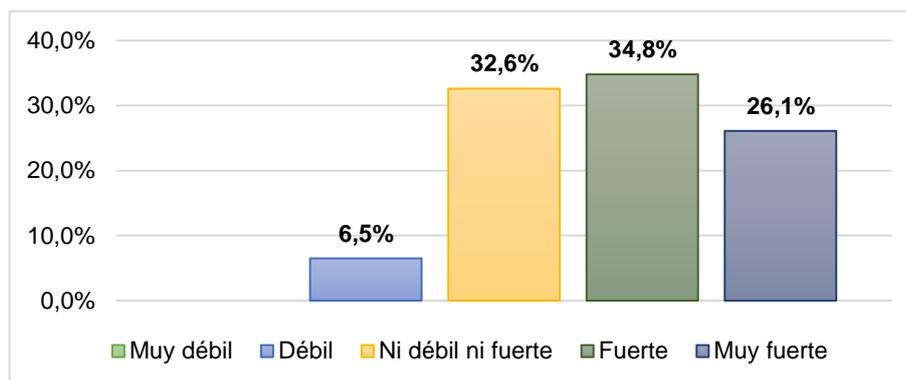


Figura 84. Reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Las empresas son reconocidas por la experiencia en la producción, siendo esta más limpia y con una gestión en la prevención de la contaminación. Esto puede darse a través de la implementación de nuevas tendencias en la cadena de procesos desde la apertura de materias primas hasta el producto o servicio terminado.

Con la investigación realizada se puede apreciar que con el 34,8% a través una alternativa fuerte, seguida de ni débil ni fuerte con el 32,6%, así mismo con el 26,1% como muy fuerte, la excelencia que poseen las empresas llevan a ser de las mejores y fomentan la conservación en conjunto con la introducción interna de normas que respetan estas iniciativas, dejando de lado las formas tradicionalistas que perduraban en las generaciones pasadas y quedaron obsoletas ante la necesidad de una evolución.

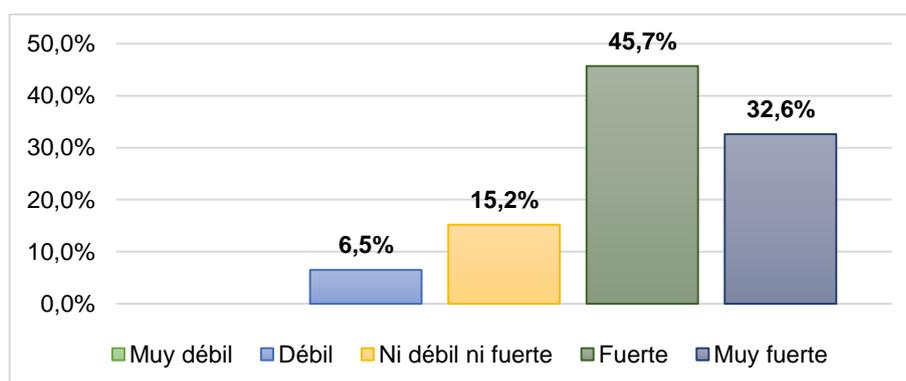


Figura 85. Toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para poder llevar a cabo la presente interrogante para la toma de iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima, los resultados obtenidos determinaron que el 45,7% con la alternativa de fuerte, seguido del 32,6% como muy fuerte, encabezan los

fundamentos necesarios para dejar de lado este tipo de consecuencias negativas para el medio ambiente.

Esto también puede darse gracias al cambio de estructura que implica la reutilización de materiales sobrantes e inclusive la transformación para otro tipo de productos, es decir el poder utilizar en su totalidad la materia prima sin generar un desperdicio desfavorable.

Siendo evidente que el llevar a cabo este tipo de prácticas estimulan la rentabilidad de las empresas, llevando a obtener mayor reconocimiento, competitividad y la búsqueda de lealtad de los clientes quienes son la razón principal para la continuidad y progreso.

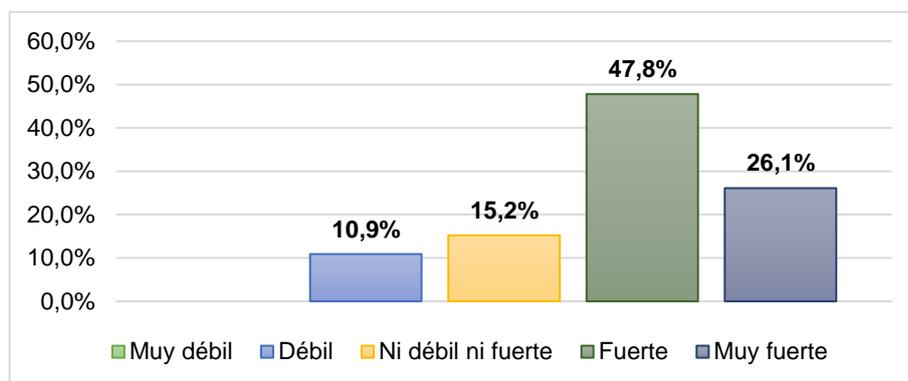


Figura 86. La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El recurso del hídrico es la fuente principal de la vida, las empresas deben buscar los mecanismos más eficientes para el uso del mismo y así poder preservar para un futuro. Los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas destacaron como fuerte con el 47,8% el ayudar a lograr este objetivo, seguido del 26,1% con la opción de muy fuerte, Obteniendo el poder obtener un compromiso de las mismas.

Sin embargo, hay una parte que con el 15,2% como ni débil ni fuerte, así mismo de débil con el 10,9% generan un menor grado de importancia. Señalando la falta de preocupación y compromiso, desaprovechando las ventajas que estas puedan brindar a sus empresas y las gestiones empresariales que realicen.

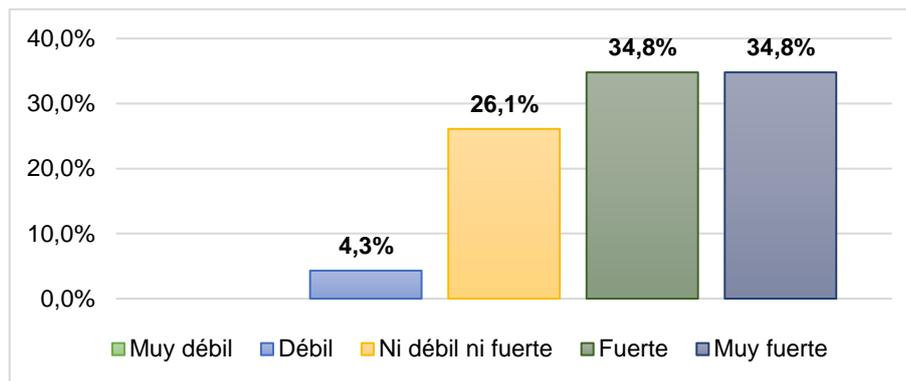


Figura 87. La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

En la investigación realizada a las empresas en la interrogante del desarrollo de estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía. Siendo la necesidad de lograr un equilibrio, el sustento y el poder de aplicar las relaciones basadas se determinó con el 34,8% como muy fuerte y fuerte respectivamente.

Asumiendo la responsabilidad de tener este fortalecimiento con una alterna que implica la debilidad y fortaleza con el 26,1%. Dando una sucesión al no poseer impedimentos para el desarrollo de las mismas.

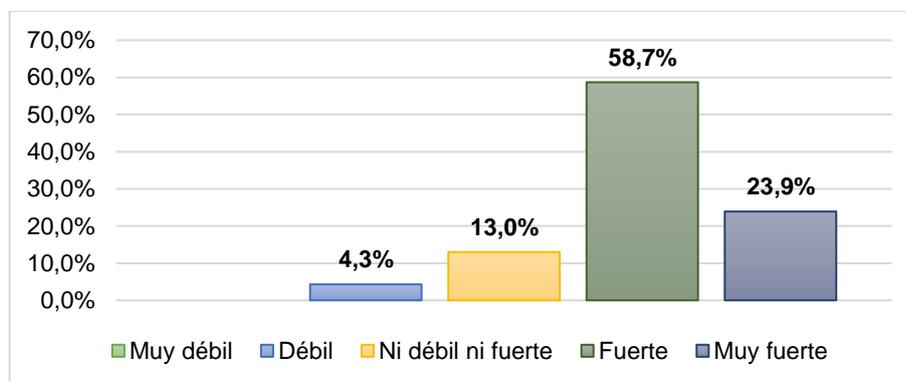


Figura 88. Conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

El conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza hace que todas las empresas se manifiesten a su conservación, no solo por el hecho de bien común, sino también por la necesidad de tener una biodiversidad y ecosistemas íntegros a la realidad del planeta.

Con el 58,7 marcado por la alternativa de fuerte, seguido de la opción de muy fuerte con el 23,9%, mientras que el ítem de ni débil ni fuerte se encuentra en 13%, para finalizar con la opción de débil con el 4,3%. Referenciando el conocimiento que poseen para contribuir a la conservación del medio ambiente.

CAPÍTULO IV
MODELO DE DESARROLLO EMPRESARIAL SOSTENIBLE PARA LAS PYMES
ECUATORIANAS EN LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 4 – PACÍFICO

4.1. Aplicación del Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial al contexto de las PyMEs ecuatorianas.

Para determinar un modelo de desarrollo empresarial en la Zona de planificación 4 – Pacífico, se aplicó el Modelo Penta-Dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE), según Lasio y Samaniego (2018) incorpora cinco dimensiones: “desde la perspectiva de proceso o gestión global, competitividad, análisis de relaciones al interior o exterior, transparencia y rendición de cuentas a los grupos de interés”. (p. 4 y 5)

Según Hernández y Calderón (2017) en este estudio se presenta:

El diagnóstico sobre el nivel de sustentabilidad de una muestra de pequeñas y medianas empresas de Ecuador en la Zona de la planificación 4 – Pacífico, así como un análisis sobre los aspectos que hay que fortalecer para alcanzar el desarrollo sustentable de las PyMEs. (p. 4)

Además, para Lasio y Samaniego (2018), el modelo persigue identificar ámbitos de fortalezas y debilidades de las MIPYMES a nivel de Latinoamérica y El Caribe, en cuanto a sostenibilidad. México, Colombia, Perú, Argentina, Ecuador, Chile, Trinidad y Tobago, Puerto Rico y Costa Rica han sido estudiados por instituciones académicas y escuelas de negocios signatarias de los Principios para una Educación Responsable.

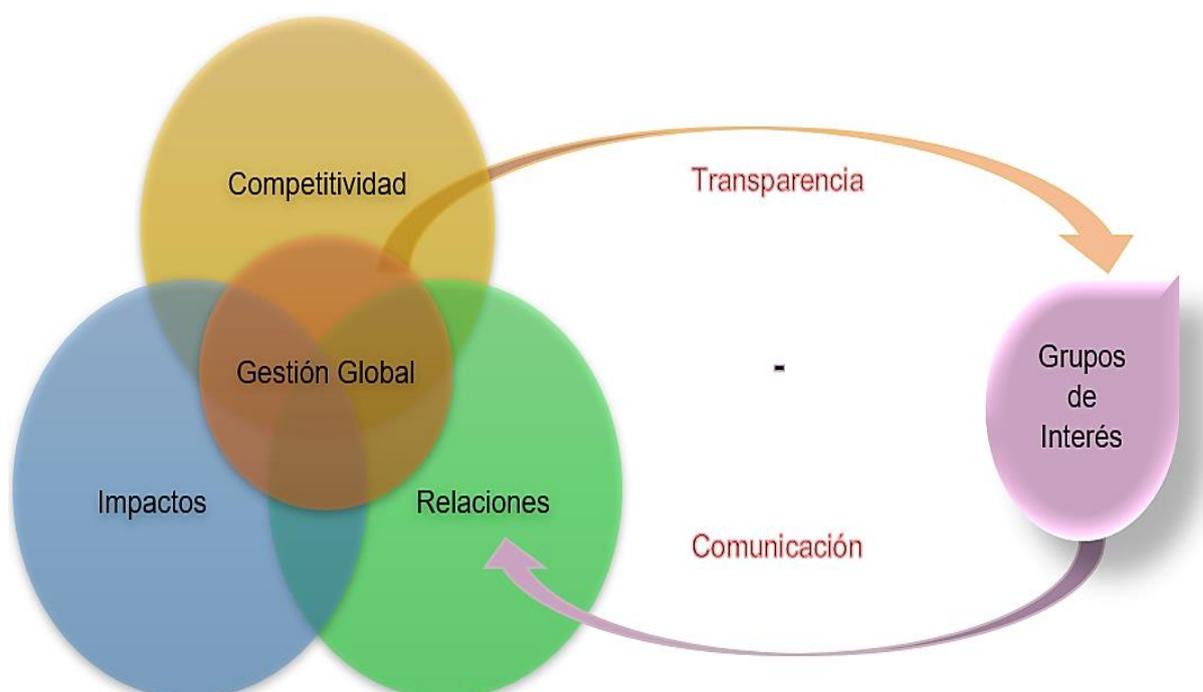


Figura 89. Modelo Penta-Dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE)

Fuente: (Portales y García de la Torre, 2009, p. 8)

Elaboración: (Portales y García de la Torre, 2009, p. 8)

4.2. Justificación.

Como ya se mencionó anteriormente, la alta tasa de presencia de las PyMEs en nuestro país ha hecho aplicar un instrumento para evaluar la sustentabilidad empresarial.

Para lograrlo, es necesario considerar cada una de las dimensiones que proponen Portales y García de la Torre (2010) en su Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE), a través de la aplicación de este instrumento.

Se buscó crear conciencia en las PyMEs acerca del impacto que tienen sus iniciativas de desarrollo sustentable, de tal forma que las empresas sean capaces de identificar los elementos que facilitarán su permanencia en el tiempo, el incremento de su competitividad, y que se preocupen por los intereses de los distintos grupos de interés con los que ésta interactúa y garanticen el desarrollo regional y nacional de modo responsable.

Es así que el modelo de sustentabilidad empresarial, favorece al entendimiento y re-estructuración de las empresas.

4.3. Objetivo.

La investigación tiene como objetivo general desarrollar un estudio de investigación planteado, nuevas aplicaciones y modelo de desarrollo empresarial sostenible mediante los indicadores económico, social y medioambiental, que ayuden a empresarios en la toma de decisiones en ambiente de incertidumbre mediante el uso de metodologías existentes; analizando la influencia de los diferentes grupos de interés en el proceso de cambio que llevan a cabo las empresas de la Zona de planificación 4 – Pacífico para incorporar la sostenibilidad en sus estrategias.

4.4. Dimensiones del Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE).

Cada una de las dimensiones sobre las que se construye el modelo, está conformada por una serie de elementos y características teóricas, de modo que al desarrollarse de forma óptima garantizarían la sustentabilidad de la empresa.

A continuación, se detalla las cinco dimensiones que conforma el modelo empresarial sostenible:

4.4.1. Dimensión de Gestión Global.

Es uno de los aspectos más relevantes para alcanzar la sustentabilidad, que, junto con un liderazgo significativo, es el elemento detonador de todo lo que suceda en la organización. Este aspecto importante se vincula con el conocimiento del modelo de negocios que decidió tener la empresa (Viedma Marti, 2008), persigue la mitigación de impactos que se genere en el entorno y busca a través de la investigación y desarrollo, la innovación. Sus acciones están basadas en la ética de tercera generación, la misma que está compuesta por la ética personal (acciones por hacer el bien), social (sentido de justicia) y global (impactos/desempeño en los grupos de interés) (Lasio & Samaniego, 2018).

A continuación, se presentan las variables de la dimensión de Gestión Global, de acuerdo al instrumento de diagnóstico de sustentabilidad empresarial:



Figura 90. Variables de la Dimensión de Gestión Global

Fuente: (Torre, Portales, Ruelas, & Pérez, 2010)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para medir el nivel de sostenibilidad, acordé a la dimensión de Gestión Global para la Zona de planificación 4 – Pacífico, se utilizó las siguientes preguntas de la encuesta, manejando únicamente el valor más elevado, según la codificación de la escala de Likert y el porcentaje más significativo:

Tabla 21. Preguntas y valores de la Dimensión de Gestión Global

Preguntas	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
Cambios o mejoras en dirección y gestión	71,7%	Si	5
El número de cambios en sus sistemas de gestión	41,3%	Favorable	4
El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados	37,0%	Favorable	4
El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito	43,5%	Favorable	4
El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión	54,3%	Favorable	4
Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas	45,7%	Exitoso	4
¿Qué tipo de planificación lleva a cabo en su empresa?	58,7%	Planeación sofisticada	1
Experiencia especial en cuanto a la gestión	45,7%	Muy fuerte	5
¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado?	43,5%	Fuerte	4
La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad	41,3%	Fuerte	4
Valor total			39
Promedio general para la aplicación MOPSE			4

Fuente: Encuesta aplicada en la Zona de planificación 4 – Pacífico

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A manera de síntesis, a continuación, se muestra una infografía dónde se pueden observar los distintos resultados, conforme a las preguntas anteriores:



Dimensión de Gestión Global en PyMEs

Zona de planificación 4 - Pacífico



71,7%

Si realizan cambios o mejoras en dirección y gestión



Los sistemas de gestión generan cambios favorables

De la información de directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito es favorable



La actualización de gestión más avanzados son favorables



41,3%

Referencian de manera fuerte a la sostenibilidad en los documentos de declaración



58,7%

Efectúan una planificación sofisticada



45,7%

Mejoran las prácticas organizativas de forma exitosa



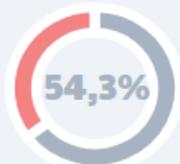
43,5%

Desarrollan fuertes estrategias en el mercado



45,7%

Poseen una muy fuerte experiencia a la gestión



Es favorable a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión

Figura 91. Dimensión de Gestión Global según el MOPSE

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

4.4.2. Dimensión de Competitividad.

Tiene que ver con aspectos relacionados con la generación del conocimiento, la eficiencia operativa y la eficiencia productiva (Torre, Portales, Ruelas, y Pérez, 2010), al tener como rol principal la creación de valor agregado con el fin de generar bienestar, la innovación y el desarrollo de ventajas competitivas sostenibles son figuras claves. Para ello, se debe trabajar en la mejora de productividad considerando los factores de rentabilidad, capital humano y tecnología (Lasio & Samaniego, 2018).

A continuación, se presentan las variables de la dimensión de Competitividad, de acuerdo al instrumento de diagnóstico de sustentabilidad empresarial:



Figura 92. Variables de la Dimensión de Competitividad

Fuente: (Torre, Portales, Ruelas, & Pérez, 2010)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para medir el nivel de sustentabilidad, acordé a la dimensión de Competitividad para la Zona de planificación 4 – Pacífico, se utilizó las siguientes preguntas de la encuesta, manejando únicamente el valor más elevado, según la codificación de la escala de Likert y el porcentaje más significativo:

Tabla 22. Preguntas y valores de la Dimensión de Competitividad

Preguntas	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
¿Tiene departamento de I+D+i?	80,0%	No	2
Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo	37,0%	Muy exitoso	4
Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo	34,8%	Exitoso	4
Mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados	39,1%	Exitoso	4
Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa	47,8%	Fuerte	4
Experiencia técnica	52,2%	Muy fuerte	5
Experiencia en el desarrollo de productos y servicios	47,8%	Fuerte	4
Personal altamente productivo	47,8%	Fuerte	4
Experiencia en marketing	43,5%	Fuerte	4
Experiencia específica con respecto al servicio al cliente	43,5%	Muy fuerte	5
Conocimiento de mercados innovadores	45,7%	Fuerte	4
Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios	50,0%	Muy fuerte	5
Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva	41,3%	De acuerdo	4
Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora	50,0%	De acuerdo	4
El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto	58,7%	De acuerdo	4
El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa	47,8%	De acuerdo	4
La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	34,8%	Muy fuerte	5
¿Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios?	34,8%	Muy fuerte	5
La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado	50,0%	Fuerte	4
Valor total			40
Promedio general para la aplicación MOPSE			4

Fuente: Encuesta aplicada en la Zona de planificación 4 – Pacífico

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A manera de síntesis, a continuación, se muestra una infografía dónde se pueden observar los distintos resultados, conforme a las preguntas anteriores:

Dimensión de Competitividad en PyMEs

Zona de planificación 4 - Pacífico

INNOVACIÓN

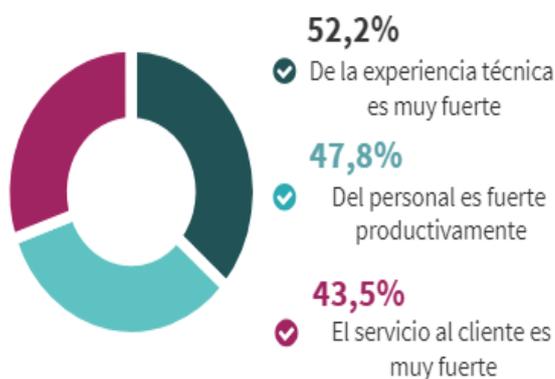


LOGRO



CAPACIDAD COMPETITIVA

47,8% Es fuerte el desarrollo de productos y servicios



47,8% La posición del personal es fuerte hacia el desarrollo

43,5% De la experiencia en marketing es fuerte

50% El personal contribuyen de manera muy fuerte a nuevas ideas

45,7% Es fuerte el conocimiento de mercados internacionales

EMPRESARIAL



INTRAEMPREDIMIENTO



Figura 93. Dimensión de la Competitividad según el MOPSE

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn

4.4.3. Dimensión de Relaciones.

Pretende desarrollar métodos para manejar estratégicamente los diferentes grupos de interés (internos, externos, directos e indirectos), la dirección deberá formular e implementar procesos que satisfagan a todos los grupos y no sólo a aquellos que se encuentran inmersos en el negocio (Portales, García de la Torre, Camaho Ruelas, & Arandia Pérez, 2009). La tarea central en este proceso es la de manejar e integrar las relaciones e intereses de los accionistas, empleados, consumidores, proveedores, comunidades y otros grupos en busca de lograr la permanencia de la empresa en el largo plazo (McVea & Freeman, 2005). Para ello se debe promover las siguientes características: flexibilidad, planeación estratégica, análisis económico, político y moral, y comunicación (Lasio & Samaniego, 2018).

A continuación, se presentan las variables de la dimensión de Relaciones, de acuerdo al instrumento de diagnóstico de sustentabilidad empresarial:



Figura 94. Variables de la Dimensión de Relaciones

Fuente: (Torre, Portales, Ruelas, & Pérez, 2010)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para medir el nivel de sostenibilidad, acordé a la dimensión de Relaciones para la Zona de planificación 4 – Pacífico, se utilizó las siguientes preguntas de la encuesta, manejando únicamente el valor más elevado, según la codificación de la escala de Likert y el porcentaje más significativo:

Tabla 23. Preguntas y valores de la Dimensión de Relaciones

Preguntas		Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
Cooperación o colaboración de las empresas con:	Clientes	47,8%	Frecuentemente	4
	Proveedores	45,7%	Frecuentemente	4
	Competidores	39,1%	A veces	3
	Universidades	32,6%	A veces	3
	Asociaciones empresariales	39,1%	A veces	3
¿La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?		39,1%	Ni débil ni fuerte	3
La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar		47,8%	Fuerte	4
Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados		45,7%	Fuerte	4
La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo		39,1%	Fuerte	4
La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos		43,5%	Fuerte	4
La participación directa de los clientes en su proceso de innovación		58,7%	Importante	4
Valor total				40
Promedio general para la aplicación MOPSE				4

Fuente: Encuesta aplicada en la Zona de planificación 4 – Pacífico

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A manera de síntesis, a continuación, se muestra una infografía dónde se pueden observar los distintos resultados, conforme a las preguntas anteriores:

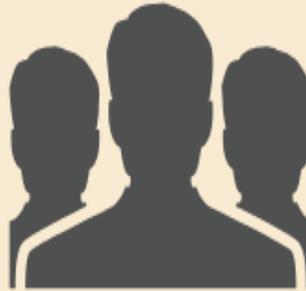
Dimensión de Relaciones en PyMEs

Zona de planificación 4 - Pacífico



47,8%

Coopera frecuentemente con clientes



39,1%

Coopera a veces con asociaciones empresariales



45,8%

Colabora frecuentemente con proveedores



39,1%

Coopera a veces con competidores



32,6%

Colabora a veces con universidades



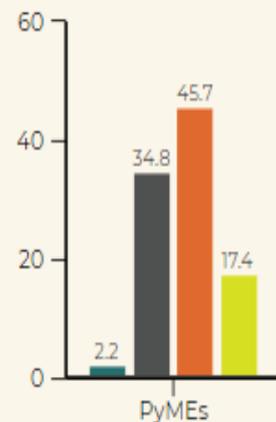
58,7%

Es importante la participación de los clientes



45,7%

Se preocupan de manera fuerte al desarrollo de los empleados



39,1%

Cuentan con un proceso de diálogo y participación fuerte



43,5%

Poseen iniciativas fuertes de comunicación



39,1%

En una escala de ni débil ni fuerte cuentan con el apoyo de la comunidad



47,8%

Concilian la vida laboral y familiar de manera fuerte

4.4.4. Dimensión de Impactos.

Se pretende que la empresa conozca el valor que ésta genera para su entorno, ya sea positivo o negativo para medirlos a través de la evaluación de los efectos que tienen en la comunidad en la que la empresa opera la implementación de las estrategias que sigue la organización (Torre, Portales, Ruelas, & Pérez, 2010), además de la rentabilidad y del retorno de la inversión, los enfoques sociales y ambientales han llegado a cobrar importancia en la toma de decisiones. A esto se lo conoce como el Triple Bottom Line (TBL); si estos tres factores encuentran un equilibrio se estaría direccionando de forma sustentable. (Lasio & Samaniego, 2018).

A continuación, se presentan las variables de la dimensión de Impactos, de acuerdo al instrumento de diagnóstico de sustentabilidad empresarial:



Figura 96. Variables de la Dimensión de Impactos
Fuente: (Torre, Portales, Ruelas, & Pérez, 2010)
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para medir el nivel de sostenibilidad, acordé a la dimensión de Impactos – Económico, para la Zona de planificación 4 – Pacífico, se utilizó las siguientes preguntas de la encuesta, manejando únicamente el valor más elevado, según la codificación de la escala de Likert y el porcentaje más significativo:

Tabla 24. Preguntas y valores de la Dimensión de Impactos - Económico

Preguntas		Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
Cuál es la expectativa de ventas de su empresa para el:	2018	71,7%	Aumento	1
	2019	80,4%		
¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?		37,0%	Fuerte	4
¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?		47,8%	Fuerte	4
¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?		37,0%	Muy fuerte	5
¿La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?		56,5%	Muy fuerte	5
Valor total				19
Promedio general para la aplicación MOPSE				4

Fuente: Encuesta aplicada en la Zona de planificación 4 – Pacífico

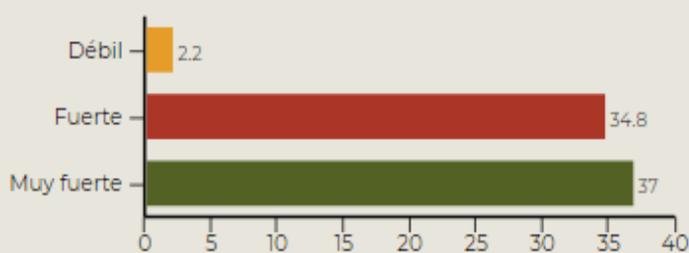
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A manera de síntesis, a continuación, se muestra una infografía dónde se pueden observar los distintos resultados, conforme a las preguntas anteriores:

Dimensión de Impactos en PyMEs

ECONÓMICO

Zona de planificación 4 -Pacífico



56,5%



Es muy fuerte como influye la situación económica del país

37%

Las PyMEs han sido muy fuertes en rentabilidad



Débil
6,5%

Fuerte
47,8%

Han registrado un fuerte aumento en ventas

2018

71,7%



2019

80,4%

Las expectativas de venta van en aumento

Han tenido un fuerte aumento en el número de clientes

Fuerte
37%

Débil
6,5%



Figura 97. Dimensión de Impactos - Económico según el MOPSE

Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn

Para medir el nivel de sostenibilidad, acordé a la dimensión de Impactos – Social, para la Zona de planificación 4 – Pacífico, se utilizó las siguientes preguntas de la encuesta, manejando únicamente el valor más elevado, según la codificación de la escala de Likert y el porcentaje más significativo:

Tabla 25. Preguntas y valores de la Dimensión de Impactos - Social

Preguntas	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
¿En la empresa existe motivación económica para empleados?	41,3%	Muy fuerte	5
¿La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar?	65,2%	Muy fuerte	5
¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?	56,5%	Muy fuerte	5
¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?	52,2%	Muy fuerte	5
¿La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios?	58,7%	Muy fuerte	5
¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?	39,1%	Muy fuerte	5
¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?	60,9%	Muy fuerte	5
Valor total			35
Promedio general para la aplicación MOPSE			4

Fuente: Encuesta aplicada en la Zona de planificación 4 – Pacífico

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A manera de síntesis, a continuación, se muestra una infografía dónde se pueden observar los distintos resultados, conforme a las preguntas anteriores:

Dimensión de Impactos en PyMEs

Social

Zona de planificación 4 - Pacífico



56,5%

Cuentan con políticas muy fuertes en relación a derechos humanos



65,2%

Proporcionan un entorno seguro y saludable, a nivel muy fuerte



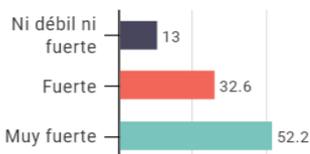
39,1%

Realizan con nivel muy fuerte entrenamientos en salud y seguridad ocupacional



41,3%

La motivación económica es muy fuerte



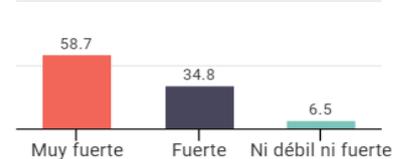
52,2%

Ofrecen entrenamientos para el desarrollo de funciones, de manera muy fuerte



60,9%

Es muy fuerte el respeto a las horas de jornada laboral



58,7%

Cumplen de manera muy fuerte, con la legislación local vigente

Para medir el nivel de sostenibilidad, acordé a la dimensión de Impactos – Ambiental, para la Zona de planificación 4 – Pacífico, se utilizó las siguientes preguntas de la encuesta, manejando únicamente el valor más elevado, según la codificación de la escala de Likert y el porcentaje más significativo:

Tabla 26. Preguntas y valores de la Dimensión de Impactos - Ambiental

Preguntas	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?	50,0%	Fuerte	4
La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.	34,8%	Fuerte	4
¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?	34,8%	Fuerte	4
¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?	45,7%	Fuerte	4
¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	47,8%	Fuerte	4
¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?	34,8%	Muy fuerte	4
Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema).	58,7%	Fuerte	4
Valor total			28
Promedio general para la aplicación MOPSE			4

Fuente: Encuesta aplicada en la Zona de planificación 4 – Pacífico

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A manera de síntesis, a continuación, se muestra una infografía dónde se pueden observar los distintos resultados, conforme a las preguntas anteriores:

Dimensión de Impacto en PyMEs

Ambiental

Zona de planificación 4 - Pacífico



50%



Es fuerte en la conservación del medio ambiente

34,8%



Desarrollo muy fuerte de sistemas para el consumo de energía

34,8%



En un nivel fuerte reconocen la producción y prevención de la contaminación

47,8%



Con un nivel fuerte, buscan mecanismos para el uso de agua

58,7%



Conocen sobre el mantenimiento de la naturaleza



34,8%

Posición fuerte en impactos del cambio climático



45,7%

Es fuerte al tomar iniciativas para la reducción de desperdicios

4.4.5. Dimensión de Transparencia y Comunicación.

La rendición de cuentas pasó de estar orientada a los principios éticos, los aspectos contables y financieros, y la generación de valor agregado, o llegar a incorporar una serie de estándares con indicadores de derechos humanos, aspectos laborales, medioambiente y anticorrupción. Con ello se busca la homogenización de lineamientos al momento de la presentación de los estados de resultados, y además es un medio para difundir las prácticas que se están efectuando y así poder analizar el posible impacto (Lasio & Samaniego, 2018).

A continuación, se presentan las variables de la dimensión de Transparencia y Comunicación, de acuerdo al instrumento de diagnóstico de sustentabilidad empresarial:



Figura 100. Variables de la Dimensión de Transparencia y Comunicación

Fuente: (Torre, Portales, Ruelas, & Pérez, 2010)

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Para medir el nivel de sostenibilidad, acordé a la dimensión de Transparencia y Comunicación para la Zona de planificación 4 – Pacífico, se utilizó las siguientes preguntas de la encuesta, manejando únicamente el valor más elevado, según la codificación de la escala de Likert y el porcentaje más significativo:

Tabla 27. Preguntas y valores de la Dimensión de Transparencia y Comunicación

Preguntas	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?	50,0%	Muy fuerte	5
La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados	54,3%	Muy fuerte	5
¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?	43,5%	Fuerte	4
¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?	47,8%	Muy fuerte	5
¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?	58,7%	Muy fuerte	5
¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	82,6%	Muy fuerte	5
Valor total			29
Promedio general para la aplicación MOPSE			4

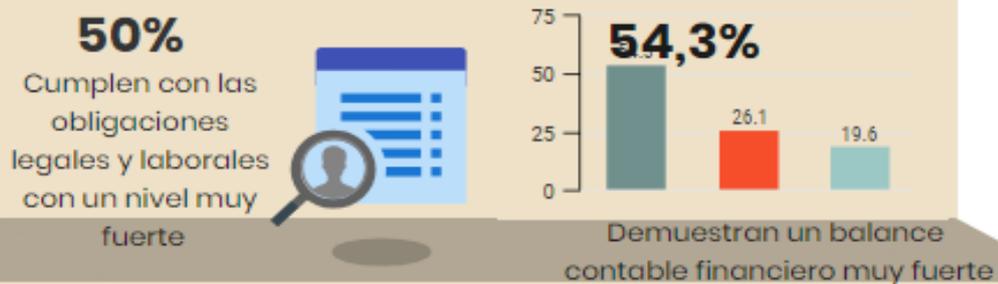
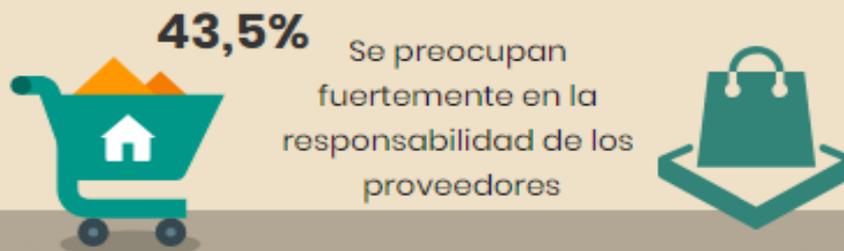
Fuente: Encuesta aplicada en la Zona de planificación 4 – Pacífico

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

A manera de síntesis, a continuación, se muestra una infografía dónde se pueden observar los distintos resultados, conforme a las preguntas anteriores:

Dimensión de Transparencia y Comunicación en PyMEs

Zona de planificación 4 - Pacífico



4.4.6. Resultado de la aplicación del Modelo Penta-dimensional en la Zona de planificación 4 – Pacífico.

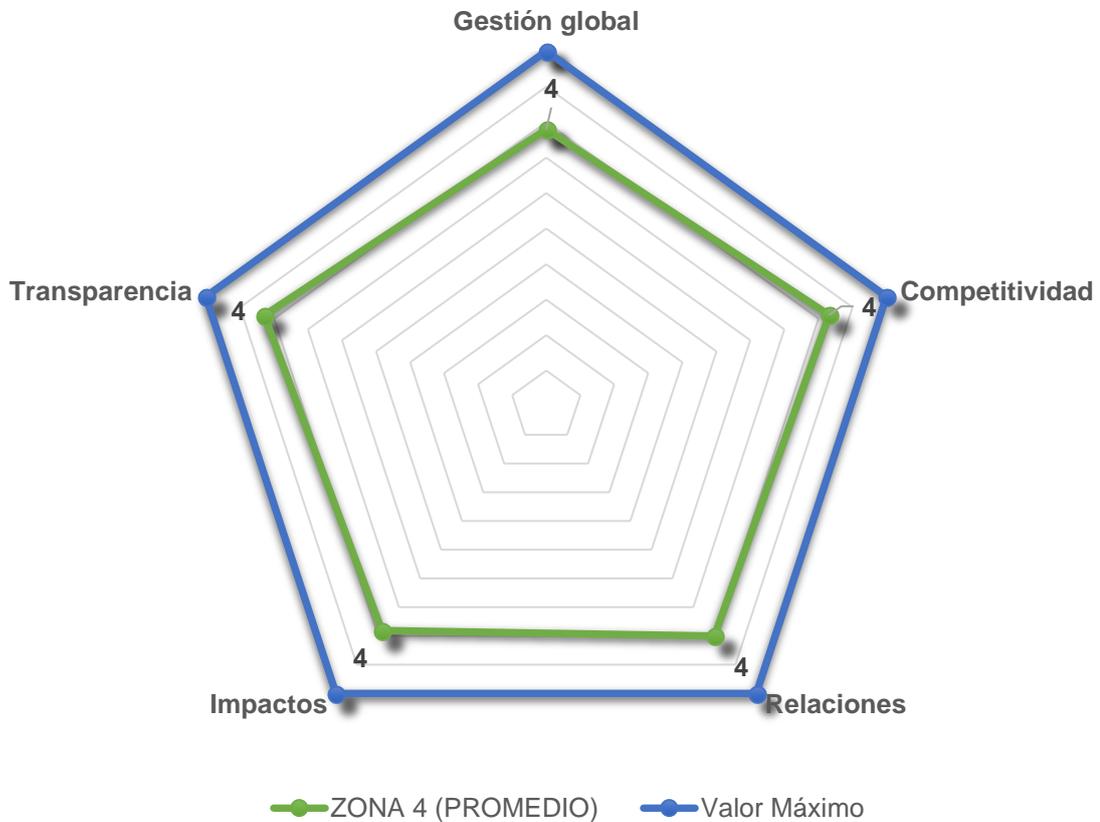


Figura 102. Resultado de la aplicación del MOPSE en la Zona de planificación 4 – Pacífico.
Fuente: Investigación de PyMEs Ecuador, 2018
Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn

Aplicado los resultados a partir del Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial, obtenidos mediante el estudio realizado en las PyMEs de la Zona de planificación 4 – Pacífico correspondiente a la provincia de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas; se utilizó una escala establecida de 1 a 5, siendo 1 el valor mínimo y 5 como máximo, dando como resultado por cada dimensión:

Dimensión de Gestión Global:

El resultado promedio es de 4 sobre 5 del promedio máximo, donde se hace una relevancia a la importancia que tienen las PyMEs sobre el efecto que hace la planeación tanto de gestión como de sistemas, procesos e innovación, con el crecimiento de la Zona de planificación 4 – Pacífico. Destacando puntos positivos en cuanto a la práctica:

Puntos positivos:

- Cambios o mejoras en dirección y gestión: 71,7%.

- Carácter pionero a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión: 54,3%.
- Planificación sofisticada: 58,7%.
- Experiencia especial en cuanto a la gestión: 45,7%.

Dimensión de Competitividad:

Con un promedio de 4 sobre 5, siendo en efecto el desarrollo que perpetúan las PyMEs hacia el capital humano con progreso personal, dando una mejor capacidad competitiva establecidos a través del intelecto y servicio proporcionado. Como fundamento de obtener una amplitud en los compromisos que proporciona las PyMEs frente a los usuarios. A continuación, se menciona puntos positivos y negativos:

Puntos positivos:

- El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto: 58,7%.
- Experiencia técnica: 52,2%.
- Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo: 47,8%.
- Experiencia específica con respecto al servicio al cliente: 43,5%.

Punto negativo:

- No poseen departamento de I+D+i: 80%.

Dimensión de Relaciones:

El resultado promedio es de 4 sobre 5 del promedio máximo, demuestra que la aplicación de las mismas se efectúa de manera positiva a la ejecución de networking. Dando un canal de apertura que integre clientes, proveedores y empleados, generando una cadena de valor que implique ventaja dentro del sector establecido. Aunque posee puntos positivos y negativos mencionado a continuación:

Puntos positivos:

- La participación directa de los clientes en proceso de innovación: 58,7%.
- Poseen iniciativas de comunicación con los empleados: 43,5%.
- Colaboración con los clientes: 47,8%.
- Cooperación con los proveedores: 45,7%.

Puntos negativos:

- A veces coopera con universidades: 32,6%.
- A veces colabora con asociaciones empresariales: 39,1%.

- Regularmente participa y cuenta con el apoyo de la comunidad: 39,1%.

Dimensión de Impactos:

Con un promedio de 4 sobre 5, la dimensión de impactos resulta de manera significativa la forma de rentabilidad, ventas, desarrollo capacitaciones y funcional que poseen las PyMEs en contexto con los aspectos económicos, sociales y ambientales. Estableciendo un vínculo entre la vida laboral, personal y comunitaria, disminuyendo los factores que estos influyen en el sector empresarial. Destacando puntos positivos en cuanto a:

Puntos positivos:

- La expectativa de ventas para el año 2018: 71,7%; y en el 2019: 80,4%.
- Proporcionan a los empleados un entorno seguro y saludable para trabajar: 65,2%.
- Gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza: 58,7%.
- Respetan las horas de jornada laboral de acuerdo a la normativa: 60,9%

Dimensión de Transparencia y Comunicación:

El resultado promedio es de 4 sobre 5 del promedio máximo, las PyMEs cumplen de manera formal las obligaciones y estatutos legales que fomentan la legislación. Actuando con criterios éticos y responsables que generen una marca empresarial seria, comunicando al entorno el compromiso establecido. A continuación, se detallan los puntos positivos:

Puntos positivos:

- Rechazan la explotación del trabajo infantil: 82,6%
- Cuentan con un balance contable financiero al cierre de resultados: 54,3%
- Actúan con criterios éticos y claros: 58,7%
- Transmiten una imagen corporativa responsable y seria: 47,8%

CONCLUSIONES

Al finalizar el presente trabajo investigativo enfocado en el objetivo general como específicos, se puede determinar las siguientes conclusiones:

- En el desarrollo del presente trabajo de investigación se realizó una revisión de literatura utilizando bases científicas, determinando que existe múltiples investigadores desde varias perspectivas que intervienen de forma positiva para el estudio de PyMEs y sostenibilidad con datos, contextos, registros, controles, descripciones e ilustraciones, aportando de manera significativa la realidad que afrontan y generando un recurso de mejora.
- Las PyMEs permanecen y evolucionan constantemente, pero es pertinente la investigación y desarrollo con herramientas que beneficien su contexto, y poder lograrlo la sostenibilidad, es así que un modelo de sustentabilidad empresarial favorece la eficacia de las PyMEs, además de aportar la posibilidad de asegurar que su existencia no sea vista de una forma solo competitiva sino también responsable en el tiempo; considerando cada una de las dimensiones que proponen Portales y García de la Torre en su Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE).
- El estudio evidenció que la mayoría de empresas de acuerdo a los años de funcionamiento son nuevas en el mercado, con oportunidades que se han llevado a la realidad y generando fuentes de trabajo. A su vez, los puestos de dirección se encuentran ocupados por miembros de la familia quienes obtienen una totalidad en las decisiones de las PyMEs.
- El primer aspecto del análisis es la dimensión de gestión global, con el 71,7% en el ítem de cambios o mejoras en dirección y gestión, las PyMEs determinó un liderazgo significativo, conservando la capacidad de obtener los resultados perseguidos, adaptándose al medio y a cambios que se generen para mejorar de forma continua en el cumplimiento de las expectativas del cliente.
- La segunda dimensión del modelo se centra en la competitividad, así se determinó con el 58,7% que el aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto; en sectores empresariales ambos niveles se ven beneficiados con el crecimiento y la productividad del otro, el principal objetivo de las PyMEs en la zona es producir una alta y creciente calidad de vida de los consumidores, al crear valor agregado y consecutivamente incrementar la riqueza nacional mediante la gestión de sus procesos. Sin embargo, los métodos de

producción cambian con frecuencia y de forma importante, determinado por el continuo cambio de la tecnología y su acelerado ritmo de crecimiento.

- La tercera dimensión se centra en las relaciones de la empresa, se basó en manejar e integrar los diferentes grupos de interés para lograr la permanencia de las PyMEs en el largo plazo, conforme los métodos y estrategias a desarrollar, pero no como únicos factores a tomar en cuenta. Es necesario que estén en constante contacto de manera que se encentren en mejor posición para alcanzar las metas organizacionales.
- La cuarta dimensión del modelo se basa en los impactos, así se concluyó que pese a la tragedia del terremoto en el año 2016 que devastó a la zona, las expectativas de ventas aumentaron para el año 2018 en 71,7%; y en el 2019 el 80,4%; al ser interpretado adecuadamente por las PyMEs, encontrando sentido y oportunidades de desarrollo. Simultáneamente el gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza con el 58,7%; gestionando el buen desarrollo del entorno ambiental con las debidas actuaciones y operaciones llevadas a cabo para la obtención de los resultados, siendo al mismo tiempo indispensable que las PyMEs sea consecuente y elabore sus técnicas, asumiendo el bienestar de la sociedad en que se enmarca a los empleados un entorno seguro y saludable para trabajar con el 65,2%.
- La quinta dimensión se centra en la transparencia y comunicación, la reputación que presentaron las PyMEs al actuar con principios éticos y claros con el 58,7%; y al transmitir una imagen corporativa responsable y seria con el 47,8%; implica que aumentó la oportunidad de realizar negocios con gobiernos, y obtener mayor estabilidad en la propia gestión.
- El proceso al que se someten las PyMEs resulta lento, debido a que se construyó en conformidad al avance de su desarrollo, afrontando un esfuerzo suplementario que englobe las directrices del modelo, obteniendo un nivel intermedio en los resultados dentro de la Zona de planificación 4 – Pacífico.

RECOMENDACIONES

Finalmente, es importante realizar las siguientes recomendaciones:

- Las reflexiones que se exponen claramente de este trabajo, permitan abrir puertas para posteriores desarrollos y estudios que podrían completar, fortalecer y enriquecer los resultados obtenidos.
- En los factores de innovación debe existir o implementar un departamento destinado a esta actividad, dado que los cambios desde los puestos importantes también hacen que la innovación obtenga una nueva ideología y pueda ser mejor ejecutada.
- La mayoría de pequeñas y medianas empresas poseen un tiempo considerable en el mercado, creciendo día a día a su ritmo, sin embargo por el mismo hecho de que el mundo empresarial es dinámico y se desarrolla a pasos agigantados es necesario que las organización no sólo implementen una planificación estratégica ya que la misma es una de las tantas herramientas existentes, sino, es necesario que las organizaciones implementen nuevas estrategias, sistemas, ideas innovadoras que ayuden a su desarrollo y mejoramiento en la administración.
- Es preciso fomentar el emprendimiento y políticas de estado que conduzcan a reactivar la economía, a respaldar financieramente estas iniciativas la creación de ecosistemas de PyMEs en parques industriales que articulen y apoyen la necesidad de apostar a la investigación y desarrollo como factor fundamental en el crecimiento sostenido, orientados a fortalecer la tecnología y su posicionamiento frente a la competencia a través de un sistema estructurado donde los insumos y procesos permitan entregar como resultado la innovación, reflejados en la creación de valor, apoyados por la administración de recursos tangibles e intangibles dentro de los procesos productivos, tanto en el sector de la producción y/o del servicio.
- Es necesario que el Gobierno realice evaluaciones y controles constantes a través de los mecanismos de control pertinentes, a fin de que los aspectos de ética, calidad de vida y generación de riqueza sean cumplidas estrictamente en cada PyMEs, calificando y ponderando sus resultados con el fin de aprobar o verificar su continuidad operativa en el país; en donde se puede aplicar el modelo empresarial desarrollado en la investigación o a su vez una alternativa que esté acorde a la empresa y su plan estratégico, midiendo los factores de sostenibilidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Acciona. (s.f.). *Aprende Sostenibilidad: Grupos de Interés*. Obtenido de Sostenibilidad para todos: <https://www.sostenibilidad.com/vida-sostenible/aprendesostenibilidad-grupos-de-interes/>
- Alberca, J. E. (2013). Toponimias de la provincia de Loja. En J. E. Alberca, *Toponimias de la provincia de Loja* (pág. 9). Loja: GRAFICPLUS.
- Albuquerque, F. (24 de Febrero de 1997). *Dirección de Desarrollo y Gestión Local*. Obtenido de Metodología para el Desarrollo Económico Local: <http://archivo.cepal.org/pdfs/1997/S9720129.pdf>
- Araque J., W. (Enero de 2012). *Las PyME y su situación actual*. Obtenido de Observatorio de la PyME de la Universidad Andina Simón: http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/381/File/Las_PyME_y_su.pdf
- Astorga, A. (Marzo de 2017). *Sostenibilidad Ambiental*. Obtenido de La Sustentabilidad Ambiental produce verdadero progreso humano: <http://www.hablandoclarocr.com/index.php/sostenibilidad/270-la-sustentabilidadambiental-produce-verdadero-progreso-humano>
- Banco BCI. (2015). *Modelo y estrategia de sostenibilidad*. Obtenido de Cultura: <http://bcishare.s3.amazonaws.com/memoria-bci/memoria-interactiva-2015/cultura.html>
- Banco Mundial. (20 de Junio de 2016). *Las pequeñas y medianas empresas*. Obtenido de Los emprendedores y las pequeñas empresas impulsan el crecimiento económico y crean empleos: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2016/06/20/entrepreneurs-and-small-businesses-spur-economic-growth-and-create-jobs>
- Barcellos de Paula, L. (2010). *Sostenibilidad empresarial*. Obtenido de Modelo de gestión aplicados a la sostenibilidad empresarial: http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/32219/LBP_TESIS.pdf?sequence=1&isAlloWed=y
- Barrios Vera, J. G. (4 de Abril de 2010). *Sostenibilidad económica y social como prioridad para la sustentabilidad ambiental*. Obtenido de Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible: <https://www.gestiopolis.com/sostenibilidad-economica-social-prioridad-sustentabilidad-ambiental/>
- Bolea, I. (2017). *Nuevos destinos para que las PyMEs aumenten su presencia en el extranjero*. Obtenido de <http://www.expansion.com/PyMEs/2017/01/04/5866544de2704ea5078b4595.html>
- Bolívar, I. (2011). *Antecedentes de Las PyMEs en El Mundo*. Obtenido de PyMEs en El Mundo: <https://www.scribd.com/doc/69389452/Antecedentes-de-Las-PyMEs-en-El-Mundo>
- Cabanillas, R., Celaya, A., García, J., Luque, D., Amozurrutia, J., Preciado, J., y Laborín, J. (2017). Evaluación de la producción científica de sustentabilidad ambiental en un centro público de investigación. *Revista de la Educación Superior*, 93.

- Cabrera, Á., de la Cuadra, S., Galetovic, A., y Sanhueza, R. (Enero de 2002). Las pyme: quiénes son, cómo son y qué hacer con ellas. *Sociedad de Fomento Fabril (Sofofa)*, 2-3. Obtenido de <http://www2.udec.cl/enech2002/paper27.pdf>
- Cafferri, C. (2016). *Qué es la SBA*. Obtenido de Recursos para Emprendedores y PyMEs: <http://negocios.about.com/od/Recursos/a/Qu-E-Es-La-Sba.htm>
- Campomanes, C. E., y Díaz, M. L. (2013). *Ética empresarial Ideas, reflexiones y casos*. En C. E. Campomanes, y M. L. Díaz. Madrid: Editorial Universitaria.
- Carvajal, C. Y., Granda, L. S., Villamar, I. B., y Hermida, L. H. (Junio de 2017). *Las PyMEs en el Ecuador*. Obtenido de La importancia de las PyMEs en el Ecuador: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/PyMEs-ecuador.html>
- Casinelli, H. P. (Noviembre de 2011). *¿Qué se entiende por PyME?*. Obtenido de La Norma Internacional de Información Financiera para pequeñas y medianas entidades: http://www.supercias.gob.ec/bd_supercias/descargas/niif/EVENTO_INTERNACIONAL%20NIIF_%20GYE_15112011/Presentacion-SuperCias-NIIFPYME-V2.pdf
- CEMEX. (2016). *Modelo de Sostenibilidad CEMEX*. Obtenido de Sostenibilidad: <https://www.cemex.com/es/sostenibilidad/modelo>
- Central Hidroeléctrica de Caldas CHEC - Grupo EPM. (2016). *Grupos de interés y relacionamiento*. Obtenido de Informe de Sostenibilidad: <http://www.sostenibilidadchec.com/grupos-de-interes-y-relacionamiento/>
- Cleri, C. (2013). *El Libro de las PyMEs*. En C. Cleri, *El Libro de las PyMEs*. México: Granica.
- De la Bandera Chávez, E. (2015). La importancia de los acuerdos comerciales en América Latina y las políticas públicas para potenciar su aprovechamiento por parte de la PyME. En E. V. Chávez, *Oportunidades de exportación para las PyME en mercados latinoamericanos* (pág. 25). Quito: Corporación Editora Nacional.
- De la Cuesta, G. M., Cruz, A. C., y Rodríguez, F. J. (2010). *Responsabilidad Social Universitaria*. España: Netbiblo.
- Dennis. (2017). *Sostenibilidad Social*. Obtenido de Sostenibilidad: <https://www.mindomo.com/no/mindmap/sostenibilidad-56d66eb300d0491fbce720cdbfe5c8e8>
- Díaz Cáceres, N., y Castaño Quintero, C. A. (2015). *¿Quiénes son los stakeholders?* *International Journal of Good Conscience*. Obtenido de Stakeholders: Base de la Sostenibilidad Empresarial: [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A7.10\(2\)94-108.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A7.10(2)94-108.pdf)
- Durán, D. (10 de Marzo de 2010). *Desarrollo Sustentable*. Obtenido de Las Dimensiones de la Sustentabilidad: http://www.ecoportal.net/Temas-Especiales/Desarrollo-Sustentable/las_dimensiones_de_la_sustentabilidad
- Fernández, R. (2011). Factores de Sostenibilidad. En *La Dimensión Económica del Desarrollo Sustentable* (págs. 24-25). San Viente (Alicante): Club Universitario.

- García, V. (2010). *Pequeñas empresas en Estados Unidos*. Obtenido de <http://coyunturaeconomica.com/microeconomia/pequenas-empresas-en-usa>
- Gómez Fontanills, D., y Scade, J. (Mayo de 2012). *Grupos de interés*. Obtenido de Grupos de interés en Responsabilidad Social y Sostenibilidad Empresarial: http://www.eoi.es/wiki/index.php/Grupos_de_inter%C3%A9s_en_Responsabilidad_Social_y_Sostenibilidad_Empresarial
- Gonzalorenna, J. (2016). Problemas y perspectivas actuales del desarrollo económico. *Journal of Economic Literature*, 115.
- Grupo Energía de Bogotá. (2016). *Relacionamiento con Grupos de interés*. Obtenido de Sostenibilidad: <https://www.grupoenergiadebogota.com/eeb/index.php/sostenibilidad/relacionamiento-con-grupos-de-interes>
- Grupo Enroke. (s.f.). *¿Qué son las PyMEs?* Obtenido de PyMEs: <http://www.grupoenroke.com/index.php/proyecto-PyMEs/46-que-son-las-PyMEs>
- Hernández, A., y Calderón, T. (14 de Noviembre de 2017). *Aplicación del Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial en Puerto Rico*. Obtenido de Modelo Empresarial: https://media.noticel.com/o2com-noti-media-us-east-1/document_dev/2017/09/14/e1083afe861e2b3ccb85549c360bf64d_8553981_ver1.0.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - Inec. (2016). *Directorio de Empresas y Establecimientos*. Obtenido de Ecuador en cifras: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2015/Principales_Resultados_DIEE2015.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC. (2016). *Estadísticas Productivas*. Obtenido de Ecuador en cifras: http://produccion.ecuadorencifras.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=empresas_test.qvwyhost=QVS%40virtualqvyanonymous=true
- Instituto Nacional de Estadística y Censos, Inec-Enemdu. (Diciembre de 2017). *Encuesta Nacional de empleo, desempleo y subempleo*. Obtenido de Empleo – Diciembre 2017: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-diciembre-2017/>
- Jácome, H., y King, K. (2012). Las MIPYMES ecuatorianas dinamizan la economía nacional. En H. Jácome, y K. King, *Estudios industriales de la micro, pequeña y mediana empresa* (págs. 16-17). Quito, Ecuador: FLACSO - MIPRO.
- Las Voces. (Octubre de 2016). *Sostenibilidad Económica*. Obtenido de Tercer principio cooperativo: Participación económica de los miembros: <http://www.lasvoces.com.ar/index.php/sociedad/item/97-tercer-principio-cooperativo-participacion-economica-de-los-miembros>
- Lasio, V., y Samaniego, A. (Enero de 2018). Sostenibilidad en las MIPYMES ecuatorianas. *ESPAE - Escuela de Postgrado en Administración de Empresas*, 4 y 5. Obtenido de

Relevancia del Modelo Penta-Dimensional en las MIPYMES:
<http://www.espae.espol.edu.ec/wp-content/uploads/2018/02/MIPyMEs-Ecuador.pdf>

- Madueño, J., Larrán, M., Lechuga, M., y Martínez, D. (2015). Responsabilidad social en las PyMEs: análisis exploratorio de factores explicativos. *Revista de Contabilidad*, 42.
- Mballa, L. (2016). Desarrollo local y microfinanzas como estrategias de atención a las necesidades sociales: un acercamiento teórico conceptual. *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*, 104.
- McVea, J. F., y Freeman, R. E. (2005). A Names and Faces Approach to Stakeholder Management. *Journal of Management Inquiry*, 57-69.
- Naciones Unidas. (2015). *¿Qué es el desarrollo sostenible?* Obtenido de La Agenda de Desarrollo Sostenible: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>
- Navarro, A. (2014). El tratamiento de los temas económicos y sociales en los informes del IPCC. *Economía Informa*, 18.
- Organización Mundial de la Propiedad Intelectual - OMPI. (s.f.). *Información sobre la división de Pequeñas y Medianas Empresas*. Obtenido de PyMEs en el mundo: http://www.wipo.int/sme/es/about_sme.html
- Oxfam Intermon. (s.f.). *Definición de sostenibilidad: ¿de qué estamos hablando?* Obtenido de Definición de sostenibilidad: ¿sabes qué es y sobre qué trata?: <https://blog.oxfamintermon.org/definicion-de-sostenibilidad-sabes-que-es-y-sobre-que-trata/>
- Portales, L., García de la Torre, G., Camacho Ruelas, G., y Arandia Pérez, O. (2009). *Modelo de sustentabilidad empresarial penta-dimensional: Aproximación Teórica*. Obtenido de Sustentabilidad Empresarial: http://argentinambiental.com/wp-content/uploads/pdf/AA50-06-Modelo_Sustentabilidad_Empresarial_Penta_Dimensional.pdf
- Quiñonez Cabeza, M. R. (2012). *Estudio de la gestión competitiva de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) comerciales. Caso Esmeraldas, República del Ecuador*. Obtenido de Observatorio de la Economía Latinoamericana: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2012/pequenas-medianas-empresas-ecuador.html>
- Ramírez, P. R., y Vives, D. A. (s.f.). *El concepto de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de La acción empresarial para el Desarrollo Sostenible: clarificando algunos conceptos: https://www.caritas.es/imagesrepository/CapitulosPublicaciones/920/04%20LA%20ACCION%20EMPRESARIAL%20PARA%20EL%20DESARROLLO%20SOSTENIBLE_CLARIFICANDO%20ALGUNOS%20CONCEPTOS.pdf
- Ruiz, C. (2015). Metropolización y gobernanza económica: bases para una propuesta de análisis económico. *ELSERVIER*, 54.

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES. (2010). *Niveles administrativos de planificación*. Obtenido de Planificación: <http://www.planificacion.gob.ec/3-niveles-administrativos-de-planificacion/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES. (2013-2017). *Agenda Zonal*. Obtenido de Zona 4 - Pacífico: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Agenda-zona-4.pdf>
- Servicio de Rentas Interna - SRI. (2016). *PyMEs*. Obtenido de ¿Qué son las PyMEs: <http://www.sri.gob.ec/de/32>
- Sobejano, J. (Septiembre de 2016). *La sostenibilidad como elemento estratégico y de futuro de las empresas*. Obtenido de Sostenibilidad: <https://www.sintetia.com/la-sostenibilidad-como-elemento-estrategico-y-de-futuro-de-las-empresas/>
- Stubblefield Loucks, E., Martens, M., y Cho, C. (2010). *Involucrar a las pequeñas y medianas empresas en la sostenibilidad*. Emerald Group Publishing Limited.
- SURA Asset Management. (2016). *Modelo y estrategia de sostenibilidad SURA Asset Management*. Obtenido de Sostenibilidad: <https://www.afpcapital.cl/Quienes-Somos/Paginas/Sostenibilidad/modelo-de-sostenibilidad-AFP-Capital.aspx>
- Torre, C. G., Portales, L., Ruelas, G. C., y Pérez, O. A. (Junio de 2010). Instrumento de evaluación de Sustentabilidad y Responsabilidad social en PyMEs. *Administración y organizaciones*, 9. Obtenido de Instrumento de evaluación de Sustentabilidad y Responsabilidad social en PyMEs: https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?ui=2yik=95b22dcdabyview=attyt h=162b0f4bfb80d8a2yattid=0.2ydisp=inlinerealattid=f_jfu1esge1ysafe=1yzwysaddba t=ANGjdJ81tmW_EkkBbEBp7HGjFwo2PYFvrzh-N7c9eTyqv2uQpSH5irST3QQ9bwxCiFXpbQnj48tFO8nj36w
- Vargas Martínez, E. E. (2015). *Responsabilidad social empresarial y gestión ambiental en el sector hotelero*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vargas, B., y del Castillo, C. (Junio de 2008). *Enfoques agregados en el fomento de la competitividad de las mypes*. Obtenido de COMPETITIVIDAD SOSTENIBLE DE LA PEQUEÑA EMPRESA: Un modelo de promoción de capacidades endógenas para promover ventajas competitivas sostenibles y alta productividad: <http://www.redalyc.org/html/3607/360733604004/>
- Vásquez, F. V. (2004). La estrategia, la estructura y las formas de asociación: fuentes de ventaja competitiva para las PyMEs Colombianas. *Estudios Gerenciales EG*, 3. Obtenido de https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/149/html
- Vázquez, Y. (Diciembre de 2014). *El rol de las MiPyMEs en la economía mundial e internacional*. Obtenido de IMPORTANCIA DE LAS PyMEs EN EL MUNDO.: <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37488947/29-47-1-SM.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3AyExpires=1518804366ySign>

ature=IK1eegrS1QRkch8nb6IVqmaDqAc%3Dyresponse-content-
disposition=inline%3B%20filename%3DImportancia_de_las_PyMEs_en_el_mund

Viedma Marti, J. M. (2008). *Intellectual Capital Management Systems*.

Wandiga, C. (2013). *Definición de la sostenibilidad: un enfoque de proceso y estrategia*.

Obtenido de Sustainable Brands:
http://www.sustainablebrands.com/news_and_views/communications/defining-sustainability-process-strategy-focus

ANEXOS

Anexo 1: Modelo de encuesta.

Persona entrevistada:	ID:
Empresa:	Posición:
Localidad:	

BLOQUE I. DATOS GENERALES

1. ¿Cuál es la actividad principal de la empresa (breve descripción)?:

2. ¿Empleados promedio durante el año 2016 y 2017? ¿Cree usted que la tendencia para el 2018 es aumentar, mantener o disminuir la cantidad de empleados?

	2016 (a)	2017 (b)	Tendencia 2018 (c)		
			Aumento	Igual	Disminución
2.1. N° medio de empleados			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
2.2. N° de mujeres:					

3. ¿Cuántos años lleva funcionando la empresa? _____ años

4. ¿El control mayoritario de la empresa es familiar? (En una empresa familiar, los grupos familiares tienen más del 50% del capital):

1 Sí 2 NO

5. Proporción de propiedad en manos de:

Mujeres: _____%

Hombres: _____%

6. Los puestos de dirección, ¿están ocupados mayoritariamente por miembros de la familia? 1 Sí 2 NO

7. Tiene su empresa consejo de administración?: 1 Sí 2 NO

8. ¿Qué % de sus miembros son mujeres? _____%

9. Número de miembros del consejo de administración _____

10. Número de consejeros (asesores) independientes _____

11. ¿El gerente y el presidente del consejo son el mismo? 1 Sí 2 NO

12. Por favor indique la edad del director/ gerente general: _____ años

13. Por favor indique el género del director/ gerente general:

1 Hombre

2 Mujer

14. Cuántos años lleva gerenciando la empresa: _____ años

15. ¿Cuál es el nivel de formación académica del director/gerente de su empresa?:

1 Estudios básicos, bachillerato, técnico 1

2 Estudios universitarios 2> Especificar título

Titulación: _____

16. ¿Cuál es la expectativa de ventas de su empresa para el 2018 y 2019?

16.1 2018	1 Aumento <input type="checkbox"/>	2 Igual <input type="checkbox"/>	3 Disminución <input type="checkbox"/>
16.2 2019	1 Aumento <input type="checkbox"/>	2 Igual <input type="checkbox"/>	3 Disminución <input type="checkbox"/>

17.- Del total de sus ventas, ¿qué porcentaje son a mercados internacionales? _____ %

BLOQUE II. SOSTENIBILIDAD

18. SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL. Indique si su empresa tiene en los últimos 3 años una posición **FUERTE O DÉBIL** con: (1: Muy débil; 5: muy fuerte)

	Muy débil					Muy fuerte				
Sostenibilidad Económica										
18.1. ¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.2. ¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.3. ¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.4. ¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.5. ¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.6. La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.7. Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios.?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.8. ¿El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.9. ¿En la empresa existe motivación económica para empleados?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.10. ¿La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.11. La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.12. La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

	Muy débil					Muy fuerte				
Sostenibilidad Social										
18.13. ¿La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.14. La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

18.15. Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados	1	2	3	4	5
18.16. La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo.	1	2	3	4	5
18.17. La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos.	1	2	3	4	5
18.18. La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad.	1	2	3	4	5
18.19. ¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?	1	2	3	4	5
18.20. ¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?	1	2	3	4	5
18.21. ¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?	1	2	3	4	5
18.22. ¿La empresa Proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para Trabajar?	1	2	3	4	5
18.23. ¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?	1	2	3	4	5
18.24. ¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	1	2	3	4	5
18.25. ¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?	1	2	3	4	5
18.26. La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios.?	1	2	3	4	5
18.27. ¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?	1	2	3	4	5
18.28. ¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?	1	2	3	4	5
18.29. ¿En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?	1	2	3	4	5

Sostenibilidad ambiental	Muy débil		Muy fuerte		
18.30. ¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?	1	2	3	4	5
18.31. La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.	1	2	3	4	5
18.32. ¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?	1	2	3	4	5
18.33. ¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?	1	2	3	4	5
18.34. ¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	1	2	3	4	5
18.35. ¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?	1	2	3	4	5
18.36. Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema).	1	2	3	4	5

Sello de la empresa

(solo a efectos de verificación de la labor de los encuestadores)

E-mail de la empresa (si quiere recibir el estudio sectorial).

IMPORTANTE: PONER MAYÚSCULAS

.....@.....

Anexo 2: Tabla de resultados de la encuesta.

Tabla 28. Localidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Manabí	30	65,2	65,2	65,2
Santo Domingo de los Tsáchilas	16	34,8	34,8	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 29. Actividad principal de la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Comercio	25	54,3	54,3	54,3
Científicas y Técnicas	5	10,9	10,9	65,2
Manufactura	4	8,7	8,7	73,9
Transporte	3	6,5	6,5	80,4
Construcción	3	6,5	6,5	87,0
Alojamiento	2	4,3	4,3	91,3
Administrativos	2	4,3	4,3	95,7
Inmobiliaria	1	2,2	2,2	97,8
Información	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 30. Empleados promedio en el año 2016

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 10-29	31	67,4	67,4	67,4
30-49	7	15,2	15,2	82,6
50-79	6	13,0	13,0	95,7
80-99	1	2,2	2,2	97,8
130 o más	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 31. Empleados promedio en el año 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 10-29	29	63,0	63,0	63,0

30-49	8	17,4	17,4	80,4
50-79	5	10,9	10,9	91,3
80-99	2	4,3	4,3	95,7
100-129	1	2,2	2,2	97,8
130 o más	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 32. Número de mujeres en el año 2016

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-10	32	69,6	69,6	69,6
	11-20	5	10,9	10,9	80,4
	21-40	8	17,4	17,4	97,8
	41-60	1	2,2	2,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 33. Número de mujeres en el año 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-10	29	63,0	63,0	63,0
	11-20	8	17,4	17,4	80,4
	21-40	8	17,4	17,4	97,8
	41-60	1	2,2	2,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 34. Tendencia para el 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aumento	18	39,1	39,1	39,1
	Igual	24	52,2	52,2	91,3
	Disminución	4	8,7	8,7	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 35. Años de funcionamiento de la empresa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-10	14	30,4	30,4	30,4

11-20	18	39,1	39,1	69,6
21-40	13	28,3	28,3	97,8
41-60	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 36. Control mayoritario de la empresa es familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	35	76,1	76,1	76,1
No	11	23,9	23,9	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 37. Propiedad en manos de hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido ninguno	2	4,3	4,3	4,3
1-10%	2	4,3	4,3	8,7
11-20%	3	6,5	6,5	15,2
21-40%	1	2,2	2,2	17,4
41-60%	14	30,4	30,4	47,8
61-80%	15	32,6	32,6	80,4
81-100%	8	17,4	17,4	97,8
No contestaron	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 38. Propiedad en manos de mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido ninguno	2	4,3	4,3	4,3
1-10%	6	13,0	13,0	17,4
11-20%	5	10,9	10,9	28,3
21-40%	15	32,6	32,6	60,9
41-60%	10	21,7	21,7	82,6
61-80%	3	6,5	6,5	89,1
81-100%	4	8,7	8,7	97,8
No contestaron	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 39. Puestos de dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	33	71,7	71,7	71,7
	No	13	28,3	28,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 40. La empresa tiene consejo administrativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	29	63,0	63,0	63,0
	No	17	37,0	37,0	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 41. Porcentaje de miembros son mujeres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ninguno	21	45,7	45,7	45,7
	1-10%	8	17,4	17,4	63,0
	11-20%	3	6,5	6,5	69,6
	21-40%	4	8,7	8,7	78,3
	41-60%	6	13,0	13,0	91,3
	61-80%	1	2,2	2,2	93,5
	81-100%	3	6,5	6,5	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 42. Número de miembros del consejo de administración

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ninguno	17	37,0	37,0	37,0
	1-5	13	28,3	28,3	65,2
	6-10	9	19,6	19,6	84,8
	11-15	4	8,7	8,7	93,5
	16-20	3	6,5	6,5	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 43. Número de consejeros independientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ninguno	24	52,2	52,2	52,2
	1-5	22	47,8	47,8	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 44. El gerente y el presidente del consejo son el mismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	17	37,0	37,0	37,0
	No	29	63,0	63,0	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 45. Edad del director/gerente general

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	21-40	13	28,3	28,3	28,3
	41-60	28	60,9	60,9	89,1
	61 o más	5	10,9	10,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 46. Género del director/gerente general

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	35	76,1	76,1	76,1
	Mujer	11	23,9	23,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 47. Años gerenciando la empresa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-10	34	73,9	73,9	73,9
	11-20	10	21,7	21,7	95,7
	21-40	2	4,3	4,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 48. Nivel de formación académica del director/gerente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estudios básicos, bachillerato, técnico	16	34,8	34,8	34,8
Estudios universitarios	30	65,2	65,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 49. Titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido ninguno	15	32,6	32,6	32,6
Ing. Administración de Empresas - Comercial	13	28,3	28,3	60,9
Ing. Marketing	2	4,3	4,3	65,2
Ing. Sistemas	1	2,2	2,2	67,4
Ing. Civil	5	10,9	10,9	78,3
Ing. Electrónica y Telecomunicaciones	3	6,5	6,5	84,8
Economista	2	4,3	4,3	89,1
Otros	5	10,9	10,9	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 50. Expectativa de venta para el 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Aumento	33	71,7	71,7	71,7
Igual	9	19,6	19,6	91,3
Disminución	3	6,5	6,5	97,8
No contestaron	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 51. Expectativa de venta para el 2019

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Aumento	37	80,4	80,4	80,4
Igual	7	15,2	15,2	95,7
Disminución	1	2,2	2,2	97,8

No contestaron	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 52. Porcentaje de venta son a mercados internacionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido ninguno	24	52,2	52,2	52,2
1-10%	4	8,7	8,7	60,9
11-20%	8	17,4	17,4	78,3
21-40%	6	13,0	13,0	91,3
41-60%	2	4,3	4,3	95,7
61-80%	1	2,2	2,2	97,8
81-100%	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 53. Departamento de I+D+i

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	9	19,6	19,6	19,6
No	37	80,4	80,4	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 54. Cambios o mejoras en Dirección y gestión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	33	71,7	71,7	71,7
No	13	28,3	28,3	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 55. Si ha realizado innovación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido No es importante	13	28,3	28,3	28,3
Algo Importante	1	2,2	2,2	30,4
Medianamente Importante	3	6,5	6,5	37,0
Importante	13	28,3	28,3	65,2

Muy Importante	16	34,8	34,8	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 56. Evolución con relación a los sistemas de gestión de la empresa

	27.1 El número de cambios en sus sistemas de gestión	27.2 El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados	27.3 El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito	27.4 El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión
Muy desfavorable	2,2	2,2	2,2	2,2
Desfavorable	6,5	4,3	2,2	2,2
Medianamente favorable	28,3	28,3	17,4	21,7
Favorable	41,3	37,0	43,5	54,3
Muy favorable	21,7	28,3	34,8	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 57. La participación directa de los clientes en su proceso de innovación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nada Importante	1	2,2	2,2	2,2
Medianamente Importante	10	21,7	21,7	23,9
Importante	27	58,7	58,7	82,6
Muy Importante	8	17,4	17,4	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 58. Logro de la organización

	29.5 Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo	29.6 Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo	29.7 Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas	29.9 Mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados
Nada exitoso	0,0	0,0	2,2	2,2
Poco exitoso	2,2	2,2	4,3	0,0
Medianamente exitoso	23,9	34,8	23,9	26,1
Exitoso	37,0	34,8	45,7	39,1
Muy exitoso	37,0	28,3	23,9	32,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 59. Tipo de planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Planeación sofisticada	27	58,7	58,7	58,7
	Planeación formal	8	17,4	17,4	76,1
	Planeación informal	8	17,4	17,4	93,5
	Sin plan	3	6,5	6,5	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 60. Capacidad competitiva

	34.1 Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa	34.2 Experiencia técnica	34.3 Experiencia en el desarrollo de productos y servicios	34.4 Personal altamente productivo	34.5 Experiencia en marketing	34.6 Experiencia específica con respecto al servicio al cliente	34.7 Experiencia especial en cuanto a la gestión	34.8 Conocimiento de mercados innovadores.	34.9 Personal formado para dar un servicio superior al cliente	34.10 Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios
Muy débil	4,3	4,3	6,5	4,3	4,3	4,3	4,3	6,5	4,3	4,3
Débil	0,0	2,2	0,0	0,0	2,2	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0
Ni débil ni fuerte	4,3	4,3	6,5	4,3	15,2	13,0	17,4	13,0	17,4	8,7
Fuerte	47,8	37,0	47,8	47,8	43,5	39,1	30,4	45,7	41,3	37,0
Muy fuerte	43,5	52,2	39,1	43,5	34,8	43,5	45,7	34,8	37,0	50,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 61. Intraemprendimiento

	35.4 Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva	35.5 Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora	35.6 El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto	35.7 El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa
Total Desacuerdo	2,2	2,2	2,2	2,2
En desacuerdo	4,3	4,3	4,3	2,2
Ni desacuerdo ni de acuerdo	17,4	13,0	13,0	17,4
De acuerdo	41,3	50,0	58,7	47,8
Total Acuerdo	34,8	30,4	21,7	30,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 62. Networking

	36.1 Clientes	36.2 Proveedores	36.3 Competidores	36.7 Asociaciones empresariales	36.8 Universidades
Nunca	0,0	0,0	2,2	2,2	13,0
Rara vez	0,0	2,2	10,9	15,2	13,0
A veces	10,9	17,4	39,1	39,1	32,6
Frecuentemente	47,8	45,7	37,0	32,6	26,1
Muy a menudo	41,3	34,8	10,9	10,9	15,2
Total	100	100	100	100	100

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 63. Rendimiento

	40.1 Cuota de mercado	40.2 Cifra de ventas	40.3 Rentabilidad	40.4 Productividad
Muy desfavorable	0,0	0,0	2,2	2,2
Desfavorable	4,3	0,0	0,0	0,0
Medianamente favorable	19,6	30,4	28,3	19,6
Favorable	37,0	30,4	37,0	39,1
Muy favorable	37,0	37,0	30,4	37
No contestaron	2,2	2,2	3,1	2,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 64. Sostenibilidad Económica

	41.1 ¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?	41.2 ¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?	41.3 ¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?	41.4 ¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?	41.5 ¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado?	41.6 La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	41.7 Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios?	41.8 El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?	41.9. En la empresa existe motivación económica para empleados?	41.10 La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?	41.11 La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado	41.12 La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados
Muy débil							2,2				2,2	
Débil	6,5	6,5	2,2	2,2	2,2	4,3	8,7	2,2	0,0	2,2	6,5	0,0
Ni débil ni fuerte	28,3	21,7	26,1	2,2	21,7	30,4	26,1	21,7	23,9	19,6	19,6	19,6
Fuerte	37,0	47,8	34,8	45,7	43,5	30,4	28,3	43,5	34,8	21,7	50,0	26,1
Muy fuerte	28,3	23,9	37,0	50,0	32,6	34,8	34,8	32,6	41,3	56,5	21,7	54,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 65. Sostenibilidad Social

	41.13 La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?	41.14 La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar	41.15 Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados	41.16 La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo.	41.17 La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y	41.18 La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad.	41.19 La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?	41.20 La empresa transmite una imagen corporativa responsable y sería?	41.21 La empresa actúa con criterios éticos y claros?	41.22 La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar?	41.23 La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?.	41.24 La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	41.25 La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?	41.26 La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios?	41.27 La empresa realiza regulamente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?	41.28 La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?	41.29 En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?	
Muy débil	2,2		2,2										2,2					
Débil	8,7	0,0	0,0	4,3	4,3	10,9	4,3	0,0	2,2	2,2	2,2	0,0	0,0	0,0	2,2	2,2	0,0	
Ni débil ni fuerte	39,1	37,0	34,8	39,1	32,6	30,4	17,4	17,4	13,0	2,2	6,5	0,0	13,0	6,5	23,9	6,5	15,2	
Fuerte	32,6	47,8	45,7	39,1	43,5	41,3	43,5	34,8	26,1	30,4	34,8	17,4	32,6	34,8	34,8	30,4	34,8	
Muy fuerte	17,4	15,2	17,4	17,4	19,6	17,4	34,8	47,8	58,7	65,2	56,5	82,6	52,2	58,7	39,1	60,9	50,0	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.

Tabla 66. Sostenibilidad Ambiental

	41.30 La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?	41.31 La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio	41.32 La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?	41.33 La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?	41.34 La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	41.35 La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?	41.36 Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema)
Muy débil	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Débil	0,0	6,5	6,5	6,5	10,9	4,3	4,3
Ni débil ni fuerte	21,7	32,6	32,6	15,2	15,2	26,1	13,0
Fuerte	50,0	34,8	34,8	45,7	47,8	34,8	58,7
Muy fuerte	28,3	26,1	26,1	32,6	26,1	34,8	23,9
Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Aplicación de encuesta

Elaboración: Alvarado Hidalgo, Josselyn.