



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Modelo de Desarrollo Empresarial Sostenible en las Pequeñas y Medianas empresas (PyMEs) ecuatorianas de la zona de planificación 1, año 2018

TRABAJO DE TITULACION

AUTORA: López Aguilar, Brighth Nahomy

DIRECTOR: Sarango Lalangui, Paul Oswaldo, Mgs

LOJA – ECUADOR

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2018

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister.

Paúl Oswaldo Sarango Lalangui.

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración

El presente trabajo de titulación: Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas PyMEs ecuatorianas de la zona de planificación 1, realizado por López Aguilar Brigith Nahomy, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, Junio 2018

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo López Aguilar Brigith Nahomy, declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas PyMEs ecuatorianas de la zona de planificación 1, de la Titulación de Administración de empresas, siendo Paúl Oswaldo Sarango Lalangui, director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f)

Autor: López Aguilar Brigith Nahomy

Cédula: 1900639699

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres Jonny y Esthela, quienes durante el proceso de mi formación profesional han sido mi fortaleza y mi motivación, siempre brindándome su apoyo incondicional a pesar de las adversidades.

A mi hermano Jhonny, que con su ejemplo y ayuda hacia mis padres me apoyaron para cumplir con este propósito, a mis hermanas Leonela, Antonela, Jennifer y a todos mis familiares que siempre estuvieron ahí para apoyarme. y en especial en memoria de mi querida abuelita Gilma Loayza Aguilar y a mi querida prima María de los Ángeles López Aguilar.

Brigith Nahomy López Aguilar

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Técnica Particular de Loja por permitir formarme como profesional, a mi director de tesis Mgs. Paúl Sarango por guiarme en la ejecución de este proyecto de igual manera al Mgtr. Sandra Ramón y al Mgtr. José Ortiz.

A mi familia por ser mi principal apoyo en cada paso que he dado en la vida.

A mis amigas, a mi novio Eder por estar siempre apoyándome durante todo este proceso.

A todos mis compañeros de clases por formar parte de la enseñanza que obtuve, a todos mis profesores por entregar todos sus conocimientos y especialmente a Dios porque sin su ayuda no hubiera sido posible cumplir esta meta que desde siempre eh anhelado.

Brigith Nahomy López Aguilar

ÍNDICE DE CONTENIDO

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
INDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I.....	5
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE PYMES Y SOSTENIBILIDAD EN ECUADOR..	5
1.1. Problemática.....	6
1.2. Justificación.....	7
1.3. Objetivos.....	8
1.3.1. Objetivo general.....	8
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
1.4. Hipótesis.....	8
1.4.1. Hipótesis Alternativa.....	8
1.4.2. Hipótesis Nula.....	8
1.5. Metodología.....	9
1.6. Técnicas.....	10
1.7. Estructura de la investigación.....	10
CAPÍTULO II.....	12
REVISIÓN DE LITERATURA EN PYMES Y SOSTENIBILIDAD UTILIZANDO LAS BASES CIENTÍFICAS.....	12
2.1. Sostenibilidad.....	13
2.1.1. Sostenibilidad empresarial.....	13
2.1.2. Definición teórica de los factores económicos, sociales, ambientales.....	13
2.1.3. Modelos de sostenibilidad.....	14
2.1.4. Proceso de sostenibilidad.....	15

2.2.	Pequeñas y medianas empresas PyMEs en el mundo	18
2.2.1.	Conceptos de PyMEs en el mundo.....	20
2.2.2.	Importancia de las PyMEs en el mundo.....	21
2.2.3.	Beneficios.....	22
2.2.4.	Contribución de las PyMEs al comercio internacional.....	23
2.3.	PyMEs en Ecuador	24
2.3.1.	Definiciones de PyMEs en Ecuador.....	26
2.3.2.	Variable de clasificación.	29
2.3.3.	Tratamiento tributario de las PyMEs	29
2.3.4.	Importancia de las PyMEs en Ecuador.	30
2.3.5.	PyMEs ecuatorianas en la Actualidad.....	31
	CAPITULO III.....	32
	CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LA ZONA 1	32
3.1.	Diagnóstico de las PyMEs en la Zona planificación 1	33
3.1.1.	Características generales.	34
3.2.	Caracterización de PyMEs en la zona de planificación 1	35
3.2.1.	Clasificación de PyMEs por tamaño en la zona de planificación 1.	35
3.2.2.	Clasificación de PyMEs por empleados en la zona planificación 1.	36
3.2.3.	Clasificación de PyMEs por ingresos en la zona de planificación 1.	37
3.2.4.	Comparación del número de PyMEs de la zona de planificación 1 y el Ecuador.	37
3.2.5.	Principales actividades económicas en la zona de planificación 1	38
3.3.	Levantamiento de información de las PyMEs Ecuatorianas y Sostenibilidad, Zona planificación 1- Norte.....	39
3.3.1.	Población.....	39
3.3.2.	Muestra.	39
3.3.3.	Aplicación de las encuestas.....	40
3.3.4.	Metodología aplicada.....	41
3.4.	Análisis e interpretación de los resultados	42
3.4.1.	Datos generales.	42
3.4.2.	Actividad Innovadora.	53
3.4.3.	Estrategia y gestión de la innovación.....	59
3.4.4.	Capacidad competitiva, intraemprendimiento y networking.....	60
3.4.5.	Rendimiento.	70
	CAPÍTULO IV.....	89

MODELO DE DESARROLLO EMPRESARIAL SOSTENIBLE PARA LA PYMES ECUATORIANAS DE LA ZONA DE PLANIFICACION 1.....	89
4.1. Aplicación del modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial al contexto de PyMEs ecuatorianas.....	90
4.2. Justificación.....	93
4.3. Objetivo	94
4.4. Dimensiones del MOPSE	94
4.4.1. Dimensión gestión global.....	95
4.4.2. Dimensión de competitividad.	99
4.4.3. Dimension de relaciones.....	103
4.4.4. Dimensión de impactos.	107
4.4.5. Dimension de transparencia y comunicación.....	112
4.4.6. Análisis del nivel de sostenibilidad empresarial en la zona 1.	114
CONCLUSIONES	118
RECOMENDACIONES	120
BIBLIOGRAFÍA.....	121
ANEXOS.....	125
Anexo 1.- Encuesta.....	126
Anexo 2.- Resultados cuantitativos	128

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Métodos de Investigación	9
Tabla 2: Técnicas de investigación.....	10
Tabla 3: Definición de factores económicos sociales y ambientales.....	14
Tabla 4: Modelos de Sostenibilidad.....	15
Tabla 5: Procesos de la sostenibilidad	16
Tabla 6: Programas prioritarios en América latina y el Caribe sobre producción y consumo con vistas hacia la sostenibilidad.....	17
Tabla 7: Pequeñas y medianas PyMEs en el mundo.....	19
Tabla 8: Definición de PyMEs según instituciones internacionales.....	20
Tabla 9: Beneficios de PyMEs.....	23
Tabla 10: Número de PyMEs en Ecuador.....	26
Tabla 11: Definiciones de PyMEs.....	26
Tabla 12: Porcentaje de PyMEs según tamaño y actividad económica, año 2016	30
Tabla 13: Clasificación de PyMEs por tamaño en la zona de planificación 1	36
Tabla 14: Clasificación de PyMEs por número de empleados en la zona planificación 1.....	36
Tabla 15: Clasificación de PyMEs por ingresos en la zona de planificación 1.	37
Tabla 16: Distribución de encuestas por zonas de planificación	40
Tabla 17: Distribución de encuestas por provincia	40
Tabla 18: Distribución de encuestas por actividad económica.....	41
Tabla 19: Indicadores dimensión de gestión global	98
Tabla 20: Indicadores dimensión de competitividad	102
Tabla 21: Indicadores dimensión de relaciones.....	106
Tabla 22: Indicadores dimensión de impactos.....	111
Tabla 23: Indicadores dimensión de transparencia y comunicación	114
Tabla 24: ¿Cuál es la principal actividad económica que realiza la empresa?.....	128
Tabla 25: ¿Empleados promedio durante el año 2016 y 2017?.....	128
Tabla 26: ¿Número de mujeres empleadas en el año 2016 y 2017?	129
Tabla 27: ¿Usted cree que la tendencia 2018 es aumentar, mantener o disminuir la cantidad de empleados?	129
Tabla 28: ¿Cuántos años lleva funcionando la empresa?	129
Tabla 29: ¿El control mayoritario de la empresa es familiar?	130
Tabla 30: ¿Proporción de propiedad en manos de? Mujeres porcentaje.....	130
Tabla 31: ¿Proporción de propiedad en manos de? Hombres porcentaje.....	130
Tabla 32: Los puestos de dirección, ¿Están ocupados mayoritariamente por miembros de la familia?	131
Tabla 33: ¿Tiene su empresa consejo de administración?	131
Tabla 34: ¿Qué porcentaje de sus miembros son mujeres?.....	131
Tabla 35: ¿Número de miembros del consejo de administración?.....	132
Tabla 36: ¿Número de consejeros independientes?	132
Tabla 37: ¿El gerente y el presidente del consejo son el mismo?	132
Tabla 38: Por favor indique la edad del director/ gerente general (años).....	133
Tabla 39: Por favor indique el género del director/ gerente general.....	133

Tabla 40: ¿Cuántos años lleva gerenciando la empresa (años)?	133
Tabla 41: ¿Cuál es el nivel de formación académica del director/gerente de su empresa?	134
Tabla 42: ¿Expectativa de ventas de su empresa para el 2018?.....	134
Tabla 43: ¿Expectativa de ventas de su empresa para el 2019?.....	134
Tabla 44: Del total de sus ventas. ¿Qué porcentaje que porcentaje son a mercados internacionales?.....	135
Tabla 45: ¿Tiene departamento de I+D+i?	135
Tabla 46: ¿Cambios o mejoras en dirección y gestión?	135
Tabla 47: Grado de importancia.	136
Tabla 48: ¿El número de cambios en sus sistemas de gestión?	136
Tabla 49: ¿El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados?	136
Tabla 50: ¿El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito?.....	137
Tabla 51: ¿El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión?	137
Tabla 52: La participación directa de los clientes en su proceso de innovación.....	137
Tabla 53: Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo	138
Tabla 54: Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo.	138
Tabla 55: Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas.	138
Tabla 56: Mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados.	139
Tabla 57: ¿Qué tipo de planificación lleva a cabo en su empresa?	139
Tabla 58: Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa.	139
Tabla 59: Experiencia técnica.	140
Tabla 60: Experiencia en el desarrollo de productos y servicios.....	140
Tabla 61: Personal altamente productivo.	140
Tabla 62: Experiencia en marketing.	141
Tabla 63: Experiencia específica con respecto al servicio al cliente.	141
Tabla 64: Experiencia especial en cuanto a la gestión.	141
Tabla 65: Conocimiento de mercados innovadores.	142
Tabla 66: ¿Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios?.....	142
Tabla 67: ¿Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva?	142
Tabla 68: ¿Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora?	143
Tabla 69: ¿El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto?	143
Tabla 70: ¿El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa?	143
Tabla 71: Clientes	144
Tabla 72: Proveedores	144
Tabla 73: Competidores	144
Tabla 74: Asociaciones empresariales.	145
Tabla 75: Universidades.....	145
Tabla 76: ¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?.....	145

Tabla 77: ¿La empresa ha registro un aumento en sus ventas?	146
Tabla 78: ¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?	146
Tabla 79: ¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?	146
Tabla 80: ¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado?	147
Tabla 81: ¿La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos?	147
Tabla 82: ¿Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios?	147
Tabla 83: ¿El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?	148
Tabla 84: ¿En la empresa existe motivación económica para empleados?	148
Tabla 85: ¿La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?	148
Tabla 86: ¿La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado? .	149
Tabla 87: ¿La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados?	149
Tabla 88: ¿La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?	149
Tabla 89: ¿La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar?	150
Tabla 90: ¿Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados?	150
Tabla 91: ¿La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo?	150
Tabla 92: ¿La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos?	151
Tabla 93: ¿La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad?	151
Tabla 94: ¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?	151
Tabla 95: ¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?	152
Tabla 96: ¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?	152
Tabla 97: ¿La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para Trabajar?	152
Tabla 98: ¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?	153
Tabla 99: ¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	153
Tabla 100: ¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?	153
Tabla 101: ¿La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios?	154
Tabla 102: ¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?	154

Tabla 103: ¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?	154
Tabla 104: ¿En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?	155
Tabla 105: ¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?	155
Tabla 106: ¿La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.	155
Tabla 107: ¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?	156
Tabla 108: ¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?	156
Tabla 109: ¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	156
Tabla 110: ¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?	157
Tabla 111: ¿Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema)?	157

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Zonas de planificación de Ecuador.....	25
Figura 2: Secciones y actividades económicas.....	29
Figura 3: Crecimiento de PyMEs	31
Figura 4: Mapa zona de planificación 1	33
Figura 5: Asentamientos poblacionales de la zona 1	35
Figura 6: Comparación del número de PyMEs de la zona de planificación 1 y el Ecuador	38
Figura 7: Principales actividades económicas en la zona de planificación 1	38
Figura 8: ¿Cuál es la actividad económica principal de la empresa?	42
Figura 9: ¿Empleados promedio durante el año 2016 y 2017?	43
Figura 10: ¿Número de mujeres empleadas en el año 2016 y 2017?	44
Figura 11: ¿Usted cree que la tendencia para el 2018 es aumentar,	44
Figura 12: ¿Cuántos años lleva funcionando la empresa?	45
Figura 13: ¿El control mayoritario de la empresa es familiar?	45
Figura 14: ¿Proporción de propiedad en manos de mujeres o hombres?	46
Figura 15: Los puestos de dirección, ¿Están ocupados mayoritariamente por	47
Figura 16: ¿Tiene su empresa consejo de administración?	47
Figura 17: ¿Qué porcentaje de sus miembros son mujeres?	48
Figura 18: ¿Número de miembros del consejo de administración?	48
Figura 19: ¿Número de consejeros independientes?	49
Figura 20: ¿El gerente y el presidente del consejo son el mismo?	49
Figura 21: Por favor indique la edad del director/ gerente general, (años).....	50
Figura 22: Por favor indique el género del director/ gerente general.....	50
Figura 23: ¿Cuántos años lleva gerenciando la empresa (años)?	51
Figura 24: ¿Cuál es el nivel de formación académica del director/gerente de su empresa?	51
Figura 25: ¿Expectativa de ventas de su empresa para el 2018 y 2019?	52
Figura 26: Del total de sus ventas. ¿Qué porcentaje son a mercados internacionales?	52
Figura 27: ¿Tiene departamento de I+D+i?	53
Figura 28: ¿Cambios o mejoras en dirección y gestión?	53
Figura 29: Grado de importancia	54
Figura 30: ¿El Número de cambios en sus sistemas de gestión?	55
Figura 31: ¿El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados?	55
Figura 32: ¿El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de	56
Figura 33: ¿El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos.....	56
Figura 34: La participación directa de los clientes en su proceso de innovación.....	57
Figura 35: Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno.....	57
Figura 36: Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo.	58
Figura 37: Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas.....	58
Figura 38: Mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados.	59
Figura 39: ¿Qué tipo de planificación lleva a cabo en su empresa?	59

Figura 40: Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa.....	60
Figura 41: Experiencia técnica.....	61
Figura 42: Experiencia en el desarrollo de productos y servicios.	61
Figura 43: Personal altamente productivo.....	62
Figura 44: Experiencia en marketing.	62
Figura 45: Experiencia específica con respecto al servicio al cliente.....	63
Figura 46: Experiencia especial en cuanto a la gestión.....	63
Figura 47: Conocimiento de mercados innovadores.....	64
Figura 48: ¿Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas	64
Figura 49: ¿Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender.....	65
Figura 50: ¿Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje	66
Figura 51: ¿El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto?	66
Figura 52: ¿El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria.....	67
Figura 53: Clientes	67
Figura 54: Proveedores.....	68
Figura 55: Competidores.....	68
Figura 56: Asociaciones empresariales.....	69
Figura 57: Universidades	69
Figura 58: ¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?.....	70
Figura 59: ¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?.....	71
Figura 60: ¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?.....	71
Figura 61: ¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y	72
Figura 62: ¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el	72
Figura 63: ¿La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y	73
Figura 64: ¿Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o	73
Figura 65: ¿El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?.....	74
Figura 66: ¿En la empresa existe motivación económica para empleados?	74
Figura 67: ¿La situación económica del país influye positivamente a la productividad.....	75
Figura 68: ¿La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias.....	75
Figura 69: ¿La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de	76
Figura 70: ¿La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde	76
Figura 71: ¿La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar?	77
Figura 72: ¿La empresa se preocupa por el desarrollo profesional,.....	77
Figura 73: ¿La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público	78
Figura 74: ¿La empresa posee iniciativas de comunicación con sus.....	78
Figura 75: ¿La empresa incluye en los documentos de declaración.....	79
Figura 76: ¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también	79
Figura 77: ¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?	80
Figura 78: ¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?.	80
Figura 79: ¿La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y	81

Figura 80: ¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones	81
Figura 81: ¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	82
Figura 82: ¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico	82
Figura 83: ¿La empresa cumple la legislación local vigente relacionada	83
Figura 84: ¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud	83
Figura 85: ¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral	84
Figura 86: ¿En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar.....	84
Figura 87: ¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?.....	85
Figura 88: ¿La empresa busca conocer los posibles impactos en.....	86
Figura 89: ¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción.....	86
Figura 90: ¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de	87
Figura 91: ¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	87
Figura 92: ¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas	88
Figura 93: ¿Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de.....	88
Figura 94: Esquema de sustentabilidad empresarial.....	90
Figura 95: Variables dimensión global.....	91
Figura 96: Variables dimensión competitiva	91
Figura 97: Variables dimensión de relaciones	92
Figura 98: Variables dimensión de relaciones.....	92
Figura 99: Variables dimensión de transparencia y comunicación	93
Figura 100: Dimensión global.....	95
Figura 101: Dimensión global.....	96
Figura 102: Dimensión de competitividad	99
Figura 103: Dimensión de competitividad.....	100
Figura 104: Dimensión de relaciones.....	103
Figura 105: Dimensión de relaciones	104
Figura 106: Dimensión de impactos (Económico)	107
Figura 107: Dimensión de impactos (Social)	108
Figura 108: Dimensión de impactos (Ambiental)	109
Figura 109: Dimensión de transparencia	112
Figura 110: Nivel de sustentabilidad empresarial en la zona de planificación 1,	114

RESUMEN

La sostenibilidad es un importante generador de equilibrio económico, social y ambiental que permite a PyMEs generar progreso cubriendo sus necesidades actuales sin afectar las necesidades de generaciones futuras. Para lograr sostenibilidad, las PyMEs deben involucrar en sus actividades investigaciones orientadas a aplicar un modelo sostenible.

La investigación forma parte de un proyecto PUZZLE, donde investigadores de la UTPL y la Universidad Politécnica de Cartagena de España forman parte. Con información del Instituto de estadísticas y censos “INEC” y Superintendencia de Compañías “SUPERCIAS”. Se aplicó un instrumento sobre “gestión de la innovación y desarrollo sostenible” a las nueve zonas de planificación del País.

Con los datos obtenidos se aplicó el modelo sostenible MOPSE que permitió integrar posturas teóricas y prácticas en PyMEs generando oportunidades para su permanencia en el mercado. El resultado de las cinco dimensiones del modelo fue que las PyMEs de la zona de planificación 1 presentan aspectos positivos y negativos, los más relevantes fueron que no tienen departamento de I+D+i, desconocen sobre mercados innovadores y buscan conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.

PALABRAS CLAVES: Ecuador, Sostenibilidad Empresarial, Zona de planificación 1, Gestión de la innovación, Mopse

ABSTRACT

Sustainability is a generator of economic, social and environmental balance that allows SMEs to generate progress covering their current needs without affecting the needs of future generations. To achieve sustainability, SMEs must involve research aimed at applying a sustainable model in their activities.

The research is part of a PUZZLE project, where researchers from the UTPL and the Polytechnic University of Cartagena of Spain are part of. With information from the Institute of Statistics and Censuses "INEC" and Superintendence of Companies "SUPERCIAS". An instrument on "management of innovation and sustainable development" was applied to the nine planning areas of the Country.

With the data obtained, the MOPSE sustainable model was applied, which allowed the integration of theoretical and practical positions in SMEs, generating opportunities for their permanence in the market. The result of the five dimensions of the model was the SMEs in the planning zone 1 positive and negative results, the most relevant were those that do not have an R & D & I department, are unaware of innovative markets and seek to know the possible impacts on the climate change for business

Key words: Ecuador, Sustainable business development, Planifications zone 1, Magament of innovation, MOPSE.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la sustentabilidad empresarial o desarrollo sostenible es considerado el nuevo paradigma en la gestión de las empresas y una alternativa al modelo de crecimiento tradicional y de maximización de la rentabilidad. (Wilson, 2003). Por otro lado las pequeñas y medianas empresas “representan una de las principales fuerzas en el desarrollo económico, especialmente en los países en vías de desarrollo” (Universidad de Palermo [UP], 2012) .

En Ecuador existen 76,246 PyMEs representando el 9 % del total de empresas registradas, y en la zona de planificación 1 existen 4,382 PyMEs, en consecuencia la investigación consiste en la aplicación de un modelo de desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas PyMEs de la zona de planificación 1, actualmente se desconoce si en el país y en especial en esta zona se están aplicando modelos de desarrollo empresarial sostenible dentro las actividades empresariales.

Para la zona de planificación 1, este tema es de suma importancia porque contribuye al desarrollo regional y nacional, aportando nuevas fuentes de empleo, además al implementar modelos de desarrollo empresarial sostenible brindarían un mejor valor agregado en sus productos y servicios obteniendo equilibrio económico, social y ambiental, fundamental para las nuevas generaciones.

Esta investigación presenta los siguientes capítulos.

En el Capítulo I se presentó el diseño de la investigación, donde se planteó la problemática que existe en las PyMEs de la zona y del país, además de su respectiva justificación, por otro lado se formuló los objetivos general como específicos que ayudaron al desarrollo de la investigación al igual que la hipótesis, metodología y la estructura de la investigación.

El Capítulo II se abordó la revisión de literatura en PyMEs y sostenibilidad en Ecuador. Se conceptualizó los factores económicos, sociales y ambientales que generan oportunidades a las PyMEs sostenibles, se investigó sobre modelos de desarrollo empresarial sostenible y procesos que involucra para generar sostenibilidad en las empresas.

En el Capítulo III se abordó la caracterización y análisis de la sostenibilidad empresarial en la zona de planificación 1 donde se definió su tamaño, número de empleados y ventas, se realizó el levantamiento de la información de PyMEs Ecuatorianas y Sostenibilidad.

En el Capítulo IV en este último se abordó la aplicación del modelo de desarrollo empresarial sostenible mismo que fue el Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial donde se planteó un objetivo, una justificación y se procedió a determinar el nivel de sostenibilidad que a través de indicadores presentes en cada dimensión que con la ayuda de la escala de Likert se pudo determinar.

Dentro de las conclusiones que se obtuvo se puede destacar que los objetivos de la presente investigación fueron cumplidos en su totalidad donde se logró los resultados deseados, como determinar cuáles son los factores económicos, sociales, ambientales, básicos que generan oportunidades para las PyMEs sostenibles en la zona de planificación 1 y así también la aplicación de un modelo de desarrollo empresarial sostenible para la zona de planificación 1.

A través de la aplicación del modelo propuesto, MOPSE, las PyMEs de la zona de planificación 1 podrán reestructurar la gestión empresarial enfocándose en mejorar los actuales niveles de sostenibilidad empresarial que presentan como es 3,8 (en una escala de 5), así mismo al aplicar los correctivos necesarios las PyMEs obtendrían transparencia, compromiso social, y mejor relación abarcando elementos ideales que permitirán la mejora continua.

CAPÍTULO I

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE PYMES Y SOSTENIBILIDAD EN ECUADOR

1.1. Problemática

A lo largo del tiempo, los grandes impactos causados por empresas que sólo por el fin de garantizar el incremento económico perjudican al medio ambiente y a la sociedad, sin importar las consecuencias que serán heredadas por futuras generaciones. Es por ello que a nivel mundial a raíz de estos impactos y como respuesta, hoy existen políticas que apoyan al desarrollo sostenible.

“La sostenibilidad es un proceso que involucra lo social, económico y ambiental, y su combinación permite a las empresas desarrollarse y crecer cubriendo las necesidades de las generaciones actuales sin perjudicar a las futuras” (Brundtland, 1987), siendo responsables con la sociedad y el medio ambiente, pero generando progreso económico para quienes las apliquen.

Las pequeñas y medianas empresas PyMEs a nivel mundial presentan problemas, las mismas que detienen su desarrollo. Es por ello que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2012) manifiesta que.

El acceso al financiamiento es uno de los principales obstáculos enfrentados por las PyMEs, solo 12% del total de créditos otorgados en la región van hacia estas empresas, comparado con el 25% en los países de la OCDE. Asimismo, 34% de los pequeños negocios en América Latina cree que el acceso al financiamiento es una grave limitación. A las PyMEs frecuentemente se les aplica tasas de interés mucho más altas que a las grandes empresas por parte de los bancos comerciales, que alcanzan hasta el doble en otros países.

Es por ello que las PyMEs al no tener acceso a financiamiento muchas veces no pueden invertir en equipo, maquinaria o implementar personal con mejor capacitación para reformar su competitividad (Flores, Flores, & Hernández, 2011).

En Ecuador en el 2015 y 2016 existió un cierre de 3,881 pequeñas y medianas empresas PyMEs quedando para el año 2016 un total de 76,246 PyMEs las mismas que ahora abarcan el 9% del total de empresas registradas (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC], 2016). Con respecto a su comportamiento, desarrollo, existe información desagregada, que no permite saber el estado actual de la información relacionada a PyMEs y sostenibilidad en Ecuador y por lo tanto en la zona de planificación 1.

El desconocimiento del desarrollo empresarial sostenible no permite conocer la evolución de las pequeñas y medianas empresas y si estas se encuentran en equilibrio tanto a nivel económico, social y ambiental las cuales son de vital importancia para su permanencia en el mercado.

1.2. Justificación

Las pequeñas y medianas empresas a nivel internacional cumplen un papel importante y son elemento central de transformación de cualquier país porque permiten la creación y el desarrollo del sector privado (UP, 2012).

En Ecuador las empresas hoy en día deben buscar la forma de seguir generando valor a los productos y servicios que ofrecen y una forma de continuar haciéndolo es mediante la aplicación de modelos de desarrollo empresarial sostenible. Las empresas pueden ser productivas, competitivas y obtener una mejor participación en el mercado, desarrollando comportamientos que permitan la transferencia y uso de tecnología.

Dentro de los modelos de sostenibilidad las empresas aplican e integran tres pilares como: el crecimiento económico, el progreso social, y los aspectos medioambientales los cuales permiten que una pequeña o mediana empresa PyME pueda generar desarrollo sostenible, perdurar en el tiempo y así contribuir a la reducción del desempleo mismo que en “Ecuador alcanzo una tasa nacional de 4,77% en diciembre de 2015 en comparación al 3,80% que alcanzó en diciembre del 2014, un incremento 0,97 puntos porcentuales, lo que representa una diferencia estadísticamente significativa para el país” (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2016).

Por ello el enfoque de esta investigación permitirá analizar e investigar si las pequeñas y medianas empresas PyMEs de esta zona aplican o no modelos de desarrollo empresarial sostenible con el fin de impulsar la productividad en la zona de planificación 1, generando empleo, contribuyendo a la sociedad y mejorando la calidad de vida de las personas residentes en esta zona. En la presente investigación no se considera analizar a las microempresas debido a su tamaño, ya que éstas no cuentan con una estructura bien organizada.

Con respecto a investigaciones sobre desarrollo empresarial sostenible en la zona hasta el momento no existen manifestaciones, es por ello el motivo de realizar la presente investigación donde se aplicará un modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs en la zona

de planificación 1. Por ello como punto principal se pretende investigar si las pequeñas y medianas empresas de esta zona en particular aplican modelos de desarrollo empresarial sostenible en sus empresas.

1.3. Objetivos

Investigar las PyMEs es de suma importancia porque se han convertido en el motor de las economías en especial de los países en vías de desarrollo es por ello que la presente investigación se ha planteado:

1.3.1. Objetivo general.

Aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible en las PyMEs ecuatorianas de la Zona de Planificación 1.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Realizar una exhaustiva revisión de literatura en PyMEs y Sostenibilidad utilizando las bases científicas.
- Determinar cuáles son factores económicos, sociales, ambientales, básicos que generan oportunidades para las empresas sostenibles en la zona de planificación 1.
- Aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible para las PyMEs ecuatorianas de la zona de planificación 1.

1.4. Hipótesis

Un elemento fundamental dentro de la investigación es las hipótesis las mismas que permitirán orientar el proceso de la investigación y llegar a una conclusión efectiva, a continuación se muestra las hipótesis planteadas.

1.4.1. Hipótesis Alternativa.

- Las PyMEs de la zona de planificación 1 aplican modelos de desarrollo empresarial sostenible.

1.4.2. Hipótesis Nula.

- Las PyMEs de la zona de planificación 1 no aplican modelos de desarrollo empresarial sostenible.

1.5. Metodología

Para profundizar en la investigación, se necesitó utilizar métodos y técnicas que a continuación en la tabla 1 y 2 se muestra la metodología utilizada y para que sirvió en cada capítulo.

Tabla 1: Métodos de Investigación

Capítulo	Metodología	¿Para qué sirve?
I Diseño de la investigación sobre PyMEs y sostenibilidad en Ecuador	Método deductivo	Permitió conocer sobre impedimentos o dificultades que se encuentran presentes en las PyMEs de la zona de planificación 1. Además, permitió conocer su comportamiento, desarrollo, importancia, beneficios, y la estructura con respecto a la sostenibilidad de PyMEs en la zona de planificación 1 y Ecuador.
II Revisión de literatura en PyMEs y sostenibilidad utilizando las bases científicas.		
III Caracterización y análisis de la sostenibilidad empresarial en la zona de planificación 1.	Método Descriptivo	Permitió analizar los datos obtenidos a través del levantamiento de información y así se conoció si existen variables de sostenibilidad, dentro de las PyMEs de la zona de Planificación 1.
	Método Analítico	Permitió conocer mejor el objeto de estudio y así plantear nuevas teorías y comprender el comportamiento de las PyMEs en la zona de planificación 1.
	Método Sintético	Permitió realizar un procedimiento mental que tiene como meta la comprensión cabal de la esencia de lo que ya conocemos en todas sus partes y particularidades.
IV Modelo de desarrollo empresarial sostenible para PyMEs Ecuatorianas por zonas de planificación.	Modelo penta-dimensional de sustentabilidad empresarial "MOPSE"	Permitió a las PyMEs satisfacer las necesidades principales de los grupos de interés, y a la vez crear mecanismos que permitieron la satisfacción de las necesidades futuras, contribuyendo a su permanencia en el tiempo y favoreciendo a la mejora del bienestar social.

Fuente: (Portales, García de la Torre, Camacho Ruelas, & Arandia Perez, 2009); (R. Hernández et al., 1991)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

1.6. Técnicas

Se utilizaron técnicas como encuestas, con el objetivo de recolectar información, en la Tabla 2 se especifica para que sirvió durante en el proceso investigativo.

Tabla 2: Técnicas de investigación

Capítulo III	Técnicas	¿Para qué sirve?
Análisis de factores económicos, sociales, ambientales, básicos para la sostenibilidad empresarial en la zona de planificación 1.	Encuestas	Permitió formular preguntas a las PyMEs de la zona de planificación 1 con la finalidad de determinar si aplican modelos de sostenibilidad, esto con la ventaja del anonimato.

Fuente: (R. Hernández et al., 1991)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

1.7. Estructura de la investigación

La razón de la investigación fue plantear un modelo de desarrollo empresarial sostenible en pequeñas y medianas empresas en la zona de planificación 1.

El capítulo I se basó en el diseño de la investigación sobre PyMEs y sostenibilidad en Ecuador abordo el contexto general donde se planteó el problema que se encuentra en la zona de planificación 1, permitiendo conocer el estado de la información sobre desarrollo empresarial sostenible y los factores que involucra, también se presentó la justificación donde se planteó el ¿Por qué? ¿Para qué? de realizar esta investigación, la propuesta de objetivos donde se planteó un objetivo general y tres específicos. Objetivos que encaminaron la investigación, con el planteamiento de la hipótesis, al final se pudo dar respuesta y saber qué porcentaje de PyMEs aplican indicadores de desarrollo empresarial sostenible, esto con la ayuda de métodos y permitieron un desarrollo eficiente de la investigación. El capítulo II revisión de literatura en PyMEs y sostenibilidad en Ecuador, se conceptualizó factores importantes que se encuentran involucrados dentro de la sostenibilidad como son factores económicos, sociales y ambientales. Así mismo se investigó sobre modelos de desarrollo empresarial sostenible y procesos que involucra. En el Capítulo III se caracterizó y analizó sostenibilidad empresarial en la zona de planificación 1 definiéndola por tamaño, número de empleados y ventas además se conceptualizó los factores económicos, sociales, ambientales, básicos para la sostenibilidad empresarial. En este capítulo en particular se realizó el levantamiento de información de

PyMEs ecuatorianas y sostenibilidad. En el capítulo IV se planteó un modelo de desarrollo empresarial sostenible, se describió una justificación para la aplicación del modelo, un objetivo, y finalmente se realizó la aplicación del modelo Penta-dimensional de sustentabilidad empresarial para las PyMEs Ecuatorianas de la zona de planificación 1.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA EN PYMES Y SOSTENIBILIDAD UTILIZANDO LAS BASES CIENTÍFICAS

2.1. Sostenibilidad

Para iniciar se presentará el concepto de sostenibilidad, y conocer de donde proviene este tema, **sostenibilidad o desarrollo sostenible** que según (Brundtland, 1987).

Tuvo su origen en un informe de la comisión mundial sobre el medio ambiente y desarrollo, titulado «Our Common Future» (Nuestro Futuro Común), documento en el cual se dice que el desarrollo sostenible responde a las necesidades de la generación actual sin poner en peligro las necesidades de las generaciones futuras.

Lo que quiere decir es que el desarrollo sostenible permite a las empresas cubrir sus necesidades económicas pero también contribuye a que se preocupen por la sociedad y por el medio ambiente teniendo como objetivo su permanencia.

2.1.1. Sostenibilidad empresarial.

El desarrollo sostenible a lo largo del tiempo ha incorporado tres factores: económico, social y ambiental, aspectos que cuestionan profundamente la manera tradicional de concebir el desarrollo. Una empresa es sostenible si “crea valor económico, medioambiental y social a corto y largo plazo, contribuyendo al aumento del bienestar y al auténtico progreso de las generaciones presentes y futuras, en su entorno general” (Lerch & Rament, 2015). Es por ello que las empresas actuales se ven en el compromiso de incorporar en sus labores modelos de desarrollo empresarial sostenible.

2.1.2. Definición teórica de los factores económicos, sociales, ambientales.

En la actualidad el crecimiento es uno de los principales objetivos de las PyMEs, pero se pretende conocer qué factores influyen para que una empresa tenga un crecimiento utilizando el desarrollo sostenible.

Tabla 3: Definición de factores económicos sociales y ambientales

Factores	Autor (a)	Descripción
Factor Económico	(García, 2006),	Base de crecimiento de un país y objetivo principal de las PyMEs (...), pero también es uno de los grandes retos, Desde el punto de vista financiero las empresas deben contar con una financiación adecuada, la cual permita tener un crecimiento exitoso y permitirle seguir siendo competitivas. (García, 2006)
Factor social	(Meza, 2007)	Comprende, tanto a la sociedad del entorno, aquella comunidad en la que se encuentra la empresa y todas aquellas que se puedan ver afectadas por la misma, , refiriéndose a todas aquellas personas que la conforman, la empresa (Meza, 2007).
Factor Ambiental	(Mellado, 2002) (Poschen, 2014)	El factor ambiental es un elemento importante para la evaluación de prácticas de sostenibilidad, según Mellado, (2002) afirma que “El papel que los factores ambientales desempeñan en la actualidad, y desempeñarán cada vez en mayor medida, por consiguiente, las empresas tienen que incorporarlos a sus procesos estratégicos” Por otra parte según Poschen, (2014) “para abordar el cambio climático y la sostenibilidad ambiental hacen falta empresas que puedan proveer y usar tecnologías ambientales adecuadas y satisfacer la creciente demanda de productos y servicios ecológicos”, a su vez que la empresa consigue satisfacer sus necesidades beneficiando al medio ambiente con la minimización del impacto causado.

Fuente: (Poschen, 2014); (Meza, 2007); (García, 2006); (Mellado, 2002)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.1.3. Modelos de sostenibilidad.

En este apartado se mostrara 4 modelos que permiten y proporcionan a las PyMEs la forma de ser sostenibles, a continuación se muestran algunos modelos de sostenibilidad.

Tabla 4: Modelos de Sostenibilidad

Modelo	Autor	Definición
Modelos de sostenibilidad CEMEX	(CEMEX, s.f.)	Este modelo permite a las PyMEs o negocios. Que puedan “incorporar prácticas sostenibles en operaciones diarias y en procesos de toma de decisiones en todo el mundo. Y asegurar la concentración de esfuerzos y recursos en los temas de superior relevancia para el negocio”.
Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial	(Portales et al., 2009)	Es un modelo que está compuesto por cinco Dimensiones (...), este modelo genera a las PyMEs la capacidad de aportar de forma permanente y con el paso del tiempo valor socioeconómico a la sociedad en que se encuentran.
Modelo y estrategia de sostenibilidad SURA Assent Management	(SURA Assent Management, 2013)	Este modelo orienta a convertirse en una empresa líder en los ámbitos de pensiones, ahorro e inversiones, también reconoce la importancia de trabajar con una perspectiva de largo plazo en la que se privilegie la gestión ética y el compromiso con el desarrollo sostenible, siendo ejes estructurales la innovación y la gestión de riesgos y oportunidades.
Modelo y estrategia de sostenibilidad	(Banco BCI, 2015)	“Permite promover el bienestar económico, social y ambiental de todas las personas relacionadas con el objetivo avanzar permite establecer metas específicas permitiendo fijar sistemas de evaluación y monitorear el desempeño corporativo en las dimensiones social, económica y ambiental”.

Fuente: (Banco BCI, 2015); (CEMEX, s.f.) (Portales et al., 2009); (SURA Assent Management, 2013).

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.1.4. Proceso de sostenibilidad.

Existen procesos que permiten lograr la sostenibilidad, pero para ello deben ser confiables, replicables y medibles; y sus resultados deben ser verificables, especialmente por investigación externa aportando satisfacción a sus necesidades y a la preservación del medio ambiente, es

así que para Wandiga, (2013) “La sostenibilidad abarca los tres marcos de tiempo: rectificación de errores pasados; reduciendo o eliminando problemas actuales; construir legados para las generaciones futuras, entre otros”. A continuación en la tabla 5 se presenta algunos procesos importantes de la sostenibilidad

Tabla 5: Procesos de la sostenibilidad

Procesos	Descripción
1 Transparencia	Revisión y escrutinio abiertos son esenciales; uno puede afirmar que no está causando daño, pero esto no tiene en cuenta las consecuencias involuntarias. Impacto - si uno no sabe que uno está produciendo una toxina, pero la evidencia científica confirma el daño, se necesita una rectificación.
2 Reducción de desechos	La conservación de los recursos es fundamental; el agotamiento de los materiales no renovables debe evitarse a toda costa.
3 Reutilización de materiales	La basura de una persona es el tesoro de otra persona; en lugar de centrarnos en la eliminación y la contención, podemos aprender a encontrar formas de crear nuevos productos
4 Impacto positivo	La seguridad (cero daños, cero toxicidad, cero esfuerzo) es equivalente! Más allá de la seguridad (yendo por encima del estándar cero), debemos involucrarnos en la gestión del ciclo de vida, que implica la gestión tanto para las generaciones presentes como para las futuras.
5 Control de calidad	La calidad no se puede evaluar sin estándares, y deben documentados para poder ser controlados. Cuando los procesos no cumplen con los estándares, existe un defecto que requiere una revisión, rediseño y / o reingeniería
6 Creación de valor	Cualquier organización (incluidas las organizaciones sin fines de lucro) debe ofrecer valor; el valor está determinado por el nivel de demanda que existe y las organizaciones (como los organismos) se involucran en un comportamiento que responde y reacciona ante los estuarios ambientales. Garantizar la creación de valor requiere un aprendizaje de doble ciclo , la participación de las partes interesadas y el diseño de experimentos.

7 Evolución	La teoría de la evolución de Darwin ("supervivencia del más apto") esto se refiere a la supervivencia que se produce cuando los rasgos/ características que mejor se adaptan al nuevo entorno se transmiten porque aquellos sin los rasgos del nuevo entorno se vuelven obsoletos y, en última instancia, se extinguen. Lo mismo ocurre con las organizaciones Resistencia y agilidad se están convirtiendo en mandatos organizacionales.
-------------	---

Fuente: (Wandiga , 2013)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Por otro lado en América latina y el caribe se ha considerado importante implementar programas y estrategias con vistas hacia la sostenibilidad para modificar los modos de producción y consumo (Comision Economica para America Latina y el Caribe [CEPAL], 2010), mismos que podrían aplicarse en las PyMEs de la zona de planificación 1 de Ecuador permitiendo ser más eficientes y más competitivos, A continuación en la tabla 6 se presenta los programas y estrategias.

Tabla 6: Programas prioritarios en América latina y el Caribe sobre producción y consumo con vistas hacia la sostenibilidad

Programa	Políticas y medidas
1 Políticas y estrategias nacionales sobre producción y consumo sostenible	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar y articular el tema de la producción y consumo sostenibles con las políticas, programas y estrategias de desarrollo. • Fomentar la responsabilidad social corporativa e incorporar conceptos de responsabilidad extendida del productor y de análisis del ciclo de vida en las empresas productores de bienes de consumo masivo que ejercen mayores efectos ambientales y sociales
2 Mejoramiento del sector productivo integrado por pequeñas y medianas PyMEs	<ul style="list-style-type: none"> • Crear o fortalecer los mecanismos e instrumentos económicos que apoyen la sostenibilidad de los sectores productivos y mejoren su productividad y competitividad. • Definir indicadores específicos de producción y consumo sostenibles dentro del marco de la Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el Desarrollo Sostenible (ILAC).

3 Compras públicas sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> • Promover un liderazgo político de alto nivel que impulse las compras públicas sostenibles y que involucre e integre el organismo rector de las compras públicas nacionales. • Asegurar la inclusión y la sostenibilidad de las PyMEs en los programas de sociedades público-privadas (SPP) mediante la implantación de medidas de política e instrumentos específicos.
4 Estilos de vida sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuar y aplicar políticas que fomenten la oferta de bienes y servicios sostenibles a precios accesibles a toda la sociedad. • Propiciar inclusión de la educación para el consumo sostenible.
5 Red de información y gestión del conocimiento	<p>Reforzar la red regional de información sobre producción y consumo sostenible (REDPYCS) como herramienta referencial de calidad y prestigio para la diseminación de información, la vinculación entre distintos actores de la sociedad y el fortalecimiento de las capacidades necesarias para contribuir a la modificación de patrones de producción y consumo con vistas a la sostenibilidad.</p>

Fuente: (CEPAL, 2010)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.2. Pequeñas y medianas empresas PyMEs en el mundo

Para el estudio de las PyMEs en la Zona de Planificación 1, es importante recurrir e indagar en información externa que permita ampliar la vista de este tipo de empresas en mundo, para ello en la tabla 7 se recopila información importante de PyMEs en el mundo.

Tabla 7: Pequeñas y medianas PyMEs en el mundo

Continente	Desarrollo y contribución
Europa	<p>Se desarrollaron en la segunda guerra mundial donde la mayor parte de las empresas de Europa fueron destruidas, la solución a esta situación fue la creación de PyMEs las mismas que son consideradas un importante factor en la creación de empleos y base primordial de la economía, obteniendo con esto un alto crecimiento económico y bienestar de la población. (Cervantes, 2010).</p> <p>Dentro de la economía europea se considera a las PyMEs un pilar fundamental para su desarrollo. En un periodo de 5 años han creado el 85% de nuevos empleos y dos tercios del empleo del total en el sector privado dentro de la Unión Europea (Comision Europea, s.f.).</p>
América del norte	<p>En Estados Unidos, existe un sin número de pequeñas y medianas empresas que cuentan con el apoyo del gobierno con el fin de responder a las demandas de volúmenes de productos que impone el comercio exterior donde una de sus principales estrategias de financiación de las mipyme estadounidenses (...) es el mercado bursátil. La Bolsa de Valores de Nueva York ofrece (...), índices bursátiles especializados en las sme o PyMEs, tales como el Nasdaq y el Dow Jones, para más de 7.000 PyMEs de pequeña y mediana capitalización” (López & Trejo, 2015). Las mismas que son de gran ayuda para el crecimiento y desarrollo de estas empresas, algo que es inexistente en países de Latinoamérica.</p>
Asia	<p>Después de la segunda guerra mundial, una de las políticas (...) fue la integración y promoción de las MyPyME alrededor de las empresas más grandes. Las pequeñas y medianas empresas en este continente son principalmente exportadoras, contribuyen con el 60% del total de las exportaciones industriales de Corea y con el 80% en Taiwán, lo que muestra un sector empresarial exportador con poder innovador y tecnológico de producción. (López & Trejo, 2015).</p>
Latinoamérica	<p>“Las PyMEs se encuentran en todos los sectores productivos (Ferraro, 2010). Su relevancia es reconocida, dado su impacto en el empleo, su aporte a las economías de los países y bienestar de las regiones donde participa” (Cardozo, de Naime, & Rodríguez, 2012).</p>

Fuente: (Cervantes, 2010); (Comision Europea, sf.); (Cardozo et al., 2012); (López & Trejo, 2015).

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.2.1. Conceptos de PyMEs en el mundo.

Existen diferentes instituciones que a nivel mundial han planteado sus propios conceptos en lo que se refiere a pequeñas y medianas empresas PyMEs, es por ello que en la tabla 8, se presenta algunos conceptos de instituciones internacionales.

Tabla 8: Definición de PyMEs según instituciones internacionales

Autor (a)	Definición
(La Junta de Normas Internacionales de Contabilidad [IASB], 2009)	“Las pequeñas y medianas empresas son entidades que: no tienen obligación pública de rendir cuentas, y publican estados financieros con propósito de información general para usuarios externos” (La Junta de Normas Internacionales de Contabilidad [IASB], 2009).
(Corporacion Financiera Internacional [IFC], 2009)	Las PyMEs “Incluye a las empresas registradas con menos de 250 empleados. Se estima que las PYMES representan, por lo menos, el 95% de las empresas registradas en todo el mundo; en Europa” (Corporacion Financiera Internacional [IFC], 2009).
(Unión Europea [UE], 2014)	“Para pertenecer a una pequeña o mediana empresa es necesario cumplir con el numero límite de empleados y no superar la cifra de volumen de negocio o la de balance general” (Unión Europea [UE], 2014). A continuación se muestra la clasificación.

DEFINICIÓN DE PYMES

UNIÓN EUROPEA

CATEGORIA DE EMPRESAS



Pequeña empresa

Mediana Empresa

NÚMERO DE EMPLEADOS



Pequeña Empresa < 50

Mediana Empresa < 250

VOLÚMEN DE NEGOCIO



Pequeña <= 10 millones EUR

Mediana <= 50 millones EUR

BALANCE GENERAL



Pequeña <= 10 millones EUR

Mediana <=43 millones EUR

Fuente: (UE, 2014); (IASB, 2009); (IFC, 2009)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.2.2. Importancia de las PyMEs en el mundo

Las pequeñas y medianas empresas “representan una de las principales fuerzas en el desarrollo económico, especialmente en los países en vías de desarrollo” han demostrado estar

capacidades para afrontar grandes retos en su entorno convirtiéndose en grandes desarrolladores de fuentes de trabajo y producción demostrando que su tamaño es considerado una fortaleza porque por su estructura pueden adaptarse ante un mercado cambiante y permitirle generar ventajas competitivas a diferencia de las grandes empresas, ya que se dificulta cambiar fácilmente. (UP, 2012)

Como se ha dicho anteriormente, las PyMEs son un gran aporte nivel mundial es por ello que según la (Organización Mundial del Comercio [OMC], 2016) menciona que

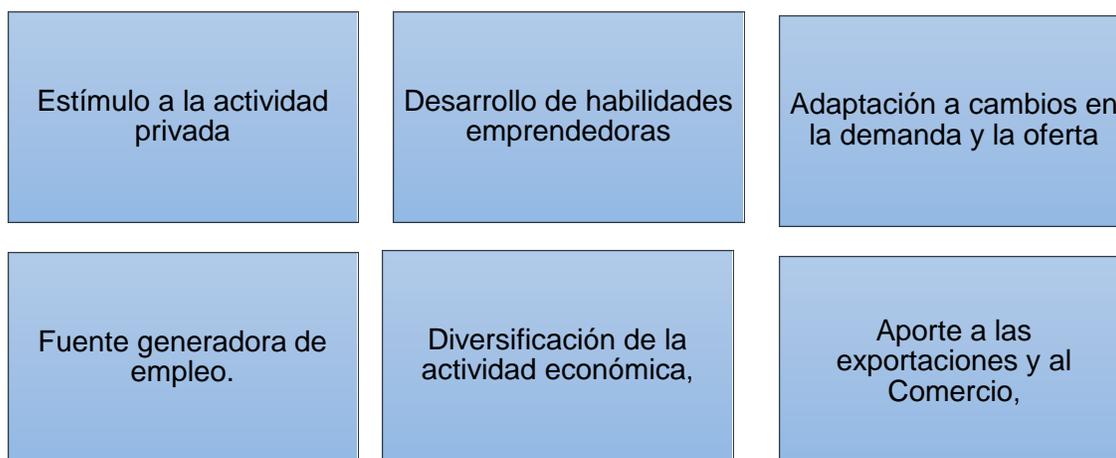
Las PyMEs abarcan el 95% de PyMEs pertenecientes a esta organización aportando en gran parte a la economía de sus países. Además en relación al comercio en países en vías de desarrollo las pequeñas y medianas empresas PyMEs, han adquirido una participación considerablemente baja con respecto a sus exportaciones representando el 7,6% de las ventas de productos manufacturados en relación con el 14,1% que representan las grandes empresas.

Por otro lado dentro de las exportaciones, las PyMEs en países en vías de desarrollo la contribución que representan es baja, un factor que influye es el acceso a tecnología, y el poco financiamiento, por ese motivo es que las PyMEs tienen dificultades para acceder a un crédito y mejorar para así competir con empresas de países mucho más desarrollados en donde si tienen acceso. (OMC,2016).

2.2.3. Beneficios.

Según las (UP, 2012) los beneficios que generan las PyMEs son muy significativos dentro del sector en donde se encuentren, por ello algunos de los beneficios que proporcionan las PyMEs para la actividad económica se pueden observar en la tabla 9.

Tabla 9: Beneficios de PyMEs



Fuente: (UP, 2012)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.2.4. Contribución de las PyMEs al comercio internacional.

En el comercio internacional las PyMEs desarrollan grandes aportes, y considerando su estructura la (Comision Económica para America Latina y el Caribe, s.f.) Afirma que.

Las microempresas, las pequeñas y medianas empresas PyMEs, que constituyen el 99% del tejido industrial, generan la mayoría de los empleos, y que su productividad es extremadamente baja en relación a grandes empresas. Para superar esta situación, la clave es el desarrollo de cadenas productivas que incorporen empresas de diferente tamaño, dando especial atención a las pequeñas y medianas, es requisito inevitable para la generación de empleos y salarios que reduzcan la heterogeneidad de las economías de la región. Una mayor internacionalización de estas empresas, particularmente en su quehacer exportador, contribuye a mejorar la productividad y las condiciones laborales de sus trabajadores.

Un factor importante para que las pequeñas y medianas empresas mejoren su productividad sin duda es realizar alianzas con empresas, las mismas que permitan integrarse y reformar su participación de esta manera seguir contribuyendo con empleo a la sociedad.

Además las PyMEs contribuyen “A la creación de empleo y la generación de ingresos lo cual ha sido fundamental, y ha permitido que sus ingresos se concentren en las dos terceras partes del empleo total mundial” (Oficina Internacional del Trabajo [ILO], 2015). En las economías en

transición el rol de las PyMEs es mucho más importante para el comercio internacional debido a su contribución.

Por ello que la (Oficina Internacional del Trabajo [ILO], 2015) por sus siglas en inglés menciona que.

Existe la necesidad de que las PyMEs se mantengan en un entorno confiable, y permita que sean sustentables en el tiempo y que su crecimiento sea para beneficio de la creación de empleo y la innovación, producto de la actividad del sector PyMEs en todo el mundo.

Dicho de otra forma el crecimiento de las PyMEs es clave para el desarrollo y la generación del trabajo variable que hace falta al país debido a los índices de desempleo que se vive actualmente especialmente en profesionales recién graduados.

2.3. PyMEs en Ecuador

La República del Ecuador es un país en vías de desarrollo con una población de 17.512.663 habitantes para el año 2020 según las proyecciones publicadas por (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2010). Por otra parte en 2008 con el propósito de fortalecer y mejorar la articulación entre niveles de gobiernos, el gobierno formó procesos de desconcentración y descentralización. Para ello se conformaron las nueve zonas administrativas de la siguiente manera.



Figura 1: Zonas de planificación de Ecuador

Fuente: (SENPLADES, 2017)

Elaboración: (SENPLADES, 2017)

Actualmente en Ecuador según datos de (Instituto nacional de estadísticas y censos [INEC], 2016) se registra 843.745 empresas, de este número 76.246 son consideradas PyMEs según su tamaño y representan el 9,04%, porcentaje en su mayor parte conformado por empresas pequeñas. Las microempresas abarcan el 90.51%, mientras que las empresas grandes son las que menor porcentaje del total nacional representan con 0.46%. En la tabla 10 se presenta como se encuentra estructuradas las PyMEs en el País.

Tabla 10: Número de PyMEs en Ecuador

Empresas	Número en Ecuador	% por tamaño	% PyMES
Microempresa	763,636	90,51%	
Pequeña empresa	63,400	7,51%	9,04%
Mediana empresa A	7,703	0,91%	
Mediana empresa B	5,143	0,61%	
Grande empresa	3,863	0,46%	
Total	843,745	100%	

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy.

2.3.1. Definiciones de PyMEs en Ecuador

Antes de indagar sobre la caracterización de las PyMEs en Ecuador es necesario conceptualizar a las pequeñas y medianas empresas por instituciones ecuatorianas que permitan entender su estructura en el entorno nacional, a continuación en la Tabla 11 se presenta las definiciones.

Tabla 11: Definiciones de PyMEs

Autor (a)	Autor
(Servicio de Rentas Internas [SRI], s.f).	(Cervantes, 2010) manifiesta que en Ecuador, "Las PyMEs son un conjunto de pequeñas y medianas empresas que de acuerdo a su volumen de ventas, capital social, cantidad de trabajadores, y su nivel de producción o activos presentan características propias de este tipo de entidades económicas".
(Fundación Observatorio PyMEs [FOP], 2013)	Según el Banco Mundial, s.f citado por (Fundación Observatorio PyMEs [FOP], 2013) para definir o no como una PyMEs una empresa debe tener las siguientes características a continuación se detalla su caracterización.

DEFINICIÓN DE PYMES



SEGÚN EL BANCO MUNDIAL .

CATEGORIA DE EMPRESAS



Microempresa
Pequeña empresa
Mediana empresa

NÚMERO DE EMPLEADOS



Microempresa < 10
Pequeña empresa < 50
Mediana empresa < 300

ACTIVOS



Micro < \$ 100,000
Pequeña < \$ 3 millones
Mediana < \$ 15 millones

VENTAS ANUALES



Micro < \$ 100,000
Pequeña < \$ 3 millones
Mediana < \$ 15 millones

<p>(Camara de la pequeña industria del Guayas [CAPIG], 2012)</p>	<p>“las PyMEs, son unidades productivas las cuales transforman materia prima”.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>DEFINICIÓN DE PYMES</p> <h2>SEGÚN LA CAMARA DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA DEL GUAYAS</h2> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>TAMAÑO DE LA EMPRESA</p> <p>Pequeña empresa</p> <p>Mediana empresa</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>NÚMERO DE TRABAJADORES</p> <p>Pequeña Empresa 10 a 49</p> <p>Mediana Empresa 50 a 199</p> </td> </tr> </table> <p>ACTIVO O INGRESO MENSUAL</p> <p>Pequeña empresa entre cien mil uno (US \$ 100.001,00) y un millón (US \$1'000.000,00)s.</p> <p>Mediana empresa entre millón uno (USD 1'000.001,00) y cinco millones (USD 5'000.000,00)</p> </div>	<p>TAMAÑO DE LA EMPRESA</p> <p>Pequeña empresa</p> <p>Mediana empresa</p>	<p>NÚMERO DE TRABAJADORES</p> <p>Pequeña Empresa 10 a 49</p> <p>Mediana Empresa 50 a 199</p>																			
<p>TAMAÑO DE LA EMPRESA</p> <p>Pequeña empresa</p> <p>Mediana empresa</p>	<p>NÚMERO DE TRABAJADORES</p> <p>Pequeña Empresa 10 a 49</p> <p>Mediana Empresa 50 a 199</p>																					
<p>(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC], 2015)</p>	<p>Según la clasificación del INEC “Están definidas por tamaño de las PyMEs, por el volumen de ventas anual y el número de trabajadores” A continuación se observa la clasificación.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>CATEGORIA</th> <th>VENTAS</th> <th>TRABAJADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Microempresa</td> <td>Menores a \$100.000</td> <td>1 a 9</td> </tr> <tr> <td>Empresa pequeña</td> <td>\$ 100.001 a \$1'000.000</td> <td>10 a 49</td> </tr> <tr> <td>Empresa mediana A</td> <td>\$ 1'000.001 a \$2'000.000</td> <td>50 a 99</td> </tr> <tr> <td>Empresa mediana B</td> <td>\$ 2'000.001 a \$5'000.000</td> <td>100 a 199</td> </tr> <tr> <td>Empresa grande</td> <td>\$ 5'000.001 en adelante</td> <td>200 a mas</td> </tr> </tbody> </table>	CATEGORIA	VENTAS	TRABAJADORES	Total			Microempresa	Menores a \$100.000	1 a 9	Empresa pequeña	\$ 100.001 a \$1'000.000	10 a 49	Empresa mediana A	\$ 1'000.001 a \$2'000.000	50 a 99	Empresa mediana B	\$ 2'000.001 a \$5'000.000	100 a 199	Empresa grande	\$ 5'000.001 en adelante	200 a mas
CATEGORIA	VENTAS	TRABAJADORES																				
Total																						
Microempresa	Menores a \$100.000	1 a 9																				
Empresa pequeña	\$ 100.001 a \$1'000.000	10 a 49																				
Empresa mediana A	\$ 1'000.001 a \$2'000.000	50 a 99																				
Empresa mediana B	\$ 2'000.001 a \$5'000.000	100 a 199																				
Empresa grande	\$ 5'000.001 en adelante	200 a mas																				

(Superintendencia de Compañías [SUPERCIAS], 2011)	La Superintendencia de Compañías para el registro y preparación de estados financieros califica como pequeñas y medianas empresas PyMEs a las que cumplan con lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> • Monto de activos inferiores a 4 millones de dólares. • Registren un valor bruto en ventas anuales de hasta 5 millones de dólares tengan menos de 200 empleados.
(Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones [Pro Ecuador], 2010)	“Pequeña y Mediana empresa es toda persona natural o jurídica que, como una unidad productiva, ejerce una actividad de producción, comercio y/o servicios, y que cumple con el número de trabajadores y valor bruto de las ventas anuales”.

Fuente: (CAPIG, 2012) (FOP, 2013); (INEC, 2015); (SUPERCIAS, 2011); (SRI, s.f.); (Pro Ecuador, 2010)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.3.2. Variable de clasificación.

En el Ecuador existen variables para la clasificación de las empresas entre ellas están:

- **CIIU (Clasificación Industrial Internacional Uniforme):** la CIIU es una clasificación de las empresas en donde se puede ubicarlas por actividad económica y por secciones.

A. Agricultura	F. Construcción	K. Financieras	P. Enseñanza
B. Minas y canteras	G. Comercio	L. Inmobiliaria	Q. Salud humana
C. Manufacturas	H. Transporte	M. Científico Técnico	R. Arte
D. Suministro energías	I. Alojamiento	N. Administrativos	S. Otros servicios
E. Distribución de agua	J. Información	O. Administración pública	

Figura 2: Secciones y actividades económicas

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.3.3. Tratamiento tributario de las PyMEs .

Sus fines tributarios se rigen de acuerdo “Al tipo de RUC que posean, se las divide en personas naturales y sociedades” (SRI, s.f.).

2.3.4. Importancia de las PyMEs en Ecuador.

En Ecuador su importancia radica en que “las PyMEs en su mayoría son empresas familiares las mismas que abarcan 80% de las empresas del país”, según Camilo Ontaneda presidente del Instituto de empresas Familiares del Ecuador citado por (Tandazo, 2013).

Las PyMEs en Ecuador sobresalen dentro “de la producción de bienes y servicios, siendo la base del desarrollo social del país produciendo, demandando y comprando productos o añadiendo valor agregado, por lo que se constituyen en un actor fundamental en la generación de riqueza y empleo” (SRI, s.f.).

En el Ecuador según (INEC, 2016) “la actividad económica que más se destaca dentro de las PyMEs ecuatorianas es el Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas. En la tabla 12 se detalla las actividades económicas y su porcentaje de representación.

Tabla 12: Porcentaje de PyMEs según tamaño y actividad económica, año 2016

Actividad Económica	Pequeña empresa	Mediana empresa "A"	Mediana empresa "B"
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	7,2%	9,4%	10,7%
Explotación de minas y canteras.	0,5%	0,7%	0,9%
Industrias manufactureras.	8,3%	7,9%	9,8%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.	0,2%	0,2%	0,1%
Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.	0,2%	0,4%	0,4%
Construcción.	5,6%	5,5%	4,5%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas.	36,9%	39,5%	42,3%
Transporte y almacenamiento.	6,2%	4,5%	4,5%
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas.	3,4%	2,1%	1,4%
Información y comunicación.	1,5%	1,3%	1,3%
Actividades financieras y de seguros.	1,0%	1,4%	1,8%
Actividades inmobiliarias.	2,7%	1,7%	1,5%

Actividades profesionales, científicas y técnicas.	9,1%	5,5%	4,5%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo.	3,0%	2,9%	3,1%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	1,0%	2,0%	3,9%
Enseñanza.	8,5%	11,3%	5,1%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social.	2,1%	2,1%	2,8%
Artes, entretenimiento y recreación.	0,5%	0,6%	0,4%
Otras actividades de servicios.	2,0%	1,2%	0,9%

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

2.3.5. PyMEs ecuatorianas en la Actualidad.

En Ecuador las pequeñas y medianas empresas PyMEs son un total de 76.246 abarcando 9% del total de las empresas registradas (INEC, 2016).

Actualmente las pequeñas y medianas empresas en Ecuador se han visto afectadas por las políticas del pasado gobierno, las mismas que han ocasionado el cierre de 3,881 PyMEs , el comportamiento de crecimiento para las pequeñas y medianas empresas en los años 2015 a 2016 es notorio ya que existe un decrecimiento, esto debido a leyes arancelarias y políticas de importación que se implementaron y que afectan directamente a las empresas y se ven obligadas a cerrar por falta de circulante y pago de deudas registradas siendo así en el 2016 el mayor cierre de empresas en los últimos 5 años. (INEC, 2016)

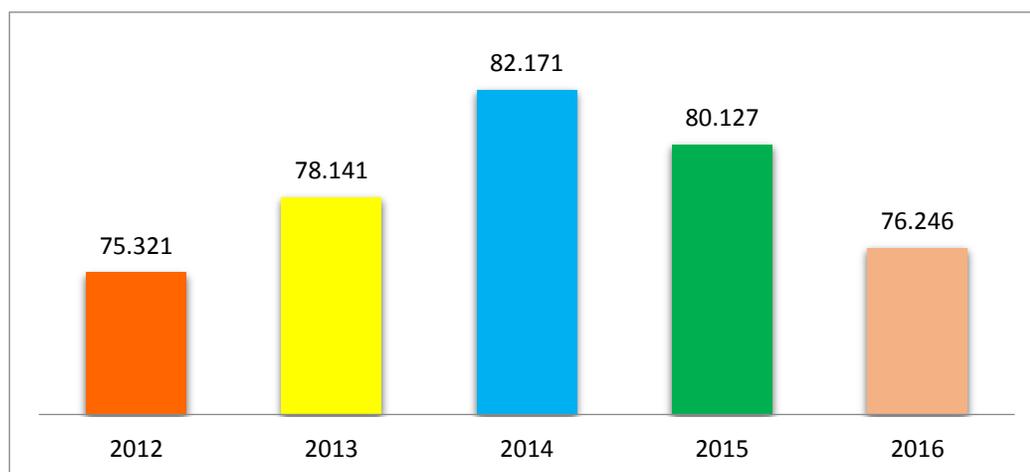


Figura 3: Crecimiento de PyMEs

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

CAPITULO III

CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LA ZONA 1

3.1. Diagnóstico de las PyMEs en la Zona planificación 1

Con el objetivo de vincular el estado a toda la ciudadanía la (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, [SENPLADES], 2012) conformó nueve zonas de planificación, distritos y circuitos a nivel nacional para una mejor identificación de las necesidades que existen en cada ciudad del país y así garantizar un suministro y distribución de bienes y servicios efectivos y de calidad.

La zona de planificación 1 está localizada al norte del Ecuador, está conformada por las provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos su sede administrativa se encuentra en la ciudad de Ibarra. Está conformada por 26 cantones 145 parroquias rurales y 39 parroquias urbanas, distribuidas en un área de 42.303 km² correspondiente al 16,5% del territorio ecuatoriano (SENPLADES, 2017). Existe una población de 1, 230.408 habitantes, lo que representa 8,5% de la población total del país; 48,9% se encuentra en el sector urbano y 51,1 % en el rural. Al estar en la zona fronteriza con Colombia esta zona representa un aspecto favorable basado en la relación histórica, ancestral, cultural, económica y comercial entre sus poblaciones (SENPLADES, s.f.).



Figura 4: Mapa zona de planificación 1

Fuente: (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, [SENPLADES], s.f.)

Elaboración: (SENPLADES, s.f.)

3.1.1. Características generales.

La zona de planificación 1 se caracteriza especialmente por poseer una gran variedad de ecosistemas por ello (SENPLADES, 2017) afirma que:

En la actualidad los ecosistemas permiten sostener la soberanía alimentaria de la zona y de gran parte del país (...); en la zona se producen cultivos transitorios (maíz, frejol, arveja, papa, hortalizas, maíz, yuca, tomate riñón, arroz, etc.), perennes (frutales, palma africana, banano, cacao, café, etc.).

Así mismo existen actividades importantes relacionadas con la explotación de madera en los bosques húmedos tropicales, Esmeraldas y Sucumbíos aportan con aproximadamente el 23 % de la producción a nivel nacional, Esmeraldas, 16,6% (MAE, 2011d: 5) y Sucumbíos 6,5% (INEC, 2016)

Por otra parte en la “zona existe presencia de actividades de explotación petrolera que ha permitido el desarrollo de plantas de refinación tanto en la Amazonia y Costa como (Esmeraldas, Lago Agrio, Shushufindi); especialmente en la cuenca del río Santiago en la provincia de Esmeraldas” (SENPLADES, 2017).

Todas estas actividades que se encuentran presentes es la zona es de gran importancia para el desarrollo de pequeñas y medianas empresas PyMEs por que les permite diversificarse generando productividad, mejorando la calidad de vida de personas que residen en esta zona, pero a la vez agrediendo si biodiversidad contaminado sus ríos y provocando erosión en sus suelos debido a explotación petrolera y forestal.

Existen asentamientos humanos los mismo que concentran a 539 384 habitantes, lo cual representa 42,3% de la población total de la zona” (SENPLADES, 2017). A continuación en la figura 5 se representa como están estructurados estos asentamientos.



Figura 5: Asentamientos poblacionales de la zona 1
Fuente:(SENPLADES, 2017)
Elaboración: (SENPLADES, 2017)

3.2. Caracterización de PyMEs en la zona de planificación 1

Para caracterizar las pequeñas y medianas empresas PyMEs de la zona es importante mencionar las diferentes clasificaciones que existen en esta zona; permitiendo tener una mejor visión de cómo está estructurada que de acuerdo al (INEC, 2016) las clasifica por tamaño, número de empleados, los ingresos y ventas anuales presentando así.

3.2.1. Clasificación de PyMEs por tamaño en la zona de planificación 1.

Las pequeñas y medianas empresas de la zona de planificación 1 al estar en la zona fronteriza con Colombia presentan un aporte muy importante con respecto a la relación social, económica y cultural la misma que se reflejada en número de empresas presentes, seguidamente en la tabla 12 se muestra la clasificación de las pequeñas y medianas empresas de la zona de planificación 1 con su respectivo porcentaje y tamaño de representación en la zona.

Tabla 13: Clasificación de PyMEs por tamaño en la zona de planificación 1

Provincias	Número Pequeña Empresa		Número Medianas Empresa A		Número Mediana Empresa B		Total de PyMEs	
Carchi	573	15%	51	13%	34	16%	658	15%
Esmeraldas	1.144	30%	141	35%	59	28%	1.344	31%
Imbabura	1.417	38%	153	38%	81	39%	1.651	38%
Sucumbíos	633	17%	60	15%	36	17%	729	17%
Total	3.767	100%	405	100%	210	100%	4.382	100%

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Las pequeñas y medianas empresas abordan 86% del total de empresas registradas en la zona, por otra parte la provincia que mayor número de PyMEs presenta es la provincia de Imbabura con un total de 1651 representando el 38% de la estructura empresarial de las PyMEs de la zona, contribuyendo así al proceso de consolidación del sistema productivo del país.

3.2.2. Clasificación de PyMEs por empleados en la zona planificación 1.

Los empleados desempeñan un papel importante, permiten la productividad y desarrollo para el tejido empresarial del país, es así que seguidamente en la tabla 14 se presenta la clasificación de las PyMEs de la zona de planificación 1 de acuerdo al número de empleados que laboran en cada una de las provincias.

Tabla 14: Clasificación de PyMEs por número de empleados en la zona planificación 1.

Provincias	Pequeña empresa	Mediana empresa A	Mediana empresa B	Total
Carchi	4.459	1.681	1.668	7.808
Esmeraldas	11.088	4.436	2.519	18.043
Imbabura	12.937	6.059	4.168	23164
Sucumbíos	4.322	1.792	2.194	8.308
Total de empleados	32.806	13.968	10.549	57.323
%	57%	24%	18%	100%

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy.

Dentro de la generación de empleo del país, (Araque, 2012) menciona que:

De cada 4 puestos de trabajo que existen en el país 3 son generados por aquellas empresas categorizadas como micro, pequeñas, medianas empresas o grandes empresas existente en el país, en la zona de planificación 1. Con respecto a las PyMEs según la tabla 13 la pequeña empresa es la que mayor número de empleados mantiene representando así 57% de empleados en la zona mientras que la mediana empresa B aporta 18% de empleados seguido de 24% de la mediana empresa A.

Las pequeñas empresas son un elemento importante dentro de la estructura laboral del país es por ello que el gobierno debe hacer énfasis en trabajar junto a estas PyMEs para incrementar las fuentes de trabajo en el país.

3.2.3. Clasificación de PyMEs por ingresos en la zona de planificación 1.

En las PyMEs la generación de ingresos es bastante considerable teniendo en cuenta que en el país, en el 2016 reportaron el 27% de ingresos, seguida de las grandes empresas. En la zona 1 las pequeñas empresas son las que mayores ingresos obtuvieron en el 2016, abarcando el 50% de la zona, seguida del 22% y 28% de las medianas empresas A y B respectivamente.

Tabla 15: Clasificación de PyMEs por ingresos en la zona de planificación 1.

Provincias	Pequeña empresa	Mediana empresa A	Mediana empresa B	Total
Carchi	113.874.20	40.937.36	64.164.97	218.976.54
Esmeraldas	231.096.64	111.878.40	130.078.74	473.053.78
Imbabura	312.580.13	140.446.91	186.274.95	639.301.99
Sucumbíos	127.157.71	50.870.85	68.875.54	246.904.11
Total de empleados	784.708.69	344.133.52	449.394.21	1.578.236.44
%	50%	22%	28%	100%

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

3.2.4. Comparación del número de PyMEs de la zona de planificación 1 y el Ecuador.

Existe una relación bastante interesante, la misma que permite conocer como es la evolución de este tipo de empresas en el país. A continuación en la figura 10 se puede apreciar que la zona 1 cuenta con 4,382 PyMEs mientras que a nivel del país existe un total 76.246 PyMEs para el año 2016, pero si se compara con el año 2015, se puede analizar que en este periodo existió un cierre de 3,881 PyMEs a nivel del país, mientras que en la zona de planificación 1 cerraron 456 PyMEs (INEC, 2016). Para conocer como varía el crecimiento de PyMEs. Para el año

2017 se realizó una proyección donde se obtuvo que a nivel nacional haya un crecimiento de 3,288 PyMEs llegando a 79,534 PyMEs mientras que en la zona habrá un aumento de 121 PyMEs llegando a un total de 4,503 PyMEs. En la figura 6 se presenta la comparación:

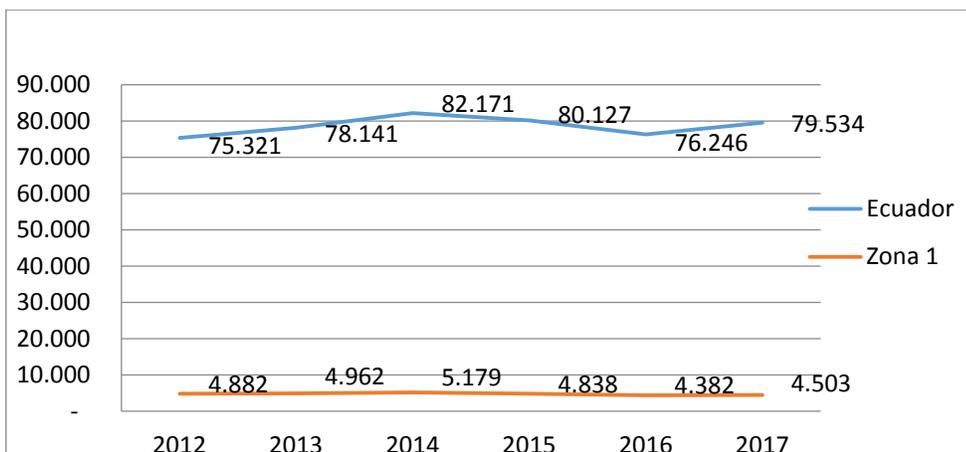


Figura 6: Comparación del número de PyMEs de la zona de planificación 1 y el Ecuador
Fuente: (INEC, 2016)
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

3.2.5. Principales actividades económicas en la zona de planificación 1

Siendo una zona fronteriza con el vecino país de Colombia un elemento clave dentro de la zona es el intercambio de productos y servicios mismos que contribuyen a la relación económica, social y cultural que promueven las actividades económicas, por ello las que más representación tienen son, el comercio seguido de la actividad de manufactura. En la figura 7 se presenta los porcentajes de las principales actividades.

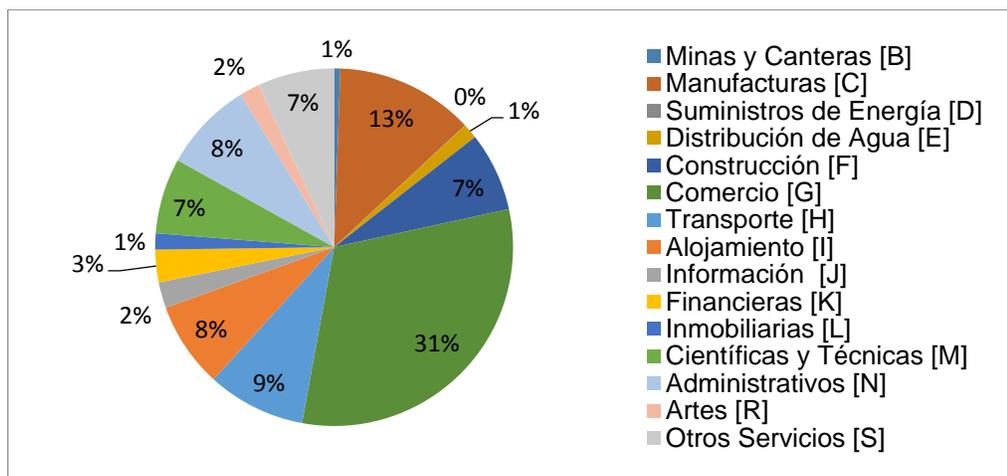


Figura 7: Principales actividades económicas en la zona de planificación 1
Fuente: (INEC, 2016)
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

3.3. Levantamiento de información de las PyMEs Ecuatorianas y Sostenibilidad, Zona planificación 1- Norte

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó los siguientes datos:

3.3.1. Población.

Abarca las PyMEs registradas de la zona de planificación 1 – Norte y con el objetivo de conocer si estas PyMEs aplican modelos de desarrollo empresarial sostenible se ha determinado la existencia de 4.382 PyMEs, las mismas que están distribuidas en 26 cantones de la zona y a las cuales se les aplicará la fórmula correspondiente para el resultado de la muestra.

3.3.2. Muestra.

Para determinar la muestra de la presente investigación se tomó en cuenta como población el número total de PyMEs a nivel de Ecuador mismo que es un total de 76.246 pequeñas y medianas empresas a partir de esta población se aplicó la fórmula estadística finita para obtener la muestra.

$$n = \frac{Z^2 * P * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * P * q}$$

En donde:

N= total de la población

Z²= 2,33 al cuadrado (nivel de confianza del 98%)

P= probabilidad de ser escogido (5% o 0,05)

q= probabilidad de no ser escogido (5% o 0,05)

e²= Precisión en este caso de (2% o 0,02)

Aplicando la fórmula la muestra queda de la siguiente manera:

$$n = \frac{2,33^2 * 0,5 * 0,5 * 76.246}{0,05^2(76,246 - 1) + 2,33^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{103.482,9774}{191,9697}$$

$$n = 539$$

Una vez obtenido el valor de la muestra nacional el mismo que es de 539 encuestas se procedió a distribuir el número de encuestas por zonas de planificación para así determinar el número de encuestas que se aplicará en la zona de planificación 1 – Norte ligeramente en la tabla 16 se muestra la distribución.

Tabla 16: Distribución de encuestas por zonas de planificación

Zona de planificación nacional			
Zona de planificación	PyMEs	%	Total Encuestas
Zona 1	4.382	6%	31
Zona 2	2.915	4%	21
Zona 3	6.731	9%	48
Zona 4	6.512	9%	46
Zona 5	6.069	8%	43
Zona 6	5.706	7%	40
Zona 7	6.335	8%	45
Zona 8	16.959	22%	120
Zona 9	20.627	27%	146
Total	76.236	100%	539

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

3.3.3. Aplicación de las encuestas.

Para la aplicación de encuestas se tomó en cuenta 4 provincias que forman parte de la zona de planificación 1 como Esmeraldas, Imbabura, Carchi y Sucumbíos que forman parte de la zona, el número PyMEs que existen en cada provincia y su porcentaje de representación. Así se determinó el número de encuestas a aplicar por provincia. En la tabla 17 se muestra como se realizó la distribución.

Tabla 17: Distribución de encuestas por provincia

ZONA 1			
Sectores	PyMEs	% Encuestas	Total Encuestas
Esmeraldas	1.344	31%	9
Carchi	658	15%	5
Imbabura	1.651	38%	12
Sucumbíos	729	17%	5
Total	4.382	100%	31

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Para un levantamiento de información más eficiente se ha considerado aplicar las encuestas a PyMEs cuya actividad económica sea la que más representación tiene a nivel zonal mismo que se presenta en la tabla siguiente.

Tabla 18: Distribución de encuestas por actividad económica

ZONA 1	# PyMEs	%	Esmeraldas 31 %	Carchi 15%	Imbabura 38%	Sucumbíos 17 %
Comercio	1691	45%	4	2	5	2
Alojamiento	650	17%	2	1	2	1
Transporte	347	9%	1	1	2	1
Manufactura	272	7%	1	1	1	1
Científicas y técnicas	257	7%	1	0	1	0
Construcción	225	6%	0	0	1	0
Otros servicios	88	2%	0	0	0	0
Administrativos	82	2%	0	0	0	0
Inmobiliarias	42	1%	0	0	0	0
Información	41	1%	0	0	0	0
Artes	40	1%	0	0	0	0
Financieras	25	1%	0	0	0	0
Minas y canteras	15	0%	0	0	0	0
Distribución de agua	11	0%	0	0	0	0
Suministros de energía	1	0%	0	0	0	0
Total	3787	100%	9	5	12	5
Total de encuestas			31			

Fuente: (INEC, 2016)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

3.3.4. Metodología aplicada.

La metodología que se utilizó en las pequeñas y medianas empresas de la zona de planificación 1 fue de carácter cuantitativo porque permitió medir los resultados mediante la aplicación de la encuesta elaborada por el equipo investigador.

Para la aplicación de la encuesta en pequeñas y medianas empresas de la zona de planificación 1 previamente se obtuvo la muestra antes descrita, la misma que permitió identificar las PyMEs a encuestar, en seguida se procedió al procesamiento de resultados utilizando herramientas informáticas de estadística avanzada como Excel y SPSS, mismas que

permitieron obtener resultados confiables a través del análisis de las variables que formaron parte de la investigación.

La encuesta se aplicó con el fin de obtener información sobre desarrollo empresarial sostenible en las pequeñas y medianas empresas, a través de preguntas que permitieron obtener información detallada acerca de las PyMEs encuestadas (Anexo1). El levantamiento de la información se la llevó a cabo en días y horas diferentes en las 4 provincias que forman parte de la zona de planificación 1 como Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Sucumbíos.

Para realizar el procesamiento de la información se procedió a codificar las variables a analizar, esta codificación fue establecida de acuerdo a la escala de Likert con una valoración de 1 a 5 a excepción de algunas preguntas donde se utilizó la codificación sí o no; esto debido a la complejidad de las variables involucradas en la investigación.

Se aplicó 31 encuestas las mismas que están detalladas en puntos anteriores. Su análisis y resultados se detallan a continuación.

3.4. Análisis e interpretación de los resultados

Para graficar los datos obtenidos a través del levantamiento de información, previamente se procesó los datos mediante herramientas informáticas de estadística avanzada como Excel y SPSS para posteriormente realizar la tabulación y extraer tablas de frecuencia las mismas que están detalladas en el (anexo 2).

3.4.1. Datos generales.

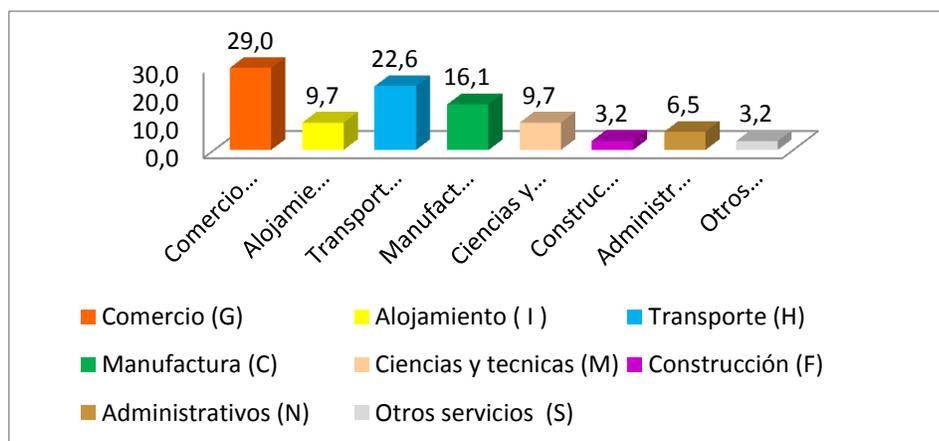


Figura 8: ¿Cuál es la actividad económica principal de la empresa?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar Nahomy

Después del levantamiento de información se obtuvo como resultado, que las PyMEs en la zona de planificación 1 en su mayoría se dedican a la actividad del comercio mismo que se puede evidenciar en la figura 8, donde esta actividad abarca 29% seguida de la actividad de transporte que abarca 22,6%. Es importante señalar que los porcentajes de estas actividades son justificables considerando que es una zona fronteriza y por ende involucra estas actividades con mayor frecuencia. Existen otras actividades que también se realizan dentro de la zona pero en menor porcentaje, que se espera que en próximos años estos porcentajes aumenten para que sigan contribuyendo al tejido empresarial de la zona.

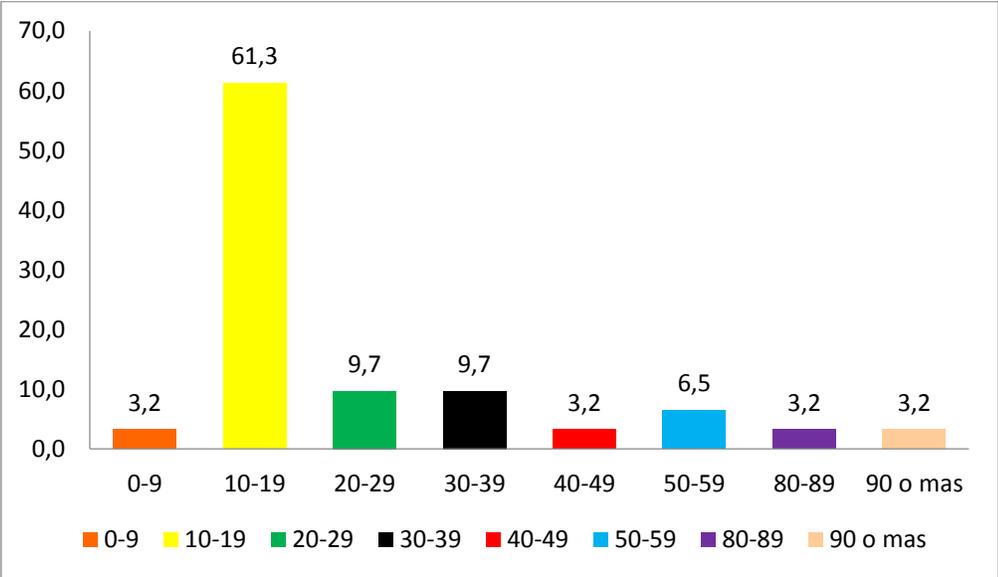


Figura 9: ¿Empleados promedio durante el año 2016 y 2017?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar Nahomy.

Analizando los datos obtenidos de las PyMEs encuestadas, se puede observar que 3,2% de encuestados entre el 2016 y 2017 tuvo un promedio de empleados entre 0 y 9 empleados, el 61,3% tuvo entre 10 y 19 empleados siendo el porcentaje más representativo en la zona, el 9,7% manifestó que tuvo entre 20 y 29 empleados, el mismo porcentaje de encuestados manifestó que en estos años tuvo entre 30 y 39 empleados, por otra parte el 3,2% de encuestados manifestó que tuvo entre 40 y 49 empleados en los dos últimos años, y el 6,5% tuvo entre 50 y 59% y los que tuvieron más 90 empleados en los dos últimos años solo alcanzo el 3,2% .

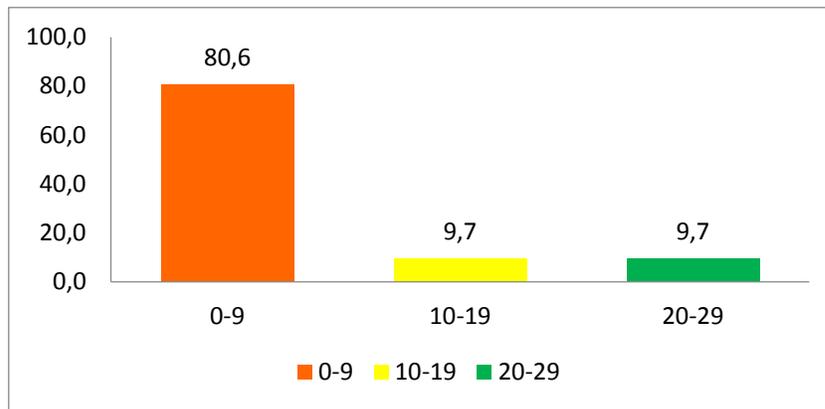


Figura 10: ¿Número de mujeres empleadas en el año 2016 y 2017?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Analizando los datos obtenidos con respecto al número de mujeres empleadas en el año 2016 y 2017 las PyMEs manifestaron que 80,6% tuvieron empleadas mujeres en el rango de 0-9 empleadas siendo el porcentaje más representativo entre los encuestados, con respecto al rango de 11- 19 empleadas en los dos últimos años el 9,7% de los encuestados manifestaron contar con este número de empleadas mujeres, mientras que el 9,7% de los encuestados manifestó que en los dos últimos años tuvo entre 20 y 29 empleadas mujeres.

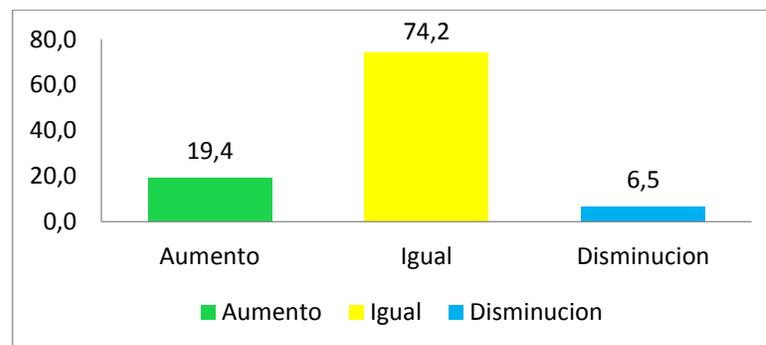


Figura 11: ¿Usted cree que la tendencia para el 2018 es aumentar, mantener o disminuir la cantidad de empleados?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar Nahomy

Respecto a la figura 11, sobre la tendencia en el número de empleados para el año 2018, la mayoría de los encuestados coincidieron en que el número de empleados se mantendrá igual, esto debido a que las PyMEs encuestadas prefieren mantenerse con los empleados que ya cuentan, el porcentaje de encuestados que manifiesta esto abarca 74,2%, por otra parte 19,4% de los encuestados afirmo que la tendencia para el 2018 será de aumento y tan solo 6,5%

de encuestados coincidió que la tendencia del número de empleados para el 2018 será de disminución.

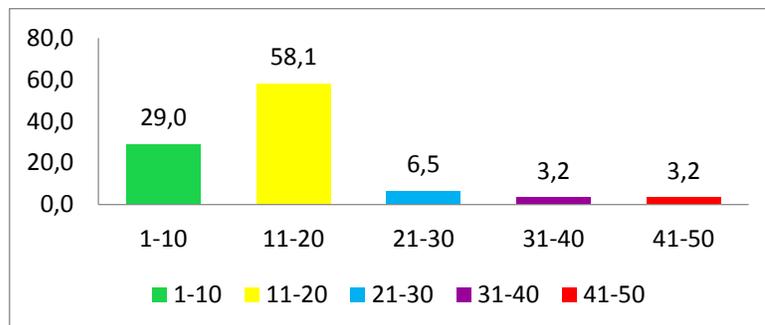


Figura 12: ¿Cuántos años lleva funcionando la empresa?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

De acuerdo a los resultados obtenidos a través del levantamiento de información las PyMEs manifestaron que el 29% lleva entre 1-10 años funcionando, por otra parte el 58,1 % de las PyMEs llevan entre 11- 20 años funcionando siendo la respuesta de mayor porcentaje, las que llevan entre 21-30 abarcan el 6,5 % de los encuestados y las PyMEs que llevan funcionando entre 31-40 y 41-50 años abarcan el 3.2% respectivamente del total de las PyMEs encuestadas, cabe mencionar que estos últimos rangos son los de menor porcentaje en la zona.

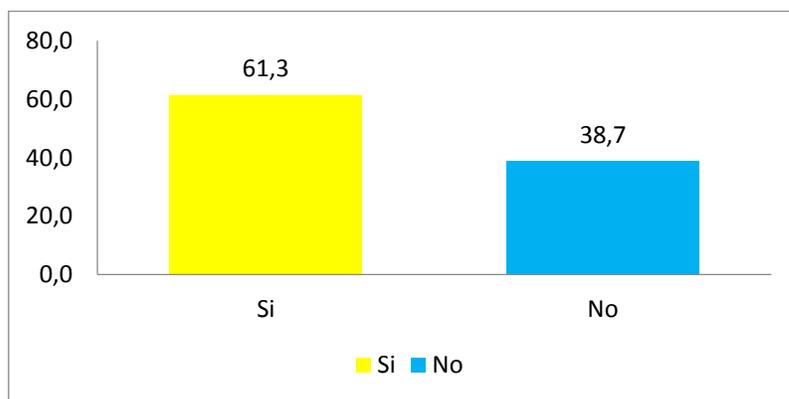


Figura 13: ¿El control mayoritario de la empresa es familiar?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

De los resultados obtenidos se puede observar en la figura 13 con respecto al control mayoritario de las PyMEs si es familiar, el 61,3% de los encuestados afirmaron que el control mayoritario si es familiar, mientras que el 38,7% afirmo que su control mayoritario no es familiar. Lo que lleva a pensar que la mayoría de las PyMEs de la zona de planificación 1 el control mayoritario es familiar.

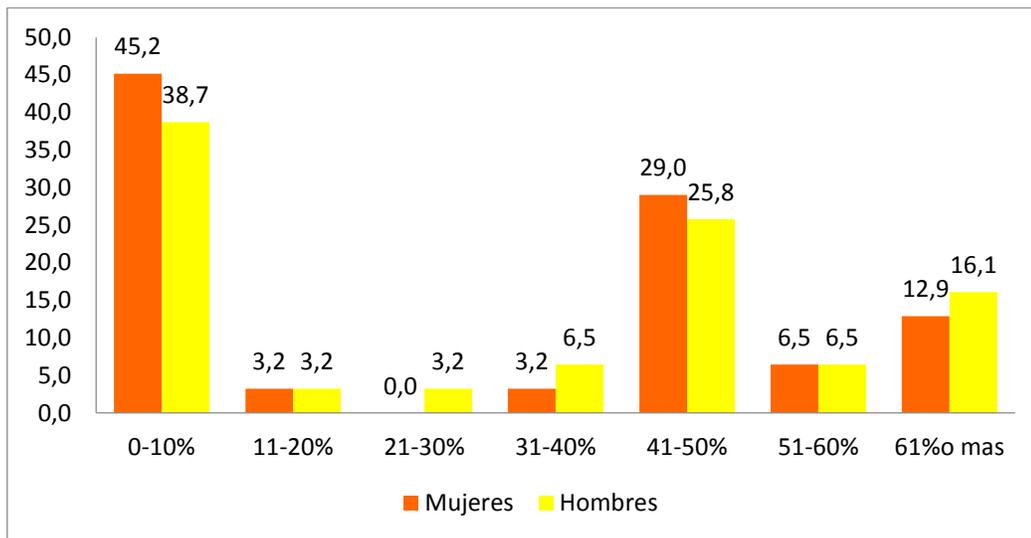


Figura 14: ¿Proporción de propiedad en manos de mujeres o hombres?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Al analizar los resultados de la figura 14 los encuestados manifestaron que el porcentaje entre hombres y mujeres con respecto a la proporción de propiedad de su PyME, tuvo como resultado que en el rango entre 0-10% es el que más compartieron las PyMEs encuestadas teniendo así la proporción de propiedad de las PyMEs de la zona de planificación 1 en manos de mujeres con el 45,2%, mientras que en manos de hombres es el 38,7% , en el rango de 11-20% la proporción de propiedad de las PyMEs se encontro en manos de ambos géneros abarcando un total de 3,2% para hombres y 3,2% para mujeres, con respecto al rango 21-30% la proporción de propiedad se encuentra en manos de hombres abarco el 3,2% mientras que las mujeres no tienen ninguna proporción en este rango cabe recalcar que es el que menos participación tuvo en el total de los encuestados, con respecto al rango entre 31-40% la proporción de propiedad de las PyMEs se encontró en manos de hombres alcanzando el 6,5% mientras que la proporción de propiedad de la PyMEs en manos de mujeres fue de 3,2%, con respecto al rango de entre 41-50% es el segundo rango que más compartieron las PyMEs y donde las mujeres abarcaron el 29% y los hombres el 25,8%, con respecto al rango entre 51-60% la proporción de propiedad de las PyMEs de la zona de planificación 1 se encontró tanto hombres como mujeres con el 6,5% en ambos casos, finalmente entre el rango de 61% o más los hombres son los que más destacaron con un porcentaje de 16,1% y las mujeres con un total del 12,9%.

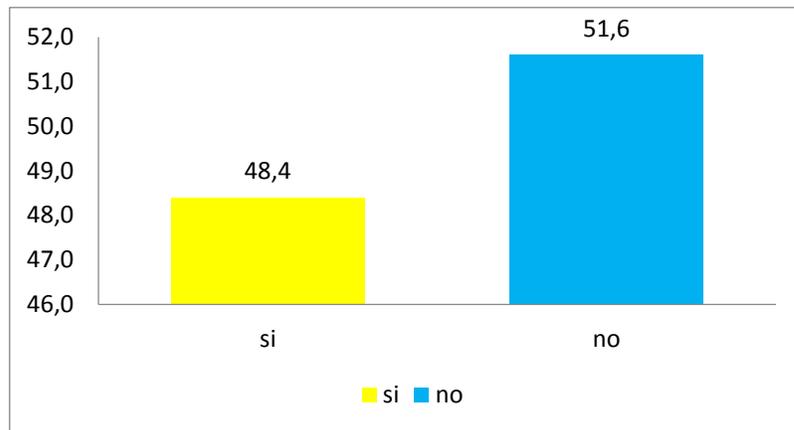


Figura 15: Los puestos de dirección, ¿Están ocupados mayoritariamente por Miembros de la familia?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Con respecto a la figura 15 sobre los puestos de dirección, si éstos están ocupados mayoritariamente por miembros de la familia, los encuestados afirmaron que en el 51,6 % de las PyMEs los puestos de dirección no están ocupados por miembros de la familia mientras que el 48,4% manifestó que los puestos de dirección si están ocupados por familiares. Lo que permite analizar que en la mayoría de PyMEs prefirieron contratar personal para ocupar este tipo de puestos.

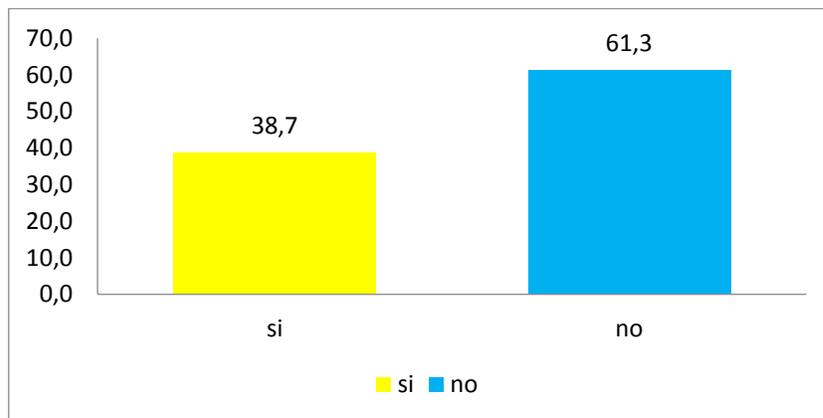


Figura 16: ¿Tiene su empresa consejo de administración?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Los encuestados manifestaron que el 61,3 % de sus PyMEs no cuentan con un consejo de administración abarcando el mayor porcentaje de total de encuestados y solo el 38,7% manifestó que su PyME si cuenta con un consejo de administración en la empresa.

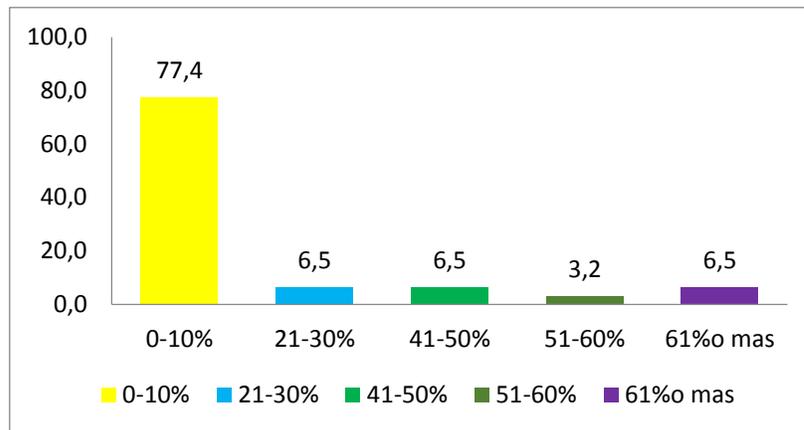


Figura 17: ¿Qué porcentaje de sus miembros son mujeres?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Los encuestados manifestaron que dentro del consejo de administración el 77,4% de las PyMEs mantuvieron un porcentaje de mujeres entre 0-10%, por otra parte el 6,5% tuvo entre 21-30% de mujeres dentro del consejo de administración, también el 6,5% de las PyMEs mantuvieron entre 41,50% de mujeres dentro del consejo de administración, mientras que el 3,2% de las PyMEs mantuvieron un porcentaje de mujeres dentro del consejo de administración entre 51-60%, y el 6,5% de las PyMEs tuvieron un porcentaje de mujeres entre 61% o más mujeres.

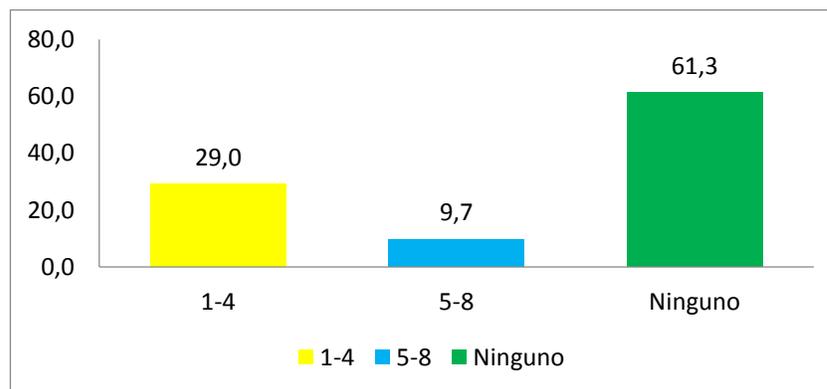


Figura 18: ¿Número de miembros del consejo de administración?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Si siguiendo con el análisis de los resultados en la figura 18 se puede observar que los encuestados manifestaron que dentro del consejo de administración el 29% mantuvieron entre 1 y 4 el número de miembros del consejo de administración, el 9,7% mantuvo entre 5 y 8 miembros y los encuestados que no tuvieron ningún miembro, es decir son las PyMEs que en

preguntas anteriores manifestaron no tener un consejo de administración dentro de sus PyMEs las mismas que abarcan el 61,3%.

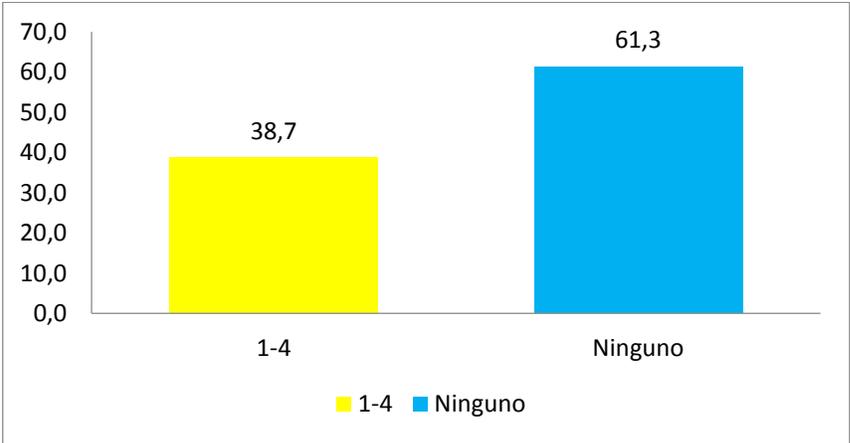


Figura 19: ¿Número de consejeros independientes?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Con respecto a la figura 19 las PyMEs manifestaron que el 38,7% y mantienen entre 1 y 4 consejeros, mientras que las PyMEs que no mantienen consejos y no tienen un consejo de administración abarcan el 61,3% del total de los encuestados.

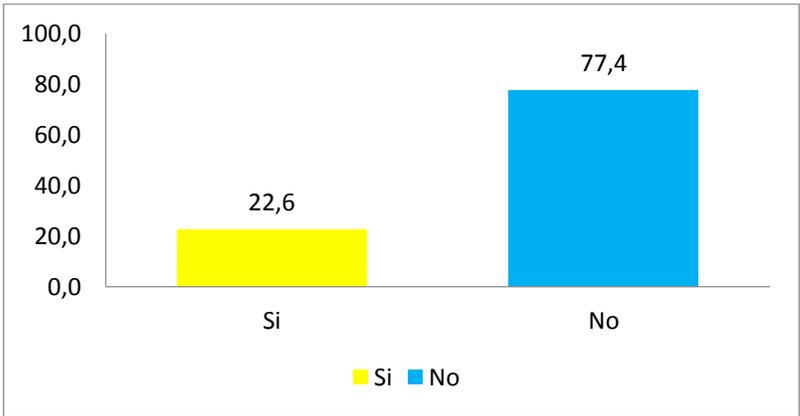


Figura 20: ¿El gerente y el presidente del consejo son el mismo?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Los resultados del levantamiento de información muestran que el 22,6% de las PyMEs de la zona de planificación 1 el gerente y el presidente del consejo son el mismo mientras que en el 77,4% que no lo son esto debido a que la mayoría de las PyMEs no cuenta con un consejo de administración.

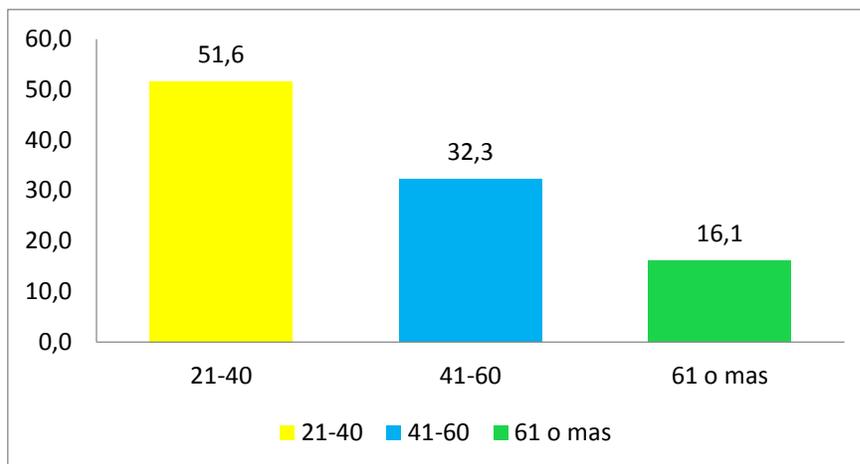


Figura 21: Por favor indique la edad del director/ gerente general, (años).

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Con respecto a la edad de los directores/gerentes generales de las PyMEs de la zona de planificación 1 y en base a los resultados se pudo manifestar que el 51,6% de los directores/gerentes generales que dirigen las PyMEs se encuentran entre los 21-40 años siendo el rango de edad que más representación tiene, el 32,3% de los directores/gerentes de la zona de planificación 1 se encuentra entre los 41-60 años y solo el 16,1% directores/gerentes generales tienen entre 61 o más años de edad.

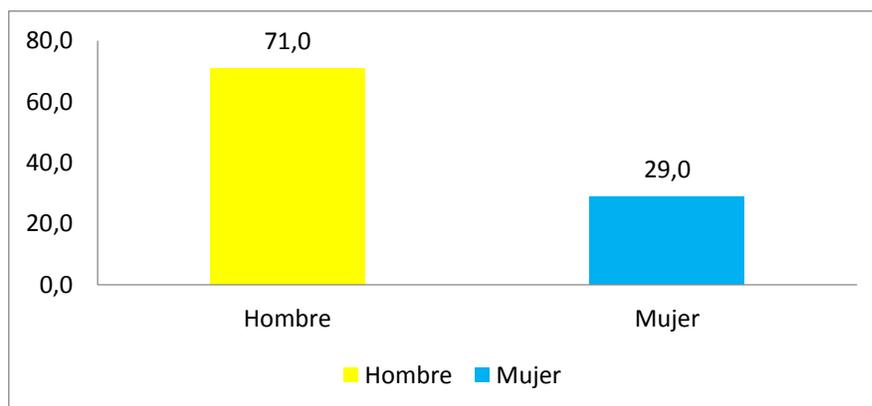


Figura 22: Por favor indique el género del director/ gerente general.

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Con respecto al género de los directores/gerentes generales en la figura 22 los encuestados manifestaron que el 71% de los directores/gerentes generales son hombres, mientras que el 29% son mujeres.

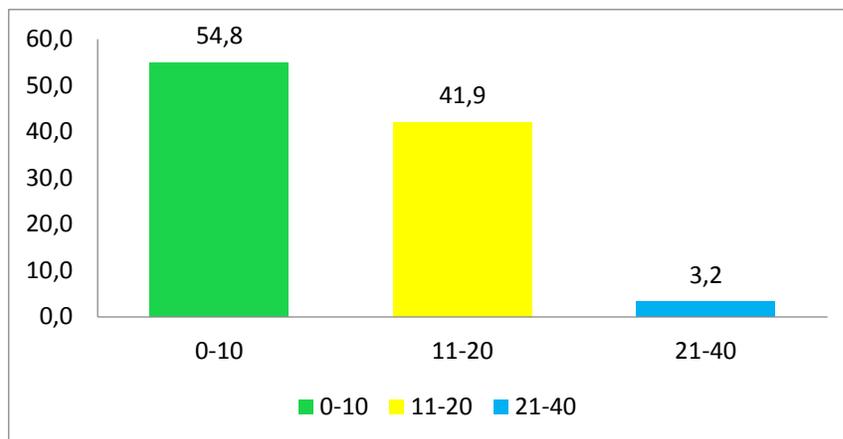


Figura 23: ¿Cuántos años lleva gerenciando la empresa (años)?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Analizando los datos obtenidos en la figura 23 los encuestados manifestaron que el 54,8% lleva entre 0-10 años gerenciando su PyME siendo el rango que mayor representación tiene, por otra parte el 41,9% de los encuestados manifestaron que llevan entre 11-20 años gerenciando y tan solo el 3,2% lleva entre 21-40 años gerenciando su PyME.

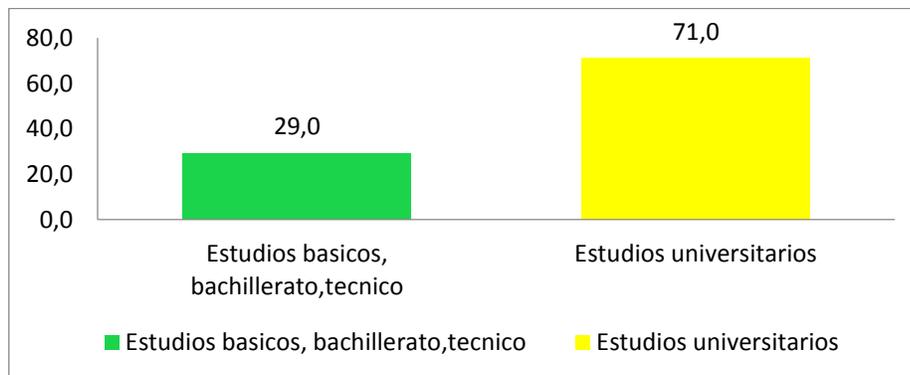


Figura 24: ¿Cuál es el nivel de formación académica del director/gerente de su empresa?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la figura 24 sobre el nivel de formación académica del director/gerente de las PyMEs de la zona planificación los encuestados manifestaron que 71% si posee estudios universitarios mientras que el 29% de los directores/gerentes posee estudios básicos, bachillerato o técnico.

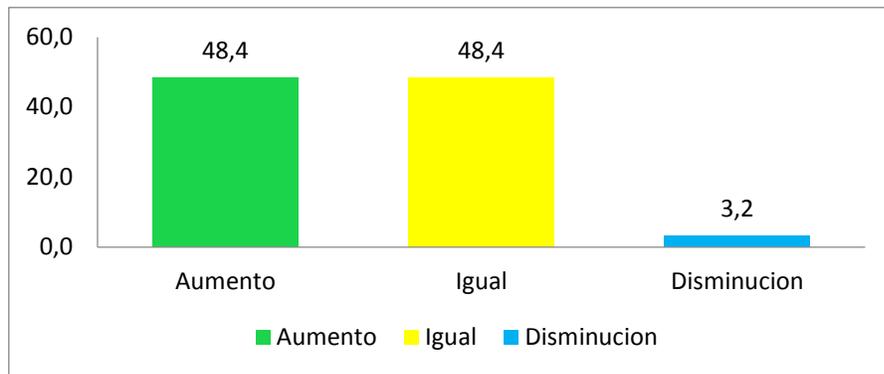


Figura 25: ¿Expectativa de ventas de su empresa para el 2018 y 2019?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En los resultados de la figura 25 con respecto a la expectativa de ventas para las PyMEs para el año 2018 y 2019, la mayor parte de los encuestados coincide que obtendrán un aumento y también será igual en ambos casos abarcan el mismo porcentaje de 48,4% y solo el 3,2 coincide que para el año 2018 y 2019 sus ventas disminuirán.

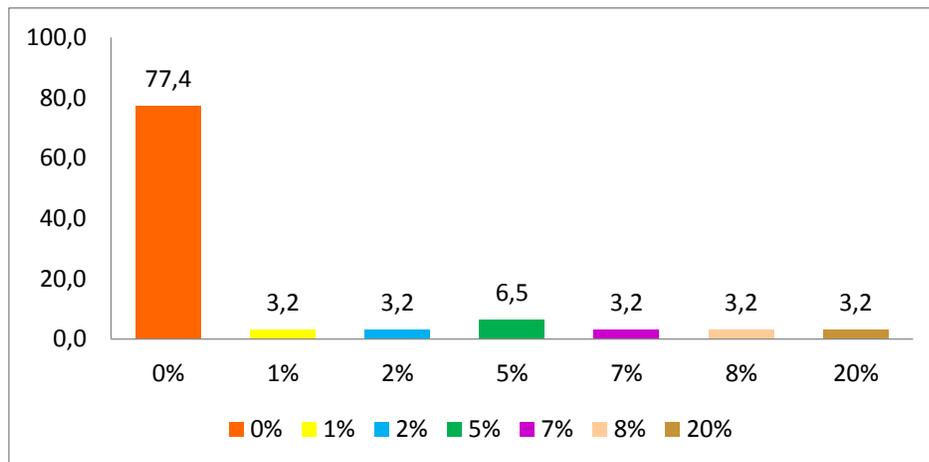


Figura 26: Del total de sus ventas. ¿Qué porcentaje son a mercados internacionales?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 26 respecto a la pregunta del total de sus ventas. Qué porcentaje son a mercados internacionales? las PyMEs manifestaron que el 77,4% no designa ningún porcentaje a mercados internacionales, el 3,2% de los encuestados manifestó que designa el 1% de sus ventas, el 3,2% por otro lado manifestó que del total de sus ventas el 2% designa a mercados internacionales mientras que el 6,5% manifestó que designa el 5% del total de sus ventas, con respecto a los siguientes porcentajes como es el 7%,8%y 20% del total de ventas solo el 3,2%

de los encuestados designa este porcentaje a mercados internacionales, esto en cada uno los porcentajes antes mencionados.

3.4.2. Actividad Innovadora.

Respecto a esta actividad los encuestados manifestaron los siguientes resultados:

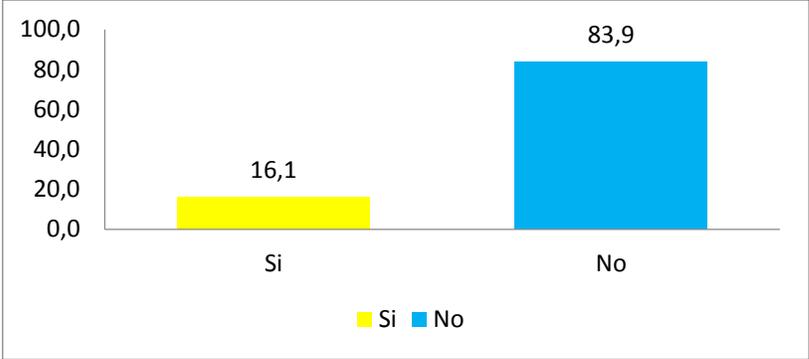


Figura 27: ¿Tiene departamento de I+D+i?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 27 en relación a la pregunta ¿Tiene departamento de I+D+i (investigación, desarrollo e innovación)? los encuestados manifestaron que el 16,1% si cuenta con un departamento de I+D+i mientras que el 83,9% es decir la mayoría de las PyMEs afirmo no tener este tipo de departamento en sus PyMEs.

En la pregunta que se realizó a los encuestados donde se pregunta si en los dos últimos años su empresa ha realizado cambios y el grado de importancia del mismo los resultados fueron los siguientes.

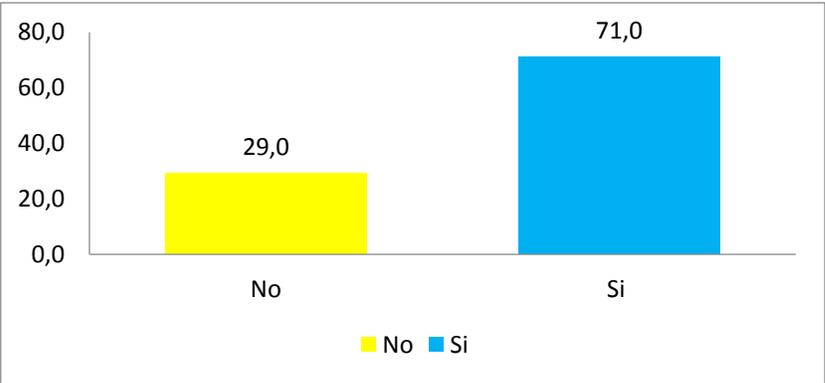


Figura 28: ¿Cambios o mejoras en dirección y gestión?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a sistemas de gestión, el 71% de los encuestados manifestó que en los dos últimos años en su PyME si han realizado cambios o mejoras en dirección y gestión mientras que el 29% en los dos últimos años no ha realizado este tipo de cambios.

En caso afirmativo

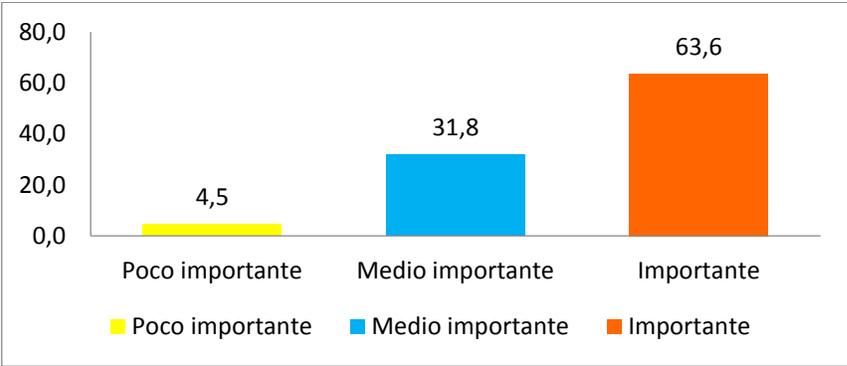


Figura 29: Grado de importancia
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tomando en cuenta la pregunta anterior, donde el 71% de los encuestados afirmaron que en los dos últimos años su empresa si ha realizado cambios o mejoras en dirección y gestión, también se les pidió manifestar el grado de importancia y, como resultado se obtuvo que el 63,6% de los encuestados manifestaron que el realizar cambios o mejoras en dirección y gestión es importante, el 31,8% lo considera medio importante y el 4,5% a pesar que manifestaron que si han realizado cambios lo considera poco importante.

Con respecto a la pregunta sobre la evolución de su empresa durante los dos últimos años, y comparando con el resto de PyMEs de su sector, puede ser calificada con relación a los sistemas de gestión de su empresa, los resultados fueron los siguientes.

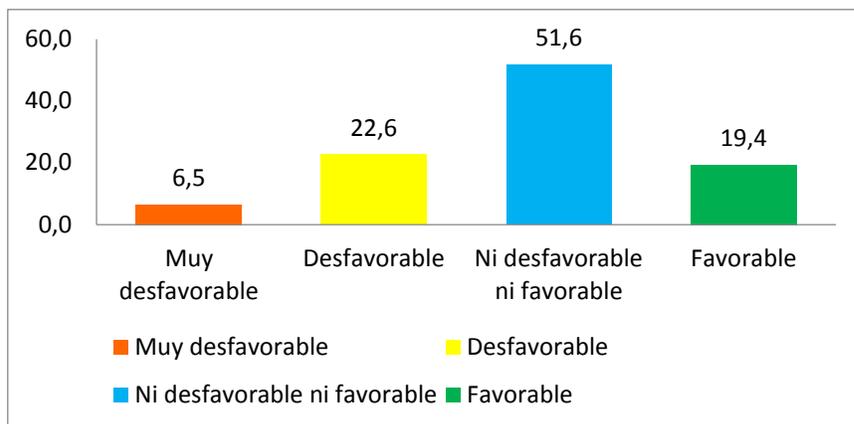


Figura 30: ¿El Número de cambios en sus sistemas de gestión?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 30 donde a las PyMEs encuestadas se les preguntó sobre la evolución en los sistemas de gestión el 6,5% manifestó que la evolución de su PyME en los dos últimos años el número de cambios en sus sistemas de gestión fue muy desfavorable, para el 22,6% su evolución fue desfavorable, para el 51,6% de los encuestados la evolución de su PyME en los dos últimos años no fue desfavorable pero tampoco favorable es decir fue evolución fue neutra mientras que para el 19,4% es decir para 6 de los encuestados la evolución de su PyME fue favorable.

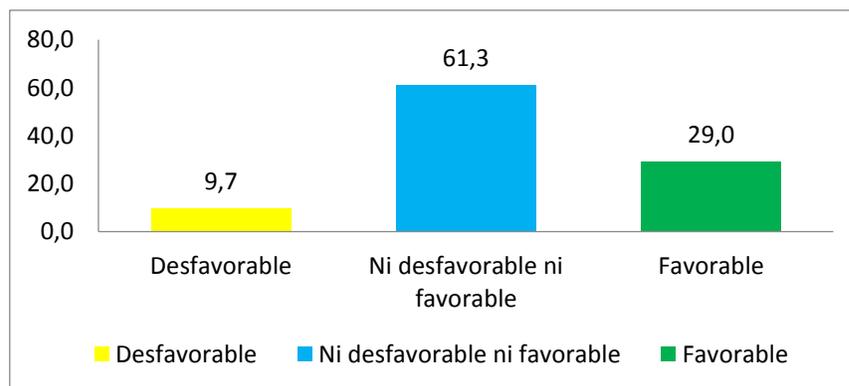


Figura 31: ¿El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 31 donde las PyMEs encuestadas se les pregunto sobre la evolución de su PyME en los sistemas de gestión el 9,7% de los encuestados manifestó que su evolución de su PyME en el nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados fue desfavorable, para el 61,3% su evolución no fue desfavorable pero tampoco favorable es decir fue neutra y

solo para el 29% de los encuestados tuvieron una evolución favorable en la pregunta sobre, el nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados.

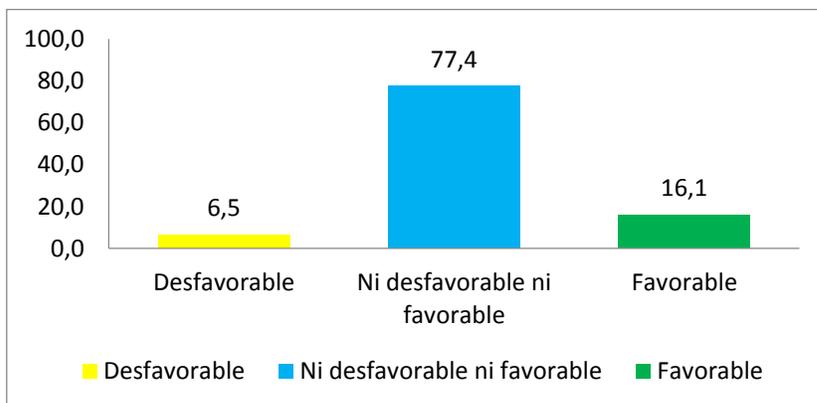


Figura 32: ¿El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la evolución en el nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito en los dos últimos años, el 6,5% de los encuestados manifestaron que la evolución de su PyME en los dos últimos años fue desfavorable, para el 77,4% no fue desfavorable pero tampoco favorable es decir su evolución fue neutra y para el 16,1% en los dos últimos años la evolución de su PyME fue favorable.

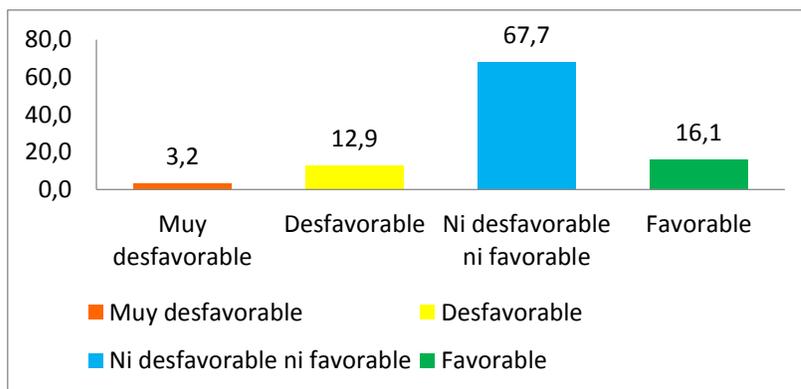


Figura 33: ¿El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la evolución en el carácter pionero de su PyME a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión en los dos últimos años, el 3,2% de las PyMEs encuestadas manifestaron que su evolución fue muy desfavorable, para el 12,9% su evolución fue desfavorable en los dos últimos años, el 67,7% su evolución no fue desfavorable pero tampoco favorable es decir su

evolución fue neutra y para el 16,1% en los dos últimos años fue favorable la evolución en cuanto al carácter pionero de su PyME a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión.

Respecto a la pregunta indique la importancia de las siguientes actividades en su empresa durante los últimos 3 años:

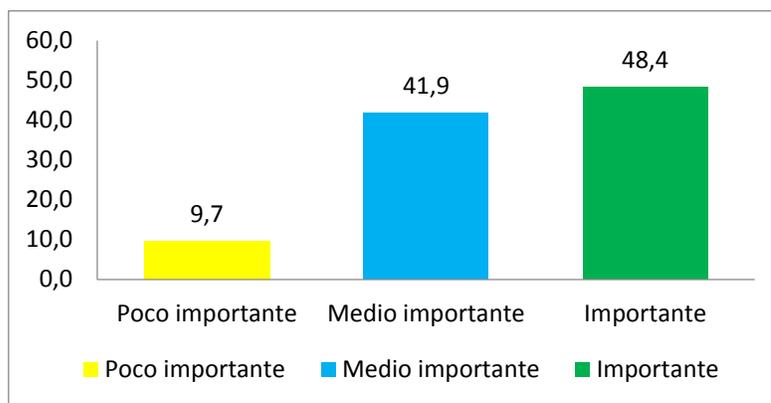


Figura 34: La participación directa de los clientes en su proceso de innovación

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la participación directa de los clientes en su proceso de innovación los encuestados manifestaron que el 9,7% considera que en los últimos 3 años fue poco importante esta actividad en su PyME, para el 41,9% fue medio importante y para el 48,4 fue importante.

Respecto a la pregunta cómo calificaría el nivel de logro de su organización en los siguientes ítems relacionados con el rendimiento innovador los resultados fueron los siguientes.

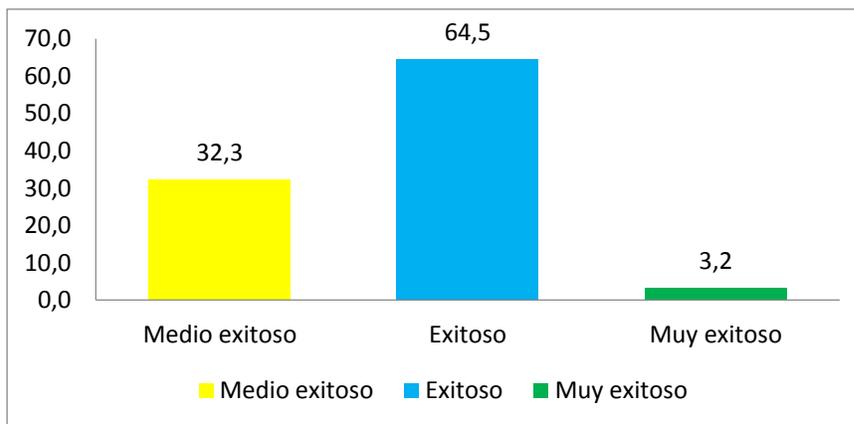


Figura 35: Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo.

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

El 32,3% de las PyMEs encuestadas manifestaron que el nivel de logro de su organización relacionado a la eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo fue medio exitoso, para el 64,5% fue exitoso y solo para el 3,2% el nivel de logro relacionado a la eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo

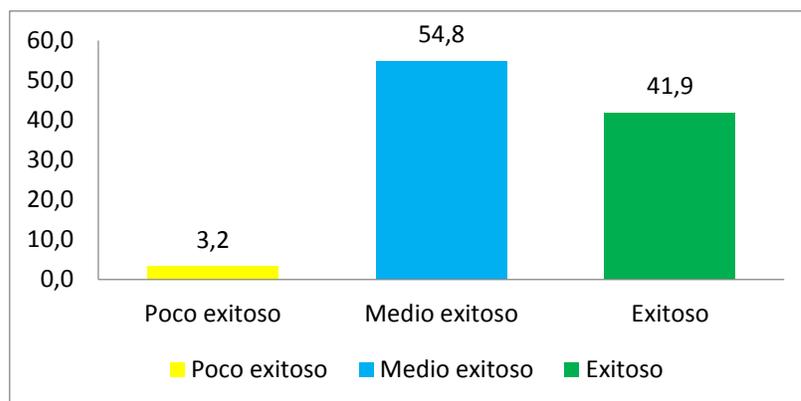


Figura 36: Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo.

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

El 3,2% de las PyMEs encuestadas manifestaron que el nivel de logro de su organización relacionado a procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo fue poco exitoso, para el 54,8% manifestó que el nivel de logro de organización fue medio exitoso y para el 41,9% el nivel de logro de su organización fue exitoso en procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo

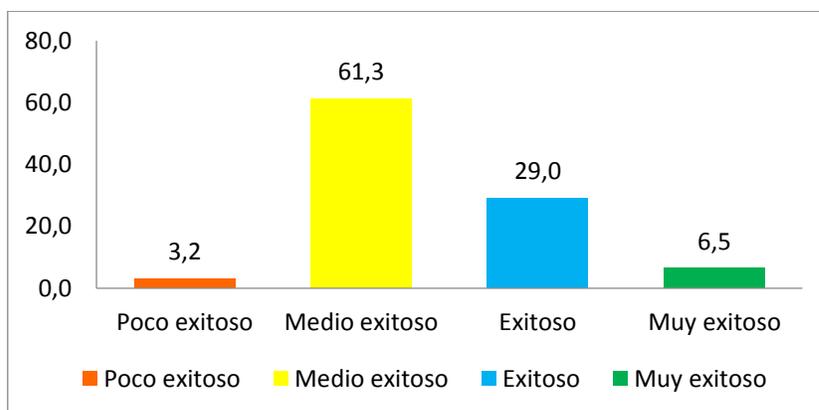


Figura 37: Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas Organizativas

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 37 se puede observar que 3,2% de las PyMEs encuestadas manifestaron que el nivel de logro de su organización en relación a la simplificación del funcionamiento apostando

por mejores prácticas organizativas fue poco exitoso, para el 61,3% fue medio exitoso, mientras que para el 29% fue exitoso y solo para el 6,5% el nivel de logro de su organización relacionado a simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas muy exitoso.

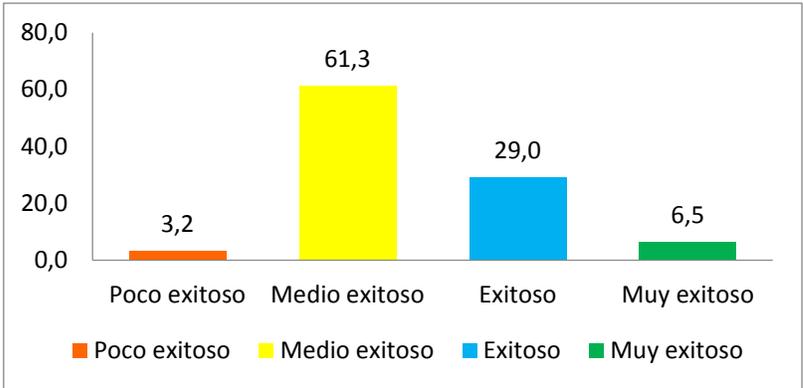


Figura 38: Mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 38 se puede observar que 3,2% de las PyMEs encuestadas manifestaron que el nivel de logro de su organización en relación a la mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados fue poco exitoso, para el 61,3% fue medio exitoso, mientras que para el 29% fue exitoso y solo para el 6,5% el nivel de logro de su organización relacionado a la mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados fue muy exitoso.

3.4.3. Estrategia y gestión de la innovación.

En este tema los encuestados manifestaron lo siguiente:

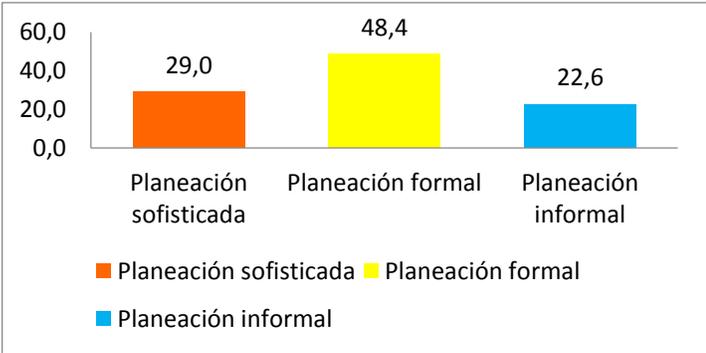


Figura 39: ¿Qué tipo de planificación lleva a cabo en su empresa?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Con respecto a la estrategia y gestión de la innovación en la figura 39 se puede observar que el 22,6 lo de los encuestados llevan a cabo la planificación informal en su PyME, el 29% de los encuestados llevan a cabo en su PyME una planificación sofisticada y el 48,4% lleva a cabo en su PyME una planificación formal la misma que cuenta con un plan por escrito pero carece de uno o más elementos relativos al plan estratégico.

3.4.4. Capacidad competitiva, intraemprendimiento y networking.

En comparación con las empresas de su industria, indique si su empresa tiene una posición fuerte o débil con respecto a: (1: muy débil; 5: muy fuerte) a los encuestados se les realizó las siguientes afirmaciones y los resultados fueron los siguientes:

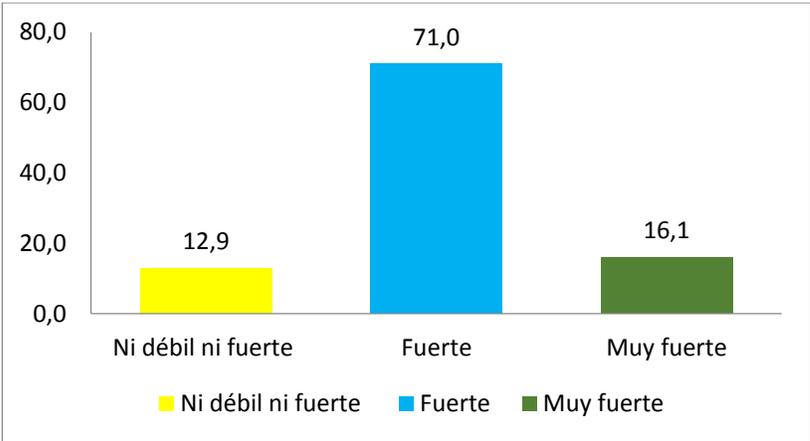


Figura 40: Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 40 en comparación con las empresas de la industria las PyMEs encuestadas manifestaron que el 12,9% de PyMEs tiene un posición ni fuerte ni débil respecto al personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la PyME, el 71% manifestó que su PyME tiene una posición fuerte y el 16.1% manifestó que su PyME tiene una posición fuerte respecto al personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa.

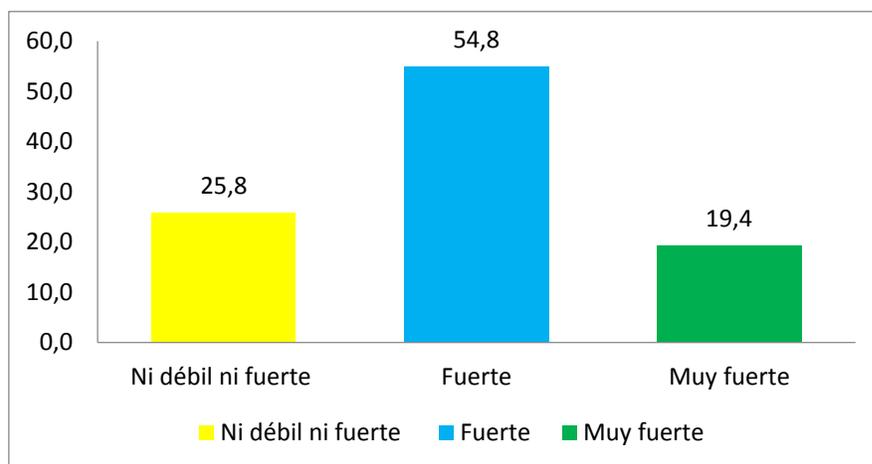


Figura 41: Experiencia técnica.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 41 en comparación con las empresas de la industria el 25,8% de PyMEs encuestadas manifestó que su empresa tiene una posición ni fuerte ni débil respecto a experiencia técnica, el 54,8% manifestó tener una posición fuerte y el 19,4% manifestó que tiene una posición fuerte en respecto a experiencia técnica.

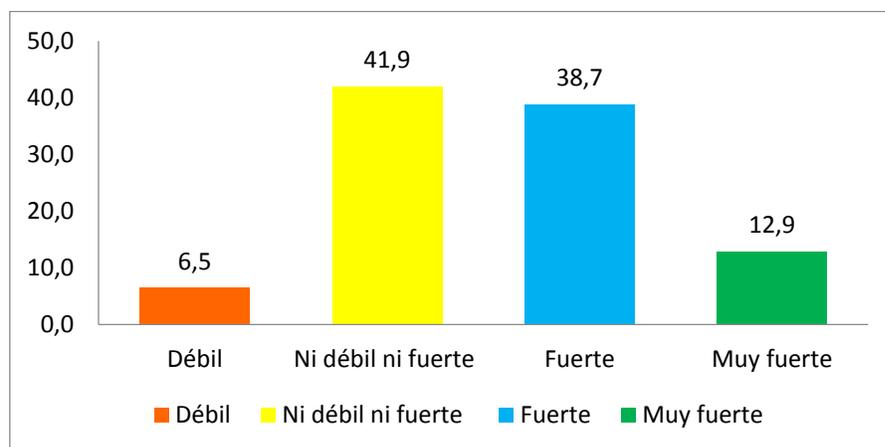


Figura 42: Experiencia en el desarrollo de productos y servicios.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 42 en comparación con las empresas de la industria las PyMEs encuestadas manifestaron que el 6,5% de los encuestados tiene una posición débil respecto a experiencia en el desarrollo de productos y servicios, el 41,9% manifestó que su PyME tiene una posición ni fuerte ni débil, el 38,7% manifestó que su PyME tiene una posición fuerte respecto a experiencia en el desarrollo de productos y servicios y el 12,9% manifestó que su posición es muy fuerte respecto a experiencia en el desarrollo de productos y servicios.

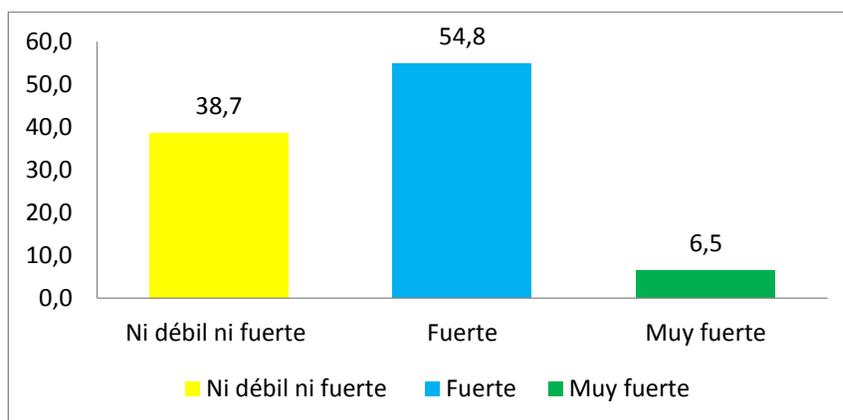


Figura 43: Personal altamente productivo.

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 43 en comparación con las PyMEs de la industria los encuestados manifestaron que el 38,7% de PyMEs tiene una posición ni fuerte ni débil respecto a contar con personal altamente productivo, el 54,8% manifestó que su empresa tiene una posición fuerte y el 6,5% manifestó que su posición es muy fuerte respecto personal altamente productivo.

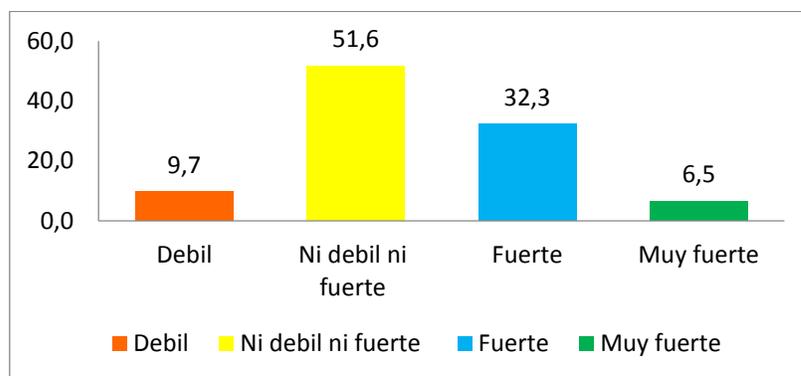


Figura 44: Experiencia en marketing.

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 44 en comparación con las empresas de la industria el 9,7% manifestó que su empresa tiene una posición débil respecto a experiencia en marketing, el 51,6% tiene una posición ni débil ni fuerte respecto a este tema, 32,3% manifestó tener una posición fuerte y el 6,5% manifestó que tiene una posición fuerte en respecto a experiencia en marketing.

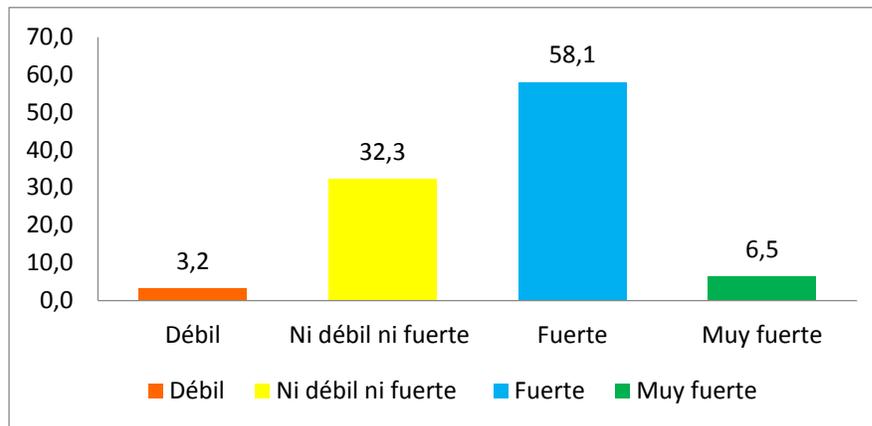


Figura 45: Experiencia específica con respecto al servicio al cliente.

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 45 en comparación con las empresas o PyMEs de la industria se puede observar que los encuestados manifestaron que el 3,2% de PyMEs tiene una posición débil en relación a experiencia específica con respecto al servicio al cliente, el 32,3% manifestó que tiene una posición ni fuerte ni débil; es decir su posición es neutra. En relación a experiencia específica con respecto al servicio al cliente por otra parte los encuestados que manifestaron que su empresa tiene una posición fuerte representa el 58,1% y lo que manifestaron que su PyME tiene una posición muy fuerte representan el 6,5% del total de encuestados en la zona.

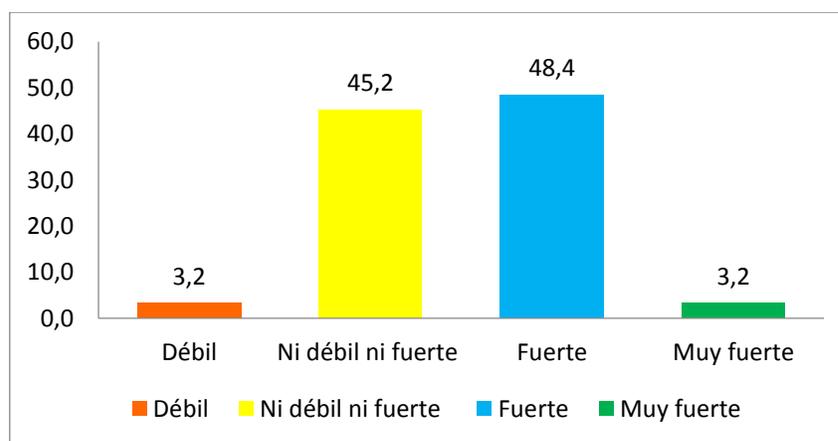


Figura 46: Experiencia especial en cuanto a la gestión.

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 46 en comparación con las PyMEs de la industria se puede observar que los encuestados manifestaron que el 3,2% de las PyMEs tienen una posición débil en relación experiencia especial en cuanto a la gestión, el 45,2% manifestó que su empresa tiene una

posición ni fuerte ni débil es decir su posición es neutra en relación experiencia especial en cuanto a la gestión por otra parte los encuestados que manifestaron que su PyME tiene una posición fuerte representa el 48,4% y los que manifestaron que su empresa tiene una posición muy fuerte representan el 3,2% del total de encuestados en la zona.

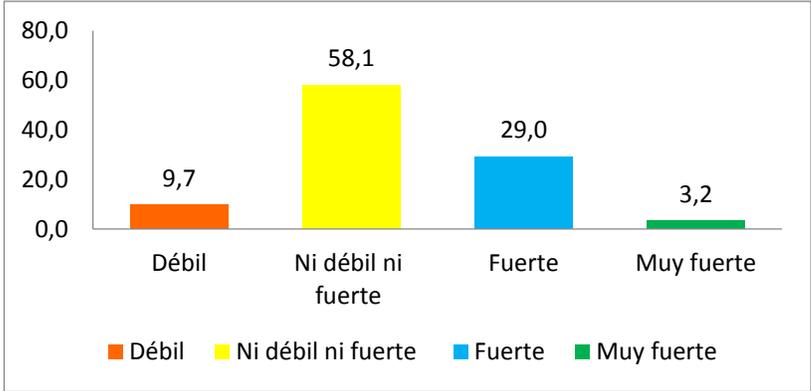


Figura 47: Conocimiento de mercados innovadores.

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 47 en comparación con las empresas de la industria se puede observar que las PyMEs encuestadas manifestaron que el 9,7% tienen una posición débil en relación al conocimiento de mercados innovadores, el 58,1% manifestó que su empresa tiene una posición ni fuerte ni débil es decir su posición es neutra en relación al conocimiento de mercados innovadores por otra parte los encuestados que manifestaron que su empresa tiene una posición fuerte representa el 29% y los que manifestaron que su empresa tiene una posición muy fuerte representan el 3,2% del total de encuestados en la zona

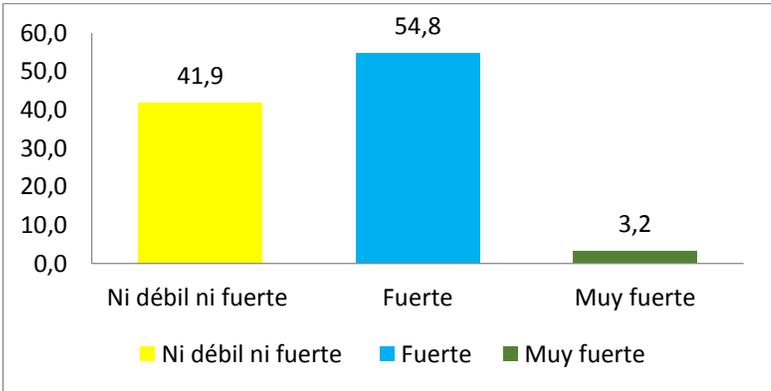


Figura 48: ¿Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En comparación con las empresas de la industria las PyMEs encuestadas manifestaron que el 41,9% tiene una posición ni fuerte ni débil respecto a que si al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios, el 54,8% manifestó que tiene una posición fuerte y el 3,2% manifestó que su posición es muy fuerte respecto a que al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios.

En relación a las pregunta donde los encuestados debían Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las siguientes afirmaciones:

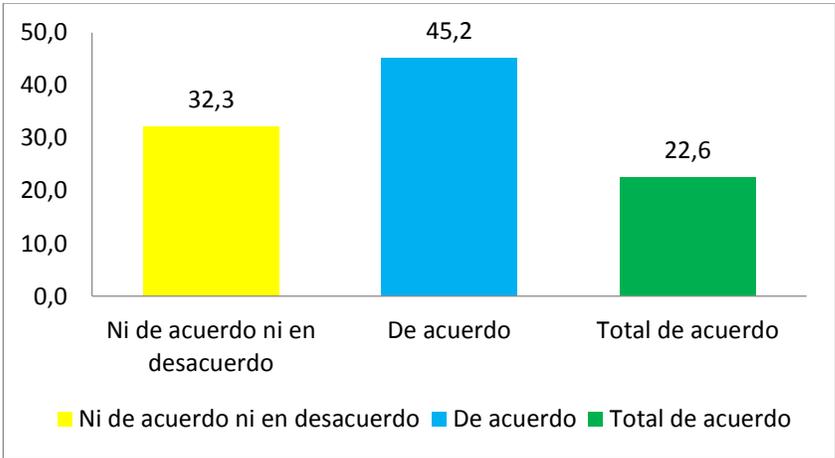


Figura 49: ¿Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En al grado de acuerdo o desacuerdo las PyMEs encuestadas manifestaron que el 32,3% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva, mientras que el 45,2% manifestó estar de acuerdo con esta afirmación y el 22,6% está en total acuerdo con que los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva.

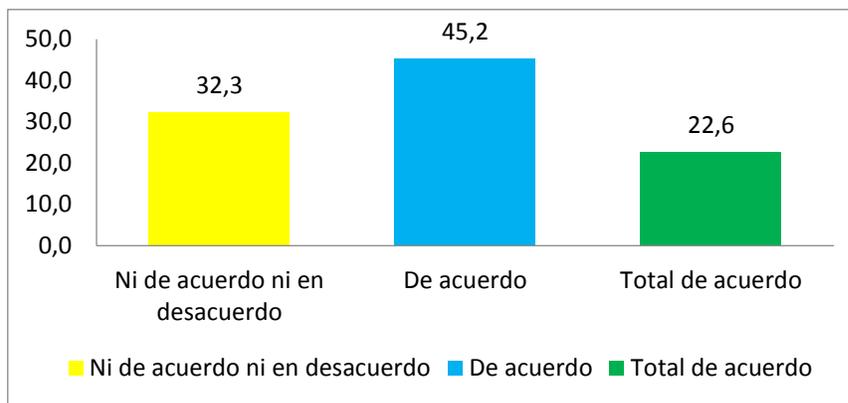


Figura 50: ¿Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En el grado de acuerdo o desacuerdo los encuestados manifestaron que el 32,3% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que los valores básicos de la PyME incluyen el aprendizaje como clave de la mejora, mientras que el 45,2% manifestó estar de acuerdo con esta afirmación y el 22,6% está en total acuerdo con que los valores básicos de la PyME incluyen el aprendizaje como clave de la mejora.

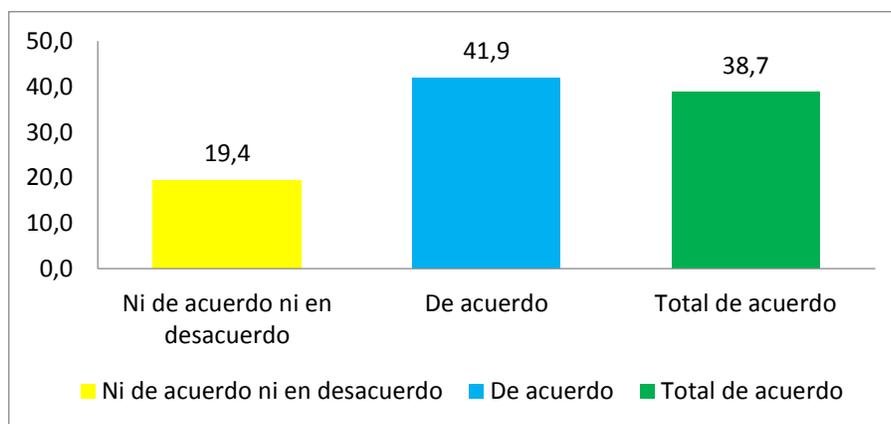


Figura 51: ¿El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 51 los encuestados manifestaron que el 19,4% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto, mientras que el 41,9% manifestó estar de acuerdo con esta afirmación y el 38,7% está en total acuerdo con que el aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto.

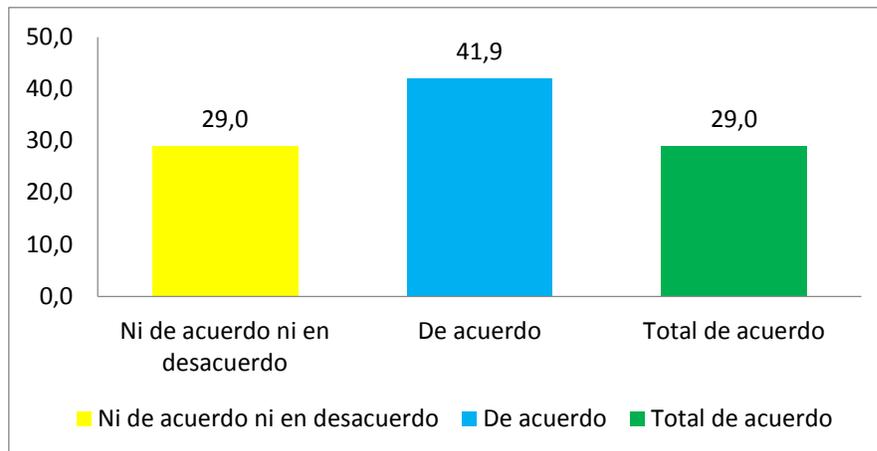


Figura 52: ¿El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 52 los encuestados manifestaron que el 29% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa, mientras que el 41,9% manifestó estar de acuerdo con esta afirmación y el 29% está en total acuerdo con que el aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa.

En relación a la pregunta sobre Networking en la que se les pidió a los encuestados. Indicar si su empresa coopera o colabora con:

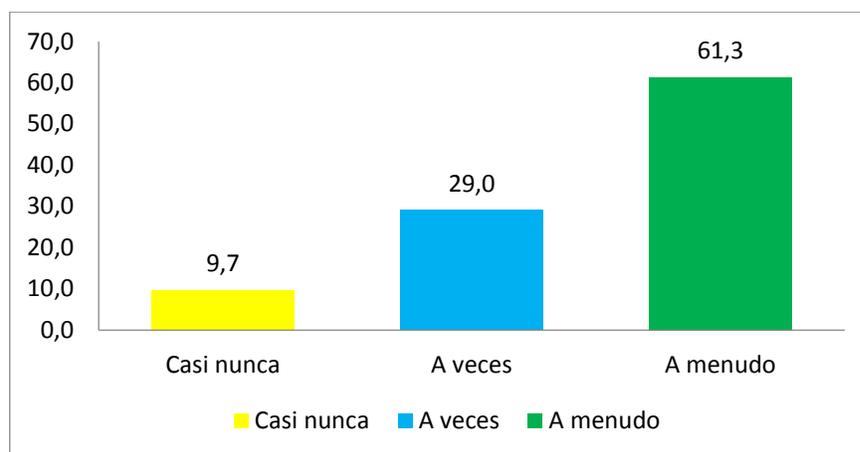


Figura 53: Clientes

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 53 se puede observar que el 9,7% del total de las PyMEs encuestadas en la zona de planificación 1 manifestaron que su empresa casi nunca colabora o coopera con clientes, el 29% manifestó que a veces lo hacen y el 61,3% manifestó que su empresa colabora con clientes a menudo.

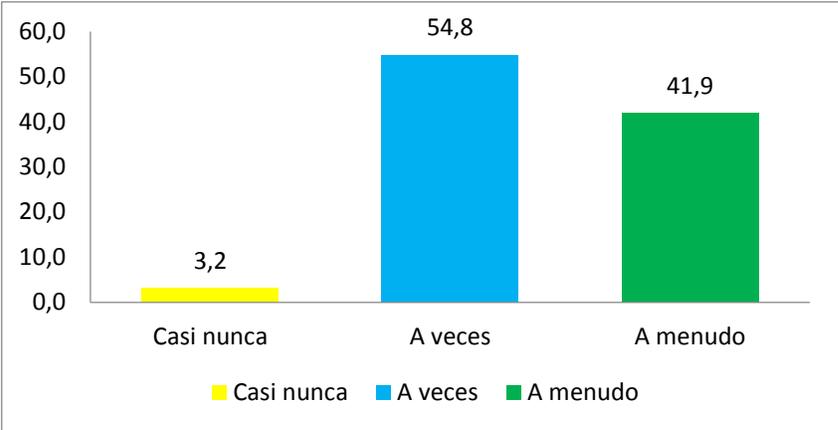


Figura 54: Proveedores.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Continuando con el análisis de los resultados en la figura 54 el 3,2% de las PyMEs encuestadas en la zona de planificación 1 manifestaron que su empresa casi nunca colabora o cooperan con proveedores, el 54,8% manifestó que a veces lo hace y el 41,9% manifestó colaborar a menudo con sus proveedores.

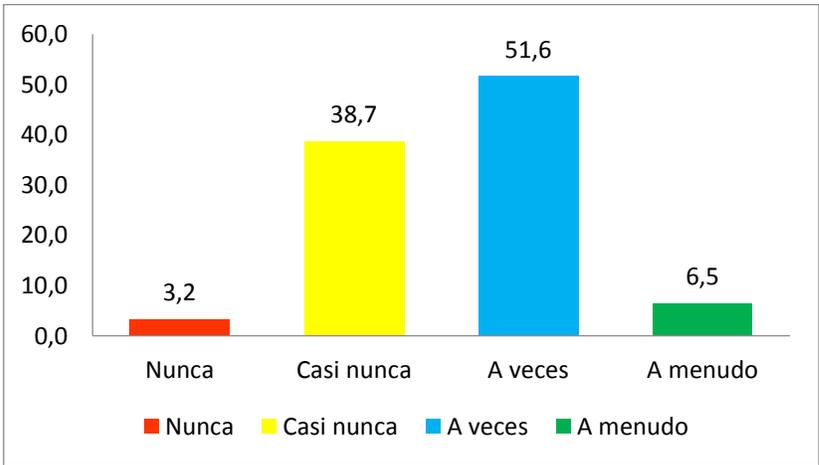


Figura 55: Competidores.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 55 el 3,2% de las PyMEs encuestadas en la zona de planificación 1 manifestaron que su empresa nunca colabora o coopera con sus competidores, el 38,7% casi nunca lo hace

mientras que el 51,6% manifestó que a veces lo hace y el 6,5% manifestó que su empresa colabora a menudo con sus competidores.

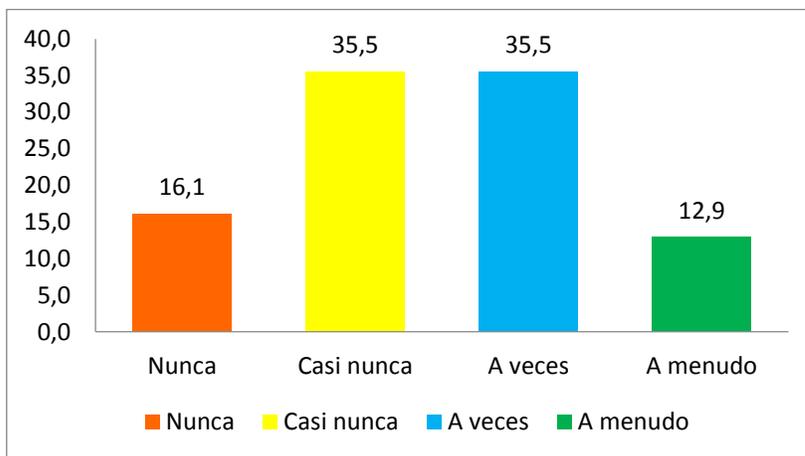


Figura 56: Asociaciones empresariales

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 56 el 16,1% de las PyMEs encuestadas en la zona de planificación 1 manifestaron que su empresa nunca colaboran o cooperan con asociaciones empresariales, el 35,5% casi nunca lo hace mientras que el 35,5,6% manifestó que a veces lo hace y el 12,9% manifestó que su empresa colabora a menudo con asociaciones empresariales.

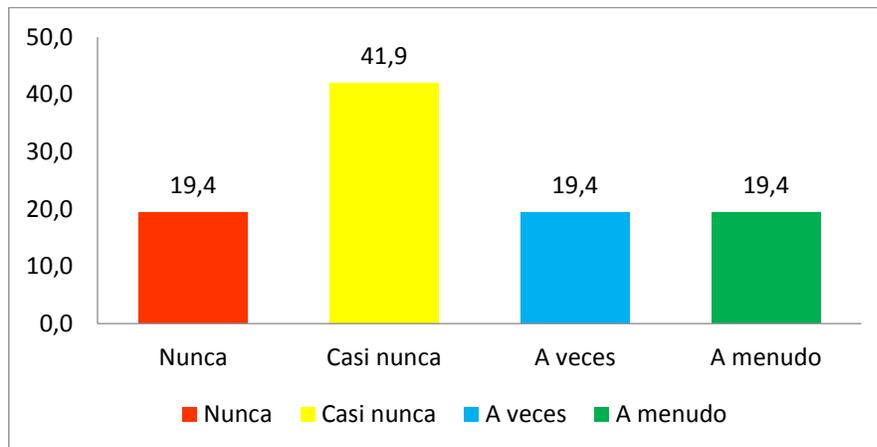


Figura 57: Universidades

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 57 el 19,4%% de las PyMEs encuestadas en la zona de planificación 1 manifestaron que su empresa nunca colaboran o cooperan con sus competidores, el 38,7% casi nunca lo hace mientras que el 51,6% manifestó que a veces lo hace y el 6,5% manifestó que su empresa colabora a menudo con sus competidores.

3.4.5. Rendimiento.

Dentro del apartado de rendimiento también se incluyó el tema de sostenibilidad empresarial es así que dentro de:

3.4.5.1. Sostenibilidad económica

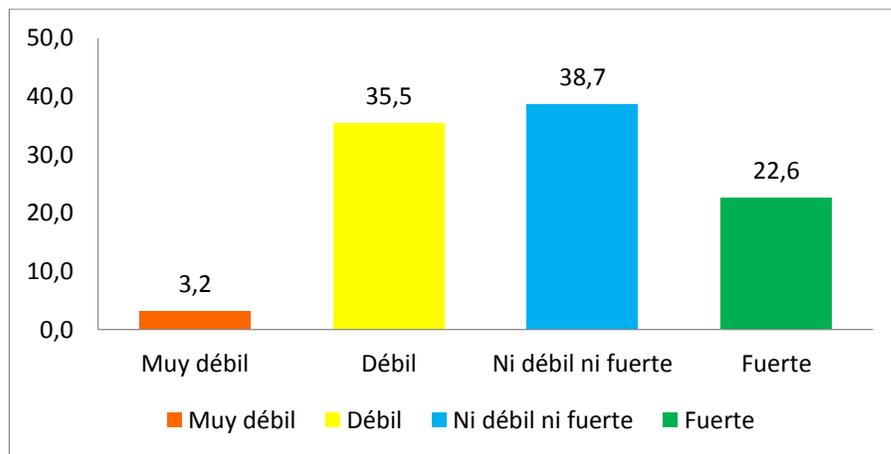


Figura 58: ¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la sostenibilidad económica en los últimos 3 años en relación a la pregunta ¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?, el 3,2% de las PyMEs encuestadas manifestó que su empresa tuvo una posición muy débil respecto a si la empresa ha tenido un aumento en el número de clientes, el 35,5% manifestó que su empresa en los 3 últimos años tuvo una posición débil, mientras que las PyMEs que tuvieron una posición ni débil ni fuerte respecto a que si la empresa ha tenido un aumento en el número de clientes abarco el 38,7% y el 22,6% manifestó que su empresa tiene una posición fuerte.

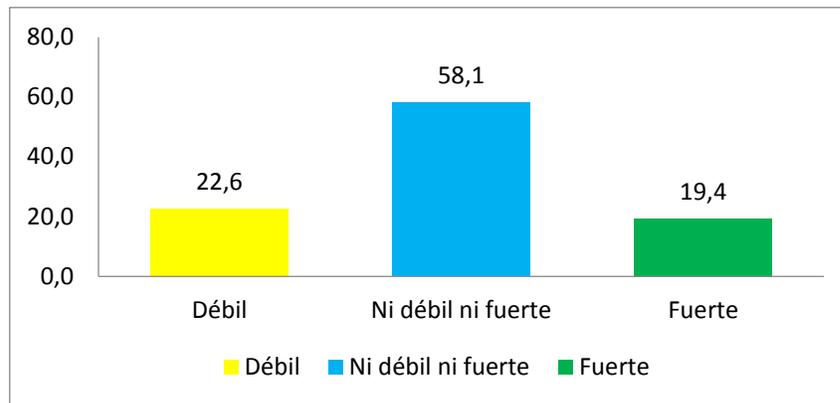


Figura 59: ¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la figura 59 en relación a la pregunta ¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?, el 22,6% de las PyMEs encuestadas manifestó que su empresa en los últimos 3 años tuvo una posición débil respecto a si la empresa ha registrado un aumento en ventas, el 58,1% manifestó que tuvo una posición ni débil ni fuerte y fuerte el 19,4% de los encuestados.

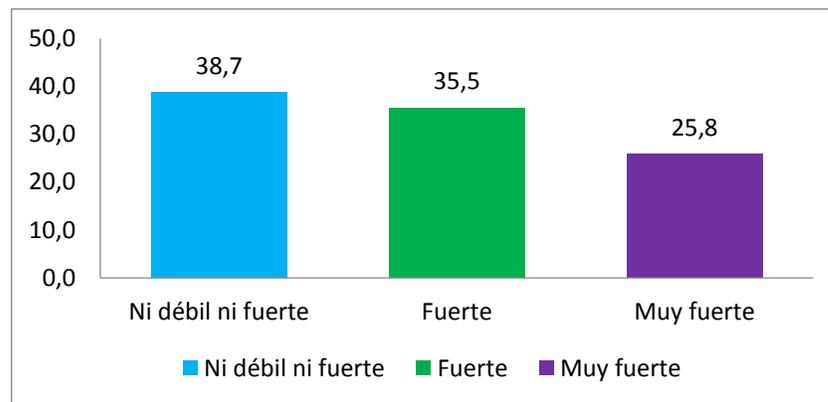


Figura 60: ¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En relación a la figura 60 en los 3 últimos años y a la pregunta ¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?, el 38,7% de las PyMEs encuestadas manifestó que en los últimos 3 años su empresa tuvo una posición ni débil ni fuerte en relación a que si ha sido rentable la empresa hasta la actualidad, el 35,5% manifestó que tuvo una posición fuerte y el 25,8% muy fuerte.

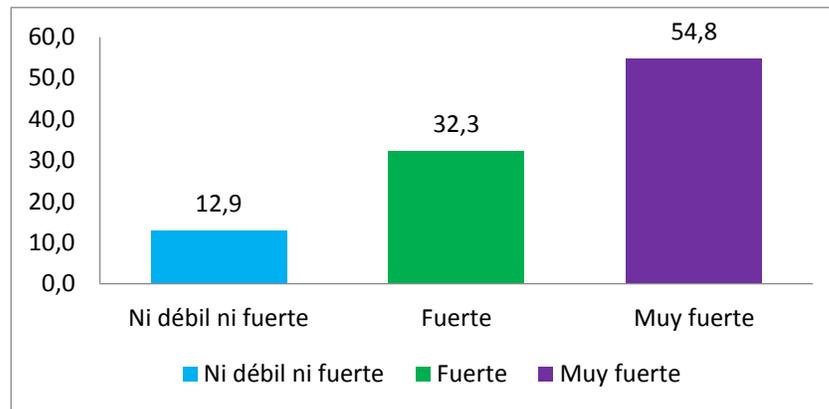


Figura 61: ¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la figura 61 en relación a los últimos 3 años y a la pregunta ¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?, el 12,9% de las PyMEs encuestadas manifestaron que su empresa tuvo una posición ni fuerte ni débil respecto a si la empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley, el 32,3% tuvo una posición fuerte y el 54,8% manifestó una posición muy fuerte respecto a si la empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley.

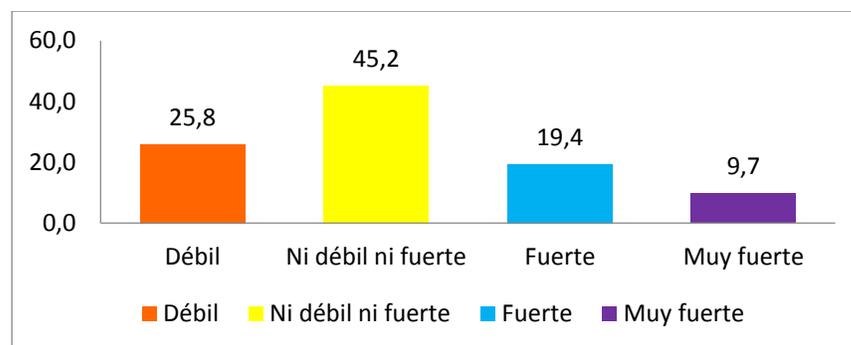


Figura 62: ¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado ?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la figura 62 en los últimos 3 años el 25,8% de las PyMEs encuestadas manifestaron que su empresa tienen una posición débil respecto a que la empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado, el 45,2% manifestó tener una posición ni débil ni

fuerte mientras que el 19,4% tiene una posición fuerte y el 9,7% manifestó que su empresa en los 3 últimos años tiene una posición muy fuerte respecto a esta pregunta.

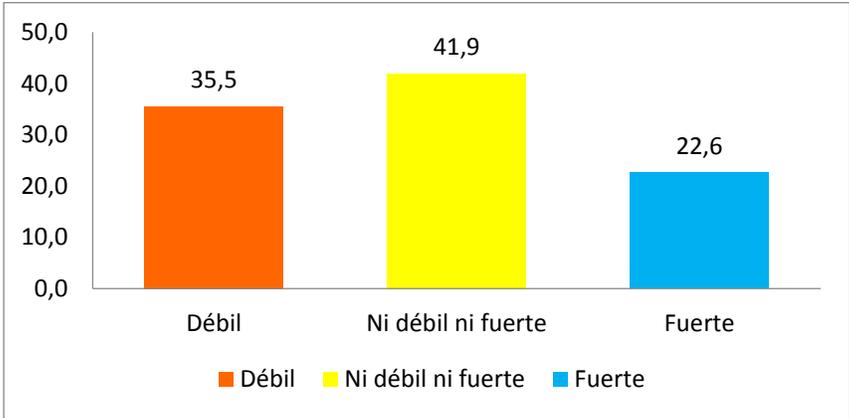


Figura 63: ¿La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 63 en los últimos 3 años 35,5% de las PyMEs encuestadas manifestaron que su empresa tiene una posición débil en lo que se refiere a si la empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos, 41,9% manifestó que su empresa tiene una posición ni débil ni fuerte, y el 22,6% manifestó que su empresa tiene una posición fuerte.

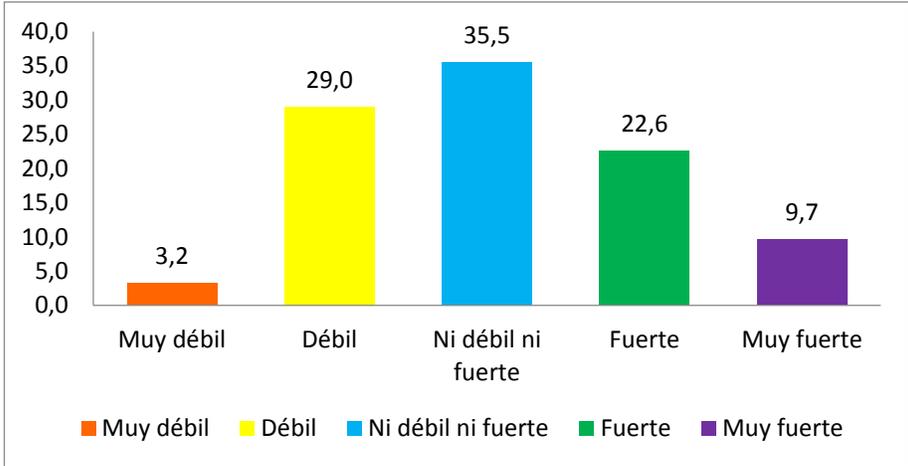


Figura 64: ¿Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios.?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 64 con respecto a que si se impulsan innovación para generar valor agregado a los productos o servicios los resultados fueron que en los últimos 3 años, el 3,2% las PyMEs encuestadas manifestó que su empresa tiene una posición muy débil, el 29% tiene una posición

débil, el 35,5% tiene una posición ni débil ni fuerte en relación a si, impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios, el 22,6% manifestó que su empresa tiene una posición fuerte y para el 9,7% manifestó que su empresa tiene una posición muy fuerte.

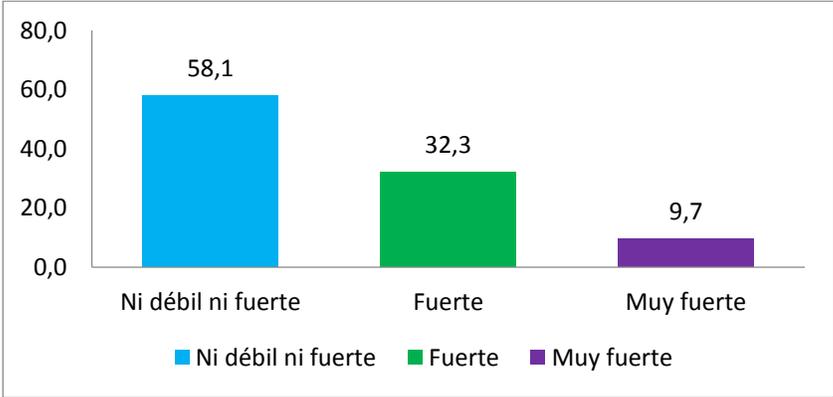


Figura 65: ¿El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 65 en los últimos 3 años el 58,1% de las PyMEs encuestadas manifestaron que su empresa tiene una posición ni débil ni fuerte en relación a si el sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados, el 32,3% manifestó que su empresa tiene una posición fuerte y 9,7% manifestó que su empresa tiene una posición muy fuerte en relación a esta pregunta.

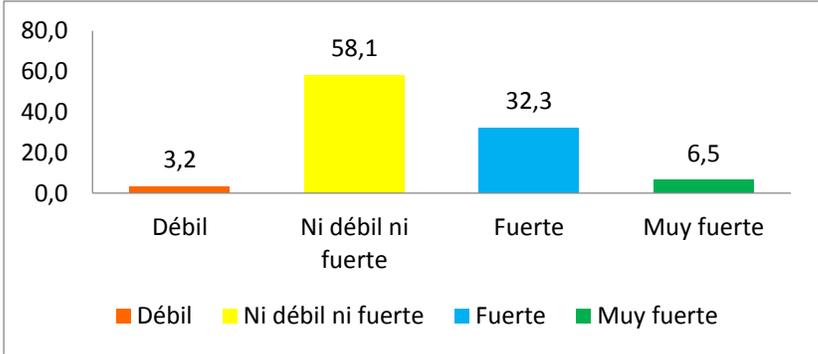


Figura 66: ¿En la empresa existe motivación económica para empleados?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 66 el 3,2% de las PyMEs encuestadas manifestaron que su empresa tiene una posición débil respecto a si en la empresa existe motivación económica para empleados, el 58,1% manifestó que tiene una posición ni débil ni fuerte, mientras que los encuestados que manifestaron que su empresa tiene una posición fuerte abarca el 32,3% y una posición muy fuerte el 6,5%.

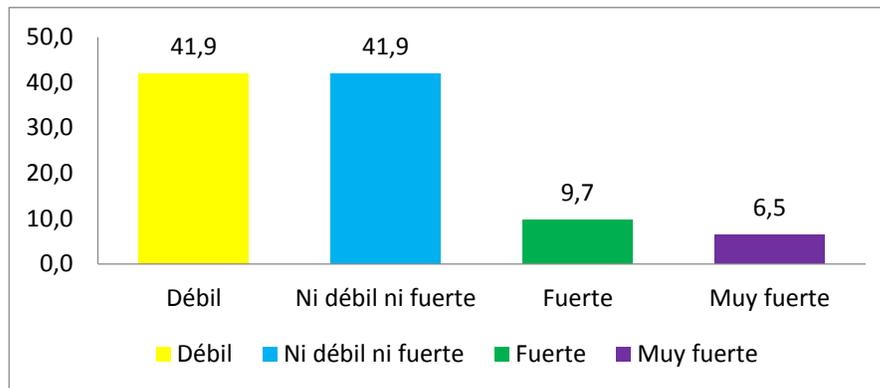


Figura 67: ¿La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la situación económica del país en la figura 67 se puede observar que el 41,9% de las PyMEs encuestadas manifestaron que tiene una posición débil respecto la situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa, el 41,9% manifestó que tiene una posición ni débil ni fuerte, mientras que para las PyMEs que tienen una posición fuerte abarca el 9,7% y muy fuerte el 6,5% de las PyMEs encuestadas.

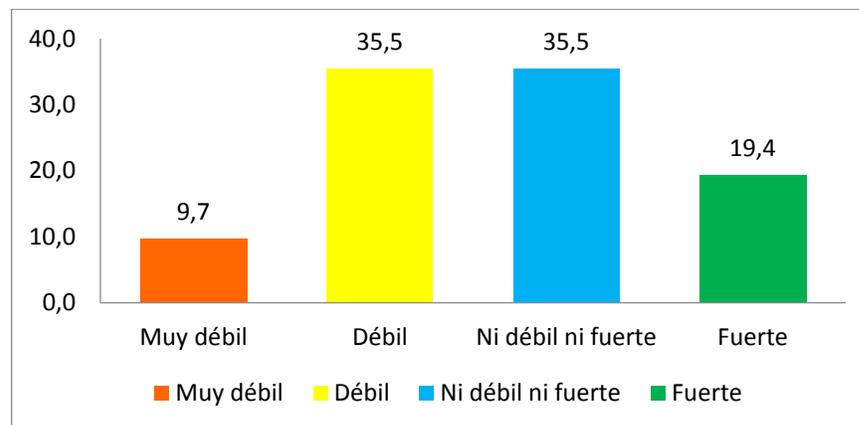


Figura 68: ¿La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 68 respecto a la pregunta ¿La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado? se puede observar que el 9,7% de las PyMEs encuestadas manifestó que su empresa tiene una posición muy débil respecto a que si la empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado, el 35,5% de los encuestados manifestó tener una posición débil, el 35,5% manifestó que su empresa tiene una posición ni débil ni fuerte,

mientras que los encuestados que manifestaron tener una posición fuerte abarcaron el 19,4% del total de encuestados.

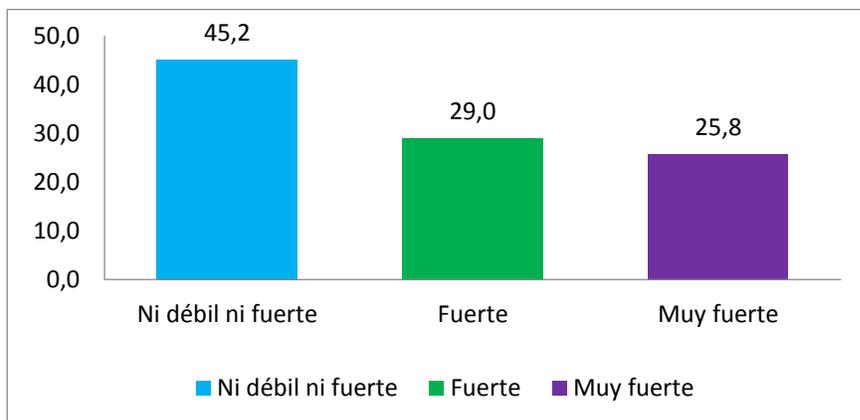


Figura 69: ¿La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 69 en relación a la pregunta realizada a los encuestados que decía ¿la empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados?, el resultado fue que el 45,2% durante los últimos 3 años tuvo una posición ni débil ni fuerte, mientras que el 29% tuvo una posición fuerte y el 25,8% una posición muy fuerte.

3.4.5.2. Sostenibilidad social

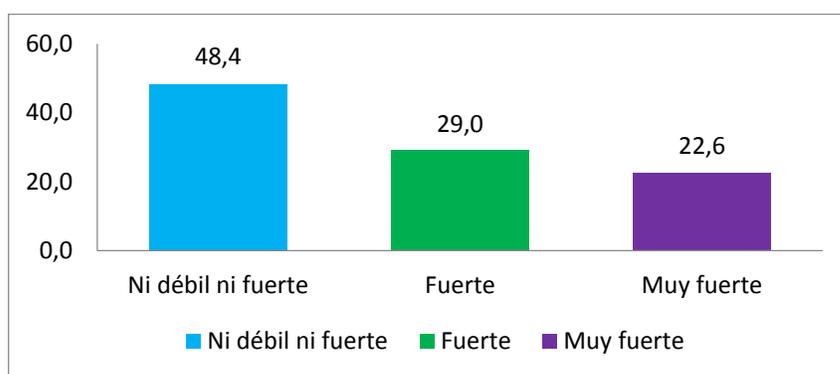


Figura 70: ¿La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Con respecto a la sostenibilidad social en la figura 70 en relación a la pregunta, ¿la empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?, las PyMEs

encuestadas manifestaron que el 48,4% tiene un posición ni débil ni fuerte en los últimos 3 años, el 29% manifestó tener una posición fuerte y el 22,6% manifestó tener una posición muy fuerte en relación a si la empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida.

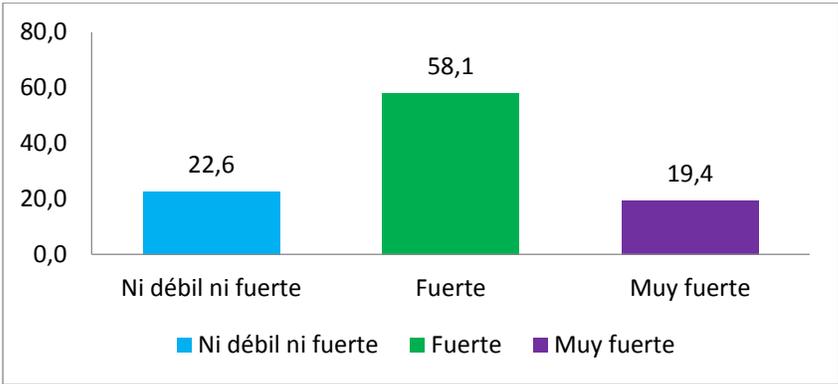


Figura 71: ¿La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 71 en relación a la pregunta ¿La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 22,6% en los últimos 3 años mantuvo una posición ni débil ni fuerte es decir no fue ni fuerte ni débil, el 58,1% mantuvo una posición fuerte mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 19,4%.

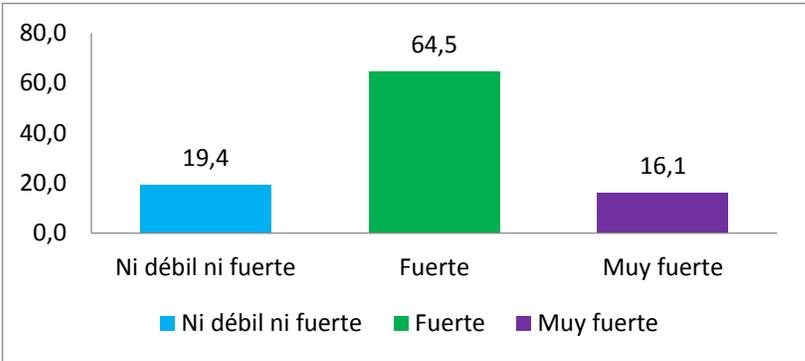


Figura 72: ¿La empresa se preocupa por el desarrollo profesional, Personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 72 en relación a la pregunta ¿Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados?, el 19,4% de las PyMEs encuestadas manifestó que su empresa en los últimos 3 años mantuvo una posición ni débil ni fuerte, el

64,5% manifestó que su empresa tuvo una posición fuerte mientras que los encuestados que manifestaron que su empresa tuvo una posición muy fuerte alcanzaron el 16,1%.

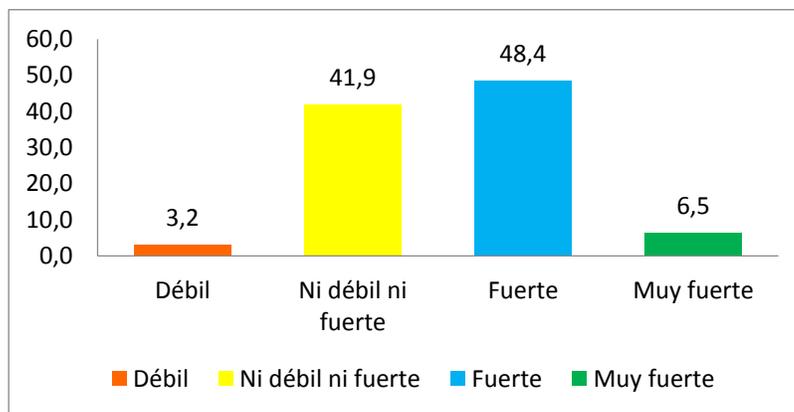


Figura 73: ¿La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 73 en relación a la pregunta ¿La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo?, el 3,2% de las PyMEs encuestadas manifestó que su empresa en los últimos 3 años mantuvo una posición débil, el 41,9% tuvo una posición ni débil ni fuerte respecto a la pregunta ¿La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo?, el 48,4% manifestó que su empresa tuvo una posición fuerte mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron solo el 6,5%.

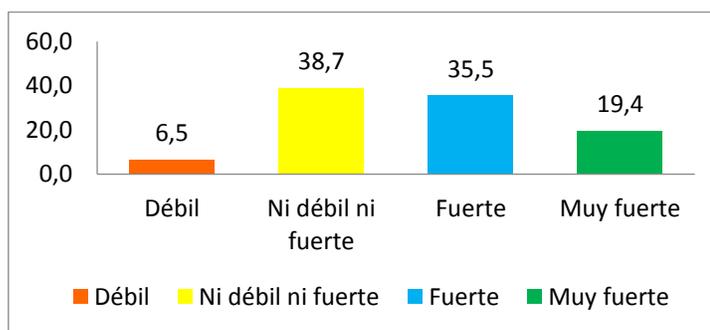


Figura 74: ¿La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 74 en relación a la pregunta ¿ La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos

aprendizajes y conocimientos?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 6,5% en los últimos 3 años su empresa mantuvo una posición débil, el 38,7% manifestó una posición ni débil ni fuerte, el 35,5% manifestó que su empresa tuvo una posición fuerte mientras que los encuestados que manifestaron que su empresa tuvo una posición muy fuerte alcanzaron solo el 19,4%.

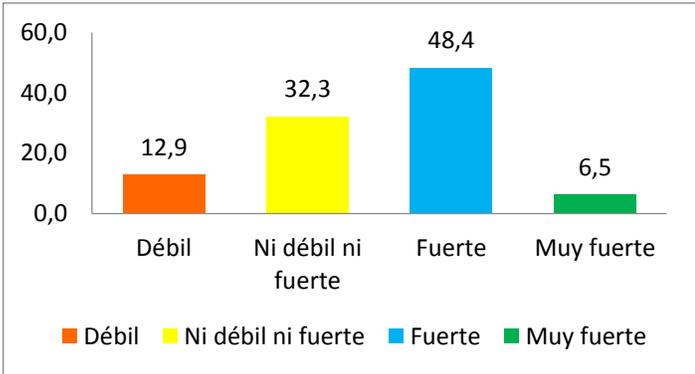


Figura 75: ¿La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 75 en relación a la pregunta ¿La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 12,9% en los últimos 3 años su empresa tuvo una posición débil, el 32,3% tuvo una posición ni débil ni fuerte, el 48,4% siendo la de mayor representación tuvo una posición fuerte mientras que los encuestados que manifestaron que su empresa tuvo una posición muy fuerte alcanzaron solo el 6,5%.

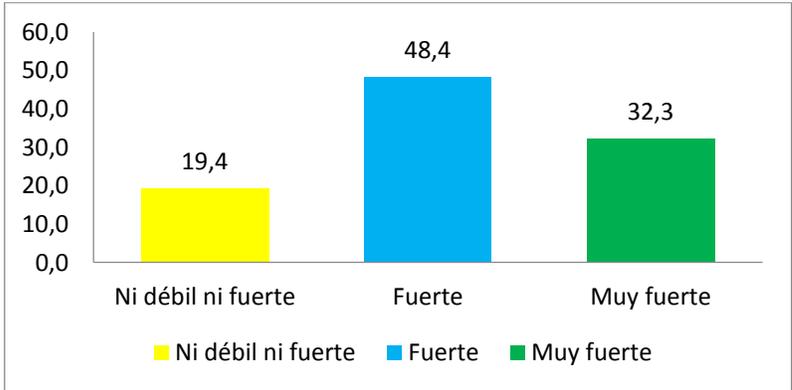


Figura 76: ¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 76 en relación a la pregunta ¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 19,4% en los últimos 3 años su empresa tuvo una posición ni débil ni fuerte mientras que, el 48,4% manifestó que tuvo una posición fuerte mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron solo el 32,2%.

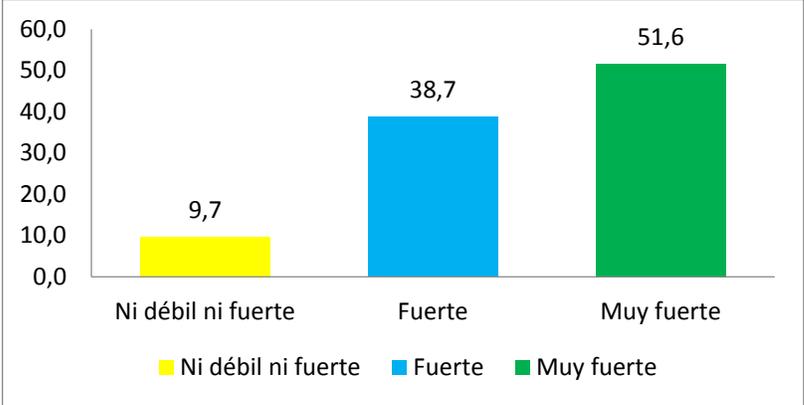


Figura 77: ¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 77 en relación a la pregunta ¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?, el 9,7% de las PyMEs encuestadas manifestaron que su empresa en últimos 3 años tuvo una posición ni débil ni fuerte, mientras el 38,7% manifestó que su empresa tuvo una posición fuerte y los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 51,6% siendo el porcentaje que mayor representación tuvo entre los encuestados.

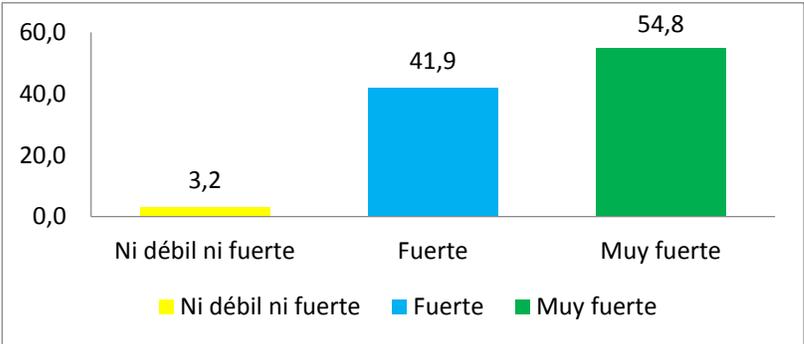


Figura 78: ¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 78 en relación a la pregunta ¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 3,2% en los últimos 3 años su empresa tuvo una

posición ni débil ni fuerte, el 41,9% manifestó que su empresa tuvo una posición fuerte mientras que los encuestados que manifestaron que su empresa tuvo una posición muy fuerte alcanzaron el 54,8% siendo el porcentaje que mayor representación tuvo entre los encuestados.

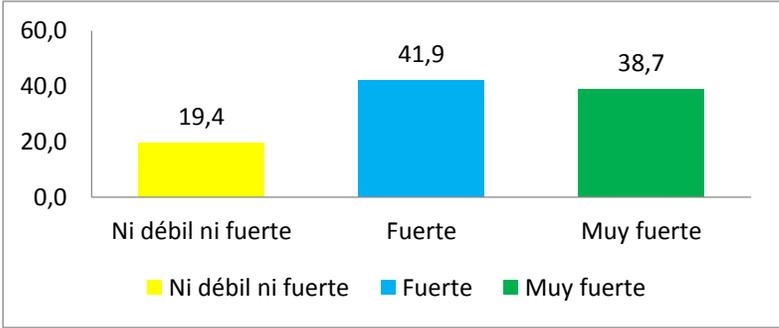


Figura 79: ¿La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 79 en relación a la pregunta ¿La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 19,4% en los últimos 3 años en su empresa tuvo una posición ni débil ni fuerte, el 41,9% manifestó que su empresa tuvo una posición fuerte siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados mientras que los encuestados que mantuvieron en su empresa una posición muy fuerte alcanzaron el 38,7% del total de encuestados.

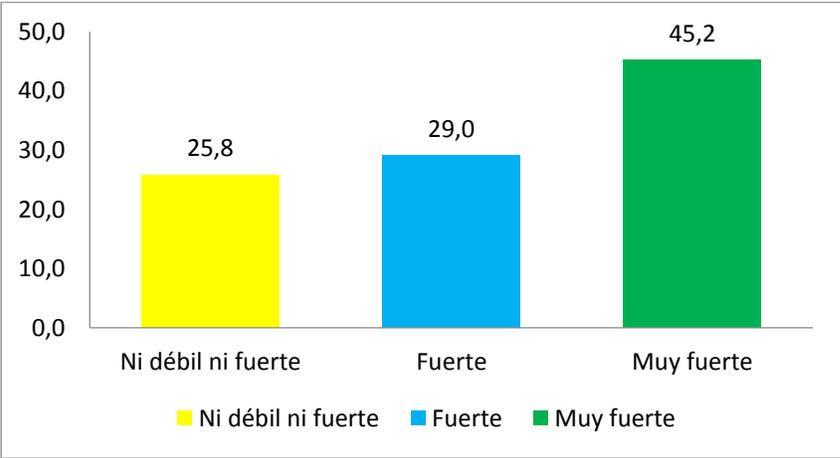


Figura 80: ¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 80 en relación a la pregunta ¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 25,8% en los últimos 3 años en su PyME tuvo posición ni débil ni fuerte, el 29% manifestó que tuvo una posición fuerte, mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 45,2% del total de encuestados siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados.

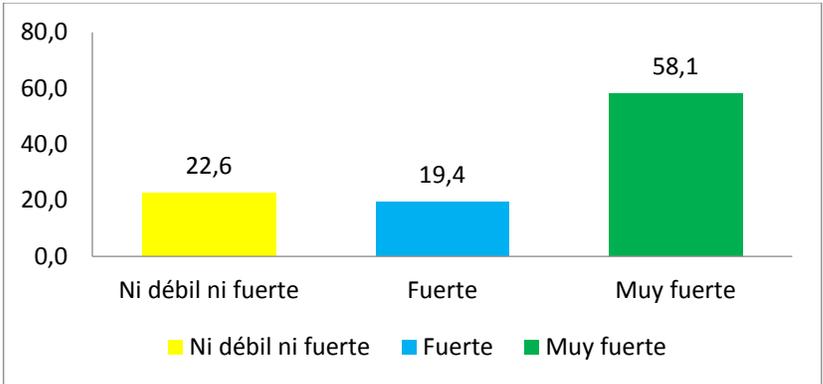


Figura 81: ¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 81 en relación a la pregunta ¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?, el 22,6% manifestó que su empresa en los últimos 3 años tuvo una posición ni débil ni fuerte, el 19,4% tuvo una posición fuerte mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 58,1% del total de encuestados siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados.

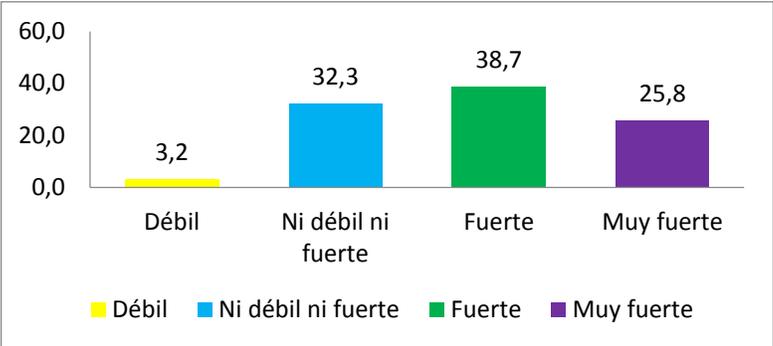


Figura 82: ¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo sus funciones?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 82 en relación a la pregunta ¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 3.2% en los últimos 3 últimos en su empresa tuvo una posición débil ,por otro lado el 32,2% tuvo una posición ni débil ni fuerte, el 38,7% manifestó tener una posición fuerte siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados, mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 25,8% del total de encuestados.

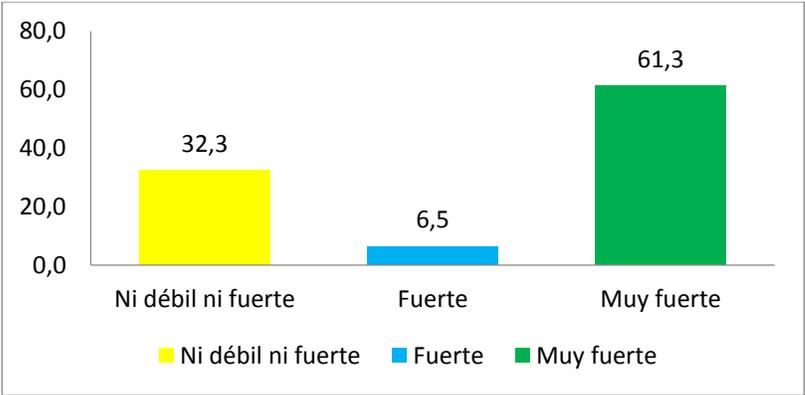


Figura 83: ¿La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 83 en relación a la pregunta ¿La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 32.3% en los últimos 3 últimos tuvieron una posición ni débil ni fuerte en sus PyMEs, el 6,5% manifestó que tuvo una posición fuerte, mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 61,3% del total de encuestados, siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados.

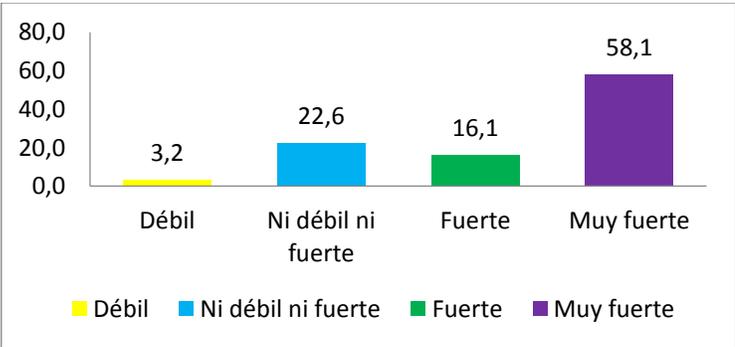


Figura 84: ¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 84 en relación a la pregunta ¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?, el 3.2% de las PyMEs encuestadas manifestó que en su empresa en los últimos 3 años tuvo una posición débil ,por otro lado el 22,6% manifestó que tuvo una posición ni débil ni fuerte, el 16,1% manifestó que en su empresa tuvo una posición fuerte, mientras que los encuestados que tuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 58,1% del total de encuestados siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados.

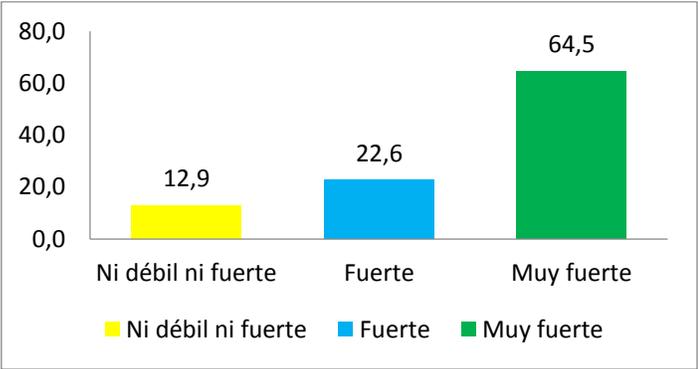


Figura 85: ¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 85 en relación a la pregunta ¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 12,9% en los últimos 3 años mantuvo ni débil ni fuerte en su empresa, el 22,6% manifestó que tuvo una posición fuerte, mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 64,5% del total de encuestados siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados.

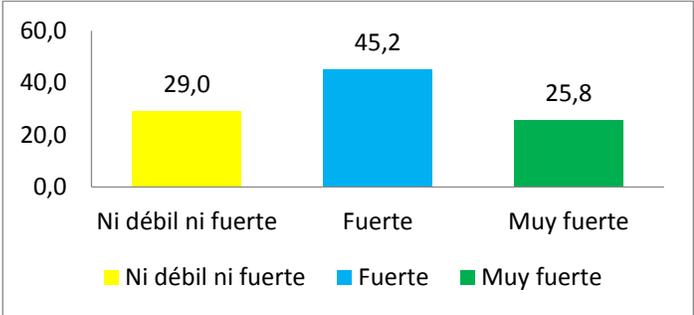


Figura 86: ¿En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 86 en relación a la pregunta ¿En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 29% en los últimos 3 años tuvieron su tendencia fue ni débil ni fuerte en su PyME, el 45,2% manifestó que mantuvo una posición fuerte siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados., mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 25,8% del total de encuestados.

3.4.5.3. Sostenibilidad ambiental

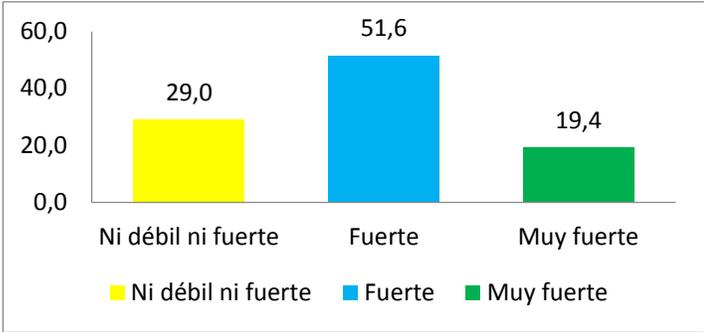


Figura 87: ¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la sostenibilidad social en la figura 87 en relación a la pregunta ¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 29% en los últimos 3 años tuvieron una posición ni débil ni fuerte en su empresa, el 51,6% manifestó que mantuvo una posición fuerte siendo el porcentaje de mayor representación del total de encuestados., mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 19,4% del total de encuestados es decir este porcentaje contribuye con la conservación del medio ambiente.

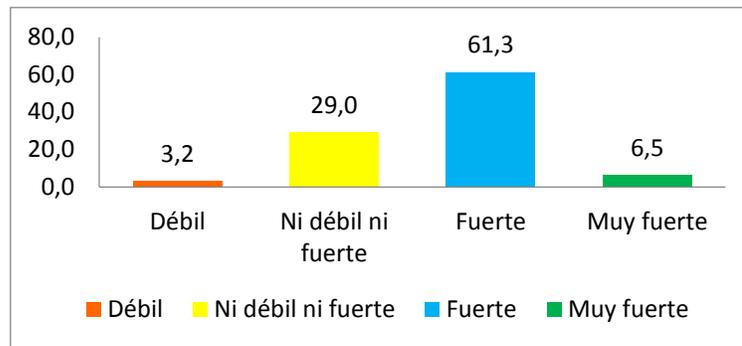


Figura 88: ¿La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 88 en relación a la pregunta ¿La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio?, las PyMEs manifestaron que el 3,2% en los últimos 3 años mantuvieron una posición débil en su empresa, por otro lado el 29% en los últimos 3 años tuvo una posición ni débil ni fuerte, mientras que los encuestados que afirmaron tener una posición fuerte abarcaron el 61,3% y los que tuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 6,5% del total de encuestados.

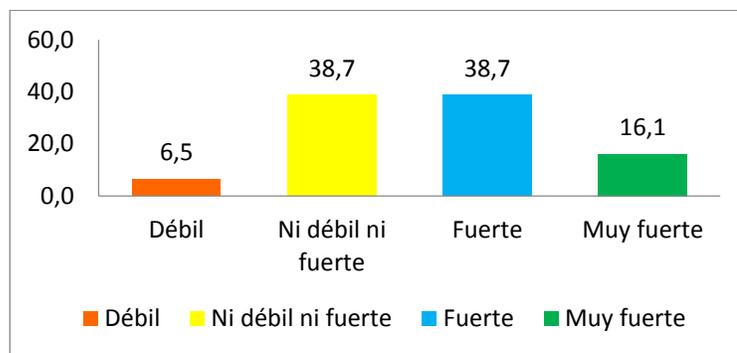


Figura 89: ¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 89 en relación a la pregunta ¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 6,5% en los últimos 3 años mantuvieron una posición débil en su empresa, el 38,7% mantuvo una posición ni débil ni fuerte, y el 38,7% manifestó que mantuvo una posición fuerte, mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 16,1% del total de encuestados.

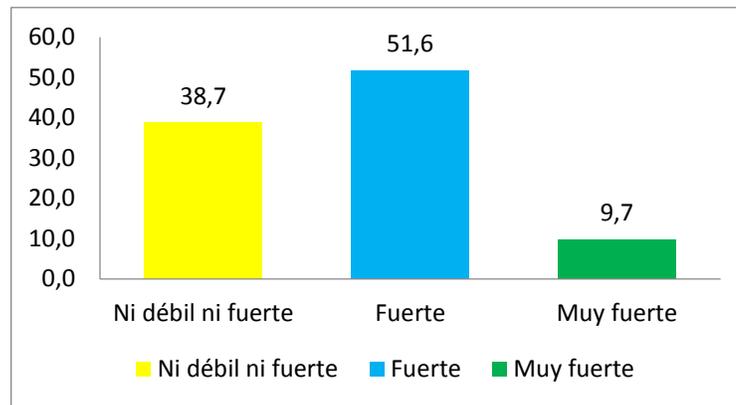


Figura 90: ¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 90 en relación a la pregunta ¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?, las PyMEs encuestadas manifestaron que el 38,7% en los últimos 3 años mantuvo una posición ni débil ni fuerte, el 51,6% tuvo una posición fuerte, mientras que los encuestados que mantuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 9,7% del total de encuestados.

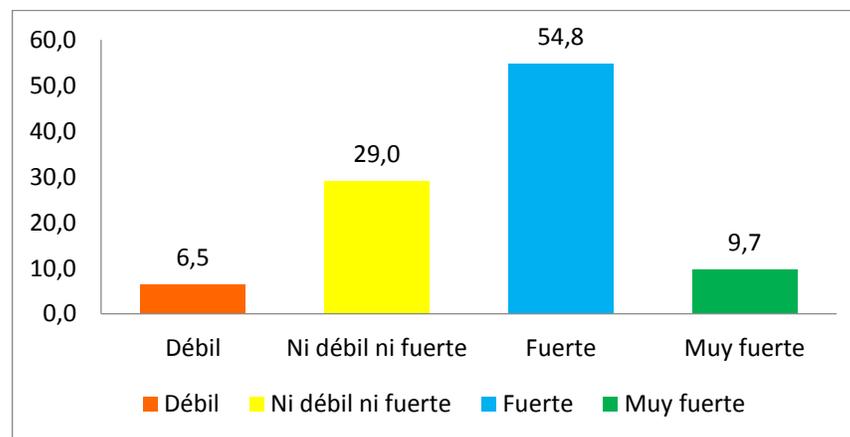


Figura 91: ¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En la figura 91 en relación a la pregunta ¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?, las PyMEs manifestaron que el 6,5% en los últimos 3 años tuvieron una posición débil en su PyME en relación a la pregunta antes mencionada, 29% en los últimos 3 años tuvo una posición ni débil ni fuerte, y el 54,8% manifestó que tuvo una posición fuerte siendo la respuesta de mayor representación, mientras que los encuestados que tuvieron una posición muy fuerte alcanzaron el 9,7% del total de encuestados.

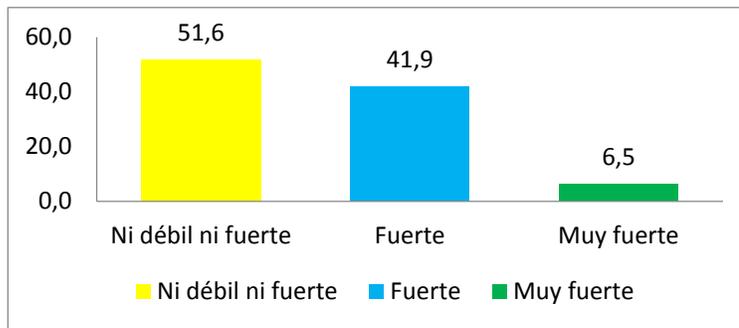


Figura 92: ¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En los últimos tres años con respecto a la pregunta sobre si la ¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía? las PyMEs encuestadas manifestaron lo siguiente, el 51,6% manifestó que en su PyME tuvo una posición ni débil ni fuerte, el 41,9% de forma fuerte y solo el 6,5% manifestó que en los últimos 3 años la empresa tuvo una posición muy fuerte.

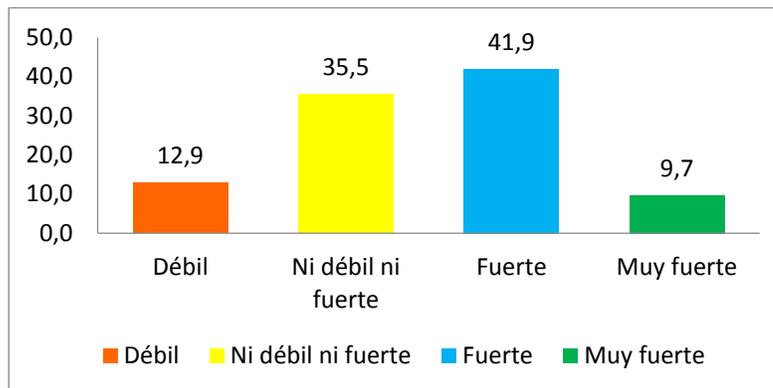


Figura 93: ¿Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema)?

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Respecto a la pregunta sobre ¿tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema)? las PyMEs encuestadas manifestaron que en los últimos 3 años tuvieron una posición débil en su PyME abarcando el 12,9% de los encuestados, el 35,5% tuvieron una posición ni débil ni fuerte, mientras que los encuestados que manifestaron tener una posición fuerte alcanzaron el 41,9% y el 9,7% manifestó que tuvo una posición muy fuerte en su PyME respecto a la pregunta sobre tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema).

CAPÍTULO IV

MODELO DE DESARROLLO EMPRESARIAL SOSTENIBLE PARA LA PYMES ECUATORIANAS DE LA ZONA DE PLANIFICACION 1.

4.1. Aplicación del modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial al contexto de PyMEs ecuatorianas

Para la aplicación del modelo es importante conocer de dónde proviene, cómo está estructurado y cuáles son las variables que intervienen en cada una de las dimensiones.

El presente modelo fue creado por Luis Portales, Consuelo García de la Torre, Gloria Camacho Ruelas, Osmar Arandía Pérez, quienes presentan un esquema de análisis, parte de identificar características que una empresa tiene que incorporar en su modelo de negocio para lograr un nivel óptimo de sustentabilidad:

El modelo pentadimensional consta de 5 dimensiones (dimensión global, competitividad, relaciones, impactos y transparencia y comunicación) las mismas que están planteadas de una forma sistémica que busca a su vez ser construido desde el interior de la empresa hacia el exterior. Permitiendo integrar diferentes posturas teóricas y prácticas desarrolladas entorno a la sustentabilidad empresarial

“Las dimensiones que forman parte del modelo fueron conformadas a través de una serie de elementos y características teóricas, de tal manera que al desarrollarse de forma óptima garantizarían la sustentabilidad de la empresa”. (Portales et al., 2009)

A continuación se presenta la estructura modelo definiendo cada una de las dimensiones que lo conforman.



Figura 94: Esquema de sustentabilidad empresarial
Fuente: (Portales et al., 2009)
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

- **Dimensión de gestión global.**

Esta dimensión se vincula con el modelo de negocios, donde se sustenta en una ética de tercera generación misma que considera la ética personal, social y global y que permitirá tomar aspectos que beneficien a la empresa y sus grupos de interés. (Portales et al., 2009)



Figura 95: Variables dimensión global
Fuente: (A. Hernández & Calderón, 2017)
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

- **Dimensión de la competitividad.**

Se centra como bien lo dice en la competitividad donde no concierne a las naciones o a los sectores empresariales de modo separado sino más bien en uno solo, donde ambos se benefician con el crecimiento y la productividad del otro. (Portales et al., 2009).



Figura 96: Variables dimensión competitiva
Fuente: (A. Hernández & Calderón, 2017)
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

- **Dimensión de las relaciones**

La tercera dimensión se centra en las relaciones de la empresa con sus diferentes grupos de interés. Con la idea de sugerir que la dirección deberá formular e implementar procesos que

satisfagan a todos los grupos y no sólo a aquellos que se encuentran inmersos en el negocio. (Portales et al., 2009)

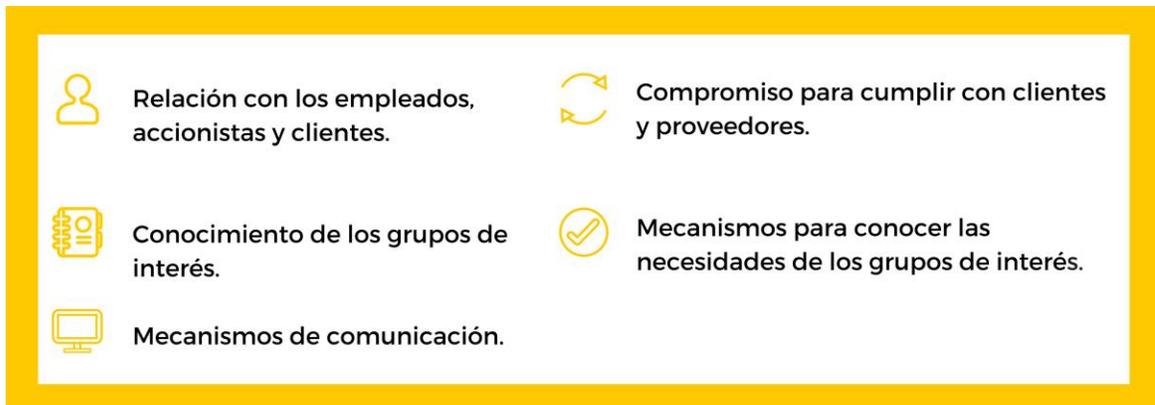


Figura 97: Variables dimensión de relaciones

Fuente: (A. Hernández & Calderón, 2017)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

- **Dimensión de impactos.**

En esta dimensión se propone un modelo que parte del conocimiento donde el análisis que hace la empresa, tiene referencia en los ámbitos social, económico y ambiental tanto en el nivel exterior como interior de la empresa, logrando así alimentar el modelo de negocio y, a través de la evaluación e implementación de estrategias, se pueda maximizar los impactos positivos y minimizar los negativos tanto al interior como al exterior de la empresa, lo que dará respuesta a los diferentes requerimientos de sus grupos de interés. (Portales et al., 2009)



Figura 98: Variables dimensión de relaciones

Fuente: (A. Hernández & Calderón, 2017)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

- **Dimensión de transparencia y comunicación**

Esta última dimensión se basa en el concepto de rendición de cuentas por parte de la empresa; ésta a su vez ha seguido un proceso de evolución ligado al desarrollo del concepto de sustentabilidad y de la responsabilidad social corporativa. (Portales et al., 2009)

Además se centra en dar un mayor valor a los mismos donde no solo se centren los aspectos financieros, sino también aquellos que le generan un valor a la empresa y a sus grupos de interés.



Figura 99: Variables dimensión de transparencia y comunicación

Fuente: (A. Hernández & Calderón, 2017)

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

4.2. Justificación

El modelo que se aplicó en la zona de planificación 1 es el modelo Penta-dimencional de sustentabilidad empresarial mismo que a través de sus 5 dimensiones permite a las PyMEs identificar elementos para posteriormente incorporarlos en su modelo de negocios con el fin de lograr sostenibilidad y perdurar en el tiempo, ya que muchas de las PyMEs hoy en día desaparecen en los dos primeros años. A través del modelo MOPSE se podrá contribuir al desarrollo y crecimiento basándose en el análisis de los resultados del levantamiento de información del capítulo anterior.

El modelo pentadimensional de sustentabilidad empresarial además permitirá a las PyMEs ser productivas, competitivas y obtener una mejor participación en el mercado, desarrollando comportamientos que permitan su desarrollo. Cabe recalcar que este modelo integra diferentes posturas teóricas y prácticas desarrolladas entorno a la sustentabilidad (Portales et al., 2009). Es por ello que se optó por la aplicación de este modelo para las PyMEs de la zona de planificación 1.

El enfoque metodológico para la aplicación de modelo pentadimensional en la presente investigación fue cuantitativa y cualitativa ya que estos métodos permitieron analizar el comportamiento de las PyMEs en la zona de planificación 1 a través de las variables que tiene cada dimensión en el modelo a aplicar.

4.3. Objetivo

Aplicar un modelo de desarrollo empresarial sostenible que permita a las PyMEs de la zona de planificación 1 mejorar factores económicos, sociales y ambientales, sintetizados en actividad innovadora, capacidad competitiva y rendimiento empresarial.

4.4. Dimensiones del MOPSE

Para la aplicación del modelo se procedió a elaborar infografías para presentar de manera gráfica los resultados de las variables de cada dimensión.

4.4.1. Dimensión gestión global.

DIMENSIÓN DE GESTIÓN GLOBAL

Zona de planificación 1



48%

Tipo de planificación

De PyMEs llevan una planificación formal.



45%

Desarrollo de estrategias

De PyMEs han desarrollado estrategias de crecimiento de forma aceptable.



61%

Prácticas organizativas

De PyMEs tienen un logro aceptable en la simplificación de su funcionamiento.



71%

Dirección y gestión

De PyMEs si ha realizado cambios o mejoras en su dirección y gestión.



52%

Cambios en sistemas de gestión

De PyMEs tienen un aceptable número de cambios en sistemas de gestión .

Figura 100: Dimensión global
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

DIMENSIÓN DE GESTIÓN GLOBAL

Zona de planificación 1

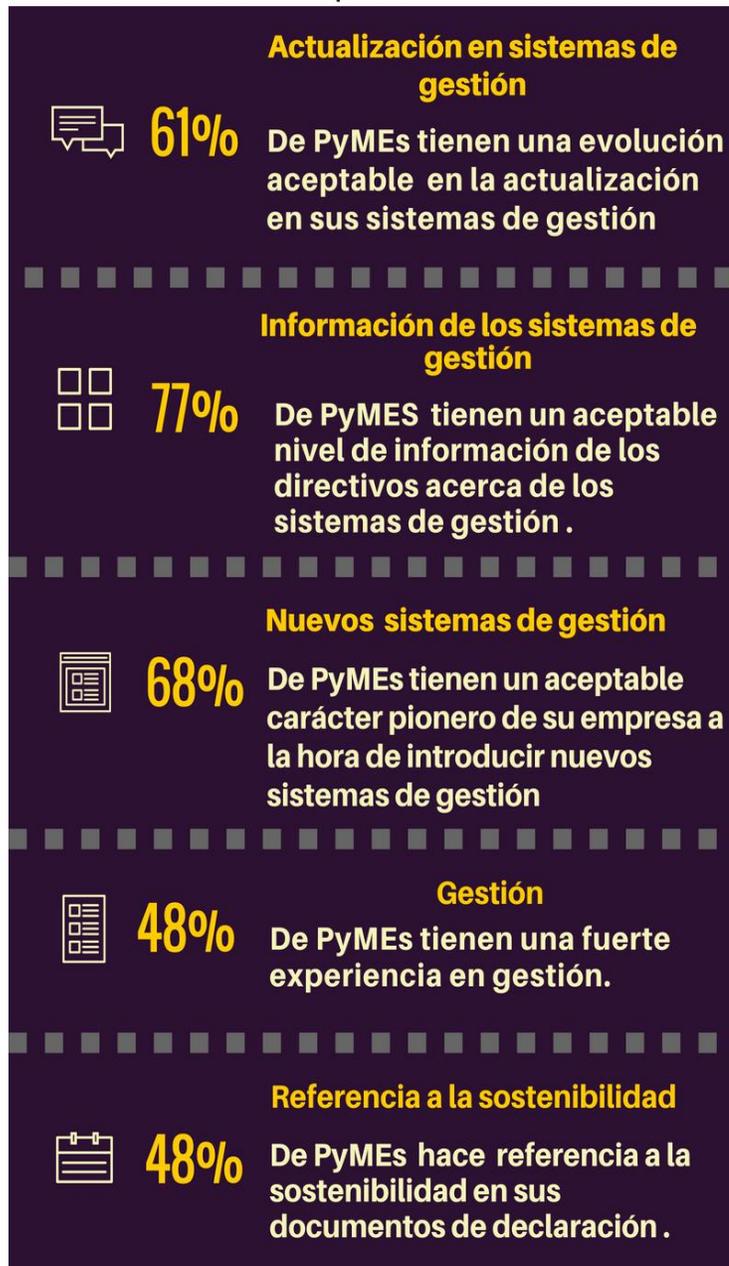


Figura 101: Dimensión global
Fuente: Investigación de PyMEs 2018
Elaboración: López Aguilar, Nahomy

En las PyMEs de la zona de planificación 1, 15 de 31 PyMEs encuestadas afirmaron contar con una planificación formal para el desarrollo de sus actividades, abarcando 48%. Es cierto que este tipo de planeación es por escrito y que encamina a las PyMEs, pero también para el futuro crecimiento será un limitante ya que cabe recalcar que carece de uno o más elementos del plan estratégico los mismos que se encuentran en una planificación sofisticada. Al ser una zona fronteriza el desarrollo de nuevas estrategias de mercado es indispensable y a pesar de que 14 PyMEs abarcando 45% afirman tener una posición ni débil ni fuerte en desarrollar estrategias de crecimiento, es importante que este desarrollo se incremente y que esté relacionado con el resguardo de los factores económico, social y ambiental impulsando así a una optimización en los cambios de gestión, donde 16 PyMEs alcanzando el 52% de encuestados afirman tener una evolución no favorable pero tampoco desfavorable, al igual que en cambios o mejoras, actualización, introducción y experiencia en la dirección y sistemas de gestión considerando que estos temas aún no se han explotado satisfactoriamente en las PyMEs de la zona, ya que casi 16 PyMEs, es decir 50% han afirmado que su evolución no ha sido favorable pero tampoco favorable un indicador importante que hay que señalar es que la zona de planificación 1, 48% de las PyMEs incluye de manera fuerte referencia a la sostenibilidad en los documentos de declaración de visión, misión y valores.

Es importante que las PyMEs se proyecten hacia el futuro para así plantearse en el presente las directrices que les permita lograr su permanencia en el mercado, tomando en cuenta a la comunidad y ambiente en donde se desenvuelven estas PyMEs. En la tabla 19 se presenta los indicadores de la dimensión global.

Tabla 19: Indicadores dimensión de gestión global

Preguntas	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
¿Qué tipo de planificación lleva a cabo en su empresa?	48%	Planificación formal	4
¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado?	45%	Ni débil ni fuerte	3
Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas	61%	Medio exitoso	3
Cambios o mejoras en dirección y gestión	71%	Si	5
El número de cambios en sus sistemas de gestión	52%	Ni desfavorable ni favorable	3
El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados	61%	Ni desfavorable ni favorable	3
El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito	77%	Ni desfavorable ni favorable	3
El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión	68%	Ni desfavorable ni favorable	3
Experiencia especial en cuanto a la gestión	48%	Fuerte	4
¿La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad?	48%	Fuerte	4
Valor total			35
Promedio general para la aplicación MOPSE			4

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

4.4.2. Dimensión de competitividad.



Figura 102: Dimensión de competitividad

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

DIMENSIÓN DE COMPETITIVIDAD

Zona de de planificación 1



Figura 103: Dimensión de competitividad

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Las PyMEs de la zona de planificación 1 respecto a la dimensión de competitividad, han de mostrado estar conscientes de la necesidad de mejorar la productividad y buscar la eficiencia en el uso de recursos, es clave para ser competitivos. Pero también es importante enfatizar más en estos temas, a pesar que los encuestados afirmaron que 19 PyMEs tuvieron un nivel de logro aceptable abarcando 61% respecto a la cualificación de sus empleados, es recomendable que sea exitoso y que las PyMEs lo consideren una inversión no un gasto dicho aprendizaje así sus empleados podrán brindar mejor productividad en el desempeño de sus actividades, teniendo en cuenta lo anterior hoy en día ya existen PyMEs que están tomando en cuenta a su personal para que contribuya dando ideas para nuevos productos o servicios.

Por otra parte 13 PyMEs afirman que la experiencia en el desarrollo de productos y servicios en la zona no es débil pero tampoco fuerte esto en base a los resultados donde 42% de los encuestados lo manifestó así, reflejando que hace falta incrementar compromiso por parte de las PyMEs y de su personal en este tema. Los procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo son elementos que 17 PyMEs es decir 55% de la zona afirman tener un nivel de logro aceptable lo que permite afirmar que falta que las PyMEs se preocupen en lograr ser más eficientes y competitivos frente a la competencia manteniendo una experiencia técnica fuerte frente a ello. La posición en experiencia en marketing que tienen las PyMEs afirman ser ni débil ni fuerte para 16 PyMEs, es decir 52% demostrando que se esfuerzan por su implementación y así obtener reconocimiento en la zona a través de distintas plataformas ya sea digitales o tradicionales, Teniendo en cuenta que los clientes son los que mueven a las PyMEs para su desarrollo.

Al ser pequeñas y medianas empresas 26 PyMEs, es decir 84% de los encuestados no ven la necesidad tener un departamento de I+D+i sin embargo 11 PyMEs dicho de otro modo el 36%, si toman en cuenta el impulsar la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios aunque de forma neutra cuando lo recomendable sería que este tipo de innovación sea fuerte porque así las PyMEs generarían mejor ventaja competitiva además alargaría su permanencia en el mercado de lo contrario se estancarían y desaparecerán. La obtención de ventaja competitiva en las PyMEs de la zona de planificación 1 han manifestado obtenerlo o tomado en cuenta a través de la habilidad de aprender e de la misma lo que con lleva a aprender de los errores que pudieron o no cometer durante su crecimiento pero también es importante tomar en cuenta que el realizar estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado permite además de obtener ventaja competitiva conocer lo que realmente necesitan

sus clientes por lo tanto es recomendable que las empresa se esfuercen en mejorar estos elementos para así obtener ventaja competitiva en su sector. En la tabla 20 se muestra los indicadores que formaron parte de la dimension de competitividad.

Tabla 20: Indicadores dimensión de competitividad

Preguntas	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
Mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados	61%	Medio exitoso	3
Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo	55%	Medio exitoso	3
Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa	71%	Fuerte	4
Experiencia técnica	55%	Fuerte	4
Experiencia en el desarrollo de productos y servicios	42%	Ni débil ni fuerte	3
Personal altamente productivo	55%	Fuerte	4
Experiencia en marketing	52%	Ni débil ni fuerte	3
Experiencia específica con respecto al servicio al cliente	58%	Fuerte	4
Conocimiento de mercados innovadores	58%	Ni débil ni fuerte	3
Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios	55%	Fuerte	4
La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	42%	Ni débil ni fuerte	3
¿Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios?	36%	Ni débil ni fuerte	3
¿Tiene departamento de I+D+i?	84%	No	1
Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva	45%	De acuerdo	4
El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto	42%	De cuerdo	4
Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo	65%	Exitoso	4
Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora	45%	De acuerdo	4
El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa	42%	De acuerdo	4
La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado	36%	Ni débil ni fuerte	3
Valor total			65
Promedio general para la aplicación del MOPSE			3

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

4.4.3. Dimensión de relaciones.



Figura 104: Dimensión de relaciones

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

DIMENSIÓN DE RELACIONES

Zona de planificación 1

Iniciativas de comunicación



39%

De PyMEs poseen una aceptable iniciativas de comunicación con sus empleados.

Apoyo de la comunidad



48%

De PyMEs tienen un aceptable apoyo de la comunidad donde está establecida la PyME.

Conciliación

58%

De PyMEs promueve una fuerte conciliación de la vida laboral y familiar entre sus empleados.



Procesos de diálogo

48%

De PyMEs cuenta con fuertes procesos de diálogo y participación del público interno y externo fuerte.



Participación en innovación

48%

De PyMEs tienen una fuerte participación directa de los clientes en su proceso de innovación



Figura 105: Dimensión de relaciones

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Las PyMEs que fueron encuestadas manifestaron tener diferentes colaboraciones o cooperaciones con distintos grupos de interés, donde 61% de PyMEs colabora con sus clientes a menudo, con respecto a proveedores y competidores 17 PyMEs manifestaron colaborar con proveedores y 16 con competidores a veces abarcado 55% y 52% respectivamente cuando deberían mantener una constante colaboración con estos grupos de interés de igual forma que los clientes ya que en conjunto las PyMEs se harán más fuertes en el mercado donde se desenvuelven.

Por otro lado también es importante que las PyMEs mantengan colaboraciones con universidades y asociaciones empresariales ya que según los resultados de las 31 PyMEs encuestadas 4 manifestaron colaborar a menudo con asociaciones empresariales representando sólo 13% de la zona y 6 PyMEs con universidades abarcando 19%. En el caso de las universidades 42% manifestó que casi nunca colabora con ellas es así que las PyMEs han manifestado que no ven la necesidad de colaboración con estos grupos de interés dejando de lado la oportunidad de obtener conocimiento y apoyo a través de ellas para su posterior implementación. Es indispensable para una PyME contar con el apoyo de la comunidad, reflejando responsabilidad social, ya sea participando en actividades de beneficio con los vecinos u organizaciones de la comunidad brindando una imagen social responsable.

Respecto a iniciativas de comunicación con empleados 6 de 31 PyMEs encuestadas tienen una posición muy fuerte en este tema representando 19%, mientras que 12 de 31 PyMEs afirmaron tener una posición ni débil ni fuerte en relación a la comunicación con sus empleados representando 39%, es importante que las PyMEs se enfoquen en mejorar su posición frente a la comunicación con sus empleados ya que los empleados son importantes colaboradores en las actividades empresariales, dentro de conciliación de la vida laboral y familiar el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de los empleados 18 de 31 PyMEs tienen una posición fuerte representando el 58% de la zona, lo que permite mencionar que el interés en este tema es necesario e importante y las PyMEs lo están incluyéndolo y a su vez están entendiendo que los empleados deben ser reconocidos como elementos fundamentales en las PyMEs donde laboran ya que son el activo más importante de una empresa sin embargo no está de más que las PyMEs creen programas de capacitación continua para que los empleados aumenten su productividad. Cuando los empleados son reconocidos por la labor que desempeñan trabajan con mayor compromiso y entusiasmo y su resultado se ve reflejado en la eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo.

Es importante que las PyMEs no descuiden a los empleados, clientes, proveedores y en especial a la comunidad en donde se encuentran ya que sin estos elementos las PyMEs perderían su razón de ser. En la tabla 21 se muestra los indicadores que formaron parte de la dimensión de relaciones.

Tabla 21: Indicadores dimensión de relaciones

Pregunta	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
Cooperación o colaboración de las PyMEs con:			
Clientes	61%	A menudo	4
Proveedores	55%	A veces	3
Competidores	52%	A veces	3
Universidades	42%	Casi nunca	2
Asociaciones empresariales	36%	Casi nunca	2
¿La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?	48%	Ni débil ni fuerte	3
La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar	58%	Fuerte	4
Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados	65%	Fuerte	4
La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo	48%	Ni débil ni fuerte	4
La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos	39%	Ni débil ni fuerte	3
La participación directa de los clientes en su proceso de innovación	48%	Importante	4
		Valor total	36
		Promedio general para la aplicación MOPSE	3

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

4.4.4. Dimensión de impactos.



Figura 106: Dimensión de impactos (Económico)

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy



Figura 107: Dimensión de impactos (Social)

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy



Figura 108: Dimensión de impactos (Ambiental)

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Toda empresa debe ser consciente que su actividad tiene repercusiones para la comunidad en la que opera. Los empresarios encuestados mencionan externalidades positivas pero también negativas tanto en lo económico social y ambiental, a nivel económico un punto importante a considerar es que en los últimos años la económica del país ha tenido una situación complicada misma que se ve reflejada en las ventas y estados financieros, por ello cabe recalcar que para 13 PyMEs es decir 42% su posición en los últimos 3 años ha sido débil y para otras 13 con el mismo porcentaje tienen una posición neutra a si la situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa es por ello que es recomendable que para generar un aumento en sus ventas se centren en sus fortalezas dentro del mercado e invertir en marketing ya que si se deja de invertir en estrategias de marketing su empresa marcara el inicio del fin, además deberán replantear sus productos y servicios y centrarse en lo que en verdad necesitan los clientes siendo productivo y ofreciendo precios atractivos que encajen con la economía del cliente.

Dentro de las obligaciones con empleados como entrenamiento para el desarrollo de sus funciones, según los resultados se puede decir que este elemento falta por implementar en las PyMEs de ser así los empleados se vincularían con sus labores mucho más rápido ahorrando tiempo, respecto al cumplimiento con la legislación y políticas referentes a derechos humanos son elementos donde las PyMEs que tienen una posición muy fuerte son 19 es decir 61% de los encuestados respecto al cumplimiento con la legislación y en políticas referentes a derechos humanos 14 PyMEs es decir 45% tiene una posición fuerte en este tema. En resumen se puede observar que la mayoría conocen y respetan las jornadas laborales y entrenamientos en salud y seguridad ocupacional de los empleados. Sin embargo es recomendable que un futuro las PyMEs mejoren su posición en estas variables para así obtener un mejor ambiente laboral tanto para la empresa como los empleados.

Por otro lado respecto al medio ambiente, en el caso de las PyMEs encuestadas el 52%, es decir 16 PyMEs manifestó tener una posición fuerte, frente a la conservación del medio ambiente, pero, por otra parte el conocer los impactos en el cambio climático, tomar iniciativas para la reducción de materia prima, darle un buen uso al agua y conocer sobre políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía, además del mantenimiento de la naturaleza, debería ser responsabilidad de todos y en especial de la PyMEs donde a través de una media se puede decir que el 50% manifiesta tener una posición fuerte, es importante que las PyMEs tomen conciencia y para futuras investigaciones , ya que el cuidar el ambiente debería ser imprescindible para todos, es por ello que importante para las PyMEs como

principales contaminantes del planeta. En la tabla 22 se muestra los indicadores que formaron parte de la dimensión de impactos.

Tabla 22: Indicadores dimensión de impactos

Pregunta	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
¿Cuál es la expectativa de ventas de su empresa para el 2018?	48%	Aumento	4
¿Cuál es la expectativa de ventas de su empresa para el 2019?	48%	Aumento	4
¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?	39%	Ni débil ni fuerte	3
¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?	58%	Ni débil ni fuerte	3
¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?	39%	Ni débil ni fuerte	3
¿La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?	42%	Ni débil ni fuerte	3
¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?	45%	Muy fuerte	5
¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?	39%	Fuerte	4
¿La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para trabajar?	42%	Fuerte	4
¿La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios?	61%	Muy fuerte	5
¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?	58%	Muy fuerte	5
¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?	65%	Muy fuerte	5
¿En la empresa existe motivación económica para empleados?	58%	Ni débil ni fuerte	3
¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?	52%	Fuerte	4
La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.	61%	Fuerte	4
¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?	52%	Fuerte	4
¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	55%	Fuerte	4
¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?	52%	Ni débil ni fuerte	3
Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema).	42%	Fuerte	4
¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?	39%	Fuerte	4
Valor total			78
Promedio general para la aplicación del MOPSE			4

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

4.4.5. Dimensión de transparencia y comunicación.



Figura 109: Dimensión de transparencia

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

El crear un entorno de confianza en el que se pueda identificar de qué forma las PyMEs se comunican con los grupos de interés y así brindar un valor agregado es fundamental hoy en día, por ello las PyMEs deben tener en cuenta que un balance contable financiero al cierre de sus resultados es fundamental para saber la situación financiera y poder tomar decisiones eficientes para el bien de la empresa, por otra parte 55% es decir 17 PyMEs manifiesta tener una posición fuerte, frente a cumplir con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley.

Si se quiere ser transparente como empresa es necesario el cumplir con estas variables y así demostrar que son PyMEs confiables, Para buscar la transparencia es ineludible que las PyMEs actúen con criterios éticos claros bien arraigados, es el caso de los encuestados que afirmaron tener una posición muy fuerte en este tema donde representan 55% es decir 17 PyMEs pero también es importante rechazar completamente actos que estén fuera de la ley como la explotación infantil, donde 58% o sea 18 PyMEs manifestó tener una posición muy fuerte, el ser transparente implica ser reconocidas a través de una imagen corporativa muy fuerte con responsabilidad y seriedad, además de gestionar la prevención de la contaminación; variables que hace falta impulsar en las PyMEs de la zona 1. Además se debe tomar en cuenta que para proyectar una buena imagen el incluir estos temas es indispensable para el mejoramiento de las PyMEs a nivel externo como interno. En la tabla 23 se muestra los indicadores que formaron parte de la dimensión de impactos.

Tabla 23: Indicadores dimensión de transparencia y comunicación

Pregunta	Valor porcentual	Escala de Likert	Valor promedio
La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados	45%	Ni débil ni fuerte	3
¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?	55%	Muy fuerte	5
¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?	48%	Fuerte	4
¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?	55%	Muy fuerte	5
¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	58%	Muy fuerte	5
¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?	52%	Muy fuerte	5
Valor total			27
Promedio general para la aplicación del MOPSE			5

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

4.4.6. Análisis del nivel de sostenibilidad empresarial en la zona 1.

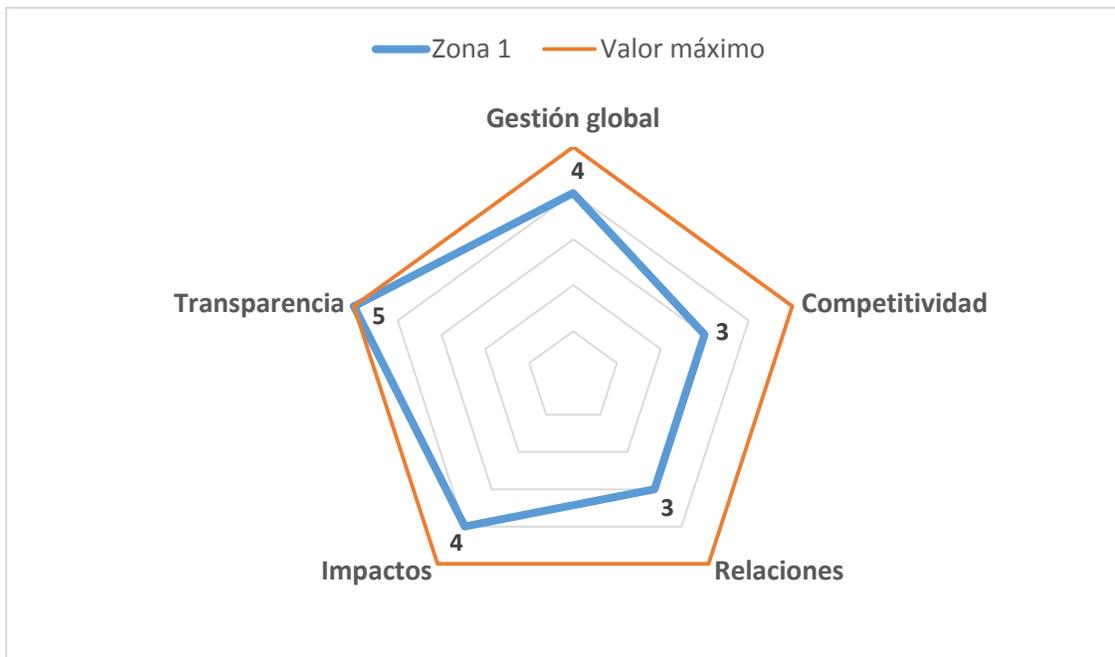


Figura 110: Nivel de sostenibilidad empresarial en la zona de planificación 1,

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tomando como referencia los valores de las tablas de indicadores presentadas anteriormente. En la figura 114 se puede observar el resultado del nivel de sostenibilidad de PyMEs de la zona de planificación 1 comprendida por las provincias de Carchi, Esmeraldas, Imbabura y Sucumbíos donde en una escala de 1 a 5 muestran que la sustentabilidad de las PyMEs de la zona de planificación 1 es de 3.8 punto promediales, es decir una puntuación por encima de la media a continuación se detalla el nivel de sostenibilidad de cada dimensión:

Dimensión global: Un factor importante para que el nivel de sostenibilidad de la dimensión global sea de 4 sobre 5 es debido a indicadores donde las PyMES mostraron aspectos positivos como:

- Incluir en los documentos de declaración de visión, misión y valores referencia a la sostenibilidad: 49%
- Cambios o mejoras en dirección y gestión: 71%
- Fuerte experiencia especial en cuanto a la gestión: 48%
- Mejores prácticas organizativas: 61%

Estos resultados permitieron que las PyMEs de la zona de planificación 1 obtengan un resultado bastante bueno en el nivel de sostenibilidad en la dimensión de gestión global.

Dimensión competitiva: En esta dimensión se obtuvo un nivel de sostenibilidad de 3 sobre 5 valor que se encuentra por encima de la media dejando como evidencia que las PyMEs presentan aspectos positivos como negativos en cuanto a competitividad los mismo que se detallan a continuación:

Aspectos positivos

- Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios: 55%
- El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa: 42%
- El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto: 42%
- Personal altamente productivo: 55%
- Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo: 65%

Aspectos negativos

- No tienen departamento de I+D+i: 84%
- Débilmente realizan estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado: 36%

- No conocen sobre mercados innovadores: 58%
- Débilmente desarrolla estrategias para eficiencia operativa y reducción de costos: 42%.

Dimensión de relaciones: En esta dimensión el nivel de sostenibilidad es de 3 sobre 5 al igual que la antes mencionada mantiene el mismo nivel de sostenibilidad esto debido a los buenos resultados en el desarrollo profesional y su participación con clientes que a continuación se detallan.

Aspectos positivos

- Colaboración con clientes: 61%
- Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados: 65%
- La participación directa de los clientes en su proceso de innovación: 48%

Aspectos negativos

- No colabora con universidades: 42% ni asociaciones empresariales: 36%

Dimensión de impactos: Su nivel de sostenibilidad es de 4 sobre 5 cabe mencionar que respecto a factores sociales y ambientales las PyMEs mantienen una elevada aceptabilidad mostrando que luchan por ser recíprocos con sus empleados y con el medio ambiente a continuación se detallan los aspectos positivos que influyeron para el resultado del nivel de sostenibilidad de esta dimensión.

Aspectos positivos

- Cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos: 45%
- cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios: 61%
- Busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio: 61%
- Fuerte expectativa de ventas de su empresa para el 2018 y 2019: 48%
- Realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados 58%

Aspectos negativos

- Débilmente desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía: 52%
- Débil aumento en el número de clientes 39%

Dimensión de transparencia y comunicación: En esta última dimensión se puede observar que su nivel de sostenibilidad es de 5 esto debido que las PyMEs son conscientes de que deben ser éticos y transmitir una imagen corporativa responsable y cumplir con las obligaciones legales a continuación se detallan los aspectos que influyeron en este valor.

Aspectos positivos

- Cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley: 55%
- Rechaza la explotación del trabajo infantil: 58%
- Actúa con criterios éticos y claros: 55%
- Transmite una imagen corporativa responsable y seria: 52%

En otros resultados cabe mencionar que nivel de sostenibilidad dependerá del tipo de industria tamaño de la empresa y en particular de la ciudad en donde se encuentren ubicados, también cabe mencionar que a través de los resultados obtenidos las PyMEs de la zona se encuentran en un nivel de sostenibilidad aceptable. Sin embargo existen aspectos e indicadores en las dimensiones presentadas que las PyMEs deben trabajar más, como involucrarse en buscar mercados innovadores, desarrollar estrategias para el ahorro de energía e incorporar un departamento de I+D+i con el fin de reformar su ventaja competitiva y dar valor agregado a sus productos.

CONCLUSIONES

- En la revisión sobre PyMEs y sostenibilidad se pudo determinar que existe gran variedad de información desde la perspectiva de distintos autores, sin embargo estos temas recientemente están siendo investigados y conocidos, en Ecuador y especialmente en la zona de planificación 1.
- Se estableció que los factores económicos, sociales y ambientales que permiten generar oportunidades para las empresas sostenibles, deben ser orientados a la generación de desarrollo real que permita generar conocimiento y bienestar cubriendo las necesidades básicas sin perjudicar las necesidades de generaciones futuras.
- La aplicación del modelo MOPSE permitió que las PyMEs de la zona de planificación 1, reestructuren la gestión empresarial enfocándose en la sostenibilidad empresarial donde además de satisfacer sus necesidades económicas, se enfocarían en factores sociales y ambientales abarcando elementos ideales para la mejora continua de las PyMEs.
- En la dimensión global un indicador importante fue que a pesar de que el 48% de PyMEs tiene una fuerte experiencia en cuanto a la gestión les falta desarrollar nuevas estrategias de crecimiento en el mercado y mejorar su carácter pionero a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión.
- En la dimensión de competitividad se determinó que el desarrollo de estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos es de nivel medio para el 48% de PyMEs y que deben mejorar para generar productividad y mejora continua. Además se destacó que en esta zona el 84% de PyMEs no cuenta con un departamento de I-D-i sin embargo estas desarrollan innovación ya sea dentro de sus productos, servicios y en su gestión aunque aún un falta por explotar.
- En la dimensión de relaciones el 65% de las PyMEs muestran preocupación por promover entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar elemento importante para su buen desempeño laboral. Se determinó que no mantienen colaboraciones con universidades desaprovechando la oportunidad de tener conexiones con futuros profesionales que sería de gran ayuda para el desarrollo de su PyME.

- Dentro de la dimensión de impactos debido a la incertidumbre económica del país, las PyMEs manifestaron tener una posición neutra respecto aumento de clientes y aumento en ventas sin embargo son conscientes de que trabajar de manera ética contribuyendo al medio ambiente y el sector en donde laboran es imprescindible para tener aceptabilidad social y proyectar su desarrollo.
- En la dimensión de transparencia y comunicación se destacó que las PyMEs luchan por trabajar cumpliendo con las obligaciones legales y laborales, obligaciones que son imprescindibles a la hora de tener una PyME manteniendo siempre criterios éticos y claros como lo manifestó el 55% de PyMEs rechazando el trabajo infantil.
- El nivel de sostenibilidad de la zona de planificación 1 fue de 3,8. una puntuación por encima de la media, valor que a través del modelo MOPSE se determinó y que se puede afirmar que es un nivel aceptable teniendo en cuenta que en el país y especialmente en la zona falta mucho por desarrollar.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda que las PyMEs se enfoquen en los indicadores donde se presentaron valores bajos con el fin de reestructurarse para poder competir en un mercado tan diverso como el que existe hoy.
- Se recomienda que las PyMEs replanteen su planificación incluyendo elementos corporativos necesarios para una gestión empresarial óptima.
- Es importante que las PyMEs mejoren su posición respecto a la comunicación con sus empleados esto para garantizar su eficiencia a la hora de desarrollar actividades buscando la equidad, incentivando a los empleados mediante técnicas que permitan elevar el vínculo del empleado y la empresa.
- Se requiere realizar seguimiento a las PyMEs encuestadas con el fin de determinar si en próximos años estas empresas mejoran o no sus niveles de sostenibilidad y sobre todo conocer su evolución.
- Finalmente para mejorar el nivel de sostenibilidad de la zona se espera que en los próximos años el gobierno de turno plantee y genere diversas políticas públicas que impulsen a las PyMEs conociendo que son el principal motor de generación de empleo en el país.

BIBLIOGRAFÍA

- Araque, W. (2012). Tema : Las PyME y su situación actual. *Observ*, 2–11.
- Banco BCI. (2015). Modelo y estrategia de sostenibilidad. Retrieved May 6, 2017, from <http://bci-share.s3.amazonaws.com/memoria-bci/memoria-interactiva-2015/cultura.html>
- Brundtland, G. H. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro futuro común. *Documentos de Las Naciones, Recolección de Un ...*, 416. Retrieved from <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Informe+de+la+comision+mundial+sobre+el+medio+ambiente+y+el+desarrollo.+nuestro+futuro+comun#5>
- Camara de la Pequeña Industria del Guayas (CAPIG). (2012). Asesorías, programas, tips empresariales a mipymes. Retrieved from <http://www.capig.org/ec/>
- Cardozo, E., de Naime, Y., & Rodríguez, C. (2012). Revisión de la definición de PYME en América Latina, (2007).
- CEMEX. (s.f.). Modelo de Sostenibilidad | Sostenibilidad | CEMEX Colombia. Retrieved January 29, 2017, from <http://www.cemexcolombia.com/sostenibilidad/ModeloSostenibilidad.aspx>
- Cervantes, Juan C. (2010). Historia de las PYMES – Pymes de Mexico. Retrieved from <https://pymesdemexico.wordpress.com/2010/11/10/historia-de-las-pymes/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (s.f.). Micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyME) | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Retrieved July 2, 2017, from <http://www.cepal.org/es/temas/pymes>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2010). El desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe: tendencias, avances y desafíos en materia de consumo y producción sostenibles, minería, transporte, productos químicos y gestión de residuos. Retrieved from <http://www.responsable.net/sites/default/files/latinamericacarib-documentopreliminarrimlac.pdf#page=22>
- Comisión Europea (UE). (s.f.). Emprendimiento y PyMES. Retrieved July 27, 2017, from http://ec.europa.eu/growth/smes_es
- Concejo de Normas Internacionales de Contabilidad. (2009). *Norma Internacional de Información Financiera para Pequeñas y Medianas Entidades (NIIF para las PYMES)*. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/vigentes/niif/NIIF_PYMES.pdf
- Corporación Financiera Internacional [IFC]. (2009). Guía informativa de banca PYME. Retrieved from http://siteresources.worldbank.org/EXTFINANCIALSECTOR/Resources/282884-1279136526582/FINAL_SPANISH.pdf
- Flores, R., Flores, I., & Hernández, I. (2011). Pequeñas y Medianas Empresas. Caracterización General de las PYMES e Importancia de la Capacitación. *Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, (2011). Retrieved from http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/est/LI_AdminEst/Ruth_Flores/caracterizacion_gral_pymes.pdf

- Fundación Observatorio Pymes (FOP). (2013). Informe Especial: Definiciones de PyME en Argentina y el resto del mundo, 1–12.
- García, C. (2006). Factores determinantes de la sostenibilidad del crecimiento empresarial. *Pecunia*, 3, 21–44.
- Hernández, A., & Calderón, T. (2017). Aplicación del Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial en Puerto Rico.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P., Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (1991). *Definición del tipo de investigación a realizar: básicamente exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. Metodología de la investigación*. <https://doi.org/>- ISBN 978-92-75-32913-9
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PROEcuador). (2010). Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. Retrieved from <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2014/02/1-Codigo-Organico-de-la-Produccion-Comercio-e-Inversiones-pag-37.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2015). Directorio de Empresas | Instituto Nacional de Estadística y Censos. Retrieved from <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2010). Proyecciones Poblacionales. Retrieved from <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2016). Instituto Nacional de Estadística y Censos. Retrieved June 30, 2017, from <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/ecuador-registra-un-desempleo-de-477-en-diciembre-de-2015/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2016). Directorio de Empresas 2016. Retrieved November 4, 2017, from http://produccion.ecuadorencifras.gob.ec/geoqlik/proxy/QvAJAZZfc/opensdoc.htm?document=empresas_test.qvw&host=QVS%40virtualqv&anonymous=true
- Lerch, M., & Rament, V. (2015). El desarrollo sostenible, que incluye aspectos económicos, sociales y medioambientales, es fundamental para erradicar la pobreza. | Año Europeo del Desarrollo. Retrieved January 28, 2017, from <https://europa.eu/eyd2015/es/eu-european-parliament/posts/sustainable-development-touching-economic-social-and-environmental>
- López, P., & Trejo, G. M. (2015). Las PyMES en América Latina, Japón, Europa, Estados Unidos. Retrieved from <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/53701/1/Administracion%26Desarrollo%20No%2061.2015%20TIC%20adopcion%20critica%20Bogota.pdf>
- Mellado, E. A. (2002). Integración de los factores ambientales en las estrategias empresariales, 139–148.
- Meza, A. (2007). La responsabilidad social empresarial como factor de competitividad, 63. Retrieved from <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/economia/tesis27.pdf>
- Oficina Internacional del Trabajo (ILO). (2015). Pequeñas y medianas empresas y creación de empleo decente y productivo.

- Organización mundial del comercio [OMC]. (2016). Igualdad de condiciones para el comercio de las pymes. Retrieved from https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report16_s.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). (2012). Nuevas políticas para PYMES se requieren para impulsar el crecimiento en América Latina, según la OCDE y la CEPAL - OECD. Retrieved July 5, 2017, from <http://www.oecd.org/newsroom/nuevaspoliticasparympesserequierenparaimpulsarelcrecimientoenamericalatinasegunlaocdeylacepal.htm>
- Portales, L., García de la Torre, C., Camacho Ruelas, G., & Arandia Pérez, O. (2009). Modelo de sustentabilidad empresarial penta-dimensional : Aproximación Teórica. *Administración y Organización.*, 113–129.
- Poschen, P. (2014). Empresas sostenibles: creación de más y mejores empleos Desarrollo sostenible y empleos decentes. *Organización Internacional Del Trabajo*, 8. Retrieved from http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ed_emp_msu/documents/publication/wcms_185282.pdf
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (s.f.). Mapa zona de planificación 1. Retrieved November 28, 2017, from <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2015/12/?C=S;O=D>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (2012). Proceso de desconcentración del Ejecutivo en los niveles administrativos de planificación.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (s.f.). Zona de Planificación 1 – Norte | Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Retrieved May 24, 2017, from <http://www.planificacion.gob.ec/zona-de-planificacion-1-norte/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (2017). Agenda zonal 1, 2013–2017. Retrieved from <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Agenda-zona-1.pdf>
- Servicio de rentas internas (SRI). (s.f.). Pymes. Retrieved May 6, 2017, from <http://www.sri.gob.ec/de/32>
- Superintendencia de Compañías. (2011). Resolución No.SC.Q.ICI.CPAIFRS.11.
- SURA Assent Management. (2013). Sostenibilidad. Retrieved May 6, 2017, from <http://www.sura-am.com/es/responsabilidad-corporativa/Paginas/sostenibilidad.aspx>
- Tandazo, P. J. (2013). Propuesta para la creación de una empresa de asesoría contable y tributaria orientada a las pequeñas y medianas empresas (pymes) en la ciudad de Quito. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Unión Europea (UE). (2014). Definición de PYME en la UE. Retrieved July 1, 2017, from <http://www.ipyme.org/es-ES/UnionEuropea/UnionEuropea/PoliticaEuropea/Marco/Paginas/NuevaDefinicionPYME.aspx>
- Universidad de Palermo (UP). (2012). Las Pymes y su rol en el Comercio Internacional, 1–15.

Wandiga Cecilia. (2013). Definir la sostenibilidad: un enfoque de proceso y estrategia | Marcas Sostenibles. Retrieved November 4, 2017, from http://www.sustainablebrands.com/news_and_views/communications/defining-sustainability-process-strategy-focus

ANEXOS

Anexo 1.- Encuesta



ID:	Persona entrevistada:
Empresa:	Posición:

BLOQUE I. DATOS GENERALES

1. ¿Cuál es la actividad principal de la empresa (breve descripción):

2. ¿Empleados promedio durante el año 2016 y 2017? ¿Cree usted que la tendencia para el 2018 es aumentar, mantener o disminuir la cantidad de empleados?

	2016 (a)	2017 (b)	Tendencia 2018 (c)		
			Aumento	Igual	Disminución
2.1. N° medio de empleados			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
2.2. N° de mujeres:					

3. ¿Cuántos años lleva funcionando la empresa? _____ años

4. ¿El control mayoritario de la empresa es familiar? (En una empresa familiar, los grupos familiares tienen más del 50% del capital):
 1 SÍ 2 NO

5. Proporción de propiedad en manos de:
 Mujeres: _____ %
 Hombres: _____ %

6. Los puestos de dirección, ¿están ocupados mayoritariamente por miembros de la familia? 1 SÍ 2 NO

7. Tiene su empresa consejo de administración?: 1 SÍ 2 NO

8. ¿Qué % de sus miembros son mujeres? _____ %

9. Número de miembros del consejo de administración _____

10. Número de consejeros (asesores) independientes _____

11. ¿El gerente y el presidente del consejo son el mismo? 1 SÍ 2 NO

12. Por favor indique la edad del director/ gerente general: _____ años

13. Por favor indique el género del director/ gerente general:
 1 Hombre 2 Mujer

14. Cuántos años lleva gerenciando la empresa: _____ años

15. ¿Cuál es el nivel de formación académica del director/gerente de su empresa?:
 1 Estudios básicos, bachillerato, técnico
 2 Estudios universitarios
 2> Especificar título

Titulación: _____

16. ¿Cuál es la expectativa de ventas de su empresa para el 2018 y 2019?

16.1 2018	1 Aumento <input type="checkbox"/>	2 Igual <input type="checkbox"/>	3 Disminución <input type="checkbox"/>
16.2 2019	1 Aumento <input type="checkbox"/>	2 Igual <input type="checkbox"/>	3 Disminución <input type="checkbox"/>

17.- Del total de sus ventas, ¿qué porcentaje son a mercados internacionales? _____ %

BLOQUE II: SOSTENIBILIDAD

41. SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL. Indique si su empresa tiene en los últimos 3 años una posición **FUERTE O DÉBIL** con: (1: Muy débil; 5: muy fuerte)

	Muy débil					Muy fuerte				
Sostenibilidad Económica										
41.1. ¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.2. ¿La empresa ha registrado un aumento en sus ventas?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.3. ¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.4. ¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.5. ¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.6. La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.7. Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.8. El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.9. En la empresa existe motivación económica para empleados?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.10. La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.11. La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.12. La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41.13. La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Sostenibilidad Social	Muy débil		Muy fuerte		
41.14. La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?	1	2	3	4	5
41.15. La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar	1	2	3	4	5
41.16. Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados	1	2	3	4	5
41.17. La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo.	1	2	3	4	5
41.18. La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos.	1	2	3	4	5
41.19. La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad.	1	2	3	4	5
41.20. La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?	1	2	3	4	5
41.21. La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?	1	2	3	4	5
41.22. La empresa actúa con criterios éticos y claros?	1	2	3	4	5
41.23. La empresa Proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para Trabajar?	1	2	3	4	5
41.24. La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?.	1	2	3	4	5
41.25. La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?	1	2	3	4	5
41.26. La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?	1	2	3	4	5
41.27. La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios.?	1	2	3	4	5
41.28. La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?	1	2	3	4	5
41.29. La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?	1	2	3	4	5
41.30. En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?	1	2	3	4	5

Sostenibilidad ambiental	Muy débil		Muy fuerte		
41.31. La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?	1	2	3	4	5
41.32. La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.	1	2	3	4	5
41.33. La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?.	1	2	3	4	5
41.34. La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?.	1	2	3	4	5
41.35. La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?	1	2	3	4	5
41.36. La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?.	1	2	3	4	5
41.37. Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema).	1	2	3	4	5

Sello de la empresa
(solo a efectos de verificación de la labor de los encuestadores)

E-mail de la empresa (si quiere recibir el estudio sectorial).
IMPORTANTE: PONER MAYÚSCULAS

.....@.....

Anexo 2.- Resultados cuantitativos

Tabla 24: ¿Cuál es la principal actividad económica que realiza la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Comercio (G)	9	,9	29,0	29,0
	Alojamiento (I)	3	,3	9,7	38,7
	Transporte (H)	7	,7	22,6	61,3
	Manufactura (C)	5	,5	16,1	77,4
	Ciencias y técnicas (M)	3	,3	9,7	87,1
	Construcción (F)	1	,1	3,2	90,3
	Administrativos (N)	2	,2	6,5	96,8
	Otros servicios (S)	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
	Perdidos	Sistema	966	96,9	
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 25: ¿Empleados promedio durante el año 2016 y 2017?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-9	1	,1	3,2	3,2
	10-19	19	1,9	61,3	64,5
	20-29	3	,3	9,7	74,2
	30-39	3	,3	9,7	83,9
	40-49	1	,1	3,2	87,1
	50-59	2	,2	6,5	93,5
	80-89	1	,1	3,2	96,8
	90 o mas	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 26: ¿Número de mujeres empleadas en el año 2016 y 2017?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-9	25	2,5	80,6	80,6
	10-19	3	,3	9,7	90,3
	20-29	3	,3	9,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 27:** ¿Usted cree que la tendencia 2018 es aumentar, mantener o disminuir la cantidad de empleados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aumento	6	,6	19,4	19,4
	Igual	23	2,3	74,2	93,5
	Disminución	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 28:** ¿Cuántos años lleva funcionando la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-10	9	,9	29,0	29,0
	11-20	18	1,8	58,1	87,1
	21-30	2	,2	6,5	93,5
	31-40	1	,1	3,2	96,8
	41-50	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 29: ¿El control mayoritario de la empresa es familiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	19	1,9	61,3	61,3
	No	12	1,2	38,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 30: ¿Proporción de propiedad en manos de? Mujeres porcentaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-10%	14	1,4	45,2	45,2
	11-20%	1	,1	3,2	48,4
	31-40%	1	,1	3,2	51,6
	41-50%	9	,9	29,0	80,6
	51-60%	2	,2	6,5	87,1
	61%o mas	4	,4	12,9	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 31: ¿Proporción de propiedad en manos de? Hombres porcentaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-10%	12	1,2	38,7	38,7
	11-20%	1	,1	3,2	41,9
	21-30%	1	,1	3,2	45,2
	31-40%	2	,2	6,5	51,6
	41-50%	8	,8	25,8	77,4
	51-60%	2	,2	6,5	83,9
	61%o mas	5	,5	16,1	100,0
Total	31	3,1	100,0		
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 32: Los puestos de dirección, ¿Están ocupados mayoritariamente por miembros de la familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	15	1,5	48,4	48,4
	No	16	1,6	51,6	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 33: ¿Tiene su empresa consejo de administración?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	12	1,2	38,7	38,7
	No	19	1,9	61,3	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 34: ¿Qué porcentaje de sus miembros son mujeres?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-10%	24	2,4	77,4	77,4
	21-30%	2	,2	6,5	83,9
	41-50%	2	,2	6,5	90,3
	51-60%	1	,1	3,2	93,5
	61%o mas	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 35: ¿Número de miembros del consejo de administración?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-4	9	,9	29,0	29,0
	5-8	3	,3	9,7	38,7
	Ninguno	19	1,9	61,3	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 36: ¿Número de consejeros independientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-4	12	1,2	38,7	38,7
	Ninguno	19	1,9	61,3	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 37: ¿El gerente y el presidente del consejo son el mismo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	7	,7	22,6	22,6
	No	24	2,4	77,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 38: Por favor indique la edad del director/ gerente general (años).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	21-40	16	1,6	51,6	51,6
	41-60	10	1,0	32,3	83,9
	61 o mas	5	,5	16,1	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 39: Por favor indique el género del director/ gerente general.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	22	2,2	71,0	71,0
	Mujer	9	,9	29,0	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 40: ¿Cuántos años lleva gerenciendo la empresa (años)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-10	17	1,7	54,8	54,8
	11-20	13	1,3	41,9	96,8
	21-40	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 41: ¿Cuál es el nivel de formación académica del director/gerente de su empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estudios básicos, bachillerato, técnico	9	,9	29,0	29,0
	Estudios universitarios	22	2,2	71,0	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 42:** ¿Expectativa de ventas de su empresa para el 2018?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aumento	15	1,5	48,4	48,4
	Igual	15	1,5	48,4	96,8
	Disminución	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 43:** ¿Expectativa de ventas de su empresa para el 2019?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aumento	15	1,5	48,4	48,4
	Igual	15	1,5	48,4	96,8
	Disminución	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 44: Del total de sus ventas. ¿Qué porcentaje que porcentaje son a mercados internacionales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0%	24	2,4	77,4	77,4
	1%	1	,1	3,2	80,6
	2%	1	,1	3,2	83,9
	5%	2	,2	6,5	90,3
	7%	1	,1	3,2	93,5
	8%	1	,1	3,2	96,8
	20%	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 45: ¿Tiene departamento de I+D+i?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	5	,5	16,1	16,1
	No	26	2,6	83,9	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 46: ¿Cambios o mejoras en dirección y gestión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no	9	,9	29,0	29,0
	si	22	2,2	71,0	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 47: Grado de importancia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco importante	1	,1	4,5	4,5
	Medio importante	7	,7	31,8	36,4
	Importante	14	1,4	63,6	100,0
	Total	22	2,2	100,0	
Perdidos	Sistema	975	97,8		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 48:** ¿El número de cambios en sus sistemas de gestión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy desfavorable	2	,2	6,5	6,5
	Desfavorable	7	,7	22,6	29,0
	Ni desfavorable ni favorable	16	1,6	51,6	80,6
	favorable	6	,6	19,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 49:** ¿El nivel de actualización de los sistemas de gestión más avanzados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	3	,3	9,7	9,7
	Ni desfavorable ni favorable	19	1,9	61,3	71,0
	favorable	9	,9	29,0	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 50: ¿El nivel de información de los directivos acerca de los sistemas de gestión de más éxito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	2	,2	6,5	6,5
	Ni desfavorable ni favorable	24	2,4	77,4	83,9
	Favorable	5	,5	16,1	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 51: ¿El carácter pionero de su empresa a la hora de introducir nuevos sistemas de gestión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy desfavorable	1	,1	3,2	3,2
	Desfavorable	4	,4	12,9	16,1
	Ni desfavorable ni favorable	21	2,1	67,7	83,9
	Favorable	5	,5	16,1	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 52: La participación directa de los clientes en su proceso de innovación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco importante	3	,3	9,7	9,7
	Medio importante	13	1,3	41,9	51,6
	Importante	15	1,5	48,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 53: Eficiencia en los procesos de entrega dentro y fuera del entorno de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio exitoso	10	1,0	32,3	32,3
	Exitoso	20	2,0	64,5	96,8
	Muy exitoso	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 54:** Procesos mejorados para ahorrar costes y tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco exitoso	1	,1	3,2	3,2
	Medio exitoso	17	1,7	54,8	58,1
	Exitoso	13	1,3	41,9	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 55:** Simplificación del funcionamiento apostando por mejores prácticas organizativas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco exitoso	1	,1	3,2	3,2
	Medio exitoso	19	1,9	61,3	64,5
	Exitoso	9	,9	29,0	93,5
	Muy exitoso	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 56: Mejora en la cualificación (capacitación) de los empleados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco exitoso	1	,1	3,2	3,2
	Medio exitoso	19	1,9	61,3	64,5
	Exitoso	9	,9	29,0	93,5
	Muy exitoso	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 57: ¿Qué tipo de planificación lleva a cabo en su empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Planificación sofisticada	9	,9	29,0	29,0
	Planeación formal	15	1,5	48,4	77,4
	Planeación informal	7	,7	22,6	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 58: Personal con un compromiso excelente hacia el desarrollo de la empresa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	4	,4	12,9	12,9
	Fuerte	22	2,2	71,0	83,9
	Muy fuerte	5	,5	16,1	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 59: Experiencia técnica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	8	,8	25,8	25,8
	Fuerte	17	1,7	54,8	80,6
	Muy fuerte	6	,6	19,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 60:** Experiencia en el desarrollo de productos y servicios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	2	,2	6,5	6,5
	Ni débil ni fuerte	13	1,3	41,9	48,4
	Fuerte	12	1,2	38,7	87,1
	Muy fuerte	4	,4	12,9	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 61:** Personal altamente productivo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	12	1,2	38,7	38,7
	Fuerte	17	1,7	54,8	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 62: Experiencia en marketing.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	3	,3	9,7	9,7
	Ni débil ni fuerte	16	1,6	51,6	61,3
	Fuerte	10	1,0	32,3	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 63:** Experiencia específica con respecto al servicio al cliente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	1	,1	3,2	3,2
	Ni débil ni fuerte	10	1,0	32,3	35,5
	Fuerte	18	1,8	58,1	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 64:** Experiencia especial en cuanto a la gestión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	1	,1	3,2	3,2
	Ni débil ni fuerte	14	1,4	45,2	48,4
	Fuerte	15	1,5	48,4	96,8
	Muy fuerte	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 65: Conocimiento de mercados innovadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	3	,3	9,7	9,7
	Ni débil ni fuerte	18	1,8	58,1	67,7
	Fuerte	9	,9	29,0	96,8
	Muy fuerte	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 66:** ¿Al personal de la empresa le gusta contribuir dando ideas para nuevos productos o servicios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	13	1,3	41,9	41,9
	Fuerte	17	1,7	54,8	96,8
	Muy fuerte	1	,1	3,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 67:** ¿Los directivos están de acuerdo en que la habilidad de aprender de la empresa es la clave para nuestra ventaja competitiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	1,0	32,3	32,3
	De acuerdo	14	1,4	45,2	77,4
	Total de acuerdo	7	,7	22,6	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 68: ¿Los valores básicos de la empresa incluyen el aprendizaje como clave de la mejora?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	1,0	32,3	32,3
	De acuerdo	14	1,4	45,2	77,4
	Total de acuerdo	7	,7	22,6	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 69: ¿El aprendizaje del empleado es una inversión, no un gasto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	,6	19,4	19,4
	De acuerdo	13	1,3	41,9	61,3
	Total de acuerdo	12	1,2	38,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 70: ¿El aprendizaje en la empresa es visto como una materia básica necesaria para garantizar la supervivencia de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	,9	29,0	29,0
	De acuerdo	13	1,3	41,9	71,0
	Total de acuerdo	9	,9	29,0	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 71: Clientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	,3	9,7	9,7
	A veces	9	,9	29,0	38,7
	A menudo	19	1,9	61,3	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 72:** Proveedores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	,1	3,2	3,2
	A veces	17	1,7	54,8	58,1
	A menudo	13	1,3	41,9	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 73:** Competidores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,1	3,2	3,2
	Casi nunca	12	1,2	38,7	41,9
	A veces	16	1,6	51,6	93,5
	A menudo	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 74: Asociaciones empresariales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	,5	16,1	16,1
	Casi nunca	11	1,1	35,5	51,6
	A veces	11	1,1	35,5	87,1
	A menudo	4	,4	12,9	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 75: Universidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	,6	19,4	19,4
	Casi nunca	13	1,3	41,9	61,3
	A veces	6	,6	19,4	80,6
	A menudo	6	,6	19,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 76: ¿La empresa ha tenido un aumento en el número de clientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy débil	1	,1	3,2	3,2
	Débil	11	1,1	35,5	38,7
	Ni débil ni fuerte	12	1,2	38,7	77,4
	Fuerte	7	,7	22,6	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 77: ¿La empresa ha registro un aumento en sus ventas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	7	,7	22,6	22,6
	Ni débil ni fuerte	18	1,8	58,1	80,6
	Fuerte	6	,6	19,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 78:** ¿Ha sido rentable la empresa hasta la actualidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	12	1,2	38,7	38,7
	Fuerte	11	1,1	35,5	74,2
	Muy fuerte	8	,8	25,8	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 79:** ¿La empresa cumple con todas las obligaciones legales y laborales, en lo que se refiere al pago de salarios conforme a la ley?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	4	,4	12,9	12,9
	Fuerte	10	1,0	32,3	45,2
	Muy fuerte	17	1,7	54,8	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 80: ¿La empresa desarrolla nuevas estrategias de crecimiento en el mercado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	8	,8	25,8	25,8
	Ni débil ni fuerte	14	1,4	45,2	71,0
	Fuerte	6	,6	19,4	90,3
	Muy fuerte	3	,3	9,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 81: ¿La empresa desarrolla estrategias para la eficiencia operativa y reducción de costos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	11	1,1	35,5	35,5
	Ni débil ni fuerte	13	1,3	41,9	77,4
	Fuerte	7	,7	22,6	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 82: ¿Se impulsa la innovación para generar valor agregado a los productos o servicios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy débil	1	,1	3,2	3,2
	Débil	9	,9	29,0	32,3
	Ni débil ni fuerte	11	1,1	35,5	67,7
	Fuerte	7	,7	22,6	90,3
	Muy fuerte	3	,3	9,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 83: ¿El sueldo o ingreso, se refleja en la productividad de los empleados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	18	1,8	58,1	58,1
	Fuerte	10	1,0	32,3	90,3
	Muy fuerte	3	,3	9,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 84: ¿En la empresa existe motivación económica para empleados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	1	,1	3,2	3,2
	Ni débil ni fuerte	18	1,8	58,1	61,3
	Fuerte	10	1,0	32,3	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 85: ¿La situación económica del país influye positivamente a la productividad de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	13	1,3	41,9	41,9
	Ni débil ni fuerte	13	1,3	41,9	83,9
	Fuerte	3	,3	9,7	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 86: ¿ La empresa realiza estudios de hábitos, costumbres y tendencias de mercado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy débil	3	,3	9,7	9,7
	Débil	11	1,1	35,5	45,2
	Ni débil ni fuerte	11	1,1	35,5	80,6
	Fuerte	6	,6	19,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 87:** ¿La empresa cuenta con un balance contable financiero al cierre de sus resultados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	14	1,4	45,2	45,2
	Fuerte	9	,9	29,0	74,2
	Muy fuerte	8	,8	25,8	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 88:** ¿La empresa participa y cuenta con el apoyo de la comunidad donde está establecida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	15	1,5	48,4	48,4
	Fuerte	9	,9	29,0	77,4
	Muy fuerte	7	,7	22,6	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 89: ¿La empresa promueve entre sus empleados la conciliación de la vida laboral y familiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	7	,7	22,6	22,6
	Fuerte	18	1,8	58,1	80,6
	Muy fuerte	6	,6	19,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 90: ¿Se preocupa por el desarrollo profesional, personal y la igualdad de oportunidades de sus empleados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	6	,6	19,4	19,4
	Fuerte	20	2,0	64,5	83,9
	Muy fuerte	5	,5	16,1	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 91: ¿La empresa cuenta con un proceso de diálogo y participación del público interno y externo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	1	,1	3,2	3,2
	Ni débil ni fuerte	13	1,3	41,9	45,2
	Fuerte	15	1,5	48,4	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 92: ¿La empresa posee iniciativas de comunicación con sus empleados que posibilitan que los mismos sean escuchados a fin de incorporar nuevos aprendizajes y conocimientos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	2	,2	6,5	6,5
	Ni débil ni fuerte	12	1,2	38,7	45,2
	Fuerte	11	1,1	35,5	80,6
	Muy fuerte	6	,6	19,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 93: ¿La empresa incluye en los documentos de declaración de visión, misión y valores en referencia a la sostenibilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	4	,4	12,9	12,9
	Ni débil ni fuerte	10	1,0	32,3	45,2
	Fuerte	15	1,5	48,4	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 94: ¿La empresa se preocupa en que sus proveedores también actúen responsablemente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	6	,6	19,4	19,4
	Fuerte	15	1,5	48,4	67,7
	Muy fuerte	10	1,0	32,3	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 95: ¿La empresa transmite una imagen corporativa responsable y seria?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	3	,3	9,7	9,7
	Fuerte	12	1,2	38,7	48,4
	Muy fuerte	16	1,6	51,6	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 96: ¿La empresa actúa con criterios éticos y claros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	1	,1	3,2	3,2
	Fuerte	13	1,3	41,9	45,2
	Muy fuerte	17	1,7	54,8	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 97: ¿La empresa proporciona a sus empleados un entorno seguro y saludable para Trabajar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	6	,6	19,4	19,4
	Fuerte	13	1,3	41,9	61,3
	Muy fuerte	12	1,2	38,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 98: ¿La empresa cuenta con políticas específicas para tratar cuestiones relacionadas a derechos humanos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	8	,8	25,8	25,8
	Fuerte	9	,9	29,0	54,8
	Muy fuerte	14	1,4	45,2	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 99: ¿La empresa rechaza la explotación del trabajo infantil?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	7	,7	22,6	22,6
	Fuerte	6	,6	19,4	41,9
	Muy fuerte	18	1,8	58,1	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 100: ¿La empresa ofrece a los empleados entrenamiento básico para el desarrollo de sus funciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	1	,1	3,2	3,2
	Ni débil ni fuerte	10	1,0	32,3	35,5
	Fuerte	12	1,2	38,7	74,2
	Muy fuerte	8	,8	25,8	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 101: ¿La empresa cumple la legislación local vigente relacionada con los despidos y los procesos jubilatorios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	10	1,0	32,3	32,3
	Fuerte	2	,2	6,5	38,7
	Muy fuerte	19	1,9	61,3	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 102: ¿La empresa realiza regularmente entrenamientos en salud y seguridad ocupacional con los empleados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	1	,1	3,2	3,2
	Ni débil ni fuerte	7	,7	22,6	25,8
	Fuerte	5	,5	16,1	41,9
	Muy fuerte	18	1,8	58,1	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 103: ¿La empresa respeta las horas de la jornada laboral de acuerdo a la normativa legal vigente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	4	,4	12,9	12,9
	Fuerte	7	,7	22,6	35,5
	Muy fuerte	20	2,0	64,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 104: ¿En el último año se ha percibido una tendencia a mejorar la calidad del servicio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	9	,9	29,0	29,0
	Fuerte	14	1,4	45,2	74,2
	Muy fuerte	8	,8	25,8	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 105:** ¿La empresa contribuye con la conservación del medio ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	9	,9	29,0	29,0
	Fuerte	16	1,6	51,6	80,6
	Muy fuerte	6	,6	19,4	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy**Tabla 106:** ¿La empresa busca conocer los posibles impactos en el cambio climático para su negocio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	1	,1	3,2	3,2
	Ni débil ni fuerte	9	,9	29,0	32,3
	Fuerte	19	1,9	61,3	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018**Elaboración:** López Aguilar, Nahomy

Tabla 107: ¿La empresa es reconocida por la excelencia en la producción más limpia y en la gestión de la prevención de la contaminación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	2	,2	6,5	6,5
	Ni débil ni fuerte	12	1,2	38,7	45,2
	Fuerte	12	1,2	38,7	83,9
	Muy fuerte	5	,5	16,1	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 108: ¿La empresa toma iniciativas puntuales para la reducción de desperdicios de materia prima?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	12	1,2	38,7	38,7
	Fuerte	16	1,6	51,6	90,3
	Muy fuerte	3	,3	9,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 109: ¿La empresa busca mecanismos eficientes para el uso de agua?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	2	,2	6,5	6,5
	Ni débil ni fuerte	9	,9	29,0	35,5
	Fuerte	17	1,7	54,8	90,3
	Muy fuerte	3	,3	9,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 110: ¿La empresa desarrolla estrategias, políticas o sistemas para la optimización y reducción del consumo energía?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni débil ni fuerte	16	1,6	51,6	51,6
	Fuerte	13	1,3	41,9	93,5
	Muy fuerte	2	,2	6,5	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy

Tabla 111: ¿Tengo un gran conocimiento sobre el mantenimiento de la naturaleza (es decir, la tierra, la biodiversidad y el ecosistema)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	4	,4	12,9	12,9
	Ni débil ni fuerte	11	1,1	35,5	48,4
	Fuerte	13	1,3	41,9	90,3
	Muy fuerte	3	,3	9,7	100,0
	Total	31	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	966	96,9		
Total		997	100,0		

Fuente: Investigación de PyMEs 2018

Elaboración: López Aguilar, Nahomy