UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Análisis de herramientas para identificar innovación social en universidades, caso: Universidad Técnica Particular de Loja, año 2017

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

DIRECTORA: Santos Delgado, Ana Alexandra, Ph.D.

LOJA-ECUADOR

2018

Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es

2018

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Ph.D.
Ana Alexandra Santos Delgado
DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Análisis de herramientas para identificar innovación social en universidades, caso: “Universidad Técnica Particular de Loja”, año 2017, realizado por Cuenca Gaona Dennis Manuel, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, junio del 2018

f)……..

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Dennis Manuel Cuenca Gaona, declaro ser autor del presente trabajo de titulación: Análisis de herramientas para identificar innovación social en universidades, caso: “Universidad Técnica Particular de Loja”, año 2017, de la titulación de ingeniería en Administración de Empresas, siendo la Ph.D. Ana Alexandra Santos Delgado directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.……..
Autor: Cuenca Gaona Dennis Manuel
Cédula: 1105065856

DEDICATORIA

Dando por cumplido uno de mis mayores logros a nivel personal en resultado a un largo proceso de sacrificio y tenacidad, dedico la presente investigación a Dios que me ha dado la capacidad, fortaleza y paciencia para mantenerme siempre firme en el transcurso de mi carrera universitaria y seguir hacia adelante, dándome su constante apoyo.

Por otra parte, extiendo mi dedicación de esta meta a mis padres y hermanos, quienes, al acompañarme siempre moralmente, han sido el pilar esencial que me ha llenado de motivación para sobrellevar todos los obstáculos que se me fueron presentando en el largo trayecto de mi formación profesional, y, finalmente este trabajo de titulación está dedicado a mis amigos y compañeros que lucharon junto a mi lado día a día, aportándome su sabiduría e interesa para compartirme sus conocimientos y facilitarme el logro de este reto académico de manera oportuna.

El autor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme permitido obtener los conocimientos esenciales para llevar a cabo este trabajo de titulación con eficiencia, de igual manera me permito agradecer al personal docente de la titulación de Administración de Empresas del Área Administrativa de la Universidad Técnica Particular de Loja por haber sido mi mayor ejemplo de aprendizaje con calidad y en especial a la Ph.D. Ana Alexandra Santos Delgado, directora del trabajo de investigación por haberme dirigido y guiado de forma eficaz con su persistencia y experiencia para conducirme a efectuar con éxito esta investigación.

Ofrezco mi agradecimiento a los directores de los proyectos de innovación social de la UTPL por aportarme su valiosa colaboración al proveerme de la información requerida para concretar oportunamente la culminación de esta tesis.

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS iii
DEDICATORIA iv
AGRADECIMIENTO v
ÍNDICE DE CONTENIDOS vi
ÍNDICE DE TABLAS ix
ÍNDICE DE FIGURAS x
ÍNDICE DE ANEXOS xi
RESUMEN 1
ABSTRACT 2
INTRODUCCIÓN 3
CAPITULO I 5
GENERALIDADES 5
1.1. Tema 6
1.2. Planteamiento del problema 6
1.3. Justificación 7
1.4. Objetivos 8
1.4.1. Objetivo general. 8
1.4.2. Objetivos Específicos. 8
1.5. Hipótesis 8
CAPITULO II 9
MARCO TEÓRICO 9
2.1. La innovación social 10
2.1.1. Objetivos de la innovación social 13
2.1.2. Importancia de la innovación social 14
2.1.3. Etapas de la innovación social 15
2.2. Innovación social en el Ecuador 18
2.2.1. La innovación social en las universidades 20
CAPITULO III 33

ANÁLISIS Y DETERMINACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA INNOVACIÓN SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA 33
3.1. Tipo de investigación. 34
3.2. Diseño de la investigación. 34
3.2.1. Métodos 34
3.2.2. Técnica de investigación 35
3.2.3. Unidad de Análisis. 35
3.2.4. Población y muestra 35
3.2.5. Fases de recolección de datos. 35
3.3. Análisis de resultados 37
3.3.1. Información demográfica. 37
3.3.2. Información específica. 39
CAPITULO IV 56
APLICACIÓN DE HERRAMIENTA “ANÁLISIS FODA” PARA IDENTIFICAR LA INNOVACIÓN SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA 56
4.1. Datos Generales de la Universidad Técnica Particular de Loja 57
4.1.1. Antecedentes. 57
4.1.2. Visión y misión. 59
4.1.3. Valores institucionales. 59
4.1.4. Gobierno. 59
4.1.5. Líneas estratégicas. 61
4.1.6. Servicios académicos. 61
4.1.7. Modelo educativo. 62
4.1.8. Modelo de innovación 63
4.2. Aplicación de análisis FODA 64
4.2.1. Presentación. 64
4.2.2. Objetivos. 65
4.2.3. Diagnóstico. 65
4.2.4. Alcance 75
4.2.5. Plan operativo. 76

CONCLUSIONES 84
RECOMENDACIONES 85
BIBLIOGRAFÍA 86
ANEXOS 90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Instrumentos de Innovación en las instituciones universidades 25
Tabla 2: Modelo para analizar la innovación social 26
Tabla 3: Modelo Descriptivo de Innovación Social (MDIS) 27
Tabla 4: Modelo de innovación social de Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico 29
Tabla 5: Modelo de innovación social RESIDENX 30
Tabla 6: Modelo “Framework para caracterizar la innovación social sobre sus procesos” 31
Tabla 7. Métodos de la investigación 34
Tabla 8. Fases de recolección de *datos* 36
Tabla 9: Matriz de evaluación de factores externos MEFE de Innovación Social de UTPL .. 69
Tabla 10: Fortaleza y debilidades del modelo de innovación social de la UTPL 70
Tabla 11: Matriz de evaluación de factores externos MEFI de Innovación Social de UTPL .. 71
Tabla 12: Promedio total de eficiencia de Innovación Social de UTPL 73
Tabla 13: Matriz de análisis FODA de Innovación Social de UTPL 74
Tabla 14: Operatividad de estrategias 79
Tabla 15: Presupuesto de plan operativo 83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Proceso de decisión de innovación 17
Figura 2. Tipo de beneficiarios del proyecto 37
Figura 3. Género de los beneficiarios 38
Figura 4. Edad de los beneficiarios 39
Figura 5. Solución a problemática presentada en el contexto con el proyecto 40
Figura 6. Necesidad de recibir información específica sobre proyectos sociales 40
Figura 7. Aspectos en que ha mejorado la comunidad con la intervención del proyecto 41
Figura 8. Área de conocimiento en que tiene impacto el proyecto 42
Figura 9. Asignación de recursos económicos para el desarrollo del proyecto 43
Figura 10. Calidad del recurso humano que se tiene para el desarrollo del proyecto 43
Figura 11. Nivel de contaminación generada con el proyecto 44
Figura 12. Cumplimiento de objetivos planteados 44
Figura 13. Relación del área de conocimiento que se tiene con las funciones 45
asignadas en el proyecto 45
Figura 14. Limitaciones presentadas en el desarrollo del proyecto 46
Figura 15. Calidad de instalaciones donde se desarrolló el proyecto 47
Figura 16. Grado de conocimiento del problema que atiende el proyecto 48
Figura 17. Elaboración de estrategias de trabajo para mejorar las actividades ejecutadas en el proyecto 48
Figura 18. Aspectos que se han mejorado durante el proyecto 49
Figura 19. Actividades planteadas en el proyecto han facilitado el logro de los 50
objetivos propuestos 50
Figura 20. Avance de resultados que presenta el proyecto 51
Figura 21. Identificación de beneficiarios que requieren de mayor intervención en 51
el proyecto 51
Figura 22. Beneficiarios indirectos del proyecto 52
Figura 23. Alcance de beneficios aportados con participación en el proyecto 52
Figura 24. Generación de emprendimiento social con el proyecto 53
Figura 25. Impacto general del proyecto 54

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Formato de encuesta 91
Anexo 2. Proyectos de innovación 96
Anexo 3. Formato de matriz MEFE 99
Anexo 4. Formato de matriz MEFI 99
Anexo 5. Formato de matriz de análisis FODA 100

RESUMEN

La presente investigación se elaboró a fin de analizar las herramientas para identificar la innovación social en las Universidades, caso de: “Universidad Técnica Particular de Loja” ya que además promueve su estudio y potenciación en el ámbito académico universitario para desarrollar mayores oportunidades para todos sus habitantes.

El diseño metodológico del estudio contempló el desarrollo de una encuesta a los directores de los proyectos de vinculación a fin de recolectar información necesaria para realizar y aplicar la herramienta FODA en los resultados obtenidos, a partir de lo cual se pudo determinar que la innovación social es efectiva en el impacto que genera.

Conforme a ello se concluye que el modelo de innovación social desarrollada por la UTPL se caracteriza por ser original, sostenible, eficiente, fundamental para la solución de problemas y eficaz.

Palabras clave: Herramientas, innovación social, universidades, proyectos de vinculación, UTPL.

ABSTRACT

The present investigation was elaborated in order to analyze the tools to identify the social innovation in the Universities, case of: "Private Technical University of Loja" since it also promotes its study and promotion in the university academic field to develop greater opportunities for all its population.

The methodological design of the study contemplated the development of a survey of the directors of the linking projects in order to collect information necessary to carry out and apply the SWOT tool in the results obtained, from which it was possible to determine that social innovation is effective in the impact it generates.

Accordingly, it is concluded that the social innovation model developed by the UTPL is characterized by being original, sustainable, efficient, fundamental for the solution of problems and effective.

Key words: Tools, social innovation, universities, linking projects, UTPL.

INTRODUCCIÓN

Hoy por hoy, la innovación social representa un sistema de promoción del conocimiento para la producción de nuevos procedimientos que viabilizan la obtención de mayores resultados que favorecen el desarrollo de los diversos beneficiarios de los proyectos que se realizan y que conllevan a mejorar sus niveles de vida. Por ello tiene mucha importancia en el desarrollo e implementación de algunas herramientas enfocadas a identificar como se caracteriza en las instituciones u organizaciones universitarias específicamente, que es donde tiene mayor auge actualmente porque buscan a través de esta, propiciar la transformación educativa hacia un modelo de eficiencia que permita contribuir a la productividad nacional.

De esta forma se observa que a nivel nacional son muy escasos los estudios efectuados para identificar la eficiencia de la innovación social en las universidades en cuanto a los objetivos y resultados logrados, en este caso específico se centra el motivo de la presente investigación realizado en Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), lo que incrementa la necesidad de mejorar el procedimiento aplicado para generar innovación a través de los proyectos sociales que realiza.

En respuesta a lo antes expuesto, se realizó la investigación conforme a la siguiente estructura que abarca cuatro capítulos. El capítulo I denominado generalidades contempla el título del presente estudio, el planteamiento del problema, la justificación de su desarrollo, objetivos e hipótesis.

En el capítulo II referido al marco teórico se detalla el concepto de innovación social, objetivos, importancia, su desarrollo histórico en el Ecuador, en las universidades y, las principales herramientas aplicadas para identificarla que han sido elaboradas por autores importantes como Villa, Reyes y Santos, e instituciones como el Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico, Sinnergiak Social Innovation; siendo esta última la seleccionada para el caso en estudio por aportar con las características más precisas que conllevan a determinar la efectividad de su desarrollo.

Por consiguiente, en el capítulo III se especifica el análisis y determinación de herramienta para identificar la innovación social en la Universidad Técnica Particular de Loja que parte de la definición del tipo de investigación y su diseño que comprende los métodos, técnicas de investigación, unidad de análisis, población, muestra, fuentes de recolección de información y fases de recolección de datos. Además, expone el análisis de resultados desglosado en

información demográfica e información específica con respecto a las características de originalidad/novedad, sostenibilidad, eficiencia, solución de problemas sociales y eficacia.

Finalmente, en el capítulo IV se aplica la herramienta “Análisis FODA” para identificar la innovación social en la Universidad Técnica Particular de Loja, en el que se indica sus datos generales y el desarrollo de la herramienta que incluyó su presentación, objetivos, diagnóstico que describe el análisis externo e interno de influencia, la matriz de análisis FODA, su alcance y el plan operativo conformado por las estrategias de mejora que se deben implementar a fin de potenciar su impacto. Al culminar con esto se formuló las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

CAPÍTULO I
GENERALIDADES

1.1. Tema

ANÁLISIS DE HERRAMIENTAS PARA IDENTIFICAR INNOVACIÓN SOCIAL EN UNIVERSIDADES, CASO: “UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA” AÑO 2017

1.2. Planteamiento del problema

En el mundo actual, se viven constantes cambios donde se exige que cada individuo esté formado profesionalmente con excelencia debido a que con ello se puede dar solución a los diversos problemas sociales que se presentan en el entorno. De ahí que la innovación social juega un papel importante dentro de cualquier ámbito, (cultural, social, académico, empresarial) aportando con ideas innovadoras e integradoras que fortalezcan el bienestar común. La innovación social se relaciona directamente con la educación con el fin de dar solución a diversos problemas; por medio de la contribución de conocimientos, actitudes orientadas a la creación de una cultura, capaz de generar una mejor calidad de vida, basada en la educación intelectual y la formación moral de cada estudiante (UNESCO, 2008).

Las universidades tienen un rol importante en la sociedad debido a que permite el progreso social y económico. Jongblied, Enders, Salerno citados por Villa (2014) afirman que las facultades de educación superior tienen como finalidad transferir conocimientos, así como una función comunitaria general; es decir, que es relevante que la formación sea de calidad y enfocada a potenciar el talento humano, permitiendo el desarrollo de ideas relacionadas al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Dentro de este rol se incluye al desarrollo de la innovación social que es la competencia organizativa de la universidad en los ámbitos de docencia, investigación, extensión y gestión, como medio para transformarse y promover soluciones a los desafíos presentados en el entorno global y social que implica su gestión (Aurelio, 2014).

Esto tiene su incidencia en que “las respuestas a los problemas sociales y globales que se requieren deben construirse con la participación de sujetos y actores sociales bajo un ambiente de rapidez, pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y justicia, que permita generar valor y transformación social” (Arnau et, al., 2013). Por tanto, en el proceso de innovación social desarrollado en las universidades se presentan diversos inconvenientes internos como la resistencia al cambio y otros externos ya que según Goñi (2012), la práctica

o modo de pensar negativa por parte de los universitarios que impide su cambio exitoso es otra barrera que limita su capacidad de innovación.

Es así que en la ciudad de Loja existen tres universidades y cinco institutos de educación superior; donde las funciones de docencia, investigación y extensión promueven el pensamiento crítico de los estudiantes para su mayor inclusión en el desarrollo sustentable bajo un modelo de formación que genera innovación social, siendo el caso de la Universidad Técnica Particular de Loja; aunque la falta de análisis con respecto a sus características impide conocer su verdadero aporte en la colectividad, ante lo cual se presenta como una problemática que se requiere investigar si ¿la falta de aplicación de una herramienta no permite identificar la eficiencia de la innovación social en la UTPL?

1.3. Justificación

Considerando que la innovación social es un proceso complejo que sirve para introducir nuevos productos, procesos o programas que ayudan al cambio de las rutinas básicas o las creencias del sistema social en la que ocurre; el estudio de la misma tiene gran impacto en quienes la generan (Gatica, 2011). De esta forma de ver, se desarrollan proyectos de innovación social por parte del gobierno ecuatoriano, a través, de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt), que buscan promover la creación de bienes y servicios que den respuesta a las necesidades sociales, por lo cual se realizó la reestructuración del sistema de educación superior que ha facilitado democratizar el acceso a la misma que sirve para mejorar la calidad educativa (Senescyt , 2014).

En efecto, corresponde a las universidades intervenir en este procedimiento como actores activos de innovación social con el objeto de dar sustento crítico, epistemológico y científico de su labor académica, en cuanto a la revisión y evaluación de procesos debido a que en algunas existen deficiencias del sistema educativo que demanda el fortalecimiento de una educación de calidad contando con un capital humano que tenga relación directa con el sector educativo, empresarial y social (Cristina, 2015).

Es decir, que las universidades deben ser un lugar de reflexión y acción para la solución de problemas que representan los retos que se debe afrontar cada día; sin embargo, estas por si solas son incapaces de generar una transformación sustentable ya que para lograrlo se requiere del trabajo conjunto de docentes, investigadores y estudiantes, al que se unen otras

organizaciones y comunidad involucradadas, en fomento de una educación crítica y social que renueve los valores humanistas y favorezca el desarrollo necesario.

La aplicación de la herramienta para determinar la innovación social en las universidades también conlleva a examinar su contribución en la generación de mayores oportunidades laborales y económicas para todos sus actores, teniendo en cuenta que con ello se busca determinar si facilita la creación de valor de acuerdo a las particularidades de cada zona a la que se dirige los resultados de la misma con el fin de lograr el mayor beneficio e impacto social esperado.

Justamente, la investigación es fundamental en vista de que comprende un importante aporte a la UTPL por el nivel de interés que muestran las autoridades de la misma para buscar la mejora de la innovación social porque mediante la herramienta ejecutada se evalúa su aporte en el desarrollo de su filosofía institucional para dar cumplimiento a los objetivos propuestos.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general.

Identificar la innovación social en las universidades: caso UTPL a través de la herramienta "Análisis FODA".

1.4.2. Objetivos Específicos.

- Desarrollar el marco teórico sobre los elementos que caracterizan la innovación Social en las universidades.
- Análisis y determinación de las características de la innovación social en la Universidad Técnica Particular de Loja.
- Aplicar la herramienta "Análisis FODA" para identificar la innovación social en la Universidad Técnica Particular de Loja.

1.5. Hipótesis

La aplicación de la herramienta "Análisis FODA" permite identificar la innovación social que desarrolla la Universidad Técnica Particular de Loja.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

La innovación social se basa en la recopilación de teorías significativas que con el paso del tiempo han servido para su aplicación práctica en la UTPL, es por esta razón que se presenta el siguiente capítulo que comprende la concepción de la innovación social con sus etapas, procesos, objetivos, importancia, evolución en el Ecuador y en las universidades.

De forma relativa se describe las herramientas diseñadas por autores destacados para identificarla para fundamentar teóricamente su importancia y el objetivo perseguido con el trabajo investigativo.

2.1. La innovación social

Para Engel citado en Rodríguez y Alvaro (2008), la innovación social consiste en la competencia compartida por los actores que forman parte de varias prácticas de investigación y emprendimiento que aportan conocimiento con un alcance local, nacional o global.

Por su parte Rodríguez y Alvaro (2008) manifiestan que es un proceso causado por factores internos de cada organización que implica el uso de recursos propios, materiales, técnicos e informativos de conocimiento a fin de contribuir en la confrontación de retos entre sus actores que favorecen al cambio positivo y la solvencia de dificultades sociales. Del mismo modo, Tubella y Gros (2010) aseguran que para la innovación social es importante tener presente cuatro aspectos que son:

1. Las estrategias. - Son el conjunto de acciones enfocadas al logro de los objetivos planteados.
2. Las personas. - Comprende a los individuos que intervienen en la innovación social para llevar a cabo su proceso.
3. Los procesos y productos. - Se refiere a la realización ordenada y consecutiva de fases para llevar a cabo la innovación social para generar un impacto concreto en el medio.
4. Los resultados.- Constituye el efecto causado por las actividades ejecutadas en la innovación social.

Estos aspectos en su conjunto identifican que la innovación social incluye el planteamiento de estrategias enfocadas a satisfacer las necesidades de las personas en general que se benefician con ello, a través, la elaboración y ejecución de procedimientos, que conlleven a generar resultados y productos eficientes, como aporte al desarrollo social y comunitario.

El Center For Social Innovation de la Universidad de Stanford, citado por Montero y Fernández (2012) definen a la innovación social como “aquella solución novedosa a un problema social con el fin que sea más eficaz, eficiente, sostenible que las existentes; cuya aportación de valor se dirija a los intereses de la sociedad en su conjunto y no a los intereses particulares”.

Como señala Lorca (2012), la innovación social hace alusión al proceso y el resultado de la transformación de una idea en valor; siempre cuando este de respuesta a una necesidad o inconveniente real de las personas, la utilidad social concebida se constituya por lo menos tan relevante como el retorno económico de la inversión.
En coherencia a lo manifestado por el autor Lorca se establece que la innovacción social se constituyen en una herramientan importante para dar soluciones a ciertos incovenientes sociales existentes.

En cambio, Martinell (2013) precisa a la innovación social como una solución a un conflicto social que resulta más efectiva, eficiente, sostenible o justa que las soluciones existentes y cuyo valor le corresponde ante todo a la sociedad en su conjunto en lugar de a los individuos.

Al respecto, el Banco Interamericano de Desarrollo (2013) hace referencia que la innovación social se ha constituido en un tema relevante ya que ha permitido solucionar problemas de la sociedad, para lo cual se requiere incorporar a los benefactores durante el proceso de innovación desde la definición del problema, diseño, desarrollo de soluciones; y con ello garantizar que las alternativas expuestas para las dificultades respondan de manera satisfactoria los requerimientos, y a su vez permita ampliar su rango de actuación al eliminar ciertas restricciones ampliando sus libertades, adquiriendo un impacto positivo en el desarrollo de los países y asistiendo a la inclusión.

Además, Bucklandy y Murillo (2013) definen que la innovación social es un procedimiento que abarca los siguientes pasos:

- Diagnóstico y análisis. - Es el análisis del nivel de intervención de los actores principales de la innovación social en cuanto a su capacidad creativa para realizar las actividades con la aplicación de la investigación.
- Propuestas e ideas. - Se relaciona a la proposición de líneas de acción o estrategias que facilitan el logro de objetivos y resultados.

- Prototipos y prueba piloto. - Comprende el establecimiento de estándares porcentuales de logro de resultados y la aplicación de una encuesta previa para conocer la aceptación de las actividades innovadoras en el medio.
- Desarrollo del modelo de negocios. - Se relaciona a la ejecución de actividades orientadas a promover el emprendimiento para la generación de recursos económicos mediante el intercambio comercial.
- Ampliación y difusión. - La innovación difunde el conocimiento investigativo para su acogida en varios sectores productivos que reflejan su mayor impacto en general.
- Cambio sistemático. - Se enfoca a generar transformación integral en diversos ámbitos como el educativo, cultural, ambiental, laboral económico y social.

Dichos procesos conllevan a establecer soluciones a problemas sociales por lo que se debe tener presente que para su consecución existen un conjunto de procedimientos necesarios de llevarlos a cabo para lograr el éxito de su implementación

Por medio de la innovación social se construye un futuro mediante la acumulación de transformaciones sociales, orientadas a un cambio positivo denominado progreso, situado entre el conocimiento y la competitividad; debido a que se nutre del uso sistemático de capacidades personales y colectivas de observar, asociar, proponer, planificar ejecutar acciones que estén encaminas a mejorar las condiciones de un grupo de personas o una sociedad en general (Goñi, 2014).

Ciertamente, la innovación social se desarrolla teniendo en cuenta que su objeto como indican Alvarado, Oliva y Agafanow (2016), es dar una respuesta a las necesidades de los inconvenientes que afectan a la población, con independencia de la escala territorial donde se lleven a cabo, así como contribuir a establecer soluciones novedosas.

Por consiguiente, ha de considerarse que la innovación es consecuencia de nuevos modelos de gobernanza que se sostiene en la transformación de las relaciones sociales y en la adopción de modelos colaborativos que originan intercambio de información y conocimientos; además no incluye solamente la rentabilización de una inversión o generación de valor económico para sus promotores, sino el aporte social como el caso de los bienes o servicios que orientarse al cambio e influir, positivamente, en la calidad de vida de las personas (Alvarado, Oliva y Agafanow, 2016).

Se puede evidenciar que la innovación social bajo estos ámbitos, está enfocada en buscar el bienestar de la sociedad¸ mediante acciones creativas que permiten satisfacer las necesidades, problemas e inconvenientes que se suscitan en la actualidad. Es así que la innovación social es un proceso donde se busca ayuda para resolver un problema social, otorgando una solución eficaz, eficiente y justa ante cualquier individuo; aportando un valor y los ingredientes necesarios para hacer una sociedad de cambio caracterizada por la germinación, materialización y transformación social para el desarrollo de la misma.

Lester y Piore citado por Zapata, Dalouh, Caballero y González (2017) al respecto señalan que existen algunas técnicas diferentes para producir la innovación fundamentada en los siguientes enfoques:

- Innovación con un enfoque analítico ya que se evalúa de forma profunda el porqué de la innovación y su fin a través de la determinación del proceso que se debe realizar y que debe ser sistemático y planificado en vinculación con los resultados que se logran en el trabajo de investigación con una visión propia de la sociedad, que expone una relación mucho más variante.
- Innovación con un enfoque interpretativo porque se trata de dar explicación a la importancia de potenciar la innovación en base a la realización de actividades que satisfagan las necesidades detectadas en el contexto.

2.1.1. Objetivos de la innovación social

La fundación de la Innovación Bankinter determina que la innovación social se constituye en un proceso para lograr el objetivo de la globalización inteligente; en definitiva, la innovación pretende diseñar e implementar mejores maneras de cubrir las necesidades sociales, sea de manera completamente nueva o efectuado una combinación de elementos existentes para obtener resultados nuevos (Montero y Fernández, 2012, p. 207).

Por lo que menciona la Fundación, se puede determinar que la innovación social tiene como finalidad buscar soluciones innovadoras a los problemas sociales; es decir dar una respuesta novedosa que permita solventar las necesidades de las personas de manera satisfactoria.

La innovación social tiene una visión que pretende buscar nuevas respuestas a inconvenientes sociales mediante la identificación y diseño de nuevos servicios que mejoren la calidad de vida de los individuos, comunidades; es decir, que es una idea central para

innovar la sociedad, mejorar las condiciones de vida de las personas y las comunidades (Coll, 2015).

En fin la innovación social tiene como objetivo primordial buscar soluciones a los problemas que presentan las comunidades, grupos sociales; y con ello contribuir al desarrollo sostenible de una sociedad.

Uno de los objetivos primordiales de la innovación social es el de diseñar un valor social, el cual tiene como objetivo: fomentar el cambio en las zonas desfavorecidas, comunidades con carencias a nivel mundial por medio del *"desing thinking"*; como alternativa de solución a estos problemas tales como son; pobreza, nutrición, salud, agua, saneamiento, la potenciación económica, el acceso de servicios de financiamiento y equidad en género (Medina y Al, 2016). Haciendo énfasis a lo expuesto por el autor, la innovación social se constituye en una herramienta importante para el progreso de las comunidades, grupo de personas que se encuentran en situaciones de carencias; ya que esta tiene como fin buscar el bienestar de los individuos desfavorecidos y contribuir a un bienestar común.

2.1.2. Importancia de la innovación social

García, Prieto y Priesca (2011) establecen que la innovación se traduce como la conciencia colectiva de todos los agentes clave de un territorio que comparte la idea, la necesidad de reinventarlo de manera constante, asumiendo que siempre se está en un estado beta donde la mejora debe ser permanente.

Por otra parte, García, Prieto, y Priesca (nota 1) enfatizan que la importancia de la innovación radica en dar soluciones a ciertos inconvenientes en diversos aspectos culturales, educativos, empresariales; es decir que busca mejorar las condiciones de un entorno social.

La innovación social es importante por el aporte que brinda para el desarrollo de buenas prácticas, el cual contribuye a la participación de la ciudadanía en actividades de integridad, sostenibilidad y la exigencia en el contexto local; y con ello promueven a un progreso integrador en el ser humano, que colabore a formar ciudadanos innovadores que sean competentes para enfrentar los retos que limitan la globalización, ser capaces de crear ventajas competitivas que estén en relación con el desarrollo social (Ortega y Valle, 2012).

> “En fin la importancia de la innovación social respecta a la integración social y a la igualdad de oportunidades y al aumento de la capacidad de innovación de las empresas y de la sociedad en conjunto” (Martinell, 2013, p. 125).

Desde este punto de vista, se la considera como una herramienta de gestión para las organizaciones que están orientadas en buscar el bien de la comunidad, donde se establezcan procesos creativos, de calidad, eficientes a disposición de la sociedad y con ello contribuir a sostenibilidad de las mismas. Por su parte Chombart de Lauwe citado en Karlsen, Larrea y Miren (2015), hacen referencia a que la innovación social permite interactuar para innovar nuevos modos de relación dentro de un sistema en busca un bien común; ya que busca analizar sistemas desde afuera, contribuir en la construcción de cambio en la conciencia de cada uno de los individuos para generar un cambio en una comunidad o grupo en particular con el fin de transformar el territorio o sociedad.
Además, cabe recalcar que la innovación social está enfocada en buscar el bienestar de la sociedad¸ mediantes acciones creativas que permiten satisfacer las necesidades, problema e inconvenientes que se suscitan en la actualidad.

2.1.3. Etapas de la innovación social

Murray, Caulier y Mulgan (2010), han elaborado algunas etapas que debe cumplir la innovación social y que son las siguientes:

1. Prontitud, inspiraciones y diagnóstico. - Se incluyen todos los factores que ponen de relieve la necesidad de la innovación como la crisis, malos resultados, estrategias. En esta etapa se diagnostica el problema y se elabora las preguntas para formular el problema particular.

2. Propuesta de ideas. - Se generan ideas, a través de los métodos de diseño y creatividad para obtener un gran número de opciones.

3. Creación de prototipos y pilotos. - En esta etapa las ideas se ponen en práctica, el proceso de perfeccionamiento y evaluación de ideas.

4. Sostenibilidad. - Es cuando la idea se convierte en práctica diaria, identificando las fuentes de ingresos para asegurar la sostenibilidad financiera.

5. Ampliación y difusión. - Es el uso de estrategias para el crecimiento y difusión de la innovación.

6. Cambio sistemático.- Involucra la interacción de los movimientos sociales, modelos de negocios, leyes y reglamentos, datos e infraestructuras y una nueva forma de pensar y hacer.

Las etapas para la innovación social corresponden a diferentes puntos tales como la prontitud, inspiraciones y diagnóstico; proponer ideas; creación de prototipos, sostenibilidad, ampliación y difusión; y el cambio sistemático; diferentes factores que ayudan a realizar una innovación social que permita a los individuos ser más creativos, y a generar ideas innovadoras, a través de nuevas formas de aprendizaje, nuevas formas de actuar y de aprender a identificar las realidades que se presentan.

Luego de cumplir con estas etapas y para poder obtener los efectos más positivos se debe contar con algunos aspectos comunes tales como:

1. La innovación debe resolver un problema social, es una iniciativa para dar una solución a un problema detectado.
2. La solución debe ser eficaz, eficiente, sostenible y justa.
    - Eficaz. - a través del logro de objetivos
    - Eficiente. - sin desperdicio de recursos.
    - Sostenible. - que perdure en el tiempo.
    - Justa. - basada en una justicia social.
3. El aporte de la innovación social debe añadir valor, es decir dirigida a la sociedad y no a los interesados particulares.
4. La innovación socia debe considerarse como un proceso, que consta la germinación, materialización, resultados, institucionalización, transformación social.
5. La innovación social debe ser gestionada por los actores facilitadores quienes puedan revestir características diferentes. (Villa y López, 2012, p. 305)

Por tanto, se debe considerar que para desarrollar la innovación social siempre debe enfocarse a una propuesta de valor que motive a los diversos actores a contribuir en el planteamiento de soluciones eficaces que contribuyan al desarrollo sustentable al aplicar un trabajo equitativo e igualitario; en este sentido su proceso se fundamenta en tres factores que se muestran a continuación:

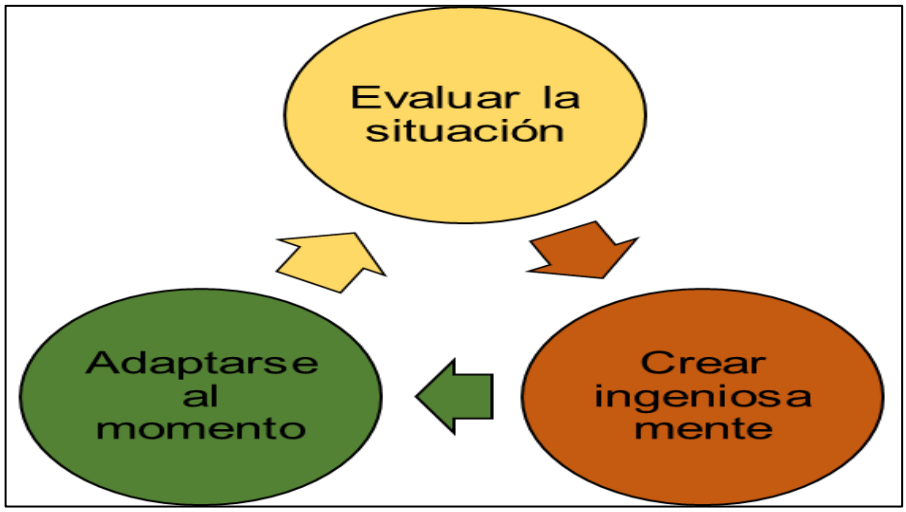

Figura 1: Proceso de decisión de innovación
Fuente: Fundación Telefónica (2011)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

De acuerdo a la Fundación Telefónica (2011), evaluar la situación refiere que los innovadores con éxito poseen el arte de adquirir y mantener una profunda comprensión de la situación en la que trabajan; por ello una parte del proceso de innovación consiste en dar sentido incesantemente a las cambiantes necesidades, oportunidades y amenazas de su entorno

Crear ingeniosamente, refleja que la innovación se desarrolla con el objetivo de triunfar porque los innovadores deben ser capaces de actuar con cuanto esté a su alcance.

Adaptarse al momento según la Fundación Telefónica (2011), implica que la innovación ha de ser adaptable para sus involucrados, motivándolos a saber afrontar las situaciones adversas, considerando que cuando más crece la organización innovadora, más difícil resulta adaptarse al momento.

Por lo tanto, antes de proponer las estrategias en la innovación social es importante evaluar el contexto real para determinar una problemática que requiere de una solución emergente para proponer alternativas nuevas que a su vez sean adaptables a la variedad de involucrados.

Llevar adelante un proyecto innovador resulta una tarea difícil ya que no es fácil impulsar el cambio debido a que las ideas innovadoras están orientadas a establecer alternativas diferentes a las usadas habitualmente. Debido a que la innovación social comprende un conjunto de términos que están enfocados de diversos ámbitos como son; compromiso social o cívico; responsabilidad social, aprendizaje-servicio y asociación campus-comunidad (Villa, 2014).

2.2. Innovación social en el Ecuador

El Banco Interamericano de Desarrollo (2014), señala que Ecuador en los últimos años, ha demostrado un adecuado desempeño financiero ya que, en los años 2000 y 2012, su crecimiento promedio alcanzó el 4,1% que se compara favorablemente con el 3,2% que alcanzó el conjunto de regiones que lo componen durante los mismos años.

A pesar de que desde el 2012 según el Banco Interamericano de Desarrollo (nota 1), tuvo un incremento mayor al 5% en su producto interno bruto (PIB), su economía se ve amenazada por su limitada diversificación ya que se concentra en la exportación de productos con que dejan poco valor agregado y con escasa intensidad en conocimiento especializado.

Esto conduce a una mayor limitación de crecimiento nacional a largo plazo de forma atendible e inminente, por lo que se ha optado por implementar la inversión en actividades de innovación social con la perspectiva de solventar esta situación ya que en países como Corea y Filandia según el Banco Interamericano de Desarrollo (nota 2), esto les ha permitido crecer de forma sostenible.

En realidad la inversión en acciones de innovación social es uno de los factores clave para el desarrollo económico ecuatoriano en conjunto con la adquisición, absorción, creación de conocimiento tecnológico y no tecnológico (Banco Interamericano de Desarrollo (2014); porque como señalan Guaipatin y Schwartz (2014), la mejora tecnológica influye en el resultado final del rendimiento productivo.

En consecuencia, se ha dado lugar a la ejecución de una serie de reformas a partir del 2010 que se centran a contrarrestar los déficits determinados anteriormente, cuya base fue la Ley Orgánica de Educación Superior con el fin de aumentar la calidad educativa y la investigación para adaptarlas a los desafíos del desarrollo nacional en un modelo de innovación social, potenciar la accesibilidad a la educación superior con énfasis en estudiantes de pocos recursos económicos e incrementar la cantidad de profesionales de doctorado y maestría (Banco Interamericano de Desarrollo, nota 3).

El Banco Interamericano de Desarrollo (2014) además plantea que en el Art. 182 de la nueva Ley se estipula que la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación es el ente que ejerce la rectoría de la política pública de educación superior y

coordina actividades de innovación social entre la función ejecutiva y las instituciones del Sistema de la Educación Superior, para ello contará con el recurso humano requerido.

Por lo tanto, en el gobierno de Rafael Correa como deduce el Banco Interamericano de Desarrollo (nota 4), se llevó a cabo una serie de estrategias enfocadas a la transformación que conduzca a un modelo de desarrollo basado en la evolutiva innovación social que se plasmó las siguientes acciones de cambio con la intervención de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).

- Fortalecimiento de los proyectos de innovación, desarrollo e investigación (I+D+i) que son de carácter científico para impulsar la articulación éntrelos actores del sector productivo, las entidades del sistema de Educación Superior y el de Ciencia, tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales, en un ámbito nacional y global como medio para lograr, el desarrollo de actividades de investigación y científicas (Banco Interamericano de Desarrollo, nota 5).

- Proyecto Prometeo que de acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (2014), tiene como fin el estimular la afiliación de científicos de alta categoría en diversas organizaciones orientadas a la ciencia para mejorar la innovación, desarrollo tecnológico e investigación.

- Proyecto Yachay que se propuso con el objeto de producir una ciudad eficientemente planificada que se transforme en la base del conocimiento y producción tecnológica, que sea aplicable en América Latina y que permita el cambio positivo del país en cuanto a producción (Banco Interamericano de Desarrollo, 2014).

Por otra parte, el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC) para dar consecusión a ello ha ejecutado el programa CreEcuador que sirve dee apoyo financiero para desembolsar fondos para la implementación de programas de inversión productiva en empresas en crecimiento y el proyecto de la Ventanilla Única de Comercio Exterior con la meta de de proveer la creación de empresas y elevar la inversión privada ecuatoriana e internacional (Banco Interamericano de Desarrollo, 2014).

Otro proyecto realizado por el MCPEC es el Plan Nacional de Logística con el propósito de fomentar el desarrollo del sistema logístico del país al facilitar la conexión de todos los segmentos productores con diversos mercados de consumo.

Con ello se corrobora que la innovación social es una capacidad organizativa que conlleva a realizar cambios productivos y nuevos, dejando a un lado lo tradicional; para obtener los mejores resultados y así poder enfrentar a los desafíos del entorno social y global que se presentan día a día. Planteando propuestas e iniciativas que puedan disminuir con la pobreza y la desigualdad que se vive a nivel local, nacional y mundial.

2.2.1. La innovación social en las universidades

De acuerdo a la UNESCO (2008), todos los gobiernos deben tratar a la educación superior como una cuestión de responsabilidad que merece apoyo económico para constituir un bien público y la base para la investigación, innovación y creatividad, por lo que:

> Para producir estudiantes socialmente responsables que sean capaces de comprometerse con los problemas críticos de nuestro tiempo son necesarios cambios en la investigación y pedagogía de la educación superior. Un cambio hacia el aprendizaje experimental basado en la comunidad, puede resultar no sólo en la mejora del compromiso cívico y aprendizaje de los estudiantes sino también en la modificación de las prioridades y metodologías epistemológicas de la universidad (Peterson, 2009, p. 549).

De ahí la importancia que los gobiernos de turno proporcionan al fortalecimiento de la formación universitaria en un ámbito de innovación social, apoyando e integrándola como un ente necesario para el bienestar del país porque de estas instituciones depende el nivel de cambio producido en el pensamiento, actitudes y responsabilidades que conlleven a mejorar el compromiso social.

Las universidades se constituyen en un eje importante para el desarrollo de la sociedad, permitiendo la formación profesional de excelencia que aporta con conocimientos que conllevan al progreso de la economía de un país.

De todos modos las universidades desde su ámbito de acción, pueden colaborar en la formación de estudiantes de manera que posean todas las competencias profesionales para que desarrollen acciones innovadoras que contribuyan a la resolución de los problemas que se suscitan en la sociedad.

Las universidades, por tanto, actúan en conexión a cualquier otra institución que trabaja para el servicio demandado por los ciudadanos en un ambiente de trasparencia, apertura y bidireccionalidad de acuerdo a sus intereses que debe acogerse a los siguientes fines:

- El enriquecimiento de los servicios por parte de los usuarios, que le dan una escalabilidad rentable.
- Confiar en los usuarios co-desarrolladores o co-creadores de la vida de las universidades, tanto en función investigadora como en la de aportar valor o conocimiento a la sociedad-nodos colaborativos.
- Aprovechar la inteligencia colectiva-consenso y nuevas ideas, como manera de hacer las universidades más flexibles y más adaptables al cambio.
- Sacar partido de larga cola, mediante el autoservicio del cliente en los medios y servicios aportados por las instituciones académicas.
- Abrir el conocimiento a múltiples dispositivos y plataformas como manera de universalizar el conocimiento, sin olvidar luchar contra la brecha digital.
- Ciudadanía corporativa
- Sostenibilidad y medio ambiente (Cuesta y Sánchez, 2012, p.21).

Al hablar de ello se entiende que las universidades están en el compromiso de intervenir con el desarrollo de actividades que involucren al ente social para fomentar además conocimientos y microemprendimiento, la obtención de diferentes recursos para solucionar problemas sociales.

> Las universidades colaboran en ideas y principios, pero la innovación no está en sus objetivos de modo relativo, debido a la escasez de tiempo para experimentar y por la cantidad de tareas de estudiantes y profesorado realiza; las instalaciones universidades se han convertido en espacio donde se pasa mucho tiempo, aunque no se analizado su importancia y su sentido (Bengochea, 2013, p. 282).

Al mismo tiempo Romaní y Moravec citado por Goig (2014), establecen que así mismo, los estudiantes deben tener una actitud positiva que contribuyan a alcanzar una innovación social que conlleve a obtener cambios positivos en la sociedad al ser capaces de:

- Pensar sistemáticamente; es decir, observar los patrones actuales de la cultura, social para poder explorar alternativas de los mismos.

- Pesar simulando, preguntarse ¿Qué pasaría sí? Lo cual se consigue mediante un pensamiento experimental y ensayo mental conducido a la creatividad y la proyección.
- Prosperar en medio de cambio, retos e incertidumbres, mediante el desarrollo de perspectivas, conocimiento alternativo para enfrentar a la complejidad; creando nuevas herramientas que contribuyan a afrontar el creciente caos y ambigüedad de un mundo cambiante.
- Diseñar, manejar pasado, presente y futuros alternativos
- Adquirir, reconocer las metas y desafíos; establecer objetivos detectar, prever obstáculos para alcanzar el éxito y el diseño de soluciones para problemas.
- Comprender y emplear eficazmente la información existente para buscar alternativas y resolver dificultades.
- Construir y emplear conocimientos aplicables a nivel mundial, convertir intencionalmente la información en conocimientos personal.
- Fundamentar y utilizar nuevos conocimientos relacionados con los contextos, procesos y culturas para percibir, diseñar y elaborar entornos reales y virtuales para actividades específicas.
- Emplear eficientemente las actuales y emergentes tecnologías de información y comunicación.
- Adquirir y evaluar el conocimiento de diversas tendencias globales convertirse en un ciudadano con pensamiento global y emplear diversos puntos de vista para contextualizar los problemas, identificar oportunidades, metas y medios.
- Escribir y hablar de forma independiente, donde puede expresarse libremente para convertirse en representantes de la libertad y democracia.
- Adquirir un compromiso personal para efectuar las actividades personales con ética y responsabilidad donde busquen convertir los errores en logros personales y para un grupo de personas o sociedad en general.

Por su parte Villa (2014), establece que la generación de estudiantes socialmente responsables que sean competentes y hagan frente a los problemas críticos de la actualidad, es necesario provocar cambios en la investigación y pedagogía desarrollada en su formación que incluye la aplicación real de conocimientos en el análisis de casos reales sobre conflictos colectivos para su solución en contribución a su autoaprendizaje, la modificación metodológica de las universidades y su compromiso cívico.

Las universidades al implementar en el proceso educativo la innovación social permiten también el obtener resultados orientados a la calidad de aprendizaje del estudiante, así como

en la disposición de profesionales capaces de dar respuesta eficiente a problemas desde una perspectiva analítica e interpretativa. Dentro de las universidades es indispensable contar con la innovación social en todos sus ámbitos con el fin de transformar y promover el progreso de la comunidad.

> Sobre todo, esto es necesario porque conforman una palanca clave para el desarrollo económico y social de cualquier país del mundo, por tal motivo, la inversión en educación es la mejor que se puede hacer ya que su transcendencia va más allá de las mismas porque implica al esfuerzo conjunto de las administraciones públicas, las empresas y la sociedad (Botín, 2014, p. 25).

De ahí la relevancia de disponer en las universidades de una educación superior de calidad enfocada en la formación de profesionales que actúen como investigadores que aporten beneficios al país mediante la aplicación de conocimientos adecuados (Jiménez, 2014), con lo cual llegan a jugar un papel importante dentro del crecimiento sustentable de una sociedad debido a que cooperan para el adelanto intelectual de las personas al forjar su capacidad de enfrentar cualquier situación que se les presente y provocar su mayor experiencia para el beneficio de la sociedad.

En este contexto, “la innovación social en las universidades se entiende como una competencia organizativa de la universidad, desde sus ámbitos como la docencia, investigación, extensión y gestión para transformar y promover soluciones a los desafíos del entorno social y global” (Martínez, 2015, p. 6).

Más aún, este tipo de innovaciones juegan un papel importante dentro del desarrollo tanto de los estudiantes como de la sociedad en razón de que cada uno tiene su papel fundamental para contribuir con el progreso y desarrollo. De acuerdo a un estudio realizado por Ortega (2015) en la Universidad de Stanford, señala que existe un listado de componentes que conllevan a una innovación social para llegar a obtener un proyecto socialmente responsable:

1. Idea retadora. - Establecer objetivos retadores, basados en la motivación personal relacionados con los intereses personales, el trabajo, la pasión y el propósito son pilares fundamentales para tener llevara cabo un proyecto exitoso.

2. Detección. - Los emprendedores utilicen el sentido y el empeño necesario para encontrar un problema susceptible de ser resuelto, como respuesta a la observación, investigación, entendimiento de la comunidad.

3. Hacer preguntas. - Considerar interrogantes que no han sido cuestionadas, con el objetivo de poder encontrar problemas que enfrenta la sociedad, y así proponer una solución.

4. Lluvia de ideas. - Es importante intercambiar ideas relacionadas a nuevos retos o proyectos de cambio con el fin de poder obtener una mejor idea de innovación.

5. Asociar. - El intercambio de ideas ayudaran a promover un modelo social de acuerdo a la realidad que se está atravesando, otorgando a la sociedad emprendimientos innovadores.

6. Experimentación. - Es probar el modelo social con el contexto real, para redefinirlo y poder detectar los errores a tiempo.

7. Impactar. - Consiste en llevar a cabo el proyecto, desarrollando un mecanismo de evaluación que responda a las necesidades de la comunidad.

Tal como lo menciona Ortega (2015) estos componentes son básicos para llevar a cabo una innovación social, más aún cuando se tratan de innovación en las universidades las mismas que aportan al mejoramiento y progreso de la sociedad.

2.2.1.1. Elementos que caracterizan la innovación Social en las universidades

La Comisión Europea (2018) establece que en la acción política influyen algunos estudios de tipo programativos y analíticos que establecen los elementos que caracterizan a la innovación social, y sirven como modelos integrados que posibilitan la mayor flexibilidad de adaptación a las particularidades concretas de su procedimiento porque con ello se aumenta el involucramiento comunitario global.

Es por eso que la propuesta de los elementos para caracterizar la innovación social es muy importante no solo para examinar las precariedades sociales y su incidencia en la política, sino para fortalecer a los diversos actores involucrados en la organización del cambio que esta incluye como específica la Comisión Europea (2018).

En este marco, las universidades en la actualidad apoyan la implantación de herramientas y tecnologías como los blogs, wikis, redes sociales, etiquetado social entre otros, en diversos ámbitos y áreas del espacio universitario, para con ello contribuir a la identificación de los elementos que caracterizan la innovación social en las instituciones superiores como un medio de apoyo para la propuesta de acciones que permitan a la comunidad, elevar su participación activa dentro de su propio desarrollo (Pereira, Nájera, Arribas, y Arenas, 2013, p. 201).

En la actualidad, con la propagación de las tecnologías y con el fin de formar estudiantes con pensamiento crítico y democrático, se ha dado impulso a la elaboración de varios instrumentos tecnológicos y virtuales, que pueden hacer uso las instituciones universitarias para implantarlas a su sistema educativo y con ello innovar el proceso habitual de enseñanza, los cuales se detallan en la tabla 1.

Tabla 1: Instrumentos de Innovación en las instituciones universidades

Nombre	Características	Aplicaciones
Tuenti	Red española utilizada por jóvenes, adolecentes	Crear un perfil propio añadir usuarios como amigos e intercambia información; crear eventos servicios de chat.
MySpace	Red social muy utilizada visitada	Permite crear perfiles personales, posee una red interna de mensajería.
Vimeo	Red social basada en videos	Permite a los usuarios almacenar, compartir videos digitales, siendo adecuada para las instituciones universitarias ya que se pueden almacenar muchos contenidos más selectivos.
Flickr	Permite almacenar, ordenar, buscar, vender y compartir fotografías y videos en línea.	Útil para personas que tengan un poco o varios blogs en internet, donde pueden guardar en diferentes plataformas por medio de un código.
Pinterest	Red social de amplia expansión gracias a su funcionalidad	Pueden guardad una página, tema, tutorial imagen blog de interés organizando “boards” o foros temáticos.
Tumblr	Plataforma de microblogging que permite a los usuarios publicar, imágenes, videos enlaces, citas y audio a manera de tumblelog.	Los usuarios pueden seguir a otros usuarios registrados y ver sus entradas. Permite insertar 7 tipos de contenidos, textos, fotografías, citas links, citas, links, conversaciones, audio y video.
Instagram	Aplicación gratuita para dispositivos móviles que permiten editar, retocar y agregar efectos	Actúa como propia red ya que se puede explorar y navegar por las fotos de los usuarios.
Linkedin	Es una red social profesional, permite poner en contacto a empleadores con empleados y futuros trabajadores, ampliar negocios y generar contactos	Se construye a través de conexión directa entre usuarios. Puede ser un impulso a la inserción laboral de los titulados universitarios.

Paper.li.	Plataforma que permite utilizar enlaces a contenidos compartidos por los contactos en Facebook y Twitter para crear con ellos periódicos	El usuario que crea su propio periódico en Paper.li dispone de un sistema para acceder a contenidos filtrado por otros.

Fuente: Pereira, Nájera, Arribas y Arenas (2013)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Con respecto a lo indicado por Pereira, Nájera, Arribas y Arenas (2013), se establece que la innovación es un tema relevante para las universidades ya que permite dejar a tras el sistema tradicional para relacionarlo con la evolución que atraviesa a la sociedad y con ello colaborar en el aprendizaje de los estudiantes que más tarde pondrán sus conocimientos a disposición de la sociedad, por ello la importancia de utilizar procesos actualizados en la pedagogía. Por su parte Keane et. al. (2016) definen que estos instrumentos permiten saber cómo inventar, adoptar o adaptar ideas que ayuden a obtener mejores resultados. Bajo este ámbito, se hace la delineación de las principales herramientas que caracterizan la innovación social en universidades como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2: Modelo para analizar la innovación social

NOMBRE	HERRAMIENTAS	DETALLE
Explorar	Diagrama de Flujo de la innovación	Entender que se necesita para hacer realidad mi idea
	Planificación de pruebas	Definir los resultados de mi trabajo
Desarrollar un plan claro	Análisis FODA	Evaluar cómo se hacen las cosas y cuáles son las opciones
	Lienzo de Modelo de negocio	Cómo hacer la idea más grande
	Mapa de creación de Alianzas	Trabajar con otros grupos que tienen la misma visión
	Ciclo de aprendizaje	Mejorar lo que se ha hecho antes
Aclaro mis prioridades	Gira de la experiencia	Aprender con experiencias de primera mano
	Definición del problema	Enfocarse en conflictos críticos clave
	Diagrama de causas	Fragmentando un problema complejo
	Teoría del cambio	Definir metas en el camino para alcanzarlas
Recolectar apreciaciones de otros	Seguimiento de personas	Observando y aprendiendo de la vida diaria
	Guía de entrevistas	Conversación que refleje las perspectivas
	Escalera de preguntas	Motivando a las personas
	Storyworld	Asegurar lo que hago con las personas que se trabaja
Conocer a mis colaboradores	Mapa de personas y conexiones	Aclarando el tipo de relación entre las que toman decisiones
	Grupo objetivo	Definir mejor lo que se busca alcanzar
	Personajes	Visualizar las características claves

	Mapa de promesas y posibilidades	Determinar la oferta para los demás
Generar nuevas ideas	Taller creativo	Trabajar con personas que experimenten y resuelvan problemas
	Generador de ideas rápidas	Pensar diferente
	Sombreros para pensar	Discusión constructiva con el equipo de trabajo
	Mapa de valor	Alinear el trabajo con base en valores comunes
Probar y mejorar	Impulsores de mejora	Entender que es lo más efectivo
	Plan de pruebas prototipo	Obtener retroalimentación
	Mapa de experiencias	Visión general del compromiso por las partes interesadas
	Plano general	Visión de las operaciones y recursos
Sostener e implementar	Mezcla de mercadotecnia	Comprometiéndose con las personas que benefician el trabajo
	Lista de Tareas Críticas	Ejecución del plan
	Plan de negocios	Creer en lo que se hace
	Plan de escalada	Incrementar el alcance del trabajo

Fuente: Villa (2013)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Dando una mirada al modelo de Villa (2013), es preciso que el mismo comprende una serie de herramientas que de una u otra forma buscan cubrir las precariedades de los actores para provocar un aprendizaje colectivo que permita potenciar el autodesarrollo de los beneficiarios, a ello hay que agregar que otro modelo de gestión para identificar las características de la Innovación Social es la realizada por Reyes (2016) denominada Modelo Descriptivo de Innovación Social (MDIS) que se describe en la tabla 3:

Tabla 3: Modelo Descriptivo de Innovación Social (MDIS)

FASE	SUBFASE	DESCRIPCIÓN	
Descripción General	Origen	Intraemprendimiento social	
	Forma de Manifestación	Métodos de organización y productos	
	Ámbito de disponibilidad	Apertura o Cierre	
Valor Social	Alcance de influencia	Empleo	- Fomento de la diversidad laboral - Generación de trabajo formal, emprendimiento y apoyo a Mypimes - Garantía de la seguridad y salud laboral - Creación de empleo y/o mejoramiento de condiciones laborales de poblaciones vulnerables y marginadas.
		Calidad de Vida	- Cubrimiento de las necesidades básica - Fortalecimiento positivo de la familia y la vida en comunidad - Acceso a nuevas tecnologías y servicios de bienestar - Movilidad social y promoción de prácticas de equidad.

		Territorio	- Fortalecimiento del capital humano y social - Fomento de la identidad colectiva y cohesión social. - Mejoramiento de la gobernabilidad, distribución de la riqueza y orden territorial. - Generación de eficiencia en la administración de recursos públicos, eliminación de prácticas de corrupción y transparencia en el manejo de la información.
		Seguridad	- Seguridad cibernética - Prevención y atención de desastres - Inclusión social de reinsertados y apoyo a personas afectadas por el conflicto armado - Seguridad ciudadana y orden interior
		Educación	- Aumento de la calidad y cobertura de la educación formal - Ampliación de la calidad y acceso a la educación en poblaciones vulnerables y marginadas - Generación de educación complementaria y otros modelos o enfoques educativos - Fortalecimiento de la investigación, el desarrollo y la innovación.
		Salud	- Fomento de prácticas de prevención de enfermedades físicas y psicológicas. - Soluciones a problemas bioéticos.
		Medio ambiente	- Protección del medioambiente y la biodiversidad. - Generación de actividades de descontaminación. - Creación de soluciones para el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y energías limpias. - Aprovechamiento sostenible de recursos naturales en el territorio nacional por parte de actores locales no extranjeros.
Novedad		Introduce cambios significativos y planteamientos nuevos de procedimientos para desarrollar nuevas formas de gestión y prácticas como alternativas de mejora para propiciar formas diferentes de realizar las actividades, de inventar y crear nuevas respuestas que permiten solventar problemáticas diversas.	
Sostenibilidad		Implica la ejecución de procesos basados en el uso correcto de los recursos, mecanismos que facilitan ser sostenible en los ámbitos social, cultural y económico a largo plazo.	
Participación de la comunidad y/o población beneficiaria		Contempla una serie de acciones en las que interactúan muchos actores de diversos sectores sociales y sistemas económicos.	
Trabajo colaborativo		Incluye el trabajo de los involucrados mediante asociaciones con la aplicación de fuentes de financiamiento, agencias de I+D y políticas universitarias que fomentan la utilización intensiva de las TIC como medio para motivarlos a mejorar de forma permanente.	
Potencial de replicabilidad y escalabilidad		La innovación social impulsa la ampliación escalada de la demanda incesante del crecimiento, la financiación, la gestión y la gobernanza.	

Fuente: Reyes (2016)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

En contexto a ello, cabe destacar que este modelo es muy completo ya que comprende el análisis de los elementos más importantes de la innovación social que intervienen en el desarrollo colectivo mediante la determinación de necesidades prioritarias para la propuesta de alternativas correctas que permitan darles solución. Existe otro modelo centrado en evaluar la innovación social que es elaborado por el Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (2015) y que se presenta en la tabla 4.

Tabla 4: Modelo de innovación social de Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico

Característica	Indicador
Traducción de servicios	Mediación de servicios
	Traducción de servicios
	Especificación de objetivo
	Sustentación de hechos
Comunidades	Transferencia de oferta
	Captura de gestión comunitaria
Expansión	Motivación de la comunidad
	Sostenibilidad de la oferta
	Transformación de alternativa
	Aplicación y alcance
Aceptación y desacuerdo	Determinación de innovación efectiva
	Aprobación de innovaciones producidas
Evaluación	Captura de innovación
	Evaluación
	Restitución de efectos
Sostenibilidad	Indicadores de validación
	Capacidad de decisión
	Cambio de sistemas

Fuente: Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (2015)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Desde esta perspectiva, el modelo antes detallado es muy útil para establecer el nivel de logro de cada programa de innovación social en tres aspectos clave que son:

a. Eficiencia.- Establecer "si los resultados que se obtienen son adecuados a los medios utilizados, esta dimensión se asume observando los niveles de calidad de la oferta en virtud de la complejidad" (Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico, 2015).

b. Eficacia.- Es la medida en la que se comprueba si los objetivos del programa se han cumplido, apuntando hacia la firmeza en la calidad de la oferta del modelo.

c. Efectividad.- Es la verificación de que si un programa ha logrado los resultados esperados en los involucrados con la innovación, es decir, conocer la relación entre los criterios de calidad y su complejidad.

Así mismo, es importante agregar que la innovación social ha sido evaluada mediante algunos elementos elaborados en el modelo conocido como RESINDEX planteado por Sinnergiak Social Innovation (2013) que se refiere en la tabla 5, que la enfoca a través de métodos estáticos y asume que en su identificación es necesario desarrollar indicadores para el reajuste de enfoques y concepciones, así como para hacer comparaciones con estudios de casos presentados en otras regiones.

Tabla 5: Modelo de innovación social RESIDENX

Característica	**Indicador**
Capacidad Potencial de Innovación	Capacidad de conocimiento
	Capacidad de aprendizaje
	Capacidad de socialización
	Capacidad de desarrollo
	Capacidad de vinculación
Orientación a lo Social	Adquisición de conocimiento
	Desarrollo de Proyectos Sociales
	Impacto de proyectos sociales
	Gobernanza
Innovación Social	Adquisición de conocimiento
	Desarrollo de proyectos de Innovación social
	Impacto de proyectos de innovación social
	Gobernanza
Visión Integradora	Genera una relatividad entre el promedio regional y la capacidad de potencial e innovación, fomentando un comportamiento colectivo para mejorar la orientación social.

Fuente: Sinnergiak Social Innovation (2013)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

[1]Sinnergiak Social Innovation (2013) establece que esta modelo es muy ventajosa ya que mide las capacidades de las entidades para la puesta en marcha de poryectos de innovación social, incluyendo la participación de diversas organizaciones como universidades, centros tecnológicos y empresas, considerando que la problemática que solventa la innovación social es de multiescala y demanda de actores diversos para contrarrestarla.

Aunque de forma contundente y más propicia se encuentra el modelo formulado por Santos (2016) en su estudio referente a *"Framework para caracterizar la innovación social sobre sus procesos"*¸ mismo que se conforma de algunos elementos que permiten caracterizar la innovación social en universidades y que se muestra en la tabla 6:

[1] Sinnergiak Social Innovation es un centro de innovación social que tiene como principal función el fortalecer la cohesión social, el desarrollo económico y la competitividad del País Vasco al impulsar la innovación social en un alcance regional e internacional.

Tabla 6: Modelo “Framework para caracterizar la innovación social sobre sus procesos”

Característica	Indicador
Originalidad/ novedad	Confluye en situaciones que tienen carácter propio, es decir que son creados por sus actores, enfocando la capacidad para solucionar situaciones emergentes con autonomía. Igualmente refleja experiencias nuevas desde diversas áreas de conocimiento en un contexto local, regional o nacional.
Intangible	Su dimensión intangible refiere la predominancia de ideas que se transforman en políticas o en servicios comunitarios nuevos dentro de las instituciones, aunque también se puede cambiar a procesos sociales o proyectos que permitan generar nuevos conocimientos y satisfacer las necesidades de los ciudadanos desde la acción gubernamental hacia cualquier otro nivel.
Imitable	Tiene esencia de difusión y desarrollo, por lo que no busca beneficios por encima de la competencia porque además de proveer un impacto local, implica un dinamismo glocal que es la coordinación de local con lo global, por lo que es aplicable en la cultura y la economía.
Mejora la calidad de vida	Promueve las mejores condiciones de vida de las personas al garantizar sus derechos esenciales mediante el mayor acceso a servicios de vivienda, vestuarios, alimentación, salud, empoderamiento económico y un trabajo digno que les provea de recursos económicos aceptables.
Incerteza	Provoca diversas actitudes entre los actores involucrados por desconocimiento de los proyectos innovadores que se inician ya que sus modelos de gestión son abiertos y posibilitan en gran escala la incertidumbre y obtener nuevas variables de aplicación.
Omnipresencia	Esto es en medida de que la innovación social puede desarrollarse desde diversos lugares y entenderse de formas diferentes como un proceso de cambio por la innovación tecnológica, en un ámbito sociológico, considerando que integra diversidad de agentes en la institución o empresa, y finalmente, desde el ámbito económico, social y de responsabilidad empresarial.
Sostenible	Se enfatiza en la autosuficiencia y la continuidad de obtención de resultados económicos, culturales, sociales a largo plazo, así como de su aplicación y la contribución a la preservación del medio ambiente.
Potencial para políticas públicas	Se ejecuta mediante la cooperación de organismo gubernamentales que aportan con fundamentos reglamentarios y constitucionales que estipulan algunas pautas para orientar las funciones de sus involucrados y máxima el desarrollo endógeno al impulsar desde nuevas políticas.
Eficiente	Complementa el riesgo y fortaleza de los líderes a cargo de los proyectos al ejecutarlos con recursos que no cuesten y que visualicen el contexto, analicen la institución donde se realizan, y permitan el avance de la misma.
Resuelve problemas sociales	Tiene orientación a contribuir en el bienestar de la humanidad mediante la disminución de problemas sociales de la actualidad que lo dificultan desde tres áreas específicas que son la fuerza de trabajo, el mercado, la sociedad y las estructuras que controlan las relaciones entre los diferentes actores implicados.
Eficaz	Se fundamente al alcance de objetivos específicos y metas establecidas por cada actividad realizada en los proyectos de innovación mediante la correcta utilización de los recursos en un tiempo determinado.
Justa/equilibrada	Proporciona alternativas que conllevan a nuevos cambios y retos aplicables en la sociedad que facilitan su mejoramiento bajo una mirada de justicia y equidad al fomentar prácticas igualitarias de involucramiento colectivo.

Agrega valor	Incentiva iniciativas que coadyuvan la disminución de costos para el medio social, mejorando su entorno y facilita el cumplimiento de las perspectivas mostradas por los diversos actores que intervienen en su ejecución.
Produce cambios	Con esta se causan transformaciones convergentes de tipo territorial y social, a partir de la renovación de mentalidad de los habitantes, encaminándolos a implementar prácticas de respuesta a las necesidades de uno o varios grupos sociales.
Transversalidad	Es una facilitadora de la conformación de un trabajo colectivo donde se conjuga el conocimiento de actores diversos que solo pertenecen a una sola área de emprendimiento o desarrollo, sino a varias de distintas instituciones o sectores en un ambiente multidisciplinario.

Fuente: Santos (2016)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Desde este punto de vista, este es el modelo guía más adecuado para determinar las características de innovación social porque establece los aspectos más relevantes que implica el desarrollo de proyectos de emprendimiento social en el entorno como en universitarios y la comunidad.

A partir de ello deriva que la innovación social es provocada por existencia de problemas en el entorno social e influye en el bienestar colectivo ya que por otro lado, invoclucra el análisis eficiente de diversos factores políticos, académicos, sociales, económico y ambientales que ha sido motivo de planteamiento de herramientas que se sirven de modelos de estudio para identificar su efectividad, por lo que es también aplicable en las universidades ya que fomenta la vinculación de algunos sectores vulnerables en aporte al desarrollo social.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS Y DETERMINACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA INNOVACIÓN SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

El presente capítulo enfoca al análisis y la determinación de la herramienta que debe aplicarse para identificar la innovación social en la UTPL, en el mismo se enfatiza la metodología utilizada que incluye la especificación de los métodos, técnicas y las fases realizadas para la recolección de datos. De forma consecutiva se describe el análisis de los resultados distribuidos en información demográfica e información específica que se conforma de las características de la innovación social referentes a originalidad/novedad, sostenibilidad, eficiencia, solución de problemas sociales y eficacia.

3.1. Tipo de investigación.

El trabajo investigativo fue de tipo descriptivo porque tuvo como objetivo el identificar la innovación social de la UTPL mediante la examinación de sus características específicas para posteriormente aplicar la herramienta que permitió determinar su aporte social y en base a ello diseñar un plan operativo de mejora pertinente.

3.2. Diseño de la investigación.

Para llevar a cabo la investigación se aplicó el diseño cualitativo ya que se estableció las características de la innovación social con un carácter cualitativo en base a la información recolectada y se analizó la herramienta “Análisis FODA” que se aplicó a estas para identificar su eficiencia.

Los datos requeridos en el desarrollo del trabajo de investigación que permitieron establecer las características de la innovación social de la UTPL, se obtuvieron de la fuente secundaria que correspondió a los directores de los proyectos.

3.2.1. Métodos.

El desarrollo del presente estudio fue factible con la utilización de algunos métodos puntualizados en la tabla 7.

Tabla 7. Métodos de la investigación

Capítulo	Metodología	Utilidad
Capítulo I	Inductivo	Con su aplicación se pudo examinar de manera profunda el problema expuesto, estableciendo sus variables de estudio más importantes para generalizar el objetivo general del presente estudio.

	Deductivo	Mediante este método se efectuó el planteamiento de la hipótesis, partiendo del problema presentado para su consecuente análisis y verificación en contraste a la teoría y práctica generadas.
Capítulo II	Descriptivo	Permitió obtener información relativa a la innovación social en las universidades para su descripción en el marco teórico y poder establecer la herramienta de aplicación para su identificación.
Capítulo III y IV	Analítico	Permitió ejecutar el correspondiente análisis de los datos recolectados de las técnicas y herramienta aplicada para conocer el nivel de desarrollo de innovación social, y, proponer las conclusiones y recomendaciones.
	Sintético	Este método sirvió para indagar, concretar y sustentar de forma completa la presente investigación, haciendo uso de varios referentes bibliográficos.

Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

3.2.2. Técnica de investigación.

Para recolectar la información que permitió caracterizar la innovación social de la UTPL se aplicó la técnica de la encuesta mediante el instrumento del cuestionario estructurado de 27 preguntas (anexo 1).

3.2.3. Unidad de Análisis.

La unidad de análisis de la investigación fue la UTPL que se seleccionó como caso de estudio porque realiza periódicamente proyectos de vinculación que aportan beneficios sociales.

3.2.4. Población y muestra

La población total establecida para este trabajo investigativo estuvo compuesta por los 42 directores de los proyectos (anexo 2) del área de innovación social de la UTPL (2017) que está conformada por la Ph.D. Ana Santos (Coordinadora de vinculación) y el Ph.D. Juan Pablo Suárez (Vicerrector de investigación).

3.2.5. Fases de recolección de datos.

La estructura de la investigación se compuso de seis fases que se detallan en la tabla 8, mostrada a continuación:

Tabla 8. Fases de recolección de *datos*

Fase	**Descripción**		
1. Indagación y análisis de referentes teóricos.	En esta fase se planteó la estructura conceptual que acogió un carácter bibliográfico y se fundamentó en algunas indagaciones sustanciales sobre el concepto de innovación social		
2. Identificación preliminar de la innovación social	Consistió en establecer las características de la innovación social en coordinación con las autoridades de la UTPL para su posterior análisis, tratando de contar con la mayor disponibilidad de los directores para poder realizar las encuestas.		
3. Desglose de Innovación Social. Evidencia empírica	En esta fase se realizó el desmontaje de las características de la innovación social en indicadores más específicos y su correspondiente análisis.	**a. Originalidad novedad**	Produce respuestas útiles y no comunes.
			Incentiva el interés de sus compañeros.
			Pertinencia de los datos con el contexto.
		b. Sostenibilidad	Cantidad y calidad de los recursos utilizados
			Cantidad de residuos generados
			Impacto sobre el entorno cercano
			Internalización de externalidades
		c. Eficiencia	Espacios adecuados para la realización de actividades académicas
			Obtención de financiamiento para realizar investigaciones
			Equipo de cómputo adecuado para realización de actividades académicas
			Mecanismo de apoyo para participación de académicos en eventos científicos
		d. Solución de problemas sociales	Comprensión del problema
			Creación de una estrategia de resolución o intervención
			Logro de mejoramiento
		e. Eficacia	Resultado
			Focalización
			Cobertura

4. Aplicación e integración de la herramienta	Fue la etapa donde se elaboró y aplicó la herramienta del análisis FODA a los indicadores de la innovación social de la UTPL que comprendió el diseño de la Matriz de Evaluación de Factores Externos-MEFE (anexo 3) y la matriz MEFI (anexo 4) que al integrarse permitieron realizar la matriz de análisis FODA (anexo 5)
5. Resultados del estudio	Abarcó la definición de los resultados obtenidos en el estudio con respecto a los indicadores de la innovación social de la UTPL y la herramienta del análisis FODA aplicado, y el plan operativo de mejora.
6. Conclusiones	En cumplimiento a los objetivos propuestos en el trabajo investigativo, en esta fase se estableció las conclusiones en cuanto a los aspectos más destacados sobre la innovación social que desarrolla la UTPL.

Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

3.3. Análisis de resultados

3.3.1. Información demográfica.

A continuación, se plasma la información demográfica de los diferentes proyectos de vinculación de la UTPL; la misma que se obtuvo a través de la identificación del tipo de beneficiarios, género y edad.

3.3.1.1. Tipo de beneficiarios del proyecto

En la figura 2 se detalla el tipo de beneficiarios de los proyectos de vinculación que la UTPL desarrolla en relación a lo indicado por sus directores.

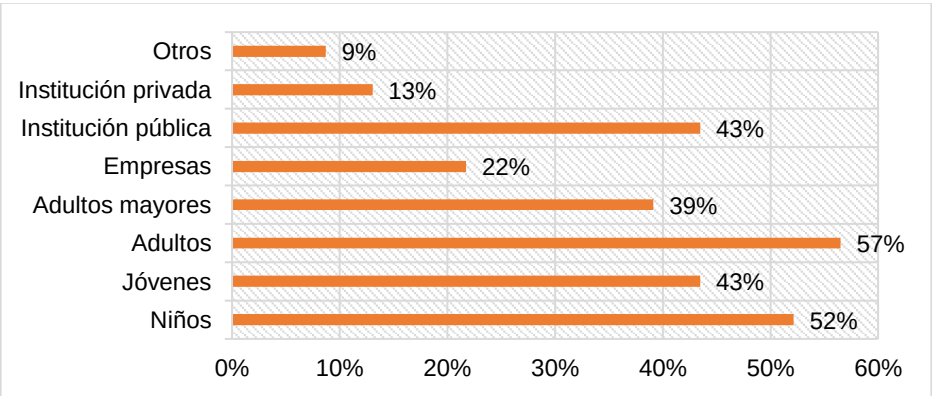

Figura 2. Tipo de beneficiarios del proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Los beneficiarios del proyecto están distribuidos en un 57% por adultos en vista de que algunos han logrado mejorar en diversas áreas de desarrollo, un 52% por niños al recibir

ventajas de ámbito académico en los proyectos que se realizan en escuelas y un 43% por jóvenes ya que han logrado adquirir nuevos conocimientos en varios temas de interés social.

En un 43% se ubica las instituciones públicas en razón de que al participar en los proyectos, han logrado contribuir de al desarrollo de la comunidad que es uno de sus puntos de interés, en un 39% los adultos mayores debido a que accedieron a una mayor atención prioritaria para mejorar su calidad de vida y en un 22% las empresas al establecer convenios con la universidad para ejecutar los proyectos que les generado mayores ingresos; lo que permite inferir que la innovación social de la UTPL beneficia a todo el medio social.

3.3.1.2. Sexo de los beneficiarios

Conforme a lo observado en la figura 3, se concluye que los beneficiarios de los proyectos de innovación social son de sexo femenino y masculino por cuanto su intervención es en igual proporción tanto para hombres como para mujeres

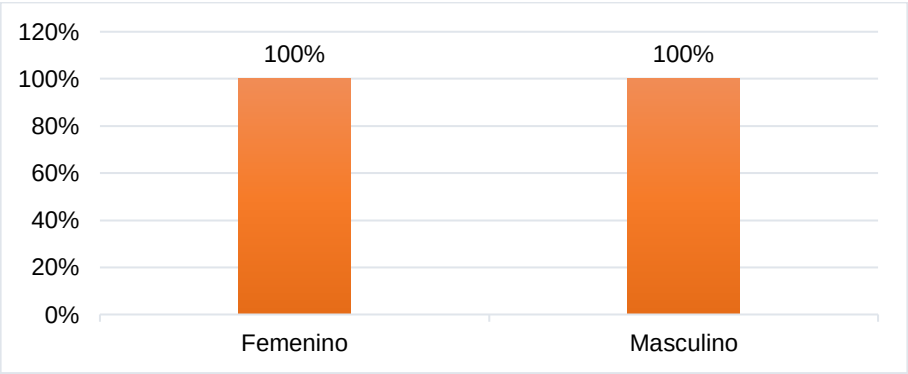

Figura 3. Género de los beneficiarios
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

En coherencia a ello procede que, al permitirse la intervención activa de beneficiarios de ambos sexos en los proyectos, se contribuye a la equidad social al facilitar la interacción de la comunidad local en actividades de desarrollo.

3.3.1.3. Edad de los beneficiarios

La figura 4 señala que el 57% de beneficiarios de los proyectos tienen una edad que oscila entre los 41-45 años, el 57% de 46 a 50 años, el 57% de 51 a 55 años y el 52% de 36 a 40 años que demuestra que la mayoría son adultos en relación a lo que indica la figura 2, aunque

el 52% tienen de 11 a 15 años y el 52% de 6 a 10 años, dando a conocer que los proyectos generan un gran aporte a los niños.

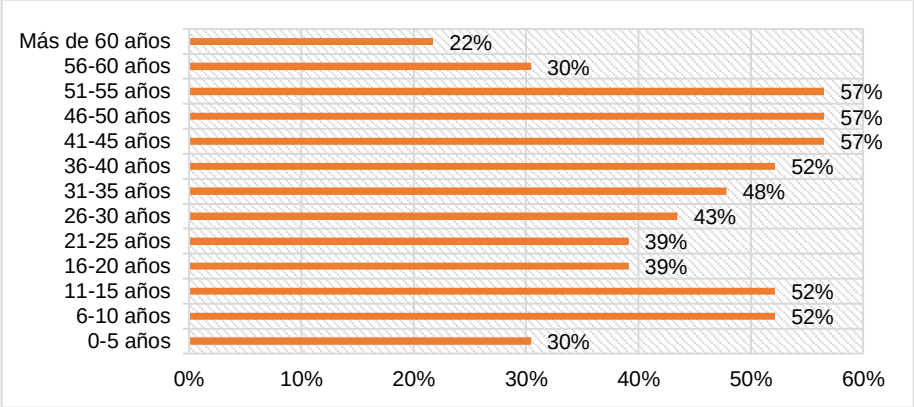

Figura 4. Edad de los beneficiarios
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

El 43% de beneficiarios tienen de 26 a 30 años, el 39% de 21 a 25 años y el 39% de 16 a 20 años debido a que en los proyectos intervienen algunos actores que están estudiando en la universidad.

3.3.2. Información específica.

La información específica con relación a la innovación social comprende el conjunto de características correspondientes a: originalidad, sostenibilidad, eficiencia, solución de problemas sociales y eficacia; en referencia a lo detallado a continuación:

3.3.2.1. Originalidad/novedad.

La originalidad o novedad de la innovación social de la UTPL presentada seguidamente, se compone de indicadores pertinentes a: solución a problema presentada en el contexto, necesidad de recibir información específica sobre el desarrollo de proyectos sociales y aspectos que ha mejorado la comunidad su intervención en estos.

Solución a problemática presentada en el contexto

Como se visualiza en la figura 5, el 100% de los directores señalan que con los proyectos de innovación social se busca dar solución a un problema particular presentada en el contexto, corroborando que estos constituyen un medio necesario para la adecuada convivencia de los beneficiarios a los que se dirigen.

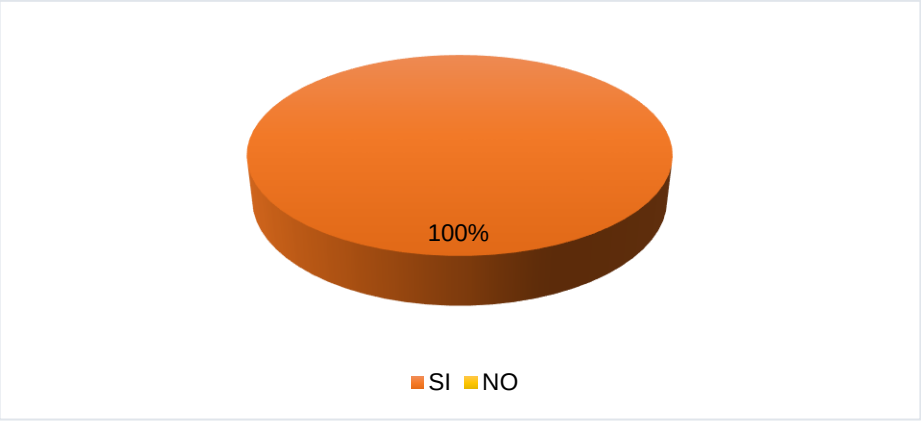

Figura 5. Solución a problemática presentada en el contexto con el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Necesidad de recibir información específica sobre el desarrollo de proyectos sociales

A partir de la información detallada en la figura 6, se define que hay una perspectiva favorable en referencia a la necesidad de recibir información específica sobre el desarrollo de proyectos sociales en un 100%.

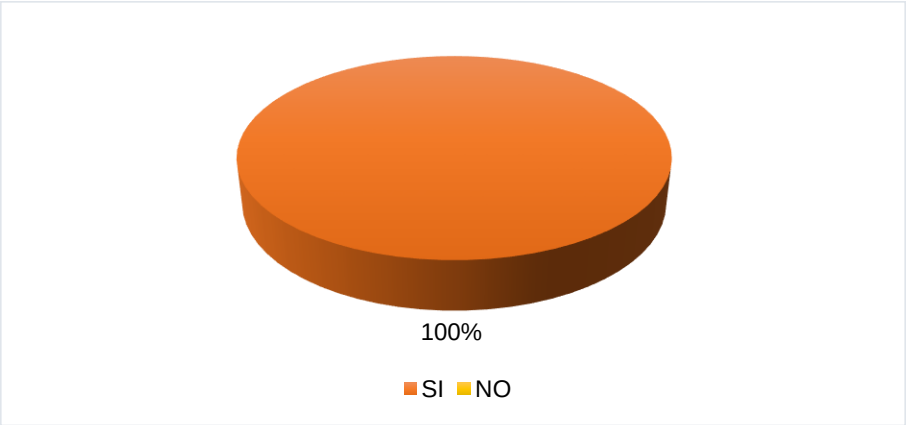

Figura 6. Necesidad de recibir información específica sobre desarrollo de proyectos sociales
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Con ello se evidencia que para los beneficiarios es muy importante recibir más información de los proyectos que se realizan porque esto les permite decidir de forma más oportuna si participarán en su desarrollo y promoverlos en sus comunidades.

Aspectos que ha mejorado la comunidad con la intervención en el proyecto

Los proyectos de manera general constituyen un medio original y novedoso en medida de que con su intervención han permitido al 48% de la comunidad mejorar el aspecto de educación porque se han ejecutado en centros educativos que aportan conocimientos a los estudiantes que los integran de acuerdo a la figura 7.

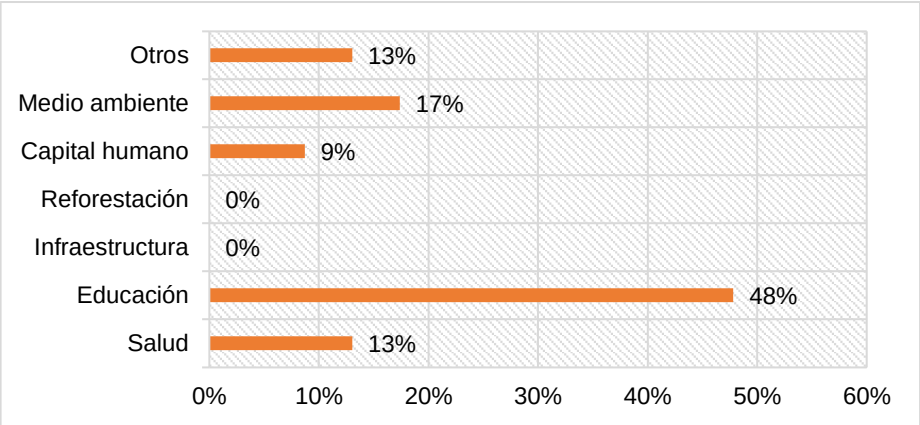

Figura 7. Aspectos en que ha mejorado la comunidad con la intervención del proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

El 17% de las comunidades beneficiadas han mejorado el medio ambiente, el 13% la salud, el 13% otros factores representados por las competencias administrativas y la concientización de problema de ocupación territorial y con un 9% el capital humano al permitir la capacitación del ente universitario en actividades de emprendimiento.

3.3.2.2. Sostenibilidad.

En cuanto a la sostenibilidad de la innovación social que se describe a continuación, resalta que esta comprende los indicadores del área del conocimiento en que tiene impacto el proyecto, asignación de recursos económicos para su desarrollo, calidad del recurso humano que se tiene para ello, nivel de contaminación generada y cumplimiento de objetivos planteados.

Área del conocimiento en que tiene impacto el proyecto

Como se puede observar en la figura 8, los proyectos tienen un impacto social con un 57% porque se orientan a la solvencia de diversos problemas sociales encontrados en el entorno.

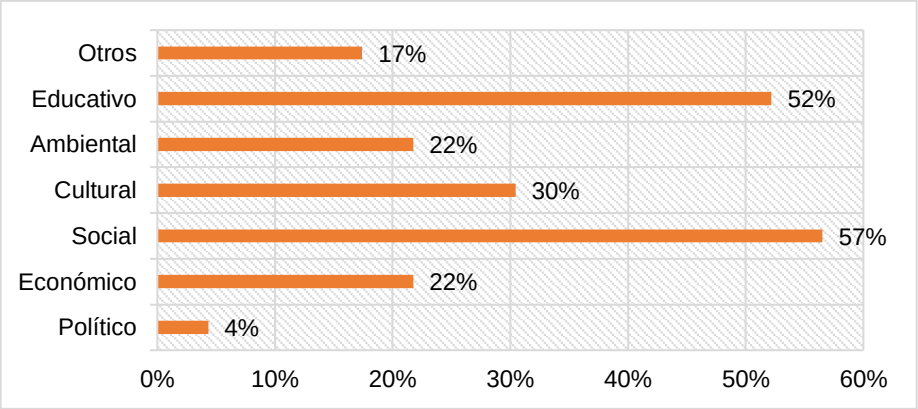

Figura 8. Área de conocimiento en que tiene impacto el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

A esta le sigue con el 52%, la educativa ya que los proyectos se realizan en un medio investigativo para la adquisición de conocimientos. Mientras tanto, el 30% influye en el área cultural al promoverse el reconocimiento de los derechos de beneficiarios provenientes de diversas etnias, el 22% en cambio incide en la ambiental, el 22% en la económico al aportar en la adquisición de ingresos y el 17% en otras como el desarrollo integral, comunicación y producción agrícola al efectuar actividades de producción de alimentos.

Esto permite determinar que las actividades efectuadas por los involucrados en los proyectos han generado cambios positivos en los diferentes aspectos que son necesarios para el desarrollo colectivo que es uno de sus propósitos fundamentales.

Asignación de recursos económicos para el desarrollo del proyecto

En la figura 9 se establece que la asignación de recursos económicos para el desarrollo del proyecto fue buena en un 35% ya que los ingresos que se tienen son suficientes para realizar las actividades.

De otra parte, se precisa que es excelente en un 26% porque luego de invertir el efectivo disponible en su gestión, aún sobra; regular en un 26% al haber faltado dinero para continuarlo e insuficiente en un 13% porque se agotó todo el capital disponible; siendo así que eso repercute en algunas dificultades financieras para los involucrados que recae en la falta de sostenibilidad.

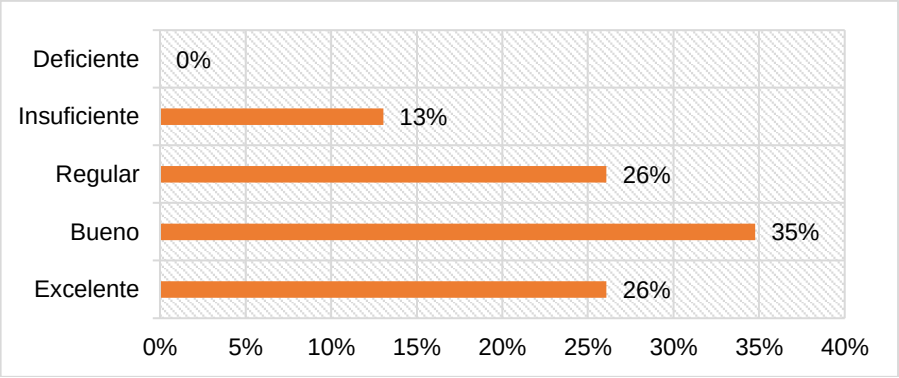

Figura 9. Asignación de recursos económicos para el desarrollo del proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Calidad del recurso humano que se tiene para el desarrollo del proyecto

Con respecto a la calidad del recurso humano que se tiene para el desarrollo del proyecto presentado en la figura 10, se comprueba que es bueno con un 48% en fundamento a que el personal recibe capacitación sobre las funciones asignadas en su área de trabajo.

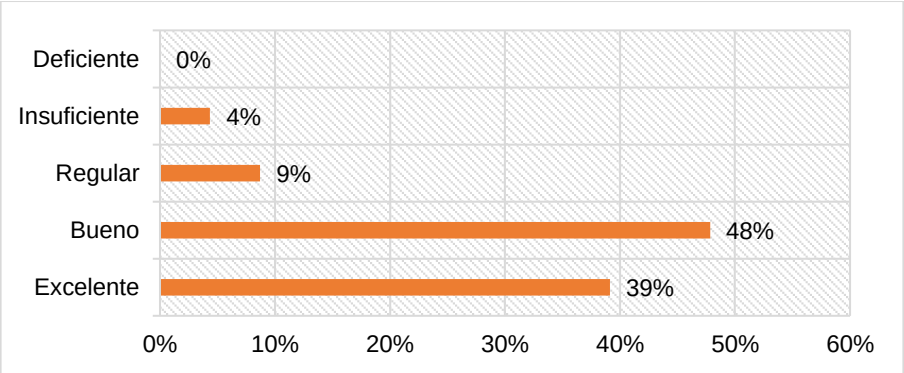

Figura 10. Calidad del recurso humano que se tiene para el desarrollo del proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

En efecto, es excelente con un 39% debido a que hay una adecuada relación del nivel de formación de las personas cargo con su gestión. A diferencia de ello, es regular en un 9% e insuficiente en un 4%; lo que refleja la importancia de potenciar el manejo de los involucrados en el proyecto de una mejor manera a fin de proveer a un mejor desarrollo sostenible.

Nivel de contaminación generada con el proyecto

La figura 11 especifica que el nivel de contaminación generada con los proyectos es baja en un 26% ya que se toman todas las medidas pertinentes para controlar el adecuado manejo de los desechos generados.

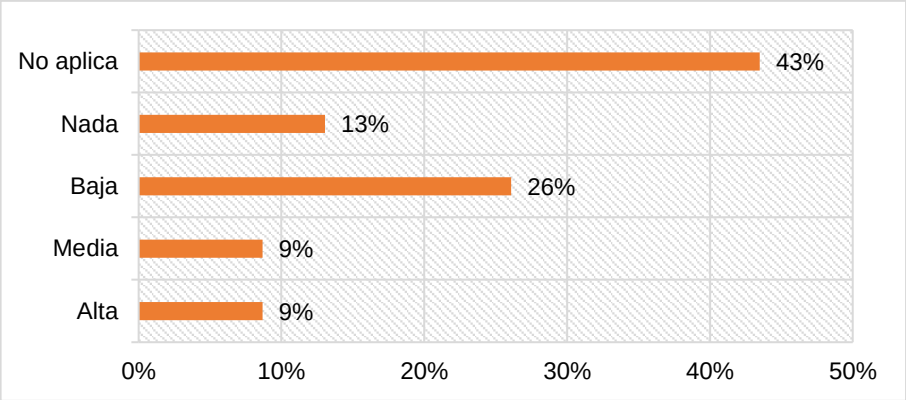

Figura 11. Nivel de contaminación generada con el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Pero es media en un 9% y alta en un 9% en razón de que se cometen actividades basadas en la aplicación de desechos muy infecciosos, en tanto que no hay contaminación en el 13% y en un 43% no aplica; resaltándose que se está promoviendo de manera sostenible la preservación ambiental.

Cumplimiento de objetivos planteados

Correspondiendo a la figura 12 se observa que el 78% de los objetivos planteados en los proyectos han sido cumplidos del 76% al 100% por el trabajo conjunto de todas las personas que participaron en su realización.

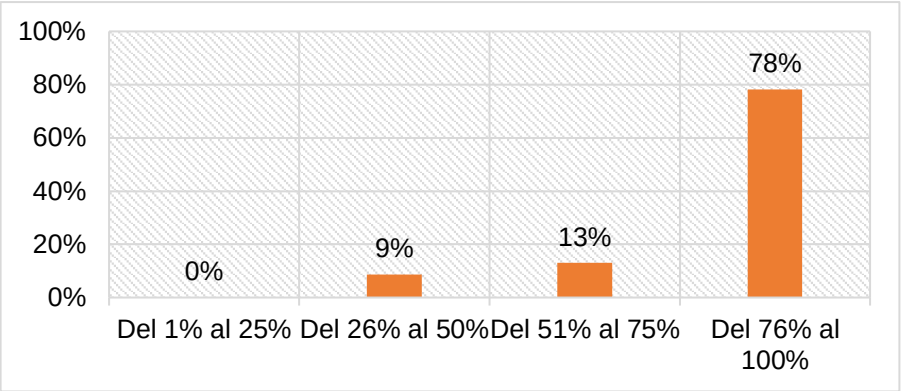

Figura 12. Cumplimiento de objetivos planteados
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

El 13% de los objetivos se han logrado del 51% al 75% en vista de que aún falta desarrollar actividades programadas y el 9% se han logrado del 26% al 50% en base a que recién se está comenzando a ejecutarlos.

Con ello se establece que los proyectos tienen su razón de ser en la producción de resultados porque se ha logrado alcanzar los objetivos que benefician a todos los involucrados y la comunidad en general.

3.3.2.3. Eficiencia.

La eficiencia que caracteriza a la innovación social de la UTPL conforma los indicadores concernientes a la relación del área de conocimiento que se tiene con las funciones asignadas en el proyecto, limitaciones presentadas en su desarrollo y calidad de instalaciones donde se realizó el mismo.

Relación del área de conocimiento que se tiene con las funciones asignadas en el proyecto

La información de la figura 13 verifica que la relación del área de conocimiento que se tiene con las funciones asignadas en el proyecto es excelente en un 61% ya que los directores a cargo están especializados en el área de investigación a la que se dirigen.

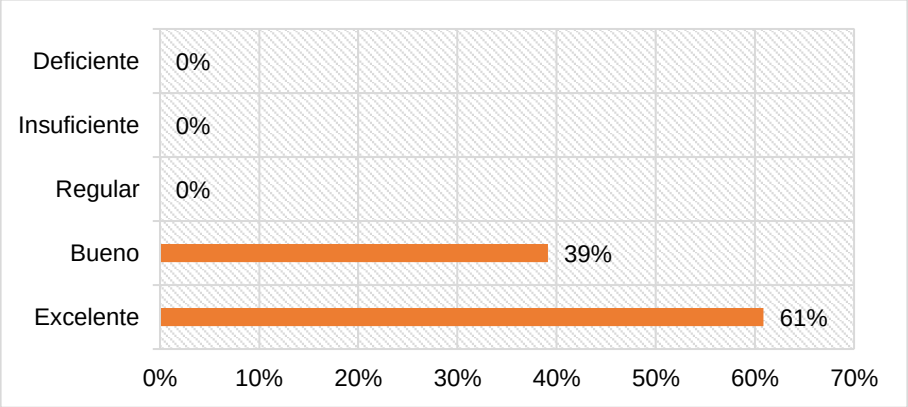

Figura 13. Relación del área de conocimiento que se tiene con las funciones asignadas en el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Del mismo modo se corrobora que es buena en un 39% porque algunos consideran que aún falta mejorar el nivel de conocimiento para aportar más en las actividades ejecutadas.

Estos datos permiten determinar que hay eficiencia en la distribución adecuada de las actividades a los involucrados y que ha permitido ahorrar costos en recurso humano de manera primordial.

Limitaciones presentadas en el desarrollo del proyecto

La figura 14 revela que en el desarrollo del proyecto se han presentado limitaciones en lo coherente a recursos financieros con un 48% ya que constantemente se presentan situaciones imprevistas que demanda de mayor inversión de ingresos.

Otra de las limitaciones encontradas corresponde a los recursos humanos con un 43% porque ha sido necesario contar con mayor cantidad de personal para la realización de las actividades y a equipo de trabajo con un 39% por las diferencias surgidas entre los involucrados.

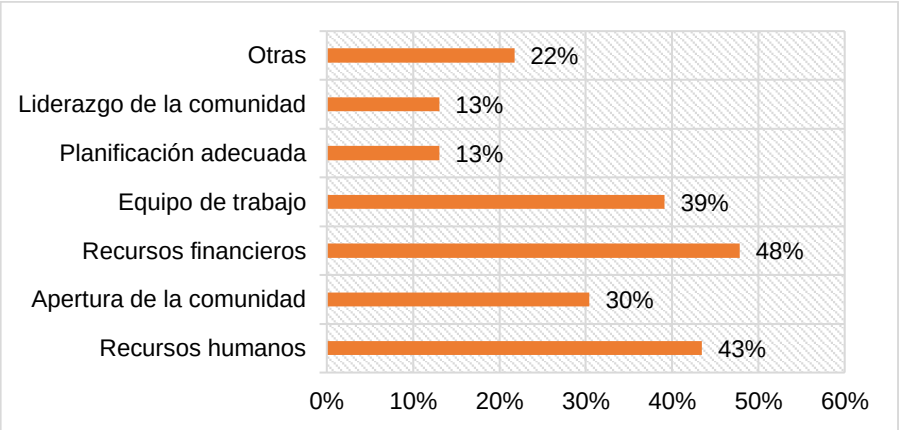

Figura 14. Limitaciones presentadas en el desarrollo del proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Además, existe dificultades sobre la apertura de la comunidad con un 30% en razón de que no todos los beneficiarios estuvieron dispuestos a colaborar y otra comprendidas por la falta de tiempo, trabajo conjunto con organizaciones del tercer sector, la parte educativa, psicológica y espacio para trabajar; lo que manifiesta que hace falta eficiencia para coordinar los recursos humanos y financieros que se utilizan en la realización de las actividades de innovación social.

Calidad de instalaciones donde se desarrolló el proyecto

En cuanto a la figura 15 se observa que el nivel de calidad de las instalaciones donde se desarrolló el proyecto es bueno en un 70% en vista de que se tiene convenios con diversas organizaciones de tipo público y privado que facilitan la infraestructura adecuada para cada tipo de actividades a realizar.

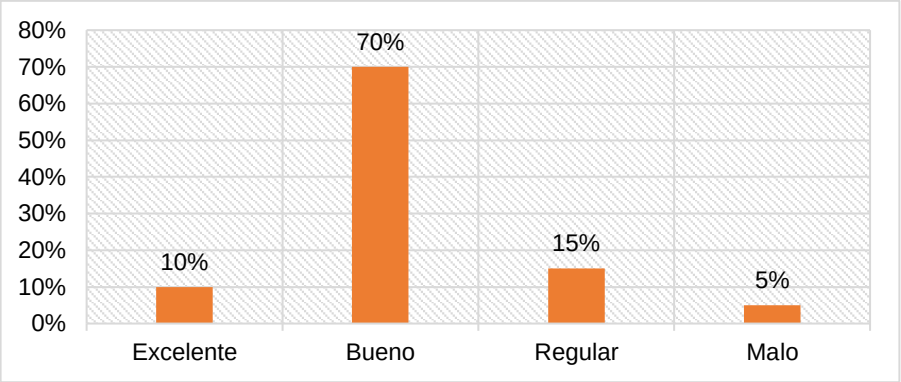

Figura 15. Calidad de instalaciones donde se desarrolló el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Por lo tanto, es excelente en un 10% porque se contó con el equipo tecnológico requerido en su ejecución, regular en un 15% y malo en un 5%.

Estos resultados confirman que la disponibilidad de las instalaciones no es del todo eficiente en función de que hace falta tomar en cuenta estos aspectos durante el periodo de planificación de actividades a realizarse para evitar este tipo de inconvenientes.

3.3.2.4. Solución de problemas sociales.

La innovación social desarrollada por la UTPL tiene la característica particular de contribuir en la solución de problemas sociales que se integra de los indicadores correspondientes al grado de conocimiento del problema que atiende el proyecto.

Asimismo, incluye la elaboración de estrategias de trabajo para mejorar las actividades ejecutadas, aspectos que se han mejorado durante su desarrollo y actividades planteadas que han facilitado el logro de los objetivos propuestos.

Grado de conocimiento del problema que atiende el proyecto

Con respecto a la figura 16, se observa que el 74% de involucrados en los proyectos conocen el problema que este atiende de un 76% a 100% ya que al inicio de las actividades se les da una explicación sobre los objetivos del mismo y el aporte que generará a largo plazo.

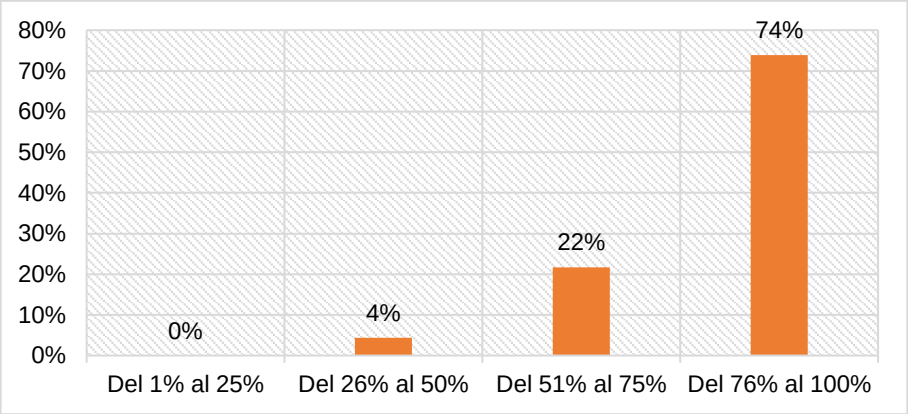

Figura 16. Grado de conocimiento del problema que atiende el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Además, el 22% tienen un grado de conocimiento del 51% al 75% en dependencia que aún hay aspectos que no se conoce completamente sobre a quienes nomás involucran los resultados que se obtendrán; y con un 4% del 26% al 50% ya que recién están comenzando a participar en el proyecto y aún no se han observado beneficios concretos.

Elaboración de estrategias de trabajo para mejorar las actividades ejecutadas en el proyecto

Los datos visualizados en la figura 17 destacan que se han elaborado estrategias de trabajo para mejorar las actividades ejecutadas en los proyectos en un 96% y en un 4%, esto no se ha llevado a cabo.

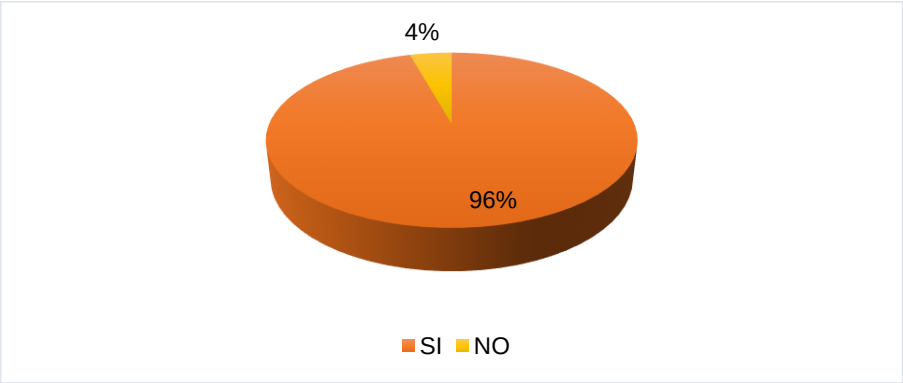

Figura 17. Elaboración de estrategias de trabajo para mejorar las actividades ejecutadas en el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Conforme a estos resultados, se define que hay un gran aporte e interés de parte de los involucrados en los proyectos por contribuir en la solvencia de problemáticas sociales a partir

de la propuesta de estrategias innovadoras que faciliten la consecución de las acciones determinadas.

Aspectos que los beneficiarios han mejorado durante el proyecto

Se constata en la figura 18 que se ha mejorado la eficiencia profesional en el 61% de beneficiarios durante el proyecto ya que adquirieron experiencia al intervenir en un área laboral de emprendimiento para solventar una necesidad básica de su comunidad.

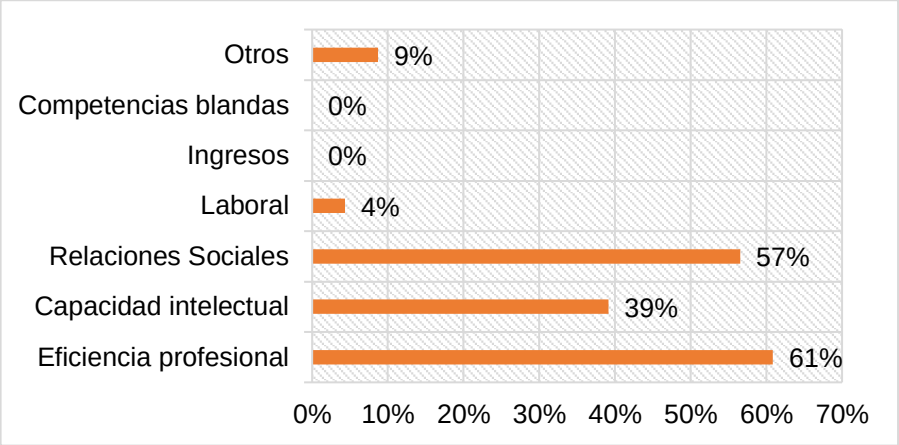

Figura 18. Aspectos que se han mejorado durante el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Además el 57% potenciaron las relaciones sociales al tener mayor interacción con otros involucrados como docentes, estudiantes y otros; y, el 39% la capacidad intelectual porque se analizaron temáticas de interés académico universitario.

Por otra parte, hay un 9% que mejoraron otras categorías como el estado de salud, y, la coordinación y administración, de recursos financieros y humanos; y un 4% la situación laboral ante la necesidad de mejorar el nivel de ingresos obtenido en el empleo.

Actividades planteadas en el proyecto que han facilitado el logro de los objetivos propuestos

La figura 19 da a conocer que las actividades planteadas en el proyecto han facilitado en un 96%, el logro de los objetivos propuestos de forma representativa.

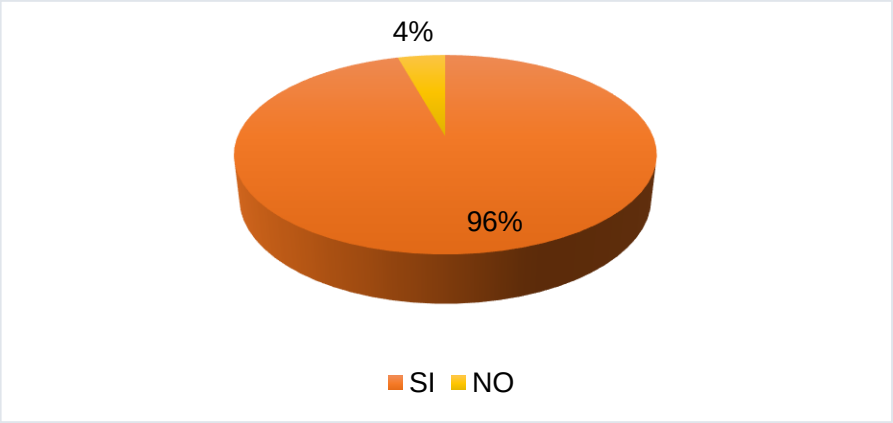

Figura 19. Actividades planteadas en el proyecto han facilitado el logro de los objetivos propuestos
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

A diferencia de ello, un 4% no formulado actividades para contribuir al cumplimiento de los objetivos propuestos en respuesta que no se ha necesitado hacerlo porque el trabajo del recurso humano que ha participado en los diversos programas de innovación social fue efectivo.

3.3.2.5. Eficacia.

A continuación, se detalla los indicadores de la característica de eficacia que tiene la innovación social de la UTPL que son: avance de resultados que presenta el proyecto, identificación de beneficiarios que requieren de mayor intervención, beneficiarios indirectos, alcance de beneficios aportados con participación en el mismo, generación de emprendimiento social e impacto general.

Avance de resultados que presenta el proyecto

En lo relacionado al avance en resultados que presenta el proyecto especificado en la figura 20, el 87% de directores indican que se encuentran del 76% al 100% en consideración a que se encuentran en la etapa final, seguido de un 9% que se ubica del 51% al 75% en menor representación y, un 4% del 26% al 50%.

Es importante indicar que los proyectos de innovación social son eficaces en cuanto al logro de un gran avance en los resultados que se han propuesto obtener con las acciones desarrolladas en base a la participación coordinada de los directores con los beneficiarios.

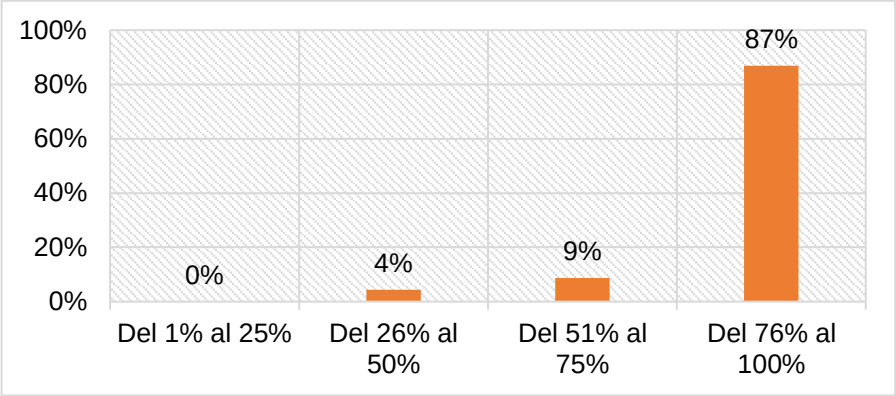

Figura 20. Avance de resultados que presenta el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Identificación de beneficiarios que requieren de mayor intervención en el proyecto

De acuerdo a la figura 21, el 96% de directores han logrado identificar a los beneficiarios que requieren de mayor intervención en el proyecto a razón de que al tener relación con diferentes comunidades van obteniendo información de las necesidades que presentan.

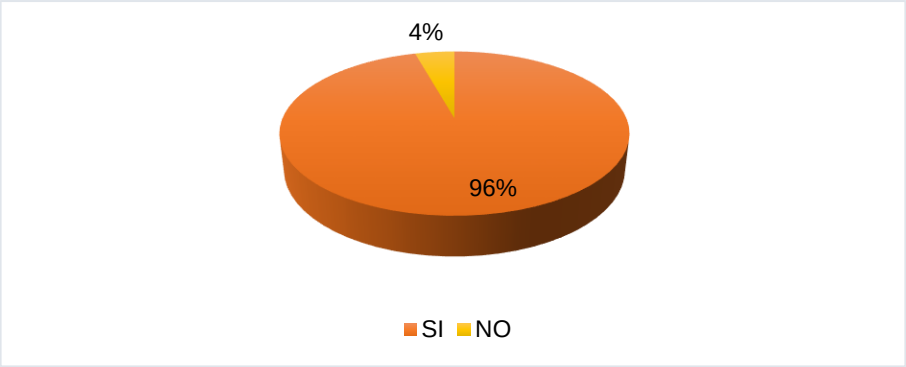

Figura 21. Identificación de beneficiarios que requieren de mayor intervención en el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Sin embargo, el 4% no lo han hecho debido a que ha habido inconvenientes presentados en su desarrollo que no ha propiciado la correcta determinación de involucrados.

Beneficiarios indirectos del proyecto

Los beneficiarios indirectos del proyecto que se observa en la figura 22 comprenden el 78% representados por varias comunidades de la población porque las actividades se enfocaron en propiciar su involucramiento de manera eficaz, el 65% por estudiantes al haberse

desarrollado en diversas unidades educativas para aportar mejoras en el ámbito académicos y el 30% por asociaciones debido a que implicó actividades de emprendimiento colectivo.

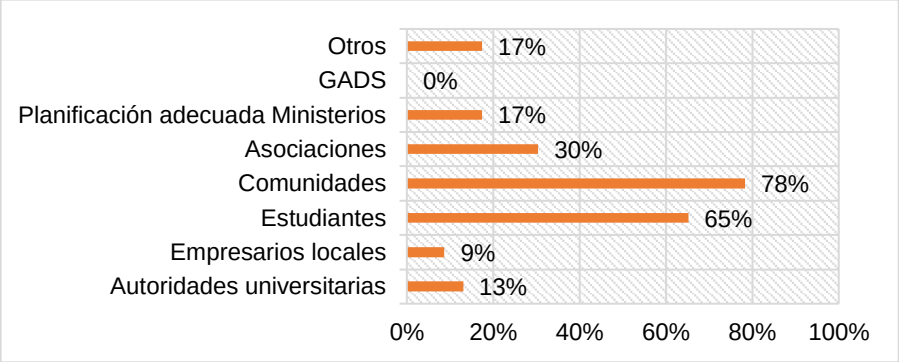

Figura 22. Beneficiarios indirectos del proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

También hay un 17% que abarcan la planificación adecuada de Ministerios, el 17% de otros compuestos de autoridades educativas, padres de familia y organizaciones no gubernamentales internacionales al permitirles intervenir en acciones que benefician a la sociedad. Más el 13% corresponden a autoridades universitarias en vista de que pueden generar alianzas estratégicas con el sector gubernamental que benefician al desarrollo académico y el 9% a empresarios locales que al intervenir han podido obtener ventajas económicas principalmente.

Alcance de beneficios aportados con participación en el proyecto

El alcance de los beneficios aportados con la participación de los proyectos es de tipo nacional con un 30% en base a que se realizaron con la cooperación eficaz de diferentes entidades distribuidas en todo el país según la figura 23.

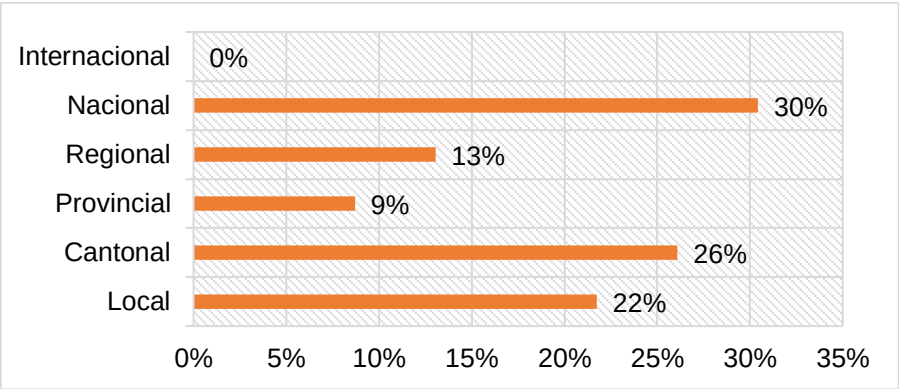

Figura 23. Alcance de beneficios aportados con participación en el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Con un 13% fue regional ya que se efectuaron en algunas regiones como la sierra, costa y oriente, provincial con un 9%, cantonal con un 26% debido a que se contó con la intervención de personal existente en otras organizaciones localizadas en varios cantones y local con un 22% en base a que los programas facilitaron impulsar el involucramiento de la población que habita principalmente en la ciudad de Loja.

Generación de emprendimiento social con el proyecto

El 65% de los proyectos han permitido generar emprendimiento social como señala la figura 24 que responde a que la mayoría de programas desarrollados se orientaron a promover actividades que permiten generar ingresos económicos en los beneficiarios.

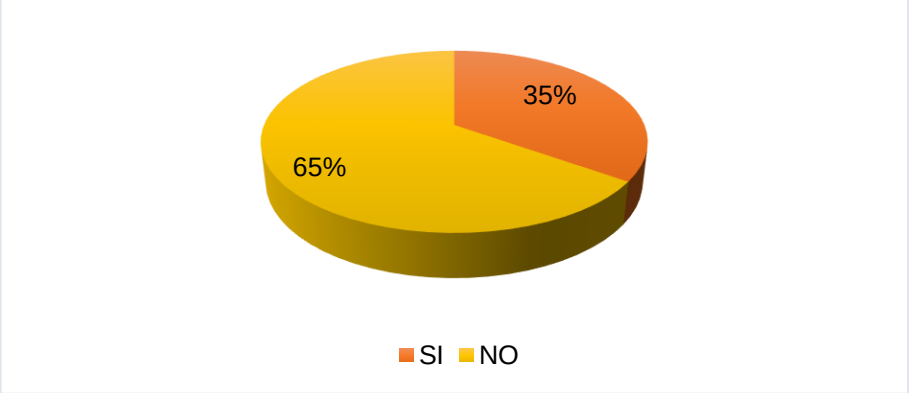

Figura 24. Generación de emprendimiento social con el proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

No obstante, en el 35% no se ha promovido esto; con lo que se expone una clara eficacia de la acción realizada en los mismos para fortalecer el desarrollo microempresarial.

Impacto general del proyecto

Se verifica en la figura 25 que los proyectos de innovación social han tenido un impacto general excelente en un 52% que demuestra la eficacia con la que se programaron y desarrollaron por parte de las autoridades a cargo de los mismos, y bueno en un 39% porque a pesar de haber sido beneficiosos no se logrón cumplir con todas las expectativas de los involucrados.

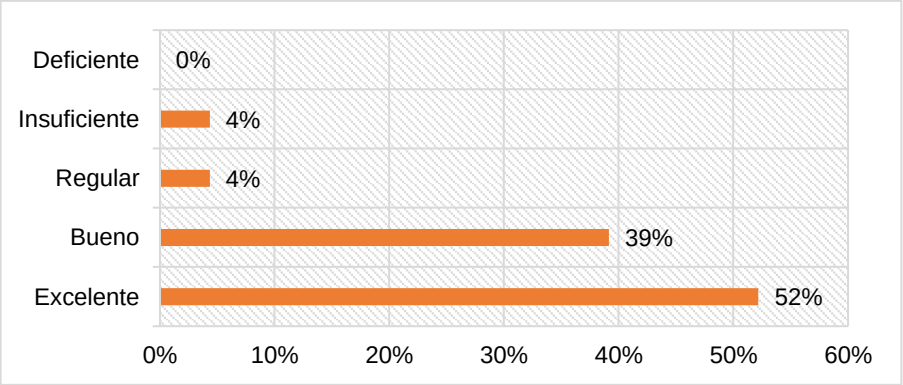

Figura 25. Impacto general del proyecto
Fuente: Encuesta aplicada
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Otro aspecto que sobresale es que los proyectos han tenido un impacto regular en un 4% e insuficiente en un 4% en razón de que hay algunos aspectos que se deben mejorar; los resultados permiten comprobar que las actividades desarrolladas han tenido impacto en los ámbitos: académico debido a que aportan nuevos conocimientos en diferentes áreas, ambiental porque contribuyen a la preservación ambiental a través del control de la contaminación generada, económico por cuanto se facilita la obtención de recursos económicos con el emprendimiento impulsado y social en vista de que ha permitido solucionar algunos problemas del contexto local.

Los resultados alcanzados con el presente capítulo se reflejan en que se estructuró el modelo de los elementos que se aplicaron a los directivos del área antes mencionada basándose en la muestra representativa determinada para obtener la información referente a las características de la innovación social.

Dentro de este ámbito se pudo conocer que en general la innovación social de la UTPL se caracteriza por tener un alto nivel de originalidad o novedad porque se orienta a reducir diversidad de conflictos surgidos en la comunidad que benefician a varios sectores de desarrollo; así también muestra una fuerte sostenibilidad al permitir la potenciación del conocimiento en varios aspectos al emplearse el talento humano eficiente que propicia el cumplimiento de casi la totalidad de sus objetivos a tiempo con un gran aporte en la preservación ambiental, lo que es fomentado porque hay eficiencia en cuanto a la reciprocidad de las actividades cometidas con el área de conocimiento que les compete y una adecuada infraestructura a pesar de las insuficiencias existentes en cuanto a los recursos financieros que se destina para ello.

En realidad, la innovación social de la UTPL refleja un medio esencial para la solución de problemas en general que se basan en la correcta comprensión de los mismos, lo que ha facilitado a los involucrados plantear estrategias de acción orientadas al mejoramiento colectivo con un gran alcance en el aumento de la eficiencia profesional y las relaciones sociales. Por tanto, esto representa la eficacia que se ha tenido con respecto a la consecución de la mayoría de resultados programados, tomando en cuenta que se ha promovido el emprendimiento al lograr identificar a otros beneficiarios indirectos con un alcance de escala nacional. Justamente se ratifica que esta información permitirá obtener los resultados de la herramienta que será implementada para identificar el nivel de innovación social de la entidad en mención.

CAPÍTULO IV

APLICACIÓN DE HERRAMIENTA “ANÁLISIS FODA” PARA IDENTIFICAR LA INNOVACIÓN SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

Tras finalizar el análisis de los resultados que dieron a conocer la caracterización de la innovación social presentada en la UTPL, se da continuación al trabajo investigativo al describir en el presente capítulo dos partes esenciales, la primera enfocada a los datos informativos de esta entidad en cuanto a antecedentes, visión y misión, valores institucionales, servicios académicos, modelo educativo y su modelo de innovación.

En la segunda parte, con el objetivo de estructurar la herramienta para identificar la Innovación Social en esta universidad se detalla la aplicación del análisis FODA para identificar la innovación social con base en los resultados anteriormente analizados de la encuesta aplicada a los directores de los proyectos que comprende su presentación, objetivos, desarrollo y plan operativo.

Esto resulta importante para producir información comparativa entre el modelo de innovación ejecutado por la entidad estudiada y el identificado con la herramienta aplicada en la investigación para determinar las conclusiones y recomendaciones más pertinentes.

4.1. Datos Generales de la Universidad Técnica Particular de Loja

4.1.1. Antecedentes.

La Universidad Técnica Particular de Loja fue fundada por la Asociación Marista Ecuatoriana (AME) el 3 de mayo de 1971. Oficialmente reconocida por el Estado Ecuatoriano bajo el Decreto Ejecutivo 646, publicado en el Registro Oficial Nro. 217 del 5 de mayo de 1971, con el cual se constituye como persona jurídica autónoma al amparo del convenio de “Modus Vivendi” celebrado entre la Santa Sede y el Ecuador, teniendo en cuenta las normas de la Iglesia en su organización y gobierno (UTPL, 2017).

La UTPL representa una entidad de tipo autónomo, cuyo objetivo es netamente público y social, en la que se imparte específicamente la docencia, el desarrollo de la investigación con libertad administrativa y científica, al igual que el involucramiento en las planificaciones de desarrollo del país, reconocimiento, revalidación y otorgamiento de grados académicos con titulación profesional de manera general, así como la elaboración de acciones coherentes al cumplimiento de sus fines.

En el año 2014 recibió la “Acreditación de Espacios de Innovación” por parte de la SENESCYT, siendo así la mejor incubadora del país; además en el para el 2015 la entidad

educativa, obtuvo un el Premio Nous de Excelencia Educativa, por ser pionera en Educación a Distancia y, por su nivel académico e importante aporte a la comunidad a través de sus investigaciones científicas (UTPL, 2017).

Figura 26. Universidad Técnica Particular de Loja
Fuente: Universidad Técnica particular de Loja (2017)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Por tanto, durante el largo proceso de formación universitaria, esta institución ha ido haciéndose merecedora de algunas acreditaciones y calificaciones por las entidades de Educación Superior del país, siendo las más distinguidas las siguientes en base a la Universidad Técnica particular de Loja (2017):

- Durante el 2005 con fecha 19 de junio se le concedió la acreditación de calidad por parte de la CONEA con un plazo de vigencia de 5 años, a través, de la resolución Nº 006-CONEA-2008-007-DC.

- En el desarrollo de la evaluación de desempeño institucional llevado a cabo el 2009 por parte de la CONEA, se le otorgó la ubicación “A” que le condujo a ser la universidad mejor certificada con calidad a nivel local.

- En resultado de este proceso de evaluación de acuerdo al Art. 97 de la LOES, esta entidad fue acreditada por la CEAACES en la categoría de ser una de las mejores universidades del sistema de educación superior a nivel nacional; por lo que según resolución N° 001-073-CEAACES-2013, se le asignó la categoría B,

4.1.2. Visión y misión.

4.1.2.1. Visión.

La visión de la UTPL es promover el humanismo de Cristo reflejado en su trascendencia histórica y su evolución desde el pensamiento tradicional de la Iglesia Católica que la trasfigura como una institución enfocada a potenciar y conformar la dignidad de la persona humana que debe forjar por ser hijo de Dios", lo que además la conduce a defender, reconocer e impulsar el resultado y la concientización de la práctica humana en la sociedad (Universidad Técnica Particular de Loja, 2017).

4.1.2.1. Misión.

La misión de la UTPL consiste en contribuir a la formación del hombre mediante la búsqueda de la verdad en base a una visión meramente cimentada en el Humanismo de Cristo, haciendo uso de la ciencia como herramienta de beneficios social de acuerdo a lo indicado por la Universidad Técnica Particular de Loja (2017).

4.1.3. Valores institucionales.

Manteniendo el compromiso de parte de la comunidad de la UTPL para el logro de sus propósitos académicos e institucionales promueve la constante aplicación de:

- Fidelidad a la visión y misión institucionales
- Espíritu de equipo
- Actitud de gestión y liderazgo
- Humildad intelectual, entendida como la continua superación y apertura a nuevos conocimientos, y
- Flexibilidad operativa que permita adaptarse a las circunstancias desde los principios (Universidad Técnica Particular de Loja, 2017).

4.1.4. Gobierno.

Para lograr un modelo eficiente de gobierno, la UTPL ha creado las áreas de investigación, extensión y docencia que convergen hacia un nuevo sistema activo e innovador que representa su capacidad de liderazgo orientado al servicio estudiantil mediante la ejecución

concreta y la inserción del alumnado en el entorno laboral, bajo un ambiente en el que el personal docente y estudiantil forman parte activa de su desarrollo y del aporte al medio colectivo.

Es por ello que esta entidad se encuentra regida principalmente por el gobierno general que está integrado por el cogobierno que es en general la máxima autoridad legislativa, en tanto que la primera autoridad ejecutiva corresponde a vicerrectores; autoridades delegadas; académicas por escuela y carrera, autoridades asignadas como administrativas de gestión, apoyo, y demás organismo colegiados que no integran el cogobierno, siendo la clasificación de autoridades la especificada a continuación:

- **Autoridad de Cogobierno**
  - El Consejo Superior.

- **Autoridades Ejecutivas**
  - El Rector.
  - El Vicerrector Académico.
  - Los Vicerrectores: Modalidad a Distancia, Investigación, y Administrativo.
  - Los directores generales.

- **Autoridades Académicas**
  - Los directores de área.
  - Los subdirectores de área que requieran designarse.

- **Autoridades Ejecutivas de apoyo académico**
  - Los directores departamentales.
  - Los responsables de sección departamental.
  - Los coordinadores de titulación, de grado y postgrado.
  - Otros que el Rector designe.

- **Autoridades Ejecutivas de apoyo administrativo**
  - Los gerentes de área.
  - Los directores de los centros regionales de Quito y Guayaquil.
  - Otros que el rector designe.

- **Órganos Colegiados Académicos**
  - Junta Ejecutiva Universitaria.
  - Junta de Área.
  - Consejo de Departamento.
  - Otros que el Rector ha creado (Universidad Técnica Particular de Loja, 2017).

4.1.5. Líneas estratégicas.

Dando correspondencia a lo afirmado por la Universidad Técnica Particular de Loja (2017), la demandante y progresiva necesidad de desarrollo humano implica a esta entidad el definir prospectivamente lineamientos estratégicos acordes a sus principales objetivos y a las prioridades de su gestión académica, entre los que destacan:

- Potenciar el modelo de al máter en la universidad en respuesta a la formación del siglo XXI.
- Fortalecer el alto nivel y pertinencia de la docencia.
- Impulsar de manera permanente la investigación, desarrollo e innovación.
- Facilitar al alumnado su educación a distancia.
- Participar en la preservación de la biodiversidad, recursos naturales y geo-diversidad.
- Mantener un sistema administrativo de excelencia fundamentado en el liderazgo.
- Promover la aplicación de las ciencias biomédicas.

4.1.6. Servicios académicos.

Los servicios académicos que se disponen el servicio estudiantil como lo refiere la Universidad Técnica Particular de Loja (2017), están delimitados por los siguientes:

- Biblioteca UTPL que facilita el desarrollo de estudios, a través, de consultas directas para contribuir al aprendizaje autónomo que conduce a forjar con mayor responsabilidad el conocimiento en los ámbitos académico y cultural.
- Tramitación académica online que facilita el acceso de los estudiantes.
- Disponibilidad de plataformas online que conforman bases de datos científicas con carácter internacional que dan lugar a la obtención de información actual y confidencial.
- Medio virtual de aprendizaje (EVA) que sirve de medio para la interacción entre docentes y estudiantes como herramienta que facilita el proceso formativo.

- Los servicios estudiantiles que competen a la asesoría personal que se durante el proceso de atención, actualizada de datos, seguimiento, tramitación académica y su validación al igual que el apoyo en academias de inglés, que contribuye a efectuar el levantamiento de obstáculos académicos y económicos, etc.

4.1.7. Modelo educativo.

El modelo educativo de esta institución busca potenciar el aprendizaje de los estudiantes con respecto a su capacidad de ser y de pensar, convirtiéndolos en prospectos reales del desarrollo social mediante las diversas unidades académico-productivas que de acurdo a la refiere la Universidad Técnica Particular de Loja (2017).

Estas están constituidas con otros actores sociales y al plantearse, y, ejecutarse planificaciones y programas se coadyuva hacia el alcance de las competencias profesionales y la tan demandada evolución de los pueblos.

Desde este punto de vista, es que esta entidad se ha programado el logro de las siguientes competencias genéricas:

- Vivencia de los valores universales del humanismo de Cristo.
- Comunicación oral y escrita.
- Orientación a la innovación y a la investigación.
- Pensamiento crítico y reflexivo.
- Trabajo en equipo.
- Comunicación en inglés.
- Compromiso e Implicación Social.
- Comportamiento ético.
- Organización y planificación del tiempo (Universidad Técnica Particular de Loja, 2017).

En otras palabras, su modelo educativo se realiza a través de la operatividad de las titulaciones que están conformadas por algunos departamentos como se puntualiza a continuación.

Figura 27: Modelo educativo de la UTPL
Fuente: Universidad Técnica Particular de Loja (2011)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

4.1.8. Modelo de innovación

La Universidad Técnica Particular de Loja (2017), forma parte de la REI (Red Ecuatoriana de Innovación), por lo que cuenta con la colaboración de algunas autoridades que representan al gobierno en coordinación con otras que pertenecen a organizaciones públicas y privadas, y demás instituciones de formación universitaria distribuidas en el país.

Es así que esta entidad se enfoca a generar la innovación con la perspectiva de forjar un desarrollo sostenible en el medio social de manera positiva, así como en potenciar el aprendizaje innovador en las áreas empresarial, científico, tecnológica, entre otras; que propicien resultados coordinados con el esfuerzo de todos quienes trabajan en esta RED ecuatoriana de innovación (Universidad Técnica Particular de Loja, 2017).

Como lo establece la Universidad Técnica Particular de Loja (2017), esta red de innovación es creada como iniciativa de esta entidad en el marco del I Congreso Internacional de Innovación y Desarrollo, denominado *"Estado, empresa, academia y sociedad",* que se llevó a cabo en octubre del 2012 y cuyos miembros son:

- Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible del Ecuador (CEMDES)
- Corporación Financiera Nacional
- Escuela Politécnica Nacional
- Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)

- IN-NOVA
- Instituto Nacional de Eficiencia Energética y Energías Renovables
- PRONACA
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación
- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
- Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM)
- Universidad de Guayaquil
- Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

4.2. Aplicación de análisis FODA

4.2.1. Presentación.

El efectuar la determinación de la innovación social en universidades es un parámetro esencial para la intervención profesional en la propuesta e implementación de nuevos modelos de seguimiento a los resultados obtenidos con el sistema de innovación que desarrollan en los universitarios y el medio social para su correcta evaluación y verificación de eficiencia en dependencia a lo confirmado por Ponce (2007).

En ese sentido es que el nuevo sistema de innovación aplicado no solo en universidades sino también en grandes organizaciones y empresas de tipo público o privado, que como lo propone Scprogress (2017), requieren el conocer si la situación en la que desarrollan su gestión innovadora con la perspectiva de mejorar el planteamiento de los planes de trabajo y estrategias encaminadas a fortalecer su modelo institucional.

Para ello actualmente ha cobrado mucha relevancia el desarrollo y aplicación del análisis FODA que es una herramienta muy conocida ya desde hace décadas atrás que comprende un método de valoración de la estrategia innovadora competitiva de cualquier entidad en función de su contexto externo y de su ámbiente interno con respecto a su modelo de desarrollo de innovación para la determinación de cuatro elementos básicos que son: fortalezas, oportunidades debilidades y amenazas (Scprogress, 2017).

En consideración a ello es que esta herramientas ha sido seleccionada por contar con un procedimiento sencillo y efectivo sobre la determinación de la innovación social en las universidades, y específicamente para el caso de la UTPL al facilitarle conocer de forma más real el aporte que este modelo aplicado provee a los estudiantes y a la comunidad en general

para tomar decisiones correctivas que según Scprogress (2017), permiten analizar su gestión educativa enfocando sus potenciales con relación a la capcidad innovadora que promueve como mdio para impulsar el desarrollo de nuevos modelos de investigación que le permitan aprovechar de mejor manera las fortalezas que posee en este aspecto.

4.2.2. Objetivos.

4.2.2.1. Objetivo general.

Identificar la innovación social en la Universidad Técnica Particular de Loja.

4.2.2.2. Objetivos específicos.

- Analizar las características e indicadores de la innovación social desarrollada en la Universidad Técnica Particular de Loja.
- Medir la eficiencia de la innovación social aplicada en la UTPL.

4.2.3. Diagnóstico.

Luego de haber realizado la encuesta para obtener información sobre la caracterización de la innovación social presentada en la UTPL, se procede a aplicar a continuación el análisis FODA que se fundamenta en la herramienta *"Promoviendo el desarrollo de sistemas locales de innovación: el caso de Medellín Colombia",* formulada por el Leadership in Energy & Environmental Design-LEED, Centro de Innovación y Negocios-RUTA, Universidad EAFIT y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico-OECD (2015).

Su desarrollo parte de la descripción del contexto en el que esta entidad se desenvuelve con respecto al análisis externo e interno en cuanto a sus cinco características establecidas en la herramienta "*Framework para caracterizar la innovación social sobre sus procesos"* elaborada por Santos (2016), y que son:

a. Originalidad/novedad
b. Sostenibilidad
c. Eficiencia
d. Solución de problemas sociales
e. Eficacia

4.2.3.1. Análisis externo

El análisis externo se refiere a examinar los aspectos del entorno que inciden en la gestión de la Universidad Técnica Particular de Loja que son el político, económico, social y cultural, que repercuten en su modelo de innovación social aplicado para delimitar en la matriz de evaluación de factores externos-MEFE, es por ello que a continuación se analiza la relación de estos factores externos con las características del modelo de innovación social desarrollado en esta institución:

Político.

En lo que respecta al aspecto político se comprueba que el gobierno del Ecuador en el 2014 implementó el Código Orgánico de la Economía Social del Conocimiento, la Creatividad y la Innovación mediante la plataforma WikiCOESC+i y el Banco de Ideas como una forma de impulsar y plasmar la viabilidad de los proyectos innovadores (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, 2018).

Por otro lado, con el desarrollo de la feria Científico Tecnológica INNOPOLIS realizada en enero de 2015, se estableció el Pacto por la Innovación en el Ecuador que se basa en la reproducción de conocimiento para estimular un nuevo sistema económico e innovador en la sociedad según la (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, 2018).

Mediante este acuerdo se busca articular la gestión académica, privada, gubernamental y societaria para elevar la eficiencia del talento humano como factor clave de la transformación productiva nacional al hacer uso adecuado del conocimiento que permita generar valor en todo los producido.

Estas políticas representan una oportunidad para la UTPL, en vista de que con ello se permite mejorar el desarrollo del talento humano para potenciar una cultura de innovación social basado en la interacción de diversos actores que contribuyen a la solución de problemas y, el aumento de la capacidad individual y colectiva para producir nuevos cambios colectivos porque se enfoca a la transformación del conocimiento, potenciación de la innovación y el acceso a nuevas tecnologías como herramienta relevante en este proceso.

Económico.

De acuerdo a lo señalado por la SENPLADES (2017), en el "*Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021",* durante los últimos años el Ecuador ha sufrido circunstancias adversas que lo han conducido a un déficit fiscal que representó una disminución muy notable en el producto interno bruto (PIB); esta es la razón por la que a continuación se expone el comportamiento del PIB en la figura 28.

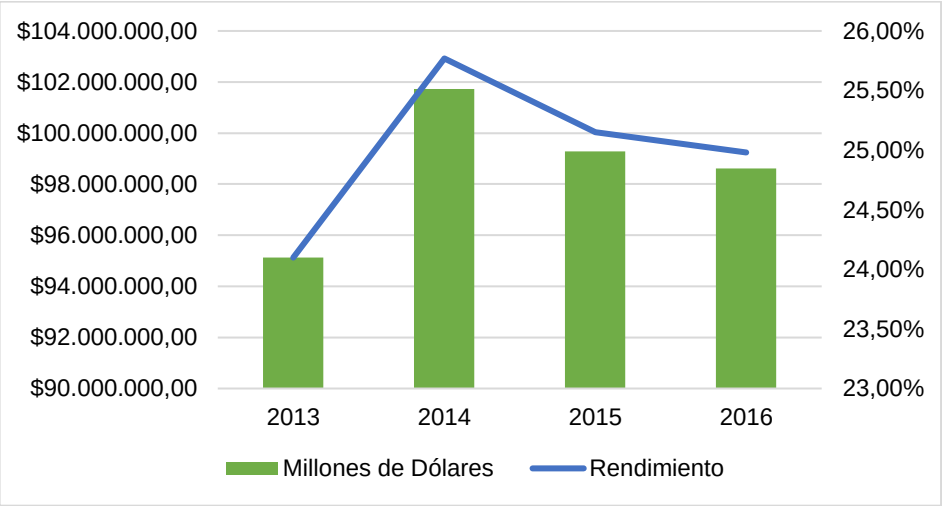

Figura 28: Variación de Producto Interno Bruto en Ecuador 2013-2016
Fuente: Universidad Técnica Particular de Loja (2011)
Elaborado por: Dennis Manuel Cuenca Gaona

Ratificando lo anterior, se comprueba que el PIB a pesar de haber aumentado en un 1.67% del 2013 al 2016 como lo refieren los datos publicados por el Banco Central del Ecuador (2018), a partir del 2014 al 2016 se reduce de forma significativa en un 0.39%.

Esto incide para que se presente una serie de dificultades económicas para las diversas organizaciones de todos los sectores productivos que componen el país, como es el caso de la UTPL que como lo refiere la figura 15 ha tenido que experimentar una variedad de limitaciones con respecto a la disponibilidad de recursos para optimizar el buen desarrollo de los proyectos de innovación en lo que respecta a una amenaza de su **eficiencia.**

Social.

Refiriendo lo detallado por la SENPLADES (2017), el actual sistema de gobierno fomenta la construcción de un Estado democrático que ha sido factible debido al mejor ordenamiento jurídico que transfigura un oportunidad para la UTPL al haber fomentado la recuperación de

la capacidad estratégica de regulamiento, planificación y control enfocados a promover los intereses privados como los de esta institución.

Se puede inferir con ello que se dispone nuevos espacios de desarrollo cooperativo mediante el apoyo a la creación de convenios y alianzas para la promoción de la innovación social, entre universidades y organismos públicos mediante la ejecución de programas o proyectos que beneficien a la sociedad que reflejan su carácter **original y novedoso**.

Con la innovación social se ha contribuido en el aumento de la educación por cuanto se posibilita la inclusión de personas discapacitadas y de escasos recursos económicos como refiere la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo y Secretaría Técnica para la Erradicación de la Pobreza (2014).

Asimismo, la innovación social en el Ecuador ha fortalecido la acción colectiva que permite disminuir la pobreza y la desigualdad para la mayor inclusión de los ciudadanos en el ámbito laboral que conlleva a fomentar el empleo, lo que en general expone una **oportunidad** para la UTPL con ello se promueve el involucramiento de las personas discapacitadas y empleadas en los proyectos que desarrollaesta institución.

Cultural.

En lo que respecta al aspecto cultural, a nivel nacional se ha ejecutado propuestas encaminadas al resguardo del patrimonio cultural ya que según la SENPLADES (2017), con ello se busca promocionar la identidad cultural ecuatoriana a través de la potenciación la vinculación de los concoimientos en actividades que fomenten espacios culturales.

Esto ha significado para la UTPL una oportunidad en medida de que con las actividades efectuadas en los proyectos de innovación social se ha permitido la interacción e involucramiento **eficaz** de personas de distintas edades y comunidades provenientes de las diferentes etnias que habitan en la ciudad y país.

Matriz de evaluación de factores externos-MEFE.

Conforme a los análisis de los factores políticos, económicos, sociales y culturales efectuados previamente, se da lugar a realizar la matriz de evaluación de factores externos-MEFE

representada por la tabla 9, en la que se establece las oportunidades y amenazas que han influido en la innovación social de la UTPL, siguiendo el siguiente procedimiento:

1. Se construye cada factor correspondiente a oportunidades y amenazas en relación a las características de la innovación de la UTPL descritas en el análisis externo de los aspectos político, económico, social y cultural.

2. Se asigna un valor un peso para cada factor de entre 0 a 1 que generalmente es menor a 1, ya que, al sumar todos los pesos de todos los factores, el total es equivalente a 1.

3. Otorgar a cada factor una calificación desde 3 a 4 para las oportunidades, siendo 3 para menos importante y 4 para las más importantes, al igual que se asigna una calificación de 1 0 2 a las amenazas, teniendo en cuenta que 1 es para las menos importantes y 2 para las más importantes.

4. Efectuar la multiplicación del valor de ponderación por la calificación de cada factor para obtener la ponderación total.

5. Sumar todos los valores de ponderación total para obtener el promedio total que si es mayor a 2.5 señala que las oportunidades superan a las amenaza y en caso contrario, si es menor afirma que las amenazas tienen mayor repercusión de las oportunidades.

Tabla 9: Matriz de evaluación de factores externos MEFE de Innovación Social de UTPL

Factores Externos	Característica	Peso	Calificación	Ponderación Total
OPORTUNIDADES				
Implementación de políticas gubernamentales que favorecen el desarrollo de innovación social.	**Sostenibilidad**	0.10	3	0.30
Impulso del gobierno para la recuperación de capacidad de planificación en apoyo a los intereses del instituciones privadas a través del desarrollo de proyectos sociales**.**	**Originalidad/ novedad**	0.08	4	0.32
Apoyo estatal para creación de convenios entre universidades-organismos públicos enfocados al desarrollo de proyectos que respondan a necesidades sociales.	**Originalidad/ novedad**	0.09	4	0.36
Interés de GADS, comunidades, asociaciones y empresas y otras organizaciones en realizar proyectos de innovación social.	**Eficacia**	0.12	4	0.48

Propuestas y aplicación de programas enfocados al resguardo del patrimonio cultural mediante el involucramiento comunitario en proyectos sociales.	**Eficacia**	0.09	3	0.27
AMENAZAS				
Efectos de recesión económica mundial en Ecuador.	**Eficiencia**	0.11	1	0.11
Reducción de producto interno bruto que repercute en limitaciones de recursos financieros para desarrollo de proyectos de innovación social.	**Eficiencia**	0.12	2	0.24
Restricción legislativa que dificulta el acceso a recursos económicos.	**Eficiencia**	0.09	1	0.09
Mayor rigidez de normativa ambiental para ejecución de proyectos.	**Sostenibilidad**	0.08	1	0.08
Escasez de recursos en beneficiarios de proyectos como efecto de situación económica en Ecuador.	**Eficiencia**	0.12	2	0.24
TOTAL		**1**		**2.49**

Fuente: Análisis externo de innovación social de UTPL
Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

Con respecto a la tabla 9, al obtenerse un total de 2.49 en la matriz EFE se contrasta que el modelo de innovación social de la UTPL a pesar de ser bueno, no está logrando aprovechar todas las oportunidades presentadas en su entorno para hacer frente a las amenazas presentadas en el desarrollo de los proyectos.

4.2.3.2. Análisis interno.

Las principales fortalezas y debilidades de la innovación social de la UTPL se establecen en base a los resultados de sus características analizadas en el capítulo II en un ámbito interno y que se identifican en la tabla 10 descrita a continuación:

Tabla 10: Fortaleza y debilidades del modelo de innovación social de la UTPL

FORTALEZAS	
DESCRIPCIÓN	**CARACTERÍSTICA**
Originalidad de proyectos al enfocarse a resolución de problemas sociales del contexto real	**Originalidad/novedad**
Actividades desarrolladas en los programas de innovación social promueven interés en beneficiarios de recibir información sobre proyectos sociales.	**Originalidad/ novedad**
Aporte en la generación de conocimiento en las áreas educativa, social y medioambiental con ejecución de proyectos de innovación social que aporta en su desarrollo a nivel local, cantonal y nacional.	**Originalidad/Novedad Sostenibilidad Eficacia**
Adecuada capacitación de recurso humano que intervienen en la realización de los proyectos de innovación social.	**Sostenibilidad**
Cumplimiento con los estándares de regulación ambiental establecidos por el organismo competente para ejecutar los proyectos.	**Sostenibilidad**
Logro de la mayor parte de objetivos planteados en los proyectos.	**Sostenibilidad**

Buena infraestructura para llevar a cabo las actividades de los proyectos de innovación social.	**Eficiencia**
Eficiente percepción de las problemática sociales que requieren la intervención de los proyectos.	**Solución de problemas sociales**
Elaboración e implementación de estrategias de trabajo para mejorar las actividades de los proyectos.	**Solución de problemas sociales**
Mejoramiento de la eficiencia y experiencia profesional, al igual que las relaciones sociales de los involucrados en los proyectos.	**Solución de problemas sociales**
Obtención de casi todos los resultados previstos al efectuarse los proyectos.	**Eficacia**
Oportuna detección de beneficiarios a quienes debe dirigirse el desarrollo de los proyectos.	**Eficacia**
Potenciación de emprendimiento social en los beneficiarios al implementarse los proyectos.	**Eficacia**
DEBILIDADES	
DESCRIPCIÓN	**CARACTERÍSTICA**
Necesidad de proyectos de innovación social enfocados a promover la reforestación para la preservación ambiental (Tomado en base a la figura 7).	**Originalidad/ novedad**
Falta de mejoramiento en la obtención, planificación y distribución de recursos económicos para la realización de los proyectos de innovación social.	**Sostenibilidad**
Limitado impacto en el conocimiento político por parte de los proyectos realizados (Referirse a la figura 8).	**Sostenibilidad**
Asignación de funciones a desarrollarse en el proyecto relacionadas al área de conocimiento que les compete.	**Eficiencia**

Fuente: Análisis de resultados de encuesta aplicada a directores de proyectos
Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

Con apoyo en las fortalezas y debilidades de la innovación social que actualmente promueve la Universidad Técnica Particular de Loja, se realiza la matriz de evaluación de factores internos-MEFI reflejada en la tabla 11, siguiendo el mismo proceso que el de la matriz MEFE, a diferencia de que los factores van delimitados por las fortalezas y debilidades, y que la calificación se asigna de entre 3 a 4 para fortalezas y de entre 1 a 2 para las debilidades.

Tabla 11: Matriz de evaluación de factores externos MEFI de Innovación Social de UTPL

Factores Internos	Característica	Peso	Calificación	Ponderación Total
FORTALEZAS				
Originalidad de proyectos al enfocarse a resolución de problemas sociales del contexto real	**Originalidad/ novedad**	0.05	3	0.15
Actividades desarrolladas en los programas de innovación social promueven interés en beneficiarios de recibir información sobre proyectos sociales.	**Originalidad/ novedad**	0.04	3	0.12
Aporte en la generación de conocimiento en las áreas educativa, social y medioambiental con ejecución de proyectos de innovación social que aporta en su desarrollo a nivel local, cantonal y nacional.	**Originalidad/ Novedad Sostenibilidad Eficacia**	0.03	4	0.12
Adecuada capacitación de recurso humano que intervienen en la realización de los proyectos de innovación social.	**Sostenibilidad**	0.07	4	0.28

Cumplimiento con los estándares de regulación ambiental establecidos por el organismo competente para ejecutar los proyectos.	**Sostenibilidad**	0.03	3	0.09
Logro de la mayor parte de objetivos planteados en los proyectos.	**Sostenibilidad**	0.05	3	0.15
Buena infraestructura para llevar a cabo las actividades de los proyectos de innovación social.	**Eficiencia**	0.06	3	0.18
Asignación de funciones a desarrollarse en el proyecto relacionadas al área de conocimiento que les compete.	**Eficiencia**	0.04	3	0.12
Eficiente percepción de las problemática sociales que requieren la intervención de los proyectos.	**Solución de problemas sociales**	0.04	4	0.16
Elaboración e implementación de estrategias de trabajo para mejorar las actividades de los proyectos.	**Solución de problemas sociales**	0.06	3	0.18
Mejoramiento de la eficiencia y experiencia profesional, al igual que las relaciones sociales de los involucrados en los proyectos.	**Solución de problemas sociales**	0.04	4	0.16
Obtención de casi todos los resultados previstos al efectuarse los proyectos.	**Eficacia**	0.05	3	0.15
Oportuna detección de beneficiarios a quienes debe dirigirse el desarrollo de los proyectos.	**Eficacia**	0.03	3	0.09
Potenciación de emprendimiento social en los beneficiarios al implementarse los proyectos.	**Eficacia**	0.07	4	0.28
DEBILIDADES				
Necesidad de proyectos de innovación social enfocados a promover la reforestación para la preservación ambiental (Tomado en base a la figura 7).	**Originalidad/ novedad**	0.08	2	0.16
Falta de mejoramiento en la obtención, planificación y distribución de recursos económicos para la realización de los proyectos de innovación social.	**Sostenibilidad**	0.06	2	0.12
Limitado impacto en el conocimiento político por parte de los proyectos realizados (Referirse a la figura 8)	**Sostenibilidad**	0.04	2	0.08
Discrepancias en el equipo de trabajo que no permiten contar con la total apertura de la comunidad.	**Eficiencia**	0.07	1	0.07
Escasez de ingresos para el eficiente desarrollo de los proyectos debido a actividades imprevistas que demandan mayor inversión de ingresos.	**Eficiencia**	0.09	1	0.09
TOTAL		**1**		**2.75**

Fuente: Tabla 10
Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

De la información mostrada en la tabla 21 procede que con un total de 2.75 en la matriz MEFI, se evidencia que a nivel interno el sistema en que se potencia la innovación social es buena ya que supera el promedio de 2.5; en vista de ello para obtener un total de la innovación social de la UTPL en cuanto a los ámbitos externos e internos se determina un promedio de los 2 totales obtenidos en la matriz MEFE y la MEFI en la tabla 12.

Tabla 12: Promedio total de eficiencia de Innovación Social de UTPL

VARIABLE	PROMEDIO
Matriz MEFE	2.47
Matriz MEFI	2.75
PROMEDIO TOTAL	**2.61**

Fuente: Tabla 19 y 20
Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

En la tabla 12 se refleja el promedio total de la eficiencia de la innovación social innovación social presentada en la Universidad Técnica Particular de Loja que arroja 2.61 en un contexto externo e interno como muestra de su eficiencia, sin embargo, debe considerarse el planteamiento y aplicación de algunos lineamientos estratégicos que conlleven a mejorarla en base a las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas.

4.2.3.3. Matriz de análisis FODA

La matriz de análisis FODA, como indican Nikulin y Becker (2015), es un instrumento que permite elaborar un diagrama conformado por la combinación de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que repercuten en la gestión de innovación social de la UTPL, para lo cual re relaciona fortalezas con oportunidades (FO), debilidades con oportunidades (DO), fortalezas con amenazas (FA) y debilidades con amenazas (DA), lo que sirve para proponer estrategias que deben aplicarse para mejorar los aspectos en los que la innovación social desarrollada no tiene mucha ventaja y poder hacer frente a las deficiencias encontradas.

Por tanto, la matriz de análisis FODA conforma un modelo de planeación estratégica que conduce a programas de forma correcta el entorno de acción para posibilitar la mayor efectividad de la innovación social desarrollada en esta institución en base a un eficiente diagnóstico de los elementos claves que deben mejorarse para potenciarse conforme a lo propuesto por Ruiz y Hurtado (2011); por lo cual se describe en la tabla 13.

Tabla 13: Matriz de análisis FODA de Innovación Social de UTPL

FACTOR INTERNO / FACTOR EXTERNO	FORTALEZAS (F)	DEBILIDADES (D)
	1. Originalidad de proyectos al enfocarse a resolución de problemas sociales del contexto real. 2. Actividades desarrolladas en los programas de innovación social promueven interés en beneficiarios de recibir información sobre proyectos sociales. 3. Aporte en la generación de conocimiento en las áreas educativa, social y medioambiental con ejecución de proyectos de innovación social que aporta en su desarrollo a nivel local, cantonal y nacional. 4. Adecuada capacitación de recurso humano que intervienen en la realización de los proyectos de innovación social. 5. Cumplimiento con los estándares de regulación ambiental establecidos por el organismo competente para ejecutar los proyectos. 6. Logro de la mayor parte de objetivos planteados en los proyectos. 7. Buena infraestructura para llevar a cabo las actividades de los proyectos de innovación social. 8. Asignación de funciones a desarrollarse en el proyecto relacionadas al área de conocimiento que les compete. 9. Eficiente percepción de las problemáticas sociales que requieren la intervención de los proyectos. 10. Elaboración e implementación de estrategias de trabajo para mejorar las actividades de los proyectos. 11. Mejoramiento de la eficiencia y experiencia profesional, al igual que las relaciones sociales de los involucrados en los proyectos. 12. Obtención de casi todos los resultados previstos al efectuarse los proyectos. 13. Oportuna detección de beneficiarios a quienes debe dirigirse el desarrollo de los proyectos. 14. Potenciación de emprendimiento social en los beneficiarios al implementarse los proyectos.	1. Necesidad de proyectos de innovación social enfocados a promover la reforestación para la preservación ambiental (Tomado en base a la figura 7). 2. Falta de mejoramiento en la obtención, planificación y distribución de recursos económicos para la realización de los proyectos de innovación social. 3. Limitado impacto en el conocimiento político por parte de los proyectos realizados (Referirse a la figura 8) 4. Discrepancias en el equipo de trabajo que no permiten contar con la total apertura de la comunidad. 5. Escasez de ingresos para el eficiente desarrollo de los proyectos debido a actividades imprevistas que demandan mayor inversión de ingresos.
OPORTUNIDADES (O) 1. Desarrollo de políticas gubernamentales que favorecen el desarrollo de proyectos con bajo impacto ambiental para generar emprendimiento. 2. Control estatal sobre la contaminación producida en las actividades desarrolladas en proyectos de innovación social. 3. Impulso del gobierno para la recuperación de capacidad de planificación para apoyar los intereses de instituciones privadas a través del desarrollo de proyectos sociales. 4. Apoyo estatal para creación de convenios entre universidades-organismos públicos enfocados al desarrollo de proyectos que respondan a necesidades sociales. 5. Interés de GADS, comunidades, asociaciones y empresas y otras organizaciones en realizar proyectos de innovación social. 6. Propuestas y aplicación de programas enfocados al resguardo del patrimonio cultural mediante el involucramiento comunitario en proyectos sociales.	**ESTRATEGIA (FO)** 1. Estimulación de los beneficiarios de los proyectos para la creación de nuevos emprendimientos que promuevan su desarrollo mediante banners publicitarios. 2. Ejecución de conferencias abiertas en las instalaciones dirigidas a los diversos beneficiarios sobre información referente a proyectos sociales para el estímulo de su mayor participación.	**ESTRATEGIA (DO)** 3. Incentivo de la responsabilidad social empresarial a través de actividades de reciclaje como alternativa innovadora para contribuir al desarrollo sostenible local. 4. Desarrollo de programas de investigación que implique la mayor intervención de estudiantes universitarios de acuerdo al área de conocimiento.
AMENAZAS (A) 1. Efectos de recesión económica mundial en Ecuador. 2. Reducción de producto interno bruto que repercute en limitaciones de recursos financieros para desarrollo de proyectos de innovación social. 3. Restricción legislativa que dificulta el acceso a recursos económicos. 4. Mayor rigidez de normativa ambiental para ejecución de proyectos. 5. Escasez de recursos en beneficiarios de proyectos como efecto de situación económica en Ecuador.	**ESTRATEGIA (DA)** 5. Reforma del procedimiento de innovación social para fomentar el mayor cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Acceso al uso de nuevos espacios verdes que posibiliten la elaboración de proyectos ambientales mediante el establecimiento de relaciones con el Ministerio del Ambiente de Loja.	**ESTRATEGIA (FA)** 7. Reestructuración de los presupuestos correspondientes a los proyectos a realizar a futuro. 8. Implementación de una comisión para la medición del impacto de las actividades realizadas en los proyectos.

Fuente: Tabla 9 Y 11
Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

4.2.4. Alcance.

Es notorio que el modelo de innovación social que actualmente aplica la Universidad Técnica Particular de Loja está caracterizado por ser **original e innovador** al difundir nuevos conocimientos en diversos temas de interés colectivo, así como de nuevas actividades de emprendimiento para generar valor económico en los beneficiarios.

Esto ha servido para despertar su interés en recibir información sobre este tipo de actividades innovadoras que han influido para que las comunidades involucradas mejoren de manera representativa el área de la educación, el medio ambiental y la salud que por consiguiente refleja un gran aporte para su desarrollo.

De igual forma se infiere que a través del desarrollo de proyectos de innovación social se realizan como un medio de **sostenibilidad** en vista de que permiten producir nuevas capacidades a través de los conocimientos difundidos al igual que la mayor equidad social de los beneficiarios que intervienen para reducir las brechas sociales. De otro lado, su área de conocimiento es relacionado de forma **eficiente** a las funciones que ejecutan, siendo esto un factor clave para aportar en el incremento de la calidad de vida de los beneficiarios donde se llevaron a cabo las actividades de cada proyecto.

De ello deriva que al haber logrado de forma sostenible estos resultados, en la innovación social de esta universidad se transfigura un gran logro de sus objetivos que han sido cumplidos casi en su totalidad, lo que demuestra su importancia como un método de mejoramiento de la su calidad educativa. Sin embargo, al encontrarse algunas dificultades enfocadas principalmente a la escasez de recursos financieros para la culminación de los proyectos, algunas divergencias en la operación de los equipos de trabajo y la falta de recurso humanos verifica que ha faltado **eficiencia** en la planificación de las actividades programadas para realizarse los proyectos de innovación social; no obstante, aunque si se dispuso de una buena infraestructura para concretarlos, mientras las actividades avanzan se van presentando otras necesidades técnicas que demandan del mejoramiento de la infraestructura con mayor **eficiencia.**

En este sentido, la innovación social para esta entidad tiene mucha trascendencia en medida de que para la propuesta y cometimiento de los proyectos se tienen un gran conocimiento del problema al que cada uno atiende como forma de contribuir a la **solución de los diversos problemas sociales** de la comunidad, para lo cual, además los participantes han intervenido

mediante el planteamiento de estrategias que han facilita mejorar las actividades efectuadas durante el desarrollo de los proyectos y el mayor cumplimiento de los objetivos propuestos, siendo así que se ha logrado entre sus alcances la adquisición de mayor capacidad intelectual y eficiencia profesional que han conllevado a los involucrados y beneficiarios al fortalecimiento de sus relaciones sociales.

Es a partir de ello que con **eficacia** se ha logrado identificar a los beneficiarios que necesitan de mayor intervención de los proyectos de innovación social en reflejo de que sus resultados presentan un avance cerca del 100% que ha permitido beneficiar a comunidades y estudiantes de manera esencial en un ámbito local, cantonal y nacional.

De ello deriva que la innovación social de la UTPL ha sido eficiente por cuanto el correcto manejo de los recursos que se tiene permite cumplir los objetivos planteados en los proyectos con el adecuado, en tanto que es eficaz ya que se está logrando los resultados establecidos con las actividades realizadas.

Por esta razón, el sistema de innovación social al ser reconocida como un medio importante en la gestión de la UTPL, debe ser promovida al considerarse que a través de ello se fomenta el emprendimiento que coadyuva a elevar la rentabilidad de los beneficiarios ante la excelencia del impacto que los proyectos han efectuados han tenido hasta ahora ya que permite producir capacidades que propician el mejoramiento de la productividad local y nacional.

Ante estas circunstancias, resulta primordial buscar las maneras de potenciar la efectividad de la innovación social con la perspectiva de generar un mayor alcance; esto en definitiva permite comprobar la hipótesis de que la aplicación de la herramienta “Análisis FODA” permite identificar la innovación social que desarrolla la Universidad Técnica Particular de Loja.

4.2.5. Plan operativo.

4.2.5.1. Presentación.

En la innovación social de la UTPL juega un papel importante la investigación y el emprendimiento como factores clave del desarrollo de los involucrados en los proyectos que se realizan para ello. Además es necesario mencionar que la UTPL implica en la formación universitaria la generación de la innovación como una herramienta para el logro de la calidad

total en el profesionalismo de los graduados aportado en su ámbito laboral para contribuir al bienestar de la sociedad, lo que constituye un medio para potenciar la productividad local y nacional.

Desde esta perspectiva, está comprometida en el replanteamiento y aplicación permanente de estrategias de mejora por el evolutivo cambio de los sectores del conocimiento que se encuentran inmersos en las líneas de investigación de las actividades ejecutadas. Es por ello que la innovación social refleja la clave para mejorar la excelencia de la labor académica de esta entidad al facilitar la generación de nuevos conocimientos de los estudiantes involucrados para su aplicación en el servicio colectivo.

Conforme a lo antes expuesto, se presenta a continuación el plan operativo que se debe plasmar para solventar algunas deficiencias detectadas en su gestión y potenciar su eficiencia en cuanto al impacto producido en la colectividad que es el motivo fundamental de su desarrollo.

4.2.5.2. Objetivos

Objetivo general

Diseñar un plan operativo para mejorar la innovación social de la UTPL mediante la determinación de estrategias que permitan el mayor desarrollo de sus beneficiarios.

Objetivos específicos

- Establecer las líneas de acción más pertinentes que se deben implementar en la UTPL con respecto a las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que posee para elevar su eficiencia.

- Impulsar la propuesta de estudios de investigación enfocados a la elaboración y aplicación de estrategias que permitan elevar la calidad de innovación social de esta universidad.

- Resaltar en los directores de los proyectos, la necesidad de plasmar diagnósticos que sirven para establecer limitantes para el cumplimiento de los resultados propuestos como herramienta para la búsqueda de la mejora continua.

- Promover en los beneficiarios sobre la importancia que tiene su intervención en los proyectos sociales para fortalecer el crecimiento sustentable local y nacional.

4.2.5.3. Estrategias de mejora

Con base en las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas descritas en el análisis FODA se determina que la UTPL debe llevar a cabo las siguientes estrategias para mejorar la efectividad de su innovación social:

1. Estimulación de los beneficiarios de los proyectos para la creación de nuevos emprendimientos que promuevan su desarrollo mediante banners publicitarios.

2. Ejecución de conferencias abiertas en las instalaciones dirigidas a los diversos beneficiarios sobre información referente a proyectos sociales para el estímulo de su mayor participación.

3. Incentivo de la responsabilidad social empresarial, a través, de actividades de reciclaje como alternativa innovadora para contribuir al desarrollo sostenible local.

4. Desarrollo de programas de investigación que implique la mayor intervención de estudiantes universitarios de acuerdo al área de conocimiento.

5. Reforma del procedimiento de innovación social para fomentar el mayor cumplimiento de los objetivos institucionales.

6. Acceso al uso de nuevos espacios verdes que posibiliten la elaboración de proyectos ambientales mediante el establecimiento de relaciones con el Ministerio del Ambiente de Loja.

7. Reestructuración de los presupuestos correspondientes a los proyectos a realizar a futuro.

8. Implementación de una comisión para la medición del impacto de las actividades realizadas en los proyectos.

4.2.5.4. Operatividad de estrategias.

En la tabla 14 se establece la operatividad de las estrategias propuestas para mejorar la innovación social de la UTPL que comprende su objetivo, la característica en la que se basa, las actividades, el costo, responsable y el plazo.

Tabla 14: Operatividad de estrategias

Estrategia	Objetivo	Característica base	Actividades	CUMPLIDA		Costo	Responsable	Plazo (Años)
				SI	NO			
1. Estimulación de los beneficiarios de los proyectos para la creación de nuevos emprendimientos que promuevan su desarrollo mediante banners publicitarios.	Impulsar el emprendimiento social colectivo en un 30% al término de 1 año como medio para aumentar el desarrollo de los beneficiarios a través de banners publicitarios.	- Originalidad/ Novedad - Sostenibilidad	- Contratar la elaboración de 42 banners publicitarios sobre emprendimiento en un tamaño de 2 x 5. - Cancelar el anticipo banner. - Revisar el diseño del banner - Pagar el saldo total del costo de los banners. - Colocarlos en las instalaciones donde se realiza cada proyecto social.			$ 2100,00	- Coordinadora de vinculación - Vicerrector de investigación - Docentes a cargo de cada proyecto.	1
2. Ejecución de conferencias abiertas en las instalaciones dirigidas a los diversos beneficiarios sobre información referente a proyectos sociales para el estímulo de su mayor participación.	Generar en un 20% la concientización de los beneficiarios de los proyectos con el desarrollo de conferencias abiertas al finalizar el año.	- Originalidad/ Novedad - Sostenibilidad - Eficiencia - Solución de problemas sociales - Eficacia	- Asignar al profesional competente al para dictar la conferencia abierta. - Obtener información correspondiente al área de conocimiento del proyecto para fundamentar su importancia. - Elaborar y presentar el plan de la conferencia a realizar a la coordinadora de vinculación. - Coordinar día, fecha y hora para efectuar las conferencias. - Enviar la notificación respectiva a los involucrados para garantizar su asistencia a las conferencias. - Previo a la ejecución de las conferencias, registrar la asistencia de los actores notificados. - Desarrollo de conferencias.			$ 1200,00	Docente delegado	1

3. Incentivo de la responsabilidad social empresarial a través de actividades de reciclaje como alternativa innovadora para contribuir al desarrollo sostenible local.	Promover dentro de 1 año la responsabilidad social empresarial con el desarrollo de actividades de reciclaje en un 30% para fomentar el desarrollo sostenible.	- Sostenibilidad - Solución de problemas sociales	- Realizar actividades de clasificación de desechos por tipo de contenedor en los proyectos. - Explicar a los beneficiarios sobre el uso que tienen algunos desechos orgánicos como abono del suelo. - Difundir charlas sobre la importancia de almacenar las botellas de plástico para usarlas como maseteros o para guardar cosas. - Efectuar prácticas sobre los diversos usos de los cartones para que no sean desechados y promoverlos en los beneficiarios.			$ 2000,00	Docente delegado	1
4. Desarrollo de programas de investigación que implique la mayor intervención de estudiantes universitarios de acuerdo al área de conocimiento.	Fomentar en máximo un año, la inclusión social estudiantes universitarios en actividades de innovación social para promover la generación de conocimiento en su área de especialización en un 40%.	- Originalidad/ Novedad - Sostenibilidad - Eficiencia - Eficacia	- Solicitar al Coordinador de cada titulación el registro de estudiantes. - Seleccionar a los estudiantes que tengan mayores puedan aportar más en el desarrollo de las actividades programadas. - Reportar al coordinador de la titulación sobre el requerimiento del o los estudiantes para su intervención en el programa. - Notificar al estudiante elegido sobre su participación, identificando día, fecha y horario.			$ 1560,00	- Coordinadora de vinculación - Coordinador (a) de la titulación - Estudiantes involucrados.	1

			- Controlar la asistencia de los estudiantes a las actividades.					
5. Reforma del procedimiento innovación social para fomentar el mayor cumplimiento de los objetivos institucionales.	Potenciar en un 30% la innovación social mediante la reforma de su proceso que aporte al cumplimiento de los objetivos en un año.	- Eficiencia - Eficacia	- Reestructurar y elaborar un nuevo plan de innovación social. - Incluir en el plan la ejecución de nuevas actividades enfocadas a la investigación y desarrollo innovador. - Socializar el plan de innovación a los principales actores involucrados.			$ 100,00	- Coordinadora de vinculación - Vicerrector de investigación	1
6. Acceso al uso de nuevos espacios verdes que posibiliten la elaboración de proyectos ambientales mediante el establecimiento de relaciones con el Ministerio del Ambiente de Loja.	Acceder en el máximo de un año, a infraestructura que permita disponer en un 40% de espacios verdes para el desarrollo de proyectos de innovación centrados en el área del medio ambiente.	- Originalidad/ Novedad - Sostenibilidad - Eficacia	- Contactar a la autoridad competente a cargo del Ministerio del Ambiente. - Informar sobre la necesidad de que se conceda acceso a espacios verdes en la ciudad de Loja para la realización de los proyectos de innovación. - Enviar toda la información que se solicité para fundamentar lo explicado. - Una vez que se apruebe, elaborar y firmar la alianza para la ejecución de proyectos orientados a la preservación ambiental.			$ 4500,00	- Coordinadora de vinculación - Vicerrector de investigación	1
7. Reestructuración de los presupuestos correspondientes a	Mejorar en un 50% la disponibilidad de recursos para el	- Sostenibilidad - Eficiencia				$ 300,00	- Coordinadora de vinculación	1

los proyectos a realizar a futuro.	desarrollo de los proyectos a través de la reestructuración de los presupuestos respectivos al concluir un año.	- Eficacia - Solución de problemas sociales	- Planificar adecuadamente las actividades a realizar en cada proyecto. - Elaborar un registro del total de recursos necesarios para su desarrollo. - Indagar sobre los diversos proveedores para la obtención de recursos. - Solicitud de cotizaciones. - Recepción de cotizaciones. - Valoración de cotizaciones y selección final. - Diseño de presupuesto en base a cotización escogida.				- Vicerrector de investigación	
8. Implementación de una comisión para la medición del impacto de las actividades realizadas en los proyectos.	Evitar en un 40% la presencia de limitaciones en el desarrollo de los proyectos al implementarse una comisión para medir su impacto en el lapso de un año.	- Sostenibilidad - Eficiencia - Eficacia - Solución de problemas sociales	- Seleccionar los docentes que conformarán la comisión de medición de impactos. - Notificar a los docentes sobre la importancia de que se reúnan y conformen la comisión. - Verificar que los docentes delegados se congreguen e integren la comisión mediante la recepción del informe respectivo.			$ 40,00	- Coordinadora de vinculación - Vicerrector de investigación	1

Fuente: Tabla 13
Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

Luego de realizar la operatividad para ejecutar las estrategias, se conjuga el costo de cada una para estructurar de forma complementaria el presupuesto del plan operativo en la tabla 15.

Tabla 15: Presupuesto de plan operativo

N°	ESTRATEGIA	VALOR
1	Estimulación de los beneficiarios de los proyectos para la creación de nuevos emprendimientos que promuevan su desarrollo mediante banners publicitarios.	$ 2.100,00
2	Ejecución de conferencias abiertas en las instalaciones dirigidas a los diversos beneficiarios sobre información referente a proyectos sociales para el estímulo de su mayor participación.	$1.200,00
3	Incentivo de la responsabilidad social empresarial a través de actividades de reciclaje como alternativa innovadora para contribuir al desarrollo sostenible local.	$2.000,00
4	Desarrollo de programas de investigación que implique la mayor intervención de estudiantes universitarios de acuerdo al área de conocimiento.	$1.560,00
5	Reforma del procedimiento de innovación social para fomentar el mayor cumplimiento de los objetivos institucionales.	$100,00
6	Acceso al uso de nuevos espacios verdes que posibiliten la elaboración de proyectos ambientales mediante el establecimiento de relaciones con el Ministerio del Ambiente de Loja.	$4.500,00
7	Reestructuración de los presupuestos correspondientes a los proyectos a realizar a futuro.	$300,00
8	Implementación de una comisión para la medición del impacto de las actividades realizadas en los proyectos.	$40,00
TOTAL		**$11.800,00**

Fuente: Tabla 14
Elaborado por: Cuenca Gaona, Dennis Manuel

CONCLUSIONES

- Para identificar la innovación social en las universidades es necesario aplicar algunas herramientas porque coadyuvan a la obtención de información con respecto al aporte que esta genera en el medio social para facilitar el crecimiento sustentable nacional al formar parte integral de la REI en coordinación con los diversos organizaciones públicas y privadas que intervienen en ello, por tal motivo, se identifica que la más representativa es la de propuesta por Santos (2016) en consideración a que engloba todas las características que esta debe poseer para ser efectiva en el impacto que produce en los involucrados.
- Con la aplicación del modelo de Santos (2016), para analizar las características de la innovación social se corrobora que es original porque ha permitido al 48% de beneficiarios mejorar su nivel de educación, sostenible ya que permite contribuir en la preservación ambiental al generarse poca contaminación en un 43% y para su desarrollo se tienen recurso humano calificado en un 48%. Así también, se caracteriza por ser eficiente debido a que las actividades asignadas para la ejecución de los proyectos tienen relación al área de conocimiento en un 61% y ha permitido elevar la capacidad intelectual de los involucrados en un 39% y eficaz en vista de que promueve el emprendimiento en un 45% y se han logrado los resultados previstos del 76% al 100%, con lo cual aporta en la solución de problemas sociales.

- Mediante la aplicación de la herramienta en las características de la innovación social de la UTPL se verifica que con un promedio de 2.61 sobre 2.5, es efectiva en el cumplimiento de sus objetivos propuestos. Sin embargo, prevalecen algunas limitantes que requieren de la implementación de un plan operativo que tiene un costo de $ 11800,00 e incluye las estrategias de: crear alianzas con los GADS de Catamayo y Zamora para obtener recursos económicos; efectuar conferencias abiertas sobre información coherente al impacto del proyecto, elaborar proyectos de promoción de la clasificación de desechos, producir programas que incluya la mayor intervención de estudiantes universitarios, elaborar diagnósticos periódicos, acceder al uso de espacios verdes mediante el establecimiento de relaciones con el Ministerio del Ambiente de Loja, obtener varias cotizaciones sobre costos de recursos económicos a fin de establecer presupuestos que permitan hacer la correcta distribución de los mismos a largo plazo, y, conformar una comisión para realizar el control de calidad de las actividades ejecutadas.

RECOMENDACIONES

Con fundamento en las conclusiones antes caracterizadas, se puede recomendar:

- Al área de innovación de la UTPL, fundamentar la propuesta de los proyectos de innovación social en las herramientas que la caracterizan para valorar la posibilidad de los proyectos, que se deben ejecutar, prioritariamente, en función de las necesidades detectadas en el entorno, para determinar de forma correcta el impacto que tendrán en los beneficiarios y que por ende contribuirá a la potenciación del desarrollo institucional y local.

- Incluir por parte de las autoridades de la UTPL, en los estudios de seguimiento de la innovación social, su análisis con respecto a las características que posee para verificar el alcance que generado en cuanto al área de conocimiento, aspectos mejorados de los involucrados y en la solución de problemas sociales en general para garantizar la máxima calidad de esta como modelo a seguir por otras entidades que recién inician en su implementación.

- Plasmar el plan operativo planteado por parte del personal a cargo del área de innovación de la UTPL, en lo referente al desarrollo de cada una de las actividades que comprende cada estrategia propuesta como medio para el surgimiento de limitantes en la innovación social a futuro y garantizar que sea totalmente eficiente, y permita generar mayores beneficios para sus actores.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarado, R., Oliva, A. y Agafanow, C. (2016). *Influencia del tercer sector en el desempeño empresarial como justificación de la necesidad de innovación social .* España: Innap Investiga.

Arnau, E., Cabezas, C., Cancino, R., fernandez, N., Greising, C., Elsiana, G., . . . López, A. (2014). *Modelo de valuación de Innovación Social Universitaria Responsable.* Bilbao.

Banco Central del Ecuador. (23 de marzo del 2018). *Cuentas Nacionales Anuales.* Obtenido de https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/763

Banco Interamericano de Desarrollo. (2013). *Innovacción social empresarial; impulsado el emprededurismo para el desarrollo social .* Recuperado de: http://www.americasbd.org/es/_recursos/Innovacion_Social_Empresarial.pdf.

Banco Interamericano de Desarrollo (2014). *Innovación social en la práctica.* Washington.

Banco Interamericano de Desarrollo (2014). *Ecuador Análisis del Sistema Nacional de Innovación- Hacia la consolidación de una cultura innovadora*. Washington: Imprenta del BID.

Bengochea, A. (2013). *IV jornadas nacionales sobre estudios universitarios: El futurode los títulos universitarios.* España: Universidad de Jaume .

Botín, E. (2014). Discurso de Apertura del III Encuentro Internacional de Rectors Universitarios. *Discurso de Apertura del III Encuentro Internacional de Rectors Universitarios.* Brasil.

Buckland, H., y Murillo, D. (2013). *Vías hacia el cambio sistématico Ejemplos y variabes para la innovación social .* Barcelona: Instituto de Innovación social.

Coll, J. M. (2015). *Los beneficios de aplicar la armonía en la empresa.* España: Profit editorial S.L.

Comisión Europea. (23 de mayo del 2018). *Guía de la Innovación Social.* Unión Europea.

Comisión de Legislación y Codificación del Ecuador. (2004). *Ley de gestion ambiental.* Quito-Ecuador.

Cuesta, G. M., y Sánchez, P. D. (2012). *Responsabilidad Social Universitaria 2.0.* España: Gesbiblo S.L.

Fundación Telefónica. (2012). *Innovalatino: Impulsando la innovación en América Latina.* Madrid España: Fundación telefónica.

Goig, M. R. (2014). *Formación del profesorado en la sociedad digital, investigación, innovación y recursos didacticos .* Madrid : Universidad Nacional de Educación a Distancia .

Goñi, Z. J. (2014). *El decálofo de la innovación.* Madrid: Diaz de Santos.

Guaipatin, C., y Schwartz, L. (2014). *Ecuador Análisis del Sistema Nacional de Innovación hacia la consolidación de una cultura innovadora .* Recuperado de: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/innovacion%20ecuador.pdf.

Jiménez, C. (2014). *La Innovación como eje en la formación de Recursos Humanos.* Guadalajara, Jalisco: Editorial UNIVA.

Karlsen, J., Larrea, y Miren. (2015). *Desarrollo territorial e investigación acción innovación a través del diálogo .* Deusto: Universidad de Deusto .

Keane, T., Caffin, B., Soto, M. y Chauhan, A. (2016). *Herramientas prácticas para impulsar y apoyar a la Innovación Social.*

Leadership in Energy & Environmental Design-LEED, Centro de Innovación y Negocios-RUTA, Universidad EAFIT y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico-OECD. (2015). Promoviendo el desarrollo de sistemas locales de innovación-el caso de Medellín Colombia. París.

Lorca, J. (2012). *Construyendo a la innovacción social desde abajo.* España: Palibrio.

Martínez, A. M. (2015). La Innovación Social en la Educación Superior de México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.

Medina, P. y Al, E. (2016). *Cuaderno de diseño pedagogías.* Madrid: Fab Lab, IED .

Montero, C. y Fernández, d. L. (2012). *Calidad de Vida inclusión social y procesos de intervención.* España: Deusto digital.

Nikulin, C. y Becker, G. (2015). Una metodología Sistémica y creativa para la gestión estratégica: Caso de Estudio Región de Atacama-Chile. *Journal of Technology Management & Innovation, 10*(1). 128.

Ortega, N. y Valle, D. R. (2012). *Ocio e innovacción para un compromiso social, responsable y sostenible .* Bilbao: Universidad de Deusto Bilbao.

Pereira, J., Nájera, A., Arribas, E. y Arenas, M. (2013). *Actividades de innovación en la educación universitaria española.* Goruña: Lulu.com.

Peterson, T. H. (2009). *Engaged scholarship: reflections and research on the pedagogy of social change.* Estados Unidos: Teaching in Higher Education.

Ponce, H. (2007). La matriz foda: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Enseñanza e Investigación Psicológica, 12*(1). 114.

Reyes, J. (2016). *Innovación social, un análisis del caso de la corporación de alta tecnología para la defensa (CODALTEC).* Universidad Militar Nueva Granada, Colombia.

Rodríguez, H. y Alvaro, U. (2008). *Claves de la innovacción social en América Larina y el Caribe .* Santiago de Chile : Comisión Económica para América Latina y el Carine.

Ruiz, O. y Hurtado, C. (2011). Estudio de Planeación Estratégica tipo FODA en el Cuerpo Médico del American British Cowdray Medical Center. *And Med Mex, 56*(4). 173.

Santos, A. (2016). *Framework para caracterizar la innovación social sobre sus procesos.* (Doctorado en Ingeniería y Gestión del Conocimiento), Universidad Federal de Santa Catarina. Brasil.

Scprogress. (2017). *E-Commerce-Proyectos de Innovación.* Quito-Ecuador.

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2015). *Informe de Rendición de cuentas año fiscal 2015.*

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (23 de marzo del 2018). *Ecuador firma el Pacto Nacional por la Innovación Social.* Obtenido de https://www.educacionsuperior.gob.ec/innovacion-social-para-alcanzar-el-ecuador-del-conocimiento/

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (23 de marzo del 2018). *Innovación Social para alcanzar el Ecuador del conocimiento*. Obtenido de https://www.educacionsuperior.gob.ec/innovacion-social-para-alcanzar-el-ecuador-del-conocimiento/

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo y Secretaría Técnica para la Erradicación de la Pobreza. (2014). *Estrategia Nacinal para la Igualdad y la Erradicación de la Pobreza.* Quito-Ecuador.

SENPLADES. (2017). *Plan Nacional Buen Vivir 2013-2017. Toda el mundo mejor.* Quito-Ecuador: Consejo Nacional de Planificación.

Senescyt. (2014). *Innovación social .* Recuperado de http://ecuadoruniversitario.com/de-instituciones-del-estado/senescyt/senescyt-apunta-por-un-ecosistema-de-innovacion-social-video/.

Sinnergiak Social Innovation. (2013). RESINDEX: Un índice Regional para Medir la Innovación Social. España: Innobasque-Agencia Vasca de la Innovación.

Tubella, C. y Gros, S. (2010). *Volver del revés la universalidad acciones para el futuro próximo .* España: Editorial UOC.

UNESCO. (2008). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.* Chile: Salesianos Impresores S.A.

Universidad Técnica Particular de Loja. (2011). *Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2011-2020.* Loja-Ecuador.

Universidad Técnica Particular de Loja. (05 de Agosto del 2017). *Guía General de Postgrados-Modalidad Abierta y a Distancia.* Recuperado de https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwibqYmE2bvWAhWIWCYKHVpDAm4QFggkMAA&url=http%3A

%2F%2Fdga.utpl.edu.ec%2Fwp-content%2Fuploads%2F2009%2F02%2Fformato-guia-general-postgrados-utpl.doc&usg=AFQjCNEP_btbhj6_DsgGfIYiAGOe_CFpEg

Universidad Técnica Particular de Loja. (05 de Agosto del 2017). *Información general.* Obtenido de https://www.utpl.edu.ec/utpl/informacion-general

Universidad Técnica Particular de Loja. (05 de Agosto del 2017). *Innovación y Emprendimeinto: redes Ecuatorianas de Innovación* Recuperado https://investigacion.utpl.edu.ec/es/REI

Universidad Técnica Particular de Loja. (05 de Agosto del 2017). *Investigación.* Recuperado https://investigacion.utpl.edu.ec/

Universidad Técnica Particular de Loja. (05 de Agosto del 2017). *Modelo Educativo.* Recuperado de http://www.utpl.edu.ec/utpl/informacion-general/modelo-educativo

Universidad Técnica Particular de Loja. (05 de Agosto del 2017). *Misión y visión*. Recuperado de https://www.utpl.edu.ec/utpl/informacion-general/mision-y-vision

UTPL. (2017). *Instructivo de vinculación con la colectividad*.Loja-Ecuador.

Villa, A. y López, A.(2012). «La evaluación de la innovación social en las universidades:un primer acercamiento». Calidad de vida, inclusión social y procesos de intervención. D. Montero, D. y P. Fernández de Larrinoa (eds.). Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.

Villa, A. (2013). *Un modelo de evaluación de Innovación Social universitaria Responsable-ISUR.* New York: Publicaciones Deusto.

Villa, A. (2014). *La innovación social en el ámbito universitario: una propuesta para su diagnóstico y desarrollo.* Universidad de Deusto: España.

Villa, S. (2014). La innovación social en el ámbito universitario: una propuesta para su diagnóstico y desarrollo. *Revista Argentina de Educación Superior*, *6 (8).* 211.

Zapata, B. Dalouh, R., Caballero, C. y González, J. A. (2017). *Educación, salud y TIC en contexto multiculturales: nuevos espacioa de intervención.* Almería : Editorial Universidad de Almería.

ANEXOS

Anexo 1. Formato de encuesta

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

ENCUESTA PARA INVOLUCRADOS EN INNOVACIÓN SOCIAL

Estimado encuestado, la Universidad Técnica Particular de Loja a través de la titulación en Administración de Empresas está ejecutando un proyecto de investigación enfocado en analizar una herramienta para identificar la innovación social en las Universidades, por lo cual se solicita de forma atenta que colabore dando respuesta a las siguientes preguntas.

1. **Título Del Proyecto:**
   _____

2. **Objetivo del proyecto:**
   _____
   _____

3. **Fecha de inicio del proyecto:**
   _____

4. **Fecha final del proyecto:**
   _____

5. **Información demográfica:**

5.1 Lugar: _____

1. Provincia: _____
2. Cantón: _____
3. Parroquia: _____
4. Barrio: _____
5. Sector: _____

5.2 Beneficiarios:
TIPO

1. Niños ( )
2. Jóvenes ( )
3. Adultos ( )
4. Adultos mayores ( )
5. Empresas ( )
6. Institución Pública ( ) ¿Cuál?_____
7. Institución Privada ( ) ¿Cuál?_____
8. Otros ( ) ¿Cuál?_____

5.3 Sexo Beneficiarios

1. Femenino ( ) **2**. Masculino ( )

5.4 Edad de los Beneficiarios

1. 0 - 5 años	( )	**6.** 26 - 30	( )	**11.** 51 - 55	( )
2. 6 - 10 años	( )	**7.** 31 - 35	( )	**12.** 56 - 60	( )
3. 11 - 15 años	( )	**8.** 36 - 40	( )	**13.** Mas de 60 años	( )
4. 16 - 20 años	( )	**9.** 41 - 45	( )		
5. 21 - 25 años	( )	**10.** 46 - 50	( )		

6. ¿Qué porcentaje de avance en resultados presenta su proyecto?

1. Del 1% al 25% ( )
2. Del 26% al 50% ( )
3. Del 51% al 75% ( )
4. Del 76% al 100% ( )

7. ¿El proyecto busca dar solución a una problemática encontrada en el contexto local?

1. SI ( ) ¿Cuáles?_____
2. NO ( )

8. ¿En qué área de conocimiento tiene impacto el proyecto? Marque más de uno

1. Político ( )
2. Económico ( )
3. Social ( )
4. Cultural ( )
5. Ambiental ( )
6. Educativo ( ) ¿Cuál?_____
7. Otros ( ) ¿Cuál?_____

9. Su área de conocimiento es adecuada para desarrollar las funciones asignadas en el proyecto.

1. Excelente ( )
2. Bueno ( )
3. Regular ( )
4. Insuficiente ( )
5. Deficiente ( )

10. ¿Del siguiente listado cuales son las limitaciones que ha tenido en el desarrollo del proyecto? Marque más de uno

1. Recursos Humanos	( )	**4.** Equipo de trabajo	( )
2. Apertura de la comunidad	( )	**5.** Planificación adecuada	( )
3. Recursos Financieros	( )	**6.** Liderazgo de la comunidad	( )
7. Otras	( )		

11. Califique las instalaciones donde desarrollo el proyecto

1. Malo ( )
2. Regular ( )
3. Bueno ( )
4. Excelente ( )
5. No aplica ( )

12. **Los recursos económicos que se asignaron para el desarrollo del proyecto fueron:**
    1. Excelentes ( )
    2. Buenos ( )
    3. Regulares ( )
    4. Insuficientes ( )
    5. Deficientes ( )

13. **Los recursos humanos que tiene para el desarrollo del proyecto son:**
    1. Excelentes ( )
    2. Buenos ( )
    3. Regulares ( )
    4. Insuficientes ( )
    5. Deficientes ( )

14. **¿Cree que es necesario recibir formación específica sobre desarrollo de proyectos sociales?**
    1. SI ( ) Temáticas_____
    2. NO ( ) ¿Por qué? _____

15. **¿En qué porcentaje conoce el problema que atiende el proyecto?**
    1. Del 1% al 25% ( )
    2. Del 26% al 50% ( )
    3. Del 51% al 75% ( )
    4. Del 76% al 100% ( )

16. **Usted ha elaborado estrategias de trabajo para mejorar la ejecución de las actividades en el proyecto.**
    1. SI ( ) ¿Cuáles?_____
    2. NO ( ) ¿Por qué? _____

17. **¿Cuál de las siguientes categorías, usted logro mejorar durante el proyecto?**
    1. Eficiencia profesional ( )
    2. Capacidad intelectual ( )
    3. Relaciones social ( )
    4. Laboral ( )
    5. Ingresos ( )
    6. Otros ( ) _____

18. **¿Qué nivel de contaminación ha generado su proyecto?**
    1. Alta ( )
    2. Media ( )
    3. Baja ( )
    4. Nada ( )
    5. No aplica ( ) ¿Cuáles?_____

19. **¿En qué aspectos ha mejorado la comunidad con la intervención del proyecto?**
    1. Salud ( ) **4.** Reforestación ( )
    2. Educación ( ) **5.** Capital Humano ( )
    3. Infraestructura ( ) **6.** Medio ambiente ( )
    7. Otros ( ) ¿Cuáles?_____
    _____

20. ¿Cuál es el porcentaje de cumplimiento de los objetivos planteados?

1. Del 1% al 25% ( )
2. Del 26% al 50% ( )
3. Del 51% al 75% ( )
4. Del 76% al 100% ( )

21. ¿Las actividades que usted ha planteado en el proyecto han facilitado el logro de los objetivos propuestos?

1. SI ( )
2. NO ( ) ¿Por qué? _____

22. ¿Usted ha identificado en el proyecto a los beneficiarios que requieren de su mayor intervención?

1. SI ( ) ¿Cuáles?
_____
_____
2. NO ( )

23. ¿Cuáles son los beneficiarios indirectos en el proyecto?. ¿Marque más de uno?

1. Autoridades universitarias ( )
2. Empresarios locales ( )
3. Estudiantes ( )
4. Comunidades ( )
5. Asociaciones ( )
6. Planificación adecuada Ministerios ( )
7. GADS ( )
8. Otros ( ) ¿Cuáles?_____
_____

24. Los beneficios del proyecto tienen un impacto:

1. Local ( )
2. Cantonal ( )
3. Provincial ( )
4. Regional ( )
5. Nacional ( )
6. Internacional ( )

25. ¿El proyecto ha generado emprendimiento social?

1. SI ( ) ¿Cuáles?_____
_____
2. NO ( )

26. De manera general, el impacto del proyecto es:

1. Excelente ( )
2. Bueno ( )
3. Regular ( )
4. Insuficiente ( )
5. Deficiente ( )

27. Describa el impacto de resultados de su proyecto en:

1. **Estudiantes:** _____
   _____

2. **Comunidad Empresa/Instituciones:**_____
   _____

3. **Universidad:** _____
   _____

GRACIAS POR COLABORAR

Anexo 2. Proyectos de innovación

N°	ÁREA	DEPARTAMENTO	SECCION DEPARTAMENTAL	TÍTULO	DIRECTOR
1	Administrativa	CIENCIAS EMPRESARIALES	HOTELERÍA Y TURISMO	Análisis de los determinantes de la competitividad de los destinos turísticos del Ecuador	Rosario Estefanía Sánchez Cevallos
2	Administrativa	CIENCIAS EMPRESARIALES	GESTIÓN EMPRESARIAL	Factores clave de éxito para la sostenibilidad en la creación de empresas de la Zona 7 del Ecuador: Sostenibilidad social, financiera y medioambiental.	Paúl Sarango Lalangui
3	Administrativa	ECONOMÍA	DESARROLLO ECONÓMICO SUSTENTABLE Y REGIONAL	Centro de Estudios Regionales y Urbanos	Ronny Correa Quezada
4	Administrativa	ECONOMÍA	MACRONOECONOMÍA , MICROECONOMÍA Y TEORÍA ECONÓMICA	Programa de Responsabilidad Social Universitaria con el Consejo de Sanadores Comunitario de Saraguro	María de Cisne Tituaña
5	Biológica y Biomédica	CIENCIAS AGROPECUARIAS Y DE ALIMENTOS	CIENCIAS Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	Revalorización de subproductos como fuente de compuestos bioactivos para enriquecer alimentos tradicionales.	Maritza Janneth Castillo Carrion
6	Biológica y Biomédica	CIENCIAS NATURALES	ECOLOGÍA Y SISTEMÁTICA	Análisis de la multifuncionalidad de los ecosistemas secos de Ecuador como herramienta para determinar el estado de conservación y los servicios ambientales.	Carlos Iván Espinoza
7	Biológica y Biomédica	CIENCIAS NATURALES	BIOLOGÍA BÁSICA Y APLICADA	Diseño de estrategias de biorremediación basadas en consorcios planta- microorganismos para la recuperación de suelos contaminados por la actividad minera en la provincia Zamora-Chinchipe	Aminael Sánchez Rodriguez
8	Biológica y Biomédica	CIENCIAS DE LA SALUD	GENÉTICA HUMANA, MICROBIOLOGÍA Y BIOQUÍMICA CLÍNICA	Etnomedicina, fitoquímica y actividad biológica de dos especies de Lecythidaceae en el Ecuador: Grias neuberthii y G. peruviana	Natalia Bailón
9	Biológica y Biomédica	QUÍMICA	FISICOQUÍMICA Y MATEMÁTICAS	Desarrollo de sensores de Fibra Óptica con pigmentos orgánicos naturales	Aramis Azuri Sanchez Juarez
10	Biológica y Biomédica	QUÍMICA	FISICOQUÍMICA Y MATEMÁTICAS	Modelación de materiales óxidos importantes en aplicaciones de alta tecnología	Arvids Stashans
11	Biológica y Biomédica	QUÍMICA	INGENIERÍA DE PROCESOS	Extracción, Caracterización Química, Física y Biológica y Creación del Banco de Aceites Esenciales	Benito Eduardo Valdez
12	Biológica y Biomédica	QUÍMICA	QUÍMICA BÁSICA Y APLICADA	Estudio fitoquímico y actividad biológica de plantas, hongos y actinomicetos en la zona 7 del Ecuador	Segundo Morocho Zaragocín
13	Biológica y Biomédica	QUÍMICA	QUÍMICA BÁSICA Y APLICADA	Estudios para colección, conservación y aprovechamiento de especies vegetales de interés medicinal en la región Sur del Ecuador	Omar Malagón Aviles

14	Socio-Humanística	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	COMUNICACIÓN Y TECNOLOGÍAS	Programa de investigación: Historia y políticas de comunicación.	Hernán Yaguana
15	Socio-Humanística	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	NARRATIVAS AUDIOVISUALES	Programa de investigación Educomunicación y Cultura Digital en al Zona 7 de Ecuador	Abel Suing Ruiz
16	Socio-Humanística	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	LENGUAS HISPÁNICAS Y LITERATURA	Bilingüismo e interculturalidad, aprendizaje de segunda lengua y aprovechamiento escolar en la comunidad San Lucas del cantón Loja	Galo Rodrigo Guerrero Jimenez
17	Socio-Humanística	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA	La recepción de la tradición occidental europea en el pensamiento iberoamericano y ecuatoriano contemporáneos	Héctor Arévalo
18	Socio-Humanística	CIENCIAS JURÍDICAS	NUEVAS TENDENCIAS DEL DERECHO	Gestión del agua, conflictos y justicia de paz	Roberto Beltrán Zambrano
19	Socio-Humanística	CIENCIAS JURÍDICAS	NUEVAS TENDENCIAS DEL DERECHO	Programa de Investigación "Modelo de Monitoreo de Conflictos Socioambientales con Sistema de Alerta Temprana"	María Beatriz Eguiguren
20	Socio-Humanística	PSICOLOGÍA	PSICOLOGÍA CLÍNICA	Intervención en Salud Mental a lo largo del ciclo vital.	Maria Elvira Aguirre B.
21	Socio-Humanística	PSICOLOGÍA	PSICOLOGÍA CLÍNICA	Distribución Nacional del Consumo Problemático de Sustancias y otros Indicadores de Salud Mental en la Comunidad Universitaria	Silvia Vaca Gallegos
22	Técnica	CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Y ELECTRÓNICA	ELECTRÓNICA Y TELECOMUNCACION ES	PROYECTO MANO DE ESPERANZA: Diseño, implementación y validación en la Región 7, de una prótesis robótica de bajo costo aplicada a personas con discapacidad motriz de extremidades superiores.	Carlos Calderón Córdova
23	Técnica	CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Y ELECTRÓNICA	TECNOLOGÍAS AVANZADAS DE LA WEB Y SBC	Estimación y Control para Sensores Robustos aplicados a SmartLand: Fase 2	Wilmar Hernández Perdomo
24	Técnica	GEOLOGÍA Y MINAS E INGENIERÍA CIVIL	GEODINÁMICA MINERÍA Y METALURGIA	Programa de investigación minero metalúrgico y procesos	Victor Aurelio Sanmartin Gutierrez
25	Técnica	GEOLOGÍA Y MINAS E INGENIERÍA CIVIL	RECURSOS HÍDRICOS	Desarrollo e Innovación de Redes de Sensores Inalámbricos para la Recolección de variables medio ambientales de los Bosques Altos de Montaña.	Victor Hugo Gonzalez
26	Técnica	GEOLOGÍA Y MINAS E INGENIERÍA CIVIL	RECURSOS HÍDRICOS	Determinación de patrones de precipitación mediante un Radar LAWR	Fernando Oñate Valdivieso
27	Administrativa	CIENCIAS EMPRESARIALES	ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	Diagnóstico de los factores de éxito y los saberes ancestrales de la industria textil en la región andina ecuatoriana, 2016	Julio Alberto Rios Zaruma

28	Administrativa	CIENCIAS EMPRESARIALES	ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	Influencia de las estrategias de marketing en la generación de hábitos de consumo de productos suntuarios por consumidores con rentas disponibles bajas	Verónica Alexandra Armijos Buitrón
29	Administrativa	CIENCIAS EMPRESARIALES	FINANZAS	Modelo de gestión para el sector micro empresarial Ecuatoriano	Zulema del Cisne Malo Montoya
30	Administrativa	CIENCIAS EMPRESARIALES	CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	Efecto del incentivo fiscal del impuesto a la renta por la reinversión de utilidades, en las sociedades ecuatorianas. Periodo 2011-2014.	María Fernanda Yaguache Aguilar
31	Administrativa	ECONOMÍA	MÉTODOS CUANTITATIVOS	Sobreeducación en el mercado laboral, un análisis regional	Daysi Karina Garcia Tinisaray
32	Administrativa	ECONOMÍA	TEORÍA ECONÓMICA	Topología de los migrantes retornados de Loja 2008-2015: Hacia la construcción de un programa de reinserción integral de los migrantes y sus familias	García Macias Pascual Gerardo
33	Biológica y Biomédica	CIENCIAS NATURALES	BIOLOGÍA BÁSICA Y APLICADA	Desarrollo de un producto estimulante para el cultivo de orquídeas basado en hongos micorrizicos	Kalinhoff Rojas Carolina Gertrudis
34	Biológica y Biomédica	CIENCIAS NATURALES	BIOLOGÍA BÁSICA Y APLICADA	Ecología de Mamíferos integrada al Estudio de Comunidades	Rodrigo Cisneros Vidal
35	Biológica y Biomédica	CIENCIAS DE LA SALUD	GENÉTICA HUMANA, MICROBIOLOGÍA Y BIOQUÍMICA CLÍNICA	ESPECIES ZOONÓTICAS DEL GÉNERO ARCOBACTER: Estudio de su distribución ecológica, sus mecanismos de virulencia, su resistencia antimicrobiana y la relación epidemiológica en cepas aisladas en Ecuador.	Rosa Janneth Simaluisa Masabanda
36	Biológica y Biomédica	CIENCIAS DE LA SALUD	GENÉTICA HUMANA, MICROBIOLOGÍA Y BIOQUÍMICA CLÍNICA	Evaluación de la susceptibilidad genética a sindrome metabólico de la población lojana	Ana Paulina Arévalo Jaramillo
37	Biológica y Biomédica	QUÍMICA	FISICOQUÍMICA Y MATEMÁTICAS	Caracterización de arcillas naturales en los cantones de Loja y Catamayo y su uso potencial tecnológico.	Javier Fernando Carrión Mogrovejo
38	Biológica y Biomédica	QUÍMICA	QUÍMICA BÁSICA Y APLICADA	Aislamiento, elucidación estructural y relaciones estructura química actividad biológica de lactosa sesquiterpénicas	Paola Elizabeth Ordonez Vivanco
39	Socio-Humanística	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	PEDAGOGÍA DIDÁCTICA	Estudio del grado de satisfacción de la acción tutorial en los estudiantes de grado de la Modalidad Abierta y a Distancia de la UTPL.	Gioconda del Cisne Riofrio Calderón
40	Socio-Humanística	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA	"Pensamiento Filosófico de la cultura, Ética y Democracia, participación política en Ecuador y su relación con España"	Roberto Carlos Cuenca Jiménez
41	Socio-Humanística	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA	Programa de acompañamiento pedagógico familiar como agente de prevención en situaciones de riesgo.	Xiomara Paola Carrera Herrera
42	Socio-Humanística	CIENCIAS JURÍDICAS	DERECHO PRIVADO	Análisis de la normativa legal y de las variables psicoemocionales en el proceso de adopción en las niñas, niños, y adolescentes en la ciudad de Loja en los años 2015 y 2016	Jorge Alberto Maldonado Ordóñez

Anexo 3. Formato de matriz MEFE

Factores Externos	Característica	Peso	Calificación	Ponderación Total
OPORTUNIDADES				
AMENAZAS				
TOTAL				

Anexo 4. Formato de matriz MEFI

Factores Internos	Característica	Peso	Calificación	Ponderación Total
FORTALEZAS				
DEBILIDADES				
TOTAL				

Anexo 5. Formato de matriz de análisis FODA

FACTOR INTERNO / FACTOR EXTERNO	FORTALEZAS (F)	DEBILIDADES (D)
OPORTUNIDADES (O)	ESTRATEGIA (FO)	ESTRATEGIA (DO)
AMENAZAS (A)	ESTRATEGIA (DA)	ESTRATEGIA (FA)