

Unidad

Unidad

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nº Clasificación 1999 N238 II 74 Que



11155 34

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON
EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DEL TERCER
AÑO "B" Y SEPTIMO AÑO "A", "B" Y "C" DE LA ESCUELA
BORJA 2 DE LA CIUDAD DE QUITO.**

NARVAEZ CARRERA JUAN MARCELO

ESPECIALIDAD: PEDAGOGIA

CENTRO UNIVERSITARIO: QUITO

AÑO: 1998 - 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2018

Lic.

John Rodríguez

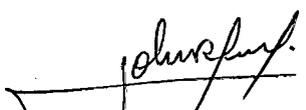
**PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA
PARTICULAR DE LOJA,
MODALIDAD ABIERTA.**

CERTIFICA:

Haber revisado detenidamente el presente trabajo de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación cuyo tema es:

" Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven de los alumnos del tercer año "B" y séptimo año "A", "B" y "C" de la Escuela Borja 2 de la ciudad de Quito".

**Por lo tanto apruebo su contenido así como su autenticidad para que se le de el trámite respectivo.
Loja, 16 de enero de 1999.**


**Lic John Rodríguez
DIRECTOR DE TESIS**

DEDICATORIA

A mi esposa Irma Edith Galarza Torres, que con su amor y comprensión me ha impulsado a alcanzar mis objetivos.

A mi hijo Juan Sebastián, quien es la razón de mi vida, y quien motiva mi constante superación.

A mis queridos padres Hugo Narváez y Fanny Carrera, quienes con su ejemplo y sacrificio han impulsado a mi superación personal y profesional.

A mi apreciada suegra Judith Torres, por su apoyo incondicional que me ayudo a vencer las adversidades.

Para mi abuelita Flora Galarza, que vive en la gloria de Dios, por ser la persona que me permitió volver a tener la esperanza de profesionalizarme.

Y a todos mis familiares en quienes he visto un ejemplo de superación a seguir.

CONTENIDO

	pág.
Contenido.....	i
Indice de cuadros.....	ii
Indice de figuras.....	iii
Indice de apéndice.....	iv
I. Introducción.....	2
II. Objetivos.....	5
III. Metodología.....	7
IV. Resultados.....	12
V. Discusión.....	25
1.- Capacidad intelectual.....	25
2.- Capacidad intelectual Superior y Muy Superior	26
3.- Relación de la capacidad intelectual con la edad.....	27
4.- Relación de la capacidad intelectual con la lateralidad	28
5.- Relación de la capacidad intelectual con el aspecto socioeconómico.....	29
6.- Información adicional.....	30
6.1.- Identificación.....	30
6.2.- Datos socioeconómicos.....	30
6.3.- Datos Psicopedagógicos.....	32
VI. Conclusiones.....	35
VII. Recomendaciones.....	37
VIII. Bibliografía.....	38
IV. Anexos.....	39

INDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Capacidad intelectual de los alumnos de la escuela Borja 2	12
Cuadro 2. Nómina de alumnos con capacidad intelectual Superior y Muy Superior.....	13
Cuadro 3. Relación de la capacidad intelectual con la edad en los alumnos de la escuela Borja 2	17
Cuadro 4. Relación de la capacidad con la lateralidad en los alumnos de la escuela Borja 2	19
Cuadro 5. Relación de la capacidad intelectual con la situación socioeconómica en los alumnos de la escuela Borja 2	20
Cuadro 6. Resumen del análisis de las variables identificación, socioeconómica y psicopedagógico	21

INDICE DE GRAFICOS

	Pág
Gráfico 1. Capacidad intelectual de los alumnos en la escuela Borja 2	12
Gráfico 2. Nómina de alumnos con capacidad intelectual Superior y Muy Superior	16
Gráfico 3. Relación de la capacidad intelectual con la edad en los alumnos de la escuela Borja 2	18
Gráfico 4. Relación de la capacidad con la lateralidad en los alumnos de la escuela Borja 2	19
Gráfico 5. Relación de la capacidad intelectual con la situación socioeconómica en los alumnos de la escuela Borja 2	20

INDICE DE APENDICE

1. Oficio Circular No. 4
2. Hoja de Respuesta Raven Infantil
3. Hoja de respuesta Raven General
4. Encuesta socioeconómica y psicopedagógica
5. Oficio Circular No. 7
6. Orientaciones Especiales para la Segunda Asesoría Presencial
7. Resultados de la Aplicación del Test de Raven.

RESUMEN

Todos quienes tenemos que ver con la educación debemos preocuparnos por mejorar y de esta manera buscar nuevos horizontes para nuestro país.

Las políticas educativas aplicadas en nuestro país no se han modificado, razón por la cual no se da un cambio en la sociedad esperado por todos. Con esta investigación nunca realizada en nuestro país queremos primero conocer la verdadera realidad de nuestra educación, para luego dar alternativas de cambio en el desarrollo de la inteligencia que permitirá a nuestras nuevas generaciones enfrentar de mejor manera el nuevo milenio que exigirá mayor creatividad, un mayor nivel intelectual y sobre todo libertad de pensamiento.

La presente investigación se realizó en la Escuela Borja 2, con los alumnos del tercero de básica B y los tres paralelos del séptimo año de básica, lo cual dio una población total de 199 estudiantes.

El estudio consistió en la aplicación del TEST DE RAVEN INFANTIL, GENERAL y una encuesta SOCIOECONOMICA.

Los resultados obtenidos demostraron que 108 de ellos es decir el 54 % alcanzaron el nivel intelectual Superior y Muy Superior, 42 alumnos (21.2%) nivel alto, 22 (11.1%) nivel normal y 26 (13.1%) nivel bajo; esto demuestran un nivel intelectual bastante aceptable en una escuela con nivel económico medio alto.

Una de las razones para alcanzar estos resultados positivos dentro del desarrollo de la inteligencia se puede atribuir a que la institución educativa viene aplicando la reforma curricular con mucho empeño; además, se aplica la pedagogía del Beato MARCELINO CHAMPAGNAT que dejó a los hermanos MARISTAS y tiene mucho que ver con la pedagogía conceptual y la potenciación de valores. Una de sus frases célebres fue "ES MAS IMPORTANTE EDUCAR A UN NIÑO, QUE GOBERNAR AL MUNDO". Esto nos hace ver la importancia que él daba a la educación y ello se transmitió a todos los centros educativos maristas de todo el mundo.

Los resultados han sido los esperados, pues como maestro primero he sentido la necesidad de aportar al mejoramiento de nuestra educación; luego, conocer más profundamente la realidad en la que nos desenvolvemos.

I. INTRODUCCION

El tiempo actual nos implora un cambio rotundo de la persona y esto se logra con un mayor desarrollo de la inteligencia , razón por lo cual el problema de investigación tiene gran valor porque es hora de ver la realidad educativa en la que nos encontramos. Utilizamos métodos y técnicas que no fomentan el desarrollo intelectual, ni la creatividad, ni potencian los valores en los estudiantes.

Debemos comprometernos todos quienes estamos involucrados en la labor educativa a abrimos al cambio; pues de ello depende que las nuevas generaciones desarrollen la inteligencia y creatividad y puedan enfrentar las exigencias que nos depara el presente y futuro.

Este tema abrirá caminos para mejorar la educación y proveerle al hombre de herramientas para que se desarrolle de mejor manera ante los retos y exigencias del futuro. Es necesario que los procesos educativos no sean repetitivos, rutinarios, poco llamativos que incentivan a la inactividad tanto del maestro como de los alumnos.

Para conseguir esto es importante cumplir y buscar alcanzar las Políticas y Objetivos que nos propone la REFORMA CURRICULAR.

POLITICAS.

1. MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.
2. IMPULSO A LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE.
3. INTEGRACIÓN Y DEMOCRATIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO.
4. INSERCIÓN DE COMPONENTES CULTURALES Y ARTÍSTICOS DE LA EDUCACION.

OBJETIVOS DE LA EDUCACION BASICA.

1. Conciencia clara y profunda del ser ecuatoriano, en el marco del reconocimiento de la diversidad cultural, étnica, geográfica y de género del país.
2. Conscientes de sus derechos y deberes en relación a sí mismos, a la familia, a la comunidad y a la nación.
3. Alto desarrollo de su inteligencia, a nivel del pensamiento creativo, práctico y teórico.
4. Capaces de comunicarse con mensajes corporales, estéticos, orales, escritos y otros. Con habilidades para procesar los diferentes tipos de mensajes de su entorno.
5. Con capacidad de aprender, con responsabilidad autónoma y solidaria con su entorno

natural y social, con ideas positivas de sí mismos.

6. Con actitudes positivas frente al trabajo y al uso del tiempo libre.

Los maestros debemos buscar alternativas para desarrollar la inteligencia de nuestros educandos; buscar métodos, técnicas y materiales que nos lleven a conseguir el desarrollo de la inteligencia y la creatividad.

Jesús, el Maestro de Maestros, no presentaba su enseñanza en forma rutinaria; buscaba la actividad de quienes lo escuchaban; pues, al presentar sus parábolas, los que deseaban aprender tenían que pensar, analizar, comparar para poder entender su mensaje.

Nosotros partiendo de ello deberíamos buscar la actividad de nuestros alumnos, que ellos sean los protagonistas de su educación, que sean creativos, que potencien su inteligencia día a día, que busquen problemas y sepan buscar sus soluciones; en síntesis, "NO AL PASIVISMO"

Me siento orgulloso de haber formado parte de esta investigación; en nuestro medio, sin duda a equivocarme es la primera investigación en el campo del desarrollo de la inteligencia y considero que es un paso gigantesco para el mejoramiento de la educación que tanto exige la sociedad ecuatoriana y latinoamericana. Con esta investigación pionera daremos respuestas a muchas interrogantes que son conocidas, pero han sido olvidadas por miedo al cambio, por el temor al enfrentar nuevos horizontes. Es hora de despertar a un nuevo amanecer con

esfuerzo y compromiso para que nuestro querido Ecuador vaya saliendo del letargo en el que se encuentra sumergido.

Esta investigación tiene sentido porque debemos buscar soluciones al estancamiento educativo; debemos dejar la educación tradicional, realizar un reajuste de todo el sistema educativo; los contenidos deben ser sistematizados según las necesidades y capacidades de los estudiantes; la forma de hacer llegar los conocimientos a los alumnos debe ser dinámica y propender al desarrollo intelectual de los alumnos con niveles superiores; pues, al tratarlos por igual se les trunca sus aspiraciones, capacidades y lo más grave al desarrollo de nuestro país, ellos podrían ser los líderes que esperamos para que cambien las políticas de nuestro país y desarrollarnos en todos los campos y llegar a los sitios que nos merecemos como un país respetado y considerado a nivel mundial.

II. OBJETIVOS

- Realizar un estudio y análisis crítico de aspectos psicopedagógicos, que permitan una actualización de conocimientos de los egresados de Modalidad Abierta, con la finalidad de relacionar la teoría con la realidad educativa del lugar donde se efectúa la investigación.
- Conocer la naturaleza del test de Raven, su manejo y correcta aplicación para establecer la capacidad intelectual de los estudiantes de educación básica y relacionar con edad, lateralidad y situación socioeconómica.

- Analizar e interpretar datos que coadyuven a estructurar y redactar el informe (tesis), de acuerdo a las normas establecidas por la UTPL para la presentación, defensa y graduación del investigador.

Los objetivos planteados por el proyecto fueron cumplidos en su totalidad, pues me sirvió para actualizarme en aspectos psicopedagógicos pero más que eso me hizo comprender que podemos cambiar y aportar para mejorar nuestra educación y analizando me parece , que si ese efecto tuvo en mi , al transmitirlo a todos los docentes del país lograremos concientizarnos y dar un gran paso en el desarrollo de la educación y por ende el de nuestro Ecuador.

He conocido la naturaleza del test de RAVEN, su manejo y correcta aplicación y al relacionar sus resultados con la edad, lateralidad y la situación socioeconómica de la población investigada, descubrir su influencia en el desarrollo intelectual de los estudiantes y sobre todo comprobar cuanto se trabaja en los establecimientos educativos en el desarrollo de la inteligencia y de la creatividad que será el pilar para poder enfrentar de mejor manera el nuevo milenio.

Todos los datos obtenidos en la aplicación del test y la encuesta socioeconómica me sirvieron de base para estructurar y redactar el informe de mi tesis.

III. METODOLOGIA

La investigación se realizó en la "Escuela BORJA 2" que tiene 900 alumnos, de los cuales fueron seleccionados para la investigación 51 niños del tercer año de educación básica y 148 niños del séptimo año de educación básica, dando un total de 199 niños. Faltó un niño de séptimo año, por razones de enfermedad tuvo que viajar a los EE.UU.

La razón por la cual se eligió los séptimos años fue para investigar el nivel intelectual que se consigue en la escuela al terminar el periodo escolar y el tercer año de educación básica se seleccionó por conocer la transición de la segunda de básica al tercer año.

Los 199 alumnos se dividieron en 143 niños y 56 niñas.

Los materiales utilizados fueron el test de Raven y la encuesta socioeconómica.

EL TEST DE RAVEN consta de tres partes:

1. Un folleto con el contenido (matrices progresiva)
2. Una hoja de respuestas (infantil y general)
3. Indicaciones para la aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

En la investigación se aplicó el test GENERAL de RAVEN que se aplica de 10 años en adelante, la cual se aplicó a los niños de séptimo año y la ESCALA INFANTIL que va de 6 a 9 años se aplicó a los niños de tercer año de educación básica.

Los test de RAVEN requieren del proceso de la educación de relaciones y correlaciones. Las 24 primeras matrices de la serie A son de tipo gestáltico; plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar una figura inconclusa y por tanto debe ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidades de las partes con la forma del todo. En la serie B hay un sistema de relaciones que plantea problemas de razonamiento espacial.

La escala general viene en color blanco y negro, la escala infantil viene a colores.

La encuesta socioeconómica. Esta vino en la guía didáctica; para su aplicación se fotocopió 200 ejemplares, dicha encuesta fue entregada a cada alumno para que la lleven a su hogar y sea llenada por sus padres, esta fue recibida al día siguiente.

La encuesta socioeconómica consta de tres partes:

1. Datos de Identificación. Se averigua el nombre del alumno, edad, plantel educativo, año de estudio.

2. Datos Socioeconómicos. Permite conocer el nivel económico de la familia, su situación de vida en general.

3. Aspectos Psicopedagógicos. Permiten ver todo lo referente a su situación académica, sus preferencias, sus pasa tiempos, sus aptitudes y actitudes.

La investigación inició con la gran iniciativa de los directivos de la UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA, quienes estudiaron y pusieron en marcha esta investigación. Luego con la planificación de la investigación sobre el diagnóstico de la capacidad intelectual realizada con el test de RAVEN a los alumnos de educación básica de los establecimientos educativos fiscales, particulares, fiscomisionales, de jornada matutina o vespertina, mixtos, femeninos o masculinos del país; y la relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Otro paso dentro de la metodología de esta investigación fue la de inscribirme en el programa y luego a matricularme. A continuación debíamos buscar una institución educativa donde realizar la investigación; lo hice en la escuela donde laboro, mi solicitud fue aceptada.

Luego tuvimos la primera asesoría presencial en donde nos ampliaron conocimientos sobre el programa y nos indicaron el cronograma y la forma de cumplirlo

Realice la revisión bibliográfica de los libros

- PENSAMIENTO Y APREHENDIZAJE
- OPERACIONES INTELECTUALES Y CREATIVAS
- LOS MODELOS PEDAGOGICOS

Los tres textos son de autoría de los hermanos Miguel y Alejandro de Zubiría.

A continuación se preparó el material para la investigación de campo que consistió en las hojas de respuesta del TEST DE RAVEN y las encuestas socioeconómicas; luego se realizó la aplicación de las encuestas y el test.

Por razones de tiempo y de escasez de material, la prueba se aplicó en grupo de 3 niños en el Raven infantil y de 8 niños en el Raven general. La encuesta socioeconómica fue enviada a los padres para que sean resueltas en la casa.

Como la investigación realicé en la escuela donde trabajo y soy conocido por los alumnos, su actitud fue bastante aceptable. La colaboración de mis compañeros maestros fue decisiva al igual que la de los directivos.

Por parte de los padres de familia no tuvo mucha acogida , pues no entregaron a tiempo y muchos perdieron las encuestas por lo que tuve que reproducir más, esto retrasó el análisis.

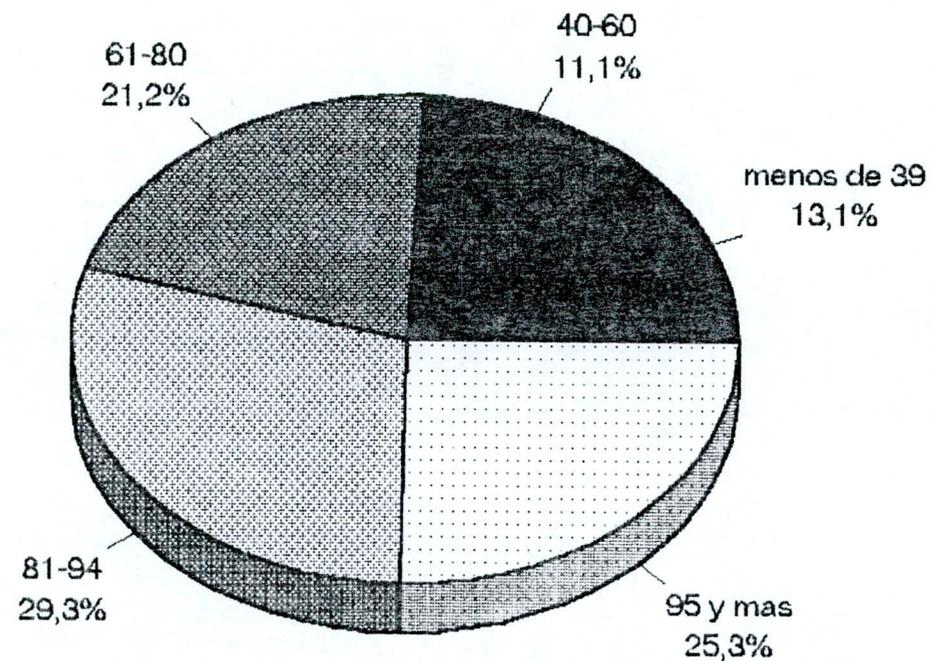
La variable capacidad intelectual relacioné con la frecuencia de edad, lateralidad y situación socioeconómica mediante cuadros estadísticos y para tener mayor claridad elaboré gráficos.

IV. RESULTADOS

Cuadro 1. Capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela Borja 2

CAPACIDAD INTELECTUAL		ESCUELA BORJA 2	
Percentil	Equivalencia	Frecuencia (f)	%
Menos de 39	Bajo	26	13,13
40-60	Normal	22	11.11
61-80	Alto	42	21.21
81-94	Superior	58	29.29
95 y más	Muy Superior	50	25.25
TOTAL		198	100.00

Grafico 1. Capacidad intelectual de los alumnos del colegio Borja 2



Cuadro 2. Nómina de los alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior

Ord	NOMINA	CAPAC. INTELECT.		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		Años	Meses	
		Superior (81-94)	M Superior (95 y más)			
1	ANDINO SUAREZ ALEXIS EDUARDO		95	7	9	3
2	RIVADENEIRA ORELLANA PEDRO		95	7	4	3
3	ROBALINO MOSCOSO DANIEL		95	7	3	3
4	BASANTES GINES FRANCISCO		95	7	3	3
5	ENRIQUEZ CEDEÑO ADRIAN		95	7	8	3
6	HUANG HSU ANAHI		95	7	7	3
7	LOPEZ CHAVEZ SOFIA		95	7	4	3
8	VASQUEZ RON ANDREA		95	7	6	3
9	VACA LOPEZ JONATHAN		95	7	0	3
10	BARAHONA CRISTIAN		95	7	0	3
11	ORTIZ VEGA JOSE		95	6	10	3
12	SATIAN ARIAS DIEGO	93		7	7	3
13	CEVALLOS CERON ANDRES	93		7	6	3
14	HIDALGO BORJA XAVIER		95	7	3	3
15	POZO ENRIQUEZ JOSE	90		7	6	3
16	YANEZ PIEDRA PAUL	90		7	2	3
17	POGO TORRES ANDREA	85		7	4	3
18	GARCIA ROMAN ERIK		95	7	3	3
19	MEJIA HERNANDEZ DANIEL		95	10	11	7
20	AMPUDIA VITERI DANIELA		95	10	11	7
21	HERRERA IRIGOYEN FERNANDA		95	11	2	7
22	BELTRAN RIVERA MAYRA		95	11	2	7
23	CUESTA LASTRA JORGE		95	11	8	7
24	MANCIATI JARAMILLO LUIGI		95	11	10	7
25	PALACIOS SILVA XAVIER		95	11	1	7
26	ECHEVERRIA ENRIQUEZ CARLOS		95	11	1	7
27	RIVERA TELLO MARIA		95	11	5	7
28	ESTEVEZ BENITEZ JAVIER		95	11	6	7
29	ROSETO BELTRAN JOHANN		95	11	10	7
30	RODRIGUEZ SANDOVAL DIEGO		95	11	6	7
31	VILLACIS PEREZ ANDRES		95	11	9	7
32	FABARA ANDRADE MILTON		95	11	2	7
33	ARPI TAPIA CRISTIAN		95	11	8	7
34	DUQUE MENA LUIS		95	11	8	7
35	PAREDES JIMENEZ ANDRES		95	10	9	7
36	PROAÑO CABEZAS ANDRES		95	11	1	7
37	PAZMIÑO SANCHEZ DIEGO		95	11	0	7
38	ROMAN FABARA JOSE		95	11	3	7

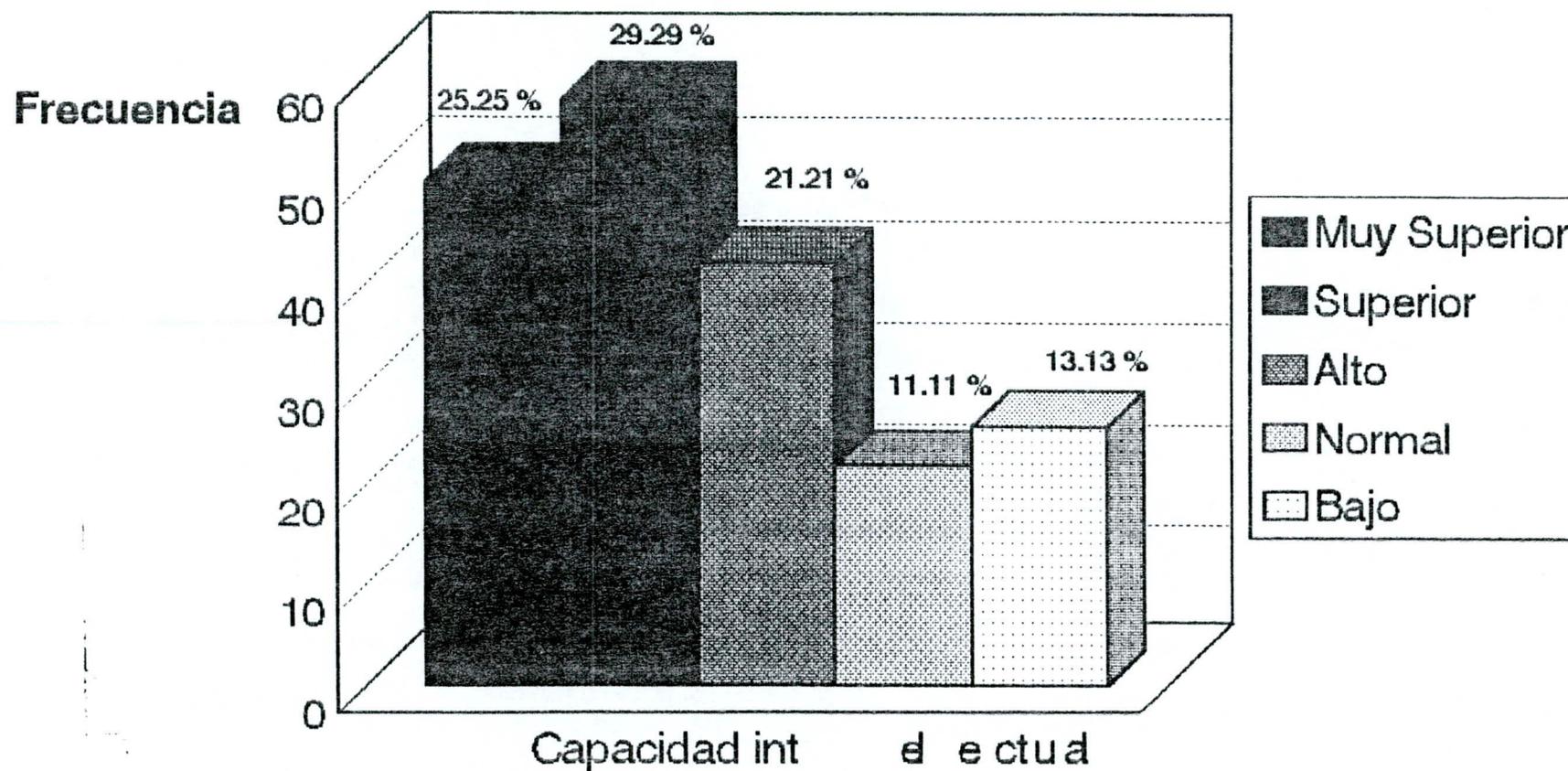
**Cuadro 2. Nómina de los alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior
(cont.)**

Ord	CAPAC.INTELECT. NOMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		Superior (81-94)	M Superior (95 y más)	Años	Meses	
39	LEON VILLACIS JAVIER		95	11	5	7
40	NUÑEZ DAVILA PABLO		95	11	2	7
41	FREIRE VINUEZA EDGAR		95	11	11	7
42	GUERRA CHAMORRO DANIEL		95	10	11	7
43	PEÑAFIEL LOPEZ JOHANA		95	11	7	7
44	SALAZAR VIANA ANTONIO		95	11	1	7
45	GALARRAGA GALLARDO ROSANA		95	11	2	7
46	GARCES LANDETA MARIA JOSE		95	11	4	7
47	RIZZO BADILLO DANIELA		95	11	7	7
48	RIVADENEIRA ANDRADE MARCO		95	11	0	7
49	GONZALEZ CHAVEZ MARIA		95	11	2	7
50	VALAREZO VALDIVIEZO DANIELA	94		11	2	7
51	PARK LEE DENNIS	94		11	4	7
52	ESPINOZA FREILE FRANCISCO	94		11	6	7
53	CORTEZ RAMOS ANDRES	94		11	8	7
54	QUINTANA LASSO FERNANDO	94		11	4	7
55	MALDONADO ARIAS JORGE	94		11	8	7
56	ANDINO SUAREZ MARCO	92		11	7	7
57	MESA ALVAREZ ANJULI	92		11	2	7
58	MALDONADO ARIAS CESAR	92		11	9	7
59	ARIZAGA PROAÑO FRANCISCO		95	10	3	7
60	BELTRAN PROAÑO ALEJANDRA	92		11	6	7
61	HERRERA DOMINGUEZ DIANA	92		11	4	7
62	ORELLANA FALCONI PAMELA	92		11	8	7
63	MURIEL JARAMILLO KARLA		95	10	11	7
64	SANCHEZ JARAMILLO NATHALIE	92		11	8	7
65	GONZALEZ LEIVA LUIS	90		11	5	7
66	CALVOPÍÑA JACOME ANDRES	90		11	1	7
67	ASTUDILLO SILVA JOSUE		95	10	11	7
68	ALBAN GARZON LORENA	90		11	0	7
69	OLGUIN ALCIBAR MIREYA	90		11	3	7
70	SERRANO VILLAVICENCIO ANDRES	90		11	7	7
71	ARCENTALES ILLESCAS DAVID	88		11	9	7
72	ANGULO CEVALLOS ESTREBAN	88		11	2	7
73	GAYBOR BARBA ANDRES	88		11	2	7
74	AQUINAGA RAMOS ESTHEFANIE	88		11	1	7
75	GALARZA PALMA MILTON	88		11	5	7

Cuadro 2. Nómina de los alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior (cont.)

Ord	CAPC.INTELECT. NOMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		Superior (81-94)	M.Superior (95 y más)	Años	Meses	
76	MOYANO ESPINEL CATALINA	88		11	1	7
77	LARA TORRES ANDRES	88		11	8	7
78	ENDARA CISNEROS CHRISTIAN		95	10	9	7
79	BURBANO BAUTISTA ANDREA		95	10	9	7
80	SEGOVIA FLORES ANDRES	86		11	5	7
81	BERNAL VILLAMARIN DANIEL	86		11	0	7
82	ANDRADE MARTINEZ ANDREA	86		11	4	7
83	CASTRO GUIJARRO JUAN	86		11	8	7
84	FLORES LEON FELIPE	86		11	3	7
85	URRESTA AVILA SOFIA	86		11	3	7
86	NAVARRETE GUEVARA ISABEL	86		11	7	7
87	POZO MEJIA JUAN	86		11	7	7
88	CHAVEZ LLERENA GALO	94		10	10	7
89	VALENCIA BERNAL OSWALDO	84		11	7	7
90	ALEGRIA GAVILANES OSWALDO	84		11	5	7
91	MORALES GUIJARRO JUAN	84		11	7	7
92	GALARZA ANDRADE MARIA	84		11	7	7
93	ORTEGA LOPEZ LEONARDO	84		11	9	7
94	STACEY ALVAN MARIA	84		11	2	7
95	PONCE NUÑEZ JORGE	93		10	10	7
96	AGUILAR COELLO ANDRES	81		11	4	7
97	DUQUE VALENCIA JOSE	81		11	0	7
98	AGUILAR PROAÑO LORENA	93		10	11	7
99	MINAS AMAYA DANIEL	81		11	4	7
100	RIVAS RON FABRICIO	93		10	7	7
101	ALVAREZ CORONEL JUAN	92		10	11	7
102	GALLEGOS LEDESMA ANDREY	92		10	11	7
103	MALDONADP NAREA JUAN CARLOS	92		10	10	7
104	BASTIDAS PEREZ MARIA	90		10	11	7
105	ARMENDARIZ PACHAR LUIS	90		10	11	7
106	ROMERO BALSECA ANDRES	87		10	10	7
107	ACOSTA FUEL PABLO	84		10	8	7
108	PEREZ VEGA SANTIAGO		95	10	3	7

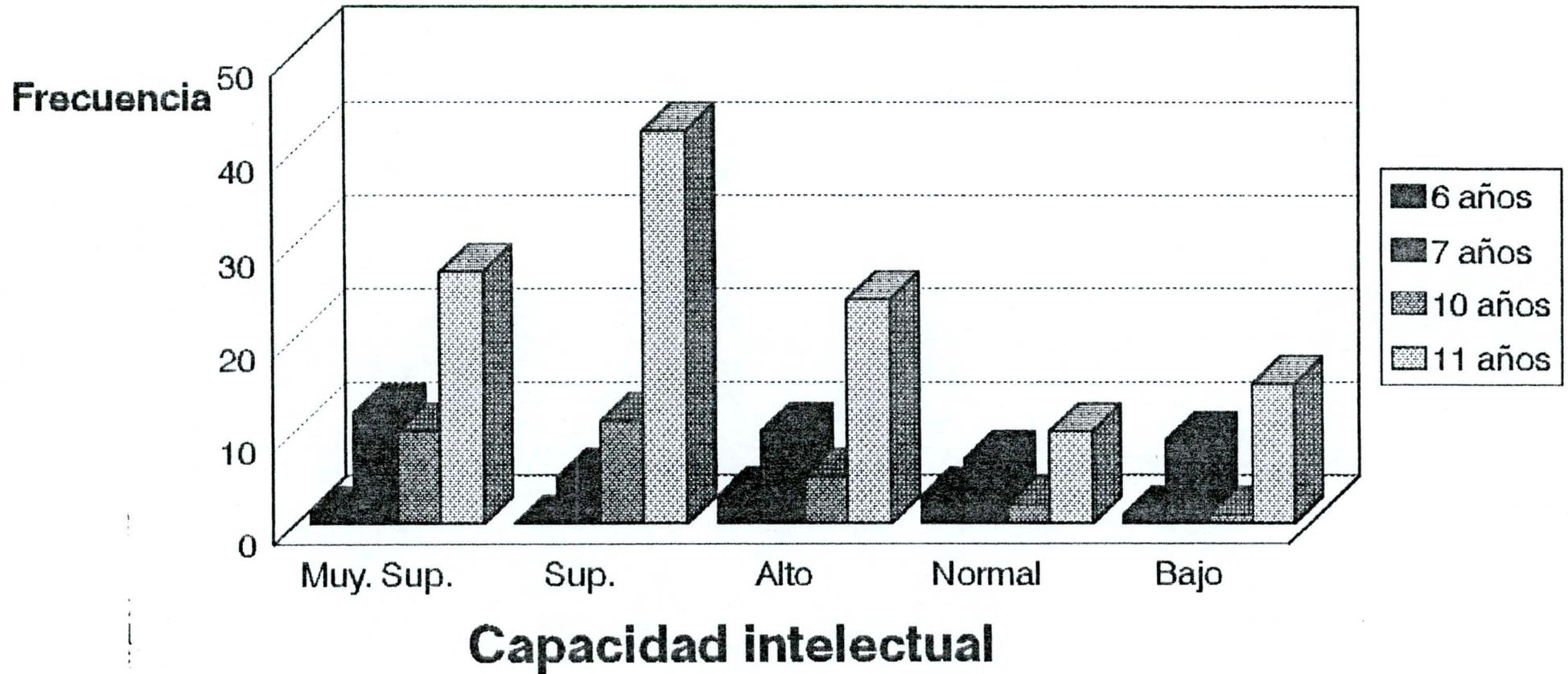
Grafico 2. Capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela Borja 2



Cuadro 3. Relación de la capacidad intelectual con la edad en los alumnos de la Escuela Borja 2

edad (años) \ Capac. \ intelec. \ (percentiles)	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	1	0.51	9	4.55					1	0.51	15	7.58									26	13
40-60	3	1.52	7	3.55					2	1.01	10	5.10									22	11
61-80	3	1.52	10	5.10					5	2.50	24	12.0									42	21
81-94	0	0	5	2.50					11	5.60	42	21.0									58	29
95 y más	1	0.51	12	6.10					10	5.10	27	14.0									50	25

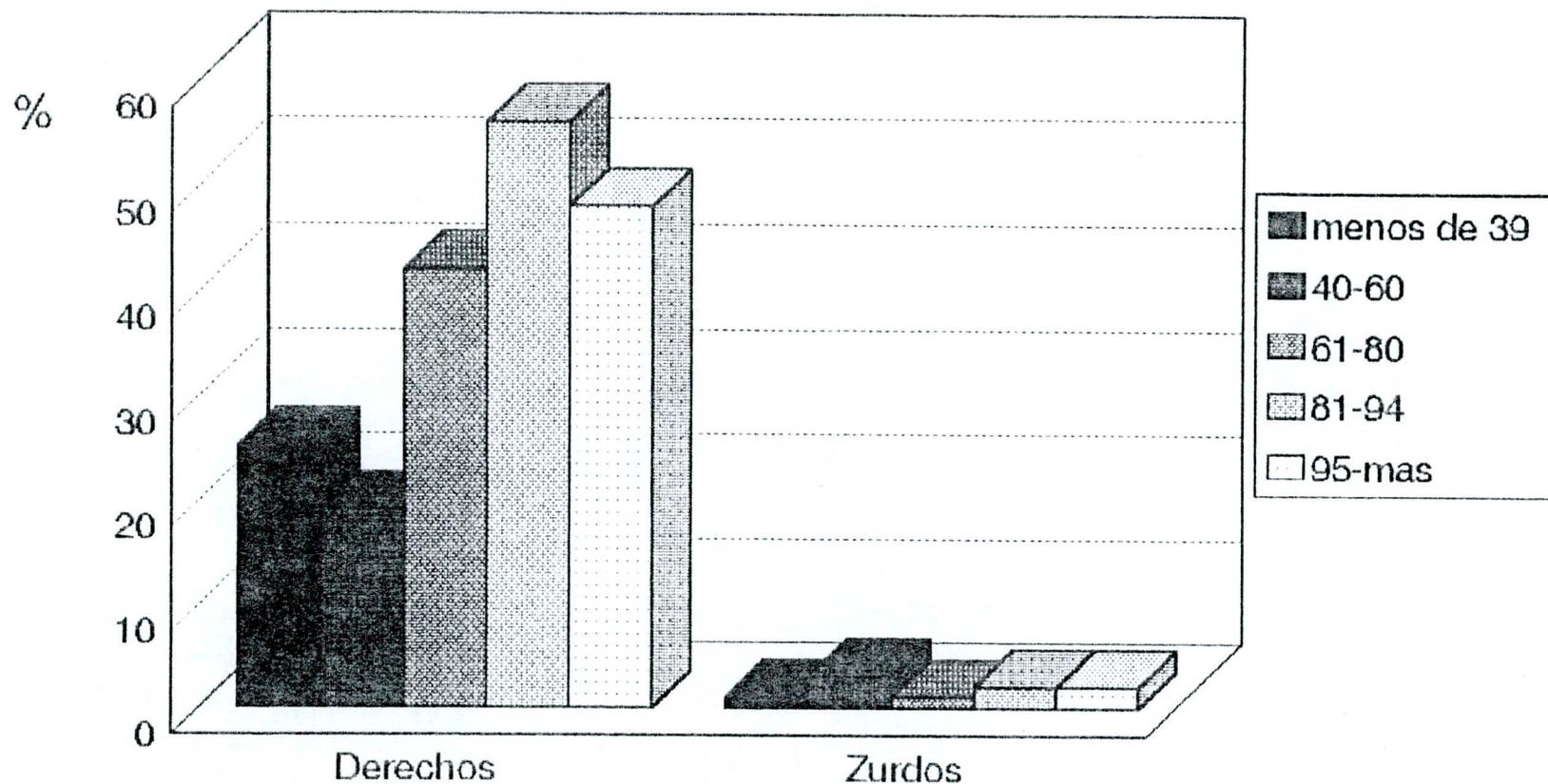
Grafico 3. Relacion de la capacidad intelectual con la edad.



Cuadro 4. Relación de la capacidad con la lateralidad en los alumnos de la Escuela Borja 2

Capacidad intelec. (Percentiles)	Lateralidad	Derechos		Zurdos	
		f	%	f	%
Menos de 39		25	12.56	1	0.50
40-60		19	9.55	3	1.51
61-80		42	21.11	1	0.50
81-94		56	28.14	2	1.01
95 y más		48	24.12	2	1.01
TOTAL		190	95.48	9	4.52

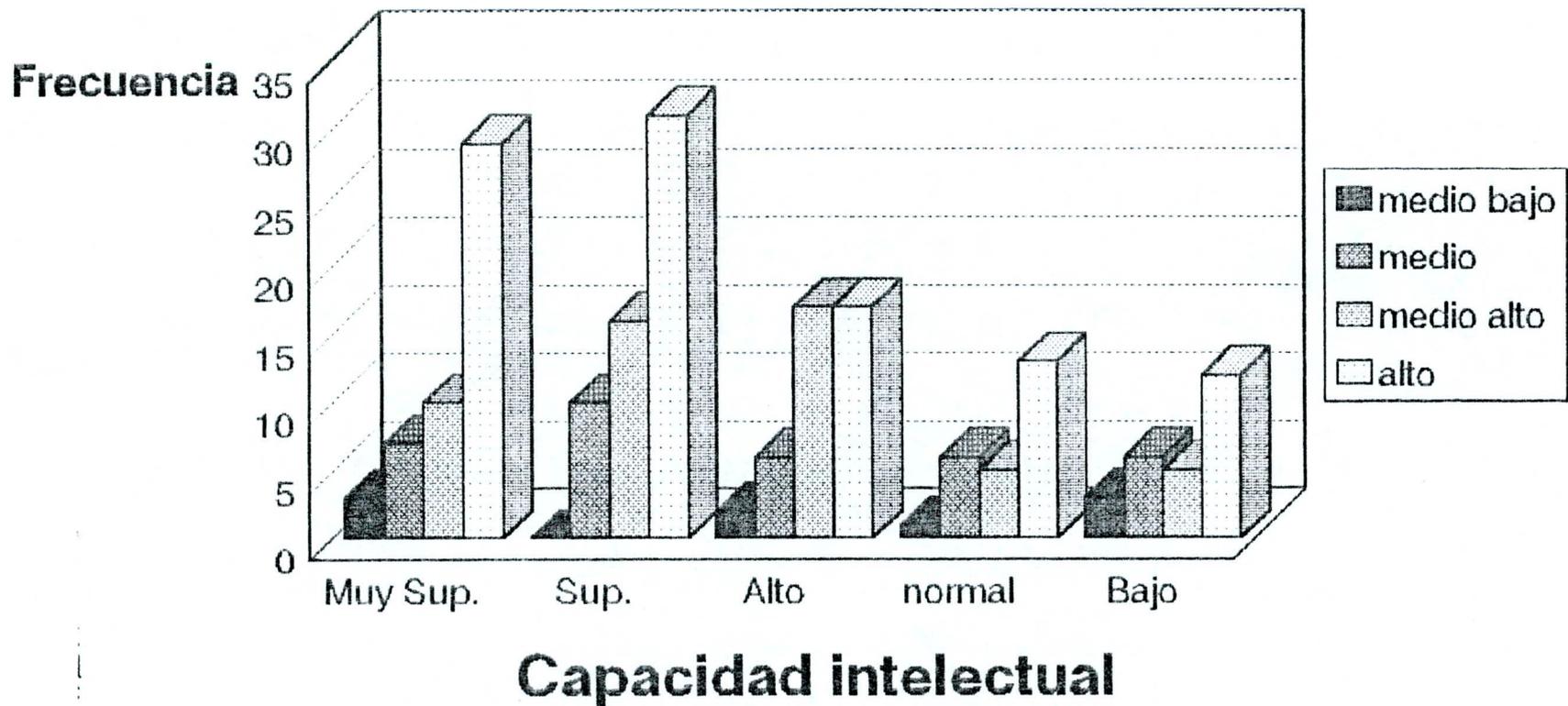
Grafico 4. Relacion de la capacidad intelectual con la lateralidad



Cuadro 5. Relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica de los alumnos de la Escuela Borja 2

Capacidad intelectual (Percentiles)	Sit. socioec. (niveles)		Bajo		Medio Bajo		Medio		Medio Alto		Alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39			3	1.51	6	3.02	5	2.51	12	6.03		
40-40			1	0.50	6	3.02	5	2.51	13	6.53		
61-80			2	1.01	6	3.02	17	8.54	17	8.54		
81-94			0	0.00	10	5.03	16	8.04	31	15.58		
95 y más			3	1.51	7	3.52	10	5.03	29	14.57		
TOTAL			9	4.52	35	17.59	53	26.63	102	51.26		

Cuadro 5. Relacion de la capacidad intelectual con la situacion socioeconomica



Cuadro 6. Resumen del análisis de las variables identificación, socioeconómica y psicopedagógica.

No	Variable	Caso	Fre cuencia	%
1	Datos de identificación			
1.8	Sexo	masculino femenino	143 56	75 25
1.9	Residencia	urbana rural	196 3	98 2
2	Datos socioeconómicos			
2.1	La casa donde residen habitualmente es	propia arrendada en anticresis prestada	148 37 1 13	74.4 18.6 0.5 6.5
2.2	Los materiales de construcción de dicha casa son	hormigón y ladrillo ladrillo prefabricada adobe	187 10 1 1	94.0 5.0 0.5 0.5
2.3	La casa en mención posee los siguientes servicios básicos	Todos agua potable canaización servicios higiénicos luz eléctrica teléfono Todos menos teléfono	187 12	94.0 6.0
2.3.1	La casa dispone de	Todo Menos cuarto de estudio	122 77	61.3 38.7
2.4	Cuenta también con otros servicios	- Fa - Computación - Tv cable - Internet - Vehículo propio - Todo - Vehículo propio y compu- tación - Vehículo propio, omputación y fax - Vehículo propio, computación, fax y tv cable - Nada	1 7 4 19 35 10 57 20 42 4	0.5 3.5 2.0 9.5 17.6 5.0 28.6 10.1 21.1 2.0
2.5	Los ingresos económicos de la familia dependen de	Sólo del padre Sólo de la madre Del padre y madre Del padre, madre e hijos	66 11 116 6	32.2 5.5 58.3 3.0
2.5.1	Ocupación del padre	Transportista Médico Empleado Gerente Ingeniero Mecánico Comerciante Analista Militar Arquitecto Periodista	2 30 52 17 27 1 20 3 9 9 1	1.00 15.07 26.13 8.54 13.56 0.50 10.05 1.50 4.52 4.52 0.50

Cuadro 6. Resumen del análisis de las variables identificación, socioeconómica y psicopedagógica. (cont.)

No	Variable	Caso	Fre- cuencia	%
		Contador	6	3.01
		Policía	1	0.50
		Profesor	10	5.02
		Artista	3	1.50
		Abogado	3	1.50
		Jubilado	3	1.50
		Administrador	1	0.50
		Fallecido	1	0.50
2.5.2	Profesión padre	Chofer	1	0.50
		Médico	33	16.58
		Administrador Economista	18	9.04
		Ingeniero	61	30.65
		Serigrafo	1	0.50
		Comerciante	7	3.51
		Analista	8	4.02
		Licenciado	6	3.01
		Bachiller	19	9.04
		Entrenador	1	0.50
		Militar	3	1.50
		Arquitecto	10	5.02
		Contador	13	6.53
		Abogado	6	3.01
		Policía	1	0.50
		Artista	4	2.01
		Tecnólogo	3	1.50
		Electricista	1	0.50
		Profesor	3	1.50
2.5.3	Ocupación de la Madre	Médico	19	9.54
		Asistente	2	1.00
		Profesora	14	7.03
		QQDD	72	36.18
		Comerciante	21	10.55
		Enfermera	4	2.01
		Analista	7	3.51
		Contadora	9	4.52
		Fallecida	1	0.50
		Administradora	4	2.01
		Empleada	40	20.10
		Ingeniera	2	1.00
		Artista	2	1.00
		Estudiante	2	1.00

Cuadro 6. Resumen del análisis de las variables identificación, socioeconómico y psicopedagógica. (cont.)

No	Variable	Caso	Frecuencia	%
2.5.4	Profesión de la Madre	Contadora	25	12.56
		Médico	22	11.05
		Profesora	19	9.54
		Técnica Electrónica	1	0.05
		Licenciada en Enfermería	5	2.51
		Psicóloga	4	2.01
		Fallecida	1	0.50
		Arquitecta	2	1.00
		Administradora	15	7.53
		Secretaria	48	24.12
		Tecnóloga	2	1.00
		Ingeniera	6	3.01
		Bachiller	30	15.07
		Abogado	3	1.50
		Trabajadora Social	2	1.00
Analista	3	1.50		
Artista	4	2.01		
Economista	7	3.51		
2.6	Aproximadamente, cual es el ingreso mensual de su familia	De S/ 0 a 600.000		
		De S/ 601.000 a 1.220.000	10	5.0
		De S/ 1.221.000 a 2.200.000	34	7.1
		De S/ 2.201.000 a 3.200.000	54	27.1
		Más de 3.201.000	101	50.8
2.8	Cuantas personas integran su familia	Hasta 3 miembros	17	8.5
		De 4 a 6 miembros	175	87.9
		De 7 0 más	7	3.5
2.13	El trabajo que tiene el padre es	Permanente	171	85.9
		Ocasional	21	10.6
		No tiene trabajo	7	3.5
2.14	El trabajo de la madre es	Permanente	114	57.3
		Ocasional	26	13.1
		No tiene trabajo	59	29.6
2.15	Nivel de instrucción concluida del padre	Superior	166	83.4
		Medio	33	16.6
2.15	Nivel de instrucción concluida de la madre	Superior	117	58.8
		Medio	83	41.2
2.16	Número de hijos	Uno	15	7.5
		Dos	73	36.7
		Tres	84	42.2
		Cuatro	23	11.6
		Cinco	3	1.5
		Seis	1	0.5
2.16	Lugar que ocupa el estudiante dentro de los hijos	Primero	77	38.7
		Segundo	64	32.2
		Tercero	42	21.1
		Cuarto	14	7.0
		Quinto	1	0.5
		Sexto	1	0.5
2.17	El estudiante vive con	Padre, madre y hermanos	175	87.9
		Únicamente con su padre	2	1.0
		Únicamente con su madre	20	10.1
		Con sus abuelos	1	0.5
		Con sus tíos	1	0.5

Cuadro 6. Resumen del análisis de las variables identificación, socioeconómica y psicopedagógica. (cont.)

No.	Variable	Caso	Frecuencia	%
3.	DATOS PSICOPEDAGOGICOS			
3.1	Años reprobados	Ninguno	199	100
3.2	Para escribir su hijo es	Diestro Zurdo	190 2	95.5 4.5
3.3	Su hijo tiene dificultad para	Ver Asma Nada	3 1 195	1.5 0.5 98.0
3.4	Materias que le gusta	Matemática Ciencias Naturales Ciencias Sociales Dibujo Gramática Escritura Lectura Inglés Educación Física Actividades Prácticas Religión Música Computación Asociación de Clase	141 124 74 60 41 20 16 56 34 11 7 3 9 1	23.61 20.77 12.39 10.05 6.86 3.35 2.68 9.38 5.69 1.84 1.17 0.50 1.50 0.16
3.5	Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase	Una Dos Tres Cuatro Cinco	27 84 68 16 4	13.6 42.2 34.2 8.0 2.0
3.6	Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a	Biblioteca Particular Biblioteca Pública Internet Nada	150 14 4 31	75.4 7.0 2.0 15.6

V. DISCUSION

1.- Capacidad Intelectual

La cuarta parte, 50 alumnos (25.25 %), del total de la población de la que se realizó la investigación tienen una capacidad intelectual Muy Superior; mientras que el nivel superior se detectó en 58 alumnos lo que equivale al 29.29 % y 42 alumnos (21.21 %) en el nivel alto. El número de alumnos con nivel intelectual superior es mayor con (4.04%) al nivel muy superior y con 8.08 % al nivel alto. Si consideramos los resultados obtenidos en los tres mejores niveles intelectuales se puede decir que las tres cuartas partes (75.75 %) del total de alumnos investigados tienen un buen nivel intelectual y solo el 11.11 % tiene nivel normal y 13.13 % nivel intelectual bajo. Cuadro 1.

De acuerdo a los resultados demostrados, el nivel intelectual de la Escuela Borja 2 es de alto a muy superior. Una de las razones para alcanzar estos resultados positivos dentro del desarrollo de la inteligencia se puede atribuir a que la institución educativa viene aplicando la reforma curricular con mucho empeño; además, se aplica la pedagogía del Beato MARCELINO CHAMPAGNAT que dejó a los hermanos MARISTAS y tiene mucho que ver con la pedagogía conceptual y la potenciación de valores. Una de sus frases célebres fue "ES MAS IMPORTANTE EDUCAR A UN NIÑO, QUE GOBERNAR AL MUNDO". Esto nos hace ver la importancia que él daba a la educación y ello se transmitió a todos los centros educativos maristas de todo el mundo.

Para tener una visión más clara de lo anteriormente expuesto me permito transcribir el Estilo Educativo que la escuela Borja 2 aplica.

La Comunidad Marista se inspira en las actitudes de Jesús y presenta a María como MODELO de educadores y educandos.

Propendemos a una EDUCACION INTEGRAL que genera un clima de comunicación y confianza.

Organizamos el Centro Educativo con unas relaciones humanas basadas en la sencillez.

Educamos apoyados en la Vida Familiar con un ambiente fraternal, acogedor e igualitario.

Optamos por el TRABAJO en la acción educativa, que es una Pedagogía de la constancia y esfuerzo permanente.

Preparamos para la vida apoyados en una PEDAGOGIA PRACTICA, que dota al alumno de resortes para resolver los problemas en las diversas situaciones vitales.

Abrimos nuestros colegios a la Comunidad para la COLABORACION SOCIAL, nos adaptamos a los signos de los tiempos, aceptamos los cambios que condicionan el hecho educativo.

2.- CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Del grupo de alumnos con nivel intelectual Muy Superior 13 alumnos, que equivale al 26 %, pertenecen al tercer año de básica y 37 alumnos (74 %) al séptimo año. En el nivel

intelectual Superior el mayor número de alumnos, 53 (91.37 %) pertenecen al séptimo año y solo 5 alumnos que es el 8.62 % son del tercer año de básica. Cuadro 2

Analizados los dos niveles juntos se demuestra que el mayor número de alumnos, 90 frente a 18, se encontró en el séptimo año de básica; sin embargo, esto no quiere decir que al aumentar el año de estudio se incrementa la capacidad intelectual ya que en el presente estudio no se tomó el mismo número de estudiantes de los dos años de estudio, y quizá esto se una de las falencias de esta investigación.

3.- RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD

Según la información proporcionada en el cuadro 3, el mayor porcentaje (14%) de los alumnos que tienen nivel intelectual Muy Superior son de 11 años de edad, seguido con 12 alumnos, (6.1 %) de 7 años y con 10, (5,1%) de 10 años y tan solo 1 alumno que corresponde al 0,51 % es de 6 años. Cuadro 3.

En cuanto se refiere al nivel intelectual Superior, el mayor porcentaje (21 %) son los alumnos de 11 años de edad, seguido de 11 alumnos (5.6 %) con 10 años de edad y un menor porcentaje, alumnos con 7 años de edad. Cuadro 3.

En todos los niveles intelectuales el mayor porcentaje son alumnos de 11 años de edad. Sin embargo, se puede identificar dos grupos; el primero comprendido entre 6 y 7 años de edad que corresponde al nivel infantil y entre 10 y 11 años el nivel general. En el primero, los mejores niveles intelectuales corresponde a los alumnos de 7 años; y en el

segundo, en los alumnos de 11 años; según lo mencionado, se puede concluir que existe influencia de la edad cronológica en el desarrollo intelectual.

4.- RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD

La relación entre alumnos con lateralidad derecha e izquierda es de 21 a 1, por cada alumno con lateralidad izquierda se encontró 21 alumnos con lateralidad derecha.

De los alumnos con lateralidad derecha 56 ellos (28.14 %) tienen nivel intelectual superior, 48 alumnos, (24.12 %) con nivel intelectual Muy Superior. La diferencia entre los alumnos de lateral derecha con nivel intelectual Muy Superior y Alto es de apenas 3.01 %. Si se toma en cuenta los tres primeros niveles, cerca de las tres cuartas partes de los alumnos con lateralidad derecha tienen un nivel intelectual de alto a muy superior.

Cuadro 4.

En cuanto se refiere a los alumnos con lateralidad izquierda, el mayor porcentaje de ellos están ubicados en el grupo con nivel intelectual normal, el resto comparten con el nivel Muy Superior y Superior. Cuadro 4.

En ambos grupos, el porcentaje de nivel intelectual bajo es mínimo

5.- RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL ASPECTO SOCIOECONOMICA

Más de las tres cuartas partes, (77.89 %), de los alumnos investigados de la Escuela Borja 2 tienen un nivel económico de medio alto a alto y tan solo 4.52 % tienen un nivel económico medio bajo. En la investigación realizada no se detectó estudiantes con nivel económico bajo.

En el nivel económico alto se encuentra el mayor porcentaje de alumnos con nivel intelectual superior y muy superior, con 15.58 % y 14.57 % respectivamente. Entre estos dos grupos, la diferencia es de apenas 1.01 %.

En términos generales, más de la mitad (51.26 %) de los estudiantes investigados se ubican en el nivel económico alto y en este grupo se encuentra el mayor nivel intelectual; esto demuestra que el nivel económico influye en el nivel intelectual, probablemente debido a que su dieta alimenticia sea más balanceada, por tener acceso a los medios de comunicación, por no tener muchos problemas en torno a lo económico, estar ubicados en un medio social que les permita mejor interrelación con la sociedad y la cultura, etc., etc.

La familia es una magnífica escuela de educación permanente. Estableciendo en ella un buen clima cultural, un buen caudal y nivel de diálogo y una alta calidad de convivencia, todos sus miembros se ven estimulados a trabajar en su perfeccionamiento personal.

Existen muchos fallos que impiden cumplir con su tarea como: Las limitaciones económicas, culturales o sociales, desequilibrios afectivos, perturbaciones ambientales o

anomalías de los padres que marcarán quizá para siempre el entorno de sus hijos, cerrazón de ideas o actitudes en que viven algunos hogares, etc.

En los resultados de la investigación no se encontró estos fallos pues se trata de niños pertenecientes a un nivel económico de medio alto a alto; además, sus padres en su mayoría tienen un nivel de instrucción superior, viven en ambientes adecuados. Todo ello influye en que hayan alcanzado una capacidad intelectual muy aceptable.

6. INFORMACION ADICIONAL

6.1 IDENTIFICACION

El 75 % de los alumnos investigados corresponden al sexo masculino y el 25 % al sexo femenino. La mayoría, 98 %, están ubicados en la zona urbana y el resto en la zona rural.

6.2 DATOS SOCIOECONOMICOS

Cerca de las tres cuarta partes de los alumnos investigados manifestaron tener casa propia, 18.6 % viven arrendando, tan solo en un caso se encontró que viven en anticresis y 6.5 % viven en casas prestadas. El 94 % de las casas en las que viven son de hormigón y ladrillo y este mismo porcentaje disponen de todos los servicios básicos como son agua potable, canalización , servicios higiénicos, teléfono y luz eléctrica.

La dependencia, dentro de la casa, para el estudio se considera un aspecto importante para el desarrollo de destrezas, hábitos de estudio, tranquilidad, etc. En este aspecto, el 61.3 % disponen de todas las dependencias necesarias, incluido un cuarto de estudios.

Debido al nivel económico en el que se encuentran la mayoría de los alumnos, cuentan con otros servicios como vehículo propio, computación, TV cable y fax: Esto corrobora a lo mencionado anteriormente en que el nivel socioeconómico en la que se encuentran influye de alguna manera en el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos.

En los últimos años la situación económica del país se agudiza, por esta razón para enfrentar la crisis se hace necesario que el padre y la madre trabajen y aporten económicamente. Este aspecto es muy evidente en el presente estudio, puesto que más de la mitad (58.3 %) de los hogares de los alumnos, los ingresos económicos dependen del padre y de la madre. Cerca de este mismo porcentaje, 50.8 %, el ingreso mensual es de más de tres millones doscientos un mil sucres.

Debido al buen nivel económico, la mayoría de hogares investigados, esto es 87.9 % tienen de 2 a 4 hijos, lo que da un total de 4 a 6 miembros en la familia.

El trabajo del padre en su mayoría es permanente, al igual que el de la madre; sin embargo se observa que existe un buen porcentaje de madres que no trabajan y se dedican a la labor del hogar.

El nivel de educación de los padres es de medio a superior, aunque el primero es mayor que el segundo en ambos casos. Este aspecto ayuda a la formación de los hijos, puesto

que se ve mayor preocupación y apoyo en la educación integral, y esto se refleja con el nivel intelectual alcanzado.

Los hogares en su mayoría (87.9%) están completos; esto crea un ambiente adecuado para que el niño potencie su capacidad intelectual, desarrolle su autoestima y se relacione de mejor manera con su medio circundante. También es importante este aspecto porque fomenta los valores; la escuela debería tomar muy en cuenta estos aspectos muy decisivos para alcanzar niveles intelectuales como los que se ha demostrado en este estudio.

6.3. DATOS PSICOPEDAGOGICOS

Del grupo de estudiantes investigados se pudo constatar que ningún alumno ha reprobado. El nivel que exige la escuela es de un mínimo de 14 puntos, en caso de no cumplir este requerimiento, las autoridades dialogan con los padres de familia para buscar alternativas; una de ellas es hacerle pasar de año bajo condición y esto hace que los alumnos se superen y alcancen el nivel exigido.

Ventajosamente casi el cien por ciento de los estudiantes no presentaron ninguna dificultad física.

Se observa mucho interés en los alumnos por cumplir las tareas escolares, tal es así que el 90 % de los alumnos dedica de 1 a 3 horas diarias para cumplir las tareas extraclase; y también un alto porcentaje tiene biblioteca particular para sus consultas e investigaciones lo cual facilita el cumplimiento de sus tareas.

Las materias más preferidas por los alumnos fueron las Matemáticas y las Ciencias Naturales, quizá estos resultados se deba a que sus profesores son muy explícitos, entienden bien, obtienen mejores notas o porque ven mejores perspectivas en el futuro.

Al informar a los Directivos de la escuela en la cual trabajo los objetivos de mi investigación y la importancia que tiene para ver como se está trabajando en el desarrollo de la inteligencia, se notó su decisiva colaboración pues los resultados permitirán conocer como se esta trabajando en la escuela en este campo.

De la misma manera mis compañeros maestros prestaron su colaboración total, talvés por la expectativa que se daba por ver los resultados.

La colaboración de los alumnos si que debo agradecer ya que fue decisiva y con mucho agrado, es por ello que los resultados obtenidos sin lugar a equivocarme son verdaderos. En cuanto a los padres de familia debo indicar que faltó un poco , no se si por evadir dar a conocer asuntos personales, perdieron las encuestas, otros se demoraron en entregar, esto ocasionó que me demore un poco en realizar el análisis de las mismas.

El trabajo realizado por mi parte fue de entrega total, no sólo por el beneficio que me dará que es el alcanzar mi título de Licenciado, sino por la importancia del tema en el ámbito de la educación y el desarrollo de la misma.

Como ser humano en el desarrollo de mi trabajo he tenido muchos fallos es importante aclarar que fueron sin querer, como la elección de la población ya que para completar la población exigida y por facilidad tuve que trabajar con el grado que trabajo.

VI. CONCLUSIONES

Los objetivos planteados por el proyecto fueron cumplidos en su totalidad, pues me sirvió para actualizarme en aspectos psicopedagógicos pero más que eso me hizo comprender que podemos cambiar y aportar para mejorar nuestra educación y analizando me parece, que si ese efecto tuvo en mí, al transmitirlo a todos los docentes del país lograremos concientizarnos y dar un gran paso en el desarrollo de la educación y por ende el de nuestro Ecuador.

He conocido la naturaleza del test de RAVEN, su manejo y correcta aplicación y al relacionar sus resultados con la edad, lateralidad y la situación socioeconómica de la población investigada, descubrir su influencia en el desarrollo intelectual de los estudiantes y sobre todo comprobar cuanto se trabaja en los establecimientos educativos en el desarrollo de la inteligencia y de la creatividad que será el pilar para poder enfrentar de mejor manera el nuevo milenio.

Todos los datos obtenidos en la aplicación del test y la encuesta socioeconómica me sirvieron de base para estructurar y redactar el informe de mi tesis.

Las conclusiones a las que pude llegar luego del análisis de los datos obtenidos, se los puede sintetizar en lo siguiente. La escuela Borja 2, si está trabajando en el desarrollo de la inteligencia y creatividad, el aspecto económico si influye, de una u otra manera, en el desarrollo intelectual, la edad también permite adquirir mayores destrezas por lo tanto desarrollar más la inteligencia, seguro que habrá excepciones, y por último la relación de

la capacidad intelectual con la lateralidad no se puede dar una verdadera respuesta, ya que el número de estudiantes con lateralidad derecha no fue el mismo que el de lateralidad izquierda.

VII. RECOMENDACIONES

Para determinar si la lateralidad influye en el desarrollo de la inteligencia se recomienda para futuras investigaciones trabajar con el mismo número de alumnos con lateralidad izquierda y derecha.

A los alumnos con capacidad intelectual muy superior agruparlos y darles un tratamiento adecuado para potenciar su capacidad, de lo contrario se está deteniendo su desarrollo.

A través de la investigación se ha demostrado que el estilo de educación que está impartiendo la escuela Borja 2 permite un desarrollo intelectual adecuado; esto fortalece a la reforma curricular; por lo tanto, sería importante apoyar para que este proyecto educativo se difunda en todos los establecimientos educativos tanto particulares como fiscales y de esta manera formar personas competitivas a nivel nacional e internacional.

Debe existir en nuestro país muchos alumnos con nivel intelectual Muy Superior, pero debido a la aplicación de la educación tradicional estos alumnos no han desarrollado todo su potencial, razón por la cual se hace necesario que los maestros se actualicen en métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje.

Es necesario que la universidad siga con esta línea de investigación para aportar positivamente al adelanto y actualización de la educación del país.

VIII. BIBLIOGRAFIA

DE ZUBIRIA, Miguel. Pensamiento y Aprehendizaje: Los instrumentos del conocimiento. Quito. Ecuador, Editorial Susaeta, 1 995.

DE ZUBIRIA, Miguel y DE ZUBIRIA, Alejandro. Operaciones Intelectuales y Creatividad. Quito. Ecuador. Editorial Susaeta, 1 995.

DE ZUBIRIA, Julián. Los Modelos Pedagógicos. Quito Ecuador. Editorial Susaeta, 1 995

QUINTANA, José. La enseñanza como sistema social. Barcelona España, Editorial Hispano Europea, 1 980.

CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION, Reforma Curricular para la Educación Básica. Quito, Ecuador. Segunda Edición, 1 997.

PROYECTO EDUCATIVO, Escuela Borja 2, Quito. Ecuador. 1 998 - 1 999.

LA ESCUELA QUE YO QUIERO, Recopilación para uso exclusivo de los alumnos de Modalidad Abierta.

BUELE, Mariana, y otros. Guía Didáctica para el Programa de Graduación de Egresados de Modalidad Abierta hasta 1.996. U.T.P.L.

ANEXO



Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA
EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA
ANTERIORES A 1997**

Of. Circ. N° 04

Loja, 15 de julio de 1998

SEÑOR EGRESADO

De nuestra consideración:

Reciba nuevamente un atento y cordial saludo, a la vez que aprovechamos la oportunidad para felicitarlo muy sinceramente por haberse inscrito en este programa cuyos resultados serán altamente favorables para la Universidad y para su crecimiento personal y familiar.

El trabajo que usted tendrá que realizar consta de los siguientes aspectos básicos relacionados con:

- Actualización de conocimientos mediante el análisis de tres obras de los hermanos Zubiría.
- Aplicación de instrumentos de investigación: Test de Raven y encuesta socioeconómica a 200 alumnos.
- Presentación a una prueba presencial en relación a la bibliografía analizada.
- Elaboración del informe de investigación (tesis).
- Sustentación y defensa del informe.

El detalle de los aspectos anteriores está desglosado en la Guía Didáctica.

Todo el material impreso (libros, test, encuesta, guía didáctica) le será entregado oportunamente en su Centro Universitario.

También le hacemos conocer algunos pormenores que tienen que ver con fecha de matrículas, requisitos para la misma, estrategias a seguir para la selección de colegios de la muestra y asesoría presencial

1. Las matrículas se llevarán a efecto del 20 de julio al 15 de agosto del presente año en el Centro Universitario donde usted se hizo inscribir.
2. Los requisitos de matrícula son los siguientes:
 - Haber egresado de la UTPL, Modalidad Abierta, hasta 1996, inclusive.
 - Presentar fotocopia certificada del título de Profesor de Segunda Enseñanza o de Educación Media.
 - Fotocopia de la cédula de ciudadanía y del certificado militar.
 - Tres fotografías tamaño carné, actualizadas.

- Ficha de inscripción en el programa.
 - Comprobante de pago de matrícula por la cantidad de S/. 800.000.
 - Llenar el formulario de matrícula por duplicado.
 - Los extranjeros residentes presentarán:
 - Fotocopia del pasaporte o del carnet de residencia.
 - Comprobante de pago de matrícula correspondiente al doble del valor que hacen efectivo los estudiantes nacionales.
 - Los demás documentos que se exigen para todos los estudiantes que se matriculan en este programa.
3. El colegio en donde realizará la presente investigación deberá ser seleccionado por usted de acuerdo a las siguientes características:
- El plantel puede ser fiscal, particular o fiscomisional.
 - Tiene que ser diurno, matutino o vespertino.
 - Puede ser masculino, femenino o mixto.
 - El colegio tiene que estar ubicado en el área urbana o rural del cantón donde usted reside; si están copados los colegios de su cantón, debe seleccionarlo en el cantón vecino.
 - Para que la selección sea más efectiva, también deberá observar las siguientes normas:
 - * En el oficio que le adjuntamos, escriba el nombre del rector del colegio por usted elegido para que pueda obtener la autorización de investigación en ese plantel. Preséntelo personalmente para que comprometa la aceptación de dicha autoridad. Si tiene que investigar en dos colegios solicite un ejemplar más del oficio, al Coordinador del Centro Universitario.
 - * Una vez obtenida la autorización del rector, proceda a llenar la ficha que también le adjuntamos para que la entregue, **obligatoriamente**, al profesor-asesor el día de la asesoría presencial. La autorización y la ficha con los datos del colegio serán básicos para que usted pueda arrancar en su investigación.
4. Habrá dos asesorías presenciales: la primera el 22-23 ó 29 -30 de agosto; la segunda el 12-13 ó 19-20 de diciembre de 1998. Se iniciará el sábado de 14H00 a 18H30 y domingo de 08H00 a 14H30 en las dos asesorías.

Atentamente,
DIOS, PATRIA Y CULTURA



Ph.D. Maria José Rubio
DIRECTORA GENERAL DE MODALIDAD ABIERTA

11. SECTORIZACIÓN PARA ASESORÍAS PRESENCIALES

11.1. PRIMERA ASESORÍA. PRIMER GRUPO (22 Y 23 DE AGOSTO DE 1998)

LUGAR DE ASESORIA	CENTROS UNIVERS.	Nº DE EGRESADOS	Nº DE ASESORES
IBARRA	IBARRA	122	4
	TULCÁN	29	
	TOTAL	151	
QUITO	QUITO	179	7
	TENA	30	
	NUEVA LOJA	12	
	COCA	6	
	TOTAL	227	
AMBATO	AMBATO	43	5
	GUARANDA	8	
	RIOBAMBA	39	
	LATACUNGA	40	
	PUYO	36	
	TOTAL	166	
SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO	9	1
	ESMERALDAS	13	
	LA CONCORDIA	1	
	TOTAL	23	
CHONE	CHONE	65	3
	PORTOVIEJO	5	
	MANTA	15	
	TOTAL	85	
11.2. PRIMERA ASESORÍA: SEGUNDO GRUPO (29 -30 DE AGOSTO)			
GUAYAQUIL	GUAYAQUIL	56	2
	SAN CRISTÓBAL	1	
	LA TRONCAL	6	
	TOTAL	63	
CUENCA	CUENCA	69	4
	MACAS	6	
	SUCÚA	6	
	AZOGUES	31	
	CAÑAR	6	
	TOTAL	118	
LOJA	LOJA	33	2
	GUALAQUIZA	7	
	ZAMORA	14	
	CATACocha	5	
	TOTAL	59	
CELICA	CELICA	15	1
	ALAMOR	7	
	MACARÁ	14	
	TOTAL	36	
CARIAMANGA	CARIAMANGA	70	3
	GONZANAMÁ	11	
	TOTAL	81	
MACHALA	MACHALA	32	2
	SANTA ROSA	24	
	BALSAS	1	
	HUAQUILLAS	6	
	TOTAL	63	
ZARUMA	ZARUMA	17	2
	PIÑAS	25	
	PORTOVELO	11	
	TOTAL	53	
TOTAL		1125	36

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.												
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de : *agua, luz, etc.*

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ^{T. P. os} ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de ^{gastos} gastos mensuales de su familia?

S/. *en miles*

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9.Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10.Cuál es la profesión del padre?.....

2.11.Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12.Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> PADRE Superior | <input type="checkbox"/> MADRE Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....
()	Academia de.....
()	Instituto de.....
()	Club de
()	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta
Facultad de Ciencias de la Educación
Facultad de Lenguas

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

Of. Circ. N° 07-CPG
Loja, octubre de 1998

Señor (a) Egresado (a)

De nuestra consideración :

Reciba un saludo cordial y nuestra enhorabuena por la dedicación y seriedad puestas por usted en la investigación que está realizando. Estamos seguros que los trabajos posteriores tendrán la misma eficiencia y calidad con que empezó su labor.

Aprovechamos la oportunidad para indicarle que se remita a la pág. 28 de la Guía Didáctica del Programa de Graduación, numeral 7.5, segundo asterisco, y haga las rectificaciones que ya fueron enunciadas en la asesoría presencial. En vez de los percentiles "90-94 y 95-100" debe cambiarse por lo siguiente :

- "Hacer una tabla con la nómina de alumnos que poseen percentiles 81-94 (Superior) y 95 y más (Muy Superior), estos datos le servirán para estructurar la tabla N° 2. También es importante que Ud. conozca lo siguiente : percentil 61-80 (Alto); 40-60 (Normal) y menos de 39 (Bajo). La totalidad de rangos percentilares le facilitarán estructurar la tabla N° 1.
Los aspectos que debe contener la tabla N° 2 son : número de orden, apellidos y nombres, percentil alcanzado con la prueba de Raven, curso y edad"

Adjuntamos además 5 tablas que le servirán de ejemplo para la tabulación y presentación de resultados.

Esperamos que el aporte que le damos constituya un alicente para que continúe con la misma dedicación en su labor investigativa.

Atentamente,

Ph.D. María José Rubio

DIRECTORA GENERAL DE MODALIDAD ABIERTA

Loja, 19 de noviembre de 1998

Señor (a)
EGRESADO (A)
CENTRO REGIONAL QUITO

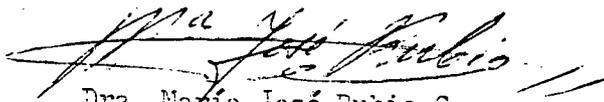
De mi consideración:

Solicito a Ud. realizar un trabajo en donde cada uno demuestre sus valores éticos así como su formación y juicio crítico, en especial en el manejo de la encuesta socioeconómica y de las tablas estadísticas. Le recuerdo que las tablas 1, 28, 29 y 30 envía el formato la Universidad y las tablas del 3 al 27 corresponden a la encuesta mencionada y deben ser estructuradas en base a la respuesta que hayan consignado los padres de familia. También hago hincapié que la discusión de los datos debe hacerse en forma vertical y no tabla por tabla, elaborando un enfoque del aspecto vivienda, económico, educativo y ocupacional, núcleo familiar y aspecto psicopedagógico.

El trabajo debe ser realizado por cada egresado, siguiendo el PROCESO que señala la Guía Didáctica, desarrollando la originalidad en la presentación de datos y en la redacción del informe, esto le llevará a interiorizar su investigación y prepararse con su vivencia para la sustentación y defensa de su tesis, por lo tanto no se aceptarán trabajos prefabricados o copiados.

Deseamos éxito en el desarrollo de su trabajo y preparación para la evaluación presencial.

Atentamente,



Dra. María José Rubio G.
DIRECTORA GENERAL DE MODALIDAD ABIERTA

Cuadro 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE

CAPACIDAD INTELECTUAL		Colegio Pio XII		Colegio 24 de Mayo	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo				
40-60	Normal				
61-80	Alto				
81-94	Superior				
95 y más	Muy superior				
TOTAL					

FUENTE:

ELABORACION:

Cuadro 2

NÓMINA DE LOS ALUMNOS DE CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Ord.	CAPAC. INTELECT. NÓMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BÁSICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 y más)			
1	Castro Reyes Efrén		95	12	2	8° Año E.B.
2	Soto Pinos Angel	85		9	0	4° Año E.B.
3	Celi Celi Rafael	91		15	1	10° Año E.B.
4	Calle Soto Manuel	92		11	3	6° Año E.B.

FUENTE:

ELABORACION:

Cuadro 2B

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE

CAP. INT (PERCENTILES)	EDAD (AÑOS)		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Menos de 39																							
40-60																							
61-80																							
81-94																							
95 y más																							

FUENTE:

ELABORACION:

Cuadro 29

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL

CAP. INT (PERCENTILES)	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
Menos de 39					
40-60					
61-80					
81-94					
95 y más					

FUENTE:

ELABORACIÓN:

Cuadro 30

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE ...

CAP. INT (PERCENTILES)	SIT. SOCIEC. (NIVELES)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39											
40-60											
61-80											
81-94											
95 y más											

FUENTE:

ELABORACIÓN:

PROGRAMA DE EGRESADOS HASTA 1996
orientaciones especiales para la segunda asesoría presencial

FECHA: 9 - 10 Y 16- 17 DE ENERO DE 1999

ORIENTACIONES GENERALES : Indicar a los egresados lo siguiente:

- Aquellos egresados que aún no han cancelado la segunda cuota de la matrícula tienen que hacerlo con el 20 % de recargo, el pago lo deben hacer hasta el 20 de enero de 1999, caso contrario **NO PUEDEN CONTINUAR EN EL PROGRAMA.**
- A partir del 10 de febrero, luego de conocer los resultados de los informes por parte de los Profesores Asesores, se hará llegar a cada Centro Universitario el Cronograma de Graduación, fijando la fecha, la hora y el número de Tribunal. Por lo tanto debe estar en constante comunicación con el Centro Universitario.
- Serán notificados los alumnos que en la evaluación presencial **NO** alcancen los 14 puntos, para que se presenten al examen supletorio el 23 de enero de 1999. En esta fecha también se presentarán los egresados que por motivos justificados no lo hayan hecho en la fecha de la asesoría.
- El Grado tendrá una duración de 45 minutos, incluida la sustentación, defensa e incorporación. Por ello es importante que cada egresado o grupo de trabajo, planifique el tiempo y el material didáctico a utilizar. Hacemos notar que **NO** habrá incorporación colectiva como consta en la Guía Didáctica. Los grados se realizarán a partir del 22 de febrero de 1999.
- **LOS EGRESADOS QUE NO SE PRESENTEN A LA SEGUNDA ASESORIA PRESENCIAL O NO PRESENTAREN EL BORRADOR DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN, ESTARAN SUJETOS AL TRAMITE REGULAR A TRAVES DEL DECANATO.**

ASPECTOS QUE EL DOCENTE DEBE TOMAR EN CUENTA

Iniciar la jornada de trabajo a las 8h00 en cada aula

- Controlar la asistencia de los egresados en el respectivo registro, haciendo que consignen la firma.
- Informar a los egresados que la evaluación presencial se realizará a las 14H30 del día sábado. Salvo el caso de dos alumnos de Santo Domingo que solicitan evaluarse el día domingo.
- Ofrecer una explicación general en relación al aspecto formal y de fondo del informe.
- Sortear el orden de asesoramiento a los **grupos de investigación.**
- **PROCEDER A REVISAR LOS INFORMES EN EL ORDEN PREVISTO EN EL SORTEO Y REGISTRAR EN LA ESCALA DE ESTIMACIÓN QUE SE ADJUNTA LOS LOGROS Y FALENCIAS DE LOS INFORMES; estas observaciones servirán de guía para la evaluación final del informe, por ello se recomienda que cada docente las entregue a la Comisión Planificadora del Programa de Egresados.**
- Cada docente revisará entre 13 ó 14 informes de investigación .

- Los Asesores elaborarán el informe de trabajo en los formularios que ofrece la Modalidad Abierta, favor hacerlo por triplicado.
- Calificarán las evaluaciones presenciales y el cuadro de calificaciones lo presentarán por triplicado hasta el día 13 de enero, en el caso de la primera salida; y hasta el martes 19 de enero, para la segunda salida. El registro de calificaciones debe ser presentado igual con el informe de trabajo (INDIVIDUAL) Y CON EL REGISTRO DE ASISTENCIA.

ORIENTACIONES GENERALES PARA EL INFORME DE INVESTIGACIÓN (Favor realizar esta actividad el día sábado de 8h00 a 9h00)

Aspecto formal

- El informe de investigación deberá estar MUY BIEN PRESENTADO (MÁQUINA O COMPUTADORA).
- Anillar o empastar el informe en original y dos copias que serán enviados a la Universidad para la revisión final por parte de la Comisión de Graduación.
- Informar que cada Egresado debe tener su propio documento de informe, con la finalidad que pueda prepararse para la sustentación y defensa de la investigación (Grado).
- Insistir que los grados de licenciados se realizarán únicamente en la Matriz de Loja.
- Cada informe de investigación a continuación de la portada, debe incluir una certificación del Director de Investigación, la autoría firmada por el o los egresados, y, en caso de desear pueden incluir una dedicatoria. Luego debe ir la tabla de contenidos o índice; y después, los demás aspectos contemplados en la Guía Didáctica.

Aspectos de fondo del informe

- Recordar que el desarrollo del contenido del informe debe referirse a: 1. Título. 2. Resumen. 3. Introducción. 4. Método. 5. Resultados. 6. Discusión. 7. Referencias bibliográficas, y 8. Anexos.
- La estructuración de las diferentes partes del informe deben contemplar los aspectos de la Guía Didáctica.
- Ofrecer una explicación en relación a la estructuración e interpretación de las tablas estadísticas y gráficos.
- La discusión es un aspecto de mucha importancia, por cuanto es la demostración de la investigación, en donde se explicará los resultados desde el punto de vista teórico, real y vivencial, por ello se hace necesario tomar en consideración los siguientes aspectos:
 - La discusión se la deberá iniciar con una explicación de los aspectos relacionados con inteligencia, capacidad intelectual, factores que intervienen en el desarrollo de la inteligencia, validez de la medición de la inteligencia, etc. y también una descripción de las referencias de la realidad investigada, en cuanto a situación socioeconómica, lateralidad, edad y aspecto psicopedagógico.
 - Explicación de la realidad investigada, es decir de las tablas estadísticas, insistiendo que la interpretación no es la simple enunciación del porcentaje significativo, que no son solamente los porcentajes altos, sino también los mínimos, dependiendo de la significación. No olvide que la interpretación es una razón del por qué de los resultados, es decir del significado de ellos: considerando lo que dicen los autores, los entrevistados y el producto de su experiencia.
 - Para finalizar la discusión se tomará en cuenta las respuestas a las interrogantes 4, 5 y 6 de la problematización (pp2 de la Guía Didáctica).
 - La discusión tendrá una extensión de no menos 15 páginas.

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: QUITO
EGRESADOS:
NARVAEZ CARRERA JUAN MARCELO

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA BORJA 2
PROVINCIA: PICHINCHA
CANTÓN: QUITO
CIUDAD: QUITO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
1	ANDINO	SUAREZ	ALEXIS EDUARDO	33	7	9	3	95	MUY SUPERIOR
2	RIVADENEIRA	ORELLANA	PEDRO FELIPE	31	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
3	ROBALINO	MOSCOSO	DANIEL ESTEBAN	31	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
4	BESANTES	GINES	FRANCISCO JAVIER	30	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
5	ENRIQUEZ	CEDEÑO	ADRIAN DARIO	29	7	8	3	95	MUY SUPERIOR
6	HUANG	HSU	ANAHI	27	7	7	3	95	MUY SUPERIOR
7	LOPEZ	CHAVEZ	SOFIA ALEXANDRA	26	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
8	VASQUEZ	RON	ANDREA CAROLINA	26	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
9	VACA	LOPEZ	JONATHAN FRANCISCO	26	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
10	BARAHONA		CRISTIAN	25	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
11	ORTIZ	VEGA	JOSE DAVID	24	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
12	SATIAN	ARIAS	DIEGO PAUL	24	7	7	3	93	SUPERIOR
13	CEVALLOS	CERON	SEBASTIAN ANDRES	24	7	6	3	93	SUPERIOR
14	HIDALGO	BORJA	ROBERTO JAVIER	24	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
15	POZO	ENRIQUEZ	RAMIRO JOSE	23	7	6	3	90	SUPERIOR
16	YANEZ	PIEDRA	PAUL ALEJANDRO	22	7	2	3	90	SUPERIOR
17	POGO	TORRES	ANDREA DE LOURDES	21	7	4	3	85	SUPERIOR
18	DIAZ	PALACIOS	DIANA	21	7	8	3	80	ALTO
19	CEPEDA	AVEIGA	CLAUDIA	20	7	7	3	75	ALTO
20	DAVILA	PAZMIÑO	DANNY MAURICIO	20	7	7	3	80	ALTO
21	MALDONADO	GONZALEZ	ALFREDO	20	7	2	3	75	ALTO
22	VALLEJO	ANDRADE	JOHAN ESTEBAN	20	7	8	3	80	ALTO
23	GARCIA	ROMAN	ERIK FELIPE	20	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
24	PAEZ	VARGAS	CARLOS ANDRES	29	7	9	3	75	ALTO
25	MOLINA	CAICEDO	DAVID LEONARDO	19	7	0	3	80	ALTO
26	GONZALEZ	CEVALLOS	MAURICIO LUIS	19	6	11	3	67	ALTO
27	VITERI	ENRIQUEZ	STEPAHANI JACQUELINE	19	7	8	3	75	ALTO
28	ECHVERRIA	HERNANDEZ	CRISTHIAN PAUL	19	7	2	3	80	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
29	VILLACIS	AGUILAR	DIANA CAROLINA	19	6	10	3	67	ALTO
30	NAVARRETE	LASCANO	FAUSTO JONATHAN	19	7	7	3	75	ALTO
31	AGUILAR	PROAÑO	PAMELA	18	6	10	3	67	ALTO
32	RUIZ	MIRANDA	ALEJANDRO JOSE	18	7	4	3	50	NORMAL
33	ALVAREZ	SALGADO	DANIEL ANDRES	17	7	11	3	59	NORMAL
34	CISNEROS	PALACIOS	SEBASTIAN MAURICIO	17	7	4	3	59	NORMAL
35	ESPIN	DUEÑAS	ERIKA PAOLA	17	7	1	3	59	NORMAL
36	LIZANO	PRADO	OMAR SEBASTIAN	17	7	4	3	59	NORMAL
37	CARRERA	SALAZAR	FRANCIS STEFANY	16	7	9	3	50	NORMAL
38	ORDÓÑEZ	SALAZAR	STEPHANIE	16	7	3	3	50	NORMAL
39	QUINGALAGUA	CADENA	ESTEBAN ANDRES	16	6	10	3	59	NORMAL
40	MULKI	PONTON	PATRICIA CAROLINA	15	7	3	3	38	BAJO
41	GOMEZ	ALVAN	VLADIMIR	15	6	11	3	50	NORMAL
42	BENALCAZAR	ROBALINO	JOHANNA CAROLINA	15	6	10	3	50	NORMAL
43	RUALES	MANTILLA	ALEJANDRO XAVIER	15	7	7	3	25	BAJO
44	ROSERO	GONZALEZ	PABLO	14	7	5	3	25	BAJO
45	CAVIEDES		CAROLINA	13	7	3	3	10	BAJO
46	SERNA	GUALPA	SHEISON WASHINGTON	12	7	1	3	5	BAJO
47	MOYA	YANEZ	GRACE KATHERINE	12	7	5	3	5	BAJO
48	VERDUGA	GARCES	SEBASTIAN	12	7	9	3	5	BAJO
49	GARCES	ORTIZ	FABIAN ALEJANDRO	12	7	11	3	5	BAJO
50	RACINES	MENDOZA	VERONICA	11	7	5	3	5	BAJO
51	MORALES	LEIVA	KARLA ALEJANDRA	10	6	10	3	10	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 65.49

TOTAL DE ALUMNOS = 51

DESVIACION ESTANDAR = 29.98

ALUMNOS SELECCIONADOS = 13

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: QUITO
 EGRESADOS:
 NARVAEZ CARRERA JUAN MARCELO

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA BORJA "2"
 PROVINCIA: PICHINCHA
 CANTON: QUITO
 CIUDAD: QUITO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	MEJIA	HERNANDEZ	DANIEL ALEJANDRO	53	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
2	AMPUDIA	VITERI	DANIELA ALEJANDRA	52	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
3	HERRERA	IRIGO YEN	FERNANDA GABRIELA	52	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
4	BELTRAN	RIVERA	MAYRA ALEJANDRA	52	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
5	CUESTA ✓	LASTRA	JORGE ANIBAL	52	11	8	7	95	MUY SUPERIOR
6	MANCIATE	JARAMILLO	LUIGI RICARDI	52	11	10	7	95	MUY SUPERIOR
7	PALACIOS	SILVA	FRANCISCO XAVIER	51	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
8	ECHEVERRIA ✓	ENRIQUEZ	CARLOS FERNANDO	51	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
9	RIVERA ✓	TELLO	MARIA CRISTINA	51	11	5	7	95	MUY SUPERIOR
10	ESTEVEZ ✓	BENITEZ	FERNANDO JAVIER	51	11	6	7	95	MUY SUPERIOR
11	ROSERO ✓	BELTRAN	JOHANN SEBASTIAN	51	11	10	7	95	MUY SUPERIOR
12	RODRIGUEZ ✓	SANDOVAL	DIEGO SEBASTIAN	50	11	6	7	95	MUY SUPERIOR
13	VILLACIS ✓	PEREZ	ANDRES RAMIRO	50	11	9	7	95	MUY SUPERIOR
14	FABARA ✓	ANDRADE	MILTON ALEJANDRO	50	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
15	ARPI ✓	TAPIA	CRISTIAN SANTIAGO	50	11	8	7	95	MUY SUPERIOR
16	DUQUE ✓	MENA	LUIS FERNANDO	50	11	8	7	95	MUY SUPERIOR
17	PAREDES	JIMENEZ	ANDRES ESTEBAN	50	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
18	PROAÑO ✓	CABEZAS	ANDRES DAVIS	49	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
19	PAZMIÑO	SANCHEZ	DIEGO JOSE	49	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
20	ROMAN ✓	FABARA	JOSE DANILO	48	11	3	7	95	MUY SUPERIOR
21	LEON ✓	VILLACIS	FRANCISCO JAVIER	48	11	5	7	95	MUY SUPERIOR
22	NUÑEZ ✓	DAVILA	PABLO ESTEBAN	48	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
23	FREIRE ✓	VINUEZA	EDGAR ANDRES	48	11	11	7	95	MUY SUPERIOR
24	GUERRA ✓	CHAMORRO	DANIEL EDUARDO	48	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
25	PEÑAFIEL	LOPEZ	JOHANNA REBECA	48	11	7	7	95	MUY SUPERIOR
26	SALAZAR	VIANA	ANTONIO XAVIER	48	11	1	7	95	MUY SUPERIOR
27	GALARRAGA	GALLARGO	ROSANA MICHELE	47	11	2	7	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
28	GARCES	LANDETA	MARIA JOSE	47	11	4	7	95	MUY SUPERIOR
29	RIZZO	BADILLO	DANIELA FERNANDA	47	11	7	7	95	MUY SUPERIOR
30	RIVADENEIRA	ANDRADE	MARCO ANTONIO	47	11	0	7	95	MUY SUPERIOR
31	GONZALEZ	CHAVEZ	MARIA ANTONIETA	47	11	2	7	95	MUY SUPERIOR
32	VALAREZO	VALDIVIESO	DANIELA ALEXANDRA	46	11	2	7	94	SUPERIOR
33	PARK	LEE	DENNIS DANIEL	46	11	4	7	94	SUPERIOR
34	ESPINOZA	FREILE	FRANCISCO XAVIER	46	11	6	7	94	SUPERIOR
35	CORTEZ	RAMOS	ANDRES SEBASTIAN	46	11	8	7	94	SUPERIOR
36	QUINTANA	LASSO	FERNANDO ROBERTO	46	11	4	7	94	SUPERIOR
37	MALDONADO	ARIAS	JORGE EDUARDO	46	11	8	7	94	SUPERIOR
38	ANDINO	SUAREZ	MARCO VINICIO	45	11	7	7	92	SUPERIOR
39	MEZA	ALVAREZ	ANJULI DOMINIQUE	45	11	2	7	92	SUPERIOR
40	MALDONADO	ARIAS	CESAR AUGUSTO	45	11	9	7	92	SUPERIOR
41	ARIZAGA	PROAÑO	FRANCISCO XAVIER	45	10	3	7	95	MUY SUPERIOR
42	BELTRAN	PROAÑO	ALEJANDRO MANUEL	45	11	6	7	92	SUPERIOR
43	HERRERA	DOMINGUEZ	DIANA VANESSA	45	11	4	7	92	SUPERIOR
44	ORELLANA	FALCONI	PAMELA VALERIA	45	11	8	7	92	SUPERIOR
45	MURIEL	JARAMILLO	CARLA NATALIA	45	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
46	SANCHEZ	JARAMILLO	NATHALIE ALEXANDRA	45	11	8	7	92	SUPERIOR
47	GONZALEZ	LEIVA	LUIS FERNANDO	44	11	5	7	90	SUPERIOR
48	CALVOPIÑA	JACOME	ANDRES MAURICIO	44	11	1	7	90	SUPERIOR
49	ASTUDILLO	SILVA	JOSUE DANIEL	44	10	11	7	95	MUY SUPERIOR
50	ALBAN	GARZON	LORENA ELIZABETH	44	11	0	7	90	SUPERIOR
51	HOLGUIN	ALCIBAR	MIREYA ANDREA	44	11	3	7	90	SUPERIOR
52	SERRANO	VILLAVICENCIO	GONZALO ANDRES	44	11	7	7	90	SUPERIOR
53	ARCENTALES	ILLESCAS	DAVID ESTEBAN	43	11	9	7	88	SUPERIOR
54	ANGULO	CEVALLOS	ESTEBAN JAVIER	43	11	2	7	88	SUPERIOR
55	GAIBOR	BARBA	ANDRES SEBASTIAN	43	11	2	7	88	SUPERIOR
56	AGUINAGA	RAMOS	ESTHEFANIE GISELLE	43	11	1	7	88	SUPERIOR
57	GALARZA	PALMA	MILTON ANDRES	43	11	5	7	88	SUPERIOR
58	MOYANO	ESPINEL	CATALINA LUCIA	43	11	1	7	88	SUPERIOR
59	LARA	TORRES	ANDRES DANILO	43	11	8	7	88	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
60	ENDARA	CISNEROS	CHRISTIAN ARMANDO	43	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
61	BURBANO ✓	BAUTISTA	ANDREA LUCIA	42	10	9	7	95	MUY SUPERIOR
62	SEGOVIA ✓	FLORES	ANDRES PATRICIO	42	11	5	7	86	SUPERIOR
63	BERNAL ✓	VILLAMARIN	DANIEL ALEJANDRO	42	11	0	7	86	SUPERIOR
64	ANDRADE ✓	MARTINEZ	ANDREA LUCIA	42	11	4	7	86	SUPERIOR
65	CASTRO ✓	GUIJARRO	JUAN FERNANDO	42	11	8	7	86	SUPERIOR
66	FLORES ✓	LEON	FELIPE MIGUEL	42	11	3	7	86	SUPERIOR
67	URRESTA ✓	AVILA	SOFIA JULIETA	42	11	3	7	86	SUPERIOR
68	NAVARRETE ✓	GUEVARA	ALEJANDRA ISABEL	42	11	7	7	86	SUPERIOR
69	POZO	MEJIA	JUAN FRANCISCO	42	11	7	7	86	SUPERIOR
70	CHAVEZ ✓	LLERENA	GALO EFRAIN	41	10	10	7	94	SUPERIOR
71	VALENCIA ✓	BERNAL	OSWALDO SEBASTIAN	41	11	7	7	84	SUPERIOR
72	ALEGRIA ✓	GAVILANEZ	ASWALDO FABRICIO	41	11	5	7	84	SUPERIOR
73	MORALES ✓	GUIJARRO	JUAN FRANCISCO	41	11	7	7	84	SUPERIOR
74	GALARZA ✓	ANDRADE	MARIA MERCEDES	41	11	7	7	84	SUPERIOR
75	ORTEGA	LOPEZ	LEONARDO DANIEL	41	11	9	7	84	SUPERIOR
76	STACEY	ALBAN	MARIA BELEN	41	11	2	7	84	SUPERIOR
77	PONCE	NUÑEZ	JORGE DAVIS	40	10	10	7	93	SUPERIOR
78	AGUILAR ✓	COELLO	ANDRES EDUARDO	40	11	4	7	81	SUPERIOR
79	DUQUE ✓	VALENCIA	JOSE GERMAN	40	11	0	7	81	SUPERIOR
80	AGUILAR ✓	PROAÑO	LOREINA ALEXANDRA	40	10	11	7	93	SUPERIOR
81	MINAS ✓	AMAYA	DANIEL PATRICIO	40	11	4	7	81	SUPERIOR
82	RIVAS	RON	CHRISTIAN FABRICIO	40	10	7	7	93	SUPERIOR
83	ALVAREZ	CORONEL	JUAN PABLO	39	10	11	7	92	SUPERIOR
84	TAMAYO	VILLACIS	EDWIN XAVIER	39	11	6	7	78	ALTO
85	GALLEGOS	LEDESMA	ANDREY EFRAIN	39	10	11	7	92	SUPERIOR
86	VERDUGA ✓	GARCES	GUILLERMO ANDRES	39	11	10	7	78	ALTO
87	ANDRADE ✓	SILVA	PEDRO JOSE	39	11	8	7	78	ALTO
88	GAVILANES ✓	AYALA	ANDRES SEBASTIAN	39	11	8	7	78	ALTO
89	GARCES ✓	TORRES	JORGE WASHINGTON	39	11	2	7	78	ALTO
90	MALDONADO	NAREA	JUAN CARLOS	39	10	10	7	92	SUPERIOR
91	ESPIN ✓	DUEÑAS	DIANA VANESSA	38	11	6	7	75	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
92	BASTIDAS /	PEREZ	MARIA FERNANDA	38	10	11	7	90	SUPERIOR
93	ARMENDARIZ /	PACHAR	LUIS EDUARDO	38	10	11	7	90	SUPERIOR
94	BECERRA /	BECERRA	DANIELA ELIZABETH	38	11	8	7	75	ALTO
95	HERRERA /	ORDOÑEZ	LUIS ANTONIO	38	11	2	7	75	ALTO
96	BUENO	TAMAYO	RODRIGO	38	11	6	7	75	ALTO
97	CARDENAS /	MONAR	JORGE LUIS	37	11	10	7	72	ALTO
98	DE LOS REYES	RIVADENEIRA	JORGE ANDRES	37	11	4	7	72	ALTO
99	ROMERO /	BALSECA	ANDRES DANIEL	37	10	10	7	87	SUPERIOR
100	KAROLYS /	PEÑAHERRERA	MARCO ANTONIO	37	11	10	7	72	ALTO
101	SANCHE /	CARRION	FELIPE ESTEBAN	37	11	2	7	72	ALTO
102	CASTILLO	CORNEJO	JUAN FRANCISCO	37	11	11	7	72	ALTO
103	FLORES /	BORJA	ERNESTO ALONSO	36	11	8	7	69	ALTO
104	VERDESOTO /	CARPIO	DANIEL EFRAIN	36	11	5	7	69	ALTO
105	GONZALEZ /	ACOSTA	CAROL ESTEFANIA	36	11	1	7	69	ALTO
106	ACOSTA /	FUEL	PABLO ANDRES	36	10	8	7	84	SUPERIOR
107	RIVADENEIRA	GUERRERO	JAVIER ALEJANDRO	36	11	4	7	69	ALTO
108	SIMBAÑA	ESCOBAR	PATRICIO RAFAEL	36	11	2	7	69	ALTO
109	LEIVA /	ANDRADE	ESTEBAN JAVIER	36	11	8	7	69	ALTO
110	PITA	VERA	MIGUEL ALEJANDRO	36	11	3	7	69	ALTO
111	MEDINA /	RODRIGUEZ	JOSE MIGUEL	35	11	0	7	66	ALTO
112	ROMAN /	CATAÑA	ALVARO FRANCISCO	34	10	11	7	78	ALTO
113	MICHELENA /	RUIZ	ESTEBAN SANTIAGO	34	11	2	7	62	ALTO
114	MENA	BASTIDAS	DANIEL ALFREDO	34	11	6	7	62	ALTO
115	CEVALLOS /	ZAMBRANO	DIEGO DAVID	33	11	8	7	58	NORMAL
116	MORALES /	YANEZ	MARIA DANIELA	33	11	7	7	58	NORMAL
117	NIETO /	TERAN	JUAN FERNANDO	33	11	12	7	58	NORMAL
118	GUTIERREZ	MURIEL	GIOVANNY SEBASTIAN	33	11	5	7	58	NORMAL
119	OLMEDO /	ESPIÑOZA	EDISON ANDRES	32	10	11	7	72	ALTO
120	PEREZ	VEGA	SANTIAGO RENATO	32	8 ⁰³	3	7	95	MUY SUPERIOR
121	ARMIJOS /	VEGA	JORGE DANIEL	32	10	1	7	72	ALTO
122	TORRES /	REAL	CARLOS ANDRES	32	11	1	7	54	NORMAL
123	ALARCON	NAVARRO	PEDRO DANILO	32	11	1	7	54	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
124	NAVARRETE ✓	MONJE	ROBERTO ANDRES	31	11	4	7	50	NORMAL
125	NAVEDA	PAREDES	ANDRES PATRICIO	31	11	3	7	50	NORMAL
126	PAZMIÑO	NARANJO	ESTEBAN GUILLERMO	30	11	5	7	45	NORMAL
127	SILVA ✓	ROLDAN	JOSE ALBERTO	30	10	9	7	66	ALTO
128	RUIZ ✓	SANTANDER	JOSE ALEJANDRO	29	11	7	7	40	NORMAL
129	OLMEDO ✓	RUEDA	ROBERTO JAVIER	29	10	1	7	62	ALTO
130	GALLARDO ✓	AVILA	RAQUEL ESTEFANIA	28	10	11	7	58	NORMAL
131	OQUENDO ✓	OLALLA	FRANCISCO XAVIER	28	11	6	7	35	BAJO
132	MOYANA	ESPINEL	ANDRES RICARDO	28	11	1	7	35	BAJO
133	ORMAZA	VARGAS	PAUL FERNANDO	27	10	10	7	54	NORMAL
134	FLOR	SILVA	REYNALODO ANDRES	27	11	3	7	30	BAJO
135	BONILLA	SALGUERO	ALEXIS SABIEN	25	11	1	7	23	BAJO
136	HERRERA ✓	MORALES	MARIA JOSE	24	11	12	7	21	BAJO
137	TRAVES ✓	VILLALBA	JOSEPH HUMBERTO	23	11	6	7	19	BAJO
138	TORRES ✓	BEDOYA	DIANA ANDREA	23	11	3	7	19	BAJO
139	UQUILLAS ✓	ASTUDILLO	GIANI RICARDO	20	11	6	7	10	BAJO
140	HERRERA	HERRERA	ADRIAN FRANCISCO	19	11	1	7	8	BAJO
141	NEGRETE ✓	CHAVEZ	ESTAFANIA CAROLINA	17	10	11	7	19	BAJO
142	GALLARDO ✓	MONTENEGRO	DANIELA CRISTINA	17	11	2	7	6	BAJO
143	TRUJILLO ✓	QUINTERO	JULIAN ADREE	16	11	3	7	5	BAJO
144	ANDRADE ✓	ANDRADE	PAMELA ELANIE	15	11	0	7	5	BAJO
145	MENDOZA ✓	LUDEÑA	ANDRES SEBASTIAN	13	11	7	7	5	BAJO
146	ROMERO ✓	GORDON	CRISTHIAN DARIO	12	11	7	7	5	BAJO
147	SOBREVILLA ✓	ARIAS	DANA ESTEFANIA	9	11	6	7	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 76.08

TOTAL DE ALUMNOS = 147

DESVIACION ESTANDAR = 24.88

ALUMNOS SELECCIONADOS = 37