



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE ECONOMISTA

**La incidencia de la migración y su influencia en la economía de la ciudad de
Cariamanga, periodo 2000 – 2015**

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTOR: Narváez Serrano, Ricardo Salvador

DIRECTORA: Tituaña Castillo, María del Cisne, Mgtr.

CENTRO UNIVERSITARIO CARIAMANGA

2018



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NC-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Loja, octubre del 2018

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister
María del Cisne Tituaña Castillo
DOCENTE DE TITULACIÓN

De mi consideración

El presente trabajo de titulación “**La incidencia de la migración y su influencia en la economía de la ciudad de Cariamanga, periodo 2000 – 2015**” realizado por Ricardo Salvador Narváez Serrano ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, septiembre 2018

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Ricardo Salvador Narvárez Serrano declaro ser autor del presente trabajo de titulación denominado: **“La incidencia de la migración y su influencia en la economía de la ciudad de Cariamanga, periodo 2000 – 2015”**, siendo María del Cisne Tituaña Castillo la directora de trabajo de titulación.; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.

Autor: Narvárez Serrano Ricardo Salvador

Cédula: 1105110686

DEDICATORIA

Al culminar esta etapa estudiantil, dedico a mi familia por el apoyo incansable que me han brindado año tras año y a todos quienes de manera directa como indirecta me han ayudado a lograr el objetivo académico propuesto hace tiempo atrás.

Ricardo Salvador

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por la oportunidad de vivir la experiencia de la vida universitaria rodeado de las personas que me han ayudado a lograr mis metas.

Mi eterna gratitud a la Universidad Técnica Particular de Loja y a su personal docente que a lo largo de todo este tiempo me han ayudado a crecer y aprender tanto en el panorama académico, personal, social y humanístico.

Por último, agradezco infinitamente a mi familia por su paciencia, apoyo incondicional y aliento en las horas más difíciles que sacrificaron mucho por mi porvenir.

INDICE DE CONTENIDOS

Caratula.....	I
Certificación.....	II
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	III
Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento	V
Resumen.....	1
Abstract	2
Introducción.....	3
Capítulo I.....	5
Marco Teórico	5
1.1. Introducción.....	6
1.2. Aportes teóricos.....	7
1.3. Evidencia empírica	14
1.4. Consideraciones finales.....	15
Capítulo II.....	16
Migración y economía local	16
2.1. Introducción.....	17
2.2. Migración y aportes de remesas en Ecuador.....	17
2.3. Consideraciones finales.....	29
Capítulo III.....	30
La influencia de la migración en la economía de la ciudad de Cariamanga periodo 2000 – 2015	30
3.1. Introducción.....	31
3.2. Datos y fuentes.....	31
3.3. Demostración del modelo econométrico	47
3.3.1. Variable dependiente	47
3.3.2. Variable Independiente	47
3.3.3. Aspectos metodológicos	48
3.3.3.1. Planteamiento de la teoría	48
3.3.3.2. Modelo matemático	48
3.3.3.3. Modelo econométrico	48
3.3.3.4. Datos.....	49
3.3.3.5. Estimación de regresión	49

3.4. Análisis de resultados.....	53
3.5. Comentarios finales.....	54
Conclusiones.....	54
Recomendaciones.....	56
Bibliografía.....	57
Anexos	59

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ranking mundial de ingresos por remesas del año 2001 como porcentaje del Comercio Exterior.....	8
Tabla 2: Entrada y salida de ecuatorianos y extranjeros, según años y sexo. Período: 2009 – 2014.....	18
Tabla 3: Inversión extranjera directa en Ecuador años 2002 – 2015.....	19
Tabla 4: Entrada y salida de ecuatorianos y extranjeros por país de procedencia/ destino Series No. 1.1.2 (Año 2014)	21
Tabla 5: Población emigrante por país de destino según nivel de instrucción y sexo	23
Tabla 6: Aportes de las remesas en la provincia de Loja en relación al total general remesas en miles de USD.....	25
Tabla 7: Aportes de las remesas en el cantón Calvas en relación al total general nacional en miles de USD	26
Tabla 8: Aportes de las remesas del cantón Calvas en relación al monto de remesas de la provincia de Loja en miles de USD.....	27
Tabla 9: Estado civil del familiar migrante en relación con el sexo que posee.....	33
Tabla 10: Motivo principal del familiar migrante para abandonar el país en relación con el miembro del círculo familiar	33
Tabla 11: País destino del familiar migrante en relación con el rango de edad que tenía el familiar migrante al momento de viajar	34
Tabla 12: Nivel de educación que posee el familiar migrante residente en el exterior	35
Tabla 13: Número de familiares migrantes por familia encuestada en la ciudad de Cariamanga	36
Tabla Nº14: Periodo de tiempo que lleva fuera del país el familiar migrante de la unidad familiar encuestada.....	37
Tabla 15: Frecuencia de envíos de dinero que el migrante realiza a la unidad familiar en la ciudad de Cariamanga.....	38
Tabla 16: Población migrante que realiza envíos de dinero.....	39
Tabla 17: Familias beneficiarias de las remesas de sus familiares migrantes.....	39
Tabla 18: Estado laboral actual del jefe de familia encuestado en relación con su sexo	40

Tabla 19: Tabla de ingresos propios que genera cada familia no beneficiaria de remesas en la ciudad de Cariamanga	41
Tabla 20: Promedios de ingresos de la población de familias beneficiarias de remesas.....	43
Tabla 21: Monto de consumo mensual de las familias encuestadas.....	44
Tabla 22: Percepción del efecto migratorio en la ciudad de Cariamanga.....	45
Tabla 23: Percepción del malestar social provocado por el efecto migratorio.....	45
Tabla 24: Interés por migrar al exterior por parte de los jefes de familia encuestados.....	46
Tabla 25: Intención de retorno voluntario del familiar migrante en relación con el interés en invertir en la ciudad de Cariamanga.....	46
Tabla 26: Descripción variable dependiente.....	47
Tabla 27: Descripción variable independiente.....	48

INDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1: Remesas de trabajadores recibidas (millones USD y porcentajes, 2005 – 2016).	22
Gráfica 2: Promedio de remesas recibidas en el cantón Calvas (2007 - 2017)	29
Gráfica 3: Histograma – prueba de normalidad de la regresión de la propensión marginal de consumo de las familias que son beneficiarias de remesas	50
Gráfica 4: Histograma – prueba de normalidad de la regresión de la propensión marginal de consumo de las familias que no son beneficiarias de remesas.....	52

INDICE DE ANEXOS

Anexo I	60
Anexo 2	65
Anexo 3	66

RESUMEN

El presente trabajo investigativo tiene como objetivo determinar el *grado de influencia que ha tenido la migración en la economía de la ciudad de Cariamanga, en el periodo 2000 – 2015* en base a los aportes de remesas que envían los familiares migrantes residentes en el exterior. Se utiliza información de primera mano, basada en encuestas, a familias que viven en el sector urbano de la ciudad de Cariamanga de las cuales poseen por lo menos un familiar cercano en el exterior, estado civil del migrante, nivel de escolaridad, rango de edad y tiempo que lleva fuera del país además de información sustancial que delimitan ingresos propios que genera la familia y en qué parámetros destinan el consumo de los mismos que luego se complementa con la modelización econométrica en base la teoría de la propensión marginal de consumo de Keynes (1936). Los resultados confirman un aporte significativo de las remesas de los migrantes en la economía de la ciudad de Cariamanga. De ésta manera se concluye que, siendo un aporte sustancial, las familias son directamente dependientes de las remesas.

Palabras clave: migración, Cariamanga, remesas, familiares migrantes

ABSTRACT

This research aims to determine *the degree of influence that migration has had on the economy of Cariamanga city, period 2000 - 2015* based on contributions of remittances sent by migrant relatives living abroad. First-hand information, based on surveys, from families living in the urban sector of Cariamanga city, of which they have at least one close relative abroad, the migrant's marital status, level of schooling, age range and time it takes outside the country in addition to substantial information that delimit own income generated by the family and in what parameters they use their consumption, which is then complemented with econometric modeling based on Keynes's theory of marginal propensity of consumption (1936). The results confirm a significant contribution of remittances from migrants in the economy of Cariamanga city. In this way it is concluded that, being a substantial contribution, families are directly dependent on remittances.

Keywords: migration, Cariamanga, remittances, migrant relatives

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo está enfocado en delimitar y explicar la problemática de la migración que es de gran interés tanto político, económico como social además de explicar los motivos y circunstancias que incitan a las personas a viajar al extranjero, y su incidencia en la economía de la ciudad de Cariamanga que continuamente está en progreso.

Este proyecto posee una importancia sustancial sobre todo para las personas residentes en la ciudad de Cariamanga ya que, al generar información nueva y actualizada, sirve como base o referente para proyectos relacionados con la economía y progreso de la misma.

Mediante análisis estadísticos como econométricos se busca dar respuesta a la problemática planteada: ¿en qué medida la migración ha impactado en el desarrollo económico y social de la ciudad de Cariamanga?

Determinar el grado de influencia que ha tenido la migración en la economía de la ciudad de Cariamanga es el objetivo fundamental que pretende llegar el presente proyecto investigativo mediante análisis que buscan determinar la relación entre ingresos propios, aportes de remesas y gastos de consumo de los diversos actores que participan en el estudio en cuestión además de hacer la comparativa correspondiente con la remuneración básica unificada actual. También determinar el grado de percepción de malestar sociocultural que ha provocado el fenómeno migratorio en la ciudad de Cariamanga.

Para la elaboración de la presente investigación se tuvo en consideración el uso del método deductivo sintético, el método hipotético – deductivo. También se hizo uso del método cualitativo – cuantitativo. Se usó el método analítico sintético estudiando los hechos que causan la migración en la ciudad de Cariamanga con un enfoque especial en analizar individualmente cada variable que interviene en el problema en consideración para finalmente integrar las variables y dar un juicio crítico final.

El contexto de ésta investigación posee tres capítulos muy bien delimitados, en la primera parte se encuentran las bases teóricas del proyecto en donde se indica la necesidad que tienen las personas migrantes de mejorar su bienestar como sugiere Joaquín Arango (2003) la comparación de la situación actual en relación con ganancia neta esperada derivada del desplazamiento. Otro aporte referencial es de Guarnizo (2006) con su “efecto demostración” que incita al círculo de familiares y amigos del migrante a viajar al extranjero debido a los resultados positivos obtenidos. De manera similar Íñigo Moré (2005) sustenta que las remesas poseen un efecto positivo sobre el consumo, ahorro e inversión que reducen la pobreza. De igual manera otro sustento teórico de gran relevancia es el de

Fernández (2012) sobre la teoría del capital humano donde cada individuo presenta atributos o cualificaciones que determinan su productividad y remuneración.

La segunda parte se analiza detenidamente la economía de Ecuador y el efecto de las remesas de los migrantes tanto a nivel nacional, provincial y cantonal. La tercera parte se enfoca en el estudio de la incidencia de la migración y su influencia en la economía de la ciudad de Cariamanga durante el periodo 2000 – 2015.

Finalmente se presentan las principales conclusiones seguidas de algunas recomendaciones para estudios futuros.

CAPÍTULO I
MARCO TEÓRICO

1.1. Introducción

La migración es un tema que aborda diversos puntos de vista y aristas que deben ser entendidas y explicadas desde de la perspectiva investigativa tanto social como económica. Es necesario esclarecer algunos elementos de vital importancia para el presente estudio en donde, si bien se conoce la terminología, muchas veces no se tiene bien entendido qué es y por qué ocurre tal o cual fenómeno que incide tanto en la migración como en el desarrollo de la economía.

En el presente capítulo se delimitan algunas enunciaciones que son fundamentales para el presente proyecto como lo es la migración y su relación con el desarrollo y crecimiento económico de una nación, además de hacer hincapié en su influencia en el Producto Interno Bruto (PIB) y sus efectos en la economía con énfasis en explicar su correlación con la inflación y globalización.

Una vez entendidas dichas terminologías se hace un estudio acerca de algunas teorías que son la base del presente estudio investigativo. Se inicia con la teoría neoclásica y keynesiana que son fundamentales en todo proceso investigativo de índole económico, se prosigue con la teoría del mercado dual y su relación de carácter fundamental con la migración, luego se aborda la teoría del sistema mundial y la teoría de la nueva economía de la migración que se centran en explicar la razón de por qué es tan atractiva la migración como oportunidad de crecimiento y mejora del bienestar personal. Posteriormente se toma en consideración la teoría del mercado de trabajo dual que hace referencia a que la economía moderna esta en necesidad de contratar mano de obra migrante. La teoría del sistema mundial viene a ser consecuencia ineludible de la globalización económica. La teoría de la nueva economía de la migración concibe como una decisión tomada por la familia para minimizar posibles riesgos a los ingresos o para superar las limitaciones y por último hace análisis de la teoría del capital humano que busca un mayor rendimiento y productividad en la economía moderna.

Para concluir el presente capítulo se presenta evidencia empírica que apoye al presente proyecto investigativo con el fin de explicar, a groso modo, la problemática que afecta a nivel tanto local, nacional e internacional. Finalmente se hace referencia a algunas consideraciones finales para poner en relieve y de forma muy resumida los puntos más críticos a revisar del presente capítulo.

1.2. Aportes teóricos

La migración es un fenómeno que expresa el desplazamiento voluntario de un lugar a otro por parte del individuo racional que, estando en pleno uso de sus facultades, decide ir en busca de mejorar su bienestar al trasladarse a otro sitio donde la remuneración por su labor sea mucho mayor a la que percibe en su localidad de origen. El pago que el migrante espera obtener por su labor debe ser lo suficientemente alto para que cubra los costos de transporte y/o desplazamiento, por lo tanto, en palabras de Joaquín Arango (2003) se trata de “un acto individual, espontáneo y voluntario, basado en la comparación entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del desplazamiento, resultado de un cálculo coste–beneficio”.

El proceso migratorio genera lo que para Guarnizo (2006, p. 95) llama “el *efecto demostración*” que produce altas expectativas en las personas no migrantes donde se presenta como una vía exitosa para la solución de problemas de índole económico, lo que genera un alto atractivo por salir de su lugar de residencia en busca de mejores niveles de ingresos incentivando al aumento de migrantes. El continuo éxodo de las personas en búsqueda de mejores beneficios económicos tiene como fin último no solo velar por su bienestar personal sino también por el de sus familiares que se han quedado en su lugar de residencia y es aquí donde entra en consideración las remesas o envíos de dinero desde el exterior hacia el país de procedencia del migrante. Algo interesante que cabe acotar también son los efectos negativos que puede presentar el fenómeno migratorio que genera en la localidad emisora de personas migrantes que muestra síntomas de dependencia de las remesas y/o envíos de dinero desde el exterior hacia el país de origen “el monto de las remesas recibidas del extranjero resulta más jugoso que los salarios locales, lo que, a su vez, deviene en relaciones de dependencia, baja productividad y aumento del ocio subsidiado por los residentes en el exterior” (Guarnizo, 2006, p. 94).

Las remesas representan inyecciones directas de dinero líquido en la economía local lo que significa una expansión monetaria exógena ya que el Banco Central no es responsable, en este caso, del aumento de dinero circulante en la economía de su país. Este incremento de dinero estimula el consumo de bienes y servicios lo cual genera mayor producción y más plazas de trabajo, esto conlleva movimientos positivos a corto plazo para el desarrollo económico de una nación. De acuerdo con el Banco Mundial las remesas representan el segundo flujo financiero para los países en vías de desarrollo después de la inversión extranjera directa. “Reducen la pobreza, y, por tanto, el motor de estos flujos, la emigración, reduce la pobreza en los países de los que parte” Íñigo Moré (2005, p. 4). Los envíos de dinero representan un incremento en el producto interno bruto

(PIB) de una nación lo cual significa que un aumento porcentual en el mismo genera una reducción considerable en el porcentaje la pobreza “las remesas incrementan los ingresos individuales, también tienen un efecto positivo sobre el consumo, el ahorro y la inversión privada” (Iñigo Moré, 2005, p. 4)

Tabla 1. Ranking mundial de ingresos por remesas del año 2001 como porcentaje del comercio exterior

País	Remesa en % de comercio
Tonga	220.9
Albania	83.4
Uganda	71.8
Lesotho	65.6
Bosnia Herzegovina	60.2
Jordania	53.3
Cabo Verde	48.5
El Salvador	48.4
Sudan	43.2
Vanuatu	37.9
Nicaragua	36.0
Jamaica	31.5
Bangladesh	30.8
Moldova	30.5
Marruecos	29.2
Ecuador	24.6

Fuente: Iñigo Moré. *Las remesas de los emigrantes en España: Una Oportunidad para la Acción Exterior* (2005)

Elaborado por: Ricardo Narváez

Algo interesante que muestra la Tabla 1 es que prácticamente todos los países que integran este ranking están considerados en vías de desarrollo de los cuales la mayoría han experimentado crisis económicas durante las últimas décadas. Las remesas representan un incentivo muy significativo para estas naciones que poseen economías muy volátiles y frágiles ante cambios inesperados que se pueden presentar en el ámbito internacional y mundial además de que poseen muy poco desarrollo industrial y manufacturero. Vale la pena recalcar que éstos países son muy dependientes del sector primario de la economía que es el proceso de producción de materia prima, agricultura, minería, pesca, etc., éste sector no puede absorber toda la oferta laboral existente en el mercado local lo que genera un incremento del desempleo por ende aumenta la pobreza y los problemas sociales que con ello conlleva. Debido a esta problemática es que la

migración se presenta como una opción muy atractiva para muchas personas en búsqueda de mejores oportunidades laborales.

Las remesas en Ecuador representaron un ingreso significativo del 24.6% de acuerdo a los datos del año 2001 pero en una nueva investigación por parte de Eugenia Fernanda Espinoza Cevallos en su tesis llamada *Remesas e Inflación: Ecuador (2015)* dice que “constituyen un ingreso importante [...] en promedio el 11% de los ingresos de la cuenta corriente y 14% del total de exportaciones” esto quiere decir que a pesar de haber disminuido considerablemente las remesas aun así se mantienen como una fuente de ingresos formidables para el país.

Además, cabe aclarar que el proceso migratorio también se da por los diversos problemas económicos que afronta el país y estos pueden darse debido al fenómeno inflacionario (aumento nominal de los precios de bienes y servicios en relación al aumento en la cantidad nominal del dinero). Todo proceso económico toma su tiempo hasta que la población llegue a sentir los estragos por lo cual se puede decir que tienen efectos a largo plazo en donde las decisiones tomadas hace muchos años atrás afectan al presente inmediato de los ciudadanos. Por lo cual, los problemas de índole económico van acompañados por direccionamientos políticos que repercuten por mucho tiempo en economías tan delicadas como son aquellas que experimentan los países en vías de desarrollo. Abordando de manera más profunda se cita lo siguiente “La forma más lineal de explicar la inflación es la que parte del déficit del presupuesto estatal para explicar el aumento de la cantidad de dinero, que a su vez determina la elevación de los precios.” Bresser & Nakano (S.F) En otras palabras, la inflación inicia de un desbalance en el Presupuesto del Estado que da como déficit o deuda frente a una inminente alza de precios que, para poder mantener la paridad, el país se ve obligado a monetizar la deuda al crear señoriaje (generación de más papel moneda por parte del Banco Central) que da como resultado un aumento aun mayor de la tasa de interés que, para poder mantener la paridad competitiva, el país se ve obligado a devaluar su moneda lo que hace que el nivel inflacionario de precios aumente más y más. Estos procesos son muy comunes en país subdesarrollados que pretenden mantener una relativa estabilidad económica a corto plazo, pero con consecuencias nefastas a largo plazo, un claro ejemplo sería la crisis económica que Ecuador experimentó durante finales de la década de 1990 hasta llegar al punto de verse forzado a cambiar su moneda por una extranjera adoptando un tipo de cambio fijo y así evitar que la inflación perjudique más al país.

Existen algunas teorías que deben ser tomadas en cuenta para el presente proyecto investigativo. Para empezar, se toma en consideración la *Teoría Neoclásica* que, para

poder comprender de manera más profunda el tema, es necesario entender el pensamiento neoclásico en el cual se “hacía hincapié tanto en la demanda como en la oferta en la determinación de los precios de mercado de bienes, servicios y recursos, [...] mostraban un mayor interés en el papel del dinero, el análisis marginal a las estructuras del mercado, la competencia pura, el monopolio puro y el duopolio” (Stanley-Brue, 2009, p. 273). Gracias a esta perspectiva económica se cimentaron las bases de la economía actual en donde predomina el sistema capitalista y su problema más fundamental que viene a ser la inflación que se explicó anteriormente.

Alfred Marshall, la gran figura de la escuela Neoclásica se basaba en la ley de utilidad marginal decreciente: “La utilidad marginal de un objeto para cualquier persona disminuye con cada incremento en la cantidad de ese objeto que ya tiene” (Stanley-Brue, 2009, p. 277) este enfoque aplicado al ámbito migratorio tiene una repercusión profunda basado en un sistema de placeres y dolores, deseos y aspiraciones que Marshall osadamente decía que se pueden medir a través del dinero en la cual tiene su explicación lógica: una persona migrante, en un inicio, busca incesante un empleo o algún tipo de fuente de ingreso para poder estabilizar su situación económica en el exterior, éste deseo lo lleva a soportar ciertos niveles de dolor que considera necesarios hasta que logra su objetivo (en este caso el objeto es el dinero) al momento de recibir su remuneración sus niveles de satisfacción (utilidad marginal) son cubiertos. Ahora, con sus gastos solventado pretende realizar remesas siendo el mayor motivante para ahorrar y trabajar más duro hasta que llega a su nivel satisfacción máxima al recibir su paga en la cual está muy consciente que un esfuerzo adicional significaría mayor nivel de dolor (más trabajo, más horas extras) y carga (emocional, psicológica, familiar, conyugal, sentimental, etc.) la cual no estaría dispuesto a soportar lo que disminuiría su utilidad marginal.

De acuerdo con Joaquín Arango en su libro Migración y Desarrollo. La Explicación Teórica de las Migraciones: Luz y Sombra (2003), hace referencia a lo siguiente “la explicación neoclásica de las migraciones tiene la ventaja de combinar la perspectiva micro de la adopción de decisiones por parte de los individuos con la perspectiva macro de los determinantes estructurales”. En otras palabras, quiere decir que la teoría neoclásica depende de la decisión racional de cada persona por optar salir de su lugar de residencia adicionalmente con factores concluyentes que motivan su salida, estos factores pueden ser de índole sociodemográfico o económico. Algo que también se debe considerar es que “Las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo” (Arango, 2003, p. 4) debido a la mala redistribución de los recursos existen diferencias significativas entre algunos países que están representados, sobre todo, en una diferencia en su nivel de salarios. Por lo general los trabajadores tienden a ir de países

o regiones donde la mano de obra es abundante y los salarios bajos, a países donde la mano de obra es escasa y los salarios elevados. Algo interesante que vale mencionar es que de acuerdo con el autor “la raíz de las migraciones ha de buscarse en las disparidades entre los niveles salariales de los distintos países, que a su vez reflejan diferencias en niveles de ingresos y de bienestar” (Arango, 2003, p. 4). Para el pensamiento neoclásico “Las migraciones traerán consigo la eliminación de las diferencias salariales y ello, a su vez, implicará el fin de aquéllas” (Arango, 2003, p. 4) es algo que interesa mencionar ya que de acuerdo con esta corriente de pensamiento se busca llegar a una igualdad salarial a nivel global o por lo menos estar a un nivel equilibrado donde a las personas les sea indiferente migrar porque el salario es relativamente similar en un lugar y en otro.

Para José Félix Castaño en su trabajo *¿Por qué el Predominio de la Teoría Neoclásica?* (2001) hace alusión a que busca ser la única teoría económica con validez ya que abarca otras ideas de corrientes de pensamiento anteriores a esta como lo son las teorías ricardiana, keynesiana, institucionalista, etc. Es necesario tener en cuenta que debido a las diversas posturas y criterios de los economistas de antaño han surgido las bases del pensamiento económico y, por ende, son utilizadas como punto de partida para nuevos postulados que brinden, o por lo menos intenten, explicar de manera concreta los fenómenos económicos que inciden en el desarrollo de los países y el continuo progreso de la humanidad en general.

La teoría Keynesiana es la que mayor relevancia ha tenido a lo largo de la historia económica en la cual hasta nuestros días se basan los economistas y la que más se ha acercado a la realidad ya que hace énfasis macroeconómico de los factores determinantes de las cantidades totales y colectivas de consumo, ahorro, ingreso, producción y empleo. Otro punto a favor es que pone especial interés en la orientación de la demanda como factor determinante de ingreso, en donde la demanda efectiva establece la producción real de la economía. Toma en cuenta la inestabilidad de la economía y su propensión a auges y fracasos debidos al errático gasto de inversión. Además, critica la rigidez de salarios y precios que tienden a ser inflexibles por factores institucionales como contratos sindicales, leyes de salario mínimo y contratos implícitos. Por ultimo hace especial énfasis en las políticas fiscales y monetarias con intervención del gobierno para que regule y promueva el pleno empleo, estabilidad de precios y crecimiento económico. (Stanley-Brue, 2009, p. 429 - 430) El pensamiento de John Maynard Keynes se basa en una perspectiva a gran escala que, si bien no habla directamente sobre la migración repercute profundamente sobre la misma, busca mejorar la economía en un mundo con sistema capitalista, globalizado con alta volatilidad y elevado nivel de movilidad humana a nivel mundial.

Otra teoría con relevancia para el presente proyecto investigativo es la *Teoría del Mercado de Trabajo* dual que se centra explícitamente en que las economías modernas están en la necesidad de contratar mano de obra inmigrante. En referencia a Contreras (2008) “Esta teoría establece un vínculo entre la inmigración y las necesidades estructurales de las economías industriales modernas”. Por lo general el mercado de trabajo local tiene sus desventajas en comparación con el mercado de trabajo inmigrante por diversos factores que los explica de la siguiente manera: “los empleadores no están, por regla general, dispuestos a aumentar los salarios de los trabajadores poco calificados porque los más calificados también aspirarán a un aumento” esto da a entender que las contratantes prefieren mantener un nivel estable de pago por labor de acuerdo a la cualificación del trabajador. “No es fácil motivar a los trabajadores nacionales a ocupar puestos bajos, porque las posibilidades de ascenso son inexistentes” (Contreras, 2008) este punto es muy importante ya que por lo general un emigrante, en un principio, busca cualquier tipo de trabajo para cubrir sus necesidades y los contratistas aprovechan esto al ofrecerle labor por una remuneración menor a la que un ciudadano local estaría dispuesto a hacer.

Por otra parte, para Julio C. Riascos (2007) la dualidad del mercado de trabajo genera subempleo el cual una persona con cierto nivel de capacitación para algún tipo de actividad o labor en específico se ve forzado a aceptar actividades que son insuficientes para su nivel de calificación. Esto se da principalmente por la baja oferta de plazas de empleo y, como todo ser humano, existen gastos que deben ser cubiertos siendo esto un motivante de gran impacto para hacer que el individuo acepte una labor por debajo de sus capacidades además de percibir un sueldo que a duras penas alcanza para poder subsistir. El subempleo es un tema que conlleva una temática de índole social en el cual el empleador se aprovecha de las necesidades de las personas desempleadas y ofrece una remuneración baja por una tarea específica que, en condiciones normales, muy pocos individuos estarían dispuestos a aceptar.

Otra teoría de mucha importancia es la *Teoría del Sistema Mundial* en la cual “Portes y Walton, (1981), Sassen, (1988) y Wallerstein, (1974) conciben este fenómeno como una consecuencia ineludible de la globalización económica y la estrechez existente entre los distintos mercados laborales por efecto del adelanto tecnológico y las comunicaciones” Rionda (S.F.) la migración es resultado de las asimetrías en el desarrollo capitalista surgidas a nivel mundial, entre economías industrializadas y subdesarrolladas; esta conceptualización da lugar a que las personas busquen migrar a países desarrollados con la esperanza de obtener mejores ingresos. Las asimetrías o diferencias por así decirlo

“abismales” en las economías de los países desarrollados en relación con aquellas naciones que solo están en proceso de crecimiento generan un alto atractivo migratorio.

Otra teoría relevante es la *Teoría de la Nueva Economía de la Migración* en la cual Contreras (2008) hace referencia a lo siguiente: “La teoría de la nueva economía analiza las condiciones en varios mercados, no solo en los mercados laborales. Concibe a la migración como una decisión tomada por la familia para minimizar posibles riesgos a los ingresos o para superar las limitaciones del capital generado por las actividades productivas de la familia.” donde las personas tienden congregarse para realizar migraciones grupales, este tipo de movimiento es una ayuda sustancial para quienes deciden salir de su localidad ya que al estar en otra región pueden apoyarse mutuamente y el riesgo es menor porque se cuidan entre sí. Las migraciones familiares se dan sobre todo desde el área rural hacia la urbana, es muy común ver como muchas familias optan por viajar a las grandes urbes con el fin de poder conseguir empleo y así apoyarse mutuamente, de manera financiera, para que el coste de subsistencia sea menor.

Además, se tiene en cuenta la Teoría del capital Humano en donde “Gary Becker (2003) redefine el capital humano [...] como la inversión en dar conocimientos formación e información a las personas [...] para un mayor rendimiento y productividad en la economía moderna” (Aronson, 2007) además “cada individuo acude al mercado de trabajo presentando una serie de atributos o cualificaciones que determinan su productividad y que condicionan la fijación de las remuneraciones que percibe” (Fernández, 2012) que en otras palabras vendría a ser que cada persona ofrece sus habilidades y talentos para una labor o trabajo en específico y en base a ello pide o busca obtener una recompensa por la tarea encomendada. Pero, si la demanda laboral es inferior a la oferta laboral entonces los individuos buscan trabajo en otra parte lo que es motivante migratorio con efectos de fuga de cerebros, talentos y personal calificado que representan un problema mucho mayor para la economía y la producción local y nacional. Ahora bien, se podría interrelacionar además con la teoría de la búsqueda de empleo donde el individuo que está en busca de trabajo en un mercado de descentralizado en la cual tanto la remuneración como la localización de las distintas labores son imperfectas. El trabajador esta frente a dos posibles escenarios, el primer es seguir buscando un trabajo que, considera, le brinda la mejor remuneración posible por sus habilidades y capacidades (mientras busca empleo hasta poder encontrarlo se mantiene desempleado); el segundo vendría a ser aceptar un trabajado que le brinda un salario mejor al que percibe en estado de “para” o desempleado.

1.3. Evidencia Empírica

Tomando como referente al trabajo de Salvador Moreno Pérez el cual se titula *La Migración, Remesas y el Desarrollo Regional En México* (2008) hace interesantes acotaciones referentes a la forma en la cual realizó dicho estudio. Para empezar, es preciso resaltar el modo más común de recolección de información de primera mano que es la encuesta en la cual hace énfasis en la precisión de formulación de las preguntas para así captar de mejor manera la información de los encuestados y poder obtener la base de datos más integra posible. “Al aplicarse sólo a una porción de la población, las encuestas son menos costosas que un censo, y permiten estudiar el fenómeno con mayor profundidad, así como obtener resultados más rápidamente.” Otra forma de obtener información referente a la migración es recurrir a los datos del último Censo registrado en el país donde se realiza dicho estudio. En su metodología de carácter gráfico estadístico realiza diversos análisis acerca del nivel de migrantes a nivel mundial, migración interestatal e internacional. Lo más relevante es la observación sobre la población inmigrante y emigrante según lugar de residencia en los estados de México. Además, hace una interesante observación de los ingresos por remesas y la participación de las remesas en el PIB, en las exportaciones, exportaciones petroleras, IED y turismo mexicano.

Tomando como referencia el trabajo realizado por Carlos Daniel Navarro en su artículo *Migración y Desempleo: Un Análisis Espacial para el Noroeste Argentino* (2015) que estudia la influencia del fenómeno migratorio sobre la distribución geográfica del desempleo en diversas zonas del país argentino dónde el autor, usando los datos del censo que se ejecutó en su país en el año 2001, presenta un modelo de regresión descriptivo espacial donde señala que “las tasas de inmigración y el nivel relativo de educación inmigrante influyen negativamente sobre la desocupación, incrementando las disparidades entre departamentos” es interesante la forma en que plantea dicho modelo ya que toma en cuenta la dependencia espacial de una variable en específico se presenta en otras regiones y así puede darse la medición en sentido de auto correlación espacial para determinar el grado de valores similares entre regiones. Dicho modelo se estimó a través de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) asumiendo que cumple con los supuestos del Modelo Lineal Clásico pero que presentan problemas de auto correlación o dependencia espacial de carácter positivo en las tasas de desocupación motivantes de la migración por lo que opta por usar el estimador de máxima verosimilitud (MV) para evitar problemas de datos sesgados.

Otro estudio tomado en consideración como relevante para el presente proyecto investigativo es el que Liliana Lorena Avendaño Miranda en su trabajo *Inmigración y PIB per Cápita* (2008) en el cual realiza un análisis del impacto de la migración en el crecimiento económico de los países de la Unión Europea donde postula la teoría de que el incremento de la población migrante estimula la actividad económica y el bienestar de la población. Para poder comprobar su hipótesis desarrolló un modelo econométrico en el cuál le permitiera calcular la incidencia del factor migratorio en el PIB per cápita de los países en consideración. En el modelo que el autor propone se supone que la población migrante se ve atraída por las diferencias salariales que existen entre su país de origen con relación al país que pretenden ingresar. En sus resultados muestra un alto grado de relación directa entre el producto interno bruto y el índice de migración.

Para Eugenia Fernanda Espinoza Cevallos en su tesis *Remesas e Inflación Ecuador (2006 - 2015)* utiliza un modelo de regresión usando el método de mínimos cuadrados ordinarios donde comprueba su hipótesis sobre los efectos positivos que tienen las remesas en el proceso inflacionario del país.

1.4. Consideraciones finales

Como se ha podido observar la problemática de la migración tiene una connotación profunda de carácter tanto social como económica que tiene diversos factores que influyen en ella tanto de carácter endógeno como exógeno. Los elementos internos vendrían a ser la falta de trabajo y oportunidades de negocio, inversión, estudios etc., que afectan al individuo en su búsqueda de mejores remuneraciones. Las influencias externas son aquellas de nivel macroeconómico en las que toda la sociedad se ve afectada como lo es la globalización, inflación además de cambios imprevistos de los ciclos económicos que mejoran la economía de algunos países pero que son un desbalance muy devastador para otros. Por otra parte, por la vía social la migración tiene una relevancia profunda ya que puede provocar, en un cierto margen, problemas de índole familiar que afectan al bienestar tanto del migrante como de sus allegados más cercanos. Cabe destacar que la migración es una fuente de ingresos sustanciales para un país en crecimiento y que no puede ser tomada a la ligera en su análisis.

CAPITULO II
MIGRACIÓN Y ECONOMÍA LOCAL

2.1. Introducción

En el presente capítulo se busca delimitar algunos hechos propios de la migración en el Ecuador y así tener una idea clara del número de emigrantes que salen en busca de mejores remuneraciones laborales o en busca de un elevado estándar de vida. Se buscará delimitar que tanto de hombres como mujeres se han desplazado a lo largo de los últimos años hacia otro lugar.

Conjuntamente se hará un análisis de los países con mayor recepción de migrantes ecuatorianos y aquellas provincias que son las mayores emisoras de emigrantes en el Ecuador. También se hará un breve análisis de los hechos político-sociales que han disparado la migración.

Además, con base a la información del Banco Central del Ecuador se harán análisis referentes a aportes de remesas de la provincia de Loja y el cantón Calvas donde pertenece la ciudad de Cariamanga para así tener un análisis completo del proceso migratorio y sus aportes en la economía local. Por último, se delimitarán algunas connotaciones finales del presente capítulo.

2.2. Migración y Aportes de Remesas en Ecuador.

En los últimos años Ecuador se ha convertido en el país con un alto porcentaje de migrantes con respecto a sus vecinos de la región andina. Según con G. Herrera (2008) El saldo migratorio durante el periodo 1999 - 2007 fue de 954,396, donde al menos un 7% de la población ecuatoriana se desplazó al exterior siendo esto una estimación aproximada del 14% de la población económicamente activa del país. “Además, el año 2000 presenta el pico más alto de saldo migratorio con 175 000 personas que viajaron y no volvieron” claramente el motivante esencial para el masivo éxodo se originó principalmente por los problemas de índole económico y social que afrontó el Ecuador durante ese periodo. Hay que tomar en consideración que estas cifras son aquellas donde los migrantes fueron contabilizados, pero existen diversos métodos y maneras para que las personas migren de forma irregular las cuales no es posible contabilizar y solo se pueden generar algunas ideas del número de migrantes que optan por esta vía de movilización hacia el extranjero.

El porcentaje de migración es ligeramente superior en los hombres que en las mujeres durante los últimos años pero que ha ido incrementado gradualmente tal y como se muestra en la Tabla 2:

Tabla 2: Entrada y salida de ecuatorianos y extranjeros, según años y sexo. Período: 2009 – 2014

AÑO	CIUDADANOS ECUATORIANOS		
	Entrada	Salida	E – S
2009	820.292	813.637	6.655
Hombres	427.802	420.925	6.877
Mujeres	392.490	392.712	-222
2010	893.408	898.885	-5.477
Hombres	461.459	462.443	-984
Mujeres	431.949	436.442	-4.493
2011	1.027.543	1.022.451	5.092
Hombres	526.129	521.194	4.935
Mujeres	501.414	501.257	157
2012	1.025.310	1.022.205	3.105
Hombres	529.091	525.324	3.767
Mujeres	496.219	496.881	-662
2013	1.143.116	1.137.875	5.241
Hombres	581.576	576.668	4.908
Mujeres	561.540	561.207	333
2014	1.269.675	1.278.336	-8.661
Hombres	638.179	640.554	-2.375
Mujeres	631.496	637.782	-6.286

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Anuario de entradas y Salidas Internacionales 2014

Elaborado por: Ricardo Narváez

Para los años 2009, 2011, 2012 y 2013 el proceso de retorno de los ecuatorianos migrantes y entrada de ciudadanos extranjeros es superior a la salida de los mismos pero que se ha visto evidenciado en una mayor magnitud en la población masculina, por otra parte, en estos mismos años la población femenina tanto ecuatoriana como extranjera se ha dado una relativa similitud que, en base al número total de entradas y salidas de personas, no marcan una diferencia significativa. Se podría atribuir este retorno al país debido al periodo de bonanza petrolera que el Ecuador experimentó sobre todo en el año 2011 y las políticas de retorno voluntario que el estado promovió por aquel entonces. En cambio, para los años 2010 y 2014 el proceso de salida tanto de ecuatorianos como de extranjeros es mayor sobre todo en la población femenina lo cual se podría atribuir a cierta marginación que sufren las mujeres en el mercado laboral ecuatoriano.

Cada año el número de migrantes incrementa considerablemente a lo que se puede dar una interpretación de que en el país no existen condiciones necesarias para poder mantener un nivel de vida, además de la existencia de una alta tasa de desempleo o baja productividad que desemboca en problemas de índole estructural para el país.

Tanto hombres como mujeres sienten la necesidad de buscar más ingresos para mejorar su calidad de vida por lo que la migración resulta ser una vía muy atractiva para poder conseguirlo, además que Ecuador ha presentado diversos ciclos económicos durante los últimos lustros y cambios de gobierno en los cuales ha sufrido problemas de desempleo, baja producción en el sector primario de la economía debido a fenómenos de carácter natural, bajo índice de manufactura e industrialización y falta de inversión tanto local como extranjera lo que agudiza aún más la problemática de la migración.

Tabla 3: Inversión extranjera directa en Ecuador años 2002 – 2015

AÑO	Inversión extranjera en USD Millones de dólares
2002	783,3
2003	871,5
2004	836,9
2005	493,4
2006	271,4
2007	194,2
2008	1.057,3
2009	308,7
2010	165,9
2011	644,2
2012	567,5
2013	727,1
2014	772,3
2015	1.322,0

Fuente: Banco Central del Ecuador: Inversión Extranjera Directa Reportada en la Balanza de Pagos

Elaborado por: Ricardo Narváez

Como se ve en la Tabla 3 durante los años 2002 hasta 2004 Ecuador percibía una Inversión Extranjera directa (IED) de alrededor de 800 millones de dólares lo que suponía una recuperación en la economía del país pero que después en los años 2005 – 2007 disminuyó considerablemente hasta llegar a una de la cifra más baja reportadas hasta el momento que es de 194,2 millones de dólares que concierne al año 2007. Al año siguiente en 2008 existe una muy considerable recuperación en IED con alrededor de 1057,3 millones de dólares lo que se traduce en una buena inyección de capital lo que generó mejores plazas de trabajo en el país durante ese año pero que a los años siguientes

regresó a niveles de IED muy bajos como en 2009 de 308,7 y 165,9 para 2010. Para los años siguientes existe una cierta estabilidad en la IED que va desde los 644,2 a 772,3 millones de dólares durante los años 2011 a 2014. Para el año 2015 se registra el más alto grado de IED en el país que llegó a ser de 1322 millones de dólares lo que ayudó a paliar los problemas de desempleo y subempleo en el país.

Además, hay que tomar en cuenta los diversos países que tienen altos índices de recepción de migrantes ecuatorianos de los cuales el que presenta un alto atractivo migratorio es Estados Unidos ya que es considerado una potencia mundial con elevados estándares económicos y calidad de vida, al ser un país desarrollado con gran nivel industrialización y producción presenta las condiciones ideales para las personas que buscan mejores réditos por su labor. Para el año 2014 el número de ecuatorianos que ingresaron a ese país fue de 464.189 lo que vendría a ser el 36.56% de total de migrantes, este porcentaje representa más de un tercio del total migratorio colocándose como el destino más codiciado para buscar empleo. Hay otros países que también reciben una gran cantidad de ecuatorianos como es el caso de Perú con alrededor de 227.676 lo que representa un 17.93% este índice de desplazamiento que se podría atribuir al considerar la cercanía existente y al tipo de cambio (dólar en Ecuador y sol en Perú) donde resulta más barata la moneda de origen peruana dando paso a una salida de divisas hacia aquel país lo que afecta negativamente a la economía ecuatoriana. Esto viene siendo una alternativa para migrar porque el coste de subsistencia es menor en ese país ya que es más barato consumir sus productos.

Colombia se presenta como otra alternativa de migración para los ecuatorianos, al igual que en el caso anterior, existe cercanía porque es un país vecino y el tipo de cambio de su moneda el peso colombiano es bajo en comparación al dólar estadounidense. Este país durante el año 2014 recibió alrededor de 145.561 ciudadanos procedentes de Ecuador lo que representa un 11.46% de total migratorio.

Contrariamente a lo que se podría suponer España durante los últimos años ha disminuido considerablemente el índice de recepción de migrantes ecuatorianos ya que 108.281 fue el saldo para el año 2014 lo que representa un 8.53% de total migratorio. Este descenso en el nivel de migración puede ser atribuido a los diversos problemas de índole económico que sufrió el país ibérico y gran parte de la Unión Europea a finales de la primera década de siglo XXI. Existen otros países con cierta relevancia de índole migratorio pero que no

tienen un alto porcentaje de índice de desplazamientos tal y como se puede observar en la Tabla 4:

Tabla 4: Entrada y salida de ecuatorianos y extranjeros por país de procedencia/ destino Series No. 1.1.2 (Año 2014)

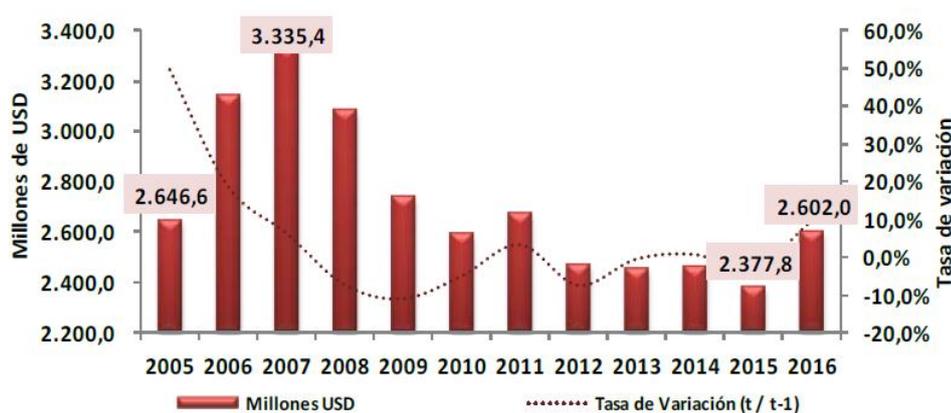
Nº	PAÍS DE PROCEDENCIA O DESTINO	ECUATORIANOS			
		ENTRADAS		SALIDAS	
		NUMERO	%	NUMERO	%
1	Estados Unidos	464.189	36,56	500.232	39,13
2	Perú	227.676	17,93	226.410	17,71
3	Colombia	145.561	11,46	127.714	9,99
4	España	108.281	8,53	101.858	7,97
5	Panamá	94.971	7,48	70.309	5,50
6	Argentina	36.932	2,91	38.933	3,05
7	México	31.199	2,46	33.651	2,63
8	Chile	27.743	2,19	29.421	2,30
9	Italia	21.848	1,72	23.499	1,84
10	Brasil	17.412	1,37	21.998	1,72
11	Holanda (Países Bajos)	15.811	1,25	6.426	0,50
12	Venezuela	12.436	0,98	13.635	1,07
13	El Salvador	8.858	0,70	2.944	0,23
14	Cuba	8.542	0,67	10.458	0,82
15	República Dominicana	5.992	0,47	7.051	0,55
16	Canadá	5.849	0,46	7.987	0,62
17	Alemania	3.830	0,30	6.278	0,49
18	Costa Rica	2.792	0,22	3.992	0,31
19	Bolivia	2.378	0,19	3.419	0,27
20	Francia	2.315	0,18	4.214	0,33
21	Reino Unido	2.213	0,17	3.605	0,28
22	Suiza	2.118	0,17	3.121	0,24
23	Guatemala	1.794	0,14	2.332	0,18
24	China República Popular (Pekín)	1.729	0,14	3.006	0,24
25	Jamaica	1.714	0,13	1.831	0,14
26	Honduras	1.420	0,11	1.624	0,13
27	Bélgica	1.342	0,11	2.234	0,17
28	Uruguay	999	0,08	1.614	0,13
29	Otros	11.731	0,92	18.540	1,45
	TOTAL	1.269.675	100,00	1.278.336	100,00

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Anuario de entradas y Salidas Internacionales 2014

Elaborado por: Ricardo Narváez

A pesar de que la migración ha incrementado en el país el nivel de remesas ha disminuido considerablemente. De acuerdo al Banco Central del Ecuador en su publicación *Evolución de las remesas nacional resumen anual 2016* indica que ha habido una tendencia a la baja en el envío de dinero del exterior hacia el Ecuador ya que el año 2007 se muestra como el pico más alto de remesas con un saldo de 3 375,4 millones de dólares superando por mucho a la Inversión Extranjera Directa (IED) convirtiéndose en una fuente de financiamiento muy importante para el país durante aquel año pero que va en declive para los años siguientes.

Cabe recalcar que la mayoría de estos ingresos provienen de Estados Unidos y la Unión Europea que desde el año 2008 experimentaron un estancamiento y posterior declive en sus economías provocando el cierre de negocios, aumento de desempleo y mayor nivel de paro que empeoraron la crisis en aquellos países desarrollados dando como resultado un descenso abrumador en el nivel de remesas y envíos de dinero hacia el Ecuador como se puede observar en la Gráfica 1:



Gráfica 1: Remesas de trabajadores recibidas (millones USD y porcentajes, 2005 – 2016)

Tomado de: Banco Central del Ecuador. Evolución De Las Remesas Nacional Resumen Anual 2016

Desde el año 2008 al 2010 se presenta un acelerado descenso en las remesas con una ligera recuperación en el 2011 pero que disminuiría para el periodo 2012 – 2014. El año 2015 representa el punto más bajo de recepción de remesas con 2 377,8 y para el año 2016 se presenta una recuperación de 2 602,0. Estos datos dan a entender que el periodo de recesión económica en los países receptores de migrantes aún no termina donde mantienen austeridad en su política fiscal y monetaria para desincentivar la salida de divisas adicionalmente de buscar un descenso en su nivel acogida migratoria porque llegan muchas personas de diferentes países en búsqueda de trabajo.

De acuerdo con el Banco Central del Ecuador las provincias que más beneficios reciben de las remesas de los migrantes son Guayas, Azuay, Pichincha y Cañar cuyo

agregado sumó USD 1.944.5 millones, que representa el 74.7% del flujo total de remesas esto se da principalmente porque son las provincias que más emisión migratoria presentan a nivel nacional lo que ha ayudado a mantener, en parte, la estabilidad economía del país ya que tienen un gran nivel de comercio y producción de bienes y servicios en el sector primario de la economía ecuatoriana.

Algo interesante que es necesario mencionar es el nivel de instrucción académica o grado de escolaridad que posee el migrante dado que a mayor nivel de estudios mayores serán sus ingresos percibidos, pero de acuerdo con G. Herrera (2008) el mayor porcentaje de individuos quienes optan por migrar son aquellos que tienen instrucción primaria y secundaria con destino tantos a España, Italia y Estados Unidos como se puede ver en la Tabla 5:

Tabla 5: Población emigrante por país de destino según nivel de instrucción y sexo

HOMBRES										
NIVEL INSTRUCCIÓN	ESPAÑA	%	ITALIA	%	EEUU	%	OTROS	%	TOTAL	%
Ninguno	1630	1,9	0	0	1329	1,8	279	1,5	3243	1,7
Primaria	29174	34,4	2 094	18,8	32864	43,2	3531	19,2	37778	35,5
Secundaria	44079	51,9	6063	54,5	27920	36,8	8974	48,8	87228	45,7
Superior	10044	11,9	2958	26,6	13829	18,2	5606	30,5	32524	17
TOTAL	84927	100	11115	100	75942	100	18390	100	190773	100
MUJERES										
NIVEL INSTRUCCIÓN	ESPAÑA	%	ITALIA	%	EEUU	%	OTROS	%	TOTAL	%
Ninguno	815	1,1	95	0,4	236	0,6	139	0,8	1285	0,8
Primaria	21681	27,2	4674	21,3	14521	36	2755	14,9	43631	27,2
Secundaria	43505	54,6	13047	59,4	14723	36,5	8378	45,3	79653	49,7
Superior	13595	17,2	4136	18,9	10 832	26,8	7223	39	35786	22,4
TOTAL	79596	100	21952	100	40312	100	18495	100	160355	100

Fuente: G. Herrera. Ecuador migración internacional en Cifras (2008)

Elaborado por: Ricardo Narváez

El índice de migración para las personas sin ningún nivel de instrucción es muy bajo y limitado. Por otra parte, es interesante el dato que muestra que los hombres que poseen instrucción primara optan por migrar a Estados Unidos con un 43% seguidamente el destino es España con un 34.4% al ser estos dos países los más atractivos migratorios. En contraste las mujeres con instrucción primaria optan por viajar a España con un 27,2% seguidamente EEUU con 36% al igual que los hombres prefieren optan por viajar al país norteamericano. Tanto hombres como mujeres con instrucción secundaria que representan

el mayor grupo migratorio optan por viajar a Italia y España respectivamente por la facilidad de idioma y cercanía entre estos dos países europeos.

La población migrante con educación superior es menor respecto a la anterior y cabe aclarar que los hombres con este nivel de estudios prefieren ir a Italia y EEUU a diferencia de las mujeres que ven mejores posibilidades en Estados Unidos y una relativa similitud entre Italia y España.

Como muestra la Tabla 5 las personas con instrucción primaria y secundaria son aquellas que se sienten más motivadas a migrar, esto se puede dar debido a la baja absorción de nuevos estudiantes universitarios por parte de las universidades públicas que ofrecen educación gratuita patrocinadas por el estado ecuatoriano, al elevado costo de la educación superior a nivel privado, cierre de instituciones que brindan capacitación tecnológica y la falta de trabajo son los motivantes fundamentales para migrar a otro país. Estos aspectos afectan sobre todo a aquellos que consideran que no tienen oportunidades tanto a nivel estudiantil, laboral y profesional.

Pero no solo se trata de falta de acceso a la educación o falta de trabajo también existe otro factor que ha afectado a la economía del Ecuador y ha sido determinante en el proceso inmigratorio. Aquí vale formular la siguiente pregunta ¿el caso la migración en Ecuador también se da por decisiones político-económicas por parte de los actores que, en su debido momento, estaban en el poder? Los decretos por parte del Gobierno son fundamentales para mantener la estabilidad tanto económica como social de un país. Pero cuando aquellos accionares no son los esperados, los ciclos económicos varían irregularmente conjuntamente con una constante inflación e inestabilidad política genera profundas crisis que devienen en problemas sociales. El caso de la crisis de 1999 en Ecuador, la adopción de una moneda extranjera y la posterior recuperación económica han provocado grandes malestares en la población que disparó la emigración en el país. Para Borrero (2002) las causas fundamentales de la migración en el país son “la crisis económica, el deterioro de las condiciones de vida, las altas tasas de inflación, la dolarización, la situación de incertidumbre e inseguridad política y una creciente pobreza, disminución de empleo y pérdida de capacidad adquisitiva e ingresos.” Todos estos problemas contribuyeron a que se desestabilice la economía en el Ecuador durante el inicio de la década del 2000 provocando un proceso migratorio sin precedentes.

En el país existen provincias que aportan con mayor número de migrantes como lo es Azuay, Guayas y Pichincha, pero para delimitar este estudio se hace énfasis en Loja ya que en esta provincia está situada la ciudad de Cariamanga. Se puede ver que el aporte no es significativo a nivel nacional ya que por lo general se mantiene en un rango de 3% y

4%. Solo en los dos últimos trimestres del año 2007 muestra un incremento acentuado de 10% y 12% y un ligero incremento al 6% y 5% en el 2008 pero que en trimestres posteriores regresa a su nivel habitual. Estos indicadores tienen una explicación lógica que es debido a que la provincia de Loja no aporta con un nivel significativo de población emigrante es por ello el bajo porcentaje de remesas en el aporte a nivel nacional. En la Tabla 6 se puede apreciar el monto de remesas trimestrales percibidas por la provincia de Loja en comparación con el nivel nacional a partir del año 2007:

Tabla 6: Aportes de las remesas en la provincia de Loja en relación al total general remesas en miles de USD

Periodo trimestral	Total, general remesas percibidas a nivel nacional en miles de USD	Monto de remesas percibidas en la provincia de Loja	% en relación al total de país
2007 I	731.187,6	33.340,4	5%
2007 II	833.343,4	49.201,5	6%
2007 III	878.900,6	92.178,9	10%
2007 IV	891.946,8	106.390,2	12%
2008 I	820.549,7	51.962,3	6%
2008 II	779.769,4	50.194,3	6%
2008 III	774.463,6	41.858,1	5%
2008 IV	707.830,4	38.095,2	5%
2009 I	608.781,2	26.467,9	4%
2009 II	669.850,1	30.712,5	5%
2009 III	717.763,5	37.871,5	5%
2009 IV	739.133,8	28.130,3	4%
2010 I	618.334,4	25.406,4	4%
2010 II	615.504,3	21.514,3	3%
2010 III	680.796,2	27.000,5	4%
2010 IV	676.849,4	26.585,1	4%
2011 I	656.158,8	25.507,3	4%
2011 II	698.270,5	29.359,5	4%
2011 III	670.668,4	25.017,3	4%
2011 IV	647.332,8	23.924,6	4%
2012 I	600.816,0	26.402,5	4%
2012 II	631.044,8	23.031,1	4%
2012 III	609.945,0	21.960,0	4%
2012 IV	625.087,7	22.142,4	4%
2013 I	552.185,8	19.020,6	3%
2013 II	616.869,5	20.198,3	3%
2013 III	638.775,8	21.549,9	3%
2013 IV	641.686,2	21.298,1	3%
2014 I	597.606,0	20.969,8	4%
2014 II	633.503,8	20.627,8	3%
2014 III	623.801,0	19.273,9	3%
2014 IV	606.831,3	18.132,5	3%
2015 I	530.441,3	18.787,7	4%
2015 II	595.361,4	19.669,7	3%
2015 III	616.259,4	20.171,2	3%
2015 IV	635.756,8	19.674,5	3%
2016 I	594.735,7	16.537,1	3%
2016 II	669.480,9	20.188,2	3%
2016 III	666.394,7	20.531,0	3%
2016 IV	671.353,5	20.174,0	3%

Continúa...			
Periodo trimestral	Total, general remesas percibidas a nivel nacional en miles de usd	Monto de remesas percibidas en la provincia de Loja	% en relación al total de país
2017 I	625.671,5	18.687,0	3%
2017 II	698.891,4	21.845,5	3%
2017 III	752.231,9	23.922,0	3%
2017 IV	763.383,9	23.853,9	3%
2018 I	715.049,8	20.093,3	3%

Fuente: Banco Central del Ecuador. Información Remesas

Elaborado por: Ricardo Narváez

Ahora abordando más profundamente centrando la atención en el cantón Calvas que es dónde se localiza la ciudad de Cariamanga y su índice de recepción de remesas en comparación con el total general a nivel nacional tal y como indica la Tabla 7:

Tabla 7: Aportes de las remesas en el cantón Calvas en relación al total general nacional en miles de USD

Periodo trimestral	Total, general remesas percibidas a nivel nacional en miles de USD	Monto de remesas percibidas en el cantón Calvas	% en relación al total de país
2007 I	731.187,6	4.900,4	0,67%
2007 II	833.343,4	10.933,0	1,31%
2007 III	878.900,6	19.237,9	2,19%
2007 IV	891.946,8	23.201,7	2,60%
2008 I	820.549,7	5.996,7	0,73%
2008 II	779.769,4	4.108,3	0,53%
2008 III	774.463,6	5.137,7	0,66%
2008 IV	707.830,4	4.571,9	0,65%
2009 I	608.781,2	3.576,7	0,59%
2009 II	669.850,1	3.990,0	0,60%
2009 III	717.763,5	3.842,9	0,54%
2009 IV	739.133,8	1.685,1	0,23%
2010 I	618.334,4	1.911,4	0,31%
2010 II	615.504,3	1.418,5	0,23%
2010 III	680.796,2	2.256,0	0,33%
2010 IV	676.849,4	2.531,1	0,37%
2011 I	656.158,8	2.109,8	0,32%
2011 II	698.270,5	2.712,7	0,39%
2011 III	670.668,4	2.014,8	0,30%
2011 IV	647.332,8	2.148,1	0,33%
2012 I	600.816,0	2.985,0	0,50%
2012 II	631.044,8	1.912,1	0,30%
2012 III	609.945,0	1.831,4	0,30%
2012 IV	625.087,7	1.563,4	0,25%
2013 I	552.185,8	966,1	0,17%
2013 II	616.869,5	1.523,7	0,25%
2013 III	638.775,8	1.589,6	0,25%
2013 IV	641.686,2	1.639,5	0,26%
2014 I	597.606,0	1.553,1	0,26%
2014 II	633.503,8	1.661,7	0,26%
2014 III	623.801,0	1.572,4	0,25%

Continúa...			
Periodo trimestral	Total, general remesas percibidas a nivel nacional en miles de USD	Monto de remesas percibidas en el cantón Calvas	% en relación al total de país
2014 IV	606.831,3	1.129,3	0,19%
2015 I	530.441,3	1.022,4	0,19%
2015 II	595.361,4	1.220,1	0,20%
2015 III	616.259,4	1.923,5	0,31%
2015 IV	635.756,8	1.724,1	0,27%
2016 I	594.735,7	959,2	0,16%
2016 II	669.480,9	1.021,3	0,15%
2016 III	666.394,7	1.096,4	0,16%
2016 IV	671.353,5	1.128,0	0,17%
2017 I	625.671,5	921,1	0,15%
2017 II	698.891,4	1.067,9	0,15%
2017 III	752.231,9	1.112,4	0,15%
2017 IV	763.383,9	698,2	0,09%
2018 I	715.049,8	510,6	0,08%

Fuente: Banco Central del Ecuador. Información Remesas

Elaborado por: Ricardo Narváez

El periodo de mayor aporte de remesas en el cantón calvas en relación al nivel nacional fue en los 3 últimos trimestres del año 2007 con un incremento muy significativo de 1,31%, 2,19% y 2,60% respectivamente de lo demás se mantiene en un rango de aporte que va desde el 0.25% a 0.30%. Hay que aclarar que el cantón Calvas es pequeño en comparación con las grandes urbes como lo son Quito, Guayaquil y Cuenca por eso son los resultados tan bajos pero que representan niveles significativos sobre todo para un cantón fronterizo en comparación con el nivel nacional.

Ahora analizamos el porcentaje de remesas que percibe el cantón Calvas en relación con el nivel de remesas que recibe la provincia de Loja para así tener una idea de cuán grande es el aporte de entre los dieciséis cantones de la provincia. La información se puede ver en la Tabla 8:

Tabla 8: Aportes de las remesas del cantón Calvas en relación al monto de remesas de la provincia de Loja en miles de USD

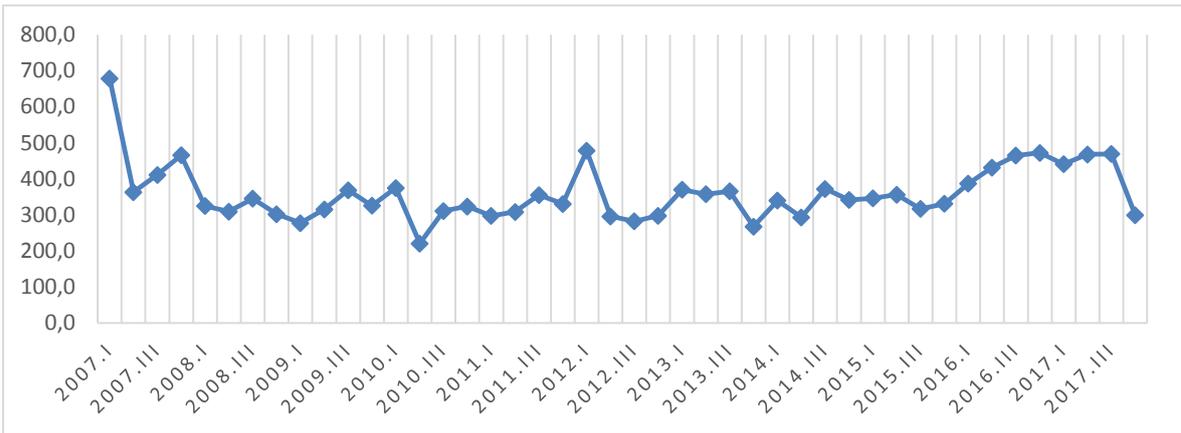
Periodo trimestral	Monto de remesas percibidas en la provincia de Loja	Monto de remesas percibidas en el cantón Calvas	% en relación al total de la provincia de Loja
2007 I	33.340,4	4.900,4	14,70%
2007 II	49.201,5	10.933,0	22,22%
2007 III	92.178,9	19.237,9	20,87%
2007 IV	106.390,2	23.201,7	21,81%
2008 I	51.962,3	5.996,7	11,54%
2008 II	50.194,3	4.108,3	8,18%
2008 III	41.858,1	5.137,7	12,27%
2008 IV	38.095,2	4.571,9	12,00%
2009 I	26.467,9	3.576,7	13,51%
2009 II	30.712,5	3.990,0	12,99%
2009 III	37.871,5	3.842,9	10,15%

Continúa...			
Periodo trimestral	Monto de remesas percibidas en la provincia de Loja	Monto de remesas percibidas en el cantón Calvas	% en relación al total de país
2009 IV	28.130,3	1.685,1	5,99%
2010 I	25.406,4	1.911,4	7,52%
2010 II	21.514,3	1.418,5	6,59%
2010 III	27.000,5	2.256,0	8,36%
2010 IV	26.585,1	2.531,1	9,52%
2011 I	25.507,3	2.109,8	8,27%
2011 II	29.359,5	2.712,7	9,24%
2011 III	25.017,3	2.014,8	8,05%
2012 II	23.031,1	1.912,1	8,30%
2012 III	21.960,0	1.831,4	8,34%
2012 IV	22.142,4	1.563,4	7,06%
2013 I	19.020,6	966,1	5,08%
2013 II	20.198,3	1.523,7	7,54%
2013 III	21.549,9	1.589,6	7,38%
2013 IV	21.298,1	1.639,5	7,70%
2014 I	20.969,8	1.553,1	7,41%
2014 II	20.627,8	1.661,7	8,06%
2014 III	19.273,9	1.572,4	8,16%
2014 IV	18.132,5	1.129,3	6,23%
2015 I	18.787,7	1.022,4	5,44%
2015 II	19.669,7	1.220,1	6,20%
2015 III	20.171,2	1.923,5	9,54%
2015 IV	19.674,5	1.724,1	8,76%
2016 I	16.537,1	959,2	5,80%
2016 II	20.188,2	1.021,3	5,06%
2016 III	20.531,0	1.096,4	5,34%
2016 IV	20.174,0	1.128,0	5,59%
2017 I	18.687,0	921,1	4,93%
2017 II	21.845,5	1.067,9	4,89%
2017 III	23.922,0	1.112,4	4,65%
2017 IV	23.853,9	698,2	2,93%
2018 I	20.093,3	510,6	2,54%

Fuente: Banco Central del Ecuador. Información Remesas 2007 - 2015

Elaborado por: Ricardo Narváez

Durante el año 2007 y 2008 el cantón Calvas tiene un aporte significativo en las remesas a nivel Cantonal siendo el mejor 22,22% del segundo trimestre del 2007 viniendo a ser su porcentaje más alto pero que va en decremento a medida que pasa el tiempo. Se puede evidenciar que el nivel de remesas ha disminuido considerablemente a partir del cuarto trimestre del 2009 en el cual se ve reflejado un rango de aporte de entre 6% y 8%.



Gráfica 2: Promedio de remesas recibidas en el cantón calvas 2007–2017

Tomado de: Banco Central del Ecuador. Evolución De Las Remesas Nacional Resumen Anual 2016

Elaborado por: Ricardo Narváez

Como indica la gráfica 2 el promedio de remesas que percibe el cantón calvas oscila entre los 300 y 500 dólares americanos siendo un incentivo indispensable para la economía del cantón en general.

2.3. Consideraciones finales

Como se ha evidenciado el fenómeno migratorio tiene importantes connotaciones tanto de carácter económico como social que repercuten en el bienestar de las personas pero que conllevan un carácter positivo que son las remesas y que ayudan significativamente a la economía local a pesar de que han disminuido en gran medida a través de los últimos años. Estos decrementos en los envíos de dinero desde el exterior hacia el Ecuador son provocados por fenómenos exógenos propias de economías exteriores que sufren de periodos cíclicos de recesión.

Además, quedó especificado que en el Ecuador las personas que sienten más atractivo hacia la migración son aquellas que poseen formación de nivel básica y secundaria además de que tanto hombres como mujeres se desplazan en cantidades relativamente iguales. Los problemas de índole político económico son otro motivante para la emigración.

Finalmente se hizo una comparación a nivel nacional, provincial y cantonal de los aportes de remesas que presenta la provincia de Loja y el cantón Calvas en donde ha quedado evidenciado que el mayor grado de recepción de remesas fue durante el 2007 el mismo donde la inversión extranjera directa fue el más bajo que se ha reportado.

Queda claro que los envíos de dinero del exterior hacia el Ecuador son una fuente de financiamiento importante y que no debe ser tomada a la ligera.

CAPITULO III

LA INFLUENCIA DE LA MIGRACIÓN EN LA ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE CARIAMANGA PERIODO 2000 – 2015

3.1. Introducción

El presente capítulo está encaminado en explicar de mejor manera los elementos que inciden en el fenómeno migratorio de la ciudad de Cariamanga y el impacto de dicho proceso en la economía de la misma. Además, se analizará con profundidad los efectos que han producido las remesas de los migrantes, grado de interés de inversión y averiguar si existe el deseo de regresar a su tierra natal, la percepción que tienen los jefes de familia acerca del progreso económico y social de la ciudad y la intención de migración futura que pueda existir en las personas.

Además, se hará un análisis comparativo del nivel de ingresos de los ciudadanos en relación con el nivel de la canasta básica actual y así descubrir cómo está la situación económica de las familias que viven en el sector urbano de Cariamanga.

También se procederá a realizar el análisis econométrico de la propensión marginal de consumo de las ingresos y gastos de las familias encuestadas para delimitar y explicar los datos obtenidos de la manera más apegada a la realidad sin caer en subjetivismos ni suposiciones y así poder llegar a una conclusión acertada que sirva como base para proyectos futuros. Por último, se darán los comentarios finales para aclarar algunas dudas o reforzar lo antes mencionado.

3.2. Datos y Fuentes

Para el presente proceso investigativo se ha tomado información de primera mano a base de encuestas a las personas de la ciudad de Cariamanga, cantón Calvas, provincia de Loja, Ecuador. Actualmente la población total del cantón es de 28 185 personas de las cuales 13 311 personas viven en el sector urbano y 14 874 restante pertenece al sector rural. Debido a que el presente estudio está enfocado en la problemática de *La Incidencia de la Migración y su Influencia en la Economía de la ciudad de Cariamanga*, por ende, la población de estudio está encaminado al sector urbano. Para delimitar de mejor manera el trabajo investigativo se ha usado información básica del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Calvas 2014/2019 que se obtuvo en las oficinas de Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Calvas y un modelo de encuesta para obtener información de primera mano (remítase al anexo 1 para revisar el modelo de encuesta) en el cual se pudo obtener el promedio de personas por hogar el cual viene a ser de 4.02 entonces, para obtener el tamaño de la muestra población es necesario calcular el promedio de hogares urbanos en la ciudad de Cariamanga por lo cual se realiza lo siguiente:

$$\text{Promedio de hogares urbanos} = \frac{\text{Población urbana del cantón calvas}}{\text{promedio de personas por hogar en cariamanga}}$$

$$\text{Promedio de hogares urbanos} = \frac{13\ 331}{4.02}$$

$$\text{Promedio de hogares urbanos} = 3\ 311.1940298507462686567164179104$$

$$\text{Promedio de hogares urbanos} \approx 3\ 311.2$$

En base al promedio de hogares urbanos de la ciudad de Cariamanga y en vista al problema de premura de tiempo y recursos tanto económicos como humanos es necesario realizar el cálculo de la muestra poblacional para, en base a la misma, determinar el número de encuestas a desarrollar; por lo cual:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{\epsilon^2 + \left(\frac{z^2(p \cdot q)}{N}\right)}$$

$$n \approx 150$$

Para entender más a fondo sobre el proceso de cálculo de muestra poblacional remítase por favor al anexo 2 del presente trabajo investigativo.

Para mayor confiabilidad en la recolección de datos se ha optado por aumentar voluntariamente el número de muestra poblacional de 150 a 170 por si se presente el caso de eliminación de información que no refleje la realidad observada. Por lo tanto, de un total de 170 encuestas realizadas a las familias de las parroquias urbanas que comprenden Chile, San Vicente y Central correspondientes a la ciudad de Cariamanga; ha dado un total de 331 familiares que convivían en la unidad familiar y decidieron migrar al exterior.

Para iniciar con el análisis de la problemática de la *incidencia de la migración y su influencia en la economía de la ciudad de Cariamanga* es fundamental delimitar tanto el sexo y el estado civil de los principales actores de la migración, esto es de vital importancia debido a que da indicios claros de lo que podría significar la razón fundamental del porqué de su decisión de salir del país en busca de, en lo que en primera estancia se podría suponer, mejores ingresos económicos u oportunidades laborales. Entender este punto de partida podría dar la pauta necesaria para delimitar las posibles conclusiones del presente trabajo investigativo:

Tabla 9: Estado civil del familiar migrante en relación con el sexo que posee.

		Sexo del familiar migrante		
		% hombres	% Mujeres	% total
Estado civil del familiar migrante	Casado/a	37%	27%	64%
	Soltero/a	13%	7%	20%
	Divorciado/a	2%	4%	6%
	Unido/a	5%	2%	7%
	Separado/a	1%	1%	2%
	Viudo/a	1%	0%	1%
		60%	40%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

Tal y como indica la Tabla 9 tanto hombres como mujeres con estado civil casados son aquellos que representan la gran mayoría quienes han optado por salir al extranjero, lo cual podría significar que, debido a que tienen a cargo una familia propia, es de su entera responsabilidad el velar por el bienestar de los suyos. De acuerdo a comentarios de los familiares de migrantes que han sido encuestados muchos opinan relativamente igual diciendo que “la falta de trabajo y el empleo mal remunerado no es suficiente para mantener la familia”. Por otra parte, sigue la población de hombres y mujeres con estado civil solteros qué podría significar que al no tener cargas familiares muy pesadas hayan visto en la migración una salida favorable a su situación económica o laboral. Luego tenemos a los grupos restantes de hombres y mujeres con distintos estados civiles que van desde divorciados hasta viudos en el cual se podría atribuir una reagrupación familiar, viajes de turismo, estudiar en el extranjero como una posible opción para el motivo de su migración.

Con el fin de poder entender de mejor manera esta problemática fue necesario consultar directamente a los jefes de familia encuestados el motivo fundamental del porqué migraron fuera del país sus familiares migrantes y saber quiénes de los que integraban el círculo familiar tomaron la decisión de viajar. Por lo que es importante analizar la siguiente tabla de datos:

Tabla 10: Motivo principal del familiar migrante para abandonar el país en relación con el miembro del círculo familiar

		Cual/es miembro/s de la familia migró o migraron									
		papá	mamá	hijo/a	hermano/a	esposo/a	primo/a	tío/a	cuñado/a	otro	total
Principal motivo por el que tuvo que salir del país	Laboral	1,2%	0,9%	1,8%	16,0%	2,1%	8,8%	6,3%	1,5%	1,5%	40,2%
	Pagar Deudas	-	-	-	0,3%	-	0,6%	-	-	-	0,9%
	Mejorar Calidad De Vida	0,6%	1,2%	7,9%	23,6%	0,6%	7,3%	5,7%	3,0%	2,7%	52,6%
	Reagrupación Familiar	-	-	-	0,3%	-	1,2%	0,3%	-	-	1,8%
	Estudiar En El Exterior	-	-	0,3%	0,3%	-	-	-	-	-	0,6%
	Invitado Por Un Amigo	-	-	0,3%	-	-	-	-	-	-	0,3%
	Situación Política Y Social Del País	0,3%	-	-	1,8%	-	0,9%	-	-	-	3,0%
	OTROS	-	-	-	0,6%	-	-	-	-	-	0,6%
	Total	2,1%	2,1%	10,3%	42,9%	2,7%	18,7%	12,4%	4,5%	4,2%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

En base a la información proporcionada en la Tabla 10 el 52,6% del total de la población migrante ha optado por salir al extranjero en busca de mejorar su calidad de vida de los cuales de ese 52,6% el 23,3% son los hermanos de los jefes de hogar encuestados seguidos de los hijos, primos y tíos que conforman el círculo familiar y que corresponden al 7,9% 7,3% y 5,7% respectivamente. Luego se tiene con un 40,2% de la población migrante que su motivante para su migración se dé índice netamente laboral en el cuál los hermanos siguen encabezando la lista de quienes son los que más viajan del círculo familiar. El motivo tanto laboral como el de mejorar la calidad de vida están directamente relacionados ya que en ambos casos su fin último es de encontrar empleo capaz de solventar sus gastos y como ya se ha visto en el capítulo I del presente trabajo investigativo las personas optan por migrar solo cuando el beneficio es mayor que el costo del viaje. Por otra parte, existen grupos muy reducidos de individuos que han viajado al exterior por motivos distintos a los ya antes mencionados.

Otro punto relevante es averiguar el país preferido para la migración en la población migrante de Cariamanga y el rango de edad en el que se encontraban al momento de viajar, esto puede dar indicios de que grupos de personas están dispuestas a buscar maneras de mejorar su calidad de vida o conseguir un trabajo mejor remunerado en otro país:

Tabla 11: País destino del familiar migrante en relación con el rango de edad que tenía el familiar migrante al momento de viajar

		Rango de edad del familiar migrante al momento de viajar al exterior									Total
		NSC	Menor de 18 años	Entre 18 a 25 años	Entre 26 a 35 años	Entre 36 a 45 años	Entre 46 a 55 años	Entre 56 a 65 años	Entre 66 a 75 años	Más de 75 años	
A qué país decidió viajar su familiar migrante	Estados Unidos	1,2%	0,3%	2,7%	7,3%	14,2%	9,1%	3,0%	-	0,3%	38,1%
	España	0,3%	0,3%	1,5%	10,6%	22,1%	11,8%	3,6%	0,3%	-	50,5%
	Italia	-	-	-	-	0,3%	-	0,3%	-	-	0,6%
	Inglaterra	0,3%	-	0,6%	-	4,8%	1,5%	-	-	-	7,3%
	Canadá	-	-	-	0,3%	-	-	-	-	-	0,3%
	Bélgica	-	-	-	0,3%	0,3%	0,9%	-	-	-	1,5%
	Bolivia	-	-	-	0,3%	-	-	-	-	-	0,3%
	Chile	-	-	0,3%	-	-	0,3%	-	-	-	0,6%
	Francia	-	-	-	-	0,3%	-	-	-	-	0,3%
	Suiza	-	-	-	0,3%	-	-	-	-	-	0,3%
	NSC	-	-	-	0,3%	-	-	-	-	-	0,3%
	Total	1,8%	0,6%	5,1%	19,3%	42,0%	23,6%	6,9%	0,3%	0,3%	100,0 %

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

Contrariamente a lo que la Tabla 4 ubicada en el capítulo II indicaba que España está ubicada en cuarta posición de países como objetivo de la migración para los ecuatorianos, para los ciudadanos de Cariamanga, sobre todo la mitad de toda la población de familiares migrantes, España es el destino principal de la migración fundamentalmente para las personas que están entre los rangos de 36 a 45 años de edad seguidos de los grupos de personas de entre 46 a 55 años y 26 a 35 años con un 11% y 10% respectivamente. Esto se podría dar debido a que, como antes ya se ha visto, un poco más de 2 tercios de la población migrante está casada y buscan la manera de sustentar a sus familias, otros en cambio persiguen objetivos distintos como el de construir o comprar una vivienda y consideran que en el país ibérico es donde más posibilidades tienen de lograrlo. Por otra parte, otro grupo grande de personas de alrededor del 38.1% ven a Estados Unidos como destino laboral y como en capítulos anteriores se verificó el país del norte es la opción número 1 a nivel latinoamericano e inclusive mundial pero que en la ciudad de Cariamanga solo representa el segundo lugar como destino preferido para migrar en busca de mejores condiciones de vida o buscar empleo. Existen otros países como destinos de viaje migratorio pero que como se ve en la Tabla 11 no son muy deseables en comparación a los antes mencionados.

Otro elemento clave para entender la razón del fenómeno migratorio es el nivel de educación que posee el familiar migrante por lo que:

Tabla 12: Nivel de educación que posee el familiar migrante residente en el exterior

Nivel educación actual del familiar migrante		
Nivel de instrucción	Frecuencia	%
Primaria incompleta	3	1%
Primaria completa	28	8%
Secundaria incompleta	29	9%
Secundaria completa	170	51%
Universitaria incompleta	21	6%
Universitaria completa	53	16%
Tecnología incompleta	5	2%
Tecnología completa	20	6%
NSC	2	1%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

Como se puede ver en la Tabla 12 el 51% de la población migrante de la ciudad de Cariamanga posee estudios secundarios completos, pero eso no significa que al culminar sus estudios bachilleratos inmediatamente opten por salir al exterior, como se evidenció anteriormente son los grupos de personas de entre un rango de 26 a 46

años de edad quienes son los que tienen motivantes mayores para buscar mejores días en el extranjero. Se podría entender que hasta alcanzar esos rangos de edad algunos no desean o no pueden acceder al estudio de nivel superior por lo cual se dedicaron a buscar trabajo y muchos de ellos no pudieron conseguirlo o solo podían tomar empleos mal remunerados (subempleo) lo que puede ser un indicio clave para la decisión final de migrar al exterior. Seguidamente un 16% de total de la población migrante posee estudios universitarios completos lo que podría dar a entender que no existen vacantes para la labor por la cual sacrificaron tiempo de su vida preparándose. Existen otros grupos de migrantes con diversos niveles de escolaridad pero que se puede suponer que al igual que las anteriores no lograron encontrar puestos de trabajo para sus distintas capacidades laborales.

Un aspecto de máxima relevancia para el presente trabajo investigativo es el de delimitar el número de familiares migrantes que existen por familia en la ciudad de Cariamanga por lo cual se utilizara la información de la siguiente tabla:

Tabla 13: Número de familiares migrantes por familia encuestada en la ciudad de Cariamanga

Nº de familiares migrantes por familia	frecuencia	%
1	92	54,12%
2	32	21,18%
3	17	10,00%
4	12	7,06%
5	11	6,47%
6	1	0,59%
7	1	0,59%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

De acuerdo a la información de la Tabla 13 un 54,12% de las familias encuestadas de la ciudad de Cariamanga tienen por lo menos un familiar que residía en su hogar y optó por migrar al exterior, esto representa que más de la mitad de la población encuestada tienen como mínimo a un familiar cercano en otro país ya sea que por motivos laborales, económicos, estudiantiles etc., hayan viajado al exterior, seguidamente un 21,18% de las familias tienen por lo menos 2 familiares que residen en el exterior. Solo un 10% de la población tiene 3 familiares que residen en otro país. Se podría entender que la migración es un fenómeno que afecta profundamente a las familias lo que se traduce en que hasta existen casos en los que hay más de cuatro inclusive hasta siete miembros del círculo familiar que se encuentran en otro país pero que no representan una mayoría significativa.

En resumidas cuentas, y basándose en el “efecto demostración”, explicado en el capítulo I, se podría decir que la migración tiene un alto grado de atractivo que hace que los migrantes, al hacer envíos de dinero o remesas, provoque en su círculo familiar o de amigos un estímulo o ánimo para a viajar al exterior y buscar una mejor calidad de vida o empleos mejor remunerados y en muchos casos con remuneraciones que son pagadas en otro tipo de moneda (euros, libra esterlina etc.) que poseen un tipo de cambio un poco más elevado.

Es momento de analizar el tiempo que llevan fuera del país los familiares migrantes de cada unidad familiar encuestada por lo cual se trabaja con la información de la siguiente tabla:

Tabla 14: Periodo de tiempo que lleva fuera del país el familiar migrante de la unidad familiar encuestada

Tiempo fuera del país	Frecuencia	% de la población
35	4	1,21%
30	4	1,21%
28	1	0,30%
26	5	1,51%
25	24	7,25%
24	3	0,91%
23	6	1,81%
22	14	4,23%
21	3	0,91%
20	39	11,78%
19	2	0,60%
18	14	4,23%
17	15	4,53%
16	18	5,44%
15	61	18,43%
14	10	3,02%
13	3	0,91%
12	25	7,55%
10	29	8,76%
9	1	0,30%
8	9	2,72%
7	7	2,11%
6	3	0,91%
5	6	1,81%
4	7	2,11%
3	1	0,30%
2	3	0,91%
1	2	0,60%
Nsc	12	3,63%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

En base a la información proporcionada por la Tabla 14 existe un grupo reducido de migrantes que van de 26 años o más fuera del Ecuador lo que se podría entender que ellos ya se han asentado en el extranjero y que poseen su hogar allí, un dato interesante es el de la población migrante que lleva 25 años fuera del país que

representan un 7,25%, este grupo se lo podría calificar como aquel en donde se popularizó en Cariamanga la idea de migrar al extranjero ya que esta tendencia inició en la década de 1990. Otro grupo interesante es el que llevan 20 años fuera del país con un 11,78% lo cual se entendería como aquel que decidió salir en busca de mejores ingresos ya que a finales de la década antes mencionada el Ecuador experimentaba un fuerte periodo de recesión, devaluación de moneda, pérdida de competitividad comercial en relación con sus países vecinos, abaratamiento del precio de propiedades e inestabilidad política. Por otra parte, existe el grupo más elevado de migrantes que son aquellos que llevan 15 años fuera que representan el 18,43%, esto se podría atribuir a que durante la primera mitad de la década del 2000 en Ecuador se produjo un masivo éxodo migratorio no solo en Cariamanga sino en todo el país alcanzando cifras record como se mencionó en el capítulo II. Luego vienen los grupos de migrantes con menos años fuera del país y que representan porcentajes muy bajos lo que se entendería la reducción del índice migratorio debido a que existió un problema de recesión económica (problema ya explicado en el capítulo II de la presente investigación) específicamente en España y Estados Unidos, países que son el objetivo migratorio número uno sobre todo en la población migrante de la ciudad de Cariamanga.

Es momento de analizar los periodos de tiempo en los cuales los familiares migrantes realizan remesas a sus familiares en la ciudad de Cariamanga:

Tabla 15: Frecuencia de envíos de dinero que el migrante realiza a la unidad familiar en la ciudad de Cariamanga

Periodos de envíos de dinero del migrante hacia la unidad familiar residente en Cariamanga	Frecuencia	%
Mensual	101	30,51%
Trimestral	19	5,74%
Semestral	16	4,83%
Anual	6	1,81%
Bimestral	5	1,51%
No realiza ningún tipo de remesa	184	55,59%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

En base a la Tabla 15 se puede ver que un 30,51% del total de la población migrante opta por hacer envíos de dinero de manera mensual lo que se podría traducir en un aporte económico significativo para sus familias en la ciudad de Cariamanga. Por otra parte, existe 2 grupos bajos de migrantes que aportan con remesas de manera tanto trimestral como semestral y además hay migrantes que rara vez aportan de

manera anual como bimestral. Un dato muy importante a tener en cuenta es que *no todos los migrantes aportan con remesas* ya que el 55,59% del total de la población migrante no hace ningún tipo de envío de dinero. Resumiendo, se puede decir que:

Tabla 16: Población migrante que realiza envíos de dinero

Población migrante que realiza envíos de dinero desde el extranjero	frecuencia	%
Envían dinero	147	44,41%
No realizan ningún tipo de remesa	184	55,59%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

El 44,41% de los familiares migrantes que se encuentran fuera del país aportan con envíos de dinero y remesas que se traducirían en ayudas significativas para la economía de sus familias que viven en la ciudad de Cariamanga. Por otra parte, el 55,59% que no realiza ningún tipo de remesas se podría interpretar que no las pueden hacer debido al elevado costo que significa vivir en países extranjeros desarrollados como son Estados Unidos y España, además de que existen políticas anti migratorias y regulatorias que provocan que muchos migrantes indocumentados se les dificulte aún más conseguir un empleo remunerado. Además, muchos jefes de familia encuestados comentaron que debían regresar el dinero que recibieron debido a que sus familiares migrantes estaban pasando dificultades económicas en el exterior.

Por lo tanto, para simplificar más el presente análisis es necesario delimitar qué porcentaje de la población de familias encuestadas son aquellas que realmente reciben aportes económicos por parte de sus familiares en el exterior:

Tabla 17: Familias beneficiarias de las remesas de sus familiares migrantes

Familias que reciben aportes económicos de sus familiares migrantes	frecuencia	%
Reciben remesas	86	50,59%
No reciben remesas	84	49,41%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

En base a la Tabla 17 el 50,59% de las familias encuestadas son aquellas que reciben dinero desde el exterior y el 49,41% no reciben ningún aporte económico de ningún familiar migrante residente en otro país.

Se puede interpretar que solo el 44,41% del total de la población migrante aportan con remesas de dinero, pero solo el 50,59% de las familias encuestadas en la ciudad de Cariamanga son beneficiarias de estos aportes económicos.

Para poder medir la *Incidencia de la migración y su influencia en la economía de la ciudad de Cariamanga* es importante conocer el estado laboral de los jefes de familia encuestados en relación con el sexo que poseen para tener una idea clara de cómo está distribuido el trabajo en los hogares de la ciudad de Cariamanga por lo tanto es necesario revisar la siguiente tabla:

Tabla 18: Estado laboral Actual del jefe de familia encuestado en relación con su sexo

	Jefes de familia hombres	Jefes de familia mujeres	% hombres	% mujeres	% Total
Empleado sector publico	14	14	8,24%	8,24%	16,48%
Empleado sector privado	5	5	2,94%	2,94%	5,88%
Auto empleado, negocio propio	44	34	25,88%	20,00%	45,88%
Desempleado o en busca de empleo	11	11	6,47%	6,47%	12,94%
Jornaleros, peón, empleado tiempo parcial	18	14	10,59%	8,24%	18,83%
	92	78	54,12%	45,88%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

En base a la información de la Tabla 18 el 16,48% de los jefes de familia encuestados son empleados del sector público que, de acuerdo a la percepción al momento de hacer la encuesta, la mayoría de este grupo son profesores de escuelas y colegios; están distribuidos equitativamente y se podría decir que son el soporte básico de sus familias. Por otra parte, solo un grupo muy reducido del 5,88% que de manera similar están distribuidos equitativamente pero que representan a la minoría se podría decir que son aquellos que trabajan en base a contratos no menos de un año en empresas o entidades locales que pertenecen al sector privado. Con un 45,88% se encuentra el grupo más extenso de jefes de familia que su principal labor es ser auto empleado o poseer un negocio propio que en vista a la observación se podría decir que la gran mayoría de ellos tienen un local comercial, tienda de abarrotes, un restaurant de comida rápida, boutiques, fruterías, ferreterías, tercenas expendedoras de carne, etc., el 25,88% de este grupo lo ocupan los jefes de familia hombres y el 20% las jefas de familia mujeres. Por otra parte, existe un grupo de personas que económicamente hablando no se encuentran bien ya que están en situación de desempleo o en busca de trabajo y que se distribuye de manera equitativa con un

6.47% tanto para hombres y mujeres. Por ultimo está el grupo de jefes de familia que poseen empleos ocasionales que ocupan un 18,83% estas personas son las que mayores quejas tienen acerca de su situación laboral y sobre todo de lo difícil que les resulta poder ser el sustento de sus familias.

Para entender de mejor de mejor manera la problemática en estudio es importante hacer un análisis de los ingresos de las familias encuestada que no reciben ningún tipo de remesas por lo cual:

Tabla 19: Tabla de ingresos propios que genera cada familia no beneficiaria de remesas en la ciudad de Cariamanga

Monto de ingresos propios que generan las familias no beneficiarias de remesas	Frecuencia	%	
100,00	4	4,76%	400
150,00	6	7,14%	900
200,00	9	10,71%	1800
220,00	1	1,19%	220
250,00	3	3,57%	750
300,00	5	5,95%	1500
350,00	3	3,57%	1050
380,00	2	2,38%	760
386,00	2	2,38%	772
400,00	5	5,95%	2000
500,00	11	13,10%	5500
531,00	1	1,19%	531
600,00	1	1,19%	600
700,00	4	4,76%	2800
800,00	7	8,33%	5600
840,00	1	1,19%	840
900,00	2	2,38%	1800
1000,00	1	1,19%	1000
1100,00	2	2,38%	2200
1200,00	5	5,95%	6000
1500,00	4	4,76%	6000
2000,00	2	2,38%	4000
3000,00	1	1,19%	3000
4000,00	1	1,19%	4000
10000,00	1	1,19%	10000
	84	100%	
Promedio de ingresos mensuales por familia no beneficiaria de remesas			\$ 762,17
Promedio de gasto por consumo mensual de las familias no beneficiarias de remesas			\$ -802,82
Dinero que dispone la familia para su uso			\$ -40.65

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

En base a la información de la Tabla 19 se puede ver que, de las 84 muestras (49.41% de las familias encuestadas), existen considerables grupos que viven con menos de 350 dólares al mes lo cual nos podría señalar que son personas que viven muy condicionadamente ya que al no recibir ningún tipo de ayuda económica y en vista a que, como se vio anteriormente, existe un nivel importante de desempleo y empleo parcial lo cual podría explicar el porqué de estos ingresos que están por debajo de la remuneración básica unificada actual que es de 386 dólares americanos. Seguidamente existen los grupos de familias que perciben ingresos desde 400 a 500 dólares mensuales lo cuales se podría decir que son aquellos que poseen trabajos relativamente estables a base de contratos ya sea en el sector público como privado e inclusive debido a que poseen un negocio propio que les genera un margen de rentabilidad aceptable. Luego están las familias que tiene ingresos entre 700 a 900 dólares americanos de los cuales la mayoría son personas asalariadas que trabajan como profesores en escuelas y colegios de la ciudad. Por ultimo existen familias que poseen ingresos superiores a los 1000 dólares en los cuales la mayoría tienen boutiques, farmacias, ferreterías, venta de muebles, restaurants etc., los cuales requieren un elevando margen de inversión para obtener dichos niveles de ingresos.

En general el promedio de ingresos propios generados por las familias que no reciben remesas en la ciudad de Cariamanga es de 762,17 dólares americanos que está muy por encima de la remuneración básica unificada actual pero que en comparación con su promedio de gasto por consumo mensual resulta que no es suficiente para cubrir sus costes ya que van alrededor de 802,82 dólares por lo cual se podría decir que muchas de estas familias deben restringir algún parámetro de consumo para que sus ingresos puedan cubrir gran parte de sus necesidades y aun así al llegar muy ajustados, económicamente hablando, hasta fin de mes.

Por otra parte, para entender de mejor manera y simplificando el análisis se procede a analizar los promedios de ingreso que poseen las familias que *son beneficiarias de remesas* por parte de sus familiares en el extranjero que representan el 50.59% de total de las familias encuestadas:

Tabla 20: Promedios de ingresos de la población de familias beneficiarias de remesas

Monto promedio mensual de ingresos propios que genera la familia encuestada	\$ 515,28
Monto promedio mensual de aportes de remesas que reciben las familias beneficiarias de los envíos de dinero	\$ 449,58
Monto promedio total mensual de ingresos propios y remesas de las familias beneficiarias de envíos de dinero por parte de familiares migrantes	\$ 964,86
Monto promedio mensual de gastos por consumo mensual de las familias beneficiarias de remesas	\$ -420,14
Dinero que dispone la familia para su uso	\$ 544,72

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

Un dato interesante es hacer la comparativa entre el promedio mensual de ingresos propios de las familias no beneficiarias de remesas que es de \$762,17 en relación con el monto promedio mensual de ingresos propios de las familias beneficiarias de remesas que es de \$515,28, existe una diferencia de \$246,89 lo que podría dar a entender una cierta conformidad, por parte de las familias beneficiarias de remesas, ya que no buscan la manera de mejorar sus ingresos y prefieren esperar la ayuda económica mensual de sus familiares en el extranjero que es muy significativa de alrededor de \$449,58 (que es un poco menos de la cantidad de ingresos propios que genera la familia) lo cual sirve para cubrir gastos de consumo en general. Se podría decir que *existe un alto grado de dependencia de las remesas*.

Otro punto que llama mucho la atención es la significativa diferencia que presentan en el promedio de gasto por consumo mensual entre las familias beneficiarias de remesas \$ 420,14 en comparación con las no beneficiarias de remesas \$ 802,82. Este fenómeno se podría explicar debido a que, al no contar con incentivos económicos extras, las familias no beneficiarias de remesas optan por dirigir su atención en negocios propios en los cuales requiere un capital elevado y conllevan gastos mayores tal y como quedó evidenciado en la Tabla 19 antes explicada.

Una vez delimitados los ingresos de las familias es necesario conocer la cantidad de dinero destinada para el consumo y sobre todo a qué parámetros van destinados sus ingresos por lo que nos remitiremos a la siguiente tabla:

Tabla 21: Monto de consumo mensual de las familias encuestadas

SECTOR	FRECUENCIA	%	GASTO PROMEDIO
Consumo	164	33%	200,59
Salud	81	16%	137,32
Educación	81	16%	183,77
Deudas	50	10%	260,24
Vivienda	43	9%	127,56
Negocios	30	6%	704,00
Ahorro	26	5%	125,19
Diversión	18	4%	84,72
Otros	1	0%	250,00
Promedio del monto de consumo mensual de las familias de Cariamanga			609,25

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

Tal y como indica la Tabla 21 el 33% de la población encuestada destina alrededor de un tercio de sus ingresos al consumo que se traduce en el gasto de consumo mensual (gastos varios imprevistos), alimentos y servicios básicos, estos gastos sencillamente no pueden ser evitados ya que son indispensables en el diario vivir de todas las personas. Después tenemos que tanto el parámetro de salud (16%) como educación (16%) son los siguientes puntos de inversión de los ciudadanos de Cariamanga, pero hay que ver más de cerca y notar que al parámetro de educación tiene un poco más de relevancia en el dinero destinado al mismo ya que muchas familias optan por pagar colegiaturas y/o matrículas universitarias que hoy en día tienen un costo elevado. Seguidamente tenemos el parámetro de deudas (10%) que según comentarios de los encuestados deben destinar dinero para pagar las cuotas mensuales a la entidad financiera que deben. Para el parámetro vivienda solo el 9% de la población destina dinero ya que ellos deben pagar por el alquiler de la vivienda, apartamento, cuarto, etc., en el cual destinan alrededor de 125 dólares mensuales. Con un 6% se encuentra el parámetro negocios en dónde se ubica la mayor cantidad de dinero destinado ya que para mantener un negocio propio es necesario de una elevada inversión que en este caso sería de un promedio de por lo menos 704 dólares americanos por mes. Un dato curioso es que muy poca gente destina su dinero al ahorro y en palabras de un encuestado “no alcanza para ahorrar” lo que será explicado en breve. *Para resumir, el consumo de los ciudadanos de Cariamanga es de alrededor de 609,25 dólares americanos por mes que se distribuye en los diversos parámetros antes explicados.*

Otro tema que es de vital importancia analizar la percepción que tienen las familias acerca del efecto migratorio que ha tenido en la economía de la ciudad de Cariamanga:

Tabla 22: Percepción del efecto migratorio en la ciudad de Cariamanga

Percepción del efecto migratorio	Frecuencia	%
Decaimiento en la economía local	62	36,47%
Estancamiento en la economía local	58	34,12%
Mejora en la economía local	50	29,41%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

Como muestra la Tabla 22 el 36,47% de las familias encuestadas considera que los aportes de los migrantes a la ciudad de Cariamanga han disminuido en el cual su opinión es que la mayoría de las familias con familiar migrante, tanto en España como Estados Unidos, durante los últimos años ya no realiza la misma cantidad de remesas, otros han dejado de hacer envíos de dinero e incluso algunos piden que les regresen el dinero para poder cubrir gastos en el exterior. Los periodos de recesión en dichos países afectaron directamente sobre el 50,59% de las familias que dependían de las remesas de los migrantes. Un 34,12% de las familias encuestadas consideran que la economía en la ciudad de Cariamanga se ha mantenido igual y que el proceso migratorio no ha aportado en el progreso económico. Con un 29,41% se encuentra la población que considera que la economía local ha mejorado significativamente sobre todo en los periodos de auge migratorio que son los años anteriores al 2008.

Además de la percepción económica existe otro elemento a tomar en cuenta y es la opinión que tienen las familias acerca del efecto social que ha provocado la migración en la ciudad de Cariamanga:

Tabla 23: Percepción del malestar social provocado por el efecto migratorio

Percepción del malestar social en la ciudad de Cariamanga	FRECUENCIA	%
Incremento del malestar social	98	57,65%
Estancamiento del malestar social	28	25,88%
Disminución del malestar social	44	16,74%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

La Tabla 23 indica que el 57,65% de la población encuestada considera que el malestar social ha incrementado atribuyendo esto específicamente a los niños y adolescentes que no están al cuidado de sus padres, sino que un familiar cercano generalmente los abuelos y tíos son aquellos que están a su cargo lo cual no reciben la crianza adecuada por lo que tienden a ser rebeldes y muchos de ellos se refugian en pandillas, alcohol, drogas, delincuencia etc. El 25,88% creen que el ambiente

social se ha mantenido igual durante los últimos quince años y solo un 16,74% cree que el malestar social ha disminuido y que el ambiente en la ciudad de Cariamanga es más seguro.

Un dato que vale la pena tomar en cuenta es el interés que tienen los jefes de familia en migrar hacia el exterior de los cuales se obtiene los siguientes resultados:

Tabla 24: Interés por migrar al exterior por parte de los jefes de familia encuestados

Piensa migrar al exterior	frecuencia	%
NO	116	68,24%
SI	54	31,76%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

En base a la información de la Tabla 24 el 68,24% de los encuestados considera que no es una alternativa viable el migrar a otro país ya que consideran que es muy costoso, difícil por el hecho de adquirir visas y viajar de forma legal e incluso riesgoso para quienes optan por viajar de forma ilegal, además creen que en el exterior actualmente las fuentes de trabajo se han reducido drásticamente, otros jefes de familia en cambio atribuyeron a la edad o incluso a las cargas familiares que poseen el hecho de no tener en consideración el migrar a otro país. Solo el 31,76% está dispuesto a migrar al exterior pues creen que tienen mejores posibilidades de empleo y remuneraciones elevadas en otro país.

Un aspecto relevante es el deseo de regresar por parte de los migrantes hacia su ciudad natal e inclusive invertir en Cariamanga de lo cual, de acuerdo a la opinión de los jefes de familia encuestados, es la siguiente:

Tabla 25: Intención de retorno voluntario del familiar migrante en relación con el interés en invertir en la ciudad de Cariamanga

		Piensa invertir en Cariamanga			
		Si	NO	NSC	Total
Piensa regresar y radicarse en la ciudad de Cariamanga	Si	8,5%	18,4%	-	26,9%
	No	2,7%	60,1%	-	62,8%
	NSC	0,3%	9,7%	0,03%	10,3%
	Total	11,5%	88,22%	0,03%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

En base a la información de la Tabla 25 el 88,22% no tiene deseo invertir y más de dos terceras partes de esa misma población o sea el 60,1% no tiene deseo alguno de regresar en la ciudad de Cariamanga esto se podría atribuir a que consideran que no existen las garantías de rentabilidad esperadas por lo que prefieren optar en destinar su dinero en otra actividad. Del 26,9% de individuos que tienen interés en regresar a Cariamanga solo un 8,5% están dispuestos a realizar inversión mayoritariamente en vivienda

3.3. Demostración del modelo econométrico

La presente investigación usa datos de primera mano, recolectada a través de encuestas realizadas a 170 las familias de las parroquias urbanas de la ciudad de Cariamanga durante el mes de enero del año 2018,

3.3.1. Variable dependiente

En base a la ley de Keynes: *Consumo en función del Ingreso*, en el cual en su libro *The General Theory of Employment, Interest and Money* postula que “la propensión marginal a consumir (PMC), es decir, la tasa de cambio del consumo generado por una unidad [...] de cambio en el ingreso, es mayor que cero, pero menor que uno.” Y en base a los datos obtenidos se utiliza una variable dependiente que viene a ser el Gasto de Consumo Mensual por Familia ya antes explicadas en las Tablas 19 y 20.

Tabla 26: Descripción variable independiente

Variable	Descripción	Abreviatura
Gasto de consumo mensual de las familias beneficiarias de remesas	Contiene los montos de consumo mensual de una muestra poblacional de 86 familias de la ciudad de Cariamanga.	GCMR
Gasto de consumo mensual de las familias no beneficiarias de remesas	Contiene los montos de consumo mensual de una muestra poblacional de 84 familias de la ciudad de Cariamanga.	GCMNR

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

3.3.2. Variable independiente

A continuación, se presenta la variable independiente que viene a ser la principal variable explicativa, puesto que para poder saber el grado de influencia que ha tenido la migración en la economía de la ciudad de Cariamanga, en el periodo 2000-2015, es necesario tener la información sobre los ingresos mensuales de las familias lo cual ya fue explicado en las Tablas 19, 20 y 21.

Tabla 27: Descripción variable independiente

Variable	Descripción	Abreviatura
ingreso mensual propio de la familia beneficiarias de remesas	Contiene los montos de ingreso tanto propios como de remesas de forma mensual de una muestra poblacional de 86 familias de la ciudad de Cariamanga	IPR
Ingreso mensual propio de las familias no beneficiarias de remesas	Contiene los montos de ingreso propios de forma mensual de una muestra poblacional de 84 familias de la ciudad de Cariamanga.	IP

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

3.3.3. Aspectos metodológicos

3.3.3.1. Planteamiento de la teoría

El consumo mensual de las familias está en función de los ingresos que poseen, en donde están dispuestos a incrementar su consumo a medida que aumentan sus ingresos, pero no en la misma cuantía del aumento en su ingreso.

3.3.3.2. Modelo matemático

Para el presente análisis se aplicará 2 modelos matemáticos por separado para poder medir la propensión marginal de consumo en diferentes casos. El primer modelo será en base a la variable explicativa \ln (Ingresos mensuales propios de la familia) y el segundo modelo tendrá como variable independiente $\ln R$ (Ingresos propios de la familia más las remesas de los familiares migrantes) para poder diferenciar el comportamiento de las familias al recibir ayuda económica externa.

Modelo 1

$$GCM = \beta + \beta_2 IP \quad 0 < \beta_2 < 1$$

Donde β_2 mide la propensión marginal de consumo

Modelo 2

$$GCM = \beta + \beta_2 IPR \quad 0 < \beta_2 < 1$$

Donde β_2 mide la propensión marginal de consumo

3.3.3.3. Modelo Econométrico

Para el presente análisis se aplicará 2 modelos econométricos para poder medir la propensión marginal de consumo:

Modelo 1

$$Y = \beta + \beta_2 X_2 + \mu$$

Donde:

Y: Consumo mensual Estimado

X₂: Ingresos mensuales propios estimados

β₂: Propensión marginal de consumo

μ: perturbación o de error

Modelo 2

$$Y = \beta + \beta_3 X_3 + \mu$$

Donde:

Y: Consumo mensual Estimado

X₃: Ingresos y remesas por familia estimados

β₃: Propensión marginal de consumo

μ: perturbación o de error

Se utiliza dos modelos para evitar el problema de correlación de las variables explicativas.

3.3.3.4. Datos

Para revisar la tabla de datos por favor remítase al anexo 3 del presente trabajo investigativo.

3.3.3.5. Estimación de regresión

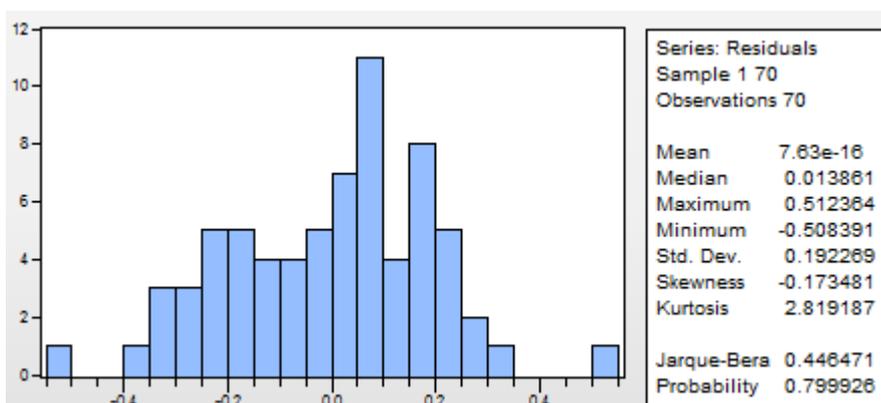
La presente estimación de regresión es en base 70 observaciones de un total de 86 por motivo de que 16 datos no reflejaban la realidad y además no cumplen con el postulado de Keynes (1936), antes mencionado, por lo tanto, al hacer el debido ajuste se tiene la siguiente regresión del modelo:

Modelo 1: Regresión de la propensión marginal de consumo de las familias que son beneficiarias de remesas:

Dependent Variable: LNRAIZGCMR
 Method: Least Squares
 Included observations: 70

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.012730	0.271753	-0.046845	0.9628
LNRAIZIPR	0.905494	0.083575	10.83456	0.0000

R-squared	0.633201	Mean dependent var	2.920896
Adjusted R-squared	0.627807	S.D. dependent var	0.317465
S.E. of regression	0.193678	Akaike info criterion	-0.417089
Sum squared resid	2.550748	Schwarz criterion	-0.352846
Log likelihood	16.59810	Hannan-Quinn criter.	-0.391571
F-statistic	117.3876	Durbin-Watson stat	1.636290
Prob(F-statistic)	0.000000		



Gráfica 3: Histograma – Prueba de normalidad de la regresión de la propensión marginal de consumo de las familias que son beneficiarias de remesas

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

Verificación Económica

β : Es el intercepto, cuando los ingresos propios de las familias son iguales a cero el gasto de consumo es de -0.01 Dólares americanos. *No tiene significado económico.*

LNRAIZIPR: Es el coeficiente de la pendiente que viene a ser el logaritmo de la raíz cuadrada de la Propensión Marginal de Consumo en las familias beneficiarias de remesas de la ciudad de Cariamanga en donde explica que *un incremento en una unidad monetaria en los ingresos (1 dólar) significa en promedio un incremento en el consumo igual a 0,90 unidades monetarias.*

- El signo (+) del coeficiente del intercepto diferencial (β_2) se acepta ya que el gasto es directamente proporcional al consumo.

Verificación estadística:

Error Estadístico (Std. Error) de β : es de 0,27 no es lo suficientemente pequeño, no da confiabilidad.

Error Estadístico (Std. Error) de LNRAIZIPR: es de 0.08, es lo suficientemente pequeño, da confiabilidad.

$R^2 = 0,63$: el 63% de las variaciones en el Gasto de Consumo Mensual de las familias son explicadas por las variaciones por los Ingresos mensuales propios de las familias. Mientras que un 37% es explicado por otras variables que se encuentran agrupadas en μ .

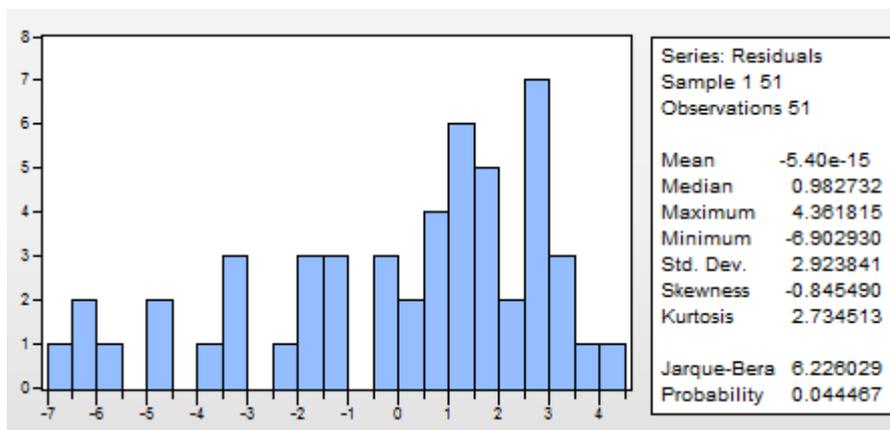
$\overline{R^2} = 0,62$: la bondad del ajuste muestra que después de quitar las influencias que restringen los grados de libertad continúa siendo el 62% de explicación las variaciones en el Gasto de Consumo Mensual de las familias por las variaciones por los Ingresos mensuales propios de las familias.

Modelo 2: *Regresión de la propensión marginal de consumo de las familias no beneficiarias de remesas:*

La presente estimación de regresión es en base 51 observaciones de un total de 84 por motivo de que 33 datos no reflejaban la realidad y además no cumplen con el postulado de Keynes (1936), antes mencionado, por lo tanto, al hacer el debido ajuste se tiene la siguiente regresión del modelo:

Dependent Variable: RAIZGCMNR
Method: Least Squares
Included observations: 51

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.635253	1.189711	-0.533956	0.5958
RAIZIP	0.878887	0.046918	18.73229	0.0000
R-squared	0.877469	Mean dependent var		20.26083
Adjusted R-squared	0.874968	S.D. dependent var		8.352774
S.E. of regression	2.953526	Akaike info criterion		5.042302
Sum squared resid	427.4424	Schwarz criterion		5.118060
Log likelihood	-126.5787	Hannan-Quinn criter.		5.071252
F-statistic	350.8986	Durbin-Watson stat		1.639602
Prob(F-statistic)	0.000000			



Gráfica 4: Histograma – Prueba de normalidad de la regresión de la propensión marginal de consumo de las familias que no son beneficiarias de remesas

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Cariamanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez

Verificación Económica

β : Es el intercepto, cuando los ingresos propios de las familias son iguales a cero el gasto de consumo es de -0.63 Dólares americanos. *No tiene significado económico.*

RAZIP: Es el coeficiente de la pendiente que viene a ser la raíz cuadrada de la Propensión Marginal de Consumo en las familias de la ciudad de Cariamanga donde explica que *un incremento en una unidad monetaria en los ingresos (1 dólar) significa en promedio un incremento en el consumo igual a 0,87 unidades monetarias.*

- El signo (+) del coeficiente del intercepto diferencial (β_2) se acepta ya que el gasto es directamente proporcional al consumo.

Verificación estadística:

Error Estadístico (Std. Error) de β : es de 1.18, no es lo suficientemente pequeño, no da confiabilidad.

Error Estadístico (Std. Error) de RAZIP: es de 0.04, es lo suficientemente pequeño, da confiabilidad.

$R^2 = 0,87$: el 87% de las variaciones en el Gasto de Consumo Mensual de las familias son explicadas por las variaciones por los Ingresos mensuales propios de las familias. Mientras que un 13% es explicado por otras variables que se encuentran agrupadas en μ .

$\overline{R^2} = 0,87$: la bondad del ajuste muestra que después de quitar las influencias que restringen los grados de libertad continúa siendo el 87% de explicación las variaciones en el Gasto de Consumo Mensual de las familias por las variaciones por los Ingresos mensuales propios de las familias.

3.4. Análisis de Resultados

El efecto migratorio ha sido de vital importancia en la economía de las familias de la ciudad de Cariamanga ya que, la mitad de las familias encuestadas, tienen por lo menos un familiar migrante que aportaría con remesas o envíos de dinero desde el exterior siendo un incentivo económico importante.

También se pudo especificar que del total de la población migrante solo el 44,41% es aquella que realiza envíos de dinero desde el exterior hacia sus familias en la ciudad de Cariamanga pero que las familias beneficiarias de las remesas son solo el 50,59%.

Es interesante el hecho de que el gasto por consumo mensual de las familias no beneficiarias de remesas es mayor que el de aquellas que si son beneficiarias, pero además existe un alto grado de dependencia de las remesas por parte de estas últimas ya que tanto los ingresos propios como los aportes monetarios extranjeros en promedio son relativamente similares.

La percepción que tiene los habitantes de la ciudad de Cariamanga con respecto al efecto del proceso migratorio y evolución económica han significado una opinión dividida en la cual un el 36,47% considera la disminución en la economía local y en los aportes del extranjero, otro grupo con 34,12% consideran que la economía se ha mantenido en un estancamiento prologando y solo un 29,41% es optimista y cree que ha mejorado la economía en Cariamanga durante el periodo 2000 - 2015

Otro punto clave a ser entendido es que la percepción de regreso del migrante hacia su ciudad natal es muy baja ya que consideran que la ciudad de Cariamanga no brinda las garantías necesarias como para volver y radicarse.

El análisis de regresión del modelo 1 indica que la propensión marginal de consumo es *“a un incremento en una unidad monetaria en los ingresos de las familias beneficiarias de remesas existe un incremento en el consumo igual a 0,90 unidades monetarias”*. En otras palabras, se confirma el supuesto de Keynes en que las personas gastan sus ingresos, pero no en su totalidad. Además, el R^2 nos dice que la regresión explica al 62% de las familias beneficiarias dejando un 38% que se explican por las perturbaciones del termino de error. La información obtenida del presente modelo hay que tomarla e interpretarla con cautela.

Por otra parte, el análisis de regresión del modelo 2 indica que la propensión marginal de consumo es *“a un incremento en una unidad monetaria en los ingresos de las familias beneficiarias de remesas existe un incremento en el consumo igual a 0,87*

unidades monetarias” hay que tomar en cuenta que muchos datos no fueron tomados en cuenta ya que no reflejaban la realidad del estudio en cuestión. En otras palabras, se confirma el supuesto de Keynes en que las personas gastan sus ingresos, pero no en su totalidad. Además, el R^2 nos dice que la regresión explica al 87% de las familias beneficiarias dejando un 13% que se explican por las perturbaciones del término de error siendo esto un margen de alta confiabilidad del presente modelo.

3.5. Comentarios Finales

Las grandes diferencias que existen entre los ingresos y gastos por familia son un problema que no permite ver la realidad de la problemática estudiada lo cual como se indicó anteriormente fue necesario prescindir de algunos datos que no reflejan la veracidad de la información.

Existe elevada dependencia de las remesas por parte de las familias beneficiarias y por otra parte las familias no beneficiarias deben ajustar su economía ya que a muchas no les alcanza el nivel de ingresos que poseen para poder cubrir los gastos mensuales.

CONCLUSIONES

La migración en la ciudad de Cariamanga es un factor fundamental en la economía de la misma ya que debido a las remesas o envíos de dinero han significado un aporte fundamental para el progreso económico durante el periodo de estudio 2000 – 2015.

Tanto el estado civil como el grado de escolaridad son elementos fundamentales que han llevado a tomar la decisión de migrar al exterior por parte los familiares que actualmente se encuentran en el exterior. Pero las principales razones que explican el éxodo a otro país son el buscar una mejor calidad de vida y encontrar trabajo. Esto expone que en la ciudad de Cariamanga no existe la inversión suficiente para generar fuentes de empleo y abarcar toda la oferta de trabajo existente lo cual hace que viajar al exterior sea tan atractivo.

Los países que más reciben migrantes provenientes de la ciudad de Cariamanga son España y Estados Unidos, el primero por la facilidad de idioma y grupos de otros migrantes residentes en aquel país que ayudan a la adaptación en el extranjero.

Del total de la población migrante, un poco menos de la mitad son aquellos que realizan envíos de dinero y solo el 50% de las familias de la ciudad de Cariamanga son beneficiarias de dichos recursos económicos de los cuales presentan un alto grado de dependencia. La intención invertir o de regresar a radicarse en la ciudad de Cariamanga por parte de los migrantes está marcada por el No lo que es un claro ejemplo de que consideran que no es una opción viable el regresar.

Un poco menos mitad de los familiares de los migrantes residentes en Cariamanga poseen negocios propios y el resto se distribuyen en empleos tanto en el sector público, privado, tiempo parcial. Solo un poco más de la décima parte permanecen desempleados en o busca de empleos. Sus ingresos son distribuidos en su mayoría en gastos de consumo diario, salud educación y vivienda, solo unos pocos tienen que pagar deudas debido a sus negocios.

Al analizar la propensión marginal de consumo mediante un análisis regresivo se puede concluir que las personas (tanto beneficiarias como no beneficiarias de remesas) tienden a gastar entre 0.87 – 0.90 unidades monetarias por cada dólar de ingreso monetario lo que significa que solo alrededor de 10% de sus ingresos son netos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda para futuros estudios relacionados el uso de valores máximos y mínimos que sirvan como techo y piso tanto para los ingresos como para los gastos para evitar el problema de eliminación de datos que no reflejan la realidad.

Se recomienda para futuros estudios relacionados o generación de nueva información tomar en cuenta el sexo, estado civil, nivel de escolaridad tanto del familiar migrante como del jefe de familia encuestado para delimitar de mejor manera la situación económica en estudio.

Se recomienda usar el presente trabajo investigativo como base de información para la elaboración de un plan de trabajo para las distintas autoridades que están a cargo del progreso y desarrollo de la ciudad de Cariamanga y que busquen mejorar la situación tanto económica como social de la misma.

BIBLIOGRAFÍA

- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. Migración y desarrollo.
- Aroca.P. (2000) Econometría espacial: una herramienta para el análisis de la economía regional. presentado al IV encuentro de la red de economía social Panamá, septiembre, 5.
- Aronson, P. (2007) El Retorno de la Economía del Capital Humano. Fundamentos en Humanidades. Universidad Nacional San Luis – Argentina. Año VIII Numero II (16/2017) pp. 9/22
- Avendaño. I. (2008) Migración y PIB per cápita. 2008.
- Banco Central del Ecuador (2017). Información Remesas 2015.
- Becker, G. (1983) El Capital Humano. Madrid: Alianza.
- Blanchard, O. (2006) Macroeconomía 4^o edición. Madrid. Pearson education.
- Borrero, A. (2002). La migración: estudio sobre las remesas de divisas que ingresan en el Ecuador.
- Breaser. & Nakano (S.F). Factores aceleradores, mantenedores y sancionadores de la Inflación.
- Brue. S. L, Grant. R. R (2009) Historia del Pensamiento Económico. Séptima Edición. CENGAGE LEARNING.
- Castaño. J. (2001) ¿Por qué el predominio de la teoría neoclásica?
- Contreras. R. (2008). Migración, percepción cultural del trabajador periférico en el centro (constitución simbólica en contextos estructurados).
- Espinoza. E. (2017). Remesas e inflación: Ecuador (2006 - 2015).
- Fernández. D. (2012). La teoría de la segmentación del mercado de trabajo. una reconsideración desde la perspectiva institucionalista y poskeynesiana.
- Garay, I. Rodríguez, A. (2005) La migración internacional: una síntesis de aproximaciones teóricas. Alternativas la emigración internacional en Colombia: una visión panorámica a partir de la recepción de remesas.
- Guarnizo, I. (2006) El estado y la migración global colombiana. migración y desarrollo.

John Maynard Keynes, *The General Theory of Employment, Interest and Money*, Harcourt Brace Jovanovich, Nueva York, 1936, p. 96.

Herrera, G. (2008) Ecuador: la migración internacional en cifras.

Moré. I. (2005) Las remesas de los emigrantes en España. Una oportunidad para la acción exterior.

Moreno, S. (2008) La migración, remesas y el desarrollo regional en México.

Navarro. C. (2015) Migración y desempleo: un análisis espacial para el noroeste argentino. 2015.

Riascos, J. (2007) Análisis introductorio al mercado dual de trabajo.

Rionda. j. (S.F) La teoría del sistema mundial.

ANEXOS

ANEXO I



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

Encuesta sobre el grado de influencia que ha tenido la migración en la economía de la ciudad de Cariamanga durante el periodo 2000-2015

La presente encuesta está dirigida a los jefes de hogar y pretende recabar información necesaria para poder contabilizar el número de migrantes por familia y analizar el grado de impacto económico que ha tenido dicha migración en la ciudad de Cariamanga. La información proporcionada *es estrictamente confidencial y será utilizada únicamente para fines estadísticos* de acuerdo al artículo 21 de la ley de estadística.

Condiciones para aplicar la Encuesta:

- Tener uno o más familiares fuera del país de origen
- Se aplica a los jefes de hogar.
- Se aplica para familias residentes en la ciudad de Cariamanga.

1. DATOS GENERALES:

Fecha de Aplicación			Nº Encuesta	
Día:	Mes:	Año:		

UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y MUESTRAL			
Provincia: Loja	Parroquia		
Cantón: Calvas	Cariamanga	Chile	San Vicente
Barrio:	()	()	()

Sexo	Hombre () 1	Mujer () 2
Lugar que ocupa en la familia	Código	
Madre	1	
Padre	2	
Abuelo/a	3	
Tío/a	4	
Hermano/a	5	
Hijo/a	6	
Otro (especifique)	7	

Cuántos familiares de su unidad Familiar que comían y dormían en el hogar han migrado durante el periodo 2000 - 2015
---	-------

2. Datos Específicos

Nº de Orden	1. ¿QUIÉN MIGRÓ?	2. ¿CUÁL ES EL SEXO DE SU(S) FAMILIAR(ES) MIGRANTE(S)?	3. ¿CUÁL ES LA EDAD DE SU(S) FAMILIAR(ES) MIGRANTE(S)?	4. ¿CUÁL ES EL ESTADO CIVIL DE SU(S) FAMILIAR(ES) MIGRANTE(S)?	5. ¿CUÁL ES EL NIVEL DE EDUCACIÓN ACTUAL DE SU(S) FAMILIAR(ES) MIGRANTE(S)?	6. ¿CUÁL ES EL PRINCIPAL MOTIVO POR EL QUE SU(S) FAMILIAR(ES) TUVO QUE SALIR DEL PAÍS?	7.- ¿HACE CUÁNTO TIEMPO QUE MIGRÓ SU FAMILIAR O FAMILIARES AL EXTRANJERO?
	Papá.....1	-	Menos de 18 años.....1	Casad@.....1	NSC.....0	Laboral.....1	NSC.....0
	Mamá.....2	-	De 18 a 25 años..2	Solte@.....2	Primaria Incompleta.....1	Pagar Deudas.....2	-
	Hijo/a.....3	-	De 26 a 35 años..3	Divorciad@.....3	Primaria Completa.....2	Mejorar su calidad de Vida.....3	-
	Hermano/a.....4	Hombre.....1	De 36 a 45 años..4	Unid@.....4	Secundaria Incompleta....3	Reagrupación Familiar.....4	-
	Esposo/a.....5	Mujer.....2	De 46 a 55 años..5	Separad@.....5	Secundaria Completa.....4	Estudiar en el Exterior.....5	-
	Primo/a.....6	-	De 56 a 65 años..6	Viud@.....6	Universitaria Incompleta...5	Invitado por un amigo o familiar.....6	-
	Tío/a.....7	-	De 66 a 75 años..7	Otro (Especifique) 7	Universitaria Completa.....6	Situación política y social del país7	-
	Cuñado/a.....8	-	Más de 75 años..8	-	Tecnología Incompleta....7	Otros.....8	-
	Abuelo/a.....9	-	NSC.....0	-	Tecnología Completa.....8	-	-
	Otro.....0	-	-	-	Ninguna.....9	-	-
	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	AÑOS
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

N° de Orden	8. ¿A QUÉ PAÍS DECIDIÓ VIAJAR SU FAMILIAR O FAMILIARES MIGRANTES?	9. FRECUENCIA DE RECIBOS DE DINERO POR PARTE DEL FAMILIAR MIGRANTE	10. MONTO DE DINERO QUE PERCIBE POR PARTE DEL FAMILIAR MIGRANTE MAYOR DE 18 AÑOS	11.- SU FAMILIAR PIENSA EN REGRESAR Y RADICARSE NUEVAMENTE EN LA CIUDAD DE CARIAMANGA	12. ¿A SU(S) FAMILIAR(ES) MIGRANTE(S) LE GUSTARÍA INVERTIR EN ECUADOR?		13. ¿A SU(S) FAMILIAR(ES) MIGRANTE(S) LE GUSTARÍA INVERTIR EN LA CIUDAD DE CARIAMANGA?	
	CÓDIGO	CÓDIGO	MONTO	CODIGO	CÓDIGO	CÓDIGO SECTOR	CÓDIGO	CÓDIGO SECTOR
	NSC.....0	Quincenal.....1	-		Si.....1		Si.....1	
	Estados Unidos.....1	Mensual.....2	-		No.....2		No.....2	
	España.....2	Bimestral.....3	-		¿En caso de ser SI en qué sector?		¿En caso de ser SI en qué sector?	
	Italia.....3	Trimestral.....4	-	Si.....1	Comercio.....1		Comercio.....1	
	Inglaterra.....4	Semestral.....5	-		Industria.....2		Industria.....2	
	Canadá.....5	Anual.....6	-	No.....2	Construcción.....3		Construcción.....3	
	Otros (especificar)	Otro (especificar)	-		Servicios.....4		Servicios.....4	
		No recibe.....0	-	NSC.....0	Educación.....5		Educación.....5	
		<i>Si no recibe dirijase a la pregunta 11</i>	-		Transporte.....6		Transporte.....6	
			-		Otros (especifique)..7		Otros (especifique)..7	
					NSC.....0		NSC.....0	
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

14. Usted como jefe de familia se encuentra: (puede contestar más de una opción)

Empleado en sector publico	
Empleado sector privado	
Auto empleado o negocio propio	
Jornalero, peón, o empleado a tiempo parcial	
Desempleado o en busca de empleo	
Percibe ayuda económica por parte de algún familiar dentro del territorio ecuatoriano.	
Recibe pensión o ayuda por parte del estado	
Recibe pensión o ayuda por parte de una entidad privada	
no declarado	

15. Aproximadamente ¿Cuánto es el monto de ingresos que disponen mensualmente en su hogar? (sin contabilizar remesas en caso de recibir)

Monto de dinero mensual	
-------------------------	--

16. De manera mensual ¿en qué parámetros usted invierte el dinero que administra en su hogar y en qué monto lo hace?

Parámetros de inversión	Monto de inversión del capital propio del jefe de familia (cantidad de dinero)
Salud	
Vivienda	
Educación	
Consumo diario (alimentos, ropa, servicios básicos)	
Negocios	
Ahorros	
Diversión	
Pago de deudas	
Otros (especifique)	
.....	
INVERSIÓN TOTAL:	

17. Cree usted que durante el periodo 2000 – 2015 el proceso migratorio ha generado:

Una mejora en la economía local	
Un decaimiento de la economía local	
Un estancamiento en la economía local	

18. Durante el periodo 2000 – 2015 usted cree que las consecuencias de la migración han provocado:

Un incremento del malestar social	
Un disminución del malestar social	
Un estancamiento en el malestar social	

19. Usted como jefe de familia considera en migrar hacia el exterior en el futuro

SI	
NO	

20. ¿Cuál cree usted que es la diferencia más relevante entre un hogar con familiares migrantes en comparación con otro que no tenga? (puede marcar más de una opción)

DIFERENCIAS MÁS RELEVANTES	
Más facilidad para comprar un terreno	
Más facilidad para construir o comprar una vivienda	
Más facilidad para adquirir un vehículo	
Acceso a educación privada o de nivel superior	
Más facilidad para adquirir comodidades	
Problemas familiares debido a la distancia	
Problemas psicológicos en los miembros de la familia	
Forma de actuar, vestir o pensar	
Otro (especifique)	

GRACIAS POR SU FAVORABLE ATENCIÓN

ANEXO 2

Cálculo de la muestra poblacional del presente estudio

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{\epsilon^2 + \left(\frac{z^2(p \cdot q)}{N}\right)}$$

Dónde

Tamaño de la población $N = 3\,311.2$

$z = 1.96$

$1 - \alpha = 95\%$

$\epsilon = 8\% = 0.08$

$p = 0.5$

$q = 0.5$

$$n = \frac{(1.96)^2((0.5)(0.5))}{(0.08)^2 + \left(\frac{(0.03)^2((0.5)(0.5))}{3311.2}\right)}$$

$$n = \frac{3.8416(0.25)}{0.0064 + \left(\frac{0.0009(0.25)}{3311.2}\right)}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0064 + \left(\frac{0.000225}{3311.2}\right)}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0064 + (6,7951195941048562454699202705968e - 8)}$$

$$n = \frac{0.9604}{0,0064000679511959410485624546992}$$

$$n = 150,06090674717539551069146450031$$

$$n \approx 150$$

ANEXO 3

Nº	Gasto de consumo mensual (GCM)	Ingresos propios de la familia (IP)	Ingresos propios de las familias más remesas que perciben (IPR)
1	570	800	800
2	220	220	340
3	1000	1200	1200
4	386	386	386
5	600	531	531
6	380	386	386
7	180	200	200
8	120	250	283,333333
9	1520	1500	1500
10	250	250	250
11	250	100	100
12	550	1000	1083,33333
13	1120	1200	1200
14	690	840	840
15	150	200	416,666667
16	100	100	100
17	870	1200	1200
18	445	500	700
19	200	200	300
20	140	150	400
21	300	300	300
22	800	817	950,333333
23	455	500	600
24	590	520	570
25	200	250	450
26	500	1000	1000
27	200	400	600
28	1350	4000	4000
29	350	1500	1500
30	9200	10000	10000
31	500	950	1100
32	150	700	800
33	90	100	300
34	200	200	700
35	700	800	1100
36	1000	1000	1800
37	370	500	850
38	140	150	250
39	370	400	500
40	280	300	500
41	200	250	550
42	150	150	150
43	820	2000	2250
44	300	300	550
45	200	250	250
46	600	600	700
47	200	200	300

Nº	GASTO DE CONSUMO MENSUAL (GCM)	INGRESOS PROPIOS DE LA FAMILIA (IP)	INGRESOS PROPIOS DE LAS FAMILIAS MÁS REMESAS QUE PERCIBEN (IPR)
48	200	300	500
49	200	200	400
50	350	400	650
51	320	350	350
52	750	1100	1100
53	120	350	770
54	350	700	700
55	350	1000	1016,66667
56	400	500	500
57	300	300	700
58	400	450	750
59	300	500	3500
60	700	800	800
61	200	250	450
62	727	900	900
63	150	150	150
64	292	200	200
65	200	200	233,333333
66	1000	1100	1766,66667
67	440	700	1366,66667
68	882	1000	1700
69	100	200	600
70	75	150	1150
71	650	735	776,666667
72	360	375	541,666667
73	550	600	800
74	567	600	1200
75	240	220	286,666667
76	320	400	2400
77	658	817	917
78	30	30	71,6666667
79	270	300	312,5
80	1600	2000	2000
81	300	400	400
82	100	200	200
83	100	380	380
84	350	500	500
85	300	350	750
86	250	300	800
87	200	200	800
88	100	380	380
89	300	800	800
90	480	500	500
91	200	300	600
92	350	800	800
93	400	500	500
94	100	380	680
95	200	500	500

Nº	GASTO DE CONSUMO MENSUAL (GCM)	INGRESOS PROPIOS DE LA FAMILIA (IP)	INGRESOS PROPIOS DE LAS FAMILIAS MÁS REMESAS QUE PERCIBEN (IPR)
96	90	200	200
97	800	1000	1150
98	700	700	700
99	250	300	800
100	430	400	850
101	250	300	300
102	250	300	500
103	500	500	800
104	250	500	500
105	130	300	300
106	800	800	2300
107	550	500	2166,66667
108	880	900	970
109	990	1200	1200
110	300	300	366,666667
111	250	300	300
112	100	150	150
113	100	200	200
114	150	200	400
115	250	250	250
116	210	400	700
117	240	300	300
118	100	200	200
119	350	350	350
120	600	800	1000
121	50	100	100
122	850	1000	1200
123	890	1200	1550
124	280	300	400
125	520	800	3300
126	270	300	433,333333
127	200	150	150
128	160	220	220
129	180	200	200
130	830	500	500
131	360	350	350
132	2690	3000	3000
133	1050	500	500
134	450	700	700
135	1250	2000	2000
136	1900	800	800
137	1500	1500	1500
138	731	1100	1100
139	1500	1000	2000
140	1590	1500	1500
141	4680	800	800
142	4150	700	700
143	1908	1200	1200

Nº	GASTO DE CONSUMO MENSUAL (GCM)	INGRESOS PROPIOS DE LA FAMILIA (IP)	INGRESOS PROPIOS DE LAS FAMILIAS MÁS REMESAS QUE PERCIBEN (IPR)
144	1455	800	800
145	1000	400	400
146	200	200	208,333333
147	220	250	783,333333
148	350	400	400
149	600	500	500
150	1250	1500	2500
151	150	300	400
152	400	400	400
153	300	300	466,666667
154	400	450	850
155	600	700	2500
156	890	1500	2500
157	500	500	2833,333333
158	500	500	1600
159	500	600	600
160	1260	150	150
161	900	500	500
162	280	200	200
163	1700	900	900
164	640	350	416,666667
165	475	150	150
166	1300	500	500
167	380	400	400
168	730	200	200
169	695	100	100
170	650	600	1600

Fuente: Encuesta aplicada a hogares de migrantes en la ciudad de Carimanga, enero 2018

Elaborado por: Ricardo Narváez