

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar la calidad de la elaboración de una infografía
AUTORES:	<ul style="list-style-type: none"> • Irma Cadme • Franklin Sarango
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2016
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rúbrica, calidad, infografía,

RÚBRICA PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LA ELABORACIÓN DE UNA INFOGRAFÍA

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Novel	2 Aprendiz	3 Aprendiz Avanzado	4 Experto
1. UTILIZACIÓN DEL SOFTWARE PARA EL DISEÑO (ILUSTRATOR, PHOTOSHOP)	Utilizó un software que no corresponde para la elaboración de la infografía	Utilizó un software no específico para la elaboración de la infografía y usó de la mejor manera que pudo las herramientas para presentar tipografías y efectos sobre los objetos utilizados	Utilizó el software específico para la elaboración de la infografía y utilizó a cabalidad el 75% de las herramientas para presentar diferentes tipografías y efectos sobre los objetos utilizados	Utilizó el software específico para la elaboración de la infografía y utilizó a cabalidad el 90% o más de las herramientas para presentar diferentes tipografías y efectos sobre los objetos utilizados
2. ADECUACIÓN DE LOS OBJETOS UTILIZADOS	Incluyó elementos gráficos o imágenes con muy baja calidad y resolución en relación con el rango de parámetros establecido en las instrucciones	Incluyó elementos gráficos o imágenes con baja calidad y resolución en relación con el rango de parámetros establecidos en las instrucciones	Incluyó elementos gráficos o imágenes con suficiente calidad y buena resolución en relación con el rango de parámetros establecidos en las instrucciones	Incluyó elementos gráficos o imágenes con mucha calidad y excelente resolución en relación con el rango de parámetros establecidos en las instrucciones
3. DISEÑO Y COMPOSICIÓN DE LA	Los diagramas e ilustraciones no se	Los diagramas e ilustraciones no se	Los diagramas e ilustraciones se ordenan y	Los diagramas e ilustraciones se ordenan y

INFOGRAFÍA	ordenan ni son pertinentes. No se combinan con el texto para mejorar la comprensión del tema	ordenan ni son pertinentes y rara vez se combinan con el texto para mejorar la comprensión del tema	son pertinentes. Se combinan con el texto para mejorar la comprensión del tema	son pertinentes. Se combinan cabalmente con el texto para mejorar la comprensión del tema, son complementarios. Se destaca porque su estética es modélica
4. ADECUACIÓN DEL LENGUAJE UTILIZADO	El uso del lenguaje no es adecuado, falta ilación de las ideas, hay errores gramaticales evidentes y no se respetan los signos de puntuación	El uso del lenguaje no es adecuado, aunque no del todo académico, hay poca ilación de las ideas, hay pocos errores gramaticales y no se respetan algunos signos de puntuación	El uso del lenguaje es adecuado, es académico, la ilación de las ideas lleva a la coherencia del tratamiento del tema, no se aprecian errores gramaticales y se respetan los signos de puntuación (se admiten hasta 3 errores)	El uso del lenguaje es adecuado, es académico y se utiliza con maestría, la ilación de las ideas lleva a la coherencia del tratamiento del tema, no se aprecian errores gramaticales y se respetan todos los signos de puntuación
5. SELECCIÓN DE FUENTES BIBLIOGRÁFICAS Y ENLACES	Son de difícil acceso y no aportan al tema tratado	Algunas son de difícil acceso y poco aportan información sobre el tema tratado	Son de fácil acceso y aportan información necesaria sobre el tema tratado	Son de fácil acceso y aportan información indispensable sobre el tema tratado, además aportan información complementaria