



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

“Estudio de la Violencia Intrafamiliar y su incidencia en la adaptación y desarrollo académico”. Quito, Abril-Octubre

Tesis previa a la obtención del título de Licenciado en Psicología

AUTORES: ENRIQUE ESPINOZA GRUSS
NÉSTOR FLOR CARAVIA

ESPECIALIDAD: PSICOLOGÍA

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. GONZALO MORALES

CENTRO UNIVERSITARIO ASOCIADO: QUITO

Quito – Ecuador

2009

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DE TESIS DE GRADO

Conste por el presente documento la cesión de los derechos en Tesis de Grado, de conformidad con las siguientes cláusulas:

PRIMERA: El Dr. Morales Gonzalo, por sus propios derechos, en calidad de Director de Tesis; y Espinoza Gruss Enrique y Flor Caravia Néstor, egresados, por sus propios derechos, en calidad de autores de Tesis.

SEGUNDA:

UNO.- Los señores Espinoza Gruss Enrique y Flor Caravia Néstor, realizaron la Tesis titulada: “Estudio de la Violencia Intrafamiliar y su incidencia en la adaptación y desarrollo académico”, para optar por el título de Licenciado en Psicología en la Universidad Técnica Particular de Loja, bajo la dirección del Profesor Gonzalo Morales.

DOS.- Es política de la Universidad que las tesis de grado se apliquen y materialicen en beneficio de la comunidad.

TERCERA: Los comparecientes, en calidad de Director de tesis y los autores, por medio del presente instrumento, tienen a bien ceder en forma gratuita sus derechos en la Tesis de Grado titulada “Estudio de la Violencia Intrafamiliar y su incidencia en la adaptación y deso de la comunidad, sin reserva alguna.

CUARTA: Aceptación.- las partes declaran que aceptan expresamente todo lo estipulado en la presente cesión de derechos.

Para constancia suscriben la presente cesión de derechos, en la ciudad de Loja, a los 16 días del mes de octubre del año 2009,

Dr. Gonzalo Morales

Director de Tesis

Enrique Espinoza Gruss

Autor

Néstor Flor Caravia

Autor

CERTIFICACIÓN

Dr. Gonzalo Morales
Director de Tesis

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe de investigación, que se ajusta a las normas establecidas por la Escuela de Psicología, de la Modalidad Abierta, de la Universidad Técnica Particular de Loja; por tanto, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Dr. Gonzalo Morales

Loja, 16 de octubre de 2009

AUTORÍA

Las ideas y contenidos expuestos en el presente informe de investigación, son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Enrique Espinoza Gruss

Néstor Flor Caravia

AGRADECIMIENTOS

Quiero empezar este especial agradecimiento a la paciencia de mi amada esposa y al amor inmenso de mis hijos que jugaban conmigo en mi cama saltando y corriendo entre libros y concentración, a mis amores, quienes por largas noches y muchos días veían como me desvelaba entre libros y mi computadora, gracias amor por hacer mi vida divertida.

Gracias y muy especialmente a la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja, mediante el CITTES del I- UNITAC, mi más profundo agradecimiento por el apoyo que me brindo en la consecución de esta trascendente carrera, que me dio la herramientas para ayudar y cambiar el mundo.

Gracias a cada uno de los profesores y profesoras que con su tiempo lograron transmitir sus conocimientos y filosofía para que evolucione hacia una persona mejor, con su apoyo moral, con la facilitación de la logística y la inspiración de muchos de ustedes que me dejaron en sus escritos.

Gracias a la escuela Jim Irwin 1 que permitió la investigación de la Violencia Intrafamiliar y su Incidencia en la Adaptación Escolar y en el Desarrollo Académico y a cada uno de los profesores que nos ayudo con su experiencia e información.

Quiero también agradecer a nuestro director de tesis Dr. Gonzalo Morales que con su conocimiento y experiencia nos guio hacia los mejores resultados de esta investigación, en especial a la coordinadora del proyecto de investigación, científica y emprendedora entre otras muchas cualidades quien promovió e inició esta investigación.

En estas últimas líneas también quiero agradecer a mi socio, hermano y amigo Pablo Guzman que tuvo que hacerse cargo de la compañía mientras dedicaba largas horas de concentración a esta investigación.

Y finalmente a quien confió en mí cuando le decía que podíamos llegar más allá de lo posible en esta investigación, quien acepto las propuestas, a una persona brillante, no solo por su mente sino por su espíritu, con quien desarrollamos y llevamos a cabo esta investigación, ahora mi amigo y compañero Néstor Flor.

Enrique Espinoza Gruss

Tras la consecución de los objetivos académicos planteados años atrás, el momento me impele a dirigir un sincero agradecimiento a mi paciente esposa, Gabriela, quien, junto a nuestros hijos, constituyó una siempre renovada motivación a sortear las no pocas dificultades que toda obra humana lleva consigo.

Quiero agradecer, sin duda, a mis padres, *gratus animus non gradu tantum sed essentia*, quienes desde pequeño, con sus palabras y su único ejemplo, me han enseñado el valor de la ciencia, el amor a ésta y la necesidad de buscar siempre la verdad. Mejor lo podría decir Goethe: „Das schönste Glück des denkenden Menschen ist, das Erforschliche erforscht zu haben und das Unerforschliche zu verehren“.

Un agradecimiento especial deseo hacer llegar a Silvia Espinosa, a quien al inicio de la carrera me cupo el honor de conocer de cerca, de admirar por su perseverancia y de estimar por su enorme solicitud.

Gracias también a la Universidad Técnica Particular de Loja, al cuerpo docente de la Escuela de Psicología y en particular al Dr. Gonzalo Morales, quien deferentemente me asistió en toda inquietud y duda.

Extiendo mi gratitud a quienes me permitieron desarrollar este trabajo de investigación: a la escuela Jim Irwin I, a su rector, especialmente a la Lcda. Irlanda Navarrete, compañía permanente en nuestras visitas, a las profesoras y alumnos que tomaron parte en las entrevistas.

Y porque „der Glaube ist nicht der Anfang, sondern das Ende alles Wissens“, frecuente pensamiento de Goethe tanto cierto como actual, gracias doy a Aquel que cada día me enseña a buscar las cosas de arriba.

Néstor Flor Caravia

A mi esposa María Sol

A nuestros hijos Matías y Camila

Enrique

A mi esposa Gabriela

A nuestros hijos Néstor, Francisco y Juan

Néstor

ÍNDICE

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DE TESIS DE GRADO	III
CERTIFICACIÓN	IV
AUTORÍA	V
AGRADECIMIENTOS	VI
ÍNDICE.....	X
RESUMEN.....	15
INTRODUCCIÓN	16
MARCO TEÓRICO	19
DEFINICIÓN DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	19
TIPOLOGÍA DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	21
ETIOLOGÍA DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	25
PERSPECTIVA CLÍNICO-PSIQUIÁTRICA.....	26
PERSPECTIVA SOCIOLOGICA	27
PERSPECTIVA FEMINISTA.....	33
MODELO DE VULNERABILIDAD INFANTIL.....	33
MODELOS MULTIVARIANTES	34
DINÁMICA DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.....	41

FASE I: AUMENTO DE TENSIÓN	41
FASE II: EPISODIO AGUDO DE VIOLENCIA	41
FASE III: ETAPA DE CALMA, ARREPENTIMIENTO O LUNA DE MIEL.....	42
PERSONALIDAD DEL MALTRATADOR.....	42
REPERCUSIONES DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA VIDA DEL NIÑO MALTRATADO	43
METODOLOGÍA.....	48
RECURSOS	49
RECURSOS HUMANOS:.....	49
RECURSOS INSTITUCIONALES:.....	49
RECURSOS ECONÓMICOS:	49
DISEÑO Y PROCEDIMIENTO.....	50
RESULTADOS OBTENIDOS.....	52
ENCUESTAS A NIÑOS DE 5º AÑO DE EGB.....	52
ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA	106
RESULTADOS DE VARIABLES PREDICTORAS	161
VARIABLE DEPENDIENTE: RENDIMIENTO	161
VARIABLE DEPENDIENTE: ADAPTACIÓN ESCOLAR	172
RESUMEN.....	174

ANÁLISIS DEL MODELO	180
DISCUSIÓN	185
CONCLUSIONES	192
RECOMENDACIONES	194
PROPUESTA	195
NOMBRE DEL PROYECTO	195
UBICACIÓN	195
ANTECEDENTES.....	195
JUSTIFICACIÓN.....	195
OBJETIVOS	197
OBJETIVOS GENERALES	197
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	197
MEDIOS Y ESTRATEGIAS	197
TAXONOMÍA DEL PROYECTO.....	198
PRESUPUESTO	198
FINANCIAMIENTO	198
PREVISIONES PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.....	198
ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN	199

UNIDAD RESPONSABLE DEL DESARROLLO DEL PROGRAMA	199
BIBLIOGRAFÍA.....	200
ANEXOS	204
ANEXO 1: ENCUESTA PARA NIÑOS.....	205
ANEXO 2: ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA	211
ANEXO 3: MANUAL DE ACTUACIÓN EN LA ASISTENCIA INSTITUCIONAL CONTRA LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	219
CAPÍTULO 1: ASPECTOS INTRODUCTORIOS.....	220
RECOMENDACIONES IMPORTANTES.....	221
CAPÍTULO 2: ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO PARA EL TRABAJO CON ALUMNOS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	222
CAPÍTULO 3: DIRECTRICES EN CASO DE SOSPECHA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR..	224
CAPÍTULO 4: CÓMO RECONOCER A UN NIÑO VÍCTIMA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	225
CAPÍTULO 5: CÓMO CONDUCIRSE FRENTE A UN NIÑO QUE QUIERE HABLAR SOBRE LA VIOLENCIA QUE SUFRE EN CASA	226
CREER AL NIÑO	226
PERMANEZCA TRANQUILO	227
PROFUNDICE EN LOS SENTIMIENTOS DEL NIÑO	227
EVITE PREGUNTAR POR QUÉ	227

RECALQUE AL NIÑO QUE HIZO BIEN AL CONTARLO	228
NO SE DEJE SILENCIAR POR EL SECRETO	228
UTILICE EL SERVICIO DE EMERGENCIA PARA NIÑOS	229
ACUERDEN LOS SIGUIENTES PASOS	229
CAPÍTULO 6: QUÉ DEBO ATENDER AL SOSTENER UNA CONVERSACIÓN CON UNA MADRE	230
ENTENDER LA SITUACIÓN DE LA MADRE	230
OBJETIVO DE LA CONVERSACIÓN	230
INDICACIONES IMPORTANTES PARA LA CONVERSACIÓN MISMA	231

RESUMEN

La presente obra de investigación tiene el propósito de estudiar la correlación existente entre la VIOLENCIA INTRAFAMILIAR y el RENDIMIENTO y la ADAPTACIÓN ESCOLAR. Esta investigación de tipo descriptivo se desarrolla a través de la aplicación de encuestas a una muestra de 120 alumnos de 5º año de EGB de la Escuela Particular Mixta Jim Irwin I en la ciudad de Quito y a sus representantes, y entrevistas a maestros y directivos de la mencionada institución. Dicha escuela es particular religiosa, de clase media, media – baja, con carácter cooperativista ya que la instrucción religiosa es evangelista, esta escuela fue seleccionada por la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja dentro de un listado y escogida por los autores.

Tras la aplicación de los instrumentos, cuyos resultados se encuentran detallados en el apartado correspondiente, se plantea una propuesta de intervención social que incluye los ejes de tratamiento de violencia física y adaptación escolar influyentes en el rendimiento, y de violencia de pareja en la adaptación escolar.

INTRODUCCIÓN

E

l presente trabajo de investigación se llevó a cabo en base al estudio de cómo influye la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico y en la adaptación escolar, dado que es bien conocido que en nuestra sociedad la violencia al interior de la familia es un aspecto no sólo aceptado, sino más bien estimado, por un lado como una manera idónea de educar, y por otro de mantener el control,. Frente a los escasos recursos sociales para mitigar el problema, se levanta la imperiosa necesidad de plantear, en base a estudios basados en el rigor científico, soluciones viables que coadyuven al saneamiento de la estructura social, enfocándose, sobre todo, en la prevención para ésta y las siguientes generaciones.

Como antecedente consideramos pocos y escasamente conocidos son los estudios que se han llevado a cabo en el ámbito nacional. Son, sin embargo determinantes, en vista de la poca información obtenida localmente, las investigaciones realizadas por organismos internacionales, como la ONU a través del PNUD u otros enfocados a políticas exteriores, como la determinación del Riesgo País, apertura, clausura o condicionamiento de créditos por agencias internacionales como el BM o el BID, dada la trascendencia del problema de la violencia intrafamiliar a la dinámica social del país.

Esto ha hecho imperiosa la necesidad que ante esta situación de tornar imprescindible que los agentes sociales como las universidades, colaboren en diagnóstico de las debilidades de la red social, ya que la violencia a nivel

general de la sociedad se ve influenciada también por la misma violencia intrafamiliar, se propongan soluciones, implementen programas y evalúen su desarrollo y las metas alcanzadas.

La presente investigación tiene por objetivo cubrir estas necesidades siendo parte del Programa Nacional de Investigación denominado “Estudio de la Violencia Intrafamiliar y su Incidencia en la Adaptación Escolar y en el Desarrollo Académico” desarrollado por la Universidad Técnica Particular de Loja.

Para poder llevar a cabo la investigación y hacerla factible la Universidad cuenta con el personal para el apoyo para colaborar en la investigación de los autores. Los recursos económicos que sean necesarios para la aplicación de las propuestas dependerán de los patrocinios conseguidos por medio de instituciones benéficas, fundaciones, ONG`s y otros.

Al momento de la culminación de la investigación se pudo lograr:

- Acceder a la muestra idónea para la investigación, por medio de la información sobre el universo a estudiar proporcionada por la UTPL
- Aplicar los instrumentos proporcionados por la UTPL, encuestas a alumnos y padres de familia sobre la violencia al interior de la familia y la situación socioeconómica y cultural familiar
- Realizar las entrevistas que proporcionan información adicional con respecto al problema a profesores y autoridades del plantel Jim Irwin I, que hayan accedido voluntariamente a las entrevistas
- Analizar los datos obtenidos, mediante la tabulación de las encuestas por parte de los autores de la tesis, luego migración de datos y generación de

gráficos realizado por la UTPL por medio del CEP y, por último, el análisis propiamente dicho de los cuadros y gráficos ya organizados

- Extraer conclusiones en base a los datos registrados y analizados
- Formular recomendaciones consecuentes con los resultados y conclusiones
- Diseñar un programa de intervención social que fielmente refleje la intención de ayuda social de la UTPL y sus investigadores.

MARCO TEÓRICO

DEFINICIÓN DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Varios autores, desde la segunda mitad del siglo XX, han intentado definir un punto de partida para tratar eficazmente el problema, la violencia intrafamiliar. Referenciales son, por ejemplo, las publicaciones de literatura especializada, como lo expuesto por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) cuando define la violencia intrafamiliar como todas aquellas “acciones efectuadas por uno o más miembros de una familia que dañan, perjudican y deterioran severamente la integridad física, psicoemocional y socioeconómica de aquellos miembros de esa familia que por su edad y sexo están en una posición de debilidad y dependencia. En esta posición de debilidad y dependencia se encuentran la mujer, los niños y las niñas, las personas de la tercera edad y discapacitadas, quienes por esta razón se convierten en los receptores de todas las formas de violencia (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 1998)”; o lo publicado por Corsi sobre el tema cuando conceptualiza la violencia intrafamiliar como “aquella violencia que tiene lugar dentro de la familia, ya sea que el agresor comparta o haya compartido el mismo domicilio, y que comprende, entre otros, violación, maltrato físico, psicológico y abuso sexual” (Corsi 2001) . A efectos de nuestra investigación será importante citar también cuanto por *maltrato a la infancia* se entiende tomando en cuenta una síntesis clásica en la materia: “se considera maltrato a toda acción u omisión no accidental que impide o pone en peligro la seguridad de los menores de 18 años y la satisfacción de sus necesidades físicas y psicológicas básicas (RODRIGO, 2005).

Sin embargo, esta definición de maltrato infantil¹ no puede disuadirnos de especificar la heterogeneidad de formas que puede asumir el maltrato infantil (Cfr. Palacios, Moreno y Jiménez, 1995), cuyo conocimiento cabal (especificado en el siguiente apartado) podrá dar luces a nuestra investigación y posterior propuesta.

¹ Nos referimos aquí con insistencia al *maltrato infantil* por ser éste el componente esencial de la violencia intrafamiliar que determinará cambios en la variable dependiente.

Tipología de la violencia intrafamiliar

Tradicionalmente la violencia intrafamiliar ha sido clasificada en:

- Violencia física
- Violencia sexual
- Violencia psicológica

En el cuadro 1 podemos evidenciar las múltiples formas de violencia que se pueden presentar.

CUADRO 1².

CUADRO 1

PRINCIPALES TIPOS DE MALTRATO INFLINGIDOS A NIÑOS Y NIÑAS

TIPO DE MALTRATO	DESCRIPCIÓN	INDICADORES
------------------	-------------	-------------

² Tomado y adaptado de RODRIGO, María José; PALACIOS, Jesús; FAMILIA Y DESARROLLO HUMANO. Editorial Alianza, Madrid, 2005

Abandono o negligencia	Situación en la que las necesidades físicas básicas de un niño y su seguridad no son atendidas por quienes tienen la responsabilidad de cuidarlo.	Suciedad muy llamativa, hambre habitual, falta de protección contra el frío, necesidades médicas, como controles periódicos, vacunas, heridas, enfermedades, no atendidas, repetidos accidentes domésticos debidos a negligencia, períodos prolongados de tiempo sin supervisión de adultos.
Maltrato emocional	No se toman en consideración las necesidades psicológicas del niño, particularmente las que tienen que ver con las relaciones interpersonales y la autoestima.	Rechazo al niño, privación de relaciones sociales, insultos, ridiculizaciones, cualquier forma de ignorar sus necesidades emocionales y de estimulación, notable frialdad afectiva.
Maltrato físico	Acción no accidental de algún adulto que provoca daño físico o enfermedad en el niño, o que le coloca en grave riesgo de padecerlo como consecuencia de alguna negligencia intencionada.	Heridas, magulladuras o moretones, quemaduras, torceduras, fracturas o dislocaciones, señales de mordeduras humanas, cortes, pinchazos, lesiones internas, asfixia o ahogamiento.
Abuso sexual	Utilización que un adulto hace de un menor de 18 años para satisfacer deseos sexuales propios o ajenos, que incluyen pornografía.	Pueden observarse dificultades para andar o sentarse y otros indicadores fisiológicos, así como conductas que no se corresponden al nivel de desarrollo del menor.
Maltrato prenatal	Situaciones y características del estilo de vida de la mujer embarazada que, siendo evitables, perjudican en desarrollo del feto.	Síndrome alcohólico fetal, síndrome de abstinencia en el recién nacido, entre otros.

Mendicidad	El niño es utilizado habitual o esporádicamente para mendigar, o bien el niño ejerce la mendicidad por iniciativa propia.	Solo o en compañía de otras personas, el niño pide limosna.
Corrupción	Conducta de los adultos que promueven en el niño pautas de conducta antisocial o desviada, particularmente en las áreas de agresividad, apropiación indebida, sexualidad y tráfico de consumo de drogas.	Dependencia de drogas o tráfico de las mismas, implicación del niño en contactos sexuales con otros niños o adultos, participación en actividades delictivas, robo o agresividad, necesidad de reconocimiento tras actividades delictivas.
Explotación laboral	Para la obtención de un beneficio económico se asigna al niño con carácter obligatorio la realización de trabajos que exceden los límites de lo habitual, sean éstos de forma periódica o esporádica, y que además deberían ser realizados por adultos, y que interfieren de manera clara en las actividades y necesidades escolares del niño.	El niño no puede participar en actividades sociales y académicas propias de su edad.

Síndrome de Münchhausen por poderes	Se provocan en él menor síntomas físicos patológicos que requieren hospitalización o tratamiento médico reiterado.	Repetidas hospitalizaciones y exploraciones médicas que no resultan en diagnósticos precisos, síntomas persistentes de difícil explicación etiológica, abundantes contradicciones entre los datos clínicos y los conductuales. Los síntomas desaparecen cuando el niño no está en contacto con la familia.
Maltrato institucional	Situaciones que se dan en centros u organizaciones que atienden a menores de edad y en las que por acción u omisión no se respetan los derechos básicos a la protección, el cuidado y la estimulación del desarrollo.	En el centro o en la institución en el que el niño se encuentra (escuela, hospital, sistema de administración de justicia, centro de protección de menores...) la seguridad física del niño está en peligro, el menor es objeto de discriminación, es separado prolongada e injustificadamente del contexto familiar, se ejerce una autoridad despótica y no se toman en absoluto en consideración sus características evolutivas.

Como se puede evidenciar muy frecuentemente aparecen estos tipos de violencia no separados unos de otros, sino por el contrario, se presenta la conjunción de varios tipos de maltrato infantil. Por ejemplo, un niño que ha sido víctima de abuso sexual sufre también maltrato emocional, y, en muchas ocasiones, también negligencia.

Etiología de la violencia intrafamiliar

En torno a este tema nos encontramos frente a una enorme dificultad: las investigaciones llevadas a cabo hasta el momento no han logrado satisfacer del todo la necesidad de proveer a la ciencia de instrumentos que expliquen las razones por las cuales se produce violencia intrafamiliar. En parte se debe a problemas metodológicos; es decir, carecemos de estudios longitudinales y se emplean muestras de sujetos previamente detectados como víctimas o maltratadores (Arruabarrena y De Paúl, 1994), quienes suelen informar sobre sus propios recuerdos personales o contextuales. Por otro lado, la variopinta tipología de maltrato da lugar a cuestionarse si de verdad es prudente analizar o correlacionar la etiología de un abuso sexual con la de un descuido de un niño o infante, la de un recurrente golpeador con la de un explotador laboral, o inclusive, la del abuso exhibicionista con la del abuso con penetración. Naturalmente, el denominador común en cualquier tipo de abuso es el mal empleo de la situación de poder. Esposas, niños y niñas suelen ser, además, víctimas de varios tipos de maltrato, en cuyo caso, la comorbilidad dificulta significativamente el aislamiento, la identificación y el análisis de factores de riesgo.

Generalmente se ha aceptado como válida la premisa de que un niño maltratado será (casi inevitablemente...) un maltratador; esto como fruto indiscutido del clásico estudio de Steele y Pollock, el cual en 1968 arrojó una correlación del 100 % en una muestra de 60 padres maltratadores que afirmaron recordar haber sido a su vez maltratados en su infancia. Mientras estudios de este tipo demuestran una reproducción transgeneracional de la violencia del 100%, otros dejan ver resultados del 1%, como en el caso del estudio de Widom en 1989. En este estudio se dio seguimiento a niños víctimas o descuidados hace 20 años, encontrando que tenían proporciones más altas

de delincuencia juvenil, criminalidad y violencia . Pero esto no significa que todos los adultos violentos fueron víctimas de abuso cuando niños, o que todos ellos crecen para ser violentos. El abuso hace a los niños más vulnerables a varios problemas sociales y emocionales, pero no determina cómo se comportarán cuando sean adultos. El valor del argumento de la transmisión intergeneracional ha sido, como afirman Kaufman y Zigler (1993), sobreestimada y no existe suficiente evidencia empírica que la sustente.

Estos avances marchan a la par de los grandes esfuerzos por una descripción etiológica del maltrato en la familia. Los nuevos enfoques teóricos han permitido dejar ver nuevos horizontes en la materia, sobre todo en el área del maltrato infantil. Así, como lo describimos en el párrafo anterior, el enfoque sobre un único factor generador de violencia ha dado paso a modelos explicativos de naturaleza interaccionista.

Perspectiva clínico-psiquiátrica

Inicialmente los trabajos sobre el maltrato se ubicaron dentro de una perspectiva clínico-psiquiátrica, modelo desde el cual la descripción etiológica se centra únicamente en el padre maltratante, y éste como un ente víctima de trastornos psicológicos, portador de psicopatologías y ejemplo de desadaptación, trastornos que bloquearían o incluso impedirían al padre (o en algunos casos, los padres) desempeñar adecuadamente su rol. Posteriores estudios han demostrado que no se han hallado trastornos psicológicos específicos en los padres que maltratan a sus hijos, y que considerar el maltrato desde este punto de vista dejaría de lado el análisis de importantes factores contextuales generadores y mantenedores de la agresión intrafamiliar.

Perspectiva sociológica

Frente a ello, el modelo sociológico pone énfasis en el estudio de los factores de orden social y económico como adversas condiciones de la familia en la dinámica del maltrato. Desempleo, pobreza, aislamiento social, escasa comunicación con pares, escaso apoyo social, conflictos de pareja, parecen ofrecer una adecuada explicación³. Numerosos estudios sobre la violencia intrafamiliar se han desarrollado en los Estados Unidos, sobre todo a fines de la década de los noventa, frente a la manifiesta desatención de los años ochenta. Los casos publicados por la prensa⁴ permitieron dirigir estudios sociológicos que *lograron desmitificar*⁵ seis creencias generalizadas en sociedades occidentales. Véase el CUADRO 2.

³ Es muy frecuente encontrar en estudios sobre este tema factores de esta índole presentes en la determinación etiológica del problema.

⁴ Los asesinatos de Lisa Steinberg en 1987 y de Nicole Brown Simpson y Ron Goldman (caso O.J.Simpson) en 1994 son sólo dos casos de la “cadena” publicitaria que dio nacimiento a la Violence Against Women Act por parte del Congreso y una oficina especializada para violencia doméstica dentro del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, otorgando, además, fondos para una línea telefónica nacional y varios programas del Estado para combatir la violencia intrafamiliar. Cfr. Gells, 1997.

⁵ Al observar detenidamente la literatura que desarrolla la temática, se puede ver claramente que “sólo *otras personas*, no nosotros, atacan a sus amados. Se clasifica a los familiares violentos con la categoría de desviados (perturbado mental, pobre, ebrio), lo cual evita pensar que este problema pudiera pasarnos. Estos mitos también nos ciegan a percibir las características estructurales de la familia que promueven o por lo menos permiten la violencia”. Gells, 2000.

CUADRO 2⁶

DESMITIFICACIONES DESDE LA SOCIOLOGÍA SOBRE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

MITO	EXPLICACIÓN
<p>Mito 1: La violencia familiar es rara o epidémica</p>	<p>El considerar que existe una excesiva atención al problema, o el ignorarlo son dos posiciones erradas con respecto al diagnóstico de la magnitud de la violencia doméstica. Dado que ésta se ha extendido por todas partes y todo tiempo, los científicos sólo están en capacidad de determinar si aumenta o disminuye. Todos, sin embargo, están de acuerdo en que es un grave problema que no se marchará por sí mismo.</p>
<p>Mito 2: Los abusadores son enfermos mentales.</p>	<p>Al enfrentarnos con un caso de violencia intrafamiliar, nos gustaría creer que sólo un <i>enfermo</i> sería capaz de golpear a una mujer embarazada o violar un niño. Sin embargo, por una parte es imposible determinar si el acto violento se cometió porque el agresor estaba perturbado o se perturbó después del acto; y por otra, sólo alrededor de 10 % de los abusadores es diagnosticado como enfermo mental.</p>
<p>abuso sólo ocurre en familias de minorías</p>	<p>Las tasas de abuso son más altas en pobres y minorías, pero la violencia ocurre en todos los niveles socioeconómicos.</p>

<p style="text-align: center;">Mito 4: Las causas reales de la violencia familiar son el alcohol y las drogas.</p>	<p>Se escucha muy a menudo el hecho de que un padre ebrio golpeó a su mujer e hijos al llegar a casa. Las víctimas de violencia familiar a menudo dicen: “Él sólo lo hace cuando estaba bebido.” ¿Significa esto que las drogas y el alcohol causan abuso? Estudios transculturales muestran que los efectos del alcohol varían en las diversas sociedades. En algunas, las personas se vuelven tranquilas e introvertidas cuando beben; en otras, se vuelven ruidosas y agresivas (como en la nuestra); se piensa que el estar ebrio es una <i>interrupción</i> de las reglas normales de comportamiento, y en caso de juicio se puede alegar: “no sabía lo que estaba haciendo”. Junto a este argumento se puede considerar valioso el estudio hecho por Bard y Zacker en 1974, en el cual la mitad de los arrestados por golpear a sus esposas alegaron haber estado actuando bajo la influencia del alcohol, pero sólo el 20% tenía suficiente alcohol en la sangre como para ser considerado legalmente intoxicado. Por otro lado, los bebedores frecuentes cometen más actos violentos que los ocasionales. Y, en cuanto a las drogas, la única droga ligada a la agresión (en estudios con monos) es la anfetamina; poco se sabe sobre el efecto de las drogas ilegales.</p>
<p>Mito 5: Los niños que sufrieron abuso crecen para ser abusadores.</p>	<p>Es cierto que los niños que fueron víctimas de maltrato tienen una alta probabilidad de convertirse en abusadores, pero esto no significa que todos lo serán. Para detalles referirse al estudio de Widom (1989) arriba descrito.</p>

<p>Mito 6: Las mujeres golpeadas provocan a sus ofensores y/o la solución es dejar a sus compañeros.</p>	<p>En la mayoría de los casos, la violencia no es un hecho cotidiano. Puede ser más fácil hablarse a sí mismo y creer que no pasará de nuevo (repetida promesa del maltratador...). ¿A dónde irá la mujer maltratada con hijos que cuidar, sin experiencia, con poco o ningún dinero? Esta incapacidad de resolver el conflicto le lleva a fortalecer la situación estresante al interior del hogar, lo que a su vez conduce al agresor a pensar que “¡Ella lo pidió!”</p>
---	--

La etiología propiamente dicha del enfoque sociológico apunta a cinco variables. Todas las consideraciones anteriores nos serán de gran utilidad para la mejor comprensión del análisis. A tal efecto se puede considerar el GRÁFICO 1.

GRÁFICO 1



Según Gelles (1997), tras tres décadas de investigación se puede afirmar que cualquier relación familiar o íntima tiene un potencial violento. Muchas de las características apreciadas de la familia nos hacen más vulnerables dentro de ella. En una familia, los miembros están bastante involucrados entre sí, saben los detalles de las vidas privadas de los demás. Esta **intimidad** hace sentir a los miembros orgullosos o avergonzados unos de otros. Además las acciones de los demás están tan *íntimamente* ligadas por la dinámica intrafamiliar que la acción de un familiar pasa a constituir un reflejo directo de otro. Así, cuando surgen problemas, las riñas comportan intereses mayores en intensidad que en cualquier otro grupo. Por ejemplo, jamás se ha escuchado que alguien golpee al cocinero de un restaurante y a sus hijos porque se le quemó un poco la carne; sin embargo, sí sucede cuando a la esposa le acaece lo mismo. No muy distinto

el caso del marido que festeja las borracheras de sus compañeros de trabajo, pero se encoleriza con su mujer cuando ésta bebe aunque sea un poco. Debido a que estos problemas se consideran *privados* (un valor positivo desde el punto de vista de quien desea salvaguardar la intimidad del hogar), los mismos se refuerzan por el mismo valor. La **privacía** impide que la presencia de extraños detenga la dinámica violenta del sistema familiar. El paso de familias extensas a nucleares, el número cada vez menor de hijos, la vida con un solo progenitor (y con ello la escasez de diversos patrones de comportamiento a disposición) han aumentado el potencial de riesgo en la génesis de la violencia. Hay cada vez menos personas alrededor capaces (por sus sola presencia) de detener actos violentos. Por ello, los niños en familias aisladas de un padre están en alto riesgo.

Pocos grupos sociales incluyen a personas de edad y sexo tan diferentes. Las escuelas, por ejemplo, las reúnen por edad; muchas empresas, por sexo. En familias, en cambio las interrelaciones están determinadas por situaciones de poder según sexo o edad. Esta **desigualdad** pasa a establecer relaciones violentas, mismas en las que un miembro no puede “vengarse” –al menos inmediatamente- de alguien más fuerte, o el coste de la huida es demasiado alto.

Esto se ve tristemente reforzado por la común creencia de que “quien te quiere te hará llorar”, pero debemos imaginarnos qué pasaría si un jefe nos “quiere mucho” y al menor error nos abofetea e insulta “por nuestro bien”. En este sentido el **apoyo social y cultural** ha convertido el certificado matrimonial en licencia para golpear.

Por último, y en consecuencia, la perspectiva sociológica ha logrado determinar con mucho acierto la asociación entre violencia y familia. Ambas se yuxtaponen al enfrentar la primera experiencia de poder en la infancia con la violencia. El

“castigo por amor” ha logrado la **socialización** de la violencia desde el inicio de la socialización infantil.

Perspectiva feminista

Desde este modelo (SOCIOLOGÍA; GELLES, Richard J., LEVINE, Ann; Mc Graw Hill; México 2000.), de no poco peso en América y Europa, la violencia hacia las mujeres al interior de la familia es una extensión del dominio masculino en la entera sociedad. Siguiendo esta perspectiva los hombres cometen actos violentos para dominar a sus esposas; con el mismo fin ejercen la intimidación, el aislamiento, el abuso emocional y económico, utilizan a los niños como instrumentos e invocan un privilegio masculino. De esta manera, la violencia hacia la mujer y el niño es un problema social y político, que no individual; un medio de control social que es personal e institucional, simbólico y material.

Modelo de vulnerabilidad infantil

Este modelo es utilizado en la explicación de las situaciones de maltrato centrado en las características individuales del niño maltratado. Esta perspectiva entiende que existen características infantiles que aumentan el riesgo de sufrir situaciones de maltato. Parece en efecto comprobado que se da una incidencia mayor de casos de maltrato en niños prematuros, de bajo peso al nacer, en los que han sufrido complicaciones en el período perinatal, así como en los que presentan temperamento difícil, minusvalía física o psíquica, dificultades de aprendizaje, retrasos en el desarrollo del lenguaje o escasa habilidad social.

Modelos multivariantes

Frente a estos modelos que toman en cuenta un solo factor como ora como generador, ora como desencadenante de la violencia intrafamiliar, se presenta la alternativa de los estudios que buscan explicar este fenómeno multicausado. Dichos estudios han dado origen a los modelos multivariantes de tipo socio-interaccionista.

Una de estas propuestas señala que cuando padres con una historia de desajustes emocionales se enfrentan a un hijo que está desarrollando una conducta aversiva o no reforzante, bajo condiciones estresantes o frustrantes, acaban recurriendo al castigo físico. Y lo hacen porque carecen de recursos para manejar tales situaciones. Tales técnicas van reforzando el comportamiento que se quiere eliminar; por tanto es necesario aplicar cada vez más frecuente e intensamente técnicas coercitivas, dando lugar a lo que Patterson (1977) llamó *ciclo de coerción*. Esta perspectiva toma en cuenta aspectos cognitivos, afectivos (expectativas y atribuciones) y conductuales (reforzamiento inapropiado) junto a factores ambientales y sociológicos (inductores de estrés que bajan el umbral de las reacciones violentas del agresor).

Una segunda propuesta más compleja por su nivel de integración es la de Belsky (1980). Este intento de explicación basa su fundamentación teórica en la teoría ecológica del desarrollo de Bronfenbrenner (1979). Belsky habla de cuatro subsistemas de influencias anidados e interrelacionados que contribuyen *todos juntos* al apareamiento y conservación de conductas abusivas. El GRÁFICO 2 nos da cuenta de cuáles son estos cuatro subsistemas y cómo se relacionan⁷.

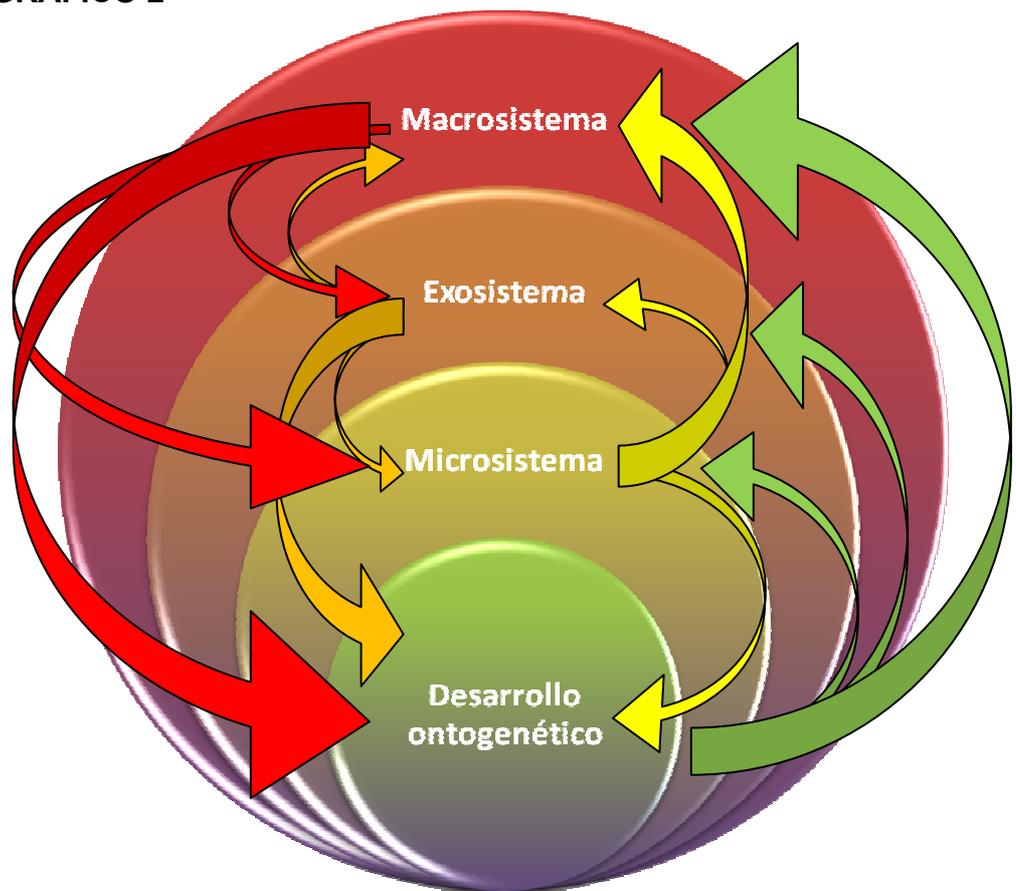
Siguiendo los lineamientos propuestos por Brofenbrenner, Belsky propone como primer subsistema el **Nivel de desarrollo ontogenético**, donde se ubican

las experiencias que los padres llevan consigo al entrar en la vida familiar. Entre estas vivencias podemos considerar:

- Historia de malos tratos (rechazo emocional, negligencia, agresiones, abuso sexual, etc.)
- Historia de disarmonía y ruptura familiar
- Trastornos emocionales
- Ignorancia sobre las características evolutivas del niño y sus necesidades

El segundo de estos niveles fue denominado **microsistema**, e incluye el entorno de crianza más cercano al niño. Influencias de éste que se puedan considerar en el caso de la violencia intrafamiliar son:

GRÁFICO 2



Elaboración Espinoza y Flor 2009.

Fuente: Belsky, 1980, 1993; De Paúl, 1988; Rogosch, Cichetti, Shields & Toth, 1995 en Palacios, Jiménez, Oliva & Saldaña 2005 (Rodrigo & Palacios coords.)

33

- Del padre o la madre:
 - Enfermedades crónicas (físicas o psíquicas)
 - Consumo de drogas o alcohol
 - Impulsividad
 - Soledad
 - Falta de tolerancia al estrés
 - Falta de habilidades para hacer frente a conflictos
- Del niño:
 - Prematuro, bajo peso al nacer
 - Discapacidad
 - Enfermedades frecuentes
 - Problemas de conducta
- Interacciones de pareja:
 - Desajuste
 - Estrés
 - Conflicto
 - Violencia
 - Rupturas frecuentes
- Interacciones padres vs. hijos:
 - Disciplina coercitiva
 - Expectativas desajustadas
 - Ciclo de coerción
- Vivienda:
 - Hacinamiento

El siguiente subsistema, conocido como **exosistema**, contempla las condiciones de vida de los miembros de la familia fuera del microsistema, pero con incidencia en él. Éstas pueden ser:

- Trabajo
 - Desempleo
 - Insatisfacción
 - Conflictos
- Vecindario
 - Aislamiento
 - Falta de apoyo social, profesional e institucional
 - Rechazo social
 - Vecindario peligroso
- Nivel socioeconómico
 - Estrés económico
 - Inseguridad, inestabilidad
- Movilidad
 - Falta de raíces
 - Falta de relaciones estables.

Por último, el nivel más externo es el **macrosistema**. Éste es el menos tangible, incluye:

- Situación económico-social:
 - Crisis económica
 - Crisis de bienestar social
- Ideología social:
 - Actitudes frente a la infancia, la mujer, la paternidad y la maternidad
 - Prácticas educativas y disciplinarias
 - Actitud ante la violencia

Como bien se puede apreciar, el modelo de Belsky abarca los niveles individual (tanto de padres como de hijos), social, contextual, sociológico y cultural. La explicación de la violencia intrafamiliar vendría dada por:

- a. El nivel de equilibrio, ajuste y relación mutua entre los distintos niveles, y
- b. La naturaleza anidada de las relaciones.

Es decir, el sistema familiar se mantendrá en equilibrio si se encuentra un balance entre los recursos y los niveles de estrés. Es cuando los repentinos cambios al interior o al exterior de la familia afectan algún nivel del sistema que se producen muy probablemente el conflicto y la violencia.

Como un complemento a esta propuesta, Chicchetti y Rizley (1981) exponen un modelo que se centra en dos ejes; a saber: factores de riesgo y factores de protección. Obviamente los primeros incrementan el riesgo de apareamiento de conductas agresivas, mientras los protectores disminuyen la probabilidad de que tales eventos puedan ocurrir. Según este modelo la violencia aparecerá cuando los factores de riesgo sobrepasen a los factores de protección, dejando al agresor sin recursos para manejar las situaciones estresantes.

Es posible que los episodios violentos de una familia ocurran esporádicamente; si es así tendremos *situaciones transitorias de violencia*. En otros casos, si la violencia es frecuente estaremos frente a *situaciones crónicas de violencia*.

Estas dos dimensiones, la de probabilidad y la temporal pueden combinarse para formar una matriz que nos permita diagnosticar la situación familiar.

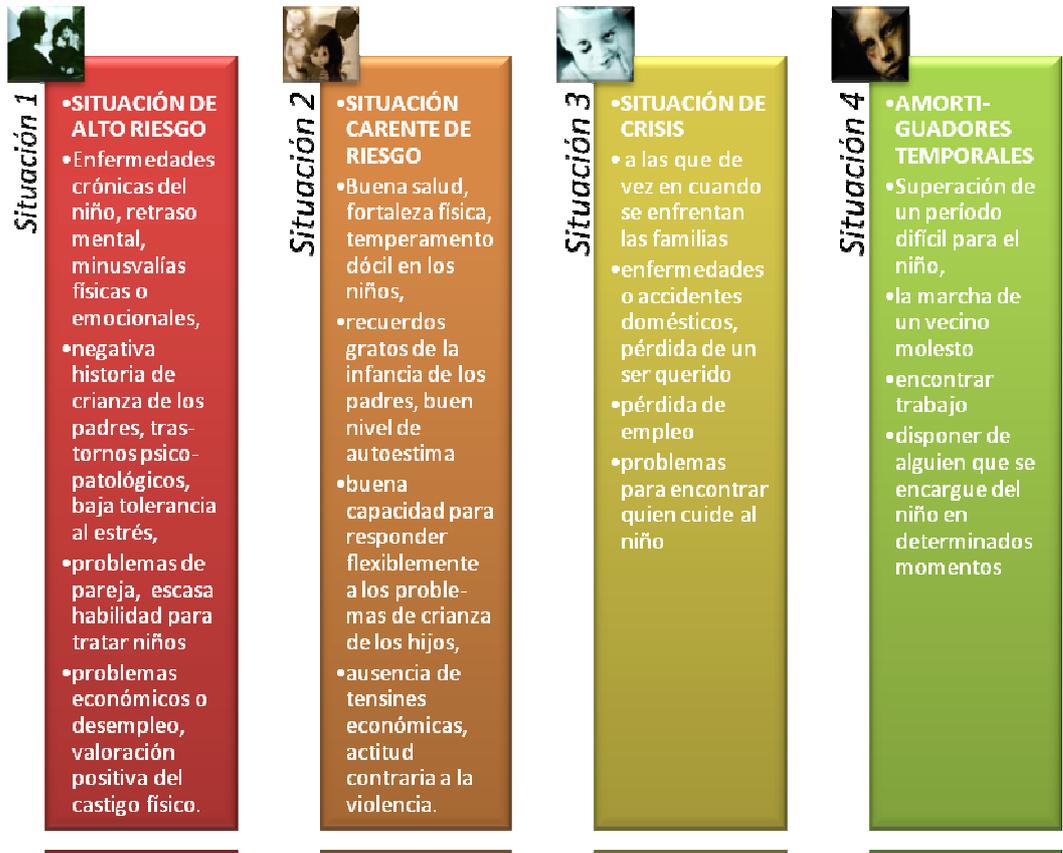
	↑ Temporalidad	1	2
Situaciones crónicas		<i>Factores permanentes de vulnerabilidad</i>	<i>Factores protectores permanentes</i>
		38	



Adaptado y elaborado por Espinoza y Flor
2009, fuente: Cicchetti y Rizley (1981)

Del cruce de estas dos dimensiones resultan cuatro tipos de situaciones, cuya descripción se encuentra en el GRÁFICO 3, pudiéndose notar en él cómo interactúan los cuatro niveles del modelo ecológico de factores de riesgo de Belsky con la propuesta de Cicchetti y Rizley de factores de riesgo y protección.

GRÁFICO 3



Dinámica de la violencia intrafamiliar

Fase I: Aumento de tensión

La violencia intrafamiliar asume también, por así decirlo, un ciclo de evolución. Se puede apreciar un desarrollo compuesto de tres fases:

En esta etapa se advierten ya los indicios de una escalada de agresividad al interior de la familia. Al inicio del proceso aumentan progresivamente las demandas del agresor y el estrés de todo el sistema. Inicialmente quien agrede

dirige su comportamiento violento hacia las cosas. Dando portazos y rompiendo cosas siente estar aliviando la situación estresante, lo cual refuerza el comportamiento violento. Al incrementarse el abuso verbal, el agresor está movilizandoy ya su violencia de las cosas hacia las personas y de la palabra a la agresión física. Para evitar el aumento de tensión intenta la víctima eliminar los elementos estresantes modificando su comportamiento y controlando todo lo que piensa que puede afectar al agresor (niños ruidosos, casa sucia, comida mala...). De esta manera la víctima se apropia de las causas de la violencia recibida y se siente culpable, mientras el maltratador intenta aislar a la víctima de su familia y amistades⁸.

Fase II: Episodio agudo de violencia

En esta segunda fase el agresor elige deliberadamente la parte del cuerpo de la víctima que desea golpear. Generalmente se dirige a partes no visibles, aunque en estadios más avanzados puede afectar al rostro o las manos. El acto violento causa, como en la Fase I, un significativo alivio de la tensión, reforzando así el comportamiento agresor.

Fase III: Etapa de calma, arrepentimiento o luna de miel

Se caracteriza por un período de calma, sin violencia, inclusive de muestras de cariño. El golpeador asume parte de la responsabilidad de sus actos y se comporta bien ignorando lo sucedido, o bien buscando ayuda; pero en cualquier caso está la promesa de no volver a cometer tal acción. Esto da a la o las víctimas la esperanza de que no se repetirá tal actitud, o que por lo menos intentará remediar la situación poco a poco. De todos modos, la ausencia de un acompañamiento constante será la variable que haga perdurar el comportamiento agresivo; el mismo que se reiniciará desde la Fase I y cada vez con mayor intensidad.

Personalidad del maltratador

Los agresores provienen generalmente⁹ de hogares violentos, y aunque algunos aseguran actuar violentamente a causa del consumo de alcohol o drogas, otros, al contrario, hacen uso de sustancias psicotrópicas para potenciar su agresividad.

El maltratador, se caracteriza por ser una persona solitaria, carente de amigos cercanos, inseguros, por ende celoso en exceso, emocionalmente inestables, impacientes e impulsivos.

Repercusiones de la violencia intrafamiliar en la vida del niño maltratado

Nuevamente nos encontramos con el mismo problema que hallamos ante la descripción etiológica de la violencia intrafamiliar: no existen estudios longitudinales que avalen las hipótesis. Esto puede representar una seria dificultad al momento de tener que decidir si la situación actual de un niño maltratado es consecuencia del maltrato o causa del mismo (casos de vulnerabilidad infantil). Además aparece otra dificultad; en muchos casos nos encontramos con casos de plurimaltrato, lo que dificulta el establecimiento de relaciones entre determinadas formas de maltrato y determinadas consecuencias. Pese a ello, algunos investigadores¹⁰ han señalado que existen consecuencias comunes a todos los tipos de maltrato y hay consecuencias específicas a cada tipo de maltrato. Entre las primeras contamos con una grave distorsión de las relaciones emocionales básicas¹¹, lo cual mina la construcción de la personalidad y la relación del niño con el medio.

A partir de esta disfunción se lograría coleccionar la enorme gama de posibilidades que se pueden desprender dependiendo de la diversidad de maltratos. Varios, la mayoría de estudios realizados sobre el tema se han centrado en las variables de abandono, maltrato físico y sexual en los niños. En el caso de los niños que han sufrido abandono son frecuentes las enfermedades relacionadas con carencias nutricionales, y los consecuentes retrasos en el crecimiento, falta de higiene y a la pobreza de atención médico-sanitaria.

La pirámide descriptiva de los niños que han sufrido maltrato físico inicia en hematomas, rasguños y quemaduras leves, pasa por las fracturas y heridas graves, y corona la punta la misma muerte de menores.

Los niños víctimas de abuso sexual presentan infecciones urinarias, enfermedades de transmisión sexual, problemas ginecológicos y hasta embarazos no deseados.

Es muy importante destacar la relación encontrada en las investigaciones, que apoya la teoría, sobre el hecho de que las consecuencias psicológicas están directamente relacionadas con el desarrollo evolutivo; es decir, las consecuencias dependen del momento del desarrollo en el que el niño sufrió el abuso. Se puede decir que las consecuencias de los malos tratos en este sentido descansan fundamentalmente sobre dos áreas: la socio-emocional y la cognitivo-académica.

En el área socio-emocional la principal consecuencia del maltrato físico o psicológico en la primera infancia tiene que ver con el entorpecimiento de las relaciones de apego. Tanto el un extremo, de descuido y abandono de padres negligentes, como el otro, de sobre estimulación y hostilidad de los padres violentos, ponen al niño en situación de incertidumbre sobre cuál será la respuesta del adulto. Ello podría explicar la gran cantidad de niños maltratados

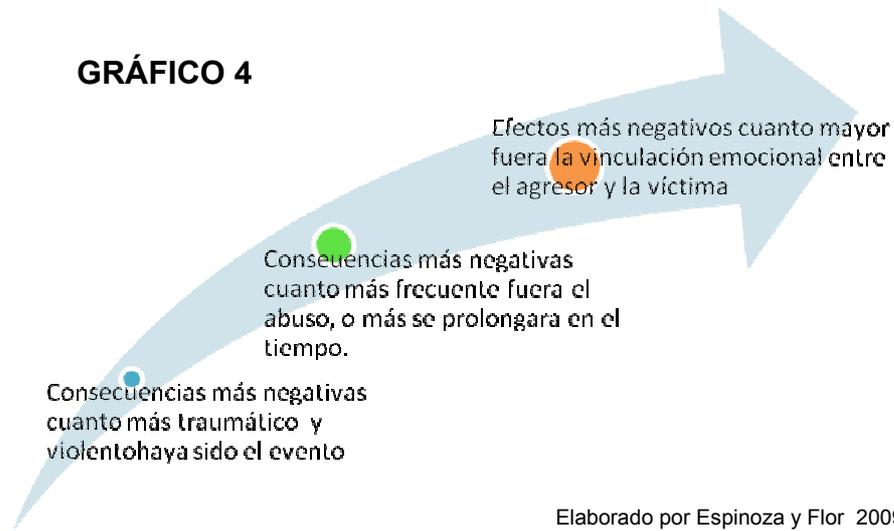
que dejan ver un apego inseguro, generalmente del tipo desorganizado/desorientado¹². Posteriormente el niño no solo ve comprometida su desafortunada relación con el maltratante, sino que formará un modelo mental sobre las relaciones interpersonales caracterizado por la desconfianza y el miedo hacia los demás y la desvalorización de sí mismo, factor común en pacientes depresivos.

Más aún, el maltrato en los primeros años puede afectar la comprensión y expresión de las emociones. Luego, ellos mismos manifiestan sus emociones de forma errática, cargadas de expresiones negativas, incluyendo también la recta comprensión de las emociones de los otros. Esta dificultad empática dificultará en ellos asimismo el ponerse en el lugar del otro o comprender sus argumentos y reaccionarán de manera inadecuada ante la angustia de sus iguales, no sólo no consolándolos, sino inclusive agrediéndolos.

Sobre el campo socio-emocional el impacto del abuso sexual incluye ansiedad, pesadillas, sentimientos de culpa, baja autoestima, síntomas depresivos, trastornos de la identidad sexual, expresión de conductas sexuales no consideradas ajustadas al nivel evolutivo del niño. En cuanto a la gravedad de los trastornos por abuso sexual se pueden considerar como factores modificadores de la intensidad el tipo de abuso, la frecuencia del abuso y la relación con el agresor. El GRÁFICO 4 muestra cómo influyen estas variables.

Entre las muchas consecuencias del maltrato en la esfera cognitivo-académica se pueden distinguir el absentismo, la indisciplina, la falta de atención y la hiperactividad. Po ende, estos niños obtendrán calificaciones más bajas y se verán siempre abocados al fracaso escolar. Aparte de ello la capacidad intelectual se presenta más limitada; por ejemplo, en el campo lingüístico manejan un vocabulario pobre, redundante, manejo del lenguaje carente de argumentos o contenidos abstractos, que pone de manifiesto la paupérrima interacción verbal entre padres e hijos.

GRÁFICO 4



Mientras que los niños maltratados físicamente manifiestan en la escuela comportamientos antisociales (como agresión o desobediencia), los niños que han sufrido abandono o negligencia se llevan la peor parte. En ellos no sólo están presentes los efectos antisociales en algunos casos, y en otros el retraimiento, sino que, dado que han sido privados de la estimulación necesaria tienen el peor desarrollo cognitivo en esta población. Muy probablemente, por definición, sea también éste el caso de los niños explotados laboralmente, con el agravante de que sus “obligaciones laborales” interfieren con las “obligaciones escolares”.

También los niños que han sido objeto de abuso sexual manifiestan un bajo rendimiento académico. Es naturalmente así si consideramos la tensión que viven a diario, el ensimismamiento y el sufrimiento cotidiano.

Aparte de todas estas manifestaciones del maltrato en la vida escolar, debemos recordar que las secuelas del maltrato viven los niños hasta su

adulthood. These victims will be more prone to commit acts of vandalism, to consume drugs or alcohol, to present self-harm and self-punitive behaviors that reach up to the attempt of suicide. Behaviors present above all in those who have suffered sexual abuse, whose effects in adulthood are presented as dissatisfaction in sexual relationships, anxiety and sexual culpability, avoidance of sexual contacts or promiscuity.

METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación se realizó dentro del marco del Programa Nacional de Investigación titulado *“Estudio de la Violencia Intrafamiliar y su Incidencia en la Adaptación Escolar y en el Desarrollo Académico”*, desarrollado inicialmente por el CITTES y el UNITAC y, tras la fusión de ambos departamentos, por el CEP de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja.

En la investigación participaron docentes de la Universidad, tanto en la organización del trabajo investigativo, como en la asesoría en las diversas etapas, egresados de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica Particular de Loja, autoridades y maestros de escuelas seleccionadas en todo el país, alumnos de 5º año de EGB y sus respectivos padres y/o representantes.

En la presente sección del programa de investigación participaron:

- Dr. MORALES Gonzalo, Director de Tesis
- ESPINOZA Enrique y FLOR CARAVIA Néstor, investigadores
- Dr. TORRES Rubén, Rector del Colegio Particular Jim Irwin I
- Lcda. NAVARRETE, Irlanda, Coordinadora de la Sección Primaria
- Maestras de los 5º grados de EGB
- 120 alumnos de 5º año de EGB de la Escuela Jim Irwin I como muestra y sus representantes.

RECURSOS

RECURSOS HUMANOS:

SAMANIEGO, Ana	Coordinadores del Programa de Investigación
ENRIQUE, Nora	
MORALES, Gonzalo	Director de Tesis
ESPINOZA, Enrique	Investigadores
FLOR, Néstor	

RECURSOS INSTITUCIONALES:

La **Universidad Técnica Particular de Loja** realizó a través nuestro esta sección de investigación en el **Colegio Particular Jim Irwin I**, cuyo Rector es el Dr. Rubén Torres y Coordinadora de la Sección Primaria es la Lcda. Irlanda Navarrete.

RECURSOS ECONÓMICOS:

A continuación se detallan los rubros considerados parte de la investigación:

CONCEPTO	DETALLE	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	TOTAL
Papelería	Impresiones de encuestas	14	0.2	2.8
	Copias de encuestas	1080	0.03	32.4
	Impresión de resultados estadísticos	121	0.2	24.2
	Impresión de borrador de tesis y trabajo definitivo	800	0.2	160
	Encuadernación de tesis	4	35	140
Transporte				50
Comunicación	Llamadas telefónicas e internet			100
TOTAL				509.4

DISEÑO Y PROCEDIMIENTO

Ésta es una investigación de tipo descriptivo, permitiendo la utilización de información para precisar la naturaleza del fenómeno de estudio, entre cuyas variables intervinientes encontramos:

- Sexo
- Edad
- Nivel de instrucción de los padres
- Ocupación de los padres
- Tipo de vivienda
- Migración y
- Tipo de familia

Las hipótesis que se comprobarán mediante este trabajo son:

- **H₀** (nula): el nivel de violencia intrafamiliar no tiene incidencia con la adaptación social y el desarrollo académico de los niños de 5º año de EGB.
- **H₁**: la violencia intrafamiliar incide negativamente en la adaptación escolar y en el rendimiento académico.

Las variables que se determinarán los resultados son:

- VARIABLE INDEPENDIENTE: violencia intrafamiliar.
- VARIABLES DEPENDIENTES:
 - Adaptación escolar
 - Rendimiento académico

Esta sección del Programa Nacional de Investigación se inició con la asesoría presencial desarrollada en los predios de la Universidad Técnica Particular de Loja en la ciudad del mismo nombre el 18 de abril de 2009. Una vez transmitida la información necesaria sobre cómo ejecutar el trabajo de

investigación fueron, en días posteriores, asignados los directores de tesis para los graduandos, quienes seleccionaron una institución educativa que reuniese los requisitos necesarios para estudiar la influencia de la variable independiente en la confirmación de H_0 o de H_1 . Tras repetidas entrevistas con los directivos del plantel se obtuvieron la aceptación para investigar por parte de la institución y la confirmación por parte de la Universidad. A continuación se organizó el material de trabajo, se aplicaron las encuestas y se realizaron las entrevistas a los maestros y directivos del plantel. La plantilla de organización de datos se envió a la UTP para su procesamiento, información de la cual se extrajeron conclusiones, recomendaciones y propuesta de intervención social.

RESULTADOS OBTENIDOS

Los siguientes datos han sido organizados por instrumento: en primer lugar se encontrarán los respectivos a la encuesta a niños, y en segundo lugar la sociodemográfica dirigida a sus representantes.

ENCUESTAS A NIÑOS DE 5º AÑO DE EGB

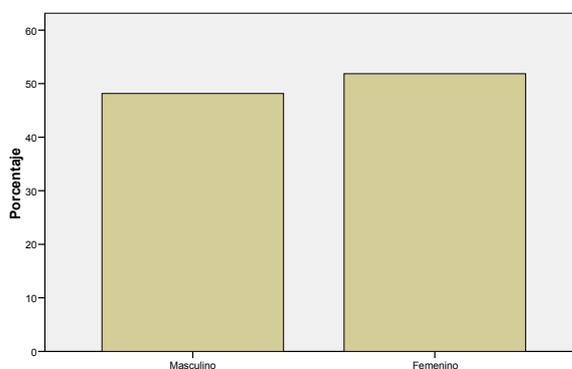
Las encuestas compuestas por 38 preguntas fueron aplicadas, como muestran el cuadro 3 y el gráfico 5, a una población masculina de 52 niños varones, 48.1% de la muestra, y a 56 niñas, 51.9% de la muestra, todos alumnos del 5º año de EGB de la Escuela Particular Religiosa Jim Irwin I (cfr. Cuadro 4 y gráfico 6),

CUADRO 3: SEXO DE LA MUESTRA ALUMNOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Masculino	52	48,1	48,1	48,1
Femenino	56	51,9	51,9	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 5: SEXO DE LA MUESTRA ALUMNOS



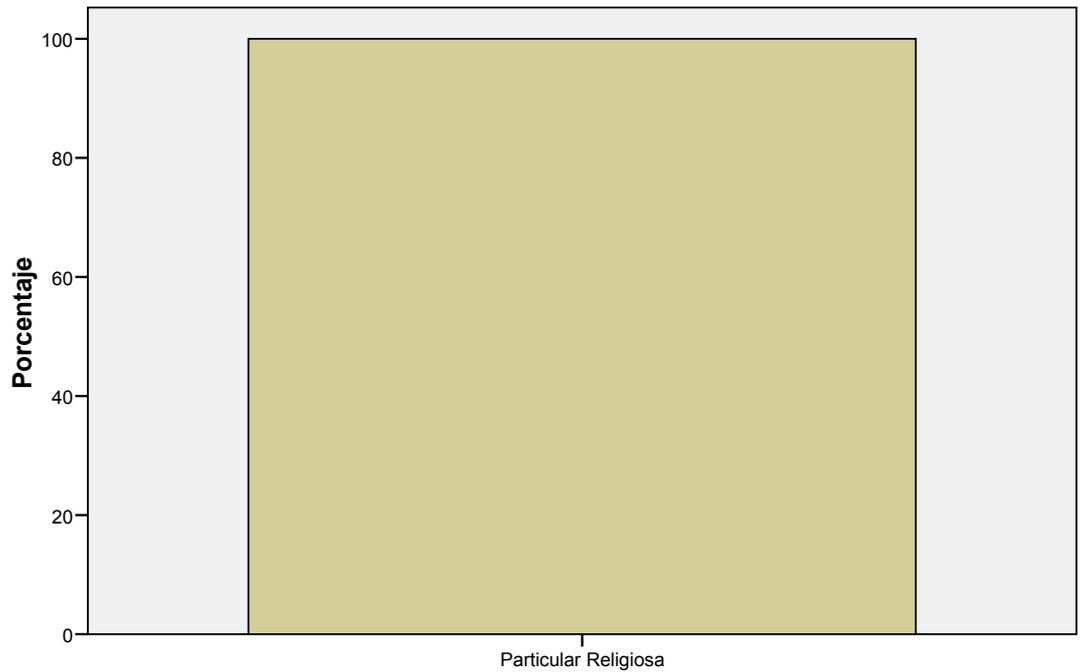
FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

CUADRO 4: TIPO DE INSTITUCIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Particular Religiosa	108	100,0	100,0	100,0

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 6: TIPO DE INSTITUCIÓN



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

Frente a la Pregunta “**alguno de tus padres te ignora**”,

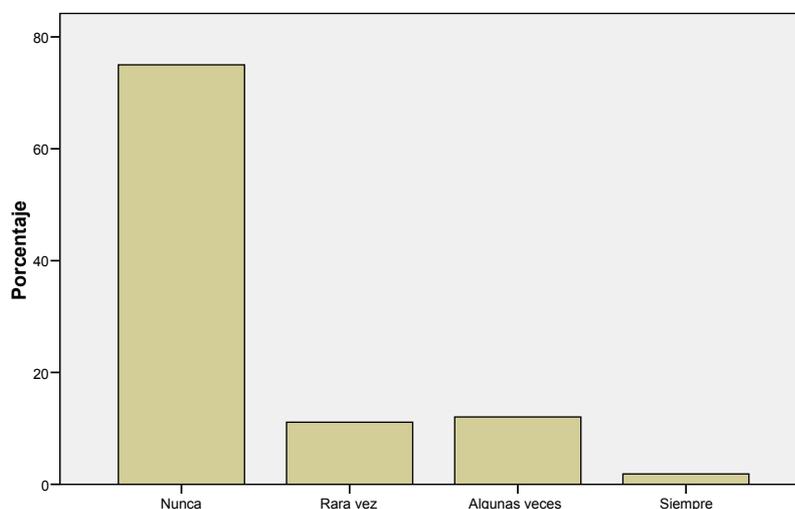
Los entrevistados respondieron como lo muestran el cuadro 5 y el gráfico 7

CUADRO 5: ALGUNO DE TUS PADRES TE IGNORA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	81	75,0	75,0	75,0
Rara vez	12	11,1	11,1	86,1
Algunas veces	13	12,0	12,0	98,1
Siempre	2	1,9	1,9	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 7: ALGUNO DE TUS PADRES TE IGNORA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

De lo cual se colige que la mayoría de los padres de los encuestados nunca los ignoran, sin embargo existe un 25 % de los niños que consideran y tienen conciencia que por lo menos rara vez los ignoran, de los cuales se desprenden un 13,9% de los niños declaran que algunas veces son ignorados conteniendo

este ultimo porcentaje a 2 niños que expresan que siempre son ignorados que representan el 1,9%.

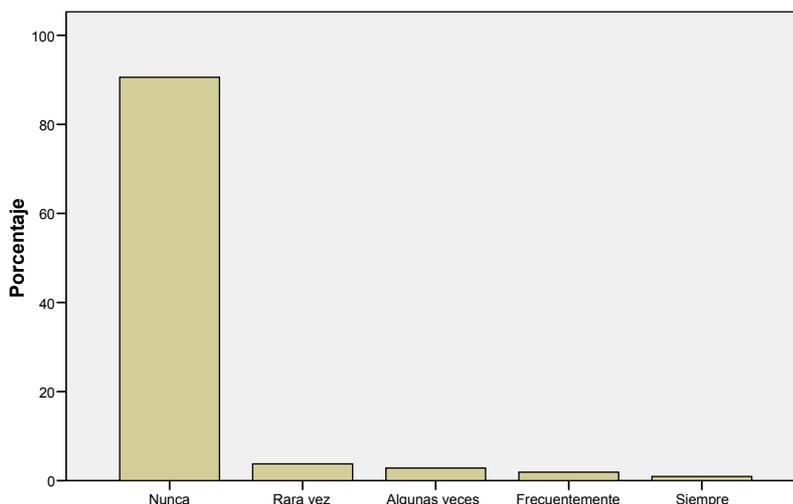
Frente a la pregunta “te ha faltado alimentación vestidos o cuidados”, obtuvimos los resultados que se muestran a continuación:

CUADRO 6: TE HA FALTADO ALIMENTACIÓN, VESTIDO O CUIDADOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	96	88,9	90,6	90,6
	Rara vez	4	3,7	3,8	94,3
	Algunas veces	3	2,8	2,8	97,2
	Frecuentemente	2	1,9	1,9	99,1
	Siempre	1	,9	,9	100,0
	Total	106	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 8: TE HA FALTADO ALIMENTACIÓN, VESTIDO O CUIDADOS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

En este caso se puede ver que casi ningún sujeto de la muestra carece de alimentación, vestidos o cuidados, teniendo un alto porcentaje 90,6% sin

embargo si es considerable el restante 9,4% en el cual existen niños que por lo menos rara vez les falta el alimento.

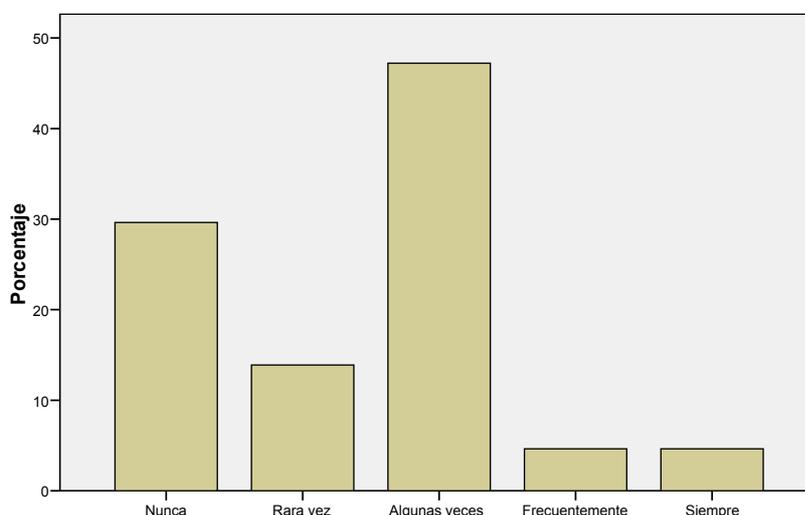
Los encuestados respondieron a la pregunta 3, **“te quedas solo en casa”**, como se aprecia en el cuadro 7 y en el gráfico 9:

CUADRO 7: TE QUEDAS SOLO EN CASA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	32	29,6	29,6	29,6
	Rara vez	15	13,9	13,9	43,5
	Algunas veces	51	47,2	47,2	90,7
	Frecuentemente	5	4,6	4,6	95,4
	Siempre	5	4,6	4,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

CUADRO 9: TE QUEDAS SOLO EN CASA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

Los datos nos muestran que al rededor de la mitad de los investigados pasan prolongados espacios de tiempo solos en casa, sumándose adicionalmente un considerable 9,2% de niños que por lo menos se queda

frecuentemente solo en casa. Cabe mencionar, además, que cerca de una tercera parte de los mismos cuenta con la compañía y supervisión de sus padres.

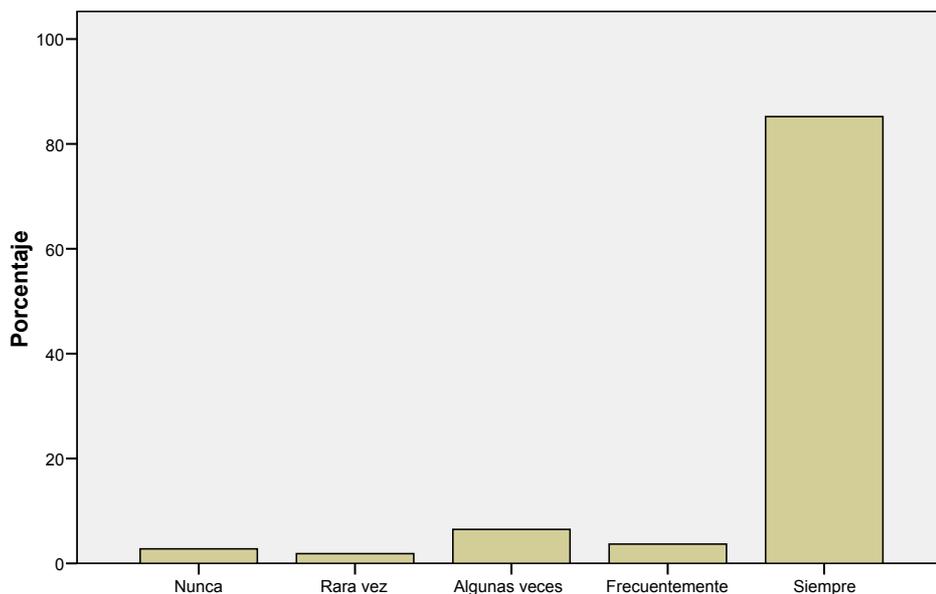
Ante la pregunta 8, **“tus padres se interesan en tus actividades o desempeño escolar”**, los niños respondieron como se detalla a continuación:

CUADRO 8: TUS PADRES SE INTERESAN EN TUS ACTIVIDADES O DESEMPEÑO ESCOLAR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	3	2,8	2,8	2,8
Rara vez	2	1,9	1,9	4,6
Algunas veces	7	6,5	6,5	11,1
Frecuentemente	4	3,7	3,7	14,8
Siempre	92	85,2	85,2	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 10: TUS PADRES SE INTERESAN EN TUS ACTIVIDADES O DESEMPEÑO ESCOLAR



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

Los datos nos dejan ver que en la mayoría de los casos los padres de los sujetos prestan atención a las actividades escolares o su desempeño académico, sin embargo hay que considerar que 5 niños es decir el 4,7% expresan que por lo menos rara vez sus padres se interesan en sus actividades escolares.

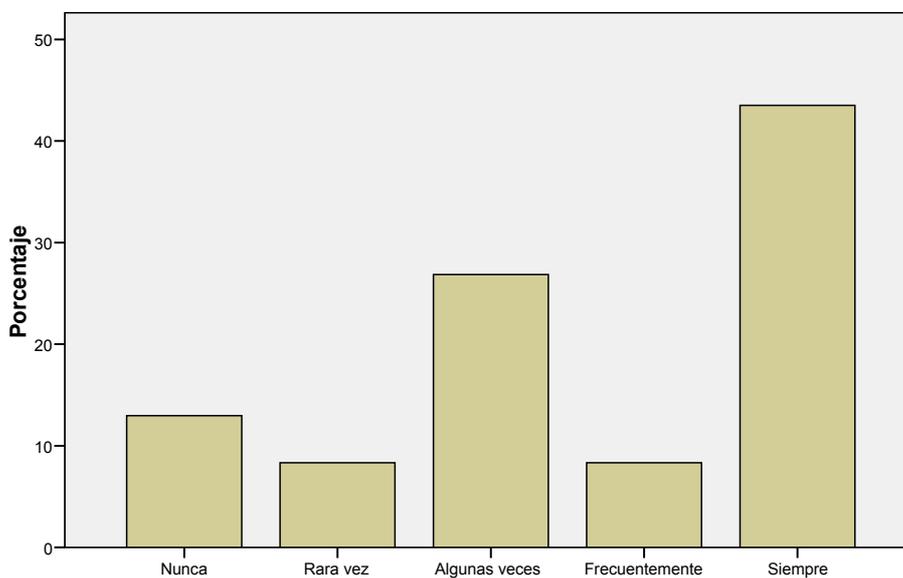
Los niños a quienes se les preguntó **“les cuentas tus cosas a tus padres”** respondieron arrojando los siguientes resultados:

CUADRO 9: LES CUENTAS COSAS A TUS PADRES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	14	13,0	13,0	13,0
Rara vez	9	8,3	8,3	21,3
Algunas veces	29	26,9	26,9	48,1
Frecuentemente	9	8,3	8,3	56,5
Siempre	47	43,5	43,5	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 11: LES CUENTAS COSAS A TUS PADRES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

Aunque casi una tercera parte de los entrevistados siente reparos a la opción de contar cosas personales a sus padres, un poco menos de la mitad admite tener confianza al contar sus asuntos a sus padres, hay que considerar

que la dificultad que presentan de comunicación en la cual por lo menos rara vez los niños cuentan sus cosas a sus padres constituye un 21,3%.

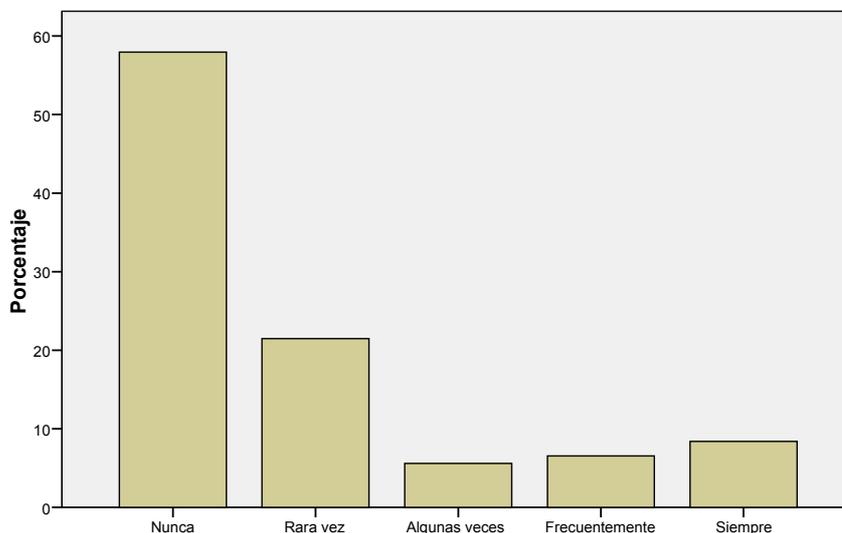
El cuadro 10 y el gráfico 12 presentan los resultados de la pregunta 6, **“uno de tus padres tiende a imponer su opinión sin consultar a los demás”**.

CUADRO 10: UNO DE TUS PADRES TIENDE A IMPONER SU OPINIÓN SIN CONSULTAR A LOS DEMÁS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	62	57,4	57,9	57,9
	Rara vez	23	21,3	21,5	79,4
	Algunas veces	6	5,6	5,6	85,0
	Frecuentemente	7	6,5	6,5	91,6
	Siempre	9	8,3	8,4	100,0
Total		107	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 12: UNO DE TUS PADRES TIENDE A IMPONER SU OPINIÓN SIN CONSULTAR A LOS DEMÁS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

Según lo representado arriba, más de la mitad de los encuestados niega que uno de sus padres tienda a imponer su opinión sin consultar a los demás sobre el tema.

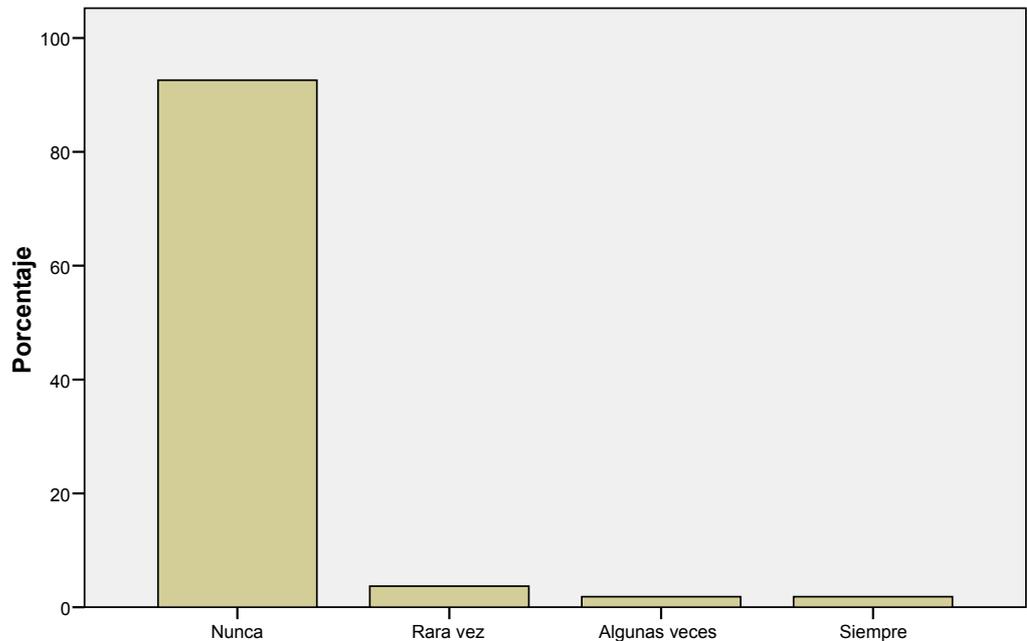
Las respuestas a la pregunta “uno de tus padres te critica, humilla o se burla de ti” se encuentran detalladas en el cuadro 11 y el gráfico 13, expuestos a continuación:

CUADRO 11: UNO DE TUS PADRES TE CRITICA, HUMILLA O SE BURLA DE TI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	100	92,6	92,6	92,6
	Rara vez	4	3,7	3,7	96,3
	Algunas veces	2	1,9	1,9	98,1
	Siempre	2	1,9	1,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 13: UNO DE TUS PADRES TE CRITICA, HUMILLA O SE BURLA DE TI



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

Los datos recogidos nos permiten ver que en casi todos los casos los niños afirman nunca haber sido víctimas de críticas, humillaciones o burlas por parte de sus padres, sin embargo se presentan ocasiones en las cuales por lo menos rara vez critican a sus hijos.

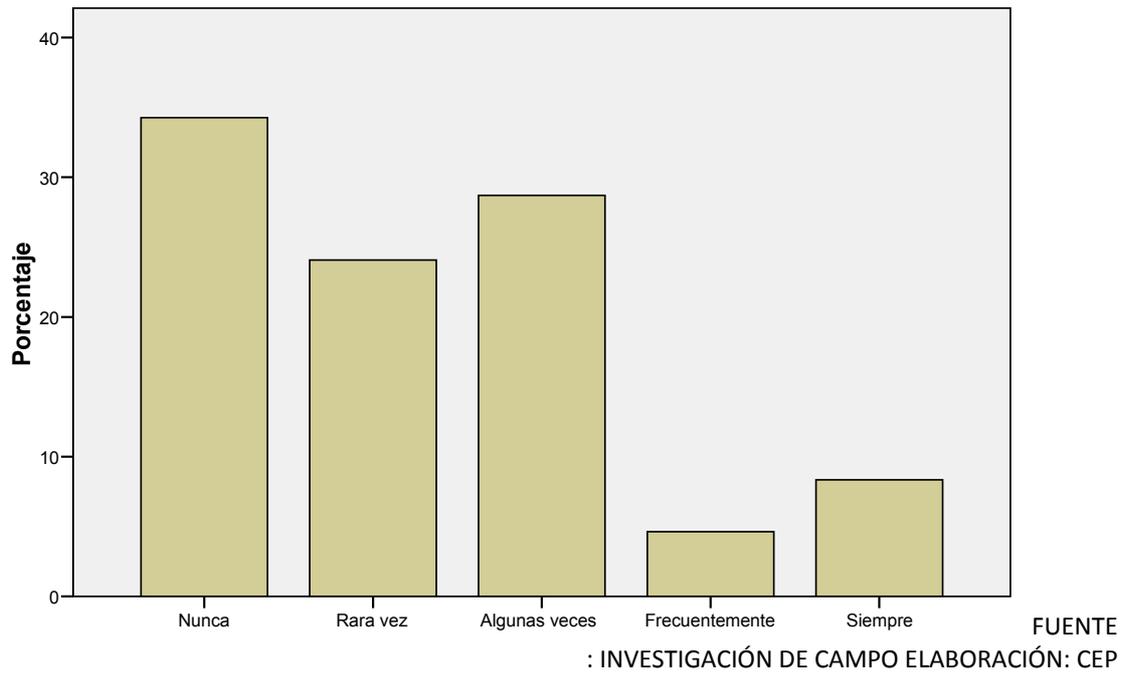
Los resultados de la pregunta 8, **“alguno de tus padres te grita”**, se encuentran reunidos en el cuadro 12 y representados gráficamente en el gráfico 14:

CUADRO 12: UNO DE TUS PADRES TE GRITA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	37	34,3	34,3	34,3
Rara vez	26	24,1	24,1	58,3
Algunas veces	31	28,7	28,7	87,0
Frecuentemente	5	4,6	4,6	91,7
Siempre	9	8,3	8,3	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO
ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 14: UNO DE TUS PADRES TE GRITA



Encontramos que los padres en la percepción de los niños en que por lo menos algunas veces uno de sus padres le grita constituyen un considerable 41,6 %, siendo que nunca y rara vez el restante 58,4%.

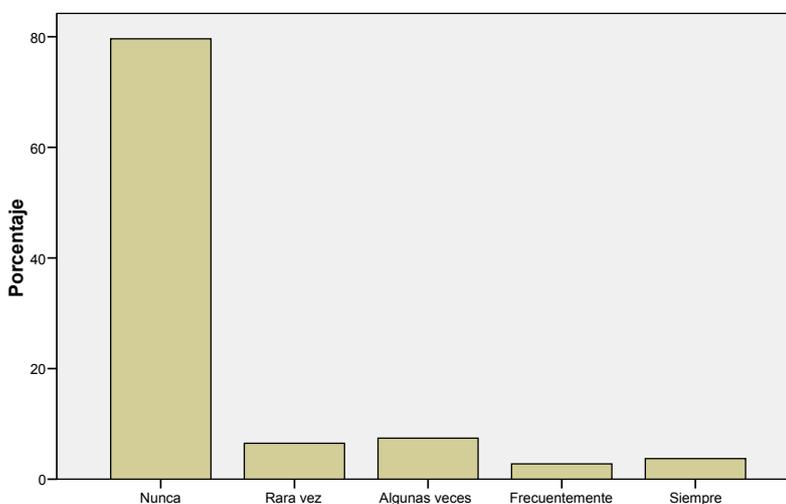
La pregunta 9, referida a si **alguno de los padres arroja o rompe objetos cuando está molesto** los alumnos de 5º año de EGB respondieron de la siguiente forma:

CUADRO 13: ALGUNO DE TUS PADRES ARROJA O ROMPE OBJETOS CUANDO ESTÁ MOLESTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	86	79,6	79,6	79,6
	Rara vez	7	6,5	6,5	86,1
	Algunas veces	8	7,4	7,4	93,5
	Frecuentemente	3	2,8	2,8	96,3
	Siempre	4	3,7	3,7	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 15: ALGUNO DE TUS PADRES ARROJA O ROMPE OBJETOS CUANDO ESTÁ MOLESTO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

De lo anterior se puede notar que en la gran mayoría de casos los padres de los encuestados nunca arrojan objetos al estar molestos, sin embargo por el comportamiento evaluado es considerable el 20,4% que

constituyen el que por lo menos rara vez los padres arrojan o rompen objetos cuando están molestos.

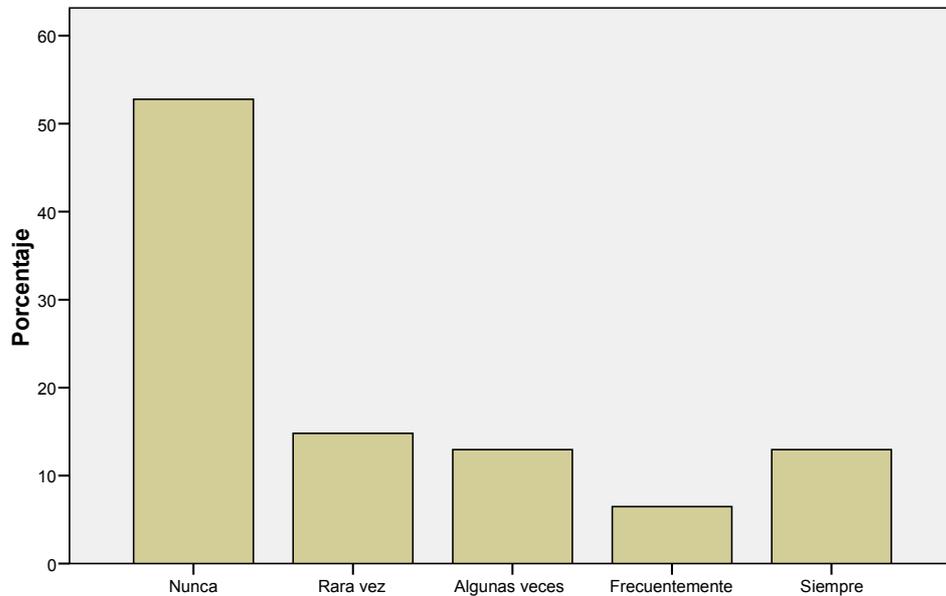
Al tabular las respuestas a la pregunta 10, **“tienes miedo a uno de tus padres”**, se encontró lo que se muestra en el cuadro y gráfico siguientes:

CUADRO 14: TIENES MIEDO A UNO DE TUS PADRES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	57	52,8	52,8	52,8
Rara vez	16	14,8	14,8	67,6
Algunas veces	14	13,0	13,0	80,6
Frecuentemente	7	6,5	6,5	87,0
Siempre	14	13,0	13,0	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 16: TIENES MIEDO A UNO DE TUS PADRES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

La tabla y el gráfico nos permiten advertir que apenas la mitad de los sujetos no siente miedo frente uno de sus padres, siendo considerable el 47% de los niños en el que por lo menos rara vez siente temor a sus padres.

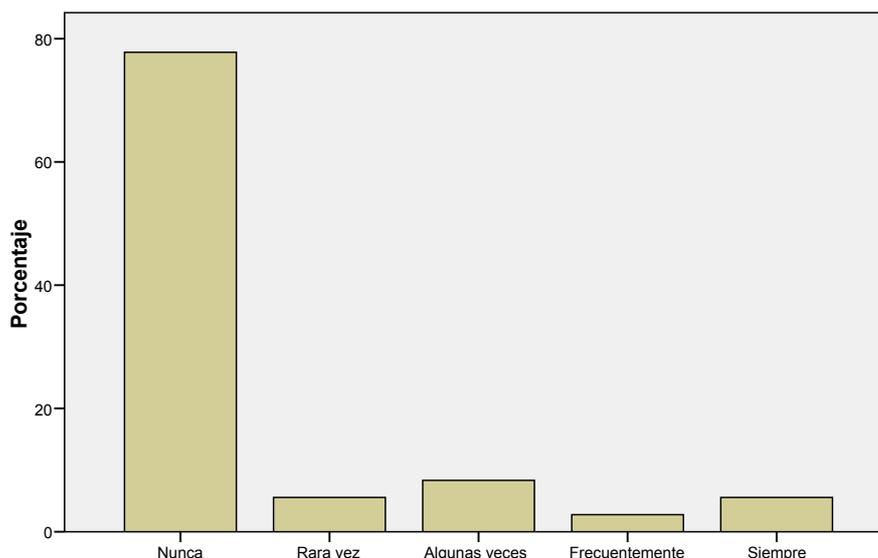
Los siguientes datos de la tabla 15 y del gráfico 17 se refieren a la pregunta 11: **“en tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil”**.

CUADRO 15: EN TU FAMILIA SIENTES UN AMBIENTE DESAGRADABLE U HOSTIL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	84	77,8	77,8	77,8
	Rara vez	6	5,6	5,6	83,3
	Algunas veces	9	8,3	8,3	91,7
	Frecuentemente	3	2,8	2,8	94,4
	Siempre	6	5,6	5,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 17: EN TU FAMILIA SIENTES UN AMBIENTE DESAGRADABLE U HOSTIL



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Pese a lo encontrado en la pregunta anterior, la mayoría de los niños entrevistados aseguran no sentir un ambiente desagradable ni hostil, sin embargo tenemos que tomar en cuenta que existe un acumulado del 22,3% en el cual por lo menos rara vez el niño siente un ambiente desagradable u hostil en su casa.

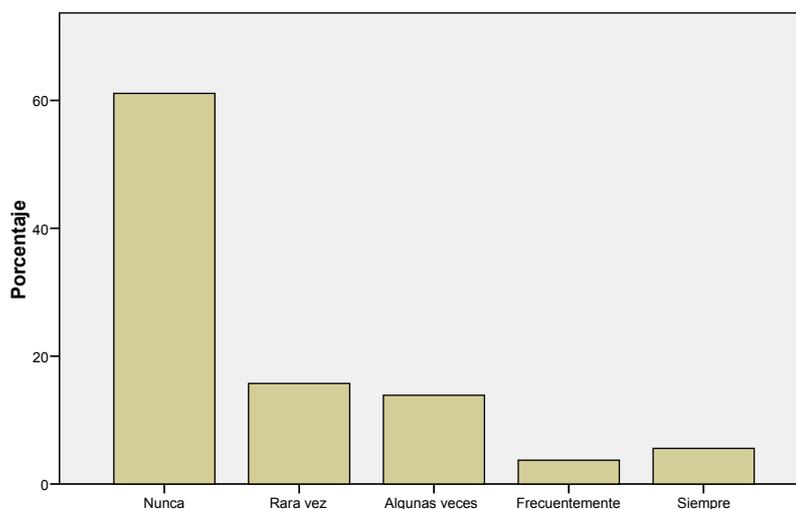
A si **“tus padres utilizan castigos corporales”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 16: TUS PADRES UTILIZAN CASTIGOS CORPORALES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	66	61,1	61,1	61,1
	Rara vez	17	15,7	15,7	76,9
	Algunas veces	15	13,9	13,9	90,7
	Frecuentemente	4	3,7	3,7	94,4
	Siempre	6	5,6	5,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 18: TUS PADRES UTILIZAN CASTIGOS CORPORALES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

A pesar de que 6 de cada 10 entrevistados afirman que sus padres nunca utilizan castigos corporales, se puede ver que todavía sigue siendo la agresión evidente, constituyendo un significativo 38,9% en el cual por lo menos rara vez se utilizan los castigos corporales, dentro de este evidenciando un 9,3% representado por 10 niños que declaran que reciben constante agresión física por parte de algunos de sus padres.

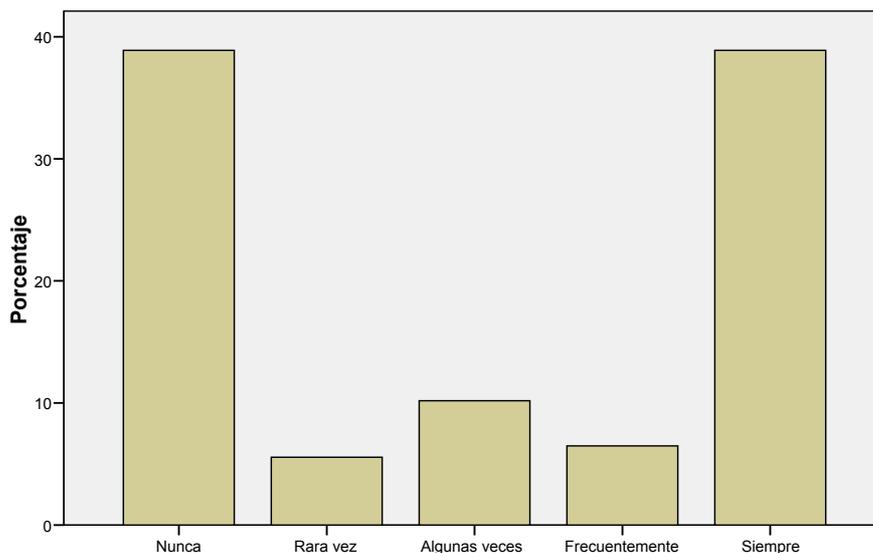
A continuación se muestran los resultados resumidos de las respuestas a la pregunta 13, **“has recibido curaciones después de un castigo”**.

CUADRO 17: HAS RECIBIDO CURACIONES DESPUÉS DE UN CASTIGO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	42	38,9	38,9	38,9
	Rara vez	6	5,6	5,6	44,4
	Algunas veces	11	10,2	10,2	54,6
	Frecuentemente	7	6,5	6,5	61,1
	Siempre	42	38,9	38,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 19: HAS RECIBIDO CURACIONES DESPUÉS DE UN CASTIGO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Es evidente que la intensidad de los castigos impuestos por los padres es considerable al establecer que al menos rara vez ha tenido que recibir una curación un niño por un castigo constituyendo el 61,9%, siendo de éste el valor desglosado más significativo el de 42 niños que son el 38,9% quienes declaran que siempre tiene que hacerles curaciones por los castigos físico infringidos.

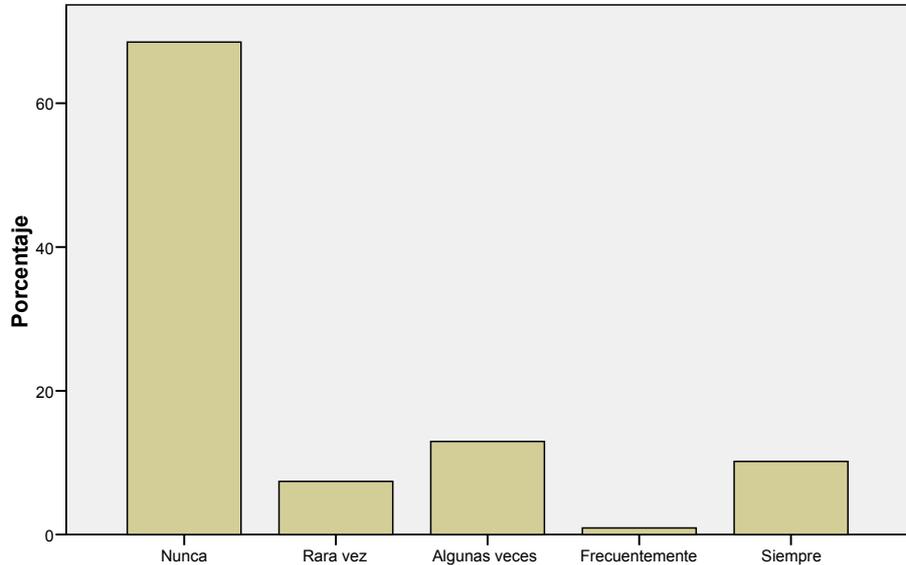
A la pregunta **“TE HAN QUEDADO MARCAS VISIBLES DESPUÉS DE UN CASTIGO”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 18: TE HAN QUEDADO MARCAS VISIBLES DESPUÉS DE UN CASTIGO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	74	68,5	68,5	68,5
	Rara vez	8	7,4	7,4	75,9
	Algunas veces	14	13,0	13,0	88,9
	Frecuentemente	1	,9	,9	89,8
	Siempre	11	10,2	10,2	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 20: TE HAN QUEDADO MARCAS VISIBLES DESPUÉS DE UN CASTIGO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro nos muestra la gravedad de las heridas infringidas en las cuales hay por lo menos 34 niños que en rara vez han dejado marcas los castigos corporales estos constituyen el 31,5% de los cuales 11 niños declaran que son víctimas de agresiones en las cuales siempre les dejan marca siendo este el 10,2%.

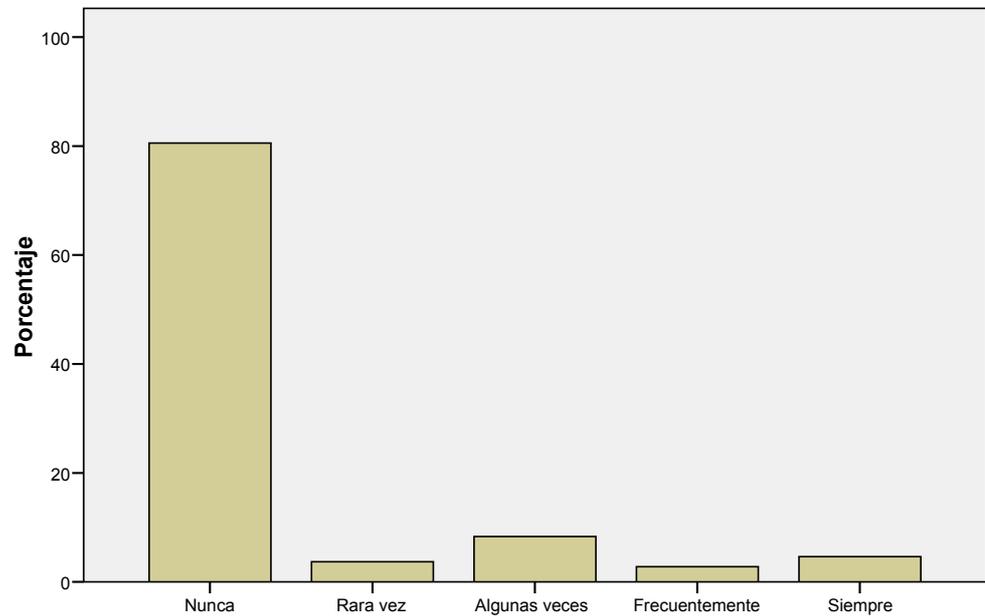
A continuación se muestran los resultados resumidos de las respuestas a la pregunta 13, **“CUANDO UNO DE TUS PADRES BEBE ALCOHOL SE PONE AGRESIVO”**

CUADRO 19: CUANDO UNO DE TUS PADRES BEBE ALCOHOL SE PONE AGRESIVO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	87	80,6	80,6	80,6
Rara vez	4	3,7	3,7	84,3
Algunas veces	9	8,3	8,3	92,6
Frecuentemente	3	2,8	2,8	95,4
Siempre	5	4,6	4,6	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 21: CUANDO UNO DE TUS PADRES BEBE ALCOHOL SE PONE AGRESIVO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

A pesar de que prácticamente el 80% de los padres no presentan agresividad por la influencia del alcohol, hay que considerar que el 4,6% es decir 5 niños declara que algunos de sus padres se pone agresivo bajo los efectos del alcohol.

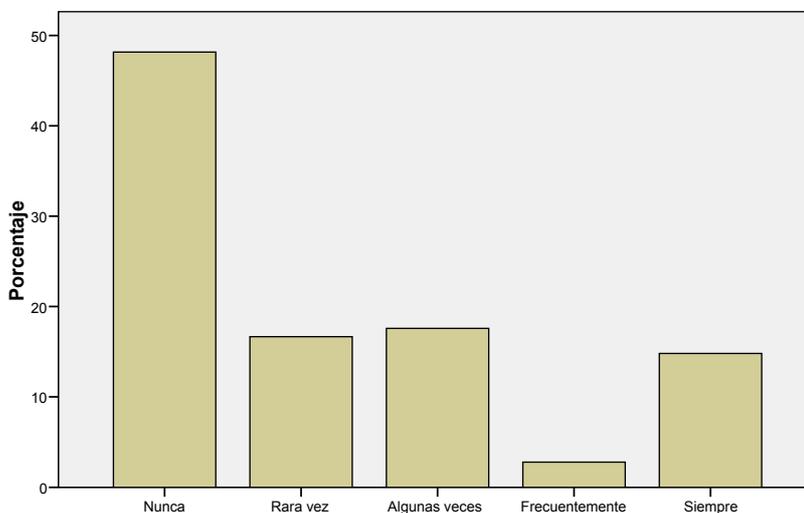
A la pregunta **“ME VIENEN RECUERDOS DESAGRADABLES MIENTRAS ESTOY DESPIERTO”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 20: ME VIENEN RECUERDOS DESAGRADABLES MIENTRAS ESTOY DESPIERTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	52	48,1	48,1	48,1
	Rara vez	18	16,7	16,7	64,8
	Algunas veces	19	17,6	17,6	82,4
	Frecuentemente	3	2,8	2,8	85,2
	Siempre	16	14,8	14,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 22: ME VIENEN RECUERDOS DESAGRADABLES MIENTRAS ESTOY DESPIERTO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro nos presenta un 48,1% de niños que expresan que no tienen recuerdos desagradables presentando una aparente estabilidad emocional, pero cabe recalcar el hallazgo de afectación psicológicas por los malos recuerdos que se presentan por lo menos rara vez que constituye el restante

51,9% teniendo contenido este ultimo porcentaje a 16 niños es decir el 14,8% que declara que siempre le vienen malos recuerdos a la mente.

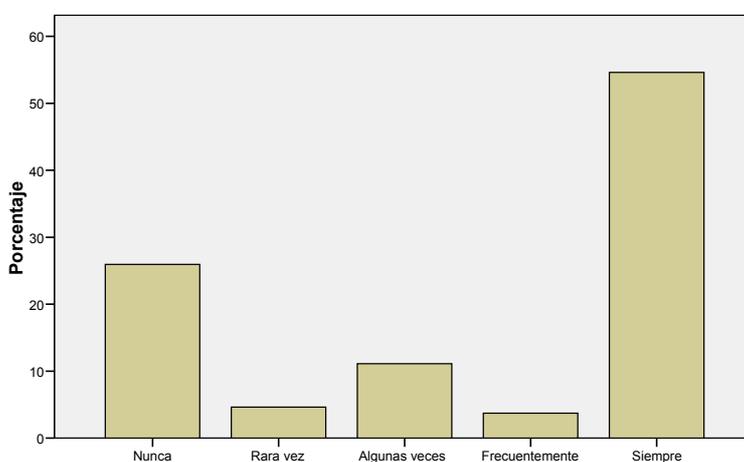
A **“DESPUÉS DE UN CASTIGO TUS PADRES SE MUESTRAN CARIÑOSOS, O TE HACEN ALGÚN REGALO Y TE PROMETEN QUE NO VOLVERÁ A OCURRIR”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 21: DESPUÉS DE UN CASTIGO TUS PADRES SE MUESTRAN CARIÑOSOS, O TE HACEN ALGÚN REGALO Y TE PROMETEN QUE NO VOLVERÁ A OCURRIR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	28	25,9	25,9	25,9
	Rara vez	5	4,6	4,6	30,6
	Algunas veces	12	11,1	11,1	41,7
	Frecuentemente	4	3,7	3,7	45,4
	Siempre	59	54,6	54,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 23: DESPUÉS DE UN CASTIGO TUS PADRES SE MUESTRAN CARIÑOSOS, O TE HACEN ALGÚN REGALO Y TE PROMETEN QUE NO VOLVERÁ A OCURRIR



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

La grafica muestra como los padres muestran arrepentimiento o esperan congraciarse con los niños agraviados en un considerable 54,6%, (De alguna manera demuestra que los padres toman conciencia de lo que han hecho una

vez cometido el agravio) y solamente no presentan el comportamiento los padres un 25,9%.

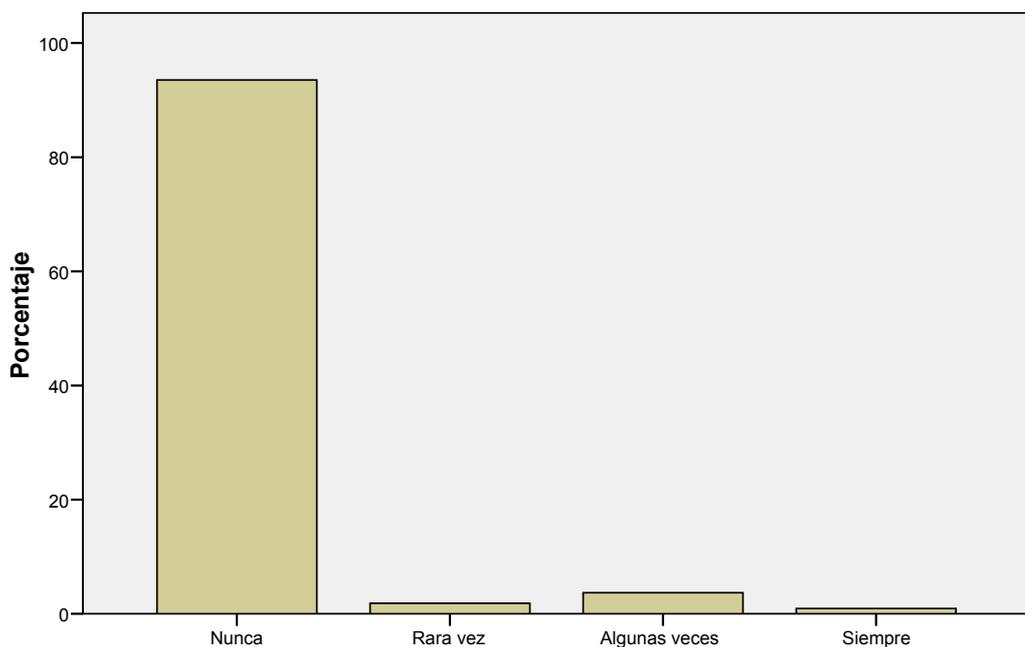
A la pregunta **“TE HAN TOCADO DE MANERA INCÓMODA O EXTRAÑA”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 22: TE HAN TOCADO DE MANERA INCÓMODA O EXTRAÑA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	101	93,5	93,5	93,5
Rara vez	2	1,9	1,9	95,4
Algunas veces	4	3,7	3,7	99,1
Siempre	1	,9	,9	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 24: TE HAN TOCADO DE MANERA INCÓMODA O EXTRAÑA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

A pesar de que en un 93,5% los niños no declaran haber sido tocados de manera incomoda o extraña, el cuadro presenta a 5 niños los cuales por lo

menos algunas veces han sido tocados de manera incomoda constituyendo el 4,6%.

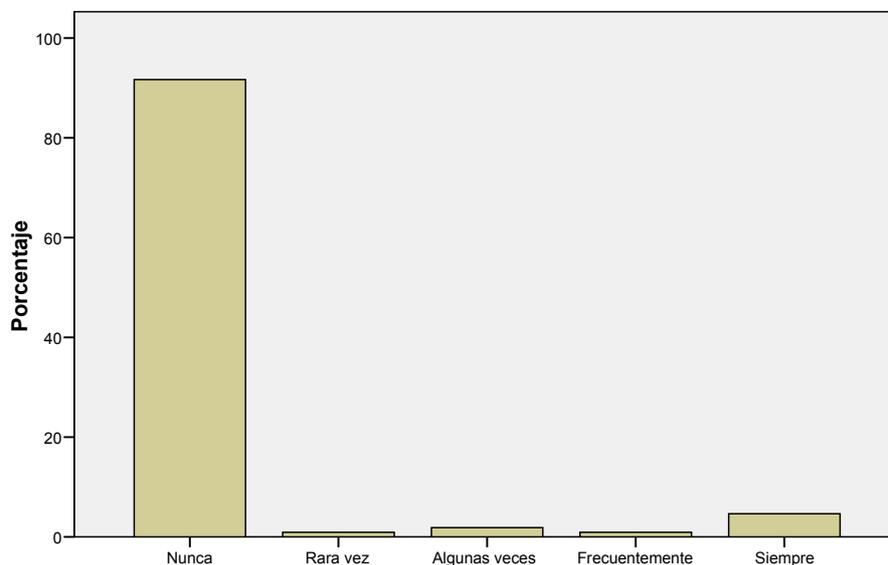
A la pregunta “**HAS RECIBIDO UN REGALO A CAMBIO DE TOCARTE O VERTE DESNUDO**” los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 23: HAS RECIBIDO UN REGALO A CAMBIO DE TOCARTE O VERTE DESNUDO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	99	91,7	91,7	91,7
Rara vez	1	,9	,9	92,6
Algunas veces	2	1,9	1,9	94,4
Frecuentemente	1	,9	,9	95,4
Siempre	5	4,6	4,6	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 25: HAS RECIBIDO UN REGALO A CAMBIO DE TOCARTE O VERTE DESNUDO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El Cuadro evidencia la agresión sexual a 6 niños en los cuales por lo menos frecuentemente reciben chantajes por medio de regalos para verlos

desnudos o tocarlos los cuales y presentando un 91,7% de los niños que dicen no haber recibido regalos a cambio de ser tocados o vistos desnudos.

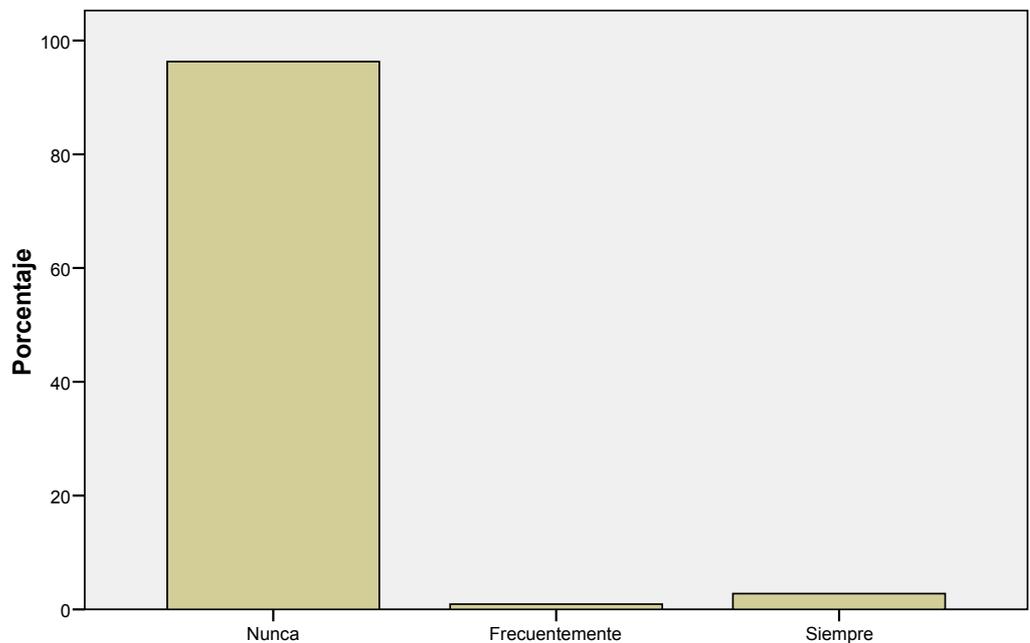
A **“TE HAN AMENAZADO PARA QUE TE DEJES TOCAR O QUITARTE LA ROPA”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 24: TE HAN AMENAZADO PARA QUE TE DEJES TOCAR O QUITARTE LA ROPA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	104	96,3	96,3	96,3
	Frecuentemente	1	,9	,9	97,2
	Siempre	3	2,8	2,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 26: TE HAN AMENAZADO PARA QUE TE DEJES TOCAR O QUITARTE LA ROPA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta a 4 niños que constituyen el 3,7% que están siendo por lo menos amenazados frecuentemente para que se dejen tocar o sacar la ropa, presentando también un 96,3% de niños que no son amenazados.

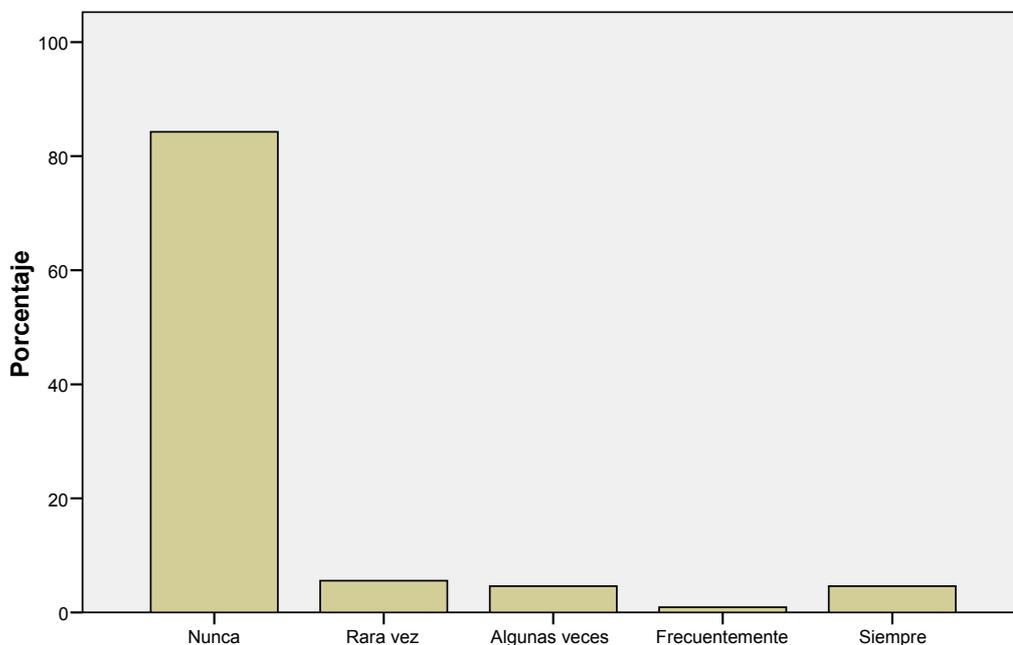
A la pregunta “**UNO DE TUS PADRES LE ACUSA AL OTRO DE SERLE INFIEL**” los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 25: UNO DE TUS PADRES LE ACUSA AL OTRO DE SERLE INFIEL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	91	84,3	84,3	84,3
	Rara vez	6	5,6	5,6	89,8
	Algunas veces	5	4,6	4,6	94,4
	Frecuentemente	1	,9	,9	95,4
	Siempre	5	4,6	4,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 27: UNO DE TUS PADRES LE ACUSA AL OTRO DE SERLE INFIEL



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

La infidelidad expresa por uno de los padres se representa en el 15,7% en el cual por lo menos rara vez se acusa a uno de lo conjugues de serle infiel en presencia del niño, y evidenciando un 84,3% en el cual no sucede.

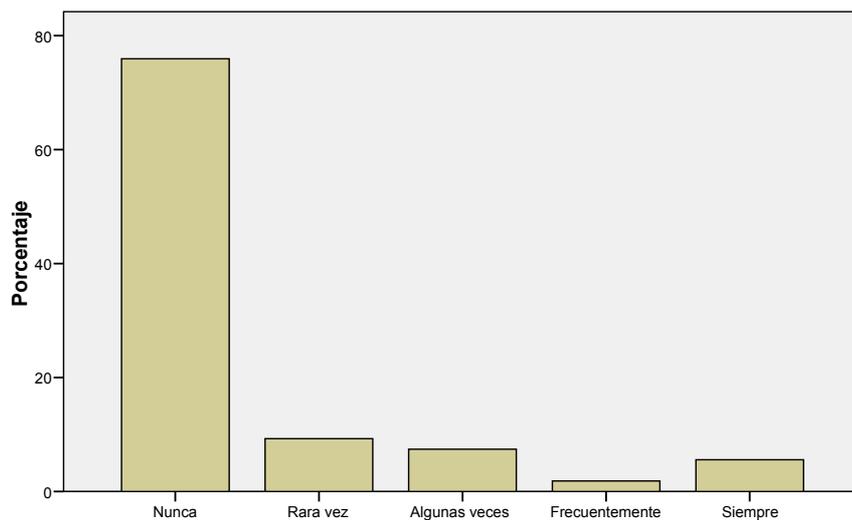
A “LA POLICÍA, UN FAMILIAR U OTRA PERSONA HAN DEBIDO INTERVENIR PARA SOLUCIONAR UN CONFLICTO ENTRE TUS PADRES” los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 26: LA POLICÍA, UN FAMILIAR U OTRA PERSONA HAN DEBIDO INTERVENIR PARA SOLUCIONAR UN CONFLICTO ENTRE TUS PADRES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	82	75,9	75,9	75,9
Rara vez	10	9,3	9,3	85,2
Algunas veces	8	7,4	7,4	92,6
Frecuentemente	2	1,9	1,9	94,4
Siempre	6	5,6	5,6	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 28: LA POLICÍA, UN FAMILIAR U OTRA PERSONA HAN DEBIDO INTERVENIR PARA SOLUCIONAR UN CONFLICTO ENTRE TUS PADRES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta el nivel de agresión en el cual se puede requerir de la intervención de la fuerza pública o un pariente o tercera persona en el cual por lo menos rara vez ha sido necesaria la intervención en un 24,1%, presentando un 75% de niños en donde no declaran que se haya necesitado.

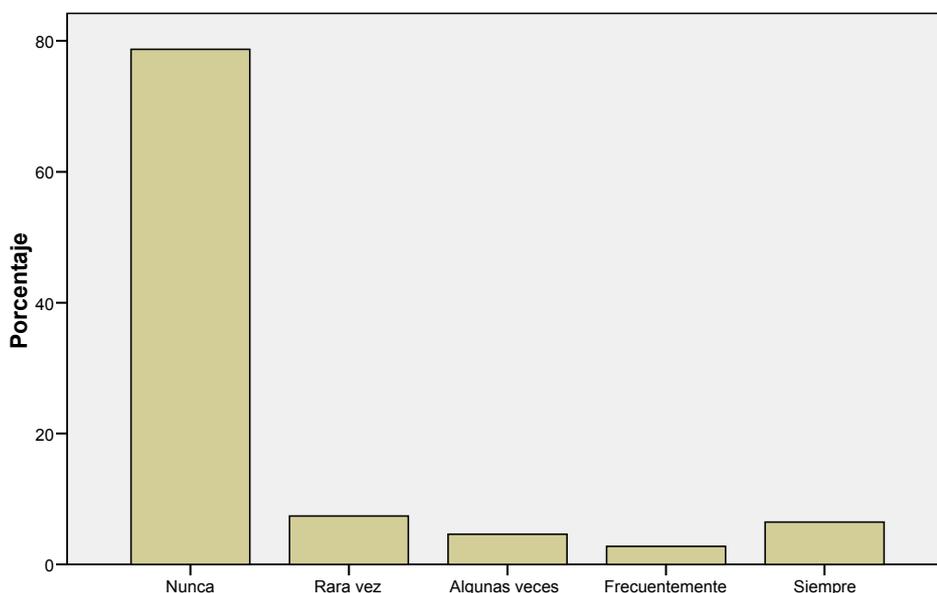
A la pregunta **“UNO DE TUS PADRES HA ABANDONADO LA CASA POR UN DISGUSTO FAMILIAR”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 27: UNO DE TUS PADRES HA ABANDONADO LA CASA POR UN DISGUSTO FAMILIAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	85	78,7	78,7	78,7
	Rara vez	8	7,4	7,4	86,1
	Algunas veces	5	4,6	4,6	90,7
	Frecuentemente	3	2,8	2,8	93,5
	Siempre	7	6,5	6,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 29: UNO DE TUS PADRES HA ABANDONADO LA CASA POR UN DISGUSTO FAMILIAR



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta al 78,7 de niños en el que sus padres no han abandonado la casa por un disgusto, sin embargo se evidencia a 7 niños que constituyen el 6,5% los cuales declaran que uno de padres siempre abandona la casa ante un disgusto familiar.

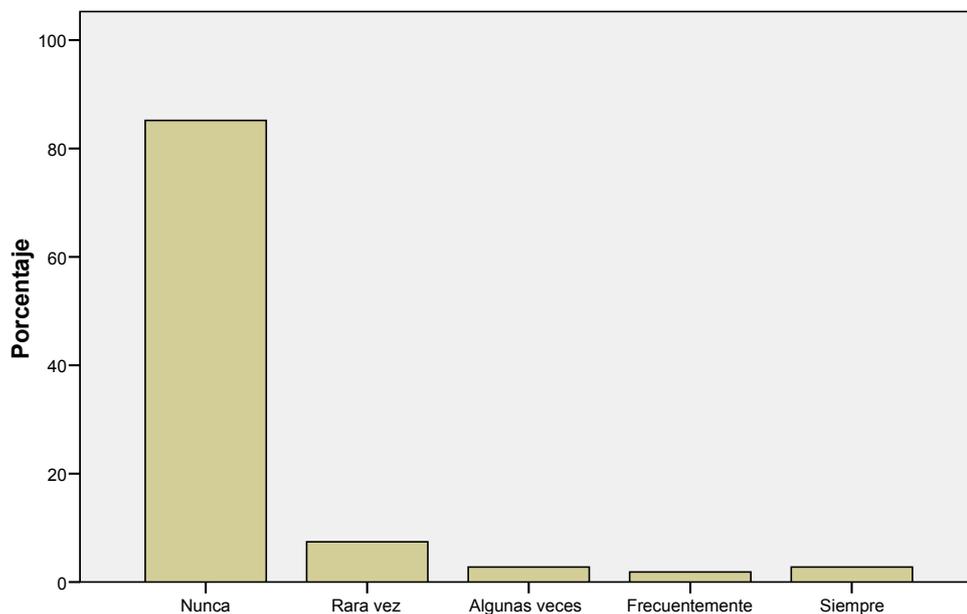
A **“TUS PADRES TE INSULTAN, AMENAZAN O DESPRECIAN”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 28: TUS PADRES TE INSULTAN, AMENAZAN O DESPRECIAN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	92	85,2	85,2	85,2
Rara vez	8	7,4	7,4	92,6
Algunas veces	3	2,8	2,8	95,4
Frecuentemente	2	1,9	1,9	97,2
Siempre	3	2,8	2,8	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 30: TUS PADRES TE INSULTAN, AMENAZAN O DESPRECIAN



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El 85% de los niños no se siente insultado, amenazado o despreciado, frente a un 14,9% que por lo menos rara vez considera que es insultado, amenazado o despreciado, porcentaje ultimo el que están incluidos 3 niños que dicen que siempre los insultan amenazan o desprecian.

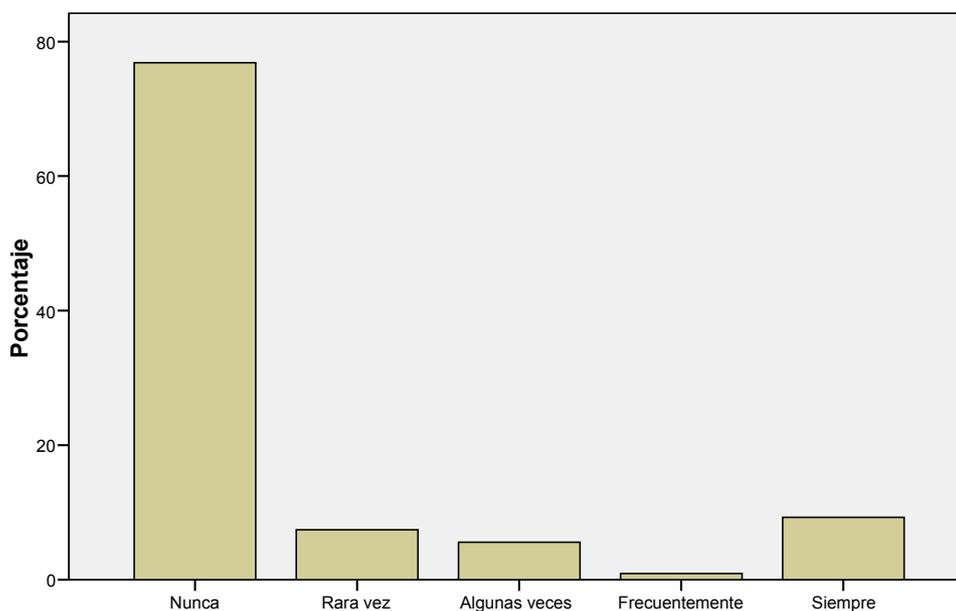
De frente a la pregunta **“TUS PADRES SE AGREDEN FÍSICAMENTE”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 29: TUS PADRES SE AGREDEN FÍSICAMENTE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	83	76,9	76,9	76,9
Rara vez	8	7,4	7,4	84,3
Algunas veces	6	5,6	5,6	89,8
Frecuentemente	1	,9	,9	90,7
Siempre	10	9,3	9,3	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 31: TUS PADRES SE AGREDEN FÍSICAMENTE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El nivel de agresividad conyugal es evidente en los 11 niños que representan el 10,2% en el cual por lo menos frecuentemente se agreden físicamente en presencia del niño, y evidenciando un 76% de niños que nunca atestiguan agresiones entre sus padres.

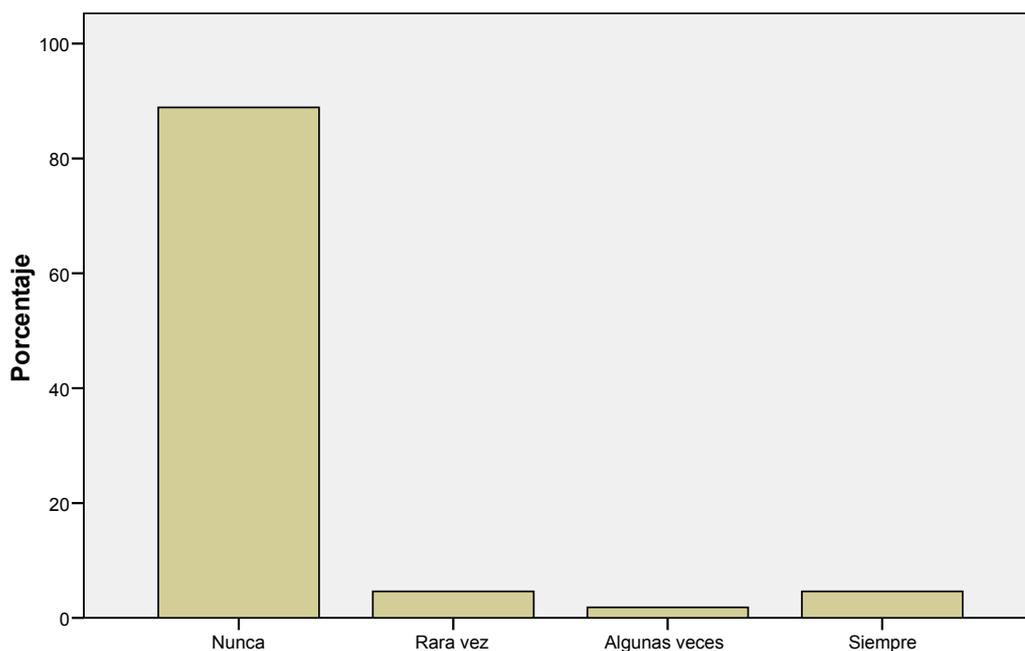
A **“UNO DE TUS PADRES LE PROHÍBE TRABAJAR O ESTUDIAR AL OTRO”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 30: UNO DE TUS PADRES LE PROHÍBE TRABAJAR O ESTUDIAR AL OTRO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	96	88,9	88,9	88,9
	Rara vez	5	4,6	4,6	93,5
	Algunas veces	2	1,9	1,9	95,4
	Siempre	5	4,6	4,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 32: UNO DE TUS PADRES LE PROHÍBE TRABAJAR O ESTUDIAR AL OTRO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta un 88,9% en el cual el niño no atestigua el que uno de los padres le prohíba al otro trabajar o estudiar, frente a un 4,6% de niños que dicen que uno de sus padres le prohíbe al otro el trabajar o estudiar.

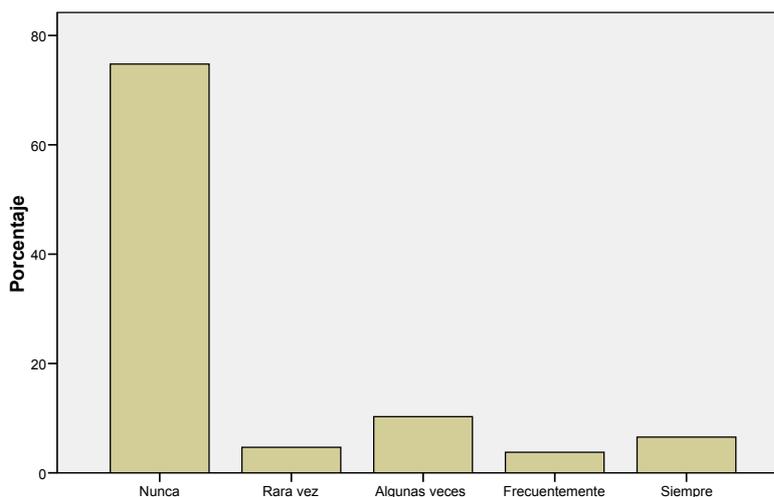
Ante la pregunta: **“ALGUNO DE TUS PADRES SE OPONE A QUE FRECUENTEN LA CASA FAMILIARES O AMISTADES”** se presento la siguiente información:

CUADRO 31: ALGUNO DE TUS PADRES SE OPONE A QUE FRECUENTEN LA CASA FAMILIARES O AMISTADES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	80	74,1	74,8	74,8
	Rara vez	5	4,6	4,7	79,4
	Algunas veces	11	10,2	10,3	89,7
	Frecuentemente	4	3,7	3,7	93,5
	Siempre	7	6,5	6,5	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 33: ALGUNO DE TUS PADRES SE OPONE A QUE FRECUENTEN LA CASA FAMILIARES O AMISTADES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

En la oposición expresa por parte de los padres a que frecuenten amistades la casa se rescata del cuadro el 10,3% en el cual los niños dicen que algunas veces lo hacen y un 6,5% que siempre lo hacen, frente a un 74,8% que nunca lo prohíben.

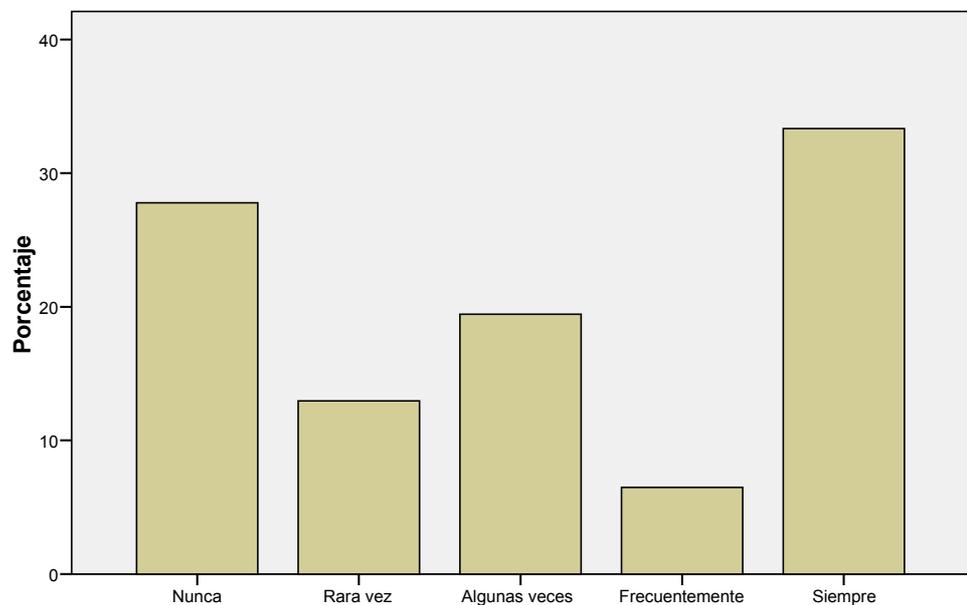
Ante la pregunta: **“PUEDES EXPRESAR CLARAMENTE TUS OPINIONES O SENTIMIENTOS CON LOS ADULTOS”** se presento la siguiente información:

CUADRO 32: PUEDES EXPRESAR CLARAMENTE TUS OPINIONES O SENTIMIENTOS CON LOS ADULTOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	30	27,8	27,8	27,8
	Rara vez	14	13,0	13,0	40,7
	Algunas veces	21	19,4	19,4	60,2
	Frecuentemente	7	6,5	6,5	66,7
	Siempre	36	33,3	33,3	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 34: PUEDES EXPRESAR CLARAMENTE TUS OPINIONES O SENTIMIENTOS CON LOS ADULTOS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Cabe destacar el 27,8% de los niños que declaran que nunca pueden expresar sus opiniones o sentimientos con los adultos, frente a un bajo 33,3% en el cual lo pueden hacer siempre libremente.

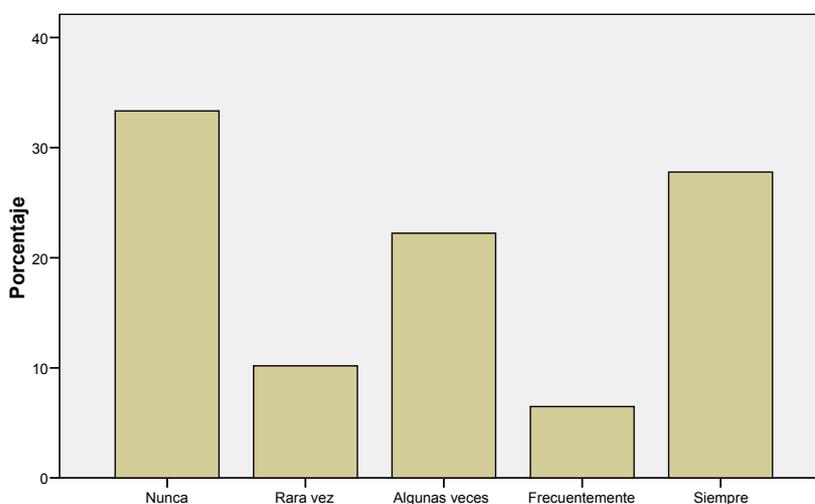
Ante la pregunta: **“PUEDES EXPRESAR CLARAMENTE TUS OPINIONES O SENTIMIENTOS CON TUS COMPAÑEROS”** se presentan los siguientes resultados:

CUADRO 33: PUEDES EXPRESAR CLARAMENTE TUS OPINIONES O SENTIMIENTOS CON TUS COMPAÑEROS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	36	33,3	33,3	33,3
	Rara vez	11	10,2	10,2	43,5
	Algunas veces	24	22,2	22,2	65,7
	Frecuentemente	7	6,5	6,5	72,2
	Siempre	30	27,8	27,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 35: PUEDES EXPRESAR CLARAMENTE TUS OPINIONES O SENTIMIENTOS CON TUS OMPAÑEROS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

La influencia de los compañeros en la capacidad de compartir las opiniones entre ellos hace que se destaque del cuadro 33,3% en el cual nunca lo pueden hacer, frente a otro grupo de niños que son los que sienten liberta frente a la opinión y un tercer grupo que entre rara vez y frecuentemente en el que pueden expresar sus opiniones que constituye 38,9%.

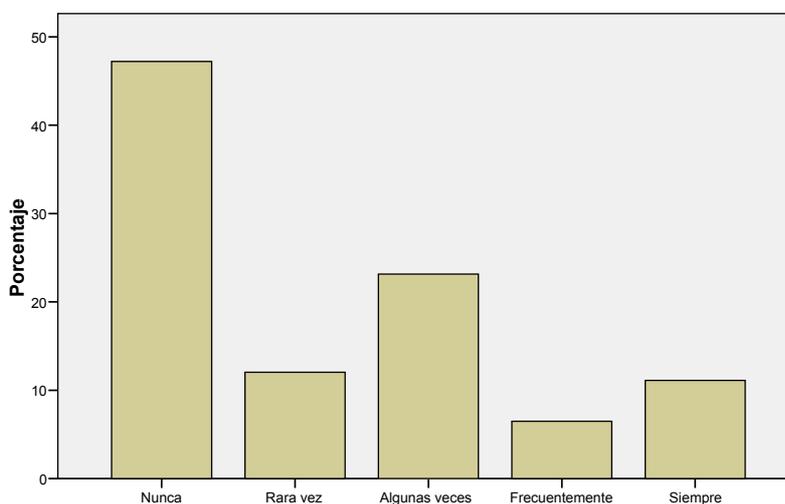
Ante la pregunta **“UNO DE TUS COMPAÑEROS DICE A OTROS QUE NO ESTÉN CONTIGO, QUE NO TE HABLEN”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 34: UNO DE TUS COMPAÑEROS DICE A OTROS QUE NO ESTÉN CONTIGO, QUE NO TE HABLEN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	51	47,2	47,2	47,2
Rara vez	13	12,0	12,0	59,3
Algunas veces	25	23,1	23,1	82,4
Frecuentemente	7	6,5	6,5	88,9
Siempre	12	11,1	11,1	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 36: UNO DE TUS COMPAÑEROS DICE A OTROS QUE NO ESTÉN CONTIGO, QUE NO TE HABLEN



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta la influencia opresora de la ley del hielo (un grupo de niños no le habla otro) en el cual 44 niños que constituyen el 40,7% dicen que por lo menos algunas veces hay niños que les dicen a otros que no hablen con ellos, y

dentro de este hay 12 niños que son el 11,1% en que ocurre siempre.

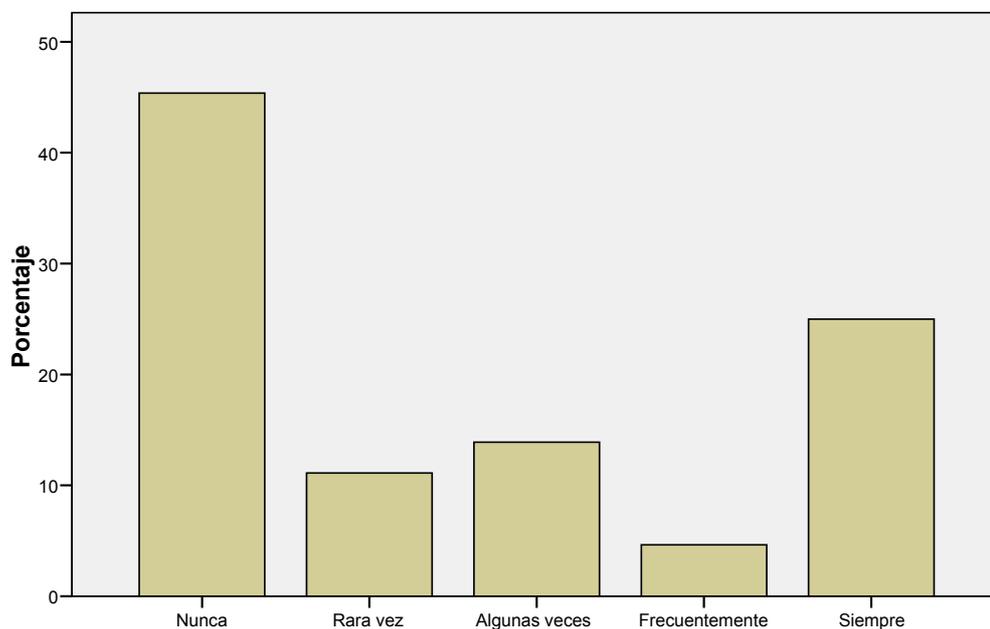
Ante la pregunta **“ME ENCUENTRO MEJOR SÓLO QUE CON MIS COMPAÑEROS”** los encuestados respondieron como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 35: ME ENCUENTRO MEJOR SÓLO QUE CON MIS COMPAÑEROS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	49	45,4	45,4	45,4
	Rara vez	12	11,1	11,1	56,5
	Algunas veces	15	13,9	13,9	70,4
	Frecuentemente	5	4,6	4,6	75,0
	Siempre	27	25,0	25,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 37: ME ENCUENTRO MEJOR SÓLO QUE CON MIS COMPAÑEROS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Se evidencia que el 25% de los niños prefieren estar siempre solos que con sus compañeros ante un 45,4% que gustan de estar con sus compañeros.

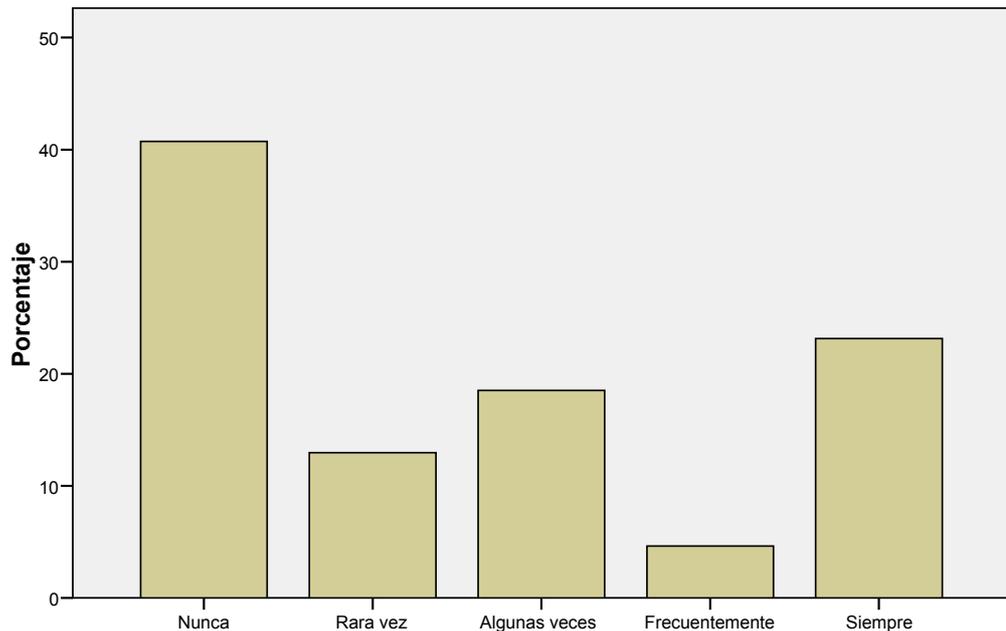
Ante la pregunta: “ME CUESTA HABLAR CUANDO ESTOY CON OTRAS PERSONAS” arrojo los siguientes resultados:

CUADRO 36: ME CUESTA HABLAR CUANDO ESTOY CON OTRAS PERSONAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	44	40,7	40,7	40,7
Rara vez	14	13,0	13,0	53,7
Algunas veces	20	18,5	18,5	72,2
Frecuentemente	5	4,6	4,6	76,9
Siempre	25	23,1	23,1	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 38: ME CUESTA HABLAR CUANDO ESTOY CON OTRAS PERSONAS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta un 25% de niños que tiene siempre dificultades en comunicarse con otras personas, frente a un 40,7% de niños que nunca tiene problemas de comunicación.

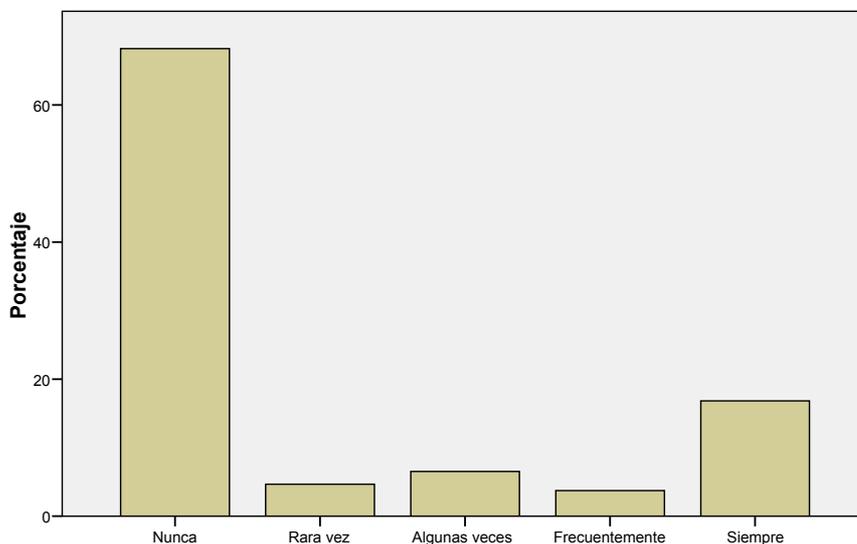
Al presentar la pregunta “**DESEARÍAS CAMBIARTE DE ESCUELA A CAUSA DE TUS AMIGOS O COMPAÑEROS**” se presenta los siguientes resultados:

CUADRO 37: DESEARÍAS CAMBIARTE DE ESCUELA A CAUSA DE TUS AMIGOS O COMPAÑEROS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	73	67,6	68,2	68,2
	Rara vez	5	4,6	4,7	72,9
	Algunas veces	7	6,5	6,5	79,4
	Frecuentemente	4	3,7	3,7	83,2
	Siempre	18	16,7	16,8	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 39: DESEARÍAS CAMBIARTE DE ESCUELA A CAUSA DE TUS AMIGOS O COMPAÑEROS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Se presenta un evidente 68% que se encuentra a gusto con el colegio, frente a 18 niños que se quisieran cambiar de colegio que representa el 16,8%

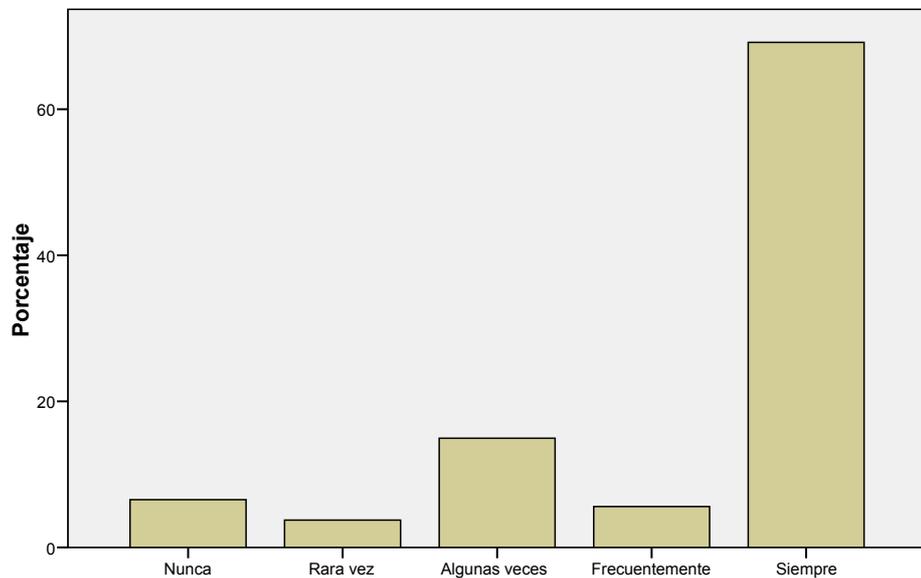
Ante la pregunta: **“ESTÁS CON AMIGOS”** se presentaron los siguientes datos:

CUADRO 38: ESTÁS CON AMIGOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	6,5	6,5	6,5
	Rara vez	4	3,7	3,7	10,3
	Algunas veces	16	14,8	15,0	25,2
	Frecuentemente	6	5,6	5,6	30,8
	Siempre	74	68,5	69,2	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 40: ESTÁS CON AMIGOS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro evidencia a un 69,2% de niños que esta con amigos, frente un destacable 6,5% con constituyen 7 niños que dicen que no están nunca con amigos.

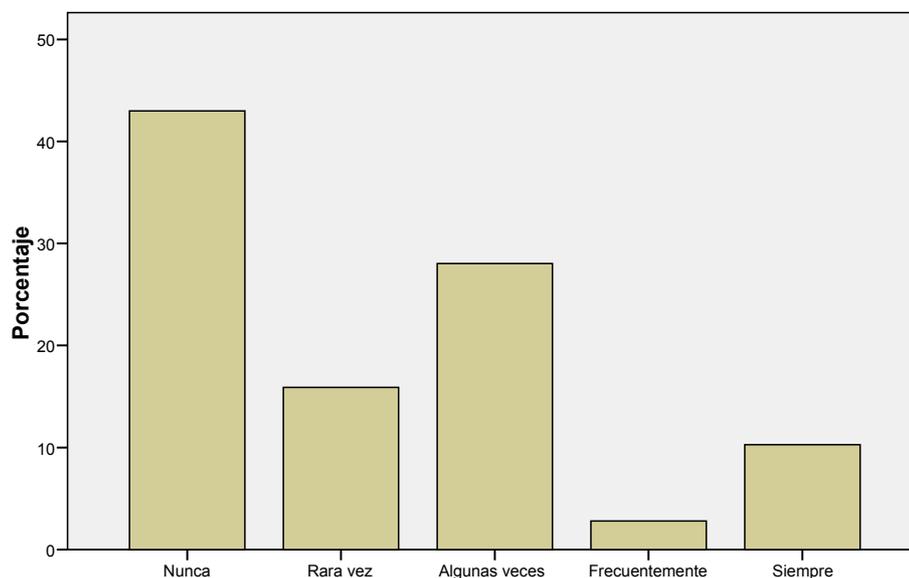
Ante la pregunta “**TE SIENTES TRISTE O DEPRIMIDO**” se presentaron los siguientes resultados:

CUADRO 39: TE SIENTES TRISTE O DEPRIMIDO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	46	42,6	43,0	43,0
	Rara vez	17	15,7	15,9	58,9
	Algunas veces	30	27,8	28,0	86,9
	Frecuentemente	3	2,8	2,8	89,7
	Siempre	11	10,2	10,3	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 41: TE SIENTES TRISTE O DEPRIMIDO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Del cuadro se desprende que existe un 10,3% de los niños encuestado que en el momento de la encuestas y siempre se sienten tristes o deprimidos, versus un 43% que dicen nunca experimentan depresión o tristeza.

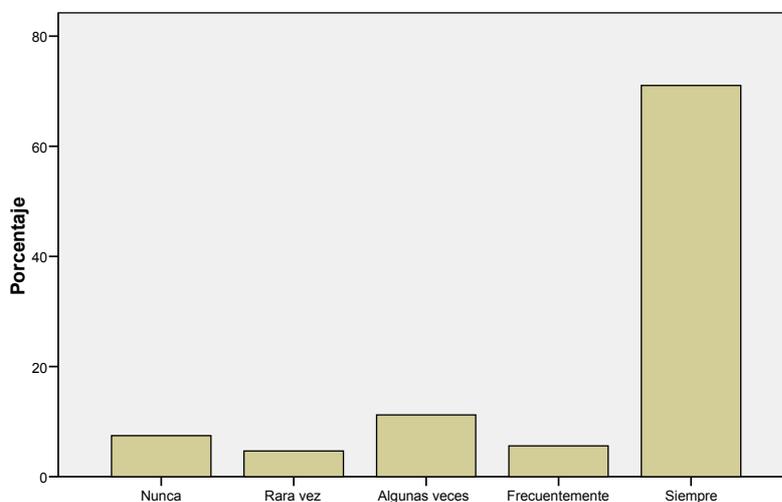
Ante la pregunta: “**JUEGAS CON TUS COMPAÑEROS DURANTE EL RECREO**” contestaron de la siguiente forma:

CUADRO 40: JUEGAS CON TUS COMPAÑEROS DURANTE EL RECREO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	8	7,4	7,5	7,5
	Rara vez	5	4,6	4,7	12,1
	Algunas veces	12	11,1	11,2	23,4
	Frecuentemente	6	5,6	5,6	29,0
	Siempre	76	70,4	71,0	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 42: JUEGAS CON TUS COMPAÑEROS DURANTE EL RECREO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta un 71% de niños que siempre juegan en el recreo con sus compañeros, sin embargo hay que destacar a 8 niños que dicen nunca jugar con sus compañeros durante el recreo que constituyen un 7,5% del total encuestado.

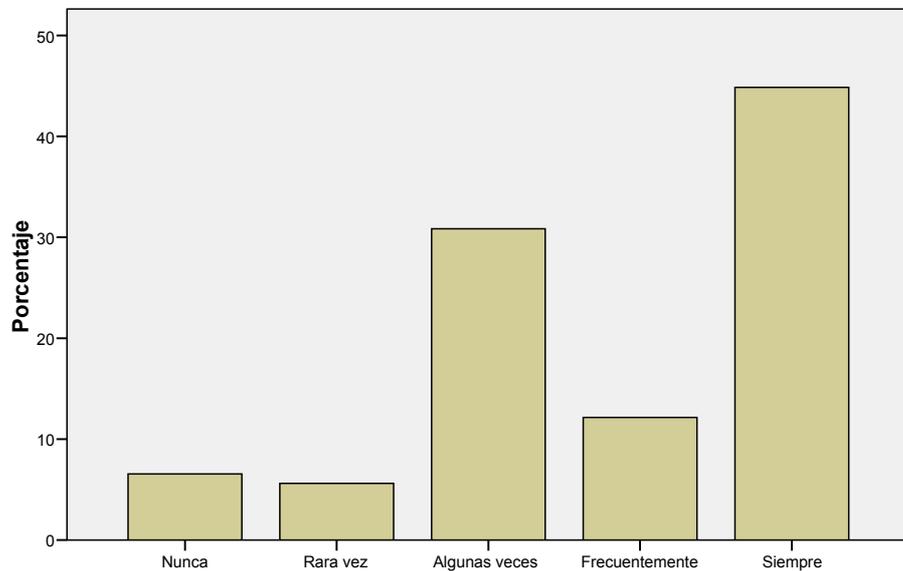
Cuando se presento la pregunta: **“PARTICIPAS EN CLASE”** las respuestas emitidas se resumen en el siguiente cuadro:

CUADRO 41: PARTICIPAS EN CLASE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	6,5	6,5	6,5
	Rara vez	6	5,6	5,6	12,1
	Algunas veces	33	30,6	30,8	43,0
	Frecuentemente	13	12,0	12,1	55,1
	Siempre	48	44,4	44,9	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 43: PARTICIPAS EN CLASE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Es evidente que se presenta en el cuadro un 30,6% que algunas veces participa en clase frente a un 44,9% que siempre lo hace y un 6,5% que nunca lo hace.

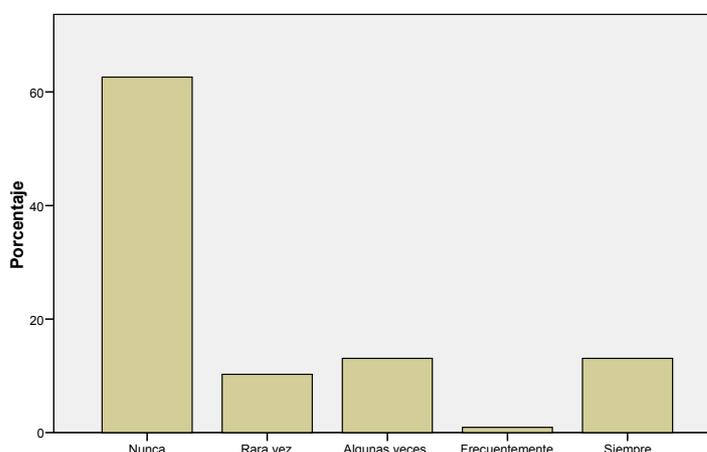
Ante la pregunta: **“TE IMPIDEN JUGAR O RELACIONARTE CON OTRAS PERSONAS EN TUS RATOS LIBRES”** se presentan los siguientes resultados:

CUADRO 42: TE IMPIDEN JUGAR O RELACIONARTE CON OTRAS PERSONAS EN TUS RATOS LIBRES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	67	62,0	62,6	62,6
	Rara vez	11	10,2	10,3	72,9
	Algunas veces	14	13,0	13,1	86,0
	Frecuentemente	1	,9	,9	86,9
	Siempre	14	13,0	13,1	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 44: TE IMPIDEN JUGAR O RELACIONARTE CON OTRAS PERSONAS EN TUS RATOS LIBRES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO , ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta que un 62% de los niños nunca le impiden jugar o relacionarse con otras personas, sin embargo se destaca el salto en la respuesta de frecuentemente a siempre en el cual se encuentran 14 niños que dicen que

siempre le impiden jugar o relacionarse con otras personas que constituyen un 13,1% del total de niños encuestados.

ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA

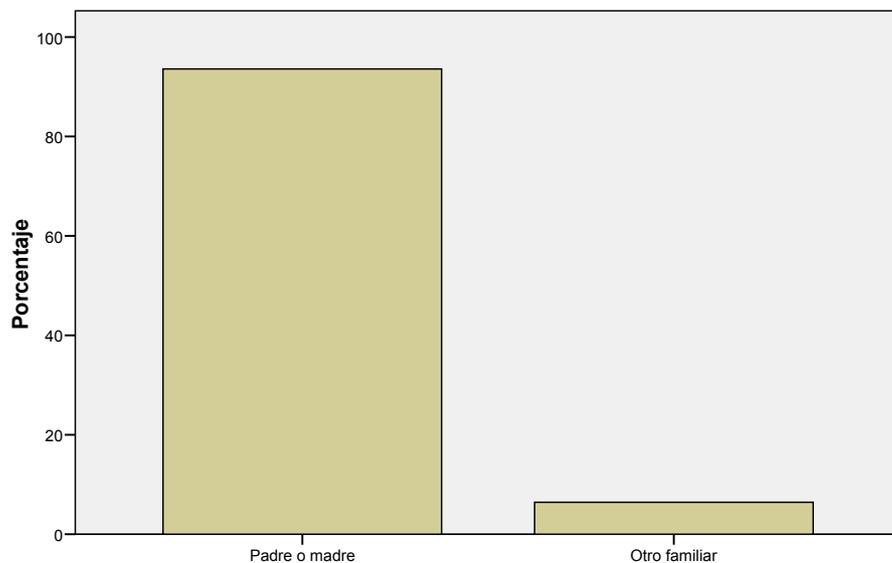
Ante la pregunta a los representantes de los niños: “**REPRESENTA AL ESTUDIANTE EN CALIDAD DE...**” se presentan los siguientes resultados:

CUADRO 43: REPRESENTA AL ESTUDIANTE EN CALIDAD DE...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Padre o madre	73	67,6	93,6	93,6
	Otro familiar	5	4,6	6,4	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 45: REPRESENTA AL ESTUDIANTE EN CALIDAD DE...



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro presenta un 93,6% valido que representa a los padres y un 6,4% valido a otro familiar, sin embargo hay que hacer notar que existe un 27,8% que no contestaron la pregunta.

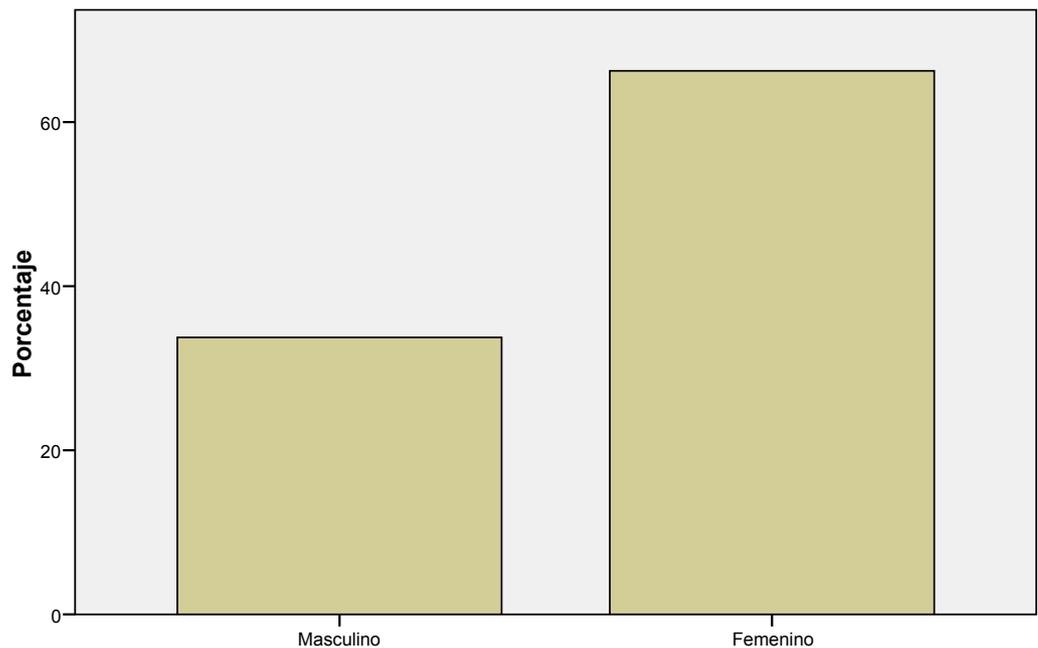
Del levantamiento ante el género del representante se evidencia la siguiente información:

CUADRO 44: SEXO DEL REPRESENTANTE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	26	24,1	33,8	33,8
	Femenino	51	47,2	66,2	100,0
	Total	77	71,3	100,0	
Perdidos	Sistema	31	28,7		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 46: SEXO DEL REPRESENTANTE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

De las respuestas validas encontramos que el 33,8% son de género masculino y el 66,2% es femenino.

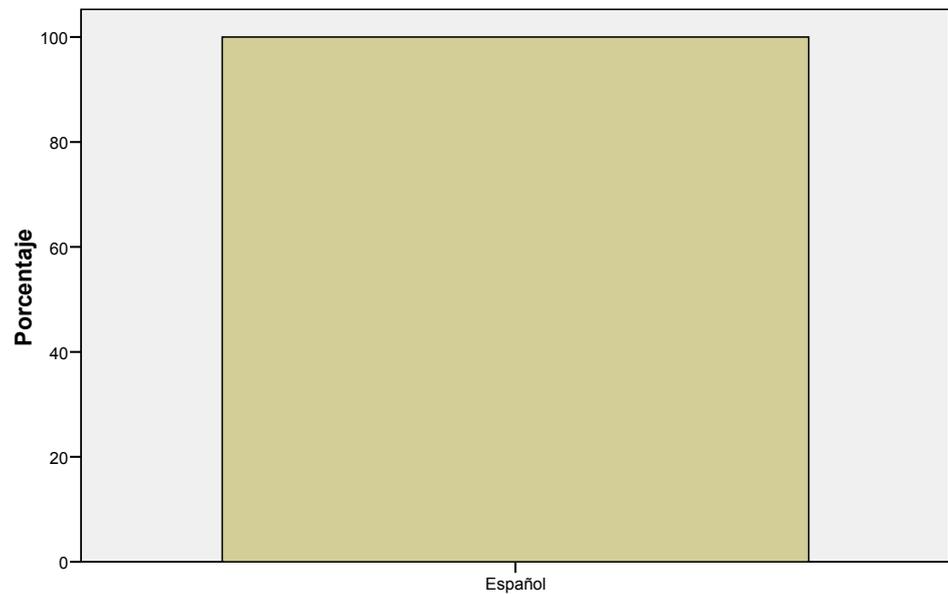
Del levantamiento ante el **idioma** del representante se evidencia la siguiente información:

CUADRO 45: IDIOMA MATERNO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Español	77	71,3	100,0	100,0
Perdidos Sistema	31	28,7		
Total	108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 47: SEXO DEL REPRESENTANTE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El 100% válido de los padres encuestados habla español.

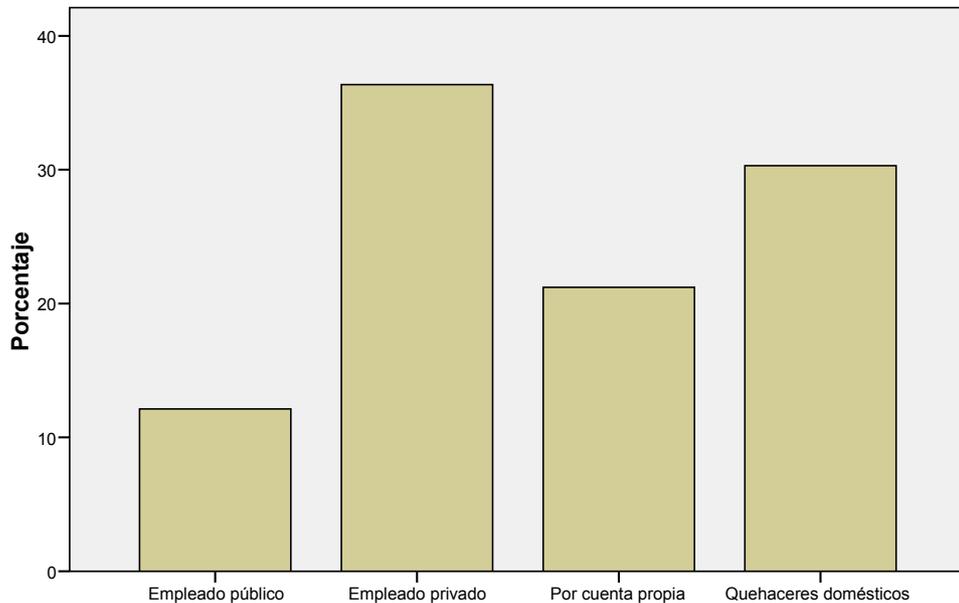
Del levantamiento ante el **OCUPACIÓN** del representante se evidencia la siguiente información:

CUADRO 46: OCUPACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Empleado público	8	7,4	12,1	12,1
	Empleado privado	24	22,2	36,4	48,5
	Por cuenta propia	14	13,0	21,2	69,7
	Quehaceres domésticos	20	18,5	30,3	100,0
	Total	66	61,1	100,0	
Perdidos	Sistema	42	38,9		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 48: OCUPACIÓN



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que un gran número de representantes no contestaron la pregunta constituyendo un 38%, y de los que respondieron se evidencia un 57,6% en que tienen negocios propios o son empleados privados, un 12,1% es empleado público y un 30,3% se dedican a los quehaceres domésticos.

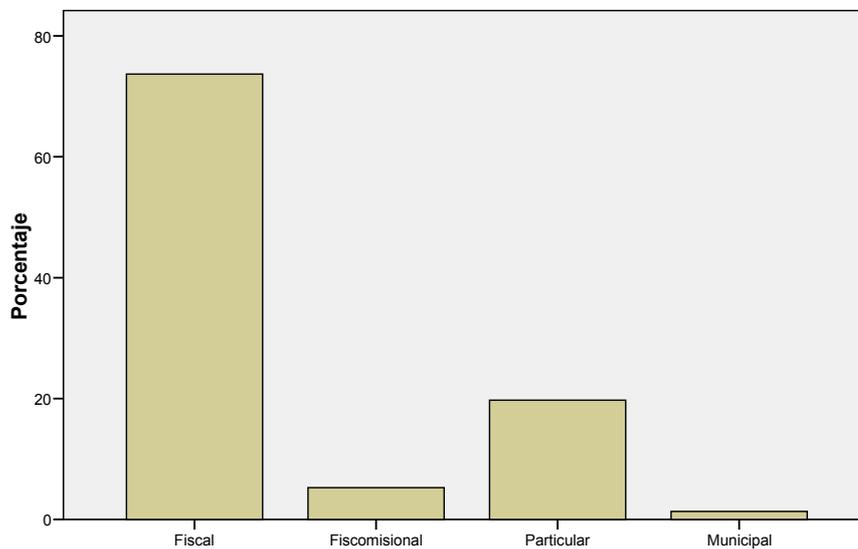
Del levantamiento ante el **TIPO DE ESCUELA QUE CURSÓ EL/LA REPRESENTANTE** del representante se evidencia la siguiente información:

CUADRO 47: TIPO DE ESCUELA QUE CURSÓ EL/LA REPRESENTANTE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Fiscal	56	51,9	73,7	73,7
	Fiscomisional	4	3,7	5,3	78,9
	Particular	15	13,9	19,7	98,7
	Municipal	1	,9	1,3	100,0
	Total	76	70,4	100,0	
Perdidos	Sistema	32	29,6		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 49: TIPO DE ESCUELA QUE CURSÓ EL/LA REPRESENTANTE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El resultado de la encuesta muestra que el 73,7% válido estudio en escuela fiscal, y un destacable 19,7% válido en escuelas particulares, sin embargo se

evidencia que ante la pregunta no contesto el 29,6% del total de los representantes encuestados.

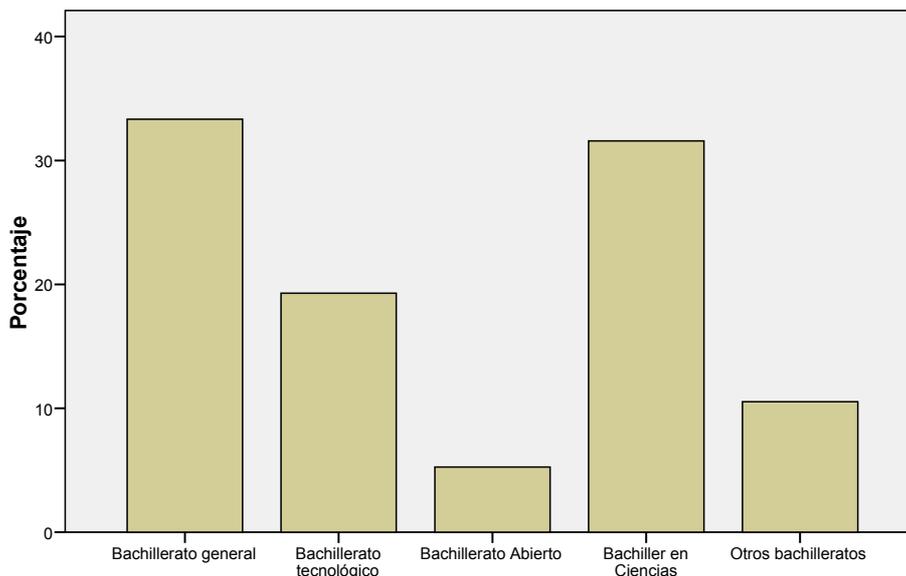
Del levantamiento ante el **TIPO DE BACHILLERATO REALIZADO POR EL /LA REPRESENTANTE** del representante se evidencia la siguiente información:

CUADRO 48: TIPO DE BACHILLERATO REALIZADO POR EL /LA REPRESENTANTE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bachillerato general	19	17,6	33,3	33,3
	Bachillerato tecnológico	11	10,2	19,3	52,6
	Bachillerato Abierto	3	2,8	5,3	57,9
	Bachiller en Ciencias	18	16,7	31,6	89,5
	Otros bachilleratos	6	5,6	10,5	100,0
Total		57	52,8	100,0	
Perdidos	Sistema	51	47,2		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 50: TIPO DE BACHILLERATO REALIZADO POR EL /LA REPRESENTANTE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 33% dice haber cursado el bachillerato general, seguido por un 31,6% en Ciencias, un 19,3% técnico, y un 5,3% abierto, sin embargo hay que destacar que del total de representantes encuestados no contesto la pregunta el 47,2%.

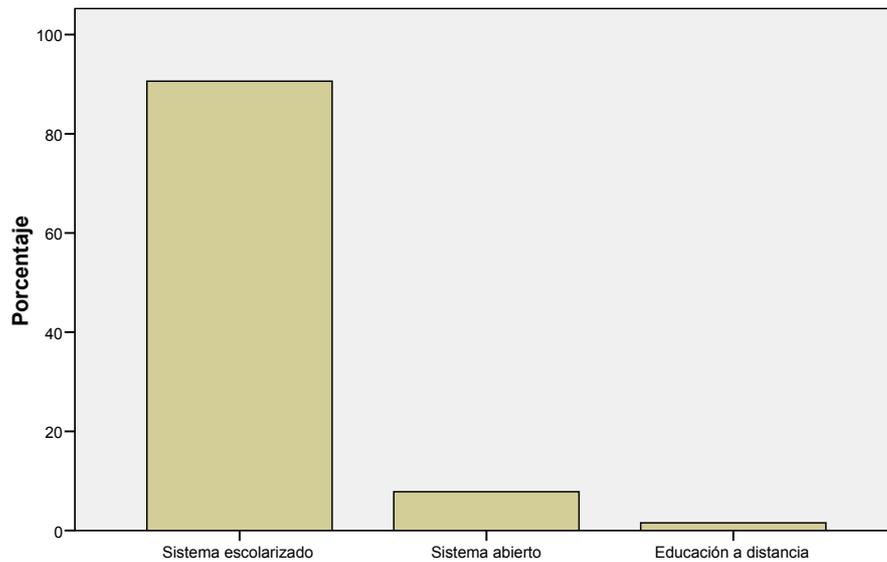
Del levantamiento ante el MODALIDAD EN LA QUE CURSÓ LA MAYOR PARTE DE SUS ESTUDIOS del representante se evidencia la siguiente información:

CUADRO 49: MODALIDAD EN LA QUE CURSÓ LA MAYOR PARTE DE SUS ESTUDIOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sistema escolarizado	58	53,7	90,6	90,6
Sistema abierto	5	4,6	7,8	98,4
Educación a distancia	1	,9	1,6	100,0
Total	64	59,3	100,0	
Perdidos Sistema	44	40,7		
Total	108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 51: MODALIDAD EN LA QUE CURSÓ LA MAYOR PARTE DE SUS ESTUDIOS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El Cuadro muestra que en un 90,6% tuvieron sistema escolarizado, es importante considerar la falta de respuesta a la pregunta fue del 40,7% de los encuestados.

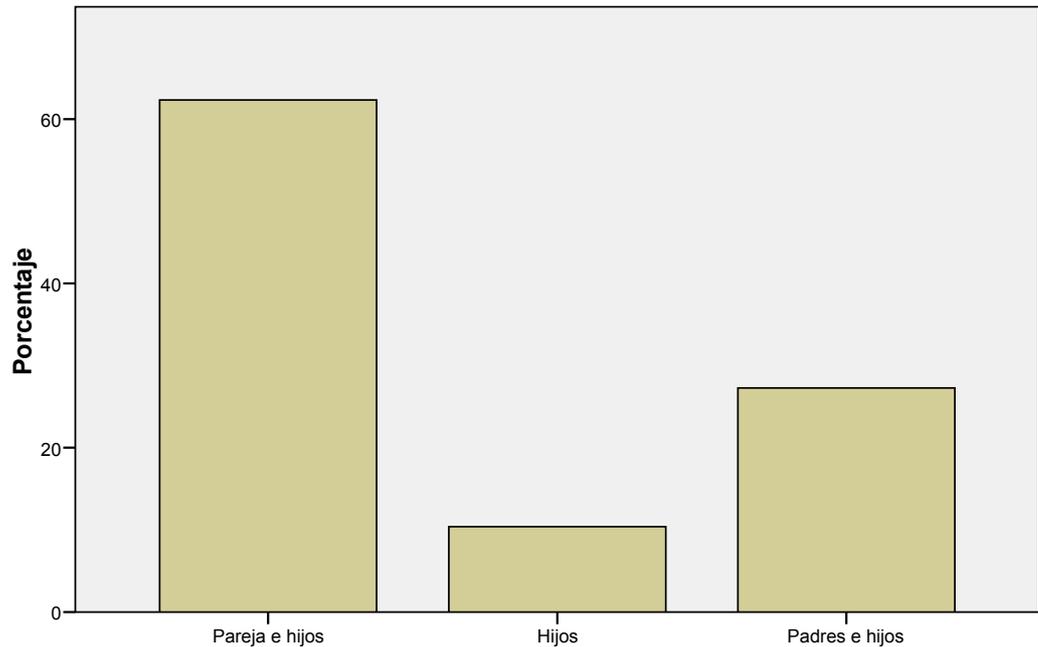
A la pregunta “**CON QUIÉN VIVE**” se obtuvo el siguiente resultado:

CUADRO 50: CON QUIÉN VIVE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pareja e hijos	48	44,4	62,3	62,3
	Hijos	8	7,4	10,4	72,7
	Padres e hijos	21	19,4	27,3	100,0
	Total	77	71,3	100,0	
Perdidos	Sistema	31	28,7		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 52: CON QUIÉN VIVE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro nos muestra que en un 62,3% de respuestas validas son familias nucleares de padres e hijos, sin embargo de igual forma que en los cuadros anteriores hay que destacar que un 28,7% no contestaron la pregunta.

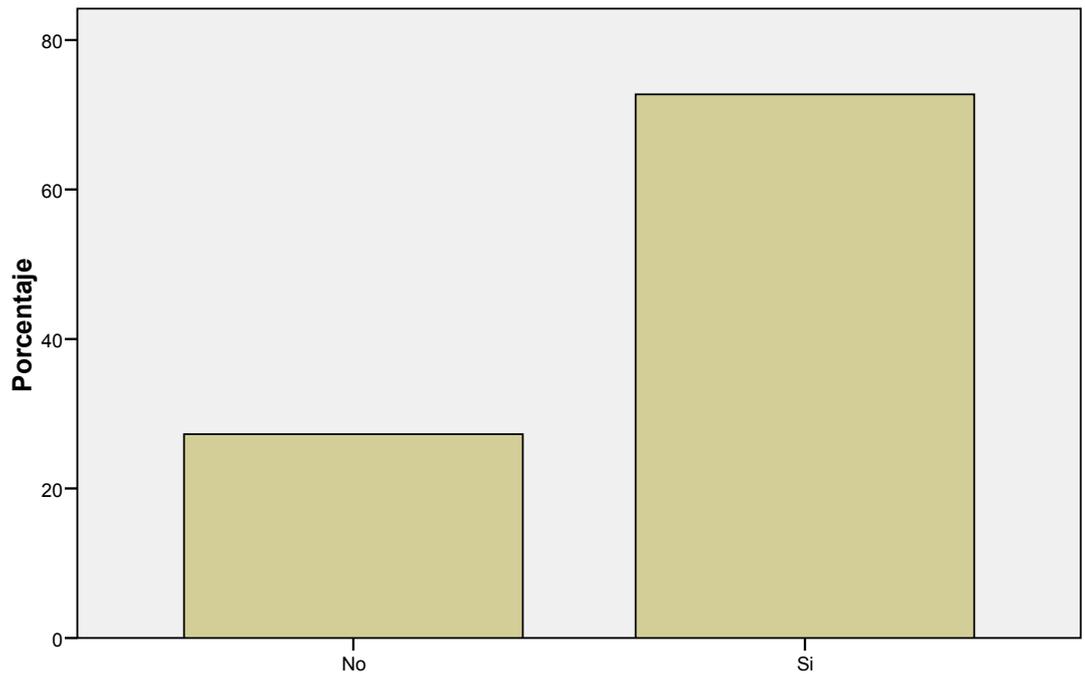
Frente a la pregunta de si tiene “trabajo” se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 51: TRABAJA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	21	19,4	27,3	27,3
	Si	56	51,9	72,7	100,0
	Total	77	71,3	100,0	
Perdidos	Sistema	31	28,7		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 53: TRABAJA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 72,7% de las respuestas validas tiene trabajo, sin embargo cabe notar que el 28,7% no contesto la pregunta.

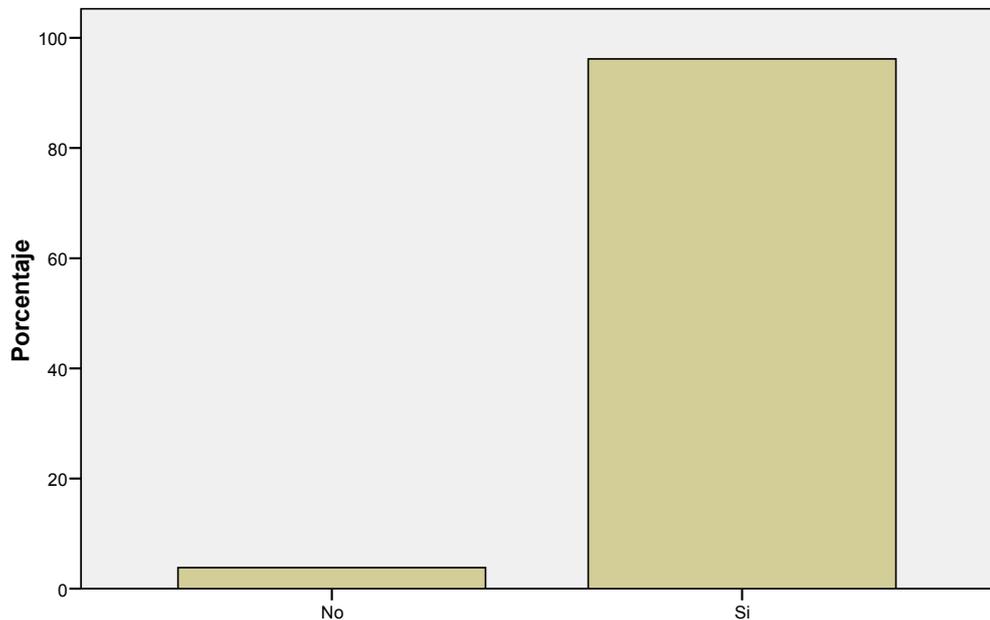
Frente a la pregunta si tiene **alcantarillado** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 52: ALCANTARILLADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	3	2,8	3,8	3,8
	Si	75	69,4	96,2	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 54: ALCANTARILLADO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 96,2% de las respuestas validas tiene alcantarillado, sin embargo cabe notar que el 28,8% no contesto la pregunta.

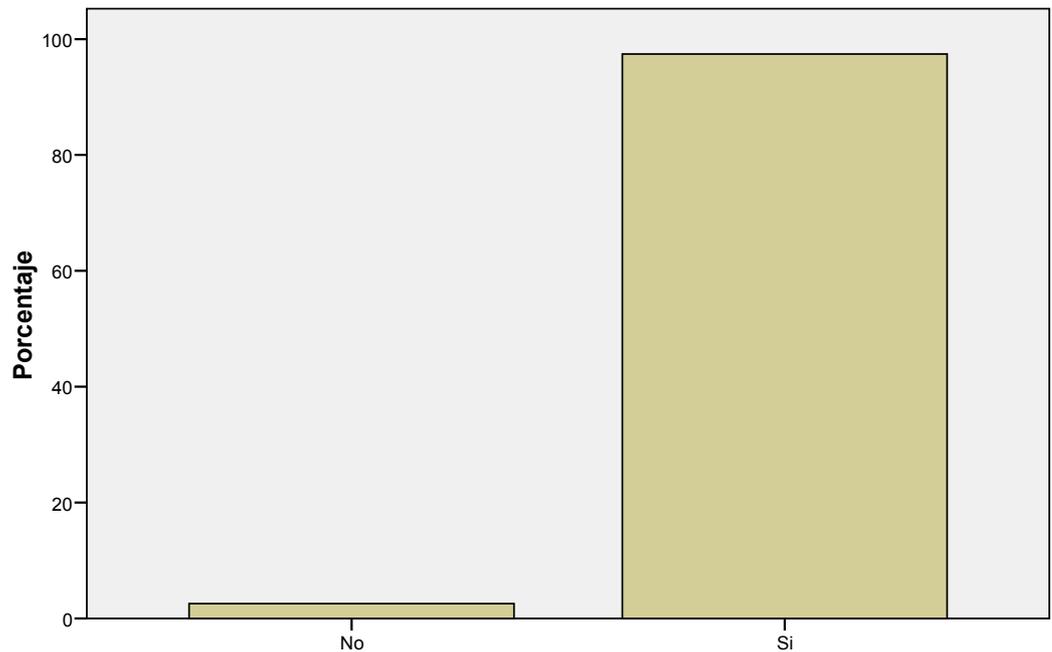
Frente a la pregunta si tiene **Agua potable** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 53: AGUA POTABLE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	2	1,9	2,6	2,6
	Si	76	70,4	97,4	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 55: AGUA POTABLE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 97,4% de las respuestas validas tiene agua potable, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

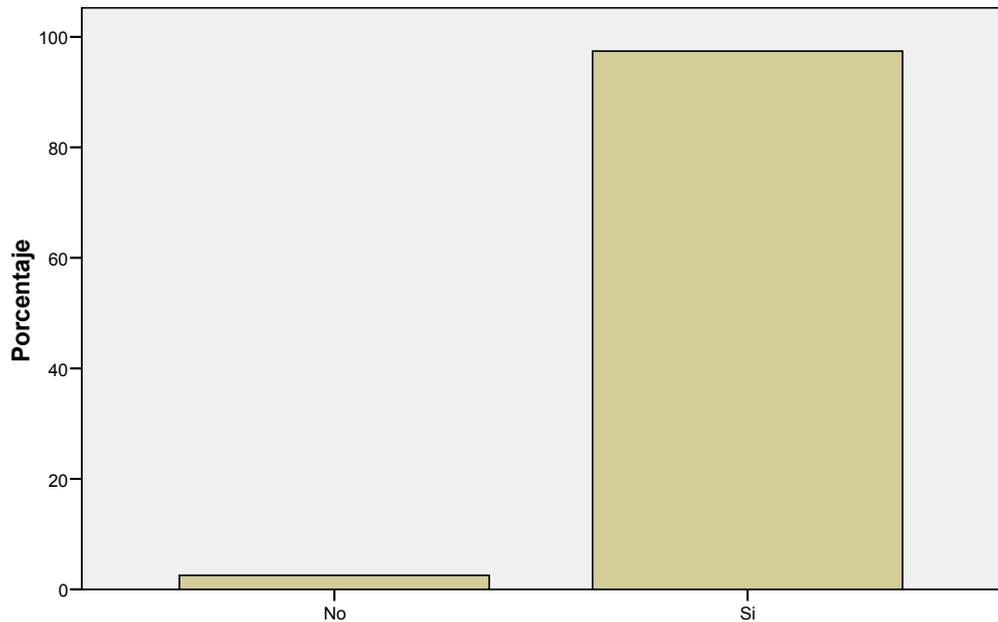
Frente a la pregunta si tiene **ALUMBRADO PÚBLICO** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 54: ALUMBRADO PÚBLICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	2	1,9	2,6	2,6
	Si	76	70,4	97,4	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 56: ALUMBRADO PÚBLICO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 97,4% de las respuestas validas tiene alumbrado público, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

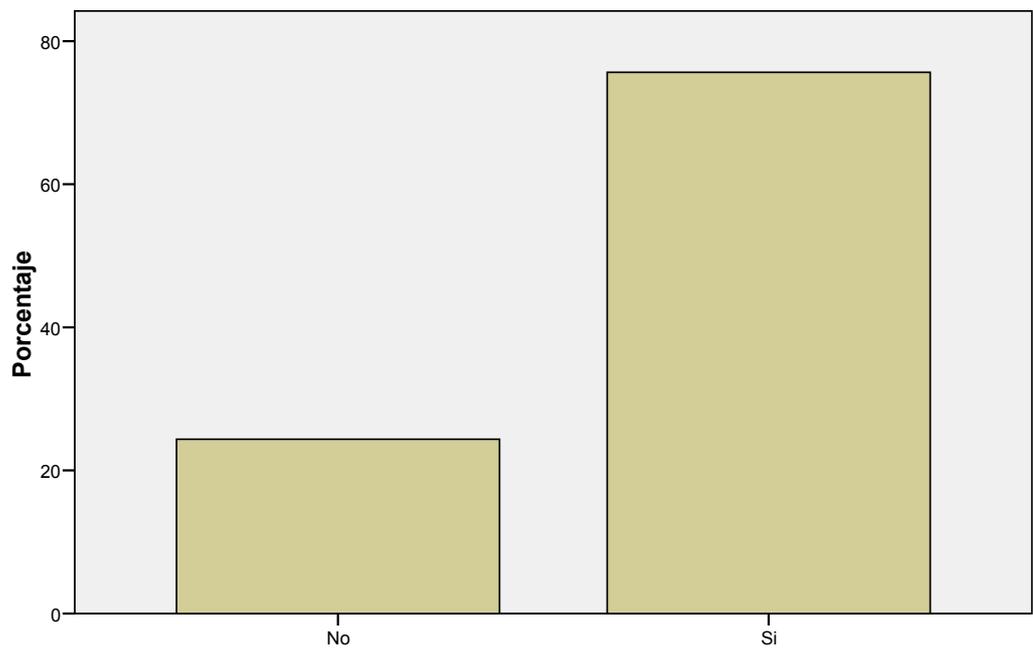
Frente a la pregunta si tiene **CALLES PAVIMENTADAS** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 55: CALLES PAVIMENTADAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	19	17,6	24,4	24,4
	Si	59	54,6	75,6	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 57: CALLES PAVIMENTADAS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 75,6% de las respuestas validas tiene calles pavimentadas, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

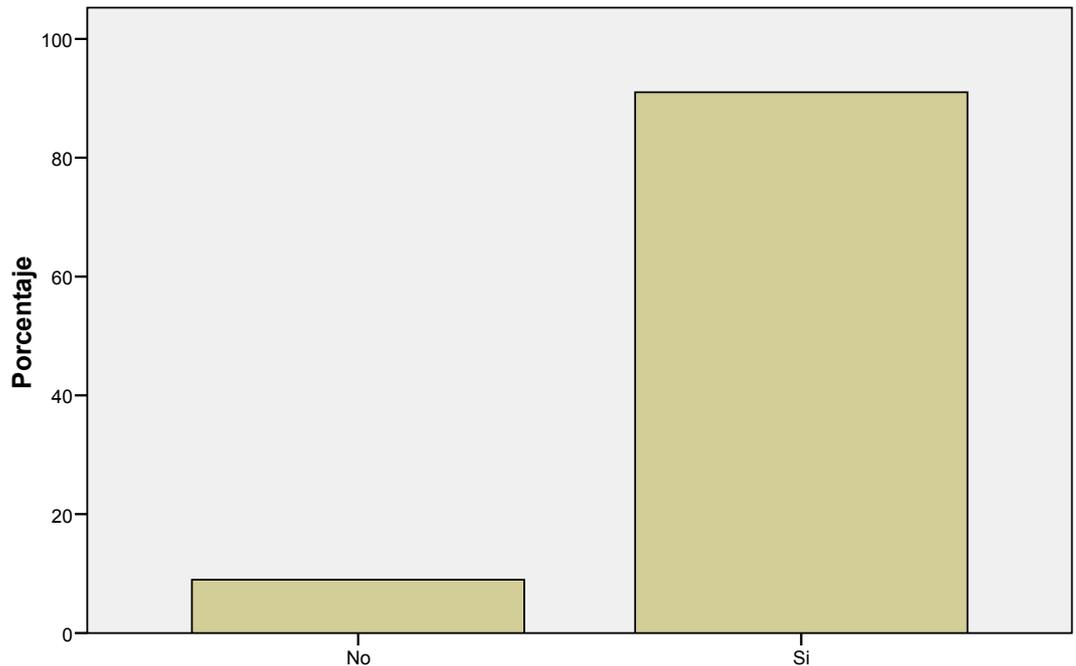
Frente a la pregunta si tiene **RECOLECCIÓN DE BASURA** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 56: RECOLECCIÓN DE BASURA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	7	6,5	9,0	9,0
	Si	71	65,7	91,0	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 58: RECOLECCIÓN DE BASURA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 91% de las respuestas validas tiene recolección de basura, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

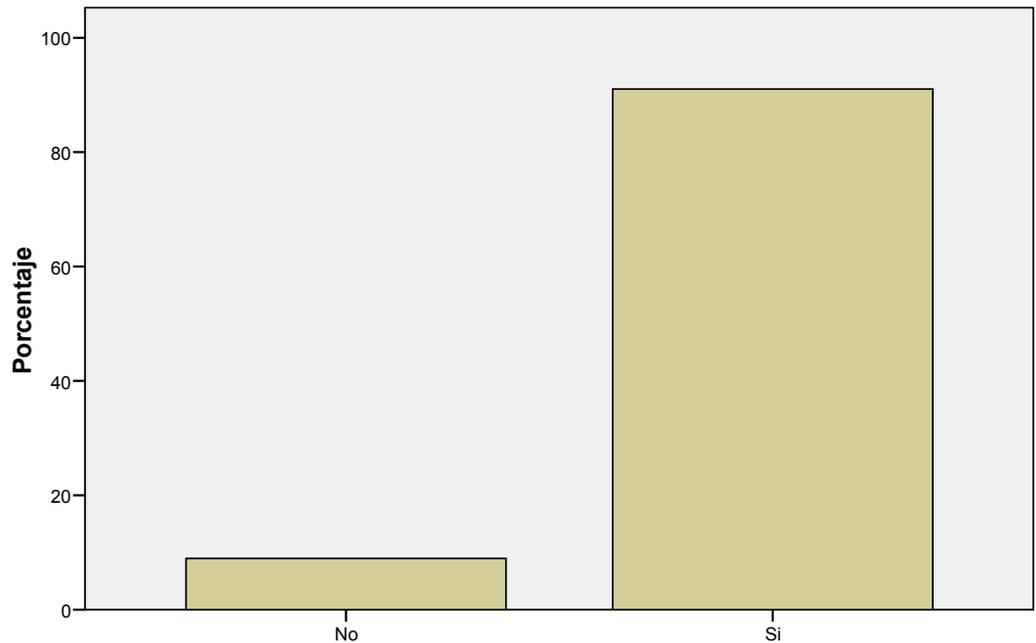
Frente a la pregunta si tiene **CADA HIJO CUENTA CON DORMITORIO PROPIO** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 57: CADA HIJO CUENTA CON DORMITORIO PROPIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	7	6,5	9,0	9,0
	Si	71	65,7	91,0	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 59: CADA HIJO CUENTA CON DORMITORIO PROPIO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 91% de las respuestas validas tiene cada hijo con dormitorio propio, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

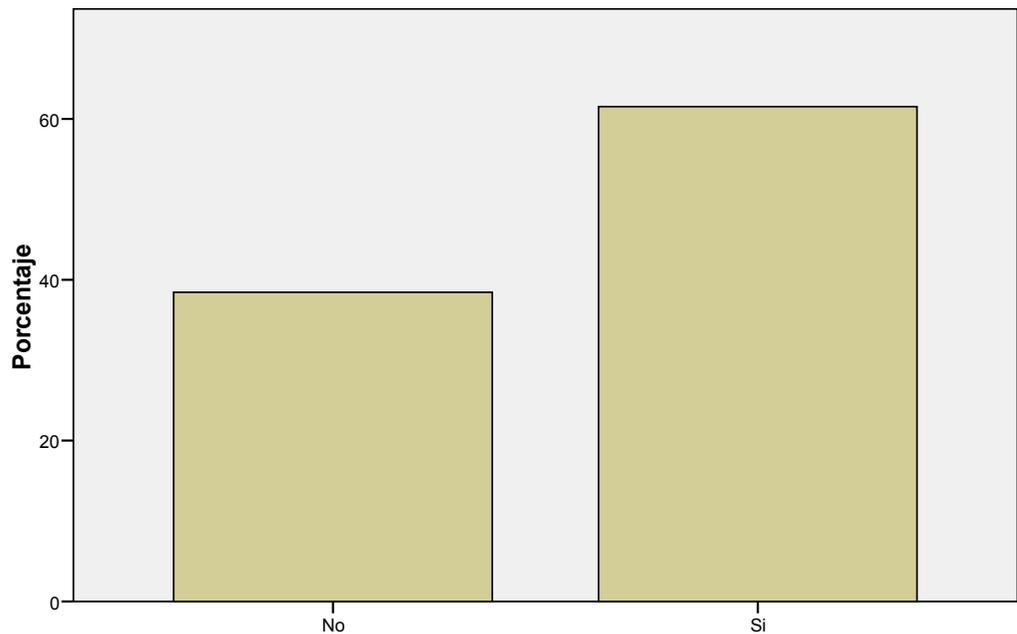
Frente a la pregunta si tiene **CUARTO DE ESTUDIO** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 58: CUARTO DE ESTUDIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	30	27,8	38,5	38,5
	Si	48	44,4	61,5	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 60: CUARTO DE ESTUDIO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 61,5% de las respuestas validas tiene cuarto de estudio, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

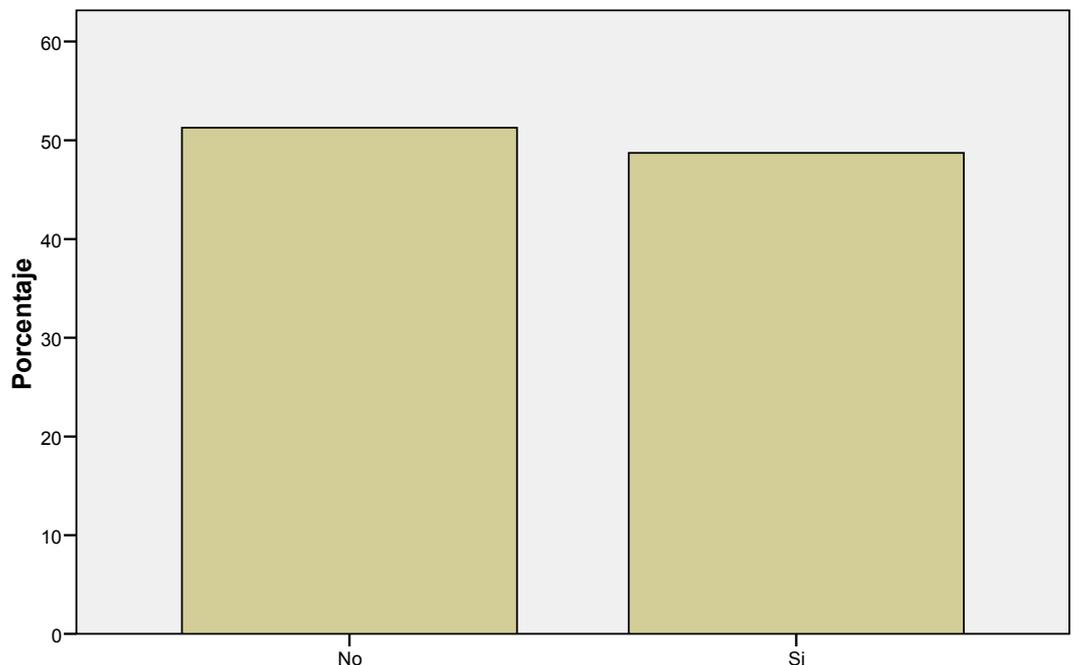
Frente a la pregunta si tiene **AUTOMÓVIL** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 59: AUTOMÓVIL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	40	37,0	51,3	51,3
	Si	38	35,2	48,7	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 61: AUTOMÓVIL



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 51,3% de las respuestas validas no tiene automóvil, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

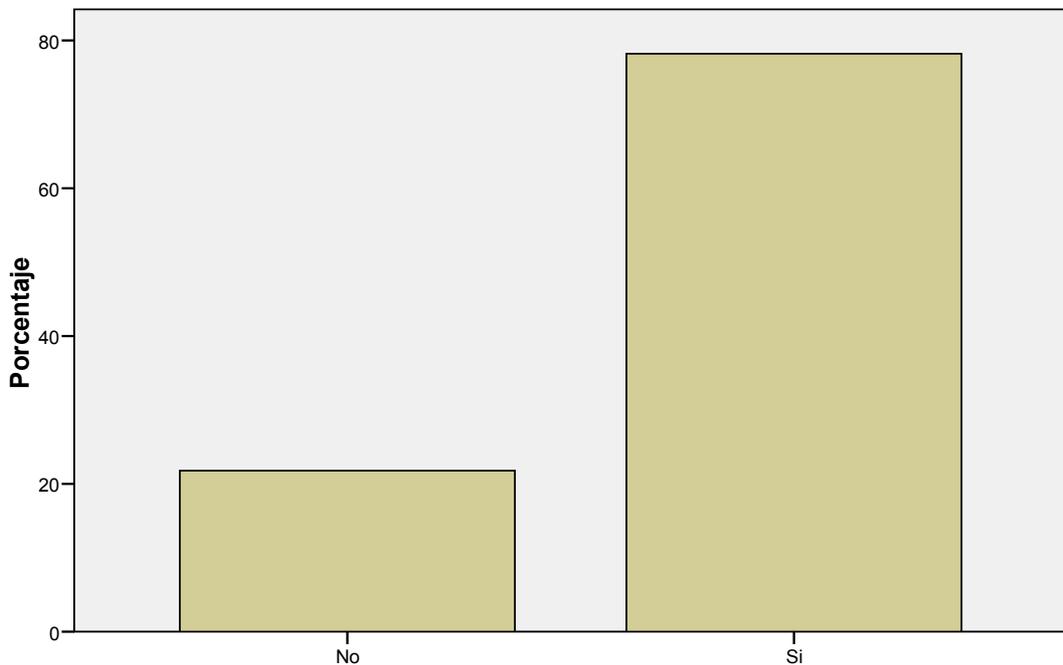
Frente a la pregunta si tiene **TELÉFONO FIJO** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 60: TELÉFONO FIJO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	17	15,7	21,8	21,8
	Si	61	56,5	78,2	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 62: TELÉFONO FIJO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 78,2% de las respuestas validas tiene teléfono fijo, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

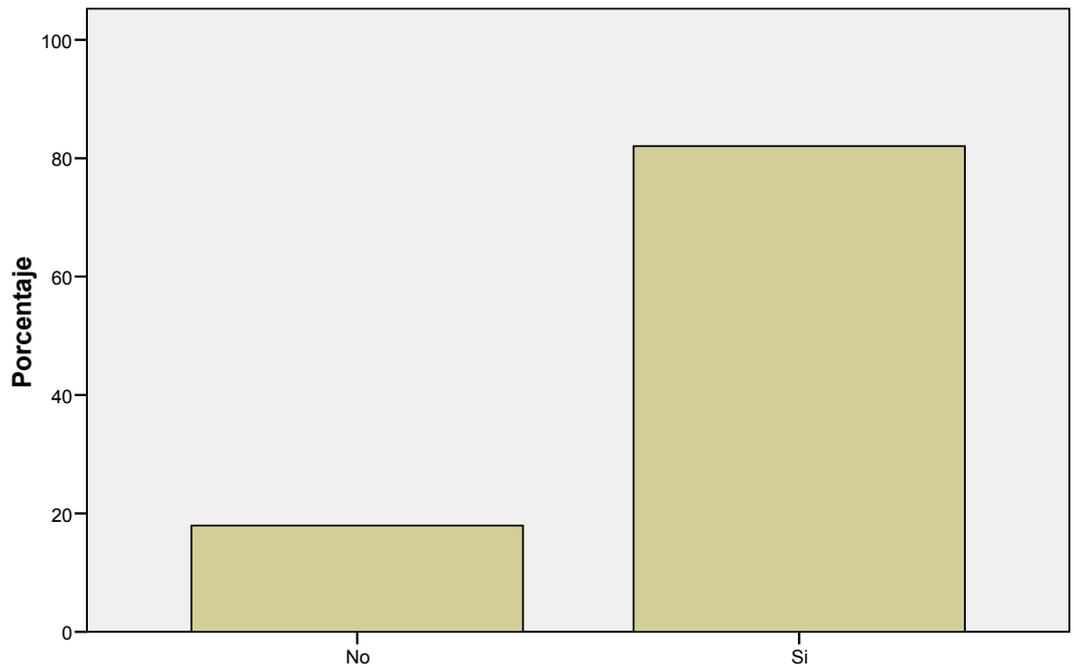
Frente a la pregunta si tiene **TELÉFONO CELULAR** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 61: TELÉFONO CELULAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	14	13,0	17,9	17,9
	Si	64	59,3	82,1	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 63: TELÉFONO CELULAR



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 82,1% de las respuestas validas tiene teléfono celular, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

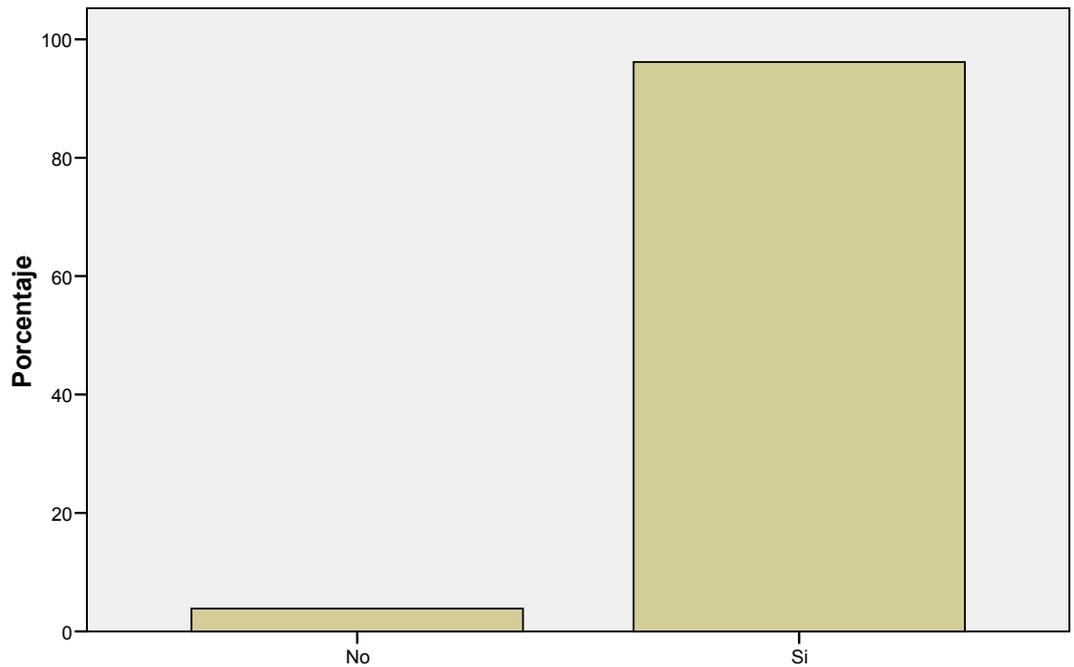
Frente a la pregunta si tiene **TELEVISOR** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 62: TELEVISOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	3	2,8	3,8	3,8
	Si	75	69,4	96,2	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 64: TELEVISOR



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 96,2% de las respuestas válidas tiene televisor, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contestó la pregunta.

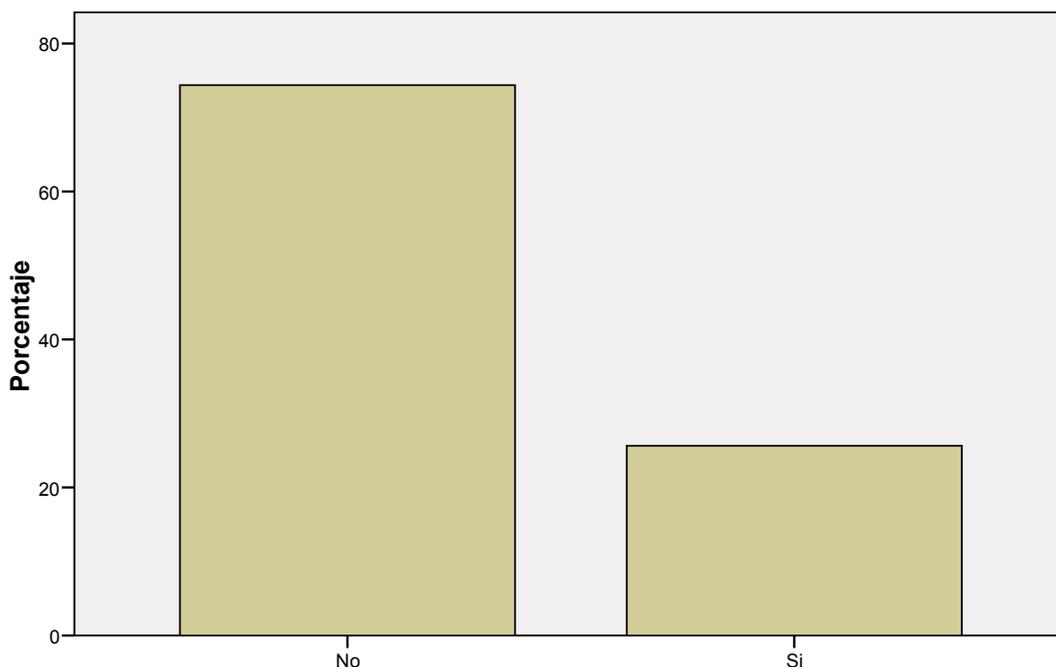
Frente a la pregunta si tiene **TV CABLE** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 63: TV CABLE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	58	53,7	74,4	74,4
	Si	20	18,5	25,6	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 65: TV CABLE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 74,4% de las respuestas validas no tiene TV Cable, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

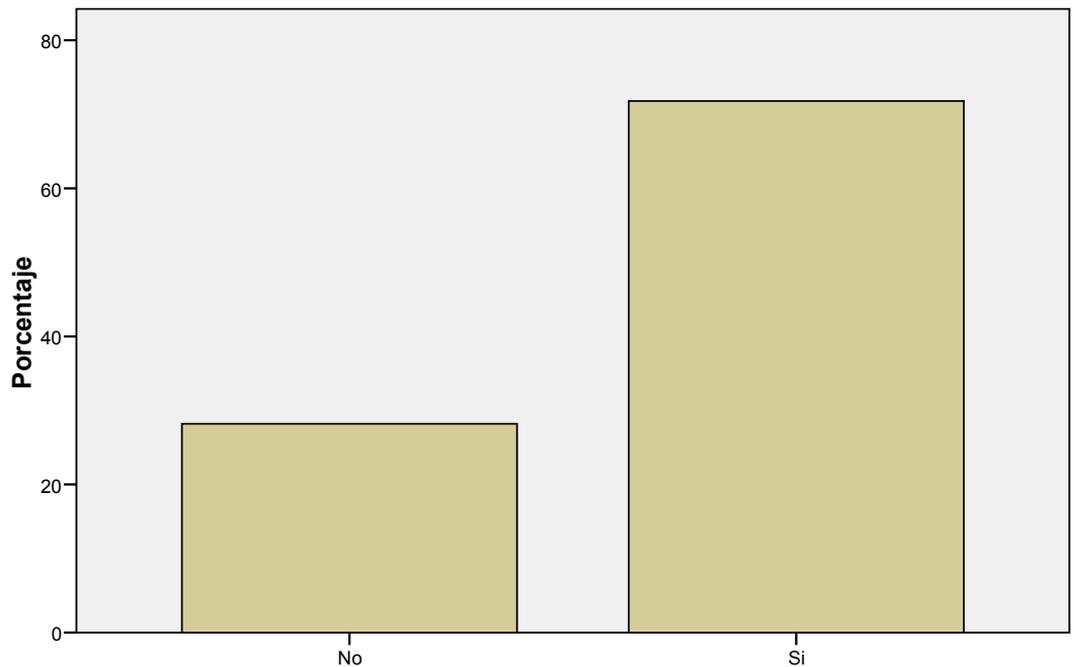
Frente a la pregunta si tiene **MICROONDAS** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 64: MICROONDAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	22	20,4	28,2	28,2
	Si	56	51,9	71,8	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 66: MICROONDAS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 71,8% de las respuestas validas tiene microonda, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

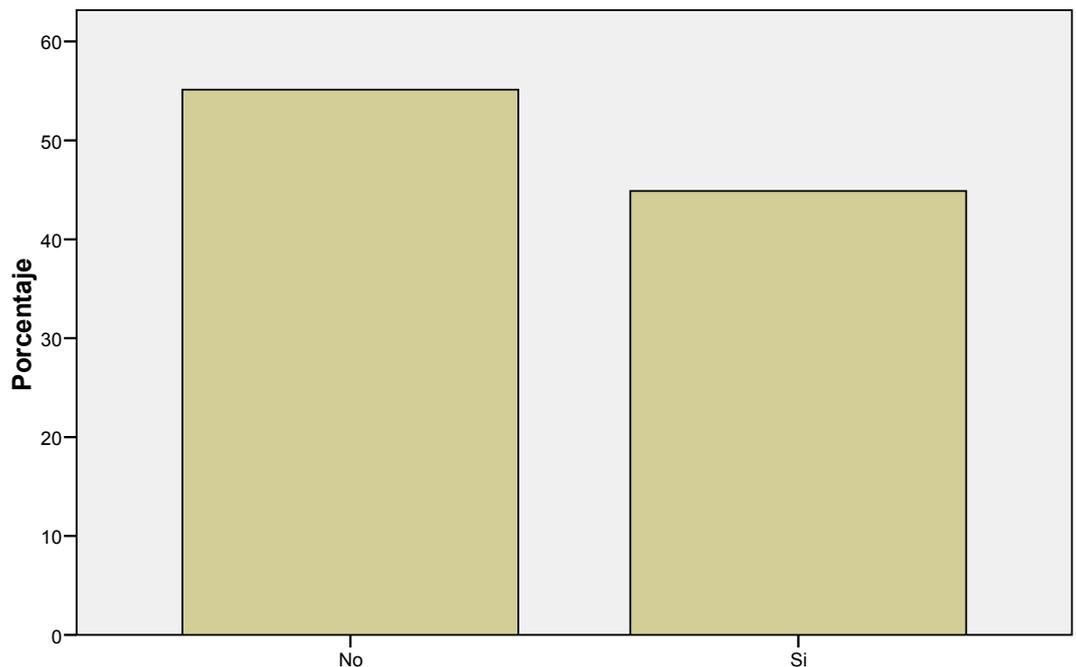
Frente a la pregunta si tiene **VIDEOGRABADORA** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 65: VIDEOGRABADORA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	43	39,8	55,1	55,1
	Si	35	32,4	44,9	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 67: VIDEOGRABADORA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 55,1% de las respuestas validas no tiene VIDEOGRABADORA, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

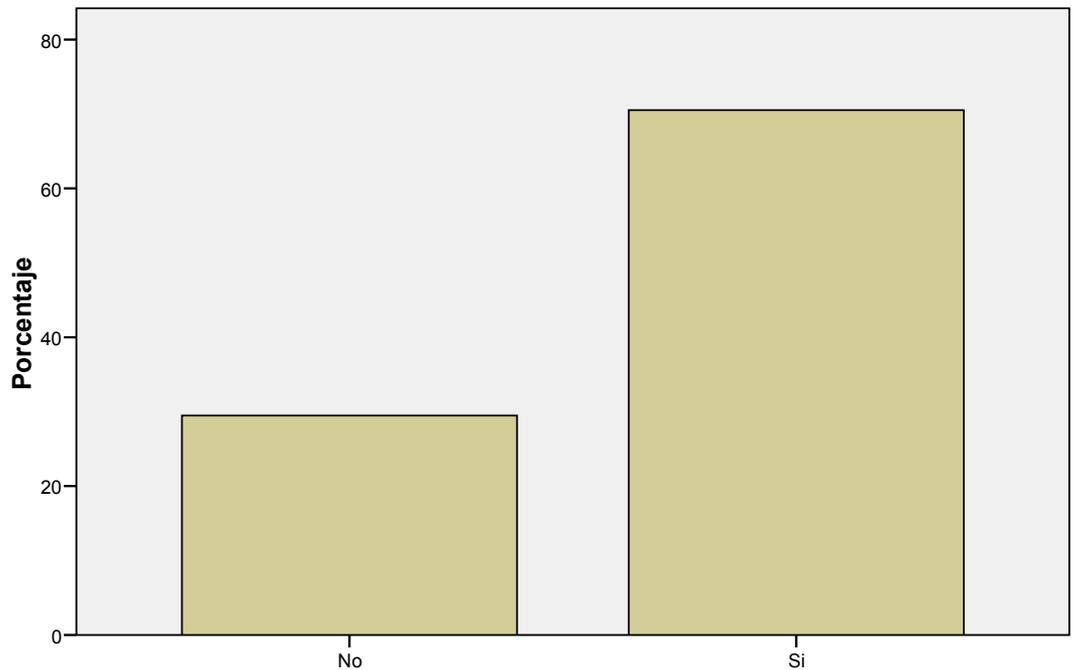
Frente a la pregunta si tiene **DVD** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 66: DVD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	23	21,3	29,5	29,5
	Si	55	50,9	70,5	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 68: DVD



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 70,5% de las respuestas validas tiene DVD, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

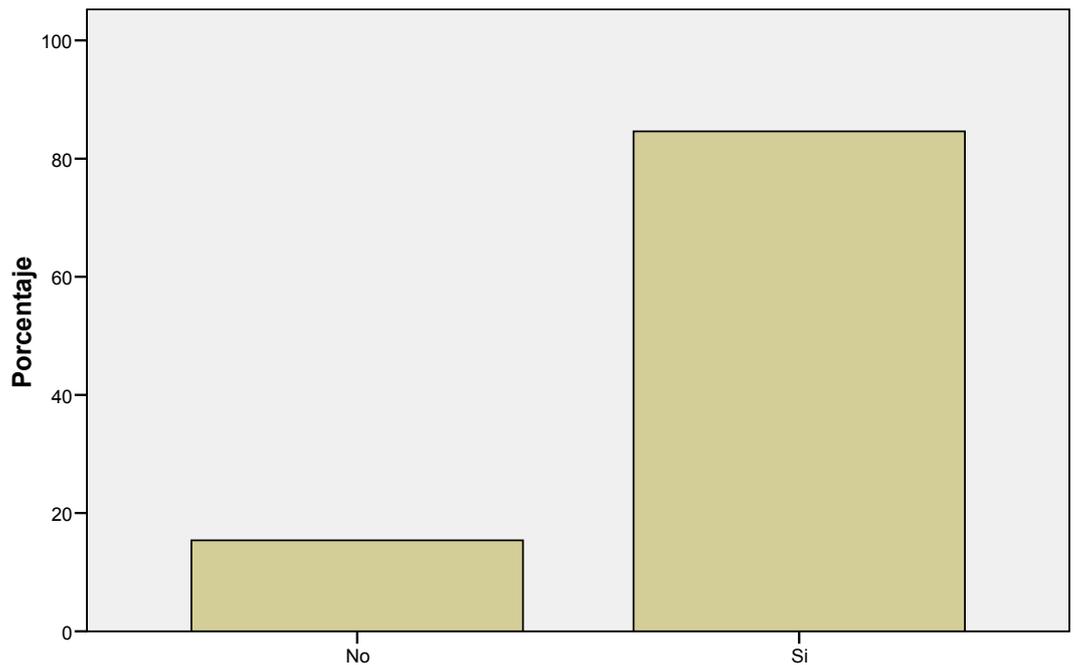
Frente a la pregunta si tiene **CALCULADORA** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 67: CALCULADORA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	12	11,1	15,4	15,4
	Si	66	61,1	84,6	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 69: CALCULADORA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 84,6% de las respuestas válidas tiene **CALCULADORA**, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contestó la pregunta.

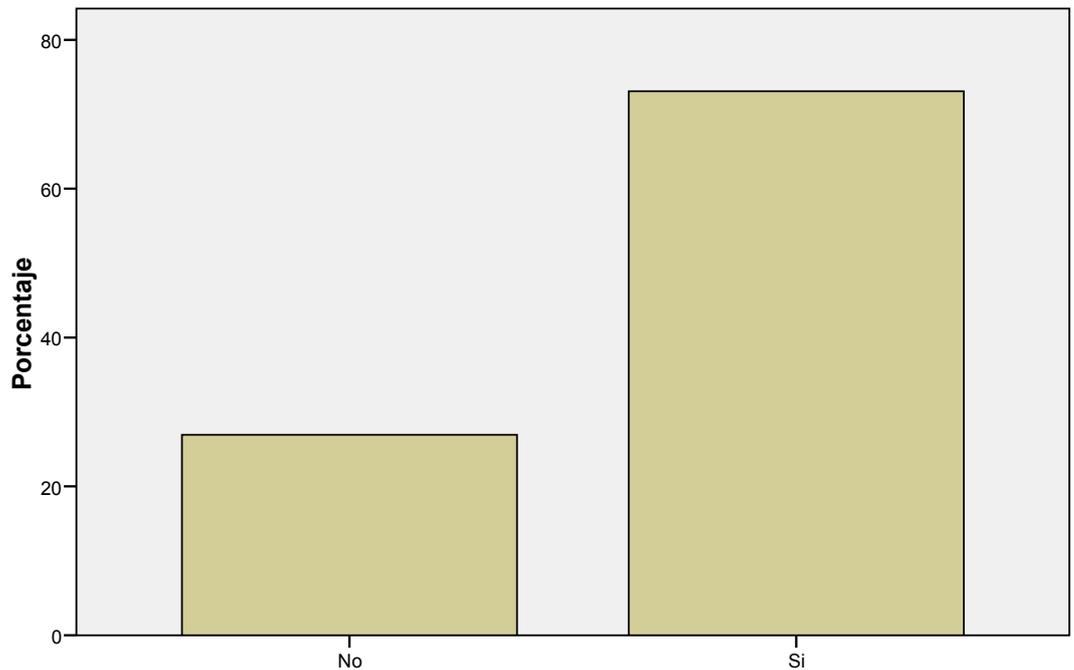
Frente a la pregunta si tiene **COMPUTADORA** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 68: COMPUTADORA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	21	19,4	26,9	26,9
	Si	57	52,8	73,1	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 70: COMPUTADORA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 73,1% de las respuestas valida tiene **COMPUTADORA**, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

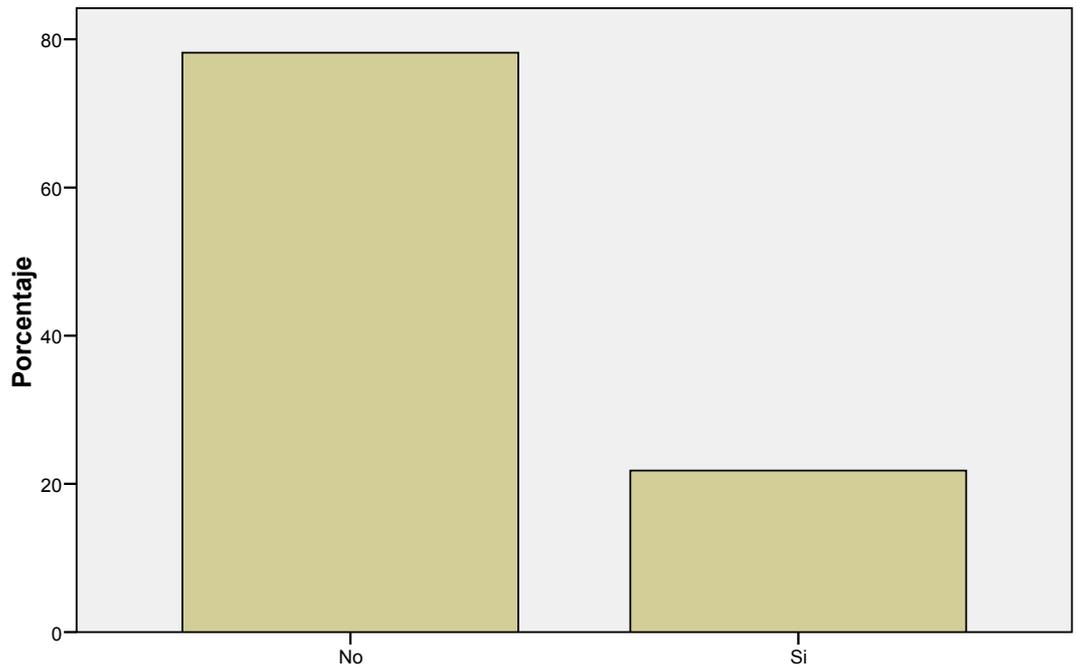
Frente a la pregunta si tiene **INTERNET** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 69: INTERNET

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	61	56,5	78,2	78,2
	Si	17	15,7	21,8	100,0
	Total	78	72,2	100,0	
Perdidos	Sistema	30	27,8		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 71: INTERNET



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 78,2% de las respuestas valida no tiene INTERNET, sin embargo cabe notar que el 27,8% no contesto la pregunta.

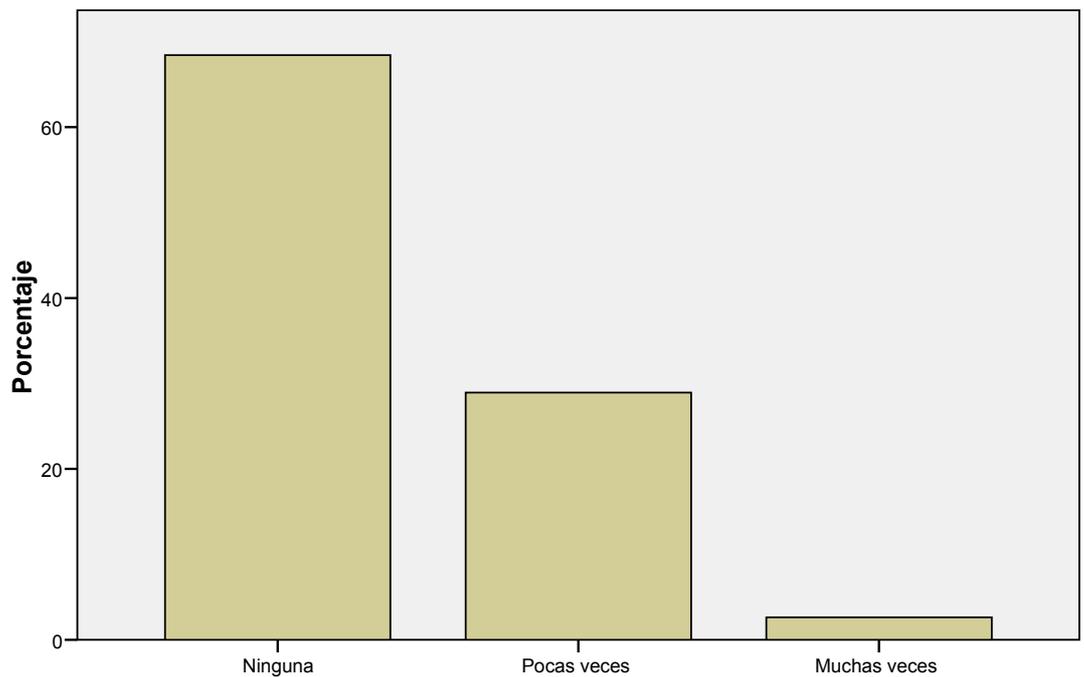
Frente a la pregunta si va al **CINE** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 70: CINE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	52	48,1	68,4	68,4
	Pocas veces	22	20,4	28,9	97,4
	Muchas veces	2	1,9	2,6	100,0
	Total	76	70,4	100,0	
Perdidos	Sistema	32	29,6		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 72: CINE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 68,4% de las respuestas valida no va al CINE, sin embargo cabe notar que el 29,6% no contesto la pregunta.

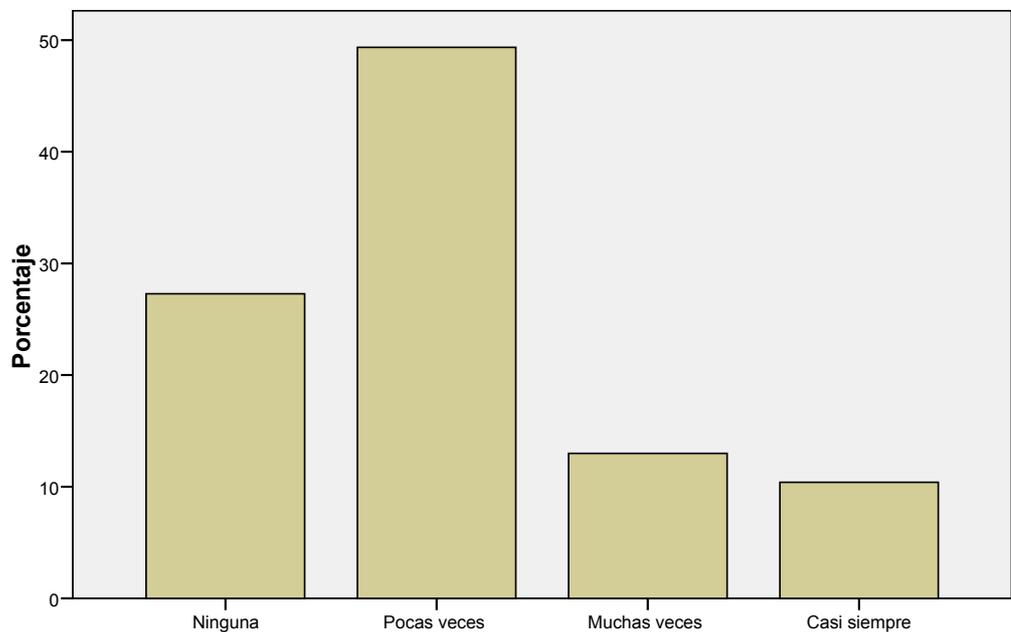
Frente a la pregunta si va al **EVENTOS DEPORTIVOS** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 71: EVENTOS DEPORTIVOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	21	19,4	27,3	27,3
	Pocas veces	38	35,2	49,4	76,6
	Muchas veces	10	9,3	13,0	89,6
	Casi siempre	8	7,4	10,4	100,0
	Total	77	71,3	100,0	
Perdidos	Sistema	31	28,7		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 73: EVENTOS DEPORTIVOS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 49,4% de las respuestas valida va pocas veces a **EVENTOS DEPORTIVOS**, sin embargo cabe notar que el 28,7% no contesto la pregunta.

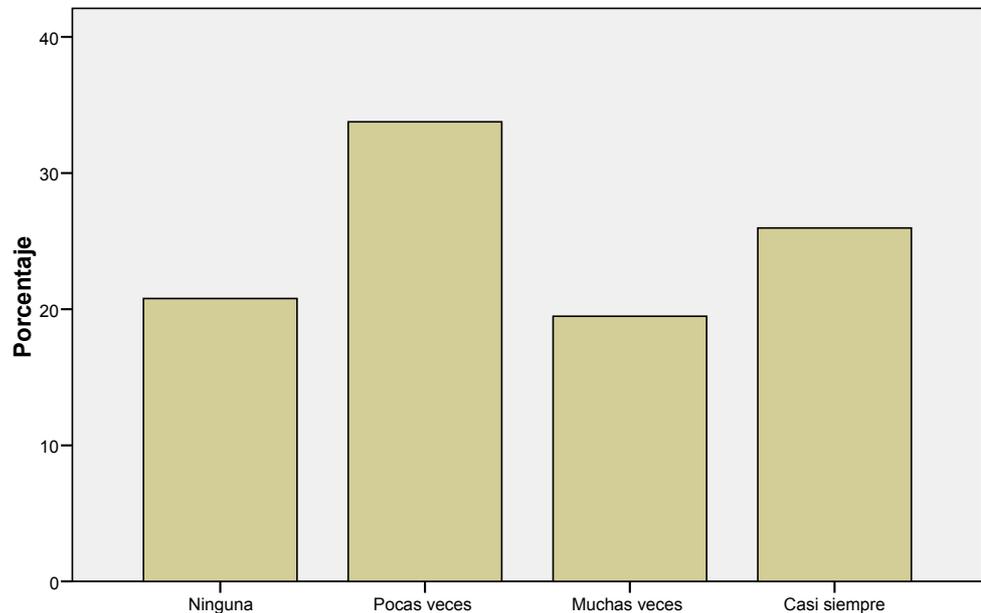
Frente a la pregunta si **COLABORA EN EVENTOS ESCOLARES** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 72: COLABORA EN EVENTOS ESCOLARES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	16	14,8	20,8	20,8
	Pocas veces	26	24,1	33,8	54,5
	Muchas veces	15	13,9	19,5	74,0
	Casi siempre	20	18,5	26,0	100,0
Total		77	71,3	100,0	
Perdidos	Sistema	31	28,7		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 74: COLABORA EN EVENTOS ESCOLARES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 33,8% de las respuestas valida va pocas veces a COLABORA EN EVENTOS ESCOLARES, sin embargo cabe notar que el 28,7% no contesto la pregunta.

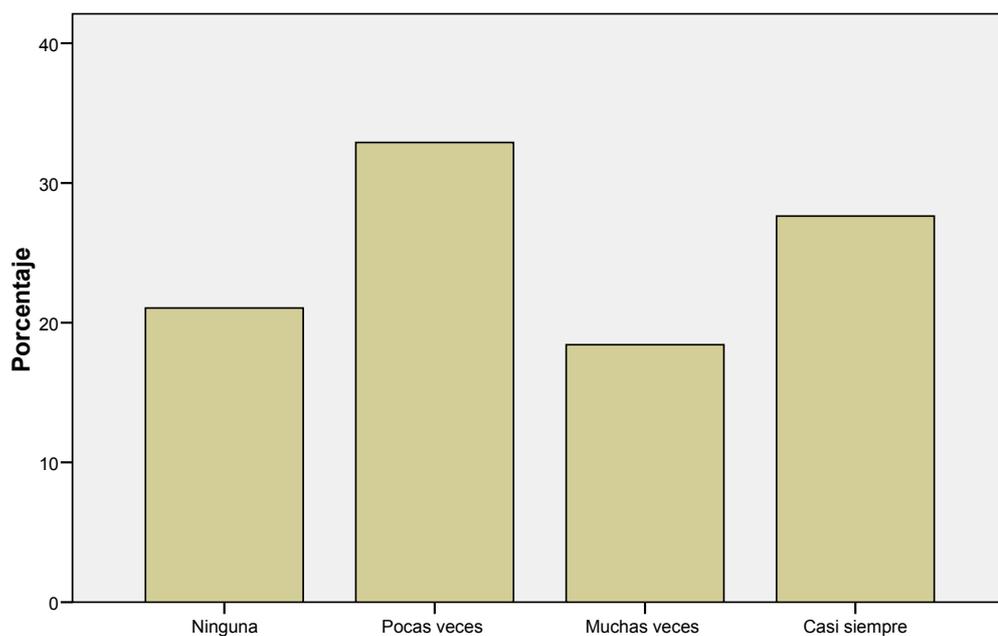
Frente a la pregunta si **ASISTE A EVENTOS ESCOLARES** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 73: ASISTE A EVENTOS ESCOLARES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	16	14,8	21,1	21,1
	Pocas veces	25	23,1	32,9	53,9
	Muchas veces	14	13,0	18,4	72,4
	Casi siempre	21	19,4	27,6	100,0
	Total	76	70,4	100,0	
Perdidos	Sistema	32	29,6		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 75: ASISTE A EVENTOS ESCOLARES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El cuadro muestra que el 32,9% de las respuestas valida pocas veces ASISTE A EVENTOS ESCOLARES, sin embargo cabe notar que el 28,7% no contesto la pregunta.

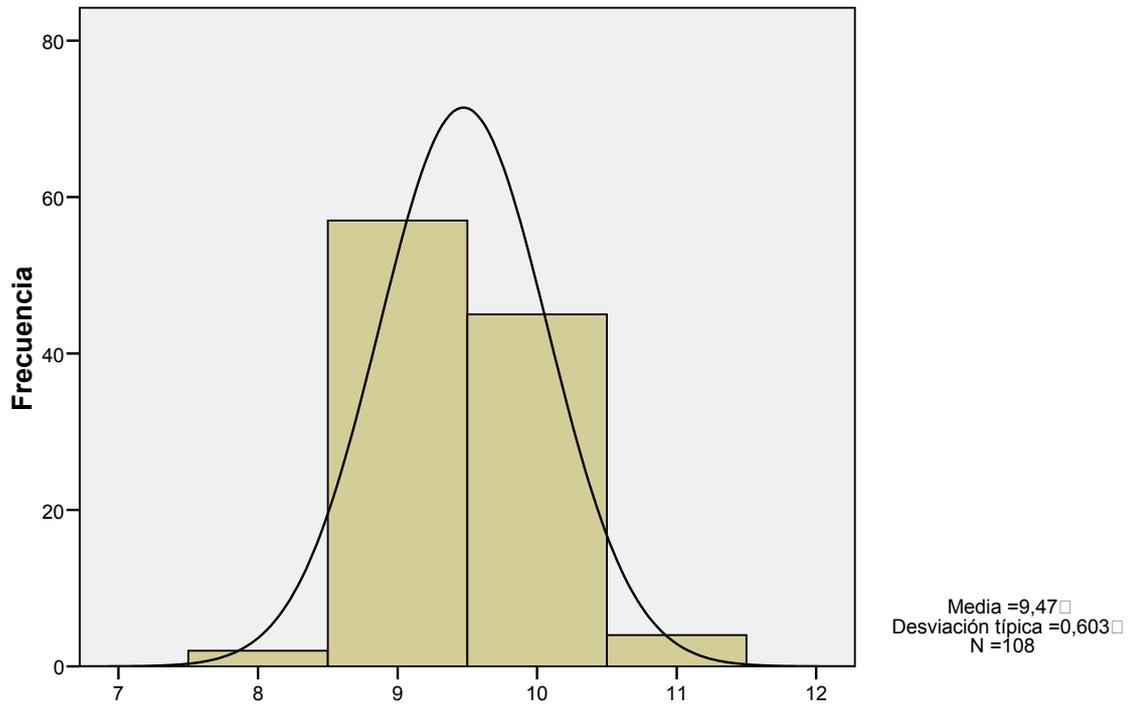
Frente a la pregunta **EDAD DE LOS NIÑOS** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 74: EDAD DE LOS NIÑOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 8	2	1,9	1,9	1,9
9	57	52,8	52,8	54,6
10	45	41,7	41,7	96,3
11	4	3,7	3,7	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 76: EDAD DE LOS NIÑOS



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

La edad promedio de los niños se encuentran en los 9 años en un 52,8% y niños de 10 años en un 41,7%.

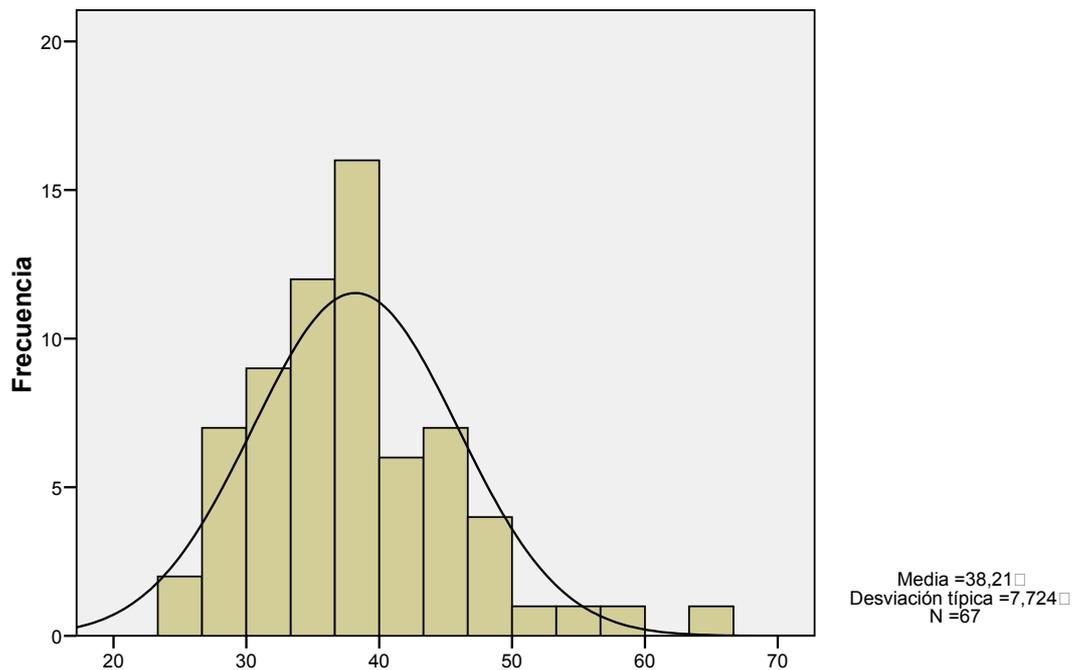
Frente a la pregunta **EDAD DEL REPRESENTANTE** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 75: EDAD DEL REPRESENTANTE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 26 a 38.99	39	34.69	58.5	58.2
	de 39 a 51.99	24	22.3	36	94
	de 52 a 64.99	4	3.6	6	100
	Total	67	60.59	100.5	
Perdidos sistema		41	38		
Total		108	98.59		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 77: EDAD DEL REPRESENTANTE



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

La edad promedio de los representantes se encuentra en los 38 años, el 58,5% se encuentran entre los 26 y 39 años de edad y el 36% entre 39 y 52 años, es importante destacar el 38% de los encuestados no respondió la pregunta.

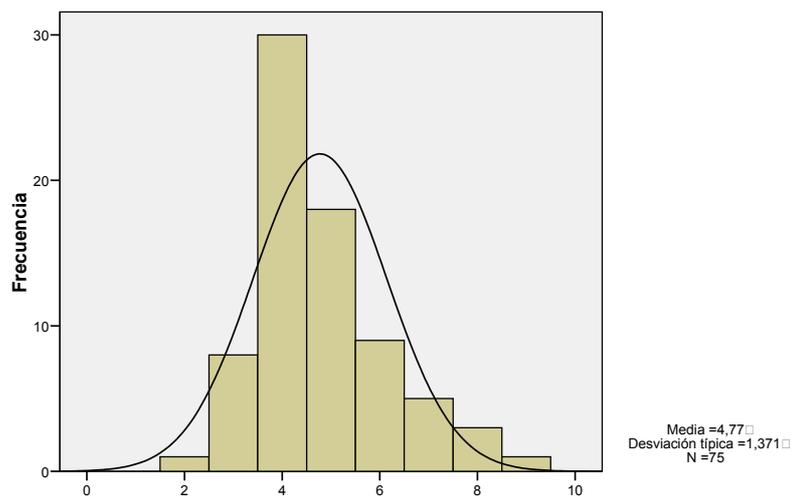
Frente a la pregunta **CUÁNTAS PERSONAS VIVEN EN CASA** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 76: CUÁNTAS PERSONAS VIVEN EN CASA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	1	,9	1,3	1,3
	3	8	7,4	10,7	12,0
	4	30	27,8	40,0	52,0
	5	18	16,7	24,0	76,0
	6	9	8,3	12,0	88,0
	7	5	4,6	6,7	94,7
	8	3	2,8	4,0	98,7
	9	1	,9	1,3	100,0
	Total	75	69,4	100,0	
Perdidos	Sistema	33	30,6		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 78: CUÁNTAS PERSONAS VIVEN EN CASA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El promedio del número de personas que viven en casa es de 4,77 y hay que considerar que 64% viven entre 4 o 5 personas, es importante destacar el 30,6% de los encuestados no respondió la pregunta.

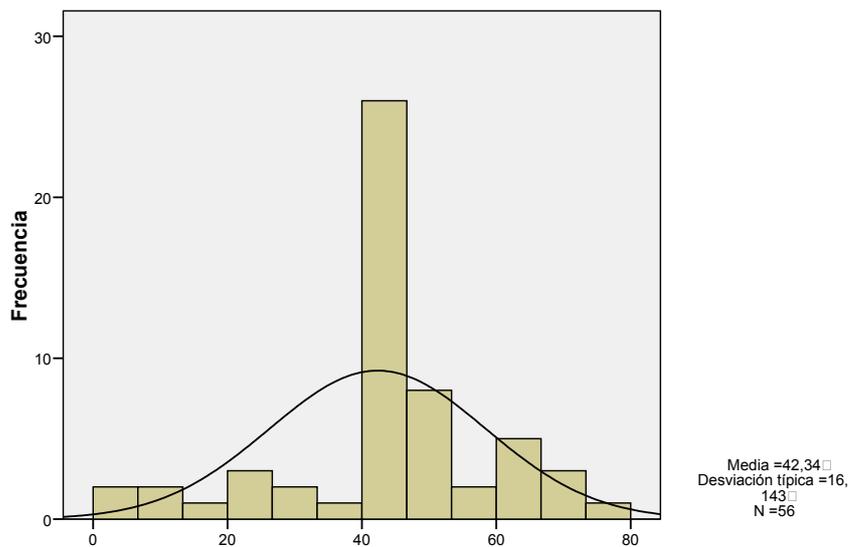
Frente a la pregunta **CUÁNTAS HORAS SEMANALES TRABAJA** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 77: HORAS SEMANALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 9.99	3	2.7	5.4	5.4
de 10 a 19.99	2	1.8	3.6	8.9
de 20 a 29.99	4	3.7	7.2	16.1
de 30 a 39.99	2	1.8	3.6	19.6
de 40 a 49.99	30	27.8	53.7	73.2
de 50 a 59.99	6	5.5	10.8	83.9
de 60 a 69.99	5	4.6	9	92.9
de 70 a 79.99	4	3.7	7.2	100
Total	56	51.6	100.5	
Perdidos sistema	52	48.1		
Total	108	99.7		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 79: HORAS SEMANALES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El promedio de horas que trabaja el representante esta en 42,34

horas que constituye el 53,7% de los encuestados.

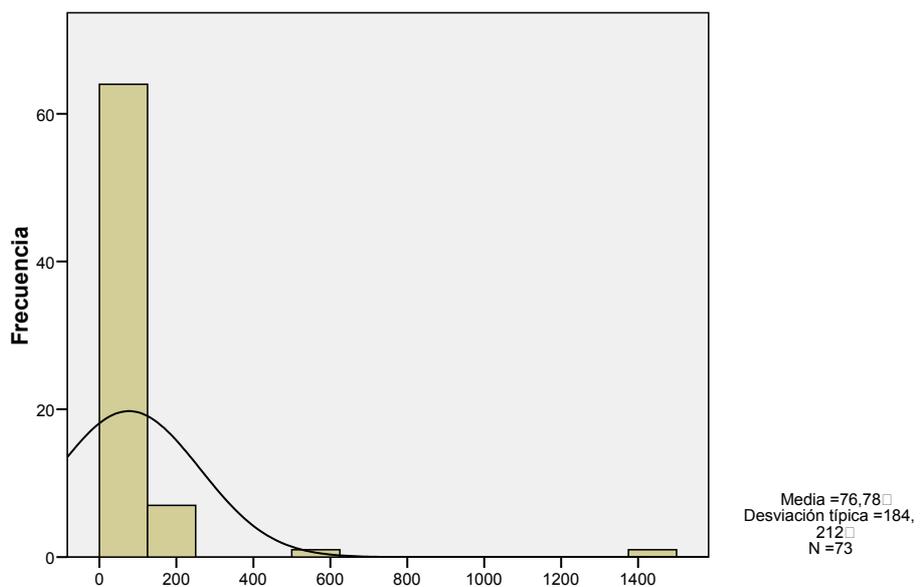
Frente a la pregunta **CUÁNTOS LIBROS HAY EN CASA** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 78: CUÁNTOS LIBROS HAY EN CASA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 44.99	41	37.9	53.3	56.2
de 45 a 89.99	18	16.7	24.7	80.8
de 90 a 134.99	5	4.6	6.8	87.7
de 135 a 179.99	2	1.9	2.7	90.4
de 180 a 224.99	5	4.6	6.8	97.3
de 495 a 539.99	1	0.9	1.4	98.6
1485 a 1529.99	1	0.9	1.4	100
Total	73	67.5	97.1	
Perdidos sistema	35	32.4		
Total	108	99.9		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 80: CUÁNTOS LIBROS HAY EN CASA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El número de libros que dicen tener los encuestados está en un promedio de 76, sin embargo hay que considerar que uno de los encuestados declara tener más de 1500 lo cual distorsiona el promedio , si se sacamos ese extremo en la tabla el promedio de libros estaría en 57 por encuestado, con un 53% que tiene menos de 50 libros.

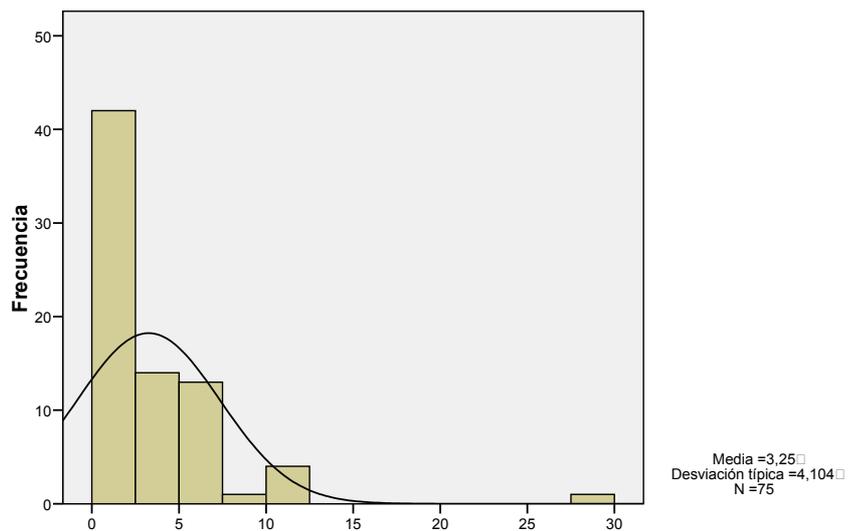
Frente a la pregunta **CUÁNTOS LIBROS HA LEÍDO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 79: CUÁNTOS LIBROS HA LEÍDO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 3.99	52	48.2	69.3	69.3
de 4 a 7.99	17	15.7	22.7	92
de 8 a 11.99	5	4.6	6.6	98.7
de 12 a 15.99	0	0	0	0
de 16 a 19.99	0	0	0	0
de 20 a 23.99	0	0	0	0
de 24 a 27.99	0	0	0	0
de 28 a 31.99	1	0.9	1.3	100
Total	75	69.4	99.9	
Perdidos sistema	33	30.6		
Total	108	100		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 81: CUÁNTOS LIBROS HA LEÍDO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El 69,3% de los encuestados validos dice haber leído entre 1 y 4 libros en los últimos 12 meses, es importante destacar que el 30,6% de los encuestados no contesto la pregunta.

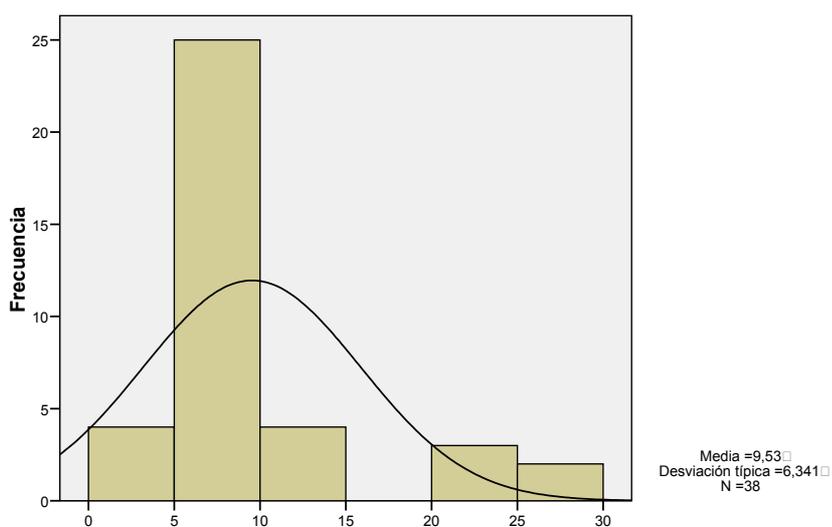
Frente a la pregunta **TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 1** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 80: TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 3.99	3	2.8	7.9	7.9
de 4 a 7.99	8	7.5	21.1	28.9
de 8 a 11.99	21	19.4	55.3	84.2
de 12 a 15.99	1	0.9	2.6	86.8
de 16 a 19.99	0	0	0	86.8
de 20 a 23.99	3	2.8	7.9	94.7
de 24 a 27.99	1	0.9	2.6	97.4
de 28 a 31.99	1	0.9	2.6	100
Total	38	35.2	100	
Perdidos sistema	70	64.8		
Total	108	100		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 82: TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 1



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Hay que considerar que 64,8% de los encuestados no contesto la pregunta asumiendo que es debido a que no tienen parientes cercanos fuera del país, sin embargo del 35,2% que si contesto las familias tienen un promedio de 9 parientes fuera del país, de los cuales entre 8 y 12 pariente fuera son el 55,3%.

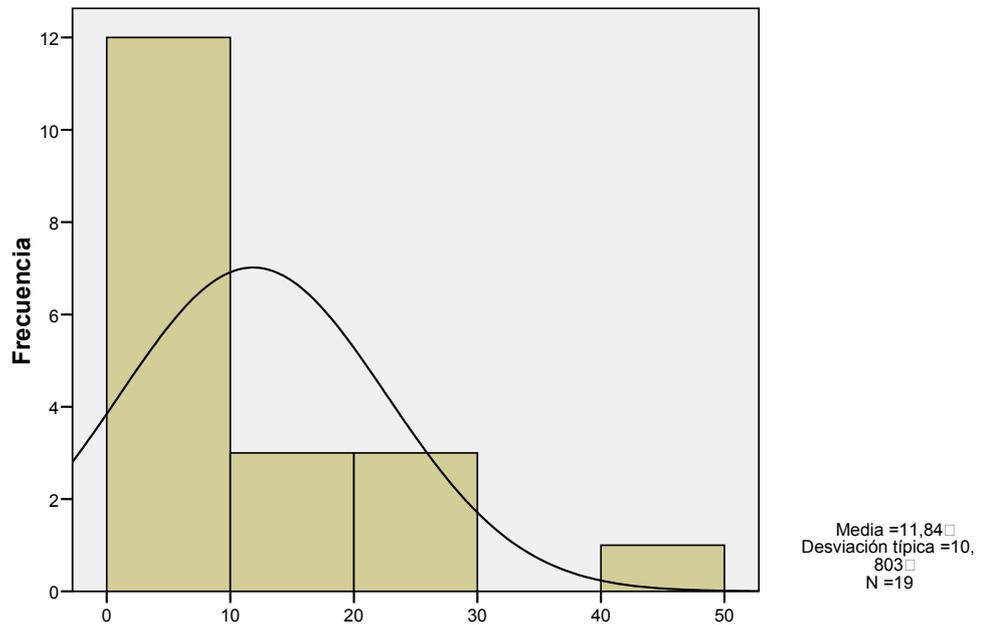
Frente a la pregunta **TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 2** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 81: TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	,9	5,3	5,3
	5	1	,9	5,3	10,5
	6	4	3,7	21,1	31,6
	7	1	,9	5,3	36,8
	8	4	3,7	21,1	57,9
	9	1	,9	5,3	63,2
	10	2	1,9	10,5	73,7
	15	1	,9	5,3	78,9
	20	2	1,9	10,5	89,5
	22	1	,9	5,3	94,7
	50	1	,9	5,3	100,0
	Total	19	17,6	100,0	
Perdidos	Sistema	89	82,4		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 83: TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 2



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Considerando que el 82,4% de los encuestados no contesto la pregunta asumiendo que es debido a que no tienen un segundo parientes cercanos fuera del país, sin embargo del 17,6% que si contesto las familias tienen un promedio de 12 parientes fuera del país, de los cuales entre 6 y 8 pariente fuera son el 47,5%.

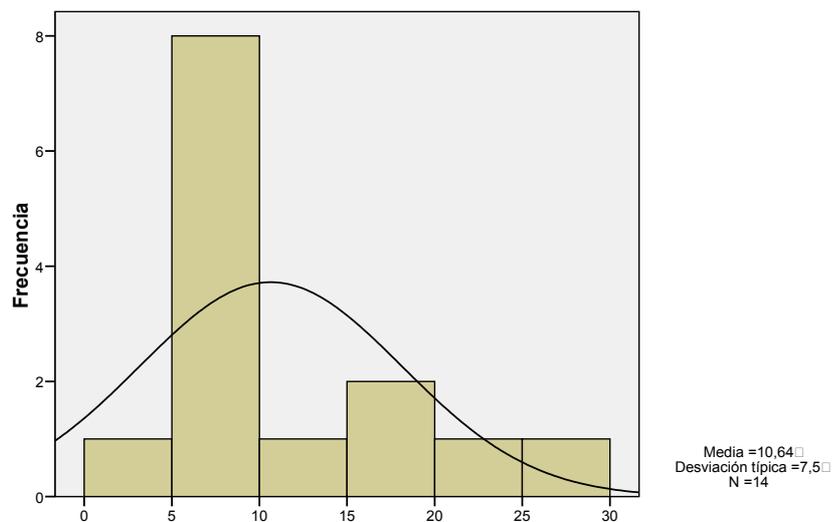
Frente a la pregunta **TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 3** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 82: TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	1	,9	7,1	7,1
	5	3	2,8	21,4	28,6
	7	2	1,9	14,3	42,9
	8	1	,9	7,1	50,0
	9	2	1,9	14,3	64,3
	10	1	,9	7,1	71,4
	15	1	,9	7,1	78,6
	17	1	,9	7,1	85,7
	20	1	,9	7,1	92,9
	30	1	,9	7,1	100,0
	Total	14	13,0	100,0	
Perdidos	Sistema	94	87,0		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 84: TIEMPO QUE UN FAMILIAR CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS 3



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Considerando que el 87% de los encuestados no contesto la pregunta asumiendo que es debido a que no tienen un segundo parientes cercanos fuera del país, sin embargo del 13% que si contesto las familias tienen un promedio de 11 parientes fuera del país, de los cuales entre 5 y 7 parientes fuera son el 35,7%.

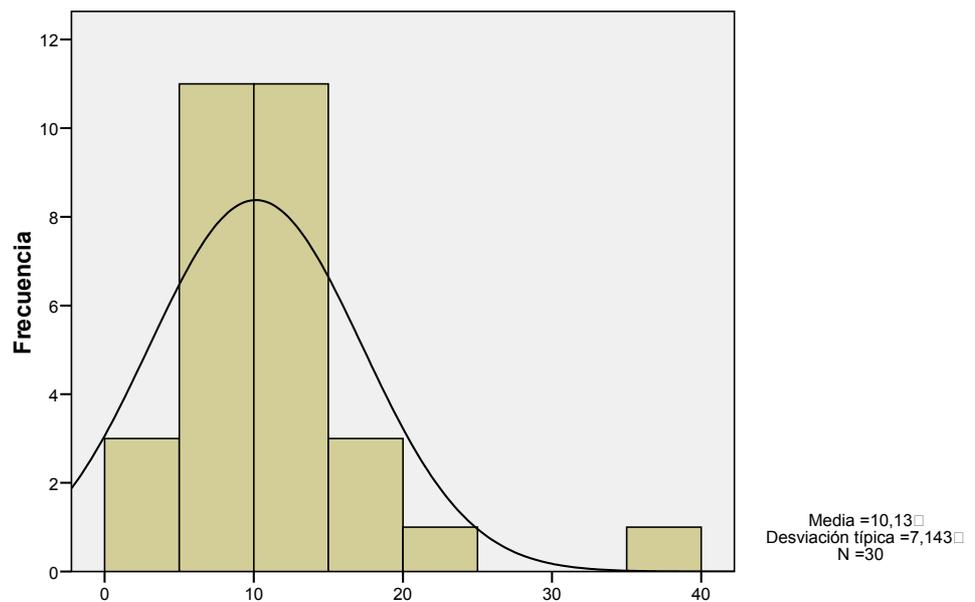
Frente a la pregunta **TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS A** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 83: TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS A

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 5.99	6	5.5	19.9	20
de 6 a 11.99	19	17.6	63.3	83.3
de 12 a 17.99	3	2.8	10	93.3
de 18 a 23.99	0	0	0	93.3
de 24 a 29.99	1	0.9	3.3	96.7
de 30 a 35.99	0	0	0	96.7
de 36 a 41.99	1	0.9	3.3	100
Total	30	27.7	99.8	
Perdidos sistema	78	72.2		
Total	108	99.9		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 85: TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS A



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Considerando que el 72,2% de los encuestados no contesto la pregunta asumiendo que es debido a que no tienen un pariente no cercano fuera del país, sin embargo del 27,7% que si contesto las familias tienen un promedio de 10 parientes no cercanos fuera del país, de los cuales entre 6 y 12 parientes no cercanos fuera son el 63,3%.

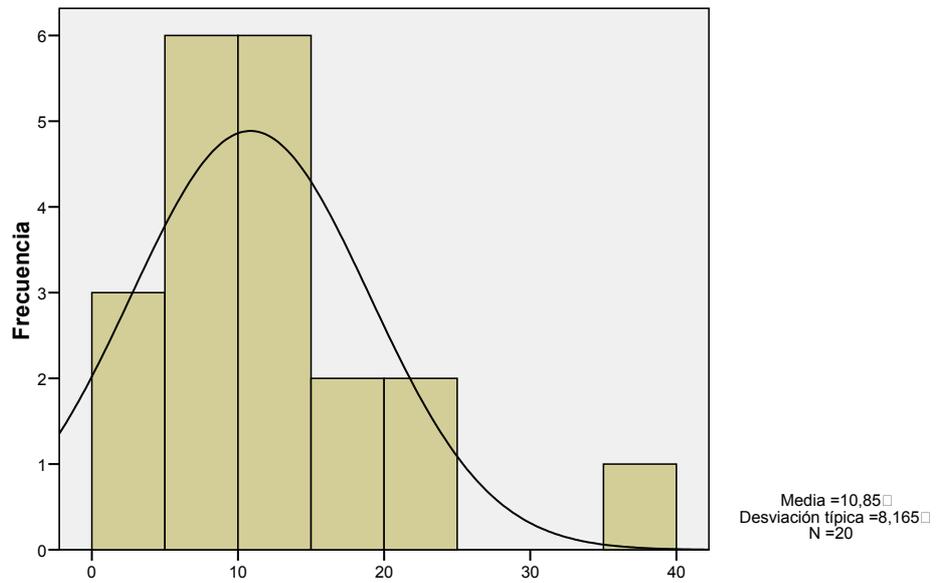
Frente a la pregunta **TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS B** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 84: TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS B

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	,9	5,0	5,0
	4	2	1,9	10,0	15,0
	5	2	1,9	10,0	25,0
	6	2	1,9	10,0	35,0
	8	2	1,9	10,0	45,0
	10	5	4,6	25,0	70,0
	12	1	,9	5,0	75,0
	15	2	1,9	10,0	85,0
	20	2	1,9	10,0	95,0
	38	1	,9	5,0	100,0
	Total	20	18,5	100,0	
Perdidos	Sistema	88	81,5		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 86: TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS B



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Tomando en cuenta que el 81,5% de los encuestados no contestó la pregunta asumiendo que es debido a que no tienen un segundo pariente no cercano fuera del país, sin embargo del 18,5% que si contestó las familias tienen un promedio de 11 parientes no cercanos fuera del país, de los cuales 10 parientes no cercanos fuera son el 25%.

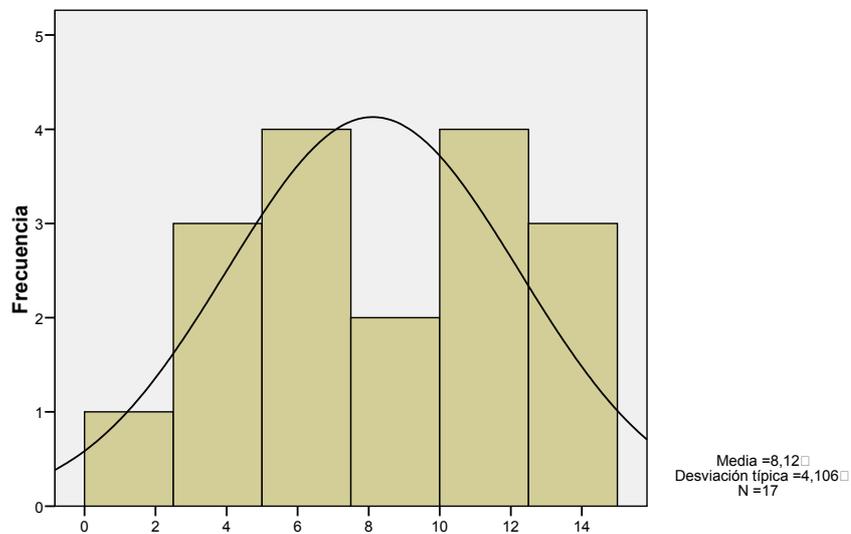
Frente a la pregunta **TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS C** se obtuvieron las siguientes respuestas:

CUADRO 85: TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS C

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	,9	5,9	5,9
	3	1	,9	5,9	11,8
	4	2	1,9	11,8	23,5
	6	3	2,8	17,6	41,2
	7	1	,9	5,9	47,1
	8	2	1,9	11,8	58,8
	10	3	2,8	17,6	76,5
	12	1	,9	5,9	82,4
	13	1	,9	5,9	88,2
	15	2	1,9	11,8	100,0
		Total	17	15,7	100,0
Perdidos	Sistema	91	84,3		
Total		108	100,0		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 87: TIEMPO QUE UN FAMILIAR NO CERCANO VIVE FUERA DEL PAÍS B



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Considerando que el 84,3% de los encuestados no contesto la pregunta asumiendo que es debido a que no tienen un tercer pariente no cercano fuera del país, sin embargo del 15,7% que si contesto las familias tienen un promedio de 8 parientes no cercanos fuera del país, de los cuales 6 parientes no cercanos fuera son el 17,6%.

RESULTADOS DE VARIABLES PREDICTORAS

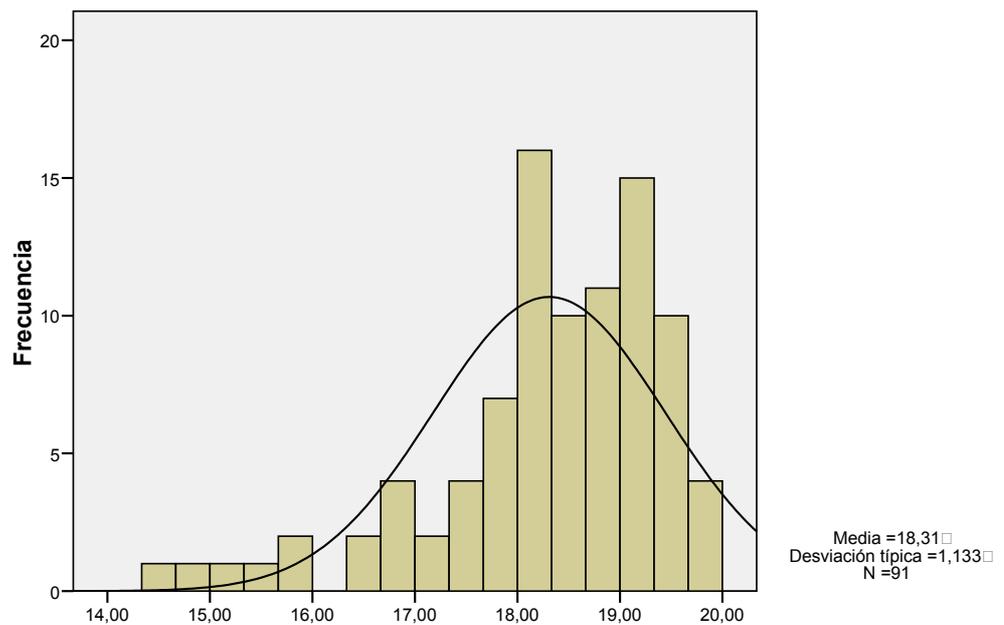
Variable dependiente: Rendimiento

CUADRO 86: RENDIMIENTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 14 a 14.99	2	1.8	2.2	2.2
	de 15 a 15.99	4	3.6	4.4	6.6
	de 16 a 16.99	6	5.4	6.6	13.2
	de 17 a 17.99	13	11.8	14.3	27.5
	de 18 a 18.99	37	34.1	40.7	68.1
	de 19 a 19.99	29	26.5	31.9	100
Total		91	83.2	100.1	
Perdidos sistema		17	15.7		
Total		108	98.9		

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 88: RENDIMIENTO



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El promedio de rendimiento de los niños encuestados está en 18,31 sobre 20, estando entre 18 y 19 el 40,7% de los niños, el menor rendimiento es presentado por 2 niños que representan el 1,8% con un rendimiento que está entre 14 y 15 sobre 20.

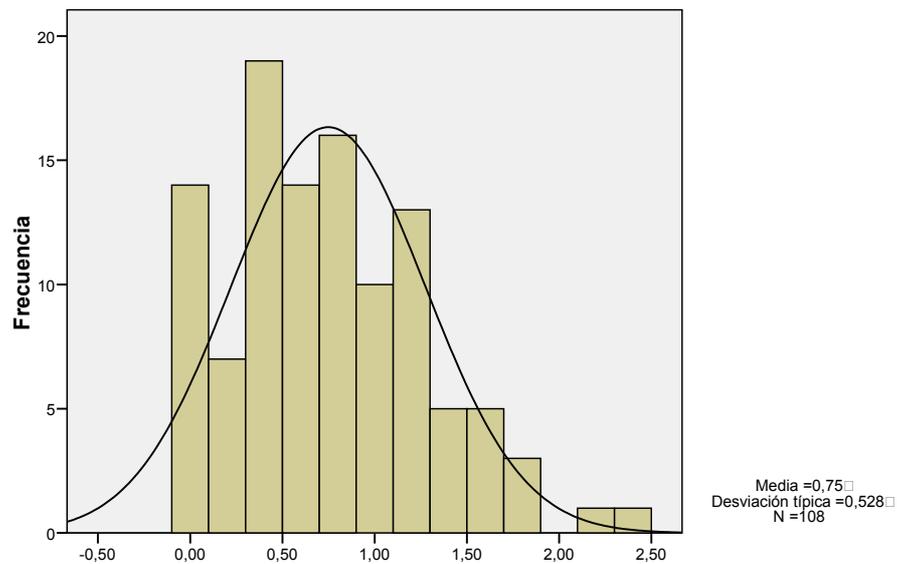
Del análisis de las respuestas obtenidas sobre la **negligencia** ejercida en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 87: NEGLIGENCIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 0 a 0.49	40	37.1	37.1	37
	de 0.5 a 0.99	30	27.8	27.8	64.8
	de 1 a 1.49	28	25.9	25.9	90.7
	de 1.5 a 1.99	8	7.4	7.4	98.1
	de 2 a 2.49	2	1.8	1.8	100
	Total	108	100	100	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 89: NEGLIGENCIA



FUENTE:

INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Del levantamiento se desprende que los niños sufren de negligencia por lo menos frecuentemente en un 9,2%, el promedio de los niños contestó que rara vez son víctimas de negligencia con una media de 0,75, el 37,15 dicen que nunca han sufrido de negligencia, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,8% de los encuestados que sufren de negligencia siempre.

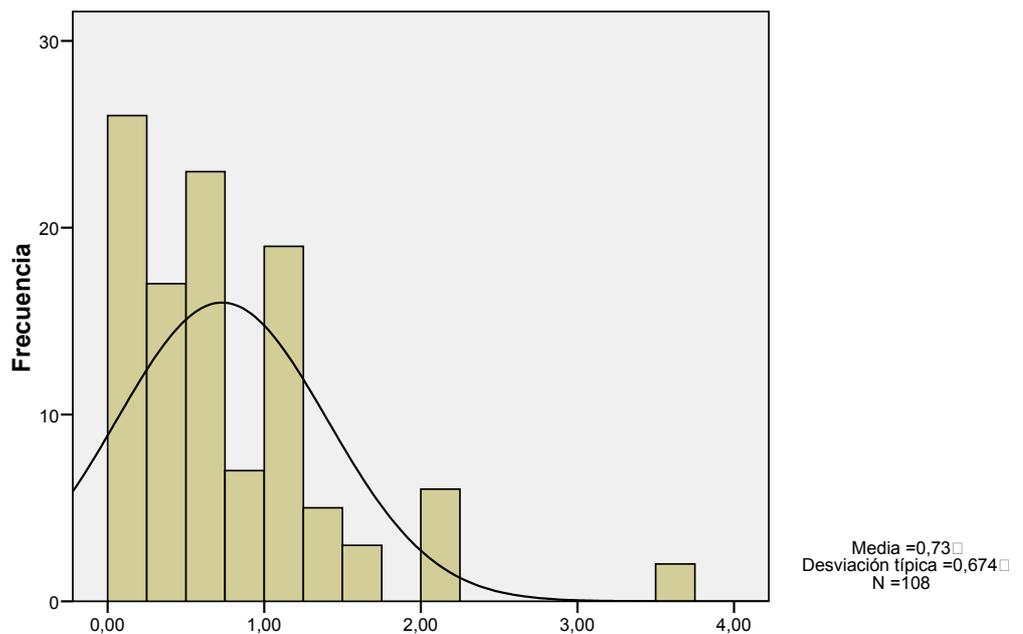
Del análisis de las respuestas obtenidas sobre la **VIOLENCIA PSICOLÓGICA** ejercida en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 88: VIOLENCIA PSICOLÓGICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 0.49	43	39.8	39.8	39.8
de 0.5 a 0.99	30	27.8	27.8	67.6
de 1 a 1.49	24	22.2	22.2	89.8
de 1.5 a 1.99	3	2.8	2.8	92.6
de 2 a 2.49	6	5.6	5.6	98.1
de 2.5 a 2.99	0	0	0	98.1
de 3 a 3.49	0	0	0	98.1
de 3.5 a 3.99	2	1.8	1.8	100
Total	108	100	100	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 90: VIOLENCIA PSICOLÓGICA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Del levantamiento se desprende que los niños sufren de Violencia Psicológica por lo menos Algunas veces en un 7,4%, el promedio de los niños contesto que nunca son víctimas de negligencia con una media de 0,73, el 67,6% dicen que nunca han sufrido de Violencia Psicológica, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,8% de los encuestados que sufren de Violencia Psicológica siempre.

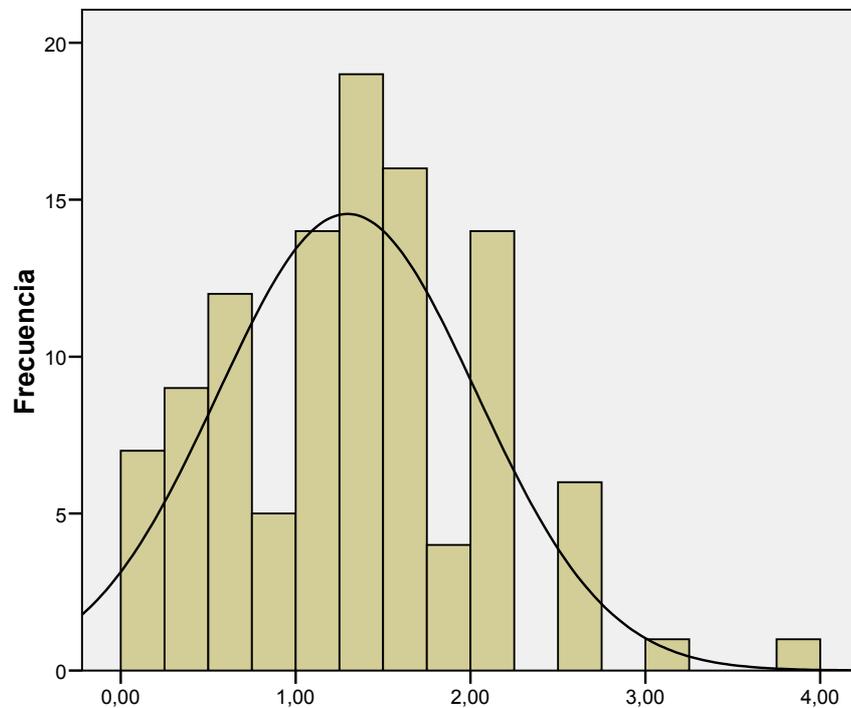
Del análisis de las respuestas obtenidas sobre la **VIOLENCIA FÍSICA** ejercida en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 89: VIOLENCIA FÍSICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 0.59	20	18.5	18.5	18.5
de 0.6 a 1.19	27	24.9	24.9	43.5
de 1.2 a 1.79	35	32.4	32.4	75.9
de 1.8 a 2.39	18	16.6	16.6	92.6
de 2.4 a 2.99	6	5.6	5.6	98.1
de 3 a 3.59	1	0.9	0.9	99.1
de 3.6 a 4.19	1	0.9	0.9	100
Total	108	99.8	99.8	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 91: VIOLENCIA FÍSICA



Media = 1,30
Desviación típica = 0,74
N = 108

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Del levantamiento se desprende que los niños sufren de Violencia Física por lo menos frecuentemente en un 6,4%; el promedio de los niños contesto que rara vez son víctimas de Violencia Física con una media de 1,30; el 32,4% dicen que algunas veces han sufrido de Violencia Física, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,8% de los encuestados que sufren de Violencia Física por lo menos frecuentemente.

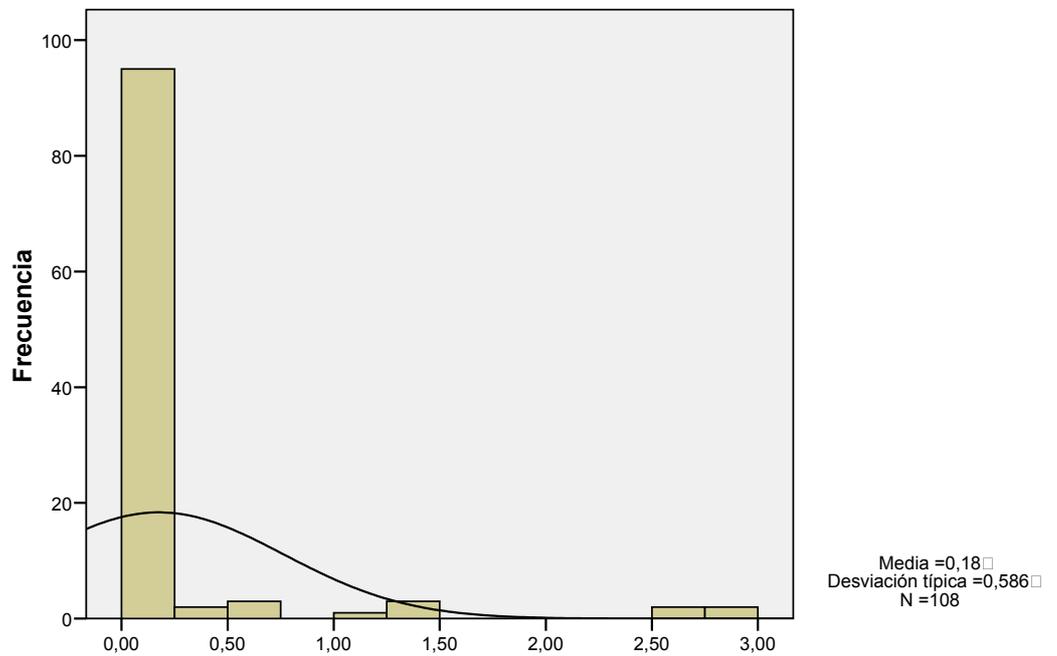
Del análisis de las respuestas obtenidas sobre la **VIOLENCIA SEXUAL** ejercida en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 90: VIOLENCIA SEXUAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	95	88,0	88,0	88,0
,33	2	1,9	1,9	89,8
,67	3	2,8	2,8	92,6
1,00	1	,9	,9	93,5
1,33	3	2,8	2,8	96,3
2,67	2	1,9	1,9	98,1
3,00	2	1,9	1,9	100,0
Total	108	100,0	100,0	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 92: VIOLENCIA SEXUAL



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Del levantamiento se desprende que los niños sufren de Violencia sexual por lo menos frecuentemente en un 3,8%; el promedio de los niños contesto que nunca son víctimas de Violencia sexual con una media de 0,18; el 88% dicen que nunca han sufrido de Violencia sexual, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,9% de los encuestados que sufren de Violencia sexual por lo menos frecuentemente.

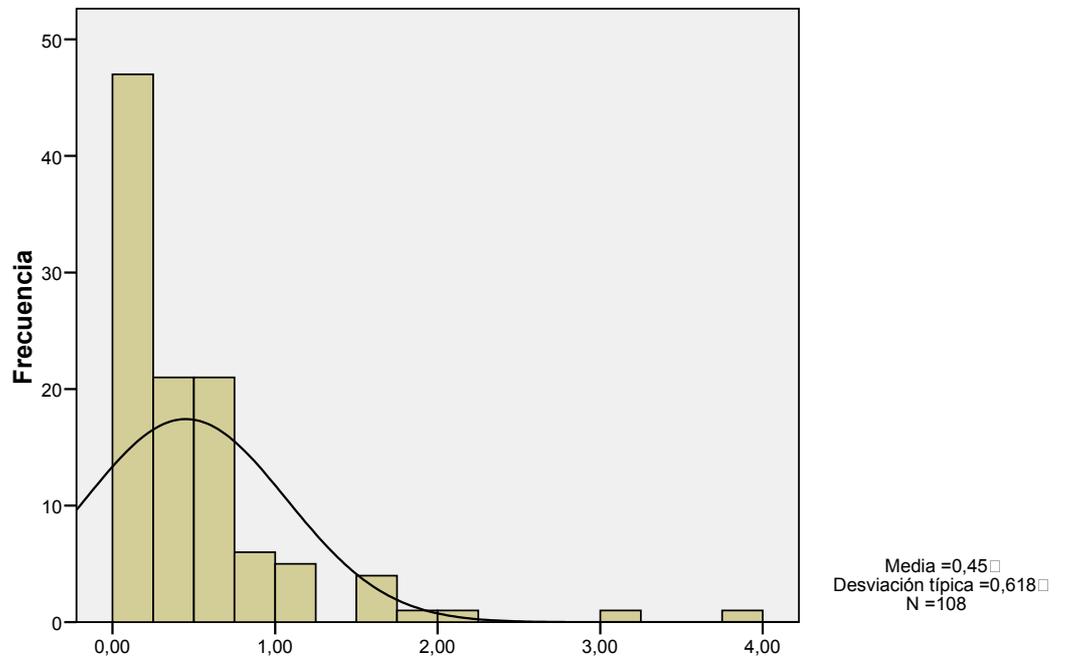
Del análisis de las respuestas obtenidas sobre la **VIOLENCIA DE PAREJA** ejercida en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 91: VIOLENCIA DE PAREJA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 0 a 0.59	84	79.6	79.6	79.6
	de 0.6 a 1.19	14	13.1	13.1	92.6
	de 1.2 a 1.79	4	3.7	3.7	96.3
	de 1.8 a 2.39	2	1.8	1.8	98.1
	de 2.4 a 2.99	0	0	0	98.1
	de 3 a 3.59	1	0.9	0.9	99.1
	de 3.6 a 4.19	1	0.9	0.9	100
	Total	106	100	100	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 93: VIOLENCIA DE PAREJA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Del levantamiento se desprende que los niños vivencian Violencia de pareja por lo menos frecuentemente en un 1,8%; el promedio de los niños contesto que nunca vivencian Violencia de pareja con una media de 0,45; el 92,7% dicen que nunca han sufrido de Violencia de pareja, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,8% de los encuestados que sufren de Violencia de pareja por lo menos frecuentemente.

Variable dependiente: Adaptación Escolar

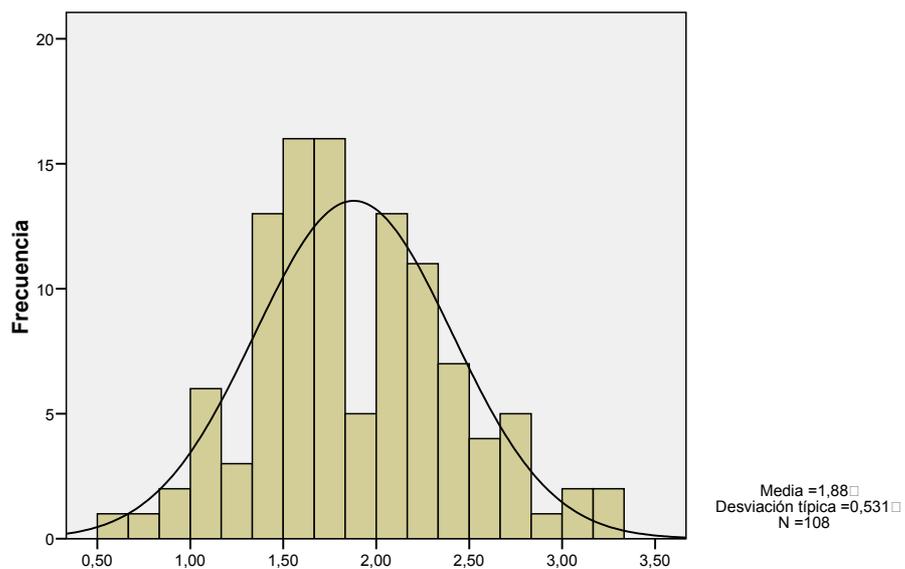
Del análisis de las respuestas obtenidas sobre la **ADAPTACIÓN ESCOLAR** en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 92: ADAPTACIÓN ESCOLAR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 0.39	0	0	0	0
de 0.4 a 0.79	1	0.9	0.9	0.9
de 0.8 a 1.19	9	8.3	8.3	9.3
de 1.2 a 1.59	19	17.7	17.7	26.9
de 1.6 a 1.99	34	31.4	31.4	58.3
de 2.0 a 2.39	29	26.8	26.8	85.2
de 2.4 a 2.79	10	9.3	9.3	94.4
de 2.8 a 3.19	6	5.5	5.5	100
Total	108	99.9	99.9	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 94: ADAPTACIÓN ESCOLAR



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

De la información estadística se obtiene que el 49,1% de los niños presentan problemas de adaptación escolar algunas veces; el promedio de 1,88 significa que los niños mencionan que algunas veces tienen problemas de adaptación escolar; hay que destacar que hay 6 niños que representan el 5,5% que dicen tener siempre problemas de adaptación escolar.

RESUMEN

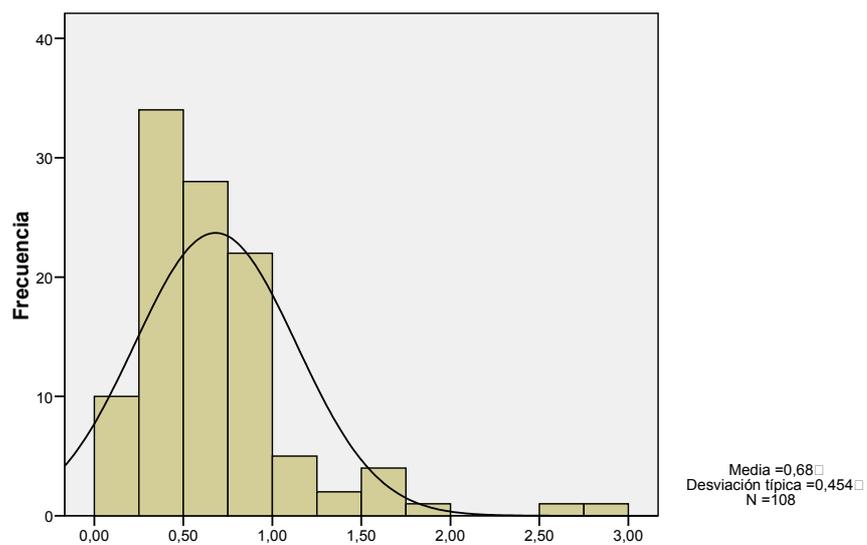
De las respuestas obtenidas sobre la **TOTAL VIOLENCIA** en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 93: TOTAL VIOLENCIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 0.39	27	24.9	24.9	25
de 0.4 a 0.79	50	46.5	46.5	71.3
de 0.8 a 1.19	22	20.3	20.3	91.7
de 1.2 a 1.59	6	5.4	5.4	97.2
de 1.6 a 1.99	1	0.9	0.9	98.1
de 2.0 a 2.39	0	0	0	98.1
de 2.4 a 2.79	1	0.9	0.9	99.1
de 2.8 a 3.19	1	0.9	0.9	100
Total	108	99.8	99.8	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 95: TOTAL VIOLENCIA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

El promedio 0,68 de los niños encuestados dice que rara vez es víctima violencia intrafamiliar que a la vez constituye 46,5%, es importante destacar que hay 2 niños que dicen que siempre sufren de violencia intrafamiliar que constituyen 1,8% de los encuestados.

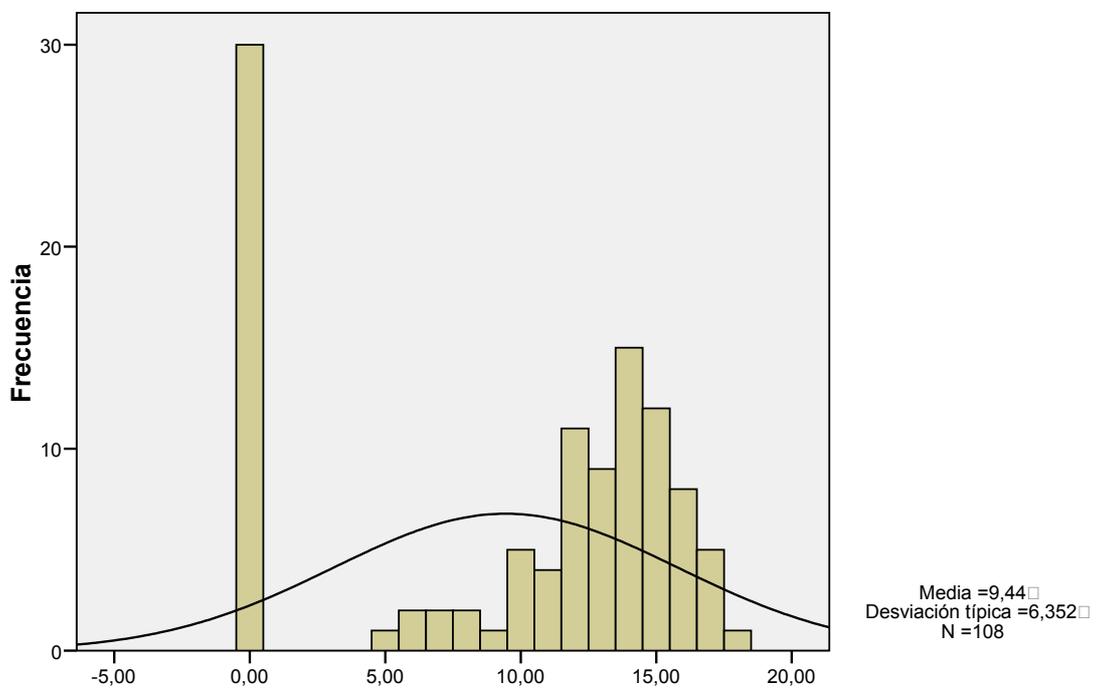
Del análisis de las respuestas obtenidas sobre la **SITUACIÓN ECONÓMICA** en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 94: SITUACIÓN ECONÓMICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 3.9	30	27.8	27.8	27.8
de 4 a 7.9	5	4.7	4.7	32.4
de 8 a 11.9	12	11.1	11.1	43.5
de 12 a 15.9	47	43.5	43.5	87
de 16 a 19.9	14	12.9	12.9	100
Total	108	100	100	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 96: SITUACIÓN ECONÓMICA



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Los representantes contestaron en promedio de 9,44 preguntas sobre si cuenta con los servicios en sus casas, sin embargo el 43,5% contestaron ente 12 y 16 preguntas de 18 y el 12,9% contesto que tienen entre 16 y 18 servicios, de lo cual se puede deducir que la población encuestada pertenece al estrato socioeconómico medio bajo.

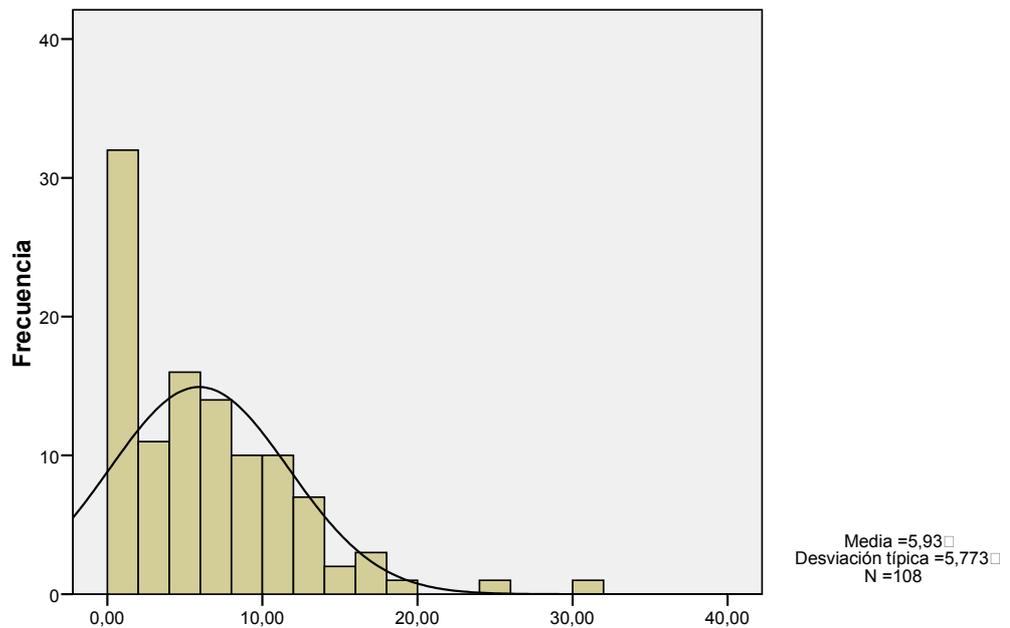
Del análisis de las respuestas obtenidas sobre la **SITUACIÓN CULTURAL** en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 95: SITUACIÓN CULTURAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos de 0 a 3.9	43	39.6	39.6	39.8
de 4 a 7.9	30	27.8	27.8	67.6
de 8 a 11.9	20	18.3	18.3	86.1
de 12 a 15.9	9	8.4	8.4	94.4
de 16 a 19.9	4	3.6	3.6	98.1
de 20 a 23.9	0	0	0	98.1
de 24 a 27.9	1	0.9	0.9	99.1
de 28 a 31.9	1	0.9	0.9	100
Total	108	99.5	99.5	

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

GRÁFICO 97: SITUACIÓN CULTURAL



FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

Del análisis se desprende que en promedio los representantes de los niños leen 6 libros anualmente, los que significaría practicar 1 cada dos meses, sin embargo 39,6% leen entre 0 y 4 libros al año.

ANÁLISIS DEL MODELO

Del análisis de las respuestas obtenidas sobre el **resumen** del modelo en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 96: RESUMEN DEL MODELO

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,525(a)	,276	,205	1,01028

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

a Variables predictoras: (Constante), Adaptación_Escolar, Negligencia, Situación_Cultural, Violencia_Sexual, Violencia_Física, Violencia_Psicológica, Violencia_de_Pareja, Situación_Económica

Del análisis podemos deducir que el promedio dando como resultado una regresión de 0.52 podemos decir que los niños rara vez tiene violencia intrafamiliar teniendo el 20,5% de los alumnos tiene incidencia en el rendimiento la violencia intrafamiliar

CUADRO 97: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	31,859	8	3,982	3,902	,001(a)
	Residual	83,695	82	1,021		
	Total	115,554	90			

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

a Variables predictoras: (Constante), Adaptación_Escolar, Negligencia, Situación_Cultural, Violencia_Sexual, Violencia_Física, Violencia_Psicológica, Violencia_de_Pareja, Situación_Económica

b Variable dependiente: Rendimiento

Del análisis de varianza podemos deducir que el factor f y la significación que la violencia intrafamiliar si influye en el rendimiento académico de los alumnos,

Del Análisis de las respuestas obtenidas de los **coeficientes** en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 98: COEFICIENTES (a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta	B	Error típ.
1 (Constante)	17,237	,476		36,221	,000
Negligencia	-,105	,227	-,050	-,464	,644
Violencia_Psicológica	-,104	,233	-,055	-,446	,657
Violencia_Física	-,341	,173	-,211	-1,965	,053
Violencia_Sexual	-,324	,215	-,162	-1,505	,136
Violencia_de_Pareja	-,023	,311	-,010	-,075	,941
Situación_Económica	,019	,024	,108	,785	,434
Situación_Cultural	,037	,027	,187	1,361	,177
Adaptación_Escolar	,715	,216	,331	3,307	,001

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

a Variable dependiente: Rendimiento

Del cuadro podemos deducir que el rendimiento está influido en mayor proporción por la adaptación escolar y la violencia física, donde el error beta

nos permite deducir que a mayor adaptación escolar mayor rendimiento y mientras menor violencia física mayor rendimiento.

Del Análisis de las respuestas obtenidas sobre el **resumen** del modelo en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 99: RESUMEN DEL MODELO

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,447(a)	,200	,144	,49163

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

a Variables predictoras: (Constante), Situación_Cultural, Negligencia, Violencia_Sexual, Violencia_Física, Violencia_Psicológica, Situación_Económica, Violencia_de_Pareja

El cuadro nos muestra la influencia de la violencia intrafamiliar en la adaptación escolar en donde existe una relación media y que el 14,4% de la adaptación escolar se explica por la violencia Intrafamiliar.

CUADRO 100: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	6,030	7	,861	3,564	,002(a)
	Residual	24,170	100	,242		
	Total	30,200	107			

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

a Variables predictoras: (Constante), Situación Cultural, Negligencia, Violencia Sexual, Violencia Física, Violencia Psicológica, Situación Económica, Violencia de Pareja

b Variable dependiente: Adaptación_Escolar

El análisis de varianza podemos deducir que el factor f y la significación que la violencia intrafamiliar si influye en la adaptación escolar de los alumnos,

Del Análisis de las respuestas obtenidas sobre el **resumen de adaptación escolar** del modelo en los niños se obtuvieron los siguientes resultados:

CUADRO 101: COEFICIENTES (a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta	B	Error típ.
1 (Constante)	1,622	,150		10,831	,000
Negligencia	-,089	,097	-,088	-,914	,363
Violencia Psicológica	,037	,105	,047	,351	,727
Violencia Física	,070	,078	,097	,898	,372
Violencia Sexual	,038	,098	,042	,389	,698
Violencia de Pareja	,289	,126	,336	2,288	,024
Situación Económica	,015	,010	,175	1,412	,161
Situación Cultural	-,012	,011	-,127	-1,036	,303

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE CAMPO, ELABORACIÓN: CEP

a Variable dependiente: Adaptación Escolar

Del cuadro podemos deducir que la adaptación escolar está influida en mayor proporción por la violencia de pareja, donde el coeficiente beta nos permite deducir que mientras menor violencia de pareja mayor adaptación escolar y consecuentemente mayor rendimiento.

Discusión

En términos generales de lo investigado se colige que la violencia intrafamiliar tiene influencia en el rendimiento académico del alumno. El estudio fue realizado a alumnos de quinto año de EGB que tienen un promedio de edad de 9 años en un 52,8% y niños de 10 años en un 41,7%. Conjuntamente a los padres de familia o representantes de los niños se aplicó una encuesta socio demográfica, la cual arrojó que los padres o representantes de los niños tienen un promedio de edad de 38 años, el 58,5% se encuentran entre los 26 y 39 años de edad y el 36% entre 39 y 52 años; es importante destacar que el 38% de los encuestados no respondió la pregunta. La institución educativa fue seleccionada por los autores de entre un listado ofrecido por el CEP, siendo ella la escuela Jim Irwin I, es un colegio de carácter particular mixto religioso evangélico, cuyos miembros son de nivel socioeconómico medio-bajo, la encuesta socio demográfica fue contestada en un 93,6% valido que representa a los padres y un 6,4% valido a otro familiar, sin embargo hay que hacer notar que existe un 27,8% que no contestaron la pregunta, donde el 33,8% son de género masculino y el 66,2% es femenino. El 100% valido de los padres encuestados habla español. El 73,7% valido estudio en escuela fiscal, y un destacable 19,7% valido en escuelas particulares, sin embargo se evidencia que ante la pregunta no contesto el 29,6% del total de los representantes encuestados lo que podría considerarse como que no tienen estudios. El 33% dice haber cursado el bachillerato general, seguido por un 31,6% en Ciencias, un 19,3% técnico, y un 5,3% abierto, con un 90,6% que tuvieron sistema escolarizado. El 62,3% de respuestas validas son familias nucleares de padres e hijos. El 72,7% de las respuestas validas trabaja. El promedio del número de personas que viven en casa es de 4 siendo el 40% y hay que considerar que 64% viven entre 4 o 5 personas. Los representantes trabajan 42,34 horas en promedio que constituye el 53,7% de los encuestados. En lo que respecta al nivel cultural de los representantes, el número de libros

que dicen tener los encuestados está en un promedio de 76, sin embargo hay que considerar que uno de los encuestados declara tener más de 1500 lo cual distorsiona el promedio, si se sacamos ese extremo en la tabla el promedio de libros estaría en 57 por encuestado, con un 53% que tiene menos de 50 libros. De los cuales el 69,3% de los encuestados validos dice haber leído entre 1 y 4 libros en los últimos 12 meses. En cuanto a la migración de las familias el 35,2% que si contesto las familias tienen un promedio de 9 parientes fuera del país, de los cuales entre 8 y 12 pariente fuera son el 55,3%, el cual consideramos que es un valor elevado que influye en la integridad familiar.

En la investigación pudimos encontrar que la mayoría de los padres de los encuestados nunca los ignoran, sin embargo existe un 25 % de los niños que consideran y tienen conciencia que por lo menos rara vez los ignoran, de los cuales se desprenden un 13,9% de los niños declaran que algunas veces son ignorados conteniendo este ultimo porcentaje a 2 niños que expresan que siempre son ignorados que representan el 1,9%. Los niños en general no carecen de alimentación, vestidos o cuidados, teniendo un alto porcentaje 90,6% sin embargo si es considerable el restante 9,4% en el cual existen niños que por lo menos rara vez les falta el alimento. Alrededor de la mitad de los niños investigados pasan prolongados espacios de tiempo solos en casa, sumándose adicionalmente un considerable 9,2% de niños que por lo menos se queda frecuentemente solo en casa. Cabe mencionar, además, que cerca de una tercera parte de los mismos cuenta con la compañía y supervisión de sus padres, los cuales en general prestan atención a las actividades escolares o su desempeño académico, sin embargo hay que considerar que 5 niños es decir el 4,7% expresan que por lo menos rara vez sus padres se interesan en sus actividades escolares. Aunque casi una tercera parte de los entrevistados siente reparos a la opción de contar cosas personales a sus padres, un poco menos de la mitad admite tener confianza al contar sus asuntos a sus padres, hay que considerar que la dificultad que presentan de comunicación en la cual por lo

menos rara vez los niños cuentan sus cosas a sus padres constituye un 21,3%. De igual manera evidenciamos que más de la mitad de los encuestados niega que uno de sus padres tienda a imponer su opinión sin consultar a los demás sobre el tema, por otro lado en casi todos los casos los niños afirman nunca haber sido víctimas de críticas, humillaciones o burlas por parte de sus padres, sin embargo se presentan ocasiones en las cuales por lo menos rara vez critican a sus hijos. Encontramos casos en que los padres en la percepción de los niños, que por lo menos algunas veces uno de sus padres le grita constituyen un considerable 41,6 %, siendo que nunca y rara vez el restante 58,4%. De igual manera se puede notar que en la gran mayoría de casos los padres de los encuestados nunca arrojan objetos al estar molestos, sin embargo por el comportamiento evaluado es considerable el 20,4% que constituyen el que por lo menos rara vez los padres arrojan o rompen objetos cuando están molestos. Sin embargo apenas la mitad de los sujetos no siente miedo frente uno de sus padres, siendo considerable el 47% de los niños en el que por lo menos rara vez siente temor a sus padres. A pesar de ello la mayoría de los niños entrevistados aseguran no sentir un ambiente desagradable ni hostil, sin embargo tenemos que tomar en cuenta que existe un acumulado del 22,3% en el cual por lo menos rara vez el niño siente un ambiente desagradable u hostil en su casa. Sin embargo 6 de cada 10 niños afirman que sus padres nunca utilizan castigos corporales, se puede ver que todavía sigue siendo la agresión evidente, constituyendo un significativo 38,9% en el cual por lo menos rara vez se utilizan los castigos corporales, dentro de este evidenciando un 9,3% representado por 10 niños que declaran que reciben constante agresión física por parte de algunos de sus padres. Es evidente que la intensidad de los castigos impuestos por los padres es considerable al establecer que al menos rara vez ha tenido que recibir una curación un niño por un castigo constituyendo el 61,9%, siendo de esté el valor desglosado más significativo el de 42 niños que son el 38,9% quienes declaran que siempre tiene que hacerles curaciones por los castigos físico infringidos, la gravedad de las heridas infringidas en las cuales hay por lo

menos 34 niños que en rara vez han dejado marcas los castigos corporales estos constituyen el 31,5% de los cuales 11 niños declaran que son víctimas de agresiones en las cuales siempre les dejan marca siendo este el 10,2 %. A pesar de que prácticamente el 80% de los padres no presentan agresividad por la influencia del alcohol, hay que considerar que el 4,6% es decir 5 niños declara que algunos de sus padres se pone agresivo bajo los efectos del alcohol. En cuanto a la estabilidad psicológica de los niños estos expresan en un 48,1% que no tienen recuerdos desagradables presentando una aparente estabilidad emocional, pero cabe recalcar el hallazgo de afectación psicológica por los malos recuerdos que se presentan por lo menos rara vez que constituye el restante 51,9% teniendo contenido este ultimo porcentaje a 16 niños es decir el 14,8% que declara que siempre le vienen malos recuerdos a la mente. En cuanto a los padres encontramos que muestran arrepentimiento o esperan congraciarse con los niños agraviados en un considerable 54,6%, (De alguna manera demuestra que los padres toman conciencia de lo que han hecho una vez cometido el agravio) y solamente no presentan el comportamiento los padres un 25,9%. La violencia sexual no es un evento altamente influyente en donde un 93,5% los niños no declaran haber sido tocados de manera incomoda o extraña, sin embargo hay a 5 niños los cuales por lo menos algunas veces han sido tocados de manera incomoda constituyendo el 4,6%. Hay que considerar la agresión sexual a 6 niños en los cuales por lo menos frecuentemente reciben chantajes por medio de regalos para verlos desnudos o tocarlos los cuales y presentando un 91,7% de los niños que dicen no haber recibido regalos a cambio de ser tocados o vistos desnudos y 4 niños que constituyen el 3,7% que están siendo por lo menos amenazados frecuentemente para que se dejen tocar o sacar la ropa, presentando también un 96,3% de niños que no son amenazados. Los niños no presencian la infidelidad expresa por uno de los padres se representa en el 15,7% en el cual por lo menos rara vez se acusa a uno de lo conjugues de serle infiel en presencia del niño, y evidenciando un 84,3% en el cual no sucede. Hay que considerar que el nivel de agresión en el

cual se puede requerir de la intervención de la fuerza pública o un pariente o tercera persona en el cual por lo menos rara vez ha sido necesaria la intervención en un 24,1%, presentando un 75% de niños en donde no declaran que se haya necesitado. Es importante destacar que 78,7 de niños en el que sus padres no han abandonado la casa por un disgusto, sin embargo se evidencia a 7 niños que constituyen el 6,5% los cuales declaran que uno de padres siempre abandona la casa ante un disgusto familiar. El 85% de los niños no se siente insultado, amenazado o despreciado, frente a un 14,9% que por lo menos rara vez considera que es insultado, amenazado o despreciado, porcentaje ultimo el que están incluidos 3 niños que dicen que siempre los insultan amenazan o desprecian. El nivel de agresividad conyugal es evidente en los 11 niños que representan el 10,2% en el cual por lo menos frecuentemente se agreden físicamente en presencia del niño, y evidenciando un 76% de niños que nunca atestiguan agresiones entre sus padres. Un 88,9% en el cual el niño no atestigua el que uno de los padres le prohíba al otro trabajar o estudiar, frente a un 4,6% de niños que dicen que uno de sus padres le prohíbe al otro el trabajar o estudiar. En la oposición expresa por parte de los padres a que frecuenten amistades la casa se rescata del cuadro el 10,3% en el cual los niños dicen que algunas veces lo hacen y un 6,5% que siempre lo hacen, frente a un 74,8% que nunca lo prohíben. Cabe destacar el 27,8% de los niños que declaran que nunca pueden expresar sus opiniones o sentimientos con los adultos, frente a un bajo 33,3% en el cual lo pueden hacer siempre libremente.

En cuanto a la adaptación escolar, la influencia de los compañeros en la capacidad de compartir las opiniones entre ellos hace que se destaque del cuadro 33,3% en el cual nunca lo pueden hacer, frente a otro grupo de niños que son los que sienten liberta frente a la opinión y un tercer grupo que entre rara vez y frecuentemente en el que pueden expresar sus opiniones que constituye 38,9%, la influencia opresora de la ley del hielo (un grupo de niños

no le habla otro) en el cual 44 niños que constituyen el 40,7% dicen que por lo menos algunas veces hay niños que les dicen a otros que no hablen con ellos, y dentro de este hay 12 niños que son el 11,1% en que ocurre siempre. Se evidencia que el 25% de los niños prefieren estar siempre solos que con sus compañeros ante un 45,4% que gustan de estar con sus compañeros. Un 25% de niños que tiene siempre dificultades en comunicarse con otras personas, frente a un 40,7% de niños que nunca tiene problemas de comunicación. Sin embargo se presenta un evidente 68% que se encuentra a gusto con el colegio, frente a 18 niños que se quisieran cambiar de colegio que representa el 16,8%. Se evidencia a un 69,2% de niños que esta con amigos, frente un destacable 6,5% con constituyen 7 niños que dicen que no están nunca con amigos. Existe un 10,3% de los niños siempre se sienten tristes o deprimidos, versus un 43% que dicen nunca experimentan depresión o tristeza. Un 71% de niños que siempre juegan en el recreo con sus compañeros, sin embargo hay que destacar a 8 niños que dicen nunca jugar con sus compañeros durante el recreo que constituyen un 7,5% del total encuestado. Un 30,6% que algunas veces participa en clase frente a un 44,9% que siempre lo hace y un 6,5% que nunca lo hace. Hay un 62% de los niños nunca le impiden jugar o relacionarse con otras personas, sin embargo se destaca el salto en la respuesta de frecuentemente a siempre en el cual se encuentran 14 niños que dicen que siempre le impiden jugar o relacionarse con otras personas que constituyen un 13,1% del total de niños.

Del análisis el promedio de rendimiento de los niños encuestados está en 18,31 sobre 20, estando entre 18 y 19 el 40,7% de los niños, el menor rendimiento es presentado por 2 niños que representan el 1,8% con un rendimiento que está entre 14 y 15 sobre 20. Los niños sufren de negligencia por lo menos frecuentemente en un 9,2%, el promedio de los niños contesto que rara vez son víctimas de negligencia con una media de 0,75, el 37,15 dicen que nunca han sufrido de negligencia, sin embargo hay que destacar que hay 2

niños es decir el 1,8% de los encuestados que sufren de negligencia siempre. Los niños sufren de Violencia Psicológica por lo menos Algunas veces en un 7,4%, el promedio de los niños contesto que nunca son víctimas de negligencia con una media de 0,73, el 67,6% dicen que nunca han sufrido de Violencia Psicológica, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,8% de los encuestados que sufren de Violencia Psicológica siempre. Los niños sufren de Violencia Física por lo menos frecuentemente en un 6,4%; el promedio de los niños contesto que rara vez son víctimas de Violencia Física con una media de 1,30; el 32,4% dicen que algunas veces han sufrido de Violencia Física, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,8% de los encuestados que sufren de Violencia Física por lo menos frecuentemente. Los niños sufren de Violencia sexual por lo menos frecuentemente en un 3,8%; el promedio de los niños contesto que nunca son víctimas de Violencia sexual con una media de 0,18; el 88% dicen que nunca han sufrido de Violencia sexual, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,9% de los encuestados que sufren de Violencia sexual. Los niños vivencian Violencia de pareja por lo menos frecuentemente en un 1,8%; el promedio de los niños contesto que nunca vivencian Violencia de pareja con una media de 0,45; el 92,7% dicen que nunca han sufrido de Violencia de pareja, sin embargo hay que destacar que hay 2 niños es decir el 1,8% de los encuestados que sufren de Violencia de pareja por lo menos frecuentemente.

De la información estadística se desprende que el 49,1% de los niños presentan problemas de adaptación escolar algunas veces; el promedio de 1,88 significa que los niños mencionan que algunas veces tienen problemas de adaptación escolar; hay que destacar que hay 6 niños que representan el 5,5% que dicen tener siempre problemas de adaptación escolar. Encontramos que el promedio de los niños encuestados dice que rara vez es víctima violencia intrafamiliar que a la vez constituye 46,5%, es importante destacar que hay 2

niños que dicen que siempre sufren de violencia intrafamiliar que constituyen 1,8% de los encuestados.

El análisis de varianza podemos deducir que el factor f y la significación que la violencia intrafamiliar si influye en el rendimiento académico de los alumnos, podemos deducir que el rendimiento está influido en mayor proporción por la adaptación escolar y la violencia física, donde el error beta nos permite deducir que a mayor adaptación escolar mayor rendimiento y mientras menor violencia física mayor rendimiento. La influencia de la violencia intrafamiliar en la adaptación escolar en donde existe una relación media en donde 14,4% de la adaptación escolar se explica por la violencia intrafamiliar. El análisis de varianza podemos deducir que el factor f y la significación que la violencia intrafamiliar si influye en la adaptación escolar de los alumnos, Podemos deducir que la adaptación escolar está influido en mayor proporción por la violencia de pareja, donde el coeficiente beta nos permite deducir que mientras menor violencia de pareja mayor adaptación escolar y consecuentemente mayor rendimiento.

Sin embargo consideramos que a pesar de que la adaptación escolar si está influenciada por la violencia intrafamiliar en especial la violencia de pareja, también la adaptación escolar no necesariamente está influenciada desde el hogar necesariamente, sino que también es producto de las relaciones y presión producida por compañeros, amigos, y maestros al interior de la escuela, los cuales inciden directamente sobre el rendimiento académico.

Conclusiones

1. La violencia intrafamiliar afecta la adaptación escolar y el rendimiento académico

2. El promedio de rendimiento de los niños encuestados está en 18,31 sobre 20, el menor rendimiento es presentado por 2 niños que representan el 1,8% con un rendimiento que está entre 14 y 15 sobre 20.
3. Los padres se presentan medianamente negligentes frente a sus hijos
4. Más de la mitad de Los niños sufren de Violencia Psicológica
5. Los niños sufren de Violencia Física rara vez en promedio
6. La mayoría de los niños no sufren de Violencia sexual
7. La mayoría de los niños no vivencian Violencia de pareja
8. Casi la mitad de los niños presentan problemas de adaptación escolar algunas veces;
9. El promedio de los niños encuestados dice que rara vez es víctima violencia intrafamiliar
10. El rendimiento está influido en mayor proporción por la adaptación escolar y la violencia física, nos permite deducir que a mayor adaptación escolar mayor rendimiento y mientras menor violencia física mayor rendimiento.
11. la violencia intrafamiliar si influye en la adaptación escolar de los alumnos, Podemos deducir que la adaptación escolar está influido en mayor proporción por la violencia de pareja, nos permite deducir que mientras menor violencia de pareja mayor adaptación escolar y consecuentemente mayor rendimiento.
12. La adaptación escolar no necesariamente está influenciada desde el hogar necesariamente sino que también es producto de las relaciones y presión producida por compañeros, amigos, y maestros al interior de la escuela, los cuales inciden directamente sobre el rendimiento académico.
13. Hay dos niños que están sufriendo de abuso constantes tanto psicológicos, físicos y sexuales.

Recomendaciones

1. Se recomienda realizar un alfa de Crombach para realizar una comprobación interna de la consistencia de las preguntas de ambas encuestas.
2. Brindar asistencia inmediata a los niños identificados como agredidos
3. Llevar a cabo las propuestas de intervención
4. Separar y medir la influencia de la adaptación escolar debido al acoso escolar en el rendimiento escolar

PROPUESTA

La siguiente propuesta se desarrolla en el marco del proyecot de intervención que a continuación se describe:

NOMBRE DEL PROYECTO

“Proyecto de Asistencia Institucional contra la Violencia Intrafamiliar”

UBICACIÓN

El Colegio Jim Irwin I se encuentra en la Av. Panamericana Sur. Km 10 ½ .
Entrada a Anin. s/n.

ANTECEDENTES

El presente proyecto surgió como respuesta a la problemática de violencia intrafamiliar detectada en el Colegio Jim Irwin I a través de la investigación realizada por nuestro medio por la Universidad Técnica Particular de Loja. Tras seleccionar la mencionada escuela de entre una lista proporcionada por la UTP, realizar el estudio teórico del problema de VIF, aplicar los instrumentos y tabular las respuestas, se llegó a la conclusión de que la violencia al interior de la familia incide negativamente en el desempeño y en la adaptación escolar, especialmente influyente resultó la violencia de pareja, por lo cual se desarrolló el presente proyecto. De esta manera se pretende proporcionar herramientas administrativas y metodológicas para tratar el problema existente y realizar prevención secundaria.

JUSTIFICACIÓN

Los resultados de la investigación arrojaron las siguientes conclusiones:

1. La violencia intrafamiliar afecta la adaptación escolar y el rendimiento académico
2. El promedio de rendimiento de los niños encuestados está en 18,31 sobre 20, el menor rendimiento es presentado por 2 niños que representan el 1,8% con un rendimiento que está entre 14 y 15 sobre 20.
3. Los padres se presentan medianamente negligentes frente a sus hijos.
4. Más de la mitad de Los niños sufren de Violencia Psicológica
5. Los niños sufren de Violencia Física rara vez en promedio
6. La mayoría de los niños no sufren de Violencia sexual
7. La mayoría de los niños no vivencian Violencia de pareja .
8. Casi la mitad de los niños presentan problemas de adaptación escolar algunas veces;
9. El promedio de los niños encuestados dice que rara vez es víctima violencia intrafamiliar
10. El rendimiento está influido en mayor proporción por la adaptación escolar y la violencia física, nos permite deducir que a mayor adaptación escolar mayor rendimiento y mientras menor violencia física mayor rendimiento.
11. la violencia intrafamiliar si influye en la adaptación escolar de los alumnos, Podemos deducir que la adaptación escolar está influido en mayor proporción por la violencia de pareja, nos permite deducir que mientras menor violencia de pareja mayor adaptación escolar y consecuentemente mayor rendimiento.
12. La adaptación escolar no necesariamente está influenciada desde el hogar necesariamente sino que también es producto de las relaciones y presión producida por compañeros, amigos, y maestros al interior de la escuela, los cuales inciden directamente sobre el rendimiento académico.

13. Hay dos niños que están sufriendo de abuso constantes tanto psicológicos, físicos y sexuales.

Por lo tanto, los puntos en los que se trabajará en el presente proyecto se enmarcan dentro de la prevención y tratamiento de

- Violencia de Pareja
- Acoso escolar (bullying o mobbing)
- Violencia psicológica

OBJETIVOS

OBJETIVOS GENERALES

- Reducir la violencia intrafamiliar como factor incidente en el rendimiento y en la adaptación escolar.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Dotar al Departamento de Orientación de un manual de apoyo (cfr. ANEXO 3) que le permita identificar, tratar y hacer seguimiento de casos de VIF.
- Entrenar al cuerpo docente en la manera idónea para identificar y proceder en casos de VIF.
- Establecer líneas de acción para el tratamiento de los efectos de la VIF en la escuela.

MEDIOS Y ESTRATEGIAS

- Supervisar el desempeño académico de los estudiantes revisando mensualmente si existen o no alteraciones en su rendimiento o comportamiento que puedan obedecer a la dinámica de la violencia intrafamiliar.

- Aplicar HTP para verificar tensiones a nivel familiar.
- Seleccionar el personal adecuado para la comisión de evaluación del proyecto.
- Estudiar y aplicar el Manual de Actuación en la Asistencia Institucional contra la Violencia Intrafamiliar

TAXONOMÍA DEL PROYECTO

Proyecto de Asistencia Institucional contra la Violencia Intrafamiliar	Criterio de producto	Proyecto social
	Criterio de método	Proyecto de acción
	Criterio de instrumentación	Proyecto de desarrollo
	Criterio sectorial	Educación
	Criterio de cobertura	Proyecto institucional

PRESUPUESTO

Número	Descripción	Cantidad	Valor unitario	Total
1	Material POP	2500	0.30	750
2	CDs Video	100	1.00	100
3	Manuales	30	3.63	108.90

FINANCIAMIENTO

Recursos propios de la Institución beneficiaria del programa.

PREVISIONES PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Cuestionarios elaborados por la Unidad Evaluadora.

ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Las descritas en los apartados correspondientes en el manual del proyecto.

UNIDAD RESPONSABLE DEL DESARROLLO DEL PROGRAMA

El órgano encargado del seguimiento del “Programa Integral de Intervención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar en la Comunidad Educativa Jim Irwin I” es el Rectorado de la Institución, cuyo criterio se apoyará en la información de resultados de cada proyecto emitida por la Comisión de Evaluación de Proyecto, la misma que estará integrada por las siguientes personas:

- Director del DOBE
- Inspector General
- Coordinador de la Sección Primaria
- 3 profesores designados por el Rectorado

BIBLIOGRAFÍA

CORSI, Jorge

MALTRATO Y ABUSO EN EL ÁMBITO DOMÉSTICO

Ed. Paidós. Buenos Aires. 2003

CORSI, Jorge

¿CÓMO SE PUEDE PREVENIR LA VIOLENCIA EN LA PAREJA?

Ed. Fundación Mujeres. Buenos Aires. 2002

CORSI, Jorge

MANUAL DE VIOLENCIA FAMILIAR

Ed. Siglo XXI. Madrid 1999

MUNICIPIO DE MONIQUIRA BOYACÁ-COLOMBIA

PLAN DE ACCIÓN- Diagnóstico de Violencia Intrafamiliar, Maltrato Infantil y Abuso Sexual Dirigido a los Niños y Niñas Adolescentes y demás Integrantes de la Familia del Municipio de Moniquira Boyacá.

Colombia 2007

RODRIGO, María José; PALACIOS, Jesús

FAMILIA Y DESARROLLO HUMANO

Ed. Alianza. Madrid. 2005

VARA, Arístides

MITOS Y VERDADES SOBRE LA VIOLENCIA FAMILIAR, Hacia una delimitación teórica conceptual basada en evidencias

Asociación por la Defensa de las Minorías. Lima. 2006

SECRETARÍA DE LAS NACIONES UNIDAS

Medidas prácticas en la esfera de prevención del delito y justicia penal para
eliminar la violencia contra la mujer

Mayo. 2006

GARDA, Roberto

COMPLEJIDAD E INTIMIDAD EN LA VIOLENCIA DE LOS HOMBRES

México. 2000

FELDMAN, Robert

PSICOLOGÍA, Con aplicaciones en países de habla hispana

Mc. Graw Hill. México. 2001

PAPALIA, Diane

PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO

Mc.Graw Hill. Colombia. 2001

MYERS, David

PSICOLOGÍA SOCIAL

Mc.Graw Hill. Colombia. 2004

GELLES, Richard; LEVINE, Ann

SOCIOLOGÍA, Con aplicaciones en países de habla hispana

Mc.Graw Hill. México. 2000

BEAUFTRAGTE DER STADT NÜRNBERG

INTERVENTION GEGEN HÄUSLICHE GEWALT

Stadt Nürnberg. August 2005

ÁLVAREZ, Isaías

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE PROYECTOS SOCIALES Y EDUCATIVOS

Ed. Limusa Noriega. México. 2007

DELGADO, Ana

INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN DE LA PSICOLOGÍA

Ed. Pirámide. Madrid. 2003

BORA e. V.

STARK SEIN GEGEN HÄUSLICHE GEWALT

Niedersachsen 2007

LIPSCHUTZ, Seymour

PROBABILIDAD

Mc.Graw Hill. México. 1991

ELORZA, Haroldo

ESTADÍSTICA PARA LAS CIENCIAS SOCIALES Y DEL COMPORTAMIENTO

Ed. Oxford. México. 2001

Artículos en Revistas

PEDIATRICS, Official Journal of the American Academy of Pediatrics

RIVARA, Frederick; ANDERSON, Melissa; FISHMAN, Paul; BONOMI, Amy E.;

REID, Robert; CARELL, David; THOMPSON, Robert

Intimate partner violence and health care costs and utilization for children
living in the home

14.12.2007

Páginas web

<http://www.big-interventionszentrale.de/home/>

BERLINER INITIATIVE GEGEN GEWALT AN FRAUEN

BIG PRÄVENTIONSPROJEKT, Kooperation zwischen Schule und Jugendhilfe bei
häuslicher Gewalt

Berlin. 2008

www.big-interventionszentrale.de/mitteilungen/0905_echtfair.htm

HANDLUNGSLEITLINIEN LEHRER

http://www.jugendmarke.de/upload/pdf/Berichte/2007/Zwischenbericht_52-76-04-BIG_Anlage_1.pdf

<http://www.berlin.de/polizei/praevention/gewalt/hg.html>

<http://www.gewalt-ist-nie-ok.de/>

ANEXOS

ANEXO 1: ENCUESTA PARA NIÑOS



ENCUESTA PARA NIÑOS

DATOS INFORMATIVOS

SEXO

FEMENINO () MASCULINO ()

EDAD _____

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA _____

TIPO DE INSTITUCIÓN

FISCAL () FISCO MISIONAL () PARTICULAR LAICA () PARTICULAR RELIGIOSA () MUNICIPAL ()

INSTRUCCIONES

Este cuestionario pretende ayudarnos a conocer cómo son las relaciones dentro de tu familia y con los chicos y chicas de tu edad

Con la información que nos proporcionen podremos identificar algunos problemas que surgen dentro de la familia y la escuela, esta información es de gran importancia para intentar buscar las soluciones adecuadas a esos problemas, porque solo tú sabes cómo te sientes ante determinadas situaciones.

Lee las preguntas con atención. No dejes sin responder ninguna, aunque alguna de ellas te resulte incómoda

Si tienes que hacer alguna pregunta mientras llenas el cuestionario, levanta la mano y la persona encargada te ayudará. La encuesta es anónima, en este caso no debes poner tu nombre.

A continuación se presentarán algunas preguntas, las mismas que en gran parte hacen referencia a uno o ambos de tus padres

Marca tus respuestas indicando el número de acuerdo a la siguiente indicación

El numero **0 Nunca**

El numero 1 Rara vez

El numero 2 Algunas Veces

El numero 3 Frecuentemente

El numero 4 Siempre

A continuación empezaremos el cuestionario.....

Alguno de tus padres te ignora ()

- Te ha faltado alimentación vestidos o cuidados ()
- Te quedas solo en casa ()
- Tus padres se interesan por tus actividades y desempeño escolar ()
- Les cuentas tus cosas a tus padres ()
- Uno de tus padres tiende a imponer su opinión sin consultar a los demás()
- Uno de tus padres te critica, humilla o se burla de ti ()
- Uno de tus padres te grita ()
- Alguno de tus padres tira o rompe objetos cuando está molesto ()
- Tienes miedo a uno de tus padres ()
- En tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil. ()
- Tus Padres utilizan castigos corporales ()
- Has recibido curaciones después de un castigo ()
- Te han quedado marcas visibles después de un castigo ()
- Cuando uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo ()
- Te vienen recuerdos desagradables mientras estás despierto ()
- Después de un castigo tus padres se muestran cariñosos, o te hacen algún regalo y te prometen que no volverá a ocurrir. ()
- Te han tocado de manera incómoda o extraña ()
- Has recibido un regalo a cambio de tocarte o verte desnudo ()

- Te han amenazado para que te dejes tocar o quitarte la ropa ()
- Uno de tus padres acusa al otro de serle infiel ()
- La policía, un familiar u otro persona ha debido intervenir para solucionar un conflicto entre tus padres ()
- Uno de tus padres ha abandonado la casa por un disgusto familiar ()
- Tus padres te insultan, amenazan o desprecian ()
- Tus padres se agreden físicamente ()
- Uno de tus padres le prohíbe trabajar o estudiar al otro ()
- Alguno de tus padres se opone a que frecuenten familiares o amistades ()
- Puedes expresar claramente tus opiniones o sentimientos con los adultos ()
- Puedes expresar claramente tus opiniones o sentimientos con tus compañeros ()
- Uno de tus compañeros dice a otros que no estén contigo, que no te hablen ()
- Te encuentras mejor solo que con tus compañeros ()
- Te cuesta hablar cuando estas con otras personas ()
- Desearías cambiarte de escuela a causa de tus amigos o compañeros ()
- Estás con amigos ()

- Te sientes triste o deprimido ()
- Juegas con tus compañeros durante el recreo ()
- Participas en clase ()
- Te impiden jugar o relacionarte con otras personas en tus ratos libres. ()

ANEXO 2: ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

IUNITAC – ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Apreciado Padre de Familia y/o representante del niño o niña

Le pedimos un momento de su atención, debido a que necesitamos conocer ciertas características del medio social y demográfico de los alumnos a fin de mejorar la calidad de educación que se imparte en esta institución. Por este motivo solicitamos su colaboración para que responda sinceramente y con total confianza las preguntas que hacemos a continuación:

ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA

1. Nombre de la Institución: _____

2. Representa al estudiante en calidad de:

Padre _____

Madre _____

Hermano(a) _____

Otro familiar (especifique) _____

3. Sexo:

Hombre

Mujer

4. Edad (años cumplidos) _____

5. Grupo cultural al que usted pertenece: _____

6. Idioma (lengua materna)

Español _____

Quichua: _____

Otro (especifique): _____

7. Ocupación del encuestado: _____

8. Institución en la que concluyó sus estudios primarios, secundarios o universitarios:

9. Escuela de procedencia:

10. Fiscal _____

11. Fiscomisional _____

12. Particular _____

13. Municipal _____

14. Tipo de bachillerato:

General _____

Tecnológico _____

Abierto _____

En ciencias _____

Otro (indique) _____

15. Modalidad en la que cursó la mayor parte de sus estudios

Sistema escolarizado

Sistema abierto

Educación a distancia

16. Con quién vive actualmente (Marque una sola opción)

Pareja e hijos _____

Hijos _____

Padres e hijos _____

Solo _____

Otros (enumere los miembros e incluya el parentesco)

Cuántas personas viven en su casa (incluido usted) _____

17. Trabaja: Si _____ No _____ Cuántas horas a la semana _____

18. Indique si cuenta con los siguientes servicios en sus casa:

Servicios	Si	No
Alcantarillado		
Agua potable		
Alumbrado publico		
Calles pavimentadas		
Recolección periódica de basura		
Un cuarto propio para dormir		
Un Lugar exclusivo para estudiar		
Automóvil, coche o camioneta		
Teléfono		
Teléfono celular		
Televisión		
Televisión pagada		
Horno de microondas		

Videgrabadora		
Reproductor de DVD		
Calculadora		
Computadora		
Conexión de internet		

19. En el último semestre, ¿Con qué frecuencia llevó a cabo las siguientes actividades?

	Ninguna	Pocas Veces	Muchas Veces	Casi Siempre
Asistió al cine				
Asistió a eventos deportivos				
Colabora en la organización de eventos de su escuela				
Asistió a los eventos de su escuela fuera del horario de clases				

20. Cuántos libros hay en su casa (aproximadamente) _____

21. Indique cuántos libros completos ha leído en los últimos 12 meses _____

22.

23. Algún miembro de su familia cercana (padres, hermanos, hijos) vive fuera del país, si es así especifique el grado de parentesco y que tiempo de permanencia tiene fuera.

Parentesco _____

Años completos fuera del país _____

Parentesco _____

Años completos fuera del país _____

Parentesco _____

Años completos fuera del país _____

24. Algún otro familiar vive fuera del país, especifique el parentesco y el tiempo de permanencia fuera del país (si es necesario agregue mas líneas)

Parentesco _____

Años completos fuera del país _____

Parentesco _____

Años completos fuera del país _____

Parentesco _____

Años completos fuera del país _____

**ANEXO 3: MANUAL DE ACTUACIÓN EN LA ASISTENCIA
INSTITUCIONAL CONTRA LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

CAPÍTULO 1: ASPECTOS INTRODUCTORIOS

Antes de aplicar las sugerencias expuestas en este material se recomienda estudiar detenidamente el MARCO TEÓRICO del proyecto de investigación del cual surge la presente propuesta de intervención. En él se pueden encontrar importantes datos a través de los cuales se puede llegar a comprender la verdadera magnitud del problema que este proyecto pretende ayudar a solucionar, a sabiendas de que la respuesta a la VIF no se encuentra en la sola aplicación de un proyecto, sino en la entera voluntad de cambio de mentalidad a nivel social. Por lo tanto, nuestra ayuda apunta a ello, a formar parte de los hasta ahora pocos instrumentos que buscan una reformulación de los valores sociales.

El presente trabajo tiene como presupuestos imprescindibles:

- *Contar con el apoyo de todo el profesorado.* Son los maestros quienes constituirán el punto de partida para la reestructuración de la vida de un niño víctima de VIF, quienes tienen en sus manos la posibilidad de asistir a quien necesita de su ayuda, o, en la triste mayoría de los casos, la posibilidad de rehusarse a escuchar, de rehusarse a hablar, de rehusarse a humanizar la sociedad.
- *Establecer líneas y cursos de acción acogidas por todos.* Lo cual significa que todos los miembros de la comunidad educativa deben concurrir al unísono a la misma vía de solución del problema. Distintas acciones en un aspecto tan sensible puede causar tensiones innecesarias, al punto de arrojar al tacho de basura la posibilidad de ejecutar el presente, o inclusive, otros proyectos complementarios, de interrumpir a la mitad una vía recorrida con auténtica vocación social o de traicionar con el abandono la ayuda ya iniciada a un niño.

- *Asumir una mentalidad autocrítica.* El sistema de evaluación permitirá a la institución tomar medidas que coadyuven a mejorar continuamente, a reformular actitudes egoístas y a perseguir el bien del otro.
- *El objetivo es el bien del niño.* Toda acción que se emprenda va en función de ayudar a las víctimas y prevenir el problema.

RECOMENDACIONES IMPORTANTES

1. Se recomienda mantener siempre un constante feedback entre la Unidad Ejecutora y las Subunidades Ejecutoras.
2. En consonancia con el Art. 124 del Reglamento General a la Ley de Educación, se recomienda, de manera urgente la inclusión de un trabajador social en el Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil.
3. Introducir como eje transversal los siguientes aspectos de la violencia intrafamiliar:
 - a. ¿Qué es la violencia intrafamiliar?
 - b. ¿Cómo evitar la violencia intrafamiliar?
 - c. ¿Qué hacer en caso de sufrir violencia intrafamiliar?

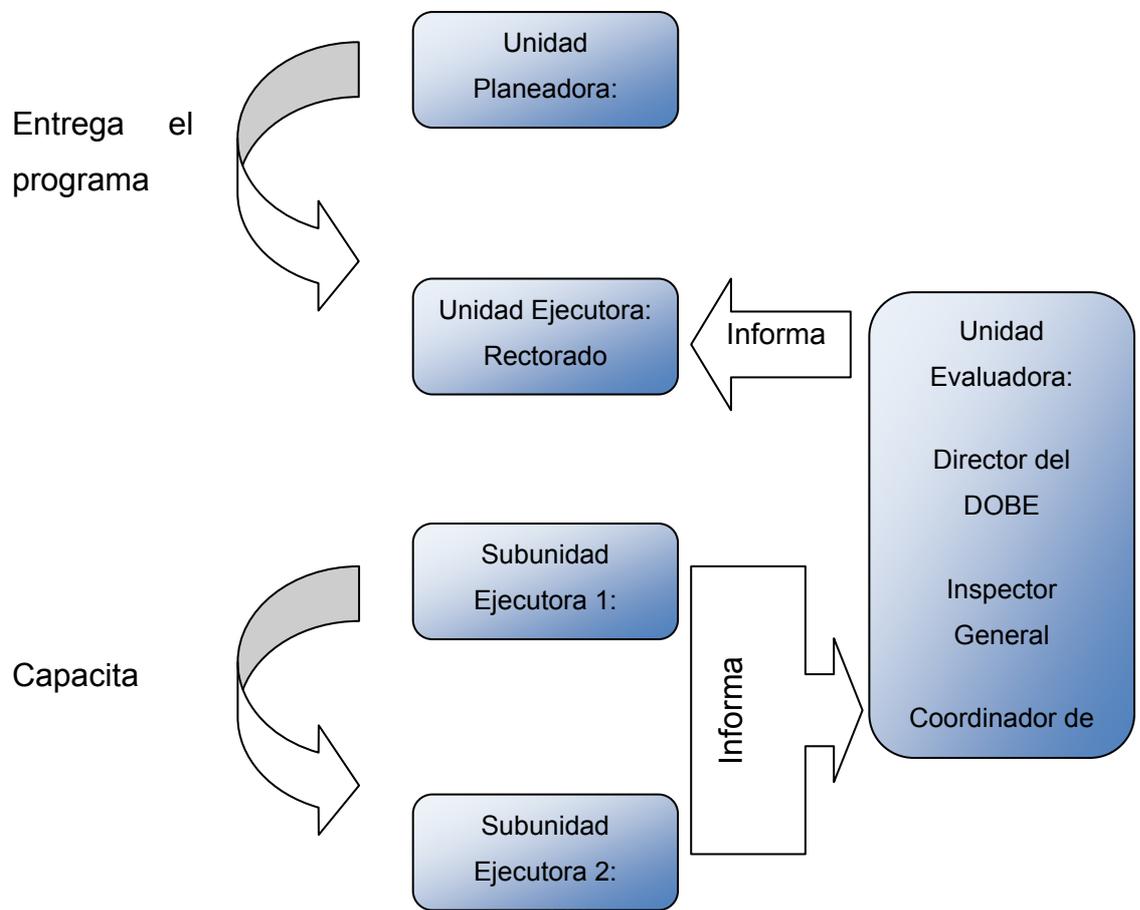
CAPÍTULO 2: ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO PARA EL TRABAJO CON ALUMNOS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

A continuación proponemos el sistema organizativo que podría ayudar a la ejecución del proyecto

GRÁFICO 98

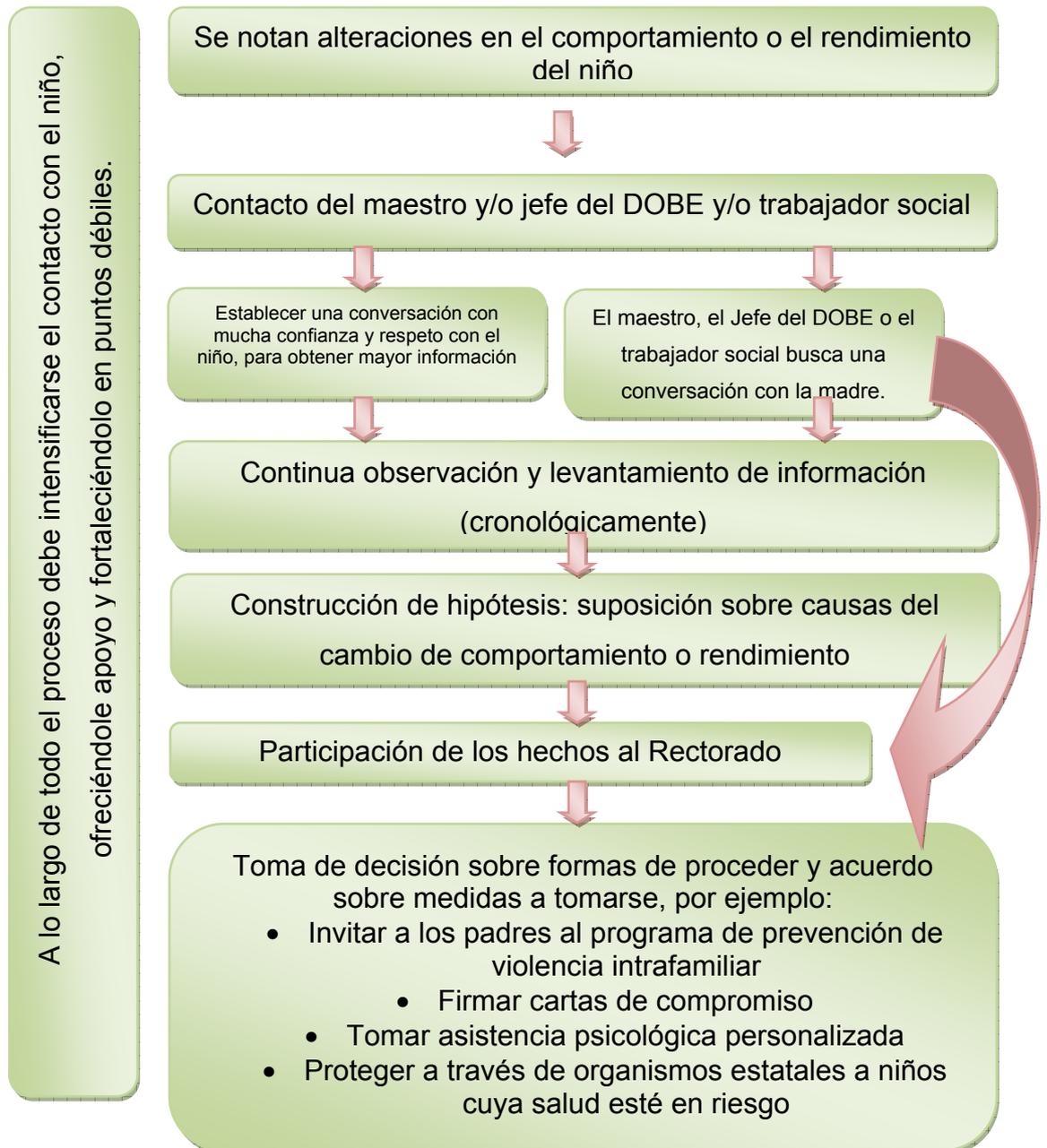
FUENTE: ESPINOZA, FLOR, 2009

ELABORACIÓN: ESPINOZA, FLOR 2009



Siguiendo el gráfico 98 las instancias que participarán en el proyecto constituyen : la Universidad Técnica Particular de Loja como Unidad Planeadora, el Rectorado como Responsable del Proyecto, bajo cuya supervisión trabajarán el Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil, que a la par de planificar acciones, dar tratamiento y hacer seguimiento de niños víctimas, habrá de capacitar a los maestros. El trabajo de las dos últimas instancias será monitoreado por la Unidad Evaluadora, la cual a su vez informará de las acciones a la Unidad Ejecutora.

CAPÍTULO 3: DIRECTRICES EN CASO DE SOSPECHA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR



Traducido, adaptado y elaborado por Espinoza y Flor 2009, Fuente: Berliner Interventionszentrale bei häuslicher Gewalt. Präventionsprojekt - Kooperation zwischen Schule und Jugendhilfe bei häuslicher Gewalt, 2009

CAPÍTULO 4: CÓMO RECONOCER A UN NIÑO VÍCTIMA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Por Indicadores Clínicos Potenciales de Abuso como: trauma dental, golpes y hematomas principalmente en cabeza y cuello, cortes, fracturas y quemaduras.

A largo y mediano plazo provoca el llamado "Battering Syndrome", caracterizado por: cefalea crónica ,en adultos disfunción sexual , dolor abdominal crónico , úlcera péptica , trastornos gastrointestinales inespecíficos , dolor precordial atípico , trastornos del sueño , enfermedades de transmisión sexual , enfermedad del pánico , alteraciones de la alimentación , idea suicida , en adolescentes, jóvenes y adultos embarazo no deseado , síntomas musculoesqueléticos , disnea¹³ , mareos , depresión , irritabilidad , crisis de pánico , sentimientos de inseguridad , fobias , baja autoestima, insomnio , ansiedad , abuso de sustancias tóxicas.

Además las víctimas de VIF utilizan los servicios médicos con mucha frecuencia , realizan una vaga descripción de los síntomas , demandan explicaciones médicas para síntomas inespecíficos , tienen poca satisfacción con el médico tratante y cambian frecuente de médico de cabecera, en el caso de adolescentes y adultos.

CAPÍTULO 5: CÓMO CONDUCIRSE FRENTE A UN NIÑO QUE QUIERE HABLAR SOBRE LA VIOLENCIA QUE SUFRE EN CASA

En este apartado queremos ofrecer un par de directrices básicas de comunicación que se deben tomar en cuenta al conversar con un niño víctima

de VIF. Siguiendo estas puntuales indicaciones el maestro o psicólogo logrará tanto más apertura del niño cuanto que él mismo se sienta protegido y acompañado.

CREER AL NIÑO

Aún cuando la narración nos parezca inconcebible o el niño haya sido conocido como “cuentero” o inventor de historias, crea al niño. Suele suceder que pedagogos dudan de lo que dicen los niños al respecto porque suponen que el niño quiere atraer la atención sobre sí y darse así importancia. La experiencia empero muestra lo que explicita la regla: los niños no cuentan sobre situaciones que para ellos mismos son vergonzosas o están ligadas a sentimientos desagradables. Vale decir: ¡un niño necesita apoyo y protección cuando confía en usted!

PERMANEZCA TRANQUILO

Transmita seguridad al niño intentando mantener la tranquilidad durante la conversación. Escúchelo atentamente, el niño lo ha escogido como una persona digna de confianza. Con frecuencia los niños se preguntan al respecto, por ejemplo: ¿podrá mi profesora resistir lo que le voy a contar? Acepte esta responsabilidad de parte del niño.

PROFUNDICE EN LOS SENTIMIENTOS DEL NIÑO

Tomando en cuenta lo que conocemos acerca de cómo se sienten los niños frente a la VIF, se recomienda durante la conversación tomar en cuenta lo que ha dicho el niño y a partir de ello tomar una posición. Por ejemplo: “Tú dices que te sentías culpable cuando tu mamá te golpeó cuando sacaste esa mala nota. Sin embargo¹⁴ los niños nunca tienen la culpa cuando los adultos se comportan violenta o agresivamente con otras personas”, o “seguro tenías mucho miedo, pero fuiste muy valiente al recurrir a tu vecino”.

EVITE PREGUNTAR POR QUÉ

Preguntar por qué deja al niño con una sensación de insuficiencia o de reproche (dado el muy frecuente sentimiento de culpa de la víctima). Por ejemplo: “¿por qué no me lo contaste antes?”, o “¿por qué no llamaste a la policía?”

Las preguntas en este tipo de conversaciones deben tender a obtener del niño la mayor cantidad de información posible. Cuestione con las llamadas *preguntas abiertas*, por ejemplo: “¿entonces qué hiciste?”, “¿cómo se comportaron tus hermanos?”. “¿de qué se trataba la conversación?”, “¿Cuándo fue la última vez que tus padres se comportaron así?”

Con este tipo de preguntas usted puede evitar que el niño inconscientemente sea influenciado por sugestión. Las preguntas de sugestión son aquellas que exigen una respuesta de sí o no.

En cada pregunta piense en esto: las preguntas deben limitarse a la información necesaria para que se pueda construir un cuadro de la situación actual. No se trata de preguntar sobre todo.

RECALQUE AL NIÑO QUE HIZO BIEN AL CONTARLO

Niños víctima se encuentran en grandes conflictos de fidelidad al confiar a alguien este tipo de secretos. Acentúe que el niño actuó correctamente al contar sobre el problema. Aclare que la familia necesita ayuda y apoyo para que termine la violencia.

NO SE DEJE SILENCIAR POR EL SECRETO

Suele suceder que el niño no quiere que usted cuente a alguien sobre la situación de su hogar. Deje al niño bien en claro que usted tiene una responsabilidad frente a él y le quiere ayudar para que a él, a su madre, padre

y hermanos les vaya mejor. Por eso es necesario que se adopten las medidas necesarias y que se diga al niño cómo se procederá. Por ejemplo se le puede decir: “me voy a hacer asesorar con el DOBE para saber cómo te puedo ayudar mejor. Yo te contaré entonces cómo continuaremos.”

UTILICE EL SERVICIO DE EMERGENCIA PARA NIÑOS

Si después de la conversación el niño no quiere regresar a su casa y el bienestar del niño corre peligro comuníquese con la DINAPEN so control y recomendación del trabajador social de la institución. Converse con éste sobre la situación y tomen juntos, de ser posible, la decisión.

ACUERDEN LOS SIGUIENTES PASOS

Busque asesoría del DOBE y comunique la situación del niño a la dirección de la escuela.

CAPÍTULO 6: QUÉ DEBO ATENDER AL SOSTENER UNA CONVERSACIÓN CON UNA MADRE

Al encontrar a un niño víctima de violencia intrafamiliar o al tener indicios del problema en un caso concreto, se puede efectuar una conversación con la madre para clarificar el asunto.

ENTENDER LA SITUACIÓN DE LA MADRE

Prepare bien la conversación procurando ponerse en el lugar de la mujer.

A menudo es difícil para las mujeres hablar sobre violencia porque se avergüenzan, sienten miedo ante la reacción del marido, se sienten humilladas, piensan ser las responsables o culpables, etc. ¡Acéptelo!

Violencia intrafamiliar es un tabú social. Muy probablemente hable la mujer defendiendo al marido, disculpándolo o justificándolo. Diga usted que se trata de *violencia doméstica* o *intrafamiliar* y rompa así el tabú. Puede fortalecer a la mujer el que usted conscientemente tome una posición al respecto.

A menudo durante la conversación las mujeres no están dispuestas a recibir ayuda, o piensan que no hay solución a su problema. Transmita a la mujer que ella tiene derecho a una vida sin violencia y que existen muchas y muy diversas posibilidades para ello.

OBJETIVO DE LA CONVERSACIÓN

La meta es que la madre obtenga ayuda para sí y para su hijo. A lo mejor no está en posición de recurrir a alguien en busca de ayuda. Facilítele usted

información sobre los programas que ofrece la escuela, trípticos de instituciones que trabajen con el problema y otros. Si no los quiere aceptar intente diciéndole “tal vez conoce usted a alguien que los necesite”.

No necesariamente debe tener usted la solución al problema, pero puede escuchar, comprender y redireccionar hacia quien sí la tenga.

INDICACIONES IMPORTANTES PARA LA CONVERSACIÓN MISMA

- Ponga mucha atención a que el miembro de la pareja que aplica violencia no sospeche que esa conversación se refiere a la situación del hogar. Puede darse que se le prohíba concurrir a la cita o reciba amenazas. De asistir el violentador a la cita trate sobre otro tema que usted haya preparado antes.
- Procure generar un ambiente de confianza: atmósfera tranquila, ausencia de terceros, no presión de tiempo.
- Empiece dando a conocer lo que usted observó en el niño y pregúntele cómo se explicaría esto. Por ejemplo: “a veces me he dado cuenta de que su hijo en este último tiempo está más retraído y que difícilmente se puede concentrar. ¿Cómo cree usted que se puede explicar ese cambio?”
- Si el entrevistado calla, se defiende o señala que no le gusta hablar sobre problemas familiares, entonces inicie con una generalización (muchas mujeres con quienes he hablado sobre lo que veo en sus niños tienen problemas en casa)
- También pueden preguntar si la pareja hace cosas que le produzcan miedo.
- Si la mujer asiente pregúntele cómo usted le puede ayudar.
- Tenga consigo informativos sobre lugares de consejería en violencia intrafamiliar.

- Piense: ¡La protección a la madre es casi siempre la mejor protección al niño!