



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

**CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA
ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA**

TITULO DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA

**“Realidad de la práctica pedagógica y curricular de la Unidad Educativa
“Fernando Suárez Palacio”, durante el año 2011-2012”**

TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

AUTORA: Chacón Pesantez, Indaura Elizabeth, Lcda.

DIRECTORA: Guamán Coronel, María de los Ángeles, Mgs.

CENTRO UNIVERSITARIO LOJA

2015

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

Magister

María de los Ángeles Guamán Coronel

DOCENTE DE LA TITULACIÓN.

De mi consideración:

El presente trabajo de fin de maestría denominado, **“Realidad de la práctica pedagógica y curricular de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, durante el año 2011-2012”** realizado por **Indaura Elizabeth Chacon Pesantez**, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, abril 2015

f).....

María de los Ángeles Guamán Coronel, Mgs.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo **Indaura Elizabeth Chacón Pesantes**, declaro ser autor (a) del presente trabajo de fin de maestría: “**Realidad de la práctica pedagógica y curricular de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, durante el año 2011-2012**” de la Titulación de Magíster en Pedagogía, siendo **María de los Ángeles Guamán, Mag.**, directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f).....

Autora: Indaura Elizabeth Chacón Pesántez

Cédula: 1103488639

DEDICATORIA

Deseo dedicar el presente esfuerzo académico en primer lugar a mi madre, ejemplo de virtudes e incansable proveedora de amor y comprensión, luego, a mi hermana, mi amiga inseparable y mi confidente.

A mi padre, maravilloso ser humano que siempre ilumina mi vida con sus consejos y humor que le pone sentido a la existencia.

A mi hijo razón de mi ser, motivo para ser mejor cada día y valorar el asombro que nos da las lindas cosas de la vida.

Indaura Elizabeth

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja, por la oportunidad brindada para continuar mis estudios de cuarto nivel.

Al Postgrado en Pedagogía por acceder al título de cuarto nivel en la especialidad de mi profesión.

Al cuerpo docente del Postgrado en Pedagogía por compartir sus experiencias y conocimientos.

A la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la Ciudad de Loja” por la apertura y colaboración de su personal en esta investigación.

A todas las personas que me brindaron su colaboración para llevar a feliz término el presente trabajo investigativo.

Indaura Elizabeth

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
1. INTRODUCCIÓN	3
2. MARCO TEÓRICO	6
CAPÍTULO I: CONCEPCIÓN Y DEFINICIONES DEL CONCEPTO PEDAGOGÍA	6
1.1. Definiciones	7
1.2. Concepciones e historia	8
1.3. Semejanzas y diferencias entre la pedagogía y la educación	9
1.4. Historia del proceso pedagógico – educativo	10
1.4.1. La educación en la antigüedad.....	11
1.4.2. Los procesos educativos de la Grecia clásica.....	12
1.4.3. La educación en la roma de los Césares.....	13
1.4.4. Las concepciones sobre educación en la era cristiana y las aportaciones de los padres de la Iglesia.....	15
CAPÍTULO II: LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS COMO BASE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS	17
2.1. Las Concepciones y Teorías Psicológicas como antecesores de los Modelos Pedagógicos	17
2.1.1. La psicología y las nuevas formas de educación.....	17
2.1.2. La pedagogía moderna.....	18
2.2. Las concepciones educativas originadas con la psicología pura	19
2.3. La pedagogía desde los principios de la Escuela Nueva	20
2.4. La pedagogía conductista	21
2.5. Las formas de educar luego de la revolución rusa	23
2.5.1. La psicopedagogía marxista de Lev Vygotsky.....	24
2.5.2. La teoría biológica del desarrollo de Jean Piaget.....	25
2.5.3. Ausubel y el aprendizaje significativo.....	26
CAPÍTULO III: EL CURRÍCULO DENTRO DE LA EDUCACIÓN	28
3.1. Definición	28

3.2. El currículo como un mecanismo de ordenación de la práctica educativa.	28
3.2.1. Importancia del currículo.	29
3.3. Modelos curriculares que han guiado la educación.	30
3.3.1. Perspectiva humanista clásica.	31
3.3.2. Perspectiva doctrinal.	32
3.3.3. Perspectiva científica conductual.	32
3.3.4. Perspectiva humanista moderna.	33
3.3.5. Perspectiva cognitiva.	33
3.4. Nuevos modelos curriculares	33
<i>CAPITULO IV: LA PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA</i>	<i>35</i>
4.1. Concepciones pedagógicas contemporáneas.....	35
4.1.1. La Iglesia y la educación.	36
4.1.2. La educación desde la concepción marxista.	37
4.2. Práctica pedagógica en América Latina.	37
4.2.1. Modelos pedagógicos presentes en el proceso educativo en Latinoamérica.....	38
4.3. Políticas educativas ecuatorianas.....	39
3. METODOLOGÍA	40
3.1. Características de la investigación.	41
3.2. Contexto.....	41
3.2. Participantes.	42
3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	42
3.3.1. Métodos.....	42
3.3.2. Técnicas.	43
3.3.3. Instrumento de investigación.....	43
3.4. Proceso	44
3.6. Orientaciones para la tabulación y presentación de resultados.	46
3.7. Recursos.....	46
3.7.1. Humanos.	46
3.7.2. Materiales.	47
3.7.3. Financieros	47
4. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	48
4.1. Encuesta a Maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.	49
4.2. Encuesta a los Estudiantes de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.....	79
4.3. Ficha de observación de la práctica docente a los Maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.....	99
4.4. Discusión.....	101
5. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, PROPUESTA.....	111
5.1. CONCLUSIONES	112

5.2. RECOMENDACIONES	113
5.3. PROPUESTA.....	115
6. <i>BIBLIOGRAFÍA</i>	129

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1.	TIPO DE CENTRO EDUCATIVO.....	49
TABLA 2.	UBICACIÓN	50
TABLA 3.	SEXO.....	50
TABLA 4.	EDAD.....	51
TABLA 5.	ANTIGÜEDAD.....	52
TABLA 6.	PREPARACIÓN ACADÉMICA.....	53
TABLA 7.	ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN.....	53
TABLA 8.	CONOCE EL PEI.....	54
TABLA 9.	MODELO EDUCATIVO-PEDAGÓGICO.....	55
TABLA 10.	PARTICIPA EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR.....	56
TABLA 11.	ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE CLASES.....	57
TABLA 12.	MODELO PEDAGÓGICO DE LA PRÁCTICA DOCENTE.....	58
TABLA 13.	LAS AUTORIDADES PROPORCIONAN ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA.....	59
TABLA 14.	GESTIONES PARA RECIBIR LA CAPACITACIÓN DOCENTE.....	60
TABLA 15.	CAPACITACIÓN POR CUENTA PROPIA DEL DOCENTE.....	61
TABLA 16.	CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA EN LA LÍNEA DEL CENTRO.....	62
TABLA 17.	ACTIVIDAD PEDAGÓGICA SE ENCAMINA A LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS.....	63
TABLA 18.	RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES.....	64
TABLA 19.	LAS SESIONES DE CLASE LAS PLANIFICA.....	65
TABLA 20.	EMPLEO DE LA DIDÁCTICA AL IMPARTIR LAS CLASES.....	66
TABLA 21.	LABOR EDUCATIVA CENTRADA EN ALGUNA TEORÍA O MODELO PEDAGÓGICO.....	67
TABLA 22.	LOS ESTUDIANTES HAN DEMOSTRADO UNA ELEVACIÓN DEL NIVEL ACADÉMICO Y AFECTIVO.....	68
TABLA 23.	EL MODELO PEDAGÓGICO ES APROPIADO PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN..	69
TABLA 24.	EL MODELO PEDAGÓGICO HA SIDO ASIMILADO POR LOS ESTUDIANTES.....	70
TABLA 25.	LUEGO DE UN PERIODO CONSIDERABLE, ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES.....	71
TABLA 26.	DETECTA PROBLEMAS EN LOS ESTUDIANTES.....	72
TABLA 27.	MODELO PSICOLÓGICO REQUERIDO PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES.....	73
TABLA 28.	PROBLEMAS CONDUCTUALES ES LOS ESTUDIANTES.....	74
TABLA 29.	EL PADRE DE FAMILIA DEBE DAR INFORMACIÓN SOBRE LOS PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES.....	75
TABLA 30.	FRECUENCIA CON LA QUE VE A LOS PADRES DE FAMILIA.....	75
TABLA 31.	EL PADRE DE FAMILIA NO ES EL ÚNICO INFORMANTE SOBRE LA VIDA ESTUDIANTIL.....	76
TABLA 32.	EL DOCENTE DEBE INTERVENIR EN CASOS DE PROBLEMAS FAMILIARES.....	77
TABLA 33.	LOS PROFESORES HAN HABLADO DEL PEI.....	79
TABLA 34.	LOS MAESTROS DAN A CONOCER LOS CONTENIDOS QUE SE DEBEN ABORDAR.....	80
TABLA 35.	LOS MAESTROS SE PREPARAN MEDIANTE CURSOS O SEMINARIOS.....	81
TABLA 36.	LOS MAESTROS SE ENCUENTRAN CAPACITÁNDOSE EN DOCENCIA FUERA DEL CENTRO 82	
TABLA 37.	LA PRÁCTICA EDUCATIVA DEL DOCENTE ESTÁ AL SERVICIO DE LOS ESTUDIANTES.....	83
TABLA 38.	LOS MAESTROS PLANIFICAN LAS SESIONES DE CLASE.....	84
TABLA 39.	FORMA DE DAR LA CLASE EL PROFESOR O PROFESORA.....	85
TABLA 40.	RELACIÓN QUE MANTIENE LOS MAESTROS.....	86

TABLA 41. RECURSOS QUE EMPLEA EL DOCENTE.....	87
TABLA 42. LOS MAESTROS EMPLEAN TÉCNICAS QUE LES AYUDEN A COMPRENDER LA ASIGNATURA 88	
TABLA 43. EL MAESTRO DURANTE LA CLASE CONVERSA CON LOS ESTUDIANTES.....	89
TABLA 44. MEJORA EL NIVEL DE LOS ESTUDIANTES LA BUENA FORMA DE EXPONER DE LOS MAESTROS.	90
TABLA 45. LA FORMA DE DAR CLASE DE LOS PROFESORES, ES APROPIADA PARA APRENDER	91
TABLA 46. DEL MAESTRO O MAESTRA QUE ASPECTOS GUSTAN.....	92
TABLA 47. CUANDO EL ALUMNO TIENE PROBLEMAS.....	93
TABLA 48. TE GUSTA QUE TU MAESTRO HAGA ALGO POR TI CUANDO ESTÁS EN APUROS.	94
TABLA 49. CUANDO LOS MAESTROS DETECTAN MALAS CONDUCTAS.	95
TABLA 50. EL MAESTRO ES QUIEN PUEDE AYUDAR EN LOS PROBLEMAS.	96
TABLA 51. LOS MAESTROS SE COMUNICAN CON LOS PADRES O REPRESENTANTES.	97
TABLA 52. LOS MAESTROS DEBEN INTERVENIR CUANDO HAY PROBLEMAS FAMILIARES.....	98

ÍNDICE DE FIGURAS

GRÁFICO 1.	TIPO DE CENTRO EDUCATIVO.....	49
GRÁFICO 2:	UBICACIÓN	50
GRÁFICO 3.	SEXO	51
GRÁFICO 4.	EDAD	51
GRÁFICO 5.	ANTIGÜEDAD (AÑOS).....	52
GRÁFICO 6.	PREPARACIÓN ACADÉMICA	53
GRÁFICO 7.	ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN.....	54
GRÁFICO 8	CONOCE EL PEI.....	55
GRÁFICO 9	MODELO EDUCATIVO-PEDAGÓGICO.....	56
GRÁFICO 10.	PARTICIPA EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR.....	57
GRÁFICO 11.	ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LAS CLASES	58
GRÁFICO 12.	MODELO PEDAGÓGICO.....	59
GRÁFICO 13.	ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA	60
GRÁFICO 14.	GESTIÓN PARA RECIBIR CAPACITACIÓN	61
GRÁFICO 15.	CAPACITACIÓN POR CUENTA PROPIA DEL DOCENTE	62
GRÁFICO 16.	CAPACITACIÓN EN LA LÍNEA DEL CENTRO	62
GRÁFICO 17.	ACTIVIDAD PEDAGÓGICA SE ENCAMINA A LOS OBJETIVOS PEDAGÓGICOS.....	63
GRÁFICO 18.	RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES.	64
GRÁFICO 19.	LAS SESIONES DE LA CLASE LAS PLANIFICA:.....	65
GRÁFICO 20.	EMPLEO DE LA DIDÁCTICA AL IMPARTIR LAS CLASES.....	66
GRÁFICO 21.	LABOR EDUCATIVA CENTRADA EN ALGÚN MODELO PEDAGÓGICO	67
GRÁFICO 22.	LOS ESTUDIANTES DEMUESTRAN UN MEJOR NIVEL.	68
GRÁFICO 23.	MODELO PEDAGÓGICO APROPIADO PARA LA EDUCACIÓN.	69
GRÁFICO 24.	EL MODELO PEDAGÓGICO HA SIDO ASIMILADO POR LOS ESTUDIANTES.....	70
GRÁFICO 25.	LUEGO DE UN PERIODO CONSIDERABLE, ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES.	71
GRÁFICO 26.	CUANDO DETECTA PROBLEMAS CON LOS ESTUDIANTES.	72
GRÁFICO 27.	MODELO PSICOLÓGICO REQUERIDO PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES. ...	73
GRÁFICO 28.	PROBLEMAS CONDUCTUALES EN LOS ESTUDIANTES.	74
GRÁFICO 29.	EL PADRE DE FAMILIA DEBE DAR INFORMACIÓN SOBRE LOS PROBLEMAS.	75
GRÁFICO 30.	FRECUENCIA CON LA QUE VE A LOS PADRES DE FAMILIA	76
GRÁFICO 31.	LOS PADRES DE FAMILIA NO SON LOS ÚNICOS INFORMANTES.	77
GRÁFICO 32.	EL DOCENTE INTERVIENE EN CASOS DE PROBLEMAS FAMILIARES.	78
GRÁFICO 33.	LOS PROFESORES HAN HABLADO DEL PEI.	79
GRÁFICO 34.	LOS MAESTROS DAN A CONOCER LOS CONTENIDOS QUE VAN A SER ABORDADOS. 80	
GRÁFICO 35.	LOS MAESTROS SE PREPARAN MEDIANTE CURSOS O SEMINARIOS.	81
GRÁFICO 36.	LOS MAESTROS SE ENCUENTRAN CAPACITÁNDOSE FUERA DEL CENTRO.	82
GRÁFICO 37.	PRÁCTICA EDUCATIVA AL SERVICIO DE LOS ESTUDIANTES.	83
GRÁFICO 38.	LOS MAESTROS PLANIFICAN LAS SESIONES DE CLASE.....	84
GRÁFICO 39.	FORMA DE DAR LA CLASE EL PROFESOR.....	85
GRÁFICO 40.	RELACIÓN QUE MANTIENE EL PROFESOR CON LOS ESTUDIANTES.	86
GRÁFICO 41.	RECURSOS QUE EMPLEA EL DOCENTE.....	87
GRÁFICO 42.	TÉCNICAS QUE AYUDAN A COMPRENDER LA ASIGNATURA.....	88

GRÁFICO 43.	EL MAESTRO CONVERSA CON LOS ESTUDIANTES.....	89
GRÁFICO 44.	MEJORA EL NIVEL ACADÉMICA LA FORMA DE EXPONER LOS CONTENIDOS.	90
GRÁFICO 45.	LA FORMA DE DAR LAS CLASES ES APROPIADA PARA APRENDER.....	91
GRÁFICO 46.	DEL MAESTRO O MAESTRA QUÉ ASPECTOS GUSTAN.....	92
GRÁFICO 47.	CUANDO EL ALUMNO TIENE PROBLEMAS.....	93
GRÁFICO 48.	EL MAESTRO AYUDA A LOS ESTUDIANTES QUE ESTÁN EN APUROS.	94
GRÁFICO 49.	LOS MAESTROS DETECTAN MALAS CONDUCTAS EN LOS ESTUDIANTES.	95
GRÁFICO 50.	EL MAESTRO AYUDAR A RESOLVER LOS PROBLEMAS.	96
GRÁFICO 51.	LOS MAESTROS SE COMUNICAN CON LOS PADRES DE FAMILIA.	97
GRÁFICO 52.	LOS MAESTROS DEBEN INTERVENIR EN LOS PROBLEMAS FAMILIARES.	98

RESUMEN

La investigación titulada “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” localizada en el barrio Carigán, Loja, giró en torno al objetivo de conocer la práctica pedagógica; los fundamentos Teórico–Conceptuales sobre los cuales los maestros basan el trabajo docente y la relación que mantienen con sus estudiantes. En base a la encuesta aplicada a 40 maestros y 20 estudiantes del establecimiento, se determina que el 50% de los profesores abordan sus clases con el conductismo; el 25% con el constructivismo; el 15% con otros modelos; y, el 10% con la pedagogía crítica. Por cuanto los maestros no utilizan estrategias metodológicas apropiadas en la construcción de aprendizajes significativos, se presenta como propuesta la realización del Taller sobre las Estrategias Metodológica, cuyo objetivo es valorar la incidencia de la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo del proceso académico a través de talleres en base al modelo pedagógico constructivista, que busca el mejoramiento de la práctica profesional de los docentes.

PALABRAS CLAVES: Práctica pedagógica; modelos pedagógicos; estrategias metodológicas.

ABSTRACT

The research entitled "Reality of Education and Curriculum Practice in the High School Education Unit "Fernando Suarez Palace" located in the Carigan, Loja neighborhood, revolved around the aim of knowing pedagogical practice; the Theoretical and Conceptual foundations on which teachers based teaching work and their relationship with their students. Based on the survey of 40 teachers and 20 students of the establishment, determined that 50% of teachers approach their classes with behaviorism; 25% with constructivism; 15% with other models; and 10% with critical pedagogy. Because teachers do not use appropriate building meaningful learning methodological strategies, is presented as given the Workshop on Methodological Strategy, which aims to assess the impact of the implementation of teaching strategies in developing the academic process through workshops based on constructivist pedagogical model, which seeks to improve professional practice of teachers.

KEYWORDS: teaching practice; pedagogical models; methodological strategies.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, durante el Año 2011-2012, se realizó acorde a los postulados del método científico y de acuerdo a la reglamentación de la Universidad Técnica Particular de Loja.

La realidad de la práctica pedagógica en los centros educativos, específicamente en la Unidad Educativa investigativa tiene algunas debilidades en su planificación y ejecución, en la falta de aplicación de estrategias didácticas de calidad acorde a los requerimientos institucionales; siendo necesario por tanto, analizar las realidades propias que surgen alrededor de las prácticas y compararlas con los establecidos por los modelos constructivistas, que inciden positivamente en la construcción de los aprendizajes significativos.

Es importante conocer cuáles son las practicas pedagógicas que llevan los docentes en las aulas ecuatorianas y analizar si se relacionan o no con los modelos pedagógicos propuestos por la institución educativa y estos a su vez con los propuestos por el Ministerio de Educación, así se podrá establecer aspectos positivos y negativos de esta práctica.

Se debe considerar que el docente juega un gran papel dentro de la calidad de los centros educativos, así lo demuestran varios estudios como los señalados por la Asociación Flamenca de Cooperación al Desarrollo y Asistencia Técnica, la UNESCO y el Ministerio de Educación que nos señalan que la variable más importante que determina que los estudiantes realmente aprendan es la calidad de sus profesores.

En Ecuador las reformas curriculares que se han dado, en cierto modo, han estado basadas en modelos pedagógicos y psicológicos desarrollados por sociedades diferentes, la educación ha estado inmersa en el ritmo evolutivo de la sociedad. Hay que destacar que la educación ecuatoriana se ha visto influenciada por estudiosos que han realizado propuestas de mejoramiento de la educación, pero que por causas políticas sus proposiciones no se han convertido en un eco y en un hecho (Guartán Serrano, 2011).

La presente investigación se propone alcanzar como objetivo general:

- Conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y el bachillerato de los centros educativos de nuestro país, desde la práctica docente y planificación institucional.

Los objetivos específicos son:

- Determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de los centros educativos investigados;
- Identificar los fundamentos Teórico-Conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes;
- Relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato, y el modelo pedagógico de práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación; y,
- Diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

En función de estos propósitos se desarrolla la presente investigación, contando para ello con el asesoramiento de profesores expertos en pedagogía y en técnicas y procedimientos de investigación. Fue necesario utilizar las siguientes técnicas e instrumentos investigativos: 1) Encuesta a los docentes y estudiantes, que ayudó en la recopilación de información directamente de la fuente; 2). ficha de observación para reafirmar lo planteado por los docentes y estudiantes los cuales contemplan la secuencia didáctica así como la caracterización de su práctica docente; y, 4) Finalmente se aplicó la entrevista al director o coordinador académico, para profundizar en varios aspectos con el responsable de la parte académica de la institución educativa.

Debemos concienciarnos de que la meta que implica el presente proceso investigativo que se inicia con la lectura de esta introducción, es la identificación de los modelos didáctico-pedagógicos practicados en sus localidades y su relación con la práctica docente de los maestros, como principales responsables de la educación de los niños, jóvenes y adultos del presente y del futuro. Y relacionarlo con los mejores sistemas educativos a nivel mundial.

Los resultados que se espera obtener de la presente investigación se relacionan con la práctica pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa investigada. Por lo que, una vez que han sido procesados dichos datos, proporcionan importante información de la situación

actual que vive el establecimiento educativo en relación con la práctica pedagógica y didáctica de los docentes de básica y bachillerato.

El tal virtud, como aporte a este trabajo investigativo y en base al objetivo: Diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social, se presenta como propuesta la realización del Taller sobre las Estrategias Metodológicas en la Práctica Docente, dirigido a Maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja. Periodo lectivo 2014-2015, que tiene como propósito Valorar la incidencia de la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo del proceso académico que posibilitarán la construcción de aprendizajes significativos y relevantes.

La Universidad Técnica Particular de Loja, comprometida con la sociedad ecuatoriana, a través de los programas de cuarto nivel, como la Maestría en Pedagogía, forma profesionales altamente calificados idóneos que asumen con solvencia académica, el rol de maestro, que no solo diseña, organiza, procesa e imparte la docencia, sino que se convierte en el conductor del proceso didáctico, acogiendo modelos innovadores y utilizando estrategias didácticas de primer orden, satisfaciendo las demandas de la educación actual, , utilizando para ello, el conocimiento científico y técnico y los procesos investigativos.

La presente investigación se justifica desde porque permitirá dar a conocer información real sobre la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación en nuestro país, servirá para contar con importante información sobre las principales estrategias didácticas y se constituirá en un insumo valioso para procesos de investigación de profesionales en formación. Además fortalecerá el interés por la investigación y se convertirá en una alternativa válida de graduación. Así mismo, me permitirá cumplir con uno de los requisitos de graduación para optar por el grado de Magister en Pedagogía.

MARCO TEÓRICO
CAPÍTULO I: CONCEPCIÓN Y DEFINICIONES DEL CONCEPTO PEDAGOGÍA

1.1. Definiciones.

Se denomina pedagogía a la ciencia encargada del estudio de la educación como fenómeno social. El término se deriva de las raíces griegas “paidos” (niño) y “gogía” (conducir); en efecto, en la antigua Grecia, el pedagogo era el esclavo encargado de educar a los niños. Con el tiempo la palabra adquiere nuevos matices hasta convertirse en la disciplina encargada de abocarse a la transmisión eficiente de conocimientos.

“La pedagogía es un conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que este tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto. A pesar de que se piensa que es una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla” (Arroyave Giraldo, 2011)

A pesar de que la pedagogía es una ciencia que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la medicina, etc., es preciso señalar que es fundamentalmente filosófica y que su objeto de estudio es la Formación, es decir aquel proceso en donde el sujeto pasa de una conciencia en sí a una conciencia para sí y donde el sujeto reconoce el lugar que ocupa en el mundo y se reconoce como constructor y transformador de éste.

Siguiendo algunos lineamientos del Profesor Gómez Mendoza, (2009) a partir de la definición de la pedagogía como una actividad humana sistemática que orienta las acciones educativas y de formación, se plantean los principios, métodos, prácticas, maneras de pensar y modelos que son sus elementos constitutivos, la Pedagogía constituye, por extensión, el sistema organizado de la actividad, la modelización de sus prácticas, de sus métodos. Ella describe las competencias, los saberes sobre la actividad, los saber-hacer, ligados a su práctica, el trabajo pedagógico (del alumno y del profesor). «La pedagogía, a la vez modelo y método, es una organización formadora” (Gómez Mendoza, 2009)

“La pedagogía es una actividad sistemática, ya que orienta las acciones educativas y de formación, en donde se plantean principios, métodos, prácticas, maneras de pensar y modelos, los cuales son sus elementos constitutivos (Borrero, 2011). “El desarrollo moderno de la pedagogía como ciencia, es decir, del saber pedagógico, significa la sistematización de este saber, de sus métodos y procedimientos, y la delimitación de su objetivo; en una palabra, su configuración como disciplina teórico-práctica”. Por tanto la pedagogía, como ciencia prospectiva de la educación está condicionada por una visión amplia o estrecha que se tenga

de educación y, a su vez por la noción que se tenga del hombre, como ser que crece en sociedad (Lucio A., 2009).

La pedagogía es la disciplina que organiza en sí todo el proceso educativo, en el que se incluye los aspectos psicológico, físico e intelectual que están implícitos en toda persona, sin descartar los aspectos culturales de la sociedad en general. No hay duda que la Pedagogía es el arte de transmitir experiencias, conocimientos y valores, con los recursos que se tiene al alcance, como son: experiencia, materiales, avances tecnológicos, la escuela, el arte, el lenguaje.

La pedagogía entonces tomada como ciencia, responde al deseo de conocer y de buscar comprender racionalmente el fenómeno educativo y los a él relacionados. También se puede llegar a la conclusión que es la ciencia que estudia a la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano.

1.2. Concepciones e historia.

La pedagogía es parte de la historia de los pueblos en todo tiempo y en todo lugar porque la educación ha sido y es uno de los propósitos de la vida social de la humanidad, y la enseñanza igualmente de interés primordial. Cada pueblo y educador han hecho posible la educación según cada tiempo y lugar. “La práctica de la educación es muy anterior al pensamiento pedagógico surge con la reflexión sobre la práctica de la educación, como necesidad de sistematizarla y organizarla en función de determinados fines y objetivos” Moacir (2005, p. 7.)

La pedagogía como movimiento histórico nace en la segunda mitad del siglo XVIII. Reconoce serios antecedentes hasta el siglo XIX, pero se afirma que cobra fuerza en el siglo XX, particularmente después de la primera Guerra Mundial (1.914 – 1.918). “Sin embargo la pedagogía general, combinada con la historia, tiene entre sus misiones la de intentar un esquema que haga las veces de brújula para orientar a los educadores en el laberinto de los sistemas y técnicas pedagógicas” (Santamaría, 2010).

Como lo anota Sandy Santamaría, “en la antigüedad la educación estaba más enfocada a la formación general del hombre y del ciudadano (paideia) que a la transmisión y al contenido de los conocimientos en el sentido estricto de la palabra”. En este contexto, la dialéctica y la mayéutica, practicada por Sócrates en sus famosos diálogos, eran consideradas técnicas capaces de hacer progresar el razonamiento y el conocimiento. Igualmente, Platón y Aristóteles consideraban que la pedagogía debía ponerse al servicio de fines éticos y políticos.

La pedagogía ha acogido una gran variedad de tendencias en su seno: pedagogía tradicional, en la que el rol activo lo ostenta el maestro y el alumno es un mero receptor de conocimientos; pedagogía activa, en la que el alumno tiene un rol activo y el maestro es ante todo un conductor; enseñanza programada, en la que la tecnología tiene un rol fundamental; constructivismo, que hace hincapié en la responsabilidad del individuo ante su propio aprendizaje; y finalmente, la pedagogía no directiva, en la que el educador es un motivador que crea situaciones problemáticas que deben ser resueltas (Santamaría, Quintana, & Milazzo, 2014)

La historia de la educación va de la mano con la evolución del ser humano, no existe ninguna sociedad por primitiva que sea en la que no se presenta la educación. Comenzando por la transferencia de simples saberes conocidos a las nuevas generaciones para su permanencia continua, hasta el establecimiento de hábitos y costumbres, desembocando en culturas complejas transformadas en sociedades (Salas, 2012)

1.3. Semejanzas y diferencias entre la pedagogía y la educación.

Entre las principales relaciones se puede señalar (Santamaría, Quintana, & Milazzo, 2014), la pedagogía contemporánea cuenta entre sus aportes fundamentales la ampliación del concepto de la educación. A lo largo de la historia de cada una de éstas, se puede ver que van tomadas de la mano; es decir, la educación ha cobrado una proyección social importante junto al desarrollo de la pedagogía.

En la tesis de grado de maestría en Pedagogía Gerson Iván Ortiz Amores, (2011), indica “que mientras más se amplía el concepto educativo, la pedagogía por su lado alcanza un dominio propio. Mientras que la educación va mejorando y superándose a lo largo de la historia con la realidad social y cultural que la condiciona, la pedagogía avanza de igual manera. Ambas, tanto la pedagogía como la educación, son guiadas de una manera u otra por la realidad social de un momento determinado. Se puede ver las variantes que sufrieron cada una de éstas a través de la historia en diversos momentos, dependiendo de la realidad que se estaba viviendo en ese momento”.

Se puede considerar que la pedagogía es la reflexión sobre la práctica de la educación, y que la educación es la acción ejercida sobre los educandos, bien sea por los padres o por los maestros. Aunque en definición no son lo mismo, se puede decir que van relacionadas, de tal manera que una reflexiona (pedagogía) la acción que debe ejercer la otra (educación). La

pedagogía es la teoría que permite llevar a cabo un acto, en este caso es el acto de la educación (Ortiz Amores, 2011)

“Tanto la educación como la pedagogía no son hechos aislados, están ligadas a un mismo sistema, cuyas partes concurren a un mismo fin, conformando de esta manera un complejo sistema educativo. Hoy en día se puede decir que la Pedagogía está al mando como disciplina omnicomprendensiva y reflexiva de todo lo que ocurre en la educación” (Ortiz Amores, 2011).

La pedagogía trabaja siempre con la educación, ese es su objeto de estudio pero cada una cumple una actividad diferente. No es lo mismo pedagogía que educación. La pedagogía es un conjunto de saberes, una ciencia aplicada de carácter psicosocial, constituye la parte teórica, y la educación la parte práctica Celi Apolo, (2013).

Lucio A., (2009, p. 3) señala algunas diferencias: mientras que la educación ha sido una acción continua, la pedagogía ha sido intermitente; la educación puede ser consciente o inconsciente, en tanto, la pedagogía es siempre y necesariamente un producto de la conciencia reflexiva; la educación es a la pedagogía como la práctica a la teoría; la pedagogía es una teoría práctica cuya función es orientar las prácticas educativas, las teorías prácticas son ciencias aplicadas.

Analizando la relación que existió y existe entre ellas, comprendiendo de esta manera que son dos ramas estrechamente vinculadas entre sí, y que para que se pueda obtener un buen desarrollo educativo, con instituciones y leyes, deben de funcionar tanto la educación como la pedagogía de manera uniforme y trabajar en conjunto. Gracias a la elaboración de este trabajo hemos llegado a conocer un poco más acerca de temas de vital importancia para nosotras como futuras educadoras.

1.4. Historia del proceso pedagógico – educativo.

La historia de la educación y la pedagogía radican en que la primera apareció como acción espontánea y natural, surgiendo después el carácter intencional y sistemático. La pedagogía hace su aparición en el momento de refinar las técnicas y métodos para transmitir los conocimientos, la cultura y teorizar el momento educativo histórico determinado de una época. (Ortiz Amores, 2011)

La historicidad está conformada por datos biográficos, análisis de los cambios en el método de enseñanza, aportes sobre legislación educativa con referencias al momento político en el cual se emiten y aportes de historias de las ideas con sus habituales conceptos de influencia,

crisis, evolución, interés y toma de conciencia para explicar los cambios históricos (Ortiz Amores, 2011).

La historia del proceso pedagógico y la educación, constituyen una fuente obligada para el trabajo crítico de la pedagogía. Comenzó su desarrollo desde los propios albores de la humanidad, en correspondencia con la necesidad del ser humano de transmitir con eficiencia y eficacia a sus semejantes las experiencias adquiridas y la información obtenida en su enfrentamiento cotidiano con su medio natural y social (Artola, 2014)

Es evidente entonces señalar que la historia del proceso pedagógico se inicia en los albores de las primeras civilizaciones, se desarrolla y se cristaliza con aquellas que han dejado sus estelas filosóficas, teológicas, praxiológica, científicas, humanistas, sociales, que aun prevalecen sus raíces.

1.4.1. La educación en la antigüedad.

La educación de la antigüedad tuvo un tinte filosófico, en donde el maestro era representado por un gran personaje, un personaje de renombre entre una comunidad de pensadores; podemos citar entre estos a Sócrates, Platón y Aristóteles, siendo estos los maestros de generaciones de estudiantes denominados discípulos, de esta forma la educación antigua era de carácter filosófico puro, sin un carácter aplicado. El conocimiento cultural y las habilidades profesionales se transmitían según los grados de madurez de los estudiantes.

En el estudio realizado por Salas, (2012, p. 34) “las culturas de la Antigüedad, eran sociedades jerarquizadas, en ese sentido no es extraño que la educación se reservara a las élites. En la cima de la pirámide social se encontraba el faraón y todos sus hombres de palacio, como los nobles y los sacerdotes. Sólo estos hombres recibían el beneficio de la educación”.

Al hablar de educación, no se debe remitir a la instrucción en el campo de los saberes letrados, pues los romanos, al contrario de los griegos, fueron más prácticos y emplearon los conocimientos adquiridos de la civilización dominada en la construcción de monumentos Palacio y fortalezas que sostengan y defiendan el imperio de las amenazas extranjeras (Larrovo, 2001).

Independientemente de la influencia griega, los romanos, los egipcios, los chinos, los babilonios, los persas, los judíos y todas las culturas de esa época siguieron un modelo de

enseñanza cultural, valores, civismo, disciplinas precientíficas, etc., que tenía el influjo de una pedagogía basada en las creencias de cada uno de los pueblos.

Por supuesto, como lo señala (Artola, 2014) también debieron existir áreas especializadas, como la ingeniería y la astronomía, aunque éstas, también, sólo estaban reservadas para las elites. En cuanto al resto de los egipcios (sin contar a los esclavos quienes no eran considerados ciudadanos y por lo regular, eran extranjeros), sólo sabemos que su educación se limitaba al seno familiar, una enseñanza que se transmitía de padre a hijo, de generación en generación.

1.4.2. Los procesos educativos de la Grecia clásica.

Entre los períodos de la Educación en Grecia, se encuentra la Grecia Clásica que buscaba el equilibrio del cuerpo-alma-mente. Los sofistas eran los encargados de la educación superior. También se cultivaba la retórica. Como áreas de estudio se encuentran: Gimnasia, Gramática y Aritmética (equilibrio). (Artola, 2014, p. 25)

Como uno de los grandes representantes de la Grecia Clásica está Sócrates, quien utilizó la "Mayéutica", como método de enseñanza que trata de crear la duda para llegar a la verdad. Inicia el método con una serie de cuestionamientos y sobre todo a cuestionarse. Lo que se conoce como la "actitud socrática"-actitud de ignorancia para hablar con su interlocutor. Enseñaba verdades que conocía. Además planteó el método científico mediante preguntas-hipótesis para lograr la transferencia del conocimiento.

También se encuentra Platón, que convirtió la filosofía en una ciencia del saber y el conocer. Se ocupó del ser humano. La educación era de tipo idealista. Esto se ve reflejado en su libro "La República", educación para una sociedad perfecta. La alegoría de la caverna ilustra esta educación idealista. Además busca el desarrollo de las virtudes del ser humano. Su método de enseñanza. "la dialéctica" que va desde la opinión hasta el conocimiento de la verdad, un examen de las ideas (Carderera, 2010).

Otro representante es Aristóteles, quien busca desarrollar el pensamiento lógico y dar validez al razonamiento-analizar. La educación de valores cívicos y era partidario de que la educación debía de ser para toda la población para producir. -Producir es progresar-. Establece también que todo lo recibimos desde los sentidos, esto es una forma de aprender de lo que podemos percibir. Funda su centro escolar llamado "Liceo" (Prado, 2008)

El Período Helenístico es la etapa de la civilización griega en que se fundan escuelas en edificios y establecimientos formales. Variables de escuelas de moral. "El fin último en educación era la felicidad". Lo que hoy conocemos como proceso educativo, se conocía como un proceso filosófico - doctrinal el cual pretendía llevar por una misma corriente a un grupo de pensadores identificados con la idea del maestro. Hoy en día nuestra educación no tiene esa connotación, ya que los estudiantes y los profesores o maestros, pueden o no compartir una misma ideología, lo que no obstaculiza el proceso enseñanza aprendizaje (Carderera, 2010)

El ideal educativo griego continúa resonando en nuestras épocas actuales. "La contemporaneidad del modelo griego reside tanto en la exigencia de integralidad, en la visión holística del ser humano como persona integral cuya formación debe abarcar todas las dimensiones de la vida y de la experiencia: razón, inteligencia, cuerpo, mente, moral y sentimientos y en la búsqueda de una perfección que tiene un profundo sentido ético" (Eslava Galán, 2012).

1.4.3. La educación en la roma de los Césares.

El estudio de Eslava Galán, (2012) argumenta que en los tiempos antiguos, la enseñanza se impartía en casa por el pedagogo ("nutritor"), pero en la época de los césares ya existen, además, las escuelas ("ludus, ludus litterarius"), si bien las familias más pudientes continúan prefiriendo la educación privada y domiciliaria, casi siempre impartida por un maestro griego, en muchos casos esclavo especializado. Incluso cuando el maestro es libre, su salario resulta bajísimo, aunque se suplementa a veces con propinas y regalos. En esto no ha habido gran mudanza con los tiempos.

Como no existía ministerio de educación, nadie alteraba el plan de estudios cada pocos años. No obstante, se reconocían algunos grados y existía cierta especialización por parte del personal docente que los impartía. A nivel elemental estaba el "ludi magister", que enseñaba a leer y a escribir; luego el "litterator", asimilado a nuestros maestros, y más adelante, en lo que podríamos denominar enseñanza media, el "grammaticus", que enseñaba literatura, griego, mitología, astronomía, física, geografía e historia (Guartán Serrano, 2011)

El "rethor" era profesor de elocuencia, aunque también extendía sus funciones a la dirección espiritual del muchacho. Sabida es la importancia que tiene la elocuencia en la vida del romano. Las escuelas de retórica acabaron siendo centros de formación del funcionariado estatal. Sus alumnos se ejercitaban en defender dos puntos de vista antagónicos sobre cualquier tema propuesto. La escuela era mixta hasta que los escolares cumplían doce años.

A partir de esa edad, pocas niñas continuaban los estudios puesto que muy pronto las consideraban adultas ("domina") y las casaban (Guartán Serrano, 2011).

Gerson Ortiz (2011) en su tesis de grado analiza que la jornada escolar era parecida a la moderna: seis horas de clase, con descanso intermedio. "Las aulas eran incluso más incómodas que las nuestras pues los alumnos se sentaban en taburetes y sólo disponían de una tabla donde apoyarse para escribir. Los días de fiesta y vacaciones eran también similares a los actuales: festividades locales, jornada de descanso cada nueve días ("nundinae") y vacaciones estivales desde julio "hasta los idus de octubre". Los castigos corporales estaban a la orden del día".

El maestro utilizaba la férula para reprimir al alumno desaplicado. Y el alumno reprimía los gritos, puesto que manifestar el dolor "romanum non est". Después del bachillerato, muchos hijos de familias patricias se integraban en la vida pública y seguían el "cursus honorum", pero otros viajaban para ampliar estudios en el extranjero, particularmente en Grecia, donde existían centros equiparables a nuestras universidades, y en otros lugares de antiguas culturas: Atenas, Rodas, Pérgamo, Antioquía y Alejandría. Allí se inscribían en un registro y asistían a las lecciones de algún afamado filósofo (Guartán Serrano, 2011).

"Independientemente de la influencia griega, los romanos, los egipcios, los chinos, los babilonios, los persas, los judíos y todas las culturas de esa época siguieron un modelo de enseñanza cultural, valores, civismo, disciplinas precientíficas, etc., que tenía el influjo de una pedagogía basada en las creencias de cada uno de los pueblos" (Ortiz Amores, 2011)

La educación en Roma dejó de ser elitista y se logró que la educación llegase a otras clases sociales menos poderosas. Esto debido a la gran difusión de textos en el imperio lo que creó un gran gusto por la lectura y muchos ciudadanos romanos pudieron acceder a leer cuanto documento pasaba por sus manos. Empezaron a surgir los folios y luego libros no como los conocemos ahora, pero fue un buen inicio.

1.4.4. Las concepciones sobre educación en la era cristiana y las aportaciones de los padres de la Iglesia.

Mariano Carderera, (2010) explica que el cristianismo con su poder divino se había encargado de transformar el mundo antiguo en mundo nuevo, y pronto hizo sentir su influjo por todas partes y en todas las cosas. La educación y la instrucción recibieron grande impulso, y presentaron nueva faz conforme con el destino presente y futuro del hombre.

La educación en la era Cristiana nace en primera instancia de la enseñanza que el pueblo judío recibe de la autoridad de Moisés, según las Sagradas Escrituras, fue este personaje bíblico quien recibió de Dios las enseñanzas con las que adoctrinaría al pueblo judío y que se transmitían oralmente (Carderera, 2010)

Así nacieron las Sinagogas, ejemplo de las escuelas actuales, en donde se exponía la Palabra y se explicaba su significado. Con la predicación de los Apóstoles se inicia una nueva forma pedagógica de educar al pueblo, lo que antes era de pocos miembros de un solo pueblo, se transforma en conocimiento para todos los pueblos, una nueva forma de ver las leyes.

No faltó quien pretendiese que donde está la fe la ciencia es inútil; pero no hallaron eco semejantes doctrinas, porque contaba la Iglesia con muchos hombres distinguidos que al abandonar el paganismo conservaban la afición a los estudios científicos, y porque los padres de la Iglesia de más renombre, como San Clemente de Alejandría, San Crisóstomo, San Gregorio Nacianceno, San Agustín, San Gerónimo y otros, defendían con todo su poder los fueros de la ciencia (Guartán Serrano, 2011)

Las cosas sin embargo no podían permanecer largo tiempo en semejante estado, pues el espíritu del Evangelio penetraba en la sociedad, y a medida que se extendían sus saludables doctrinas, las escuelas y establecimientos paganos debían someterse, por fin, a la cultura cristiana. A pesar de todo, dice Claudia Guartán en su tesis: “semejantes establecimientos se hubieran sostenido por más largo tiempo, y la transformación se hubiera verificado de distinto modo, sin la emigración de los pueblos. Desde el siglo IV hasta el VI fueron inundados por los bárbaros casi todas las provincias romanas”.

Las necesidades, del presente, la incertidumbre del porvenir, que a todos angustiaba, entorpecían los progresos de las ciencias aun en los intervalos de la paz. La escasez del tesoro público no permitía a los emperadores sostener los establecimientos de educación; los

pueblos carecían de los medios necesarios de atender a tales servicios y las escuelas desaparecieron insensiblemente. Sin embargo, los hijos de los cristianos debían instruirse en la religión, y los que aspiraban al estado eclesiástico debían prepararse para su carrera.

Durante este tiempo se ensanchaba la instrucción en las escuelas sobre todo, en las del orden de san Benito, y particularmente en Irlanda, Escocia e Inglaterra. La reputación de las escuelas de Irlanda se extendió por todas partes, de suerte que acudían muchos alumnos del continente a instruirse en ellas en la Biblia. Los conventos de Escocia e Inglaterra participaron pronto de la misma gloria, de suerte que mientras crecía la barbarie en otros países, se refugiaban las ciencias a los conventos de las islas Británicas (Guartán Serrano, 2011).

Carlomagno fundó en sus estados tres especies de establecimientos de instrucción: escuelas para el pueblo, escuelas superiores y seminarios de música. “En las escuelas populares aprendían los niños a leer, escribir y contar. Los franciscanos y dominicos establecieron también escuelas en la edad media para los aspirantes a la orden, y otras distintas para cuantos querían frecuentarlas” (Carderera, 2010).

Desde el siglo XII se establecieron escuelas en los pueblos bajo la vigilancia de las autoridades locales. Estas escuelas sin embargo no diferían gran cosa de las de los conventos, pues que estaban reducidas al estudio de memoria, a causa del grande precio de los libros y el papel. El maestro, auxiliado a veces por los discípulos de mayor edad, recitaba la lección hasta que la mayoría la aprendía de memoria y la explicaba después bien o mal.

Nacía una nueva concepción de educación, si bien se centraron en estas enseñanzas doctrinales, bajo la influencia del escolasticismo o la Escolástica, cuyos principios fueron expuestos principalmente por San Agustín y Santo Tomás de Aquino. Y así en nuestro mundo moderno y contemporáneo, hasta las revoluciones científico - pedagógicas que suprimieron la pedagogía catequética por nuevos modelos que nacían de las ciencias nuevas, especialmente la psicología aplicada (Guartán Serrano, 2011)

CAPÍTULO II: LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS COMO BASE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS

2.1. Las Concepciones y Teorías Psicológicas como antecesores de los Modelos Pedagógicos.

Los modelos pedagógicos son esquemas representativos de una teoría psicológica o educativa; son formas histórico-culturales de concreción o materialización de un enfoque, una corriente, un paradigma. Se constituyen con el aporte de varias dimensiones antropopsicológicas, que dan lugar a su vez a la generación de teorías de las cuales los modelos se nutren (Posso Yépez, 2010).

Los modelos pedagógicos representan formas particulares de interpretación de los enfoques pedagógicos, son representaciones sintéticas de las teorías pedagógicas que coexisten como paradigmas; fundamentan una particular relación entre el maestro, el saber y el alumno, estableciendo sus principales niveles de jerarquización. Así mismo, delimitan la función de los recursos didácticos que se requieren para llevar a cabo su implementación”. Es una representación de las relaciones que predominan el fenómeno de enseñar y como representación de una teoría pedagógica es también un paradigma que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía (Posso Yépez, 2010).

La psicología como ciencia fue fundada por Wilhelm Wundt, quien proporcionó el primer tratado de esta nueva ciencia en el año 1879, a partir de este momento, surgieron nuevas escuelas y corrientes que buscaban explicar la mente. Wundt ubicó la psicología entre las ciencias físicas y las ciencias naturales; utilizó métodos experimentales y de investigación semejantes a los de las ciencias físicas para documentar cuestiones psicológicas como una ciencia inductiva, experimental. De acuerdo con Wundt, los psicólogos no estudian el mundo exterior per se, estudian los procesos psicológicos mediante los cuales experimentamos y observamos el mundo exterior.

2.1.1. La psicología y las nuevas formas de educación.

La psicología a través de los estudios ha contribuido al cambio que la educación ha tenido. Las nuevas tendencias de la educación en gran parte se debe a los estudios y resultados obtenidos por los grandes psicólogos como: Watson, Skinner, Vigosky. Los experimentos efectuados en animales para entender la conducta humana, cambiaron la educación

tradicionalista por las nuevas tendencias que se adoptaron y explicaron la conducta del hombre (Barca Lozano, 2008).

Alonso Barca (2008) analiza que “con el desarrollo de la psicología y los diversos enfoques se fueron estructurando diferentes enfoques pedagógicos y didácticos que apuntaban al desarrollo de la educación y el proceso enseñanza – aprendizaje. En sí, el desarrollo de la psicología como ciencia independiente fue el caldo de cultivo que propició el desarrollo de nuevas concepciones filosóficas de la pedagogía para los nuevos hombres y mujeres del siglo XX y XXI”.

El conductismo y el cognitismo se basaron en estudios de la psicología que explicaron procesos conductuales e intelectuales, y más adelante Piaget, presenta la teoría de las etapas del desarrollo del niño y adolescente, que influyó notablemente en los procesos educativos. Se han desarrollado varias teorías psicológicas y de la misma forma manera teorías pedagógicas que hacen referencia a la educación, no solo como una actividad de enseñanza aprendizaje, sino como un proceso en el cual se forma al ser humano integral, desde los primeros años de vida escolar

2.1.2. La pedagogía moderna.

La pedagogía moderna es la destinada a romper con los rígidos esquemas de la pedagogía tradicional, aplicada especialmente por los jesuitas, surgiendo esta nueva concepción, junto a los cambios de mentalidad de la época, a mediados del siglo XIX, aunque su relevancia se adquirió recién en el siglo XX, sin que la anterior desaparezca. Muchos de los principios tradicionales, los observamos vigentes en la actualidad y a veces mezclados con las modernas concepciones. (Pedagogía moderna, 2010).

A esa escuela tradicional del alumno receptor pasivo, sumiso, se pasa gradualmente al alumno protagonista, descubridor, agente de su propio aprendizaje. La pedagogía moderna, a partir de los avances de la psicología y la mejor comprensión de los procesos del aprendizaje y de los procesos formativos de la personalidad del estudiante, ha tenido progresos inimaginables hace algunos años, la figura más relevante es Jean Piaget, que ha logrado reproducir en los esquemas pedagógicos los recursos que naturalmente mueven al estudiante, incluyendo su espíritu de curiosidad y deseo de emular y hasta desafiar las enseñanzas de sus profesores.

La colaboración amistosa entre maestro y alumno; la escuela al aire libre; la necesidad de dejar libre el desarrollo de las facultades espontáneas del alumno bajo el atento pero no manifiesto control del maestro, son ideales que propuso la pedagogía moderna. Así como la incursión de la mujer en actividades educativas. La escuela única, intelectual y manual, tiene también la ventaja de que pone al niño en contacto al mismo tiempo con la historia humana y con la historia de las “cosas” bajo el control del maestro Larrovo, (2001, pág. 23).

2.2. Las concepciones educativas originadas con la psicología pura.

Desde las concepciones de la psicología pura, la pedagogía se basa en concebir a la educación como un proceso pasivo, en el cual el profesor es quien posee el conocimiento y lo imparte a los estudiantes quienes lo toman como lo transmite el maestro, sin hacer cuestionamientos al mismo. Según Lucio A., (2009) quien consideró a la psicología como una ciencia experimental y pura, sin objetivos aplicables o prácticos, fue el psicólogo estadounidense Edward Titchener, por lo tanto la pedagogía que nacía desde esta corriente psicológica era pasiva y personal. Se argumenta que estos modelos no reflejan o captan lo que realmente ocurre en la escuela, sino que son únicamente el reflejo de una realidad no encontrada, sino encubierta que impide un desarrollo de la Educación y la Pedagogía.

A raíz de la inclusión de la Psicología en el campo del estudio del aprendizaje humano, surgen diversas corrientes teóricas sobre la educación (Harre & Lamb, 1990) resaltan: El cambio más rotundo que ha experimentado la psicología de la educación en la última década ha sido la creación de modelos, teorías y metodologías de investigación elaboradas específicamente para el contexto educacional.

Se demostró ser en gran medida infundada la primitiva esperanza de la psicología "pura" de tomar modelos generales del aprendizaje y otras áreas de actividad (modelos de alto nivel y carentes de contenidos) para aplicarlos de forma precisa y fructífera al estudio de las escuelas (Harre & Lamb, 1990, p. 260). Estos modelos generados por los estudios de la psicología, llamados “de laboratorio”, pretendían ser un gran aporte a la práctica educacional, sin embargo “varias generaciones de estudiosos de la formación docente han encontrado muy escasa ayuda práctica en los principios abstractos derivados de ese modo”

Desde las concepciones de la psicología pura, la pedagogía se basa en concebir a la educación como un proceso pasivo, en el cual el profesor es quien posee el conocimiento y lo imparte a los estudiantes quienes lo toman como lo transmite el maestro, sin hacer cuestionamientos al mismo.

2.3. La pedagogía desde los principios de la Escuela Nueva.

La Escuela Nueva tiene su origen entre fines del XIX y principios del XX como crítica a la Escuela Tradicional, y gracias a profundos cambios socio - económicos y la aparición de nuevas ideas filosóficas y psicológicas, tales como las corrientes empiristas, positivistas, pragmatistas, que se concretan en las ciencias. (Ortiz, 2013).

Esta concepción pedagógica, cuyo progenitor fue Dewey (1859 - 1952) en Estados Unidos, centra el interés en el niño y en el desarrollo de sus capacidades; lo reconoce como sujeto activo de la enseñanza y, por lo tanto, el alumno posee el papel principal en el aprendizaje. El otro elemento que identifica esta tendencia pedagógica es que la educación se considera como un proceso social y para asegurar su propio desarrollo. La escuela prepara para que el niño viva en su sociedad, y ella misma se concibe como una comunidad en miniatura, en la que se aprende haciendo (Ortiz, 2013).

La pedagogía de Dewey se considera: 1) Genética: la educación como un desarrollo que va de dentro (poderes e instintos del niño) hacia afuera; 2) Funcional: desarrolla los procesos mentales teniendo en cuenta la significación biológica; 3) De valor social: porque hay que preparar al individuo para ser útil a la sociedad.

Su método educativo se basa en que el alumno tenga experiencias directas, que se le plantee un problema auténtico, que estimule su pensamiento, que posea información y haga observaciones; que las soluciones se le ocurran al alumno y que tenga oportunidades para comprobar sus ideas. En esta corriente se inscribe Decroly, médico belga, quien aboga por la educación individualizada y el currículum globalizado; Cousinet, francés, impulsa el trabajo en grupo, el método libre y el espíritu investigativo. Con estos conceptos surge una renovación metodológica que consiste en:

- Que el alumno adopte una posición activa frente al aprendizaje (activismo), pedagogía del descubrimiento, o del redescubrimiento.
- La educación debe basarse en intereses del alumno.
- El sistema educativo debe ser flexible: escuela a la medida.
- Se enfatiza la enseñanza socializada como complemento a la individualizada.
- Necesidad de globalizar los contenidos.
- La colaboración escuela - familia.

Estas tendencias pedagógicas provocaron un giro sustancial en la pedagogía de la época y tuvieron repercusiones en todo el siglo; entre ellas Rodríguez A. G. incluye la aparición de métodos activos, técnicas grupales, la globalización curricular, el vínculo de la enseñanza con la vida, con la práctica, el énfasis de los aspectos motivacionales en la enseñanza y la educación no sólo de aspectos instructivos, sino los educativos.

La Escuela Nueva, de acuerdo a Ortiz (2013) tiene limitaciones que se registran esencialmente en que provoca un espontaneísmo en la enseñanza, en la falta de una mayor orientación y control de las acciones del alumno, apreciándose también problemas en la estructuración de los contenidos, todo lo cual exige, y son también limitaciones, un personal altamente calificado y buenas condiciones materiales.

Rol del docente: Dirige el aprendizaje, responde preguntas cuando el alumno necesita. Propicia el medio que estimule la respuesta necesaria.

Rol del estudiante: Papel activo, se prepara para vivir en su medio social. Vive experiencias directas. Trabaja en grupo de forma cooperada. Participa en la elaboración del programa según intereses. Moviliza y facilita la actividad intelectual y natural del niño. Se mueve libremente por el aula, realiza actividades de descubrir conocimiento.

Características de la clase: resalta el estudio de los hechos, el papel de la experiencia del individuo. Se apoya en el interés del niño. Se propicia la democracia y la participación del niño en colectivo. Aprender haciendo es su divisa. Estructura el contenido en bloque en correspondencia con necesidades e intereses de los niños. Despierta espíritu investigativo. Sitúa al alumno en una posición activa ante el aprendizaje (pedagogía de descubrimiento). Se adapta a particularidades del niño (escuela a la medida). Utiliza métodos activos y técnicas grupales.

2.4. La pedagogía conductista.

En un estudio de la Universidad Autónoma Metropolitana de México (2011) se propone que la base fundamental de todo proceso de enseñanza-aprendizaje se halla representada por un reflejo condicionado, es decir, por la relación asociada que existe entre la respuesta y el estímulo que la provoca. En general se considera el conductismo como una orientación clínica que se enriquece con otras concepciones. La teoría conductista se basa en las teorías de Iván P. Pavlov (1849-1936).

Se centra en el estudio de la conducta observable para controlarla y predecirla. Su objetivo es conseguir una conducta determinada. De esta teoría se plantearon dos variantes: el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante. El primero describe una asociación entre estímulo y respuesta contigua, de forma que si sabemos plantear los estímulos adecuados, obtendremos la respuesta deseada. Esta variante explica tan sólo comportamientos muy elementales. La segunda variante, el condicionamiento instrumental y operante, persigue la consolidación de la respuesta según el estímulo, buscando los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo (Universidad Autónoma Metropolitana, 2011).

Los conductistas definen el aprendizaje como la adquisición de nuevas conductas o comportamientos. La teoría del refuerzo consiste en describir el proceso por el que se incrementa la asociación continuada de una cierta respuesta ante un cierto estímulo, al obtener el sujeto un premio o recompensa (refuerzo positivo). El condicionamiento operante, desarrollado a partir de los aportes de Skinner, es la aplicación de la teoría del refuerzo.

“Al emplear estos principios de forma positiva para estimular un comportamiento optimizado en el aprendizaje. Si se aplica desde sus aspectos negativos, es decir, cuando se aplica un castigo como refuerzo negativo para extinguir o disminuir la frecuencia de una respuesta, los resultados son poco claros porque se producen comportamientos reactivos emocionales, que perturban el aprendizaje e invalidan a la persona” (Universidad Autónoma Metropolitana, 2011). Sin embargo, si es aplicado en forma correcta, el refuerzo puede modificar con éxito el comportamiento y estimular el aprendizaje, pero nunca la formación integral del alumno.

A diferencia del modelo centrado en el alumno, el conductismo prescinde por completo de los procesos cognoscitivos. Para él el conocimiento es una suma de información que se va construyendo de forma lineal. Asume que la asimilación de contenidos puede descomponerse en actos aislados de instrucción. Busca únicamente que los resultados obtenidos sean los deseados despreocupándose de la actividad creativa y descubridora del alumno.

En el conductismo, el sujeto que enseña es el encargado de provocar dicho estímulo que se encuentra fuera del alumno y por lo general, se reduce a premios y el refuerzo negativo a castigos (para lo que, en la mayoría de los casos, se utilizaron las calificaciones). Este enfoque formuló el principio de la motivación, que consiste en estimular a un sujeto para que éste ponga en actividad sus facultades (Universidad Autónoma Metropolitana, 2011).

Si bien no es posible negar la importancia de la motivación en el proceso enseñanza-aprendizaje y la gran influencia del conductismo en la educación, tampoco es posible negar que el ser humano sea mucho más que una serie de estímulos. La finalidad del conductismo es condicionar a los alumnos para que por medio de la educación supriman conductas no deseadas, así alienta en el sistema escolar el uso de procedimientos destinados a manipular las conductas, como la competencia entre alumnos.

Siguiendo al estudio propuesto por la UAM (2011) la información y los datos organizados de determinada manera son los estímulos básicos (la motivación) frente a los que los estudiantes, como simples receptores, deben hacer elecciones y asociaciones dentro de un margen estrecho de posibles respuestas correctas que, de ser ejecutadas, reciben el correspondiente refuerzo (una estrella en la frente, una medalla o una buena calificación). En las prácticas escolares el conductismo ha conducido a que:

- La motivación sea ajena al estudiante.
- Se desarrolle únicamente la memoria.
- Cree dependencias del alumno a estímulos externos.
- La relación educando-educador sea sumamente pobre.
- La evaluación se asocie a la calificación y suele responder a refuerzos negativos.

El reto de la pedagogía conductista es enseñar a memorizar los contenidos de la manera más rápida posible, con el fin de cambiar la conducta de los educandos con propósitos ideológicos y políticos. Lo que se persigue, a fin de cuentas, es legitimar la ideología dominante. Hoy en día el conductismo, enfoque educativo es utilizado en escuelas y universidades.

2.5. Las formas de educar luego de la revolución rusa.

Luego de la revolución de octubre de 1917 en Rusia, se incrementa el estudio de las corrientes filosóficas, metodológicas y pedagógicas para partir de los experimentos de los fisiólogos y llegar a la formulación de teorías psicopedagógicas, de la mano de las corrientes marxistas del pensamiento (Yokohama, 2012).

Al iniciarse el siglo XVIII la Escuela de Moscú de Navegación y Matemáticas sirvió como modelo para el establecimiento de la primera escuela secundaria de Rusia. La importancia de la ciencia se manifestó en los escritos del filósofo inglés Francis Bacon, que fundamentó los procesos de aprendizaje en el método inductivo que anima a los estudiantes a observar y

examinar de forma empírica objetos y situaciones antes de llegar a conclusiones sobre lo observado. (Yokohama, 2012, p. 57).

2.5.1. La psicopedagogía marxista de Lev Vygotsky.

La teoría de Vygotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla, quien considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo. Vygotsky introduce el concepto de “zona de desarrollo próximo” (ZDP) que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial (Illingworth, 2013).

Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. Según (Illingworth, 2013) “el aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño”. El aprendizaje se produce fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo.

Esta teoría se refiere a como el ser humano ya trae consigo un código genético o “línea natural del desarrollo” también llamado código cerrado, la cual está en función de aprendizaje, en el momento que el individuo interactúa con el medio ambiente. Su teoría toma en cuenta la interacción sociocultural, en contra posición de Piaget. No podemos decir que el individuo se constituye de un aislamiento. Más bien de una interacción, donde influyen mediadores que guían al niño a desarrollar sus capacidades cognitivas. A esto se refiere la ZDP. Lo que el niño pueda realizar por sí mismo, y lo que pueda hacer con el apoyo de un adulto, la ZDP, es la distancia que exista entre uno y otro

Vigotski, es el fundador de la teoría socio cultural en psicología. Su obra en esta disciplina se desarrolló entre los años 1925 y 1934 fecha en la que falleció a los 38 años a causa de una enfermedad infecciosa. La principal influencia que le da una cierta unidad a su obra, son los escritos del materialismo dialectico e histórico Marx y Engels, de los que era un profundo conocedor. De hecho, Vygotsky como los psicólogos soviéticos de su época se planteó la tarea de construir una psicología científica acorde con los planteamientos Marxistas (Illingworth, 2013)

Para Vigotsky la relación entre sujeto y objeto de conocimiento no es una relación bipolar como en otros paradigmas, para él se convierte en un triángulo abierto en el que las tres vértices se representan por sujeto, objeto de conocimiento y los artefactos o instrumentos socioculturales.

Y se encuentra abierto a la influencia de su contexto cultural. De esta manera la influencia del contexto cultural pasa a desempeñar un papel esencial y determinante en el desarrollo del sujeto quien no recibe pasivamente la influencia sino que la reconstruye activamente.

2.5.2. La teoría biológica del desarrollo de Jean Piaget.

Piaget, a diferencia de Vigotsky sostenía que el aprendizaje se producía de manera individual y biológica, mediante el desarrollo de la capacidad cognitiva en paralelo con la edad del aprendiz. La teoría del desarrollo por estadios de Piaget refleja tácitamente la ideología del individualismo. La teoría de los estadios se basa con una metáfora interaccionista donde la relación entre la persona y el mundo social se concibe como la de un individuo separado del entorno social y que interacciona con él (Picado Godínez, 2001).

En cambio, la teoría constructivista del conocimiento de Piaget rechaza la tradición cartesiana del reduccionismo y manifiesta una visión relacional e incluso dialéctica del desarrollo. Plantea que en la evolución del aprender a aprender existe un proceso de autorregulación por parte del sujeto, de adaptación al medio en que vive. Considera que hay dos procesos fundamentales: de asimilación y de acomodación.

El proceso para enseñar a aprender por sí solo debe ir graduado según las estructuras mentales que el estudiante logre construir, las cuales definirán su poder de asimilación. La asimilación se refiere al hecho de que el niño se nutre de la información que percibe, y así trata de entender el mundo según las necesidades y estructuras mentales propias de su edad. Este proceso se continúa con el de acomodación, con el cual el niño busca ajustar su pensamiento a las nuevas percepciones.

Es un cambio adaptativo a los factores externos; es decir, que las experiencias del niño hacen que sus nociones o conceptos se vayan acomodando. Puede ser la adecuación de un esquema general a una situación concreta, o bien, la creación de un nuevo esquema, para lo cual hay una tendencia a cambiar las estructuras mentales. (Picado Godínez, 2001, p. 63).

La teoría de Piaget parte de la premisa de que la adquisición del conocimiento se genera al interpretar la percepción del mundo que un niño pueda tener; en base a esta percepción el niño va elaborando estructuras cognitivas mentales, constituyendo un marco de referencia para organizar e interpretar la información que adquiera después (Picado Godínez, 2001).

Estos procesos son los llamados por Piaget como asimilación y acomodación del conocimiento (Cobvarrubias, 2010) entiende de la siguiente forma: la asimilación ocurre cuando el niño incorpora nuevos conocimientos a los ya existentes; es decir, en la asimilación los niños relacionan el ambiente dentro de un esquema.

La acomodación se da cuando el niño se adapta a nueva información; es decir, los niños ajustan sus esquemas a su entorno. (Cobvarrubias, 2010, p. 26) El niño entonces asimila la información en referencia a la interacción con un determinado objeto y puede reacomodarla para aplicarse de forma modificada a otro objeto similar. Piaget descubrió que el ser humano pasa por cuatro periodos de desarrollo que, a su vez, tienen diferentes estadios que indican el desarrollo de las capacidades cognitivas.

Así, el primer periodo, denominado Sensoriomotriz, se extiende hasta los dos años de edad, aproximadamente, y se trata de un periodo en el cual el niño aprende únicamente desde la información que le permiten obtener los órganos de los sentidos y motores. El segundo periodo, lo denominó Preoperacional y se extiende hasta los seis o siete años de edad, siendo una etapa en la cual el niño puede iniciar a manipular los objetos físicos y los abstractos.

El tercer periodo, denominado de Operaciones Concretas, se extiende hasta los once o doce años de edad y es una etapa en la cual el niño puede realizar todo tipo de operaciones específicas, tanto en lo manipulativo como en las operaciones cognitivas. El cuarto periodo lo denomina de Operaciones Formales, y es una etapa en la que el adolescente ya tiende a comprender y representar abstractamente el mundo objetivo que lo rodea.

En función de esta teoría se han presentado diferentes posturas pedagógicas que sostienen que a los niños pequeños se les debe educar con ejemplos concretos hasta cierta edad y luego de ello proponer contenidos de aprendizaje más abstractos.

2.5.3. Ausubel y el aprendizaje significativo.

David Ausubel menciona que el conocimiento que el estudiante posea en su estructura cognitiva relacionadas con el tema de estudio es el factor más importante para que el

aprendizaje sea óptimo. (Ausebel, 2003). Otro factor importante son los preconceptos (conocimiento espontaneo de algo) ya que estos pueden determinar el éxito o fracaso en el aprendizaje, los preconceptos están arraigadas en la estructura cognitiva.

El individuo aprende mediante “Aprendizaje Significativo”. Tratando de reflexionar sobre lo que se entiende por aprendizaje significativo, se establece que es la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del individuo. Esto creará una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva con la nueva información, facilitando el aprendizaje (Ausebel, 2003, p. 89)

El conocimiento no se encuentra así por así en la estructura mental, para esto ha llevado un proceso ya que en la mente del hombre hay una red orgánica de ideas, conceptos, relaciones, informaciones, vinculadas entre sí y cuando llega una nueva información, ésta puede ser asimilada en la medida que se ajuste bien a la estructura conceptual preexistente, la cual, sin embargo, resultará modificada como resultado del proceso de asimilación.

El aprendizaje significativo se caracteriza por algunos aspectos, como: 1) existe una interacción entre la nueva información con aquellos que se encuentran en la estructura cognitiva; 2) el aprendizaje nuevo adquiere significado cuando interactúa con la noción de la estructura cognitiva; 3) la nueva información contribuye a la estabilidad de la estructura conceptual preexistente (Sarmiento Santana, 2011)

El Aprendizaje Mecánico o Memorístico: lo contrario al aprendizaje significativo es definido por David Ausubel como aprendizaje Mecánico o Memorístico, este hace que la nueva información no se vincule con la moción de la estructura cognitiva, dando lugar a una acumulación absurda, ya que el aprendizaje no es el óptimo. Un ejemplo claro de esto, se da en el ámbito escolar, cuando los alumnos se apresuran a memorizar datos para alguna evaluación (Ausebel, 2003).

Ausubel no trata de hacer una división del aprendizaje, al contrario hace referencia que el aprendizaje puede ser rigurosamente significativo y Memorístico, aunque el memorístico solamente sería fundamental en determinadas etapas del crecimiento intelectual, su teoría, más que ser una llana teoría de los tipos de aprendizajes, es una teoría pedagógica que indica los mecanismos que disponemos los docentes para triunfar en el proceso enseñanza-aprendizaje en función de las posturas psicopedagógicas contemporáneas.

CAPÍTULO III: EL CURRÍCULO DENTRO DE LA EDUCACIÓN

3.1. Definición.

Es un término conocido en Latinoamérica recién a finales de la década de los 70, en la Universidad de Glasgow en Escocia en 1633, aunque ya se venía empleando desde hace más de medio siglo en los países anglosajones. Proviene del griego CURRERE, que significa andar ligero, marchar, correr.

No es más que la concreción específica de un teoría pedagógica para volverla efectiva y asegurar el aprendizaje y el desarrollo de un grupo particular de alumnos para la cultura, época y comunidad de la que hacen parte. Es la manera práctica de aplicar una teoría pedagógica al aula, a la enseñanza, es el plan de acción específico que desarrolla el profesor con sus alumnos en el aula (Galeon, 2014).

Es el método de organización de las actividades educativas y de aprendizaje en función de los contenidos, de los métodos y de las técnicas didácticas. El concepto de Currículum que se presenta es dinámico; se incorporan una serie de elementos que no se visualizan en forma aislada sino en sus mutuas relaciones. (Galeon, 2014)

3.2. El currículo como un mecanismo de ordenación de la práctica educativa.

“La práctica educativa de una institución está orientada por los lineamientos de un plan curricular que se denomina Proyecto Educativo Institucional, que es una herramienta básica y elemental que permite establecer los diferentes contenidos curriculares de una forma pedagógica y dotar de espacios viables para ejecutar la práctica educativa” (Gualpa, 2010), en el cual existen interdisciplinariedad en las diferentes áreas, objetivos, políticas educativas, ejes transversales, etc. que potencian la calidad del aprendizaje desde una perspectiva integradora.

Al referirse al currículo se da a entender como un mecanismo de ordenación de ordenación de la práctica educativa, (Antunez, 2010) en su obra del Proyecto Educativo a la programación de aula afirma que el proyecto curricular es “un documento muy conveniente siempre que nos planteamos la tarea escolar desde una perspectiva de formación integral y funcional y, por consiguiente contextualizada y adaptada a la realidad específica que configura un centro escolar determinado.

El proyecto curricular es un conjunto de programas organizado por los profesores de un centro educativo, que se constituye en un elemento fundamental para el desarrollo del trabajo pedagógico para la formación de alumnos. Un proyecto curricular tiene como punto de origen al Proyecto Educativo Institucional (PEI) (Atunéz & otros, 2001). El diseño del PEI es una oportunidad para los directivos, docentes, estudiantes, padres de familia, representantes de la comunidad de intercambiar ideas, de revisar ciertos planteamientos y de elaborar acuerdos.

En las últimas décadas del siglo XX la enseñanza secundaria y media superior ha llegado a ser universal y las diferencias entre ambos niveles han pasado a ser más rotundas: la enseñanza secundaria (con un currículo común básico) y la media superior (con un currículo más especializado). Los debates se han centrado en defender la especialización como referencia curricular u ofrecer una visión más generalizada y abierta de los conocimientos en los niveles superiores del sistema escolar. En algunos países la amplitud tiene prioridad sobre la profundización de los conocimientos, mientras que en otros se ha optado más por la especialización (Antunéz, 2010).

El currículo debe ser entendido de manera integral, o sea como un proyecto en constante construcción por toda la comunidad educativa que son los directivos, docentes, estudiantes, padres de familia; el mismo, no se concibe como un plan que se origina por las ideas de los especialistas o como el resultado del proceso de construcción educativo, sino que el Currículo surge como un producto de necesidades sociales para conocer la realidad, así el no es solo una propuesta o un diseño, sino que será un desarrollo y una constante evaluación. Toda la comunidad educativa debe estar guiada por un plan curricular la misma que proyecta, controla y evalúa para su mejoramiento continuo.

3.2.1. Importancia del currículo.

Es de suma importancia ya que permite planear adecuadamente todos los aspectos que implican o intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de mejorar dicho proceso pues cada acción es elegida y realizada en razón de que venga o pueda ser justificada, por su coherencia con los principios de procedimiento.

“La importancia del currículum no solo se basa en mostrar una posible respuesta de lo que uno quiere lograr en el ámbito educativo, sino que también ayuda a crear un ambiente libre, sencillo y sobre todo de apoyo para quienes lo llevan a cabo, es decir, es aplicable tanto para los maestros como para los alumnos, debido a que es una guía que apoya a tener una visión de las perspectivas a lograr (objetivos)” (Bolaños Bolaños & Molina Bogantes, 2007).

Así mismo, hay que destacar que es importante que para que este proceso se dé de manera satisfactoria es necesario tomar en cuenta que el currículo cuenta con cuatro aspectos muy importantes, que servirán para ayudar a fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje; estos aspectos son: elaborar; instrumentar; aplicar; y, evaluar (Martínez R., 2012)

Siguiendo a Bolaños y Molina (2007) cada uno de estos aspectos son importantes, puesto que si alguno falta, el currículo ya no llevará su esencial importancia, que es verificar, guiar, prever, organizar, procurar que el proceso de enseñanza aprendizaje se esté dando de la manera satisfactoria tanto para los docentes como para los alumnos, y así mismo, ir moldeando paso a paso todos aquellos aspectos que no encajan de manera adecuada, o a su vez tendrá que ir armando un rompecabezas hasta saber cuál es la pieza que encaja de la mejor manera.

Por tal motivo el Currículo es importante para la práctica docente, porque ayuda al docente a manejar de manera más fortuita su papel como guía de la enseñanza dentro o fuera de un salón de clases, para que así se pueda manejar un proceso bidireccional que permita al educando crecer de una manera integral, es decir que cubra todos los aspectos importantes de su desarrollo.

3.3. Modelos curriculares que han guiado la educación.

Según Elizabeth Martínez (2012) “para el logro de las metas delineadas por el proceso de desarrollo curricular en el sistema educativo, no sólo basta tomar como factores de praxis educativa las teorías científicas, el diagnóstico de necesidades, la participación de los elementos del currículum, la determinación de una metodología, la adopción de nuevos sistemas, ya que los mismos no son factores suficientes para que se hagan coherentes y positivas, dentro del desarrollo curricular, las acciones y propósitos educativos”; para ello se requiere un esquema que los filtre y exprese la pertinencia o no de ellos, y determine aproximadamente los factores aplicables.

Como lo expresa Martínez R., (2012, p. 48) hay que tomar en cuenta en la praxis educativa, en los factores del currículum y en las teorías científicas, a los Modelos como esquemas-filtros, porque ellos constituyen un mediador entre sí y funcionan como un recurso técnico para el desarrollo del currículum, dándole una fundamentación al mismo, desechando las técnicas empíricas y personales que se utilizaban anteriormente.

El modelo es un esquema científico-técnico que sirve de mediador y filtro entre la realidad y la teoría, entre la ciencia y la praxis, ya que todas aquellas informaciones son producto de una investigación de la realidad y el medio, y de esta manera para seleccionar aquéllas que sean útil para el proceso del desarrollo del currículum (Martínez R., 2012).

Por lo tanto, el modelo es un esquema conceptual y como tal no existe uno que agote en forma definitiva y absoluta la interpretación de la realidad o que su metodología sea el filtro ideal para la selección de la información. Los modelos sólo captan una parte de las particularidades de la realidad que se presenta.

3.3.1. Perspectiva humanista clásica.

La perspectiva humanista clásica nace con los pensadores griegos, pasando a los romanos y resurgiendo en el Renacimiento de manos de los personajes que contribuyeron a dar vida a las artes, las ciencias, las humanidades, de manos de artistas como Miguel Ángel, Leonardo da Vinci, Galileo Galilei, Rafael, entre otros.

Estos personajes a pesar de no haber sido pedagogos o maestros, dejaron la huella del redescubrimiento de las ciencias helénicas, las enseñanzas de Platón, las obras de Ptolomeo, Pitágoras, Arquímedes, entre otros sabios griegos que aportaron a los procesos didácticos-pedagógicos y al conocimiento del mundo físico y espiritual del hombre. El currículo de estos personajes era personal y cada uno tenía un tipo de pedagogía para transmitir sus conocimientos a sus discípulos. (Arroyave Giraldo, 2011)

Además. El desarrollo integral del alumno como ser humano es la base fundamental de perspectiva, aquí se busca brindar al individuo experiencias que faciliten su crecimiento personal donde desarrolle sus capacidades y supere sus deficiencias. Supone la integración de lo afectivo y cognoscitivo donde la promulgación de los valores acompaña a la psicología evolutiva del aprendizaje y de la personalidad.

La experiencia define al currículum, en el cual el aprendizaje por descubrimiento y el aprendizaje significativo abren la enseñanza, el aprendizaje de los contenidos y las materias a momentos educativos cargados de creatividad e imaginación. Son los intereses del alumno los que centran el proceso y hacen del docente un facilitador del mismo, el docente considera a sus alumnos seres humanos con potencialidades y debilidades y ayuda a su total realización.

3.3.2. Perspectiva doctrinal.

Durante la hegemonía del imperio romano y tras haber sido evangelizado y convertido al cristianismo el emperador Constantino, la Iglesia de perseguida pasa a ser protegida, generándose muchas doctrinas oficiales sobre el cómo enseñar y qué enseñar. Por tanto, San Agustín y Santo Tomás de Aquino representan la mentalidad del cristianismo y la búsqueda por salvar el alma, bajo los lineamientos y presupuestos teóricos de la filosofía aristotélica (Vasilie, 2013)

Siguiendo a Vasilie, a este tiempo las enseñanzas se instauran en un currículo más o menos definido en cuanto a contenidos: Las enseñanzas de Jesucristo, de su Evangelio. Si bien Agustín y Tomás de Aquino vivieron en épocas diferentes, sus enseñanzas tendían a ser hasta cierto punto homogéneas, debido a que ambos bebían de una misma fuente. De aquí nació el currículo doctrinal, dado por la escolástica, esa escuela eclesial que dominó el pensamiento hasta no hace pocos siglos atrás

3.3.3. Perspectiva científica conductual.

La perspectiva conductista se basa en el aprendizaje condicionado, argumentando que el aprendizaje se produce como la respuesta a un estímulo del medio y las condiciones del mismo hasta que se genera una conducta correcta la cual es reforzada inmediatamente. Los científicos conductistas argumentaban que los currículos estrictamente basados en las disciplinas no enseñaban ciencias y matemáticas de manera eficaz, que el desarrollo curricular “era mucho más que proporcionar materiales que reflejarán la estructura de las disciplinas” (Posner, 2005, pág. 61).

Los psicólogos de la época de los 50 argumentaban que el desarrollo curricular debía concentrarse no solo en el contenido sino en lo que los estudiantes debían ser capaces de hacer, es decir conductas. Además los educadores necesitaban tomar en cuenta como los estudiantes adquirirían esas conductas como consecuencia de la enseñanza.

En la perspectiva científica conductual es muy ambiguo hablar de objetivos curriculares y hay demasiados enfoques poco sistemáticos en el diseño curricular. Según Posner, (2005, pág. 68) solo hay que decidir qué deben ser capaces de hacer los graduados en términos mensurables muy específicos, analizar esas conductas para identificar sus habilidades necesarias de antemano, ofrecer a los estudiantes oportunidades de practicar cada habilidad

con retroalimentación hasta que la dominen y luego evaluar el desempeño de los estudiantes. (Álvarez Salinas, 2012)

3.3.4. Perspectiva humanista moderna.

El humanismo moderno difiere de los aportes de los sabios griegos, ya que hace que sus objetivos se dirijan hacia el bienestar del ser humano. Con el nacimiento de la psicología humanística, se da inicio a un enfoque en el ser humano y por tanto el currículo humanista tiene que ver con el desarrollo del alumno, naciendo así una pedagogía centrada en el estudiante. (Rogers en Sánchez – Barranco, 2006).

3.3.5. Perspectiva cognitiva.

Desde una perspectiva cognitiva, en los propósitos del aprendizaje no sólo se consideran los contenidos específicos sobre determinado tema sino también la consideración de las técnicas o estrategias que mejorarán el aprendizaje de tales contenidos. “Las decisiones profesionales del docente respecto a la práctica de la enseñanza, inciden de un modo directo sobre el ambiente de aprendizaje que se crea en el aula y están centradas, tanto en las intenciones educativas como en la selección y organización de los contenidos, la concepción subyacente de aprendizaje y el tiempo disponible”. (Paula Caldeiro, 2011)

El enfoque cognitivo supone que los objetivos de una secuencia de enseñanza, se hallan definidos por los contenidos que se aprenderán y por el nivel de aprendizaje que se pretende lograr. Por otra parte, las habilidades cognitivas a desarrollar siempre se encuentran en vinculación directa con un contenido específico.

En síntesis, son tres etapas en el proceso de enseñanza, la primera pretende preparar al alumno a través de la búsqueda de saberes previos que podrían propiciar u obstaculizar el aprendizaje, la segunda, la de activar los conocimientos previos al presentar los contenidos y, finalmente, estimular la integración y la transferencia en virtud de la nueva información adquirida (Paula Caldeiro, 2011).

3.4. Nuevos modelos curriculares

El modelo curricular es la representación gráfica y conceptual del proceso de planificación del currículo conceptual en tanto incluye la visualización teórica que se da a cada uno de los elementos del currículo (Bolaños Bolaños & Molina Bogantes, 2007), es decir, la forma como

estos se van a concebir y caracterizar con sustento en el énfasis teórico propio del enfoque, y gráfica en tanto muestra las interrelaciones que se dan entre esos elementos mediante una interpretación esquemática que ofrece una visión global del modelo curricular.

“En el modelo curricular se incorporan los elementos, organizados de acuerdo con la forma en que interactúan unos con otros. Así mismo, en el modelo se evidencia el lugar que ocupa cada uno de los esos elementos, lo que permite percibir la importancia o prioridad de cada uno de ellos según el enfoque que se asume” Bolaños Bolaños & Molina Bogantes, (2007, p. 95).

Los nuevos modelos curriculares responden a las demandas que la sociedad del conocimiento hace a la ciencia pedagógica y curricular, de aquí que nacen los modelos de enseñanza de contenidos, entre los que podemos citar como más próximo a nuestro medio el aporte de los Hnos. Miguel y Julián de Zubiría con la pedagogía conceptual, modelo que nuestro país ha tomado desde los finales del siglo pasado y con el cual ha desarrollado las últimas reformas al currículo de educación básica y de bachillerato.

Existen tres tipos fundamentales de modelos de planificación curricular, de acuerdo con las formas de relación que se dan entre los elementos del currículo:

- a) Modelos Lineales: caracterizan por establecer una relación de reacción en cadena de elemento a elemento del currículo.
- b) Modelos Sistémicos: se plantea el currículo como subsistema de sistemas englobantes tales como el sistema social en que se desenvuelven. En ellos se asume el proceso curricular desde la totalidad hacia las partes y en sus relaciones con otros sistemas. Esto hace que el currículo, se enmarque en el macro sistema socio-histórico cultural y asuma su sentido en tanto tiene las intencionalidades sociales
- c) Modelos integrados: en este modelo los elementos del currículo se visualizan en sus mutuas relaciones, que se conciben como un proceso permanente de interacción. En ellos los elementos del currículo entran en una red de comunicación.

Al igual que Ausubel, Gardner, Góleman, Sternberg, los Hnos. de Zubiría sientan sus bases en los aportes de Piaget y Vygotsky. De esta forma el currículo educativo se centra en los aportes de la psicología cognitiva y puede ser desarrollado por las instituciones de educación en base a los aportes proporcionados por los discípulos de Piaget, Vygotsky y Ausubel, entre otros (García Santos, 2011).

CAPITULO IV: LA PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA Y SU PRÁCTICA

4.1. Concepciones pedagógicas contemporáneas.

Considerada primero como el arte de enseñar, la Pedagogía se la tiene en la actualidad como una ciencia particular, social o del hombre, que tiene por objeto el descubrimiento, apropiación cognoscitiva y aplicación adecuada y correcta de las leyes y regularidades que rigen y condicionan los procesos de aprendizaje, conocimiento, educación y capacitación.

Las corrientes pedagógicas contemporáneas se encuentran fuertemente ligadas a la psicología del desarrollo y a la psicología educativa. Si bien su objeto de estudio pareciera ser el mismo, los Enfoques y concepciones abocan a líneas. Se entiende por "Corrientes Pedagógicas Contemporáneas" los movimientos y/o teorías que se caracterizan por tener una línea del pensamiento e investigación definida sobre la cual se realizan aportes permanentemente, y que les dan coherencia, solidez y presencia en el tiempo a los discursos que la constituyen.

Las corrientes pedagógicas contemporáneas responden al reclamo social de una formación que les permita a los sujetos resolver problemas de diferente índole de la forma autónoma, este significa, poder enfrentar la búsqueda de soluciones, encontrar una respuesta y tener algún control sobre ésta, dado que en la mayoría de los casos, los problemas que se presentan implican encontrar respuestas nuevas a preguntas también nuevas (Cerezo Huerta, 2014).

Con esta lógica se sigue reproduciendo un modelo que ha mostrado su insuficiencia al concebir la enseñanza más para sí misma que para apoyar los requerimientos de formación de la sociedad, en lo general, y de cada una de las personas. Los paradigmas educativos no han tenido un desarrollo sencillo, ha hecho su tránsito entre los actores educativos ha sido en cierto sentido tortuoso por las posturas polares siempre presentes en el campo pedagógico. Entonces queda claro que por una parte, se encuentran las instrucciones escolares, que siguen observando hacia el pasado y que se erigen como defensores de las tradiciones, con una manera segura y aceptada de hacer las cosas, y por otra parte surgen precisamente estas

4.1.1. La Iglesia y la educación.

La iglesia siempre ha reivindicado sus derechos y ha expresado el deber que tiene a la educación, en todas sus facetas y en todos los niveles. Esa acción de la iglesia debe situarse dentro de su acción evangelizadora y educativa. “La iglesia evangeliza educa y, al educar a la persona en todas sus dimensiones, en su afirmación individual y en apertura social, en su creatividad cultural e histórica, en su vocación trascendental” (Yáñez, 2002, p. 17).

La vinculación de la Iglesia a la educación es una realidad que nace casi con los orígenes de la propia Iglesia. En efecto, según lo señala Yáñez (2002, p. 14) “ya desde los primeros siglos la Iglesia establece un período de educación en la fe, cuya misión consistía en provocar un cambio radical de la persona y en convertirla a una realidad nueva y, por lo mismo, en una realidad nueva. Desde entonces la relación entre Iglesia y educación ha sido una constante que ha tenido su expresión en una triple vertiente”:

- 1) Su teología de la educación, es decir, su doctrina educativa acerca de lo que es y de lo que debe ser la persona;
- 2) Su praxis educativa propia, es decir, el proceso educador de la fe, ya en el seno familiar, ya en la comunidad de fe, y, finalmente; y,
- 3) Sus instituciones educativas, que pretenden educar a la persona entera, en un proceso en el que se unen los saberes, la cultura y la fe.

La Pedagogía eclesiástica fundada por Ignacio Loyola, un particular de los Jesuitas. Surge para afianzar el poder del Papa y fortificar la Iglesia amenazada por la reforma protestante. Su objetivo fundamental es poner al servicio de la Iglesia Católica al hombre disciplinado que las circunstancias requerían.

Ante todo, la Iglesia católica expresa el pensamiento sobre lo que debe ser la educación, como derecho fundamental de la persona humana: todos los hombres, de cualquier raza, condición y edad, por poseer la dignidad de persona, tienen derecho inalienable a una educación que responda al propio fin. Educación que, para ser verdadera, ha de proponerse la formación integral de la persona, de manera que cada niño, adolescente o joven desarrolle armónicamente sus condiciones físicas, morales e intelectuales.

4.1.2. La educación desde la concepción marxista.

La concepción marxista tuvo una nueva teoría de la educación y criticó a la escuela entendida como instrumento que mantiene y sustenta las diferencias sociales, las críticas principales no están referidas a cuestiones metodológicas, sino al papel que cumple la escuela más allá del aula, es decir, al contexto de las relaciones sociales.

La división del trabajo, propia de la producción capitalista origina un hombre unilateral, Marx y Engels proponen una formación polivalente que conduzca a la formación del hombre omnilateral, es decir una educación que permita el desarrollo total del ser humano. Para lograr esta omnilateralidad del ser humano Marx y Engels defienden que la educación ha de abarcar tres ámbitos: la educación intelectual, la educación física y la educación politécnica. La tecnología (teórico-práctica), cuyo objetivo es preparar al individuo para satisfacer las necesidades industriales de la sociedad. La científico-natural, que se ocupa del conocimiento de la naturaleza, el mundo, su evolución y su historia (Horkheimer, 2003)

La perspectiva de Marx consiste en una enseñanza que se base únicamente en cosas ciertas y en instrumentos para su adquisición y su uso; su discurso fundado en esta distinción, no es arbitrario; tiende a excluir de la enseñanza toda propaganda, todo contenido que no sea una adquisición inmediata de saber, tiende a construir una enseñanza rigurosa de nociones y de técnicas (Causil, 2014)

En el Marxismo de acuerdo a Jean Causil “la educación o sistema educativo es una forma de revolución, y a partir de ésta empieza a desarrollar el cambio del hombre alineado hacia el hombre total, crear, intervenir en la historia, pensar y actuar para los demás”. Marx dice: “lo que yo hago de mí, lo hago para la sociedad”.

4.2. Práctica pedagógica en América Latina.

La práctica pedagógica son las acciones que innovan, mejoran, profundizan y transforman el proceso de enseñanza en el aula. Se relaciona con la realidad del aula, con el fin de crear un conjunto de conocimientos y transformar un aspecto de la realidad educativa.

Al respecto, Ausubel (1983), señala que la educación es un proceso mediante el cual el individuo desarrolla sus habilidades físicas, intelectuales y morales bajo los lineamientos sociopolíticos de cada país, para mantener, en el tiempo y en el espacio, los principios filosóficos de cada sociedad.

La práctica pedagógica en América Latina estuvo en función de modelos importados. Si se parte del supuesto de que toda la razón de vivir es aprender, ser más persona; dejar cada vez más lejos el animal que una vez fuimos o fueron nuestros antepasados y acercarnos al homo sapiens que debemos ser y esperamos lograr, o al menos contribuir a que otros que nos siguen lo logren.

En América Latina muchos de los problemas de la educación básica radican en la implementación del modelo curricular, pues, como resalta (Stone Wiske, 2009, p. 108): “la práctica pedagógica se basa, en su mayoría, en la presentación de información nueva al grupo en forma simultánea”. En esta práctica pedagógica, se le resta importancia al nivel de aprendizaje que presentan los estudiantes, en correspondencia con sus limitaciones. Convirtiéndose ésta, en una de las mayores dificultades que presentan los sistemas educativos en estos países.

4.2.1. Modelos pedagógicos presentes en el proceso educativo en Latinoamérica.

Entre 1960 y 1980 se generó un fuerte crecimiento de una actitud crítica que propicia el contexto ideal para el desarrollo de nuevas doctrinas. Entre ellas la pedagogía crítica, nuevas, viejas y rejuvenecidas teorías que conforman un cuerpo histórico, representan un cambio de frentes en las acciones y visiones pedagógicas en América Latina. (Nassif, 2013)

Siguiendo a Nassif, la multiplicidad de interpretaciones provoca diferencias y conflictos entre aquellos que proclaman al discurso pedagógico comprometido con la realidad global. El cambio, el desarrollo y la marginalidad conforman los nuevos marcos referenciales para el desarrollo de esta teoría. A partir de las necesidades de cada país se crearán las propuestas pedagógicas y así seguirán con los métodos pedagógicos de la enseñanza para que después puedan ser empleados.

Para el diseño de las propuestas pedagógicas se debe investigar a fondo el contexto del lugar elegido. Dentro de la información se debe estudiar: el mercado laboral, contexto político, Estado, medios de comunicación, cultura, etc. Como en todas las propuestas pedagógicas, estas deberán de ir cambiando conforme haya cambios en el contexto del lugar, no pueden ser para siempre, lo que significa que serán de naturaleza temporal, o sea que va cambiando conforme a la época, etc. (León Osorio, 2014)

Siguiendo a Ramiro León (2014), los currículos académicos en las diferentes entidades educativas requieren ser ampliados, redefinidos y articulados a las propuestas alternativas desde los colectivos, en donde no sólo estén presentes las teorías eurocentristas, sino también las perspectivas del pensamiento crítico latinoamericano. La educación cívica, el Manual del ciudadano, se deberían buscar estrategias adecuadas (pedagogías, didácticas, seminarios, etc. que tengan en cuenta la localidad y el espacio social) para implementar en las escuelas básicas y secundarias, una introducción al pensamiento latinoamericano.

4.3. Políticas educativas ecuatorianas.

De acuerdo al Plan Decenal de Educación bajo la responsabilidad del Ministerio de Educación y Cultura, (2006), el Ecuador en los últimos años en educación han logrado superar graves deficiencias, como la deficiente infraestructura de los locales escolares, mejor atención a las necesidades de los estudiantes, pero todo lo ha concentrado en una sola política educativa.

La Constitución de la República del Ecuador en el artículo 26 se establece que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”. Por otra parte, en noviembre de 2006 los ciudadanos ecuatorianos aprobaron mediante votación universal el Plan Decenal de Educación 2006-2015 y sus ocho políticas, las mismas que son de carácter cuantitativo y cualitativo.

Las primeras cuatro políticas están orientadas a universalizar los servicios educativos: la primera política, plantea la universalización de la Educación Inicial; la segunda, la universalización de los diez años de Educación General Básica; la tercera, el alcanzar un 75% de matrícula neta en Bachillerato; y la cuarta, erradicar el analfabetismo y fortalecer la educación de adultos (Ministerio de Educación y Cultura, 2006).

Tres políticas plantean mejoras cualitativas del sistema educativo ecuatoriano: la política quinta, establece el mejoramiento de la infraestructura escolar y su equipamiento; la sexta, el mejoramiento de la calidad y equidad educativa, así como la implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas; y la política séptima, la revalorización de la profesión docente, la mejora de la formación inicial continua y de las condiciones de trabajo y vida de los maestros. Finalmente, la octava política que establece un compromiso financiero para el cumplimiento del mismo, mediante el incremento del presupuesto del sector educativo en el PIB hasta alcanzar un 6%. En estas ocho políticas se encuentran claramente reflejados los Seis Objetivos de la Educación para Todos (Ministerio de Educación y Cultura, 2006)

3. METODOLOGÍA

3.1. Características de la investigación.

La presente investigación está enmarcada dentro del tipo de las investigaciones descriptivo-interpretativo-explicativa, ya que permitió a los maestrantes auscultar el fenómeno educativo que se practica en los diferentes centros educativos de básica y bachillerato de nuestro país.

Por estar su modelo constituido sobre la discusión de información recolectada en base a instrumentos objetivos y presentación de la información de manera descriptiva la presente investigación se basa en un modelo estadístico cuantitativo.

Para la realización del presente trabajo investigativo se dispuso de un tema, el cual delimitó, en función de su contexto educativo actual, es decir tomando en cuenta el tiempo y el espacio en el que se encuentra el grupo humano a quien se va a investigar.

3.2. Contexto

El presente estudio investigativo se realizó en la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, que se encuentra ubicado en el barrio Carigán, parroquia el Valle, cantón y provincia de Loja, Km. 10, margen derecha, vía a Cuenca, sector noroccidental de la ciudad de Loja, está ubicado geográficamente al norte con los barrios Motupe Alto y Zalapa, al sur los barrios Plateado y Bolacachi, al este los barrios Motupe y la Banda, y al oeste el sector del Villonaco y el límite de la Parroquia Taquil.

En lo que respecta a la infraestructura el barrio de Carigán se asienta en las planicies y márgenes de la carretera Panamericana Loja-Cuenca, las viviendas son construidas de material mixto, hormigón, tapia y adobe, el número aproximado de viviendas es de ochocientas, cada una posee agua entubada letrinas sanitarias o fosa séptica, existe electrificación, línea telefónica, guardería Infantil, casa comunal, retén policial, convento e iglesia católica.

El Colegio “Fernando Suárez Palacio”, fue creado mediante acuerdo Ministerial N°, 22-63, del 17 de septiembre del año 1986, en un principio se inició como Ciclo Básico, con este hecho singular se cristaliza una de las más caras aspiraciones de los moradores de este importante sector de la ciudad de Loja.

En lo que tiene que ver con el personal laboran veinte profesores, cuatro administrativos. En materia de infraestructura se cuenta: con una planta incompleta para la administración,

requiriéndose por lo menos dos bloques con un total de doce aulas aspiración que es posible que se cristalice con la ayuda de la DINSE, y organismos de Desarrollo, como el Consejo Provincial, FISE, MIES, Municipio, etc.

3.2. Participantes.

Como actores principales del trabajo investigativo, se encuentran:

- La autora: Lcda. Indaura Elizabeth Chacón Pesantes.
- Directora: María de los Ángeles Guamán Coronel, Mgs.
- 20 maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”: 10 docentes de educación básica y 10 docentes de bachillerato, pertenecientes de la Unidad Educativa Fernando Suárez Palacio de la Ciudad de Loja.
- 40 estudiantes, 20 de básica y 20 de bachillerato de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”
- Como participantes secundarios se encuentran los directivos de la institución educativa, los estudiantes y en general los integrantes de la comunidad educativa.

3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

3.3.1. Métodos

Dentro de los métodos utilizados para el desarrollo del trabajo de investigación, se contaron con los siguientes:

Método Inductivo: que fue de gran utilidad, para obtener juicios de carácter general, tales como las conclusiones, que se las formuló partiendo de hechos particulares aceptados como válidos, en torno de la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación en la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

Método Deductivo: permitió formular criterios particulares relacionados a realidades concretas de la educación en las aulas de la unidad educativa investigada, basándose en hechos de carácter general, considerados válidos.

En tal virtud, los métodos Inductivo-Deductivo, se basan en la lógica y estudian hechos particulares, siendo deductivo en un sentido (parte de lo general a lo particular), e inductivo (de lo particular a lo general).

Método Analítico: permitió descomponer un objeto de estudio, que es el estudio de la realidad de la práctica docente, separando cada una de sus partes del todo para estudiarlas en forma individual.

Método Sintético: en un proceso contrario, utilizando este método, integra los componentes dispersos de un objeto de estudio para estudiar en su totalidad, o sea, tener completamente clarificado como se desarrolla la práctica docente de la Unidad Educativa.

Es decir, el **Método Analítico-Sintético:** estudia los hechos a partir de la descomposición del objeto de estudio en cada una de las partes para examinarlas individualmente, y luego se recomponen las partes para estudiarlas holísticamente o integralmente. En la investigación facilitó el análisis y la síntesis de la información que se recogió de las diferentes fuentes bibliográficas referenciales. (Bernal, 2006).

3.3.2. Técnicas.

Investigación documental, que permitió el acopio bibliográfico para establecer el marco teórico; la observación, que permitió la captación de muchas características fundamentales del proceso investigativo y que ayudan a formular la discusión (Gualpa, 2010);

La entrevista, es una técnica que permitió ponerse en contacto con los maestros y estudiantes de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” personas a quienes se investigó, que vienen a ser el instrumento de investigación.

La observación: es una técnica muy utilizada en el campo de las ciencias sociales. La observación se convierte en una técnica científica en la medida que: sirve a un objetivo ya formulado de investigación. Dentro del estudio, esta técnica sirvió para obtener información sobre la práctica del docente en el aula y de esta manera construir el diagnóstico sobre la práctica del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

3.3.3. Instrumento de investigación

- Encuestas a los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” a través de los cuales, se recopiló la información directamente. Las encuestas se las diseñó considerando los indicadores que permitieron obtener información objetiva, concreta y argumentativa, es decir con ítems de tipo objetivo con alternativa múltiple y argumentos a las respuestas que proporcionan los informantes.

- La información que proporcionaron estos instrumentos posibilitó la construcción y argumentación del apartado de la Discusión. Estuvieron estructurados, para los maestros, por 30 reactivos que auscultaron cuatro dimensiones: identificación, cinco ítems; conocimiento de la planificación pedagógica del centro educativo (PEI), diez ítems; práctica pedagógica del docente, diez ítems; relación entre educador y padres de familia, cinco ítems.
- Para los estudiantes los ítems se reducen en un 30%, el instrumento de investigación lo conforman 20 reactivos de varios tipos: respuestas objetivas, una o varias por reactivo y una aclaración, o argumentación de parte del informante, cuando así sea requerido.

3.4. Proceso

El proceso metodológico, parte central de esta investigación la constituyen sus fundamentos teórico-conceptuales, sus métodos y técnicas. Se inició realizando una descripción del contexto geográfico refiriéndose a los principales aspectos socio-culturales, geográficos y económicos de su sector y que le ayudaron en la interpretación de la información que se obtuvo en la investigación de campo.

La información para el análisis de los elementos fue obtenida mediante la técnica de la encuesta, aplicada a los docentes que se tomaron como muestra de investigación; se realizó la debida interpretación científica de la información obtenida, para ello se aplicó el método inductivo-deductivo, bajo un criterio cuantitativo.

Estadísticamente se trató los datos obtenidos con el concurso de la Estadística Descriptiva, extrayendo del análisis de los mismos las conclusiones que conducirán a la enunciación de las recomendaciones respectivas y al planteamiento de la propuesta.

La presente investigación se la realiza en la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, de la Ciudad de Loja. La muestra con la que se trabajó no estuvo sujeta al cálculo mediante fórmulas. Se estableció la siguiente muestra en función de los siguientes criterios:

- Aplicación del instrumento de investigación a 20 maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”: 10 docentes de educación básica y 10 docentes de bachillerato, pertenecientes de la Unidad Educativa Fernando Suárez Palacio de la Ciudad de Loja.

- Se realizó una observación a los docentes encuestados (durante el desarrollo de las clases)
- Se aplicó el instrumento respectivo a 40 estudiantes, 20 de básica y 20 de bachillerato de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, considerando que en lo posible pertenezcan a los paralelos de donde recogieron la información de los docentes.
- Se realizó una entrevista a las Autoridades Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, para obtener juicios de valor en torno a la temática que se investiga.
- Se realizó la investigación de campo en la Unidad Educativa Fernando Suárez Palacio de la Ciudad de Loja de acuerdo a la proporción correspondiente de la muestra.
- La ficha de observación reafirmó lo planteado por los docentes y estudiantes los cuales contemplan la secuencia didáctica así como la caracterización de su práctica docente.
- Finalmente se aplicó la entrevista al director o coordinador académico, para profundizar en varios aspectos con el responsable de la parte académica de la institución educativa.

Esta disposición de los instrumentos permitió obtener información que ayudó a establecer una discusión sobre el tema de investigación, así como contrastar las respuestas entre uno y otro grupo de informantes.

3.5. Orientaciones para la aplicación de los instrumentos de investigación.

En la aplicación del instrumento de recolección de información se cumplieron con los siguientes requisitos:

- Se seleccionó a la Unidad Educativa Fernando Suárez Palacio de la Ciudad de Loja, para la realización de la investigación.
- Se realizó una visita previa a la Unidad Educativa Fernando Suárez Palacio de la Ciudad de Loja, para conocer cuestiones generales, como la viabilidad de aplicar el instrumento.
- Se conversó con las autoridades máximas de la institución y expuso los motivos de la visita.

- Se presentó la solicitud que se envía desde la dirección de Escuela de Ciencias de la Educación y la Coordinación del Postgrado de la en Pedagogía, en donde se exponen los motivos y objetivos académico–científicos de la presente investigación.
- Se aplicaron los instrumentos a los docentes, estudiantes y coordinadores académicos cuidando que cumplan con el requisito de contestar todos los ítems que se presentan.
- Para la investigación de campo se llevaron las interrogantes que consideró tenerlas presentes como complemento del instrumento y para la entrevista semiestructurada.
- Se Llevó consigo una libreta de apuntes para tomar nota de informaciones extras, esto sirvió para la interpretación de los datos obtenidos en el apartado de la discusión.

Es importante que en cada ítem se responda las alternativas objetivas para contestar la cualitativa, sin embargo para mantener una buena relación con la muestra investigada no se los obligó a contestar a las personas que colaboraron.

3.6. Orientaciones para la tabulación y presentación de resultados.

Para la tabulación de los instrumentos aplicados se consideraron las respuestas cuantitativas y cualitativas del Instrumento y se presentarán los ítems de acuerdo a lo que establece la Estadística Descriptiva, es decir, se los presentó en tablas y gráficos con las frecuencias y porcentajes respectivos.

3.7. Recursos.

Es necesario determinar los recursos humanos, materiales y económicos, los que determinarán el presupuesto y financiamiento.

3.7.1. Humanos.

- La autora: Lcda. Indaura Elizabeth Chacón Pesantes.
- Directora: Mag. María de los Ángeles Guamán Coronel.
- Autoridades de la Unidad Educativa Fiscal “Fernando Suárez Palacio”
- Docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Fernando Suárez Palacio”
- Estudiantes investigados

3.7.2. Materiales.

- Computadora con conexión a Internet
- Impresora
- Material bibliográfico (libros, revistas, etc.)
- Papelería para cuestionarios de autoevaluación
- Papelería para las guías de observación
- Formularios de las encuestas.
- Hojas para borradores
- Fichas
- Hojas de papel bond (A4).
- Material de escritorio: Libretas de apuntes, resaltadores, esferográficos, etc.

3.7.3. Financieros

Compra de material bibliográfico	250,00
Computadora	750,00
Conexión a Internet	50,00
Impresora	55,00
Material de escritorio y papelería	50,00
Elaboración del informe final	200,00
Empastados	50,00

T o t a l	1.405,00

Son Mil cuatrocientos cinco dólares, 00/100

Valor será cubierto por la autora de la tesis.

4. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1. Encuesta a Maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

A. Identificación.

1. Tipo de centro educativo.

Tabla 1. Tipo de centro educativo.

Indicador	f	%
Fiscal	20	100%
Fiscomisional	0	0%
Particular laico	0	0%
Particular religioso	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

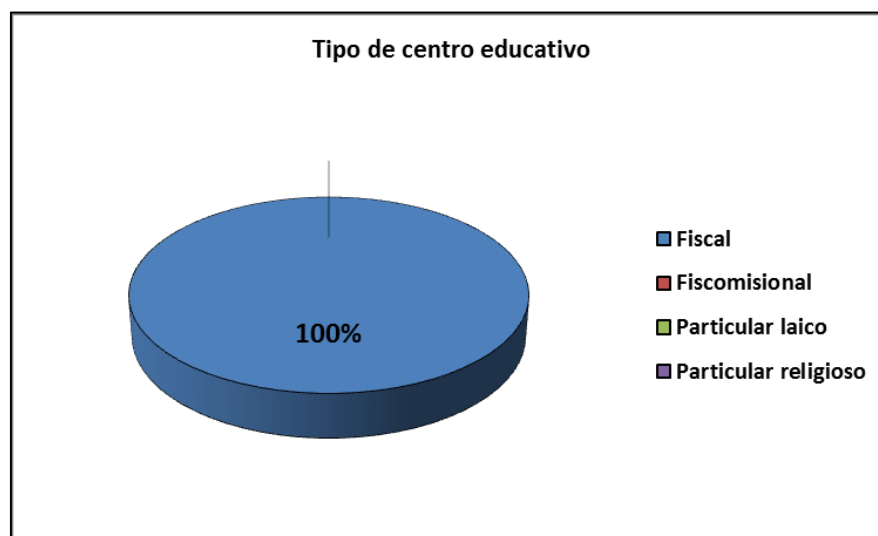


Gráfico 1. Tipo de centro educativo

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

La Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” es fiscal, por cuanto depende íntegramente de las rentas asignadas por el gobierno, por lo que está sujeta a las leyes y reglamentos del Ministerio de Educación en lo que tiene que ver a establecimientos educativos fiscales.

Tabla 2. Ubicación

Indicador	f	%
Urbano	20	100%
Rural	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

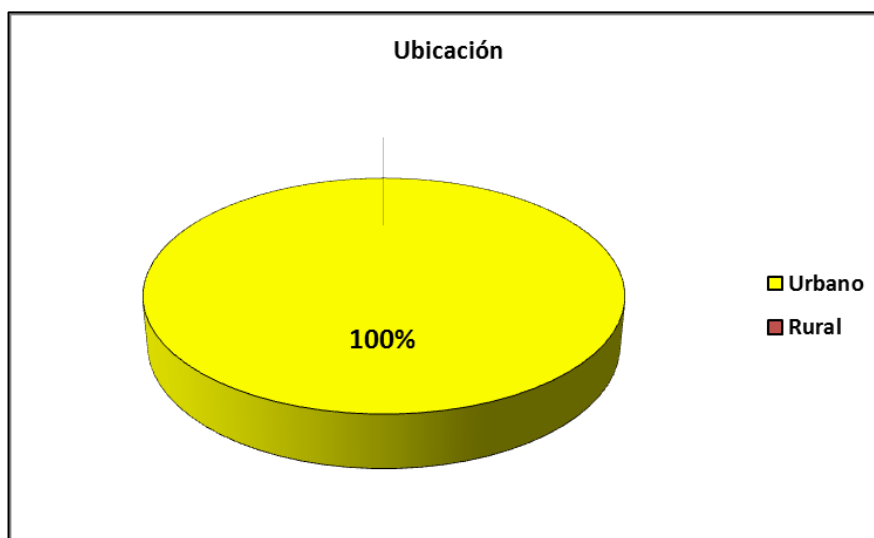


Gráfico 2: Ubicación

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

La Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, se encuentra ubicada en parroquia de San Sebastián de la ciudad de Loja, por lo tanto pertenece al sector urbano.

2. Información docente.

Tabla 3. Sexo.

Indicador	f	%
Masculino	7	35%
Femenino	13	65%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

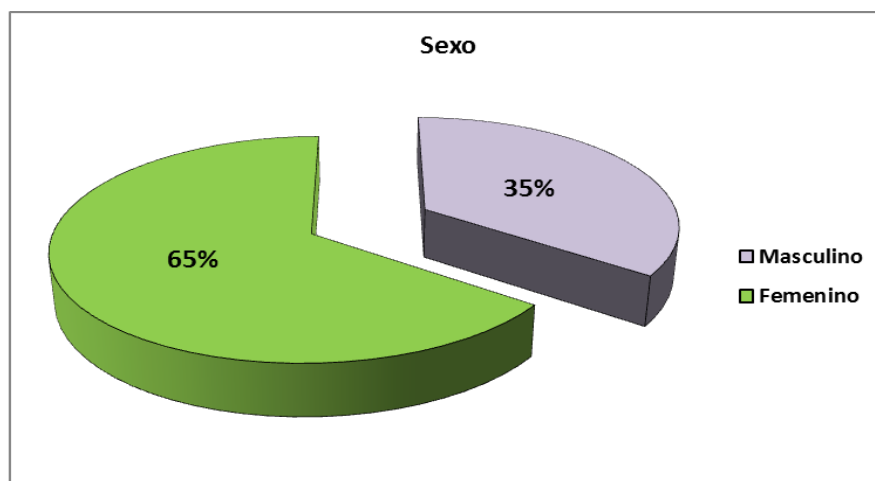


Gráfico 3. Sexo
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 65% de los maestros que fueron investigados pertenecen al sexo femenino; y, el 35% son del sexo masculino. Se establece entonces que el sector docente son en su gran mayoría mujeres.

Tabla 4. Edad.

Indicador	f	%
25-30 años	2	10%
31-40 años	6	30%
41-50 años	9	45%
+ 50 años	3	15%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

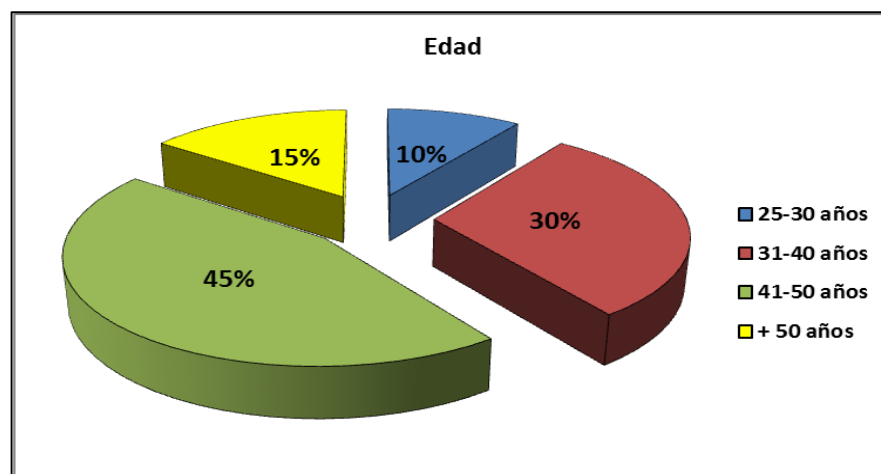


Gráfico 4. Edad
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 45% de los maestros que fueron investigados tiene una edad comprendida entre los 41 a 50 años; el 30% entre los 31 a 40 años; el 15% incluye a los maestros cuya edad es superior a 50 años; y, el 10% a los que su edad fluctúa entre los 25 y 30 años.

En tal consideración el personal docente de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” tienen una edad que si bien no son jóvenes pero sí están en plena edad productiva; los maestros jóvenes son en menor número.

Tabla 5. Antigüedad.

Indicador	f	%
1-5 años	2	10%
6-10 años	4	20%
11-20 años	9	45%
+ 25 años	5	25%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

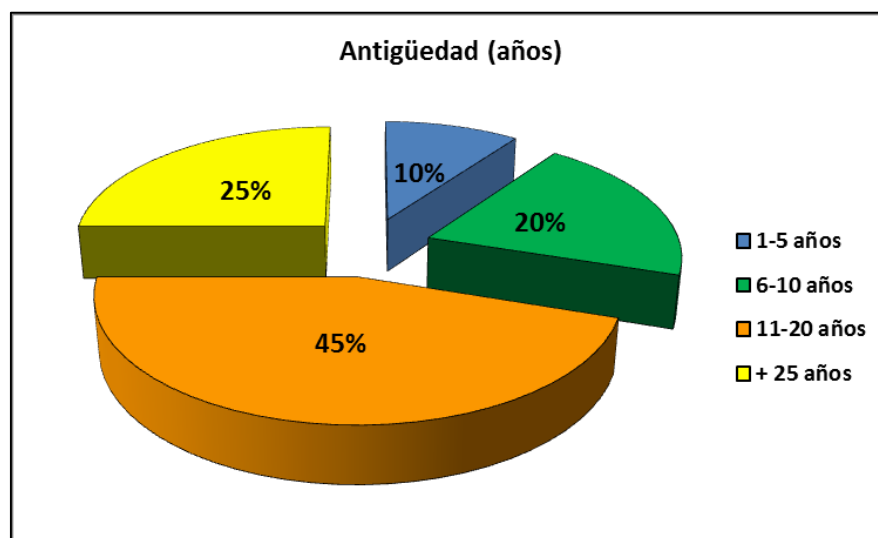


Gráfico 5. Antigüedad (años).

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 45% de los maestros que fueron encuestados tienen una antigüedad de 11 a 20 años; el 25% tienen una antigüedad de 25 años y más; el 20% entre 6 a 10 años; y, el 10% entre 1 a 5 años.

Tabla 6. Preparación académica.

Indicador	f	%
Postgrado	12	60%
Sin título	8	40%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

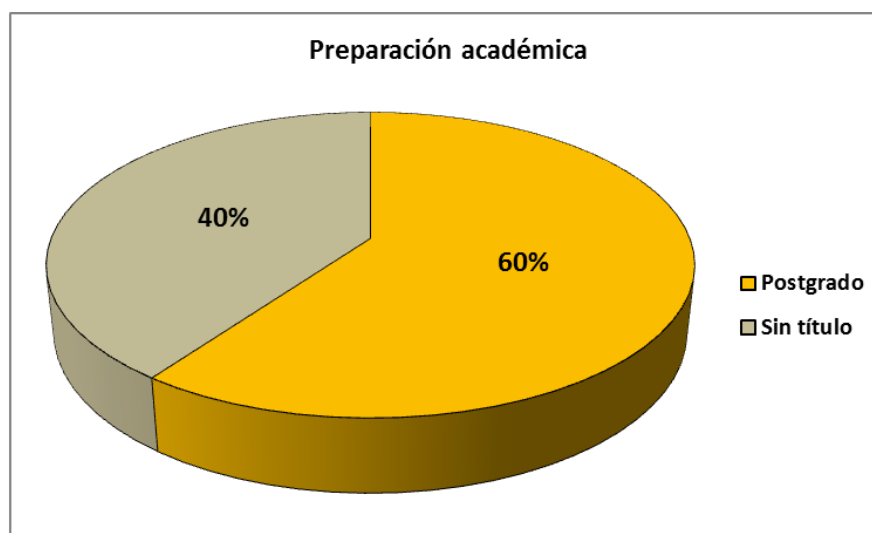


Gráfico 6. Preparación académica

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 60% de los maestros que fueron investigados tienen título de postgrado; y, el 40% no poseen título académico. Aunque mayor es el número de profesionales que tienen formación profesional, no deja de preocupar el alto porcentaje de maestros que tienen que prepararse.

Tabla 7. Rol dentro de la institución.

Indicador	f	%
Docente titular	16	80%
Docente a contrato	0	0%
Profesor especial	1	5%
Docente-Administrativo	1	5%
Autoridad del centro	2	10%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

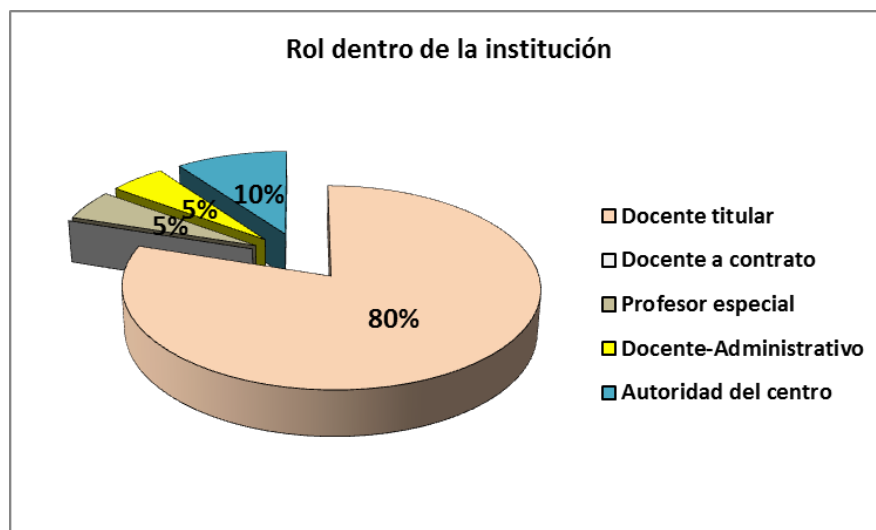


Gráfico 7. Rol dentro de la institución.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

De acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada a los maestros, se determina que el 80% son docentes titulares; el 10% son autoridades del centro; el 5% son docentes-administrativos; y, el 5% corresponde a profesor especial. En la gran mayoría el personal es titular o sea trabajan bajo relación de dependencia con el Ministerio de Educación.

B. Planificación pedagógica y actualización del centro educativo (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?

Tabla 8. Conoce el PEI

Indicador	f	%
Si	14	70%
No	6	30
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

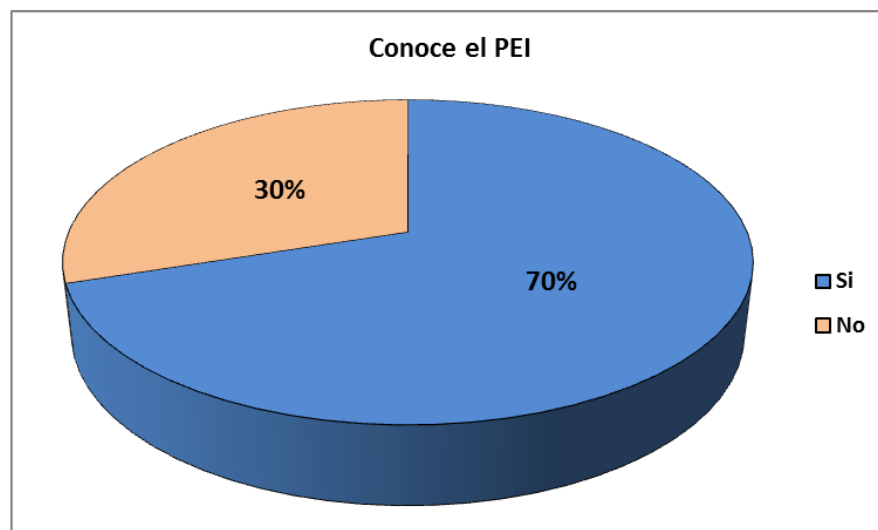


Gráfico 8 Conoce el PEI

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 70% de los maestros que fueron encuestados si conocen el PEI de la institución; y el 30% no lo conocen. La gran mayoría está al tanto de la planificación institucional.

2. Indique el modelo educativo-pedagógico que presenta el centro en el cual labora

Tabla 9. Modelo educativo-pedagógico

Indicador	f	%
Constructivista	13	65%
Tradicional	5	25%
Otros	2	10%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

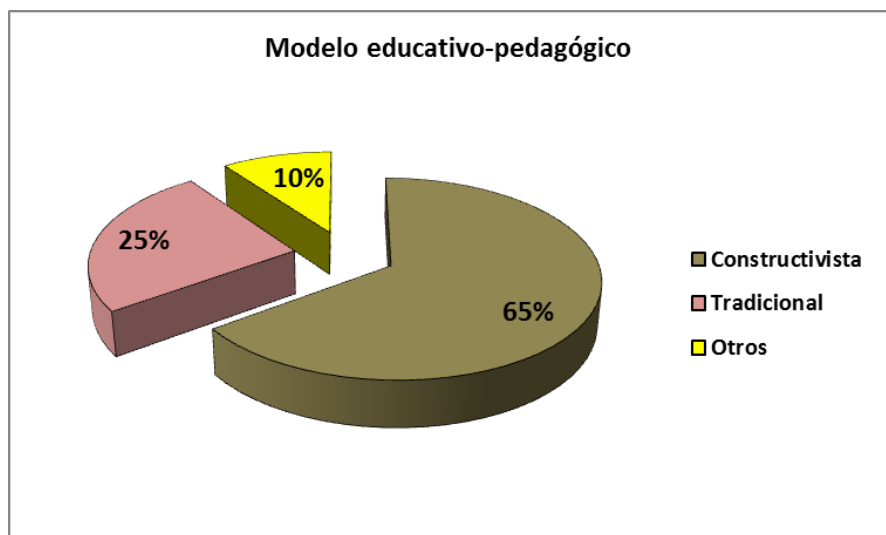


Gráfico 9 Modelo educativo-pedagógico
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

De conformidad a los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los maestros el 65% indica que el modelo educativo-pedagógico que presenta la institución es el constructivista; el 25% señala que es el tradicional; y, el 10% dice que son otros modelos.

Se debe destacar que la gran mayoría del personal docente se encuentra inmerso y compartiendo con sus estudiantes un modelo renovador alejado del tradicionalismo.

3. ¿Participa en la planificación curricular de su centro?

Tabla 10. Participa en la planificación curricular

Indicador	f	%
Si	18	90%
No	2	10%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

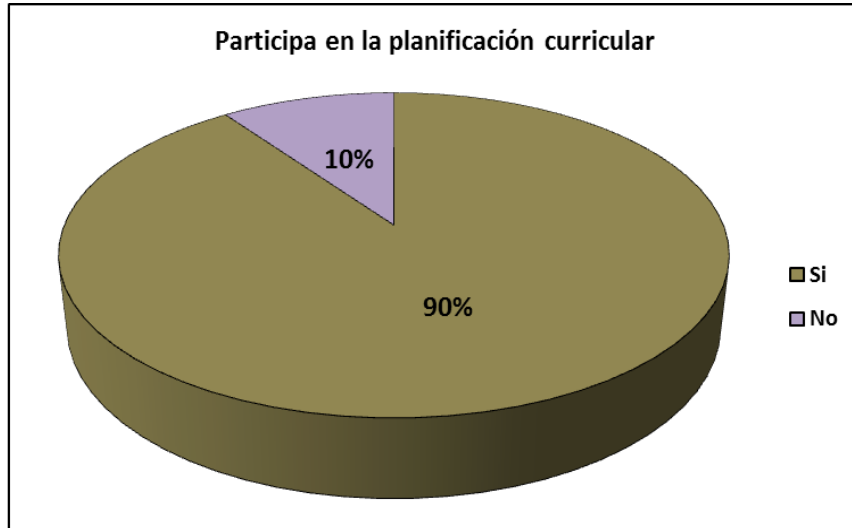


Gráfico 10. Participa en la planificación curricular
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 90% de los maestros que fueron encuestados indican que si participan en la planificación curricular de la institución; y, el 10% señala que no.

Estos resultados evidencian que la gran mayoría de docentes si están comprometidos con el desarrollo del centro educativo y participan activamente en las actividades académicas propuestas.

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de clases?

Tabla 11. Estrategias para el desarrollo de clases.

Indicador	f	%
Si	8	40%
No	12	60%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

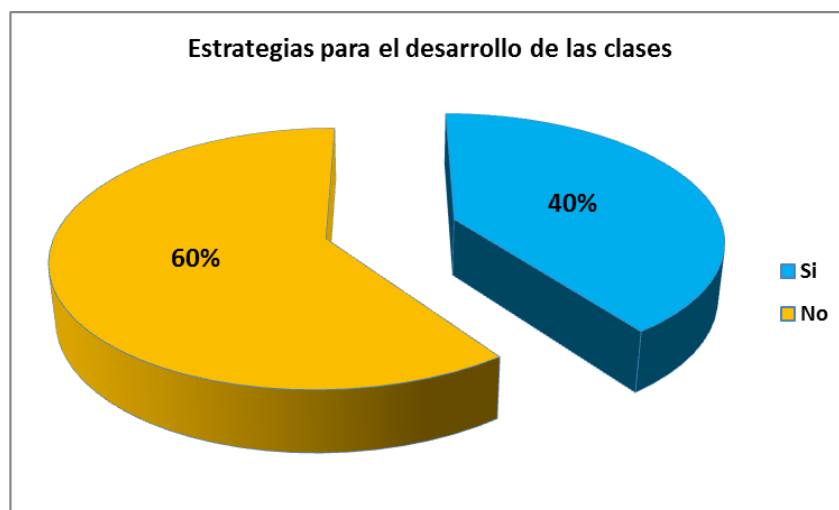


Gráfico 11. Estrategias para el desarrollo de las clases
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 60% de los maestros a quienes se les aplicó la encuesta no utiliza estrategias para el desarrollo de las clases; el 40% indica que sí emplea estos recursos didácticos.

En tal virtud, se determina que al no utilizar las estrategias didácticas, los maestros no pueden alcanzar los objetivos de la clase, por lo que los aprendizajes no serán significativos ni relevantes.

5. ¿Con qué modelo pedagógico identifica su práctica docente?

Tabla 12. Modelo pedagógico de la práctica docente.

Indicador	f	%
Conductismo	10	50%
Constructivismo	5	25%
Pedagogía crítica	2	10%
Otros	3	15%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

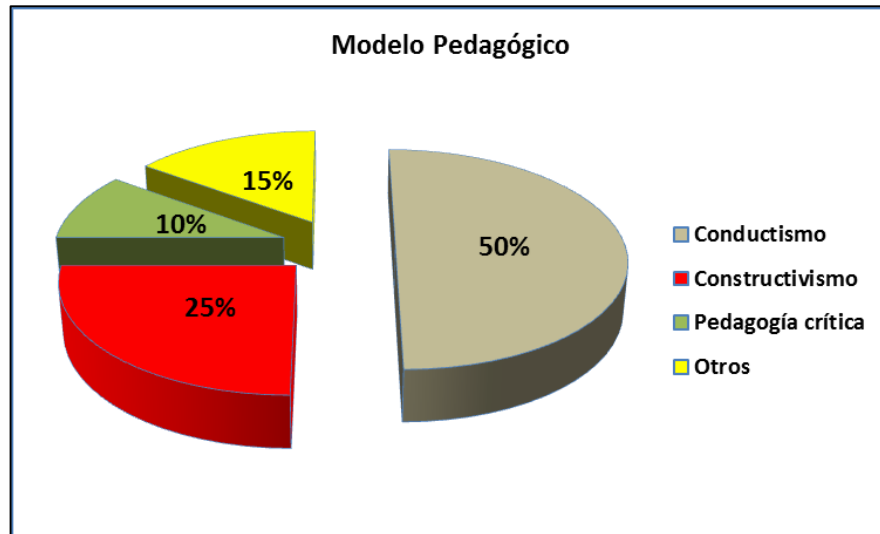


Gráfico 12. Modelo pedagógico
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

Los resultados de la encuesta aplicada a los maestros determinan que el 50% identifica sus clases con el conductismo; el 25% con el constructivismo; el 15% con otros modelos; y, el 10% con la pedagogía crítica.

En virtud de los datos expuestos, se infiere que la mayoría de maestros su práctica pedagógica la inserta en el modelo conductista, lo que no garantiza un buen resultado en su actividad docente.

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del centro?

Tabla 13. Las autoridades proporcionan actualización pedagógica.

Indicador	f	%
Sí	13	65%
No	7	35%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

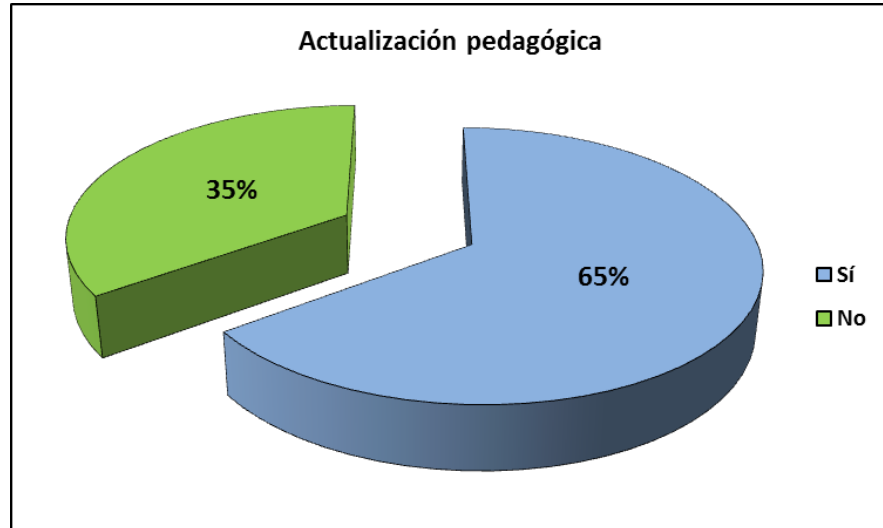


Gráfico 13. Actualización pedagógica
 Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 65% de los maestros que fueron encuestados indica que si reciben de las autoridades de la institución la actualización pedagógica pertinente; mientras que el 35% señala que no la recibe.

De acuerdo a estos resultados queda evidente que todavía un gran sector docente no encuentra el debido apoyo de las autoridades, en material de actualización académica necesaria para mejorar los procesos educativos.

7. ¿Han gestionado por parte de la planta docente, la capacitación respectiva?

Tabla 14. Gestiones para recibir la capacitación docente.

Indicador	f	%
Sí	10	50%
No	10	50%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

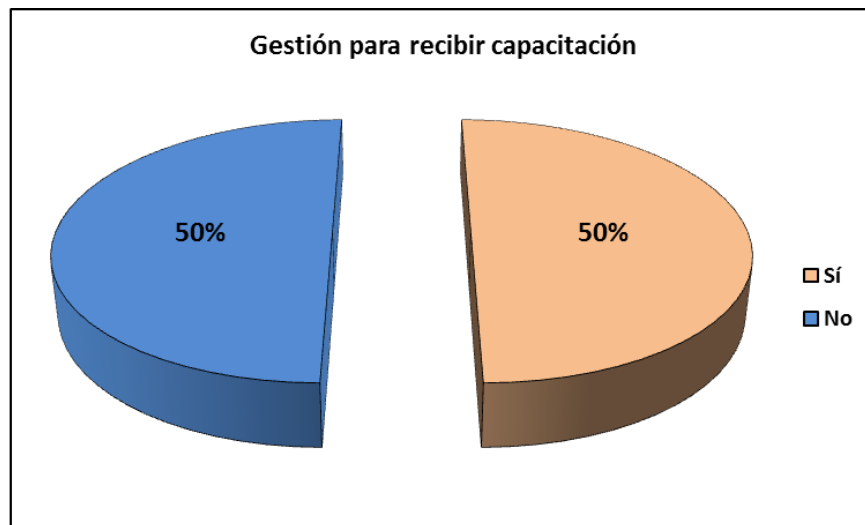


Gráfico 14. Gestión para recibir capacitación
 Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

De acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada a los maestros se determina que el 50% si han gestionado a las instancias respectivas se planifique una capacitación acorde a su desempeño docente; en igual porcentaje (50%) señala que no han realizado ninguna gestión sobre el tema.

Es necesario señalar que hace falta tal vez motivación para que el sector docente desee capacitarse y mejorar su práctica en el proceso educativo.

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por su cuenta?

Tabla 15. Capacitación por cuenta propia del docente.

Indicador	f	%
Sí	12	50%
No	8	50%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

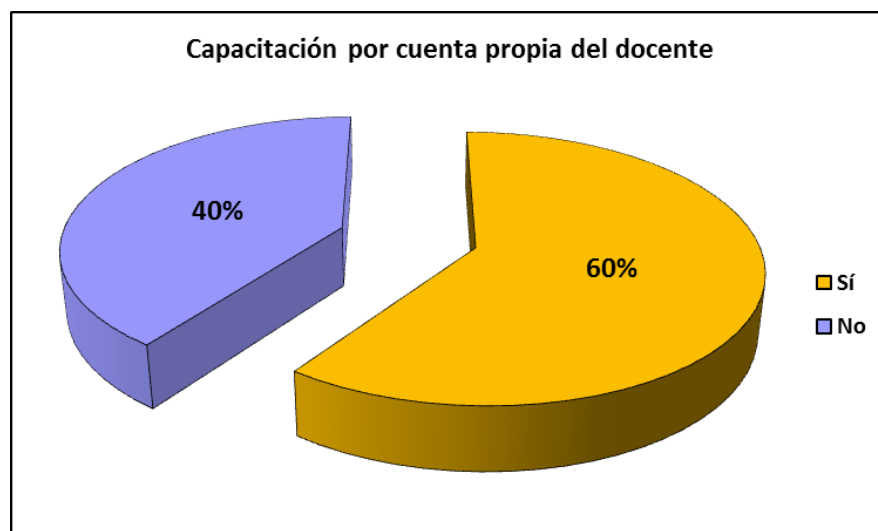


Gráfico 15. Capacitación por cuenta propia del docente
 Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del centro educativo?

Tabla 16. Capacitación pedagógica en la línea del centro

Indicador	f	%
Sí	12	60%
No	8	40%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

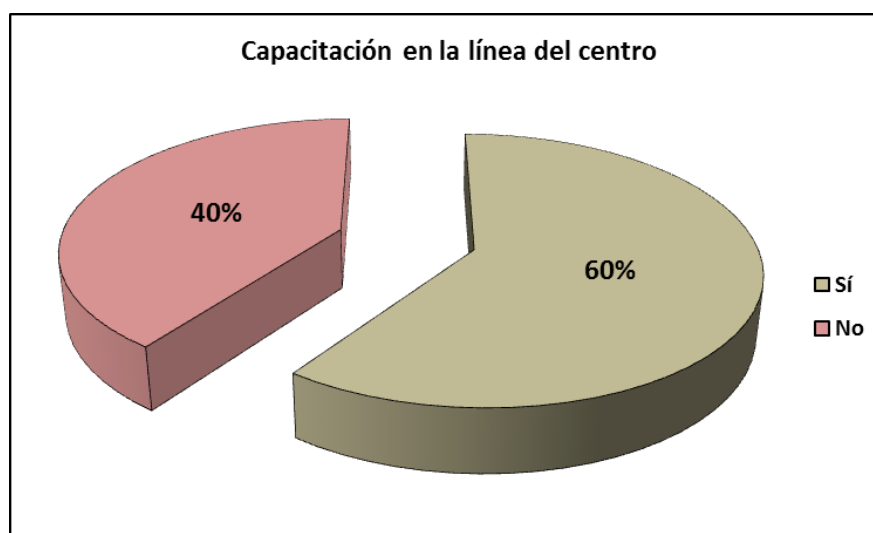


Gráfico 16. Capacitación en la línea del centro
 Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico-curriculares del centro educativo?

Tabla 17. Actividad pedagógica se encamina a los objetivos pedagógicos.

Indicador	f	%
Sí	12	60%
No	8	40%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

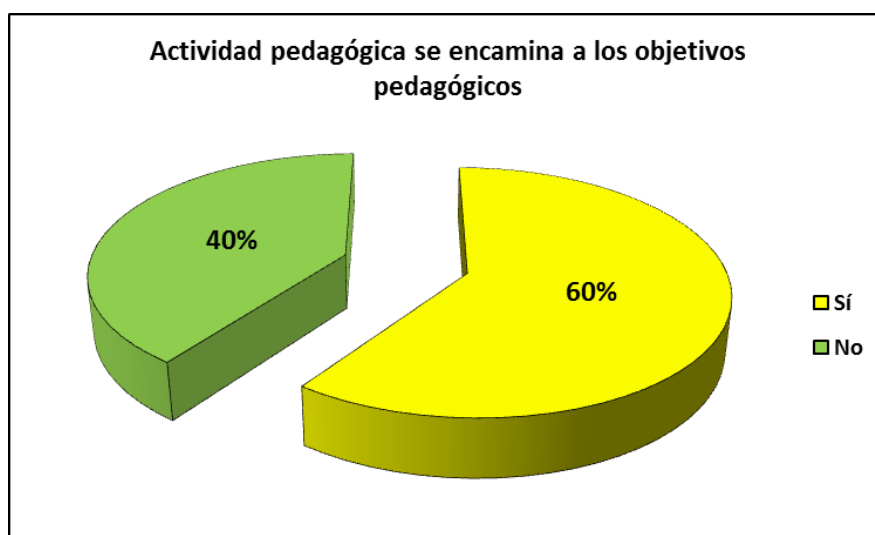


Gráfico 17. Actividad pedagógica se encamina a los objetivos pedagógicos.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De conformidad a los resultados de la encuesta aplicada a los maestros, el 60% indica que su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógicos-curriculares del centro educativo; el 40% manifiesta lo contrario, o sea que no.

Hace falta un comprometimiento por parte del sector docente para trabajar en función de los objetivos institucionales y lo que es más en favor de los estudiantes de esa institución educativa.

C. Práctica pedagógica del docente

1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Tabla 18. Relación con los estudiantes.

Indicador	f	%
Afectivo	8	40%
Académico	5	25%
Activo	3	15%
Pasivo	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

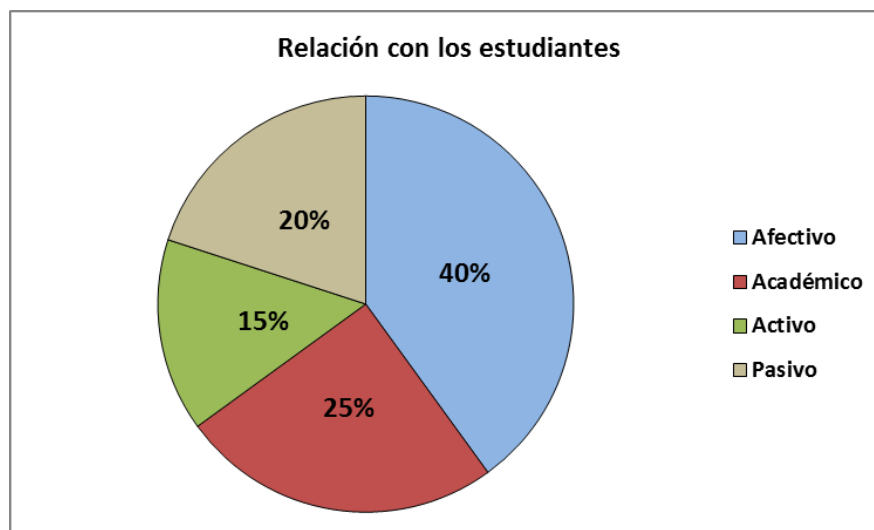


Gráfico 18. Relación con los estudiantes.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio"

En relación a los resultados de la encuesta aplicada a los maestros se determina que el 40% tiene una relación afectiva; el 25% incide en el componente académico; el 20% mantiene una relación pasiva; y, el 15% el componente que incide en el trato con los estudiantes es activo.

Vale la pena señalar que los maestros del establecimiento tienen un trato afectivo, lo que deviene en las buenas relaciones con sus estudiantes.

2. Las sesiones de clase las planifica:

Tabla 19. Las sesiones de clase las planifica

Indicador	f	%
Usted	9	45%
En equipo	4	20%
El centro educativo	5	25%
El Ministerio	2	10%
Otro	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

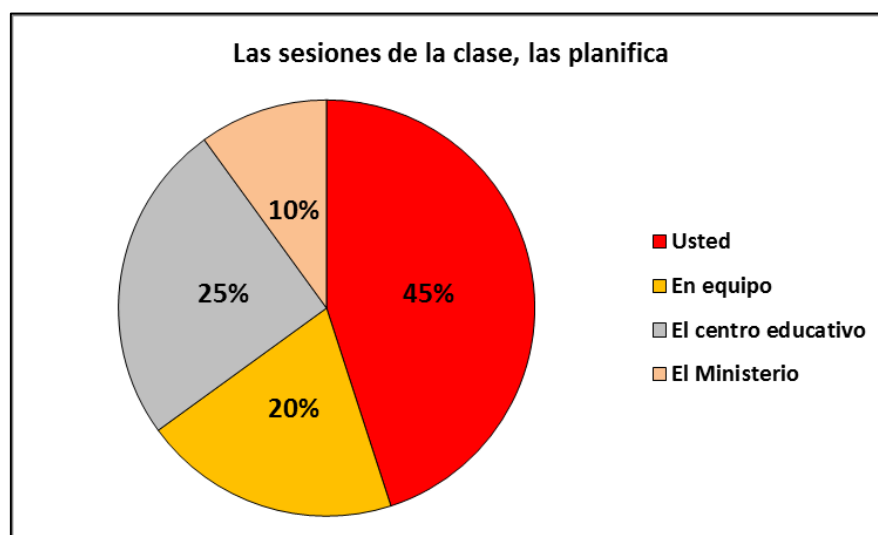


Gráfico 19. Las sesiones de la clase las planifica:

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio"

El 45% de los maestros que fueron encuestados señala que las sesiones de la clase son planificadas por ellos; el 25% indica que son organizadas por el centro educativo; el 20% manifiesta que se las planifica en equipo; en tanto, que el 10% dice que el Ministerio de Educación las planifica.

De acuerdo a los resultados queda determinado que la mayoría de las sesiones de la clase son planificadas por iniciativa del propio maestro, en base a los requerimientos del desarrollo del proceso académico y del curso.

3. Emplea usted la didáctica al impartir sus clases, mediante:

Tabla 20. Empleo de la didáctica al impartir las clases.

Indicador	f	%
Recursos	18	90%
Procesos	13	65%
Actividades	17	85%
Contenidos	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

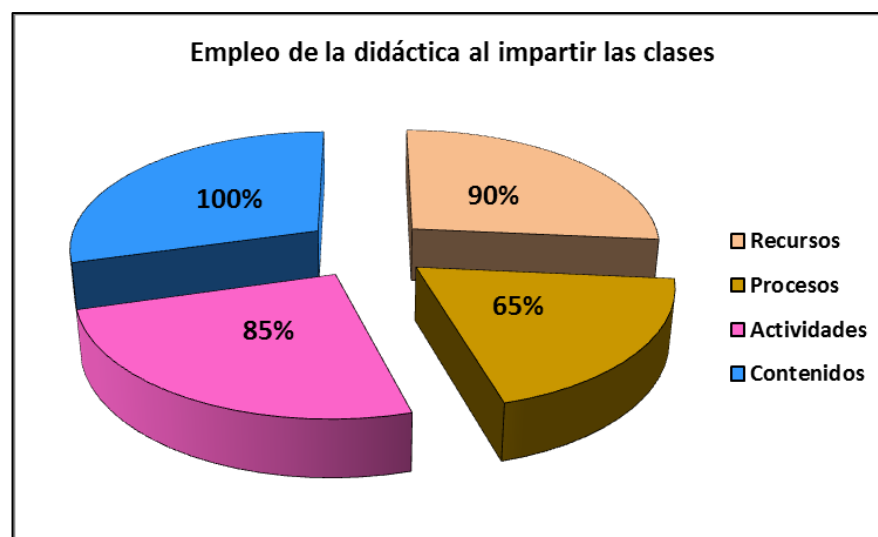


Gráfico 20. Empleo de la didáctica al impartir las clases.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

El 100% de los maestros encuestados indica que utiliza la didáctica al impartir las clases, mediante los contenidos; un 90% lo hace a través de recursos; el 85% recurre a las actividades; y, el 65% en base a los procesos.

Como lo expresan los docentes es necesario acudir a toda clase de herramientas, de actividades para que se den los resultados que se esperan en el proceso académico-curricular.

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógico? ¿En qué modelo se centra?

Tabla 21. Labor educativa centrada en alguna teoría o modelo pedagógico

Indicador	f	%
Conductista	7	35%
Tradicional	9	45%
Crítico	2	10%
Constructivista	2	10%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

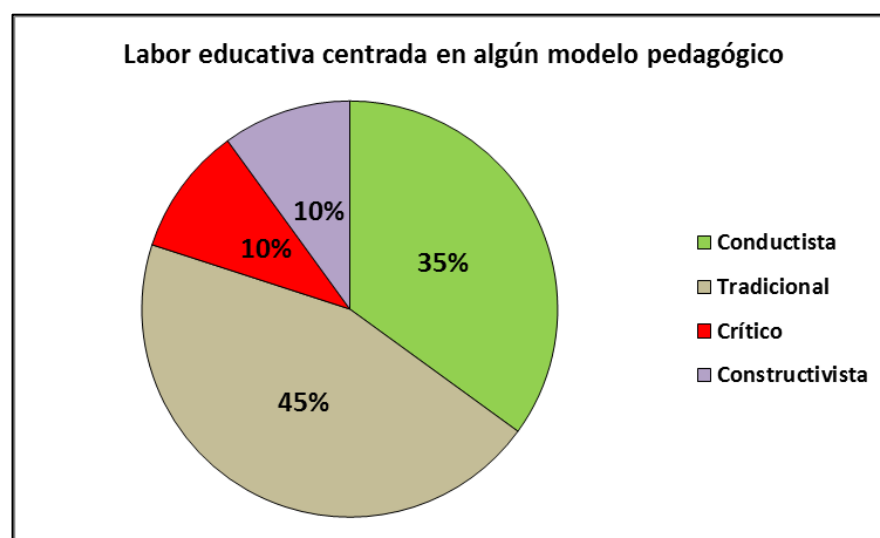


Gráfico 21. Labor educativa centrada en algún modelo pedagógico
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 45% de los maestros que fueron encuestados indican que su labor educativa se centran en los postulados del modelo tradicional; el 35% indican que el modelo conductista; el 10% en el crítico; e igualmente el 10% en el constructivista.

Es evidente que la gran mayoría de docentes mantienen una relación vertical, donde los maestros son las autoridades y los alumnos son los receptores que aprenden a través de la imitación y el buen ejemplo.

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de su es o no el modelo que presenta el centro?

Tabla 22. Los estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo.

Indicador	f	%
Sí	10	50%
No	10	50%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

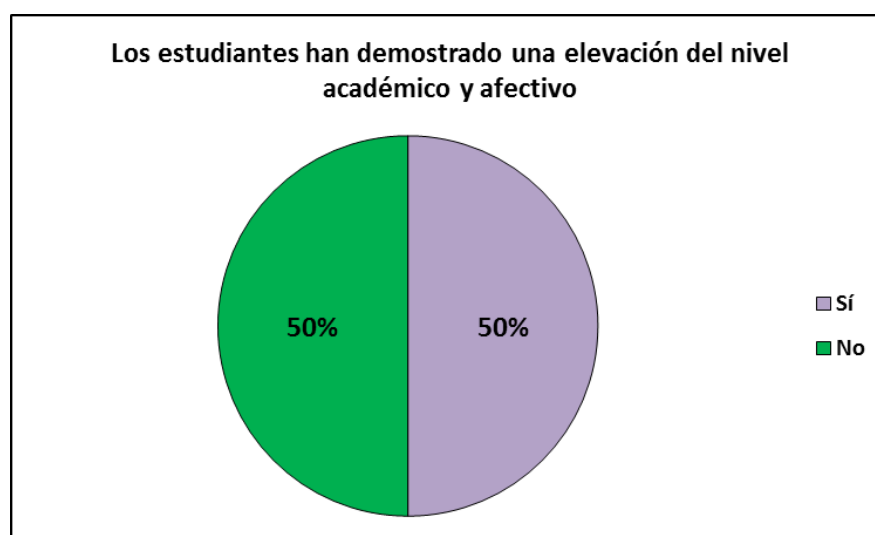


Gráfico 22. Los estudiantes demuestran un mejor nivel.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 50% de los maestros que fueron investigados a través de la encuesta señala que los estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas positivas de los docentes; el otro 50% dice lo contrario, es decir no está de acuerdo con dicha aseveración.

En tal virtud, los docentes deben tener un mayor grado de comprometimiento para ejercer su práctica profesional, buscando siempre un acercamiento afectivo y académico con los estudiantes del establecimiento.

6. ¿Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

Tabla 23. El modelo pedagógico es apropiado para el desarrollo de la educación.

Indicador	f	%
Sí	8	40%
No	12	60%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

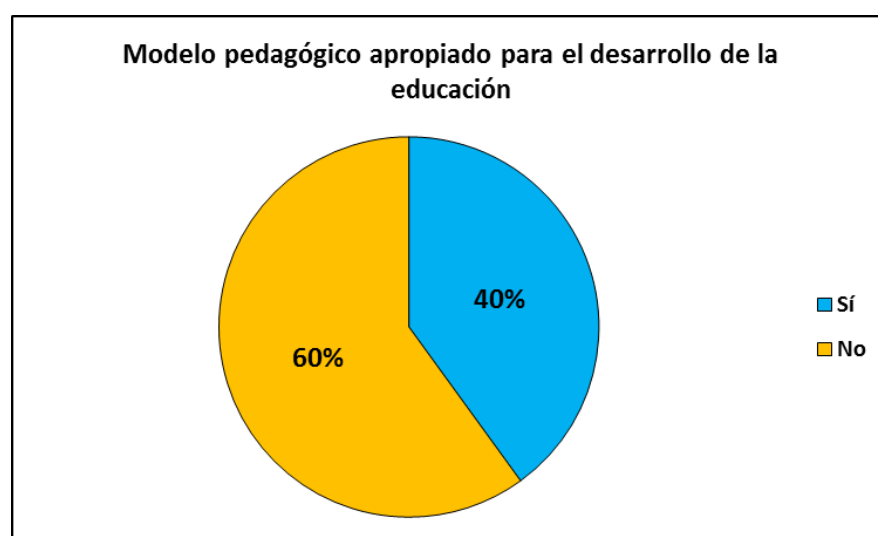


Gráfico 23. Modelo pedagógico apropiado para la educación.
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 60% de los maestros encuestados indica que el modelo pedagógico que empleo no es el adecuado para el desarrollo de la educación de los niños y jóvenes; el 40% señala que si es el adecuado.

Vale la pena destacar que en la gran mayoría la teoría y/o el modelo pedagógico no es el adecuado y que urge el en estudio e implementación de un modelo acorde a la situación actual y a los requerimientos de los niños y jóvenes que estudian en el establecimiento educativo.

7. ¿Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

Tabla 24. El modelo pedagógico ha sido asimilado por los estudiantes.

Indicador	f	%
Sí	9	45%
No	11	55%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

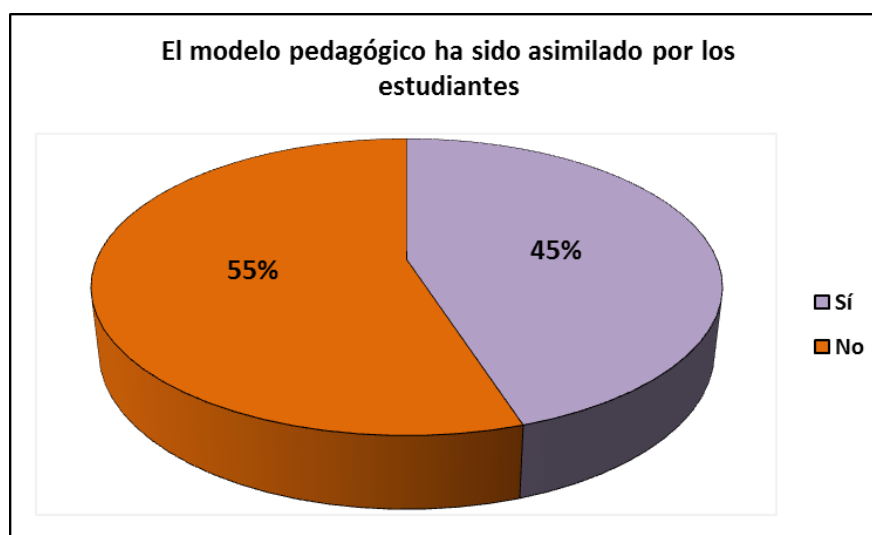


Gráfico 24. El modelo pedagógico ha sido asimilado por los estudiantes.
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

El 55% de los maestros que fueron encuestados indica que el modelo pedagógico empleado no ha sido asimilado por sus estudiantes; el 45% en cambio manifiesta que sus estudiantes a través de las demostraciones de sus relaciones interpersonales si han asimilado el modelo.

Es necesario destacar que los docentes del establecimiento, no motivan en forma sostenida a sus estudiantes a que asimilen los cambios propuestos y por lo tanto no hay avances en el proceso académico.

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.) sus estudiantes:

Tabla 25. Luego de un periodo considerable, actitudes de los estudiantes.

Indicador	f	%
Imitan sus actitudes	3	15%
No reproducen buenas conductas	1	5%
Les molesta su actitud	4	20%
Le reprochan sus actos	2	10%
Solicitan mejoras	10	50%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

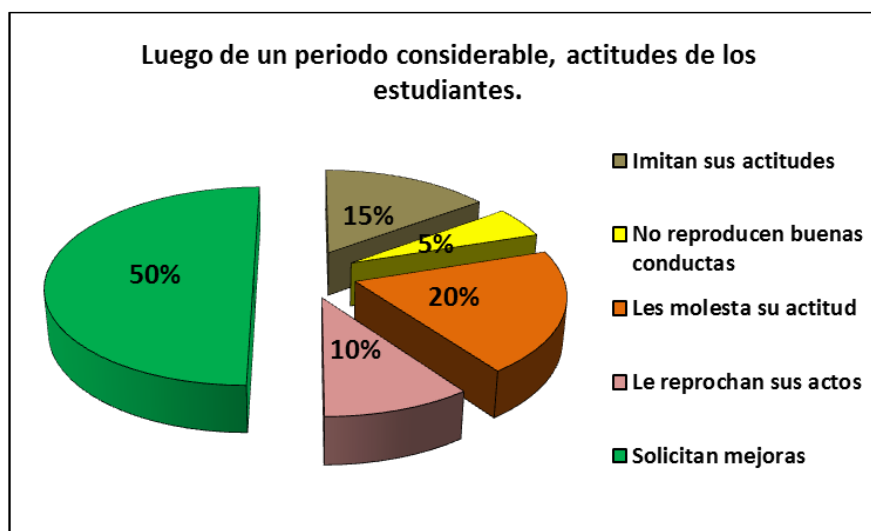


Gráfico 25. Luego de un periodo considerable, actitudes de los estudiantes.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

De acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada a los maestros se determina que luego de un periodo considerable, los alumnos asumen algunas actitudes, tales como: el 50% solicitan mejoras; el 20% les molesta su actitud; el 15% imitan sus actitudes; el 10% le reprochan sus actos; y, el 5% no reproducen buenas conductas.

Queda claro que a los estudiantes si les interesa que se inserten mejoras en el proceso y actitudes académicas y que les molesta la actitud tal vez de falta de apoyo a sus requerimientos formativos.

9. Cuando detecta problemas en sus estudiante

Tabla 26. Detecta problemas en los estudiantes

Indicador	f	%
Aborda el problema con ellos	1	5%
Los remite al DOBE	11	55%
Dialoga con los involucrados	5	25%
Actúa como mediador	3	15%
Otros	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

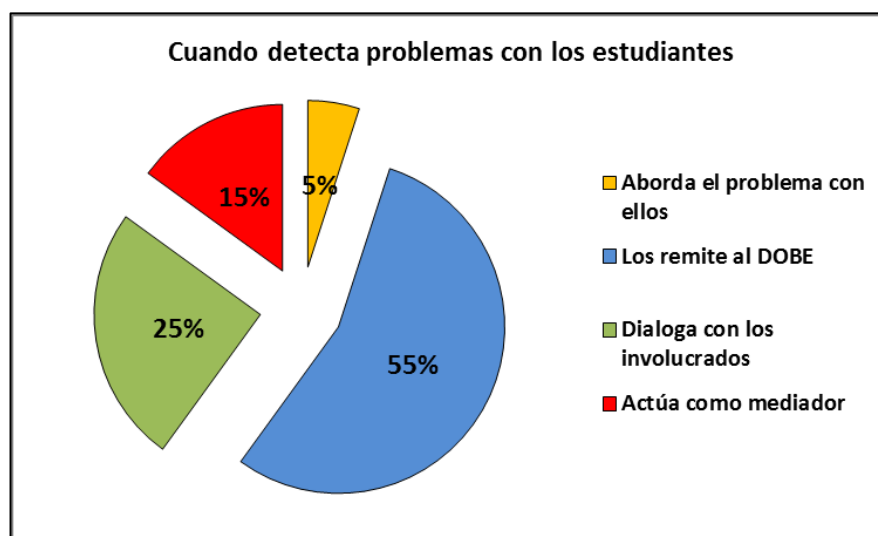


Gráfico 26. Cuando detecta problemas con los estudiantes.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada a los maestros se determina que cuando detecta problemas en los estudiantes el 55% los remite al Departamento de Bienestar Estudiantil; el 25% dialoga con los involucrados; el 15% actúa como mediador; y, 5% aborda el problema con ellas.

Es necesario destacar que el DOBE es la instancia en la que se pretende resolver todos los problemas estudiantiles, sin embargo, no se actúa con todas las instancias y los actores que estarían comprometidos en la resolución de los conflictos conductuales de los estudiantes.

10. ¿Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día? ¿Por qué?

Tabla 27. Modelo psicológico requerido para trabajar con los estudiantes.

Indicador	f	%
Constructivista	15	75%
Conductual	5	25%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

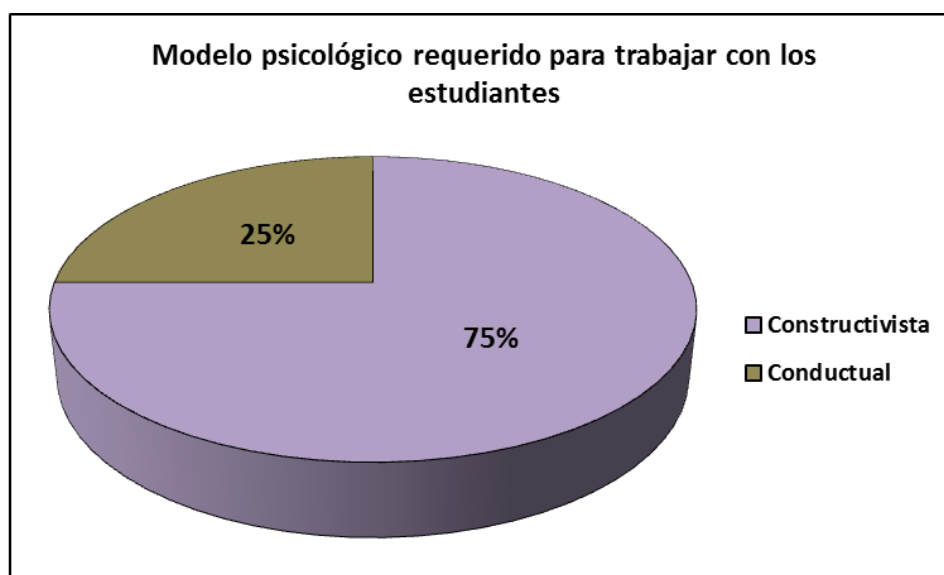


Gráfico 27. Modelo psicológico requerido para trabajar con los estudiantes.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 75% de los maestros que fueron encuestados responden que pese a que no lo practican plenamente en la institución el modelo constructivista es el que debe guiar el trabajo con los estudiantes; el 25% en cambio considera que el modelo conductual responde mejor a las expectativas de formación de los estudiantes.

En todo caso, a sabiendas que los modelos no son completamente puros, debe guiarse para formar seres con autoestima y valores capaces de insertarse positivamente a la sociedad.

D. Relación entre educador y padres de familia.

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes

Tabla 28. Problemas conductuales es los estudiantes.

Indicador	f	%
Llama al padre/madre de familia	2	
Dialoga con el estudiante	3	
Lo remite directamente al DOBE	14	
Propone trabajos extras	1	
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

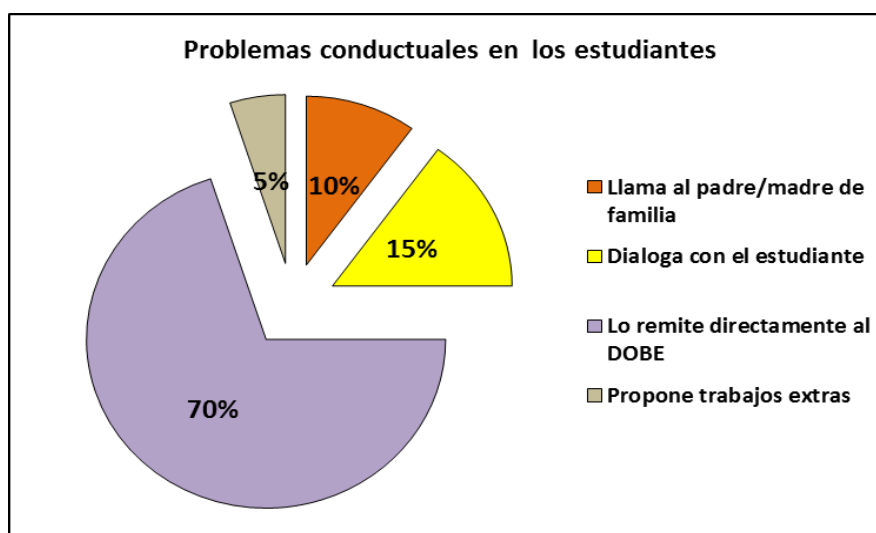


Gráfico 28. Problemas conductuales en los estudiantes.

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio"

De acuerdo a los resultados de la encuesta, el 70% de los maestros encuestados señala que ante los problemas conductuales de los estudiantes, los remite directamente al DOBE; el 15% indica que dialoga con los estudiantes; el 10% llama al padre o a la madre de familia; y, el 5% propone trabajos extras.

Hay que señalar una vez más, que toda la responsabilidad se la está endosando al DOBE, sin buscar otros recursos que pueden repercutir positivamente en la formación psicológica de los estudiantes.

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

Tabla 29. El padre de familia debe dar información sobre los problemas de los estudiantes.

Indicador	f	%
Sí	12	60%
No	8	40%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

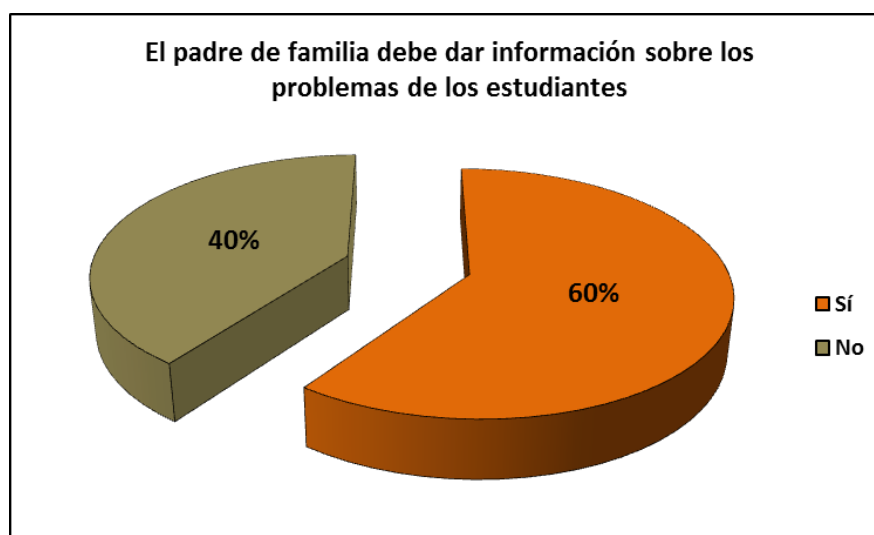


Gráfico 29. El padre de familia debe dar información sobre los problemas. Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de:

Tabla 30. Frecuencia con la que ve a los padres de familia.

Indicador	f	%
Las conductas del estudiante	10	50%
Las que establece el centro	6	30%
El rendimiento académico	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

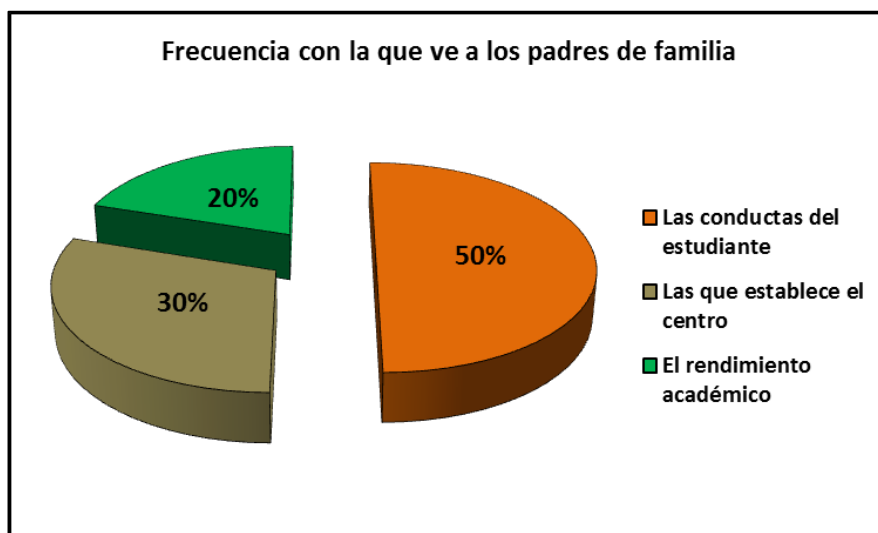


Gráfico 30. Frecuencia con la que ve a los padres de familia
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 50% de los maestros que fueron investigados señala que la frecuencia con la que ve a los padres de familia depende de las conductas del estudiante; el 30% las que establece el centro; y, el 20% por el rendimiento académico.

No se establece una vinculación estrecha entre padres de familia y centro educativo, lo necesario sería que se estableciera una relación no solo en momento de crisis del estudiante, sino como preventiva a desencadenar situaciones problemáticas en el proceso educativo.

4. ¿Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil?

Tabla 31. El padre de familia no es el único informante sobre la vida estudiantil.

Indicador	f	%
Compañeros profesores	4	20%
Compañeros del estudiante	9	45%
Autoridades	2	10%
Amigos	5	25%
Otros	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

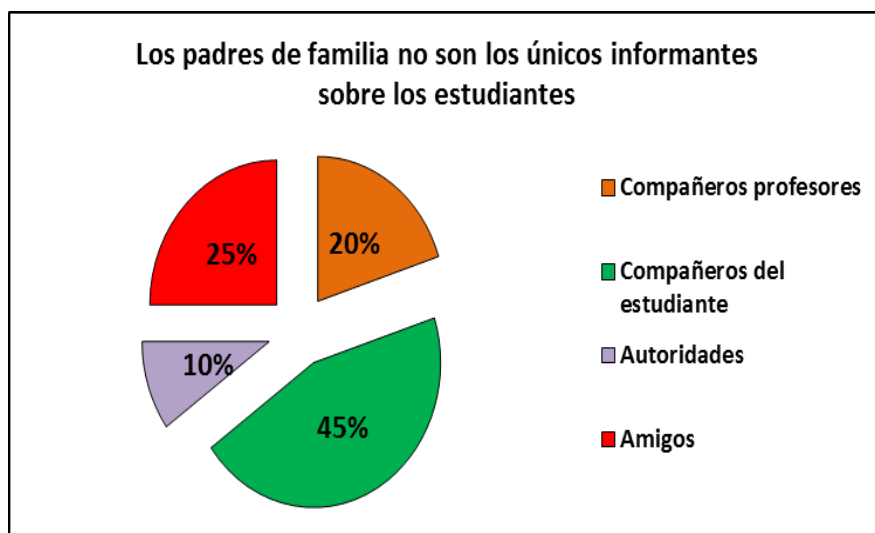


Gráfico 31. Los padres de familia no son los únicos informantes.
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De acuerdo al resultado de la encuesta aplicada a los maestros, se establece que el 45% considera que acudiría como informante sobre la realidad de la vida estudiantil a los compañeros del estudiante; el 25% a los amigos; el 20% a los compañeros profesores; y, el 10% a las autoridades.

Es necesario tratar los aspectos estudiantiles y académicos en equipos multidisciplinarios en los que tengan amplia participación todos los actores del proceso.

5. ¿Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

Tabla 32. El docente debe intervenir en casos de problemas familiares.

Indicador	f	%
Sí	10	50%
No	10	50%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

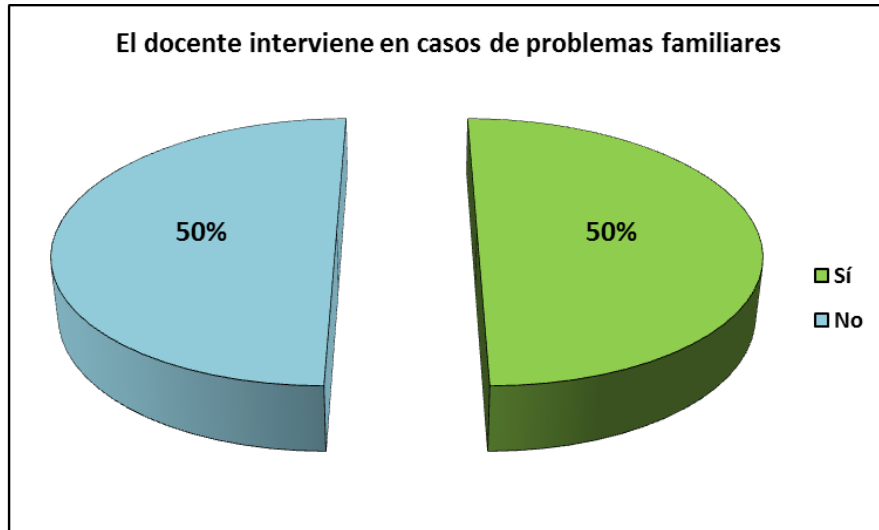


Gráfico 32. El docente interviene en casos de problemas familiares.
Fuente: Encuesta a los Maestros Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

El 50% de los maestros encuestados en la presente investigación indica que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos; el otro 50% opina lo contrario, o sea no está de acuerdo la intervención de los padres de familia.

La posición de los maestros está dividida, lo que sí es cierto que nadie pueda quedarse al margen de la problemática estudiantil, en algunos casos si es importante la sólida participación de los padres de familia.

4.2. Encuesta a los Estudiantes de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

A. Planificación pedagógica y actualización (PEI).

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu centro educativo?

Tabla 33. Los profesores han hablado del PEI

Indicador	f	%
Si	22	55%
No	18	45%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

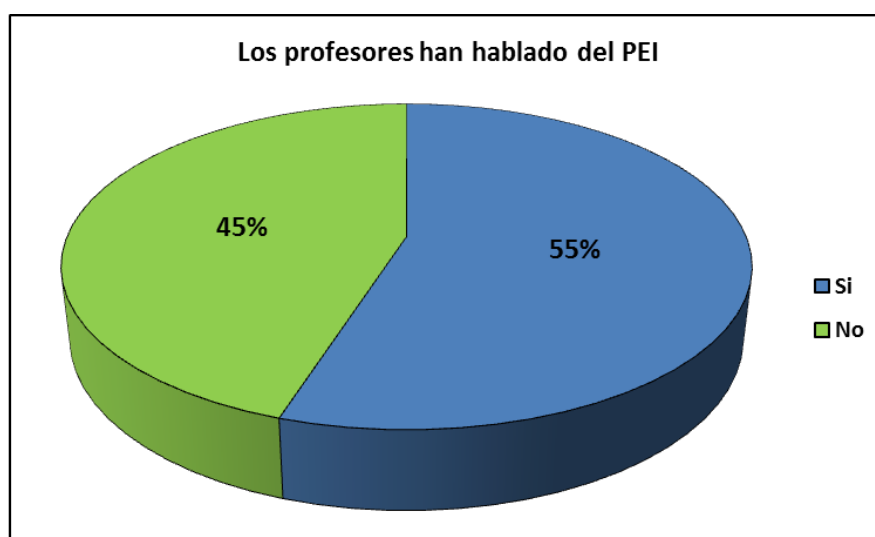


Gráfico 33. Los profesores han hablado del PEI.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 55% de los estudiantes que fueron investigados dicen los profesores si les han hablado del PEI; en tanto el 45% indica que no.

Hace falta socializar la importancia que tiene el PEI para la institución para despertar el sentimiento de pertenencia de las actividades que fomentan el desarrollo de su centro educativo.

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestre?

Tabla 34. Los maestros dan a conocer los contenidos que se deben abordar.

Indicador	f	%
Si	30	75%
No	10	25%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

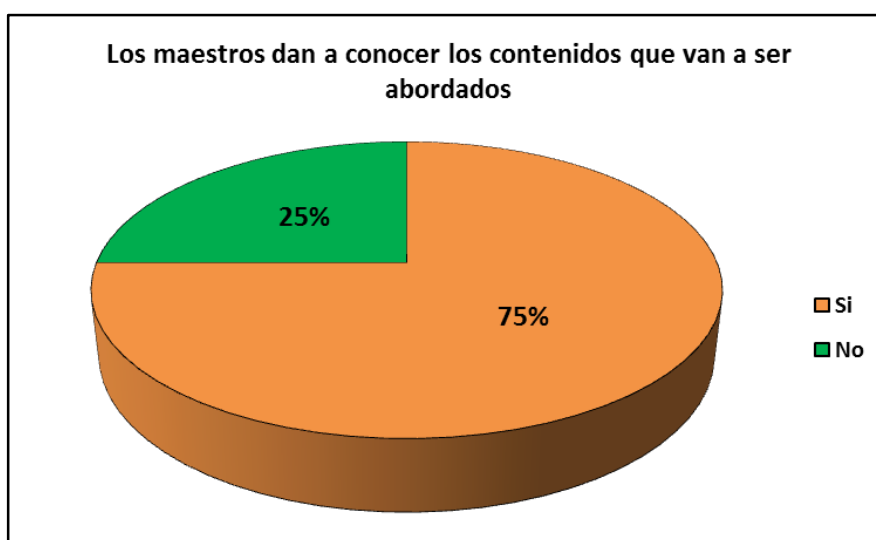


Gráfico 34. Los maestros dan a conocer los contenidos que van a ser abordados.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes se determina que el 75% indica que los maestros dan a conocer los contenidos que se debe abordar en la asignatura al inicio del año; el 25% opina lo contrario, o sea señala que los docentes no dan a conocer los temas que van a ser tratados.

Aunque la mayoría si conoce los contenidos previamente, es necesario que todos los estudiantes estén enterados de estas programaciones que benefician al desarrollo de las clases.

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu centro ofrece?

Tabla 35. Los maestros se preparan mediante cursos o seminarios.

Indicador	f	%
Sí	15	37%
No	25	63%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

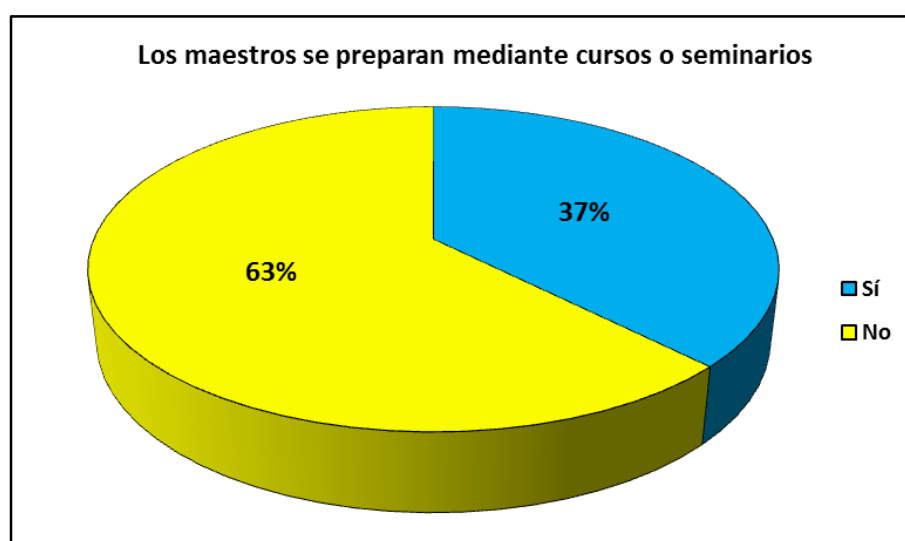


Gráfico 35. Los maestros se preparan mediante cursos o seminarios.
Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 63% de los estudiantes que fueron encuestados indica que los maestros se preparan mediante cursos o seminarios que el centro ofrece; el 37% en cambio manifiesta que la institución si les ofrece eventos académicos para que participen los profesores.

Es un gran número que considera que sus maestros no se están formando académicamente, lo que si es una falencia para alcanzar los niveles de excelencia, que la actual sociedad exige de los establecimientos educativos.

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?

Tabla 36. Los maestros se encuentran capacitándose en docencia fuera del centro

Indicador	f	%
Sí	9	22%
No	31	78%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

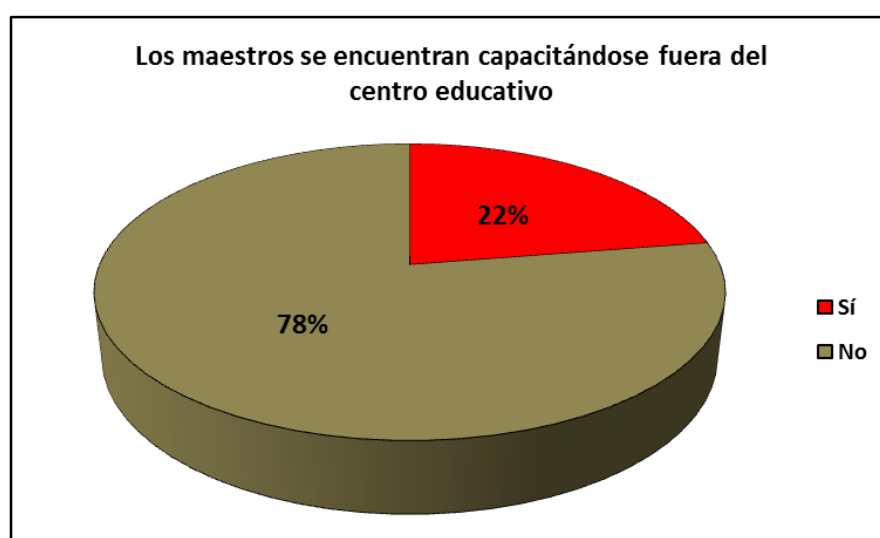


Gráfico 36. Los maestros se encuentran capacitándose fuera del centro. Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De conformidad a los datos que arroja la encuesta aplicada a los estudiantes, se determina que el 78% indica que los profesores no hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del establecimiento educativo; solo el 22% conoce que los maestros si están recibiendo una capacitación sostenida sobre docencia.

Estos datos son indicadores que dejan mucho que desear, porque es una demostración que la capacitación no se la está recibiendo, por lo que tampoco hay una actualización en didáctica ni pedagogía.

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?

Tabla 37. La práctica educativa del docente está al servicio de los estudiantes.

Indicador	f	%
Sí	20	50%
No	20	50%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

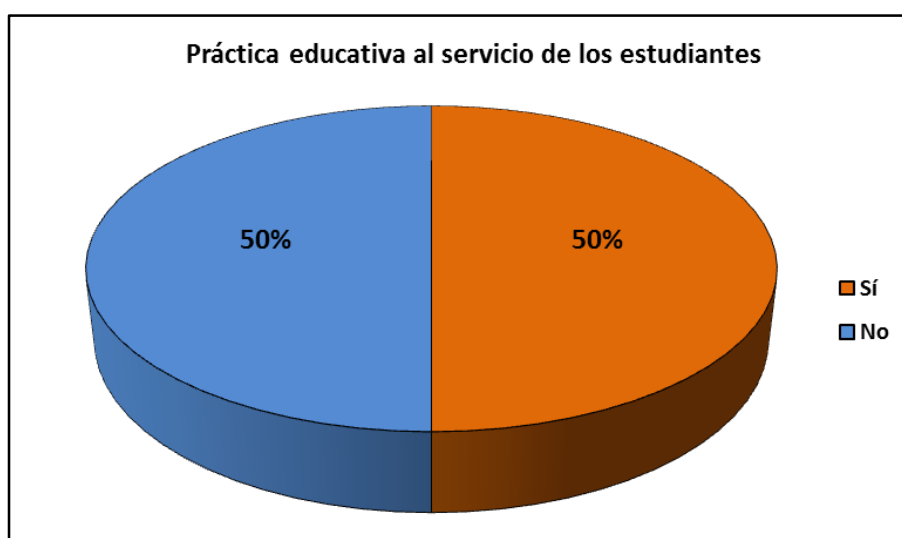


Gráfico 37. Práctica educativa al servicio de los estudiantes.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 50% de los estudiantes que respondieron la encuesta indica que los maestros ponen su práctica educativa al servicio de los alumnos; en cambio el otro 50% manifiesta que esta práctica educativa no se ha puesto a su servicio.

Analizando los resultados, se encuentran opiniones divididas que se contradicen, sin embargo, al ser el estudiante, el centro del proceso educativo, deben los maestros reorientar su ejercicio docente de tal manera que sea la gran mayoría de estudiantes quienes encuentren satisfacción con la práctica educativa de los docentes.

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:

Tabla 38. Los maestros planifican las sesiones de clase

Indicador	f	%
Con anticipación	30	75%
El profesor improvisa ese momento	35	88%
Tiene apuntes de años anteriores	29	73%
Emplea el computador	8	20%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

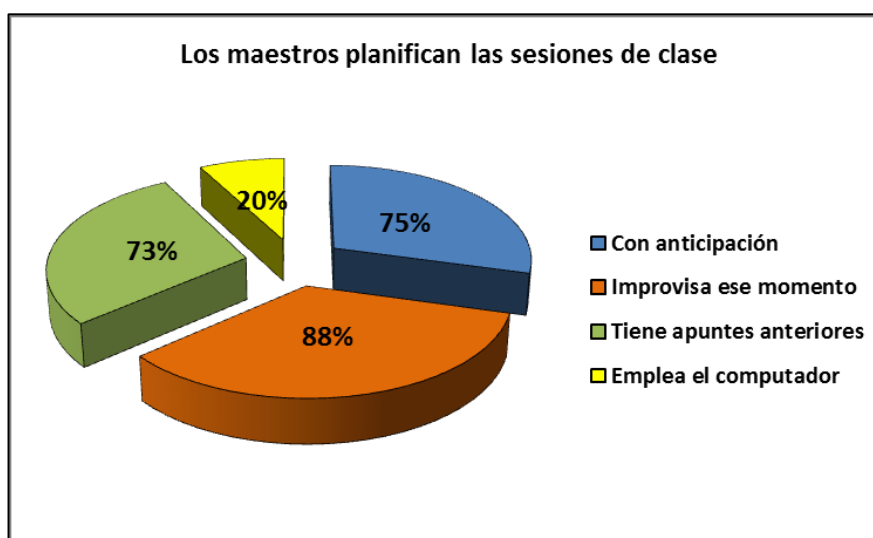


Gráfico 38. Los maestros planifican las sesiones de clase.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

Según los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes se determina que el 88% considera que los maestros improvisan las sesiones de clase; el 75% en cambio dice que las planifican con anticipación; el 73% que tienen un libro de apuntes de años anteriores; y, el 20% emplea el computador.

Se infiere que si bien los profesores desarrollan las sesiones de clase, están no se las realiza con apego a las modernas herramientas y soportes que ayudan a mejorar el proceso educativo.

B. Práctica pedagógica docente.

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?

Tabla 39. Forma de dar la clase el profesor o profesora

Indicador	f	%
Memorística	21	52%
Emplea razonamiento en el desarrollo de la clase	9	23%
Le gusta la práctica	6	15%
Desarrolla actividades de comprensión	4	10%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

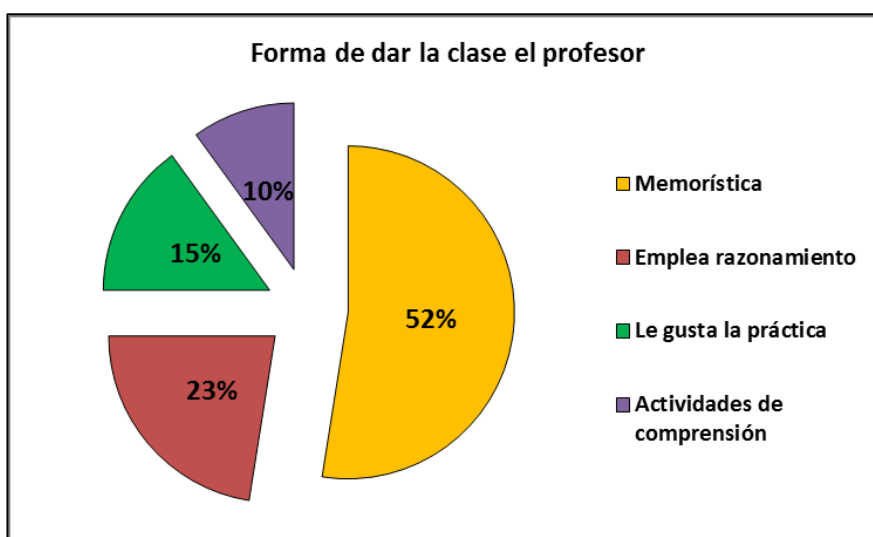


Gráfico 39. Forma de dar la clase el profesor

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 52% de los estudiantes que fueron encuestados manifiesta que la forma de dar la clase que tiene el profesor es memorística; el 23% dice que emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase; el 15% indica que le gusta realizar práctica; y el 10% señala que desarrolla actividades de comprensión.

Con mayor frecuencia que las clases las dictan los maestros de forma memorística, tratando de que los estudiantes repitan lo que el profesor dice, es evidente de que no se recurre a las modernas herramientas y recursos que existen para motivar el proceso de clase y conseguir aprendizajes significativos.

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:

Tabla 40. Relación que mantiene los maestros

Indicador	f	%
Afectiva	10	25%
Académica	15	37%
Activa	8	20%
Pasiva	7	18%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

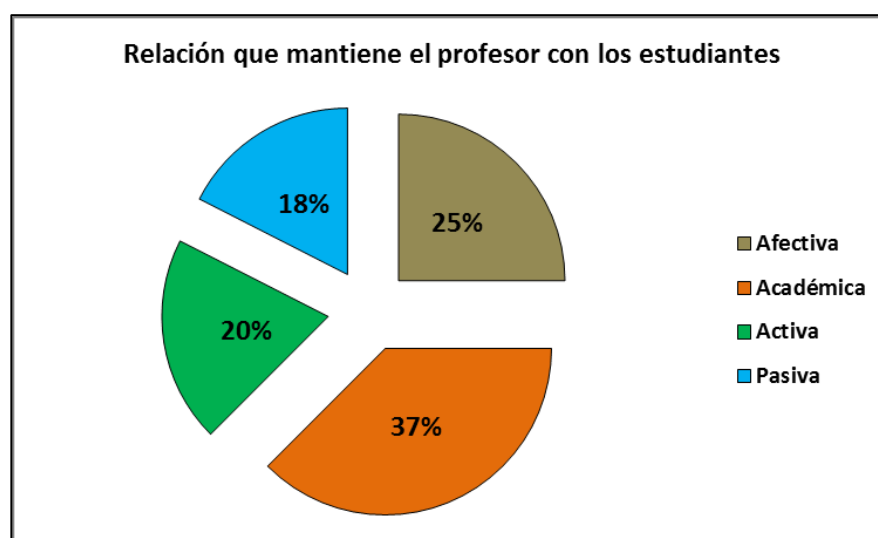


Gráfico 40. Relación que mantiene el profesor con los estudiantes.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los estudiantes del establecimiento se determina que el 37% dice que la relación que mantiene con el profesor es académica; el 25% que es afectiva; el 20% considera que la relación es activa; y, el 18% señala que es pasiva.

Cabe señalar que el mayor número de estudiantes solo mira a su maestro como una persona que le imparte saberes, con el que es poco factible entablar entre profesor y alumno una relación horizontal

9. ¿Qué recursos emplea tu docente?

Tabla 41. Recursos que emplea el docente.

Indicador	f	%
Trabajos grupales	11	27%
Exposiciones	10	25%
Plenarias	5	13%
Aprendiendo en movimiento	14	35%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

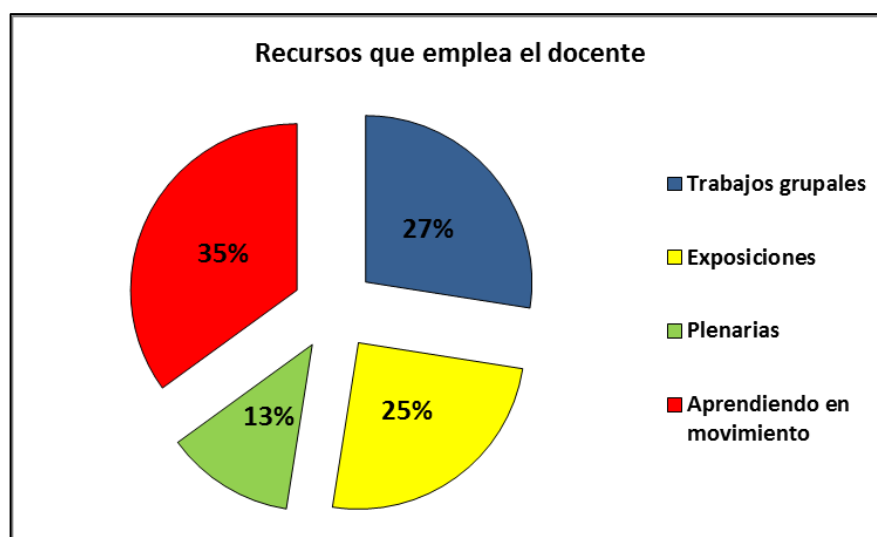


Gráfico 41. Recursos que emplea el docente.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 35% de los estudiantes que fueron encuestados manifiesta que el maestro desarrolla las clases acudiendo al recurso Aprendiendo en Movimiento; el 27% indica que organizando trabajos grupales; el 25% a través de exposiciones magistrales; y, el 13% sometiendo los trabajos académicos y tareas a plenarias.

De acuerdo a las últimas innovaciones del Ministerio de Educación se ha implementado como recurso de estudio a la técnica aprendiendo en movimiento; no menos importante son los trabajos grupales y las exposiciones.

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?

Tabla 42. Los maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura

Indicador	f	%
Dinámicas	7	17%
Subrayado documento	8	20%
Cuadros sinópticos	10	25%
Resúmenes	15	38%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

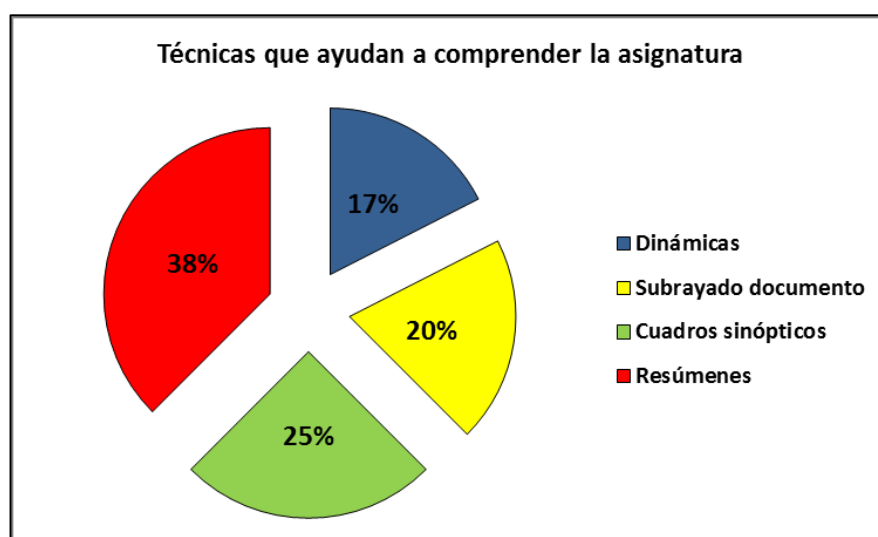


Gráfico 42. Técnicas que ayudan a comprender la asignatura. Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del colegio investigado, el 38% manifiesta que los resúmenes utilizados como técnica de aprendizaje ayudan a la comprensión de la asignatura; el 25% se inclina por los cuadros sinópticos; el 20% indica que la técnica del subrayado del documento ayuda a la comprensión de la clase; y, el 17% señala que las dinámicas grupales constituyen una importante técnica para la adquisición de aprendizajes significativos.

El maestro tiene un abanico de técnicas a las cuales puede recurrir para obtener una mayor comprensión de la clase, las que desde luego deben estar en concordancia con los contenidos.

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

Tabla 43. El maestro durante la clase conversa con los estudiantes.

Indicador	f	%
Sí	23	57%
No	17	43%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

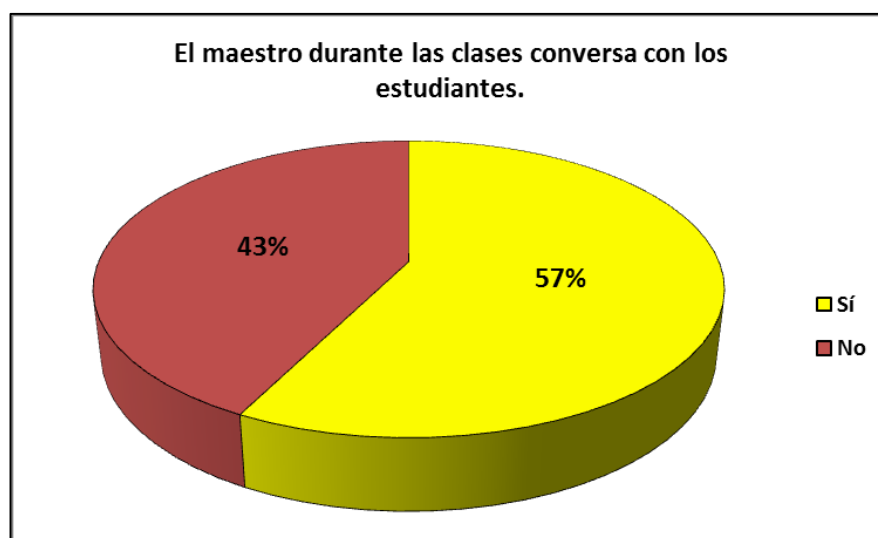


Gráfico 43. El maestro conversa con los estudiantes.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 57% de los estudiantes encuestados señala que el profesor durante la clase conversa con sus alumnos, no se dedica únicamente a impartir los contenidos de la asignatura; el 43%, en cambio dice lo contrario, o sea que el maestro durante la impartición de los contenidos sólo se dedica a la asignatura.

Es necesario destacar si el profesor solo se dedica a impartir clase, sin tomar en cuenta que está construyendo conocimientos con personas que sienten y que esperan una mejor relación, el aprendizaje deja de ser significativo.

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

Tabla 44. Mejora el nivel de los estudiantes la buena forma de exponer de los maestros.

Indicador	f	%
Sí	25	62%
No	15	38%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

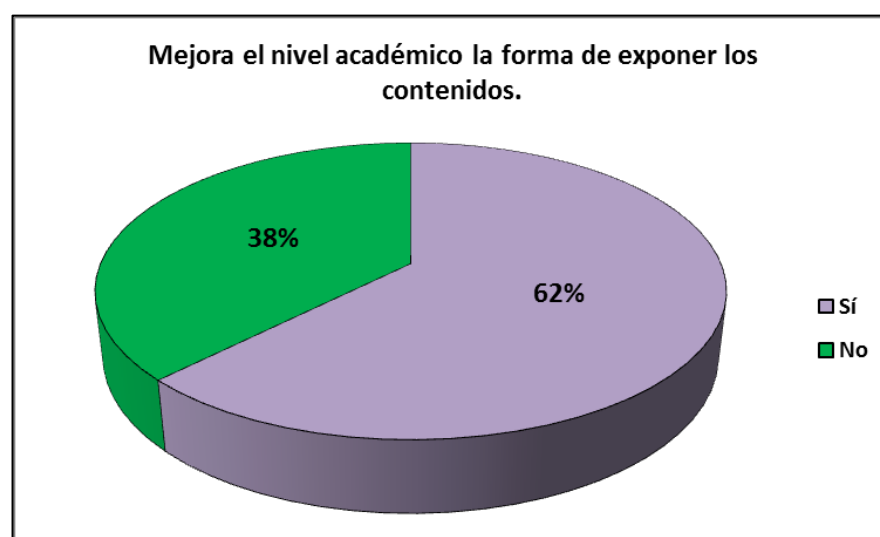


Gráfico 44. Mejora el nivel académica la forma de exponer los contenidos. Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 62% de los estudiantes del establecimiento educativo que fueron encuestados señala que si existe un mejoramiento del nivel académico cuando los maestros tienen una buena forma de exponer los contenidos de la asignatura; mientras que un 38% indica que el nivel académico no se eleva por la buena o mala exposición de los maestros los contenidos de la asignatura.

Es necesario destacar que siempre va a influir positivamente en los aprendizajes cuando el profesor expone bien y de buena forma los contenidos.

13. ¿Consideras que la forma de dar clase de tus profesores, es apropiada para aprender?

Tabla 45. La forma de dar clase de los profesores, es apropiada para aprender

Indicador	f	%
Sí	26	35%
No	14	65%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

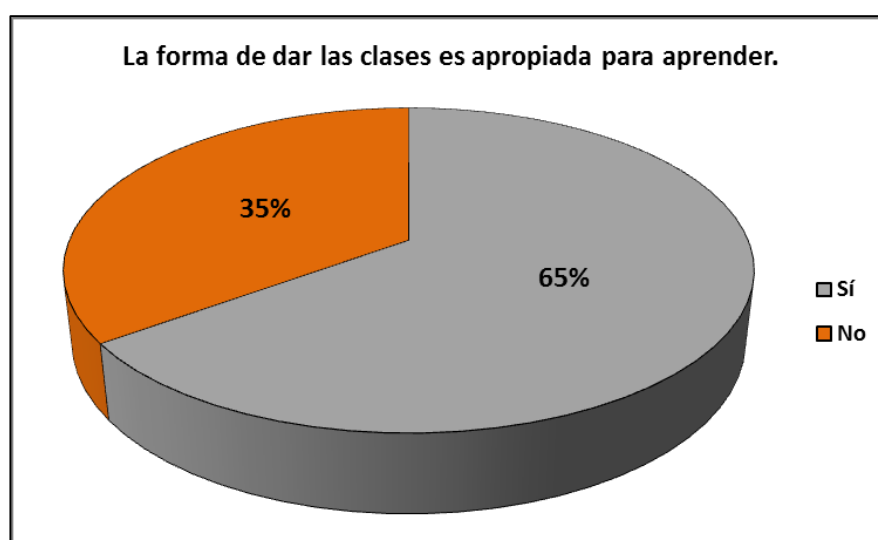


Gráfico 45. La forma de dar las clases es apropiada para aprender.
Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 65% de los estudiantes encuestados en la presente investigación considera que la forma con la que los profesores dan clase si es apropiada para aprender; en cambio, el 35% de los investigados manifiesta que la forma de dar clase, no influye en el proceso mismo de aprendizaje.

Las técnicas, los recursos didácticos ayudan a que los maestros den una buena clase y con el consiguiente beneplácito de los estudiantes a quienes les interesa que se den aprendizajes significativos.

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Tabla 46. Del maestro o maestra que aspectos gustan

Indicador	f	%
Sus actitudes	14	35%
Su buena conducta	6	15%
Su preocupación por ti.	20	50%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

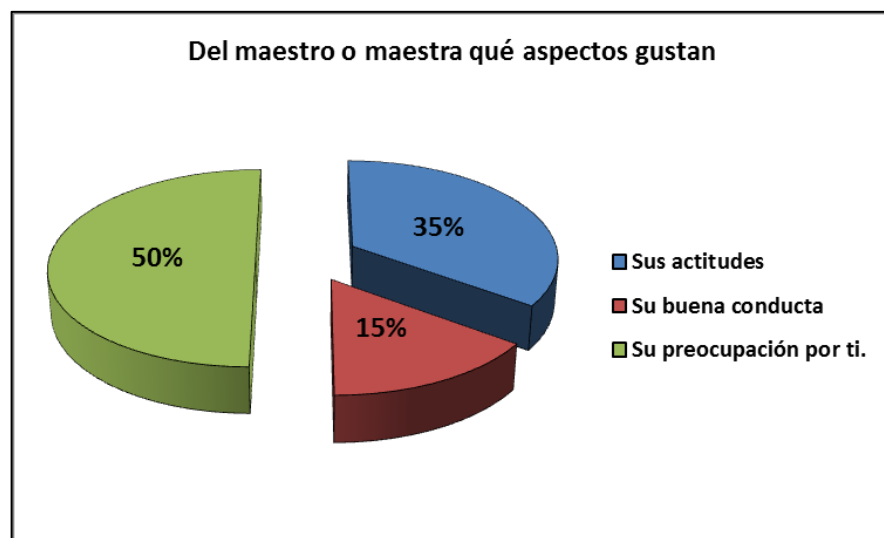


Gráfico 46. Del maestro o maestra qué aspectos gustan.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la encuesta aplicada a los estudiantes, se determina que el 50% le gusta la preocupación que tiene por sus alumnos; al 35% le gusta las actitudes; y al 15% lo que más le gusta de sus maestros es su buena conducta demostrada en las diferentes actividades dentro y fuera del aula.

El maestro como ser humano está provista de virtudes y cualidades, las que en la mayoría de las personas cala hondo y así mismo, repercute en la construcción de aprendizajes significativos.

15. Cuando tienes problemas:

Tabla 47. Cuando el alumno tiene problemas.

Indicador	f	%
Tu profesor/a te ayuda.	6	15%
Te remite al DOBE	26	65%
Dialoga contigo	8	20%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

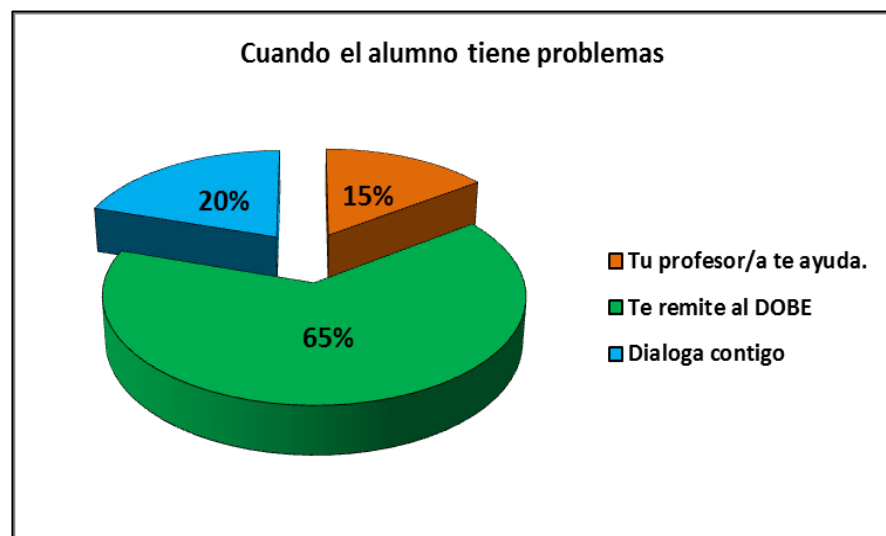


Gráfico 47. Cuando el alumno tiene problemas.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

De conformidad a los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los estudiantes se determina que el 65% cuando tiene problemas el maestro remite al estudiante al DOBE; el 20% dialoga con el estudiante que está en conflicto; y, el 15% el estudiante recibe la debida orientación del profesor o profesora.

Los maestros conjuntamente con los padres de familia son los llamados a intervenir en las situaciones conflictivas de los estudiantes.

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

Tabla 48. Te gusta que tu maestro haga algo por ti cuando estás en apuros.

Indicador	f	%
Dialogar conmigo	16	40%
Buscar alternativas	14	35%
Enfrentar el problema	10	25%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

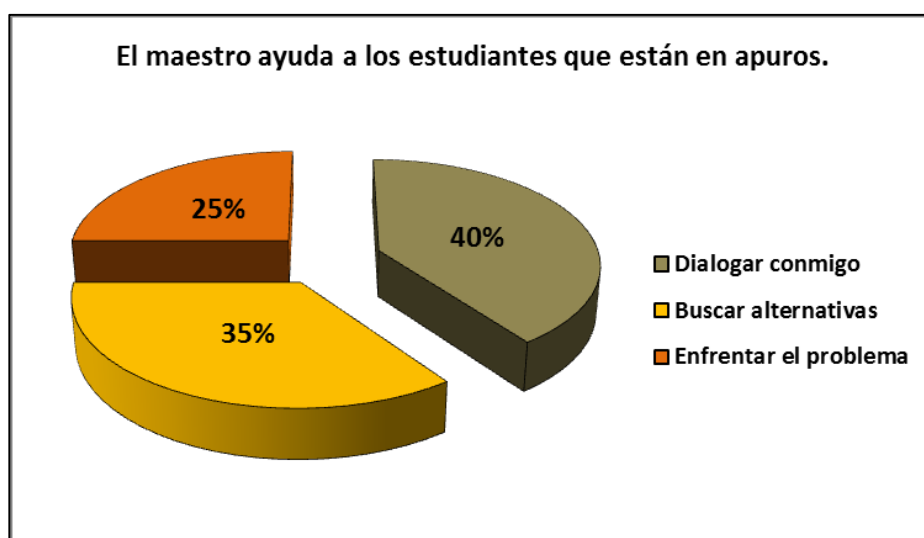


Gráfico 48. El maestro ayuda a los estudiantes que están en apuros.
Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta aplicada el 40% de los estudiantes, indica que cuando están en apuros quisiera que el maestro dialogue con ellos; el 35% le gustaría que le ayude a buscar alternativas para solucionar los problemas; y, el 25% quisiera que les ayude a enfrentar los problemas.

Es evidente que los estudiantes en apuros necesitan la asistencia de otras personas y que mejor si cuentan con el apoyo de su maestro.

C. Relación entre educador y familia.

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en ti:

Tabla 49. Cuando los maestros detectan malas conductas.

Indicador	f	%
Llaman a tu padre/madre	4	10%
Dialogan contigo	8	20%
Te remiten directamente al DOBE	26	65%
Te proponen trabajos extras	2	5%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

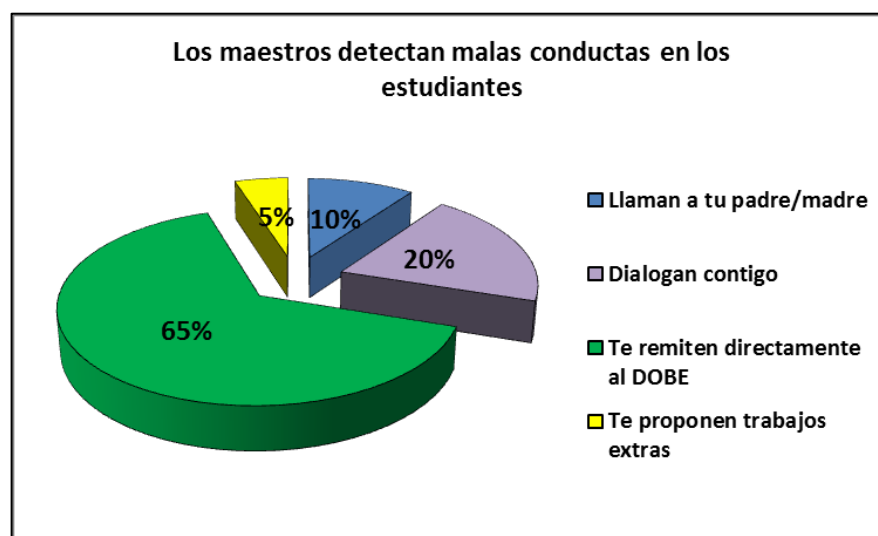


Gráfico 49. Los maestros detectan malas conductas en los estudiantes.
Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio".

El 65% de los estudiantes que se les aplicó la encuesta cuando los maestros detectan malas conductas, indica que remiten a los estudiantes directamente al DOBE; el 20% que dialogan con los implicados; el 10% que llaman al padre o a la madre de familia, para que se enteren de la situación; y, el 5% que proponen trabajos extras.

La participación del padre o la madre de familia deben ser fundamental, el maestro tiene que tener la precaución de involucrar a los padres de familia en los asuntos relacionados con sus hijos.

18. ¿Considera que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

Tabla 50. El maestro es quien puede ayudar en los problemas.

Indicador	f	%
Sí	22	55%
No	18	45%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

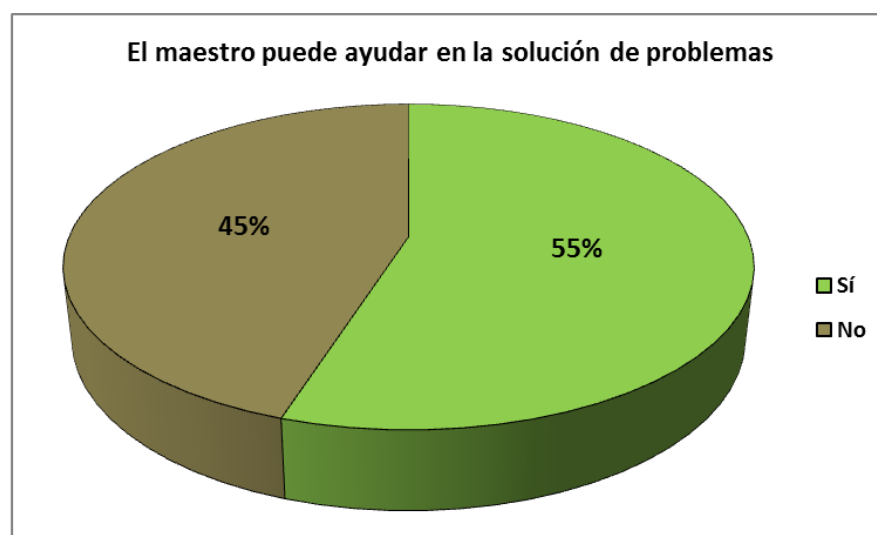


Gráfico 50. El maestro ayudar a resolver los problemas.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De conformidad a los resultados de la encuesta se determina que el 55% si considera que el maestro es quien puede ayudar s resolver los problemas de los estudiantes; y, el 45% en cambio no estima que el maestro no ayude a resolver los obstáculos que tienen los alumnos.

El maestro tiene la responsabilidad a más de impartir clases, estar presto a ayudarles a los estudiantes a vencer los obstáculos que se le presenta.

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

Tabla 51. Los maestros se comunican con los padres o representantes.

Indicador	f	%
Cada mes	2	5%
Cada trimestre	3	7%
Cada quinquemestre	15	37%
Cada semestre	5	13%
Cuando tienes problemas personales	8	20%
Cuando tienes problemas académicos	7	18%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

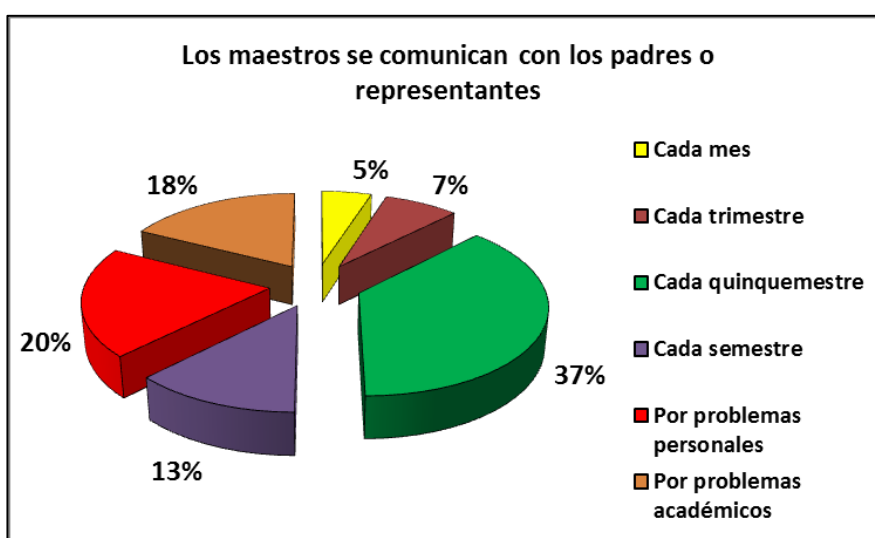


Gráfico 51. Los maestros se comunican con los padres de familia.

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

El 37% de los estudiantes encuestados señala que los maestros se comunican con los padres de familia o representantes cada quinquemestre; el 20% indica que cuando existen problemas personales; el 18% cuando hay problemas académicos; el 13% cada semestre; el 7% cada trimestre; y, el 5% cada mes.

Los maestros deben permanecer en constante comunicación con los padres de familia o representantes, solo así se podrá trabajar en equipo y con mejores resultados.

20. ¿Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

Tabla 52. Los maestros deben intervenir cuando hay problemas familiares.

Indicador	f	%
Sí	17	42%
No	23	58%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

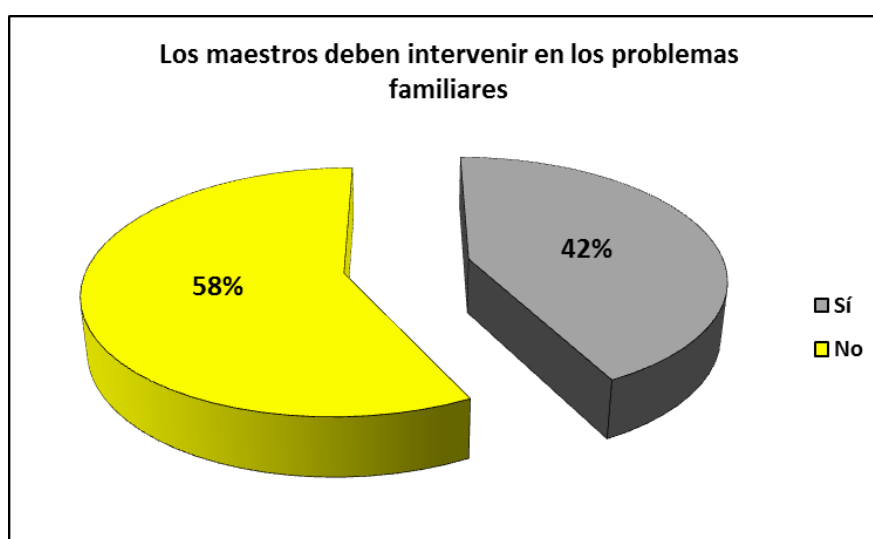


Gráfico 52. Los maestros deben intervenir en los problemas familiares.
Fuente: Encuesta a los Estudiantes Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

De conformidad a los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes se establece que el 58% no está de acuerdo que los maestros intervengan cuando se presentan problemas familiares; el 42% señala que si es conveniente la participación de los maestros en los problemas que se susciten al interior de la familia.

Padres de familia, maestros y comunidad en general deben formar una trilogía orientada a elevar el nivel de la educación y por ende el bienestar de los estudiantes, desde este punto de vista se considera que si es oportuno la participación de los maestros en el seno de las familias.

4.3. Ficha de observación de la práctica docente a los Maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

Ficha de Observación de la Práctica Docente

N	Criterio a observa	SI	NO
a.	Explora saberes previos	16	4
b.	Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema	11	9
c.	Propicia argumentos por parte de los estudiantes	7	13
d.	Profundiza los temas tratados	6	14
e.	Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas	7	13
f.	Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación	10	10
g.	Contra argumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados	8	12
h.	Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.	13	7
i.	Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula	9	11
j.	Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.	7	13
k.	Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes	9	11
l.	Transfiere los aprendizajes	7	13
ll.	Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.	10	10
m.	Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo	7	13
n.	Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta	11	9
o.	Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes	5	15
p.	Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.	6	14
q.	Promueve una comunicación asertiva	7	13
r.	Tiene un trato horizontal con los estudiantes	11	9
s.	Selecciona técnicas pertinentes	8	12
t.	El clima de la clase ha sido distendido	12	8
u.	Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase	10	10

Fuente: Ficha de observación de la práctica docente Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”.

Recursos didácticos privilegiados

- ▶ Textos escolares y clase magistral (...X)
- ▶ Rincones de interés (.....)
- ▶ Situaciones problema y modelaciones (...X)
- ▶ Ideogramas (.....)
- ▶ Estructura de valores y modelos de vida (...X)
- ▶ Los materiales utilizados están libres sesgos y de estereotipos (.....)

Propósito de la clase: Observar si la clases prioriza:

- ▶ Proporcionar información (...X)
- ▶ La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- ▶ Diseño de soluciones a problemas reales (...X)
- ▶ Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración (.....)

El rol del docente

- ▶ Maestro centrista (...X)
- ▶ Tutor, no directivo (...X)
- ▶ Altamente afiliativo (.....)
- ▶ Mediador, directivo (.....)
- ▶ Líder instrumental (.....)
- ▶ Prepara la experiencia (...X)

Rol del estudiante

- ▶ La participación es:
 - ▶ Altamente participativo (.....)
 - ▶ Medianamente participativo (...X)
 - ▶ Poco participativo (.....)
- ▶ Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- ▶ Muy afiliativo, Autónomo (.....)
- ▶ Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
- ▶ Alumno centrista (...X)
- ▶ Poca participación en la clase (...X)

De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado

- ▶ Tradicionalista (18...)
- ▶ Constructivista (2)

4.4. Discusión

El centro investigado es la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” que se encuentra ubicada en parroquia de San Sebastián de la ciudad de Loja, por lo tanto pertenece al sector urbano; es un establecimiento fiscal, por cuanto depende íntegramente de las rentas asignadas por el gobierno, por lo que está sujeta a las leyes y reglamentos del Ministerio de Educación en lo que tiene que ver a establecimientos educativos fiscales.

Una nutrida información respaldan el estudio que involucra el objetivo planteado, pues todo el marco teórico del trabajo investigativo aporta a esclarecer que la práctica pedagógica debe orientar las acciones que innovan, mejoran, profundizan y transforman el proceso de enseñanza en el aula, con el fin de crear un conjunto de conocimientos y transformar un aspecto de la realidad educativa.

Al respecto, Ausubel (1983), señala que la educación es un proceso mediante el cual el individuo desarrolla sus habilidades físicas, intelectuales y morales bajo los lineamientos sociopolíticos de cada país, para mantener, en el tiempo y en el espacio, los principios filosóficos de cada sociedad; práctica que en nuestra realidad estuvo en función de modelos importados.

En América Latina muchos de los problemas de la educación básica radican en la implementación del modelo curricular, pues, como resalta (Stone Wiske, 2009, p. 108): “la práctica pedagógica se basa, en su mayoría, en la presentación de información nueva al grupo en forma simultánea”. En esta práctica pedagógica, se le resta importancia al nivel de aprendizaje que presentan los estudiantes, en correspondencia con sus limitaciones. Convirtiéndose ésta, en una de las mayores dificultades que presentan los sistemas educativos en estos países, pero ventajosamente todos estos problemas están siendo enfrentados y afrontados por la actual sociedad.

Por lo expuesto, se establece que las prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y bachillerato de la educación ecuatoriana, teóricamente tienen un buen respaldo teórico científico de varios estudios que se han realizado a nivel nacional e internacional, lo que constituyen el fundamento para desarrollar un plan de mejoras institucional que contemple entre otros aspectos una capacitación adecuada a los docentes de la unidad educativa investigada que les permita realizar su práctica docente con mística y con pertinencia académica en beneficio de la juventud estudiosa de ese centro educativo.

Los cuatro objetivos específicos que guiaron la presente investigación fueron:

- 1) Determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de los centros educativos investigados.

De la información recabada a los maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio, en torno al objetivo que antecede, se establece lo siguiente: Los maestros investigados indican que la institución tiene como modelo educativo base al Modelo Constructivista. Al tener instituido el manejo de la educación bajo el amparo de la teoría constructivista, deben los maestros estar inmersos y compartiendo con sus estudiantes un modelo renovador alejado del tradicionalismo. Pese a ello, la mayoría de maestros, ya en el manejo real de su práctica pedagógica utilizan el modelo conductista, lo que no garantiza el buen resultado en su actividad docente., También, los resultados determinan que la mayoría de docentes no utilizan las estrategias didácticas apropiadas, al no hacerlo, los maestros no pueden alcanzar los objetivos de la clase, por lo que los aprendizajes no son significativos ni relevantes.

“La práctica educativa de una institución está orientada por los lineamientos de un plan curricular que se denomina Proyecto Educativo Institucional, que es una herramienta básica y elemental que permite establecer los diferentes contenidos curriculares de una forma pedagógica y dotar de espacios viables para ejecutar la práctica educativa” (Gualpa, 2010), en el cual existen interdisciplinaridad en las diferentes áreas, objetivos, políticas educativas, ejes transversales, etc. que potencian la calidad del aprendizaje desde una perspectiva integradora.

Al referirse al currículo se da a entender como un mecanismo de ordenación de ordenación de la práctica educativa, (Antunez, 2010) en su obra del Proyecto Educativo a la programación de aula afirma que el proyecto curricular es “un documento muy conveniente siempre que nos planteamos la tarea escolar desde una perspectiva de formación integral y funcional y, por consiguiente contextualizada y adaptada a la realidad específica que configura un centro escolar determinado.

El proyecto curricular es un conjunto de programas organizado por los profesores de un centro educativo, que se constituye en un elemento fundamental para el desarrollo del trabajo pedagógico para la formación de alumnos. Un proyecto curricular tiene como punto de origen al Proyecto Educativo Institucional (PEI) (Atunez & otros, 2001). El diseño del PEI es una oportunidad para los directivos, docentes, estudiantes, padres de familia, representantes de la comunidad de intercambiar ideas, de revisar ciertos planteamientos y de elaborar acuerdos.

En torno al mismo objetivo, se destaca: que la gran mayoría de docentes mantienen una relación vertical, donde ellos son las autoridades y los alumnos los receptores que aprenden a través de la imitación y el buen ejemplo. Vale la pena destacar que en la gran mayoría de los maestros, la teoría y/o el modelo pedagógico no es el adecuado y que urge el estudio e implementación de un modelo acorde a la situación actual y a los requerimientos de los niños y jóvenes que estudian en el establecimiento educativo.

Es necesario destacar que los docentes del establecimiento, no motivan en forma sostenida a sus estudiantes a que asimilen los cambios propuestos y por lo tanto no hay avances en el proceso académico, por lo que el modelo pedagógico no puede superar el nivel medio y no es el mejor.

Queda claro que a los estudiantes si les interesa que se inserten mejoras en el proceso y actitudes académicas y que les molesta la actitud tal vez de falta de apoyo a sus requerimientos formativos. Los maestros en su gran mayoría responden que pese a que no lo practican plenamente en la institución el modelo constructivista es el que debe guiar el trabajo con los estudiantes. En todo caso, a sabiendas que los modelos no son completamente puros, debe guiarse para formar seres con autoestima y valores capaces de insertarse positivamente a la sociedad.

La información proporcionada por los estudiantes permite destacar que con frecuencia las clases las dictan los maestros de forma memorística, tratando de que los estudiantes repitan lo que el profesor dice, es evidente de que no se recurre a las modernas herramientas y recursos que existen para motivar el proceso de clase y conseguir aprendizajes significativos. Cabe señalar que el mayor número de estudiantes solo mira a su maestro como una persona que le imparte saberes, con el que es poco factible entablar una comunicación entre profesor y alumno, o sea existe una relación horizontal

Los nuevos modelos curriculares responden a las demandas que la sociedad del conocimiento hace a la ciencia pedagógica y curricular, de aquí que nacen los modelos de enseñanza de contenidos, entre los que podemos citar como más próximo a nuestro medio el aporte de los Hnos. Miguel y Julián de Zubiría con la pedagogía conceptual, modelo que nuestro país ha tomado desde los finales del siglo pasado y con el cual ha desarrollado las últimas reformas al currículo de educación básica y de bachillerato.

“En el modelo curricular se incorporan los elementos, organizados de acuerdo con la forma en que interactúan unos con otros. Así mismo, en el modelo se evidencia el lugar que ocupa cada uno de los esos elementos, lo que permite percibir la importancia o prioridad de cada uno de ellos según el enfoque que se asume” Bolaños Bolaños & Molina Bogantes, (2007, p. 95).

Al igual que Ausubel, Gardner, Góleman, Sternberg, los Hnos. de Zubiría sientan sus bases en los aportes de Piaget y Vygotsky. De esta forma el currículo educativo se centra en los aportes de la psicología cognitiva y puede ser desarrollado por las instituciones de educación en base a los aportes proporcionados por los discípulos de Piaget, Vygotsky y Ausubel, entre otros (García Santos, 2011).

Es necesario destacar que el modelo pedagógico que siguen los docentes, por ser el tradicional, no responde a los postulados de los requerimientos de la nueva educación, así lo confirma los resultados de la encuesta aplicada a los maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” quienes no utilizan estrategias metodológicas para el desarrollo de las clases.

- 2) Identificar los fundamentos Teórico-Conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes.

De acuerdo a los resultados de la investigación realizada a los maestros, en torno al objetivo enunciado, se determina que hace falta un comprometimiento por parte del sector docente para trabajar en función de los fundamentos teórico conceptuales y objetivos institucionales y lo que es más en favor de los estudiantes de esa institución educativa.

Se destaca asimismo en base de los fundamentos conceptuales los maestros del establecimiento en su práctica docente, tienen un trato afectivo, lo que deviene en las buenas relaciones con sus estudiantes; la mayoría de las sesiones de la clase son planificadas por iniciativa del propio maestro, en base a los requerimientos del desarrollo del proceso académico y del curso. Por otro lado, los docentes deben tener un mayor grado de comprometimiento para ejercer su trabajo, buscando siempre un acercamiento afectivo y académico con los estudiantes del establecimiento; es necesario señalar que en el DOBE se pretende resolver todos los problemas estudiantiles, sin embargo, no se actúa con todas las instancias y los actores comprometidos en la resolución de los conflictos conductuales de los estudiantes.

La información de los estudiantes, permite señalar que hace falta socializar la importancia que tiene el PEI para la institución para despertar el sentimiento de pertenencia de las actividades que fomentan el desarrollo de su centro educativo. Se infiere que si bien los profesores desarrollan las sesiones de clase, éstas no se las realiza con apego a las modernas herramientas y soportes que ayudan a mejorar el proceso educativo.

De acuerdo a las últimas innovaciones del Ministerio de Educación se ha implementado como recurso de estudio a la técnica aprendiendo en movimiento; no menos importante son los trabajos grupales y las exposiciones; es necesario destacar si el profesor solo se dedica a impartir clase, sin tomar en cuenta que está construyendo conocimientos con personas que sienten y que esperan una mejor relación, el aprendizaje deja de ser significativo.

Las técnicas, los recursos didácticos ayudan a que los maestros den una buena clase y con el consiguiente beneplácito de los estudiantes a quienes les interesa que se den aprendizajes significativos. Los maestros conjuntamente con los padres de familia son los llamados a intervenir en las situaciones conflictivas de los estudiantes. Es evidente que los estudiantes en apuros necesitan la asistencia de otras personas y que mejor si cuentan con el apoyo de su maestro.

Los modelos pedagógicos representan formas particulares de interpretación de los enfoques pedagógicos, son representaciones sintéticas de las teorías pedagógicas que coexisten como paradigmas; fundamentan una particular relación entre el maestro, el saber y el alumno, estableciendo sus principales niveles de jerarquización. Así mismo, delimitan la función de los recursos didácticos que se requieren para llevar a cabo su implementación". Es una representación de las relaciones que predominan el fenómeno de enseñar y como representación de una teoría pedagógica es también un paradigma que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía (Posso Yépez, 2010).

En virtud de los datos obtenidos, se infiere que la mayoría de maestros su práctica pedagógica la inserta en el modelo conductista, lo que no garantiza un buen resultado en su actividad docente.

- 3) Relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato, y el modelo pedagógico de práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.

La información suministrada por los maestros del establecimiento, en relación al objetivo que antecede, determina que la gran mayoría de los docentes investigados están al tanto de la planificación institucional, es decir tienen pleno conocimiento del PEI. Así mismo, participan activamente en las actividades curriculares propuestas, por lo que, en su gran parte, si están comprometidos con el desarrollo del centro educativo, acercándose entonces al modelo pedagógico que reclama la niñez y juventud de la sociedad actual.

Hay que señalar una vez más, que toda la responsabilidad se la está endosando al DOBE, sin buscar otros recursos que pueden repercutir positivamente en la formación psicológica de los estudiantes. No se establece una vinculación estrecha entre padres de familia y centro educativo, lo necesario sería que se estableciera una relación no solo en momento de crisis del estudiante, sino como preventiva a desencadenar situaciones problemáticas en el proceso educativo.

Es necesario tratar los aspectos estudiantiles y académicos en equipos multidisciplinarios en los que tengan amplia participación todos los actores del proceso.

La información que suministran los estudiantes en relación al aspecto que se está analizando, determina que aunque la mayoría los alumnos si conocen los contenidos previamente, es necesario que todos estén enterados de estas programaciones que benefician al desarrollo de las clases.

Los estudiantes opinan que los maestros tienen un abanico de técnicas a las cuales puede recurrir para obtener una mayor comprensión de la clase, las que desde luego deben estar en concordancia con los contenidos e influyen positivamente en los aprendizajes cuando el profesor expone bien y de buena forma los contenidos.

El maestro como ser humano está provisto de virtudes y cualidades, las que en la mayoría de las personas calan hondo y así mismo, repercute en la construcción de aprendizajes significativos. También se destaca que el maestro tiene la responsabilidad a más de impartir clases, estar presto a ayudarles a los estudiantes a vencer los obstáculos que se le presenta.

Padres de familia, maestros y comunidad en general deben formar una trilogía orientada a elevar el nivel de la educación y por ende el bienestar de los estudiantes, desde este punto de vista se considera que si es oportuno la participación de los maestros en el seno de las familias.

Los modelos pedagógicos son esquemas representativos de una teoría psicológica o educativa; son formas histórico-culturales de concreción o materialización de un enfoque, un paradigma. Se constituyen con el aporte de varias dimensiones antropológicas, que dan lugar a su vez a la generación de teorías de las cuales los modelos se nutren (Posso Yépez, 2010).

Los modelos pedagógicos representan formas particulares de interpretación de los enfoques pedagógicos, son representaciones sintéticas de las teorías pedagógicas que coexisten como paradigmas; fundamentan una particular relación entre el maestro, el saber y el alumno, estableciendo sus principales niveles de jerarquización. (Posso Yépez, 2010).

De conformidad a los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los maestros, se indica que el modelo educativo-pedagógico que presenta la institución es el constructivista. Sin embargo se determina que la práctica docente, está basado en el modelo tradicional.

- 4) Diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

Para abordar el objetivo planteado en base a la información entregada por los maestros, se hace necesario algunas puntualizaciones, tales como: se establece que el sector docente de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” es en su gran mayoría mujeres y poseen una edad que si bien no son jóvenes, se encuentran en plena edad productiva. En mayor número los profesores tienen una formación de cuarto nivel. Así mismo, la mayoría son titulares, o sea trabajan bajo relación de dependencia con el Ministerio de Educación.

Los maestros en considerable número, indican que si reciben de las autoridades de la institución la actualización pedagógica pertinente. Sin embargo, no deja de preocupar el sector que no encuentra el debido apoyo. Es necesario señalar que hace falta tal vez motivación para que el sector docente desee capacitarse y mejorar su práctica en el proceso educativo.

La información proporcionada por los estudiantes, establece que un gran número considera que sus maestros no se están formando académicamente, lo que sí es una falencia para

alcanzar los niveles de excelencia, que la actual sociedad exige de los establecimientos educativos.

Estos datos son indicadores que dejan mucho que desear, porque es una demostración que la capacitación no se la está recibiendo, por lo que tampoco hay una actualización en didáctica ni pedagogía.

Así mismo, se señala que la participación del padre o la madre de familia deben ser fundamentales, el maestro tiene que tener la precaución de involucrar a los padres de familia en los asuntos relacionados con sus hijos. Los maestros deben permanecer en constante comunicación con los padres de familia o representantes, solo así se podrá trabajar en equipo y con mejores resultados.

De acuerdo al Plan Decenal de Educación bajo la responsabilidad del Ministerio de Educación y Cultura, (2006), el Ecuador en los últimos años en educación han logrado superar graves deficiencias, como la deficiente infraestructura de los locales escolares, mejor atención a las necesidades de los estudiantes, pero todo lo ha concentrado en una sola política educativa.

La Constitución de la República del Ecuador en el artículo 26 se establece que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”. Por otra parte, en noviembre de 2006 los ciudadanos ecuatorianos aprobaron mediante votación universal el Plan Decenal de Educación 2006-2015 y sus ocho políticas, las mismas que son de carácter cuantitativo y cualitativo.

Para el cumplimiento del objetivo, en razón de que se determinó que la mayoría de maestros no utilizan estrategias metodológicas apropiadas en la construcción de aprendizajes significativos, se presenta como propuesta la realización del Taller sobre las Estrategias Metodológicas en la Práctica Docente, dirigido a Maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja. Periodo lectivo 2014-2015, que tiene como objetivo fortalecer en los maestros la práctica pedagógica apoyada en estrategias metodológicas, a través de talleres en base al modelo pedagógico constructivista, que busca el mejoramiento de la práctica profesional de los docentes.

La ficha de observación, proporciona la siguiente lectura: en forma mediantemente positiva, los maestros realizan la práctica pedagógica, utilizando los siguientes indicadores:

Explora saberes previos; entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema; promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social; maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta; tiene un trato horizontal con los estudiantes; el clima de la clase ha sido distendido.

Utilizan: textos escolares y clase magistral; situaciones problema y modelaciones; estructura de valores y modelos de vida; proporcionan información; diseño de soluciones a problemas reales. El Maestro es centrista; el estudiante es medianamente participativo, por lo que es un alumno centrista, con poca participación en el aula. De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico es el tradicionalista.

Incumple o lo realiza a medianamente los parámetros que se detallan: propiciar argumentos por parte de los estudiantes; profundizar los temas tratados; operar los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas; realizar un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación.

No considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula; ni reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten, tampoco sintetiza los contenidos tomando en cuenta los aportes y el de los estudiantes; ni transfiere los aprendizajes

No se promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados que generan debate con los estudiantes; ni se promueve una comunicación asertiva. No hay selección de técnicas pertinentes, como tampoco se evalúan los conocimientos impartidos al finalizar la clase.

Existe descuido por los rincones de interés; ideogramas y por la utilización de los materiales libres sesgos y de estereotipos; no hay desarrollo del proceso de formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración; el docente denota no ser afiliativo; ni mediador; ni líder instrumental; el estudiante no es participativo; no elabora procesos de tipo metacognitivo; no es autónomo, ni desarrolla el diseño de soluciones coherentes. De acuerdo a la clase dada determine el modelo pedagógico presentado no es Constructivista

Finalmente, es preciso anotar que los aspectos que guiaron la presente investigación fueron trabajados y se cumplieron con los objetivos propuestos, con los resultados que fueron expuestos.

Queda por reiterar la aprobación y ejecución de la propuesta que como aporte de esta modesta investigación está inmersa.

5. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, PROPUESTA

5.1. CONCLUSIONES

Se definen en base a los objetivos de la investigación:

- 1) Determinar el modelo pedagógico preponderante en la práctica de los docentes de los centros educativos investigados.

Los maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio, indican que la institución tiene como modelo educativo base al Modelo Constructivista. Pese a ello, la mayoría de maestros, ya en el manejo real de su práctica pedagógica utilizan el modelo conductista, al no utilizar las estrategias didácticas apropiadas. Se destaca que el modelo pedagógico que lo sigue los docentes, por ser el tradicional, no responde a los postulados de los requerimientos de la nueva educación, así lo confirma los resultados de la encuesta aplicada a los maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” quienes no utilizan estrategias metodológicas para el desarrollo de las clases.

- 2) Identificar los fundamentos Teórico-Conceptuales sobre los cuales los maestros basan su práctica docente y su relación con sus estudiantes.

Se determina que hace falta un comprometimiento por parte del sector docente para trabajar en función de los fundamentos teórico conceptuales y objetivos institucionales y lo que es más en favor de los estudiantes de esa institución educativa. En virtud de los datos obtenidos, se infiere que la mayoría de maestros su práctica pedagógica la inserta en el modelo conductista, lo que no garantiza un buen resultado en su actividad docente.

- 3) Relacionar el modelo pedagógico establecido por el centro educativo para básica y bachillerato, y el modelo pedagógico de práctica docente y establecer los aspectos positivos y negativos de esta relación.

La gran mayoría de los docentes investigados están al tanto de la planificación institucional, es decir tienen pleno conocimiento del PEI. Así mismo, participan activamente en las actividades curriculares propuestas, por lo que, en su gran parte, si están comprometidos con el desarrollo del centro educativo, acercándose entonces al modelo pedagógico que reclama la niñez y juventud de la sociedad actual. De conformidad a los resultados obtenidos se establece que el modelo educativo-pedagógico que presenta la institución es el constructivista. Sin embargo, la práctica docente, está basado en el modelo tradicional.

- 4) Diseñar una propuesta para llevar a la práctica los postulados propuestos por el Ministerio de Educación y los establecidos en el Centro Educativo, enriqueciéndolos con elementos que ayuden a todos los componentes de la comunidad educativa a un crecimiento personal, profesional y social.

Para el cumplimiento del objetivo, en razón de que la mayoría de maestros de la unidad educativa investigada no utilizan estrategias metodológicas apropiadas en la construcción de aprendizajes significativos, se determinó que hace falta realizar eventos de actualización y de capacitación pedagógica.

5.2. RECOMENDACIONES

- A las autoridades de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” se les recomienda la planificación de eventos académicos dirigidos a los maestros y maestras de la institución sobre los modelos pedagógicos haciendo hincapié en el constructivista, que es el que en la actualidad responde a los requerimientos educativos, como respuesta a las necesidades de la actual sociedad que reclama una mejor educación.
- A las autoridades y maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” acoger la propuesta de la presente investigación para desarrollar el Taller sobre la utilización de las estrategias metodológicas para el desarrollo de las clases.
- A los maestros y maestras de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” gestionar ante las instancias respectivas de la institución, la planificación de programas de formación y actualización pedagógica orientada a la inserción de las estrategias didácticas en el aula, para que se construyan los aprendizajes significativos.
- A las autoridades de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja, socializar con los maestros y maestras el plan de mejoras y conformar grupos de trabajo para revisar las planificaciones académicas, orientando siempre que los objetivos pedagógicos curriculares de las asignaturas estén en concordancia con la actividad pedagógica, con la visión y misión de la institución y con el modelo constructivista.

- Las autoridades, los maestros y maestras del establecimiento, deben cursar programas de formación docente de Cuarto Nivel en las áreas de su competencia, para lo cual deben gestionar ante las instancias gubernamentales el auspicio académico y económico que les permita profesionalizarse y prestar servicios de calidad a la niñez y juventud que acuden a los planteles educativos.
- A las autoridades de la institución gestionar a las instancias respectivas el presupuesto necesario para el equipamiento de aulas con tecnología de punta.
- A los maestros y maestras, con el auspicio de autoridades institucionales y educativas deben gestionar la realización de eventos académicos dirigidos al personal docente, para mejorar la práctica pedagógica; recreativos y culturales, tendientes a mantener el espíritu deportivo y cultural de los actores educativos, en los que participen los padres de familia, maestros y estudiantes, con la finalidad de que se vayan creando ambientes propiciados para tener una buena relación.

5.3. PROPUESTA

1. TÍTULO

Las Estrategias Metodológicas en la Práctica Docente, dirigido a Maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja. Periodo lectivo 2011-2012.

2. INTRODUCCIÓN

“La calidad de la Educación depende de múltiples factores, uno de los más importantes es la capacitación y formación de docentes” (Nuñez, 2013) . Se requiere contar con un maestro creativo, que posea un conocimiento amplio y profundo de lo qué, cómo y cuándo debe enseñar; con un manejo apropiado de estrategias de enseñanza y aprendizaje, de procedimientos e instrumentos de evaluación, y con una clara comprensión de lo que significa su trabajo de aula, tanto en el ámbito del desarrollo individual y grupal de los estudiantes, como del impacto social de la labor educativa, capaz de vencer limitaciones y obstáculos y de llevar a cabo una práctica docente que satisfaga las expectativas del sistema educativo y de la sociedad en general.

Las estrategias son recursos que el maestro utiliza para focalizar y mantener la atención de los estudiantes durante una sesión. En este sentido, deben proponerse como maniobras pedagógicas, dado que puede aplicarse de manera continua para indicar a los alumnos sobre qué puntos, conceptos o ideas deben centrar sus procesos de atención y aprendizaje. Algunas estrategias que puede incluirse son las siguientes: las preguntas insertadas, el uso de pistas o claves para explotar distintos índices estructurales del discurso y el uso de ilustraciones (Delgado Anchundia & Aracely, 2010)

Las estrategias reducen el tiempo dedicado al aprendizaje porque objetivan la enseñanza y activan las funciones intelectuales para la adquisición del conocimiento, además, garantizan la asimilación de lo esencial.

Desde sus comienzos, la labor pedagógica se ha preocupado de encontrar unas estrategias para mejorar la enseñanza. Lo más frecuente es que la relación alumno-contenido se produzca a través de algún medio, material o recurso didáctico que represente, aproxime o facilite el acceso del alumno a la observación, investigación o comprensión de la realidad (Delgado Anchundia & Aracely, 2010).

Los resultados de la investigación, indican que en el plan de clase, los maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio”, no han incorporado estrategias didácticas adecuadas a la clase o al desarrollo de los contenidos curriculares, orientando su práctica pedagógica al modelo conductista que no favorece la construcción de aprendizajes significativos y relevantes.

Hoy en día es común escuchar en el ámbito educativo, sobre la importancia de diseñar o implementar “estrategias didácticas” frente a un grupo de alumnos y trabajar los contenidos curriculares con el fin de lograr en ellos el tan ansiado “aprendizaje significativo”.

3. JUSTIFICACIÓN

Es interés de los maestros, conseguir que los alumnos aprendan. Sin embargo, se ha apreciado que existen muchas diferencias en la calidad y cantidad de aprendizaje. Los docentes enseñan para todos; sin embargo el resultado no siempre responde a las expectativas y a los esfuerzos. ¿Qué es lo que hace que existan tantas diferencias entre unos alumnos y otros?, ¿qué diferencia a los buenos estudiantes de los que no lo son tanto?

Son variadas las causas de estas diferencias: inteligencia, personalidad, conocimientos previos, motivación, etc. Sin embargo, está demostrado que una de las causas más importantes, son la cantidad y calidad de las estrategias metodológicas ponen en juego cuando aprenden.

Maco Fernández, (2012) en su trabajo de tesis, anota “que se ponga en marcha las llamadas estrategias no es algo que surge espontáneamente, necesita una enseñanza intencionada. Por este motivo han surgido en los últimos tiempos propuestas que bajo el título de enseñar a aprender, aprender a aprender o enseñar a pensar, intentan formar a profesores y alumnos en este tipo de aprendizaje”. Pero, ¿qué son las estrategias?, ¿cuáles son las estrategias que el alumno debe conocer para realizar adecuadamente la mayoría de las actividades escolares?

En el estudio propuesto por el Ministerio de Educación de Bolivia, (2013) señala que “como maestras y maestros tenemos que ayudar a desplegar todas las potencialidades de las y los estudiantes, a través del empleo de estrategias metodológicas innovadoras que respondan a sus necesidades, intereses y aspiraciones promoviendo un proceso pedagógico vinculado a las realidades del contexto local”

Por ejemplo, no es lo mismo una clase expositiva en la que las y los estudiantes simplemente escuchan, frente a otra clase en la cual analizan y comprenden su realidad, discuten ideas, participan en las actividades productivas, utilizan herramientas, materiales y formulan proposiciones, esto tiene que estar en íntima relación con el tipo de estrategia metodológica que se adopte para un aprendizaje con sentido productivo (Ministerio de Educación, 2013, p. 8).

Son muchos los problemas, que hoy por hoy, existen en el proceso de enseñanza aprendizaje, los que deben ser revertidos con entereza, para lo cual, es necesario que los maestros con solvencia académica, asuman con mística su rol; solo así se estará contribuyendo a conseguir la tan ansiada educación de calidad acorde a los requerimientos de la actual sociedad.

En virtud de lo anotado, es prioritario proponer alternativas de solución que orienten una mejora consustancial del proceso académico de la Unidad Educativa investigada, aportando así a la construcción de aprendizajes significativos y relevantes. Es por esta razón, que se plantea la realización del Taller sobre Estrategias Didácticas dirigido a los maestros y maestras que trabajan en la institución.

Este taller de capacitación, que se espera sea el punto de partida para la realización de muchos eventos de carácter pedagógico, se orienta a preparar y poner en práctica las estrategias metodológicas que conlleven a fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje para arribar a los ansiados niveles de excelencia que requiere la actual sociedad.

Es por esta razón, que se entrega este aporte académico, que permitirá a los maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja, actualizarse en una de las importantes áreas de su práctica profesional docente.

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL

- Valorar la incidencia de la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo del proceso académico que posibilitarán la construcción de aprendizajes significativos y relevantes.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diseñar el plan de clase incorporando estrategias didácticas adecuadas a la clase, de acuerdo a la planificación curricular vigente en la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja.
- Actualizar los conocimientos de los maestros de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja sobre estrategias didácticas, mediante la realización de talleres

5. METODOLOGÍA

El presente taller se realiza con los maestros de Educación Básica y Bachillerato de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja. Esta propuesta adopta el marco constructivista, en el que el aprendizaje no es un sencillo asunto de transmisión y acumulación de conocimientos, sino "un proceso activo" en el que se construye conocimientos partiendo de la experiencia e integrándola con la información que recibe. La educación apoyada en el constructivismo implica la experimentación y la resolución de problemas y considera que los errores no son contrarios al aprendizaje, sino más bien la base del mismo (Ausubel, 1976).

La presente propuesta tiene como objetivo diseñar un Taller de Capacitación en base al Modelo Constructivista en Estrategias Metodológicas, para los maestros de Educación Básica y Bachillerato de la Unidad Educativa “Fernando Suárez Palacio” de la ciudad de Loja.

La mencionada proposición permite fortalecer la práctica docente, en los profesores de educación básica y bachillerato; y a su vez beneficiar a toda la comunidad educativa de la institución.

Para la aplicación de la propuesta se requiere realizar el siguiente proceso:

- Planificar la propuesta.
- Socializar la propuesta a las autoridades y docentes de la institución.
- Coordinar conjuntamente con las autoridades del Colegio el horario para la ejecución de la presente propuesta.

- Capacitar a los docentes para el fortalecimiento del modelo pedagógico, a través de Talleres de Capacitación, enfocado desde el ámbito constructivista para el mejoramiento de la práctica docente pedagógica.

En relación a las técnicas e instrumentos para recabar información, en el desarrollo del Taller, se utilizarán:

Documentos escritos para el seguimiento de la propuesta:

- Análisis del avance que tengan los docentes en la aplicación de la propuesta.
- Videos, proyecciones, conferencias, charlas, etc.; que serán utilizados en el desarrollo de las capacitaciones.
- Entrevistas con los directivos, maestros y estudiantes de la Institución.

Los métodos a continuación descritos brevemente serán las herramientas utilizadas en el desarrollo de las tareas. Los equipos de trabajo se organizarán al azar; se elaborará un plan para el taller, tomando en cuenta el tiempo, el contenido y la metodología empleada. Se elaborarán actividades dentro y fuera del aula.

- Método: Inductivo–Deductivo, partiendo de los datos generales y particulares aceptados como válidos llega a conclusiones particulares y generales.
- Método: Analítico–Sintético, por medio del análisis particular y colectivo se llega a conclusiones analíticas.
- El método expositivo se hará muy breve a partir de un mapa conceptual de lo que se va a abordar en el taller o actividad.

6. SUSTENTO TEÓRICO

Capacitación de Maestros

Wilfrido Gonzaga Martínez, (2005) al referirse a la capacitación de docentes indica que ésta responde a determinadas enfoques pedagógicos. “En relación con las tendencias, (Panza G., Pérez J., & Morán O., 1997) y (Hernández R., 1999) conceptualizan las siguientes tres tendencias pedagógicas presentes en las prácticas educativas actuales: tradicional, tecnocrática y crítica. La caracterización de éstas, de acuerdo con las autoras ya mencionadas se presenta a continuación:”

Siguiendo el estudio propuesto por (Gonzaga Martínez, 2005), se describen las tendencias pedagógicas:

Tendencia pedagógica tradicional: ésta se centra “en la transmisión de contenidos”, predomina el uso de métodos expositivos (se explica, se escribe en la pizarra, se dicta, se entregan fotocopias, etc.) y de actividades que promueven la memorización y la repetición de contenidos. La enseñanza se fundamenta en la “autoridad” (o autoritarismo) del profesor, él posee el conocimiento, toma las decisiones y define las estrategias de enseñanza y de evaluación.

Queda claro señalar que esta tendencia se orienta a la comprobación “mecánica” de los aprendizajes, mediante una “devolución” de contenidos “aprendidos”. El conocimiento se toma como un producto acabado que el estudiante debe asimilar, mediante una serie de actividades, pero su posición frente a estos procesos es receptiva.

La tendencia tecnocrática o tecnológica: Se caracteriza por el uso de diversos medios audiovisuales, multimedia y otros relacionados con la tecnología informática; el rol del profesor y del estudiante podría cambiar un poco, con respecto a la tendencia tradicional. El docente al incorporarse a equipos interdisciplinarios que preparan materiales educativos mejor elaborados y sofisticados; el estudiante porque, podría tener acceso a múltiples medios para su aprendizaje; no obstante la posición epistemológica podría mantenerse similar al enfoque anterior, al concebirse el conocimiento como una verdad dada, objetiva y neutra que hay que asimilar.

La tendencia constructivista: Se puede afirmar que el constructivismo es una posición epistemológica que fundamenta y alimenta perspectivas pedagógicas con diversos énfasis, pero, siempre propiciando la participación activa del sujeto que aprende en la construcción y apropiación del conocimiento. Es obligado señalar el desarrollo y la contribución que se hace a esta corriente por autores norteamericanos como Ausubel, Bruner y Novak, en la conceptualización del aprendiz, a partir del conocimiento previo y de una disposición afectiva hacia el nuevo aprendizaje, produciéndose así un aprendizaje duradero y con sentido (significativo) (Pansza G., Pérez J., & Morán O., 1997)

En una posición constructivista, el formador de docentes cumple también una función relevante en su condición de guía y facilitador del proceso. En este sentido, debe poseer actitudes, conocimientos y habilidades que le permitan ser un mediador efectivo entre la

cultura sistematizada y el conocimiento del contexto o de los múltiples contextos desde los cuales se ha generado los conocimientos previos de los estudiantes.

En cuanto a la responsabilidad de los estudiantes, estos deben desarrollar, por medio de los procesos de enseñanza y aprendizaje (dinámicos y creativos), la motivación requerida para la construcción de nuevos aprendizajes. Parte de esa motivación la proporciona su participación responsable en la definición de objetivos, de contenidos y planificación de experiencias de aprendizaje significativo en relación con su propio contexto.

la tendencia crítica: “En esta posición el contexto, como un todo, se constituye en el espacio en el cual el conocimiento adquiere significado. La educación no se puede entender al margen de un contexto y de la sociedad; una educación desarticulada de su contexto carece de valor” (Hernández R., 1999)

De acuerdo con (Gonzaga Martínez, 2005) la pedagogía crítica se enfrenta a los problemas educativos reales que se espera que sean analizados, comprendidos y transformados en beneficio de la comunidad afectada. Por lo tanto, la pedagogía crítica es contextualizada ya que observa las prácticas educativas en su contexto y analiza sus vínculos políticos y sociales. La pedagogía crítica encuentra su sustento en la teoría crítica (Borja, 2005).

Constructivismo y Aprendizaje Significativo.

“El constructivismo es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos su conocimiento no es copia fiel de la realidad, sino una construcción de ser humano” (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 2002). La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en la escuela es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece.

Uno de los enfoques constructivistas es el "Enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextuales". El aprendizaje ocurre solo si se satisfacen una serie de condiciones: que el alumno sea capaz de relacionar de manera no arbitraria y sustancial, la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que posee en su estructura de conocimientos y que tiene la disposición de aprender significativamente y que los materiales y contenidos de aprendizaje tienen significado potencial o lógico (Barriga Arceo & Hernández Rojas, 2002)

Las condiciones que permiten el logro del aprendizaje significativo requieren de varias condiciones: la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe, depende también de la disposición (motivación y actitud) de éste por aprender, así como los materiales o contenidos de aprendizajes con significado lógico.

Talleres

Talleres con profesores. Se realiza un taller con el propósito de recoger información acerca de la estrategia didáctica que se utiliza en el desarrollo de los cursos del área pedagógica, desde la experiencia de los docentes. El taller estuvo estructurado en dos etapas. En la primera, cuando los participantes completan un instrumento, en la segunda se realiza una discusión guiada por parte de los investigadores, con el objetivo de clarificar y enriquecer la información que se obtuvo por medio del instrumento (Gonzaga Martínez, 2005, p. 5).

Estrategias Metodológicas.

“Una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas” (Díaz B. & Hernández R., 2004). Estos procedimientos deben distinguirse de las estrategias de enseñanza en el sentido de que las estrategias de aprendizaje son ejecutadas intencionalmente por un aprendiz siempre que se le demande aprender, recordar o solucionar problemas sobre algún contenido de aprendizaje.

Como lo indican Díaz & Hernández (2004), el estudio sobre estrategias de aprendizaje se ha enfocado en el campo del denominado aprendizaje estratégico, a través del diseño de modelos de intervención cuyo propósito es dotar a los alumnos de estrategias efectivas para el aprendizaje escolar, así como para el mejoramiento en áreas y dominios determinados (comprensión de textos académicos, composición de textos, solución de problemas, etcétera). Así, se ha trabajado con estrategias como la exposición, la elaboración de resúmenes autogenerados a través de discusiones, experiencias y demostraciones, entre otras, que permiten al alumno reflexionar y regular su proceso de aprendizaje.

La ejecución de las estrategias de aprendizaje ocurre asociada con otros tipos de recursos y procesos cognitivos de que dispone el alumno por ejemplo: la atención y codificación de informaciones, los conocimientos previos, estratégicos (saber cómo acceder al conocimiento) y los metacognitivos (conocimiento sobre el conocimiento).

A continuación se presentan algunas estrategias de aprendizaje organizadas de acuerdo a las habilidades que las mismas desarrollen:

Técnica expositiva	--->	Habilidades de comunicación.
Técnica del interrogatorio	--->	Habilidades de asimilación, retención, analíticas, metacognitivas, inventivas y creativas.
Técnica de la discusión	--->	Habilidades de búsqueda de información, organizativa, analítica, comunicativa, social, de toma de decisiones.
Técnica de la demostración	--->	Habilidades de búsqueda de información, organizativa, creativa, analítica, de comunicación, de toma de decisiones.
Método de Proyectos	--->	Habilidades de búsqueda de información, organizativas, inventivas y creativas analíticas, de toma de decisiones, de comunicación, y metacognitivas

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Al respecto Brandt (1998) las define como, "Las estrategias metodológicas y recursos varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien".

Es relevante mencionar que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los aprendizajes, componentes fundamentales del

proceso de aprendizaje. Siguiendo con esta analogía, se podría explicar qué es y qué supone la utilización de estrategias de aprendizaje, a partir de la distinción entre técnicas y estrategias:

Técnicas: actividades específicas que llevan a cabo los alumnos cuando aprenden.: repetición, subrayar, esquemas, realizar preguntas, deducir, inducir, etc.; pueden ser utilizadas de forma mecánica. **Estrategia:** se considera una guía de las acciones que hay que seguir. Por tanto, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje (Sirvent Cancino, 2014).

Clasificación de las Estrategias en el Ámbito Académico.

“Se han identificado cinco tipos de estrategias generales en el ámbito educativo. Las tres primeras ayudan al alumno a elaborar y organizar los contenidos para que resulte más fácil el aprendizaje (procesar la información), la cuarta está destinada a controlar la actividad mental del alumno para dirigir el aprendizaje y, por último, la quinta está de apoyo al aprendizaje para que éste se produzca en las mejores condiciones posibles” (Noy Sánchez, 2005).

Estrategias de ensayo: son aquellas que implican la repetición activa de los contenidos (diciendo, escribiendo), o centrarse en partes claves de él. Son ejemplos: Repetir términos en voz alta, reglas mnemotécnicas, copiar el material objeto de aprendizaje, tomar notas literales, el subrayado (Noy Sánchez, 2005).

Estrategias de elaboración: implican hacer conexiones entre lo nuevo y lo familiar. Por ejemplo: parafrasear, resumir, crear analogías, tomar notas no literales, responder preguntas (las incluidas en el texto o las que pueda formularse el alumno), describir como se relaciona la información nueva con el conocimiento existente (Noy Sánchez, 2005).

Estrategias de organización: agrupan la información para que sea más fácil recordarla. Implican imponer estructura al contenido de aprendizaje, dividiéndolo en partes e identificando relaciones y jerarquías. Incluyen ejemplos como: Resumir un texto, esquema, subrayado, cuadro sinóptico, red semántica, mapa conceptual, árbol ordenado (Noy Sánchez, 2005).

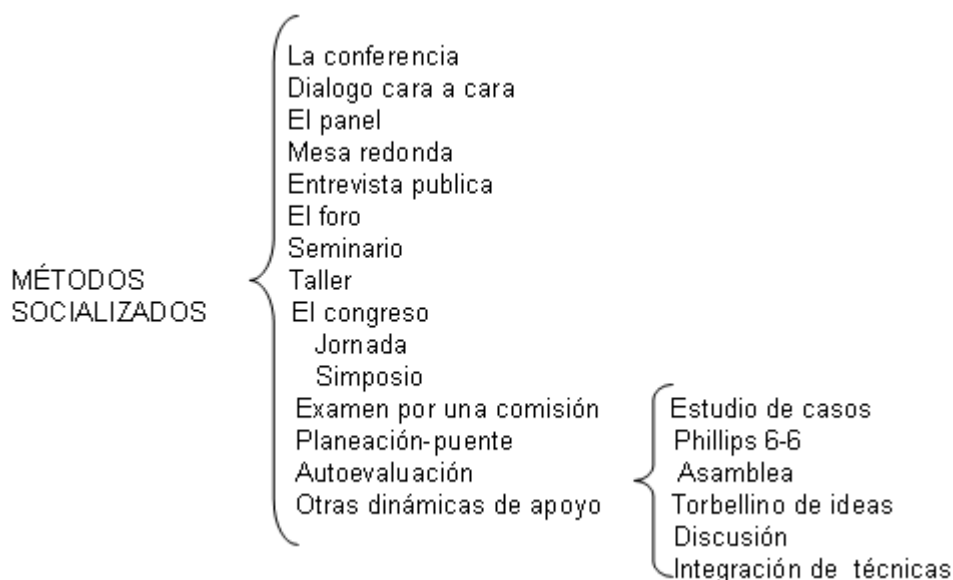
Estrategias de control de la comprensión: estas son las estrategias ligadas a la Metacognición. Implican permanecer consciente de lo que se está tratando de lograr, seguir la pista de las estrategias que se usan y del éxito logrado con ellas y adaptar la conducta en concordancia. Si utilizásemos la metáfora de comparar la mente con un ordenador, estas estrategias actuarían como un procesador central de ordenador. Son un sistema supervisor

de la acción y el pensamiento del alumno, y se caracterizan por un alto nivel de conciencia y control voluntario (Noy Sánchez, 2005)..

Estrategias de apoyo o afectivas: estas estrategias, no se dirigen directamente al aprendizaje de los contenidos. La misión fundamental de estas estrategias es mejorar la eficacia del aprendizaje mejorando las condiciones en las que se produce. Incluyen: establecer y mantener la motivación, enfocar la atención, mantener la concentración, manejar la ansiedad, manejar el tiempo de manera efectiva, etc. (Noy Sánchez, 2005).

Por ultimo señalar, que algunos autores relacionan las estrategias de aprendizaje con un tipo determinado de aprendizaje. Para estos autores cada tipo de aprendizaje (por asociación/por reestructuración) estaría vinculado a una serie de estrategias que le son propias.

Método Socializado: es un camino para el logro de un objetivo, en el que hay participación grupal o comunitaria. Es una estrategia educativa en la que hay participación grupal y general de quienes integran la reunión. Se mencionan algunas: la conferencia, dialogo cara a cara, el panel, mesa redonda, entrevista publica, el foro, seminario, taller, el congreso, jornada, simposio, examen por una comisión, planeación-puente, autoevaluación; otras dinámicas de apoyo al trabajo docente son: estudio de casos, phillips 6-6, asamblea, torbellino de ideas, discusión, integración de las técnicas (Noy Sánchez, 2005)..



- **Panel:** análisis de un tema. Los panelistas exponen y concluyen. Preguntas del auditorio a través del moderador (García Duque, 2013) .

- **Mesa Redonda:** discusión de un tema. Los expertos sostienen puntos de vista contradictorios. Tiempo límite de exposición: 10 minutos. Finalizadas las exposiciones el moderador resalta las ideas principales, ideas contradictorias y corto resumen. Luego por pocos minutos una nueva ronda en el uso de la palabra para ratificar, rectificar o rebatir. Finalmente, preguntas del auditorio (García Duque, 2013).
- **El Foro:** disertación sobre un solo tema, por parte de un especialista o personas autorizadas. Luego discusión en la que interviene los expertos y el auditorio (García Duque, 2013).
- **Seminario:** Los participantes forman grupos de trabajo para analizar y discutir determinados temas cuyas conclusiones deben ser presentadas en plenarias. Se nombra o elige un coordinador y relator general. Cada grupo nombra un relator. Los relatores y el relator general se reúnen para presentar un solo informe para aprobación en plenaria (García Duque, 2013).
- **Simposio:** maneja información científica. No hay debate entre los especialistas. Reunión previa del moderador con los expertos para analizar el tema y coordinan la manera como se ha de exponer (García Duque, 2013).
- **Asamblea:** requiere de la elección de un presidente, un secretario y varios argumentadores para la controversia del tema elegido. Es una reunión de personas para tratar temas de interés común. El presidente dirige, coordina y controla la reunión mientras el secretario registra en el tablero los informes y las conclusiones, para luego ser pasadas al papel de manera escrita (García Duque, 2013).

7. ACTIVIDADES

7.1. Actividades Preparatorias

Actividades Previas	Procedimiento	Recursos	Evaluación
Establecimiento del calendario para la realización del Taller	Consensuar con las autoridades de la Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio" de la ciudad de Loja, el calendario y la programación del evento, evitando interferir en el desarrollo de las actividades académicas programadas	Materiales: Guía del taller Equipo informático Infocus Pizarra Marcadores Papelotes Para los participantes: Guía del taller Carpeta Hojas de papel bond Lápices Tarjetas Compendio de técnicas grupales.	Puntualidad: La asistencia debidamente controlada será un parámetro de acreditación del evento. Participación: Cumplimiento de las actividades individuales y grupales. Buen nivel de participación. Cumplimiento de tareas: Será otro parámetro de acreditación.
Preparación de material didáctico	Preparación de material de trabajo. Preparación presentaciones en PowerPoint.		
Promoción y difusión del taller	Se promocionará el evento a través de volantes y afiches que serán colocados en sitios estratégicos. A través de trípticos se hará conocer la programación del Taller		
Inscripción de participantes	Las inscripciones se las receptorán en la Secretaría de la Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio" de la ciudad de Loja., serán gratuitas y se imprimirá el carácter de obligatorio.		
Desarrollo del Taller	De acuerdo a la planificación, en las fechas y horario previstos se impartirá la capacitación. El facilitador será un profesional experimentado y con mucha solvencia académica.		

Elaboración: La autora

7.2. Programación del Taller

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	RECURSOS	EVALUACIÓN
Diseñar el plan de clase incorporando estrategias didácticas adecuadas a la clase de acuerdo a la planificación curricular vigente en la Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio" de la ciudad de Loja.	Revisión de las planificaciones anteriores. Informe de evaluaciones. Revisión de los informes de evaluación. Asesoramiento de autoridades y compañeros. Revisión de reglamentos e instructivos.	Será de carácter interactivo y práctico, enfatizando la participación creativa y el - aprender haciendo- la modalidad será la de taller, sustentado en la didáctica activa y el modelo constructivista, dando énfasis a lo práctico más que a lo teórico. Los contenidos teóricos serán entregados a través de exposiciones interactivas con apoyo de diapositivas en PowerPoint y láminas de transparencias. El aprendizaje de los nuevos contenidos, se realizará en grupos de trabajo, tanto individuales como grupales, con la supervisión del relator.	Material bibliográfico sobre; Estrategias didácticas Modelo constructivista Planificación curricular Políticas institucionales Políticas educativas Valores Planificación de eventos académicos. Clasificación de las estrategias didácticas Dinámica de grupos Reglamentos e instructivos.	Plan de clase, de acuerdo a los requerimientos de la institución. Revisión y aprobación de la planificación. Diálogo con los actores del proceso. Realización del taller. Evaluación del evento. Grado de satisfacción de los estudiantes, a través de encuestas
Actualizar los conocimientos de los maestros de la Unidad Educativa "Fernando Suárez Palacio" de la ciudad de Loja sobre estrategias didácticas, mediante la realización de talleres	En base a la planificación del taller, se elaborará el material que sea didáctico y motivante, enfocado a las temáticas a tratar. Selección de las técnicas grupales para mantener la atención de los participantes.			

Elaboración: La autora

6. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Salinas, F. L. (2012). *Redt alidad de la práctica pedagógica y curricular en el colegio fiscomisional Alejandro Humboldt de la provincia de Galápagos, cantón San Cristobal y la escuela fiscal "Club de Leones" de la provincia de Pichincha, cantón Quito, durante el año 2010-2011*. Loja: UTPL.
- Antunez, S. (2010). *El proyecto educativo de centro*. Madrid: GRAO.
- Arroyave Giraldo, D. I. (2011). Pedagogía/Filosofía. *Seminario: "Tendencias Educativas Complejas y Emergentes"* (pág. 8). Medellín, Colombia: Universidad San Buenaventura.
- Artola, A. C. (2014). *Breve historia de la pedagogía*. Guatemala, Guatemala: Comunicación Educativa.
- Atunez, S., & otros, y. (2001). *Proyecto educativo institucional*. Madrid: GRAO.
- Ausebel, D. (2003). *Teoría del Aprendizaje Significativo- David Ausubel*. Recuperado el 18 de Enero de 2015, de <http://elpsicoasesor.com/teoria-del-aprendizaje-significativo-david-ausubel/>
- Barca Lozano, A. (2008). *Relaciones y aportaciones de la psicología a la educación*. La Coruña, España: Universidad de la Coruña.
- Barriga Arceo, F. D., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (una interpretación constructivista)*. México: McGraw-Hill.
- Bolaños Bolaños, G., & Molina Bogantes, Z. (2007). *Introducción al currículo*. San José: EUNED.
- Borrero, M. (2011). *Pedagogía*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2014, de <http://es.scribd.com/doc/55910/Etimologia-de-la-palabra-pedagogia>
- Carderera, M. (2010). La educación en la edad media. En M. Carderera, *Diccionario de educación y métodos de enseñanza* (págs. 145-149). Madrid, España: Imprenta de A. Vicente.
- Causil, J. (2014). *Teoría Marxista*. México, D.F.
- Celi Apolo, R. M. (2013). *Pedagogía y educación*. Recuperado el 11 de Diciembre de 2014, de Fundamentos de pedagogía y didáctica: <http://es.slideshare.net/videoconferencias/pedagoga-y-educacin>
- Cerezo Huerta, H. (2014). *Las corrientes pedagógicas contemporáneas, Odiseo, Revista Electrónica de Pedagogía*. (Odiseo, Editor) Recuperado el 12 de enero de 2015, de Las corrientes pedagógicas contemporáneas: <http://www.odiseo.com.mx/2006/07/cerezo-corrientes.html#sthash.4MeI5wWJ.dpuf>
- Cobvarrubias, A. (2010). *Propuesta curricular de un diplomado propedéutico*. México, D.F., México: Universidad Interamericana para el Desarrollo.
- Delgado Anchundia, S. M., & Aracely, D. A. (2010). *Los recursos didácticos utilizados en el área de lenguaje y comunicación y su repercusión en el rendimiento académico de*

- los/as estudiantes del octavo año de educación básica*. Manabí: Universidad Laica "Eloy Alfaro".
- Díaz B., F., & Hernández R., G. (2004). Estrategias para un aprendizaje significativo. En N. Pestana, *Constructivismo y aprendizaje significativo*. Quito: Universidad de Los Andes.
- Eslava Galán, J. (2012). *Roma de los Césares*. Roma, Italia: Ciudades en la Historia.
- Galeon. (2014). *Galeon*. Recuperado el 4 de Enero de 2015, de Curriculum: definiciones, elementos, niveles, diseño curricular, enfoques:
<http://didactica2004.galeon.com/cvitae969421.html>
- García Duque, J. (2013). *Estrategias Metodológicas*. México.
- García Santos, Z. L. (2011). *Teorías de la educación*. Montevideo, Editorial Letras, Uruguay.
- Gómez Mendoza, M. Á. (2009). Pero no hemos definido la pedagogía. *Quehacer educativo*(26), 84.
- Gonzaga Martínez, W. (2005). Las estrategias didácticas en la formación de docentes de educación primaria. *Revista electrónica actualidades investigativas en educación*, 5(1), 1-23.
- Gualpa, D. (2010). *Guía didáctica de investigación para la maestría en pedagogía*. Loja, Ecuador: UTPL.
- Guartán Serrano, C. I. (2011). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en el centro educativo Liceo Cristiano de Cuenca en el nivel básico y bachillerato de la provincia del Azuay*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Harre, R., & Lamb, R. (1990). *Diccionario de psicología evolutiva y de la educación*. Barcelona, España: Paidós.
- Hernández R., A. C. (1999). Formación Pedagógica de los docentes universitarios. *Revista Educación*, 91-104.
- Horkheimer, M. (2003). *Teoría crítica*. Madrid: Amorrortu.
- Illingworth, G. (2013). *Teoría sociocultural Vygotsky*. Universidad de Montemorelos.
- Larovo, F. (2001). *Historia general de la pedagogía*. Porrúa, México.
- León Osorio, R. (2014). *Introducción a la pedagogía*. México, D.F.: Universidad Tecnológica México.
- Lucio A., R. (2009). Educación, pedagogía, enseñanza y didáctica: diferencias y relaciones. *Revista de la Universidad de la Salle*, XI(17), 3.
- Maco Fernández, T. C. (2012). *Estrategias basadas en el método indagatorio en la enseñanza aprendizaje en el área de Ciencia Tecnología y ambiente para promover habilidades científicas en los estudiantes del 5o. grado de educación secundaria de*

- la I.E. Recuperado el 09 de abril de 2015, de <http://es.slideshare.net/teodorocesar/informe-del-proyecto-investigacin-accin-2012>
- Martínez R., E. (2012). *Modelo y modelos curriculares en la solución a los problemas educativos; reflexiones*. Caracas, Venezuela: Universidad Central.
- Ministerio de Educación. (2013). *Estrategias metodológicas para el desarrollo curricular: unidad de formación No. 5*. La Paz, Bolivia: Equipo PROFOCOM.
- Ministerio de Educación y Cultura. (2006). *Hacia el plan decenal de educación 2006-2015*. Quito, Ecuador: Consejo Nacional de Educación.
- Moacir, G. (2005). *Historia del pensamiento pedagógico*. México, D.F., México.
- Nassif, R. (2013). *Tendencias pedagógicas de América Latina 1960-1980*.
- Noy Sánchez, L. A. (2005). *Estrategias de aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación.
- Nuñez, F. (2013). *Buenas prácticas educativas*. Córdoba: IES Francisco de los Ríos .
- Ortiz Amores, G. I. (2011). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en la unidad educativa "San Francisco de Asís" del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, año lectivo 2010-2011*. Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Ortiz, A. (2013). *Modelos Pedagógicos: Hacia una escuela del desarrollo integral*. México, D.F., Monografías: Monografías.
- Pansza G., M., Pérez J., E., & Morán O., P. (1997). *Fundamentación de la didáctica*. México, D.F.,: Ediciones Génica.
- Paula Caldeiro, G. (2011). *La enseñanza desde una perspectiva cognitiva*. México, D.F.: Idóneos.
- Picado Godínez, F. (2001). *Didáctica general*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Posner, G. (2005). Análisis del currículo. En E. Zúñiga, & S. T. Martínez, *Análisis del currículo*. México, D.F., México: MacGraw-Hill.
- Posso Yépez, M. A. (2010). *Teorías del aprendizaje; guía didáctica*. Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Prado, J. (2008). *Teorías pedagógicas: antecedentes históricos de la pedagogía*. Panamá, Panamá: Universidad Especializadas de las Américas, Escuela de Educación Especial.
- Salas, J. A. (2012). *Historia general de la educación*. Tlalnepantla, C.P, México: Red Tercer Milenio S.C.
- Santamaría, S. (2010). *Historia de la educación y pedagogía*. México, D.F.
- Santamaría, S., Quintana, M. A., & Milazzo, L. (2014). *Historia de la educación y la pedagogía*.

Sarmiento Santana, M. (2011). *La enseñanza de las matemáticas y las ntic; una estrategia de formación permanente*. Universita Trovira i Virgili.

Sirvent Cancino, M. D. (2014). *Estrategias y técnicas de aprendizaje*. Mexcio: Escuela Normal de Educadoras.

Universidad Autónoma Metropolitana. (2011). *Enfoques educativos; modelo centrado en el profesor*. México, D.F.: UAM.

Vasilie, A. (2013). *Historia del imperio Vizentino*. Madrid: Carlos Etchevarne.

Yokohama, I. U. (2012). Breve historia de la educación. En I. U. Yokohama, *Historia de la educación*. Madrid: Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo.

7. ANEXOS

Anexo 1. Formato de encuesta a maestros



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA La Universidad Católica de Loja

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA A MAESTROS

A. IDENTIFICACIÓN

1. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

- 1.1. Fiscal
- 1.2. Fiscomisional
- 1.3. Particular Laico
- 1.4. Particular Religioso

2. UBICACIÓN

- 2.1. Urbano
- 2.2. Rural

3. INFORMACIÓN DOCENTE

- 3.1. Sexo M F
- 3.2. Edad 25 – 30 años 31 – 40 años 41 – 50 años +50 años
- 3.3. Antigüedad (años) 1 – 5 6 – 10 11 – 20 +25

4. PREPARACIÓN ACADÉMICA

- 4.2. Título de postgrado
- 4.3. Sin título académico

5. ROL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN

- 5.2. Docente Titular
- 5.3. Docente a contrato
- 5.4. Profesor Especial
- 5.5. Docente–Administrativo
- 5.6. Autoridad del Centro

B. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO (PEI)

1. ¿Conoce usted el PEI de su institución?

SI NO

2. Indique el modelo educativo – pedagógico que presenta el centro en el cual labora.

3. ¿Participa en la Planificación Curricular de su centro?

SI () NO ()

¿Por qué?

4. ¿Emplea estrategias para el desarrollo de sus Clases?

SI () NO ()

Describa algunas:

5. ¿Con qué modelo Pedagógico identifica su práctica docente?

Conductismo ()

Constructivismo ()

Pedagogía Crítica o / socio critico ()

Otros (señale cuales) ()

Indique el fundamento de su respuesta:

6. ¿Se proporciona actualización pedagógica hacia los docentes por parte de las autoridades del Centro?

SI () NO ()

7. ¿Han gestionado por parte de la Planta docente, la capacitación respectiva?

SI () NO ()

8. ¿Para su mejoramiento pedagógico se capacita por cuenta propia?

SI () NO ()

9. ¿Su capacitación pedagógica la realiza en la línea del Centro Educativo?

SI () NO ()

¿Por qué?

10. ¿Su actividad pedagógica, como profesional, se encamina a los objetivos pedagógico – curriculares del centro educativo?

SI () NO ()

C. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE 1. La relación con los estudiantes posee los siguientes componentes:

Afectivo ()

Académico ()

Activo ()

Pasivo ()

2. Las sesiones de clase las planifica:

Usted

En equipo

El Centro Educativo

El Ministerio

Otro

Especifique:

3. Emplea usted la Didáctica al impartir sus clases, mediante:

Recursos

Procesos

Actividades

Contenidos

¿Por qué?

4. ¿Su interés por la labor educativa se centran en los postulados de alguna teoría o modelo pedagógicos? ¿En qué modelo se centra?

5. ¿Sus estudiantes han demostrado una elevación del nivel académico y afectivo por las prácticas docentes que practican, independientemente de si es o no el modelo que presenta el centro educativo?

SI

NO

6. Considera que el modelo pedagógico que emplea, es apropiado para el desarrollo de la educación de los niños o jóvenes?

SI

NO

7. Ha verificado que el modelo pedagógico empleado ha sido asimilado por sus estudiantes, mediante las demostraciones de sus relaciones interpersonales?

SI

NO

¿Qué técnicas ha empleado para verificar?

8. Luego de un periodo considerable (una semana, un mes, etc.), sus estudiantes:

Imitan sus actitudes

No reproducen buenas conductas

Les molesta su actitud

Le reprochan sus actos

Solicitan mejoras

9. Cuando detecta problemas en sus estudiantes:

- Aborda el problema con ellos ()
- Los remite al DOBE ()
- Dialoga con los involucrados ()
- Actúa como mediador ()
- Otros, señale cuales

10. Qué modelo psicológico cree que es el mejor para trabajar con los estudiantes de hoy en día?. ¿Por qué?

D. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y PADRES DE FAMILIA, CINCO ÍTEM S

1. Cuando detecta problemas conductuales en los estudiantes:

- Llama al padre/madre de familia ()
- Dialoga con el estudiante ()
- Lo remite directamente al DOBE ()
- Propone trabajos extras ()

2. ¿Considera que el padre de familia es quien puede proporcionarle información que le ayuden a solucionar los problemas de los estudiantes?

- SI()
 - NO()
- ¿Por qué?

3. La frecuencia con la que ve a los padres de familia dependen de:

- Las conductas del estudiante ()
- Las que establece el Centro Educativo ()
- El rendimiento académico estudiantil ()

4. Considera que el padre de familia no es el único informante sobre la realidad de la vida estudiantil? ¿A quiénes acudiría?

- Compañeros profesores ()
 - Compañeros del estudiante ()
 - Autoridades ()
 - Amigos ()
 - Otros ()
- Especifique:

5. Cree usted que el docente debe intervenir en casos de problemas familiares por diferentes motivos?

- SI()
 - NO()
- Por qué?

GRACIAS ¡

Anexo 2. Formato de encuesta a estudiantes



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA La Universidad Católica de Loja

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA A ESTUDIANTES

A. PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA Y ACTUALIZACIÓN (PEI)

1. ¿Tus profesores o profesoras te han hablado del PEI de tu Centro Educativo?
SI () NO ()

2. ¿Tus maestros te dan a conocer los contenidos que debes abordar en la asignatura, al inicio del año, del trimestre, quinquemestre o semestre?
SI () NO ()

3. ¿Tus maestros se preparan mediante cursos o seminarios que tu Centro ofrece?
SI () NO ()
¿Por qué?

4. ¿Tus maestros hablan de estar capacitándose en docencia, fuera del centro educativo?
SI () NO ()

5. ¿Su práctica educativa la pone al servicio de ustedes como estudiantes?
SI () NO ()

6. Tus maestros planifican las sesiones de clase:
Con anticipación ()
El profesor improvisa ese momento ()
Tiene un libro de apuntes de años anteriores ()
Emplea el computador ()

B. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

7. ¿Qué forma de dar la clase tiene tu profesor o profesora?
Memorística ()
Emplea el razonamiento en el desarrollo de la clase ()
Le gusta la práctica ()
Desarrolla actividades de comprensión ()

8. La relación que mantienen tus maestros contigo y tus compañeros es:
Afectiva ()
Académica ()
Activa ()
Pasiva ()

9. ¿Qué recursos emplea tu docente?

10. ¿Tus maestros emplean técnicas que les ayuden a comprender la asignatura?
Describe algunas:

11. ¿Tu maestro durante la clase conversa con ustedes o se dedica únicamente a la asignatura?

SI() NO()

12. ¿Has mejorado en tu nivel académico por la buena forma de exponer tus maestros los contenidos de la asignatura?

SI() NO()

13. ¿Consideras que la forma de dar clase, de tus profesores, es apropiada para aprender?

SI() NO()

¿Qué te gustaría que hicieran de novedoso tus maestros?

14. De tu maestro o maestra te gustan:

Sus actitudes ()
Sus buenas conductas ()
Su preocupación por ti ()

15. Cuando tienes problemas:

Tu profesor/a te ayuda ()
Te remite al DOBE ()
Dialoga contigo ()

16. ¿Qué te gustaría que tu maestro haga por ti cuando estás en apuros?

C. RELACIÓN ENTRE EDUCADOR Y FAMILIA

17. Cuando tus maestros detectan malas conductas en tí:

Llaman a tu padre/madre ()
Dialogan contigo ()
Te remiten directamente al DOBE ()
Te proponen trabajos extras ()

18. ¿Consideras que el maestro es quien puede ayudarte en tus problemas en el colegio?

SI() NO()

¿Por qué?

19. Tus maestros se comunican con tus padres o representantes:

- Cada mes
- Cada trimestre
- Cada quinquimestre
- Cada semestre
- Cuando tienes problemas personales
- Cuando tienes problemas académicos

20. Crees que tus maestros deben intervenir cuando se presentan problemas familiares?

SI() NO()

Por qué?

GRACIAS

Anexo 3. Ficha de observación a docentes



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA La Universidad Católica de Loja

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

DATOS GENERALES

Año de básica / bachillerato:..... Área curricular:.....
 Nombre del docente:Día:.....
 Hora de inicio;.....Hora de finalización:

Señale con una x según corresponda:

CRITERIO A OBSERVAR	SI	NO
Explora saberes previos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Entra en diálogo con los estudiantes generando interés y logrando conexión con el tema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Propicia argumentos por parte de los estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Profundiza los temas tratados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opera los contenidos teniendo en cuenta diferentes perspectivas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realiza un manejo ordenado de los contenidos permitiendo una asimilación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contra argumenta, contrasta o cuestiona planteamientos inadecuados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promueve el desarrollo de valores éticos, personales e institucionales relacionados a la realidad educativa y social.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Considera las opiniones de sus estudiantes en la toma de decisión relacionados a situaciones de aula.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reflexiona con sus estudiantes sobre discursos, situaciones, opiniones, actitudes, ejemplos estereotipados que se presenten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sintetiza los contenidos tomando en cuenta sus aportes y el de los estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transfiere los aprendizajes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incorpora los aportes (saberes previos) de los estudiantes en su discurso durante toda la clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relaciona conexiones entre los temas tratados con experiencias del entorno socio cultural y educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Maneja la diversidad con una mirada crítica, reflexiva y abierta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recibe equitativamente las intervenciones de los estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promueve la discusión y análisis de los contenidos presentados generando debate con los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promueve una comunicación asertiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene un trato horizontal con los estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Selecciona técnicas pertinentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El clima de la clase ha sido distendido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evalúa los conocimientos impartidos al finalizar la clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Recursos didácticos privilegiados

- ▶ Textos escolares y clase magistral (.....)
- ▶ Rincones de interés (.....)
- ▶ Situaciones problema y modelaciones (.....)
- ▶ Ideogramas (.....)
- ▶ Estructura de valores y modelos de vida (.....)
- ▶ Los materiales utilizados en clase están libres sesgos y de estereotipos de género (.....)

Propósito de la clase: Observar si la clases prioriza:

- ▶ Proporcionar información (.....)
- ▶ La formación de instrumentos y operaciones mentales (.....)
- ▶ Diseño de soluciones a problemas reales (.....)
- ▶ Formación en estructuras cognitivas y afectivas o de valoración. (.....)

El rol del docente

- ▶ Maestro centrista (.....)
- ▶ Tutor, no directivo (.....)
- ▶ Altamente afiliativo (.....)
- ▶ Mediador, directivo (.....)
- ▶ Líder instrumental (.....)
- ▶ Prepara la experiencia (.....)
- ▶

Rol del estudiante

- ▶ La participación es:
 - ▶ Altamente participativo (.....)
 - ▶ Medianamente participativo (.....)
 - ▶ Poco participativo (.....)
- ▶ Elabora procesos de tipo metacognitivo (.....)
- ▶ Muy afiliativo, autónomo (.....)
- ▶ Desarrolla el diseño de soluciones coherentes (.....)
- ▶ Alumno centrista (.....)
- ▶ Poca participación en la clase (.....)

Anexo 4. Registro Fotográfico

