



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA SOCIOHUMANÍSTA

TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Coincidencia de dos cuestionarios auto-aplicables de Personalidad para la detección de rasgos de Personalidad en estudiantes universitarios.

TRABAJO DE TITULACIÓN

Autor: Rodas Labanda, María del Cisne

Director: Jiménez Gaona, Marco Antonio, Mgtr.

LOJA – ECUADOR

2015



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2015

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magíster.
Marco Antonio Jiménez Gaona
DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Coincidencia de dos cuestionarios auto-aplicables de Personalidad para la detección de rasgos de Personalidad en estudiantes universitarios realizado por Rodas Labanda María del Cisne ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, septiembre del 2015

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE CESIÓN DE DERECHOS

“Yo Rodas Labanda María del Cisne declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Coincidencia de dos cuestionarios auto-aplicables de Personalidad para la detección de rasgos de Personalidad en estudiantes de la Titulación de Psicología siendo Marco Antonio Jiménez Gaona director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f. _____

Autora: Rodas Labanda María del Cisne

Cédula: 1105155954

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a mis padres por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor. En especial a mi hijo Miguel Ángel, que es mi orgullo y mi gran motivación que me impulsa cada día para superarme y ofrecerle lo mejor.

A quien le dedicaría algo tan especial si no es a ustedes.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A todos y cada uno de mis compañeros y amigos que de una u otra manera apoyaron para la realización de este proyecto de investigación. A mi familia y a Alex Orozco fuente de apoyo constante e incondicional durante todos estos años de carrera profesional y en especial quiero expresar mi más grande agradecimiento a mi madre que sin su ayuda hubiera sido imposible culminar mi carrera. A mi director Mgtr. Marco Antonio Jiménez que sin su apoyo, comprensión y orientación continua no hubiera podido desarrollar la investigación. Al Mgtr. Byron Bustamante por sus orientaciones y paciencia que han sido fundamentales para la terminación de esta investigación.

A todas las personas que sin nombrar participaron en esta nueva meta.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	I
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE TITULACIÓN.....	II
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	VI
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	5
1. Personalidad.....	6
1.1. Aproximación a una definición de Personalidad.....	6
1.2. Perspectivas de la Personalidad.....	7
1.3. Temperamento y carácter.....	10
1.4. Elementos importantes en la estructura de la Personalidad.....	11
1.5. Teorías de la Personalidad.....	12
1.6. Evaluación de la Personalidad.....	18
1.7. Principales test de Personalidad.....	22
1.8. Cuestionario Big Five.....	23
1.9. Cuestionario SEAPsl.....	25
CAPÍTULO II METODOLOGÍA.....	27
2.1. Enfoque de estudio.....	28
2.2. Diseño.....	28
2.3. Objetivos.....	28
2.4. Muestra.....	29
2.5. Instrumentos.....	29

2.6. Procedimiento.....	34
CAPÍTULO III RESULTADOS OBTENIDOS Y ANÁLISIS.....	35
CAPITULO IV DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	43
CONCLUSIONES.....	47
RECOMENDACIONES.....	48
PROPUESTA.....	49
BIBLIOGRAFÍA.....	52
ANEXOS.....	55

RESÚMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar si existe un nivel de coincidencia entre los Cuestionarios de Personalidad SEAPsl y Big Five, para ello se utilizó una metodología de tipo cuantitativa, transversal y correlacional, evaluando a 500 estudiantes universitarios con estos instrumentos psicométricos. En relación a los resultados se concluye que existe un nivel de coincidencia baja entre los dos instrumentos de Personalidad.

Los rasgos predominantes en los estudiantes universitarios de esta investigación, son el Anancástico, Histriónico, Paranoide, Ciclotímico, Estabilidad Emocional y Afabilidad, sin embargo cabe mencionar que en el análisis de las subdimensiones del BFQ da como resultado el rasgo de Perseverancia. Sin embargo, el rasgo Histriónico es el único en tener una relación positiva con las dimensiones de Energía y Afabilidad. Los rasgos como el Ciclotímico, Evitativo y Disocial tienen una relación negativa con todas las dimensiones de Energía, Afabilidad, Tesón. Estabilidad emocional y Apertura mental.

Así mismo es importante conocer que los instrumentos utilizados para evaluar tienen algunas diferencias el BFQ es un cuestionario que mide la dimensión de Personalidad, presenta una escala de distorsión (D), en una versión de 132 ítems y presenta una escala de respuesta de forma Likert (1, 2, 3, 4, 5); el SEAPsl al igual que el BFQ mide rasgos de Personalidad su versión consta de 100 ítems, una escala de respuesta dicotómica.

PALABRAS CLAVE

Jóvenes, Personalidad, Relación, Rasgo, Big Five, SEAPsl.

ABSTRACT

The aim of this investigation is to determine whether there is a level of agreement between SEAPSI personality questionnaires and Big Five, to do quantitative methodology, transversal and correlational, assessing college students with these psychometric instruments was used. In relation to the results it is concluded that there is a level of overlap between the two instruments Personality.

The predominant features in college students of this research are the Anankastic, Histrionic, Paranoid, Cyclothymic , Emotional Stability and Agreeableness , however worth mentioning that in the analysis of the sub-dimensions of the BFQ results Perseverance trait . However, the histrionic trait is unique in having a positive relationship with the dimensions of energy and affability . Features such as Cyclothymic, avoidant and Dissocial have a negative relationship with all dimensions of Energy, Affability, Tesón. Opening emotional and mental stability.

Also it is important to know that the instruments used to assess the BFQ have some differences is a questionnaire that measures personality dimension, presents a scale of distortion (D), in a version of 132 items and has a scale Likert response form (1, 2, 3, 4, 5); the SEAPSI like the personality traits measured BFQ version consists of 100 items, a scale dichotomous response.

Young, Personality, Relationship, Feature, Big Five, SEAPSI.

INTRODUCCIÓN

Es importante recordar que la Personalidad es considerada como una estructura interna formada por factores biológicos, psicológicos y sociales que se encuentran en continua interacción; esta interacción hace que cada ser humano desarrolle distintas maneras de pensar, percibir, actuar y de interrelacionarse con los demás. (Balarezo, L., 2010 a). Es por ello que todos poseemos rasgos de personalidad distintos, lo que hace diferenciarnos de los demás individuos. Es más la psicología nomotética “la que si bien reconoce el aspecto único de la personalidad, subraya el hecho de que lo único, puede ser explicado simplemente como el punto de intersección de un número de variedades cuantitativas”. (Balarezo, L., 2010 b).

Para llevar a cabo la presente investigación se trabaja con el Cuestionario de Personalidad Big Five, que desde hace mucho tiempo diversas investigaciones lo han analizado como predictor del funcionamiento de determinadas variables psicológicas.

Una de las primeras investigaciones fue la realizada por Barbaranelli, Caprara, Rabasca, y Pastorelli (2003), quienes estudiaron la estructura de la personalidad en niños italianos de 9 a 14 años con el BFQ –C (Big Five Children) a través de distintos informantes (niños, padres y profesores). Los datos indicaron que el cuestionario presentó una adecuada validez convergente-discriminante con los tres factores del Cuestionario de Personalidad para Niños de Eysenck. Los resultados mediante el análisis factorial exploratorio revelaron una estructura de cinco factores: Energía/Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Inestabilidad Emocional e Intelecto/Apertura, citado por (Soto Gloria et. al 2011).

Así mismo se realizó recientemente un estudio por Liliana Mosquera (2013) de validación del test psicométrico de Personalidad Big Five en una empresa de sector público en la ciudad de Quito. La muestra empleada para la adaptación está constituida por 101 personas que contestaron las preguntas BFQ en situación de sinceridad y anonimato. Se aplicó el método Alfa de Cronbach para el análisis de la fiabilidad, dicho índice presenta valores entre 0 y 1. Los valores del cálculo de dicho índice superiores a 0,70 son considerados como aceptables. Si el valor es cercano a la unidad se evidencia que es un test fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Otro instrumento que se utiliza es el SEAPSI, un reactivo creado desde un enfoque integrativo. “La personalidad en el modelo integrativo analiza los factores bio-psico-socioculturales influyentes en la personalidad” (Balarezo, L., 2010 c). Por consiguiente para la elaboración del cuestionario se ha tenido en cuenta “ejes básicos del comportamiento humano la cognición, la efectividad, la conducta y las relaciones interpersonales”. (Balarezo, L., 2010 d).

Como es de conocimiento Sperman, psicólogo inglés citado por Mosquera, L., (2013), centro sus estudios en la investigación cuantitativa de la media y de los factores que intervenían en los test. Es decir analizó las correlaciones que se daban entre los test y los resultados de diferentes pruebas aplicadas a una muestra específica de sujetos.

Es por ello que se creyó conveniente llevar a cabo el estudio de estos dos instrumentos, debido a que nos permitirá conocer el nivel de coincidencia que existe entre el Big Five un test muy conocido para la detección de rasgos de personalidad y el SEAPSI un test elaborado y adaptado para la población ecuatoriana. Si existiera un nivel de coincidencia medio alto entre ambos instrumentos el SEAPSI sería ideal para detectar rasgos de personalidad en nuestra población.

La presente investigación se la realiza mediante un estudio cuantitativo de diseño transaccional - correlacional, donde se recolectara datos en un determinado tiempo en una muestra de 500 estudiantes de las universidades de la ciudad de Loja.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1. Personalidad

1.1 Aproximación a una definición de Personalidad.

La personalidad se ha definido de distintas maneras: Allport (1937) la define como “la organización dinámica que determina el comportamiento, el pensamiento y la adaptación de los individuos al ambiente”. McCrae y Costa (1995) desarrollan la teoría de los cinco grandes dicha teoría permite explicar el funcionamiento de la personalidad como un sistema en el cual estos cinco factores o tendencias básicas interactúan con influencias externas y factores biológicos en la formación y mantenimiento de características adaptativas (actitudes, valores, autoconcepto).

Millon (1998 a), concibe a la Personalidad como un patrón de características psicológicas muy complejas profundamente arraigadas, que son en mayor parte inconscientes y difíciles de cambiar, que se expresan de forma automática en casi todas las áreas de funcionamiento del individuo.

En la actualidad se piensa que la personalidad es algo más dinámico. Como refiere Mischel & Shoda y Westen (1998) “la personalidad se refiere a patrones estables de tipo cognitivo, emocional, motivacional y conductual que se activan en determinadas situaciones”. A esta definición comentan Heim & Westen (2007) haciendo hincapié en dos aspectos significativos de la Personalidad: primero, que la Personalidad es dinámica y está caracterizada por una interacción entre factores mentales, conductuales y ambientales; segundo, la variabilidad y flexibilidad de la respuesta son características inherentes a la personalidad.

La personalidad es en cierto sentido el patrón que cada persona desarrolla como una forma de afrontar las experiencias, procesadas por aquellos rasgos que en conjunto y en relación con el contexto social se activan y se encausan en direcciones específicas, desarrollando una serie de experiencias integradoras. Sin embargo estas características de personalidad pueden presentarse en diferentes grados de consistencia o estabilidad a lo largo de la vida. (Caspi, Roberts y Shiner, 2005)

Así mismo, Balarezo (2008), afirma que Personalidad es: “una estructura dinámicamente integrada de factores biológicos, psicológicos y socioculturales que establecen en el ser humano, un modo de percibir, pensar, sentir y actuar singular e individual.”

A continuación se presentará un cuadro con otras definiciones significativas de la Personalidad.

Tabla 1. Definiciones de Personalidad

Autor	Año	Definición
Freud	1958	La razón no gobierna el comportamiento, son las fuerzas psicológicas inconscientes que afectan en forma poderosa el comportamiento. Estas fuerzas se originan en las emociones de la niñez y continúan su influencia durante toda la vida. La personalidad se desarrolla a través de cinco etapas psicosexuales.
Erikson	1968	La personalidad se desarrolla de acuerdo con los pasos determinados en la preparación del organismo humano para ser dirigido hacia, estar consciente de, e interactuar con un radio amplio de individuos significativos e instituciones.
Alder	1978	Destaca a la personalidad del individuo como algo singular y su carácter social. Los impulsos sociales (superación, competencia) son más poderosos que los impulsos sexuales.
Catell	1982	Aquello que nos permite pronosticar lo que una persona hará en una situación determinada
Rogers	1983	La conducta es exquisitamente racional, avanza con una complejidad sutil y ordena hacia las metas que el organismo intenta alcanzar.
Herrera y Ramírez	1992	Combinación de factores o rasgos biológicos, físicos, psíquicos y sociales que hacen a cada hombre único e irrepetible y que determina su forma de ser (pensar y sentir) y actuar.
Pelechano	1996	Características psicológicas que identifican a un individuo o a un colectivo de individuos, su génesis, su estructura y funcionalidad, desde su origen hasta su desaparición.

Fuente: Teorías de la personalidad, Cloninger, S. (2003)

Elaboración: Rodas, M. (2010)

1.2 Perspectivas de la Personalidad.

1.2.1. Perspectiva nomotética de la Personalidad.

Millon (1998 b), se refiere a la Personalidad en un sentido abstracto, no individual. El énfasis está puesto en descubrir cómo ciertos constructos tienden a relacionarse con otros y por qué. Lo que se suele plantear desde esta perspectiva es: ¿Cuál es la relación entre locus de control y la personalidad? En un momento se menciona a una persona en concreto.

El psicólogo nomotético diría que debemos estudiar varios individuos a la vez, tomando un enfoque centrado en las variables y determinar cómo influye en la Personalidad y no en la gente, lo que sería la clave para la comprensión de la Personalidad con sentido científico. Lo nomotético hace referencia a los rasgos personales compartidos y se describen los elementos mediante el método del análisis.

Este enfoque si bien reconoce el enfoque único de la Personalidad, subraya el hecho de que lo “único”, puede ser explicado simplemente como el punto de intersección de un número variedades cuantitativas.

Guilford, (1959) “la personalidad de un individuo es, por tanto, su patrón único de rasgos”. Este enfoque supone la búsqueda de dimensiones comunes a todos los humanos por lo que describe a la Personalidad en términos de rasgos, definidos como “cualquier característica de un individuo que pueda ser observada o medida”.

En otras palabras, la ventaja de esta perspectiva nomotética sirve a las necesidades de la ciencia, al considerar a la Personalidad como un fenómeno científico, no simplemente descriptivo. Ya que la ciencia tiende siempre a la generalización, la Personalidad no puede limitarse a descubrir y explicar leyes de comportamiento específicas para una persona o un grupo de personas.

1.2.2. Perspectiva ideográfica de la Personalidad.

Mientras que la perspectiva nomotética se encarga de destacar lo que hay en común en las personas, la perspectiva ideográfica destaca lo individual (individualidad), lo complejo y lo singular de cada persona. La perspectiva ideográfica recuerda que la Personalidad no es sólo aquello que hace que cada sujeto sea ese sujeto, sino también que sea distinto a los demás. Si todas las personas fuesen iguales, la Personalidad como constructo no tendría sentido, no sería necesario estudiarlo (Millon, 1998 c).

Para esta perspectiva la Personalidad no puede entenderse mediante la aplicación de leyes universales o mediante dimensiones de diferencias individuales. El punto de vista ideográfico subraya como carácter especial de la Personalidad lo único y lo distintivo, sosteniendo que como resultado de esta característica, las comparaciones entre los individuos no son significativas.

Además afirman, los defensores de este enfoque que cada Personalidad es individual, considerada como el resultado final de una interacción entre un conjunto único de factores biológicos y del medio, llegando incluso a la conclusión de que cada ser humano debe ser estudiado por sus propias características, descartando las comparaciones individuales. (López, N., 2011, p. 15)

A los psicólogos ideográficos no les interesa demasiado cuáles son las unidades fundamentales de la Personalidad. Los constructos se utilizan únicamente como puntos de partida. Lo que importa es lograr una caracterización relativamente completa y muy descriptiva del sujeto tal y como es y también conocer el por qué (Millon, 1998 d)

1.2.3. Perspectiva integradora de la Personalidad.

Como se ha señalado anteriormente, la perspectiva nomotética no reconoce la singularidad de la persona y el enfoque ideográfico no existe la posibilidad de comparar a los individuos.

La perspectiva integradora busca una síntesis de las dos perspectivas anteriores. Este modelo piensa que ambos enfoques debería integrarse, de tal manera que no sólo se obtenga un conocimiento exhaustivo de cada constructo de la personalidad y su relación con otros a través de todos los ámbitos de Personalidad, sino además un conocimiento profundo del universo de mecanismos transaccionales a través de las cuales las personalidades individuales cambian durante su desarrollo. (Millon, 1998 e)

La Personalidad como constructo, trata de englobar la matriz entera de la persona, y tiene como finalidad diferenciarla de la cantidad de comportamientos que engloban el funcionamiento individual. La Personalidad como constructo, debe estar guiada hacia más allá de la superficie, la finalidad no debe ser sólo registrar el comportamiento en un campo u otro, sino explicarlo (Millon, 1998 f).

1.3 Temperamento y Carácter.

Al hablar del temperamento nos referimos al sustrato biológico del que está constituida la base de la Personalidad. El temperamento está conformado por estructuras bioquímicas y neurológicas subyacentes que son la base de respuestas diferenciadas a estímulos específicos; adicionalmente, cada persona tiene una constitución (unidad biofísica) global con peculiaridades, en la que se asienta la individualidad psicológica del sujeto, en gran parte ésta resume tendencias y disposiciones individuales asociadas a la fisiología del sujeto. (Pueyo, 1997, p. 437).

Mary Robthbart, (2010) afirma que hay una suerte de huella original del individuo, a lo que llama temperamento y lo define como las diferencias individuales constitucionales de reactividad y autorregulación. Esta definición se aleja de ser un concepto rígido en donde el temperamento sería un carácter hereditario e inmutable que determinaría de forma definitiva la conducta futura del sujeto.

La expresión del temperamento se ve más influenciada por la experiencia y el impacto de su contexto próximo, dando paso a la estructuración del *carácter* que sería el “conjunto de actividades voluntariamente dirigidas y expresadas por patrones de conducta observables, que ayudan a la conformación de estructuras auto conceptuales relacionadas y moduladas por un simbolismo” (Graña y Muñoz, 2009)

Tiempo atrás Millon (1998 g) habla del “carácter de una persona como la forma moral de juzgar el comportamiento”. En este sentido, se caracterizó al termino carácter como asociado al Superyó, o sea, cómo y hasta qué punto el individuo incorporo los preceptos y costumbres de la sociedad de su grupo cultural.

Por lo tanto el temperamento es la disposición innata que nos induce a reaccionar de forma particular ante los estímulos presentados, es decir, está determinado genéticamente; mientras que el carácter, se va formando por los hábitos adquiridos mediante aprendizaje a lo largo de la vida.

1.4 Elementos importantes en el estudio de la Personalidad.

1.4.1. La estructura.

Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuán, Rueda (2012 a) se refiere la estructura a los aspectos más estables de la personalidad, que generalmente se los denominan rasgos y tipos.

- Rasgos

Un rasgo de Personalidad es una “característica que distingue a una persona de otra y que ocasiona que una persona se comporte de manera más o menos consecuente” (Cloninger, S., 2003, p. 4). Estos son muy utilizados en las descripciones cotidianas de la personalidad, pues permiten una descripción más precisa.

Allport (1937), identifica varios tipos de rasgos: rasgos individuales, que son poseídos por una sola persona; rasgos comunes, que son poseídos por muchas personas en diferente grado y rasgos únicos, los cuales existen dentro de un individuo y tienen estatus como realidades psicofísicas.

- Tipos

Son el conjunto de rasgos estables. En el 2003, Cloninger, S dice que son categorías de gente con características similares, que un pequeño número de tipos es suficiente para describir a toda la gente. Cada persona es o no miembro de un tipo de categoría. (p. 4)

Entonces se puede decir que los rasgos son una forma específica de comportamiento; así, se describe a una persona como mentirosa o valiente, esto implica una disposición estable a comportarse de manera parecida en varias situaciones; mientras que los tipos se refiere a los conjuntos de individuos con rasgos comunes, formando así una categoría.

1.4.2. El proceso.

El proceso se refiere a los conceptos motivacionales, cognitivos o afectivos, es decir a los aspectos dinámicos que dan cuenta de la conducta. En el hecho de que finalmente el individuo lleve a cabo una u otra conducta intervendrán estos aspectos dinámicos que interactúan con las características de la situación o contexto considerado (Bermúdez. J, *et al.*, 2012, p. 52 b).

Las aproximaciones basadas en el proceso, por su parte, consideran que la Personalidad es un sistema de unidades mediadoras (expectativas, metas, creencias) y procesos psicológicos (cognitivos y afectivos), que interactúan con la situación

1.4.3. Determinantes ambientales.

Además de los aspectos mencionados anteriormente, el individuo recibirá influencias ambientales que afectan la Personalidad. Entre las determinantes ambientales se encuentran los factores culturales, sociales o familiares.

El pertenecer a una u otra cultura determina lo que es importante, la forma de valorar el éxito o fracaso, y de ahí, las consiguientes reacciones cognitivas y afectivas que se puede experimentar ante dichas situaciones (Bermúdez. J, *et al.*2012, p. 55 c)

La familia ejerce un papel importante, debido a que las distintas formas de crianza afectan al desarrollo de la Personalidad, su conducta sirve de modelo para los niños, ya sea mediante recompensas o castigos a los diferentes comportamientos, y determinan el tipo de situaciones y estimulaciones que el niño recibe en sus primeros años.

1.5 Teorías de la Personalidad.

Con el pasar del tiempo, la importancia que se ha dado al estudio de la Personalidad para una mejor conceptualización de la misma, se han desarrollado diferentes teorías que intentan explicar cómo se constituye la Personalidad humana. Entre esas teorías tenemos las siguientes:

1.5.1. Teoría Psicodinámica.

Este tipo de teoría es en su mayoría de origen psicoanalítico. Morris y Maisto (2005) indican que la conducta de una persona es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo y que por lo general se dan fuera de la conciencia. El concepto de conducta desde esta orientación es de vital importancia porque permite entender la Personalidad; es por eso que Pervin y John (1998 a) plantean que el punto de vista estructural de Freud es una buena manera de abordar este tema.

La persona posee tres estructuras que aparecen durante el desarrollo de la vida. Según Freud (1967 a) estas tres estructuras son:

- Ello: la única estructura que se encuentra en el nacimiento y es totalmente inconsciente, se interesa en satisfacer los deseos de los niños con el fin de evitar el dolor.
- Yo: es el que se encuentra entre el consciente y preconscious que busca satisfacer los deseos del ello en el mundo externo.
- Súper yo: este cumple las veces de guardián moral, entonces tiene la función de vigilar al yo para conducirlo hacia las acciones morales socialmente aceptadas.

Teniendo en cuenta lo anterior, Freud plantea que la Personalidad se desarrolla en la medida en que una persona alcanza satisfacer los deseos sexuales durante el curso de su vida; es decir, está determinada por la manera en la que se aborda cada una de las etapas psicosexuales.

Las etapas psicosexuales son cinco y sus vivencias nos dan un posible perfil de personalidad:

- Etapa Oral: esta fase comprende desde 0 meses hasta los 18 meses, se caracteriza porque el niño obtiene placer a través de succionar el pecho de la madre y masticar los alimentos meses más tardes. Según Freud (1967, b) citado por (Pervin & John, 1998 b), los niños que obtienen buena gratificación durante esta etapa tienden a ser adultos optimistas y confiables, mientras que los que no son satisfactoriamente gratificados tienden a ser pesimistas, sarcásticos, y hostiles.
- Etapa anal: comprende desde los 18 meses a los 3 años, en esta etapa el placer del niño está concentrado en el ano y lo experimenta a partir de la expulsión y retención de heces fecales. Se cree que los hijos de padres estrictos en el entrenamiento de control de esfínteres tienden a ser autodestructivos, obstinados, mezquinos y excesivamente ordenados durante la edad adulta.
- Etapa Fálica: comprende de los 3 a 6 años, es una etapa muy importante porque es este el momento en que los niños empiezan a descubrir sus genitales, entonces se apegan mucho más al progenitor del sexo contrario mientras que experimentan sentimientos de rivalidad con el progenitor del mismo sexo. Las personas que no reciben suficiente gratificación durante esta etapa tienden a mostrarse como egoístas, vanidosos, con baja autoestima, tímidos y con sentimientos de minusvalía durante la edad adulta.

- Etapa de latencia: va de los 6 años hasta los 12, Freud creía que en esta etapa el interés por el sexo disminuye y los niños pueden jugar con los otros niños del mismo sexo sin experimentar ninguna dificultad.
- Etapa genital: esta etapa va de los 13 años en adelante, en el cual se despiertan los impulsos sexuales permitiendo que el adolescente satisfaga todos los deseos reprimidos durante la niñez, las personas que logran abordar favorablemente esta etapa, desarrollan un muy buen sentido de responsabilidad y preocupación por los demás.

1.5.2. Teoría Conductista.

El enfoque conductual de la Personalidad hace énfasis en la especificidad situacional restándole importancia a las manifestaciones internas (Pervin y Jhon, 1998 c).

Watson, padre del conductismo, manifiesta que un recién nacido viene en blanco y es el ambiente el que determinará la personalidad debido a la moldeabilidad de este, no solo en la infancia sino también en la etapa adulta (Davidoff, 1998).

Hull (1943), define al impulso como un estímulo capaz de activar la conducta; por lo tanto, son los impulsos los que hacen responder a un individuo. Estos pueden ser primarios (innatos), secundarios (aprendidos); los primarios hacen referencia a condiciones fisiológicas en el interior del organismo (hambre, sed), mientras que los secundarios son aquellos que se han adquirido con base en asociaciones de impulsos primarios (ansiedad o miedo).

Por lo tanto, según esta teoría se puede cambiar. Los cambios se logran depende el ambiente o refuerzos. Las variables de la personalidad (hábitos) son etiquetas que se coloca a las personas en función de la conducta expresada.

1.5.3. Teoría Cognitiva.

Según Montaña, Palacios y Gantiva (2009), esta teoría plantea que “la conducta está guiada por la manera como se piensa y se actúa frente a una situación; sin embargo, no deja de lado las contingencias que ofrece el ambiente inmediato ante cualquier situación”. Es decir, el aprendizaje es el resultado de la experiencia cognitiva del ser humano y toda experiencia cognitiva tiene un efecto en el comportamiento.

Bandura (1977), dice que la personalidad es la interacción entre cognición, aprendizaje y ambiente; de igual manera juegan un papel importante las expectativas internas de los individuos, pues el ambiente influye en la manera de comportarse y por tanto modifica las expectativas del individuo ante otras situaciones respecto a su comportamiento, teniendo en cuenta que las personas se ajustan a unos criterios o estándares de desempeño que son únicos a la hora de calificar un comportamiento en diversas situaciones.

Siguiendo con Bandura, consideró a los humanos como seres complejos, únicos y activos, destacando el pensamiento y la autorregulación. Pues los individuos están en una continua resolución de problemas, partiendo de la experiencia y de la capacidad de procesamiento de información.

Entonces se puede decir que la conducta de las personas está orientada a metas u objetivos, pues los individuos se pueden regular a sí mismos; además la capacidad de modificar durante toda la vida.

1.5.4. Teoría Humanista.

El humanismo teorizan las posibilidades del ser humano en su crecimiento, de esta manera, el ser humano ya no se considera como un ser patológico, como lo concebía el psicoanálisis, o como un ser alterable o modificable conductualmente. En este sentido, las teorías postmodernas relacionadas al humanismo realizaron nuevas propuestas conceptuales, y así, conceptos como el amor, la libertad, la esperanza, la autorrealización, la satisfacción, la felicidad e incluso la espiritualidad humana. (Seelbach, G., 2012, p. 49).

Maslow citado en (Seelbach, G., 2012), descubrió que existen necesidades que ocupan un lugar prioritario en los seres vivos. Este descubrimiento generó el desarrollo de la famosa pirámide de necesidades. La estructura de esta pirámide comienza desde las necesidades básicas o vitales hasta las necesidades de trascendencia. La jerarquía de estas necesidades es la siguiente:



Figura 1. Pirámide de Necesidades
 Fuente: Seelbach, G. (2012)
 Elaboración: Maslow

Estas necesidades no tienen que alcanzarse forzosamente en orden desde el inicio hacia la cúspide, es decir, no implica un alcance ascendente, porque las necesidades fisiológicas nunca dejarán de surgir y satisfacerse.

Entonces se dice que, esta teoría hace hincapié en el hecho de que los humanos están motivado positivamente y progresar hacia niveles más elevados de funcionamiento de que luchar con conflictos internos y crisis.

1.5.5. Teoría de los Rasgos.

La teoría de los rasgos se refieren a las características particulares de cada individuo como el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores que le permiten al individuo girar en torno a una característica en particular (Engler, 1996, p. 91).

Desde la psicología, “el estudio de la personalidad ha sido abordado desde diferentes marcos teóricos” (Barembaum & Winter, 2003), lo que ha dificultado la posibilidad de establecer una aprobación a su definición, al punto que se ha llegado a sostener que existen tantas definiciones de la personalidad.

Sin embargo, en la actualidad se considera que la teoría de los rasgos es uno de los enfoques más utilizados históricamente para el estudio de la Personalidad (McCrae & Costa, 2012).

Cattell (1966) uno de los personajes más significativos en esta teoría, agrupó a los rasgos en cuatro formas, su clasificación fue la siguiente:

- a) comunes (propios de todas las personas)
- b) superficiales (fáciles de observar)
- c) constitucionales (dependen de la herencia)
- d) los dinámicos (motivan a la persona hacia la meta).

1.5.6. Teoría Integrativa.

Lo integrativo tiene diversas apreciaciones y niveles teóricos. Según Fernández y Álvarez (1996), integrar significa “encontrar respuestas articuladas a conjuntos que son diversos y complejos”. Así mismo, Balarezo (2004), señala que “lo integrativo concierne a una totalidad dinámicamente articulada de partes y cuyo resultado final es diferente y más completo, complejo y útil que sus elementos aislados”. (p. 48)

Lluis (2002), comenta que en la actualidad la comunidad científica aún no ha podido establecer una teoría de la personalidad amplia y consensuada, que organice, estructure y dé cabida a la gran pluralidad existente de investigaciones y enfoques. Teniendo en cuenta estas necesidades, surge la Teoría Integradora, que plantea objetivos como:

- a) Elaborar un modelo de personalidad amplio, que posibilite la integración de las principales teorías, que organice los principales logros de la investigación empírica incorporando la inteligencia.
- b) Definir la personalidad a partir de la identificación teórica de los factores o facetas de las grandes dimensiones.
- c) Fundamentar la comprensión de la personalidad desde un enfoque evolucionista.
- d) Ofrecer un modelo de rasgos que incorpora los paradigmas actualmente activos, sobrepasando el concepto descriptivo de la estructura y permitiendo involucrarse con los procesos.

Montaño, *et al.* (2009), Según la teoría integradora, la Personalidad no podrá limitarse a describir el temperamento, el carácter o la inteligencia, sino que deberá incluir los tres aspectos. Una teoría de la Personalidad no puede delimitar solo al consciente o al inconsciente, como tampoco a las conductas observables o a las internas, debe tener los dos factores en cuenta, no se debe limitar a las diferencias y semejanzas entre hombres y mujeres y, por supuesto, tampoco debe orientarse solo a la conducta normal; es evidente que tiene que tener en cuenta la psicopatología y por lo tanto aportar posibles estrategias de cambio.

En resumidas cuentas, cada teoría de personalidad con el pasar de los años plantea diversos criterios, definiciones acerca de la misma.

1.6 Evaluación de la Personalidad.

La evaluación de la Personalidad mediante test aparece un poco más tarde que la evaluación de la inteligencia, lo que implica que la teoría psicométrica clásica estaba más desarrollada y supone que los diferentes instrumentos de evaluación de Personalidad se elaboren siguiendo una de las diferentes estrategias de construcción comentadas en función de su base teórica y de sus objetivos. Las técnicas psicométricas de la Personalidad, esto es los test de Personalidad surgen, dentro de un modelo de rasgos (Fernández, R., 2010, p. 346).

Desde esta perspectiva se asume que “personalidad es lo que permite predecir lo que una persona hará en determinada situación” (Cattell, 1950, p. 2).

1.6.1. Formas de evaluar la personalidad.

Existen distintas formas de evaluar la personalidad, partiendo de definiciones, teorías y elementos de la misma, se puede medir la personalidad a través de:

1.6.1.1. La observación.

Es la estrategia fundamental del método científico, y, por tanto, cualquier técnica de recogida de información en evaluación psicológica conlleva, de una u otra forma, observación (Fernández, R. 2010, p. 164).

La observación del comportamiento, tiene como objetivo observar todo el continuo de conducta tratando de registrar de forma descriptiva la mayor parte de eventos que ocurren en un contexto natural en amplias unidades de tiempo (Medinnus, 1979).

Según Wright (1964) existen características fundamentales de la observación entre ellas tenemos las siguientes:

- No se realiza una previa especificación de las conductas o atributos a observar.
- Se observa en tiempo real y de forma continua, en muchos casos sin que la duración de la sesión sea especificada previamente.
- Las descripciones se realizan sobre aspectos verbales, no verbales y/o espaciales de la conducta, pudiendo ser compaginados éstos con impresiones del observador sobre lo observado.

1.6.1.2. La entrevista.

La entrevista es el instrumento de evaluación que procede a cualquier modalidad de intervención o proceso de toma de decisiones, adopta un formato interactivo y está presente en la continua evaluación-intervención (Casullo y Márquez, 2003).

Es un procedimiento utilizado con distintos objetivos: “conseguir información u ofrecer información en la evaluación e intervención psicológica, indagar sobre características de personalidad, incidentes críticos y habilidades. Es un instrumento destinado a recoger datos mediante el autoinforme del sujeto evaluado, y de ahí su importancia, sus fortalezas y sus debilidades” (Márquez, M., 2004).

Entrevistar es una clase particular de interacción verbal y no verbal entre entrevistador y entrevistado; en cada entrevista se darán condiciones particulares, dependiendo del objetivo concreto que se persiga, del grado del objetivo ya sea explícito o implícito, utilización de las preguntas previamente establecidas, de la especificidad de la preguntas y del formato en que se recojan (Márquez, M., 2004).

Entonces la entrevista es trascendental en una intervención psicológica, debido a que es el primer contacto con una persona, facilita la observación y es un medio adecuado para concitar la confianza, credibilidad y colaboración.

1.6.1.3. Test objetivos.

Eysenck (1959) considera como test objetivos aquellas “tareas estructuradas que permiten recoger la conducta motora externa de los sujetos puntuándola de forma independiente del evaluador, considerando dentro de este grupo a test de destreza motora, velocidad de golpeteo, pruebas de trazado, etc.”

Para Hundleby (1973), los test objetivos abarca los siguientes aspectos: movimientos expresivos, situaciones de la vida real, registros psicofisiológicos y test de ejecución y perceptivos-motores, definiéndolos como “los procedimientos que permiten obtener una puntuación diferencial en un sujeto basada en sus respuestas a estímulos específicos de tal forma que el sujeto no conoce la implicación de sus respuestas ni tampoco puede modificarlas en la dirección deseada” (p. 68).

Fernández, Ballesteros y Colero (1992), consideran técnicas objetivas aquellos “procedimientos de recogida de información de eventos psicológicos observables que en gran parte de los casos no son controlables por el individuo evaluado y que se aplican mediante aparatos o métodos informáticos que permiten una administración, registro, puntuación y análisis objetivo sin la intervención de evaluador”.

Por lo tanto, en este tipo de pruebas el sujeto no es consciente, ni descubre el objetivo que persigue la evaluación, y sus datos recogidos pueden ser interpretados como muestra o signo en función del nivel de interferencia que el psicólogo evaluador aplique sobre el dato recogido.

1.6.1.4. Test psicométricos.

“Los términos psico y metría significa: medida de los fenómenos psíquicos. Por tanto, los test psicométricos intentan medir habilidades cognitivas o rasgos de personalidad, en las personas estudiadas”. (González, F., 2007 p. 8, a)

Además González (2007, b), señala que “la psicometría garantiza que los instrumentos de medida sean debidamente estandarizados y posean la validez requerida que haga posible dichas medidas y posibiliten la diferenciación de unas personas en relación a otras en determinadas poblaciones”. (p.9)

El mismo autor piensa que los test psicométricos son instrumentos estructurados en los cuales la persona evaluada tiene que escoger, entre alternativas de respuestas, aquella que considera se ajusta mejor en su caso particular. Algunas características de estos test:

- Los test psicométricos se basan en el principio de medir la ejecución de las personas en los mismos y comparar sus resultados con los obtenidos por otros sujetos pertenecientes al grupo normativo o de referencia. Grupo normativo que está constituido por personas del mismo sexo y/o edad cronológica y/o nivel socioeconómico y /u otro tipo de variables.
- En este modelo la conducta se entiende determinada por atributos intrapsíquicos estables, por lo que la tarea evaluadora consiste en la búsqueda de las manifestaciones externas (que son las respuestas dadas en el test).
- Los atributos internos, en función de los cuales se explica la conducta, se los denomina rasgos,
- Las técnicas psicométricas, por lo tanto, son instrumentos de evolución de rasgos o aptitudes, que en una u otra magnitud conforman la estructura básica de la personalidad en cualquier ser humano.
- Este modelo no tienen en cuenta el contexto en el que está inmersa la persona que contesta el test.

1.6.1.5. Técnicas proyectivas.

Las técnicas proyectivas deben su nombre al termino proyección, introducido por Freud (1894). Se define a esta técnica como el mecanismo a través del cual se atribuye a otros (personas u objetos) sentimientos y emociones internas, reprimidas, que de ser concientizadas crearían angustia, por lo que se proyecta hacia otra persona, quedando liberado el sujeto del estado de tensión.

El psicólogo norteamericano Frank (1939), es quien elige el término de técnicas proyectivas para aquellas pruebas cuyo estímulo es ambiguo o de poca estructuración y da libertad de respuesta al sujeto, sin que la persona sea del todo consciente del objetivo que se persigue con dicha evaluación; lo que permite, que a través de la respuesta, se pongan de manifiesto, o se proyecten al exterior, los estilos básicos de personalidad del individuo y los estados transitorios por los que atraviesa.

Según González, F. (2007, d) las técnicas proyectivas se clasifican en:

- Estructurales: son aquellas técnicas que presentan al sujeto un material visual, de escasa estructuración y él debe estructurar ese material, diciendo “que es lo que ve”
- Temáticas: son técnicas que presentan, al sujeto, el material visual con distintos grados de estructuración de contenido humano o parahumano y el sujeto debe narrar una historia estructurando de ese modo el contenido de dicho material.
- Constructivas: son técnicas en que se entregan al sujeto material de construcción, él debe organizarlo y construir algo de acuerdo a la consigna dada.
- Expresivas: técnicas en las cuales se da al sujeto la consigna verbal o escrita de dibujar una/s figura/s.
- Asociativas: técnicas en que se da al sujeto una consigna, verbal o escrita. El sujeto debe expresar, de igual forma sus asociaciones frente a palabras, frases o cuentos.

En consecuencia las pruebas proyectivas son las más utilizadas para evaluar el inconsciente y así poder conocer sus sentimientos y emociones ocultas que pueden ser causa de conflictos, para ello el individuo dispone de material que pueda organizar, interpretar o elaborar.

1.7. Principales test de personalidad.

Como hemos visto a lo largo de la investigación existen varios instrumentos para medir personalidad, entre ellos presentamos a continuación los más trascendentales:

Tabla 2. Principales test para medir personalidad

Test	Autor	Factores	Edad
EPI	Eysenck	Neuroticismo y extraversión	Adolescentes y adultos
EPQ	Eysenck	Tres superfactores	Adolescentes y adultos
16PF	Cattell	16 factores primarios	A partir de los 16 años
MMPI	Hathaway y McKinley	Diez escalas básicas	Adolescentes y adultos
BFQ	Caprara, Barbaranelli y Borgogni	Cinco grandes factores	Adolescentes y adultos
T.A.T	Murray	Examina los contenidos mentales, represiones, complejos, intereses y problemas emocionales.	De 8 años en adelante
CPI	Gough	20 escalas básicas	Adolescentes y adultos

Fuente: Evaluación psicológica

Elaboración: Fernández, R. (2010)

1.8. Cuestionario de personalidad Big Five (BFQ).

En la década de los 80, las dimensiones de la personalidad del BFQ eran apenas conocidas. El ascenso del BFQ fue gradual, mientras que las influencias preexistentes de Cattell (1950) y Eysenck (1976) se mantuvieron vigentes durante mucho tiempo. La estructura pentafactorial de la Personalidad no fue el logro de un único trabajo o autor sino que luego de décadas de investigación empírica se arribó a un consenso acerca de una taxonomía general de los rasgos de la Personalidad (John, Naumann, y Soto, 2008).

Una de las características centrales del BFQ es la de “no representar a ninguna teoría de la personalidad en particular”. (Anderson, John, & Keltner, 2011). Este aspecto reviste una ventaja fundamental a la hora de estudiar el fenómeno, ya que es posible interpretar la evidencia empírica a partir de diversos enfoques teóricos.

McCrae y Costa (1996) presentan una teoría de la Personalidad desde la cual es posible interpretar el BFQ, considerando a la Personalidad como un sistema dinámico y consistente con el conocimiento actual sobre el fenómeno. De acuerdo con los mismos autores, el mismo se compone por dos entradas: “las bases biológicas y las influencias externas (organismo y ambiente); y por una salida: la biografía objetiva (el registro acumulativo de las experiencias de vida de una persona)”.

Para el análisis de las entradas y salidas del sistema de personalidad, McCrae y Costa (1996) proponen dos componentes centrales: tendencias básicas y características adaptativas.

- a) Las tendencias básicas: se refiere a la materia prima de la Personalidad es decir, a las capacidades, disposiciones y habilidades innatas, como la capacidad para adquirir el lenguaje o la capacidad para el pensamiento formal, tales tendencias poseen un fuerte componente hereditario, el cual se imprime con las primeras experiencias y se modifica al padecer una enfermedad o bajo intervención psicológica (Anderson, John, & Keltner, 2011, p. 313-318).
- b) Características adaptativas: en este grupo se encuentran las actitudes, valores, creencias, roles, autoconcepto, estos constructos no son innatos, sino que se adquieren cuando las tendencias básicas interactúan con la influencias externas (ejm, todos los individuos tienen la habilidad de aprender hablar, pero el lenguaje es una función facilitada por el entorno social) (McCrae, Lockenhoff y Costa, 2005, p. 269-270)

Hernangómez y Fernández. (2012), comentan que inicialmente, el modelo de cinco factores se describió a partir de heteroevaluaciones, en distintas situaciones y para distintas muestras de sujetos; posteriormente se validaría también en autoinformes.

El Cuestionario “Big Five” Caprara, C. Barabarinelli y L. Borgogni (1993), evalúa cinco factores denominados Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental; en cada uno de los cuales se han identificado dos subdimensiones que hacen referencia a distintos aspectos de la propia dimensión. A pesar de las diferencias en cuanto a la nomenclatura de los factores, las dimensiones planteadas por este cuestionario son conceptualmente similares a las dimensiones de Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad propuestos por en el NEO-PI-R

Los cinco grandes parecen, configurarse como una estructura adecuada e integradora para la descripción de la Personalidad en el lenguaje natural, y en el contexto de los cuestionarios de personalidad. En este sentido, estos cinco grandes factores representan también el punto de convergencia entre las teorías implícitas de la Personalidad basadas en los conocimientos/creencias de la gente común (Caprara, G. y *et al.* 2001).

1.9. Cuestionario de personalidad SEAPsi.

En el Modelo Integrativo Focalizado en la Personalidad definen a la psicoterapia como “el método de tratamiento de enfermedades mentales, desajustes emocionales y problemas psíquicos, por medios de recursos psicológicos, sobre todo la palabra, en un marco de interacción personal positiva entre paciente y psicoterapeuta” (Balarezo. 2010 e).

Entonces, se debe tomar en cuenta que la relación favorable entre paciente y terapeuta es una de las condiciones básicas para lograr el tratamiento, sin que constituya lo único que cure al cliente.

Por otro lado, lo integrativo tiene diversas apreciaciones y niveles teóricos. “integrar” significa “encontrar respuestas articuladas a conjuntos que son diversos y complejos” (Fernández - Álvarez, 1996). Millon y Davis (1996), comentan que “la integración insiste en la primacía de una Gestalt que da coherencia, proporciona un esquema interactivo y crea un orden orgánico entre las diferentes unidades o elementos”. Así mismo, Balarezo (2003), define “lo integrativo concierne a una totalidad dinámicamente articulada de partes y cuyo resultado final es diferente y más completo, complejo y útil que sus elementos aislados”.

Por lo tanto, “en nuestro enfoque, la psicoterapia hace referencia al proceso de integrar en el concepto de personalidad, las influencias biológicas y socioculturales que se reflejan en las expresiones afectivas, cognitivas, conductuales e interpersonales” (Balarezo, 2010, f).

Dentro del Modelo Integrativo la Personalidad es considerada como eje fundamental, y así mismo, “una estructura interna formada por factores biológicos, psicológicos y sociales que se encuentran en continua interacción; esta interacción hace que cada ser humano desarrolle distintas maneras de pensar, percibir, actuar y de interrelacionarse con los demás” (Balarezo, 2010 g).

La Sociedad Ecuatoriana de Asesoramiento y Psicoterapia Integrativa (SEAPSI) a pesar de recalcar la individualidad del sujeto en su actividad psíquica, existen construcciones que son similares en los individuos, hecho que se vincula con la experiencia social y familiar. Es por ello que toma como ejes básicos del comportamiento humano la cognición, la afectividad, la conducta y las relaciones interpersonales. Dado que estos componentes son generales para todos los sujetos, dichas características están presentes en todas las personalidades (Balarezo, 2010 h).

La apreciación biopsicosocial del modelo, presente en el análisis del origen de estos proceso, señala a su vez, requisitos de primacía en cada sujeto, sea por predominio o déficit, permitiendo establecer grupos generales de afinidad en su expresión. Lo que resulta apreciable es que un mayor nivel de equilibrio psíquico denota personalidades que presentan predominios. Mientras que aquellos que presentan déficit mantienen mayores dificultades personales y sociales (Gráfico 2).

COMPONENTES DE LA PERSONALIDAD

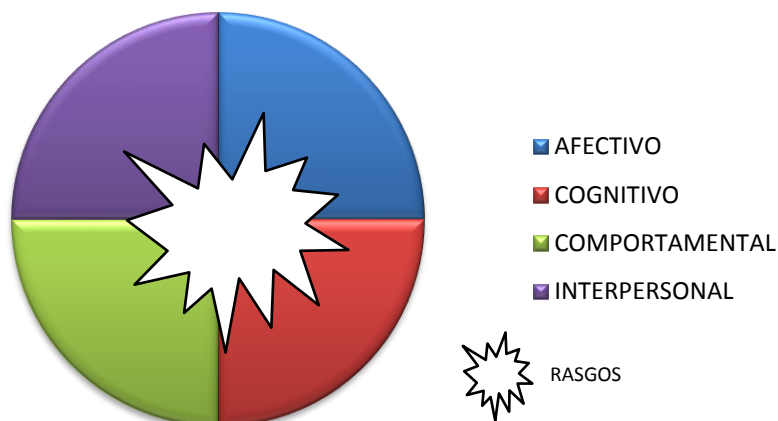


Gráfico 2. Componentes de la personalidad
Fuente: Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad
Elaborado: Balarezo, L. (2010)

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2. Desarrollo

2.1. Enfoque del estudio.

La investigación será básica, de enfoque cuantitativo debido que en un primer momento se recolectan datos para probar las hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

El enfoque cuantitativo es un conjunto de procesos secuencial y probatorio; la realidad no cambia por las observaciones y mediciones realizadas. Utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población (Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P., 2003, p. 5-13).

2.2. Diseño.

El diseño de la investigación fue transaccional correlacional, ya que se realizó sin manipular variables y describe las relaciones entre dos o más categorías, conceptos, es decir, se trata de estudios donde no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver el efecto sobre otras variables, lo que se ejecuto fue observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. (Hernández, Fernández & Baptista 2010).

2.3. Objetivos.

General

Determinar el nivel de coincidencia entre los cuestionarios autoaplicables de Personalidad: SEAPsl y Big Five, aplicados a estudiantes.

Específicos

- Conocer si los factores de Personalidad del SEAPsl coinciden con los factores del Big Five.
- Determinar si existen diferencias entre los cuestionarios autoaplicables
- Determinar el grado de relación entre los dos instrumentos.

2.4. Muestra.

Para llevar a cabo la ejecución de esta tesis se trabajó con 500 estudiantes universitarios de modalidad presencial.

2.5. Instrumentos.

2.6.1 Cuestionario de personalidad Big Five.

El cuestionario Big Five, se ha concebido de acuerdo a las argumentaciones teóricas que ponen de manifiesto la preeminencia de la solución de cinco factores respecto de otras soluciones, toma en consideración la experiencia de McCrae y Costa (1987), y aporta algunas mejoras a la comprensión y evaluación de estos cinco factores. En particular con este cuestionario se ha propuesto:

- a) Ser más parsimoniosos en la identificación de las Subdimensiones y en el número de elementos;
- b) Atenerse escrupulosamente a las clasificaciones tradicionales de los cinco factores y de sus subdimensiones;
- c) Incorporar a la evaluación de los cinco factores, una medida de la tendencia a dar una imagen falseada de sí mismo, mediante una escala de Distorsión (D).

La escala de Distorsión consta de 12 elementos y tiene como finalidad proporcionar una medida de la tendencia a ofrecer un perfil falseado de sí mismo al responder el cuestionario (McCrae y Costa, 1987).

2.6.1.1. Dimensiones y Subdimensiones.

A continuación se presentan las cinco grandes dimensiones con sus respectivas subdimensiones del BFQ

Energía

Este factor, hace referencia a los mismos aspectos que en la literatura se asocia a Extroversión (McCrae y Costa, 1987).

La persona que alcanza una puntuación alta en esta dimensión, tiende a describirse como muy dinámica, activa, enérgica, dominante y locuaz. Por el contrario, la persona que

obtiene puntuación baja tiende a describirse como poco dinámica y activa, poco enérgica, sumisa y taciturna.

Esta dimensión viene definida por las subdimensiones de:

- Dinamismo (Di): mide aspectos relativos a comportamientos enérgicos y dinámicos, la factibilidad de palabra y el entusiasmo.
- Dominancia (Do): mide aspectos relacionados con la capacidad de imponerse, sobresalir, hacer valer la propia influencia sobre los demás.

Afabilidad

Con este factor hace referencia a la dimensión comúnmente identificada como Agrado (McCrae y Costa, 1987) o Cordialidad frente a Hostilidad (Digman, 1990)

La persona que alcanza puntuación alta en esta dimensión tiende a describirse como muy cooperativa, cordial, altruista, amigable, generosa y empática. Por el contrario, la persona que logra puntuación baja tiende a describirse como poco cooperativa, poco cordial, poco altruista, poco amigable, poco generosa y poco empática.

Esta dimensión se define por las subdimensiones de:

- Cooperación/Empatía (Cp): pretende medir aspectos asociados a la capacidad para comprender y hacerse eco de los problemas y necesidades de los demás y cooperar eficazmente con ellos.
- Cordialidad/Amabilidad (Co): mide aspectos relacionados con afabilidad, confianza y apertura hacia los demás.

Tesón

Con este factor hace referencia a la capacidad de autorregulación o autocontrol, tanto por lo que concierne a los aspectos inhibitorios, como por lo que concierne a los aspectos proactivos. (McCrae y Costa, 1989).

La persona que alcanza puntuación alta en esta dimensión tiende a describirse como muy reflexiva, escrupulosa, ordenada, diligente y perseverante. Por el contrario, la persona que logra puntuación baja tiende a describirse como poco reflexiva, poco ordenada, poco diligente y poco perseverante.

Esta dimensión se define por las subdimensiones:

- Escrupulosidad (Es) mide aspectos relativos a fiabilidad, meticulosidad y amor por el orden.
- Perseverancia (Pe) mide aspectos que se refieren a la persistencia y tenacidad con que llevan a cabo las tareas y actividades emprendidas y el no faltar a lo promedio.

Estabilidad Emocional

Con este factor se alude a características que remiten esencialmente lo opuesto del “afecto negativo” (Watson y Tellegen, 1985)

La persona que alcanza puntuación alta en esta dimensión tiende a describirse como poco ansiosa, vulnerable, emotiva, impulsiva, impaciente e irritable. Por el contrario, la persona que logra puntuación baja tiende a describirse como muy ansiosa, vulnerable, impulsiva, impaciente e irritable.

Esta dimensión se define por las subdimensiones:

- Control de las emociones (Ce): mide básicamente aspectos concernientes al control de los estados de tensión asociados a la experiencia emotiva.
- Control de los impulsos (Ci): mide aspectos relativos a la capacidad de mantener el control del propio comportamiento incluso en situaciones de incomodidad, conflicto y peligro.

Apertura mental

Este factor hace referencia a la dimensión que otros autores han definido como cultura. (Norman, 1963), intelecto (Goldberg, 1990) y Apertura a la experiencia (Costa y McCrae, 1985).

La persona que obtiene puntuación alta en esta dimensión tiende a describirse como muy culta, informada, interesada por las cosas y experiencias nuevas, dispuestas al contacto con cultura y costumbres distintas. Por el contrario, la persona que obtiene puntuación baja tiende a describirse como persona poco culta, poco informada, poco interesada por las cosas y experiencias nuevas y refractarias al contacto con culturas y costumbres distintas.

Esta dimensión se define por las subdimensiones:

- Apertura a la cultura (Ac): pretenden medir los aspectos que atañen al interés por mantenerse informados, interés hacia la lectura e interés por adquirir conocimientos.
- Apertura a la experiencia (Ae): mide aspectos de la apertura mental referidos a la disposición favorable hacia las novedades, a la capacidad de considerar cada cosa desde perspectivas diversas y a la apertura favorable hacia los valores, estilos, modos de vida y culturas distintos.

2.6.2 Cuestionario de personalidad SEAPSI.

La finalidad del Cuestionario de Personalidad SEAPSI, es identificar rasgos predominantes de personalidad. El Cuestionario de Personalidad SEAPSI, es un instrumento de respuesta selectiva, contiene 10 tipos de personalidades, las mismas que contienen 10 ítems de alternativa de selección.

Las frases referidas son expresiones afectivas, cognitivas y comportamentales de cada tipo de personalidad. Es aplicable a personas de ambos géneros a partir de los 15 años.

2.6.2.1. Objetivos.

- Identificar rasgos predominantes en cada tipo de personalidad.
- Generar un perfil de rasgos de personalidad.
- Orientar modalidades de intervención terapéutica a partir de la identificación de rasgos.
- Manejar el cuestionario en el contexto terapéutico.

2.6.2.2. Aplicación y consigna.

Puede ser aplicada de forma:

- Individual, el terapeuta lee cada frase, la consigna es “en el siguiente cuestionario señale si la frase leída corresponde a un comportamiento habitual suyo”
- Colectiva, la instrucción a ser impartida es “lea cada frase y señale con las que más se identifique”

2.6.2.3. Dimensiones y Subdimensiones.

Afectiva

En esta dimensión se destacan las subdimensiones de:

- Histriónicas
- Ciclotímicas

Las afectivas tienen como características esenciales, expresión fácil de las emociones, acercamiento social cómoda, cogniciones y conductas invadidas por el afecto, extroversión con búsqueda de estimulación externa, desinhibición y rápida movilización de sus sentimientos y comportamientos. (Balarezo, 2010, e).

Cognitiva

En esta dimensión se destacan las subdimensiones de:

- Anancásticas
- Paranoides

En los cognitivos prevalecen los juicios, razonamientos y la lógica en su conducta y en la expresión afectiva, los contactos sociales son adherentes en sus cogniciones, afectos y comportamientos (Balarezo, 2010, f).

Comportamental

En esta dimensión se destacan las subdimensiones de:

- Impulsivas
- Trastorno disocial de la personalidad

Esta tendencia se expresa por la activación conductual inmediata, sin reparo suficiente en los componentes cognitivos y afectivos. La acción enérgica es su característica, la misma que aprehende las relaciones interpersonales, los afectos y las cogniciones (Balarezo, 2010, g).

Déficit Relacional

En esta dimensión se destacan las subdimensiones de:

- Dependientes
- Evitativas
- Trastorno esquizotípico de la personalidad

Este grupo tiene una tendencia a la intimidad personal y al retraimiento social con dificultad de expresión afectiva externa. Su conducta suele ser meditativa y escasa, la cognición se desvincula del otro y se retrae hacia sí mismo. (Balarezo, 2010 i).

2.7. Procedimiento.

Fase 1: Aprobación del tema: luego de entregado el diseño de investigación a la titulación de psicología el mismo fue revisado y aprobado por esta instancia.

Fase 2: Revisión de los instrumentos aplicados: en esta fase se realizó una búsqueda bibliográfica en relación a los instrumentos más utilizados que cumplan las características de confiabilidad y validez. Como resultado se seleccionó los test Big Five y SEAPSI para personalidad.

Fase 3: Pilotaje de instrumentos: Se realizó esta prueba de pilotaje a los estudiantes de la carrera de psicología del componente de Prácticum 3.1 para observar y analizar distintas circunstancias que se pudieron presentar durante la misma.

Fase 4: Aplicación de los instrumentos: Los instrumentos fueron aplicados de forma colectiva en las aulas donde se dictan las clases, en un tiempo estimado de 25 a 30 minutos. Se aplicaron los instrumentos en el siguiente orden:

- Cuestionario de Personalidad de la SEAPSI
- Test de Big Five

La realización de esta fase nos tomó un tiempo de 2 meses para concluir con toda la muestra.

Fase 5: Análisis de datos: Para proceder con el análisis de datos, se procedió a ingresar los datos de todos los estudiantes a una matriz de Excel, para luego ser examinados por el programa estadístico SPSS 22, y así obtener el análisis descriptivo (medidas de tendencia central), inferencial (correlaciones).

CAPÍTULO III: RESULTADOS OBTENIDOS Y ANÁLISIS

3. Desarrollo

TABLA 1: Medidas de tendencia central rasgos de Personalidad, cuestionario SEAPSI

VARIABLES	MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL	
	<i>M</i>	<i>DT</i>
Anancástico	3.85	2.049
Paranoide	3.64	1.883
Ciclotímico	3.55	2.053
Histriónico	3.68	2.034
Evitativo	1.99	2.125
Dependiente	3.10	1.932
Esquizotípico	2.38	1.892
Esquizoide	1.76	1.710
Disocial	1.30	1.484
Inestable	2.09	1.849

Fuente: Cuestionario del SEAPSI
Elaborado. Rodas, M. (2015)

En la tabla 1 podemos observar los promedios de puntaje bruto obtenido por los sujetos en cada uno de los rasgos de Personalidad ($n = 500$). El rasgo con mayor puntaje es el Anancástico con 3.85 ($DT=2.049$), seguido del Histriónico con 3.68 ($DT=2.034$), Paranoide con 3.64 ($DT=1.883$) y Ciclotímico con un 3.55 ($DT=2.053$). Los de menor frecuencia son el esquizoide 1.76 ($DT=1.710$) y disocial con 1.30 ($DT=1.484$).

TABLA 2: Medidas de tendencia central de puntajes T de las subdimensiones Personalidad, cuestionario BIG FIVE.

VARIABLES	MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL	
	<i>M</i>	<i>DT</i>
Dinamismo	38.96	5.316
Dominancia	39.24	5.212
Coordialidad	38.15	5.037
Cooperación	39.52	4.877
Escrupulosidad	38.24	5.147
Perseverancia	42.27	5.885
Control de emociones	37.33	6.227
Control de impulsos	35.14	6.131
Apertura a la cultura	39.13	5.554
Apertura a la experiencia	40.92	4.884
Distorsión	33.51	5.648

Fuente: Cuestionario del BFQ

Elaborado: Rodas, M. (2015)

En la tabla 2 se resumen los promedios de las puntuaciones T, obtenidas por los individuos en las subdimensiones del Big-Five ($n = 500$). La subdimension de Perseverancia presenta mayor puntuación media de 42.27 ($DT=5.885$), seguida de Apertura a la experiencia con 40.92 ($DT=4.884$). La de menor frecuencia corresponde a la subdimension de Distorsión con una media de 33.51 ($DT= 5.648$).

TABLA 3: Medidas de tendencia central de puntajes T de los 5 rasgos de Personalidad, cuestionario Big Five.

VARIABLES	MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL	
	<i>M</i>	<i>DT</i>
Energía	43.04	9.060
Afabilidad	44.59	8.561
Tesón	41.58	8.139
Estabilidad emocional	49.47	7.739
Apertura mental	43.14	8.716

Fuente: Cuestionario del BFQ

Elaborado: Rodas, M. (2015)

En La tabla 3 señala la relación de puntajes T de los 5 rasgos de Personalidad del cuestionario BIG FIVE ($n = 500$), el rasgo que tiene mayor promedio es Estabilidad Emocional con el 49.47 ($DT=7.739$), seguido de Afabilidad con 44.59 ($DT=8.561$). El rasgo que tiene menor promedio es Tesón con un 41.58 ($DT=8.139$).

TABLA 4: Correlaciones de los rasgos del cuestionario del SEAPSI y dimensiones del Big Five.

RASGO 1	RASGO 2	CORRELACIONES PERSONALIDAD		
		<i>n</i>	<i>r</i>	<i>P</i>
Anancástico	Afabilidad	500	-0.100	0.025
Anancástico	E. Emocional	500	-0.096	0.033
Paranoide	Afabilidad	500	-0.164	0.000
Paranoide	E. Emocional	500	-0.187	0.000
Ciclotímico	Energía	500	-0.106	0.018
Ciclotímico	Afabilidad	500	-0.181	0.000
Ciclotímico	Tesón	500	-0.181	0.000
Ciclotímico	E. Emocional	500	-0.369	0.000
Ciclotímico	A. mental	500	-0.098	0.029
Histriónico	Energía	500	0.201	0.000
Histriónico	Afabilidad	500	0.095	0.000
Histriónico	E. emocional	500	-0.160	0.000
Evitativo	Energía	500	-0.328	0.000
Evitativo	Afabilidad	500	-0.234	0.000
Evitativo	Tesón	500	-0.166	0.000
Evitativo	E. emocional	500	-0.191	0.000
Evitativo	A. mental	500	-0.160	0.004
Dependiente	Energía	500	-0.128	0.049
Dependiente	Tesón	500	-0.088	0.000
Esquizotípico	Energía	500	-0.163	0.000
Esquizotípico	Afabilidad	500	-0.258	0.000
Esquizoide	Afabilidad	500	-0.199	0.000
Esquizoide	E. emocional	500	-0.194	0.024
Disocial	Energía	500	-0.101	0.000
Disocial	Afabilidad	500	-0.277	0.000
Disocial	Tesón	500	-0.169	0.000
Disocial	E. emocional	500	-0.303	0.006
Disocial	A. mental	500	-0.124	0.000
Inestabilidad	Afabilidad	500	-0.210	0.000
Inestabilidad	Tesón	500	-0.157	0.000
Inestabilidad	E. emocional	500	-0.357	0.000

Fuente: Cuestionario del BFQ y SEAPSI

Elaborado: Rodas, M. (2015)

En la tabla 4 se puede observar todos los rasgos del SEAPSI y BFQ relacionados entre sí, donde únicamente el rasgo Histriónico posee una correlación positiva, pero débil con las dimensiones de Energía y Afabilidad. El resto de los rasgos tiene una correlación negativa.

TABLA 5: Correlaciones de las subdimensiones de los rasgos del cuestionario SEAPsl y Big Five.

RASGO 1	RASGO 2	CORRELACIONES PERSONALIDAD		
		<i>n</i>	<i>r</i>	<i>P</i>
Anancástico	Cooperación	500	-0.104	0.021
Anancástico	Escrupulosidad	500	0.188	0.000
Anancástico	C. de emociones	500	-0.099	0.028
Paranoide	Dominancia	500	0.136	0.002
Paranoide	Cordialidad	500	-0.140	0.002
Paranoide	Cooperación	500	-0.132	0.003
Paranoide	C. de emociones	500	-0.141	0.002
Paranoide	C. de impulsos	500	-0.187	0.000
Ciclotímico	Dinamismo	500	-0.097	0.030
Ciclotímico	Cordialidad	500	-0.173	0.000
Ciclotímico	Cooperación	500	0.126	0.005
Ciclotímico	Perseverancia	500	-0.217	0.000
Ciclotímico	C. de emociones	500	-0.359	0.000
Ciclotímico	C. de impulsos	500	-0.280	0.000
Ciclotímico	A. a la cultura	500	-0.135	0.002
Histriónico	Dinamismo	500	0.142	0.000
Histriónico	Dominancia	500	0.200	0.000
Histriónico	Cordialidad	500	0.102	0.023
Histriónico	C. de emociones	500	-0.136	0.002
Histriónico	C. de impulsos	500	-0.144	0.001
Histriónico	A. la experiencia	500	0.089	0.047
Evitativo	Dinamismo	500	-0.348	0.000
Evitativo	Dominancia	500	-0.208	0.000
Evitativo	Cordialidad	500	-0.182	0.000
Evitativo	Cooperación	500	-0.206	0.000
Evitativo	Perseverancia	500	-0.282	0.000
Evitativo	C. de emociones	500	-0.263	0.000
Evitativo	A. a la cultura	500	-0.181	0.000
Dependiente	Dinamismo	500	-0.119	0.008
Dependiente	Dominancia	500	-0.099	0.027
Dependiente	Perseverancia	500	-0.159	0.000
Dependiente	C. de emociones	500	-0.124	0.006
Esquizotípico	Dinamismo	500	-0.169	0.000
Esquizotípico	Dominancia	500	-0.107	0.017
Esquizotípico	Cordialidad	500	-0.270	0.000
Esquizotípico	Perseverancia	500	-0.135	0.003
Esquizoide	Dinamismo	500	-0.096	0.033
Esquizoide	Cordialidad	500	-0.235	0.000
Esquizoide	Perseverancia	500	-0.158	0.000
Esquizoide	C. de emociones	500	-0.206	0.000
Esquizoide	C. de impulsos	500	-0.134	0.003
Disocial	Dinamismo	500	-0.094	0.035
Disocial	Cordialidad	500	-0.245	0.000
Disocial	Cooperación	500	-0.212	0.000
Disocial	Perseverancia	500	-0.209	0.000
Disocial	C. de emociones	500	-0.259	0.000

Disocial	C. impulsos	500	-0.271	0.000
Disocial	A. a la cultura	500	-0.107	0.017
Disocial	A. la experiencia	500	-0.099	0.027
Inestable	Cordialidad	500	-0.155	0.001
Inestable	Cooperación	500	-0.193	0.000
Inestable	Perseverancia	500	-0.160	0.000
Inestable	C. de emociones	500	-0.321	0.000
Inestable	C. de impulsos	500	-0.303	0.000
Inestable	A. a la cultura	500	-0.111	0.013

Fuente: Cuestionario del BFQ y SEAPSI

Elaborado: Rodas, M. (2015)

En la tabla 5 se puede observar las subdimensiones del SEAPSI y BFQ relacionados entre sí, el rasgo Anancástico posee una correlación positiva-débil con Escrupulosidad de ($r= 0.188$), al igual Paranoide con el rasgo de Dominancia ($r= 0.136$), Ciclotímico con Cooperación ($r= 0.126$), el rasgo Histriónico es el que más correlación tiene, se relaciona con Dinamismo ($r= 0.142$), Dominancia ($r= 0.200$), Cordialidad ($r= 0.102$) y con el rasgo de Apertura a la experiencia ($r= 0.089$), las demás subdimensiones tiene una correlación negativa.

TABLA 6: Confiabilidad de instrumentos

Instrumento	CONFIABILIDAD		
	<i>N</i>	# ítems	<i>Indicador fiabilidad</i>
BFQ	500	132	0,851
SEAPSI	500	100	0,79
BFQ	228	132	0,785
SEAPSI	228	100	0,807

Fuente: Cuestionario del BFQ y SEAPSI

Elaborado: Rodas, M. (2015)

La tabla 6 presenta la confiabilidad de los instrumentos de Personalidad en la que se observa que la puntuación de confiabilidad del BFQ con ($n=500$) es de 0.851, disminuye con la submuestra ($n=228$) a 0.785. Al contrario de lo que ocurre con las puntuaciones de confiabilidad del cuestionario SEAPSI, donde el puntaje de confiabilidad ($n=500$) es de 0.79 y con submuestra ($n=228$) aumenta a 0.807.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De los datos obtenidos de esta investigación, se puede deducir que en relación a los rasgos de personalidad en ($n= 500$) de los cinco grandes factores de Personalidad, los más prevalentes son Estabilidad Emocional y Afabilidad, mientras que el rasgo de Tesón es el menos prevalente en esta muestra, esto nos demuestra que los sujetos se autodefinen como tranquilos, equilibrados y pacientes además de cooperativos y amigables, y muestran menos características relacionadas a la responsabilidad, orden y diligencia. Lo cual es contradictorio con los resultados obtenidos en el SEAPSI, debido a que en este el rasgo de personalidad más prevalente es el Anancástico donde el estudiante prefiere la búsqueda de perfección, rectitud y escrupulosidad, mostrando así preocupación por los detalles, orden y reglas; seguido del Histriónico donde tienden a buscar constantemente apoyo y elogio, poseen una vanidad en su apariencia y conducta, exageración en la expresión de sus emociones comportándose de manera dramática; otro rasgo es el Paranoide demostrando desconfianza hacia los demás, tendencia al rencor, propensión a ser muy competentes; el Ciclotímico tiende a presentar oscilaciones en su estado de ánimo, hipersensibilidad y un bajo nivel de tolerancia.

Castillo, V. (2013), los rasgos de mayor predominio son: Ciclotímico con un 35% y el Paranoide con un 25%. Este estudio fue realizado en el 2013 en Loja-Ecuador con adolescentes víctimas de violencia del Centro de Apoyo Integral Hogar RENACER.

Verificando el estudio de Castillo con el realizado se identifican similitudes importantes como es la igualdad en lo que respeta la prevalencia de rasgos paranoides y ciclotímicos.

Sin embargo cabe mencionar que en el análisis de las subdimensiones del cuestionario de Big Five el resultado con mayor puntaje posee Perseverancia. En base a estos resultados, es importante considerar que existe un nivel de deseabilidad de los individuos por mostrar este tipo de rasgo, como lo menciona, Ellingson, Smith & Sackett, 2001, la deseabilidad social o distorsión de la respuesta ha sido definida como "la tendencia a contestar a los ítems de modo que se responde a las presiones sociales o normativas en lugar de proporcionar un autoinforme verídico" y la sociedad ecuatoriana en su mayoría promueve como deseable características de comportamiento y de conducta orientadas hacia el perfeccionismo, la sumisión, el cumplimiento de las normas, la moralidad y religiosidad.

Además los resultados indican que si existe relación entre rasgos del BFQ con los del SEAPSI, destacándose el Histriónico al tener una relación positiva con las dimensiones de Energía y Afabilidad.

La mayoría de los rasgos de personalidad como el Anancástico, Paranoide, Ciclotímico, Evitativo, Esquizoide, Disocial e Inestable tienen una relación estrecha negativa con el rasgo de Estabilidad emocional del BFQ. A fin de estudiar la validez del constructo del BFQ Caprara, G. V., Barbaranelli, C., & Borgogni, L. (2001) han analizado en las diferentes (submuestras de sujetos) las relaciones entre sus dimensiones y las de otros cuestionarios que miden rasgos de personalidad homólogos, análogos o diferentes a los medios del BFQ, la escala de susceptibilidad emocional, escala de irritabilidad, necesidad de reparación, miedo al castigo (instrumentos de escalas desarrolladas por Caprara et al. 1988, 1990) tienen una relación fuerte negativa con estabilidad emocional del BFQ.

Contrastando el estudio de validez del constructo del BFQ con el realizado, identifican similitudes importantes como es la igualdad en lo que respeta la prevalencia de rasgos de afectividad, cognición y comportamental con la Estabilidad Emocional.

El rasgo Ciclotímico se relaciona con todas las dimensiones del BFQ Energía con $r = -0,106^*$, Afabilidad con $r = -0,181^{**}$, Tesón con $r = -,0181^{**}$, Estabilidad emocional $r = -0,369^{**}$ y Apertura mental con $r = -0,098^*$. Un estudio realizado por Edo Silvia y cols. (s.f) Con una muestra de 335 jóvenes demuestra que el neuroticismo en el NEO-PEI-RJ tiene una relación negativa con todas las dimensiones del BFQ (energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental). Comprobando así que el rasgo de ciclotímico tiene una similitud con neuroticismo debido a que los dos son emocionalmente lábiles, poseen un bajo nivel a la tolerancia y ansiosos, es decir que en la investigación de Edo. Silvia y la presente investigación poseen una relación con alguna de las dimensiones del BFQ.

Además el rasgo Evitativo muestra una relación con cada una de las dimensiones del BFQ; Energía con $r = -0,328$, Afabilidad con $r = -0,234^*$, Tesón con $r = -0,166$, Estabilidad emocional $r = -0,191$ y Apertura mental con $r = -0,160$.

El rasgo Disocial posee una relación con los rasgos de Energía con $r = -0,101$, Afabilidad con $r = -0,277$, Tesón con $r = -0,169$, Estabilidad emocional $r = -0,303$ y Apertura mental con $r = -0,124$.

Así mismo es importante recalcar que la muestra que se seleccionó para la realización de este proyecto, muestra puntajes altos en los rasgos de Anancástico y perseverancia; dos rasgos con características similares donde los individuos tienden a buscar el orden, la perfección y ser escrupulosos. Ruiz, R. (2008), realiza un estudio en jóvenes españoles de análisis subdimensional del cuestionario de personalidad BFQ donde obtiene como resultados que la mayoría de los jóvenes se relaciona con el rasgo de perseverancia y escrupulosidad. Como se evidencia los resultados de los dos trabajos, el expuesto y el realizado, los resultados tienen semejanza; demostrando que en gran parte los jóvenes aún se rigen a normas, leyes, a ser responsables; es decir, son deseables socialmente.

Es necesario comparar entre el BIG FIVE y el SEAPSI, aunque estos dos cuestionarios miden la dimensión de personalidad tienen características diferentes (estructura, preguntas, respuestas, confiabilidad, etc) el primero presenta una escala de distorsión (D) que evita que los sujetos evaluados den una imagen favorable o desfavorable de sí mismos, además este test presenta 132 ítems, muestra una escala de respuesta de forma líker (1, 2, 3, 4,5), el segundo cuestionario presenta una escala de respuesta dicotómica donde el evaluado debe identificarse o no con la frase presentada, esto induce a que se atribuya o no el rasgo, no da opción a identificar un nivel intermedio del mismo, lo cual estimula la deseabilidad en los sujetos que no están contestando en forma sincera, y es por ello que muchos de los evaluados poseen dos o más rasgos predominantes dentro de este cuestionario. Esto queda demostrado al momento de analizar como sube el nivel de confiabilidad del test SEAPSI cuando se compara el coeficiente obtenido con todos los sujetos versus el que se obtiene solo con los que pasan el criterio de distorsión del BIG FIVE.

Finalmente, las dimensiones de Energía, Afabilidad, Tesón. Estabilidad Emocional y Apertura mental se correlacionan de forma adecuada con alguno de los rasgos del cuestionario de la SEAPSI. Sin embargo los rasgos de ciclotímico, evitativo y disocial son los que mejor se relacionan, debido a que tiene una similitud con todas las dimensiones del BFQ. Además es de suma importancia mencionar que para obtener datos más confiables y un mayor nivel de coincidencia entre los rasgos de personalidad sería factible que el cuestionario de la SEAPSI cuente con baremos estandarizados, y estudios acerca de la confiabilidad y validez del mismo, además de realizar nuevas investigaciones de correlación entre rasgos, dimensiones o tipos de personalidad.

CONCLUSIONES

- Una vez examinados e interpretados los datos de los 500 estudiantes universitarios a través del análisis estadístico interferencial (grado de fiabilidad y significación de resultados) se demuestra que existe un nivel de coincidencia débil entre los cuestionarios de Personalidad SEAPSI y BFQ.
- Los rasgos a nivel de subdimensiones que mantienen una relación positiva-fuerte son el Anancástico con Escrupulosidad ($r= 0.188$), Histriónico con Dinamismo ($r= 0.142$), Histriónico con Dominancia ($r= 0.200$), Histriónico con Cordialidad ($r= 0.102$) y Apertura a la experiencia ($r= 0.089$).
- El rasgo predominante que se obtienen del Cuestionario SEAPSI es el Anancástico, mientras que del BFQ es la Perseverancia; dos rasgos que a nivel teórico presenta características como la búsqueda de la perfección, rectitud, persistencia y tenacidad con las taras que llevan a cabo.
- En relación a la descripción de los reactivos se concluye que el BFQ es un cuestionario que mide la dimensión de Personalidad, el mismo presenta una escala de distorsión (D) que evita que los sujetos evaluados den una imagen favorable o desfavorable de sí mismos, además este test es exhibido en una versión de 132 ítems y presenta una escala de respuesta de forma Likert (1, 2, 3, 4,5); mientras que, el cuestionario SEAPSI que también mide rasgos de Personalidad consta de 100 ítems, una escala de respuesta dicotómica donde el evaluado debe identificarse o no con la frase presentada, esto induce a que se atribuya o no el rasgo, además no da opción a identificar un nivel intermedio del mismo.
- Los instrumentos utilizados en esta investigación miden rasgos de personalidad, pero con diferente grado de confiabilidad; ya que el BFQ presenta un 0.85% y el SEAPSI un 0.79% de fiabilidad.

RECOMENDACIONES

- Para futuras investigaciones de este tipo, es preferente conseguir muestras más amplias y heterogéneas, de modo que se garantice mejores resultados.
- Realizar un análisis estadístico dimensional como subdimensional, a pesar que las subdimensiones conformen las dimensiones o variables más generales, la utilización de análisis específicos puede aportar información más específica.
- En próximas investigaciones se sugiere que se involucre variables psicológicas como ansiedad, depresión y variables sociodemográficas para que ayuden a determinar un rasgo predominante.
- Para este tipo de análisis es necesario que se trabaje con instrumentos similares, en su estructura (escala de repuesta) y que presente una escala de distorsión o sinceridad, esto nos ayudara a evitar perfiles falseados tanto positivamente como negativamente, o a su vez realizar un estudio teórico de los instrumentos para comparar sus similitudes.
- Dada la confiabilidad baja del cuestionario SeAPSI se recomienda se realice un estudio de confiabilidad, para conocer si el test funciona de manera similar bajo diferentes condiciones, dependientes del mismo instrumento, del tiempo de aplicación y de los sujetos.

PROPUESTA

Título:

Mejorar validez y fiabilidad del Cuestionario de la Sociedad Ecuatoriana de Asesoramiento y Psicoterapia Integrativa (SEAPSI)

Problema:

La Sociedad Ecuatoriana de Asesoramiento y Psicoterapia Integrativa, SEAPSI, es una organización académica - científica e investigativa que propende el desarrollo del modelo integrativo de psicoterapia en el Ecuador, es por ello que ha elaborado el cuestionario de Personalidad SEAPSI.

El cuestionario lleva varios años expuesto para determinar rasgos de personalidad en la población ecuatoriana, y enseña pocas investigaciones realizadas con el mismo. Este cuestionario presenta 100 ítems, una escala de respuesta dicotómica donde el evaluado debe identificarse o no con la frase presentada, esto induce a que se atribuya o no el rasgo, no da opción a identificar un nivel intermedio del mismo; no presenta una escala de distorsión o sinceridad, una escala que sería importante para sesgar resultados.

El cuestionario de la SEAPSI es importante para la comunidad psicológica, en ámbitos clínicos como organizacionales, es por ello que se considera realizar dicho estudio con la finalidad de obtener un primer cuestionario de personalidad estandarizado en nuestra población.

Objetivos

General

- Determinar el grado de validez y confiabilidad del cuestionario de Personalidad SEAPSI en la población ecuatoriana.

Específicos

- Elaborar baremos adecuados para género y edad de la población
- Establecer una escala de distorsión o sinceridad
- Definir la escala de respuesta de dicotómica a Likert

Tipo de investigación

Seria de tipo cuantitativo, debido a que se recolectaran datos y se realizara un análisis estadístico, con un diseño transversal.

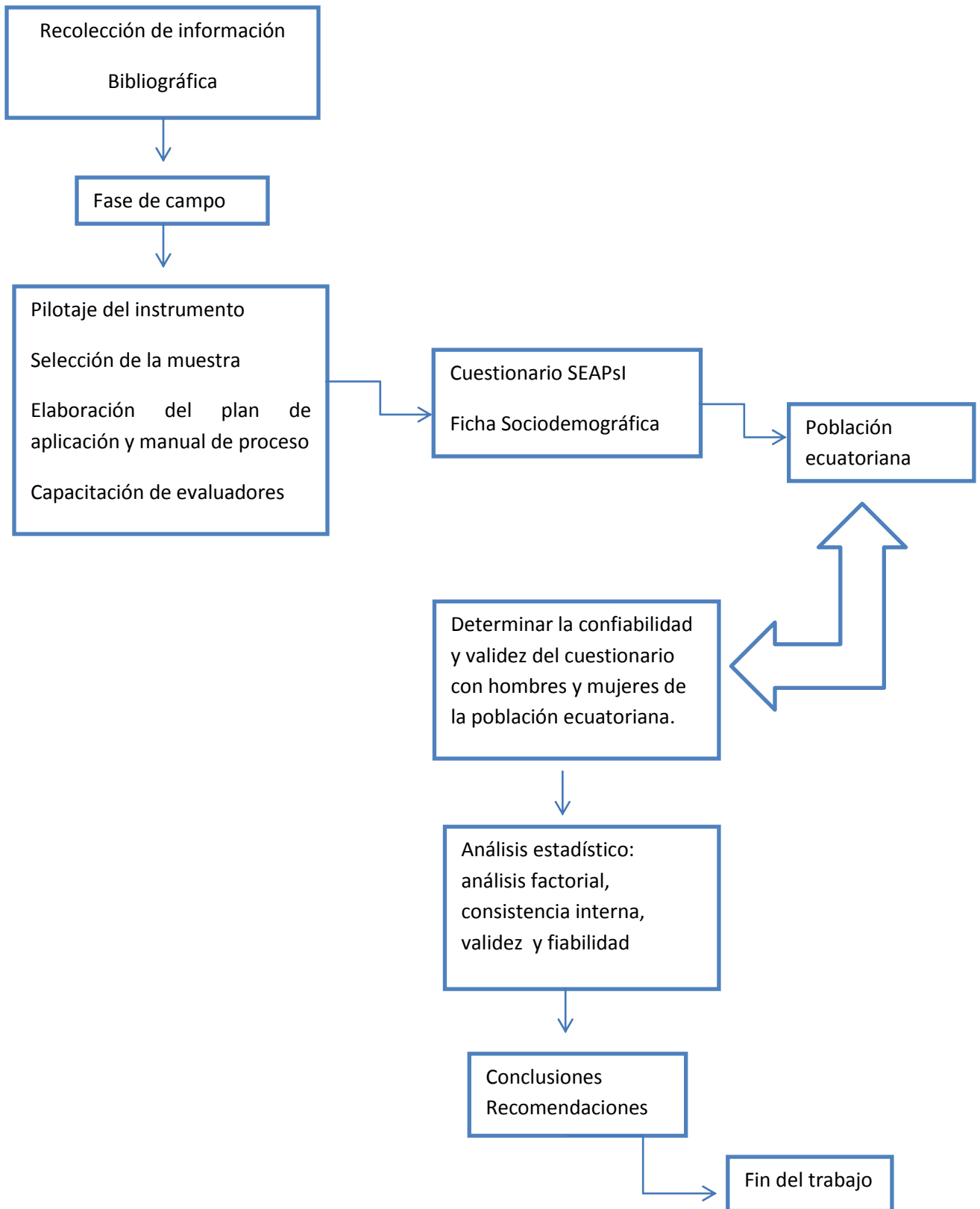
Recursos Necesarios

Recurso	Descripción
Computador	Ingreso y análisis de datos
Test SEAPSI	Aplicar a los participantes
Recurso Bibliográfico	Libros, artículos
Recurso eléctrico	Internet

Cronograma

Actividad	Enero 2015				Febrero 2015				Marzo 2015				Abril 2015				Mayo 2015				Junio 2015				Julio 2015				Agosto 2015				Septiembre 2015			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración y entrega del perfil	■	■	■																																	
Recogida de datos					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																				
Ingreso de datos													■	■	■	■	■	■	■	■																
Análisis de datos																	■	■	■	■	■	■	■	■												
Elaboración del marco teórico																					■	■	■	■	■	■	■	■								
Discusión																																	■	■	■	■
Conclusiones y resultados																																	■	■	■	■

Hoja de ruta



BIBLIOGRAFÍA

- Aiken, L. (2003). Test psicológicos y evaluaciones. México. Pearson Educación.
- Allport, G. (1937) citado por Castro, A. y Casullo, M. (2004). Aplicaciones del MIPS *en los ámbitos laboral, educativo y médico*. (p.14) Buenos Aires. Argentina: Paidós.
- Balarezo, L. (2003). *Psicoterapia*. Quito: ED. Centro de Publicaciones PUCE
- Balarezo, L. (2004). *Psicoterapia*. Quito: Centro de Publicaciones de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Balarezo, L. (2010). *Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad*. Quito: EdiSEAPsl.
- Bandura, A. (1997). Social learning theory. Englewood Cliff: Prentice Hall.
- Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P. y Rueda, A (2012). Elementos importantes en el estudio de la personalidad. *Psicología de la personalidad*. (pp. 50-55).
- Caprara, G. V., Barbaranelli, C., & Borgogni, L. (2001). *Cuestionario "Big Five" BFQ* (Tercera edición ed.). Madrid, España: TEA Ediciones.
- Caspi, A., Roberts, B. y Shinner, R. (2005). *Personality development: stability and change*. Annual Review of Psychology, (p.453-483).
- Casullo, E. y Márquez, M. (2003). The interview. *Encyclopedia of Psychological Assessment*. Londres: Sage.
- Cattell, R. (1950). *Personality. A systematic theoretical and factual study*, New York: McGraw Hill
- Cattell, R. (1966). Principios Fundamentales de los test de personalidad. *Técnicas proyectivas de diagnóstico psicológico*, Madrid: Rialp.
- Cloninger, C. (2003). Rasgos y tipos. *Teorías de la personalidad*. (pp.4-5). México: PEARSON.
- Davidoff, L. (1998). *Introducción a la psicología*. México: LIBEMEX.
- Digman, J. (1990). Personality Structure: Emergence of the Five factors Model. *Annual Review of Psychology*. (pp.417-440).
- Engel, B. (1996). *Teorías de la personalidad*. México: Mc Graw Hill
- Eysenck, H. (1959). *Estudio científico de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández – Álvarez, H. (1996). *Fundamentos de un modelo integrativo en psicoterapia*. Buenos Aires: editorial Paidós.
- Fernández – Ballesteros, R. y Calero, M. (1992). Técnicas objetivas. Instrumentación y aparatos. *Introducción a la evaluación*. Madrid. Pirámide.
- Fernández – Ballesteros, R. (2010). *Evaluación psicológica*. Madrid. España: PIRÁMIDE.

- Freud, S. (1997). *Obras completas*. España: Biblioteca Nueva.
- Goldberg, L. (1990). The Big Five factor structure. *Description of personality*. (pp. 1216-1229).
- Graña, J. y Muñoz, J. (2009). Desarrollo de la personalidad, temperamento y carácter. *Manual de psiquiatría*. (pp. 57-65). Madrid: En life Publicidad S.A. Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hull, C. (1943). *Principles of behavior*. New York: Appleton.
- Hundleby, J. (1973). The measurement of personality objective test. *New Approach in Psychological Measurement*. Nueva York: Freeman.
- Lluis, L. (2002). Esbozo de una teoría integradora. *Personalidad*. (p. 693-701).
- López, L. (2011). *Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de psicología en la UIA, en Rosario, provincia de Santa Fé*, (tesis de doctorado).
- Márquez, M. (2004). ¿Qué es la entrevista?. Madrid: Biblioteca Nueva.
- McCrae, R. y Costa, P. (1987). Validation of the Five Factor model of personality across instrument and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, (p. 89-90).
- McCrae, R. y Costa, P. (1995). *Primary traits at Eysenck's P-E-N system: Three and Five factor solutions*. *Journal at Personality and Social Psychology*, (69, 308-317).
- Medinnus, G. (1979). *Estudio y observación de adolescentes*. México: Limusa.
- Millon, T. (1998). *Trastornos de la personalidad: Más allá del DSM-IV*. Barcelona: Masson.
- Mischel, W. & Shoda, Y. (1998); Westen, D. (1998), citados por Hem, A. & Westen, D. (2007). Teorías de la personalidad y trastornos de la personalidad. *Tratado de los trastornos de la personalidad*. Barcelona, España: Masson.
- Montaño, M; Palacios, J y Gantiva, C. (2009). Un análisis histórico del concepto y su medición. *Teorías de la personalidad*. *Psychology*. Vol. 3, Núm. 2, (pp. 81-107).
- Morris, G. y Maisto, A. (2005). *Psicología*. México: Prentice Hall.
- Mosquera L., (2013). *Validación del test psicométrico de personalidad Big Five, caso de estudio aplicado en una empresa de servicio del sector Público*. (tesis inédita de maestría).
- Pervin, L. y John, O. (1998). *Personalidad: teoría e investigación*. México: Manual Moderno.
- Pueyo, A. (1997). *Manual de psicología diferencial*. Madrid, España: Mc Graw Hill.
- Seelbach, G. (2012). *Teorías de la personalidad*. México. Prentice Hill.

Soto, G., Ferrándiz, C., Sáinz, M., Ferrando, M., Prieto, M., Bermejo, R., Hernández, D. (2011). Características psicométricas del cuestionario de personalidad BFQ – NA. *Dialnet*, vol. 39, núm. 1, (pp 13-24).

Wright, H (1964). Observational child study. *Handbook of research methods in child development*, New York: Willey.

ANEXOS

- Generar un perfil de rasgos de personalidad.
- Orientar modalidades de intervención terapéutica a partir de la identificación de rasgos.
- Manejar el cuestionario en el contexto terapéutico.

SUJETOS DE APLICACIÓN

Es aplicable a personas de ambos géneros a partir de los 15 años.

APLICACIÓN Y CONSIGNA

Puede ser aplicada de forma:

- Individual, el terapeuta lee cada frase, la consigna es “en el siguiente cuestionario señale si la frase leída corresponde a un comportamiento habitual suyo”
- Colectiva, la instrucción a ser impartida es “lea cada frase y señale con las que más se identifique”

CALIFICACIÓN

A partir del conteo que se realice en cada tipo de personalidad de acuerdo a lo señalado, se coloca cada resultado en el recuadro ubicado al final de cada personalidad, la repuesta oscila entre 0 – 10. Luego estos resultados se trasladan a la siguiente tabla:

Escala

10										
9										
8										
7										
6										
5										
4										
3										
2										
1										
0										
P	h	c	a	p	ds	i	ev	d	e	ez
	Personalidades Afectivas		Personalidades Cognitivas		Personalidades Comportamentales		Personalidades con déficit en la relación			

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD SEAPsI

Nombre _____ Fecha _____

Señale las frases con las que más se identifique

a	Al realizar alguna actividad o tarea me gusta que las cosas salgan perfectas	
	Programo mis actividades y salirme del esquema me genera ansiedad	
	Me resulta difícil expresar mis emociones y mis sentimientos a los demás	
	Soy rígido en temas vinculados con la moral y los valores	
	Me preocupa la posibilidad de tener alguna falla cuando realizo una actividad	
	Me siento preocupado cuando escucho críticas en mi contra	
	Cuando realizo alguna actividad me agrada que las personas se adapten a mi forma de hacer las cosas	
	En mis actividades soy muy organizado y me preocupo de todos los detalles	
	En las tareas laborales o domésticas, busco que todo tenga un orden ideal	
p	Tengo ideas o pensamientos que no logro quitarlos fácilmente	
	Cuando veo a un grupo de amigos reunidos tengo la sospecha de que pueden estar hablando de mi	
	Para que yo confíe en los demás deben demostrarme lealtad	
	Me molesta mucho cuando me interrumpen el trabajo que estoy realizando	
	Al ver a mi pareja en compañía de otra persona siento ira	
	Soy una persona que denota una cierta autoridad natural	
	Prefiero conocer los antecedentes de una situación a la que me voy a enfrentar para no ser sorprendido	
	Generalmente impongo mi punto de vista	
	En mis labores me gusta generalmente superar a las demás personas	
c	Prefiero mantener mi vida privada en reserva	
	Cuando las personas en las que confío me fallan me resulta difícil perdonar	
	Mi estado de ánimo es muy variable	
	Hay días en que me siento muy alegre y otros en los que sin causa estoy triste	
	A veces miro el futuro con gran optimismo y en ocasiones lo veo negro	
	Cuando estoy en buen estado emocional me torno excesivamente generoso	
	Por las mañanas me siento triste y parecería que todo me saldrá mal	
	Me impresiono fácilmente ante las situaciones de sufrimiento humano	
	Soy sensible ante las circunstancias de malestar ajeno	
h	En mi vida diaria repentinamente aparecen períodos de tristeza sin motivo	
	Sobredimensiono las expresiones de amistad y afecto	
	Soy bromista, agradable y expresivo con las personas que conozco	
	En la mayoría de ocasiones me gusta salirme con la mía	
	Me gusta ayudar a la gente sin importar el grado de cercanía que tenga con ella	
	Reacciono con gran emotividad ante las circunstancias que ocurren a mi alrededor	
	Para salir de casa mi aspecto físico debe ser impecable	
	Cuando me propongo conseguir algo a veces exagero y dramatizo	
	Mi vida social es muy amplia, tengo facilidad para conseguir amigos	
ev	En una reunión social soy muy alegre y extrovertido me convierto en el alma de la fiesta	
	Creo fácilmente lo que me dicen o lo que leo, llegando a sugestionarme	
	Me gusta ser reconocido por lo que hago	
	Me agrada que los demás me vean atractivo	
	Prefiero evitar actividades que involucren contacto con los demás	
	Me preocupa la crítica, desaprobación o rechazo de las personas que conozco	
	En una reunión social prefiero estar alejado del griterío	
	Para poder relacionarme debo estar seguro de agradar a los demás	
	Me cuesta simpatizar con los demás porque tengo miedo a ser ridiculizado o avergonzado	
Mi vida social es reducida		
Cuando conozco a gente nueva temo no poder iniciar una conversación		
Me gustaría mejorar mis relaciones interpersonales		

	Tengo dificultades para hablar de mi mismo ante los demás		
	Me siento ofendido si alguien se muestra crítico frente a mí durante una conversación		
d	Cuando encuentro dificultades en el camino me resigno a no llegar al objetivo planteado		
	Cuando he terminado una relación afectiva busco que alguien me proporcione cuidado y apoyo		
	Cuando tengo problemas busco a otras personas para que me aconsejen		
	Me cuesta expresar mi desacuerdo a las demás personas		
	Prefiero acoger ideas y pensamientos cuando ya han sido aprobados		
	Soy obediente ante mis superiores y jefes		
	Generalmente intento evitar las discusiones con otros		
	Cuando observo dificultades tiendo a mantener una actitud pasiva y distante		
	Me siento incómodo y desamparado cuando estoy solo		
	En situaciones difíciles es mejor que los otros tomen decisiones		
e	Me resulta difícil disfrutar de las relaciones familiares y sociales		
	Prefiero hacer las cosas solo		
	Disfruto más realizando pocas actividades que demasiadas		
	Tengo pocos amigos íntimos o de confianza		
	Siempre me ha costado enamorarme profundamente		
	Soy insensible ante los hechos o circunstancias adversas que sucedan		
	No experimento intensamente emociones como la ira y la alegría		
	Prefiero las actividades abstractas o misteriosas		
	Soy indiferente ante los halagos o críticas de los demás		
	En las reuniones sociales prefiero mantenerme distanciado de las personas que me rodean		
ez	Me agradan las cosas excéntricas y fuera de lo común		
	Tengo un poder especial para saber qué es lo que sucederá en el futuro		
	Mi apariencia es peculiar y rara para los demás		
	No confío mucho en mis amigos íntimos o de confianza		
	Me agradan las supersticiones y los fenómenos paranormales		
	Con los demás soy inflexible, me cuesta ceder a sus peticiones		
	Siento que soy diferente y que no encajo con los demás		
	Me siento muy ansioso ante personas desconocidas		
	Temo que los demás quieran hacerme daño		
	Creo ver, oír o sentir algo que no es real		
Ds	Reniego de las normas sociales y legales		
	A veces hago trampa para obtener beneficios personales		
	Si encuentro una solución que es favorable para mí, avanzo, sin fijarme si las consecuencias son negativas para otras personas		
	En la niñez solía causar daños a los animales		
	Suelo ser impulsivo al planificar el futuro		
	Soy incapaz de mantener relaciones personales duraderas		
	Cuando estoy con ira expreso mi agresividad sin importarme las consecuencias		
	No me preocupa mi seguridad ni la de las demás personas		
	Soy inestable en mis trabajos aún cuando tenga obligaciones económicas		
	No tengo remordimientos cuando ofendo a los demás		
I	Me cuesta esfuerzos controlar mi ira		
	Soy impulsivo en la realización de mis actividades		
	Mis relaciones interpersonales son muy inestables e intensas		
	Me gusta engañar a las personas para que estén conmigo		
	Generalmente no mido las consecuencias de mis actos, aunque luego reacciono con arrepentimiento		
	Elaboro imágenes idealizadas de las personas que están conmigo		
	La rutina me molesta por eso siempre busco algo diferente que hacer		
	A pesar de tener un carácter fuerte temo ser abandonado		
	Me gasto el dinero de manera imprudente por ejemplo en apuestas, en compras innecesarias		
	Cambio bruscamente de opinión con respecto al futuro, las amistades o las ocupaciones		
	APRECIACIÓN		

Anexo 2: Instrumento Big Five.

BFQ

CUESTIONARIO “BIG FIVE”

Caprara, Barbaranelli y Borgogni

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, para que las vaya leyendo atentamente y marque la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la HOJA DE RESPUESTAS y marque con una X el espacio de uno de los números (5 a 1) que encontrará por cada frase. Las alternativas de respuesta son:

5 Completamente VERDADERO para mí

4 Bastante VERDADERO para mí

3 Ni VERVADERO ni FALSO para mí

2 Bastante FALSO para mí

1 Completamente FALSO para mí

Vea como se han contestado aquí dos frases:

E1. Me gusta pasear por el parque de la ciudad.

E2. La familia es el móvil de todos mis actos.

Representación de la Hoja de respuesta					
	5	4	3	2	1
E1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5	4	3	2	1
E2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas; la persona que contestó a las dos frases anteriores consideró que la frase E1 es “bastante falsa” para ella (señaló debajo del número 2) y que la frase E2 es “completamente verdadera” para ella (señaló debajo del 5) porque pone a la familia por delante del dinero y de los amigos.

Procure contestar a todas las frases. Recuerde que debe dar su propia opinión acerca de Ud. Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y contestar con espontaneidad, sin

pensarlo demasiado. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente y sólo se utilizarán de modo global, transformadas en puntuaciones.

Al marcar su contestación en la Hoja asegúrese de que el número de la frase que Ud. contesta corresponde con el número colocado al lado del espacio que Ud. marca. Si desea cambiar alguna respuesta borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No haga ninguna señal en este Cuadernillo.

- 5 Completamente VERDADERO para mí
- 4 Bastante VERDADERO para mí
- 3 Ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 Bastante FALSO para mí
- 1 Completamente FALSO para mí

Conteste todas las frases con una solo respuesta. Marca con una X.

	5	4	3	2	1
1					
2					
3					
4					
5					
	5	4	3	2	1
6					
7					
8					
9					
10					
	5	4	3	2	1
11					
12					
13					
14					
15					
	5	4	3	2	1
16					
17					
18					
19					
20					
	5	4	3	2	1
21					
22					
23					
24					
25					
	5	4	3	2	1
26					
27					
28					
29					

	5	4	3	2	1
46					
47					
48					
49					
50					
	5	4	3	2	1
51					
52					
53					
54					
55					
	5	4	3	2	1
56					
57					
58					
59					
60					
	5	4	3	2	1
61					
62					
63					
64					
65					
	5	4	3	2	1
66					
67					
68					
69					
70					
	5	4	3	2	1
71					
72					
73					
74					

	5	4	3	2	1
91					
92					
93					
94					
95					
	5	4	3	2	1
96					
97					
98					
99					
100					
	5	4	3	2	1
101					
102					
103					
104					
105					
	5	4	3	2	1
106					
107					
108					
109					
110					
	5	4	3	2	1
111					
112					
113					
114					
115					
	5	4	3	2	1
116					
117					
118					
119					

30					
	5	4	3	2	1
31					
32					
33					
34					
35					
	5	4	3	2	1
36					
37					
38					
39					
40					
	5	4	3	2	1
41					
42					
43					
44					
45					

75					
	5	4	3	2	1
76					
77					
78					
79					
80					
	5	4	3	2	1
81					
82					
83					
84					
85					
	5	4	3	2	1
86					
87					
88					
89					
90					

120					
	5	4	3	2	1
121					
122					
123					
124					
125					
	5	4	3	2	1
126					
127					
128					
129					
130					
	5	4	3	2	1
131					
132					

1	Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2	No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3	Tiendo a involucrarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4	No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5	Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6	Nunca he dicho una mentira.
7	No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
8	Tiendo a ser muy reflexivo.
9	No suelo sentirme tenso.
10	Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda.
11	No recuerdo fácilmente los números de teléfono.
12	Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13	Generalmente tiendo imponerme a las otras personas, más que ser complacientes con ellas.
14	Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15	Soy más bien susceptible.
16	No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17	No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18	Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.
19	No me gustan los ambientes de trabajo en las que hay mucha competitividad.
20	Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21	No es fácil que algo o alguien me haga perder la paciencia.
22	Me gusta mezclarme con la gente.
23	Toda novedad me entusiasma.
24	Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25	Tiendo a decidir rápidamente.
26	Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27	No creo ser una persona ansiosa.
28	No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29	Tengo muy buena memoria.
30	Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31	En mi trabajo no le doy especial importancia a rendir mejor que los demás.
32	No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33	Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34	Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35	No me atraen las situaciones en constante cambio.
36	Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37	No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.
38	No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
39	Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40	Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41	Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidos y eternos.

42	Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
43	En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44	Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45	Cuando me enfado manifiesto mi malhumor.
46	Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.
47	No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de intereses.
48	Casi siempre sé cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49	Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50	No suelo sentirme sólo y triste.
51	No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52	Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.
53	A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
54	Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55	No me interesan los programas de televisión que me exigen esfuerzo o compromiso.
56	Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57	Me molesta mucho el desorden.
58	No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59	Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60	Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.
61	No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62	Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
63	A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64	No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65	No me gusta estar en grupos numerosos.
66	No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
67	Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68	No dudo en decir lo que pienso.
69	A menudo me noto inquieto.
70	En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71	En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.
72	Creo que todo problema puede ser resuelto de varias maneras.
73	Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás aunque me cueste tiempo y energía.
74	Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75	Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76	No suelo perder la calma.
77	No dedico mucho tiempo a la lectura.
78	Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79	A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80	Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81	No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.

82	Nunca he sido un perfeccionista.
83	En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84	Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85	Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86	Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87	Siempre me han apasionado las ciencias.
88	Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89	Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.
90	No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91	No suelo reaccionar a las provocaciones.
92	Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93	Creo que todas las personas tienen algo de bueno.
94	Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95	No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96	Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97	Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
98	A menudo me siento nervioso.
99	No soy una persona habladora.
100	No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101	Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102	Siempre estoy seguro de mí mismo.
103	No comprendo qué empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104	Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105	Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106	Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.
107	Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.
108	Si es preciso, no dudo en decir a las demás que se metan en sus asuntos.
109	Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
110	Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repararlo en sus mínimos detalles.
111	Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112	Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
113	Nunca he criticado a otra persona.
114	Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115	Sólo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
116	Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
117	No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118	Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119	Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
120	A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121	Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122	No suelo cambiar de humor bruscamente.

123	No me gustan las actividades que implican riesgo.
124	Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125	Cuando empiezo a hacer algo, nunca sé si lo terminaré
126	Generalmente confío en los demás y en sus intenciones
127	Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128	Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129	Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
130	No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades
131	No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132	No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.