



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
SEDE IBARRA**

ÁREA SOCIO HUMANÍSTICA

TÍTULO DE MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

“Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos María Montessori de la ciudad de Manta, cantón Manta y Federico González Suárez, del cantón Bolívar, provincia de Manabí, durante el año académico 2012-2013”

TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA.

AUTOR: Philco Velasco Estela Cumandá

DIRECTOR: Dra. Costa Aguirre Alicia Dolores, MSc

CENTRO UNIVERSITARIO MANTA

2015

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA

Magister.

Costa Aguirre Alicia Dolores

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

Que el presente trabajo de fin de maestría: *“Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos María Montessori de la ciudad de Manta, cantón Manta y Federico González Suárez, del cantón Bolívar, provincia de Manabí, durante el año académico 2012-2013”* realizado por Philco Velasco Estela Cumandá, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Manta, abril de 2015

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“ Yo Philco Velasco Estela Cumandá declaro ser autor (a) del presente trabajo de fin de maestría: *“Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos María Montessori de la ciudad de Manta, cantón Manta y Federico González Suárez, del cantón Bolívar, provincia de Manabí, durante el año académico 2012-2013”*, de la Titulación Maestría en Gerencia y Liderazgo Educacional, siendo Costa Aguirre Alicia director (a) del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.

Autor: Philco Velasco Estela Cumandá

Cédula: 060111389-7

DEDICATORIA

A mi hijo Estéfano, para que siga con entusiasmo en el mundo del saber.

A los jóvenes, para que se dediquen a enseñar a sus discípulos con paciencia y sabiduría.

Estela Cumandá Philco Velasco

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Técnica Particular de Loja, por darme la oportunidad de realizar estos estudios de cuarto nivel, que me han imbuido con mucha competencia en el difícil quehacer de la educación.

A mi tutora, Mgs. Alicia Costa Aguirre Dolores, por su paciencia y sabiduría transmitida.

A los señores Directores de los centros educativos, en donde pude ejecutar la investigación, Lcda. Antonieta Philco V. y Prof. Luis Macías M., por su inmensa ayuda.

A los jóvenes estudiantes Juan Carlos Maldonado y Víctor Zambrano Loor, que con sus habilidades computacionales han permitido la elaboración óptima de este trabajo.

Estela Cumandá Philco Velasco

INDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------------|
| APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE FIN DE MAESTRÍA | ii |
| DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | v |
| INDICE DE CONTENIDOS..... | vi |
| RESUMEN | 10 |
| ABSTRACT..... | 11 |
| INTRODUCCIÓN | 12 |
| CAPITULO I. MARCO TEÓRICO | 16 |
| 1.1. LA ESCUELA EN ECUADOR | 17 |
| 1.1.1. Elementos claves..... | 17 |
| 1.1.2. Características..... | 21 |
| 1.1.3. Factores de eficacia y calidad educativa | 22 |
| 1.1.3.1. Metas compartidas, consenso, trabajo en equipo, sentido de comunidad. | 24 |
| 1.1.3.2. Liderazgo educativo | 24 |
| 1.1.3.3. Clima escolar y de aula..... | 25 |
| 1.1.3.4. Altas expectativas | 25 |
| 1.1.3.5. Calidad del currículo/estrategias de enseñanza | 25 |
| 1.1.3.6. Gestión del tiempo | 26 |
| 1.1.3.7. Aprendizaje organizativo/Desarrollo profesional | 26 |
| 1.1.3.8. Recursos educativos | 26 |
| 1.1.3.9. Compromiso e implicación de la comunidad educativa | 27 |
| 1.1.4. Estándares de calidad educativa | 28 |
| 1.1.4.1. Estándar de aprendizaje..... | 29 |
| 1.1.4.2. Estándar de desempeño profesional | 29 |
| 1.1.4.3. Estándar de gestión educativa | 29 |
| 1.1.5. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético | 30 |
| 1.1.6. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia..... | 35 |
| 1.2. CLIMA ESCOLAR | 38 |
| 1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase) | 38 |
| 1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia | 41 |
| 1.2.3. Factores de influencia en el clima..... | 44 |
| 1.2.3.1. Aspectos estructurales de la clase..... | 45 |
| 1.2.3.1.1. Percepción de metodologías educativas y relevancia de lo que se aprende: | 45 |
| 1.2.3.2. Aspectos relacionales al interior del grupo de aula. | 46 |
| 1.2.3.2.1. Percepción y expectativas del profesor en referencia a sus estudiantes: | 46 |
| 1.2.3.2.2. Percepción del profesor sobre sí mismo: | 46 |
| 1.2.3.2.3. Percepción y expectativas de los alumnos en relación con el profesor:..... | 47 |
| 1.2.3.2.4. Percepción de los estudiantes sobre sí mismos:..... | 47 |
| 1.2.3.2.5. Percepción de la relación profesor-alumno:..... | 47 |
| 1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett | 48 |
| 1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett | 53 |
| 1.2.5.1. Dimensión de relaciones..... | 54 |

| | | |
|---------------------|--|-----------|
| 1.2.5.1.1. | Implicación (IM)..... | 54 |
| 1.2.5.1.2. | Afiliación (AF) | 54 |
| 1.2.5.1.3. | Ayuda (AY)..... | 55 |
| 1.2.5.2. | Dimensión de autorrealización..... | 55 |
| 1.2.5.2.1. | Tareas (TA) | 55 |
| 1.2.5.2.2. | Competitividad (CO) | 56 |
| 1.2.5.2.3. | Cooperación (CP) | 56 |
| 1.2.5.3. | Dimensión de Estabilidad..... | 57 |
| 1.2.5.3.1. | Organización (OR)..... | 57 |
| 1.2.5.3.2. | Claridad (CL) | 57 |
| 1.2.5.3.3. | 2.2.5.3.3. Control (CN) | 58 |
| 1.2.5.4. | Dimensión de cambio | 58 |
| 1.2.5.4.1. | Innovación (IN) | 58 |
| 1.3. | GESTIÓN PEDAGÓGICA..... | 59 |
| 1.3.1. | Concepto | 59 |
| 1.3.2. | Elementos que la caracterizan..... | 61 |
| 1.3.3. | Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula..... | 62 |
| 1.3.4. | Prácticas didáctico – pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula. | 66 |
| 1.3.4.1. | Toda enseñanza debe responder a la curiosidad y las necesidades del niño/a, debe ser una respuesta a los problemas que se plantea: | 67 |
| 1.3.4.2. | No desalentar la fantasía | 67 |
| 1.3.4.3. | No frenar sus iniciativas y recompensar la creatividad | 67 |
| 1.4. | TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS INNOVADORAS | 68 |
| 1.4.1. | Aprendizaje cooperativo | 69 |
| 1.4.1.1. | Concepto | 70 |
| 1.4.1.2. | Características | 71 |
| 1.4.1.2.1. | Interdependencia positiva | 71 |
| 1.4.1.2.2. | Interacción cara a cara | 71 |
| 1.4.1.2.3. | Valoración personal: responsabilidad personal y contribución individual..... | 72 |
| 1.4.1.2.4. | Habilidades de cooperación y de trabajo en grupo | 72 |
| 1.4.1.2.5. | Conciencia del propio funcionamiento como grupo o procesamiento de grupo | 72 |
| 1.4.1.3. | Tipo de grupos de cooperación | 73 |
| 1.4.1.3.1. | Los grupos formales..... | 73 |
| 1.4.1.3.2. | Los grupos informales..... | 73 |
| 1.4.1.3.3. | Los grupos de base | 73 |
| 1.4.1.4. | Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo | 74 |
| 1.4.2. | El mapa conceptual | 75 |
| 1.4.3. | Los mapas semánticos..... | 77 |
| 1.4.4. | El resumen | 77 |
| 1.4.5. | Elaboración de textos..... | 78 |
| 1.4.6. | Las ilustraciones | 78 |
| CAPITULO II. | METODOLOGÍA..... | 79 |
| 2.1. | Contexto..... | 80 |
| 2.2. | Diseño de la Investigación | 81 |
| 2.3. | Participantes..... | 82 |
| 2.4. | Métodos, técnicas e instrumentos de investigación | 89 |
| 2.4.1. | Métodos | 89 |
| 2.4.2. | Técnicas | 90 |

| | | |
|--|---|------------|
| 2.4.3. | Instrumentos | 90 |
| 2.4.3.1. | El cuestionario de clima escolar | 91 |
| 2.4.3.2. | El cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente | 92 |
| 2.4.3.3. | El Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. | 93 |
| 2.4.3.4. | Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador. ... | 93 |
| 2.4.3.5. | Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica de los centros educativos urbano – rural, en el año lectivo 2012. | 93 |
| 2.5. | Recursos | 93 |
| 2.5.1. | Talento Humano | 93 |
| 2.5.2. | Materiales..... | 94 |
| 2.5.3. | Institucionales | 96 |
| 2.5.4. | Económicos..... | 96 |
| 2.6. | Procedimiento | 97 |
| 2.6.1. | Procesos utilizados para el desarrollo de la investigación | 97 |
| CAPITULO III. RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN | | 99 |
| 3.1. | Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente..... | 100 |
| 3.1.1. | Diagnóstico urbano – rural..... | 106 |
| 3.1.1. | Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador | 111 |
| 3.2. | Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula | 119 |
| 3.2.1. | Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano..... | 119 |
| 3.2.2. | Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural..... | 126 |
| 3.3. | Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente | 131 |
| 3.3.1. | Autoevaluación a la gestión del Aprendizaje del docente | 131 |
| 3.3.2. | Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante centro educativo urbano y centro educativo rural | 138 |
| 3.3.3. | Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente (centro educativo urbano y rural). | 150 |
| 3.3.4. | Características de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante (centro educativo urbano y rural) (análisis por dimensiones)..... | 152 |
| 3.3.1. | Gestión pedagógica centro educativo urbano y rural | 154 |
| CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | 157 |
| 4.1. | Conclusiones..... | 158 |
| 4.2. | Recomendaciones..... | 160 |
| CAPITULO V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN | | 161 |
| 5.1. | DATOS INFORMATIVOS | 162 |
| 5.2. | INTRODUCCIÓN | 162 |
| 5.3. | JUSTIFICACIÓN | 163 |
| 5.4. | OBJETIVOS..... | 165 |
| 5.4.1. | General | 165 |
| 5.4.2. | Específicos | 165 |
| 5.5. | INVOLUCRADOS..... | 165 |
| 5.6. | ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS | 165 |
| 5.6.1. | Presencia de alumnos amigables- mejora la disciplina..... | 165 |
| 5.6.2. | Existencia de motivación- realización de tareas..... | 166 |
| 5.6.3. | Alta autoestima- asistencia a clase | 166 |
| 5.6.4. | Hay confianza con maestro – buenas calificaciones..... | 166 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 5.7. | SELECCIÓN DE ESTRATEGIAS..... | 166 |
| 5.8. | FORMACIÓN DEL GRUPO..... | 167 |
| 5.9. | OTRAS RECOMENDACIONES..... | 169 |
| 5.10. | DINÁMICAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO..... | 170 |
| 5.11. | TÉCNICAS A UTILIZAR EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO | 173 |
| 5.12. | LA IMPLEMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO | 174 |
| | BIBLIOGRAFÍA..... | 175 |
| | ANEXOS | 185 |

RESUMEN

El clima social escolar es sin duda un componente importante en el momento de encontrar formas de mejorar la calidad educativa, por esa razón a través de este estudio, deseo aportar con el conocimiento para deshilar la compleja madeja que sobre el clima de aula tienen los educadores. Esta investigación analiza dicho elemento en los centros educativos “María Montessori” (urbano) y “Federico González Suárez” (rural) de la provincia de Manabí, desde la percepción de los estudiantes y profesores de 7° Año de Educación General Básica, con una población de 38 estudiantes entre 9 a 12 años y sus docentes. Se empleó el método descriptivo, técnicas secundarias de recopilación bibliográfica y los instrumentos: cuestionario de la Escala de Moos y Tricket, adaptada a la realidad ecuatoriana y de gestión pedagógica del Ministerio de Educación. Los resultados revelan puntos críticos al utilizar técnicas de aprendizaje que no favorecen al logro de conocimientos significativos y que impiden la autonomía de los estudiantes, desmejorando el clima escolar. Por esa razón, se propone implementar estrategias de trabajo cooperativo tanto en el centro urbano como rural.

PALABRAS CLAVE: Gestión pedagógica, clima de aula, conocimientos significativos, trabajo cooperativo, escala de ambiente de aula.

ABSTRACT

The school relationships is without doubt an important component at the moment to find ways to improve the quality of education, for that reason, this study aimed to contribute with the knowledge to diagnosis the factors which influence on the conditions in the classrooms. This research analyzed the conditions in the classrooms in the educational centers "Maria Montessori" (urban) and "Federico González Suárez" (rural) in the province of Manabí, from the perception of the students and teachers belonging to 7th year of Basic General Education, the research was conducted to an experimental group of 38 students between 9 to 12 years and their teachers. The descriptive method was performed, secondary techniques of bibliographic collection and the instruments: Moos and Trickett Classroom Environment Scale (CES), adapted to Ecuadorian context and the pedagogic management by the Ministry of Education. The results revealed critical points when using learning techniques which don't contribute to develop significant knowledge and that obstruct learners' autonomy, impairing school environment. For that reason, it proposes to implement strategies for cooperative work in the urban educational center as the rural one as well.

KEYS WORDS: Pedagogic management, classroom environment, significant knowledge, cooperative work, Classroom Environment Scale.

INTRODUCCIÓN

Alrededor del mundo, las diferentes civilizaciones se hallan empeñadas en conseguir una educación de calidad, con la prerrogativa de que alcanzar este propósito, permitirá avanzar en la consecución de una sociedad que progresa para el bienestar de todos los que conforman el conglomerado. Obtener una educación eficaz, requiere del concurso de todos; los padres, maestros, estudiantes de cualquier edad, religiosos, dirigentes sociales, etc., es repensar en otro modelo, ya que el tradicional parece ser inadecuado para los tiempos, para los usuarios del sistema, para el aprendizaje.

Las investigaciones sobre el ambiente de aprendizaje se han centrado en las condiciones que afectan al aprendizaje de los estudiantes y en las experiencias de estudiantes y profesores lo que se ha denominado *clima escolar*, (Andrade L. , 2010). Esta afirmación, se vincula con lo dicho por (Murillo J. , 2008), quien cita a la investigación realizada por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) en 12 países incluido Ecuador y la Oficina Regional de la UNESCO para América Latina y el Caribe en donde se refleja que el clima percibido por el estudiante, es el tercer factor de eficacia escolar asociado al logro cognitivo, definido por dos variables: satisfacción del estudiante con sus compañeros y comodidad en la escuela, en donde hace referencia a la relación tanto con su docente como con otros profesores y directivos.

Estas conclusiones, sirven de sustento hipotético para afirmar que las claves para promover aprendizajes significativos en los estudiantes es generar un ambiente de respeto, acogedor y positivo, aspiraciones que no están alejadas de los intereses del Plan Decenal de Educación (2006- 20015) que en el Ecuador, aspira a tener un sistema educativo con calidez y calidad.

Como antecedente, es necesario resaltar que la escuela constituye el primer sistema formal en el que participa el infante y necesaria para favorecer la inserción de los niños en la sociedad, “por lo que esta alberga un conjunto de factores, de relaciones humanas específicas con estructuras culturales que pueden facilitar o dificultar las relaciones propias y el proceso de inter- aprendizaje de los individuos, (clima escolar y de aula), la escuela como contexto de socialización se convierte en el espacio desde el cual se debe formar el ambiente propicio para preparar al niño en su formación, en su desarrollo y para la vida en sociedad.” (Sarango, 2012)

De su lado (Moss. R.H. y Tricket, 1987), para definir el clima escolar se sirvieron de dos variables: a) los aspectos consensuados entre los individuos y b) las características del entorno en donde se dan los acuerdos entre los sujetos; el clima surgido a partir de esta ecuación afecta el comportamiento de cada uno de los agentes educativos.

El presente estudio se refiere al clima social del aula y de cómo este factor se convierte en un indicador de calidad educativa. Esto conllevó a la aplicación de instrumentos varios (cuestionarios, escalas de actitud), para describir la *gestión pedagógica en el aula*, las *características del clima de aula*, y la *gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante*. (Rodríguez, 2004), describe al CES (Classroom Environment Scale), o escala de Ambiente de Clase que fue elaborado por Trickett y Moos en 1973 y su aplicación; lo que fue de gran ayuda en la presente investigación pues permitió destacar que la evaluación y diagnóstico del clima escolar y de clase, además de otros elementos de la institución, representan funciones esenciales para el diseño de programas de intervención (participación, liderazgo, conflictos, cambios, etc.

Frente a este reto, la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), con su Maestría en Gerencia y Liderazgo Educacional, al considerar que el clima del aula -en particular- y de la escuela – en general- es un tema recurrente en otros lugares y que sin embargo en Ecuador son poco o casi nulas las investigaciones; desea contribuir en este ámbito dada su importancia para el mejoramiento de la calidad en la educación (Andrade, L, 2012)

No hubo dificultad en realizar el trabajo, desde el punto de vista de los maestros que coincidentalmente eran al mismo tiempo directores de los centros de educación básica. Sin embargo, hubo mucha curiosidad de parte de los estudiantes, que se mostraron retraídos en todos los momentos de las visitas, por ser una persona desconocida para ellos. Los formularios de encuestas (que se describen brevemente a continuación), cuyo modelo - proporcionó la UTPL- fueron sencillos de emplear, con la ayuda explicativa que se les prestaba a los niños y niñas para cada pregunta.

Describir la gestión pedagógica y el clima social de aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos “María Montessori” de la ciudad de Manta y “Federico González Suárez” del cantón Bolívar, provincia de Manabí, en 2012- 2013; fue el objetivo general.

Los objetivos específicos apuntaron a:

- *Investigar los referentes teóricos sobre gestión pedagógica y clima social del aula*; para esto se leyeron varios documentos de investigaciones realizadas y artículos sobre el tema, antes de proponer el proyecto, durante la ejecución del mismo y para la presentación del informe.
- *Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, desde la autoevaluación docente y observación del investigador*; se observaron las clases impartidas por los profesores del 7° de básica de los centros educativos y se aplicaron los cuestionarios del anexo 5 (cuestionario de autoevaluación a la gestión del docente) y 7 (Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente a través de la observación de una clase por parte del investigador – que fueron elaborados por el Ministerio de Educación del Ecuador tomando en cuenta los estándares de calidad-).
- *Analizar y describir las percepciones que tienen de las características del clima de aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) los profesores y estudiantes, con la aplicación de los cuestionarios 3 (de clima escolar CES de Moos y Tricket, adaptación ecuatoriana para profesores), 4 (de clima social CES de Moos y Tricket, adaptación ecuatoriana para estudiantes), 6 (de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante).*
- *Comparar las características del clima de aula en los entornos educativos urbano y rural, sistematizando y analizando la información recogida con la aplicación de los cuestionarios citados en la investigación de campo y discutir los resultados.*
- Identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiantes e investigador, con el propósito de reflexionar sobre su desempeño; para esto, se procederá al igual que para el logro del objetivo anterior.
- Finalmente, *determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula, para concluir y recomendar una la propuesta de intervención.*

Aportar con datos para conseguir que a los niños y jóvenes les guste el estudio con la ayuda, comprensión y la enseñanza de los profesores que tomen en cuenta los componentes del currículo, las necesidades e intereses de los educandos, el buen trato de los compañeros y profesores, que haya capacidad de valorarse mutuamente, darse apoyo emocional (que trascienda hacia el ámbito de la familia y la comunidad), que junto a ciertos cambios físicos de la institución y del aula como orden, aseo, seguridad, se logre la presencia de jóvenes auténticos (educación de calidad); es sin duda, la aspiración de esta investigación para insumo de los educadores e instituciones educativas en general, cuya misión deberá incluir formar seres humanos que pertenecen a un país, con valores y compromiso como futuro ciudadano de asumir una conducta responsable y reflexiva frente

a los problemas sociales y ambientales que hoy en día gracias, a los cambios tecnológicos están más cercanos y vigentes que nunca.

Para facilitar la consecución de los objetivos, se realizaron las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo perciben el ambiente de aula en el que se desarrolla el proceso educativo los estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica?

¿Qué características son las que definen al aula en relación con el ambiente, desde la percepción de estudiantes y profesores?

¿Cómo es la gestión pedagógica que realiza el docente en el aula?

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica del profesor y el clima de aula en el que se desarrolla el proceso educativo?

¿Qué tipo de prácticas pedagógicas pueden mejorar el ambiente en el cual se desarrolla el aprendizaje de los estudiantes?

El análisis de las primeras y la posibilidad de intervención con la interpretación de la última cuestión, permitirán determinar el grado aceptable de gestión del profesor en el aula, beneficiando el desenvolvimiento académico de la institución.

CAPITULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. La escuela en Ecuador

1.1.1. Elementos claves

La transición de la humanidad hacia un nuevo milenio ha creado expectativas en todo orden. La modernidad inacabada plantea nuevos retos en los paradigmas cambiantes en todo sentido, económico, político, social y cultural tendientes a optimizar el desarrollo humano. En tal sentido, el segundo objetivo de Desarrollo del Milenio, se definió como “Lograr la enseñanza primaria universal” para el 2015 (OEI, 2008), fundamentándose en el principio de que la educación es la estrategia de desarrollo y cohesión para todos los pueblos. (Andrade L. , 2010).

En respuesta a estos desafíos, dada la existencia de nudos críticos y tomando en cuenta líneas acordadas por el Consejo Nacional de Educación el 16 de junio de 2006, el gobierno ecuatoriano priorizó el Plan Decenal de Educación (2006- 2015), en donde constan los objetivos tanto cualitativos como cuantitativos para cada año y como una acción primordial está la calidad y calidez de la educación (Andrade L. , 2010) en el Plan Decenal se señala el objetivo general que es “garantizar la calidad de la educación nacional con equidad, visión intercultural e inclusiva desde un enfoque de los derechos y deberes para fortalecer la formación ciudadana y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana”.

No hay que olvidar que el escenario en que se desenvolvía el Ecuador en la década pasada fue de crisis económica, relacionada a la quiebra fraudulenta del 40% de la banca nacional y una inestabilidad política – económica, con el promedio de un presidente por año (Fabara, 2008). Se constató que “un 69,33% del total de niñas y niños vivía en condiciones de pobreza y que sólo un 7,3% de niños entre 0-4 años de las franjas más pobres tenían acceso a la educación inicial, lo que era una cifra más que preocupante”, (Castillo, 2011) la tasa neta de escolaridad del nivel medio es del 50,4%, es decir que solamente la mitad de la población en edad escolar tenía acceso a este nivel.

Los resultados arrojados por las pruebas aprendo (ESPOL, 2001) demostraron que los planteles particulares superaron en desempeño a los fiscales urbanos y a los rurales, además que los fiscales urbanos superan a los rurales. En lo que respecta a las materias de lenguaje y matemáticas, los alumnos se desenvuelven mejor en la materia de lenguaje ya que el promedio en la materia de matemáticas es inferior. Las pruebas **ser** (Ministerio de Educación del Ecuador, 2008), determinaron que los niveles de desempeño más elevados a nivel nacional, se dan en la zona urbana, para todas las áreas (4) de estudio evaluadas.

Para salir de aquella situación, aún hacen falta muchos cambios en el Ecuador, que lamentablemente no se pueden sintetizar con la creación de un “acceso a la educación”; frente a esto, el Ministro del ramo en Ecuador propone construir un sistema educativo que, en síntesis, sea capaz de ofrecer una educación de la más alta condición académica en América Latina y el mundo y que forme una ciudadanía socialmente responsable, plena de valores éticos y estéticos. (Vallejo, 2006).

Es necesario contextualizar que una escuela está compuesta de varios elementos: los objetivos (que orientan las acciones), los recursos (infraestructura - construcciones) y otros medios que tiene la institución y que facilitan la consecución de los objetivos, la estructura (organismos con que cuenta la escuela), la tecnología (equipos y redes de información), y la cultura que se refleja en el accionar de cada uno de sus miembros y que se puede describir como la identidad del centro educativo (Jurado A. J., 2012).

Los gobiernos de todo el mundo han estado preocupados por abstraer a sus sociedades de la pobreza y desde este ámbito se han realizado mediciones, diseñado políticas, etc., en desmedro de dimensiones de proceso entre los cuales se encuentra la convivencia escolar, ignorando sin quererlo el papel fundamental de la escuela como formadora de seres humanos mediante el inter- aprendizaje y la relación profesor alumno de carácter intersubjetivo; aquí cabe mencionar lo que expresa Onetto (2003) en el sentido de que, si la relación humana no se desarrolla bajo ciertos parámetros de bienestar psicológico, éticos y emocionales se puede hacer muy difícil e incluso imposible enseñar y aprender.

Por estas razones, es importante estudiar varios rasgos de la educación en el momento actual, tal como lo dice Noriega (2003), para quien la escuela es un espacio potencial de transformación social, ya que hasta ahora el sistema educativo ha sido un sitio donde se producen y reproducen figuras de opresión. Leiva (2004), a su vez, opina que la escuela ha pasado de ser un espacio destinado a la difusión, transmisión de saberes y la asimilación por parte de los estudiantes a convertirse en ámbitos de promoción de actitudes y valores con fines orientados a promover conductas de respeto, tolerancia y cooperación en el entorno social y cultural.

En IBE Ecuador (2004: 17), se observa la siguiente afirmación: “Si en el Ecuador se lograra un elevado acceso a la educación secundaria existiría la posibilidad de salir del índice de pobreza actual”. Igualmente, la CEPAL afirma que la educación secundaria es fundamental para el bienestar, es necesario el estudio de 12 años como mínimo para salir de la pobreza, que alcanza más relevancia en el contexto económico globalizado.

“Considerando la matrícula por zona geográfica (urbana y rural) y por género (hombres y mujeres), se determina que los hombres superan con un punto a las mujeres, esto es el 50,5% y el 49,5%. En lo que respecta a la zona rural esta diferencia se acentúa ligeramente ya que el porcentaje de hombres matriculados es del 51,6% y el de las mujeres 48,4%. La diferencia es de 3,2 puntos. Se aprecia que con el transcurrir del tiempo, esta brecha se acorta, situación que también nos demuestra que el Estado y la sociedad en general, están dando la importancia que tiene la educación” (UNESCO -OEI, 2006). Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que “si no se educa a la mujer no habrá una buena educación porque la madre es la primera profesora de sus hijos” (IBE, 2004).

El querer dar una respuesta acorde a los tiempos, ha llevado a que la educación en el Ecuador sea contemplada en tres documentos básicos, entre ellos la Constitución del Ecuador (2008: 27), en donde reza: (...) “que la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir”.

A pesar de todas estas declaratorias y buenas intenciones, Torres (s/f) dilucida que la educación de calidad que anhelamos, no se conseguirá solamente con el acceso de las niñas y niños a la escuela; si no hay una adecuada participación. La nueva Constitución ecuatoriana y la Ley Orgánica de educación Intercultural (LOEI), promueven la participación de padres de familia y comunidad en la educación lamentablemente, ésta es limitada. La participación, es condición indispensable del hecho educativo. No entender esto, dice Torres (*opit, cit*) llevará a las movilizaciones cada vez más prolongadas solicitando cambios estructurales en el sistema educativo y en los modos de hacer política y reforma educativa.

En este sentido, se necesitan una formación, unas estructuras y unas condiciones que hagan posible la participación en educación, puesto que si solamente se produce la posibilidad de participar desde decisiones legales, desde una fuerza

descendente que abre los caminos de la implicación, la transformación es menos profunda” (C.E. Castilla L.M., 2005: 28). De aquí, se destaca el hecho de que la escuela podría ser un centro activo para la participación, especialmente de los PFFF, quienes aspiran a relacionarse de manera efectiva con sus hijos y/ o con su entorno social y ser pieza importante de un plan de mejora (Landázazuri, 2009). Lo que podría ser efectivo desde la Reforma Curricular vigente desde 2006 ((Arboleda, 2005)

Andrade (*opit.cit*), explica también que “muchos de los problemas educativos en el Ecuador no se refieren específicamente a formas de instrucción de y en la escolaridad sino más bien a aspectos y factores contextuales de interrelación y organización que se relacionan con el ambiente en el cual se desarrollan los procesos educativos”, su afirmación lo hace en base a las conclusiones realizadas por el Laboratorio Latinoamericano de la Calidad de la Educación (LLECE), y la Oficina Regional de la Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe.

No hay que desconocer la necesidad de concertación, de inclusión, para reconocer que los niños y jóvenes son dueños de sí y que por lo tanto pueden ser buenos gestores de su futuro siempre y cuando la escuela tenga la creatividad y la fuerza para cambiar (Gaitán, 2007). La actuación del maestro como tercer eje de los actores debe ser mirada con una nueva perspectiva concluye Silva (2011) en su investigación en un colegio de la provincia de EL Oro, pues esta influye de manera exponencial en los aprendizajes y solo su interés permitirá que observe su ejercicio más de cerca y asuma mayor compromiso con su encargo.

La educación en el Ecuador ha sufrido de sucesivas reformas administrativas, del currículo manejable y de los procesos pedagógicos. Estas reformas no han tenido la transcendencia deseada ya que no han contribuido a reforzar la calidad de la educación, sino el endeudamiento externo por la financiación dada al mismo. Actualmente se está llevando a cabo la aplicación de las reformas introducidas a la educación con el fin de maximizar la calidad de la educación ecuatoriana., con el fin de construir un sistema que le permita a los establecimientos educativos, alcanzar la calidad educativa. Consta de tres fases: establecimiento de estándares, regulación y acreditación escolar e implementación.

Hasta la actualidad, al no haber cambio de paradigma, coherente con la sociedad del buen vivir y con la construcción de ciudadanía activa (PPFF ausentes por ejemplo), que es la razón de ser de la educación; el Ecuador se ha embarcado en el típico paquete de la consabida asesoría internacional, el paquete de indicadores tanto en el desempeño docente, como en el desempeño escolar, indicadores, pago por mérito, incentivos, etc. que al decir de Torres (2011), forman parte de la ideología educativa dominante en la actualidad y que viene siendo prescrito y desarrollado por el Banco Mundial desde los 1990s, antes que en la construcción del modelo propio, alternativo, cuestionador del paquete neoliberal, que habría sido de esperar de y para una "revolución ciudadana".

1.1.2. Características

“La Nueva constitución contempla a la Educación Básica articulada dentro de un Sistema Nacional de Educación que “comprenderá las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo, así como las acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el sistema de educación superior”. Esta declaración pretende aprender del pasado pero dar un cambio para lograr una calidad educativa que permita avanzar al Ecuador del futuro y se cumplan los postulados del buen vivir.

Por este motivo, se recoge lo que expresan varios autores, así: Antúnez (2004) destaca las siguientes características de la escuela, considerando que el eje principal de la educación en las escuelas es provocar el desarrollo total de las capacidades intelectuales afectivas, de expresión y comunicación de los jóvenes educando, con la participación de los padres de familia:

- Organización.
- Liderazgo.
- La gestión escolar.
- Uso del tiempo adecuado.
- Tipos de actividades que se promueven en la escuela como en el aula.
- Ampliación de las oportunidades de aprendizaje de los alumnos.
- Propuestas pedagógicas.
- Incorporación de líneas de trabajo.

- Arte y cultura.
- Recreación y desarrollo físico.

Según Bermesolo (2008), las escuelas se caracterizan por: liderazgo educacional decidido de parte de los directivos, quienes se sienten comprometidos con los objetivos de la institución; por el clima disciplinado, ordenado, en el cual los/as alumnos/as están conscientes de las exigencias de orden; por las altas expectativas que puedan rendir; por la valuación sistemática del rendimiento; y finalmente por la consideración del logro de destrezas básicas para una estimación importante de los resultados.

Todas las instituciones tienen un líder que dirige la institución para beneficio de todos, en este caso se lo conoce como Director Institucional, el que guía al grupo perteneciente a la institución con la visión de mejoras y sobretodo de alcanzar los objetivos que se han propuesto alcanzar.

Hasta el momento, lograr escuelas eficaces y niños contentos, parece ser un trabajo en solitario desde el interior de las instituciones educativas, de sus directivos, pero sobretodo de algunos maestros que desde la investigación, su prometedora visión, tienen una nueva perspectiva y buscan la energía necesaria para provocar cambios dentro del clima de aula. Este trabajo será estéril, si no se hace nada o poco para mejorar el clima social escolar, para lo cual necesita el concurso de los gobernantes, PPF y por qué no decirlo de los niños y jóvenes actores de su propio futuro.

1.1.3. Factores de eficacia y calidad educativa

La oficina de la UNESCO para América Latina y el Caribe, el Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la Educación (LLECE), analiza los términos eficacia y eficiencia como dos atributos básicos de una educación de calidad. “*Eficacia* implica analizar en qué medida se logran o no garantizar en términos de metas, los principios de equidad, relevancia y pertinencia de la educación, mientras que la *eficiencia* se refiere a cómo la acción pública asigna a la educación los recursos necesarios y si los distribuye y analiza de manera adecuada” (Blanco, 2008).

Sin embargo, en un análisis más amplio, la UNESCO- OREALC (2007: 12), explica que eficiencia y eficacia son dos dimensiones necesarias pero insuficientes “ya que la calidad de la educación en tanto derecho fundamental de las personas ha de reunir las siguientes dimensiones: relevancia, pertinencia, equidad, eficiencia y eficacia”.

La *relevancia*, está relacionada a los contenidos de la educación, sus finalidades y contenido y con el grado en que ésta satisface efectivamente las aspiraciones, intereses del conjunto de la sociedad.

La *pertinencia* de la educación, nos remite a la necesidad que ésta sea significativa para personas de distintos contextos sociales y culturales y con diferentes capacidades e intereses, de tal forma que estas puedan apropiarse de los contenidos de la cultura local y mundial.

Equidad, una educación es de calidad cuando logra la democratización en el acceso y la apropiación del conocimiento (para aprender a niveles de excelencia, y cuando los resultados de aprendizaje no reproducen las desigualdades de origen).

La *eficacia y eficiencia* son dos atributos básicos de la educación de calidad para todos que han de representar las preocupaciones centrales de la acción pública en el terreno de la educación.

Murillo (2008), expresa que las escuelas eficaces están estructural, simbólica y culturalmente más unidas que aquellas que han mostrado menos, ellas operan más como un conjunto orgánico y menos como una colección de subsistemas independientes. Con estos antecedentes Murillo, cita los elementos fundamentales que distinguen a las escuelas eficaces, destacándose el clima escolar. Así:

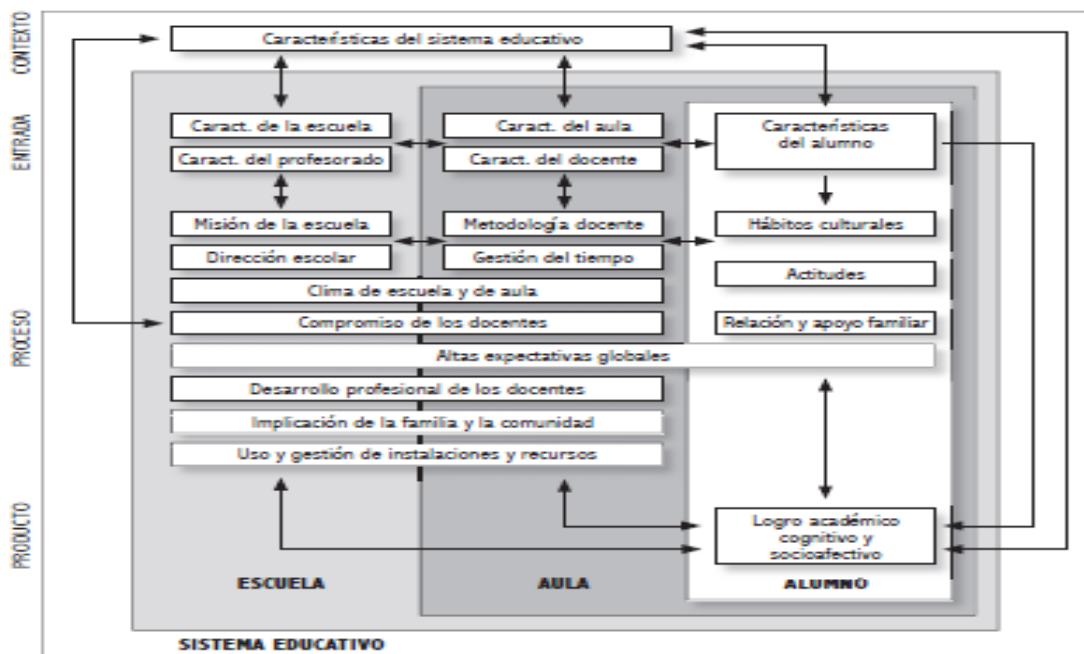


FIGURA 1 MODELO IBEROAMERICANO DE EFICACIA ESCOLAR
Fuente: Murillo (2007b: 278)

1.1.3.1. Metas compartidas, consenso, trabajo en equipo, sentido de comunidad.

Una escuela eficaz es aquella que tiene claro cuál es su misión y ésta se encuentra centrada en lograr el aprendizaje integral, de conocimientos y valores, de todos sus alumnos. En ese sentido, la existencia de un proyecto educativo de calidad, elaborado por la comunidad escolar parece estar en la base de esos objetivos, así como un constante debate pedagógico en todas las reuniones del profesorado.

1.1.3.2. Liderazgo educativo

La dirección escolar resulta un factor clave para conseguir y mantener la eficacia; de tal forma que es difícil imaginarse una escuela eficaz sin una persona que ejerza las funciones de dirección de forma adecuada. Esta investigación ha mostrado que son varias las características de la dirección que contribuyen al desarrollo integral de los alumnos.

1.1.3.3. *Clima escolar y de aula*

La existencia de buenas relaciones entre los miembros de la comunidad escolar es un elemento clave, directamente ligado a la eficacia escolar. En una escuela eficaz los alumnos se sienten bien, valorados y apoyados por sus maestros, y se observan buenas relaciones entre ellos; los docentes se sienten satisfechos con la escuela y con la dirección, y hay relaciones de amistad entre ellos; las familias están contentas con la escuela y los docentes.

1.1.3.4. *Altas expectativas*

Uno de los resultados más consistentes en la investigación sobre eficacia escolar, desde sus primeros trabajos, es considerar como factor las altas expectativas globales. Los alumnos aprenderán en la medida en que el docente confíe en que lo pueden hacer. Así, de nuevo, las altas expectativas del docente por sus alumnos se constituyen como uno de los factores de eficacia escolar más determinantes del logro escolar.

1.1.3.5. *Calidad del currículo/estrategias de enseñanza*

El elemento que mejor define un aula eficaz es la metodología didáctica que utiliza el docente. Y más que por emplear un método u otro, la investigación ha obtenido evidencia de que son características globales las que parecen fomentar el desarrollo de los alumnos. Entre ellas, se encuentran las siguientes:

- Las clases se preparan adecuadamente y con tiempo.
- Las lecciones serán estructuradas y claras.
- Actividades variadas donde haya alta participación de los alumnos y sean muy activas.
- Atención a la diversidad donde el docente se preocupa por cada uno de sus alumnos.
- La utilización de los recursos didácticos tanto tradicionales como los relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación.

- Por último la frecuencia de los resultados de evaluación también se ha mostrado como un factor asociado al logro académico tanto cognitivo como socio - afectivo.

1.1.3.6. Gestión del tiempo

El grado de aprendizaje del alumno está directamente relacionado con la cantidad de tiempo que está implicado en actividades de aprendizaje. Así, un aula eficaz será aquella que realice una buena gestión del tiempo, de tal forma que se maximice el tiempo de aprendizaje de los alumnos. Varios son los indicadores relacionados con la buena gestión del tiempo que han mostrado su asociación con el desarrollo de los alumnos:

- Número de días lectivos impartidos en el aula.
- La puntualidad con que comienzan habitualmente las clases
- En un aula eficaz, el docente optimiza el tiempo de clases para que esté lleno de oportunidades de aprendizaje para los alumnos.
- Relacionado con ellos, está el número de interrupciones de las tareas de enseñanza y aprendizaje que se realizan tanto dentro del aula como del exterior.
- Ligado al tiempo, se encuentra la verificación de que los docentes que muestran una organización flexible son también cuyos alumnos consiguen los mejores resultados.

1.1.3.7. Aprendizaje organizativo/Desarrollo profesional

Las actuales tendencias que conciben a la escuela como una organización de aprendizaje encajan a la perfección en la concepción de una escuela eficaz. En efecto, una escuela en la que haya preocupación por parte de toda la comunidad, pero fundamentalmente de los docentes, por seguir aprendiendo y mejorando, es también la escuela donde los alumnos aprenden más.

1.1.3.8. Recursos educativos

Un factor fundamental asociado al desarrollo integral de los alumnos, especialmente en países en desarrollo, es la cantidad, calidad y adecuación de las instalaciones y recursos

didácticos. Las escuelas eficaces tienen instalaciones y recursos dignos; pero, a su vez, la propia escuela los utiliza y cuida.

1.1.3.9. **Compromiso e implicación de la comunidad educativa**

Una escuela eficaz es, sin duda alguna, una escuela participativa. Una escuela donde alumnos, padres y madres, docentes y la comunidad en su conjunto participan de forma activa en las actividades, están implicados en su funcionamiento y organización y contribuyen a la toma de decisiones.

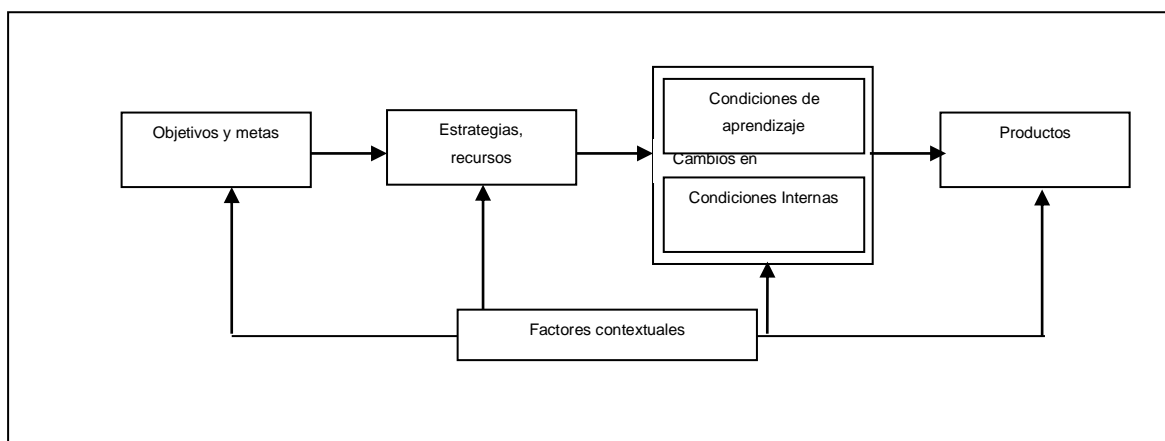


FIGURA 2 MODELO DE UN PROCESO DE MEJORA ESCOLAR SEGÚN EL ISIP
FUENTE: Van Velzen, et al., (1985:259). Murillo (2003)

(Andrade L. , 2010), al igual que Murillo, afirma que la visión que tiene el estudiante se debe solo a lo que acontece en su aula, no a la escuela en su conjunto; de allí considera la importancia de enfocarse más en este contexto específico y considerarlo como el más propicio y representativo.

Aun cuando las reformas educativas no han logrado transformar de manera sustantiva la cultura de las escuelas y las prácticas educativas de las sociedades que tienen en forma homogénea especialmente a la formación primaria y secundaria; no se descarta la complejidad en que se desenvuelven los múltiples factores y elementos que han de ser tenidos en cuenta, tales como la heterogeneidad de sus actores. La investigación sobre este tópico es sin duda políticamente controvertida dado que aborda la naturaleza y los propósitos de la educación.

1.1.4. Estándares de calidad educativa

La masividad, que sobrepasó las estructuras originales, no ha significado el cambio de formato original de la escuela ni en su propuesta de enseñanza, ni en sus modelos de organización y gestión, como consecuencia de lo cual se ha producido el deterioro de la calidad en la educación, así lo explica Aguerro (2008: 60), quien también señala: “La unidad de cambio ya no es el alumno, ni el aula, ni la escuela, sino el sistema educativo como tal, lo que implica cambiar (como son) las escuelas y (quienes son) los alumnos” (Aguerrondo, 2008: 15). Esta autora, plantea entre otras medidas para lograr una calidad educativa: la inclusión, pero entendida como la ejecución de un modelo que permita “capacitación con las competencias para la sociedad del conocimiento” (Aguerrondo, 2008:9).

Los “estándares son un conjunto de criterios o parámetros con la intención de determinar que algo es de calidad o seguro para los consumidores” (Carrión, 2008:) El indicado autor refiere que el término estándar aún despierta controversia, tal es así que se confunden meta, objetivo, estándar y curriculum bajo significados similares. “Un estándar es tanto una meta (lo que debiera hacerse) como una medida de progreso hacia esa meta (cuán bien fue hecho). Todo estándar significativo ofrece una perspectiva de educación realista; si no hubiera modo de saber si en realidad alguien está cumpliendo con el estándar, no tendría valor o sentido. Por tanto cada estándar real está sujeto observación, evaluación y medición” (Carrión V, 2008)

De acuerdo al Ministerio de Educación del Ecuador (2011), **los estándares de calidad educativa** son descripciones de los logros esperados de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad. Los estándares de **Gestión escolar**, hacen referencia a procesos de gestión y a prácticas institucionales que contribuyen a la formación deseada de los estudiantes. Además, favorecen el desarrollo profesional de los actores de la institución educativa y permiten que esta se aproxime a su funcionamiento ideal. En total son 118 estándares y las evaluaciones serán permanentes no solo para los maestros sino para los directivos y planteles. Estos se detallan a continuación:

1.1.4.1. **Estándar de aprendizaje**

El estándar de aprendizaje está dirigido al logro de metas y objetivos medibles y observables por parte de los alumnos a corto y largo plazo, lo que beneficiará en la mejora del clima de aula.

1.1.4.2. **Estándar de desempeño profesional**

Este estándar está dirigido a la labor educativa el mismo que se enmarca en las prácticas docentes para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos.

1.1.4.3. **Estándar de gestión educativa**

Los directivos y maestros deben proporcionar un currículo planificado y organizado que garantice a los centros de estudio un trabajo técnico pedagógico, para desarrollar destrezas en maestros y alumnos. Los estándares de calidad están estrechamente relacionados con la convivencia escolar, porque ayudan a mejorar y orientar la educación a través de una secuencia lógica del proceso de aprendizaje entre todos los actores del sistema educativo.

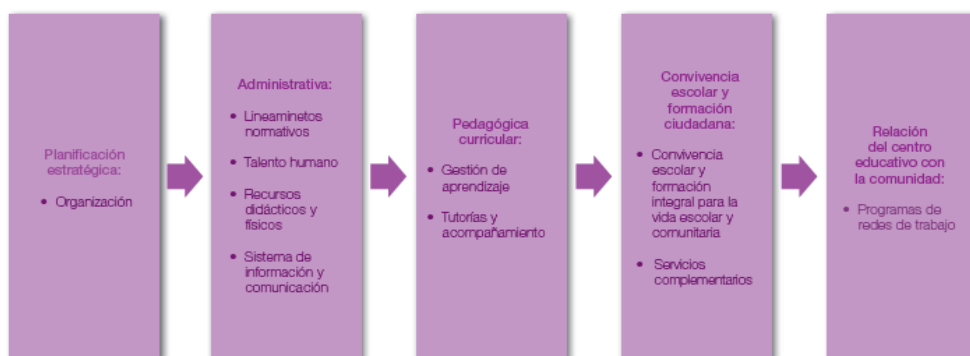


FIGURA 3 ESTÁNDARES DE GESTIÓN ESCOLAR
Fuente: Ministerio de Educación del Ecuador. 2011

1.1.5. Estándares de desempeño docente: dimensión de la gestión del aprendizaje y el compromiso ético

Son descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente; es decir, de las prácticas que tienen una mayor correlación positiva con la formación que se desea que los estudiantes alcancen. Ya se encuentran arriba mencionados

Actualmente se están desarrollando estándares generales de desempeño profesional: de docentes y de directivos. A futuro se formularán estándares e indicadores para otros tipos de profesionales del sistema educativo, tales como mentores, asesores, auditores y docentes de diferentes niveles y áreas disciplinares. (Educación, 2011)

- Los estándares de desempeño profesional sirven para:
- Guiar, reflexionar, evaluar y autoevaluar
- Para diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento;

Para tomar decisiones en cuanto a: evaluación, apoyo y asesoría, certificación, concurso de méritos y oposición para el ingreso al magisterio, formación inicial, formación continua y desarrollo profesional educativo.

TABLA 1 ESTÁNDARES DE PROCESOS BÁSICOS DE GESTIÓN

| ESTÁNDARES | |
|--|--|
| DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA | |
| La institución educativa de calidad establecerá procesos para: | |
| Organización | Elaborar el Proyecto Educativo Institucional (PEI), con la participación del Gobierno Escolar. |
| | Desarrollar la metodología de autoevaluación institucional. |
| | Desarrollar planes de mejora, con la participación de las autoridades y el comité de autoevaluación, a partir de los resultados de la evaluación institucional. |
| DIMENSIÓN: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | |
| Lineamientos normativos | Aplicar efectivamente la normativa nacional que regula las acciones en las áreas: pedagógica, administrativa y de servicios de apoyo. |
| | Actualizar puntualmente el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE) con datos correctos, exactos y completos. |
| | Organizar de forma óptima el calendario académico, la carga horaria escolar y docente, y la distribución de espacios, priorizando las actividades de aprendizaje. |
| | Desarrollar y aplicar el Plan de Reducción de Riesgos como medida de prevención ante emergencias y desastres naturales. |
| | Desarrollar manuales de procedimientos de: a) Funciones: orgánico-estructural, funcional y posicional; b) Procedimientos operativos: seguridad, emergencia, movilización de estudiantes, uso de espacios y recursos físicos, |

| | |
|---|--|
| | ausentismo docente, ingreso y salida de estudiantes; c) Procedimientos académicos: registro de calificaciones y de uso de recursos pedagógicos y d) Jornada extracurricular. |
| Talento humano | Desarrollar e implementar planes de inducción para los equipos administrativo, directivo y docente. |
| | 1. Implementar mecanismos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente. |
| | 2. Elaborar un plan interno de desarrollo profesional educativo en función de las necesidades de la institución, y establecer mecanismos de seguimiento a su implementación. |
| | 3. Gestionar planes de desarrollo personal y profesional para los equipos administrativo, directivo y docente. |
| | 4. Definir y ejecutar un sistema de incentivos no económicos ¹ para el personal administrativo, directivo y docente. |
| Recursos didácticos y físicos | 5. Gestionar los recursos financieros y realizar la rendición de cuentas. |
| | 6. Supervisar el uso óptimo de espacios físicos, de acuerdo a la planificación institucional. |
| | 7. Promover y supervisar el uso óptimo de recursos didácticos con el seguimiento permanente para su almacenamiento, control y registros de utilización. |
| Sistema de información y comunicación | 8. Mantener de forma permanente un sistema efectivo de información y comunicación con la comunidad educativa. |
| DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA CURRICULAR | |
| Gestión del aprendizaje | Monitorear la implementación del currículo nacional vigente para cumplir los estándares de aprendizaje. |
| | Promover entre los docentes el trabajo colaborativo para la planificación y el intercambio de estrategias de evaluación y de resolución de conflictos. |
| | Desarrollar e implementar adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas o no a la discapacidad. |
| | Implementar estrategias de evaluación que orienten a los estudiantes y docentes –de manera permanente, oportuna y precisa– a lograr los objetivos de aprendizaje. |
| | Desarrollar y supervisar programas de asistencia psicológica o pedagógica oportuna. |
| Tutorías y acompañamiento | Desarrollar un plan de tutorías que garantice el refuerzo académico y que ofrezca una retroalimentación pertinente, detallada y precisa para mejorar el rendimiento en el aprendizaje. |
| | Implementar planes de acompañamiento, efectivos y permanentes, para estudiantes con necesidades educativas especiales. |
| DIMENSIÓN: CONVIVENCIA ESCOLAR | |
| Convivencia escolar y formación ciudadana | Elaborar el Código de Convivencia a través de prácticas participativas lideradas por el Gobierno Escolar. |
| | Establecer mecanismos que propicien la resolución pacífica de conflictos en los ámbitos de la vida escolar y comunitaria. |
| | Supervisar el cumplimiento de los principios de honestidad académica prescritos por la Autoridad Educativa Nacional y que son parte del Código de Convivencia. |
| | Implementar estrategias que ofrezcan seguridad y resguarden la integridad de todos los miembros de la comunidad educativa dentro de la institución. |
| | Establecer políticas de formación ética integral, tal como se estipula en la LOEI. |
| Servicios complementarios | Optimizar los servicios relacionados con el bienestar de la comunidad educativa: consejería estudiantil, salud, alimentación, transporte, entre otros. |

| DIMENSIÓN: RELACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO CON LA COMUNIDAD | |
|--|--|
| Programas de redes de trabajo | Promover y desarrollar programas de redes de trabajo con instituciones escolares de su circuito y otras. |
| | Propiciar el trabajo cooperativo con organizaciones vinculadas al área educativa: instituciones de educación superior, empresas públicas y privadas, asociaciones de apoyo técnico, entre otras. |

TABLA 2 ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO DOCENTE

| N° | ESTÁNDARES GENERALES | ESTÁNDARES ESPECÍFICOS |
|---|--|--|
| DIMENSIÓN B. GESTIÓN DEL APRENDIZAJE | | |
| 1 | B1. El docente planifica para el proceso de enseñanza aprendizaje | planifica mediante la definición de objetivos acordes al nivel y al grado/curso escolar, al contexto, a los estilos, ritmos y necesidades educativas de los estudiantes, tomando en cuenta el currículo prescrito y los estándares de aprendizaje. |
| | | Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos, de acuerdo con los objetivos educativos establecidos. |
| | | Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. |
| | | B.1.4 Adapta los tiempos planificados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. |
| | | B.1.5 Planifica sus clases para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y relacionen con sus propios procesos de aprendizaje. |
| 2 | B.2 El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate. | B.2.1 Comunica a los estudiantes acerca de los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y cuáles son los resultados esperados de su desempeño en el aula. |
| | | B.2.2 Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar reflexión, indagación, análisis y debate. |
| | | B.2.3 Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos. |
| | | B.2.4 Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y |

| | | |
|--|---|--|
| | | desempeños esperados. |
| | | B.2.5 Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual. |
| | | B.2.6 Promueve que los estudiantes se cuestionen sobre su propio aprendizaje y busquen alternativas de explicación o solución a sus propios cuestionamientos. |
| 3 | B.3 El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. | B.3.1 Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación y la co-evaluación de los estudiantes. |
| | | B.3.2 Diagnostica las necesidades educativas de aprendizaje de los estudiantes considerando los objetivos del currículo y la diversidad del estudiantado. |
| | | B.3.3 Evalúa los objetivos de aprendizaje planificados durante su ejercicio docente. |
| | | B.3.4 Evalúa de forma permanente el progreso individual, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales, con estrategias específicas. |
| | | B.3.5 Comunica a sus estudiantes, de forma oportuna y permanente, los logros alcanzados y todo lo que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje. |
| | | B.3.6 Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica, acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes. |
| DIMENSIÓN C: DESARROLLO PROFESIONAL | | |
| 1 | C.1 El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber. | C.1.1 Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella. |
| | | C.1.2 Investiga y se actualiza permanentemente en temas que tienen directa relación con su ejercicio profesional y con la realidad de su entorno y la del entorno de sus estudiantes. |
| | | C.1.3 Aplica experiencias y conocimientos aprendidos en los procesos de formación, relacionados con su ejercicio profesional. |
| 2 | C.2 El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje. | C.2.1 Comparte sus experiencias y conocimientos con otros profesionales de la comunidad educativa. |
| | | C.2.2 Trabaja con los padres de familia o representantes legales y otros miembros de la comunidad educativa, involucrándolos en las actividades del aula y de la institución. |

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| | | C.2.3 Genera un ambiente participativo para el intercambio de experiencias y búsqueda de mecanismos de apoyo y asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales. |
| 3 | C.3 El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes. | <p>C.3.1 Examina los efectos de sus prácticas pedagógicas en el aprendizaje del estudiantado y se responsabiliza de ellos, a partir de los resultados académicos, de la observación de sus propios procesos de enseñanza, de la de sus pares y de la retroalimentación que reciba de la comunidad educativa.</p> <p>C.3.2 Valora su labor como docente y agente de cambio.</p> |
| DIMENSIÓN D: COMPROMISO ÉTICO | | |
| 1 | D.1 El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes. | <p>D.1.1 Fomenta en sus estudiantes el desarrollo de sus potencialidades y capacidades individuales y colectivas en todas sus acciones, tomando en cuenta las necesidades educativas especiales.</p> <p>D.1.2 Comunica a sus estudiantes altas expectativas acerca de su aprendizaje, basadas en la información real sobre sus capacidades y potencialidades individuales y grupales.</p> <p>D.1.3 Estimula el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de los estudiantes dentro del sistema educativo.</p> |
| 2 | D.2 El docente promueve valores y garantiza el ejercicio permanente de los derechos humanos en el marco del Buen Vivir. | <p>D.2.1 Fomenta en sus estudiantes la capacidad de organizar acciones de manera colectiva, respetando la diversidad, las individualidades y las necesidades educativas especiales.</p> <p>D.2.2 Toma acciones para proteger a estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren sus derechos.</p> <p>D.2.3 Promueve y refuerza prácticas que contribuyen a la construcción del Buen Vivir.</p> <p>D.2.4 Fomenta las expresiones culturales de los pueblos, las etnias, las nacionalidades y la lengua materna de sus estudiantes.</p> |
| 3 | D.3 El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad. | <p>D.3.1 Genera y se involucra en la promoción y apoyo de proyectos de desarrollo comunitario.</p> <p>D.3.2 Promueve acciones que sensibilicen a la comunidad sobre procesos de inclusión educativa y social.</p> |

Fuente: Ministerio de Educación del Ecuador 2011.

1.1.6. Planificación y ejecución de la convivencia en el aula: código de convivencia.

La Constitución del Ecuador (2008: 27), en la sección quinta, art. 26, expresa que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo”.

En la Declaración de los Derechos Humanos: artículo 26, principio 2; en la Carta Magna del Ecuador, los artículos 35 y 44, 45, 46, hacen referencia a los derechos de niños, niñas y adolescentes, la Ley Orgánica de Educación establece que el sistema educativo debe inspirarse en principios éticos, pluralistas, democráticos y humanistas; el Código de la Niñez y Adolescencia (2003) y Código de Convivencia (2007), permiten establecer las **normas para la convivencia** en los establecimientos educativos.

El Código de Convivencia (MEC, 2007) ha sido pensado para cumplir los principios de la Constitución ecuatoriana que en su preámbulo dice: *“Decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el sumak kawsay; una sociedad que respeta en todas sus dimensiones, la dignidad de las personas y las colectividades...”* Constitución del Ecuador (2008: 13)

El código de convivencia, su planificación y ejecución fue instaurada en el acuerdo 182 (MEC, 2007), de acuerdo a lo siguiente: La Ley Orgánica de Educación (2011) en su artículo 2, de los principios literal b) f) y j) señala: *“Todos los ecuatorianos tienen derecho a la educación integral y la obligación de participar activamente en el proceso educativo nacional”*; el Código de la Niñez y Adolescencia en sus artículos 38, 39, 40 y 41 se refieren a los objetivos de los programas de educación, a los derechos y deberes de los progenitores con relación al derecho a la educación, las medidas disciplinarias y las sanciones prohibidas;

El Código de la Niñez y Adolescencia (2003), en su artículo 38 literal b) expresa: *“Promover y practicar la paz, el respeto a los derechos humanos y libertades fundamentales, la no discriminación, la tolerancia, la valoración de las diversidades, la participación, el diálogo, la*

autonomía y la cooperación"; y, literal f) "Fortalecer el respeto a sus progenitores y maestros, a su propia identidad cultural, su idioma, sus valores, a los valores nacionales y a los de otros pueblos y culturas"; este mismo Código exige tratar a niños, niñas y adolescentes en forma diferenciada considerando el género, la interculturalidad y su grado de desarrollo y madurez.

Los actores de la comunidad educativa deben conocer y aplicar sus derechos y deberes, para mejorar la convivencia dentro y fuera de las instituciones educativas, de acuerdo con los artículos 28 y 29 de la Convención sobre los Derechos del Niño; en donde se reconoce el derecho a la educación, a velar por la disciplina escolar, a desarrollar la personalidad, etc.

En la actualidad la sociedad está expuesta a violencia y maltrato, siendo la familia y la institución educativa, entre otras, reproductoras de estos esquemas de comportamientos que afectan al desarrollo integral de la personalidad del ser humano y al desarrollo de la sociedad.

Estas normas legales (ya señaladas), están directamente relacionadas con el clima del aula, ya que proporcionan reglas y normas claras para practicar y compartir en las instituciones educativas un ambiente de democracia, respeto por los derechos humanos y promover la cultura de paz y convivencia social.

Los problemas más graves que se viven dentro de las instituciones educativas son los conflictos surgidos por la aplicación de medidas punitivas que no consideran las necesidades y demandas formativas de los y las estudiantes, como lo expresa el artículo 41 del Código de la Niñez y Adolescencia. Por esa razón, el Ministerio de Educación y Cultura, mediante Acuerdo Ministerial N° 1962 del 18 de julio de 2003 (MEC, 2007), dispone en sus artículos: **1.** *"Iniciar en todos los planteles educativos del país, un proceso de análisis y reflexiones sobre los reglamentos, del clima escolar, las prácticas pedagógicas y disciplinarias y los conflictos internos y su incidencia en los niveles de maltrato y deserción estudiantil"*, y en el artículo **2.** *"Elaborar en cada institución educativa sus códigos de Convivencia... cuya aplicación se convierta en el nuevo parámetro de la vida escolar"*

El Ministro de Educación Raúl Vallejo, en base a los objetivos generales del Plan Decenal de Educación, aprobado en Consulta Popular del 26 de noviembre de 2006 por el pueblo ecuatoriano, que es lograr una educación de calidad y de calidez; emite el acuerdo N°182 que en su parte principal expresa:

Art. 1. *"Institucionalizar el Código de Convivencia (instrumento que debe ser elaborado, aplicado, evaluado y mejorado continuamente) en todos los planteles educativos del país, en*

los diferentes niveles y modalidades del sistema, como un instrumento de construcción colectiva por parte de la comunidad educativa que fundamente las normas del Reglamento Interno y se convierta en el nuevo modelo de coexistencia de dicha comunidad.

Art. 2. *“Señalar como propósito de la aplicación del Código de Convivencia el fortalecimiento y desarrollo integral de los actores de la comunidad educativa conformada por los docentes, estudiantes y las familias, en el ejercicio de sus obligaciones y derechos, calidad educativa y convivencia armónica”...*

Para la **organización estructural**, Autoridades y organismos de la Institución. Deberes y Derechos (se debe citar el o los artículos que contemplan en la Ley de Educación) y únicamente anotar los agregados en el establecimiento. Todo centro educativo para su administración tiene las autoridades previstas en la Ley y el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (MEC, 2007).

En el art. 53 del Reglamento a la LOEI (2012), se puede encontrar que son deberes y atribuciones del Consejo Ejecutivo entre otros: *“Elaborar el código de convivencia del establecimiento, aprobar sus reformas y remitirlo a la Dirección Distrital correspondiente para su aprobación, así como conformar las comisiones permanentes establecidas en el código de convivencia del establecimiento, diseñar e implementar estrategias para la protección integral de los estudiantes”.*

Estos documentos guías para construir un proceso educativo, germen de una sociedad en paz, y como dice (Christ, 2007), han sido promovidos desde el exterior y de acuerdo a la vocación democrática del Ecuador son impulsados desde el sistema educativo para con valores universales y comportamientos, formar en la conciencia de los niños y jóvenes esa nueva sociedad ya que esta cultura no puede limitarse a asignaturas y conocimientos especializados sino que la educación entera debe transmitir una cultura de paz, por lo que es urgente reformar el sistema educativo tanto en el plano pedagógico como en el de la gestión, sin que haya discordancia entre el ambiente institucional y la aplicación de normas democráticas.

Con estos instrumentos se determinan los siguientes ejes orientadores explica (Christ, 2007): democracia, ciudadanía, cultura del buen trato, valores, equidad de género, comunicación, disciplina y autodisciplina, honestidad académica y uso de tecnología. La institucionalización del código de convivencia permite tener un instrumento de construcción colectiva por parte de la comunidad educativa que fundamente los criterios del reglamento interno.

Estas normas permiten elaborar un sistema educativo (no solo por requerimiento de la autoridad), que propicie cambios en la cultura escolar con el desarrollo de actitudes y conductas inherentes con relación a los derechos humanos, al buen trato, al desarrollo de la ciudadanía, al respeto al otro - incluido el ambiente-, a la resolución de conflictos y al mejoramiento de la calidad del aprendizaje. Por esta razón, será sin duda necesaria una planificación cuidadosa del curriculum (y del POA) para incorporar los ejes transversales, sin que las iniciativas de mejora impliquen una saturación de actividades o sean difíciles de implementar porque conllevan la utilización de recursos no previstos y que generalmente escasean. Permite además, acuerdos en actualización constante, al intervenir los actores de la institución educativa.

1.2. Clima escolar

1.2.1. Factores socio-ambientales e interpersonales en el centro escolar (aula de clase)

Para iniciar este apartado, es necesario señalar a modo de ejemplo que las sociedades capitalistas modernas, tienen en la escuela secundaria un espacio de convivencia conflictivo, situación que ha sido objeto de debate de autoridades, sociólogos educadores, etc. (Cornejo & Redondo, 2001), explican que a su juicio este fenómeno, tiene su origen en las características mismas de la escuela como agente de socialización y de reproducción social. Su investigación refleja una pérdida del sentido de la enseñanza media, una crisis de eficacia, crisis de equidad y rechazo de los jóvenes a los marcos en que se da la convivencia escolar.

“Muchos de los problemas educativos hoy existentes, se refieren a cuestiones no estrictamente relacionadas con la instrucción, sino a aspectos y factores contextuales y organizativos que inciden indirectamente en los resultados educativos finales” (Cornejo & Redondo, 2001).

Reynolds et al. (1997), explican que desde hace mucho tiempo diversos investigadores, planificadores y autoridades han tratado de explicar lo que diferencian a las escuelas eficaces de las que no lo son; Cornejo y Redondo, opit. cit., encontraron que:

- Las instituciones escolares que se organizan y funcionan adecuadamente logran efectos significativos en el aprendizaje de sus alumnos.
- Existen escuelas eficaces donde los alumnos socialmente desfavorecidos logran niveles instructivos iguales o superiores a los de las instituciones que atienden a la clase media. No siempre es la pobreza el factor crítico que impide los progresos escolares.
- Los factores que caracterizan a estas escuelas eficaces podrían integrarse en los constructos de clima escolar y tiempo real de aprendizaje, siendo su elemento molecular, la frecuencia y calidad de las interacciones sustantivas.
- Una vez cubiertas unas dotaciones mínima de recursos, ya no son los recursos disponibles, sino los procesos psicosociales y las normas que caracterizan las interacciones que se desarrollan en la institución escolar (considerada como un sistema social dinámico, con una cultura propia) lo que realmente diferencia a unas de otras, en su configuración y en los efectos obtenidos en el aprendizaje.

Estos mismos autores citan a Lewin y Murray, que en la década del 30 examinan las complejas relaciones entre personas, situaciones y resultados y llegan a definir la conducta personal como una función de un proceso continuo de interacción multidireccional, se conoce además que el aprendizaje se construye en los “espacios intersubjetivos”, y no depende del marco de las relaciones interpersonales del alumno o del profesor o del contenido a enseñar, sino que está determinado por factores como el tipo de «transacciones que mantienen los agentes personales (profesor-alumno); por el modo en que se vehicula la comunicación; cómo se implementan los contenidos con referencia a la realidad de la clase; cómo se tratan (lógica o psicológicamente) los métodos de enseñanza, etc.» (Villa y Villar, 1992:17), citados por (Cornejo & Redondo, 2001).

En definitiva, en el aula se dan diversos tipos de interacciones, no solamente es frente a frente, el profesor y el alumno en el momento de las clases. Hay actividades escolares y entonces tiene que ver con los contenidos, interacciones con las prácticas docentes y el desempeño escolar, formación de relaciones sociales maestro – alumno a lo largo del ciclo escolar, identidades escolares y culturas locales, etc. Vista esta realidad, el profesor debe

tener mucho conocimiento y habilidad para abordar cada situación en cada individuo- llámese alumno- y en el conjunto, dentro de la realidad histórico – política.

Es importante considerar entonces, el “modelo interaccionista” (desarrollado por Kurt Lewin y posteriormente por Murray en la década del 30), nos proporciona los primeros argumentos para considerar fundamentales los procesos interpersonales y psicosociales en la escuela. Sus autores examinan las complejas asociaciones entre las personas, las relacionan con sus situaciones e investigaciones y analizan sus resultados para definir la conducta personal de los individuos. Su definición está en función de un proceso continuo de interacción multidireccional de retroalimentación entre las situaciones en que se encuentran y los individuos.

Estas relaciones mencionadas, se expresan al interior de la institución educativa en varios niveles, que se puede observar en el siguiente cuadro:

TABLA 3 CARACTERÍSTICAS DE LAS INTERACCIONES PROFESOR – ESTUDIANTE/
ESTUDIANTE - ESTUDIANTE

| Nivel organizativo o institucional | Nivel de aula | Nivel intrapersonal |
|---|--|--|
| <p>Tiene que ver con el clima institucional y se relaciona con elementos como:</p> <p>Los estilos de gestión</p> <p>Las normas de convivencia</p> <p>La participación de la comunidad educativa</p> | <p>Tiene que ver con el “clima de aula” o ambiente de aprendizaje y se relaciona con elementos como:</p> <p>Relaciones profesor – alumno.</p> <p>Metodologías de enseñanza.</p> <p>Relaciones entre pares.</p> | <p>Tiene que ver con las creencias y atribuciones personales y se relaciona con elementos como:</p> <p>Auto concepto de alumnos y profesores.</p> <p>Creencias y motivaciones personales.</p> <p>Expectativas sobre los otros.</p> |

Fuente: Cornejo y Redondo, 2001.

De observaciones personales, realizadas en diversos grupos humanos, la posibilidad de usar la palabra y democratizar el espacio permite un acercamiento entre pares y con el profesor. De allí, las estrategias para lograr mayor participación deben ser novedosas para caminar de lo cognitivo a lo afectivo.

El estudio del ambiente o clima social escolar, es uno de los principales enfoques para determinar los procesos interpersonales al interior de un centro educativo, su interrelación y los resultados del mismo.

1.2.2. Clima social escolar: concepto, importancia

Centrándonos en el ámbito de las Ciencias Sociales, el clima se utilizó para referirse a la forma en que las personas se relacionan entre si y a las características de un determinado ambiente social. Puede ser entendido “*como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos*”. (Rodríguez, 2004), (Vergara)

Para Arón & Milicic (1999), también citados por Vergara (s/f), el clima social escolar se refiere a la “percepción” que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales. Es decir, lo que define el clima social de una institución educativa es la percepción que tiene los actores involucrados acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar ya sea a nivel de aula o de centro. Incluye además las normas y creencias que tienen los individuos que forman parte del sistema escolar.

(Meza, 2010), menciona a Walberg, quien en 1982, clasificó los ambientes de aprendizaje en: *clima de clase*: percepción del estudiante, *clima escolar*: percepciones de estudiantes y profesores; *clima abierto*: decisiones conjuntas profesor- estudiante; *clima docente*: control del proceso de aprendizaje y *clima de hogar*: conducta de los padres que influyen en los niños.

Dicho esto, una segunda distinción del concepto clima escolar, es la que se define a partir de las percepciones de los sujetos o actores del proceso educativo, que son alumnos, profesores, directivos, padres de familia o apoderados.

Por tener diferentes experiencias interpersonales construidas a lo largo de su vida, la percepción que tengan los profesores no coincidirá con la que tengan los alumnos, respecto a las características psicosociales del centro o de lo que ocurre en el aula.

De allí que: “clima escolar” es un término genérico que hace referencia a las percepciones que los profesores tienen de su ambiente de trabajo, que está influenciado por las relaciones formales e informales, por la personalidad de los miembros de la escuela y por la dirección

de la misma (Hoy y Miskel, 1996: 141), mencionados por (Sabucedo, 2004). Este autor, después de analizar lo que otros estudiosos presentan sobre el clima escolar representa a éste como un continuun sano – enfermo. *“El clima escolar sano describe una escuela que mantiene la integridad en su currículo, los profesores están protegidos de las presiones exteriores poco razonables. Sus directores gozan del respeto de los profesores y superiores y, además pueden comunicarse e influir en el profesorado. Los profesores trabajan de una forma cooperativa, con respeto mutuo y con altas expectativas para sí mismo y para los estudiantes. Los estudiantes respetan, a su vez, los logros académicos de sus compañeros. En suma, hay una armonía en las relaciones interpersonales en todos los niveles de la organización”*. El clima escolar enfermo, contiene lo contrario, dando por resultado una escuela triste.

El clima de aula y escolar son recurrentes y asoman en varios estudios respecto a la calidad educativa. Héctor Valdés coordinador del LLECE cree que hay que trabajar “los sentimientos en la escuela”, aspecto que a su juicio es “movilizadora, optimista, porque dice que la escuela puede hacer la diferencia”. El clima escolar, es uno de los factores determinantes de la calidad de centros educativos y estos son un factor decisivo de la calidad educativa.

(Andrade L. , 2010), recoge y analiza que las investigaciones sobre clima escolar se han centrado en las condiciones que afectan al aprendizaje de los estudiantes y en las experiencias de estudiantes y profesores que se dan en el contexto escolar como un ambiente de aprendizaje, así lo testifican las investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar presentada por Murillo (2007), en donde se refleja el Clima percibido por el estudiante, siendo el tercer gran factor de eficacia escolar.

Andrade *opit. cit*, cita varios informes, entre ellos de las pruebas APRENDO, de la UNESCO, etc., en donde se observa que Chile, Costa Rica, México tienen valores por encima de la media. Mientras los peores resultados se han producido en Paraguay, Ecuador y los países centroamericanos; pero lo más importante que destaca la autora es que “un ambiente de respeto, acogedor y positivo en los centros, por encima incluso del nivel socioeconómico y cultural promedio de las escuelas, es un factor más determinante según el informe PISA de la OCDE; en este mismo informe, los autores demostraron “que el clima escolar tiene mayor incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes, que los recursos materiales o personales o la política escolar respectiva”.

Estudios realizados por Howard y colaboradores (1987) citados en Arón y Milicic, 1999, p.32), caracterizan las escuelas con Clima Social positivo como aquellas donde existen:

- Conocimiento continuo, académico y social, condiciones de alumnos y profesores que les permiten mejorar sus habilidades, conocimiento personal.
- Respeto, hay una atmósfera de respeto mutuo en la escuela.
- Confianza, se cree en el otro.
- Moral alta, profesores y alumnos se sienten bien con lo que sucede en la escuela.
- Cohesión, pertenece un espíritu de cuerpo y pertenencia al sistema.
- Oportunidad de input, los miembros de la institución tienen la oportunidad de involucrarse en lo que sucede en la escuela.
- Renovación, la escuela es capaz de crecer, renovarse y cambiar.
- Cuidado, existe una atmósfera de tipo familiar que permite que los profesores se focalicen en las necesidades de los estudiantes.

Al observar estas definiciones y características, se nota que el sistema educativo actual y la sociedad en general se enfrenta al enorme reto de mejorar el clima escolar y en las aulas; aunque un hábil maestro parece ser decisivo en este aspecto, es decir sus habilidades pedagógicas y sociales juegan un rol importantísimo. Un adecuado clima escolar repercute muy positivamente en todos los aspectos relacionados con la escuela, el profesorado y el alumnado; inversamente, un clima escolar inadecuado contribuye a una disminución del rendimiento académico del alumno. También viceversa: influir negativamente en el adecuado *desarrollo social* del alumno, puede incrementar la desmotivación del profesorado.

Finalmente, el clima social escolar impacta positiva o negativamente, puede ser facilitador u obstaculizador del logro de los objetivos generales. Es decir que el clima social escolar puede favorecer al proceso de aprendizaje, pero también puede ser obstáculo, repercutiendo en la calidad de educación del centro.

1.2.3. Factores de influencia en el clima

El clima escolar no solamente es la dimensión física, que tiene influencia sobre el bienestar de los individuos, sino que hay otros elementos que reflejan cómo la gente interactúa (Freiberg, 1999: 11). Stockard y Mayberry (1992), citados por Hernández *et al.*, (2004), explican que el clima escolar tiene 4 dimensiones:

TABLA 4 DIMENSIONES DEL CLIMA ESCOLAR

- Ecológica, relacionada con el contexto físico.
- Del medio, que tiene que ver con las características sociales de los individuos
- Del sistema social, que se refiere a los patrones de las relaciones entre patrones y grupos y
- De la cultura, que incluye las creencias, valores y significados del grupo aceptados de manera colectiva.

Fuente: Hernández y Hernández (2004)

Incluyen por tanto la dimensión estructural como la dimensión afectiva. Gonder (1994), citado por Hernández, tras recoger los trabajos de diferentes autores llega a la conclusión de que los componentes del clima escolar son cuatro:

TABLA 5 COMPONENTES DEL CLIMA ESCOLAR

- El académico, referido a las normas, creencias y prácticas de la escuela.
- El social, relacionado con la comunicación y la interacción con las personas que están en la escuela.
- El físico, vinculado a aspectos físicos y materiales de la escuela (sobre todo al mantenimiento y acceso a los materiales).
- El afectivo, basado en los sentimientos y actitudes compartidos por los estudiantes de la escuela.

Fuente: Hernández y Hernández (2004)

Mientras que los primeros influyen en el clima, el cuarto refleja como los estudiantes perciben su escuela.

Diversos autores: Reynolds y otros (2000) citados por (Cornejo & Redondo, 2001), explican que el clima escolar tiene su alcance en los niveles de logro y va directamente relacionadas con “claridad, orden, imparcialidad, participación, apoyo, seguridad, interés y ambiente”,

aprendizaje efectivo y desarrollo de actitudes positivas hacia el estudio. En el mismo sentido, en instituciones de alumnos socialmente desfavorecidos se logran niveles instructivos iguales o superiores que los que atienden a la clase media. Los factores que caracterizan a estas escuelas podrían integrarse en los constructos de clima escolar y tiempo real de aprendizaje. Una vez cubiertas la dotación mínima de recursos lo que al final diferencia a las instituciones educativas es su configuración y los efectos obtenidos en el aprendizaje. La percepción del clima social escolar tiene una relación significativa con el desarrollo emocional y social de alumnos y profesores. La calidad de vida escolar está asociada con la sensación de bienestar y por lo tanto con la retención de los centros educativos.

(Andrade L. , 2010), como conocedora de la realidad educativa actual del Ecuador, hace hincapié en que la mayoría de estudios coloca al **cuidado** como elemento central de los componentes del clima escolar y otros cuatro aspectos que se los considera importantes son: un **entorno físico**, un **entorno social**, un **entorno afectivo** y un **ambiente académico**. Estos entornos con sus características específicas pueden apoyar o impedir el aprendizaje.

Estos autores coinciden en que las variables personales incluyen al estudiante como el aprendiz, estilos de aprendizaje, conocimientos previos, género, edad y variables motivacionales. Las variables socioambientales se refieren a la familia, medio económico en que se desenvuelven sus actividades diarias, el clima de trabajo percibido por los actores en el diario desenvolvimiento. Las variables instruccionales incluyen los contenidos académicos o escolares en donde están también los métodos de enseñanza, las prácticas y tareas escolares, las expectativas de los estudiantes y profesores.

(Hidalgo, 2012), por su lado, explica que hay factores que influyen sobre las percepciones de los estudiantes al interior del aula:

1.2.3.1. Aspectos estructurales de la clase

1.2.3.1.1. Percepción de metodologías educativas y relevancia de lo que se aprende:

La secuencia, fluidez, ritmo, junto con la creatividad, coherencia y sentido con que se construyan las clases, entre otros factores referentes a la organización de ellas ciertamente

afectarán el clima de aula. Un estudiante percibirá de manera muy distinta el ambiente de aprendizaje si siente que su organización favorece su motivación, la construcción de conocimientos, la colaboración, la participación, etc., que si la percibe como una pérdida de tiempo producto de su desorganización, sinsentido, ritmo lento, o su constante interrupción o desorden. Los estudiantes se motivan con las asignaturas que les permiten hacer y sentirse competentes.

1.2.3.2. Aspectos relacionales al interior del grupo de aula.

1.2.3.2.1. Percepción y expectativas del profesor en referencia a sus estudiantes:

La misma autora (Hidalgo, 2012), indica que sin duda el clima de aula se verá influido por las percepciones que tenga el docente respecto a las capacidades, actitudes y comportamientos que presentan los alumnos. En un aula se “respira” un aire distinto cuando el profesor considera que los estudiantes tienen la capacidad y potencialidad de aportar de manera significativa; que su diversidad es un recurso y no un problema; cuando percibe que es posible superar con ellos las dificultades; que ellos están motivados por adquirir conocimientos; que su inquietud puede ser canalizada como recursos para aprender y crear; entre otras.

1.2.3.2.2. Percepción del profesor sobre sí mismo:

Un profesor que confía en sus capacidades, en su posibilidad de hacer frente a las dificultades que el curso le presente, que disfruta de su rol y siente que puede desarrollarse personalmente en su quehacer, puede impactar favorablemente el clima de aula cargándolo de positivismo, confianza en las propias habilidades, entre otras (Ascorra, Arias, & Graff, 2003), mencionado por Hidalgo, *opit. cit.*

1.2.3.2.3. *Percepción y expectativas de los alumnos en relación con el profesor:*

También las descripciones y valoraciones que los estudiantes hacen acerca de las habilidades, destrezas, carisma, nivel de conocimiento del docente, entre otras, afectarán la percepción de sus relaciones al interior del curso (Hidalgo, 2012). Lógicamente, las percepciones con connotación positiva tenderán a vincularse con mejores *climas de aula*.

1.2.3.2.4. *Percepción de los estudiantes sobre sí mismos:*

Las definiciones que construyan sobre sus capacidades, actitudes y comportamiento, y sobre su interacción con los demás en el contexto escolar (las que en gran parte se construyen desde las declaraciones que otros hacen sobre ellos), también afectará el clima de aula favoreciendo u obstaculizando el aprendizaje. Niños con confianza en sus habilidades y potencialidades, y con expectativas reales acerca de sus posibilidades de desarrollo favorecen *climas de aula* para el aprendizaje (Hidalgo, 2012).

1.2.3.2.5. *Percepción de la relación profesor-alumno:*

En un clima social positivo, la relación profesor-alumno se caracteriza por un alto grado de respeto, apoyo, cuidado, calidez, confianza y responsabilidad. Una relación como ésta aumenta el sentido de pertenencia a la escuela y la autoestima de los estudiantes (Milicic, 2001), citada por (Hidalgo, 2012); junto con ser considerada como uno de los factores de mayor impacto sobre el rendimiento escolar y desarrollo personal de los estudiantes. “El profesor, a través de la interacción cotidiana, entrega al niño una imagen de sí mismo, de sus competencias, de sus dificultades y le va proporcionando estrategias para enfrentar diferentes situaciones” (Birch y Ladd, 1997, cit. en Milicic, 2001).

Los diferentes autores coinciden en afirmar que un clima de aula favorecedor del desarrollo personal de niños y niñas, es aquel en que los estudiantes reciben apoyo y solidaridad de sus pares y profesores, se sienten respetados en sus diferencias y falencias, así como identificados con el curso y su escuela; que lo que aprenden es útil, hay una atmósfera cooperativa y de preocupación. El clima de aula, es un aspecto novedoso en nuestro ámbito, pero es considerado uno de los factores de mayor incidencia en el aprendizaje, más que los recursos materiales, humanos y psicológicos. Por esta razón, identificar sus componentes en determinado ámbito para lograr su sinergia es una habilidad que los docentes deben desarrollar para lograr mejores aulas y escuelas eficaces.

1.2.4. Clima social de aula: concepto desde el criterio de varios autores y de Moos y Trickett

En toda organización, tanto escolar como de empresa, que son las más estudiadas, suele distinguirse un clima o atmósfera general, “donde se respira bien”, “donde hay un buen ambiente”, etc., y unos específicos como de seguridad, creatividad, compromiso, etc. (Halpin y Croft, 1963). En realidad el concepto clima social, emergió desde el mundo del trabajo y sus bases se abordaron desde el punto de vista de clima laboral a través de la psicología y sociología.

Flanders (1965), expresa que el *clima social del aula* se identifica con “el conjunto de cualidades que predominan consistentemente en la mayoría de los contactos entre profesor y alumno y entre éstos en presencia o ausencia del profesor”. El clima social es el resultado del estilo de vida que configuran los miembros del centro y del aula. Las dinámicas de las instituciones educativas, “la forma de ser, pensar y actuar”, una cultura conformada por los docentes y la comunidad escolar en su conjunto inciden en los logros académicos y relacionales por lo tanto en la calidad educativa (Murillo J. , 2008). Inclusive se dan encuentros desadaptativos en esta relación lo que da lugar a espacios conflictivos que sumados a las características infanto juveniles producto de las sociedades modernas (Cornejo & Redondo, 2001), afecta a la eficacia escolar.

Hidalgo, *opit.cit.*, después de considerar las propuestas de varios autores, analiza que el clima se vincula a una perspectiva psicológica y emocional – cómo los individuos sienten la escuela-, y la cultura a una perspectiva antropológica como se reflejan las experiencias y concepciones de los individuos en sus prácticas. En esta línea definen la cultura escolar

como “*el sistema de orientaciones compartido que mantienen al centro unido y le proporciona una identidad distintiva*”. El clima de aula se considera el ambiente emocional que se vive en un centro educativo influida por el ambiente que contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales en el que está el sistema de valores y la cultura; como también físicas (aula) (Moss & Cols, 1984), citado por (Andrade L. , 2010), (Murillo J. M., 2011).

Posteriormente Mujis y Reynolds (2001), citados por Murillo, *et al* (2011: 10), también enfocan el aspecto psicológico de los estudiantes, quienes entienden el clima de clase como la “disposición o la atmósfera creada por un profesor en su aula, la forma que el profesor interactúa con los alumnos y el ambiente físico en que se desarrolla” “y la creación de un entorno donde los estudiantes no se sienten (Murillo J. M., 2011) tan amenazados y puedan intervenir con libertad en las clases”; esta aspiración es propia de los jóvenes en la actualidad, especialmente en regiones donde la relación de y con los miembros de la comunidad es violenta.

En la misma línea otros autores como Roeser (1998) y (Emmons, 1996), entienden el clima de aula orientado por dos criterios: clima académico y clima social; el primero se refiere al grado en que el entorno de aprendizaje estimula el esfuerzo y enfatiza la colaboración; y el segundo como es la calidad de las interacciones entre estudiantes-profesores y entre estudiantes-estudiantes; o como expresa Trianes (2000), la percepción por parte de estudiantes y profesores de bienestar personal, sentimientos positivos de sentirse aceptado y ser valioso para los demás en la convivencia diaria.

Por su parte, Moss y Tricket (1987), para definir el clima escolar se sirvieron de dos variables: i) los aspectos consensuados entre los individuos y ii) las características del entorno en donde se dan los acuerdos entre los sujetos; el clima surgido de esta ecuación afecta el comportamiento de cada uno de los sujetos educativos. De aquí,

Moss, R.H. (1974), citado por (Andrade L. , 2010) considera algunos conceptos claves para la identificación y comprensión de este constructo, y de acuerdo a estos, agrupa los climas del aula en seis tipos diferentes, dependiendo de cómo las características de las mismas se manifiestan y estructuran: aulas orientadas a la innovación, a la relación estructurada, al rendimiento académico con apoyo del profesor, a la colaboración solidaria, a la competición individual desmesurada y al control.

Las relaciones propuestas por Ortega (1996) más los criterios de Moss (1984), se describen en el siguiente cuadro elaborado por (Andrade I. , 2007); en los que se fundamenta la escala para evaluar el clima social en el aula:

TABLA 6 CARACTERÍSTICAS DE LAS INTERACCIONES PROFESOR/ ESTUDIANTE

| Relaciones | Características |
|---------------------------------------|---|
| Profesor/a -estudiante | El docente va a servir de fuente de motivación, de interés de apoyo, ayuda e implicación en la tarea para el estudiante |
| Aula de clase, currículo/Organización | Identifica el proceso académico y organizativo del aula, en el que se despliegan roles, se adquieren normas, se organizan subsistemas de poder, de valores, de actitudes. |
| Estudiante- estudiante | Evidencian lazos afectivos, de amistad, comunicación, ayuda entre iguales, surgiendo valores, normas, inquietudes y deseos compartidos. |

Fuente: Andrade, D. 2010

Las dimensiones del clima se han evaluado a través de inventarios, Herbert Walberg *et.al* (1968), Stern (1970). Walberg condujo a la elaboración del inventario del ambiente de aprendizaje (LEI) para las aulas de secundaria y el (MCI) para las aulas de primaria.

Muchos autores han realizado estudios sobre el impacto del clima de aula en el comportamiento y el éxito académico de los estudiantes (Giraldo, 2000), al realizar su estudio sobre “Clima Escolar: *Percepción del Estudiante*”, encontraron entre otras cosas que: el 84,4% de los estudiantes están satisfechos con el plantel, lo que más les agrada son el apoyo, la comprensión y la enseñanza de los profesores; les gustaría que cambiara el orden y aseo, los robos, el consumo de drogas y el trato inadecuado de compañeros y profesores; le entienden al profesor 93,8%.

Cava & Musitu (2001), al realizar el estudio sobre autoestima y clima escolar en niños con problemas de integración social en el aula, encontró que había diferencias entre los niños con problemas y sus compañeros en autoestima social y académica, diferencia entre los niños rechazados y los niños ignorados en autoestima familiar y en algunas dimensiones de la percepción del clima escolar.

La siguiente figura, permite visualizar los elementos de un buen clima de aula.

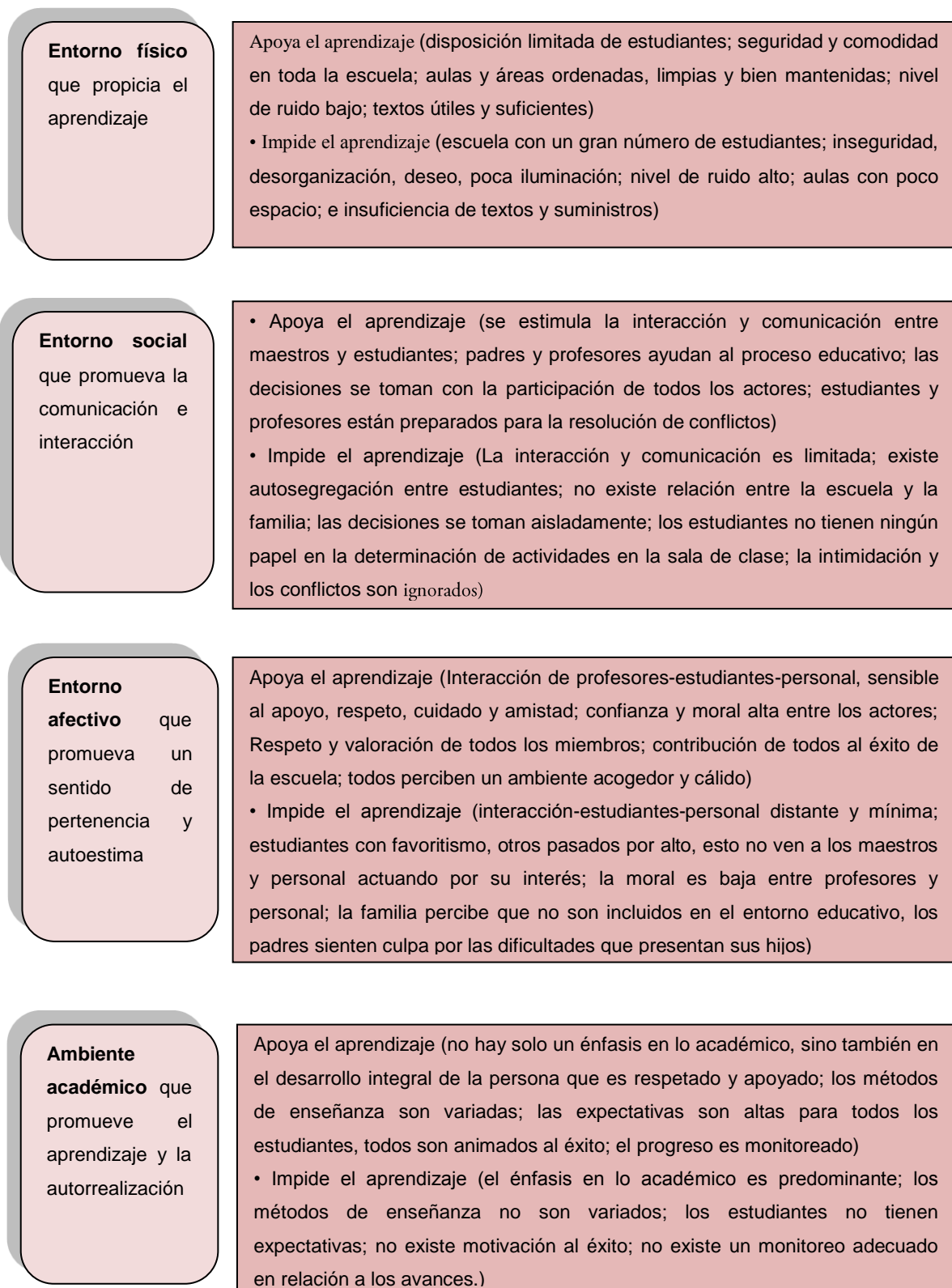


FIGURA 4 ENTORNOS ESCOLARES
Fuente: Andrade (2010)

Vaello (2007), describe al aula y centro escolar como un lugar de aprendizaje de competencias cognitivas y socio emocionales entre otras. La falta de competencias cognitivas se plasma en bajos resultados académicos, mientras la falta de competencias socio – emocionales se materializa en la aparición de conflictos generalmente interpersonales, que normalmente acaban reflejadas en las quejas manifestadas por escrito por los profesores. Este autor hace notar que normalmente se confunde rendimiento escolar con rendimiento académico excluyendo todos los logros en competencias socio-emocionales de lo curricular, dándole un tratamiento marginal.

Posteriormente, Vaello (2007), describe el carácter multivariado de lo que ocurre en un aula de clases y coloca al maestro como el gran artífice del aprendizaje y la calidad de los resultados: *“El clima de clase, es el contexto social inmediato en el que cobran sentido todas las actuaciones de alumnos y profesores”*. *“El clima de clase, es el resultado de un entretreído de influencias recíprocas provocadas por multitud de variables de distintas categorías, no todas educativas, que conforman una estructura global y dinámica que determina en gran medida todo lo que ocurre en el aula”*. También afirma que *“el secreto de enseñar no es tanto transmitir conocimiento como contagiar ganas, especialmente a los que no las tienen”*.

Por otro lado Hervás & Toledo (1991), exploran las diferencias entre las percepciones de los alumnos y el profesor, así como de estos entre sí, respecto del ambiente actual e ideal de su aula. Utilizaron el Cuestionario de Ambiente de Clases Individualizadas (ICEQ), fundamentan su trabajo en el sentido de que es una de las áreas de investigación que mayor importancia está cobrando a nivel internacional y relatan que su finalidad es conseguir el perfeccionamiento del profesorado.

De lo anotado, se entiende que hay diversas variables que deben ser analizadas e investigadas para detectar cual debe ser el ambiente ideal que tienen las escuelas eficaces, que toda sociedad aspira a tener. De los autores consultados, se observa que el ambiente actual de aula ha sido estudiado durante un período prolongado y más extensivamente que el ambiente preferido; es por ello que existe una necesidad de inquirir para tener una clara

comprensión de los tipos de ambiente de aprendizaje que los alumnos prefieren ya sea a nivel de aula o a nivel de escuela. En efecto, Murillo cita a Scheerens (1990), quien en su modelo destaca como las diferentes características del contexto influyen en las políticas escolares, o las características de la escuela pueden facilitar la enseñanza que se lleva en las aulas o un estilo de dirección influir en las decisiones didácticas adoptadas por los docentes, así como la existencia de relaciones recíprocas.

Los dos instrumentos de medidas más utilizados en la mayoría de investigaciones ha sido el “Learning Environment Inventory” y el “Classroom Environment Scale”, este último propuesto por Trickett y Moos en 1987. Hervás *opi.cit.*, opina que estos instrumentos incluyen escalas tales como competición, formalidad, dificultad y claridad de normas, pero carecen de dimensiones que midan aspectos referidos a la individualización del aula.

Andrade (2010), utilizó en su investigación este instrumento argumentando que “La escala de Clima Social Escolar CES (Moos y Trickett, 1987), han contribuido a una evaluación del clima social en centros escolares. Dicha escala se centra en el clima psico- social de la clase y se basa en las concepciones compartidas por sus miembros”. Andrade, al igual que los autores citados, conceptualiza el ambiente como un sistema dinámico que incluye tanto la conducta docente como la interacción profesor – estudiante y la interacción entre estudiantes.

1.2.5. Caracterización de las variables del clima de aula, propuestas por Moos y Trickett

Trickett y Moss (1973), caracterizan a las variables del clima de aula de la siguiente manera: mediante la dimensión de **relaciones** que refleja el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. En este factor se agrupan tres subfactores de orden inferior: *Implicación, Afiliación y Ayuda*, dimensión de **autorrealización** o desarrollo personal que valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas; en él se contemplan los siguientes subfactores de orden inferior: *Tareas y competitividad*. La **estabilidad**, evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia de la misma. Integran los subfactores: *Organización, Claridad y Control*.

Dimensión de **cambio**, evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación *razonable en las actividades de la clase. Comprende al subfactor de Innovación* (Alonso, 2008).

1.2.5.1. Dimensión de relaciones

De acuerdo a lo anotado por Andrade (2010), se tiene que esta dimensión pretende evaluar el grado de integración de los estudiantes:

1.2.5.1.1. Implicación (IM)

Según R. H. Moss B.S. Moss y E. S. Trickett, la implicación mide el grado en que los estudiantes muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutan del ambiente creado incorporando las tareas complementarias.

Lapo (2012), indica que la implicación (del latín *in- plicare*), es probablemente el concepto de lógica más utilizado por el ser humano, se usa en cualquier desarrollo matemático para indicar que un paso se obtiene de otro de manera correcta. “*Se utiliza para enunciar teoremas y propiedades; casi todas las propiedades se pueden enunciar utilizando la implicación*”. Para que el estudiante esté verdaderamente implicado en las actividades de la clase, debe disfrutar de ella. Se conoce que está implicado activamente cuando realiza actividades formativas dentro y fuera del aula para ser autosuficiente en la vida. ”.

1.2.5.1.2. Afiliación (AF)

Determina el nivel de amistad entre los estudiantes y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

Para explicar algo más este concepto, Lapo (2012), indica que “*la afiliación (del latín *afiliato, de fili: hijo*), se aplica a apegarse a algo, dependiendo de ello, ya sea a una idea, a*

una institución, a una colectividad, a un partido político, a una obra social, etc., quedando constancia de esa pertenencia. El que crea el vínculo de pertenencia se llama afiliado". "Actualmente los jóvenes son individualistas y lo importante es que haya una afiliación entre ellos de esta manera surgen de una manera integral También sienten me siento querido y apoyado en todo momento por los compañeros y compañeras de clase.

1.2.5.1.3. Ayuda (AY)

Establece el grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas).

Lapo (2012), amplía el entendimiento de este concepto cuando expresa que se denomina ayuda a una acción humana tendiente a paliar o resolver las necesidades de una persona o grupo social. La ayuda puede efectuarse de modo unilateral, cuando quien la recibe no la retribuye, o de modo recíproco, cuando se benefician todas las partes. Cita a Moos y Trickett (1987) quienes dicen *"que cuando hay preocupación, comunicación abierta, confianza entre ellos e interés por sus ideas y amistad del profesor por sus estudiantes estamos hablando de ayuda"*. Cuando el adulto, en este caso el profesor refuerza los comportamientos de ayuda entre los niños; les anima a que lo repitan y los adopten como parte de su comportamiento habitual.

1.2.5.2. Dimensión de autorrealización

Se determina la capacidad manifiesta en la realización de:

1.2.5.2.1. Tareas (TA)

Se refiere a cada una de las asignaturas. Lapo (2012), añade que "en la subescala de tareas Moss y Trickett (1987), dicen lo siguiente: importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura".

Lo expuesto, por los autores, permite afirmar que la terminación en las tareas de los estudiantes es muy importante para el cumplimiento de los logros y es ahí donde el profesor debe dar ejemplo, porque si éste no cumple con la planificación el estudiante tampoco lo hará. El cumplimiento de tareas permite que los niños y niñas sean responsables lo que promueve en ellos la formación de hábitos de estudio, fomentan la autonomía. Sin embargo, la familia debe procurar dejarlos solos sin dejar de vigilarlos.

1.2.5.2.2. *Competitividad (CO)*

Realizado por niveles, en que la ejecución de dichas tareas pudiera advertirse.

Para Moos y Trickett (1987), la competitividad es el grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerla. Sin duda es bueno que haya competencia en el “sentido del deber cumplido” pero que no implique ofender la dignidad del otro.

Navas, et. al., recomiendan que deben darse clases orientadas a la *competición con apoyo*. Con esta estrategia, las relaciones entre los estudiantes son positivas. El énfasis está en la organización y en la claridad de las reglas; si bien hay menos control que en el segundo de los perfiles y mayor énfasis en la competición.

1.2.5.2.3. *Cooperación (CP)*

La capacidad de ayudarse mutuamente en la ejecución de tareas. Lapo (2012), menciona que para incorporar ideas a esta parte de la gestión pedagógica, cita a María del Mar Rey Cerrato (2009), entiende que la cooperación es sinónimo de colaboración y ayuda, las personas no actuamos de forma aislada, lo hacemos mediante interacciones (relaciones sociales) y a mayor cooperación mayor rendimiento. La cooperación fomenta la participación, facilita la organización, el reconocimiento de las habilidades de cada persona y el trabajo colectivo, también implica perder el miedo a ser excluido o fracasar, y a ser objeto de burla. Lapo, advierte que no es lo mismo trabajar en grupo que ser cooperativos. El

aprendizaje cooperativo ´promueve la participación colaboradora entre los estudiantes y consigue que se ayuden mutuamente para alcanzar sus objetivos (Guevara, 2001).

1.2.5.3. Dimensión de Estabilidad

De acuerdo a la misma investigadora Andrade (2010), esta dimensión hace referencia al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran la dimensión, las subescalas:

1.2.5.3.1. Organización (OR)

Es la importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares. Lapo, opit.cit, considera que toda institución debe tener organización, de lo contrario no hay éxito. Si hay orden en la clase habrá aprendizaje, si no hay orden habrá confusión, desmotivación en los estudiantes.

El profesor debe tener claras las metas formativas que han de conseguirse en forma gradual, una selección precisa de contenidos y de instrumentos para la enseñanza – aprendizaje unido a un uso dinámico de la evaluación escolar. Utilizando metodologías activas, precisa Kholer (2005) *“ya que la educación no se puede reducir a lo observable, medible y cuantificable sino que debe tomar en consideración importantes elementos de la cognición humana como son los valores y los procesos internos que generan aprendizaje”*.

1.2.5.3.2. Claridad (CL)

Es la importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento.

Del latín claritas que significa limpio. Moss y Trickett (1987) relaciona esta subescala con la importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras. Las normas,

código de convivencia, reglamento interno, etc., deben estar conocidas y ser consensuadas para que haya más comunicación y confianza en la comunidad educativa. Todos conocerán sus derechos, deberes y las consecuencias del no cumplimiento de las normas establecidas, por cuyo cumplimiento deberán velar las autoridades. “Un docente debe ser capaz de transmitir el conocimiento con claridad”. Lapo (2012). Después del factor interpersonal, es el factor disciplinario el que tiene más peso en la percepción del clima escolar (Cornejo & Redondo, 2001).

1.2.5.3.3. 2.2.5.3.3. *Control (CN)*

Es el grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la personalización de los infractores. Se tienen en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas.

Se refiere a la personalidad que debe tener el profesor para hacer cumplir las normas acordadas con los estudiantes y emanadas de la autoridad (Ministerio de Educación- Leyes, Acuerdos, etc.) Aquí el maestro debe regirse a lo dispuesto por autoridades superiores.

1.2.5.4. ***Dimensión de cambio***

“Es posible evaluar la dinámica del aula a través de coparticipación estudiante- profesor, el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonable en las actividades de la clase” (Andrade, 2010).

1.2.5.4.1. *Innovación (IN)*

Determina el grado en que los alumnos contribuyen a plantear las actividades escolares y la variedad y cambio que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del estudiante.

Moss y Trickett, proponen a través de sus conceptos, que los profesores deben estimular en los estudiantes la innovación de actividades escolares, pero también que hay que actualizarse constantemente respecto a metodologías, técnicas y estrategias que se pueden

aplicar en el proceso de enseñanza – aprendizaje; algo que motive constantemente a los estudiantes a ser imaginativos y creativos. Lapo (2012), dice que una innovación para ser considerada como tal, necesita ser duradera, tener un alto índice de utilización y estar relacionada con el aprendizaje significativo.

Hay que destacar que frente a las diferentes percepciones del término Miranda (2005), afirma que es necesario, para una implementación efectiva de la innovación en el ámbito pedagógico, cubrir dimensiones internas y externas que posibiliten la innovación: Proceso de aprendizaje del alumno, Contenidos, Metodología y Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.3. Gestión Pedagógica

1.3.1. Concepto

Gestión pedagógica, Es el locus de interacción con los alumnos en donde se construyen las condiciones objetivas y subjetivas del trabajo docente, cuya esencia es la generación de aprendizajes (Espeleta & Furlán, 1992), citados por Navarro (2000).

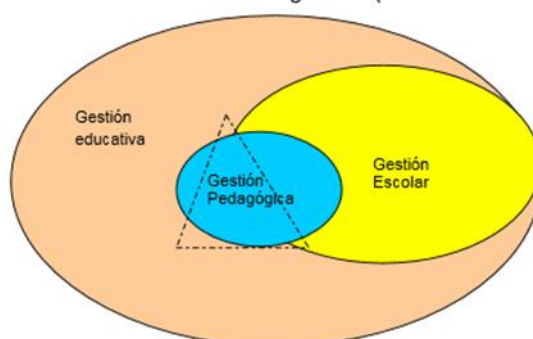


FIGURA 5 LAS DIMENSIONES ABARCATIVAS DE LA GESTIÓN
FUENTE: Miguel navarro (2000).

Como se puede observar, la gestión pedagógica queda inmersa en cada una de las dos dimensiones anteriores que son más abarcativas de la gestión; como un microcosmos

nuclear de la gestión escolar y gestión educativa. Dicho de otro modo, es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo y tiene que ver con el diseño curricular, la gestión de clases el seguimiento académico y cuyo propósito es lograr que los estudiantes “aprendan” o desarrollen las competencias necesarias para su desempeño en la vida.

El término gestión, surge desde las ciencias administrativas y organizacionales. En el ambiente educativo en lo administrativo y pedagógico. En los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes. Pacheco, Ducoing, & Navarro, (1991), explica la razón del por qué los procesos de gestión no son solo exclusivos del plano pedagógico; la gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza supone la existencia de un conjunto de condiciones propiamente institucionales que rebasan el ambiente estrictamente escolar para tocar las esferas formales y no formales que atañen tanto a autoridades, funcionarios y sujetos interactuantes como a procesos de interacción y de intercambio de bienes y valores, sean estos de origen pedagógico o extrapedagógico”.

Para, Rendón (2009), la gestión pedagógica es donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, cómo lo evalúa; además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje en los primeros.

Por ser de investigación reciente en América Latina, es una disciplina innovadora expresa el mismo autor. Menciona a Batista (2001), para quien la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en su conjunto, para direccionar su práctica al cumplimiento de los procesos educativos y resultados de aprendizaje. Entonces, la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje y lo que sucede en el aula permitirá el éxito o el fracaso escolar. Estas afirmaciones dan un papel preponderante a las interacciones entre profesor y alumno, que deben ser con calidad humana y visión prospectiva. Por esta razón las formas y estilos de enseñanza del profesor y su gestión en el aula son aspectos decisivos a considerarse en el logro de los resultados que se hacen evidentes en la planeación didáctica, en la calidad de las producciones de los estudiantes y en la calidad de la autoevaluación de la práctica docente entre otras. Rendón (2009: 49), que menciona a Harris (2002) y Hopkins (2000).

Por estos motivos, las comunidades demandan una visión moderna de la educación, acorde a los tiempos en cuanto a crear una ciudadanía para la paz, la justicia, la cultura usando la ciencia, la tecnología mediante procesos éticos. Tal dinámica de calidad exige una excelente gestión pedagógica, en donde se deben implementar políticas para definir y precisar aspectos como contenidos, alcances, administración de la educación en todo el sistema. Esto, solo puede darse con un maestro involucrado, no como el que imparte una cátedra del saber sino como dice Lara (2005), “garante de obligaciones”, con respecto a los procesos pedagógicos y de gestión educativa; un maestro vanguardista con un mínimo ético, que derrote la corrupción e impulse a los educandos a llegar al desarrollo, a través del énfasis en la educación y la sociedad del conocimiento.

1.3.2. Elementos que la caracterizan

De acuerdo a Pacheco, Ducoing, & Navarro (1991), los elementos más importantes que caracterizan a la gestión educativa y pedagógica son:

Organización educativa, los intentos por llevar la sociología de las organizaciones, hacia el ámbito escolar, no ha dado resultado ya que pierden de vista el carácter histórico y contradictorio de los sujetos que intervienen en la gestión así como los efectos pedagógicos que desencadenan. Se requieren esfuerzos para trascender los niveles descriptivos y de explorar mayormente la dimensión pedagógica de las instituciones locales.

Administración de la educación (administración educativa), la modernización de los procesos administrativos ha llevado a adoptar diversos procedimientos y técnicas de conducción y manejo de recursos de las empresas productivas hacia las instituciones escolares, de tal forma que se ha perdido la dimensión pedagógica de la administración de establecimientos escolares. Ahora existe una administración de lo educativo pero no una administración que eduque, en congruencia con lo que los diversos currículos plantean para la formación de los estudiantes. Esta noción puede ayudar a delimitar las diferencias entre lo que sería la gestión administrativa de la gestión pedagógica (Pacheco, Ducoing, & Navarro, 1991).

Gestión Directiva- autogestión, el citado autor explica que es necesario entender la gestión como estrategia de impacto en la calidad de la enseñanza, es menester analizar los niveles y la cobertura de la participación en tanto que permite determinar el papel que desempeñan los sujetos en ésta.

Proyecto educativo - autonomía institucional, se inscribe en el marco de las grandes finalidades nacionales fijadas por el Estado. La autonomía institucional será aquí entendida como la adopción y puesta en marcha de una propuesta educativa, y más específicamente curricular, cuya consistencia determinaría la estabilidad político-académica del plantel (Pacheco, Ducoing, & Navarro, 1991).

Lo instituido y lo instituyente, El indicado autor señala que “A partir de la revolución francesa, las normas, reglamentos y preceptos reguladores de la estructura educativa institucional, aplicados como ya se señaló, desde diferentes niveles jerárquicos, interjuegan con los procesos desarrollados para los sujetos concretos que interpretan e imprimen su ritmo, su identidad, su representación y su imaginación”.

Saber y poder, La enseñanza en general y la institución educativa en particular, están más fuertemente cimentadas en la relación del saber y del poder que en los problemas relativos al aprendizaje o a la formación de los alumnos.

Incluyendo lo anotado más lo que Rendón (2009: 49) por su lado explica que “*el éxito escolar reside en lo que sucede en el aula y este es el factor más importante en cuanto a resultados de aprendizaje*”, y aunando el contenido del *Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente* (Ministerio de educación del Ecuador, 2011), resumo que los elementos que caracterizan a la gestión pedagógica y que fueron evaluados son cuatro:

- Habilidades pedagógicas y didácticas del docente
- Desarrollo emocional
- Aplicación de normas y reglamentos
- Clima de aula

1.3.3. Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula

La palabra clima se refiere a la calidad dominante de las relaciones interpersonales en el aula. Existe un tipo de clima, el organizativo, que es equiparable como hemos visto, a la “personalidad de la organización” o clima social del centro. Dentro se ubica el tipo de clima que se genera en el aula, por identificación razón equiparable a la personalidad o clima social de la misma. Debido a la estrecha relación entre clima y cultura del centro, resulta necesario detenerse en el concepto de cultura para comprender las relaciones que se producen en la escuela y sus efectos en el clima escolar (Hernández & Sancho, 2004).

El concepto de clima social es equiparable al de cultura o modo de vivir en cada circunscripción, en este caso la sala de clase, ya que cada aula no solo posee propiamente una cultura, sino que es una cultura (Cornejo & Redondo, 2001). Schein (1985) toma otro punto de vista y define el clima escolar como la manifestación superficial de la cultura. Hoy, Tarter y Kottkamp (1991) distinguen la noción de clima de la de cultura escolar en función de la perspectiva de análisis que se adopta, (Hernández & Sancho, 2004).

El clima de aula, es considerado como uno de los factores de mayor incidencia en los procesos de aprendizaje de los alumnos. El primer informe del estudio ya citado del LLECE (Cassasus y otros, 2001), plantea que el Clima de Aula sería la variable individual que demuestra el mayor efecto sobre el rendimiento en lenguaje y en matemáticas, (Yanouch, 2012).

Por esta razón y como dice Yanouch *opit.,cit*, en términos generales un clima de aula debe ser favorecedor del desarrollo personal de los niños y niñas; es aquel en que los estudiantes reciben apoyo y solidaridad de parte de sus pares y profesores, se sienten respetados, así como identificados con su curso y su escuela. Además lo que aprenden es útil y significativo (Ascorra, Arias, & Graff, 2003); sienten que los profesores están centrados en sus necesidades y que hay una buena organización de la vida de aula (Johnson, Johnson, & Holubec, 1999).

De aquí se deduce que las áreas de aprendizaje deben ser espacios agradables para la convivencia y óptimos para el desarrollo de competencias; por esas razones, *“el clima de aula determina en gran medida el desempeño docente, está directamente ligada a las relaciones interpersonales, las normas de convivencia, el trato entre compañeros de grupo y la actitud colectiva frente a los aprendizajes”, “el clima de aula es un factor clave en el aseguramiento de resultados de la tarea pedagógica, sin detrimento de otros factores asociados como las tecnologías, los recursos didácticos y la optimización del tiempo dedicado a la enseñanza”* (Rendón, 2009: 50).

El clima logrado dentro del aula, según (Yanouch, 2012) es superior a la sumatoria de los factores extra- escuela, con los recursos materiales, humanos y factores psicológicos. La misma autora indica que diversos factores influyen sobre las percepciones de los estudiantes al interior del aula y son:

Aspectos estructurales de la clase.- Se refiere a espacio-aula. Espacios, materiales y recursos disponibles (Yanouch, 2012)

Percepción de metodologías educativas y relevancia de lo que se aprende: Si los alumnos sienten que hay organización de las clases, secuencia, ritmo de las clases, fluidez, creatividad, coherencia y sentido, percibirá de una manera muy distinta a que si la clase está desorganizada, sin sentido, tiene ritmo lento o tiene constante interrupción o desorden (Arón y Milicic, 1999).

Aspectos relacionales al interior del grupo de aula: Se refiere al profesor y a los alumnos, a medida que se vaya mirando el nivel de cada alumno y alumna, se les agrupa de manera que coincidiesen alumnos y alumnas de más alto nivel con otros de menor nivel (esta última agrupación se ha mantenido, según la autora). La situación del profesor varía dependiendo del tipo de actividad que se esté realizando: en lectura, pasa por las mesas donde se encuentran los alumnos y alumnas más rezagados. En general el profesor pasa la mayor parte del tiempo de pies recorriendo por todos los grupos, resolviendo las dudas que vayan apareciendo (Yanouch, 2012).

Percepción y Expectativas del profesor en referencia a sus estudiantes: El Clima de Aula, se verá influido por las percepciones del docente respecto a las potencialidades del estudiante en varios aspectos como capacidades, actitudes y comportamientos. Arón y Milicic (1999), estudiaron que en un aula se “respira” mejor, mientras el profesor tenga buenas expectativas de un niño y/o niña; tendrá su efecto en el rendimiento, el cumplimiento de tarea y su imagen personal, a la vez de ser un fuerte inductor de su comportamiento.

Percepción del profesor sobre sí mismo: Yanouch (2012), cita este factor como importante en este tema y nombra a autores como Ascorra, Arias, & Graff, (2003), quienes dicen que si un profesor confía en sus capacidades, en su posibilidad de hacer frente a las dificultades, disfruta de su rol y se desarrolla personalmente en su quehacer; puede impactar favorablemente en el Clima de Aula.

Percepción y expectativas de los alumnos en relación con el profesor: las descripciones y valoraciones que los estudiantes hacen acerca de las habilidades, destrezas, carisma, nivel de conocimiento del docente, entre otras, afectarán la percepción de sus relaciones al interior del Curso (Yanouch, 2012).

Percepción de los estudiantes sobre sí mismos: Niños/ niñas, con confianza en sus habilidades y potencialidades y con expectativas reales acerca de sus posibilidades de desarrollo, favorecen Climas de Aula para el aprendizaje.

Percepción de la relación profesor – alumno: una relación de alto grado de respeto, apoyo, cuidado, calidez, confianza y responsabilidad entre profesor- alumno, aumenta el sentido de pertenencia a la escuela y la autoestima de los estudiantes, Milicic (2001), junto con ser considerada como uno de los factores de mayor impacto sobre el rendimiento escolar y desarrollo personal de los estudiantes dando lugar un Clima Social positivo (Midgley, Roser & Urdin 1996, Milicic 2001) señalados por Yanouch.

La misma autora señala otros factores como importantes: **Percepción de confianza Vs desconfianza en la relación:** en lo que se refiere a confidencialidad y apoyo; **percepción de justicia Vs. Injusticia en la relación:** tiene que ver con el tipo de medidas disciplinarias, notas, atención y manejo del poder que ejerza el profesor. **Valoración Vs. Descalificación en la relación.**

Actitud empática por parte de los profesores y disposición a ayudar: se refiere al tipo de liderazgo que ejerce el profesor, el estilo de interacción que establece con los alumnos y el estilo pedagógico característico de su práctica.

Percepción del profesor frente a las exigencias académicas: Los alumnos valoran una actitud exigente pero justa. Aceptan las exigencias cuando sienten que lo que el profesor les está enseñando es relevante. La aceptación de las exigencias está muy relacionada con el interés que el alumno tenga por el subsector y lo entretenidas que puedan ser las clases, Yanouch (2012).

Estilo pedagógico: el profesor puede actuar basado en una jerarquía de dominio o de actualización Eissler, (1987), Arón y Milicic, (1999). En el primer caso, la jerarquía de dominio está respaldada por la fuerza o por la amenaza, es más rígida, el poder se concentra en los niveles más altos de la escala y hay distancia entre los distintos estamentos. El PEI se considera como algo impuesto.

El otro caso, se basa en una organización solidaria, más flexible, que favorece la vinculación entre las personas y disminuye la rigidez de roles, favoreciendo la actualización de las potencialidades de los miembros de la institución (Arón & Milicic, 1999).

Relación entre pares: Yanouch (2012), cita a Ascorra, Arias & Graff, (2003), quienes indican que en un clima escolar positivo la relación entre pares se caracteriza por el compañerismo, lo que implica ser cercanos y apoyarse entre sí, mostrando interés por ejemplo, en las actividades que realizan los demás.

De lo expuesto por los diferentes autores se puede añadir que la relación entre el clima de aula y la gestión pedagógica es estrecha ya que son dos elementos del proceso educativo y que van a repercutir en el clima social escolar que necesita de espacios de trabajo en armonía y convivencia pacífica. A pesar de lo mucho que se diga que el hogar, es el espacio inicial donde se educan las niñas y niños, parece ser que la escuela es el único lugar donde se enseña y por lo tanto es un valor en alza. De hecho, aquí el educando construye su aprendizaje paso a paso y el educador tiene que ayudarlo en su proceso de aprendizaje y situando los recursos necesarios para que quien aprenda lo haga más y mejor. Por estas razones, se puede afirmar que el profesor juega un papel muy importante en la creación del clima idóneo para las interacciones personales en el aula, las mismas que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.3.4. Prácticas didáctico – pedagógicas que mejoran la convivencia y el clima de aula.

Las prácticas pedagógicas, son aquellas actividades que realiza el docente para facilitar, organizar, asegurar un encuentro y un vínculo entre los alumnos y el conocimiento. Se relacionan con la convivencia y el clima de aula, en cuanto a que son actividades que se realizan dentro del aula, en las que interactúan profesor y estudiantes y se debe tener presente la interacción de los mismos, en donde se ponga de manifiesto el respeto, amistad, confianza, cooperación, armonía, ayuda mutua. De esta manera se estará garantizando una enseñanza de calidad y calidez (Sarango, 2012).

Vaello, J. (2007), explica que se deben superar dos presunciones infundadas que inundan el mundo educativo:

- Pensar que el alumnado está siempre dispuesto a seguir la clase que el profesorado desea impartir sea cual sea.
- Creer que el profesorado que la imparte está preparado por generación espontánea para gestionar eficazmente su aula cuando en gran medida, no nos han capacitado para ello.

Sarango, *opit.cit.*, se pronuncia a favor de las siguientes prácticas pedagógicas que mejoran el clima del aula:

1.3.4.1. Toda enseñanza debe responder a la curiosidad y las necesidades del niño/a, debe ser una respuesta a los problemas que se plantea:

Al ser el currículo flexible, permite que dentro de la labor educativa el docente pueda planificar y ejecutar actividades enmarcadas a las necesidades, intereses y problemas de los estudiantes, esto sin duda, mejorará las relaciones profesor-alumnos y se mantendrá una buena dinámica de aula, será una verdadera práctica didáctico-pedagógica, ya que se conjuga conocimientos, experiencias e interrelaciones entre los actores del aprendizaje; los alumnos, desarrollarán destrezas que le serán útiles en su vida cotidiana y social para la resolución de problemas.

1.3.4.2. No desalentar la fantasía

Todo estudiante tiene dentro de sí mucha fantasía, que el docente debe explorar y explotar a través de la práctica de juegos y actividades que conlleven al estudiante a mostrar y desarrollar su imaginación tanto dentro del aula como fuera de ella, fomentando la participación activa de todos.

Esto le ayudará en la creatividad.

1.3.4.3. No frenar sus iniciativas y recompensar la creatividad

Sarango (2012), explica que “el estudiante adquiere y desarrolla destrezas y por ende aprendizajes significativos a través de la manipulación de material y descubrimiento de cosas nuevas ello que el docente mediante sus prácticas didáctico pedagógico debe motivar a los estudiantes e incentivar su creatividad, clasificando, interiorizando y sistematizando actividades ingeniosas que mejoren su interaprendizaje, y sacien su curiosidad a través del descubrimiento”.

Debe concedérseles libertad para expresar, la indicada autora en este apartado enuncia que dentro del aula debe existir un buen ambiente en donde se ponga de manifiesto el respeto, la confianza y la libertad para expresar libremente sus inquietudes, dudas y sugerencias; de esta manera los estudiantes podrán desarrollar sus destrezas lingüísticas y paralingüísticas. Se deberá dar oportunidad a todos/as para que expresen lo que piensen o sienten.

La escala de Moss y Trickett (1987) parte de un supuesto: la medida del clima de aula es indicativa del entorno de aprendizaje, y el propio clima tiene un efecto sobre la conducta

discente. Ellos presentan en su trabajo una tipología de climas de aula, basada en la aplicación extensiva de la escala a clases de secundaria (Yanouch, 2012).

Las prácticas pedagógicas al ser actividades intencionales “desarrolladas en forma consciente, que solo puede hacerse inteligible con los esquemas de pensamiento, parcialmente articulados, en cuyos términos dan sentido a sus experiencias los profesionales” (Imaicela, 2012: 44), pueden ser:

- Estructuración de las clases.
 - Variedad de metodología y recurso.
 - Trabajo en equipo y cooperativo.
 - Foco en el aprendizaje.
 - Buen manejo de la disciplina.
 - Buen manejo de la diversidad.
 - El aula como espacio de dialogo.
 - Desarrollar una cultura de trabajo colaborativo.
- Permitir a los alumnos que se involucren en el proceso de enseñanza aprendizaje siendo responsable en su desarrollo.
 - Promover el desarrollo de habilidades.
 - Existencia de normas claras y consensuadas.
- Procurar establecer un clima grupal basado en la confianza, el respeto y la aceptación mutua, en el que tenga cabida la curiosidad, el error, la capacidad de sorpresa y el interés por el conocimiento.
 - Evaluar el proceso de aprendizaje con fines pedagógicos

1.4. Técnicas y estrategias didáctico-pedagógicas innovadoras

Después de analizar que las tradicionales metodologías de enseñanza, no responden a las demandas de la sociedad actual, tampoco se ajustan a las estrategias de producción del conocimiento que caracterizan a las reformas educativas, se hace necesario la búsqueda de nuevas alternativas didáctico – pedagógicas que tomen en cuenta a la creatividad, competencia, colaboración y calidad que nos permitirán avanzar hacia la sociedad del conocimiento. El ITEMS (s/f) por su trabajo en investigación pedagógica de muchos años y que es citado por Imaicela (2012), afirma que la estrategia didáctica - pedagógicas, (que son constructos creado por el maestro), más representativas son:

- **Trabajo en equipo y cooperativo:** Es una actividad que se la realiza entre varios participantes organizados con un fin que es de construir un conocimiento mediante la participación activa y responsable de cada uno de ellos.
- **Los seminarios:** El seminario es una reunión especializada, de naturaleza técnica o académica, que intenta desarrollar un estudio profundo sobre una determinada materia.
- **Variedad de metodología y recursos:** Son los diferentes tipos de métodos, técnicas y recursos didácticos empleados de manera adecuada, acorde a la materia y las capacidades intelectuales de los alumnos para obtener aprendizajes significativos en ellos.
- **Promover el desarrollo de destrezas:** Es el trabajo destinado a descubrir y desarrollar las habilidades innatas de los niños en el aula bajo la dirección de los maestros las mismas que contribuyen al desarrollo cultural, social y económico de la sociedad.
- **El aula como espacio de dialogo:** Es un espacio dinámico, de confianza donde el alumno puede participar y reflexionar creativamente con ayuda del profesor el mismo que; conduce su proceso de formación e integración a la sociedad.

1.4.1. Aprendizaje cooperativo

La escuela no puede dar las mismas respuestas que hace tres décadas en donde la política educativa privilegió la formación de las personas acorde a las demandas del sistema, con prácticas tendientes a la individualización de los alumnos; hoy la nueva educación del siglo XXI, ha sorprendido a la sociedad por sus requerimientos y la poca preparación o aprendizaje de los docentes. La sociedad el conocimiento tiene otras exigencias y estas derivan en el trabajo en equipo; por lo tanto se necesitan nuevas estrategias que orienten a los alumnos. El aprendizaje cooperativo es una táctica que promueve la participación entre los estudiantes. El propósito de ésta como dice González (2009), es conseguir que los educandos se ayuden mutuamente para alcanzar sus objetivos. Además, les proporciona elementos para buscar apoyo cuando las cosas no resultan como se espera.

Existen varias definiciones de aprendizaje cooperativo, pero básicamente se trata de un enfoque instruccional centrado en el estudiante que utiliza pequeños grupos de trabajo, generalmente 3 a 5 personas, (seleccionadas de forma intencional) que permite a los alumnos trabajar juntos en la consecución de las tareas que el profesor asigna para optimizar o maximizar su propio aprendizaje y el de los otros miembros del grupo. El rol del profesor no se limita a observar el trabajo de los grupos sino a supervisar activamente (no directivamente) el proceso de construcción y transformación del conocimiento. El rol del docente es de un mediador en la generación del conocimiento y del desarrollo de las habilidades sociales de los alumnos. (González, 2009).

La educación (aprendizaje) cooperativo de acuerdo a Ojeda & Reyes (2006), consiste en:

- Abordar cooperativamente un mismo problema o asunto.
- Lograr relación e interdependencia
- Hacer una reestructuración activa del contenido
- Ser responsable de su aprendizaje
- Aprender a que todos somos líderes
- Aprender- desarrollar conocimientos, habilidades y valores.

1.4.1.1. Concepto

El trabajo escolar según Vigotsky (1993: 23), consiste en que, “en la escuela, el niño no aprende a hacer lo que es capaz de realizar por sí mismo, sino a hacer lo que es todavía incapaz de realizar, pero que está a su alcance en colaboración con el maestro y bajo su dirección” (Ruiz, 2010: 1).

Entonces, el aprendizaje cooperativo se puede considerar como una aproximación integradora entre las habilidades sociales objetivas y los contenidos educativos y, de forma general, podemos decir que se basa en una concepción holística del proceso de enseñanza/aprendizaje donde el intercambio social constituye el eje director de la organización del aula.

En (OREAL- UNESCO, 2011: 26), se puede encontrar que aprendizaje cooperativo es el uso didáctico de equipos reducidos de alumnos, generalmente de composición heterogénea en rendimiento y capacidad, aunque ocasionalmente pueden ser más homogéneos, utilizando una estructura de la actividad tal que asegure al máximo la participación equitativa (para que todos los miembros del grupo tengan la oportunidad de participar) y se potencie al máximo

la interacción simultánea entre ellos, con la finalidad de que todos los miembros de un equipo aprendan los contenidos escolares, cada uno hasta el máximo de sus posibilidades y aprendan, además, a trabajar en equipo. Dorado (2011: 2), cita a Velázquez, *et.al.* (2010), y destaca que a “diferencia del trabajo en grupo, en el aprendizaje cooperativo cada uno es responsable también de sus compañeros y no solo de sí mismo”. Esta autora, además señala a Pujolás Masset (2008), quien imprime que el aprendizaje cooperativo: “es un uso didáctico de equipos reducidos de escolares, (entre tres y cinco) para aprovechar al máximo la interacción entre ellos, con el fin de que cada uno aprenda hasta el límite de sus capacidades y aprenda, además, a trabajar en equipo”.

1.4.1.2. Características

Guevara (2001), señala a Díaz Barriga y Hernández (1999), Dreves (s/f) y Rue (1988), y explica que es necesario que haya las siguientes características para que la organización cooperativa en el aula sea efectiva:

1.4.1.2.1. Interdependencia positiva

Es un elemento central en la organización y funcionamiento de los grupos, debido a que posibilita el trabajo grupal y propicia una interdependencia en diferentes niveles: interdependencia de metas, tareas, recursos, funciones, premios. Esta interdependencia general, lleva al grupo a definir y compartir objetivos, dividir su labores, distribuir materiales o información necesaria, asignar funciones y a esperar recompensas grupales; todo esto siempre con la orientación o guía necesaria del profesor.

Esta situación permitirá que los estudiantes se sientan vinculados con sus compañeros y que solo juntos podrán mejorar sus metas; solo así podrán compartir recursos, ayudarse mutuamente y celebrar sus éxitos como grupo.

1.4.1.2.2. Interacción cara a cara

Para lograr acciones cooperativas como grupo, los miembros deben establecer una interacción social e intercambio verbal que sean reales. Al interactuar cara a cara, se pone

en juego una serie de actividades cognitivas e intercambios personales en virtud de las necesidades que plantea el objetivo grupal.

1.4.1.2.3. *Valoración personal: responsabilidad personal y contribución individual*

El propósito de organizar a los alumnos para el aprendizaje es fortalecerlos académica y afectivamente. *“Cada integrante tiene así la responsabilidad personal de dominar y elaborar la parte del trabajo grupal que le haya sido encomendada ya que asumirá íntegramente su tarea pues ésta representa su aportación individual al grupo”*. (Guevara, 2001: 15).

1.4.1.2.4. *Habilidades de cooperación y de trabajo en grupo*

Para que la organización cooperativa funcione adecuadamente, los estudiantes deben adquirir habilidades para interactuar, trabajar y colaborar conjuntamente.

Por lo tanto, los estudiantes necesitan desarrollar algunas “habilidades” como: *“aprender a conocerse y confiar unos en otros, a desplegar habilidades para comunicarse de manera clara y sin ambigüedades; a aceptarse, aceptar la diversidad y apoyarse mutuamente, a resolver conflictos de manera asertiva y constructiva; a desarrollar habilidades para escuchar, hablar por turnos, compartir, expresar sus puntos de vista.”* (Guevara, 2001: 16)

1.4.1.2.5. *Conciencia del propio funcionamiento como grupo o procesamiento de grupo*

“El grupo como tal debe reflexionar y discutir sobre lo que se realiza, lo que falta hacer, los logros con relación a sus metas, sus fortalezas y debilidades como grupo, sus relaciones interpersonales entre otros aspectos.” “Estas reflexiones pueden orientarse para identificar cuáles de las acciones realizadas son útiles y cuáles no lo son, esto permitirá tomar decisiones acerca de las que deban continuar o cambiar”, explica Guevara (2001: 16).

Pero no es lo mismo aprendizaje en grupo que cooperativo (equipo), por lo que es importante observar la diferencia en el siguiente cuadro:

| Aprendizaje en equipo | Aprendizaje en grupo |
|--|--|
| Interdependencia positiva | No hay interdependencia |
| Valoración por cada uno de los miembros | No hay valoración individual. |
| Formación de equipos es heterogéneo | Formación de grupos es homogéneo |
| Liderazgo compartido | Existencia de un solo líder |
| Responsabilidad por todos | Responsabilidad por sí solo |
| Se desarrollan habilidades sociales y cognitivas | Se ignoran todo tipo de habilidades |
| El profesor interviene, cumpliendo su rol mediador | El profesor asume la función de facilitador. |

1.4.1.3. Tipo de grupos de cooperación

Según Woolfolk (1998), dice que si el propósito es que los integrantes, revisen, repasen, analicen una información el tamaño correcto estará entre cuatro, cinco o seis estudiantes. Pero si la meta es fomentar la participación de cada estudiante en debates, que desarrolle cuestiones, entonces los grupos de dos a cuatro integrantes trabajarán mejor.

1.4.1.3.1. Los grupos formales

De aprendizaje cooperativo; son grupos que funcionan durante un período que va de una hora o sesión a varias semanas de clase. Son grupos donde los estudiantes trabajan juntos para conseguir objetivos comunes en torno a una tarea de aprendizaje dada relacionada con el currículo escolar.

1.4.1.3.2. Los grupos informales

De aprendizaje cooperativo que tienen como límite el tiempo de duración de una clase. Son grupos que el profesor utiliza en actividades de enseñanza directa como la lectura de un caso, discusión de un tema, etc., o donde intenta crear un clima propicio para aprender explorar, generar expectativas o inclusive abrir y cerrar una clase.

1.4.1.3.3. Los grupos de base

Cooperativos o a “largo plazo” que esencialmente son grupos heterogéneos, con miembros permanentes que entablan relaciones responsables y duraderas, cuyo principal objetivo es

“posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo de cada uno de ellos para tener un buen rendimiento”.

1.4.1.4. Estrategias, actividades de aprendizaje cooperativo

Para conseguir un buen ambiente de trabajo y cognición surgen estas estrategias que, pudiendo ser utilizadas en cualquier curso o nivel académico y aplicarse a la totalidad de las asignaturas de los currículos escolares, presentan dos características comunes:

En primer lugar, plantean la **división del grupo** amplio del aula en pequeños equipos de trabajo que presenten el suficiente nivel de heterogeneidad como para poder ser representativos de la población total del aula en cuanto a los distintos niveles de rendimiento, sexo, etnia y personalidad.

En segundo lugar, intentan llevar a los miembros que componen estos equipos a mantener una **interdependencia positiva** mediante la aplicación de determinados principios de **recompensa** grupal y/o mediante una determinada estructuración de la tarea que debe realizarse para conseguir los objetivos propuestos (individuales y/o grupales).

González (2007), por su lado, opina que a su juicio las técnicas más convenientes podrían ser:

- La comisión y sus variantes
- El seminario de trabajo
- La tormenta de ideas.

Si se cuentan con la presencia de expertos se podría utilizar también:

- La entrevista pública
- El simposio
- Mesa redonda.

Así como técnicas en las que, además el experto, participa activamente todo el grupo:

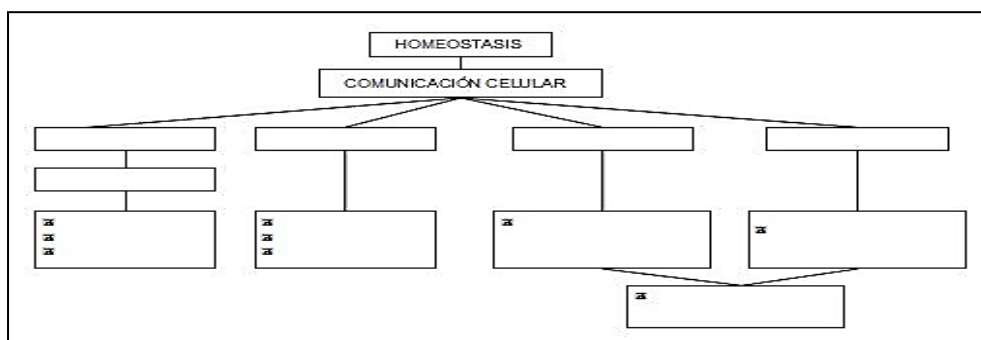
- Diálogos simultáneos
- Phillips 66
- Coloquio
- Discusión rígida
- Debate
- Seminarios

- Representación de papeles
- Comisión o grupo de trabajo,
- Foro.

Se ha comprobado que el aprendizaje cooperativo resulta efectivo para toda clase de estudiantes, ya se trate de estudiantes dotados académicamente, de las clases comunes o que estén aprendiendo un tema específico, porque ayuda al aprendizaje y fomenta el respeto y la amistad entre diversos grupos de estudiantes. De hecho, cuanto mayor diversidad hay en un equipo, más son los beneficios para cada estudiante. Hay literatura que describe la efectividad del trabajo cooperativo para el aprendizaje en grupos con diferencias étnicas. Si bien el trabajo en equipo se inicia como un método de cambio de estrategia para organizaciones empresariales, los buenos resultados obtenidos invitan a acoger las ideas en todos los campos de actividad humana como es la educación.

1.4.2. El mapa conceptual

Novak y Gowin (1988) lo presenta como “estrategia, método y recurso esquemático”. El uso del mapa conceptual como técnica de enseñanza – aprendizaje tiene importantes repercusiones en el ámbito afectivo – relacional de la persona, ya que da protagonismo al alumno y favorece la atención y aceptación ayudando al aumento de su éxito en el aprendizaje y el desarrollo de la autoestima; su uso mejora las habilidades cognitivas y sociales acordes en el trabajo en equipo. Además ayuda aprender significativamente y de manera ordenada, jerárquica. Un mapa conceptual, gráficamente está constituido por elipses o rectángulos y un conjunto de líneas.



Esquema mapa conceptual

Según Díaz y Fernández (1997), los mapas conceptuales contienen tres elementos fundamentales: concepto, proposición y palabras de enlace. Los conceptos son palabras o signos con los que se expresan regularidades; las proposiciones son dos o más términos conceptuales unidos por palabras de enlace para formar una unidad semántica; y las palabras de enlace, por tanto, sirven para relacionar los conceptos.

Los mapas conceptuales están formados por nodos y líneas de unión entre los nodos. Los nodos, que representan conceptos o atributos específicos del tema desarrollado, se muestran enmarcados en círculos, rectángulos, etc., y se unen mediante trazos.

Estas conexiones representan relaciones que unen a dichos conceptos y pueden (o no) llevar una leyenda que aclare el significado de dicha relación. Palabras de enlace tales como “de”, “donde”, “el”, “para”, “entonces”, “con”, etc., son utilizadas, tanto como verbos y sustantivos, para construir las proposiciones que se leen entre los nodos.

Según Monagas (1998), los mapas conceptuales permiten al estudiante lo siguiente:

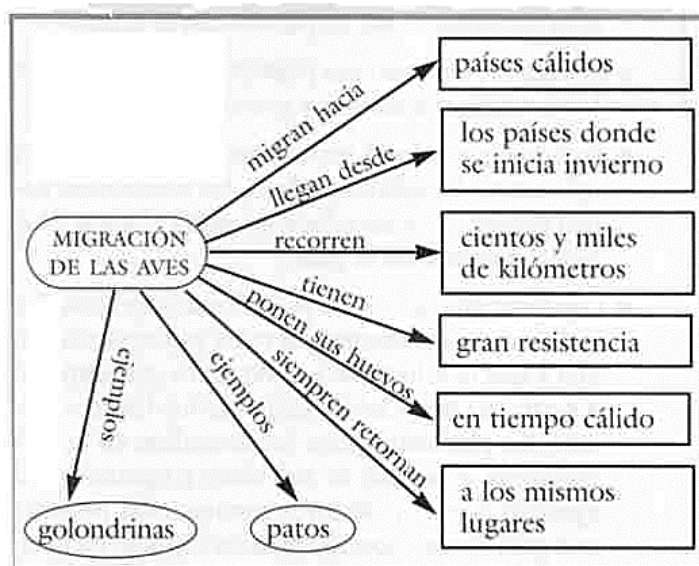
- Facilitan la organización lógica y estructurada de los contenidos de aprendizaje, ya que son útiles para seleccionar, extraer y separar la información significativa o importante de la información superficial.
- Interpretar, comprender e inferir de la lectura realizada.
- Integrar la información en un todo, estableciendo relaciones de subordinación e interrelación
- Desarrollar ideas y conceptos a través de un aprendizaje interrelacionado, pudiendo precisar si un concepto es en sí válido e importante y si hacen falta enlaces; lo cual le permite determinar la necesidad de investigar y profundizar en el contenido. Ej. Al realizar el mapa conceptual de “Estado”, puede inquirir sobre conceptos como poder, democracia, dictadura, etc.
- Insertar nuevos conceptos en la propia estructura de conocimiento.
- Organizar el pensamiento.
- Expresar el propio conocimiento actual acerca de un tópico.
- Organizar el material de estudio.
- Al utilizarse imágenes y colores, la fijación en la memoria es mucho mayor, dada la capacidad del hombre de recordar imágenes.

Lo expuesto permite afirmar que un mapa conceptual es un resumen esquemático que representa un conjunto de significados conceptuales.

1.4.3. Los mapas semánticos

Heimlich & Pittelman citado por Ontoria & otros (2002) definen los mapas semánticos como “*método que se activa y construye sobre la base del conocimiento previo de un estudiante*”. En ese sentido los mapas semánticos vienen a ser diagramas que ayudan a un grupo o a un estudiante a esquematizar, resumir, analizar o seleccionar la información ayudando así la organización semántica del texto más que la jerarquización en función de la relevancia de los conceptos.

Se agrega, además que es un método eficaz para el aprendizaje de contenidos, porque proporciona a los estudiantes la oportunidad de memorizar, evocar, organizar y seleccionar para representar la información relevante de un texto que se lee.



Esquema red conceptual

1.4.4. El resumen

Díaz, Arceo, & Hernández (2002), definen el resumen como una versión breve del contenido donde hay que aprender los puntos más importantes de la información. El resumen más que

una técnica es una estrategia que cuyo uso facilita el recuerdo y la comprensión de la información presentada o discutida facilitando así el aprendizaje del contenido que se lee.

1.4.5. Elaboración de textos

La elaboración de un texto permite que el alumno desarrolle habilidades cognitivas como la de selección y creatividad al momento de elaborar un texto. Gallego (2001) señala que cuando el estudiante elabora la materia de aprendizaje logra que ésta se consolide en su memoria a largo plazo y es más fácil la recuperación de esa adquisición, su conexión y relación con otros materiales.

(Díaz, Arceo, & Hernández, 2002), señalan que la composición escrita es un recurso que consiste en un proceso cognitivo complejo, es decir traducir el lenguaje representado: ideas, pensamientos, sentimientos e impresiones que posee un sujeto. Además componen un texto por parte de un estudiante o equipo es un producto comunicativo donde se visualizan: creatividad y organización de la información que se quiere presentar.

1.4.6. Las ilustraciones

(Díaz, Arceo, & Hernández, 2002), consideran a las ilustraciones como recurso para expresar una relación espacial esencialmente de tipo reproductivo. Esto quiere decir que en las ilustraciones el énfasis se ubica en reproducir o representar objetos, procedimientos o procesos cuando no se tiene la oportunidad de tenerlos en su forma real.

Gracias a las TICs, que pueden conectar tanto a docentes como estudiantes con información actualizada; se puede encontrar investigaciones o recopilaciones de otras partes del mundo en: gestión educativa, así como aprender a aprender y enseñar a aprender, nuevas herramientas didáctico - pedagógicas. Lo importante es darle elasticidad y novedad al currículo y sus contenidos. En el trabajo cooperativo, una estrategia importante es sin duda la construcción de un huerto escolar que permite cultivarnos como personas, la ayuda emocional que el grupo ofrece, - la complicidad en el trabajo, la cercanía afectiva – junto con las habilidades sociales que al trabajar de forma cooperativa se aprenden constituyen su principal activo y fortaleza.

CAPITULO II. METODOLOGÍA

2.1. Contexto

La presente investigación se realizó en dos instituciones educativas, una urbana y otra rural; con el fin de establecer una comparación del clima escolar entre estas dos realidades. El Centro Educativo “María Montessori” (CEMM), parroquia Tarqui, barrio Cristo Rey, del cantón Manta, provincia de Manabí. Esta institución está dirigida por la Lcda. Hilda Antonieta Philco Velasco, Directora del establecimiento. El CEMM, es un centro educativo de carácter particular, mixto y tiene todas las secciones correspondientes a los 10 años de la educación general básica y bachillerato como lo estipula la Ley de educación. Las clases se imparten en horario matutino con docentes que se preparan constantemente. Culmina la formación de los estudiantes con la entrega del título de Bachiller en Ciencias. El nombre de este centro es en homenaje a la educadora italiana “María Montessori”, que es su patrona. El CEMM, está asentado en la ciudad de Manta y rodeado por calles y avenidas de la ciudad. Cercanas están las playas, el puerto pesquero y el puerto de carga.

Según información documentada proporcionada por el Centro Educativo María Montessori y suscrita por su Rectora, Lcda. Hilda Antonieta Philco Velasco; el 22 de noviembre de 2002, logra obtener el permiso del jardín Burbujitas con 38 niños y niñas. El 19 de abril de 2003, con el acuerdo # 031 DT, nace el Centro Educativo “María Montessori”, con un total de 86 estudiantes y el siguiente personal docente: Prof. Ingrid Mogrovejo, Sully García, Junior Cedeño, Washington Zambrano y la Lcda. Antonieta Philco. En abril del año 2003, se inició el ciclo básico.

Después de realizar labor educativa y cultural durante varios años, en noviembre del 2006, el Ilustre Municipio de Manta, concede un premio “Al Mérito Educativo” a esta institución por su trayectoria brillante a favor de la comunidad mantense. En el año 2007, se cuenta con el bachillerato con el acuerdo N°DPEM-DP.

En el año 2009, nuevamente la “Federación de barrios de Manta” confiere al CEMM, el premio al Mérito Educativo; ese mismo año se consigue la compra de 1500 metros cuadrados de terreno para el mejor funcionamiento de la Institución. En la actualidad, el CEMM, tiene 359 estudiantes, repartidos desde la sección “Pre-Kinder” hasta el bachillerato.

Otro de los Centros Educativos investigados fue la escuela fiscal mixta “Federico González Suárez”, está localizado en la zona rural de la parroquia Calceta del cantón Bolívar en el sitio denominado “el Bejuca”. Esta institución de carácter público, tiene desde el segundo año de educación básica hasta el séptimo. De aquí egresan los niños y niñas para ir a cualquiera de los colegios de la zona. Se mantiene la estructura anterior de educación. En la

administración está el Prof. Macías, existe un profesor por cada grado y otro para educación física. El nombre de la escuela es en honor al arzobispo de Quito, Federico González Suárez, que es su patrono. Está rodeada por campiñas llenas de vegetación tropical y cultivos, al frente cruza la carretera Calceta- Canuto- Chone.

Según documento proporcionado por el Sr. Director Prof. Luis Edilberto Macías Moreira, en diciembre de 1975 se posesiona como profesor unitario en dicho centro de estudios. Este profesor logra recabar que la escuela “Federico González Suárez”, funcionaba en la década del 50 y principios del 60 del siglo pasado, como municipal. En octubre de 1962, pasa a funcionar como escuela fiscal siendo sus educadores entre otros: Flor Hidrovo, Plácido Escalante, Teresa Vera, Vicente Chávez, Elba Quiroz, Gladis Párraga de Alcívar, Víctor Hugo Quiroga Velásquez, Mercy vera Cedeño de Andrade, Eumeny Álava Párraga, Luis E. Macías Moreira, entre otros.

Se describe también, que por gestiones realizadas por los padres de familia de ese entonces, se compró un terreno al Sr. Pedro Miguel Loo en 2000 sucres y con ayuda del municipio del Bolívar se construyó el local escolar; esto permitió que en el año 1962 pase a funcionar como escuela fiscal, tal como se ha mencionado anteriormente.

2.2. Diseño de la Investigación

Esta investigación tiene como características ser: No experimental, transeccional, exploratoria, descriptiva.

No experimental, porque se realiza sin la manipulación deliberada de variables, solo se observan los fenómenos en su ambiente natural (centros educativos), para después analizarlos.

Transeccional porque es un estudio que recopila información en un momento único e irreplicable. *Exploratoria* porque el objeto de estudio difiere de todos los modelos estudiados anteriormente; muy poco se sabe sobre la materia al principio del proyecto. *Descriptiva* porque se basa en descripción del fenómeno y obtiene datos. La investigación enfocada de esta manera, facilitó explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que hizo posible conocer el problema de estudio tal cual se presenta en la realidad. Es además, *inductiva*, ya que la inducción es el razonamiento, a partir de uno o varios juicios particulares para obtener una conclusión de aplicación general.

También se realizó búsqueda de información, antes, durante y posteriormente a la aplicación de los instrumentos CES. Este marco teórico, permitió analizar, interpretar y discutir los resultados. Finalmente, se redactaron las conclusiones y recomendaciones.

2.3. Participantes

Los participantes de esta investigación son los estudiantes y docentes de las instituciones educativas: “María Montessori” y “Federico González Suárez”, los dos con los séptimos años de educación básica.

DATOS INFORMATIVOS DE LOS ESTUDIANTES

TABLA 7 SEGMENTACIÓN POR ÁREA

| Opción | Frecuencia | % |
|--------------|------------|--------|
| Inst. urbana | 24 | 63,16 |
| Inst. rural | 14 | 36,84 |
| TOTAL | 38 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

La mayor parte de los estudiantes encuestados (63,16%), pertenece al área urbana ya que el centro educativo María Montessori, con mayor número de estudiantes está en el centro urbano de la ciudad de Manta, en menor cantidad está en el sector rural (36,84%), porque los estudiantes de la escuela Federico González Suarez pertenecen a este ámbito del cantón Bolívar. La situación geográfica permitirá determinar si los estándares son diferentes en la dicotomía campo – ciudad, ya que la acción de los diferentes actores e instituciones del sistema educativo son orientaciones de carácter público (Murillo, 2008) que serán disímiles, por la realidad en que se desenvuelven estos. El contexto físico si tiene influencia en el clima del aula explican Hernández & Sancho (2004).

TABLA 8. SEXO DE LOS ESTUDIANTES

| P 1.3 | | |
|--------|------------|--------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Niña | 22 | 57,89 |
| Niño | 16 | 42,11 |
| TOTAL | 38 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

Los centros educativos en los que se realizó la encuesta son mixtos. Las niñas son las que predominan entre los estudiantes encuestados con un 58%, frente al 42% de los niños (Tabla 8), esto evidencia que los patrones culturales van cambiando en esta provincia popularmente considerada como “machista”, ya que como dicen Hernández & Sancho (2004), la cultura que incluye creencias y valores, influye en el clima escolar.

TABLA 9. EDAD DE LOS ESTUDIANTES

| P 1.4 | | |
|---------------|-------------------|----------|
| Opción | Frecuencia | % |
| 9 - 10 años | 19 | 51,35 |
| 11 - 12 años | 18 | 48,65 |
| 13 - 15 años | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 37 | 100 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

Los estudiantes encuestados, como se ve en la tabla 9, se encuentran en edades que van de 9 a 12 años. El 51% está entre 9 y 10 años y el resto entre 11 y 12 años. Los niveles de progresión del tercer nivel, determinados en los estándares educativos terminan al séptimo año de EGB, esto significa que la mayoría de niños ha empezado la educación formal en una edad más temprana lo que puede influir en su colaboración en esta investigación y en el desempeño en el aula.

TABLA 10. PERSONAS CON LAS QUE VIVE

| P 1.6 | | |
|---------------------|-------------------|----------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Vive en otro país | 0 | 0,00 |
| Vive en otra ciudad | 2 | 5,26 |
| Falleció | 0 | 0,00 |
| Divorciado | 3 | 7,89 |
| Desconozco | 0 | 0,00 |
| No contesta | 33 | 86,84 |
| TOTAL | 38 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

En cuanto a las personas con las que viven estos estudiantes, en su mayoría es con los padres (no contesta), solo se cuenta con 2 educandos cuyos padres viven en otra ciudad y 3 por divorcio, no viven bajo el mismo techo. Sin embargo la cifra de no contesta, aún preocupa porque en ocasiones viven con los padres circunstancialmente, pero están a cargo la mayor parte del tiempo de otros familiares, abuelos, tíos, según se pudo indagar (Tabla 11).

TABLA 11. PERSONA QUE AYUDA O REVISA LOS DEBERES

| P 1.7 | | |
|---------------|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Papá | 2 | 5,26 |
| Mamá | 18 | 47,37 |
| Abuelo/a | 0 | 0,00 |
| Hermano/a | 1 | 2,63 |
| Tío/a | 1 | 2,63 |
| Primo/a | 0 | 0,00 |
| Amigo/a | 0 | 0,00 |
| Tú mismo | 15 | 39,47 |
| No contesta | 1 | 2,63 |
| TOTAL | 38 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

El valor del 47% corresponde a la persona que más ayuda o revisa los deberes de los estudiantes de séptimo de básica en estudio, es la mamá, seguido de estudiantes que realizan solos los deberes con un 39,47%. Apenas un 5,26% de estas cifras, es ocupado por el papá como la persona que ayuda y revisa los deberes. La madre en la mayoría de los casos no trabaja fuera del hogar y por lo tanto tiene tiempo, disposición y aptitud para dedicarse a esta labor con sus hijos, tal como se puede ver en las tablas 5, 6 y 8.

El papel tradicional de que la educación de los hijos se encarga a la madre no ha cambiado, lo que implica que en la adquisición de valores, hábitos, creencias, comportamientos, independencia, refuerzo cognitivo, ayuda en las tareas escolares y sus relaciones con los demás, ella tiene gran influencia.

TABLA 12. EDUCACIÓN DE LOS PADRES (madre)

| P.8.1.a | | |
|------------------------|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Sin estudios | 0 | 0,00 |
| Primaria (Escuela) | 10 | 26,33 |
| Secundaria (Colegio) | 12 | 31,58 |
| Superior (Universidad) | 16 | 42,11 |
| No contesta | 0 | 0,00 |
| Total | 38 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

La tabla 6, permite observar el nivel de educación de la mamá, un buen porcentaje tiene educación superior (42,11%), seguida de secundaria (31,58%) y en menor cantidad preparación primaria (26,33%). Al dársele a la madre la responsabilidad de educar a sus hijos (como se pudo determinar en el cuadro anterior) y ser ella quien en mayor porcentaje ayuda a sus hijos en las tareas escolares, es menester que tenga la mejor posibilidad de ejecutar estos trabajos. Las cifras muestran que un porcentaje mayor posee educación superior y secundaria, lo que permitirá que la orientación y formación de sus hijos sea efectiva.

TABLA 13. EDUCACIÓN DE LOS PADRES (padre).

| Opción | Frecuencia | % |
|------------------------|------------|--------|
| Sin estudios | 0 | 0,00 |
| Primaria (Escuela) | 11 | 28,95 |
| Secundaria (Colegio) | 11 | 28,95 |
| Superior (Universidad) | 16 | 42,11 |
| No contesta | 0 | 0,00 |
| Total | 38 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

La tabla 7, permite ver la educación del papá, tanto de colegio como de escuela y superior. Igualmente, se encuentra el mayor porcentaje con educación superior (42%) y en el mismo porcentaje la educación primaria y secundaria (28,95%). La mayor formación escolar del padre implica más colaboración con la madre y responsabilidad de éste en la educación de los hijos.

TABLA 14. TRABAJO DE LOS PADRES

| P 1.9 | | | | |
|--------------|------|--------|------|--------|
| | Mamá | % | Papá | % |
| Si | 19 | 50,00 | 35 | 92,11 |
| No | 18 | 47,37 | 2 | 5,26 |
| No contesta | 1 | 2,63 | 1 | 2,63 |
| Total | 38 | 100,00 | 38 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

La tabla 8, permite observar que los padres son los que mayormente trabajan para ganar dinero en un porcentaje de 92,11%, seguido de trabajo de la madre en un 50%. Igualmente hay un porcentaje significativo de madres que “no trabajan” (47, 37%). El alcanzar mayores niveles educativos, permite diseñar o alcanzar mejores trabajos lucrativos dentro y fuera de la casa. En el caso de la mujer, le permitirá independencia económica, mayor autoestima o aportar en los gastos del hogar posibilitando mayor armonía al superar la satisfacción de las necesidades básicas de la familia y la vivencia e interrelación con otras realidades suscitando la superación familiar y social (Martínez, s/f), que a partir de la vigencia de la sociedad industrial se ha venido a menos, al existir motivos objetivos de la vida humana que satisfacer (Burggraf & Quiroga, 2001).

Datos informativos de los profesores

TABLA 15. RELACIÓN LABORAL

| P 1.3 | | |
|---------------|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Fiscal | 1 | 50,00 |
| Fiscomisional | 0 | 0,00 |
| Municipal | 0 | 0,00 |
| Particular | 1 | 50,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

Las instituciones educativas en donde se aplicaron los instrumentos CES, son de dos tipos: el Centro Educativo María Montessori (CM) que es de carácter particular y la escuela Federico González Suárez (FG), fiscal, ver tabla 9. La relación laboral de los profesores motivo del estudio, es estrictamente de dependencia particular y pública, respectivamente. En la zona rural son muy pocas las instituciones de educación que sean sostenidas por los padres; más bien tienden a ser públicas y fiscomisionales.

TABLA 16. ÁREA DE TRABAJO

| P 1.4 | | |
|---------------|-------------------|---------------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Urbano | 1 | 50,00 |
| Rural | 1 | 50,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

La tabla 10, permite observar que los sitios de trabajo de los profesores encuestados son 1 a 1, ya que la investigación tenía esta exigencia. En el área urbana para el Centro Educativo Montessori (CM) y rural para la escuela Federico González Suarez (FG). El profesor del área rural vive en la urbe cercana de Calceta y manifestó que siempre trabajó en sitios del mismo tipo, de ahí su afición a la preparación de viveros forestales con los escolares. Este interés de la UTPL, se basa en las enormes diferencias mostradas en los índices de escolaridad del área urbana y rural de 7,3 a 4,1 respectivamente, mostradas por el SIISE y recogidas por Viteri al año 2001 en el Ecuador. Igualmente, entre las causas de deserción escolar, las geográficas (25,75%), se consideraban como más importantes de la deserción de los alumnos al año 2005, según el mismo autor.

TABLA 17. GÉNERO DE LOS PROFESORES

| P 1.6 | | |
|---------------|-------------------|----------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Masculino | 1 | 50,00 |
| Femenino | 1 | 50,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

La tabla 11, permite visualizar que el género de los profesores encuestados es distinto: femenino para el CM y masculino para la escuela FG. Es decir una mujer y un hombre son los actores del proceso educativo en séptimo año de educación básica de estas instituciones. Aunque estudiar las diferencias de género de los profesores no son parámetros de investigación, pueden existir factores ligados a éste, que inciden en la acción pedagógica y el clima del aula ya que “la pedagogía es antes que nada una práctica que reflexiona sobre las formas de transmisión de la cultura, y es la práctica de transmitir misma” (Birgin & Dussel, 2000).

Por estas razones, las mujeres tienden a ser profesoras antes que tener otras profesiones y es socialmente bien visto que el cuidado de la casa se extienda a la escuela como un “segundo hogar”.

TABLA 18. EDAD DE LOS PROFESORES

| P 1.7 | | |
|------------------|-------------------|----------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Menos de 30 años | 0 | 0,00 |
| 31 a 40 años | 0 | 0,00 |
| 41 a 50 años | 0 | 0,00 |
| 51 a 60 años | 0 | 0,00 |

| | | |
|----------------|---|--------|
| más de 61 años | 2 | 100,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

De acuerdo al cuadro 12, se puede determinar que la edad de los profesores es mayor a los 60 años. Eso puede significar que existe madurez y responsabilidad en el acto educativo de enseñanza- aprendizaje.

TABLA 19. EXPERIENCIA DE LOS PROFESORES

| P 1.8 | | |
|------------------|-------------------|----------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Menos de 10 años | 0 | 0,00 |
| 11 a 25 años | 0 | 0,00 |
| 26 a 40 años | 2 | 100,00 |
| 41 a 55 años | 0 | 0,00 |
| más de 56 años | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

Mediante la observación a la tabla 13, los años de experiencia docente son de más de 26 años en los dos casos. Esto significa, que estos profesores encuestados van a buscar y manejar estrategias adecuadas para que el clima de aula sea satisfactorio o acorde a una buena calidad educativa. Por averiguaciones extra- institucionales se conoció que los dos profesores tienen mucho prestigio y sus instituciones son preferidas por los padres de familia, a la hora de educar a sus hijos.

TABLA 20. PREPARACIÓN ACADÉMICA

| P 1.9 | | |
|------------------------|-------------------|----------|
| Opción | Frecuencia | % |
| Profesor | 1 | 50,00 |
| Licenciado | 1 | 50,00 |
| Magister | 0 | 0,00 |
| Doctor de tercer nivel | 0 | 0,00 |
| Otro | 0 | 0,00 |
| TOTAL | 2 | 100,00 |

Fuente: Encuestas CES

Autora: Cumandá Philco

La tabla 14, permite observar que la preparación académica es diferente en cada caso, para el CM, la profesora ha alcanzado el título de Licenciada en Ciencias de la Educación y para la FG, el profesor ha alcanzado el título de Profesor Normalista. Por conversaciones se conoció además que en el CM, la profesora urbana está estudiando una maestría en Gerencia Educativa. En el segundo caso, el profesor rural manifiesta que el Estado no le ha dado oportunidades para avanzar en su preparación y que ya está cercano a la jubilación. Finalmente, hay que destacar que coincidentalmente los dos maestros son directores de sus respectivos establecimientos.

A la hora de lograr una eficacia en el aprendizaje, los estándares para medir al docente efectivo sintetizados por Hunt (2009), apuntan a señalar a los conocimientos y las capacidades de éste como características importantes para lograr efectividad. En otro apartado de la misma autora se señala que “en las escuela públicas al provenir crecientemente los docentes de sectores pobres de la población poseen una educación muy deficitaria, algunos tienen habilidades básicas limitadas, reciben escasa formación y perciben bajas remuneraciones. La profesión tiene bajo estatus...” (Hunt, 2009: 6). Esto, implica que los factores tradicionalmente ligados a la labor docente en el Ecuador inciden en la baja preparación y por consiguiente en el desempeño especialmente, en el sector estatal. Los bajos ingresos percibidos a lo largo de los años por el profesor del área rural han incidido en la escasa mejora de su capacitación.

2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

2.4.1. Métodos

La investigación utiliza el método inductivo, de carácter cualitativo cuyo objetivo es la comprensión de una situación social desde la perspectiva de los participantes que tiene como meta generalizaciones detalladas vinculadas al contexto McMillan & Schumacher (2010), no experimental de carácter descriptivo que permite caracterizar y explicar la gestión pedagógica y el clima en el que se desarrolla el proceso educativo. Estos métodos permitieron configurar los datos empíricos. Se realizó el estudio de caso particular para llegar a conclusiones generales de los fenómenos estudiados. La Hermenéutica, permitió

construir el marco teórico al recoger, analizar e interpretar la bibliografía, facilitando de esta manera el análisis de la información obtenida.

También se utilizó el método *analítico*, que facilita la desestructuración del objeto de estudio en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre elementos y el todo y el *sintético*, que es un proceso mental para la reconstrucción de las partes de esta forma alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudarán a la comprensión y conocimiento de la realidad. El análisis, se utilizó principalmente en el marco teórico y en el análisis de los resultados arrojados por la tabulación de los instrumentos aplicados. *“La posibilidad de profundizar y aprehender lo conocido está dada por el análisis por la descomposición de esa realidad que aparece compacta”* (Lopera, Ramírez, Zuluaga, & Ortiz, 2010).

2.4.2. Técnicas

Las técnicas utilizadas fueron: **lectura** para recoger información secundaria sobre el problema, permite asimilar la información de las fuentes bibliográficas consultadas para resolver las preguntas de investigación, especialmente para analizar, seleccionar e interpretar aportes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre la gestión pedagógica y el clima de aula, tipología, características; permite organizar cada tema del marco teórico y del informe de tesis. Otra técnica muy utilizada para recoger información primaria que se aplicó a los estudiantes de séptimo año de educación general básica fue la **encuesta**, con ayuda de cuestionarios de los instrumentos CES que tienen preguntas concretas para obtener respuestas concretas de fácil y rápida tabulación, análisis e interpretación de la información recogida en este caso de la gestión pedagógica y el clima de aula. La **observación** que consistió en tomar datos de “campo” en el aula, usando el sentido de la vista, libreta de apuntes y cámara fotográfica, aplicada en las clases que dictaron los maestros y apoyada por entrevista y encuesta realizada, permitieron conocer mejor el clima de aula y los personajes, especialmente los profesores que dirigen el aprendizaje de los estudiantes de séptimo de básica de las dos escuelas objeto de la investigación.

2.4.3. Instrumentos

Los instrumentos empleados en el desarrollo del presente trabajo son: cuestionario de clima social escolar (CES) para estudiantes y profesores., diseñado por R.H. Moos, y E.J.

Trickett, adaptación ecuatoriana y editada por TEA cuya versión española fue realizada por Ballesteros y Sierra de la Universidad autónoma de Madrid (Alonso, 2008). Se basa en las percepciones que los miembros del grupo tienen de las interacciones dentro de la clase. Estos cuestionarios tienen ítems, tanto para profesores como de estudiantes y tienen la ventaja de poderse aplicar en todo tipo de centros docentes. Esta escala tiene 90 ítems a los que los alumnos deben responder con una doble alternativa (verdadero/ falso), otorgando 1 punto por cada respuesta que coincida con la clave administrada por la prueba; por tanto la puntuación puede oscilar entre 0 y 10, siendo 0 un bajo nivel y 10 muy elevado en el factor que mide cada escala.

Los diferentes ítems están distribuidos en 9 sub - escalas y se agrupan en 4 dimensiones: Relaciones, Autorrealización o desarrollo personal, Estabilidad y Cambio.

Estas se han operacionalizado para percibir las características del clima de aula en: implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control, innovación y cooperación, distribuidas en las siguientes escalas: **relaciones** (IM, AF, AY), **autorrealización** (TA, CO), **estabilidad** (OR, CL, CN), **cambio** (IN), y **cooperación** (CP), así como los tipos y clima de aula: aulas orientadas a la relación estructurada, aulas orientadas a una competitividad (desmesurada), aulas orientadas a la organización y estabilidad, aulas orientadas a la innovación y aulas orientadas a la cooperación.

2.4.3.1. El cuestionario de clima escolar

El CES (classroom Environment Scale), o escala de ambiente de clase, fue elaborado por Trickett y Moos en 1973, según Andrade (2010). Existe una adaptación española: sección de estudios de TEA ediciones, S.A. Madrid, 1984 (Moss & Cols, 1984).

Esta escala se basa en las percepciones que los miembros del grupo mantienen de las interacciones dentro de la clase. Es una medida de clima social y su objetivo es medir y describir “las relaciones profesor – alumno y alumno – alumno, así como el tipo de estructura organizativa de un aula”

Población y muestra



Población:

- Dos instituciones educativas: urbano y rural
- Estudiantes de 7mo año de educación básica (no menos de 10 por aula)
- Docentes de 7mo año de educación básica

Características : tipo y ubicación



FIGURA 6 CASOS DE ESTUDIO

Fuente: Capacitación UTPL (2012)

Andrade, *opit cit*, explica que el fundamento teórico de este instrumento se debe a Murray (1938), quien formuló la teoría de la interrelación entre presión ambiental y necesidades de los sujetos, según la cual, la personalidad es el resultado de una interrelación entre la necesidad tanto interna como externa que ejerce el ambiente.

Dicha escala consta de 90 items a los que estudiantes y profesores deben responder con una doble alternativa: verdadero/ falso, estos items, están distribuidos en 9 sub-escalas y se agrupan en 4 dimensiones: *Relaciones, Autorrealización o desarrollo personal, Estabilidad y Cambio*. Estas, se han operacionalizado en implicación, afiliación, ayuda. Tareas, competitividad. Organización, Claridad, Control y por último Innovación.

2.4.3.2. El cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Instrumento tomado del Ministerio de Educación del Ecuador (2011), diseñado para la evaluación docente en donde se consideran 4 dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas, desarrollo emocional, aplicación de normas y reglamentos, clima de aula.

2.4.3.3. *El Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante.*

Como el anterior, tomado del Ministerio de Educación del Ecuador (2011), diseñado para la evaluación docente y en donde se consideran 3 dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos, clima de aula.

2.4.3.4. *Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador.*

Al igual que los anteriores, se tomó del Ministerio de Educación del Ecuador (2011), de los instrumentos para la evaluación docente y se consideran 3 dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas, aplicación de normas y reglamentos, clima de aula.

2.4.3.5. *Matriz de diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente del séptimo año de educación básica de los centros educativos urbano – rural, en el año lectivo 2012.*

Diseñado por el equipo de investigación y apoyo de la UTPL.

2.5. Recursos

2.5.1. Talento Humano

Directora del Centro Educativo “María Montessori”- profesora del séptimo año de educación básica, quien facilitó el ingreso a la Institución educativa de la cual también es su Directora- Rectora. Colaboró en la ejecución de dos períodos de clase de la asignatura de Lengua y Literatura y a partir de esto se elaboró la matriz diagnóstica a la gestión del aprendizaje del docente. Permitió que la investigadora aplique los cuestionarios CES de clima social escolar a los estudiantes y los del Ministerio de Educación

Director de la escuela fiscal “Federico González Suárez”- profesor del séptimo año de educación básica, al igual que la docente del área urbana, desempeñó igual papel con sus estudiantes y la investigadora. Ejecutó dos períodos de clase de Estudios sociales para que

se pueda realizar la observación de su trabajo que permita elaborar la matriz diagnóstica a la gestión del aprendizaje del docente y posteriormente la aplicación de los cuestionarios CES de clima social y del Ministerio de Educación.

Coordinador de extensión universitaria con la comunidad de la ESPAM, quien permitió la comunicación fluida con la escuela rural “Federico González Suárez” del cantón Bolívar, provincia de Manabí para que se facilite la presente investigación.

Maestrante- estudiante investigadora, realizó las gestiones ante los Directores de los centros escolares de la zona urbana y rural con el propósito de identificar la gestión pedagógica y el clima de aula en el 7° AEGB, para esto se observó las clases impartidas por los profesores (actividad ya descrita), realizó la matriz diagnóstica de la gestión del aprendizaje del docente, procuró la aplicación de los cuestionarios CES, y del Ministerio de Educación que permiten la autoevaluación del docente, evaluación del docente por parte del estudiante y evaluación del docente por parte de la investigadora.

Directora del Proyecto de investigación- Diseñó el esquema de la investigación, proporcionó todos los cuestionarios a aplicar ya descritos, elaboró las guías didácticas de los momentos I y II del proyecto de investigación. Tuteló la primera fase de este trabajo (proyecto I)

Colaborador de la investigación. Trabajó junto a la directora de la investigación en la ejecución del proyecto I, especialmente coordinó el desarrollo del programa informático para la gestión y análisis de los datos provenientes de los cuestionarios aplicados a los estudiantes y docentes del 7°AEGB en estudio.

Tutora de Tesis. En la segunda fase del proyecto de investigación, la tutora ha realizado las observaciones respectivas para la ejecución del informe de la tesis. Ha guiado personalmente y a distancia el mejoramiento progresivo de los diferentes capítulos.

2.5.2. Materiales

Cuestionarios CES para profesores adaptación ecuatoriana, que se compone de 2 baterías; la primera corresponde a información sociodemográfica con 9 ítems, la otra batería formada por un cuestionario de 100 preguntas que se deben contestar con verdadero (V) o falso (F). Se entregaron en número de 2, correspondiendo 1 a cada profesor. Ver anexo 5.

Cuestionarios CES para estudiantes adaptación ecuatoriana, que se compone de dos baterías o grupos de preguntas: el primero corresponde a datos informativos con 15 Items, luego el cuestionario para responder verdadero (V) o falso (F) con 100 preguntas. Fueron distribuidas a los estudiantes de los dos centros escolares en número de 38. ver anexo 6.

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente, es un instrumento diseñado para la evaluación docente del Ministerio de Educación, Contiene un cuadro inicial en donde están datos informativos, objetivos e instrucciones para contestar el cuestionario a través de una tabla de valoración con una escala del 1 al 5 así: 1= nunca, 2= siempre, 3= algunas veces, 4= frecuentemente, 5= siempre. Se evalúan cuatro dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas con 37 Items, Desarrollo emocional con 7 Items, Aplicación de normas y reglamentos con 8 Items, Clima de aula con 17 Items. Fueron utilizados 1 por cada docente. Ver anexo 7.

- Las habilidades pedagógicas y didácticas evalúa los métodos, estrategias, recursos pedagógicos didácticos que utiliza el recurso en el aula.
- Desarrollo emocional, evalúa el grado de satisfacción del docente en cuanto al trabajo de aula.
- Aplicación de normas y reglamentos, evalúa el grado de aplicación y cumplimiento de normas, políticas y reglamentos establecidos en el aula.
- Clima de aula, evalúa el grado de relación, interacción, cooperación y organización que promueve el docente en el aula.

Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante, que es un instrumento destinado a la evaluación docente y obtenido del Ministerio de educación, contiene un cuadro inicial en donde están datos informativos, objetivos e instrucciones para contestar el cuestionario a través de una tabla de valoración con una escala del 1 al 5 así: 1= nunca, 2= siempre, 3= algunas veces, 4= frecuentemente, 5= siempre. Se evalúan tres dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas con 37 Items, Aplicación de normas y reglamentos con 8 Items, Clima de aula con 17 Items. Fueron utilizados 1 por cada docente fueron distribuidas a los estudiantes de los dos centros escolares en número de 38. Ver anexo 8.

Fichas de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador, que es un instrumento destinado a la evaluación del docente y obtenido del Ministerio de educación, contiene un cuadro inicial en donde están datos informativos,

objetivos e instrucciones para contestar el cuestionario a través de una tabla de valoración con una escala del 1 al 5 así: 1= nunca, 2= siempre, 3= algunas veces, 4= frecuentemente, 5= siempre. Se evalúan tres dimensiones: Habilidades pedagógicas y didácticas con 37 Items, Aplicación de normas y reglamentos con 8 Items, Clima de aula con 17 Items. Fueron utilizados 1 por cada docente. Ver anexo 9.

World Wide Web (internet), para la comunicación con la UTPPL en Loja. Indispensable para obtener información secundaria de publicaciones de investigaciones, foros, seminarios, revistas, etc.

Hojas blancas bond A4.

Fotocopias especialmente de los cuestionarios u otros documentos.

2.5.3. Institucionales

Universidad Técnica Particular de Loja- Institución patrocinadora del Proyecto

Centro Educativo “María Montessori”- Institución educativa urbana en donde se aplicaron los cuestionarios y desarrollaron una clase demostrativa, de allí proviene la mitad del “universo” de la investigación.

Escuela fiscal “Federico González Suárez”- centro educativo rural en donde también se aplicaron los cuestionarios y desarrollaron una clase demostrativa, de allí proviene la otra mitad del “universo” de la investigación.

2.5.4. Económicos

Para la realización de este proyecto de investigación se utilizó poca cantidad de recursos económicos que consistieron más bien en gastos de utilería de oficina y en obtener información de la red. Se adquirieron lápices que fueron obsequiados a las niñas y niños de las dos instituciones educativas al igual que los dos profesores. Como parte de mi acercamiento, en la escuela rural se ejecutó un vivero forestal para que los niños cuiden las plantitas y luego las siembren en su puesto definitivo. Se adquirieron hojas bond y fotocopias especialmente de los cuestionarios, para aplicación en los centros escolares. Las

impresiones y anillados también fueron parte de los gastos al igual que el transporte. Se calculó que en la ejecución del proyecto se utilizó U\$D180.

2.6. Procedimiento

2.6.1. Procesos utilizados para el desarrollo de la investigación

Primeramente fue necesario detectar dos establecimientos que cumplan los requisitos necesarios: uno urbano y otro rural, que tengan séptimo año de educación básica y en el aula hayan más de 10 estudiantes, número que garantiza resultados óptimos en la investigación.

Luego se realizaron las entrevistas con las autoridades de los planteles; en el presente caso, la Lcda. Antonieta Philco V. en calidad de Rectora del Centro Educativo “María Montessori” (CM) y el Prof. Luis Macías M. como Director de la escuela fiscal “Federico González Suárez”. Una vez satisfechas las inquietudes de las autoridades de los planteles, se detectó que coincidentalmente eran profesores de séptima de básica. Seguidamente se presentó la carta enviada por la Universidad técnica Particular de Loja para que se facilite la entrada a la institución educativa, se pueda realizar las observaciones a las clases del profesor del grado mencionado y posteriormente se aplicaron las encuestas CES de estudiantes, profesores e investigador. Para esto, se solicitó la nómina de los alumnos de séptima de básica tanto en el centro educativo urbano como rural, luego las calificaciones correspondientes a los mismos estudiantes de las asignaturas de matemáticas, lenguaje, ciencias sociales y ciencia naturales. Inmediatamente, se asignó el código respectivo a las encuestas.

Afortunadamente, pude realizar en forma ágil la ejecución de la investigación ya que laboro y resido tanto en el campo como en la ciudad (Manta), de esta provincia que he adoptado como mía (distantes unos 100 km., un centro de otro), el urbano en la ciudad de Manta y el rural cercano a la ciudad de Calceta del cantón Bolívar, con dos geografías distintas, recursos y forma de ser propias.

Para los maestros y alumnos, se aplicó el siguiente código:

TABLA 21. CODIFICACIÓN PARA DOCENTES Y ALUMNOS

| CÓDIGO PARA DOCENTES | |
|-----------------------------|---|
| 7AEB urbano | N° Prov.+ N° maestrante +Siglas institución .+ siglas nombre profesor |
| 7AEB rural | N° Prov.+ N° maestrante +Siglas institución .+ siglas nombre profesor |
| CÓDIGO PARA ALUMNOS | |

| | |
|-------------|--|
| 7AEB urbano | N° Prov.+ N° maestrante +Siglas institución.+ N° lista anteponiendo 00 |
| 7AEB rural | N° Prov + N° maestrante +Siglas institución.+ N° lista anteponiendo 00 |

De esta forma se tiene lo siguiente:

TABLA 22. CÓDIGO PARA DOCENTES Y ALUMNOS

| CÓDIGO DOCENTES | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-----------|---|---|---------|---|------------|---|---|
| PROVINCIA | | APLICANTE | | | ESCUELA | | DOCENTE | | |
| 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | C | M | D | 0 | 1 |
| PROVINCIA | | APLICANTE | | | ESCUELA | | DOCENTE | | |
| 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | F | G | D | 0 | 2 |
| CÓDIGO ESTUDIANTE | | | | | | | | | |
| PROVINCIA | | APLICANTE | | | ESCUELA | | ESTUDIANTE | | |
| 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | C | M | E | 0 | 1 |
| PROVINCIA | | APLICANTE | | | ESCUELA | | ESTUDIANTE | | |
| 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | F | G | E | 0 | 1 |

Aplicados los instrumentos, de investigación al maestro y estudiantes que se lo hicieron con ética, responsabilidad y rigurosidad con el fin de obtener información necesaria sobre los tipos de aula en relación al ambiente del desarrollo del proceso educativo, se procedió a sistematizar los datos mediante la plantilla electrónica de Excel enviada por los profesores designados para tutorar el trabajo de investigación. Posteriormente se analizaron los datos para escribir los resultados del presente informe, contrastando con lo propuesto en el marco teórico se redactaron las conclusiones y posteriormente las recomendaciones. Finalmente, en base a las debilidades se elaboró una propuesta de intervención.

CAPITULO III. RESULTADOS: DIAGNÓSTICO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

3.1. Diagnóstico a la gestión del aprendizaje del docente

Ficha 1 de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador del centro educativo urbano “María Montessori, año lectivo 2012 – 2013.”



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| | | | |
|------|-----------|---------|---------|
| Prov | Aplicante | Escuela | Docente |
| 14 | 200 | C M | 201 |

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: "Centre Montessori"

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

- Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
- Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
- Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
- Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

| | | | | |
|-------|----------|---------------|----------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | X | |
| 1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | | X |
| 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | X | |
| 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio | | | | X | |
| 1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan. | | | | | X |
| 1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | X |
| 1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | | | | X | |
| 1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | | X | |
| 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | | | X | | |
| 1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | | | | X | |
| 1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | | X |
| 1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | | | X |



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|
| 1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | | | X |
| 1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos | | | | | X |
| 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula | | | | | X |
| 1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo | | | | | X |
| 1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación | | | | | X |
| 1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo | | | | | X |
| 1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros | | | | | X |
| 1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo | | | | | X |
| 1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo | | | | X | |
| 1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes | | | | | X |
| 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo | X | | | | |
| 1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos | | | | | X |
| 1.25. Promueve la competencia entre unos y otros. | | X | | | |
| 1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo | | | | | X |
| 1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases. | | X | | | |
| 1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | | X | |
| 1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase. | | | | X | |
| 1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | | | | | X |
| 1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | | | | X | |
| 1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | | | | | X |
| 1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases. | | | | X | |
| 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática. | | | | X | |
| 1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. | | | | X | |
| 1.36. Utiliza bibliografía actualizada. | | | | | X |
| 1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: | | | | | |
| 1.37.1. Analizar | | | | | X |
| 1.37.2. Sintetizar | | | | | X |
| 1.37.3. Reflexionar. | | | | | X |
| 1.37.4. Observar. | | | | | X |
| 1.37.5. Descubrir. | | | | | X |
| 1.37.6. Exponer en grupo. | | | | | X |
| 1.37.7. Argumentar. | | | | | X |
| 1.37.8. Conceptualizar. | | | | | X |
| 1.37.9. Redactar con claridad. | | | | | X |
| 1.37.10. Escribir correctamente. | | | | | X |
| 1.37.11. Leer comprensivamente. | | | | | X |
| 1.37.12. Escuchar. | | | | X | |
| 1.37.13. Respetar. | | | | X | |
| 1.37.14. Consensuar. | | | | X | |
| 1.37.15. Socializar. | | | | X | |
| 1.37.16. Concluir. | | | | | X |
| 1.37.17. Generalizar. | | | | X | |
| 1.37.18. Preservar. | | | | X | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | | X | |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula | | | | | X |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula | | | | X | |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | X | |



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido. | | | | X | |
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | X | | |
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases. | | | X | | |
| 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor | | | | | X |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DE AULA El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes | | | X | | |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. | | | X | | |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | | | | X | |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes | | | X | | |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula. | | | | X | |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula | | | X | | |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | | | | X | |
| 3.8. Esta dispuesto a aprender de los estudiantes | | | X | | |
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. | | | | X | |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes. | | | | | X |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | | | | | X |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | | | | | X |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes. | | | | X | |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física. | | | | X | |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula | | | | X | |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. | | | | | X |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes. | | | | X | |

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación: 26/06/2012

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Ficha 2 de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador de la escuela rural "Federico González Suárez, año lectivo 2012 - 2013



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| | | | |
|-------|-----------|---------|---------|
| Prov. | Aplicante | Escuela | Docente |
| 14200 | F | 5 | D02 |

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: *Federico Gonzalez Suárez*

| OBJETIVO |
|--|
| Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula. |
| INSTRUCCIONES |
| a. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula. |
| b. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros. |
| c. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero. |
| d. Utilice la siguiente tabla de valoración: |

| TABLA DE VALORACIÓN | | | | |
|---------------------|----------|---------------|----------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | | X |
| 1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | | X |
| 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | | X |
| 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio | | | | | |
| 1.5. Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan. | | | | | X |
| 1.6. Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | X |
| 1.7. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | | | | | X |
| 1.8. Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | | | X |
| 1.9. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | | | | | X |
| 1.10. Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | | | | | X |
| 1.11. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | | X |
| 1.12. Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | | | X |



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

| | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 1.13. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | | | | X |
| 1.14. Organiza la clase para trabajar en grupos | | | | | | X |
| 1.15. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula | | | | | | X |
| 1.16. Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo | | | | | | X |
| 1.17. Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación | | | | | | X |
| 1.18. Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo | | | | | | X |
| 1.19. Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros | | | | | | X |
| 1.20. Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo | | | | | | X |
| 1.21. Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo | | | | | X | |
| 1.22. Valora las destrezas de todos los estudiantes | | | | | X | |
| 1.23. Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo | | | | | X | |
| 1.24. Reconoce que lo mas importante en el aula es aprender todos | | | | | | X |
| 1.25. Promueve la competencia entre unos y otros. | | | | | X | |
| 1.26. Explica claramente las reglas para trabajar en equipo | | | X | | | |
| 1.27. Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases. | | | | | | X |
| 1.28. Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | | | | X |
| 1.29. Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase. | | | | | | X |
| 1.30. Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | | | | | | X |
| 1.31. Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | | | | | | X |
| 1.32. Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | | | | | | X |
| 1.33. Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases. | | | | X | | |
| 1.34. Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática. | | | | | | X |
| 1.35. Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. | | X | | | | |
| 1.36. Utiliza bibliografía actualizada. | | X | | | | |
| 1.37. Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: | | | | | | |
| 1.37.1. Analizar | | | | | | X |
| 1.37.2. Sintetizar | | | | | | X |
| 1.37.3. Reflexionar. | | | | | | X |
| 1.37.4. Observar. | | | | | | X |
| 1.37.5. Descubrir. | | | | | | X |
| 1.37.6. Exponer en grupo. | | | | | | X |
| 1.37.7. Argumentar. | | | | | | X |
| 1.37.8. Conceptualizar. | | | | | | X |
| 1.37.9. Redactar con claridad. | | | | | | X |
| 1.37.10. Escribir correctamente. | | | | | | X |
| 1.37.11. Leer comprensivamente. | | | | | | X |
| 1.37.12. Escuchar. | | | | | X | |
| 1.37.13. Respetar. | | | | | X | |
| 1.37.14. Consensuar. | | | | | X | |
| 1.37.15. Socializar. | | | | | X | |
| 1.37.16. Concluir. | | | | | | X |
| 1.37.17. Generalizar. | | | | | X | |
| 1.37.18. Preservar. | | | | | X | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.1. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | | | X |
| 2.2. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula | | | | | X |
| 2.3. Planifica y organiza las actividades del aula | | | | X | |
| 2.4. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | | X |



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| 2.5. Planifica las clases en función del horario establecido. | | | | | | X |
| 2.6. Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | | | | X |
| 2.7. Llega puntualmente a todas las clases. | | | | | | X |
| 2.8. Falta a clases solo en caso de fuerza mayor | | | | | | X |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DE AULA El docente: | VALORACIÓN | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.1. Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes | | | X | | |
| 3.2. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. | | | X | | |
| 3.3. Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | | | | X | |
| 3.4. Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes | | | | | X |
| 3.5. Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula. | | | | | X |
| 3.6. Cumple los acuerdos establecidos en el aula | | | X | | |
| 3.7. Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | | | | X | |
| 3.8. Está dispuesto a aprender de los estudiantes | | | X | | |
| 3.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. | | | | | X |
| 3.10. Enseña a respetar a las personas diferentes. | | | | | X |
| 3.11. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | | | | | X |
| 3.12. Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | | | | | X |
| 3.13. Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes. | | | | X | |
| 3.14. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física. | | | | X | |
| 3.15. Fomenta la autodisciplina en el aula | | | | | X |
| 3.16. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. | | | | | X |
| 3.17. Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes. | | | | | X |

*Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación: 22/06/2012

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

3.1.1. Diagnóstico urbano – rural

TABLA 23 DIAGNÓSTICO A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL CENTRO EDUCATIVO: “MARÍA MONTESSORI”, AÑO LECTIVO 2012 – 2013

| Provincia | | Aplicante | | | Escuela | | Docente | | |
|-----------|---|-----------|---|---|---------|---|---------|---|---|
| 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | C | M | D | 0 | 1 |

| DIMENSIONES | FORTALEZAS/ DEBILIDADES | CAUSAS | EFFECTOS | ALTERNATIVAS |
|--|---|--|--|--|
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37) | <p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> -Usa un lenguaje adecuado para que los estudiantes la comprendan -Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula -Hay estudiantes con ventajas cognitivas que ayudan a otros, pero aún así, exige que todos los estudiantes participen en el trabajo. -Desarrolla en los estudiantes estas habilidades: leer comprensivamente, redactar con claridad, escribir correctamente y por lo tanto: analizar, sintetizar, reflexionar, etc. <p>El centro educativo tiene internet, pero lo utiliza solamente en las clases de informática.</p> <p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> -No puede usar los espacios naturales para propiciar el aprendizaje significativo en los alumnos. -No planifica las clases para trabajar en grupos. -No entrega los trabajos calificados a tiempo | <ul style="list-style-type: none"> -Solamente usa el pizarrón para explicar la clase. -Al no estar las aulas equipadas con herramientas TIC no las usa, -Realizan lecturas o después de escuchar clase deben hacer actividades evaluativas en este sentido -La docente realiza labores administrativas como Rectora y por esa razón abandona constantemente el aula de clase, igualmente, no puede entregar las pruebas y deberes calificados a tiempo. -No existe espacio físico adecuado para aprovechar los espacios naturales, áreas recreativas o de distintos laboratorios. | <ul style="list-style-type: none"> -Hay mediano interés de los alumnos dentro de la clase. -Se observa cierto grado de desorden en la clase. -No hay buena comunicación con la docente -No hay seguimiento académico. -Hay ruido y desorden cuando la profesora – Directora, no asiste a clase. -Las clases se desenvuelven en el mismo contexto con técnicas tradicionales. | <ul style="list-style-type: none"> -Organizar grupos (pero sobretodo equipos), rotar los roles dentro del grupo y sobretodo el fortalecimiento de las estructuras pedagógicas y la retroalimentación servirá para continuar y mejorar con lo desarrollado hasta el momento -La utilización de tecnologías dentro del aula hará más amena la clase ya que utilización de materiales tecnológicamente preparados estimula las formas cognitivas del alumno. -Encargar la labor docente a otra persona. -Por grupos los alumnos deben realizar presentaciones ppt., para las clases. -Buscar espacios para áreas recreativas y biblioteca. Construir áreas verdes pequeñas. Todos estos espacios fomentan que el alumno/a sea investigador para analizar su entorno en las |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> -No utiliza en la clase tecnologías de información y comunicación. -No hay biblioteca o área de lectura. -Hay abandono constante de la sala de clase. | | | diferentes áreas que estudia y le ayuda a conocer otras estrategias de conocimiento, no solo las del aula. |
| 2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8) | <p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cumple y hace cumplir las normas y reglamentos. Planifica el trabajo semanal <p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planifica en forma breve las actividades del aula. -Falta a clases constantemente | <ul style="list-style-type: none"> -Se explica en la hora cívica y en clase las consecuencias de no cumplir las normas y reglamentos. -Hay mucha actividad de "control" por parte de los inspectores del centro educativo. -Hay varias actividades extracurriculares que ocupan el tiempo de las clases | <ul style="list-style-type: none"> -Los alumnos se sienten obligados a cumplir las normas y reglamentos y a estar en silencio para no ser sancionados. -No se pueden ejecutar las actividades curriculares normalmente | <ul style="list-style-type: none"> -Mejorar la estrategia para socializar el Reglamento y Manual de convivencia. -Planificar actividades curriculares y el tiempo necesario para cumplirlas, además se deberá designar comisiones para ejecutarlas. -Encargar el rol de docente a otra persona. |
| 3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17) | <p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> -Enseña a respetar a las personas diferentes y buenas relaciones entre estudiantes. -Cumple los acuerdos establecidos en el aula. -Resuelve los actos indisciplinarios de los alumnos sin agredirlos en forma verbal o física <p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> -No Comparte intereses con los estudiantes -No siempre toma en cuenta las opiniones de los estudiantes, ni está dispuesta a aprender de ellos. -Por sus actividades de Directora, abandona | <ul style="list-style-type: none"> -No se observan las estrategias para generar un buen clima de aula. -Al no compartir sugerencias de los estudiantes no se comparten intereses. -El abandono constante de las horas de clase incita desasosiego y desorden. -Por el respeto personal estimulado dentro del establecimiento y la supervisión del orden por los inspectores, los estudiantes buscan la forma de "evadir controles" | <ul style="list-style-type: none"> -No se generan aportes dentro del aula por lo tanto el tipo de clase es magistral. -Las constantes interrupciones del proceso académico. provoca que los "impulsos retenidos" de algunos estudiantes los haga ser agresores pasivos y puede haber robos y burlas a niños y niñas solitarios. | <ul style="list-style-type: none"> -Establecer los parámetros para un buen clima del aula. -Promover respeto en todas las instancias constantemente. -Responsabilizar del trabajo académico a otra persona. -Fomentar el trabajo fuera del aula, buscando espacios para ello. - Trabajar en escuela para Padres. |

| | | | | |
|--|------------------------------|--|--|--|
| | comúnmente el aula de clase. | | | |
| Observaciones: | | | | |
| ...Los PFFF, están gustosos de las actividades extra curriculares que desarrolla este Centro Educativo. La Directora que es profesora del 7° GEB, tiene mucha credibilidad y prestigio. Ha recibido condecoraciones. | | | | |

Fuente: Diseño UTPL. Elaboración propia

TABLA 24 DIAGNÓSTICO A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL CENTRO EDUCATIVO: "FEDERICO GONZÁLEZ SUÁREZ", EN EL AÑO LECTIVO 2012 – 2013.

| Provincia | | Aplicante | | | Escuela | | Docente | | |
|-----------|---|-----------|---|---|---------|---|---------|---|---|
| 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | F | G | D | 0 | 2 |

| DIMENSIONES | FORTALEZAS/ DEBILIDADES | CAUSAS | EFECTOS | ALTERNATIVAS |
|---|--|---|---|---|
| 1.HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS (ítems 1.1. a 1.37) | Fortalezas Usa un lenguaje sencillo y adecuado para que los estudiantes le comprendan. Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula y exige que todos participen. Siempre Desarrolla en los estudiantes habilidades de analizar, sintetizar, reflexionar, escribir correctamente etc. Utiliza los espacios naturales para propiciar el aprendizaje significativo de los alumnos Entrega los trabajos calificados a tiempo. Planifica las | Es parte de su experiencia. Los alumnos se muestran cooperativos, situación que es parte de los objetivos de la clase. Solamente utiliza el pizarrón ya que la escuela no ha sido dotada de las TIC. A pesar de sus labores directivas, debe responder por las calificaciones ante los PFFF. Existen espacios naturales cercanos, áreas recreativas. No hay laboratorios | Los estudiantes se sienten animados a trabajar con mucho interés en la clase. Hay orden en la clase. -Hay buena comunicación del docente con los niños y niñas. -Hay seguimiento académico. - Hay orden cuando el profesor no está en clase. -Las clases se desenvuelven con técnicas tradicionales. | Organizar grupos efectivos de aprendizaje e identificar los roles dentro del grupo. -Seguir trabajando en grupos pero sobretodo en equipo. Conseguir apoyos audiovisuales, (Presentar videos en T.V.) para dinamizar la clase. Seguir utilizando las áreas naturales para estimular las formas cognitivas de los alumnos. Fomentar la construcción de un área para biblioteca y acceso a una línea de internet. -Construir un huerto escolar. |

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| | <p>clases para trabajar en grupo. Debilidades No hay un laboratorio de computación o TIC instaladas dentro de las aulas. No utiliza en las clases tecnologías de información y comunicación. No existe biblioteca o internet.</p> | | | |
| <p>2.APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS (ítems 2.1. al 2.8)</p> | <p>Fortalezas -Cumple y hace cumplir las normas y reglamentos -Planifica las actividades del aula. Debilidades -Falta a clases en caso de fuerza mayor</p> | <p>Por ser ente directivo conoce que debe explicar a los alumnos sobre las consecuencias de no cumplir normas y reglamentos. Por su experiencia, si tiene tiempo de organizar las actividades y debe coordinar con los demás profesores de la escuela. -Se comparte sugerencias de los estudiantes. - Solamente falta por fuerza mayor previo el visto bueno de autoridades educativas, por lo que no hay desasosiego y desorden en el aula.</p> | <p>-Los alumnos cumplen con más prestancia. -Por ser pocos estudiantes, otros profesores ayudan cuando el Profesor- Director se ausenta Se ejecutan las actividades planificadas, los aportes de los estudiantes son pequeños por lo que la clase sigue siendo magistral. -El orden se mantiene siempre porque ven a los otros profesores como cooperantes.</p> | <p>Socializar el Reglamento y Manual de convivencia con los PPF y alumnos. El profesor de turno debe reemplazar las ausencias esporádicas del profesor en el grado. .</p> |
| <p>3.CLIMA DE AULA (ítems 3.1 al 3.17)</p> | <p>Fortalezas -Comparte intereses de los estudiantes. -Enseña a respetar a las personas diferentes y a establecer buenas relaciones entre estudiantes</p> | <p>-No hay lugar para compartir con los niños y niñas y toda su acción está sujeta al escrutinio de los PPF. -Hay discriminación por género de parte</p> | <p>-Las niñas son más respetadas por sus compañeros.</p> | <p>-Establecer los parámetros para un buen clima de aula. -Trabajar en grupos y cambiar roles constantemente para promover el respeto.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | <p>hombres y mujeres</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cumple medianamente los acuerdos establecidos en el aula. -resuelve los actos indisciplinarios de los alumnos sin agredirlos en forma verbal o física Debilidades -No Comparte intereses con los estudiantes. - Sus actividades de director lo alejan rara vez de clase. | <p>de los niños.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tiene que hacer gestiones acerca de las necesidades del plantel, Las mejoras están sujetas a programación. -No hay apoyo de PPF, para avanzar ya que esperan todo aporte del profesor y desde el MEC. | <p>Hay incumplimiento de tareas y acciones en la escuela.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Aumentar el trabajo fuera del aula. -Dar charlas a los PPF o representantes en las reuniones periódicas que deben realizar y que son responsabilidad de la comunidad escolar. |
| <p>Observaciones:</p> <p>... Los PPF, están gustosos con la labor del Director de la Escuela “Federico González Suárez”, quien tiene mucho prestigio como profesor y métodos de enseñanza. Observé la ejecución de una clase debidamente planificada y según conocí, ordinariamente utiliza esta metodología.</p> | | | | |

Fuente: Diseño UTPL. Elaboración propia

Relación del Diagnóstico a la Gestión Pedagógica de los docentes en las aulas observadas. Semejanzas y Diferencias entre los procesos de los dos centros educativos urbano y rural.

En la experiencia general, se observaban dos ambientes que contrastaban, se identificaba rápidamente su naturaleza urbana y rural (hay que añadir que el urbano es de carácter privado).

Los dos profesores tienen experiencia para dictar su clase, pero el profesor de la escuela González Suárez, impone más su autoridad en las clases y con los padres de familia. Las aulas son más grandes y el espacio para compartir es mayor. Las niñas son más respetadas por sus compañeros. Sin embargo, en los dos casos para mejorar el clima de aula, es necesaria la planificación de grupos de trabajo cooperativo y buscar la manera de dictar clases fuera del aula, necesidad imprescindible en el centro de educación urbano que se caracteriza por su reducido espacio.

3.1.1. Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

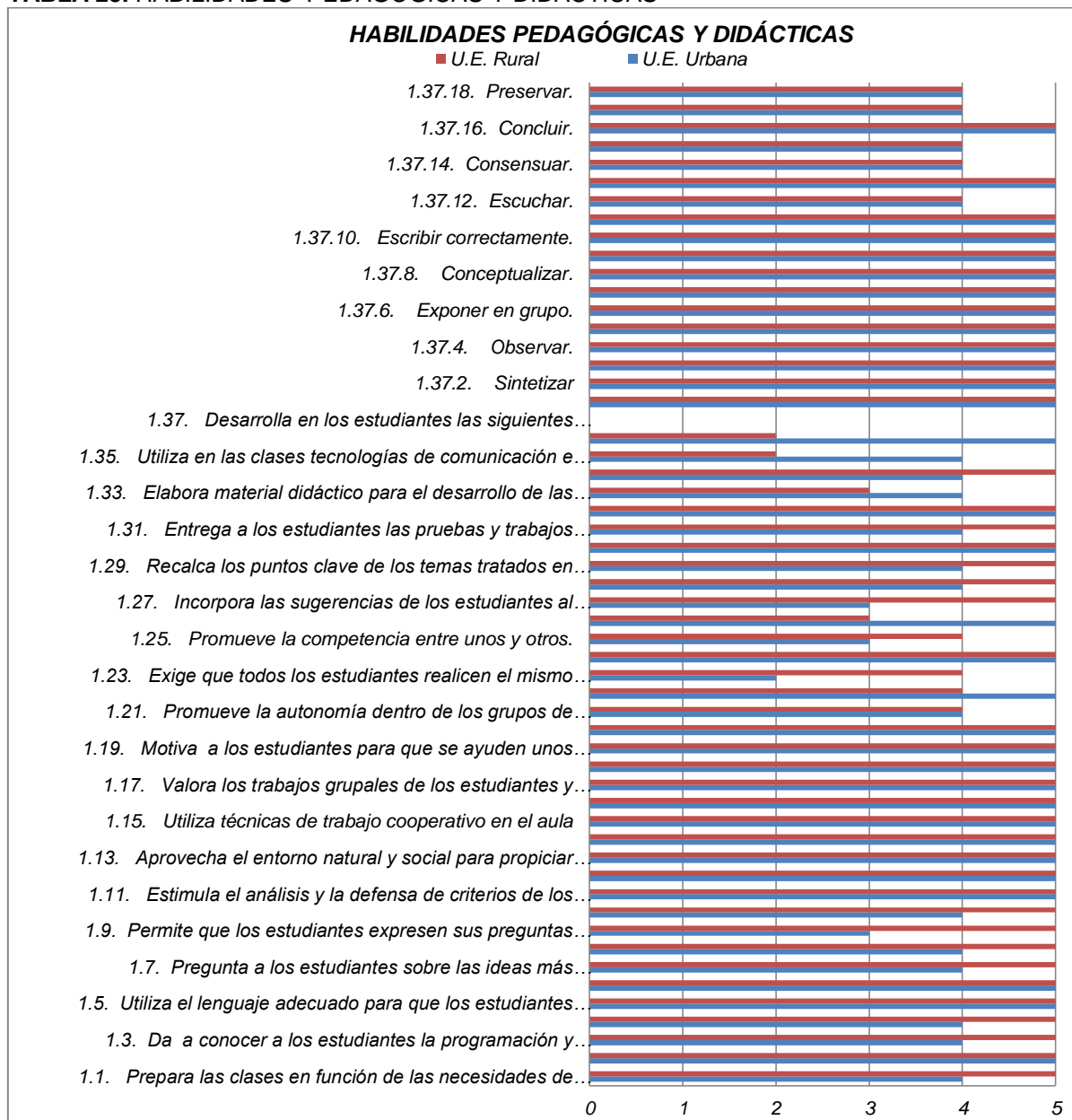
Las tablas 23, 24, 25, muestran las habilidades pedagógicas y didácticas de los profesores de séptima de básica de los dos establecimientos: urbano (Centro Educativo María Montessori) y rural (Escuela Federico González Suárez), vista desde la óptica del investigador.

La gestión pedagógica en séptima de básica de las dos escuelas el CM (urbana) y FG (rural), es realizado por profesionales de más de 60 años, que además son directivos principales de sus centros de educación, tienen historicidades diferentes y los contextos en los que trabajan también son disímiles. Tanto el docente del sector urbano y rural crean un clima adecuado para la enseñanza y el aprendizaje.

En cuanto a *habilidades pedagógicas y didácticas*, los docentes sí planifican para el proceso de enseñanza aprendizaje, aunque la profesora del área urbana todavía no lo hace siguiendo los estándares de aprendizaje, cuyo cumplimiento y factibilidad, se encuentra publicado en el currículo y en los textos escolares que se utiliza en la educación pública.

Se pudo constatar la proyección de clases anual y diaria en forma completa, especialmente por el profesor del sector rural, quien expone “el plan de clase” diariamente en forma resumida en el rincón superior izquierdo de la pizarra para las diferentes asignaturas; esta particularidad fue un aspecto novedoso para la autora de este trabajo. Los profesores tanto del área urbana como rural realizan resúmenes de los temas tratados (retroalimentación).

TABLA 25. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS



Fuente: CES

Autora: Cumandá Philco

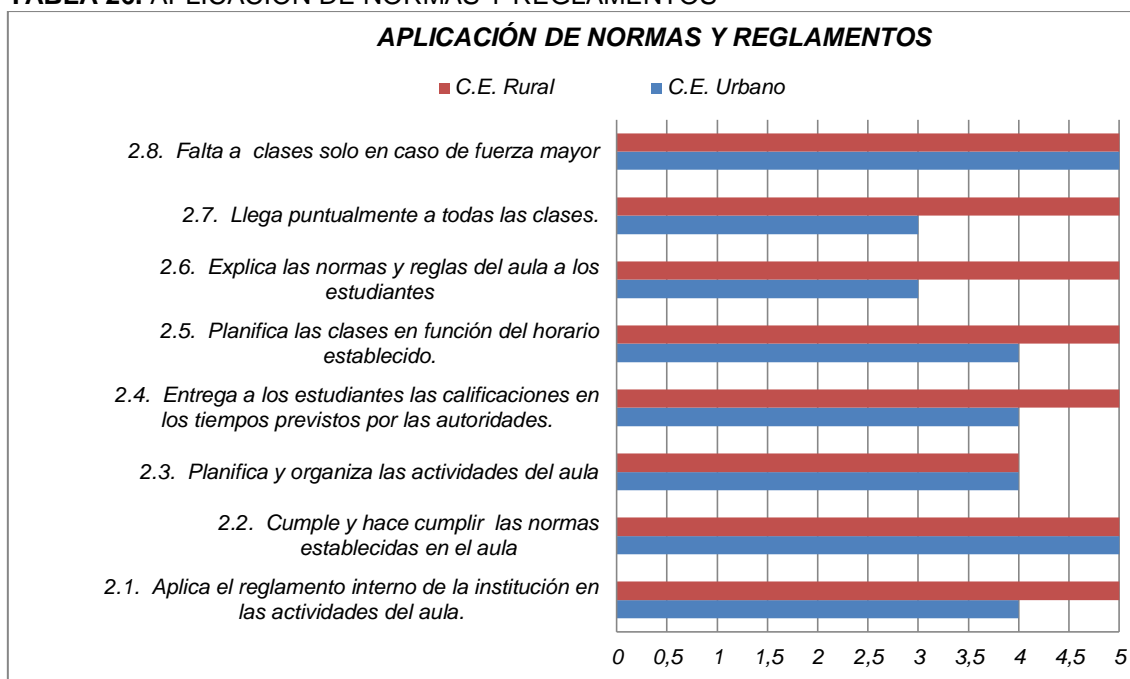
La docente del área urbana utiliza un lenguaje adecuado y muy respetuoso acorde a la urbanidad en que se desenvuelve realiza una inducción al tema de la clase que en esa ocasión fue de Lenguaje y Comunicación, valora las destrezas, procura que intervengan y solicita que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo, alienta a los atrasados. En el caso de la institución rural, el profesor utiliza un lenguaje respetuoso y de acuerdo a la ruralidad en la que se desempeña y vive, maneja las habilidades pedagógicas y didácticas en forma óptima especialmente en la ejecución de la misma, promoviendo la motivación y el trabajo cooperativo.

Valora las destrezas de todos los estudiantes en el grupo por lo que reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación, maneja las habilidades pedagógicas y didácticas tanto en la preparación de la clase como en la realización de la misma, en forma óptima y eficiente a pesar de no contar con las nuevas tecnologías.

Se observó que los dos profesores se preocupan por desarrollar en los estudiantes sobretodo estas habilidades: analizar, sintetizar, leer comprensivamente, escribir correctamente, argumentar y redactar con claridad. Ellos entienden que si se mejora la comprensión lectora, indudablemente se mejorará el rendimiento escolar en general. El docente del sector rural, además de las habilidades narradas procura desarrollar aunque no de manera frecuente: reflexionar, observar, descubrir, conceptualizar, escuchar, respetar, consensuar, socializar, concluir, generalizar y preservar, entrega los exámenes a tiempo a los estudiantes lo que permite informar e informarse de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Los docentes en mención, ejecutaron la clase del tipo expositivo con ayudas didácticas como carteles pequeños, dibujos o lecturas fotocopiadas, esto les permite interactuar con los estudiantes dando como resultado una clase más dinámica, pero los niños y niñas del sector rural tienen la oportunidad de mayor interacción con el profesor por el menor número de estudiantes y una particular dinámica que el docente imprime en la clase. La docente del sector urbano, rara vez aprovecha el entorno natural y social para desarrollar mejor su trabajo, elabora constantemente materiales didácticos para el desarrollo de la clase, organiza grupos de trabajo esporádicamente y casi nunca utiliza tecnologías de comunicación e información. El docente del sector rural si aprovecha el entorno natural y social para desarrollar sus clases, organiza grupos de trabajo constantemente aunque algunas veces elabora material didáctico, nunca utiliza tecnologías de comunicación e información por no poseer la escuela.

TABLA 26. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS



Fuente: CES

Autora: Cumandá Philco

Al comentar sobre *normas y reglamentos*, la institución educativa urbana, todavía no tenía el código de convivencia aprobado, tampoco se constató la existencia de reglamento interno. Estos documentos contienen además de normas, reglamentos y la forma de aplicación; el contenido para vivir una cultura de paz, por lo que es urgente reformar esta parte de la gestión, sin que exista discordancia en la aplicación de normas democráticas, como dice Christ (2007). No entrega a los estudiantes las calificaciones a tiempo. Solo falta a clases en caso de fuerza mayor.

En el sector urbano el local es más estrecho, por lo que el ruido trae molestias a los estudiantes quienes se distraen mucho, ya que Hernández (2004) y Andrade (2010), afirma que lo relacionado con el contexto físico son dimensiones del clima escolar; además esta docente es más requerida por su doble función y actividades extracurriculares de los estudiantes, lo que exige el abandono constante de la clase afectando la dimensión de normas y reglamentos. Esto le impide entregar las pruebas corregidas a tiempo situación que imposibilita hacer una reprogramación o retroalimentación de los contenidos de clase y que su trabajo en la preparación de la clase tenga continuidad y excelencia.

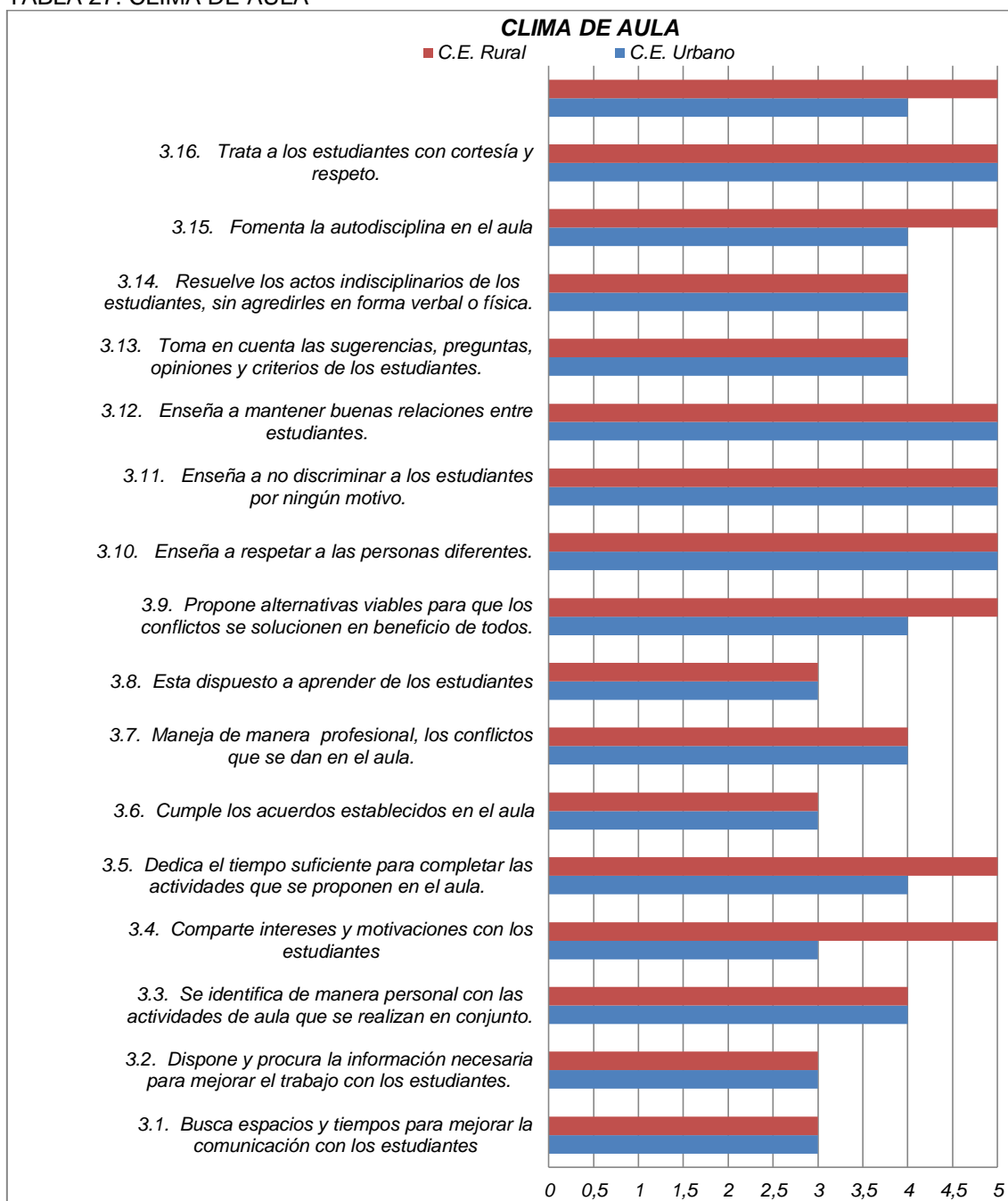
En la institución de educación rural, hay un código de convivencia, llega puntualmente a las clases y solamente falta por motivos de fuerza mayor, planifica las clases en función de las necesidades de los estudiantes y entrega los exámenes a tiempo, cumple y hace cumplir las normas. Esto es positivo ya que muchos de los problemas educativos hoy existentes se refieren a factores contextuales y administrativos que inciden en los resultados educativos finales (Cornejo & Redondo, 2001).

El docente del área rural, si bien tiene que preocuparse por la presencia de elementos necesarios para el buen desarrollo institucional, no tiene que buscar financiamiento para poner en marcha adecuadamente la entidad educativa, cuya acción necesita fuertes cantidades de dinero. En el área urbana, los PFFF sin duda demandan otro tipo de educación para sus hijos, por su extracción multicultural, la industrialización, la influencia de los medios de comunicación, la post modernidad... (Soler, J. 2008), por esa razón contratan los servicios educativos. Esta dependencia financiera respecto a los PFFF, implica desgraciadamente que los receptores de esta prestación, no apoyen en el control de asistencia, o por ejemplo, en las faltas disciplinarias de los estudiantes. Sin embargo, respecto a la aplicación de normas y reglamentos, las dos instituciones procuran hacerlo siempre, las infraestructuras están muy limpias y los alumnos muy aseados.

Varias de las características descritas permiten conocer que la aplicación de normas y reglamentos es llevado con apego por el profesor del sector rural, posiblemente hay mayor posibilidad de control tanto de las autoridades educativas como de los miembros de la comunidad, teniendo en cuenta que las políticas del Ministerio de Educación prevé que cada sector velará por sus intereses y cultura. Hay que destacar que el profesor del área rural trabaja con metodología activa, junto con un ambiente en el aula favorable a las relaciones sociales.

Las dimensiones evaluadas sobre el *clima de aula* demuestran que la institución urbana procura mantener una buena comunicación con los estudiantes y compartir sus intereses y motivaciones, enseña a respetar a las personas diferentes y a mantener buenas relaciones entre ellos, se enfoca en no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, (en este último caso es necesario un trabajo constante por la discriminación estructural negativa que hay respecto al género femenino en esta provincia), aunque hay conatos de indisciplina cuando la docente se ausenta del aula.

TABLA 27. CLIMA DE AULA



Fuente: CES

Autora: Cumandá Philco

Trata a los estudiantes con cortesía y respeto y en general resuelve los actos de indisciplina de los estudiantes sin agredirles en forma verbal y física, el escaso tiempo disponible que tiene para cumplir las funciones administrativas del centro educativo, no le permite buscar espacios para mejorar la comunicación con los estudiantes y de esta forma compartir intereses y motivaciones, que podría ser en actividades recreativas, deportivas, ambientales

u otras auxiliaturas. No siempre llama a los padres de familia y/o representantes cuando faltan los alumnos.

En el caso de la institución rural el docente mantiene un buen clima de aula ya que hay una adecuada comunicación y está dispuesto a compartir los intereses y motivaciones con los estudiantes, propone soluciones viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos, enseña a respetar a las personas diferentes, a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, fomenta la autodisciplina en el aula tratándoles con cortesía y respeto (se observó más orden en la clase del sector rural que la urbana, inclusive en ausencia del profesor) . Se preocupa por las faltas a clase y llama a los padres de familia y/o representantes.

El docente del sector rural organiza el espacio de aula de acuerdo a la planificación y objetivos de aprendizaje planteados porque tiene recursos naturales cercanos que en algunas asignaturas pueden ser instrumentos muy efectivos para el desarrollo de la clase, fomentando la familiaridad y la cultura que las niñas y niños reciben como herencia ya que sus rasgos y extracción social son muy parecidos. Dispone de materiales de enseñanza – aprendizaje, proporcionados por el Estado.

El profesor de la escuela rural, dedica un tiempo importante a ejecutar viveros forestales que culminan con la entrega de árboles a los niños del centro escolar al final del año, esto permite mejorar la comunicación con ellos, identificarse con actividades y fomentar el respeto por el “otro”, en este caso el medio ambiente. Observé también que este profesor maneja con destreza algunas herramientas computacionales, aunque muy poco para las labores docentes (fotocopias o impresiones).

TABLA 28 GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL CENTRO URBANO - INVESTIGADOR

| CENTRO URBANO | | |
|---|-----|-------------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 8,8 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 7,5 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 7,4 |

Fuente: UTP

Autora: Cumandá Philco

TABLA 29 GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL CENTRO RURAL- INVESTIGADOR

| CENTRO RURAL | | | |
|---|-----|--|------------|
| Dimensiones | | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | | 9,1 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | | 9,7 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | | 8,2 |

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

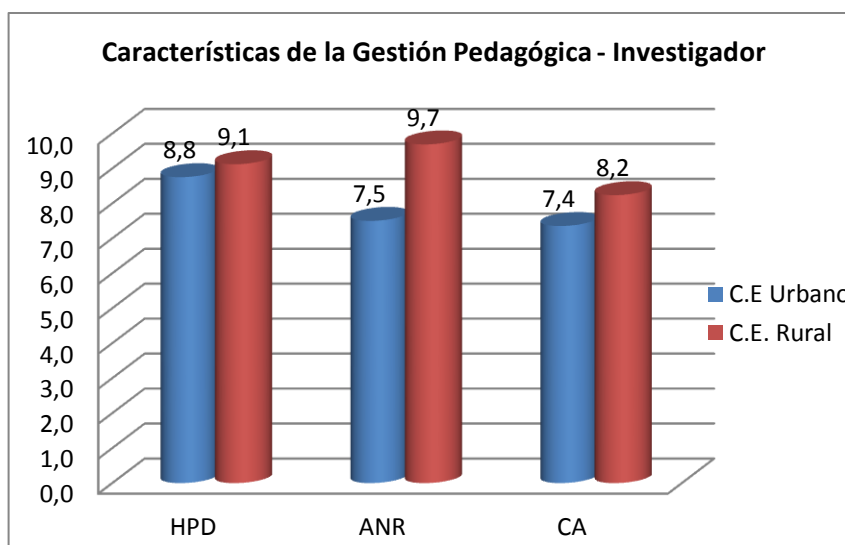


FIGURA 7 CARÁCTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

Finalmente, además de permanecer el profesor más tiempo en el aula, la colaboración en la clase, el orden de los alumnos y el apoyo de los padres de familia en alentar a sus hijos al aprendizaje (para salir de su situación social) inciden en esa apreciación. El centro educativo urbano, tiene como debilidad justamente las fortalezas anotadas del otro centro educativo señalado.

Desde la mirada de la investigadora la gestión pedagógica es más adecuada en la escuela del sector rural Federico González Suárez del cantón Bolívar, provincia de Manabí, en habilidades pedagógicas y didácticas, además de aplicación de normas y reglamentos (llega a 9,7) por lo que el clima de aula es mayor (8,2) que el centro urbano (7,4).

La tarea de educación escolar es permitir y facilitar el crecimiento de los niños y adolescentes con respeto hacia sí mismos y hacia los otros, con conciencia social y

ecológica de modo que puedan actuar con responsabilidad y libertad en la comunidad a la que pertenecen. También se considera como tarea del ámbito escolar, crear las condiciones que permitan al estudiante, ampliar sus capacidades y habilidades de acción en el mundo que vive, de modo que pueda contribuir a su conservación y transformación de manera responsable.

Dada la influencia del ambiente y su propia biología cambiante, el comportamiento intrapersonal e interpersonal del estudiante no está libre de dificultades y es en el proceso de enseñanza – aprendizaje donde se ven transformaciones adaptativas, alteraciones de conducta, conflictos que inhiben o afectan el aprendizaje influyendo en el clima del aula. Una educación “democrática” es la clave; hay que pensar que la meta de la mejora en educación es la formación *de ciudadanos críticos y transformadores en una escuela con unos profesores que trabajan por valores como la equidad y el éxito para todos, dentro de un proyecto cultural y social*, tal como lo indica (Torrego, 2008).

3.2. Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula

3.2.1. Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano.

TABLA 30 SUBESCALAS CES - ESTUDIANTES

| ESTUDIANTES | | |
|----------------|----|------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 6,96 |
| AFILIACIÓN | AF | 8,46 |
| AYUDA | AY | 6,96 |
| TAREAS | TA | 6,33 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 7,13 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 5,92 |
| CLARIDAD | CL | 7,00 |
| CONTROL | CN | 5,67 |
| INNOVACIÓN | IN | 6,96 |
| COOPERACIÓN | CP | 9,67 |

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

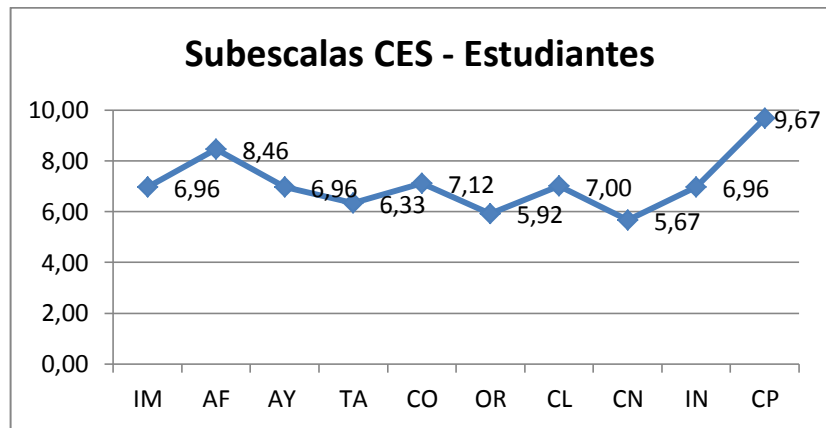


FIGURA 8 SUBESCALAS CES – ESTUDIANTES (Gráfico estadístico)

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

TABLA 31 SUBESCALAS CES - PROFESORES

| PROFESORES | | |
|----------------|----|------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 9,00 |
| AFILIACIÓN | AF | 9,00 |
| AYUDA | AY | 9,00 |
| TAREAS | TA | 4,00 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 7,00 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 8,00 |
| CLARIDAD | CL | 9,00 |
| CONTROL | CN | 6,00 |
| INNOVACIÓN | IN | 8,00 |
| COOPERACIÓN | CP | 10,00 |

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

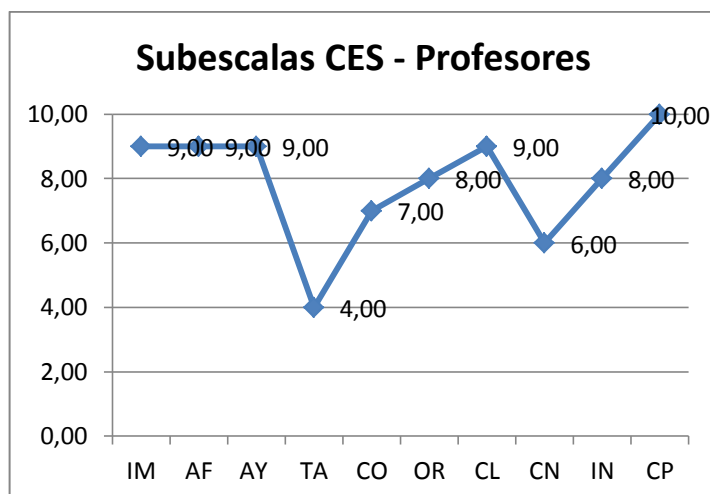


FIGURA 9 SUBESCALAS CES – PROFESORES (Gráfico estadístico)

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

Según Moos, las características del clima social del aula centran el interés en la clase como el conjunto de profesor- alumno reunido en un lugar específico (aula), para la realización de una tarea escolar.

El aula constituye un contexto específico representativo, para identificar variables que permiten crear el clima de aula adecuado entre los distintos actores de la clase, para mejorar su relación: profesores y estudiantes. Esta es necesaria para promover un ambiente acogedor, de respeto y positivo que promueva el aprendizaje (LLECE, 2008) y por lo tanto la tan deseada eficacia escolar sinónimo de calidad educativa.

En el centro educativo urbano, en cuanto a las características del clima social se tiene lo siguiente:

En **implicación** los alumnos dan un puntaje de 6,96 que es bueno y la profesora 9,0 que significa muy bueno. La implicación mide el grado en que los estudiantes muestran interés por las actividades de la clase. En esta ocasión los resultados son disímiles ya que la profesora ve que los estudiantes toman con mucho entusiasmo y disfrutan de las clases, pero los estudiantes no lo creen así, por lo tanto, al ser un colectivo de niños y niñas, el que califica esto van a existir estudiantes que simplemente no se encuentran a gusto con las clases, posiblemente no se rompen los esquemas de estas basadas en el protagonismo de la docente, por lo tanto no encuentran novedad (Alonso, 2008) y los más sobresalientes posiblemente son aquellos que participan en coloquios creando tareas complementarias. De

acuerdo a lo que señala Moss y Tricket, la profesora ve positivo este factor en el aula. Sin embargo, el proceso de enseñanza aprendizaje se torna dificultoso.

La **afiliación**, que considera cual es el nivel de amistad entre los estudiantes y como se ayudan en sus tareas, si disfrutan trabajando juntos, los alumnos colocan 8,46 y los profesores 9,0 que es muy bueno. “Actualmente los jóvenes son individualistas y lo importante es que haya una afiliación entre ellos, de esta manera progresan de manera integral” (Lapo, 2012). Los alumnos van a apreciar que se sienten queridos y apoyados en todo momento por los compañeros y compañeras de clase.

El grado de **ayuda**, preocupación y amistad por los alumnos es de 6,96 que es bueno. Los profesores han percibido en un grado de 9,0 que es muy bueno. Establece el nivel de ayuda, amistad y preocupación del profesor por los alumnos.

Cuando el adulto en este caso, la profesora, muestra preocupación por las ideas, comunicación abierta y amistad con los estudiantes se está hablando de ayuda (Moss y Tricket, 1987).

En cuanto a la terminación y corrección de las **tareas** los alumnos califican con 6,33 que es bueno, en cambio la profesora con 4,0 que es deficiente. Se refiere a la terminación de las tareas programadas. Es muy importante para el cumplimiento de los logros y es ahí donde el profesor debe dar el ejemplo, porque si este no cumple con la planificación (ya sea de clase o de año), el estudiante tampoco lo hará. El cumplimiento de tareas promueve la creación de hábitos de estudio y fomentan la autonomía. Alonso (2008), cuando no hay orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas académicas no hay interés en el trabajo escolar, especialmente las mujeres valoran este rasgo igual que la terminación de las actividades planteadas.

La **competitividad**, es el grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima así a la dificultad para obtenerlas (Moss y Tricket, 1987). Los alumnos dan un puntaje de 7,13 y la profesora 7,0; lo que significa que sí se sienten en cierta forma presionados para competir entre ellos. Es bueno que haya “competencia” entre estudiantes que no implique ofender la dignidad del otro ya que esto refuerza la satisfacción del “deber cumplido”.

Organización, es la importancia que se da al orden, disposición y buenas maneras en la realización de las tareas escolares. Los estudiantes asientan 5,92 puntos (regular) y la profesora 8,0 lo que demuestra las diferencias de percepción en este ítem. La organización dentro del aula promueve el orden y se refiere tanto a la organización del establecimiento

así como a la clase, por lo que un plan de clase bien organizado permite llevar un proceso de enseñanza – aprendizaje sin dificultad, igualmente si hay orden en la clase habrá aprendizaje. Los estudiantes posiblemente emiten esa calificación baja, a la falta de orden en la forma de llevar las clases, por las constantes ausencias de la profesora. La visión que tiene el estudiante se debe solo a lo que acontece en su aula no a la escuela en su conjunto (Andrade, 2010 y Murillo 2008), de allí que lo que ocurra en este contexto específico tiene mucha significación.

Claridad, es La importancia que se da al establecimiento en el seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Los estudiantes puntúan con 7,0 y el profesor 9,0 puntos. Moss y Tricket (1987), relaciona esta subescala no solo al establecimiento y seguimiento de unas normas claras, sino a la existencia de un código de convivencia, reglamento interno, etc. Además, “un docente debe ser capaz de transmitir el conocimiento con claridad” (Lapo, 2012). La puntuación dada por los estudiantes es buena. Tiene una relación estrecha con la variable control (Alonso, 2008).

Control, significa el grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y la penalización de aquellos que no las practican. Los alumnos califican con 5,67 y el profesor 6,0. Se refiere a la personalidad que debe tener el profesor para hacer cumplir las políticas y normas acordadas con los estudiantes y emanadas de la autoridad.

En este centro educativo urbano, la calificación dada por los estudiantes remite a que no hay estricto cumplimiento de normas. No se cumple el estándar de desempeño docente 3.6. La calificación puesta por los estudiantes significa que perciben dificultades para entender las normas y poder seguirlas, igualmente la docente (Alonso, 2008). Este valor tiene una connotación importante ya que la profesora del 7° AEGB, es la directora del centro educativo; encargada del cumplimiento de las normas dentro de su establecimiento.

La variedad de cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del estudiante, se denomina **innovación**; así como la contribución de los alumnos a plantear las actividades escolares. Los alumnos dan una calificación de 6,96 y los profesores 8,0. Los profesores, deben estimular en los estudiantes la innovación de actividades escolares pero también hay que actualizarse constantemente respecto a metodologías, técnicas, que puedan aplicarse en el proceso de enseñanza- aprendizaje, que sean duraderas y tengan un alto índice de utilización para conseguir un aprendizaje significativo. Si se observan estas cifras, desde el punto de vista de los estudiantes no hay

mucho cambio en los métodos de dar clase. Si interpretamos los estándares de desempeño docente en el apartado B2, la profesora no implementa los procesos de enseñanza aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate (Ministerio de Educación, 2011).

Cooperación, es el énfasis puesto en el apoyo mutuo tanto horizontal como vertical. Los estudiantes dan una puntuación de 9.67 y la profesora de 10.0, estas puntuaciones son muy importantes ya que la cooperación es sinónimo de colaboración y ayuda. El trabajo colectivo implica perder el miedo a ser excluido o fracasar y ser objeto de burla. Lapo (2012), advierte sin embargo que no es lo mismo trabajar en grupo que ser cooperativos.

En resumen, de los datos del clima de aula, en el centro educativo urbano, la implicación es más notoria desde el punto de vista de los profesores, quienes le ponen más interés en el quehacer del aula. El ambiente no es apático. La afiliación o grado de amistad entre estudiantes y profesor y el grado de la ayuda que prestan los profesores a los estudiantes tiene una puntuación muy significativa, es decir que para los profesores y alumnos es más importante convivir en un ambiente de amistad dentro de las actividades de desarrollo de clases, permitiendo que los estudiantes tengan más confianza y se pueda proporcionar más ayuda afectiva y cognitiva.

En cuanto a cumplimiento de tareas, según la puntuación por parte de los estudiantes, es mejor que la presentada por los profesores quienes ven falta de interés en el desarrollo de las mismas.

La competitividad que es la importancia y esfuerzo demostrado por obtener calificaciones excelentes y competir con sus compañeros en el aula en el desarrollo del proceso de educación por parte de los estudiantes se encuentra en 7,13 y por los profesores en 7,0, que es una calificación buena. Esto significa que si hay competencia en la obtención de mejores calificaciones lo que mejora la activación y adquisición de conocimientos. Igualmente, los alumnos si le dan importancia a la dificultad para obtener esa buena calificación (Alonso, 2008).

En el cumplimiento a la claridad de las normas, se evidencia puntuaciones altas desde los dos criterios. Otro parámetro que llama la atención es el control de las tareas escolares desde el punto de vista de los profesores y estudiantes. Los puntajes obtenidos, permiten inducir que no hay la presencia de una autoridad, posiblemente los deberes se envían pero no se cumplen o si se los realiza no son revisados por el profesor. Posiblemente no hay seguimiento de las tareas en el hogar. De esta forma, los niños y niñas del 7°AEGB del

Centro “Montessori”, no podrán perfeccionar su actitud de responsabilidad, comportamiento y conducta.

La innovación desde el punto de vista de los estudiantes es media, lo que significa que no hay planificación de actividades nuevas.

La cooperación tiene una puntuación alta en los dos grupos de encuestados, estudiantes y profesores, esto significa que hay trabajo mancomunado para cumplir los objetivos, garantizando la interacción social y de conocimientos (este Centro es conocido por las actividades extracurriculares que realiza), que se adquieren de forma grupal en el 7AEGB del establecimiento urbano investigado.

Johnson, Johnson, & Holubec (1999), afirman que alcanzar mayor competitividad y cumplir logros por parte de las personas, no confirman sus posibilidades de éxito futuro. Solamente la cooperación se vincula con el éxito y la competitividad va en su detrimento. Por esa razón, mientras los docentes se muestrea atraídos por el aprendizaje competitivo e individualista y enseñar de la misma forma que se les enseñó a ellos, a partir del trabajo conjunto en actividades académicas, los alumnos desarrollan camaradería y amistades. Mientras trabajan juntos los alumnos llegan a conocerse, se comprometen con el otro y forjan amistades. El trabajo en conjunto en la realización de actividades académicas aumenta las competencias sociales de una persona, su éxito, sus sentimientos de sentido y propósito, su capacidad de enfrentarse al fracaso y la ansiedad, etc. Por estos motivos, Johnson, Johnson, & Holubec (1999:34), explican que “ante la gran cantidad de evidencias de investigación, resulta sorprendente que la práctica del aula esté tan orientada hacia el aprendizaje competitivo e individualista y que las escuelas estén tan dominadas por estructuras de organización de esas mismas características. Por ello, los docentes tienen que entender el papel que deben cumplir en la puesta en práctica de experiencias de aprendizaje cooperativo”.

3.2.2. Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo rural.

TABLA 32 ESCALAS DE PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL- ESTUDIANTES

| ESTUDIANTES | | |
|----------------|----|------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 8,57 |
| AFILIACIÓN | AF | 8,43 |
| AYUDA | AY | 8,21 |
| TAREAS | TA | 5,43 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 7,86 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 7,36 |
| CLARIDAD | CL | 7,71 |
| CONTROL | CN | 4,71 |
| INNOVACIÓN | IN | 7,21 |
| COOPERACIÓN | CP | 9,79 |

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

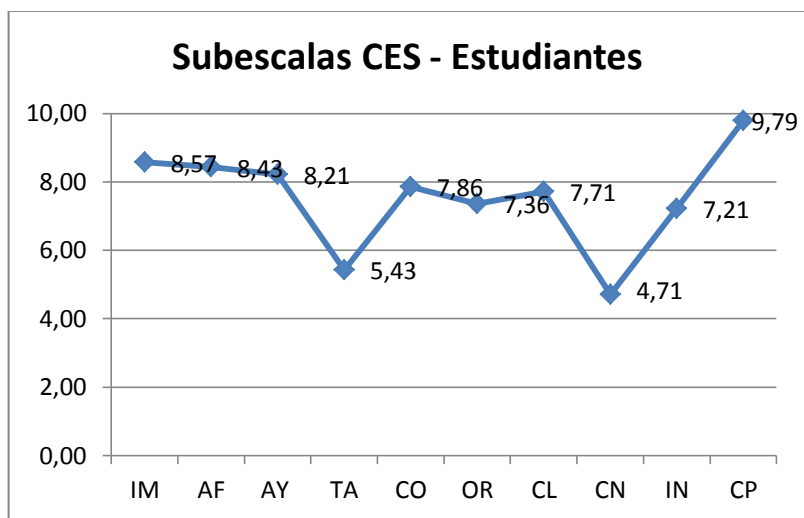


FIGURA 10 PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL- ESTUDIANTES

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

TABLA 33 ESCALAS DE PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL- PROFESORES

| PROFESORES | | |
|----------------|----|------------|
| SUBESCALAS | | PUNTUACIÓN |
| IMPLICACIÓN | IM | 8,00 |
| AFILIACIÓN | AF | 9,00 |
| AYUDA | AY | 9,00 |
| TAREAS | TA | 7,00 |
| COMPETITIVIDAD | CO | 9,00 |
| ORGANIZACIÓN | OR | 8,00 |
| CLARIDAD | CL | 8,00 |
| CONTROL | CN | 5,00 |
| INNOVACIÓN | IN | 8,00 |
| COOPERACIÓN | CP | 9,00 |

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

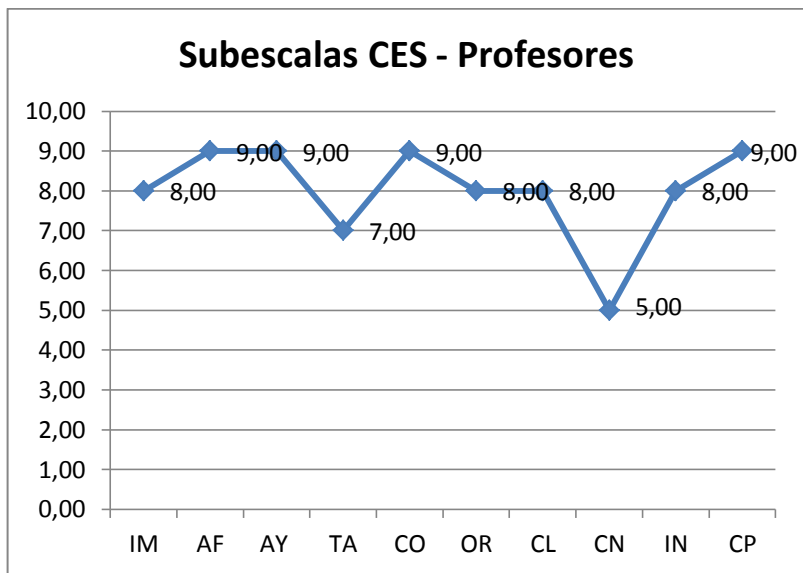


FIGURA 11 PERCEPCIÓN DEL CLIMA DE AULA DEL CENTRO EDUCATIVO RURAL- PROFESORES

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

Las características que se observan, se refieren a la percepción del clima de aula de estudiantes y profesores en el centro educativo rural.

En **implicación** los alumnos obtienen 8,57 y el profesor 8,0 que es muy bueno. La implicación mide el grado en que los estudiantes muestran interés por las actividades de la clase. En este caso, los alumnos si disfrutaban de la clase más de lo que el profesor estima.

La **afiliación**, considera cual es el nivel de amistad entre los estudiantes y como se ayudan en sus tareas, en el caso de la escuela fiscal rural si disfrutaban trabajando juntos, los alumnos califican con 8,43 y los profesores 9,0 que es muy bueno. Los alumnos se sienten aceptados, apoyados y queridos por el grupo que forman sus compañeras y compañeros de clase.

El grado de **ayuda**, preocupación y amistad por los alumnos es de 8,21 que es muy bueno. El profesor ha percibido en un grado de 9,0 que es muy bueno. Los datos revelan que hay ayuda, amistad y preocupación por el alumno; no miran un maestro “distante”.

En cuanto a la terminación y corrección de las **tareas** los alumnos califican con 5,43 que es regular, en cambio el profesor con 7,0 que es bueno. Es importante para el cumplimiento de los logros y es ahí donde el profesor debe dar el ejemplo. No hay que olvidar que el cumplimiento de tareas promueve la creación de hábitos de estudio y fomentan la autonomía. Al parecer, el profesor del centro educativo rural falla en este ítem al no controlar el cumplimiento de trabajos a realizarse.

Sin duda, la actividad de los maestros incluye aspectos como la formación humana integral y los incentivos para la permanencia en el sistema, lo que requiere un esfuerzo de coordinación, diálogo, trabajo en equipo y ayuda mutua, para que no suceda lo que indica UNICEF (2003), *“Las escuelas figuran entre los lugares donde los niños adquieren conocimientos fundamentales y aprenden a conocer el mundo, y donde son socializados, donde se les hace tomar conciencia de lo que la sociedad espera de ellos en el futuro como ciudadanos. A menudo, esto ha conllevado la imposición de una obediencia y una deferencia ciegas”*, y no el fomento de independencia y a la vez el cumplimiento de acciones para el aprendizaje.

Competitividad, es el grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima así a la dificultad para obtenerlas. Los alumnos dan un puntaje de 7,86 y el profesor de 9,0; lo que significa que si compiten entre ellos y siente la satisfacción “del deber cumplido” sin ofender la dignidad del otro, una calificación más baja significará que a los estudiantes no les importa lograr una buena calificación en su rendimiento escolar.

Organización, es la importancia que se da al orden, disposición y buenas maneras en la realización de las tareas escolares. Los estudiantes dan 7,36 puntos y el profesor 8,0 que es buena. No hay mucha diferencia de percepción en este ítem; sin duda, hay esa calificación porque hay bastante orden en esa clase de la escuela Federico González Suárez.

El lugar donde se estudia requiere cierto orden y silencio, es decir cierta disciplina que sin embargo no debe confundirse con conceptos autoritarios sino asumir lo que dice Foucault (2002), que si el poder es fuerte “es porque produce efectos positivos a nivel del saber. El poder lejos de estorbar al saber lo produce, lo que los acerca al concepto de autoridad, necesario para que cualquier institución o sociedad funcione. Y es desde esa autoridad bien entendida desde donde deben propiciarse el entendimiento entre generaciones y la transmisión de valores”. Por esta razón, el profesor rural por su experiencia, entiende que una escuela bien organizada conserva ese poder y realiza su rol de *educar* a los niños.

Con el advenimiento de exigencias de calidad, los docentes deben incorporarse a este ritmo con una dirección pedagógica centrada en el currículo, que es lo que marca la cultura interna; con un clima de apoyo en su interior, preocupación por mejorar el aprendizaje académico- es decir un sistema donde se cobre conciencia de su funcionamiento y de su rendimiento-, desarrollo del personal auxiliar y perfeccionamiento docente ligado a la práctica; implicación y soporte de los padres y apoyo institucional. Finalmente, seguir el PEI que debe ser coherente y asumido por el profesorado (Espeleta & Furlán, 1992).

Claridad, es la importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de su incumplimiento. Los estudiantes puntúan con 7,71 y el profesor 8,0 puntos que es bueno. Estas cifras implican que las normas son claras, conocidas, pero sobretodo se conoce las consecuencias de su incumplimiento.

Para que exista un clima y una cultura escolar favorable al aprendizaje, los establecimientos deben esforzarse por tener normas claras y compartidas, mantener una buena comunicación, cumplir con lo establecido y conservar un ambiente acogedor donde los estudiantes se sientan aceptados, solamente así las escuelas lograrán las metas propuestas en beneficio de los alumnos (Ministerio de Educación de Chile, s/f).

La variedad de cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del estudiante es la **innovación**, así como la contribución de los alumnos a plantear las actividades escolares. Los profesores dan una calificación de 7,21 y los profesores 8,0. Sin duda faltan cambios en la forma de dar clase, la diversidad de

escenarios permiten que estos estudiantes hayan calificado más alto que el centro educativo urbano

La puntuación más alta obtenida por esta escuela, es en la **cooperación**. Es el énfasis puesto en el apoyo mutuo tanto horizontal como vertical. Los estudiantes dan una puntuación de 9,70 y el profesor de 9,0. El trabajo colectivo implica perder el miedo a ser excluido o fracasar y ser objeto de burla (Lapo, 2012). Es un grupo de estudiantes que se apoya mucho, porque se identifican como iguales.

En los cuadros 32 y 33 y Las figuras 10 y 11 respectivamente, se observa que la *implicación, afiliación y ayuda* es muy alta tanto desde el punto de vista de los estudiantes como de los profesores. Llama la atención la puntuación respecto a *tareas* que se encuentra baja en los estudiantes y profesores; esto significa que no están siendo definidas y programadas en forma clara, lo que conlleva que exista desmotivación y falta de interés en el desarrollo de las mismas.

Al enfrentar la escuela una realidad que es la de atender la heterogeneidad en los rendimientos, procesos y ritmos de aprendizaje de alumnos y alumnas, debe también atender el reto que representa la diversidad sociocultural, que debe ser vista como una oportunidad para el enriquecimiento y desarrollo personal. La escuela pone en marcha importantes procesos cognitivos y en el ámbito socio afectivo da la oportunidad de educar en valores – como el de la tolerancia- .La única forma de responder a estas demandas es formando niñas, niños y jóvenes autónomos, capaces de construir su sistema personal de aprendizaje.

Esta realidad y contexto, plantea la cooperación como una alternativa de primer orden. El aprendizaje cooperativo por lo tanto es un producto con valor propio ya que puede ser considerado como un fin en sí mismo y no solo como un medio para lograr otros objetivos. De allí que dar vida al aprendizaje cooperativo es optar por una estrategia que conduzca al grupo a un funcionamiento con reglas de convivencia es aceptar que tome sus decisiones, sentido de responsabilidad, capacidad de cooperación (González, A, 2009)(Guevara, 2001). Entonces, dar vida a las fortalezas que se demuestran en implicación, afiliación y ayuda a través de la cooperación, sin duda va a mejorar la realización de tareas.

Control, significa el grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y la penalización de aquellos que no las practican. Los alumnos califican con 4,71 y el profesor 5,0 que son puntuaciones bajas. La calificación dada permite visualizar que no hay cumplimiento de las políticas, normas emanadas por la autoridad.

El control, se visibiliza bajo en su puntuación tanto en alumnos como en el profesor; esto indica que los alumnos no sienten la presencia de una autoridad o faltan leyes y normas por conocer, para así perfeccionar su comportamiento y conducta. Según Edwards (2006), ser asertivos es la clave para la disciplina. Los profesores deben crear y obligar a cumplir las normas de una manera asertiva para tener éxito en el aula. Hay que tomar en cuenta afirma el indicado autor, que el método de enseñanza utilizado por los profesores y administradores del centro escolar puede contribuir a aumentar los problemas de disciplina, además que el castigo tiende a ser ineficaz y produce unos resultados negativos inesperados.

Finalmente, aparte de otras estrategias claves para establecer orden en las aulas Edwards, recomienda comprometer a los padres con la educación de los hijos. Esto implica prepararlos adecuadamente para asistir a la escuela, comunicarse productivamente con el centro escolar, ayudar de manera efectiva a sus hijos con sus deberes e implicarse en la gestión de la escuela, por lo que activar la vigencia del “Manual de convivencia” es clave en este punto.

Cuando los padres se involucran activamente en la educación de sus hijos aumenta la asistencia a clases y disminuye la deserción lo que permite que los alumnos estén más tiempo bajo un ambiente instruccional y aprendan más. Junto con esto, aumenta en los niños la motivación por aprender, se sienten más satisfechos con la escuela, disminuye el uso de drogas y alcohol y el comportamiento violento. Los niños, presentan mejor rendimiento en lectura y matemáticas y con ello disminuyen el índice de repitencia. Además aumenta el autoestima en los niños, estos creen en sus capacidades para rendir en la escuela y los jóvenes tienen mayores aspiraciones para rendir en el futuro (Akinlolu, 2002; Epstein, 2002; UNICEF, 2005, entre otros), citados por Romagnoli (s/f).

3.3. Análisis y discusión de resultados de la gestión del aprendizaje del docente

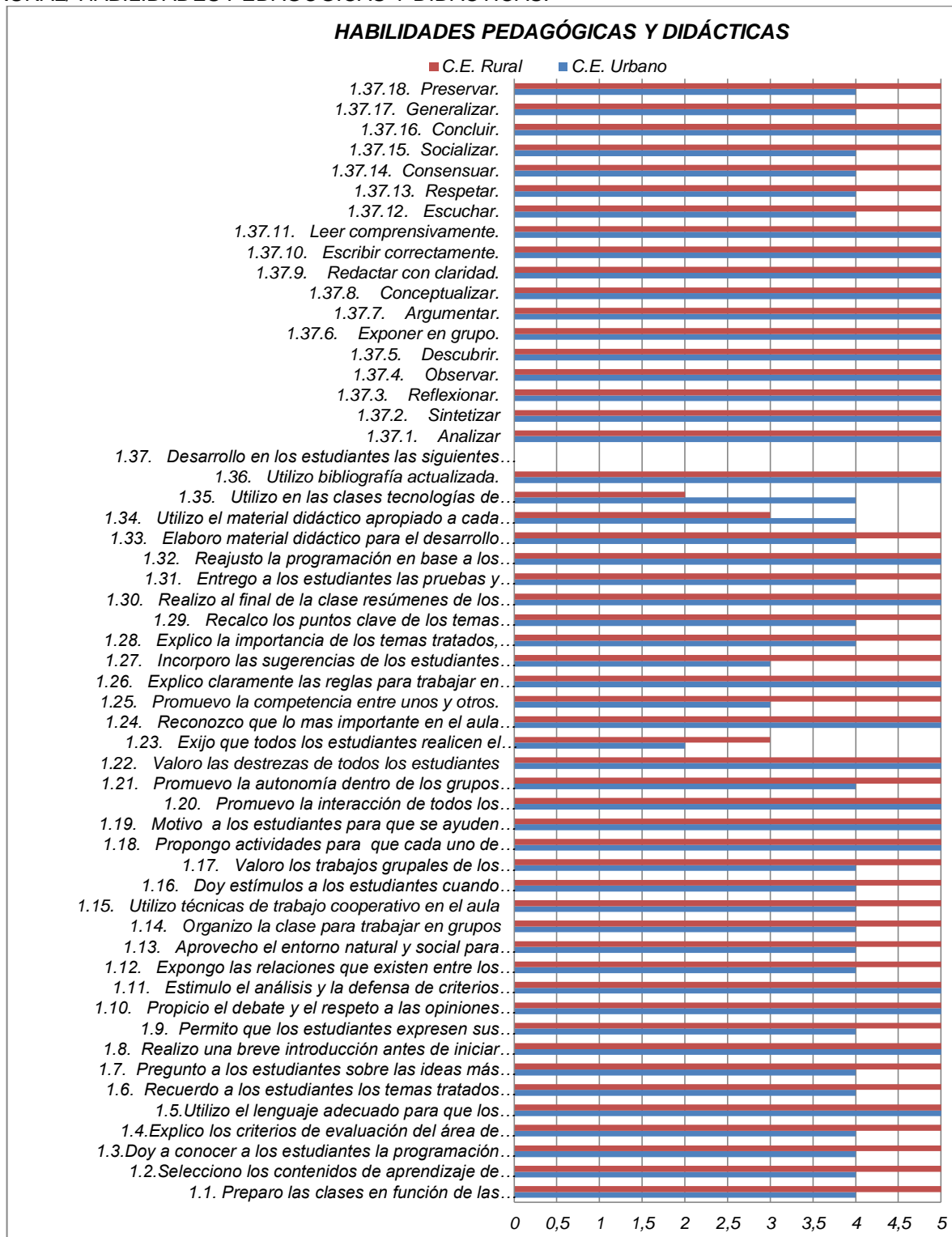
3.3.1. Autoevaluación a la gestión del Aprendizaje del docente

La tabla 34, muestra las diferencias en puntuación obtenidas en la autoevaluación de *habilidades pedagógicas y didácticas*.

Coinciden en que utilizan lenguaje adecuado con los estudiantes, estimulan el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos, permiten que los estudiantes

expresen sus preguntas e inquietudes, motivan a los estudiantes para que sean autónomos y elaboran material didáctico para el desarrollo de las clases.

TABLA 34. AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE URBANO.- RURAL/ HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS.



Fuente: Encuesta a los profesores

Elaborado por: Cumandá Philco

Si bien los profesores, preparan sus clases, el profesor del sector rural lo hace con propiedad al tomar en cuenta las necesidades de los educandos, igualmente desarrolla los contenidos de acuerdo al desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes en mayor grado que la profesora del centro educativo urbano.

En el aula utiliza técnicas de trabajo cooperativo y aprovecha el entorno natural y social en un grado mayor que en el sector urbano, igualmente entrega las pruebas calificadas a tiempo lo que le permite hacer una retroalimentación para asegurar aprendizajes significativos. La profesora del sector urbano tiene la facilidad para elaborar material didáctico y utilizar nuevas tecnologías para las clases, sin embargo no maneja plenamente estas herramientas.

Los dos profesores del área urbana y rural coinciden en que siempre desarrollan en sus alumnos las habilidades siguientes: analizar, sintetizar, reflexionar, observar, descubrir, exponer en grupo, argumentar, conceptualizar, redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente. El profesor del sector rural promueve la autonomía y competencia entre sus alumnos en grado más significativo que la docente del sector urbano.

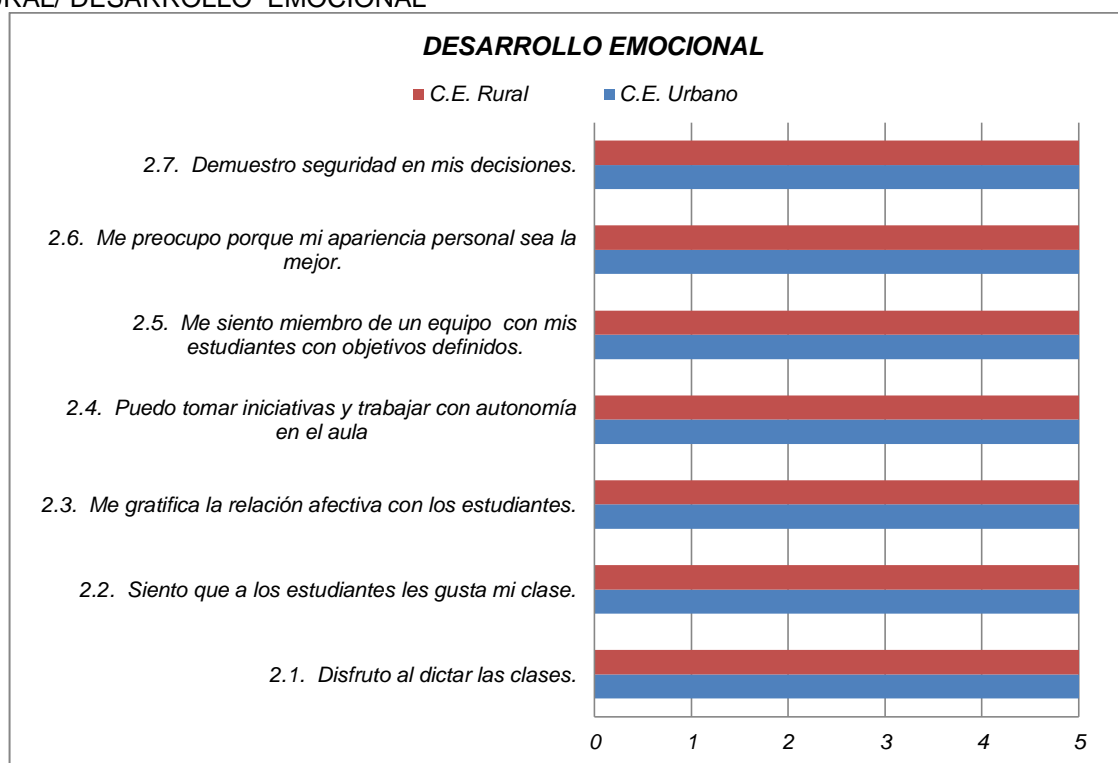
Hay diferencias también ya que la profesora del sector urbano, indica que no siempre consigue en los alumnos las habilidades de escuchar, consensuar, socializar, generalizar y preservar.

Para lograr la eficacia escolar es fundamental que el profesor se preocupe por el desarrollo armónico de conocimientos, habilidades, actitudes, etcétera. El individuo al momento de desarrollar las actividades físicas, intelectuales y morales, está en una relación entre la práctica pedagógica y el clima social escolar de aula porque para desarrollar estas habilidades tanto físicas e intelectuales se tiene que buscar formas que permitan al estudiante asimilarlas sin dificultad. Esto, coincide con lo que afirman Ausubel (1993), Murillo (2003) y Ríos, et al (2010) quien en las conclusiones de su estudio indica que los factores materiales como infraestructura y equipamiento se presentan como agentes obstaculizadores de un buen clima de aula, cuando estos fallan. Incide también de manera positiva o negativa el desempeño de los académicos.

“Hay competencias como la capacidad de expresión, el fomento de la independencia crítica, el saber encontrar autónomamente información, relacionar el conocimiento académico con la vida social, son aspectos transcurriculares que no son competencia exclusiva de ningún profesor, sino que deben formar parte de aspectos colectivamente pretendidos y

estimulados con la oportuna coordinación metodológica en las diferentes aulas y a través de toda la escolaridad” (Espeleta & Furlán, 1992:70); por lo tanto de acuerdo a lo dicho por estos autores, las habilidades mencionadas a desarrollar deben ser parte de las políticas institucionales que son logradas cuando hay estrategias metodológicas adecuadas y equipamiento.

TABLA 35. AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE URBANO – RURAL/ DESARROLLO EMOCIONAL



Fuente: Encuesta a los profesores

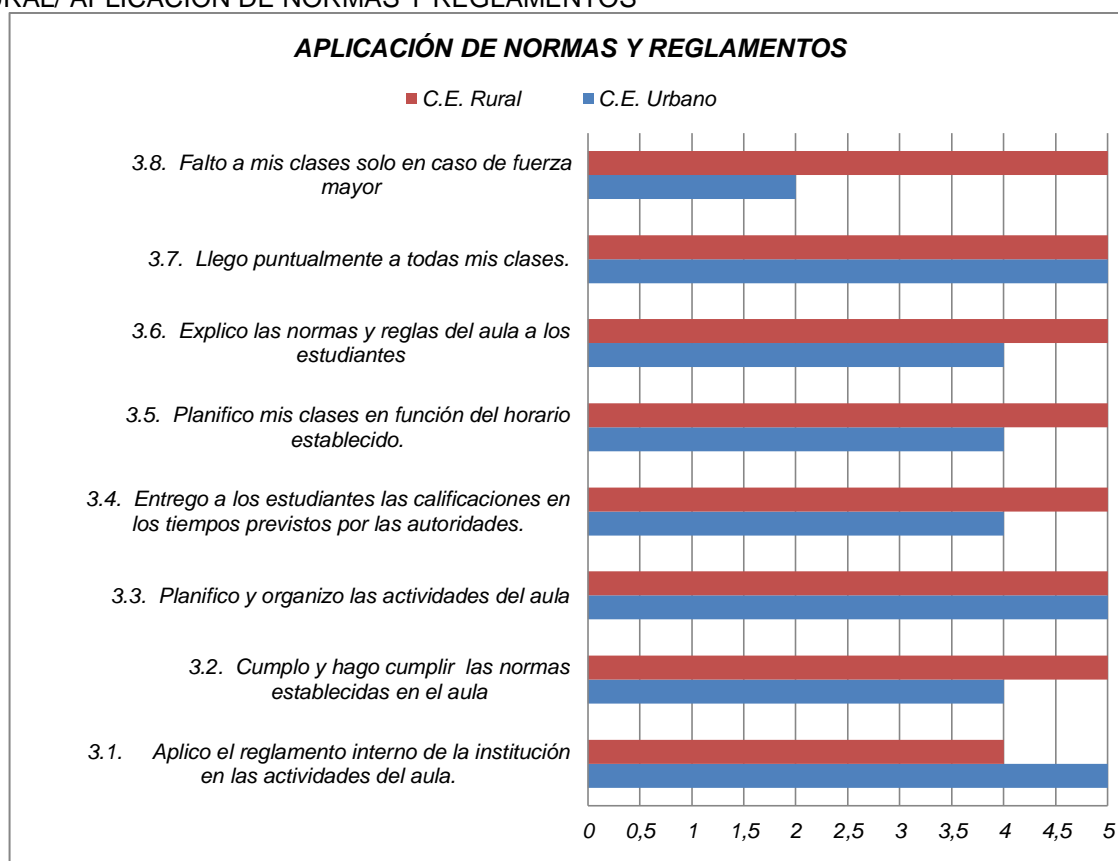
Elaborado por: Cumandá Philco

En cuanto al *desarrollo emocional* que está exteriorizado en la tabla 21, los dos profesores investigados alcanzan el máximo nivel, dicen disfrutar al dictar las clases, se sienten gratificados porque a los estudiantes les gustan las clases y sienten que son un equipo con ellos, además se preocupan porque su apariencia personal sea la mejor y demuestran seguridad en sus decisiones, esta última destreza es una condición *sine qua non* ya que los dos profesores son directivos de sus respectivas instituciones.

En la tabla 22, se puede observar la *aplicación de normas y reglamentos* de parte de los profesores encuestados, aquí las respuestas son disímiles, el profesor del sector rural

obtiene mayor calificación en cuanto a puntualidad, explicación de normas, planificación de clases y la entrega de notas regularmente; es más apegado a la aplicación de normativas generales de la educación. El profesor rural de este grado 7° EGB, por ser el director de la escuela Federico González Suárez, se halla comprometido en la rendición exitosa de la evaluación docente, administrativa y del Centro, a la que se encuentran sometidos y presionados los profesores y administradores de los sistemas escolares en el Ecuador, en la actualidad.

TABLA 36. AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE URBANO-RURAL/ APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS



Fuente: Encuesta a los profesores

Elaborado por: Cumandá Philco

Al respecto, es necesario reconocer que de acuerdo a Moss (1979), citado por Carpio (2012), para que en una clase exista estabilidad en el cumplimiento de objetivos, organización, claridad y control en cuanto a la aplicación y cumplimiento de normas es necesario que el docente planifique su actuación; organice el aula, ya sea los espacios, los materiales didácticos, el tiempo. También que haya énfasis en el desarrollo de las

actividades previstas. Estas características son típicas de las aulas orientadas a la organización y estabilidad.

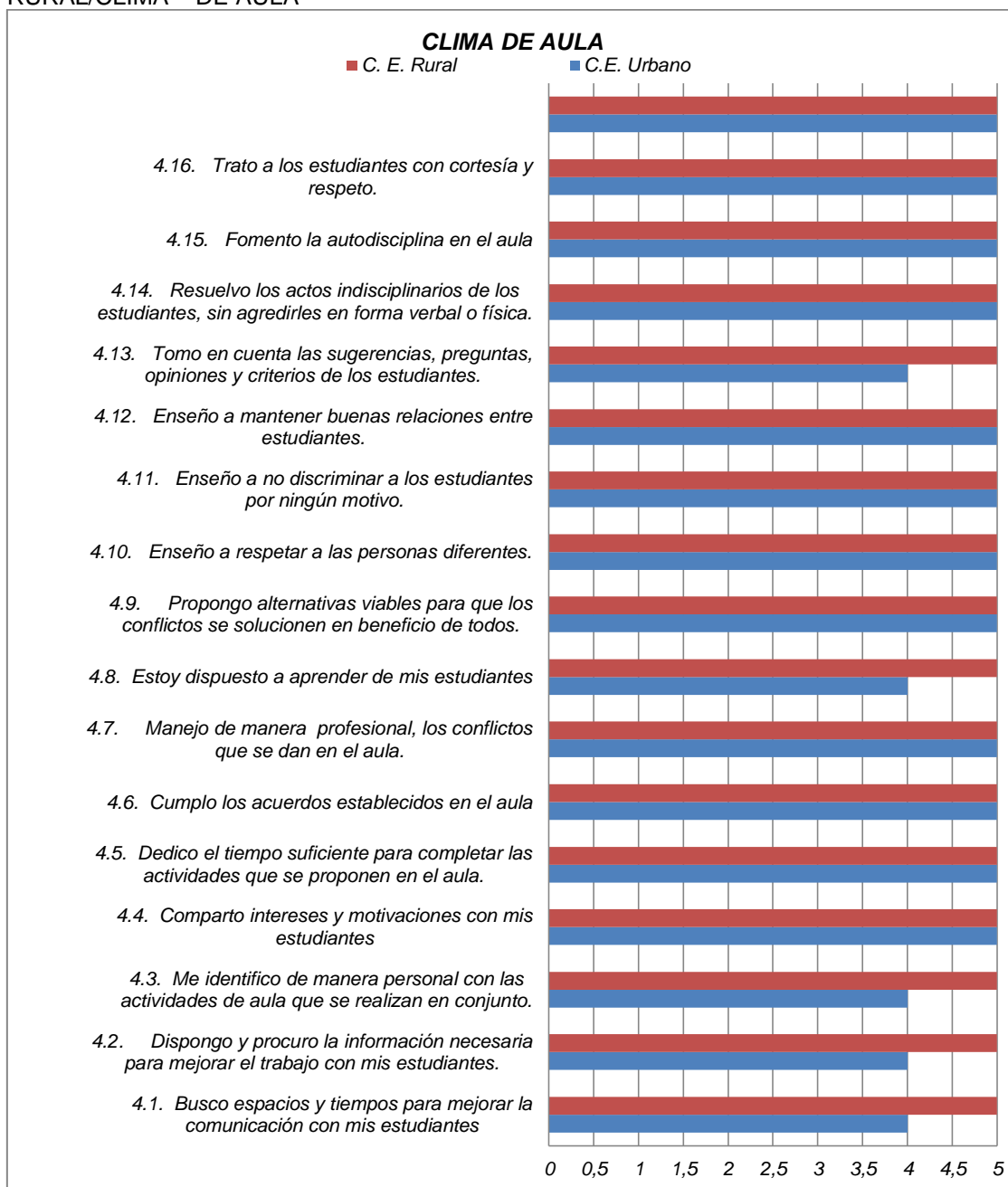
No obstante los docentes motivo de esta experiencia e involucrados en el quehacer educativo deben reflexionar sobre lo que plantea Edwards (2006: 15) con respecto a las normas, *“los problemas de disciplina experimentados en las escuelas pueden tener su origen en la familia o en la sociedad en general, pero muchos conflictos se ven agravados, y algunas veces provocados, por las políticas y procedimientos escolares y también por los profesores y demás personal de la escuela. Para reducir el número de problemas disciplinarios, los profesores deben conseguir que el aprendizaje sea más relevante y útil, estimular el pensamiento independiente, mostrar una mayor aceptación de la diversidad, fomentar el aprendizaje cooperativo, evitar el control excesivo, y también dejar de utilizar el castigo como medida para disciplinar a los alumnos”*.

Glasser citado por Edwards (2006), cree que los profesores pueden ofrecer una ayuda muy valiosa a los niños con disciplina a través del liderazgo. En resumen, los procedimientos de control del aula deben ser positivos, de tal forma que fomenten la cooperación, al tiempo que sientan límites y afirmen a los alumnos; estos procedimientos deben ser simples, sencillos y fáciles de dominar. Es importante aclarar las normas de la clase, detallarlas, dedicar el tiempo necesario a comprenderlas, implicar a los alumnos en la determinación de las mismas y repasarlas periódicamente.

Además, Vaello (2007), aconseja que durante las primeras semanas se debe: Elaborar normas explícitas en las aulas, desvelar las normas implícitas, velar porque no exista contradicción entre unas y otras. La efectividad de la norma depende de las consecuencias de su cumplimiento e incumplimiento. Conviene aplicar de vez en cuando estímulos positivos ante el cumplimiento de las normas.

Las afirmaciones que realizan estos autores, después de haber estudiado la problemática, llevan a pensar que para el seguimiento de las mismas hay que buscar estrategias educativas que van más allá de la simple lectura y acción irreflexiva de lo que está escrito en los manuales de convivencia, los reglamentos y los planes operativos. La tabla es explícita, se observa una calificación mayor en el centro rural que el urbano y parte de su propia percepción y valoración sincera. Esto explica que hay que trabajar en planes de contingencia.

TABLA 37. AUTOEVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE DEL DOCENTE URBANO-RURAL/CLIMA DE AULA



Fuente: Encuesta a los profesores

Elaborado por: Cumandá Philco

En cuanto a la dimensión *clima de aula*, hay una ligera variación en cuanto a la puntuación, la profesora del sector urbano anota que frecuentemente busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes, dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con ellos que está dispuesta a aprender de los alumnos ya que para

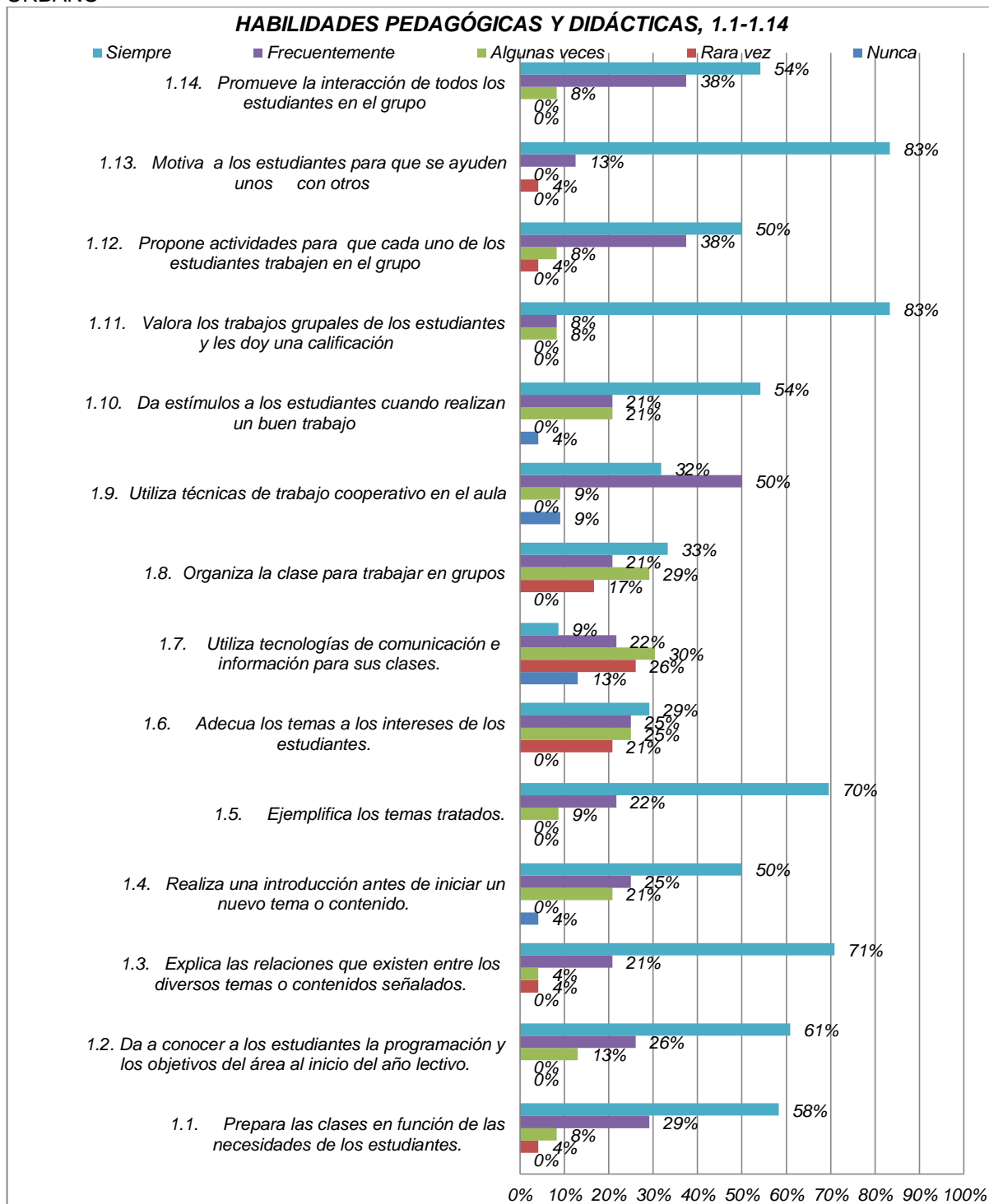
esto toma en cuenta sus preguntas, sugerencias, opiniones y criterios. El resto, de ítems de esta dimensión son contestados con la palabra “siempre”. Igualmente se manifiesta el profesor del área rural en cuanto al cumplimiento de las actividades que forman el clima de aula.

Las respuesta dadas por los profesores, implica que ellos practican su profesión intensamente, procurando observar patrones adecuados de pertinencia y calidez para lograr calidad en su gestión pedagógica. Sin embargo, la educación en el mundo globalizado se centra en el desarrollo de competencias, ya no en la acumulación de saberes cognitivos; por esta razón, la actividad docente está compuesta de cuatro etapas dinámicas que se retroalimentan en un proceso continuo: diagnosticar, planear, realizar y evaluar y que a cada una de las cuales corresponden “instrumentos” y procedimientos particulares que es necesario manejarlos con “maestría” (Chavarría, 2011), algo que los docentes evaluados no están dispuestos a realizar en su conjunto, especialmente el profesor del área rural que desea retirarse por jubilación después de varios años de trabajo docente.

3.3.2. Evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante centro educativo urbano y centro educativo rural

Las tablas 38 y 39 hacen alusión a la gestión del aprendizaje del docente visto desde la opinión de los estudiantes en el **sector urbano**. El ítem que se refiere a las *habilidades pedagógicas y didácticas* dentro del aula tiene 83%, es el porcentaje más alto, indica la percepción de los estudiantes para que estos se ayuden unos con otros y también para que trabajen en equipo. Invita a pensar que motivar a los estudiantes a trabajar en conjunto es una fortaleza del centro educativo urbano. Sin embargo, el 50% de los encuestados dicen que no se utilizan técnicas de trabajo cooperativo dentro del aula. Es bajo el porcentaje (33%) de las respuestas a favor de si organiza la clase para trabajar en grupos. A la pregunta si adecúa los temas a los intereses de los estudiantes, se observa bajas notaciones (29%). La mayoría de estudiantes un 70% contestó que sí ejemplifica los temas tratados. Este ítem, más la respuesta en un 58% de si prepara clases en función de las necesidades de estudiantes permite visualizar que la planificación de clase es apegada posiblemente al currículo tradicional.

TABLA 38. EVALUACIÓN GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL ESTUDIANTE-URBANO



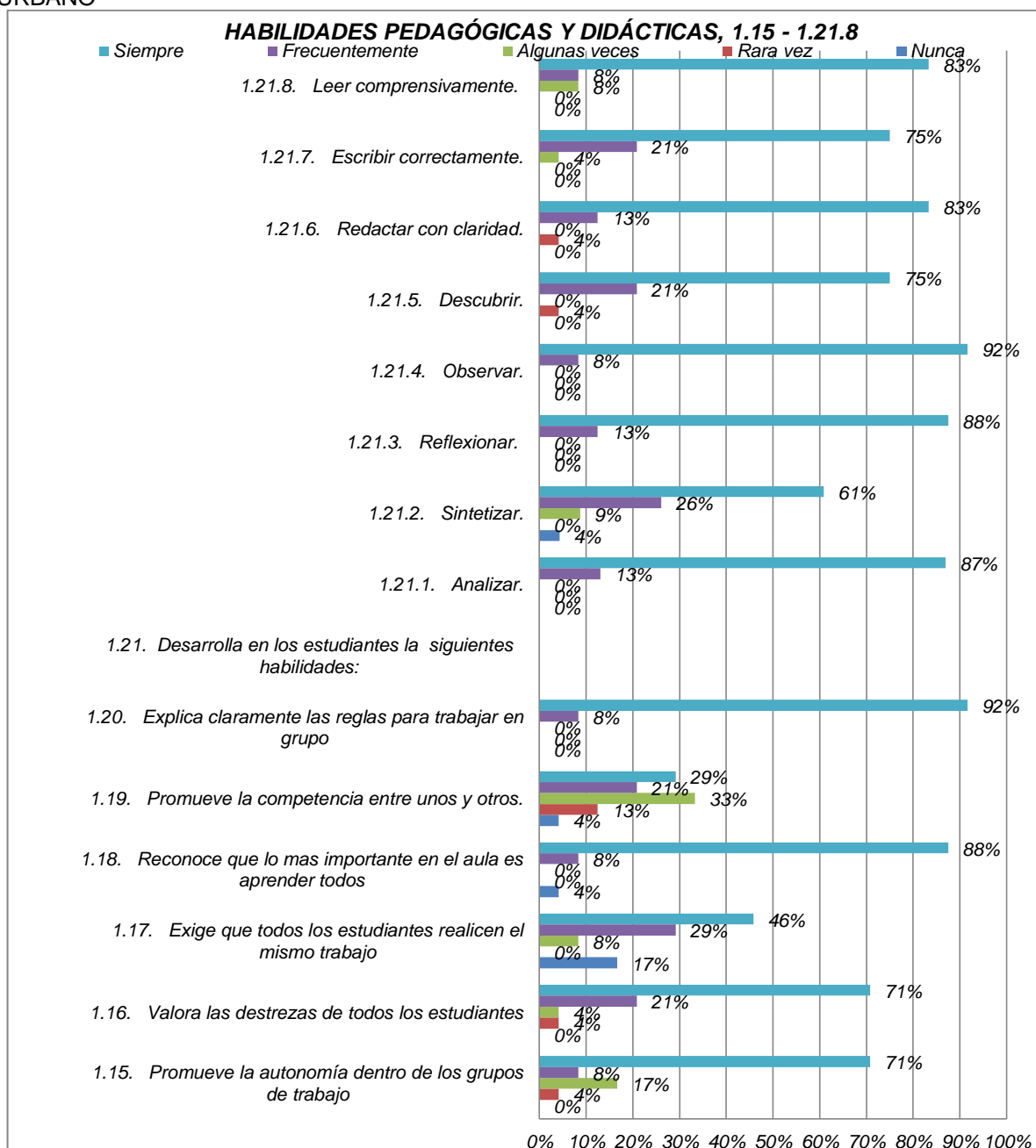
Fuente: Encuesta a los estudiantes

Elaborado por: Cumandá Philco

Es necesario buscar las estrategias para que las niñas y niños no siempre esperen que alguien les ayude, porque trabajar en grupo no es lo mismo que cooperación como dice Lapo (2012), y lamentablemente, esta técnica que podría ser utilizada exitosamente en el

aprendizaje se ha convertido en un obstáculo para la autonomía de los estudiantes, rasgos que por observaciones personales, siguen perdurando en la etapa de bachillerato y universidad de nuestro sistema educativo, dando como resultado el conocimiento no significativo y la escasa generación de nuevos conocimientos por lo tanto, la dependencia psicológica, económica, tecnológica, social y política de los ciudadanos ecuatorianos del presente y del futuro.

TABLA 39. EVALUACIÓN GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL ESTUDIANTE-URBANO

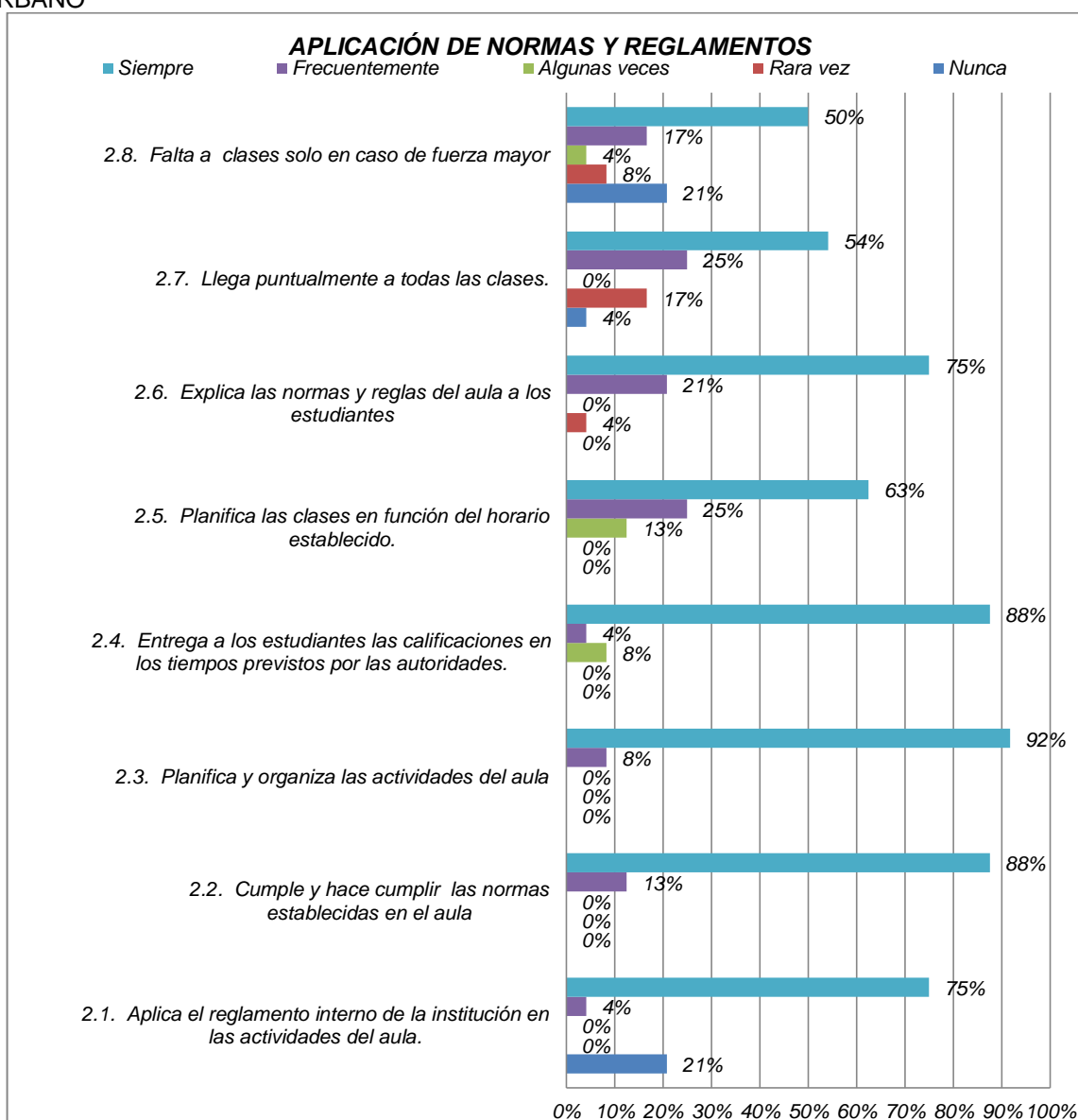


Fuente: Encuesta a los estudiantes

Elaborado por: Cumandá Philco

Hay un porcentaje importante que coloca calificaciones contrarias, esto lleva a la necesidad de explicar a los estudiantes, al principio de la unidad didáctica los parámetros de evaluación. En cuanto a las habilidades que desarrolla la profesora, que se observa en la tabla 39, muchos alumnos explican que en el centro educativo urbano, lo más importante es aprender todos y les invita a observar, reflexionar, analizar, aunque no consigue que esto suceda en un 100%. Además explica claramente las reglas para trabajar en grupo. En un 71% valora las destrezas y promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo. Al parecer no promueve la competencia ni la autonomía dentro del grupo ya que estos ítems, presentan las calificaciones bajas.

TABLA 40. EVALUACIÓN GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL ESTUDIANTE-URBANO

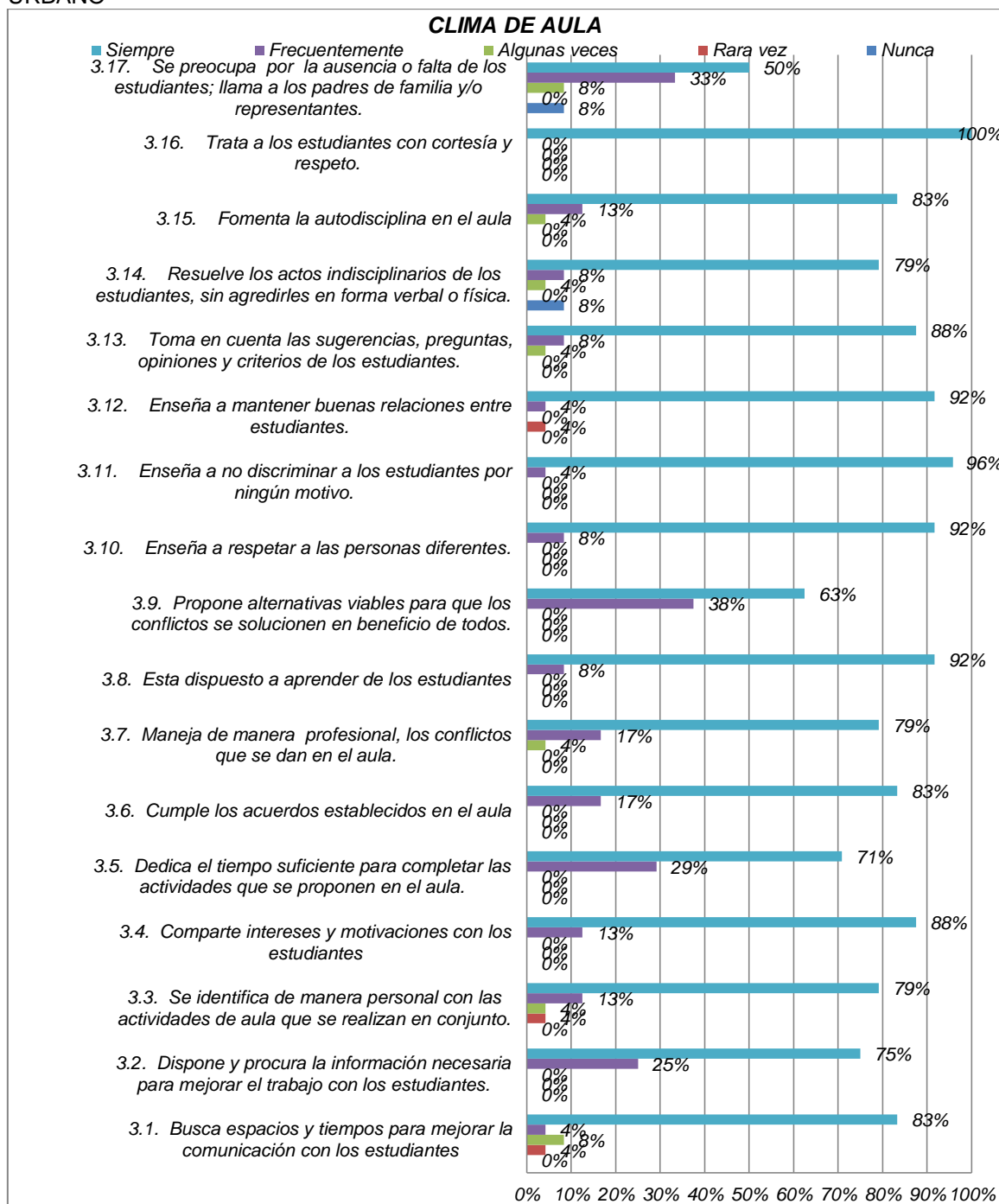


Fuente: Encuesta a los estudiantes

Elaborado por: Cumandá Philco

Hay una cualificación importante de siempre, que alcanza el 92 % para la aplicación de normas y reglamentos como se vislumbra en la tabla 40. Igualmente, los estudiantes perciben que sí les entrega las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades (actividad entrega de libretas). Igualmente, ellos señalan que sí se planifica las actividades en el aula y la docente hace cumplir las normas establecidas.

TABLA 41. EVALUACIÓN GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL ESTUDIANTE-URBANO



Fuente: Encuesta a los estudiantes
Elaborado por: Cumandá Philco

En el centro educativo urbano, se trata a los estudiantes con cortesía y respeto (100%). Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes, a no discriminarlos por ningún motivo, a respetar a las personas diferentes y a aprender de los estudiantes en un alto porcentaje (92%), lo que significa que la mayoría siente que existe un buen clima de aula que permite llevar adelante la acción de aprendizaje y por lo tanto el cumplimiento del programa académico. Los logros de aprendizaje van a ser óptimos. La debilidad parece ser (de acuerdo al gráfico, que no propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen adecuadamente en beneficio de los estudiantes más sensibles).

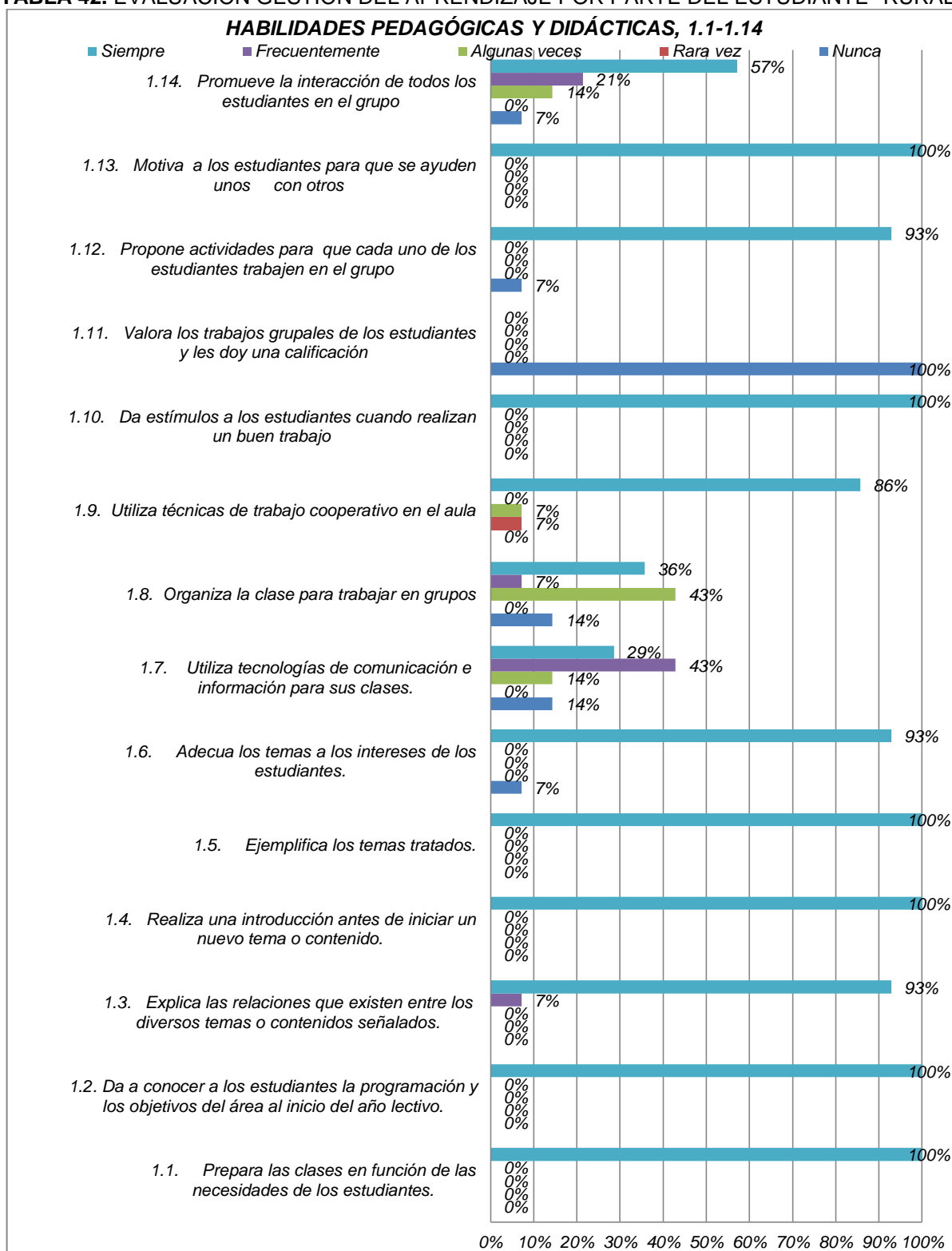
Usa de tecnologías de computación e información y si adecúa los temas a los intereses de los estudiantes es el apartado con calificación más baja; esto implica la necesidad de acoplar el currículo a “los nuevos tiempos”. Siempre da ejemplos de los temas tratados y los relaciona con otros temas o contenidos.

De la observación de los datos que surgen en las tablas y que provienen de las encuestas aplicadas a los estudiantes, para determinar su percepción sobre la gestión del aprendizaje, se determina que es necesario que el alumno le atribuya un significado a este aprendizaje. Estos significados, como dice Chavarría (2011: 33) que menciona a Ausubel (1960), se descubren y se elaboran como resultado de la participación activa del estudiante en sus propios procesos de aprendizaje, de modo que los esquemas de conocimiento que ya poseen se enriquecen, se complementan, se destruyen y reconstruyen, dando sentido a lo que se aprende, potenciando sus capacidades y enriqueciendo su cultura. Es necesario por lo tanto, una enseñanza activa, en donde la profesora del área urbana, estimule y oriente al alumno para que sea él quien descubra y reelabore el contenido.

Las tablas 42 y 43, refieren a las *habilidades pedagógicas y didácticas* del profesor en el **sector rural**, presentan alta calificación, permiten visualizar que el trabajo cooperativo y especialmente la ayuda en el grupo es una de las fortalezas que este docente propone con sus estudiantes.

Sí, adecua los temas a los intereses de los estudiantes y prepara las clases en función de sus necesidades (100%); ejemplifica los temas tratados, valora los trabajos grupales. Sin embargo, solo un 43% contestó que organiza la clase para trabajar en grupos e igual medida para el uso de tecnologías de comunicación e información que parece ser la debilidad notoria.

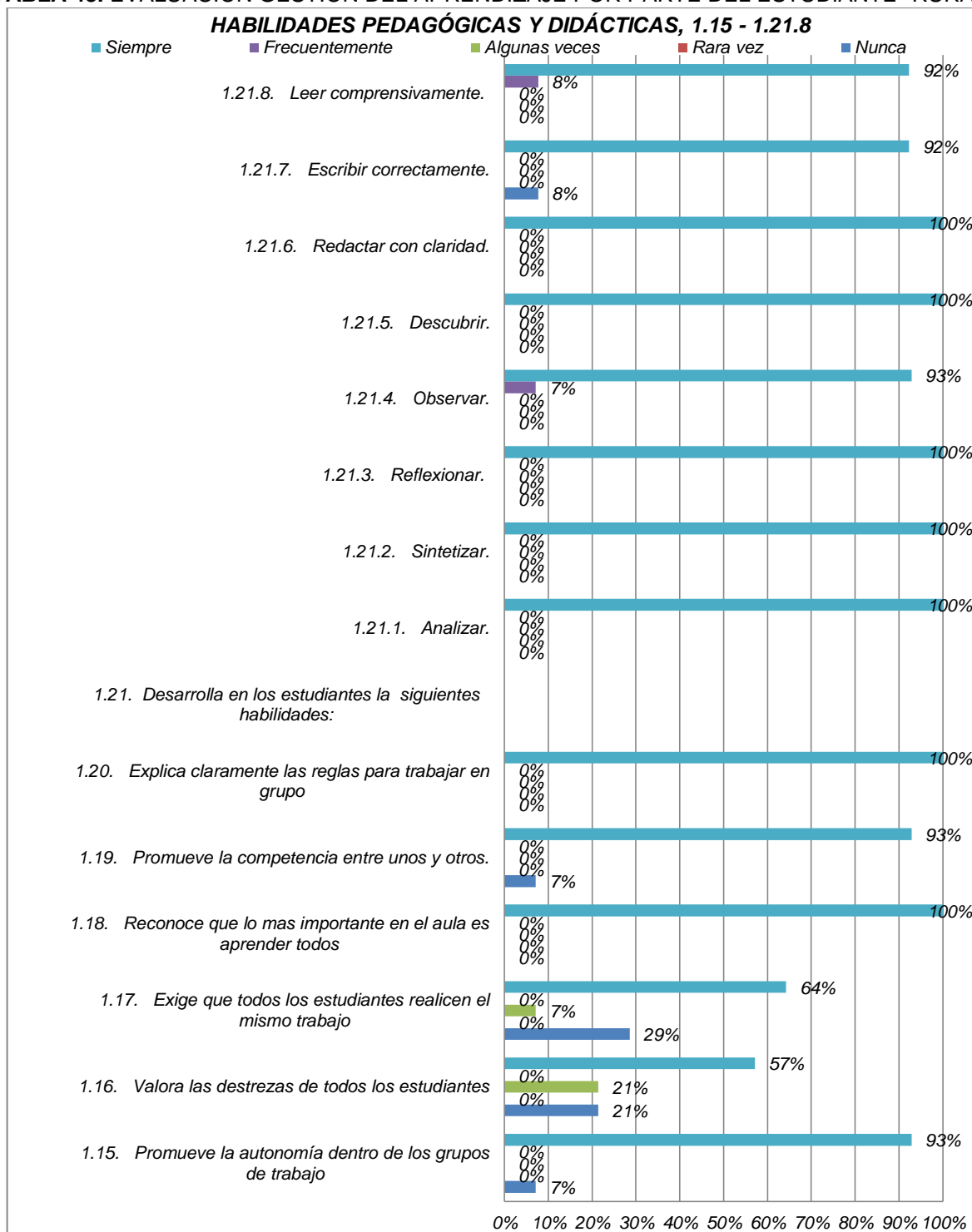
TABLA 42. EVALUACIÓN GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL ESTUDIANTE- RURAL



Fuente: Encuesta a los estudiantes

Elaborado por: Cumandá Philco

TABLA 43. EVALUACIÓN GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL ESTUDIANTE- RURAL



Fuente: Encuesta a los estudiantes

Elaborado por: Cumandá Philco

Personalmente, he constatado que día a día este profesor, da a conocer a los estudiantes el tema de clase, estrategias de desarrollo de la misma, objetivos y técnicas necesarias.

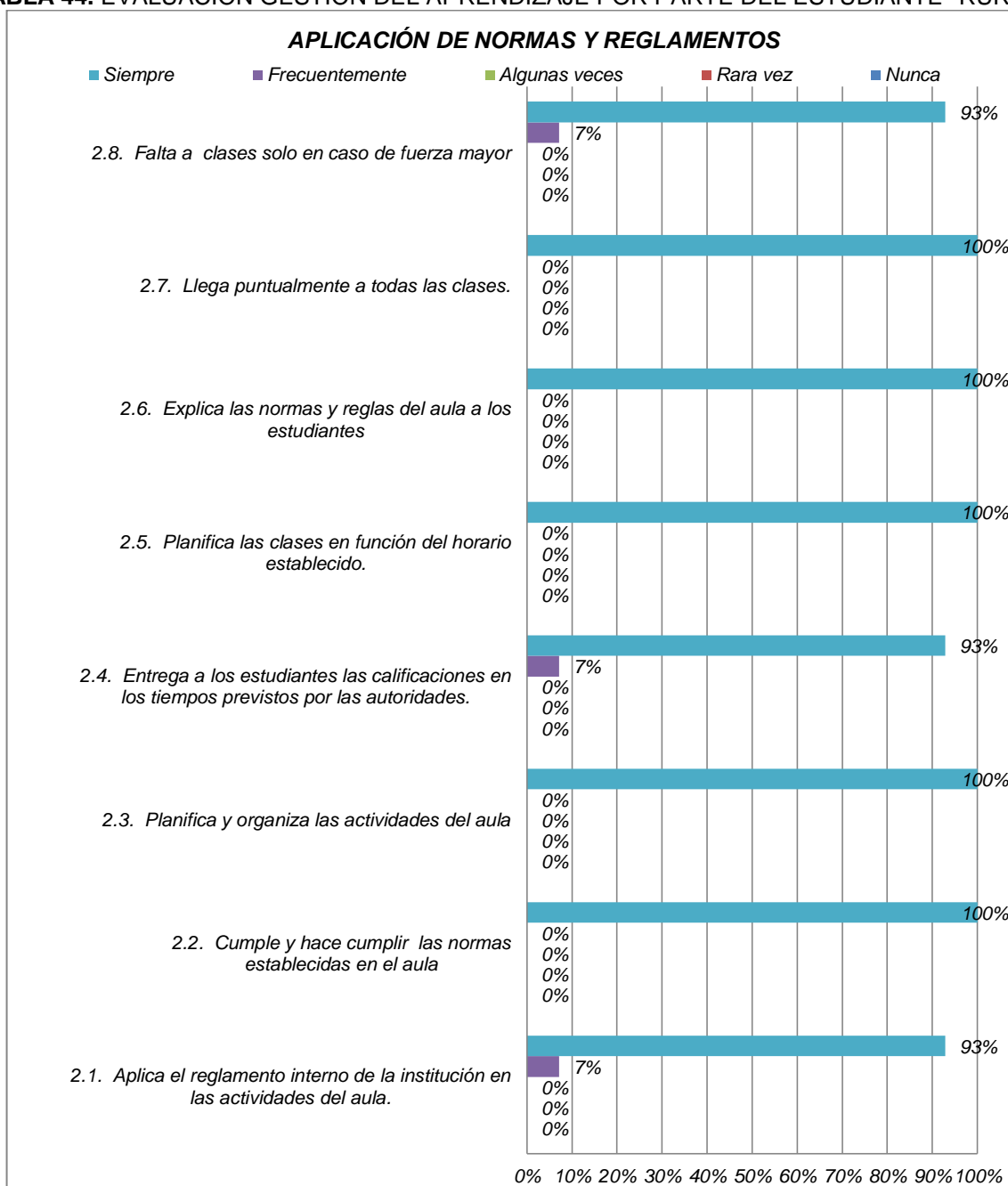
Las habilidades pedagógicas y didácticas se pueden evidenciar de acuerdo al estilo de enseñanza. De acuerdo a Tráver, *et al* (2004) son las diferentes formas que tienen los profesores de desempeñar su rol docente, que se concreta y se observa a través de su conducta diaria de clase (forma de interactuar con los estudiantes, de explicar evaluar y ejercer su disciplina). Añade que el pensamiento pedagógico del profesorado, marca el devenir de las actuaciones docentes tanto en su dimensión más instruccional o de enseñanza, como en aquellas otras relativas a la gestión y la vida del aula (clima y ambiente de aprendizaje).

Si bien de acuerdo a las teorías psicopedagógicas descritas por Tráver (*opit.cit*), las clases del profesor de 7° de EGB de la escuela rural Federico González Suárez, pueden catalogarse como tradicionales donde la metodología es fundamentalmente expositiva y el papel del profesor es de transmisor del conocimiento y la evaluación es reproductiva, su trabajo es eficaz, ya que el profesor acciona no solo como profesor con los alumnos, sino que marca un ejemplo de trabajo y dedicación en el sitio en el que labora y es seguido con mucha credibilidad por los padres de familia, entre quienes tiene mucho prestigio.

De aquí en base a las conclusiones e implicaciones pedagógicas propuestas por Tráver, *et al* (2004), argumento dos de ellas como las que los dos profesores debería tomar en cuenta para mejorar sus habilidades pedagógicas y didácticas: a) el aula como un lugar de intercambio de experiencias y de cultura, de implicación, autoconocimiento, autonomía, comunicación y socialización, debe ser un espacio de participación activa, de interacción y de diálogo y b) definir un nuevo perfil docente, un profesorado reflexivo y crítico que parta de su práctica para confirmar o modificar sus teorías, sin por ello despremiar los conocimientos que la teoría y la técnica le pueden aportar.

El profesor del área rural, es mejor cualificado por sus alumnos en cuanto al ítem de *aplicación de normas y reglamentos*, llega a obtener hasta el 100% de percepción de parte de sus alumnos. En general, se observó más empatía y orden en esta aula, situación que es corroborada por la puntuación graficada en la tabla 44.

TABLA 44. EVALUACIÓN GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL ESTUDIANTE- RURAL

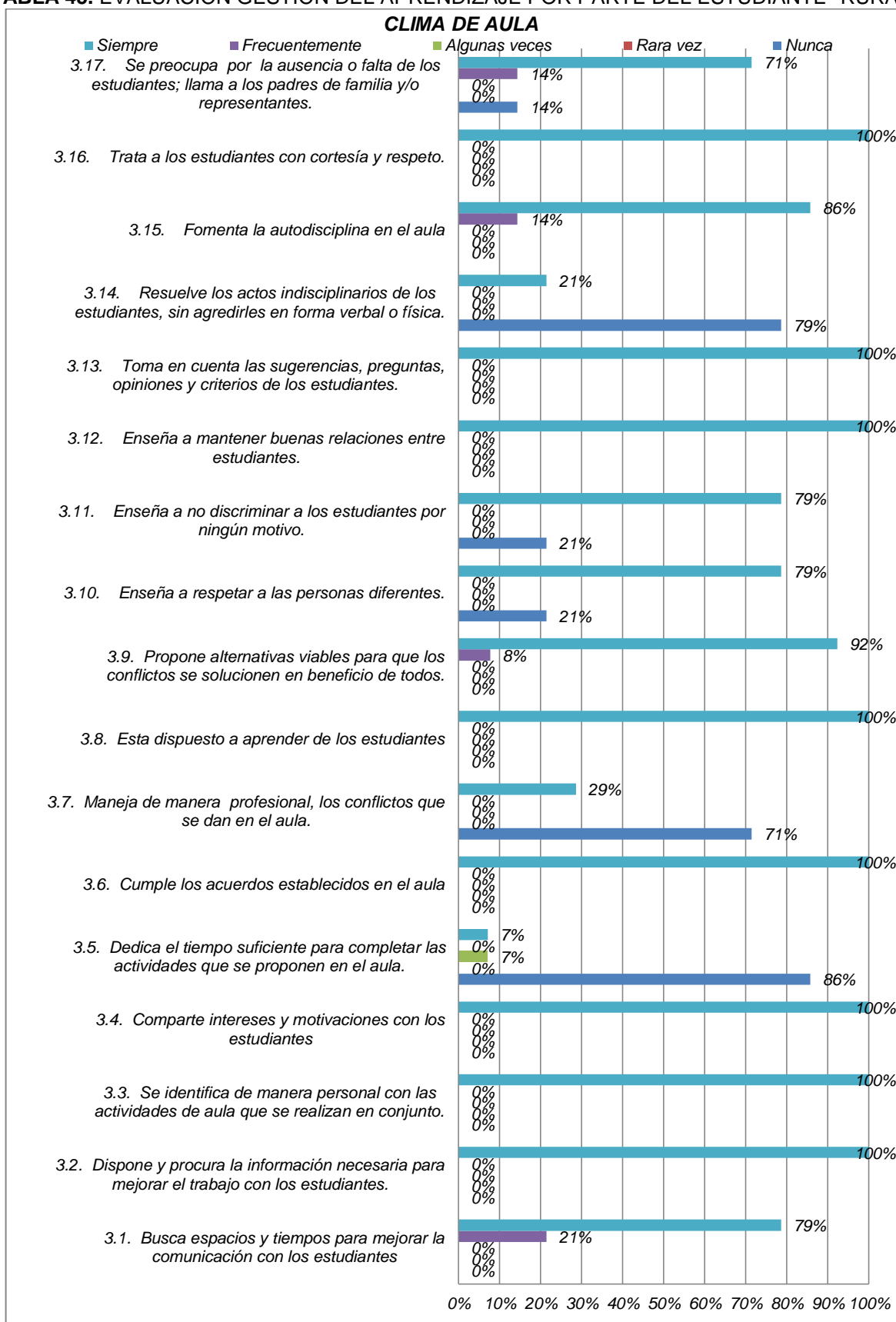


Fuente: Encuesta a los estudiantes

Elaborado por: Cumandá Philco

En la escuela Federico González Suárez, el clima de aula es excelente desde la percepción de los estudiantes, por las puntuaciones que alcanzan los diferentes parámetros, así: toma en cuenta las sugerencias y enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes (100%).

TABLA 45. EVALUACIÓN GESTIÓN DEL APRENDIZAJE POR PARTE DEL ESTUDIANTE- RURAL



Fuente: Encuesta a los estudiantes
 Elaborado por: Cumandá Philco

Un ítem que llama la atención y que indica el adecuado entendimiento con los estudiantes; se refleja en que propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de los más débiles y que está dispuesto a aprender de los escolares con un 92% y 100%, respectivamente. El docente de esta escuela resuelve frecuentemente en un 71% los conflictos del aula de manera profesional y trata a los estudiantes con cortesía y respeto en el mismo porcentaje.

Finalmente, la gestión docente del profesor del sector rural está calificado en general por sus estudiantes como muy bueno y excelente y sin embargo, presenta dos debilidades que recaen en: la organización en grupos para trabajar en el aula y el uso de tecnologías de comunicación e información. Superar estos aspectos incidirá en el aprendizaje.

El trabajo en grupos facilita el aprendizaje cooperativo, en el que alumnos y alumnas interactúan de manera activa viviendo directamente el aprendizaje y aprendiendo unos de otros, al mismo tiempo que lo hacen de su profesor y el entorno. La formación de pequeños grupos mixtos y heterogéneos permite el desarrollo de una serie de habilidades cognitivas y socioafectivas. Finalmente, el proceso conlleva a que la ayuda, el acto de compartir y la cooperación lleguen a ser una norma en el aula; así lo afirma Guevara (2001).

El uso de las nuevas tecnologías de comunicación e información, hace que las creaciones de los seres humanos sean utilizadas como recursos de mediación. En la actualidad, estas creaciones son incesantes y una de las aspiraciones de quienes impulsan el mundo digital es que toda la cultura esté volcada en él y en la tarea de mediar como educadores se tiene como nunca cultura a la disposición, que llega a través de las redes de alcance planetario, para enriquecer propuestas de información, de comunicación de experiencias. Por esta razón, el docente ya no puede atenerse solo a los textos para promover y acompañar el aprendizaje (Prieto, 2005), el uso de las NNTT impulsará a la búsqueda de nuevos conocimientos para afianzar el mismo.

Se considera que es necesario repensar la pedagogía teniendo en cuenta los nuevos marcos teóricos y las transformaciones curriculares. Reflexionado el contenido que se está enseñando y qué sujeto se pretende formar en el punto de partida para pensar un funcionamiento institucional y prácticas docentes adecuadas para ello. Se debe recordar que ante todos los factores que inciden en el rendimiento académico de los jóvenes un clima de aula positivo generará agrado en el alumno y por lo tanto un buen desempeño académico.

3.3.3. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del docente (centro educativo urbano y rural).

TABLA 46 GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN DOCENTE

| CENTRO URBANO | | |
|---|-----|-------------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 8,5 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 10,0 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 7,8 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 9,3 |

TABLA 47 GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN DOCENTE

| CENTRO RURAL | | |
|---|-----|-------------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 9,7 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | DE | 10,0 |
| 3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 9,7 |
| 4. CLIMA DE AULA | CA | 10,0 |

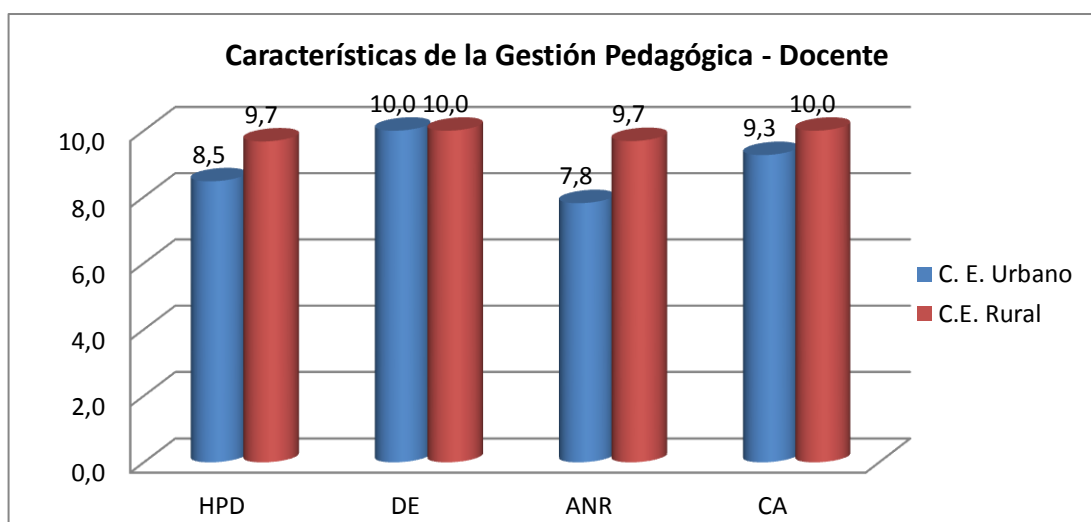


FIGURA 12 CARÁCTERÍSTICAS GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN DOCENTE EN LOS CENTROS EDUCATIVOS URBANO- RURAL

Fuente: Encuesta a los profesores

Elaborado por: Cumandá Philco

Los cuadros 46, 47 y la figura 12, se refieren a la forma como se presentan las características de la gestión del aprendizaje desde la percepción del docente en el 7AEGB del Centro Educativo María Montessori (CM), de localización urbana y de la escuela Federico González Suárez (FG) ubicado en el sector rural de la provincia de Manabí.

Comparados los datos, desde la apreciación del docente, la escuela urbana tiene una puntuación de 8,5 en *habilidades pedagógicas y didácticas* frente a 9,7 de la escuela rural, que es excelente para este parámetro; esto significa que el último docente nombrado siempre cumple las habilidades que se mencionan en esa dimensión. Analizando estas escalas en el centro educativo urbano, las habilidades pedagógicas y didácticas de la docente frecuentemente se cumplen y la valoración es muy buena; se cree que su otra función y las variadas actividades extracurriculares, no le permiten cumplir lo programado.

Sin embargo, esta última institución debe tomar en cuenta que la gestión docente sirve de punto de partida para la autoevaluación institucional y reformulación de la labor académica que realizan los propios docentes con el fin de mejorar su calidad. Para esta dinámica, es necesario una excelente gestión pedagógica con miras a una visión moderna de la educación con calidad humana, competente en relación a la cultura, la tecnología, la ciencia, la ética, de acuerdo a las megatendencias señaladas por la UNESCO: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser (Chavarría, 2011).

Tanto la profesora de 7AEGB urbana como rural presentan un desarrollo emocional de 10 que es excelente, es decir disfrutan de su trabajo. Estos docentes, por sus años de labor han acumulado sabiduría y conservado valores, que son fuente de “perfeccionamiento humano” (Chavarría, 2011), por lo que es importante atesorar su conocimiento y experiencias.

En cuanto a aplicación de *normas y reglamentos*, el docente del sector rural alcanza 9,7 frente a 7,8 de lo urbano, esto implica que la formalidad de la educación en el sector rural va mejorando ya que no hay que olvidar que las pruebas SER indican que los niveles de desempeño a nivel nacional presentan mejores resultados en el sector urbano para todas las áreas de estudio evaluadas (Ministerio de Educación, 2008). La docente urbana tiene plena conciencia de que cumplen frecuentemente las normas y reglamentos, pero no siempre lo previsto en esa dimensión.

El *clima de aula* está caracterizado por los docentes como excelente para los dos centros; urbano: 9,3, rural: 10. Si el clima de aula es excelente, entonces estas instituciones están ofreciendo una buena educación, de calidad desde la óptica de los maestros.

3.3.4. Características de la gestión pedagógica desde la percepción del estudiante (centro educativo urbano y rural) (análisis por dimensiones)

TABLA 48 GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN ESTUDIANTE

| CENTRO URBANO | | |
|---|-----|------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 8,4 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 8,6 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 9,4 |

Fuente: UTPL

Elaborado por: Cumandá Philco

TABLA 49 GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN ESTUDIANTE

| CENTRO RURAL | | |
|---|-----|------------|
| Dimensiones | | Puntuación |
| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | HPD | 9,1 |
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | ANR | 9,9 |
| 3. CLIMA DE AULA | CA | 8,0 |

Fuente: UTPL

Elaborado por: Cumandá Philco

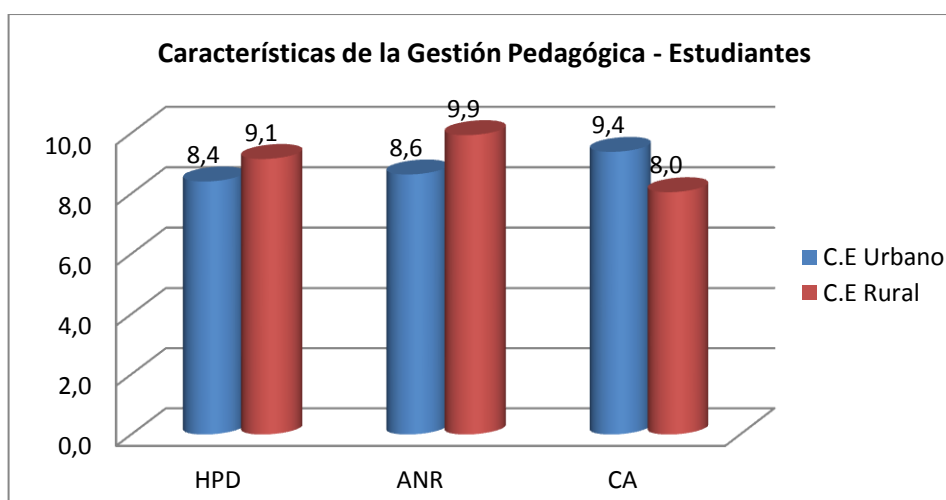


FIGURA 13 GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE EN LOS CENTROS EDUCATIVOS URBANO - RURAL

Fuente: UTPL

Elaborado por: Cumandá Philco

Las tablas 48 y 49 y la figura 13, se refieren a la forma como se presentan las características de la gestión del aprendizaje desde la percepción del estudiante en el 7AEGB del Centro

Educativo María Montessori (CM), de localización urbana, de la escuela Federico González Suárez (FG) ubicado en el sector rural de la provincia de Manabí.

Comparados los datos, desde la apreciación del estudiante, la escuela urbana tiene una puntuación de 8,4 en *habilidades pedagógicas y didácticas* frente a 9,1 de la escuela rural, esto significa que el último docente nombrado siempre cumple las habilidades que se mencionan en esa dimensión. Analizando estas escalas en el centro educativo urbano, las habilidades pedagógicas y didácticas del docente frecuentemente se cumplen y la valoración es muy buena. Sin duda, los factores mencionados en general como abandono de la clase, así como la no formación de grupos de trabajo en el aula y no utilización de NNTT, inciden en la percepción de esta dimensión de la gestión pedagógica por parte de los estudiantes, como se puede apreciar en la figura 13.

Desde la percepción de los estudiantes, en cuanto a *aplicación de normas y reglamentos*, el docente del sector rural alcanza 9,9 frente a 8,6 del urbano. Los alumnos perciben que se cumplen las normas en forma excelente en la escuela rural. Una institución autoritaria aplica las normas y reglamentos de acuerdo al poder que es manejado fundamentalmente por los maestros y directivas y donde la idea de formación para la convivencia se reduce a un cumplimiento estricto de normas.

Para obviar esto y que los alumnos sientan a su establecimiento dentro de una comunidad en la que todos estén comprometidos a través de un *Manual de Convivencia* como una propuesta novedosa en la que los estamentos participen en la construcción de normas y acuerdos, que van a guiar la convivencia cotidiana fruto de reflexiones conjuntas; debe propender al establecimiento de relaciones más horizontales. Solamente si se contempla los acuerdos y las infracciones como oportunidades pedagógicas para el aprendizaje de todos, los estudiantes y los miembros de la comunidad educativa sentirán que viven en un ambiente que constituye un proceso de constante perfeccionamiento, reflexión y ajuste (Chaux, 2004).

El *clima de aula* está caracterizado por los estudiantes como excelente para el centro urbano: 9,4, y el rural: 8,0. Hay que recalcar que en el clima del aula están insertos todos los factores que constituyen el “currículum oculto”, por este motivo en el primer caso, la profesora de 7° AEGB urbano, enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes y está dispuesta a escucharlos y resolver sus problemas de aula.

El docente en la institución rural enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, pero no dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen,

no siempre plantea alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de los alumnos, no siempre se preocupa de la falta o ausencia de los estudiantes. En los dos casos, los profesores tratan a los estudiantes con cortesía y respeto.

El análisis demuestra que el problema se genera al no dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen, no se maneja de manera profesional los conflictos que se dan en el aula (no existe apoyo de psicólogos en el centro educativo), no se resuelven los actos indisciplinarios de los estudiantes de manera adecuada.

3.3.1. Gestión pedagógica centro educativo urbano y rural

TABLA 50 GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE- INVESTIGADOR

| CENTRO EDUCATIVO URBANO | | | | | | |
|------------------------------|---------------|-----|---------|------------|--------------|----------|
| Dimensiones | | | Docente | Estudiante | Investigador | Promedio |
| 1. HABILIDADES DIDÁCTICAS | PEDAGÓGICAS Y | HPD | 8,47 | 8,40 | 8,75 | 8,54 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | | DE | 10,00 | - | - | 10,00 |
| 3. APLICACIÓN DE REGLAMENTOS | NORMAS Y | ANR | 7,81 | 8,63 | 7,50 | 7,98 |
| 4. CLIMA DE AULA | | CA | 9,26 | 9,38 | 7,35 | 8,67 |

TABLA 51 . GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE- INVESTIGADOR

| CENTRO EDUCATIVO RURAL | | | | | | |
|------------------------------|---------------|-----|---------|------------|--------------|----------|
| Dimensiones | | | Docente | Estudiante | Investigador | Promedio |
| 1. HABILIDADES DIDÁCTICAS | PEDAGÓGICAS Y | HPD | 9,68 | 9,15 | 9,12 | 9,31 |
| 2. DESARROLLO EMOCIONAL | | DE | 10,00 | - | - | 10,00 |
| 3. APLICACIÓN DE REGLAMENTOS | NORMAS Y | ANR | 9,69 | 9,93 | 9,69 | 9,77 |
| 4. CLIMA DE AULA | | CA | 10,00 | 8,05 | 8,24 | 8,76 |

La relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula es estrecha puesto que las dos están enmarcados en el proceso educativo. Es fundamental que los alumnos y los demás miembros de la comunidad sientan un clima de armonía y convivencia pacífica en la labor educativa, ya que si las relaciones entre todos son armoniosas, se pueden centrar esfuerzos que ayudan a cumplir con lo que se propone, (Imacela, 2012).

Dentro de este marco pedagógico, el maestro en pro de la calidad educativa, debe tener presente tres (3) dimensiones: las habilidades pedagógicas y didácticas, la aplicación de normas y reglamentos, el clima de aula; cada una de estas interviene en la gestión pedagógica, en los procesos investigativos.

Analizando los datos de los cuadros se observa que: las *habilidades pedagógicas y didácticas* (tablas 50 y 51), desde la percepción promediada del docente, estudiante e investigador arrojan cifras de 9,31 para la escuela rural y 8,54 para el centro educativo urbano. Esta dimensión es parte de la gestión pedagógica que unida a la gestión educativa y los procesos pedagógicos son variables que intervienen de alguna forma en la cultura escolar, en la gestión educativa, en la excelencia de la gestión pedagógica, en el diseño curricular, en la docencia y en los procesos investigativos. Además de lo anotado, Díaz, *et al* (2010), recuerdan que cada aula es un escenario en el que interactúa una serie de variables didácticas que hacen de la enseñanza aprendizaje un acto complejo. Los intervinientes en la calificación han dado más valor al trabajo del docente del establecimiento rural, en una suerte de acercamiento para interpretar la multitud de variables que ocurren en el fenómeno de la transposición didáctica.

El *desarrollo emocional* es un ítem muy apreciado por los docentes de 7°AEB de los dos centros escolares investigados, quienes afirmaron que se sienten bien al educar a los niños del grado encomendado a ellos y calificaron a su desarrollo emocional con el excelente puntaje de 10,0; esto significa que disfrutaban de su trabajo y su relación con las niñas y niños en un completo y complejo sistema que no solo tiene influencia de los aspectos sociodemográficos y su vulnerabilidad socioeconómica, sino sobre todo los aspectos más dinámicos como las prácticas directivas de gestión curricular, la convivencia escolar, liderazgo de los directivos y/o la tenencia y gestión de los recursos con los que cuenta el establecimiento (Murillo, *et al*, 2011) y a decir de Lieberman y Miller (1984), citados por Murillo y Krichesky (2011) - una de las tragedias más grandes de la enseñanza- es que tanto trabajo se desarrolle en un aislamiento profesionalmente consagrado.

En cuanto a la aplicación de *normas y reglamentos* el centro educativo urbano tiene el puntaje de 7,98 y la escuela rural 9,77, esto significa que el docente rural es excelente al momento de aplicar la normativa educacional. Sin embargo, este cumplimiento parece endurecer las relaciones en el aula ya que los alumnos calificaron el clima de aula con 8,05 es decir solamente bueno. A pesar de estas cifras, el análisis de esos aspectos indica que los niños y niñas en el sector urbano y rural son influenciados rápidamente por el estilo de

vida y pensamiento “moderno” de las sociedades industrializadas que al privilegiar los valores materiales sobre las virtudes y la afectividad no pueden enfrentar con habilidad el incierto futuro; de ahí que reglamentar e integrar la intervención de los distintos agentes educativos es parte fundamental de la educación (Chavarría, 2011) e inclusive de un proyecto de nación como la ecuatoriana, que fue desmembrada en la década pasada por los problemas económicos del país y cuya consecuencia fue el “abandono” de cientos de niños por la emigración de sus padres, tal es así; que las pruebas APRENDO y SER, reflejaron un descenso en logros educativos de los escolares ecuatorianos, a tal punto que no se podía esperar un mejoramiento de su calidad de vida. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2008).

Al observar el *clima de aula*, el centro educativo urbano tiene una ponderación de 8,67 y el rural 8,76. En el primer caso, los estudiantes sienten que se desenvuelven en completa armonía y convivencia pacífica propia de la actividad educativa. En el segundo caso, en la escuela rural, la calificación obtenida como clima de aula es muy bueno, es decir que las niñas y niños consideran que esta cualificación es la correspondiente a su clima de aula y que aún debería corregirse para un desarrollo equilibrado y armonioso. En este caso, el profesor juega un papel muy importante en la creación del clima idóneo para las interacciones interpersonales en el aula las mismas que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El clima de aula es una dimensión de la gestión pedagógica, que según Cornejo y Redondo (2001), visto en forma simple, es una consecuencia de factores institucionales (procesos de gestión), de aula (desempeño profesional), intrapersonales, que posteriormente influyen en los estándares de aprendizaje y en conjunto en los estándares de calidad educativa que son evaluados por el Ministerio de Educación del Ecuador, actualmente.

Por este motivo, el conocimiento de los factores que intervienen en el clima de aula permitirá acercarnos al conocimiento adecuado para el cumplimiento de los estándares de calidad educativa, que permita satisfacer los intereses de los padres de familia, de la comunidad en particular, de las autoridades en general y sobre todo para lograr que los niños y niñas de las escuelas urbanas y rurales puedan tener destrezas, habilidades, que les permita ser autónomos, que sustenten sus valores y cultura, que trabajen en el futuro para el conjunto de la sociedad y de la nación.

CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Los referentes teóricos sobre gestión pedagógica y el clima de aula, son múltiples y permiten relacionar directamente a la habilidad del docente y sus destrezas didáctico- pedagógicas, el conocimiento de la materia, su desarrollo emocional con factores institucionales, en un conjunto de elementos que relacionan los dos conceptos y que permiten construir criterios a medir a través de los denominados estándares de calidad educativa.
- El ambiente de aula en el que se desarrolla el proceso educativo es percibido por los estudiantes y profesores del 7 AEGB del Centro Educativo María Montessori de la ciudad de Manta (urbano) y de la escuela Federico González Suárez (rural), como muy bueno, esto implica que hay bastante equilibrio y armonía adecuados para las interacciones personales, requisito necesario para el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje.
- Las características que definen al aula en relación con el ambiente desde la percepción de estudiantes y profesores en las instituciones educativas motivo de la investigación son: la *implicación*, *afiliación* y *ayuda* que tienen puntaje muy alto, tanto desde el punto de vista de los estudiantes como de los profesores. Llama la atención la puntuación respecto a *tareas* que se encuentra baja, después de la calificación dada por los estudiantes y profesores.
- El *control*, es otro parámetro que define el clima de aula en estos casos. Se presentó bajo en su puntuación tanto en alumnos como en profesores; esto indica que los alumnos no sienten la presencia de una autoridad para así perfeccionar su comportamiento y conducta. La puntuación más alta es en la *cooperación*.
- Las características de *Implicación* y *competitividad* son los que más destacan en el establecimiento urbano, en este caso particular. El criterio de *ayuda*, se destaca en el establecimiento rural, que en el presente caso es público.
- La gestión pedagógica de los docentes tiene particularidades desde su visión, formación e instrumentación. Los dos centros se caracterizan por tener un clima de aula cooperativo. Las habilidades pedagógicas son distintas, en el área rural prima la elaboración de material didáctico sencillo utilizando elementos del medio; en el urbano, están presentes por ejemplo materiales más elaborados en su diario quehacer. En las dos instituciones se construye el conocimiento, pero en la urbana se tiende muchas veces al conductismo apoyada por la presencia de patrones de comportamiento estricto a seguir.

- El clima de aula obtiene un promedio más alto en el sector rural. Visto de esta forma tendría una relación directa con la puntuación más alta que el profesor obtiene en habilidades pedagógicas y didácticas, en la aplicación de normas y reglamentos y en algunos parámetros definidos dentro de la dimensión “clima de aula”. Sin duda, el espacio físico de los locales escolares influye mucho: el rural más libre, el urbano más estrecho. No obstante, el profesor rural es más apegado a seguir las normas.
- La característica sobresaliente del clima de aula en las dos instituciones, urbana y rural, es el trato cortés que los dos profesores dan a sus alumnos al igual que enseñan a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. En la escuela urbana, se preocupa por la falta de los estudiantes y comunica a los PFFF, no así en la escuela rural. En la urbe toma en cuenta las sugerencias, preguntas y criterios de los alumnos en el centro rural no dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen. No utilizan casi nunca NNTT para el desarrollo de las asignaturas. Tampoco tienen biblioteca o área adecuada de consulta. No planifican las clases para trabajar en grupos pequeños.
- En la escuela urbana no puede usar los espacios naturales para propiciar el aprendizaje significativo y no entrega los trabajos a tiempo, hay abandono constante del aula de clase. En la escuela rural, si usa los espacios naturales para mejorar el aprendizaje, no comparte a menudo intereses con estudiantes y no siempre toma en cuenta sus opiniones. Entrega los trabajos calificados a tiempo.
- Las habilidades y competencias de los profesores de 7° AEGB de la escuela urbana y rural, permiten describir que los docentes utilizan un lenguaje respetuoso y adecuado para que los estudiantes les comprendan. Desarrollan en los estudiantes las habilidades de: escribir correctamente, leer comprensivamente, redactar con claridad, analizar, sintetizar, reflexionar. Igualmente, comparten la misma responsabilidad, los dos profesores de 7°AEGB, son directores.
- Las prácticas pedagógicas que pueden mejorar con el ambiente en el cual se desarrolla el aprendizaje de los estudiantes puede ser: estructuración de las clases, variedad de metodología y recursos, trabajo en equipo y cooperativo, cultura de trabajo colaborativo, desarrollo de habilidades, existencia de normas claras y consensuadas.
- El factor género, si tiene relación en las percepciones de algunas de las variables del clima desde el criterio de los estudiantes. En efecto, la ayuda y amistad los estudiantes perciben como más significativa de una profesora. La experiencia si tiene efecto ya que los estudiantes manifestaron que con un profesor de más edad se aprende “mejor”.

- El clima de aula, es la atmósfera creada por un profesor en su clase, este influye en la gestión pedagógica y esta a su vez en aquella, vienen determinadas por la *relación, desarrollo personal o autorrealización y mantenimiento del sistema o cambio.*

4.2. Recomendaciones

Incorporar al quehacer diario educativo instrumentos que permitan identificar el cumplimiento de los estándares de calidad educativa a través de los actores institucionales: alumnos, profesores, personal administrativo, padres de familia, líderes barriales y locales.

Buscar estrategias para que la ejecución de las tareas no sea una traba en el aprendizaje de los estudiantes de 7°AEGB, de las instituciones en estudio.

Establecer reglas claras y comunicarlas a los miembros de la comunidad educativa. Diseñar e implementar técnicas didácticas de aprendizaje cooperativo con grupos pequeños. Actualizar el Manual de Convivencia.

Utilizar NNTT e implementar una biblioteca con textos sencillos, revistas, diarios y otros textos especializados de acuerdo a las áreas. Fomentar la creación de club de noticias.

Implementar áreas verdes en la escuela para que sean cuidadas diariamente por los estudiantes de tal forma que aprendan a cooperar y aprender a través de la reciprocidad.

Incorporar el instrumento CES como elemento importante tanto en el PEI, como en el diseño curricular.

Promover que los profesores de más edad sean tutores y realicen el acompañamiento de profesores jóvenes para que les transmitan técnicas de aprendizaje.

Impulsar estrategias de trabajo cooperativo y trabajo en grupo que tenga estas características para aunar esfuerzos y al mismo tiempo fomentar la autonomía de los escolares.

Realizar sesiones de capacitación y evaluación a través de los organismos y personas señaladas, con los docentes para fortalecer su desarrollo personal, y relación con los alumnos. Vigilar que el mantenimiento del sistema sea satisfactorio.

CAPITULO V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

5.1. Datos informativos

| | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------|---|-----------------------|---------------------|
| NOMBRE PROYECTO: MEJORA DEL CLIMA ESCOLAR CON TRABAJO COOPERATIVO A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN HUERTO ESCOLAR. | | | | | |
| Nombres de los centros educativos: María Montessori y Federico González Suárez Años de educación básica: 7° AEGB | | | | | |
| Centro Educativo “María Montessori” | | | Escuela “Federico González Suárez” | | |
| Ubicación: Provincia de Manabí | | | Ubicación: Provincia de Manabí | | |
| Cantón: | Parroquia: | Barrio: | Cantón: | Parroquia: | Barrio: |
| Manta | Tarqui | Cristo Rey | Bolívar | Calceta | Cabello |
| Tipo de establecimiento | | | | | |
| Régimen | Sostenibilidad | Localización | Régimen | Sostenibilidad | Localización |
| Costa | Privado | Urbano | Costa | Público | Rural |

5.2. Introducción

El Ecuador dentro de sus políticas educativas, se inscribe en las propuestas de “Metas Educativas 2021”, que se fundamenta en el principio de que la educación es estrategia de cohesión y desarrollo de los pueblos. Por esa razón, el Plan Decenal de Educación prioriza como sus objetivos estratégicos la universalización de la educación básica y secundaria y mejorar su calidad, incorporando la calidez en sus procesos.

En la educación básica del Ecuador, el clima del aula no ha recibido un tratamiento preferente ya que solamente se observan los efectos como repitencia de año, deserción escolar, etc., causados por una educación carente de calidad y calidez, poca preparación de los docentes, malas remuneraciones, desprestigio profesional; y se ignoraban los males provocados por las desatinadas relaciones entre los actores del proceso educativo.

Para incorporar la calidez, es importante conocer los factores que causan disturbios en el proceso de aula. Frente a ello, surge la estrategia de aprendizaje cooperativo, que “es una modalidad de trabajo en grupo, en la que alumnas y alumnos interactúan de manera activa, viviendo directamente el aprendizaje y aprendiendo unos de otros, al mismo tiempo que lo hacen de su profesor y del entorno” (Guevara, 2001: 14).

González (2009), expresa que aprendizaje colaborativo es una estrategia que promueve la participación colaborativa entre los estudiantes. Es conocido que la sociedad no se escapa de formar grupos y de actuar dentro de ellos. Así bien, no es solo transmitir una serie de

conocimientos sino enseñar a vivir en sociedad. “La clase de sociedad donde a partir de la dinámica de grupos el niño se forja para su futuro”.

El Aprendizaje cooperativo, es un concepto diferente del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se basa en la interacción entre alumnos diversos, que en grupos de 4 a 6 colaboran en el aprendizaje de distintas cuestiones de índole muy variada. Este aprendizaje cuenta con la ayuda del profesor, que dirige este proceso supervisándolo, se trata entonces de un concepto del aprendizaje no competitivo ni individualista como es el método tradicional, sino un mecanismo colaborador que pretende desarrollar hábitos de trabajo en equipo, la solidaridad entre compañeros, y que los alumnos emprendan autónomamente en su proceso de aprendizaje. De acuerdo a Medina (2009), se debe tomar en cuenta que cooperar es compartir una meta vital de cualquier índole; es trabajar juntos para conseguir metas comunes y resultados que beneficien a todos y a cada uno.

Un recurso educativo y cooperativo importante es el diseño e implementación de huertos escolares, técnicamente definidos de acuerdo a las condiciones urbanas y/o rurales, así como a la disponibilidad de espacio. A partir de un proyecto de trabajo centrado en la construcción de un huerto escolar, se van definiendo las pautas, los roles y las actividades de trabajo a desarrollar en los pequeños grupos de aprendizaje.

5.3. Justificación

Se justifica esta intervención ya que las características que definen el clima de aula en las escuelas motivo de la investigación, desde la percepción de estudiantes y profesores fueron la *implicación*, *afiliación* y *ayuda* que tienen puntaje muy alto. El *control* es otro parámetro que define el clima de aula. La puntuación más alta es la *colaboración*. Por lo tanto, es importante recuperar esta tendencia de cooperación que observan positiva los encuestados. De esta forma, el control en lugar de que sea el cumplimiento de normas rígidas monitoreadas por una autoridad, pasará a ser hábitos de conducta fáciles de cumplir. Las otras dimensiones intervendrán en la eficacia del trabajo cooperativo.

Entonces, presentar una alternativa en el que el rol del profesor no se limita a observar el trabajo de los grupos sino a supervisar activamente el proceso de construcción y transformación del conocimiento, así como las interacciones de los miembros de los distintos grupos, dan un enfoque nuevo a la clase que debe ser incorporada en la cotidianidad del sistema educativo, un replanteamiento de las actuaciones, donde a partir de la dinámica de grupos, los niños forjen su futuro.

Moreno (2009), afirma que para trabajar en aprendizaje cooperativo, se debe trabajar en la modificación de los siguientes elementos: transformación del currículum, formación del profesorado, liderazgo efectivo, modificación de la cultura y la organización de la escuela en la línea marcada, compromiso de todos por el cambio. En el presente trabajo, se ofrecerá una serie de técnicas de aprendizaje cooperativo que se pueden implementar en el centro educativo María Montessori y Federico González Suárez en el próximo año lectivo, tomado en cuenta lo que explica (Pujolás, 2005). La aplicación de estas técnicas, que son pedagógicas al introducirse en el aula, acaba por instituir modos típicos de llevar a cabo el trabajo escolar. “Las técnicas se introducen en el aula con la finalidad de estructurar y a veces reestructurar los procesos de enseñanza – aprendizaje” (Guevara, 2001).

El tema huertos escolares, representa una verdadera experiencia como recurso pedagógico dentro del campo educativo básico. La actividad pedagógica en torno a la utilización del huerto ecológico escolar como un recurso, ha servido para la aproximación del estudiante al medio ambiente que lo rodea, al cultivo de especies vegetales importantes para la nutrición adecuada en pequeños espacios, influyendo positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El huerto escolar, se ha convertido en una herramienta multidisciplinaria que permite fomentar el trabajo en grupo y el reconocimiento del trabajo en el campo. Adicional a esto se destaca la importancia que tienen estos espacios pedagógicos, ya que permite el acercamiento del estudiante de educación básica al sector agrícola, así como también constituye un recurso educativo para el desarrollo de una cultura ambiental.

El valor del huerto como recurso didáctico depende de la habilidad con que se le maneje y utilice en el proceso de enseñanza aprendizaje, para comprender relaciones de causa y efecto, practicar y aplicar lo que se aprende, utilizarlo como laboratorio en las diferentes asignaturas, aprovechar los recursos del entorno y simultáneamente preparar a los niños y niñas para la vida. (FAO, 2009). El huerto escolar es un instrumento facilitador de algunos contenidos de los programas de estudio de lenguaje, matemáticas, ciencia, salud, medio ambiente, estudios sociales.

5.4. Objetivos

5.4.1. General

Mejorar el clima escolar y de aula de los 7°AEGB del centro educativo María Montessori y escuela Federico González Suárez, a través de la cooperación que demanda el sostenimiento de un huerto escolar.

5.4.2. Específicos

- Integrar a los estudiantes en el aula a través de grupos cooperativos.
- Crear un huerto escolar para fomentar la cooperación entre estudiantes y docentes.
- Promover cambios de conducta en los estudiantes hacia la inclusión y cooperación, en un ambiente escolar de paz.

5.5. Involucrados

- Los involucrados en la presente propuesta de intervención son:
- Estudiantes de 7°AEGB del Centro Educativo María Montessori.
- Estudiantes de 7°AEGB de la escuela Federico González Suárez.
- Los profesores de los centros educativos, motivo de este trabajo.

5.6. Análisis de alternativas

5.6.1. Presencia de alumnos amigables- mejora la disciplina

Esto porque hay armonía en la clase, hay adecuadas reglas de convivencia, se consigue con una adecuada participación, inclusión y trabajo cooperativo.

5.6.2. Existencia de motivación- realización de tareas

Al motivar los maestros a sus alumnos, estos se sienten impulsados a hacer una actividad que pueda significar algo positivo en su formación. El trabajo cooperativo ayuda a la motivación.

5.6.3. Alta autoestima- asistencia a clase

Cuando los estudiantes sienten un ámbito socio afectivo displicente tienen la autoestima baja, un ambiente negativo deriva en ansiedad de los estudiantes. La interdependencia positiva en el trabajo cooperativo, los alumnos animan y facilitan el esfuerzo de los demás.

5.6.4. Hay confianza con maestro – buenas calificaciones

Cuando hay desconfianza y no acercamiento con el maestro, pueden quedar vacíos en los contenidos por aprender y por lo tanto pueden existir muchos vacíos, tanto en la forma de aprender como en lo que se aprende. El aprendizaje cooperativo permite que haya mayor acercamiento con el profesor contribuye a un buen clima de aula con la integración del alumnado y del docente en una tarea común, mejorando la capacidad de aprender a aprender y aprender a debatir.

5.7. Selección de estrategias

Se elaborará las técnicas de trabajo en grupo (cooperativo), a través de un huerto escolar para fortalecer la gestión pedagógica de los docentes y mejorar el clima de aula de los alumnos de 7°AEGB del centro educativo María Montessori y escuela Federico González Suárez.

Para realizar el trabajo cooperativo se debe contar con grupos pequeños de estudiantes de la clase. Es muy importante la planificación del profesor, debe dominar los temas, metodologías de trabajo colaborativo y cooperativo, dar instrucciones claras a los estudiantes, el tiempo, recursos, formas de evaluación. Conocerá cómo hacer un huerto escolar de forma que se adapte al ambiente en el que se adecuará. Igualmente deberá hacer un rediseño del currículo y plan de clases enfocado en el huerto en algunas temáticas o unidades de clase y asignaturas.

Para el desarrollo del aprendizaje cooperativo, el maestro empezaría dando una breve descripción del tema, objetivos, la destreza con criterio de desempeño a desarrollar y demás instrucciones las mismas que deben ser claras precisas y realizables.

Al formar grupos se debe utilizar técnicas de dinámica grupal. Los demás integrantes del grupo quienes harán uso de la palabra de manera ordenada respetando los criterios vertidos. En el trabajo cooperativo también se puede introducir la técnica de la rejilla, intercambiando información y enriqueciendo con la de los demás grupos.

Se puede usar en cualquier asignatura y el grado de complejidad varía de acuerdo al nivel de los estudiantes, también en el caso de séptimo AEGB, se ejemplifica:

TABLA 52 ESTRATEGIAS - ACTIVIDADES

| Objetivos específicos | Metas | Actividades | Metodología | Evaluación | Indicadores de cumplimiento |
|--|---|--|---|---|---|
| Integrar a los estudiantes en el aula a través de grupos cooperativos. | Organizar 2 tipos de grupos de máximo 6 estudiantes | -Charla a estudiantes de 7°EGB: hábitos y costumbres. -Juegos dinámicos para seleccionar los grupos homogéneos y heterogéneos. | Organización de las actividades a través de una guía que detalle el contenido. | Solicitar autorización por parte de directora del plantel, para ejecución de los talleres, charlas, reconocimiento a estudiantes. | -Autorización concedida. -Grupos funcionando dentro de una cultura de mayor respeto y aprendizaje |
| Crear un huerto escolar para fomentar la cooperación entre estudiantes y docentes. | Construir dos huertos escolares para pequeños espacios en cada centro escolar. | -Taller a profesores: El huerto escolar como recurso en el proceso de enseñanza aprendizaje. - Construir los espacios para huertos -Reunir materiales -Sembrar el huerto | -Técnicas e instrumentos, talleres pedagógicos, charlas y debates. - Técnicas de realización de huertos escolares en espacios pequeños utilizando la agroecología. | Evaluación diagnóstica para conocer habilidades y conocimientos adquiridos previo a la implementación de la propuesta | -Asistencia de docentes -Elaboración de -Mejor aprovechamiento de la infraestructura para el aprendizaje. -Huertos cuidados y plantas creciendo siempre. |
| Promover cambios de conducta en los estudiantes hacia la inclusión y cooperación, en un ambiente escolar de paz. | Evaluar cambios en la conducta respecto a los condiscípulos, maestros y ambiente. | -Reelaborar los contenidos conceptuales de 7°AEGB de algunas asignaturas y unidades didácticas de los programas de estudio. -Verificar el logro atendiendo a lo planificado -Realizar seguimiento mediante rúbricas de actitudes de los educandos. | -Guías didácticas del currículo oficial. -Guías didácticas de la FAO. -Observaciones de campo, encuestas, evaluaciones escritas y tareas. | Evaluación Formativa para observar el progreso, mejorar el proceso de aprendizaje y realimentar áreas problemáticas. La evaluación sumativa permitirá Comprobar el logro del aprendizaje obtenido al finalizar un objetivo | -Cumplimiento de los planes de clase. -Fortalecimiento de la gestión pedagógica y clima social de aula. |

5.8. Formación del grupo

a) El grupo

Según Pujolás (2005), el grupo debe:

- Componerse heterogéneamente
- La organización interna del grupo: la Asamblea, la delegada o el delegado.
- La Comisión de apoyo entre compañeros, se reunirá cada mes para buscar la forma de apoyar a algún compañero.

b) Normas de funcionamiento del grupo

- Compartirlo todo
- Pedir la palabra antes de hablar
- Aceptar las decisiones de la mayoría
- Ayudar a los compañeros.
- Pedir ayuda cuando lo necesite
- No rechazar la ayuda de un compañero
- Cumplir las tareas que le toquen
- Participar en todos los trabajos
- Trabajar en silencio
- Cumplir estas normas y hacerlas cumplir a los demás.

NOTA: Se deberá cumplir estas normas y dibujar la formación de equipos de base. En un cuaderno se anotará los detalles de las actividades del equipo.

c) Se aplicarán algunas dinámicas y técnicas para el trabajo cooperativo de diverso tipo como:

- Dinámicas para la interacción y el trabajo mutuo
- Dinámicas para la motivación
- Dinámicas para la cooperación
- Técnicas para la cooperación

d) Se realizará una ficha personalizada para el “Plan de trabajo”.

| PLAN DE TRABAJO PERSONALIZADO: ACTIVIDADES | | |
|--|---|-------------------------------------|
| Nombre: | | Grupo: Equipo: |
| Asignatura: | | Periodo: |
| Tema: | | |
| <input type="checkbox"/> | Actividad priorizada | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Actividad realizada por el/la alumno/a | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Actividad revisada Por el/la profesor/a | |
| ACTIVIDADES: | | Para trabajar los objetivos: |
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |
| 9 | | |
| 10 | | |

5.9. Otras recomendaciones

El centro de Aprendizaje Cooperativo de la Universidad de Minnesota (Díaz Barriga y Hernández, 1999), citados por Guevara (2001), recomienda 18 pasos que los docentes pueden seguir para estructurar la enseñanza en una situación de aprendizaje cooperativo, aunque Blanchard *et al* (2006), los reduce a tres pasos.

- 1) Especificar los objetivos y contenidos de la enseñanza
- 2) Decidir el tamaño del grupo
- 3) Asignar los estudiantes a los grupos
- 4) Acondicionar el aula
- 5) Plantear materiales de enseñanza para promover la interdependencia
- 6) Asignar papeles que aseguren la interdependencia
- 7) Explicar la tarea académica
- 8) Estructurar la meta grupal de interdependencia positiva
- 9) Estructurar la valoración individual

- 10) Estructurar la cooperación intergrupala
- 11) Señalar los criterios de éxito
- 12) Especificar las conductas deseadas
- 13) Supervisar la conducta de los estudiantes
- 14) Ofrecer asistencia con relación a la tarea
- 15) Intervenir para enseñarles habilidades de colaboración
- 16) Dar un cierre a la actividad
- 17) Evaluar la calidad y cantidad de aprendizajes logrados por los alumnos
- 18) Valorar el buen funcionamiento del grupo.

5.10. Dinámicas del aprendizaje cooperativo

| Objetivos específicos | Técnicas /dinámicas | Metodología |
|--|---|---|
| <p>Permitir que los miembros el grupo se conozcan y se integren.</p> | <p>TÉCNICA DE PRESENTACIÓN: <u>Presentación por parejas</u></p> <p>Tomado de: (Gómez, 2007)</p> | <p>Formar las parejas: El facilitador puede coordinar la formación de las parejas a través de diversos criterios, como son: escoger niños poco conocidas; realizar una numeración 1-2 y agrupar los 1 con los 2; poner a los participantes a caminar en fila haciendo un círculo en el centro del local y dar la consigna de que, en determinado momento, tomen de la mano al compañero más cercano; o utilizar una tarjetas en las que previamente se han escrito fragmentos de refranes populares (cada refrán se escribe en dos tarjetas, el comienzo en una de ellas y su complemento en otra), se reparten las tarjetas entre los miembros y cada uno debe buscar a la persona que tiene la otra parte del refrán. Pueden utilizarse otras variantes.</p> <p>Intercambio entre la pareja: Durante unos minutos las parejas se informan e intercambian sobre los datos personales pedidos.</p> <p>Presentación en plenario: Cada cual presenta a su pareja, dando los datos pedidos por el facilitador o coordinador.</p> <p>Discusión: El coordinador debe estar atento para animar y agilizar la presentación; su duración va a depender del número de participantes; por lo general, se da un máximo de tres minutos por pareja. Puede pedir comentarios al final o resumir los aspectos más significativos que se hayan presentado.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Elevar la autoestima de los estudiantes en relación al grupo</p> | <p><u>Cómo soy y cómo me ven</u></p> <p>Fuente: Dra. Cecilia Philco (personal)</p> | <p>Se pide a cada alumno que se compare con una cosa o un animal que de una manera identifica al niño o niña. La presentación es mejor realizarla por parejas, en donde cada uno le explica al otro de la razón de su comparación, luego la pareja lo dice en el plenario. Una variante es que cada uno explique con qué animal lo ha comparado.</p> <p>Orientaciones: el profesor debe dar las orientaciones precisas para que se oriente perfectamente la técnica. También debe sugerir no compara al otro niño o niña con animales “malos”, porque pueden dar lugar a apodos.</p> |
| <p>Reducir los niveles de ansiedad de un grupo por levantarse temprano</p> | <p><u>Canto a la escuela</u></p> <p>Fuente: Prof. Rodolfo Philco (personal).</p> | <p>Se pide al grupo de niños que antes de una jornada diaria entonen una canción que dice así:</p> <p>Son las seis de la mañana, levantarse de la cama ,mi madrecita me ordena; con la toalla color crema, me seco la cara y suena de mi escuela la campana...</p> <p>Al llegar saludo, a mi profesor y el deber cumplido le entrego con amor.</p> <p>Por eso a mi escuela, siempre la querré y aunque el tiempo vuele. jamás...la olvidaré. (bis).</p> |
| <p>Para disminuir la tensión</p> | <p><u>Teléfono dañado</u></p> <p>Fuente: Ing. Ricardo Delgado (personal)</p> | <p>Procedimiento de aplicación: Consiste en formar una fila larga con todos los estudiantes, intercalados de preferencia hombres y mujeres. El profesor se ubica al principio de la fila enviando un mensaje a un estudiante que será impartido al resto de sus compañeros. El ultimo estudiante en recibir el mensaje, le responderá el mensaje con una alta probabilidad que este distorsionado Recomendación: El estudiante alzara la mano cuando reciba un mensaje obsceno</p> |
| <p>Una estrategia muy conocida para animar al grupo y contribuir a su concentración</p> | <p><u>El pueblo manda</u></p> <p>Tomado de: (Gómez, 2007)</p> | <p>Procedimiento de aplicación: a)El profesor explica que se va a dar diferentes órdenes que, para que sean cumplidas, se debe haber dicho antes la siguiente consigna: “El pueblo manda”, por ejemplo, “el pueblo manda se ponga de pie”, Solo cuando diga la consigna la orden puede realizarse. Se pierde si no cumple la orden o cuando se obedece sin haber dicho previamente la consigna. b)Se pasa entonces a dar distintas órdenes. De vez en cuando el profesor incluirá órdenes distintas, pero algo semejante a la situación real, por ejemplo “El pueblo dice que se pongan de pie”.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | Las órdenes se darán lo más rápidamente posible para que el ejercicio sea ágil. |
| Para disminuir la tensión | <p><u>Manteca de iguana</u></p> <p>Fuente: Lcda. Magdalena Philco (personal)</p> | <p>Procedimiento de aplicación:</p> <p>Ay, esta cabeza que no me da, que no me da, manteca de iguana le voy a untar, le voy a untar, para que se mueva de aquí para allá, de aquí para allá.</p> <p>Ay, estos brazos que no me dan, que no me dan, manteca de iguana les voy a untar, les voy a untar, para que se muevan de aquí para allá, de aquí para allá.</p> <p>Ay, esta pierna (se realiza con cada pierna) que no me da, que no me da, manteca de iguana le voy a untar, le voy a untar, para que se mueva de aquí para allá, de aquí para allá.</p> <p>Ay, esta cintura que no me da, que no me da, manteca de iguana le voy a untar, le voy a untar, para que se mueva de aquí para allá, de aquí para allá.</p> <p>La canción puede seguir con las otras partes del cuerpo, según sea la actividad.</p> <p>Recomendación: Es importante señalar que durante la canción se va señalando cada parte del cuerpo y se expresa el estado de ánimo alicaído y un poco rígido el cuerpo y, al untar la manteca se pone la parte del cuerpo ágil y por tanto se asume una actitud alegre.</p> |
| <p>Asociar la palabra con su significado.</p> <p>Proporcionar una distracción constructiva y sana.</p> <p>Es una modalidad de la técnica palabra clave</p> | <p><u>El Crucigrama</u></p> <p>Fuente: propia</p> | <p>Se utiliza luego de la explicación de un tema o contenido de la lección.</p> <p>Consiste en escoger palabras clave y colocarlas horizontal y verticalmente con sus respectivos distractores. El resto de cuadros se negrea. La solución consiste en entregar el significado de las palabras clave ya sea en sentido vertical u horizontal.</p> <p>Para que esta técnica dé buen resultado es necesario que el profesor haya explicado un tema o lección.</p> <p>Se debe elaborar el crucigrama de acuerdo al nivel de estudios, en este caso de 7A EGB.</p> <p>Motivar adecuadamente para que no dé cansancio</p> <p>El maestro debe ayudar a confirmar aciertos o errores.</p> |
| <p>Representar situaciones de la vida real.</p> <p>Realimentar actuaciones y formas de comportamiento.</p> | <p><u>Dramatización</u></p> <p>Fuente: propia.</p> | <p>Una situación de la vida real es representada por dos o más personas, para esto deben asumir los roles que les corresponda para que sea comprendida y tratada por el grupo.</p> <p>En la escena los actores "improvisados", tratarán una situación de la vida real, de esta forma se transmiten las vivencias de una forma más perfecta a los demás miembros de un grupo.</p> <p>Para que la dramatización de un buen resultado, se debe elegir la temática a seleccionar.</p> <p>Se designarán papeles a los miembros del grupo.</p> <p>Definir la forma de representar o actuar.</p> <p>Actuar ciñéndose a la vida real.</p> <p>Recomendaciones: No hacer alusiones personales.</p> <p>Actuar de acuerdo al medio en el que viven o pertenecen.</p> <p>Elegir temas con que retroalimentar positivamente.</p> |

5.11. Técnicas a utilizar en el aprendizaje cooperativo

Guevara (2001), describe varias técnicas para el aprendizaje cooperativo, en este trabajo se describirán solamente dos:

APRENDIENDO JUNTOS

(Johnson, Johnson y colaboradores)

Objetivo:

Crear interdependencia en el aprendizaje

Modo de participación:

En equipos pequeños, con alrededor de tres miembros en cada caso. Cada participante deberá cumplir una función. Se hará responsable de la tarea que se le asigne y de los materiales que reciba en la distribución.

Procedimiento:

GRUPOS COOPERATIVOS PARA EL TRABAJO DE LECTURA Y COMPOSICIÓN

(Slavin y colaboradores)

Objetivo:

Enseñar la lecto- escritura en los grados superiores de primaria.

Modo de participación:

Se forman parejas dentro de los equipos

5.12. La implementación del aprendizaje cooperativo

(Pujolás 2005), recomienda:

- Hay que empezar poco a poco una o dos sesiones a la semana, en un tema claramente definido de algunas de las áreas del currículo.
- Los equipos deben ser organizados con pocos alumnos, máximo 4 (Johnson y Johnson, 1984), con actividades muy concretas que sean fácilmente observables.
- Mejor aplicar alguna dinámica cooperativa, antes que una técnica. Más adelante se pueden compaginar técnicas con dinámicas.
- Revisar el funcionamiento del equipo después de cada sesión, para destacar lo bueno y pulir lo que hay que mejorar.
- Es necesario que los alumnos perciban claramente las ventajas de trabajar de esta manera en el aula, de esta forma se asegura el éxito de la experiencia.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguerrondo, I. (2008). *Diversidad e inclusión. Los desafíos de la educación hoy*. Buenos Aires, Montevideo.
- Aguerrondo, I. (2008). *Revisar el modelo: un desafío para lograr la inclusión. Artículo. Perspectivas* (Vol. XXXVIII). Argentina.
- Albert M. E . M. E. Albert. (1986). *El alumno y el profesor: implicaciones de una relación*. Madrid.
- Alonso, M. (2008). *La percepción del Clima del Aula después de un cambio en la evaluación en el alumnado de psicopedagogía* (Vol. XV).
- Andrade, L. (2012). *Gestión Pedagógica en el Aula: Clima Social Escolar, desde la percepción de Estudiantes y Profesores de Educación Básica. Guía Didáctica*. Ecuador.
- Andrade, I. (2007). Loja, Ecuador.
- Andrade, L. (2010). *El Estudio del Clima Social desde la percepción de estudiantes y profesores del quinto año de Educación Básica en Centros Educativos del Ecuador. Tesis de Grado*. Santiago de Compostela, España.
- Arboleda, A. (2005). *La responsabilidad de los padres y madres de familia en la educación de sus hijos y propuesta de un programa sostenido de Escuela para Padres. Caso escuela Fiscal Mixta N° 26 "Paquisha" de la ciudadela La Lolita del cantón Milagro*.
- Arón, A., & Milicic, N. (1999). *Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el contexto escolar. Un programa de mejoramiento*. Obtenido de www.buentrato.cl/pdf/est_inv/conviv/ce_aron2.pdf
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución del Ecuador*.
- Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU). (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea N° 217*. Obtenido de http://www.unicef.org/mexico/spanish/mx_resources_textocdn.pdf Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU). 1948. Declaración Universal
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Educación*. (P. e. 417, Ed.) Quito.

- Ascorra, P., Arias, H., & Graff, C. (2003). La escuela como contexto de contención social y afectiva. *Revista Enfóques Educativos*, 117-135.
- Aznar Díaz I. Cáceres María. Hinojo, F. (2007). *Estudio de la Violencia y Conflictividad Escolar en las Aulas de Educación Primaria a través de un Cuestionario de Clima de Clase: El caso de las provincias de Córdoba y Granada* (Vol. V).
- Bañuelos, D. (2003). *Velocidad y comprensión lectora. Tesis de Grado Maestría*. Zacatecas, Mexico.
- Birgin, A., & Dussel, I. (2000). *Seminario, Rol y trabajo docente. Aportes para el debate curricular. Memorias. Secretaría de Educación*. Argentina: Gobierno de la ciudad autónoma de Buenos Aires. Obtenido de http://www.opech.cl/bibliografico/Doc_Docente/S_Rol_y_trabajo_docente_Birgin-Dussel.pdf
- Blanchard, K. R. (2006). *Tres pasos para conseguir grandes resultados*. Deusto, Bogotá.
- Blanco, R. (2008). *Eficacia escolar desde el enfoque de la calidad de la educación. Laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación*. Santiago, Chile. Recuperado el 4 de febrero de 2013, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>
- Burggraf, J., & Quiroga, F. (2001). *La familia, tarea para hombres y mujeres de hoy. Art. Entrevista*. Recuperado el 10 de Enero de 2013, de http://bibliotecacatolicadigital.org/Libros/CARTEL_JUTTA_BURGGRAF.htm
- Carrión V. (2008). *II CONGRESO INTERNACIONAL PARA DOCENTES DE LA REGIÓN CALLAO. Hacia la construcción de una sociedad educadora*. Peru. Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/4541835/ESTANDARES-DE-CALIDAD-EDUCATIVA>
- Carrión, V. (2008.). *2do congreso internacional para docentes de la región Callao. Hacia la construcción de una sociedad educadora*. Perú. Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/4541835/ESTANDARES-DE-CALIDAD-EDUCATIVA>
- Castillo, M. (2011). *El sistema educativo del Ecuador. Guía Didáctica, Maestría en Gerencia y Liderazgo Educativa*. Loja, Ecuador. Obtenido de El sistema educativo del Ecuador: <http://es.scribd.com/doc/46434801/El-sistema-educativo-del-Ecuador>

- Castro, F. (2009). *El proyecto de Gestión Pedagógica. Un desafío para garantizar la coherencia escolar. Horizontes Educativos Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad del Bío – Bío, Casilla (Vol. XIV). Chile. Obtenido de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=97912444006>*
- Cava, M., & Musitu, G. (2001). *Autoestima y percepción del Clima Escolar en niños con problemas de integración social en el aula. Revista de Psicología General y Aplicada Universidad de Valencia, (Vol. 54). España.*
- Chavarría, M. (2011). *Educación en un mundo globalizado. Retos y tendencias del proceso educativo. Mexico.*
- Christ, J. (2007). *Culturas de paz y reformas educativas. Artículo. SERPAJ. Servicio alemán de cooperación social- técnica (DED).*
- Congreso Nacional. (2003). *Código de la Niñez y Adolescencia. Ley N° 100. . Quito, Ecuador.*
- Consejo Escolar de Castilla-La Mancha. (2005). *Participación de los padres y madres de alumnos en el ámbito municipal y de los centros escolares. Universidad de Alcalá, Depto. de Educación.*
- Cornejo, R., & Redondo, J. (2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de la enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana.*
- Díaz, B., Arceo, F., & Hernández, R. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una Interpretación Constructivista. (Segunda ed.). México: Editorial Mc. Graw –Hill.*
- Díaz, L. M. (2010). *Los docentes en la sociedad actual: sus creencias y cogniciones pedagógicas respecto al proceso didáctico. POLIS (Vol. IX). Chile: Revista de la Universidad Bolivariana.*
- Dorado, G. P. (2011). *Características del aprendizaje cooperativo en la ESO. Ejemplificación. EmásF Depósito legal: J 864- 2009. revista de Educación física. Año 2. N° 9, 15. Obtenido de http://emasf.webcindario.com/Caracteristicas_del_aprendizaje_cooperativo_en_la_ESO.pdf*

Educación, M. d. (2011). *Estándares de Calidad Educativa*. Ecuador.

El Comercio. (2013.). *Nuevo sistema educativo se estrena en la sierra y amazonía y a partir de abril en la costa*. Quito, Ecuador.

Espeleta, J., & Furlán, A. (1992). *La Gestión Pedagógica de la Escuela*. UNESCO-OREALAC- Gobierno de España. Chile.

ESPOL. (2001). *dspace*. Obtenido de www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/.../5986/4/La%20Educación.doc

Fabara, E. (2008). *Eficacia escolar y factores asociados. El impacto del proyecto Educavida en el Desarrollo social y educativo del cantón Chunchi en el Ecuador*. Universidad Autónoma de Madrid- Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia educación (RINACE). Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>

FAO. (2009). *Ministerio de Educación de El Salvador*. El huerto escolar como recurso didáctico. Obtenido de www.fao.org/docrep/013/am275s/am275s00.pdf

Foucault, M. (2002). *Arqueología del saber*. Madrid, S. XXI. Buenos Aires. Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/18396760/La-Arqueologia-del-saber-Foucault>

Gaitán, A. (2007). Familias y escuela, convergencias y divergencias. Artículo. Academia colombiana de pedagogía y educación. Bogotá.

Giraldo, L. M. (2000). *Clima Escolar: Percepción del Estudiante* (Vol. XXXI). Cali, Colombia: Corporación Editora Médica del Valle.

Gómez, C. y. (1991). La individualización en el aula, desde el punto de vista de sus protagonistas. . *ENSEÑANZA N° 8*.

Gómez, M. J. (2007.). *Manual de Técnicas y dinámicas*. ECOSUR – SIBE. . Tabasco,, México. Obtenido de <http://www.fomix.ujat.mx/Manual%20de%20Tecnicas%20y%20Dinamicas.pdf>

González, A. (2009). Como proporcionar un ambiente de traba en un aula. *Revista digital.*, 8. Obtenido de http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/p

González, A. (2007). Cómo propiciar un ambiente de trabajo en el aula: Primera parte. *Revista digital. Palma del Río, Córdoba*.

- Guevara, M. (2001). *Hacia el aprendizaje cooperativo. Guía práctica para la organización de los alumnos*. MECEF- GTZ- KFW. Ministerio de Educación del Perú. Lima, Perú. Obtenido de <http://disde.minedu.gob.pe/gtz/ProeducaDocs/Publicaciones/Hacia%20el%20Aprendizaje%20Cooperativo.pdf>
- Hernández, F., & Sancho, J. (2004). *El clima escolar en los centros de secundaria: más allá de los tópicos*. CIDE. Colección INVESTIGACIÓN, N° 162. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Hervás, C., & Toledo, P. (1991). *La individualización en el aula desde el punto de vista de sus protagonistas*. Enseñanza N° 8. . Universidad de Sevilla. Obtenido de http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20545&dsID=individualizacion_au
- Hidalgo, L. (2012). Obtenido de Trabajo de fin de carrera: <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3511/1/HIDALGO%20CAMACHO%20LORGIA%20PILAR.pdf>
- Hunt, B. (2009). *Preal*. Obtenido de www.preal.org/publicacion.asp
- IBE. (2004). Informe Nacional sobre el desarrollo de la educación. 47ª Reunión de la Conferencia Internacional de Educación, CIE. Ecuador. Obtenido de <http://www.oei.es/quipu/ecuador/ibeecuador.pdf>
- Imaicela, W. (2012). *Tipo de aula y ambiente social en el proceso de aprendizaje, en el nivel de educación básica*. Loja.
- Johnson, T., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Mexico.
- Jurado, A. (2012). *Tipos de aulas y ambiente social en el proceso de aprendizaje, en el nivel de educación básica. Estudio realizado en la institución educativa fisco misional "Mensajeros de la Paz"*. Santa Isabel, Azuay.
- Jurado, A. J. (2012). *Tipos de aulas y ambiente social en el proceso de aprendizaje en el nivel de educación básica Estudio realizado en la institución educativa fisco misional "Mensajeros de la Paz" de la ciudad de Santa Isabel, provincia del Azuay*. Obtenido de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3319/1/JURADO%20CARRION%20ANDREA%20JOHANNA.pdf>

- Kholer, J. (2005). *Importancia de las estrategias de enseñanza y el Plan Curricular*. LIBERABIT, Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Krichesky, G. y. (2011). *Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje .Una estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela*. (Vol. IX). Obtenido de <http://www.rinace.net/reice/numeros/vol9num1>
- Landázazuri, H. (2009). *Índice de inclusión: Aplicación en un centro educativo de Quito desde la perspectiva de la familia*. Tesis de grado. UTE. . Quito.
- Lapo, F. (2012). *Tipos de aula y ambiente social en el proceso de aprendizaje, en el nivel de educación básica. Estudio realizado a los niños de 4°, 7° y 10° de educación básica del Centro “red Educativa Utuana”, de la parroquia Utuana*. Calvas. Obtenido de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3320/1/LAPO%20LALANGUI%20HILARIO%20FAUSTINO.pdf>
- Lara, J. (2005). *Gestión Pedagógica como fundamento para un proceso Pedagógico de Calidad*. CEI.
- Leiva, J. (2004). *La Educación en valores: su importancia en contextos educativos multiculturales*. (Vol. XIII). Cartago, Costa Rica. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/166/16613111.pdf>
- Lopera, J., Ramírez, A., Zuluaga, M., & Ortiz, J. (2010). El método analítico como método natural. . Artículo CODI- Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Universidad Complutense de MadridUniversidad de Antioquia. *Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*. N° 25, 327-353. Obtenido de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/25/juandiegolopera.pdf> y <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161982>
- Mancha, C. E.-L. (2005). *Participación de los padres y madres de alumnos en el ámbito municipal y de los centros escolares*. Universidad de Alcalá,Depto. de Educación.
- Martín, M. y. (2003). *Estudiando la Pedagogía del contexto: El Proyecto Filosofía para Niños y Niñas en el clima social de aula*. Departamento de Didáctica, Universidad de Alcalá. Madrid.
- Martínez, B. (s/f.). Ventajas del trabajo femenino fuera del hogar. 43 –45. Obtenido de http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo12/files/03_08_valores.pdf

- McMillan, J., & Schumacher. (2010). *Investigación educativa*. 5ª. Madrid.
- Medina, A. y. (2009). *Didáctica General*. 2ª. Ed. Pearson- Prentice Hall. Madrid., España.
- Meza, C. (2010). *Clima de aula y rendimiento académico*. Tesis de grado. Obtenido de <https://engage.intel.com/servlet/JiveServlet/previewBody/26471-102-1-32217/>
- Mikulic, I. C. (s/f). *Algunas consideraciones del concepto de clima social y su evaluación*. Mod. I. Fac. psicología. Universidad de Buenos aires. Obtenido de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf
- Milicic, N. (2001). *Creo en ti. La construcción de la autoestima en el contexto escolar*. Santiago: LOM Ediciones.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2007). *Acuerdo 182. Normas para el código de convivencia*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de educación del Ecuador. (2007). *Código de Convivencia, Acuerdo Ministerial 182*. Quito.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2008). *Resultado de las pruebas APRENDO Ecuador*. Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2008). *Resultado de las pruebas censales SER Ecuador*. Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Estándares de Calidad Educativa*.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito, Ecuador.
- Miranda, C. (2005). *Formación permanente e innovación en las prácticas pedagógicas en docentes de educación básica*. Estudios pedagógicos (Vol. XXXI).
- Moss, R., & Cols. (1984). *Manual de Escalas de Clima Social (FES, WES, CIES, CES)*. Madrid, España: TEA Ediciones, S.A. Publicaciones de Psicología aplicada.
- Moss. R.H. y Trickett, E. (1987). *La escala del clima social en el Centro escolar*. Palo alto, California. Obtenido de www.psicothema.com/pdf/3209.pdf y 23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/.../059.../ficha_4.pdf

- Murillo, J. (2008). *Enfoque, situación y desafíos de la investigación sobre eficacia escolar en América Latina y El Caribe*. Universidad Autónoma de Madrid. Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia en educación (RINACE). Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>
- Murillo, J. M. (2011). *Decálogo para una enseñanza eficaz*. REICE (Vol. IX). Obtenido de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num1/art1.pdf> y dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3934333.pdf
- Navarro, M. (2000). *Gestión pedagógica: Conceptualización y revisión crítica de la literatura*. Universidad Pedagógica de Durango. Maestría en Desarrollo Educativo. Obtenido de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Gesti%C3%B3n%20escolar-esc.%20b%C3%A1sica.pdf>.
- Navas, A. y. (2003). *Deja huella la garantía social*. Obtenido de <http://www.uv.es/~jbeltran/ase/textos/marhuenda.pdf>
- Noriega, B. (2003). *La escuela como espacio de transformación social. Importancia y significado en el contexto de la transición política en México* (Vol. IV). Obtenido de www.redalyc.org/articulo.oa?id=31100803
- OEI. (2008). Obtenido de www.oei.es/quipu/ecuador/index.html
- Ojeda, G. P. (2006). *Las Estrategias de aprendizaje Cooperativo y el Desarrollo de Habilidades Cognitivas. Tesis para optar por el título de Licenciada en Educación*. Piura, Perú: Universidad nacional de Piura.
- Onetto, F. (2003). *Criterios de intervención en las problemáticas de convivencia escolar*. En J.Ruz & J. Coquelet (Eds.). *Convivencia escolar y calidad de la educación*. Santiago.
- OREAL/UNESCO. (2011). *Estrategias para el Desarrollo de Escuelas y Aulas Inclusivas*. VI. *Jornadas de Cooperación Educativa Iberoamericana sobre Educación especial e inclusión educativa*. Guatemala, Chile: Gobierno de España – Ministerio de Educación. Versión.
- Pacheco, T., Ducoing, P., & Navarro, M. (1991). La gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. *Revista de la Educación Superior* N° 78, 10. Obtenido de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res078/txt7.htm

- Peralvo, M. P. (2009). *Compresión lectora y rendimiento escolar: Como mejorar la comprensión de textos en secundaria obligatoria. Memorias del X Congreso Gallego-portugués de Psicopedagogía. Braga. Universidad de M.*
- PREAL. (2006). *Fundación Ecuador, Contrato Social por la Educación, Grupo Faro. Informe de Progreso Educativo en Ecuador.* . Obtenido de www.oei.es/noticias/spip.php?article2876
- Prieto, D. S. (2005). *La comunicación en la educación. 2ª. Ed.* Buenos aires, Argentina.
- Pujolás, P. (2005). *El aprendizaje cooperativo en el aula. Laboratorio de Psicopedagogía, Facultad de educación.* . España: Universidad de Vigo. Obtenido de <http://es.slideshare.net/cprgraus/el-aprendizaje-cooperativo-en-el-aula>
- Randolph, A. G. (2006).
- Rendón, J. (2009). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Programa escuelas de calidad. 1ª. Ed. Programa de escuelas de Calidad. Secretaría de Educación Pública. México.*
- Rodriguez, N. (2004). *El Clima Escolar. Revista N°7 (Vol. III).*
- Ruiz, M. (2010). *El aprendizaje cooperativo y la importancia de los vínculos socio-afectivos creados en clase. Revista digital para profesionales de la enseñanza. Federación de enseñanza de Andalucía.*
- Sabucedo, A. (2004). El clima escolar como factor de calidad en los centros de educación secundaria de la provincia de Ourense. *II*, 133-144. Obtenido de revistas.um.es › Inicio › Vol 22, Núm 1 (2004) › Cid Sabucedo
- Sarango, S. (2012). *Tipos de aula y ambiente social en el proceso de aprendizaje, en el cuarto, séptimo y décimo Año de educación Básica, estudio realizado en la Red Educativa Ceiba Chica, de la ciudad de Zapotillo, provincia de Loja, en el año 2011 – 2012.*
- Silva, Z. (2011). El Rol del Docente en el Clima Institucional y en los Aprendizajes en el Colegio Sara Serrano de Maridueña del cantón Huaquillas de la Provincia de El Oro en el período lectivo 2010 – 2011. T. Ecuador: tesis de Grado. UASB- Sede Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2868/1/T1023-MGE-Silva-El%20rol.pdf>

- Soler, J. (2008). *Escuela rural y sociedad*. Ed. Núria Llevot y Jordi Garreta. Lleida : Edicions de la Universitat de Lleida. 171.
- Torrego, J. (2008). *El profesor como gestor del aula*. Obtenido de ocw.pucv.cl/cursos-1/epe1137/el-profesor-como-gestor-del-aula
- Torres, R. (s/f). *Derecho a la Educación es mucho más que acceso de niños y niñas a la escuela*. Fronesis. Obtenido de <http://www.fronesis.org/documentos/derecho-a-la-educacion.pdf>
- Trickett, E. J. (1973). *Classroom environment scale manual*. Palo Alto Calif: Consulting Psychologist Press.
- UNESCO- IBE. (2011). *Estructura y organización del sistema educativo. Datos mundiales. 7ª*. Obtenido de <http://www.lbe.unesco.org>
- UNICEF. (1989). *Convención de los derechos del niño. Resolución de la Asamblea general de las Naciones Unidas 44/25*. .
- UNICEF. (2003). *Estado Mundial de la Infancia*.
- Vaello, J. (2007). *El Cima de Clase: problemas y soluciones*.
- Vallejo, R. (2006). *Plan Decenal de Educación del Ecuador*. Quito. Obtenido de Rplan.senplades.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid
- Vergara, J. (. (s.f.). *Clima social escolar en los centros educativos municipales de la comuna de Tolten*. región de la araucanía, Chile.
- Viteri, G. (2008). *Situación de la Educación en el Ecuador*. Obtenido de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2006/gfvd.pdf>
- Yanouch, Y. (2012). *Tipos de aula y ambiente social en el proceso de aprendizaje, en el nivel de cuarto, séptimo y décimo año de educación básica. Estudio realizado en la institución educativa Sánchez y Cifuentes, de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabu*.

ANEXOS

ANEXO 1. DATOS INFORMATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL CEMM

| Orden | Código | Apellidos y Nombres | Lenguaje | Matemá | EE.SS. | CC. NN. |
|-------|------------|---|----------|--------|--------|---------|
| 1 | 14200CM001 | Alcívar Zambrano Alisson Sabina | 18,33 | 17,66 | 18,00 | 17,33 |
| 2 | 14200CM002 | Alvarado Zambrano Elvis Gabriel | 15,23 | 15,63 | 16,00 | 16,00 |
| 3 | 14200CM003 | Bailón Zambrano Gabriela Stephanía | 16,00 | 16,66 | 17,00 | 17,00 |
| 4 | 14200CM004 | Burgos Cárdenas Emily Natasha | 17,12 | 17,33 | 17,33 | 17,00 |
| 5 | 14200CM005 | Carrillo Salavarría Maholy Stephanía | 15,13 | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| 6 | 14200CM006 | Cedeño Coque Marilyn Anyeline | 18,63 | 17,00 | 18,66 | 18,00 |
| 7 | 14200CM007 | Cedeño Santana María Belén | 18,86 | 18,86 | 19,33 | 19,16 |
| 8 | 14200CM008 | Chevasco Figueroa Patricio Samuel | 13,33 | 13,66 | 15,00 | 14,00 |
| 9 | 14200CM009 | Delgado Mostedeoca Elkaer Eli | 19,00 | 18,66 | 19,00 | 18,00 |
| 10 | 14200CM010 | Franco Párraga John Eduardo | 18,86 | 19,00 | 19,00 | 19,00 |
| 11 | 14200CM011 | Loor Arteaga Shayla Dayanara | 19,00 | 19,00 | 19,00 | 19,00 |
| 12 | 14200CM012 | Mera Santana Elian Steven | 15,00 | 15,66 | 15,00 | 13,66 |
| 13 | 14200CM013 | Moreira Sancán Diego Rafael | 18,16 | 18,33 | 19,00 | 18,86 |
| 14 | 14200CM014 | Moreira Torterelli Tais Isabeau | 18,53 | 18,66 | 18,00 | 18,33 |
| 15 | 14200CM015 | Pachay Pico Anggy Nayely | 15,06 | 15,33 | 14,00 | 19,66 |
| 16 | 14200CM016 | Palma Mera Cristhiany Anapia | 20,00 | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
| 17 | 14200CM017 | Quijije Acosta Adriana Monserrate | 19,86 | 19,86 | 20,00 | 20,00 |
| 18 | 14200CM018 | Salazar Espinoza Aiko Anahi | 17,33 | 16,00 | 17,33 | 17,00 |
| 19 | 14200CM019 | Salazar Leon William David | 17,33 | 18,00 | 18,00 | 17,00 |
| 20 | 14200CM020 | Sornoza Fernández Kevin Ricardo | 18,13 | 18,33 | 18,00 | 18,00 |
| 21 | 14200CM021 | Tuárez Toala Lady Isabel | 18,53 | 18,66 | 19,00 | 18,00 |
| 22 | 14200CM022 | Valdiviezo Pilay María José | 15,33 | 14,00 | 15,00 | 16,00 |
| 23 | 14200CM023 | Veloz Párraga Danna Teresa | 20,00 | 20,00 | 19,66 | 19,86 |
| 24 | 14200CM024 | Vera Hoppe Ashley Juliette | 20,00 | 20,00 | 19,66 | 19,66 |

CENTRO EDUCATIVO "MARÍA MONTESSORI"

Parroq. Tarquí: Barrio Cristo Rey, Calle AI Av.114-

e-mail: montessori_manta@hotmail.com - Teléfono 052923195

Código AMIE: 13H02532

Manta-Manabí-Ecuador

Hacer, Aprender y Saber Para Ser



LISTA DE MATRICULA SEPTIMO AÑO BASICO

Año Lectivo 2012 - 2013

| Nº | NOMINA DE ALUMNOS | LENGUA Y LITERATURA | MATEMÁTICA | CIENCIAS SOCIALES | CIENCIAS NATURALES |
|----|--------------------------------------|---------------------|------------|-------------------|--------------------|
| 1 | Alcivar Zambrano Alisson Sabina | 18,33 | 17,66 | 18,00 | 17,33 |
| 2 | Alvarado Zambrano Elvis Gabriel | 15,23 | 15,63 | 16,00 | 16,00 |
| 3 | Bailón Zambrano Gabriela Stephania | 16,00 | 16,66 | 17,00 | 17,00 |
| 4 | Burgos Cárdenas Emily Natasha. | 17,12 | 17,33 | 17,33 | 17,00 |
| 5 | Carrillo Salavarría Maholy Stephania | 15,13 | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| 6 | Cedeño Coque Marilyn Anyeline | 18,63 | 17,00 | 18,66 | 18,00 |
| 7 | Cedeño Santana María Belén | 18,86 | 18,86 | 19,33 | 19,16 |
| 8 | Chevasco Figueroa Patricio Samuel | 13,33 | 13,66 | 15,00 | 14,00 |
| 9 | Delgado Montesdeoca Elkaer Eli | 19,00 | 18,66 | 19,00 | 18,00 |
| 10 | Franco Párraga John Eduardo | 18,86 | 19,00 | 19,00 | 19,00 |
| 11 | Loor Arteaga Shaylá Dayanara | 19,00 | 19,00 | 19,00 | 19,00 |
| 12 | Mera Santana Elian Steven | 15,00 | 15,66 | 15,00 | 13,66 |
| 13 | Moreira Sancán Diego Rafael | 18,16 | 18,33 | 19,00 | 18,86 |
| 14 | Moreira Tortorelli Tais Isabeau | 18,53 | 18,66 | 18,00 | 18,33 |
| 15 | Pachay Pico Anggy Nayely | 15,06 | 15,33 | 14,00 | 19,66 |
| 16 | Palma Mera Cristhiany Anapia | 20,00 | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
| 17 | Quijije Acosta Adriana Monserrate | 19,86 | 19,86 | 20,00 | 20,00 |
| 18 | Salazar Espinoza Aiko Anahí | 17,33 | 16,00 | 17,33 | 17,00 |
| 19 | Salazar León Willian David | 17,33 | 18,00 | 18,00 | 17,00 |
| 20 | Sornoza Fernández Kevin Ricardo | 18,13 | 18,33 | 18,00 | 18,00 |
| 21 | Tuárez Toala Lady Isabel | 18,53 | 18,66 | 19,00 | 18,00 |
| 22 | Valdiviezo Pilay María José | 15,33 | 14,00 | 15,00 | 16,00 |
| 23 | Veloz Párraga Danna Teresa | 20,00 | 20,00 | 19,66 | 19,86 |
| 24 | Vera Hoppe Ashley Juliette. | 20,00 | 20,00 | 19,66 | 19,66 |
| X | XXXXXXXXXXXXXXXXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |



RECTOR
RECTORADO



SECRETARIA

ANEXO 2. DATOS INFORMATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA FGS

| Orden | Código | Apellidos y Nombres | Lenguaje | Matemá | EE.SS. | CC. NN. |
|--------------|---------------|---|-----------------|---------------|---------------|----------------|
| 1 | 14200FG001 | Alcivar Mero Juana Gabriela | 19 | 18 | 16 | 17 |
| 2 | 14200FG002 | Barre Barre Jackson Rafael | 20 | 19 | 20 | 18 |
| 3 | 14200FG003 | Del Rezo Vera Cesar Bruno | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 4 | 14200FG004 | Ibarra Mejía Anagiver Nohelia | 20 | 13 | 18 | 18 |
| 5 | 14200FG005 | Mora Velásquez María Valentina | 20 | 18 | 14 | 18 |
| 6 | 14200FG006 | Párraga Bazurto Mariam Andrea | 17 | 16 | 11 | 16 |
| 7 | 14200FG007 | Párraga Moreira Lenín Macario | 16 | 18 | 20 | 13 |
| 8 | 14200FG008 | Párraga Zambrano Pedro Yorman | 18 | 18 | 20 | 17 |
| 9 | 14200FG009 | Saltos Zambrano Diógenes Arturo | 20 | 18 | 17 | 18 |
| 10 | 14200FG010 | Solórzano Faubla Alfredo Nicolás | 20 | 15 | 18 | 17 |
| 11 | 14200FG011 | Vera Ruárez Pablo Viñecio | 18 | 18 | 18 | 17 |
| 12 | 14200FG012 | Vera Vera Cinthia María | 20 | 20 | 17 | 20 |
| 13 | 14200FG013 | Villavicencio Rezabala Dayanara Lis. | 20 | 19 | 12 | 17 |
| 14 | 14200FG014 | Zambrano Zambrano María Belén | 20 | 19 | 19 | 18 |

**NOMINA DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS EN EL
SEXTO AÑO DE EDUCACION BASICA**

SEPTIMO

| Nº DE ORDEN | APELLIDOS Y NOMBRES | | |
|-------------|--|------------|---------------------------|
| 1 | BARRE BARRE JACKSON RAFAEL | 14-01-2001 | Miriamela Barre Sp |
| 2 | DEL PEZO VERA CESAR BRUNO | 07-08-2001 | Antonia E. Vera Us |
| 3 | PARRAGA MOREIRA LENIN MACARIO | 04-05-2001 | Roberto Parraga Vc |
| 4 | PARRAGA ZAMBRANO PEDRO YORMAN | 29-10-2001 | Patricia Parraga Vc |
| 5 | SALTOS ZAMBRANO DIOGENES ARTURO | 29-09-2001 | Mirceles Zambrano S |
| 6 | SOLORZANO FAUBLA ALFREDO NICOLAS | 7-09-2001 | Emma Paula Parra |
| 7 | VERA TUAREZ PABLO VINICIO | 27-11-2001 | Genia Tuarez Sa |
| 8 | ALCIVAR MEKA JUANA GABRIELA | 24-06-2001 | Maria Nora Veda |
| 9 | IBARRA MEJIA ANACIVER NOHELIA | 04-12-2000 | Ayda Mejia Abi |
| 10 | MORA VELASQUEZ MARIA VALENTINA | 16-02-2003 | Dolores H. Velazquez S |
| 11 | PARRAGA BASURTO MARIAN ANDREA | 18-10-2001 | Patricia Basurto Vc |
| 12 | VERA VERA CINTHIA MARIA | 13-10-2001 | Pamela M. Vera Us |
| 13 | VILLAVICENCIO REZABALA DAYANNA LISBETH | 26-03-2001 | Sergio Villavicencio Reza |
| 14 | ZAMBRANO ZAMBRANO MARIA BELEN | 16-10-2001 | Maria Flores Zambrano |



Prof. Sus Maria Morcica
Director

Cuadro de Calificaciones del 1er Trimestre - 2012-2013.

| # de O. | Nómina de los Estudiantes | A R E A S D E | | | | |
|------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|-----------------------|----------------------|------------------------|
| | | Lengua y Literatura | Matemáticas | Ciencias Naturales | Estudios Sociales | Educación Artística |
| 01 | Barre Barre Jackson Rafael | 20 | 19 | 18 | 20 | 20 |
| 02 | Del Pozo Vera César Bruno | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 03 | Pérraga Moreira Lenín Maxario | 16 | 18 | 13 | 20 | 20 |
| 04 | Pérraga Hambrano Pedro Yorman | 18 | 18 | 17 | 20 | 19 |
| 05 | Saldaña Hambrano Diógenes Arturo | 20 | 18 | 18 | 17 | 19 |
| 06 | Solórzano Flaibla Alfredo Nicolás | 20 | 15 | 17 | 18 | 17 |
| 07 | Vera Suárez Pablo Vinicio | 18 | 18 | 17 | 18 | 18 |
| 08 | Alcívar Mera Juana Gabriela | 19 | 18 | 17 | 16 | 18 |
| 09 | Harara Mejía Amagüer Noelia | 20 | 13 | 18 | 18 | 20 |
| 10 | Mora Peláez María Valentina | 20 | 18 | 18 | 14 | 19 |

| # de O. | | ÁREAS DE | | | | |
|---------|--------------------------------------|---------------------|-------------|--------------------|-------------------|--------------|
| | | Lengua y Literatura | Matemáticas | Ciencias Naturales | Ciencias Sociales | Ed. Plástica |
| 1.1 | Pérez García Karim Andrew. | 17 | 16 | 16 | 11 | 20 |
| 1.2 | Pera Vera Linthia María. | 20 | 20 | 20 | 17 | 20 |
| 1.3 | Elavromer Pérezbala Dayanne Lisbeth. | 20 | 19 | 17 | 12 | 18 |
| 1.4 | Hambano Hambano María Belén. | 20 | 19 | 18 | 19 | 19 |

[Handwritten Signature]
 Dra. Luis María Pérez



ANEXO 3 FOTOGRAFÍA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN



Anexo 3 A. Centro Educativo Particular "María Montessori"



Anexo 3B. Escuela Fiscal Mixta "Federico González Suárez"

**ANEXO 4. FOTOGRAFÍA DE LAS AULAS DE SÉPTIMO AÑO DE BÁSICA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS,
OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN.**



Anexo4 A. Fotografía del 7° EB del Centro Educativo “María Montessori”



Anexo 4 B. Fotografía del 7° EB de la Escuela “Federico González Suárez”

Anexo 5

Código:

| | | | |
|-----|-----------|---------|---------|
| Pro | Aplicante | Escuela | Docente |
| | | | |



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "PROFESORES"
 R. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA. Marque una (x) y responda lo solicitado, según sea el caso.

Del centro

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------|--------|-------------------------------------|---------------|-----------|------------|-----------------|-------|---|
| 1.1 Nombre de la Institución: | | | | | | | | | |
| 1.2 Ubicación geográfica | | | 1.3 Tipo de centro educativo | | | | 1.4 Área | | 1.5 Número de estudiantes del aula |
| Provincia | Cantón | Ciudad | Fiscal | Fiscomisional | Municipal | Particular | Urbano | Rural | |
| | | | | | | | | | |

Del profesor

| | | | | | | | | |
|--|--|---------------|-------------------------|-------------|--|--------------------------------|--|-----------------------|
| 1.6 Sexo | | | 1.7 Edad en años | | | 1.8 Años de experiencia | | |
| Masculino | | Femenino | | | | | | |
| 1.9 Nivel de Estudios (señalar únicamente el último título adquirido) | | | | | | | | |
| 1. Profesor | | 2. Licenciado | | 3. Magister | | 4. Doctor de tercer nivel | | 5. Otro (Especifique) |

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

| CUESTIONARIO | | Rta. |
|---------------------|--|-------------|
| 1. | Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula. | |
| 2. | En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros. | |
| 3. | El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes. | |
| 4. | Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día. | |
| 5. | En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros. | |
| 6. | En esta aula, todo está muy bien ordenado. | |
| 7. | En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir. | |
| 8. | En esta aula, hay pocas reglas que cumplir. | |
| 9. | En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas | |

| | | |
|-----|---|--|
| 10. | Los estudiantes de esta aula “están en las nubes” | |
| 11. | Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros | |
| 12. | El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes | |
| 13. | Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula | |
| 14. | Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones | |
| 15. | En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio | |
| 16. | En esta aula, parece que las reglas cambian mucho | |
| 17. | Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado | |
| 18. | En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día | |
| 19. | Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase | |
| 20. | En esta aula, se hacen muchas amistades | |
| 21. | El profesor, parece más un amigo que una autoridad | |
| 22. | En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc. | |
| 23. | Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor | |
| 24. | Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando | |
| 25. | El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula | |
| 26. | Por lo general, el profesor, no es muy estricto | |
| 27. | En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días | |
| 28. | En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor. | |
| 29. | En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas | |
| 30. | El profesor les ayuda demasiado en las tareas que hacen en el aula. | |
| 31. | En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas. | |
| 32. | En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros. | |
| 33. | Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto | |
| 34. | El profesor, explica cuáles son las reglas del aula | |
| 35. | Los estudiantes, pueden “tener problemas” con el profesor por charlar mucho | |
| 36. | Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos | |
| 37. | Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula | |
| 38. | En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades | |
| 39. | A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta | |
| 40. | En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces | |
| 41. | En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes | |
| 42. | El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos | |
| 43. | El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula | |
| 44. | En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas | |
| 45. | Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase | |
| 46. | Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles | |
| 47. | A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes | |
| 48. | El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños | |
| 49. | Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos | |
| 50. | En esta aula, las notas no son muy importantes | |
| 51. | Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes | |
| 52. | Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día | |
| 53. | Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase | |
| 54. | El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes | |
| 55. | A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros | |
| 56. | En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros? | |
| 57. | El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase? | |
| 58. | Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse | |
| 59. | A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros | |
| 60. | Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer | |
| 61. | Hay reglas claras para hacer las tareas en clase | |
| 62. | En esta aula, castigan más fácilmente que en otras | |
| 63. | En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas | |
| 64. | En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos | |
| 65. | En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros | |
| 66. | Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender | |
| 67. | A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias | |
| 68. | Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones | |
| 69. | En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente | |
| 70. | El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula | |
| 71. | El profesor, soporta mucho a los estudiantes | |
| 72. | En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse | |
| 73. | A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta | |
| 74. | Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula | |
| 75. | El profesor, desconfía de los estudiantes | |
| 76. | Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo | |

| | | |
|------|--|--|
| 77. | A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros | |
| 78. | En esta aula, las actividades son claras | |
| 79. | Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase | |
| 80. | El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal | |
| 81. | En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas | |
| 82. | A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula | |
| 83. | Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula | |
| 84. | En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen | |
| 85. | El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas | |
| 86. | Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho | |
| 87. | Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase | |
| 88. | El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas | |
| 89. | Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor | |
| 90. | En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas | |
| 91. | Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros | |
| 92. | En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje | |
| 93. | A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros | |
| 94. | Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea | |
| 95. | En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros | |
| 96. | A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor | |
| 97. | En esta aula, lo más importante, es aprender todos | |
| 98. | En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo | |
| 99. | El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo | |
| 100. | El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo | |

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

| | | | |
|-----|-----------|---------|---------|
| Pro | Aplicante | Escuela | Docente |
| | | | |



Universidad Técnica Particular de Loja
La Universidad Católica de Loja

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL: ESCOLAR (CES) "ESTUDIANTES"
S. H. MOOS, B. S. MOOS Y E. J. TRICKETT, adaptación ecuatoriana.

1. DATOS INFORMATIVOS.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|--|-----------------------|--|---|--|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------------|--|---------------------------|--|-------------------------|--|-----------------------|--|--------------|--|--|--|---------------|--|--|--|--|--|
| 1.1 Nombre de la Institución: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 Año de Educación Básica | | | | 1.3 Sexo | | | | 1.4 Edad en años | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1. Niña | | | | 2. Niño | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.5 Señala las personas con las que vives en casa (puedes marcar varias) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Papá | | | | 2. Mamá | | | | 3. Abuelo/a | | | | 4. Hermanos/as | | | | 5. Tíos/as | | | | 6. Primos/as | | | | | | | | | |
| <i>Esta pregunta la responden los estudiantes que no viven con sus papas o solo con el papá o solo con la mamá.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.6 Si uno de tus padres no vive contigo. Indica ¿Por qué? (marcar solo una opción) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Vive en otro país | | | | | | 2. Vive en otra ciudad | | | | | | 3. Falleció | | | | | | 4. Divorciado | | | | | | 5. Desconozco | | | | | |
| 1.7 ¿Quién es la persona que te ayuda y/o revisa los deberes en casa? (marcar solo una opción) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Papá | | 2. Mamá | | 3. Abuelo/a | | 4. Hermano/a | | 5. Tío/a | | 6. Primo/a | | 7. Amigo/a | | 8. Tú mismo | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.8 Señala el último nivel de estudios: (marcar solo una opción) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a. Mamá: | | 1. Sin estudios | | | | 2. Primaria (Escuela) | | | | 3. Secundaria (Colegio) | | | | 4. Superior (Universidad) | | | | | | | | | | | | | | | |
| a. Papá: | | 1. Sin estudios | | | | 2. Primaria (Escuela) | | | | 3. Secundaria (Colegio) | | | | 4. Superior (Universidad) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.9 ¿Trabaja tu mamá? | | | | Si | | | | No | | | | 1.10 ¿Trabaja tu papá? | | | | Si | | | | No | | | | | | | | | |
| 1.11 ¿La vivienda en la que vives es? | | | | | | 1.12 ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que vives? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Arrendada | | | | 2. Propia | | | | 1. Casa | | | | 2. Departamento | | | | 3. Cuarto de Arriendo | | | | | | | | | | | | | |
| 1.13 Indica el número de las siguientes características de tu vivienda: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Número de Baños | | | | | | | | Número de Dormitorios | | | | | | | | Número de Plantas/pisos | | | | | | | | | | | | | |
| 1.14 ¿En tu casa tienes? (puedes señalar varias opciones) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Teléfono Convencional | | | | | | 4. Equipo de Sonido | | | | | | 7. Refrigeradora | | | | | | 10. Tv a color | | | | | | | | | | | |
| 2. Computador de Escritorio | | | | | | 5. Cocina/Cocineta | | | | | | 8. Internet | | | | | | 11. Tv Plasma/LCD/LED | | | | | | | | | | | |
| 3. Computador Portátil | | | | | | 6. Lavadora | | | | | | 9. Automóvil | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Carro propio | | | | 2. Transporte escolar | | | | 3. Taxi | | | | 4. Bus | | | | 5. Caminando | | | | | | | | | | | | | |

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

A continuación encontrará preguntas que se refieren a actividades que realizan los estudiantes y el profesor de esta aula. Después de leer cada una, decida si es verdadera o falsa.

En el espacio en blanco escriba V si es (Verdadera o casi siempre verdadera) y F si es (Falsa o casi siempre falsa) en cada una de las siguientes preguntas.

| CUESTIONARIO | | Rta. |
|--------------|---|------|
| 1. | Los estudiantes, ponen mucho interés en lo que hacen en esta aula. | |
| 2 | En esta aula, los estudiantes llegan a conocerse realmente bien entre unos y otros. | |
| 3 | El profesor, dedica muy poco tiempo a hablar con los estudiantes. | |
| 4 | Casi todo el tiempo, se dedica a explicar la clase del día. | |
| 5 | En esta aula, los estudiantes nunca se sienten presionados para competir entre compañeros. | |
| 6 | En esta aula, todo está muy bien ordenado. | |
| 7. | En esta aula, hay reglas claras que los estudiantes tienen que cumplir. | |
| 8. | En esta aula, hay pocas reglas que cumplir. | |
| 9. | En esta aula, siempre escuchas nuevas ideas | |
| 10. | Los estudiantes de esta aula "están en las nubes" | |
| 11. | Los estudiantes de esta aula, nunca se interesan por conocer a sus compañeros | |
| 12. | El profesor, se preocupa por cada uno de los estudiantes | |
| 13. | Se espera que los estudiantes hagan sus tareas escolares, solamente en el aula | |
| 14. | Los estudiantes de esta aula, se esfuerzan mucho por obtener las mejores calificaciones | |
| 15. | En esta aula, los estudiantes casi siempre están en silencio | |
| 16. | En esta aula, parece que las reglas cambian mucho | |
| 17. | Si un estudiante, no cumple una regla dentro de la clase, es castigado | |
| 18. | En esta aula, los estudiantes hacen diferentes tareas cada día | |
| 19. | Siempre, los estudiantes quieren que se acabe pronto la clase | |
| 20. | En esta aula, se hacen muchas amistades | |
| 21. | El profesor, parece más un amigo que una autoridad | |
| 22. | En esta aula, dedicamos más tiempo a otras actividades que a temas relacionados con: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, estudios sociales, etc. | |
| 23. | Hay estudiantes, que siempre quieren ser los primeros en dar las respuestas a las preguntas del profesor | |
| 24. | Los estudiantes de esta aula, pasan mucho tiempo jugando | |
| 25. | El profesor, explica lo que le ocurrirá a los estudiantes si no cumplen las reglas de aula | |
| 26. | Por lo general, el profesor, no es muy estricto | |
| 27. | En esta aula, nunca se trabaja de manera distinta a la que se acostumbra todos los días | |
| 28. | En esta aula, la mayoría de estudiantes ponen realmente atención a lo que dice el profesor. | |
| 29. | En esta aula, fácilmente se hacen grupos de estudiantes para realizar proyectos o tareas | |
| 30. | El profesor les ayuda demasiado en las tareas que hacen en el aula. | |
| 31. | En esta aula, es muy importante haber realizado un cierto número de tareas. | |
| 32. | En esta aula, los estudiantes nunca compiten con sus compañeros. | |
| 33. | Por lo general, en ésta aula se forma un gran alboroto | |
| 34. | El profesor, explica cuáles son las reglas del aula | |
| 35. | Los estudiantes, pueden "tener problemas" con el profesor por charlar mucho | |
| 36. | Al profesor, le agrada que los estudiantes, hagan trabajos originales y creativos | |
| 37. | Muy pocos estudiantes, participan de las actividades en ésta aula | |
| 38. | En esta aula, a los estudiantes les agrada colaborar en las actividades | |
| 39. | A veces, el profesor hace quedar mal a los estudiantes cuando no saben la respuesta correcta | |
| 40. | En esta aula los estudiantes trabajan pocas veces | |
| 41. | En esta aula, te bajan las calificaciones sino entregas los deberes | |
| 42. | El profesor, rara vez tiene que decir a los estudiantes que se sienten en sus puestos | |
| 43. | El profesor, trata hacer cumplir las reglas establecidas en esta aula | |
| 44. | En esta aula, los estudiantes raras veces cumplen las reglas | |
| 45. | Los estudiantes, muy pocas veces pueden decir que actividades hacer en el tiempo de clase | |
| 46. | Muchos estudiantes, se distraen en clase haciendo dibujos, garabatos o tirándose papeles | |
| 47. | A los estudiantes, les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes | |
| 48. | El profesor, habla a los estudiantes como si se tratara de niños pequeños | |
| 49. | Generalmente, en esta aula hacemos lo que queremos | |
| 50. | En esta aula, las notas no son muy importantes | |
| 51. | Diariamente, el profesor tiene que pedir que no se alboroten tanto los estudiantes | |
| 52. | Los estudiantes, podrán aprender más, según cómo actúe el profesor en ese día | |
| 53. | Los estudiantes, pueden tener problemas si no están en su puesto al comenzar la clase | |
| 54. | El profesor, propone trabajos nuevos para que los hagan los estudiantes | |
| 55. | A veces, Los trabajos hechos en clase por los estudiantes son presentados a sus compañeros | |
| 56. | En esta aula, ¿los estudiantes raras veces tienen la oportunidad de conocerse unos a otros? | |
| 57. | El profesor, ¿siempre acepta hablar de otro tema que se propone en clase? | |
| 58. | Si un estudiante falta a clases un par de días, tiene que igualarse | |
| 59. | A los estudiantes de esta aula, nada les importa saber las notas de sus compañeros | |
| 60. | Los trabajos que pide el profesor, están claros y cada estudiante sabe lo que tiene que hacer | |
| 61. | Hay reglas claras para hacer las tareas en clase | |
| 62. | En esta aula, castigan más fácilmente que en otras | |
| 63. | En esta aula, se espera que los estudiantes, al realizar sus tareas, respeten las reglas establecidas | |
| 64. | En esta aula los estudiantes parecen estar medio dormidos | |
| 65. | En esta aula, se tarda mucho tiempo en conocer los nombres de los compañeros | |
| 66. | Al profesor, le gusta saber lo que los estudiantes quieren aprender | |

| | | |
|------|--|--|
| 67. | A menudo, el profesor dedica tiempo de su clase para hablar sobre otras cosas que no sean las materias | |
| 68. | Los estudiantes, deben estudiar bastante para tener buenas calificaciones | |
| 69. | En esta aula rara vez se inicia la clase puntualmente | |
| 70. | El profesor explica al inicio del año las reglas de lo que se puede hacer o no hacer en el aula | |
| 71. | El profesor, soporta mucho a los estudiantes | |
| 72. | En esta aula, los estudiantes pueden elegir el puesto en donde sentarse | |
| 73. | A veces, Los estudiantes hacen trabajos fuera de clase por su propia cuenta | |
| 74. | Hay algunos estudiantes que nunca se sienten bien en esta aula | |
| 75. | El profesor, desconfía de los estudiantes | |
| 76. | Esta aula, parece más una fiesta que un lugar para aprender algo | |
| 77. | A veces, en esta aula se hace grupos para concursar en tareas unos con otros | |
| 78. | En esta aula, las actividades son claras | |
| 79. | Los estudiantes siempre están inseguros de las reglas de clase | |
| 80. | El profesor, obliga abandonar el aula a los estudiantes que se porta mal | |
| 81. | En esta aula, los estudiantes hacen casi todos los días el mismo tipo de actividades y tareas | |
| 82. | A los estudiantes, realmente siempre les agrada esta aula | |
| 83. | Algunos estudiantes, no se llevan bien con sus compañeros en el aula | |
| 84. | En esta aula, los estudiantes deben tener cuidado con lo que dicen | |
| 85. | El profesor, sigue el tema de clase y no se desvía de él hablando de otras cosas | |
| 86. | Generalmente, Los estudiantes pasan el año aunque no estudien mucho | |
| 87. | Los estudiantes, nunca interrumpen al profesor en clase | |
| 88. | El profesor, se "porta" siempre igual con los que no respetan las reglas | |
| 89. | Todos los estudiantes cumplen las reglas que exige el profesor | |
| 90. | En esta aula, se permite que los estudiantes realicen cosas nuevas | |
| 91. | Los estudiantes de esta aula, se ayudan y colaboran unos con otros | |
| 92. | En esta aula, los estudiantes, colaboran y motivan a un compañero para que mejore su aprendizaje | |
| 93. | A los estudiantes, de esta aula, les gusta escuchar las ideas de sus compañeros | |
| 94. | Los estudiantes, en esta aula, reconocen, y aplauden, cuando un compañero del grupo hace bien su tarea | |
| 95. | En esta aula, el profesor anima que los estudiantes se ayuden unos con otros | |
| 96. | A los estudiantes de esta aula, les gusta enseñar a sus compañeros lo que aprendieron del profesor | |
| 97. | En esta aula, lo más importante, es aprender todos | |
| 98. | En esta aula, el profesor, cree que todos somos importantes en el grupo | |
| 99. | El profesor, explica claramente las reglas para trabajar en grupo | |
| 100. | El profesor, siempre, da la oportunidad de participar a todos dentro del grupo | |

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN



Anexo 7

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| | | | |
|-----|-----------|---------|---------|
| Pro | Aplicante | Escuela | Docente |
| | | | |

Cuestionario de autoevaluación a la gestión del aprendizaje del docente

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica pedagógica docente, en el aula

INSTRUCCIONES

1. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente a la alternativa con la que usted se identifica.
2. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
3. Utilice la siguiente tabla de valoración:

| TABLA DE VALORACIÓN | | | | |
|---------------------|----------|---------------|----------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | | VALORACION | | | | |
|---|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El docente: | | | | | | |
| 1.1. | Preparo las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | | |
| 1.2. | Selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | | |
| 1.3. | Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | | |
| 1.4. | Explico los criterios de evaluación del área de estudio | | | | | |
| 1.5. | Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan. | | | | | |
| 1.6. | Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | |
| 1.7. | Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | | | | | |
| 1.8. | Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | | | |
| 1.9. | Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | | | | | |
| 1.10. | Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|---|--|--|--|--|--|
| 1.11. | Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | | |
| 1.12. | Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | | | |
| 1.13. | Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | | | |
| 1.14. | Organizo la clase para trabajar en grupos | | | | | |
| 1.15. | Utilizo técnicas de trabajo cooperativo en el aula | | | | | |
| 1.16. | Doy estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo | | | | | |
| 1.17. | Valoro los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación | | | | | |
| 1.18. | Propongo actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo | | | | | |
| 1.19. | Motivo a los estudiantes para que se ayuden unos con otros | | | | | |
| 1.20. | Promuevo la interacción de todos los estudiantes en el grupo | | | | | |
| 1.21. | Promuevo la autonomía dentro de los grupos de trabajo | | | | | |
| 1.22. | Valoro las destrezas de todos los estudiantes | | | | | |
| 1.23. | Exijo que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo | | | | | |
| 1.24. | Reconozco que lo más importante en el aula es aprender todos | | | | | |
| 1.25. | Promuevo la competencia entre unos y otros. | | | | | |
| 1.26. | Explico claramente las reglas para trabajar en equipo | | | | | |
| 1.27. | Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases | | | | | |
| 1.28. | Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | | | |
| 1.29. | Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase | | | | | |
| 1.30. | Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | | | | | |
| 1.31. | Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | | | | | |
| 1.32. | Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | | | | | |
| 1.33. | Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases. | | | | | |
| 1.34. | Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática. | | | | | |
| 1.35. | Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información. | | | | | |
| 1.36. | Utilizo bibliografía actualizada. | | | | | |
| 1.37. | Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades. | | | | | |
| 1.37.1 | Analizar. | | | | | |
| 1.37.2 | Sintetizar. | | | | | |
| 1.37.3 | Reflexionar. | | | | | |
| 1.37.4 | Observar. | | | | | |
| 1.37.5 | Descubrir. | | | | | |
| 1.37.6 | Exponer en grupo. | | | | | |
| 1.37.7 | Argumentar. | | | | | |
| 1.37.8 | Conceptualizar. | | | | | |
| 1.37.9 | Redactar con claridad. | | | | | |
| 1.37.10 | Escribir correctamente. | | | | | |
| 1.37.11 | Leer comprensivamente. | | | | | |
| 1.37.12 | Escuchar. | | | | | |
| 1.37.13 | Respetar. | | | | | |
| 1.37.14 | Consensuar. | | | | | |
| 1.37.15 | Socializar. | | | | | |
| 1.37.16 | Concluir. | | | | | |
| 1.37.17 | Generalizar. | | | | | |
| 1.37.18 | Preservar. | | | | | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | | VALORACION | | | | |
|---------------------------------------|--|------------|---|---|---|---|
| El docente: | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.1. | Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | | | |
| 2.2. | Cumplo y hace cumplir las normas establecidas en el aula | | | | | |
| 2.3. | Planifico y organiza las actividades del aula | | | | | |
| 2.4. | Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | | |
| 2.5. | Planifico las clases en función del horario establecido. | | | | | |

| | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|
| 2.6. | Explico las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | | | |
| 2.7. | Llego puntualmente a todas las clases. | | | | | |
| 2.8. | Falto a clases solo en caso de fuerza mayor | | | | | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DEL AULA EL DOCENTE: | | VALORACION | | | | |
|----------------------------------|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.1. | BUSCO ESPACIOS Y TIEMPOS PARA MEJORAR LA COMUNICACIÓN CON LOS ESTUDIANTES. | | | | | |
| 3.2. | DISPONGO Y PROCURA LA INFORMACIÓN NECESARIA PARA MEJORAR EL TRABAJO CON LOS ESTUDIANTES. | | | | | |
| 3.3. | IDENTIFICO DE MANERA PERSONAL CON LAS ACTIVIDADES DE AULA QUE SE REALIZAN EN CONJUNTO. | | | | | |
| 3.4. | COMPARTO INTERESES Y MOTIVACIONES CON LOS ESTUDIANTES. | | | | | |
| 3.5. | DEDICO EL TIEMPO SUFICIENTE PARA COMPLETAR LAS ACTIVIDADES QUE SE PROPONEN EN EL AULA. | | | | | |
| 3.6. | CUMPLO LOS ACUERDOS ESTABLECIDOS EN EL AULA | | | | | |
| 3.7. | MANEJO DE MANERA PROFESIONAL, LOS CONFLICTOS QUE SE DAN EN EL AULA. | | | | | |
| 3.8. | ESTOY DISPUESTO A APRENDER DE LOS ESTUDIANTES | | | | | |
| 3.9. | PROPONGO ALTERNATIVAS VIABLES PARA QUE LOS CONFLICTOS SE SOLUCIONEN EN BENEFICIO DE TODOS. | | | | | |
| 3.10. | ENSEÑO A RESPETAR A LAS PERSONAS DIFERENTES. | | | | | |
| 3.11. | ENSEÑO A NO DISCRIMINAR A LOS ESTUDIANTES POR NINGÚN MOTIVO. | | | | | |
| 3.12. | ENSEÑO A MANTENER BUENAS RELACIONES ENTRE ESTUDIANTES. | | | | | |
| 3.13. | TOMO EN CUENTA LAS SUGERENCIAS, PREGUNTAS, OPINIONES Y CRITERIOS DE LOS ESTUDIANTES. | | | | | |
| 3.14. | RESUELVO LOS ACTOS INDISCIPLINARIOS DE LOS ESTUDIANTES, SIN AGREDIRLES EN FORMA VERBAL O FÍSICA. | | | | | |
| 3.15. | FOMENTO LA AUTODISCIPLINA EN EL AULA. | | | | | |
| 3.16. | TRATO A LOS ESTUDIANTES CON CORTESÍA Y RESPETO. | | | | | |
| 3.17. | ME PREOCUPO POR LA AUSENCIA O FALTA DE LOS ESTUDIANTES; LLAMA A LOS PADRES DE FAMILIA Y/O REPRESENTANTES | | | | | |

* Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



Anexo 8

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| | | | |
|-----|-----------|---------|---------|
| Pro | Aplicante | Escuela | Docente |
| | | | |

Cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). *Instrumentos para la evaluación docente*. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Reflexionar sobre el desempeño del docente en el aula con el fin de mejorar, la practica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

1. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
2. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
3. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
4. Utilice la siguiente tabla de valoración:

TABLA DE VALORACIÓN

| | | | | |
|-------|----------|---------------|----------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS | | VALORACION | | | | |
|---|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El docente: | | | | | | |
| 1.1. | Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | | |
| 1.2. | Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | | |
| 1.3. | Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | | |
| 1.4. | Explica los criterios de evaluación del área de estudio | | | | | |
| 1.5. | Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes le comprendan. | | | | | |
| 1.6. | Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | |
| 1.7. | Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | | | | | |
| 1.8. | Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | | | |
| 1.9. | Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | | | | | |
| 1.10. | Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | | | | | |
| 1.11. | Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|---|--|--|--|--|--|
| 1.12. | Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | | | |
| 1.13. | Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | | | |
| 1.14. | Organiza la clase para trabajar en grupos | | | | | |
| 1.15. | Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula | | | | | |
| 1.16. | Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo | | | | | |
| 1.17. | Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación | | | | | |
| 1.18. | Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo | | | | | |
| 1.19. | Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros | | | | | |
| 1.20. | Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo | | | | | |
| 1.21. | Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo | | | | | |
| 1.22. | Valora las destrezas de todos los estudiantes | | | | | |
| 1.23. | Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo | | | | | |
| 1.24. | Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos | | | | | |
| 1.25. | Promueve la competencia entre unos y otros. | | | | | |
| 1.26. | Explica claramente las reglas para trabajar en equipo | | | | | |
| 1.27. | Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases | | | | | |
| 1.28. | Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | | | |
| 1.29. | Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase | | | | | |
| 1.30. | Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | | | | | |
| 1.31. | Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | | | | | |
| 1.32. | Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | | | | | |
| 1.33. | Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases. | | | | | |
| 1.34. | Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática. | | | | | |
| 1.35. | Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. | | | | | |
| 1.36. | Utiliza bibliografía actualizada. | | | | | |
| 1.37. | Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades. | | | | | |
| 1.37.1 | Analizar. | | | | | |
| 1.37.2 | Sintetizar. | | | | | |
| 1.37.3 | Reflexionar. | | | | | |
| 1.37.4 | Observar. | | | | | |
| 1.37.5 | Descubrir. | | | | | |
| 1.37.6 | Exponer en grupo. | | | | | |
| 1.37.7 | Argumentar. | | | | | |
| 1.37.8 | Conceptualizar. | | | | | |
| 1.37.9 | Redactar con claridad. | | | | | |
| 1.37.10 | Escribir correctamente. | | | | | |
| 1.37.11 | Leer comprensivamente. | | | | | |
| 1.37.12 | Escuchar. | | | | | |
| 1.37.13 | Respetar. | | | | | |
| 1.37.14 | Consensuar. | | | | | |
| 1.37.15 | Socializar. | | | | | |
| 1.37.16 | Concluir. | | | | | |
| 1.37.17 | Generalizar. | | | | | |
| 1.37.18 | Preservar. | | | | | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS | | VALORACION | | | | |
|---------------------------------------|--|------------|---|---|---|---|
| El docente: | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.1. | Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | | | |
| 2.2. | Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula | | | | | |
| 2.3. | Planifica y organiza las actividades del aula | | | | | |
| 2.4. | Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | | |
| 2.5. | Planifica las clases en función del horario establecido. | | | | | |
| 2.6. | Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | | | |
| 2.7. | Llega puntualmente a todas las clases. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|
| 2.8 | Falta a clases solo en caso de fuerza mayor | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DEL AULA | | VALORACION | | | | |
|-------------------|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El docente: | | | | | | |
| 3.1. | Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes. | | | | | |
| 3.2. | Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. | | | | | |
| 3.3. | Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | | | | | |
| 3.4. | Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes. | | | | | |
| 3.5. | Dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula. | | | | | |
| 3.6. | Cumple los acuerdos establecidos en el aula | | | | | |
| 3.7. | Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | | | | | |
| 3.8. | Esta dispuesto a aprender de los estudiantes | | | | | |
| 3.9. | Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. | | | | | |
| 3.10. | Enseña a respetar a las personas diferentes. | | | | | |
| 3.11. | Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | | | | | |
| 3.12. | Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | | | | | |
| 3.13. | Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes. | | | | | |
| 3.14. | Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física. | | | | | |
| 3.15. | Fomenta la autodisciplina en el aula. | | | | | |
| 3.16. | Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. | | | | | |
| 3.17. | Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes | | | | | |

* Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



Anexo 9

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
La Universidad Católica de Loja



MODALIDAD DE ESTUDIOS ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

Código:

| | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---------|---------|--|--|--|--|--|--|
| Pro | Aplicante | Escuela | Docente | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Ficha de observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

Ministerio de Educación Ecuador. (2011). Instrumentos para la evaluación docente. Quito, Sistema Nacional de Evaluación.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:

OBJETIVO

Observar el desempeño del docente en el aula con el fin de analizar la práctica pedagógica del docente en el aula.

INSTRUCCIONES

1. Observe el proceso de gestión del aprendizaje realizado por el docente en el aula.
2. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y valore con honestidad cada uno de los casilleros.
3. Si considera que ninguna alternativa corresponde a su criterio, deje en blanco el respectivo casillero.
4. Utilice la siguiente tabla de valoración:

| TABLA DE VALORACIÓN | | | | |
|---------------------|----------|---------------|----------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Rara vez | Algunas veces | Frecuentemente | Siempre |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS El docente: | VALORACION | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentarán en la vida diaria. | | | | | |
| 1.2. Selecciona los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. | | | | | |
| 1.3. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo. | | | | | |
| 1.4. Explica los criterios de evaluación del área de estudio | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|---|--|--|--|--|--|
| 1.5. | Utiliza el lenguaje adecuado para que los estudiantes le comprendan. | | | | | |
| 1.6. | Recuerda a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior. | | | | | |
| 1.7. | Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior. | | | | | |
| 1.8. | Realiza una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido. | | | | | |
| 1.9. | Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes. | | | | | |
| 1.10. | Propicia el debate y el respeto a las opiniones diferentes. | | | | | |
| 1.11. | Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos. | | | | | |
| 1.12. | Expone las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados. | | | | | |
| 1.13. | Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes. | | | | | |
| 1.14. | Organiza la clase para trabajar en grupos | | | | | |
| 1.15. | Utiliza técnicas de trabajo cooperativo en el aula | | | | | |
| 1.16. | Da estímulos a los estudiantes cuando realizan un buen trabajo | | | | | |
| 1.17. | Valora los trabajos grupales de los estudiantes y les doy una calificación | | | | | |
| 1.18. | Propone actividades para que cada uno de los estudiantes trabajen en el grupo | | | | | |
| 1.19. | Motiva a los estudiantes para que se ayuden unos con otros | | | | | |
| 1.20. | Promueve la interacción de todos los estudiantes en el grupo | | | | | |
| 1.21. | Promueve la autonomía dentro de los grupos de trabajo | | | | | |
| 1.22. | Valora las destrezas de todos los estudiantes | | | | | |
| 1.23. | Exige que todos los estudiantes realicen el mismo trabajo | | | | | |
| 1.24. | Reconoce que lo más importante en el aula es aprender todos | | | | | |
| 1.25. | Promueve la competencia entre unos y otros. | | | | | |
| 1.26. | Explica claramente las reglas para trabajar en equipo | | | | | |
| 1.27. | Incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases | | | | | |
| 1.28. | Explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes. | | | | | |
| 1.29. | Recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase | | | | | |
| 1.30. | Realiza al final de la clase resúmenes de los temas tratados. | | | | | |
| 1.31. | Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo. | | | | | |
| 1.32. | Reajusta la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación. | | | | | |
| 1.33. | Elabora material didáctico para el desarrollo de las clases. | | | | | |
| 1.34. | Utiliza el material didáctico apropiado a cada temática. | | | | | |
| 1.35. | Utiliza en las clases tecnologías de comunicación e información. | | | | | |
| 1.36. | Utiliza bibliografía actualizada. | | | | | |
| 1.37. | Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades. | | | | | |
| 1.37.1 | Analizar. | | | | | |
| 1.37.2 | Sintetizar. | | | | | |
| 1.37.3 | Reflexionar. | | | | | |
| 1.37.4 | Observar. | | | | | |
| 1.37.5 | Descubrir. | | | | | |
| 1.37.6 | Exponer en grupo. | | | | | |
| 1.37.7 | Argumentar. | | | | | |
| 1.37.8 | Conceptualizar. | | | | | |
| 1.37.9 | Redactar con claridad. | | | | | |
| 1.37.10 | Escribir correctamente. | | | | | |
| 1.37.11 | Leer comprensivamente. | | | | | |
| 1.37.12 | Escuchar. | | | | | |
| 1.37.13 | Respetar. | | | | | |
| 1.37.14 | Consensuar. | | | | | |
| 1.37.15 | Socializar. | | | | | |
| 1.37.16 | Concluir. | | | | | |
| 1.37.17 | Generalizar. | | | | | |
| 1.37.18 | Preservar. | | | | | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| | | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| 2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS El docente: | VALORACION | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|
| 2.1. | Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades del aula. | | | | | |
| 2.2. | Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula | | | | | |
| 2.3. | Planifica y organiza las actividades del aula | | | | | |
| 2.4. | Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. | | | | | |
| 2.5. | Planifica las clases en función del horario establecido. | | | | | |
| 2.6. | Explica las normas y reglas del aula a los estudiantes | | | | | |
| 2.7. | Llega puntualmente a todas las clases. | | | | | |
| 2.8. | Falta a clases solo en caso de fuerza mayor | | | | | |

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

| 3. CLIMA DEL AULA | | VALORACION | | | | |
|-------------------|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El docente: | | | | | | |
| 3.1. | Busca espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los estudiantes. | | | | | |
| 3.2. | Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes. | | | | | |
| 3.3. | Se identifica de manera personal con las actividades de aula que se realizan en conjunto. | | | | | |
| 3.4. | Comparte intereses y motivaciones con los estudiantes. | | | | | |
| 3.5. | Dedica el tiempo suficiente para completar las actividades que se proponen en el aula. | | | | | |
| 3.6. | Cumple los acuerdos establecidos en el aula | | | | | |
| 3.7. | Maneja de manera profesional, los conflictos que se dan en el aula. | | | | | |
| 3.8. | Esta dispuesto a aprender de los estudiantes | | | | | |
| 3.9. | Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. | | | | | |
| 3.10. | Enseña a respetar a las personas diferentes. | | | | | |
| 3.11. | Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. | | | | | |
| 3.12. | Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes. | | | | | |
| 3.13. | Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes. | | | | | |
| 3.14. | Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirles en forma verbal o física. | | | | | |
| 3.15. | Fomenta la autodisciplina en el aula. | | | | | |
| 3.16. | Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. | | | | | |
| 3.17. | Se preocupa por la ausencia o falta de los estudiantes; llama a los padres de familia y/o representantes | | | | | |

* Tomado del MEC con fines investigativos.

Fecha de Evaluación:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN