



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La universidad Católica de Loja

ÁREA ADMINISTRATIVA

TITULO DE ECONOMISTA

Análisis de los programas nacionales para reducir la pobreza en Ecuador a partir de los Planes Nacionales de Desarrollo 2007-2010 y 2009-2013.

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Medina Medina, Yamira Elizabeth

DIRECTOR: García Vélez, Diego Fernando, Mgs

LOJA-ECUADOR

2015



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2015

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Magister

Diego García Vélez

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación Análisis de los programas nacionales que contribuyen a la disminución directa de la pobreza por ingresos en base al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2010 y Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) 2013-2017 realizado por Yamira Elizabeth Medina Medina ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, Octubre 2015

f).....

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo Yamira Elizabeth Medina Medina declaro ser autor (a) del presente trabajo de titulación Análisis de los programas nacionales que contribuyen a la disminución de la pobreza por ingresos en Ecuador en base al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2010 y al Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) 2013-2017 de la Titulación de Economista, siendo Diego García Vélez director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Forman parte del patrimonio de la Universidad de la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”

f.....

Autor: Yamira Elizabeth Medina Medina

Cédula: 1105655508

DEDICATORIA

Para el Dueño y Señor de mi vida: DIOS, que con su Infinito Amor me ha permitido llegar a ser una gran Profesional.

A mi familia quienes por ellos soy lo que soy. Primordialmente a mis queridos padres; Manuel y Lucecita por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles y amor en los momentos felices, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

A mis apreciados hermanos; Mirian y Lenin por estar siempre presentes, acompañándome para poderme realizar. A mi amado sobrino Dominique quien ha sido y es una mi motivación, inspiración y felicidad.

*Con Cariño,
Yamira Elizabeth*

AGRADECIMIENTO

Esta tesis se la agradezco a mi Dios y especialmente a la Virgen de “El Cisne” quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mis padres nuevamente por haberme apoyado económica y moralmente, a mis hermanos que me siempre estuvieron a mi lado.

Al Econ. Diego García, director de tesis, un agradecimiento muy especial por su valiosa guía y asesoramiento a la realización de la misma, además a los revisores de este trabajo: Econ. Ronny Correa y Econ. Mario Contreras, por su apreciable contribución a la realización de este trabajo.

A mi amiga Valeria Puchaicela por haber logrado nuestro objetivo con mucha perseverancia, por demostrarme que podemos ser grandes amigas y compañeras de trabajo a la vez.

Gracias a todas las personas que ayudaron directa e indirectamente en la realización de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Caratula.....	i
Aprobación del director de fin de titulación.....	ii
Declaración de autoría y cesión de derechos.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Resumen.....	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
CAPITULO I	5
MARCO TEORÍCO	5
1.1. Estrategia de desarrollo	6
1.1.1. Estrategias de desarrollo económico a nivel mundial.....	7
1.1.2. Estrategias de desarrollo económico en diferentes países	8
1.1.3. Estrategia de desarrollo en Ecuador	10
1.2. Planes de Nacionales de Desarrollo de Ecuador-Antecedentes	12
1.2.1. Programas del PND 2007-2010 y del PNBV 2009-2013 que contribuyen a la erradicación de la pobreza en Ecuador.....	13
1.3. Conceptualizaciones de Pobreza.....	14
1.3.1. Medición de índices de pobreza a nivel universal	15
1.3.2. Medición de índice de pobreza en Ecuador	16
CAPITULO II	18
ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS PARA REDUCIR LA POBREZA POR INGRESOS DEL PND 2007- 2010 y DEL PNBV 2009-2013	18
2.1. Educación	19
2.2. Economía.....	26
2.3. Vivienda	30
2.4. Salud.....	33

2.5. Social	38
CAPITULO III	52
EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS NACIONALES	52
3.1. Modelo de Evaluación Orientada a los Objetivos.....	53
3.2. Método Delphi	69
CONSIDERACIONES FINALES	83
BIBLIOGRAFÍA.....	85
ANEXOS	88

Índice de Tablas

Tabla 1. Planes Nacionales de Desarrollo en América latina	9
Tabla 2. Programas para reducir la pobreza, sector educación	19
Tabla 3. PEA atendida por el programa formación y capacitación para la población vulnerable	20
Tabla 4. Población atendida a nivel de alfabetización	22
Tabla 5. Cobertura de “Hilando Desarrollo” a nivel Nacional periodo 2012-2013	24
Tabla 6. Beneficiados/as del programa CNH	25
Tabla 7. Programas para reducir la pobreza, sector economía	26
Tabla 8. Evolución del BDH, en Ecuador 2005-2010	27
Tabla 9. Beneficiarios del programa Socio Ahorro	28
Tabla 10. Programas para reducir la pobreza, sector vivienda.....	30
Tabla 11. Programas para reducir la pobreza, sector salud	33
Tabla 12. Programas para reducir la pobreza, sector social.....	38
Tabla 13. Proyectos hidroeléctricos de Ecuador	41
Tabla 14. Parámetros de calificación de cada indicador para la evaluación del programa ...	54
Tabla 15. Categorías para la evaluación de programas	54
Tabla 16. Puntuación de categoría A:	55
Tabla 17. Puntuación de categoría B:	55
Tabla 18. Puntuación de categoría C:	56
Tabla 19. Matriz de Evaluación de los programas.....	57
Tabla 20. Programas de categoría A:	62
Tabla 21. Programas de categoría B:	63
Tabla 22. Programas de categoría C:	66

Tabla 23. Nivel de importancia de los programas (Método Delphi)	70
Tabla 24. Programas que se deberían eliminar o fortalecer (Método Delphi)	71
Tabla 25. Contraste de resultados entre método de evaluación de objetivos y método Delphi	75
Tabla 26. Análisis comparativo: BDH.....	76
Tabla 27. Análisis comparativo: Acceso a vivienda.....	76
Tabla 28. Análisis comparativo: Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB).....	77
Tabla 29. Análisis comparativo: programa de alimentación y nutrición “Aliméntate Ecuador”	78
Tabla 30. Análisis comparativo: Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)	79
Tabla 31. Análisis comparativo: programa “Hilando Desarrollo”	79
Tabla 32. Análisis comparativo: Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV).....	80
Tabla 33. Análisis comparativo: Construcción y reparación de centros para discapacitados.....	81
Tabla 34. Análisis comparativo: Emprendimientos juveniles	81
Tabla 35. Análisis comparativo: Programa de alfabetización	82

Índice de Figuras

Figura 1. Evolución de tasa de analfabetismo en Ecuador.....	22
Figura 2. Cantidad de textos bibliográficos entregados.....	23
Figura 3. Subsidio de la tarifa “Dignidad”	29
Figura 4. Tenencia de la Vivienda de los hogares en Ecuador.....	32
Figura 5. Beneficiarios de ORI en Ecuador, de 2005 a 2011.....	34
Figura 6. Número de beneficiarios del Programa Protección Alimentaria.....	36
Figura 7. Morbilidad por causa de desnutrición y anemias nutricionales.....	36
Figura 8. Mortalidad en Adultos Mayores (Diabetes Mellitus).....	37
Figura 9. Esperanza de vida al nacer.....	37
Figura 10. Ubicación de centros infantiles del Buen Vivir	43
Figura 11. Acceso a agua potable.....	45
Figura 12. Niños, niñas y adolescentes que trabajan 2003-2011	46
Figura 13. Trabajo infantil urbano y rural.....	46
Figura 14. Turismo-Visitantes Nacionales, Visitantes extranjeros	48
Figura 15. ¿Cree usted que las políticas públicas aplicadas por el gobierno actual han contribuido a la reducción de la pobreza en el país? ¿Por qué?	69
Figura 16. ¿La Planificación nacional actual, ha disminuido la pobreza?	72

RESUMEN

En el presente trabajo, se analizan los programas nacionales que contribuyen a la reducción de la pobreza en base al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2010 “Planificación para la Revolución Ciudadana” y al Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) 2009-2013 “Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural”. Entre estos dos PND, existen 29 programas que contribuyen a la disminución de la pobreza por ingresos, los mismos que son evaluados a través del método de revisión y evaluación de objetivos. Además se encuentran recomendaciones de política pública para la disminución de pobreza, en base al método Delphi¹. Uno de los resultados obtenidos que se consiguió a través del método de evaluación de objetivos es que el programa de Bono Desarrollo Humano (BDH) es muy eficiente para la disminución de la pobreza mientras que por el método Delphi es el programa menos eficiente. Aun así al concluir el trabajo se cumple la hipótesis de que los programas de los PND mencionados anteriormente si contribuyen positivamente en la disminución de la pobreza en Ecuador.

PALABRAS CLAVES: Pobreza, planificación, programas nacionales

¹ *Críticas de personas expertas con argumentos soportados.*

ABSTRACT

This paper refers to implemented programs analysis in the country based on planning that occurred in 2007, like: The Development National Plan (DNP) 2007-2010 and the National Plan for Good Living (NPGL) 2013-2017. Among these two (DNP), there are twenty-nine programs that contribute to the reduction of income poverty, they are evaluated through the review method and assessment of objectives. Furthermore include public policy recommendations for poverty reduction, in based on Delphi method; the same that are critical from expert people with given arguments. The acquired results meet the hypothesis of programs of DNP whether contribute positively in the reduction of poverty.

KEYWORDS: Poverty, planning, national programs

INTRODUCCIÓN

La pobreza ha sido, a lo largo de la historia, un fenómeno social que ha afectado a una gran parte de la población mundial. Alrededor del mundo la pobreza está representada en exclusión social; los mismos que son mayoritariamente los países de Europa incluyendo a Japón, Estados Unidos (EEUU) y Canadá. En África hay un 80% de extrema exclusión social muy notable, Asia tiene un 19% de exclusión social mientras que Oceanía el 19% y en América Latina hay un 7% de exclusión social (Donizetti, s.f.). Según la (ONU², 2014) son 1.200 millones de habitantes a nivel mundial que sobreviven con USD\$ 1.25 diariamente y aproximadamente 1.500 millones de habitantes de 91 países en desarrollo están al margen de sobrellevar pobreza.

Específicamente en los países subdesarrollados de América Latina, la pobreza ha sido el principal factor que no permite una dinámica eficiente, porque en algunos países a pesar de los alcances de desarrollo humano y consigo del bienestar social, muchos de estos países también se ven afectados por las causas de la pobreza como son menos acceso a bienes y servicios básicos, baja productividad, desnutrición infantil, menor acceso a educación rural, falta de acceso a infraestructura y servicios básicos, el desempleo, la delincuencia, y el alcoholismo, etc. Caetano y Armas (2015) afirman que según el Banco Mundial y el CEDLAS³, AL es la segunda región con mayor desigualdad en el mundo siendo el coeficiente de GINI 52.9 para el año 2014. Además, según la CEPAL⁴, 2013 en América Latina se registra un 28.10% de personas con ingresos inferiores a la línea de pobreza⁵. Aun así ha existido una disminución general de pobreza en esta región, en el año 2002 se registró 45.9% de pobreza mientras que para el año 2014 el porcentaje de pobreza disminuye a 28%, el aumento de los ingresos laborales ha sido el principal determinante en la reducción de la pobreza, en AL (ONU, 2014).

De la misma forma en Ecuador, la pobreza también es un determinante de poca estabilidad económica, de menos recursos y oportunidades. Según el Instituto Nacional De Estadísticas y Censos (INEC, 2014), el país en el año 2006 presentó una tasa de pobreza por ingresos de 37.5% y para el año 2013 bajo al 25.5%; lo que significa que en siete años la pobreza por ingresos ha disminuido 12 puntos porcentuales. El Gobierno del Presidente Rafael Correa mantiene 2 estrategias nacionales: 1. Erradicar la pobreza y 2. Cambiar la matriz productiva, con el fin de alcanzar un crecimiento económico y el bienestar de la población. Por tanto este cambio parte de las nuevas ideologías; es decir, formulación y ejecución de renovadas

² Organización de las Naciones Unidas

³ Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales

⁴ Comisión Económica para América Latina y el Caribe

⁵ Es el nivel mínimo de ingresos considerados necesarios para poder lograr un estándar de vida adecuado en una familia.

políticas públicas. El actual Gobierno se ha visto convocado crear una planificación con programas dirigidos a beneficiar a las y los ecuatorianos, para construir igualdad y justicia social y sobretodo derecho a escasos recursos de muchas de las familias ecuatorianas, empezando por la erradicación de la pobreza, a través de la ejecución de políticas públicas (Andrade, 2008). Las políticas públicas son las sucesivas respuestas del Estado frente a situaciones socialmente problemáticas (Salazar, 1994). Por esta noción se defiende que toda política pública se crea con un objetivo determinado, para solucionar problemas y es la metodología ideal para arreglar entornos con dificultades sociales. Por ende la pobreza como problemática nacional puede ser erradicada tras el cumplimiento de políticas públicas. Por esto, Ecuador cuenta con una planificación que es una herramienta muy útil para la proyección de dichas políticas, la misma que es administrada actualmente por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).

El objetivo principal de esta investigación es Determinar si los programas implementados por el gobierno, han disminuido la pobreza en Ecuador, en base al PND 2007-2010 y al PNVB 2009-2013. La investigación de esta problemática social, se realizó con el interés de conocer a través del modelo de Revisión y Evaluación Orientada en los Objetivos (Ralph Tyler, 1950)⁶ y Método Delphi, ¿De qué manera contribuyen los PND implementados por el Gobierno para erradicar la pobreza existente en el país en el periodo 2007-2013?, son muy evidentes los indicadores nacionales donde se demuestra la reducción de la pobreza en el periodo 2007-2013, pero ¿esta reducción se da por la ejecución de los programas implementados en estos planes de desarrollo? ¿Cómo los planes nacionales de desarrollo han hecho posible la disminución de la pobreza? ¿Qué programas son los que han contribuido fuertemente en la disminución de la pobreza? todas estas preguntas serán respondidas conforme avance la investigación.

El estudio contiene un análisis cualitativo y cuantitativo del efecto que tienen los programas de los PND en la disminución de pobreza por ingresos. Esta tesis se estructura de la siguiente manera: en el capítulo I consta el marco teórico; los mismos que se desglosan en las estrategias de desarrollo nacional e internacional, la elección de los programas nacionales que servirán para el análisis y teorías de pobreza. En el capítulo II consta el análisis de los programas para reducir la pobreza divididos en sector de Educación, Economía, Vivienda, Salud y Social. En el capítulo III consta la metodología: Modelo de Evaluación Orientada en los Objetivos y método Delphi, con estas deducciones se realiza una discusión de resultados de ambos métodos y se finaliza el trabajo con las conclusiones y recomendaciones de política pública para disminuir la pobreza en Ecuador.

⁶ Consiste en la comparación entre resultados esperados y resultados obtenidos.

CAPITULO I

MARCO TEORÍCO

1.1. Estrategia de desarrollo

Una estrategia de desarrollo “es un conjunto coordinado de procesos de planificación y programación de acciones y la movilización de recursos que permiten avanzar hacia objetivos políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, frecuentemente arbitrando entre ellos, en un espacio territorial dado” (Martner, 2012).

En esta investigación se consideran a las estrategias de desarrollo la técnica ideal para la coordinación de procesos de planificación que dan paso al avance de objetivos tanto económicos como culturales, ambientales y sociales. A continuación se presentan el listado de teorías principales de estrategias de desarrollo:

La teoría de la modernización establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños tienen mejor educación, y las personas más necesitadas reciben mayores beneficios. Según el análisis de Smelser (1960) afirma que “las sociedades modernas entienden mejor las funciones políticas y avances en las instituciones, sin embargo esto consigue un problema de integración en las actividades de diferentes nuevas instituciones”. El principal supuesto de esta teoría se basa en el alto consumo masivo. Según estudio de Rostow (1976) manifiesta que si el problema que tienen los países del Tercer Mundo es la falta de inversiones productivas es la falta de inversiones de productivas, entonces la solución para estos países esta en proveer capital, tecnología y capital humano.

La teoría de la dependencia está teoría explica los problemas internos y externos de países que se encuentran en problemas de desarrollo económico. Los creadores de esta teoría fue Raúl Prebisch en el 1950, tomando como base la teoría del economista marxista Samir Amin la misma que trata el desarrollo desigual. La dependencia económica es una situación en la que la producción y riqueza de algunos países que tienen menor desarrollo depende de la producción y riqueza de otros países, que tienen mayor desarrollo (Prebisch, 1950). El modelo “Centro- Periferia” describe la relación entre la economía central, autosuficiente y próspera, y las economías periféricas, aisladas entre sí, débiles y poco competitivas (CEPAL, 1998).

Teoría de los Sistemas Mundiales esta teoría se basa en que hay un fuerte lazo entre las ciencias sociales, especialmente entre la sociología y las disciplinas económicas y políticas, además apoya la libre competencia, patrones más productivos dentro del sector industrial, y de amplios grupos de poblaciones que proveían mano de obra a las fábricas recién establecidas (Wallerstein, 1977).

Teoría de la Globalización una de las características fundamentales de esta teoría es que se centra y enfatiza aspectos culturales y económicos así como de comunicación a escala mundial; es decir, los factores culturales son los aspectos determinantes de las sociedades. En cuanto aumente el avance tecnológico, los sectores sociales se concentran fuertemente alrededor del mundo (Rowman & Littlefield, 1999, pp. 29-48, 373-401).

Además de estas teorías, para esta investigación las estrategias de desarrollo son consideradas instrumentos para conseguir un bienestar económico de la población, y con ello también el bienestar social, puesto que hay mayor acceso a educación, vivienda, salud, nutrición, servicios básicos y sobre todo, enfatiza culturas y tradiciones que son respetadas dentro del marco social. Las capacidades son extendidas para todos los ciudadanos para que puedan libremente elegir, de manera propia o grupal, sus objetivos vitales.

1.1.1. Estrategias de desarrollo económico a nivel mundial

La principal escasez con que se enfrenta la mayoría de los países en vías de desarrollo no es de capital o de otros recursos, sino falta de capacidad para adoptar de esta manera decisiones eficientes de inversión (Rojas, 2002).

De esta manera, las estrategias de desarrollo económico recomiendan a los gobiernos de todos los países acoger como principal prioridad; políticas económicas y por consiguiente políticas públicas. Los países iberoamericanos, y algunos otros han cometido el error de no adoptar ciertas estrategias de desarrollo económico y por esta razón las expectativas para este alcance han sido frustradas. Como consecuencia de ello, se vieron envueltos en la trampa de la deuda externa, sin embargo, la solución para este gran problema son las acciones de entidades privadas (Savater, 2006).

Las estrategias más sobresalientes y utilizadas en la mayoría de los países subdesarrollados, son las siguientes: Crecimiento orientado por las exportaciones primarias (COE), Industrialización por sustitución de importaciones (ISI), Industrialización por sustitución de exportaciones (ISE) (Krugman, 1995).

Crecimiento orientado por las exportaciones primarias (COE): Históricamente, el sector primario ayuda al crecimiento económico. Si bien es cierto, los productos del sector primario son los bienes que nos provee la naturaleza, por lo tanto la exportación de estos bienes tiene un impacto directo con el crecimiento económico, siempre y cuando las exportaciones sean diversificadas; es decir, crear nuevas líneas de exportación y una combinación más equilibrada entre los productos existentes. Esta estrategia puede mejorar al establecer nuevos productos conjuntamente con su calidad (Nolan, 2014).

Industrialización por sustitución de importaciones (ISI): Carrillo (1985) manifiesta que: “La ISI es una estrategia o modelo económico adoptado en el territorio latinoamericano y en otros países en desarrollo con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, donde la industrialización se ha convertido en el proceso de transformar o cambiar estructuralmente desde la producción primaria hasta la economía industrial y de servicios”; es decir, beneficia al desarrollo del sector técnico orientado a la producción interna de bienes previamente importados, para ello se recomienda utilizar las herramientas como: impulso público y proteccionismo comercial. Por ejemplo, Argentina en el periodo 1945-1975, alcanzó cierta competencia en cuanto a los indicadores del mercado laboral con países desarrollados, tras ejecutar esta estrategia (Pérez, 2014).

Industrialización por sustitución de exportaciones (ISE): Se basa en divisas obtenidas por la exportación por productos de valor añadido más elevados (sustitución de productos agrícolas y materias primas por manufacturas). Esta estrategia, es mayormente aplicada en países Europeos y/o Asiáticos, tal es el caso de Japón, China y Estados Unidos (EEUU) (Liaño, 2010). Como papel del capital exterior y del estado, inversión en industria pesada y de infraestructuras de comunicaciones, sin desarrollo del mercado interior, producción de medios de consumo duraderos, comercio exterior y multinacional, cambios favorables en el sistema capitalista: globalización, relocalización industrial, relaciones de producción (López, 2003).

1.1.2. Estrategias de desarrollo económico en diferentes países

Actualmente, la economía de un país depende mucho de la economía de otros países, el mundo es cada vez más globalizado donde la economía y tecnologías sufren un constante cambio. Todo esto se vincula con ciertas tácticas basadas en políticas que han permitido cambios totalmente avanzados, permitiendo así un desarrollo económico. Para impulsar el desarrollo económico local no sólo es preciso utilizar mejor los recursos endógenos sino también aprovechar las actividades externas existentes (Jiménez, 2005). Cada país, es independiente en cuanto a las políticas de planificación nacional, porque cada uno tiene condiciones sociales, económicas y ambientales distintas y depende de ello para la elaboración de las diferentes estrategias que se plantean para el desarrollo.

Países con deseo de crecer económicamente y a su vez mejorar la vida de la población, están sumergidos a diferentes planes donde su único objetivo es el cambio para el bienestar social y económico, a continuación se presenta la tendencia de las estrategias y PND de diferentes países de América Latina:

Tabla 1. Planes Nacionales de Desarrollo en América latina

PAÍS	PLAN/ESTRATEGIAS/LINEAMIENTOS	PLAZO
Brasil	Brasil 2022	2022
Bolivia	Plan Nacional de Desarrollo: Bolivia digna y soberana.	2006-2011
Costa Rica	Plan Nacional de Desarrollo	2006-2010
Chile	Agenda de Modernización del Estado	2010-2014
Colombia	Plan Nacional de Desarrollo Visión Colombiana	2006-2019
Ecuador	PND 2007-2010, PNBV 2009-2013, PNBV 2013-2017	2007-2017
El Salvador	Plan Quinquenal de Desarrollo	2010-2014
Guatemala	Plan Nacional de Unidad Nacional de la Esperanza	2032
México	Visión Nacional 2030 Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012	2030
Perú	Plan Perú 2021	2021
Panamá	Plan Nacional de Desarrollo	2014
Uruguay	Plan de la Equidad	2007-2009

Fuente: CEPAL, 2010

Elaboración: la autora

La tabla 1 presenta la planificación de cada país latinoamericano, donde hay énfasis en la equidad, la unión y sobretodo la erradicación de la pobreza, dentro de cada Plan existen además los principales indicadores como la pobreza, educación, salud, nutrición, vivienda, trabajo y género.

Cada uno de estos planes establece metas de presión fiscal, estructura tributaria, crecimiento, competitividad y sobretodo seguridad ciudadana. Para solucionar cada problema; como por ejemplo, desigualdad, pobreza, injusticia y exclusión social, estos planes se basan en construir indicadores intermedios, hasta llegar a los resultados finales los mismos que son clave para identificar las responsabilidades institucionales, y de estos resultados surgen la implementación de nuevas políticas públicas (Armijos, 2010).

A continuación se presenta la planificación de tres países fuera de Latinoamérica; como es el caso de España, China y la Unión Soviética:

En España, los PND Económico y Social ayudaron a superar el período estructural económico denominado Autarquía⁷. Provocaron un potente crecimiento económico, con un aumento en el PIB. A esos años se les conoce como Desarrollismo⁸. Hubo tres PND, sucesivamente: Primer Plan de Desarrollo (1964-1967), aprobado por la Ley 194 de 28 de diciembre 1963. Surge el desarrollo industrial, con importante incidencia en las ciudades principales. Segundo Plan de Desarrollo (1968-1971): El desarrollo industrial aborda al exterior y se acondiciona en ciudades menos importantes, haciéndolas importantes y más

⁷ Sistema económico en el que un estado se abastece con sus propios recursos, evitando en lo posible las importaciones.

⁸ Tendencia favorable al desarrollo y crecimiento económico a ultranza de un país.

innovadoras y finalmente el tercer Plan de Desarrollo (1972-1975): interrumpido, entre otras razones, por el aumento del precio del petróleo y la lentitud del desarrollo de las actuaciones públicas previstas (Castille, 2012).

China, por otro lado, es el país más poblado del mundo, y esta República Popular ha tenido un PND muy eficiente. Esta planificación de desarrollo consta en un “Plan Quinquenal”; el primero fue ejecutado en 1952-1957, es un documento de planificación económica gubernamental, que fija los objetivos de producción en un período de cinco años. Tras cumplir con la planificación, China, se ha convertido en ser la primera potencia económica mundial por PIB en términos de paridad de poder adquisitivo, y se ha tomado como muestra para ejecutar estos programas en otros países comunistas (Calderón, 2013). Por su éxito, este “Plan Quinquenal” ha tenido varias modificaciones y ha sido ejecutado cada cinco años con objetivos nuevos e impulsores de bienestar económico y social, actualmente está vigente el “Plan Quinquenal 2011-2015”.

Los planes quinquenales para la economía nacional de la Unión Soviética⁹ se basaron en la “Teoría de las fuerzas productivas¹⁰”. Esto ayudó al desarrollo rápido de la industria, y en especial de la industria pesada. Estos planes consistían en la planificación de la economía cada cinco años. Al inicio fueron creados para promover de forma inmediata la industrialización más avanzada. El primer Plan fue aceptado en 1928, y el último plan quinquenal, fue durante el período 1991-1995. De 1928 a 1945 se decretaron tres planes: 1928-1932, 1933-1937 y 1938-1941. Este último se vio interrumpido por la invasión alemana, pero después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) se volvieron a elaborar (Parra, 2011).

1.1.3. Estrategia de desarrollo en Ecuador

Mediante Decreto Ley de Emergencia número 19, del 28 de mayo de 1954 fue creada la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica (JUNAPLA), se constituyó como la primera entidad de planificación en el país, administró el proceso de formulación del PND, y ayudó a la coordinación de los actores de la sociedad civil. JUNAPLA, en los primeros años consignó varios programas sectoriales, se ejecutaron las primeras proyecciones de la economía y, en 1960, la Junta entregó al Gobierno el PND, documento donde constaban programas de inversión con un plazo de 2 años, empezando por las localidades más pequeñas.

⁹ Constan las Repúblicas Socialistas de Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Estonia, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán.

¹⁰ Parte de las directrices generales del Partido Comunista para el desarrollo económico.

Este Plan tuvo vacíos e imperfecciones de bases estadísticas y estudios donde fundamenten ciertos cambios de índices, algo se logró completar gracias al Banco Central del Ecuador (BCE) y la Dirección General de Estadísticas y Censos, no fue posible que JUNAPLA trabaje por sí sola con tablas estadísticas, por la dificultad de conseguir diferentes programas de software. A pesar de deficiencias, la JUNAPLA estaba convencida que el Plan General de Desarrollo sería una orientación segura y acertada para la política económica del Ecuador (JUNAPLA, 1979).

JUNAPLA en 1979, fue reemplazado por el Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) además incluía entidades como el Fondo Nacional de Pre inversión, y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), cuyas funciones fueron reguladas a través de la Ley Orgánica del Consejo Nacional de Desarrollo.

El CONACYT, se creó, en 1973, entre sus funciones estaban la de definir, dictar, orientar y coordinar políticas de Desarrollo y aplicación de la Ciencia y la tecnología de conformidad a los objetivos del Desarrollo Nacional, aprobar planes y programas generales y asegurar su financiamiento continuo y permanente, de acuerdo a la naturaleza de las actividades científicas y tecnológicas, entre otras funciones. Cabe destacar que Ecuador, a diferencia de otros países latinoamericanos, ingresó más tarde en la tendencia acerca de la creación de CONACYT. Así, por ejemplo, Argentina creó su CONACYT en 1968 y el de México fue establecido en 1970 (Salazar, 2013): En esta dirección, la creación del CONACYT, evidencian, posiblemente, que el Ecuador, como otros países latinoamericanos, llegó a adoptar las recomendaciones tanto de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) como de la OEA (Organización de Estados Americanos), en relación al rol clave de la ciencia y la tecnología como integrantes del desarrollo nacional (Dagnino, 1994): y por otro lado está el INEC que fue publicado a través de Decreto Ejecutivo en el Registro Oficial Nro. 141. Es el órgano rector de la estadística nacional y el encargado de generar las estadísticas oficiales del Ecuador para la toma de decisiones en la política pública (INEC, 2014).

En el año 1998 en el gobierno de Lúcio Gutiérrez, mediante decreto inscrito en el registro oficial No. 27, se creó la Oficina de Planificación ODEPLAN, en lugar del CONADE: Finalmente, el 12 de Febrero del 2004 bajo decreto Ejecutivo No. 1372 se creó la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). La SENPLADES, es la actual institución pública encargada de realizar la planificación nacional en forma participativa incluyente y coordinada para alcanzar el Buen Vivir para el bienestar de todos los ciudadanos (Registro Oficial, 2004).

1.2. Planes de Nacionales de Desarrollo de Ecuador-Antecedentes

El artículo 280 de la Constitución de la República del Ecuador define al Plan Nacional de Desarrollo como “el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores”.

El primer Plan implementado se denominó Plan Nacional de Desarrollo (PND) “Planificación para la Revolución Ciudadana” 2007-2010, se originó en el proyecto político del nuevo mandatario, tras las elecciones de 2006, el Economista Rafael Correa Delgado y su equipo de gobierno, con su movimiento Alianza País (Alianza Patria Altiva y Soberana) y se convirtió en la base fundamental para la aplicación políticas públicas en el país. Este Plan de Gobierno, fue un acto democrático ya que en las elecciones del 26 de noviembre del 2006 se aceptó con la mayoría de votaciones. Este Plan es un documento sistemático, articulado y coherente con un soporte público del Gobierno, por sus características innovadoras ha sido considerado el esfuerzo más grande de planificación nacional después del retorno a la democracia. El Plan contenía 2 Estrategias Nacionales, 12 Objetivos Nacionales, 110 políticas, 922 programas y 95 metas, su vigencia fue desde enero de 2007 a diciembre de 2010 (SENPLADES).

El segundo plan se denomina Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) “Construyendo un Estado Plurinacional para el Buen Vivir” 2009-2013, fue presentado nuevamente por el Presidente Rafael Correa Delgado, tras ganar de nuevo las elecciones presidenciales en el año 2009. Con la ayuda de la SENPLADES, se pudo elaborar este Plan y fue aprobado por el Consejo Nacional de Planificación. Su contenido es muy similar al anterior PND 2007-2010. Contiene 2 Estrategias Nacionales; 12 Objetivos Nacionales, 87 políticas, 715 programas y 80 metas. Como su nombre lo indica, este plan tuvo vigencia en el periodo 2009 hasta el 2013, cabe mencionar que muchos de estos programas y metas son retomados del PND 2007-2010; es decir, aun se encontraron en vigencia y en el PNBV 2009-2013 se concluyeron.

Finalmente, el tercer Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) 2013-2017 “Todo el mundo mejor” fue presentado por el mismo presidente, Rafael Correa el 17 de febrero de 2013, es el tercer plan a escala nacional. Consta asimismo de 2 Estrategias Nacionales; 12 Objetivos Nacionales, 100 políticas y 93 metas. Es el plan que aún se encuentra en vigencia.

1.2.1. Programas del PND 2007-2010 que contribuyen a la erradicación de la pobreza en Ecuador

El PND “Planificación para la Revolución Ciudadana” 2007-2010, representa un gran esfuerzo de la autoridad estatal junto con su equipo de trabajo, en base a las capacidades de planificación y coordinación para así obtener un desarrollo económico nacional, partiendo de la importancia que se le ha brindado a las personas consideradas pobres. Del total de 922 programas dentro del plan, se han elegido 17 únicamente, porque son los que contribuyen a disminuir la pobreza, los mismos que están sumergidos en los cinco objetivos siguientes:

Objetivo 1. Auspiciar la igualdad, cohesión e integración social y territorial:

Programas: Construcción de albergues, Construcción y reparación de centros para discapacitados, Construcciones y edificaciones (ampliación, readecuación y terminación de centros gerontológicos), Programa de desarrollo alternativo y reactivación social, Fondo de Desarrollo Infantil (FODI), Programa de Atención a la Infancia “Operación Rescate Infantil” (ORI) y Bono de Desarrollo Humano (BDH).

Objetivo 2. Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.

Programas: Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB) y Programa de alimentación y nutrición “Aliméntate Ecuador”.

Objetivo 3. Aumentar esperanza y la calidad de vida de la población.

Programa: Infraestructura social (Obras públicas)

Objetivo 6. Un trabajo estable, justo y digno.

Programas: Crédito de Desarrollo Humano (CDH), Formación y capacitación para la población vulnerable (Formación y capacitación primer empleo, población vulnerable), Programa de erradicación de las peores formas de trabajo infantil, Emprendimientos juveniles y Apoyo al desarrollo del turismo sostenible con las comunidades.

Objetivo 11 Establecer un sistema económico solidario y sostenible

Programas: Desarrollo Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador (PRODEPINE) y Apoyo al mejoramiento de la competitividad.

1.2.2. Programas del PND 2009-2013 que contribuyen a la erradicación de la pobreza en Ecuador

Dentro del PNBV 2009-2013, constan 715 programas, como ya lo comprendimos con anterioridad, de este modo fueron electos 12 de ellos porque son los que ayudan a disminuir la pobreza, los mismos que están sumergidos en los tres objetivos siguientes:

Objetivo 1: Auspiciar la igualdad, cohesión e integración social y territorial en la diversidad

Programas: Capacitaciones de temas sociales, Capacitación de inclusión económica, Programa Social Socio Ahorro, Tarifa eléctrica de la dignidad, Gestión De La Adaptación Al Cambio Climático Para Disminuir La Vulnerabilidad Social, Económica Y Ambiental (GACC), Juventud, Empleo y Migración y Atención a familias en zonas periféricas (servicios básicos).

Objetivo 2: Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía

Programas: Programa de alfabetización, Programa “Hilando Desarrollo” y Creciendo con Nuestros Hijos (CNH).

Objetivo 3: Mejorar la calidad de vida de la población

Programas: Acceso a vivienda y Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)

1.3. Conceptualizaciones de Pobreza

La pobreza es un fenómeno multidimensional definido como la insatisfacción o privación de las capacidades básicas, es decir, la imposibilidad de vivir una vida mínimamente decente (Sen, 1995). Por otro lado, la ONU (2002) ha definido a la pobreza como la condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. La pobreza depende no sólo de ingresos monetarios sino también del acceso a servicios.

Baratz y Grigsby (1999) consideran a la pobreza como: una privación severa de bienestar físico y bienestar mental, estrechamente asociada con inadecuados recursos económicos y consumo.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 1995) considera que al nivel más básico, individuos y familias son considerados pobres cuando su nivel de vida, medido en términos de ingreso o consumo, está por debajo de un estándar específico. La persona pobre, sociológicamente hablando, es el individuo que recibe asistencia porque carece de medios de subsistencia (Simmel, 1965).

La pobreza es tratada como un tema multidimensional. Los investigadores se enfocan en diez dimensiones interrelacionadas de la pobreza: estilos de vida precarios, áreas excluidas, problemas físicos, relaciones de género, problemas en las relaciones sociales, falta de seguridad, abuso por parte de aquellos en el poder, instituciones comunitarias débiles y limitaciones en las capacidades de los pobres (Spicker, 1999).

Al conocer distintos conceptos, se puede llegar a la siguiente noción: La pobreza en sí representa las características de las condiciones de vida que violan la dignidad de las personas, limitan sus derechos y sobretodo sus oportunidades, frenando satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitando su integración social.

1.3.1. Medición de índices de pobreza a nivel universal

La medición de la pobreza es una tarea que abarca aspectos conceptuales y metodológicos muy variados, que deben ser abordados por el investigador al elegir un método de medición. Según Sen (1976) son dos los problemas básicos que debe resolver una metodología de medición de la pobreza: el de identificación y el de agregación o medición. La solución al problema de la identificación pretende establecer los criterios que serán utilizados para determinar si una persona es pobre o no. El problema de la medición se resuelve al determinar la forma en que se agregarán las carencias de cada persona para crear una medida general de pobreza de una población. A continuación se presentan las formas de calcular la pobreza de los organismos internacionales en el mundo.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)¹¹, en cambio, miden la pobreza no en forma absoluta, sino en relación al resto de los habitantes y de esta manera consideran pobres a aquellas personas que tengan menos del 50% de la mediana de los ingresos de la población, es decir, el punto medio del ingreso en el que la mitad de la población se ubica por encima y la otra por debajo; es decir usa el enfoque de pobreza relativa, pero también medidas multidimensionales como pobreza infantil, situación habitacional y calidad de empleo (Castro, 2012).

El Banco Mundial, sigue una dirección de pobreza absoluta, pero con otro principio, en vez de una línea de pobreza, usa un rango de US\$1.25 a US\$ 2.00 diarios por igualdad de poder adquisitivo. Con un ingreso hasta US\$ 2 diarios, es pobre; con US\$ 1,25, indigente (Ocares, 2012).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Aplica el enfoque de línea de pobreza absoluta sobre datos alcanzados a través de encuestas, mide la pobreza en 19 países de la región. Delimita una canasta básica de alimentos de aproximadamente 2.300

¹¹ Es una organización internacional intergubernamental que reúne a 33 países más industrializados de economía de mercado.

calorías diarias. La línea de indigencia es el costo de la moneda local de la canasta básica y al multiplicar por dos este costo se obtiene la línea de pobreza. Al obtener estas dos líneas la cruza con los datos de ingresos monetarios per cápita, al no cubrir la canasta básica, se considera una persona indigente, y si no la cubre dos veces se la considera pobre. Es importante conocer que la CEPAL desde el 2007 actualiza la línea de indigencia y de pobreza según varíe el Índice de Precios al Consumidor (IPC) (CEPAL, 2010).

Lo que hace cada país:

En Colombia, se utiliza el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), para medir la pobreza. El IPM mide la pobreza a través de 5 dimensiones que involucran 15 indicadores, obtenidos a través de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida; aquellos hogares que tengan privación en por lo menos el 33% son considerados pobres.

En Argentina la pobreza es medida de forma absoluta; es decir, fijando un nivel mínimo de ingresos que cubra las necesidades básicas, y los que están por debajo entran en la categoría de pobreza. La medición está a cargo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (Pereira, 2014).

En EEUU, usa una línea de pobreza absoluta, según una canasta básica. Esta línea se cruza con umbrales que constituyen el mínimo ingreso de cada familia. Se forman 48 líneas de pobreza tomando en cuenta tamaño y edad de los integrantes de cada familia. La Oficina del censo hace la medición (Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Diego Portales (UDP), 2012).

1.3.2. Medición de índice de pobreza en Ecuador

Según el INEC, la pobreza en Ecuador se mide: a través de la pobreza por ingresos, pobreza por consumo y pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

La pobreza por ingresos es la medición de la pobreza a partir del monto de los ingresos de cada familia. El ingreso per cápita mensual es la suma de todos los ingresos de cada miembro del núcleo familiar, y se la divide para el número de miembros, si este ingreso per cápita es inferior a la línea de pobreza se considera pobre a la persona (SIISE, s.f.). Para el cálculo de este indicador se realiza a partir de los resultados de las encuestas del INEC.

Cabe indicar que la línea de pobreza es el costo monetario de una canasta básica de bienes y servicios, la misma que es calculada a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) y se actualiza en función al IPC. La línea de pobreza para el año 2006 fue de USD\$ 57.3 por personas mientras que para el año 2010 fue de USD\$ 69.10 por persona (INEC, s.f.).

Con esta metodología Ecuador en 2006 tenía 5.033,736 personas pobres por ingresos; es decir, el 37.6% del total de población. Mientras que para el 2013 redujo a 4.033,626 personas consideradas pobres por ingresos; el 25.6% del total de población (SIISE).

Por otro lado, la pobreza por consumo parte del valor de una canasta de bienes y servicios que para satisfacer las necesidades básicas (alimentación, vivienda, vestido, educación y servicios básicos) se adquiere únicamente a un costo mínimo, y se define como pobres a los hogares cuyo consumo se ubique por debajo del costo de esta canasta (INEC). Se estima la pobreza a partir del consumo en lugar del ingreso de los hogares. Un hogar es considerado pobre cuando el capital de consumo per cápita es inferior al valor de la línea de pobreza, la cual es la misma que se utiliza en pobreza por ingresos.

La pobreza por consumo en Ecuador, para el año 2006 alcanzó 5.058,545 personas pobres; es decir, el 38.3% del total de población. Mientras que para el 2013 redujo a 4.939,342 personas; es decir, en un lapso de 7 años disminuyó un 0.91% (SIISE).

El cálculo de la pobreza por NBI es una medida multidimensional creada por la CEPAL, en los 80s. Este método consta de cinco extensiones y dentro de cada extensión están indicadores que miden necesidades:

1. Capacidad económica; es decir, los años de escolaridad del jefe de hogar y si existen más de tres personas por cada persona ocupada en el hogar.
2. Acceso a educación básica; si existen niños de 6 a 12 años que no asisten a clases.
3. Acceso a vivienda; se toma en cuenta según el tipo de material de construcción de la vivienda.
4. Acceso a servicios básicos; condiciones sanitarias de la vivienda.
5. Hacinamiento; el hogar se considera pobre si por cada habitación hay más de tres personas.

Al obtener resultados y análisis de estas extensiones; a través de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) se considera a un hogar (y a sus miembros) pobre por NBI, cuando padece de carencias graves a estas extensiones; es decir en la carencia de acceso a salud, educación, vivienda, nutrición, servicios urbanos y oportunidades de empleo.

Este es un método directo para calcular la pobreza en Ecuador, porque se toma en cuenta todo lo necesario para un hogar. Para realizar el método se utilizan las Encuestas de Condiciones de Vida (ECV). Ecuador registró 51.6% pobres por NBI en el año 2006, mientras que para el 2013 disminuyó a 38.7% (INEC).

CAPITULO II

ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS PARA REDUCIR LA POBREZA POR INGRESOS DEL PND 2007- 2010 y DEL PNVB 2009-2013

En el capítulo II, se presentan la información de cada programa que contribuye en la disminución de la pobreza, en orden sectorial como: sector Educación, sector Economía, sector Vivienda, sector Salud y sector Social, con esta información posteriormente se realiza la evaluación de los programas.

2.1. Educación

El PND 2007-2010 y el PNBV 2009-2013, dentro de sus objetivos planteó diferentes programas que ayudarían a fortalecer el estudio para niños y jóvenes ecuatorianos. Los programas que ayudan a reducir la pobreza directamente en base a la educación son los siguientes:

Tabla 2. Programas para reducir la pobreza, sector educación

PROGRAMA	PLAN NACIONAL DE DESARROLLO	MINISTERIO ENCARGADO
Formación y capacitación para la población vulnerable	PND 2007-2010	Ministerio de Educación
Programa de alfabetización	PNBV 2009-2013	Ministerio de Educación
Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)	PND 2007-2010	Ministerio de Educación
Programa "Hilando Desarrollo"	PNBV 2009-2013	Ministerio de Educación
Creciendo con Nuestros Hijos (CNH)	PNBV 2009-2013	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Gestión de la adaptación al cambio climático para disminuir la vulnerabilidad social, económica y ambiental (GACC)	PNBV 2009-2013	Ministerio de Industrias y productividad

Fuente: PND 2007-2010 y PNBV 2009-2013

Elaboración: La autora

2.1.1. Formación y capacitación para la población vulnerable

Este programa está dirigido a personas en condiciones de vulnerabilidad, se conoce genéricamente como formación inicial, ya que la finalidad de este programa, es que los participantes logren el dominio de las competencias laborales para un primer empleo y con ello impactar en la inserción laboral o el autoempleo, este programa tuvo origen en el año 2007 con la vigencia del actual Gobierno, por parte del Ministerio de Educación (Secretaría Técnica de Capacitación y Formación Personal, 2008).

El objetivo de este programa en sí es implementar y sustentar el Sistema Nacional de Formación Profesional con orientaciones estructurales, políticas y estratégicas que viabilicen

la eficiente ejecución de la inversión en Capacitación y Formación Profesional para la Población Económicamente Activa (PEA) y los grupos de atención prioritaria y contribuir al desarrollo social y económico, inclusivo, equitativo y en armonía con la naturaleza, teniendo como fin el buen vivir.

Los Beneficiarios de este programa son:

- Trabajadores con o sin relación de dependencia
- Trabajadores independientes
- Microempresarios
- Actores de la Economía Popular y Solidaria
- Grupos emergentes
- Grupos de Atención Prioritaria:
 - ◆ Adultos Mayores
 - ◆ Mujeres embarazadas
 - ◆ Personas con discapacidad
 - ◆ Personas privadas de la libertad
 - ◆ Jóvenes de 18 a 29 años (sin empleo por más de 3 meses)
 - ◆ Grupos de migración reciente del campo a la ciudad
 - ◆ Migrantes
 - ◆ Víctimas de desastres naturales y antropogénicos

Las áreas de capacitación que se atienden son las capacitaciones de cursos técnicos y ocupacionales, agrupados en las siguientes áreas de capacitación: Electricidad, electrónica, informática, manualidades, mecánica general, alimentos, estética y belleza, corte y confección, productos de limpieza, construcción y mecánica automotriz, etc. El presupuesto por parte del Estado para este programa desde el año 2008 es de USD\$ 1897.276 hasta 2010.

Tabla 3. PEA atendida por el programa formación y capacitación para la población vulnerable

	PEA 2009	PEA 2010	PEA 2011
PEA Nacional Urbana y Rural	6.685.111	6.517.240	6.647.203
Beneficiarios de Capacitación	195.298	297.823	353.879
% de la PEA capacitada	2.92%	4.57%	5.32%
Total de beneficiados 2009, 2010 y 2011	847.000		

Fuente: Secretaría Técnica de Capacitación y Formación profesional
Elaboración: La autora

En base a la Tabla 3 se verifica que los beneficiarios de este programa cada vez han ido incrementando, se toma en cuenta la PEA porque este grupo es el beneficiario directo del

programa, en el 2009 hubo un número de 195.298 beneficiarios y para el año 2011 se incrementó un 2.4% es decir, 353.879 beneficiarios, dando un total de 847.000 beneficiarios entre el periodo 2009-2011.

De esta manera se logra cumplir el objetivo de este programa, porque se denota la implementación del mismo acogiendo a la PEA, con afines de mejorar la calidad de vida a través de la formación profesional de manera eficiente y así estas personas capacitadas asumieron la posibilidad de contribuir al desarrollo social y económico.

2.1.2. Programa de Alfabetización

La atención a población vulnerable se cumple a través del programa de alfabetización, y la atención a población con Necesidades Educativas Especiales (NEE). Este programa es dirigido por el Ministerio de Educación. El objetivo del programa es enseñar principalmente a leer y escribir; es decir, la educación para obtener el título de la primaria escolar a quienes lo necesitan sean jóvenes mayores de edad, adultos y en especial adultos mayores, promoviendo la calidad de vida de jóvenes y adultos iletrados o con carencias de educación básica, mediante programas integrados de alfabetización dirigidos a la formación de competencias básicas y ciudadanas. El presupuesto para este programa por parte del Ministerio de Educación es de \$ 1,300.000, durante el periodo 2007-2010 (SIISE, s.f). Tras el análisis de carencia educativa: 7 millones de personas no han culminado el bachillerato; 5,5 millones no completaron la educación básica y 1,5 millones requieren pasar por los primeros niveles de alfabetización para afirmar que sí comprenden lo que leen o que pueden poner por escrito su pensamiento (Analuisa, 2010).

En noviembre de 2006, en consulta popular se aprobaron ocho políticas educativas, parte de un Plan Decenal de Educación para el periodo 2006-2015. La cuarta de esas políticas se refiere a la “erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación continua para adultos” desde el año 2006 se trabajó fuertemente para disminuir más el porcentaje residual de analfabetismo y para que hasta 2012 todos los jóvenes y adultos con rezago escolar hayan completado su educación básica (Cobos, 2007). Así el Programa Nacional de Alfabetización tiene previsto atender esta problemática social considerando que en el Ecuador existen 903.608 analfabetos de los cuales 558.057 son mujeres, correspondiente al 57%, y 345.561 son hombres que representan el 43% para el año 2005 (INEC, 2010). En la gráfica siguiente se observa la evolución de la tasa de analfabetismo en nuestro país durante los años 1950-2010:

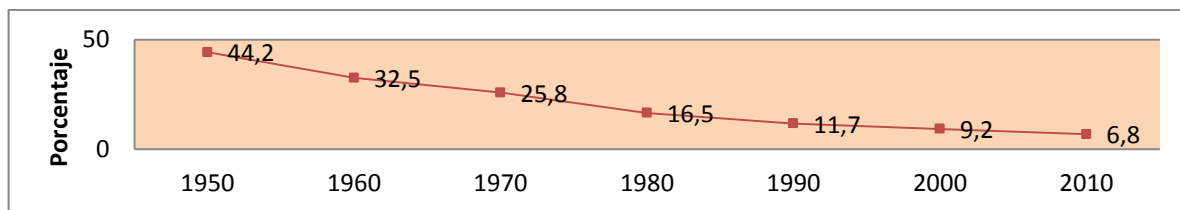


Figura 1. Evolución de tasa de analfabetismo en Ecuador

Fuente: INEC

Elaboración: Autora

La figura 1 puede explicarse por varias razones, como las siguientes: mientras menor ha sido la tasa de analfabetismo, más difícil ha sido su reducción en vista que se demandó mayores esfuerzos; el porcentaje elevado de analfabetismo durante 1950-1980 podría deberse también a la despreocupación considerable por parte del Estado al sector educación aún más a la alfabetización y educación de jóvenes y adultos, mientras que en los años 2000 inicio mayor atención al sector de educación. En el año 2010, el analfabetismo se encontró en un 6.8%, durante los últimos 50 años se ha presentado una reducción porcentual 37.4%.

La UNESCO¹² (2004) manifestó que un país está listo para solicitar declaración de ser un país libre de analfabetismo a escala internacional cuando su población analfabeta no supera el 3.9% del total de habitantes. Ecuador en el 2006 tuvo un 9.1% de habitantes mayores de 15 años analfabetos; es decir 791.712 y para el año 2010 fue de 6.8%. A continuación la Tabla 4 señala los programas e iniciativas que atendieron a los beneficiarios en el periodo 2007-2009:

Tabla 4. Población atendida a nivel de alfabetización

Año de ejecución	Población atendida	Nombres del programas e iniciativas
2007-2008	117.352	Manuela Sáenz (participación estudiantil) Régimen Sierra y oriente
2008-2009	168.527	Manuela Sáenz (participación estudiantil) Régimen Costa y Galápagos
2008-2009	98.117	Manuela Sáenz (Alfabetizadores bonificados)
2007-2008	9.501	Dolores Cacuango, con módulo Yachana Kamu
2008-2009	27.391	Dolores Cacuango, con módulo Yachay Malki 1 y otras lenguas

Fuente: NEE, 2010

Elaboración: La autora

Este programa fue cubierto a nivel nacional con un total de 420.888 beneficiarios, entre ellos la mayoría fueron personas de tercera edad seguidos de personas jóvenes, durante el periodo 2007-2009.

¹² Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Según el INEC, el Ministerio de Educación se planteó alfabetizar a 278.742 personas hasta el 2013, pero se logró alfabetizar a 269.543, se considera que este programa se cumplió con satisfacción.

2.1.3. Uniformes escolares y textos escolares Gratuitos (UEB)

El Ministerio de Educación, a través de la Subsecretaría de Administración Escolar, a fin de garantizar una educación de calidad y eliminar las barreras de acceso a la educación, dota de textos escolares a niños/as y jóvenes de instituciones educativas públicas y fiscomisionales a nivel nacional. El objetivo es ofrecer libros de forma gratuita, siendo un incentivo para niños/as y adolescentes dentro de escuelas o nivel básico, con la finalidad de estimular a este grupo de personas a estudiar, con mejores posibilidades y de tal forma que sus tutores eviten costos en material académico (Aguirre, 2015).

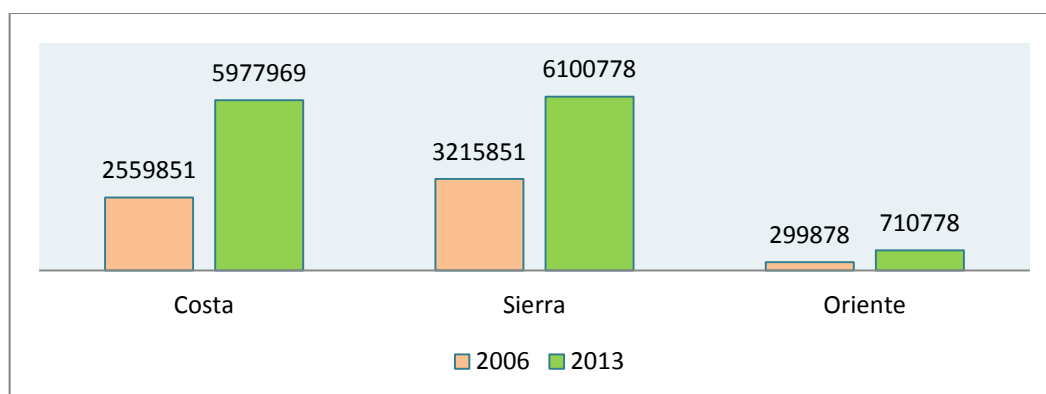


Figura 2. Cantidad de textos bibliográficos entregados

Fuente: Rendición de cuentas nacional, 2013

Elaboración: Autora

El programa “Más libros” Según el ministro de educación, Vallejo (2008) se invertirán alrededor de \$ 7487156.5 en la impresión de los textos, para el periodo 2008-2013 para cada periodo lectivo durante 5 años aproximadamente, dentro de este rubro consta también el pago de los derechos intelectuales a las editoriales, en la Costa, Sierra y Oriente. Para el año 2013 ha existido un incremento de entrega de textos bibliográficos, no solo a estudiantes de escuelas y colegios, discapacitados y no discapacitados, sino también a docentes, de esta manera se vive el cumplimiento del programa “Más libros” nacional. Cumpliendo una cobertura a nivel nacional en las 24 provincias.

2.1.4. Programa "Hilando Desarrollo"

El Programa “Hilando el Desarrollo”, realiza desde el año 2007 y consiste en la entrega gratuita de uniformes escolares, fomentando a la par un modelo de inclusión económica, a través de anexos con el sector artesanal de la confección. El Programa atiende a todos los

niños de instituciones educativas fiscales y fiscomisionales de educación inicial de las zonas urbanas y rurales, con mayor vulnerabilidad. El objetivo del programa “Hilando Desarrollo” es Contribuir a la eliminación de barreras de ingreso al sistema fiscal de educación a través de la entrega gratuita de uniformes escolares a niños y niñas de zonas rurales del país y además generar modelo de desarrollo socioeconómico, local y solidario sobre todo la articulación del sector productivo artesanal. El programa tuvo un presupuesto asignado (codificado) de 2008 a 2012 de USD \$14.1 millones, ejecutándose un 97.2% (USD 13.7 millones). Con los recursos ejecutados se entregaron uniformes escolares gratuitos a 827,572 estudiantes de educación básica, que representan el 92% de la meta establecida para 2009-2012 (Ministerio de Finanzas del Ecuador). Entregar los uniformes escolares a los niños y niñas de establecimientos fiscales de las zonas rurales del país. Incentivar en los padres de familia el envío de sus hijos a los establecimientos educativos.

Tabla 5. Cobertura de “Hilando Desarrollo” a nivel Nacional periodo 2012-2013

PROVINCIA	KITS ESCOLARES	ARTESANOS PARTICIPANTES
Azuay	56.831	110
Bolívar	9.652	19
Cañar	13.234	28
Carchi	15.833	21
Chimborazo	25.914	87
Cotopaxi	37.411	130
Imbabura	24.427	48
Loja	15.865	118
Morona Santiago	32.001	45
Napo	31.661	39
Orellana	37.602	44
Pastaza	17.263	31
Pichincha	113.405	253
Sucumbíos	48.987	57
Tungurahua	39.314	73
Zamora Chinchipe	29.617	38
TOTAL	549.017	1141

Fuente: INCOP (Instituto Nacional de Contratación Pública), 2013

Elaboración: La autora

Los beneficiados de este programa durante el periodo 2012- 2013 fueron de 1141 artesanos participantes y un total de 549.017 kits escolares entregados, lo que da un total de 550.158 beneficiarios, en vista de que se benefician tanto los artesanos como los estudiantes.

2.1.5. Creciendo Con Nuestros Hijos (CNH)

El programa CNH, tiene como objetivo el cuidado infantil a través de un sistema de protección social, suministrando a niños/as en condiciones de pobreza ofreciendo la oportunidad de recibir cuidado, educación preescolar y alimentación; y, segundo, ofrecer a las madres con hijos/as pequeños la oportunidad de trabajar, tanto por la disponibilidad de tiempo cuanto por la posibilidad de involucrarse en la operación comunitaria de los centros (MCDS, 2011). En condiciones de vulnerabilidad, este tipo de programas cobra importancia inmediata, en particular por su capacidad para garantizar una alimentación mínima a los niños/as:

El programa CNH, atiende a niños de 0 a 3 años a domicilio una hora semanal ofreciendo enseñanza de estimulación temprana, va dirigida a familias de pobreza y extrema pobreza. Al finalizar se entrega un módulo informático de nutrición, estimulación, con temas relacionados de nutrición, estimulación y reciclaje.

Tabla 6. Beneficiados/as del programa CNH

Años	Nº de niños/as beneficiarios/as	Población infantil menores de 5 años	Porcentaje (n/N)*100
2008	210.596	1.167.970	18.00%
2009	228.800	1.140.310	20.10%
2010	133.363	1.165.459	11.40%
2011	161.563	1.072.591	15.10%
2012	279.936	1.339.752	20.90%
TOTAL	1.014.258	5.886.082	85.50%

Fuente: SIISE

Elaboración: La autora

2.1.6. Gestión de la Adaptación al Cambio Climático para disminuir la vulnerabilidad social, económica y ambiental (GACC)

Este programa tiene como objetivo la capacitación de los sistemas sociales, naturales y económicos, para así enfrentar los impactos producidos por el cambio climático a las personas que pueblan sectores rurales del país (GACC, 2008). Con esta finalidad, se han generado herramientas de información sobre las causas y efectos del cambio climático en el país dirigido a personas que se dedican a la agricultura, piscicultura y ganadería. La GACC permite identificar amenazas contra la naturaleza, prevenir riesgos y reducir las vulnerabilidades protegiendo a las personas y naturaleza.

La GACC, han beneficiado a 116 comunidades, el 90% de los beneficiarios aplican prácticas de ahorro de agua y de gestión integrada de cuencas hidrográficas con un total aproximado de 22.224 personas beneficiarias. Estas comunidades más vulnerables están ubicadas en las provincias de Azuay, Cañar, Loja, Manabí, Morona Santiago, Bolívar, Los Ríos y El Oro (Ministro del Ambiente, s.f).

2.2. Economía

El PND 2007-2010 y el PNDBV 2009-2013, tienen programas que ayudarían a contribuir el desarrollo del país y a una mejor calidad de vida para los ecuatorianos. Los programas que ayudan a reducir la pobreza directamente partiendo del sector de economía son los siguientes:

Tabla 7. Programas para reducir la pobreza, sector economía

PROGRAMA	PLAN NACIONAL DE DESARROLLO	MINISTERIO ENCARGADO
Bono de Desarrollo Humano (BDH)	PND 2007-2010	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Programa Social Socio Ahorro	PNBV 2009-2013	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS)
Tarifa de la dignidad	PNBV 2009-2013	Ministerio de Electricidad y Energías Renovables
Crédito de desarrollo humano (CDH)	PND 2007-2010	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS)

Fuente: PND (2007-2010) y PNBV (2009-2013)

Elaboración: La autora

2.2.1. Programa De Bono De Desarrollo Humano (BDH)

El BDH, iniciado en septiembre de 1998 bajo el decreto del presidente Jamil Mahuad, fue creado con el objetivo de compensar monetariamente (transferencia en efectivo) a la población pobre por la eliminación de los subsidios al gas, la electricidad y los combustibles, la transferencia en efectivo era inmediata, gracias al sistema de pagos donde operan los bancos privados y el Banco Nacional de Fomento (BNF). El programa no fue creado como decisión política de lucha contra la pobreza, sino como un mecanismo de compensación por la eliminación de los subsidios antes mencionados. En el año del 2003, se incrementó en 20% el número de beneficiarios, pasando a 1'283.073 con una asignación presupuestaria de \$160.000.000 (MIES, s.f) con la finalidad de mejorar la calidad de la inversión social de las transferencias monetarias a las familias, se hace el Programa "Bono de Desarrollo Humano"

(Decreto Ejecutivo No. 347), unificando los subsidios Bono Solidario y Beca Escolar¹³. El BDH, a través de la ayuda monetaria a los hogares vulnerables, busca la mejora inmediata de su situación de pobreza, pero al mismo tiempo, demanda inducir la responsabilidad y participación activa de padres en el cuidado de la salud y educación de sus hijos. En la actualidad el BDH, es el programa social de mayor alcance del país. Los beneficiarios de este programa son para madres solteras, adultos mayores: transferencia individual a personas mayores de 65 años de edad que se encuentran actualmente bajo la línea de la pobreza y no tienen un registro en el seguro social. Pensión para personas con Discapacidad: transferencia individual para personas con discapacidad que se encuentran actualmente bajo la línea de la pobreza, con carné del CONADIS – 40% o más de discapacidad. Del Presupuesto General del Estado, se destinó para el BDH en el año 2010 USD\$ 668.008, que pertenece a la Acción Social que realiza el Gobierno, este presupuesto va dirigido para los 1'762.118 beneficiarios que reciben esta transferencia, de los cuales 1'181.058 corresponden a las familias beneficiarias, 496.899 son los beneficiarios adultos mayores y 84.161 los beneficiario con discapacidad. Para el año 2010 el número total de habitantes ecuatorianos fue de 14'483.499, por lo tanto los beneficiarios del BDH ocupan el 12% (aproximación) de la población ecuatoriana.

Tabla 8. Evolución del BDH, en Ecuador 2005-2010

BONO DE DESARROLLO HUMANO (BDH)						
Años	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Madres	917.037	979.008	1.005.967	1.011.955	1.244.882	1.181.058
Adultos mayores	211.940	198.056	243.852	274.522	271.261	496.899
Personas discapacitadas	7596	5039	19.923	24.373	46.072	65.780
TOTAL	1.136.573	1.182.103	1.269.742	1.310.850	1.562.215	1.743.737

Fuente: CONAFIPS

Elaboración: La autora

2.2.2. Programa Socio Ahorro

En el año 2008 inicio la ejecución del programa Socio Ahorro, el mismo que es una iniciativa del MCDS y del MIES. Cuyo objetivo es dar un beneficio adicional a quienes reciben el BDH, con el apoyo del sector privado; las cadenas de supermercados TIA S.A y AKI S.A Los ciudadanos deberán presentar el comprobante de cobro del Bono y su cédula de identidad en las cadenas y recibirán un descuento del 8% de descuento en la compra en efectivo de todos los productos (excepto cigarrillos y alcohol) en compras de hasta USD\$ 60 (cupó

¹³ Proporciona el estudio a través de un pago monetario, cancelando todo durante los periodos de clases a quien desea una determinada carrea universitaria.

mensual) (RIPS¹⁴, 2009). De esta manera, se podrá bajar el costo de los productos y beneficiar al consumidor final, en especial a los ecuatorianos más pobres, porque son los beneficiarios del BDH. Dentro del paquete de beneficios para los tenderos, constan microcréditos, capacitación, entre otros.

Tabla 9. Beneficiarios del programa Socio Ahorro

Año	Cantidad Beneficiarios	Monto de compra	Monto de descuento
2008	139.908	1.001.116.02	60.105.21
2009	143.450	1.444.191.76	98.558.40
2010	154.800	2.143.568.20	151.511.26
2011	187.890	2.459.262.02	176.768.36
2012	1002.120	2.860.687.34	208.894.99
Total de beneficiarios entre 2008 a 2012: 1628.168			

Fuente: Registro Interconectado de Programas Sociales – RIPS

Elaboración: La autora

2.2.3. Tarifa Eléctrica de la Dignidad

El ministerio de Electricidad y Energías Alternativas (ARCONEL), implementó la tarifa eléctrica de la dignidad, el objetivo es beneficiar a 1,6 millones de consumidores y permitir que los abonados de todas las regiones del país, paguen únicamente cuatro centavos por kilovatio hora. Esta medida pretende favorecer a los sectores de menores ingresos de la población reduciendo el pago a casi la mitad de la planilla mensual con un subsidio que coincidió en su temporalidad de lanzamiento (ARCONEL, 2007).

El subsidio de la tarifa dignidad fue establecido mediante Decreto Ejecutivo No. 451-A, publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 125 de 12 de julio de 2007, a través del cual, el Estado Ecuatoriano otorgó un subsidio a los usuarios residenciales del país, cuyos consumos mensuales de energía eléctrica, a partir del 1 de julio del 2007, sean de hasta 110 kWh-mes en las empresas eléctricas de distribución de la Región Sierra y de hasta 130 kWh-mes, en las de la Costa, Oriente y Región Insular. Para los usuarios residenciales que cumplan con lo anterior, su facturación, según ARCONEL, por el servicio eléctrico considera:

- a) Por Consumo de Energía \$0.04 No. de kWh de consumo mes

¹⁴ Registro Interconectado de Programas Sociales

b) Por Comercialización \$0.70 abonado (valor fijo)

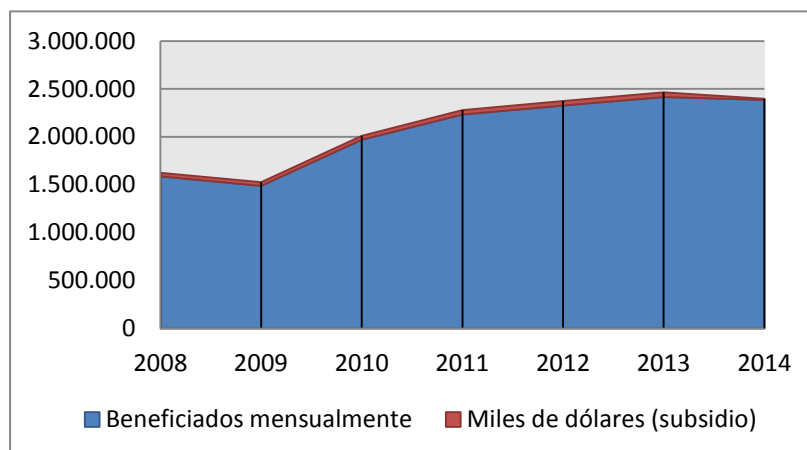


Figura 3. Subsidio de la tarifa “Dignidad”

Fuente: Agencia de Regulación y Control de Electricidad (ARCONEL)

Elaboración: Autora

La figura 5 demuestra el número de beneficiados y los miles de dólares que se subsidian gracias al programa “Tarifa Dignidad” entre los años 2008-2014, la cantidad de beneficiados anualmente se incrementó en un 4.15% como también los miles de dólares que se subsidian aumentaron anualmente en un 13.5%, por tanto se puede manifestar que el programa “Tarifa Dignidad” ha cumplido con éxito su objetivo, porque superó la cantidad de beneficiados propuesta hasta el año 2010, de esta manera a favorecido a los sectores de menores ingresos de la población reduciendo el pago a casi la mitad de la planilla mensual.

2.2.4. Crédito De Desarrollo Humano (CDH)

El CDH es una de las líneas de crédito dentro del Programa Crédito Productivo Solidario, que a través del MIES, busca mejorar los niveles de vida de los beneficiarios del BDH, está orientado a fortalecer la economía de los grupos vulnerables del país, mediante la incorporación de la población en extrema pobreza a procesos productivos sustentables de naturaleza micro empresarial, que genere autoempleo y facilite el incremento de ingresos a la familia (MIES, s.f).

El objetivo del CDH es otorgar un crédito únicamente a los beneficiarios del BDH; es decir, a madres solteras, adultos mayores y personas con discapacidad, y este crédito tiene que ser destinado únicamente a la inversión en micro unidades de producción, comercio y servicios, de esta manera fortalece emprendimientos productivos de la población de bajos recursos para que exista un incremento sostenido y positivo de gestión empresarial, que les permita desempeñarse en sus unidades productivas de manera eficaz y eficiente.

Los aspectos generales del CDH, según Banco Nacional de Fomento son:

- Monto: El valor mensual de BDH (\$35.00 hasta diciembre de 2012, a partir de enero 2013 el bono aumentó a \$50), por un máximo de 24 meses (USD\$ 840.00 o USD\$1200.00, según consideración de la operadora en base al análisis realizado en la visita a la actividad productiva)
- Plazo: Máximo 2 años (relación directa con el monto)
- Tasa de Interés: 5%
- Garantías: No se requieren
- Fuente de repago: Bono de Desarrollo Humano Madres, Pensión Asistencial para Adultos Mayores, Pensión Asistencial para Personas con Discapacidad.

Según, SIISE en el 2007 el presupuesto del CDH fue de USD\$ 20,540.000 y para el año 2011 incrementó a USD\$ 35,547.936. Además, el Programa de Protección Social (2012) anunció que 835.538 personas son beneficiadas por el CDH.

2.3. Vivienda

El PND 2007-2010 y el PNDBV 2009-2013, poseen programas implementados por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI). Los programas que ayudan a reducir la pobreza directamente en base al acceso a la vivienda son los siguientes:

Tabla 10. Programas para reducir la pobreza, sector vivienda

PROGRAMA	PLAN NACIONAL DE DESARROLLO	MINISTERIO ENCARGADO
Construcción y reparación de centros para discapacitados	PND 2007-2010	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI)
Acceso a vivienda	PNBV 2009-2013	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI)
Construcción de albergues	PND 2007-2010	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Construcciones y edificaciones (ampliación, readecuación y terminación de centros gerontológicos)	PND 2007-2010	Ministerio del trabajo

Fuente: PND (2007-2010) y PNBV (2009-2013)

Elaboración: La autora

2.3.1. Construcción y reparación de centros para discapacitados

Con esta reparación de centros se ofrece una atención a personas con discapacidad (niños o adultos), ayudando a personas que son de escasos recursos, mejor atención mayor esperanza de vida. El objetivo es gestionar en lo posible la equiparación para las personas

con discapacidades, las mismas que serán beneficiadas por un cuidado especial, ya sea en el ámbito público y privado con la ayuda del gobierno (MIDUVI, s.f). Según INEC (2010) informa que en Ecuador existen 816.000 personas que declaran estar en condición de discapacidad. El presupuesto de gobierno para ejecutar este programa en el periodo 2008-2010 fue de USD\$ 1278.217. Este programa tiene una cobertura para 18 provincias a nivel nacional (MIDUVI, s.f).

2.3.2. Acceso a vivienda

Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado, es así como el objetivo principal de este programa es promover programas públicos de vivienda adecuados a las condiciones climáticas, ambientales y culturales. A continuación se presentan seis proyectos que han beneficiado a muchas personas a tener acceso a la vivienda:

El Bono de Titulación es un beneficio que otorga una sola vez el Estado Ecuatoriano por intermedio del MIDUVI, a personas de bajos recursos económicos, el objetivo principal es la financiación de las escrituras de traspaso de predios. En un valor de hasta US\$ 400.00. Tendrán derecho al Bono de Titulación todos los ecuatorianos mayores de 18 años de edad, los menores de edad pueden acceder al ser representados por un tutor, con fines legales de cualquier estado civil, de escasos recursos económicos, y que represente a núcleo familiar (MIDUVI, s.f).

Proyecto “Manuela Espejo” es un bono del Sistema de Incentivo de Vivienda Manuela Espejo (SIVME) a la persona o personas con discapacidad en situación crítica, que pertenezcan a un mismo núcleo familiar, para que accedan a una vivienda. El Bono es no reembolsable¹⁵. Fue ejecutado durante el periodo 2007-2009, al levantar información primaria se aprobó 294.611 personas con discapacidad luego de haber visitado a 1’286.331 hogares en las 24 provincias del país y el beneficio fue para todos; es decir para 73.000 familias aproximadamente. (MIDUVI, s.f)

Programa de vivienda fiscal: Este es un acceso a viviendas destinadas al personal que labora en la Policía Nacional y/o Fuerzas Armadas, cuando sus funciones son temporales, lo puede hacer en la compañía de su familia trasladándose de una provincia diferente a la de su residencia habitual o de origen. El acceso a vivienda a la Policía Nacional se cumplió en 10 provincias y el acceso a vivienda al personal de fuerzas armadas se cumplió como su objetivo planteado en 14 provincias (MIDUVI, s.f).

¹⁵ No se puede devolver el bono.

Programa de Vivienda Urbana: este programa inició en el año 2007 su objetivo es incentivar la construcción de vivienda urbana, eligiendo una de las tres modalidades: Mi primera vivienda, bono para construcción en terreno propio y mejoramiento de vivienda (MIDUVI, s.f).

Programa de vivienda rural: este programa inició en el año 2008, va dirigido al sector rural, su objetivo general es incentivar la construcción de recintos y/o caseríos ubicados fuera del perímetro urbano, señalado por las respectivas municipalidades (MIDUVI, s.f).

Vivienda Maestros Escuelas Unidocentes: Este programa va dirigido a los maestros de las escuelas Unidocentes. Este proyecto inició con el convenio interinstitucional en el año 2000, donde su objetivo fue construir 4000 viviendas para docentes que se hallen en zonas más apartadas del país, permitiendo un mejor servicio a la educación y mejorando el problema social y familiar del profesor (Subsecretaria del MIDUVI (UFEPLAV), s.f).

Vivienda reasentamientos: Este proyecto inicio en el 2008 de interés social, para situaciones de emergencia, beneficiado a las familias damnificadas que han perdido sus viviendas y/o cuyo terreno se encuentra en zona de riesgo. En la siguiente figura se observa la división de la tenencia de viviendas en el país; entre ellas los programas antes mencionados (MIDUVI, s.f).

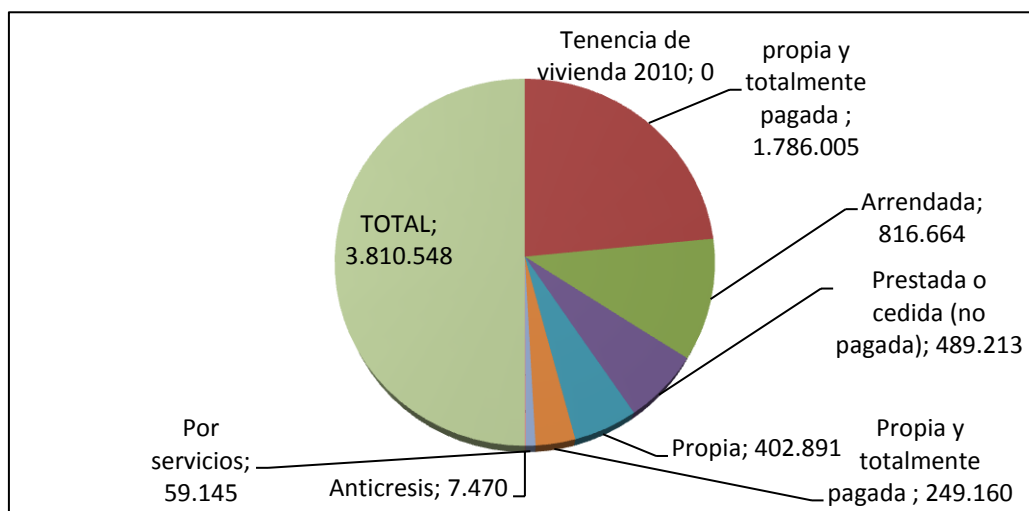


Figura 4. Tenencia de la Vivienda de los hogares en Ecuador

Fuente: CENSO, 2010

Elaboración: Autora

Según, INEC (2001) enuncia que había alrededor de 1900.000 de familias con viviendas propias y para el año 2010 aumentó a 2438.000 de familias que contaban con vivienda propia; es decir hubo un incremento de 25.9%. Cabe mencionar que dentro de “vivienda

propia” constan viviendas regaladas, donadas por instituciones, por herencia o por posesión. Por estos datos, se evidencia que los programas antes mencionados fueron base fundamental para la obtención de vivienda.

2.3.3. Construcción de albergues

El objetivo de este programa es construir viviendas para las familias damnificadas y liberar las escuelas utilizadas como albergues para continuar con el periodo escolar (MIES, s.f). El presupuesto para este programa por parte del MIES es de \$1350004.02, entre los años 2008-2010, cubriendo las provincias como: El Oro, Guayas, Esmeraldas, Manabí, Azuay, Pichincha, Los Ríos, Sucumbíos, Orellana, Bolívar, Loja, Cotopaxi, Imbabura, Carchi, Tungurahua y Cañar (INEC, 2010).

2.3.4. Construcciones y edificaciones (ampliación, readecuación y terminación de centros gerontológicos)

Este programa tiene como finalidad es la construcción de centros para personas mayores a 65 años, ofreciendo cuidado de altura y respeto (MIDUVI, s.f). El presupuesto para este programa por parte del MIES es de USD\$ 4863.709, las personas beneficiadas han sido alrededor de 160.000. Estas edificaciones son realizadas mayoritariamente en el sector urbano. Con este programa se da cuidado a adultos mayores, y capacitaciones a familiares, ya que es necesario que ellas entiendan que cuidar a los abuelitos es su responsabilidad, muchas de las veces por falta de ingresos no se puede acceder a un centro privado similar, con este centro público se puede acceder fácilmente.

2.4. Salud

En base al sector salud, los programas que luchan con la pobreza son:

Tabla 11. Programas para reducir la pobreza, sector salud

5. SALUD/ PROGRAMAS	PND	MINISTERIO ENCARGADO
Programa de atención a la infancia Operación Rescate Infantil (ORI)	PND 2007-2010	Ministerio de educación
Fondo de desarrollo infantil (FODI)	PND 2007-2010	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Programa de alimentación y nutrición "Aliméntate Ecuador"	PND 2007-2010	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)

Fuente: PND 2007-2010

Elaboración: La autora

2.4.1. Programa de atención a la infancia "Operación Rescate Infantil" ORI

ORI se creó para contribuir al desarrollo integral de las niñas y niños menores de cinco años que viven en las parroquias más vulnerables del país, consolidar un modelo integral de atención con enfoque territorial, intercultural y de género, a través de servicios de salud materno infantil y nutrición, desarrollo infantil temprano y educación inicial (ORI, s.f). El presupuesto para este programa por parte del Ministerio Educación es de \$ 22,185.969, durante el año 2008, época que más hincapié se le dio a este programa.

ORI, está orientado a atender a la población infantil que carecen de atención y cuidado, que se encuentran en riesgo de desnutrición. Los beneficiarios indirectos son los padres de familia que no tienen un lugar adecuado para la protección de sus hijos, o que tienen condiciones de trabajo que limitan el desarrollo integral de los niños. La cobertura de atención, se prioriza en la población de los quintiles 1 y 2 de pobreza. La cobertura de atención de ORI durante el año 2005 fue de 44.482 niños/as a nivel nacional, y a mayo del 2006 aumentó a 48.474 niños/as, ubicados especialmente en las zonas rurales de 22 provincias del país. Este programa atendió a 42.889 niños a nivel nacional en 2007 (ORI, 2008).

El programa tuvo tres modalidades básicas de atención: (i) Centros de Cuidado Diario Infantil (CCDI), (ii) Centros de Recreación y Aprendizaje (CRA) y (iii) Comedores Infantiles. Los componentes de estas modalidades fueron: alimentación y nutrición, desarrollo psico-socio-afectivo y atención de salud.

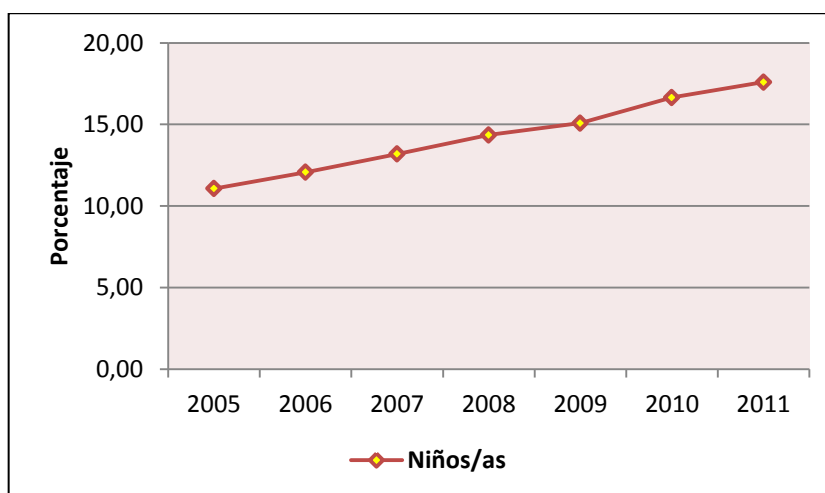


Figura 5. Beneficiarios de ORI en Ecuador, de 2005 a 2011

Fuente: CENSO, 2010

Elaboración: Autora

Desde el año 2005 ORI, ha beneficiado a 401.752 niños ecuatorianos, hasta el año 2011 se ha incrementado en un 17.59% del total de población, por lo tanto el objetivo de ORI, ha

cumplido con el cuidado de la salud de los niños más necesitados ofreciéndoles una mayor esperanza de vida.

2.4.2. Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)

El FODI, fue una entidad pública adscrita al Ministerio de Bienestar Social que actualmente es el MIES, inicio en el año 2005 trabajo con la ayuda del Programa “Nuestros Niños” y demás proyectos beneficiado a niños de 0 a 5 años, especialmente con políticas formadas en la Agenda Social de la Niñez y Adolescencia (SIISE, s.f).

El objetivo es contribuir al desarrollo integral de las niñas y niños menores de cinco años que viven en las parroquias más vulnerables del país, así como consolidar un modelo integral de atención con enfoque territorial, intercultural y de género, a través de servicios de salud materna, nutrición infantil y educación inicial (FODI, s.f). El presupuesto para este programa por parte del Estado fue de USD\$ 6.642,162 en el lapso de 2006-2012 (SIISE) plantea la atención de 253000 niños hasta septiembre 2010 (FODI, 2011).

Bajo la cobertura propuesta, a 180 cantones a nivel nacional, FODI cumplió con las políticas de alimentación, protección, salud y estimulación temprana para los infantes, durante los años 2007-2009, (INEC, 2010).

2.4.3. Programa de Alimentación y Nutrición "Aliméntate Ecuador"

Es un programa social del Estado que busca contribuir a la alimentación y nutrición de los sectores más vulnerables del Ecuador a través de la dotación de alimentos, contribuye al mejoramiento del estado nutricional de los niños del área rural, adultos mayores y personas con discapacidad. El programa “Aliméntate Ecuador” tuvo un presupuesto por parte del Estado de USD\$ 17,650.00 en el 2007 y para el año 2010 se incrementó a USD\$ 118,289.16 (SIISE, s.f).

El Programa Aliméntate Ecuador, con la ayuda de los siguientes proyectos alcanza el objetivo general:

Protección alimentaria: cuyo objetivo es aportar alimenticios diversificados, en el marco del derecho a la alimentación 4 veces al año. Beneficiarios: niños y niñas (de 3 a 5 años 11) meses, adultos mayores (65 años y más) y personas con discapacidad que se encuentren bajo la línea de pobreza, establecida por el Registro Social. La figura 9 presenta el número de beneficiarios anualmente, los favorecidos del proyecto entre el periodo 2007-2010 fueron 3.749.862 (SIISE).

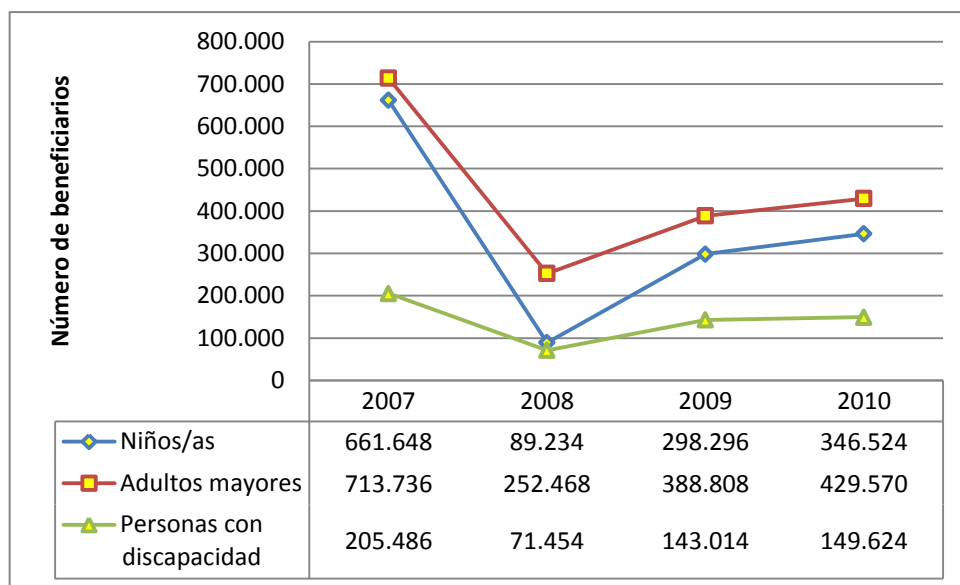


Figura 6. Número de beneficiarios del Programa Protección Alimentaria

Fuente: SIISE (Registros del Programa Aliméntate Ecuador – MIES)

Elaboración: Autora

Proyecto Alimentario Nutricional Integral (PANI): El objetivo es reducir la prevalencia de anemia y de esta manera reducir la morbilidad por causa de desnutrición y anemias nutricionales, en los niños menores de 5 años atendidos en las unidades de atención de Desarrollo Infantil del INFA, en sus diferentes modalidades; CNH y CIBV. La Figura 10 demuestra el porcentaje de muertes por causa de desnutrición, como se observa del 2005 a 2011 existe una tendencia decreciente, anualmente el porcentaje es menor, en el lapso de 6 años la morbilidad de esta causa ha reducido en 1.70%.

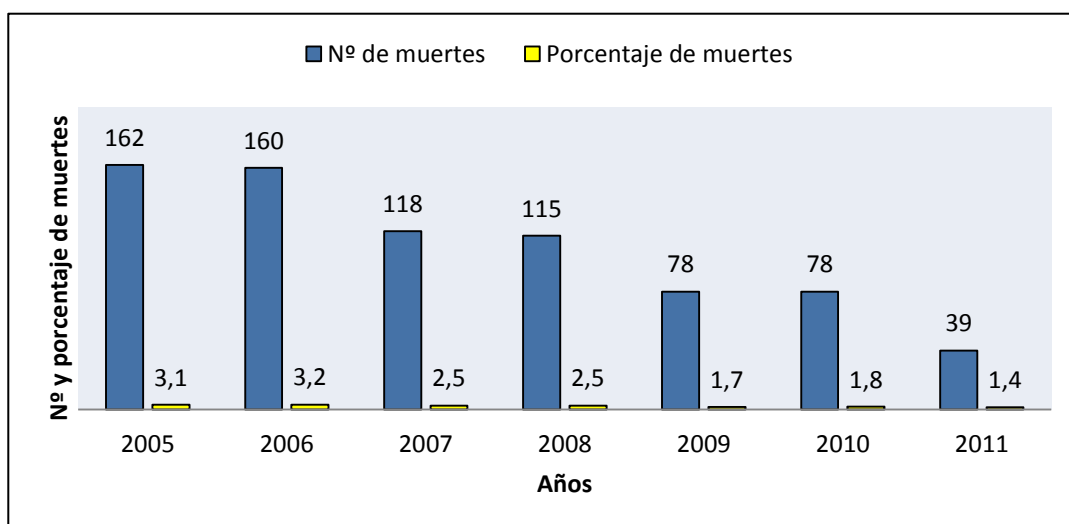


Figura 7. Morbilidad por causa de desnutrición y anemias nutricionales

Fuente: Estadísticas Vitales – INEC

Elaboración: Autora

Proyecto de Atención Integral al Adulto Mayor (PROAM): Contribuir a mejorar la calidad de vida, ofrece atención médica para reducir la mortalidad en adultos mayores con enfermedades graves, como principalmente diabetes mellitus (enfermedad crónica que se caracteriza por presentar altos niveles de azúcar en sangre). Beneficiarios: Personas adultas mayores de 65 años en adelante, que se encuentran bajo la línea de pobreza. La Figura 11 demuestra que a pesar de los cuidados de PROAM, el número de muertes provocados por diabetes mellitus anualmente ha incrementado en 1.3%, esto puede ser debido a que la mayoría de víctimas no mantienen cuidado voluntario en su salud o puede ser también encontrarse lejos de un centro médico especializado con atención inmediata.

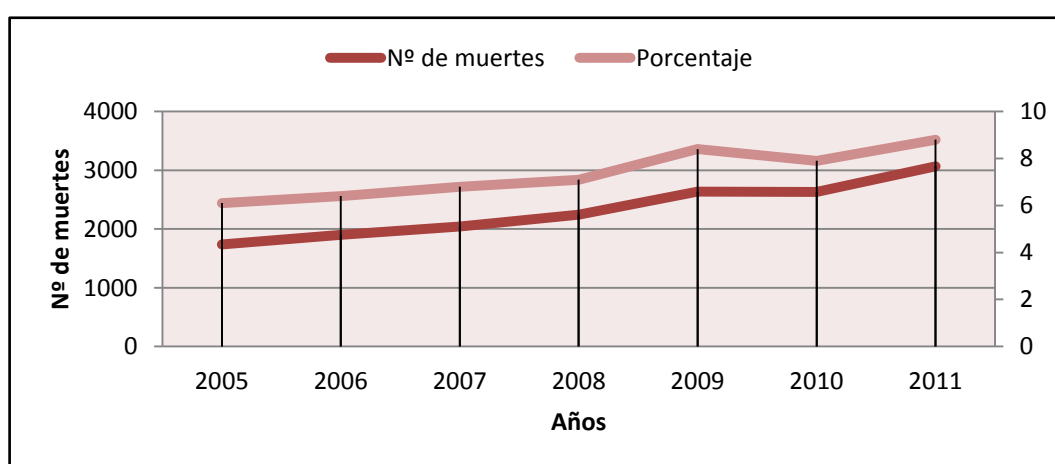


Figura 8. Mortalidad en Adultos Mayores (Diabetes Mellitus)

Fuente: Estadísticas Vitales – INEC

Elaboración: Autora

Los principios de la buena alimentación que ofrece cada proyecto mencionado con anterioridad, ha incrementado la esperanza de vida ecuatoriana, en la Figura 12 se puede observar que la esperanza de vida al nacer de 69 años en hombres y 79 años en mujeres, este aumento se debe estrictamente a la implementación de centros de salud de asistencia médica en toda cobertura nacional.

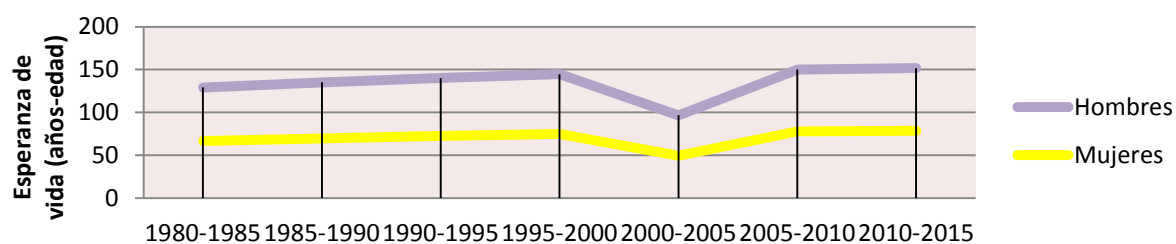


Figura 9. Esperanza de vida al nacer

Fuente: Estadísticas Vitales (INEC, 2010)

Elaboración: Autora

2.5. Social

La siguiente tabla presenta los programas que están inmersos en el PND 2007-2010 y PNBV 2009-2013 que constituyen el sector social y contribuyen a la disminución de la pobreza:

Tabla 12. Programas para reducir la pobreza, sector social

PROGRAMAS	PLAN NACIONAL DE DESARROLLO	MINISTERIO ENCARGADO
Programa de desarrollo alternativo y reactivación social	PND 2007-2010	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS)
Infraestructura Social (Obras públicas)	PND 2007-2010	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS)
Programa de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador (PRODEPINE)	PND 2007-2010	Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana
Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)	PNBV 2009-2013	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Juventud, Empleo y Migración	PNBV 2009-2013	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Atención a familias en zonas periféricas	PNBV 2009-2013	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Programa de erradicación de las peores formas de trabajo infantil	PND 2007-2010	Ministerio de Educación
Capacitaciones de temas sociales	PNBV 2009-2013	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Capacitación de inclusión económica	PNBV 2009-2013	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
Apoyo al desarrollo del turismo sostenible con las comunidades	PND 2007-2010	Ministerio de Turismo
Apoyo al mejoramiento de la competitividad	PND 2007-2010	Ministerio del trabajo
Emprendimientos juveniles	PND 2007-2010	Ministerio de Finanzas

Fuente: PND 2007-2010 y PNBV 2009-2013

Elaboración: La autora

2.5.1. Programa de desarrollo alternativo y reactivación social

Es un programa Nacional Antidrogas, fue una de las iniciativas del Consejo de Seguridad Nacional en el año 2001, se dirige únicamente a 6 provincias: Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Napo y Orellana (MIES, s.f). El objetivo general es impedir

actividades ilícitas, como principalmente; actividades narcotraficantes con el propósito de mejorar la calidad de vida de las poblaciones fronterizas y conseguir la ocupación de grandes áreas de territorios en actividades lícitas, productivas y rentables y de esta manera negar territorio y mano de obra a las actividades injustas. Con este programa lo que se busca es el abastecimiento de servicios de agua y saneamiento básico, comunicación de sectores agropecuarios, servicio eléctrico y telefónico, acceso a educación, atención médica, acceso al crédito y legalización de tierras e incremento de la forestación.

El Programa en sí, hace énfasis en el mejoramiento de ingresos, a través de la infraestructura productiva, para ello promueve la cobertura de servicios básicos y el desarrollo social que fomenta la identidad cultural con el país aledaño.

Desarrollo productivo: recuperar zonas productivas rentables, incrementar la producción y la productividad de ramas tradicionales de la economía rural, establecer referencias de calidad, fortalecer la autonomía de gestión de los productores, en democracia y gobernabilidad, fortalecer y legalizar las organizaciones comunitarias, apoyar programas destinados a la familia que promuevan la permanencia en su lugar de residencia y hacer gestión ambiental.

Hasta Junio 2008 se han ejecutado 32 proyectos en la provincia de Esmeraldas, 35 en Carchi, 28 en Sucumbíos, 23 en Imbabura, 5 en Napo y 8 en Orellana. Están en proceso y ejecución, 19 proyectos en Esmeraldas, 15 en Carchi, 26 en Sucumbíos, 1 en Imbabura, 9 en Napo y 13 en Orellana. El presupuesto estatal fue de \$175.500 en el periodo 2008-2012.

Con este programa, el Estado ha conseguido mejores condiciones económicas para los grupos humanos de extrema pobreza en las seis provincias de la frontera norte.

2.5.2. Infraestructura Social (Obras públicas)

La ejecución de este programa es uno de los más notables por los ecuatorianos, al gozar de servicios nuevos se obtienen nuevos beneficios como el traslado inmediato de una provincia a otra, en caso de la creación y renovación de carreteras, acceso a parques públicos, centros culturales, deportivos y religiosos sin costo alguno. Es importante acotar que el Banco Mundial (2005) en el año 1990 tras realizar un estudio econométrico sobre el impacto de las obras de infraestructura en la reducción de la pobreza mostró que este tipo de inversión reduce la pobreza en 2.1% en los países de bajos ingresos y en 1.4% en los países de ingresos medios. Por lo tanto, se considera que la relación entre obras públicas y pobreza es directa.

Este programa tiene como objetivo la construcción de infraestructura social y económica para el servicio de todos. Visto desde otro enfoque, es necesario mencionar la construcción

de ciertas infraestructuras que benefician el ingreso nacional, y por ende parte de este ingreso es invertido en obras públicas, posteriormente.

Tipos de infraestructura básica, que consiste en bienes de capital (incluyendo vehículos y áreas de mantenimiento) para transportar, comunicar o canalizar energía o materia como fluidos, mercancías, personas y hasta desechos, pudiéndose agrupar en:

- Infraestructura de transporte
- Infraestructura de energía

Tipos de infraestructura especializada, que consiste en activos, equipos o procesos para la proveeduría de servicios especializados:

- Infraestructura de Gobierno
- Infraestructura económica
- Infraestructura social
- Infraestructura de cultura, esparcimiento y entretenimiento

La infraestructura del transporte es fundamental para la correcta operación de un mercado, de ser así la infraestructura de transporte en Ecuador, ha mejorado con la construcción de nuevas carreteras como los caminos para vehículos motorizados, construcción de vías férreas en algunas provincias, como Ambato y Azuay y canales navegables, vías para transporte público e inclusive la recolección de basura. La mayoría de carreteras están perfectamente señalizadas, son de hormigón de 15 centímetros de espesor lo que prolonga su vida útil y disminuye el costo de mantenimiento, conectan en menor tiempo a poblaciones que estaban alejadas y mejoran la calidad de vida de los ecuatorianos.

En base a este mejoramiento de infraestructura de transporte permite que nuevos espacios sean accesibles para ciertas actividades, de forma rápida y menores costos de combustible gracias al desarrollo de motores.

La infraestructura de energía La red de suministro de energía es la columna vertebral de la economía de una sociedad. Su objetivo es garantizar la producción, almacenamiento y distribución de energía para el transporte, la vida doméstica y la productividad de una sociedad de modo que ésta crezca y se desarrolle.

En Ecuador, la infraestructura de energía está reflejada principalmente en los proyectos hidroeléctricos, que son los siguientes:

Tabla 13. Proyectos hidroeléctricos de Ecuador

	Nombre de hidroeléctrica	Ubicación geográfica	Inversión	Año de inicio de ejecución	Año de culminación	Avance de obras (2015)
1	Toachi-Pilatón	Alóag-Santo Domingo	3,025.000	2010	2016	49%
2	Coca Codo Sinclair	Napo-Sucumbíos	2,000.745	2013	2016	90.81%
3	Sopladora	Azuay-Morona Santiago	672,000.000	2010	2016	50%
4	Delsitanisagua	Zamora Chinchipe	194,941.653	2011	2016	70%
5	Minas-San Francisco	Azuay	1,500.000	2010	2016	90%
6	Mazar-dudas	Azoguez-Cañar	51,200.000	2011	2016	86.58%
7	Quijos	Napo-Quijos	118,280.000	2010	2016	79%
8	Mandiariacu	Quito y Cotacachi	132,900.000	2011	2016	89%

Fuente: Ministerio de Electricidad y Energía Renovable

Elaboración: La autora

Infraestructura especializada

Infraestructura de Gobierno Se refiere a las instalaciones especializadas para llevar a cabo actividades de gobierno, cumplimiento de la ley como oficinas gubernamentales, sistemas penales, sistemas de justicia, cortes especializados para recolectar, almacenar y diseminar información, leyes y regulaciones, servicios de emergencia como policía; en este caso la construcción de más de 200 UPC (Unidad de Policía Comunitaria) a nivel nacional, al menos uno por cada cantón o por cada parroquia, además la construcción de centros de protección contra incendios. Y dentro de la infraestructura militar incluye bases militares, almacenes de armas, instalaciones de entrenamiento (Suárez, 2013).

Infraestructura económica Comprende los elementos y espacios que se requieren para llevar a cabo procesos económicos como la extracción de bienes y materias primas, su proceso y transformación en productos, es así como este componente están la construcción de las grandes petroleras y también la construcción en nueve provincias de instituciones públicas como edificios de bancos, instituciones financieras, sistemas de pagos, proveeduría de dinero, regulaciones financieras y estándares de contabilidad, como; Socio empleo, Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), Corporación Financiera Nacional (CFN) e Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (IECE).

Infraestructura social La infraestructura social es el conjunto de elementos y espacios que apoyan el servicio de la sociedad. El sistema de salud, incluyendo hospitales, centros

médicos, el financiamiento de cuidado de la salud, El sistema educativo y de investigación, incluyendo escuelas de primaria, secundaria, universidades, institutos tecnológicos, instituciones de investigación.

Infraestructura de cultura, esparcimiento y entretenimiento Parques, instalaciones deportivas y el sistema que soporta las ligas y asociaciones. Salas de conciertos, museos, librerías, teatros, estudios e instalaciones de entrenamiento especializado. Infraestructura de turismo incluyendo turismo de negocios como centros de convenciones, hoteles, restaurantes y otros servicios para atraer turistas.

2.5.3. Programa de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador (PRODEPINE)

El Gobierno del Ecuador, mediante la creación del Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODENPE), desea disminuir la pobreza, promoviendo el desarrollo socio económico de los Pueblos Indígenas y Afro ecuatorianos y el fortalecimiento de sus organizaciones representativas, todo esto se faculta al Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. Y es el Banco Mundial y el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), que han contribuido a este financiamiento del Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador (PRODEPINE), con el fin de luchar con la pobreza y la exclusión social de los pueblos indígenas y negros del país (PRODEPINE, s.f).

El objetivo general del PRODEPINE, es contribuir a aliviar la pobreza, fortalecer la autogestión y elaborar una integración democrática de los pueblos indios y negros, a través de ofertas de empleo y capacitaciones de estrategias productivas locales. La población indígena y negra a la que atenderá principalmente PRODEPINE se encuentra ubicada en 288 parroquias localizadas en 48 cantones, e incluye aproximadamente a 815.000 personas (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2011).

El costo total del programa fue de USD\$ 30,000.000, entre 2006-2010, financiados de la siguiente forma: USD\$ 15 millones por el Banco Mundial, USD\$ 10 millones por el FIDA y USD \$5 millones del presupuesto general del Estado (PRODEPINE, s.f).

Este programa fue ejecutado en el periodo 2006-2010, lo cual obtuvo los siguientes resultados a nivel nacional: Fortalecimiento cultural y organizativo de las nacionalidades, pueblos y organizaciones. Un nuevo marco institucional estatal para resolver los conflictos y el acceso de los pueblos indios y negros a los recursos de tierra y agua. Reconocimiento jurídico de las organizaciones que lo solicitan. Incremento de los activos de los pueblos

indios y negros: tierra, agua e infraestructura. Manejo adecuado de los recursos naturales a nivel comunal. Creación de un fondo semilla para apoyar los procesos productivos y mecanismos de inversión. Generación de fuentes de empleo a través de los proyectos en marcha. Mejorar la capacidad de obtener ingresos en su vinculación con el mercado. Apoyo sostenido a las estrategias productivas lideradas por mujeres. Manejo participativo de sus proyectos. Y capacidad técnica y de gestión para manejar los proyectos productivos (PRODEPINE, 2011).

2.5.4. Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)

Los CIBV ayudan al crecimiento, maduración y desarrollo de capacidades de niños y niñas dentro de un entorno familiar, educativo, social y comunitario para la satisfacción de sus necesidades afectivo emocionales y culturales. El objetivo principal es satisfacer necesidades nutricionales como mantener y/o mejorar el estado nutricional para de esta manera estimular la economía popular y solidaria, fortaleciendo la seguridad en los centros fomentando prácticas alimentarias de calidad (CIBV, s.f).

Las políticas públicas que están inmersas los CIBV son principalmente: Rectoría, control, seguimiento y acreditación de la oferta pública y privada. Universalización de la cobertura de niños y niñas menores de 3 años en condiciones de extrema pobreza. Atención de calidad a niños recién nacidos de 12 a 36 meses de edad (MCDS, 2014).

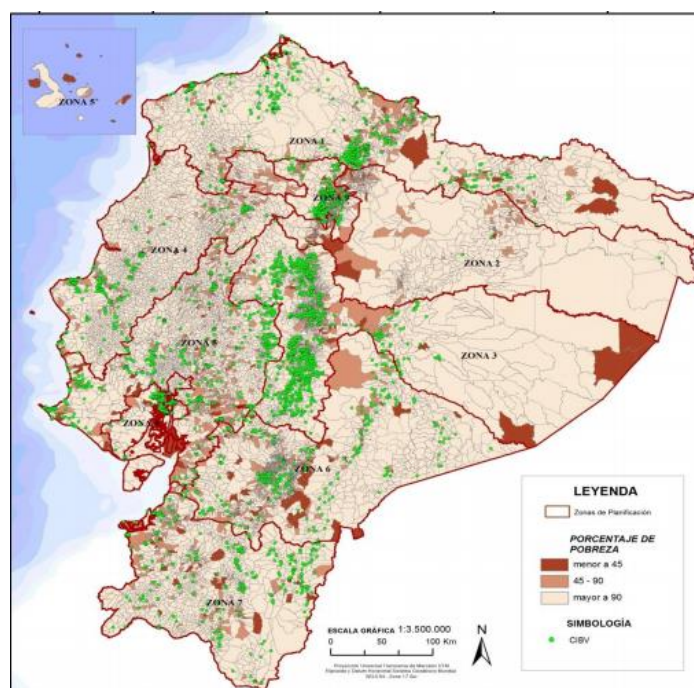


Figura 10. Ubicación de centros infantiles del Buen Vivir

Fuente y elaboración: Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2014)

En la figura 13 se puede ver la ubicación de los CIBV y el porcentaje de niños en pobreza de 0 a 4 años por sector censal. La nube de puntos de color verde, representa los CIBV, se evidencia que la mayoría de centros se encuentran en la región Sierra, seguido de la Costa y Amazonia. Por otro lado, la Amazonia contiene mayor porcentaje de pobreza de niños de 0 a 4 años, siendo esta región la que debería contener más CIBV, seguidamente esta la región Sierra y Costa.

El horizonte fue de 64 CIBV de atención directa, 2.290 CIBV a través de convenios, la cobertura fue de 4.711 niños atendidos por CIBV directos y 101.211 niños y niñas atendidos por CIBV de convenio, hasta el año 2014. Los logros y resultados hasta el año 2014 son: Profesionalización del Talento Humano, Fortalecimiento de nutrición y prácticas alimenticias, Publicación de la política pública de Desarrollo Infantil Integral, A lo largo del año 2013 el nivel de logros de los niños y niñas se ha incrementado y De forma general existe un 80% de logros de desarrollo por parte de los niños y niñas (MCDS, 2014).

2.5.5. Juventud, empleo y migración

Este programa tiene como objetivo general fortalecer las capacidades institucionales tanto a nivel nacional y provincial para contribuir a la generación de un entorno favorable para la inclusión social y económica de la Población Joven Ecuatoriana, además busca disminuir la inequidad en poblaciones vulnerables vinculadas al hecho migratorio: niñas, niños y adolescentes. El programa conjunto Juventud, Empleo y Migración se inicia en el año 2007, enlazado con la Secretaria Nacional del Migrante (SENAMI) y el Observatorio de los Derechos de la Niñez para generar información sobre el impacto de la migración en las niñas, niños y adolescentes.

Beneficiarios: jóvenes entre 15 y 29 años de edad del sector rural y urbano. Ámbito geográfico: 12 cantones seleccionados en las provincias Azuay, Loja y El Oro. Azuay: Cuenca, Nabón, Girón y Santa Isabel. Loja: Saraguro, Loja, Catamayo y Gonzanamá. El Oro: Machala, Pasaje, Santa Rosa y Zaruma (MIES, s.f). Este programa actualmente lo lleva a cabo la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), MIES, el Ministerio de Relación Laborables (MRL), MCDS, los Municipios, Organizaciones locales de jóvenes, locales financiación de las instituciones y con el apoyo de los organismos del Sistema de Naciones Unidas en Ecuador.

2.5.6. Atención a familias en zonas periféricas

El MIES a través del Programa Atención a familias en zonas periféricas, destinó a la población en condiciones de pobreza. El objetivo principal es la construcción de los servicios básicos, dando énfasis al acceso del servicio de agua potable o entubada (MIES, s.f). Las

221 municipalidades del país son las responsables de la entrega de los servicios en los cascos urbanos municipales, ya sea directamente o a través de empresas municipales autónomas.

Es preciso conocer que según Larrea (2013), secretaria técnica para la Erradicación de la Pobreza, una de las metas del Comité Interinstitucional para la Erradicación de la Pobreza (CIEP) hasta el 2017 es alcanzar una cobertura de agua potable y saneamiento del 95%. Además, según el CIEP, la meta es reducir la pobreza por ingresos del 27% al 20% y fundamentalmente erradicar la pobreza tanto por ingresos como por necesidades básicas insatisfechas, además precisó que agua potable, saneamiento básico y alcantarillado serán fundamentales. Por lo tanto hasta el año actual se ha alcanzado las siguientes estadísticas:

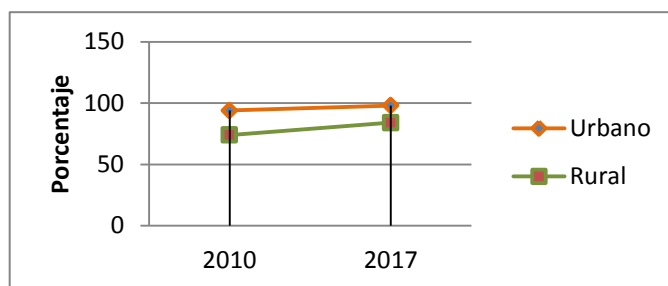


Figura 11. Acceso a agua potable

Fuente: INEC

Elaboración: la Autora

En el año 2010, el porcentaje de la cobertura del abastecimiento de agua (conexiones domésticas) era de 96% en las zonas urbanas y 74% en las rurales, mientras que el acceso a un sistema adecuado de saneamiento era de 96% en zonas urbanas y 84% en zonas rurales. La cobertura de los servicios de agua y saneamiento tiende a ser menor en la Costa y en el Oriente que en la Sierra. Además, la cobertura del abastecimiento de agua muestra amplias variaciones según el ingreso. Por lo tanto el programa Atención a familias en zonas periféricas, encargado de abastecer el acceso a agua potable, demuestra un gran avance para cumplir totalmente el objetivo planteado, con el presupuesto de gobierno aproximadamente de USD\$ 2320.000 de 2010 a 2013 (MIES, s.f).

2.5.7. Programa de erradicación de las peores formas de trabajo infantil

Se brinda un beneficio social a niños, con fines de mendicidad y/o explotación laboral. El objetivo es la erradicación de la mendicidad y el trabajo infantil y la prevención que incurran en peores formas de trabajo infantil, lo cual previene las malas condiciones laborales a futuro. El presupuesto para este programa por parte del MCDS es de USD\$ 100.000 entre los años 2006-2009.

En la Figura 15, de acuerdo con INEC (2010) la incidencia de trabajo infantil ha experimentado una tendencia decreciente durante el período 2003-2010, dicha incidencia ha pasado del 13.02% en 2003 al 7.14% en el 2010; presentando crecimientos durante los años 2004 y 2006. En número, los niños trabajadores pasaron de 499.206 en 2003 a 269.881 en 2010; es decir una caída del 46% de niñas, niños y adolescentes trabajadores; es decir un total de beneficiarios de 229.325.

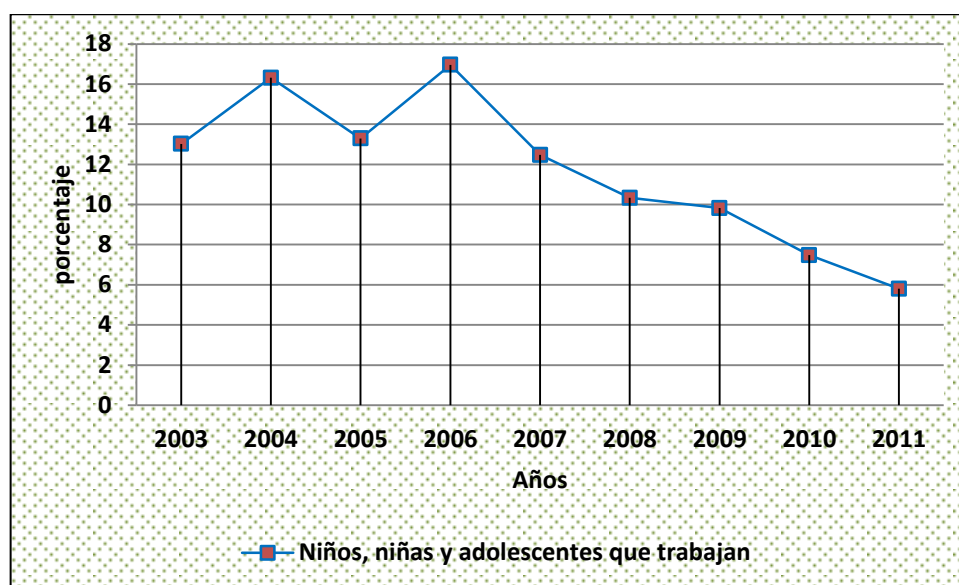


Figura 12. Niños, niñas y adolescentes que trabajan 2003-2011

Fuente: INEC, 2010

Elaboración: la Autora

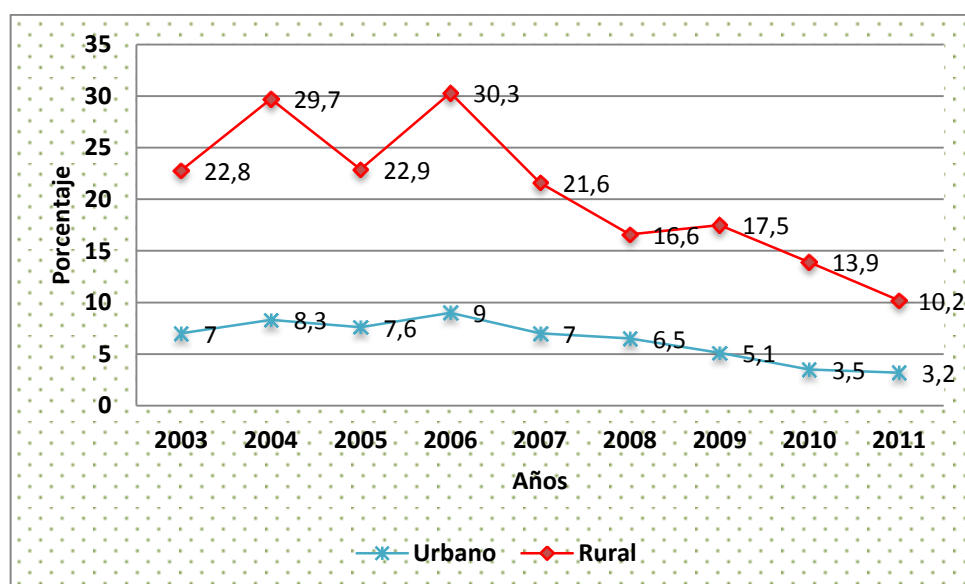


Figura 13. Trabajo infantil urbano y rural

Fuente: INEC, 2003-2011

Elaboración: la Autora

A pesar de la disminución de trabajo infantil entre sector rural y urbano como se ve en la Figura 16, el trabajo infantil aún existe siendo un problema serio para Ecuador porque son los niños los afectados, sin embargo a diferencia de años anteriores este problema anualmente va decreciendo pues los esfuerzos autoritarios no son superficiales. En consecuencia, en el año 2003 hubo un 13.02% de trabajo infantil mientras que para el año 2011 redujo a 5.8% a nivel Nacional, beneficiando a niños que en lugar de trabajar asistan a centros educativos fiscales.

2.5.8. Capacitaciones de temas sociales

Este programa tiene como objetivo principal diseñar e implementar programas de aprendizaje y reflexión social que promuevan la toma de conciencia sobre los efectos de las múltiples formas de discriminación y sus interrelaciones; es decir para que los ciudadanos tomen conciencia de los factores que permiten una buena calidad de vida, explicando de tal manera que los factores como estudio, y motivación de emprendimiento son factores que ayudan de forma directa a la erradicación de la pobreza, en vista que se adquiere empleo y por ende ingresos. A continuación el listado de temas que se dictan en la capacitación, principalmente en las zonas rurales:

- Participación Ciudadana
- La sociedad un recurso para construir el Buen Vivir
- Alimentación adecuada
- Como tratar a personas con discapacidad
- Porque acceder al CDH
- Motivación al emprendimiento

Este listado es una muestra de todos los temas de capacitaciones que se dictan a nivel nacional, la cobertura de este programa se cumple en el sector rural, con la participación exclusiva de los GAD (Gobierno Autónomo Descentralizado) municipales. El presupuesto de gobierno entre 2007-2010 para la ejecución de este programa fue \$275.000 (MCDS).

2.5.9. Capacitación de inclusión económica

Este programa tiene como objetivo principal brindar capacitaciones a los ecuatorianos emigrantes retornados y sus familias para facilitar su inserción social e inclusión económica y financiera. Básicamente en este programa radican los esfuerzos realizados para fomentar la participación activa de los sectores más pobres de nuestro país en las economías locales, nacionales e internacionales, a continuación un listado de temas sobresalientes de las capacitaciones que se dictan:

- La nutrición infantil saludable para Madres y Padres de Familias de escuelas

- Capacitaciones de actividades ambientales
- Educación desarrollo infantil
- Feria gastronómica
- Alfabetización en centros gerontológicos
- Hábitos alimenticios en niños de menores de tres años
- Manualidades, para el buen uso del tiempo libre
- Campaña de Vacunación de las Américas
- Políticas y programas de inclusión económica y social en la Asamblea Nacional

Estos, y más temas se dictan dentro de la capacitación de inclusión económica, asimismo tiene una cobertura mayoritaria en el sector rural, en vista que son las personas más necesitadas de este tipo de actividades de esta manera las personas adultas, jóvenes y niños. Tiene un presupuesto estatal de USD\$1500.000 entre 2008-2010 y los principales beneficiarios son los jefes de hogar, personas adultas siendo un total aproximado de 3.100.000.

2.5.10. Apoyo al desarrollo del turismo sostenible con las comunidades

Este programa tiene como objetivo principal el uso óptimo de los recursos ambientales que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar el patrimonio natural, cultural y la biodiversidad, en sectores rurales del país aprovechando de zonas paisajísticas promoviendo el ecoturismo.

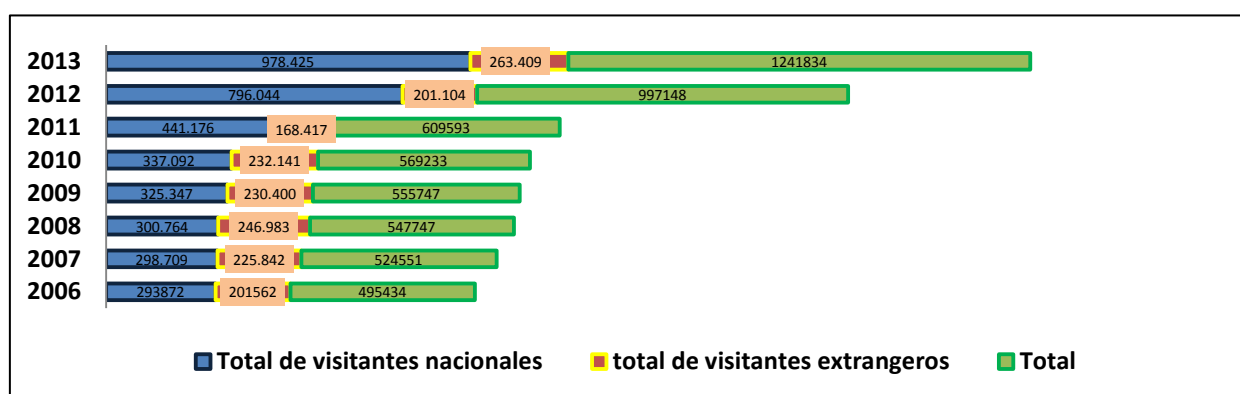


Figura 14. Turismo-Visitantes Nacionales, Visitantes extranjeros

Fuente: Dirección Nacional de Migración (DNM)

Elaboración: la Autora

La Figura 17 nos indica que en el mes de Diciembre de 2013, el Ecuador contabiliza 978.425 entradas de visitantes nacionales, con lo cual existe un crecimiento del 5,81% al compararse con las entradas registradas en Diciembre de 2012. Sin embargo, en el período Enero-Diciembre de 2012 existe un incremento del 8,10% en las visitas nacionales al país, al pasar de 796.044 en el año 2011 a 441.176 en el año 2012, según estadísticas de la

Dirección Nacional de Migración. Es importante conocer que la visita de extranjeros al país también brinda beneficios económicos a lugares turísticos muy grandes y populares a nivel nacional, como los sectores más destacados son las playas costaneras, teniendo una relación directa con la disminución de la pobreza a nivel nacional por la existencia de mayores ingresos.

Por otro lado, están las visitas nacionales, las cuales los mismos ecuatorianos se trasladan a lugares turísticos de nuestro país, sean a nivel provincial o cantonal, estos beneficios son los que van directamente a personas que utilizan los recursos ambientales, manteniendo los procesos ecológicos esenciales, conservación del patrimonio natural, cultural y la biodiversidad, y así se puede distribuir, entre empleo estable y de oportunidades de generación de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y contribuir a la mitigación de la pobreza, promoviendo ecoturismo de las comunidades más locales hasta regionales en el país. Este programa ha beneficiado a 31 cantones del país, y estos pequeños escenarios turísticos contaron con el apoyo presupuestario del Estado de USD\$ 5160.974 entre 2007 a 2010 (Ministerio de Turismo, s.f).

2.5.11. Apoyo al mejoramiento de la competitividad

Entre las principales acciones de mejora que contribuyen a aumentar positivamente la competitividad a través del incremento de la productividad son: la capacitación de los trabajadores y propietarios de las empresas, la promoción y organización de pasantías en empresas nacionales y/o internacionales consideradas como ejemplos dentro de los diferentes sectores de actividad económica objeto de mejoramiento, el diseño al interior de las PYME de sistemas de reconocimiento laboral basados en la mejora del índice de productividad laboral por hora, la promoción de la inversión para el mejoramiento de la infraestructura física en donde el trabajador pasa la mayor parte de su tiempo, entre otras. Se conoce como PYMES al conjunto de pequeñas y medianas empresas que de acuerdo a su volumen de ventas, capital social, cantidad de trabajadores, y su nivel de producción o activos presentan características propias de este tipo de entidades económicas. Por lo general en nuestro país las pequeñas y medianas empresas que se han formado realizan diferentes tipos de actividades económicas entre las que destacamos las siguientes: Comercio al por mayor y al por menor, agricultura, silvicultura y pesca, industrias manufactureras, construcción, transporte, almacenamiento, y comunicaciones, y bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (SRI). De tal forma que los beneficiarios de este programa principalmente están dentro de la producción agrícola dando así importancia a la producción del “pequeño productor” a través de capacitaciones o apoyo económico, radicando en volver más eficientes los procesos y los resultados en las propuestas que la

organización hace al mercado para conseguir un mejor posicionamiento o bien crear un mercado. Este programa cuenta con un periodo de ejecución en el periodo 2010-2015, hasta la actualidad se conoce los logros obtenidos a través del cambio en los indicadores como empleo y pobreza, este programa aún está en vigencia por lo que no se receptan resultados del último año pero aun así se conoce el cumplimiento del mismo.

2.5.12. Emprendimientos juveniles

Uno de los principales problemas del Ecuador es la falta de oportunidades laborales para la población joven, por lo que existe un alto porcentaje de migración a las grandes ciudades y al exterior. En Ecuador el índice de escolaridad es de 6.4 años y la tasa de desempleo juvenil es de: en la Costa el 9.1%, Sierra el 5.5% y Amazonía el 4,8% (INEC, 2010) lo que genera problemas sociales y el crecimiento de la informalidad en los negocios, llevando como consecuencia al pronto fracaso de cualquier iniciativa.

Por tales razones, el Estado se ha visto convocado a plantear distintos programas donde las personas jóvenes tengan la oportunidad de emprender, es así que gracias al Ministerio de Trabajo, Ministerio de Industrias y productividad y ciertamente el Ministerio de Relaciones laborales, con un presupuesto de USD\$ 150.500 a nivel nacional, dentro de las principales provincias se encuentran los siguientes proyectos:

En Tungurahua, a partir del 2012 se dio inicio al proyecto “Emprendimientos juveniles & economía popular y solidaria” con el objetivo de que los jóvenes sean gestores culturales fuera del país y que sean creadores de nuevos inventos. En Galápagos, a mediados del año 2013 se dio origen al proyecto “ECOHELIX” el mismo que tiene como objetivo principal el promover el turismo sustentable y ecológico a través del emprendimiento y colaboración internacional para un público local en las Islas Galápagos. En Manabí, en el año 2013 surge el programa Promotores y Operadores del Desarrollo Económico Rural, PODER, merece destacarse por los objetivos que la impulsan: formar a jóvenes en emprendimientos productivos que tendrán un impacto económico y social positivo en las comunidades donde se ejecuten. Dentro de este programa consta el proyecto de “Foro de Emprendimiento Nacional” (FEN). Que se desarrolla con jóvenes participes de Lago Agrio, Puyo, Tena, Guayaquil, Quito, Alóag, Esmeraldas y más lugares (FEN, 2012). En la provincia de Guayas, existe el “Centro de Desarrollo Empresarial y Apoyo al Emprendimiento” (CDEAE) a partir del año 2012 con el objetivo de fortalecer el desarrollo de cooperativas, asociaciones, productores, emprendedores y público general que deseen promover investigaciones productivas con el apoyo de especialistas nacionales e internacionales (CDEAE, 2013). “Emprendimiento juvenil” en la provincia de Cañar tiene como finalidad inspirar en los estudiantes un sentimiento pro-empresa, seguridad personal y confianza; así como enseñar

las recompensas y riesgos de los negocios, toma de decisiones, promover y fomentar el desarrollo del sector privado que es el motor del desarrollo de la economía. Así mismo en Imbabura, el MIES en el 2012 inició con programa “Jóvenes Emprendedores”, con el objetivo de que los jóvenes de Imbabura se presenten a los centros de tal forma que formen espíritu y acciones empresariales. En Esmeraldas el proyecto “Emprendiendo para un Futuro Mejor” originado el año 2010 empezó con su objetivo de desarrollar entre los jóvenes de los últimos años de educación secundaria, de la provincia de Esmeraldas, capacidades emprendedoras que permitan generar en el futuro actividades productivas innovadoras con valor agregado y de esa forma alcanzar un incremento en la tasa de inserción laboral juvenil.

Estos proyectos y programas, han sido planteados en los PND (2007-2010) & PNBV (2009-2013), por tanto se concluye que el cumplimiento de los objetivos de los proyectos y programas antes mencionados están cada vez avanzando, porque ya se han ejecutado y ha dado un resultado muy satisfactorio, beneficiado a aproximadamente 68.000 jóvenes (FEN, 2013).

CAPITULO III

EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS NACIONALES

El presente capítulo contiene la metodología; comprende un método cuantitativo y cualitativo. Está dividida en dos partes; la primera es el método de Evaluación orientada a los objetivos donde se introduce una matriz (método cuantitativo¹⁶); con la evaluación de los programas que contribuyen a la disminución de la pobreza y la segunda parte contiene criterios de los programas por parte de personas expertas a través del método Delphi (método cualitativo¹⁷). Al finalizar ambos métodos, se realiza un contraste entre los resultados obtenidos, analizando características distintas o similares. Este capítulo finaliza con recomendaciones de política pública para la disminución de la pobreza en Ecuador.

3.1. Modelo de Evaluación Orientada a los Objetivos

Este modelo fue creado en el año 1950 por Ralph Tyler el mismo que se fundamenta en comprobar si el cumplimiento final de los programas concuerda con los objetivos formulados. El modelo tyleriano se enmarca dentro del paradigma cuantitativo, donde la finalidad es la medición de logro de objetivos, y el contenido de la evaluación son los resultados, lo utilizó precisamente para evaluar objetivos de programas de educación dentro de establecimientos educativos (Castillo y Gento (1995) citado en Escudero, 2014), para este caso es una adaptación de dicha matriz que será reemplazado por objetivos de programas de planes de desarrollo.

Para la elaboración de esta matriz, se revisó el PND 2007-2010 y el PNBV 2009-2013 para seleccionar los programas que contribuyen a la disminución de la pobreza por ingresos a nivel nacional, de esta revisión resultaron 29 programas electos. La información de cada uno de los programas se dio a conocer en el capítulo anterior, como; el objetivo general del programa, la evolución desde su creación hasta la fecha propuesta o hasta la actualidad, la entidad encargada a desarrollarlo, el presupuesto nacional, el número y edad de los beneficiarios, posteriormente los programas son ubicados por sectores, es así que hay: 6 programas del sector de Educación, 4 programas del sector de Economía, 4 programas del sector Vivienda, 3 programas del sector Salud, y 12 programas del sector Social.

A través de 6 indicadores se evaluarán los 29 programas elegidos, estos indicadores cuentan con distintos parámetros que serán calificados con valores ponderados¹⁸ para entenderlo mejor los parámetros de cada indicador a calificar se observan en la siguiente tabla:

¹⁶ Es aquella que se dirige a recoger información objetivamente medible (Álvarez, 1998).

¹⁷ Se centra en los aspectos no susceptibles de cuantificación (Nunan, 1992). Nunan, D. (1992).

¹⁸ La noción de promedio ponderado se utiliza para nombrar a un método de cálculo que se aplica cuando, dentro de una serie de datos, uno de ellos tiene una importancia mayor (Tylor, 1950).

Tabla 14. Parámetros de calificación de cada indicador para la evaluación del programa

	INDICADOR	PARÁMETROS DE CALIFICACIÓN
	Institución o Ministerio:	Institución pública encargada de desarrollar el programa
1	Disminución de pobreza por ingresos: (30 puntos)	Fuerte (30 puntos) Regular (20 puntos) Débil (10 puntos)
2	Nº de beneficiarios: (25 puntos)	4.000.000 o más (25 puntos) 3.000.000 - 3.999.000 (20 puntos) 2.000.000 - 2.999.000 (15 puntos) 1.000.000 - 1.999.000 (10 puntos)
3	Cumplimiento del objetivo: (20 puntos)	Cumplimiento óptimo (20 puntos) Cumplimiento medio (15 puntos) Cumplimiento bajo (10 puntos)
4	Cobertura: (12 puntos)	A nivel nacional (12 puntos) Sector rural (10 puntos) Sector urbano (5 puntos)
5	Beneficiarios, según edad: (8 puntos)	Toda edad (8 puntos) Niños y adolescentes (6 puntos) Tercera edad (4 puntos) Adultos (2 puntos)
6	Presupuesto en miles de dólares: (5 puntos)	3.000.000-o más (5 puntos) 2.000.000-2.999.999 (4 puntos) 1.000.000-1.999.999 (3 puntos) 0- 999.999 (2 puntos)
	Total: 100 puntos	Suma total de los 6 indicadores
	Categoría	Categoría A (82-100 puntos) Categoría B (62-81 puntos) Categoría C (34-61 puntos)

Fuente y elaboración: la autora

La matriz contiene 6 indicadores para la evaluación, se calificará con los valores de cada parámetro que se evidencia en la Tabla 14, de acuerdo con la información previamente expuesta. Los valores serán colocados de acuerdo a las características del programa, cada indicador tiene un puntaje, y la suma total es de 100 puntos. Además, de esta manera se destacan los programas de mayor o menor puntaje los mismos que son clasificados por categorías: A, B o C, en la Tabla 15 se puede observar la división de dichas categorías:

Tabla 15. Categorías para la evaluación de programas

# DE RANGO	FRECUENCIA DE CLASE	TIPO	DISMINUCIÓN DE LA POBREZA
1	82-100	A	Contribución fuerte
2	62-81	B	Contribución moderada
3	34-61	C	Contribución débil

Fuente y elaboración: la autora

La división se ha realizado en tres rangos. El primer rango es de 82 a 100 puntos, ha sido conseguido por la suma de valores máximos y medios de cada uno de los 6 indicadores de

la matriz, para entenderlo mejor se han sumado los valores como 20+20+20+12+6+4 (que es la puntuación máxima y media de los parámetros, correspondiente de cada indicador como se puede observar en la Tabla 16, escritura sombreada) lo cual da un resultado de 82 puntos como mínimo por lo tanto se lo cataloga de tipo A.

Tabla 16. Puntuación de categoría A:

MODELO DE MATRIZ DE EVALUACIÓN POR OBJETIVOS					
INDICADORES Y ESCALA DE CALIFICACIÓN					
DISMINUCIÓN DEPOBREZA POR INGRESOS (30): Fuerte (30) Regular (20) Débil (10)	Nº DE BENEFICIARIOS (25): Nº de beneficiarios: 4000.000 - o más (25) 3000.000 - 3999.000 (20) 2000.000 - 2999.000 (15) 1000.000 - 1999.000 (10) 0 - 999.999 (5)	CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO (20): Óptimo (20) Medio (15) Bajo (10)	COBERTURA (12): Nacional (12) Sector rural (10) Sector urbano (5)	BENEFICIARIOS, según la edad (8): Toda edad (8) Niños y adolescentes (6) Tercera edad (4) Adultos (2)	PRESUPUESTO en miles de dólares, para su ejecución: 3.000.000-o más (5) 2.000.000-2.999.999 (4) 1.000.000-1.999.999 (3) 0- 999.999 (2)
20 puntos	+ 20 puntos	+ 20 puntos	+ 12 puntos	+ 6 puntos	+ 4 puntos
82 PUNTOS= TIPO A					

Fuente y elaboración: la autora

De la misma manera se obtiene el segundo rango de 62 a 81 puntos tomando en cuenta los valores medios de todos los indicadores, el mismo que es catalogado como tipo B:

Tabla 17. Puntuación de categoría B:

INDICADORES Y ESCALA DE CALIFICACIÓN					
DISMINUCIÓN DEPOBREZA POR INGRESOS (30): Fuerte (30) Regular (20) Débil (10)	Nº DE BENEFICIARIOS (25): Nº de beneficiarios: 4000.000 - o más (25) 3000.000 - 3999.000 (20) 2000.000 - 2999.000 (15) 1000.000 - 1999.000 (10) 0 - 999.999 (5)	CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO (20): Óptimo (20) Medio (15) Bajo (10)	COBERTURA (12): Nacional (12) Sector rural (10) Sector urbano (5)	BENEFICIARIOS, según la edad (8): Toda edad (8) Niños y adolescentes (6) Tercera edad (4) Adultos (2)	PRESUPUESTO en miles de dólares, para su ejecución: 3.000.000-o más (5) 2.000.000-2.999.999 (4) 1.000.000-1.999.999 (3) 0- 999.999 (2)
20 puntos	+ 10 puntos	+ 15 puntos	+ 10 puntos	+ 4 puntos	+ 3 puntos
62 PUNTOS= TIPO B					

Fuente y elaboración: la autora

El tercer rango se considera los valores mínimos de cada indicador y la sumatoria proporciona un total de 34 puntos mínimo a 61, por lo tanto se lo cataloga como tipo C, en la siguiente tabla se indican estos valores (sombreados):

Tabla 18. Puntuación de categoría C:

MODELO DE MATRIZ DE EVALUACIÓN POR OBJETIVOS					
INDICADORES Y ESCALA DE CALIFICACIÓN					
DISMINUCIÓN DE POBREZA POR INGRESOS (30): Fuerte (30) Regular (20) Débil (10)	Nº DE BENEFICIARIOS (25): Nº de beneficiarios: 4000.000 - o más (25) 3000.000 - 3999.000 (20) 2000.000 - 2999.000 (15) 1000.000 - 1999.000 (10) 0 - 999.999 (5)	CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO (20): Óptimo (20) Medio (15) Bajo (10)	COBERTURA (12): Nacional (12) Sector rural (10) Sector urbano (5)	BENEFICIARIOS, según la edad (8): Toda edad (8) Niños y adolescentes (6) Tercera edad (4) Adultos (2)	PRESUPUESTO en miles de dólares, para su ejecución: 3.000.000-o más (5) 2.000.000-2.999.999 (4) 1.000.000-1.999.999 (3) 0- 999.999 (2)
10 puntos	+ 5 puntos	+ 10 puntos	+ 5 puntos	+ 2 puntos	+ 2 puntos
34 PUNTOS= TIPO C					

Con la obtención de información, indicadores, escala de calificación y división de categorías se procede a evaluar los programas, y los resultados se presentan a través de la siguiente matriz comprendida en la Tabla 19:

Tabla 19. Matriz de Evaluación de los programas

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR OBJETIVOS											
Nº	INSTITUCIÓN/ MINISTERIO	PROGRAMAS	OBJETIVO GENERAL	DISMINUCIÓN DEPOBREZA POR INGRESOS (30): Fuerte (30) Regular (20) Débil (10)	Nº DE BENEFICIARIOS (25): Nº de beneficiarios: 4000.000 - o más (25) 3000.000 - 3999.000 (20) 2000.000 - 2999.000 (15) 1000.000 - 1999.000 (10) 0 - 999.999 (5)	CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO (20): Óptimo (20) Medio (15) Bajo (10)	COBERTURA (12): Nacional (12) Sector rural (10) Sector urbano (5)	BENEFICIARIOS, según la edad (8): Toda edad (8) Niños y adolescentes (6) Tercera edad (4) Adultos (2)	PRESUPUESTO en miles de dólares, para su ejecución: 3.000.000-o más (5) 2.000.000-2.999.999 (4) 1.000.000-1.999.999 (3) 0- 999.999 (2)	TOTAL	CATEGORIA
SECTOR EDUCACIÓN				30 PUNTOS	25 PUNTOS	20 PUNTOS	12 PUNTOS	8 PUNTOS	5 PUNTOS	100 PUNTOS	A, B o C
1	Ministerio de Educación	Formación y capacitación primer empleo, población vulnerable	Capacitación de competencias laborales para un primer empleo y con ello impactar en la inserción laboral o el autoempleo.	20	5	20	12	2	2	61	C
2	Ministerio de Educación	Programa de alfabetización	Enseñar principalmente a leer y escribir; es decir, la educación para obtener el título de la primaria escolar a quienes lo necesitan sean jóvenes mayores de edad, adultos y en especial un adulto mayor.	10	5	20	12	2	2	51	C
3	Ministerio de Educación	Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)	Ofrecimiento de libros de forma gratuita para niños, niñas y adolescentes dentro de escuelas o nivel básico, con la finalidad de incentivar a este grupo de personas a estudiar, y ser mejores académicamente.	20	25	20	12	6	5	88	A
4	Ministerio de Educación	Programa "Hilando Desarrollo"	Entrega gratuita de uniformes escolares a niños y niñas de zonas rurales del país y promover el sector productivo artesanal.	30	5	20	10	8	5	78	B

5	Ministerio de Inclusión Económica y Social - Instituto de la Niñez y la Familia	Creciendo con Nuestros Hijos (CNH)	Cuidado infantil a través de un sistema de educación preescolar y alimentación; y, segundo, ofrecer a las madres con hijos/as pequeños la oportunidad de trabajar.	20	25	20	12	8	4	89	A
6	Ministerio de Industrias y productividad	Gestión De La Adaptación Al Cambio Climático Para Disminuir La Vulnerabilidad Social, Económica Y Ambiental (GACC)	Capacitación del cambio climático a sectores rurales del país, para evitar pérdidas en el sector agropecuario.	10	5	20	10	2	2	49	C
SECTOR ECONOMÍA											
7	Ministerio de Inclusión Económica y Social	Bono de Desarrollo Humano (BDH)	Bono dirigido a la población más necesitada, a través de una compensación monetaria a la población considerada pobre por ingresos.	30	25	20	12	8	5	100	A
8	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social - Ministerio de Inclusión Económica y Social	Programa Social Socio Ahorro	Beneficio adicional a quienes reciben el Bono de Desarrollo Humano, con el apoyo del sector privado; las cadenas de supermercados TIA S.A y AKI S.A	10	5	20	12	2	5	54	C
9	Ministerio de Electricidad y Energías Renovables	Tarifa eléctrica de la dignidad	Beneficiar a 1,6 millones de consumidores y permitir que los abonados de todas las regiones del país, paguen únicamente cuatro centavos por kilovatio hora.	10	20	20	12	8	4	74	B
10	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social	Crédito de desarrollo humano (CDH)	Otorgar un crédito únicamente a los beneficiarios del BDH; destinados a la inversión en micro unidades de producción, comercio y servicios.	20	5	20	12	8	5	70	B

SECTOR VIVIENDA											
11	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda	Construcción y reparación de centros para discapacitados	Gestionar en lo posible la equiparación de oportunidades para las personas con discapacidad los mismos que recibirán atención prioritaria y especializada en los ámbitos público y privado.	20	5	20	12	8	3	68	B
12	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda	Acceso a vivienda	Promover programas públicos de vivienda adecuados a las condiciones climáticas, ambientales y culturales.	30	15	20	12	8	5	90	A
13	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda	Construcción de albergues	Solucionar el problema habitacional de las familias damnificadas y liberar las escuelas utilizadas como albergues para continuar con el periodo escolar, a través de la construcción de albergues.	10	5	20	10	8	3	56	C
14	Ministerio de Inclusión Económica y Social	Construcciones y edificaciones (ampliación, readecuación y terminación de centros gerontológicos)	Construcción o reparación de centros para el cuidado de las personas mayores a 65 años.	20	5	20	5	8	5	63	B
SECTOR SALUD											
15	Ministerio de educación	Programa de atención a la infancia Operación Rescate Infantil (ORI)	Contribuir al desarrollo integral; sobre todo con la nutrición de las niñas y niños menores de cinco años que viven en las parroquias más vulnerables del país,	30	5	20	5	6	5	71	B
16	Ministerio de Inclusión Económica y Social	Fondo de desarrollo infantil (FODI)	Ofrecer servicios de salud materno infantil y nutrición, desarrollo infantil temprano y educación inicial, de forma gratuita.	30	5	20	10	8	5	78	B

17	Ministerio de Inclusión Económica y Social	Programa de alimentación y nutrición "Aliméntate Ecuador"	Dotar alimentos, contribuyendo al mejoramiento del estado nutricional de los niños del área rural, adultos mayores y personas con discapacidad, promoviendo su atención integral.	20	20	20	10	8	3	81	B
SECTOR SOCIAL											
18	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social	Programa de desarrollo alternativo y reactivación social	Luchar contra actividades del narcotráfico con el propósito de mejorar la calidad de vida de las poblaciones fronterizas y conseguir la ocupación de grandes áreas de territorios en actividades lícitas.	20	5	15	10	8	2	60	C
19	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social	Infraestructura social (Obras públicas)	Construcción de infraestructura social, económico y ofrecer a la población acceso a diferentes lugares sociales, culturales, ambientales y/o económicos.	15	25	20	12	8	5	85	A
20	Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana	Programa de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador (PRODEPINE)	Contribución a aliviar la pobreza, fortalecer la autogestión a través de capacitaciones.	25	5	20	10	8	5	73	B
21	Ministerio de Inclusión Económica y Social - Instituto de la Niñez y la Familia	Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)	Satisfacer necesidades nutricionales y prácticas alimentarias de calidad, a través de cuidado nutricionales y atención médica a niños y madres de familia.	30	5	20	10	6	3	74	B
22	Ministerio de Inclusión Económica y Social	Juventud, Empleo y Migración	Mejorar capacidades institucionales tanto a nivel nacional y provincial para contribuir a la generación de un entorno favorable para la inclusión social y económica de la Población Joven ecuatoriana.	10	5	20	12	2	2	51	C

23	Ministerio de Inclusión Económica y Social	Atención a familias en zonas periféricas	Construcción de servicios básicos, dando énfasis al acceso del servicio de agua potable o entubada.	20	20	15	10	8	4	77	B
24	Ministerio de Educación	Programa de erradicación de las peores formas de trabajo infantil	Erradicación de la mendicidad y el trabajo infantil y la prevención que incurran en peores formas de trabajo infantil, lo cual previene las malas condiciones laborales a futuro.	30	5	15	12	6	1	69	B
25	Ministerio de Inclusión Económica y Social	Capacitaciones de temas sociales	Diseñar e implementar programas de aprendizaje para promover el emprendimiento en comunidad.	10	5	15	10	2	2	44	C
26	Ministerio de Inclusión Económica y Social	Capacitación de inclusión económica	Ayudar a los ecuatorianos emigrantes retornados y sus familias para facilitar su inserción social e inclusión económica y financiera, a través de capacitaciones de inclusión social.	10	5	15	10	2	4	46	C
27	Ministerio de Turismo	Apoyo al desarrollo del turismo sostenible con las comunidades	Este programa tiene como objetivo principal el uso óptimo de los recursos ambientales para promover el ecoturismo.	10	5	10	12	8	2	47	C
28	Ministerio del trabajo	Apoyo al mejoramiento de la competitividad	Capacitar a trabajadores y propietarios de las empresas, la promoción y organización de pasantías en empresas nacionales y/o internacionales.	10	5	15	5	2	2	39	C
29	Ministerio de Finanzas	Emprendimientos juveniles	Apoyar a través de capacitaciones iniciativas juveniles; turísticas o empresariales para el desarrollo de su localidad y a nivel Nacional.	20	5	20	12	2	1	60	C

Fuente: Programas del PND 2007-2010 y del PNBV 2009-2013

Elaboración: la autora

A continuación se muestran las deducciones al aplicar la metodología cuantitativa del estudio, basado en el objetivo de determinar si los programas nacionales disminuyen la pobreza en Ecuador. Según la Tabla 19 se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 20. Programas de categoría A:

NOMBRE DEL PROGRAMA	SECTOR	PUNTUACIÓN
Bono de Desarrollo Humano (BDH)	Economía	100
Acceso a vivienda	Vivienda	90
Creciendo con Nuestros Hijos (CNH)	Educación	89
Uniformes y textos escolares gratuitos (UEB)	Educación	88
Infraestructura (obras públicas)	Social	85

Fuente: PND 2007-2010 y PNBV 2009-2013

Elaboración: la autora

Del total de 29 programas, tan solo 5 de ellos se ubican en la categoría A. Siendo el BDH el que mayoritariamente contribuye con la disminución de la pobreza por ingresos ya que logró 100 puntos, puesto que es un apoyo monetario a las familias lo cual beneficia directamente a los representantes de los núcleos familiares (madres) de bajos recursos, personas con discapacidad y personas de edad avanzada ya que casi siempre estos beneficiarios resultan ser de bajos recursos por herencia (Pérez, 2014); es decir, los niños y adolescentes que carecen de recursos de económicos son hijos de padres que sufrieron lo mismo, por tal motivo carecieron de buena alimentación, atención médica y sobretodo de acceso al estudio que son problemas que originan la pobreza, por lo tanto esta ayuda económica ayuda a estas familias a mejorar su calidad de vida y a disminuir la pobreza.

Por otro lado el programa Acceso a la vivienda, como ya lo hemos visto; contiene varios proyectos, lo cual beneficia a las personas que carecían de vivienda propia o vivienda en buenas condiciones este programa alcanzó un puntaje de 90.

El programa CNH logró una puntuación de 89, el mismo que ha contribuido fuertemente a la disminución de la pobreza por ingresos porque todas las familias que tienen a sus hijos en este sistema educativo y alimenticio tienen la oportunidad para qué madres solteras obtuvieran oportunidades de empleo dentro del sistema. Este programa inicia por las zonas de mayor pobreza, para que los niños tengan las mejores oportunidades de desarrollo con calidad, para formar el talento humano de los

ecuatorianos desde el inicio de su vida. De igual forma está el programa de Uniformes y textos escolares gratuitos contando con 88 puntos,

El programa de Infraestructura (obras públicas) alcanzó 85 puntos. Si bien es cierto la relación existente entre la construcción de obras públicas (carreteras, obras de riego, puertos), y la pobreza es muy estrecha; debido a que este tipo de construcción reducen los costos de transacción al mejorar la conectividad entre mercados, provocando mayor crecimiento económico y por ende una reducción de la pobreza. Además las inversiones en obras de regadío, como embalses o canales, aumentan también la productividad, donde se encuentran los agricultores aislados, al aumentar la productividad de la tierra los productos poseerán valor agregado, por ende crece la productividad y la mano de obra agrícola, esto sucede mayoritariamente en sectores frágiles económicamente. Por otro lado, la construcción de servicios básicos (electricidad, sanitarias, telecomunicaciones, gas), para la población más necesitada, es una de las inversiones más costosas del Gobierno, a pesar de ello opta por subsidiar estos costos, para que las familias de bajos recursos económicos adquieran el acceso a la energía eléctrica, el agua potable y los servicios sanitarios, el acceso universal a las telecomunicaciones, etc. Además la construcción de servicios públicos (hospitales, centros educativos, coliseos etc.) disminuye la pobreza puesto que las inversiones en estos sectores mejoran el acceso a personas pobres a los servicios gratuitos de salud, educación y mejores estándares en salubridad; reduciendo las tasas de mortalidad y morbilidad de los sectores beneficiados, a través de la construcción de hospitales y centros médicos.

En sí estos cinco programas son los primordiales que contribuyen fuertemente a la disminución de la pobreza, a continuación se presentan los programas de tipo B; es decir, los que contribuyen de una forma moderada con la disminución de la pobreza:

Tabla 21. Programas de categoría B:

NOMBRE DEL PROGRAMA	SECTOR	PUNTUACIÓN
Programa de alimentación y nutrición "Aliméntate Ecuador"	Salud	81
Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)	Salud	78
Programa "Hilando Desarrollo"	Social	78
Atención a familias en zonas periféricas	Social	77
Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)	Vivienda	74
Tarifa eléctrica de la dignidad	Economía	74
Programa de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador (PRODEPINE)	Social	73

Programa de atención a la infancia Operación Rescate Infantil (ORI)	Salud	71
Crédito de desarrollo humano (CDH)	Economía	70
Programa de erradicación de las peores formas de trabajo infantil	Social	69
Construcción y reparación de centros para discapacitados	Vivienda	68
Construcciones y edificaciones (ampliación, readecuación y terminación de centros gerontológicos)	Vivienda	63

Fuente: PND 2007-2010 y PNBV 2009-2013

Elaboración: la autora

Son 12 programas ubicados en la categoría B, los mismos que alcanzaron un puntaje de 62 a 81 puntos, mostrando una contribución moderada de la disminución de la pobreza por ingresos, por orden de puntuación están: el Programa de alimentación y nutrición "Aliméntate Ecuador" con 81 puntos. Una mala alimentación provoca enfermedades leves o graves, pero la mala alimentación es causada por la falta de recursos económicos, el beneficio que brinda este programa es la nutrición para futura salud de calidad. Por otro lado el programa "Hilando Desarrollo" alcanzó 78 puntos, es uno de los nuevos programas de Gobierno, que ha tenido excelentes resultados.

El FODI adquirió 78 puntos. Es uno de los programas que ayuda con alimentación, protección, salud y estimulación temprana para los infantes que se ubican sobretodo en la Amazonía norte, frontera norte.

El programa de Atención a familias en zonas periféricas obtuvo un puntaje de 77, el mismo que benefició a familias marginales con el acceso a agua potable o entubada. De esta manera las personas ya no se trasladaran de un lugar a otro para conseguir agua para abastecer sus necesidades básicas, de igual forma al tener acceso a agua potable su alimentación es más saludable y evitaran enfermedades e infecciones leves o graves, provocadas por consumir agua contaminada. El programa Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV) consiguió 74 puntos, como también el programa de Tarifa eléctrica de la dignidad obtuvo 74 puntos, el mismo que ofrece una disminución de la pobreza porque beneficia a sectores de menores ingresos, el programa hizo que los beneficiarios paguen casi la mitad del costo del servicio de luz eléctrica, puesto que el Estado subsidio la otra mitad, lo que permitió a estas personas con el restante del costo ahorrar, gastar o invertir en distintas necesidades.

El PRODEPINE logró 73 puntos. Este programa benefició al afro ecuatoriano. En Latinoamérica, el racismo y la discriminación se han mantenido en pueblos indígenas, afro descendientes y mujeres, en condiciones de marginalidad, exclusión y pobreza (ONU, 2000). El racismo provoca discriminación en la búsqueda de empleo sea en entidades públicas o privadas, más aun cuando se trata de trabajo no calificado. Con la creación del Programa PRODEPINE se dio apertura a nuevas oportunidades de empleo, apoyo a la productividad lo cual mejora netamente los ingresos familiares.

El programa ORI obtuvo 71 puntos. Es muy similar a FODI; es decir mantiene cuidado a los niños de familias más aisladas, a través de alimentación y nutrición, disminuyendo así enfermedades infecciosas, leves o graves por la falta de consumo de alimentos.

El CDH (Crédito de Desarrollo Humano) alcanzó un puntaje de 70. Son 703.538 personas los que se han beneficiado por este crédito de 1.743.737 personas que reciben el BDH. A ello debe agregarse que para el total de la población en el 2010, 4 de cada 10 familias tenían incidencia de pobreza, lo cual significa que estas personas no alcanzan el ingreso mínimo previsto para cubrir las necesidades básicas (SIISE, 2010). La principal fuente de ingreso es la prestación de trabajo, los sectores pobres y de menores ingresos presentan un doble problema: por una parte, el valor del promedio de ingresos por trabajo es para ellos inferior al resto, pero además enfrentan mayores dificultades para obtener empleo. Son 326.199 personas desempleadas en el año 2010; es decir una tasa de desempleo de 5% que contrasta con el total de la PEA de 6535.240 personas. El desempleo es provocado principalmente por la desigualdad en capital humano (en cuanto aspecto educativo y cuidados de salud). Si las personas contaran con mayor formación intelectual y experiencia tendrían mayores oportunidades para salir de la pobreza. Por lo tanto el beneficio que ofrece el CDH ha hecho que más de setecientas personas disfruten mejores oportunidades de desarrollo.

Programa de erradicación de las peores formas de trabajo infantil, obtuvo 69 puntos, este es también uno de los programas dirigidos a los niños ecuatorianos que trabajan a temprana edad los mismos que están expuestos a riesgos de la salud, trabajan obligados los cuales entregan una parte o todo su ingreso mensual al hogar, en lugar de estudiar y compartir tiempo con los de su edad. Según INEC (2010) el 9,5% de niños de cinco a nueve años realizan actividades laborales, el 40% es de 10 a 15 años y el 49% es de 15 a 17 años. Igualmente, cerca del 60% serían niños y casi el 40% son niñas. El trabajo infantil, ciertamente la misma sociedad lo tolera como si fuese

algo normal, una de las estrategias que se puede plantear es cambiar la mentalidad de la sociedad lo cual a su vez es muy complicado ya que este problema es tan amplio y sus causas son tan profundas. Conjuntamente, en el año 2006 el 67.30% de niños que trabajaban no recibían pago por su trabajo, mientras que para el 2013 esta tasa se redujo a 60.10% (SIISE, 2013); es decir, que después de 7 años los niños empezaron a percibir ingresos por su labor. A pesar de ello el Gobierno a través del MIES pretende detener este problema de violación de los derechos humanos, a través del trabajo forzoso de niños y niñas; ofreciendo cuidados en salud y ofreciendo educación. Los resultados de este programa son muy notorios, como se dio a conocer con anterioridad ha beneficiado más aun a los niños del sector urbano, reduciendo el trabajo infantil y ofertando oportunidad de educación para mejor desarrollo.

El programa de Construcción y reparación de centros para discapacitados, alcanzó 68 puntos. Este programa ofrece atención a personas discapacitadas, ayuda a disminuir la pobreza porque a estos centros acuden únicamente las personas de escasos recursos, por lo tanto no cancelan ningún costo a diferencia de los centros particulares que ofrecen cuidados y terapias necesarias para los favorecidos.

La mayoría de estos programas de tipo B, promueven el ahorro, puesto que no gastan en estas necesidades y parte de sus ingresos pueden ser invertidos al momento que se les presenta alguna emergencia o pueden ser guardados, para hacer inversiones a corto o a largo plazo, para adquirir un bien inmueble, para gastos de transporte, alimentación, entre otros. A continuación se presenta la tabla 22 la misma que contiene los programas de tipo C; es decir los programas que alcanzaron un puntaje de 34 a 61:

Tabla 22. Programas de categoría C:

PROGRAMA	SECTOR	PUNTUACIÓN
Formación y capacitación primer empleo, población vulnerable	Educación	61
Programa de desarrollo alternativo y reactivación social	Social	60
Emprendimientos juveniles	Social	60
Construcción de albergues	Vivienda	56
Programa Social Socio Ahorro	Economía	54
Juventud, Empleo y Migración	Social	51

Programa de alfabetización	Educación	51
Gestión De La Adaptación Al Cambio Climático Para Disminuir La Vulnerabilidad Social, Económica Y Ambiental (GACC)	Educación	49
Apoyo al desarrollo del turismo sostenible con las comunidades	Social	47
Capacitación de inclusión económica	Social	46
Capacitaciones de temas sociales	Social	44
Apoyo al mejoramiento de la competitividad	Social	39

Fuente: PND 2007-2010 y PNBV 2009-2013 Elaboración: la autora

Los programas de tipo C son 13, los mismos que aportan a la disminución de la pobreza, pero de una forma débil. La mayoría de estos programas son capacitaciones, las cuales son atraídas por los incentivos y conocimientos previos que dictan para ciertas actividades, las mismas que favorecen en menor cuantía a los beneficiarios siendo el problema mayor la inasistencia a estas formaciones, asimismo no todos los asistentes ejecutan dichos lineamientos. Estos programas son los siguientes: Formación y capacitación primer empleo a la población vulnerable 61 puntos, como se mencionó un aspecto principal que provoca la desigualdad es el capital humano; por lo tanto lo que ofrece este importante programa es la formación a personas que con educación de segundo nivel sean capaces de adquirir nuevos conocimientos para laborar en su primer empleo en distintas funciones como; electricidad, electrónica, informática, manualidades, mecánica general, alimentos, estética y belleza, corte y confección, productos de limpieza, construcción y mecánica automotriz, de esta manera reforzaran conocimientos y alcanzaran la garantía de emplearse en unas de las instituciones públicas o privadas que demanden estos servicios.

El Programa de desarrollo alternativo y Reactivación Social adquirió 60 puntos. Si bien es cierto, este programa beneficia a 6 provincias fronterizas del norte ofreciendo servicios básicos, educación y empleo para el cambio de vida de los pobladores, este programa fue una estrategia de desarrollo comunitario para la redención de las actividades primarias, la igualdad de oportunidades y la integridad social de todas las personas que sufren pobreza; de este modo la PEA de estos lugares pueden desarrollar al máximo sus capacidades físicas, tener acceso a los servicios y a las oportunidades y ser colaboradores activos dentro de la comunidad y de la sociedad en general, de esta forma se eliminan las barreras para la participación productiva de las

personas, generando ingresos de una forma legal. El programa Emprendimientos Juveniles obtuvo 60 puntos.

El programa Construcción de albergues tiene 56 puntos, este programa ayuda a la población pobre puesto que las familias se benefician temporalmente con abrigo, servicios de salud y saneamiento lo cual no incurrir en gastos habitacionales mientras existan desastres catastróficos además pretende liberar las escuelas utilizadas como albergues para continuar con el periodo escolar.

El Programa Social Socio Ahorro consiguió 54 puntos lo que beneficia a las personas que reciben el bono con un descuento que se ofrece en los supermercados TIA S.A y AKI S.A. El Programa de alfabetización obtuvo 51 puntos, este programa alcanzó casi una cobertura total a nivel nacional, sin embargo existen personas iletradas.

El programa de Juventud, Empleo y Migración obtuvo 51 puntos, este es uno de los programas donde beneficia a jóvenes de 18 a 29 años a través de capacitaciones para que sean capaces de demandar un trabajo digno, además respetando los derechos de personas migrantes.

El programa GACC obtuvo 49 puntos. Las capacitaciones que ofrece la GACC son importantes y necesarias puesto que se ofrece conocimientos para saber cuáles son las zonas más sensibles a los posibles impactos en el cambio climático, de esta forma los productores no echan a perder su producción y evitan además pérdidas económicas y en lugar de aquello obtendrán ganancias de su actividad agrícola.

Programa de Apoyo al desarrollo del turismo sostenible con las comunidades obtuvo 47 puntos, este es uno de los programas de capacitación dirigido exclusivamente a la población del sector rural, el mismo que contribuye al ecoturismo a través de procesos ecológicos, conservando la biodiversidad, por ende las comunidades aprovechan la naturaleza para cautivar turismo.

Los tres siguientes programas son los que obtuvieron menor puntaje de los 29; los mismos son: El programa Capacitación de inclusión económica tuvo 46 puntos. Es importante porque brinda capacitaciones a personas adultas y adolescentes el mismo que da a conocer temas diversos los que producen finalmente una mejor calidad de vida, porque gracias a este tipo de capacitación el individuo se verá citado a la asistencia de entidades educativas, como también el espíritu empresarial en los jóvenes, por estas razones este programa actúa de forma indirecta con la reducción de la pobreza pero las consecuencias actúan de una forma directa.

El programa de Capacitaciones de temas sociales obtuvo 44 puntos. Es una estrategia gubernamental que beneficia a los pobladores de forma teórica no contribuye fuertemente en la disminución de la pobreza, porque es decisión de los beneficiarios en este caso aceptar o no las formaciones teóricas que reciben; como por ejemplo, la alimentación adecuada diariamente, y/o motivación al emprendimiento. Y por último está el programa Apoyo al mejoramiento de la competitividad, el mismo que obtuvo el menor puntaje de todos siendo 39 puntos logrados.

Adicionalmente, se menciona que la mayoría de programas de tipo A se encuentran en el sector de educación y la mayoría de programas de tipo B y C se encuentran en el sector Social.

3.2. Método Delphi

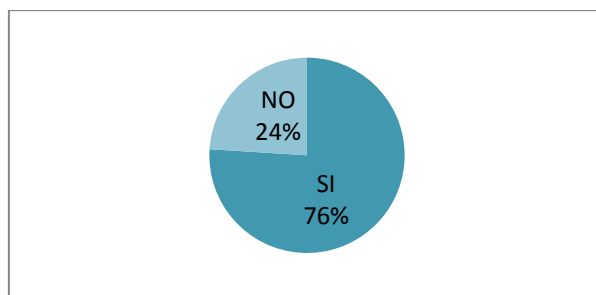
El método Delphi, funciona con la elaboración de un cuestionario que es contestado por personas expertas de ciertos temas, ya sean culturales, sociales y económicos, este procedimiento será el método cualitativo de este estudio, el mismo que se realizó a través de tres fases para escoger a las personas apropiadas. Tras efectuar el cuestionario¹⁹ de 6 preguntas, en primer instancia se realiza una búsqueda de personas expertas en el tema de políticas públicas, únicamente a nivel nacional en vista que son personas más conocedoras de la realidad económica del país, la búsqueda de estas personas fue en los departamentos pertinentes de las 56 universidades de Ecuador y autores de publicaciones ecuatorianas en Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Segundo, se realizó un filtro de personas; es decir, se eligieron únicamente las personas que son autoras de investigaciones científicas, lo cual disminuyó el número de contactos. Y tercero, se realizó el envío de las encuestas a través del sitio web “e-encuesta.com” lo cual facilita la revisión de respuestas obtenidas para el posterior análisis descriptivo y cualitativo.

3.2.1 Resultados de método Delphi

Este método se trabajó por medio de una encuesta de seis preguntas, los resultados obtenidos de las mismas se presentan a través de un análisis gráfico, estadístico y descriptivo:

- 1. Figura 15.** ¿Cree usted que las políticas públicas aplicadas por el gobierno actual han contribuido a la reducción de la pobreza en el país? ¿Por qué?

¹⁹ El cuestionario se encuentra en el Anexo 1.



Fuente: Encuestas (Método Delphi)

Elaboración: la autora

En la figura 15 podemos observar que las personas expertas manifiestan un 76% que las políticas públicas aplicadas por el gobierno actual si han contribuido a la reducción de la pobreza en el país, los mismos que afirmaron las razones siguientes:

- ♦ La pobreza ha disminuido en todas las provincias del país y la desigualdad medida por el coeficiente GINI.
- ♦ Hay más puestos de trabajo en la obra pública que el gobierno ha realizado en todo el país, así han ayudado a los sectores rurales que son los que tienen los más altos indicadores de pobreza.
- ♦ Organismos internacionales como el BM y la CEPAL ubican al país como uno de los que mayor reducción en el nivel de pobreza ha sostenido a nivel de América Latina, inclusive por encima de los países del cono sur²⁰.
- ♦ Se cree que los programas funcionan en el corto plazo, pero como dependen de recursos temporales del estado, no pueden ser sostenibles en el mediano plazo.

Por otro lado un 24% de expertos manifiestan que los programas no tienen contribución para la reducción de la pobreza en el país debido a:

- ♦ La pobreza ha disminuido menos o igual que en años anteriores a pesar de la existencia de más recursos y más esfuerzo.
- ♦ Ha incrementado el ingreso de las personas pero de manera no sostenible pues no se ha fomentado la estructura empresarial.

2. ¿Qué nivel de importancia cree usted que han tenido los siguientes programas en la reducción de pobreza en el país?

Tabla 23. Nivel de importancia de los programas (Método Delphi)

²⁰ Comprende los países Argentina, Chile y Uruguay.

PROGRAMAS	ALTO	MEDIO	BAJO	DESCONOCE	TOTAL
Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)	36%	32%	20%	8%	100%
Programa "Hilando Desarrollo"	33%	31%	24%	12%	100%
Programa de Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)	32%	40%	24%	4%	100%
Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)	31%	28%	27%	14%	100%
Programa de Bono de Titulación acceso a Vivienda	24%	40%	24%	12%	100%
Construcción y reparación de centros para discapacitados	24%	20%	44%	12%	100%
Programa de Alfabetización	20%	44%	28%	8%	100%
Programa "Aliméntate Ecuador"	20%	44%	32%	4%	100%
Emprendimientos Juveniles	16%	37%	35%	12%	100%
Bono de Desarrollo Humano (BDH)	16%	36%	44%	4%	100%

Fuente: Encuestas (Método Delphi)

Elaboración: la autora

En los resultados se puede observar que según las personas expertas, el programa de mayor relevancia para disminuir la pobreza es UEB y programa "Hilando Desarrollo". Los programas que tienen un nivel de importancia medio es FODI, programa Bono de Titulación acceso a Vivienda, programa de alfabetización, programa "Aliméntate Ecuador" y Emprendimientos Juveniles. Los programas que tienen importancia baja son Construcción y reparación de centros para discapacitados y el BDH. Finalmente un 9% promedio desconocen estos programas.

3. En relación a la pregunta anterior ¿Cuál o cuáles de los programas considera usted que se deberían eliminar o fortalecer?

Tabla 24. Programas que se deberían eliminar o fortalecer (Método Delphi)

Programas	ELIMINAR	FORTALECER	TOTAL
Bono de Desarrollo Humano (BDH)	46%	54%	100%
Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)	28%	72%	100%
Programa "Aliméntate Ecuador"	19%	81%	100%
Programa de Bono de titulación a acceso de	36%	64%	100%

Vivienda			
Programa "Hilando Desarrollo"	30%	70%	100%
Centros Infantiles del Buen Vivir	17%	83%	100%
Construcción y reparación de centros para discapacitados	26%	74%	100%
Emprendimientos Juveniles	15%	85%	100%
Programa de Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)	11%	89%	100%
Programa de Alfabetización	16%	84%	100%

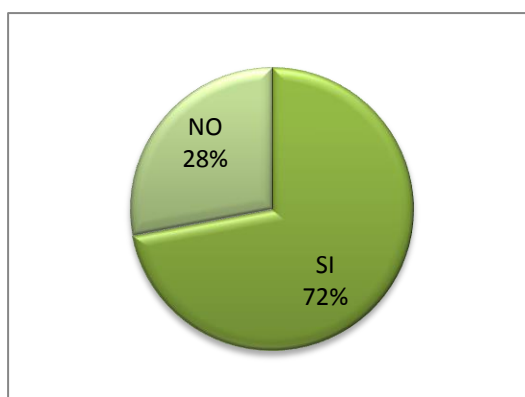
Fuente: Encuestas (Método Delphi)

Elaboración: la autora

Según este cuadro de respuestas el BDH, debe ser eliminado por el criterio del 46% de expertos, mientras que el 54% consideran que debe ser fortalecido, posteriormente, en la pregunta 4 se conocerán los argumentos de estos resultados. Del total de criterios, en cuanto al BDH; aproximadamente la mitad de los expertos están de acuerdo con la aplicación del programa mientras que la otra mitad no lo están.

4. ¿Ud. Considera que la planificación nacional que lleva el actual gobierno a través de los distintos planes de desarrollo aplicados, ha contribuido a la disminución de la pobreza? ¿Por qué?

Figura 16. ¿La Planificación nacional actual, ha disminuido la pobreza?



Fuente: Encuestas (Método Delphi)

Elaboración: la autora

Del total de respuestas un 72% consideran que la planificación nacional que lleva el actual gobierno a través de los distintos planes de desarrollo aplicados, si han contribuido con la disminución de la pobreza, porque se evidencia mejor calidad de vida en muchos hogares, han mejorado las viviendas, la educación sobretodo y la

salud está a un mejor alcance de la población, dirigiéndose a los sectores de mayor vulnerabilidad.

La pregunta 5 de la encuesta presenta recomendaciones de política pública para la disminución de la pobreza en Ecuador:

5. ¿Qué políticas públicas recomienda para la disminución de pobreza a nivel nacional?

Lo principal para disminuir la pobreza por ingresos, según criterios de personas expertas: es el empleo, por tanto se recomienda la apertura de trabajo de calidad iniciando por sectores rurales básicamente, de tal forma que se inicie con amplio acceso a factores de producción; es decir, acceso al agua, al capital y trabajo. Seguido de la igualdad, para ello se debería fomentar la inversión comunitaria e incrementar impuestos para la población de clase media con el objetivo de desconcentrar la tenencia de acciones y así poder redistribuir la tenencia de empresas.

Como también el siguiente listado de recomendaciones:

- ♦ Abastecimiento de agua potable y servicios básicos de sanidad.
- ♦ Una de las claves para la disminución de pobreza es fomentar la inclusión económica y social, con esto se logrará fomentar mayor acceso a empleo.
- ♦ La construcción de centros educativos de calidad en sectores rurales con tecnología necesaria, dará paso a que los estudiantes del sector rural tengan los conocimientos similares a los estudiantes de sectores urbanos.
- ♦ Mayor apoyo al campesino, a través de capacitaciones técnicas y acceso fácil a créditos que se han invertidos netamente en actividades agropecuarias.
- ♦ Generación de empleo de calidad.
- ♦ Políticas orientadas a erradicar la precariedad laboral
- ♦ Tecnología y reducción de costos de transacción
- ♦ Mejorar la productividad laboral.
- ♦ Es necesario incorporar en esta tarea a las instituciones que han venido haciendo parte del trabajo y han sido ignoradas por el Estado; es decir los pequeños productores.
- ♦ Acercar las tecnologías emergentes (que son las fronteras del empleo), a los programas educativos tradicionales.
- ♦ Fomentar la inversión comunitaria y sociedad.
- ♦ Desarrollo de líneas de incentivo productivo y emprendimiento tecnológicos.
- ♦ Mayor Educación en el desarrollo productivo, turístico y negocios inclusivos para los jóvenes rurales para impedir su emigración a otras ciudades.
- ♦ Políticas que contribuyan a la igualdad de oportunidades para todas las personas

- ♦ Mejorar el capital humano, el capital físico y las instituciones en general.
- ♦ Impulsar a las micro, pequeñas y medianas empresas, artesanos y empresas de economía social y solidaria, como organización empresarial que nace desde abajo para satisfacer una necesidad de desarrollo económico del territorio.
- ♦ Asignar mayores recursos encaminados a actividades de capacitación en nuevas formas de producción.
- ♦ Más que programas a grupos vulnerables, solucionar la pobreza requiere un cambio estructural en la economía, por lo que es imprescindible generar empleo en sectores productivos
- ♦ Estática Comparada
- ♦ e importancia relativa de las diferentes
- ♦ obras de infraestructura pública sobre el nivel de pobreza.
- ♦ Rediseño de la institucionalidad pública y recomendaciones para mejorar la eficiencia con que se realizan estas inversiones en Chile.
- ♦ Efecto de Aumento en Obras de Riego
- ♦ Efecto de Aumento en Obras viales
- ♦ Efecto de Aumento en Obras concesionadas
- ♦ En base al programa Construcción y reparación para centros de discapacitados, se debería implementar la entrega de leche o harina de plátano para garantizar una sana alimentación, que lleguen directamente a las personas con discapacidad. O la creación de viviendas exclusivamente para personas con discapacidad para mejor calidad de vida. De esta forma, las personas con discapacidad pueden participar de los programas sociales. Aun así, las autoridades pertinentes deben trabajar en la correcta identificación de esta población a través de registros sistemáticos.

Adicionando al listado de recomendaciones, una principal es que se sugiere dar énfasis a los emprendimientos nuevos, que no sean ignorados por el Gobierno, que surgen de ideas juveniles o de personas adultas, así se innovaran asociaciones que a mediano plazo mostraran un crecimiento no solo individual sino grupal, asimismo la reducción de costos de transacción dará lugar a la ventaja competitiva de la organización, de esta manera a largo plazo se origina trabajo de calidad, es necesario primordialmente fomentar la inversión comunitaria para la reducción de la pobreza por ingresos.

Al finalizar con el método de evaluación de objetivos y método Delphi, a continuación en la tabla 15 se presentan los resultados de ambos métodos donde se indican los 10 programas que se utilizaron de muestra con el método Delphi, en orden de importancia

descendente, a través de un análisis comparativo. Considerando la pregunta 6 de la encuesta: Algunas observaciones para los siguientes programas:

Tabla 25. Contraste de resultados entre método de evaluación de objetivos y método Delphi

MÉTODO EVALUACIÓN DE OBJETIVOS	MÉTODO DELPHI
1º. Bono de Desarrollo Humano (BDH)	1º. Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)
2º. Acceso a vivienda	2º. Programa "Hilando Desarrollo"
3º. Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)	3º. Programa de Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)
4º. Programa de alimentación y nutrición "Aliméntate Ecuador"	4º. Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)
5º. Fondo de desarrollo infantil (FODI)	5º. Acceso a Vivienda
6º. Programa "Hilando Desarrollo"	6º. Construcción y reparación de centros para discapacitados
7º. Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)	7º. Programa de Alfabetización
8º. Construcción y reparación de centros para discapacitados	8º. Programa "Aliméntate Ecuador"
9º. Emprendimientos Juveniles	9º. Emprendimientos Juveniles
10º. Programa de Alfabetización	10º. Bono de Desarrollo Humano (BDH)

Fuente y elaboración: la autora

En esta tabla, se puede notar que de los 10 programas que se tomó de muestra el orden de importancia difiere mucho entre el método de evaluación de objetivos y método Delphi, a excepción de 1, como por ejemplo a través del análisis de evaluación de objetivos el BDH se ubica en mayor nivel de importancia mientras por método Delphi se ubica en último nivel de importancia, esta diferencia tiene argumentos que previamente ya hemos conocido. Por otro lado, está el programa de Emprendimientos Juveniles, que a través de los dos métodos se ubica en el mismo nivel.

Existe diferencia entre el nivel de importancia que se considera a cada uno de los programas de muestra en base a ambos métodos, según la tabla 25. Las diferencias o semejanzas las presentamos a continuación a través de un análisis comparativo (nivel de importancia):

Tabla 26. Análisis comparativo: BDH

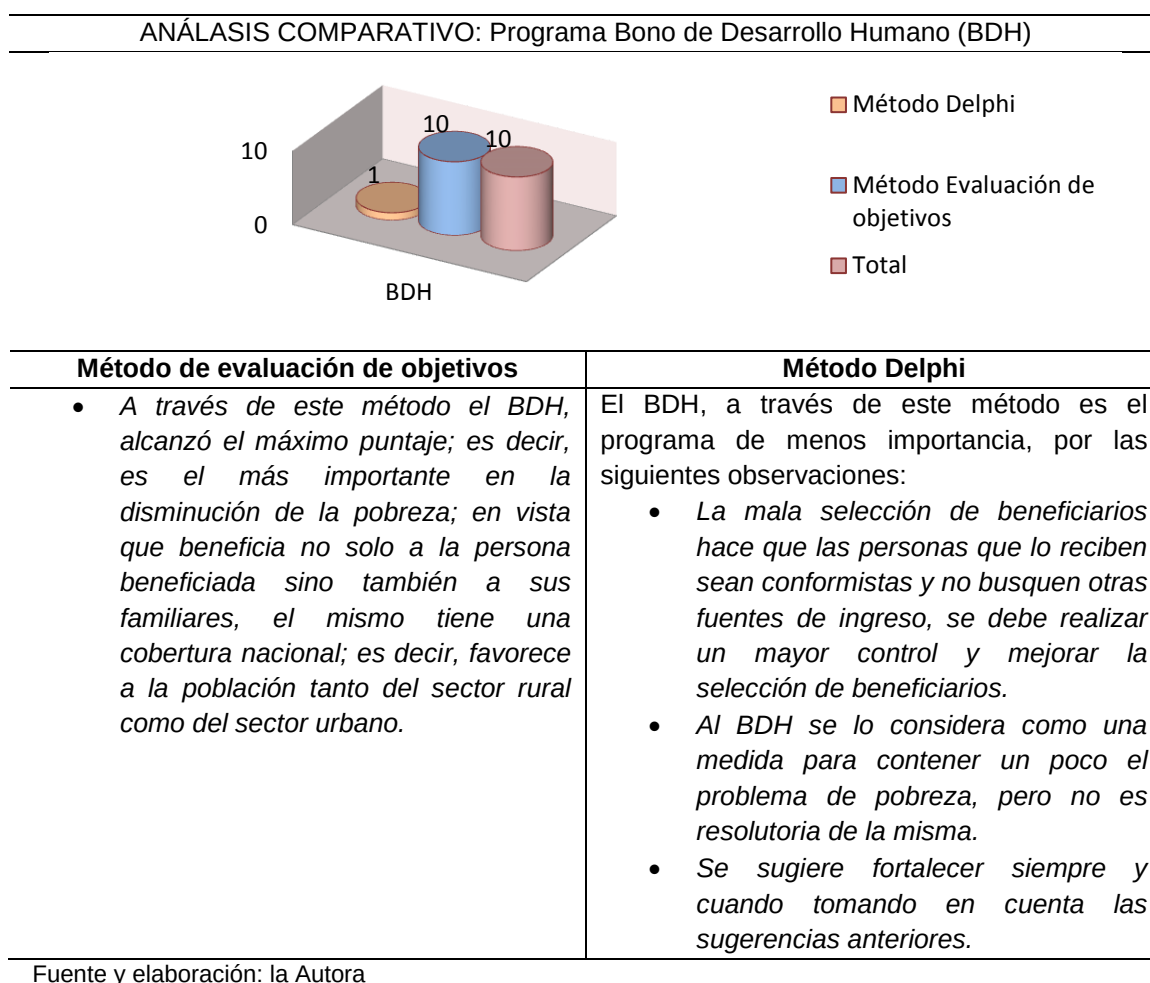
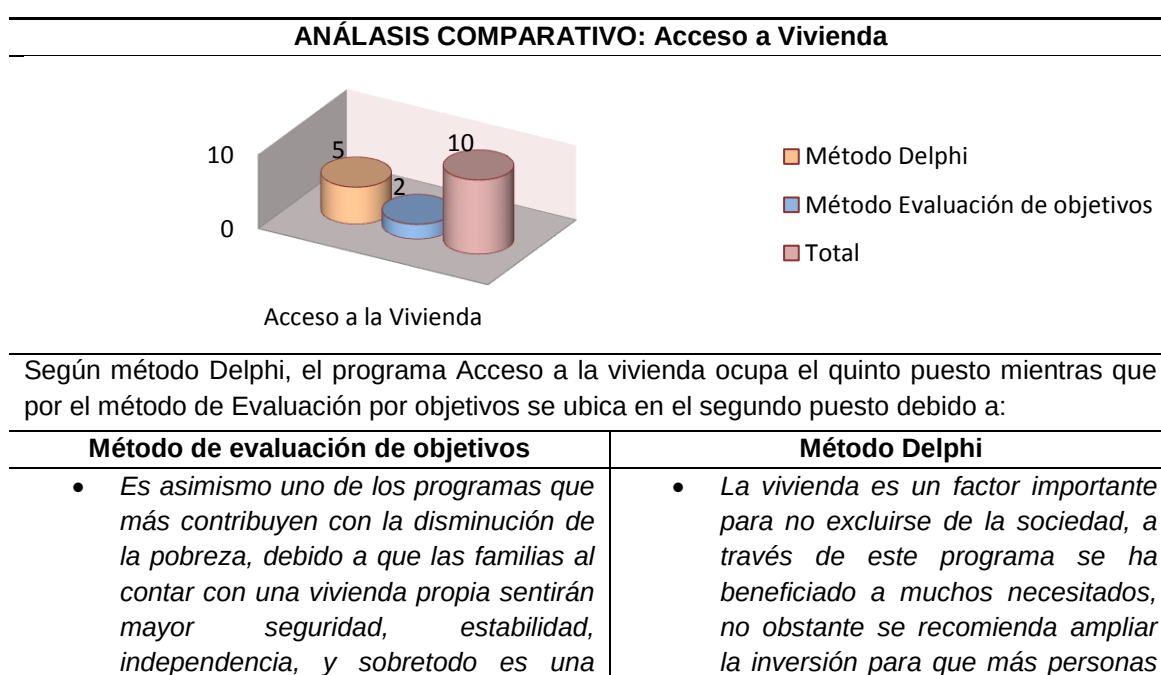


Tabla 27. Análisis comparativo: Acceso a vivienda

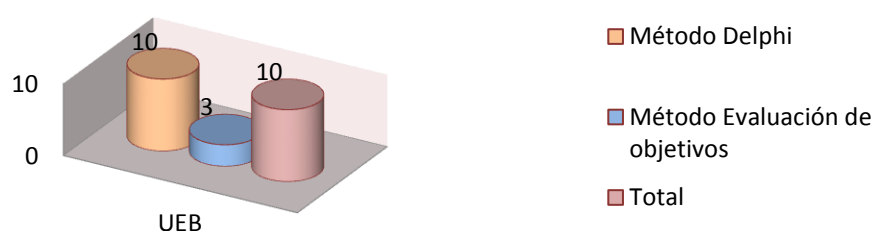


<i>inversión segura; porque los bienes raíces son una inversión que a largo plazo aumentarán su valor, de manera que a más de invertir también evitan los gastos que concurrían al no tener vivienda propia, como el gasto en alquiler principalmente. La pobreza lleva a invadir zonas de peligro, por lo tanto estas familias son propensas a sufrir las principales amenazas de la naturaleza como los deslizamientos de tierra, caídas de sus casas e inundaciones, que se dan más en época de invierno, pero gracias a este programa las familias más necesitadas evitan este tipo de problemas.</i>	<i>tengan acceso a vivienda propia y priorizar áreas rurales en lugar de urbanas.</i> <i>Sus resultados se verán en el corto plazo, es uno de los más importantes que contribuye con mayor potencia para salir de la pobreza, porque promueve el ahorro en las familias.</i>
--	---

Fuente y elaboración: la Autora

Tabla 28. Análisis comparativo: Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)

ANÁLISIS COMPARATIVO: Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)



Según método Delphi, es el programa de mayor importancia para disminuir la pobreza en Ecuador, mientras que por Evaluación de objetivos se ubica en tercer lugar, puesto que:

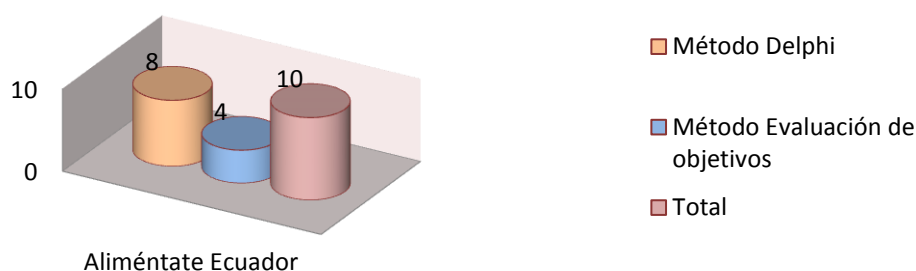
Método de evaluación de objetivos	Método Delphi
<i>Este programa permite un ahorro para los padres de familia al no adquirir uniformes y textos de forma particular, es un incentivo muy atractivo para las familias de bajos recursos económicos, porque siendo así enviaran a sus hijos a centros educativos, con mayor seguridad.</i>	<i>Es el programa que más sobresale de todos, este si es un programa que contribuye eficazmente en la disminución de la pobreza, debido a que la educación es la característica fundamental de cada persona para encontrar a futuro mejores oportunidades.</i> <i>Ayuda de forma económica a través del ahorro a padres de familia o representantes de niños y adolescentes que estudian en instituciones educativas fiscales.</i> <i>Este beneficio no debería ser para</i>

	todos sino para quienes demuestren condiciones económicas limitadas. • Disminuye los costos de las familias garantizando al mismo tiempo la posibilidad fundamental de acceder a la educación. • Debería aplicarse por quintiles; es decir para las personas que verdaderamente lo necesitan, aunque sería mucho más complejo pero de esta forma sería la distribución equitativa, sin embargo no es un determinante para disminuir la pobreza.
--	---

Fuente y elaboración: la Autora

Tabla 29. Análisis comparativo: programa de alimentación y nutrición “Aliméntate Ecuador”

ANÁLISIS COMPARATIVO: programa de alimentación y nutrición “Aliméntate Ecuador”

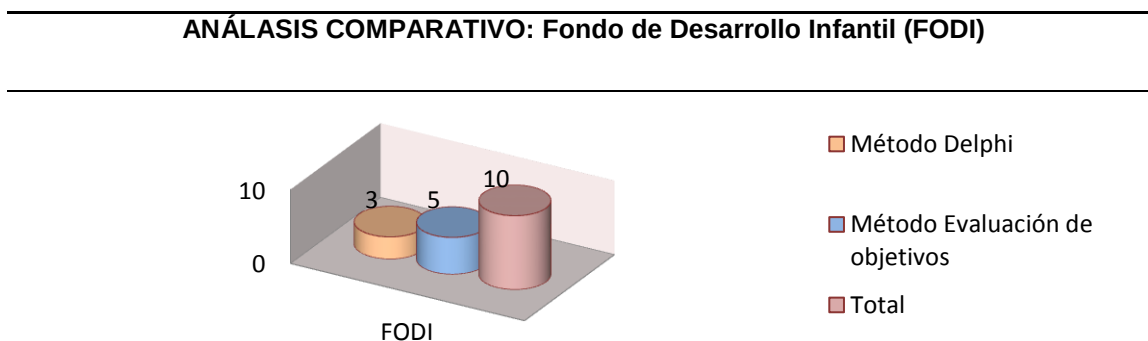


Según método Delphi, se ubica en un nivel de importancia 8 de 10, por otro lado se ubica en cuarto lugar a través de método de evaluación de objetivos:

Método de evaluación de objetivos	Método Delphi
• Cecilla (2010) indica que la pobreza mantiene talentos ocultos a la humanidad, quien sabe que habilidades, conocimientos e ideas de un joven tendría sino estuviera sumido en la pobreza. La pobreza y la falta de recursos económicos los priva no solo del dinero para comprar alimentos sino también de la educación que enseña a alimentarse de modo correcto, gracias a este programa la niñez y adolescencia de Ecuador gozan de alimentación y nutrición gratuita dentro de los establecimientos educativos, lo que ha permitido una reducción de enfermedades y una mejor calidad de vida.	• Es un programa dirigido a la alimentación y salud lo cual sus resultados se verán en el largo plazo. • Se benefician también las instituciones privadas, la fabricación también la hace por empresas no públicas al tener convenio con el Estado, aumenta el empleo y por ende los ingresos de los empleados. • Es un programa importante, pero no ayuda a salir de la pobreza además se debería ofrecer alimentos de calidad y chequear bien la fecha de caducidad, por tanto se considera mantenerlo pero mejorarlo.

Fuente y elaboración: la Autora

Tabla 30. Análisis comparativo: Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)

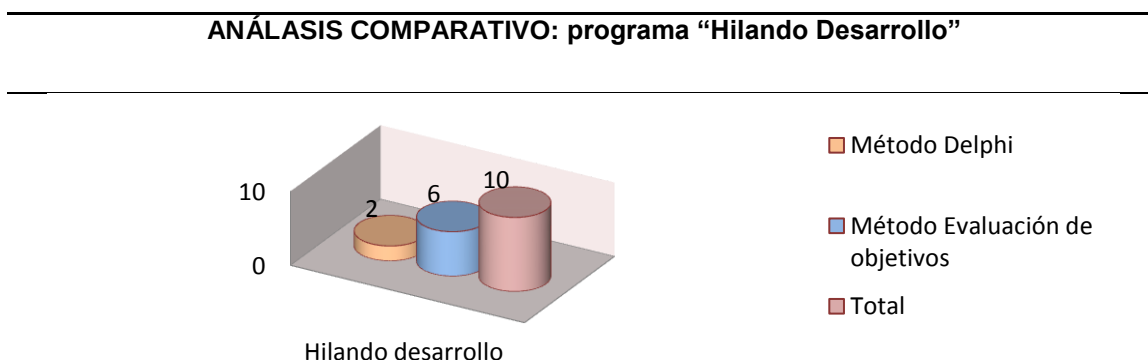


Según método Delphi, se ubica en el tercer puesto mientras que por evaluación de objetivos se ubica en quinto lugar, debido a los siguientes criterios:

Método de evaluación de objetivos	Método Delphi
- Este es uno de los programas dirigidos a la niñez ecuatoriana, a pesar que se debería realizar mayor seguimiento todos los niños y niñas merecen el cuidado para el desarrollo infantil. - Este programa cubrió sectores de explotación petrolera entre otros; es decir niños de las familias más vulnerables, si se protege la alimentación y nutrición de los niños se reduce la tasa morbilidad de enfermedades por desnutrición.	- Sus resultados se verán en el largo plazo. - Este programa ha sido uno de los más sobresalientes que brinda cuidado a los niños ecuatorianos. - Se recomienda realizar un mayor seguimiento y control a sus beneficiarios, para comprobar si son merecedores de esta atención de desarrollo infantil. - Es fundamental una focalización más estricta y ampliar el contenido del programa. Fortalecer el sistema de atención priorizando áreas rurales.

Fuente y elaboración: la Autora

Tabla 31. Análisis comparativo: programa “Hilando Desarrollo”



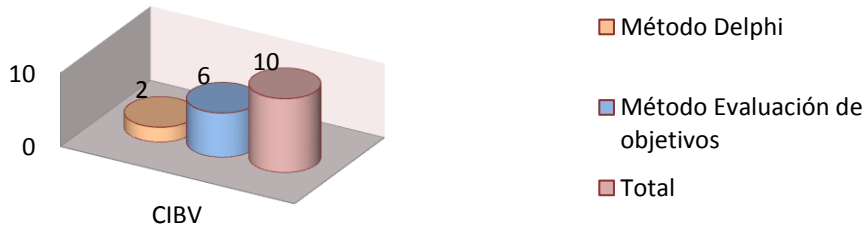
Según método Delphi, se ubica en el segundo lugar de los programas más importantes, mientras que por evaluación de objetivos ocupa el sexto lugar, debido a los siguientes observaciones:

Método de evaluación de objetivos	Método Delphi
Es una alternativa de inclusión económica y movilidad social para los	Este es uno de los programas con mayor emprendimiento, puesto que

ciudadanos dedicados al trabajo textil, generalizando la compra pública, convirtiéndose en proveedores directos del Estado, no solo logrando condiciones económicas y de trabajo dignas y estables, sino también comprometiendo su trabajo con los establecimientos educativos ofreciendo uniformes gratuitos, de esta manera beneficia a personas de bajos recursos económicos: a pequeños artesanos y a estudiantes de establecimientos fiscales y fiscomisionales de educación inicial de las zonas rurales y urbanas; de educación general básica de las zonas rurales y de educación general básica de zonas urbanas de la Amazonia.	beneficia el ingreso a pequeñas empresas de artesanos locales y de la misma manera beneficia a niños con la entrega de uniformes gratuitos. • Este programa ofrece ahorro a familias pobres debido a que no tendrán gastos en uniformes escolares. • Es un gran incentivo para que los niños y adolescentes asistan a centros educativos fiscales.
--	--

Fuente y elaboración: la Autora

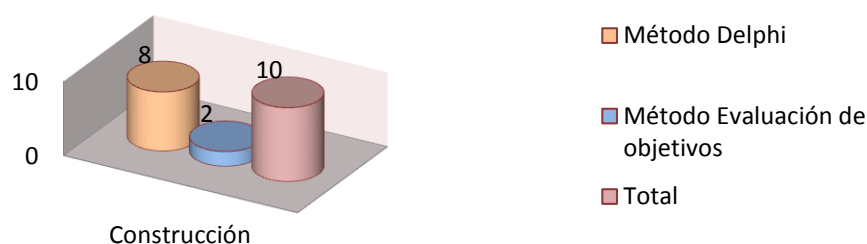
Tabla 32. Análisis comparativo: Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)

ANÁLISIS COMPARATIVO: Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)									
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Método</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Método Delphi</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Método Evaluación de objetivos</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>		Método	Valor	Método Delphi	2	Método Evaluación de objetivos	6	Total	10
Método	Valor								
Método Delphi	2								
Método Evaluación de objetivos	6								
Total	10								
Según método Delphi, se ubica en el segundo lugar de los programas más importantes, mientras que por evaluación de objetivos ocupa el sexto lugar, debido a los siguientes observaciones:									
Método de evaluación de objetivos	Método Delphi								
• Este programa al proteger a niños de 0 a 4 años, de sitios con mayor vulnerabilidad, con necesidades nutricionales disminuye actualmente la pobreza puesto que está protegiendo una de las determinantes de la salud, lo cual a futuro implica los ingresos del individuo.	• Este programa es muy similar al FODI, lo único que se recomienda es buscar apropiadamente los beneficiarios los cuales sean merecedores del auxilio.								

Fuente y elaboración: la Autora

Tabla 33. Análisis comparativo: Construcción y reparación de centros para discapacitados

ANÁLISIS COMPARATIVO: Construcción y reparación de centros para discapacitados



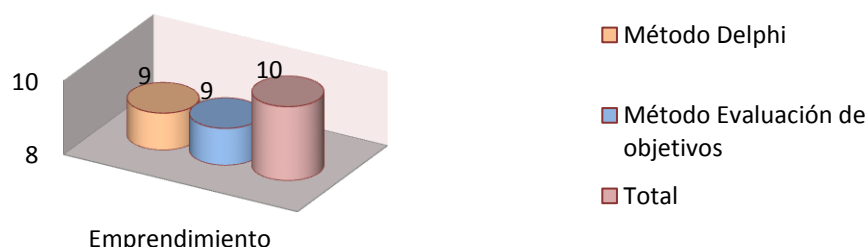
Según método Delphi, se ubica en el sexto lugar mientras que por evaluación de objetivos se ubica en octavo puesto del nivel de importancia:

Método de evaluación de objetivos	Método Delphi
La pobreza afecta a las familias de los discapacitados, ocasionando desnutrición, falta de vivienda digna, entre otros, la construcción de estos centros beneficia a las personas más necesitadas. La discapacidad y la pobreza están fuertemente correlacionadas: la pobreza conduce a un aumento de la discapacidad, y la discapacidad a su vez, genera más pobreza. Por ello, la mayoría de las personas discapacitadas viven en la pobreza. Los estudios demuestran mayores tasas de desempleo en este grupo en comparación con las personas no discapacitadas, incluso en los países industrializados.	Se recomienda fortalecer, para que la cobertura sea mayor, especialmente que se construyan centros no solamente en sectores urbanos sino en el sector rural donde se encuentran netamente las personas más necesitadas.

Fuente y elaboración: la Autora

Tabla 34. Análisis comparativo: Emprendimientos juveniles

ANÁLISIS COMPARATIVO: Emprendimientos juveniles



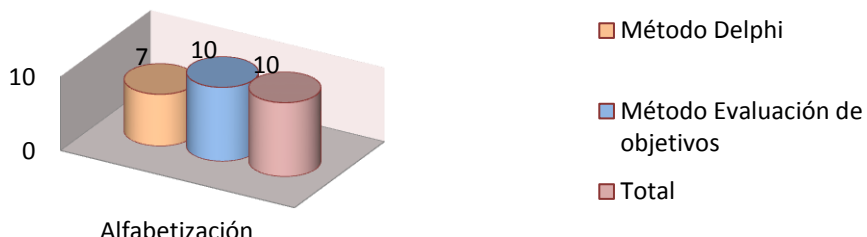
Este programa, es el único que ocupa el mismo nivel de importancia entre los dos métodos, a continuación se presentan las observaciones por cada método:

Método de evaluación de objetivos	Método Delphi
Este programa al encargarse de capacitar y facilitar recursos, a	Es uno de los programas con menor importancia.

jóvenes con espíritu innovador ha logrado significativas creaciones al dar apertura de nuevo mercado incrementaron ingresos, este programa contribuye con la disminución de la pobreza por el apoyo que reciben las personas beneficiarias por parte de las autoridades locales.	- Sus resultados se verán en el mediano plazo. - Se recomienda involucrar a organismos de la sociedad civil y sector privado para formar redes de refuerzo a los emprendimientos y no permanezcan como iniciativas aisladas, a pesar que la pobreza no disminuye se debe mantener y fortalecer con estrategias más específicas.
---	--

Fuente y elaboración: la Autora

Tabla 35. Análisis comparativo: Programa de alfabetización

ANÁLISIS COMPARATIVO: Programa de alfabetización									
 <table border="1"> <caption>Data for Alfabetización Chart</caption> <thead> <tr> <th>Método</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Método Delphi</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Método Evaluación de objetivos</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>		Método	Valor	Método Delphi	7	Método Evaluación de objetivos	10	Total	10
Método	Valor								
Método Delphi	7								
Método Evaluación de objetivos	10								
Total	10								
Este programa, según método Delphi ocupa el séptimo lugar, mientras por evaluación de objetivos ocupa el décimo lugar de importancia, a continuación se presentan las observaciones por cada método:									
Método de evaluación de objetivos	Método Delphi								
Este programa dio la oportunidad a que las personas obtengan título de educación primaria, por otro lado, benefició mayoritariamente a personas de tercera edad lo que significa que no contribuye en abundancia con la disminución de la pobreza puesto que no ofrece puestos de empleo o alguna ayuda monetaria.	- A pesar que fortalece la educación a adultos, la pobreza no disminuye. - Se debe mantener el programa, pero solo para jóvenes mayores de edad ya que los adolescentes deberían asistir a instituciones educativas fiscales. - No se lo debería eliminar puesto que ha sido el principal programa que de a poco libera al país de analfabetismo, únicamente se sugiere realizar cambios innovadores.								

Fuente y elaboración: la Autora

CONSIDERACIONES FINALES

- ✓ Cada país tiene distintos modelos de efectuar planes de desarrollo. Esto sucede debido a la diferencia de administración, dotación de recursos y capacidad productiva por lo cual cada país deberá buscar su propia estrategia económica. No obstante, se requiere de la ayuda internacional.
- ✓ La evolución de la pobreza en estos últimos 8 años, como se puede observar en los indicadores nacionales, en el 2006 la pobreza fue de 38.6% mientras que para Diciembre de 2014 el porcentaje redujo a 22.5% (INEC, 2014). Esta reducción se debe a políticas públicas formuladas y elaboradas por parte del Gobierno actual, porque si bien es cierto existen varias políticas efectuadas especialmente en los PND orientados a la erradicación de la pobreza como programas, proyectos y metas, establecidas.
- ✓ La planificación nacional es muy necesaria e importante para la gestión de políticas públicas. La planificación del actual Gobierno en Ecuador, es eficiente porque cuenta con una serie de instrumentos, como: los planes nacionales de desarrollo, que permite cumplir con las obligaciones estatales de derechos por parte del Estado central y los gobiernos locales, donde participan activamente los ciudadanos mediante un conjunto de mecanismos innovadores, como por ejemplo; la realización de nuevos proyectos que ofrecen doble beneficio: empleo y acceso a atención médica gratuita, que están en proceso de construcción. Estas políticas públicas se destacan en los PND.
- ✓ Respondiendo a la hipótesis de esta investigación se manifiesta que los programas que están en el PND 2007-2010 y el PNBV 2009-2013, si contribuyen a la disminución de la pobreza. Para este estudio se eligieron 29 programas, los mismos que contribuyen directamente, de los cuales 17 programas corresponden al PND 2007-2010 y 12 programas pertenecen al PNBV 2009-2013.
- ✓ El 75% de programas tienen un cumplimiento óptimo en cuanto al objetivo general del mismo. El 55% de programas tienen una cobertura a nivel nacional mientras, que el 35% están dirigidos al sector rural únicamente y el 10% cubren el sector urbano. Además, el 55% de programas beneficia a personas de toda edad, el 13.79% favorece a niños y adolescentes, el 3.45% de programas contribuyen a personas de tercera edad y el 27.76% son programas que amparan únicamente a las personas adultas. En cuanto a la contribución para disminuir la pobreza el 20.69% son los programas que aportan fuertemente, el

34.48% son los programas que contribuyen de una forma moderada en la disminución de la pobreza y el 44.83% son los programas que contribuyen a disminuir la pobreza, pero de una forma débil.

- ✓ A través del método de Revisión y Evaluación orientada a los objetivos los programas se ubicaron por categorías según su importancia, dentro de la categoría A, se encuentran los siguientes programas: Bono de Desarrollo Humano (BDH), Acceso a vivienda, Creciendo con Nuestros Hijos (CNH), Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB) e Infraestructura (obras públicas).
- ✓ Los programas de mayor relevancia según método Delphi son: Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB), Programa "Hilando Desarrollo", Programa de Fondo de Desarrollo Infantil (FODI) y Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV), mientras que el programa de menor importancia es el Bono de Desarrollo Humano (BDH).
- ✓ A manera de recomendación, el estudio de la pobreza debería ir más allá de un análisis. Este trabajo se lo puede tomar como base para la formulación de nuevas políticas públicas y ejecución de las mismas en un lugar determinado, además se sugiere que la pobreza también debería ser medida a nivel regional para poder aplicar políticas públicas específicas para cada territorio.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de regulación y control de Electricidad (ARCONEL). (2008). *Tarifa eléctrica de la dignidad*.
- Aguirre, J. (2015). *Uniformes y textos escolares gratuitos (UEB)*.
- Armijos, M. (2010). *Planes Nacionales de Desarrollo en América Latina: Indicadores para el Desarrollo*.
- Arteaga, R. (2006). *Sistemas Educativos Nacionales: Plan decenal de Educación de Ecuador 2006*.
- Barreto, M., Pelli, V., & Fernández, M. (2006). *Métodos de la medición de la pobreza: Utilidades en el campo científico de la vivienda social*.
- Caetano, G. & de Armas Gustavo. (2015). *Contra puntos: Pobreza y desigualdad en América Latina (1980-2014)*.
- Carranza, C. (2010). *Políticas públicas en alimentación y nutrición. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. (1948)*.
- Donizetti Poggioli, M. (s.f). *La pobreza en el mundo: Las diferentes formas de pobreza*.
- Facultad de Economía. (2011). *El Gasto social y la pobreza del Ecuador*.
- Feres, J. C. & Mancero, J. (2001). *Enfoques para la medición de la pobreza: Breve revisión de la literatura*.
- Fernández, G. (2011). *El XII Plan Quinquenal de la República Popular China*.
- Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) cantón Mejía. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial: Planificación territorial en Ecuador*.
- Índice Nacional de Estadísticas y Censo (INEC). (2010). *Base de datos Censo 2010: Censo población vivienda 2010*.
- INEC. (2015). *Sala de prensa: 1'3 millones de ecuatorianos salieron de la pobreza en los últimos ocho años*.
- INEC. (s.f). *Ecuador en cifras: Pobreza por ingresos*.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC. (1970).
- Jara, I. (2008). *Secretaría Técnica de Capacitación y Formación Personal*.
- Jimeno, P. (2012). *Las distintas formas de medir la pobreza que usan en el mundo*.
- La OIT y el seguimiento de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social: Documentos preparatorio para la Comisión de Desarrollo Social de las Naciones Unidas. (2005).
- Linstone & Turoff. (1975). *Método Delphi*.
- MIES. *Registros del Programa Operación Rescate Infantil (ORI)*.
- MIES. (2009). *Programa Social Ahorro*.
- Migración Internacional en las Américas (SICREMI). (2012). *Tendencias de la migración internacional*.

Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS). (2011). *Programa Creciendo con Nuestros Hijos (CNH)*.

Ministerio de Educación. (s.f). *Programa de alfabetización*.

Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). (2010). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial: Programa "Aliméntate Ecuador"*.

Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). (s.f). *Bono de Desarrollo Humano (BDH)*.

Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). (s.f). *Crédito de Desarrollo Humano (CDH)*.

Ministerio de Sanidad, Gobierno de España. (2012). *Estrategia Nacional para la inclusión Social de la población Gitana en España 2012-2020*.

Ministerio del Ambiente. (s.f). *GACC (Gestión de la Adaptación al Cambio Climático para Disminuir la Vulnerabilidad Social, Económica y Ambiental)*.

Naveda, V. (2013). *Análisis del mercado laboral ecuatoriano Nacional y por rama de actividad*.

OCDE. (s.f). *La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)*.

Pérez, D. (2007). *Revisión y análisis del Modelo de Evaluación Orientada en los Objetivos (Ralph Tyler - 1950)*.

Pérez, E., Sunkel, O., & Torres, M. (s.f). *Raúl Prebisch (1901-1986): Un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre el desarrollo económico*.

Parra, J. (2011). *Principales problemas económicos que incidieron en el fin del socialismo soviético*.

Rapoport, M. (s.f). *Una revisión histórica de la inflación argentina y de sus causas*.

Registro oficial Órgano del Gobierno del Ecuador. (2004).

Reyes, G. (s.f). *Principales teorías sobre el Desarrollo Económico y Social*.

Rojas, J. (2003). *Digital Observatory for higher education in Latin American and the Caribbean*.

Salazar, R. (2013). *Ciencia y tecnología en Ecuador: Breve introducción de su institucionalización*.

Salazar Vargas, C. (s.f). *La definición de políticas públicas*.

SENPLADES. (2006). *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2010*.

SENPLADES. (2008). *Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) 2009-2013*.

SENPLADES. (2012). *Programa "Hilando Desarrollo"*.

SENPLADES. (2013). *Buen Vivir Plan Nacional 2013-2017*.

SIISE. (2012). *Cálculo de la pobreza en Ecuador*.

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE). *Sistema de Información MATRACA*.

Sistema Nacional de Investigadores. (2012). *Ficha metodológica de pobreza por ingresos*.

Spicker, P. & Álvarez, S. (s.f). *Definiciones de pobreza*.

Valencia, A. (2004). *Desindustrialización y crisis del Neoliberalismo: Maquiladoras y telecomunicaciones*.

ANEXOS

Anexo 1. Modelo de encuesta para análisis de método Delphi (críticas personas expertas)

La presente encuesta fue elaborada por Medina Yamira, estudiante de la titulación de economía de la Universidad Técnica Particular de Loja. Los resultados contribuirán de manera muy significativa al proyecto de fin de titulación de la estudiante. Ésta encuesta está dirigida a profesionales en las áreas de economía, política pública, sociología, y afines.

1. ¿Cree usted que las políticas públicas aplicadas por el gobierno actual han contribuido a la reducción de la pobreza en el país?

SI ()

NO ()

¿POR QUE?.....

2. ¿Qué nivel de importancia cree usted que han tenido los siguientes programas en la reducción de pobreza en el país?

PROGRAMAS	ALTO	MEDIO	BAJO	DESCONOCE
Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)				
Programa "Hilando Desarrollo"				
Programa de Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)				
Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)				
Programa de Bono de Titulación acceso a Vivienda				
Construcción y reparación de centros para discapacitados				
Programa de Alfabetización				
Programa "Aliméntate Ecuador"				
Emprendimientos Juveniles				
Bono de Desarrollo Humano (BDH)				

3. En relación a la pregunta anterior ¿Cuál o cuáles de los siguientes programas considera usted que se deberían eliminar o fortalecer?

PROGRAMAS	ELIMINAR	FORTALECE R	DESCONOCE
Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)			
Programa "Hilando Desarrollo"			
Programa de Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)			
Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)			
Programa de Bono de Titulación acceso a Vivienda			
Construcción y reparación de centros para discapacitados			
Programa de Alfabetización			
Programa "Aliméntate Ecuador"			
Emprendimientos Juveniles			
Bono de Desarrollo Humano (BDH)			

4. Algunas observaciones que desee hacer a los programas.

PROGRAMAS	OBSERVACIONES
Uniformes escolares gratuitos y textos escolares gratuitos (UEB)	
Programa "Hilando Desarrollo"	
Programa de Fondo de Desarrollo Infantil (FODI)	
Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV)	
Programa de Bono de Titulación acceso a Vivienda	
Construcción y reparación de centros para discapacitados	
Programa de Alfabetización	
Programa "Aliméntate Ecuador"	
Emprendimientos Juveniles	
Bono de Desarrollo Humano (BDH)	

5. ¿Ud. Considera que la planificación nacional que lleva el actual gobierno a través de los distintos planes de desarrollo aplicados, ha contribuido a la disminución de la pobreza?

SI ()

NO () ¿POR QUE?.....

6. ¿Qué políticas públicas recomienda para la disminución de pobreza a nivel nacional?