



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ÁREA BIOLÓGICA Y BIOMÉDICA

TITULO DE MÉDICO

“Prevalencia de los factores de riesgo para presentar Diabetes Mellitus tipo 2 en el personal de la Universidad Técnica Particular de Loja durante el periodo septiembre 2010 – junio 2011”

TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORA: Jiménez Bautista, Andrea Soledad

DIRECTOR: Pacheco Montoya, Daniel Alfredo, Dr

LOJA-ECUADOR

2016

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Doctor

Daniel Alfredo Pacheco Montoya

DOCENTE DE LA TITULACIÓN

De mi consideración:

El presente trabajo de titulación: Prevalencia de los factores de riesgo para presentar Diabetes Mellitus tipo 2 en el personal de la Universidad Técnica Particular de Loja durante el periodo septiembre 2010 – junio 2011 realizado por Jiménez Bautista Andrea Soledad, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, septiembre de 2016

f)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

“Yo **Jiménez Bautista Andrea Soledad** declaro ser autora del presente trabajo de titulación: Factores de riesgo para presentar Diabetes Mellitus tipo 2 en el personal de la Universidad Técnica Particular de Loja durante el periodo septiembre 2010 – junio 2011, de la Titulación de Médico, siendo Pacheco Montoya Daniel Alfredo director del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: “Formar parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través, o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”.

f.....

Autora: Jiménez Bautista Andrea Soledad

Cédula:1104593379

DEDICATORIA

El presente informe del trabajo de titulación, que representa todos los esfuerzos y sacrificios para cumplirlo, lo dedico a Dios, el cual me ha guiado en este camino, a mi papá Ángel por su apoyo, paciencia y comprensión, a mi mamá Lucinda, ya que sin sus consejos y amor no habría podido salir adelante, a mi hermana Yoselyn por su apoyo, confianza y a mi tía Carmita por ser parte muy importante en mis últimos ciclos de estudio. A todos mis amigos, amigas, compañeros con los que he podido tener tantas experiencias, a mis profesores los cuales me han sabido guiar en esta etapa de mi vida.

Andrea Soledad

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente mi trabajo a Dios, al creador de todas las cosas, el que me ha dado fortaleza para continuar cuando a punto de caer he estado; con toda la humildad que de mi corazón puede emanar.

Mis más sinceros agradecimientos a la Universidad Técnica Particular de Loja, a cada uno de sus docentes los cuales han sido mi guía y me ha impartido todo el conocimiento adquirido, a cada una de sus autoridades y de manera muy especial a la Dra. María Pilar Bandrés, promotora inicial de mi proyecto de fin carrera.

Un agradecimiento especial al Dr. Daniel Alfredo Pacheco Montoya director de mi proyecto de titulación.

Un agradecimiento sincero a Md. María Elena Espinoza quien nos guio en las primeras etapas del proyecto, también quiero agradecer a la Dra. Patricia González Granda por su apoyo en la redacción del proyecto y en la etapa de tabulación.

Agradezco también al personal de la Universidad Técnica Particular de Loja que mostraron su colaboración al momento de la aplicación de la encuesta clínica y los exámenes de laboratorio.

Andrea Soledad

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Páginas

CARATULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORIA Y SECIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3-8
OBJETIVOS.....	9
METODOLOGÍA.....	11-15
RESULTADOS.....	16-36
DISCUSIÓN.....	37-41
CONCLUSIONES.....	42
RECOMENDACIONES.....	43
BIBLIOGRAFÍA.....	44-46
ANEXOS.....	47-68

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
- TABLA N°1	16
- TABLA N°2	17
- TABLA N°3	18
- TABLA N°4	20
- TABLA N°5	22
- TABLA N°6	24
- TABLA N°7	26
- TABLA N°8	28
- TABLA N°9	30
- TABLA N°10.....	32
- TABLA N°11.....	34

RESUMEN

Esta investigación determina la prevalencia de factores de riesgo para Diabetes tipo 2 en el personal docente, administrativo y de servicios generales de la UTPL. Fue un estudio descriptivo, cuantitativo y transversal, con una muestra de 292 personas, a fin de obtener representatividad de todos los estratos de actividad laboral, edad y sexo. Para la muestra se utilizó la fórmula relacionada con poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95 %, y margen de error estándar del 5%. Aplicada la encuesta clínica y resultados de laboratorio, en la tabulación se utilizó el programa EPI – INFO. El estudio evaluó 170 mujeres (58.2%) y 122 hombres (41.8%). El factor de riesgo modificable más prevalente fue inactividad física en el grupo etario de 41 a 50 años (83,56%). El IMC ≥ 25 Kg/m² fue prevalente en relación al sexo (46,58%). Los factores de riesgo no modificables prevalentes fueron raza/etnia de alto riesgo y familiar de primer grado con diabetes (18,49%). El 48,29% de los trabajadores presentaron de tres a cuatro factores y 46,23% tuvieron de uno a dos factores.

PALABRAS CLAVES: Factores de riesgo, diabetes mellitus tipo 2 y prevalencia.

ABSTRACT

This research determined the prevalence of risk factors of type 2 diabetes mellitus present in the teaching, administrative and general services UTPL. We conducted a descriptive, quantitative and cross, with a sample of 292 people, to get representation from all levels of work activity, age and gender. For the sample, using the finite populations related formula with a confidence level of 95% and standard error of 5%. Applied clinical survey and laboratory findings, in tabulating was used the EPI-INFO software. The study evaluated 170 women (58.2%) and 122 men (41.8%). The modify risk factor most prevalent was physical inactivity in the age group of 41-50 years (83.56%). BMI ≥ 25 kg / m² with a higher prevalence in relation with sex (46.58%). Most prevalent no modify risks factors were race / ethnicity high risk and first-degree relative with diabetes (18.49%). The 48.29% of the workers presented three or four factors and 46.23% had one or two factors.

KEYWORDS: Risk factors, diabetes type 2 and prevalence.

INTRODUCCIÓN

Ésta investigación proporciona una mayor información de los factores de riesgo más prevalentes en los trabajadores de la Universidad Técnica Particular de Loja, en relación a sexo, grupo etario y área de trabajo. Se entiende que la diabetes mellitus tipo 2 no es una enfermedad profesional, tampoco específica de los trabajadores de universidades, pero la importancia radica en el estilo de vida, que éstos adopten y contribuir al apareamiento de la enfermedad.

Además por las largas jornadas de trabajo que experimentan, una falsa sensación de estar en actividad en el caso de los docentes y de servicios generales o lo contrario largas horas sentados en el caso de los trabajadores del área administrativa pueden repercutir en la salud, más el estilo de vida.

La Diabetes Mellitus (DM) es una enfermedad tan antigua como la humanidad, la primera referencia a la diabetes se encuentra en el papiro de Ebers encontrado en 1862 en Tebas (hoy Luxor). En el papiro se recoge una sintomatología que recuerda a la diabetes (frecuente y abundante eliminación de orina) y unos remedios a base de determinadas decocciones.

La antigua literatura hindú en los Vedas describe la orina pegajosa, con sabor a miel y que atrae fuertemente a las hormigas de los diabéticos. Súsruta, el padre de la medicina hindú describió la diabetes mellitus y llegó incluso a diferenciar una diabetes que se daba en los jóvenes que conducía a la muerte y otras que se daba en personas de una cierta edad. (Biológico, 2015)

La diabetes mellitus es un conjunto de síndromes caracterizados por un déficit en la secreción o acción de la insulina, que produce alteraciones en el metabolismo de los hidratos de carbono, grasas y proteínas, resultando una hiperglucemia crónica responsable de complicaciones vasculares y neuropáticas. (Campos Pavón, Ruiz Mateos, Franco Díez , Suárez Barrientos , & Aso Vizán , 2013)

En la actualidad entre los cuatro tipos principales de enfermedades no transmisibles esta la diabetes. De acuerdo a cifras de la Organización Mundial de la Salud, hay más de 347 millones de personas con diabetes en el mundo. Más del 80% de las muertes por diabetes se registran en países de ingresos bajos y medios (OMS Organización Mundial de la Salud, 2015)

La diabetes tipo 2 conocida anteriormente como diabetes no insulino dependiente o de inicio en la edad adulta, es la forma más prevalente de diabetes 90-95% y el riesgo de desarrollarla aumenta con la edad, la obesidad, el sedentarismo y la mala alimentación. Suele iniciarse de manera progresiva después de los 40 años, aunque en los últimos años existe

un aumento notable en personas jóvenes e incluso niños. A menudo cursa con obesidad, y los pacientes que son obesos suelen tener mayor proporción de grasa abdominal. Tiene pronunciada agregación familiar, causas múltiples y diferentes, la genética es compleja y no está totalmente definida. (Domarus, Rozman, & Cardellach, 2012)

Susceptibilidad genética: es una enfermedad poligénica, con factores genéticos más importantes que la diabetes tipo 1 (mayor transmisión hereditaria). Presenta una importante agregación familiar y tasa de concordancia de gemelos monocigóticos de casi el 100%. (Campos Pavón, Ruiz Mateos, Franco Díaz, & Suárez, 2013)

Además la diabetes tipo 2 con el problema sobreañadido de que hasta el 50% de estos pacientes no están diagnosticados. (Campos Pavón, Ruiz Mateos, Franco Díez , Suárez Barrientos , & Aso Vizán , 2013)

En varias poblaciones de China se han producido aumentos alarmantes de la prevalencia de diabetes. La diabetes tipo dos se ha convertido en uno de los principales problemas en el mundo. (Kronoberg, 2008)

En la diabetes tipo 2 (DM2) con frecuencia se asocian otros factores de riesgo (hipertensión arterial, dislipidemia, obesidad y tabaquismo), lo que confiere una elevada morbimortalidad, limita la calidad y la esperanza de vida de las personas con diabetes, y sitúa a la enfermedad como el cuarto problema de salud que mayores recursos económicos consume. En el mundo Occidental la prevalencia de Diabetes Mellitus se estima que oscila entre el 2 y el 6% de la población, según los distintos estudios (diferencias en métodos de diagnóstico empleados, rangos de edad en población estudiada). La diabetes se sitúa entre la cuarta y sexta causa de muerte en los países desarrollados. (A. Martín Zurro, 2008)

La diabetes tipo 2 es uno de los mayores problemas para los sistemas de salud de Latinoamérica, región que abarca 21 países y más de 577 millones de habitantes. La Federación Internacional de Diabetes IDF estimó en el 2011 que la prevalencia ajustada de diabetes en la región era de 9,2% entre los adultos de 20 a 79 años. De los 371 millones de adultos que viven con diabetes, 26 millones (7%) residen en nuestra región. El crecimiento en el número de casos esperado para el año 2030 es mayor en nuestros países que lo pronosticado para otras áreas, se espera para entonces 39.9 millones de casos. (Revista de la Asociación Latinoamericana de Diabetes ALAD , 2013)

En el Ecuador, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC, en el año 2013 se registraron 4.695 muertes a causa de Diabetes mellitus, convirtiéndose en la principal causa de mortalidad general con un porcentaje de 7,44% y una tasa de mortalidad

de 29,76. Reportándose 89 muertes por esta enfermedad en la provincia de Loja. (INEC, 2013)

Según el estudio realizado por el Ministerio de Salud pública denominado Plan Cantonal de la Provincia de Loja, entre las 10 primeras causas de morbilidad, está la diabetes mellitus en octavo lugar, que tiene relación con estilos de vida no saludables y el urbanismo. (Pineda López, y otros, 2007)

La importancia de este problema de salud pública deriva de su frecuencia y de sus complicaciones crónicas, micro y macro vasculares, constituyendo una de las principales causas de invalidez y mortalidad prematura en la mayoría de los países desarrollados, aparte de afectar a la calidad de vida de las personas afectadas.

En un estudio se pudo determinar y concluir que los factores de riesgo modificables de DM2 tenían una prevalencia más alta (Niciane Bandera, Alves de Vasconcelos, Garcia Alencar, de Almeida, & Coelho Damascen, 2012)

La prevalencia de diabetes mellitus tipo 2 (DM 2) ha mostrado un rápido incremento en los últimos años, por lo que reducir su incidencia es una prioridad de las políticas de salud pública en todos los países, tanto desarrollados como en vías de desarrollo. La prevención de la enfermedad es la acción que normalmente se emana desde los servicios de salud y que considera a los individuos y a las poblaciones como expuestas a factores de riesgo identificables, que suelen ser con frecuencia asociados a diferentes conductas de riesgo de los individuos. La modificación de estas conductas de riesgo constituye una de las metas primordiales de la prevención de la enfermedad. El propósito de las pruebas de pesquisaje es identificar individuos con riesgo de padecer la enfermedad con o sin síntomas de esta. Si las pruebas de pesquisaje resultan positivas, entonces se realiza una prueba diagnóstica que nos dice si el paciente presenta la enfermedad. (Mónica Arnold Rodríguez, 2012)

Factores de riesgo de la American Diabetes Association ADA: criterios para investigar diabetes en adultos asintomáticos

1. Se debe considerar la investigación de diabetes en todos los adultos con sobrepeso (IMC 25 kg/m^2) y uno o más factores de riesgo adicionales:

- Falta de actividad física
- Familiar de primer grado con diabetes
- Raza/etnia de alto riesgo (p. Ej., afroamericanos, latinos, nativos americanos, estadounidenses de origen asiático, nativos de las islas del pacífico)
- Mujeres que han tenido un niño que pesó $>4 \text{ kg}$ o se les diagnosticó DM gestacional

- Hipertensos (p.a. 140/90 mm hg o que siguen un tratamiento antihipertensivo)
- Tienen un nivel de colesterol HDL <35 mg/dl (0,90 mmol/l) y/o un nivel de triglicéridos >250 mg/dl (2,82 mmol/l)
- Mujeres con SOP
- HbA1c 5,7%, ITG o GAA en análisis previos
- Otras patologías clínicas asociadas con resistencia a la insulina (p. ej., obesidad grave, acantosis nigricans)
- Antecedentes de ECV

2. Si no se cumplen los criterios anteriores, los análisis para detectar diabetes deben comenzar a los 45 años de edad

3. Si los resultados son normales, los estudios deben repetirse como mínimo con intervalos de tres años, o más frecuentemente en función de los resultados iniciales (p. ej., los pacientes con prediabetes se deben realizar estudios anuales) y del estado de riesgo. (THE JOURNAL OF CLINICAL AND APPLIED RESEARCH AND EDUCATION Association, 2015)

Existen otros criterios y/o recomendaciones para investigar diabetes en adultos asintomáticos, pero en esta investigación se tomó como referencia los criterios del ADA para poner respuesta a la interrogante:

¿Cuál es la prevalencia los factores de riesgo asociados al desarrollo de DM2 y la distribución del número de factores de riesgo en cada participante del personal docente, administrativo y de servicios generales de la UTPL?

Para dar respuesta al problema, el presente trabajo de titulación estuvo encaminado a realizar un estudio de tipo descriptivo, de diseño cuantitativo y enfoque transversal, tomando como muestra una población, de 292 personas, 138 del personal administrativo, 128 del personal docente y 26 del personal de servicios generales de la Universidad Técnica Particular de Loja; el objetivo está en función de las necesidades más relevantes, adaptadas a las características socio demográficas, salud física y a los factores de riesgo, y de esta forma proponer líneas de investigación en las carreras biológicas y socio humanísticas enfocadas a la intervención para el mejoramiento de la calidad de salud y establecer las bases para ofertar en futuro servicios de promoción y mantenimiento de la salud, así como de prevención de los factores de riesgo para presentar diabetes tipo 2.

Se ha utilizado la encuesta y pruebas de laboratorio clínico buscando abarcar todos los criterios de calidad de salud, presencia de factores de riesgo.

Esta investigación formo parte de un proyecto general de la UTPPL denominado “Diagnóstico de la Calidad de Salud” en donde no solo se trató de evaluar los factores para diabetes mellitus tipo 2, sino también otras enfermedades crónicas y siendo la base para otros temas de titulación, por lo que mediante el instrumento de recolección de datos, es decir la encuesta no se pudo recoger toda la información necesaria de factores de riesgo sugeridos por el ADA (American Diabetes Association) como fue el caso del factor de riesgo mujeres que han tenido un niño que pesó >4 Kg o se les diagnosticó diabetes mellitus gestacional DMG, mujeres con síndrome de ovario poliquístico SOP y también otras patología clínicas asociadas con resistencia a la insulina (p. ej., obesidad grave, acantosis nigricans). Aclarando el porqué de la ausencia en este proyecto de dichos factores de riesgo.

Como un segundo punto , y puesto que en la mayoría de los currículos actuales de las carreras de ciencias médicas o afines se siguen centrando en la enfermedad, concibiendo a la salud como un estado previo perteneciente a otro que hacer, y poniendo la responsabilidad del cuidado de la misma fuera de su práctica profesional, se pretende involucrar a los estudiantes relacionados con el área biológica, futuros profesionales egresados de la Universidad Técnica Particular de Loja, en actividades de promoción, y mantenimiento de la salud, con la finalidad de crear una conciencia profesional en la que la gente y los trabajadores de salud, dejen de verse como categorías excluyentes.

OBJETIVOS

General: Determinar los factores de riesgo para presentar Diabetes Mellitus tipo 2 en el personal de la Universidad Técnica Particular de Loja durante el periodo septiembre 2010 – junio 2011, mediante encuestas y pruebas de laboratorio, con el fin de saber la prevalencia y distribución del número de factores de riesgo en cada participante.

Específicos:

1. Establecer la prevalencia de factores de riesgo modificables para Diabetes

Mellitus tipo 2 según edad, sexo y área de trabajo.

2. Establecer la prevalencia de factores de riesgo no modificables para Diabetes

Mellitus tipo 2 según edad, sexo y área de trabajo.

3. Establecer la distribución del número de factores de riesgo para Diabetes Mellitus tipo

2 en cada participante según edad, sexo y área de trabajo.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio: Con el fin de determinar la prevalencia de factores de riesgo para presentar Diabetes Mellitus tipo 2 en el personal de la Universidad Técnica Particular de Loja se realizó un estudio de tipo descriptivo, de diseño cuantitativo y enfoque transversal.

Universo: El universo de estudio constituyó 1179 personas, distribuidas entre personal docente, administrativo y de servicios de la Universidad Técnica Particular de Loja que tienen dependencia laboral.

Muestra: Para el estudio se trabajó con una muestra representativa de la población, de 292 personas, 138 del personal administrativo, 128 del personal docente y 26 del personal de servicios generales.

El tipo de muestreo se obtuvo por proceso aleatorio estratificado, con la finalidad de obtener representatividad de todos los estratos de actividad laboral, edad y sexo de la población de estudio.

Para el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula relacionada con poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95 %, y un margen de error estándar del 5%.

$$n = Z_{\alpha}^2 \frac{N \cdot p \cdot q}{i^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

n Tamaño muestral

N Tamaño de la población, número total de historias

Z Valor correspondiente a la distribución de Gauss 1.96 para $\alpha=0.05$ y 2.58 para $\alpha=0.01$

P Prevalencia esperada del parámetro a evaluar. En caso de desconocerse, aplicación la opción mas desfavorables ($p=0.5$).

Q $1 - p$ (Si $p=30\%$ y $q=70\%$)

I Error que se prevé cometer. Por ejemplo: para un error del 10%

introduciremos en la fórmula un valor de 0.1. Así con un error del 10%. Si el parámetro estimado resulta del 80%, tendremos una seguridad del 95% (para $\alpha=0.05$) de que el parámetro real se sitúa entre 70% y 90%. Veamos por tanto la amplitud total del intervalo es el doble del error que inducimos en la fórmula.

Criterios de inclusión: Trabajadores que aceptaron responder la encuesta (anexo 2) y obtención de muestra sanguínea, que tengan dependencia laboral.

Criterios de exclusión: se descartó a las personas que habían sido diagnosticados con diabetes mellitus previamente.

Lugar de investigación: La Universidad Técnica Particular de Loja que se encuentra ubicada en el Barrio “San Cayetano Alto” de la Ciudad de la Loja, Cantón y Provincia de Loja – Ecuador.

Operacionalización de variables: En operacionalización de variables se tuvo presente los factores de riesgo modificables así como los no modificables para la presencia de Diabetes Mellitus tipo 2 los mismos que se establecen en el siguiente cuadro.

VARIABLE	DEFINICIÓN	INDICADOR	MEDICIÓN
EDAD	Edad en años cumplidos actualmente.	20 – 30 años 31 – 40 años 41 – 50 años 51 – 60 años 61 – 70 años Mayor de 71 años	Número y porcentaje
SEXO	Condición orgánica que distingue a las personas	Femenino Masculino	Número y porcentaje
OCUPACIÓN	Empleo, oficio o actividad desempeñada por una persona, que significa el ejercicio de funciones en un contexto de trabajo determinado.	Docente, Administrativo y Servicios generales	Número y porcentaje
FACTORES DE RIESGO PARA DIABETES TIPO 2	Factor de riesgo es toda circunstancia o situación que aumenta las probabilidades de una persona de contraer una enfermedad, en este caso diabetes mellitus tipo 2.	FACTORES DE RIESGO MODIFICABLES	
		Índice de Masa Corporal IMC 25kg/m ²	Bajo peso: <18,5kg/m² Normopeso: 18,5-24,9kg/m² Sobrepeso: 25-29,9kg/m² Obesidad: >30kg/m²
		Actividad física	Realiza ejercicio
		Hipertensión o que siguen algún tratamiento antihipertensivo	Normal <120/80 mmHg Prehipertensión 120-139 o 80-89 mmHg Hipertensión
		Glucosa alterada en ayunas	100 a 125 mg/dl
		HDL Lipoproteínas de alta densidad	<35 mg/dl
		TG Triglicéridos	250 mg/dl
		FACTORES DE RIESGO NO MODIFICABLES	
		Antecedentes Patológicos Familiares APF	Padres diabéticos
		Raza/etnia de alto riesgo	Afroamericanos, latinoamericanos, estadounidenses de origen asiático, nativos de las islas del Pacífico
		Antecedente patológico personal APP	Enfermedad cardiovascular ECV

Métodos e instrumento de recolección de datos

En el desarrollo del proyecto se utilizaron encuestas de diagnóstico clínico y toma de muestra de sangre. Luego de la aprobación y pilotaje fueron aplicadas por los profesionales y estudiantes relacionados con el proyecto.

Encuesta: Este método fue seleccionado debido a que nos permitiría recolectar de forma rápida información que incluya: datos generales del paciente en estudio tales como: edad, sexo, peso, IMC (Índice de Masa Corporal), actividad física, funciones que desempeña, antecedentes patológicos personales y familiares.

Pruebas de laboratorio clínico: Previa firma de consentimiento informado se tomaron muestras de sangre para determinar: glucosa, triglicéridos y colesterol-HDL.

Procedimiento: Con el fin de cumplir con los objetivos planteados, se aplicó la encuesta (anexo 3) a la población de muestra, 292 personas; 138 del personal administrativo, 128 del personal docente y 26 del personal de servicios generales.

- El equipo de investigación se trasladó a la Unidad de Medicina Familiar para aplicar las encuestas de diagnóstico clínico en octubre del 2010, se procedió a la recolección de datos mediante la encuesta y toma de muestras para los exámenes de laboratorio hasta marzo del 2011, en la Unidad de Medicina Familiar de la UTPL, las que posteriormente eran llevadas y procesadas en el laboratorio clínico del hospital del día del IESS (Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social).

Plan de tabulación y análisis: La tabulación y el análisis correspondiente de la encuesta se realizaron utilizando el programa estadístico EPI INFO. El análisis final se hizo en base a los resultados obtenidos en la tabulación, relacionados con la literatura previamente investigada sobre el tema planteado al inicio del proyecto.

- Los resultados obtenidos forman parte tanto del Informe epidemiológico de la prevalencia de patologías en el personal docente, administrativo y de servicios que labora en la UTPL, como del Informe sobre la calidad de vida, del proyecto principal del que forma parte la presente investigación.

RESULTADOS

Resultados generales

Tabla N° 1. Distribución de la edad en relación al sexo.

EDAD	SEXO			
	Femenino		Masculino	
	f	%	F	%
20-30 AÑOS	59	20,21	38	13,01
31-40 AÑOS	66	22,60	55	18,84
41-50 AÑOS	33	11,3	19	6,51
51-60 AÑOS	10	3,42	7	2,40
61-70 AÑOS	2	0,68	1	0,34
MAYOR DE 71 AÑOS	0	0,00	2	0,68
TOTAL	170	58,22	122	41,78

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboracion: La autora

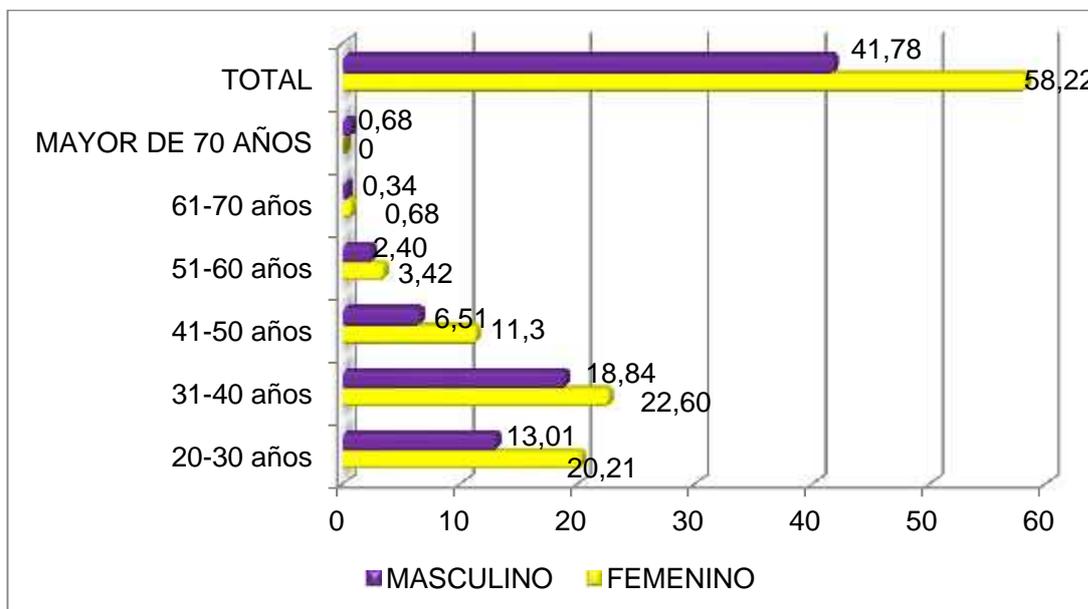


Figura N°1. Distribución de la edad en relación al sexo.

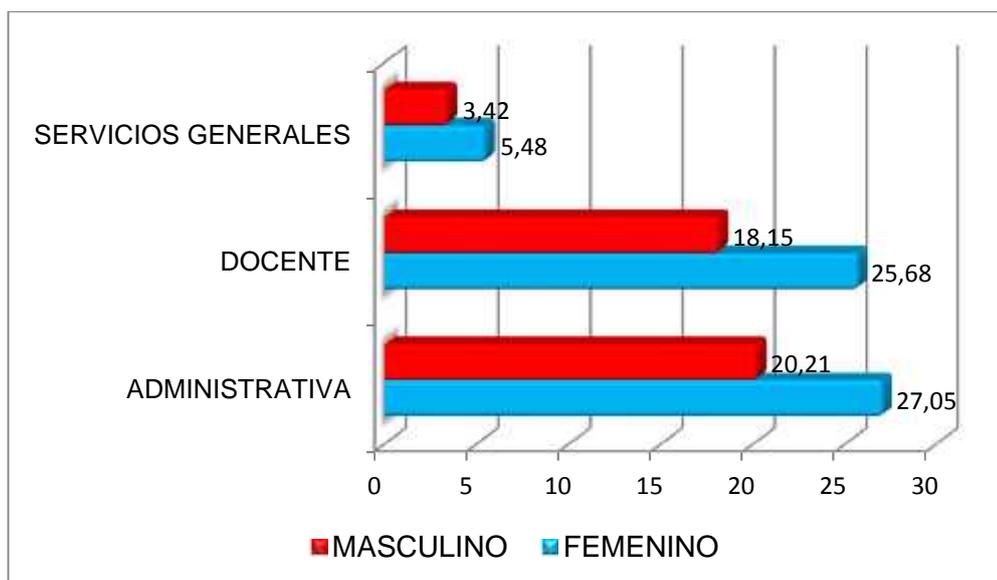
Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboracion: La autora

El 58.22% representa la población del sexo femenino del estudio y el 41.78% del sexo masculino. Distribuidos en grupos de edades, siendo el de mayor población el grupo de 31 a 40 años tanto en mujeres (22.60%) como en varones (18.84%), seguido del grupo correspondiente de 20 a 30 años que en mujeres representa el 20.21% y en varones un 13.01%, en el tercer lugar tenemos el grupo de edad de 41 a 50 años que en mujeres representa un 11.30% y en los varones un 6.51%.

Tabla N° 2. Distribución del área de trabajo en relación al sexo.

ÁREA DE TRABAJO	Sexo			
	FEMENINO		MASCULINO	
	f	%	f	%
ADMINISTRATIVA	79	27,05	59	20,21
DOCENTE	75	25,68	53	18,15
SERVICIOS GENERALES	16	5,48	10	3,42
TOTAL	170	58,22	122	41,78

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboracion: La autora



Figura° 2. Distribución del área de trabajo en relación al sexo
Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboracion: La autora

El área administrativa representa el 47.26% donde la mayor representación son las mujeres con 27.05% y el 20.21% son varones. El área docente representa el 43.83% donde las mujeres tienen una mayor representación con un 25.68% en comparación con los varones que representan un 18.15%. El área servicios generales representa el 8.9% donde el 5.48% son mujeres y 3.48% son varones.

Resultados 1:

Tabla N° 3. Prevalencia de los factores de riesgo modificables para diabetes mellitus tipo 2 en relación al sexo.

FACTORES DE RIESGO MODIFICABLE PARA DIABETES TIPO 2	Frecuencia	% de la población	% por sexo	% de afectados del total de la población
IMC ≥ 25 Kg/m²				
Femenino	73	25,00	43,94	46,58
Masculino	63	21,58	51,64	
Inactividad física				
Femenino	85	29,11	50,00	36,64
Masculino	22	7,53	18,03	
TENSIÓN ARTERIAL $\geq 140/90$ mmhg				
Femenino	6	2,05	3,53	4,79
Masculino	8	2,74	6,56	
Colesterol HDL <35 mg/dl				
Femenino	6	2,05	3,53	4,45
Masculino	7	2,40	5,74	
Triglicéridos >250 mg/dl				
Femenino	7	2,40	4,12	8,22
Masculino	17	5,82	13,93	
Glucosa en ayunas alterada 100-125mg/dl				
Femenino	10	3,42	5,88	6,51
Masculino	9	3,08	7,38	
SEXO		FEMENINO-170	MASCULINO-122	
TOTAL DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO				292

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

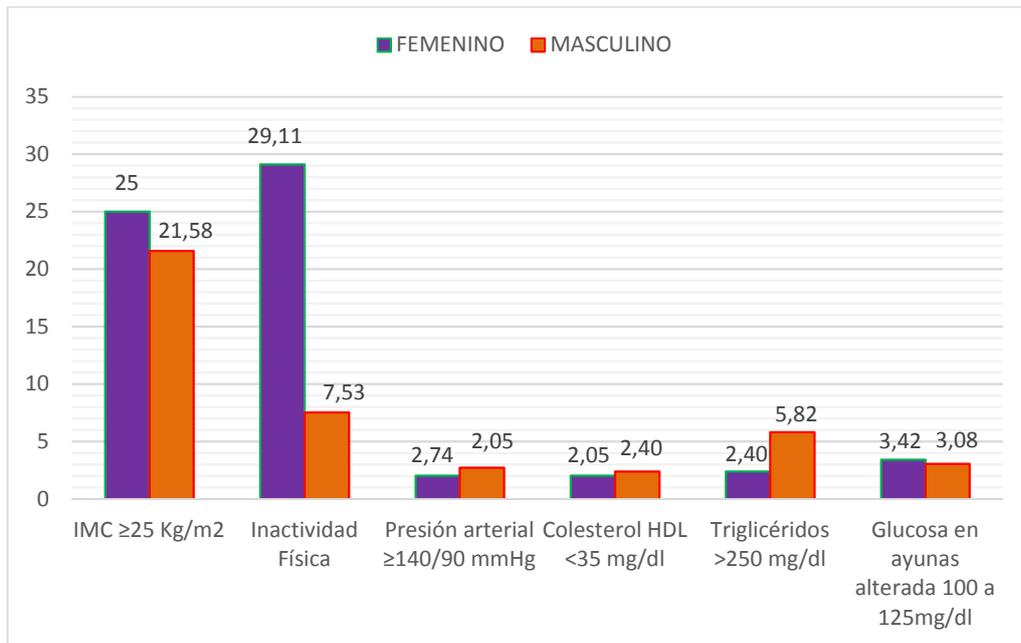


Figura N°3. Prevalencia de los factores de riesgo modificables para diabetes mellitus tipo 2 en relación al sexo
Fuente: Encuesta clínica “Diagnóstico de la calidad de Salud”
Elaboración: La autora

El factor de riesgo modificable para presentar diabetes tipo 2, que tuvo mayor prevalencia en el sexo femenino corresponde a inactividad física con el 29,11%. Seguido de índice de masa corporal IMC \geq 25 Kg/m² con el 25%. Y la menor prevalencia fue para glucemia en ayunas alterada 100 a 125 mg/dl con el 3,42%.

En cambio en el sexo masculino el factor que presentó mayor prevalencia fue índice de masa corporal IMC \geq 25 Kg/m² con un 21,58%. A continuación se observó el factor correspondiente a inactividad física con un 7,53% y la menor prevalencia fue para glucosa en ayunas alterada 100 a 125 mg/dl con el 3,08%.

Tabla N° 4. Prevalencia de los factores de riesgo modificables para diabetes mellitus tipo 2 en relación a la edad.

FACTORES DE RIESGO MODIFICABLE PARA DIABETES TIPO 2	Frecuencia	% de la población	% por grupo de edad	% de afectados del total de la población		
IMC \geq 25 Kg/m²						
20-30 años	32	10,96	32,99	46,58		
31-40 años	62	21,23	51,24			
41-50 años	28	9,53	53,85			
51-60 años	12	4,11	70,59			
61-70 años	1	0,34	33,33			
Más de 71 años	1	0,34	50,00			
Inactividad Física						
20-30 años	84	28,77	86,60	83,56		
31-40 años	111	38,01	91,74			
41-50 años	36	12,33	69,23			
51-60 años	11	3,77	64,71			
61-70 años	2	0,68	66,67			
Más de 71 años	0	0	0			
Tensión arterial \geq 140/90 mmHg						
20-30 años	0	0	0	3,42		
31-40 años	2	0,68	1,65			
41-50 años	6	2,05	11,54			
51-60 años	5	1,71	29,41			
61-70 años	0	0	0			
Más de 71 años	1	0,34	50,00			
Colesterol HDL $<$35mg/dl						
20-30 años	1	0,34	1,03	4,45		
31-40 años	7	2,40	5,79			
41-50 años	4	1,37	7,59			
51-60 años	1	0,34	5,88			
61-70 años	0	0	0			
Más de 71 años	0	0	0			
Triglicéridos $>$250mg/dl						
20-30 años	5	1,71	5,15	8,22		
31-40 años	11	3,77	9,09			
41-50 años	6	2,05	11,54			
51-60 años	2	0,68	11,76			
61-70 años	0	0	0			
Más de 71 años	0	0	0			
Glucosa en ayunas alterada 100-125mg/dl						
20-30 años	2	0,68	2,06	6,51		
31-40 años	9	3,08	7,44			
41-50 años	7	2,40	13,46			
51-60 años	1	0,34	5,88			
61-70 años	0	0	0			
Más de 71 años	0	0	0			
GRUPOS DE EDAD	20-30 años	31-40 años	41-50 años	51-60 años	61-70 años	Más de 71 años
TOTAL DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO	97	121	52	17	3	
			292			

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

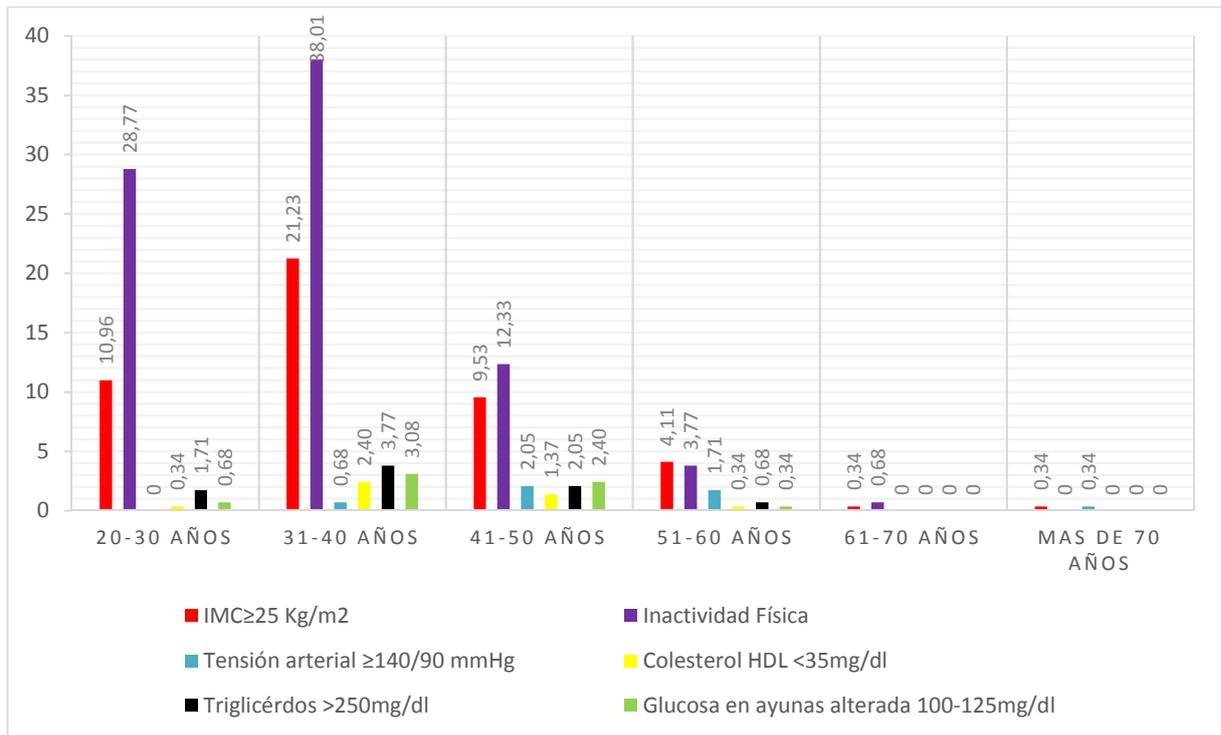


Figura N°4 : Distribución de la prevalencia de los factores de riesgo modificables para diabetes tipo 2 en relación a la edad.

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"

Elaboración: La autora

El rango de edad de 31-40 años presentó ampliamente una mayor prevalencia de factores de riesgo modificables para diabetes tipo 2, en la que predominan: la inactividad física con el 38,01%, seguido de índice de masa corporal IMC ≥ 25 Kg/m² con 21,23% y finalmente hipertrigliceridemia con 3,77%.

Le sigue el grupo etario de edad comprendido de 20 a 30 años, en donde se destacaron: inactividad física con 28,77%, índice de masa corporal IMC ≥ 25 Kg/m² con 10,96% hipertrigliceridemia con 1,71%.

El rango de edad de 71 años o más presentó la menor prevalencia con el 0,34% para tensión arterial $\geq 140/90$ mm/Hg y 0,34% para IMC ≥ 25 kg/m².

Tabla N° 5. Prevalencia de los factores de riesgo modificables para diabetes mellitus tipo 2 en relación al área de trabajo.

FACTORES DE RIESGO MODIFICABLE PARA DIABETES TIPO 2	Frecuencia	% de la población	% por área de trabajo	% de afectados del total de la población
IMC ≥ 25 Kg/m²				
Administrativa	65	22,26	47,10	
Docencia e investigación	63	21,58	49,22	46,58
Servicios generales	8	2,74	30,77	
Inactividad física				
Administrativa	54	18,49	39,13	
Docencia e investigación	44	15,97	34,38	36,30
Servicios generales	8	2,74	30,77	
Colesterol HDL <35mg/dl				
Administrativa	4	1,37	2,90	
Docencia e investigación	9	3,08	7,03	4,45
Servicios generales	0	0	0	
Triglicéridos >250mg/dl				
Administrativa	12	4,11	8,70	
Docencia e investigación	11	3,77	8,59	8,22
Servicios generales	1	0,34	3,85	
Tensión arterial $\geq 140/90$				
Administrativa	6	2,05	4,35	
Docencia e investigación	5	1,71	3,91	4,79
Servicios generales	3	1,03	11,54	
Glucosa en ayunas alterada 100-125mg/dl				
Administrativa	10	3,42	7,25	
Docencia e investigación	6	2,05	4,69	6,51
Servicios generales	3	1,03	11,54	
ÁREA DE TRABAJO	Administrativa 138	Docencia e investigación 128	Servicios generales 26	
TOTAL DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO		292		

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

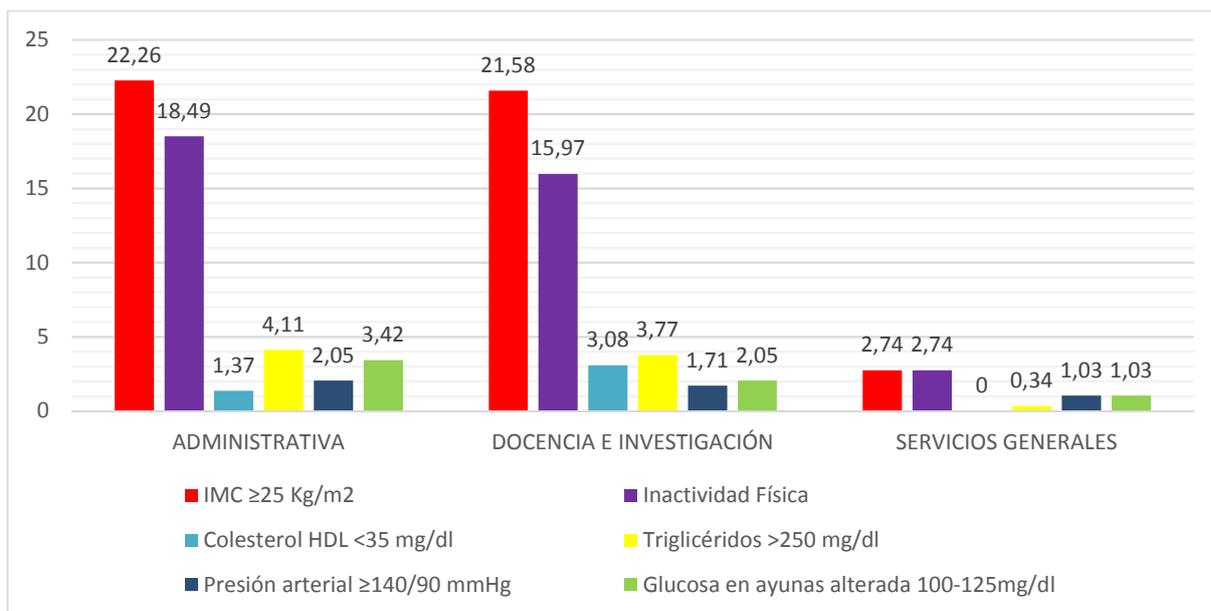


Figura N° 5: Prevalencia de factores de riesgo modificables para diabetes mellitus tipo 2 en relación al área de trabajo.

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"

Elaboración: La autora

El índice de masa corporal IMC ≥ 25 Kg/m² como factor de riesgo modificable para diabetes mellitus tipo 2, presenta amplia prevalencia en las tres áreas de trabajo: en la administrativa 22,26%, docencia e investigación 21,58% y servicios generales 2,74%.

Le sigue la prevalencia del factor de riesgo inactividad física, para el área administrativa 18,49%, docencia e investigación 15,97% y servicios generales 2,74%.

La menor prevalencia fue para el factor de riesgo glucosa en ayunas alterada 100 a 125mg/dl, en el área administrativa con el 3,42%, docencia e investigación con el 2,05% y el área de servicios generales con el 1,03%.

Resultados 2:

Tabla N° 6. Prevalencia de los factores de riesgo no modificables para diabetes mellitus tipo 2 en relación al sexo.

FACTORES DE RIESGO NO MODIFICABLE PARA DIABETES TIPO 2	Frecuencia	% de la población	% por sexo	% de afectados del total de la población
Familiar de primer grado con diabetes				
Femenino	32	10,96	18,82	18,49
Masculino	22	7,53	18,03	
Raza o etnia de alto riesgo				
Femenino	170	58,22	100	100
Masculino	122	41,78	100	
Antecedente de ECV				
Femenino	14	4,79	8,24	7,88
Masculino	9	3,08	7,38	
SEXO				
TOTAL DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO			FEMENINO-170 MASCULINO-122	
			292	

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

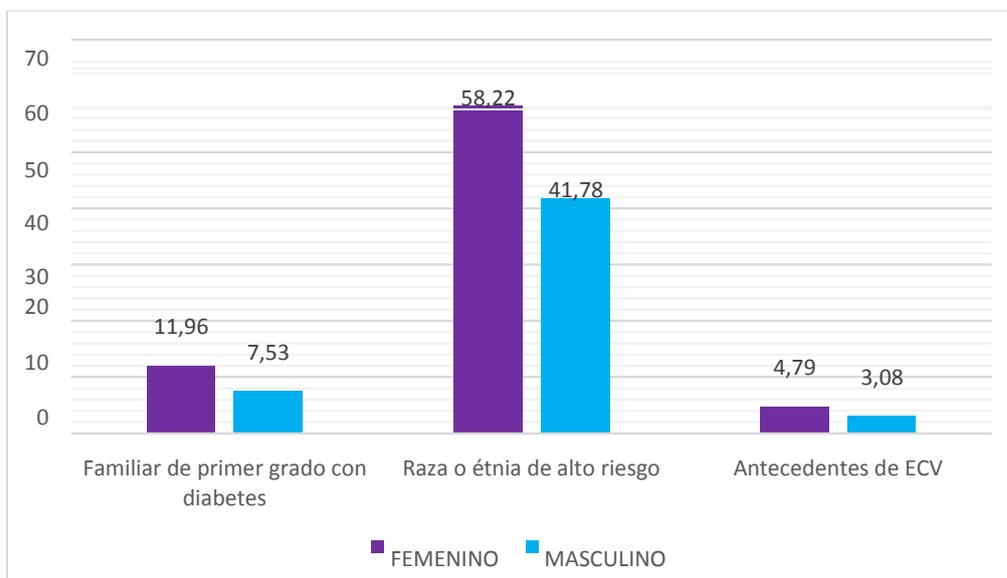


Figura N°6: Prevalencia de los factores de riesgo no modificables en relación al sexo
Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

Ecuador se encuentra dentro del factor de riesgo no modificable correspondiente a raza o etnia de alto riesgo al ser un país latino, esto representó en el sexo femenino el 58,22% y en el sexo masculino el 41,78%.

En cambio el factor de riesgo correspondiente a familiar de primer grado con diabetes se observó en un 11,96% en mujeres y un 7,53% en varones.

El factor de riesgo enfermedad cardiovascular tuvo a menor prevalencia con el 4,79% para el sexo femenino y 3,08% para el sexo masculino.

Tabla N° 7. Prevalencia de los factores de riesgo no modificables para diabetes mellitus tipo 2 en relación a la edad.

FACTORES DE RIESGO NO MODIFICABLE PARA DIABETES TIPO 2	Frecuencia		% de la población		% por grupo de edad	% de afectados del total de la población
Familiar de primer grado con diabetes						
20-30 años	13		4,45		13,40	18,49
31-40 años	18		6,16		14,88	
41-50 años	17		5,82		32,69	
51-60 años	5		1,71		29,41	
61-70 años	0		0		0	
Más de 71 años	1		0,34		50	
Raza o etnia de alto riesgo						
20-30 años	97		33,22		100	100
31-40 años	121		41,44		100	
41-50 años	52		17,81		100	
51-60 años	17		5,82		100	
61-70 años	3		1,03		100	
Más de 71 años	2		0,68		100	
Antecedente de ECV						
20-30 años	6		2,05		6,19	7,88
31-40 años	4		1,37		3,31	
41-50 años	10		3,42		19,23	
51-60 años	1		0,34		5,88	
61-70 años	0		0		0	
Más de 71 años	2		0,68		100	
GRUPOS DE EDAD	20-30 AÑOS	31-40 AÑOS	41-50 AÑOS	51-60 AÑOS	61-70 AÑOS	Más de 71 años
	97	121	52	17	3	
TOTAL DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO	292					

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

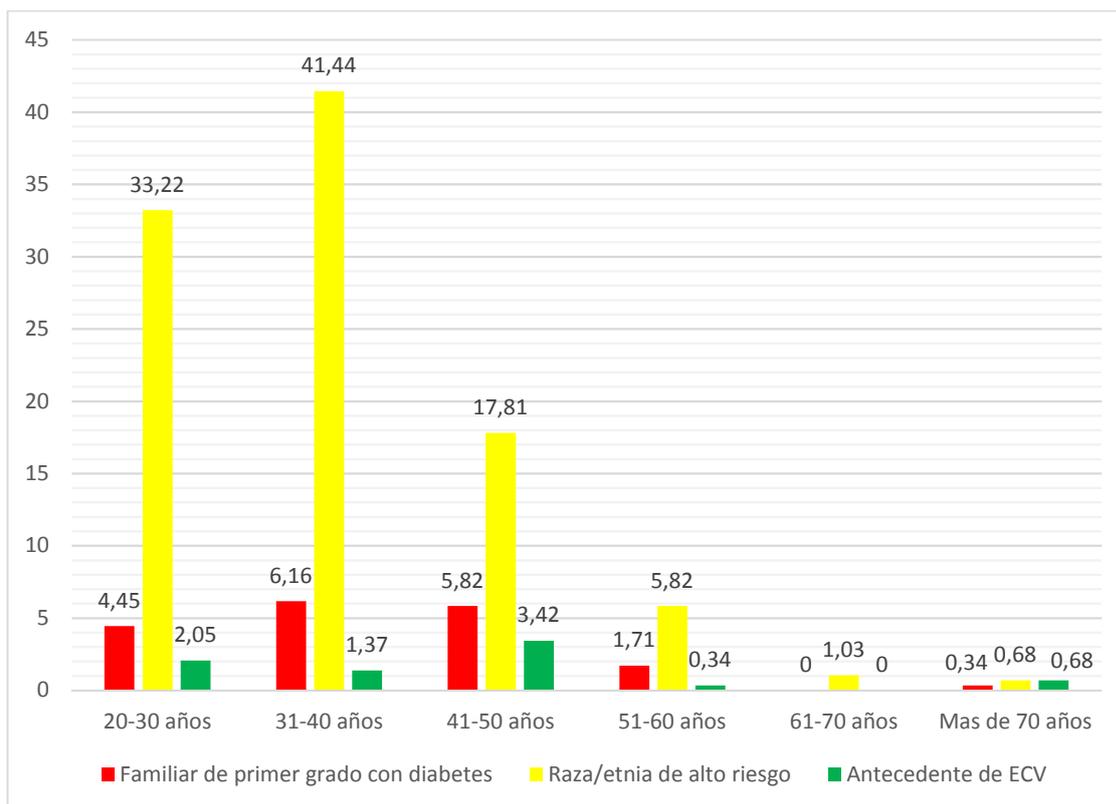


Figura N°7. Prevalencia de los factores de riesgo no modificables para diabetes tipo 2 en relación a la edad

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"

Elaboración: La autora

En cuanto a factores de riesgo no modificables para diabetes tipo 2, se observó que en el rango de edad de 31 a 40 años, la raza/etnia de alto riesgo predominó con prevalencia del 41,44%, seguido de familiar de primer grado con diabetes con el 6,16%.

En cambio en el rango de edad 20 a 30 años, la prevalencia de la raza/etnia de alto riesgo se observó el 33,22% y con el 4,45% perteneciente al factor de riesgo familiar de primer grado con diabetes.

La menor prevalencia fue para el rango de edad más de 71 años, con el 0,68% para factor de riesgo raza/etnia de alto riesgo, con el 0,68% para antecedente de enfermedad cardiovascular y finalmente el 0,34% para familiar de primer grado con diabetes.

Tabla N° 8. Prevalencia de los factores de riesgo no modificables para diabetes mellitus tipo 2 en relación al área de trabajo.

FACTORES DE RIESGO NO MODIFICABLE PARA DIABETES TIPO 2	Frecuencia	% de la población	% por área de trabajo	% de afectados del total de la población
Familiar de primer grado con diabetes				
Administrativa	17	5,82	12,32	
Docencia e investigación	29	9,93	22,66	18,49
Servicios generales	8	2,74	30,77	
Raza o etnia de alto riesgo				
Administrativa	138	47,26	100	
Docencia e investigación	128	43,84	100	100
Servicios generales	26	8,90	100	
Antecedente de ECV				
Administrativa	9	3,08	6,52	
Docencia e investigación	11	3,77	8,59	7,88
Servicios generales	3	1,03	11,54	
ÁREA DE TRABAJO	ADMINISTRATIVA 138	DOCENCIA E INVESTIGACION 128	SERVICIOS GENERALES 26	
TOTAL DE LA POBLACION DE ESTUDIO		292		

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

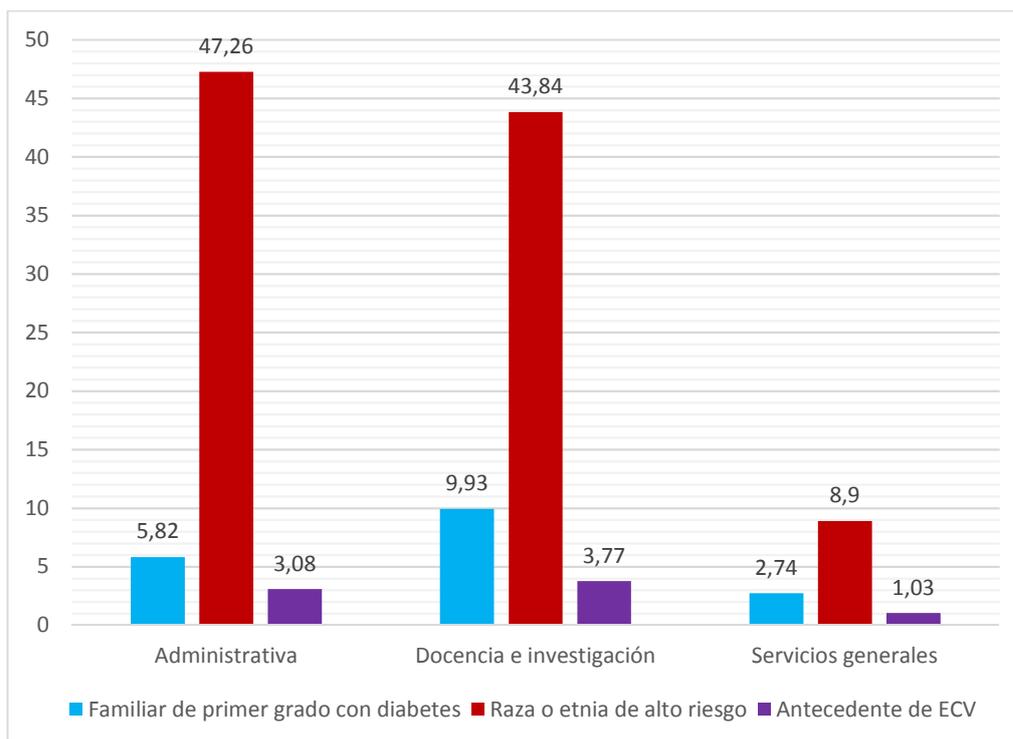


Figura N°8. Prevalencia de los factores de riesgo no modificables para diabetes tipo 2 en relación al área de trabajo
Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

La raza/etnia de alto riesgo estuvo presente en todas las áreas de trabajo y representó prevalencia de 47,26% en el área administrativa, un 43,84% en el área de docencia e investigación y finalmente en el área de servicios generales se apreció el 8,90%.

Seguido del factor de riesgo: familiar de primer grado con diabetes, que de igual manera estuvo presente en las tres áreas de trabajo, con el 9,93% en el área de docencia e investigación, el 5,82% en el área administrativa y con el 2,74% en el área de servicios generales.

La menor prevalencia fue para el factor de riesgo antecedente de enfermedad cardiovascular, con el 3,77% para el área de docencia en investigación, 3,08% para el área administrativa y finalmente 1,03% para servicios generales.

Resultados 3

Tabla N°9. Distribución del número de factores de riesgo para diabetes tipo 2 por cada participante en relación al sexo

Numero de factores de riesgo	frecuencia	% de la población	% por sexo	% de afectados del total de la población
Ningún factor				
Femenino	0	0	0	0
Masculino	0	0	0	
Uno a Dos factores				
Femenino	82	28,08	48,24	46,23
Masculino	53	18,15	43,44	
Tres a Cuatro factores				
Femenino	81	27,74	47,65	48,29
Masculino	60	20,55	49,18	
Cinco o más factores				
Femenino	8	2,74	4,71	5,48
Masculino	8	2,74	6,56	
SEXO		FEMENINO-170		MASCULINO-122
TOTAL DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO			292	

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

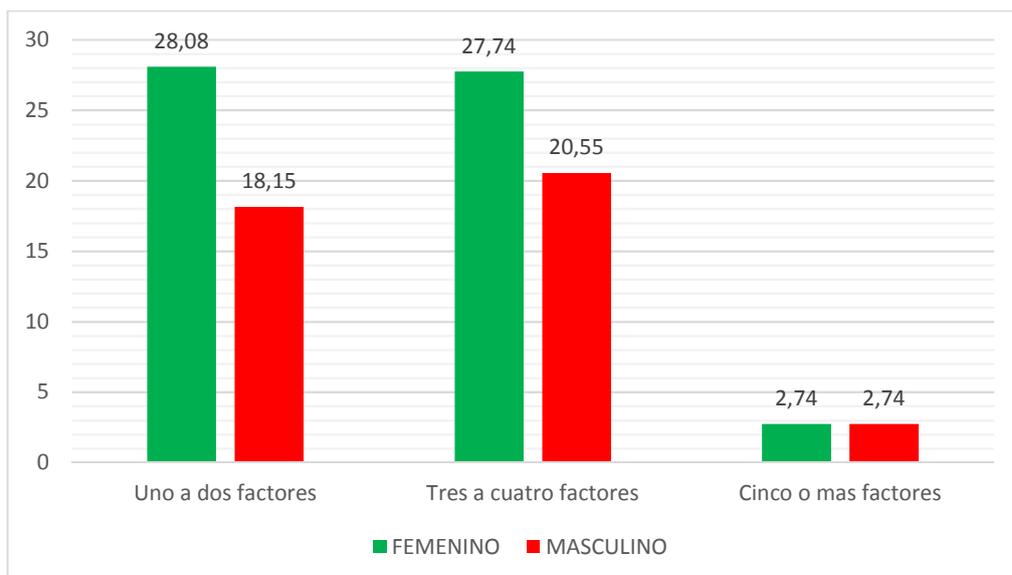


Figura N°9. Distribución del número de factores de riesgo para diabetes tipo 2 por cada participante en relación al sexo

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"

Elaboración: La autora

La mayor prevalencia se observó en las personas que tuvieron de uno a dos factores de riesgo para diabetes tipo 2, para el sexo femenino 28,08% y en el sexo masculino 18,15%.

La prevalencia de tres a cuatro factores de riesgo, represento en mujeres el 27,74% y en varones el 20,55%.

Teniendo menor prevalencia las personas que presentaron cinco o más factores de riesgo, con el 2,74% en mujeres y el 2,74% el varones.

En cuanto a ningún factor de riesgo para diabetes tipo 2, no se observó prevalencia, ya que al ser latinos los individuos en estudio, se ubican todos automáticamente en el factor de riesgo raza/etnia de alto riesgo.

Tabla N°10. Distribución del número de factores de riesgo para diabetes tipo 2 por cada participante en relación a la edad

Numero de factores de riesgo	Frecuencia	% de la población	% por sexo	% de afectados del total de la población
Ningún factor		0		0
Uno a Dos factores				
20-30 años	58	19,86	59,79	46,23
31-40 años	55	18,84	45,45	
41-50 años	17	5,82	32,69	
51-60 años	2	0,68	11,76	
61-70 años	2	0,68	66,67	
MAS DE 71 AÑOS	1	0,34	50,00	
Tres a Cuatro factores				
20-30 años	37	12,67	38,14	48,29
31-40 años	59	20,21	48,76	
41-50 años	32	10,96	61,54	
51-60 años	11	3,77	64,71	
61-70 años	1	0,34	33,33	
MAS DE 71 AÑOS	1	0,34	50,00	
Cinco o más factores				
20-30 años	2	0,68	2,06	5,48
31-40 años	7	2,40	5,79	
41-50 años	5	1,71	9,52	
51-60 años	2	0,68	11,76	
61-70 años	0	0	0	
MAS DE 71 AÑOS	0	0	0	
SEXO		FEMENINO-170	MASCULINO-122	
TOTAL DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO			292	

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

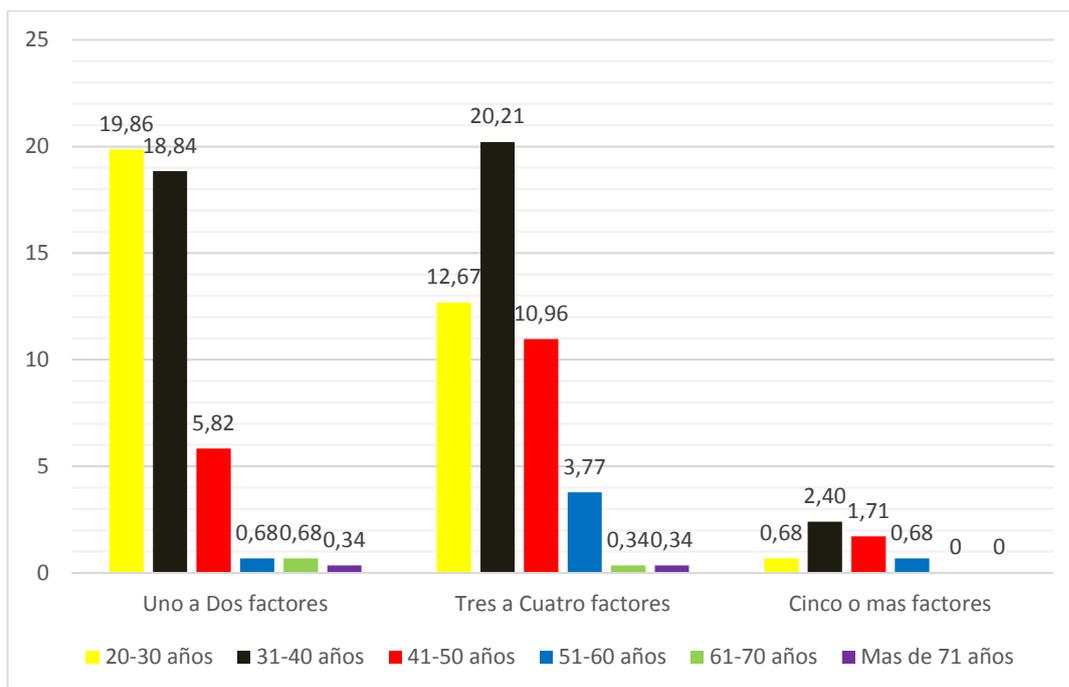


Figura N° 10. Distribución del número de factores de riesgo para diabetes tipo 2 por cada participante en relación a la edad

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"

Elaboracion: La autora

Las personas que presentaron de uno a dos factores de riesgo para diabetes tipo 2, se observó amplia prevalencia en la edad correspondiente de 20 a 30 años con el 23,29%, seguido del 21,92% para 31 a 40 años y 0% en personas más de 71 años.

Las personas que presentaron de tres a cuatro factores de riesgo, en la edad de 20 a 30 años tienen prevalencia de 9,25%, de 31 a 40 años 17,82% y la menor prevalencia se observó en la edad de más de 71 años con el 0,34%.

Finalmente las personas que presentaron más de cinco factores de riesgo, se vio representado con el 1,71% en el rango de edad de 31 a 41 años y la misma prevalencia para 41 a 50 años.

En cuanto a ningún factor de riesgo para diabetes tipo 2, no se observó prevalencia, ya que al ser latinos los individuos en estudio, todos se ubican automáticamente en el factor de riesgo raza/etnia de alto riesgo.

Tabla N°11. Distribución del número de factores de riesgo para diabetes tipo 2 por cada participante en relación al área de trabajo

Numero de factores de riesgo	frecuencia	% de la población	% por área de trabajo	% de afectados del total de la población
Ninguno	0	0	0	0
Uno a Dos factores				
Administrativa	66	22,60	47,83	46,23
Docencia e investigación	60	20,55	46,88	
Servicios generales	9	3,08	3,08	
Tres a Cuatro factores				
Administrativa	63	21,58	45,65	48,29
Docencia e investigación	68	23,29	53,13	
Servicios generales	10	3,42	38,46	
Cinco o más factores				
Administrativa	8	2,74	5,80	5,48
Docencia e investigación	7	2,40	5,47	
Servicios generales	1	0,34	3,85	
ÁREA DE TRABAJO	ADMINISTRATIVA 138 - DOCENCIA E INVESTIGACIÓN 128 - SERVICIOS GENERALES 26			
TOTAL DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO	292			

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

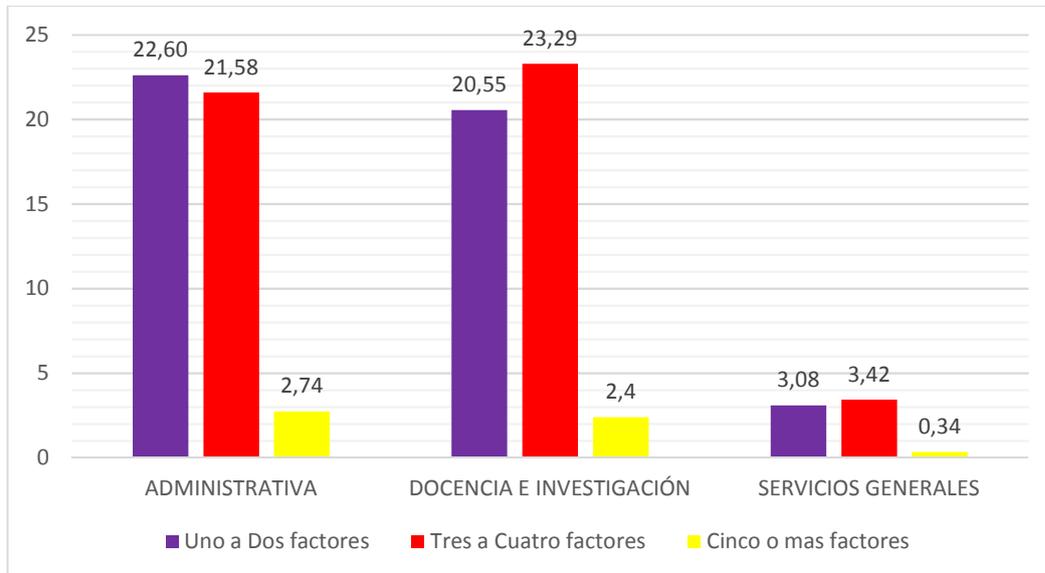


Figura N°11. Distribución del número de factores de riesgo para diabetes tipo 2 por cada participante en relación al área de trabajo

Fuente: Encuesta clínica "Diagnóstico de la calidad de Salud"
Elaboración: La autora

Para el área de trabajo, predominó la presencia de tres a cuatro factores de riesgo para diabetes tipo 2, en donde la mayor prevalencia fue para el área de docencia e investigación con el 23,29%, seguido del área administrativa con el 21,58% y finalmente el área de servicios generales con el 3,42%.

De uno a dos factores de riesgo, la mayor se observó en el área administrativa con el 22,60%, seguida del área de docencia e investigación con 20,55% y finalmente menor prevalencia en el área de servicios generales con 3,08%.

Finalmente la menor prevalencia fue para las personas que presentaron cinco o más factores de riesgo, el área administrativa con el 2,74%, docencia e investigación con el 2,40% y el 0,34% para el área de servicios generales.

En cuanto a ningún factor de riesgo para diabetes tipo 2, no se observó prevalencia, ya que al ser latinos los individuos en estudio, se ubican todos automáticamente en el factor de riesgo raza/etnia de alto riesgo.

DISCUSIÓN

El estudio cuenta con la presencia de factores de riesgo para diabetes tipo 2 de naturaleza irreversible y reversible, la importancia de esta última está dada en el transcurso del tiempo, donde los trabajadores de la Universidad Técnica Particular de Loja podrán evitar o al menos retrasar la aparición de la enfermedad.

Se tomó una muestra de 292 trabajadores, en donde el 58, 22% correspondían al sexo femenino, y el 41,78% al sexo masculino. Se reporta la publicación de Bandera y cols. – Brasil, en Universidad Federal de Ceará, Fortaleza, de acuerdo con los hallazgos nacionales e internacionales, los hombres tienden a tener un mayor riesgo de esta enfermedad que las mujeres. (Pessoa Marinho, Alves de Vasconcelos, Garcia Alencar, de Almeida, & Coelho Damasceno, 2013). Sin embargo en otro estudio, Félix y cols.- Brasil, en trabajadores de un hospital público de Fortaleza se reportó que desde el punto de vista de riesgo para diabetes tipo 2, no son observadas diferencias significativas en relación al sexo, considerando que otras investigaciones indican prevalencia de diabetes semejante en hombres y mujeres. (Félix de Almeida, Zanetti, de Almeida, & Coelho Damasceno, 2011)

El factor de riesgo modificable más prevalente en el estudio fue la falta de actividad física en mujeres con el 29,11%. En el estudio, Adman y cols, Brasil, en universitarios, reportó que el factor de riesgo más prevalente para diabetes mellitus tipo 2 fue el sedentarismo, siendo mayor en las mujeres con 77,6%. (Adman Câmara Soares Lima, Márcio Flávio Moura Araújo, Roberto Wagner Júnior Freire de Freitas, Maria Lúcia Zanetti, Paulo César de Almeida, Marta Maria Coelho Damasceno, 2014). La proporción de hombres con niveles medios o de alta actividad física es significativamente más alta que la de las mujeres (64,9% vs. 46,2%), mientras la proporción de mujeres inactivas es significativamente más alta que la de los hombres (17,1% vs. 12,1%). (Freire, y otros, 2013). Pero en otra investigación se reporta de manera global este factor de riesgo, Fernandes & Teresa, Brasil, entre el personal de enfermería del Instituto Estatal para Diabetes y Endocrinología Luiz Capriglione, en relación con el riesgo de la aparición de factores de la enfermedad, fue identificada la inactividad física con el 81%. (Fernandes Vilarinho & Luz Lisboa, 2010)

Este estudio reportó mayor prevalencia en mujeres que en hombres de índice de masa corporal IMC ≥ 25 Kg/m² (25% vs. 21,58%). En la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición ENSANUT-ECU 2011-2013, se evidenció que la prevalencia nacional de sobrepeso y obesidad es de 62,8% mayor en mujeres 65,5% que en hombres 60%. Y aproximadamente 6 de cada 10 ecuatorianos padecen de sobrepeso u obesidad. (9)

La menor prevalencia pero que no deja de tener importancia en esta investigación fue para el factor de riesgo modificable glucemia en ayunas alterada 100mg a 125mg/dl con valores similares en ambos sexos, en mujeres 3,42% y hombres 3,08%. En el estudio Muniz y cols. Brasil, en servidores públicos, se halló una prevalencia de 20% para glucemia alterada en ayunas. (Campos Muniz Medeiros, Silva Coura, Silva Coura, Xavier de França, & Stélio de Sousa, 2012). En otro estudio, Mora y cols.-Cuba, en pacientes consultorio médico No. 4 del Policlínico Docente "Carlos Juan Finlay", presentaron glucemia alterada en ayunas (GAA) 4,5%, de los cuales casi la mitad fueron diagnosticados como diabéticos, lo cual confirma la importancia de realizar el examen de glucemia basal en pacientes con riesgo, para detectar dicha morbilidad oculta en la población. (Mónica Arnold Rodríguez, 2012)

En cuanto a los intervalos de edad, el correspondiente de 31 a 40 años se halló mayor prevalencia de factores de riesgo modificables en: inactividad física (38,01%) e índice de masa corporal IMC ≥ 25 Kg/m² (21,23%). En la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición ENSANUT-ECU 2011-2013, se evidenció en el rango de edad de 18 a < 60 años, en la actividad física global los adultos reportan 30% de niveles bajos de actividad física y casi el 15% son inactivos. Con respecto al exceso de peso, se reportó en relación con el riesgo de la aparición de factores de riesgo de la enfermedad se identificó IMC > 25 kg/ m² el 55%. (9) En otro estudio a pesar que no se comparó con el grupo etario, sus hallazgos son estadísticamente significativos, en donde se halló que el 59,7% de los usuarios tenía sobrepeso. (Pessoa Marinho, Alves de Vasconcelos, Garcia Alencar, de Almeida, & Coelho Damasceno, 2013)

Otro factor de riesgo que reportó importante prevalencia fue hipertrigliceridemia (3,77%) en el rango de edad de 31 a 40 años. El estudio García y cols.-Perú, en la población urbana de Lima, reportó triglicéridos alto del 16,43%. (García, y otros, 2007). En el estudio de Castillo y cols.-Perú, en los habitantes de Trujillo se reportó 10,39% correspondiente a hipertrigliceridemia según recomendaciones ADA en el rango de edad de 20 a 39 años. (Karen Yanet Castillo Minaya, Karen Yanet Castillo Minaya, & Juan Jorge Huamán Saavedra, 2011)

En cuanto al área de trabajo, se observó en el área administrativa el predominio del factor de riesgo modificable índice de masa corporal IMC ≥ 25 Kg/m² e inactividad física con 22,26% y 18,49% respectivamente. Que se asemeja a los hallazgos encontrados en muchas investigaciones nacionales e internacionales

En el área de servicios generales se verificó los mismos factores de riesgo modificables que en el área administrativa, con índice de masa corporal IMC ≥ 25 Kg/m² e inactividad física, 21,58% y 15,97% respectivamente. En el estudio de Bandera y cols.- Brasil, en la ciudad de

Itapipoca, entre los participantes el 59,7% tenían sobrepeso y el 53,7% eran sedentarios. (Niciane Bandera, Alves de Vasconcelos, Garcia Alencar, de Almeida, & Coelho Damascen, 2012)

La menor prevalencia de los factores de riesgo modificables fue para colesterol HDL <35 mg/dl en hombres (4,40%), en mujeres (2,05%) y con respecto al área de trabajo en servicios generales no se verifico ningún caso. De la misma manera no se encontró ningún caso de tensión arterial 140/90 mmHg en el grupo etario de 20 a 30 años y 61 a 70 años.

Los factores de riesgo no modificables para desarrollar diabetes tipo 2 con mayor prevalencia fueron: la raza o etnia de alto riesgo (ser latino) en el sexo femenino (58,22%), en el grupo etario de 31 a 40 años (41,44%) y en relación al área de trabajo, servicios generales (47,26%). El ADA recomienda incluir a la raza o etnia latinoamericana como un factor de riesgo, pero existe pocas evidencias de la naturaleza genética específica que se haya investigado en nuestros países. Pero en un estudio reciente de The SIGMA (Slim Initiative in Genomic Medicine for the Americas) realizó estudios genéticos para identificar alelos de riesgo de enfermedades comunes en la población de México y Latinoamérica donde se identificó a SLC16A11 como un nuevo gen candidato para la diabetes tipo 2 con un posible papel en el metabolismo de triglicéridos. (The SIGMA (Slim Initiative in Genomic Medicine for the Americas) Type 2 Diabetes Consortium, 2014)

En este estudio también se reportó importante prevalencia para el factor de riesgo no modificable familiar de primer grado con diabetes: para el sexo femenino (11,96%) sexo masculino (7,53%), en el grupo etario de 31 a 40 años (6,16%) y en el área de trabajo de docencia e investigación (9,93%). En el estudio EPIC-InterAct, se reportó que un historial de diabetes tipo 2 se asocia a una mayor incidencia de la enfermedad, destacando el hecho de que éste sigue siendo un factor de riesgo fuerte (RA Scott, y otros, 2013). De igual manera lo recalca el estudio Zamora y cols,- México, independiente de la obesidad, antecedentes familiares de diabetes mellitus tipo 2 es otro factor de riesgo importante para diabetes tipo 2. (Zamora-Ginez , Pérez-Fuentes R, Baez-Duarte BG, Revilla-Monsalve C, & Brambila E, 2012)

Sin dejar de lado la importancia de la prevalencia de los factores de riesgo para desarrollar diabetes tipo 2 reportados en este estudio, hay que preocuparse con el hecho de que 28,08% de las mujeres presentaron al menos uno o dos factores de riesgo. También se observó que el grupo etario de 31 a 40 años (20,21%) presentó de tres a cuatro factores de riesgo y el área de trabajo docencia e investigación (23,29%) se verificó la presencia de tres a cuatro factores de riesgo. Esto es muy preocupante, ya que se sabe que los conjuntos de factores de riesgo influyen en los factores de riesgo individuales y viceversa. Además cuanto

mayor es el número de factores de riesgo para diabetes tipo 2 presentes en un mismo individuo, mayor es la probabilidad que éste tiene que desarrollar la enfermedad. (Suyanne Freire de Macêdo, y otros, 2010)

Al ser un tema de cuestión pública creciente se identificó en el estudio Alves y cols.- Brasil, en relación con el número de factores de riesgo presentes en cada uno de los adolescentes, 10,5% no presenta ninguno de los factores investigados y no estaban en el riesgo de desarrollar DM2. Sin embargo, el 33,8% de los participantes tenía al menos un factor; 39,2% tenía dos, 14,2% tenía tres factores; y el 2,3% tenía cuatro factores asociados. (Hérica Cristina Alves de Vasconcelos, y otros, 2010)

Con este estudio se comprobó la necesidad de instruir a la población mediante charlas y programas de educación sobre hábitos alimenticios saludables, y la vital importancia que tiene la realización periódica de ejercicio y el control periódico de factores de riesgo mediante exámenes de glucemia, triglicéridos, colesterol en los trabajadores de la Universidad Técnica Particular de Loja, ya que la mayoría de los factores son de carácter reversible pudiendo prevenir el apareamiento de la enfermedad.

CONCLUSIONES

1. Al evaluar la prevalencia de factores de riesgo modificables y no modificables para desarrollar diabetes tipo 2 se encontró que los factores con mayor número de afectados son: IMC >25 Kg/m², inactividad física, triglicéridos aumentados, glucemia alterada en ayunas 100 a 125 mg/dl, raza/etnia de alto riesgo y familiar de primer grado con diabetes mellitus.
2. Los factores de riesgo modificables para desarrollar diabetes tipo 2 en el personal de la UTPL que tuvieron mayor porcentaje fueron: IMC ≥ 25 Kg/m² en mujeres (25%), en el grupo etario de 31 a 40 años (21,23%) y en el área administrativa (22,26%); y también la inactividad física en el sexo femenino (29,11%), en el rango de edad de 31 a 40 años (38,01%) y en el área administrativa (18,49%).
3. Los factores de riesgo no modificables para diabetes tipo 2 con mayor porcentaje fue raza o etnia de alto riesgo en el grupo de edad 31 a 40 años, en las mujeres y en el área administrativa. Y también tuvo mayor porcentaje familiar de primer grado en el grupo de edad de 31 a 40 años (6,16%), en el sexo femenino (10,96%) y en el área de trabajo docencia e investigación (9,93%)
4. Y se pudo evidenciar que las mujeres presentaron al menos uno o dos factores de riesgo, el grupo etario de 31 a 40 años tenían dos o tres factores de riesgo y el área de trabajo docencia e investigación presentaron de tres a cuatro factores de riesgo para desarrollar diabetes tipo 2.

RECOMENDACIONES

- Se debe promover e incentivar en los trabajadores de la UTPL a tomar acciones para mejorar el estilo de vida, realizar actividad física, incorporar en la dieta diaria frutas y verduras, y disminuir las grasas e hidratos de carbono de la dieta diaria.
- Es muy importante informar y concientizar al personal de la UTPL, a través de charlas, campañas de prevención de enfermedades crónicas no transmisibles, en especial para la prevención del apareamiento de diabetes mellitus tipo 2, con la participación de la titulación de médico de esta institución, docentes, estudiantes y directivos, para que puedan ser evaluados periódicamente los resultados obtenidos.
- Se debe implementar el control de los factores de riesgo a nivel primario y secundario de atención sanitaria, y a nivel terciario fomentar los programas de intervención, para contribuir con la disminución del riesgo de diabetes tipo 2.
- Se requieren más estudios en los que puedan ser identificados factores de riesgo para desarrollar diabetes tipo 2, ya que al saber que en su mayoría son de carácter reversible puedan ser corregidos tempranamente.

BIBLIOGRAFÍA

1. A. Martín Zurro, J. C. (2008). *Atención Primaria conceptos, organización y practica clínica Sexta Edición* (Vol. I). Barcelona, España: Elsevier.
2. Adman Câmara Soares Lima, Márcio Flávio Moura Araújo, Roberto Wagner Júnior Freire de Freitas, Maria Lúcia Zanetti, Paulo César de Almeida, Marta Maria Coelho Damasceno. (mayo- junio de 2014). Factores de riesgo para Diabetes Mellitus Tipo 2 en universitarios: asociación con variables sociodemográficas. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 484-490. Obtenido de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v22n3/es_0104-1169-rlae-22-03-00484.pdf
3. Biológico, I. Q. (12 de marzo de 2015). *IQB Instituto Químico Biológico*. Recuperado el 2015, de IQB Instituto Químico Biológico: http://www.iqb.es/d_mellitus/historia/historia01.htm
4. Campos Muniz Medeiros, C., Silva Coura, Silva Coura, A., Xavier de França, I., & Stélio de Sousa, F. (30 de Septiembre de 2012). Prevalência dos fatores de risco para diabetes mellitus de servidores públicos. *Revista electronica de enfermagem*, 559-569. Obtenido de <http://www.fen.ufg.br/revista/v14/n3/pdf/v14n3a12.pdf>
5. Campos Pavón, J., Ruiz Mateos, B., Franco Díez, E., Suárez Barrientos, A., & Aso Vizán, J. (2013). AMIR MEDICINA. En B. R. Mateos, *AMIR MEDICINA* (págs. 381-383). Madris-España: Marbán Libros.
6. Domarus, A., Rozman, C., & Cardellach, L. (2012). MEDICINA INTERNA. En *MEDICINA INTERNA XVII EDICIÓN* (págs. 1759-1765). España: ELSEVIER.
7. Félix de Almeida, V., Zanetti, M., de Almeida, P., & Coelho Damasceno, M. (mayo-junio de 2011). Ocupación y factores de riesgo para diabetes tipo 2: un estudio en trabajadores de enfermería. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 1-9. Obtenido de <http://www.revistas.usp.br/rlae/article/viewFile/4365/5640>
8. Fernandes Vilarinho, R., & Luz Lisboa, M. (23 de abril de 2010). Diabetes mellitus: fatores de risco em trabalhadores de enfermagem*. *Acta Paulista de Enfermagem*, 23, 557-561. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=307023863018#>
9. Freire, W., Ramírez, M., Philippe, B., Mendieta, M., Silva, K., Romero, N., . . . Monge, R. (2013). *Encuesta Nacional de Salud y Nutricion 2011-2013*. Quito- Ecuador. Obtenido de <http://www.unicef.org/ecuador/esanut-2011-2013-2bis.pdf>
10. García, F., Solís, J., Calderón, J., Luque, E., Neyra, L., Manrique, H., . . . Zacarias, E. (2007). Prevalencia de diabetes mellitus y factores de riesgo relacionados en una población urbana. *Revista Soc Peru Medicina Interna*, 20, 90-94. Obtenido de <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILACS&lang=p&nextAction=nInk&exprSearch=484310&indexSearch=ID>
11. Hérica Cristina Alves de Vasconcelos, Márcio Flávio Moura de Araújo, Marta Maria Coelho, Paulo César de Almeida, Roberto Wagner Júnior, & Freire de Freitas. (diciembre de 2010). Risk factors for type 2 diabetes mellitus among adolescents*. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 881-

887. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Desktop/Nueva%20carpeta/distribucion%20del%20numero%20de%20factores%20de%20riesgo%20traducida%20al%20espa%F1ol.html
12. INEC, I. N. (2013). *Anuario de Estadísticas Vitales: Nacimientos y Defunciones 2013*. Recuperado el 02 de 2015, de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Nacimientos_Defunciones/Publicaciones/Anuario_Nacimientos_y_Defunciones_2013.pdf
 13. Karen Yanet Castillo Minaya, Karen Yanet Castillo Minaya, & Juan Jorge Huamán Saavedra. (2011). Frecuencia y características de la glicemia basal alterada en adultos de Trujillo según criterios diagnósticos. *Acta medica peruana*. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172011000300003&script=sci_arttext
 14. Mónica Arnold Rodríguez, Y. A. (3 de Septiembre-Diciembre de 2012). Pesquisaje y prevención de la diabetes mellitus tipo 2 en población en riesgo. *Redylac Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*, 380-391. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2232/223225493013.pdf>
 15. Mora Linares, O., Pérez Rodríguez, A., Sánchez Barrero, R., Mora Linares, O., & Puente Maury, V. (04 de mayo de 2013). Morbilidad oculta de prediabetes y diabetes mellitus de tipo 2 en pacientes con sobrepeso y obesos. *MEDISAN*, 17, 6095-7001. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1029-30192013001000011&script=sci_arttext
 16. Niciane Bandeira, M., Alves de Vasconcelos, H., Garcia Alencar, A., de Almeida, P., & Coelho Damascen, M. (2012). Diabetes mellitus: associated factors among users of the family health strategy. *Scielo Acta Paulista de Enfermagem*, 595-600. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-21002012000400018&script=sci_arttext&lng=en
 17. OMS Organización Mundial de la Salud. (2015). *Organización Mundial de la Salud*. Recuperado el febrero de 2015, de Organización Mundial de la Salud: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs355/es/>
 18. Pessoa Marinho, N., Alves de Vasconcelos, H., Garcia Alencar, A., de Almeida, P., & Coelho Damasceno, M. (11 de noviembre de 2013). Risco para diabetes mellitus tipo e fatores associados. *Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 569-574. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-21002013000600010&script=sci_arttext
 19. Pineda López, L., Jaramillo, S., Sotomayor O., M., Lanchi León, N., Moncada, D., & Pucha, V. (2007). *Consejo Cantonal de Salud de Loja*. Municipio del Cantón Loja, Loja. Recuperado el 08 de 2014, de <http://es.scribd.com/doc/85107932/Salud-en-Loja#scribd>
 20. RA Scott, C Langenberg, SJ Sharp, PW Franks, O Rolandsson, D Drogan, . . . d NJ Wareham. (30 de mayo de 2013). The link between Family History and risk of Type 2 Diabetes is Not Explained by Anthropometric, Lifestyle or Genetic Risk Factors: the EPIC-InterAct Study. *Europe PMC Funders Group*, 2-16. Obtenido de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4038917/pdf/emss-58594.pdf>

21. Revista de la Asociacion Latinoamericana de Diabetes ALAD . (2013). Capitulo 1 Epidemiologia de la Diabtes tipo 2 en Latinoamerica. *ALAD Asociacion Latinoamericana de Diabetes*, 17-18. Obtenido de http://issuu.com/alad-diabetes/docs/guias_alad_2013?e=3438350/5608476
22. Suyanne Freire de Macêdo, Márcio Flávio Moura de Araújo, Niciane Pessoa Bandeira Marinho, Adman Câmara Soares Lima, Roberto Wagner Freire de Freitas, & Marta Maria Coelho Damasceno. (Octubre de 2010). Factores de riesgo para diabetes mellitus tipo 2 en niños. *Revista Latino-Am. Enfermagem*, 1-7. Obtenido de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v18n5/es_14.pdf
23. THE JOURNAL OF CLINICAL AND APPLIED RESEARCH AND EDUCATION Association, A. D. (2015). Standards of Medical Care in Diabetes 2015. *Association, American Diabetes Volume 38, Supplement 1*, 1-20. Recuperado el 2015, de http://professional.diabetes.org/admin/UserFiles/0%20-%20Sean/Documents/January%20Supplement%20Combined_Final.pdf
24. The SIGMA (Slim Initiative in Genomic Medicine for the Americas) Type 2 Diabetes Consortium. (2014). Sequence variants in SLC16A11 are a common risk factor for type 2 diabetes in Mexico. *Nature*, 97–101. Obtenido de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4127086/>
25. Zamora-Ginez , Pérez-Fuentes R, Baez-Duarte BG, Revilla-Monsalve C, & Brambila E. (marzo de 2012). Risk factors for diabetes, but not for cardiovascular disease, are associated with family history of Type 2 diabetes in subjects from central Mexico. *Annals of Human Biology*, 39, 102-107. Obtenido de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22324835>

ANEXOS

Loja 15 de mayo del 2012

Dra. Jana Bobokova

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE MEDICINA DE LA UTPL

Ciudad,

De mi consideración,

Yo Andrea Soledad Jiménez Bautista portadora del número de identidad 1104593379 le solicito de la manera más comedida me conceda el cambio de título de la tesis que inicialmente era: **"PERFIL EPIDEMIOLOGICO DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA, DURANTE EL PERIODO SETIEMBRE 2010 – JUNIO 2011"**; la misma que era parte de un proyecto que se trabajaría junto con la Escuela de Psicología y que y una vez iniciado el desarrollo del proyecto por parte de la Escuela de Medicina, este no puedo contar con la evaluación de los tesisistas de la Escuela de Psicología. Motivo por el cual se reevaluaron la información y los datos recogidos y con el apoyo de Dra. Patricia González (Docente de la Materia de INVESTIGACIÓN, durante el periodo académico Abril – Agosto 2011), se vio conveniente estructurar siguiente tema: **"FACTORES DE RIESGO PARA PRESENTAR DIABETES MELLITUS EN EL PERSONAL DE LA UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA DURANTE EL PERIODO SETIEMBRE 2010 – JUNIO 2011"**. Tema que he venido desarrollando hasta la fecha. Y a la vez se me asigne como director de tesis de la manera mas comedida al Dr. Daniel Pacheco, en vista que mi anterior directora, la Dra. Pilar Bandrés ya no se encuentra como docente de la Universidad.

Por la acogida a la presente antelo mis agradecimientos esperando una respuesta favorable a mi petición.

Atentamente

2012-05-18
OK. VA Bueno
Necesito la aceptación del
Dr. Pacheco



Andrea Soledad Jiménez Bautista

ENCUESTA

Consentimiento informado

El/la abajo firmante, declara conocer el Proyecto “DIAGNÓSTICO DE LA CALIDAD DE SALUD DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA” y aceptar que para que se pueda llevar a cabo el mismo se hace necesario la recolección de algunos datos concernientes a su estado de salud actual, así como la toma de signos vitales y muestras de laboratorio. Por lo que, libre y voluntariamente, consiente en participar aportando con la información y demás actividades que se requieran en:

1. Encuesta para determinar la prevalencia de patologías médicas que padecen o han padecido durante los últimos dos años.
2. Encuesta para determinar factores de riesgo de enfermedades cardiovasculares, reumatológicas, neoplásicas, metabólicas, neurológicas.
3. Pruebas clínicas para determinar factores de riesgo específicos como: índice de masa corporal, estado nutricional, presión arterial entre otras.
4. Encuesta para evaluar los servicios de prevención primaria, secundaria y terciaria a los que accede la población.

Además autoriza al personal médico a cargo del Proyecto para que utilice su información en la tabulación de la información y en la consecución del objetivo del Proyecto.

Loja,.....

NOMBRE

FIRMA

NÚMERO DE CÉDULA

CITTES DE CIENCIAS MÉDICAS – ESCUELA DE MEDICINA

Reciba un cordial saludo. La presente encuesta tiene la finalidad de realizar un "Diagnóstico Situacional de la CALIDAD DE SALUD" de su valioso personal. Sus resultados serán la base para la planeación y ejecución de actividades de promoción y mantenimiento de la salud, por tanto solicitamos a Ud. nos brinde una información exacta. Los resultados de laboratorio se los dará a conocer posteriormente de forma personal.

Presión Arterial.....mmHg Peso..... Kg Talla.....m IMCkg/m² Perímetro de cintura.....cm

Por favor coloque una "X" en el casillero en blanco que corresponda a su realidad.

SEXO: Masculino () Femenino () Fecha de Nacimiento: día..... Mes..... año.....

AREA: Administrativa() Docencia e Investigación() Servicios Generales()

Ocupación : Horas de trabajo Horas extras: SI () NO () Cuántas..... semana

FUMA: SI () NO ()

INGIERE ALCOHOL: SI () NO() . Si su respuesta es positiva, responde:

Cerveza (), Vino (), Bebidas destiladas: Whisky, Ron, Tequila ()

Que cantidad: Botella (), Vaso (), Copa (), Numero:

REALIZA EJERCICIO: SI () NO()

De que tipo: Caminata (), Gimnasio (), Aeróbicos (), Fútbol – Basquet (), Otros:

Con qué frecuencia: Diariamente(), Semanalmente (), Mensualmente(), Ocasional()

¿CON QUIÉN VIVE USTED?

Cónyuge – Pareja () Niños menor 1 año () Niños 1 a 6 años () Niños 6 a 12 años ()
Adolescente 13-18 años () Adultos 19-44 años () Adultos 45-64 años () Mayores de 65 años ()

CUANDO VA AL MÉDICO

Con qué frecuencia

Cuando está enfermo ()	Semanalmente ()
Control de alguna enfermedad ()	Mensualmente ()
Chequeo Médico de Rutina ()	Cada 3 meses ()
Nunca va al médico ()	Cada 6 meses ()
	Cada año ()

SOLO MUJERES: SE HA REALIZADO UD, EL AUTDEXAMEN MAMARIO SI () NO ()

Diariamente () Semanalmente () Mensualmente ()
 SE HA REALIZADO MAMOGRAFIA SI () NO ()

Conoce el diagnóstico:.....

SE HA REALIZADO UN EXAMEN DE PAPANICOLAU SI () NO ()
 Hace menos de 3 años () Hace más de tres años ()

Conoce el diagnóstico:.....

SOLO VARONES:

SE HA REALIZADO UN CHEQUEO DE PROSTATA SI () NO ()
 Hace menos de 2 años () Hace más de 2 años ()

Conoce el diagnóstico:

SE AUTOMEDICA: SI () NO ()

TOMA ALGUN MEDICAMENTO CON REGULARIDAD PRESCRITO POR SU MEDICO

SI () NO () Por favor anótele:.....

¿HAN DETECTADO EN LA CONSULTA NIVELES ALTOS DE GLUCOSA EN SU SANGRE O DURANTE EL EMBARAZO?

SI () NO ()

HA SIDO UD. DIAGNOSTICADO DE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ENFERMEDADES

Diabetes Mellitus () → Usa insulina () Usa medicación oral ()
 Hipertensión Arterial () → Toma medicación SI () NO ()

Problemas de la Tiroides ()	Febre Reumática ()
Problemas Cardíacos ()	Lupus eritematoso sistémico ()
Asma ()	Infección de Vías urinarias ()
Gastritis ()	Enfermedades de Transmisión sexual ()
Cáncer ()	Otros:.....
Convulsiones ()	

ALGUNO DE SUS FAMILIARES HA SIDO DIAGNOSTICADO DE:

Cáncer () Diabetes Mellitus () Hipertensión arterial () Problemas de la Tiroides ()
 Problemas cardíacos () Asma () Gastritis () Artritis Reumatoide ()
 Lupus eritematoso sistémico () Problemas Neurológicos () Otros ()
 Parentesco:.....

SE ENCUENTRA USTED EXPUESTO A:

Humo de cigarrillo SI () NO ()
Disolventes SI () NO ()
Derivados del petróleo SI () NO ()

Radiaciones Ionizantes SI () NO ()
Radiación de computadora y celular SI () NO ()
Plaguicidas , Insecticidas SI () NO ()

EN SU ALIMENTACIÓN HAY CONSUMO DE FRUTAS Y VERDURAS

Diariamente () No todos los días ()

¿Cuál es la especialidad médica que elige con frecuencia para su atención?

Medicina General () Endocrinología ()
Medicina Familiar () Neurología ()
Medicina Interna () Cirugía ()
Cardiología () Otros.....

¿A qué centros hospitalarios de la ciudad de Loja acude usted con mayor frecuencia en caso de enfermedad?

Hospital UTPL/ Unidad Medica Familiar () Hospital Militar ()
Clínica Hospital San José () Hospital Regional Isidro Ayora ()
Clínica Hospital San Agustín () Subcentro de Salud ()
Hospital del IESS () Otros :.....

¿Por qué usted escogió esta casa de salud?

Brindan un buen servicio () Tarifas más bajas ()
Hay mejores profesionales de Salud () Mas eficientes y eficaces ()
Mi casa aseguradoras trabaja con ellos ()

¿Con que seguro cuenta usted para la atención medica?

Panamericana () Del IESS () Salud () Otro:.....

¿Por qué usted escogió este seguro?

Buen servicio () Mi institución de trabajo lo decidió ()
Muchos beneficios () Menores costos ()
Cuenta con una mayor cobertura de salud () Más eficientes y eficaces ()

VALORES EN LOS EXAMENES DE LABORATORIO:

Glucosa..... Colesterol..... HDL..... Triglicéridos..... TSH.....

Varones mayores de 50 años: PSA.....

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 3

MUNICIPIO DE LA CAJAMARCA - GOBIERNO REGIONAL FREMONTI - ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS GENERALES DE LA MUNICIPALIDAD FREMONTI																
PARTICULAR DE LOJA / ESTADO SOCIOSAL																
N° DE LOJA	FECHA DE REGISTRO	ESTADO DE REGISTRO	C. V.			MTC	MTC (MTC)									
			1	2	3											
1	10/02/2018	10/02/2018	48	F	0	60	1,28	13,7	87	111	83	84	158	114	44	114,4
2	10/02/2018	10/02/2018	17	F	0	59	1,38	13,8	81	111	86	87	71	177	51	114,4
3	10/02/2018	10/02/2018	18	F	0	57	1,36	13,8	85	111	78	88	140	173	47	88
4	10/02/2018	10/02/2018	27	F	0	48	1,27	14,4	87	108	84	89	79	181	34	94,4
5	10/02/2018	10/02/2018	26	M	0	66	1,75	13,1	77	121	83	84	101	197	48	79,4
6	10/02/2018	10/02/2018	27	F	0	49	1,21	14,7	73	88	76	82	103	171	31	87
7	10/02/2018	10/02/2018	28	F	0	71	1,66	14,4	81	103	88	88	112	171	41	103,2
8	10/02/2018	10/02/2018	30	M	0	11	1,89	13,7	84	111	88	106	119	158	34	110,2
9	10/02/2018	10/02/2018	25	F	0	48	1,21	14,8	71	108	84	87	101	197	39	119
10	10/02/2018	10/02/2018	20	F	0	52	1,71	14,2	75	88	88	74	61	161	51	111
11	10/02/2018	10/02/2018	31	M	0	84	1,76	10,7	84	111	88	84	84	166	51	115,4
12	10/02/2018	10/02/2018	26	M	0	61	1,71	17,7	101	99	99	89	113	164	49	111
13	10/02/2018	10/02/2018	25	F	0	18	1,40	11	75	111	84	87	71	111	44	119
14	10/02/2018	10/02/2018	41	F	0	68	1,12	26	81	88	88	88	88	166	49	117,4
15	10/02/2018	10/02/2018	25	F	0	51	1,36	21,2	78	111	78	79	109	128	49	118,2
16	10/02/2018	10/02/2018	28	F	0	78	1,44	20,1	87	110	88	97	117	131	47	77,4
17	10/02/2018	10/02/2018	24	F	0	54	1,35	11,1	84	111	88	89	87	107	49	114,4

18	138906644	08/06/1980	COMPA CAJAZADA URUÑA DEL CRAN	01	F	0	88	1,05	88	108	78	79	98	170	54	85,4
19	138906651	04/09/1988	BARBARA ROMANET VIGNONIA DEL CRAN	14	F	0	88	1,05	87,1	81	88	88	149	270	48	139
20	138906658	08/02/1970	MORUANO CLAUCA ELA LIDA	38	F	0	88	1,08	83,8	84	78	88	134	187	88	89,1
21	138906671	18/10/1979	ROSEMO LUCCINA MARRA DESE	33	F	0	81	1,04	81,1	71	78	88	71	188	18	111,4
22	138906700	08/07/1979	SABARRETA GUTIERREZ VICTOR RUBEN D.	31	M	0	81	1,70	81,1	81	88	83	88	117	88	103
23	138906779	11/10/1979	FERMANDET ABAS JOSE ROSAL	88	M	0	78	1,70	79,3	85	88	85	78	187	43	108,8
24	138906848	11/08/1971	CASTILLO ESTRELLA SAUL PATRICIO	40	M	0	88	1,70	84,3	88	88	88	88	179	53	108,8
25	138907811	07/11/1981	ESPINOZA INQUIER HON ROMERO	30	M	0	72	1,70	84,3	88	78	88	118	171	44	107,4
26	138907900	08/11/1988	SABARRETO FERNANDO BENITO ANDRES	24	M	0	88	1,70	83,3	88	88	85	88	163	18	89,1
27	138908418	11/08/1984	PAZOSOT HILDO ESTERCA MARCELO	20	F	0	87	1,57	84,3	88	78	88	73	183	47	103,8
28	138908511	18/11/1981	BOVALUIS BENTERRA VIGNONIA ELIZABETH	27	F	0	81	1,58	83,7	88	78	85	88	188	48	113,8
29	138908588	17/07/1982	CHARRA PARRACON EBENEC FERNANDO	28	M	0	88	1,69	87,8	87	88	87	88	157	37	83,8
30	138908758	18/08/1988	VALDIVIAO MARCO JOSEMI CLODEL	34	F	0	84	1,35	84,8	84	78	81	81	181	88	99,8
31	138908878	08/11/1979	GURUPA ENRI DANIELO ANTONIO	37	M	0	83	1,88	81,8	88	88	88	118	181	88	111,8
32	138908948	01/07/1977	COMBOLU HERRERA CRISTINA	33	F	0	88	1,39	84,1	83	78	88	73	181	36	88,1
33	138909181	08/11/1979	SABARRETO LAYO CELIA PAOLA	31	F	0	88	1,37	85,3	84	88	87	83	173	31	108,4
34	138909371	21/08/1988	GUAMALE ESTERITA FRANCO OLIVIO	41	M	0	84	1,78	84,8	88	78	81	81	209	64	119,8
35	138909638	11/07/1979	ALDANERO NAJLA URUÑA JACQUELINE	11	F	0	84	1,52	84,8	88	88	88	129	171	88	103,4
36	138909870	08/08/1978	QUEMCA JENEMES BORDITO CARLOS	31	M	0	79,08	1,39	87	85	88	84	118	182	88	110
37	138910418	17/08/1979	MARIBELLO PRACONIS FERNANDO FRANCIS	37	M	0	84	1,85	88,88	88	88	78	88	212	88	146,8
38	138910607	24/05/1982	PIEDA TAPIA URUÑA	28	F	0	88	1,47	88,87	71	88	88	73	182	81	87,8

FF	31003953123	17/06/1979	CORREA MARIBEL	23	M	3	61	1,70	80	189	128	80	80	328	122	83	84,4
48	31003953181	14/06/1974	DAHERO ALBERTO	38	M	2	88	1,87	81,0	118	139	80	80	86	143	84	83,8
49	31004078847	26/03/1982	DE LA ROSA MELISSA HOLYER	38	F	3	53	1,50	81,1	94	100	80	80	83	151	86	83,8
50	31003953183	31/07/1988	DE LA ROSA MARCELO	42	F	3	48	1,59	79	73	100	80	80	83	151	81	81,8
51	31003953184	26/03/1981	DE LA ROSA VALERIA	38	M	3	71	1,73	80	89	89	80	73	188	111	88	83,8
52	31003953185	06/10/1978	DE LA ROSA MARIBEL	43	F	3	63	1,69	81,0	99	139	80	75	188	115	88	84,8
53	31004044441	21/06/1969	DE LA ROSA MARIBEL	51	F	3	63	1,67	80	78	131	78	87	73	188	83	81,8
54	31003953186	06/07/1972	DE LA ROSA MARIBEL	48	F	3	47	1,56	81	79	90	80	88	138	141	83	81,7
55	31003953187	11/06/1981	DE LA ROSA RUTH	39	M	3	64	1,64	81	84	131	80	74	88	164	88	84,8
56	31003953188	16/06/1979	DE LA ROSA RUTH	42	F	3	54	1,57	81	76	131	80	87	81	159	86	82,8
57	31003953189	21/06/1982	DE LA ROSA RUTH	37	F	3	63	1,60	81	86	100	80	78	188	109	88	82,8
58	31004088888	08/07/1983	DE LA ROSA ESTERITA	38	F	3	64	1,61	80	87	118	78	71	120	188	84	81,8
59	31004044448	24/06/1983	DE LA ROSA ESTERITA	37	F	3	68	1,55	82	82	118	80	73	125	167	83	80,8
60	31004088888	16/06/1979	DE LA ROSA ESTERITA	42	F	3	64	1,68	80	101	118	80	84	88	158	84	84,8
61	31003953190	11/03/1974	DE LA ROSA ESTERITA	46	F	3	63	1,66	80	90	100	80	83	128	176	88	84,8
62	31003953191	11/06/1981	DE LA ROSA ESTERITA	48	F	3	58	1,62	80,8	88	118	80	88	104	177	83,3	84,8
63	31003953192	14/06/1983	DE LA ROSA ESTERITA	47	F	3	55	1,68	80	84	118	79	87	151	183	86	82,8
64	31003953193	14/06/1977	DE LA ROSA ESTERITA	48	F	3	59	1,64	80,8	97	128	80	79	78	186	87	82,8
65	31003953194	23/07/1978	DE LA ROSA ESTERITA	42	F	3	54	1,54	80,8	70	128	78	76	101	179	88,3	84,8
66	31003953195	09/04/1979	DE LA ROSA ESTERITA	43	M	3	79	1,65	80	99	138	80	100	77	176	118	82,8
67	31003953196	28/04/1976	DE LA ROSA ESTERITA	45	F	3	63	1,58	80	78	108	80	89	126	151	103	83,7

60	1102837307	31/07/1969	MONCAYO VEGA ALEXANDRA DEL ROSARIO	41	F	D	55	1,56	23	85	120	80	78	116	166	37,2	105,6
61	1103087860	04/03/1973	PACHECO MONTOYA EMMA PATRICIA	37	F	D	69	1,63	26	89	110	60	71	202	227	33,7	152,9
62	1103219349	11/03/1974	MOREIRA PALACIOS MAXIMO OSWALDO	36	M	D	85	1,73	28,4	108	110	80	78	168	284	32,8	217,6
63	1102131933	25/01/1970	AGUIRRE BURNEO MARIA ELVIRA	41	F	D	66	1,60	26	89	110	70	72	89	240	27,7	194,5
64	1713166815	04/11/1975	CORREA CONDE ANDREA DEL ROCIO	35	F	D	54	1,56	22	78	120	80	70	236	170	42,4	80,4
65	1103804207	24/11/1980	CUMBICUS TORRES NIXON LEONARDO	30	M	D	78	1,63	29	96	110	70	80	94	207	27,7	160,5
66	1711191260	23/07/1978	ESPINOSA HERRERA FERNANDO V.	32	M	D	67	1,67	22,6	81	100	60	80	89	229	50,6	160,6
67	1102898424	27/05/1985	SANCHEZ LEON YASMIN DEL CARMEN	25	F	D	58	1,67	20,8	74	110	70	82	91	163	52,9	91,9
68	1704256583	31/07/1961	DAVALOS BATALLAS VIVIANA DEL CARMEN	49	F	D	43,5	1,55	18,1	62	110	70	92	104	173	42,6	109,6
69	1103872568	10/08/1982	ESPINOZA GONZALEZ MARIA ELENA	28	F	D	59	1,61	22,7	88	110	90	78	87	157	49,5	90,1
70	1103471577	15/07/1983	TORRES DIAZ DANNY FABIAN	27	M	D	59,3	1,61	22,9	82	110	70	80	100	139	42,8	76,2
71	1102180294	15/10/1958	VILLALTA CORDOVA BERTHA MARIA	52	F	D	85	1,53	35,5	102	150	100	72	123	149	57	67,4
72	1102369673	15/05/1963	CEVALLOS MACAS FANNY BEATRIZ	47	F	D	54	1,49	26	85	110	70	73	107	182	61	99,6
73	1103939284	09/02/1982	ONTANEDA AGUILAR MERCY PATRICIA	28	F	D	40	1,39	20,7	75	100	70	97	79	159	68	75,2
74	1103660328	22/08/1982	OJEDA RIASCOS EDGAR SANTIAGO	28	M	D	70	1,73	23,4	82	100	80	70	151	226	54	141,8
75	1103501944	22/12/1977	MORA JACOME VERONICA LUCIA	33	F	D	60	1,55	25	86	100	80	70	184	159	54	68,2
76	1103212351	14/03/1975	GONZALES TORRES PAUL FERNANDO	35	M	D	68	1,72	23	85	110	80	89	269	180	42	84,2
77	1103185193	03/11/1976	PUERTAS BRAVO FABIOLA LUCIA	34	F	D	52	1,61	20,1	83	100	75	71	106	149	63	64,8
78	1102488598	14/03/1963	ROBLES VALDES ISABEL MARIA	47	F	D	65	1,58	26	85	100	70	73	89	150	65	67,2
79	1103100481	20/02/1973	GONZALES OJEDA DIEGO SALVADOR	37	M	D	71	1,65	20,07	89	110	80	76	147	236	50	156,6
80	1103456859	14/07/1979	PUNIN BURNEO MARIA GABRIELA	31	F	D	56	1,52	24,2	89	100	70	71	129	192	48	118,2

81	1900233089	07/04/1967	HERRERA HERRERA ILIANA ELIZABETH	43	F	D	68	1,49	30,6	91	100	70	84	398	189	32	77,4
82	1102814776	03/03/1980	GALARZA VIERA JOSE LUIS	30	M	D	76	1,77	24,3	95	110	70	74	376	243	38	129,8
83	1101984233	04/02/1960	JACOME ROBLES MYRIAN JOSEFINA	50	F	D	67	1,63	25,2	89	110	70	70	154	233	50	152,2
84	1103222160	11/04/1975	OCHOA CUEVA CESAR AUGUSTO	35	M	D	64	1,68	22,7	91	110	80	96	167	192	52	106,6
85	110303216	21/02/1973	CABRERA CISNEROS HUGO OMAR	37	M	D	72	1,63	27,1	96	150	120	70	222	148	36	67,6
86	1102770011	02/12/1969	MONTEROS CUEVA KARINA	41	F	D	61,8	1,57	25,1	84	119	79	76	210	248	48	158
87	1104032063	07/09/1982	QUIRONES CUEVA MANUEL FERNANDO	28	M	D	73	1,64	27,1	94	120	80	101	272	227	49	123,6
88	1102866595	12/11/1969	SERRANO CUEVA VICTOR MANUEL	41	M	D	68	1,62	25,9	93	110	70	70	141	149	58	62,8
89	1103670988	04/08/1979	AGUIRRE REYES DANIEL FERNANDO	31	M	D	71	1,66	25,8	94	120	90	82	310	163	38	63
90	1103344881	21/11/1975	GONZALES ERAS ALEXANDRA CRISTINA	35	F	D	81	1,58	32,4	104	130	90	84	196	72	63	-30,2
91	1101349908	31/08/1953	MARTINEZ ZARATE ROSA	57	F	D	64	1,58	25,6	99	120	70	93	171	219	38	146,8
92	1102066485	15/07/1962	FIGUEROA DELGADO VICTOR MONFLIO	48	M	D	57	1,55	23,7	82	110	85	85	118	189	49	116,4
93	1103664403	04/12/1978	OCHOA JIMENEZ DIEGO ALEJANDRO	32	M	D	61	1,75	19,9	90	100	70	75	74	167	57	95,2
94	1102566724	04/09/1967	EGUIGUREN EGUIGUREN CARMEN AVELINA	43	F	D	43	1,58	17,2	65	120	90	75	98	175	47	108,4
95	1102142385	20/10/1966	UNDA COSTA ANA LUCIA	44	F	D	68	1,59	26,9	83	100	60	94	141	233	53	151,8
96	1104074073	20/09/1982	HURTADO HURTADO JOSE CRISTOBAL	28	M	D	75	1,66	27,2	95	110	70	96	138	226	55	143,4
97	1104029721	30/07/1984	BENITEZ HURTADO JORGE ALONSO	26	M	D	63	1,60	24,6	86	102	75	71	156	207	54	121,8
98	1102776588	13/09/1970	GONZAGA VALLEJO SONIA LORENA	40	F	D	56	1,54	22,2	84	100	70	97	192	221	41	141,6
99	1102063680	19/04/1967	ARIAS MONTEROS MAX ALEJANDRO	43	M	D	76	1,75	24,8	103	140	90	110	319	170	34	72,2
100	1103781199	16/02/1981	ARMUJOS GONZALEZ ROSA ENITH	29	F	D	51	1,52	22,1	85	100	60	72	94	179	60	100,2
101	1104374408	10/10/1984	ORDONEZ PINEDA LUIS OSWALDO	26	M	D	70	1,63	26,3	91	120	80	77	193	142	49	54,4
102	1103613053	18/11/1985	RIVERA ESCOBAR RICHARD EDUARDO	25	M	D	53	1,68	18,8	76	120	80	87	94	159	63	77,2

103	1103699201	01/01/1980	YAGUACHE QUICHIMBO JENNY JOVITA	30	F	D	58	1,51	25,4	81	100	70	85	76	174	64	94,8
104	1104107907	12/06/1983	ROHODEN JARAMILLO KATTY ALEXANDRA	27	F	D	55	1,57	22,3	83	100	70	93	76	167	64	87,8
105	1102430509	29/08/1972	ARMUOS RIOFRIO CHABACO PATRICIO	38	M	D	82	1,78	25,88	99	100	60	86	140	142	59	55
106	1102545850	20/03/1967	TORRES OCHOA INES PATRICIA	43	F	D	65	1,55	27,05	95	100	70	77	122	151	60	66,6
107	1900438985	08/03/1982	ENCARNACION ESPARZA RUHT ALEXANDRA	28	F	D	62	1,55	25,8	101	90	60	76	349	279	40	169,2
108	1900526821	22/10/1984	CHAMBA RUEDA LAURA MAGALI	26	F	D	49	1,64	18,21	75	110	70	79	86	148	61	69,8
109	1100007465	28/01/1945	CORREA JARAMILLO CARLOS ENRIQUE	65	M	D	69	1,56	28,35	94	130	90	89	74	198	68	115,2
110	0102257458	20/10/1967	CASTRO MENDIETA JOSE RAUL	43	M	D	75	1,70	25,95	97	100	60	85	156	191	64	95,8
111	1103410682	22/05/1978	SANTOS DELGADO ANA ALEXANDRA	32	F	D	59	1,60	23,04	83	100	70	71	86	168	51	99,8
112	1101951935	17/05/1960	MENA RUIZ CARLOS FRANCISCO	50	M	D	69	1,62	26,29	102	130	90	150	194	174	48	87,2
113	1102070867	04/11/1962	VACCELA MEDINA CARLOS MARIA	48	M	D	52	1,51	22,8	84	110	70	97	264	293	47	193,2
114	1100584943	17/09/1949	JARA REINOSO ALIDA DIAMELA	61	F	D	52	1,52	22,5	78	119	70	76	87	217	62	137,6
115	1103034615	23/07/1972	GUARTAN MEDINA JOSE ARTURO	38	M	D	73	1,62	27,81	99	110	90	93	134	174	54	93,2
116	0701050411	12/02/1957	BUELE MALDONADO MARIANA ANGELITA	53	F	D	71	1,60	27,73	89	110	80	99	406	208	34	92,8
117	1103565832	03/01/1978	CABRERA JIMENEZ SARA AUXILIADORA	32	F	D	55	1,48	25,1	86	100	80	83	211	199	42	114,8
118	1103325666	23/10/1976	DARQUEA GONZALES DIEGO FERNANDO	34	M	D	66	1,71	22,57	86	120	80	72	119	173	56	93,2
119	1103566103	19/07/1979	IRENE ROBALINO PEDRO DANIEL	31	M	D	69	1,71	23,59	82	80	60	88	119	101	64	13,2
120	0703084707	20/10/1976	CORDERO ZAMBRANO JORGE MARCOS	32	M	D	67	1,73	22,83	86	120	70	75	64	142	59	70,2
121	1103073282	04/12/1972	CHAMBA TOLEDO MARLON ANTONIO	38	M	D	66	1,62	25,14	86	100	70	83	176	190	61	93,8
122	1103217061	06/01/1975	ESPINOSA LEON DIEGO BALTAZAR	35	M	D	64	1,55	26,63	87	120	70	87	70	155	64	77
123	1101438503	07/03/1955	TOLEDO VARGAS JUAN JOSE	55	M	D	70	1,64	26,02	93	140	90	88	183	195	44	114,4

124	1102134192	24/09/1972	ARCINIEGAS NAULA ALICIA MERCEDES	38	F	D	55	1,58	22,03	81	110	70	94	139	158	59	71,2
125	1714660899	06/08/1978	CARRERA HERRERA XIMENA PAOLA	32	F	D	80	1,63	30,11	101	120	70	70	116	148	56	68,8
126	0701818544	11/01/1964	LEDESMA RODRIGUEZ SONIA ELIZABETH	46	F	D	58	1,56	23,83	81	100	70	82	92	167	58	90,6
127	1103367999	25/05/1975	ZARATE TORRES BELIZARIO AMADOR	35	M	D	60	1,75	19,59	82	110	70	74	78	149	64	69,4
128	1103494272	06/10/1976	RIOFRIO CALDERON GIOCONDA DEL CISNE	34	F	D	70	1,62	26,67	88	100	70	75	92	147	64	64,6

(*) D A S: docentes; administrativos y servicios generales; IMC: índice de masa corporal; PC: perímetro de cintura; PAS: presión arterial sistólica; PAD: presión arterial diastólica; HDL: lipoproteínas de alta densidad; LDL: lipoproteínas de baja densidad.

Anexo 4

DIAGNÓSTICO DE LA CALIDAD DE SALUD DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA / LISTADO ADMINISTRATIVOS																	
	Nº DE CEDULA	FECHA DE NAC.	APELLIDOS Y NOMBRES	EDAD	S E X O	D A S	PESO (kg)	TALLA (m)	IMC (kg/m ²)	PC (cm)	PAS (mmHg)	PAD (mmHg)	GLUCOSA	TRIGLUCÉRIDOS	COLESTEROL	HDL - COL	LDL - COL
1	1103875702	01/09/1980	CORREA JARAMILLO ANDREA DEL CISNE	30	F	A	81	1,66	29,4	108	120	80	82	92	190	50	121,6
2	1103635932	14/04/1978	POMA GUERRERO LONARDO	32	M	A	72	1,65	26,4	88	110	80	76	113	184	52	109,4
3	1102318696	26/01/1965	RODRIGUEZ ALVARADO MAX RAFAEL	45	M	A	63	1,65	23,1	89	150	70	78	145	183	50	164
4	1102602495	15/02/1966	OVALENCIO MEDINA JOSÉ BOLIVAR	44	M	A	91	1,67	32,6	105	120	70	87	184	265	43	185,2
5	1104148653	01/07/1983	GUACHIZACA GRANDA XIMENA	27	F	A	70	1,62	26,7	87	90	60	82	83	164	51	96,4
6	1103299200	10/04/1974	AMBULUDI ROBLES LORENA DEL CARMEN	36	F	A	51	1,55	21,2	75	110	70	98	116	196	48	124,8
7	1102129721	19/09/1962	SARANGO PALACIOS MILBA SOLANO QUEZADA LUIS PAÚL	48	F	A	57	1,56	23,4	78	125	70	73	120	174	49	101
8	1102913694	28/02/1973	SIMALIUIZA MASABANDA TANIA	37	M	A	66	1,67	23,6	40	100	60	84	93	216	51	146,4
9	1900068907	16/10/1980	CORDOVA ROTMAN CLOTARIO MORA PINZA ANGEL ALFREDO	30	F	A	62	1,52	26,8	89	100	60	80	90	152	54	80
10	1103245120	20/11/1973	CORDOVA ROTMAN CLOTARIO MORA PINZA ANGEL ALFREDO	37	M	A	82	1,75	26,8	95	110	70	88	89	186	51	117,2
11	1103953103	20/05/1979	TORRES CORREA GABRIELA	31	M	A	66	1,66	23,95	77	110	70	83	83	191	53	121,4
12	1103876437	28/07/1981	BERMEO GRANDA PAULINA	29	F	A	60	1,55	24,97	76	90	60	92	88	166	57	95,4
13	1103399349	31/09/1979	ALEJANDRO PACHAR MANUEL	31	F	A	54	1,47	24,98	83	100	60	87	62	152	59	80,6
14	1801043066	21/12/1953	TINITANA IMAKELA MARIA YOLANDA	57	M	A	76	1,65	27,9	102	140	80	82	144	219	47	143,2
15	1102236823	14/01/1964	MORA GUALLPA PATRICIA DE JESUS	46	F	A	61	1,51	26,75	87	100	70	79	65	183	50	120
16	1103001897	29/04/1970	AGILA ERAS ZAIDA PAULINA	40	F	A	51	1,47	23,6	76	115	70	84	57	171	55	104,6
17	1103586507	13/12/1979	SOTOMAYOR GALVEZ LILIANA SOLEDAD	31	F	A	69	1,58	27,6	86	100	60	81	78	169	52	101,4
18	1103036800	20/01/1970		40	F	A	80	1,51	35,1	112	100	70	84	133	150	47	78,4

19	1103328082	25/06/1974	LOJAN MILES NANCY ELIZABETH	36	F	A	84	1,52	36,34	104	110	70	98	63	154	55	86,4
20	1103877104	24/08/1981	CUENCA JARAMILLO ANGEL RAFAEL	29	M	A	74	1,70	25,6	88	110	80	99	273	238	49	134,4
21	1103237275	16/10/1973	ARMIJOS CABRERA IRMA BEATRIZ	37	F	A	61	1,53	26,05	82	110	80	82	82	166	52	97,6
22	1103260756	13/01/1974	HERRERA SOLORZANO PAULIAN BEATRIZ	36	F	A	62	1,45	29,48	91	110	90	88	127	183	45	112,6
23	1103635643	15/01/1979	ALVAREZ PINEDA FRANCISCO JAVIER	31	M	A	107	1,78	33,77	112	120	90	82	309	220	39	119,2
24	1103417588	03/09/1977	LOPEZ LOPEZ CARMEN MERCEDES	33	F	A	64	1,53	27,3	82	100	60	93	158	197	45	120,4
25	1104369986	20/03/1986	RENGEL JARA MARIA FERNANDA	24	F	A	57	1,58	22,8	73	90	50	78	61	190	40	137,8
26	1103215156	16/07/1974	MOROCHO ABRIL LUIS FABIAN	36	M	A	66	1,70	22,8	83	100	70	70	79	216	63	137,2
27	1102889654	04/02/1970	JUMBO OBACO GUSTAVO ABRAHAM	40	M	A	64	1,70	22,1	88	110	80	90	102	226	59	146,6
28	1103992564	13/10/1982	ALVARADO JARAMILLO VERONICA	28	F	A	56	1,54	23,61	77	100	70	71	82	117	69	31,6
29	1103425680	23/08/1978	DAVILA VARGAS DARIO PATRICIO	32	M	A	91	1,79	28,4	102	100	80	78	76	177	66	95,8
30	1103658371	12/12/1977	PUCHAICELA HUACA CARMEN GEORGINA	31	F	A	59	1,55	24,55	85	80	60	75	235	203	42	114
31	1103824288	17/01/1980	PUCHA FERNANDEZ DENIS RODRIGO	30	M	A	71	1,65	26,07	94	110	70	86	134	341	55	259,2
32	1104080336	09/12/1983	GOMEZ CORREA FREDDY RICARDO	27	M	A	54	1,56	22,18	72	110	70	62	81	230	60	153,8
33	1103589634	14/05/1978	LOPEZ PINEDA MARCO VINICIO	32	M	A	69	1,57	26,99	89	120	80	72	181	250	50	163,8
34	1104238157	18/03/1984	SIGCHO SACA PAULINA DEL CISNE	26	F	A	52	1,45	24,7	88	100	90	83	212	206	42	121,6
35	1103484976	19/06/1970	JUAREZ ILLESCAS MARIA PETRONILA	40	F	A	50	1,43	24,5	75	100	60	83	152	178	60	87,6
36	1102906276	11/03/1973	CARRION LOAIZA YONNY ALEJANDRINA	37	F	A	59	1,55	24,5	87	120	70	95	107	198	46	130,6
37	1102363254	28/03/1981	MENDOZA JARAMILLO FATIMA EVELIN	29	F	A	75	1,57	30,4	94	120	70	85	197	253	46	167,6
38	1103563488	18/08/1978	LUDEÑA REYES SANDRA ELIZABETH	32	F	A	63	1,66	23	85	100	60	76	99	170	60	90,2
39	1103527949	12/11/1977	VALDIVIESO SANCHEZ JANNETH SILVANA	33	F	A	60	1,59	24	88	90	60	70	89	249	62	169,2

40	1102040894	13/08/1962	CASTILLO ORELLANA BETTY ELIZABETH	48	F	A	47	1,53	20,1	76	90	60	102	78	269	62	191,4
41	1102655873	23/08/1967	PICON ALVARADO JAIME EFRAIN	43	M	A	63	1,56	26	82	130	90	72	81	223	60	146,8
42	1103018428	10/05/1970	CHAMBA RIVERA PATRICIA VALAREZO ALVAREZ MARIA GABRIELA	40	F	A	51	1,52	22,1	72	90	60	88	96	233	59	154,8
43	1103874259	19/05/1981	CASTILLO ALVARADO MARIA DEL CISNE	29	F	A	59,5	1,60	23,2	79	80	60	83	119	236	41,8	170,4
44	1104049851	24/08/1985	MALDONADO GRANDA CLAUDIA CECILIA	25	F	A	54,3	1,55	22,6	80	120	70	91	188	250	36,3	176,1
45	1103025944	25/02/1975	SALAZAR CARBAJAL WENDY VERONICA	35	F	A	66	1,60	25,8	81	90	60	92	78	212	51,4	145
46	1711628220	04/06/1973	ROJAS TORRES JULIA ELIZABETH	37	F	A	73	1,64	27,1	95	90	70	101	415	253	29,4	140,6
47	1104335342	22/03/1985	CALVA FLORES MONICA VALAREZO VERA KARLA	25	F	A	63	1,64	23,4	65	90	60	99	169	195	50,3	110,9
48	1104010259	01/05/1982	CECIBEL ORDOÑEZ GONZALES MARIA AUGUSTA	28	F	A	52	1,54	22	78	100	80	92	106	224	52,9	149,9
49	1104171507	09/12/1982	VELEZ GUAMAN MARIE KRUIZHELA	28	F	A	72	1,67	26	85	100	60	84	178	215	42	137,4
50	1104503543	10/10/1985	CEVALLOS GUERRERO CAROLINA ELIZABETH	25	F	A	57	1,59	22,5	75	110	90	83	169	245	38,5	172,7
51	1102892559	05/05/1971	FREIRE MORA EDUARDO DANIEL	39	F	A	54,7	1,51	24	78	140	90	89	102	220	36,4	163,2
52	1103718118	12/05/1983	CABRERA BENAVIDES SASHA	27	F	A	56	1,55	23,3	75	100	80	83	125	178	50,9	102,1
53	1104176290	10/12/1985	FREIRE LOAIZA MANICA MARIA	25	M	A	76	1,74	25,1	94	100	70	90	89	153	49,4	85,8
54	1104229986	24/12/1983	VALDIVIEZO NARANJO ADRIANA NATALY	27	F	A	68,5	1,54	20,2	85	80	60	96	74	194	54,7	124,5
55	1103737035	10/09/1982	APOLO RIOS ANGELO FABRICIO	28	F	A	58	1,52	25,1	85	120	100	101	96	181	50,9	110,9
56	1718130972	15/10/1985	YAGUANA ANGEL EDUARDO MENDOZA GUAMAN JUAN CARLOS	25	F	A	62	1,53	26,48	84	110	70	70	79	148	67	65,2
57	1103039929	16/05/1973	DIAZ SARAGURO MERCEDES FABIANI	37	M	A	82	1,66	29,8	97	110	90	90	696	307	30	137,8
58	1101049045	02/08/1952	CUEVA GONZAGA MELVA ELIZABETH	58	M	A	62	1,62	23,6	90	100	60	96	279	191	39	96,2
59	1103862965	13/04/1981		29	M	A	55	1,76	21	85	90	60	71	168	202	40	128,4
60	1103257828	24/09/1975		35	F	A	57	1,65	20,93	84	110	70	88	134	220	56	137,2
61	1102794151	02/06/1969		41	F	A	61	1,49	27,5	94	100	80	78	135	186	59	100

62	1900184142	07/02/1963	SALINAS SALINAS			47	F	A	52	1,49	23,4	88	140	120	89	146	213	50	133,8	
			GERMANIA ROCIO																	
63	1103510564	02/08/1977	CARRION PINTO RICHARD			33	M	A	81	1,64	30,1	108	120	80	108	139	179	57	94,2	
			EDUARDO																	
64	1104295454	11/12/1984	SANCHEZ CEVALLOS			26	F	A	54	1,63	20,3	77	110	87	79	93	198	64	115,4	
			ROSARIO ESTEFANIA																	
65	1104017445	19/09/1982	ROMERO QUIROLA JOSE			28	M	A	64	1,74	21,1	79	102	73	76	80	179	61	102	
			LUIS																	
66	1103338602	19/09/1975	MEDINA MALDONADO			35	M	A	79	1,69	27,7	96	120	80	70	212	156	42	71,6	
			MANUEL ENRIQUE																	
67	1103690481	29/03/1981	RIOFRIO QUEZADA FLOR			29	F	A	53	1,59	21	79	110	80	71	74	144	66	63,2	
			TATIANA																	
68	1102086053	04/04/1962	FLORES PALADINES			48	F	A	76	1,78	24	100	110	90	76	160	171	54	85	
			NARCISA DE JESUS																	
69	1103137400	22/03/1975	CASTILLO VERA MARCELA			35	F	A	54	1,52	23,2	83,5	120	80	82	114	163	57	83,2	
			BEATRIZ																	
70	1103028765	08/06/1975	TAMAYO GALARZA GRACE			35	F	A	56	1,50	24,8	83	90	73	78	95	170	64	87	
			NATALY																	
71	1103591838	16/07/1977	POMA JAPON EDGAR FELIPE			33	M	A	67	1,58	26,8	96	130	90	68	152	145	52	62,6	
			ESPARZA ACHUPALLAS																	
72	1103974620	09/04/1981	NESTOR FABIAN			29	M	A	72	1,66	26,1	91	110	70	89	176	204	48	120,8	
			PLASCENCIA MEDINA DIEGO																	
73	1710593227	29/04/1970	MAURICIO			40	M	A	88	1,77	28,1	107	130	90	81	344	135	39	27,2	
			ANDRADE ALVARADO																	
74	1104034937	27/01/1983	CRISTINA ALEXANDRA			27	F	A	52	1,58	20,8	76	90	60	93	82	173	58	98,6	
			CARRION JARAMILLO CARLA																	
75	0914541115	03/02/1972	ALEXANDRA			38	F	A	55	1,52	23,8	78	100	70	89	146	160	57	73,8	
			AGUILAR MORA CARLOS																	
76	0602477705	03/10/1981	DARWIN			29	M	A	78	1,61	30,1	100	100	70	81	117	179	60	95,6	
			JARAMILLO ENCALADA																	
77	1102026059	10/05/1962	HOLGER ISIDRO			48	M	A	78	1,73	26,1	95	120	80	79	90	192	59	115	
			GARCIA LUZURIAGA CESAR																	
78	1102418488	22/06/1966	AUGUSTO			44	M	A	51	1,66	18,5	78	130	85	78	84	214	61	136,2	
			ILLESCAS CAJAMARCA																	
79	1101452959	10/10/1957	ROSARIO MARIA			53	F	A	73	1,52	31,4	99	110	70	86	112	148	61	64,6	
			MARTINEZ ESPINOZA																	
80	1102503206	12/09/1965	JACQUELINE ELIZABETH			45	F	A	85	1,66	30,85	108	100	70	99	125	209	56	128	
			NAVAS ESPINOZA NOELIA																	
81	1103214761	27/08/1975	DOLORES			35	F	A	48	1,51	21,1	78	120	80	83	79	149	64	69,2	
			LUNA OCAIMPO TOBIAS																	
82	1102076799	14/01/1962	FERNANDO			48	M	A	68	1,67	24,4	97	130	70	103	416	275	32	159,8	

83	1103868491	08/12/1981	TANDAZO TANDZO OWALDO RAFAEL	29	M	A	67	1,72	22,6	87	108	70	99	208	161	40	79,4
84	1102935903	08/02/1970	GRANDA LASSO EULER SALVADOR	40	M	A	66	1,56	27,1	91	90	60	87	78	188	62	110,4
85	1103447643	16/07/1975	AMBULUDI GRANDA ANGEL GILBERTO	35	M	A	68	1,60	26,6	90	130	80	97	407	203	30	91,6
86	1103979645	06/02/1982	BENITEZ HURTADO SEUNDO RAYMUNDO	28	M	A	70	1,71	23,9	90	120	80	99	147	213	52	131,6
87	1103861827	18/12/1982	ZHINGRE ROJAS MANUEL FERNANDO	28	M	A	74	1,73	24,7	94	105	73	98	153	179	57	91,4
88	1104053465	14/08/1983	UCHUARI UCHUARI ROCIO DEL CISNE	27	F	A	46	1,47	21,3	78	120	70	83	92	180	64	97,6
89	1103963896	03/05/1986	TELLO AGUILAR PABLO ANDRES	24	M	A	50	1,59	19,8	75	100	70	76	99	174	65	89,2
90	1103720650	26/09/1987	ANDRADE ALVARADO JOSE ANDRES	23	M	A	63	1,65	23,1	82	100	79	93	74	219	63	141,2
91	0704476688	24/04/1983	JOHNNY WILFRIDO APOLO VALAREZO	27	M	A	82	1,74	27,08	96	100	70	99	169	243	49	160,2
92	1102957014	01/08/1971	VARGAS QUEZADA XIMENA DEL CISNE	39	F	A	58	1,51	25,43	81	110	70	78	101	146	61	64,8
93	1103507297	13/07/1977	CHAMBA MALLA MONICA MERCEDIS	33	F	A	57	1,52	24,67	84	120	70	80	139	150	53	69,2
94	1103562755	29/05/1977	MENDIETA GONZALEZ NACODA EVELYN	33	F	A	62	1,51	27,19	76	110	80	71	105	168	62	85
95	1102773692	11/03/1968	PAREDES RIVADENEIRA DEYSI MARLENE	42	F	A	63	1,54	26,56	78	140	80	101	299	236	38	138,2
96	1103474696	28/03/1977	MEDINA ALVARADO ROSA ELIZABETH	33	F	A	54	1,56	22,18	77	110	70	96	117	185	60	101,6
97	1102422688	04/02/1962	LOJAN RAMIREZ ROSA MARGARITA	48	F	A	60	1,55	24,97	93	120	80	88	201	170	36	93,8
98	1103430342	28/06/1975	GUARNIZO MEDINA GLADYS JUDITH	35	F	A	59	1,52	25,53	80	100	70	82	85	156	64	75
99	1102565718	26/03/1966	AREVALO TORRES JOSE LUIS SANCHEZ NOVILLO DIANA	44	M	A	80	1,72	27,97	96	110	70	98	162	194	47	114,6
100	1102086501	05/06/1966	MARITZA LOJAN RAMIREZ DIEGO	44	F	A	55	1,52	23,8	85	90	60	79	75	186	64	107
101	1103593214	11/09/1978	PAUL CHOCHO TAPIA LUISA	32	M	A	66	1,72	22,3	84	100	80	81	149	146	43	73,2
102	1103672687	28/03/1977	DOLORES ORDOÑEZ GRANDA CARLOS	33	F	A	75	1,63	28,22	93	120	80	91	91	150	62	69,8
103	1103080246	13/08/1971	FREDDY	39	M	A	59	1,63	27,2	88	110	70	70	177	148	53	59,6

104	1103661086	05/11/1979	YUNGA SARAGURO MANUEL ALCIVAR	31	M	A	77	1,66	27,94	95	120	80	75	275	210	40	115
105	1100662780	28/01/1955	ANDRADE RODAS DAISSY MARIA	55	F	A	66	1,67	23,66	88	110	70	95	114	264	54	187,2
106	1103565162	30/08/1977	ORDOÑEZ SINCHE XIMENA DEL CISNE	33	F	A	50	1,49	22,52	75	90	60	75	74	174	63	96,2
107	1102766332	04/08/1969	PARDO BARRERA NIXON ALCIVAR	41	M	A	79	1,62	30,1	100	100	70	93	208	172	53	77,4
108	1103786644	06/09/1981	CAJAS CANO SILVIA NOEMI SANGOR LOJAN CARMEN CONCEPCION	29	F	A	51	1,52	22,07	76	110	80	86	68	145	64	67,4
109	1102182902	13/07/1960	GOMEZ RAMIREZ LUIS VICENTE	50	F	A	75	1,54	31,62	107	140	90	102	244	238	40	149,2
110	1104168180	05/04/1983	CRIOILLO BENITEZ LUIS ANTONIO	27	M	A	89	1,73	29,73	107	120	80	82	168	185	54	97,4
111	1900476415	10/08/1983	BURNEO GUERRERO RITA ALEXANDRA	27	M	A	64	1,68	22,67	83	118	80	86	84	168	66	85,2
112	1102714084	28/09/1967	JIRON SOTO FRANCO GALO VIVANCO VILLAVICENCIO	43	F	A	58	1,70	20,06	76	100	80	70	108	231	57	152,4
113	1103934707	20/09/1983	GERMAN LONARDO GORDILLO LUCERO ANDRES FERNANDO	27	M	A	54	1,61	20,83	81	110	70	99	299	163	39	64,2
114	1103046056	31/03/1972	POZO BARRETO VANESSA JOHANNA	38	M	A	55	1,63	20,7	84	110	90	92	118	171	61	86,4
115	1104198245	02/06/1984	HERNAN BOLIVAR CARRION ORDOÑEZ	26	M	A	67	1,68	23,73	90	110	70	90	156	198	57	109,8
116	1104112774	25/11/1983	MARIZA ANABELLA ELSA IRENE OVIEDO GARCIA	27	F	A	56	1,55	23,3	84	100	80	92	72	158	62	81,6
117	1102929211	19/07/1970	GUAJALA QUICHIMBO HERNAN BOLIVAR	40	M	A	67	1,58	26,83	90	110	80	88	213	223	39	141,4
118	1101474052	14/05/1959	MARIZA ANABELLA ELSA IRENE OVIEDO GARCIA	51	F	A	84	1,58	33,64	96	140	100	99	97	215	42	153,6
119	1100329687	01/05/1948	MALLA GUSTAVO ANTONIO PEÑA PACHAR LOURDES SOLEDAD	63	F	A	52	1,49	23,42	88	120	70	81	274	240	39	146,2
120	1102133103	28/01/1963	PEÑA PACHAR LOURDES SOLEDAD	47	M	A	57	1,50	25,3	84	110	80	73	112	254	54	177,6
121	1103700801	08/11/1980	PUGLLA CABRERA MARIA ROSMARY	30	F	A	62	1,56	25,47	84	110	80	92	167	163	46	83,6
122	1103102651	06/01/1973	PAREDES MUÑOZ JAIME FABRICIO	37	F	A	53	1,50	23,55	83	110	60	83	68	151	60	77,4
123	1103616403	05/12/1980	LOPEZ LAPO RUPERTO ALEXANDER	30	M	A	65	1,62	24,76	82	110	60	73	176	189	42	111,8
124	1104054984	27/08/1983	MACAS PINEDA PAULO CESAR	27	M	A	57	1,66	20,68	80	110	60	98	250	190	40	100
125	1103344576	05/12/1976		32	M	A	75	1,66	27,21	93	100	70	70	96	147	62	65,8

126	1710315175	09/10/1969	PONTON PADILLA JUAN CARLOS	41	M	A	103	1,78	32,5	102	120	80	86	270	190	40	96
127	1104152630	17/03/1982	CORREA CAMPOVERDE BAYRON PATRICIO	28	M	A	58	1,60	22,65	82	100	70	91	156	172	56	84,8
128	1102138839	04/07/1963	VELEZ LIMA PEPE ALFREDO	47	M	A	71	1,66	25,76	95	120	80	102	179	219	42	141,2
129	1102624523	07/06/1967	GODOY LUZURIAGA LUPE NOEMI	43	F	A	59	1,57	23,93	83	90	60	99	92	169	57	93,6
130	1103454599	15/12/1974	BERRU JIMENZ MONICA MERCEDES	36	F	A	71	1,67	25,45	95	130	100	94	134	253	52	174,2
131	1803280955	02/02/1979	SILVA SILVA HUGO JOSE	31	M	A	68	1,65	24,97	94	100	60	108	121	233	54	154,8
132	1103898019	20/08/1982	JIMENEZ GAONA YULIANA DEL CISNE	28	F	A	41	1,62	15,62	64	90	70	73	78	154	66	72,4
133	1104065600	15/07/1982	MAZA ORDOÑEZ VERONICA PATRICIA	28	F	A	60	1,50	26,6	84	110	70	77	79	169	64	89,2
134	0704046077	13/03/1982	ROMERO BUELE GESICA YESENIA	28	F	A	60	1,45	28,53	84	110	70	76	73	147	69	63,4
135	1102561790	21/02/1966	GUZÑAY JAIME ALBERTO	44	M	A	70	1,68	24,8	92	100	90	70	79	148	67	65,2
136	1103605216	08/06/1979	SARANGO GONZALEZ MARCELO MEDARDO	31	M	A	77	1,64	28,62	96	120	80	84	170	179	59	86
137	1102406913	22/06/1961	CORDOVA GRANDA NIEVES LUZMILA	49	F	A	63	1,55	26,22	93	120	80	74	106	192	52	118,8
138	1102356092	07/12/1964	FRANCO ABAD XIMENA DEL CISNE	46	F	D	63	1,61	24,3	77	110	70	76	72	162	53	94,6

(*) D A S: docentes, administrativos y servicios generales; IMC: índice de masa corporal; PC: perímetro de cintura; PAS: presión arterial sistólica; PAD: presión arterial diastólica; HDL: lipoproteínas de alta densidad; LDL: lipoproteínas de baja densidad.

Anexo 5

DIAGNÓSTICO DE LA CALIDAD DE SALUD DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA / LISTADO SERVICIOS GENERALES																
	Nº DE CEDULA	FECHA DE NAC.	APELLIDOS Y NOMBRES	EDAD	S E X O	PESO (kg)	TALLA (m)	IMC (kg/m ²)	PC (cm)	PAS (mmHg)	PAD (mmHg)	GLUCOSA	TRIGLICERIDOS	COLESTE ROLES	HDL - COL	LDL - COL
1	1101869467	07/09/1955	VALENCIA LUIS AURELIO	55	M S	64	1,56	26,3	84	140	80	83	79	175	52	107,2
2	1100004553	24/06/1933	GONZALES GRANDA SEGUNDO AGUSTIN	77	M S	84	1,77	26,8	107	130	60	70	79	187	67	104,2
3	1104114176	14/10/1982	GORDILLO ORDOÑEZ STALIN ENRIQUE	28	M S	68	1,65	24,97	87	110	70	72	121	261	54	182,8
4	1101851440	21/12/1958	JARAMILLO ZUÑIGA IVAN RAMIRO	52	M S	50	1,43	24,4	87	130	80	93	93	185	64	102,4
5	1103386429	24/10/1974	PEÑAFIEL CALDERON YOLANDA ELIZABETH	36	F S	79	1,58	31,6	101	90	58	96	271	248	38,3	155,5
6	1103582894	12/07/1978	CHAVEZ AVILA MARIA ISABEL	32	F S	49,5	1,50	22	75	90	60	86	130	276	59,1	190,9
7	1103604466	29/10/1979	GUALAN SUQUILANDA MARIA ISABEL	31	F S	53,7	1,46	25,2	79	100	60	100	94	240	42,6	178,5
8	1103149959	15/05/1975	BECERRA GONZALES MARIA LOURDES	35	F S	62	1,51	27,2	94	90	60	97	178	290	49,7	204,7
9	1103503536	23/07/1976	DUCHI FAJARDO OLGA NARCIZA	35	F S	91	1,61	35,1	105	110	70	153	118	196	46,2	126,2
10	1103559561	20/02/1978	GORDILLO VILLA SONIA ESPERANZA	32	F S	57	1,59	22,5	82	100	60	73	190	214	52,1	123,9
11	1104486681	03/01/1987	PALACIOS CHAMBA DIANA CAROLINA	24	F S	42,5	1,53	18,15	67	100	70	99	84	172	46,9	108,3
12	1104425796	20/04/1986	YAGUANA YAGUANA ELVIA JACKELINE	24	F S	59,5	1,59	23,5	88	90	60	90	193	205	41,3	125,1
13	1104232879	20/06/1983	QUEZADA SORI CARLOS ALBERTO	27	M S	62,5	1,66	22,7	84	100	70	97	165	225	47,8	144,2
14	1104121338	18/09/1986	MARTINEZ PACHECO DIANA MABEL	24	F S	42	1,54	17,7	67	80	60	81	81	172	51,4	104,4
15	1103503650	10/07/1977	ORDOÑEZ ALVARADO NANCY	33	F S	101	1,55	41,8	108	110	70	104	186	171	46,8	87
16	1103398416	15/07/1975	MACAS FLORES LENY BEATRIZ	35	F S	51,5	1,47	23,8	74	100	70	97	94	163	57,3	86,9

17	1103462311	12/04/1976	CASTILLA ESTELLA MARIA PAULINA	34	F	S	56,3	1,55	23,4	83	120	70	94	113	218	45,8	149,6
18	1100100252	29/06/1932	VELEZ MATUTE IVAN GRANDA PARDO	78	M	S	58	1,58	23,2	88	160	80	91	81	185	65	103,8
19	1102107958	03/09/1958	SONIA EDITA VASQUEZ AMAY LUIS	52	F	S	61	1,52	26,4	93	110	70	91	84	149	63	69,2
20	1100146156	15/12/1948	ALBERTO PEREIRA CORNEJO	57	M	S	70	1,62	26,67	99	130	80	90	73	166	64	87,4
21	1102079512	18/08/1962	VICTOR ALFONSO LOZANO AMAY LUZ	48	M	S	62	1,60	24,21	91	180	110	81	128	156	56	74,4
22	1101340667	12/04/1957	AMERICA BENITEZ BENITEZ	53	F	S	72	1,59	28,47	101	120	80	104	149	254	56	168,2
23	1102912936	07/07/1971	PEDRO AUGUSTO PARRA CELI NORA	39	M	S	61	1,57	24,74	88	100	70	83	105	189	61	107
24	1103688543	01/05/1979	ESPERANZA AGUILAR RAMIREZ	31	F	S	49	1,45	23,3	80	90	60	109	84	192	65	110,2
25	0703596642	04/01/1977	SILVIO DAVID VEGA ESPARZA	33	M	S	59	1,67	21	80	110	80	76	79	149	62	71,2
26	1103411078	13/08/1976	MONICA PAULINA	34	F	S	72	1,51	31,6	105	110	85	98	124	174	53	96,2

(*) D A S: docentes, administrativos y servicios generales; IMC: índice de masa corporal; PC: perímetro de cintura; PAS: presión arterial sistólica; PAD: presión arterial diastólica; HDL: lipoproteínas de alta densidad; LDL: lipoproteínas de baja densidad.