



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA.**  
*La Universidad Católica de Loja*

**CONFERENCIA EPISCOPAL ECUATORIANA**

**AREA SOCIOHUMANÍSTICA**

**TITULO DE MAGISTER EN PEDAGOGÍA**

Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa Nacional Napo del cantón Lago Agrio, durante el periodo 2016- 2017.

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**AUTOR:** Coloma Valdiviezo, Xavier Anibal

**DIRECTORA:** Unda Costa, Mónica Rosalba, Lic.

**CENTRO UNIVERSITARIO NUEVA LOJA**

**2016**

## APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Mónica Unda Costa

**DOCENTE DE LA TITULACIÓN**

De mi consideración

El presente trabajo de titulación “**Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa Nacional Napo del cantón Lago Agrio, durante el periodo 2016- 2017**”, realizado por el profesional en formación: Xavier Anibal Coloma Valdiviezo, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, por cuanto se aprueba la presentación del mismo.

Loja, noviembre del 2016

f-----

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo Xavier Anibal Coloma Valdiviezo declaro ser autor del presente trabajo de titulación: **Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa Nacional Napo del cantón Lago Agrio, durante el periodo 2016- 2017**", de la Titulación de Magister en Pedagogía, siendo Mónica Rosalba Unda Costa directora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica Particular de Loja y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales. Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 88 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja que en su parte pertinente textualmente dice: "Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado o trabajos de titulación que se realicen con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la universidad.

f-----

Xavier Anibal Coloma Valdiviezo

Cédula: 2100142187

## DEDICATORIA

Dedico en primer lugar a Dios; ser supremo y guía de toda la humanidad. Quién permite mi existencia, orienta mis ideas y me protege día a día

Con todo cariño a mi familia: Guido Aníbal Coloma Ballesteros y Julia Argentina Valdivieso León, padres ejemplares; quienes creen en mí y me brindan sus consejos, y fortaleza. Así también a mi esposa: Lubeer Adelaida López Martínez, amada compañera de vida, quién está a mi lado, me da su comprensión, confianza y me ayuda en todo momento.

Finalmente dedico a mis hijos: Xavier, Miguel y Cristian; pequeños ángeles promotores de mis logros y aspiraciones.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento perdurable es para Dios mi Padre Santo por darme vida y salud.

A los tutores del programa de Maestría en Pedagogía de la Universidad Técnica Particular de Loja; gracias por sus conocimientos entregados, pues ellos me ayudarán a crecer como profesional.

De manera muy especial extiendo mi agradecimiento a mi estimada directora de tesis Magister Mónica Unda Costa por su paciencia y quien a través de su sabiduría supo guiarme hasta la culminación de la tesis. De igual forma al Coordinador y a toda el área administrativa

Con mucho respeto agradezco a la Unidad Educativa Nacional Napo a su Rector y al Departamento de Talento Humano, quienes facilitaron su apoyo humano y permitieron el desarrollo de cada una de las etapas de la presente investigación.

Finalmente, a todas las personas que, de una u otra manera, brindaron su ayuda y apoyo en la realización del presente proyecto.

## INDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
INDICE DE CONTENIDOS .....	vi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO I.....	6
MARCO TEÓRICO.....	6
1. Calidad de las instituciones educativas .....	7
1.1. Base Legal.....	7
1.1.1. Ley Orgánica de Educación Intercultural.....	7
1.1.2. Reglamento a Ley Orgánica de Educación Intercultural y Bilingüe del Ecuador.....	8
1.2. Conceptos básicos .....	8
1.2.1. Evaluación .....	8
1.2.2. Evaluación educativa .....	9
1.3. Calidad.....	9
1.3.1. Importancia de la calidad. ....	10
1.3.2. Calidad de la educación.....	10
1.3.3. Calidad Educativa. ....	12
1.3.4. Principios de la Calidad Educativa.....	12
1.4. Estándares de calidad educativa en Ecuador. ....	13
1.4.1. Características de los estándares de educación.....	15
1.5. Uso de los estándares de calidad educativa. ....	15
1.6. Estándares diseñados en Ecuador para medir la calidad educativa. ....	16
1.7. Evaluación de la calidad educativa de las instituciones educativas. ....	17
1.7.1. Funciones de la evaluación.....	17
1.7.2. Principios de la evaluación.....	17
1.8.1. Por los agentes.....	18
1.8.2. Clasificación de la evaluación .....	21
1.9. Criterios de la evaluación .....	22
1.9.1. Eficacia. ....	23
1.9.2. Efectividad.....	23
1.9.3. Eficiencia. ....	23
1.10. Evaluación de la institución educativa .....	24

1.10.1. La infraestructura. ....	24
1.10.2. La aplicación de las nuevas Tecnologías. ....	24
1.10.3. Las mejores herramientas para el aprendizaje. ....	25
1.11. Evaluación del desempeño profesional de los docentes ....	25
1.11.1. La evaluación del desempeño ....	25
1.11.2. La evaluación del desempeño profesional docente. ....	26
1.11.3 Evaluación del desempeño docente en Ecuador. ....	27
1.12. Estándares de desempeño profesional. ....	27
1.12.1 Utilidades de los estándares de desempeño profesional.....	27
1.12.2 Estándares de desempeño profesional docente. ....	28
1.13. Perfil del docente.....	28
1.13.1 Características de que debe tener el perfil docente.....	29
1.14. Evaluación del desempeño profesional directivo ....	30
1.14.1. Evaluación del desempeño directivo en el Ecuador.....	31
1.14.2. Estándares de desempeño profesional directivo en el Ecuador.....	32
1.15. Liderazgo educativo ....	32
1.16 Administración educativa ....	34
1.16.1. Dimensiones de la administración educativa. ....	34
1.17. Instituto nacional de evaluación educativa. ....	36
CAPITULO II.....	37
DISEÑO METODOLÓGICO.....	37
2. Metodología.....	38
2.1 Tipos de investigación.....	38
2.1.1. Investigación de campo. ....	38
2.1.2. Investigación Descriptiva. ....	38
2.1.3. Investigación Bibliográfica.....	38
2.2. Población.....	39
2.3. Técnicas e Instrumento de investigación.....	39
2.4. Diseño de investigación ....	40
2.4.1. Método Inductivo-deductivo. ....	40
2.4.2. Método hipotético. ....	40
2.4.3. Método analítico. ....	41
2.5. Procedimiento de la investigación. ....	41
2.6. Comprobación de los supuestos.....	42
CAPITULO III.....	43
DISCUSION DE RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	43
3. Resultados y análisis.....	44
3.1. Proceso.....	44
3.2. Discusión. ....	176

CONCLUSIONES.....	178
RECOMENDACIONES .....	179
CAPÍTULO IV .....	180
PROPUESTA.....	180
4. Propuesta mejoramiento educativo .....	181
4.1. Tema.....	181
4.1.1 Datos Informativos: .....	181
4.1.2. Tiempo estimado para la ejecución .....	181
4.1.3. Equipo técnico responsable .....	181
4.2. Antecedentes de la propuesta .....	181
4.3. Justificación. ....	182
4.4. Objetivos.....	183
4.5. Análisis de factibilidad. ....	183
4.5.1. Factibilidad política.....	183
4.3.2. Factibilidad Organizacional. ....	184
4.5.2. Equidad de género.....	184
4.5.4 Ambiental o Ecológico.....	184
4.5.5. Factibilidad técnica.....	184
4.5.6. Factibilidad económica.....	184
4.6. Fundamentación científica .....	185
4.7. Metodología aplicada en la propuesta .....	186
4.8. Administración .....	220
4.9 Previsión de la evaluación de la propuesta .....	220
BIBLIOGRAFÍA.....	221
ANEXOS .....	224



## RESUMEN

La presente investigación titulación evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa Nacional Napo del cantón Lago Agrio, durante el periodo 2016- 2017. Cuyo objetivo es desarrollar un diagnóstico evaluativo sobre el desempeño profesional que tienen los docentes y directivos del plantel. Se utilizó los tipos de investigación: de campo, descriptiva y bibliográfica, las que permitieron conocer los problemas que afectan la calidad de desempeño profesional docente y directivo. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de encuestas a estudiantes y docentes. Se obtuvo como resultado un nivel de evaluación de desempeño directivo y docentes bueno; con problemas en relación a las habilidades pedagógicas que deben desarrollarse en los estudiantes y en las necesidades individuales en torno a las capacidades especiales. Por ello, se establece como propuesta el diseño e implementación de un seminario taller sobre orientaciones metodológicas y didácticas dirigido a los docentes con temas referentes a los problemas encontrados, particularmente a las necesidades educativas especiales para elevar el nivel de la calidad de desempeño docente.

**Palabras claves:** Evaluación, desempeño profesional, Seminario taller

## ABSTRACT

The present research titled evaluation of the quality of the professional performance of teachers and managers of basic education and high school of the National Educational Unit Napo of the canton Lago Agrio, during the period 2016 to 2017. Its objective is to develop an evaluative diagnosis about the professional performance they have The teachers and managers of the campus. We used the types of research: field, descriptive and bibliographical, which allowed us to know the problems that affect the quality of professional teaching and management performance. Data collection was done through the application of surveys to students and teachers. The result was a good level of management and teacher performance evaluation; With problems in relation to the pedagogical skills that must be developed in the students and in the individual needs around the special capacities. Therefore, it is proposed as a proposal the design and implementation of a seminar workshop on methodological and didactic orientations aimed at teachers with issues relating to the problems encountered, particularly the special educational needs to raise the level of quality of teaching performance.

**Key words:** Evaluation, professional performance, workshop seminar

## INTRODUCCIÓN

La ciencia y la tecnología avanzan a pasos acelerados, frente a esta realidad, la educación no puede permanecer al margen; el mundo del conocimiento a inculcado a los jóvenes, adolescentes y adultos a continuar preparándose en este campo; razón por la que con el afán de poner en práctica los conocimientos adquiridos durante el tiempo de estudio para la Maestría en Pedagogía, así como el interés de conocer más de cerca la realidad ecuatoriana en cuanto a la evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo de una institución educativa del Ecuador, la Universidad exige como requisito efectuar una investigación de campo, la misma que se realizó en la Unidad Educativa Nacional Napo.

La Reforma Curricular de 1996, la Actualización y Fortalecimiento Curricular del 2010, el Bachillerato Unificado y el programa de evaluación docente tratan de conducir a la educación al “cambio”, basándose en estándares de calidad, en el desarrollo de contenidos, métodos, destrezas, estrategias, recursos, etc., para mejorar la calidad de la educación, todos ellos siendo socializados en un determinado momento educativo e impulsados por la política de los gobiernos de turno, cuyos resultados son evidenciados de acuerdo a la promoción de los estudiantes en cada año lectivo, en el desempeño profesional docente y directivo de una institución.

El proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema educativo a nivel nacional está mejorando, pues anteriormente el proceso de enseñanza se basaba en simples lecturas de textos, explicaciones cortas y desmotivadoras para los estudiantes, formando seres repetitivos, pasivos y calculadores, disminuyendo así su ambición de aprender para ser capaces de solucionar sus propios problemas.

En tal sentido, las autoridades gubernamentales de turno, buscan cambios profundos en varios campos y más aún en educación que es la base para la formación integral del ser humano; entonces el profesor (a), como pieza clave en la educación se encuentra inmerso en un programa de evaluación docente que permite conocer el desempeño, su preparación, su rol y su liderazgo para encaminar a las futuras generaciones en su desenvolvimiento en la sociedad.

En este contexto, la evaluación permitirá vislumbrar algunas de las razones por las que los docentes justifican el cumplimiento o incumplimiento de los contenidos y objetivos planteados en la reforma, la insuficiente precisión de los temas que debían ser enseñados en cada año de estudio y la falta de claridad de las destrezas que debían desarrollarse. El autor Burbano (2005) desde una visión renovada e integral con respecto al desempeño docente, expresa:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos, participar en la gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.(P. 34)

Con la actualización y fortalecimiento curricular se destaca la teoría constructivista, la pedagogía crítica, la pedagogía del amor, que ubica al estudiante como protagonista principal del aprendizaje. El nuevo currículo busca resaltar aspectos como: el perfil de salida de los estudiantes; es decir, el desempeño que debe demostrar el estudiante al término de un año, o de un ciclo; desarrollando así las capacidades para comunicarse, para interpretar, resolver problemas, convivir y participar activamente en la sociedad, demostrar un pensamiento lógico, crítico y creativo para comprender la vida natural y social.

De acuerdo a lo señalado se desarrolla la presente investigación sobre “Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo de la Unidad Educativa Nacional Napo, con la finalidad de identificar los problemas existentes en el plantel y que están generando el aprendizaje de los estudiantes sean deficiente, todo ello con el afán de mejorar los indicadores de la calidad educativa. En esta línea el desempeño directivo busca contribuir de manera significativa a la mejora de las prácticas del liderazgo de los docentes. Esto es, generar las condiciones para lograr un mejor ambiente de trabajo que promueva una cultura de participación efectiva de los profesores para el logro y mejora de su propio quehacer y de los objetivos declarados en el proyecto educativo de la institución escolar.

Toda investigación está enmarcada en unos objetivos claros y viables. Es así que para la presente investigación de campo se planteó como objetivo general: desarrollar un diagnóstico evaluativo sobre el desempeño profesional de los docentes y directivos de la Unidad Educativa Nacional Napo. Dicho objetivo se logró a través de la fundamentación de la evaluación del desempeño profesional de los docentes y directivos de las instituciones de educación básica y bachillerato del Ecuador, como requisito básico para el análisis e interpretación de la información del campo.

La evaluación del desempeño profesional docente de Unidad Educativa Nacional Napo por medio de instrumentos como: encuestas, fichas de observación, que al ser aplicados a los diferentes actores educativos permitió determinar el nivel de desempeño y calidad de enseñanza de esa manera se determinaron como fortalezas el compañerismo entre la planta docentes y como debilidad la resistencia al cambio, no son innovadores; sus clases son

tradicionalistas y el planteamiento de una propuesta de mejoramiento profesional para los docentes de Unidad Educativa Nacional Napo. En base al análisis de los resultados obtenidos, se elaborará la propuesta de mejoramiento: Diseño e implementación de un seminario – taller sobre orientaciones metodológicas y didácticas dirigido a los docentes de la Unidad Educativa Nacional Napo de la parroquia Nueva Loja, cantón Lago Agrio, provincia de Sucumbíos, durante el año lectivo 2014 – 2015. La investigación se llevó a efecto mediante la aplicación de encuestas dirigidas a los docentes, a los directivos, a los estudiantes y padres de familia, se aplicó fichas de observación para valorar el desempeño del docente en el aula. Con los resultados se determinó que existe en el plantel educativo un deficiente desempeño profesional, el cual para mejorar para lograr a la vez que la calidad de aprendizaje en el plantel sea eficiente.

Por otra parte, al iniciar la investigación se planteó los siguientes supuestos: “El actual desempeño profesional docente en la Unidad Educativa Nacional Napo” de la parroquia Nueva Loja, cantón Lago Agrio, provincia de Sucumbíos tiene la cualidad de deficiente, en función a calidad de enseñanza y gestión directiva.

Luego de contar con el sustento teórico respectivo, el objetivo era recopilar información valedera que permita conocer la realidad sobre la evaluación de la calidad del desempeño profesional docente, directivo en la Unidad Educativa Nacional Napo, lo cual se alcanzó mediante la autorización por parte de las autoridades de la institución, la aceptación de los actores educativos del centro para que colaboren en la aplicación de las encuestas, recolección de la información, y la clase práctica por parte de los docentes. Con la investigación se determina que efectivamente el desempeño profesional docentes en el plantel es deficiente; ante la problemático se diseñó la propuesta de Capacitación a los docentes sobre la aplicación de estrategias de enseñanza - aprendizaje para mejorar la calidad del desempeño profesional docente y directivo.

Ahora el compromiso es coordinar con las autoridades pertinentes y con la Institución Educativa la ejecución de la propuesta. Se llevará a cabo todos los esfuerzos conjuntos para lograr esta política educativa de calidad, a través de la evaluación, la misma que nos permitirá determinar las falencias de los directivos y docentes en la gestión educativa, reflejará los métodos utilizados, los recursos y técnicas aplicadas para cumplir las funciones a cada uno encomendadas.

**CAPITULO I**  
**MARCO TEÓRICO**

## **1. Calidad de las instituciones educativas**

### **1.1. Base Legal**

#### **1.1.1. Ley Orgánica de Educación Intercultural.**

De acuerdo al El Ministerio de Educación del Ecuador (2012), expresa:

**Art. 2.- Principios.** La actividad educativa se desarrolla atendiendo a los siguientes principios generales, que son los fundamentos filosóficos, conceptuales y constitucionales que sustentan, definen y rigen las decisiones y Actividades en el ámbito educativo:

**b. Educación para el cambio.** La educación constituye instrumento de transformación de la sociedad; contribuye a la construcción del país, de los proyectos de vida y de la libertad de sus habitantes, pueblos y nacionalidades; reconoce a las y los seres humanos, en particular a las niñas, niños y adolescentes, como centro del proceso de aprendizajes y sujetos de derecho; y se organiza sobre la base de los principios constitucionales;

**r. Evaluación.** Se establece la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional.

**w. Calidad y calidez.** Garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes.

Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizajes;

#### **Art. 3. Fines de la Educación.**

b. El fortalecimiento y la potenciación de la educación para contribuir al cuidado y preservación de las identidades conforme a la diversidad cultural y las particularidades metodológicas de enseñanza, desde el nivel inicial hasta el nivel superior, bajo criterios de calidad;

#### **Art. 11.- Obligaciones.**

b) Ser actores fundamentales en una educación pertinente, de calidad y calidez con las y los estudiantes a su cargo. (p. 49 – 63)

## **1.1.2. Reglamento a Ley Orgánica de Educación Intercultural y Bilingüe del Ecuador**

El Ministerio de Educación del Ecuador (2012), manifiesta:

### **Capítulo IV. De la evaluación educativa.**

**Art. 19 Componentes del sistema educativo que serán evaluados.** - Componentes del sistema educativo que serán evaluados. Los componentes del Sistema Nacional de Educación que serán evaluados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, son los siguientes:

- 1. Aprendizaje**, que incluye el rendimiento académico de estudiantes y la aplicación del currículo en instituciones educativas;
- 2. Desempeño de profesionales de la educación**, que incluye el desempeño de docentes y de autoridades educativas y directivos (rectores, vicerrectores, directores, subdirectores, inspectores, subinspectores y otras autoridades de establecimientos educativos); y,
- 3. Gestión de establecimientos educativos**, que incluye la evaluación de la gestión escolar de instituciones públicas, fiscomisionales y particulares. Para este componente, el Instituto debe diseñar instrumentos que se entregarán al Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, para su aplicación por los auditores educativos.

Además, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa deberá evaluar el desempeño institucional de los establecimientos educativos con un índice de calidad global que establecerá la ponderación de los diferentes criterios que miden la calidad educativa, elaborado por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional. (p. 143 – 144)

## **1.2. Conceptos básicos**

### **1.2.1. Evaluación**

El autor Orozco (2010), define: "La evaluación es un proceso sistemático continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados" (p.1), De esta definición se considera que para evaluar hay que



fijar un valor, un patrón; pero sería adecuado analizar lo que plantean algunos especialistas al respecto.

No es tan fácil definir un término como “evaluación”, el cual con el tiempo ha ido perdiendo aquella simplicidad y precisión que tenía en la década del 30, se consideraba a la evaluación como el procedimiento utilizado para medir la eficacia de un método y los resultados de una actividad, o sea, se reducía a comparar objetivos y resultados. Si bien esta concepción se conserva aún hoy en día, su significado se ha ampliado y, en general, la evaluación se ha transformado en un auténtico juicio de valor y en un enjuiciamiento sistemático del mérito de un objeto o de un fenómeno determinado.

Prácticamente, la evaluación dejó de ser solo una forma de medir establecidos y se convirtió en algo más como:

- Un diagnóstico previo de las necesidades o programación
- Una valoración de la programación propiamente dicha, centrada en los objetivos
- Una evaluación del proceso y los resultados

Entonces la evaluación, ya no es simple medida, sino que tiene un criterio de formativa y es un instrumento clave en la toma de decisiones.

### **1.2.2. Evaluación educativa**

Mora (2004) define a la evaluación desde: “diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos” (p.1).

Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones. Por lo tanto la evaluación educativa permite la determinación del desempeño institucional de todos sus actores, con la finalidad de establecer fortalezas y debilidades encaminadas hacia el logro de un nivel eficiente y de calidad.

### **1.3. Calidad**

La calidad tiene distintas concepciones de acuerdo al campo en el que se aplica, ante esto Deming (1989) manifiesta:

Calidad es traducir las necesidades futuras de los usuarios en características medibles, solo así un producto puede ser diseñado y fabricado para dar satisfacción a un precio que el cliente pagará; la calidad puede estar definida solamente en términos del agente. (p.1)

De acuerdo a lo expuesto en la definición puede decirse que la calidad es una propiedad o característica propia de una cosa que le permite dar un valor. En donde el cliente es quien reconoce lo bueno o lo malo de un producto y le asigna un rango o valor comparado con otro producto de la misma clase. De allí que la calidad es una cualidad de valor asignada a un objeto sobre otros iguales o semejantes. Por lo tanto, calidad es satisfacer las necesidades de los clientes, esto trae como consecuencia que surja en las organizaciones la importancia de tener calidad en todas ellas.

### **1.3.1. Importancia de la calidad.**

De acuerdo con Colunga (1995) indica que: “la importancia de la calidad se traduce como los beneficios obtenidos a partir de una mejor manera de hacer las cosas y buscar la satisfacción de los clientes, como pueden ser: la reducción de costos, presencia y permanencia en el mercado y la generación de empleos” (p. 21-22).

Se entiende entonces, que el término calidad no se inicia en el campo de la didáctica o pedagogía, sino que aparece en campo industrial especialmente en la elaboración de productos y servicios, los mismos que deben cumplir requisitos, necesidades y expectativas de los clientes y sectores interesados. Pues si el producto cumple las expectativas del comprador estamos hablando de calidad.

Por ende, la calidad es importante porque sin ella no hay futuro, visión ni misión. La calidad permite que se busque siempre lo mejor, lo que atienda a nuestras necesidades y logre el conformismo y satisfacción plena.

### **1.3.2. Calidad de la educación.**

Las transformaciones globales del orden internacional y el avance del reordenamiento de las economías mundiales en torno al valor de la tecnología han puesto en el ojo de la mira a los sistemas educativos. En ellos recae la responsabilidad de generar y difundir el conocimiento en la sociedad y por lo tanto, se instituyen en la instancia decisiva que está a la base de la carrera tecnológica (es decir, de las posibilidades económicas futuras de la sociedad).

Esta realidad, que marca la demanda que hoy se hace a la educación, contrasta con otra realidad bastante conocida; hoy, por tal y como están, los sistemas educativos no pueden salir airoso frente a este desafío.

Bastantes diagnósticos han demostrado empíricamente los problemas de burocratización de la administración, de rutinización de las prácticas escolares, de obsolescencias de los contenidos curriculares, de ineficiencia de los resultados finales.

La expansión sufrida por los sistemas educativos a partir de la segunda guerra mundial, sobreimpuesta a un modelo de gestión pensado para otras ocasiones la diversificación de clientelas orientadas en la incorporación de seres sociales con bases culturales diferentes, y las restricciones materiales acompañaron los procesos de endeudamiento y ajuste han hecho no personales tanto los objetivos como los modelos de gestión y administración originales. Es decir que el crecimiento y la expansión educativa no presentan a la visión política sólo un problema de escuela (pongamos más profesores o maestros, más escuelas, más aulas), sino que plantea desafíos cualitativos que hacen volver a pensar hacia dónde ir y cómo debe organizarse y conducirse una escuela, un grupo de escuelas, un sistema educativo.

En el campo educativo conforme a lo dispuesto por el Ministerio de Cultura del Ecuador (2011).

La importancia de la calidad se encuentra en el producto, el mismo que es el resultado de bachilleres que se está incorporando año tras año luego de cursar un proceso de estudios y preparación en cuanto a destrezas, habilidades, conocimientos, valores que el estudiante ha logrado adquirir para enriquecer su persona. (p.1)

De acuerdo al aporte, se entiende que la responsabilidad de los que ofertan el producto en sí, están desde arriba: el sistema educativo nacional, Ministerio de Educación, la institución educativa, donde pertenece el estudiante, y recayendo la responsabilidad sobre los docentes de la institución, quienes de manera directa elaboran el producto mediante la impartición de todo lo que transmiten a los estudiantes.

Al respecto Marqués (2002) indica.

La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados. (p. 34)

Entonces se concluye, que si la escuela promueve que los estudiantes tengan logros intelectuales entonces los bachilleres son el producto de la gestión de calidad, los clientes,

son los padres de familia, la sociedad misma, el sistema educativo nacional, así como también los estándares de calidad del sistema de educación, quienes están interesados en obtener las mejores características y resultados al final del proceso del producto ya elaborado, el mismo que debe tener como misión satisfacer las necesidades que requiere la sociedad al cual pertenece la institución. Es decir, la calidad del producto en el caso del presente estudio es el logro alcanzado en el nivel de implicación entre docentes, directivos, padres de familia y estudiantes.

Por lo tanto, la calidad educativa se verá reflejada por el producto y resultado del estudiante y persona que al final de los 10 años de educación básica y 3 de bachillerato produce una institución educativa; en otros casos continúa el proceso con la preparación y especialización de estudios superiores de tercer y cuarto nivel.

### **1.3.3. Calidad Educativa.**

Cuando se habla de calidad educativa, se está haciendo referencia hacia los servicios eficientes que una institución educativa (escuela, colegio o universidad) brinda a la sociedad. La autora Luque (2009), afirma: “La calidad educativa se entiende como un servicio que se presta a quienes benefician de la misma” (p. 2). Lo expuesto confirma que la calidad educativa es el valor que se le da al rendimiento de una institución; y, que aquello inmiscuye a los sectores públicos y privados en un Estado.

De ahí su importancia por los gobiernos de turno en cada día mejorar la calidad de la educación, pues está va en beneficio de la comunidad, con la finalidad de formar personas críticas, capaces de desenvolverse efectivamente en su diario vivir.

### **1.3.4. Principios de la Calidad Educativa**

De acuerdo a la OREALC-UNESCO (2007) expresa que la importancia de que los contenidos de la educación sean significativos para personas de distintos estratos sociales, culturas e intereses; de forma tal que pueda aprehenderse la cultura local, nacional y mundial, para constituirse como sujetos universales, con la autonomía, autogobierno, libertad e identidad. En tanto la Calidad Educativa menciona los siguientes principios:

- Equidad: Una educación de Calidad con equidad, es aquella que se brinda a todos por igual, pero considera las características y oportunidades que cada

beneficiario requiere; es decir, es importante la individualidad de los estudiantes, su contexto social su ámbito cultural y su entorno geográfico.

- **Relevancia:** Una educación relevante es aquella que, partiendo de las exigencias sociales y del desarrollo personal, genera aprendizajes significativos. La Relevancia se refiere al ¿Qué? Y ¿Para Qué? De la educación, al aprendizaje de competencias para participar en los ámbitos y retos que impone una sociedad del conocimiento; se refiere a la facultad para desarrollar un proyecto de vida en relación con otros.
- **Pertinencia:** La Pertinencia, demanda la inclusión del “otro”, pese a las diferencias culturales, de acceso al conocimiento, al aprendizaje, al éxito escolar y a las oportunidades sociales. Los contenidos educativos deben ser significativos, acordes y vanguardistas, que se puedan apropiar, considerando la idiosincrasia, el momento histórico y los avances científicos y tecnológicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- **Eficacia:** La eficacia es la valoración de que las metas educativas que son alcanzadas por todos y de que no reproducen diferencias sociales, esto es hacer referencia a la medida y a la proporción en que se cumplen los objetivos educativos, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, de su relevancia y de su pertinencia. Es lo que se observa y se valora como impacto de la educación.
- **Eficiencia:** Se refiere a la relación entre los objetivos educativos esperados y los aprendizajes logrados, mediante la utilización óptima de los recursos destinados para ello. En el sistema educativo nacional se asocia a la eficiencia con los niveles de logro de indicadores en un período determinado. (p. 42 - 46)

#### **1.4. Estándares de calidad educativa en Ecuador.**

Dentro de educación los estándares se constituyen como una propuesta para impulsar procesos de mejora académica continua en todas las instituciones.

El Ministerio de Educación del Ecuador (2013), define

Los estándares de calidad educativa son descripciones de los logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. En tal sentido, son orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad. (p.4)

En tal sentido, los estándares de calidad educativa, son orientaciones de carácter público, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad. Así, por ejemplo, cuando los estándares se aplican a estudiantes, se refieren a lo que estos deberían saber y saber hacer como consecuencia del proceso de aprendizaje. Por otro lado, cuando los estándares se aplican a profesionales de la educación, son descripciones de lo que estos deberían hacer para asegurar que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados. Finalmente, cuando los estándares se aplican a las escuelas, se refieren a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje deseados.

Según los Servicios Integrales de Evaluación y Medición Educativa – México (2010) A.C, indica que los estándares poseen atributos básicos como:

- Claros. Porque todos los involucrados en el sistema educativo necesitan conocer a donde se dirigen, qué metas tienen que alcanzar y cómo deben alcanzarlas.
- Asequibles. Ser alcanzables, posibles para todos los actores educativos; independientemente de su contexto y escuela, respetando su especificidad del trabajo docente y de la singularidad de cada escuela.
- Articulados. Entre los actores educativos se necesita formular juicios sobre el mérito o valor de las acciones que se desarrollan de manera cotidiana. Entonces los estándares deben ser de uso intensivo para todos los involucrados en la tarea educativa.
- Pertinentes para la mejora. Los estándares de desempeño docente se centran en los planes de mejora del desempeño para que los referentes den cuenta de los aspectos de la vida escolar.
- Promotores de la reflexión colaborativa. Existe un reconocimiento a la reflexión y en especial al realizarla en colectivo y que genera colaboración a través de conversaciones reflexivas en el campo escolar, con confianza para promover la mejora académica continua. (p. 1)

#### **1.4.1. Características de los estándares de educación**

El Ministerio de Educación del Ecuador (2013), manifiesta que los estándares tienen las siguientes características:

- Ser objetivos básicos comunes a lograr.
- Estar referidos a logros o desempeños observables y medibles;
- Ser fáciles de comprender y utilizar;
- Estar inspirados en ideales educativos;
- Estar basados en valores ecuatorianos y universales;
- Ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana;
- Presentar un desafío para los actores e instituciones del sistema, pero ser alcanzables. (p. 6)

#### **1.5. Uso de los estándares de calidad educativa.**

El Ministerio de Educación del Ecuador (2013), expresa que el principal propósito de los estándares es orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo hacia su mejora continua. Adicionalmente, ofrecen insumos para la toma de decisiones de políticas públicas para la mejora de la calidad del sistema educativo. Otros usos más específicos de los estándares de calidad educativa son:

- Proveer información a las familias y a otros miembros de la sociedad civil para que puedan exigir una educación de calidad.
- Proveer información a los actores del sistema educativo para que estos puedan: determinar qué es lo más importante que deben aprender los estudiantes, cómo debe ser un buen docente y un buen directivo, y cómo debe ser una buena institución educativa;

- Realizar procesos de autoevaluación;
- Diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento o fortalecimiento, fundamentados en los resultados de la evaluación y autoevaluación.
- Proveer información a las autoridades educativas para que estas puedan:
- Diseñar e implementar sistemas de evaluación de los diversos actores e instituciones del sistema educativo;
- Ofrecer apoyo y asesoría a los actores e instituciones del sistema educativo, basados en los resultados de la evaluación;
- Crear sistemas de certificación educativa para profesionales e instituciones;
- Realizar ajustes periódicos a libros de texto, guías pedagógicas y materiales didácticos;
- Mejorar las políticas y procesos relacionados con los profesionales de la educación, tales como el concurso de méritos y oposición para el ingreso al magisterio, la formación inicial de docentes y otros actores del sistema educativo, la formación continua y el desarrollo profesional educativo, y el apoyo en el aula a través de mentorías;
- Informar a la sociedad sobre el desempeño de los actores y la calidad de procesos del sistema educativo. (p. 6-7)

#### **1.6.6. Estándares diseñados en Ecuador para medir la calidad educativa.**

El Ministerio de Educación ha diseñado los Estándares de Aprendizaje, de Desempeño Profesional, de Gestión Escolar, y de Infraestructura, con el objetivo de asegurar que los estudiantes logren los aprendizajes deseados. A continuación, el Ministerio de Educación del Ecuador (2013), expresan los siguientes tipos de estándares:

1. Estándares de Gestión Educativa. Hacen referencia a procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a la formación deseada de los estudiantes. Además, favorecen el desarrollo profesional de los actores de la institución educativa y permiten que esta se aproxime.



2. Estándares de Desempeño Profesional. Son descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente; es decir, de las prácticas que tienen una mayor correlación positiva con la formación que se desea que los estudiantes alcancen. a su funcionamiento ideal.
3. Son descripciones de los logros de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar: desde la Educación General Básica hasta el Bachillerato.
4. Estándares de infraestructura Establecen requisitos esenciales, orientados a determinar las particularidades que los espacios y ambientes escolares deben poseer para contribuir al alcance de resultados óptimos en la formación de estudiantes y en la efectividad de la labor docente. (p. 7)

### **1.7. Evaluación de la calidad educativa de las instituciones educativas.**

El autor Stufflebeam (1993) indica que evaluación es: “el proceso de delinear, obtener y proveer información para juzgar alternativas de decisión” (p.3). Se entiende entonces que la evaluación es un proceso sistémico orientado hacia la obtención de una valoración.

#### **1.7.1. Funciones de la evaluación**

En la evaluación del sistema educativo o de sus elementos el autor Aguilar (2011) expresa que una función principal que es la de “establecer un sistema de control de calidad”, en este sistema de control de calidad se encuentran dos aspectos importantes:

- Vigilar el logro de los objetivos instruccionales por parte de los estudiantes, a fin de determinar que instrucción correctiva o suplementaria se necesita.
- Localizar defectos en los materiales de la lección y determinar las razones de esos defectos. (p. 4)

#### **1.7.2. Principios de la evaluación**

La autora Córdova (2010), plantea los siguientes principios de la evaluación:

- La evaluación es un fenómeno moral, no solamente técnico.
- La evaluación es un proceso, no es un acto aislado.

- La evaluación es un proceso participativo.
- La evaluación tiene un componente corroborador y otro atributivo.
- La evaluación permite comprender los elementos que promueven o inhiben el aprendizaje.
- Para que la evaluación sea auténtica es necesario que incluya diversos instrumentos.
- La evaluación regula los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- La evaluación debe ser integral y holística.
- Para evaluar hay que conocer cómo se enseña y cómo se aprende.
- La evaluación debe promover el aprendizaje. (p. 4)

### **1.3. Tipos de evaluación**

Hay varios tipos de evaluación de acuerdo a los agentes y por los momentos en que se desarrolla el proceso evaluativo.

#### **1.8.1. Por los agentes**

Los tipos de evaluación con respecto a los agentes se refiere a aquella donde se tiene en cuenta la aportación de otras personas que dan testimonio unas de otras. Al respecto la autora Cano (2008), expresa: “La evaluación es un proceso que utiliza diversidad de instrumentos e implica a diferentes agentes, con el propósito de proporcionar información sobre la progresión en el desarrollo de la competencia y sugerir caminos de mejora” (p. 12). Ante lo expuesto, la evaluación en este tipo se subdivide en:

#### **La autoevaluación.**

Fraile (2009), define de la siguiente manera a la autoevaluación:

Es la evaluación que una persona realiza sobre sí misma o sobre un proceso y/o resultado personal. En educación (y especialmente en educación física), la mayoría de las veces que se utiliza este término es para referirse a la autoevaluación del alumnado. Pero no debemos olvidar que el profesorado también puede y debe autoevaluarse. (p. 7)

Entendiéndose que este tipo de evaluación es cuando un sujeto evalúa su propio desempeño, no con el propósito de autocalificarse, sino con la finalidad de reflexionar y toman conciencia acerca de sus propios aprendizajes y de los factores que en ellos intervienen, para retroalimentarlos y mejorarlos.

Vega (2010) indica algunas recomendaciones para poner en práctica la autoevaluación:

- Oriente a sus estudiantes a realizar la autoevaluación con seriedad y con corrección. Es importante que tomen conciencia de la influencia que su juicio tendrá en la valoración global que posteriormente se realice sobre su actuación y progresos.
- Al comenzar el desarrollo de una unidad didáctica facilite a sus estudiantes información detallada sobre los aspectos que se deben autoevaluar, con el fin que puedan auto observarse y examinar su trabajo en forma continua y así llegar a conclusiones válidas al final del proceso.
- Informe a sus estudiantes las competencias que se espera puedan desarrollar y los criterios de evaluación de su área curricular, de tal manera que ellos puedan verificar por sí mismos su evolución.
- Guíelos de modo que se evite la excesiva influencia de la subjetividad en la propia evaluación. Dicha subjetividad resulta frecuente cuanto más inmadura es la persona que la realiza, por ello la presencia del docente es imprescindible. (p. 3)

### **Coevaluación.**

Con respecto a la coevaluación Fraile (2009), manifiesta: “Se utiliza para referirse a la evaluación entre pares, entre iguales; y una vez más, suele limitarse a la evaluación entre alumnos” (p. 7). Según lo expresado este tipo de evaluación es realizada entre dos personas, de una actividad o trabajo que se ha realizado.

Educarchile (2008) expresa algunos consejos al momento de aplicar al coevaluación o evaluación entre pares:

- Identifique las actividades de aprendizaje para las que la coevaluación podría ser de utilidad para los estudiantes. El proceso por el que los estudiantes evalúan el trabajo de los demás necesita ser considerado cuidadosamente. Una de las maneras más eficaces de modelar lo que desea de los estudiantes es retroalimentar utilizando ejemplos reales de trabajo realizado anteriormente. Esto proporciona a los alumnos un marco para juzgar las contribuciones de sus compañeros.
- Asegúrese que las directrices sean fáciles de implementar y entrene a los estudiantes en la aplicación y la importancia de estas. En este punto es necesario decidir el grado en que desea que los estudiantes participen.
- Cree un ambiente en el aula en que se sientan seguros para tomar riesgos al evaluar a sus pares.

- Exija a los estudiantes justificar sus juicios, enfatizando que el foco principal de la coevaluación no es la clasificación en sí misma, sino que proporcionar información útil para su aprendizaje.
- Utilice directrices claras. Supervise el uso de las directrices por los estudiantes. Puede ayudarlos pidiendo que comparen el trabajo de sus compañeros contra las directrices o criterios de éxito. En esta dirección, Clarke (2013) recomienda usar semáforos: verde para lo que se ha logrado con éxito, amarillo para lo que requiere un poco de mejoría y rojo para destacar la necesidad de cambios mayores. Este sistema ayuda a que los estudiantes discutan la calidad del trabajo y compartan un lenguaje para describir y formular sus juicios.
- Ayude a los alumnos a proporcionar retroalimentación efectiva mediante el ejemplo, la crítica constructiva y la retroalimentación descriptiva.
- Use pequeños grupos de retroalimentación para que el proceso puede ser discutido entre los participantes.
- Anime a los estudiantes a ser lo más favorables posible al criticar el trabajo de otros estudiantes.
- Destaque los beneficios de la coevaluación, como por ejemplo que ayuda a evaluar su propio trabajo y se vuelven aprendices auto-dirigidos.
- Capacite a los estudiantes cómo interpretar la retroalimentación para que puedan hacer las conexiones adecuadas entre los comentarios recibidos y la calidad de su trabajo. (p. 3 - 4).

### **Heteroevaluación.**

La heteroevaluación es definida por el autor García (2013) como: "La heteroevaluación consiste en la evaluación que realiza una persona de algún aspecto de otra persona: su trabajo, su actitud, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor de los estudiantes" (p.1).

Este tipo de evaluación es entonces, la que realiza una persona sobre otra respecto a su desempeño, su trabajo, las capacidades desarrolladas. A diferencia de la coevaluación, aquí las personas pertenecen a distintos niveles, es decir no cumplen la misma función. En el ámbito en el que nos desenvolvemos, se refiere a la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes; sin embargo, también es importante que la heteroevaluación pueda realizarse del estudiante hacia el profesor ya que no debemos perder de vista que la evaluación es un proceso que compromete a todos los agentes del sistema educativo.

### **1.8.2. Clasificación de la evaluación**

#### **Evaluación Diagnóstica.**

El autor Aguilar (2011), define a la evaluación diagnóstica como: “el tipo de evaluación en donde se investiga el nivel de conocimientos que posee el participante antes de una experiencia de aprendizaje” (p. 7).

Entendiéndose que este tipo de evaluación busca información para orientar las acciones por emprender, permitiendo al maestro o maestra conocer las necesidades de sus estudiantes. Por lo tanto, su finalidad es tomar las decisiones más adecuadas, puede aplicarse: al inicio del año lectivo, de un proyecto, de un bloque curricular, de un trimestre, de un quimestre. Por lo tanto, la evaluación diagnóstica cumple con una doble función, por una parte, define los objetivos y las necesidades de los estudiantes, por otra da la oportunidad de precisar los medios y recursos. Las dos funciones conjuntas permiten recoger información sobre la realidad particular en base a fortalezas y debilidades.

#### **Evaluación Formativa.**

Para Aguilar (2011) expresa: “La evaluación formativa es aquella que se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje para realizar los ajustes necesarios”. (p. 7).

Cruz Nuñez & Quiñonez Arquijos (2012) citan a Díaz y Hernández (2002) quienes manifiestan “que la evaluación formativa es cuando se desea averiguar si los objetivos de la enseñanza están siendo alcanzados o no. Su finalidad es tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme se avanza en el proceso de enseñanza – aprendizaje” (p. 6).

De acuerdo a lo expuesto este tipo de evaluación permite identificar las características de la situación que no responden a lo esperado. Se realiza durante todo el proceso de enseñanza. La toma de decisiones debe realizarse con el fin de mejorar y ajustar el proceso en marcha. La función principal de esta evaluación es mejorar en conjunto al sistema o al menos una parte. Los resultados permitirán realizar ajustes de acciones de desarrollo del programa según los acontecimientos que se presentan. Considera estrategias docentes, materiales didácticos, actividades. Acorde a los resultados del aprendizaje permite detectar aciertos, errores, obstáculos individuales o grupales.

## **Evaluación Sumativa.**

El autor Aguilar (2011), manifiesta: “En la evaluación sumativa se evalúan los conocimientos adquiridos durante todo el proceso de enseñanza”. (p. 7). Este tipo de evaluación asegura el logro o fracaso de los sujetos o acciones, como en nuestro caso de aprendizajes, adquisiciones y producciones, en base al cumplimiento de algún propósito preestablecido, revelados en instrumentos idóneos y públicos.

Samboy (2009), indica que la evaluación sumativa es aquella realizada después de un período de aprendizaje, o en la finalización de un programa o curso. Esta evaluación tiene como propósito calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a los alumnos, padres, institución, docentes, etc. (p. 5)

Por lo tanto, todo docente al final del año lectivo se dedica a evaluar los resultados del proceso enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes, logros, errores, productos, con la finalidad de determinar si están en condiciones de ser promovidos al siguiente año de básica, curso o si acceden a la obtención de un título o documento que certifican, dando fe del cumplimiento personal de esos logros. Cabe señalar entonces que la evaluación se realizará durante todo el proceso, no tan solo al final del mismo, ello permitirá ir realizando los cambios al encontrar errores u obstáculos para tomar las decisiones que sirvan para encaminar al éxito.

### **1.9. Criterios de la evaluación**

El autor García (2010) sobre el tema de los Criterios de evaluación defines:

Los criterios de evaluación son los principios, normas o ideas de valoración en relación a los cuales se emite un juicio valorativo sobre el objeto evaluado. Deben permitir entender qué conoce, comprende y sabe hacer el alumno, lo que exige una evaluación de sus conocimientos teóricos, su capacidad de resolución de problemas, sus habilidades orales y sociales, entre otros aspectos. (p. 1)

Por lo tanto, Criterio es la norma para juzgar o atribuir un valor a la realidad. Los criterios son elementos fundamentales para valorar cualquier realidad educativa, desde un proyecto a un examen pasando por la conducta de los estudiantes o el clima o ambiente institucional. Por tanto, los criterios de evaluación deben concretarse en distintas dimensiones, subdimensiones y atributos que permitan medir de manera más precisa la evolución en el aprendizaje del alumno, su nivel y calidad

Los principales criterios que se tomarán como base para la evaluación del desempeño son: eficacia, eficiencia y efectividad.

### **1.9.1. Eficacia.**

Los autores Martínez y Coronado (2003), expresan:

La eficacia es entendida como criterio de relación o correspondencia entre los fines, objetivos y metas con los logros concretos de ejecución. Se refiere a la coherencia entre las actividades desarrolladas por el departamento y sus académicos para cumplir sus fines y los objetivos de cada uno de sus programas. (p. 50)

Por tanto, se comprende que este criterio permite valorar el grado de cumplimiento de objetivos y/o metas de acuerdo a un criterio de referencia central asumido como válido. En el proceso de enseñanza – aprendizaje, se refiere al logro de cambios de la realidad del sistema educativo y la incidencia que éste tiene sobre la vida de la población.

### **1.9.2. Efectividad.**

Según los autores Martínez y Coronado (2003) expresan: “La efectividad se refiere a la pertinencia o funcionalidad, entendida como la coherencia del proyecto institucional y de sus programas con las necesidades y características del área de influencia de la institución” (p. 50).

La efectividad entonces, se refiere al cumplimiento de las acciones con un suficiente grado de calidad. En el caso del sistema educativo, se sistematiza en indicadores como: la representatividad, congruencia con prioridades, participación en red como proceso de estructuración social, responsabilidad en el cumplimiento de tareas y objetivos, suficiencia de recursos, etc.

### **1.9.3. Eficiencia.**

En tanto a este criterio los autores Martínez y Coronado (2003) indican que: “La eficiencia es el nivel óptimo de funcionalidad y congruencia para posibilitar la concreción de metas con calidad. Se refiere a la coherencia entre recursos invertidos, esfuerzos desplegados y tiempo empleado para el logro de los objetivos” (p. 50). Este criterio corresponde a la relación de los efectos con los recursos asignados; tiene que ver con la forma como funciona, la institución,

se refiere al mejor uso de los recursos, que la alternativa escogida es mejor que las otras disponibles.

## **1.10. Evaluación de la institución educativa**

### **1.10.1. La infraestructura.**

Las necesidades cualitativas crecen en lo que respecta a infraestructura educativa, ya que es necesario dotar de equipamiento, mobiliario, espacios de recreación y sobre todo, de herramientas tecnológicas a escala nacional, las cuales son necesarias para construir una sociedad de información, comunicación y conocimiento.

En los últimos 4 años se ha prestado más atención a las zonas urbano-marginales y rurales del país, donde la inversión sigue siendo insuficiente y los problemas de transporte, clima y desastres naturales dificultan aún más que el estado llegue con servicios educativos.

A pesar de los grandes esfuerzos del gobierno por dotar al país de las suficientes aulas y establecimientos, mobiliario y equipamiento en todos los niveles del área educativa, todavía queda mucho por hacer. Existe un alto déficit cuantitativo y cualitativo de infraestructura educativa, debido a la baja inversión en educación en el pasado, pero se sigue cumpliendo las metas planteadas. Cada año crece la demanda de infraestructura educativa integral, ya sea por mantenimiento o por sustitución de aquellas estructuras que cumple su ciclo de vida útil. Por eso es imperativo dotar a todo el país del equipamiento, mobiliario y tecnología necesarios: (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2015).

### **1.10.2. La aplicación de las nuevas Tecnologías.**

Las nuevas tecnologías brindan la oportunidad de acceder a la nueva era de la información y el conocimiento, por lo tanto, se constituye en una vía importante para mejorar la calidad de vida.

El mundo es hoy una gran sociedad de la información, impulsada por un vertiginoso avance científico. De ahí que estar ausente de esos avances es condenarse a no vivir el progreso. Por eso, el Ministerio de Educación concentra esfuerzos en la aplicación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en las aulas, y fomenta la ciudadanía digital a través de la dotación de equipo informático y el uso de tecnologías e Internet en los establecimientos educativos fiscales de educación regular en todo el país; así como también capacitar y formar



a estudiantes, maestros y directivos en el uso de las tecnologías, además de crear sistemas de seguimiento, evaluación y sostenibilidad de la implementación tecnológica.

### **1.10.3. Las mejores herramientas para el aprendizaje.**

Las herramientas para el aprendizaje comprenden todos los medios y recursos que el docente utilice para alcanzar aprendizajes de calidad.

En primer lugar, la motivación. “Acción o participación activa del alumno en el proceso de aprendizaje es fundamental, desde las actividades sencillas sicomotoras como la percepción de objetos hasta las más complejas cognitivas como las síntesis o evaluación”: (Portilla, 2011: p. 43)

Luego se tiene el aula o salón de clases que debe ser un espacio rico en herramientas pedagógicas, estrategias de enseñanza - aprendizaje, materiales para estimular el desarrollo permitiendo llegar a la crítica, reflexión y creatividad en la formación integral de los estudiantes.

## **1.11. Evaluación del desempeño profesional de los docentes**

### **1.11.1. La evaluación del desempeño**

La tarea de evaluar el desempeño constituye un aspecto básico de la gestión de recursos humanos en las organizaciones. La evaluación del desempeño constituye una función esencial que de una u otra manera suele efectuarse en toda organización moderna. Al evaluar el desempeño la organización obtiene información para la toma de decisiones: Si el desempeño es inferior a lo estipulado, deben emprenderse acciones correctivas; si el desempeño es satisfactorio, debe ser alentado: (Parra Urdaneta, 2016).

Entonces se entiende que evaluar el desempeño de una persona significa evaluar el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, así como el rendimiento y los logros obtenidos de acuerdo con el cargo que ejerce, durante un tiempo determinado y de conformidad con los resultados esperados por la institución u organización laboral.

### **1.11.2. La evaluación del desempeño profesional docente.**

Las prácticas de evaluación del desempeño no son nuevas; desde que el hombre dio empleo a otro, su trabajo pasó a evaluarse. De hecho, el autor Fuchs (1997) plantea que “el uso sistemático de la evaluación de desempeño comenzó en los gobiernos y en las fuerzas armadas a comienzos de siglo” (p. 45). Si bien sus orígenes se pierden en el tiempo, pues es una de las técnicas de administración de recursos humanos más antiguas y recurrentes, los primeros sistemas en las empresas se encuentran en Estados Unidos alrededor de la primera Guerra Mundial- especialmente dirigidos a operarios y los sistemas para evaluar ejecutivos se popularizaron después de la segunda Guerra Mundial.

Para el autor Rodríguez (1999) con respecto a la evaluación del desempeño docente manifiesta:

Es un proceso inminente dentro de la evaluación institucional. A través de la misma se asigna valor al curso de la acción. Es la formulación de juicios sobre normas, estructuras, procesos y productos con el fin de hacer correcciones que resulten necesarias y convenientes para el logro más eficiente de los objetivos (p.48)

En este sentido, la evaluación del desempeño docente, se define como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con la única finalidad de valorar el efecto educativo real y significativo, que produce en los estudiantes el quehacer profesional de los docentes, en cuanto a sus capacidades didácticas, su emocionalidad, responsabilidad laboral, su dominio del contenido de la asignatura que imparte y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con sus alumnos, colegas y directivos.

Por consiguiente, se infiere que el proceso de evaluación, consiste en proceder a conocer una realidad que existe en forma real, en constante movimiento, y en donde influyen una infinidad de factores evidentes y otros no tan evidentes. Dentro de una situación de esta naturaleza, la evaluación del desempeño docente resaltaría aquellas situaciones conflictivas, en las condiciones y acciones realizadas por el personal docente. De hecho, esta evaluación se convertiría en una actividad frecuente para la mejora de todo el proceso de aprendizaje

La evaluación de desempeño generalmente se elabora a partir de programas formales de evaluación, basados en una razonable cantidad de informaciones respecto de los empleados y de su desempeño en el cargo. El autor Werther y Davis (1989) “una organización no puede adoptar cualquier sistema de evaluación del desempeño, el sistema debe ser válido y

confiable, efectivo y aceptado” (p.3). El enfoque debe identificar los elementos relacionados con el desempeño, medirlos y proporcionar retroalimentación a los empleados.

Entonces la evaluación al desempeño del personal docente y directivo permitirá hacer un compromiso para alcanzar una mejor calidad de la educación, a través de una reflexión constante ya sea de manera individual y colectiva, posibilitándose así el crecimiento personal y profesional del talento humano que dirigen los procesos de enseñanza/aprendizaje y las instituciones educativas.

### **1.11.3 Evaluación del desempeño docente en Ecuador.**

En la página web del Ministerio de Educación del Ecuador (2016), se manifiesta que la evaluación del desempeño docentes es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas”.

También se expresa que la evaluación del desempeño docente permitirá promover acciones didáctico-pedagógicas que favorezcan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de la formación inicial docente, así como su desarrollo profesional. La evaluación del docente no debe verse como un acto fiscalizador, sino como una forma de fomentar y favorecer su perfeccionamiento. (p.1).

## **1.12. Estándares de desempeño profesional.**

Son los que orientan la mejora de la labor profesional de docentes y directivos del sistema educativo ecuatoriano. Actualmente se están desarrollando estándares generales de Desempeño Profesional: de docentes y de directivos. A futuro se desarrollarán estándares e indicadores para otro tipo de profesionales del sistema educativo, tales como mentores, asesores, auditores y docentes de diferentes niveles y áreas disciplinares: (Ministerio de Educación del Ecuador (2013).

### **1.12.1 Utilidades de los estándares de desempeño profesional.**

El Ministerio de Educación del Ecuador (2013), indica que las utilidades de los estándares del desempeño profesional docente son:

- Para guiar, reflexionar, evaluar y autoevaluar;

- Para diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento;
- Para tomar decisiones en cuanto a: evaluación, apoyo y asesoría, certificación, concurso de méritos y oposición para el ingreso al magisterio, formación inicial, formación continua y desarrollo profesional educativo. (p. 11).

### **1.12.2 Estándares de desempeño profesional docente.**

(Ministerio de Educación del Ecuador, 2013) indica: “Un docente de calidad es aquel que provee oportunidades de aprendizaje a todos Los estudiantes y contribuye mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país” (p. 11), entendiéndose que el docente es el actor principal dentro del sistema educativo, es el guía y formador de la comunidad educativa.

Por ello, para valorar al docente y su labor, se han desarrollado los estándares de desempeño profesional docente; los mismos que pertenecen al grupo de estándares educativos creados con el fin de mejorar y lograra una un sistema educativo de calidad.

Por lo tanto, el Ministerio de Educación del Ecuador (2013) manifiesta:

Los estándares de Desempeño Profesional Docente nos permiten establecer las características y prácticas de un docente de calidad, quien, además de tener dominio del área que enseña, evidencia otras características que fortalecen su desempeño, tales como el uso de pedagogía variada, la actualización permanente, la buena relación con los alumnos y padres de familia, una sólida ética profesional, entre otras. (p. 11)

Los estándares se refieren a todos estos elementos y permiten al docente enmarcar su desempeño dentro de parámetros claros, cuyo propósito es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes ecuatorianos alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes declarados por el Currículo Nacional para la Educación General Básica y para el Bachillerato y muchos allá formar ser críticos y reflexivos capaces de resolver problemas de su diario vivir. Se concluye entonces, que los estándares de desempeño docente son descripciones de lo que debe hacer un profesor competente; es decir, de las prácticas pedagógicas que tienen más correlación positiva con el aprendizaje de los estudiantes.

### **1.13. Perfil del docente**

El perfil docente es el conjunto de características peculiares (propias) ya sea a nivel personal como profesional que debe poseer el docente al momento de ejercer su actividad pedagógica

la misma que le permite dar solución a las necesidades e intereses de un determinado grupo social de manera objetiva y en base a sus conocimientos, habilidades y actitudes que le permitirá demostrar un buen desempeño como profesional; es decir, con excelente preparación académica, psicológica, afectiva se convertirá en un buen maestro.

Ortega (2013) define de la siguiente manera al perfil docente:

Es la preparación adecuada y permanente de las personas que se dedican o van a dedicarse a la enseñanza y que les permite desarrollar su actividad profesional como profesores. Aunque quien ayuda a una persona a aprender se le puede considerar en cierto sentido profesor, existen habilidades y destrezas concretas que son necesarias para tener éxito en la profesión de docentes. (p.1)

Por ello el docente es el profesional que debe demostrar: la creatividad, el equilibrio, la responsabilidad, la flexibilidad, la autonomía, la solidaridad, la ética, la criticidad entre otras características, para lo cual necesita saber situar y situarse en su contexto e integrar y utilizar los conocimientos a través del manejo de estrategias de autoaprendizaje, de esta manera podrá convivir con un respeto, comunicación adecuada, manejo de discrepancias y demostrar un trabajo en equipo con todos los actores educativos para llegar a la toma de decisiones, soluciones de problemas con rectitud, responsabilidad, honestidad, lo cual permitirá aportar al desarrollo de su profesión como docente, de la institución en donde labora y por ende al país.

Ahora para poder elaborar un perfil de educador/a acorde con la realidad y su profesionalidad, se deben contar al menos con tres herramientas fundamentales: sensibilidad, flexibilidad y conocimiento. Sólo el docente que conoce los límites de la disciplina y el lenguaje en el cual ella se expresa puede explicar por qué una determinada pregunta no es legítima en un determinado contexto. Además, cabe resaltar que el docente debe conocer muy de cerca los avances tecnológicos y científicos que deberá manejar pero que debiera manejar desde su formación misma.

#### **1.13.1 Características de que debe tener el perfil docente.**

- Dominar los contenidos básicos comunes y ser capaz de contextualizarlos en su tarea docente.
- También deberá demostrar condiciones personales y la formación ética y técnica requerida para establecer relaciones institucionales y personales positivas.

- Ser capaz de participar, conjuntamente con otros docentes, en la elaboración y la implementación del Proyecto Educativo Institucional, de acuerdo con el contexto social particular de la escuela.
- Deberá ser capaz de: resolver los problemas de la educación y de la enseñanza que van a ser objeto de su intervención.
- Tener la capacidad para diseñar y poner en práctica estrategias y actividades didácticas con el fin de que todos sus educandos alcancen los propósitos de la educación; de reconocer la diversidad de los niños que forman el grupo a su cargo.
- El docente el de ser íntegro, capaz de servir de modelo, de ejemplo a sus alumnos y a los que trabajan en su entorno.

#### **1.14. Evaluación del desempeño profesional directivo**

EL Ministerio de Educación del Perú (2012) manifiesta:

El desempeño del directivo Intenta reconocer el complejo rol del director: ejercer con propiedad el liderazgo y la gestión de la escuela que dirige; rol que implica asumir nuevas responsabilidades centradas en el logro de aprendizajes de los estudiantes. Este componente constituye la plataforma sobre la cual interactúan los demás, puesto que brinda insumos para la evaluación de acceso y desempeño, así como para la implementación de programas de formación a través de capacidades e indicadores. (p. 17)

Por lo tanto, se entiende que la evaluación de desempeño es un proceso que permite obtener información sobre el nivel de logro y los resultados de los directivos, en el ejercicio de sus responsabilidades en los establecimientos educativos en los que laboran. Se basa en el análisis del desempeño de los directivos, frente a un conjunto de indicadores establecidos previamente.

Así mismo el Ministerio de Educación del Perú (2012), plantea los siguientes objetivos del desempeño directivo.

- Establecer un lenguaje común, entre los docentes y los ciudadanos, para referirse a los procesos de enseñanza.
- Impulsar la reflexión de los docentes sobre su propia práctica educativa, construyendo una visión compartida de la enseñanza.
- Promover la revaloración social y profesional de los docentes

- Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación. Este proceso se enfoca claramente a potenciar un efectivo liderazgo educativo y pedagógico de los establecimientos más que a los aspectos administrativos. Sin duda, esta opción resulta mucho más compleja de evaluar, pero es más adecuada para generar cambios efectivos de gestión que mejoren la calidad y la equidad educativa. (p. 22).

#### **1.14.1. Evaluación del desempeño directivo en el Ecuador**

Un aspecto importante en la evaluación institucional es la evaluación del desempeño de los directivos docentes de las instituciones educativas. El rector, el director escolar y el coordinador desempeñan funciones de gran importancia para el logro de los resultados educativos. En la gestión general de las instituciones el desempeño del directivo incide de manera definitiva en el desarrollo del PEI, la aplicación de las políticas nacionales y regionales, el clima organizacional, el trabajo en equipo, la mediación en los conflictos, la participación de toda la comunidad, la articulación con el sector productivo y el cumplimiento de normas. El compromiso de los directivos se convierte en uno de los ejes fundamentales para los planes de mejoramiento personal, profesional e institucional.

(Ministerio de Educación del Ecuador, 2013), expresa: “Un directivo de calidad busca contribuir de manera significativa a la mejora de las prácticas del liderazgo y de la gestión en cada institución educativa ecuatoriana” (p. 14). Por ello, la evaluación del desempeño está al servicio del mejoramiento de las funciones del Directivo. Su importancia radica en que permite a los responsables de la gestión de los establecimientos demostrar sus competencias para liderar procesos pedagógicos, elaborar objetivos institucionales y metas desafiantes, que permitan a escuelas desarrollar una educación de mayor calidad y equidad. Este proceso más que imponer una dimensión de control en las escuelas, busca generar una oportunidad para la reflexión profunda respecto al mejoramiento de la gestión escolar y desarrollen iniciativas que dinamicen efectivamente mecanismos de aprendizaje institucional orientados al mejoramiento de los logros educativos.

Pero si los efectos de una evaluación del desempeño son insatisfactorios por parte del director u otro profesional se deberá establecer los mecanismos de apoyo y refuerzo en las áreas deficitarias y eventualmente ajustar las metas y aportes institucionales, y las metas de desarrollo profesional, pero si para el siguiente período y en caso de reincidir con evaluaciones insatisfactorias serán removidos de sus funciones sin una clara idea de las metas del

desarrollo profesional y de las formas como conseguirlas, es improbable que mejore la calidad del desarrollo profesional docente.

#### **1.14.2. Estándares de desempeño profesional directivo en el Ecuador.**

De acuerdo a lo manifestado por el Ministerio de Educación del Ecuador (2013). Los estándares de Desempeño Profesional Directivo hacen referencia al liderazgo, a la gestión pedagógica, al talento humano, a recursos, al clima organizacional y a la convivencia escolar; para asegurar su influencia efectiva en el logro de aprendizajes de calidad de todos los estudiantes en las instituciones educativas a su cargo. Es importante aclarar que cuando hablamos de directivos nos referimos a aquellas personas que cumplen con las acciones indispensables para optimizar la labor que el Director o Rector y el Subdirector o Vicerrector deben realizar. (p.15)

El Ministerio de Educación del Ecuador (2013), indica que las características fundamentales de los estándares son:

- Están planteados dentro del marco del Buen Vivir;
- Respetan las diversidades culturales de los pueblos, las etnias y las nacionalidades;
- aseguran la aplicación de procesos y prácticas institucionales inclusivas;
- contribuyen al mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje;
- favorecen el desarrollo profesional de todos los actores educativos, y vigilan el cumplimiento de los lineamientos y disposiciones establecidos por el Ministerio de Educación. (p. 15)

#### **1.15. Liderazgo educativo**

El liderazgo da rumbo, guía, dirige para influenciar y entusiasmar a las personas, se guía por una visión futura e ideal y ante todo quiere lo apropiado, a través de la comunicación emocional, siendo así la calidad de un liderazgo se mide por los resultados que logra.

Un grupo incluye a varias personas que se relacionan entre sí por situaciones o que comparten intereses comunes. En un grupo, los miembros asumen papeles, desarrollan normas de actuación e interacción entre ellos y con otros grupos. Entonces alguien se convierte en líder de un grupo cuando hay una mayoría de personas dispuestas a seguirlo. Los seguidores le



reconocen implícitamente como su líder y piensan que con él lograrán cumplir sus anhelos y aspiraciones. El liderazgo es un fenómeno social donde actúan las expectativas de un grupo, la personalidad y la actuación del líder y también las circunstancias que favorecen la adhesión de seguidores. No se puede aislar en este fenómeno como elemento único al líder y pensar que la personalidad o la actuación de éste generan el liderazgo, aunque todo líder requiera mostrar un comportamiento que despierte la seguridad y el impulso de los seguidores.

Entonces se puede definir al liderazgo como el arte de inspirar confianza y entusiasmo en un grupo de personas (seguidores) para que se esfuerce voluntaria e intensamente en alcanzar los intereses del grupo más no los individuales.

Su calidad de liderazgo se mide por los resultados que se logra desde una posición de mando de la persona, lo cual brinda una gran oportunidad de ejercer el liderazgo, aunque no le garantice el que pueda influir notablemente en la mente y los sentimientos de sus subordinados. Es así que la calidad de los resultados de un liderazgo puede ser positiva o negativa para los seguidores y la percepción individual o social sobre un líder puede ser diversa entre ajenos y seguidores y aún entre estos en el tiempo.

García (1997), expresa: para ejercer un liderazgo positivo, según deben:

- Estar basados en el respeto y la ética.
- Usar medios lícitos y democráticos.
- Centrado en intereses importantes del grupo y de la sociedad.
- Atacar con firmeza a las instituciones injustas.
- Buscar unificar alrededor de una causa justa.
- Proponer soluciones razonables.

Más de un centenar de estudios llegaron a conclusiones débiles e inconsistentes entre sí. La aparente superioridad del líder sobre los seguidores en rasgos como la inteligencia, el nivel educativo, la posición social o económica, más parece situaciones circunstanciales de apoyo que fuentes del poder y de la influencia de un líder. Se pudiera afirmar que los rasgos admirados corresponden a los valores de la cultura del grupo y favorecen la identificación de los seguidores, aunque no la garantizan. Entre los rasgos consistentemente menos aceptados aparecen la indecisión, la mentira y un escaso poder de comunicación, por lo contrario la confianza, la seguridad de contar con alguien en quien se pueda confiar permite que aparezca la firmeza y sinceridad que debe predominar en el que dirige, el dominio de uno mismo

expresado en el despliegue de una personalidad positiva que reconoce tanto los aciertos como los errores y que se sustenta en la estima propia y en la aceptación de uno mismo y de los otros.

### **1.16. Administración educativa**

Miranda (2013), define a la administración educativa como: “ciencia que planifica, organiza, dirige, ejecuta, controla y evalúa las actividades que se desarrollan en las organizaciones educativas, dirigidas a desarrollar las capacidades y el desarrollo de los discentes” (p. 1). La administración es entonces, un proceso dinámico y evolutivo que se adapta continuamente a las condiciones políticas, sociales, económicas y tecnológicas e influyen en ellas.

Querer enfocar la educación como un proceso productivo que brinda un servicio puede romper los esquemas mentales de quienes consideran la educación como una tarea de beneficencia social, donde ni la calidad ni la productividad deben ser medidas y donde la competitividad pudiera ser peligrosa. Seguro que, si la asignación de recursos públicos se hiciera sobre resultados logrados y en un entorno donde el cliente tuviera la opción real de elegir, los problemas que aquejan a numerosos centros educativos y al sector en general se resolverían con la simple elección del cliente de lo que él considerase lo mejor.

De ahí que todo ser humano con su trabajo debe ser capaz de generar felicidad, bienestar y riqueza. Los escasos recursos destinados a la educación deben ser productivamente utilizados, porque en sistemas ineficientes e ineficaces más recursos implican mayor derroche de los mismos. El reto de la educación en el presente siglo es incrementar, gracias a la informática y a las telecomunicaciones, los niveles de productividad y calidad, retos y tareas ejes de la gerencia educativa.

Ministerio de Educación del Ecuador (2012) expresa: “Por lo tanto, la administración educativa permitirá a los directivos del Plantel gobernar, manejar y cuidar de los bienes que tienen a su cargo, para propender al logro de los objetivos institucionales” (p. 1)

#### **1.16.1. Dimensiones de la administración educativa.**

El autor Martínez (2012), presenta las siguientes dimensiones:

**Dimensión pedagógica curricular.** Refiere a los Fines, objetivos y propósitos de la institución en la sociedad. Incluye:

- Prácticas de enseñanza y de aprendizaje.
- Contenidos curriculares.
- Selección de textos.
- Prácticas de evaluación.
- Las prácticas docentes.

**Dimensión administrativa financiera.** Se refiere:

- A la distribución del tiempo y del espacio en la institución.
- A la administración de los recursos humanos.
- Administración de recursos materiales.
- Administración de recursos financieros”.

**Dimensión organizativa operacional.** Se refiere a:

“Organicidad interna de la escuela, comprendiendo subsistemas como:

- Equipos de docentes, directivos y sus respectivas funciones.
- Departamentos académicos.
- Departamentos administrativos.

A la relación que hay entre departamentos. Es el soporte de otras dimensiones y las articula entre sí”.

**Dimensión comunitaria.** Se refiera a:

- Relaciones con los padres de familia y tutores

Los criterios de selección para relacionarse, así como las relaciones que se establecen con organizaciones sociales, políticas, religiosas, empresariales, de comunicación etc.

**Dimensión convivencia.** Se refiere a las relaciones de convivencia al interior del colegio:

- Relaciones entre pares: alumnos
- alumnos; docentes – docentes, etc.
- Relaciones jerárquicas: relaciones directivos
- docentes; relaciones docentes – alumnos, etc.
- Relaciones no calificadas, por ejemplo, entre un conserje y un padre de familia.

**Dimensión sistémica.** Se refiere a las relaciones que el colegio establece con: – El sistema educativo nacional.

- El sistema educativo estatal.

- Instancias educativas supranacionales.
- Con otras organizaciones educativas de su mismo nivel. (p. 17 – 19)

Entendiendo entonces, que estas dimensiones como un enfoque sistémico que nos permite comprender estas mismas como un proceso mediante el cual se identifican las necesidades, se reconocen problemáticas, para accionar soluciones entre las alternativas analizadas, por medio de métodos y acciones, que permitan desarrollar y consolidar soluciones y necesidades detectadas, y que a su vez se evalúen para determinar si se cumplió con el objetivo planteado, de modo que se eliminen las carencias.

### **1.17. Instituto nacional de evaluación educativa.**

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (2012), de acuerdo con la Constitución de Ecuador, dispone crear el Instituto Nacional de Evaluación, cuya finalidad es promover la calidad de la educación en el país a través de una serie de evaluaciones internas o externas a los componentes como son: la gestión educativa de las autoridades, rendimiento académico de los estudiantes, desempeño docente, desempeño institucional, etc., siempre de acuerdo a los estándares de evaluación, cuyas funciones son: diseñar y aplicar instrumentos de evaluación, desarrollar estudios sobre las metodologías de evaluación, procesar y analizar la información recopilada con las evaluaciones, publicar los resultados, etc.

Entonces debemos tomar en serio la formación integral de los ecuatorianos, un proceso evolutivo de socialización el cual tomará un nuevo rumbo para llegar a la calidad deseada.

**CAPITULO II**  
**DISEÑO METODOLÓGICO**

## **2. Metodología**

El presente capítulo comprende la descripción de los recursos utilizados para la recolección de información; tales: tipos de investigación aplicados, métodos, descripción de los participantes y las técnicas e instrumentos que se utilizó durante el desarrollo del proyecto.

### **2.1. Tipos de investigación.**

Los tipos aplicados son: De campo, descriptiva y bibliográfica

#### **2.1.1. Investigación de campo.**

La investigación de campo o in situ. Se utilizó porque los datos y demás informaciones recolectadas se la realizó en el mismo lugar dónde está sucediendo la problemática. Para lo cual se aplicó encuestas y observaciones a los actores propios y que son objetos participantes de la investigación.

A través de este tipo de investigación se efectuó diagnósticos y así se determinaron las causas del problema; para con ello comprender y resolver de acuerdo al contexto determinado. Se trabajó directamente en el lugar que es objeto de estudio, y se aplicó los instrumentos de recolección de información directamente a las personas involucradas en la investigación; de las que obtuvo los datos más relevantes que fueron analizados, interpretados y de quienes se dedujeron conclusiones con la finalidad de proponer alternativas de solución para el problema.

#### **2.1.2. Investigación Descriptiva.**

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

A través de este tipo de investigación se obtuvo información acerca del problema en cuestión, que permitió describir sus implicaciones, así también nos dio a conocer el origen o causa de la situación.

#### **2.1.3. Investigación Bibliográfica.**

La investigación bibliográfica se aplicó porque durante la investigación se recurrió a fuentes como: revistas, libros, artículos, etc; de dónde se obtuvo un conocimiento más amplio sobre

la problemática a tratar. La cual nos sirve en la toma de decisiones ante el desarrollo de la posible solución.

## 2.2. Población

La presente investigación se realizó en la “UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO”, ubicada en la parroquia urbana Nueva Loja, del cantón Lago Agrio de sostenimiento fiscal y de jornada diurna y nocturna.

Para detectar la realidad de la evaluación, de la calidad del desempeño profesional docente y directivo en las instituciones de educación básica y bachillerato del Ecuador; durante el año 2016– 2017 en un centro educativo; se escogió a la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO, en la cual se realizó una indagación previa sobre su accesibilidad, así como la predisposición de las autoridades y cuerpo docente para apoyar a la realización de la investigación.

Dentro del grupo de participantes para el proceso investigativo se contó con una población de:

Tabla 1. Matriz poblacional

<b>POBLACION</b>	<b>FRECUENCIA</b>
DOCENTES	29
DIRECTIVOS	2
ALUMNOS	99
PADRES DE FAMILIA	78

Fuente: Secretaria de la Unidad Educativa Napo.

## 2.3. Técnicas e Instrumento de investigación

Para realizar la investigación de manera organizada, se utilizó los instrumentos de evaluación, autoevaluación, coevaluación de los docentes, también se realizó una evaluación a los docentes por parte del Rector de la Institución, además se aplicaron instrumentos para la evaluación a los docentes por parte de los estudiantes, se aplicó un instrumento para la evaluación a los docentes por parte de los padres de familia y/o representantes y una matriz de evaluación: observación de clase, donde se destaca de manera directa la labor del docente en todo su contexto en relación a su gestión con sus estudiantes; con estos instrumentos se obtendrán los resultados para la evaluación del desempeño docente en la institución educativa.

## **2.4. Diseño de investigación**

El diseño de investigación que se usó en el estudio, **“EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE Y DIRECTIVO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO DEL CANTÓN LAGO AGRIO, DURANTE EL PERIODO 2014- 2015”**. Se basó en la modalidad de campo, ya que los datos se coleccionaron de forma directa de la realidad que está dando lugar al problema.

Es también cualitativa porque se tuvo muy en cuenta las características de los involucrados y finalmente es de tipo factible pues se contó con el apoyo de la comunidad educativa; quienes están dispuestas al cambio.

Los métodos que se aplicaron para el desarrollo de la investigación son: lógico, hipotético y analítico

### **2.4.1. Método Inductivo-deductivo.**

A través de la aplicación del método inductivo se realizó un estudio referente a las evaluaciones determinando y analizando principalmente los tipos de estimaciones que frecuentemente se observan en nuestro entorno social a diario, de igual forma se analizan los logros de desempeños que conllevan posteriormente para proyectar y enfocar el problema de investigación hacia un contexto más general al resto de asignaturas, con la finalidad de determinar las consecuencias tanto de aprehensión de conocimientos como la puesta en práctica de ellos por medio de actitudes frente a otras realidades.

Estos métodos permitieron ubicar de acuerdo al contexto la información recopilada con la observación, encuestas y entrevistas, comparar con la teoría y recopilación bibliográfica con el fin de estructurar los descriptores, procedimientos, de evaluación.

### **2.4.2. Método hipotético.**

El presente método se utilizó porque la investigación surge de un supuesto que corresponde a que el actual desempeño docente de la Unidad Educativa Napo es deficiente. Por lo tanto, a través de la investigación en su recolección de datos se comprobó los problemas y deficiencias en cuanto en lo concerniente al desempeño profesional de los directivos y docentes; en dónde sus resultados permitieron proponer tentativas para la solución de la problemática existente en la institución educativa.



### **2.4.3. Método analítico.**

Este método se utilizó en la presente investigación para comprender las causas, consecuencias y determinar posibles soluciones al problema presentado en la Unidad Educativa Nacional Napo. El método analítico se usó también para realizar indagaciones observando las características de la práctica docente frente a sus estudiantes, información que será de mucha utilidad para la redacción de la discusión; la aplicación de los instrumentos de evaluación a los docentes, directivos y estudiantes, esto permitió establecer comparaciones y por ende validar los resultados dirigidos hacia la toma de decisiones en bien de los estudiantes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

### **2.5. Procedimiento de la investigación.**

Los datos se recolectaron a través del uso de técnicas e instrumentos en la misma institución donde se desplegó la indagación.

El procedimiento que se realiza para el desarrollo del proyecto es el siguiente:

1. Identificación y delimitación del problema a tratar.
2. Establecimiento de objetivos.
3. Selección de la metodología aplicada.
4. Recolección de información bibliográfica.
5. Elaboración de marco teórico y ejecución.
6. Diseño de documentos para la recolección de datos.
7. Aplicación de instrumentos para la recolección de datos.
8. Análisis e interpretación de resultados.
9. Conclusiones y recomendaciones
10. Presentación y elaboración de una propuesta de solución.

Finalmente, el presente estudio se desarrolló, aplicando los instrumentos de investigación preparados para tal efecto y subsiguientemente transformarlos en tablas y gráficos estadísticos para proceder a su respectivo análisis e interpretación de resultados, así como en base a ello, elaborar la respectiva propuesta de mejoramiento para ello se utilizará los siguientes métodos de investigación.

## **2.6. Comprobación de los supuestos**

### **Hipótesis 1**

El actual desempeño profesional docente en las instituciones de educación básica y bachillerato del Ecuador tiene la característica de deficiente, en función de los estándares de calidad.

Al culminar con la investigación; se rechaza esta hipótesis por cuanto la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO, cuenta con maestros que obtuvieron una calificación de competentes, requiriendo únicamente realizar una propuestas de mejoramiento educativo, en lo que compete al trabajo en equipo de los maestros, buscando una correlación directa con el aprendizaje de los estudiantes, para lo cual se apunta a mejorar esta deficiencia realizando capacitaciones a través de talleres participativos, que busquen el incremento y actualización sobre las estrategias de enseñanza como las de aprendizaje tanto para los docentes como para los estudiantes.

### **Hipótesis 2**

El actual desempeño profesional directivo en las instituciones de educación básica y bachillerato del Ecuador tiene la característica de deficiente, en función de los estándares de calidad.

Por los criterios de docentes, estudiantes, padres de familia y autoridades se rechaza esta hipótesis ya que los resultados de la investigación de campo realizada en la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO, indican que la labor del directivo es excelente.

**CAPITULO III**  
**DISCUSION DE RESULTADOS Y ANÁLISIS**

### **3. Resultados y análisis**

#### **3.1. Proceso**

A continuación, se presentan los resultados de la investigación de campo cuyos datos fueron recolectados mediante la aplicación de encuestas o instrumentos de evaluación a la población seleccionada para el efecto:

- Docentes,
- Estudiantes,
- Padres de Familia y
- Directivos.

## Instrumento para la evaluación de los docentes por parte de los estudiantes

### Dimensiones que se evalúan.

#### 1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS

##### 1. Prepara las clases en función de las necesidades de los alumnos

Tabla 2. Prepara las clases en función de las necesidades de los alumnos

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	23	23,2
RARA VEZ	15	15,2
ALGUNAS VECES	13	13,1
FRECUENTEMENTE	13	13,1
SIEMPRE	35	35,6
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

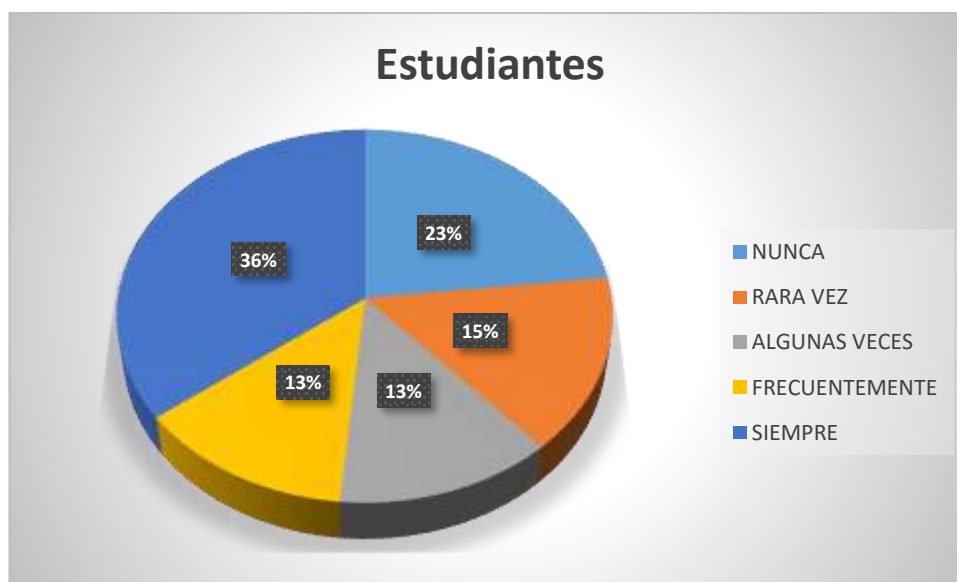


Figura 1. Prepara las clases en función de las necesidades de los alumnos.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los estudiantes manifiestan a través de las encuestas que los docentes preparan las clases en función de las necesidades de los alumnos; se determina que el 23% nunca lo hacen, el 15% lo hacen rara vez, 13% lo hacen alguna vez, el 13% lo realizan frecuentemente y el 35% lo realizan siempre.

En consecuencia se deduce que en la Institución existe un elevado número de docentes que no planifican y organizan sus clases. Por lo tanto, no utilizan estrategias ni material didáctico para la clase en función de las necesidades individuales de los alumnos. Lo cual perjudica a la calidad del aprendizaje pues los estudiantes no tienen la guía adecuada de parte de su maestro.

### 1.1. Da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo.

Tabla 3. Da a conocer la programación y los objetivos del área al inicio del año en curso

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	29	29,3
RARA VEZ	28	28,3
ALGUNAS VECES	11	11,1
FRECUENTEMENTE	8	8,1
SIEMPRE	23	23,2
TOTAL	99	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.



Figura 2. Da a conocer la programación y los objetivos del área al inicio del año en curso  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Con respecto a la pregunta si da a conocer a los estudiantes la programación y los objetivos del área al inicio del año lectivo, los encuestados manifiestan que en un 29.3% nunca lo hacen, el 28.3% lo hacen rara vez, 11.1% lo hacen alguna vez, el 8.1% lo realizan frecuentemente y el 23.2% lo realizan siempre.

Por lo expuesto se deduce que, un 57% (entre nunca y rara vez), no dan a conocer la programación y objetivos del área al inicio del año, lo que va en contra de los principios de la planificación docente y que además limita al estudiante a indagar y tratar de construir su conocimiento pues no tiene idea de los temas que se tratarán en el área. Así también se percibe y se denota que no existe un control por parte del área respectiva, la supervisión y dirección del plantel.

## 1.2. Explica las relaciones que existe entre los diversos temas o contenidos señalados

Tabla 4. Relaciones que existe entre los diversos temas o contenidos señalados

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	37	37,4
RARA VEZ	27	27,3
ALGUNAS VECES	12	12,1
FRECUENTEMENTE	5	5,1
SIEMPRE	18	18,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

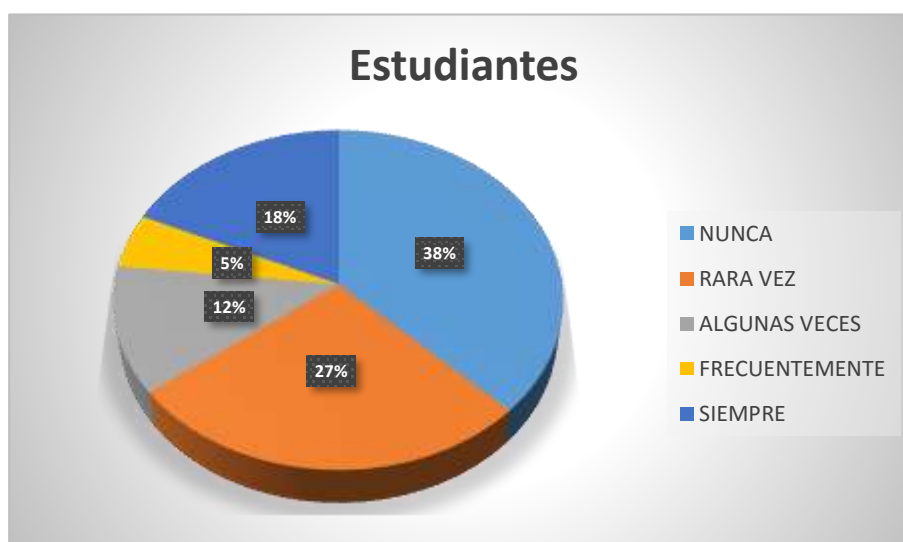


Figura 3. Relaciones que existe entre los diversos temas o contenidos señalados.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

En relación a la pregunta explica las relaciones que existe entre los diversos temas o contenidos, señalados se establece que el 37.4% nunca lo hacen, el 27.3% lo hacen rara vez, 12.1% lo hacen alguna vez, el 5.1% lo realizan frecuentemente y el 18.2% lo realizan siempre.

Se observa que un 64.70% (entre nunca y rara vez), no explica las relaciones que existe entre los diversos temas o contenidos señalados, lo que denota; falta de planificación de los contenidos de la asignatura, deficiencia en el dominio de la materia, además desinterés en captar la atención de los estudiantes, advirtiendo además que no existe un control del área respectiva, la supervisión y dirección del plantel, al rendimiento de los estudiantes, se determina también que un 23% (entre frecuentemente y siempre) si de los docentes si explica.

### 1.3. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.

Tabla 5. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	25	25,3
RARA VEZ	40	40,4
ALGUNAS VECES	13	13,1
FRECUENTEMENTE	6	6,1
SIEMPRE	15	15,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

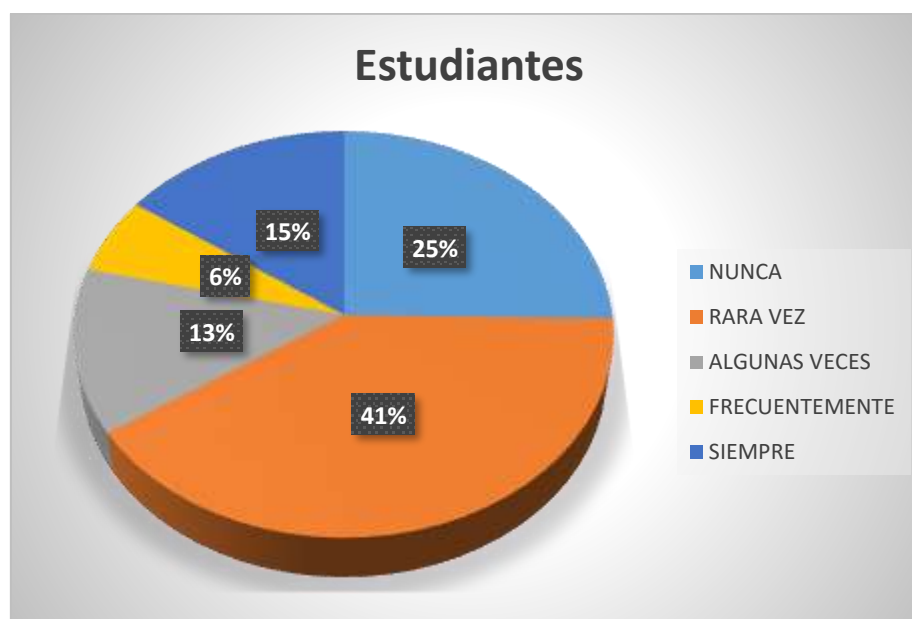


Figura 4. Realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos a la dimensión realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, se establece que el 25.2% nunca lo hacen, el 40.4% lo hacen rara vez, 13.1% lo hacen alguna vez, el 6.1% lo realizan frecuentemente y el 15.2% lo realizan siempre.

Del estudio realizado un 65% de docentes (entre nunca y rara vez) realizan una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido esto preocupa por un lado y motiva por otro a los directivos y entes reguladores internos a establecer y buscar nuevas políticas de calidad, solamente un 21% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes, si realizan una introducción antes de iniciar un nuevo tema.



#### 1.4. Ejemplifica los temas tratados

Tabla 6. Ejemplificación de temas tratados.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	45	45,5
RARA VEZ	25	25,3
ALGUNAS VECES	11	11,1
FRECUENTEMENTE	4	4,0
SIEMPRE	14	14,1
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Gráfico No 5

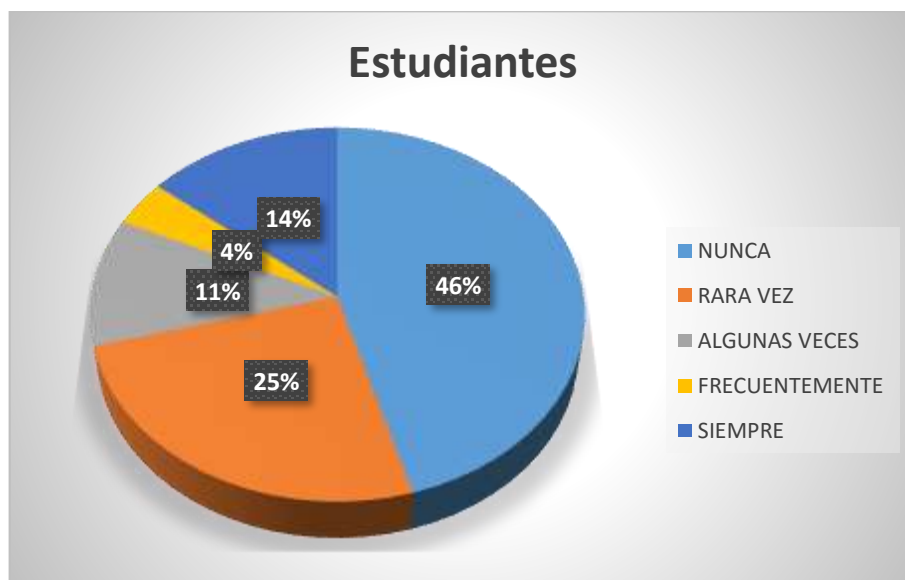


Figura 5. Ejemplificación de temas tratados.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los estudiantes en la pregunta ejemplifican los temas tratados, contestan en un 45,5% de la población nunca lo hacen, el 25,3% lo hacen rara vez, el 11,1% lo realizan algunas veces, el 4% lo hacen frecuentemente y el 14,1 lo realizan siempre.

Se observa que un 70% de docentes (entre nunca y rara vez) no ejemplifica los temas tratados el, esto evidencia una falta de empoderamiento de la asignatura por parte de cada docente, tema que deben tener en cuenta los directivos ya que la calidad de aprendizaje no es el adecuado; los alumnos están recibiendo de parte de sus docentes clases tradicionalista y no están desarrollando aprendizajes significativos.

### 1.5. Adecúa los temas a los intereses de los estudiantes

Tabla 7. Adecuación de temas a los intereses de los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	39	39,4
RARA VEZ	20	20,2
ALGUNAS VECES	9	9,1
FRECUENTEMENTE	18	18,2
SIEMPRE	13	13,1
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Gráfico No 6

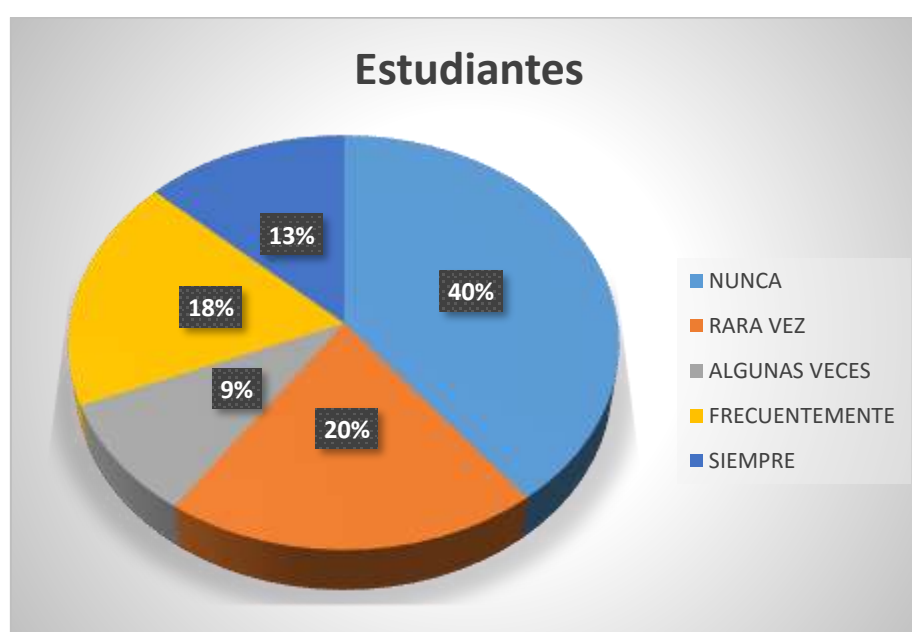


Figura 6. Adecuación de temas a los intereses de los estudiantes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Conforme a los resultados de la interrogante sí adecúa los temas a los intereses de los estudiantes, el 39.4% nunca lo hacen, el 20.2% lo hacen rara vez, 9.10% lo hacen alguna vez, el 18.2% lo realizan frecuentemente y el 13.1% lo realizan siempre.

Del estudio realizado un 59% de docentes no adecúa los temas a los intereses de los estudiantes (entre nunca y rara vez), se confirma la falta de preparación de la asignatura por parte de cada docente, para tomar en cuenta para los directivos y entes reguladores internos de la institución, cabe mencionar también que solamente un 31% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes del estudio, si adecúa los temas a los intereses de los estudiantes.

## 1.6. Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases

Tabla 8. Usos de TICS para sus clases

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	70	70,7
RARA VEZ	10	10,1
ALGUNAS VECES	9	9,1
FRECUENTEMENTE	8	8,1
SIEMPRE	2	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO



Figura 7. Uso de TICS para sus clases.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

La información recopilada de acuerdo al parámetro; utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases, se determina que el 70.1% nunca lo hacen, el 10.1% lo hacen rara vez, 9.10% lo hacen alguna vez, el 8.10% lo realizan frecuentemente y el 2.0% lo realizan siempre.

A través de los resultados se determina que el 59% de docentes (entre nunca y rara vez), no aplican las nuevas tecnologías al momento de impartir sus clases, lo cual no permite que los estudiantes desarrollen sus habilidades y capacidades a plenitud, Tan solo un 31% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes del estudio si utilizan medio tecnológicos. Los valores demuestran que el personal docente necesita actualización tecnológica, pues hoy en día a través de las TICS se logra interiorizar en los estudiantes aprendizajes más eficientes y sobre todo de acuerdo a la nueva era de la información en que vivimos y al no aplicar, se está siguiendo esquemas tradicionalistas y ortodoxos que deben dejarse en el pasado si se desea una educación de calidad.

## 1.7. Desarrollas en los estudiantes las siguientes habilidades

### 1.8.1. Analizar

Tabla 9. Habilidad de análisis.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	16	16,2
RARA VEZ	24	24,2
ALGUNAS VECES	35	35,4
FRECUENTEMENTE	10	10,1
SIEMPRE	14	14,1
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO



Figura 8. Habilidad de Análisis.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

La pregunta desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades para analizar, se establece que el 16.2% nunca lo hacen, el 24.2% lo hacen rara vez, 35.4% lo hacen alguna vez, el 10.1% lo realizan frecuentemente y el 14.1% lo realizan siempre.

Se puede detectar a través de la interrogante, que el 40% de docentes (entre nunca y rara vez), no desarrollan en los estudiantes la habilidad de analizar, y, tan solo un 24% (entre frecuentemente y siempre). Entonces se concluye que en el caso de la habilidad de análisis el docente no la desarrolla eficazmente, lo cual repercute negativamente en el futuro de los estudiantes; pues el discente no fortalecerá las capacidades reflexivas y críticas, necesarias en su diario vivir para la solución de problemas.

### 1.8.2. Sintetizar

Tabla 10. Habilidad de síntesis.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	13	13,1
RARA VEZ	23	23,2
ALGUNAS VECES	37	37,4
FRECUENTEMENTE	12	12,1
SIEMPRE	14	14,1
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

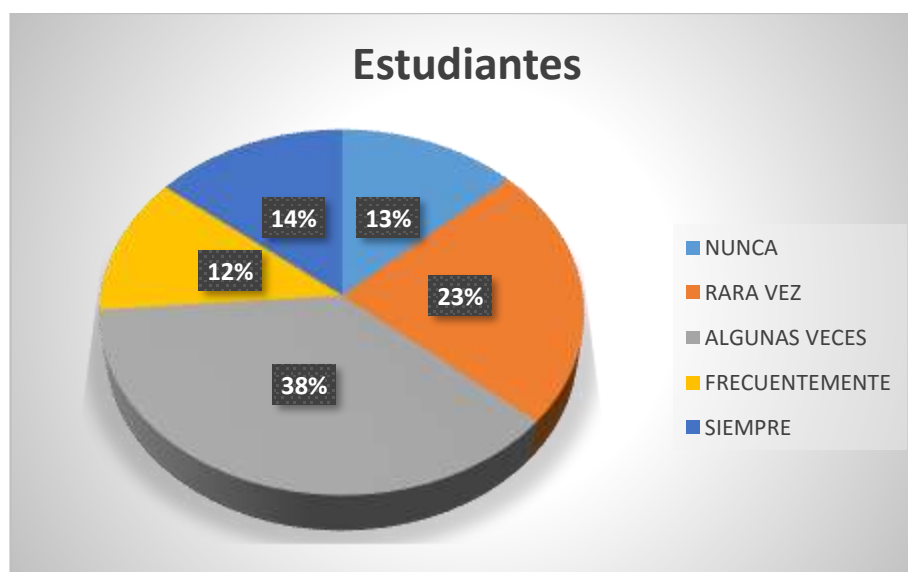


Figura 9. Habilidad de síntesis.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

De conformidad a la información obtenida en el ítem desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: sintetizar, se establece que el 13.1% nunca lo hacen, el 23.2% lo hacen rara vez, 37.4 % lo hacen alguna vez, el 12.1 % lo realizan frecuentemente y el 14.1% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir que el 36% de los docentes (entre nunca y rara vez), no desarrolla en los estudiantes la habilidad: de sintetizar, esto repercute en el futuro educativo del estudiante, hay que mencionar que el 26% (entre frecuentemente y siempre). Entonces se concluye que en el caso de la habilidad de síntesis el docente no la desarrolla eficazmente, generando problemas al niño y joven pues no podrán determinar conclusiones y aquello tampoco le permitirá establecer resoluciones idóneas ente problemas que se le presenten en su vida diaria.

### 1.8.3. Reflexionar

Tabla 11. Habilidad de reflexión.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	9	9,1
RARA VEZ	25	25,3
ALGUNAS VECES	33	33,3
FRECUENTEMENTE	15	15,2
SIEMPRE	17	17,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

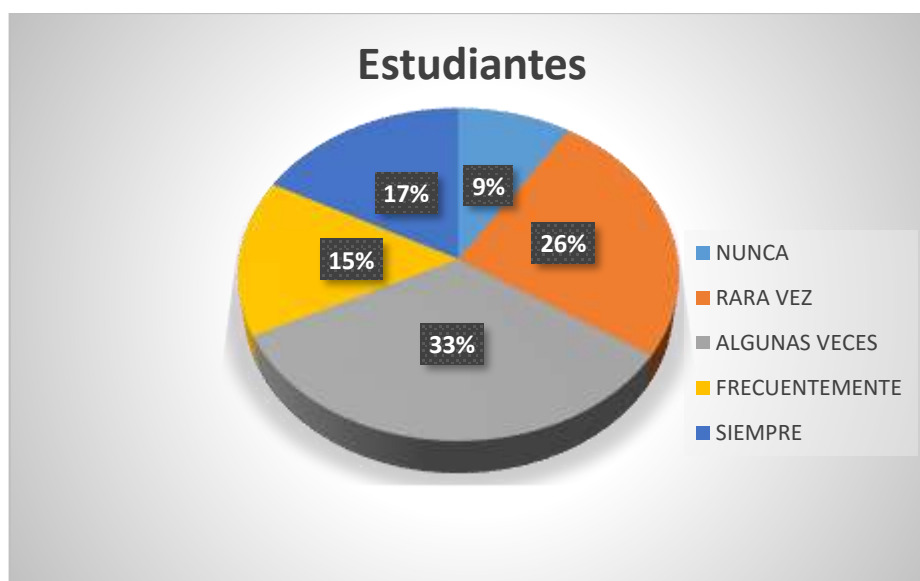


Figura 10. Habilidad de reflexión.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Relacionando los resultados alcanzados a la dimensión desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: reflexionar, se establece que el 9.1 % nunca lo hacen, el 25.30% lo hacen rara vez, 33.3% lo hacen alguna vez, el 15.2% lo realizan frecuentemente y el 17.2% lo realizan siempre.

Se observa que el 24% de los docentes (entre nunca y rara vez), no desarrolla en los estudiantes la habilidad de reflexionar, lo cual repercute en el futuro educativo del estudiante, hay que mencionar también que el 34% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes del estudio si tratan de desarrollar las destrezas en los estudiantes.

#### 1.8.4. Observar

Tabla 12. Habilidad de observación.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	5	5,1
RARA VEZ	13	13,1
ALGUNAS VECES	42	42,4
FRECUENTEMENTE	17	17,2
SIEMPRE	22	22,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

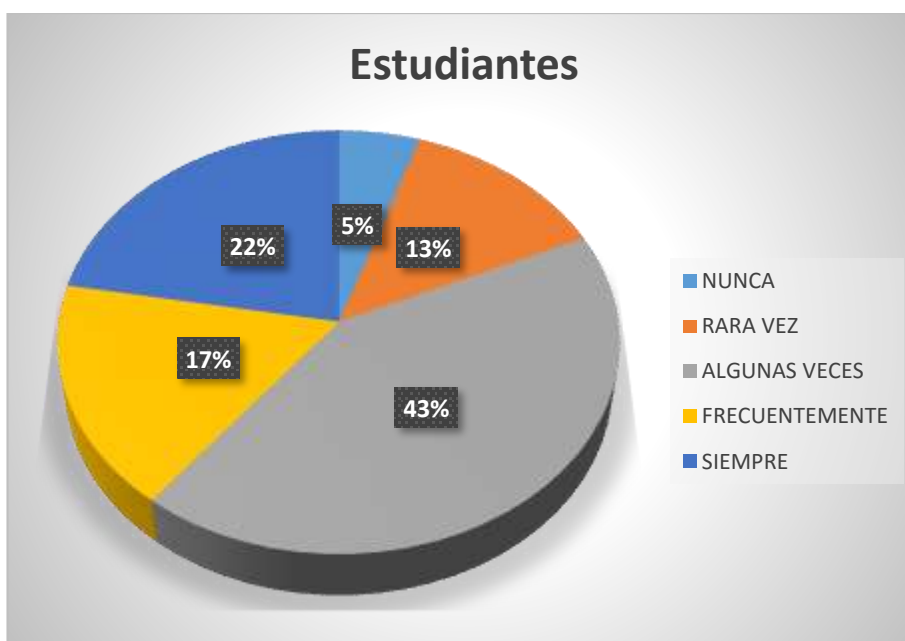


Figura 11. Habilidad de observación

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Los resultados alcanzados en la pregunta desarrollan en los estudiantes las siguientes habilidades de observar, se establece que el 5.1% nunca lo hacen, el 13.1% lo hacen rara vez, 42.4% lo hacen alguna vez, el 17.2% lo realizan frecuentemente y el 22.2% lo realizan siempre.

Del estudio realizado el 23% de los docentes (entre nunca y rara vez), no desarrollan en los estudiantes la habilidad de observación, esto repercute en el futuro educativo del estudiante, así también el 39% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes del estudio si tratan de desarrollar destrezas en los estudiantes este es el caso de la habilidad de observación.

### 1.8.5. Descubrir

Tabla 13. Habilidad de descubrimiento.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	3	3,0
RARA VEZ	18	18,2
ALGUNAS VECES	35	35,4
FRECUENTEMENTE	19	19,2
SIEMPRE	24	24,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

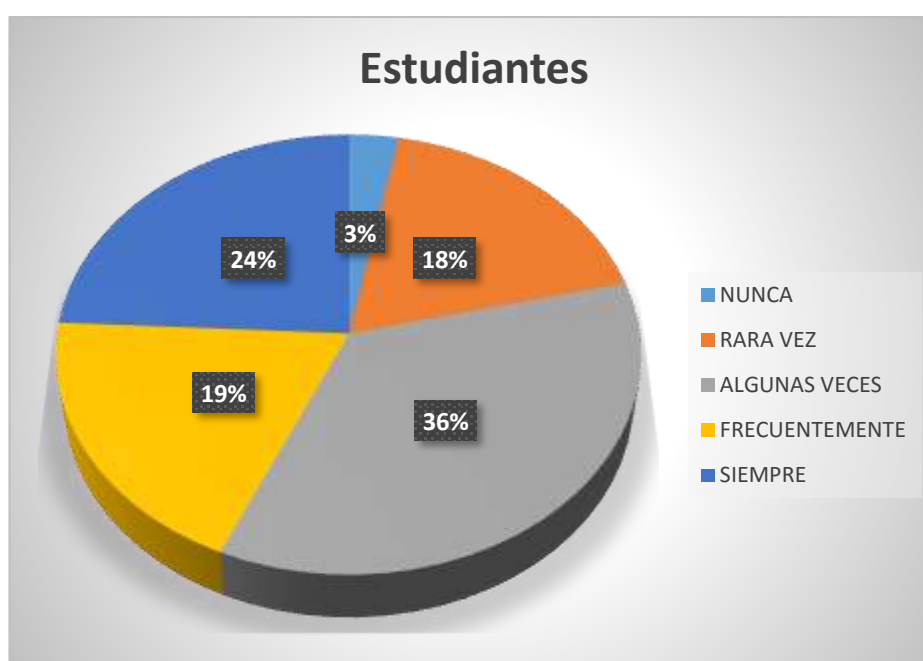


Figura 12. Habilidad de descubrimiento.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

De acuerdo a las respuestas de los encuestados en la pregunta se desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades descubrir, se establece que el 3% nunca lo hacen, el 18.2% lo hacen rara vez, 35.4% lo hacen alguna vez, el 19.2% lo realizan frecuentemente y el 24.2% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 21% de los docentes (entre nunca y rara vez), no desarrolla en los estudiantes la habilidad de descubrir, esto repercute en el futuro educativo del estudiante, hay que mencionar también que el 43% de los docentes (entre frecuentemente y siempre) si tratan de desarrollar destrezas en los estudiantes este es el caso de la habilidad de descubrir.



### 1.8.6. Redactar con claridad

Tabla 14. Habilidad de redacción.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	10	10,1
RARA VEZ	12	12,1
ALGUNAS VECES	30	30,3
FRECUENTEMENTE	29	29,3
SIEMPRE	18	18,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Gráfico No 13

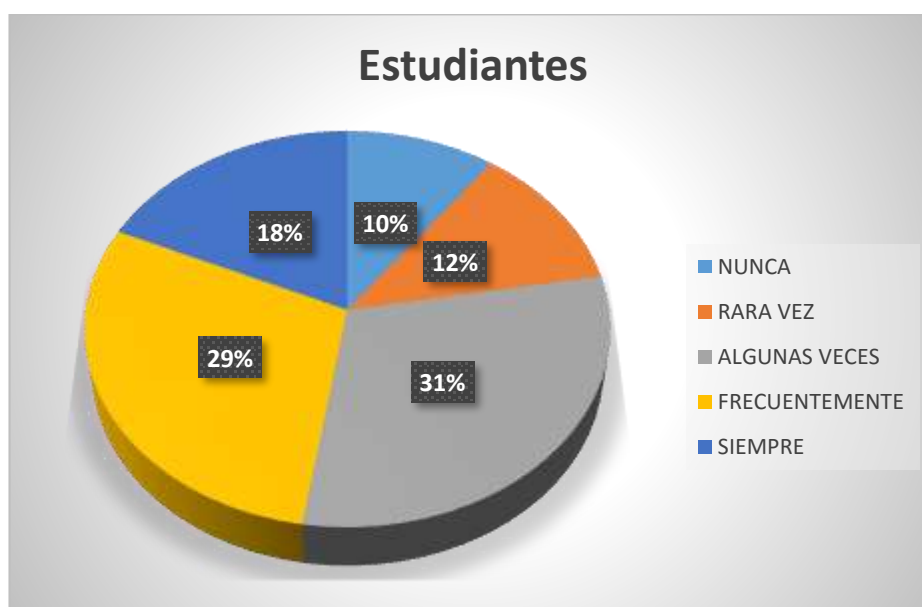


Figura 13. Habilidad de redacción.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en el ítem se desarrolla en los estudiantes las habilidades redactar con claridad, se establece que el 10.1% nunca lo hacen, el 12.1% lo hacen rara vez, 30.3% lo hacen alguna vez, el 29.3% lo realizan frecuentemente y el 27.3% lo realizan siempre.

Se puede evidenciar que el 22% de docentes (entre nunca y rara vez), no desarrollan en los estudiantes la habilidad de redactar con claridad sus escritos, esto repercute en el futuro educativo del estudiante. Por otra parte, el 47% de docente (entre frecuentemente y siempre) de los docentes del estudio si tratan de desarrollar destrezas en los estudiantes este es el caso de la habilidad de redactar con claridad sus escritos.

### 1.8.7. Escribir correctamente

Tabla 15. Habilidad de escritura correcta

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	12	12,1
ALGUNAS VECES	31	31,3
FRECUENTEMENTE	29	29,3
SIEMPRE	27	27,3
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO



Figura 14. Habilidad de escritura correcta.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

De los resultados obtenidos con respecto a las habilidades de escribir correctamente, se establece que el 0 % nunca lo hacen, el 12.1% lo hacen rara vez, 31.3% lo hacen alguna vez, el 29.3% lo realizan frecuentemente y el 27.3% lo realizan siempre.

En consecuencia, se deduce que el 12% de los docentes (entre nunca y rara vez), no desarrollan en los estudiantes la habilidad de escribir correctamente, esto repercute en el futuro educativo del estudiante. Mientras que el 56% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes del estudio si tratan de desarrollar destrezas en los estudiantes este es el caso de la habilidad de escribir correctamente.

### 1.8.8. Leer comprensivamente

Tabla 16. Habilidad de lectura comprensiva.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	12	12,1
RARA VEZ	16	16,2
ALGUNAS VECES	20	20,2
FRECUENTEMENTE	25	25,3
SIEMPRE	26	26,3
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

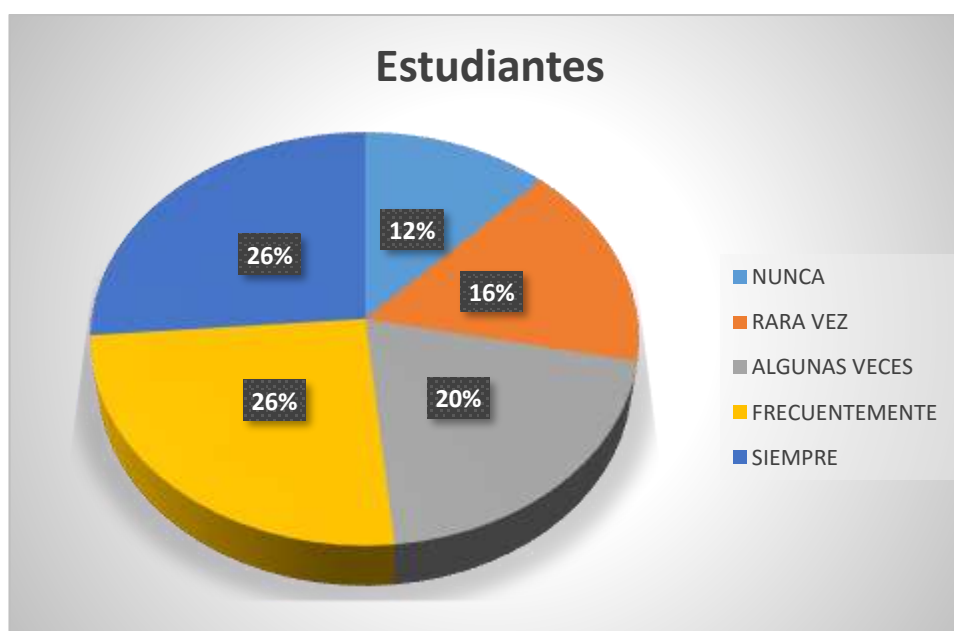


Figura 15. Habilidad de lectura comprensiva.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Conforme a los resultados en el ítem de desarrollar la habilidad de leer comprensivamente, se establece que el 12.1% nunca lo hacen, el 16.2% lo hacen rara vez, 20.2% lo hacen alguna vez, el 25.3% lo realizan frecuentemente y el 26.3% lo realizan siempre.

Se observa que el 28% de los docentes (entre nunca y rara vez), no desarrollan en los estudiantes la habilidad de leer comprensivamente, se deberá establecer estrategias para motivar a los docentes, creando habilidades complementarias para su formación integral; hay que mencionar que el 51% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes del estudio si tratan de desarrollar destrezas en los estudiantes este es el caso de la habilidad de leer comprensivamente.

## 2. HABILIDADES DE SOCIABILIDAD PEDAGÓGICA

### 2.1. Explica a los estudiantes la forma en que se evaluará la asignatura.

Tabla 17. Explica a los estudiantes la forma en que se evaluará la asignatura.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	19	19,2
RARA VEZ	35	35,4
ALGUNAS VECES	15	15,2
FRECUENTEMENTE	10	10,1
SIEMPRE	20	20,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.



Figura 16. Explica a los estudiantes la forma en que se evaluará la asignatura.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

De acuerdo a la información obtenida en la dimensión habilidades de sociabilidad pedagógica, en la pregunta explica a los estudiantes la forma en que se evaluará la asignatura, se establece que el 19.2% nunca lo hacen, el 35.4% lo hacen rara vez, 15.2 % lo hacen alguna vez, el 10.1% lo realizan frecuentemente y el 20.2% lo realizan siempre.

Del estudio realizado muestra el 54% de docentes (entre nunca y rara vez), no explica a los estudiantes la forma en que se evaluará la asignatura, no existe un modelo de mecanismo que nos permita, monitorear a los docentes en el cumplimiento de su trabajo; mientras que el 30% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes del estudio si tratan de desarrollar destrezas en los estudiantes.

## 2.2. Utiliza el lenguaje adecuado en las clases para que los estudiantes le comprendan

Tabla 18. Uso de lenguaje adecuado del lenguaje en clases.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	11	11,1
RARA VEZ	9	9,1
ALGUNAS VECES	26	26,3
FRECUENTEMENTE	18	18,2
SIEMPRE	35	35,4
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

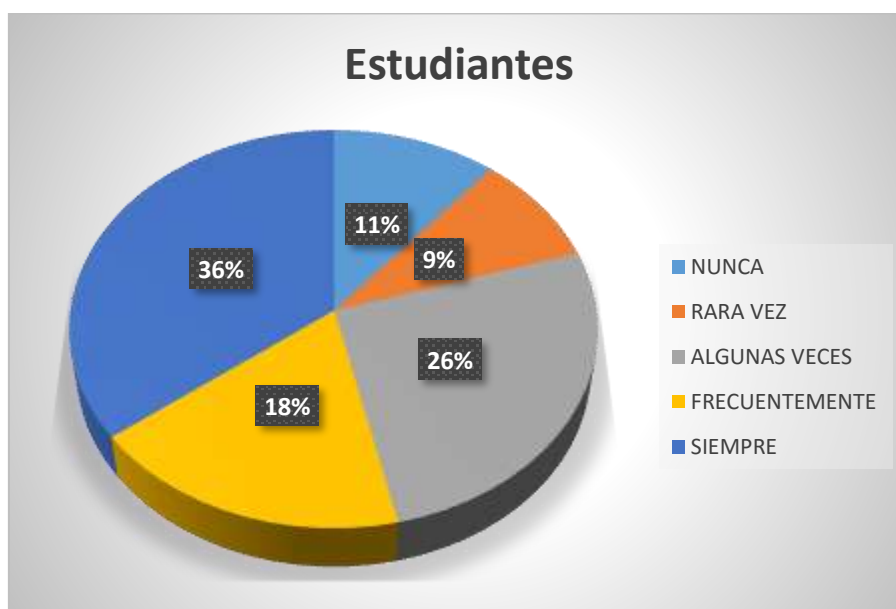


Figura 17. Uso de lenguaje adecuado del lenguaje en clases.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

La información recolectada de acuerdo a la dimensión de utilizar el lenguaje adecuado en las clases para que los estudiantes le comprendan, se establece que el 11.1 % nunca lo hacen, el 9.1% lo hacen rara vez, 26.3 % lo hacen alguna vez, el 18.2% lo realizan frecuentemente y el 35.5% lo realizan siempre.

De acuerdo a los resultados se puede afirmar que los docentes no utilizan un lenguaje adecuado en las clases para que los estudiantes le comprendan lo cual desemboca en un problema de déficit de atención. Esto refleja que un 20% (entre nunca y rara vez), aun no utiliza un lenguaje adecuado para que los estudiantes comprendan, el 30% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes responde que si lo hace.

### 2.3. Recuerda a los estudiantes los temas enseñados en la clase anterior

Tabla 19. Recuerda a los estudiantes temas de la clase anterior

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	7	7,1
RARA VEZ	51	51,5
ALGUNAS VECES	9	9,1
FRECUENTEMENTE	12	12,1
SIEMPRE	20	20,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

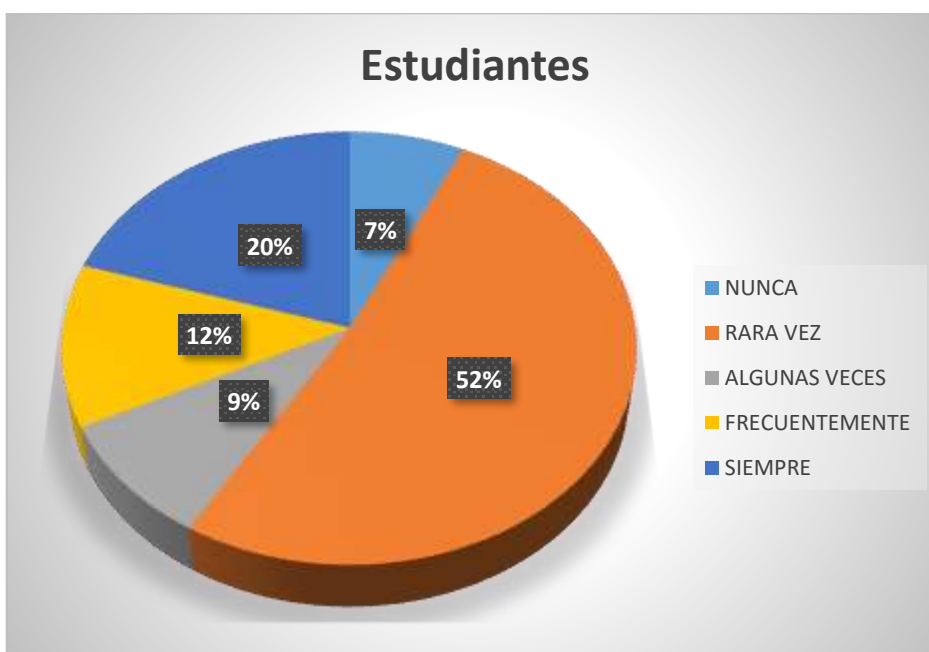


Figura 18. Recuerda a los estudiantes temas de la clase anterior

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Los resultados alcanzados en ítem de recordar a los estudiantes los temas enseñados en la clase anterior, se establece que el 7.1% nunca lo hacen, el 51.1% lo hacen rara vez, 9.1% lo hacen alguna vez, el 12.1% lo realizan frecuentemente y el 20.2% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 58% los docentes (entre nunca y rara vez) no recuerdan a los estudiantes los temas enseñados en la clase anterior, lo cual representa en un problema por la falta de preparación del docente; además cabe señalar que el 32% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes responden que si recuerdan a los estudiantes los temas enseñados en la clase anterior.

## 2.4. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes de la clase anterior

Tabla 20. Pregunta a los estudiantes sobre la clase anterior.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	17	17,2
RARA VEZ	33	33,3
ALGUNAS VECES	21	21,2
FRECUENTEMENTE	12	12,1
SIEMPRE	16	16,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

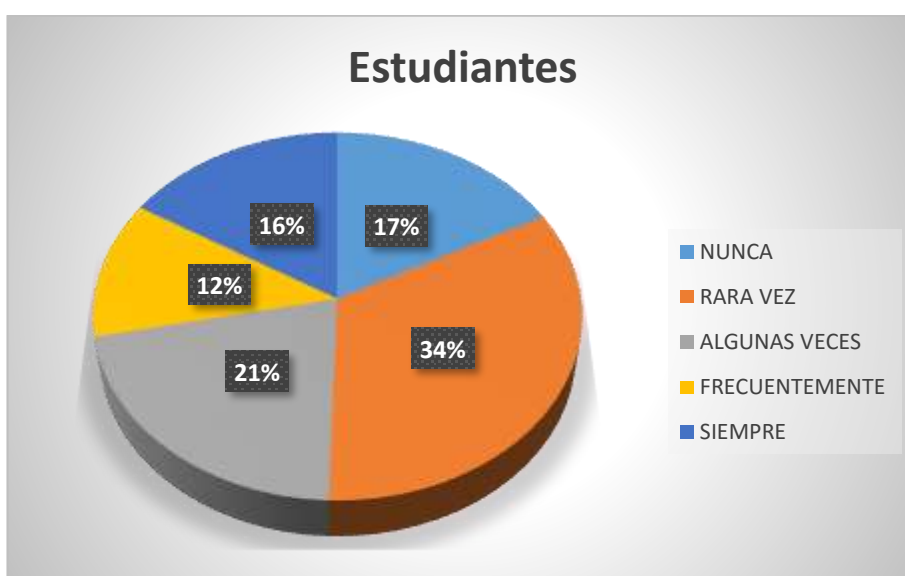


Figura 19. Pregunta a los estudiantes sobre la clase anterior.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Los resultados obtenidos de acuerdo al ítem de preguntar a los estudiantes sobre las ideas más importantes de la clase anterior, se establece que el 17.2 % nunca lo hacen, el 33.3% lo hacen rara vez, 21.2 % lo hacen alguna vez, el 12.1% lo realizan frecuentemente y el 16.2% lo realizan siempre.

Se puede determinar de acuerdo a los resultados que los docentes en un 50% (entre nunca y rara vez), preguntan a sus estudiantes sobre las ideas más importantes de la clase anterior, lo cual acrecienta el problema de deficiencias en la educación. Mientras que el 28% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes de conformidad con la encuesta, si pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes de la clase anterior.

## 2.5. Realiza resúmenes de los temas tratados al final de la clase.

Tabla 21. Realiza resúmenes de los temas tratados al final de la clase.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	17	17,2
RARA VEZ	23	23,2
ALGUNAS VECES	15	15,2
FRECUENTEMENTE	19	19,2
SIEMPRE	25	25,3
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Gráfico No 20



Figura 20. Realiza resúmenes de los temas tratados al final de la clase.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Con respecto a la interrogante de realizar resúmenes de los temas tratados al final de la clase, se establece que el 17.2% nunca lo hacen, el 23.2% lo hacen rara vez, 15.2% lo hacen alguna vez, el 19.2% lo realizan frecuentemente y el 25.3% lo realizan siempre.

En consecuencia; se concluye que el 40% de docentes (entre nunca y rara vez), no realiza resúmenes de los temas tratados al final de la clase y el 44% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes si lo hace. Los valores demuestran que existe un promedio razonable de docentes que realizan esta actividad que muy optima al momento de generalizar y retroalimentar conocimientos en los estudiantes.



**2.6. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje de los estudiantes.**

Tabla 22. Uso del entorno natural y social para el aprendizaje de los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	13	13,1
RARA VEZ	25	25,3
ALGUNAS VECES	14	14,1
FRECUENTEMENTE	22	22,2
SIEMPRE	25	25,3
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

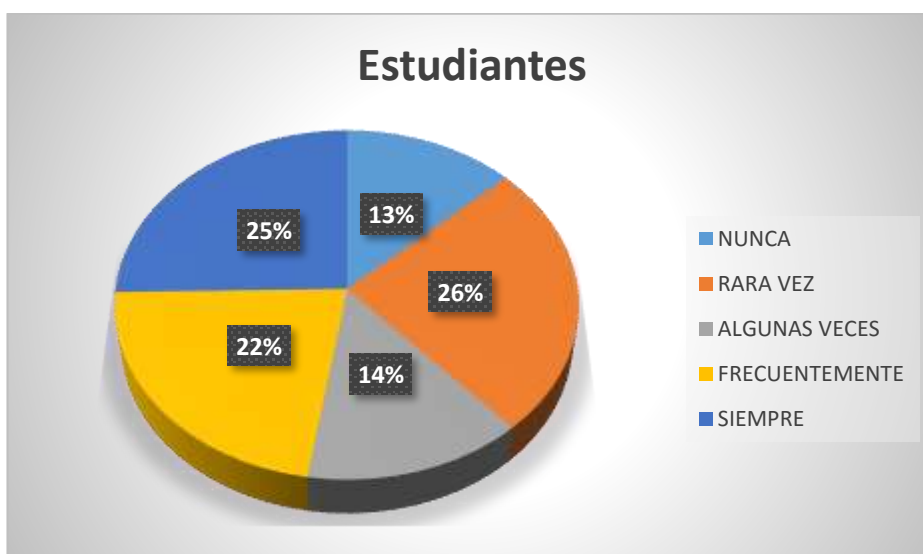


Figura 21. Uso del entorno natural y social para el aprendizaje de los estudiantes.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

En cuanto al ítem de aprovechar el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje de los estudiantes, se establece que el 13.1 % nunca lo hacen, el 25.3% lo hacen rara vez, 14.1 % lo hacen alguna vez, el 22.2 % lo realizan frecuentemente y el 25.3% lo realizan siempre.

Se observa que el 38% de los docentes (entre nunca y rara vez), no aprovechan el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje de los estudiantes, lo cual no contribuye a un mejor el proceso enseñanza aprendizaje, el 47% (entre frecuentemente y siempre). Los indicadores demuestran que la mayor parte de docentes hacen uso de este recurso que es muy bueno porque se coloca al alumno en su propio medio y así los aprendizajes son más significativos.

### 3. ATENCIÓN A LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES INDIVIDUALES

#### 3.1. Se preocupa por los estudiantes que faltan y llaman a los padres de familia o representantes.

Tabla 23. Se preocupa por los estudiantes que faltan y llaman a los padres de familia.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	49	49,5
RARA VEZ	12	12,1
ALGUNAS VECES	16	16,2
FRECUENTEMENTE	9	9,1
SIEMPRE	13	13,1
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

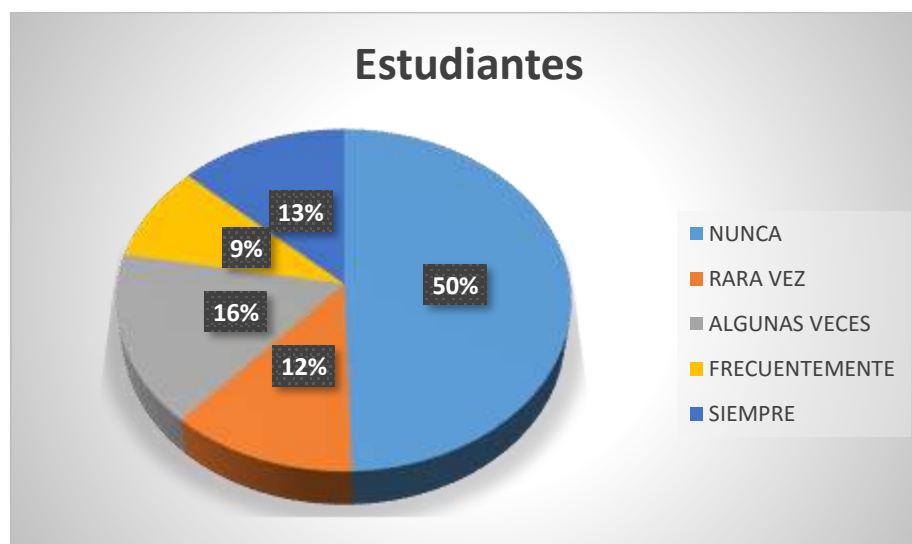


Figura 22. Se preocupa por los estudiantes que faltan y llaman a los padres de familia.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

De acuerdo a los resultados en la interrogante si se preocupa por los estudiantes que faltan y llaman a los padres de familia o representantes, se establece que el 49.5% nunca lo hacen, el 12.1% lo hacen rara vez, 16.2% lo hacen alguna vez, el 9.1% lo realizan frecuentemente y el 13.1% lo realizan siempre.

De los resultados de la encuesta se puede afirmar que el 49% de los docentes (entre nunca y rara vez), no se preocupan por los estudiantes que faltan, mientras que el 22% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes si lo hace. Esto puede demostrar la indiferencia en cuanto a los problemas individuales del estudiante.

### 3.2. Realiza evaluaciones individuales al finalizar la clase.

Tabla 24. Realiza evaluaciones individuales al finalizar la clase.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	19	19,2
RARA VEZ	27	27,3
ALGUNAS VECES	36	36,4
FRECUENTEMENTE	8	8,1
SIEMPRE	9	9,1
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.



Figura 23. Realiza evaluaciones individuales al finalizar la clase.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

La información recopilada referente a la dimensión de realizar evaluaciones individuales al finalizar la clase, se establece que el 19.2 % nunca lo hacen, el 27.3% lo hacen rara vez, 36.4% lo hacen alguna vez, el 8.1 % lo realizan frecuentemente y el 9% lo realizan siempre.

Del estudio realizado, el 46% (entre nunca y rara vez), de los docentes no realizan evaluaciones individuales al finalizar la clase, lo cual impide en poder mantener un nivel objetivo de progreso del nivel de conocimientos retenidos por el estudiante, en cambio el 22% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes si lo hace. Este indicador permite determinar que los docentes no cumplen adecuadamente con el proceso de aprendizaje.

**3.3. Se comunica individualmente con los padres de familia o representantes a través de esquelas, notas escritas y/o entrevistas personales.**

Tabla 25. Busca comunicarse con los padres de familia a través de distintos medios.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	8	8,1
RARA VEZ	12	12,1
ALGUNAS VECES	15	15,2
FRECUENTEMENTE	23	23,2
SIEMPRE	41	41,4
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

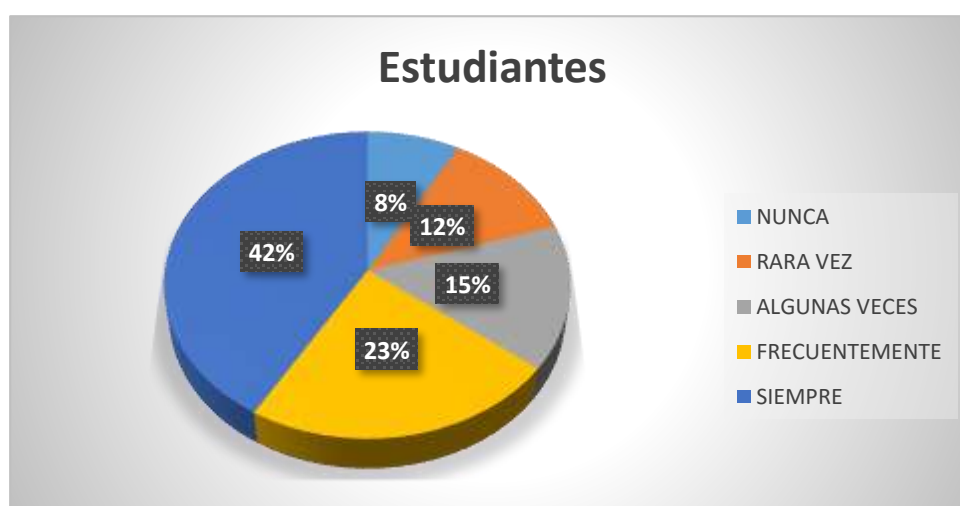


Figura 24. Busca comunicarse con los padres de familia a través de distintos medios.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

De acuerdo a la información obtenida en la pregunta de comunicar individualmente con los padres de familia o representantes a través de esquelas, notas escritas y/o entrevistas personales, se establece que el 8.1 % nunca lo hacen, el 12.1% lo hacen rara vez, 15.2% lo hacen alguna vez, el 23.2 % lo realizan frecuentemente y el 41,4% lo realizan siempre.

De los resultados de la encuesta el 20% de docentes (entre nunca y rara vez), se comunica individualmente con los padres de familia o representantes a través de esquelas, notas escritas y/o entrevistas personales, en cambio el 64% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes si lo hace. Lo cual indica que si existe la comunicación oportuna entre los miembros de la comunidad educativa.

### 3.4. Envía tareas extras a la casa

Tabla 26. Envía tareas extras a la casa

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	15	15,2
RARA VEZ	9	9,1
ALGUNAS VECES	23	23,2
FRECUENTEMENTE	18	18,2
SIEMPRE	34	34,3
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

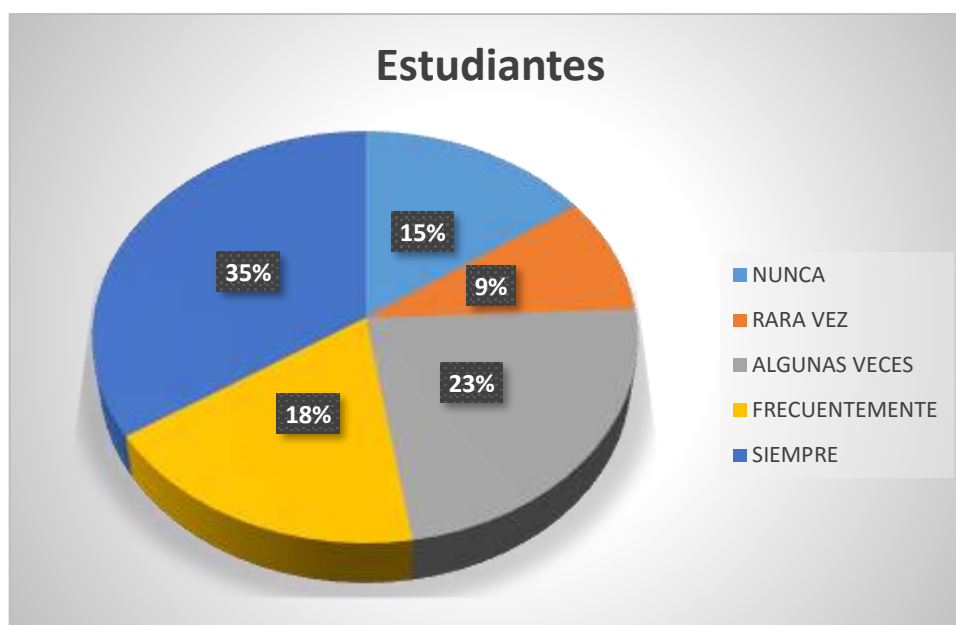


Figura 25. Envía tareas extras a casa.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Con respecto a los resultados en la pregunta de enviar tareas extras a la casa, se deduce que el 15.2 % nunca lo hacen, el 9.10% lo hacen rara vez, 23.20% lo hacen alguna vez, el 18.20% lo realizan frecuentemente y el 34.3% lo realizan siempre.

De acuerdo a los resultados se determina que el 24% que los docentes (entre nunca y rara vez), no envían tareas extras a la casa; en cambio el 52% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes si realiza actividad que resulta necesario para reforzar el conocimiento impartido en las aulas, generando un mejor desempeño del estudiante.

### 3.5. Recomienda que el estudiante sea atendido por un profesional especializado.

Tabla 27. Recomienda que el estudiante sea atendido por un profesional especializado.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	15	15,2
RARA VEZ	25	25,3
ALGUNAS VECES	15	15,2
FRECUENTEMENTE	26	26,3
SIEMPRE	18	18,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

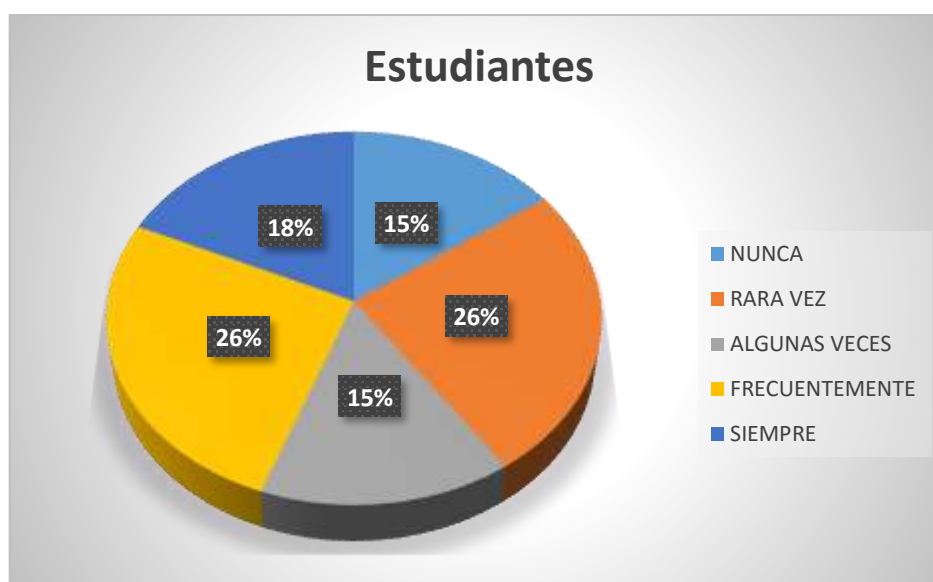


Figura 26. Recomienda que el estudiante sea atendido por un profesional especializado.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

En relación a la pregunta de recomendar que el estudiante sea atendido por un profesional especializado, se establece que el 15.2% nunca lo hacen, el 25.30% lo hacen rara vez, 15.20% lo hacen alguna vez, el 26.30% lo realizan frecuentemente y el 18.2% lo realizan siempre.

Se concluye que de acuerdo a la interrogante el 40% de docentes (entre nunca y rara vez), recomienda que el estudiante sea atendido por un profesional especializado. Al contrario, el 60% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes si recomiendan que el estudiante sea atendido por un profesional especializado de acuerdo a la necesidad que estudiante presente; aquello demuestra que el docente si tiene interés por el mejoramiento del niño.

### 3.6. Agrupa a los estudiantes que presentan dificultades y los atiende de manera especial.

Tabla 28. Agrupa y atiende de manera especial a los estudiantes con dificultades.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	55	55,6
RARA VEZ	9	9,1
ALGUNAS VECES	13	13,1
FRECUENTEMENTE	16	16,2
SIEMPRE	6	6,1
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

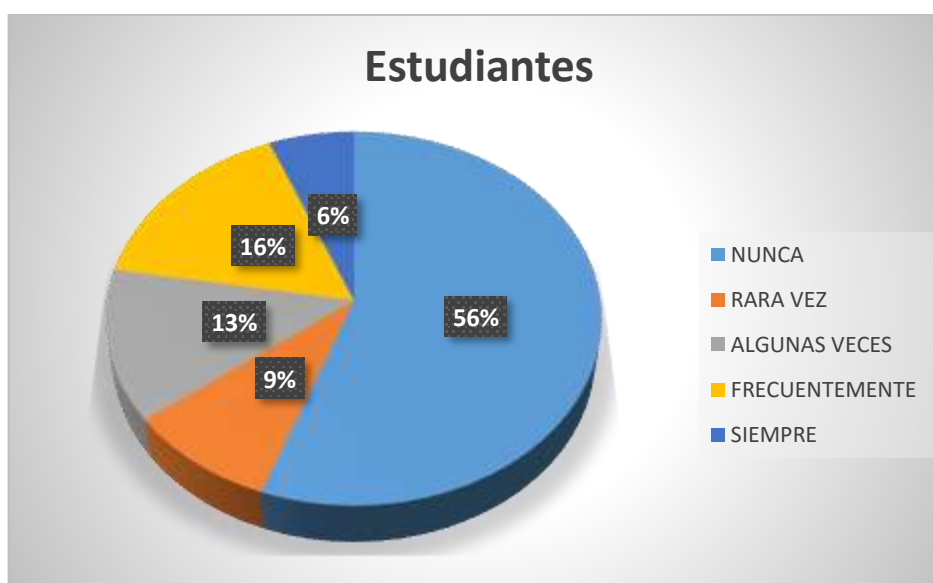


Figura 27. Agrupa y atiende de manera especial a los estudiantes con dificultades.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión en la cual se agrupa a los estudiantes que presentan dificultades y los atiende de manera especial, se establece que el 55.6% nunca lo hacen, el 9.10% lo hacen rara vez, 13.10% lo hacen alguna vez, el 16.2% lo realizan frecuentemente y el 6,1% lo realizan siempre.

En consecuencia, se expresa que el 85% de los docentes (entre nunca y rara vez), el docente no agrupa a los estudiantes que presentan dificultades y los atiende de manera especial. Al contrario, el 15% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes si lo hace. Las respuestas certifican que el docente no hace nada por incluir al estudiante y ayudar al desarrollo de los aprendizajes.

### 3.7. Promueve la integración espontanea del estudiante al ritmo de trabajo de la clase.

Tabla 29. Promueve la integración del estudiante al ritmo de trabajo de la clase.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	4	4,0
RARA VEZ	11	11,1
ALGUNAS VECES	9	9,1
FRECUENTEMENTE	27	27,3
SIEMPRE	48	48,5
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

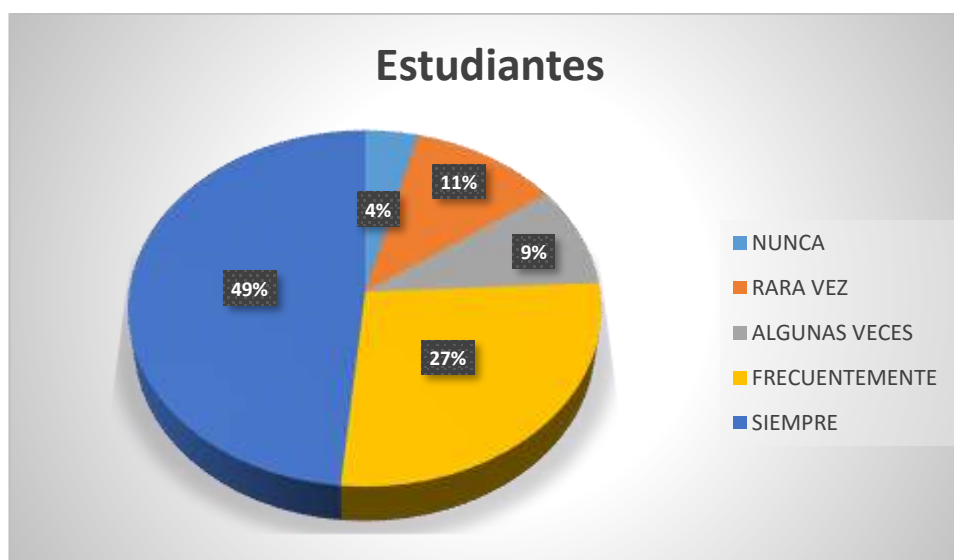


Figura 28. Promueve la integración del estudiante al ritmo de trabajo de la clase.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Conforme a los resultados de la interrogante promueve la integración espontanea del estudiante al ritmo de trabajo de la clase que el 4.0% nunca lo hacen, el 11.10% lo hacen rara vez, 9.10% lo hacen alguna vez, el 27.3% lo realizan frecuentemente y el 55.6% lo realizan siempre.

De los resultados de la encuesta se puede afirmar que el 15% (entre nunca y rara vez), el docente no promueve la integración espontanea del estudiante al ritmo de trabajo de la clase. Al contrario, el 75% (entre frecuentemente y siempre), de los docentes si promueve la integración espontanea del estudiante al ritmo de trabajo de la clase.



#### 4. RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES

##### 4.1. Enseña a respetar a las personas diferentes.

Tabla 30. Enseña a respetar a las personas diferentes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	2	2,0
RARA VEZ	14	14,1
ALGUNAS VECES	23	23,2
FRECUENTEMENTE	28	28,3
SIEMPRE	32	32,3
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

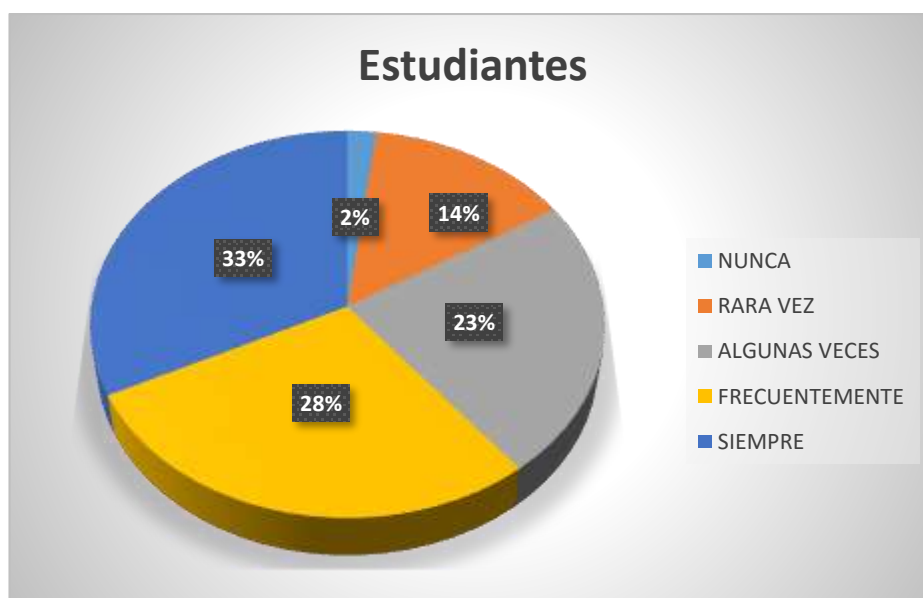


Figura 29. Enseña a respetar a las personas diferentes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Según las respuestas obtenidas en la pregunta si enseña a respetar a las personas diferentes, se establece que el 2.0% nunca lo hacen, el 14.10% lo hacen rara vez, 23.20% lo hacen alguna vez, el 28.30% lo realizan frecuentemente y el 32.3% lo realizan siempre.

Se observa que en un 16% (entre nunca y rara vez), el docente no enseña a respetar a las personas diferentes. Mientras que, por el contrario, el 94% (entre frecuentemente y siempre), de los docentes si enseñan a respetar a las personas diferentes. El promover e inculcar principios y valores como parte de la formación integral del ser humano es un punto a considerar para mejorar la calidad de la educación.

#### 4.2. Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.

Tabla 31. Enseña a discriminar a los estudiantes por ningún motivo.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	9	9,1
RARA VEZ	17	17,2
ALGUNAS VECES	32	32,3
FRECUENTEMENTE	18	18,2
SIEMPRE	23	23,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

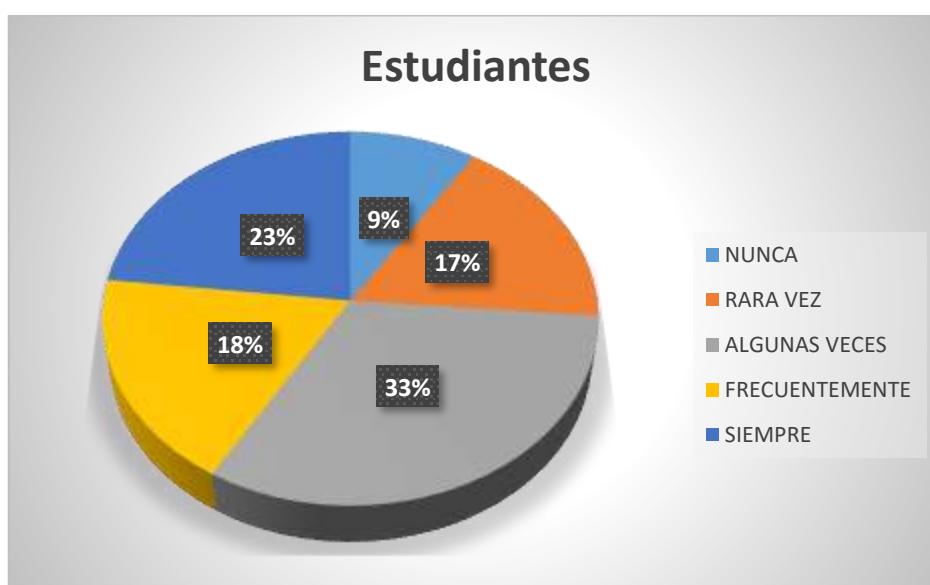


Figura 30. Enseña a discriminar a los estudiantes por ningún motivo.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

De conformidad a la información obtenida en la interrogante si le enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo, se establece que el 9.10% nunca lo hacen, el 17.20% lo hacen rara vez, 32.3% lo hacen alguna vez, el 18,20% lo realizan frecuentemente y el 23.2% lo realizan siempre.

Del estudio se determina que en un porcentaje 26% (entre nunca y rara vez) el docente no enseña a respetar a las personas diferentes. Al contrario, el 41% (entre frecuentemente y siempre), de los docentes si enseña a respetar a las personas diferentes. Esto deduce que el promover e inculcar principios y valores como parte de la formación integral del ser humano es un punto a considerar para mejorar la calidad de la educación.

#### 4.3. Enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes.

Tabla 32. Enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	12	12,1
RARA VEZ	14	14,1
ALGUNAS VECES	16	16,2
FRECUENTEMENTE	28	28,3
SIEMPRE	29	29,3
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

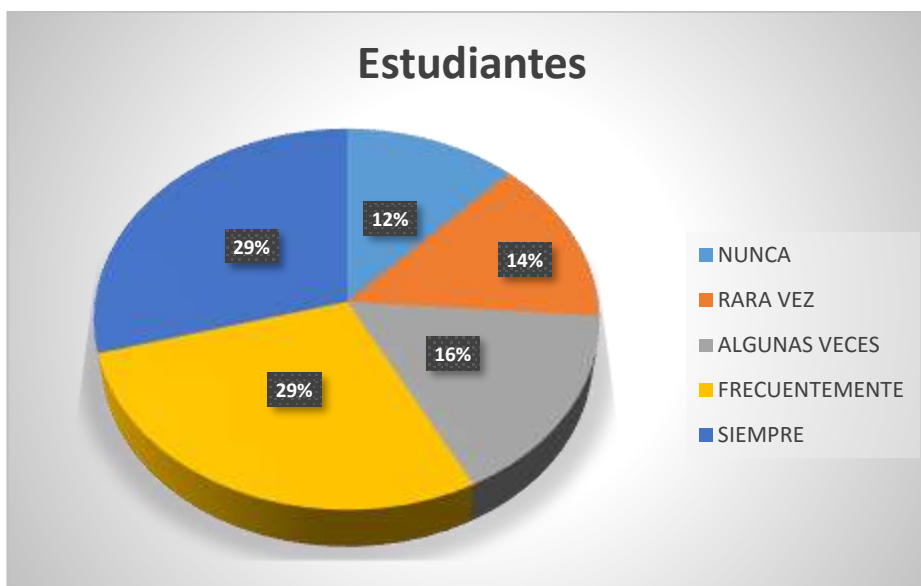


Figura 31. Enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Relacionando los resultados alcanzados en la interrogante de enseñar a mantener buenas relaciones entre los estudiantes, se establece que el 12.10% nunca lo hacen, el 14.10% lo hacen rara vez, 16.20% lo hacen alguna vez, el 28.30% lo realizan frecuentemente y el 29.30% lo realizan siempre.

De los resultados de la encuesta se puede afirmar que el 26% de los docentes (entre nunca y rara vez), no enseña a mantener buenas relaciones entre los estudiantes. Al contrario, el 57% (entre frecuentemente y siempre), de los docentes si enseña a respetar a las personas diferentes, el promover e inculcar principios y valores como parte de la formación integral del ser humano es un punto a considerar para mejorar la calidad de la educación.

#### 4.4. Toma en cuenta las sugerencias preguntas opiniones y criterios de los estudiantes.

Tabla 33. Toma en cuenta las sugerencias, opiniones y criterios de los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	22	22,2
RARA VEZ	14	14,1
ALGUNAS VECES	13	13,1
FRECUENTEMENTE	21	21,2
SIEMPRE	29	29,5
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

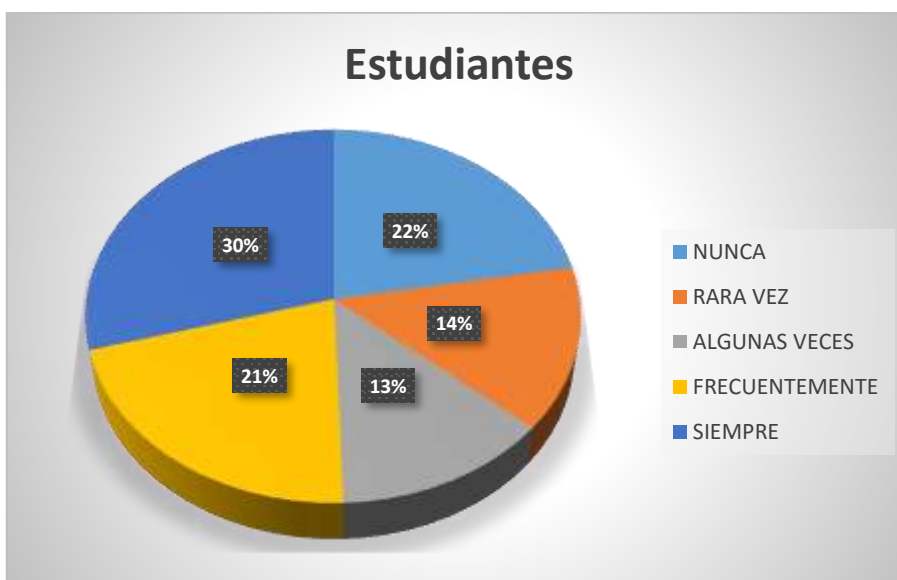


Figura 32. Toma en cuenta las sugerencias, opiniones y criterios de los estudiantes.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Se puede concluir en relación a la pregunta de tomar en cuenta las sugerencias preguntas opiniones y criterios de los estudiantes, el 22.22% nunca lo hacen, el 14.10% lo hacen rara vez, 13.10% lo hacen alguna vez, el 21.20% lo realizan frecuentemente y el 29.30% lo realizan siempre.

En relación a los resultados se puede expresar que el 36% (entre nunca y rara vez), de docentes no toma en cuenta las sugerencias preguntas opiniones y criterios de los estudiantes, al contrario, el 57% (entre frecuentemente y siempre), de los docentes si lo hace. Se concluye que los docentes crean espacios para que el estudiante desarrolle sus habilidades de expresión.

**4.5. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredir en forma verbal o física.**

Tabla 34. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes sin agresión verbal y física.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	16	16,2
RARA VEZ	10	10,1
ALGUNAS VECES	13	13,1
FRECUENTEMENTE	35	35,4
SIEMPRE	25	25,3
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

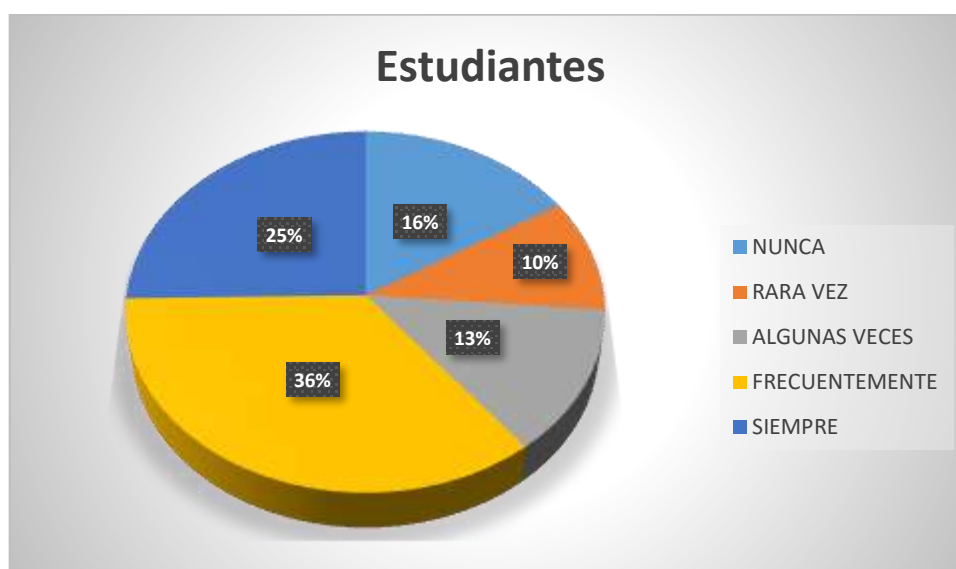


Figura 33. Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes sin agresión verbal y física.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

De los resultados obtenidos a la dimensión de resolver los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredir en forma verbal o física, se ha establecido que el 16.20% nunca lo hacen, el 10.1% lo hacen rara vez, 13.10% lo hacen alguna vez, el 35.4% lo realizan frecuentemente y el 25.30% lo realizan siempre.

De acuerdo a los resultados de la encuesta se afirma que el 26% de los docentes (entre nunca y rara vez), resuelven los actos indisciplinarios sin agredirlos en forma verbal o física; mientras que el 60% (entre frecuentemente y siempre). Las respuestas demuestran que los docentes controlan la disciplina de los estudiantes con respeto.

#### 4.6. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Tabla 35. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	4	4,0
RARA VEZ	10	10,1
ALGUNAS VECES	30	30,3
FRECUENTEMENTE	34	34,3
SIEMPRE	21	21,2
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO



Figura 34. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los alumnos de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados de la interrogante sobre tratar a los estudiantes con cortesía y respeto, se establece que el 4.0% nunca lo hacen, el 10.10% lo hacen rara vez, 30.3% lo hacen alguna vez, el 34.3% lo realizan frecuentemente y el 21.20% lo realizan siempre.

Los resultados demuestran que el 14% de los docentes (entre nunca y rara vez), tratan a los estudiantes con cortesía y respeto; mientras que el 60% (entre frecuentemente y siempre) de los docentes si tratan a los estudiantes con cortesía y respeto. Se deduce entonces que el trato a los estudiantes es el adecuado.

**INSTRUMENTOS PARA LE AUTOEVALUACION DE LOS DOCENTES**  
**DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN**

**5. SOCIABILIDAD PEDAGÓGICA**

**5.1. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.**

Tabla 36. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	5	17,2
RARA VEZ	4	13,8
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	4	13,8
SIEMPRE	11	37,9
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

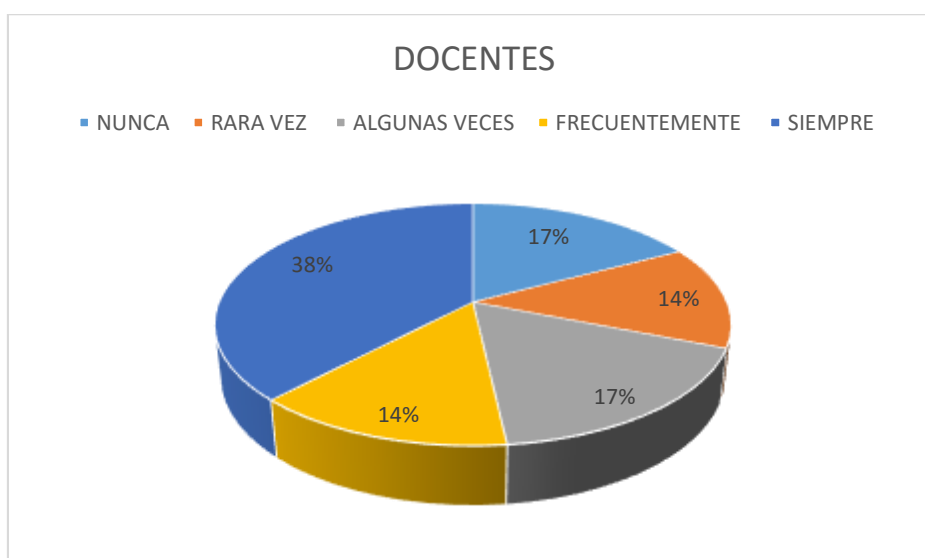


Figura 35. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

La información recolectada referente a la pregunta sobre a la dimensión sociabilidad pedagógica en el ítem sobre tratar a los estudiantes con cortesía y respeto, se establece que el 17.20% nunca lo hacen, el 13.80% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 13.8% lo realizan frecuentemente y el 37.9% lo realizan siempre.

De los resultados obtenidos se puede afirmar que el 21% de docentes (entre nunca y rara vez), no trata a los estudiantes con cortesía y respeto, el 51.7% (entre frecuentemente y siempre), los docentes si trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

## 5.2. Fomento la autodisciplina en el aula.

Tabla 37. Fomenta la autodisciplina en el aula.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	3	10,3
RARA VEZ	4	13,8
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	9	31,0
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

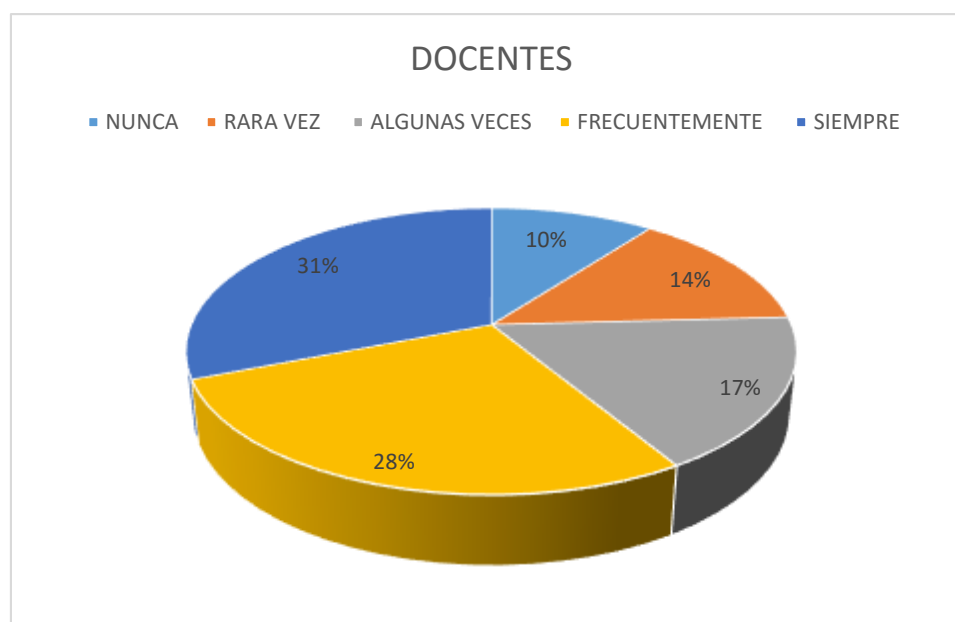


Figura 36. Fomenta la autodisciplina en el aula.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De acuerdo a la dimensión sociabilidad pedagógica el ítem de fomentar la autodisciplina en el aula, se establece que el 10.30% nunca lo hacen, el 13.80% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 31.0% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir el 24.2% de docentes (entre nunca y rara vez), no fomentan la autodisciplina en el aula; mientras que el 58.60% (entre frecuentemente y siempre), los docentes si fomentan la autodisciplina en el aula, es decir que la mayoría de los docentes, fomentan en lo posible un clima armónico y agradable que propicie un clima apropiado para promover el proceso de enseñanza aprendizaje.



### 5.3. Llamo la atención a los estudiantes con firmeza, pero con respeto.

Tabla 38. Llamo la atención a los estudiantes con firmeza, pero con respeto.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	2	6,9
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	11	37,9
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

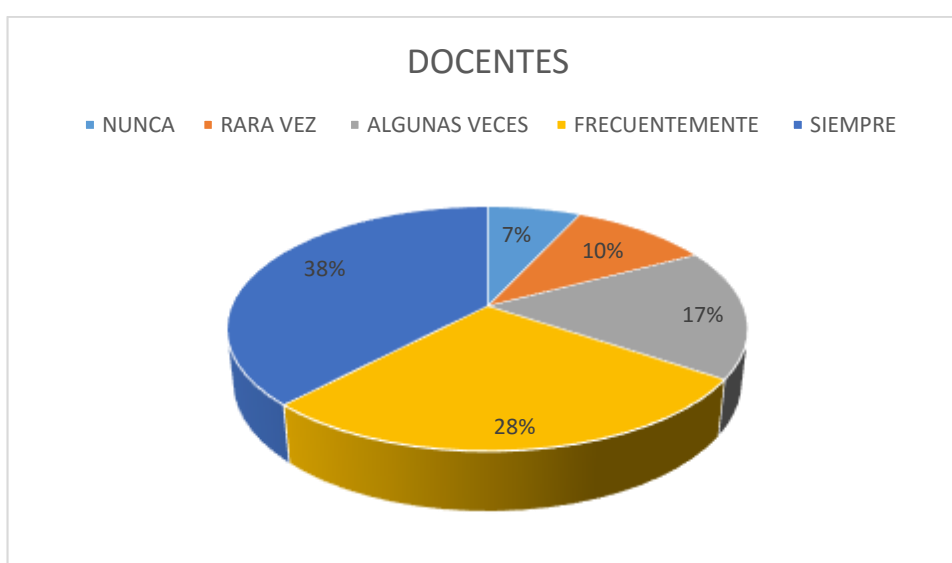


Figura 37. Llamo la atención a los estudiantes con firmeza, pero con respeto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión sociabilidad pedagógica sobre la pregunta de llamar la atención a los estudiantes con firmeza, pero con respeto, se establece que el 6.90% nunca lo hacen, el 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 37.90% lo realizan siempre.

Las respuestas determinan que el 17.20% de los docentes (entre nunca y rara vez), de los docentes no siempre llaman la atención a los estudiantes con firmeza, pero con respeto; mientras que el 65.50% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), siempre llaman la atención a los estudiantes con firmeza, pero con respeto, es decir que se promueven valores de respeto en un proceso de doble vía.

#### 5.4. Propicio el respeto a las personas con capacidades diferentes.

Tabla 39. Propicio el respeto a las personas con capacidades diferentes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	5	17,2
SIEMPRE	16	55,2
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

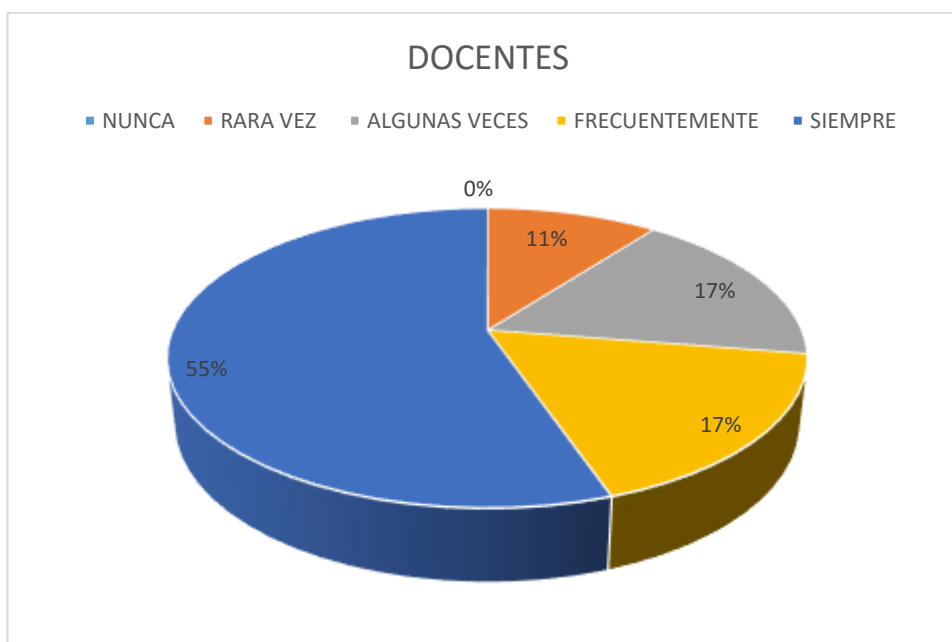


Figura 38. Propicio el respeto a las personas con capacidades diferentes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión sociabilidad pedagógica en la pregunta de propiciar el respeto a las personas con capacidades diferentes, se establece que el 0% nunca lo hacen, el 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 17.20% lo realizan frecuentemente y el 55.20% lo realizan siempre.

De acuerdo a los resultados se afirma que el 10,3% de los docentes (entre nunca y rara vez), no siempre propician el respeto a las personas con capacidades diferentes, cabe señalar que el 72,4% (entre frecuentemente y siempre), los docentes, si propician el respeto a las personas con capacidades diferentes, esto es muy propicio el inculcar estos principios desde temprana edad.

## 5.5. Propicia la no discriminación entre compañeros.

Tabla 40. Propicia la no discriminación entre compañeros

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	2	6,9
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	9	31,0
SIEMPRE	10	34,5
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

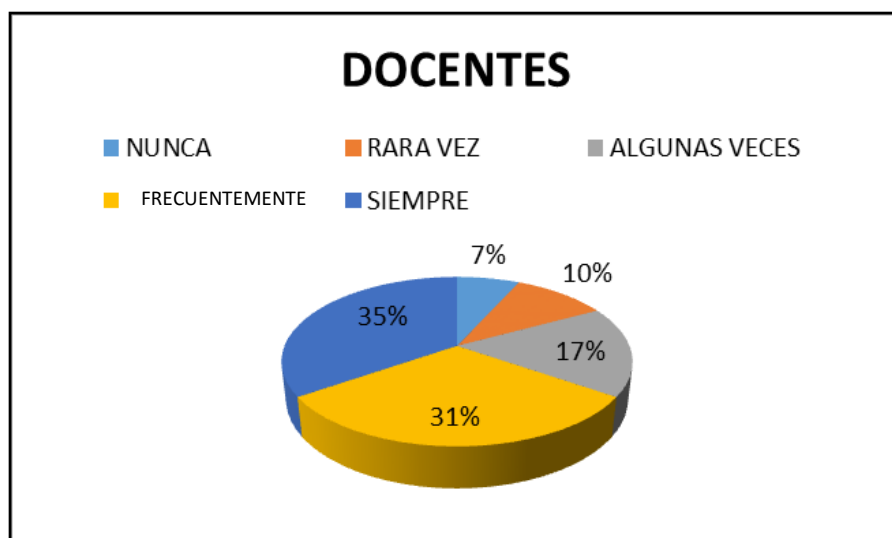


Figura 39. Propicia la no discriminación entre compañeros.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De acuerdo a información recopilada en la dimensión sociabilidad pedagógica con respecto al ítems de propiciar la no discriminación entre compañeros, se establece que el 6.90% nunca lo hacen, el 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 31.0% lo realizan frecuentemente y el 34.50% lo realizan siempre.

Del análisis de la encuesta se puede afirmar que el 17.2% de los docentes (entre nunca y rara vez), no propician la no discriminación entre compañeros, mientras que el 65.50% (entre frecuentemente y siempre), los docentes si propician la no discriminación entre compañeros, es decir que la mayoría de los docentes, fomentan en lo posible un clima de respeto, tolerancia y consideración, evitando la discriminación por etnia, raza, color y posición social.

## 5.6. Tomo en cuenta las sugerencias y opiniones.

Tabla 41. Tomo en cuenta las sugerencias y opiniones.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	8	27,6
FRECUENTEMENTE	12	41,4
SIEMPRE	7	24,1
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

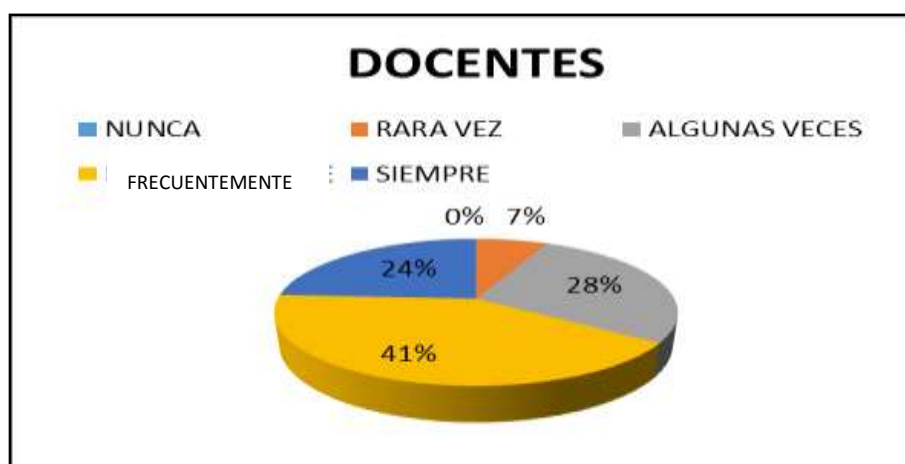


Figura 40. Tomo en cuenta las sugerencias y opiniones.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión sociabilidad pedagógica ítem sobre tomar en cuenta las sugerencias y opiniones, se establece que el 0% nunca lo hacen, el 6.90% lo hacen rara vez, 27.60% lo hacen alguna vez, el 41.40% lo realizan frecuentemente y el 24.10% lo realizan siempre.

Del estudio realizado se afirma que el 6.9% de docentes (entre nunca y rara vez), expresan que no toman en cuenta las sugerencias y opiniones; en tanto el 65.5% (entre frecuentemente y siempre), los docentes si toman en cuenta las sugerencias y opiniones, es decir que la mayoría de los docentes, están abiertos a sugerencias, esto es positivo en cuanto puede ayudar a mejorar aspectos individuales de los docentes en lo referente al ejercicio de su cátedra.

**5.7. Me preocupo por la ausencia o falta de estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.**

Tabla 42. Preocupación por la ausencia de estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	4	13,8
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	11	37,9
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

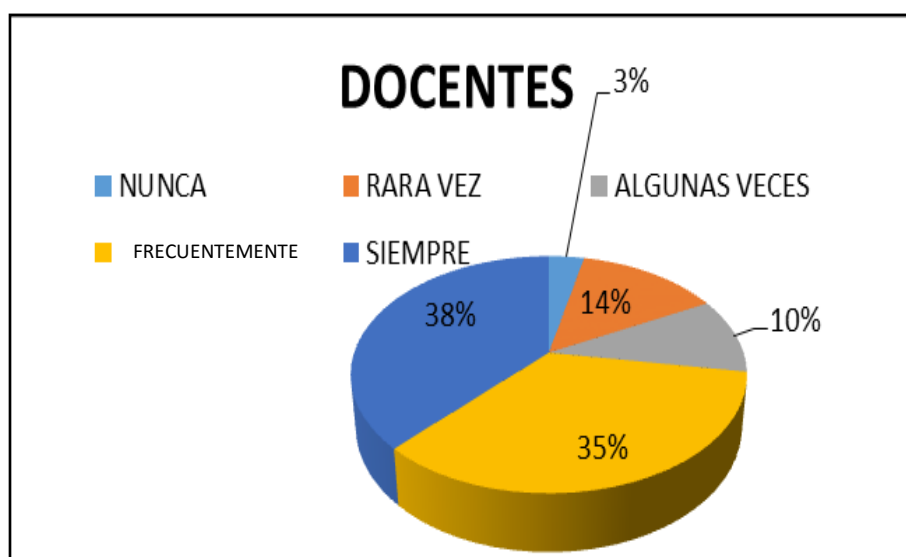


Figura 41. Preocupación por la ausencia de estudiantes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos de la dimensión sociabilidad pedagógica en el ítem de preocuparse por la ausencia o falta de estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes, se establece que el 3.40% nunca lo hacen, el 13.80% lo hacen rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 37.90% lo realizan siempre.

Del estudio se puede afirmar que el 17.2% de docentes (entre nunca y rara vez), no se preocupan por la ausencia o falta de estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes, mientras que el 72.1% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si se preocupan por la ausencia o falta de estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representante.

## 6. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS

### 6.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrento en la vida diaria.

Tabla 43. Clases en función de las necesidades de los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	15	51,7
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

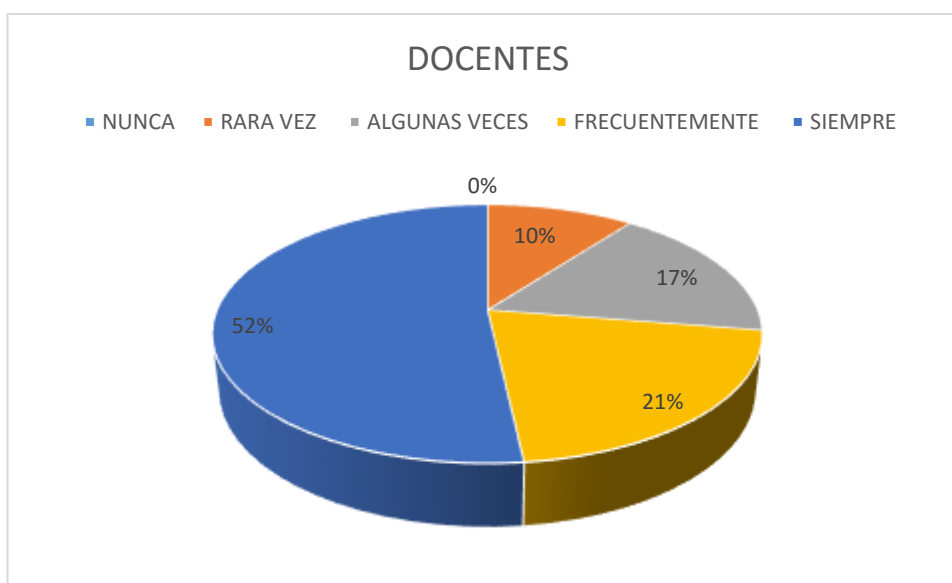


Figura 42. Clases en función de las necesidades de los estudiantes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Se puede concluir en relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrento en la vida diaria, se establece que el 0% nunca lo hacen, el 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 51.70% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 72.4% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), preparan las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrentan en la vida diaria.

**6.2. Selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.**

Tabla 44. Selecciona contenidos de acuerdo al desarrollo cognitivo y socioafectivo.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,2
RARA VEZ	2	6,5
ALGUNAS VECES	6	19,4
FRECUENTEMENTE	8	25,8
SIEMPRE	14	45,2
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

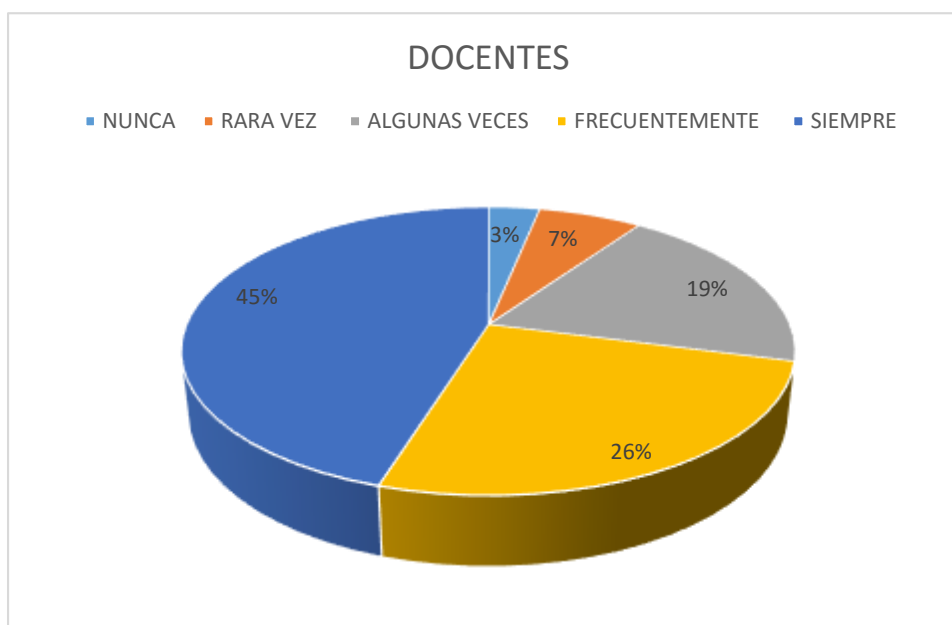


Figura 43. Selecciona contenidos de acuerdo al desarrollo cognitivo y socioafectivo.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en el ítem: selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes, se establece que el 3.20% nunca lo hacen, el 6.50% lo hacen rara vez, 19.40% lo hacen alguna vez, el 25.80% lo realizan frecuentemente y el 45.20% lo realizan siempre.

Las respuestas permiten afirmar que el 71% de docentes (entre frecuentemente y siempre), seleccionan los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.

### 6.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.

Tabla 45. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	6	20,7
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	12	41,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

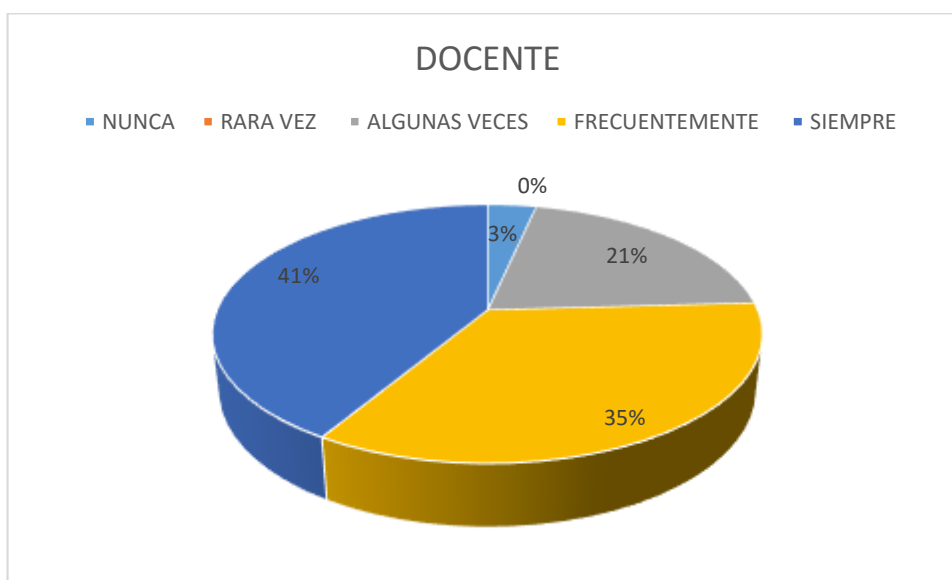


Figura 44. Da a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados de la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en el ítem: doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo, se establece que el 3.4% nunca lo hacen, el 0% lo hacen rara vez, 20.7% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 41.40% lo realizan siempre.

Del estudio se afirma que el 75,9% de docentes (entre frecuentemente y siempre), dan a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.



#### 6.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio.

Tabla 46. Explica los criterios de evaluación del área de estudio.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
B	4	13,8
SIEMPRE	17	58,6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

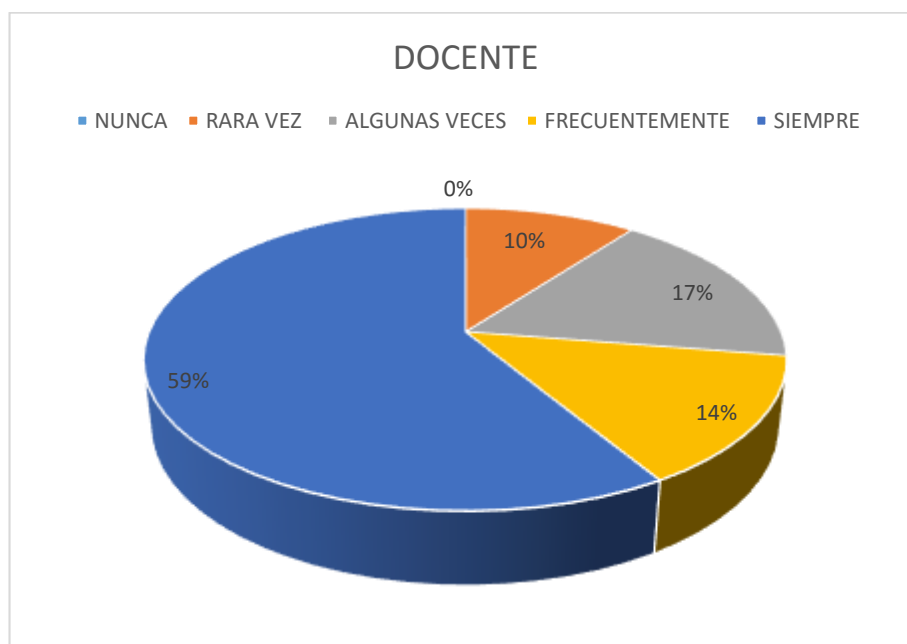


Figura 45. Explica los criterios de evaluación del área de estudio.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De conformidad a la información obtenida en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en la pregunta sobre explicar los criterios de evaluación del área de estudio, al inicio del año lectivo, se establece que el 0% nunca lo hacen, el 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 13.80% lo realizan frecuentemente y el 58.60% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir que el 72,4% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), explican los criterios de evaluación del área de estudio para mantener un sistema de comunicación adecuado entre el docente y alumnos, con reglas claras sin malos entendidos.

## 6.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.

Tabla 47. Utiliza el lenguaje adecuado para los estudiantes comprendan.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	14	48,3
SIEMPRE	9	31,0
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

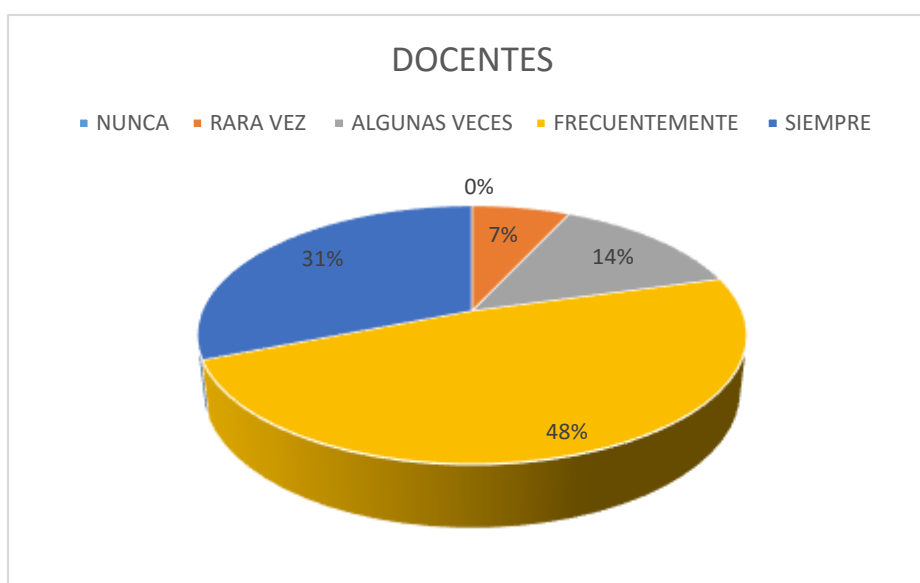


Figura 48. Utiliza el lenguaje adecuado para los estudiantes comprendan.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de acuerdo a la pregunta sobre utilizar el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan, se establece que el 0% nunca lo hacen, el 6,90% lo hacen rara vez, 13,80% lo hacen alguna vez, el 48,30% lo realizan frecuentemente y el 31,0 % lo realizan siempre.

De acuerdo a las respuestas se determina que el 70,3% de docentes (entre frecuentemente y siempre), utilizan el lenguaje adecuado para que los estudiantes les comprendan, al hablar de esto comprende el lenguaje y expresión corporal del docente también, esto contribuye a que los estudiantes asimilen los conocimientos impartidos en las clases y estas a su vez sean dinámicas.

## 6.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.

Tabla 48. Recuerda a los estudiantes los temas de la clase anterior.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	4	13,8
SIEMPRE	17	58,6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

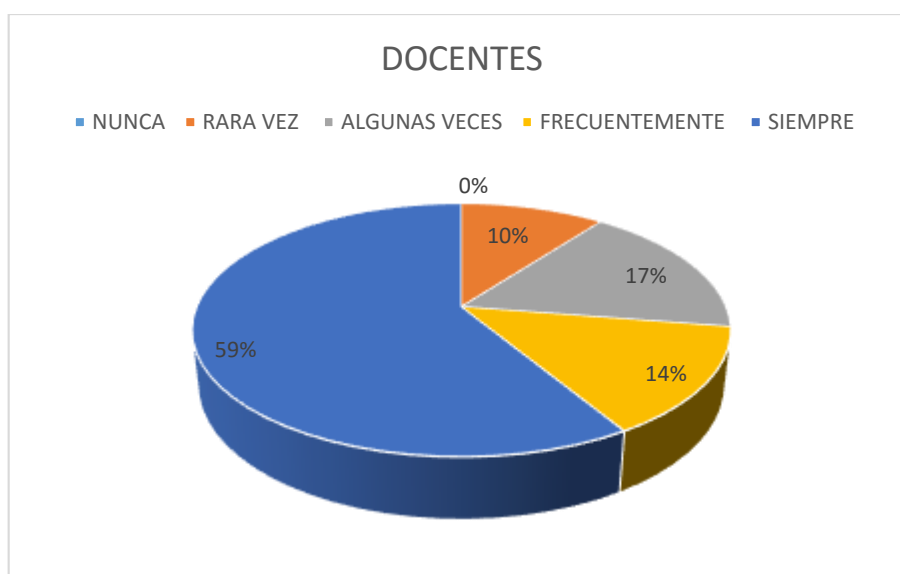


Figura 47. Recuerda a los estudiantes los temas de la clase anterior.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

En relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en el ítem: recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, se establece que el 0% nunca lo hacen, el 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 13.80% lo realizan frecuentemente y el 58.60 % lo realizan siempre.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que el 72.4% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si recuerdan a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior, esto como refuerza el proceso de conocimiento y reforzamiento en cuanto al aprendizaje del estudiante.

**6.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.**

Tabla 49. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importante desarrolladas en la clase anterior.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	4	13,8
SIEMPRE	17	58,6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

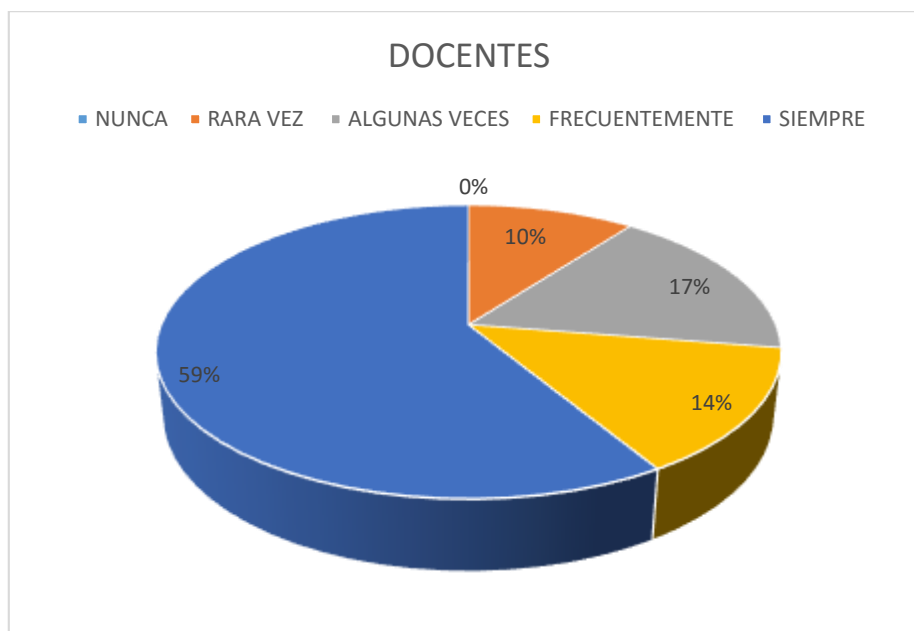


Figura 48. Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importante desarrolladas en la clase anterior.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas y el ítem: pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior, el 0% no lo hace nunca, el 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 13.80% lo realizan frecuentemente y el 58.60 % lo realizan siempre.

Del estudio realizado se determina que el 72.40% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), preguntan a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior, esto como refuerzo al proceso de aprendizaje.

**6.8. Realiza breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.**

Tabla 50. Realiza breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	15	51,7
SIEMPRE	10	34,5
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

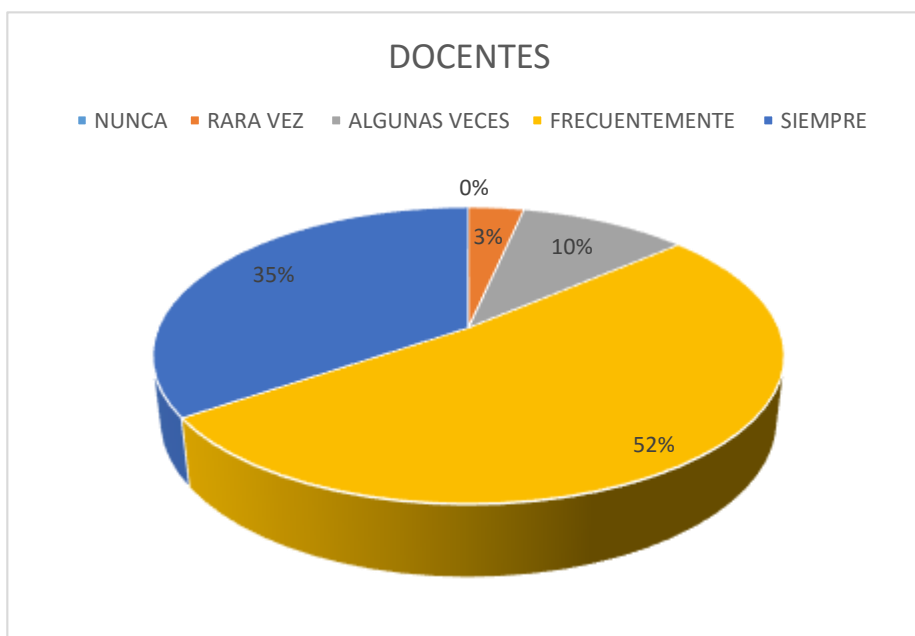


Figura 49. Realiza breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados de la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem sobre realizar breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, el 0% no lo hace nunca, el 3,4% lo hacen rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 51.70% lo realizan frecuentemente y el 34.50 % lo realizan siempre.

De acuerdo a las respuestas se puede afirmar que el 86,20% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si realizan una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido, esto como fase previa para iniciar con un tema nuevo, permite crear una serie de expectativas al estudiante y se vea atraído, interesado por la materia.

## 6.9. Permiso que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.

Tabla 51. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	4	13,8
SIEMPRE	20	69,0
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

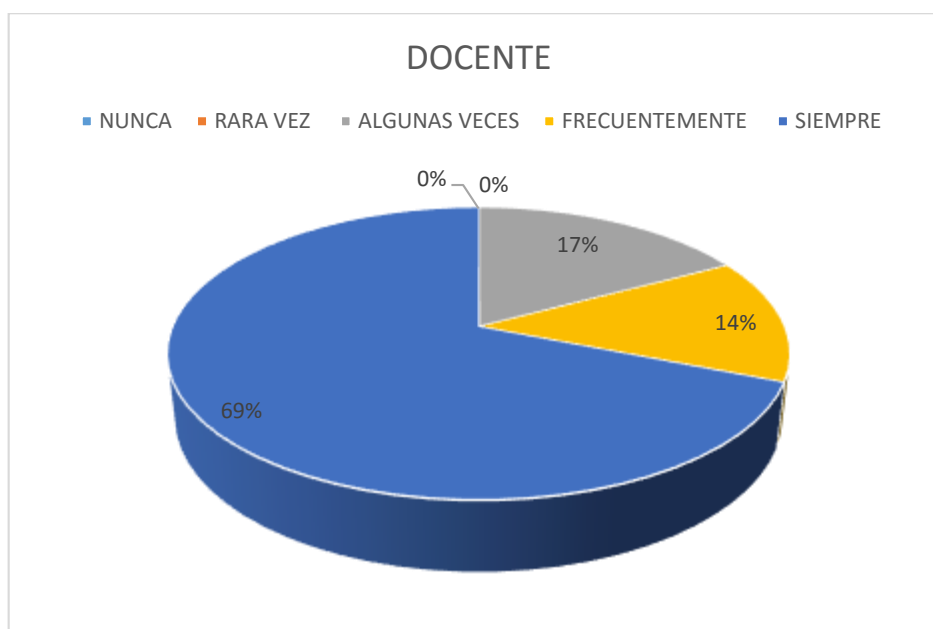


Figura 50. Permite que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

La información recopilada con respecto a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en el ítem sobre permitir que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes, el 0% las alternativas; no lo hace nunca y rara vez, el 17.20% lo hacen alguna vez, el 13.80% lo realizan frecuentemente, el 69,00 % lo realizan siempre.

Los resultados permiten determinar que el 82.80% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), Permiten que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes, facilitando en el proceso de construcción del conocimiento la discusión y el debate.

### 6.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.

Tabla 52. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	18	62,1
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

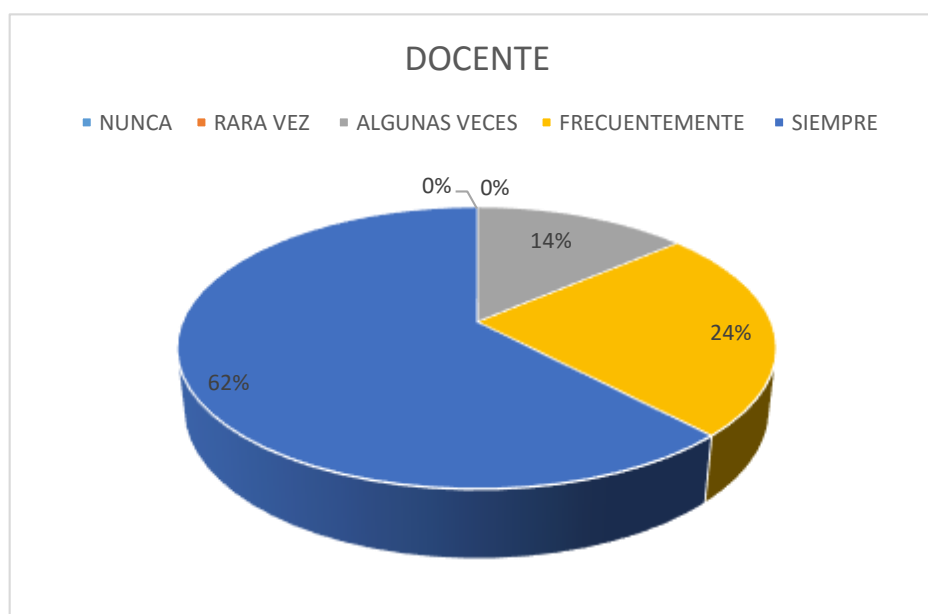


Figura 51. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De conformidad a la información obtenida de la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en la pregunta sobre propiciar el debate y el respeto a las opiniones diferentes, el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 62.10 % lo realizan siempre.

Las respuestas permiten afirmar que el 86,20% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si propician el debate y el respeto a las opiniones diferentes.

### 6.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumento.

Tabla 53. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumento.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	5	17,2
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

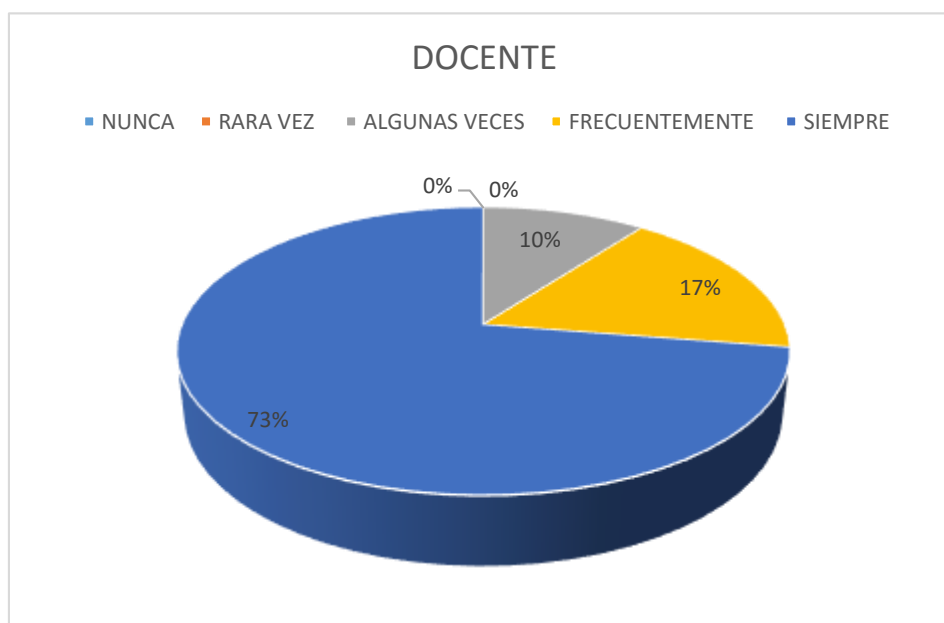


Figura 52. Estimula el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumento. Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De acuerdo a las respuestas obtenidas en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas, ítem sobre estimular el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumento, el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 62.10 % lo realizan siempre.

En consecuencia; se puede decir que los docentes 86.20% (entre frecuentemente y siempre), estimulan el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumento y tan solo un 10.3% lo hace a veces.



**6.12. Expongo las relaciones que existe entre los diversos temas y contenidos señalados.**

Tabla 54. Expone las relaciones que existe entre los diversos temas y contenidos señalados.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	4	13,8
SIEMPRE	23	79,3
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

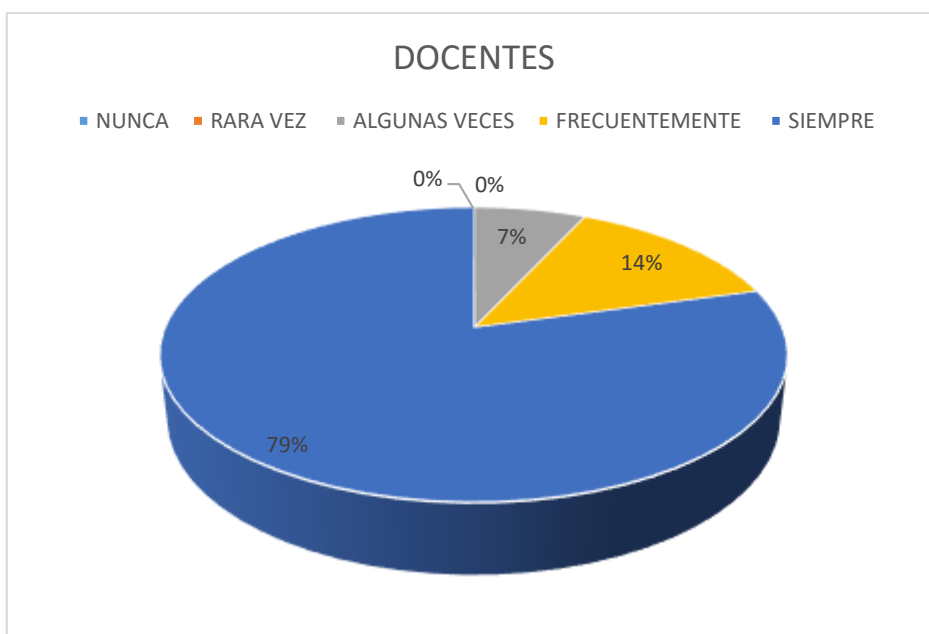


Figura 53. Expone las relaciones que existe entre los diversos temas y contenidos señalados.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Se puede concluir en relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: expongo las relaciones que existe entre los diversos temas y contenidos señalados, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 13.80% lo realizan frecuentemente y el 79.30 % lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se afirma que el 93.10% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), exponen las relaciones que existe entre los diversos temas y contenidos señalados, para que el estudiante realice un mapa mental conceptual de la asignatura y el tema que se va a tratar.

**6.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.**

Tabla 55. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	9	31,0
SIEMPRE	17	58,6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

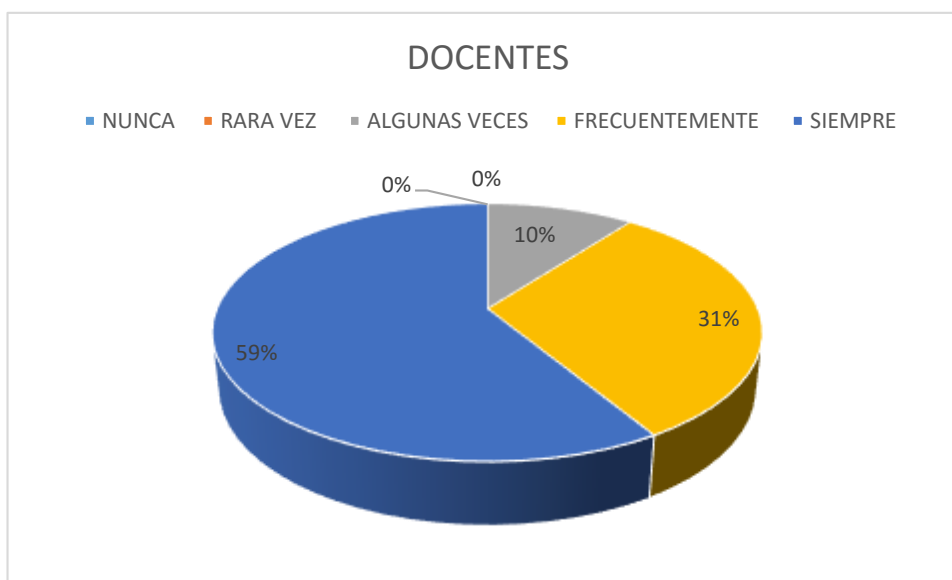


Figura 56. Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas con respecto al ítems sobre aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 31.00% lo realizan frecuentemente y el 58.60 % lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 89,60% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, colocando en contexto procesos de construcción del conocimiento.

#### 6.14. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.

Figura 56. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

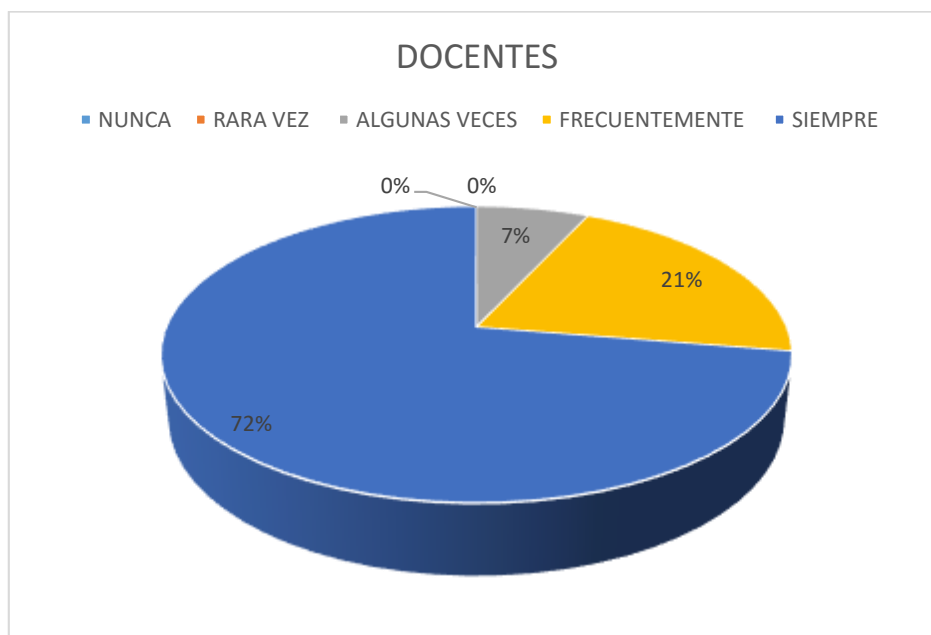


Figura 56. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de la pregunta sobre incorporar las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 72.40 % lo realizan siempre.

De acuerdo a las respuestas obtenidas se puede afirmar que el 93% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), incorpora las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases, colocando en contexto procesos de construcción del conocimiento en forma conjunta haciendo participes a todos los estudiantes.

**6.15. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para La vida futura de los estudiantes.**

Tabla 57. Explica la importancia de los temas tratados para el aprendizaje.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	4	13,8
SIEMPRE	23	79,3
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

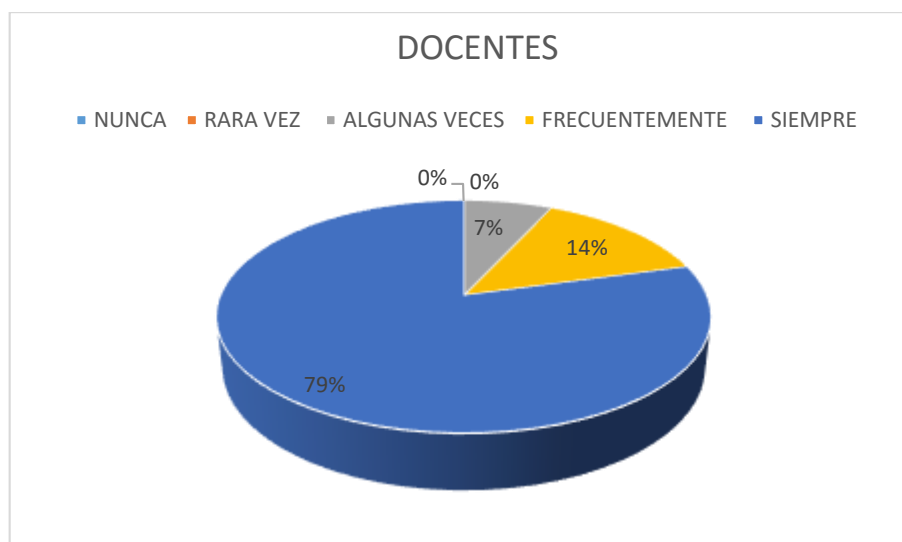


Figura 58. Explica la importancia de los temas tratados para el aprendizaje.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados de la encuesta en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en la pregunta de explicar la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 13.80% lo realizan frecuentemente y el 79.30 % lo realizan siempre.

De acuerdo a las respuestas se observa que el 93.10% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), explica la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes, como conocimientos de cultura general y específicos para su vida profesional.

### 6.16. Recalco los puntos clave del tema tratados en la clase.

Tabla 58. Recalca los puntos clave del tema tratado en la clase.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	19	65,5
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

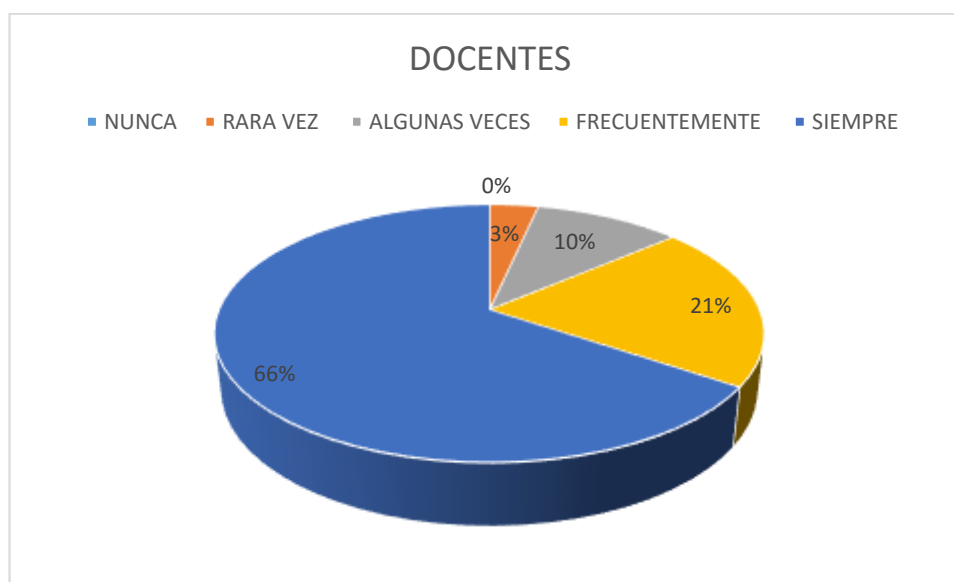


Figura 57. Recalca los puntos clave del tema tratado en la clase.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de la pregunta sobre recalcar los puntos clave de los temas tratados en la clase, el 3.40% lo hacen rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 65.50 % lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede afirmar que el 86,20% los docentes (entre frecuentemente y siempre), si recalca los puntos clave de los temas tratados en la clase, como conocimientos de cultura general y específicos para su vida profesional.

### 6.17. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.

Tabla 59. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	17	58,6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Gráfico No 58

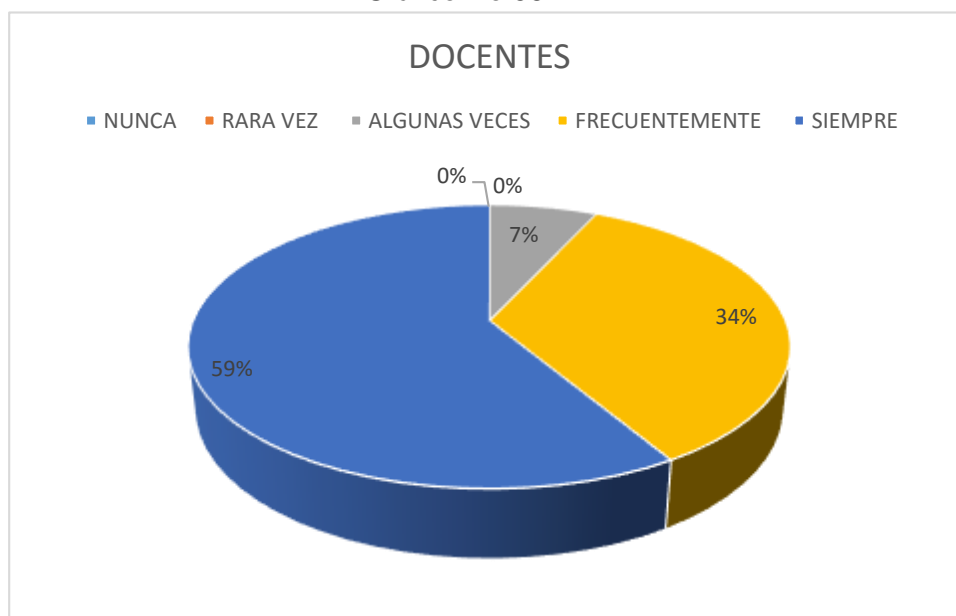


Figura 58. Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Se puede concluir en relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de acuerdo al ítem: realizo a final de la clase resúmenes de los temas tratados, 0% tienen las alternativas; nunca y rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 58.60 % lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede afirmar que el 93.10% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si realiza a final de la clase resúmenes de los temas tratados, este proceso desarrollo del conocimiento ayuda al reforzamiento del material impartido, así como mejora el desarrollo y construcción del proceso aprendizaje – conocimiento.

### 6.18. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.

Tabla 60. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	15	51,7
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

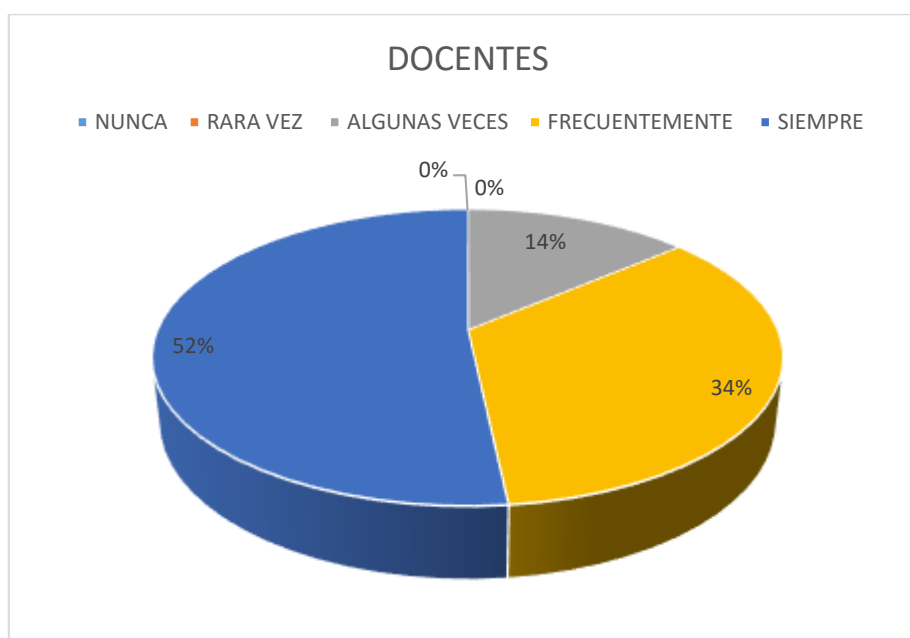


Figura 59 Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas la pregunta sobre entregar a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 51.70 % lo realizan siempre.

Se deduce que el 86,20% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo, esto como una forma de reafirmar el respeto mutuo profesor – estudiante, fomentando canales de comunicación claros.

### 6.19. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.

Tabla 61. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	12	41,4
SIEMPRE	12	41,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

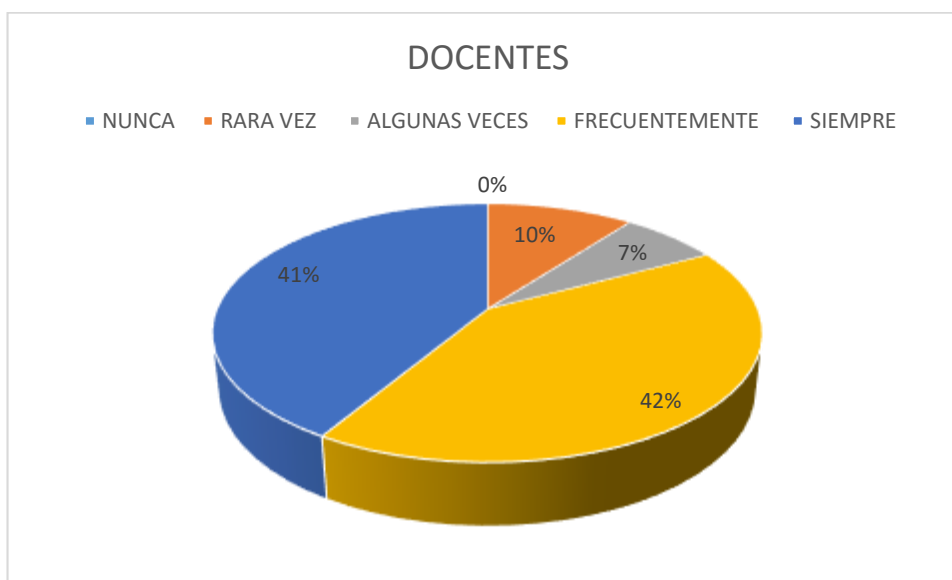


Figura 60. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados en la interrogante a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación, el 10.30% lo hacen rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 41.40% lo realizan frecuentemente y el 41.40 % lo realizan siempre.

Del estudio realizado se determina que el 82.20% de los docentes (entre frecuentemente y siempre) reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación, en el desarrollo de la enseñanza, aprendizaje se debe contemplar procesos de retroalimentación flexibles, que permitan corregir a tiempo ciertas deficiencias de conocimientos.



## 6.20. Elaboro material didáctico.

Tabla 62. Elabora material didáctico.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	5	17,2
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

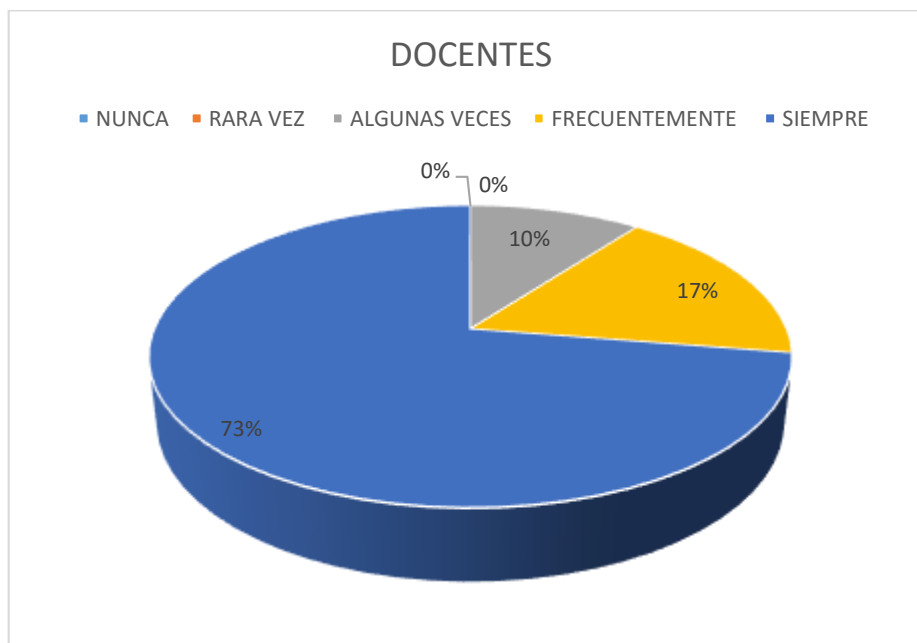


Figura 61. Elabora material didáctico.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem sobre elaborar material didáctico el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 17.20% lo realizan frecuentemente y el 72.40 % lo realizan siempre.

De acuerdo al análisis de los resultados se puede expresar que el 89.60% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si elabora material didáctico, esto como una herramienta pedagógica que permita avanzar en el proceso y desarrollo del aprendizaje, definiendo el tiempo necesario para cada tema a tratar.

## 6.21. Utiliza material didáctico.

Tabla 63. Utiliza material didáctico.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	13	44,8
SIEMPRE	12	41,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

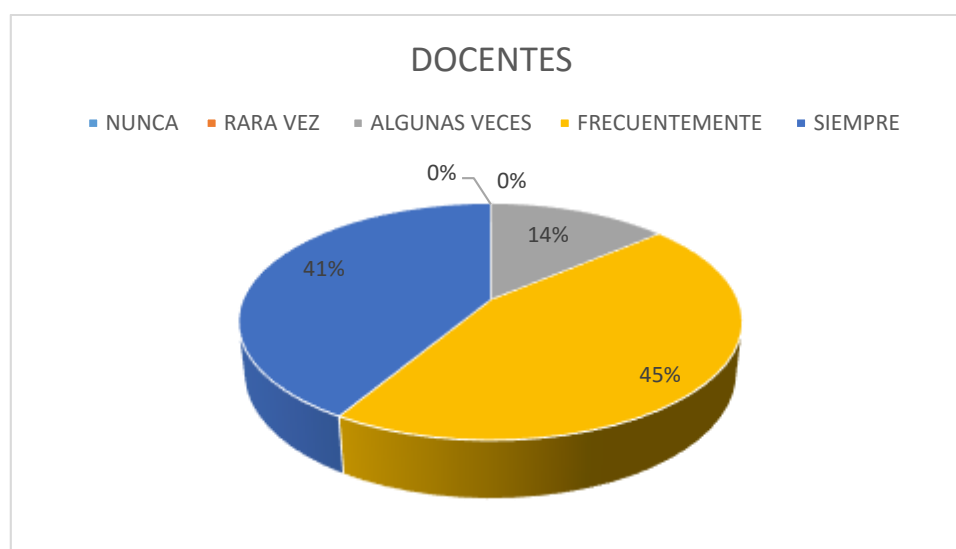


Figura 62. Utiliza material didáctico.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem: utiliza material didáctico, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 44.80% lo realizan frecuentemente y el 41.40 % lo realizan siempre.

Se deduce en el estudio que el 86.20% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si utiliza material didáctico, la utilización del material didáctico debe ir acorde de a las herramientas contemporáneas y tecnológicas que permitan ser más efectivas las e influyan directamente en la mejora del proceso del desarrollo del conocimiento.

## 6.22. Utilizo en las clases herramientas relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación.

Tabla 64. Uso de las TICS en clases.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	1	3,4
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	18	62,1
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Gráfico No 63

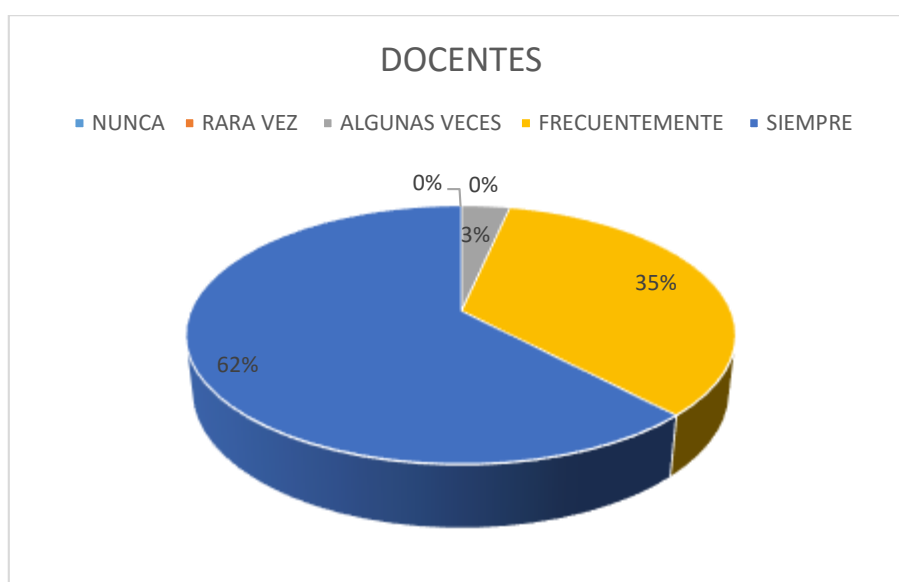


Figura 63 Uso de las TICS en clases

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de la pregunta sobre utilizar en las clases herramientas relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación, el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 3.4% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 62.10 % lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir que los docentes en un 96.60% (entre frecuentemente y siempre), si utiliza en las clases herramientas relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación, al mismo tiempo que resultan más interesante las clases para los estudiantes, facilita el proceso de enseñanza aprendizaje entre lo docente y estudiante.

### 6.23. Utilizó bibliografía actualizada.

Tabla 65. Uso de bibliografía actualizada

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	2	7,1
FRECUENTEMENTE	10	35,7
SIEMPRE	16	57,1
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

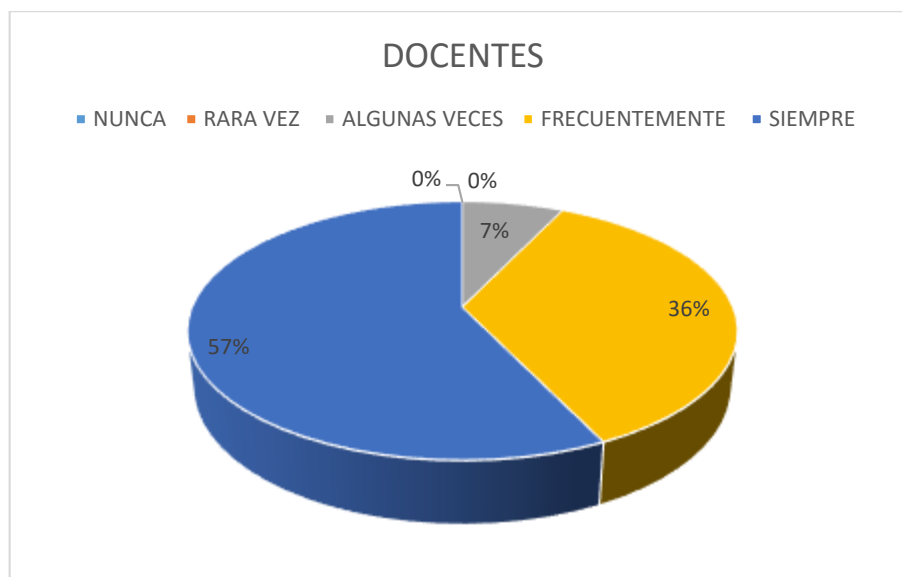


Figura 64. Uso de bibliografía actualizada.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

En relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en el ítem: uso de bibliografía actualizada, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 7.1% lo hacen alguna vez, el 35.7% lo realizan frecuentemente y el 57.1 % lo realizan siempre.

De acuerdo a los resultados se puede afirmar que el 92.80% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si utiliza bibliografía actualizada, siendo esto un factor importante en el desarrollo del proceso del conocimiento, en cuanto le permite al docente estar actualizando sus conocimientos y relacionados especialmente a la materia, apoyándose en documentación bibliográfica actualizada.

## 6.24. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:

### 6.24.1. Analizar

Tabla 66 Desarrollo de la habilidad de analizar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

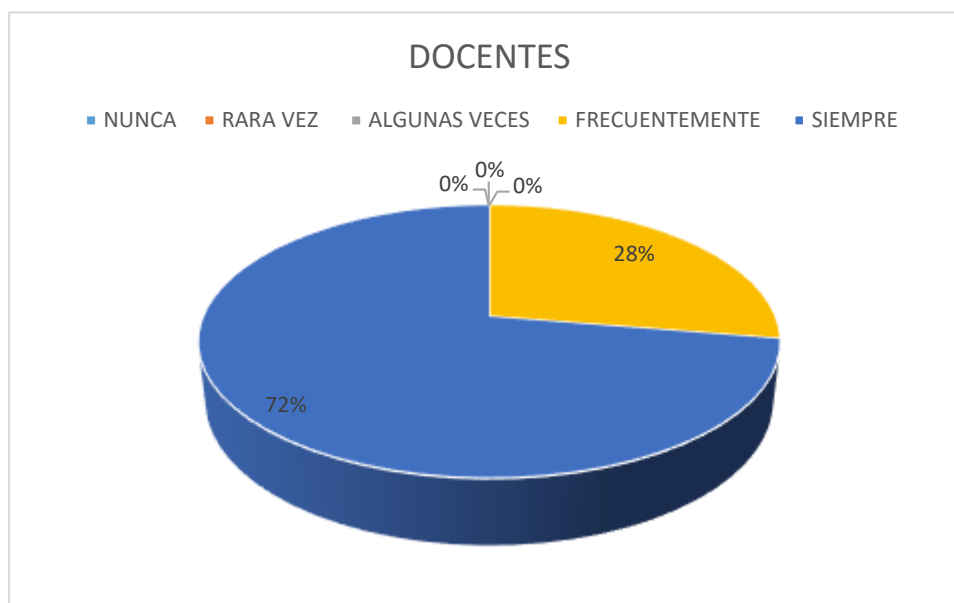


Figura 65. Desarrollo de la habilidad de analizar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem sobre el desarrollo en los estudiantes la habilidad de analizar, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez y algunas veces, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 72.40 % lo realizan siempre.

Se observa que el 100.00% (entre frecuentemente y siempre), si desarrolla en los estudiantes la habilidad de analizar, es decir la separación de las partes de esas realidades hasta llegar a conocer sus elementos fundamentales y las relaciones que existen entre ellos.

### 6.24.2. Sintetizar.

Tabla 67. Desarrollo de la habilidad de sintetizar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

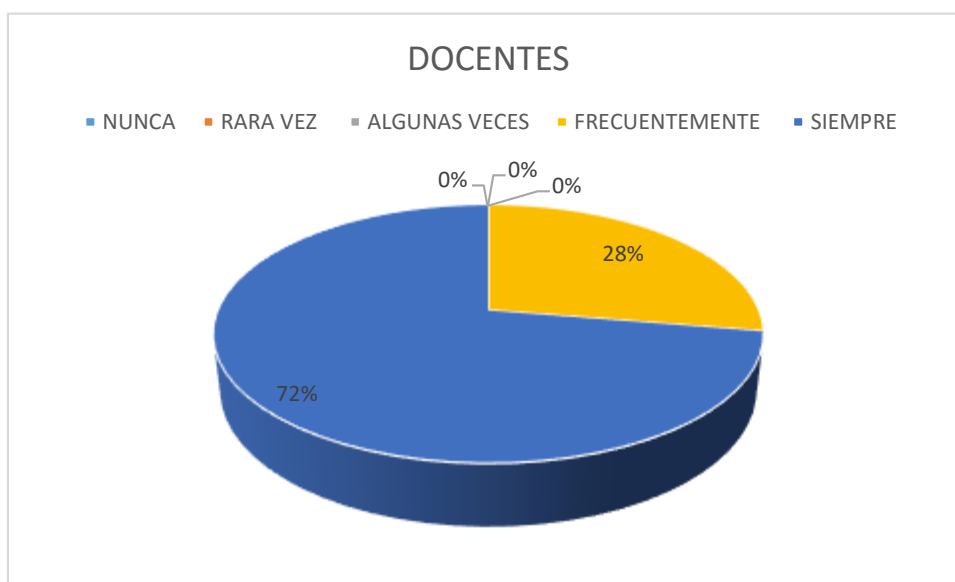


Figura 66. Desarrollo de la habilidad de sintetizar

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados en la interrogante a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem sobre desarrollar en los estudiantes la habilidad de sintetizar, el 0% lo hacen rara vez, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez y algunas veces, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 72.40 % lo realizan siempre.

Del estudio realizado se determina que el 100.00% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si desarrolla en los estudiantes la habilidad de sintetizar, es decir la composición de un todo por reunión de sus partes o elementos.

### 6.24.3. Reflexionar.

Tabla 68. Desarrollo de la habilidad de reflexionar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	6	20,7
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	16	55,2
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Gráfico No 67

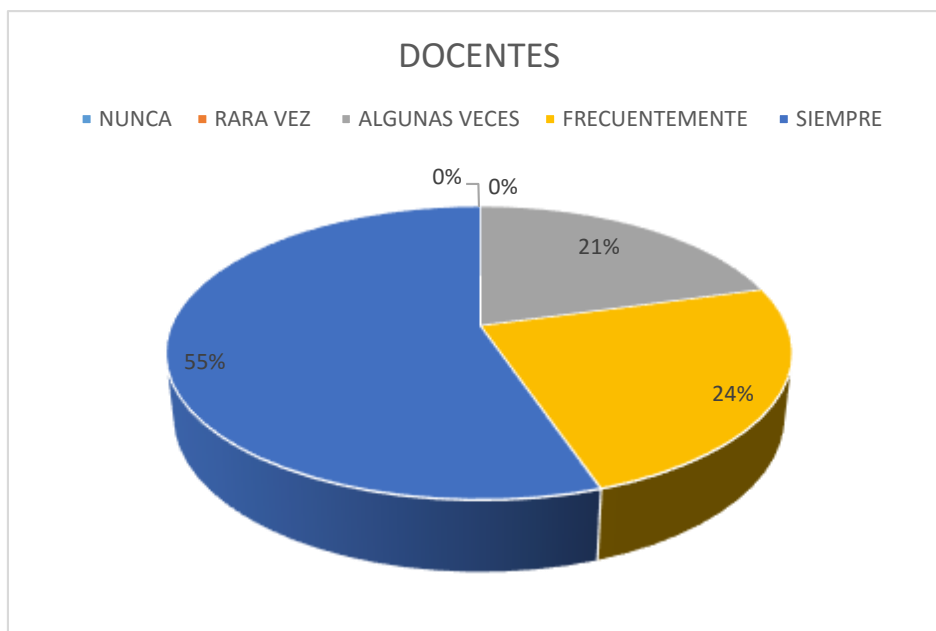


Figura 67. Desarrollo de la habilidad de reflexionar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

La información recopilada en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem: desarrollo en los estudiantes la habilidad de reflexionar, el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 20.70% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 55.20 % lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 79.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si desarrolla en los estudiantes la habilidad de reflexionar, es decir, es lo que nos lleva a Meditar Nuestras Acciones, elegir qué es lo mejor que podemos realizar basándonos en la moral y voluntad y no dejar que el entorno domine nuestros actos.

#### 6.24.4. Observar.

Tabla 69. Desarrollo de la habilidad de observar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	15	51,7
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

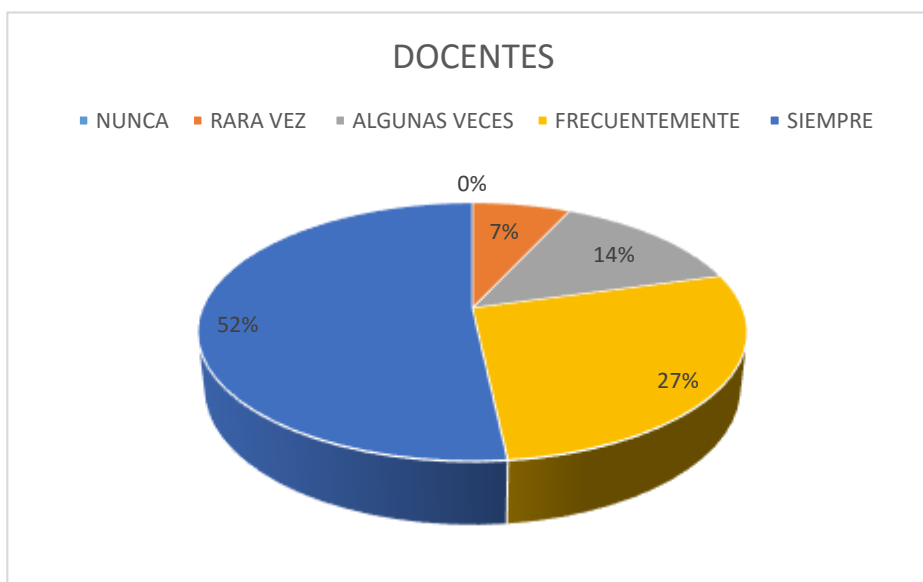


Figura 68. Desarrollo de la habilidad de observar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De conformidad a la información obtenida en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem: desarrollo en los estudiantes la habilidad de observar, el 0% a nunca, el 6.90% lo hacen rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 51.70% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 79.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de observar, es decir siempre implicará y referirá la extrema puesta de atención de un individuo sobre alguna cuestión u objeto, observar tiene relación con la capacidad de ver el mundo que nos rodea.



### 6.24.5. Descubrir.

Tabla 70. Desarrollo de la habilidad de descubrir

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

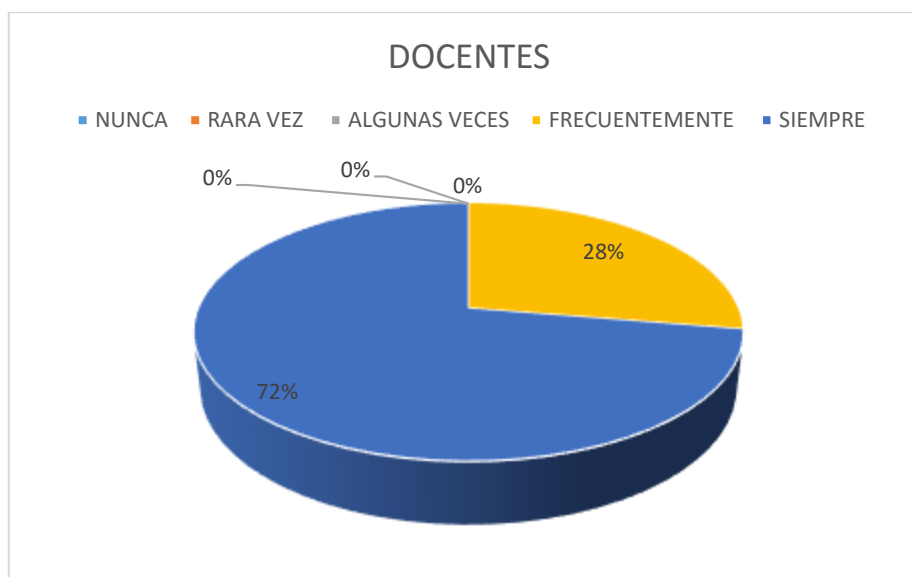


Figura 34. Desarrollo de la habilidad de descubrir.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de la pregunta sobre el desarrollo en los estudiantes la habilidad de descubrir, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez y algunas veces, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 72.40 % lo realizan siempre.

Se puede concluir que el 79.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrolla en los estudiantes la habilidad de descubrir, es decir cuando se conoce algo que se ignoraba hasta ese momento y que especialmente genera sorpresa por las características que presenta.

#### 6.24.6. Exponer en grupo.

Tabla 71. Desarrollo de la habilidad de exponer en grupo.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	4	13,8
ALGUNAS VECES	7	24,1
FRECUENTEMENTE	5	17,2
SIEMPRE	13	44,8
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

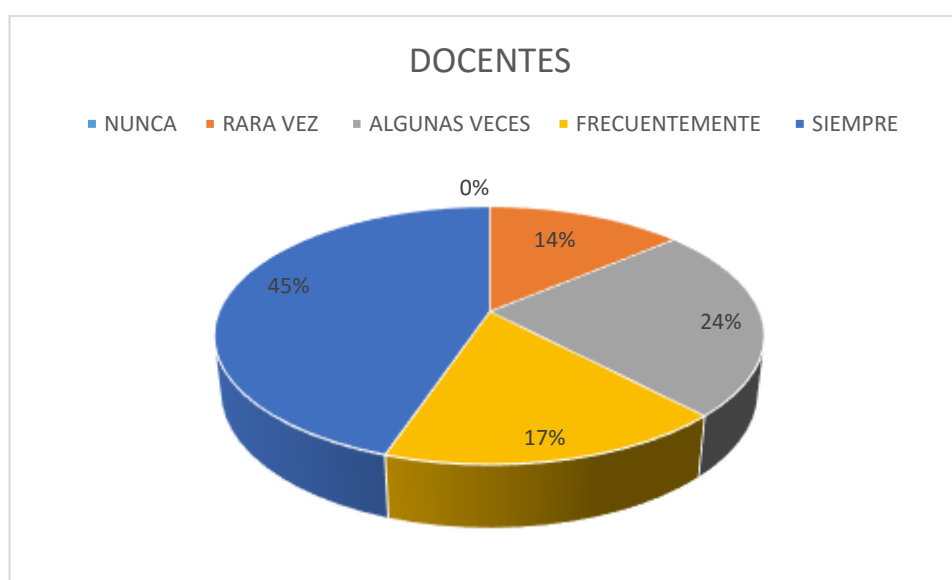


Figura 70. Desarrollo de la habilidad en grupo.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

En relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: desarrollo en los estudiantes la habilidad de exponer en grupo, el 0% a nunca, el 13.80% lo hacen rara vez, 24.10% lo hacen alguna vez, el 17.20% lo realizan frecuentemente y el 44.80 % lo realizan siempre.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 79.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrolla en los estudiantes la habilidad de exponer en grupo. esto permitirá el desarrollo de habilidades adicionales generando confianza, seguridad personal al momento de enfrentarse a un auditorio, actitudes que con el tiempo pesaran es su vida profesional.

### 6.24.7. Argumentar.

Tabla 72. Desarrollo de la habilidad de argumentar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	14	48,3
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

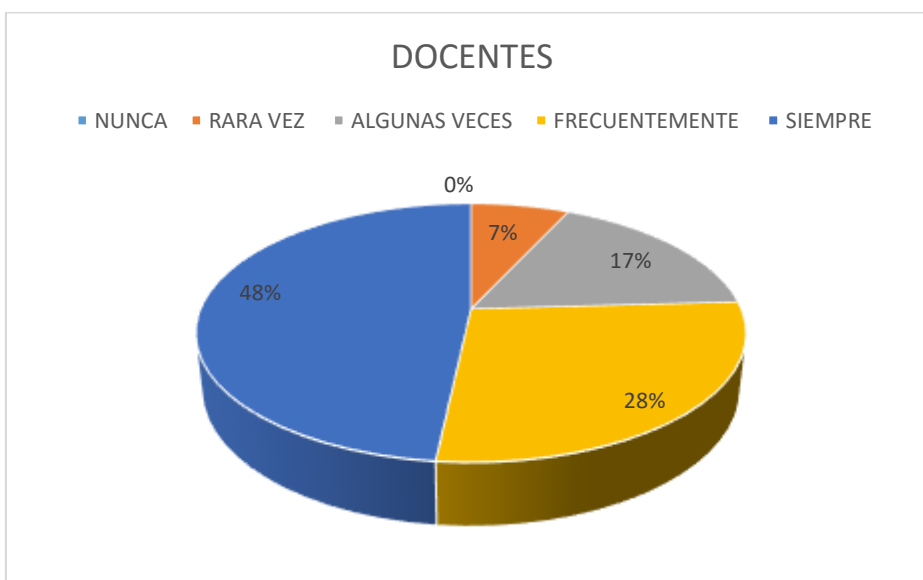


Figura 71. Desarrollo de la habilidad de argumentar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: desarrollo en los estudiantes la habilidad de argumentar, el 0% a nunca, el 6.90% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 48.30% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir que los docentes, en un 79.90% (entre frecuentemente y siempre), desarrolla en los estudiantes la habilidad de argumentar, es decir consiste en hacer explícitos los razonamientos que se utiliza para demostrar o probar una posición para convencer a otra persona de aquello que se afirma o de niega. Esto contribuye el desarrollo cognoscitivo del estudiante.

### 6.24.8. Conceptualizar.

Tabla 73. Desarrollo de la habilidad de conceptualizar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	15	51,7
SIEMPRE	9	31,0
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

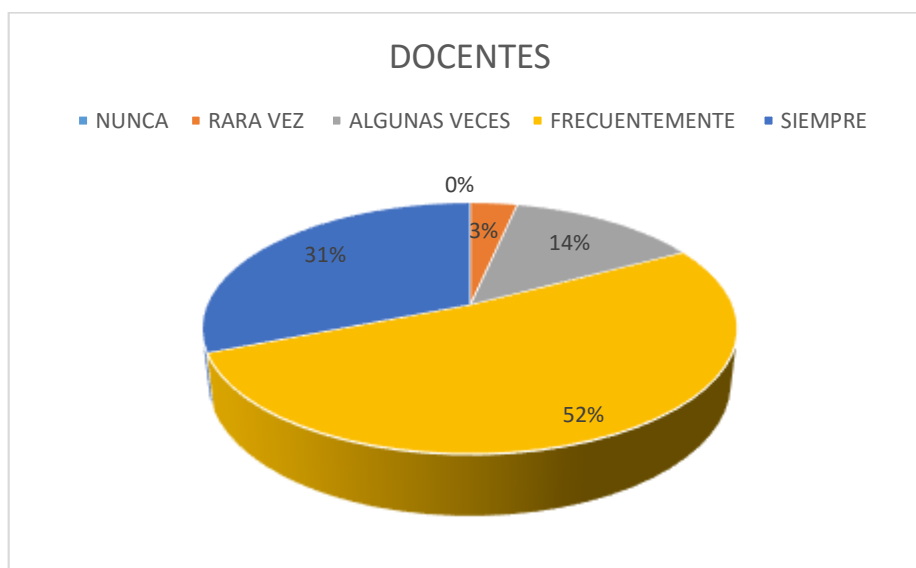


Figura 72. Desarrollo de la habilidad de conceptualizar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de la pregunta sobre el desarrollar en los estudiantes la habilidad de conceptualizar, el 0% expresa que nunca, el 3.40% lo hacen rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 51.70% lo realizan frecuentemente y el 31.00 % lo realizan siempre.

En relación a los resultados se determina que el 82.7% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrolla en los estudiantes la habilidad de conceptualizar, que es el desarrollo de conceptos sobre cualquier tema, esto permite el desarrollo de las habilidades expresivas, lingüísticas que pueden ser complementarias al desarrollo del estudiante.

### 6.24.9. Redactar con claridad.

Tabla 74. Desarrollo de la habilidad de redactar con claridad.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	3	10,3
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	6	20,7
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	11	37,9
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

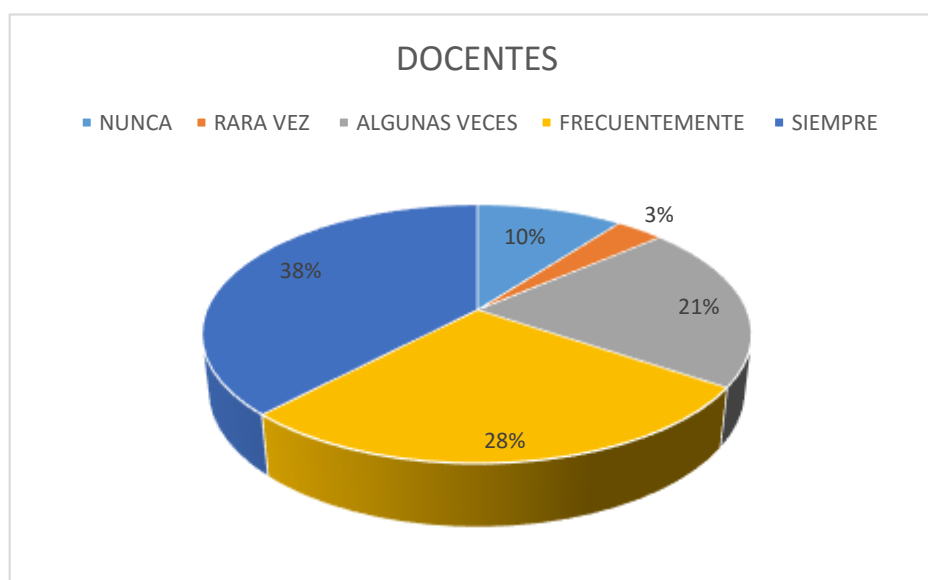


Figura 73. Desarrollo de la habilidad de redactar con claridad.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: desarrolla en los estudiantes la habilidad de redactar con claridad, el 10.30% no lo hacen nunca, el 3.40% lo hacen rara vez, 20,70% lo hacen alguna vez, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 37.60 % lo realizan siempre.

Del estudio realizado se determina que el 65.5% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de redactar con claridad, siendo indispensable para las estudiantes que a futuro se dediques a actividades relacionadas con las ciencias sociales y humanísticas.

### 6.24.10. Escribir correctamente.

Tabla 75. Desarrollo de la habilidad de escribir correctamente.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	15	51,7
SIEMPRE	11	37,9
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

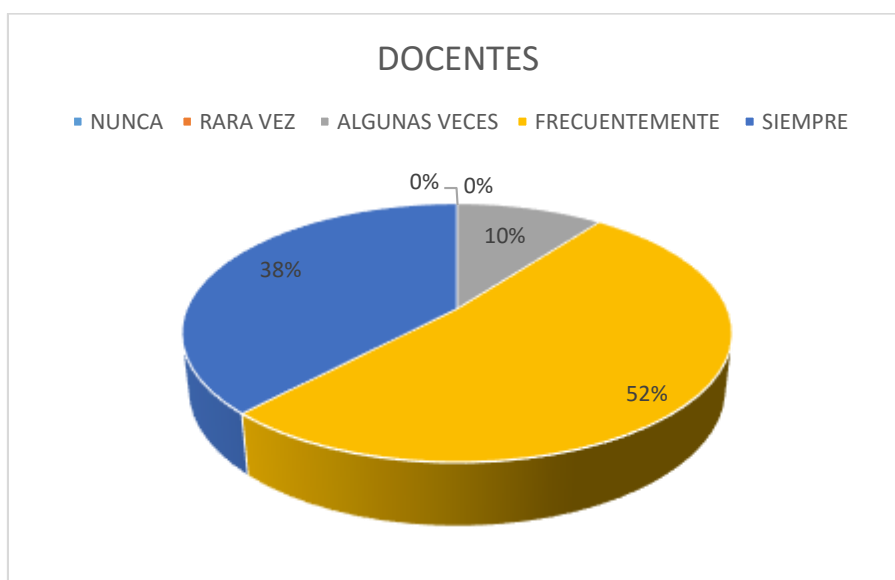


Figura 76. Desarrollo de la habilidad de escribir correctamente.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De conformidad a la información obtenida en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: desarrollo en los estudiantes la habilidad de escribir correctamente, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 51.70% lo realizan frecuentemente y el 37.90% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que los docentes en un 65.5% (entre frecuentemente y siempre), desarrolla en los estudiantes la habilidad de escribir correctamente, esto es importante para el desarrollo del estudiante; permitiendo mejorar la caligrafía, la ortografía, el orden de ideas, esto le será de mucha utilidad en la vida estudiantil.

### 6.24.11. Leer comprensivamente.

Tabla 76. Desarrolla la lectura comprensiva.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	2	6,9
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	8	27,6
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	9	31,0
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

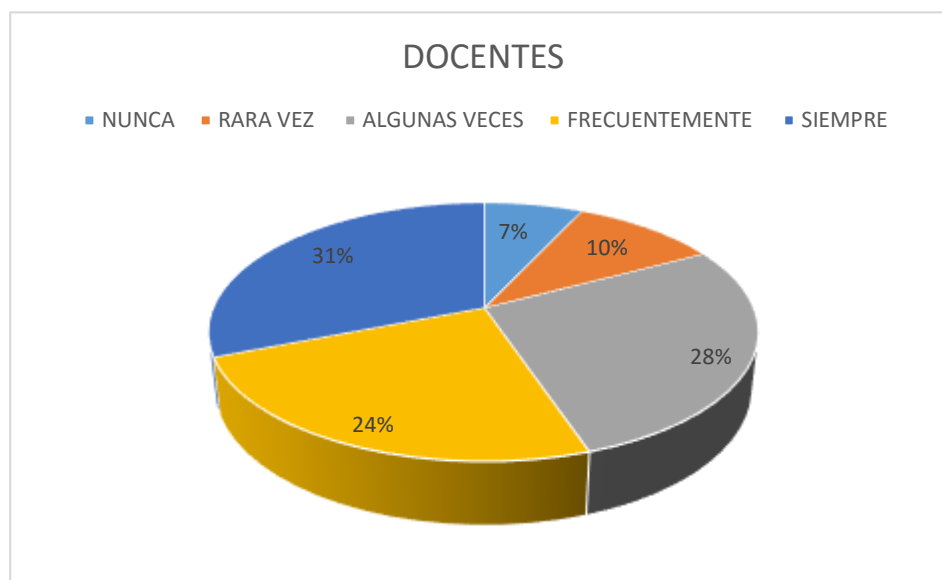


Figura 75. Desarrolla la lectura comprensiva.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem sobre el desarrollo en los estudiantes la habilidad de leer comprensivamente, el 6.90% no lo hace nunca, el 10.30% lo hacen rara vez, 27.60% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 31.00 % lo realizan siempre.

De acuerdo a las respuestas se deduce que el 55.1% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de leer comprensivamente, esto quiere decir ser capaces de entender un texto escrito, la lectura supone, entre otras cosas, establecer un diálogo con el autor del texto, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y buscar las respuestas, en esta habilidad debería hacerse mayor énfasis, el porcentaje de docentes que fomentan estas habilidades pedagógicas es bajo comparado con las otras habilidades

### 6.24.12. Escuchar

Tabla 77. Desarrollo de la habilidad de escuchar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	12	41,4
SIEMPRE	15	51,7
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

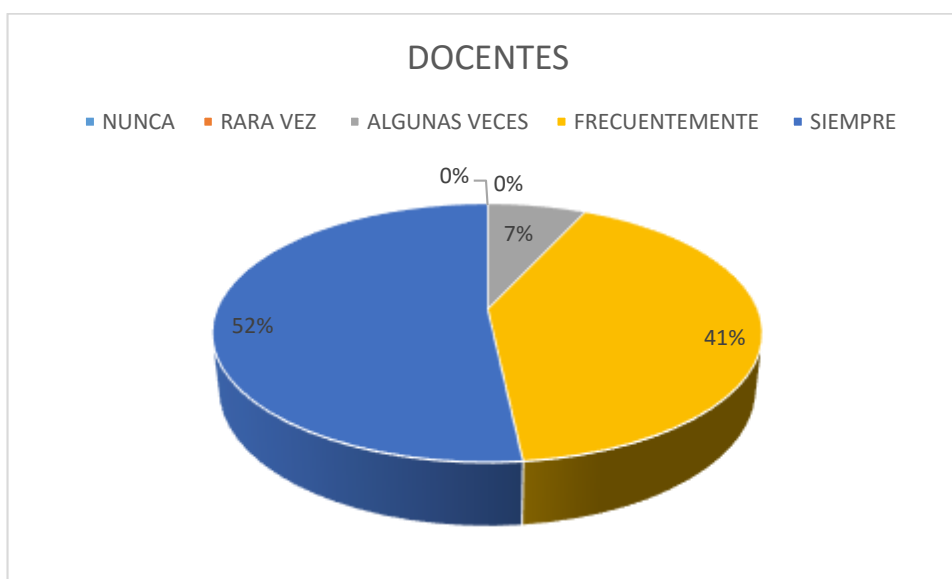


Figura 76. Desarrollo de la habilidad de escuchar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Se puede concluir en relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas en la pregunta sobre el desarrollo en los estudiantes la habilidad de escuchar, el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 41.40% lo realizan frecuentemente y el 51.70 % lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 93.1% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de escuchar, en el proceso de comunicación el proceso de escuchar es muy importante, porque reafirma el entendimiento y la correcta interpretación del mensaje.



### 6.24.13. Respetar

Tabla 78. Desarrollo de la habilidad de respetar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	16	55,2
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

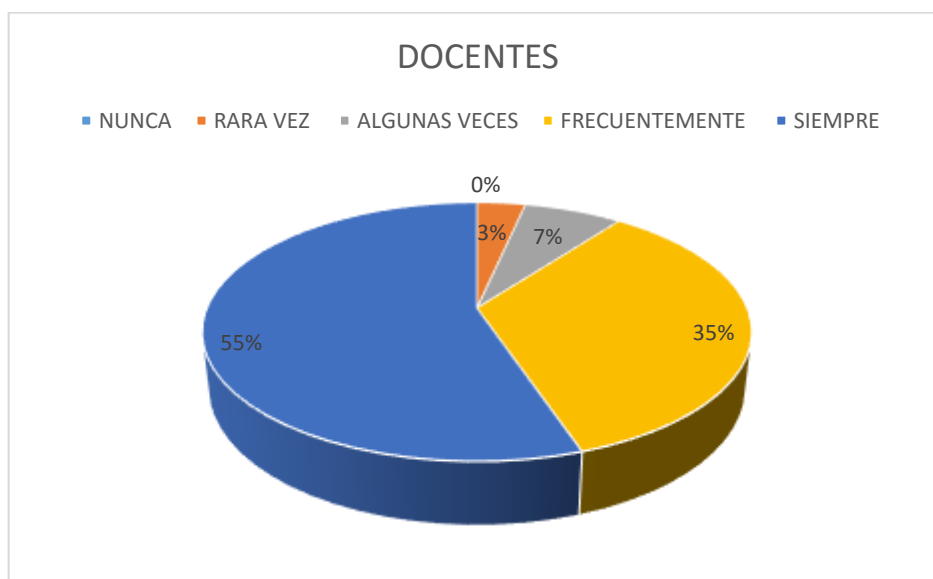


Figura 77. Desarrollo de la habilidad de respetar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: desarrollo en los estudiantes la habilidad de respetar, el 0% no lo hace nunca, el 3.40% lo hacen rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 55.20 % lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede afirmar que el 93.1% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de respetar, considerada como una habilidad social, que corresponde a nuestra habilidad para tratar y congeniar con las demás personas (amigos, padres, hermanos profesores).

#### 6.24.14. Consensuar.

Tabla 79. Desarrollo de la habilidad de consensuar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	9	31,0
SIEMPRE	16	55,2
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

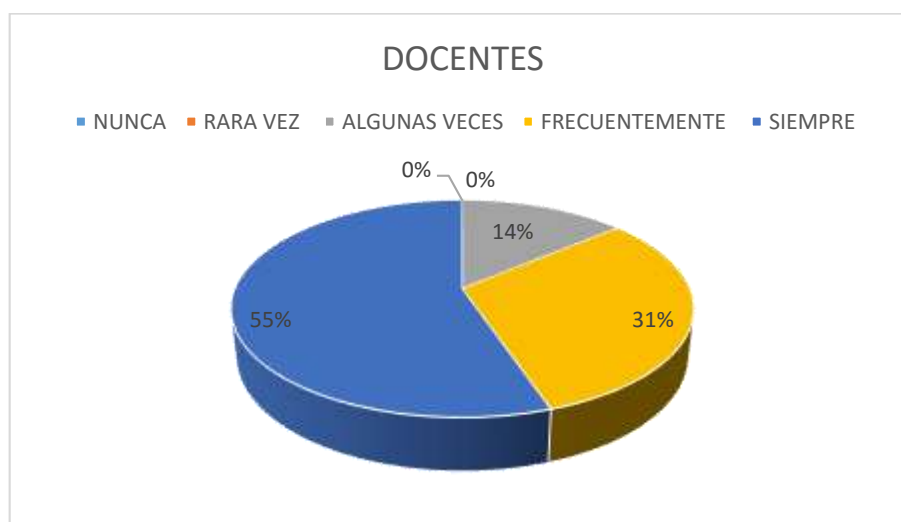


Figura 78. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados de la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: desarrollo en los estudiantes la habilidad de consensuar, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, el 31.00% lo realizan frecuentemente y el 55.20 % lo realizan siempre.

Las respuestas nos permiten determinar que el 86.2% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de consensuar, es decir el acto de realizar un consenso; aquello que logran dos o más partes cuando llegan a un acuerdo sobre algún tema específico, los desarrollos de estas habilidades serán de mucha utilidad para su vida futura.

### 6.24.15. Socializar

Tabla 80. Desarrollo de la habilidad de socializar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	7	24,1
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	16	55,2
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

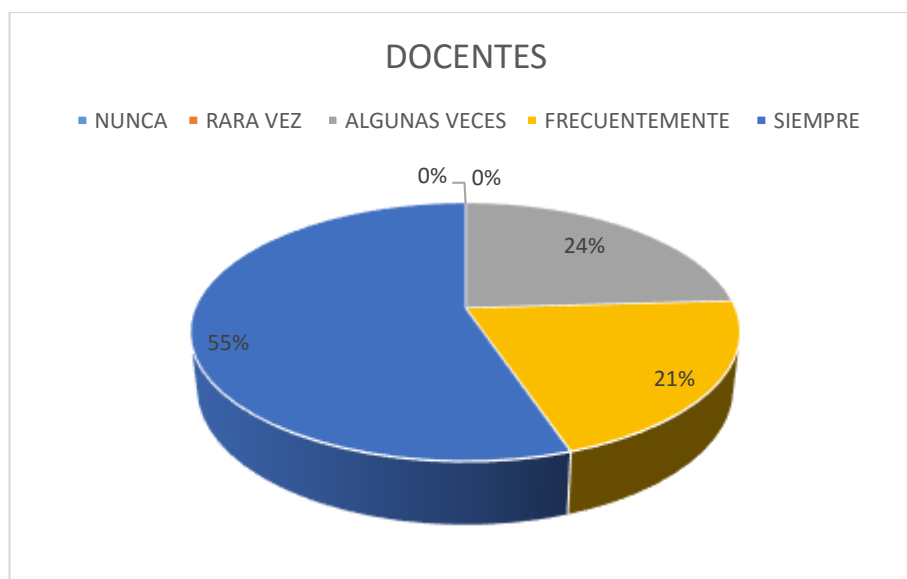


Figura 79. Desarrollo de la habilidad de socializar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados de acuerdo a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: desarrollo en los estudiantes la habilidad de socializar, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 24.10% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 55.20 % lo realizan siempre.

En consecuencia, se afirma que el 75.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de socializar, esto es; aprende la conducta apropiada para su posición dentro de un grupo, mediante interacción con otros que tienen ciertas creencias sobre su rol y los castigos y recompensas por sus acciones.

### 6.24.16. Concluir.

Tabla 81. Desarrollo de la habilidad de concluir.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	14	48,3
SIEMPRE	12	41,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

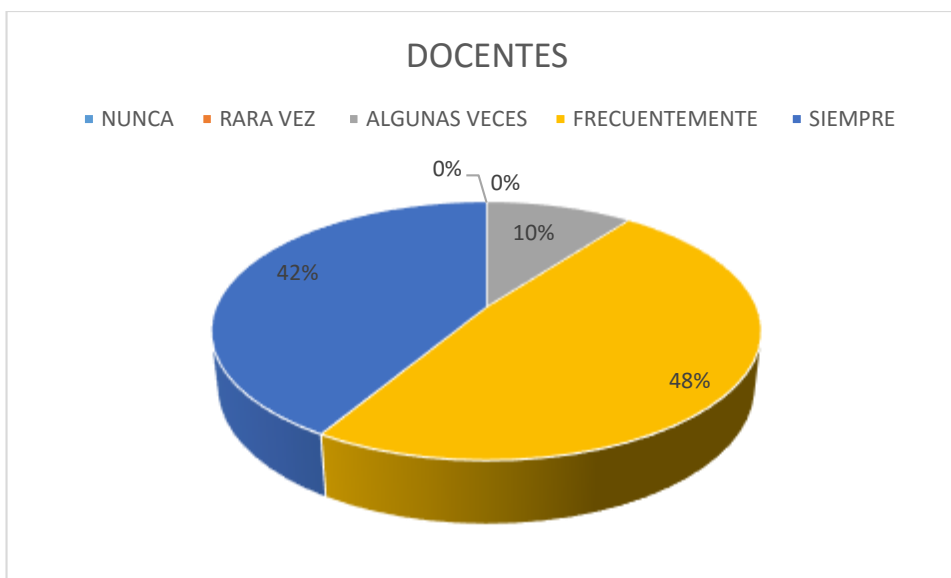


Figura 80. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de la pregunta sobre el desarrollo en los estudiantes la habilidad de concluir, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 48.30% lo realizan frecuentemente y el 41.40 % lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que los docentes en un 89.70% (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de concluir, es decir la acción mediante la cual se llega a una creencia inferencial, derivada una serie de premisas, esta habilidad es de mucha ayuda para el futuro profesional del estudiante.

### 6.24.17. Generalizar.

Tabla 82. Desarrollo de la habilidad de generalizar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	17	58,6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

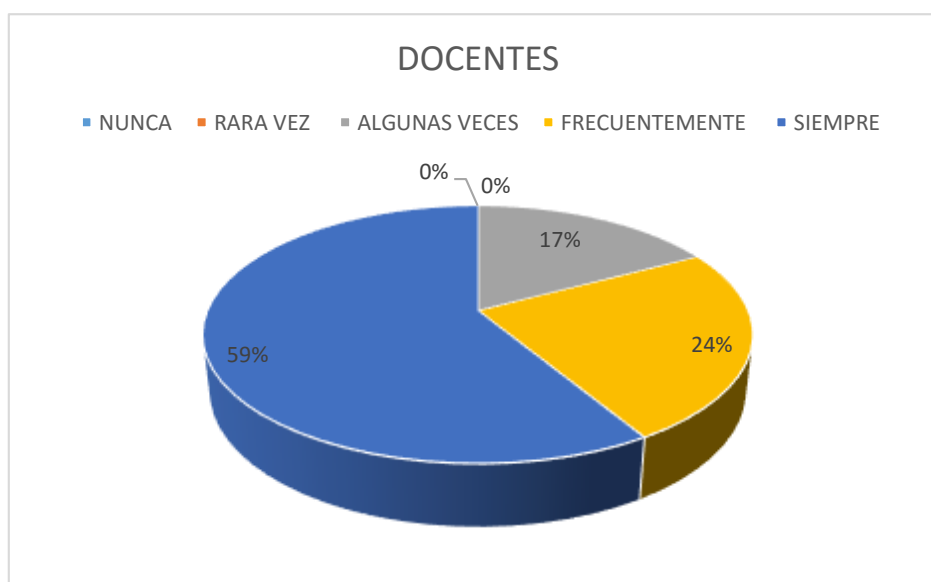


Figura 81. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Se puede concluir en relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem desarrollo en los estudiantes la habilidad de generalizar, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 58.60 % lo realizan siempre.

En consecuencia, el 82.70% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de generalizar, es decir es la capacidad que posee un individuo que le permite comprender e interpretar cualquier texto en un sistema lingüístico común entre el emisor y el receptor, ya que en dependencia de los conocimientos y experiencias del lector respecto al contenido o forma del texto, así será el grado de entendimiento, comprensión o interpretación del mismo.

### 6.24.18. Preservar.

Tabla 83. Desarrollo de la habilidad de preservar.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	14	48,3
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

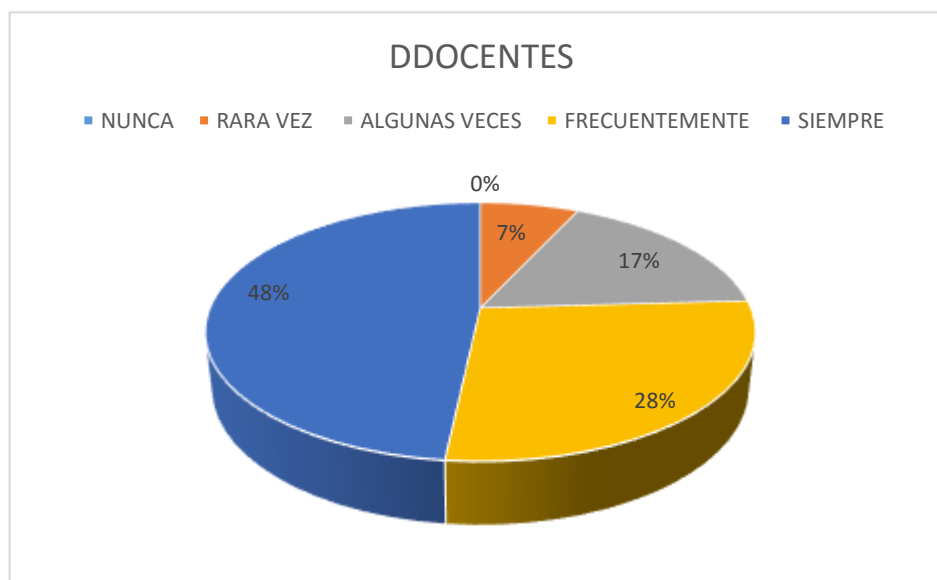


Figura 82. Desarrollo de la habilidad de preservar.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de la pregunta sobre el desarrollo en los estudiantes la habilidad de preservar, el 0% nunca lo hace 6.90% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 48.30 % lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede afirmar que el 75.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), desarrollan en los estudiantes la habilidad de preservar, es decir consiste en cuidar, amparar o defender algo con anticipación, con el objetivo de evitar un eventual perjuicio o deterioro.

## 7. DESARROLLO EMOCIONAL

### 7.1. Disfruto el dictar mi clase.

Tabla 84. Disfruta el dictar clases.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

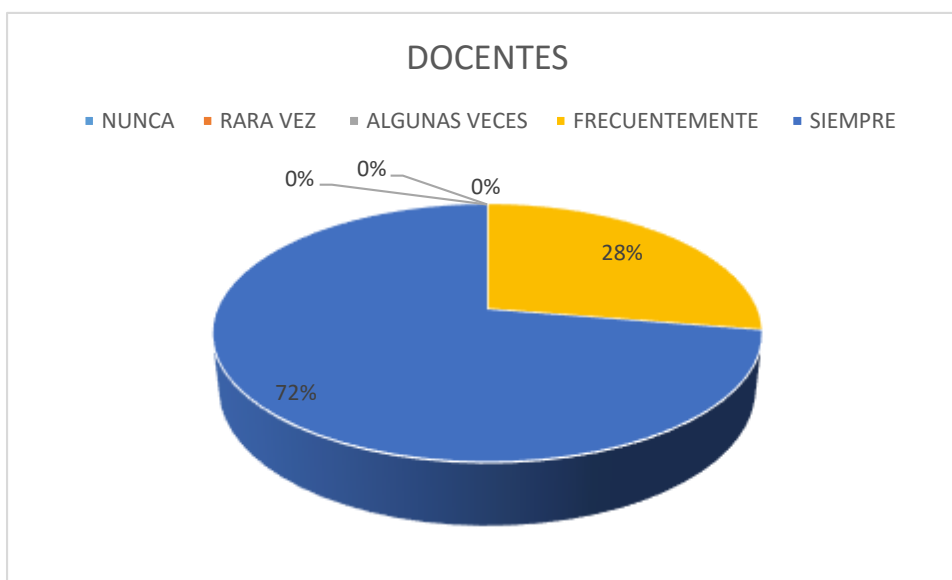


Figura 83. Disfruta el dictar clases.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados a la interrogante en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas, el ítem: disfruto el dictar mi clase, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez y algunas veces, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 72.40 % lo realizan siempre.

En consecuencia; se puede decir que los docentes, en su totalidad el 100.00% (entre frecuentemente y siempre), afirman que, si disfruta el dictar la clase, por lo tanto los maestros sienten la motivación y deseo por enseñar.

## 7.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.

Tabla 85. Siento que los estudiantes les gusta la clase.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	5	17,2
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

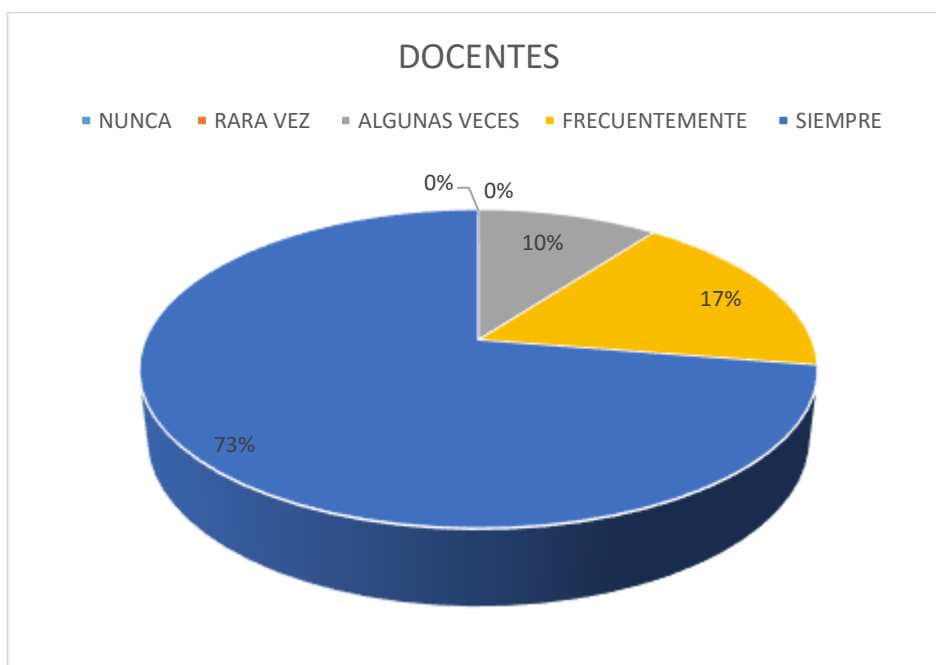


Figura 84. Siento que los estudiantes les gusta la clase.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en dimensión habilidades pedagógicas y didácticas del ítem: siento que a los estudiantes les gusta mi clase, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 17.20% lo realizan frecuentemente y el 72.40 % lo realizan siempre.

Se observa que el 89.60% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), sienten que a los estudiantes les gusta la clase.



### 7.3. Me gratifica la relación afectiva con mis estudiantes.

Tabla 86. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	19	65,5
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

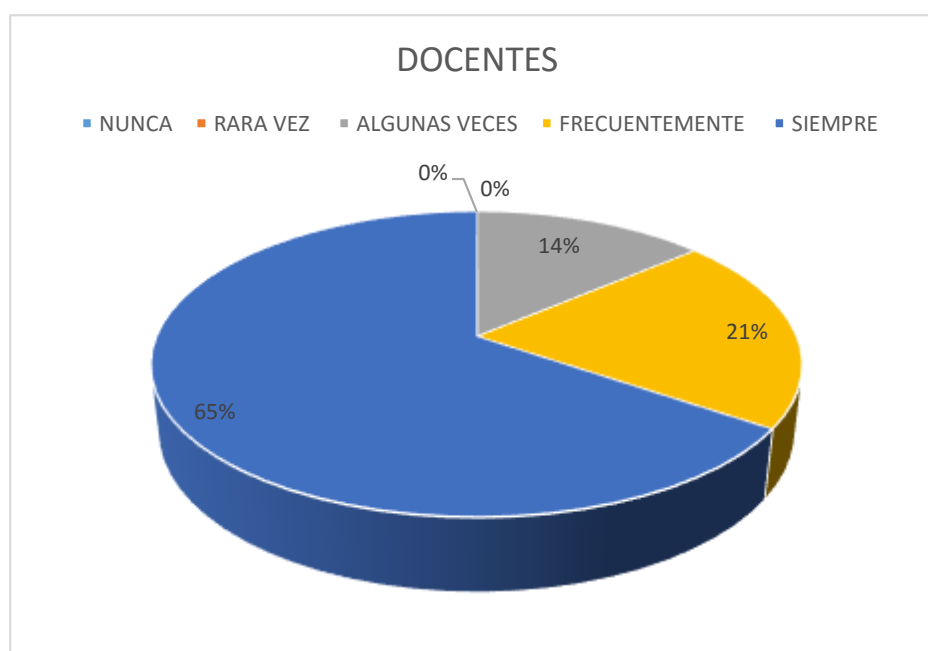


Figura 85. Me gratifica la relación afectiva con los estudiantes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De conformidad a la información obtenida en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas, de la pregunta me gratifica la relación afectiva con mis estudiantes, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 65.50 % lo realizan siempre.

Del estudio realizado el 86.20% de los (entre frecuentemente y siempre), se gratifica la relación afectiva con mis estudiantes.

#### 7.4. Me gratifica la relación afectiva con mis colegas.

Tabla 87. Me gratifica la relación afectiva con los colegas

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	12	41,4
SIEMPRE	17	58,6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

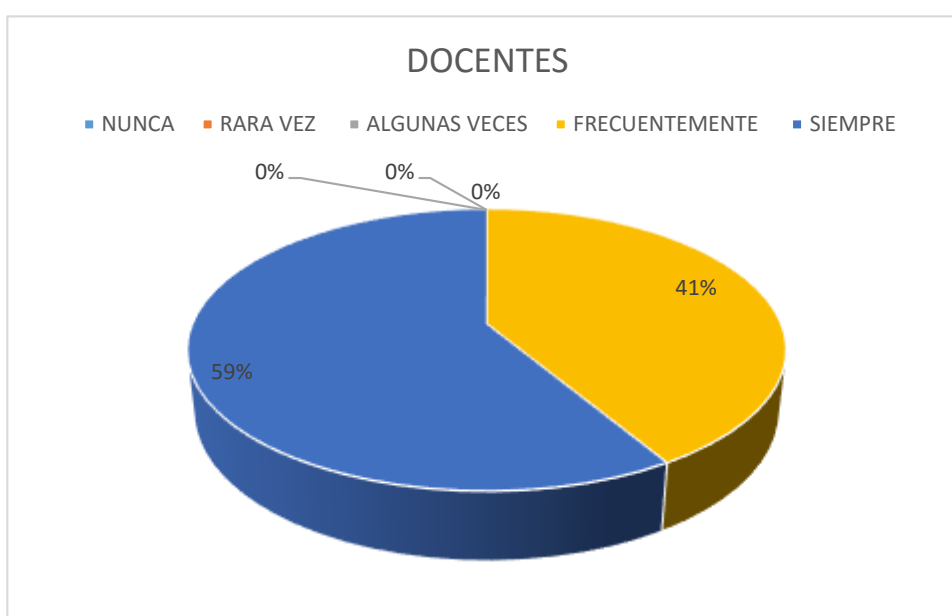


Figura 86. Me gratifica la relación afectiva con los colegas.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De acuerdo a los resultados alcanzados en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas de la pregunta me gratifica la relación afectiva con mis colegas, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez y algunas veces, el 41.40% lo realizan frecuentemente y el 58.60 % lo realizan siempre.

Por consiguiente, se puede expresar que el 100.00% de los (entre frecuentemente y siempre), define como gratificante la relación afectiva con sus colegas. Por lo tanto, existe compañerismo y buen clima entre docentes.

## 7.5. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía.

Tabla 88. Toma iniciativa y trabaja con autonomía.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	21	72,4
SIEMPRE	8	27,6
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

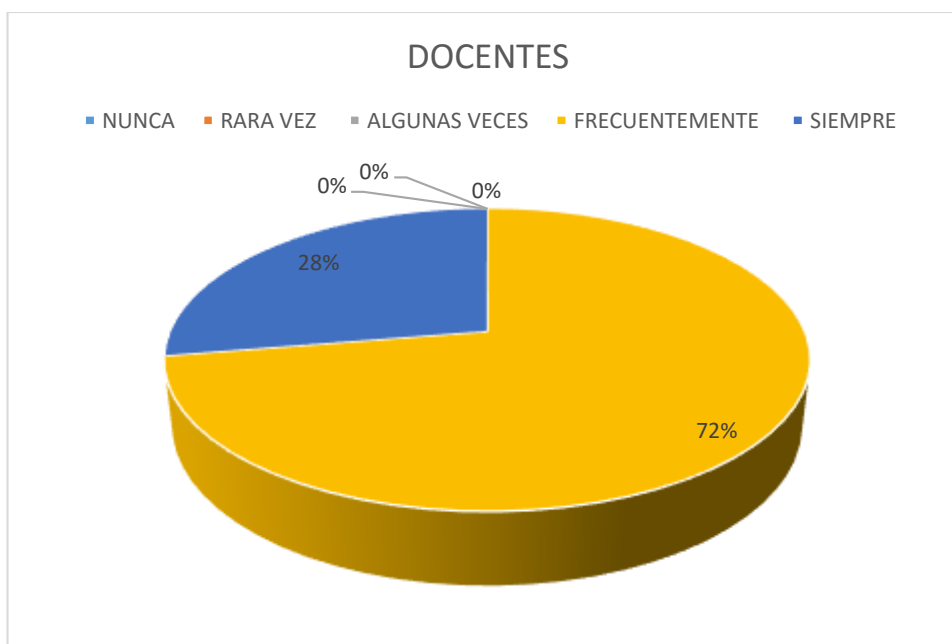


Figura 87. Toma iniciativa y trabaja con autonomía

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Se puede concluir en relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía, el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez y algunas veces, el 72.40% lo realizan frecuentemente y el 27.60 % lo realizan siempre.

Las respuestas permiten determinar que el 100.00% (entre frecuentemente y siempre), puede tomar iniciativas y trabajar con autonomía. Por lo tanto, se deduce que los docentes sienten el deseo por lograr aprendizajes de calidad.

## 7.6. Me siento estimulado por mis superiores.

Tabla 89. Se siente estimulado por los superiores.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	6	20,7
ALGUNAS VECES	9	31,0
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	6	20,7
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Gráfico No 88

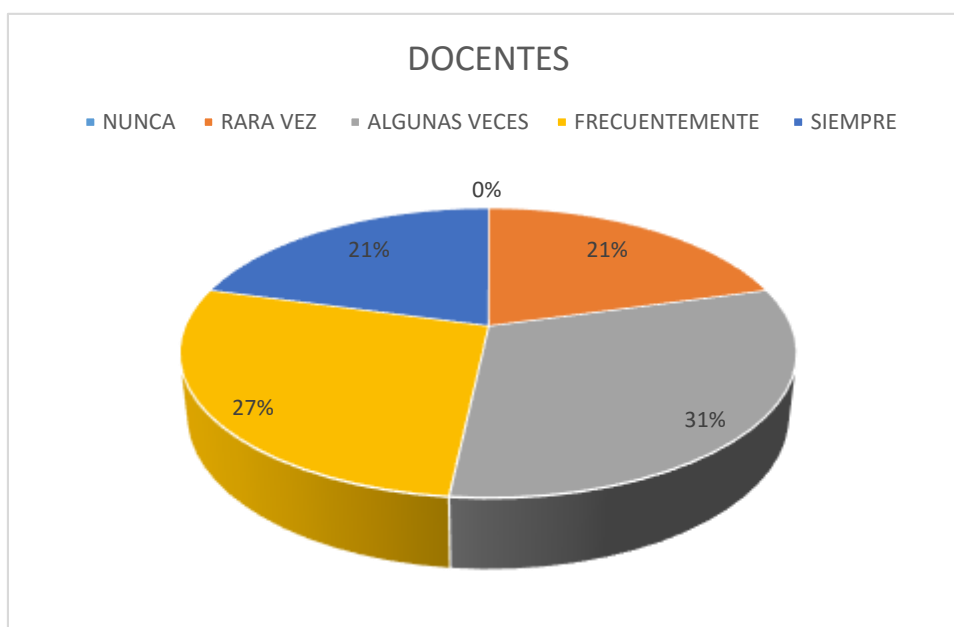


Figura 88. Se siente estimulado por los superiores.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: me siento estimulado por mis superiores, el 0% nunca, el 20.70% lo hacen rara vez, 31.00% lo hacen alguna vez, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 20.70 % lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede afirmar el 48.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), se sienten estimulados por sus superiores, mientras que el 51,7% (entre rara vez y algunas veces), son estimulados por sus superiores. Se deduce entonces, que falta motivación hacia los docentes por parte de los directivos.

### 7.7. Me siento apoyado por mis colegas para la realización del trabajo diario.

Tabla 90. Siente apoyo por sus colegas para la realización del trabajo diario.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	5	17,2
ALGUNAS VECES	6	20,7
FRECUENTEMENTE	11	37,9
SIEMPRE	7	24,1
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Gráfico No 89

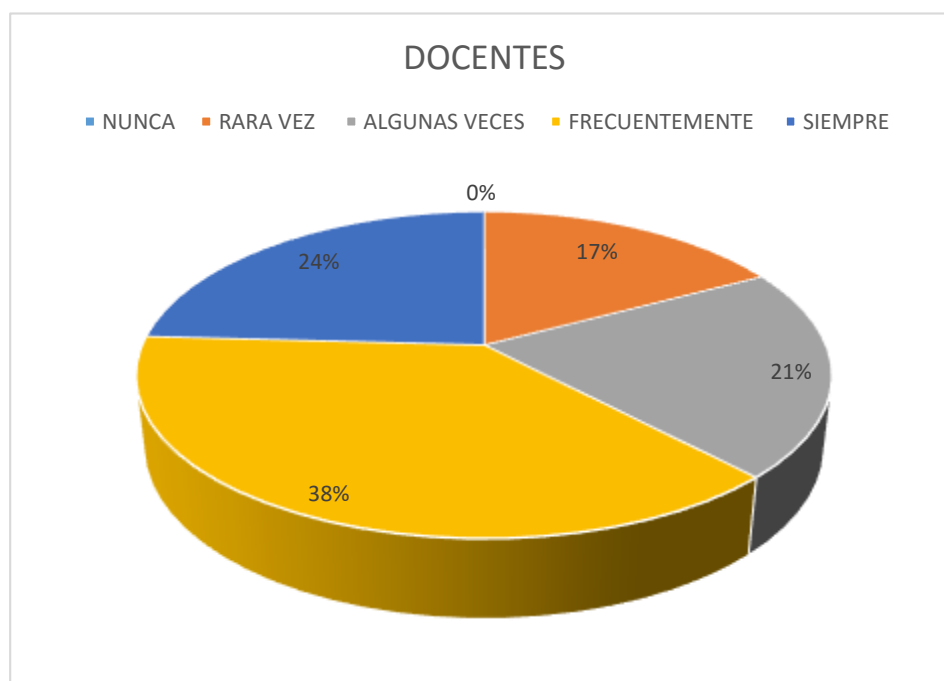


Figura 89. Siente apoyo por sus colegas para la realización del trabajo diario.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados en la interrogante a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem me siento apoyado por mis colegas para la realización del trabajo diario, el 0% nunca, el 17.20% lo hacen rara vez, 20.70% lo hacen alguna vez, el 37.90% lo realizan frecuentemente y el 24.10 % lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir que el 62.00% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), se siente apoyado por sus colegas para la realización del trabajo diario.

### 7.8. Me siento miembro de un equipo con objetivos definidos.

Tabla 91. Se siente miembro de un equipo con objetivos definidos.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	6	20,7
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECIENTEMENTE	9	31,0
SIEMPRE	10	34,5
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

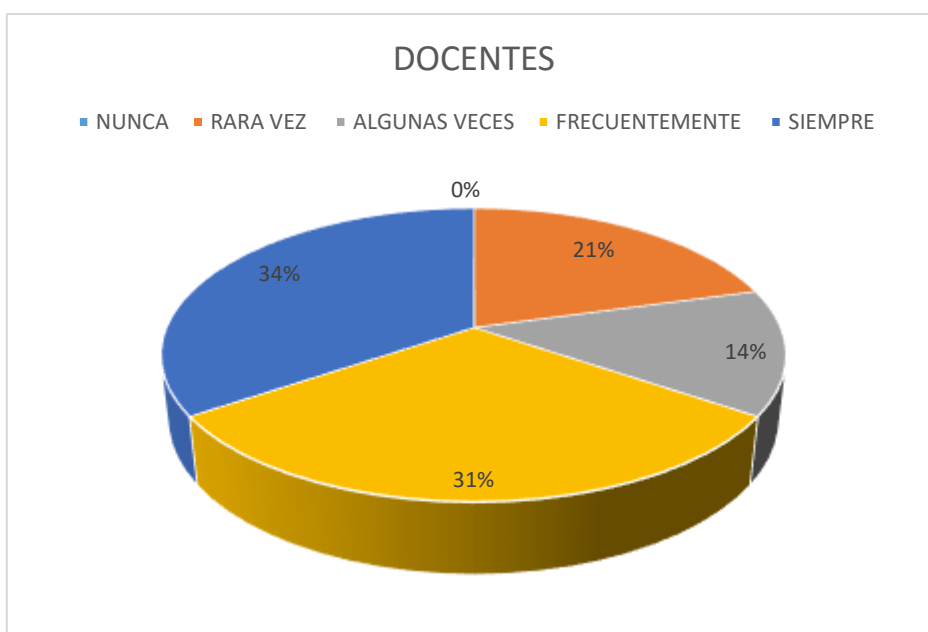


Figura 90. Se siente miembro de un equipo con objetivos definidos.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas, de la pregunta: me siento miembro de un equipo con objetivos definidos, el 0% nunca, el 20.70% lo hacen rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 31.00% lo realizan frecuentemente y el 34.50 % lo realizan siempre.

En base a las respuestas obtenidas se puede afirmar que el 65.50% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), se siente miembro de un equipo con objetivos definidos.

**7.9. Siento que padres de familia o representantes apoyan la tarea educativa que realizo.**

Tabla 92. Siento que los padres de familia o representantes apoyan la tarea educativa.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	11	37,9
SIEMPRE	14	48,3
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

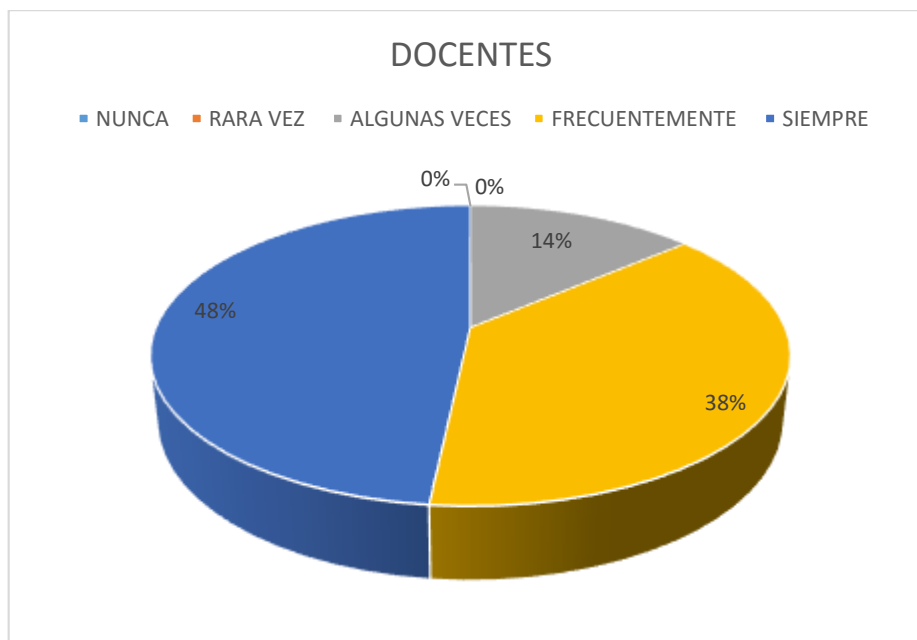


Figura 91. Siento que los padres de familia o representantes apoyan la tarea educativa.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De conformidad a la información obtenida en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas, el ítem: siento que padres de familia o representantes apoyan la tarea educativa que realizo, el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, el 13.80% lo hacen alguna vez, el 37.90% lo realizan frecuentemente y el 48.30 % lo realizan siempre.

Se observa que el 62.00% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), siente que los padres de familia o representantes lo apoyan en la tarea educativa que realizo. Las respuestas determinan que al contar con el apoyo de los padres se lograr aprendizajes de calidad.

### 7.10. Me preocupo por que mi apariencia personal sea mejor.

Tabla 93. Se preocupa por su apariencia personal.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	12	41,4
SIEMPRE	15	51,7
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

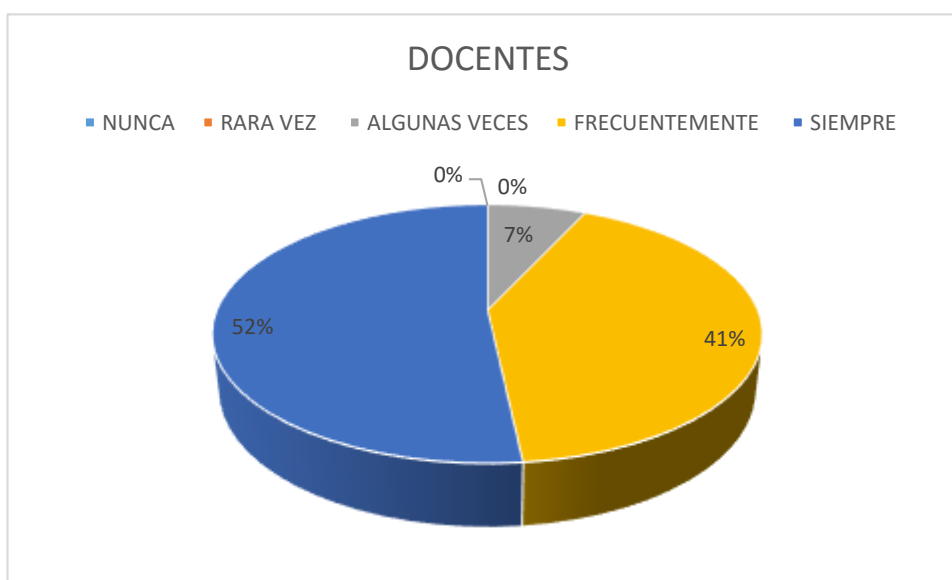


Figura 92. Se preocupa por su apariencia personal.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados alcanzados en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem me preocupo por que mi apariencia personal sea mejor, el 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 41.40% lo realizan frecuentemente y el 51.70 % lo realizan siempre.

Del estudio demuestra que el 93.10% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), se preocupa por que su apariencia personal sea mejor. Las respuestas permiten a su vez deducir que los docentes tienen elevada su auto estima.



### 7.11. Demuestra seguridad en mis decisiones.

Tabla 94. Demuestra seguridad en sus decisiones.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	21	72,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

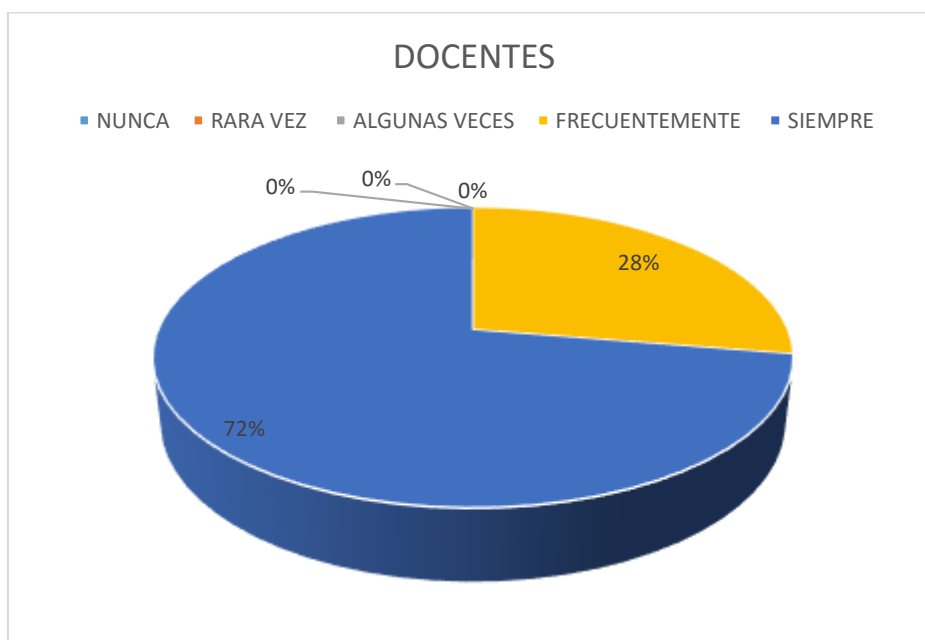


Figura 93. Demuestra seguridad en sus decisiones.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Se puede concluir en relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem demostro seguridad en mis decisiones, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez y algunas veces, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 72.40% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 100.00% de los estudiantes (entre frecuentemente y siempre), afirma que si demuestra seguridad en sus decisiones.

## 8. ATENCIÓN A ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES.

### 8.1. Puedo detectar una necesidad educativa especial leve en los estudiantes.

Tabla 95. Detecta necesidades educativas especial leves en los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0
RARA VEZ	4	13,8
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	9	31
SIEMPRE	13	44,8
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

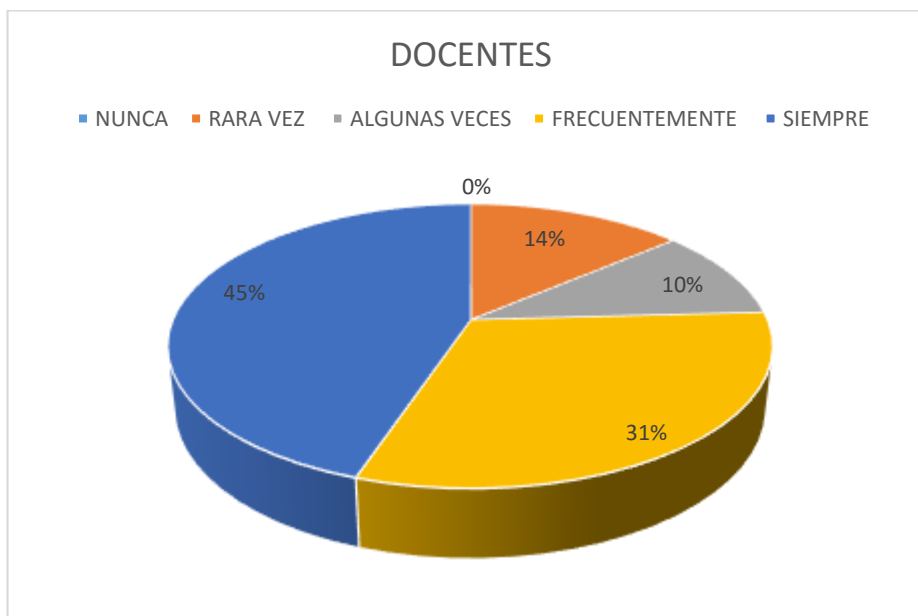


Figura 94. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: puedo detectar una necesidad educativa especial leve en los estudiantes, el 0% nunca, el 13.80% lo hacen rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 31.00% lo realizan frecuentemente y el 44.80% lo realizan siempre.

Las respuestas permiten determinar que el 75.80% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), responden afirmativamente a que detecta una necesidad educativa especial leve en los estudiantes.

## 8.2. Agrupo a los estudiantes por dificultades y los atiende en forma especial.

Tabla 96. Agrupa a los estudiantes por dificultades y los atiende en forma especial.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	8	27,6
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	6	20,7
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

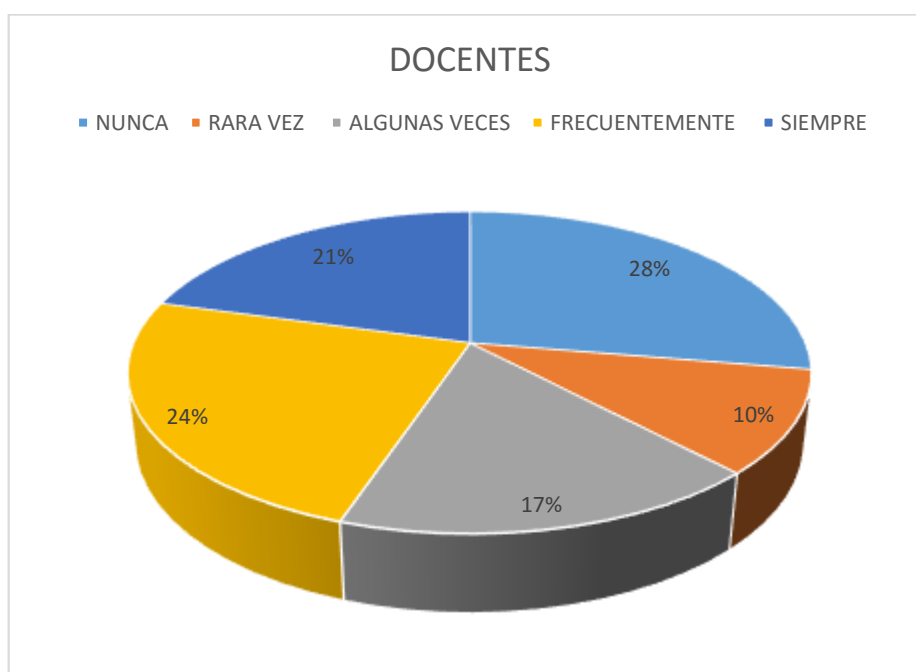


Figura 95. Agrupa a los estudiantes por dificultades y los atiende en forma especial.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Conforme a los resultados de la interrogante a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: agrupo a los estudiantes por dificultades y los atiende en forma especial. El 27.60 no lo hace nunca, 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 20.70% lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 44.80% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), agrupan a los estudiantes por dificultades y los atiende en forma especial.

**8.3. Envío tareas a la casa para que el estudiante desarrolle las habilidades en las que prestan problemas.**

Tabla 97. Envía tareas a casa para que el estudiante desarrolle las habilidades en las que preste problemas.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	6	20,7
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	9	31,0
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

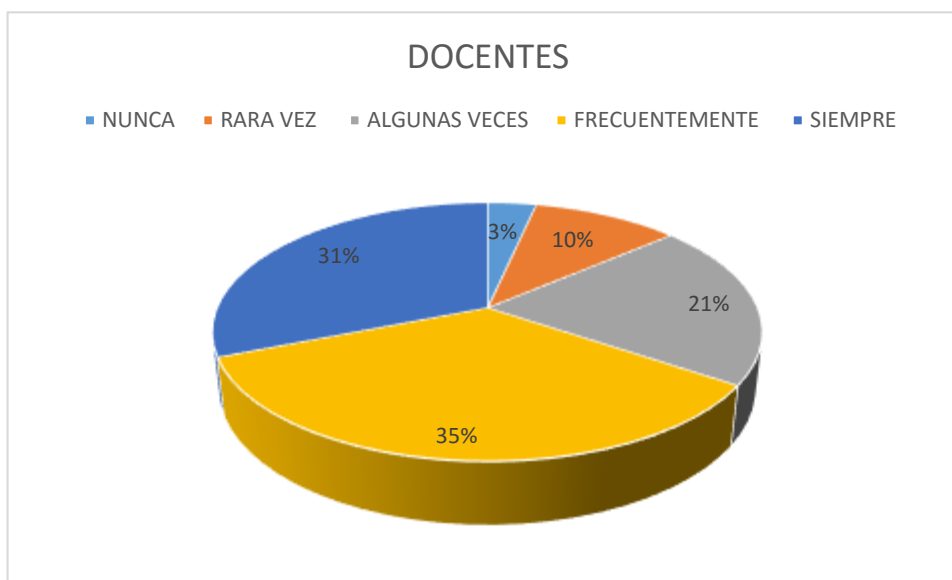


Figura 96. Envía tareas a casa para que el estudiante desarrolle las habilidades en las que preste problemas.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

La información recopilada en cuanto a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: envió tareas a la casa para que el estudiante desarrolle las habilidades en las que prestan problemas. El 3.40% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 20.70% lo hacen alguna vez, el 27.70% lo realizan frecuentemente y el 44.80.00% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir que 65.50% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), Envía tareas a la casa para que el estudiante desarrolle las habilidades en las que prestan problemas.

#### 8.4. Elaboro adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje a los estudiantes.

Tabla 98. Elaboro adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje a los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	8	27,6
RARA VEZ	7	24,1
ALGUNAS VECES	6	20,7
FRECUENTEMENTE	2	6,9
SIEMPRE	6	20,7
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

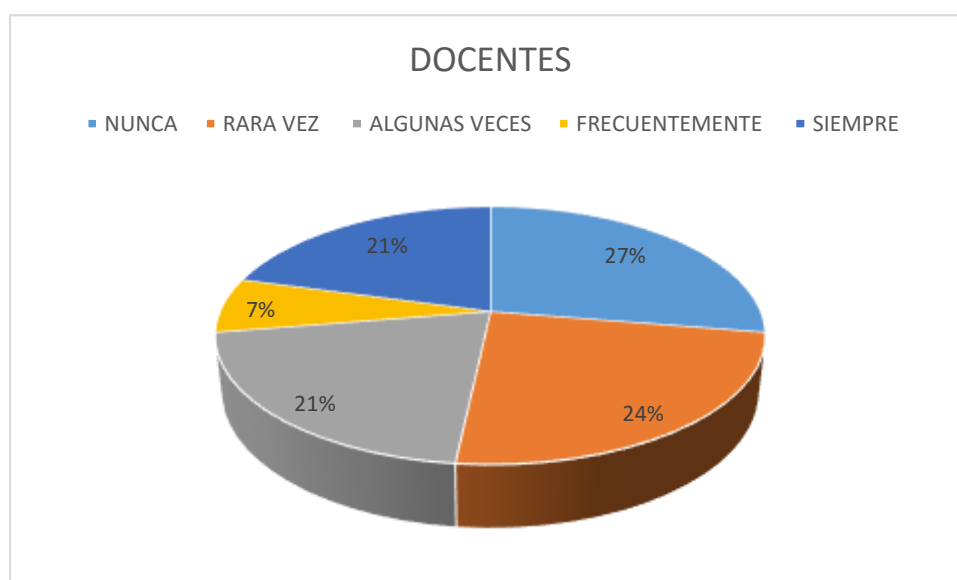


Figura 97. Elaboro adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje a los estudiantes.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De conformidad a la información obtenida en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem; elaboro adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje a los estudiantes. El 27.60% no lo hace nunca, 24,10% lo hacen rara vez, 20.70% lo hacen alguna vez, el 6.90% lo realizan frecuentemente y el 20.70% lo realizan siempre.

Los resultados permiten determinar que el 51.70% de los docentes (entre nunca y rara vez), Elaboran adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje a los estudiantes. El porcentaje nos indica que los docentes deben mejorar este aspecto, pues los niños con capacidades especiales necesitan atención individualizada para lo cual debe el maestro realizar la adaptación correspondiente y de acuerdo al caso particular de cada alumno.

### 8.5. Recomiendo que el estudiante trabaje con un profesional especializado.

Tabla 99. Recomienda al estudiante que trabaje con un profesional especializado.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	6	20,7
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	13	44,8
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

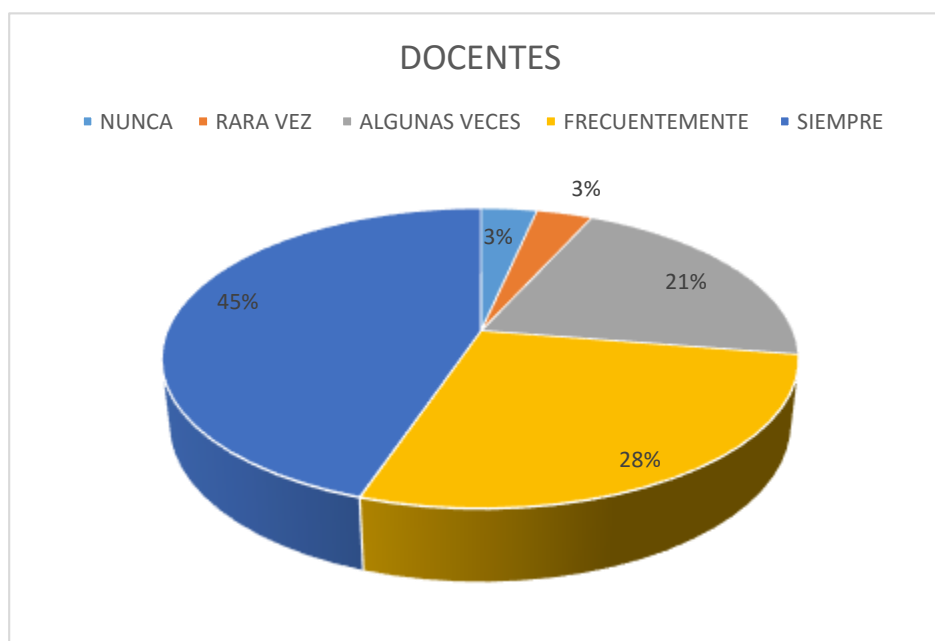


Figura 98. Recomienda al estudiante que trabaje con un profesional especializado.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Relacionando los resultados alcanzados a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: recomiendo que el estudiante trabaje con un profesional especializado. El 3.40% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 20.70% lo hacen alguna vez, el 27.60% lo realizan frecuentemente y el 44.80% lo realizan siempre.

Del estudio realizado se afirma que el 72.40% (entre frecuentemente y siempre), recomienda que el estudiante trabaje con un profesional especializado. Las respuestas permiten determinar que el docente no se encuentra capacitado para el trabajo con niños que tienen capacidades especiales.

## 8.6. Propongo tareas diferentes según las necesidades de los estudiantes.

Tabla 100. Propone tareas diferentes según las necesidades de los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	16	55,2
RARA VEZ	7	24,1
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	2	6,9
SIEMPRE	1	3,4
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

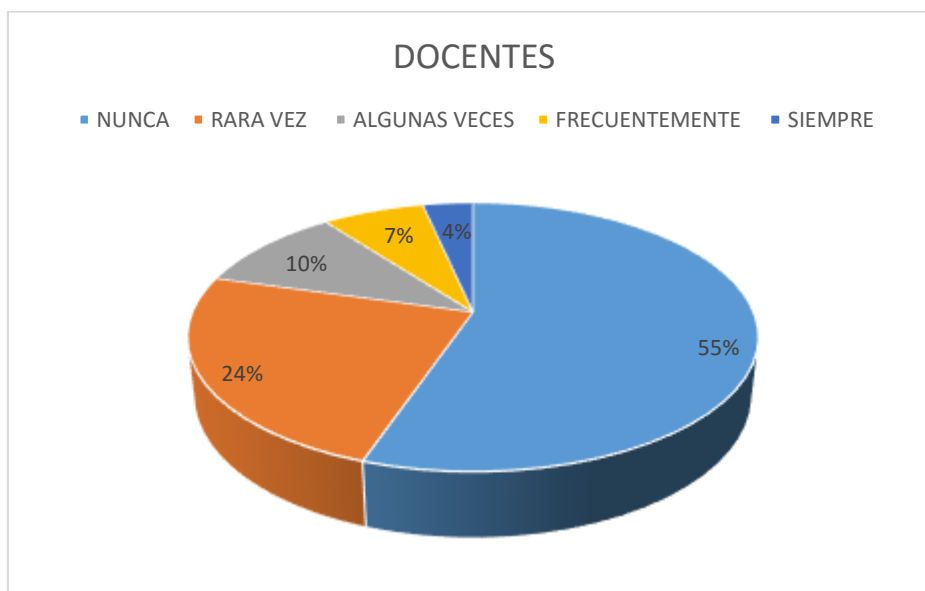


Figura 99. Propone tareas diferentes según las necesidades de los estudiantes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Se puede concluir en relación a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas y el ítem: propongo tareas diferentes según las necesidades del estudiante el 55.20% no lo hace nunca, 24.10% lo hacen rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 6.90% lo realizan frecuentemente y el 3.40% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 79.30% de los docentes (entre nunca y rara vez), proponen tareas diferentes según las necesidades de los estudiantes. Las respuestas demuestran que existe debilidad en los docentes en cuanto al tratamiento de los niños con capacidades especiales

### 8.7. Propongo la misma tarea grupal con distintos niveles de profundidad.

Tabla 101. Propone la misma tarea grupal con distintos niveles de profundidad.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	19	65,5
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

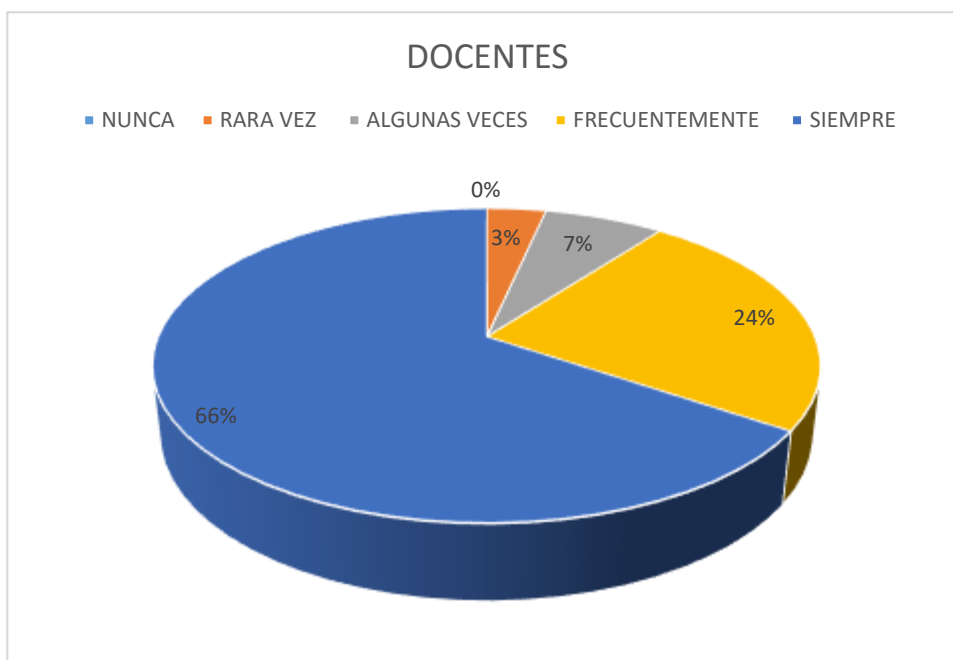


Figura 100. Propone la misma tarea grupal con distintos niveles de profundidad.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem propongo la misma tarea grupal con distintos niveles de profundidad. Se puede aseverar que del estudio se desprende que los docentes el 00.00% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 65.50% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede afirmar que el 89.60% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), propone las mismas tareas grupales con distintos niveles de profundidad.



### 8.8. Permiso que se integre espontáneamente al ritmo de trabajo.

Tabla 102. Permite que se integre espontáneamente al ritmo de trabajo.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	8	27,6
FRECUENTEMENTE	2	6,9
SIEMPRE	16	55,2
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

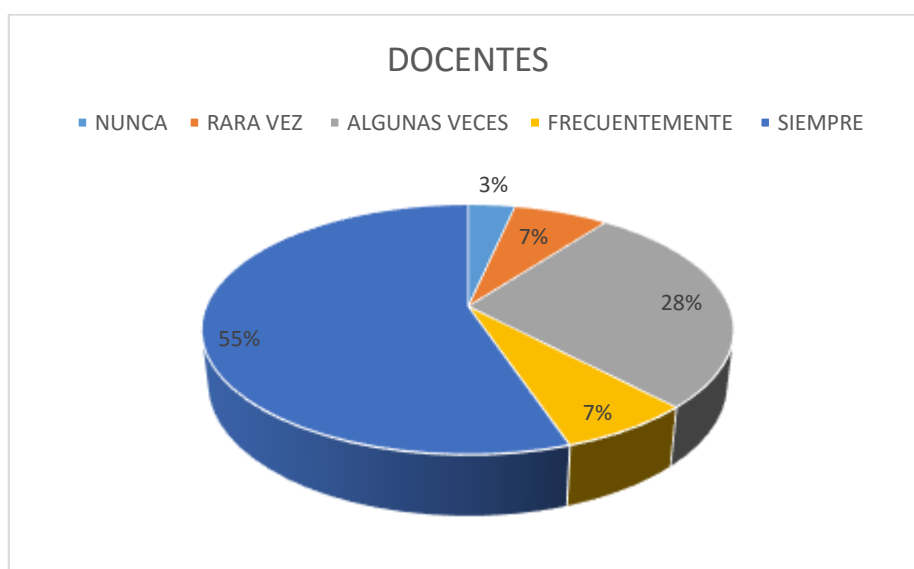


Figura 101. Permite que se integre espontáneamente al ritmo de trabajo.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem permiso que se integre espontáneamente al ritmo de trabajo. El 3.40% no lo hace nunca, 6.90% lo hacen rara vez, 27.60% lo hacen alguna vez, el 6.90% lo realizan frecuentemente y el 55.20% lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 62.10% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), permite que se integre espontáneamente al ritmo de trabajo. Las respuestas demuestran que existe debilidad en los docentes en cuanto al tratamiento de los niños con capacidades especiales

**8.9. Me comunico permanentemente con los padres de familia o representantes, a través de esquelas, registros, informes o cuadernos.**

Tabla 103. Comunicación permanente con los padres de familia o representantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	7	24,1
FRECUENTEMENTE	5	17,2
SIEMPRE	13	44,8
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

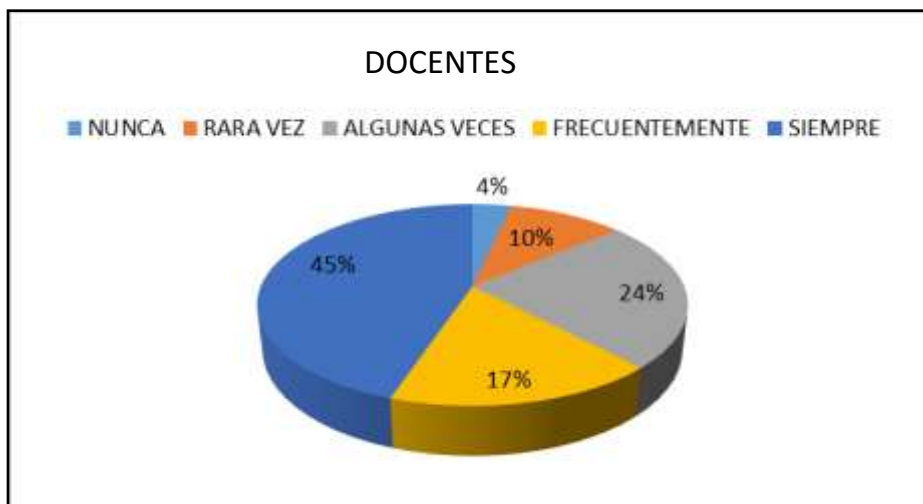


Figura 102. Comunicación permanente con los padres de familia o representantes.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Con respecto a los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem me comunico permanentemente con los padres de familia o representantes, a través de esquelas, registros, informes o cuadernos. El 3.40% no lo hace nunca, 10.30% lo hacen rara vez, 24.10% lo hacen alguna vez, el 17.20% lo realizan frecuentemente y el 44.80% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir que el 62.00% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), se comunica permanentemente con los padres de familia o representantes, a través de esquelas, registros, informes o cuadernos.

**8.10. Realizo entrevistas personales con los padres para informarles sobre el avance académico y personal del estudiante.**

Tabla 104. Realiza entrevistas con los padres para informar el avance académico de los estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	5	17,2
ALGUNAS VECES	9	31,0
FRECUENTEMENTE	9	31,0
SIEMPRE	6	20,7
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

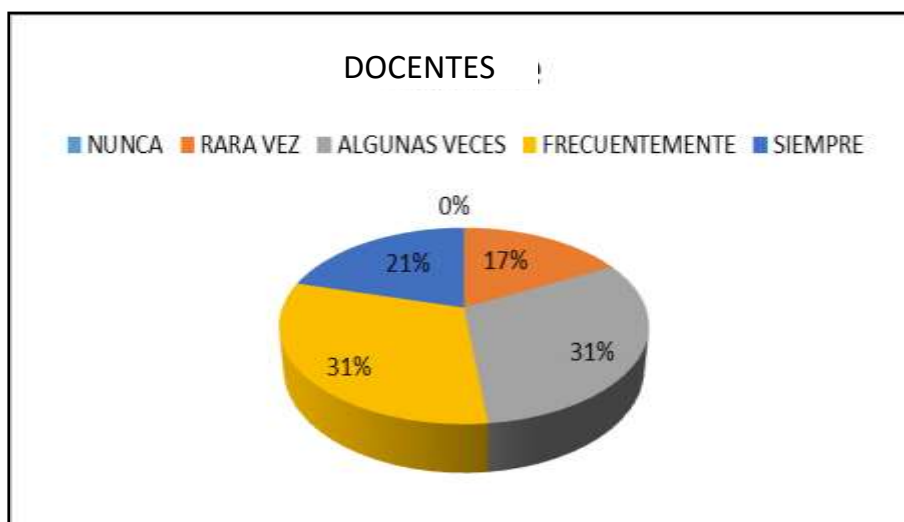


Figura 103. Realiza entrevistas con los padres para informar el avance académico de los estudiantes.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem realiza entrevistas personales con los padres para informarles sobre el avance académico y personal del estudiante. El 0% no lo hace nunca, 17.20% lo hacen rara vez, 31.00% lo hacen alguna vez, el 31.00% lo realizan frecuentemente y el 20.70% lo realizan siempre.

Por consiguiente, se determina que el 51.70% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), realiza entrevistas personales con los padres para informarles sobre el avance académico y personal del estudiante, así como también el 31.00% afirma hacerlo alguna vez.

## 9. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS.

### 9.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades que se competen.

Tabla 105. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades que se competen.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	14	48,3
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

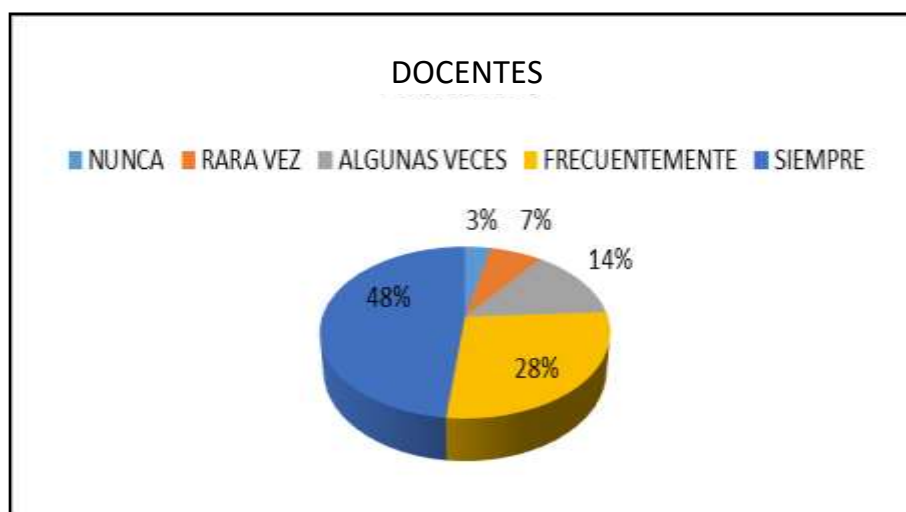


Figura 104. Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades que se competen.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem aplico el reglamento interno de la institución en las actividades que se competen. El 3.40% no lo hace nunca, 6.90% lo hacen rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 27,60% lo realizan frecuentemente y el 48.30% lo realizan siempre.

Del estudio realizado el 75.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), aplica el reglamento interno de la institución en las actividades que se competen.

## 9.2. Respeto y cumpla las normas académicas e institucionales.

Tabla 106. Respeto y cumple las normas académicas e institucionales.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	8	27,6
SIEMPRE	14	48,3
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

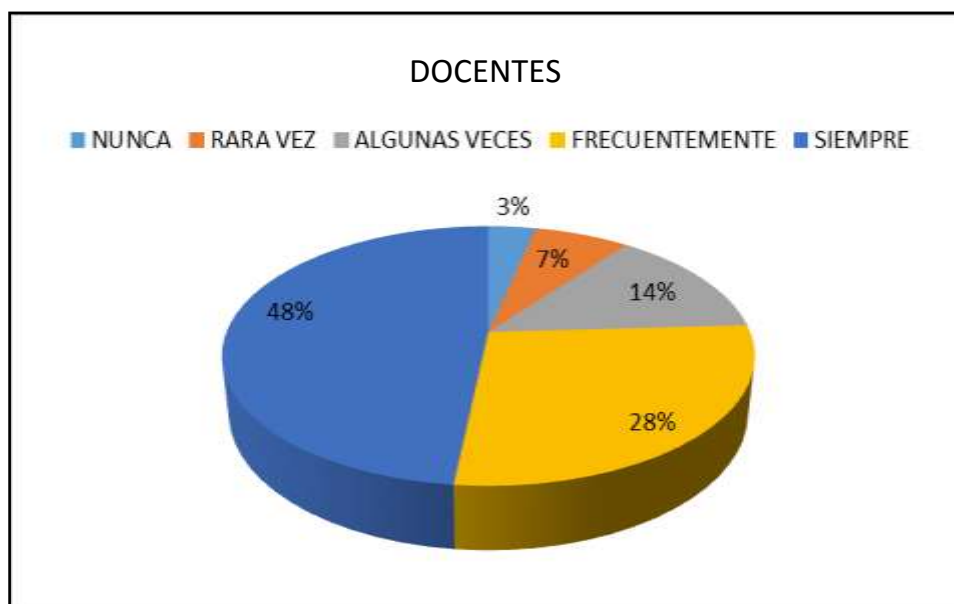


Figura 105. Respeto y cumple las normas académicas e institucionales.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: respeto y cumpla las normas académicas e institucionales. El 3.40% no lo hace nunca, 6.90% lo hacen rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 27,60% lo realizan frecuentemente y el 48.30% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 75.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), respetan y cumplen las normas académicas e institucionales.

### 9.3. Elaboro el plan anual de la asignatura que dicto.

Tabla 107. Elabora el plan anual de la asignatura que dicta.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	11	37,9
SIEMPRE	13	44,8
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

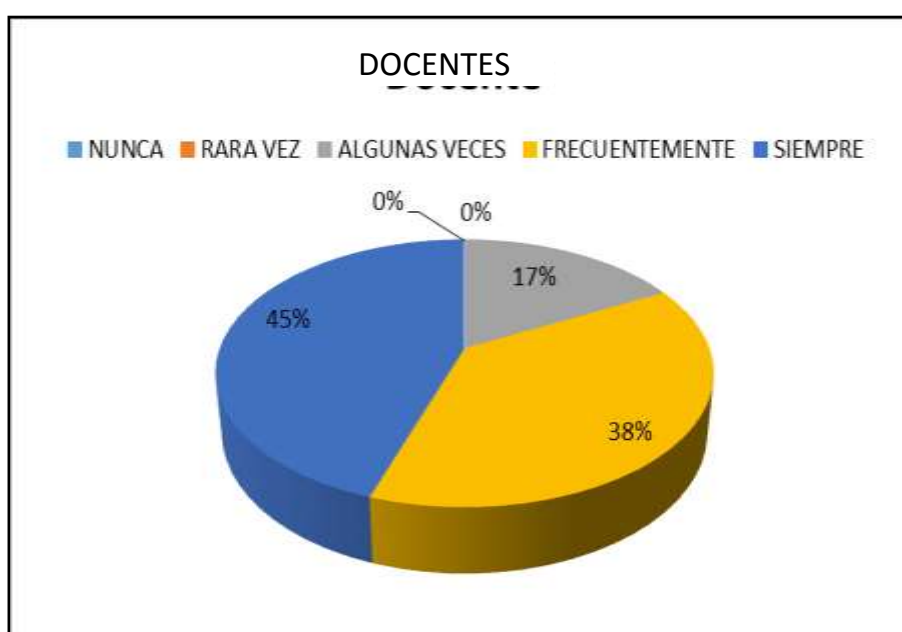


Figura 106. Elabora el plan anual de la asignatura que dicta.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: elaboro el plan anual de la asignatura que dicto. El 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 37.90% lo realizan frecuentemente y el 48.80% lo realizan siempre.

Mediante las respuestas se determina que el 82.70% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), elabora el plan anual de la asignatura que dictó.

#### 9.4. Entrego el plan anual y de unidad didáctica en los plazos estipulado por las autoridades.

Tabla 108. Entrega el plan anual y de unidad didáctica en los plazos estipulados por las autoridades.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	16	55,2
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

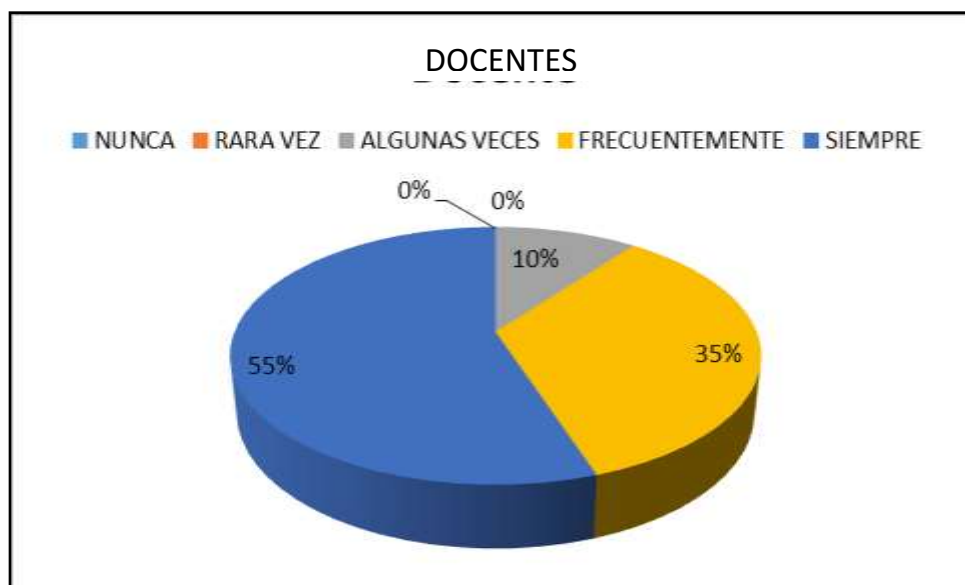


Figura 108. Entrega el plan anual y de unidad didáctica en los plazos estipulados por las autoridades.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas: el ítem: entrego el plan anual y de unidad didáctica en los plazos estipulado por las autoridades. 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 55.20% lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 89.70% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), entregan el plan anual y de unidad didáctica en los plazos estipulado por las autoridades.

### 9.5. Enmarca el plan anual en el proyecto educativo institucional.

Tabla 109. Enmarca el plan anual en el proyecto educativo institucional.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	2	6,9
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	12	41,4
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

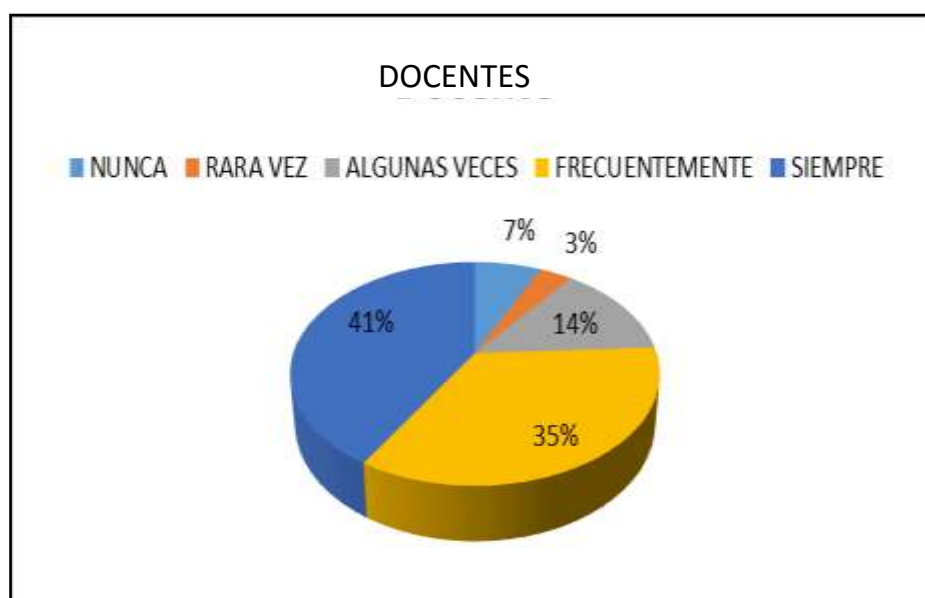


Figura 108. Enmarca el plan anual en el proyecto educativo institucional.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: enmarca el plan anual en el proyecto educativo institucional. El 6.90% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 41,40% lo realizan siempre.

En consecuencia; se puede decir que el 75.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), se enmarca el plan anual en el proyecto educativo institucional.



**9.6. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.**

Tabla 110. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	19	65,5
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.



Figura 109. Entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades. 0% lo tienen las alternativas; nunca, rara vez y algunas veces, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 65.50% lo realizan siempre.

De acuerdo a las respuestas, se observa que el 100.00% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si entrega a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.

### 9.7. Planifico mis clases en función del horario establecido.

Tabla 111. Planifica sus clases en función del horario establecido.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	24	82,8
SIEMPRE	5	17,2
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

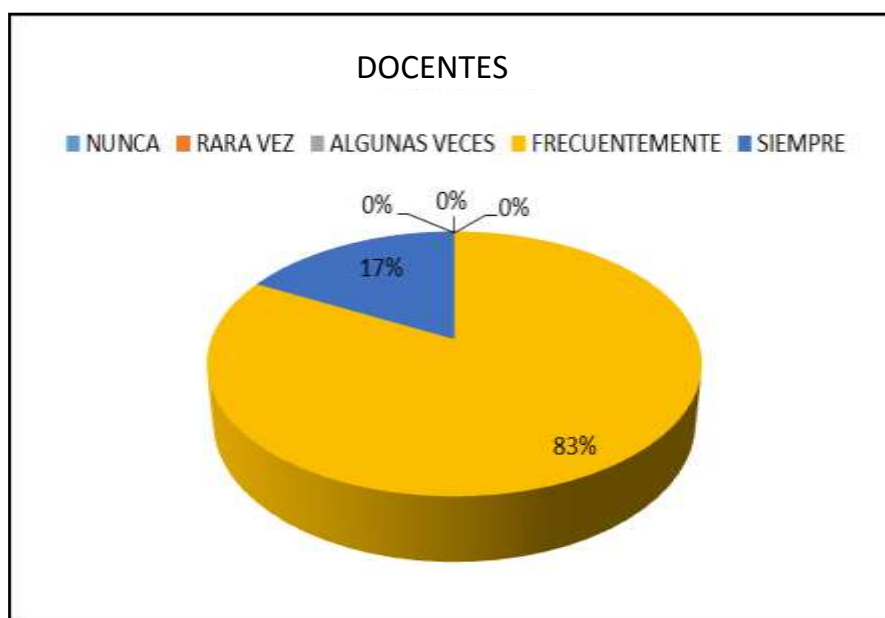


Figura 110. Planifica sus clases en función del horario establecido.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: planifico mis clases en función del horario establecido, 0% lo tienen las alternativas; nunca, rara vez y algunas veces, el 82.80% lo realizan frecuentemente y el 17.20% lo realizan siempre.

Por consiguiente, se determina que el 100.00% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), planifica las clases en función del horario establecido.

### 9.8. Planifico mis clases en el marco del currículo nacional.

Tabla 112. Planifica las clases en el marco del currículo nacional.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	15	51,7
SIEMPRE	8	27,6
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

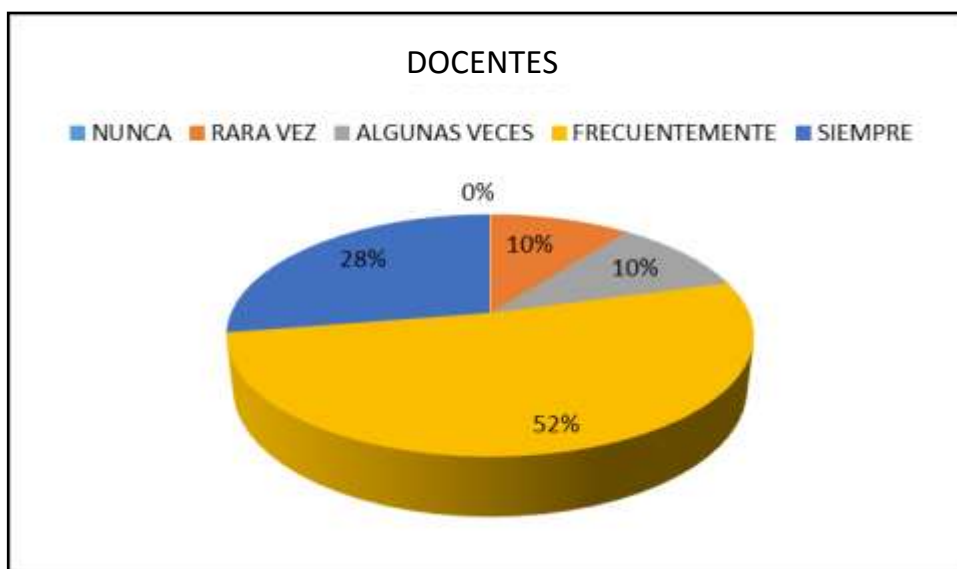


Figura 111. Planifica las clases en el marco del currículo nacional.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: planifico mis clases en el marco del currículo nacional, el 0% no lo hace nunca, 10,30% lo hacen rara vez, 10,30% lo hacen alguna vez, el 51,70% lo realizan frecuentemente y el 27,60% lo realizan siempre.

Las respuestas permiten expresar que el 79.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), planifico mis clases en el marco del currículo nacional.

### 9.9. Llego puntualmente a todas mis clases.

Tabla 113. Llego puntualmente a todas mis clases.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	9	31,0
SIEMPRE	15	51,7
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

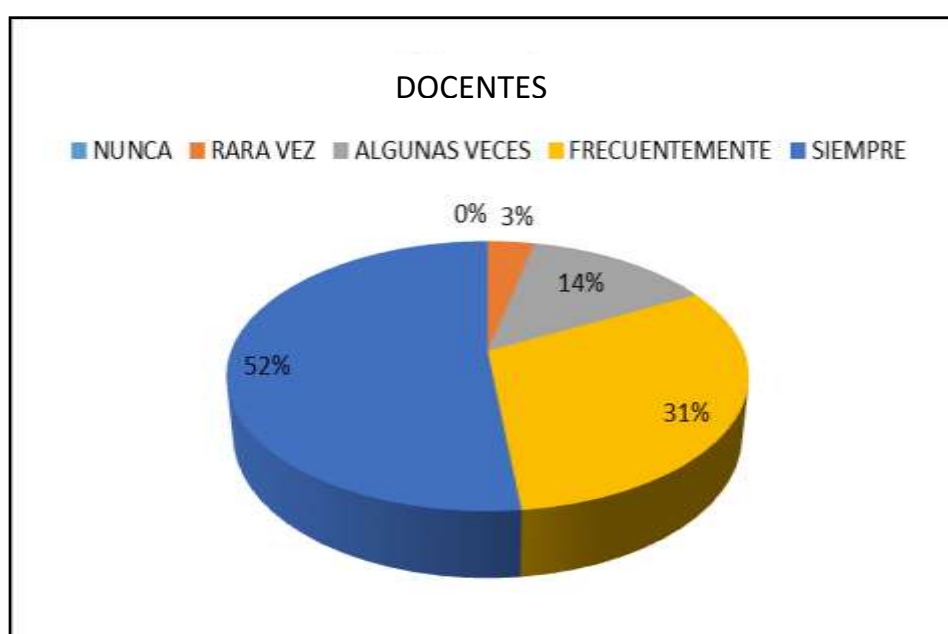


Figura 112. Llego puntualmente a todas mis clases.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: llego puntualmente a todas mis clases, el 0% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 13,80% lo hacen alguna vez, el 31,00% lo realizan frecuentemente y el 51,70% lo realizan siempre.

En base a las respuestas se determina que el 82.70% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), llegan puntualmente a todas sus clases, mientras que un 13.8% solo lo hace algunas veces.

### 9.10. Falto a mi trabajo solo en caso de fuerza mayor.

Tabla 114. Falta a su trabajo solo en caso de fuerza mayor.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	11	37,9
SIEMPRE	12	41,4
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

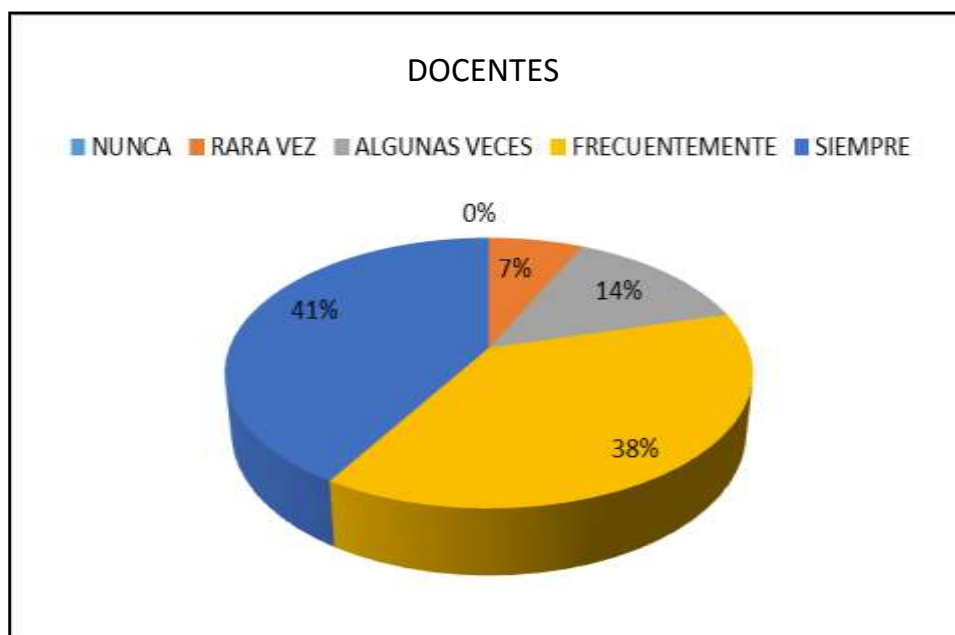


Figura 113. Falta a su trabajo solo en caso de fuerza mayor.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: falta a mi trabajo solo en caso de fuerza mayor, el 0% no lo hace nunca, 6.90% lo hacen rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 37.90% lo realizan frecuentemente y el 41.40% lo realizan siempre.

En consecuencia; se puede decir que el 79.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), falta a su trabajo solo en caso de fuerza mayor.

## 10. RELACIONES CON LA COMUNIDAD.

### 10.1. Participo decididamente en actividades para el desarrollo de la comunidad.

Figura 115. Participo decididamente en actividades para el desarrollo de la comunidad.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	15	34,1
RARA VEZ	2	4,5
ALGUNAS VECES	4	9,1
FRECUENTEMENTE	11	25,0
SIEMPRE	12	27,3
TOTAL	44	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

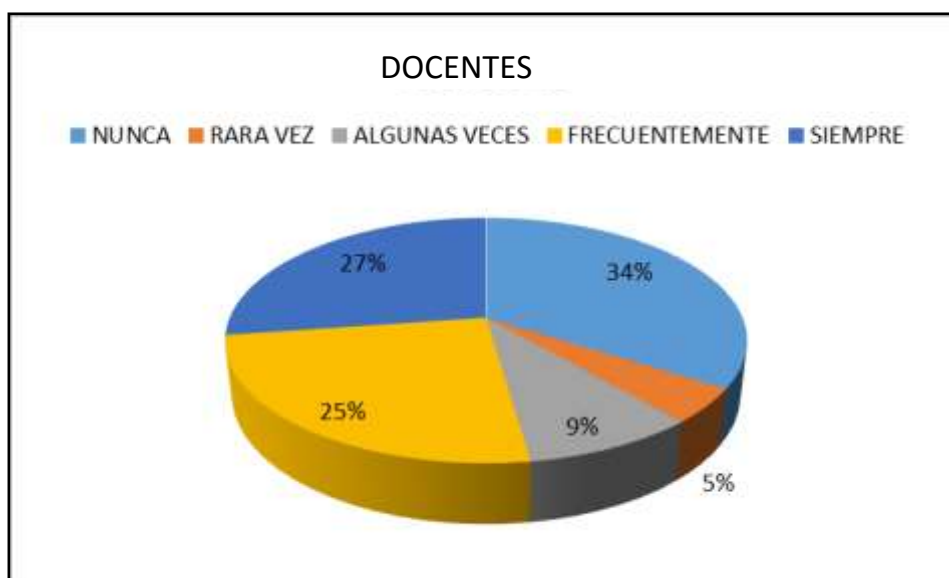


Figura 114. Participo decididamente en actividades para el desarrollo de la comunidad.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: participo decididamente en actividades para el desarrollo de la comunidad, el 34,10% no lo hace nunca, 4,50% lo hacen rara vez, 9,10% lo hacen alguna vez, el 25,00% lo realizan frecuentemente y el 27,30% lo realizan siempre.

Las respuestas deducen que el 52,30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), Participa decididamente en actividades para el desarrollo de la comunidad, pero hay que resaltar también que un alto porcentaje el 34,10% no lo hace nunca.

**10.2. Me gusta programar actividades para realizar con los padres de familia, representantes y estudiantes.**

Tabla 116. Programa actividades para realizar con padres de familia y estudiantes.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	3	10,3
RARA VEZ	7	24,1
ALGUNAS VECES	8	27,6
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	4	13,8
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

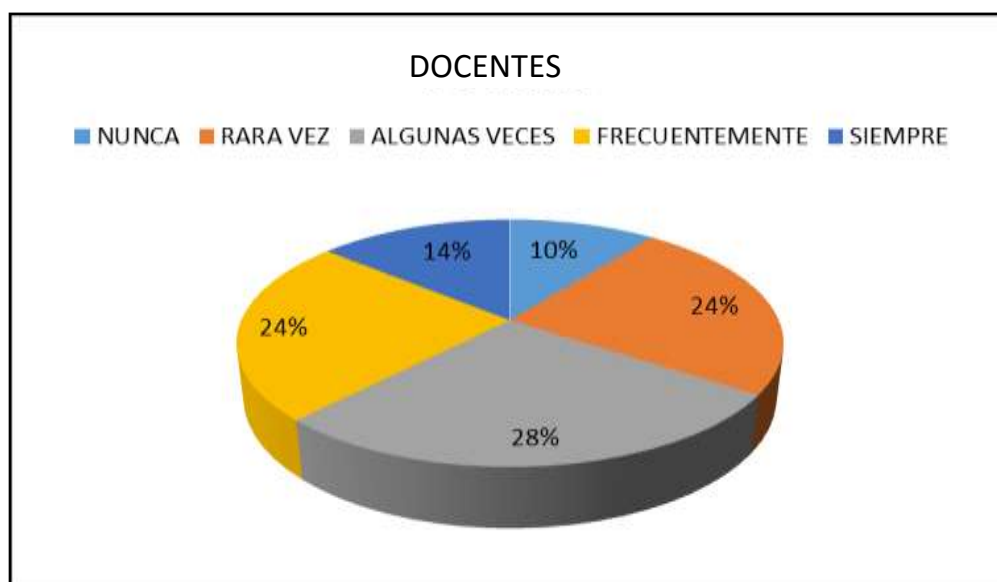


Figura 115. Programa actividades para realizar con padres de familia y estudiantes.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: me gusta programar actividades para realizar con los padres de familia, representantes y estudiantes, el 10,30% no lo hace nunca, 24,10% lo hacen rara vez, 27,60% lo hacen alguna vez, el 24,10% lo realizan frecuentemente y el 13,80% lo realizan siempre.

Del estudio realizado se define que el 37,90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), le gusta programar actividades para realizar con los padres de familia, representantes y estudiantes y 34,35 (entre nunca y rara vez), no le gusta realizar actividades con los padres de familia

### 10.3. Colaboro en la administración y ejecución de tareas extracurriculares.

Tabla 117. Colabora en la administración y ejecución de tareas extracurriculares.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	13	44,8
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

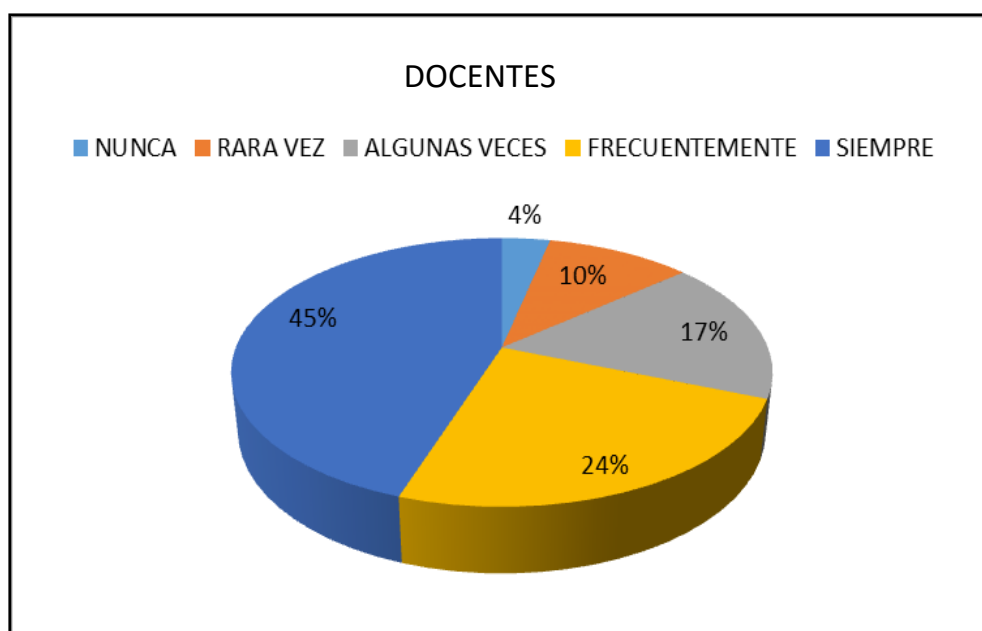


Figura 116. Colabora en la administración y ejecución de tareas extracurriculares.  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: colaboro en la administración y ejecución de tareas extracurriculares, el 3.40% no lo hace nunca, 10.30% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 44.80% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 68.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si colabora en la administración y ejecución de tareas extracurriculares.



#### 10.4. Apoyo el trabajo de mis colegas aun fuera del tiempo de clases.

Tabla 118. Apoya el trabajo de sus colegas aun fuera del tiempo de clases.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	8	27,6
FRECUENTEMENTE	5	17,2
SIEMPRE	12	41,4
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

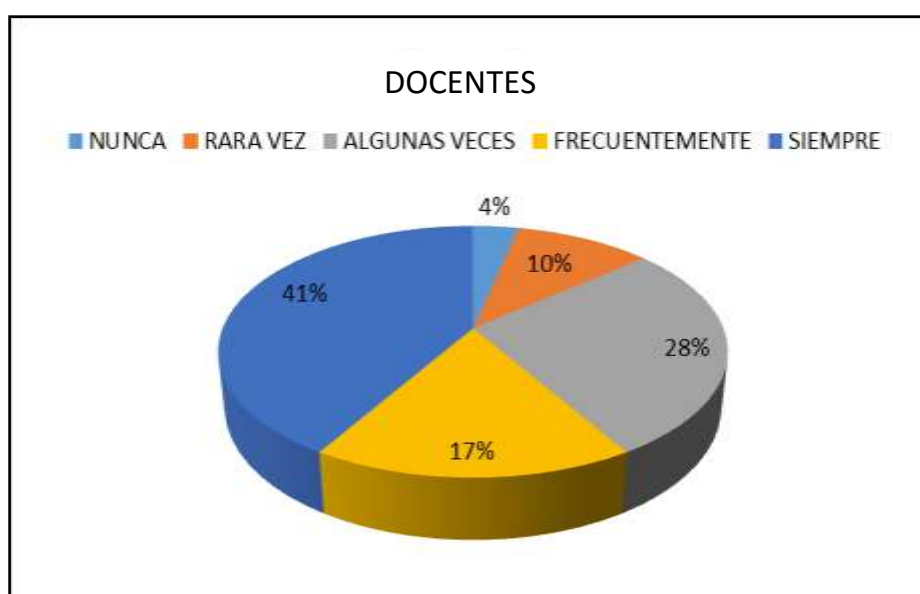


Figura 117. Apoya el trabajo de sus colegas aun fuera del tiempo de clases.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: apoyo el trabajo de mis colegas aun fuera del tiempo de clases, el 3.40% no lo hace nunca, 10.30% lo hacen rara vez, 27.60% lo hacen alguna vez, el 17.20% lo realizan frecuentemente y el 41.40% lo realizan siempre.

Por consiguiente, de acuerdo a las respuestas se determina que el 37.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si apoyan el trabajo de sus colegas aun fuera del tiempo de clases.

### 10.5. Comparto con mis compañeros estrategias para mejorar las prácticas docentes encaminadas al desarrollo comunitario.

Tabla 119. Comparte con sus compañeros estrategias para mejorar las prácticas docentes encaminadas al desarrollo comunitario.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	4	13,8
ALGUNAS VECES	5	17,2
FRECUENTEMENTE	9	31,0
SIEMPRE	11	37,9
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

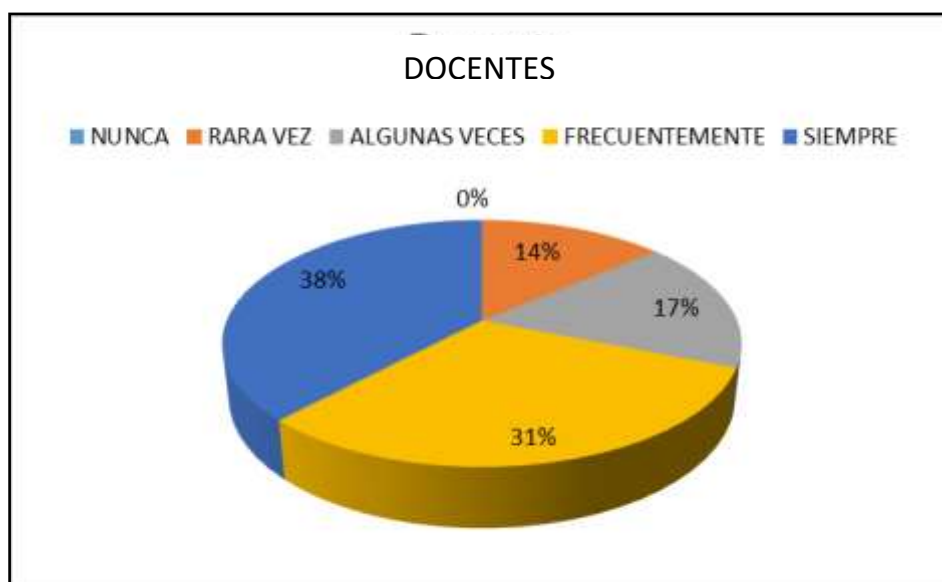


Figura 118. Comparte con sus compañeros estrategias para mejorar las prácticas docentes encaminadas al desarrollo comunitario.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: comparto con mis compañeros estrategias para mejorar las prácticas docentes encaminadas al desarrollo comunitario, el 0% no lo hace nunca, 13.80% lo hacen rara vez, 17.20% lo hacen alguna vez, el 31.00% lo realizan frecuentemente y el 37.90% lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 68.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si comparten con sus compañeros estrategias para mejorar las prácticas docentes encaminadas al desarrollo comunitario.

### 10.6. Colabora en la consecución de los objetivos y metas de relación comunitaria planteadas en el PEI.

Tabla 120. Colabora en la consecución de los objetivos y metas de relación comunitaria planteadas en el PEI.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	3	10,3
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	17	58,6
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

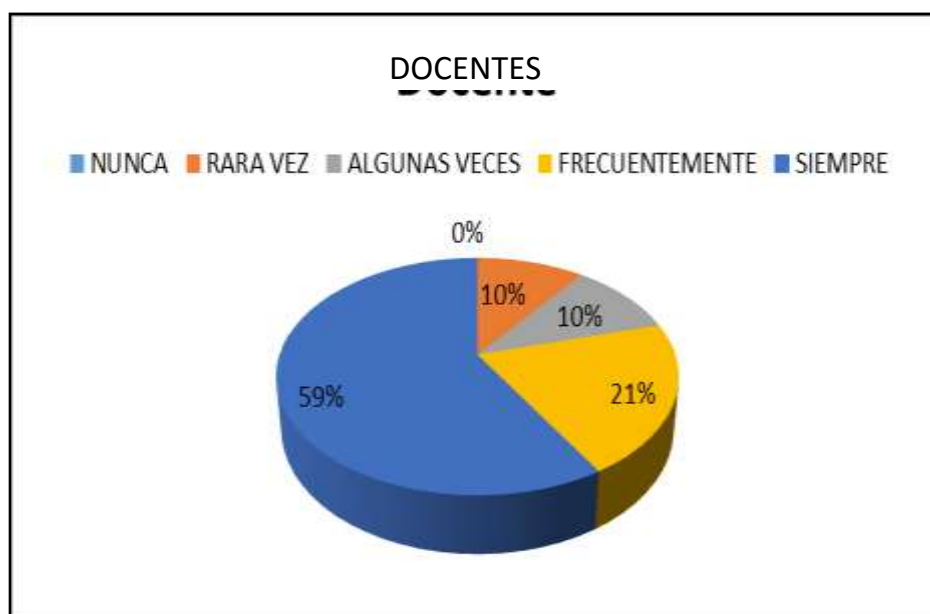


Figura 119. Colabora en la consecución de los objetivos y metas de relación comunitaria planteadas en el PEI.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: colaboro en la consecución de los objetivos y metas en relación comunitaria planteadas en el PEI, el 0% no lo hace nunca, 10.30% lo hacen rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 58.60% lo realizan siempre.

En consecuencia; se puede decir que el 71.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), colabora en la consecución de los objetivos y metas de relación comunitaria planteadas en el PEI.

### 10.7. Estoy abierto al dialogo y al trabajo planteado por la comunidad.

Tabla 121. Abierto al diálogo y al trabajo planteado por la comunidad.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	15	51,7
SIEMPRE	12	41,4
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

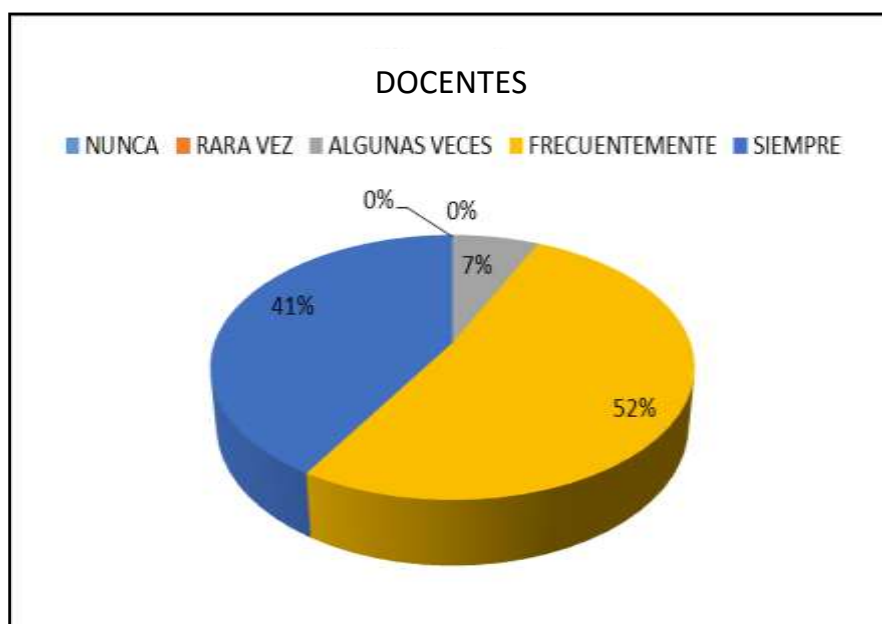


Figura 120. Abierto al diálogo y al trabajo planteado por la comunidad.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas los ítems: estoy abierto al dialogo y al trabajo planteado por la comunidad, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 51,70% lo realizan frecuentemente y el 41.40% lo realizan siempre.

Las respuestas permiten afirmar que el 93.10% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si está abierto al dialogo y al trabajo planteado por la comunidad.

### 10.8. Participo en las actividades de la institución relacionadas con el desarrollo integral de la comunidad.

Tabla 122. Participo en actividades de la institución relacionada con el desarrollo de la comunidad.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	13	44,8
SIEMPRE	12	41,4
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

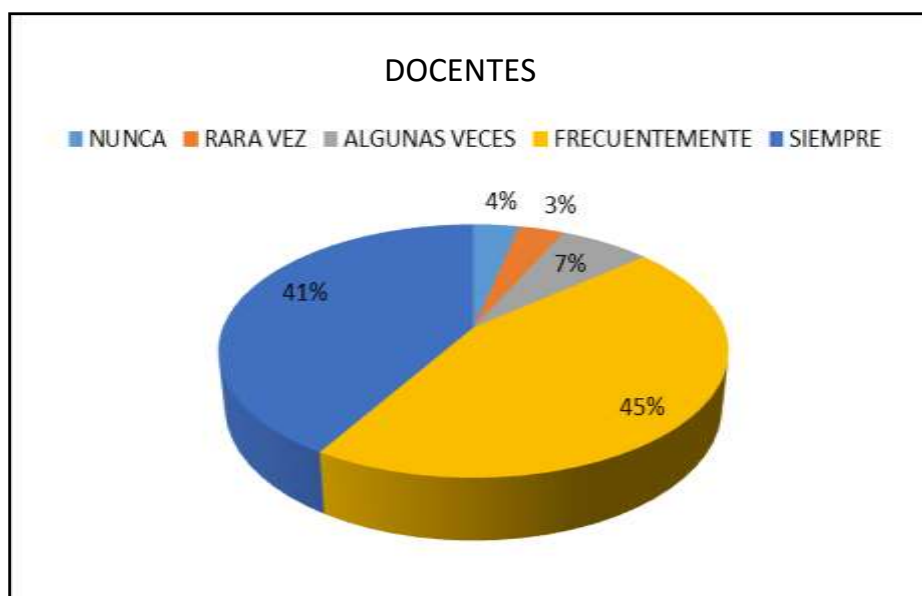


Figura 121. Participo en actividades de la institución relacionada con el desarrollo de la comunidad.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: participo en las actividades de la institución relacionadas con el desarrollo integral de la comunidad, el 3.40% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 44.80% lo realizan frecuentemente y el 41.40% lo realizan siempre.

Del estudio realizado se afirma que el 37.90% (entre frecuentemente y siempre), si participa en las actividades de la institución relacionadas con el desarrollo integral de la comunidad.

**10.9. Me gusta participar en las decisiones de los concejos directivo o técnicos que impliquen un trabajo comunitario.**

Tabla 123. Participa en las decisiones de los concejos directivos o técnicos que implique trabajo comunitario.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	13	44,8
SIEMPRE	12	41,4
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

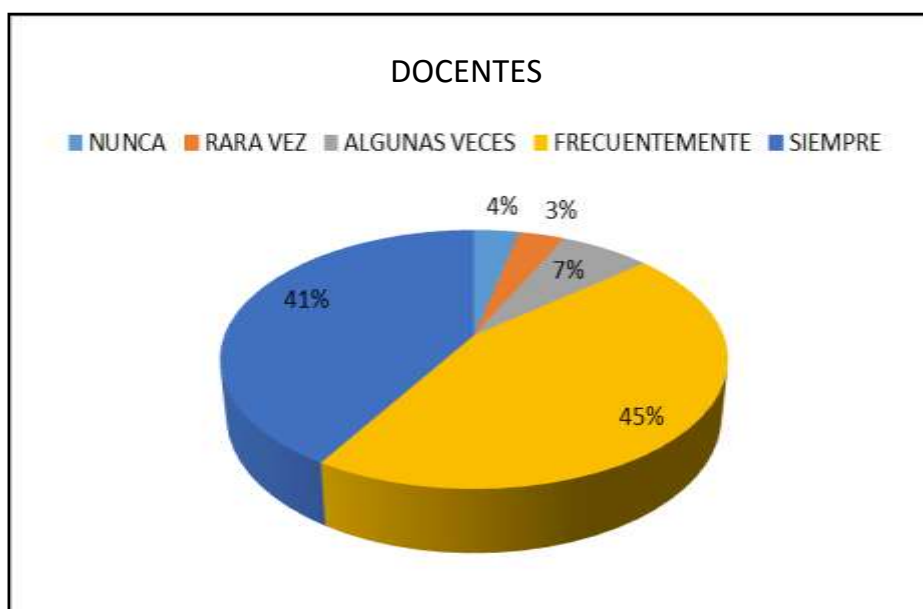


Figura 122. Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: me gusta participar en las decisiones de los concejos directivo o técnicos que impliquen un trabajo comunitario, el 3.40% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 44.80% lo realizan frecuentemente y el 41.40% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 88.90% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), le gusta participar en las decisiones de los concejos directivo o técnicos que impliquen un trabajo comunitario.

## 11. CLIMA DE TRABAJO.

### 11.1. Busco espacio y tiempos para mejorar la comunicación con los compañeros.

Tabla 124. Busca espacio y tiempo para mejorar comunicación con los compañeros.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,4
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	2	6,9
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	18	62,1
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

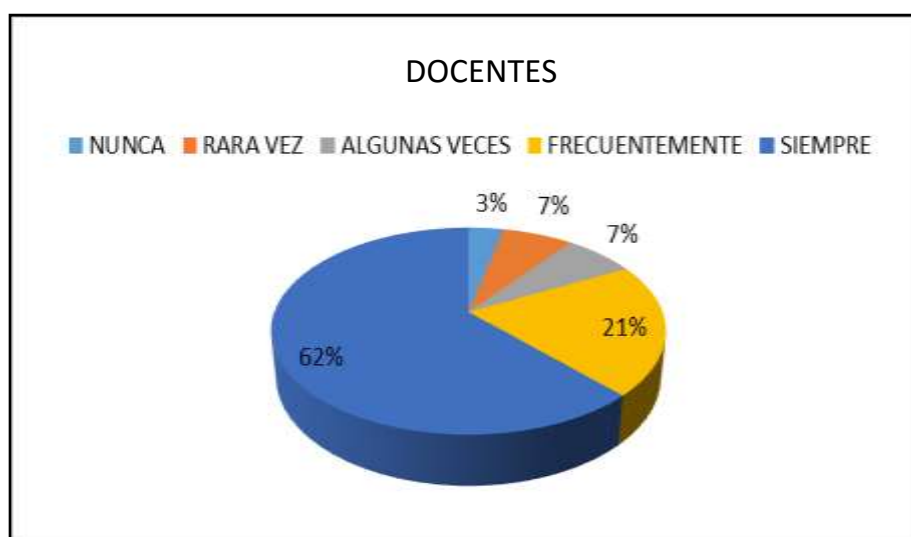


Figura 123. Busca espacio y tiempo para mejorar comunicación con los compañeros  
Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: busco espacio y tiempos para mejorar la comunicación con los compañeros. El 3.40% no lo hace nunca, 6.90% lo hacen rara vez, 6.90% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 62.10% lo realizan siempre.

De acuerdo a las respuestas se puede afirmar que el 82.80% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si buscan espacio y tiempos para mejorar la comunicación con los compañeros.

## 11.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo conjunto.

Tabla 125. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo en conjunto.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	12	41,4
SIEMPRE	14	48,3
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

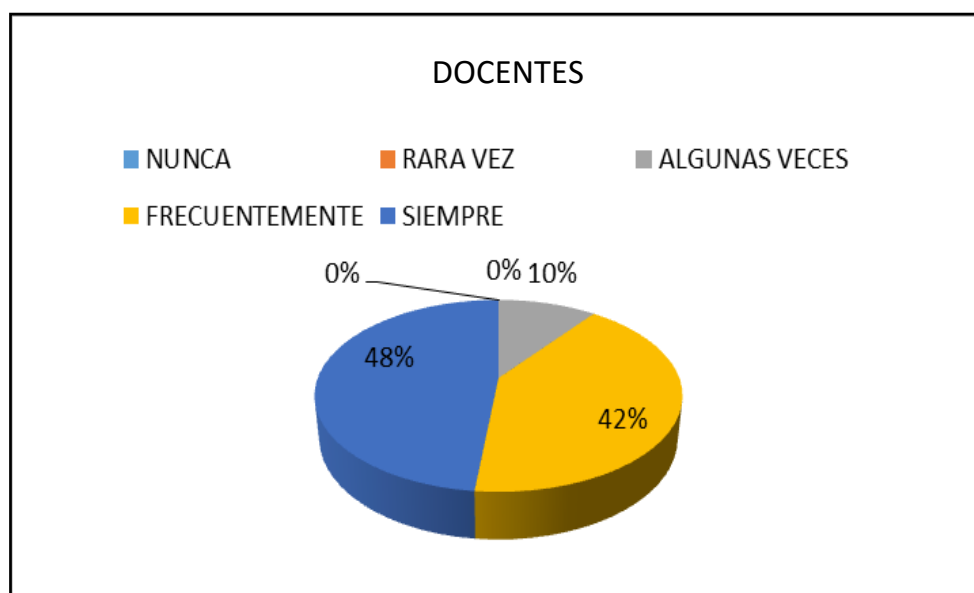


Figura 124. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo en conjunto. Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo conjunto, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 41.40% lo realizan frecuentemente y el 48.30% lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 89.70% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo conjunto.



### 11.3. Me identifico de manera personal con las actividades que se realizan en conjunto.

Tabla 126. Se identifica de manera personal con las actividades que se realizan en conjunto.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	20	69,0
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

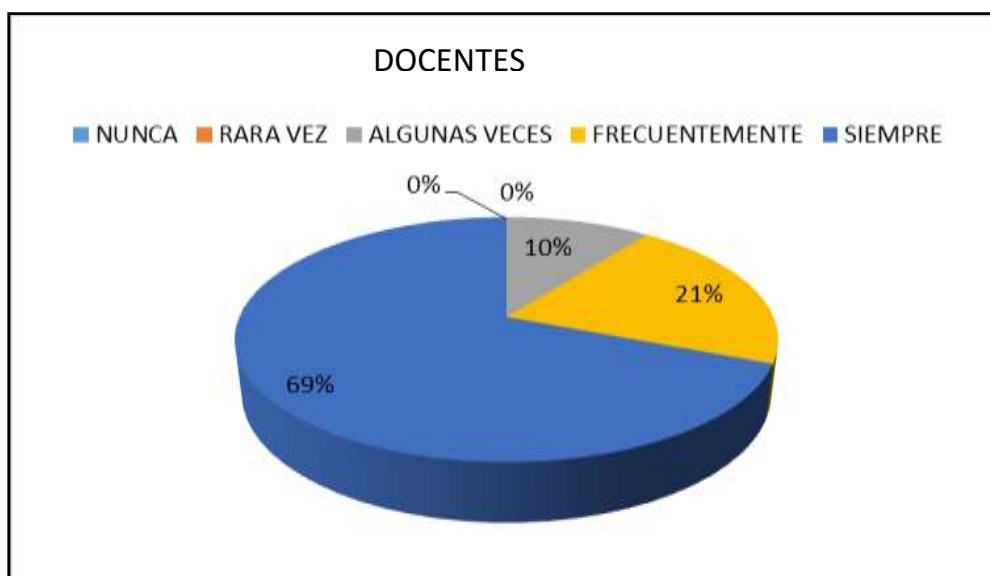


Figura 125. Se identifica de manera personal con las actividades que se realizan en conjunto.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: me identifico de manera personal con las actividades que se realizan en conjunto, 0% lo tienen las alternativas; nunca y rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 69.00% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede decir que el 89.70% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), se identifica de manera personal con las actividades que se realizan en conjunto.

#### 11.4. Comparto interés y motivaciones con los compañeros del área o curso.

Tabla 127. Comparte intereses y motivaciones con sus compañeros.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	1	3,4
FRECUENTEMENTE	10	34,5
SIEMPRE	17	58,6
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

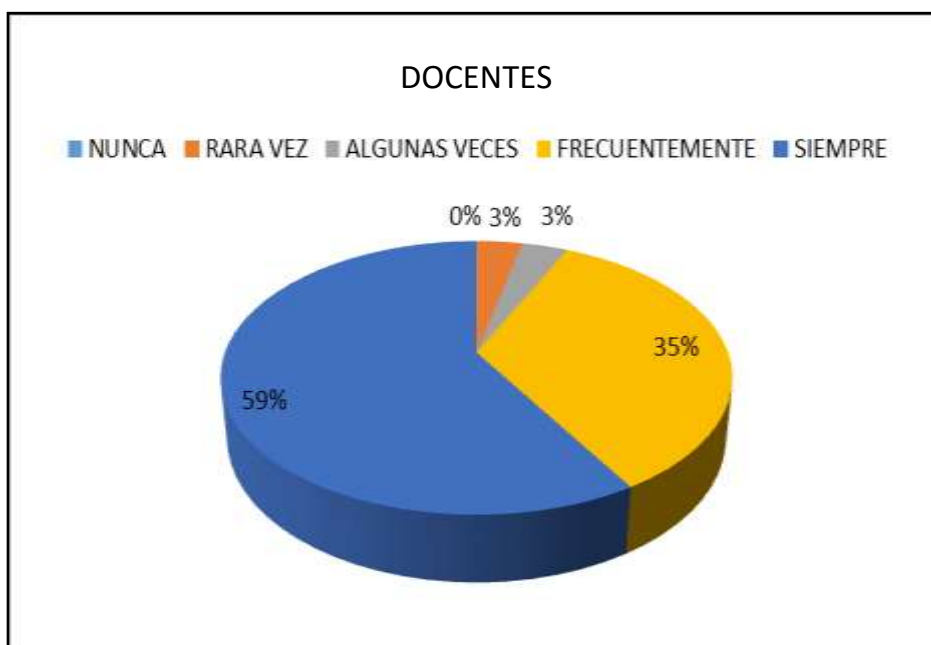


Figura 126. Comparte intereses y motivaciones con sus compañeros.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: comparto interés y motivaciones con los compañeros del área o curso; el 0% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 3.40% lo hacen alguna vez, el 34.50% lo realizan frecuentemente y el 58.60% lo realizan siempre.

En consecuencia, se puede afirmar que el 93.10% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), comparten intereses y motivaciones con los compañeros del área o curso.

### 11.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las tareas asignadas.

Figura 128. Dedica tiempo suficiente para completar las tareas asignadas..

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	0	0,0
ALGUNAS VECES	0	0,0
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	22	75,9
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

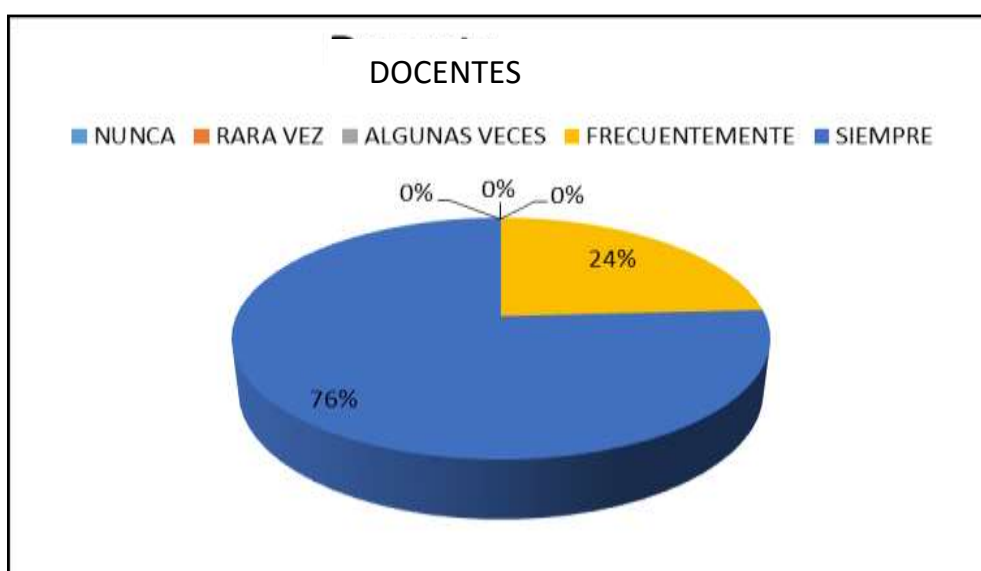


Figura 127. Dedica tiempo suficiente para completar las tareas asignadas.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: dedico el tiempo suficiente para completar las tareas asignadas, 0% lo tienen las alternativas; nunca, rara vez y algunas veces, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 75.90% lo realizan siempre.

Del estudio realizado se deduce que el 100.00% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si se dedica el tiempo suficiente para completar las tareas asignadas.

### 11.6. Cumple los acuerdos establecidos por el equipo de trabajo.

Tabla 129. Cumple los acuerdos establecidos por el equipo de trabajo.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	4	13,8
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	17	58,6
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

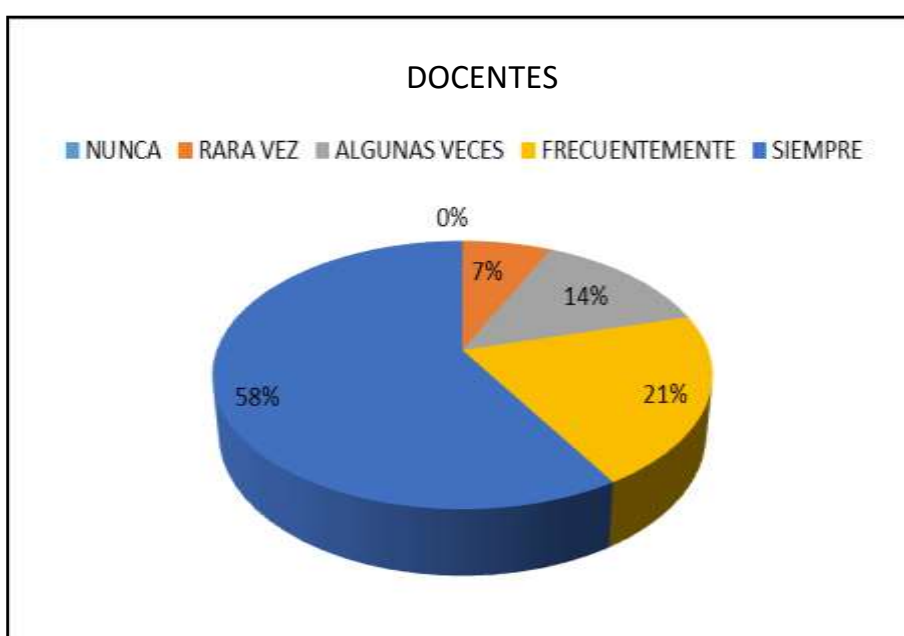


Figura 128. Cumple los acuerdos establecidos por el equipo de trabajo.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: cumple los acuerdos establecidos por el equipo de trabajo, el 0% no lo hace nunca, 6.90% lo hacen rara vez, 13.80% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 58.60% lo realizan siempre.

Del análisis de los resultados se puede expresar que el 79.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), Cumple los acuerdos establecidos por el equipo de trabajo.

### 11.7. Situó el terreno profesional, los conflictos que se dan en el trabajo.

Tabla 130. Sitúa el terreno profesional, los conflictos que se dan en el trabajo.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	3,3
RARA VEZ	2	6,7
ALGUNAS VECES	2	6,7
FRECUENTEMENTE	6	20,0
SIEMPRE	19	63,3
TOTAL	30	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

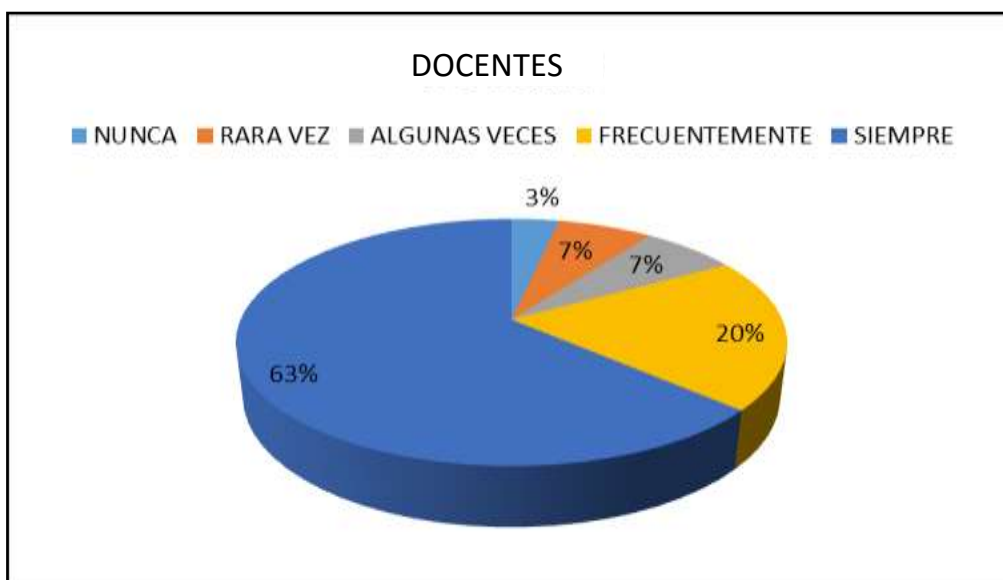


Figura 129. Sitúa el terreno profesional, los conflictos que se dan en el trabajo.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: situó el terreno profesional, los conflictos que se dan en el trabajo; el 3.30% no lo hace nunca, 6.70% lo hacen rara vez, 6.70% lo hacen alguna vez, el 20.00% lo realizan frecuentemente y el 63.30% lo realizan siempre.

En consecuencia, se determina que el 83.30% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), Sitúa el terreno profesional, los conflictos que se dan en el trabajo.

**11.8. Estoy dispuesto a aprender de personas, ideas, situaciones y opiniones distintas a las mías.**

Tabla 131. Esta dispuesto a aprender de otras personas.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	2	6,9
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	7	24,1
SIEMPRE	17	58,6
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

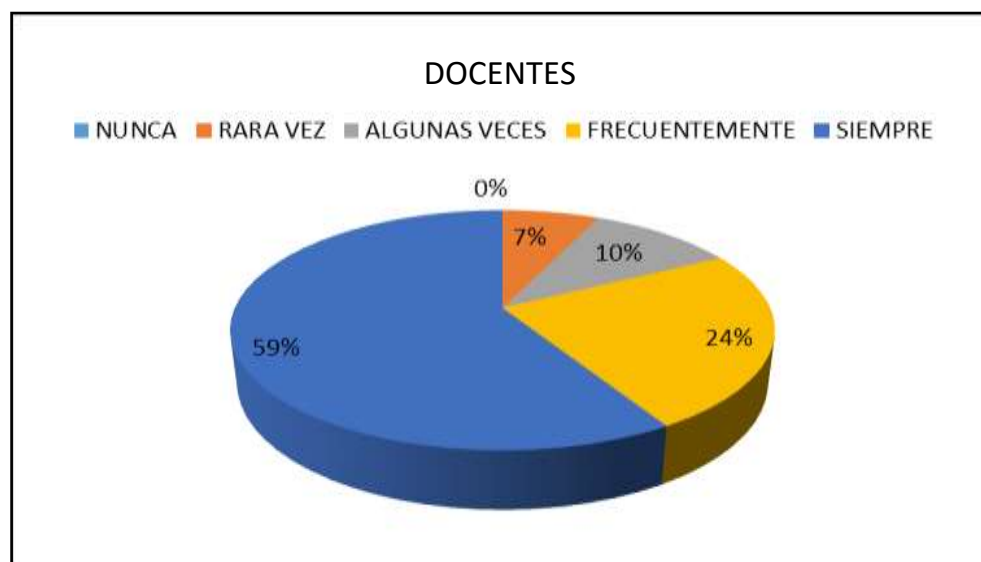


Figura 130. Esta dispuesto a aprender de otras personas.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

Los resultados obtenidos en la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: estoy dispuesto a aprender de personas, ideas, situaciones y opiniones distintas a las mías, el 0% no lo hace nunca, 6.90% lo hacen rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 24.10% lo realizan frecuentemente y el 58.60% lo realizan siempre.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que el 82.70% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), está dispuesto a aprender de personas, ideas, situaciones y opiniones distintas a las mías.

### 11.9. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.

Tabla 132. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0,0
RARA VEZ	1	3,4
ALGUNAS VECES	3	10,3
FRECUENTEMENTE	6	20,7
SIEMPRE	19	65,5
TOTAL	29	100,00

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

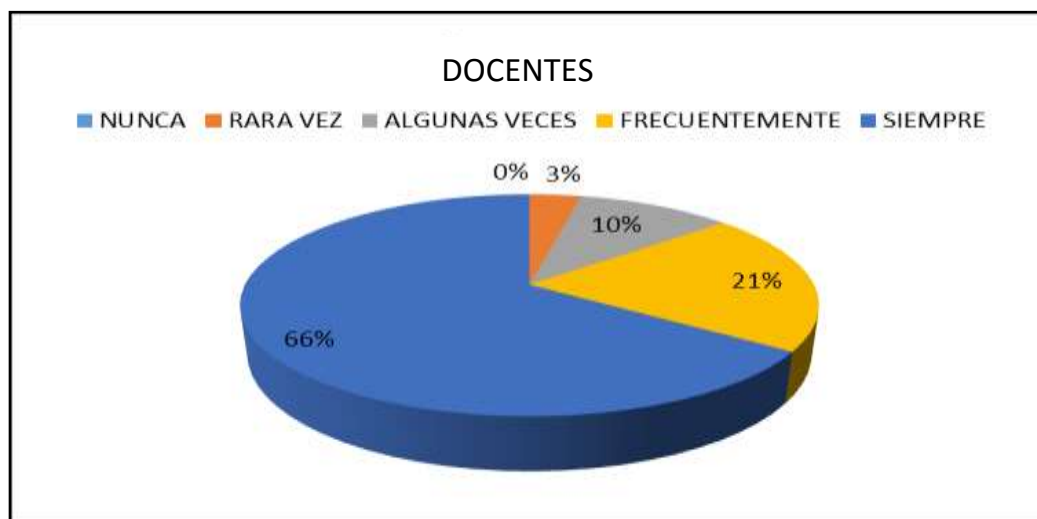


Figura 131. Propone alternativas viables para que los conflictos se solucionen.

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

De los resultados obtenidos a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas el ítem: propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos. El 0% no lo hace nunca, 3.40% lo hacen rara vez, 10.30% lo hacen alguna vez, el 20.70% lo realizan frecuentemente y el 65.50% lo realizan siempre.

En consecuencia; se puede decir que el 86,2% de los docentes (entre frecuentemente y siempre), si se proponen alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.

### 3.2. Discusión.

Luego de aplicación de encuestas y posterior análisis de las mismas, se procede a establecer los distintos aspectos que se encontraron y que generan el conflicto en el plantel educativo y que se detallan a continuación:

- En el ámbito de dimensiones y habilidades psicopedagógicas, los docentes muestran poca preocupación en cuando a la preparación de clases se refiere; a la programación anual, a la explicación de los contenidos de los temas, a la ejemplificación de los temas tratados, a los intereses de los estudiantes y a la utilización de las tecnologías de la información.
- En cuanto a la dimensión habilidades pedagógicas y didácticas, los profesores rara vez recuerdan a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior y lo mismo sucede en el reajuste de la programación, aspectos que son importantes en el proceso didáctico y en la calidad educativa, los demás estándares se consideran excelentes.
- En la dimensión de analizar y sintetizar se detecta que los profesores se sienten estimulados por sus superiores y apoyados por los padres de familia en la tarea educativa. Respecto a la dimensión reflexionar, observar y descubrir a estudiantes, los docentes elaboran adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y se comunican con los padres de familia o representantes.
- En la dimensión de redactar con claridad, escribir correctamente y leer comprensivamente los profesores aplican técnicas para mejor comprensión del estudiante, los docentes cumplen a cabalidad con todas y cada una de ellas.
- Los docentes, en el ámbito de la dimensión sociabilidad pedagógica muestran poca preocupación cuando sus estudiantes faltan a clases. En cuanto a la atención a estudiantes con necesidades individuales, los docentes elaboran adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y se comunican con los padres de familia o representantes.
- Dentro de la dimensión relaciones con la comunidad, se pudo detectar que los docentes investigados mantienen una muy buena relación con la comunidad. Dentro de la dimensión clima de trabajo, se puede dar a conocer que el clima de



trabajo es el ideal en la institución. Como debilidad se puede anotar que a algunos profesores les hace falta motivación para compartir intereses con sus colegas.

- En cuanto a los resultados de la observación de las clases, los docentes mostraron verdadera responsabilidad y probidad, en cada una de las fases comenzando por la inicial, el proceso de enseñanza aprendizaje y el ambiente en el aula existe una verdadera responsabilidad en cada uno de los docentes.
- El desempeño profesional directivo es considerado como excelente en cada una de las dimensiones evaluadas, en las competencias gerenciales, pedagógicas y liderazgo con la comunidad se resalta el trabajo realizado por los directivos en especial por el rector.

## CONCLUSIONES

Una vez que se finalizó el estudio, luego de haber aplicado los procesos metodológicos para la obtención de información y del análisis de la misma. Se procede a relacionar los resultados con los objetivos planteados; en dónde se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La evaluación de la calidad docente y directivo es muy importante realizarla en los planteles educativos, pues permite conocer las fortalezas y debilidades que existen, con el fin de mejorar y lograr una educación de calidad que beneficie a toda la comunidad educativa.
2. A través del desarrollo del presente proyecto, se valoró el desempeño de directivos, docentes y padres de familia; de quienes se tuvo el apoyo y la apertura en todo momento y etapa de la investigación.
3. Mediante las encuestas, se determinó de forma específica los problemas que aquejan al plantel educativo; los mismos que deben mejorar. Entre ellos se tiene que hay conflicto con la dimensión de las Habilidades pedagógicas; las cuales afectan al nivel de aprendizaje que reciben los estudiantes.
4. Se evidencia una deficiencia, en el grupo de preguntas relacionadas con la atención a los estudiantes con necesidades individuales y relación a los estudiantes con necesidades especiales; en dónde se establece que el docente no posee conocimiento sobre estrategias y métodos para trabajar con estudiantes que tienen necesidades especiales.
5. En tanto a la valoración de los directivos, se detecta que su gestión es adecuada en su mayor porcentaje; sin embargo, falta poner más atención en cuanto a mejorar el desarrollo profesional de sus docentes; sobre en el aspecto pedagógico y didáctico.
6. Finalmente se determina que, en la Unidad Educativa Nacional Napo, durante el tiempo que ha venido sirviendo a la comunidad educativa de la ciudad de Nueva Loja y el Cantón Lago Agrio, en la Institución no se ha desarrollado seminarios para mejorar la gestión docente y con ello elevar el nivel de la calidad educativa en el plantel educativo.

## RECOMENDACIONES

Establecidas las conclusiones de la presente investigación se procede a exponer las siguientes recomendaciones:

1. Los directivos de los planteles educativos del país deben aplicar periódicamente los procesos de evaluación de la calidad de desempeño profesional docente, y a través de sus resultados establecer planes de mejora en función a las necesidades que se encuentren
2. Las autoridades de la Unidad Educativa Nacional Napo, deben coordinar anualmente que se efectúen procesos de evaluación al desempeño de directivos, docentes para elevar cada vez más el nivel de aprendizaje de los estudiantes.
3. Los docentes deben preocuparse decididamente por la dimensión de habilidades pedagógicas, didácticas especialmente en cuanto a la programación y objetivos anuales de la materia de estudio, realizar una introducción de cada tema y relacionar los contenidos de los temas, la ejemplificación de los temas tratados.
4. También debe el docente adecuar los temas y sus estrategias de aprendizaje de acuerdo a las necesidades especiales de los estudiantes, para el efecto se recomienda que actualice sus conocimientos didácticos.
5. Los directivos por su parte deberán generar espacios de apoyo pedagógico a la labor docente, en el proceso aprendizaje para el desarrollo de contenidos, herramientas, métodos, destrezas, estrategias y recursos; que le permita al maestro mejorar las actividades pedagógicas y didácticas.
6. Los directivos deben propiciar espacios para el desarrollo de seminarios de capacitación con la finalidad de mejorar la gestión docente y con ello elevar el nivel de la calidad educativa en el plantel educativo.

**CAPÍTULO IV**  
**PROPUESTA**

## **4. Propuesta mejoramiento educativo**

### **4.1. Tema**

Diseño e implementación de un seminario – taller sobre orientaciones metodológicas y didácticas dirigido a los docentes de la Unidad Educativa Nacional Napo.

#### **4.1.1 Datos Informativos:**

NOMBRE: UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO  
PROVINCIA: Sucumbíos  
CANTÓN: Lago Agrio  
PARROQUIA: Nueva Loja  
DIRECCIÓN: Av. El maestro y Vía Quito  
TIPO: Fiscal  
TIPO DE PROYECTO: Intervención Socio Educativa

#### **4.1.2. Tiempo estimado para la ejecución**

**Inicio:** Junio

**Final:** Abril

#### **4.1.3. Equipo técnico responsable**

La persona responsable de la ejecución de este proyecto educativo será el Lic. Xavier Coloma, con el apoyo del rector de la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO, además de los docentes que laboran en la mencionada institución.

#### **Costo**

El costo de este proyecto educativo está estimado en unos 800 dólares americanos, el mismo que será financiado con la autogestión del propio investigador.

## **4.2. Antecedentes de la propuesta**

Los objetivos primordiales de la educación en nuestro país Ecuador es lograr en los estudiantes un desarrollo amplio y profundo de su conocimiento; además del desarrollo de las habilidades, actitudes que le permitan desenvolverse y resolver problemas de diario vivir. Por otra parte, las tendencias educativas exigen una educación para todos e invitan a las

instituciones a pensar sobre la responsabilidad social que se genera frente a los educandos y sus diversidades. De esta manera, los planteles educativos deben ser el centro de dinámicas inclusivas que no sólo se centren en la discapacidad, sino que también reflexionen sobre el verdadero sentido que adquiere la inclusión que es «equidad y calidad para todos los estudiantes.

Siendo entonces, el docente el responsable y a la vez el principal actor, guía y orientador de proveer los conocimientos necesarios para que los discentes consigan los fines anteriormente planteados. Por lo tanto, el maestro debe desarrollar habilidades para utilizar adecuadamente estrategias y técnicas didácticas; así también ajustarlas a las necesidades individuales de los estudiantes, pues la inclusión en el campo educativo es un proceso que está comenzado a transformar maneras de pensar, actuar y sentir frente, de tal manera que todo el grupo alcance el mismo nivel efectivo de aprendizaje.

Para que todo esto tenga efecto positivo, se requiere que en la práctica docente estos conozcan y dominen diversas estrategias y técnicas didácticas, además del uso eficiente de las telecomunicaciones y los recursos de información. Además del conocimiento de los diferentes recursos didácticos para el trabajo con sus alumnos, el docente debe conocer y saber aplicar los criterios para seleccionar la estrategia o técnica más adecuada para su curso. Incluso tener la posibilidad de adaptar o crear y documentar sus propias estrategias y técnicas didácticas.

### **4.3. Justificación.**

La presente propuesta que se desarrolla trata sobre el diseño e implementación de un seminario – taller sobre orientaciones metodológicas y didácticas dirigido a los docentes de la Unidad Educativa Nacional Napo. La misma que surge como resultado de la investigación efectuada acerca de evaluación de la calidad del desempeño profesional y directivo de la institución antes mencionada; en dónde, se determinó que existen problemas en cuanto al desempeño pedagógico, didáctico y de adaptación a las necesidades individuales de cada estudiante pues sus docentes no se encuentran capacitados para el desarrollo del proceso de aprendizaje de los niños con capacidades especiales, ya que no utiliza recursos novedosos interactivos al momento de dar sus clases.

Por tal razón, el seminario – taller sobre orientaciones metodológicas y didácticas que se implementará en el plantel educativo, ayudará a mejorar la práctica y desempeño profesional del docente. En el taller proveerá información sobre como entregar al grupo de estudiantes

una metodología de enseñanza interactiva, participativa y dinámica. Se espera también que el material aquí vertido sea de utilidad al docente y le invite a adentrarse en el proceso de innovar y aplicar estrategias y técnicas didácticas que le permitan cumplir con los objetivos educativos dispuesto en cada nivel de estudio.

El propósito fundamental de la propuesta es proveer orientaciones generales sobre el ambiente de aprendizaje, junto a los procesos de planificación y estrategias para lograr que los estudiantes alcancen aprendizajes efectivos. Se conoce que la mayoría de las y los docentes tienen un gran sentido de identidad y vocación, saben que la nación les demanda hoy grandes retos y tareas, en cuanto a la educación como proceso para la construcción de la patria que queremos. De allí la propuesta se dirige hacia la creación en el docente de una conciencia hacia su deseo de superación y búsqueda de estrategias didácticas interactivas, y acorde a las necesidades individuales de cada estudiante, con una visión hacia en sentido crítico, reflexivo. De esta manera, queda evidenciado la necesidad de implementar el seminario taller para mejorar el desempeño docente y lograr la calidad educativa en el plantel.

#### **4.4. Objetivos.**

##### **General**

Diseñar e implementar un seminario – taller sobre orientaciones metodológicas y didácticas dirigido a los docentes para mejorar la calidad de aprendizaje en los estudiantes de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa Nacional Napo período lectivo 2016 – 2017.

##### **Específicos**

1. Diseñar la metodología aplicada en cada taller
2. Fundamentar los temas a tratarse en los seminarios de capacitación.
3. Motivar a los docentes sobre la necesidad de actualizar y transformar la práctica educativas y pedagógicas para mejorar la calidad de aprendizaje del plantel.
4. Evaluar el seminario - taller sobre orientaciones metodológicas y didácticas.

#### **4.5. Análisis de factibilidad.**

##### **4.5.1. Factibilidad política.**

Se refiere a que el sistema o proyecto propuesto debe respetar los acuerdos, convenios y reglamentos internos de tipo empresarial, industrial, sindical, religioso, partidista, cultural, deportivo u algún otro relacionado con el ámbito del proyecto.

#### 4.3.2. Factibilidad Organizacional.

Determina si existe una estructura funcional de tipo formal o informal que apoyen y faciliten las relaciones profesionales, sean empleados, gerentes, de tal manera que provoquen un mejor aprovechamiento de los recursos especializados y una mayor eficiencia y coordinación entre los que diseñan, procesan, producen y comercializan los productos o servicios.

#### 4.5.2. Equidad de género.

El sistema de Equidad de Género tiene como objetivo avanzar en disminuir las diferencias, brechas y barreras entre hombres y mujeres con el fin de lograr la igualdad de oportunidades y la equidad de género en la provisión de bienes y/o servicios públicos. En esos casos, se debe implementar acciones concretas y factibles para reducir dichas inequidades.

#### 4.5.4 Ambiental o Ecológico.

Ya que en este taller se trabajará al aire libre muchas veces se pide que se respete la vida de los seres vivos, evitando sobre explotación o mal uso de los recursos para mantener un equilibrio entre los ecosistemas y su medio ambiente. Esta ecología ha sido la más ignorada por los seres humanos desde la antigüedad.

#### 4.5.5. Factibilidad técnica

Computador de Escritorio

Dispositivos de almacenamiento (Flash, CD)

#### 4.5.6. Factibilidad económica

La propuesta tiene factibilidad económico financiero por cuanto se cuenta con el presupuesto necesario para su elaboración.

Tabla 133. Presupuesto

<b>PRESUPUESTO</b>			
<b>Cantidad</b>	<b>Descripción</b>	<b>V Unitario</b>	<b>Sub. Total</b>
10H	Instructor	30,00	500,00
370	Copias	0,02	7,40
10H	Alquiler de proyector	10,00	100,00
36 x 4 días	Refrigerios	1,00	144,00
1º	transporte	2,6	2,60
-	Varios	47,00	47,00
<b>TOTAL</b>			<b>800,00</b>

Elaborado por: Xavier Coloma



#### **4.6. Fundamentación científica**

##### **Seminario taller.**

##### **Definición.**

En el campo de la educación, se habla de talleres para nombrar a una cierta metodología de enseñanza que combina la teoría y la práctica. Los talleres permiten el desarrollo de investigaciones y el trabajo en equipo. Es un lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para desarrollar procesos. Así surgieron, experiencias como; los talleres de expresión, los seminarios operacionales, los talleres pedagógicos, los talleres curriculares,

##### **Características principales de los seminarios talleres.**

- Se lo concibe como una realidad integradora, compleja, reflexiva, en que se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientado a una comunicación constante con la realidad social y como un equipo de trabajo altamente dialógico formado por docentes y estudiantes, en el cual cada uno es un miembro más del equipo y hace sus aportes específicos
- Son formas pedagógicas que pretende lograr la integración de teoría y práctica a través de una instancia que llegue al alumno con su futuro campo de acción y lo haga empezar a conocer su realidad objetiva. Es un proceso pedagógico en el cual alumnos y docentes desafían en conjunto problemas específicos.
- Es un ámbito de reflexión y de acción en el que se pretende superar la separación que existe entre la teoría y la práctica, entre el conocimiento y el trabajo.

##### **Actores de un seminario – taller.**

Generalmente en un seminario – taller intervienen: un facilitador o coordinador y un grupo de personas en el cual cada uno de los integrantes hace su aporte específico.

El coordinador o facilitador dirige a las personas, pero al mismo tiempo adquiere junto a ellos experiencia de las realidades concretas en las cuales se desarrollan los talleres, y su tarea en terreno va más allá de la labor académica en función de las personas, debiendo prestar su aporte profesional en las tareas específicas que se desarrollan.

El grupo de personas son los beneficiarios de los temas que se traten, quienes deben estar atentos y participar activamente de cada una de las actividades que en el seminario – taller se desarrolle.

#### **4.7. Metodología aplicada en la propuesta**

El seminario - taller está estructurado en cuatro sesiones, en donde cada día se expondrá un tema el cual será analizado y reflexionado entre todos los participantes.

Las capacitaciones del seminario se trabajarán con una metodología basada en el trabajo colaborativo y en equipo. Con la presente propuesta se entregará al docente la alternativa que más te convenga, en función de tus necesidades como líder, ajustando la propuesta de desarrollo a tu situación actual.

El esquema metodológico a seguir en cada sesión, es el siguiente:

1. Presentación del tema
2. Exposición de los objetivos por cada sesión.
3. Desarrollo de cada sesión, durante esta etapa se efectuarán las siguientes actividades:
  - *Dinámicas.*
  - *Desarrollo de la sesión.*
  - *Conceptualización de conocimientos*
  - *Actividades de participación en equipo a través de grupos de trabajo.*
  - *Análisis y reflexiones*
  - *Generalización de conceptos y reflexiones sobre el tema*
4. Conclusiones
5. Compromisos

#### **Temáticas a tratar en cada sesión.**

- Taller 1. Rol del docente en la actualidad.
- Taller 2. Planificación de clases de acuerdo a la Actualización y Fortalecimiento Curricular 2011.
- Taller 3. Estrategias Metodológicas interactivas y dinámicas.
- Taller 4. Escuela e inclusión.
- Taller 5. Trabajo Pedagógico con los niños que poseen necesidades educativas especiales

**Taller 1.**

**Rol del docente en la actualidad**

Objetivo	DESARROLLO DEL TALLER	METAS	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
<p>Conocer aspectos relevantes sobre el rol que debe desempeñar el docente actual.</p>	<p><b>Dinámica.</b> El ovillo.</p> <p><b>Conceptualización de conocimientos.</b></p> <p>Presentación de diapositivas sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perfil del docente actual.</li> <li>• Funciones del docente.</li> <li>• Relación docente y tecnología.</li> </ul> <p>Actividades de participación en equipo a través de grupos de trabajo.</p> <p>Análisis y reflexiones.</p> <p>Generalización de conceptos y reflexiones sobre el tema.</p> <p><b>Compromisos.</b></p> <p>Desempeñar el rol docente de acuerdo a las exigencias de la sociedad actual</p>	<p>-Compromiso de trabajo en equipo.</p> <p>Compromiso de mejorar actitudes</p> <p>-Participar activamente en el taller</p>	<p>Humanos: Facilitador</p> <p>-Director -Docentes</p> <p>Materiales: -Proyector - Papelotes</p>	<p>A partir del mes de Enero</p>	<p>-Director del plantel. -Investigador - Docentes</p>

**Elaborado por:** Xavier Coloma

## Contenido Científico.

### Taller 1. Rol del docente en la actualidad

#### Dinámica de presentación

En parejas conversan y socializan a la asamblea sus datos informativos.

#### Temas a tratar.



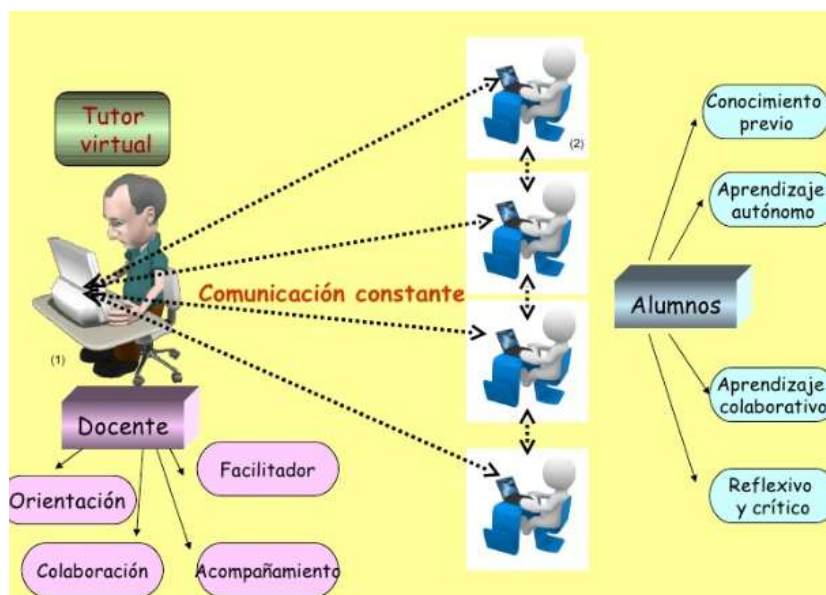
#### Perfil del docente actual.

- Facilita el desarrollo de la comunidad de aprendizaje
- Coordina el trabajo consensuado
- Crea ambientes flexibles en las aulas, como base del aprendizaje colaborativo
- Mediador del conocimiento
- Estimula el logro de competencias y actitudes
- Aprende en forma continua
- Experto en su materia
- Es innovador y creativo
- Transmite y genera confianza
- Abandona el centro de la escena y juega un papel decisivo
- Brinda apoyo y andamiaje para el aprendizaje autónomo
- Colabora y evita el aislamiento de los estudiantes con necesidades individuales.

#### Funciones del docente.

- Formar la inteligencia más que la memoria
- Facilitar el desarrollo de habilidades y destrezas
- Propiciar la investigación

## Relación docente y tecnología



En una sociedad de la información y la comunicación, donde se han incorporado las Nuevas Tecnologías, la práctica totalidad de los campos profesionales se ha visto afectada y ello ha motivado un cambio sustancial en el modo de ejercer sus funciones específicas. Esta situación implica la adaptación a esta nueva demanda asumiendo nuevos roles para el desempeño profesional. En el caso concreto de la educación, a lo largo de estos últimos años se habla mucho del nuevo perfil del docente como consecuencia de la integración de las Nuevas Tecnologías en el ámbito educativo.

Se pretende dar una visión del papel que ha de desempeñar el docente ante la nueva sociedad de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), así como un análisis de la necesidad de un cambio en su formación como profesional de la docencia.

### Aptitudes del docente ante la tecnología.

Todo este perfil docente, integra una serie de conocimientos, capacidades, habilidades-destrezas y actitudes entre los que podemos destacar como más relevantes:

- Debe conocer el entorno (centro educativo, entorno social envolvente y contexto social general) e interactuar con los mismos.
- Capacidad reflexiva para poder tener conciencia de cada uno de los pasos en el proceso de la enseñanza.

- c. Actitud autocrítica y evaluación profesional entendida como mecanismo de mejora y calidad de los procesos de cambio.
- d. Capacidad constante de adaptación a los cambios.
- e. Tolerancia a la incertidumbre que provoca el cambio, el riesgo que supone, y la inseguridad personal y profesional que se deriva de los nuevos retos.
- f. Capacidad de iniciativa y toma de decisiones, reflexiva, crítica y evaluadora.
- g. Capacidad para poder acometer procesos de innovación.
- h. Trabajo en equipo tanto en la planificación como en el desarrollo y evaluación en el proceso de innovación.
- i. Motivado a buscar nuevas formas de actuación para la mejora de su práctica
- j. Compromiso ético profesional, capaz de implicarse no sólo en procesos de cambio, sino también para acometerlos con garantías de éxito.

## Taller 2. Planificación de clases de acuerdo a la Actualización y Fortalecimiento Curricular 2011

Objetivo	DESARROLLO DEL TALLER	METAS	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
Comprender los lineamientos establecidos en el manual de Actualización y fortalecimiento curricular de la educación básica para la realización de una correcta planificación didáctica	<p>Dinámica. El ovillo.</p> <p>Conceptualización de conocimientos.</p> <p>Presentación de diapositivas sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de los aspectos fundamentales del manual de Actualización y Fortalecimiento Curricular 2011.</li> <li>Orientaciones para la planificación didáctica.</li> </ul> <p>Actividades de participación en equipo a través de grupos de trabajo.</p> <p>Análisis y reflexiones.</p> <p>Generalización de conceptos y reflexiones sobre el tema.</p> <p><b>Conclusiones.</b></p> <p>Cambio de actitud del docente de acuerdo a tiempo actual.</p> <p><b>Compromisos.</b></p> <p>Planificar de acuerdo a los lineamientos del manual de Actualización y Fortalecimiento Curricular</p>	<p>Conocer aspectos relevantes para una efectiva planificación didáctica de acuerdo al Manual de Actualización y Fortalecimiento Curricular</p>	<p>Humanos: Facilitador</p> <p>-Director</p> <p>-Docentes</p> <p>Materiales: -Proyector</p> <p>-Papelotes</p> <p>-Manual de Actualización y Fortalecimiento Curricular 2011 - Ecuador</p>	<p>A partir del mes de Enero</p>	<p>-Director del plantel.</p> <p>-Investigador</p> <p>- Docentes</p>

Elaborado por: Xavier Coloma

**Contenido Científico del Taller 2. P**  
**Planificación de clases de acuerdo a la Actualización y Fortalecimiento**  
**Curricular 2011**

**Desarrollo de la Dinámica**

Los participantes se disponen en círculo. Se toma un ovillo de lana y se lo arroja hacia un miembro del grupo al azar que se presenta a sí mismo, cuando concluye, lo arroja a otro miembro reteniendo la punta del ovillo y así, hasta llegar al último.

Se construye una red que une a todos los miembros. Luego, se inicia el proceso inverso siguiendo el camino que trazó el ovillo. Cuando cada participante recibe nuevamente la madeja, expresa sus expectativas respecto del grupo, la reunión o el tema mientras ovilla la lana que le han entregado. De esta forma, concluye la presentación cuando la red fue desarmada y el ovillo reconstruido.

**El Plan Decenal de Educación**

En noviembre de 2006, se aprobó en consulta popular el Plan Decenal de Educación 2006-2015, el cual incluye, como una de sus políticas, el mejoramiento de la calidad de la educación. En cumplimiento de esta política, se han diseñado diversas estrategias dirigidas al mejoramiento de la calidad educativa, una de las cuales es la actualización y fortalecimiento de los currículos de la Educación General Básica y del Bachillerato y la construcción del currículo de Educación Inicial. Como complemento de esta estrategia, y para facilitar la implementación del currículo, se han elaborado nuevos textos escolares y guías para docentes.

**Bases pedagógicas.**

El nuevo documento curricular de la Educación General Básica se sustenta en diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo; en especial, se han considerado algunos de los principios de la Pedagogía Crítica, que ubica al estudiantado como protagonista principal del aprendizaje, dentro de diferentes estructuras metodológicas, con predominio de las vías cognitivista y constructivistas. Estos referentes de orden teórico se integran de la siguiente forma:

- El desarrollo de la condición humana y la preparación para la comprensión



- El proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación
- General Básica tiene como objetivo desarrollar la condición humana y preparar para la comprensión, para lo cual el accionar educativo se orienta a la formación de ciudadanos que practiquen valores que les permiten interactuar con la sociedad con respeto, responsabilidad, honestidad y solidaridad, aplicando los principios del Buen Vivir.



**Proceso epistemológico: un pensamiento y modo de actuar lógico, crítico y creativo.**

El proceso de construcción del conocimiento en el diseño curricular se orienta al desarrollo de un pensamiento lógico, crítico y creativo, a través del cumplimiento de los objetivos educativos que se evidencian en el planteamiento de habilidades y conocimientos. El currículo propone la ejecución de actividades extraídas de situaciones y problemas de la vida y el empleo de métodos participativos de aprendizaje, para ayudar al estudiantado a alcanzar los logros de desempeño que propone el perfil de salida de la Educación General Básica. Esto implica ser capaz de:

- Observar, analizar, comparar, ordenar, entamar y graficar las ideas esenciales
- Y secundarias interrelacionadas, buscando aspectos comunes, relaciones lógicas y generalizaciones de las ideas.
- Reflexionar, valorar, criticar y argumentar acerca de conceptos, hechos y procesos de estudio.
- Indagar y producir soluciones novedosas y diversas a los problemas, desde los diferentes niveles de pensamiento.

## **El desarrollo de destrezas con criterios de desempeño**

La destreza es la expresión del “saber hacer” en los estudiantes, que caracteriza el dominio de la acción. Con la finalidad de orientar y precisar el nivel de complejidad en el que se debe realizar la acción, según condicionantes de rigor científico-cultural, espaciales, temporales, de motricidad, entre otros.

## **El empleo de las tecnologías de la información y la comunicación**

Otro referente de alta significación de la proyección curricular es el empleo de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) dentro del proceso educativo, es decir, de videos, televisión, computadoras, internet, aulas virtuales y otras alternativas, para apoyar la enseñanza y el aprendizaje, en procesos tales como:

- Búsqueda de información con rapidez.
- Visualización de lugares, hechos y procesos para darle mayor objetividad al contenido de estudio.
- Simulación de procesos o situaciones de la realidad.
- Participación en juegos didácticos que contribuyen de forma lúdica a profundizar en el aprendizaje.
- Evaluación de los resultados del aprendizaje.
- Preparación en el manejo de herramientas tecnológicas que se utilizan en la cotidianidad.

## **La evaluación integradora de los resultados del aprendizaje**

La evaluación permite valorar el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de aprendizaje a través de la sistematización de las destrezas con criterios de desempeño. Se requiere de una evaluación diagnóstica y continua que detecte a tiempo las insuficiencias y limitaciones de los estudiantes, a fin de implementar sobre la marcha las medidas correctivas que la enseñanza y el aprendizaje requieran.

Los docentes deben evaluar de forma sistemática el desempeño (resultados concretos del aprendizaje) de los estudiantes mediante diferentes técnicas que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de las destrezas con criterios de desempeño. Para evaluar el desarrollo integral deben considerarse aspectos como:

- Las prácticas cotidianas de los estudiantes, que permiten valorar el desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño tanto al principio como durante y al final del proceso, a través de la realización de las tareas curriculares del aprendizaje; así como en el deporte, el arte y las actividades comunitarias.
- La discusión de ideas con el planteamiento de varios puntos de vista, la argumentación, y la emisión de juicios de valor.
- La expresión de ideas propias de los estudiantes a través de su producción escrita.
- La solución de problemas de distintos niveles de complejidad, haciendo énfasis en la integración de conocimientos.

Se recomienda que en todo momento se aplique una evaluación integradora de la formación intelectual con la formación de valores humanos, lo que debe expresarse en las calificaciones o resultados que se registran oficialmente y que se deben dar a conocer a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades y al final del proceso.

### **Perfil de salida**

La Educación General Básica en el Ecuador abarca diez niveles de estudio, desde primero de básica hasta completar el décimo año con jóvenes preparados para continuar los estudios de bachillerato y preparados para participar en la vida política-social, conscientes de su rol histórico como ciudadanos ecuatorianos. Este nivel educativo permite que el estudiantado desarrolle capacidades para comunicarse, para interpretar y resolver problemas, y para comprender la vida natural y social.

Los jóvenes que concluyen los estudios de la Educación General Básica serán ciudadanos capaces de:

- Convivir y participar activamente en una sociedad intercultural y plurinacional.
- Sentirse orgullosos de ser ecuatorianos, valorar la identidad cultural nacional, Los símbolos y valores que caracterizan a la sociedad ecuatoriana.
- Disfrutar de la lectura y leer de una manera crítica y creativa.
- Demostrar un pensamiento lógico, crítico y creativo en el análisis y resolución eficaz de problemas de la realidad cotidiana.
- Valorar y proteger la salud humana en sus aspectos físicos, psicológicos y sexuales.

- Preservar la naturaleza y contribuir a su cuidado y conservación.
- Solucionar problemas de la vida cotidiana a partir de la aplicación de lo comprendido en las disciplinas del currículo.
- Producir textos que reflejen su comprensión del Ecuador y el mundo contemporáneo a través de su conocimiento de las disciplinas del currículo.
- Aplicar las tecnologías en la comunicación, en la solución de problemas prácticos, en la investigación, en el ejercicio de actividades académicas,
- etc.
- Interpretar y aplicar a un nivel básico un idioma extranjero en situaciones comunes de comunicación.
- Hacer buen uso del tiempo libre en actividades culturales, deportivas, artísticas y recreativas que los lleven a relacionarse con los demás y su entorno, como seres humanos responsables, solidarios y proactivos.
- Demostrar sensibilidad y comprensión de obras artísticas de diferentes estilos y técnicas, potenciando el gusto estético.

### **Ejes transversales.**

#### **El Buen Vivir como principio rector de la transversalidad en el currículo**

El Buen Vivir es un principio constitucional basado en el Sumak Kawsay, una concepción ancestral de los pueblos originarios de los Andes. Como tal, el Buen Vivir está presente en la educación ecuatoriana como principio rector del sistema educativo, y también como hilo conductor de los ejes transversales que forman parte de la formación en valores.

Los ejes transversales constituyen grandes temáticas que deben ser atendidas en toda la proyección curricular, con actividades concretas integradas al desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño de cada área de estudio. En sentido general, los ejes transversales, abarcan temáticas tales como:

#### **La interculturalidad.**

El reconocimiento a la diversidad de manifestaciones étnico-culturales en las esferas local, regional, nacional y planetaria, desde una visión de respeto y valoración.

#### **La formación de una ciudadanía democrática.**

El desarrollo de valores humanos universales, el cumplimiento de las obligaciones ciudadanas, la toma de conciencia de los derechos, el desarrollo de la identidad ecuatoriana y el respeto a los símbolos patrios, el aprendizaje de la convivencia dentro de una sociedad intercultural y plurinacional el respeto a las ideas y costumbres de los demás.

### **La protección del medioambiente.**

La interpretación de los problemas medioambientales y sus implicaciones en la supervivencia de las especies, la interrelación del ser humano con la naturaleza y las estrategias para su conservación y protección.

### **El cuidado de la salud y los hábitos de recreación de los estudiantes.**

El desarrollo biológico y psicológico acorde con las edades y el entorno socio-ecológico, los hábitos alimenticios y de higiene, el empleo productivo del tiempo libre.

### **La educación sexual en los jóvenes**

El conocimiento y respeto por la integridad de su propio cuerpo, el desarrollo de la identidad sexual y sus consecuencias psicológicas y sociales, la responsabilidad de la paternidad y la maternidad.

La atención a estas temáticas será planificada y ejecutada por los docentes al desarrollar sus clases y las diversas tareas de aprendizaje, con el apoyo de actividades extraescolares de proyección institucional.

**Eje curricular integrador del área:** es la idea de mayor grado de generalización del contenido de estudio que articula todo el diseño curricular de cada área, con proyección interdisciplinaria. A partir de éste se generan los conocimientos, las habilidades y las actitudes, por lo que constituye la guía principal del proceso educativo. Los ejes curriculares integradores correspondientes a cada área son los siguientes:

- **Lengua y Literatura:** escuchar, hablar, leer y escribir para la interacción social.
- **Matemática:** desarrollar el pensamiento lógico y crítico para interpretar y resolver problemas de la vida cotidiana.
- **Estudios Sociales:** comprender el mundo donde vivo y la identidad ecuatoriana.

- **Ciencias Naturales:** comprender las interrelaciones del mundo natural y sus cambios.

**Ejes del aprendizaje:** se derivan del eje curricular integrador en cada área de estudio y son el hilo conductor que sirve para articular las destrezas con criterios de desempeño planteadas en cada bloque curricular.

**Perfil de salida del área:** es la descripción de los desempeños que debe demostrar el estudiantado en cada una de las áreas al concluir el décimo año de Educación General Básica, los mismos que se evidencian en las destrezas con criterios de desempeño.

**Objetivos educativos del área:** orientan el alcance del desempeño integral que deben alcanzar los estudiantes en cada área de estudio durante los diez años de Educación General Básica.

#### **Objetivos educativos del año**

Expresan las máximas aspiraciones que pueden ser alcanzadas en el proceso educativo dentro de cada año de estudio.

#### **Planificación por bloques curriculares**

Los bloques curriculares organizan e integran un conjunto de destrezas con criterios de desempeño alrededor de un tema generador.

#### **Destrezas con criterios de desempeño**

Las destrezas con criterios de desempeño expresan el saber hacer, con una o más acciones que deben desarrollar los estudiantes, estableciendo relaciones con un determinado conocimiento teórico y con diferentes niveles de complejidad de los criterios de desempeño. El estudiante debe:

- **¿Qué debe saber hacer?** Destreza
- **¿Qué debe saber?** Conocimiento
- **¿Con qué grado de complejidad?** Precisiones de profundización

#### **Precisiones para la enseñanza y el aprendizaje**

Constituyen orientaciones metodológicas y didácticas para ampliar la información que expresan las destrezas con criterios de desempeño y los conocimientos asociados a

éstas; a la vez, se ofrecen sugerencias para desarrollar diversos métodos y técnicas para orientar el aprendizaje y la evaluación.

### **Indicadores esenciales de evaluación**

Son evidencias concretas de los resultados del aprendizaje, precisando el desempeño esencial que deben demostrar los estudiantes. Se estructuran a partir de las interrogantes siguientes:

- **¿QUÉ ACCIÓN o ACCIONES SE EVALÚAN?**
- **¿QUÉ CONOCIMIENTOS SON LOS ESENCIALES EN EL AÑO?**
- **¿QUÉ RESULTADOS CONCRETOS EVIDENCIA EL APRENDIZAJE?**

### **Evidencias concretas del aprendizaje al concluir el año de estudio.**

- Mapa de conocimientos: es el esquema general que presenta los conocimientos
- Esenciales (nucleares) que deben saber los estudiantes, desde el primero hasta el décimo año, conformando un sistema coherente.

## Orientaciones para la planificación didáctica

### DOCUMENTACIÓN QUE DEBE TENER UN DOCENTE

Base legal		Breve descripción
<b>1.1. Plan Anual</b>	<b>LOEI CAPITULO IV/ Art. 11.-</b> De los derechos y obligaciones de los y las docentes /literal d.- Elaborar su planificación académica y presentarla oportunamente a las autoridades de la institución educativa y a sus estudiantes.	Resume de forma general para un grado o curso y un área específica los objetivos, destrezas con criterios de desempeño, estrategias metodológicas, recursos didácticos, distribución temporal de los bloques curriculares, estrategias de evaluación y observaciones a implementarse durante un año lectivo.
<b>1.2. Plan de Bloque Curricular</b>		Describe específicamente los objetivos educativos del bloque, indicadores esenciales de evaluación, eje transversal, destrezas con criterio de desempeño, estrategias metodológicas, recursos didácticos, criterios y/o indicadores evaluación, técnicas e instrumentos de evaluación, bibliografía y observaciones a implementarse en el bloque. Cada bloque tiene una duración entre cuatro y seis semanas.
<b>1.3. Plan de Clase</b>		Documento curricular que contiene la planificación microcurricular de una clase que desarrolla destrezas con criterio de desempeño acordes la malla curricular vigente. El plan de clase organiza e integra en un proceso didáctico las estrategias metodológicas, los recursos o materiales didácticos, los criterios de evaluación e indicadores de logro y las técnicas e instrumentos de evaluación.
<b>1.4. Planes de refuerzo académico</b>	<b>Reglamento de la LOEI CAPITULO IV/ Art. 208.-</b> Refuerzo académico	Planificación que permite prever y organizar las actividades que deben desarrollar los estudiantes con bajo rendimiento académico y debe incluir elementos como: clases de refuerzo, tutorías individuales con el mismo docente o con un psicólogo educativo, cronogramas de estudio en casa.
<b>1.5. Plan de tutoría</b>	<b>Reglamento de la LOEI CAPITULO IV/ Art. 56.-</b> Docente tutor de grado.	Es un instrumento en la que el alumno recibe orientación y una atención específica ya sea individual o grupal. La tutoría tiene un carácter preventivo y formativo cuya finalidad es: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.</li> <li>- Anticiparse a la aparición de circunstancias de riesgo.</li> <li>- Desarrollar valores y actitudes sociales a nivel individual y grupal de los estudiantes.</li> <li>- Promover la participación de los estudiantes en las actividades.</li> </ul>



### Taller 3. Estrategias Metodológicas interactivas y dinámicas.

Objetivo	DESARROLLO DEL TALLER	METAS	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
Aplicar estrategias metodológicas interactivas y dinámicas mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.	<p>Dinámica. Colócale el anillo.</p> <p>Conceptualización de conocimientos.</p> <p>Presentación de diapositivas sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Entrega de estrategias a cada grupo.</li> </ul> <p>Juegos.</p> <p>Tics.</p> <p>Lecturas y cuentos.</p> <p>Presentación de temas a través la dramatización.</p> <p>Análisis, discusiones entre grupos de trabajo</p> <p>Conclusiones del taller.</p> <p><b>Compromisos.</b></p> <p>Los docentes se comprometen a aplicar nuevas estrategias metodológicas interactivas y dinámicas para elevar la calidad de aprendizaje del plantel educativo.</p>	<p>Compromiso de trabajo en equipo.</p> <p>Compromiso de mejorar aptitudes</p> <p>-Participar activamente en el taller</p>	<p>Humanos:</p> <p>Facilitador</p> <p>-Director</p> <p>-Docentes</p> <p>Materiales:</p> <p>-Proyector</p> <p>-Papelotes</p>	<p>A partir del mes de Enero</p>	<p>-Director del plantel.</p> <p>-Investigador</p> <p>- Docentes</p>

Elaborado por: Xavier Coloma

## Contenido Científico

### Taller 3. Estrategias Metodológicas interactivas y dinámicas.

#### **Dinámica. Colócale el anillo.**

Los jugadores en círculo sujetan con las manos una cuerda atada por sus extremos formando un círculo cerrado. Antes de atar la cuerda, se pasa un anillo. Uno de los jugadores junto con la cuerda, coge el anillo. En el centro del círculo habrá un jugador cuya misión es adivinar dónde se encuentra aquél. Los jugadores, van acercando sus manos sin dejar la cuerda y deben de pasárselo unos a otros sin que el de en medio se dé cuenta.

La finalidad del juego será que el anillo llegue, sin ser descubierto, al mismo jugador que lo tenía al empezar. Tanto lo pueden pasar de derecha a izquierda como al revés. Si el del centro logra localizar el anillo, pasará a cambiar su sitio con quien lo tenía al ser descubierto, y se vuelve a empezar.

#### **Estrategia.**

Una estrategia es un plan que especifica una serie de pasos o de conceptos nucleares que tienen como fin la consecución de un determinado objetivo.

#### **Principales estrategias que pueden utilizarse.**

Algunas de las estrategias que se pueden aplicar son: juegos, lecturas de cuentos y la incorporación de las TICS en el aula.

#### **Estrategia 1. Juegos.**

**Edad:** 6 a 11 años

Reconociendo y clasificando. Para tener pensamiento crítico, los niños/as deben aprender a reconocer la información importante, que es relevante para un tema. La base de esta habilidad es la clasificación:

- Pida a los niños/as que organicen o agrupen objetos (juguetes, imágenes, tapas de frascos, etc) de acuerdo a su color, forma, tamaño, etc. Inicie las actividades empleando un criterio único para la clasificación y luego vaya agregando y combinando varios criterios.

- Pida a los niños/as que identifiquen el nombre de las flores, frutos y animales de una lámina a color.
- Juegue a “Buscar tesoros”. Meta en un recipiente grande: botones, tapas de botella, llaves viejas, pelotas pequeñas u otros objetos de diferentes tamaños, texturas y colores.
- Pida a los niños/as o jóvenes que ordenen y clasifique los artículos en varios grupos: llaves, botones, y demás. De acuerdo al color de los objetos; a su textura (blando, duro, liso, etc) o su utilidad; o simplemente deje que los agrupen como ellos deseen y pregúntele ¿por qué están juntos? ¿en qué se parecen y en qué se diferencian?
- Deje que cada niño/a escoja uno de los grupos de artículos y los organice según una característica, por ejemplo, el tamaño. Pida que ordene los objetos del grupo y que compare y contraste lo que ve. Por ejemplo, ¿cuántas tapas pequeñas hay? ¿Cuántas grandes?

**Otros juegos.** Puede inventar actividades que representen desafíos para los niños/as y estimulen sus habilidades de razonamiento y resolución de problemas. Por ejemplo, pídale que presten mucha atención a un grupo de objetos y plantéeles preguntas como:

- Si tienen 10 tapas de botella y me dan dos, ¿cuántas tapas les quedan?
- Si tienen tres botones grandes y tres pequeños, ¿cuántos botones tienes en total?

## **Estrategia 2. Fomentar el trabajo colaborativo**

**Edad:** 11 años en adelante

### **Trabajo colaborativo.**

Es una estrategia de enseñanza-aprendizaje en la que se organizan pequeños grupos de trabajo; en los que cada miembro tiene objetivos en común que han sido establecidos previamente y sobre los cuales se realizará el trabajo. Es de suma importancia crear una “comunidad” que buscara el logro de las metas que se tienen en común. El grupo debe de generar procesos de reconstrucción del conocimiento, esto se refiere a que cada

individuo aprende más de lo aprendería por sí solo, debido a que se manifiesta una interacción de los integrantes del equipo.

Los miembros de cada grupo podrán reconocer sus habilidades y de la misma manera sus diferencias, por lo que se debe crear la comunicación, lograr escuchar y atender cada punto de vista de los individuos; es así como se podrá adquirir el conocimiento y aplicarlo en el desarrollo de los proyectos que se propongan en ese grupo de trabajo.

### **Condiciones para el trabajo colaborativo.**

El establecimiento de relaciones de colaboración y ayuda pretende construir «relaciones auténticas» no sólo entre profesores sino también entre el alumnado. Esto se consigue cuando los profesores demuestran una consideración positiva hacia todos los alumnos; cuando se comportan en sus clases de manera que muestran coherencia y justicia, al tiempo que crean confianza; cuando comprenden y muestran que la comunicación con los alumnos supone tanto escuchar cómo hablar y cuando hacen de sus clases lugares en los que los alumnos y alumnas pueden experimentar sin temor a ser castigados.

En efecto, no todos los métodos cooperativos se estructuran de igual forma, pero todos ellos ponen de manifiesto la necesidad de confluencia de varios factores, sin los cuales difícilmente se encontrarán los efectos positivos recogidos en la literatura.

El primero es la necesaria existencia de una tarea y un reconocimiento grupal; dicha tarea debe ser no simplemente la de hacer algo en común, sino la de aprender algo como grupo (de acuerdo con los objetivos y contenidos educativos que en cada caso se prevean).

El segundo factor determinante, y con frecuencia olvidado en muchos intentos de trabajo cooperativo, que por ello fracasan, es la responsabilidad individual. Es decir, el éxito del trabajo grupal debe descansar en el hecho y la necesidad de que todos los miembros del grupo aprendan, y no sólo en la posibilidad o situación de que sólo algunos aprendan o que sólo éstos hagan por toda la tarea propuesta (que es, por otra parte, la crítica fácil y superficial que los detractores del trabajo grupal tienen siempre dispuesta)

### **Estrategia 3. Lecturas y cuentos.**

**Edad:** Niños y adolescentes.

La presente técnica facilita la comunicación libre y espontánea. Desarrolla la capacidad de reflexión, análisis y toma de decisiones conscientes frente a los distintos problemas que se presenten.

Para aplicar esta técnica se presenta una serie de lecturas infantiles, las mismas que despertaran el interés del alumno, ya que los cuentos escogidos son atractivos y a su vez les proporcionará un mensaje, el cuál le servirá para fomentar determinados valores como: la solidaridad, responsabilidad, sinceridad, voluntad, generosidad, pulcritud y amistad.

#### **Estrategia 4. Tics**

**Edad:** Niños y adolescentes.

En los últimos años las tecnologías de la información y comunicación se han incorporado en muchos ámbitos, sean estos en medicina, comercio y sociedad en general. En el campo educativo las TICS son fascinante, pues existe a la disposición del maestro innumerables recursos que motivan el aprendizaje y desarrollan el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes.

El uso de estas herramientas tecnológicas permite al docente desarrollar las múltiples inteligencias del niño. Debemos estar conscientes de que ningún alumno es “bueno” o “malo” para la escuela, sino que sus mayores habilidades definidas muchas veces por sus intereses personales y predisposición, se reflejan en dichas inteligencias (lingüístico-verbal, lógico-matemática, espacial, cinestésica, musical, intrapersonal, interpersonal y naturalista) y favorece la práctica y adopción de los diferentes estilos de aprendizaje (visual, auditivo y cinestésico) con la incorporación de herramientas que fomenten el desempeño escolar.

Herramientas tics.

Recursos físicos.

- El computador
- Las Tablet
- Los pizarrones táctiles
- Infocus – proyectores.
- Multimedia

## Programas (Software).

- Internet. La web o red mundial pone a disposición cantidad d recursos entre ellos: información de todo tipo para que el mismo docente y estudiante se auto eduque, así también tutoriales y cursos on-line.
- Juegos didácticos. Juegos como: rompecabezas, descubrimiento de frases, etc.
- Cuentos e historias en videos. Estos ayudan a fortalecer la comprensión de lecturas.
- Herramientas para el desempeño docente. Existen programas para que el mismo docente elabore juegos, presentaciones para exposición y videos.

#### Taller 4. Escuela e inclusión

Objetivo	DESARROLLO DEL TALLER	METAS	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer oportunidades de aprendizaje en la diversidad de sus escolares, teniendo como compromiso garantizar a todos los niños y niñas el derecho a la educación.	<p>Dinámica. Hacer dibujo moviendo cuerdas atadas a un rotulador:</p> <p>Conceptualización de conocimientos.</p> <p>Presentación de diapositivas sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusión escolar.</li> <li>• Estrategias para lograr una educación inclusiva.</li> <li>• Rol del docente en la educación inclusiva.</li> </ul> <p>Actividades de participación en equipo a través de grupos de trabajo.</p> <p>Análisis y reflexiones.</p> <p>Generalización de conceptos y reflexiones sobre el tema</p> <p><b>Compromisos</b></p> <p>Crear espacios de aprendizaje en dónde se incluya a todos los estudiantes teniendo en cuenta las distintas necesidades individuales que ellos posean.</p>	<p>Compromiso de trabajo en equipo.</p> <p>Compromiso de mejorar aptitudes</p> <p>-Participar activamente en el taller</p>	<p>Humanos:</p> <p>Facilitador</p> <p>-Director</p> <p>-Docentes</p> <p>Materiales:</p> <p>-Proyector</p> <p>- Papelotes</p>	<p>A partir del mes de Enero</p>	<p>-Director del plantel.</p> <p>-Investigador</p> <p>- Docentes</p>

Elaborado por: Xavier Coloma

## **Contenido Científico**

### **Taller 4. Escuela e inclusión**

#### **Dinámica. Hacer dibujo moviendo cuerdas atadas a un rotulador:**

Por grupos de 4 personas, tomar un rotulador grueso que pinte fácilmente. Repartir a cada persona una cuerdecita del mismo largo, aprox. 1 metro. Todas atan su cuerdecita al rotulador y poniendo un papel sobre la mesa (o suelo), se tienen que poner de acuerdo para hacer un dibujo moviendo las cuerdas en la dirección necesaria para realizar el trazo.

No vale enrollar-recoger la cuerda para tener más control sobre el movimiento del rotulador, las cuerdecitas estarán extendidas en todo su largo durante todo el tiempo de dibujo. El facilitador puede indicar el dibujo a realizar, siendo conveniente que sea sencillo. Dejar que cada grupo encuentre sus propias estrategias para dibujar.

#### **Inclusión escolar.**

El término de inclusión en las escuelas se refiere a incorporar a todos los estudiantes, atendiendo sus individualidades y deficiencias. Con la finalidad de proveer a toda una educación de calidad. La implementación de la educación inclusivo en las instituciones escolares hará que a largo plazo se creen ambientes sociales de justicia y equidad, promoviendo la participación y el libre ejercicio de los derechos fundamentales.

El modelo de inclusión escolar busca entonces identificar y minimizar estas barreras y hacer uso de diferentes recursos para que el estudiante construya conocimiento y haga parte del proceso integral de las dinámicas sociales de su entorno. Por esta razón, el proceso de Inclusión Educativa implica revisar cuales prácticas pedagógicas, acciones docentes y/o curriculares generan exclusión e impiden la vinculación del estudiante en su centro escolar.

#### **Distintas limitaciones para lograr la inclusión**

- Dificultades en el ambiente físico para sus desplazamientos corporales y/o su autonomía.
- Falta de herramientas tecnológicas que den soporte al aprendizaje. Se sugiere unir las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) con las Nuevas



Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC), además de utilizar recursos didácticos auditivos, visuales, etc.

- Falta de cultura inclusiva en la institución escolar y actitudes negativas hacia la diferencia entre estudiantes.
- Rigidez del currículo desde los propósitos, contenidos, didácticas, evaluación y recursos.
- Políticas administrativas que impiden la participación activa y toma de decisiones de los estudiantes. Para lograr los objetivos del currículo es necesario hacer uso de diversas metodologías didácticas.

### **Estrategias para generar una educación inclusiva.**

#### **Aprendizaje cooperativo**

La metodología facilita el trabajo pedagógico cuando se desea intervenir las «Barreras del aprendizaje», porque éstas se desarrollan en un ambiente natural de clase. Cuando se trabaja con metodologías cooperativas se mejora el clima en el aula, estimulando a los estudiantes para que sean capaces de trabajar con cualquier compañero, gozando en su autonomía y proceso de aprendizaje. Al facilitar la resolución de situaciones problemáticas mediante el consenso, la metodología cooperativa evita la deserción por frustraciones e incrementa la motivación frente al proceso de aprendizaje.

El aprendizaje cooperativo se basa en la interacción estratégica de estudiantes, que en grupos de 4 a 6 personas colaboran mutuamente para lograr el aprendizaje de distintas temáticas. Es un avance frente a otras didácticas, ya que no es un aprendizaje competitivo, ni individualista; tampoco es un método tradicional, sino uno que pretende formar en saberes y también desarrollar habilidades sociales, destrezas para trabajar en equipo y el fomento de la solidaridad entre compañeros.

Para alcanzar un nivel de cooperativismo es fundamental que existan cinco elementos:

- Trabajo entre estudiantes con interdependencia positiva, capaces de asumir tareas bajo una dinámica de grupo. Los resultados reflejarán la dinámica y el dominio sobre un tema.
- El grupo de estudiantes comparte la responsabilidad de las actividades como premisa para conocer las metas e identificar resultados.
- Es imperativo realizar un trabajo de cerca con el estudiante, para construir testimonio y las bases de su confianza.
- El aprendizaje de contenidos y códigos sociales se ve reforzado para mejorar las relaciones interpersonales.
- El grupo de estudiantes determina si ha avanzado o no en los objetivos del programa, identificando qué áreas mejorar en la experiencia del proceso.

## **Aprendizaje experiencial**

Propone que sea el estudiante quien module su experiencia en las actividades diseñadas, y que desde las orientaciones pedagógicas para la inclusión de estudiantes en situación de discapacidad capacidad de la autoreflexión genere pautas de aprendizaje sobre su vida. Cuando se diseñan las actividades experienciales se tienen en cuenta los siguientes elementos:

- La experiencia concreta. Se trata de actividades vivenciales y lúdicas con objetivos claros. Usualmente necesitan la combinación de actividad física y trabajo en grupo para alcanzar una meta, como construir un rompecabezas o una balsa. Es recomendable no repetir las actividades o bien modificarlas en nivel de exigencia a medida que avance el proceso.
- La observación, reflexión. Estas actividades se realizan al finalizar la actividad concreta. Los participantes comparten sus ideas mediante un diálogo amable. Es importante que el docente sea buen escucha y genere preguntas que faciliten la reflexión.
- La formación de conceptos abstractos. La formación de conceptos se logra a través de la reflexión grupal, mediante la facilitación del docente. Los aprendizajes de esta metodología permiten que las personas adquieran mayores habilidades intra e interpersonales, toma de conciencia sobre actitudes individuales o tendencias grupales. Es necesario que las conclusiones se analicen y sean contrastadas con las situaciones del contexto familiar, escolar o personal de los estudiantes. Mediante las preguntas que los participantes le hagan al proceso, siguiendo principios y elementos de abstracción, será posible desarrollar actividades en donde el estudiante ejerza su propia introspección, en un entorno humano de autonomía social y como sujeto de deberes y derechos.

## **Rol del docente en la educación inclusiva.**

- El rol del docente es el de ser un moderador y facilitador; por ello debe tener habilidades para dirigir grupos con lenguaje propositivo, desarrollar metodologías que ayuden a los estudiantes con diferentes ritmos de aprendizaje y llevar a cabo tareas encomendadas para la concreción de metas propuestas en consenso.
- El facilitador debe alejarse de metodologías tradicionales de instrucción en la medida en que no se ajusten al entorno del estudiantado, y por ello, preocuparse por poner a disposición de la persona una formación holística, con

retroalimentación constante, no sólo en contenidos cognitivos, sino también en los afectivos y comportamentales.

- Los facilitadores con experiencia que han llevado a cabo este tipo de metodologías recomiendan ofrecer siempre instrucciones claras y sencillas, la promoción de metas individuales y grupales a partir de la experiencia, usar diferentes mecanismos de comunicación de ideas, medios escritos, orales y artísticos.
- El proceso debe ser integral en la medida en que genere mecanismos de comunicación con expresiones diferentes a la oral o escrita, haciendo uso de su cuerpo y de la construcción de conocimiento a partir de los TIC y NTIC. La evaluación de un proceso de formación de aprendizaje experiencial implica la valoración de procesos individuales y grupales después de cada ciclo de enseñanza.
- En cada ciclo se realiza la evaluación del proceso formativo, de los facilitadores, contenidos y de la retroalimentación hecha por los estudiantes. Los facilitadores observan si hay modificaciones en sus comportamientos y pensamientos más abstractos, para luego retroalimentar los resultados

### Taller 5. Trabajo pedagógico con los niños que poseen Necesidades Educativas Especiales

Objetivo	DESARROLLO DEL TALLER	METAS	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer oportunidades de aprendizaje en la diversidad de sus escolares, teniendo como compromiso garantizar a todos los niños y niñas el derecho a la educación.	<p>Dinámica. Video sobre niños por necesidades educativas especiales</p> <p>Conceptualización de conocimientos.</p> <p>Presentación de diapositivas sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición Necesidades Educativas Especiales</li> <li>Tipos de Necesidades Educativas Especiales</li> <li>Trabajo pedagógico los estudiantes que tienen Necesidades Educativas Especiales.</li> </ul> <p>Actividades de participación en equipo a través de grupos de trabajo.</p> <p>Análisis y reflexiones.</p> <p>Generalización de conceptos y reflexiones sobre el tema</p> <p><b>Compromisos</b></p> <p>Crear espacios de aprendizaje en dónde se incluya a todos los estudiantes teniendo en cuenta las distintas necesidades individuales que ellos posean.</p>	<p>Compromiso de trabajo en equipo.</p> <p>Compromiso de mejorar aptitudes</p> <p>-Participar activamente en el taller</p>	<p>Humanos:</p> <p>Facilitador</p> <p>-Director</p> <p>-Docentes</p> <p>Materiales:</p> <p>-Proyector</p> <p>-Papelotes</p>	<p>A partir del mes de Enero</p>	<p>-Director del plantel.</p> <p>-Investigador</p> <p>- Docentes</p>

Elaborado por: Xavier Coloma

## Contenido Científico

### TALLER 5. Trabajo pedagógico con los niños que poseen Necesidades Educativas Especiales.



**DEFINICIÓN.** - Las Necesidades Educativas Especiales (NEE) son las experimentadas por aquellas personas que requieren ayudas o recursos que no están habitualmente disponibles en su contexto educativo, para posibilitarles su proceso de construcción de las experiencias de aprendizaje establecidas en el diseño Curricular.

#### **Principios**

Las adaptaciones curriculares se basan en varios principios de los cuales los más importantes son:

##### **1º. Igualdad de oportunidades**

El alumnado con necesidades educativas especiales debe tener las mismas oportunidades que el resto de sus compañeros a la hora de acceder al currículo. Las posibles desventajas para participar en el proceso de enseñanza-aprendizaje en igualdad de condiciones se deben a circunstancias personales de discapacidad, pero también intervienen de forma importante las circunstancias ambientales del entorno educativo,

que pueden tener una incidencia favorecedora u obstaculizadora. Se trata pues, de poner en marcha medidas que supongan apoyos complementarios, así como eliminación de circunstancias que dificultan su libre acceso.

## **2º. Valoración de las diferencias.**

La diferenciación entre elementos es un principio fundamental en la naturaleza y en las sociedades humanas. Las diferencias entre los alumnos es un principio a priori que debe ser respetado por toda la comunidad educativa. Además, la diferenciación entre las personas en el proceso de la convivencia y la interacción es un factor con un gran potencial de enriquecimiento mutuo que requiere de una consideración positiva de la diversidad para poder hacerse efectivo. Igualmente, una consideración positiva de la diversidad es un requisito necesario para desarrollar todas las medidas que posibiliten el desarrollo óptimo de los alumnos que presentan acusadas diferencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje en razón de su discapacidad.

## **3º. Individualización.**

Las características diferenciales que presentan los alumnos con necesidades educativas especiales en el ámbito educativo obligan a una adecuación del currículo que se ofrece a los alumnos. Esta adecuación debe ser de carácter individual, dado que las diferencias son de carácter personal, con independencia de que existan determinados rasgos comunes a un mismo colectivo de alumnos, lo que permite también la realización de determinadas adaptaciones curriculares de carácter grupal.

## **4º. Inclusión.**

El pleno desarrollo de las potencialidades del alumno es inseparable de las características de su medio físico y social. Resulta fundamental, en este sentido, la organización de contextos educativos inclusivos que se constituyan en factor favorecedor del desarrollo integral y de la capacidad de autodeterminación de estos alumnos.

Se debe tener especialmente en cuenta la adecuación recíproca que debe existir entre el alumnado con necesidades educativas especiales. y su entorno, considerando aquí tanto al conjunto del alumnado, como a la comunidad educativa y los demás aspectos que forman parte del entorno escolar. Si, por una parte, se propicia que el alumno desarrolle de forma integral todas sus potencialidades, también se deben priorizar aquellos aspectos más funcionales que le faciliten su plena adecuación con su entorno actual y futuro.

Los centros de Educación Especial cumplen una función educativa y social de primer orden, como vía educativa y conjunto de recursos que se adaptan a las necesidades

graves y permanentes del alumnado. Deben apoyar los procesos de inclusión y de integración escolar, y colaborar con los centros ordinarios.

### **5º. Normalización.**

La atención personalizada al alumnado con necesidades educativas especiales. es compatible con impartir aquel currículo que, estando adaptado a las necesidades planteadas por cada alumno, se acerque en todo lo posible al currículo ordinario. Según las características de cada caso.

### **6º. Corresponsabilidad.**

A partir de una concepción global, surge la necesidad de aplicar el principio de corresponsabilidad, que asegure la participación, el compromiso y la coordinación de actuaciones de acuerdo con una distribución de responsabilidades que compete, tanto a los propios alumnos con necesidades educativas especiales. y sus familias como a las distintas entidades públicas y privadas, a la Administración educativa en particular y a la sociedad en su conjunto.

## **Tipos de Necesidades Educativas Especiales**

**1. Trastornos graves del desarrollo.** Retraso grave en la aparición de los hitos evolutivos, que requiere un diagnóstico inicial o provisional. Se aplicará solo en la etapa de Educación Infantil. A efectos de clasificación se considerarán tres grupos:

Retraso evolutivo grave o profundo: retraso en la aparición de los hitos evolutivos promediados en dos o más de las áreas de desarrollo (psicomotor, perceptivo-cognitivo, comunicación, autonomía, relación personal, etc.) de dos o más desviaciones típicas.

Trastornos graves del desarrollo del lenguaje: alteración o retraso grave en el desarrollo del lenguaje en dos o más desviaciones típicas, sin ser posible aún un diagnóstico.

Trastornos graves en el desarrollo psicomotor: Alteración grave en el desarrollo psicomotor en dos o más desviaciones típicas y no se ha diagnosticado una discapacidad física.

**2. Discapacidad visual.** Ceguera (ausencia total o casi total de visión).

Baja visión (resto de los casos, siempre que reúna los requisitos establecidos con carácter general).

### **3. Discapacidad intelectual**

Leve (coeficiente intelectual [CI] entre 50-55 y aproximadamente 70).

Moderada (CI entre 35-40 y 50-55).

Grave (CI entre 20-25 y 35-40).

Profunda (CI inferior a 20-25).

### **4. Discapacidad auditiva**

Hipoacusia: pérdida de audición entre 20 y 70 dB.

Sordera: pérdida de audición superior a 70 dB.

5. Trastornos de la comunicación

#### **Afasia.**

Trastornos específicos del lenguaje.

Trastornos específicos del lenguaje expresivos.

Trastornos específicos del lenguaje mixtos.

Trastornos específicos del lenguaje semántico-pragmático.

Trastornos del habla: disglosia, disartria, disfemia.

### **6. Discapacidad física**

Lesiones de origen cerebral: entre ellas, parálisis cerebral, traumatismo craneoencefálico, accidente cerebro-vascular, etc.

Lesiones de origen medular: entre ellas, espina bífida, lesión medular traumática, lesiones degenerativas, tumores, etc.

Trastornos neuromusculares: entre ellos, distrofias musculares, neuromiopatías, etc.

Lesiones del sistema osteoarticular: entre ellas, agenesia imperfecta, osteogénesis imperfecta, artrogriposis, acondroplasia, etc.

**7. Trastornos del espectro autista.** Trastornos caracterizados por alteraciones cualitativas en la interacción social, la comunicación y la imaginación, así como por la presencia de patrones estereotipados de conductas e intereses. A efectos de clasificación, se considerarán cinco grupos:

Autismo.

Síndrome de Asperger.

Síndrome de Rett.



Trastorno desintegrativo infantil.

Trastorno generalizado del desarrollo no especificado.

7. **Trastornos graves de conducta.** Patrones de comportamiento inadaptados y persistentes en al menos dos ámbitos distintos de socialización, que implican un deterioro del funcionamiento diario e incontrolabilidad manifiesta de los comportamientos por parte de las personas encargadas de su cuidado y educación. Repercuten en el propio desarrollo y generan consecuencias negativas para sí mismo y/o para los demás, y requieren intervenciones multidisciplinarias y coordinación intersectorial. A efectos de clasificación, se considerarán tres grupos: trastorno disocial, trastorno por negativismo desafiante y trastorno de comportamiento perturbador no especificado.

### **9. Trastorno por déficit de atención con y sin hiperactividad**

Predominio del déficit de atención.

Predominio de la impulsividad-hiperactividad.

Tipo combinado.

**10. Otros trastornos mentales.** Graves trastornos de la personalidad o mentales que afectan a los procesos cognitivos, emocionales y/o sociales. Se caracterizan por una alteración significativa en la expresión de las emociones, de las necesidades y de los impulsos. Estos trastornos implican un grave deterioro en la actividad escolar, que supongan adoptar cualquier medida de atención a la diversidad y/o requerir atención especializada.

### **Trabajo pedagógico en el aula con niños que posee Necesidades Educativas Especiales.**

- **Establezca reglas de comportamiento y rutinas desde el comienzo del año escolar.** Es importante que los niños conozcan los procedimientos dentro del aula y las consecuencias que implican no cumplirlos, así como las del quebrantamiento de reglas. Sea claro y explícito, así como consecuente en sus indicaciones.
- **Comience las clases a partir de un contenido conocido,** en un estilo de repaso de lo aprendido para luego ir poco a poco introduciendo nuevos. Al inicio de cada lección los contenidos y habilidades aprendidas en la lección anterior y comente

cómo se relacionan con la lección de hoy. De esta manera, las relaciones entre diferentes contenidos serán más evidentes, lo que facilita su retención.

- Escriba en el pizarrón un plan con los puntos más importantes que se tratarán durante la clase. Si los niños son pequeños, hay que leerlos en voz alta guiando la lectura del pizarrón con un puntero. Recuerde que estructurar la clase permite les permite a los niños anticipar lo que ocurrirá y, por lo mismo, facilita la comprensión.
- **Ajuste la dificultad las actividades a las competencias de los niños** manteniendo un nivel de desafío constante, para así aumentar su sensación de eficacia y con ello mejorar su motivación (Valmaseda en Coll, Marchessi & Palacios 2002). Una tarea demasiado fácil es poco motivadora, lo que puede resultar en pérdida del interés e interrupciones. Una demasiado difícil resulta frustrante. El trabajo debe ser desafiante, que requiera concentración. Para apoyar a los menos hábiles, recorra la sala para monitorear el trabajo y ofrecer ayuda.
- **Entregue instrucciones claras y precisas para las actividades.** Antes de dar una instrucción, solicítele a los niños que presten atención, que dejen de hacer lo que estaban haciendo y que lo miren y escuchen atentamente. Puede usar estrategias como cruzar los brazos sobre el banco, referir la atención a una lámina etc.
- **Antes de dar una instrucción felicite las habilidades y contenidos que los niños necesitarán para realizar la actividad.** Luego de una instrucción precisa respecto a lo que espera que los niños hagan, secuenciando las acciones y nombrando los materiales y objetos que utilizarán (por ejemplo: si quiere que unan con una línea recta 2 objetos que comiencen con la misma letra, dígales: "Vean esta página, aquí tenemos varios objetos, animales y frutas que están en dos columnas (indíquelas). Vamos a poner atención a cuáles comienzan con el mismo sonido (nombre cada uno) ¿alguien me puede decir cuál de ellos comienza igual que árbol?, muy bien, ahora con el lápiz grafito vamos a unir con una línea recta (dibújela) el árbol con la ardilla, el ahora Uds. Lo van a hacer con todas las otras palabras"). Por último, consulte si alguien tiene una duda.

- **Mantenga una relación cercana y amable con los niños** Su valorización positiva y reconocimiento motivarán al niño a seguir instrucciones y acatar normas. Por el contrario, si el niño se siente rechazado hará todo para merecer ese rechazo.

Trátelos como personas grandes exigiendo comportamientos apropiados con firmeza, pero sin incomodarlos o humillarlos en frente del grupo. Escúchelos con paciencia y pregúntele su opinión, pues ellos responden bien a los tratos amables.

- **Mantenga contacto visual** al hablarles y redirija su atención cada vez que sea necesario con una señal, tocándolos en el hombro, un chasquido de dedos. Estos pequeños gestos ayudan a centrarlos en la tarea. A principios de año necesitará hacer esto varias veces.
- **Respecto a las evaluaciones**, corrija los ítems más difíciles con toda la clase. Muestre cómo se resuelven y aclare los malentendidos. De esta forma, se alivia la ansiedad que genera equivocarse y se muestran los pasos para realizarlo correctamente. Esto es aún más útil para estos niños si considera que tienen baja tolerancia a la frustración, ya que no obtienen buenas notas y les cuesta mucho superarlas.
- **Obsérvelos constantemente.** Monitoree los avances del niño constantemente para asegurarse que el nivel de dificultad de la actividad es el adecuado y que esté realizando y avanzando en las actividades. Pase por su puesto y pregúntele si comprendió la instrucción, si tiene alguna pregunta o si puede verbalizar lo que está haciendo y cómo lo está realizando. Así podrá tomar decisiones en momentos más adecuados y precisos.

#### 4.8. Administración

El taller será administrado por el investigador, ya que es él mismo quién se encargarán de realizar, analizar y determinar su valides y desarrollo para lograr mejorar el trabajo en equipo docente y su incidencia en la calidad educativa en la UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO.

#### 4.9 Previsión de la evaluación de la propuesta

El proyecto será evaluado en forma pertinente y continúa para verificar su potencialidad dentro del proceso enseñanza aprendizaje, así como también se realizará una evaluación al final en base a los objetivos planteados y a los resultados obtenidos de ser posible con todos los docentes de la Unidad Educativa Nacional Napo. La evaluación se rige a la siguiente matriz

**Matriz de valoración**

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Qué evaluar?	Si los maestros se encuentran predispuestos al cambio
¿Por qué evaluar?	Por los altos índices de individualismo.
¿Para qué evaluar?	Para verificar si se alcanzó un aprendizaje significativo en los docentes
¿Con qué criterios evaluar?	Critico-Constructivista
Indicadores	Aspectos cualitativos y cuantitativos obtenidos en las encuestas.
¿Quién evalúa?	Xavier Coloma
¿Cuándo evaluar?	Antes, durante y después del proceso de aplicación de la presente propuesta.
¿Cómo evaluar?	Con la aplicación de un cuestionario
Fuentes de Información	Entrevista, documentos, internet, textos, copias, monografías varias y folletos.
¿Con qué evaluar?	Encuestas, fichas observación, tabla de cotejo

**Elaborado por:** Xavier Coloma

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Morales, J. (2011). *La Evaluación Educativa*. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología .
- BURBANO, E. (2005). Protagonismo docente en el cambio educativo. *Revista PRELAC*, 1.
- Cano, M. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Revista de curriculum y formación del profesorado.*, 12
- Colunga, C. (1995). *La calidad en el servicio*. México: Panorama.
- Córdova , A. (2010). *Evaluación de la Educación - Evaluación Educativa*. Universidad Nacional Autónoma de México Colegio de Ciencias y humanidades, Plantel Naucalpan.
- Cruz Nuñez, F., & Quiñonez Arquijos, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Redalyc.org "Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal"*, 6.
- De la orden Hoz, A. (2000). La Función Optimizante de la evaluación. *Revista de Investigaciúon Educativa*, 382.
- Deminng, E. (1989). *Calidad, concepto y filosofías: Deming, Juran, Ishikawa y Crosby*. Madrid: Diaz de Santos.
- Ecuador, M. d. (2013). Quito - Ecuador.
- Ecuador, M. d. (2013). *Estándares de Calidad*. Quito.
- Educar Chile.* (2008). Obtenido de [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Documentos\\_Evaluacion2012/Como\\_implementar\\_coevaluacion.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Documentos_Evaluacion2012/Como_implementar_coevaluacion.pdf)
- Fraille Aranda, A. (2009). LA AUTOEVALUACIÓN: UNA ESTRATEGIA DOCENTE PARA EL CAMBIO DE. *Dialnet*, 7-8.
- García, I. (2010). Criterios de evaluación. España.

- Luque, A. (14 de enero de 2009). Calidad Educativa. *Innovaciones y experiencias educativas*, 2.
- Marcelo, C., & Vaillant, D. (2009). *Desarrollo Profesional Docente*. Madrid: NARSEA, S.A.
- Martínez Castro, M. y. (2003). INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista ELelectrónica de Investigación y EValuación Educativa*, 50 - 51.
- Martínez, A. L. (2012). *Administración Educativa*. México.
- Ministerio de Educacion del Ecuador . (2011). *Estándares de Calidad Educativa*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Gestión pedagógica para directivos*. Quito: MinEduc.
- Miranda, A. (2013). *Blog - Concepto, principio y funciones de la administración educativa*. Obtenido de <http://hemboo578.blogspot.com/2010/02/ecuador-de-wikipedia-la-enciclopedia.html>
- Montenegro Aldana, I. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente*. Bogoyá : Cooperativa Editorial Magisterio.
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1.
- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. (2005). *PRELAC*, 110, 112.
- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. (2005). *Protagonismo Docente en el Cambio Educativo*, 110, 112.
- Orozco, M. (2010). *La evaluación dentro de la educación*. Guayaquil - Guayas.
- Ortega, Y. (2013). Recuperado el 23 de Julio de 2016, de JIMDO: <http://perfileldocenteanivelsuperior.jimdo.com/concepto-del-perfil-del-docente-a-nivel-superior/>
- Parra Urdaneta, M. (23 de septiembre de 2016). *Gestiopolis*. Obtenido de <http://www.gestiopolis.com/evaluacion-desempeno-gestion-recursos-humanos/>

Pérez, R. (2000). *Revista de Investigación Educativa* . Madrid: ERIC.

Registro Oficial No. 417. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Presidencia.

Robalino, M., & Körner, A. (2006). *Modelos Innovadores en la Formación Inicial Docente*. Chile: Andros Impresores.

Rodriguez. (1999). Conocimiento previo y cambio conceptual. Buenos Aires, Argentina.

Samboy Cuevas, L. (2009). *Lectura*. Obtenido de [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf)

Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. (2015). *La Revolución del Conocimiento*. Quito : Semplades.

Servicios Integrales de Evaluación y Medición Educativa (SIEME), A. (2012). Obtenido de Estándares para la educación básica en México: <http://cee.edu.mx/referentes/index.html>

Stufflebeam. (1993). *Evaluación Sistemática*. Barcelona - España: Paidós.

Tedesco, J. (2007). *Altablero*. Recuperado el 2015, de <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-242097.html>

Vega, L. d. (2010). La Autoevaluación del Alumno. España.

## **ANEXOS**



## ANEXO No. 01

### **Valores**

Los valores constituyen el pilar fundamental en nuestra Comunidad Educativa para la formación y crecimiento integral y espiritual de nuestras estudiantes por ello lo ponemos en práctica en nuestra labor diaria.

### **Respeto**

El respeto permite que la sociedad **viva en paz**, en una sana convivencia en base a normas y reglas. Implica reconocer en sí y en los demás los derechos y las obligaciones.

### **Honestidad**

Es una forma de vivir adecuada entre lo que se piensa y la conducta que se observa hacia el prójimo, hace parte de aquellas cualidades gratas que debe tener una Salesiana, ser honesto nos llevará a crecer como personas, espiritualmente, constituyéndonos en gente de bien.

### **Puntualidad**

Es un valor que se constituye por el esfuerzo de estar a tiempo en el lugar adecuado, para cumplir nuestras obligaciones, para dotar a nuestra personalidad de carácter orden y eficacia, pues al vivir este valor en plenitud estaremos en condiciones de realizar más actividades, desempeñar mejor nuestro trabajo, ser merecedoras de una absoluta confianza.

### **Responsabilidad**

Es asumir las consecuencias de todos aquellos actos que realizamos, permite al ser humano interactuar, comprometerse y aceptar las condiciones de un hecho libremente realizado.

### **Gratitud**

Saber agradecer es un valor en el que pocas veces se piensa, pues esto implica algo más que pronunciar unas palabras de manera automática, responde aquella actitud que nace del corazón.

## ANEXO No. 02

### Instrumento de Autoevaluación de los docentes

Nombre del establecimiento: UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO

Nombre del docente:

Objetivo: Reflexionar sobre el desempeño profesional con el fin de mejorar la práctica docente en el aula.

Instrucciones:

- a. Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad en el casillero correspondiente la alternativa con la que usted se identifica.
- b. Utilice la siguiente valoración.

Tabla de valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

### Dimensiones que se evalúan

#### 1. Sociabilidad pedagógica

- 1.1. Trato a los estudiantes con cortesía y respeto.
- 1.2. Fomento la autodisciplina en el aula.
- 1.3. Llamo la atención a los estudiantes con firmeza, pero con respeto.
- 1.4. Propicio el respeto a las personas con capacidades diferentes.
- 1.5. Propicio la no discriminación entre compañeros.
- 1.6. Tomo en cuenta las sugerencias y opiniones.
- 1.7. Me preocupo por la ausencia o falta de estudiantes; llamo a los padres de familia y/o representantes.

#### 2. Habilidades pedagógicas y didácticas

- 2.1. Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, con problemas similares a los que enfrente en la vida diaria.
- 2.2. Selecciono los contenidos de aprendizaje de acuerdo con el desarrollo cognitivo y socio afectivo de los estudiantes.

- 2.3. Doy a conocer a los estudiantes la programación y objetivos de la asignatura, al inicio del año lectivo.
- 2.4. Explico los criterios de evaluación del área de estudio.
- 2.5. Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.
- 2.6. Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.
- 2.7. Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.
- 2.8. Realiza breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.
- 2.9. Permito que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.
- 2.10. Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.
- 2.11. Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumento.
- 2.12. Expongo las relaciones que existe entre los diversos temas y contenidos señalados.
- 2.13. Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.
- 2.14. Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.
- 2.15. Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.
- 2.16. Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.
- 2.17. Realizo a final de la clase resúmenes de los temas tratados.
- 2.18. Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.
- 2.19. Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.
- 2.20. Elaboro material didáctico.
- 2.21. Utiliza material didáctico.
- 2.22. Utilizado en las clases herramientas relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación.
- 2.23. Utilizo bibliografía actualizada.
- 2.24. Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:
  - 2.24.1. Analizar
  - 2.24.2. Sintetizar.
  - 2.24.3. Reflexionar.
  - 2.24.4. Observar.
  - 2.24.5. Descubrir.
  - 2.24.6. Exponer en grupo

- 2.24.7. Argumentar.
- 2.24.8. Conceptualizar.
- 2.24.9. Redactar con claridad.
- 2.24.10. Escribir correctamente.
- 2.24.11. Leer comprensivamente.
- 2.24.12. Escuchar
- 2.24.13. Respetar
- 2.24.14. Consensuar.
- 2.24.15. Socializar
- 2.24.16. Concluir
- 2.24.17. Generalizar
- 2.24.18. Preservar

### **3. Desarrollo emocional**

- 3.1. Disfruto el dictar mi clase.
- 3.2. Siento que a los estudiantes les gusta mi clase
- 3.3. Me gratifica la relación afectiva con mis estudiantes
- 3.4. Me gratifica la relación afectiva con mis colegas
- 3.5. Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía.
- 3.6. Me siento estimulado por mis superiores
- 3.7. Me siento apoyado por mis colegas para la realización del trabajo diario.
- 3.8. Me siento miembro de un equipo con objetivos definidos.
- 3.9. Siento que padres de familia o representantes apoyan la tarea educativa que realizo.
- 3.10. Me preocupo por que mi apariencia personal sea mejor.
- 3.11. Demuestro seguridad en mis decisiones.

### **4. Atención a estudiantes con necesidades especiales**

- 4.1. Puedo detectar una necesidad educativa especial leve en los estudiantes.
- 4.2. Agrupo a los estudiantes por dificultades y los atiendo en forma especial.
- 4.3. Envié tareas a la casa para que el estudiante desarrolle las habilidades en las que prestan problemas.
- 4.4. Elaboro adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje a los estudiantes.
- 4.5. Recomiendo que el estudiante trabaje con un profesional especializado
- 4.6. Propongo tareas diferentes según las necesidades de los estudiantes
- 4.7. Propongo la misma tarea grupal con distintos niveles de profundidad.

- 4.8. Permito que se integre espontáneamente al ritmo de trabajo.
- 4.9. Me comunico permanentemente con los padres de familia o representantes, a través de esquelos, registros, informes o cuadernos.
- 4.10. Realizo entrevistas personales con los padres para informarles sobre el avance académico y personal del estudiante.

## **5. Aplicación de normas y reglamentos**

- 5.1. Aplico el reglamento interno de la institución en las actividades que se competen.
- 5.2. Respeto y cumplo las normas académicas e institucionales.
- 5.3. Elaboro el plan anual de la asignatura que dicto.
- 5.4. Entrego el plan anual y de unidad didáctica en los plazos estipulado por las autoridades.
- 5.5. Enmarco el plan anual en el proyecto educativo institucional.
- 5.6. Entrego a los estudiantes las calificaciones en los tiempos previstos por las autoridades.
- 5.7. Planifico mis clases en función del horario establecido.
- 5.8. Planifico mis clases en el marco del currículo nacional.
- 5.9. Llego puntualmente a todas mis clases.
- 5.10. Falto a mi trabajo solo en caso de fuerza mayor.

## **6. Relaciones con la comunidad**

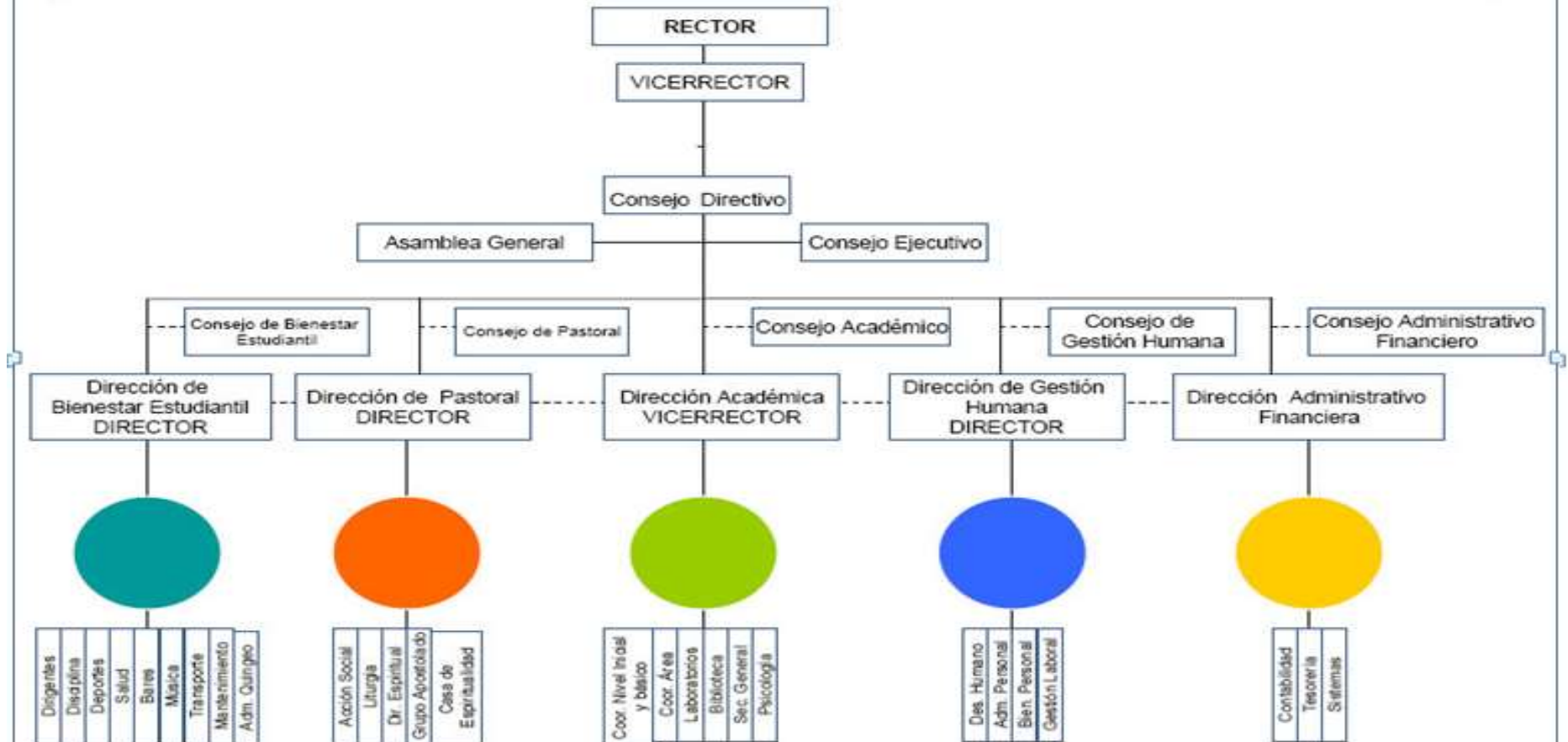
- 6.1. Participo decididamente en actividades para el desarrollo de la comunidad.
- 6.2. Me gusta programar actividades para realizar con los padres de familia, representantes y estudiantes.
- 6.3. Colaboro en la administración y ejecución de tareas extracurriculares.
- 6.4. Apoyo el trabajo de mis colegas aun fuera del tiempo de clases-
- 6.5. Comparto con mis compañeros estrategias para mejorar las prácticas docentes encaminadas al desarrollo comunitario.
- 6.6. Colaboro en la consecución de los objetivos y metas de relación comunitaria planteadas en el PEI
- 6.7. Estoy abierto al dialogo y al trabajo planteado por la comunidad.
- 6.8. Participo en las actividades de la institución relacionadas con el desarrollo integral de la comunidad.
- 6.9. Me gusta participar en las decisiones de los concejos directivo o técnicos que impliquen un trabajo comunitario.

## **7. Clima de trabajo**

- 7.1. Busco espacio y tiempos para mejorar la comunicación con los compañeros.
- 7.2. Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo conjunto.
- 7.3. Me identifico de manera personal con las actividades que se realizan en conjunto.
- 7.4. Comparto interés y motivaciones con los compañeros del área o curso.
- 7.5. Dedico el tiempo suficiente para completar las tareas asignadas.
- 7.6. Cumplo los acuerdos establecidos por el equipo de trabajo.
- 7.7. Situó el terreno profesional, los conflictos que se dan en el trabajo.
- 7.8. Estoy dispuesto a aprender de personas, ideas, situaciones y opiniones distintas a las mías.
- 7.9. Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.

ANEXO No. 03

UNIDAD EDUCATIVA NAIONAL NAPO



## **ANEXO No. 04**

### **Visión**

Como UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL NAPO, en los próximos cinco años, contribuiremos a la consolidación de una sociedad equitativa en su riqueza, generosa y solidaria con los más necesitados, respetuosa con la Madre Tierra y con la rica diversidad cultural de sus habitantes y en su profunda sintonía y coherencia con sus creencias y valores espirituales.

Nuestra contribución se realizará a través de instituciones educativas competentes y comprometidas con el cambio, que logren formar seres humanos para los demás, intelectualmente sólidos y coherentes, creativamente abiertos a los desafíos actuales, de profundos valores humanitarios que estén al servicio de la comunidad nacional y de los más necesitados.

### **Misión**

Somos una institución educativa que forma bachilleres capaces y conscientes de su realidad, enfrentando las dificultades a través del dialogo, brindando una educación de calidad, donde los docentes desarrollan destrezas individuales y sociales, elevando la autoestima y amor al estudio y al trabajo, para formar seres humanos, críticos y reflexivos.



**ANEXO No. 05**  
**EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**



**Mapa de ubicación.**



**Unidad Educativa Nacional Napo**

### Encuesta a Directivos



### Encuestas a docentes



**Encuesta a Estudiantes.**

