

# **UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

*La Universidad Católica de Loja*



## **ESCUELA DE ECONOMÍA**

### **TEMA:**

**“INFLUENCIA DE LA ESPECIALIDAD  
PROFESIONAL EN EL NIVEL SALARIAL DE LA  
PEA DE LA CIUDAD DE LOJA 2008”**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**Director de Tesis:**

Econ. Daniel Maldonado Granda

**Tesista:**

Regina Dolores López Lapo

Loja – Ecuador  
2009



# ÍNDICE

CERTIFICACIÒN	i
AUTORÌA	ii
Cesiòn de derecho	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
INDICE	1-4
RESUMEN EJECUTIVO	5-6
<b>CAPÌTULO 1</b>	<b>7</b>
<b>1. ASPECTOS DEMOGRÀFICOS DE LA CIUDAD DE LOJA</b>	<b>7</b>
1.1. UBICACIÒN	7
1.2. CARACTERÌSTICAS DEMOGRÀFICOS	8
1.2.1 POBLACIÒN TOTAL	9
1.2.2 POBLACIÒN ECONOMICAMENTE ACTIVA	10
1.2.3 CRECIMIENTO DE URBANIZACIÒN DE LA CIUDAD DE LOJA	15
<b>CAPÌTULO 2</b>	<b>17</b>
<b>2. MARCO TÈORICO DEL MERCADO LABROAL DE LA ESPECIALIDAD PROFESIONAL</b>	<b>17</b>
2.1. CONCEPTUALIZACIÒN	17
2.1.1 EMPLEO	17
2.1.2 SUBEMPLEO	17
2.1.3 DESEMPLEO	19
2.1.4 SUELDOS Y SALARIOS	19
2.1.5 OFERTA Y DEMANDA LABORAL	20
2.1.6 EDUCACIÒN	22
2.1.7 CAPITAL HUMANO	23
2.1.8 ESPECIALIDAD PROFESIONAL	23
2.1.9 COMPETENCIA PROFESIONAL	24
2.2. REVISIÒN DE CASOS EMPÌRICOS	24
2.2.1 PANORAMA DEL MERCADO LABORAL DE PROFESIONALES DE MÈXICO Y UN ESBOZO DE LA SITUACIÒN LABORAL DE LOS PROFESIONALES DE PUEBLA DE MÈXICO 2005	24
2.2.2 EL MERCADO LABORAL Y LOS JÒVENES PROFESIONALES DE ARGENTINA	28



<b>CAPÍTULO 3</b>	30
<b>3. ANÁLISIS LABORAL DE LOS PROFESIONALES Y NO PROFESIONALES DE LA CIUDAD DE LOJA</b>	30
3.1. SALARIOS	30
3.2. ESCOLARIDAD	31
3.3. EXPERIENCIA LABORAL	32
3.4. NIVEL DE INSTRUCCIÓN SUPERIOR Y POSGRADO	33
3.5. SECTORIZACIÓN DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA	34
3.6. CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DE LA PEA DE LOJA	34
3.7. CATEGORÍA DE OCUPACIÓN	36
3.8. GRUPO DE OCUPACIÓN	37
3.9. SEGURO SOCIAL	38
<b>CAPÍTULO 4</b>	39
<b>4. ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EL NIVEL SALARIAL DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA</b>	39
4.1. ESTIMACIÓN ECONÓMETRICA DE LA INFLUENCIA SALARIAL DE LOS PROFESIONALES DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA	39
4.2. ESTIMACIÓN ECONÓMETRICA DE LA INFLUENCIA SALARIAL DE LOS PROFESIONALES DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA CON VARIABLES DICÓTOMAS	49
4.3. ANÁLISIS DE LA ESTIMACIÓN ECONÓMETRICA DE LA INFLUENCIA EN EL NIVEL SALARIAL DE LOS PROFESIONALES DE LOJA	62
4.4. ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN DE CAPITAL	67
<b>CONCLUSIONES</b>	68
<b>RECOMENDACIONES</b>	70
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	96



## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>ANEXO Nro. 1</b>	POBLACION ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE LA CIUDAD DE LOJA	71
<b>ANEXO Nro. 2</b>	NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA	72
<b>ANEXO Nro 3</b>	NIVEL DE INSTRUCCIÓN POR GRUPO DE EDADES DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA	73
<b>ANEXO Nro 4</b>	TÍTULOS UNIVERSITARIOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA	74
<b>ANEXO Nro 5</b>	RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL MODELO ECONÓMETRICO Nro. 1	77
<b>ANEXO Nro 6</b>	RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL MODELO ECONÓMETRICO Nro.2	80

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>CUADRO Nro.1</b>	PROMEDIO DE INGRESOS MENSUALES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA	9
<b>CUADRO Nro.2</b>	POBLACION POR ÀREA, SEGÚN EL CANTON LOJA Y SUS PARROQUIAS	10
<b>CUADRO Nro.3</b>	PROYECCION DE LA POBLACION ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE LA CIUDAD DE LOJA	11
<b>CUADRO Nro.4</b>	NIVEL DE INSTRUCCION DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA	12
<b>CUADRO Nro.5</b>	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA CIUDAD DE LOJA	15
<b>CUADRO Nro.6</b>	PROYECCION DE CRECIMIENTO DE POBLACION DE LA CIUDAD DE LOJA	16
<b>CUADRO Nro.7</b>	SUELDO DE LAS 115 PERSONAS	30
<b>CUADRO Nro.8</b>	AÑOS DE ESCOLARIDAD	31
<b>CUADRO Nro.9</b>	AÑOS DE TRABAJO O EXPERIENCIA	32
<b>CUADRO Nro.10</b>	NIVEL DE INSTRUCCION	33
<b>CUADRO Nro.11</b>	SECTORIZACION DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA	34
<b>CUADRO Nro.12</b>	CONDICION DE ACTIVIDAD DE LA PEA DE LOJA	34
<b>CUADRO Nro.13</b>	CATEGORIA DE OCUPACION	36
<b>CUADRO Nro.14</b>	GRUPO DE OCUPACION	37
<b>CUADRO Nro.15</b>	SEGURO SOCIAL	38
<b>CUADRO Nro.16</b>	INGRESO COMPARATIVO SALARIAL	66
<b>CUADRO Nro.17</b>	TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL ÀREA SOCIO-HUMANISTICO	85
<b>CUADRO Nro. 18</b>	TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL ÀREA BIOLÒGICA	87
<b>CUADRO Nro. 19</b>	TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL ÀREA TÈCNICA	88
<b>CUADRO Nro. 20</b>	TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL ÀREA ADMINISTRATIVA	89
<b>CUADRO Nro. 21</b>	TITULADOS DE LA PEA DE LOJA EN OTRAS ÀREA	89



## ÍNDICE DE GRÀFICAS

<b>GRÀFICA Nro. 1</b>	<b>SALARIOS</b>	<b>92</b>
<b>GRÀFICA Nro. 2</b>	<b>ESCOLARIDAD</b>	<b>92</b>
<b>GRÀFICA Nro 3</b>	<b>EXPERIENCIA</b>	<b>93</b>
<b>GRÀFICA Nro 4</b>	<b>NIVEL DE INSTRUCCIÒN</b>	<b>93</b>
<b>GRÀFICA Nro 5</b>	<b>SECTORIZACIÒN DE LA PEA DE LOJA</b>	<b>94</b>
<b>GRÀFICA Nro 6</b>	<b>CONDICIÒN DE ACTIVIDAD</b>	<b>94</b>
<b>GRÀFICA Nro 7</b>	<b>CATEGORIA DE OCUPACIÒN</b>	<b>94</b>
<b>GRÀFICA Nro 8</b>	<b>GRUPO DE OCUPACIÒN</b>	<b>95</b>
<b>GRÀFICA Nro 9</b>	<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	<b>95</b>
<b>GRÀFICA Nro 10</b>	<b>SEGURO SOCIAL</b>	<b>95</b>



## **Resumen Ejecutivo**

Este trabajo de investigación trata de analizar la influencia de la especialidad profesional en el nivel salarial de la PEA de la ciudad de Loja, 2008, la misma que demostrará las características que tienen los profesionales en el aspecto de los sueldos, en el mercado de trabajo de la ciudad de Loja especialmente en el sector urbano.

El mercado laboral es un problema grande que tiene nuestro país, ya que existe un alto porcentaje de desempleo y un bajo en el empleo pero con bajas remuneraciones por ello se analizará el nivel salarial de los profesionales de la ciudad de Loja por medio de datos reales.

Además se tomará en cuenta en la investigación algunas teorías como son:

La teoría del capital humano y la teoría de competitividad. La teoría de capital humano considera como relevante en las inversiones educativas: nivel de renta familiar, perspectivas de empleo, motivos inversión, consumo, años de educación y experiencia. La teoría de competitividad por empleo es exclusivamente a la demanda de empleo que tenga la ciudad de Loja, la misma existe la competencia de capital humano entre profesionales, personas que no tienen estudios secundarios pero que tienen experiencia etc.

El primer capítulo trata de la situación demográfica de la ciudad de Loja que presenta la población total de la ciudad de Loja. La población económica activa, el crecimiento poblacional, el nivel de instrucción, título universitario etc. Esta información se ha tomado del Municipio de Loja y el INEC y analizado por la investigadora.

En el segundo capítulo se refiere exclusivamente al tema central de la investigación, esta parte trata los conceptos claves a tomar en cuenta y se



considera como fuente principal para la elaboración del proyecto de tesis. Los conceptos básicos en el trabajo es el empleo, desempleo, subempleo y principalmente los salarios o remuneraciones de los empleados y además se analizará los casos empíricos ya estudiados en otros países.

En el tercer y cuarto capítulo se refiere al análisis de la respectiva información del INEC la misma que se analizará punto por punto para concluir en la investigación, es decir sobre la influencia de la especialidad profesional en el nivel salarial de de la PEA de la ciudad de Loja 2008, por ello al tener los datos reales y con las teorías planteadas se podrá analizar bien y concluir lo propuesto en este tema importante que es para los profesionales de la ciudad.



# CAPÍTULO 1

## 1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DE LA CIUDAD DE LOJA

### 1.1 UBICACIÓN

El Cantón Loja está situada al sur oriente de la provincia, es la cabecera cantonal del cantón y provincia del mismo nombre siendo sus límites: Al norte con el Cantón Saraguro, al sur y al este con la Provincia de Zamora Chinchipe y al oeste con los cantones Catamayo, Gonzanamà, Espindola y Quilanga. Además está constituida por cuatro parroquias urbanas: El Sagrario, San Sebastián, Sucre y el Valle. Trece parroquias Rurales: Gualel, El Cisne, San Lucas, Santiago, Chuquiribamba, Chantaco, Jimbilla, Taquil, Malacatos, San Pedro de Vilcabamba, Vilcabamba, Yangana y Quinara. Por otra parte existe una administración de tres distritos y cuarenta y seis barrios en la ciudad de Loja.<sup>1</sup>

De acuerdo al Municipio de Loja, la ciudad se encuentra dividida en 4 distritos Los barrios que conforman cada uno de los tres distritos son:

#### DISTRITO I

Pradera – Yaguarcuna, 18 de Noviembre, Pucará, Zamora Huayco, Orillas de Zamora, 24 de Mayo, San Sebastián, Central, Juan de Salinas, El Capulí.

#### DISTRITO II

Argelia, San Isidro, Punzara, Tebaida, Daniel Álvarez, Isidro Ayora, Perpetuo Socorro, Miraflores, San Pedro, Ramón Pinto, El Pedestal, Colinas Lojanas, Menfís, Chontacruz, Bolonia, Obrapía, La Alborada

---

<sup>1</sup> Ilustre Municipio de Loja: . Aportes del UTTM-L





### **DISTRITO III**

San Cayetano, El Valle, San Vicente, Manuel Carrión, Gran Colombia, Jipiro, Nueva Granada, Turunuma, Clodoveo Jaramillo, Belén, Las Pitas, La Paz, La Banda, Motupe, Amable María, Sauces Norte, Plateado, Carigan, Salapa.

Dentro de su equipamiento cuenta con la siguiente infraestructura en su parte urbana:

Infraestructura educativa: Nivel pre-primario: 77 establecimientos

Nivel Primario: 232 establecimientos,

Nivel Medio: 42, establecimientos

Nivel Superior: 3 Universidades y 3 Institutos superiores, 2 Extensiones Universitarias.

Servicios: Cuenta además con 13 entidades financieras, 3 coliseos de deportes, 1 estadio, 1 complejo ferial, 5 complejos recreacionales, 46 entidades públicas, 2 museos, 25 iglesias, 15 hospitales y clínicas, 11 hoteles, 6 mercados, 12 parques, 1 camal, 2 cementerios, 1 terminal terrestre, servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Recolección de desechos, vías asfaltadas, adoquinadas y lastradas, 3 medios de comunicación escrita, 22 hablada y 3 canales de televisión, servicio de transporte terrestre y aéreo, local, regional e interprovincial, así como transporte de carga pesada.

### **1.2 CARACTERÍSTICAS DEMÓGRAFICAS**

Actualmente la ciudad de Loja esta con una población aproximada de 118.532 habitantes de acuerdo al censo del 2001, mientras que para el 2008 por medio de las proyecciones que ha realizado el Municipio de Loja es de 160.351 en el sector urbano el total de la ciudad en este año es de 188.284 habitantes. Cabe recalcar que las condiciones económicas de la



zona han producido un fenómeno migratorio de considerables proporciones ya que es por la falta de empleo en el país y ciudad. <sup>2</sup>

En el siguiente cuadro se presentará las actividades ocupacionales en la actividad económica de ingresos promedios que son datos proporcionados por el Ilustre Municipio de la ciudad de Loja.

**Cuadro Nro.1: Promedio de Ingresos Mensuales según actividad económica**

Actividad económica	Ingresos Promedio
Albañiles y trabajadores	120
Agricultura y Ganadería	150
Empleados Privados	200
Empleados Públicos	250
Comerciante	330

**Fuente:** Municipio de la ciudad de Loja

**Elaboración:** La autora

El cuadro nos indica los ingresos percibidos mensualmente por la población de la ciudad de Loja, la cual presenta mayores ingresos a las personas comerciantes y siguiendo a los empleados públicos y privados. <sup>3</sup>

### 1.2.1 POBLACIÓN TOTAL DE LA CIUDAD DE LOJA

La población del cantón Loja, de acuerdo al VI censo de población y vivienda establecido por el INEC 2001, es de 1 750 777 habitantes que representan el 43.2% del total de la provincia. <sup>4</sup>

La población rural del cantón Loja representa el 18.73%, de la población total del cantón es decir con 32806 habitantes. Las poblaciones rurales del cantón se distribuyen en asentamientos pequeños y dispersos. Mientras que en la ciudad de Loja la población total es de 1 185 322 habitantes es decir pertenecen al sector urbano.

<sup>2</sup> Ver detalladamente el cuadro 2 y cuadro 9

<sup>3</sup> Ilustre Municipio de Loja: Proyecciones de URB-AL

<sup>4</sup> Instituto nacional de estadísticas y censos (INEC)



La composición poblacional de las parroquias del Cantón se describe a través del cuadro siguiente.

**Cuadro Nro. 2 Población por área, Según el cantón Loja y sus parroquias**

<b>PROVINCIA, CANTON, PARROQUIAS</b>	<b>TOTAL</b>
Provincia de Loja	404806
Cantón Loja	175077
Ciudad de Loja	118532
<b>Parroquias rurales</b>	<b>32806</b>
Chantaco	1315
Chuquiribamba	2645
El Cisne	1532
Gualel	2275
Jimbilla	1275
Malacatos	6292
San Lucas	4295
San Pedro de Vilcabamba	1,268
Santiago	1,58
Taquil	3,323
Vilcabamba	4,164
Yangana	1,509
Quinara	1,331

**Fuente:** INEC, IV Censo de población, 2001

**Elaboración:** La autora, 2008

### **1.2.2 POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA DE LA CIUDAD DE LOJA**

La población económicamente activa es aquella que trabaja, es decir la que constituye la fuerza de producción. La población ocupada se desempeña en alguno de los tres sectores de la economía: Primario, secundario y terciario. En el Sector Primario, se incluyen los trabajadores, campesinos y mineros. En el Secundario, constan los artesanos, industriales. En el Terciario, se registran los intelectuales (burocracia, maestros, empleados de oficina en general, comercio, periodistas, los que laboran en el transporte y en los servicios generales del estado). Por ello la PEA, no es sólo una oferta de recursos con potenciales, valores factibles de concretar en producción y progresos económico y social, sino el fundamento esencial de las naciones. Es posible que contribuya más que cualquier otra fuente de



riqueza material, a generar excedentes para dinamizar la inversión e impulsar el crecimiento, si se dan las oportunidades apropiadas.

El departamento de censos (INEC) da a conocer que en la ciudad de Loja del censo del 2001 la PEA total es de 62039 con un porcentaje del 45%, la misma que en el sector primario 12270 persona, sector secundario con 9725, sector terciario con 34145, no especifico con 5632 y trabajador nuevo 267 personas.

Mientras que la población económicamente activa para el año 2008 de acuerdo a la proyección realizada por el INEC para la ciudad de Loja es de 150767 habitantes <sup>5</sup>

**Cuadro Nro.3: Proyección de la Población económicamente activa  
En la ciudad de Loja**

<b>Año</b>	<b>PEA Proyectada</b>
2002	127003
2003	130686
2004	134476
2005	138376
2006	142389
2007	146518
2008	150767
2009	155140
2010	159639

**Fuente:** INEC

**Elaboración:** La autora

Se debe recordar que en el país la PEA comprende la población de entre los 12 a 65 años de edad.

Se ha proyectado la población económicamente activa con el fin de conocer el porcentaje de personas que se encuentran en capacidad de realizar actividades económicas, por ello en Loja en el 2008 es de 150767 del pea proyectado.

---

<sup>5</sup> INEC, IV Censo de población, 2001



**Cuadro 4: Nivel de Instrucción de la PEA de Loja**

<b>Categorías</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
<b>Ninguno</b>	2.020	3,26	3,26
<b>Alfabetización</b>	377	0,61	3,86
<b>Primario</b>	22.236	35,84	39,71
<b>Secundario</b>	13.770	22,20	61,90
<b>Educación Básica</b>	2.075	3,34	65,25
<b>Educación Media</b>	1.491	2,40	67,65
<b>Ciclo Post Bachillerato</b>	920	1,48	69,13
<b>Superior</b>	17.891	28,84	97,97
<b>Postgrado</b>	1.131	1,82	99,79
<b>Ignora</b>	128	0,21	100,00
<b>Total</b>	<b>62.039</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** INEC, IV censo poblacional del 2001, **Cepal: 2002-2008**

**Elaboración:** La autora, 2008

El cuadro presenta el nivel de instrucción de la población económicamente activa de la ciudad de Loja, la misma que es un cuadro importante para la investigación que se está realizando, por ello hay diferentes categorías como: Personas que no tienen ningún nivel de analfabetismo, analfabetismo, Nivel de instrucción Primaria, Secundaria, Educación básica, Educación media, Ciclo Post Bachillerato, Superior y Postgrado.

De acuerdo al cuadro antes mencionado que el INEC hay personas que solamente tienen el nivel primario en la ciudad de Loja, la misma que es aquel que tiene un alto porcentaje de personas de un 35.84% mientras que para las personas que tienen ya títulos superiores es de 28.84% son aquellas personas que tienen estudios superiores, también va junto al nivel superior los postgrados que hacen las personas con un porcentaje de 1.82%.

Por ello cabe recalcar que en la ciudad existe bastante población que tiene un nivel de instrucción muy alto tanto en los niveles de instrucción primaria, secundaria y superior, estos son los tres principales factores que tiene mayor demanda en nivel de instrucciones de la ciudad de Loja<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Inec, IV censo de la población y vivienda 2001 y cepal 2002-2008



## **NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE PEA DE ACUERDO AL SEXO EN LA CIUDAD DE LOJA**

En el nivel de instrucción de la PEA de la ciudad de Loja por sexo, el INEC y el CEPAL 2002 - 2008 nos detalla que la mayoría de personas en el sector urbano el mayor porcentaje de los hombres es de 85.95% de personas que está el nivel superior mientras que en las mujeres de igual manera el nivel superior es de 82.46%, para los hombres el nivel secundario es de 69.83% y seguido va el nivel primario con 68.92% mientras que para las mujeres el nivel primario es de 30.70% y secundario es de 37.90% personas. En la ciudad de Loja hay muchas personas tanto hombres como mujeres con niveles superiores al igual con niveles primarios y secundarios las mismas son personas que trabajan y que tienen un nivel salarial no muy bueno especialmente para las personas que tienen estudios superiores. En el sector rural el que tiene más nivel de instrucción son los hombres con 97.01% personas y luego va seguido las mujeres pero con bajo número de personas en el nivel primario con 25.73% personas. Ver cuadro en anexo 2

## **NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE PEA DE ACUERDO A EDADES EN LA CIUDAD DE LOJA**

En el nivel de instrucción de PEA con respecto a las edades nos muestra un cuadro que presenta que el que tiene alta demanda son las edades de 25 a 29 años que es el nivel superior en el sector urbano, como se dijo anteriormente que también existen bastantes personas que tienen nivel primario dentro de las edades antes mencionadas que es 14.19%. Y también en el nivel secundario de igual forma dentro de las edades de este nivel tiene mayor número que son de 19.13% entre las edades de 20 a 24 años mientras que en las edades de 25 a 29 es de 14.19%. Ver anexo 3



En el sector rural de la ciudad tienen el nivel de instrucción más alto son las personas que tienen el nivel solamente primario.

Por ello las personas que tienen nivel de instrucción en el PEA de la ciudad de Loja en el sector urbano según la tabla dada por el INEC y CEPAL desde el 2002-2008 es de 42833 personas, y para el sector rural un total de 19206, dando así un total de la PEA de la ciudad de Loja de 62039 personas

#### **TITULO UNIVERSITARIO DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA**

Las carreras que tienen mayor demanda de profesionales en la ciudad de Loja es en el sector urbano como rural son los Licenciados en Ciencias de la Educación, Profesor Educación Media dando un total de 1362 profesionales, después están las carreras de Licenciados (Sin Ninguna Descripción) con 861 profesionales mientras que en la Licenciatura en Ciencias de la Educación Primaria con 803. Luego están las carreras de Doctor en Medicina y Cirugía con 628 doctores, Ingeniero Civil con 587 personas, Ingenieros comerciales con 573, Licenciado en Contabilidad y Auditoría con 518, luego están los Doctor en Jurisprudencia y Abogado de los Tribunales, Otros profesionales titulados, Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales, Doctor en Filosofía Letras y Ciencias de la Educación , Ingeniero Agrónomo y Abogado de los Juzgados y Tribunales de Justicia mientras que los de menor demanda son las carreras de Diseñador (Diseñador) Grafico Profesional, Ingeniero Ambiental, Ingeniero en Ecoturismo, Ingeniero en Petróleo, Licenciado en Artes especialidad en Actuación, Licenciado en Comunicación general e institucional etc. *Ver anexo 4*



### 1.2.3 CRECIMIENTO DE URBANIZACIÓN DE LA CIUDAD DE LOJA

De acuerdo al crecimiento poblacional de la ciudad de Loja en el IV censo de población del 2001 se da a conocer que a partir del año de 1950 al 2001 nos da unas tasas de crecimiento poblacional la misma que presenta a continuación el siguiente cuadro que se da detalladamente por año

**Cuadro 5: Tasa de crecimiento anual de la ciudad de Loja**

Años	Tasa de crecimiento anual % de la ciudad de Loja
1950-1962	4,62%
1962-1974	5%
1974-1982	4,80%
1982-1990	3,43%
1990-2001	2,08%

**Fuente:** INEC, IV Censo de población, 2001

**Elaboración:** La autora, 2008

Ahora para el crecimiento de urbanización de la ciudad de Loja es decir las tasas de crecimiento anual que tiene la ciudad desde 1950-1962 es de 4.62, luego desde 1962 a 1974 con un 5%, después para los años de 1974 -1982 se ha obtenido el 4.80% mientras que en 1982-1990 es de 3.43% y finalmente desde 1990 -2001 se obtuvo una menor tasa de crecimiento con un 2.08%.

Para proyectar la población urbana de la ciudad de Loja, se utilizaron los datos estadísticos de los censos de población realizados por el INEC y las tasas de crecimiento histórico para las proyecciones de los años. A continuación se presenta un cuadro de los datos censales del crecimiento para el 2020 la misma que están por años, tanto población urbana como periférica y dando así un total de población de acuerdo a cada año empezando desde el año de 1991 al 2020.





**Cuadro 6: Proyección de Crecimiento de población de la Ciudad de Loja**

AÑOS	POBLACIÓN		
	Urbana	PERIFERIA	TOTAL
1991	97545	16992	114537
1992	100862	17570	118432
1993	104309	18171	122480
1994	107822	18783	126605
1995	111378	19402	130780
1996	114992	20032	135024
1997	118681	20674	139355
1998	122420	21326	143746
1999	126185	21982	148167
2000	129951	22638	152589
2001	133722	23295	157017
2002	137519	23956	161475
2003	141329	24620	165949
2004	145144	25284	170428
2005	148954	25948	174902
2006	152754	26610	179364
2007	156551	27271	183822
<b>2008</b>	<b>160351</b>	<b>27933</b>	<b>188284</b>
2009	164163	28597	192760
2010	167991	29264	197255
2011	171834	29934	201768
2012	175685	30605	206290
2013	179552	31278	210830
2014	183440	31955	215395
2015	187360	32638	219998
2016	191279	33321	224600
2017	195193	34003	229196
2018	199107	34685	233792
2019	203030	35368	238398
2020	206971	36054	243025

**Fuente:** Municipio de la ciudad de Loja, UMTT-L

Este cuadro presentado sobre las proyecciones de la población nos permite determinar cuál será la población para los futuros años es decir que la ciudad va creciendo mucho más, es por ello que la población del sector urbano del 2008 es de 160351, además se debe recalcar que la población total de la ciudad es de 188284 habitantes, la misma que va creciendo cada año la población en la ciudad de Loja.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Paper de la unidad municipal de tránsito y transporte terrestre de la ciudad de Loja que nos indica las proyecciones respectivas del crecimiento poblacional de la ciudad de Loja la misma que se las ha tomado en consideración como enfoque básico sobre la PEA de Loja.



## CAPÍTULO 2

### 2. MARCO TEÒRICO

#### 2.1 CONCEPTUALIZACIÓN

**2.1.1 Empleo:** “Es la suma de población ocupada y desocupada por sectores de producción industrial, agricultura y servicios.”<sup>8</sup>

El empleo en el país tiene poca demanda ya que existen muchas personas que no trabajan y por ende existe la migración. Con respecto a la investigación los profesionales no encuentran trabajo de acuerdo a su campo profesional, la misma que ocupan puestos de trabajo no relacionados a lo que han estudiado en la universidad y con bajas remuneraciones mientras, que los que no tienen estudios superiores son pocos los que ocupan los puestos de trabajos de las personas que tienen profesión, la única diferencia al ocupar estos puestos es por la experiencia que tienen.

Los profesionales no aceptan las remuneraciones que se les otorgan en cada empresa o institución pero a la vez existen empleos las personas que no tienen ningún título universitario y les pagan de la misma manera que a los que tienen el título profesional.

**2.1.2 Subempleo:** Comprende las personas que han trabajado o han tenido un empleo durante el breve período de referencia considerado, pero estaban dispuestas y disponibles para modificar su situación laboral a fin de aumentar la “duración o la productividad de su trabajo”. En otras palabras, puede decirse que el subempleo refleja el empleo inadecuado con respecto a la duración o la productividad del trabajo, y se determina

---

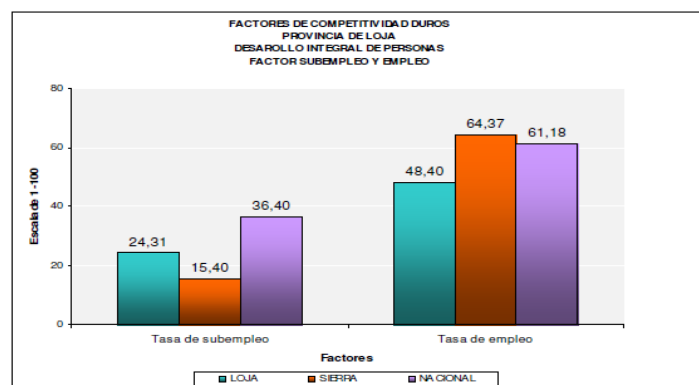
<sup>8</sup> <http://es.mimi.hu/economia/empleo.html>: Esta página se la tomo en cuenta básicamente para tomar el concepto básicos de la economía para luego hacer es respectivo análisis de dicho concepto.



comparando la situación de empleo de la persona con una posible situación de empleo alternativo, es decir, una situación de empleo que los trabajadores están dispuestos y son capaces de desempeñar.

**El empleo y subempleo en la provincia de Loja:** El empleo en Loja es más complicado que en otras provincias, con el factor de 48,4, de acuerdo al Sistema de indicadores de Competitividad Provincial (SICP). Es decir, no hay la suficiente generación de fuentes de empleo que permitan insertar a una población económicamente activa creciente, y fundamentalmente joven al mercado laboral. .

En estas cifras la migración distorsiona la realidad provincial. El subempleo es elevado y alcanza un factor de 24,31, de acuerdo al SICP, lo que claramente permite ver que no hay la oferta suficiente de fuentes de trabajo, y obliga a las personas a trabajar menos horas de las habituales, con salarios inferiores a los de su calificación o en tareas de menor valoración que las que tienen, con la finalidad de contar con un ingreso familiar. Estas situaciones inciden directamente sobre la baja productividad laboral, la misma que repercute sobre la competitividad nacional. Loja tiene una tasa de empleo de 48,40 El subempleo con 24,31.<sup>9</sup>



Fuente: Sistema de Indicadores de Competitividad Provincial 2006-2007, CNPC  
NOTA EXPLICATIVA:  
Tasa de subempleo = subempleados/PEA  
Tasa de empleo = Empleados / PEA

<sup>9</sup> Sistema de indicadores de Competitividad Provincial del 2006-2007: Tasa de empleo y subempleo de la PEA de Loja.



**2.1.3 Desempleo:** "Es la situación en la que hay trabajadores que estarían dispuestos a trabajar con los salarios vigentes pero que no encuentran trabajo."

Es por ello que el desempleo es una situación en la que hay trabajadores calificados disponibles para trabajar en las tasas de salarios corriente y que no tienen empleo es decir que el número total de personas que tienen empleo, los empleados, más el número total de personas que no tienen empleo, los desempleados se llaman la fuerza de trabajo. La tasa de desempleo es el número de personas desempleadas expresado como un porcentaje de la fuerza de trabajo. Son personas que no tienen trabajo fijo y están sin trabajo en el lugar en el que viven.<sup>10</sup>

En la ciudad de Loja según los datos de INEC y el SIILSE las tasas de desempleo de hombres y mujeres para Loja del 2001 es del 4.5% y 4.9%. Para las tasas de ocupación se dice que las mujeres económicamente activas encuentran trabajo con igual grado de facilidad (o dificultad) que los hombres. La cual el 17% de las mujeres que se encuentran en edad de trabajar busca trabajo y lo encuentra en cambio el porcentaje de los hombres es del 68%

#### **2.1.4 Sueldos y salarios:**

**Salarios:** "Es la retribución del factor productivo trabajo, incluyendo toda los ingresos provenientes del empleo o del autoempleo, los honorarios profesionales"<sup>11</sup>

Los salarios son pagos que compensan a los individuos por el tiempo y el esfuerzo dedicado a la producción de bienes y servicios. Estos pagos

<sup>10</sup> Información recopilada del libro de Macroeconomía: Michael Parkin, 2da edición, año 1993

<sup>11</sup> Este concepto es tomada de DOBB, Maurice. México. FCE de 1965



incluyen no sólo los ingresos por hora, día o semana, sino también los ingresos, semanales, mensuales o anuales de los profesionales y los gestores de las empresas. Por otra parte dentro del salario existe el salario real: el cual representa la cantidad de bienes que el empleado puede adquirir con aquel volumen de dinero y corresponde al poder adquisitivo, es decir, el poder de compra o la cantidad de productos o servicios que puede adquirir con el salario. De este modo, la sola reposición del valor real no significa aumento salarial: "el salario nominal es alterado para proporcionar salario real equivalente en el anterior", de aquí proviene la distinción entre reajuste del salario (reposición del salario real) y el aumento real del salario (crecimiento del salario real).

**Sueldos:** "Se definen como los pagos realizados a los trabajadores sobre una base por hora y se emplea para designar la remuneración asignada a un individuo de forma periódica por razón de su cargo o trabajo."<sup>12</sup>

Y la diferencia de el salario y el sueldo es que el salario se paga por hora o por día, aunque se liquide semanalmente, se aplica más bien a trabajos manuales o de taller y el sueldo se paga por mes o por quincena ya sea por trabajos intelectuales, Administrativos, de Supervisión o de Oficina, etc.

### **2.1.5 Oferta y Demanda de trabajo**

**Oferta de trabajo** La oferta de trabajo a través de Keynes es una función creciente del salario real, señala además que la oferta de trabajo se relaciona sobre todo con el salario monetario vigente en el mercado, por lo menos hasta que no se logre el pleno empleo.

Además la razón fundamental presentada por Keynes, consiste en que el hecho de que la función clásica presupone lógicamente que los trabajadores son capaces, con los acuerdos relativos a los salarios

---

<sup>12</sup> El concepto de sueldos es recopilada del foro de consultas de Fernández López Justo



monetarios, de determinar el nivel salario, mientras que en realidad, las fuerzas que determinar el nivel de los salarios reales son los mismos que determinan el nivel de ocupación y los trabajadores en general son capaces de determinar el nivel de salarios reales deseados mediante los acuerdos relativos al salario monetario.

La función keynesiana de la oferta de trabajo puede expresarse con la siguiente ecuación:

$$W = \infty W_0 + (1 - \infty) F^{-1}(N)P$$

Donde:

$$\infty = 1 \text{ Si } N < N_f$$

$$\infty = 0 \text{ Si } N \geq N_f$$

Es decir, que mientras el nivel de ocupación (N), es inferior al empleo ( $N_f$ ), el salario monetario (w) sigue siendo el vigente en el mercado ( $W_0$ ), o bien en otras palabras, que la oferta de trabajo manifiesta una elasticidad perfecta en relación con el salario ( $w_0$ ) hasta que se encuentran en una situación de desempleo. Cuando existe una situación de pleno empleo ( $N \geq N_f$ )

**Demanda de trabajo:** La demanda de trabajo se deriva de la demanda del producto servicio que ayuda a producir.

En el marco de la teoría keynesiana, las determinantes de la renta y de la ocupación deben buscarse sobre todo, en los distintos componentes de la demanda agregada.

Para Keynes uno de los principales determinantes de la capacidad de absorción de la mano de obra se relaciona con la tecnología utilizada y con la que se incorpora en el futuro, puesto que el demandante (empresario) tratar de realizar nuevas innovaciones tecnológicas que permite diversificar



la producción de los empresarios existentes que a más de absorber la mano de obra ocupada utilicen en mayor número.

Otra de las variables a considerar es el crecimiento poblacional, ya que una alteración en el ritmo del crecimiento de la fuerza de trabajo afecta la disponibilidad de la mano de obra y como consecuencia, el efecto se refleja en el mercado de trabajo, situación que es muy notoria en la ciudad de Loja.

Una tercera variable está constituida por los ingresos, o los que se los llamarían sueldos y salarios, que es el pago por la venta de la fuerza de trabajo, que presenta una relación inversa en función de la cantidad demandada de trabajo, pues a mayores salarios se presenta una restricción o contracción de la demanda o viceversa.<sup>13</sup>

### **2.1.6 Educación**

La educación es un proceso, que se materializa en la serie de habilidades, conocimientos, actitudes y valores adquiridos, produciendo cambios de carácter social, intelectual, emocional, etc. en la persona que, dependiendo del grado de concienciación, será para toda su vida o por un periodo determinado, por ende al educarse es apropiarse de los conocimientos para convertirse en transformadores de la realidad y aportar al futuro

La educación académica tiene como principal objetivo proporcionar de manera sistematizada las herramientas que permitan a los hombres y las mujeres elevar su calidad de vida.

Además cabe recalcar que la educación está dividida en diferentes niveles de instrucción como son: Nivel primario, secundario y superior, en la

---

<sup>13</sup> Campbell R. McConnell, Stanley L. Brue: Economía Laboral contemporánea; cuarta edición 1997, pág. 175



ciudad de Loja existen profesionales de buena calidad que en la investigación se refiere básicamente los de nivel de instrucción superior.

Algo importante que se da en la actualidad con la educación es que las personas decidimos invertir en la educación por ello debemos de comparar los costos y los beneficios que vamos a obtener, entre los costos directos e indirectos, los primeros son los gastos en matrícula, libros y material escolar y los segundos son los costos de oportunidad o los ingresos a los cuales se renuncia, los individuos al no entrar al mercado de trabajo.

**2.1.7 La teoría de capital humano:** Es el aumento en la capacidad de la producción del trabajo alcanzada con mejoras en las capacidades de trabajadores. Estas capacidades realzadas se adquieren con el entrenamiento, la educación y la experiencia. Se refiere al conocimiento práctico, las habilidades adquiridas y las capacidades aprendidas de un individuo que lo hacen potencialmente. En sentido figurado se refiere al término capital en su conexión con lo que quizá sería mejor llamada la "calidad del trabajo" es algo confuso. En sentido más estricto del término, el capital humano no es realmente capital del todo. El término fue acuñado para hacer una analogía ilustrativa útil entre la inversión de recursos para aumentar el stock del capital físico ordinario (herramientas, máquinas, edificios, etc.) para aumentar la productividad del trabajo y de la "inversión" en la educación o el entrenamiento de la mano de obra como medios alternativos de lograr el mismo objetivo general de incrementar la productividad.

**2.1.8 Especialidad profesional:** Se refiere básicamente a la clasificación de las personas que tienen título profesional y los que no tienen profesión, la misma que se especifican en sus diferentes carreras profesionales y además con respecto a los niveles de educación del individuo.





**2.1.9 La competencia profesional:** Una competencia es un repertorio de comportamientos que hace eficaces a los profesionales en determinadas situaciones.<sup>14</sup>

Además la competencia es una mezcla de: Conocimientos (saber), habilidades (saber hacer) y sobre todo las actitudes (que hacer). Por lo que estos son básicamente los que manifiesta la conducta que conlleva el éxito en la vida profesional.

## **2.2 REVISIÓN DE CASOS EMPÍRICOS**

### **2.2.1 Panorama del mercado laboral de profesionistas de México y el esbozo de la situación laboral de los profesionales de Puebla para el 2005, de México**

En estas investigaciones que se ha hecho en México trata sobre la estructura y evolución del empleo de profesionistas las misma que los profesionales buscan pruebas claras que muestran que el empleo habría sido más dinámico para las personas con mayores niveles de escolaridad; particularmente dinámico fue el de los profesionistas que registró 6.1% medio anual. El dinamismo del empleo de las mujeres fue mayor que el de varones y existe una estructura de edades más avanzada. Se observa también que la mayoría mantiene una posición en la ocupación vinculada al trabajo asalariado y en menor proporción en el trabajo por su cuenta son patrones la cual en este trabajo de investigación lo utilizaron por medio del nivel de instrucción.

Mientras lo que respecta al nivel salarial de los profesionales se da efectos de remuneración la misma que aportan a la teoría económica para la determinación de los salarios en el mercado de trabajo la misma que postula la presencia de excesos de oferta de servicios profesionales, tales

---

<sup>14</sup> Información sobre la competencia profesional recopilada por C.Lovy-Loboyer, 1996



remuneraciones tenderían a la baja en términos reales, y lo contrario sucedería en presencia de excedentes absolutos de demanda, permaneciendo las demás condiciones constantes. Las remuneraciones reales durante la década de los noventa han tomado en cuenta dos ópticas: el comportamiento salarial de los profesionistas frente a los movimientos de las remuneraciones de los trabajadores con menores niveles educativos, y el comportamiento de los salarios dentro del grupo de los profesionistas mexicanos durante el decenio.

En el primer caso las remuneraciones reales promedio en la economía mexicana habrían disminuido de manera sistemática a una tasa media anual de -1%; sin embargo, el comportamiento habría sido notoriamente diferencial en función de la escolaridad promedio de los trabajadores; a menor escolaridad, mayor deterioro salarial; sin educación alguna -3.2% anual; con educación primaria -2.8% anual; con secundaria -2.5% anual; con preparatoria -1.3% anual, y con estudios profesionales -0.1% anual.

De acuerdo a las diferencias de género, edad, horas trabajadas, sector económico y nivel educativo, se confirmó con claridad que las diferencias salariales se habrían acrecentado durante la década a favor de los profesionistas, aun las que los separan de los trabajadores con estudios de preparatoria, lo que constituye una sólida explicación del por qué de la creciente demanda social de los jóvenes para estudiar carreras universitarias es por ello que se confirma de manera clara que los entrantes al mercado laboral con estudios universitarios desplazan a los trabajadores con menores grados de educación por la sencilla razón de que las plazas les son asignadas a aquellos y no a estos últimos.

Es por ello que el mercado laboral reconoce y premia monetariamente el trabajo de los profesionistas en México. Sin embargo, durante la década tendieron a reducirse los diferenciales en las remuneraciones que devengan las ocupaciones “adecuadas” para sus conocimientos y



competencias, las que reciben los que laboran en ocupaciones menos “adecuadas” desde el punto de vista profesional

Por ello un mercado más de profesionistas, caracterizado por una mayor movilidad entre géneros, carreras y ocupaciones, y esto podría ser el resultado de un mercado de profesionistas ofrecido, es decir, con oferta neta excedente, que tiende a reducir las diferencias en las remuneraciones entre los profesionales.

El desempeño del mercado laboral mexicano de profesionistas durante los noventa mostró la generación paulatina de un proceso de saturación en las ocupaciones y los sectores que más requieren de las competencias y habilidades de los egresados universitarios.

Por tanto el país de México precisa retomar el crecimiento económico a tasas sostenidas y más elevadas, no sólo para superar los ancestrales problemas de marginación social y de pobreza, sino también para estar en condiciones de aprovechar productivamente el creciente flujo de profesionistas que egresan del sistema de educación superior. Esto último, a su vez, contribuiría a elevar los niveles medios de productividad y de competitividad de la economía en el marco de un mundo crecientemente globalizado<sup>15</sup>

Mientras que en la ciudad de Puebla de México tiene el mismo panorama profesional de las personas que habitan en este prestigioso país la misma que los egresados se emplearan en puestos laborales con ocupaciones donde se requiera personal con menor grado de estudios, también han desplazado a trabajadores con niveles de calificación relativamente menores, lo que se ha traducido en el estancamiento de las remuneraciones que reciben en promedio los profesionistas.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> Hernández Laos Enrique “Panorama del mercado laboral de profesionistas en México”

<sup>16</sup> Roció González, Albert Sánchez y Patricia González: El esbozo de la situación laboral de los profesionales de Puebla de México para el 2005



Con las estimaciones de la Encuesta Nacional de Empleo, cerca del 94% de los jóvenes integrados a la economía, tenían una fuente de ingresos, pero el 6% por cierto restante se declaró como desempleado, tasa que constituye casi el doble de lo que reporta la tasa de desocupación general del país, que varía entre 3 y 3.5 % . De esos datos se desprende que el desempleo abierto es uno de los retos más importantes que enfrenta la juventud a corto y mediano plazo, a pesar de que este segmento de la población ha mejorado su instrucción.<sup>17</sup>

En Puebla las personas decidieron invertir en su educación los individuos deben de comparar los costos y los beneficios que van a obtener. Entre los costos tenemos, costos directos e indirectos, los primeros son los gastos en matrícula, libros y material escolar, y los segundo son los costos de oportunidad o los ingresos a los cuales renuncian los individuos al no entrar a mercado de trabajo.

Además cuando una persona (padres o la sociedad en general) realiza en el momento actual un gasto en la educación o formación, se prevé que mejorarán sus conocimientos y clasificaciones y, por tanto, sus futuras ganancias.

Pero existe el desajuste entre educación y empleo es preocupante y se irá agravando con los años por lo que los profesionistas empiezan a tener problemas para encontrar trabajo de acuerdo con sus características profesionales, si bien terminan por conseguir un empleo han disminuido sus ingresos reales y relativos, se deterioran sus posibilidades de promoción laboral y gran numero de ellos se ven obligados a emplearse en puestos considerados por debajo de sus capacidades y experiencias, los mismos estudiantes acaban poniendo en duda no sólo el valor adicional de

---

<sup>17</sup> Anuario Estadístico 2005 de ANUIES, Población Escolar de Licenciatura y Técnico Superior en Universidades e instituciones Tecnológicas. ANUIES. Mercado laboral de profesionistas en México, diagnóstico y prospectiva al año 2010.



la prolongación de sus estudios, sino el carácter de inversión que estos parecían tener lo cual esto sucede en este pueblo de México.

Estas dos investigaciones han utilizado la información primaria es decir han realizado encuestas a los profesionales y a las personas que no tienen niveles de estudio superior y además han obtenido información por medio de la Anuario Estadístico 2005 de ANUIES, Población Escolar de Licenciatura y Técnico Superior en Universidades e instituciones Tecnológicas, de los censos de población y vivienda de México, tanto para el pueblo de México y de la Puebla etc. La misma que son fuentes muy importantes que ha tiene México.

### **2.2.2 El mercado laboral y los jóvenes profesionales de Argentina de la ciudad de Corrientes**

Sin embargo en este nuevo estudio de investigación que es **el mercado laboral y los jóvenes profesionales de Argentina de la ciudad de Corrientes** : Tienen igual la misma perspectiva que los anteriores mientras que este es un país diferente es decir esta investigación dependen también del nivel de ocupación según el nivel de instrucción la misma que a mayor nivel de instrucción, mayores niveles de ingreso: así, mientras que entre los individuos con estudios primarios sólo el 10.5% alcanza niveles de ingresos superior a \$400, los que tienen título secundario totalizan el 17%, en tanto que el 51.6% de los universitarios obtiene valores mayores. En cualquier caso, el coeficiente de correlación aplicado marca una débil asociación entre las variables, por ello en los últimos años se ha producido un aumento progresivo de la matrícula atendida por el sistema educativo argentino. Este crecimiento se evidencia en los cambios operados en la población económicamente activa de la ciudad de Corrientes. Esto puede interpretarse desde la perspectiva del aumento de la mano de obra excedente con mejor educación y como determinados por los cambios



tecno-productivos que inciden en el aumento de requerimientos educativos formales.<sup>18</sup>

Sin embargo de todas las investigaciones que se ha dado anteriormente por lo general llegan a la misma idea sobre lo que se refiere al mercado laboral profesional es por ello que se basa a la calidad de trabajo es decir en la inversión del capital humano se dice esto porque al estudiar una persona estamos invirtiendo y por ello como personas estudiadas existe la oportunidad de encontrar un buen trabajo pero con remuneraciones buenas de acuerdo al campo profesional, la misma que tiene que obtener ganancias por lo que mucho se invierte en los estudios universitarios por ello se ha tomado mucho en cuenta estas evidencias empíricas para poder guiar en esta investigación que se va hacer aquí en la ciudad de Loja sobre los niveles salariales de los profesionales y no profesionales de esta ciudad, ya que es muy importante, saber cuáles son las influencias que existen en las personas que tienen estudios primarios y secundarios versus los que tienen estudios universitarios . Así mismo como las anteriores evidencias tanto de México como el de Argentina se utilizara como fuente de información las entrevistas a las personas que trabajan en la ciudad de Loja especialmente al sector urbano, también se tomará en cuenta los datos que nos da el INEC, Cepal, etc.

---

<sup>18</sup> Papers del mercado laboral y los jóvenes profesionistas de la ciudad de Corriente por Pérez Rubio, Ana María1 - Godano, Alcides F. Datos sobre el nivel de ocupación según el nivel de instrucción, datos de la EPH de Corrientes, 1991-1997.



## CAPITULO 3

### 3. ANÁLISIS LABORAL DE LOS PROFESIONALES Y NO PROFESIONALES DE LA CIUDAD DE LOJA

#### 3.1 SUELDOS DE LOS PROFESIONALES Y NO PROFESIONALES DE LA PEA DE LOJA

De la investigación realiza se obtiene los siguientes resultados.

**Cuadro Nro.7: Sueldos de las 115 personas**

Salarios	Frecuencia	%	% acumulado
15-20	4	3,48	3,48
25-30	3	2,61	6,09
35-40	2	1,74	7,83
45-50	3	2,61	10,43
55-60	1	0,87	11,30
65-70	1	0,87	12,17
75-80	4	3,48	15,65
85-90	2	1,74	17,39
95-100	8	6,96	24,35
105-200	25	21,74	46,09
205-300	11	9,57	55,65
305-400	11	9,57	65,22
405-500	10	8,70	73,91
505-600	3	2,61	76,52
605-700	7	6,09	82,61
705-800	3	2,61	85,22
805-900	2	1,74	86,96
905-1000	2	1,74	88,70
1005-2000	11	9,57	98,26
2005-3000	1	0,87	99,13
3005-4000	0	0,00	99,13
4005-5000	1	0,87	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>100,00</b>	

**Fuente:** Instituto Nacional de estadística del 2008

**Elaboración:** La autora



En cuanto se refiere a los salarios de las 115 personas que viven en la ciudad de Loja se demuestra que existe un mayor porcentaje de personas que perciben sueldos de 105 hasta los 200 dólares es decir un 21.74%.

### 3.2 ESCOLARIDAD

**Cuadro Nro.8: Años de Escolaridad**

Escolaridad	Frecuencia	%	% acumulada
1 año	3	2,61	2,61
2 años	2	1,74	4,35
3 años	6	5,22	9,57
4 años	1	0,87	10,43
5 años	1	0,87	11,30
6 años	13	11,30	22,61
7 años	2	1,74	24,35
8 años	1	0,87	25,22
9 años	2	1,74	26,96
10 años	2	1,74	28,70
11 años	2	1,74	30,43
12 años	20	17,39	47,83
13 años	4	3,48	51,30
14 años	2	1,74	53,04
15 años	4	3,48	56,52
16 años	15	13,04	69,57
17 años	16	13,91	83,48
18 años	13	11,30	94,78
19 años	4	3,48	98,26
20 años	2	1,74	<b>100,00</b>
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100,00</b>	

**Fuente:** Instituto Nacional de estadística del 2008

**Elaboración:** La autora

La escolaridad se refiere principalmente a los años que han estudiado las persona es decir que basan de acuerdo al nivel de instrucción o no, pero este cuadro nos indica que el mayor porcentaje está en un 17.39% que corresponde a los 12 años de educación. De acuerdo al nivel de instrucción se toma en cuenta lo siguiente, que los seis primeros años son de primaria y los otro seis son de secundario por ello se recalca que está dentro del nivel de instrucción secundaria mientras que los que están en el nivel superior dentro de los 15 años en adelante, esta información es de acuerdo





a la 115 personas que se ha hecho en la encuesta realizada por el INEC en el año 2008

### 3.3 EXPERIENCIA LABORAL

**Cuadro Nro.9: Años de trabajo de las 116 personas**

Años de trabajo	Frecuencia	%	% acumulado
0	13	11,30	11,30
1 a 5	48	41,74	53,04
6 a 10	24	20,87	73,91
11 a 15	7	6,09	80,00
16 a 20	5	4,35	84,35
21 a 25	5	4,35	88,70
26 a 30	6	5,22	93,91
31 a 35	4	3,48	97,39
36 a 40	2	1,74	99,13
41 a 45	0	0,00	99,13
46 a 50	1	0,87	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: INEC, IV censo poblacional del 2001

Elaborado: La autora 2008

En la experiencia laboral de la PEA de la ciudad de Loja se refiere que son las personas que tienen muchos años de servicio a los diferentes instituciones ya sean públicas o privadas que hay en la ciudad.

Además en lo que respecta a la experiencia, sitúa como mayor porcentaje a las personas que tienen experiencia laboral entre 1 a 5 años con un porcentaje de 41.74%

Son tantas influencias que existe en este punto principal basándose en el trabajo la cual obtienen años de trabajo la que se la denomina como una experiencia laboral, la misma que es enriquecedora intelectualmente y que el empleado adquiere en la institución que desempeña, cada individuo



tiene su manera de estar acoplados en el trabajo que efectúan diariamente en su trabajo.

El cuadro que está a continuación nos detalla principalmente que hay poca experiencia en algunas personas y existe un alto porcentaje de un 41.74 % entre los años de experiencia de 1 a 5 años

### 3.4 NIVEL DE INSTRUCCIÓN

**Cuadro Nro.10: Nivel de instrucción**

Nivel de instrucción	Frecuencia	%	% Acumulado
Primaria	22	19,13	19,13
Educación Básica	1	0,87	20,00
Secundaria	30	26,09	46,09
Educación Media	3	2,61	48,70
Superior no universitaria	3	2,61	51,30
Superior Universitaria	52	45,22	96,52
Post-grado	4	3,48	100,00
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: INEC, IV censo poblacional del 2001, Cepal: 2002-2008

Elaborado: Procesado la autora 2008

Según la encuesta realizada por el INEC en el 2008 las 115 personas de acuerdo al nivel de instrucción que poseen se detecta que el que tiene mayor porcentaje de nivel es el de instrucción superior universitario con un 45.22%, mientras que el nivel de instrucción secundario con un 26.09% y finalmente la instrucción primaria que esta con un 19.16%. Por ello con los 115 personas son su mayoría profesionales es decir que son aquellas personas que tienen sus tres principales niveles de instrucción ya sea primaria, secundaria y superior, por ende son personas que en su mayoría encuentran trabajo pero que no están de acuerdo a su campo profesional por ello aceptan los trabajos pero con bajos salarios.

Por ello el nivel de instrucción es el pilar fundamental para cada individuo porque por medio de la enseñanza la persona aprende a desenvolverse



intelectualmente en su trabajo. Por ello al estudiar las remuneraciones de las personas con instrucción alta son altas.

### 3.5 SECTORIZACION DE LA PEA DE LOJA

**Cuadro Nro.11: Sectorización de la PEA de Loja**

Sectorización	Frecuencia	%	% acumulado
<b>Sector Formal</b>	54	46,96	46,96
<b>Sector Informal</b>	54	46,96	93,91
<b>Servicio Doméstico</b>	3	2,61	96,52
<b>Desocupados</b>	4	3,48	<b>100,00</b>
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: INEC, IV censo poblacional del 2001, **Cepal: 2002-2008**

Elaborado: Procesado con Redatam+SP, la autora 2008

En este cuadro se detalla que las personas del sector formal como informal están en un 46.94% de personas con lo pertenece a la encuesta hecha por el INEC con el número de habitantes de 115 con los que se han encuestado en el mes de marzo del 2008, mientras que para el servicio domestico que son aquellas personas que solo se dedican al cuidado del hogar y está en un 2.61% acumulado y de las personas desocupadas existen un 3.48% es decir las personas que no hacen ninguna actividad.

### 3.6 CONDICION DE ACTIVIDAD DE LA PEA DE LOJA

**Cuadro Nro.12: Condición de Actividad de la PEA de Loja**

Actividades	Frecuencia	%	% acumulado
<b>Ocupación Plena</b>	52	45,22	45,22
<b>Subempleo Visible</b>	14	12,17	57,39
<b>Otra forma de Subempleo</b>	49	42,61	<b>100,00</b>
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: INEC, IV censo poblacional del 2001, Empleo, desempleo y subempleo de la ciudad de Loja 2008

Elaborado: La autora 2008



Con respecto a la condición de actividad de los profesionales de la PEA de la ciudad de Loja se detalla que corresponde a lo que tiene que ver con las diferentes actividades que se han tomado en cuenta es decir que estas actividades detalla que existen un porcentaje alto en lo que respecta a la Ocupación plena con un 45.22% la misma que trata de la población que está constituida por personas ocupadas de 10 años y más, que trabajan como mínimo la jornada legal de trabajo y tienen ingresos superiores al salario unificado legal y no desean trabajar más horas (no realizaron gestiones), o bien que trabajan menos de 40 horas y sus ingresos son superiores al salario unificado legal y no desean trabajar más horas (no realizaron gestiones).

El subempleo visible esta con un 12,17% y así mismo en lo que respecta a otro tipo de subempleo que es del 42.61% que son aquella personas:

- Que trabajan 40 horas o más, tienen ingresos superiores o iguales al salario unificado legal y están dispuestos y disponibles a trabajar más horas o cambiarse de trabajo para trabajar más horas,
- Personas ocupadas que trabajan 40 horas o más, tienen ingresos menores al salario unificado legal y están dispuestos y disponibles a trabajar más horas,
- Personas ocupadas que trabajan 40 horas o más, tienen ingresos menores al salario unificado legal y no están dispuestos o disponibles a trabajar
- Personas ocupadas que trabajan menos de 40 horas, tienen ingresos menores al salario unificado legal y no están dispuestos o disponibles a trabajar

Estas condiciones de actividad es importante porque sirve en la investigación que se está realizando, ya que el mayor número de personas se encuentra en la ocupación plena por ello estos datos son obtenidos por el INEC



### 3.7 CATEGORÍA DE OCUPACIÓN

**Cuadro Nro.13: Categoría de ocupación**

Categoría de ocupación	Frecuencia	%	% acumulado
Empleado de gobierno	24	20,87	20,87
Empleado privado	33	28,70	49,57
Empleado terciarizado	1	0,87	50,43
Jornalero o peón	7	6,09	56,52
Patrono	10	8,70	65,22
Cuenta Propia	37	32,17	97,39
Empleado Doméstico	3	2,61	100,00
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100,00</b>	

**Fuente:** INEC, IV censo poblacional del 2001, Empleo, desempleo y subempleo de la ciudad de Loja 2008

**Elaborado:** La autora 2008

En base a los resultados obtenidos, la categoría de ocupación que prestan las personas que tienen mayor porcentaje es de un 32,17% que corresponde a la categoría de cuenta propias es decir que son aquellas personas que trabajan a voluntad propia en diferentes trabajos que ellos optan para tener algo de remuneración, además existen los empleados privados que tiene un 28.70% y son aquellos individuos que son empleados privados, que trabajan en instituciones privadas de la ciudad , luego están los empleados del gobiernos que son personas que trabajan en las instituciones públicas es decir que son gubernamentales.

Seguidamente en forma general existe un 8,70% de las personas encuestadas poseen en la categoría de ocupación de Patrono, luego está la categoría de Jornalero con un 6,09%, y también los empleados domestico que son aquellas personas que sirven a diferentes hogares que está en un 2.61% y finalmente a los empleados terciarizado que está en un 0,87%



### 3.8 GRUPO OCUPACIONA (Población ocupada de 10 años y más)

**Cuadro Nro.14: Grupo de ocupación**

Grupo de ocupación	Frecuencia	%	% acumulado
Personal direct./admin. pública y empresas	6	5,2	5,2
Profesionales científicos e intelectuales	17	14,8	20,0
Técnicos y profesionales de nivel medio	10	8,7	28,7
Empleados de oficina	10	8,7	37,4
Trabajad. de los servicios y comerciantes	31	27,0	64,3
Trabajad. calificados agropecuarios y pesqueros	3	2,6	67,0
Oficiales operarios y artesanos	9	7,8	74,8
Operadores de instalac. Máquinas y montad.	7	6,1	80,9
Trabajadores no calificados	22	19,1	100,0
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: INEC, IV censo poblacional del 2001, Empleo, desempleo y subempleo de la ciudad de Loja 2008

Elaborado: La autora 2008

Según la información realizada e investigada en lo que corresponde al grupo ocupacional, el que tiene mayor porcentaje es el grupo de trabajadores de los servicios y comerciantes las mismas que son aquellas personas que tienen su trabajo en comercios que está en un 27% de acuerdo a las 115 personas que son encuestadas por el INEC de acuerdo a este tema de investigación, seguidamente se encuentra los trabajadores no calificados con un 19.1% y también están los profesionales científicos e intelectuales que son aquellas 17 personas que están en este grupo y son personas que tiene título universitario comparando con los otros grupos de ocupación.



### 3.9 SEGURO SOCIAL

**Cuadro Nro.15: Seguro Social**

<b>Seguro Social (IESS)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
<b>IESS, seguro general</b>	37	32,17	32,17
<b>IESS, seguro general. Voluntario</b>	3	2,61	34,78
<b>ISSFA, ISSPOL</b>	3	2,61	37,39
<b>Seguro privado con hospitalización</b>	5	4,35	41,74
<b>Seguro privado sin hospitalización</b>	1	0,87	42,61
<b>Ninguno</b>	66	57,39	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>100,00</b>	

**Fuente:** INEC, IV censo poblacional del 2001, Empleo, desempleo y subempleo de la ciudad de Loja 2008

**Elaborado:** La autora 2008

De acuerdo con información del INEC, el presente cuadro referente al Seguro Social nos indica que en la ciudad de Loja está en un 57.39% son individuos que no aportan al IESS es decir que no tienen ningún seguro pero cabe recalcar que los porcentajes restantes están en los otros tipos de seguros tales como IESS, seguro general, Seguro privado con hospitalización, IESS, seguro general. Voluntario, ISSFA, ISSPOL y finalmente Seguro privado sin hospitalización que seguro que es optado por 1 persona con un 0.87%.



## CAPITULO 4

### 4. ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LA ESPECIALIDAD DE LOS PROFESIONALES EN EL NIVEL SALARIAL DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA

#### 4.1 ESTIMACIÓN ECONOMETRICA DE LA INFLUENCIA SALARIAL DE LOS PROFESIONALES DE LA CIUDAD DE LOJA

La teoría del capital humano ha sido ampliamente utilizada, tanto a nivel teórico como empírico, para analizar las diferencias salariales entre individuos con diferentes *stocks* educativos. En base a esta teoría las diferencias salariales observadas entre los individuos vendrían explicadas, únicamente, por diferencias en su capital humano capital humano formal como la educación, o adquirido en el puesto de trabajo como la experiencia. El planteamiento más extendido para estimar los rendimientos de la inversión en capital humano, en el marco de esta teoría, es el que utiliza la ecuación de ingresos que es:<sup>19</sup>

$$\text{LnW} = f(\text{Años de escolaridad, Experiencia, Experiencia}^2)$$

$$\text{Lnw} = \alpha_0 + \beta_1 E + \gamma_1 \text{Exp} + \gamma_2 \text{Exp}^2 + u$$

El modelo del capital humano es un enfoque desde el lado de la oferta de trabajo para explicar las influencias salariales. Ya que los individuos acuden al mercado de trabajo con diferentes características relacionadas con su productividad, tales como la educación y la experiencia, de tal forma que un mayor capital humano se traduciría en una mayor productividad y en mayores ingresos salariales.

---

<sup>19</sup> Manuel Salas Velasco: Determinación salarial de en el mercado laboral de los titulados universitarios, se tomo como base para el análisis del modelo econométrico





## 1. ESPECIFICACION DEL MODELO

**Especificación Teórica.-** Logaritmo natural de los salarios está en función de los años de escolaridad, experiencia y la experiencia<sup>2</sup>

**Especificación Matemática:**

$$\text{LnW} = f(\text{Años de escolaridad, Experiencia, Experiencia}^2)$$

**Variables:**

**LnW=** Logaritmo natural de los Salarios (Variable dependiente)

**E=** Años de escolaridad (Variable independiente)

**Exper =** Experiencia

**Expe2=** Experiencia elevado al cuadrado

**Especificación Estadística:**

$$\text{Ln } \omega = \alpha_0 + \beta_1 E + \gamma_1 \text{ Exper} + \gamma_2 \text{ Expe2}$$

**Especificación Econométrica:**

$$\text{Ln } \omega = \alpha_0 + \beta_1 E + \gamma_1 \text{ Exp} + \gamma_2 \text{ Exp}^2 + u$$

## 2. RECOPIACION DE INFORMACIÓN

En la recopilación de datos son básicamente la información recolectada por medio de los datos del INEC la misma que se tomaron en cuenta la experiencia y la experiencia al cuadrado es decir que estos datos son aquellos datos que sirve como referencia en la investigación. Ver anexo Nro. 5



### 3. OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN

Dependent Variable: LNW				
Sample: 1 115				
Included observations: 115				
	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
E	0.092077	0.017019	5.410257	0.0000
EXPER	0.031597	0.011904	2.654257	0.0091
EXPE2	-0.000318	0.000184	-1.725364	0.0872
C	-0.956509	0.304770	-3.138461	0.0022
R-squared	0.248766	Mean dependent var		0.635383
Adjusted R-squared	0.228462	S.D. dependent var		0.858696
S.E. of regression	0.754255	Akaike info criterion		2.307991
Sum squared resid	63.14798	Schwarz criterion		2.403467
Log likelihood	-128.7095	Hannan-Quinn criter.		2.346744
F-statistic	12.25229	Durbin-Watson stat		1.790109
Prob(F-statistic)	0.000001			

**Fuente:** Programa de Eviews, datos del INEC

**Elaboración:** La autora, 2008

- **F= 12.25229** Significa que los valores F son los suficiente significativos
- **g de l = 112** Significa que el numero de observaciones es de 115 y el numero de parámetros es de 3 es decir  $112-3= 112$

4. **PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS:** Hipótesis es una suposición que se somete a comprobación y se toma como base en una investigación para llegar a una conclusión.

#### ● Individual

**H0:**

**$\beta_0 = 0$**  No existe intercepto.

**$\beta_1 = 0$**  No existe relación lineal entre el Lnw y E

**$\beta_2 = 0$**  No existe relación lineal entre el Lnw y la Exper

**$\beta_3 = 0$**  No existe relación lineal entre el Lnw y la Expe<sup>2</sup>

**H1:**

**$\beta_0 \neq 0$**  Si existe intercepto.



$\beta_1 \neq 0$  Si existe relación lineal entre el Lnw y E

$\beta_2 \neq 0$  Si existe relación lineal entre el Lnw y la Exper

$\beta_3 \neq 0$  Si existe relación lineal entre el Lnw y la Expe<sup>2</sup>

● **Global**

**HO:**  $\beta_0 = \beta_1 = \beta_2 = \beta_3$  En forma conjunta y simultánea E, Exper y Expe<sup>2</sup> no tiene relación lineal con el Lnw.

**H1:**  $\beta_0 \neq \beta_1 \neq \beta_2 \neq \beta_3$  En forma conjunta y simultánea E, Exper y Expe<sup>2</sup> si tiene relación lineal con el Lnw.

**HO:** Los datos tienen una Distribución Normal.

**H1:** Los datos no tienen una Distribución Normal.

**HO:** No existe multicolinealidad.

**H1:** Si existe multicolinealidad.

**HO:** Homoscedasticidad.

**H1:** Si existe heteroscedasticidad.

**HO:** No existe autocorrelación

**H1:** Si existe autocorrelación.

## 5.- VERIFICACION

### a) Verificación Económica.

$\beta_0 = -0.956509$  Es el intercepto cuando la E, la Exper, y la Expe<sup>2</sup> son iguales a cero, la Lnw es de -0.9565%.



- $\beta_1 = 0.092077$**  Es la pendiente cuando la E se incrementa en 1 año, manteniendo constante la Exper y Expe2, el Lnw se incrementa en 0.092077 %.
- Signo (+):** Como la relación entre Lnw y E es directa. Por tanto se acepta el signo.
- Tamaño:** No tiene tamaño porque si E se incrementa en 1%, el Lnw puede incrementarse en más o en menos de 1%. Por lo tanto se acepta el tamaño.
- 
- $\beta_2 = 0.031597$**  Es la pendiente cuando Exper se incremente en 1 año, el Lnw se incrementan en un 0.031597 %, manteniendo constante el E y Expe2.
- Signo (+):** Como la relación entre el Lnw y la Exper es directa, por tanto se acepta el signo
- Tamaño** No tiene tamaño porque si la Exper se incrementa en 1 año, el Lnw puede incrementarse en mayor o menor proporción del 1%, Por lo tanto se acepta el tamaño.
- 
- $\beta_3 = -0.000318$**  Es la pendiente cuando Expe2 se incrementa en 1 año, el Lnw se disminuye en -0.000318 % manteniendo constante el E y Exper.
- Signo (-):** Como la relación entre el Lnw y el Expe2 es inversa por tanto se acepta el signo.
- Tamaño** No tiene tamaño porque si el Espe2 se incrementa en 1 año, el Lnw puede disminuirse en mayor o menor proporción del 1%, Por lo tanto se acepta el tamaño



## **b) Verificación Estadística**

- $R^2 = 0.248766$ . El 24.87% de las variaciones del Lnw están siendo explicadas por variaciones en E, Exper y Expe2 el restante 75.13% de las variaciones son explicadas por otras variables agrupadas en u.
  - $R^2_{ajustado} = 0.228462$ , en este caso debemos notar que el estándar de la regresión es relativamente baja. Significa que luego de quitar la influencia de haber añadido una variable explicativa adicional que ocasiona la pérdida de grados de libertad, el Lnw es explicado en un 22.84% por el E, Exper Y Expe2.
  - **Error estocástico**
    - Para la constante el valor óptimo del error estándar es **-0.31883** valor obtenido mediante  $-0.956509 / 3$  dado el error estándar es **0.304770** el error de la constante es relativamente grande por lo tanto no da confiabilidad.
    - Error estándar es **0.03069** valor obtenido mediante  $0.092077 / 3$  dado el error estándar es **0.017019** el error de la constante es relativamente pequeño por lo tanto da confiabilidad.
    - Error estándar es **0.01053** valor obtenido mediante  $0.031597 / 3$  dado el error estándar es **0.011904** el error de la constante es relativamente grande por lo tanto no da confiabilidad.
    - Error estándar es **-0.000106** valor obtenido mediante  $-0.000318 / 3$  dado el error estándar es **0.000184** el error de la constante es relativamente grande por lo tanto no da confiabilidad.
- ee ( $\beta_0$ ) = 0.304770**. Es relativamente grande por tanto no da confiabilidad.



**ee ( $\beta_1$ )** = 0.017019. Es relativamente pequeño por tanto da confiabilidad

**ee ( $\beta_2$ )** = 0.03159. Es relativamente grande por tanto no da confiabilidad

**ee ( $\beta_3$ )** = 0.00018. Es relativamente grande por tanto no da confiabilidad

- **t student tiene que ser mayor igual a 2**

**t ( $\beta_0$ )** = -3.138461 No es Significativo

**t ( $\beta_1$ )** = 5.410257 Es Significativo

**t ( $\beta_2$ )** = 2.654257 Es Significativo

**t ( $\beta_3$ )** = -1.725364 No es Significativo

➤ **Probabilidades** Mientras más baja es mejor, si hay probabilidad es 0 quiere decir que el nivel de significancia es 0% y el de confianza 100%

**( $\beta_0$ )** = 0.0022 Es pequeño

**( $\beta_1$ )** = 0.0000 Es pequeña

**( $\beta_2$ )** = 0.0091 Es pequeño

**( $\beta_3$ )** = 0.0872 Es alto

**c) Verificación de Hipótesis.**

- **Individual**

**$\beta_0 = 0$**  El t no es significativo, por lo tanto no se puede aceptar  $H_0$ , ya que si existe intercepto.

**$\beta_1 = 0$**  El t es significativo, por lo tanto se puede aceptar  $H_0$

**$\beta_2 = 0$**  El t es significativo, por lo tanto se puede aceptar  $H_0$

**$\beta_3 = 0$**  El t no es significativo, por lo tanto no se puede aceptar  $H_0$



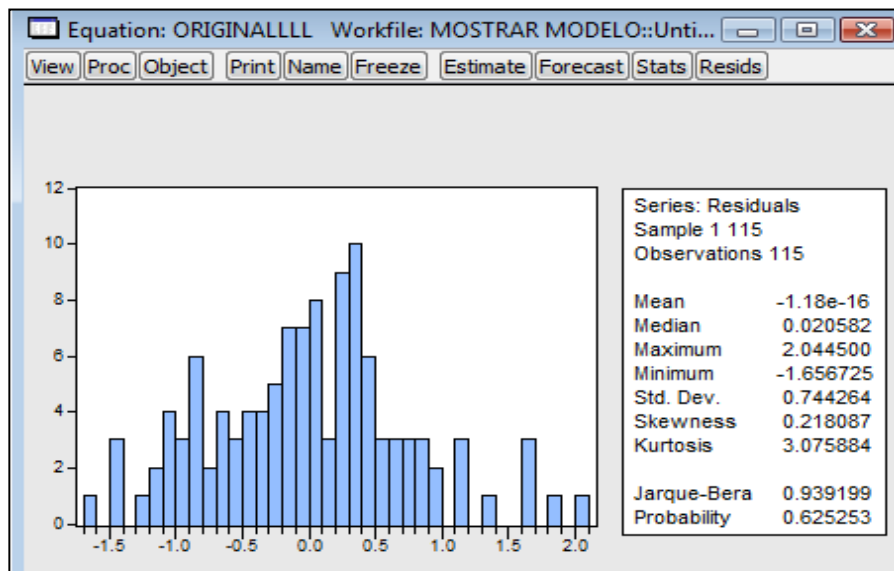
**Global**

$\beta_0 = \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$  El valor de F es significativo, por lo tanto se puede aceptar  $H_0$ .

**d) Verificación de Normalidad: Normalidad de los residuos**

**H<sub>0</sub>**: Existe normalidad  
**H<sub>1</sub>**: No existe normalidad

El Jarque-Bera es 0.93 es mayor que cero, aunque la asimetría es cercana a cero, y la curtosis está cerca en tres. Además la probabilidad es alta de 0.62 por lo tanto no se acepta la hipótesis de que existe normalidad en los residuos. Conclusión no existe normalidad.



Fuente: Programa de Eviews, datos del INEC  
 Elaboración: La autora, 2008

**e) Verificación Econométrica.**

**Análisis de Multicolinealidad:** Existe multicolinealidad cuando se da una relación lineal exacta o aproximadamente exacta entre las variables independientes, en este caso comprobaremos si existe la misma entre las variables de E, Exper y Espe2

**H<sub>0</sub>**: No hay multicolinealidad.  
**H<sub>1</sub>**: Sí hay multicolinealidad.



El  $R^2$  cuyo valor es 0.248766 y la  $t$  no todos son significativos es decir muestra que las variaciones en el  $\ln w$ , no está completamente explicado por las variaciones. En conclusión debido a que el  $R^2$  es bajo se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ , demostrando que no existe multicolinealidad en el modelo.

**Nota:** Para que exista la multicolinealidad tienen que ser los  $R^2$ ,  $e$  y los  $t$  sean altos existiría la multicolinealidad

**Análisis de Heterocedasticidad:** Se produce cuando el cuarto supuesto del modelo clásico de Regresión Lineal en el Método de MCO no se cumple: "Dado el valor de  $X$  la varianza  $u_i$  es la misma para todas las observaciones", es decir que todas las varianzas condicionales de  $u_i$  son idénticas. Para la Prueba de White se parte de la Regresión Auxiliar.

$H_0$  = Existe Homocedasticidad → varianza constante en todos los datos

$H_1$  = Existe Heterocedasticidad → varianza diferente en los datos.

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	1.086255	Prob. F(8,106)	0.3785	
Obs*R-squared	8.713527	Prob. Chi-Square(8)	0.3670	
Scaled explained SS	8.425918	Prob. Chi-Square(8)	0.3930	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Sample: 1 115				
Included observations: 115				
Collinear test regressors dropped from specification				
	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.437934	1.072141	0.408467	0.6838
E	0.105979	0.105311	1.006348	0.3165
E^2	-0.004316	0.003656	-1.180589	0.2404
E*EXPER	0.000585	0.004713	0.124093	0.9015
E*EXPE2	-2.23E-05	7.79E-05	-0.286666	0.7749
EXPER	-0.091706	0.101350	-0.904842	0.3676
EXPER^2	0.004783	0.003927	1.217946	0.2259
EXPER*EXPE2	-9.24E-05	7.47E-05	-1.238306	0.2183
EXPE2^2	6.08E-07	5.14E-07	1.181859	0.2399
R-squared	0.075770	Mean dependent var	0.549113	
Adjusted R-squared	0.006017	S.D. dependent var	0.794620	
S.E. of regression	0.792226	Akaike info criterion	2.447089	
Sum squared resid	66.52795	Schwarz criterion	2.661910	
Log likelihood	-131.7076	Hannan-Quinn criter.	2.534284	
F-statistic	1.086255	Durbin-Watson stat	1.736168	
Prob(F-statistic)	0.378486			

**Fuente:** Programa de Eviews, datos del INEC

**Elaboración:** La autora, 2008





Debido a que el valor obtenido de  $\chi^2$  es de 8.71 que es mayor a 0.36 el valor obtenido en la tabla, entonces la prueba White nos indica que existe Heterocedasticidad ya que la probabilidad es mayor que 0.05; por lo tanto se acepta la hipótesis H1 que existe heterocedasticidad y rechazamos la alternativa

**Análisis de la Autocorrelación**

- H<sub>0</sub> = No existe autocorrelación.
- H<sub>1</sub> = Existe autocorrelación.

Una forma de saber si existe autocorrelación es a través del correlograma, se puede observar que los valores están dentro de los límites, además éstos no siguen una misma tendencia, por lo que se supone que no existe autocorrelación. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula de que no existe autocorrelación.

El estadístico de Durbin-Watson tiene un valor de 1.79 se aproxima 2 por lo que indica que no existe autocorrelación positiva, con lo cual rechazamos la H1

Sample: 1 115 Included observations: 115						
Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.140	0.140	2.3252	0.127
		2	0.003	-0.017	2.3262	0.313
		3	0.117	0.121	3.9645	0.265
		4	0.119	0.088	5.6835	0.224
		5	0.097	0.075	6.8328	0.233
		6	-0.023	-0.057	6.9003	0.330
		7	0.114	0.111	8.5246	0.289
		8	0.101	0.043	9.7984	0.279
		9	-0.073	-0.100	10.483	0.313
		10	0.085	0.096	11.399	0.327
		11	0.024	-0.034	11.474	0.404
		12	0.031	0.023	11.601	0.478
		13	0.096	0.093	12.818	0.462
		14	0.092	0.070	13.956	0.453
		15	0.098	0.042	15.241	0.434
		16	0.076	0.072	16.034	0.451
		17	-0.004	-0.062	16.036	0.521
		18	-0.053	-0.112	16.424	0.563
		19	0.088	0.107	17.502	0.556
		20	0.048	-0.025	17.824	0.599
		21	0.028	0.022	17.933	0.653
		22	-0.150	-0.169	21.195	0.509
		23	-0.085	-0.080	22.247	0.505
		24	0.013	-0.008	22.270	0.563
		25	-0.068	-0.020	22.965	0.580
		26	-0.093	-0.082	24.284	0.560
		27	-0.071	-0.065	25.060	0.571
		28	0.047	0.086	25.408	0.606
		29	0.020	-0.001	25.469	0.654
		30	-0.025	0.058	25.572	0.697
		31	-0.006	-0.026	25.578	0.741
		32	-0.124	-0.141	28.077	0.666
		33	-0.077	-0.039	29.056	0.664
		34	0.006	0.033	29.063	0.708
		35	0.002	0.017	29.064	0.750
		36	0.003	0.060	29.065	0.787



## **4.2 ESTIMACIÓN ECONOMETRICA DE LA INFLUENCIA SALARIAL DE LOS PROFESIONALES DE LA CIUDAD DE LOJA PERO CON VARIABLES DICÓTOMAS**

Dado que el salario de los profesionales es un indicador importante dentro del ámbito socioeconómico en el país es apropiado realizar este modelo basado con variables dicótomas.

Es por ello que en el presente trabajo se analizará el Salario de los profesionales y no profesionales de la PEA de la ciudad de Loja en función de los años de educación, la experiencia, experiencia al cuadrado, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social son consideradas variables dicotómicas.

Se conoce que los salarios son todos aquellos pagos que compensan a los individuos por el tiempo y el esfuerzo dedicado a la producción de bienes y servicios. Estos pagos incluyen no sólo los ingresos por hora, día o semana trabajada de los trabajadores manuales, sino también los ingresos, semanales, mensuales o anuales de los profesionales y los gestores de las empresas.

Así, con el siguiente modelo econométrico se pretende conocer la influencia que tienen los sueldos de los profesionales y no profesionales tanto en educación primaria y secundaria sobre los años de experiencia (servicio), y el tipo de sexo si es masculino o femenino, sector informal y no formal, si aporta al IESS etc. Puesto, que son variables que tienen una relación significativa y son importantes dentro del ámbito económico.

Todas estas perturbaciones resultan complicadas en su medición económica, lo cual no nos permite establecer con seguridad los fenómenos económicos reales que se podrían presentar en el modelo, pero gracias a



las herramientas de la teoría económica, las matemáticas y la inferencia estadística pretende realizar análisis cuantitativos sobre los fenómenos económicos, y de esta manera poder estimar la dependencia entre las variables explicada y explicativas

**MODELO ECONOMETRICO: LOGARITMO NATURAL DE LOS SALARIOS, AÑOS DE EDUCACIÓN, EXPERIENCIA, EXPERIENCIA AL CUADRADO, NIVEL DE EDUCACION SUPERIOR, NIVEL DE EDUCACION POTSGRADO, SECTOR FORMAL, SECTOR INFORMAL, EMPLEADOS DE GOBIERNO, EMPLEADOS PRIVADOS, TIPO DE SEXO Y EL SEGURO SOCIAL.**

**1. TEORIA ECONOMICA**

Para desarrollar el modelo con variables dicótomas se dice: que el logaritmo natural de los salarios de los profesionales están en función de los años de educación, de la experiencia, experiencia al cuadrado, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, tipo de sexo y el seguro social.

**2. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO**

***Especificación Económica***

$L_{wn} = f(\text{años de educación, experiencia, experiencia al cuadrado, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, tipo de sexo y el seguro social})$

***Especificación Matemática***

$L_{nw} = \beta_0 + \beta_1 E + \beta_2 \text{Exper} + \beta_3 \text{Expe}^2 + \beta_4 D_1 + \beta_5 D_2 + \beta_6 D_3 + \beta_7 D_4 + \beta_8 D_5 + \beta_9 D_6 + \beta_{10} D_7 + \beta_{11} D_8$



En la ecuación la variable Y (logaritmo natural de salarios) es la variable dependiente, y las variables explicativas (dicótomas) corresponden a nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, tipo de sexo y el seguro social.  $\beta_1$ ,  $\beta_2$  y  $\beta_3$  conocidos como los parámetros del modelo son, respectivamente, los coeficientes de la intersección y de la pendiente.

### **Especificación Econométrica**

$$\text{Lnw} = \beta_0 + \beta_1 E + \beta_2 \text{Exper} + \beta_3 \text{Expe}^2 + \beta_4 D_1 + \beta_5 D_2 + \beta_6 D_3 + \beta_7 D_4 + \beta_8 D_5 + \beta_9 D_6 + \beta_{10} D_7 + \beta_{11} D_8 + \mu$$

La especificación econométrica critica al modelo puramente matemático, ya que, éste supone que existe una relación exacta entre la variable dependiente y las explicativas, pero la especificación econométrica determina que las relaciones entre las variables económicas generalmente son inexactas. Y donde  $\mu$  es el término de perturbación o de error, es una variable aleatoria que representa todos aquellos factores que afectan al salario pero que no son considerados en el modelo en forma explícita.

**Y** = Lnw (Logaritmo natural de los salarios)

**E**= Años de educación

**Exper**= Experiencia

**Expe2**= Experiencia al cuadrado

**D1**= Nivel de educación superior (o= no, si= 1)

**D2**= Nivel de postgrado ((o= no, si= 1)

**D3**= Sector formal (o= no, si= 1)

**D4**= Sector informal ((o= no, si= 1)

**D5**= empleados de gobierno (o= no, si= 1)

**D6**= empleados privados (o= no, si= 1)

**D7**= tipo de sexo (hombre= no, mujer = 1)

**D8**= Seguro Social (o= no, si= 1)



### 3. RECOPIACION DE LA INFORMACIÓN

La obtención de la información se la obtuvo del INEC, la misma que son datos reales y además esta base de datos sirve para ver detalladamente y poder analizar todo lo que se está buscando en el tema de tesis como es la influencia de la especialidad profesional en el nivel salarial de la PEA de la ciudad de Loja. Ver anexo Nro. 6

### 4. OBTENCION DE LA INFORMACIÓN

Dependent Variable: LNW				
Method: Least Squares				
Sample: 1 115				
Included observations: 115				
	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
E	0.091430	0.018078	5.057466	0.0000
EXPER	0.031173	0.012488	2.496224	0.0141
EXP2	-0.000328	0.000192	-1.712025	0.0899
NIVELEDUSUP	-0.008399	0.167293	-0.050204	0.9601
NIVEPOTSG	-0.393938	0.587321	-0.670737	0.5039
SECTINF	0.038154	0.270214	0.141199	0.8880
SECTNOFORML	0.137273	0.185846	0.738638	0.4618
EMPLGOB	0.144531	0.361256	0.400078	0.6899
EMPLPRIV	0.009075	0.237268	0.038246	0.9696
SEXO	0.044195	0.159832	0.276506	0.7827
IESS	-0.122062	0.183132	-0.666525	0.5066
C	-0.955299	0.369128	-2.587988	0.0110
R-squared	0.260681	Mean dependent var		0.635383
Adjusted R-squared	0.181725	S.D. dependent var		0.858696
S.E. of regression	0.776764	Akaike info criterion		2.431133
Sum squared resid	62.14636	Schwarz criterion		2.717561
Log likelihood	-127.7901	Hannan-Quinn criter.		2.547392
F-statistic	3.301589	Durbin-Watson stat		1.818930
Prob(F-statistic)	0.000653			

**Fuente:** Programa de Eviews, datos del INEC

**Elaboración:** La autora, 2008

$$\begin{aligned}
 \text{Lnw} = & -0.955299 + 0.091430 + 0.031173 - 0.000328 - 0.008399 - 0.393938 \\
 & + 0.038154 + 0.137273 + 0.144531 + 0.009075 + 0.044195 - 0.122062 \\
 \mathbf{e} = & (0.369128) (0.018078) (0.012488) (0.000192) (0.167293) (0.587321) \\
 & (0.270214) (0.185846) (0.361256) (0.237268) (0.159832) (0.183132)
 \end{aligned}$$



$t = (-2.587988) (5.057466) (2.496224) (-1.712025) (-0.050204) (-0.670737)$   
 $(0.141199) (0.738638) (0.400078) (0.038246) (0.276506) (-0.666525)$   
 $R^2 = 0.260681 \quad r^2 = 0.181725$

## 5. PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS

### ● *Individual*

**Ho:**         $\beta_0 = 0$  No existe intercepto  
               $\beta_1 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_2 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_3 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_4 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_5 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_6 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_7 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_8 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_9 = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_{10} = 0$  No existe relación lineal  
               $\beta_{11} = 0$  No existe relación lineal

**H1:**         $\beta_0 \neq 0$  Existe intercepto  
               $\beta_1 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_2 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_3 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_4 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_5 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_6 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_7 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_8 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_9 \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_{10} \neq 0$  Existe relación lineal  
               $\beta_{11} \neq 0$  Existe relación lineal



**Global**

**H<sub>0</sub>:**  $\beta_0 = \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = \beta_6 = \beta_7 = \beta_8 = \beta_9 = \beta_{10} = \beta_{11}$  En forma conjunta y simultánea los años de educación, de la experiencia, experiencia al cuadrado, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, tipo de sexo y el seguro social no tienen relación lineal con el  $\ln w$ .

**H<sub>1</sub>:**  $\beta_0 \neq \beta_1 \neq \beta_2 \neq \beta_3 \neq \beta_4 \neq \beta_5 \neq \beta_6 \neq \beta_7 \neq \beta_8 \neq \beta_9 \neq \beta_{10} \neq \beta_{11}$  En forma conjunta y simultánea los años de educación, de la experiencia, experiencia al cuadrado, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, tipo de sexo y el seguro social si tienen relación lineal con el  $\ln w$ .

## 6. VERIFICACIÓN

### a) Verificación Económica

**$\beta_0 = -0.955299$**  Es el intercepto cuando la E, la Exper, la Expe2, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social son iguales a cero, la  $\ln w$  es de -0.955299 %.

**$\beta_1 = 0.091430$**  Es la pendiente cuando la E se incrementa en 1 año, manteniendo constante la Exper y Expe2, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social el  $\ln w$  se incrementa en 0.091430%.



- $\beta_2 = 0.031173$**  Es la pendiente cuando Exper se incrementa en 1 año, el Lnw se incrementan en un 0.031173%, manteniendo constante el E, Expe2. Nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social
- $\beta_3 = -0.000328$**  Es la pendiente cuando Expe2 se incrementa en 1 año, el Lnw se disminuye en --0.000328 % manteniendo constante el E, Exper, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social
- $\beta_4 = -0.008399$**  Es la pendiente cuando nivel de educación superior se incrementa en 1 año, el Lnw se disminuye en -0.008399% manteniendo constante el E, Exper, Expe2, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social
- $\beta_5 = -0.393938$**  Es la pendiente cuando nivel de educación postgrado se incrementa en 1 año, el Lnw se disminuye en -0.393938% manteniendo constante el E, Exper, Expe2, nivel de superior, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social
- $\beta_6 = 0.038154$**  Es la pendiente cuando el sector formal se incrementa en 1, el Lnw se disminuye en





0.038154% manteniendo constante el E, Exper,Expe2, nivel de superior, nivel postgrado, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social

**$\beta_7=0.137273$**  Es la pendiente cuando el sector informal se incrementa en 1, el Lnw se disminuye en 0.137273% manteniendo constante el E, Exper,Expe2, nivel de superior, nivel postgrado, sector formal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social

**$\beta_8=0.144531$**  Es la pendiente cuando los empleados de gobierno se incrementa en 1, el Lnw se disminuye en 0.144531% manteniendo constante el E, Exper,Expe2, nivel de superior, nivel postgrado, sector formal, sector informal, empleados privados, sexo y el seguro social

**$\beta_9= 0.009075$**  Es la pendiente cuando los empleados privados se incrementa en 1, el Lnw se disminuye en 0.009075 % manteniendo constante el E, Exper,Expe2, nivel de superior, nivel postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, sexo y el seguro social

**$\beta_{10}= 0.044195$**  Es la pendiente cuando los sexo se incrementa en 1, el Lnw se disminuye en 0.044195 % manteniendo constante el E, Exper,Expe2, nivel de superior, nivel postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleado privado y el seguro social



$\beta_{11} = -0.12206$  Es la pendiente cuando el seguro social se incrementa en 1, el  $\ln w$  se disminuye en -0.122062 % manteniendo constante el E, Exper, Expe2, nivel de superior, nivel postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleado privado y los sexos.

### b) Verificación Estadística

- $R^2 = 0.260681$  El 26% de las variaciones en los salarios están explicados por las variables dicótomas (años de educación, años de educación, la experiencia, experiencia al cuadrado, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social)
- $r^2 = 0.181725$  Cuando se agregan variables adicionales al modelo que eliminan grados de libertad, se tiene que el 18.17% es un valor no explicativo dentro de las variaciones en los salarios por las variables dicótomas (años de educación, la experiencia, experiencia al cuadrado, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, sexo y el seguro social).
- $ee(\beta_0) = 0.369128 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_1) = 0.018078 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_2) = 0.012488 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_3) = 0.000192 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_4) = 0.167293 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_5) = 0.587321 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_6) = 0.270214 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_7) = 0.185846 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_8) = 0.361256 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(\beta_9) = 0.237268 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad



- $ee(\beta_{10}) = 0.159832 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad
- $ee(11) = 0.183132 \rightarrow$  Es grande y no da confiabilidad

**PRUEBA DE t**

- $t(\beta_0) = -2.587988$  No es significativo
- $t(\beta_1) = 5.057466$  Es significativo
- $t(\beta_2) = 2.496224$  Es significativo
- $t(\beta_3) = -1.712025$  No es significativo
- $t(\beta_4) = -0.050204$  No es significativo
- $t(\beta_5) = -0.670737$  No es significativo
- $t(\beta_6) = 0.141199$  No es significativo
- $t(\beta_7) = 0.738638$  No es significativo
- $t(\beta_8) = 0.400078$  No es significativo
- $t(\beta_9) = 0.038246$  No es significativo
- $t(\beta_{10}) = 0.276506$  No es significativo
- $t(\beta_{11}) = -0.666525$  No es significativo

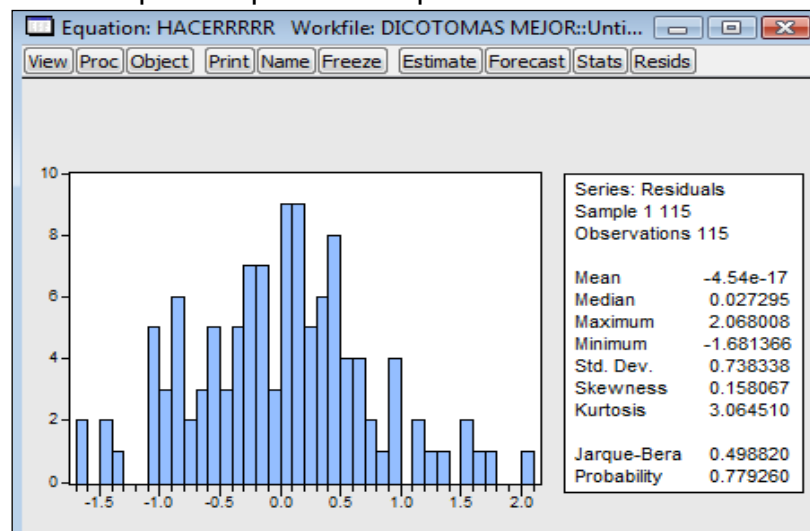
**c) Verificación de Normalidad: Normalidad de los residuos**

**NORMALIDAD**

Ho: Existe normalidad

H1: No existe normalidad

El Jarque-Bera es 0.49 es mayor que cero, aunque la asimetría es cercana a cero, y la curtosis se aproxima a tres. Además la probabilidad es de 0.77 por lo tanto se acepta la hipótesis de que existe normalidad.





**d) Verificación Econométrica.**

**ANÁLISIS DE AUTOCORRELACIÓN**

Ho: Si existe autocorrelación  
 H1: No existe autocorrelación

Sample: 1 115 Included observations: 115						
Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.149	0.149	2.6149	0.106
		2	-0.011	-0.034	2.6306	0.268
		3	0.126	0.136	4.5453	0.208
		4	0.149	0.113	7.2324	0.124
		5	0.091	0.064	8.2389	0.144
		6	-0.001	-0.030	8.2390	0.221
		7	0.154	0.141	11.196	0.130
		8	0.125	0.053	13.160	0.106
		9	-0.060	-0.093	13.622	0.136
		10	0.096	0.101	14.805	0.139
		11	0.037	-0.049	14.982	0.183
		12	0.035	0.021	15.142	0.234
		13	0.120	0.116	17.037	0.198
		14	0.112	0.065	18.694	0.177
		15	0.069	0.009	19.333	0.199
		16	0.071	0.073	20.010	0.220
		17	0.060	-0.008	20.505	0.249
		18	-0.056	-0.138	20.937	0.283
		19	0.069	0.104	21.602	0.305
		20	0.046	-0.052	21.905	0.346
		21	0.039	0.010	22.127	0.392
		22	-0.134	-0.153	24.724	0.310
		23	-0.081	-0.071	25.677	0.316
		24	0.044	0.001	25.957	0.355
		25	-0.078	-0.050	26.865	0.363
		26	-0.103	-0.070	28.463	0.336
		27	-0.080	-0.108	29.431	0.340
		28	0.022	0.073	29.507	0.387
		29	0.012	-0.003	29.529	0.438
		30	-0.039	0.051	29.775	0.477
		31	-0.026	-0.031	29.883	0.523
		32	-0.120	-0.125	32.212	0.456
		33	-0.088	-0.038	33.469	0.445
		34	0.016	0.052	33.511	0.491
		35	-0.000	0.050	33.511	0.540
		36	-0.003	0.040	33.512	0.587

**Fuente:** Programa de Eviews, datos del INEC  
**Elaboración:** La autora, 2008

Una forma de saber si existe autocorrelación es a través del correlograma de residuos. Se puede observar que los valores están dentro de los límites, además éstos no siguen una misma tendencia, por lo que se supone que no existe autocorrelación. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula de que no existe autocorrelación.



El estadístico de Durbin-Watson tiene un valor de 1.81 se aproxima 2 por lo que indica que no existe autocorrelación positiva, con lo cual rechazamos la hipótesis de que existe autocorrelación.

### ANÁLISIS DE MULTICOLINEALIDAD

**Ho:** No hay multicolinealidad.

**H1:** Sí hay multicolinealidad.

El  $R^2$  cuyo valor es 0.026 muestra que las variaciones en el salario, no está completamente explicado por las variaciones. En conclusión debido a que el  $R^2$  es bajo se acepta Ho y se rechaza H1, demostrando que no existe multicolinealidad en el modelo.

### ANÁLISIS DE HETEROSCEDASTICIDAD

**Ho:** No existe Heteroscedasticidad.

**H1:** Sí existe Heteroscedasticidad.

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	1.702690	Prob. F(54,60)	0.0228	
Obs*R-squared	69.58891	Prob. Chi-Square(54)	0.0751	
Scaled explained SS	57.62431	Prob. Chi-Square(54)	0.3427	
Dependent Variable: RESID^2				
Sample: 1 115				
Included observations: 115				
Collinear test regressors dropped from specification				
	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.301919	2.181232	2.430700	0.0181
E	-0.169528	0.155125	-1.092848	0.2788
E^2	-0.000974	0.004070	-0.239250	0.8117
E*EXPER	0.008763	0.005805	1.509559	0.1364
E*EXP2	-0.000166	9.89E-05	-1.680722	0.0980
E*NIVELEDUSUP	0.167783	0.075440	2.224066	0.0299
E*NIVEPOTSG	4.242543	2.645213	1.603857	0.1140
E*SECTINF	0.121986	0.093231	1.308425	0.1957
E*SECTNOFORML	0.062148	0.049515	1.255142	0.2143



E*EMPLGOB	0.007361	0.148774	0.049477	0.9607
E*EMPLPRIV	-0.065323	0.116179	-0.562260	0.5760
E*SEXO	-0.027324	0.050833	-0.537518	0.5929
E*IESSNING	0.082205	0.089830	0.915117	0.3638
EXPER	-0.310290	0.135509	-2.289807	0.0256
EXPER^2	0.017990	0.004791	3.754504	0.0004
EXPER*EXP2	-0.000377	9.61E-05	-3.925338	0.0002
EXPER*NIVELEDUSUP	-0.099481	0.037476	-2.654501	0.0102
EXPER*NIVEPOTSG	-3.293148	2.063912	-1.595585	0.1158
EXPER*SECTINF	0.033860	0.069170	0.489516	0.6263
EXPER*SECTNOFORML	-0.051012	0.038072	-1.339889	0.1853
EXPER*EMPLGOB	-0.193096	0.075164	-2.569002	0.0127
EXPER*EMPLPRIV	-0.095577	0.055019	-1.737185	0.0875
EXPER*SEXO	-0.038178	0.037200	-1.026291	0.3089
EXPER*IESSNING	-0.022215	0.048221	-0.460685	0.6467
EXP2^2	2.44E-06	7.14E-07	3.422062	0.0011
EXP2*NIVELEDUSUP	0.002092	0.000675	3.098886	0.0030
EXP2*SECTINF	0.000266	0.001507	0.176642	0.8604
EXP2*SECTNOFORML	0.001004	0.000661	1.518636	0.1341
EXP2*EMPLGOB	0.002196	0.001321	1.662415	0.1016
EXP2*EMPLPRIV	0.001047	0.000999	1.047869	0.2989
EXP2*SEXO	0.000618	0.000568	1.088063	0.2809
EXP2*IESSNING	0.000710	0.001005	0.706789	0.4824
NIVELEDUSUP	-0.426516	1.290545	-0.330493	0.7422
NIVELEDUSUP*SECTINF	-1.169544	0.749560	-1.560308	0.1239
NIVELEDUSUP*SECTNOFORML	-1.024124	0.646499	-1.584109	0.1184
NIVELEDUSUP*EMPLGOB	1.098132	1.049967	1.045873	0.2998
NIVELEDUSUP*EMPLPRIV	1.629078	0.844154	1.929835	0.0584
NIVELEDUSUP*SEXO	0.223333	0.451710	0.494416	0.6228
NIVELEDUSUP*IESSNING	-1.139878	0.677053	-1.683588	0.0975
SECTINF	-4.006532	1.840437	-2.176947	0.0334
SECTINF*EMPLGOB	1.962826	2.793306	0.702689	0.4850
SECTINF*EMPLPRIV	-0.251679	1.413052	-0.178110	0.8592
SECTINF*SEXO	0.104881	0.737083	0.142292	0.8873
SECTINF*IESSNING	1.832463	0.706194	2.594843	0.0119
SECTNOFORML	-1.466571	1.057252	-1.387154	0.1705
SECTNOFORML*EMPLPRIV	-0.924147	1.422927	-0.649469	0.5185
SECTNOFORML*SEXO	0.382893	0.527121	0.726385	0.4704
SECTNOFORML*IESSNING	1.261891	0.577692	2.184368	0.0329
EMPLGOB*SEXO	2.828481	1.058078	2.673225	0.0097
EMPLPRIV	1.798646	2.322984	0.774282	0.4418
EMPLPRIV*SEXO	-0.519873	0.871064	-0.596826	0.5529
EMPLPRIV*IESSNING	1.318937	0.770313	1.712211	0.0920
SEXO	-0.829070	1.079468	-0.768036	0.4455
SEXO*IESSNING	1.340991	0.508232	2.638540	0.0106
IESSNING	-3.125412	1.807295	-1.729331	0.0889



R-squared	0.605121	Mean dependent var	0.540403
Adjusted R-squared	0.249730	S.D. dependent var	0.779871
S.E. of regression	0.675510	Akaike info criterion	2.359236
Sum squared resid	27.37881	Schwarz criterion	3.672030
Log likelihood	-80.65608	Hannan-Quinn criter.	2.892093
F-statistic	1.702690	Durbin-Watson stat	1.823624
Prob(F-statistic)	0.022763		

La prueba de White indica que no existe heterocedasticidad, ya que, la probabilidad es mayor que 0.05, ésta es de 0.0751; por lo tanto se rechaza la hipótesis de que existe heterocedasticidad.

#### **4.3 ANÁLISIS DE LA ESTIMACIÓN ECONÓMÉTRICA DE LA INFLUENCIA DEL NIVEL SALARIAL DE LOS PROFESIONALES DE LA CIUDAD DE LOJA**

La teoría del capital humano ha sido ampliamente utilizada, tanto a nivel teórico como empírico, para analizar las diferencias salariales entre individuos con diferentes *stocks* educativos. En base a esta teoría las diferencias salariales observadas entre los individuos vendrían explicadas, únicamente, por diferencias en su capital humano es decir en “capital humano formal como la educación, o adquirido en el puesto de trabajo como la experiencia.

Como el modelo lo indica: Logaritmo natural de los salarios está en función de los años de escolaridad, experiencia y la experiencia<sup>2</sup>

$$\text{LnW} = f(\text{Años de escolaridad, Experiencia, Experiencia}^2)$$

$$\text{Ln W} = \alpha_0 + \beta_1 E + \gamma_1 \text{Exper} + \gamma_2 \text{Expe}^2$$

La estimación de una ecuación de salarios ha sido tradicionalmente la metodología más utilizada y de mayor aceptación para estudiar las diferencias salariales en el marco de la teoría del Capital Humano por ello



se ha tomado en cuenta sobre los nivel salarial de los profesionales de Loja utilizando el modelo simple econométrico y el modelo con dicótomos de las 115 personas que se ha encuestado en el INEC.

El modelo del capital humano es un enfoque desde el lado de la oferta de trabajo para explicar los determinantes salariales. Los individuos acudirían al mercado de trabajo con diferentes características relacionadas con su productividad, tales como la educación y la experiencia, de tal forma que un mayor capital humano se traduciría en una mayor productividad y en mayores ingresos salariales. Pero la cuestión relevante que surge ahora es si realmente esto es así.

El nivel salarial del mercado laboral de los titulados universitarios, estimando ambos modelos econométricos, constituye el principal objetivo del presente trabajo. Los datos utilizados proceden de una encuesta que se ha realizado en el año 2008 por el Instituto Nacional de Estadística y Censos que se realizo durante el mes de marzo del 2008 la misma que se da trimestralmente en cada periodo del año, el número de personas que se han encuestado es de 115 persona.

Por ello la relación empírica existente entre los ingresos salariales que obtienen los titulados en el mercado de trabajo y su capital humano (nivel educativo y experiencia laboral). El objeto del análisis son aquellos titulados universitarios que en el momento de la encuesta trabajan, bien en profesiones liberales, bien por cuenta ajena (Sector Público o privado).

Las variables explicativas consideradas son la educación formal y la experiencia laboral. La variable educación (E) es una variable continua a la que se le han asignado el número óptimo de años de estudio necesarios para obtener la graduación. La variable experiencia (EXPER) es una variable continua de los años de experiencia real total en el mercado de trabajo para cada uno de los individuos de la encuesta:





Se observa que los coeficientes estimados de los dos modelos, son significativos y presentan el signo correcto en la línea con las predicciones básicas de la teoría del capital humano. Así, las aportaciones de la educación y de la experiencia a los ingresos son positivas, mientras que el coeficiente del cuadrado de la experiencia es negativo (relación parabólica entre los ingresos y la edad). Los resultados obtenidos indican que los ingresos crecen con el nivel de estudios alcanzado: los años de educación universitaria tienen un impacto positivo significativo en los salarios.

Como el primer modelo no incorpora ningún dummy se agregó en el segundo modelo más variables pero ya relacionados con dummy que son variables como: **Lwn= f**(años de educación, experiencia, experiencia al cuadrado, nivel de educación superior, nivel de postgrado, sector formal, sector informal, empleados de gobierno, empleados privados, tipo de sexo y el seguro social.)

Por ello como resultado de este modelo muestra que los coeficientes estimados vuelven de nuevo a presentar que la experiencia al cuadrado es negativa. En relación a los rendimientos de la educación universitaria, observamos que en el nivel de educación superior -0.008399 % existe menos que a los que ya tienes niveles más superiores como son los postgrados que están en un -0.393938 % es por ello que la educación superior en la ciudad de Loja es de buena calidad pero que a la vez hay personas que encuentran los trabajos no están de acuerdo a su campo profesional pero hay personas que no lo tienen pero que a la vez ellos trabajan para tener ingresos en su hogar, por la necesidad optan por ocupar lugares de trabajo que no son de acuerdo a su profesión pero que a la vez las personas ganan experiencia en los cargos que desempeñan.

Los resultados de los modelos 1 y 2 aportan, una verificación de la teoría del capital humano, en la medida en que cuanto mayor es el *stock* educativo de los individuos mayores es también el premio salarial que ellos



obtienen en el mercado de trabajo. En este sentido, podemos afirmar que los estudios universitarios de ciclo largo son inversiones educativas rentables

Además con lo que respecta a un análisis entre otros países con base a los salarios, a la escolaridad en la ciudad de Loja se da cuenta lo importante que son los niveles salariales. Como se observa en el cuadro que va a continuación los países de España, Colombia y Ecuador especialmente con la ciudad de Loja el  $R^2$  está en un 24% con el modelo sencillo y con respecto a  $R^2$  con dummy esta en un 26% mientras que para España en un 29% y en Colombia en un 45% cabe recalcar que los países con los que se está comparando se diría que tienen un número de observaciones mayores que el de aquí.

Por ello también en este cuadro nos da a conocer que en la escolaridad y la experiencia se dice que en la ciudad de Loja existe una mayoría de personas que tienen muchos años de estudios y optan por invertir su dinero para estudiar para ser un profesional, además con respecto a la experiencia laboral que hay en España es el país que tiene mayor número de personas por la cantidad de años que tienen en su trabajo es decir tienen una experiencia bastante grande.

En la ciudad de Loja hay un buen número de personas profesionales sin empleo mal reenumerados y ubicados en trabajos no acorde con su título profesional mientras que las personas sin título tienen trabajo y de esa manera van adquiriendo experiencia en el trabajo que desempeñan.

Por tanto es necesario que las personas encargadas en dar trabajo, den la oportunidad a las personas jóvenes con título profesional para de esa manera ir adquiriendo experiencias ya que para obtener un trabajo lo primero que preguntan es de que si tienen experiencia y si no tiene no dan el trabajo y sigue en la desocupación.



**Cuadro Nro.16: Ingresos comparativo salarial**

Coeficientes	España 2001		España (2003)		Colombia 2003	Ecuador	Ecuador
	Total Muestra	Asalariados	Hombres	Mujeres		Ciudad de Loja 2008	Ciudad de Loja con dummy 2008
Año de escolaridad	0,088 (14.63)	0,088 -15,1	0,064 -0,002	0,074 -0,003	0,137 -0,002	0.092077	0.091430
	0,044 (10.71)	0,037 -8,23	0.040 (0.002)	0.042 (-0.003)	0,038 -0,002	0.031597	0.031173
Experiencia <sup>2</sup> (Cuadrado años de trabajo)	-7,40E-04 (-6,15)	-5,70E-04 (-4,22)	-0.054 (0.005)	-0.067 (0.010)	-0,00036 -0,00004	-0.000318	-0.000328
R2	0,27	0,296			0,45	0.248766	0.260681
N (observaciones)	1.522	1.262	3.360	1.690	10.845	115	115

**Fuente: Columna 1:** Salas M. (2003), Determinantes salariales en el mercado laboral de los titulados universitarios

**Columna 2:** Arrazola M. y J. de Hevia, (2003), Medición del capital humano y análisis de su rendimiento

**Columna 3:** Forero N. y L. Gambo, (2007) Cambios en los retornos de la educación en Bogotá entre 1997 y 2003

**Columna 4 y 5:** Influencia de la especialidad profesional en el nivel salarial de la PEA de la ciudad de Loja 2008<sup>21</sup>

<sup>20</sup> Datos obtenidos por el INEC y realizado en el programa Eviews y comparado con otros ingresos con otros países.



#### **4.4 ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN DE CAPITAL**

La inversión de capital humanos se da por medio del nivel de instrucción la misma que desempeña la persona a seguir estudiando cómo no, ya que en la ciudad de Loja muchas personas invierten su dinero para los estudios universitarios para luego desempeñar trabajos en su campo profesional de acuerdo a la carrera que han optado al iniciar sus estudios universitarios. Pero cabe recalcar que hay personas que por falta de dinero optan por no seguir estudiando sus estudios superiores, por ello quedan estancados en los niveles de instrucción tanto primaria como secundaria y son algunas personas que no han estudiado ya por falta de dinero o como desinterés de la persona por no salir adelante. Como nos indica en el nivel de instrucción se detalla que las personas tienen la instrucción superior con un 98,4, luego está el nivel superior no universitario con un 68,2 % y el secundario con un 59,7 y finalmente en la Educación Básica con un 38,8 % de porcentajes acumulados con respecto a la información que nos detalla el INEC con lo que respecta a la ciudad de Loja.

Las personas invierten en estudiar para luego obtener ganancias de lo que ellos han aportado durante sus años de estudio pero como el problema que existe en país es la falta de empleo y lo más interesante es que las personas no estudian y ellas son personas que trabajan pero no tienen los sueldos buenos pero igual para titulado sus remuneraciones no son buenas y la inversión que ellos han dado durante sus estudios no recompensan con el dinero que tienen de acuerdo al salario que les da de acuerdo al cargo que desempeñan, a veces las personas no ocupan los lugares de acuerdo a su carrera si no ya optan por la necesidad de tener un trabajo y por ello la inversión que se da no es muy buena. Ahora en este nuevo año 2009 algunas universidades de nuestra ciudad no pagan su matrícula pero en si están ellos obligados a esforzarse como estudiantes pero si tendrán sus recompensas de no invertir mucho comparando con las universidades particulares como es el nuestro ya que invertimos mucho dinero pero al encontrar nuestro trabajo no es bueno los salarios que nos dan.



## CONCLUSIONES

1. El presente trabajo analiza las influencias de la especialidad profesional en el nivel salarial de la PEA de Loja es por ello que la teoría del capital humano nos da unas diferencias salariales observadas entre los individuos que vienen explicadas, únicamente, por diferencias en su capital humano capital humano formal como la educación, o adquirido en el puesto de trabajo como la experiencia
2. La educación es un bien de consumo que genera satisfacción y productividad del individuo, o como un filtro que permite identificar a los individuos con las habilidades innatas o características personales que de tenerlas los harían más productivos.
3. Las estimaciones obtenidas a partir de las ecuaciones evidencian que, efectivamente, la cantidad de educación universitaria recibida por los graduados y los años de experiencia total en el mercado de trabajo son parte de la influencia en el nivel salarial. Estas estimaciones permiten también medir el rendimiento económico de la inversión en capital humano a nivel universitario.
4. Los resultados anteriores confirma que el mercado laboral reconoce y premia netamente al trabajo de los profesionistas en Loja. Sin embargo hay ocupaciones de las personas para su conocimiento y competencia las que reciben los que laboran en ocupaciones menos adecuadas desde el punto de vista profesional. Así una mayor movilidad entre géneros, carreras y ocupaciones y esto podría ser el resultado de un mercado de profesionistas ofrecido.
5. Además concluimos que los  $R^2$  del primer modelo econométrico El 24.87% de las variaciones del  $\ln w$  están siendo explicadas por variaciones en  $E$ ,  $Exper$  y  $Expe2$  el restante 75.13% de las variaciones son explicadas por otras variables agrupadas en  $u$ . Mientras que para el segundo modelo que tiene variables dicótomas es de  $R^2 = 0.248766$ . El 24.87% de las variaciones del  $\ln w$  están



siendo explicadas por variaciones en E, Exper y Expe2 el restante 75.13% de las variaciones son explicadas por otras variables agrupadas en u, son iguales no afecta en nada ya que lo único que diferencia cierto modelo es que se aumenta más variables pero ya con dummy.

6. Por otro lado concluimos que el Lnw del primer modelo los coeficientes son los siguientes la misma que son comparados por el segundo modelo como son: Para el primer modelo econométrico la escolaridad está en 0.092077, la Experiencia con un 0.031597 y la Experiencia al cuadrado en -0.000318 y el intercepto en -0.956509, mientras que para el segundo modelo el modelo incluye más variables pero comparando con las principales se obtuvo que la Escolaridad 0.091430 se concluye que no varía mucho, la Experiencia en 0.031173 igualmente no varía, la Experiencia al cuadrado -0.000328 también no varía lo único que tiene de diferencia es que consta este modelo de mas variables ya que se puede decir que esta con variables dicótomas como son el nivel de instrucción superior con -0.008399 y el de postgrado con -0.393938 es decir que nos muestra que existe un mayoría de personas que tienen estos postgrados es decir son personas bien preparadas y además con lo que respecta al sector formal existe en la ciudad de Loja la mayoría de personas profesionales que esta en 0.137273 es positiva y se acepta mientras que en el sector informal es menor con 0.038154. Además las personas no aportan mucho al IESS es negativo y es pequeña ya que esta en -0.122062



## **RECOMENDACIONES**

- Se recomienda que los profesionales deben ocupar sus puestos de trabajo de acuerdo a su campo profesional y evitar perder todo lo que han invertido en la educación universitaria.
- Que las personas que no tienen ningún título universitario estudien para que no pierdan el puesto de trabajo y así evitan problemas de competencia con los que son titulados
- Que no exista la discriminación del mercado laboral ya que necesitamos de nuestro trabajo
- Que los profesionales y no profesionales de la ciudad de Loja no compitan por los puestos de trabajo ya que todos son seres humanos y necesitan del trabajo y a pesar de todo se tiene necesidades.
- Además se recomienda a todas las personas de bajos recursos económicos que aprovechen la oportunidad de estudiar en las Universidades públicas ya que el gobierno les brinda la gran ayuda de que cumplan el sueño de estudiar en el nivel superior y por ello puedan obtener la profesión.



### Anexo 1: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE LA CIUDAD DE LOJA

AREA URBANA O RURAL	SEXO	GRUPOS DE EDAD																		Total	
		De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	De 60 a 64 años	De 65 a 69 años	De 70 a 74 años	De 75 a 79 años	De 80 a 84 años	De 85 a 89 años	De 90 a 94 años		De 95 y mas
Area Urbana	Hombre	28	356	2.139	3.222	3.356	3.118	3.008	2.846	2.292	1.820	1.268	865	605	384	191	120	61	30	26	25.735
	Mujer	20	244	1.134	2.175	2.373	2.325	2.232	2.058	1.569	1.185	693	450	286	156	85	50	28	18	17	17.098
	Total	48	600	3.273	5.397	5.729	5.443	5.240	4.904	3.861	3.005	1.961	1.315	891	540	276	170	89	48	43	42.833
Area Rural	Hombre	51	708	1.698	1.765	1.400	1.393	1.293	1.175	955	957	753	685	613	474	327	189	96	37	35	14.604
	Mujer	43	238	541	545	477	481	433	391	354	282	208	192	157	118	59	40	22	9	12	4.602
	Total	94	946	2.239	2.310	1.877	1.874	1.726	1.566	1.309	1.239	961	877	770	592	386	229	118	46	47	19.206
Total	Hombre	79	1.064	3.837	4.987	4.756	4.511	4.301	4.021	3.247	2.777	2.021	1.550	1.218	858	518	309	157	67	61	40.339
	Mujer	63	482	1.675	2.720	2.850	2.806	2.665	2.449	1.923	1.467	901	642	443	274	144	90	50	27	29	21.700
	Total	142	1.546	5.512	7.707	7.606	7.317	6.966	6.470	5.170	4.244	2.922	2.192	1.661	1.132	662	399	207	94	90	62.039
Procesado con Redatam+SP																					
Cepal/Celade 2002-2008																					

Fuente: INEC, IV censo poblacional del 2001, **Cepal: 2002-2008**

Elaboración: Procesado con Redatam+SP , la autora 2008





## Anexo 2: NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA

AREA URBANA O RURAL	SEXO	NIVEL DE INSTRUCCIÓN									
Área Urbana		Ninguno	Alfabetización	Primario	Secundario	Educación Básica	Educación Media	Ciclo Post Bachillerato	Superior	Postgrado	Ignora
	Hombre	298	55	6.892	6.983	948	751	465	8.595	699	49
	Mujer	250	37	3.070	3.790	492	446	339	8.246	399	29
	Total	548	92	9.962	10.773	1.440	1.197	804	16.841	1.098	78
Área Rural		Ninguno	Alfabetización	Primario	Secundario	Educación Básica	Educación Media	Ciclo Post Bachillerato	Superior	Postgrado	Ignora
	Hombre	968	222	9.701	2.269	476	202	73	640	15	38
	Mujer	504	63	2.573	728	159	92	43	410	18	12
	Total	1.472	285	12.274	2.997	635	294	116	1.050	33	50
Total		Ninguno	Alfabetización	Primario	Secundario	Educación Básica	Educación Media	Ciclo Post Bachillerato	Superior	Postgrado	Ignora
	Hombre	1.266	277	16.593	9.252	1.424	953	538	9.235	714	87
	Mujer	754	100	5.643	4.518	651	538	382	8.656	417	41
	Total	2.020	377	22.236	13.770	2.075	1.491	920	17.891	1.131	128

**Fuente:** INEC, IV censo poblacional del 2001,  
**Elaboración:** Procesado con Redatam+SP , la autora 2008



### Anexo 3: NIVEL DE INSTRUCCIÓN POR GRUPOS DE EDADES DE PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL SECTOR URBANO, RURAL

Área Urbana	Nivel de Instrucción	GRUPOS DE EDADES																		Total	
		De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	De 60 a 64 años	De 65 a 69 años	De 70 a 74 años	De 75 a 79 años	De 80 a 84 años	De 85 a 89 años	De 90 a 94 años		De 95 y mas
	Ninguno	1	16	35	29	19	28	32	31	45	31	48	62	68	37	30	18	13	3	2	548
	Alfabetización	-	-	4	6	8	10	3	8	8	7	12	17	2	3	2	1	1	-	-	92
	Primario	27	332	1.145	1.090	799	717	767	847	869	861	739	628	492	325	161	87	43	18	15	9.962
	Secundario	-	154	1.420	1.913	1.419	1.347	1.270	1.093	778	557	360	194	120	65	27	21	18	7	10	10.773
	Educación Básica	20	96	253	192	154	147	139	143	92	68	43	31	20	16	16	6	2	2	-	1.440
	Educación Media	-	1	191	221	159	145	133	102	78	60	43	31	13	10	5	2	2	1	-	1.197
	Ciclo Post Bachillerato	-	-	46	173	117	132	104	89	48	34	21	15	15	2	1	3	2	1	1	804
	Superior	-	-	175	1.752	2.912	2.765	2.610	2.387	1.750	1.240	633	312	140	75	30	27	5	13	15	16.841
	Postgrado	-	-	-	16	136	144	168	199	186	140	57	24	17	4	1	2	2	2	-	1.098
	Ignora	-	1	4	5	6	8	14	5	7	7	5	1	4	3	3	3	1	1	-	78
	<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>600</b>	<b>3.273</b>	<b>5.397</b>	<b>5.729</b>	<b>5.443</b>	<b>5.240</b>	<b>4.904</b>	<b>3.861</b>	<b>3.005</b>	<b>1.961</b>	<b>1.315</b>	<b>891</b>	<b>540</b>	<b>276</b>	<b>170</b>	<b>89</b>	<b>48</b>	<b>43</b>	<b>42.833</b>

**Fuente:** INEC, IV censo poblacional del 2001,  
**Elaboración:** Procesado con Redatam+SP, la autora 2008



### **Anexo 4: TITULO UNIVERSITARIO DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA**

<b>Carreras</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
Físico	1	0,01	0,01
Doctor en Física	7	0,06	0,07
Matemático	11	0,09	0,16
Ingeniero Matemático	5	0,04	0,20
Doctor en Matemáticas	4	0,03	0,23
Químico	12	0,10	0,33
Doctor en Química	10	0,08	0,42
Doctor en Bioquímica y Farmacia	23	0,19	0,61
Bioquímico Farmacéutico	10	0,08	0,69
Doctor en Ciencias Biológicas	4	0,03	0,72
Biólogo	19	0,16	0,88
Geólogo	4	0,03	0,91
Doctor en Medicina y Cirugía	628	5,22	6,13
Tecnólogo Médicos	80	0,66	6,80
Licenciado en Ramas de Salud	32	0,27	7,07
Licenciado en Enfermería	299	2,49	9,55
Obstetrix y/o Obstetra	10	0,08	9,63
Doctor en Odontología	103	0,86	10,49
Tecnólogo Dental	2	0,02	10,51
Ingeniero Civil	597	4,96	15,47
Ingeniero Químico	18	0,15	15,62
Ingeniero Geólogo	10	0,08	15,70
Ingeniero en Minas	46	0,38	16,08
Ingeniero en Petróleo	1	0,01	16,09
Ingeniero en Informática	14	0,12	16,21
Ingeniero Ambiental	1	0,01	16,22
Ingeniero Industrial	54	0,45	16,67
Ingeniero Eléctrico	53	0,44	17,11
Ingeniero Electrónico y Telecomunicaciones	11	0,09	17,20
Ingeniero de Sistemas Informáticos	51	0,42	17,62
Ingeniero Mecánico	34	0,28	17,90
Ingeniero Forestal	71	0,59	18,49
Ingeniero Zootecnista	3	0,02	18,52
Ingeniero en Alimentos	5	0,04	18,56
Ingeniero Acuícola	4	0,03	18,59
Ingeniero en Ecoturismo	1	0,01	18,60
Ingeniero Textil	2	0,02	18,62
Otros Ingenieros no clasificados	78	0,65	19,27
Tecnólogo en Producción y Calidad Industrial	2	0,02	19,28
Tecnólogo en Mantenimiento, Seguridad e Higiene Industrial	7	0,06	19,34
Tecnólogo en Electrónica y Telecomunicaciones	53	0,44	19,78
Tecnólogo en procesos de producción mecánica	28	0,23	20,01
Tecnólogo en Mantenimiento, Seguridad e Higiene Industrial	3	0,02	20,04
Tecnólogo en Administración de Proyectos de Construcciones	2	0,02	20,06
Tecnólogo Analista de Sistemas Informáticos	55	0,46	20,51
Tecnólogo Programador de Sistemas	30	0,25	20,76



Tecnólogo Agropecuario	5	0,04	20,80
Otros Tecnólogos no clasificados	117	0,97	21,78
Topógrafo	10	0,08	21,86
Arquitecto	171	1,42	23,28
Licenciado en Artes	6	0,05	23,33
Decorador de Interiores	3	0,02	23,36
Diseñador	6	0,05	23,41
Ingeniero Agrónomo	428	3,56	26,96
Tecnólogo Agrario	3	0,02	26,99
Doctor en Medicina Veterinaria y Zootecnia	89	0,74	27,73
Médico Veterinario	141	1,17	28,90
Doctor en Economía	3	0,02	28,93
Economistas	244	2,03	30,95
Licenciado en Economía	17	0,14	31,09
Ingeniero Bursátil	2	0,02	31,11
Licenciado en Banca	3	0,02	31,14
Ingeniero en Estadística	2	0,02	31,15
Técnico en Estadísticas Económicas y Sociales	2	0,02	31,17
Licenciado en Comunicación Social	31	0,26	31,43
Licenciado en Comunicación	4	0,03	31,46
Licenciado en comunicación general e institucional	1	0,01	31,47
Licenciado en Publicidad y Mercadotecnia	10	0,08	31,55
Guías Tecnólogos Naturalistas	1	0,01	31,56
Licenciado en Turismo y Hotelería	16	0,13	31,69
Diseñador (Diseñador) Grafico Profesional	1	0,01	31,70
Doctor en Sociología	7	0,06	31,76
Sociólogo Investigador	2	0,02	31,78
Sociólogo General	5	0,04	31,82
Licenciado en Antropología	2	0,02	31,83
Licenciado en Ciencias Históricas	3	0,02	31,86
Doctor en Jurisprudencia y Abogado de los Tribunales	504	4,19	36,05
Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales	488	4,06	40,10
Licenciado en Sociología y Ciencias Políticas	12	0,10	40,20
Licenciado en Trabajo Social	122	1,01	41,22
Abogado de los Juzgados y Tribunales de Justicia	396	3,29	44,51
Licenciado en Administración de Empresas	146	1,21	45,72
Ingeniero Comercial	573	4,76	50,49
Ingeniero en Administración de Empresas	30	0,25	50,74
Doctor en Administración Publica	7	0,06	50,79
Licenciado en Administración Publica	12	0,10	50,89
Doctor en Contabilidad y Auditoria	123	1,02	51,92
Licenciado en Contabilidad y Auditoria	518	4,31	56,22
Licenciado en Administración Privada	34	0,28	56,50
Contador Público-Auditor	131	1,09	57,59
Licenciado en Desarrollo Social	3	0,02	57,62
Contador Público Autorizado	54	0,45	58,07
Licenciado en Lingüística	121	1,01	59,07
Licenciado en Comunicación Literaria	16	0,13	59,21
Doctor en Literatura	7	0,06	59,26
Doctor en Psicología Clínica	47	0,39	59,65



Doctor en Psicología Industrial	12	0,10	59,75
Doctor en Psicología Jurídica	3	0,02	59,78
Doctor en Psicología Infantil y Psicorehabilitacion	141	1,17	60,95
Psicólogo Educativo y Orientador Vocacional	48	0,40	61,35
Psicólogo en Rehabilitación Educativa	16	0,13	61,48
Psicólogo Clínico	15	0,12	61,61
Psicólogo Educativo	109	0,91	62,51
Psicólogo Industrial	4	0,03	62,55
Licenciado en Artes (en Pintura ,Escultura, cerámica, grabado)	38	0,32	62,86
Técnico en Diseño Grafico	2	0,02	62,88
Licenciado en Artes especialidad en Actuación	1	0,01	62,89
Doctor en Filosofía Letras y Ciencias de la Educación	458	3,81	66,69
Licenciado en Ciencias de la Educación, Profesor Educ. Media	1.362	11,32	78,02
Licenciado en Ciencias de la Educación Primaria	803	6,67	84,69
Licenciado en Educación Musical	15	0,12	84,81
Profesor de Segunda Enseñanza	106	0,88	85,70
Profesor de nivel Preescolar- Primario	112	0,93	86,63
TecnologoPedagogico en Informática	2	0,02	86,64
Tecnólogo Pegodogico en Mercado Técnica y Publicidad	2	0,02	86,66
Licenciado en Bibliotecología y Archivología	5	0,04	86,70
Bibliotecólogo y Archivista	3	0,02	86,73
Licenciado en Educación Física Deportes y Recreación	33	0,27	87,00
Profesor de Educación Física y Entrenador Deportivo	10	0,08	87,08
Profesor de Educación Física y Preparador Físico	5	0,04	87,12
Licenciado en Teología	19	0,16	87,28
Licenciado en Filosofía	20	0,17	87,45
Licenciado en Ciencias Religiosas	3	0,02	87,47
Doctor en Teología	2	0,02	87,49
Doctor en Filosofía	2	0,02	87,51
Secretaria Ejecutiva	135	1,12	88,63
Tecnólogo en Hotelería	2	0,02	88,65
Tecnólogo en Turismo	12	0,10	88,75
Licenciados(Sin Ninguna Descripción)	861	7,16	95,90
Otros Profesionales Titulados	493	4,10	100,00
<b>Total</b>	<b>12.031</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>



**Anexo 5: RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL MODELO Nro. 1**

<b>Lnw</b>	<b>Años de Educación</b>	<b>Exp</b>	<b>Exp 2</b>
0,629	12	25	625
0,102	2	62	3844
-0,033	10	6	36
0,734	2	61	3721
1,135	6	33	1089
-0,036	9	7	49
-1,253	1	71	5041
-0,288	6	36	1296
-0,345	7	25	625
-0,043	1	48	2304
0,223	16	3	9
0,134	1	15	225
-0,065	3	11	121
0,172	3	11	121
-0,780	12	22	484
0,410	12	18	324
0,292	16	18	324
1,768	12	29	841
0,511	13	6	36
0,580	17	50	2500
1,052	16	11	121
1,175	12	54	2916
0,285	18	10	100
1,056	18	11	121
1,447	17	17	289
1,039	17	12	144
2,007	18	5	25
-0,758	15	3	9
1,764	18	16	256
1,727	19	14	196
1,173	17	7	49
1,363	12	37	1369
0,107	3	53	2809
2,420	12	24	576
1,609	15	1	1
1,609	13	1	1
-0,062	6	40	1600
1,623	20	9	81
0,172	17	4	16
0,000	16	0	0
0,000	14	0	0
1,833	12	22	484
0,701	3	61	3721
0,718	16	20	400



0,405	6	25	625
1,664	20	6	36
-0,301	7	31	961
0,470	6	24	576
1,070	12	24	576
1,034	15	14	196
1,204	18	26	676
0,348	16	1	1
-0,470	4	76	5776
0,916	17	30	900
0,894	17	22	484
0,783	12	35	1225
0,709	11	14	196
1,070	12	19	361
0,734	8	23	529
0,916	14	25	625
0,511	5	66	4356
0,748	12	30	900
0,511	6	48	2304
1,273	6	64	4096
0,511	16	0	0
0,223	16	0	0
1,532	12	25	625
1,022	12	24	576
-0,152	12	6	36
0,835	10	20	400
-0,182	18	23	529
0,446	17	23	529
1,226	17	22	484
0,446	16	18	324
-0,113	6	49	2401
-0,470	12	22	484
-0,470	9	34	1156
0,318	12	8	64
-0,693	12	3	9
1,163	19	20	400
2,056	16	36	1296
0,223	6	11	121
0,709	12	29	841
1,402	17	0	0
1,322	17	20	400
1,099	18	18	324
0,223	18	12	144
-0,721	18	2	4
1,891	19	33	1089
1,417	18	30	900
2,303	17	0	0
2,303	16	-1	1
0,118	3	45	2025
0,588	18	5	25



-0,956	17	3	9
-0,470	16	3	9
0,069	13	35	1225
1,584	16	31	961
-0,182	17	3	9
-0,470	6	46	2116
1,371	19	7	49
-0,076	16	26	676
-0,182	3	55	3025
-0,693	6	21	441
2,665	13	14	196
-0,455	11	18	324
2,825	17	22	484
0,629	18	4	16
1,409	18	17	289
-0,575	12	9	81
-1,099	6	11	121
2,056	16	37	1369
0,821	6	50	2500
0,762	15	8	64
1,065	17	1	1

**Fuente:** INEC, IV censo poblacional del 2001, **Cepal: 2002-2008**  
**Elaboración:** La autora 2008





**Anexo 6: RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL MODELO Nro. 2**

Lw	Años de Educación	Exp	Exp 2	NIVELE SUSUP	NIVEPOTSG	SECTINF	SECT NOFORML	EMPLGOB	EMPLPRIV	IESS	SEXO
0,629	12	25	625	0	0	0	1	0	0	1	0
0,102	2	62	3844	0	0	0	1	0	1	1	1
-0,033	10	6	36	0	0	1	0	1	0	0	0
0,734	2	61	3721	0	0	0	1	0	0	1	1
1,135	6	33	1089	0	0	0	1	0	0	1	0
-0,036	9	7	49	1	0	0	0	0	0	1	0
-1,253	1	71	5041	0	0	0	0	0	0	1	1
-0,288	6	36	1296	0	0	0	1	0	0	1	0
-0,345	7	25	625	0	0	0	1	0	0	1	1
-0,043	1	48	2304	0	0	0	0	0	0	1	0
0,223	16	3	9	0	0	0	0	0	0	1	0
0,134	1	15	225	0	0	0	1	0	0	1	1
-0,065	3	11	121	0	0	0	1	0	0	1	1
0,172	3	11	121	0	0	0	0	0	0	1	0
-0,78	12	22	484	0	0	0	1	0	0	1	0
0,41	12	18	324	0	0	0	1	0	0	1	1
0,292	16	18	324	0	0	0	1	0	1	1	0
1,768	12	29	841	0	0	0	1	0	0	1	1
0,511	13	6	36	0	0	0	1	0	0	1	1
0,58	17	50	2500	1	0	0	1	0	0	1	1



Influencia de la especialidad profesional en el nivel salarial de la PEA de la ciudad de Loja 2008

1,052	16	11	121	0	0	0	1	0	0	1	1
1,175	12	54	2916	0	0	0	1	0	0	1	1
0,285	18	10	100	0	0	0	1	0	0	1	0
1,056	18	11	121	0	0	0	1	0	0	0	0
1,447	17	17	289	0	0	0	1	0	0	1	1
1,039	17	12	144	0	0	0	1	0	0	1	1
2,007	18	5	25	0	0	0	1	0	1	1	0
-0,758	15	3	9	1	0	0	1	0	0	1	1
1,764	18	16	256	0	0	1	0	0	0	1	1
1,727	19	14	196	0	0	1	0	0	0	1	1
1,173	17	7	49	1	0	1	0	0	0	1	0
1,363	12	37	1369	1	0	0	1	0	1	1	1
0,107	3	53	2809	1	0	0	1	0	0	0	1
2,42	12	24	576	1	0	1	0	1	0	0	1
1,609	15	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
1,609	13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
-0,062	6	40	1600	1	0	1	0	0	0	0	0
1,623	20	9	81	1	0	1	0	0	1	0	1
0,172	17	4	16	1	0	0	1	0	0	1	1
0	16	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
0	14	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1
1,833	12	22	484	0	0	1	0	0	1	1	0
0,701	3	61	3721	1	0	1	0	1	0	0	0
0,718	16	20	400	0	1	1	0	0	1	0	1
0,405	6	25	625	1	0	1	0	0	1	0	0



Influencia de la especialidad profesional en el nivel salarial de la PEA de la ciudad de Loja 2008

1,664	20	6	36	0	0	0	1	0	0	0	0
-0,301	7	31	961	0	0	0	0	0	0	1	1
0,47	6	24	576	0	0	0	1	0	1	0	0
1,07	12	24	576	0	0	0	0	0	0	1	1
1,034	15	14	196	0	0	0	0	0	0	1	1
1,204	18	26	676	0	0	1	0	0	0	0	1
0,348	16	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
-0,47	4	76	5776	0	0	1	0	0	1	0	0
0,916	17	30	900	0	0	0	0	0	0	0	1
0,894	17	22	484	0	1	1	0	1	0	0	0
0,783	12	35	1225	1	0	1	0	0	1	0	1
0,709	11	14	196	1	0	1	0	0	1	1	1
1,07	12	19	361	1	0	1	0	0	1	1	1
0,734	8	23	529	0	0	1	0	0	0	1	0
0,916	14	25	625	0	0	0	0	0	0	1	1
0,511	5	66	4356	0	0	1	0	1	0	0	1
0,748	12	30	900	0	0	0	0	0	0	1	1
0,511	6	48	2304	0	0	0	0	0	0	1	1
1,273	6	64	4096	1	0	1	0	0	1	0	1
0,511	16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0,223	16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1,532	12	25	625	0	0	0	1	0	0	0	1
1,022	12	24	576	1	0	1	0	1	0	0	0
-0,152	12	6	36	1	0	0	0	0	0	1	1
0,835	10	20	400	0	0	0	1	0	0	1	0



Influencia de la especialidad profesional en el nivel salarial de la PEA de la ciudad de Loja 2008

-0,182	18	23	529	0	0	0	1	0	0	1	1
0,446	17	23	529	0	0	0	1	0	0	1	0
1,226	17	22	484	1	0	1	0	0	1	0	1
0,446	16	18	324	0	0	0	0	0	0	1	1
-0,113	6	49	2401	1	0	0	1	0	0	0	0
-0,47	12	22	484	0	0	0	0	0	0	1	1
-0,47	9	34	1156	1	0	1	0	0	1	1	1
0,318	12	8	64	0	0	0	1	0	0	1	0
-0,693	12	3	9	0	0	0	0	0	0	1	1
1,163	19	20	400	1	0	0	1	0	0	1	0
2,056	16	36	1296	0	0	0	0	0	0	1	1
0,223	6	11	121	1	0	0	1	0	0	0	0
0,709	12	29	841	0	0	0	0	0	1	0	1
1,402	17	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1,322	17	20	400	0	0	1	0	1	0	0	0
1,099	18	18	324	0	0	1	0	1	0	0	0
0,223	18	12	144	0	0	0	0	0	0	1	1
-0,721	18	2	4	0	0	1	0	1	0	0	0
1,891	19	33	1089	0	0	0	0	0	0	1	1
1,417	18	30	900	0	0	0	1	0	0	1	1
2,303	17	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1
2,303	16	-1	1	0	0	0	1	0	0	1	1
0,118	3	45	2025	0	0	1	0	1	0	0	0
0,588	18	5	25	0	0	0	1	0	0	1	1
-0,956	17	3	9	1	0	0	0	0	0	0	1



***Influencia de la especialidad profesional en el nivel salarial de la PEA de la ciudad de Loja 2008***

-0,47	16	3	9	0	0	0	1	0	0	1	0
0,069	13	35	1225	0	0	0	1	0	0	0	1
1,584	16	31	961	1	0	0	1	0	0	1	1
-0,182	17	3	9	1	0	0	1	0	0	1	1
-0,47	6	46	2116	0	0	1	0	0	1	0	0
1,371	19	7	49	0	0	0	1	0	0	1	1
-0,076	16	26	676	0	0	1	0	0	1	1	0
-0,182	3	55	3025	0	0	0	1	0	1	1	0
-0,693	6	21	441	0	0	0	1	0	0	1	1
2,665	13	14	196	1	0	0	0	0	0	0	0
-0,455	11	18	324	1	0	0	0	0	0	0	1
2,825	17	22	484	0	0	0	1	0	0	0	0
0,629	18	4	16	0	0	0	1	0	0	0	1
1,409	18	17	289	1	0	0	1	0	0	1	0
-0,575	12	9	81	1	0	1	0	0	1	1	0
-1,099	6	11	121	1	0	1	0	0	1	0	0
2,056	16	37	1369	1	0	0	1	0	0	1	1
0,821	6	50	2500	0	0	0	1	0	0	1	1
0,762	15	8	64	0	0	0	1	0	0	1	0
1,065	17	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0

**Fuente:** INEC, IV censo poblacional del 2001, **Cepal: 2002-2008**

**Elaboración:** La autora 2008



**Cuadro Nro.17: TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL  
ÁREA SOCIOHUMANISTICA**

<b>Carreras de el Área Socio humanística</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
Físico	1	0,02	0,01
Doctor en Física	7	0,13	0,14
Matemático	11	0,21	0,35
Ingeniero Matemático	5	0,10	0,45
Doctor en Matemáticas	4	0,08	0,53
Licenciado en Comunicación Social	31	0,59	1,12
Licenciado en Comunicación	4	0,08	1,19
Licenciado en comunicación general e institucional	1	0,02	1,21
Doctor en Sociología	7	0,13	1,35
Sociólogo Investigador	2	0,04	1,38
Sociólogo General	5	0,10	1,48
Licenciado en Antropología	2	0,04	1,52
Licenciado en Ciencias Históricas	3	0,06	1,57
Doctor en Jurisprudencia y Abogado de los Tribunales	504	9,62	11,19
Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales	488	9,31	20,51
Licenciado en Sociología y Ciencias Políticas	12	0,23	20,74
Licenciado en Trabajo Social	122	2,33	23,06
Abogado de los Juzgados y Tribunales de Justicia	396	7,56	30,62
Licenciado en Desarrollo Social	3	0,06	30,68
Licenciado en Lingüística	121	2,31	32,99
Licenciado en Comunicación Literaria	16	0,31	33,29
Doctor en Literatura	7	0,13	33,43
Doctor en Psicología Clínica	47	0,90	34,32
Doctor en Psicología Industrial	12	0,23	34,55
Doctor en Psicología Jurídica	3	0,06	34,61
Doctor en Psicología Infantil y Psicorehabilitación	141	2,69	37,30
Psicólogo Educativo y Orientador Vocacional	48	0,92	38,22
Psicólogo en Rehabilitación Educativa	16	0,31	38,52
Psicólogo Clínico	15	0,29	38,81
Psicólogo Educativo	109	2,08	40,89
Psicólogo Industrial	4	0,08	40,96
Doctor en Filosofía Letras y Ciencias de la Educación	458	8,74	49,70
Licenciado en Ciencias de la Educación, Profesor Educ. Media	1.362	25,99	75,70
Licenciado en Ciencias de la Educación Primaria	803	15,32	91,02
Licenciado en Educación Musical	15	0,29	91,31
Profesor de Segunda Enseñanza	106	2,02	93,33
Profesor de nivel Preescolar- Primario	112	2,14	95,47
Licenciado en Bibliotecología y Archivología	5	0,10	95,56
Bibliotecólogo y Archivista	3	0,06	95,62
Licenciado en Educación Física Deportes y Recreación	33	0,63	96,25



Profesor de Educación Física y Entrenador Deportivo	10	0,19	96,44
Profesor de Educación Física y Preparador Físico	5	0,10	96,54
Licenciado en Teología	19	0,36	96,90
Licenciado en Filosofía	20	0,38	97,28
Licenciado en Ciencias Religiosas	3	0,06	97,34
Doctor en Teología	2	0,04	97,38
Doctor en Filosofía	2	0,04	97,41
Secretaria Ejecutiva	135	2,58	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5240</b>	<b>100,00</b>	

**Las carreras más demandadas en esta área son:**

<b>Carreras más demandadas en el Área Socio humanística</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>
Licenciado en Ciencias de la Educación, Profesor Educ. Media	1.362	28,04
Licenciado en Ciencias de la Educación Primaria	803	16,53
Doctor en Jurisprudencia y Abogado de los Tribunales	504	10,38
Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales	488	10,05
Doctor en Filosofía Letras y Ciencias de la Educación	458	9,43
Abogado de los Juzgados y Tribunales de Justicia	396	8,15
Doctor en Psicología Infantil y Psicorehabilitación	141	2,90
Secretaria Ejecutiva	135	2,78
Licenciado en Trabajo Social	122	2,51
Licenciado en Lingüística	121	2,49
Profesor de nivel Preescolar- Primario	112	2,31
Psicólogo Educativo	109	2,24
Profesor de Segunda Enseñanza	106	2,18
<b>TOTAL</b>	<b>4.857</b>	<b>100,00</b>



**Cuadro Nro.18: TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL ÁREA BIOLÓGICA**

<b>Carreras de el Área Biológica</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
Químico	12	0,60	0,60
Doctor en Química	10	0,50	1,10
Doctor en Bioquímica y Farmacia	23	1,15	2,25
Bioquímico Farmacéutico	10	0,50	2,75
Doctor en Ciencias Biológicas	4	0,20	2,95
Biólogo	19	0,95	3,90
Doctor en Medicina y Cirugía	628	31,38	35,28
Tecnólogo Médicos	80	4,00	39,28
Licenciado en Ramas de Salud	32	1,60	40,88
Licenciado en Enfermería	299	14,94	55,82
Obstetrix y/o Obstetra	10	0,50	56,32
Doctor en Odontología	103	5,15	61,47
Tecnólogo Dental	2	0,10	61,57
Ingeniero Químico	18	0,90	62,47
Ingeniero Ambiental	1	0,05	62,52
Ingeniero Forestal	71	3,55	66,07
Ingeniero Zootecnista	3	0,15	66,22
Ingeniero en Alimentos	5	0,25	66,47
Ingeniero Acuícola	4	0,20	66,67
Tecnólogo Agropecuario	5	0,25	66,92
Ingeniero Agrónomo	428	21,39	88,31
Tecnólogo Agrario	3	0,15	88,46
Doctor en Medicina Veterinaria y Zootecnia	89	4,45	92,90
Médico Veterinario	141	7,05	99,95
Guías Tecnólogos Naturalistas	1	0,05	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2001</b>	<b>100,00</b>	

<b>Carreras más demandadas en el Área Biológica</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>
Doctor en Medicina y Cirugía	628	33,16
Ingeniero Agrónomo	428	22,60
Licenciado en Enfermería	299	15,79
Médico Veterinario	141	7,44
Doctor en Odontología	103	5,44
Doctor en Medicina Veterinaria y Zootecnia	89	4,70
Tecnólogo Médicos	80	4,22
Ingeniero Forestal	71	3,75
Licenciado en Ramas de Salud	32	1,69
Doctor en Bioquímica y Farmacia	23	1,21
<b>TOTAL</b>	<b>1894</b>	<b>100,00</b>





**Cuadro Nro.19: TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL  
ÁREA TÉCNICA**

<b>Carreras de el Área Técnica</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
Geólogo	4	0,31	0,31
Ingeniero Civil	597	46,17	46,48
Ingeniero Geólogo	10	0,77	47,25
Ingeniero en Minas	46	3,56	50,81
Ingeniero en Petróleo	1	0,08	50,89
Ingeniero en Informática	14	1,08	51,97
Ingeniero Industrial	54	4,18	56,15
Ingeniero Eléctrico	53	4,10	60,25
Ingeniero de Sistemas Informáticos	51	3,94	64,19
Ingeniero Mecánico	34	2,63	66,82
Ingeniero Electrónico y Telecomunicaciones	11	0,85	67,67
Tecnólogo en Mantenimiento, Seguridad e Higiene Industrial	7	0,54	68,21
Tecnólogo en procesos de producción mecánica	28	2,17	70,38
Tecnólogo en Mantenimiento, Seguridad e Higiene Industrial	3	0,23	70,61
Tecnólogo en Administración de Proyectos de Construcciones	2	0,15	70,77
Tecnólogo Analista de Sistemas Informáticos	55	4,25	75,02
Tecnólogo en Electrónica y Telecomunicaciones	53	4,10	79,12
Tecnólogo Programador de Sistemas	30	2,32	81,44
Topógrafo	10	0,77	82,21
Arquitecto	171	13,23	95,44
Licenciado en Artes	6	0,46	95,90
Decorador de Interiores	3	0,23	96,13
Diseñador	6	0,46	96,60
Diseñador (Diseñador) Grafico Profesional	1	0,08	96,67
Licenciado en Artes (en Pintura ,Escultura, cerámica, grabado)	38	2,94	99,61
Técnico en Diseño Grafico	2	0,15	99,77
Licenciado en Artes especialidad en Actuación	1	0,08	99,85
TecnologoPedagogico en Informática	2	0,15	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1293</b>	<b>100,00</b>	



**Cuadro Nro.20: TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL  
ÁREA ADMINISTRATIVA**

<b>Carreras en el Área Administrativa</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
Ingeniero en Ecoturismo	1	0,05	0,05
Ingeniero Textil	2	0,10	0,15
Tecnólogo en Producción y Calidad Industrial	2	0,10	0,26
Doctor en Economía	3	0,15	0,41
Economistas	244	12,53	12,94
Licenciado en Economía	17	0,87	13,81
Ingeniero Bursátil	2	0,10	13,91
Licenciado en Banca	3	0,15	14,06
Ingeniero en Estadística	2	0,10	14,17
Técnico en Estadísticas Económicas y Sociales	2	0,10	14,27
Licenciado en Publicidad y Mercadotecnia	10	0,51	14,78
Licenciado en Turismo y Hotelería	16	0,82	15,60
Licenciado en Administración de Empresas	146	7,49	23,10
Ingeniero Comercial	573	29,41	52,51
Ingeniero en Administración de Empresas	30	1,54	54,05
Doctor en Administración Pública	7	0,36	54,41
Licenciado en Administración Pública	12	0,62	55,03
Doctor en Contabilidad y Auditoría	123	6,31	61,34
Licenciado en Contabilidad y Auditoría	518	26,59	87,94
Licenciado en Administración Privada	34	1,75	89,68
Contador Público-Auditor	131	6,72	96,41
Contador Público Autorizado	54	2,77	99,18
Tecnólogo Pedagógico en Mercado Técnica y Publicidad	2	0,10	99,28
Tecnólogo en Hotelería	2	0,10	99,38
Tecnólogo en Turismo	12	0,62	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1948</b>	<b>100,00</b>	

**Cuadro Nro.21: TITULADOS DE LA PEA DE LA CIUDAD DE LOJA EN  
OTRAS ÁREAS**

<b>OTROS</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
Otros Ingenieros no clasificados	78	5,04	5,04
Otros Tecnólogos no clasificados	117	7,55	12,59
Licenciados(Sin Ninguna Descripción)	861	55,58	68,18
Otros Profesionales Titulados	493	31,83	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1549</b>	<b>100,00</b>	



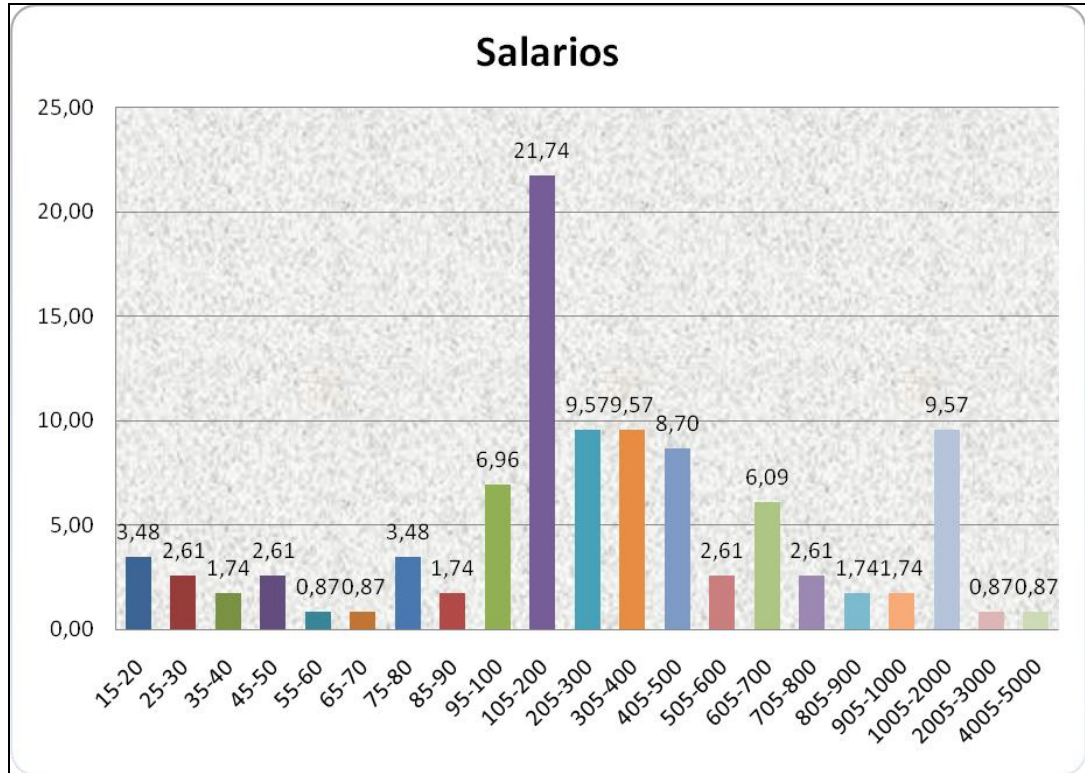
<b>Carreras más demandadas en el Área Administrativa</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>
Ingeniero Comercial	573	30,92
Licenciado en Contabilidad y Auditoria	518	27,95
Economistas	244	13,17
Licenciado en Administración de Empresas	146	7,88
Contador Público-Auditor	131	7,07
Doctor en Contabilidad y Auditoria	123	6,64
Contador Público Autorizado	54	2,91
Licenciado en Administración Privada	34	1,83
Ingeniero en Administración de Empresas	30	1,62
<b>TOTAL</b>	<b>1853</b>	<b>100,00</b>

<b>Carreras más demandadas en el Área Técnica</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>
Ingeniero Civil	597	48,77
Arquitecto	171	13,97
Tecnólogo Analista de Sistemas Informáticos	55	4,49
Ingeniero Industrial	54	4,41
Ingeniero Eléctrico	53	4,33
Tecnólogo en Electrónica y Telecomunicaciones	53	4,33
Ingeniero de Sistemas Informáticos	51	4,17
Ingeniero en Minas	46	3,76
Licenciado en Artes (en Pintura ,Escultura, cerámica, grabado)	38	3,10
Ingeniero Mecánico	34	2,78
Tecnólogo Programador de Sistemas	30	2,45
Tecnólogo en procesos de producción mecánica	28	2,29
Ingeniero en Informática	14	1,14
<b>TOTAL</b>	<b>1224</b>	<b>100,00</b>

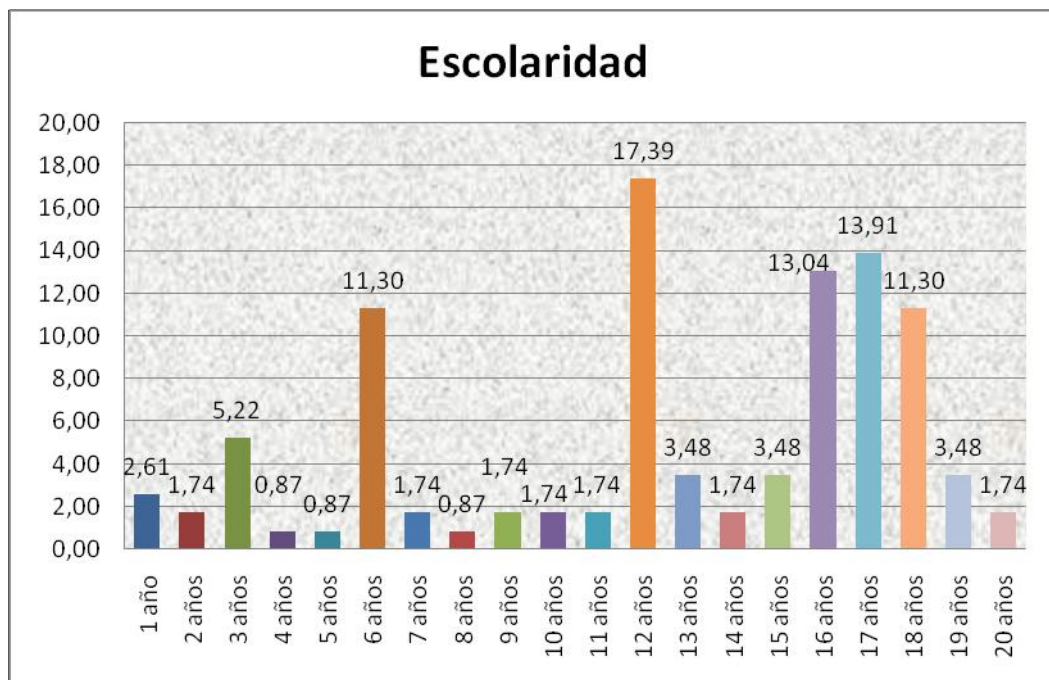


# GRÁFICAS

Gráfica 1

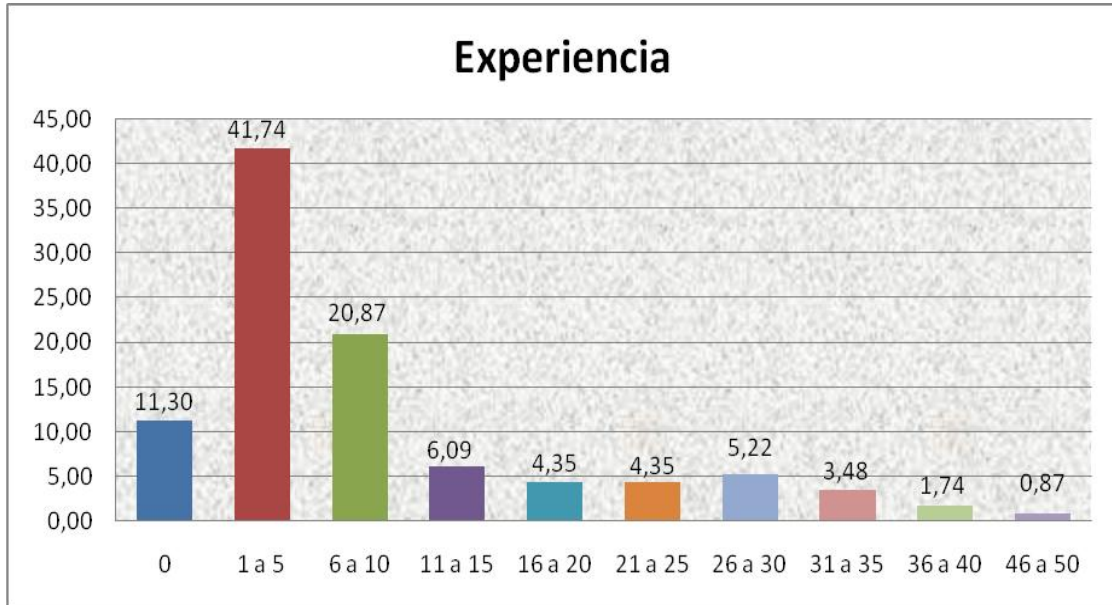


Gráfica 2

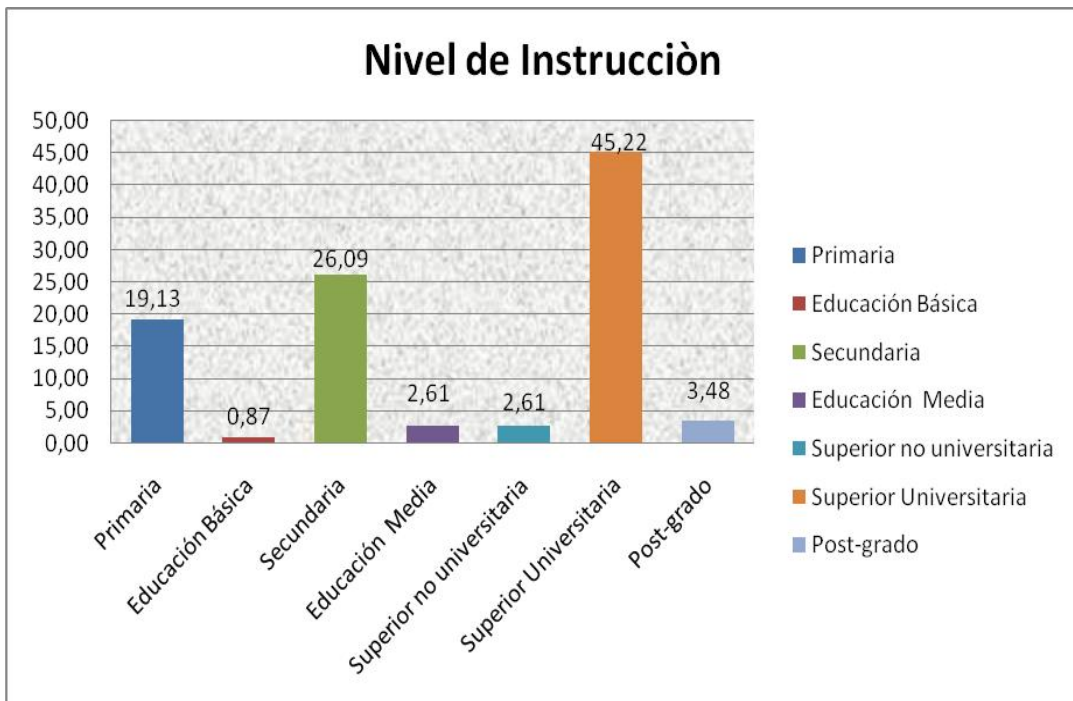




**Gráfica 3**

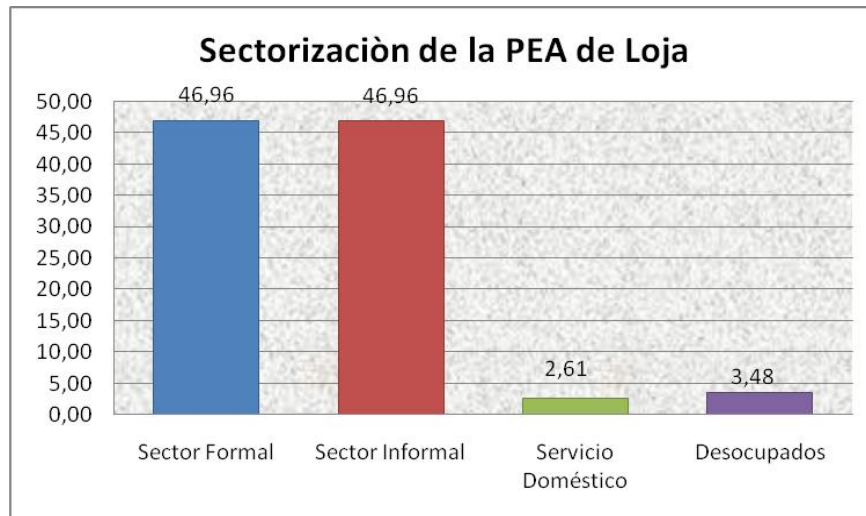


**Gráfica 4**

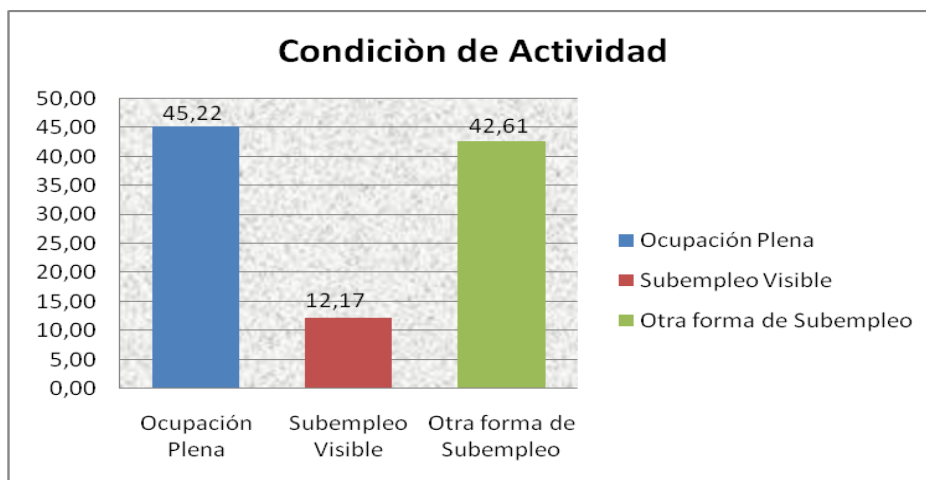




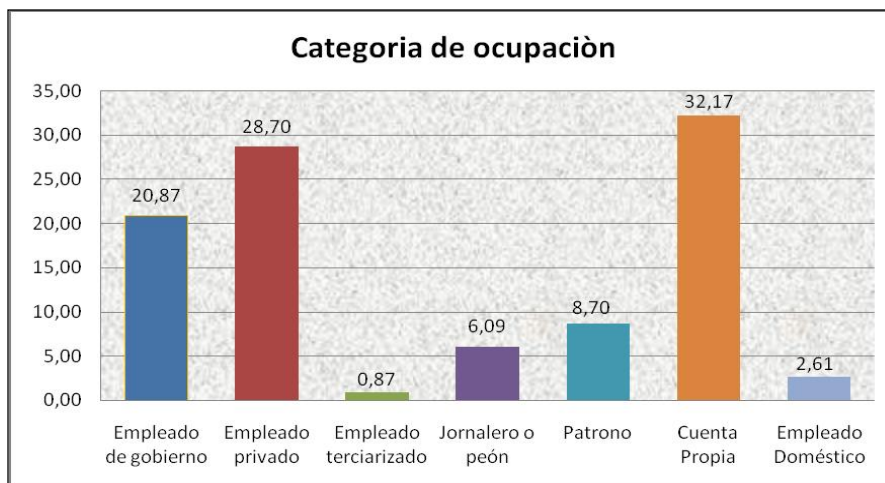
**Gráfica 5**



**Gráfica 6**

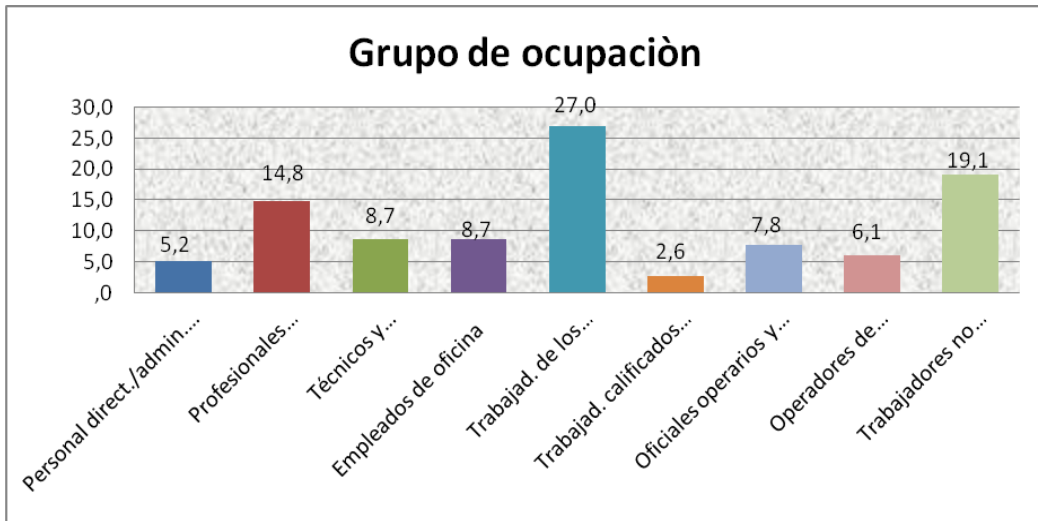


**Gráfica 7**

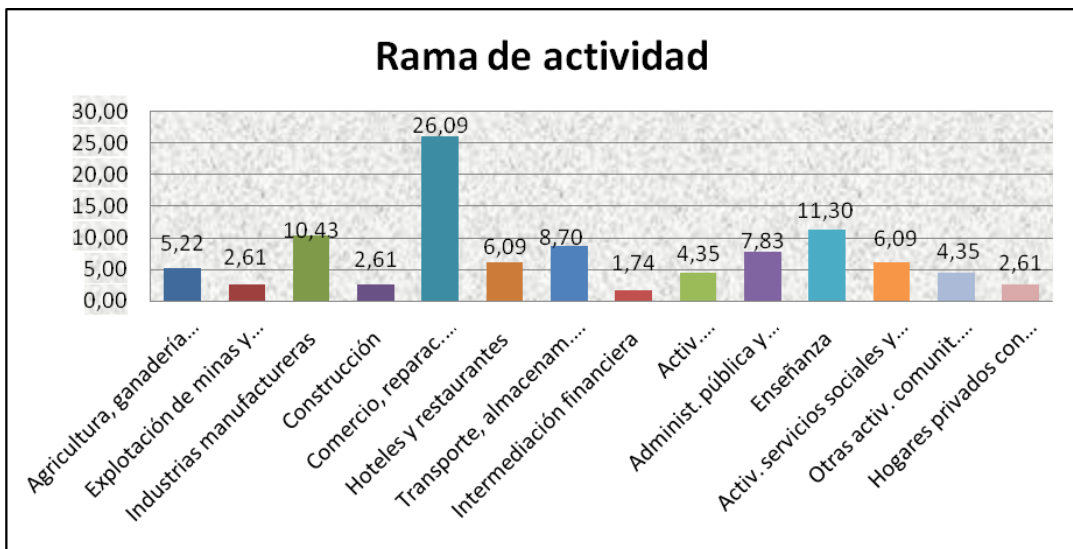




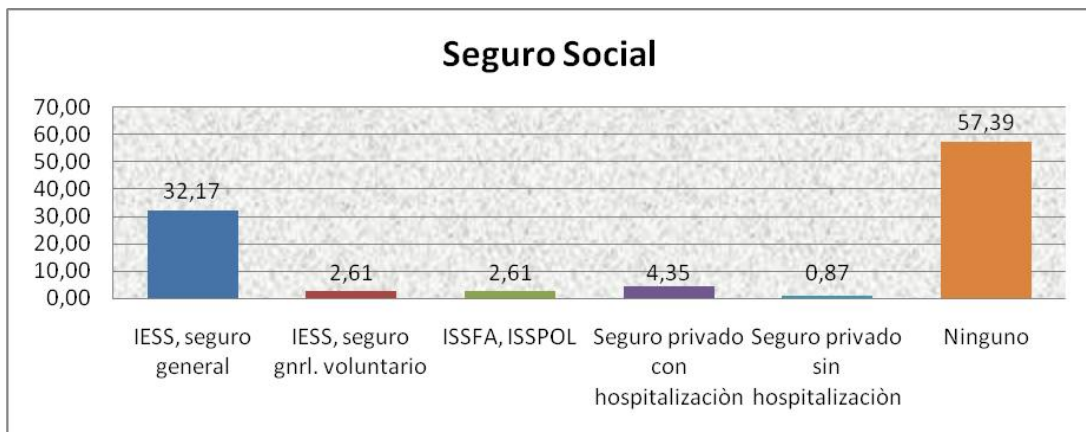
Gráfica 8



Gráfica 9



Gráfica 10





## **BIBLIOGRAFIA**

1. Campbell R. Mc Connell. Stantely L. Brue: Economía Laboral Contemporánea, cuarta edición.
2. González Roció, Sánchez Albert y González Patricia: El esbozo de la situación laboral de los profesionales de Puebla de México para el 2005
3. Fascículo de Loja del Instituto Nacional de Estadística y censo
4. Hernández Laos Enrique, Panorama del mercado laboral de profesionistas en México
5. Kingsley Jessica, Pedro D, Lafourcale, Sensibilidad de la Educación superior a las demandas del mercado de trabajo del año de 1996.
6. Pérez Rubio Ana María, El mercado laboral y los jóvenes profesionales de Argentina de la ciudad de Corrientes de Argentina
7. Ramón Laguna Josè y Emilio Porta, Análisis de rentabilidad de la Educación de Nicaragua
8. Salas Velasco Manuel; Determinantes salariales en el mercado laboral de los titulados universitarios de la Universidad de Granada.
9. Verdu Cecilia y Gloria Moreno, Diferencias salariales entre el sector público y privado español

## **PÀGINAS WEB**

- **[www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec)**: Página web del Instituto Nacional de Estadística y Censos
- **[www.pagina-aede.org](http://www.pagina-aede.org)**: Página web donde se encontró el papers de Determinantes salariales en el mercado laboral de los titulados universitarios de la Universidad de Granada.
- **[www.unne.edu.ar](http://www.unne.edu.ar)**: Página web donde se encontró el papers El mercado laboral y los jóvenes profesionales de Argentina de la ciudad de Corrientes





- **[www.ejournal.unam.mx](http://www.ejournal.unam.mx)** Página web donde se encontró el papers Panorama del mercado laboral de profesionistas en México
- **[www.afeial.eco.buap.mx](http://www.afeial.eco.buap.mx)**: Página web donde se encontró el papers El esbozo de la situación laboral de los profesionales de Puebla de México para el 2005