



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

La Universidad Católica de Loja

ESCUELA DE ECONOMÍA

ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN CALVAS

**Tesis de Grado previa la
obtención del título de
Economista**

Autoras:

Verónica Carrión

Mónica Conde

Alexandra Ortega

Director:

Econ. Diego Ochoa

LOJA - ECUADOR

2009

Economista:

Diego Ochoa

PROFESOR DE LA ESCUELA DE ECONOMÍA DE LA UTPL

Director de Tesis.

CERTIFICA:

Que la tesis titulada: “Economía de la Migración en la Provincia de Loja, Cantón Calvas”, presentada por las profesionales en formación: Verónica Carrión, Mónica Conde y Alexandra Ortega, previa a la obtención del título de Economistas, cumplen con todos los requisitos y reglamentos establecidos en la presente tesis, desarrollada bajo mi dirección, por lo tanto autorizo su presentación y sustentación.

Econ. Diego Ochoa

DIRECTOR DE TESIS

AUTORIA

Las teorías, conceptos, análisis, ideas, resultados y conclusiones vertidas en el presente trabajo de investigación, son de exclusiva responsabilidad de las autoras.

Verónica Mónica

Alexandra

DECLARATORIA:

Nosotras, Verónica Carrión, Mónica Conde y Alexandra Ortega, declaramos conocer y aceptar la disposición del Art. 67 del Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica Particular de Loja, que en su parte pertinente textualmente dice: *“Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional (operativo) de la Universidad”*.

.....

Verónica Carrión

.....

Mónica Conde

.....

Alexandra Ortega

AGRADECIMIENTO

Nuestro sincero agradecimiento al Economista Diego Ochoa por su acertada dirección la cual nos permitió culminar con éxito la presente investigación.

Igualmente queremos plasmar nuestra gratitud a las autoridades de la Universidad Técnica Particular de Loja, a nuestros queridos profesores quienes compartieron desinteresadamente sus conocimientos durante nuestra formación académica.

Las Autoras

DEDICATORIA

A la memoria de mi padre Jorge Conde y a mi querida madre Rosa Laurita Montaña quienes con su esfuerzo, sacrificio y amor supieron darme todo su apoyo incondicional; así mismo a mis hermanas: Ximena Lorena, Silvana Patricia, Karina Alexandra Conde Montaña por siempre estar conmigo y brindarme su apoyo para el feliz término de mi carrera universitaria, a todos ellos les dedico mi esfuerzo permanente de superación.

Mónica

El presente trabajo de investigación lo dedico con todo aprecio a quienes de una u otra forma contribuyeron a la realización de esta Tesis, de forma muy especial a mis queridos padres: Segundo Alejandro Ortega Camacho y María Beatriz Encalada Abarca, quienes con su apoyo, educación, y sabiduría, formaron mi personalidad; a mis hermanos Roberto Renato, Edgar Paúl, Marco Rodrigo, y Andrea Estefanía Ortega Encalada, por su apoyo, amor y comprensión diario que me supieron dar en el desarrollo de la presente Tesis.

A todos ellos les dejo constancia de este trabajo y superación.

Alexandra

Quiero dedicar este trabajo de manera especial a mi Padre Celestial por ser él mi compañero fiel en este largo caminar, a mis queridos padres; René Carrión y Elvira Paute por su apoyo incondicional en cada una de las etapas de mi vida, son una verdadera bendición.

A mi esposo Carlos Rocano, a mis hijos Carlos René y Esteban David por su amor, apoyo y comprensión durante la realización de este trabajo, los amo.

Verónica

INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CERTIFICACIÓN.....	i
AUTORIA.....	ii
DECLARATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
ESQUEMA DE CONTENIDOS.....	vi
CAPITULO I: DATOS GENERALES Y SITUACION ACTUAL DEL CANTÓN CALVAS.....	1
CAPITULO II: MIGRACIÓN.....	16
CAPITULO III: CARACTERISTICAS DEL MIGRANTE.....	53
CAPITULO IV: CODESARROLLO.....	93
CAPITULO V: PROPUESTA.....	109
CONCLUSIONES.....	124
RECOMENDACIONES.....	127
ANEXOS.....	129
BIBLIOGRAFIA.....	161

INDICE DE GRAFICOS

	Pág.
DIVISIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA DEL CANTON CALVAS.....	1
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DEL CANTON CALVAS.....	4
INCIDENCIA DEL DESARROLLO EDUCATIVO	7
AÑOS DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN ADULTA.....	8
SALIDA DE ECUATORIANOS SEGÚN PAISES DE DESTINO ENTRE 1992-2000.....	37
REMESAS DE TRABAJADORES RECIBIDAS EN MILLONES DE USD 2007.....	40
ENVÍO DE REMESAS POR CANTIDAD Y CONDICIÓN DE LEGALIDAD EN PORCENTAJES.....	49
LOJA: PROMEDIO DE REMESAS POR OCUPACIÓN.....	50
LOJA: USO DE LAS REMESAS EN PORCENTAJES.....	51
PARROQUIA DEL ENCUESTADO.....	55
SEXO DEL ENCUESTADO.....	56
SEXO DEL MIGRANTE.....	60
ESTADO CIVIL DEL MIGRANTE.....	62
NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL MIGRANTE.....	63
CIUDADES EN LAS QUE RESIDEN LOS MIGRANTES ACTUALMENTE.....	65
MIGRANTES QUE FACILITARON LA MIGRACION DE OUTRO FAMILIAR.....	66
MIGRANTES QUE PIENSAN AYUDAR EN EL FUTURO A OUTRO FAMILIAR A MIGRAR.....	68
MIGRANTES QUE PIENSAN RADICARSE EN EL ECUADOR.....	72
MIGRANTES QUE LES GUSTARIA RADICARSE EN EL ECUADOR CON EL PLAN DE RETORNO AL MIGRANTE.....	73
MIGRANTES QUE ENVIAN DINERO.....	75
FRECUENCIA QUE ENVIAN DINERO LOS MIGRANTES	77
MEDIOS QUE UTILIZA PARA EL ENVIO DE DINERO.....	78
	138

DESTINO DEL DINERO ENVIADO POR EL MIGRANTE.....	80
MIGRANTES QUE HAN INVERTIDO EN ESPAÑA.....	82
SECTORES QUE HAN INVERTIDO EN ESPAÑA.....	83
MIGRANTES QUE PIENSAN INVERTIR EN ESPAÑA.....	84
SECTOR EN EL QUE PIENSA INVERTIR EN ESPAÑA.....	85
MIGRANTES QUE PIENSAN INVERTIR EN ECUADOR.....	86
SECTOR EN EL QUE PIENSAN INVERTIR EN ECUADOR	86
MIGRANTES QUE LES GUSTARIA INVERTIR EN LOJA-CALVAS..	87
SECTOR EN EL QUE PIENSAN INVERTIR EN CALVAS.....	88
PERSONAS QUE TRABAJABAN ANTES DE MIGRAR.....	89

INDICE DE CUADROS

	Pág.
ENTORNO POLITICO DEL CANTON CALVAS.....	11
AUTORIDADES DE LAS PARROQUIAS DEL CANTON CALVAS..	11
ELEMENTOS Y PROCESO IMPLICAOS EN LAS MIGRACIONES HUMANAS.....	18
PROVINCIAS BENEFICIADAS DE LAS REMESAS EN EL CUARTO TRIMESTRE DEL 2007.....	48
DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTAS POR PARROQUIAS.....	54
LUGAR DENTRO DE LA UNIDAD FAMILIAR.....	57
MIGRANTES POR UNIDAD FAMILIAR	58
TIPO DE PARENTESCO CON EL MIGRANTE	59
EDAD DE LOS MIGRANTES	61
AÑOS DE MIGRACIÓN.....	64
NUMERO DE MIGRANTES A LOS QUE AYUDADO A MIGRAR...	67
NUMERO DE VECES QUE EL MIGRANTE HAREGRESADO AL ECUADOR DESDE QUE MIGRÓ.....	69
MESES EN EL QUE EL MIGRANTE HA REGRESADO AL ECUADOR.....	70
NÚMERO DE PERSONAS QUE ACOMPAÑAN AL MIGRANTE EN SU VISITA AL ECUADOR	71
TIPO APROXIMADO DE RETORNO DEL MIGRANTE	74
MONTO DE DINERO QUE ENVIA LOS MIGRANTES.....	76
EMPRESA DE TRANSFERENCIA ELECTRÓNICA O BANCARIA QUE UTILIZA PARA EL ENVIO DEL DINERO	79
MONTO DE LA INVERSIÓN DE LOS MIGRANTES	81
TRABAJOS QUE DESEMPEÑABAN LOS MIGRANTES EN ECUADOR	90
OCUPACIÓN ACTUAL DE LOS MIGRANTES EN ESPAÑA.....	91

ESQUEMA DE CONTENIDOS

CAPITULO I.

1. DATOS GENERALES Y SITUACION ACTUAL DEL CANTÓN CALVAS.
 - 1.1. ENTORNO GEOGRÁFICO
 - 1.1.1. DIVISIÓN POLÍTICA
 - 1.1.2. UBICACIÓN
 - 1.1.3. LÍMITES
 - 1.1.4. RECURSOS HÍDRICOS
 - 1.1.5. SUELO Y VEGETACIÓN
 - 1.1.6. DEMOGRAFÍA
 - 1.2. ENTORNO ECONÓMICO- FINANCIERO.
 - 1.3. ENTORNO SOCIO- CULTURAL
 - 1.3.1. EDUCACIÓN
 - 1.3.2. SALUD
 - 1.3.3. VIVIENDA
 - 1.3.4. CULTURA
 - 1.4. ENTORNO POLÍTICO
 - 1.5. ENTORNO TECNOLÓGICO

CAPITULO II

2. MIGRACIÓN
 - 2.1. ASPECTOS TEÓRICOS DE LA MIGRACIÓN
 - 2.1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA MIGRACIÓN
 - 2.1.2. TEORIAS SOBRE CAUSAS DE LA MIGRACIÓN
 - 2.1.2.1. TEORÍA NEOCLÁSICA
 - 2.1.2.2. LA TEORÍA DE LOS MERCADOS DUALES
 - 2.1.2.3. LA TEORÍA DEL SISTEMA MUNDIAL
 - 2.1.2.4. TEORÍA DE LA ELECCIÓN RACIONAL
 - 2.1.2.5. TEORÍA DE LOS FACTORES PUSH-PULL

- 2.1.2.6. TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO
- 2.1.2.7. TEORÍAS DE LAS REDES MIGRATORIAS
- 2.1.3. TEORIAS DE REMESAS
 - 2.1.3.1. MOTIVOS DE ENVIÓ DE REMESAS
 - 2.1.3.2. TIPOS DE REMESAS
- 2.1.4. MIGRACIÓN EN EL ECUADOR
 - 2.1.4.1. MOTIVOS DE ENVIÓ DE REMESAS
- 2.1.5. MIGRACIÓN EN LA PROVINCIA DE LOJA
 - 2.1.5.1. IMPACTO ECONÓMICO
- 2.1.6. MIGRACIÓN EN EL CANTÓN CALVAS

CAPITULO III

- 3. CARACTERISTICAS DEL MIGRANTE
 - 3.1 MUESTRA
 - 3.1.1 ANALISIS DEL MUESTREO
 - 3.2 DATOS GENERALES DE LOS ENCUESTADOS
 - 3.2.1 PARROQUIA
 - 3.2.2 SEXO
 - 3.2.3 LUGAR QUE OCUPA DENTRO DE LA UNIDAD FAMILIAR
 - 3.2.4 NUMERO DE MIGRANTES EN LA UNIDAD FAMILIAR
 - 3.2.5 PARENTESCO CON EL MIGRANTE
 - 3.3 CARACTERIZACION DEL MIGRANTE
 - 3.3.1 SEXO
 - 3.3.2 EDAD
 - 3.3.3 ESTADO CIVIL
 - 3.3.4 NIVEL DE EDUCACIÓN
 - 3.3.5 AÑOS DE MIGRACIÓN
 - 3.3.6 DESTINO MIGRATORIO
 - 3.4 REDES MIGRATORIAS
 - 3.4.1 MIGRANTE QUE AYUDADO A OTRO FAMILIAR A MIGRAR
 - 3.4.2 PROYECCIONES A MIGRAR EN EL FUTURO
 - 3.4.3 RETORNO DE LOS MIGRANTES
 - 3.5 REMESAS
 - 3.5.1 MONTO

- 3.5.2 FRECUENCIA
- 3.5.3 MEDIOS DE ENVIO
- 3.5.4 INVERSION DE LAS REMESAS
- 3.5.5 POTENCIALIDAD DE INVERSION DE LAS REMESAS
 - 3.5.5.1 PAIS DE INVERSION
 - 3.5.5.2 CANTÓN
- 3.6 CONDICIONES SOCIOECONOMICAS DEL MIGRANTE
 - 3.6.1 ACTIVIDAD LABORAL ANTES DE MIGRAR
 - 3.6.2 ACTIVIDAD LABORAL EN EL PAIS DE DESTINO

CAPITULO IV

- 4. CODESARROLLO
 - 4.1 ASPECTOS TEORICOS DEL CODESARROLLO
 - 4.1.1. MECANISMOS DE LAS POLÍTICAS DE CODESARROLLO
 - 4.1.2. LOS ELEMENTOS DEL CODESARROLLO
 - 4.2 MIGRACIÓN Y CODESARROLLO
 - 4.3 LA MIGRACIÓN Y EL CODESARROLLO EN EL CANTÓN CALVAS
 - 4.3.1 EFECTO MULTIPLICADOR DE LAS REMESAS

CAPITULO V

- 5. PROPUESTA

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

ANEXOS

BIBLIOGRAFIA

CAPÍTULO II

MIGRACIÓN

2.1 Aspectos teóricos de la migración

Definición

“El termino migración hace referencia a uno de los fenómenos sociales más importantes de nuestra era, formando parte del común acervo cultural y lingüístico.”¹

Actualmente la UNESCO define a las migraciones como los desplazamientos de la población de una delimitación geográfica a otra por un espacio de tiempo considerable o indefinido. Cabe señalar que dentro de la Migración los componentes involucrados son: migrante, emigrante, inmigrante, migración neta o saldo migratorio, migración bruta, zona de atracción, zona de expulsión, lugar de origen y lugar de destino.

Con el fin de mitigar la notable ambigüedad del concepto migración, tal y como ha quedado definido anteriormente, algunos autores han establecido ciertos criterios que posibilitan determinar con mayor precisión que desplazamientos de población pueden ser considerados como migraciones y cuáles no. Tal es el caso de Jackson (1986), quien considera que para un traslado pueda considerarse como una migración deben concurrir tres circunstancias relativas a otras tantas dimensiones:

- *Espacial:* El movimiento ha de producirse entre dos delimitaciones geográficas significativa (municipios, provincias, regiones o países).
- *Temporal:* El desplazamiento ha de ser duradero no esporádico.

¹ BLANCO Cristina (2000). “Las Migraciones Contemporáneas”. Pág. 14-15

- *Social*: El traslado debe suponer un cambio significativo de entorno tanto físico como social

La migración es un movimiento espacial de la población que desarraiga temporal o definitivamente a los hombres de su lugar de origen (emigración) para introducirlos en otro país o región (inmigración).

2.1.1 Antecedentes Históricos de la Migración

Sin lugar a duda, la migración se ha constituido en un fenómeno histórico, pues a lo largo de los años el hombre siempre se ha movilizado de un lugar a otro. Desde la inicial localización africana de nuestros más alejados antepasados hasta la actualidad, la humanidad no ha hecho sino desplazarse por la superficie terrestre a la búsqueda de mejores emplazamientos, de entornos más propicios para el desarrollo de la vida. En algunas regiones del mundo, como en América, África y Asia meridional, la fuerza de las migraciones se hace presente hoy, de modo muy manifiesto, en la composición étnica de los países.

Como consecuencia de la globalización, el fenómeno migratorio ha adquirido, en la actualidad, una dimensión sin precedentes en la historia. Para contextualizar semejante juicio conviene echar la vista atrás y reparar en la que para muchos ha sido la primera oleada globalizadora, en la segunda mitad del siglo XIX:

- Una primera etapa, que va desde 1820 a 1910, en la que se registra una intensa apertura de las economías a las transacciones internacionales, en la que se reducen los obstáculos al comercio como consecuencia, centralmente de la acusada reducción de los costes de los transportes y se intensifica el movimiento de factores, tanto de capital como, de mano de obra, en el entorno de estabilidad monetaria internacional que propicia el sistema de patrón oro.
- Una segunda etapa, que se encuentra entre 1910 y 1950, de retroceso manifiesto en los niveles de integración económica internacional, debido al clima de inestabilidad reinante en el período, que apareció asociado a un reforzamiento de las barreras al comercio y al

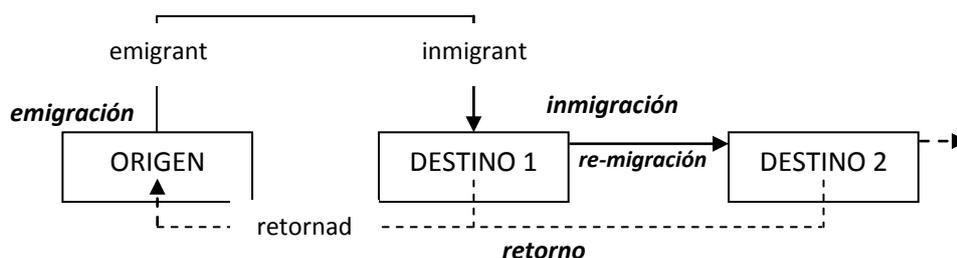
generalizado recurso a las prácticas de comercio bilateral, a la quiebra del sistema monetario previo (el patrón oro) sin sustitución por orden convenido alguno y a la retracción de los movimientos internacionales de factores.

- Una tercera etapa, de 1950 hasta la actualidad, que se avanza de nuevo en el proceso de integración internacional primero; y de la integración financiera, después, como consecuencia de la generalizada liberalización de los movimientos de capital acometida tras los años ochenta; los avances tecnológicos en el ámbito de las telecomunicaciones no hicieron sino acentuar este proceso de integración internacional y de acentuación de las interdependencias por encima de las fronteras nacionales.
- En Ecuador la migración hacia América del Norte y Europa aumentaron dramáticamente durante las décadas del ochenta y noventa. En 1999, más de un millón de ecuatorianos migraron hacia los Estados Unidos y cerca de 80.000 hacia España.

Así pues, el análisis histórico confirma que la migración no es un fenómeno exclusivo del período actual, ni en su tipología ni en su intensidad. En etapas anteriores de la economía mundial se vivieron procesos migratorios de igual mayor intensidad de los que actualmente se están registrando. Hoy en día, las corrientes migratorias tienen una más clara dirección sur-norte, entre países de diferente nivel de desarrollo y en ocasiones, incorporando un factor de diversidad étnica o cultural que hace más complejo el proceso de integración en la sociedad receptora.

ELEMENTOS Y PROCESOS IMPLICADOS EN LAS MIGRACIONES HUMANAS

Cuadro N° 3



Fuente: Blanco Cristina. 2000.

El proceso migratorio se inicia con la *emigración* o abandono por parte de una persona o grupo, del lugar de origen por un periodo de tiempo prolongado o indefinido. Con respecto a este lugar de origen, el sujeto migrante es considerado como *emigrante*. Cuando se abandona un lugar es para instalarse en otro. La inmigración o asentamiento de población foránea en el seno de una comunidad dada, constituye la segunda parte de esta fase inicial. En relación al lugar de destino, el mismo sujeto o grupo que había abandonado su lugar de origen, ahora adopta una figura de inmigrante. Aunque emigración e inmigración forman parte de un único proceso dinámico con único protagonista (individual o colectivo), el hecho de que existan dos comunidades diferentes implicadas, la *emisora* y la *receptora*, origina una perspectiva diferente y unas consecuencias diferentes para el momento de la emigración y para el momento de la inmigración. Puede abrirse una nueva fase migratoria, la cual puede acabar con el *retorno* del antiguo emigrante a su lugar de origen (*retornado*).

Por lo tanto concluimos que el fenómeno migratorio abarca tres subprocesos analíticamente diferenciables: (emigración, inmigración y retorno).

2.1.2 Teorías sobre las causas de la migración

El tema migratorio se encuentra, en nuestros días, bajo la atención pública de numerosas sociedades, constituyendo un asunto de alta prioridad para gobiernos y organismos internacionales. El flujo migratorio surgido en la última década no es el de mayor volumen en la historia, sin embargo en la actualidad ha alcanzado gran significación y relevancia. El extraordinario interés que despiertan tiene un claro correlato en el ámbito académico y científico en general. Un gran número de investigaciones han arrojado una luz constantemente renovada sobre múltiples facetas del fenómeno.

Las causas de este fenómeno social son diversas:

1. A partir de 1997 se agudiza la inestabilidad política de los gobiernos y de las instituciones nacionales. Estas condiciones han acrecentado la crisis social expresada en el aumento de los niveles de desigualdad social, el deterioro de la seguridad ciudadana y relacionada con la existencia de relaciones de inequidad y violencia en contra de las mujeres sobre todo en el ámbito intrafamiliar.
2. La crisis económica de 1999 que se presentó en el Ecuador debido a la crisis bancaria, política, económica y social, provocó el empobrecimiento de amplias capas de la población. El número de personas viviendo en pobreza pasó de 3.9 millones (1995) a 9.1 millones (2000) Frente a esta situación y por diversas razones, el Estado y los Gobiernos se han demostrado poco eficaces para promover la reactivación productiva con equidad, generar empleos de calidad, redistribuir la riqueza e invertir en capital humano.

Los supuestos que se han ido construyendo alrededor de la migración producto del relato de las personas que emigran, de la comunicación que establecen con quienes se quedan en el país y a través de los medios de comunicación son también causa de este fenómeno social.

Cabe señalar que la construcción de teorías acerca de las migraciones es un asunto reciente, de la segunda mitad del siglo XX y especialmente de su último tercio. A continuación se exponen algunas de las teorías económicas migratorias más importantes:

2.1.2.1 Teoría Neoclásica

Sin lugar a duda, en el estudio de las teorías de las migraciones debe iniciarse por las teorías desarrolladas por lo neoclásicos; ya que sin duda alguna es una de las más influyentes, la que más adeptos tiene, además de ser la más antigua de las existentes.

La construcción de teorías acerca de las migraciones es un asunto reciente, de la segunda mitad del siglo XX y especialmente de su último tercio, el surgimiento de la explicación neoclásica supuso un verdadero divisorio de aguas. La teoría neoclásica no fue pensada inicialmente para el fenómeno migratorio, sino una aplicación a este terreno del paradigma neoclásico, basado en principios tan conocidos como la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y las diferencias salariales.

Cercana al sentido común, la explicación neoclásica de las migraciones tiene la ventaja de combinar la perspectiva micro de la adopción de decisiones por parte de los individuos con la perspectiva macro de los determinantes estructurales. En el plano macro, la neoclásica es una teoría de la redistribución espacial de los factores de producción en respuesta a diferentes precios relativos (Ranis y Fei, 1961; Todaro, 1976). Las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo. En algunos países o regiones el factor trabajo es escaso en relación con el capital y por consiguiente, su precio -el nivel de los salarios- es elevado, mientras que en otros países o regiones ocurre lo contrario. En consecuencia, los trabajadores tienden a ir de países o regiones donde la mano de obra es abundante y los salarios bajos, a países donde la mano de obra es escasa y los salarios elevados, contribuyendo así a la redistribución de los factores de producción y a largo plazo, a la equiparación de los salarios entre los distintos países, corrigiendo las desigualdades originales.

Para el pensamiento neoclásico, la raíz de las migraciones ha de buscarse en las disparidades entre los niveles salariales de los distintos países, que a su vez reflejan diferencias en niveles de ingresos y de bienestar. Las migraciones traerán consigo la eliminación de las diferencias salariales y ello, a su vez, implicará el fin de aquéllas.

Las migraciones son el resultado de decisiones individuales, tomadas por actores racionales que buscan aumentar su bienestar al trasladarse a lugares donde la recompensa por su trabajo, es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costes tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento. Es decir, es un acto individual, espontáneo y voluntario, basado en la comparación entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del desplazamiento, resultado de un cálculo coste – beneficio. Se infiere de ello que los migrantes, una vez estudiadas todas las alternativas disponibles, tenderán a dirigirse a aquellos lugares donde esperen obtener un rendimiento neto mayor. En la medida en que supone incurrir en ciertos costes con el fin de obtener mayores rendimientos del propio trabajo, la migración constituye una forma de inversión en capital humano (Sjaastad, 1962).

Las ideas sobre las migraciones de aquella época tendieron a reflejar no sólo la atmósfera general del momento, sino también las características que presentaban las corrientes migratorias. No es sorprendente que las principales contribuciones que entonces se hicieron sobre las migraciones, provinieran de la economía.

Referente al tercer cuarto del siglo XX, hay otro influyente modelo que merece mención: el famoso esquema teórico del «Desarrollo económico con oferta ilimitada de trabajo», propuesto por el economista jamaicano, galardonado más tarde con el premio Nobel de Economía, W. Arthur Lewis, para muchos este modelo es el que mejor explicaba las grandes migraciones intraeuropeas de ese periodo, basadas en la fórmula Guestworker (Kindleberger, 1968). En realidad, Lewis concibió su modelo para la explicación del desarrollo en el contexto de «economías duales» y en él, la migración desempeña un papel fundamental. Las economías duales son economías en desarrollo, por lo general en contextos poscoloniales, en las que un sector moderno, conectado con el mundo exterior, coexiste con un sector tradicional que depende de la agricultura de subsistencia para sobrevivir. Cuando el sector moderno se expande, atrae mano de obra del sector tradicional, donde su productividad marginal es cero. Lewis estimaba que existía un «farallón» de un 30 % entre los

salarios de los dos sectores y que, esa diferencia, sería motivo suficiente para que los trabajadores se desplazaran de uno a otro. Disponer de una oferta ilimitada de mano de obra, le permite al sector avanzado expandirse sin que aumenten los salarios, asegurándose así una alta tasa de beneficios. Para el sector tradicional, la emigración es la única forma de desprenderse del excedente de mano de obra y avanzar en la función de producción hacia relaciones capital – producto más altas. Constituye por ello, la condición previa para embarcarse en un proceso de desarrollo que ponga fin al atraso económico.

Por lo tanto, en el modelo de Lewis, las migraciones son un mecanismo de desarrollo crucial para la economía en su conjunto, que permite explotar el potencial de crecimiento inherente a las disparidades económicas. Ambos sectores tradicional y moderno, área de origen y área de destino, se benefician grandemente de las migraciones.

En el tercer cuarto del siglo XX, el predominio del predicado neoclásico y sus correlatos fue cuestionado, con éxito relativo, por una escuela de pensamiento, situada en el extremo opuesto del espectro ideológico, que veía los procesos sociales en términos de conflicto y no de equilibrio.

2.1.2.2 La Teoría de los Mercados Duales

La teoría de los mercados de trabajo duales, de Michael Piore (1979), sólo presta atención a la otra vertiente de las migraciones, la receptora, y sitúa su explicación en el nivel macro de los factores estructurales determinantes. Según esta teoría, las migraciones internacionales obedecen a una demanda permanente de mano de obra en las sociedades industriales avanzadas, que tiene su origen en ciertas características intrínsecas de estas y que, a su vez, produce una segmentación en sus mercados de trabajo. Por una serie de razones, las economías muy desarrolladas necesitan trabajadores extranjeros para ocupar los trabajos que soslayan los trabajadores autóctonos y que ya no realizan las mujeres ni los adolescentes, si es

que alguna vez lo hicieron. Piore cita cuatro factores para explicar esta demanda estructural, que se satisface a través del reclutamiento de trabajadores foráneos.

El punto de partida de la teoría de los mercados de trabajo duales, como la razón básica de esta demanda, constituyen observaciones empíricas bien conocidas. De hecho, el mérito de la teoría no reside tanto en ello como en explicar, de una manera compleja y técnicamente sofisticada, por qué ocurren tales cosas. Más precisamente, aunque con una estructura diferente, esta teoría explica:

- a) Por qué en las economías avanzadas hay trabajos inestables y de baja productividad;
- b) Por qué los trabajadores autóctonos rechazan ese tipo de trabajos;
- c) Por qué la reticencia de los trabajadores autóctonos a ocupar puestos de trabajo poco atractivos no puede solucionarse a través de mecanismos de mercado ordinarios, tales como aumentar los salarios correspondientes a esos trabajos;
- d) Por qué los trabajadores extranjeros, procedentes de países con bajos ingresos, están dispuestos a aceptar ese tipo de trabajos; y
- e) Por qué esta demanda estructural de mano de obra ya no puede cubrirse como se hacía antes con mujeres y adolescentes.

Pues bien, de acuerdo con Piore y sus seguidores, en las economías industriales avanzadas existen trabajos inestables y de baja calidad a causa de la división de la economía en un sector primario, intensivo en capital, y un sector secundario, intensivo en trabajo y de baja productividad, lo que da lugar a un mercado laboral segmentado. Los trabajadores autóctonos rechazan esos trabajos porque confieren una posición social baja y escaso prestigio, ofrecen pocas posibilidades de movilidad social y no resultan motivadores. La ironía de los trabajadores autóctonos a ocupar trabajos poco atractivos no puede solucionarse a través de mecanismos de mercado, tales como aumentar los correspondientes salarios, porque elevarlos en el extremo inferior de la escala laboral exigiría incrementarlos proporcionalmente en los siguientes escalones, de modo que se respetase la jerarquía salarial, y ello generaría inflación estructural. Los trabajadores extranjeros procedentes de países de bajos ingresos, especialmente los temporales y los que aspiran a poder regresar algún día,

están dispuestos a aceptar a esos trabajos porque los bajos salarios en el país receptor suelen resultar altos si se los compara con los habituales en sus países de origen y porque el prestigio que cuenta para ellos es el que tienen o pueden tener en su país. Por último, tal demanda estructural de mano de obra para los trabajos de los niveles más bajos ya no puede atenderse, como antes, recurriendo a mujeres y adolescentes, porque el trabajo de las mujeres ha dejado de tener la condición secundaria y dependiente que pudo tener en el pasado para adquirir una condición autónoma y orientada a la carrera profesional. Por otra parte, las bajas tasas de fecundidad y la prolongación de la enseñanza han reducido la disponibilidad de los jóvenes (Massey *et al.* 1998: 33).

El valor de la teoría de los mercados de trabajo duales no consiste, fundamentalmente, en proporcionar una explicación general de las causas de las migraciones transfronterizas sino, más bien, en poner de relieve un factor importante para que éstas se produzcan a nivel internacional: la demanda estructural de mano de obra, que es inherente al ordenamiento económico de las sociedades avanzadas contemporáneas.

Otro mérito en su haber es su refutación de la idea de que los trabajadores inmigrantes, necesariamente, compiten con los autóctonos y de que su presencia afecta a los niveles salariales y las perspectivas de empleo de estos últimos.

Esta teoría reconoce demanda de las sociedades receptoras como causa de las migraciones internacionales, ignorando por completo a los factores *push* que operan en las sociedades de origen, sólo puede aspirar a explicar parte de la realidad.

2.1.2.3 La Teoría del Sistema Mundial

La llamada Teoría del sistema mundial, está relacionada con la asociada al nombre de Michael Piore, en el cual, la idea es que las economías altamente desarrolladas necesitan, inevitablemente, de mano de obra extranjera para ocupar puestos de trabajo mal pagados en determinados sectores productivos. Desde luego, se sitúa en

el mismo plano de los grandes procesos macro-sociales. Sin embargo, su explicación de las migraciones internacionales no reside tanto en ésta demanda de trabajo, sino más bien en los desequilibrios generados por la penetración del capitalismo en países menos desarrollados.

La piedra angular de la teoría del sistema mundial es la noción de un «moderno sistema mundial», acuñada a mediados de los años setenta del siglo XX por el historiador y sociólogo Immanuel Wallerstein y que habla de un sistema mundial de predominio europeo que empezó a formarse en el siglo XVI y que está compuesto por tres esferas concéntricas: centro, periferia y semiperiferia (Wallerstein, 1974).

La teoría del sistema mundial se inscribe en la tradición histórico – estructural que subyacía a la teoría de la dependencia en los años sesenta. Aunque difiere de esta última en muchos aspectos, comparte con ella la visión de las migraciones como un producto más de la dominación ejercida por los países del centro sobre las regiones periféricas, en un contexto de estructura de clases y conflicto. Al igual que ocurre en el mundo neoclásico, las migraciones emanan de las desigualdades estructurales, pero para esta teoría, a diferencia de los modelos de equilibrio, las migraciones refuerzan las desigualdades en lugar de contribuir a reducirlas.

El núcleo central de la explicación de las migraciones transfronterizas ha de buscarse fundamentalmente, en la extensión del modo de producción capitalista de los países del centro a los de la periferia, con la consiguiente incorporación de nuevas regiones a una economía mundial cada vez más unificada. Si antaño esta penetración se vio facilitada por el colonialismo, en la actualidad se ve favorecida por regímenes neocoloniales y empresas multinacionales. La inversión extranjera directa desempeña en ella un papel fundamental. Para contrarrestar la disminución de la tasa de beneficios a medida que aumentan los salarios y acumular beneficios adicionales, los países del centro intervienen en los de la periferia en busca de materias primas y de mano de obra barata (Massey *et al.*, 1998). Esta penetración entraña el reemplazo de prácticas tradicionales por prácticas capitalistas y de procesos de producción tradicionales por procesos modernos, especialmente en la

agricultura y las manufacturas. En los países de la periferia, la comercialización de los productos agrícolas conduce, generalmente, a cambios en la propiedad de la tierra, a la sustitución de productos destinados a la propia subsistencia por cultivos para el mercado, al uso intensivo de *inputs* modernos para producir altos rendimientos y a la mecanización de las tareas, con la consiguiente reducción de la demanda de trabajo. Todo ello genera un conjunto de trastornos y dislocaciones, entre los que destaca el desplazamiento de trabajadores que pierden sus modos de vida tradicionales. Ello da lugar al desarrollo de un gran excedente de mano de obra que los sectores no agrícolas de la economía todavía poco desarrollados, no pueden absorber y, consiguientemente, a la emigración a las ciudades y el crecimiento sensible en ellas de un sector terciario tradicional, caracterizado por una productividad extremadamente baja. Se genera así un proletariado desarraigado, proclive a marcharse al extranjero que es, a su vez, succionado hacia los países del centro a través de los canales abiertos por la propia penetración económica, con los consiguientes nexos culturales, de transporte y de comunicaciones. En los países centrales, tales migrantes encuentran empleo en sectores que precisan de una mano de obra barata para poder mantener una tasa de beneficios elevada. Las migraciones funcionan, pues, como un sistema de oferta de mano de obra a nivel mundial (Sassen, 1988).

Más que una teoría acerca de las migraciones, la teoría del sistema mundial constituye una gran generalización, un subproducto de una interpretación unívoca de la historia reduccionista y sesgada, en la que todos los países atraviesan por procesos similares, como si siguieran un guión colosal o los rígidos esquemas del desarrollo histórico. En un escenario tal, los migrantes son poco más que peones pasivos en el juego de las grandes potencias y de los procesos mundiales regidos por la lógica de la acumulación de capital. Además, la teoría sólo es aplicable en el plano mundial, porque sólo algunas partes de los países de la periferia están integrados en el sistema capitalista mundial (Papademetriou y Martin, 1991: 10).

2.1.2.4 Teoría De La Elección Racional

Bajo una perspectiva microeconómica autores como Sjaastad (1962) y Todaro (1976) incluyen modelos basados en la teoría de la elección racional, donde el individuo decide racionalmente buscando maximizar su utilidad. Bajo éstos supuestos el individuo decide si migra o no en función de los retornos a obtener, que a su vez dependen de los salarios y precios, tanto del país de origen como del país receptor, además de los costos monetarios en el que incurriría el potencial emigrante. Asimismo, los salarios se deciden en función del nivel de educación y experiencia laboral de los individuos.

Desde otro punto de vista los potenciales emigrantes encuentran motivos para viajar en función del ciclo económico de los países, es decir, un país en fase expansiva es más atractivo como destino para los potenciales migrantes ya que les podría asegurar no sólo mejores salarios reales sino también una mejor provisión de servicios de salud y educación y por ende, mejores condiciones de vida para él y su familia.

Un enfoque más actualizado es el de Portes y Sassen (2003) que supone a la globalización y una de sus mayores consecuencias, la universalización del capitalismo, como generadora de una creciente movilidad laboral en busca de mayores retornos en torno a lo que los autores describen como “ciudades globales” caracterizadas por el desarrollo de actividades financieras, de servicios y de producción de tecnología la cual requiere de mano de obra barata proveniente de ciudades periféricas.

Cabe resaltar que las presiones y costes de la migración están profundamente influenciados por las leyes vigentes en los países de destino, y que durante los últimos años las leyes que se ocupan de los migrantes han cambiado fundamentalmente en casi todos los países desarrollados de destino.

2.1.2.5 Teoría de los Factores Push-Pull

El modelo se basa en una serie de elementos asociados al lugar de origen que impelen (push) ha abandonarlo al compararlos con las condiciones más ventajosas que existen en otros lugares (factores pull asociados al posible destino) en medio de estos factores se encuentra el sujeto que los valora y

toma una decisión emigrar o quedarse. La decisión de emigrar queda, entonces, limitada a las motivaciones individuales de los migrantes, presuponiendo una total libertad de acción. Así, factores de expulsión con una elevada presión demográfica, falta de acceso a la tierra, salarios bajos, bajos niveles de vida, etc; por factores de atracción opuestos a estos.

La crítica a este modelo propuesto por Ravenstein se centra en su ahistoricidad e individualismo, así como no tener en cuenta el entorno social y político en el que se desenvuelven los procesos migratorios, limitando la libertad de acción de los sujetos. Según el modelo la gente más pobre de los países menos desarrollados sería la que emigraría, buscando mejores niveles de vida; pero la realidad demuestra que no son los más pobres los que emigran, sino gente de clase media que se encuentran en zonas o países que están experimentando cambios sociales y económicos.

2.1.2.6 Teoría del Capital Humano

Aunque los trabajos originales no pretendían explicar la emigración, la lógica implícita era la propia de la teoría del capital humano. La teoría del capital humano (Sjaastad, 1962) plantea que los individuos adoptan la decisión de emigrar para recuperar la inversión en capital humano realizada. De esta manera un individuo elegirá ir a trabajar a un mercado de trabajo o a otro, haciendo un cálculo acerca de sus costes y beneficios. La ganancia neta de la emigración es el valor actual descontado de los salarios futuros que el trabajador espera obtener, netos de costes.

Supongamos que un trabajador de edad t que obtiene un salario en la región A se plantea emigrar a la región B, sabiendo que debe soportar un coste C. La ganancia neta de la emigración viene dada por la expresión:

$$\text{Ganancia neta} = [T.\text{suma } j=t] [W.\text{sub.B},t] - [W.\text{sub.A},t]/[(1+r).\text{sup.},j-t] - C$$

Donde:

- Región₁= A
- Región₂= B
- W.sub= Salario de subsistencia

- C= Coste
- T= edad

2.1.2.7 Teoría de las Redes Migratorias

Las redes migratorias pueden definirse como conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el país de origen o en el de destino. Las redes transmiten información, proporcionan ayuda económica o alojamiento y prestan apoyo a los migrantes de distintas formas. De estas múltiples formas facilitan la migración al reducir sus costos y la incertidumbre que frecuentemente la acompaña (Massey *et al.*, 1998: 42–43).

Las redes también pueden inducir a la emigración a través del efecto demostración. Las redes migratorias pueden ser vistas como una forma de capital social, en la medida en que se trata de relaciones sociales que permiten el acceso a otros bienes de importancia económica, tales como el empleo o mejores salarios. Este punto de vista fue sugerido, por primera vez, por Douglas Massey (Massey *et al.*, 1987), recurriendo a la teoría del capital social, asociada con nombres tan destacados como James Coleman y Pierre Bourdieu. Asimismo, en este amplio marco pueden tener cabida, como se ha señalado, otras instituciones que actúan de intermediarias — desde redes de contrabando a organizaciones de carácter filantrópico o humanitario— que, con distintos propósitos y objetivos, ayudan a los migrantes a superar las dificultades de entrada. Sin embargo, la inclusión de estas instituciones en la noción de capital social, que se nutre de lazos interpersonales, no parece tan clara como en el caso de las redes.

Es difícil exagerar la importancia que las redes sociales tienen en los procesos migratorios. Sin duda constituyen uno de los factores explicativos más importantes de los mismos.

Muchos migrantes se deciden a emigrar porque otros relacionados con ellos lo han hecho con anterioridad. Por ello las redes tienen un efecto multiplicador, implícito en la venerable noción de «migración en cadena». Pero, además, el papel fundamental que por lo general han desempeñado las redes en las corrientes migratorias se ve reforzado en nuestros días, en un mundo en el que la circulación está fuertemente restringida. Y ello por dos motivos: por un lado, porque en muchos países la reunificación familiar nutre, en medidas muy importantes, los flujos migratorios; por otro, porque la importancia de las redes sociales es tanto mayor cuanto mayores sean las dificultades para acceder a los países receptores, por su virtualidad de reducir los costes y riesgos de la migración, incluido el que representa la incertidumbre.

Además, las redes son el principal mecanismo que hace de la migración un fenómeno que se perpetúa a sí mismo. De hecho, su naturaleza es acumulativa, con tendencia a crecer y a hacerse más densa, al constituir cada desplazamiento un recurso para los que se quedan atrás y facilitar desplazamientos ulteriores, que a su vez amplían las redes y la probabilidad de expandirse en el futuro. El desarrollo de las redes sociales puede explicar que la inmigración continúe, con independencia de las causas que llevaron al desplazamiento inicial, por lo que son, con frecuencia, los mejores productores de flujos futuros. Por ello, las redes migratorias pueden contribuir a la explicación de la migración diferencial. Sin embargo, la experiencia muestra que la dinámica de constante expansión no puede continuar eternamente. En algún momento se tiene que llegar a un punto de saturación, tras el cual comienza la desaceleración. La dinámica del crecimiento y estancamiento de las redes migratorias constituye un área que requiere más investigación.

Por último, las redes constituyen un nivel relacional, intermedio entre el plano micro de la adopción de decisiones individuales y el plano macro de los determinantes estructurales (Faist, 1997), contribuyendo así a colmar un vacío en el que reside una de las principales limitantes de las teorías sobre las migraciones.

En la actualidad los patrones de migración han variado sobremanera, se han diversificado y cada día son más complejos. Los motivos para migrar son igualmente variados y en múltiples casos no se dan de forma simple sino que convergen en un mismo individuo varias causas que lo llevaron a migrar. Sin embargo, en la inmensa mayoría de los casos el factor económico, si no es el principal, al menos está presente en la toma de decisión de migrar.

Aunque no existe una teoría que explique plenamente las causas de la migración, está comprobado que las migraciones provienen esencialmente de países donde la pobreza se perpetúa, con o sin violencia. Estos grandes desplazamientos han adquirido otro carácter con el fenómeno de la globalización, visto éste como una intensificación mundial de las relaciones sociales que enlazan localidades distantes. Sin embargo la migración se ha abordado poco como factor asociado a la globalización sino como una categoría subsidiaria a la misma. Al analizarse el tema de la integración económica a diferentes niveles se le pone más atención al tema del comercio y la inversión que a la mano de obra.

2.1.3 Teorías de las remesas

El flujo de dinero que ingresa al país, proveniente del trabajo de migrantes residentes en el extranjero recibe el nombre de remesas de los emigrantes.² Las remesas son vistas desde el punto de vista económico, como posibles depresoras de la actividad industrial, al especializar a las comunidades receptoras en exportadoras de mano de obra y en importadoras de bienes elaborados.

De acuerdo con el informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) – Fomin, elaborado por Bendicen & Associates (2003), la mayoría de los receptores, el 61% utiliza las remesas para gastos de primera necesidad y la familia como alimentación, alquiler, electricidad, agua, teléfono, transporte, ropa y medicinas, un 17% la destina

² ACOSTA, A; LÓPEZ S. y VILLAMAR D. (2006). La migración en el Ecuador: oportunidades y amenazas. Universidad Andina Simón Bolívar.

a lujos y un 22% a inversiones: 4% a compra de propiedades, 2% a educación, 8% al ahorro y 8% las invierte en negocios.³

Donald Ferry del BID, señala que los latinoamericanos van a seguir contribuyendo a la economía y a la cultura estadounidense y calculó que para el 2010, las remesas en América Latina y el Caribe procedentes en su gran mayoría de EEUU rebasarán los 100000 millones de dólares americanos.⁴

2.1.3.1 Motivos de envió de remesas

El estudio sobre las remesas, determina algunos rasgos por los que el migrante decide enviar remesas al país de origen, entre ellas tenemos:

- a. El altruismo puro que señala que un migrante típico disfruta enviando remesas de ello no resulta una proposición verificable, pero si se le agrega a ese supuesto que el consumo per cápita aumenta en la medida que lo hacen los ingresos per cápita disponibles en la base familiar y puede variar asimismo según el número de componentes de la familia, y la presencia de des-economías.
- b. El egoísmo puro, considera tres razones para enviar remesas;
 - La primera es la aspiración a heredar;
 - La segunda refiere que al enviar remesas a su casa garantiza su mantenimiento, y la familia puede invertir en activos, tales como tierra y ganado, entre otros.
 - La tercera señala la intención del migrante de regresar a su casa, lo que le podría bastar para fomentar las remesas para inversión en capital fijo (tierra, ganado, casa) o en activos públicos (aumento de

³ ACOSTA, A; LOPEZ S. y VILLAMAR D. (2006). La migración en el Ecuador: oportunidades y amenazas. Universidad Andina Simón Bolívar.

⁴ GARCIA Rodolfo. Los retos actuales de la Migración internacional. El comercio. marzo del 2007.

prestigio e influencia política) o, para activos sociales (relaciones con la familia y amigos).

Este tipo de activos apoyan para explicar los motivos del altruismo y del egoísmo, pues al final. “No se puede demostrar si el verdadero motivo es el de ayudar o el deseo más egoísta de incrementar el prestigio al ser tenido por persona que se preocupa por lo suyos” (Stark, 1993: 280).

De hecho, no se podrían explicar sólo con estos conceptos de altruismo y egoísmo puros la magnitud de las remesas y de su variabilidad. Una teoría diferente al altruismo y egoísmo puros, es el que considera a:

- Envío de las remesas como parte de un convenio contractual intertemporal “beneficioso” entre el migrante y la familia. Considera a dos componentes fundamentales que son: la inversión (como son los costos iniciales de la educación del migrante más costos de la educación de sus hijos, por parte de la familia que se queda) que se refleja en el nivel de estudios más altos en migrantes del sector urbano; y el riesgo, que puede estar implícito en los contratos informales, mutuos y beneficiosos: donde el acto de migrar se puede considerar como una respuesta de diversificación ante el riesgo (de pérdida de las cosechas, fluctuaciones en los precios, enfermedades del ganado, mala disponibilidad del trabajo asalariado agrícola).

2.1.3.2 Tipos de remesas

Para Samuel Wendell, las remesas se clasifican en⁵:

- **Remesas potenciales:** Que son el ahorro disponible para el migrante una vez sufragados todos los gastos en el país receptor. Estas significan el máximo que el migrante puede transferir en cualquier momento.
- **Remesas Fijas:** Consisten en el mínimo que el migrante necesita transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia y otras obligaciones efectivas.
- **Remesas discrecionales:** Son las transferencias que exceden las remesas fijas, es decir, son un envío extra a las remesas fijas, a veces motivada por un tipo de cambio o tasas de interés más atractivos. Junto con ellas, constituyen el nivel de remesas efectivas.
- **Remesas Ahorradas o (ahorro retenido):** Estos recursos se acumulan mediante el ahorro, mismo que puede utilizarse para complementar las remesas efectivas en una fecha determinada. Este monto ahorrado es resultado de una decisión de cartera del migrante y son los recursos que podrían destinar para el desarrollo de sus comunidades de origen.
- **Remesas Individuales y remesas colectivas:** “Las remesas individuales como los recursos económicos enviados por el emigrante que vive o trabaja en el exterior a sus familiares que residen en el país de origen, destinados a satisfacer las necesidades básicas de los receptores. Las remesas colectivas, son los recursos económicos recaudados y donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes, para financiar infraestructura en pequeña escala o inversiones en actividades productivas y comerciales, en comunidades de origen” (Lozano, 2004).

Las remesas colectivas tienen un impacto palpable en el desarrollo local y regional a pesar de los debates en torno a cómo estas inhiben los esfuerzos productivos en las

⁵ SAMUEL, Wendell (2001); Migración y Remesas: un estudio de caso del Caribe, pág. 378

localidades de origen de los emigrantes. El significado cultural es evidente cuando se analiza el número de obras encausadas a la conservación de los símbolos locales. Los montos de las remesas se destinan a la construcción y la rehabilitación de iglesias, drenaje y alcantarillado, apoyo al deporte y a la recreación, pavimentación de calles y apoyo a la donación con becas y escuelas.

2.1.4 Migración en el Ecuador

El Ecuador actualmente se encuentra relacionado con la migración, interna o externa. La migración interna ha sido según las circunstancias, de la Sierra a la Costa y al Oriente de las zonas rurales a las zonas urbanas, y de ciudades pequeñas a las ciudades intermedias o grandes, por razones principalmente de búsqueda de trabajo o de mejores condiciones de vida.

En algunos momentos de su historia el Ecuador ha sido un país receptor de migración externa pero, especialmente durante las últimas décadas, más bien ha sido un país emisor de población.

Sin embargo, recién a partir de fines del siglo XX, inmersa en el marco de la globalización, la migración adquiere nuevos matices y se convierte en un fenómeno que afecta a toda la sociedad ecuatoriana con una característica particular, la feminización. Aunque las cifras sobre la migración varían muestran que se trata de una realidad de grandes dimensiones: según el Plan Nacional de Ecuatorianos en el Exterior en los últimos años, más del 10% de la población del país, un millón y medio, ha emigrado; de acuerdo con la Dirección Nacional de Migración entre 1999 y 2000 salieron del país 504.203 ecuatorianos, más del 10% de la población económicamente activa, cuyos principales destinos son Estados Unidos, España e Italia. La mayoría de los emigrantes son jóvenes y mujeres.

El inicio de este fenómeno migratorio en el país, responde a características específicas como la crisis económica suscitada a finales de los años noventa. A esto

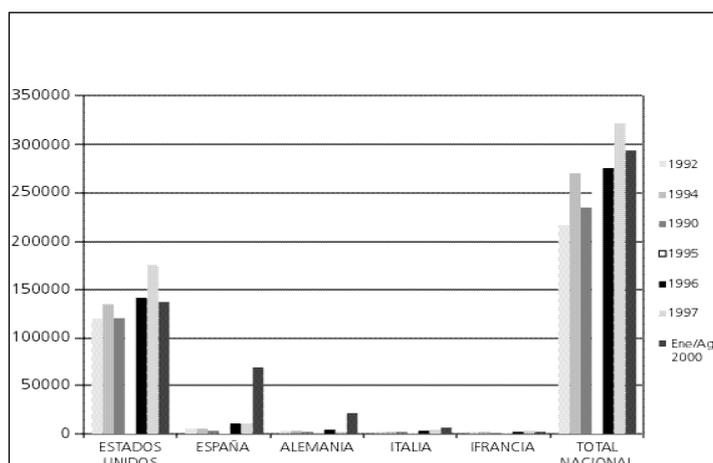
se sumaron varios factores externos como: la caída del precio del petróleo, el Fenómeno del Niño y factores internos como el proceso de liberalización del sistema financiero de 1994, que generaron una etapa de recesión que derivó en el congelamiento de los depósitos, el cierre de empresas y entidades financieras y en la dolarización de la economía. En esta etapa se registró un crecimiento negativo del PIB de -6,3% en 1999, seguido de una lenta recuperación, generada principalmente por el petróleo. A esto debe añadirse la alta inestabilidad política que comenzó a travesar el país, primero con la salida del vicepresidente Dahik en 1995 y luego con el derrocamiento de Abdalá Bucaram en 1997.

Bajo este contexto, varios ecuatorianos consideraron la alternativa de salir fuera del país hacia distintos destinos que se presentaban más favorables como; Estados Unidos, España, Francia e Italia.

Para una mejor comprensión de lo antes mencionado presentaremos el siguiente gráfico:

SALIDAS DE ECUATORIANOS SEGÚN PAÍSES DE DESTINO ENTRE 1992 – 2000

Gráfica N° 5



Fuente: Dirección Nacional de Migración. Ecuador. 1992 y 2000

Elaboración: Las Autoras

El presente gráfico corresponde a los registros migratorios sobre las salidas y los países de destino a partir de la información disponible en la Dirección Nacional de Migración. Lo más llamativo es el acelerado incremento de los flujos a España desde 1992 (5.373 migrantes) al primer semestre del 2000 (68.643 personas), aunque es evidente una tendencia creciente para casi todos los países de destino. Según cifras oficiales, 600.000 ecuatorianos viven en Nueva York, 100.000 en Los Ángeles, 100.000 en Chicago y 60.000 en Washington.

Según un estudio del Banco Central del Ecuador, entre 1999 y 2000 salieron alrededor de 550 000 personas, su procedencia básicamente fue de Azuay, Pichincha, Guayas, Manabí, Loja y Cañar. Hasta el 2003, la salida de ecuatorianos fue de 351 335 de forma legal, las provincias que más salidas registraron fueron Pichincha con 174 577 viajeros y Guayas con 165 714, le siguen con mucha diferencia Carchi, Azuay, El Oro y Manabí.⁶

La Cancillería ecuatoriana, por su parte establece 1 630 000 ecuatorianos viviendo en el exterior, los mismos que se distribuyen del siguiente modo: 1000000 en los Estados Unidos de Norteamérica, 300000 en Venezuela, 150000 en España, 1000000 en Canadá, 60000 en Italia y 20000 en otros países.⁷ De acuerdo a Villamar, (2004), ha estimado la cantidad de ecuatorianos, así en España para el 2003, la cifra asciende a 450000 personas, de los cuales 160 000 serían residentes regulares; en Italia se estima 120000 o hasta 70000 personas. En Bruselas se hizo una manifestación de 6000 ecuatorianos. Se estima que por lo menos en total son 1500000 ecuatorianos. En España, los ecuatorianos se dedican a las siguientes actividades económicas:

⁶ HOLGUÍN. (2002) Realidad Nacional.. Pág. 134 – 138.

⁷ HOLGUÍN. (2002) Realidad Nacional.. Pág. 135 – 137.

construcción, agricultura servicio doméstico y trabajos no calificados. En un artículo de enero del 2007 en el Diario El Comercio, Francisco Correa indica que dos millones 300 mil ecuatorianos residen fuera del territorio nacional, y que de esa cifra el 70% (1,6 millones) son ilegales. En EEUU viven 1.6 millones y 700 en el resto del mundo.

A pesar de que la migración es un tema de gran importancia en nuestro país y en América Latina, sin embargo no existe mucha información sobre el mismo. En gran medida esto es resultado de la irregularidad que lo caracteriza, lo que obliga a realizar varias estimaciones, que si bien no son exactas, facilitan la comprensión de este proceso. Una de las cifras que refleja esta situación es la del número de emigrantes. Dependiendo de la fuente consultada, se pueden encontrar valores que oscilan entre algo más de un millón y tres millones de personas. De acuerdo a trabajos realizados por el ILDIS (Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales), se estiman más de un millón de ecuatorianos en Estados Unidos y en España, el número de ecuatorianos habría rebasado las 500.000 personas en 2004 (oficialmente 375.000 personas en 2003)⁸, además deben sumarse numerosas comunidades en Italia y otros países Europeos y sudamericanos. Por otro lado, el Diario "El Universo" trabaja en este aspecto y maneja sus propias estimaciones.

En este contexto, se debe considerar el planteamiento de Brian Gratton⁹ para quien los emigrantes tienden a proceder de regiones afectadas no por el colapso, sino por el declive económico, en el que el logro de objetivos tradicionales es cada vez más difícil. Es así como, es un proceso continuo de insatisfacción de distintas necesidades, no sólo básicas, el que motiva la salida de un país.

Si bien la situación económica del Ecuador ha mejorado desde la crisis, la situación política no ha presentado mayores cambios. De manera interna, se mantienen gran medida los incentivos a la emigración para varios ecuatorianos, los cuales están cada

⁸ LOPEZ Susana, VILLAMAR David. El proceso emigratorio en el Distrito Metropolitano de Quito.

⁹ GRATTON Brian.(2005) Ecuador en la historia de la migración internacional ¿Modelo o aberración?

vez más dispuestos a realizar sacrificios por alcanzar sus objetivos, a pesar de todos aquellos que han perdido la vida en el intento, y las campañas que se divulgan a través de los medios de comunicación.

Mientras la migración destruye la estructura familiar, para el estado resulta rentable.

2.1.4.1 Efectos Positivos y Negativos de la Migración

En el país, la migración tiene efectos en los niveles macroeconómicos, meso económicos (comunidades locales) y microeconómicos. El efecto macroeconómico es importante por la fuerte entrada de divisas, producto del trabajo de los ecuatorianos en el país receptor enviados a nuestro país, y porque constituyen la segunda fuente de ingresos a nivel nacional y la tercera industria en términos de crecimiento a nivel global. El Banco Central del Ecuador estima que entraron al país 1,604 millones de dólares en el 2004, lo que es sólo una aproximación y no incluye los envíos por Courier o los envíos informales.

Gráfica Nº 6



Fuente: Banco Central del Ecuador 2007

Elaboración: Las Autoras

Como nos podemos dar cuenta en el gráfico anterior el flujo de remesas de trabajadores que ingresó al país durante el cuarto trimestre de 2007, sumó 825.6 millones de dólares, cifra que significó un incremento del 3.0 % con respecto al flujo registrado en el mismo período de 2006 (801.4 millones) y 1.4 % con relación al tercer trimestre de 2007 (814.5 millones).

Las familias que reciben remesas tienen un mejoramiento en su capacidad adquisitiva y más acceso a la canasta básica lo cual no significa que haya un incremento de la productividad económica del país pues hay una tendencia fuerte a consumir lo importado y el efecto en la reactivación del ingreso y el empleo es limitado. Por otra parte, entendemos que existe un efecto inflacionario por el ingreso de remesas en el país aunque hoy este efecto está cambiando debido a la tendencia en los países receptores a crear fuertes incentivos para captar estos recursos.¹⁰

El Banco Central registra las remesas en la balanza de transferencias en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Es de notar que las remesas son los únicos rubros de las cuentas nacionales que no tienen una fórmula definida de contabilización y de registro.

Entre aspectos positivos de la migración se encuentran; la transferencia de dinero que representa para el Estado equilibrar la balanza de capitales, aliviando el continuo déficit comercial que han sido compensados con el ingreso promedio anual de 1500 millones de dólares en remesas a partir del 2001.¹¹ Según el Banco Central del Ecuador entre 1995 y 2001, los envíos de los emigrantes han crecido de 383 a 1415 millones de dólares, un monto que ha servido para estabilizar la dolarización en el país.¹²

Las remesas han experimentado un crecimiento acelerado en tres etapas, una primera desde 1993 a 1997, en donde el incremento anual fue de 120 millones de

¹⁰ ACOSTA Alberto, (2003). Causas del reciente proceso emigratorio Ecuatoriano.

¹¹ HOLGUÍN, (2002). Realidad Nacional.. Pág. 134-138

¹² GUERRERO Trosky, (2003). Espejismo y realidad de la migración Lojana.

dólares; una segunda, entre 1998 y 2000 alcanzó los 262 millones y la tercera entre 2001 y 2005, en la que se desacelera el flujo de remesas, promediando un crecimiento de apenas 64 millones anuales.

El flujo de remesas ecuatorianas ha sido superado tan solo por las exportaciones petroleras, constituyéndose en el segundo rubro generador de divisas. Las remesas sobrepasan las ventas de banano, productos tradicionales y productos industrializados. “El Banco Central del Ecuador contabiliza las remesas como parte de la balanza de transferencias en la cuenta corriente de la balanza de pagos, se habla de donaciones, pero las remesas no constituyen ninguna forma de donación, más bien son una remuneración duramente ganada por los ecuatorianos y ecuatorianas quienes no solo han debido trabajar arduamente, sino tienen que pagar el precio de alejarse de sus familias y abandonar su patria por un futuro incierto, agresivo e injusto. Una correcta clasificación de las remesas las colocaríamos como parte de la balanza de rentas, que contabiliza los ingresos provenientes del exterior ya sea por renta de capital o renta del trabajo, no pagan impuestos las remesas se las clasifica como transferencias. Una característica fundamental de las remesas ecuatorianas siendo una fuente de ingresos es la estabilidad en el tiempo, con respecto a las demás fuentes.¹³

Con respecto a las importaciones, las remesas representan entre un tercio y un cuarto del total importado en los últimos años: 29% en 2001, 24% en 2002, y 26% en 2003, es decir que por cada 4 dólares que salieron del país por importaciones ingresó 1 dólar por remesas. Las remesas se han destinado en gran parte para bienes de consumo como electrodomésticos, ropa, vivienda, computadores, celulares, vehículos, esto ha provocado un encarecimiento de los insumos nacionales.

Las remesas también son los amortiguadores de las crisis económicas del país, cuando se dan en las exportaciones netas.

¹³ ACOSTA Alberto.2005 .El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana.

Con respecto a los desembolsos de endeudamiento externo del país, se manifiesta que en los desembolsos externos privados son ampliamente mayores al flujo de remesas; pero en el caso del endeudamiento público, el monto de las remesas es mayor de igual forma el monto de remesas es mayor al monto de la inversión extranjera.

Las remesas se orientan a financiar más el consumo de sectores medios que la subsistencia de los más pobres, lo que se concreta que quienes migran no son los más pobres sino los del sector medio empobrecido, que aún tiene la posibilidad de reunir el dinero que la migración requiere.

La emigración permite salir de la pobreza a aquella porción de los receptores cuyo ingreso se encuentre entre los 154 y 271 dólares, de manera que un ingreso inferior a 154 dólares no permitiría salir de la pobreza. Un 22% de los receptores de remesas habría logrado salir de la pobreza. La población se estaría beneficiando en un 24,2%.

La emigración ataca de manera indirecta a la pobreza mediante el estímulo de actividades comerciales y de servicios ligados a la migración, y al financiamiento de microempresas y negocios familiares de los emigrantes.¹⁴

El emigrante ecuatoriano se torna en un elemento apreciado y necesario para una gran cadena de producción, se benefician agencias de viajes, “coyotes” que venden documentación falsa, empleadores que controlan en condiciones de semi-esclavitud, cafés Internet, bancos, compañías de transferencia de dinero, empresas de telefonía, etc.

La mayoría de los receptores de las remesas son mujeres de entre 25 a 66 años, que reciben entre 250 a 500 dólares mensuales. Las dos terceras partes de los envíos llegan por medio de compañías remesadoras del sector informal (Delgado, Western

¹⁴ ACOSTA A, López y Villamard D, (2006). La Migración en el Ecuador: Oportunidades y amenazas. Centro Andino de Estudios Internacionales. Universidad Andino Simón Bolívar.

Union, Moneygram) (Holguín, 2003). Estas compañías mencionadas cobran alrededor de 10 y 27 dólares por cada 300 dólares remitidos a sus parientes.¹⁵ Solo un 17% utiliza instituciones financieras dado que todavía prevalece el sentimiento de desconfianza hacia los bancos. El dinero proveniente de las remesas se usa para gastos cotidianos: renta, comida y medicinas. Una media del 22% del total de envío podría quedar disponible para ahorro, inversiones, educación y compra de propiedades (Holguín, 2003).

Desde el año 2000 por efecto del proceso migratorio el Ecuador empezó a contabilizar valores trascendentes provenientes de las remesas, alcanzando un ingreso de 1.364 millones de dólares, para incrementarse en el año 2001 a 1.415 millones de dólares.

En el año 2002, según el fondo Multilateral de Inversiones del BID (Banco Interamericano de Desarrollo), América Latina y el Caribe, captaron 32.000 millones de dólares por concepto de remesas, de esa cifra llegaron al Ecuador 1.575 millones de dólares, distribuidos de la siguiente manera: el 58% del dinero proveniente de Europa, de los cuales el 44% es de España con 385 millones de euros equivalentes a 450 millones 400 mil dólares; un 38% de los Estados Unidos de Norteamérica ; y 5 millones de dólares que se recibieron de Italia, constituyéndose en los países que más envíos realizaron.

Pese a la incidencia negativa en la sociedad ecuatoriana, la migración ha tenido cierto efecto positivo ya que gracias a todo el dinero que ingresa al país por las remesas, ha aportado para que la economía ecuatoriana no haya decaído por completo y sobre todo haya podido mantenerse de pie para sobrevivir.

Entre los aspectos negativos están: la migración cuesta aproximadamente unos 6000 dólares por persona, dinero que podría usárselo para la creación de una microempresa y conseguir el desarrollo interno del país, el emigrante más bien lo

que hace es endeudarse para viajar. Por otro lado los efectos sociales que los emigrantes han sufrido es que muchos de los países a los que migraron, han sido tratados como personas inferiores, asignándoles tareas pesadas que son consideradas denigrantes, sufriendo atropellos y siendo víctimas de pandillas, en varias ocasiones golpeados y robados; como es el caso de los cabezas rapadas o skinheads, quienes no solo los maltratan físicamente sino moralmente, e inclusive alcanzando niveles de afectación psicológica. Al llegar son maltratados, las mujeres sufren de abusos, teniendo que acceder a todo lo que los españoles o norteamericanos deseen, haciendo que la mujer sea degradada por completo y que su autoestima quede en los suelos.

La migración no solo ha dejado efectos sociales y económicos sino también culturales por ejemplo: la música ahora es utilizada como un medio para expresar todo lo que la migración ha traído consigo por ejemplo en la música nacional siempre es utilizada como un medio de desahogo y la mayoría trata sobre lo que ha pasado desde el momento que llegó a una tierra extraña hasta todo lo que han hecho para lograr ser tratados como personas.

Los problemas psicológicos afectan a los emigrantes que se encuentran en países lejanos ya que la desesperación por no encontrar un trabajo o una economía estable les hace que hagan cosas fuera de la cordura o que se refugien en el alcohol.

Por otro lado, un aspecto negativo está en la forma de inversión de las remesas, ya que se destinan la mayor parte a la compra de bienes importados, sin retribuir a la economía nacional o local; si esto último sucediera se crearía más fuentes de trabajo y empresas nacionales, mejorarían las condiciones de vida de los pobres e indigentes, prácticamente este extracto bajo desaparecería.

Ahora con las nuevas políticas desarrolladas de los países receptores, se está controlando y limitando la migración, por lo que podría estancarse el crecimiento e ingreso de remesas en el país, consecuentemente se está efectuando la reunificación familiar. Según los nuevos expertos legalizar la situación de millones de

indocumentados podría tener un efecto contraproducente al recortar las remesas que envían a su país e impedir así el desarrollo económico. Miguel Cervantes, de la Universidad de México afirma que las remesas podrían disminuir hasta un 40%. En el caso de España, el Banco español, indica que la economía del país crece en un 4%, de este porcentaje el 1,6% corresponde al trabajo de unos cinco millones de emigrantes, de los cuales 1 millón son ecuatorianos, de ellos 450000 viven y trabajan con sus documentos en regla y 550000 trabajan al margen de las reglas españolas. En este país, España se ve y se trata mejor al emigrante en especial ecuatoriano, por las siguientes razones: porque es el factor clave de crecimiento interno y como tal gran aliado económico de España; y también por la generación de 6000 millones de euros como fondos generados que financian al avejentado sistema de pensiones español.¹⁶ España también a través del Codesarrollo busca integrar a los emigrantes ecuatorianos en un programa de microcréditos de hasta 18 mil euros para invertir en un proyecto en la tierra natal del ecuatoriano.¹⁷

Ecuador, a través de la Secretaría del Migrante, propuso un plan que busca reunificar la familia en el país de origen y atenuar los problemas sociales que devienen de su separación, se ha propuesto recuperar talentos humanos que están en el exterior a fin de fortalecer la capacidad nacional en materias de ciencia y tecnología, educación y cultura; pero la mayoría de los ecuatorianos residentes en otros países no toman interés de este plan, porque prefieren ganar una mayor cantidad de dinero, que les permite mejorar sus condiciones de vida.¹⁸

2.1.5 Migración en la Provincia de Loja

En la Provincia de Loja, al igual que en otras Provincias como Azuay y Cañar, se inició mucho antes de que el problema migratorio alcanzara una dimensión nacional alarmante. De hecho, la población lojana tiene una tradición migratoria que data de

¹⁶ RAMOS Hernán. Papel de los migrantes en el exterior. El Comercio. Diciembre 2006.

¹⁷ MARTÍNEZ Mariana. Beneficios para el migrante en España. El Universo, Junio del 2006.

¹⁸ Secretaría del Migrante presentó propuesta en Europa. La Hora, Febrero del 2008.

hace varias décadas, a raíz de las severas sequías registradas en esa zona durante los sesenta.

De acuerdo con Francisca Ramalhosa¹⁹, de la Universidad de Tennessee, “se ha estimado que 150.000 lojanos dejaron la provincia durante un periodo de veinte años”, entre 1962 y 1982. Sin embargo, esta cifra queda un tanto corta cuando los mismos censos del INEC dan que la migración de lojanos dentro del país ha sido de 287.970 personas. Según datos obtenidos por Ramalhosa, el flujo migratorio se dio primero de áreas rurales y ciudades secundarias hacia la capital u otras partes del Ecuador (migraciones internas), y posteriormente a destinos foráneos (migraciones hacia otros países).

Al analizar las tendencias migratorias en el Ecuador, se puede constatar, que hacia 1990 más del 33% de la población lojana ha dejado su provincia²⁰. Mientras durante la época de los setenta y ochenta, la población de las provincias de Azuay y Cañar migraba hacia el exterior, concretamente hacia los Estados Unidos, los flujos migratorios de Loja buscaban aún cubrir espacios geográficos, laborales y sociales internos. Pero con el deterioro crónico de la economía ecuatoriana durante los ochenta y especialmente desde mediados de los noventa, finalmente se impuso también en Loja la opción de una migración hacia el exterior. No obstante, la población lojana no se orientó hacia el Norte de América, sino que optó por un nuevo objetivo migratorio, distinto del destino tradicional de los pobladores australes: España. Relacionando la población del Ecuador con la de la provincia de Loja, se puede observar que en 1950, la población lojana representaba el 6.8% del total nacional, en el 2001 representaba 3.3%. Esta situación demuestra que: el incremento de la población ecuatoriana se encuentra en otras provincias y que la disminución poblacional de Loja está directamente relacionada con la masiva migración al exterior, como consecuencia de las crisis económicas.²¹

¹⁹ RAMALHOSA Francisca y C. W. Minkel, (2003). “Características de la migración en la provincia de Loja, Ecuador”.

²⁰ GUZMÁN Marco (1994), “Bicentralismo y Pobreza en el Ecuador”.

²¹ MALDONADO, Vivar y VELÉZ, (2005). Escenario Natural de la cultura de Loja. Esbozo de geografía física y humana.

Para muchos investigadores, los pioneros que emigraron desde Loja hacia España a inicios de los noventa podrían haber sido quienes, al establecer redes migratorias incipientes, prepararon el camino para familiares y amigos, desencadenando el flujo una vez que la economía ecuatoriana entró en crisis.

Loja, según un estudio realizado por el Banco Central del Ecuador, es la segunda provincia más importante en cuanto a número de migrantes se refiere. Las remesas que provienen del exterior traen efectos positivos, pero también influyen en la presión inflacionaria encareciendo las condiciones de vida de las regiones, especialmente en donde se concentran estos recursos. Por citar, la canasta básica familiar es más elevado en Cuenca, Loja y Quito, que el resto de ciudades del país; el promedio nacional a julio del 2008 supera los 505 dólares, esto refleja que el mayor porcentaje de las remesas se ha concentrado en el austro. Según estimaciones del Banco Central del Ecuador en el 2007, las provincias que más se beneficiaron del envío de remesas son: Azuay, Guayas,

Cañar, Loja y Pichincha que suman alrededor de 66.3% del total de las remesas recibidas, información que se puede evidenciar en el siguiente cuadro.

Cuadro Nº 4

PROVINCIAS BENEFICIARIAS DE REMESAS CUARTO TRIMESTRE 2007 millones de USD	
PROVINCIA	VALOR
AZUAY	141,1
GUAYAS	113,2
CAÑAR	107,3
LOJA	103,7
PICHINCHA	82,3
CHIMBORAZO	37,9
MORONA SANTIAGO	35,2
MANABI	34,8
EL ORO	34,7
TUNGURAHUA	30,3
SANTO DOMINGO	22,9
IMBABURA	22

LOS RIOS	16,2
COTOPAXI	10,8
ZAMORA	8,9
ESMERALDAS	5,8
PASTAZA	5,6
BOLIVAR	3
CARCHI	2,7
SANTA ELENA	2,5
SUCUMBIOS	2,3
NAPO	1,3
FRANCISCO DE ORELLANA	0,9
GALAPAGOS	0,1
SUMAN	825,6

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Las Autoras

De acuerdo con investigaciones realizadas en Quito y varios cantones rurales de Loja, zonas fuertemente tocadas por la migración, los receptores destinan por lo menos el 20% de las remesas al pago de la deuda contraída, lo que restringe aún más el monto de ser invertido.²²

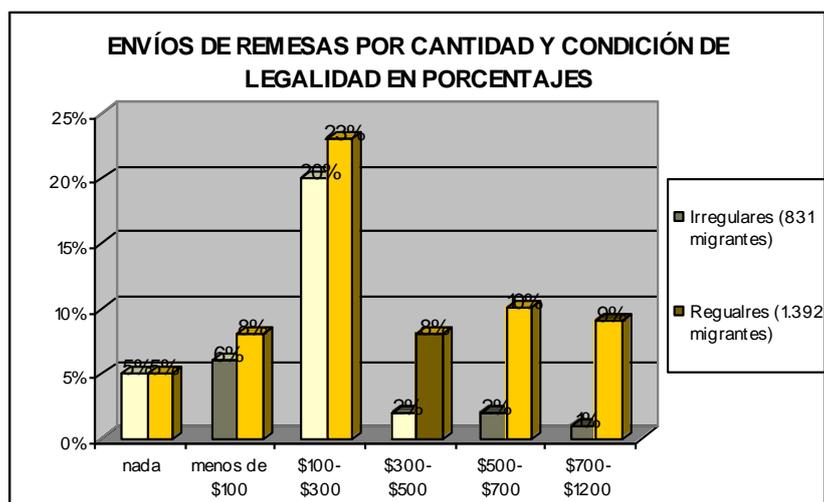
2.1.5.1 Impacto Económico

Es factible examinar el impacto económico de la emigración sobre las familias de los emigrantes. Para ello se debe partir de los envíos de remesas. En el presente gráfico se puede ver la distribución de envíos por cantidad, constatando que el 75% de los envíos superan los 100 dólares mensuales, lo que constituye un ingreso importante para los familiares de los emigrantes.

²² ACOSTA A, LÓPEZ S y VILLAMAR D. (2006). La Migración en el Ecuador: Oportunidades y Amenazas. Centro Andino de Estudios Internacionales. Universidad Simón Bolívar.

Sin embargo, también puede apreciarse que, a medida que se considera un rango mayor de remesas, el estatus legal del emigrante influye considerablemente en la distribución de envíos.²³

Gráfica N° 7



Fuente: Encuesta a emigrantes, Departamento de Movilidad Humana, Pastoral social de Loja.

Elaborado por: Las Autoras

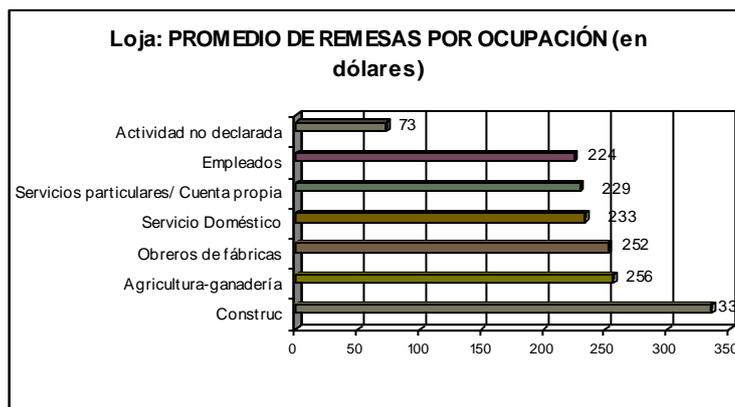
En el presente cuadro se puede apreciar que el promedio mensual de remesas de los emigrantes lojanos asciende a 228 dólares. Esto sorprende pues es el doble del monto nacional promedio de remesas calculado por el Banco Interamericano de Desarrollo (117 dólares).

Resulta interesante constatar también que los empleos que mayor envío de remesas permiten están en construcción y agricultura (335 y 256 dólares respectivamente) aún cuando los salarios en estas actividades suelen ser comparativamente más bajos que en otras actividades, por ejemplo empleados.

Esto puede deberse a que los emigrantes ocupados en construcción y agricultura trabajen más horas de lo establecido para así cubrir cualquier desventaja salarial.

Gráfica N° 8

²³ Ver Banco Central del Ecuador, 2001. Cuaderno de trabajo N° 130. Las Remesas de los Ecuatorianos en el Exterior.



Fuente: Encuesta a emigrantes, Departamento de Movilidad Humana, Pastoral social de Loja

Elaborado por: Las Autoras

El uso de las remesas por parte de los familiares delinea el mismo problema que en el resto del país la falta de inversión.²⁴

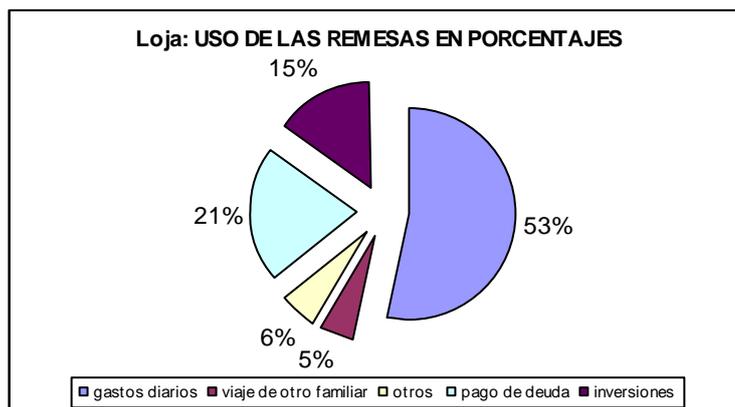
En efecto, un 53% de las familias lojanas consume las remesas en gastos diarios como alimentación, vestuario, alquiler, etc.

El 21% las destina al pago de deudas, y un moderado 15% de las familias dirige las remesas a inversiones como construcción de vivienda, adquisición de automóviles, negocios, entre otros. Un dato interesante es que el 5% de las remesas se orientan a financiar el viaje de otro familiar hacia el exterior. Esto evidencia el funcionamiento de las redes familiares y la cohesión de la familia a nivel transnacional.²⁵

Gráfica Nº 9

²⁴ RAMALHOSA Francisca y C. W. Minkel, (2003). “Características de la migración en la Provincia de Loja, Ecuador.

²⁵ GUZMÁN Marco, (1994). “Bicentralismo y Pobreza en el Ecuador”



Fuente: Encuesta a emigrantes, Departamento de Movilidad Humana, Pastoral social de Loja

Elaborado por: Las Autoras

2.1.6 Migración en el Cantón Calvas

La migración de la población de este Cantón aproximadamente supera el 35% en las parroquias rurales en los últimos diez años, el mismo que se ha incrementado por la falta de empleo y por la búsqueda de mejores oportunidades económicas y sociales.

Los principales destinos de la migración de la población de este Cantón son España y Estados Unidos de Norteamérica; siendo la forma de afluencia a estos destinos, mayoritariamente al margen de la ley para Estados Unidos y menor grado a Europa, siendo una de las principales razones por las que no se puede tener datos precisos sobre este fenómeno. Sin embargo según datos del INEC del 2001 podemos decir que existe aproximadamente un total de 2831 personas que han migrado a los países antes mencionados.

De acuerdo al plan de desarrollo Cantonal de Calvas, los problemas de mayor relevancia que aquejan a esta población son:

- Desintegración acelerada de la familia nuclear (padres e hijos) con una inmediata pérdida de nociones y de identidad, amor paternal y equilibrio emocional.
- Desarraigamiento cultural del emigrante cuyo comportamiento se reproduce en la localidad (especialmente con cambios en los patrones de consumo y reacción frente a la identidad local).
- Irrespeto y maltratos mutuos entre menores de edad, desde y hacia ellos en círculos familiares cercanos que quedan a su cuidado, lo que a su vez desencadenan en el corto plazo costumbres de drogadicción, violencia, prostitución y delincuencia.
- Pérdida de mano de obra necesaria para una activación o reactivación económica local, que a su vez atrae inmigrantes de zonas más deprimidas, como de ciertas zonas del Perú y la población rural opta por dos tipos de destinos principales de emigración.
- El primero está en el ámbito local: la ciudad de Cariamanga que al momento conserva una mínima tasa de crecimiento positiva, precisamente por esta migración.

CAPITULO III

CARACTERIZACIÓN DEL MIGRANTE

3.1 Muestra

Para el desarrollo y análisis de la presente investigación, se tomó como universo a todos los hogares calvences que dependen económicamente de las remesas que envían sus familiares migrantes. Para ello se consideró el número de personas de este cantón que han migrado a España, según datos obtenidos por el INEC en el 2001, el número de migrantes de Calvas es de 2831.

Para el cálculo de la muestra se aplicó la siguiente fórmula estadística, con un margen de error del 5% y un nivel de significancia del 95%.

FORMULA:

$$\text{DATOS: } \left\{ \begin{array}{l} N= 2831 \text{ PERSONAS} \\ \sigma^2 = p \cdot q = (0,5)(0,5) \\ z = 95\% = 1.96 \\ E = 5\% = 0,05 \end{array} \right.$$

Aplicación de la fórmula:

$$n = \frac{N\sigma^2 z^2}{(N-1)E^2 + \sigma^2 z^2}$$

$$n = \frac{2831.0,5^2 (1,96)^2}{(2831-1)0,05^2 + 0,5^2 (1,96)^2}$$

$$n = \frac{703.908}{7.075 + 0.9604}$$

$$n = \frac{703.908}{8.0354}$$

$$n = 338 \text{ Personas}$$

3.1.1 Análisis del Muestreo

Luego de la obtención de la muestra, las encuestas se aplicaron considerando tanto las parroquias urbanas y rurales del Cantón. La distribución de las encuestas se las aplicó de la siguiente manera:

DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTAS POR PARROQUIA

Cuadro Nro. 05

Parroquia	Número de encuesta
Cariamanga	244
Lucero	42
Sanguilliguin	26
Colaisaca	8
Utua	18
TOTAL	338

Elabora: Las Autoras

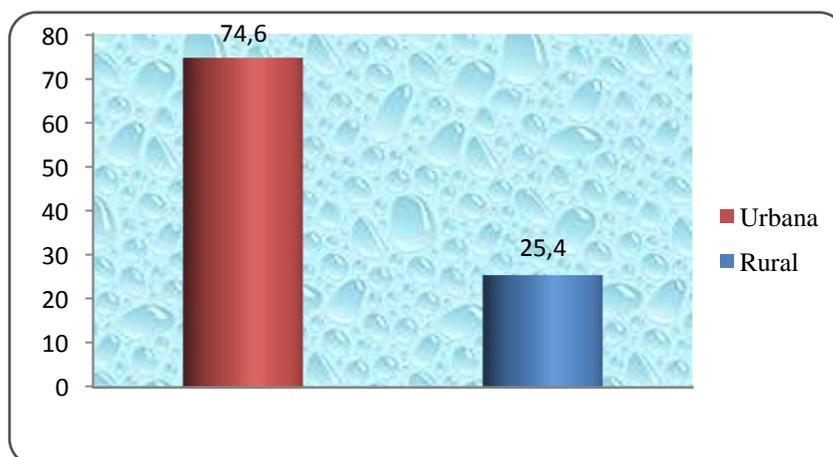
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España (Calvas), 2008.

3.2 Datos Generales de los Encuestados

3.2.1 Parroquia

PARROQUIA

Gráfica N° 10



Elaborado: Las Autoras

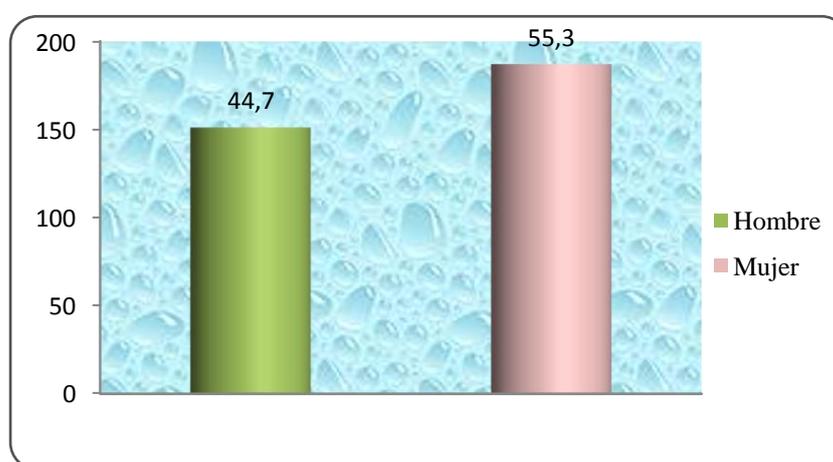
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España (Calvas), 2008.

El 74,60% de los calvences residen en zonas urbanas del cantón, en tanto que el 25,40% pertenecen al área rural; esto se puede verificar con los datos proporcionados por el INEC en el 2001, en donde la tendencia de los pobladores del cantón para habitar las áreas urbanas es del 60,40 en las zonas urbanas y el 39,60 en las zonas rurales.

3.2.2 Sexo

SEXO

Gráfica N° 11



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España (Calvas), 2008.

El 44,70% de los habitantes del cantón son hombres en tanto que 55,30% son mujeres, estos datos obtenidos siguen la tendencia del país en donde la mayor parte de la población son mujeres.

3.2.3 Lugar que ocupa dentro de la Unidad Familiar

LUGAR DENTRO DE LA UNIDAD FAMILIAR

Cuadro N° 06

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Madre	112	33,1	33,1	33,1
Padre	83	24,6	24,6	57,7
Abuelos	2	0,6	0,6	58,3
Tíos	5	1,5	1,5	59,8
Hermano	84	24,9	24,9	84,6
Sobrino	4	1,2	1,2	85,8
Hijo	48	14,2	14,2	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Para el estudio, es importante conocer quién es el encuestado, ya que muchos de ellos se encuentran como jefes de hogar, sin importar el lugar que ocupan dentro de la unidad familiar. El 33,10% de la población son madres de familia que ahora se desempeñan como jefes de hogar; el 24,90% son los padres de familia; el 14,20% son hijos y con menores porcentajes se encuentran los tíos/as con el 1,5%; sobrinos/as con el 1,2% y abuelos/as con el 0,6%.

3.2.4 Número de migrantes en la Unidad familiar

MIGRANTES POR UNIDAD FAMILIAR

Cuadro N° 07

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	243	71,9	71,9	71,9
2	57	16,9	16,9	88,8
3	22	6,5	6,5	95,3
4	13	3,8	3,8	99,1
5	1	0,3	0,3	99,4
6	1	0,3	0,3	99,7
7	1	0,3	0,3	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

El 71,90% de las familias calvences tienen al menos un miembro de su familia en España; el 16,90% tienen dos familiares migrantes; el 6,5% poseen 3 familiares en el exterior en calidad de migrantes; el 3,8% tienen 4 familiares en el extranjero; con igual porcentaje de 0,3%, se encuentran las familias que tienen 5, 6 y 7 familiares migrantes.

De esto hemos podido obtener que el 10,19% de la población del cantón, han migrado hacia España con el afán de mejorar su nivel de vida y el de los suyos.

3.2.5 Persona de la familia que migro.

PERSONA QUE MIGRÓ

Cuadro N° 08

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Papá	21	4,3	4,3	4,3
Mamá	24	4,9	4,9	9,1
Hijo	267	54,3	54,3	63,4
Hermano	139	28,3	28,3	91,7
Esposo	22	4,5	4,5	96,1
Primo	4	0,8	0,8	97,0
Tío	6	1,2	1,2	98,2
Cuñado	5	1,0	1,0	99,2
Sobrino	3	0,6	0,6	99,8
Yerno	1	0,2	0,2	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

La mayoría de los migrantes, el 54,30% son hijos de las familias; el 28,30% son hermanos; el 4,90% son madres de familia que han tenido que salir del país en búsqueda de nuevas oportunidades de vida para ellas y los suyos; el 4,5% son esposos; los padres representa el 4,3%; finalmente con menores porcentajes se

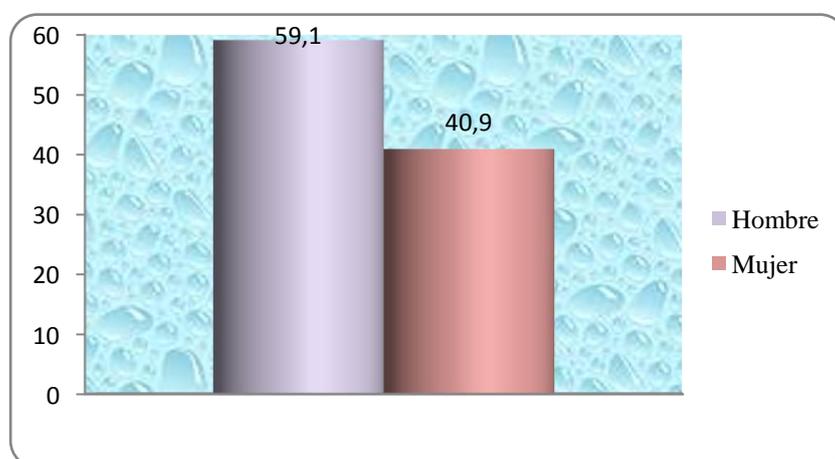
encuentran los tíos/as con el 1,2%; cuñados/as con el 1%; primos/as con el 0,8%; sobrinos/as con el 0,6% y yernos con el 0,2%.

3.3 Caracterización del migrante

3.3.1 Sexo

SEXO

Gráfica Nro. 12



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España (Calvas), 2008.

La migración de los calvenses no se encuentra marginada por el sexo, tal es el caso que el 59,10% de los migrantes son hombres; en tanto el 40,90% son mujeres.

Calvas ha sido uno de los cantones más afectados por el fenómeno migratorio, según datos del INEC en el 2001, posee 2831 migrantes entre hombres y mujeres.

3.3.2 Edad

EDAD DE LOS MIGRANTES (por rangos)

Cuadro Nro. 9

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
20 años y menos	7	1,4	1,4	1,4
De 21 a 25 años	97	19,7	19,7	21,1
De 26 a 30 años	185	37,6	37,6	58,7
De 31 a 35 años	86	17,5	17,5	76,2
De 36 a 40 años	80	16,3	16,3	92,5
De 41 a 45 años	26	5,3	5,3	97,8
De 46 a 50 años	6	1,2	1,2	99,0
De 51 a 55 años	2	0,4	0,4	99,4
De 56 a 60 años	3	0,6	0,6	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

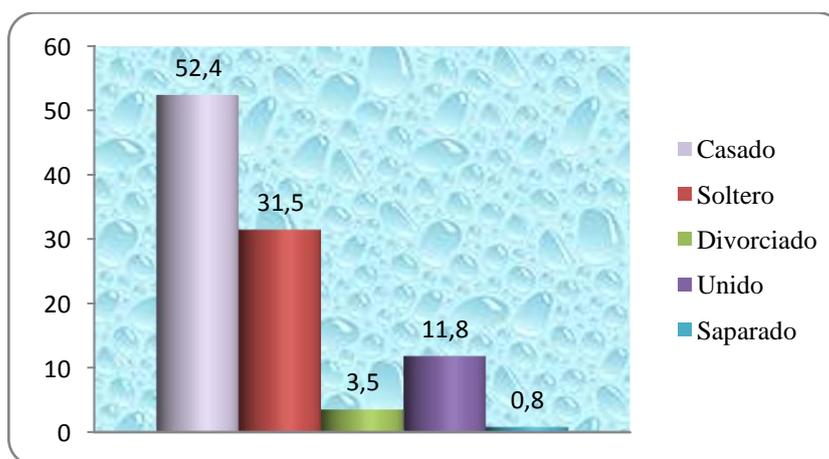
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

En los datos obtenidos se puede evidenciar que las personas que han salido del cantón Calvas hacia España son gente joven, el 37,60% tienen edades comprendidas entre 26 a 30 años; el 19,70% fluctúa entre 21 a 25 años; el 17,50% oscila entre 31 a 35 años; el 16,30% tienen edades entre 36 a 40 años; con menores porcentajes tenemos: 41 a 45 años el 5,30%; 20 años y menos el 1,40%; 46 a 50 años el 1,20%; 56 a 60 años el 0,60%; y, 51 a 55 años el 0,40%. Con esta situación Calvas y el País han perdido un importante porcentaje de capital humano en edad productiva.

3.3.3 Estado civil

ESTADO CIVIL

Gráfica N° 13



Elaborado: Las Autoras

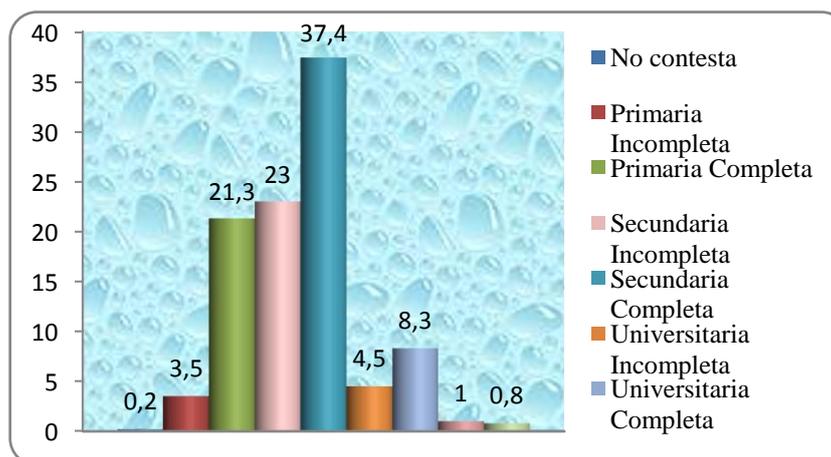
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

En relación al estado civil del migrante, el 52,40% están casados, estas personas han tenido que salir del país dejando a sus familias lo cual ocasiona la ruptura de uno los lazos más importantes de la sociedad como es la familia; el 31,50% de los migrantes son solteros y gente joven que ha salido del cantón, perdiendo así, reiteramos, un importante capital humano; 31,50% son solteros; el 11,80% mantienen unión libre; el 3,50% están divorciados; y, el 0,80% están separados.

3.3.4 Nivel de Educación

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL MIGRANTE

Gráfica N° 14



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Con lo relacionado al nivel de instrucción que posee el migrante cálvense el 37,40% tienen secundaria completa; el 23,00% no han terminado la secundaria; el 21,30% apenas ha culminado la instrucción primaria; un porcentaje reducido de los migrantes han concluido sus estudios universitarios, representando el 8,30%; el 4,50% han dejado inconclusos sus estudios universitarios. Con menor representación tenemos: primaria incompleta 3,50%; tecnología incompleta 1,00%; tecnología completa 0,80% y no contesta el 0,20%.

El nivel de educación en el cantón Calvas es bajo, apenas un 8,3% de los migrantes han terminado sus estudios Universitarios, este porcentaje al momento de decidir migrar, ha tenido que renunciar a ocupar puestos de trabajo acorde a su preparación académica. El 37,40% tiene la secundaria completa, el 23,00% no han llegado a terminar sus estudios secundarios, un porcentaje considerable de 21,30% solo tienen

la primaria completa, esto demuestra de alguna forma la poca importancia que los gobiernos de turno han dado a la educación en este Cantón.

3.3.5 Año de Migración

AÑOS EN LOS QUE EL MIGRANTE SALIÓ DEL PAÍS

Cuadro N° 10

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	14	2,8	2,8	2,8
2	18	3,7	3,7	6,5
3	39	7,9	7,9	14,4
4	47	9,6	9,6	24,0
5	73	14,8	14,8	38,8
6	69	14,0	14,0	52,8
7	52	10,6	10,6	63,4
8	67	13,6	13,6	77,0
9	34	6,9	6,9	83,9
10	35	7,1	7,1	91,1
11	6	1,2	1,2	92,3
12	20	4,1	4,1	96,3
13	3	0,6	0,6	97,0
14	2	0,4	0,4	97,4
15	7	1,4	1,4	98,8
16	5	1,0	1,0	99,8
18	1	0,2	0,2	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

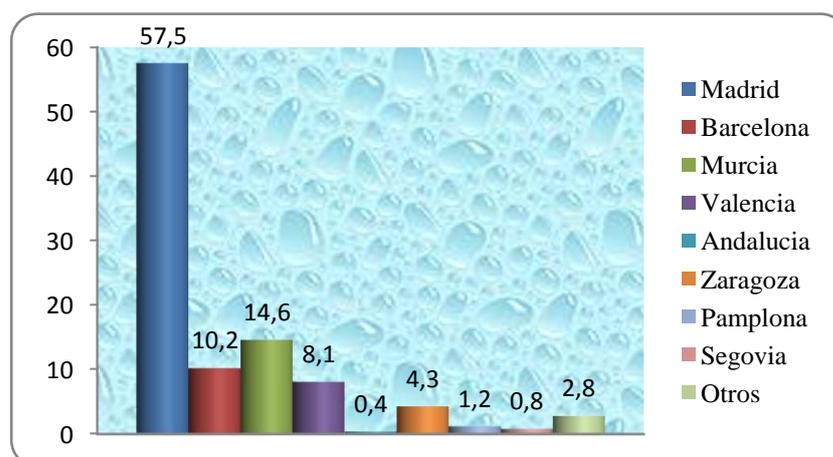
En relación al tiempo que lleva en el exterior los migrantes; el 14,80% llevan 5 años en el exterior; el 14,00% tienen 6 años fuera del país; el 13,60% llevan 8 años en el extranjero; el 10,60% emigraron hace 7 años; el 9,60% tiene 4 años, el 7,90% tienen 3 años y el 7,10% tienen 10 años. Los que menos tiempo están en el exterior (1 año) son el 2,80% y los que más tiempo tienen fuera del país (18 años) representan el 0,20%.

Al analizar el cuadro anterior, podemos ver que el mayor flujo migratorio de los calvences fue a partir del año 2000; año en el cual el país enfrentó una gran crisis económica, con elevados niveles de inflación, dolarización del país, etc. Así podemos darnos cuenta que dentro de este contexto, la teoría de los factores push – pull es la que mejor explica el fenómeno migratorio suscitado en el Cantón.

3.3.6 Destino Migratorio

CIUDADES EN LAS QUE RESIDEN LOS MIGRANTES ACTUALMENTE

Gráfica N° 15



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

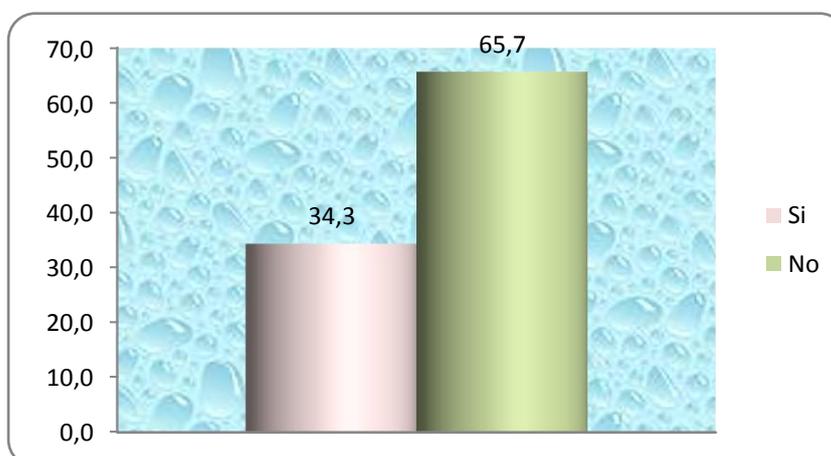
Respecto a esta pregunta, la comunidad donde reside el mayor número de migrantes es Madrid, donde se encuentran el 57,50% de los migrantes calvences; el 14,60% viven en Murcia; el 10,20% se radican en Barcelona; el 8,10% habitan en Valencia; el 4,30% han fijado su residencia en Zaragoza; otro lugares de residencia con menor representación son: Otros (2,80%), Pamplona (1,20%), Segovia (0,80%), Andalucía (0,40%).

3.4 Redes Migratorias

3.4.1 Migrantes que han ayudado a que otro familiar migre

MIGRANTES QUE FACILITARON LA MIGRACIÓN DE OTRO FAMILIAR

Gráfica N° 16



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta Directa

Respecto a si el migrante ha facilitado el proceso migratorio de algún familiar, el 34,30% de migrantes si han facilitado el viaje de un familiar al exterior; mientras que el 65,70% no han prestado su apoyo para permitir el viaje de un familiar al extranjero.

Una vez más podemos darnos cuenta que la teoría de las redes migratorias no se cumple, ya que del total de migrantes, únicamente el 34,30% han facilitado el viaje a un familiar.

NÚMERO DE MIGRANTES A LOS QUE HAN AYUDADO

Cuadro Nro. 11

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	95	19,5	55,2	55,2
2	48	9,8	27,6	82,8
3	17	3,7	10,3	93,1
4	4	1,2	3,4	96,6
5	2	0,4	1,1	97,7
6	1	0,4	1,1	98,9
8	1	0,2	0,6	99,4
20	1	0,2	0,6	100,0
Total	169	35,4	100,0	
No aplica	323	64,6		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

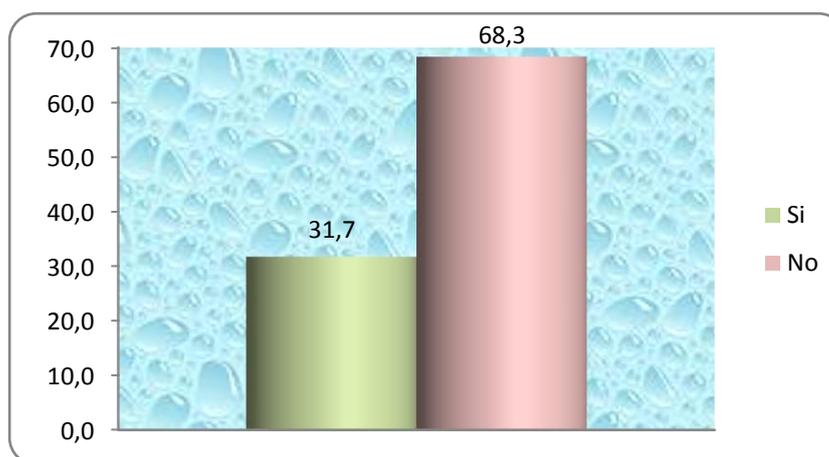
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

De los migrantes que han prestado su ayuda para que algún familiar viaje al exterior; el 55,20% han ayudado a un familiar; el 27,60% han contribuido para el viaje de 2 familiares; el 10,30% han apoyado el viaje de 3 familiares; el 3,40% han colaborado con 4 familiares.

3.4.2 Proyecciones a migrar en el futuro

MIGRANTES QUE PIENSAN AYUDAR EN EL FUTURO A OTRO FAMILIAR A MIGRAR

Gráfica N° 17



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

En relación a la ayuda que a futuro puede brindar el migrante a un familiar; el 31,70% si han pensado hacerlo cuando su situación mejore; el 68,30% no piensan hacerlo por diferentes motivos.

“Es importante destacar que hoy en día el ingreso a España ya no es fácil, debido a la nueva política migratoria implementadas por el gobierno español”.²⁶

²⁶ La nueva política migratoria se basa en la construcción de toda convivencia intercultural sana y saneada. Los puntos en los que se basa la política son los siguientes:
 1. La situación de los inmigrantes sin papeles;
 2. Las condiciones existentes para que se produzca la reagrupación familiar;
 3. Las posibilidades de acceso al mercado de trabajo formal y
 4. La participación social y política de los inmigrantes.

3.4.3 Retorno de los migrantes

De las encuestas realizadas se ha podido determinar que muchos migrantes han retornado a nuestro país para visitar a sus familiares.

NÚMERO DE VECES QUE EL MIGRANTE HA REGRESADO AL ECUADOR DESDE QUE MIGRÓ

Cuadro Nro. 12

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna	103	20,9	20,9	20,9
1	185	37,6	37,6	58,5
2	114	23,2	23,2	81,7
3	70	14,2	14,2	95,9
4	14	2,8	2,8	98,8
5	4	0,8	0,8	99,6
6	1	0,2	0,2	99,8
7	1	0,2	0,2	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Como se muestra en el **Cuadro Nº 12**, del total de migrantes el 20,90% no han regresado al Ecuador, los demás lo han hecho de la siguiente manera: el 37,60% han regresado una sola vez al Ecuador desde que migraron; el 23,20% han regresado 2 veces al país; el 14,20% han regresado 3 veces; el 2,80% lo han hecho 4 veces.

MESES QUE EL MIGRANTE HA REGRESADO A ECUADOR

Cuadro Nº 13

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Enero	21	4,3	5,4	5,4
Febrero	43	8,7	11,1	16,5
Marzo	12	2,4	3,1	19,5
Abril	8	1,6	2,1	21,6
Mayo	27	5,5	6,9	28,5
Junio	15	3,0	3,9	32,4
Julio	19	3,9	4,9	37,3
Agosto	60	12,2	15,4	52,7
Septiembre	30	6,1	7,7	60,4
Octubre	35	7,1	9,0	69,4
Noviembre	22	4,5	5,7	75,1
Diciembre	97	19,7	24,9	100,0
Total	389	79,1	100,0	
No aplica	103	20,9		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

El mes en que el migrante visita nuestro país es principalmente en Diciembre, esto debido al valor sentimental que represente. En el **Cuadro Nº 13** que se aprecia a continuación se puede ver la época del año que los migrantes prefieren para realizar visitas a sus familiares y amigos en nuestro país. El 24,90% lo hacen en diciembre; el 15,40% regresan en agosto; el 11,10% lo hacen el febrero; el 9,00% regresan en octubre; el 7,70% vuelven al país en Septiembre.

Algunos de los migrantes, al momento de decidir visitar nuestro país lo han hecho en compañía de algún amigo, lo cual genera beneficios para el sector turístico de nuestro país, especialmente si el migrante viene acompañado de amigos europeos y norteamericanos. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el número de personas que acompañan al migrante en su visita a Ecuador: el 45,50% vienen solos al país; el 32,90% regresan acompañados por 1 persona al Ecuador; el 15,20% viajan en compañía de 2 personas; el 4,90% vienen acompañados de 3 personas.

NÚMERO DE PERSONAS QUE ACOMPAÑAN AL MIGRANTE EN SU VISITA AL ECUADOR

Cuadro Nº 14

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna	177	36,0	45,5	45,5
1	128	26,0	32,9	78,4
2	59	12,0	15,2	93,6
3	19	3,9	4,9	98,5
4	3	0,6	0,8	99,2
5	2	0,4	0,5	99,7
8	1	0,2	0,3	100,0
Total	389	79,1	100,0	
No aplica	103	20,9		
Total	492	100,0		

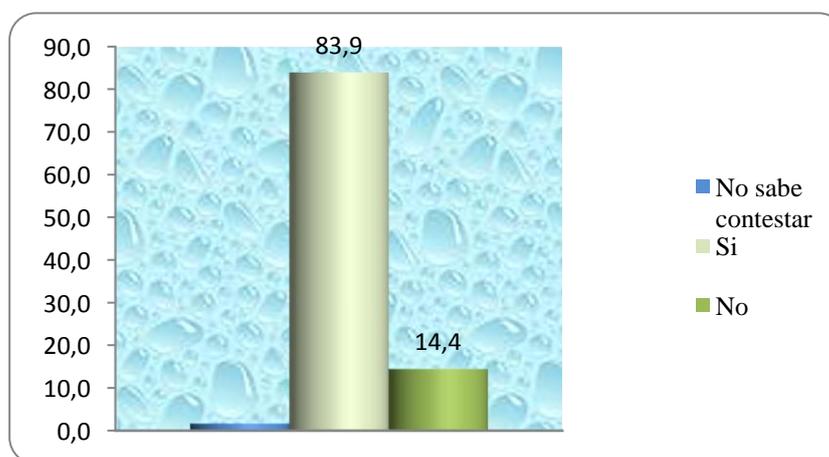
Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Existen migrantes que piensan radicarse nuevamente en Ecuador; el 83,90% si han pensado venir a radicarse definitivamente en nuestro país cuando su situación económica y el de sus familias se haya mejorado, ya que este es uno de los motivos por los que decidió salir del país.; el 14,40% no piensan fijar su residencia en el Ecuador; finalmente, el 1,60% no supieron contestar. Los resultados en el siguiente gráfico:

MIGRANTES QUE PIENSAN RADICARSE EN ECUADOR

Gráfico N° 18



Elaborado: Las Autoras

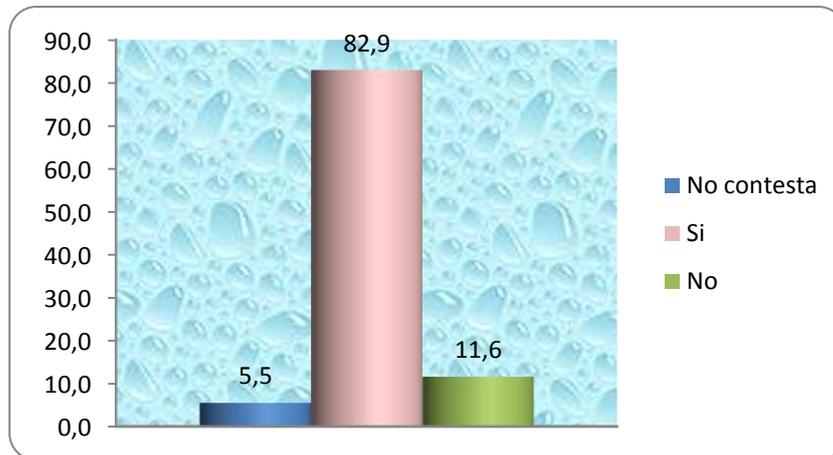
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

“Para muchos migrantes, uno de los motivos que les hace pensar en radicarse nuevamente en nuestro país es el planteamiento realizado por el Gobierno del Econ. Rafael Correa, es así que:” ²⁷ el 82,90% de migrantes de Calvas si estarían gustosos de regresar a radicarse en el país, acogidos a este plan; mientras que el 11,60% no estarían dispuestos a hacerlo y un 5,50% no contestan ya que desconocen el objetivo principal del plan.

²⁷ El presidente Rafael Correa ha tomado decisiones importantes frente al tema migratorio como es la creación de la Secretaría Nacional del Migrante, la cual tiene rango de Ministerio. En este órgano se centrarán todos los temas relacionados con la migración. Se creará una política migratoria, la cual constará de las siguientes partes: Primero, la construcción de una ciudadanía del emigrante ecuatoriano. Es decir, un proceso de garantía de derechos y responsabilidades. Segundo, la eliminación por completo de todas las acciones de corte proteccionista y asistencial para trabajar en políticas públicas responsables, diseñadas de manera conjunta con los emigrantes. Tercero, la legalización de los procesos de corte jurídico migratorio. Por ejemplo, la reagrupación familiar y la contratación de trabajadores ecuatorianos en origen se harán de manera real y transparente.

**MIGRANTES QUE LES GUSTARÍA RADICARSE EN EL ECUADOR CON EL PLAN DE
RETORNO AL MIGRANTE**

Gráfica N° 19



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Sin embargo, se puede decir que, independientemente del plan de Retorno al Migrante propuesto por el presidente Rafael Correa, un alto porcentaje del 82.9% piensa regresar a radicarse en Ecuador, por diversos motivos.

TIEMPO APROXIMADO DE RETORNO DE MIGRANTES

Cuadro Nº 15

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No sabe contestar	135	27,4	32,1	32,1
1,00	32	6,5	7,6	39,7
2,00	68	13,8	16,2	55,8
3,00	75	15,2	17,8	73,6
4,00	32	6,5	7,6	81,2
5,00	59	12,0	14,0	95,2
6,00	8	1,6	1,9	97,1
7,00	2	0,4	0,5	97,6
8,00	1	0,2	0,2	97,9
9,00	2	0,4	0,5	98,3
10,00	6	1,2	1,4	99,8
15,00	1	0,2	0,2	100,0
Total	421	85,6	100,0	
No aplica	71	14,4		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

En relación al tiempo aproximado para que regrese a radicarse en el país, el 32,10% de los migrantes no han pensado en el tiempo exacto en que regresaran a vivir a Ecuador; el 17,80% regresaran en 3 años; el 16,20% lo harán en 2 años; el 14,00%

volverán a fijar su residencia en 5 años; con igual porcentaje (7,60%) se encuentran los que regresarán en 1 año y 4 años.

Puede que estos datos varíen, ya que las personas pueden cambiar de decisión, ya sea por las políticas que establezcan los gobiernos de turno o por el panorama económico que enfrente el país al momento de cumplirse la fecha planificada para su regreso.

3.5 Remesas

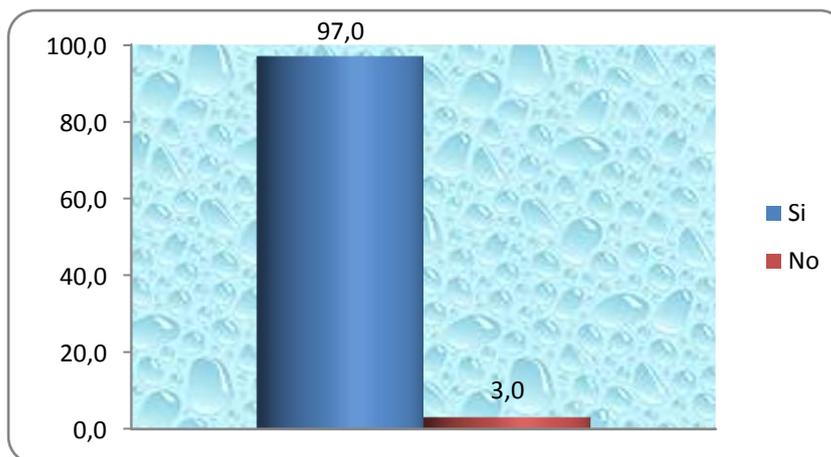
“En la actualidad, uno de los ingresos más importantes que tiene el Ecuador luego del petróleo son las remesas de los migrantes.”²⁸ Este rubro, sin lugar a duda ha evolucionado la economía ecuatoriana.

En relación a la recepción de remesas, en esta investigación se pudo determinar qué: el 97% si envían dinero para la manutención de sus familiares; mientras que, el 3,00% no envía remesas a su familia.

MIGRANTES QUE ENVÍAN DINERO

Gráfica N° 20

²⁸ Los ingresos por petróleo para el país, según el Banco Central del Ecuador en el año 2007 fue de \$3.338 millones de dólares y por remesas de los migrantes fue de \$ 3.087,9 millones en remesas, efectuadas por medio de 8,8 millones de transacciones a un promedio de \$ 117 mensuales por cada envío (\$ 351 de promedio en cada trimestre).



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

De los encuestados la gran mayoría recibe remesas constituyéndose en un ingreso más para las familias calvences, el cual les permite mejorar su nivel de vida. Hay que recalcar, que hoy en día las remesas de nuestros compatriotas migrantes se constituyen en uno de los ingresos más importantes que tiene el país después del petróleo.

3.5.1 Monto

MONTO DE DINERO QUE ENVÍA LOS MIGRANTES

Cuadro Nº 16

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
30,00	4	0,8	0,8	0,8
40,00	1	0,2	0,2	1,0
50,00	23	4,7	4,8	5,9
60,00	3	0,6	0,6	6,5
80,00	2	0,4	0,4	6,9
100,00	127	25,8	26,6	33,5
120,00	1	0,2	0,2	33,8

130,00	1	0,2	0,2	34,0
150,00	37	7,5	7,8	41,7
160,00	1	0,2	0,2	41,9
170,00	1	0,2	0,2	42,1
180,00	4	0,8	0,8	43,0
200,00	109	22,2	22,9	65,8
230,00	1	0,2	0,2	66,0
250,00	17	3,5	3,6	69,6
270,00	1	0,2	0,2	69,8
280,00	1	0,2	0,2	70,0
300,00	48	9,8	10,1	80,1
310,00	1	0,2	0,2	80,3
320,00	1	0,2	0,2	80,5
380,00	1	0,2	0,2	80,7
400,00	23	4,7	4,8	85,5
500,00	26	5,3	5,5	91,0
600,00	15	3,0	3,1	94,1
700,00	5	1,0	1,0	95,2
750,00	1	0,2	0,2	95,4
800,00	10	2,0	2,1	97,5
900,00	1	0,2	0,2	97,7
1.000,00	4	0,8	0,8	98,5
1.200,00	1	0,2	0,2	98,7
1.300,00	1	0,2	0,2	99,0
1.500,00	1	0,2	0,2	99,2
1.800,00	1	0,2	0,2	99,4
2.000,00	3	0,6	0,6	100,0
Total	477	97,0	100,0	
No aplica	15	3,0		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

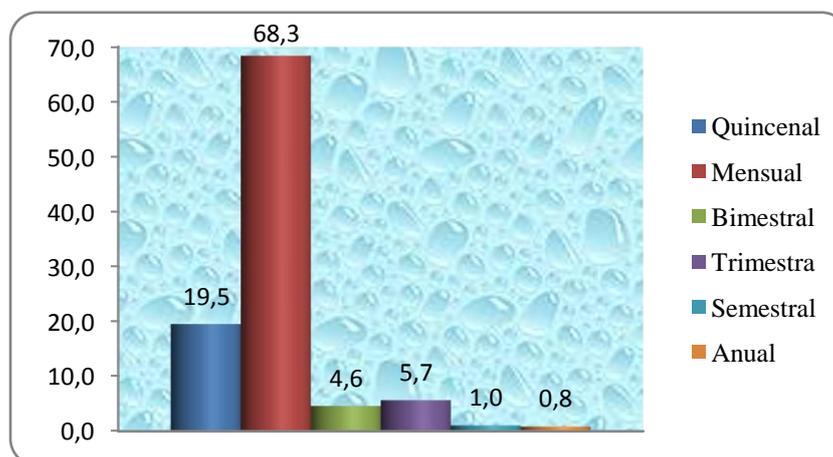
En lo que relacionado al monto de dinero que envían los migrantes a sus familiares tenemos que: el 26,60% de migrantes envían 100 dólares; el 22,90% envían 200 dólares; el 10,10% de migrantes remiten remesas por 300 dólares; el 7,80% remiten 150 dólares y el 5,50% envían 500 dólares.

Debemos tomar en cuenta que la gran mayoría de estas cantidades ingresa de forma mensual al país, ingresos que sin duda han reactivado la economía del cantón, ya que por medio de la construcción de viviendas se han incrementado las fuentes de trabajo dentro del cantón, y por ende existen muchas familias que se ven beneficiadas gracias al ingreso de las remesas.

3.5.2 Frecuencia

FRECUENCIA QUE ENVÍAN DINERO LOS MIGRANTES

Gráfica N° 21



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Al hablar de frecuencia, se refiere a la periodicidad con que las familias reciben dinero por parte de sus familiares migrantes. En el estudio realizado se pudo obtener

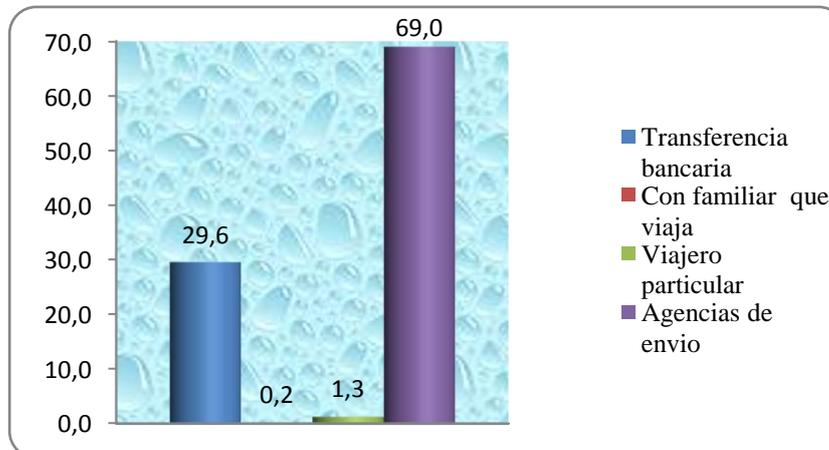
que el 68,30% realizan el envío mensualmente; el 19,50% lo hacen quincenalmente; el 5,70% envía trimestralmente; el 4,60% lo hacen en forma bimestral; el 1,00% envían trimestralmente y el 0,80% lo hacen anualmente.

Más del 50% de los migrantes envían dinero hacia nuestro país de forma mensual, constituyéndose, como ya se lo expuso anteriormente, en un importante ingreso para nuestro país, ya que a través de este envío de remesas, las actividades en el sector comercial y de la construcción han alcanzado un crecimiento considerable en la última década.

3.5.3 Medios de envío

MEDIOS QUE UTILIZA PARA EL ENVÍO DE DINERO

Gráfica N° 22



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Respecto a los medios que se utilizan los migrantes para enviar el dinero a sus familiares; el 69,00% lo hacen por intermedio de agencias de envío; el 29,60% envía el dinero a través de transferencia bancaria; el 1,20% por medio de viajero particular y el 0,20% lo hacen con un familiar que viaja.

El envío de remesas, sin lugar a duda a reactivado el sector financiero de nuestro país, ya que un porcentaje considerable de migrantes envían dinero a sus familiares a través de agencias de envío y por medio de transferencias bancarias.

Al momento de analizar sobre la empresa que utiliza para el envío del dinero, los resultados fueron los siguientes: el 31,90% utilizan la Agencia Vigo para la transferencia; el 26,30% lo hacen a través de Delgado Travel; el 18,50% utilizan al Banco de Loja; el 7,10% acuden al Banco Bolivariano; el 6,30% utilizan la empresa Servipagos.

**EMPRESA DE TRANSFERENCIA ELECTRÓNICA O BANCARIA QUE SE
UTILIZAN PARA EL ENVÍO DE DINERO**

Cuadro N° 17

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Webster Union	26	5,3	5,5	5,5
Banco de Guayaquil	2	0,4	0,4	5,9
Banco Bolivariano	34	6,9	7,1	13,0
Banco del Pichincha	17	3,5	3,6	16,6
Produbanco	1	0,2	0,2	16,8
Servipagos	30	6,1	6,3	23,1
Agencia vigo	153	30,9	31,9	55,0
Delgado Travel	125	25,4	26,3	81,3
Banco de Loja	88	17,9	18,5	99,8
Otros	1	0,2	0,2	100,0
Total	475	96,7	100,0	

No aplica	15	3,3		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autora

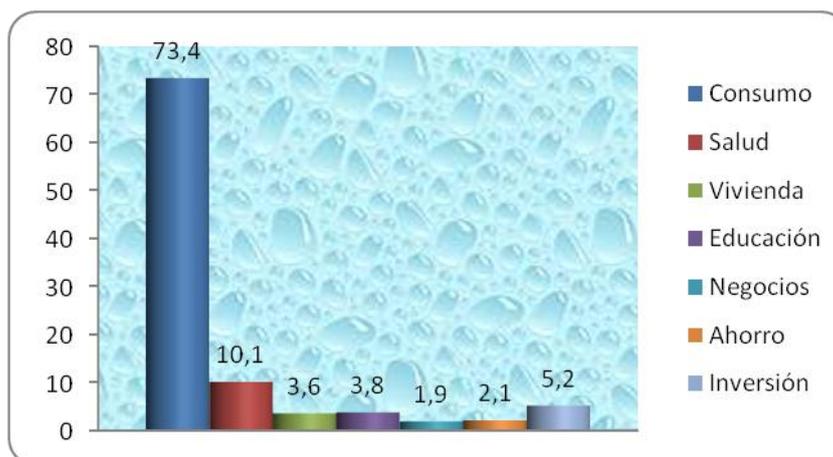
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Un alto porcentaje de migrantes prefieren enviar sus remesas a sus familiares a través de agencias de envío ya que la transferencia se realiza de forma rápida, es cuestión de minutos el pago.

3.5.4 Inversión de las remesas

DESTINO DEL DINERO ENVIADO POR EL MIGRANTE

Gráfica N° 23



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

En lo que concierne al destino del dinero enviado por el migrante; el 71,10% lo destinan al consumo; el 10,10% emplean el dinero en salud; el 5,20% realizan inversiones; el 3,80% destinan el dinero a educación; el 3,60% lo utilizan para la construcción de vivienda.

La mayoría de personas invierten el dinero que reciben de remesas en consumo, para satisfacer necesidades básicas y muchas de las veces adquirir bienes suntuarios.

MONTO DE LA INVERSIÓN

Cuadro Nº 18

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
30,00	5	1,0	1,0	1,0
40,00	3	0,6	0,6	1,7
50,00	26	6,1	6,2	7,9
60,00	3	0,6	0,6	8,5
70,00	1	0,2	0,2	8,7
80,00	8	1,6	1,7	10,4
100,00	191	38,8	39,6	50,0
120,00	1	0,2	0,2	50,2
130,00	1	0,2	0,2	50,4
150,00	30	6,1	6,2	56,6
170,00	1	0,2	0,2	56,8
180,00	3	0,61	0,6	57,5
200,00	115	23,6	24,1	81,5
210,00	1	0,2	0,2	81,7
250,00	11	2,2	2,3	84,0
270,00	1	0,2	0,2	84,2
280,00	1	0,2	0,2	84,4
300,00	41	8,3	8,5	92,9
380,00	1	0,2	0,2	93,2
400,00	7	1,4	1,5	94,6
500,00	8	1,6	1,7	96,3
600,00	3	0,61	0,6	96,9
700,00	4	0,8	0,8	97,7
800,00	2	0,4	0,4	98,1

900,00	1	0,2	0,2	98,3
1.000,00	2	0,4	0,4	98,8
1.200,00	1	0,2	0,2	99,0
1.300,00	1	0,2	0,2	99,2
1.800,00	1	0,2	0,2	99,4
2.000,00	3	0,6	0,6	100,0
Total	477	96,95	100,0	
No aplica	15	3,05		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

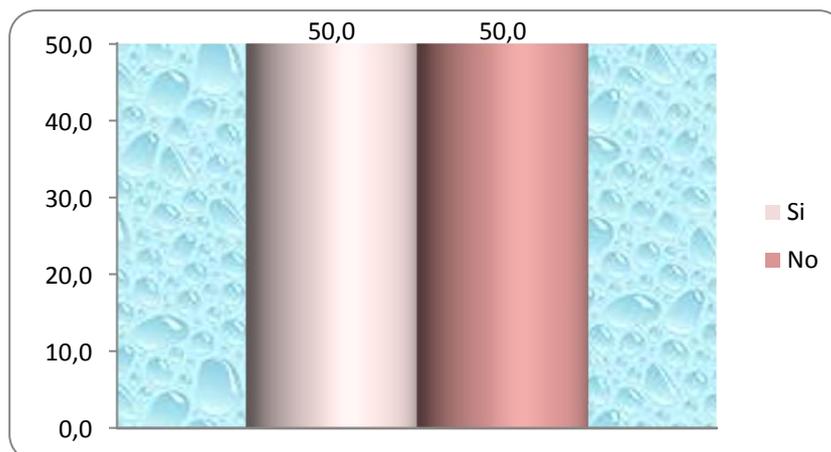
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

En relación al monto de inversión, el 39,60% invierten 100 dólares; el 24,10% invierten 200 dólares; el 8,50% ocupan 300 dólares en inversión; con igual porcentaje (6,20%) están los que invierten 50 dólares y 150 dólares.

Los migrantes no sólo han invertido en su ciudad natal o su país, sino que también se han visto obligados a invertir en la ciudad donde actualmente radican, tal es el caso que el 50% de los migrantes estudiados, han invertido en España. (Ver Gráfica N° 24)

MIGRANTES QUE HAN INVERTIDO EN ESPAÑA

Gráfica N° 24



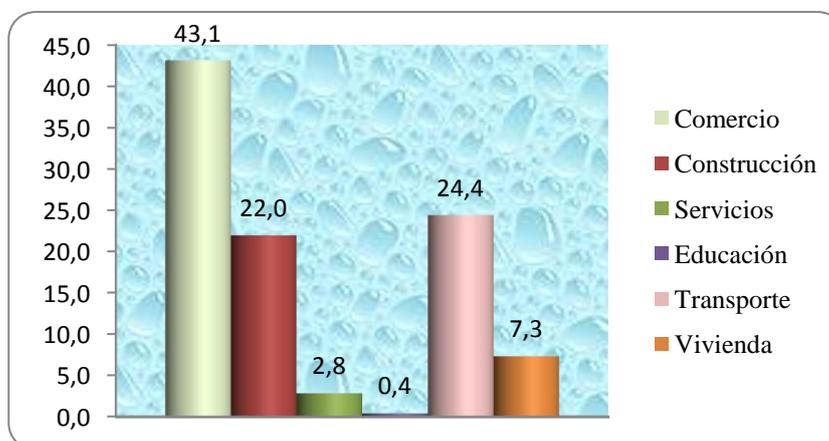
Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

De los migrantes que han invertido en España, el 43,10% han realizado inversiones en el sector comercio; el 24,40% han invertido en transporte; el 22,00% lo han hecho en construcción; el 7,30% han adquirido viviendas; el 2,80% han invertido en servicios; y, el 0,20% ha destinado sus recursos a educación.

SECTORES QUE HAN INVERTIDO EN ESPAÑA

Gráfica N° 25



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

3.5.5 Potencialidades de inversión de las remesas

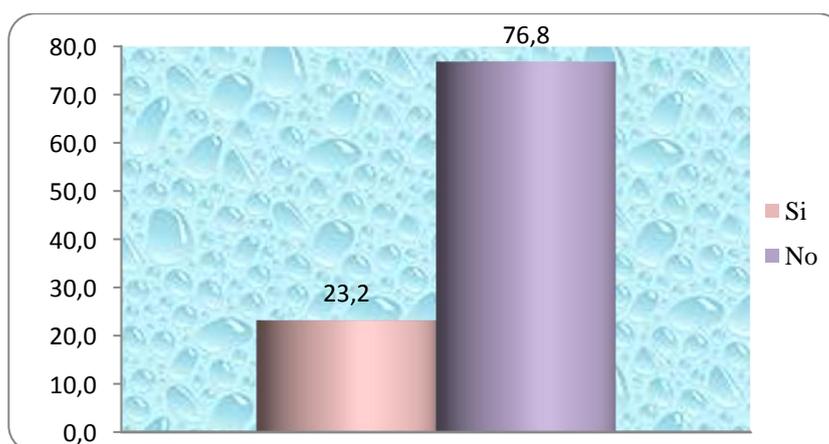
Las potencialidades de inversión se refieren a los migrantes que piensan invertir en algún momento dentro de algún sector de la economía, ya sea en España o Ecuador.

3.5.5.1 País de inversión

Al 76,80% de los migrantes del Cantón no les gustaría invertir en España; en tanto que, al 23,20% si tienen interés en realizar inversiones en este país. (Ver gráfica N° 26)

MIGRANTES QUE PIENSAN INVERTIR EN ESPAÑA

Gráfica N° 26



Elaborado: Las Autoras

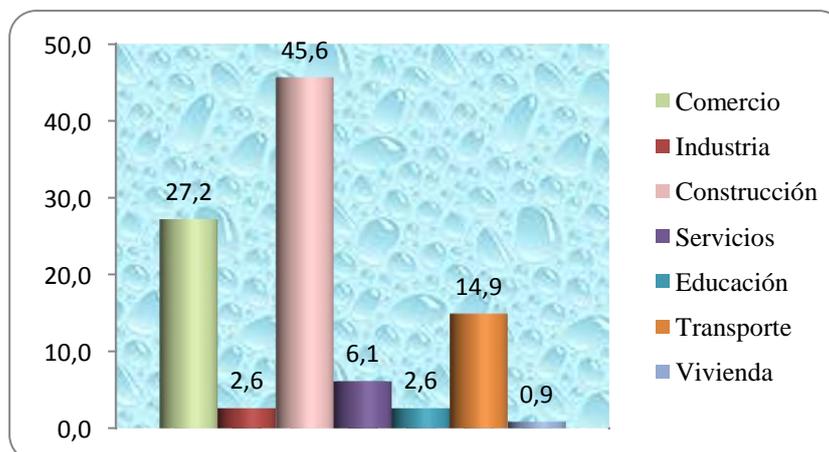
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

A la mayoría de migrantes no les interesa invertir en España, esto puede deberse principalmente a que del total de migrantes un 83,90% piensa regresar a radicarse en Ecuador, por lo que les resulta mejor invertir en su país, tal es el caso de que muchos de los migrantes envían dinero a sus familiares con la finalidad de adquirir bienes básicos y suntuarios.

SECTOR EN EL QUE PIENSA INVERTIR

EN ESPAÑA

Gráfica N° 27



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta Directa

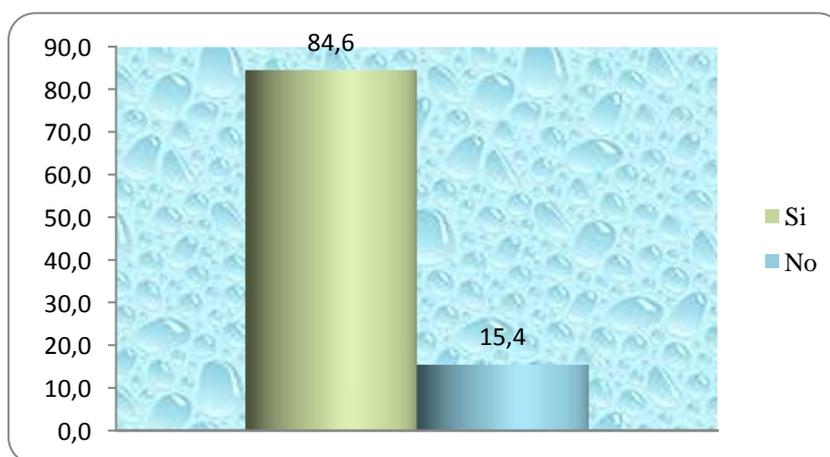
En relación al destino de las inversiones en España; el 45,60% de los calvences migrantes piensan invertir en el sector de la construcción; el 27,20% en comercio; el 14,90% piensan hacerlo en transporte; el 6,10% consideran invertir en servicios; con igual porcentaje del 2,60% están los que han quieren invertir en industria y en educación.

Los migrantes que prefieren radicarse en el exterior son los que han invertido y en su mayoría en construcción (pisos) por que necesitan de una vivienda para poder vivir con sus familiares.

Un gran número de migrantes piensan regresar al Ecuador y radicarse en este país, por lo que es de suponerse que a muchos de ellos les gustaría invertir en nuestro país. Tal es el caso que el 84,60% están dispuestos e incluso ya están realizando inversiones en el Ecuador; mientras que, el 15,40% no están dispuestos a hacerlo.

MIGRANTES QUE PIENSAN INVERTIR EN ECUADOR

Gráfica N° 28



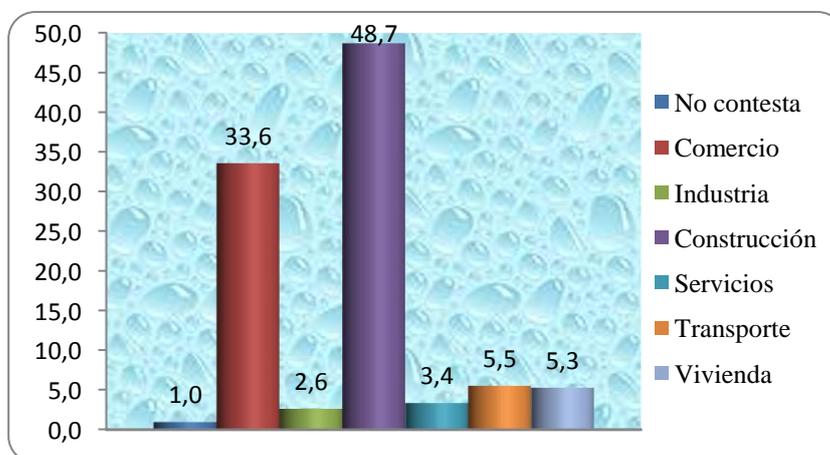
Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Considerando que el sueño de todo migrante es mejorar su calidad de vida y dar a los suyos nuevas oportunidades tanto en el ámbito educativo como personal, la mayor parte de las personas migrantes prefieren invertir en su país antes que en el extranjero.

SECTOR EN EL QUE PIENSAN INVERTIR EN ECUADOR

Gráfica N° 29



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

El destino de las inversiones que el migrante piensa realizar en el Ecuador son: el 48,70% están dispuestos a invertir en el sector de la construcción; el 33,60% hacia el comercio; el 5,50% hacia el transporte; el 5,30% hacia la adquisición de vivienda; con menores porcentajes tenemos: servicios con el 3,40%; industria con el 2,60% y no contesta el 0,80%.

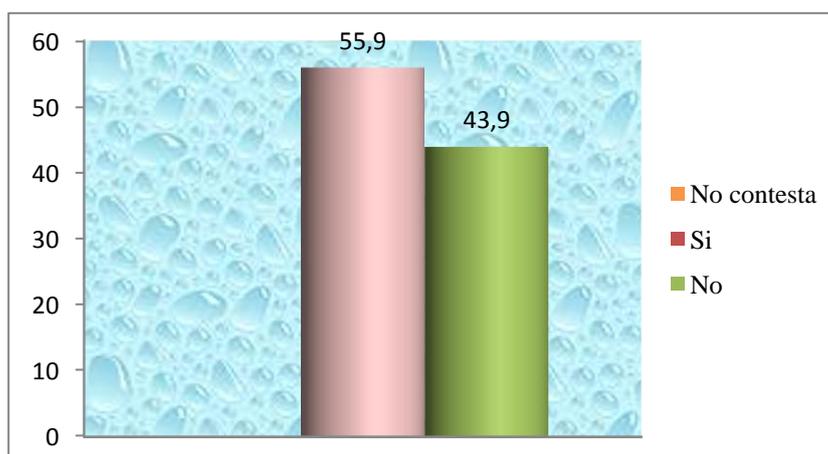
3.5.5.2 Cantón

En relación a si el migrante estaría dispuesto a invertir en el cantón Calvas, el 55,90% si les gustaría invertir en su tierra natal; en tanto que, el 43,90% no les gustaría hacerlo; y el 0,20% no contesta la pregunta.

MIGRANTES QUE LES GUSTARÍA INVERTIR EN

LOJA-CALVAS

Gráfica N° 30



Elaborado: Las Autoras

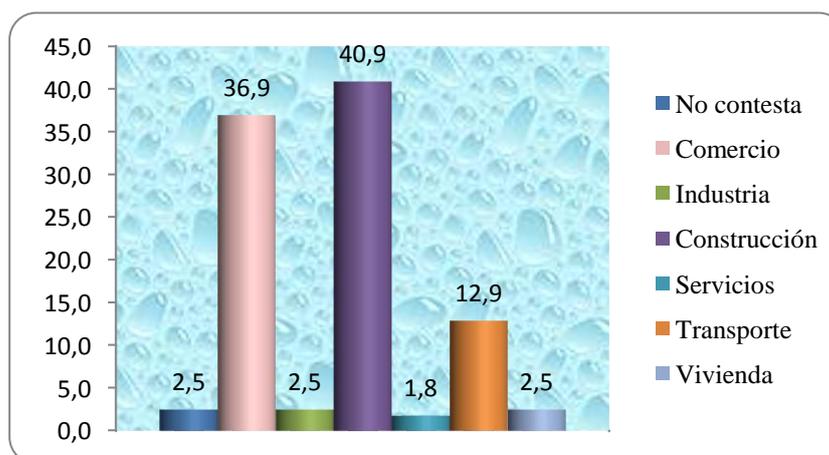
Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Más del 50% de los migrantes desean invertir en su ciudad natal, lo cual demuestra de alguna manera el deseo de ver crecer y desarrollarse a la tierra que los vio nacer y en donde se encuentran la mayor parte de su familia.

De los migrantes que si invertirían en el cantón Calvas, el 40,90% destinaría su inversión a la construcción; el 36,90% lo harían en el comercio; el 12,90% invertirían en transporte; el 2,50% lo haría en industria, igual porcentaje (2,50%) que destinaría sus recursos a la adquisición de vivienda. (Ver gráfica N° 31)

SECTOR EN EL QUE PIENSAN INVERTIR EN CALVAS

Gráfica N° 31



Elaborado: Las Autora

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

3.6 Condiciones Socioeconómicas del migrante

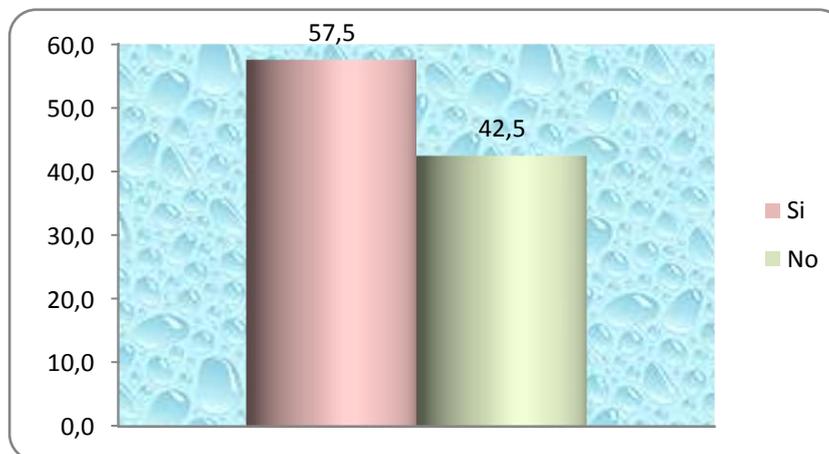
En este apartado se estudia el escenario del migrante antes de salir de su patria y su situación actual en el país europeo.

3.6.1 Actividad laboral antes de migrar

En relación a la situación laboral antes de salir del país; el 57,50% de migrantes tenían trabajo antes de salir del Ecuador; mientras que un porcentaje y igual significativo del 42,50% no tenían trabajo antes de su viaje al exterior.

PERSONAS QUE TRABAJABAN ANTES DE MIGRAR

Gráfica N° 32



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

La falta de seguridad laboral y el poco control para hacer cumplir las leyes laborales ha hecho que muchas personas que han tenido trabajo, el 57,5% no se queden en el país y migren. En España existen buenas políticas laborales que dan seguridad al empleado y al empleador. Es importante mencionar que las políticas laborales existentes benefician a las personas que se encuentran de forma legal en este país, en el caso de no estar de forma legal son muchos los abusos a los que son sometidos los migrantes por parte del empleador.

De los migrantes que estaban realizando alguna actividad laboral antes de viajar al exterior; el 37,10% se dedicaban a la agricultura; el 12,60% eran amas de casa; con igual número (36) y porcentaje (12,60%) están aquellos que ocupaban cargos en la administración.

TRABAJOS QUE DESEMPEÑABAN LOS MIGRANTES EN ECUADOR

Cuadro Nº 19

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agricultora	104	21,5	37,1	37,1
Ganadería	15	3,0	5,2	42,3
Construcción	23	4,7	8,0	50,3
Ama de casa	36	7,3	12,6	62,9
Comercio	25	5,3	9,1	72,0
Servicios	24	4,9	8,4	80,4
Educación	7	1,4	2,4	82,9
Estudiante	2	0,4	0,7	83,6
Administración Pública	36	7,3	12,6	96,2
Salud	1	0,2	0,3	96,5
Otros	10	2,0	3,5	100,0
Total	283	57,5	100,0	
No aplica	209	42,5		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

El 37,10% de las personas que han migrado se dedicaban a la agricultura, con lo cual se puede demostrar que la agricultura es un sector vulnerable en nuestro país, esto debido principalmente a que los ingresos que genera a los agricultores esta actividad, no les permite alcanzar en muchos de los casos satisfacer sus necesidades básicas, ya

que la mayor parte de las ganancias que genera el agro se queda en manos de los intermediarios; esta situación en muchas de las veces es la que hace que muchos personas que se dedican a esta actividad prefieren migrar al exterior.

3.6.2 Actividad laboral en el país de destino

La ocupación actual de los migrantes en España, se distribuye así: el 38,40% se dedican a servicios domésticos; el 31,50% realizan labores de construcción; el 10% están el sector de la industria; el 4,30% realizan actividades comerciales; con igual porcentaje (4,30%) se encuentran los que se dedican al manejo de vehículos.

OCUPACIÓN ACTUAL DE LOS MIGRANTES

Cuadro Nº 20

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	1	0,2	0,2	0,2
Servicios domésticos	189	38,4	38,4	38,6
Construcción	155	31,5	31,5	70,1
Industrias	64	13,0	13,0	83,1
Carpintero	4	0,8	0,8	83,9
Comercio	21	4,3	4,3	88,2
Chofer	21	4,3	4,3	92,5
Salud	4	0,8	0,8	93,3
Educación	2	0,4	0,4	93,7
Agricultor	16	3,3	3,3	97,0

Otros	15	3,0	3,0	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Lo establecido en el cuadro Nº 15, apenas un 4,5% de los migrantes han terminado sus estudios Universitarios, el 37,40% de los migrantes poseen estudios secundarios completos, el resto de migrantes ni siquiera tiene los estudios secundarios terminados. Por lo que es absurdo pensar que las personas que se encuentran laborando en España posean empleos trascendentales, tal es el caso que el 38,40% nuestros compatriotas se dedican a los servicios domésticos y un 31,50% a la construcción. En la actualidad el sector de la construcción en España no se encuentra atravesando por su mejor momento, por lo que la mayor parte de compatriotas se quedarán sin empleo en un país donde el costo de vida es elevado.

CAPÍTULO IV

CODESARROLLO

4.1 Aspectos teóricos del codesarrollo

“El concepto de codesarrollo surgió con una significación distinta a la actual. En octubre de 1985 se celebró en la Universidad de Lovaina (Bélgica) un coloquio internacional con el título “*les assises du codéveloppement*” (“encuentros” o “reuniones” sobre codesarrollo), en el cual se definía codesarrollo como la cooperación para el desarrollo entre los países del Sur y los países del Norte. Se entendía por tanto, que unos y otros debían compartir responsabilidades, pero no se relacionaba todavía el codesarrollo”²⁹

Francia fue uno de los precursores en este ámbito. Entre los antecedentes más interesantes figura el lanzamiento, en 1995, del *Programme Développement Local et Migration* (Programa Desarrollo Local y Migración), que pretendía ayudar a inmigrantes que procedían de Malí, Mauritania y Senegal y que estaban interesados en regresar allí a crear empresas en estos países y de ese modo contribuir a su desarrollo.

Uno de los mayores impulsores del concepto de codesarrollo fue Sami Naïr, pensador y sociólogo francés de origen argelino y profesor de Ciencias Políticas en la Universidad París VIII. En 1997 Naïr fue nombrado consejero técnico responsable de Integración y Codesarrollo por el Gobierno francés, y ese mismo año realizó un informe sobre la cuestión (**Informe de balance y orientación sobre la política de codesarrollo ligada a los flujos migratorios**) que puede considerarse el punto de partida de cuanto se ha escrito y discutido sobre codesarrollo en Europa en los años posteriores.

²⁹ Abu Menebi, ponencia en las jornadas de inmigración y Codesarrollo organizadas por la Universidad pontificia de Comillas, Mayo 2000, “La Inmigración y el Codesarrollo”

“Sami Nair define el codesarrollo como una propuesta de integración entre Inmigración y Desarrollo de forma que exista un beneficio mutuo entre los países de acogida y los de envío a través de los flujos migratorios y en estos términos la propuesta de codesarrollo contiene los siguientes preceptos.”³⁰

- Control y gestión de los flujos migratorios.
- Establecimiento de contingentes.
- Compromisos entre los países de acogida y envío.
- Considerar al inmigrante como vector de desarrollo
- Temporalidad de la inmigración

El codesarrollo es una forma de relacionar migraciones y desarrollo y parte de tres principios fundamentales: primero, la migración internacional es un factor potencialmente positivo que se hace necesario gestionar, más que controlar; segundo, la tradicional cooperación para el desarrollo unilateralmente entendida, si no favorece las migraciones sur-norte, parece evidente que no las evita; y tercera, los inmigrantes internacionales presentan la singularidad de pertenecer a dos mundos, lo que puede convertirlos en la era de globalización en muy singulares agentes de desarrollo en sus países de origen.

4.2.1 Mecanismos de las Políticas de codesarrollo

Los mecanismos, en las políticas de codesarrollo son el desarrollo de leyes que permitan la movilidad dirigida que estimulen el retorno y limiten la fuga de cerebros de los países menos desarrollados, la promoción de proyectos de desarrollo y el apoyo financiero y técnico que facilite y posibilite la inserción de los inmigrantes retornados, el reforzamiento del movimiento asociativo de inmigrantes hacia sus países de origen, la conversión de los estudiantes en vectores de codesarrollo, la movilización de las empresas para que acojan a

³⁰ Sami Naïr: “Informe de balance y orientación de la política de codesarrollo en relación con los flujos migratorios”. Misión interministerial sobre migración y codesarrollo, Ministerio de Asuntos exteriores de Francia, 10-12-1997.

trabajadores extranjeros en estancias de perfeccionamiento profesional, la intensificación del intercambio cultural y artístico y el fomento a la inversión productiva del ahorro de los inmigrantes en los países de los que son originarios. Las migraciones internacionales deben convertirse en el más importante instrumento de desarrollo en el más destacado factor de reequilibrio socioeconómico a escala planetaria.

Por ende los movimientos de población en el territorio, las redes migratorias han jugado históricamente un papel re-equilibrador en la relación población-recursos, un papel de puesta en explotación de nuevos espacios, de nuevos territorios, de nuevas iniciativas.

Consideraciones a las definiciones de codesarrollo:

- a. Para que se pueda hablar de codesarrollo, en todas las acciones deben de estar implicadas las organizaciones de inmigrantes.
- b. El codesarrollo debe de estar inmerso en una matriz que abarque el conjunto del desarrollo integro de las personas y colectividades.
- c. El codesarrollo es un concepto beligerante frente a las tendencias de exportación cultural (etnocentrismo) y frente a las importaciones de pautas culturales que atenten a los derechos culturales o menoscaben conquistas sociales y políticas del país de destino.
- d. La multitud de actores conceptúan al codesarrollo dentro de las dinámicas denominadas “trabajo en red”
- e. Las remesas como instrumento de transferencia de recursos económicos, y las tecnologías de micro finanzas son uno de los instrumentos necesarios para la manifestación del vínculo (económico) que representa el codesarrollo.
- f. Los recursos formativos y laborales expresados a través de la inmigración son indiscutibles herramientas de desarrollo tanto en el país de origen como en el de acogida.

Consideraciones negativas:

- g. Debilidad organizativa de la inmigración
- h. Heterogeneidad social y geográfica de la inmigración
- i. Carencia de un interlocutor administrativo específico
- j. Políticas migratorias cerradas
- k. Responsabilizar a la migración del desarrollo
- l. Crisis laboral mundial (dificultad de retorno)

Sin lugar a duda, el Codesarrollo es la respuesta a una necesidad y a la vez es una gran oportunidad. Respuesta a la necesidad de una vez asumido que las migraciones no se pueden frenar ni parar, que los países no se pueden cerrar y deben buscar alternativas que les permitan gestionar eficazmente la “cuestión migratoria” y una oportunidad de enriquecernos, de aprender, de evolucionar tanto los países emisores de migrantes como de los receptores, ya que contando juntos intercambiando oportunidades pueden llegar a “codesarrollarse”.

“El Codesarrollo es una forma de vincular de forma positiva migraciones y desarrollo supone aceptar que las migraciones y sus protagonistas, los inmigrantes, pueden ser vectores fundamentales para el desarrollo tanto del país de envío como el de acogida supone también aceptar que la consideración del inmigrante como agente de desarrollo puede ser fundamental en la cogestión exitosa de la cuestión migratoria; supone por último, una forma de entender las relaciones entre países ricos y pobres, entre el norte y el sur, entre países de envío y países de acogida, en paridad, dado que ambos se reconocen y admiten de la necesidad del otro para codesarrollarse”.³¹

4.2.2 Los elementos del codesarrollo

“El codesarrollo se basa en la idea central de que las personas que emigran desde los países menos adelantados hasta los más prósperos pueden contribuir

³¹ Reinhard Lohrman: “Acción propuesta a emprender por la Unión Europea con relación a Marruecos”, ponencia presentada en las jornadas de inmigración y Codesarrollo organizadas por la Universidad pontificia de Comillas, Mayo 2000, “La Inmigración y el Codesarrollo”, 20 de Mayo de 2000.

de forma activa tanto al desarrollo de sus comunidades de origen como al de las sociedades en las que son acogidas, en materia económica, social y cultural”. El codesarrollo sostiene, por tanto, que las migraciones pueden constituir una oportunidad para el desarrollo.

En determinados países europeos, por ejemplo, los inmigrantes realizan importantes aportaciones al mercado laboral, la Seguridad Social, los índices demográficos o la diversidad y la riqueza cultural. Por su parte, encuentran oportunidades de empleo y acceso a derechos, prestaciones y servicios que en muchos casos no existen en sus comunidades de origen, al tiempo que entran en contacto con otras formas de organización y convivencia y adquieren nuevos conocimientos en distintos órdenes de la vida. Especial interés han despertado las remesas o envíos económicos de los emigrantes a sus familiares en el lugar de origen, que suponen para numerosos países del Sur unos ingresos de capital superiores a los de la ayuda oficial al desarrollo o la inversión extranjera directa.

Naturalmente, las migraciones internacionales también conllevan pérdidas, dificultades y riesgos, tanto para los propios migrantes como para las sociedades de origen y de destino. En consecuencia, el codesarrollo propone vincular la cooperación internacional para el desarrollo y las políticas migratorias, con el propósito de potenciar los resultados positivos de esas migraciones, reducir los negativos y alcanzar el objetivo de desarrollo.

Desde un punto de vista ético, sin embargo, los intereses de los países más avanzados que reciben inmigrantes no son equiparables ni tienen la misma prioridad que los de las naciones necesitadas de las que provienen. En este sentido, el codesarrollo ha generado recelos desde sus orígenes ante la posibilidad de que pudiera ser interpretado por los Estados receptores como un mecanismo para frenar la presión migratoria o incluso para aplicar políticas de inmigración restrictivas.

Por otra parte, los proyectos de codesarrollo se basan en la metodología y los criterios de intervención de la cooperación internacional, pero puede ser conveniente que incorporen procedimientos de trabajo específicos. Los proyectos de cooperación internacional constan de cinco fases:

1. Identificación (de un problema o situación que se desea resolver).
2. Diseño o formulación (del proyecto que se pretende realizar).
3. Planificación operativa (de las actividades que es necesario llevar a cabo).
4. Ejecución y seguimiento (de dichas actividades).
5. Evaluación (de los resultados obtenidos).

Dado que los proyectos de codesarrollo inciden tanto sobre la comunidad de origen como sobre la de destino, algunos autores han sugerido que deberían contar, en particular, con métodos propios de seguimiento y evaluación que tengan presentes los dos espacios geográficos.

“Sin embargo, han sido las organizaciones no gubernamentales y algunas Administraciones autonómicas y locales las que se han ocupado de forma más decidida de encontrar un sistema de trabajo en materia de codesarrollo en nuestro país. A pesar de que el reconocimiento institucional y político es todavía tímido, existen ya algunas experiencias valiosas en este ámbito, además de varios grupos de estudio en Madrid, Barcelona y Valencia, principalmente, asociados a universidades e institutos de investigación”³².

Las asociaciones de inmigrantes también han buscado hacerse un hueco en el *subsector* del codesarrollo en España. No obstante, su implicación en este ámbito es todavía menor, ya que fundamentalmente prestan asistencia en materia de situación administrativa, trabajo, educación, vivienda, etc., y esta labor absorbe la mayor parte de sus limitados recursos.

³² Don Carlos Giménez Romero, Doña Liliana Suárez Navaz y doña Jenny Posso en la UAM, del Taller de “formación de Inmigrantes como agentes de codesarrollo en proyectos”

4.2 Migración y Codesarrollo

Como ya conocemos el codesarrollo es una forma de vincular de manera positiva migración y desarrollo. En la actualidad, al hablar de migración nos damos cuenta que, este término, posee una vinculación positiva y productiva con el desarrollo, vinculación que en la actualidad supone una gran novedad tanto para el marco teórico como para la gestión del Desarrollo, de las Migraciones y porque no decirlo de las relaciones internacionales, ya que debido al flujo migratorio los gobiernos de turno en busca de mejorar la situación de los suyos en otros países buscan mejorar las relaciones con los países receptores de migrantes.

Al hacer un recorrido por las teorías de la Migración, expuestas en el capítulo II, podemos comprobar cómo las migraciones internacionales se han ido concibiendo de forma muy diferente a lo largo del siglo XX, es importante analizar cuáles son las conexiones que han establecido estas teorías entre migraciones y desarrollo.

Han sido muchas y variadas las relaciones que se han establecido entre migraciones y desarrollo -desde las posiciones optimistas, que consideran las migraciones como una vía de salida del subdesarrollo y avance hacia el desarrollo (Teoría de la Modernización), hasta las que conciben las migraciones como un mecanismo más de explotación del Tercer Mundo (Teorías de la Dependencia), pasando por las Teorías Articulacionistas y Transnacionalistas, que entienden las migraciones como procesos complejos y multidimensionales-, aunque es mucho más reciente y novedosa la búsqueda de una conexión positiva y necesaria entre un fenómeno y otro. La idea más extendida tiende a relacionar ambos fenómenos mediante un vínculo causa/efecto: “el subdesarrollo genera migrantes hacia donde sí hay desarrollo” y por tanto “hay que desarrollar allí, para que no vengán aquí”.³³

³³ Blanca Herrero Muñoz Cobo, CODESARROLLO: ALTERNATIVA PARA LA GESTIÓN DE MIGRACIONES Y DESARROLLO APUNTES PARA LA REFLEXIÓN Y EL DEBATE.

Esta concepción teórica unilineal y simplista, que no considera las migraciones desde las coordenadas de final de siglo XX, sino desde los parámetros de los años 60 y 70, tiene su reflejo en Políticas, Programas y Proyectos tanto en el ámbito Europeo como en España. De esta manera se han mantenido políticas desarrollistas en los países del Sur –países de envío- y políticas de control de flujos –que no vengán todos sino, los que necesitamos- y de cierre de fronteras y de integración –de los que ya están aquí.

Estamos hablando de vincular migraciones y desarrollo de forma positiva, pero antes hemos de describir de qué “Migraciones” y de qué “Desarrollo” estamos hablando, ya que ambos fenómenos están en continua evolución y cambio y por ello es necesario caracterizarlos. Efectivamente, las Migraciones, hoy en día, no pueden caracterizarse sólo estudiando los procesos de marcha hacia el país de destino o las consecuencias para el país de origen, sino que deben considerarse las múltiples dimensiones y vectores.

El proceso de globalización del cual hemos sido parte todos los países a nivel mundial, ha cambiado los términos de discusión en lo que respecta a migración y desarrollo. Desde la visión tradicional de los años 60 y 70 o desde la perspectiva de los “viejos países de acogida”, hay que tener en cuenta que:

- Las migraciones suscitadas en los últimos años no pueden explicarse únicamente por el desarrollo económico suscitado en estos países o por la falta del mismo en países emisores de migrantes, ya que no sólo van a España inmigrantes de los países más pobres, ni de las clases más pobres de esos países, con lo que se puede ver que las razones de los migrantes no son sólo de tipo económicas.
- Las migraciones internacionales de este siglo, tampoco se pueden explicar sólo por razones demográficas. Ya que por ejemplo, en EEUU los mejicanos ni son del país más pobre, ni del que tiene una mayor explosión demográfica. Si bien es cierto que en los países con mayor explosión demográfica y más pobreza sí hay migrantes, se desplazan INTRASUR, lo que nos recuerda que la mayoría de los países del mundo son de migración y de inmigración a la vez.

A continuación se presentan los rasgos más novedosos y que caracterizan a la migraciones en Europa de este final de siglo, según lo plantea Blanca Herrero Muñoz, en un artículo titulado *“CODESARROLLO: ALTERNATIVA PARA LA GESTIÓN DE MIGRACIONES Y DESARROLLO APUNTES PARA LA REFLEXIÓN Y EL DEBATE”*:

1. Globalización: cada vez más países son de emigración y de inmigración.
2. Heterogeneidad: emigran mujeres viejos, jóvenes, etc. estudiantes, doctores, mano de obra no cualificada, etc.
3. Organización: se apoyan en redes, lo que facilita la migración y mitiga el choque.
4. Proviene de países que se están desarrollando y desestructurando. El desequilibrio Norte/Sur no sólo permanece sino que se ha incrementado, aunque no hay ideología de lucha frente a esto, y
5. Factor demográfico: existe un incremento demográfico y un cambio en la distribución mundial de la población. Así desde 1969 hasta nuestros días la población mundial se ha duplicado (de 3.000 a 6.000 millones) y en Europa se concentraba el 20% de la población total mientras que por ejemplo en África sólo se localizaba el 9%, hoy estas proporciones se han invertido y según el informe de población de NNUU en el 2.050 en África vivirá el 20% de la población mundial y en Europa sólo el 7%. Esto nos lleva a pensar que el futuro de la humanidad pasa necesariamente por el Sur, ya que por ejemplo, la población está envejeciendo en Europa lo que significa que los sistemas sociales, han de cambiar o desaparecer, mientras que las sociedades pobres son jóvenes y por ejemplo en Asia y África el 40% de la población es menor de 15 años.

Además no sólo han variado los flujos migratorios, sino que también en los últimos 20 años, el contexto económico internacional, -europeo y español- ha variado considerablemente: de una situación caracterizada por la necesidad de trabajadores extranjeros para sostener su ritmo de desarrollo; de un sistema económico en expansión, a una incapacidad de absorción de tantos inmigrantes y mano de obra, de economías en retroceso.

Pues bien, todos estos cambios, tanto en los países de envío, en los de acogida y en el contexto internacional global, fuerzan a replantearse las Políticas Migratorias, las Políticas de Cooperación para el Desarrollo y las relaciones entre ambas.

Es muy importante tener en cuenta que, el codesarrollo habla de un beneficio mutuo tanto entre los países receptores y los países de origen de migrantes; este beneficio mutuo surge a partir del reconocimiento del papel de los emigrantes para el desarrollo. El emigrante es visto inclusive como un vector del desarrollo. Su accionar directo le transformaría en un portador del desarrollo y su influencia permitiría transportar elementos para el desarrollo.

A partir de esta perspectiva, la migración no debe ser vista como una amenaza. Lo que interesa es despertar, a través de acciones de codesarrollo, sus potencialidades en las dos puntas del proceso migratorio, tanto en los países de origen como en los de destino. Y el traslado de este reconocimiento en la práctica de proyectos específicos los transformaría en proyectos de codesarrollo. Esta acción se complementaría con el empoderamiento de los diversos actores involucrados en el control de dichos proyectos, en un ambiente de relaciones bilaterales equitativas. Con acciones medibles “aquí y allá”, con actores conectados transnacionalmente, en procesos bidireccionales, se pretende, en definitiva que las partes involucradas obtengan beneficios del hecho migratorio, tan en moda en la última década.

Uno de los ejes de este concepto gira alrededor de las remesas financieras. Estos montos, cada vez más cuantiosos, han desatado un debate internacional sobre el potencial que estos flujos de dinero pueden tener para el desarrollo de los países emisores de mano de obra y cómo se debería canalizar su utilización. Para algunas economías estos ingresos monetarios son vitales. Representan un ingreso que asegura la supervivencia de muchas personas y familias. Son un medio para mantener o crear lazos de pertenencia comunitaria e incluso familiar. Intervienen en un proceso de reconfiguración de las identidades sociales, ayudando a un

reposicionamiento en la escala social de muchas personas que abandonaron sus comunidades en situaciones precarias.

Aquí, es importante señalar que no sólo cuentan las cada vez más cuantiosas transferencias financieras y materiales; ya que hoy en día también se encuentran tomando fuerza de manera paulatina otras transferencias que son intangibles, como aquellas remesas sociales, culturales, laborales y empresariales. Esta suma de recursos intangibles encuentra también cabida en el mundo del codesarrollo, que está acompañada por otros dos conceptos como son el capital humano y el capital social. El primero encontraría cabida en los conocimientos y experiencias que pueden adquirir los inmigrantes en los países de destino y que luego los derramarían en sus propios países, al tiempo que el segundo recoge las ventajas acumuladas colectivamente a raíz del proceso migratorio. En ambos ámbitos comienzan a aflorar proyectos denominados como de codesarrollo.

4.2 La migración y el Codesarrollo en el Cantón

El Cantón Calvas, se caracteriza por tener un alto porcentaje de migrantes a nivel provincial y del país. Fenómeno que trae consigo efectos positivos y negativos, como se lo ha mencionado a lo largo del proceso del desarrollo de la presente tesis.

Los migrantes calvences se han constituido, en entes dinámicos no solo en el Cantón del que proceden, sino también en el país que se encuentran brindando sus servicios laborales. Es así que los migrantes han contribuido al desarrollo de la economía española, tanto con su mano de obra, como con su inversión como por ejemplo adquisición de pisos (vivienda), transporte, bienes y servicios de primera necesidad.

De los datos obtenidos en la investigación, el 50% de los migrantes del Cantón han invertido en España, mientras que en un 23% le es tentador invertir en este país en el futuro; de esta manera que los recursos económicos

generados por el migrante no solo son invertidos en el Cantón y en su país de origen, sino que también estos recursos son invertidos en España.

Actualmente, Calvas no cuenta con un plan o proyecto que les permita lograr una inversión adecuada de las remesas de sus migrantes, para el desarrollo económico, industrial y social del Cantón, siendo evidente según el estudio que el 53,30 % de la población que recibe remesas invierten en construcción. Sector que en la actualidad está siendo más explotado generando fuentes de trabajo temporales en el Cantón.

En Calvas, la mayoría de las autoridades entrevistadas, afirman que el Cantón ha mejorado considerablemente gracias a la remesas de sus compatriotas desde España, ya que para ellos la construcción de muchas viviendas y edificios a permitido que crezca y mejore la infraestructura, a demás de mejorar en parte la calidad de vida de los habitantes. Sin embargo es importante estudiar hasta qué punto se puede considerar progreso a la construcción, ya que el desarrollo no consiste únicamente en cómo se ven las ciudades, sino en todos los aspectos que le permitan crecer y desarrollarse, tal es el caso que en la actualidad Calvas sigue con la misma carreteras de acceso principal desde hace 15 años que fue cuando se inició en el cantón el boom migratorio, el alcantarillado no se ha mejorado en la última década, los establecimientos educativos son los mismos, siguen saliendo las personas del campo a la ciudad, aun existe una diferencia marcada entre la educación que reciben los habitantes las parroquias urbanas y rurales.

4.2.1 Efecto multiplicador de las remesas

Diversos autores han señalado que no sólo las inversiones productivas, sino también los gastos de consumo financiados con remesas, impulsan la economía nacional, ya que incrementa la demanda de bienes y servicios producidos en su país. (Duran, Parrado y Massey 1996; Stahl y Arnold 1986, para los países asiáticos). En efecto, el gasto financiero por las remesas tiene diversos efectos multiplicadores que impulsan la economía local y regional. Así por ejemplo, la demanda de bienes de consumo dinamiza el mercado local y favorece la formación de nuevas empresas, impulsando la generación de nuevos empleos.

En este sentido, con base en matrices de contabilidad social, se pueden realizar estimaciones que midan de una forma más precisa estos efectos multiplicadores de las remesas en la economía nacional. Por ejemplo en México, un trabajo pionero fue el de Adelman y Taylor (1990), quienes a fines de los ochenta estimaron que el efecto multiplicador de las remesas en las economías locales y regionales era de 2.9. Esto es, por cada dólar adicional que ingresaba a la economía mexicana por concepto de remesas, el producto interno bruto nacional se incrementaba en otros 2.9 dólares.

Los efectos multiplicadores responden a una ilusión metodológica, que le impide dimensionar en su justa medida los impactos de las remesas en la económica local y nacional. En particular, hay al menos tres consideraciones que este enfoque de los efectos multiplicadores pasa por alto.

En primer lugar, no existe evidencia empírica ni argumentación teórica que señale que los efectos multiplicadores de las remesas necesariamente benefician a los hogares perceptores y comunidades de origen de la migración. Por el contrario, diversos estudios muestran que los efectos multiplicadores suelen transferirse a las zonas urbanas, donde se concentran el comercio mayorista y la producción industrial (Papail y Arroyo 2004).

Así por ejemplo, se demuestra que casi el 40% de los beneficios directos e indirectos (efectos multiplicadores) de las remesas se filtran hacia sectores sociales urbanos y no migrantes.

En segundo lugar, también es cuestionable la misma magnitud del efecto multiplicador, independientemente de a quien beneficie. Contrario a lo que usualmente se supone en mucho de los estudios, los efectos multiplicadores no se deben atribuir al total de las remesas, sino sólo a su incremento anual, pues los efectos multiplicadores de la otra fracción ya están incorporados al PIB de los años anteriores. De hecho, los modelos econométricos para estimar estos efectos multiplicadores son claros y precisos, y se basan en coeficientes de elasticidades, que permiten estimar el cambio porcentual de una variable, el PIB por ejemplo, que es atribuible al cambio porcentual de otras variables, las remesas, por ejemplo.

Por último, los efectos multiplicadores en ningún caso pueden entenderse como impulsores de un proceso de desarrollo. Cada dólar que ingresa como remesa no sólo tiene un efecto multiplicador por una única ocasión, sino que además, la actividad económica impulsada por este dólar y su efecto multiplicador depende directamente de que se mantenga el flujo de remesas. En otras palabras, los efectos multiplicadores no sólo no generan desarrollo autosustentable, sino por el contrario, impulsan una actividad económica altamente dependiente del flujo de remesas.³⁴

Las pequeñas (y no tan pequeñas) remesas de dinero a familiares, que llegaron a un país con una escasa tasa de salarial y una escasísima capacidad generadora de rentas, incrementaron la demanda efectiva y tuvieron un efecto multiplicador sobre la actividad económica. Permitieron mejoras en la alimentación, cancelación de deudas, adquisición o reparación de viviendas, de fincas, en fin de medios de producción, tanto rurales como urbanas.

³⁴ YEPEZ Isabel, HERRERA Gioconda, 2007, Nueva Migraciones latinoamericanas a Europa, Balances y Desafíos, FLACSO- OBREAL-UCL-UB

En el Ecuador, no existe una clara evidencia del efecto multiplicador que puede generar las remesas en el país. Aproximaciones del uso de las mismas fue realizada por la empresa Bendixen & Associates en el año 2003. Las encuestas revelaron lo siguiente:

Aproximadamente un millón de personas recibe remesas del extranjero, provenientes principalmente de España (44%) y de Estados Unidos (38%).

- El 61% de la cantidad recibida se destina a gastos diarios.
- El 8% se destina a inversiones en negocios.
- El 8% se deposita para ahorros.
- El 2% para educación y,
- El 17% para gastos en obtención de bienes suntuarios.

Como se puede apreciar, existe un gasto de consumo entre gastos de lujo y gastos diarios de 78% del volumen de las remesas. Esto nos permite inferir que las remesas estarían alentando el consumo y no se los estaría encauzando para que sirvan como un instrumento que permita incrementar o fortalecer un sistema productivo eficiente internamente. Con respecto al sector externo, desde la adopción de la dolarización el sistema productivo externo se ha visto con serios problemas de productividad y eficiencia por los altos costos que existen dentro del país para producir. En base a esto, las importaciones en el mercado interno del Ecuador son más baratas que los propios productos producidos internamente”.³⁵

El efecto multiplicador que ha generado la migración en el Cantón Calvas se lo puede evidenciar a continuación:

- El 85% de la cantidad recibida de sus familiares migrantes se destina a gastos diarios.

³⁵ Acosta Alberto, Causas del reciente proceso emigratorio ecuatoriano. , Enero del 2003. No.3.

- El 3.4% se destina a la salud.
- El 3.9% se destinan a la inversión.
- El 1.7% para el ahorro,
- El 1.7% a la educación.

De los datos mencionados se puede constatar que el mayor porcentaje de los ingresos que reciben los familiares de los migrantes los destinan al consumo diario (85%), por lo que se puede decir que no están aportando a la productividad de este Cantón, es por ello que es importante realizar campañas de inversión de los ingresos de los migrantes y destinarlos a sectores productivos.

CAPITULO V

PROPUESTA

TEMA:

PROPUESTA PARA LA CREACIÓN DE UN NUEVO PRODUCTO CREDITICIO EN UNA ENTIDAD FINANCIERA DEL CANTÓN CALVAS, PARA LA INVERSIÓN EN ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL MIGRANTE CALVENCE.

PROBLEMA:

ESCASA INVERSIÓN DE LOS MIGRANTES DEL CANTÓN CALVAS EN ACTIVIDADES PRODUCTIVAS QUE PERMITAN EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DEL CANTÓN.

JUSTIFICACIÓN:

El panorama socio económico del Ecuador, está caracterizado, entre varios factores, por la tendencia hacia la globalización de mercados, por una balanza comercial en muchos casos deficitaria, una economía sostenida transitoriamente por los recursos petroleros y las remesas de los migrantes, y tradicionalmente por el sector agropecuario; una estructura donde más del 90% de las empresas son pequeñas y medianas las cuales aportan aproximadamente un 25% del Producto Interno Bruto (PIB).

Las remesas constituyen el segundo rubro más importante de la economía ecuatoriana, constituyendo el 26% de la balanza de pagos, estos recursos no se ha invertido de manera adecuada, sin ir más lejos analicemos el panorama socio económico de Calvas, el mismo que se encuentra influenciado con el desarrollo de la construcción, para el 53,30% (*Ver Anexo N°37*) de sus habitantes la ciudad ha crecido, se ve mejor, existen edificaciones nuevas, etc. Sin embargo, a pesar de que el 97% de migrantes envían remesas a sus familiares (*Ver gráfica N°20*), poco o nada se ha hecho con la generación de nuevas plazas de trabajo a través de la inversión en el sector industrial y empresarial. Es así que, Calvas a pesar de ser el segundo cantón más importante de la Provincia de Loja, aún no ha alcanzado el desarrollo socio-económico deseado.

Hoy en día, constituye una prioridad la canalización de remesas, dentro no sólo del cantón sino del país, por lo que es importante que tanto el migrante como su familia busquen alternativas de ahorro y de inversión para poder mantener o mejorar su nivel de vida y proyectarse a un futuro, en donde no exista población que tenga que salir del cantón o del país en busca de mejores oportunidades de vida. Es por esta razón más que valedera, que resulta importante que dentro de una Institución financiera se plantee la creación de un nuevo producto financiero que permita al migrante tener ahorrar y tener acceso a un crédito que le facilite invertir dentro del Cantón.

Es importante destacar que muchas de las veces en aquellas personas que han migrado se encuentran buenas iniciativas de pequeñas negocios, que

representan intentos de reactivación económica y social e incluyen elementos de solidaridad constituyéndose en verdaderas microempresas, pequeños proyectos de trabajo autónomo, muchas veces económicamente viables, pero cuyo mayor obstáculo es la barrera financiera, esta es la razón para conceder mayor atención a una estrategia basada en una nueva cultura empresarial, como medio para reducir la pobreza y lograr un desarrollo participativo.

La iniciativa de crear un nuevo producto financiero dirigido al migrante surge como un instrumento que se basa en la idea de otorgar pequeños préstamos a las personas que han salido del país, que deseen regresar a radicarse en el cantón y quieran emprender en proyectos productivos. El éxito de la propuesta está basado en el criterio de que los microempresarios son confiables en un contexto de responsabilidad compartida: por un lado sus ingresos aumentan, así como la capacidad de ahorro; por otro lado, el compromiso de pago se convierte en la clave, con la cual, microempresario (migrante) responde a la confianza que la institución financiera depositó en él.

El invertir mejor los recursos y de forma eficiente hará que la mentalidad de los habitantes cambie, y de esta forma se generará una nueva cultura en donde los padres y los colegios se vean obligados a entregar a la sociedad buenos ciudadanos, con una personalidad sana, honrados, con sólidos valores morales, con capacidad de generar riqueza con lo que han aprendido, que les permita tener una vida digna, decorosa y poder contribuir al desarrollo económico de su cantón y del país.

PROBLEMATIZACIÓN:

Calvas es uno de los cantones más golpeados por el “BOOM” migratorio en los últimos 10 años, según datos del INEC 2001, tiene 2831 migrantes en España.

En la actualidad, la economía del cantón se mueve principalmente por la entrada de remesas provenientes de España, mismas que han permitido según el 53,30% de sus pobladores (*Ver Anexo 37*) que el sector de la construcción se dinamice y crezca, a esto se suma que el 40,90% de los migrantes (*Ver Gráfica N°32*) piensan en invertir en el sector de la construcción en los próximos años; con lo que la demanda de mano de obra en construcción crece generando muchas fuentes de trabajo tanto a corto como a mediano plazo.

Sin embargo, es necesario que las remesas de los migrantes no sólo estén enfocadas en el sector de la construcción, sino que además estas remesas sean invertidas y ahorradas por el migrante y su familia, ya que el hecho de tener una vivienda lujosa y un auto del año hoy, no les asegura tener un nivel de vida decoroso en los próximos años; en la actualidad, únicamente el 5,20% de los migrantes realizan inversiones con su dinero y apenas un 2,10% lo ahorra (*Ver Cuadro N° 24*).

Es importante destacar que el 55,90% (*Ver Gráfica N°31*) de los migrantes de Calvas en España están dispuestos a invertir en el cantón con lo que existe un número considerable de personas que de alguna u otra manera anhelan regresar a su tierra e invertir en ella, a esto se suma la recesión económica que existe en el ámbito mundial lo cual ha generado que muchos de nuestros compatriotas retornen al Ecuador antes de lo esperado; con este panorama es importante que seamos parte activa de una promoción en la que se incentive al migrante y a su familia a invertir en actividades productivas que le permitan tener una rentabilidad, generar empleo y asegurar su sustento.

En la actualidad existen migrantes que tienen buenas ideas de negocios, pero la falta de asesoría y de un adecuado financiamiento por parte de las instituciones crediticias de nuestro país, ha limitado el crecimiento del sector productivo,

llevando en muchos de los casos al estancamiento y limitación de la inversión no sólo en el cantón sino también en el país.

Es por esta razón que resulta importante: **CREACIÓN DE UN NUEVO PRODUCTO CREDITICIO EN UNA ENTIDAD FINANCIERA DEL CANTÓN CALVAS, PARA LA INVERSIÓN EN ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL MIGRANTE CALVENSE.**

OBJETIVO GENERAL:

Crear un nuevo producto crediticio en la una entidad financiera del Cantón Calvas, que le permita al migrante calvence invertir en actividades productivas.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Enfocar la inversión de las remesas de los migrantes en actividades productivas que permitan el desarrollo de Calvas.
2. Desarrollar actividades productivas dentro del cantón con una visión a largo plazo.
3. Reducir el número de desempleados y de migrantes en Calvas, generando fuentes de trabajo.

METODOLOGIA:

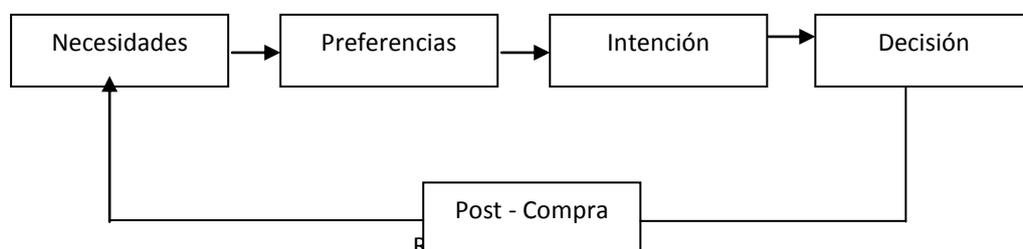
Si se piensa en la elaboración de un nuevo producto financiero que ayude al migrante a crear nuevas fuentes de trabajo, este debe ponerse al alcance de todos los clientes de la institución, para ello la cooperativa debe prestar especial atención a la utilización del marketing que ayude a promocionar su nuevo producto crediticio a través de Estrategias de Publicidad y Promoción que son parte fundamental del Marketing Financiero y que permiten informar al público acerca de las ventajas de los productos o servicios y a persuadir a los posibles clientes para su posterior adquisición.

Proceso de Compra del Consumidor

Los clientes que necesitan un producto o servicio financiero desencadenan el siguiente proceso de compra:

PROCESO DE COMPRA CONSUMIDOR

Gráfica N° 33



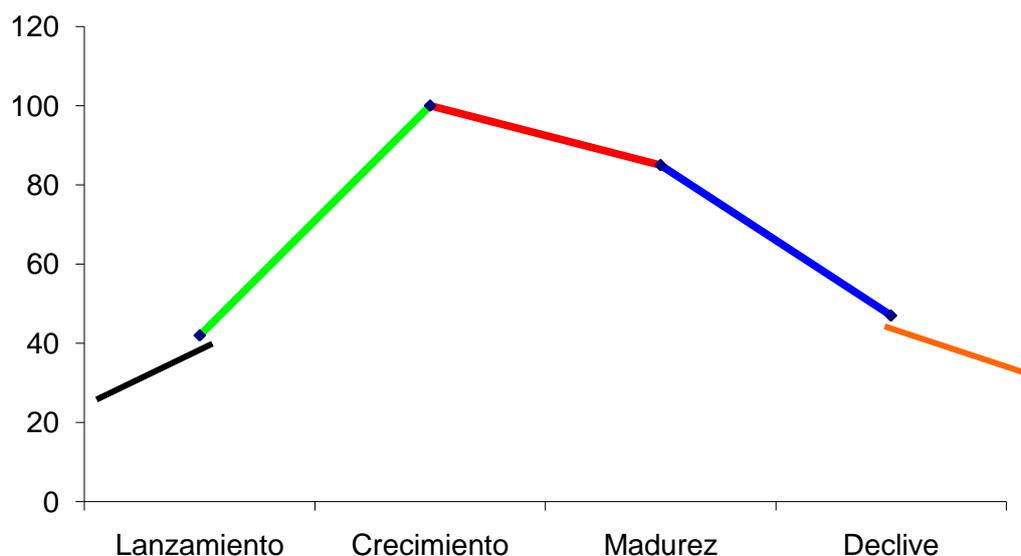
1. El cliente establece una necesidad que pretende satisfacer con un producto o servicio.
2. El cliente se inclina hacia las instituciones financieras que ofrecen productos o servicios con características específicas que reflejen sus preferencias.
3. Después de analizar las opciones que se presentan, el cliente pone de manifiesto su clara intención de adquirir el producto o servicio que satisfaga sus intereses.
4. Finalmente, el cliente materializa el acto de la compra.

5. Una vez realizada la adquisición, la institución brindará el servicio post-compra, que consiste en el seguimiento apropiado de sus clientes.

Ciclo de Vida de los Productos Financieros

CICLO DE VIDA PRODUCTOS FINANCIEROS

Gráfica N° 34



Fuente: Fundamentos de Marketing y Mercadotecnia

Elaboración: Las autoras

Lanzamiento.- Cuando se lanza un nuevo producto o servicio al principio las ventas pueden ser bajas.

Crecimiento.- El producto o servicio ya es aceptado y conocido en el mercado por lo que los competidores podrían lanzar productos similares.

Madurez.- Se presenta una estabilización en las ventas, el crecimiento se detiene.

Declive.- Las ventas bajan, es el momento de modificar los productos originales, dotándolo de nuevas atributos o hacerlo desaparecer.

Para la concesión de la nueva línea crediticia se requiere de oficiales de micro-crédito y notificadores.

Proceso para la Concesión del Crédito

1. El migrante o su familia solicita información al oficial de crédito.
2. La oficial asesora al migrante o su familia sobre las características del crédito, entrega solicitud de crédito y hoja de requisitos.
3. El cliente llena la solicitud, adjunta requisitos y entrega al oficial.
4. El oficial revisa la documentación y la exactitud de los datos.
5. El oficial de crédito evaluará la experiencia crediticia del socio, determinando la capacidad de pago del socio y la viabilidad del proyecto a financiar.
6. El oficial con la respectiva información elabora el expediente de crédito.
7. El oficial de crédito presenta el expediente al estamento superior para su aprobación.
8. Una vez aprobada la solicitud de crédito se procede a autorizar la formalización y desembolso del crédito.
9. Luego de la concesión del crédito se realizara el control y seguimiento permanente por parte del oficial de crédito.

Manejo del Riesgo

El oficial de crédito debe realizar un profundo análisis de las condiciones del crédito para que el manejo del riesgo de recuperación sea mínimo.

Factores para determinar el Riesgo del Crédito

- Carácter  Conocer al cliente
- Capacidad  Solvencia
- Capital  Patrimonio
- Colateral  Garantías
- Condiciones  Riesgo

Recuperación del Crédito

Cuando un socio este atrasado en una cuota (45 días de mora), pasará a cargo del oficial de cobranzas quienes desarrollaran la cobranza en dos fases:

- Vía Administrativa: Notificando hasta por tercera vez (3 cuotas).
- Vía Judicial: Se procederá a ejecutar las garantías hasta recuperar la obligación, intereses y gastos de cobranza.

DEFINICIÓN DEL NUEVO PRODUCTO FINANCIERO

Dirigido a: 2831 MIGRANTES

DENOMINACIÓN DEL PRODUCTO: CREAINVERSIÓN

GENERALIDADES:

Con la creación del producto financiero **CreaInversión** se estará beneficiando directamente a los migrantes y residentes del cantón Calvas. A los migrantes, por cuanto contarán con la posibilidad de destinar parte de sus remesas en proyectos de inversión que les permitirá obtener apropiados intereses, y a los habitantes del cantón Calvas, por cuanto ya pueden contar con una nueva fuente de financiamiento para sus proyectos productivos.

Fuente de Financiamiento:

El financiamiento se obtendrá a través del depósito del 25% de las remesas mensuales de los migrantes. Para tal efecto se extenderán CERTIFICADOS DE DEPÓSITOS MENSUALES, con plazos de 180, 360, 540 y 720 días, mientras mayores sean los montos y plazos, obtienen tasas más altas por su inversión.

Beneficios:

- Cancelación mensual de intereses a partir de 180 días o al vencimiento
- Mejoramiento y abaratamiento de los sistemas de transferencia (institución realiza la transacción)
- Atención personalizada
- Crédito inmediato en toda la red de oficinas
- Seguridad
- Rentabilidad
- Acceso a todos los productos y servicios del Banco

Requisitos:

- Certificación de recibir remesas del exterior
- Copia de cédula de identidad
- Monto mínimo de inversión \$ 150,00 dólares mensuales

ÁREAS PRODUCTIVAS A LAS QUE SE DESTINARÁ EL CRÉDITO

Agricultura:

- Adquisición de tierras y maquinarias agrícolas.
- Mejoramiento de la infraestructura (construcción de pozos reservorios, canales de riego, silos de almacenamiento, etc.)
- Adquisición de semillas mejoradas, insumos, fertilizantes, etc.
- Inversión en capacitación y asesoramiento.

Actividad Ganadera y Pecuaria:

- Adquisición de tierras y compra de equipos de ordeño, inseminación artificial, etc.
- Adquisición de machos y hembras de las principales razas lecheras y de carne para cruce y mejoramiento del ganado
- Mejoramiento y adecuación de galpones
- Adquisición de insumos y materiales
- Inversión en capacitación y asesoramiento.

Industria (Micro y pequeña industria):

- Adquisición de maquinaria y equipo
- Adecuación de la planta e instalaciones
- Adquisición de materia prima, insumos, materiales, herramientas
- Inversión en capacitación y asesoramiento.

Comercio:

- Adquisición de mercaderías
- Adecuación e instalaciones
- Equipamiento del local

Servicios:

- Equipamiento del local
- Adecuación e instalaciones

MONTOS DE LOS CRÉDITOS

- Monto mínimo a financiar \$ 5.000,00

- Monto máximo a financiar hasta \$ 25.000,00

INTERESES DE LOS CRÉDITOS

- Entre el 12% al 15% anual, dentro de los parámetros establecidos por las autoridades financieras (Banco Central del Ecuador)

DESTINATARIOS DE LOS CRÉDITOS

Migrantes o familiares en primer grado de consanguinidad

Requisitos

- Contar con certificados de depósitos de por lo menos 6 meses
- Autorización electrónica del migrante
- Presentación de copia a color del migrante y del solicitante del crédito
- Tener calificación A, B, en la Central de Riesgos
- Presentación de perfil del proyecto de inversión
- Llenar los respectivos documentos

Garantías

- Entre \$ 5.000,000 hasta \$ 10.000,00 – Sobre firmas (un garante con negocio o propiedad)
- Entre \$ 10.000,000 hasta \$ 15.000,00 – Sobre firmas (dos garantes con negocio o propiedad)
- Entre \$ 15.000,000 hasta \$ 25.000,00 – Hipotecario (Certificado de que el bien no está hipotecado conferido por la Registraduría de la Propiedad)

Personas naturales

Requisitos

- Presentación de copia a color del migrante y del solicitante del crédito
- Tener calificación A, B, en la Central de Riesgos
- Presentación de perfil del proyecto de inversión
- Llenar los respectivos documentos

Garantías

- Entre \$ 5.000,000 hasta \$ 15.000,00 – Sobre firmas (dos garantes con negocio o propiedad)
- Entre \$ 15.000,000 hasta \$ 25.000,00 – Hipotecario

FORMA DE PAGO

Migrantes

- Son débitos mensuales de su cuenta en la institución financiera o pagos directos en caja.

Personas Naturales

- Pagos directos en caja

PLAZOS ESTABLECIDOS

Migrantes

- Hasta 48 meses (4 años)

Personas Naturales

- Hasta 36 meses (3 años)

VENTAJAS QUE OFRECE

- Puede comprometer hasta el 50% de sus ingresos
- Cancelación del crédito antes del tiempo previsto sin ninguna penalización
- Puede realizar abonos extraordinarios
- Tasa de interés preferencial y la más competitiva en el mercado
- Seguro de desgravamen
- Atención personalizada

Consideraciones Finales

El proyecto de inversión será analizado por el Oficial de Crédito, para su respectiva aprobación y se respalda con la firma de un pagaré por parte del solicitante y los garantes.

Para la elaboración del proyecto se contará con la ayuda o asesoría del Departamento Municipal encargado de la elaboración del Plan de Desarrollo Cantonal de Calvas, la misma que será gratuita.

CONCLUSIONES

Concluido el trabajo de investigación, se presentan las conclusiones que se derivan del desarrollo del presente estudio.

- El 72% de familias calvences mantienen solamente un familiar en exterior, lo que desestima la teoría de las redes migratorias, que señala que un migrante trae consigo más miembros de su familia, más si se considera que el 85,5% de migrantes lleva más de 4 años en el exterior, tiempo suficiente para realizar las gestiones y llevar otro miembro de su familia al exterior.
- La mayoría de migrantes del cantón Calvas son los hijos o madres y hermanos mayores, lo que confirma la tendencia a nivel nacional, de que son los padres y hermanos mayores los que se arriesgan a emigrar buscando mejorar la calidad de vida de sus familias.
- El rango de edad de la mayoría de migrantes está comprendido entre los 21 a 35 años, que representan el 74,80% de los migrantes, población potencialmente económica que confirma el planteamiento del modelo del Capital Humano y los Flujos Migratorios, que señala que la población joven es la que tiene mayor tendencia a emigrar, dado que los rendimientos de inversión en capital humano aumentan en el medio y largo plazo, ya que existe más tiempo para percibir los beneficios de emigrar a otro país; en personas adultas, esta percepción de beneficio tiende a disminuir drásticamente.
- El 52% de los migrantes investigados son de estado civil casados, quienes por la responsabilidad de brindar mayor bienestar a sus familias, han tenido que salir del país, en busca de una mayor remuneración salarial, que permita obtener un

importante margen de ahorro, que es canalizado a través de remesas hacia el Ecuador.

- El flujo migratorio en el cantón Calvas, se hace más evidente a partir del año 2001, dado que el 76% de los migrantes lleva más de 5 años en el exterior; en este año se empezaron a sentir los graves efectos de la crisis política y económica de fines de la década anterior, como la caída drástica del producto de la economía y la quiebra de empresas que incidieron en una mayor tasa de desempleo, incentivando el proceso migratorio.
- La motivación principal para el éxodo de los habitantes del cantón Calvas hacia el exterior, fue mejorar la calidad de vida de sus familias, puesto que el 78,50% de los migrantes adoptaron esta condición, obligados por el incremento de la pobreza en el país, y más en los cantones de la provincia fronteriza de Loja.
- El 65,70% de los migrantes investigados no han facilitado el viaje de otro familiar hacia el exterior, inclusive no tienen intenciones de hacerlo en el futuro, lo que ratifica que la teoría de las redes migratorias no se cumple en el cantón Calvas.
- La mayoría de migrantes investigados que alcanzan el 57,50% se encontraban en la posición de subempleados antes de viajar al exterior, trabajando en sectores como la agricultura y el comercio, que se caracterizan por la baja remuneración, la falta de seguridad laboral y el incumplimiento de los beneficios que otorga la ley, factores que contribuyeron a tomar la decisión de emigrar.
- La gran mayoría de los migrantes que corresponde al 83,9% desean regresar a radicarse en el país cuando su situación económica y el de sus familias haya mejorado, puesto que este es el objetivo que los motivo a salir del país; esto impide precisar el tiempo en el que lo harán, aunque un porcentaje importante estima que le llevará entre 2 a 3 años.

- El Plan de Retorno al Migrante propuesto por el presidente Rafael Correa si se constituye en un aliciente para la mayoría de migrantes investigados, dado que el 82,90% ha pensado en regresar acogándose a este plan.
- La migración trae consigo aspectos tanto positivos como negativos; sin embargo a pesar de los efectos negativos, principalmente los sociales que ha tenido la migración en la sociedad ecuatoriana, el dinero que ingresa al País, por concepto de remesas, tiene un efecto positivo, debido a que las remesas se han convertido en un soporte significativo para la economía.
- Existe un sinnúmero de teorías con respecto a la migración, lo que nos ha llevado a determinar que una de las teorías que se cumple es aquella que parte de la explicación neoclásica y desde una perspectiva macroeconómica, en la cual, autores como Fei y Ranis (1961) y Todaro (1976) argumentaron que los principales determinantes de los flujos migratorios recaen en las interacciones de oferta y demanda de los mercados laborales y particularmente de los diferenciales de salarios reales; es decir, el salario real que el emigrante espera recibir en el País receptor es comparativamente mayor al que recibiría si se quedara a trabajar en su País de origen lo que lo incentiva a tomar la decisión de emigrar.

RECOMENDACIONES

- Promover programas inmobiliarios en el Cantón Calvas para de esta manera permitir al migrante adquirir bienes inmuebles, ya que la mayor parte de migrantes calvenses viajan al exterior con el afán de adquirir o mejorar sus viviendas y con ello elevar sus condiciones de vida. Es por ello que el 40,9% de las personas migrantes han invertido en construcción en el Cantón Calvas así como también el 48%, desearía invertir en construcción en el Ecuador.
- Implementar programas de cooperación que vayan en beneficio de los migrantes por medio de Instituciones Financieras, debido a que en este Cantón la mayoría de remesas llegan a través de Agencias de Envío.
- Promover a través de los gobiernos locales el desarrollo económico y productivo para que los migrantes se vean incentivados a participar en el proceso productivo a través de microempresas, negocios y no únicamente inversiones en el sector de la construcción.
- Con el apoyo del Municipio del Cantón Calvas, se debe desarrollar programas sociales en beneficio de la juventud y niñez ya que la mayor parte de migrantes son casados y abandonan a sus hijos creando con ello una serie de problemas psicológicos de los que se quedan sin padres. Y para dichos programas sociales se debería de trabajar con organismos como el Patronato Cantonal de Calvas; INNFA; FODI y de esta manera lograr un beneficio colectivo en bien de la gente más vulnerable de este fenómeno migratorio.
- Sin lugar a duda, la solución del fenómeno migratorio surgido en la última década no sería el hecho de evitar que la gente sigue migrando o que decida retornar, sino mas bien se debería establecer políticas que permitan sacar el máximo provecho a este fenómeno que hoy en día

afectar a Calvas y al país en general, políticas que permitan una estrecha relación de codesarrollo entre las economías Españolas y Ecuatorianas.

- Se debería aplicar un Plan Nacional de Migración dentro de los cuales se han venido planteado a las siguientes propuestas: Plan Nacional de Derechos Humanos, Plan Nacional de Retorno, Plan Nacional de Política Exterior y Plan Nacional de Desarrollo Humano para la Migración y todas estas propuestas sirva como apoyo a la población migrante, así como para sus familias que se quedan en el país y de esta manera no se queden en proyectos, sino mas bien se conviertan en realidad para el mejoramiento de la calidad de vida de los migrantes.

BIBLIOGRAFIA

- ✓ GARCIA Rodolfo. (2007, Marzo 10). Los retos actuales de la Migración internacional. El comercio.
- ✓ ACOSTA, A; LOPEZ S. y VILLAMAR D. (2006). La migración en el Ecuador: Oportunidades y amenazas. Universidad Andina Simón Bolívar. 1ª edición. Quito.
- ✓ LOPEZ Susana, VILLAMAR David. El proceso emigratorio en el Distrito Metropolitano de Quito.
- ✓ ACOSTA Alberto. (2005, Mayo). El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana. El Comercio
- ✓ ACOSTA A., LÓPEZ S y VILLAMAR D. (2006). La migración en el Ecuador: oportunidades y amenazas. Centro Andino de Estudios Internacionales Universidad.
- ✓ RAMOS Hernán.(2006 Diciembre). Papel de los migrantes en el exterior. El Comercio.
- ✓ GUERRERO, Trosky. (2003) Espejismo y Realidad de la migración lojana. La Crónica
- ✓ RAMOS Hernán..(2006, Diciembre). Papel de los migrantes en el exterior. El Comercio.
- ✓ Propuesta del Migrante en Europa y EEUU.(2008, Febrero). La Hora
- ✓ MARTINEZ Mariana. (2006, Junio). Benéficos para el migrante en España. El Universo.
- ✓ Alcaldía Cantonal de Calvas (2001). Plan de Desarrollo Cantonal de Calvas. Pág.26- 38
- ✓ Banco Central del Ecuador. (2001) . “Las remesas de los ecuatorianos en el exterior”. Cuaderno de trabajo Nro. 130.
- ✓ Acosta Alberto, (2003, Enero). Causas del reciente proceso emigratorio ecuatoriano, Nro.3.
- ✓ YEPEZ Isabel, HERRERA Gioconda, (2007). Nueva Migraciones latinoamericanas a Europa, Balances y Desafíos, FLACSO- OBREAL-UCL-UB

- ✓ DAUM Christophe, (1998, Julio – Agosto). “Desarrollo de los países de origen y los flujos migratorios: una separación necesaria. Revista Hommes et migration N°1214.
- ✓ Abu Menebi, (2000, Mayo) “La Inmigración y el Codesarrollo” organizadas por la Universidad pontificia de Comillas.
- ✓ LOHRMAN Reinhard, (2000, Mayo) “Acción y La Inmigración y el Codesarrollo”, presentada en las jornadas de inmigración y Codesarrollo organizadas por la Universidad pontificia de Comillas.

ANEXO ESTADISTICO

Anexo 1. Parroquia

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Urbana	252	74,6	74,6	74,6
Rural	86	25,4	25,4	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

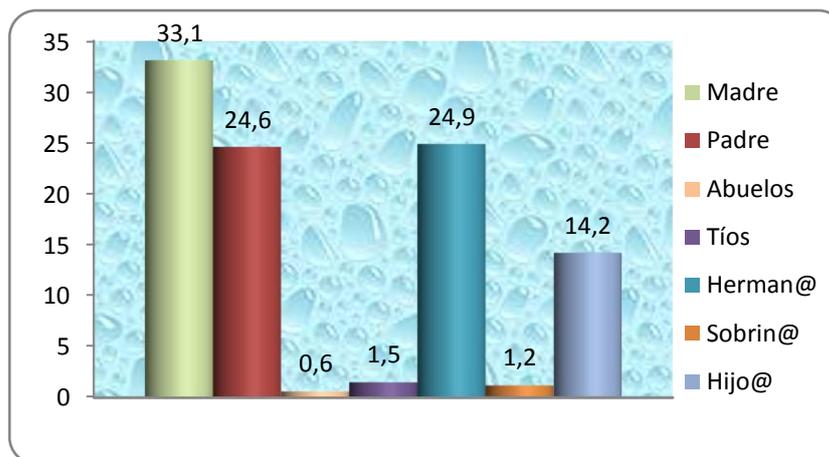
Anexo 2. Sexo

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	151	44,7	44,7	44,7
Mujer	187	55,3	55,3	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

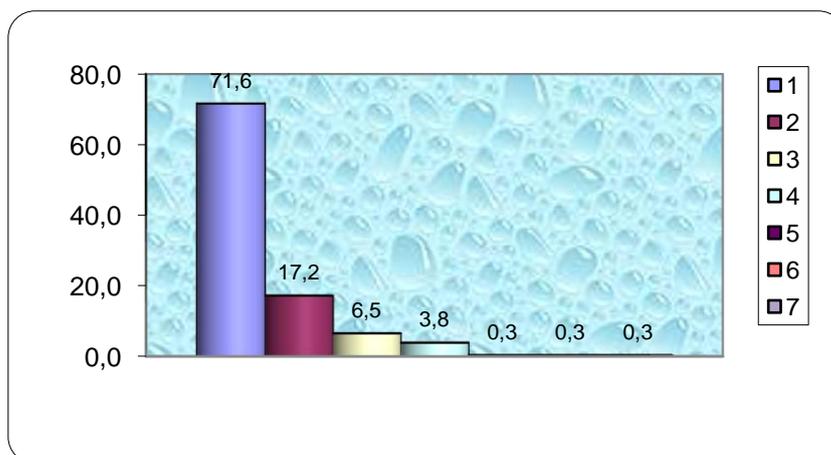
Anexo 3. ¿Qué lugar ocupa usted dentro de la Unidad Familiar?



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

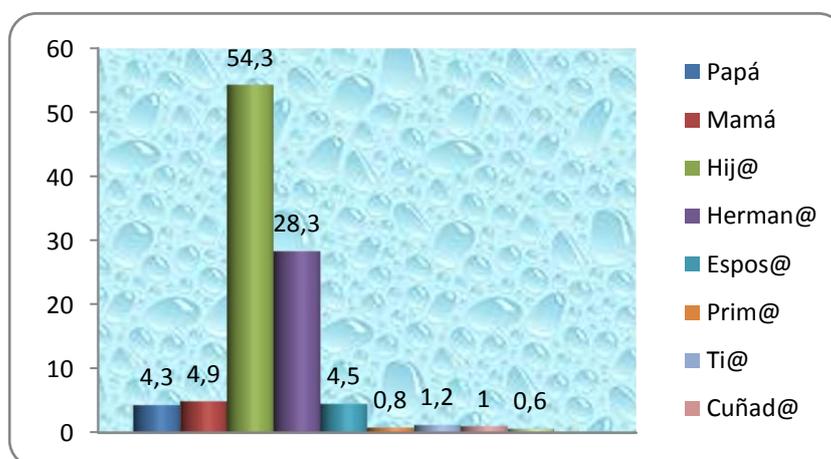
Anexo 4. ¿Cuántos familiares de su Unidad Familiar han migrado?



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 5. ¿Cuál es el parentesco que tiene usted con su familiar (es) que reside(n) en España?



Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 6. ¿Cuál es el sexo de su(s) familiar(es) migrante(s)?

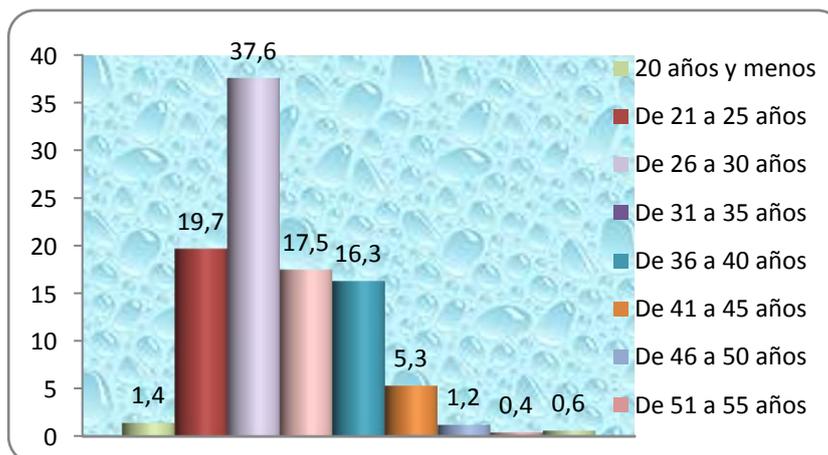
Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	291	59,1	59,1	59,1

Mujer	201	40,9	40,9	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 7. ¿Cuál es la edad de su(s) familiar(es) migrante(s)?



Elaborado: Las Autora

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 8. ¿Cuál es el Estado Civil de su(s) familiar(es) migrante(s)?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casada(0)	258	52,4	52,4	52,4
Soltera(0)	155	31,5	31,5	83,9
Divorciada(0)	17	3,5	3,5	87,4
Unida(0)	58	11,8	11,8	99,2
Separada(0)	4	0,8	0,8	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autora

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 9. ¿Cuál es el Nivel de educación actual de su(s) familiar(es) migrante(s)?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	1	0,2	0,2	0,2
Primaria Incompleta	17	3,5	3,5	3,7
Primaria Completa	105	21,3	21,3	25,0
Secundaria Incompleta	113	23,0	23,0	48,0
Secundaria Completa	184	37,4	37,4	85,4
Universitaria Incompleta	22	4,5	4,5	89,8
Universitaria Completa	41	8,3	8,3	98,2
Tecnología Incompleta	5	1,0	1,0	99,2
Tecnología Completa	4	0,8	0,8	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autora

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 10. Cuando su(s) familiar(es) migró ¿Cuánto tiempo pensó quedarse?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	64	13,0	13,0	13,0
1,00	17	3,5	3,5	16,5
2,00	43	8,7	8,7	25,2
3,00	82	16,7	16,7	41,9
4,00	83	16,9	16,9	58,7
5,00	132	26,8	26,8	85,6
6,00	21	4,3	4,3	89,8

7,00	11	2,2	2,2	92,1
8,00	7	1,4	1,4	93,5
10,00	24	4,9	4,9	98,4
12,00	4	0,8	0,8	99,2
15,00	3	0,6	0,6	99,8
20,00	1	0,2	0,2	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 11. ¿En qué Comunidad se encuentra su(s) familiar?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Madrid	283	57,5	57,5	57,5
Barcelona	50	10,2	10,2	67,7
Murcia	72	14,6	14,6	82,3
Valencia	40	8,1	8,1	90,4
Andalucía	2	0,4	0,4	90,9
Zaragoza	21	4,3	4,3	95,1
Pamplona	6	1,2	1,2	96,3
Segovia	4	0,8	0,8	97,2
Otros	14	2,8	2,8	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 12. ¿Cuál es el principal motivo por el que su(s) familiar(es) tuvo que salir del País?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
-------------	------------	------------	------------	------------

			válido	acumulado
Laboral	85	17,3	17,3	17,3
Pagar deudas	15	3,0	3,0	20,3
Mejorar su calidad de vida	386	78,5	78,5	98,8
Reagrupación familiar	4	0,8	0,8	99,6
Estudiar en el exterior	1	0,2	0,2	99,8
Invitado por un amigo o familiar	1	0,2	0,2	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 13. ¿Cuál fue el costo del viaje que su(s) familiar(es) tuvo que pagar para salir del País?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	33	6,7	6,7	6,7
40,00	3	0,6	0,6	7,3
80,00	10	2,0	2,0	9,3
120,00	6	1,2	1,2	10,6
160,00	5	1,0	1,0	11,6
200,00	7	1,4	1,4	13,0
240,00	1	0,2	0,2	13,2
280,00	9	1,8	1,8	15,0
300,00	2	0,4	0,4	15,4
320,00	2	0,4	0,4	15,9
440,00	1	0,2	0,2	16,1
600,00	5	1,0	1,0	17,1
680,00	1	0,2	0,2	17,3

800,00	3	0,6	0,6	17,9
1.000,00	67	13,6	13,6	31,5
1.200,00	21	4,3	4,3	35,8
1.250,00	1	0,2	0,2	36,0
1.300,00	1	0,2	0,2	36,2
1.400,00	1	0,2	0,2	36,4
1.500,00	56	11,4	11,4	47,8
1.600,00	1	0,2	0,2	48,0
1.700,00	1	0,2	0,2	48,2
1.800,00	14	2,8	2,8	51,0
2.000,00	163	33,1	33,1	84,1
2.200,00	1	0,2	0,2	84,3
2.300,00	3	0,6	0,6	85,0
2.500,00	31	6,3	6,3	91,3
2.800,00	4	0,8	0,8	92,1
3.000,00	23	4,7	4,7	96,7
3.100,00	1	0,2	0,2	97,0
3.500,00	2	0,4	0,4	97,4
4.000,00	5	1,0	1,0	98,4
5.000,00	7	1,4	1,4	99,8
7.000,00	1	0,2	0,2	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 14. ¿Cómo financió su(s) familiar(es) migrante los costos del viaje?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	23	4,7	4,7	4,7

Fondos Propios	79	16,1	16,1	20,7
Préstamo a entidades financieras	22	4,5	4,5	25,2
Venta de propiedades	21	4,3	4,3	29,5
Prestamos de familiares o amigos	347	70,5	70,5	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 15. ¿Cuánto pidió?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	22	4,5	5,6	5,6
40,00	3	0,6	0,8	6,4
80,00	4	0,8	1,0	7,4
100,00	1	0,2	0,3	7,7
120,00	3	0,6	0,8	8,5
160,00	8	1,6	2,1	10,5
200,00	7	1,4	1,8	12,3
280,00	8	1,6	2,1	14,4
300,00	2	0,4	0,5	14,9
320,00	1	0,2	0,3	15,1
440,00	1	0,2	0,3	15,4
500,00	1	0,2	0,3	15,6
600,00	4	0,8	1,0	16,7
680,00	1	0,2	0,3	16,9
800,00	1	0,2	0,3	17,2
1.000,00	47	9,6	12,1	29,2
1.200,00	19	3,9	4,9	34,1
1.300,00	1	0,2	0,3	34,4
1.400,00	1	0,2	0,3	34,6
1.500,00	44	8,9	11,3	45,9
1.600,00	1	0,2	0,3	46,2
1.700,00	1	0,2	0,3	46,4
1.800,00	12	2,4	3,1	49,5
2.000,00	138	28,0	35,4	84,9
2.200,00	2	0,4	0,5	85,4
2.300,00	1	0,2	0,3	85,6
2.500,00	18	3,7	4,6	90,3
2.800,00	4	0,8	1,0	91,3
3.000,00	24	4,9	6,2	97,4

3.500,00	1	0,2	0,3	97,7
4.000,00	3	0,6	0,8	98,5
5.000,00	5	1,0	1,3	99,7
6.000,00	1	0,2	0,3	100,0
Total	390	79,3	100,0	
Sistema	102	20,7		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 16. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le facilitaron el viaje?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	259	52,6	52,6	52,6
No	233	47,4	47,4	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 17. ¿Cuál es el parentesco que tiene su(s) familiar(es) migrante(s) con la persona que le facilitó el viaje?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Papá	21	4,3	7,9	7,9
Mamá	5	1,0	1,9	9,8

Hij@	1	0,2	0,4	10,2
Herman@	54	11,0	20,4	30,6
Espos@	11	2,2	4,2	34,7
Prim@	62	12,6	23,4	58,1
Tí@	33	6,7	12,5	70,6
Amigo	67	13,6	25,3	95,8
Consuegro	4	0,8	1,5	97,4
Cuñado	6	1,2	2,3	99,6
Otros	1	0,2	0,4	100,0
Total	265	53,9	100,0	
Sistema	227	46,1		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 18. ¿Su(s) familiar(es) migrante(s) ha facilitado el viaje de otro familiar?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	169	34,3	34,3	34,3
No	323	65,7	65,7	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 18.1 Número de migrantes que han recibido ayuda.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1,00	96	19,5	55,2	55,2
2,00	48	9,8	27,6	82,8
3,00	18	3,7	10,3	93,1
4,00	6	1,2	3,4	96,6
5,00	2	0,4	1,1	97,7
6,00	2	0,4	1,1	98,9
8,00	1	0,2	0,6	99,4
20,00	1	0,2	0,6	100,0
Total	174	35,4	100,0	
Sistema	318	64,6		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 19. ¿Su(s) familiar(es) migrante(s) piensa ayudar en el futuro a otro familiar a migrar?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	156	31,7	31,7	31,7
No	336	68,3	68,3	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 20. ¿Mantiene comunicación con su(s) familiar(es) migrante(s)?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	491	99,8	99,8	99,8
No	1	0,2	0,2	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 21. ¿Con qué frecuencia?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Semanal	270	54,9	54,9	54,9
Quincenal	77	15,7	15,7	70,5
Mensual	135	27,4	27,4	98,0
Bimestral	8	1,6	1,6	99,6
Anual	2	0,4	0,4	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 22. ¿Qué medios utiliza para comunicarse con su(s) familiar(es) migrante(s)?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Teléfono	492	100,0	100,0	100,0

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 23. ¿Trabajaba su(s) familiar(es) migrante(s) antes de residir en España?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	283	57,5	57,5	57,5
No	209	42,5	42,5	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 24. ¿Recibe dinero de su(s) familiar(es) migrante(s)?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	477	97,0	97,0	97,0
No	15	3,0	3,0	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 25. ¿Cuáles son los medios que utiliza para recibir el dinero?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Transferencia bancaria	141	28,7	29,6	29,6
Con familiar que viaja	1	0,2	0,2	29,8
Viajero particular	6	1,2	1,3	31,0
Agencias de envío	329	66,9	69,0	100,0
Total	477	97,0	100,0	
Sistema	15	3,0		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 26. ¿A través de qué empresa de transferencia electrónica o bancaria recibe el dinero?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Webster Union	26	5,3	5,5	5,5
Banco de Guayaquil	2	0,4	0,4	5,9
Banco Bolivariano	34	6,9	7,1	13,0
Banco del Pichincha	17	3,5	3,6	16,6
Produbanco	1	0,2	0,2	16,8
Servipagos	30	6,1	6,3	23,1
Agencia vigo	152	30,9	31,9	55,0
Delgado Travel	125	25,4	26,3	81,3
Banco de Loja	88	17,9	18,5	99,8
Otros	1	0,2	0,2	100,0
Total	476	96,7	100,0	

Economía de la Migración del Cantón Calvas

Sistema	16	3,3		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autora

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 25. ¿Qué productos recibe de su(s) familiar(es) migrante(s)?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Celular	2	0,4	0,4	0,4
Cámara fotográfica	35	7,1	7,1	7,5
Vestimenta	266	54,1	54,1	61,6
Perfume	20	4,1	4,1	65,7
Juguetes	9	1,8	1,8	67,5
Carteras	1	0,2	0,2	67,7
Videogradora	1	0,2	0,2	67,9
No recibe	158	32,1	32,1	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexos 26. ¿Qué productos elaborados en el Ecuador envía a su(s) familiar(es) migrante(s)?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tamales, humitas, quimbolitos	73	14,8	14,8	14,8
Empanadas	9	1,8	1,8	16,7
Dulce de leche	31	6,3	6,3	23,0
Horchata	18	3,7	3,7	26,6
Bocaditos	46	9,3	9,3	36,0
Condimentos	16	3,3	3,3	39,2
Cuy	3	0,6	0,6	39,8
Queso	69	14,0	14,0	53,9
No envía	195	39,6	39,6	93,5

Carne	3	0,6	0,6	94,1
Granos	3	0,6	0,6	94,7
Medicina	7	1,4	1,4	96,1
Pescado	9	1,8	1,8	98,0
Vestimenta	4	0,8	0,8	98,8
Otros	6	1,2	1,2	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 27. ¿Su(s) familiar(es) migrante(s) piensa regresar a radicarse en Ecuador?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No sabe contestar	8	1,6	1,6	1,6
Si	413	83,9	83,9	85,6
No	71	14,4	14,4	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 28. ¿Su(s) familiar(es) migrante(s) ha invertido en España?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	246	50,0	50,0	50,0
No	246	50,0	50,0	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 28.1 ¿Sector en el que invirtió?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comercio	18	7,3	7,3	7,3
Construcción	54	11,0	22,0	29,3
Servicios	7	1,4	2,8	32,1
Educación	1	0,2	0,4	32,5
Transporte	60	12,2	24,4	56,9
Vivienda	106	21,5	43,1	100,0
Total	246	50,0	100,0	
Sistema	246	50,0		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 29. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le gustaría invertir en España?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	114	23,2	23,2	23,2
No	378	76,8	76,8	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 29.1 ¿Sector en el que invirtió?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comercio	31	6,3	27,2	27,2

Industria	3	0,6	2,6	29,8
Construcción	52	10,6	45,6	75,4
Servicios	7	1,4	6,1	81,6
Educación	3	0,6	2,6	84,2
Transporte	17	3,5	14,9	99,1
Vivienda	1	0,2	0,9	100,0
Total	114	23,2	100,0	
Sistema	378	76,8		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 30. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le gustaría invertir en Ecuador?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	416	84,6	84,6	84,6
No	76	15,4	15,4	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 30.1 ¿Sector en el que invertiría?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	4	0,8	1,0	1,0
Comercio	140	28,5	33,6	34,5
Industria	11	2,2	2,6	37,2
Construcción	203	41,3	48,7	85,9

Servicios	14	2,8	3,4	89,2
Transporte	23	4,7	5,5	94,7
Vivienda	22	4,5	5,3	100,0
Total	417	84,8	100,0	
Sistema	75	15,2		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 31. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le gustaría invertir en Loja - Calvas?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	1	0,2	0,2	0,2
Si	275	55,9	55,9	56,1
No	216	43,9	43,9	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 31.1 ¿Sector en el que invirtió?.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	7	1,4	2,5	2,5
Comercio	103	20,9	36,9	39,4
Industria	7	1,4	2,5	41,9
Construcción	114	23,2	40,9	82,8
Servicios	5	1,0	1,8	84,6
Transporte	36	7,3	12,9	97,5
Vivienda	7	1,4	2,5	100,0
Total	279	56,7	100,0	
Sistema	213	43,3		
Total	492	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 32. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le gustaría regresar a radicarse en Ecuador con el Plan de Retorno al Migrante propuesto por el Presidente Rafael Correa?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	27	5,5	5,5	5,5
Si	408	82,9	82,9	88,4
No	57	11,6	11,6	100,0
Total	492	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 33. ¿Tiene usted algún otro ingreso a más del dinero que recibe de su(s) familiar(es) que reside(n) en España?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	179	53,0	53,0	53,0
No	159	47,0	47,0	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 34. Tipo de Ingreso que recibe

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Por sueldo	66	19,5	36,9	36,9
Negocio Propio	71	21,0	39,7	76,5
Bonos del Estado	9	2,7	5,0	81,6
Pensiones por jubilación	2	0,6	1,1	82,7
Intereses	1	0,3	0,6	83,2
Agricultura	29	8,6	16,2	99,4
Otros	1	0,3	0,6	100,0
Total	179	53,0	100,0	
Sistema	159	47,0		
Total	338	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 35. ¿En qué invierte este ingreso que posee? Y ¿Cuánto en dólares?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Consumo	152	45,0	84,9	84,9
Salud	6	1,8	3,4	88,3
Vivienda	2	0,6	1,1	89,4
Educación	3	0,9	1,7	91,1
Negocios	2	0,6	1,1	92,2
Ahorro	3	0,9	1,7	93,9
Inversión	7	2,1	3,9	97,8
Diversión	2	0,6	1,1	98,9
Pago de deudas	2	0,6	1,1	100,0
Total	179	53,0	100,0	
Sistema	159	47,0		
Total	338	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 35.1 ¿Monto que invierte?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
30,00	9	2,7	5,0	5,0
40,00	1	0,3	0,6	5,6
50,00	8	2,4	4,5	10,1
80,00	14	4,1	7,8	17,9
100,00	35	10,4	19,6	37,4
120,00	1	0,3	0,6	38,0
150,00	5	1,5	2,8	40,8
160,00	1	0,3	0,6	41,3
180,00	3	0,9	1,7	43,0
200,00	50	14,8	27,9	70,9
250,00	3	0,9	1,7	72,6
300,00	31	9,2	17,3	89,9
400,00	10	3,0	5,6	95,5
500,00	4	1,2	2,2	97,8
600,00	2	0,6	1,1	98,9
700,00	1	0,3	0,6	99,4
900,00	1	0,3	0,6	100,0
Total	179	53,0	100,0	
Sistema	159	47,0		
Total	338	100,0		

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 36. ¿Piensa usted migrar en el futuro?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	64	18,9	18,9	18,9
No	274	81,1	81,1	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autora

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 36.1 ¿Motivos para migrar?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	135	39,9	39,9	39,9
Motivos laborales y económicos	44	13,0	13,0	53,0
Costo del viaje y dificultad	37	10,9	10,9	63,9
Por la Familia	60	17,8	17,8	81,7
Por la edad	9	2,7	2,7	84,3
Desconfianza en el País	4	1,2	1,2	85,5
Tiene un trabajo estable	28	8,3	8,3	93,8
Otros	11	3,3	3,3	97,0
Calidad de vida	4	1,2	1,2	98,2
Reagrupación familiares	3	0,9	0,9	99,1
Otros	3	0,9	0,9	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 37. ¿En qué aspectos cree usted que la migración de su(s) familiar(es) ha contribuido positivamente a la economía de Loja - Calvas

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Transporte	31	9,2	9,2	9,2
Construcción	180	53,3	53,3	62,4
Comercio	39	11,5	11,5	74,0
Educación Privada	4	1,2	1,2	75,1
Negocios	31	9,2	9,2	84,3
Ahorro	3	0,9	0,9	85,2
Inversión	4	1,2	1,2	86,4
Ninguna	46	13,6	13,6	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

Anexo 38. ¿Cuáles cree usted que son las diferencias más relevantes entre un hogar con familiares migrantes y otro que no tenga?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No contesta	1	0,3	0,3	0,3
Compras de terreno	70	20,7	20,7	21,0
Compras de casa	101	29,9	29,9	50,9
Comodidades	90	26,6	26,6	77,5
Forma de vestir	2	0,6	0,6	78,1
Problemas Psicológicos	27	8,0	8,0	86,1
Ruptura Familiar	24	7,1	7,1	93,2

Economía de la Migración del Cantón Calvas

Problemas Sociales	23	6,8	6,8	100,0
Total	338	100,0	100,0	

Elaborado: Las Autoras

Fuente: Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España, (Calvas), 2008.

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
ESCUELA DE ECONOMIA - CADES**

ENCUESTA PARROQUIAL DE HOGARES ACERCA DE MIGRACION INTERNACIONAL

FECHA

I. UBICACIÓN GEOGRAFICA

PROVINCIA	
CANTON	
PARROQUIA	
BARRIO	

II. UBICACIÓN MUESTRAL

AREA

Urbana1

Rural2

HOGAR N°-	
------------------	--

III. DIRECCION DE LA VIVIENDA

Dirección	Teléfono	Nombres y Apellidos del Jefe del Hogar

IV. CONTROL DE TRABAJO

Nombre del Encuestador	Observaciones del Encuestador
Nombre del Supervisor	
Nombre Digitador	



Universidad Técnica Particular de Loja

La Universidad Católica de Loja

Encuesta dirigida a los jefes de hogar de familias de migrantes residentes en España.

Condiciones para aplicar la Encuesta:

- ✓ Tenga uno o más familiares migrantes
- ✓ Que los familiares migrantes se encuentren en España.
- ✓ La encuesta será aplicada a los jefes de hogar.

I. DATOS GENERALES.

N° DE ENCUESTA	
----------------	--

NOMBRE	
Provincia	Loja
Cantón	
Parroquia	

SEXO		
Hombre		1
Mujer		2

II. DATOS ESPECÍFICOS.

1. ¿Qué lugar ocupa usted dentro de la Unidad Familiar?		
Madre		1
Padre		2
Abuelos		3
Tíos		4
Hermana		5
Abuelos		6
Hijo		7
Otro (Especifique)		

2. ¿Cuántos familiares de su Unidad Familiar han migrado?
.....

N° de Orden	3. ¿Quién migró?	4. ¿Cuál es el sexo de su(s) familiar(es) migrante(s)?	5. ¿Cuál es la edad de su(s) familiar(es) migrante(s)?	6. ¿Cuál es el Estado Civil de su(s) familiar(es) migrante(s)?	7. ¿Cuál es el Nivel de educación actual de su(s) familiar(es) migrante(s)?	8. ¿Hace cuánto tiempo migró su(s) familiar(es)?	9. Cuando su(s) familiar(es) migró ¿Cuánto tiempo pensó quedarse?	10. ¿En qué Comunidad se encuentra su(s) familiar(es)?	11. ¿Cuál es el principal motivo por el que su(s) familiar(es) tuvo que salir del País?	12. ¿Cuál fue el costo del viaje que su(s) familiar(es) tuvo que pagar para salir del País?	13. ¿Cómo financió su(s) familiar(es) migrante los costos del viaje?
	Papá.....1		Menos de 20 años.....1	Casad@.....1	NSC.....0			Madrid.....1	Laboral.....1		NSC.....0
	Mamá.....2		De 21 a 25 años..2	Solte@.....2	Primaria Incompleta.....1			Barcelona....2	Pagar Deudas....2		Fondos Propios.....1
	Hij@.....3		De 26 a 30 años..3	Divorciad@...3	Primaria Completa.....2			Murcia.....3	Mejorar su calidad de Vida.....3		Préstamo a Entidades Financieras...2
	Herman@.....4	Hombre.....1	De 31 a 35 años..4	Unid@.....4	Secundaria Incompleta.....3			Valencia.....4	Reagrupación Familiar.....4		
	Espos@.....5	Mujer.....2	De 36 a 40 años..5	Separad@....5	Secundaria Completa.....4			Andalucía...5	Estudiar en el Exterior.....5		Venta de Propiedades..3
	Prim@.....6		De 41 a 45 años..6	Otro (Especifique).	Universitaria Incompleta.....5			Navarra.....6	Invitado por un amigo o familiar...6		Prestamos de Familiares o amigos.....4
	Ti@.....7		De 46 a 50 años..7		Universitaria Completa.....6			Zaragoza....7	Otro (Especifique)		
	Cuñad@.....8		De 51 a 55 años..8		Tecnología Incompleta.....7			Otro (Especifique)			Otro (Especifique)
	Abuelo@.....9		De 56 a 60 años..9		Tecnología Completa.....8						<i>Si no fue 2 o 4 pase a la pregunta 15</i>
	Otro (Especifique).		Más de 60 años.10		Ninguna.....9						
	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	AÑOS	AÑOS	CÓDIGO	CÓDIGO	MONTO	CÓDIGO
1											
2											
3											

4											
5											
6											
7											
8											

Nº de Orden	14. ¿Cuánto pidió?	15. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le facilitaron el viaje?	16. ¿Cuál es la relación que tiene su(s) familiar(es) migrante(s) con la persona que le facilitó el viaje?	17. ¿Su(s) familiar(es) migrante(s) ha facilitado el viaje de otro familiar?	18. ¿Su(s) familiar(es) migrante(s) piensa ayudar en el futuro a otro familiar a migrar?	19. Su(s) familiar(es) migrante(s) ¿Cuántas veces ha regresado al Ecuador desde que migró?	20. ¿En qué época del año su(s) familiar(es) migrante(s) viene(n) al Ecuador? <i>(En caso de ser más de 1 tomar la última vez)</i>	21. ¿Con cuántas personas viene(n) al Ecuador?	22. ¿Mantiene comunicación con su(s) familiar(es) migrante(s)?	23. ¿Con qué frecuencia?	24. ¿Qué medios utiliza para comunicarse con su(s) familiar(es) migrante(s)?
			Papá.....1				Enero.....1	Solo.....0		Semanal.....1	Teléfono.....1
			Mamá.....2				Febrero.....2			Quincenal.....2	Carta.....2
			Hij@.....3				Marzo.....3			Mensual.....3	Internet (Correo electrónico).....3
		Si.....1	Herman@.....4	Si.....1	Si.....1		Mayo.....5		Si.....1	Bimestral.....4	Otros (Especifique)
		No.....2	Espos@.....5	No.....2	No.....2		Junio.....6		No.....2	Anual.....5	
			Prim@.....6	En caso de ser SI ¿A cuántos ayudó?			Julio.....7				
		En caso de ser NO pase	Ti@.....7					Agosto.....8			
							Septiembre...9				
							Octubre.....10				
							Noviembre...11				
							Diciembre...12				

		a la pregunta 17	Amig@8				regresado pase a la pregunta 22			En caso de ser NO pase a la pregunta 25		
			Otro (Especifique)									
	MÓNTO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CANTIDAD	CÓDIGO	N° de VECES	CÓDIGO	N° de PERSONAS	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												

Nº de Orden	25. ¿Trabajaba su(s) familiar(es) migrante(s) antes de residir en España?	26. ¿En qué trabajaba?	27- ¿Cuál es la ocupación actual de su(s) familiar(es) migrante(s)?	28. ¿Recibe dinero de su(s) familiar(es) migrante(s)?	29. ¿Cuáles son los medios que utiliza para recibir el dinero?	30. ¿A través de qué empresa de transferencia electrónica o bancaria recibe el dinero?	31. ¿Cuál es la frecuencia y el monto que recibe de su(s) familiar(es) migrante(s)?		32. ¿En qué invierte el dinero que recibe de su(s) familiar(es) migrante(s)? Y ¿cuánto en dólares?	
		Agricultura.....1	Servicios Domésticos.....1	<i>Sólo migrantes mayores a 18 años</i>	Transferencia Bancaria.....1	Webster Union.....1	Quincenal.....1		Consumo.....1	
		Ganadería.....2	Construcción.....2		Transferencia Electrónica.....2	Banco Solidario.....2	Mensual.....2		Salud.....2	
		Construcción.....3	Industrias.....3		Con familiar que viaja.....3	Banco de Guayaquil.....3	Bimestral.....3		Vivienda.....3	
	Si.....1	Ama de Casa.....4	Carpintero.....4	Si.....1	Viajero particular.....4	Banco Bolivariano.....4	Trimestral.....4		Educación.....4	
	No.....2	Comercio.....5	Comercio.....5	No.....2	Agencias de Envío.....5	Banco del Pichincha.....5	Semestral.....5		Negocios.....5	
		Servicios.....6	Chofer.....6		Otro (Especifique)	Banco del Austro.....6	Anual.....6		Ahorro.....6	
	<i>En caso de ser NO pase a la pregunta 27</i>	Educación.....7	Salud.....7	<i>En caso de ser NO pase a la pregunta 33</i>	<i>En caso de ser 3 o 4 pase a la pregunta 31</i>	Produbanco.....7	Otro (Especifique)		Inversión.....7	
		Estudiante.....8	Educación.....8			Servipagos.....8			Diversión.....8	
		Administración Pública.....9	Estudiante.....9			Agencia Vigo.....9			Pago de Deudas.....9	
		Salud.....10	Otro (Especifique)			Otro (Especifique)			Otro (Especifique)	
		Otro (Especifique)								
	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	FRECUENCIA	MONTO	INVERSIÓN	MONTO
1										
2										

3										
4										
5										
6										
7										
8										

N° de Orden	33. ¿Qué productos recibe de su(s) familiar(es) migrante(s)?	34. ¿Qué productos elaborados en el Ecuador envía a su(s) familiar(es) migrante(s)?	35. ¿Su(s) familiar(es) migrante(s) piensa regresar a radicarse en Ecuador?	36. ¿En qué tiempo aproximadamente?	37. ¿Su(s) familiar(es) migrante(s) ha invertido en España?	38. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le gustaría invertir en España?	39. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le gustaría invertir en Ecuador?	40. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le gustaría invertir en Calvas?	41. ¿A su(s) familiar(es) migrante(s) le gustaría regresar a radicarse en Ecuador con el Plan de Retorno al Migrante propuesto por el Presidente Rafael Correa?
	Celular.....1	Tamales, Humitas, Quimbolitos.....1		NSC.....0	Si.....1	Si.....1	Si.....1	Si.....1	
	Cámara Fotográfica.....2	Empanadas.....2			No.....2	No.....2	No.....2	No.....2	
	Vestimenta.....3	Dulce de Leche....3			<i>En caso de ser SI ¿En qué sector?</i>	<i>En caso de ser SI ¿En qué sector?</i>	<i>En caso de ser SI ¿En qué sector?</i>	<i>En caso de ser SI ¿En qué sector?</i>	
	Perfume.....4	Horchata.....4	Si.....1						NSC.....0
	Juguetes.....5	Bocadillos.....5	No.....2		Comercio.....1	Comercio.....1	Comercio.....1	Comercio.....1	Si.....1
	Carteras.....6	Condimentos.....6			Industria.....2	Industria.....2	Industria.....2	Industria.....2	No.....2

	Videogradora..7	Cuy.....7			Construcción.....3	Construcción.....3	Construcción.....3	Construcción.....3	Construcción.....3	Construcción.....3	Construcción.....3		
	No recibe.....8	Queso.....8	<i>En caso de ser NO pase a la pregunta 37</i>		Servicios.....4	Servicios.....4	Servicios.....4	Servicios.....4	Servicios.....4	Servicios.....4	Servicios.....4		
	Otro (Especifique)	No envía9			Educación.....5	Educación.....5	Educación.....5	Educación.....5	Educación.....5	Educación.....5	Educación.....5		
		Otros (Especifique).			Transporte.....6	Transporte.....6	Transporte.....6	Transporte.....6	Transporte.....6	Transporte.....6	Transporte.....6		
					Otro (Especifique).	Otro (Especifique).	Otro (Especifique).	Otro (Especifique).	Otro (Especifique).	Otro (Especifique).	Otro (Especifique).		
	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	TIEMPO	CÓDIGO	CÓDIGO SECTOR	CÓDIGO						
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													

Las preguntas a continuación son datos de la persona Encuestada

42. ¿Tiene usted algún otro ingreso a más del dinero que recibe de su(s) familiar(es) que reside(n) en España?		
Si		1
No		2

En caso de ser NO, pase a la

45. ¿Piensa usted migrar en el futuro?		
Si		1
No		2

43. ¿Qué tipo de ingreso es el que recibe, y cuál es el monto mensual?		
		Monto Mensual
Por sueldo		
Negocio privado		
Bonos del Estado		
Pensión por Jubilación/Cesantía/Divorcio/		
Pensiones Legales		
Intereses		
Arriendos de casas o tierras agrícolas		
Otro (Especifique)		

46. ¿En qué aspectos cree usted que la migración de su(s) familiar(es) ha contribuido positivamente a la economía de Calvas?		
		Código
Transporte		1
Construcción		2
Telecomunicaciones		3
Comercio		4
Educación privada		5
Negocios		6
Ahorro		7
Inversión		8

44. ¿En qué invierte este ingreso que posee? Y ¿Cuánto en dólares?			
		Código	Monto
Consumo		1	
Salud		2	
Vivienda		3	
Transporte		4	

47. ¿Cuáles cree usted que son las diferencias más relevantes entre un hogar con familiares migrantes y otro que no tenga?		
		Código
Compras de terreno		1
Compras de casa		2
Acceso a Educación Privada		3

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

A.2 FORMATO DE ENTREVISTA OPINIÓN

PROYECTO ECONOMIA DE LA MIGRACION DEL CANTON CALVAS

NOMBRE:

1. El Cantón está ¿mejor, igual o peor, que hace cinco años atrás?
Mejor ()
Igual ()
Peor ()

¿Por qué?

.....
.....
.....

2. Y en los próximos años, considera Ud., que la situación de la Cantón estará ¿mejor, igual o peor, que ahora?
Mejor ()
Igual ()
Peor ()

¿Por qué?

.....
.....
.....

3. ¿Considera que la migración ha ocasionado efectos económicos en el Cantón?
SI () NO () ¿Cuáles?

.....
.....
.....

4. ¿Considera que la migración ha ocasionado efectos sociales en el Cantón?
SI () NO () ¿Cuáles?

.....
.....
.....

5. Conoce usted de programas de inversión de las remesas inserción de los migrantes.
SI () NO () ¿Cuáles?