


89 p.

Universidad ~~de~~ ~~la~~ ~~República~~ ~~de~~ ~~Colombia~~  
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000

Nó Clasificación 1999-A-696 II 4 Amb.



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE LENGUAS Y LINGUISTICA

TRABAJO DE INVESTIGACION PREVIA LA OBTENCION DEL TITULO DE  
LICENCIADOS EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, ESPECIALIDAD INGLES

TEMA:

DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN, DE  
LOS ALUMNOS DE TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, OCTAVO Y NOVENO  
AÑOS DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA  
"LA SALLE" DE LA CIUDAD DE AMBATO DURANTE EL AÑO LECTIVO 1998-1999.

AUTORES:

Arias Labre Carlos Enrique - Especialidad INGLES  
Arias Labre Silvia Lucía - Especialidad INGLES  
Villacís Núñez Rocío de las Mercedes - Especialidad INGLES

DIRECTOR DE TESIS:

Lic. Javier Augusto Chamba Loaiza

CENTRO ASOCIADO AMBATO

1999



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*



## CERTIFICACION

El licenciado Javier Augusto Chamba Loaiza, Director de la presente investigación, certifica que:

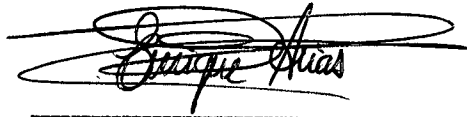
El trabajo de investigación sobre Capacidad Intelectual realizado por los Egresados Arias Labre Carlos Enrique, Arias Labre Sylvia Lucía y Villacís Núñez Rocío de las Mercedes en la Unidad Educativa Juan León Mera "La Salle" durante el año lectivo 1998 - 1999, ha sido revisado minuciosamente y consta de todos los aspectos básicos que debe tener un trabajo de investigación educativo, por lo tanto, autorizo su presentación para que se le dé el trámite respectivo.

Lic. Javier Augusto Chamba Loaiza  
**DIRECTOR DE LA INVESTIGACION**

**Loja enero 27, 1999**

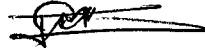
## AUTORIA

Los criterios y los fundamentos investigativos son de exclusiva responsabilidad de los autores:



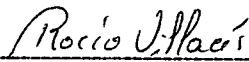
---

ARIAS LABRE CARLOS ENRIQUE



---

ARIAS LABRE SYLVIA LUCIA



---

VILLACIS NUÑEZ ROCIO DE LAS MERCEDES

DEDICATORIA

Para: Norma y Carlita

ARIAS LABRE CARLOS ENRIQUE

Para: Mi madre, mi esposo y mis hijos

ARIAS LABRE SILVIA LUCIA

Para: Danilo, Santiago y Daniela

VILLACIS NUÑEZ ROCIO DE LAS MARIAS

## **AGRADECIMIENTO**

A las Autoridades de la Universidad Técnica Particular de Loja, por haber organizado el Programa de Graduación y su excelente tema de investigación que nos dio la oportunidad de optar por el título de Licenciatura.

Al Licenciado Javier A. Chamba Loaiza, Director del presente Programa, quien a través de su dinamismo y vasta experiencia supo asesorarnos eficientemente en forma personal, así como también telefónicamente, factor que hizo posible que la presente Investigación culmine exitosamente.

Al Hermano Miguel Enrique Neira, RECTOR; a la Licenciada Lupe Cevallos de Cepeda, DIRECTORA; y demás autoridades, personal docente, padres de familia y alumnos de la Unidad Educativa Juan León Mera "La Salle", quienes comprendieron la importancia de la investigación y brindaron la apertura y apoyo incondicional durante todo el proceso investigativo.

A todas las personas que en forma directa o indirecta contribuyeron a la ejecución del presente informe.

***Los autores***



# ***RESUMEN***

## RESUMEN

El sistema educativo de nuestro país, con la concepción pedagógica que estuvo vigente por muchos años, no ha permitido el desarrollo intelectual de los alumnos, fiel reflejo de ello es el subdesarrollo en el que estamos inmersos.

Actualmente, existe una nueva concepción de educación, a través de un plan de reforma curricular que tiene como objetivos preparar individuos éticos, autónomos, responsables y creativos, capaces de solucionar los problemas de nuestra nación.

El presente trabajo investigativo forma parte de un plan piloto, a nivel nacional, bajo la coordinación del Departamento para el Desarrollo de la Inteligencia de la Universidad Técnica Particular de Loja.

A fin de medir la capacidad intelectual de los alumnos de educación básica, se aplicaron los test de Raven Infantil y General a una muestra de 604 estudiantes y se aplicó paralelamente a sus respectivos padres una encuesta socioeconómica y psicopedagógica, de donde se obtuvieron datos fundamentales como edad, lateralidad y situación socioeconómica, los mismos que posteriormente nos posibilitaron hacer el análisis comparativo entre estas variables y los resultados de los percentiles obtenidos por cada alumno.

El tipo de información extraída fue de carácter descriptivo. Los resultados obtenidos demuestran que en la Unidad Educativa La Salle existe un buen nivel académico,

siendo los alumnos del nivel económico bajo los que obtienen los menores puntajes en los test de Raven, mientras que los alumnos de nivel medio obtienen los puntajes más elevados. En general, se descubre que el nivel de educación de los padres es alto, factor que contribuye a que un representativo grupo de alumnos se ubiquen dentro de los percentiles Superior y Muy Superior.

# ***INTRODUCCION***

## INTRODUCCION

El sistema educativo ecuatoriano que se ha venido aplicando no permite el desarrollo intelectual de los alumnos, y por ende se frena el desarrollo económico y tecnológico, lo que colabora para que nuestro país se mantenga en el subdesarrollo y cada vez haya un mayor deterioro del nivel de vida.

Es por esto que en nuestro país existe la necesidad urgente de cambiar los sistemas actuales del proceso enseñanza aprendizaje como son la memorización, el facilismo, el "dictar clases" de una manera vertical, con un maestro que lo sabe todo y un alumno que tiene que aceptar lo que le dice su profesor, sin opción a razonar ni emitir sus propios criterios.

Además, sólo alumnos de clases económicas privilegiadas están en posibilidad de acceder a las tecnologías actuales, acudiendo a mejores centros educativos que cuentan con equipos modernos capaces de conectarse a sofisticados medios de comunicación como internet, telefax, etc.; en tanto que la mayoría de alumnos que pertenecen a las clases pobres y/o del sector rural, deben conformarse con una educación tradicional, pues ni siquiera cuentan con material didáctico adecuado ni suficiente, e incluso varios de ellos deben asistir a escuelas unidocentes, mal alimentados, maltratados por sus progenitores, y obligados a trabajar desde edades tempranas.

En los últimos cinco años, el Ministerio de Educación, con la colaboración de varios

representantes de los más importantes sectores sociales del país y de organismos internacionales, han formulado una Propuesta de Reforma Curricular que responda a la necesidad imperiosa de cambiar la mediocre educación a la que habíamos estado acostumbrados, mejorando su calidad, a fin de preparar individuos éticos y capaces de enfrentar los grandes retos del nuevo milenio.

El desafío de mejorar la educación en bien del desarrollo de nuestro país, debe ser aceptado por los maestros, las autoridades educativas, la familia, y la sociedad en general, pues unidos lograremos entes con alto desarrollo de su inteligencia, capaces de cumplir sus deberes, de exigir sus derechos y solucionar los problemas sociales y económicos que sufren nuestros pueblos subdesarrollados, en base a su trabajo consciente y creativo.

Es indispensable un "cambio de actitud", necesitamos contar con maestros capaces de educar para la vida, comprometidos con el papel histórico que pesa sobre sus hombros, necesitamos padres de familia conscientes de que el hogar es la primera escuela de un niño, que allí, en el seno de los hogares, también se ponen los cimientos de la personalidad, los pensamientos y los valores de los individuos, puesto que los primeros cinco años de vida de un niño son cruciales para su posterior desarrollo intelectual y psicológico.

Resulta innegable el hecho de que en el sistema educativo subsidiado por el gobierno (fiscal), que cubre el mayor porcentaje de las necesidades educativas, es donde se encuentra en forma marcada la pedagogía tradicional, como principal herramienta del

proceso enseñanza-aprendizaje, proceso que requiere ser cambiado de manera urgente para dar paso a la creatividad, la capacidad de razonar y de brindar soluciones a los problemas que se presentan diariamente.

En estas condiciones, resulta imposible lograr el desarrollo de la inteligencia y creatividad de los niños y jóvenes de nuestro medio.

En adición, cabe indicarse que los principios, fines y objetivos de la Unidad Educativa Juan León Mera "La Salle", concuerdan con aquellos de la Pedagogía Conceptual, como son el formar individuos autónomos, haciendo énfasis en los valores y en la creatividad.

Los contenidos que se desarrollan en el proceso educativo del plantel tienen estrecha relación con aquellos de la reforma curricular, puesto que esta Unidad Educativa está capacitando decididamente a sus maestros, a fin de de posibilitar el desarrollo integral de los alumnos.

En relación a la promoción del desarrollo de la inteligencia, los maestros afirman que se realizan talleres y trabajos en grupos, se valoran y se consideran las inquietudes e intereses de los alumnos y se concientiza a los padres de familia sobre lo imprescindible que resulta que se involucren en la educación de sus hijos.

Los maestros de la Unidad Educativa Juan León Mera "La Salle" se sirven de varios referentes teórico-conceptuales para el logro del desarrollo de la inteligencia, entre

estos tenemos materiales didácticos, materiales extraídos de la naturaleza e inclusive materiales sugeridos por los propios alumnos.

En cuanto a la relación maestro-alumno, los profesores manifiestan que se trabaja en un ambiente de amistad y respeto.

En referencia a los resultados obtenidos para el desarrollo de la inteligencia de los alumnos, los profesores no se encuentran conformes con éstos, sin embargo, admiten que se ha avanzado en este sentido. Manifiestan que no existe la debida colaboración, sobre todo, por parte de los padres de familia, y además, un buen porcentaje de alumnos proviene de hogares de padres divorciados o con problemas.

Los maestros afirman que ninguno de sus alumnos es superdotado. Sin embargo, y de acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar el test de Raven (254 alumnos con capacidad intelectual Superior y Muy Superior), consideramos que esta afirmación no se encuadra dentro de la realidad de esta Unidad Educativa.

Los profesores de la Unidad Educativa Juan León Mera "La Salle", manifiestan que un superdotado debe tener alta inteligencia, alta creatividad, buenos resultados académicos y sobre todo valores, sin embargo, cabría preguntarse si en sus propias aulas se encuentran alumnos que pueden ser considerados como superdotados y los maestros no se han percatado de ello.

Como antecedente, debemos mencionar que en nuestro país no se ha realizado ninguna investigación, a nivel nacional, respecto a los niños con capacidad intelectual



superior, ni existe ningún programa para evaluar e identificar a niños y jóvenes con capacidad intelectual elevada.

Consideramos que la presente investigación es trascendental y proporcionará datos valiosos, puesto que el universo de datos es de aproximadamente 220.000 estudiantes, a quienes se les aplicará los test de Raven Infantil o General, de acuerdo a sus edades, los resultados nos permitirán identificar grupos de niños y jóvenes con capacidad intelectual Muy Superior y Superior, pertenecientes a establecimientos fiscales, particulares, fiscomisionales y mixtos de la zona rural y urbana, de diferentes edades, de diversos estratos económicos y sociales, cubriendo las cuatro regiones de nuestro país.

Nos sentimos orgullosos y animados de pertenecer al equipo de aproximadamente 1.100 alumnos, involucrados en la presente investigación pionera en el país.

Durante la realización del presente trabajo no se han presentado dificultades mayores, por lo cual ha sido posible alcanzar los objetivos previstos.

Los investigadores hemos logrado una actualización de conocimientos a través de la lectura de los materiales proporcionados por la Universidad y materiales adicionales obtenidos del Internet, cursos de reforma curricular y varios libros de Psicología, conocimientos que han sido enriquecidos por las experiencias vividas durante la investigación y las compartidas por los maestros, alumnos y autoridades involucrados en la presente investigación.

Las instrucciones impartidas por los maestros de la Universidad y la aplicación misma de los test de Raven nos han permitido ampliar nuestros conocimientos en cuanto a la determinación de la capacidad intelectual de los alumnos, y la relación que tiene ésta con la edad, lateralidad y situación económica. Además, ha sido posible analizar e interpretar los datos obtenidos en la aplicación de ambos test y la encuesta socio-económica y psicodegagógica, permitiendo la elaboración del presente trabajo y preparándonos para nuestra próxima graduación.

***METODO***

## **METODO**

La presente investigación ha sido realizada por un equipo de tres personas. Los nombres de los investigadores se indican a continuación: Sylvia Lucía Arias Labre, Rocío de las Mercedes Villacís Núñez, Carlos Enrique Arias Labre. Cabe resaltar la valiosa colaboración brindada por las autoridades y maestros del establecimiento, así como por los padres de familia, quienes proporcionaron los datos de las encuestas.

La población investigada es de 604 alumnos. Se ha seleccionado 454 alumnos entre los seis y 10 años de edad, a quienes se les aplicó el test de Raven Infantil y 150 alumnos de más de 10 años de edad, a quienes se les ha aplicó el test de Raven General. El establecimiento educativo donde se efectuó la investigación es la Unidad Educativa Juan León Mera-La Salle, la misma que cuenta con 1.100 alumnos, distribuidos entre primero y séptimo año de educación básica y 250 alumnos comprendidos entre octavo y décimo año de educación básica. Esta información nos facilitó elegir un 75% de alumnos de hasta 10 años y un 25% de estudiantes mayores a 10 años.

La lateralidad no fue un factor que se consideró para la selección de los estudiantes, dato que fue proporcionado por los padres de familia en la sección psicopedagógica de la encuesta. El test de Raven Infantil consta de un cuadernillo que contiene 36 matrices, 26 a colores y 10 en blanco y negro. El test de Raven General consta de un cuadernillo que contiene 60 matrices de dificultad progresiva en blanco y negro.

Ambos test cuentan con su respectiva hoja de respuestas, donde cada alumno consignó datos referentes a nombres, apellidos, edad, fecha de nacimiento, nombre de la institución educativa, tipo de establecimiento y hora de inicio.

Adicionalmente, contamos con la clave de respuestas para cada uno de los test, las mismas que nos permitieron calificar las respuestas y totalizar los puntajes de cada estudiante. Paralelamente a los test de Raven, se aplicó la encuesta socioeconómica y psicopedagógica a los padres de familia de cada uno de los alumnos investigados, la misma que tiene datos de identificación y dos secciones; una sección económica que consta de 17 ítems y una sección psicopedagógica que consta de 9 ítems. Esta encuesta nos ha permitido determinar el nivel socio-económico de las familias a las que pertenecen los alumnos a quienes se les aplicó el test de Raven y adicionalmente esta encuesta presenta aspectos psicopedagógicos que influyen en el desarrollo de la capacidad intelectual de los estudiantes.

Inicialmente, se coordinó con la Directora y el Vicerrector del establecimiento, a fin de obtener el respectivo permiso y establecer un cronograma de los días, horas y paralelos o cursos en los que se aplicaría el test, con la gran ventaja de que nos permitieron usar la sala de música para tomar el test a otro grupo de diez alumnos; es decir, pudimos aplicar el test en forma simultánea a dos grupos de alumnos del mismo paralelo, factor que contribuyó a que los alumnos y profesores no se vean afectados con la pérdida de varias horas de clase, puesto que a las autoridades de los planteles no les agrada la idea de ceder demasiadas horas de clases.

Además, solicitamos al centro de cómputo de la unidad educativa La Salle, se nos proporcione las listas de cada uno de los paralelos o cursos que habían sido seleccionados para la investigación.

El tipo de investigación es DESCRIPTIVA por cuanto se recolectaron datos a través de la aplicación de test y encuestas, no siendo necesario utilizar la estadística inferencial.

Considerando que la presente investigación es realizada por tres estudiantes, se contó con 21 cuadernillos de Raven Infantil y 9 cuadernillos de Raven General.

El test de Raven Infantil se aplicó en grupos de 10 alumnos, simultáneamente, mientras que el test de Raven General se aplicó en grupos de 9 alumnos.

La encuesta fue entregada personalmente a cada uno de los estudiantes a quienes se les aplicó el test de Raven, para que sea debidamente llenada por los padres de familia en cada uno de los hogares. Para la recolección de dichas encuestas, contamos con la colaboración de los profesores de los diferentes paralelos de tercero a sexto año de educación básica y de los dirigentes de curso en el caso de los alumnos de séptimo y octavo año de educación básica. Con la ayuda de las listas, se facilitó la tabulación de los test de Raven, el ingreso de los nombres de los 600 alumnos en orden alfabético, separados de acuerdo al tipo de Raven que fue aplicado y se posibilitó la identificación de los alumnos que no entregaron oportunamente las encuestas, solicitándose, a través de los maestros, la pronta entrega de las mismas.

Durante la aplicación de los test de Raven, algunos alumnos no asistieron a clases el día señalado, por lo que no resolvieron el test, y considerando que la encuesta socioeconómica se envió en forma posterior, por medio de los estudiantes, fue necesario verificar si las encuestas correspondían a las familias de los alumnos a quienes se les aplicó el test, eliminándose las encuestas sobrantes.

La gran mayoría de profesores y autoridades se sintieron interesados, por cuanto se trata de un material hasta ahora desconocido en el ámbito educativo, despertando curiosidad en cuanto a los objetivos que se persiguen al aplicar estas pruebas, motivo por el cual colaboraron abiertamente para la aplicación del test de capacidad intelectual.

Los alumnos, en general, brindaron una amplia colaboración en la aplicación del test de Raven, a quienes les resultó un fascinante reto la solución de las diversas matrices que se presentaron. En cuanto a la encuesta socioeconómica, existió cierta resistencia por parte de los padres de familia, puesto que algunos de ellos no entregaron las encuestas en la fecha acordada, debiendo insistirse en la entrega oportuna, e incluso, se proporcionó nuevamente la encuesta a un pequeño grupo de padres.

Adicionalmente y con el fin de tabular correctamente los datos, éstos se ingresaron al computador utilizando la hoja electrónica Excel 97, programa que nos facilitó interrelacionar la variable Capacidad Intelectual (percentil proporcionado por el Departamento de Desarrollo de la Inteligencia de la Universidad Técnica Particular de

Loja) con la Edad, Lateralidad y Situación Socioeconómica de los alumnos, como consta en las tablas y gráficos de resultados. Para lograr esto, se diseñó una tabla que contiene todos los datos, en el mismo orden que aparecen en la encuesta, debidamente codificados. El ingreso de datos se realizó en turnos de dos personas, una que se encargaba de digitar, en tanto que otra dictaba cada uno de los puntos de la encuesta. Una vez ingresados los datos se procedió a totalizar los codificados y a clasificar el ingreso mensual y el monto de gastos, las ocupaciones y profesiones de los padres de familia, las materias en que destaca el alumno y los pasatiempos favoritos del mismo.

Una vez procesados los datos, procedimos a la elaboración de las tablas respectivas y los gráficos requeridos, utilizando la misma hoja electrónica. Para ello, ingresamos los datos de los percentiles enviados por la Universidad en el cuadro correspondiente a la encuesta socioeconómica, la cual contenía previamente los datos de la edad, lateralidad y situación económica, contrastando los datos que disponemos los investigadores con los nombres, puntajes y percentiles entregados por la Universidad Técnica Particular de Loja.

Con la ayuda del programa Excel 97, ordenamos en forma ascendente la tabla de acuerdo a los percentiles, posteriormente, creamos una columna numerada en orden ascendente junto a los datos relativos a la lateralidad, la edad y la situación económica, efectuando las sumas respectivas y determinando inmediatamente el número de alumnos que correspondían a cada estrato económico y si eran diestros o zurdos, igual procedimiento se realizó para obtener las edades de los estudiantes.



# **RESULTADOS**

**CUADRO No. 1**

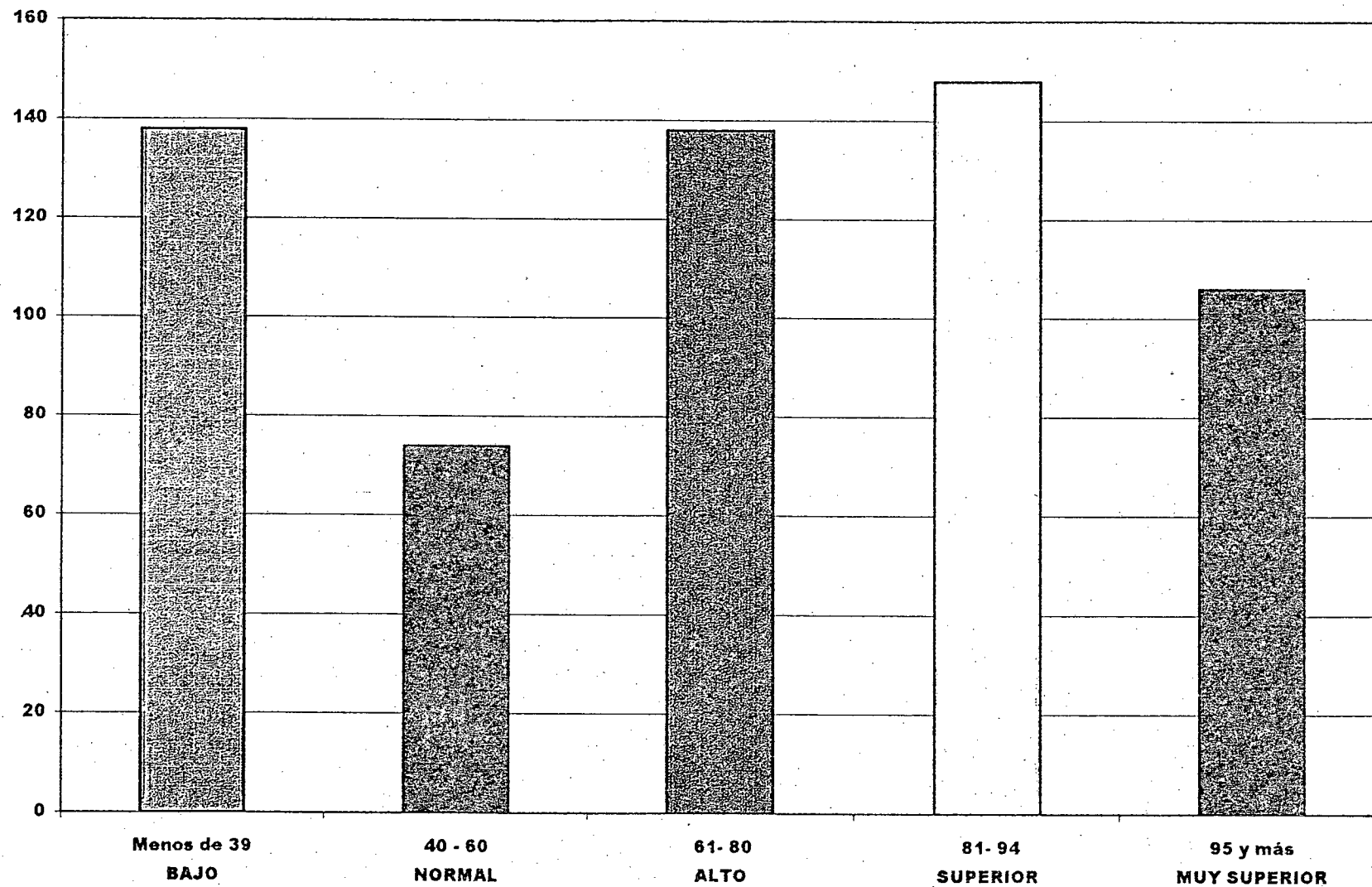
**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS  
DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA DE  
LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA  
" LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

CAPACIDAD INTELECTUAL		f	%
Percentil	Equivalencia		
Menos de 39	Bajo	138	22.85
40-60	Normal	74	12.25
61-80	Alto	138	22.85
81-94	Superior	148	24.50
95 y más	Muy Superior	106	17.55
<b>TOTAL</b>		<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores

**GRAFICO No. 1**

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 Y 9 AÑO DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998 - 1999**



**FUENTE:** Encuesta directa a 604 padres de familia.

**ELABORACION:** Los autores.

CUADRO No. 2

NOMINA DE LOS ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELLECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑO DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE" PERIODO LECTIVO 1998-1999

Ord.	CAPAC.INTELECT. NOMINA	RAVEN INFANTIL		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		SUPERIO	MUY SUP.	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 y más)			
1	MAYORGA ACOSTA VERONICA ANDREA		95	9	9	6 "C" E.B.
2	AGUILAR FLORES RENATTO XAVIER		95	9	7	6 "A" E.B.
3	LASCANO CORDOVA GABRIELA LORENA		95	9	8	6 "B" E.B.
4	MURGUEYTIO RIOFRIO ELVIA LUIGINA		95	9	4	5 "A" E.B.
5	RAMOS BONILLA EDGAR DANIEL		95	9	2	5 "A" E.B.
6	ROBALINO LARA JOSE LUIS		95	9	11	6 "C" E.B.
7	SALAZAR SANCHEZ ANDREA ALEXANDRA		95	9	3	5 "A" E.B.
8	SANTANA TAMAYO LUIS FERNANDO		95	9	8	6 "A" E.B.
9	CEVALLOS AGUILAR ANDRES IVAN		95	9	0	5 "C" E.B.
10	FLORES FLORES MILTON RICARDO		95	9	3	5 "C" E.B.
11	GARZON AGUIRRE KLEBER HUMBERTO		95	9	4	5 "C" E.B.
12	MONTERO SOLANO PATRICIO ESTEBAN		95	9	9	6 "B" E.B.
13	MORALES TAYO EDISON SANTIAGO		95	8	0	4 "A" E.B.
14	SANCHEZ ALBANCANDO DANIEL MARCELO		95	9	8	6 "B" E.B.
15	SORIA FREIRE PAOLA GEOVANNA		95	9	11	6 "A" E.B.
16	VASQUEZ CARRILLO JUAN EDUARDO		95	9	11	6 "C" E.B.
17	BUSTAMANTE SANCHEZ CRISTINA TATIANA		95	7	10	4 "A" E.B.
18	CALLE COLINA VICTOR PATRICIO		95	8	8	5 "A" E.B.
19	ESPARZA RODRIGUEZ MARTHA KARINA		95	9	9	6 "C" E.B.
20	JORDAN MESIAS SANTIAGO PAUL		95	9	10	6 "C" E.B.
21	LOPEZ GARCIA DANIEL IVAN		95	9	10	6 "C" E.B.
22	MANZANO RODRIGUEZ MARIA SALOME		95	8	9	5 "A" E.B.
23	NONO SANCHEZ BYRON BOLIVAR		95	9	10	6 "A" E.B.
24	SANTANA ROMO FABIAN MAURICIO		95	9	7	6 "A" E.B.
25	SIMBANA CUNALATA ANA MARIBEL		95	7	3	3 "C" E.B.
26	TOSCANO RIOS DANIELA FERNANDA		95	7	5	3 "C" E.B.
27	VACA PACHACAMA SANTIAGO DAVID		95	8	5	4 "A" E.B.
28	VARGAS FONSECA LUIS MIGUEL		95	8	3	4 "C" E.B.
29	VASQUEZ CALVACHE DAVID SANTIAGO		95	9	4	5 "B" E.B.
30	ACOSTA AGUINAGA ANDRES GONZALO	90		9	11	6 "C" E.B.
31	DURAN ACOSTA PATRICIO ALEJANDRO		95	7	0	3 "C" E.B.
32	HIDALGO LARREA CATALINA TATIANA	90		9	6	5 "B" E.B.
33	LUNA CORNEJO ANDRES GUILLERMO	90		9	9	6 "A" E.B.
34	REINOSO DE LA TORRE LIZBETH ANABELL	90		9	11	6 "C" E.B.
35	SANCHEZ HARO CRISTIAN DAVID	90		9	7	6 "C" E.B.
36	SILVA VIEIRA LUIS SEBASTIAN		95	8	7	4 "C" E.B.
37	VARGAS SOLIS DIANA CRISTINA	90		9	10	6 "B" E.B.
38	ALCOCER RAMOS MARIO ANDRES		95	9	0	5 "C" E.B.
39	ALVAREZ VERDESOTO RICARDO ALEJANDRO	85		9	10	6 "B" E.B.
40	ARROBA SALAZAR MAGALY MERCEDES	85		9	11	6 "A" E.B.
41	BRITO PALMA MARIO MILTON	85		9	9	6 "A" E.B.
42	CASTILLO MANZANO PATRICIA DEL PILAR	85		9	7	6 "A" E.B.
43	CISNEROS LOPEZ MIGLETH NATALY		95	7	9	4 "C" E.B.

43	CISNEROS LOPEZ MIGLETH NATALY		95	7	9	4 "C" E.B.
44	DEFAZ GUERRERO JAVIER VLADIMIR	85		9	10	6 "B" E.B.
45	JACOME AGUINO JOAO SEBASTIAN	85		9	10	6 "C" E.B.
46	MEDINA TAPIA MAYRA ALEJANDRA	85		9	9	6 "B" E.B.
47	ORTIZ GALLO ANDRES FRANCISCO		95	9	1	5 "A" E.B.
48	ROSERO CASTRO JORGE LUIS	85		9	6	5 "A" E.B.
49	SUAREZ HIDALGO JESSICA VANESSA	85		9	7	6 "A" E.B.
50	VALLE FIALLOS ANDRES DAVID		95	9	0	5 "A" E.B.
51	VASQUEZ CALVACHE ENRIQUE SEBASTIAN	85		9	7	6 "B" E.B.
52	ZEА GAVILANEZ PATRICIO DAVID	85		9	11	6 "A" E.B.
53	CARRILLO ITURRALDE DAVID ESTEBAN	93		9	4	5 "A" E.B.
54	ECHEVERRIA ORTIZ DARIO SEBASTIAN	93		9	2	5 "C" E.B.
55	FREIRE PEREZ ALEX OSVALDO		95	7	9	4 "C" E.B.
56	GALARZA COBO GABRIEL ALEJANDRO		95	8	10	6 "B" E.B.
57	LIZANO SALTOS VANESSA CATALINA		95	8	5	4 "B" E.B.
58	MEDINA VASCONEZ DANIEL SANTIAGO	93		9	0	5 "C" E.B.
59	SAMANIEGO IZURIETA MARIELA JAQUELINE	93		9	0	5 "C" E.B.
60	VACA SANCHEZ DIEGO FERNANDO		95	8	1	4 "C" E.B.
61	ARIAS SANCHEZ MARIA MERCEDES	90		9	3	5 "A" E.B.
62	AVALOS PAREDES RAMIRO FABIAN		95	8	5	4 "A" E.B.
63	BARRERA NAVAS HECTOR MAURICIO	90		9	2	5 "A" E.B.
64	BARRIGA ORTIZ LUIS ENRIQUE		95	8	11	5 "A" E.B.
65	GANAN AILLON JOSE ANDRES		95	8	10	5 "A" E.B.
66	GOMEZ AILLON DANIEL ALEJANDRO	90		9	2	5 "A" E.B.
67	LARRAGA QUITO GABRIELA LISETTE		95	7	11	4 "C" E.B.
68	LEON GAVILANEZ CHRISTIAN IVAN		95	6	11	3 "C" E.B.
69	PAZMINO VARGAS ALEX DANIEL		95	8	4	4 "C" E.B.
70	SUAREZ MANZANO JONATHAN JOSE		95	8	5	4 "A" E.B.
71	TINAJERO MORALES MARIA ESTEFANIA		95	8	2	4 "C" E.B.
72	TORRES SANCHEZ GONZALO ERNESTO	90		9	5	5 "A" E.B.
73	URBINA ROSERO ISABEL MONSERRATH		95	8	4	4 "A" E.B.
74	VARGAS VARGAS EDGAR DANILO		95	8	5	4 "A" E.B.
75	VELASTEGUI PARRA MAURICIO JAVIER	90		9	5	5 "C" E.B.
76	YANEZ RODRIGUEZ MARIA DE LOURDES		95	7	9	4 "A" E.B.
77	ALBAN ESCOBAR RAFAEL ALEJANDRO	83		9	1	5 "B" E.B.
78	ALTAMIRANO IBARRA GABRIEL EDUARDO	83		9	2	5 "A" E.B.
79	ALVAREZ GALLEGOS ROBERTO RAFAEL		95	8	0	4 "C" E.B.
80	CARRANZA ESCOBAR CHRISTIAN RICARDO		95	8	3	4 "A" E.B.
81	CHERREZ RODRIGUEZ MARIA GABRIELA	93		8	11	5 "A" E.B.
82	CORDOVA LOPEZ GABRIELA ALEXANDRA		95	7	11	4 "C" E.B.
83	FIALLOS CALUCHO STEPHANIE LAURA		95	7	6	3 "B" E.B.
84	GALLEGOS COBO ANDRES EDUARDO	93		8	6	4 "A" E.B.
85	JARAMILLO VASCONEZ JOSE ERNESTO	93		8	6	4 "B" E.B.
86	MEDINA GRANDA ESTEFANIA CAROLINA		95	8	4	4 "C" E.B.
87	MEJIA CASTANEDA JAIRO DAVID	83		9	4	5 "A" E.B.
88	OVIEDO VALENCIA ANDREA VALERIA	83		9	0	5 "B" E.B.
89	PAREDES LIMA SANTIAGO ISRAEL		95	7	1	3 "B" E.B.
90	ROBALINO FREIRE GIOVANNI KLEBER		95	8	0	4 "A" E.B.
91	SALAZAR NUNEZ CARLOS FABRICIO	93		8	7	4 "A" E.B.
92	SANCHEZ CARRANZA GISELLA PAULINA		95	7	2	3 "A" E.B.
93	VALLE SUAREZ SANTIAGO FERNANDO	83		9	5	5 "C" E.B.
94	ALBUJA CALDERON MARCELO ALEJANDRO		95	7	2	3 "B" E.B.

95	BELTRAN CLAVIJO DAVID EDUARDO		95	6	8 3 "C" E.B.
96	CASTRO CASTRO GRACE PRISCILA		95	7	6 3 "B" E.B.
97	GARZON FREIRE ANITA GABRIELA		95	7	10 4 "A" E.B.
98	GUACHIMBOZA SANTIAGO VICTOR HUGO		95	6	9 3 "B" E.B.
99	MONAR LUCERO DAVID ISRAEL		95	7	10 4 "B" E.B.
100	PONCE PEREZ ANDRES ALEJANDRO		95	7	11 4 "A" E.B.
101	TIBAN FREIRE HENRY PAUL		95	7	10 4 "A" E.B.
102	VACA CALERO DIEGO ALEJANDRO	90		8	9 4 "B" E.B.
103	VASCONEZ DE LA CRUZ ANDRES GEOVANNY		95	7	11 4 "B" E.B.
104	DONOSO MONTALVO MARIA DOLORES		95	7	5 4 "A" E.B.
105	DUQUE SORIA JUAN SEBASTIAN		95	7	10 4 "C" E.B.
106	GUEVARA MAYORGA LUIS ANDRES		95	7	3 3 "C" E.B.
107	MIRANDA YANEZ DANILO GEOVANNI	85		8	8 5 "B" E.B.
108	NUNEZ MIRANDA ANDREA CAROLINA	93		8	2 4 "C" E.B.
109	ORTIZ ABRIL CHRISTIAN FERNANDO		95	7	10 4 "B" E.B.
110	ORTIZ ORTIZ MARIO VLADIMIR	85		8	10 5 "A" E.B.
111	PUNINA MONTESDEOCA CHRISTIAN WAGNER		95	6	8 3 "A" E.B.
112	QUIROGA ROMO MARIA DE LOS ANGELES	85		8	6 4 "B" E.B.
113	ROBAYO MOYA RENATTO SEBASTIAN	85		8	7 4 "A" E.B.
114	RODRIGUEZ MANOBANDA ANDRES FERNANDO	93		8	2 4 "C" E.B.
115	SANCHEZ MANTILLA VIVIANA ESTEFANIA		95	7	10 4 "B" E.B.
116	SEGURA PICO LISETH ALEXANDRA	93		8	4 4 "B" E.B.
117	SOLANO SUAREZ STEFANO RICARDO		95	7	8 4 "B" E.B.
118	SUASNAVAS CEVALLOS MICHAEL ADRIAN		95	7	8 3 "B" E.B.
119	TAYO PAZMINO ANA CRISTINA		95	7	6 3 "C" E.B.
120	BARRENO AVILA ENRIQUE MAURICIO		95	7	0 3 "B" E.B.
121	COBO SALCEDO CARLOS FERNANDO		95	7	2 3 "C" E.B.
122	DURAN PENALOZA ALEX FERNANDO		95	6	10 3 "A" E.B.
123	GALARZA COBO JUAN JOSE	90		8	4 4 "C" E.B.
124	GODOY URRUTIA GRACE NATALY	90		8	2 4 "B" E.B.
125	GRANDA DIAZ ENRIQUE DANIEL	93		7	10 3 "C" E.B.
126	JARAMILLO BUCHELI FELIPE JOSE		95	6	9 3 "B" E.B.
127	MEDINA URQUIZO LEONARDO SEBASTIAN	90		8	3 4 "C" E.B.
128	MOYA CALDERON RUBEN DARIO	93		7	6 3 "A" E.B.
129	MUNOZ FLORES PAUL ANTONIO		95	6	11 3 "C" E.B.
130	PAREDES FLORES JORGE GONZALO		95	7	1 3 "A" E.B.
131	RIOFRIO MORALES LUCIA JEANETTE		95	6	10 3 "A" E.B.
132	RONQUILLO FRIAS RONALD STALIN		95	7	0 3 "A" E.B.
133	ULLOA VILLALBA LUIS SEBASTIAN		95	6	7 3 "B" E.B.
134	VALLE ESPINOZA LUIS RODRIGO	90		8	1 4 "B" E.B.
135	VARGAS SOLIS SANTIAGO BELISARIO		95	7	5 3 "B" E.B.
136	VELASTEGUI VALENCIA DIEGO JAVIER		95	7	3 3 "C" E.B.
137	VILLACIS ORTIZ DAVID SEBASTIAN		95	7	3 3 "A" E.B.
138	YEPEZ IZA MAURICIO ALEXANDER		95	7	3 3 "A" E.B.
139	BARRERA NAVAS HECTOR PATRICIO	90		7	10 4 "B" E.B.
140	BUENANO NUNEZ EDISSON ALEJANDRO	85		8	3 4 "A" E.B.
141	CHAVEZ VALLE LIDA ALEXANDRA	85		8	0 4 "C" E.B.
142	CIFUENTES SUAREZ JESSENIA ESTEFANIA		95	6	10 3 "A" E.B.
143	FLORES CHILQUINGA MARIA DE LOS ANGELES	90		7	10 4 "A" E.B.
144	FREIRE PAZMINO SANTIAGO MAURICIO		95	6	10 3 "B" E.B.
145	GUEVARA JARRIN GABRIELA ESTEFANIA		95	6	11 3 "B" E.B.
146	OCANA FRUTOS MERWIN GABRIEL	85		8	1 4 "B" E.B.
147	OROZCO MOYA VANESSA ELIZABETH		95	6	8 3 "B" E.B.

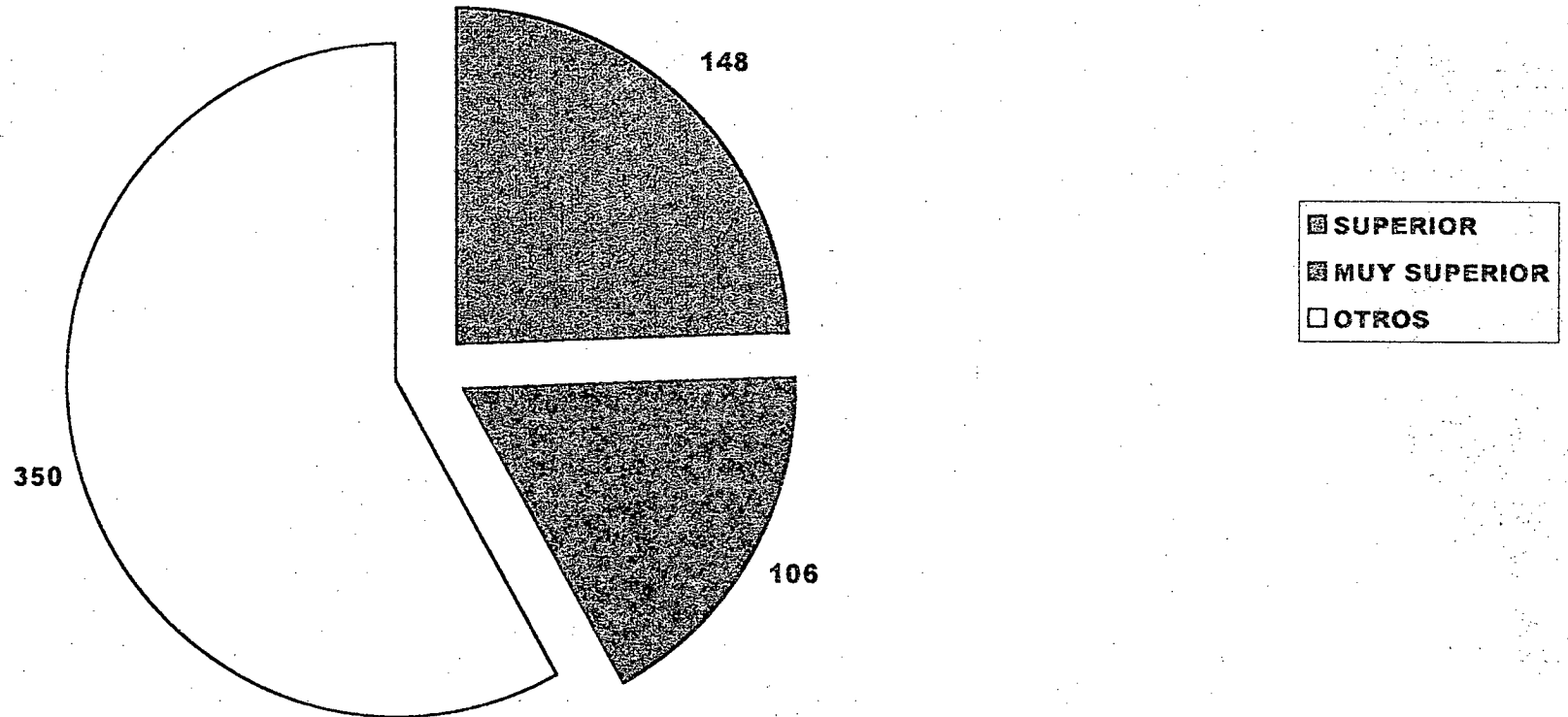
148	PAZMINO LOPEZ ESTEFANIA ELIZABETH		95	6	7	3 "C" E.B.
149	SILVA QUINTANA RAFAEL ALEJANDRO	85		8	4	4 "A" E.B.
150	SOLIS VALENCIA MARIA BEATRIZ	90		7	11	4 "B" E.B.
151	SORIA COLINA MAURICIO SANTIAGO	93		7	1	3 "C" E.B.
152	TORRES LOZADA GINO ANDRES	85		8	4	4 "A" E.B.
153	TUAREZ MOREIRA KERLIN RAMON	90		7	9	4 "C" E.B.
154	VILLACIS ESCOBAR JUAN FRANCISCO	93		7	3	4 "B" E.B.
155	YANEZ RODRIGUEZ MARIA DE LOS ANGELES	90		7	9	4 "A" E.B.
156	BUENANO NUNEZ ANDREA CAROLINA	93		6	10	3 "A" E.B.
157	FLORES ROSERO MARIO ALBERTO	93		6	10	3 "B" E.B.
158	INFANTE GUERRA GRACE STEFANIA	90		7	4	3 "A" E.B.
159	JIMENEZ TAPIA MARIA CRISTINA	90		7	4	3 "B" E.B.
160	LOPEZ SUAREZ YOLANDA ELIZABETH	85		7	6	3 "C" E.B.
161	PARDO PAREDES RAUL ALEJANDRO	85		7	11	4 "C" E.B.
162	PAREDES MANZANO TANNIA ELIZABETH	85		7	11	4 "B" E.B.
163	QUINTEROS PUMA ERIKA MARITZA	93		6	11	3 "B" E.B.
164	TISALEMA PADILLA JEANNETTE ALEXANDRA	90		7	1	3 "A" E.B.
165	LOPEZ SANCHEZ RAFAEL ALEJANDRO	85		7	5	3 "C" E.B.
166	MAZON LOPEZ JULIO CESAR	85		7	0	3 "C" E.B.
167	MIRANDA BELTRAN SANTIAGO ALEJANDRO	85		7	5	3 "C" E.B.
168	MUNOZ CARRILLO JANETH ELIZABETH	90		6	11	3 "A" E.B.
169	PAREDES GUEVARA LISSETH DEL CARMEN	85		7	2	3 "A" E.B.
170	QUEZADA FREIRE MARLON ANDRES	90		6	7	3 "C" E.B.
171	ROMERO MOYANO OSCAR OMAR	85		7	2	3 "A" E.B.
172	ARIAS GARCIA JOHANA VANESSA	85		6	7	3 "C" E.B.
173	ARIAS MOPOSITA WALTER PAUL	85		6	11	3 "A" E.B.
174	DURAN VINAMAGUA ERIK ALEJANDRO	85		6	7	3 "A" E.B.
175	FREIRE ASTUDILLO GONZALO DAVID	85		6	8	3 "A" E.B.
176	PROANO ALOMALIZA LUIS ENRIQUE	85		6	7	3 "A" E.B.
177	RIPALDA TELLO ROBERTO CARLOS	85		6	10	3 "B" E.B.
178	ROSAS DONOSO JESSICA DEL ROCIO	85		6	9	3 "C" E.B.
179	BARRIONUEVO YANCHA JUAN DARIO	90		7	5	3 "B" E.B.
180	ESTRELLA SANTAMARIA GABRIELA MERCEDES	85		7	6	3 "B" E.B.
181	GUZMAN VACA BETTY ALEXANDRA	90		7	6	3 "B" E.B.
182	VELASQUEZ AGUDELO VICENTE ALCIZAR	93		8	0	4 "B" E.B.
183	NONO SANCHEZ ELIANA JAZMINA	85		8	3	4 "A" E.B.
1	FREIRE VELARDE EDGAR RAUL		95	12	6	9 E.B.
2	PAZMINO ALVAREZ OSCAR ALEJANDRO		95	12	3	9 E.B.
3	MINO RODRIGUEZ EDGAR SANTIAGO		95	11	9	9 E.B.
4	ARIAS SEGOVIA PAULINA ALEJANDRA		95	12	5	9 E.B.
5	MALAN CALDERON MARIELA SILVANA		95	13	3	9 E.B.
6	MARINO CARRILLO DIEGO MIGUEL		95	12	7	9 E.B.
7	SANCHEZ MANTILLA MAURICIO LEANDRO		95	13	1	8 E.B.
8	MARTINEZ AGUAYO PAUL EDUARDO		95	12	5	9 E.B.
9	ARGUELLO ZURITA MONSERRATTE ALEJANDRO	93		13	6	8 E.B.
10	CHAVEZ NARANJO DAVID EFRAIN	93		13	3	9 E.B.
11	FRUTOS PINTO DARIO JAVIER		95	12	3	8 E.B.
12	FUENTES ARCOS NATALIA PAULINA	93		13	6	9 E.B.
13	LOPEZ SUAREZ ANDRES SEBASTIAN	93		13	0	9 E.B.
14	MEDINA SUAREZ DIANA MONSERRATH		95	12	5	9 E.B.
15	SANTAMARIA PEREZ EDISON FERNANDO		95	11	10	8 E.B.
16	UVIDIA VASQUEZ ANA GABRIELA		95	11	7	8 E.B.
17	ALVARADO VILLENA ANDREA KARINA	93		12	6	9 E.B.

18	BRITO POVEDA MARCO ENRIQUE	92	13	7.8	E.B.
19	CALLE GALLON JEAN PIERRE	92	13	6.8	E.B.
20	CAMINO DAVILA JOHANNA PATRICIA	93	12	9.9	E.B.
21	MOLINA JARAMILLO MARCO SEBASTIAN	94	11	10.8	E.B.
22	ROLDAN AGUDELO CARLA CATHERINE	94	11	11.8	E.B.
23	RONQUILLO FRIAS CARLOS ISRAEL	94	11	9.9	E.B.
24	ANDRADE ALBAN NOEMI DEL ROCIO	90	13	9.9	E.B.
25	ARGUELLO ZURITA ANDRES SEBASTIAN	90	13	8.9	E.B.
26	BRITO POVEDA JOYS NOELIA	90	13	8.9	E.B.
27	CASTRO RIVERA DANIELA PRISCILA	92	12	2.9	E.B.
28	CONTRERAS JACOME PABLO MARCELO	92	12	0.8	E.B.
29	GUILLEN PENAHERRERA MAGDALENA DEL RO	92	12	0.9	E.B.
30	LEON GAVILANEZ GEOVANNA DEL ROCIO	92	12	3.9	E.B.
31	MARTINEZ SANTAMARIA SOFIA MONSERRATH	90	13	5.9	E.B.
32	MEJIA BASTIDAS ALVARO RAFAEL	90	13	1.9	E.B.
33	NUNEZ VELASTEGUI DIANA CAROLINA	90	13	9.9	E.B.
34	QUEZADA PENA DIEGO JAVIER	92	12	2.8	E.B.
35	QUISIMALIN SANTAMARIA CINDY ESTHER	90	13	0.8	E.B.
36	RAMOS MAYORGA CELIANO ENRIQUE	90	12	6.9	E.B.
37	RODRIGUEZ SANCHEZ JORGE LUIS	92	11	10.9	E.B.
38	SILVA CHANGO LUCIA CRISTINA	92	12	8.8	E.B.
39	VILLALBA JARRIN MERY FABIOLA	92	11	8.9	E.B.
40	AVILA CARDENAS MARIA PAOLA	87	13	8.8	E.B.
41	MOLINA COBO CHRISTIAN RAFAEL	87	13	5.8	E.B.
42	PAZMAY PAZMAY SANTIAGO FABIAN	91	12	2.8	E.B.
43	QUESADA ASTUDILLO VICTOR EDUARDO	91	12	3.9	E.B.
44	RONQUILLO MEJIA PRISCILA ALEJANDRA	91	12	7.9	E.B.
45	VILLALBA JARRIN ALEX MIREL	90	11	7.8	E.B.
46	VINUEZA ORTIZ LILIAN ADELA	87	13	3.8	E.B.
47	BARRENO BENAVIDES GABRIELA ELIZABETH	88	11	9.8	E.B.
48	GAVILANEZ ROJAS RODRIGO STALIN	90	12	0.8	E.B.
49	MAYORGA MIRANDA MARIA FERNANDA	90	12	1.9	E.B.
50	ORTIZ ORTIZ CARMEN GRICELDA	84	13	9.9	E.B.
51	SANCHEZ HIDALGO JUAN CARLOS	90	12	5.8	E.B.
52	ARREDONDO CORDOVA STEPHAN ISRAEL	87	12	2.8	E.B.
53	BARRENO COBA JOSE ROBERTO	86	11	10.9	E.B.
54	JIMENEZ FLAMAIN ANDREA DE LOS ANGELES	81	13	9.8	E.B.
55	PAZOS CONSTANTE MARCELA PAULINA	81	13	5.8	E.B.
56	PEREZ MORALES SEGUNDO GABRIEL	81	13	7.8	E.B.
57	RIOFRIO ANDALUZ CARLOS FRANCISCO	87	12	3.9	E.B.
58	SALAZAR BERMEÓ PAUL ROBERTO	87	12	3.8	E.B.
59	SILVA PEREZ GALO FRANCISCO	87	12	7.8	E.B.
60	SOLIS SANCHEZ GERMAN EDUARDO	85	12	6.9	E.B.
61	VIERA PEREZ DIEGO SEBASTIAN	81	13	0.8	E.B.
62	CEPEDA CEVALLOS WASHINGTON FELIPE	84	12	0.8	E.B.
63	HARO BUITRON STEFFANIE ELIZABETH	84	12	5.8	E.B.
64	OVIEDO VALENCIA DIEGO FABIAN	84	12	2.8	E.B.
65	ROBALINO CARRASCO DIEGO FABIAN	84	12	6.9	E.B.
66	SALINAS DELGADO MAYRA FERNANDA	84	12	10.8	E.B.
67	VACA AMBULUDI ROBERTO CARLOS	84	11	10.9	E.B.
68	CHAVEZ NARANJO MARIA JOSE	81	12	1.8	E.B.
69	JACOME AGUINO ANDRES ORLANDO	81	12	2.8	E.B.
70	MAYORGA JIMENEZ MARIA FERNANDA	81	12	3.8	E.B.
71	PEREZ BAYAS JUAN PABLO	84	10	10.9	E.B.



**GRAFICO No. 2**

**NOMINA DE LOS ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR  
Y MUY SUPERIOR DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑO DE EDUCACION BASICA DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998 - 1999**



**FUENTE:** Encuesta directa a 604 padres de familia.

**ELABORACION:** Los autores.

**CUADRO No. 3**

**TIPO DE TENENCIA DE LA RESIDENCIA DE LA FAMILIA  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA  
DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

TENENCIA	f	%
Propia	401	66.39
Arrendada	147	24.34
En Anticresis	4	0.66
Prestada	51	8.44
Por servicios que prestan	1	0.17
Otros	0	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 4**

**MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA RESIDENCIA DE LA  
FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 Y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

MATERIALES	f	%
Hormigón y Ladrillo	479	79.30
Ladrillo	101	16.72
Prefabricada	2	0.33
Tapia	2	0.33
Adobe	2	0.33
Bahareque	1	0.17
Caña Guadúa	1	0.17
Madera	0	0.00
Madera y Bahareque	9	1.49
Ladrillo y Prefabricada	7	1.16
	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los Autores

**CUADRO No. 5**

**SERVICIOS BASICOS, SERVICIOS ADICIONALES Y DEPENDENCIAS DE LA RESIDENCIA  
DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6,8 Y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

SERV.BASICOS	f	%	SERV.ADICIONAL	f	%	DEPENDENCIAS	f	%
Agua potable	603	99.83	Fax	34	5.63	Dormitorio	601	99.50
Canalización	581	96.19	Computación	149	24.67	Sala	589	97.52
Servicios Higiénicos	600	99.34	TV Cable	145	24.01	Comedor	588	97.35
Luz Eléctrica	604	100.00	Internet	14	2.32	Cuarto de estudio	401	66.39
Teléfono	486	80.46	Vehículo propio	364	60.26	Cocina	593	98.18

-24-

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 6**

**DEPENDENCIA DE LOS INGRESOS ECONOMICOS DE LA FAMILIA  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA  
DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

INGRESOS DEPENDEN DE	f	%
Solamente del padre	184	29.16
Solamente de la madre	67	10.62
Del padre y de la madre	349	55.31
Del padre, madre e hijos	6	0.95
Unicamente de los hijos	6	0.95
Otros	19	3.01
<b>TOTAL</b>	<b>631</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

\* Algunos encuestados respondieron con 2 alternativas, por lo tanto N en esta tabla no es igual a 604 sino mayor.

**CUADRO No. 7**

**INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE LA FAMILIA  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

INGRESO MENSUAL	f	%
De 0 hasta 600.000	43	7.12
De 601.000 hasta 1'220.000	158	26.16
De 1'221.000 hasta 2'200.000	208	34.44
De 2'201.000 hasta 3'200.000	115	19.04
Más de 3'201.000	65	10.76
No indican	15	2.48
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 8**

**MONTO DE GASTOS MENSUALES APROXIMADOS DE LA FAMILIA  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA  
DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

<b>GASTOS APROXIMADOS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
De 0 hasta 600.000	57	9.44
De 600.000 hasta 1'220.000	197	32.62
De 1'221.000 hasta 2'200.000	217	35.93
De 2'201.000 hasta 3'200.000	74	12.25
Más de 3'201.000	15	2.48
No indican	44	7.28
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 9**

**NUMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

<b>NUMERO DE INTEGRANTES</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Hasta 3 miembros	98	16.23
De 4 a 6 miembros	473	78.31
De 7 o más	30	4.97
No indican	3	0.50
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 Padres de familia  
ELABORACION: Los autores

CUADRO No. 10

**OCUPACION Y PROFESION DEL PADRE Y DE LA MADRE  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

OCUP.PADRE	f	%	PROF.PADRE	f	%	OCUP.MADRE	f	%	PROF.MADRE	f	%
Comerciante	110	18.21	Artesano	18	2.98	Ama de casa	210	34.77	Contadora	62	10.26
Empleado	78	12.91	Lic.Admin.Empresas	11	1.82	Comerciante	134	22.19	Auditora	8	1.32
Chofer	67	11.09	Médico	12	1.99	Profesora	54	8.94	Médica	4	0.66
Profesor	45	7.45	Chofer	89	14.74	Empleada	44	7.28	Artesana	66	10.93
Mecánico	29	4.80	Lic.Ciencias Educac	13	2.15	Secretaria	23	3.81	Trabajadora Social	4	0.66
Agricultor	23	3.81	Ing.Civil	26	4.30	Contadora	16	2.65	Lic.Ciencias Educa.	27	4.47
Vendedor	14	2.32	Ing.Agrónomo	10	1.66	Costurera	13	2.15	Obstetriz	4	0.66
Ing.Civil	16	2.65	Varios	76	12.58	Enfermera	11	1.82	Varios	16	2.65
Varios	180	29.80	Errados	262	43.38	Varios	75	12.42	Errados	219	36.26
No indican	42	6.95	No indican	87	14.40	No indican	24	3.97	No indican	194	32.12
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>		<b>604</b>	<b>100</b>		<b>604</b>	<b>100</b>		<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los Autores

**CUADRO No. 11**

**TRABAJO DEL PADRE Y DE LA MADRE  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 Y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA DE  
LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

TRABAJO	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
Permanente	495	81.95	352	58.28
Ocasional	63	10.43	72	11.92
No tiene trabajo	7	1.16	162	26.82
No indican	39	6.46	18	2.98
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 12**

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DEL PADRE Y DE LA MADRE  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA DE  
LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

INSTRUCCIÓN	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
Superior	256	42.38	224	37.09
Medio	246	40.73	321	53.15
Primario	68	11.26	45	7.45
Ninguno	1	0.17	1	0.17
No indican	33	5.46	13	2.15
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 13**

**NUMERO DE HIJOS DE LA FAMILIA Y LUGAR QUE OCUPA  
EL ESTUDIANTE DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA DE  
LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

# HIJOS	f	%	LUGAR	f	%
1	81	13.41	Primero	260	43.05
2	243	40.23	Segundo	193	31.95
3	184	30.46	Tercero	85	14.07
4	70	11.59	Cuarto	40	6.62
5	11	1.82	Quinto	11	1.82
6	7	1.16	Sexto	2	0.33
7	2	0.33	Septimo	0	0.00
8	3	0.50	Octavo	3	0.50
No indican	3	0.50	No indican	10	1.66
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>	<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 14**

**PERSONAS CON QUE VIVE EL ESTUDIANTE  
DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA  
DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

FAMILIARES	f	%
Padre, madre y hermanos	487	74.58
Unicamente con su padre	7	1.07
Unicamente con su madre	77	11.79
Unicamente con sus hermanos	14	2.14
Con sus abuelos	44	6.74
Con sus tíos	19	2.91
Otros familiares	5	0.77
Con la empleada	0	0.00
Con amigos	0	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>653</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

\* Algunos encuestados respondieron con 2 alternativas, por lo tanto N en esta tabla no es igual a 604 sino mayor.



### CUADRO No. 15

**AÑOS REPROBADOS POR EL ESTUDIANTE  
DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA  
LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA  
"LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

AÑO	f	%
1ro.	5	0.83
2do.	5	0.83
3ro.	1	0.17
4to.	2	0.33
5to.	2	0.33
6to.	1	0.17
7mo.	2	0.33
8vo.	2	0.33
9no.	0	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>4.41</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores

### CUADRO No. 16

**LATERALIDAD DEL ESTUDIANTE  
DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA  
"LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

LATERALIDAD	f	%
Diestro	572	94.70
Zurdo	30	4.97
No indican	2	0.33
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores

**CUADRO No.17**

**DIFICULTAD DEL ESTUDIANTE  
DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

DIFICULTAD	f	%
Para ver	57	12.56
Para oír	5	1.10
Otros	7	1.54
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>15.20</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 18**

**MATERIAS EN QUE DESTACA  
EL ALUMNO DE 3, 4, 5, 6, 8 Y 9 AÑO DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

PRIORIDADES MATERIAS	PRIMERA		SEGUNDA		TERCERA	
	f	%	f	%	f	%
Matemáticas	211	34.93	88	14.57	37	6.13
Ciencias Naturales	92	15.23	96	15.89	100	16.56
Lenguaje y Comunicación	53	8.77	80	13.25	78	12.91
Inglés	57	9.44	51	8.44	34	5.63
Cultura Física	30	4.97	26	4.30	57	9.44
Estudios Sociales	32	5.30	66	10.93	58	9.60
Computación	31	5.13	39	6.46	41	6.79
Religión	17	2.81	17	2.81	25	4.14
Actividades Prácticas	4	0.66	11	1.82	11	1.82
Música	6	0.99	16	2.65	17	2.81
Dibujo	32	5.30	43	7.12	26	4.30
Valores	1	0.17	5	0.83	3	0.50
No indican	38	6.29	66	10.93	117	19.37
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>	<b>604</b>	<b>100</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 19**

**HORAS DEDICADAS AL ESTUDIO Y TAREAS EXTRACLASE  
POR ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA  
DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

HORAS	f	%
1	23	3.81
2	166	27.48
3	209	34.60
4	98	16.23
5	37	6.13
6	5	0.83
7	3	0.50
8	7	1.16
9	3	0.50
No indican	53	8.77
<b>TOTAL</b>	<b>604</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 20**

**ACCESO PARA LAS CONSULTAS  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA  
" LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

TIENE ACCESO A	f	%
Biblioteca particular	366	56.66
Biblioteca Pública	154	23.84
Internet	12	1.86
No indican	114	17.65
<b>TOTAL</b>	<b>646</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

\* Algunos encuestados respondieron con dos alternativas, por lo tanto, N en esta tabla no es igual a 604, sino mayor

**CUADRO No. 21**

**ORIENTACION PARA TAREAS EXTRA CLASE  
DEL ALUMNO DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

AYUDA	f	%
Padre	223	36.92
Madre	484	80.13
Hermanos	159	26.32
Otros	62	10.26
TOTAL *	928	

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

\* Algunos encuestados respondieron con 2 alternativas, por lo tanto N en esta tabla no es igual a 604 sino mayor

**CUADRO No. 22**

**PASATIEMPOS FAVORITOS DE  
LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5 y 6 AÑO DE EDUCACION  
BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

PRIORIDADES PASATIEMPOS	PRIMERA		SEGUNDA		TERCERA	
	f	%	f	%	f	%
Fútbol	154	25.50	60	9.93	31	5.13
TV	73	12.09	94	15.56	71	11.75
Juguetes	53	8.77	38	6.29	37	6.13
Bicicleta	40	6.62	49	8.11	30	4.97
Basket	39	6.46	42	6.95	24	3.97
Dibujo	24	3.97	23	3.81	20	3.31
Lectura	21	3.48	27	4.47	17	2.81
Música	20	3.31	29	4.80	26	4.30
Nadar	19	3.15	21	3.48	0	0.00
Patinaje	19	3.15	21	3.48	7	1.16
Nintendo	15	2.48	3	0.50	12	1.99
Computación	13	2.15	14	2.32	12	1.99
Paseos	0	0.00	0	0.00	28	4.64
Varios	100	16.56	143	23.68	169	27.98
No indican	14	2.32	40	6.62	120	19.87
TOTAL	604	100	604	100	604	100

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

**CUADRO No. 23**

**CENTROS DE FORMACION ADICIONAL A QUE ASISTEN  
LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA DE  
LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

CENTROS	f	%
Conservatorio	14	2.32
Academia	16	2.65
Instituto	6	0.99
Clubes	41	6.79
Otros	39	6.46
<b>TOTAL</b>	<b>116</b>	<b>19.21</b>

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

CUADRO No. 24

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD  
 EN LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA DE  
 LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
 PERIODO LECTIVO 1998-1999

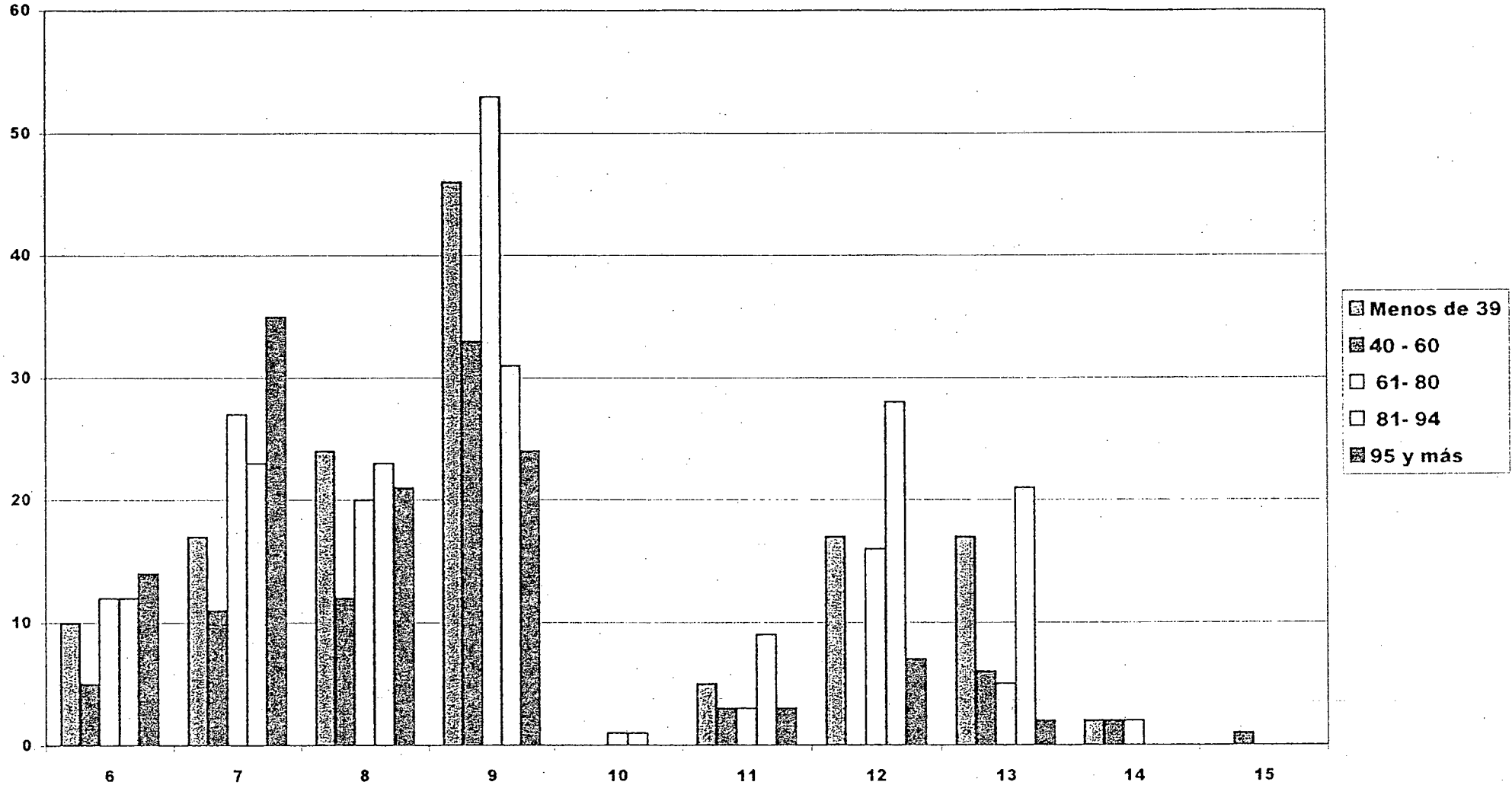
EDAD AÑOS	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	10	18.87	17	15.04	24	24.00	46	24.60	0	0.00	5	21.74	17	25.00	17	33.33	2	33.33	0	0.00
40-60	5	9.43	11	9.73	12	12.00	33	17.65	0	0.00	3	13.04	0	0.00	6	11.76	2	33.33	1	100.00
61-80	12	22.64	27	23.89	20	20.00	53	28.34	1	0.00	3	13.04	16	23.53	5	9.80	2	33.33	0	0.00
81-94	12	22.64	23	20.35	23	23.00	31	16.58	1	0.00	9	39.13	28	41.18	21	41.18	0	0.00	0	0.00
95 y más	14	26.42	35	30.97	21	21.00	24	12.83	0	0.00	3	13.04	7	10.29	2	3.92	0	0.00	0	0.00
TOTAL	53	100	113	100	100	100	187	100	2	0	23	100	68	100	51	100	6	100	1	100

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores

**GRAFICO No. 3**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD  
EN LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 Y 9 AÑO DE EDUCACION BASICA DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998 - 1999**



**FUENTE:** Encuesta directa a 604 padres de familia.

**ELABORACION:** Los autores

**CUADRO No. 25**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LATERALIDAD  
EN LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA DE  
LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999**

LATERALIDAD CAP.INT.(Percentiles)	DERECHOS		ZURDOS		NO INDICAN	
	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	131	22.90	6	20.00	0	0.00
40-60	67	11.71	7	23.33	0	0.00
61-80	133	23.25	5	16.67	0	0.00
81-94	140	24.48	8	26.67	0	0.00
95 y más	101	17.66	4	13.33	0	0.00
No indican	0	0.00	0	0.00	2	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>572</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

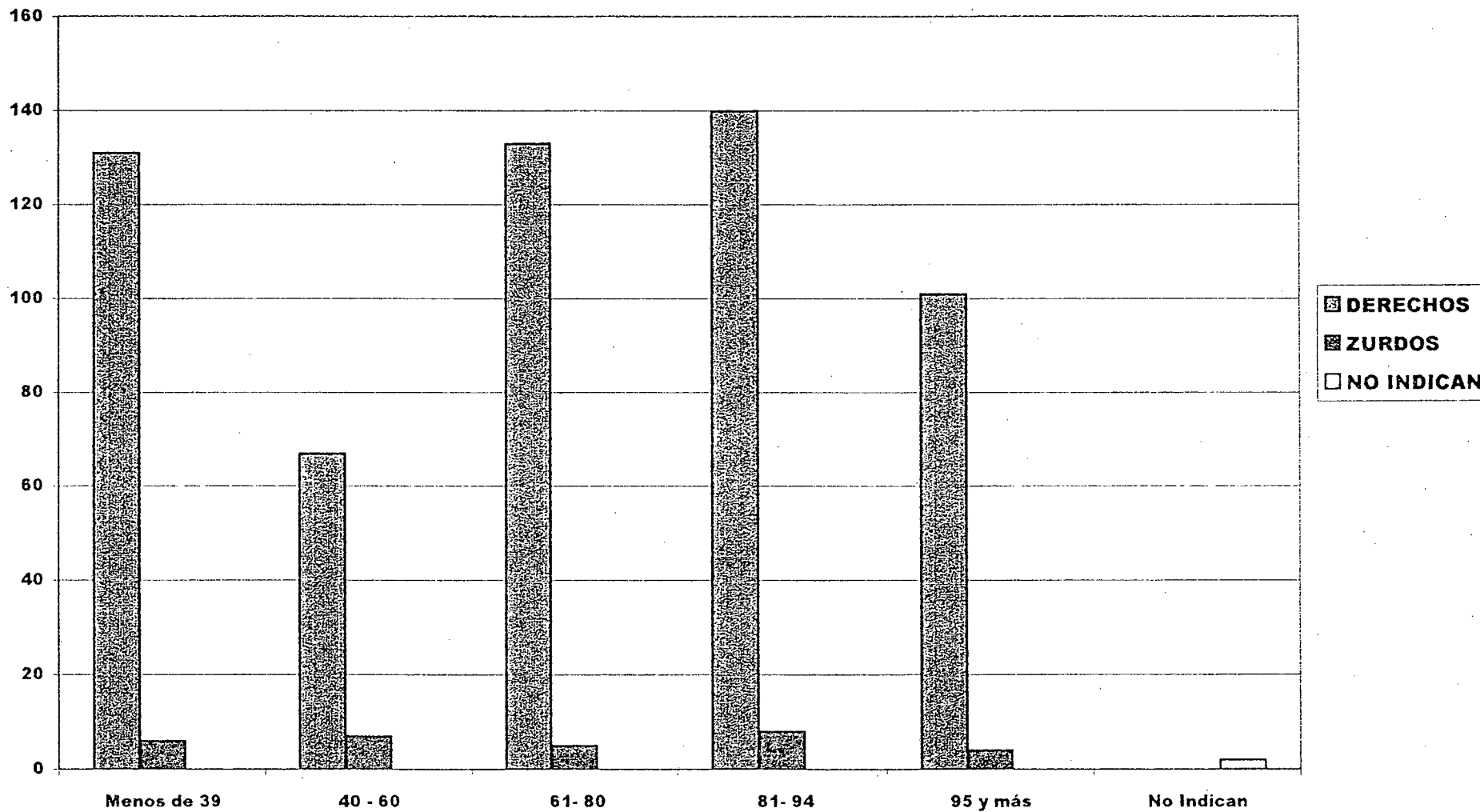
FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia

ELABORACION: Los autores



**GRAFICO No. 4**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LATERALIDAD  
EN LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑO DE EDUCACION BASICA DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998 - 1999**



**FUENTE:** Encuesta directa a 604 padres de familia.

**ELABORACION:** Los autores.

CUADRO No. 26

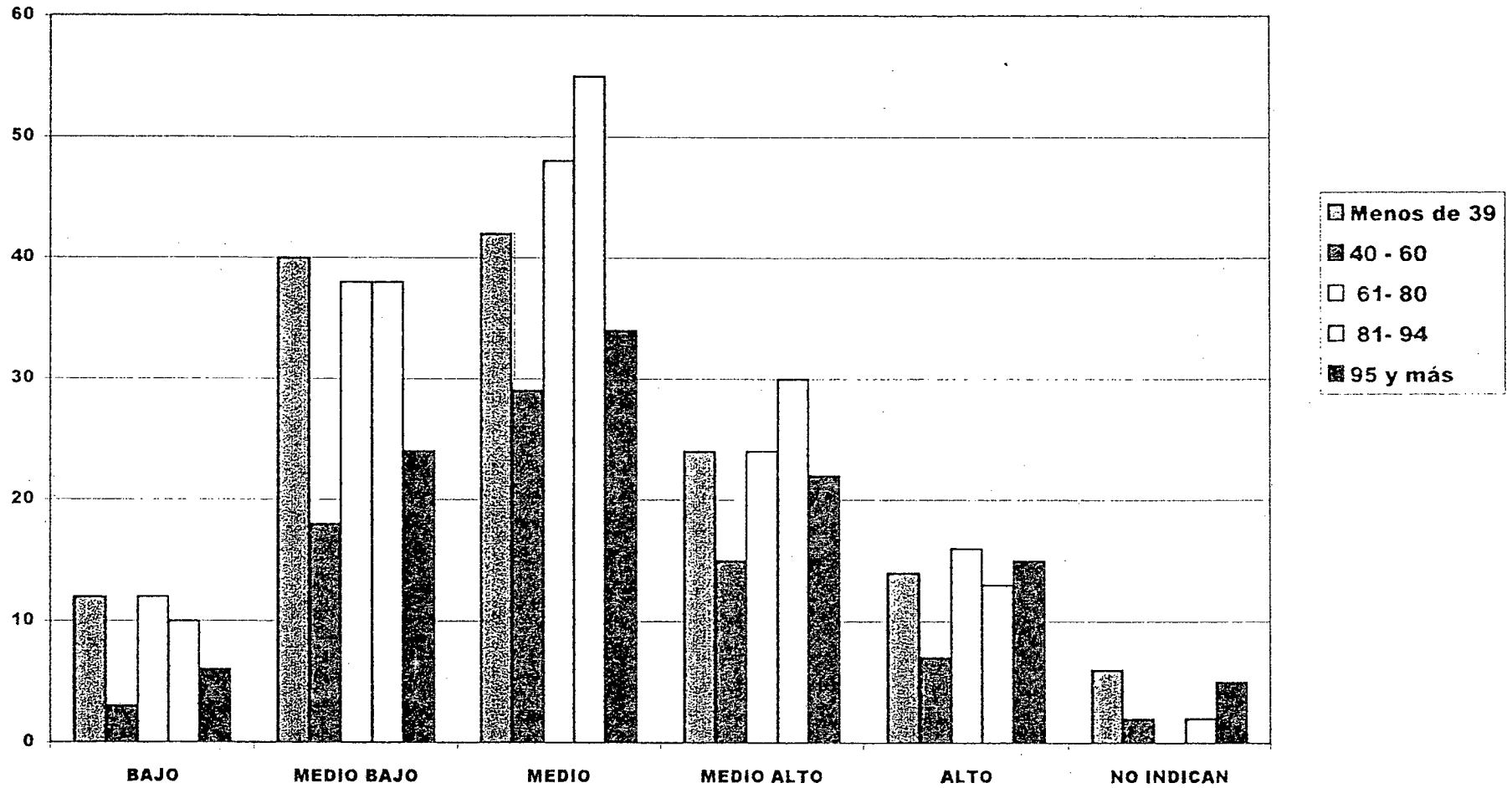
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION ECONOMICA  
DE LOS ALUMNOS DE 3, 4, 5, 6, 8 y 9 AÑOS DE EDUCACION BASICA DE  
LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"  
PERIODO LECTIVO 1998-1999

SIT.SOCIOEC. (Niveles) CAP.INT.(Percentiles)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO		NO INDICAN	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	12	27.91	40	25.32	42	20.19	24	20.87	14	21.54	6	40.00
40-60	3	6.98	18	11.39	29	13.94	15	13.04	7	10.77	2	13.33
61-80	12	27.91	38	24.05	48	23.08	24	20.87	16	24.62	0	0.00
81-94	10	23.26	38	24.05	55	26.44	30	26.09	13	20.00	2	13.33
95 y más	6	13.95	24	15.19	34	16.35	22	19.13	15	23.08	5	33.33
TOTAL	43	100	158	100	208	100	115	100	65	100	15	100

FUENTE: Encuesta directa a 604 padres de familia  
ELABORACION: Los autores.

**GRAFICO No. 5**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION ECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE 3ro, 4to, 5to, 6to, 8vo. y 9no. AÑOS DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEON MERA "LA SALLE"**



**FUENTE:** Encuesta directa a 604 padres de familia.

**ELABORACION:** Los autores.

***DISCUSION***  
***DE***  
***RESULTADOS***

## DISCUSION DE RESULTADOS

Iniciamos esta discusión enfocando un aspecto que está muy relacionado con la educación, la inteligencia. Los expertos consideran que la inteligencia tiene como punto de partida el aspecto genético, pero que ésta se perfecciona, enriquece y expande por influencia del medio ambiente, la experiencia, y primordialmente la educación, que debe convertirse en el factor más importante para lograr el desarrollo de la inteligencia y la creatividad. Es a nosotros, los maestros, a quienes nos compete el reto de potenciar la inteligencia y creatividad de nuestros alumnos de modo que les abra el camino hacia experiencias futuras de crecimiento personal, mental, intelectual y profesional. Todo maestro debe saber que las destrezas cognoscitivas, como cualquiera otras, pueden ser mejoradas mediante la práctica del razonamiento, abstracción, capacidad de análisis y de síntesis, formación de conceptos, la posibilidad de inferir y manejar abstracciones, comprensión de lecturas, dominio del lenguaje, y para dar soluciones variadas, eficaces y originales a problemas (creatividad).

Los estudios demuestran que la inteligencia humana puede ser mejorada, incrementada y enriquecida a lo largo de nuestra vida, siempre y cuando el individuo se mantenga intelectualmente activo.

Consideramos que el nivel educativo promedio de los padres de familia de la Unidad Educativa Juan León Mera "La Salle" es medio-alto, lo que influye favorablemente en el rendimiento de los alumnos, ya que estos al ser profesionales orientan y motivan

positivamente sus actitudes hacia la escuela, y como es lógico, transmiten a sus hijos su inclinación al estudio, organización del tiempo de estudio, y a la autobúsqueda del conocimiento.

De los resultados obtenidos se desprende que de los 604 alumnos a quienes se aplicó el test de Raven Infantil y General, un alto porcentaje de ellos: 42.05%, es decir, 254 alumnos tienen capacidad intelectual muy superior y superior. El 17.55% corresponden a capacidad intelectual muy superior, que equivale a 106 alumnos, mientras que el 24.50% corresponden a capacidad intelectual superior, que equivale a 148 alumnos, lo cual indica que la Unidad Educativa la Salle tiene un buen nivel académico, más aún considerando que en esta institución se propende al desarrollo de las capacidades intelectuales, aún antes de que lo determine la nueva reforma curricular.

Los resultados obtenidos muestran que casi la totalidad de alumnos de la Unidad Educativa Juan León Mera, La Salle, cuentan con los servicios básicos, como son: agua potable, luz eléctrica, canalización; sin embargo, un mediano porcentaje (26.43%) no poseen vivienda propia.

En la mayoría de casos (55.39%), los ingresos económicos dependen del padre y de la madre, siendo este grupo el que tiene mejor nivel de vida.

Otro factor, digno de ser considerado, y que indirectamente nos proporcionó la

encuesta es el alto número de madres solteras o separadas, lo cual, indudablemente, afecta al estado psicológico y emocional del alumno y por ende a su desarrollo intelectual.

Adicionalmente, debe considerarse el hecho de que un gran porcentaje de encuestados no proporcionaron datos reales en cuanto a los ingresos económicos y gastos de las familias.

Se descubrió, además, a través de la encuesta, que uno de los pasatiempos favoritos de los alumnos es la televisión y, como sabemos, en los canales ecuatorianos no existen programas educativos que contribuyan a la formación de los niños y jóvenes.

Es necesario destacar que un reducido número de estudiantes asiste a otros centros de formación, lo cual demuestra que no existe una motivación adecuada para el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos, en general.

Partiendo de la muestra total de alumnos investigados que es de 604, se observa que 254 alumnos se ubican en capacidad intelectual superior (148 alumnos) y muy superior (106 alumnos).

En cuanto a la edad, considerando alumnos entre de 6 y 15 años y un universo de 604 alumnos, se desprende que los estudiantes de 7 años tienen el porcentaje más alto en el percentil que corresponde a capacidad intelectual muy superior (7.80%), en tanto que los estudiantes de 13 años tienen el porcentaje más bajo en el percentil que

corresponde a capacidad intelectual muy superior (0.33%).

Así mismo, los alumnos de 12 años tienen el porcentaje más alto en el percentil que corresponde a capacidad intelectual superior (4.6%), mientras que los alumnos de 10 años tienen el porcentaje más bajo en el percentil que corresponde a capacidad intelectual superior (0.66%).

En cuanto a la lateralidad de los 604 alumnos de la Unidad Educativa Juan León Mera "La Salle", los porcentajes son los siguientes: diestros: 94.70% (572 alumnos) y zurdos 4.97%, (30 alumnos), existiendo un 0.33% de padres de familia que no indican este dato en la encuesta socioeconómica (2 alumnos).

Los diestros tienen el mayor porcentaje en la Capacidad Intelectual Superior (23,18%, equivalente a 140 alumnos) y los zurdos igualmente en la Capacidad Intelectual Superior (1.32%, equivalente a 8 alumnos). Así mismo, los diestros tienen el menor porcentaje en la Capacidad Intelectual Normal (11.09%, equivalente a 67 alumnos) en tanto que los zurdos tienen el porcentaje más bajo en el percentil de Capacidad Intelectual Muy Superior (0.66%), tomando en cuenta que existen 572 alumnos diestros y 30 estudiantes zurdos.

En lo referente a la situación socio-económica de los alumnos de la Unidad Educativa Juan León Mera "La Salle", se desprende que los de clase media se ubican con los porcentajes más altos (9.11% que equivale a 55 alumnos) en el percentil de Capacidad Intelectual Superior y (5.63% que equivale a 34 alumnos) en el percentil de



## Capacidad Intelectual Muy Superior.

Los resultados muestran que los alumnos que pertenecen al estrato económico bajo presentan indicadores deficientes en relación a los percentiles de Capacidad Intelectual Superior y Muy Superior (1.66% y 0.99% respectivamente), considerando un universo de 604 alumnos.

La mayoría de los alumnos que alcanzan niveles superiores en la evaluación de la capacidad intelectual, provienen de familias cuyos padres tienen un nivel de educación alto que consideramos es una variable muy importante que se conecta directamente al aprovechamiento del estudiante, puesto que los progenitores al tener una mayor educación orientan, motivan, promueven y transmiten a sus hijos actitudes positivas hacia la escuela.

Además, estos padres de familia se involucran directamente y tienen un contacto permanente con maestros, autoridades, grupos de padres de familia, y todo aquello que se relaciona con la educación de sus hijos.

Del análisis de los resultados se desprende que se han cumplido las expectativas planteadas en los objetivos del programa, puesto que se ha realizado satisfactoriamente el trabajo en su totalidad, de acuerdo a las instrucciones impartidas por la Universidad. Además hemos ampliado nuestros conocimientos, y se han obtenido resultados que aportarán al programa de Desarrollo de la Inteligencia que se implementará para beneficio de la educación ecuatoriana, gracias a la brillante

iniciativa de los Directivos y Maestros de la Universidad Técnica Particular de Loja.

De los materiales consultados, podemos concluir que para determinar si un niño o joven es superdotado o no, se requiere de una serie de test, entrevistas con los padres y maestros y análisis profundo de la personalidad y el entorno social y familiar, es decir, una evaluación completa y un seguimiento del individuo; solamente así, se puede detectar si realmente se trata de un individuo de inteligencia superior, sin embargo el Test de Raven constituye una eficiente herramienta en la determinación de la capacidad intelectual e inclusive ha sido aplicado con gran éxito en países como Estados Unidos, Suecia y Gran Bretaña, en los cuales desde hace varios años se han efectuado investigaciones profundas acerca del medio social, familiar y educativo que rodea al superdotado.

De acuerdo a varias investigaciones realizadas a nivel internacional, se concluye que los preadolescentes superdotados son ya capaces de producir operaciones formales y pensar a un nivel abstracto.

En ciertas ocasiones, los superdotados disminuyen la autoconfianza y aumentan su sentido de aislamiento social debido al miedo de no ser aceptados por los demás.

Los niños y niñas superdotados presentan dificultades en encontrar amistades ya que en la mayoría de ocasiones sus intereses no coinciden con los niños de su misma edad cronológica.

Cabe indicarse que las diferencias entre la edad cronológica y la edad mental del alumno superdotado determinan que tenga un desarrollo diferente en el ámbito emocional y social respecto al resto de los alumnos.

En adición, se ha determinado que las niñas muy inteligentes son sociables y abiertas durante los primeros años escolares, pero no se relacionan con un grupo en particular ni se integran a los conflictos de las demás niñas. Esto ocasiona que luego, entre los 9 o 10 años, las niñas de la clase se opongan o rechacen en grupo a esa niña "distinta", por ejemplo y, según investigaciones profundas realizadas por varios científicos extranjeros, una niña de 11 años y 5 meses con CI igual a 144 podría tener una edad mental de 17 años y 8 meses, aproximadamente.

Varios investigadores han llegado a la conclusión de que existe una influencia genética considerable sobre el desarrollo de las dotes, pero que no hay un gen único para la alta inteligencia.

En nuestro país no contamos con programas integrales, donde se satisfagan las necesidades educativas de estudiantes de alta inteligencia que no podrían incorporarse a la educación standard. Por ejemplo, en Estados Unidos, un coeficiente intelectual de 140 en adelante permite que un estudiante se incorpore a estos programas educativos especiales.

Con la finalidad de atender educativamente a los alumnos con capacidad intelectual superior se propone lo siguiente:

Para los alumnos:

Consejería y guía vocacional por parte de consejeros que estén concientes del estrés y las necesidades de los individuos de alta inteligencia. Las técnicas de consejería para los superdotados son aquellas que se practican normalmente con los niños, incluyendo una buena comunicación entre consejeros y padres.

Sugerimos realizar actividades extraescolares para los alumnos de inteligencia superior pertenecientes a distintas escuelas de la zona, estas pueden ser actividades de fin de semana, competencias, campamentos de verano, donde puedan reunirse y compartir con otros niños como ellos.

Adoptar un sistema de tutoría, de tal manera que un niño pueda trabajar por ejemplo a la par de un científico en un laboratorio, pues consideramos que esto podría tener efectos emocionales positivos.

Facilidades para realizar cursos adicionales con consejeros especialistas y eventos para los alumnos superdotados, inclusive y si el nivel es elevado, los alumnos podrían autoseleccionarse, con lo que se evitaría los riesgos de la selección mediante tests.

Se debería crear una atmósfera educativa en la cual la atención para los superdotados sea un aspecto normal y natural de la educación diferenciada para todos los alumnos.

todos los alumnos.

Para los maestros:

Es fundamental que padres y maestros eviten la tentación de poner demasiado énfasis en el desarrollo de las capacidades escolares. Los jóvenes con altas dotes responden bien a aquellos maestros que trabajan CON ellos más que PARA ellos y del mismo modo reaccionan bien a aquellos maestros que se preocupan por la estructura de su aprendizaje tanto como por el contenido y por el desarrollo social del niño.

Los cursos antes de obtener el título de maestro, y los cursos durante el desempeño de su trabajo son útiles para la educación de los alumnos más capaces, y esto podría incluir el interés en los estilos y habilidades de aprendizaje como en la autocomprensión de las inclinaciones personales.

Los maestros deben ser provistos de un banco de materiales para el enriquecimiento curricular y para la educación docente en un centro de recursos que funcione fuera del horario escolar.

El alentar la motivación del joven para alcanzar los más altos niveles posibles con una realimentación genuina sobre el desarrollo emocional del alumno, es un aspecto prioritario que debe considerar el maestro.

Sugerimos, que para los niños que ya han sido identificados como superdotados o de inteligencia superior, deberían crearse centros educativos especializados, con maestros debidamente capacitados, pues en las escuelas de sistema regular, estos niños no se adaptan, e incluso tienen problemas disciplinarios porque los contenidos no le resultan interesantes. Adicionalmente se debe proporcionar orientación a los padres de familia y hermanos a fin de potenciar la inteligencia de estos niños que son incomprensidos por el actual sistema educativo y no son valorados por la sociedad en general.

De acuerdo a estos interesantes estudios y a nuestra experiencia personal como maestros, sugerimos que a más de identificar a los niños intelectualmente superiores y aprovechar esa capacidad, se debe propender a un estímulo y desarrollo de la inteligencia de los individuos en general, pues una conducta inteligente es la que hace posible el cambio de la persona misma y por tanto el cambio positivo de la sociedad a la cual se pertenece, permitiendo el crecimiento económico y tecnológico de nuestro país y por ende mejorando nuestra calidad de vida.

**ANEXOS**



**Modalidad Abierta**

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS  
DE MODALIDAD ABIERTA ANTERIORES A 1997**

Of. Cir. No. 003

Sra. Ceda.  
Lupe Cevallos de Cepeda  
DIRECTORA DE LA ESCUELA JUAN LEON MERA - LA SALLE  
RECTOR DEL COLEGIO.....  
En su despacho.

De mi consideración:

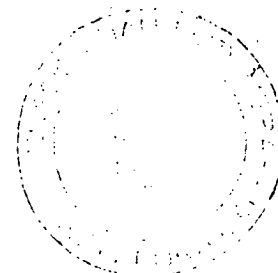
Por la presente saludo a usted muy atentamente y a la vez, de la forma más comedida, me permito solicitar se digne autorizar al señor (o señores): Lucía Arias Labre, Rocio Villacís Nuñez y Enrique Arias Labre, que son egresados de la Modalidad Abierta, la realización de un trabajo investigativo en el colegio de su acertada regencia y que se orienta a determinar el cociente intelectual de los alumnos de nivel medio. Debo indicar a usted que los egresados están capacitados para dicha actividad con lo que se garantiza la seriedad y confiabilidad de la investigación.

Por la favorable aceptación, expreso los sentimientos de gratitud sincera.

Atentamente

**DIOS, PATRIA Y CULTURA**

Ph.D. María José Rubio  
DIRECTORA GENERAL DE  
MODALIDAD ABIERTA





# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA NIÑOS

**USO EXPERIMENTAL**

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO								
Forma de trabajo									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	
Reflexiva	Intuitiva								
Rápida	Lenta								
Inteligente	Torpe								
Concentrada	Distraída								
<i>Disposición</i>									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	
Dispuesta	Fatigada								
Interesada	Desinteresada								
Tranquila	Intranquila								
Segura	Vacilante								
<i>Perseverancia</i>									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Uniforme</td> <td style="width: 50%;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular							
Uniforme	Irregular								
	Diagnóstico								
	Edad cron.      Puntaje								
	I T/minut.      Percent.								
	Discrep.      Rango								
	Examinador								

# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA GENERAL

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A		B		C		D		E	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	
5		5		5		5		5	
6		6		6		6		6	
7		7		7		7		7	
8		8		8		8		8	
9		9		9		9		9	
10		10		10		10		10	
11		11		11		11		11	
12		12		12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:		Punt.parc.:		Punt.parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO <small>Forma de trabajo</small>	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td style="text-align: right;">Lenta</td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td style="text-align: right;">Torpe</td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td style="text-align: right;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td style="text-align: right;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td style="text-align: right;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td style="text-align: right;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td style="text-align: right;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td style="text-align: right;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>IT/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		IT/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
IT/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
Examinador																																											



Universidad Técnica Particular de Loja



Modalidad Abierta

Memento ascendere semper

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar .....

PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Fiscomisional ( ) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios ( grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana ( ) Zona rural ( )



## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- ( ) Hormigón y ladrillo
- ( ) Ladrillo
- ( ) Prefabricada
- ( ) Tapia
- ( ) Adobe
- ( ) Bahareque
- ( ) Caña guadúa
- ( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- ( ) Agua potable
- ( ) Canalización
- ( ) Servicios Higiénicos
- ( ) Luz eléctrica
- ( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- ( ) Fax
- ( ) Computación
- ( ) TV Cable
- ( ) Internet
- ( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- ( ) Solamente del padre
- ( ) Solamente de la madre
- ( ) Del padre y de la madre
- ( ) Del padre, madre e hijos
- ( ) Únicamente de los hijos
- ( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE                    |          | MADRE                    |          |
|--------------------------|----------|--------------------------|----------|
| <input type="checkbox"/> | Superior | <input type="checkbox"/> | Superior |
| <input type="checkbox"/> | Medio    | <input type="checkbox"/> | Medio    |
| <input type="checkbox"/> | Primario | <input type="checkbox"/> | Primario |
| <input type="checkbox"/> | Ninguno  | <input type="checkbox"/> | Ninguno  |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre  
 Únicamente con su madre  
 Únicamente con sus hermanos  
 Con sus abuelos  
 Con sus tíos  
 Otros familiares  
 Con la empleada  
 Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....  
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2) ..... 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
( )	Conservatorio.....	.....
( )	Academia de.....	.....
( )	Instituto de.....	.....
( )	Club de .....	.....
( )	Otros .....	.....

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

**Modalidad Abierta**

**PROGRAMA DE GRADUACION DE EGRESADOS DE  
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

ENCUESTA A AUTORIDADES Y MAESTROS

NOMBRE DEL PLANTEL .....

**CUESTIONARIO:**

1. Cuáles son los principios, fines y objetivos que persigue la Institución?  
.....  
.....  
.....
2. Qué tipo de contenidos (conceptuales, procedimentales, actitudinales) y actividades se desarrollan en el proceso educativo de ese plantel?  
.....  
.....  
.....
3. Cómo se promueve el desarrollo de la inteligencia (en el aula, fuera de ella, en la familia, en la comunidad) en los niveles formales de educación? O no se hace? Por qué?  
.....  
.....
4. Qué referentes teórico-conceptuales utiliza usted como maestro para el desarrollo de la inteligencia?  
.....  
.....
5. Cómo es la relación entre usted y sus alumnos?  
.....  
.....
6. Qué resultados considera usted que se han logrado en su Institución en relación al desarrollo de la inteligencia de los alumnos?  
.....  
.....  
.....
7. Cree usted que algún alumno de su aula es superdotado? En caso positivo, exprese los nombres.  
.....  
.....
8. Qué características cree usted que debe tener un superdotado?  
( ) Alta inteligencia  
( ) Alta creatividad  
( ) Buenos resultados académicos  
( ) Otros .....

AGRADECEMOS SU COLABORACION

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: AMBATO  
 EGRESADOS:  
 ARIAS LABRE CARLOS ENRIQUE  
 ARIAS LABRE SILVIA LUCIA  
 VILLACIS NUÑEZ ROCIO DE LAS MERCEDES

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. JUAN LEON MERA LA SALLE  
 PROVINCIA: TUNGURAHUA  
 CANTON: AMBATO  
 CIUDAD: AMBATO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
1	MAYORGA	ACOSTA	VERONICA	35	9	9	6	95	MUY SUPERIOR
2	AGUILAR	FLORES	RENATTO	34	9	7	6	95	MUY SUPERIOR
3	LASCANO	CORDOVA	GABRIELA	34	9	8	6	95	MUY SUPERIOR
4	MURGUEYTIO	RIOFRIO	ELVIA	34	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
5	RAMOS	BONILLA	EDGAR	34	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
6	ROBALINO	LARA	JOSE LUIS	34	9	11	6	95	MUY SUPERIOR
7	SALAZAR	SANCHEZ	ANDREA	34	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
8	SANTIANA	TAMAYO	LUIS	34	9	8	6	95	MUY SUPERIOR
9	CEVALLOS	AGUILAR	ANDRES	33	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
10	FLORES	FLORES	MILTON	33	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
11	GARZON	AGUIRRE	KLEVER	33	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
12	MONTERO	SOLANO	PATRICIO	33	9	9	6	95	MUY SUPERIOR
13	MORALES	TAYO	ADISON	33	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
14	SANCHEZ	ALBANCANDO	DANIEL	33	9	8	6	95	MUY SUPERIOR
15	SORIA	FREIRE	PAOLA	33	9	11	6	95	MUY SUPERIOR
16	VASQUEZ	CARRILLO	JUAN	33	9	11	6	95	MUY SUPERIOR
17	BUSTAMANTE	SANCHEZ	CRISTINA	32	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
18	CALLE	COLINA	VICTOR	32	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
19	ESPARZA	RODRIGUEZ	MARTHA	32	9	9	6	95	MUY SUPERIOR
20	JORDAN	MESIAS	SANTIAGO	32	9	10	6	95	MUY SUPERIOR
21	LOPEZ	GARCIA	DANIEL	32	9	10	5	95	MUY SUPERIOR
22	MANZANO	RODRIGUEZ	MARIA	32	8	9	5	95	MUY SUPERIOR
23	NONO	SANCHEZ	BYRON	32	9	10	6	95	MUY SUPERIOR
24	SANTANA	ROMO	FABIAN	32	9	7	6	95	MUY SUPERIOR
25	SIMBANA	CUNALATA	ANA	32	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
26	TOSCANO	RIOS	DANIELA	32	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
27	VACA	PACHACAMA	SANTIAGO	32	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
28	VARGAS	FONSECA	LUIS MIGUEL	32	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
29	VASQUEZ	CALVACHE	DAVID	32	9	4	5	95	MUY SUPERIOR



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
30	ACOSTA	AGUINAGA	ANDRES	31	9	11	6	90	SUPERIOR
31	DURAN	ACOSTA	PATRICIO	31	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
32	HIDALGO	LARREA	CATALINA	31	9	6	5	90	SUPERIOR
33	LUNA	CORNEJO	ANDRES	31	9	9	6	90	SUPERIOR
34	REINOSO	DE LA TORRE	LIZBETH	31	9	11	6	90	SUPERIOR
35	SANCHEZ	HARO	CRISTIAN	31	9	7	6	90	SUPERIOR
36	SILVIA	VEIRA	LUIS	31	8	7	4	95	MUY SUPERIOR
37	VARGAS	SOLIS	DIANA	31	9	10	6	90	SUPERIOR
38	ALCOCER	RAMOS	MARIO	30	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
39	ALVAREZ	VERDESOTO	RICARDO	30	9	10	6	85	SUPERIOR
40	ARROBA	SALAZAR	MAGALY	30	9	11	6	85	SUPERIOR
41	BRITO	PALMA	MARIO	30	9	9	6	85	SUPERIOR
42	CASTILLO	MANZANO	PATRICIA	30	9	7	6	85	SUPERIOR
43	CISNEROS	LOPEZ	MIGLETH	30	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
44	DEFAZ	GUERRERO	JAVIER	30	9	10	6	85	SUPERIOR
45	JACOME	AGUINO	JOAO	30	9	10	6	85	SUPERIOR
46	MEDINA	TAPIA	MAYRA	30	9	9	6	85	SUPERIOR
47	ORTIZ	GALLO	ANDRES	30	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
48	ROSERO	CASTRO	JORGE	30	9	6	5	85	SUPERIOR
49	SUAREZ	HIDALGO	JESSICA	30	9	7	6	85	SUPERIOR
50	VALLE	FIALLOS	ANDRES	30	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
51	VASQUEZ	CALVACHE	ENRIQUE	30	9	7	6	85	SUPERIOR
52	ZEA	GAVILANEZ	PATRICIO	30	9	11	6	85	SUPERIOR
53	ACURIO	TACURI	ROSA	29	9	11	6	80	ALTO
54	AVILES	PALACIOS	MARIA	29	9	11	6	80	ALTO
55	BARRIGA	LESCANO	ALEX	29	9	8	6	80	ALTO
56	CARRILLO	ITURRALDE	DAVID	29	9	4	5	93	SUPERIOR
57	CASANAS	BONIFAZ	JAIR	29	9	11	6	80	ALTO
58	DUQUE	ACOSTA	DAVID	29	9	11	6	80	ALTO
59	EACHEVERRIA	ORTIZ	DARIO	29	9	2	5	93	SUPERIOR
60	FREIRE	PÉREZ	ALEX	29	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
61	GALARZA	COBO	GABRIELA	29	8	10	6	95	MUY SUPERIOR
62	LIZANO	SALTOS	VANESSA	29	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
63	MALAN	CALDERON	SANTIAGO	29	9	10	6	80	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
64	MEDINA	VASCOÑEZ	DANIEL	29	9	0	5	93	SUPERIOR
65	NÚÑEZ	CASTELO	OFELIA	29	9	7	6	80	ALTO
66	ORTIZ	ESPIÑOZA	ALDINIVER	29	9	7	6	80	ALTO
67	OVIEDO	COLLANTES	MAURICIO	29	9	11	6	80	ALTO
68	QUIROGA	ROMO	DANIEL	29	9	8	6	80	ALTO
69	SAMANIEGO	IZURIETA	MARIELA	29	9	0	5	93	SUPERIOR
70	SANCHEZ	REINOSO	MARIO	29	9	8	6	60	ALTO
71	VACA	SANCHEZ	DIEGO	29	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
72	YANEZ	GUEVARA	DANIEL	29	9	10	6	80	ALTO
73	ARIAS	SANCHEZ	MARIA	28	9	3	5	90	SUPERIOR
74	AVALOS	PAREDES	RAMIRO	28	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
75	BARRERA	NAVAS	HECTOR	28	9	2	5	90	SUPERIOR
76	BARRIGA	ORTIZ	LUIS E.	28	8	11	5	95	MUY SUPERIOR
77	CARRILLO	ESCOBAR	ANDRES	28	9	10	6	75	ALTO
78	CEVALLOS	PANIMBOZA	JAVIER	28	9	11	6	75	ALTO
79	GANAN	AILLON	JOSE	28	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
80	GOMEZ	AILLON	DANIEL	28	9	2	5	90	SUPERIOR
81	JIMENEZ	FIALLOS	ALFREDO	28	9	10	6	75	ALTO
82	LARRAGA	QUITO	GABRIELA	28	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
83	LEÓN	GAVILANEZ	CHRISTIAN	28	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
84	MEDINA	MUNCAYO	ANDREA	28	9	11	6	75	ALTO
85	PAREDES	VALENCIA	PABLO	28	9	11	6	75	ALTO
86	PAZMINO	CORDOVA	EDWIN	28	9	3	6	75	ALTO
87	PAZMINO	VARGAS	ALEX	28	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
88	PEÑA	PEREZ	EDISSON	28	9	10	6	75	ALTO
89	PENALOZA	MONTENEGRO	JOSE	28	9	11	6	75	ALTO
90	PENALOZA	SALAZAR	SANTIAGO	28	9	10	6	75	ALTO
91	SUAREZ	MANZANO	JONATHAN	28	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
92	TINAJERO	MORALES	MARIA	28	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
93	TORRES	SANCHEZ	GONZALO	28	9	5	5	90	SUPERIOR
94	URBINA	ROSETO	ISABEL	28	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
95	VARGAS	VARGAS	EDGAR	28	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
96	VELASTEGUI	PARRA	MAURICIO	28	9	5	5	90	SUPERIOR
97	YANEZ	RODRIGUEZ	MARIA	28	7	9	4	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
98	ALVAN	ESCOBAR	RAFAEL	27	9	1	5	83	SUPERIOR
99	ALTAMIRANO	IBARRA	GABRIEL	27	9	2	5	83	SUPERIOR
100	ALVAREZ'	GALLEGOS	ROBERTO	27	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
101	CARRANZA	ESCOBAR	CHRISTIAN	27	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
102	CHERREZ	RODRIGUEZ	MARIA	27	8	11	5	93	SUPERIOR
103	CLAVIJO	MIRANDA	JOSE	27	9	9	6	69	ALTO
104	CORDOVA	LOPEZ	GABRIELA	27	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
105	ECHEVERRIA	TAMAYO	FRANCISCO	27	9	10	6	69	ALTO
106	FIALLOS	CALUCHO	ESTEPHANIE	27	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
107	GALLEGOS	COBO	ANDRES	27	8	6	4	93	SUPERIOR
108	JARAMILLO	VASCONEZ	JOSE	27	8	6	4	93	SUPERIOR
109	LESCANO	MORA	PAOLA	27	9	11	6	69	ALTO
110	MEDINA	GRANDA	ESTEFANIA	27	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
111	MEJIA	CASTANEDA	JAIRO	27	9	4	5	83	SUPERIOR
112	MIRANDA	BELTRAN	ANDREA	27	9	10	6	69	ALTO
113	OVIEDO	VALENCIA	ANDREA	27	9	0	5	83	SUPERIOR
114	PAREDES	LIMA	SANTIAGO	27	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
115	RIVADENEIRA	CORRAL	LISESETHE	27	9	10	6	69	ALTO
116	ROBALINO	FREIRE	GIOVANNI	27	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
117	SALAZAR	NUNEZ	CARLOS	27	8	7	4	93	SUPERIOR
118	SANCHEZ	CARRANZA	GISELLA	27	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
119	SILVA	RAMIREZ	JORGE	27	9	11	6	69	ALTO
120	VACA	URIBE	SIXTO	27	9	10	6	69	ALTO
121	VALLE	SUAREZ	SANTIAGO	27	9	5	5	83	SUPERIOR
122	ZURITA	SANCHO	CRISTIAN	27	9	7	6	69	ALTO
123	ACUNA	MALDONADO	MARIA	26	9	3	5	75	ALTO
124	AGUIRRE	CANDO	JOHN	26	9	10	6	63	ALTO
125	ALBUJA	CALDERON	MARCELO	26	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
126	AMOROSO	GARCES	SILVIA	26	9	3	5	75	ALTO
127	BELTRAN	CLAVIJO	DAVID	26	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
128	CADENA	ZURITA	EDGAR	26	9	3	5	75	ALTO
129	CASTRO	CASTRO	GRACE	26	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
130	GARZON	FREIRE	ANITA	26	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
131	GUACHIMBOZA	SANTIAGO	VICTOR	26	6	9	3	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
132	HAENSELL	BARONA	ALFREDO	26	9	10	6	63	ALTO
133	MONAR	LUCERO	DAVID	26	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
134	PEREZ	RODAS	DIEGO	26	9	2	5	75	ALTO
135	PONCE	PEREZ	ANDRES	26	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
136	PULLUQUINGA	REYES	ADRIANA	26	9	11	6	63	ALTO
137	QUINATO	SANCHEZ	CRISTINA	26	9	2	5	75	ALTO
138	SANCHEZ	SOLIS	DAVID	26	9	6	5	63	ALTO
139	TIBAN	FREIRE	HENRY	26	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
140	VACA	CALERO	DIEGO	26	8	9	4	90	SUPERIOR
141	VASCONEZ	DE LA CRUZ	ANDRES	26	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
142	ALVAREZ	PEREZ	DOLLYS	25	9	5	5	68	ALTO
143	BUSTAMANTE	MIRANDA	RODRIGO	25	9	10	6	57	NORMAL
144	DIAZ	SANCHEZ	MONICA	25	9	5	5	68	ALTO
145	DONOSO	MONTALVO	MARIA	25	7	5	4	95	MUY SUPERIOR
146	DUQUE	SORIA	JUAN	25	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
147	GARRIDO	TAPIA	ANDRES	25	9	2	5	68	ALTO
148	GAVILANEZ	TORRES	LUIS	25	9	0	5	68	ALTO
149	GUEVARA	MAYORGA	LUIS	25	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
150	LIMA	ARIAS	MARIA	25	9	1	5	68	ALTO
151	MANCHENO	GUERRERO	JUAN	25	9	5	5	68	ALTO
152	MIRANDA	YANEZ	DANILO	25	8	8	5	85	SUPERIOR
153	NUNEZ	MIRANDA	ANDREA	25	8	2	4	93	SUPERIOR
154	NUNEZ	PEREZ	DANILO	25	9	2	5	68	ALTO
155	ORTIZ	ABRIL	CHRISTIAN	25	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
156	ORTIZ	ORTIZ	MARIO	25	8	10	5	85	SUPERIOR
157	POVEDA	MEDINA	MAURICIO	25	9	0	5	68	ALTO
158	POVEDA	SANCHEZ	PAUL	25	9	7	5	57	NORMAL
159	PUNINA	MONTESDECCA	CHRISTIAN	25	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
160	PURUNCAJAS	GUANANGA	LENIN	25	9	5	5	68	ALTO
161	QUIROGA	ROMO	MARIA	25	8	6	4	85	SUPERIOR
162	ROBAYO	MOYA	RENATTO	25	8	7	4	85	SUPERIOR
163	RODRIGUEZ	MANOBANDA	ANDRES	25	8	2	4	93	SUPERIOR
164	SALAS	ANDRADE	MARIA	25	9	7	5	57	NORMAL
165	SANCHEZ	MANTILLA	VIVIANA	25	7	10	4	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
166	SEGURA	PICO	LISETH	25	8	4	4	93	SUPERIOR
167	SILVA	POVEDA	RICARDO	25	9	9	6	57	NORMAL
168	SOLANO	SJAREZ	ESTEFANO	25	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
169	SUASNAVAS	CEVALLOS	MICHAEL	25	7	8	3	95	MUY SUPERIOR
170	TAYO	PAZMINO	ANA	25	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
171	VILLENA	AILLON	JAIRO	25	9	11	6	57	NORMAL
172	AMAQUENO	ORTIZ	EDWIN	24	9	0	5	62	ALTO
173	AVILA	YANEZ	JOSE	24	8	10	4	80	ALTO
174	BARRENO	AVILA	ENRIQUE	24	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
175	BUSTOS	MORALES	MARIA	24	9	8	6	50	NORMAL
176	CARRION	ALBAYAY	FRANCIS	24	9	10	6	50	NORMAL
177	CASTRO	GARCIA	MARCELO	24	9	9	6	50	NORMAL
178	CASTRO	LLUNDO	VERONICA	24	9	2	5	62	ALTO
179	CHERREZ	MORALES	EDGAR	24	8	7	5	80	ALTO
180	COBO	SALCEDO	CARLOS	24	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
181	COBO	SEVILLA	MARCO	24	9	5	5	62	ALTO
182	DURAN	PENALOZA	ALEX	24	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
183	GALARZA	COBO	JUAN	24	8	4	4	90	SUPERIOR
184	GODOY	URRUTIA	GRACE	24	8	2	4	90	SUPERIOR
185	GRANDA	DIAZ	ENRIQUE	24	7	10	3	93	SUPERIOR
186	JARAMILLO	BUCHELI	FELIPE	24	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
187	LOPEZ	SALTOS	CHRISTIAN	24	8	7	4	80	ALTO
188	LOPEZ	SANCHEZ	LILIANA	24	9	9	6	50	NORMAL
189	LUDENA	ABAD	DIEGO	24	8	9	5	80	ALTO
190	MANGUI	LOPEZ	MAYRA	24	8	7	5	80	ALTO
191	MEDINA	URQUIZO	LEONARDO	24	8	3	4	90	SUPERIOR
192	MEJIA	MOYA	CESAR	24	9	4	5	62	ALTO
193	MOYA	CALDERON	RUBEN	24	7	6	3	93	SUPERIOR
194	MUNOZ	FLORES	PAUL	24	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
195	PAREDES	FLORES	JORGE	24	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
196	PORTERO	JIJON	ALEX	24	9	10	6	50	NORMAL
197	RIOFRIO	MORALES	LUCIA	24	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
198	RONQUILLO	FRIAS	RONALD	24	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
199	SANTAMARIA	ANDAGANA	JORGE	24	8	6	4	80	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LQJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
200	TAPIA	POVEDA	MARIA	24	9	9	6	50	NORMAL
201	ULLOA	VILLALBA	LUIS	24	6	7	3	95	MUY SUPERIOR
202	URGILES	VELASCO	JOSE	24	9	10	6	50	NORMAL
203	VALLE	ESPINOZA	LUIS	24	8	1	4	90	SUPERIOR
204	VARGAS	SOLIS	SANTIAGO	24	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
205	VELASTEGUI	ARCOG	MARCO	24	9	4	5	62	ALTO
206	VELASTEGUI	GUANA	DAVID	24	9	4	5	62	ALTO
207	VELASTEGUI	VALENCIA	DIEGO	24	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
208	VILLACIS	ORTIZ	DAVID	24	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
209	VILLACIS	TRUJILLO	NELSON	24	9	10	6	50	NORMAL
210	YEPEZ	IZA	MAURICIO	24	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
211	AGUAYZA	MENDIETA	ANDREA	23	9	4	5	56	NORMAL
212	ANDRADE	RIVERA	LUIS	23	8	11	5	75	ALTO
213	ARREDONDO	CORDOVA	CHRISTIAN	23	9	9	6	41	NORMAL
214	BAQUERO	HURTADO	WILLIAM	23	9	0	5	56	NORMAL
215	BARRERA	NAVAS	HECTOR	23	7	10	4	90	SUPERIOR
216	BUENAÑO	NUNEZ	EDISSON	23	8	3	4	85	SUPERIOR
217	BUSTOS	MORALES	DARIO	23	8	8	4	75	ALTO
218	CAMINO	DAVILA	KARLA	23	9	4	5	56	NORMAL
219	CHAVEZ	VALLE	LIDA	23	6	0	4	85	SUPERIOR
220	CIFUENTES	SUAREZ	JESSENIA	23	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
221	ESCOBAR	PARRA	JORGE	23	9	11	6	41	NORMAL
222	FLORES	CHILIQUINGA	MARIA	23	7	10	4	90	SUPERIOR
223	FREIRE	PAZMINO	SANTIAGO	23	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
224	GUACHIMBOZA	SANTIAGO	DIEGO	23	9	8	6	41	NORMAL
225	GUEVARA	JARRIN	GABRIELA	23	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
226	JACOME	RAMOS	ANITA	23	8	11	5	75	ALTO
227	MANZANO	PJENTE	RICARDO	23	9	8	5	41	NORMAL
228	MARTINEZ	CANTUNA	JORGE	23	8	10	5	75	ALTO
229	NUNEZ	PEREZ	ANITA	23	9	7	6	41	NORMAL
230	OCANA	FRUTOS	MERWIN	23	8	1	4	85	SUPERIOR
231	OROSCO	MOYA	VANESSA	23	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
232	PAZMINO	LOPEZ	ESTEFANIA	23	6	7	3	95	MUY SUPERIOR
233	RIERA	VARGAS	DIEGO	23	9	8	6	41	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LCJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
234	RIVERA	ESPIN	BYRON	23	9	11	6	41	NORMAL
235	SANCHEZ	PICO	ROBERTO	23	9	7	6	41	NORMAL
236	SILVA	QUINTANA	RAFAEL	23	8	4	4	85	SUPERIOR
237	SOLIS	VALENCIA	MARIA	23	7	11	4	90	SUPERIOR
238	SORIA	COLINA	MAURICIO	23	7	1	3	93	SUPERIOR
239	TORRES	LOZADA	GINO	23	8	4	4	85	SUPERIOR
240	TUAREZ	MOREIRA	KERLIN	23	7	9	4	90	SUPERIOR
241	VARGAS	VALENCIA	GABRIELA	23	9	0	6	56	NORMAL
242	VEINTIMILLA	POZO	PAUL	23	9	5	5	56	NORMAL
243	VILLACIS	ESCOBAR	JUAN	23	7	3	4	93	SUPERIOR
244	YANEZ	RODRIGUEZ	MARIA	23	7	9	4	90	SUPERIOR
245	ZUNIGA	VASQUEZ	FREDDY	23	9	11	5	41	NORMAL
246	ALVARADO	GUERRERO	WASHINGTON	22	9	4	5	50	NORMAL
247	AVECILLA	REYES	CRISTIAN	22	9	7	6	33	BAJO
248	AVILA	VILLAVICENCIO	JUAN	22	11	4	5	26	BAJO
249	VAQUERO	GARCIA	MARIA F.	22	9	2	5	50	NORMAL
250	BUENANO	NUNEZ	ANDREA	22	6	10	3	93	SUPERIOR
251	CONTERON	CASTELLANOS	FERNANDO	22	8	6	4	67	ALTO
252	FIERRO	AGUILAR	KRISTOFFER	22	9	8	4	33	BAJO
253	FLORES	ROSERO	MARIO	22	6	10	3	93	SUPERIOR
254	GARCIA	NARVAEZ	ANDRES	22	8	7	5	67	ALTO
255	GONZALEZ	GAMBOA	PABLO	22	8	4	4	80	ALTO
256	INFANTE	GUERRA	GRACE	22	7	4	3	90	SUPERIOR
257	JIMENEZ	TAPIA	MARIA	22	7	4	3	90	SUPERIOR
258	LOPEZ	SUAREZ	YOLANDA	22	7	6	3	85	SUPERIOR
259	MONTERO	SOLANO	JAIRO	22	9	0	5	50	NORMAL
260	ORTEGA	ORTEGA	DANIEL	22	9	1	5	50	NORMAL
261	ORTIZ	CUJILEMA	GRACE	22	8	3	4	80	ALTO
262	PARDO	PEREZ	RAUL	22	7	11	4	85	SUPERIOR
263	PEREDES	MANZANO	TANNIA	22	7	11	4	85	SUPERIOR
264	QUINTEROS	PUMA	ERIKA	22	6	11	3	93	SUPERIOR
265	ROBALINO	ARIAS	MONICA	22	9	10	6	33	BAJO
266	SALCEDO	ROBLES	ANITA	22	8	9	5	67	ALTO
267	SOTO	VASQUEZ	ALVARO	22	8	0	5	80	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
								33	BAJO
266	SUASNAVAS	CEVALLOS	ALEX	22	9	10	6	91	SUPERIOR
269	TISALEIVA	PADILLA	JEANNETT	22	7	1	3	53	NORMAL
270	YANEZ	AMORES	IVAN	22	9	3	5	50	NORMAL
271	YANEZ	RODRIGUEZ	MARCO	22	9	4	5	25	BAJO
272	ALVARADO	V. TERI	NATALIA	21	9	10	6	55	NORMAL
273	ARCE A	VELLACIS	PATRICIO	21	8	7	5	75	ALTO
274	BENITEZ	MORALES	MARIA	21	9	2	4	25	BAJO
275	CHACAICA	SALGUERO	GR-CE	21	9	8	6	58	NORMAL
276	FREIRE	ALVAREZ	DARWIN	21	8	9	5	50	NORMAL
277	LARA	PONCE	MARIA E	21	8	1	2	75	ALTO
278	LOPEZ	JURADO	SANTIAGO	21	8	1	2	65	SUPERIOR
279	LOPEZ	SANCHEZ	RAFAEL	21	7	5	3	65	SUPERIOR
280	MAZON	LOPEZ	JULIO	21	7	0	3	65	SUPERIOR
281	MIRANDA	BELTRAN	SANTIAGO	21	7	5	3	60	ALTO
282	MORA	LOAIZA	BENIGNO	21	7	10	4	60	ALTO
283	MUNOZ	CARRILLO	JANETH	21	8	11	3	90	SUPERIOR
284	PAREDES	GUEVARA	LISSETH	21	7	2	3	65	SUPERIOR
285	QUEZADA	FREIRE	MARLON	21	8	7	3	90	SUPERIOR
286	ROMERO	MOYANO	OSCAR	21	7	2	3	65	SUPERIOR
287	SUAREZ	HIDALGO	WENDY	21	7	10	4	60	ALTO
288	SUAREZ	HIDALGO	WENDY	21	9	10	6	25	BAJO
288	VALLEJO	VALLEJO	ANDREA	21	7	7	4	60	ALTO
289	ZURITA	COBO	MARCOS	20	6	7	3	85	SUPERIOR
290	ARIAS	GARCIA	JOHANA	20	6	11	3	65	SUPERIOR
291	ARIAS	MOPOSITA	WALTER	20	9	7	6	20	BAJO
292	BANDA	DIAZ	SAZKIA	20	7	1	3	80	ALTO
293	DIAZ	SALCEDO	STEVE	20	7	1	3	80	ALTO
294	DURAN	VINAMAGUA	ERIK	20	8	7	3	85	SUPERIOR
295	ESPIN	CONSTANTE	CARLOS	20	7	4	3	80	ALTO
296	FLORES	LOVATC	JORGE	20	9	11	6	20	BAJO
297	FREIRE	ACOSTA	FANNY	20	7	9	4	75	ALTO
298	FREIRE	ASTUDILLO	GONZALO	20	8	6	3	85	SUPERIOR
299	FREIRE	VIERA	KATHERINE	20	8	5	4	67	ALTO
300	GARCIA	TAMAYO	ANDREA	20	9	4	5	33	BAJO
301	HERRERA	SANTAMARIA	DEGO	20	7	4	3	80	ALTO



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
302	JEREZ	NARANJO	ALEXANDRA	20	8	6	5	50	NORMAL
303	MAYORGA	TORRES	ANDRES	20	8	4	5	67	ALTO
304	NARANJO	GUFFANTE	DIANA	20	9	1	5	33	BAJO
305	NUNEZ	ACOSTA	GABRIELA	20	9	10	6	20	BAJO
306	PAREDES	MARIDUENA	JUAN	20	9	4	5	33	BAJO
307	PEREZ	AMORES	JORGE	20	7	0	3	80	ALTO
308	PEREZ	ANDRADE	GABRIELA	20	9	6	6	20	BAJO
309	PEREZ	ANDRADE	PAMELA	20	7	0	3	80	ALTO
310	PROANO	ALOMALIZA	LUIS	20	6	7	3	80	ALTO
311	QUINTANA	SALTOS	FREDY	20	7	0	3	80	ALTO
312	RAMIREZ	LOPEZ	SOFIA	20	8	11	5	50	NORMAL
313	RIPALDA	TELLO	ROBERTO	20	6	10	3	80	SUPERIOR
314	RODRIGUEZ	LLERENA	ROBIN	20	7	3	3	80	ALTO
315	RODRIGUEZ	SANCHEZ	MONICA	20	9	5	5	33	BAJO
316	ROSAS	DONOSO	JESSICA	20	6	9	3	80	SUPERIOR
317	SHININ	TUSON	VANESSA	20	7	2	3	80	ALTO
318	SOLIS	GOMEZJURADO	SANTIAGO	20	9	9	5	20	BAJO
319	TAMAYO	VEINTIMILLA	OSWALDO	20	6	6	5	50	NORMAL
320	TAYO	MONTENEGRO	LUIS	20	8	6	4	50	NORMAL
321	VELASTEGUI	PARRA	WILSON	20	7	2	3	80	ALTO
322	VILLACIS	FATINO	MARIA	20	7	4	3	80	ALTO
323	YANEZ	RODRIGUEZ	ANA	20	7	1	3	80	ALTO
324	ZURITA	SANCHO	MARCO	20	7	5	3	80	ALTO
325	BARRERA	JINES	CARLOS	19	8	10	5	41	NORMAL
326	BONILLA	GUERRERO	LUIS	19	8	10	5	41	NORMAL
327	CABRERA	VALENCIA	ALVARO	19	7	1	3	75	ALTO
328	CUEVA	PEREZ	CARLA	19	6	8	3	80	ALTO
329	CURIPALLO	VERA	EDNA	19	8	2	4	59	NORMAL
330	FREIRE	ESPINOZA	BYRON	19	9	10	6	15	BAJO
331	GONZALEZ	GAMBOA	ANA	19	7	1	3	75	ALTO
332	HURTADO	CHAVEZ	YESENIA	19	6	9	3	80	ALTO
333	LIMA	ARIAS	LUIS	19	6	9	3	80	ALTO
334	LIZANO	ORTIZ	GEOVANNA	19	7	2	3	75	ALTO
335	MANZANO	DURAN	EVELYN	19	6	11	3	80	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LCJ4  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
336	PADILLA	URIBE	JAIME	19	8	7	5	41	NORMAL
337	PAREDES	MORALES	CHRISTIAN	19	7	8	4	67	ALTO
338	PEREZ	PAZMIÑO	DAVID	19	9	11	5	15	BAJO
339	PORTERO	JIJON	EDWIN	19	7	8	3	67	ALTO
340	SALVADOR	BONILLA	EDISSON	19	8	6	4	41	NORMAL
341	SOLIS	ANDRADE	ALEX	19	7	0	3	75	ALTO
342	SOLIS	VALENCIA	MARIA	19	6	7	3	80	ALTO
343	TORRES	NIETO	CARLOS	19	7	1	3	75	ALTO
344	YANZAPANTA	SISALEMA	VLADIMIR	19	9	3	5	25	BAJO
345	ZAGAL	MOLINA	JAIME	19	7	10	4	67	ALTO
346	ZURITA	FLORES	VINICIO	19	9	2	5	25	BAJO
347	ACOSTA	HERRERA	LUIS	18	9	5	5	20	BAJO
348	ALVARADO	GUERRERO	SISELLA	18	6	8	3	75	ALTO
349	ARCOS	CHAFLA	ERICK	18	6	11	3	75	ALTO
350	FREIRE	COBA	RAUL	18	8	7	5	33	BAJO
351	GUERRERO	BAYAS	MARIA	18	8	0	4	50	NORMAL
352	GUERRERO	SALDUMBIDE	FABRICIO	18	7	9	4	59	NORMAL
353	JEREZ	CUNALATA	MARIA	18	7	6	3	59	NORMAL
354	LASCANO	ROBAYO	CHRISTIAN	18	7	2	3	67	ALTO
355	MENESES	ROMERO	ALEX	18	7	4	3	67	ALTO
356	MIRANDA	GAVILANEZ	SEGUNDO	18	9	7	6	10	BAJO
357	MORALES	VILLACIS	RODRIGO	18	6	9	3	75	ALTO
358	MORENO	JACOME	KAREN	18	8	9	5	33	BAJO
359	NUNEZ	PAREDES	JOHANA	18	7	11	4	59	NORMAL
360	ORTIZ	CASTILLO	MARIA	18	9	0	5	20	BAJO
361	PAZMIÑO	SALINAS	JULIO	18	9	9	6	10	BAJO
362	PEREZ	VILLALBA	RICARDO	18	6	8	3	75	ALTO
363	REIMUNDO	DIÁZ	DIANA	18	9	10	6	10	BAJO
364	RODRIGUEZ	LOOR	BYRON	18	9	6	6	10	BAJO
365	TOBAR	JACOME	ESTEFANIA	18	8	10	5	33	BAJO
366	BARONA	RAMIREZ	JESSICA	17	6	8	4	25	BAJO
367	CADENA	ZURITA	JESSICA	17	7	3	3	59	NORMAL
368	CERON	LOPEZ	JAIME	17	7	3	3	59	NORMAL
369	CUNALATA	PICO	EMERSON	17	7	11	4	50	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
370	ERAZO	HOYOS	LUZ	17	7	3	3	59	NORMAL
371	ESPARZA	RODRIGUEZ	RAUL	17	7	1	3	59	NORMAL
372	EUGENIO	TOALOMBO	ALEX	17	6	11	3	67	ALTO
373	GALLEGOS	SANTANA	ANA	17	9	4	5	15	BAJO
374	MERA	AGUIRRE	PAOLO	17	8	2	4	38	BAJO
375	RAMOS	ORTIZ	CARMEN	17	6	11	3	67	ALTO
376	SIMBANA	LLANGA	EDISSON	17	8	8	5	25	BAJO
377	VACA	GAVILANEZ	ANA	17	8	9	5	25	BAJO
378	VARGAS	TUQUERES	LUIS	17	7	6	3	50	NORMAL
379	VILLENA	ALLON	ANDREA	17	6	9	3	67	ALTO
380	ALVAREZ	MONTENEGRO	DIANA	16	9	4	5	10	BAJO
381	ESCOLA	VINAN	CARLOS	16	6	10	3	59	NORMAL
382	FREIRE	ESPIN	MARIA	16	9	0	5	10	BAJO
383	GAVILANEZ	SALGUERO	PAOLA	16	8	0	5	25	BAJO
384	ONATE	SANTACRUZ	ADRIANA	16	9	11	6	5	BAJO
385	POMBOZA	ALVARADO	EVELYN	16	9	10	6	5	BAJO
386	PONTON	MEJIA	DAVID	16	9	2	5	10	BAJO
387	RAMOS	BONILLA	ANDRES	16	7	1	3	50	NORMAL
388	SALINAS	PEREZ	DIEGO	16	6	11	3	59	NORMAL
389	SAMANIEGO	IZURIETA	CHRISTIAN	16	7	7	3	38	BAJO
390	ARCOS	NUNEZ	DANIEL	15	7	6	3	25	BAJO
391	CABEZAS	PAREDES	ANDRES	15	7	11	4	25	BAJO
392	CAIZA	CALLE	SILVANA	15	9	0	5	5	BAJO
393	ESPINOZA	MENA	XAVIER	15	8	3	4	18	BAJO
394	FREIRE		DANIEL	15	7	8	3	25	BAJO
395	FREIRE	ORTIZ	PAMELA	15	7	10	4	25	BAJO
396	FRUTOS	PINTO	JOHANA	15	6	10	3	50	NORMAL
397	GAMBCA	VACA	TATIANA	15	9	4	5	5	BAJO
398	GOMEZ	TAPIA	CHRISTIAN	15	6	8	3	50	NORMAL
399	GUEVARA	TUBON	VICENTE	15	8	3	4	18	BAJO
400	HAENSEL	BARONA	JUAN	15	6	9	3	50	NORMAL
401	HIDALGO	YANEZ	MARIA	15	8	6	4	10	BAJO
402	MINCHALA	PACHACAMA	DAYSY	15	9	0	5	5	BAJO
403	TELLO	VELASTEGUI	ADRIANO	15	8	6	4	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
404	TIRADO	LOPEZ	JUAN	15	7	0	3	38	BAJO
405	TORRES	GUANIN	SANDRA	15	8	10	5	10	BAJO
406	VARGAS	RIVADENEIRA	PAULINA	15	9	3	5	5	BAJO
407	ANDRADE	GONZALEZ	XIMENA	15	9	11	6	5	BAJO
408	MIRANDA	GAVILANEZ	MARIA	15	8	7	5	10	BAJO
409	BARRENO	BARRENO	LUIS	14	8	3	4	10	BAJO
410	CHAVEZ	MARTINEZ	OSCAR	14	7	7	4	10	BAJO
411	CHICAIZA	CAZAR	EVELYN	14	9	9	6	5	BAJO
412	CORDOVA	ACOSTA	ISABEL	14	8	5	4	10	BAJO
413	CRIOLO	FLORES	GABRIELA	14	8	1	4	10	BAJO
414	GOMEZ	TOEAR	ANDRES	14	8	6	4	5	BAJO
415	MARTINEZ	GARZON	ANA	14	7	4	3	25	BAJO
416	MORALES	LOZADA	JUDITH	14	6	10	3	25	BAJO
417	MOYA	CALDERON	DIANA	14	9	8	6	5	BAJO
418	NUNEZ	CARRERA	DANILO	14	7	5	3	25	BAJO
419	ORTIZ	RENDON	SAMANTA	14	7	6	4	10	BAJO
420	PICO	URRUTIA	GABRIELA	14	9	4	5	5	BAJO
421	ACUNA	CANIZARES	MAITE	13	8	2	4	5	BAJO
422	ARROBA	VILLACIS	MARIELA	13	8	10	6	5	BAJO
423	CRIOLO	FLORES	VERONICA	13	9	10	6	5	BAJO
424	DURAN	VINAMAGUA	DENNISE	13	9	7	5	5	BAJO
425	MEDINA	GUTIERREZ	DIEGO	13	6	9	3	18	BAJO
426	PEREZ	HEREDIA	FRANKLIN	13	9	8	5	5	BAJO
427	RUBIO	FLORES	DIEGO	13	8	3	4	5	BAJO
428	YANEZ	FREIRE	JOHNY	13	8	2	5	5	BAJO
429	BOJILLA	GUERRERO	ORLANDO	12	6	9	3	10	BAJO
430	ESPINOZA	HINOJOSA	EDISSON	12	7	10	4	5	BAJO
431	GAVILANEZ	GAVILANEZ	CARLOS	12	8	2	4	5	BAJO
432	GRIJALVA	LOPEZ	ANDREA	12	6	8	3	10	BAJO
433	GUTIERREZ	TORRES	DENISSE	12	7	1	3	5	BAJO
434	GUTIERREZ	TORRES	IVONNE	12	9	5	5	5	BAJO
435	JIMENEZ	VACA	VALERIA	12	6	8	3	10	BAJO
436	PULLUQUINGA	REYES	CELESTE	12	7	0	3	5	BAJO
437	SALGADO	PAZMINO	ALEX	12	8	0	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
438	BARRIONUEVO	YANCHA	JUAN	22	7	5	3	90	SUPERIOR
439	ESTRELLA	SANTAMARIA	GABRIELA	22	7	6	3	85	SUPERIOR
440	FERNANDEZ	PAREDES	PABLO	11	7	10	3	5	BAJO
441	GUZMAN	VACA	BETTY	23	7	6	3	90	SUPERIOR
442	VELASQUEZ	AGUDELO	VICENTE	25	8	0	4	93	SUPERIOR
443	YANEZ	SEVILLA	FERNANDO	11	9	8	6	5	BAJO
444	GONZALEZ	BETANCOURTH	DIANA	10	9	9	6	5	BAJO
445	MALDONADO	GRANDES	RAQUEL	10	7	10	4	5	BAJO
446	NONO	SANCHEZ	ELIANA	23	8	3	4	85	SUPERIOR
447	PAEZ	ORBE	HERNAN	10	7	0	3	5	BAJO
448	REIMUNDO	DIAZ	DAVID	10	6	7	3	10	BAJO
449	ARIGOYA	SALINAS	CARLOS	9	6	10	3	10	BAJO
450	ORTIZ	BASANTES	LUISA	9	7	7	5	5	BAJO
451	MOYA	PEREZ	JENNY	8	6	8	3	10	BAJO
452	PALACIOS	PONLUISA	FRANKLIN	8	6	11	3	10	BAJO
453	JIMENEZ	JACOME	ANA	11	6	8	3	10	BAJO
454	FREIRE	ESPIN	CRISTIAN	18	7	9	3	59	NORMAL

MEDIA ARITMETICA = 65.40

TOTAL DE ALUMNOS = 454

DESVIACION ESTANDAR = 30.05

ALUMNOS SELECCIONADOS = 94

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: AMBATO  
 EGRESADOS:  
 ARIAS LABRE CARLOS ENRIQUE  
 ARIAS LABRE SILVIA LUCIA  
 VILLACIS NUÑEZ ROCIO DE LAS MERCEDES

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. JUAN LEON MERA LA SALLE  
 PROVINCIA: TUNGURAHUA  
 CANTON: AMBATO  
 CIUDAD: AMBATO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	FREIRE	VELARDE	EDGAR	52	12	6	9	95	MUY SUPERIOR
2	PAZMIÑO	ALVAREZ	OSCAR	52	13	3	9	95	MUY SUPERIOR
3	MIÑO	RODRIGUEZ	EDGAR	51	11	9	9	95	MUY SUPERIOR
4	ARIAS	SEGOVIA	PAULINA	50	12	5	9	95	MUY SUPERIOR
5	MALAN	CALDERON	MARIELA	50	13	3	9	95	MUY SUPERIOR
6	MARINO	CARRILLO	DIEGO	50	12	7	9	95	MUY SUPERIOR
7	SANCHEZ	MANTILLA	MAURICIO	49	13	1	8	95	MUY SUPERIOR
8	MARTINEZ	AGUAYO	PAUL	48	12	5	9	95	MUY SUPERIOR
9	ARGUELLO	ZURITA	MONSERRATE	47	13	6	8	93	SUPERIOR
10	CHAVEZ	NARANJO	DAVID	47	13	3	9	93	SUPERIOR
11	FRUTOS	PINTO	DARIO	47	12	3	8	95	MUY SUPERIOR
12	FUENTES	ARCOS	NATALIA	47	13	6	9	93	SUPERIOR
13	LOPEZ	SUAREZ	ANDRES	47	13	0	9	93	SUPERIOR
14	MEDINA	SUAREZ	DIANA	47	12	5	9	95	MUY SUPERIOR
15	SANTAMARIA	PEREZ	EDISON	47	11	10	8	95	MUY SUPERIOR
16	UVIDIA	VASQUEZ	ANA	47	11	7	8	95	MUY SUPERIOR
17	ALVARADO	VILLENA	ANDREA	46	12	6	9	93	SUPERIOR
18	BRITO	POVEDA	MARCO	46	13	7	8	92	SUPERIOR
19	CALLE	GALLON	JEAN	46	13	6	8	92	SUPERIOR
20	CAMINO	DAVILA	JOHANNA	46	12	9	2	93	SUPERIOR
21	MOLINA	JARAMILLO	MARCO	46	11	10	8	94	SUPERIOR
22	ROLDAN	AGUDELO	CARLA	46	11	11	8	94	SUPERIOR
23	RONQUILLO	FRIAS	CARLOS	46	11	9	9	94	SUPERIOR
24	ANDRADE	ALBAN	NOEMI	45	13	9	9	90	SUPERIOR
25	ARGUELLO	ZURITA	ANDRES	45	13	8	9	90	SUPERIOR
26	BRITO	POVEDA	JOYS	45	13	8	9	90	SUPERIOR
27	CASTRO	RIVERA	DANIELA	45	12	2	9	92	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
28	CONTRERAS	JACOME	PABLO	45	12	0	8	92	SUPERIOR
29	GUILLEN	PENAHERRERA	MAGDALENA	45	12	0	9	92	SUPERIOR
30	LEON	GAVILANEZ	GEOVANNA	45	12	3	9	92	SUPERIOR
31	MARTINEZ	SANTAMARIA	SOFIA	45	13	5	9	90	SUPERIOR
32	MEJIA	BASTIDAS	ALVARO	45	13	1	9	90	SUPERIOR
33	NUNEZ	VELASTEGUI	DIANA	45	13	9	9	90	SUPERIOR
34	QUEZADA	PENA	DIEGO	45	12	2	8	92	SUPERIOR
35	QUISIMALIN	SANTAMARIA	CINDY	45	13	0	8	90	SUPERIOR
36	RAMOS	MAYORGA	CELIANO	45	12	6	9	9	BAJO
37	RODRIGUEZ	SANCHEZ	JORGE	45	11	10	9	92	SUPERIOR
38	SILVA	CHANGO	LUCIA	45	12	8	8	92	SUPERIOR
39	VILLALBA	JARRIIN	MERY	45	11	8	9	92	SUPERIOR
40	AVILA	CARDENAS	MARIA	44	13	8	8	87	SUPERIOR
41	BEDON	MAYORGA	GABRIELA	44	14	8	9	70	ALTO
42	MOLINA	COBO	CHRISTIAN	44	13	5	8	87	SUPERIOR
43	PAZMAY	PAZMAY	SANTIAGO	44	12	2	8	91	SUPERIOR
44	QUESADA	ASTUDILLO	VICTOR	44	12	3	9	91	SUPERIOR
45	RONQUILLO	MEJIA	PRISCILA	44	12	7	9	91	SUPERIOR
46	VILLALBA	JARRIN	ALEX	44	11	7	8	90	SUPERIOR
47	VINUEZA	ORTIZ	LILIAN	44	13	3	8	87	SUPERIOR
48	BARRENO	BENAVIDES	GABRIELA	43	11	9	8	88	SUPERIOR
49	DIAZ	SALCEDO	EDISSON	43	15	7	9	56	NORMAL
50	GAVILANEZ	ROJAS	RODRIGO	43	12	0	8	90	SUPERIOR
51	MAYORGA	MIRANDA	MARIA	43	12	1	9	90	SUPERIOR
52	ORTIZ	ORTIZ	CARMEN	43	13	9	9	84	SUPERIOR
53	SANCHEZ	HIDALGO	JUAN	43	12	5	8	90	SUPERIOR
54	ZURITA	ORTIZ	MARIO	43	14	5	8	65	ALTO
55	ARREDO	CORDOVA	STEPHAN	42	12	2	8	87	SUPERIOR
56	BARRENO	COBA	JOSE	42	11	10	9	86	SUPERIOR
57	JIMENEZ	FLAMAIN	ANDREA	42	13	9	8	81	SUPERIOR
58	PAZOS	CONSTANTE	MARCELA	42	13	5	8	81	SUPERIOR
59	PEREZ	MORALES	SEGUNDO	42	13	7	8	81	SUPERIOR
60	RIOFRIO	ANDALUZ	CARLOS	42	12	3	9	87	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
61	SALAZAR	BERMEO	PAUL	42	12	3	8	87	SUPERIOR
62	SILVA	PEREZ	GALO	42	12	7	8	87	SUPERIOR
63	SOLIS	SANCHEZ	GERMAN	42	12	6	9	87	SUPERIOR
64	VIERA	PEREZ	DIEGO	42	13	0	8	81	SUPERIOR
65	CEPEDA	CEVALLOS	WASHINGTON	41	12	0	8	84	SUPERIOR
66	FONSECA	TORRES	MANUEL	41	14	8	8	55	NORMAL
67	HAARO	BUITRON	STEFFANIE	41	12	5	8	84	SUPERIOR
68	OVIEDO	VALENCIA	DIEGO	41	12	2	8	84	SUPERIOR
69	ROBALINO	CARRASCO	DIEGO	41	12	6	9	84	SUPERIOR
70	SALINAS	DELGADO	MAYRA	41	12	10	8	84	SUPERIOR
71	VACA	AMBULLUDI	ROBERTO	41	11	10	9	84	SUPERIOR
72	ARCOS	IZURIETA	ISABEL	40	13	2	9	75	ALTO
73	CHAVEZ	NARANJO	MARIA	40	12	1	8	81	SUPERIOR
74	CORNEJO	PAEZ	XAVIER	40	13	2	9	75	ALTO
75	JACOME	AGUINO	ANDRES	40	12	2	8	81	SUPERIOR
76	MAYORGA	JIMENEZ	MARIA	40	12	3	8	81	SUPERIOR
77	MIRANDA	CASTILLO	JUAN	40	13	9	9	75	ALTO
78	MORALES	SALAZAR	ELSA	40	14	0	8	50	NORMAL
79	ACOSTA	PANIMBOZA	JUAN	39	12	2	9	78	ALTO
80	GAVILANEZ	ROJAS	TATIANA	39	12	4	9	78	ALTO
81	JEREZ	SANCHEZ	FAUSTO	39	12	8	8	78	ALTO
82	ORBE	JATIVA	ANDREA	39	13	2	8	63	ALTO
83	PAREDES	CEVALLOS	EDISON	39	12	6	8	78	ALTO
84	ROSERO	ROSERO	MAYRA	39	12	4	8	78	ALTO
85	VILLACIS	CHERREZ	VERONICA	39	13	9	9	63	ALTO
86	CHUQUIMARCA	LOZADA	IVETH	38	13	0	8	50	NORMAL
87	FRIAS	PENALOZA	ITALO	38	14	8	8	25	BAJO
88	GUEVARA	SUAREZ	CARLOS	38	12	0	9	75	ALTO
89	LLERENA	VILLACRES	KLEVER	38	12	2	8	75	ALTO
90	MORALES	SALAZAR	CARLOS	38	12	4	9	75	ALTO
91	MORENO	ORTIZ	CARLOS	38	13	0	9	50	NORMAL
92	NARANJO	TAPIA	ANDREA	38	13	0	9	50	NORMAL
93	PENALOZA	MONTENEGRO	BYRON	38	12	9	8	75	ALTO



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
94	PORTERO	BARRANTES	NATALIA	38	13	7	8	50	NORMAL
95	SEVILLA	IBARRA	VERONICA	38	13	5	8	50	NORMAL
96	DEL SALTOS	CAMPOS	BETZABETH	37	12	11	9	63	ALTO
97	FREIRE	OCANA	JHONY	37	13	9	9	41	NORMAL
98	GONZALEZ	ROBALINO	SONIA	37	12	5	8	63	ALTO
99	GRANDES	JACOME	MARCO	37	12	3	9	63	ALTO
100	PEREIRA	SOLIS	MARCO	37	12	3	9	63	ALTO
101	SILVA	MORALES	JOFFRE	37	12	0	8	63	ALTO
102	SUAREZ	CASTILLO	LUIS	37	12	7	9	63	ALTO
103	YANEZ	FREIRE	CRISTIAN	37	12	2	9	63	ALTO
104	CARVAJAL	SOLIS	LUIS	36	13	5	8	33	BAJO
105	PEREZ	BAYAS	JUAN PABLO	36	10	10	9	84	SUPERIOR
106	RAMOS	FREIRE	BLANCA	36	13	6	9	33	BAJO
107	RIVERA	LARRAGA	VICTOR	36	13	3	8	33	BAJO
108	ALDAZ	SANCHEZ	GALO	35	13	9	9	25	BAJO
109	HERRERO	DUCHE	PAULA	35	12	10	8	37	BAJO
110	TORRES	COBO	FERNANDA	35	11	8	9	66	ALTO
111	ALDAZ	LOPEZ	MARIA	34	12	5	8	25	BAJO
112	LLERENA	CANDO	TANIA	34	12	2	8	25	BAJO
113	PENA	MATA	SEBASTIAN	34	11	6	8	62	ALTO
114	RODRIGUEZ	PEREZ	IVAN	34	11	7	8	62	ALTO
115	SALTOS	TERAN	SANTIAGO	34	12	3	8	25	BAJO
116	BARRENO	BARRENO	DANIELA	33	11	10	9	58	NORMAL
117	CALUNA	FREIRE	STALIN	33	12	0	8	24	BAJO
118	DUTAN	MUZGO	MARIA	33	11	8	9	58	NORMAL
119	VILLACIS	LOZADA	PAELO	33	12	9	9	24	BAJO
120	BAUTISTA	LOPEZ	FABIAN	32	11	8	8	54	NORMAL
121	BUENANO	GUZMAN	FABRICIO	32	12	9	8	23	BAJO
122	JIMENEZ	ESTRELLA	SANTIAGO	32	12	3	8	23	BAJO
123	PILALUMBO	RODRIGUEZ	MARCELA	32	12	9	9	23	BAJO
124	POVEDA	GALARZA	ALICIA	32	13	3	8	19	BAJO
125	RODRIGUEZ	CORDOVILLA	MARCO	32	13	5	8	19	BAJO
126	TAIPE	FONSECA	MARCELO	32	12	6	9	23	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
127	CAJAS	PILLAGA	ANDRES	31	13	0	8	17	BAJO
128	MARTINEZ	SANCHEZ	FABIOLA	31	12	11	8	22	BAJO
129	MOYA	PEREZ	DAVID	31	13	7	9	17	BAJO
130	ACOSTA	REYES	CARLA	30	13	8	8	15	BAJO
131	NARANJO	ATIENCIA	GUIDO	30	13	8	8	15	BAJO
132	BARRENO	CHUNCHO	ERIKA	29	13	3	8	13	BAJO
133	FONSECA	PEREZ	CAROLINA	29	12	0	8	18	BAJO
134	LASCANO	LOPEZ	JUAN	28	13	8	8	11	BAJO
135	TAMAYO	ALARCON	JASSON	27	12	5	9	14	BAJO
136	VILLAMAR	ARCOS	LUIS	27	11	10	9	30	BAJO
137	YANEZ	RODRIGUEZ	PATRICIO	27	11	10	8	30	BAJO
138	ROJAS	BENITEZ	FREDDY	26	10	0	8	50	NORMAL
139	SORIANO	MORENO	ESTEBAN	25	13	5	8	9	BAJO
140	MALUCIN	VILLACIS	OSCAR	24	12	4	8	11	BAJO
141	TORRES	MALLEA	PATRICIA	21	13	3	8	7	BAJO
142	FREIRE	RENDON	MARCELO	20	13	0	8	6	BAJO
143	VILLALBA	SILVA	PABLO	18	12	1	8	5	BAJO
144	ALVARADO	ORTIZ	JORGE	16	13	3	8	5	BAJO
145	ORTEGA	CARRILLO	LEONARDO	15	11	6	8	5	BAJO
146	CEVALLOS	JARA	JOSE	13	11	9	8	5	BAJO
147	SLAGUERO	ZAMORA	HOLGUER	12	13	3	8	5	BAJO
148	PICO	RODRIGUEZ	MAYRA	11	12	11	8	5	BAJO
149	MOYA	AGUIRRE	ARMANDO	9	12	6	8	5	BAJO
150	MAYORGA	MIRANDA	KLEVER	5	14	8	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 63.16

TOTAL DE ALUMNOS = 150

DESVIACION ESTANDAR = 30.89

ALUMNOS SELECCIONADOS = 12

# ***BIBLIOGRAFIA***

## BIBLIOGRAFIA

- ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1995): PENSAMIENTO Y APREHENDIZAJE. Tomo 1. COMO APLICAR LA REFORMA CURRICULAR. Buena Letra Ltda, Quito: Editorial Susaeta.
- ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1995). ZUBIRIA RAGO, Alejandro. OPERACIONES INTELECTUALES Y CREATIVIDAD. Tomo 2. COMO APLICAR LA REFORMA CURRICULAR. Buena Letra Ltda, Quito: Editorial Susaeta.
- ZUBIRIA SAMPER, Julián (1995). LOS MODELOS PEDAGOGICOS. TOMO 4. COMO APLICAR LA REFORMA CURRICULAR. Buena Letra Ltda, Quito: Editorial Susaeta.
- FREEMAN, Joan. INVESTIGACION A NIVEL INTERNACIONAL SOBRE LOS NIÑOS SUPERDOTADOS Y SU EDUCACION. Internet.
- BENITO, Yolanda. FACTORES EMOCIONALES Y PROBLEMATICA DE ADAPTACION EN ALUMNOS SUPERDOTADOS CONSIDERANDO EL NIVEL DE SUPERDOTACION Y LA EDAD. Internet.
- Varios autores. PROBLEMAS DE APRENDIZAJE. Tomo 1. México: Ediciones Euroméxico.

## INDICE

### CONTENIDO

P a g.

Dedicatoria

Agradecimiento

Resumen

INTRODUCCION ..... 01

METODO ..... 08

RESULTADOS ..... 14

    Cuadro 1 Capacidad Intelectual ..... 15

    Gráfico 1 ..... 16

    Cuadro 2 Nómina – Capac. Intelectual Superior y muy Superior ..... 17

    Gráfico 2 ..... 22

    Cuadro 3 Tipo de residencia ..... 23

    Cuadro 4 Materiales de construcción ..... 23

    Cuadro 5 Servicios y dependencias de la residencia ..... 24

    Cuadro 6 Dependencia de ingresos económicos ..... 25

    Cuadro 7 Ingreso mensual de la familia ..... 25

    Cuadro 8 Monto de gastos mensuales de la familia ..... 26

    Cuadro 9 Número de integrantes de la familia ..... 26

    Cuadro 10 Ocupación y profesión de los padres ..... 27

    Cuadro 11 Trabajo padre y madre ..... 28

    Cuadro 12 Nivel de instrucción concluída del padre y la madre ..... 28

    Cuadro 13 Número de hijos y lugar que ocupa el estudiante ..... 29

    Cuadro 14 Personas con que vive el estudiante ..... 29

Cuadro 15 Años reprobados por el estudiante .....	30
Cuadro 16 Lateralidad del estudiante .....	30
Cuadro 17 Dificultades del estudiante .....	31
Cuadro 18 Materias en que destaca .....	31
Cuadro 19 Horas que dedica al estudio y extraclase .....	32
Cuadro 20 Acceso para las consultas .....	32
Cuadro 21 Orientación para tareas extraclase .....	33
Cuadro 22 Pasatiempos favoritos .....	33
Cuadro 23 Centros de formación adicional .....	34
Cuadro 24 Relación capacidad intelectual – edad .....	35
Gráfico 3 .....	36
Cuadro 25 Relación capacidad intelectual – lateralidad .....	37
Gráfico 4 .....	38
Cuadro 26 Relación capacidad intelectual – situación económica .	39
Gráfico 5 .....	40
DISCUSION DE RESULTADOS .....	42
ANEXOS .....	52
1 Fotocopia de la Autorización	
2 Hoja de Respuestas: Test de Raven Infantil y Test de Raven General	
3 Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica	
4 Encuesta a autoridades y maestros	
5 Cuadro de Percentiles	
BIBLIOGRAFIA .....	58