


94 P

Universidad [illegible] [illegible] [illegible]  
[illegible] [illegible] [illegible]

Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000

No Clasificación 1999 P116



II 33 Cue

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA**

**MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el  
Test de Raven Infantil, de los Alumnos del  
Segundo al Sexto Año de Educación Básica de  
la Escuela Fiscal "Domingo Savio" del Cantón  
Sigsig-Provincia del Azuay, durante el Año Lectivo  
1998 - 1999

**TESIS PREVIA A LA OBTENCION DEL  
TITULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS  
DE LA EDUCACION.  
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES.**

**AUTORA: Rosa Alicia Pacheco Rodríguez**

**CENTRO UNIVERSITARIO: Cuenca**

**AÑO LECTIVO  
1998 - 1999**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

**MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL  
TEST DE RAVEN INFANTIL, DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO  
AL SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA  
FISCAL "DOMINGO SAVIO" DEL CANTÓN SIGSIG-PROVINCIA  
DEL AZUAY DURANTE EL AÑO LECTIVO 1998-1999.**

**AUTORA: ROSA ALICIA PACHECO RODRIGUEZ.**

**ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES**

**CENTRO UNIVERSITARIO: CUENCA**

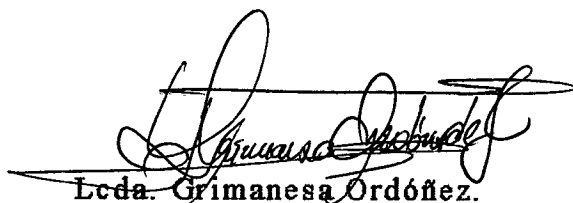
**AÑO LECTIVO: 1998-1999**

Lcda. Grimanesa Ordóñez, Directora de Tesis.

**C E R T I F I C A:**

Que el presente trabajo de investigación ha sido dirigido y revisado en todas sus partes, en consecuencia autorizo su presentación.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lcda. Grimanesa Ordóñez', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Lcda. Grimanesa Ordóñez.  
**DIRECTORA DE TESIS**

## **AUTORIA**

**La originalidad de la presente investigación, su contenido, los resultados, las conclusiones y recomendaciones corresponden a la autora.**

**Atentamente,**



**Egda. Alicia Pacheco R.  
AUTORA DE LA TESIS**

## DEDICATORIA

A mi esposo, por su confianza, comprensión y amor, a mis hijas, por ser la mayor razón de mi vida, a quienes sacrifiqué momentos de compañía para dedicarme a la elaboración de esta investigación.

A mi padre y mi hermano mayor, por haberme sabido orientar en los años de estudio secundario y luego encaminado en el superior, a toda mi familia que la quiero mucho; por su apoyo moral en momentos difíciles.

A la Universidad Técnica Particular de Loja, Institución forjadora de mi formación y profesionalización en el campo de la Educación, la misma que me ha permitido hacer realidad mi más anhelado sueño.

*Alicia*

## RESUMEN

En los últimos tiempos, el Ecuador ha tenido que enfrentar una grave crisis política, económica, social y ante todo educativa que se ha vuelto memorista y carente de valores éticos, humanos y espirituales, situación que se pretende transformar con la implantación de la Reforma Curricular y de exigencias de una Educación Básica a su población que conllevaría a la solución de múltiples problemas. Consciente de esta realidad y con mira a la profesionalización de sus egresados de la Modalidad Abierta hasta 1996, la U.T.P.L., lanzó un proyecto de investigación a nivel nacional del cuál forme parte.

El presente documento es el resultado de una larga trayectoria investigación de carácter descriptiva cuyo contenido versa sobre el Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con la aplicación del Test de Raven Infantil a los estudiantes de 6 a 9 años de la Escuela Fiscal "Domingo Savio" del Cantón Sigsig y su relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Una investigación bibliográfica sobre la temática, la aplicación del test a los niños, así como la aplicación de una encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica a los Padres de Familia, permitieron establecer los resultados que en este caso son positivos, para luego determinar las conclusiones y recomendaciones para un cambio de actitud concerniente a la Educación del próximo siglo.



### 3. INTRODUCCIÓN

El avance científico y tecnológico de la humanidad trae consigo la industrialización sofisticada, la comunicación electrónica y la aparición de nuevas simbologías, lo que exige mayor preparación por parte de los individuos inmersos en una sociedad.

Es por ello, que en nuestro país se ha implantado una política de Estado como es la puesta en marcha de la REFORMA CURRICULAR a partir del 9 de abril de 1996 que exige la transformación del viejo sistema educativo tradicional, memorista y pasivo a la formación de individuos capaces de poder desenvolverse en forma autónoma, de allí que se busca desarrollar y aplicar métodos y técnicas activas y participativas tendientes al desarrollo de la creatividad, de tal modo que formemos personas con principios de solidaridad, equidad, justicia, responsabilidad, etc., en definitiva un ser que desarrolle su inteligencia para su bienestar, el de entorno, la nación y la sociedad en general con la participación activa desde los más altos estamentos del Estado, los padres de familia, los propios estudiantes, la sociedad y sobretodo nosotros los maestros ecuatorianos.

Por lo expuesto, la Universidad Técnica Particular de Loja, consiente de la realidad educativa nacional que se encuentra en crisis, en la que nos encontramos directamente involucrados los docentes del Ecuador, clase magisteril a la que me debo ha creído conveniente y se a propuesto, mediante un Programa de Graduación de

Egresados de Modalidad Abierta hasta 1996 mediante un proyecto elaborado por la entidad desarrollar la temática sobre: “El diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Raven a los alumnos de educación básica en los establecimientos educativos del país, y relacionar dicha capacidad con edad, lateralidad y situación socioeconómica”, problema sobre el cual no se ha realizado ninguna investigación, para de esta forma contribuir en forma oportuna a través de los resultados obtenidos a una consientización que lleve a un cambio de actitud de los maestros frente a nuestros educandos basándonos en nuestra realidad nacional y sobretodo local para un mayor desarrollo intelectual de la sociedad.

Estimo necesaria la mayor apertura sobretodo del Estado ya que según se manifiesta en la Ley de Educación debe ser asignado un 30% del presupuesto nacional para este sector, y sin embargo es descuidado y hasta cierto punto limitado, a lo que se suma la desvalorización social de la profesión docente que se ha agravado por la escasa remuneración. Es así que entre 1980 y 1989, el sueldo del magisterio se incrementó en un 440% mientras que los de otras entidades públicas crecieron en un 1.200%. Por otro lado, al rededor del 44,6% de la población ecuatoriana vive en la zona rural y recibe una oferta educativa inadecuada que influye directamente al lento desarrollo de nuestra nación. De cambiar de actitud nuestros gobernantes se solucionaría múltiples inconvenientes o más bien diré problemas como la falta de fuentes de trabajo, las migraciones de latinos hacia los países del Norte, y del campesino a la ciudad, y la

pérdida de valores éticos, sociales y morales e incluso la fuga de cerebros ecuatorianos entre otros.

Por lo antes mencionado, recalco que el Estado debe prestar mayor atención sobretodo a los sectores marginados dentro de los que se encuentra el cantón Sigsig ubicado en la provincia del Azuay a 61 Km. de la ciudad de Cuenca, donde existe varios centros educativos forjadores de futuros ciudadanos que deberán velar por el destino en primer lugar del cantón y por ende de la nación, siendo uno de ellos la Escuela Fiscal “Domingo Savio” en la que he realizado mi investigación encontrando una gran diferencia en cuanto a capacidad mental con la edad, lateralidad, situación socioeconómica, aspectos que se demuestran en la presentación y discusión de los resultados del trabajo efectuado por mi parte con responsabilidad, honestidad y sobretodo mucho esfuerzo; puesto que mis obligaciones de maestra, esposa y madre de familia así lo exigen.

Por último la elaboración de esta investigación ha permitido el alcance de los objetivos propuestos por la UTPL como son:

- a) Realizar un estudio y análisis de aspectos psicopedagógicos que permiten una actualización de mis conocimientos con la finalidad de relacionar la teoría con la realidad local en la que efectué la investigación.

- b) Conocer la naturaleza del Test de Raven, su manejo y correcta aplicación para establecer la capacidad intelectual de los estudiantes de educación básica.
- c) Analizar e interpretar datos que coadyuven a estructurar y redactar el presente informe de acuerdo a las normas establecidas para la presentación y defensa de la misma. Objetivos que los he conseguido gracias a la total colaboración del Sr. Director de la Institución escogida para este trabajo, de los estudiantes investigados, de la mayor parte del personal docente que labora en la misma, a lo que se sumó la mediana colaboración de algunos maestros y padres de familia.

## **4. METODO**

### **4.1. PARTICIPANTES:**

- La Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad abierta.
  
- La autora del presente trabajo.
  
- El Sr., Enrique Jiménez, director de la escuela fiscal “Domingo Savio” del cantón Sígsig, provincia del Azuay.
  
- Profesores que laboran en el establecimiento donde realicé mi investigación como:
  - La Srta. Janeth Espinoza
  - La Srta. Cruz M. Zhiminay P.
  - El Sr. Vicente Aucapitza.
  - El Sr. Edgar Guamán.
  - La Srta. Teresa Valdez.
  - La Sra. Bertha Bermeo; y
  - El Sr. Tomás López.
  
- Un total de 187 alumnos de sexo masculino comprendidos entre 6 - 9 años

- Los padres de familia de los alumnos Investigados.

A continuación detallo la participación de cada uno de los elementos antes mencionados.

En primera instancia, la U. T. P. L., en su modalidad abierta lanzó el proyecto sobre la temática que se desarrolla, facilitándome de esta forma la tarea investigativa.

Yo, como autora de este trabajo, he aportado con toda mi capacidad, formación y esfuerzo para el cabal cumplimiento del mismo.

Para la elaboración del presente trabajo, estimé necesaria pedir la colaboración en primer lugar del Sr. Director de la escuela donde desarrollé mi investigación, el Sr. Enrique Jiménez, la cual lo conseguí a través de un diálogo personal y luego mediante una solicitud en la que confirmaba su aceptación, autorización y la consignación de datos estadísticos del Plantel.

Necesité del apoyo incondicional de cada uno de los docentes que laboran en la escuela ya enunciada para que me permitiesen aplicar el test a los alumnos del año a su cargo, en su mayoría supieron comprenderme y presentaron su colaboración en lo que estaba a su alcance.

Para la aplicación del Test, de los 365 alumnos matriculados en el plantel durante el presente año lectivo con prioridad, tomé como sujetos de investigación a 187 alumnos del segundo al sexto año de educación básica de la escuela fiscal "Domingo Savio" del cantón Sígsig comprendidos entre las edades de 6 - 9 años, de sexo masculino, de lateralidad diestros y zurdos, de los que 106 resultaron residentes en la zona urbana y 81 en la zona rural del cantón.

Otro punto de atención eran los padres de familia de los alumnos investigados, a quienes a través de sus hijos con sus maestros solicité su colaboración la cual me fue concedida en un 90% para la aplicación de la encuesta socioeconómica y psicopedagógica.

Por último se sumó la colaboración de otras personas que en algún momento supieron orientarme a medida de sus posibilidades.

#### **4.2. MATERIALES:**

Como fundamental se emplearon los siguientes:

- Test de Raven Infantil, en un total de 10.
- encuestas socioeconómicas y psicopedagógicas.

- **Textos para la investigación bibliográfica.**
- **Ficha de entrevista.**
- **Otros.**

A continuación, ofrezco una descripción elemental de algunos de los instrumentos mencionados:

El principal material empleado para el desarrollo de esta investigación fue el Test de Raven Infantil el mismo que fue impreso por primera vez en el año de 1936, que contiene tres series: A, AB y B, cada una con 12 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias a colores que plantean problemas de completamiento de sistemas de matrices en complejidad creciente donde el estudiante debe encontrar una solución entre varias alternativas que se dan al pie de la lámina respectiva y consignar con su numeral en la hoja de respuestas correspondiente. El tiempo máximo para su desarrollo es de 30 minutos.

Este test consta de tres partes:

- **Un folleto con el contenido que constituyen las matrices progresivas.**
- **Una hoja de respuestas.**



- Indicaciones para la aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

Para la corrección del test aplicado se utilizó las tablas de respuestas que nos facilitó la Universidad.

Otro de los instrumentos que me sirvió para obtener la información requerida que fue otorgada por los padres de familia fue la encuesta socioeconómica y psicopedagógica la misma que contiene tres aspectos básicos como: datos de identificación del alumno investigado, datos socioeconómicos y por último aspecto psicopedagógico, con un total de 28 ítems excepto los de identificación.

Tanto la encuesta como la hoja de respuestas del test, fueron reproducidas en un número igual al de los estudiantes investigados.

Necesité también emplear una serie de textos referentes a la temática propuesta, de investigación científica, de estadística, etc. para la actualización de mis conocimientos e investigación bibliográfica.

Para relacionar los datos captados por mi persona y concretar otros relacionados con la institución educativa lugar de mi investigación elaboré una ficha de entrevista que

utilicé para obtener información de parte del Sr. Director de la escuela y algunos de sus profesores.

#### **4.3. DISEÑO Y PROCEDIMIENTO:**

El 29 y 30 de agosto de 1998, todos los que en ese entonces éramos emprendedores de una larga tarea investigativa asistimos donde prácticamente recibí las instrucciones básicas para su desarrollo, quedando ya autorizada por parte de la Lcda. Grimanesa Ordoñez coordinadora del grupo la población a ser investigada, lo que dió lugar al emprendimiento del desarrollo de la investigación que me propuse cumplirla a cabalidad comunicándome en primera instancia con cada uno de los maestros responsables de cada grado y pidiéndoles de favor me permitan trabajar con sus alumnos, me presten su colaboración sobretodo para la consignación de los datos de identificación en algunas ocasiones y la recepción de las encuestas aplicadas a los padres de familia ante lo que su mayoría muy generosamente me supieron comprender y señalaron los días y las horas a concederme. Comencé la aplicación del test en grupos de 10 alumnos siguiendo las instrucciones pertinentes, continué así hasta completar el número requerido.

Cabe señalar que el lo que al segundo año de educación básica se refiere lamentablemente no pude aplicar a todos los niños de los dos paralelos por cuanto no todos tenían bases o conocimientos previos respecto a la identificación de letras y la

escritura de números por no haber ingresado en año anterior en lo que actualmente es el primer año de educación básica.

Conforme iba aplicando el test de Raven, con los mismos alumnos enviaba la encuesta socioeconómica para que entreguen a sus papás, consignen sus respuestas y me devuelvan al siguiente día, allí fue cuando tuve algunos inconvenientes, algunos cumplían a cabalidad, otros no, algunos papás por desconocimiento, por temor a decir la verdad o quizá por descuido ni siquiera registraban la fecha de nacimiento de sus hijos, peor aún otros datos, lo que me dificultaba y hasta cierto punto retrasaban mis actitudes <sup>e</sup> investigativas.

Una vez recibidas las encuestas, procedí a constatar que no falte ninguna información he iba seleccionando las completas e incompletas para luego proceder a pasar grado por grado y devolverles la encuesta para que el alumno lleve otra vez a su casa y entregue a sus papás, aún así alguno no concretaba su información por lo que procedí a conversar con cada uno e interrogarle personalmente sobre algo que faltaba, unos cuantos no sabían nada y más bien quienes pudieron ayudarme fueron sus maestros puesto que en su mayoría conocen la realidad de cada alumno que está a su cargo.

Lo que a colaboración de los alumnos se refiere, puedo decir que fue en un 98% excelente, les gustaba trabajar conmigo y se prestaban para la aplicación del test.

Cuando ya tuve la información requerida, ordené los datos según los ~~req~~ que se me dió y procedí a la calificación en el caso de los test y luego tabulé los resultados para proceder a establecer los cuadros estadísticos que me sirvieron para establecer los resultados y conclusiones del mismo.

## 5. RESULTADOS

A continuación presento los resultados obtenidos con la aplicación del test de Raven Infantil a 187 alumnos del segundo a sexto año de educación básica de la Escuela Fiscal "Domingo Savio" del cantón Sígsig, así como los de las encuestas socioeconómicas y psicopedagógicas aplicadas a los padres de familia o representantes de los mencionados estudiantes.

TABLA N° 1

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS  
DEL 2° AL 6° AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL  
"DOMINGO SAVIO" DEL CANTÓN SÍGSIG.  
AÑO LECTIVO 1998 -1999**

CAPACIDAD INTELECTUAL		F	%
<i>Percartil</i>	<i>Equivalencia</i>		
Menos de 39	Bajo	92	49,2
40 - 60	Normal	24	12,83
61 - 80	Alto	37	19,79
81 - 94	Superior	15	8,02
95 y más	Muy superior	19	10,16
<b>TOTAL</b>		<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Test de Raven Infantil  
**REALIZADO POR:** Alicia Pácheo R.

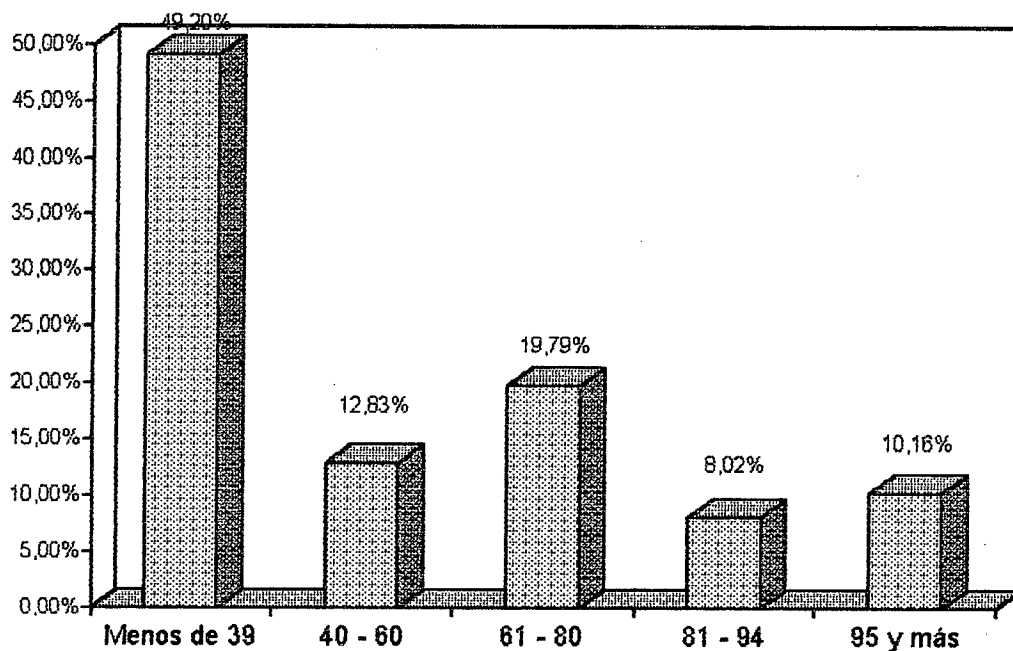
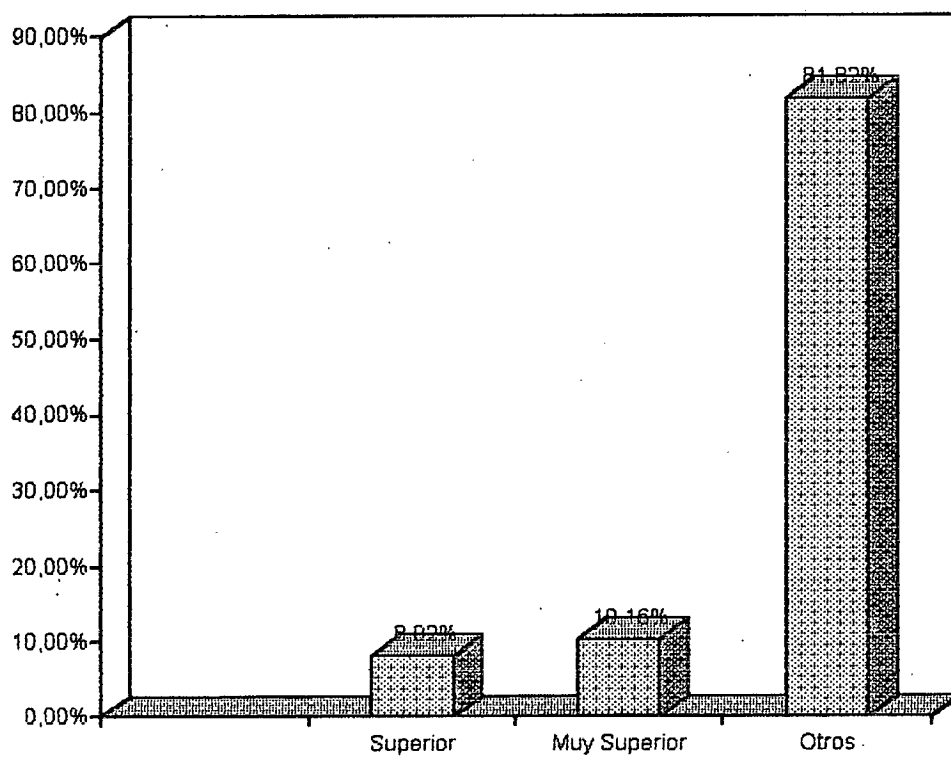


TABLA N° 2

**NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO AL SEXTO AÑO DE  
EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL "DOMINGO SAVIO" CON  
CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR  
AÑO LECTIVO 1999.**

N°	NOMINA	CAPACIDAD INTELECTUAL		RAVEN INFANTIL		EDAD		AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA
		SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95 Y MÁS)	AÑOS	MESES			
1	Bueno Guzmán Diego Patricio		95	9	3	5		
2	Cabrera Sánchez Cristian José		95	9	6	6		
3	Vera Moscoso Carlos Fernando		95	9	2	5		
4	Coronel Cobos David Benjamin		95	8	10	5		
5	Brito Tello Javier Armando		95	6	6	2		
6	Cuzco Sánchez Jorge Leonardo		95	6	11	2		
7	Morocho Marca Javier Andrés		95	7	2	3		
8	Salinas Zamora Diego José	93		9	5	5		
9	Sánchez Pacheco José Alberto		95	8	1	3		
10	Zhiminaycela Vásquez Fernando		95	8	8	4		
11	Castro Ordoñez Angel Eduardo		95	7	11	4		
12	Astudillo Avila Wilson Mauricio		95	8	5	4		
13	Morocho Zhiminaycela David		95	7	10	4		
14	Ortega Rocano Luis Rodrigo		95	7	2	4		
15	Saquinaula Sánchez Luis		95	8	0	4		
16	Fárez Llanos Juan Pablo	93		8	1	4		
17	Quezada Lalvay Franco Salvador		95	7	6	4		
18	Sánchez Guamug José Roberto		95	7	2	3		
19	Cobos Mendoza Adrian Israel	93		7	6	5		
20	Reyes Torres Ricardo Guillermo		95	6	11	3		
21	Samaniego Plasencia Paul	90		8	5	4		
22	Sánchez Juan Pablo		95	7	4	3		
23	Zhiminaycela Avila Boris		95	6	9	3		
24	Galán Chiriboga Santiago Saúl	90		7	10	4		
25	Plasencia Delgado Cristian Javier	93		7	3	3		
26	Sánchez Llanos Pablo Roberto	90		7	10	4		
27	Samaniego Samaniego Fabián	90		7	3	3		
28	Prado Sánchez José Bolivar	90		6	10	3		
29	Samaniego Samaniego Diego	85		7	0	4		
30	Urgilés Llivichuzca Cristian	85		7	0	3		
31	Bueno Coronel Jorge Patricio	85		6	7	2		
32	Jiménez Jiménez Juan Carlos	85		6	9	3		
33	Morocho Salinas Angel Roberto	85		6	9	2		
34	Nugra Lanchi Juan Leonardo	85		6	9	3		



**FUENTE:** Test Raven Infantil  
**REALIZADO POR:** Egda. Alicia Pacheco R.



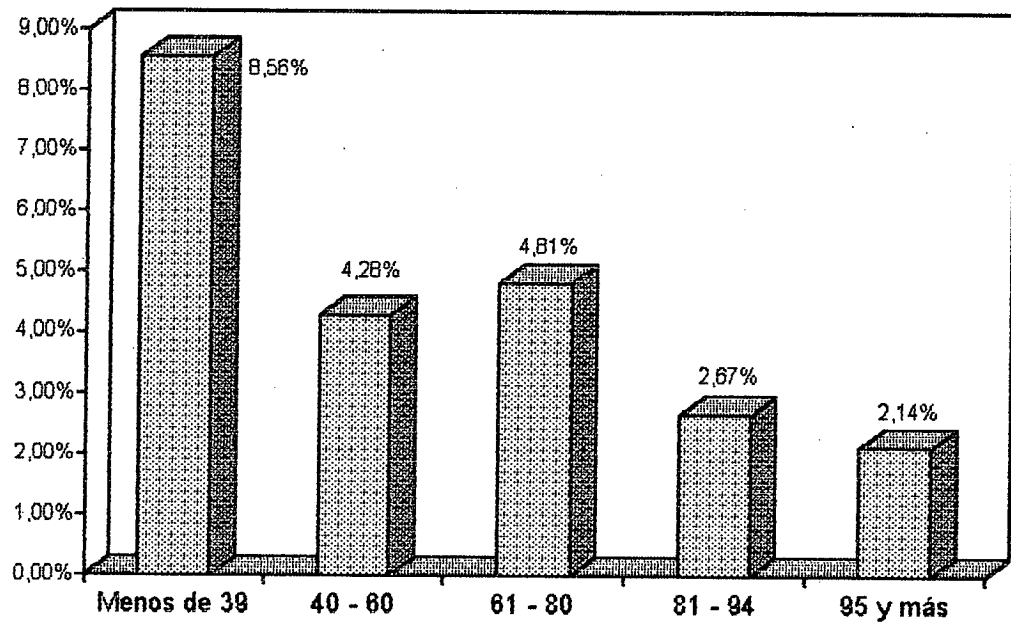
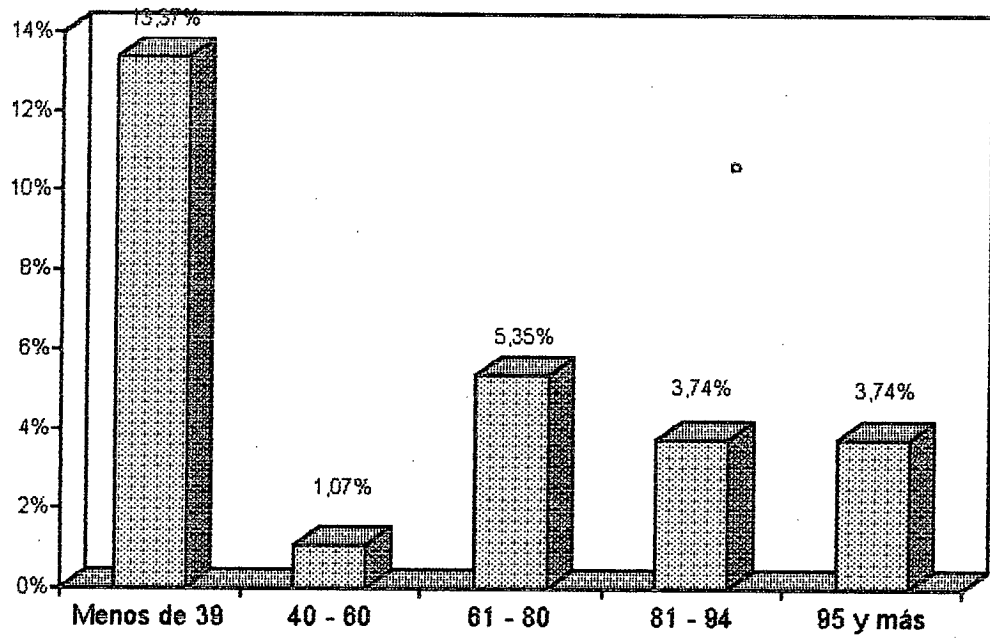
**TABLA N° 3**

**RELACIÓN DE CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

EDAD (AÑOS CUMPLIDOS)  CAPACIDAD INTELECTUAL (PERCENTILES)	6		7		8		9		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	16	8,56	25	13,37	21	11,23	30	16,04	92	49,2
40-60	8	4,28	2	1,07	7	3,74	7	3,74	24	12,83
61-80	9	4,81	10	5,35	8	4,28	10	5,35	37	19,79
81-94	5	2,67	7	3,74	9	1,07	1	0,53	15	8,02
95y más	4	2,14	7	3,74	5	2,67	3	1,6	19	10,16
<b>TOTALES</b>	<b>42</b>	<b>22,46</b>	<b>51</b>	<b>27,27</b>	<b>50</b>	<b>22,99</b>	<b>51</b>	<b>27,26</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

FUENTE: Test de Raven Infantil.

ELABORACIÓN: Egda. Alicia Pacheco.

**6 Años****7 Años**

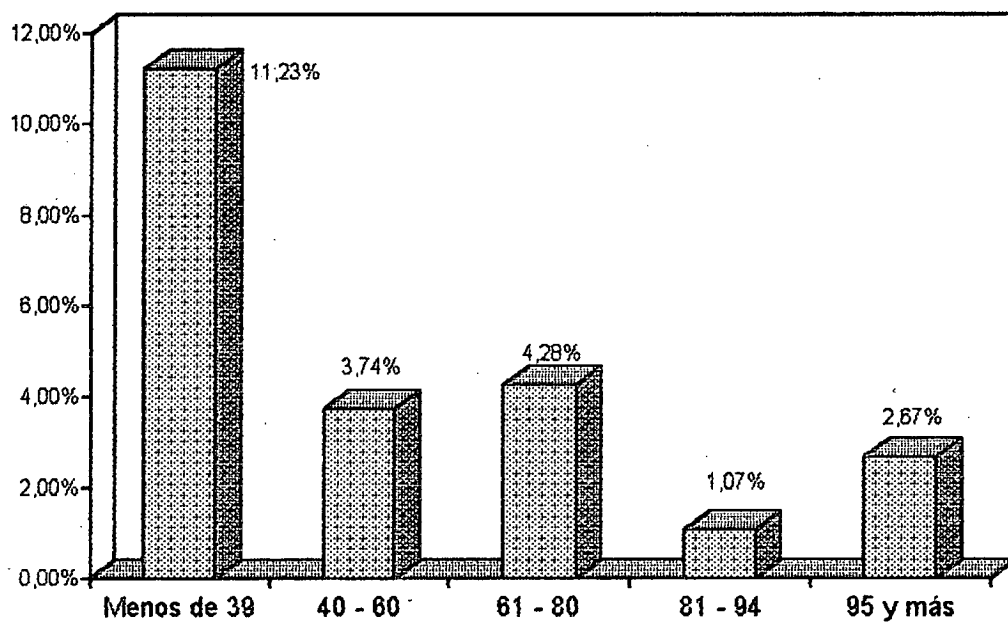
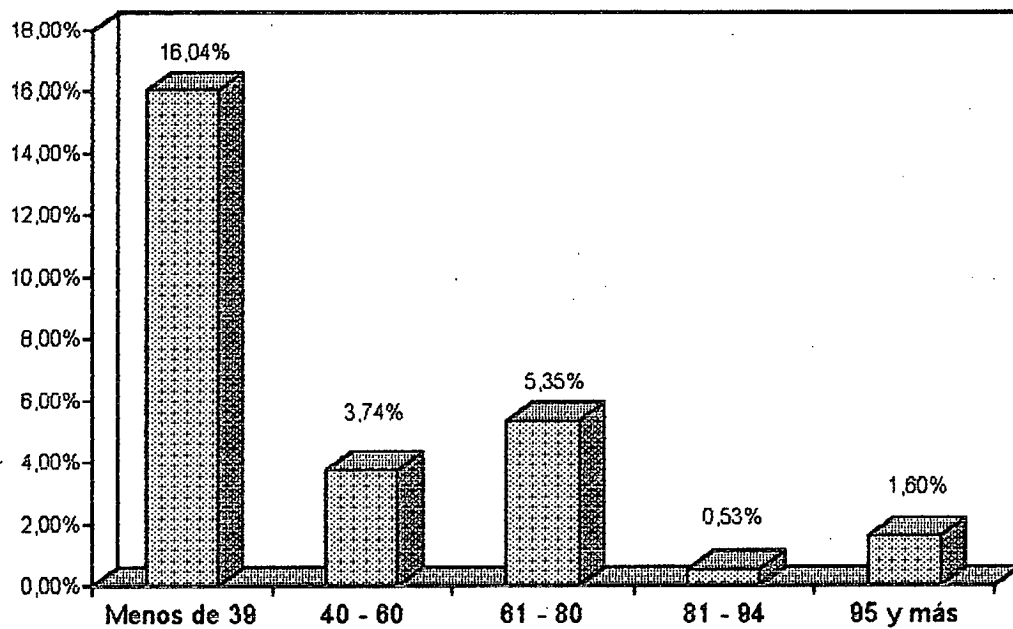
**8 Años****9 Años**

TABLA N° 4

RELACIÓN DE CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA  
LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

CAPACIDAD INTELECTUAL (PERCENTILES)	Diestros		Zurdos	
	F	%	F	%
Menos de 39	86	45,99	6	3,21
40-60	23	12,3	1	0,53
61-80	32	17,11	5	2,67
81-94	15	8,02	.....	...
95y más	17	9,1	2	1,07
<b>TOTALES</b>	<b>173</b>	<b>92,52</b>	<b>14</b>	<b>7,48</b>

FUENTE: Test de Raven Infantil y encuesta socioeconómica i psicopedagógica  
REALIZADO POR: Egda. Alicia Pacheco R.

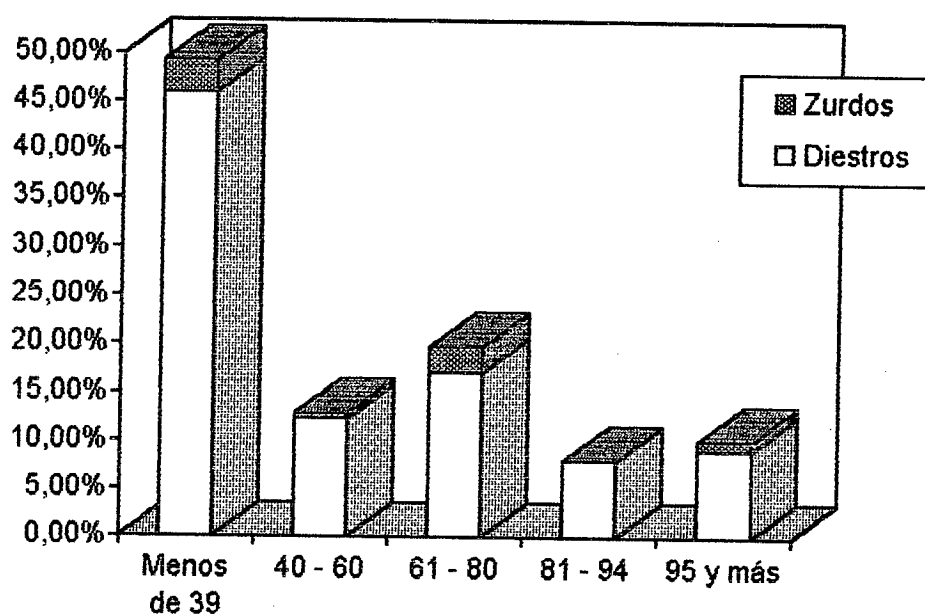
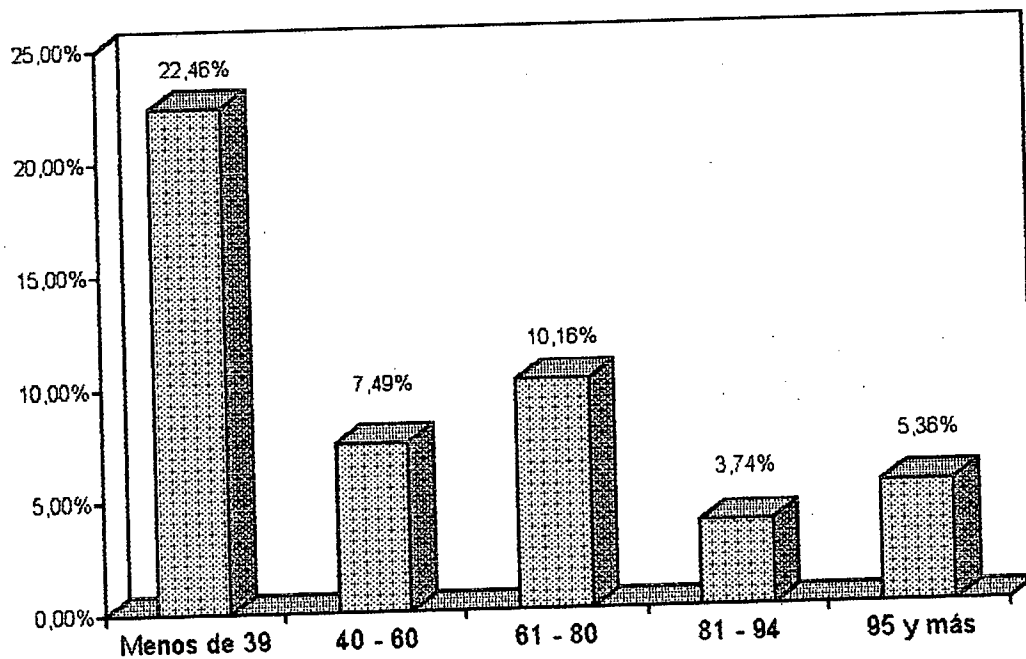
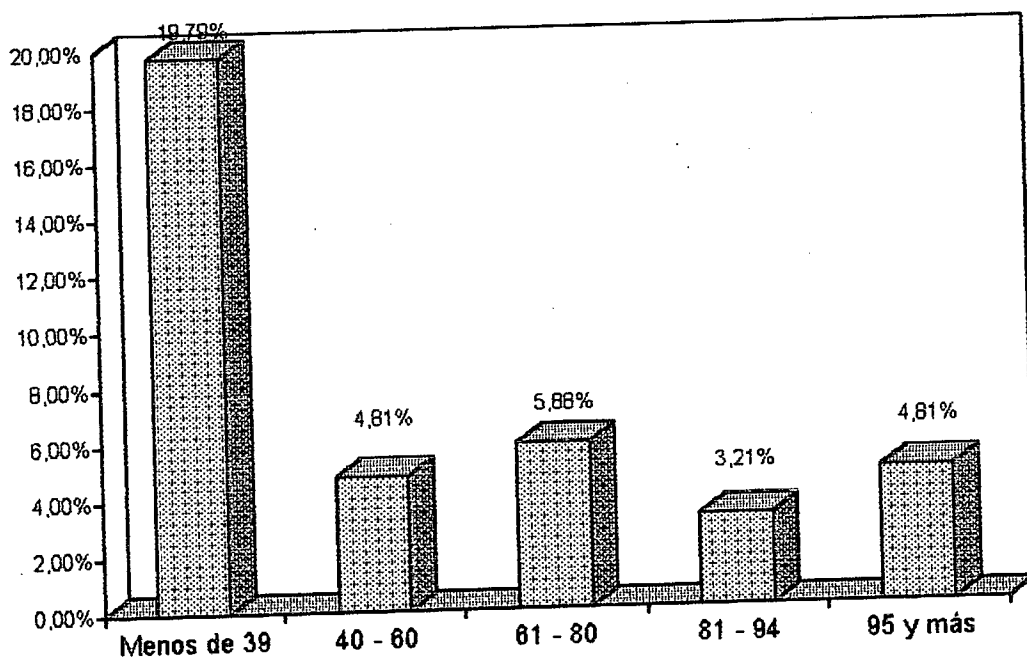


TABLA N° 5

RELACIÓN DE CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS  
INVESTIGADOS

CAPACIDAD INTELECTUAL (PERCENTILES)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	42	22,46	37	19,79	9	4,81	01	0,53	3	1,6
40 - 60	14	7,49	09	4,81	01	0,53	—	---	—	—
61 - 80	19	10,16	11	5,88	06	3,21	01	0,53	—	—
81 - 94	07	3,74	06	3,21	01	0,53	01	0,53	—	—
95 y más	10	5,36	09	4,81	---	—	—	---	—	—
<b>TOTALES</b>	<b>92</b>	<b>49,21</b>	<b>72</b>	<b>38,5</b>	<b>17</b>	<b>9,08</b>	<b>3</b>	<b>1,59</b>	<b>3</b>	<b>1,6</b>

FUENTE: Test de Raven Infantil y Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica  
REALIZADO POR: Egda. Alicia Pacheco R.

**Nivel Bajo****Medio Bajo**

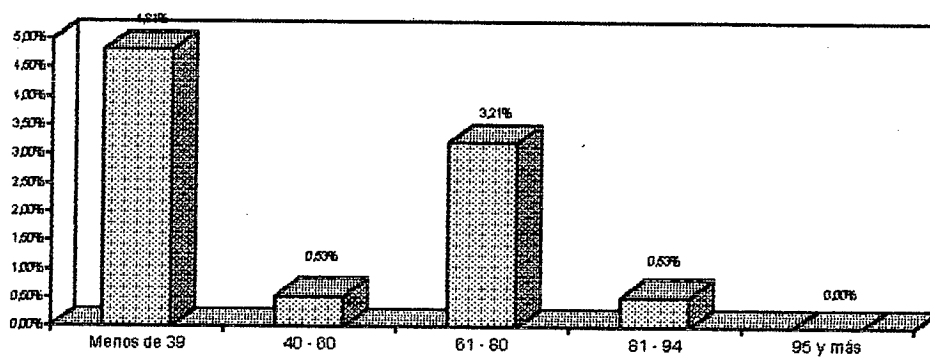
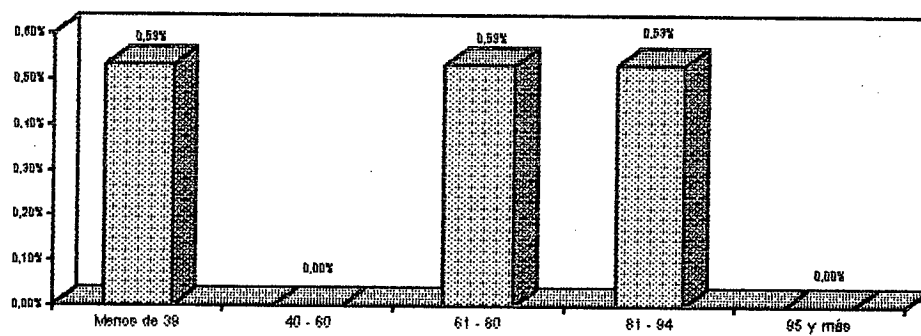
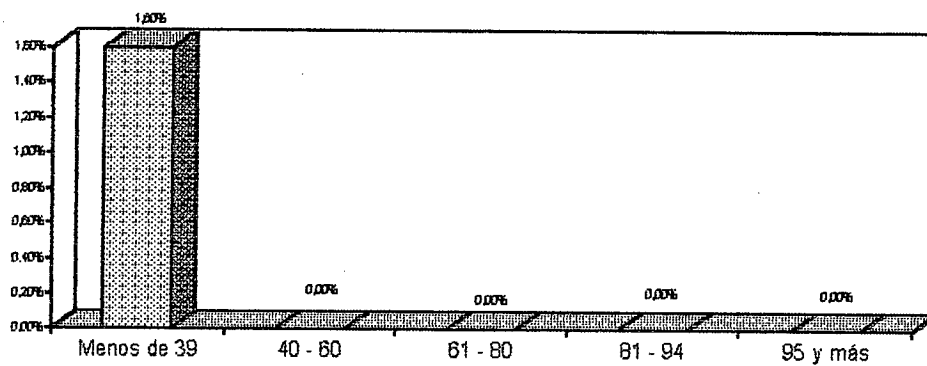
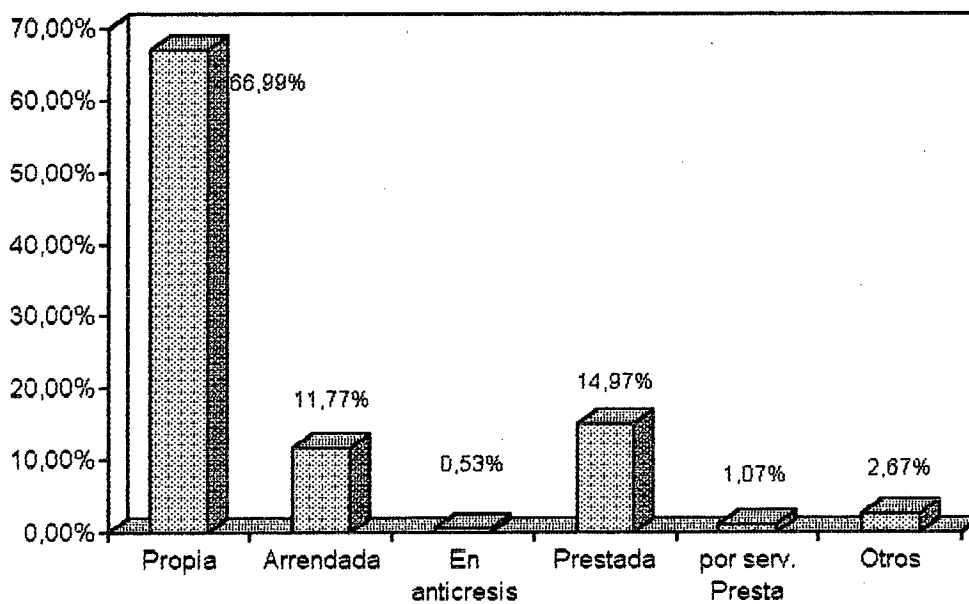
**Medio****Medio alto****Alto**

TABLA N° 6

**TENENCIA DE LA CASA DE RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE  
LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

TENENCIA	F	%
Propia	129	68,99
Arrendada	22	11,77
En anticresis	1	0,53
Prestada	28	14,97
Por servicios que presta	2	1,07
Otros	5	2,67
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100,00</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.





**TABLA N° 7**  
**MATERIALES DE CONSTRUCCION DE**  
**LAS VIVIENDAS**

MATERIALES DE CONSTRUCCION	F	%
Hormigón ladrillo	82	43,85
Ladrillo	5	2,67
Prefabricada	5	2,67
Adove	48	25,67
Bahareque	35	18,72
Madera	12	6,42
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica.  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

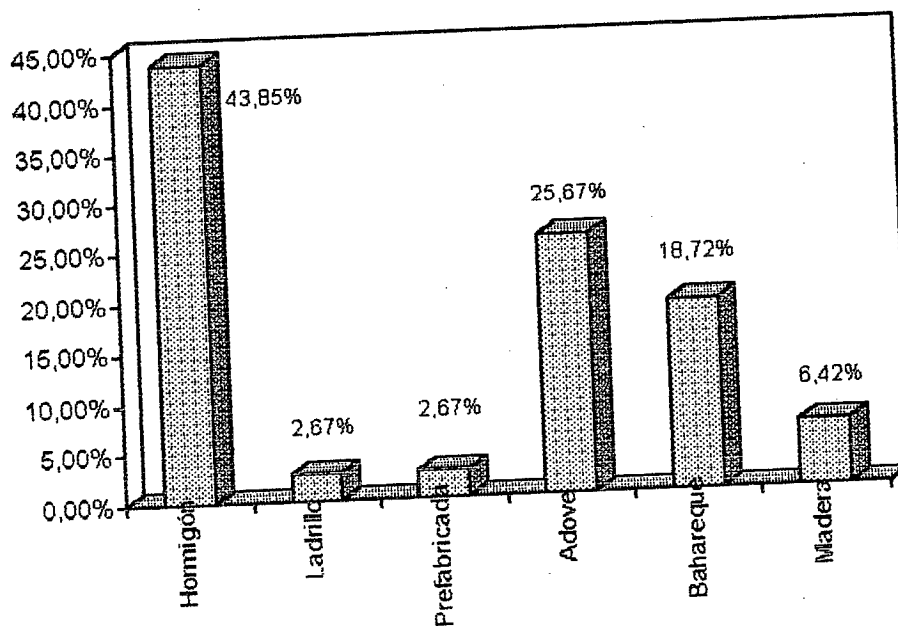


TABLA N° 8

**SERVICIOS QUE POSEEN LAS VIVIENDAS DONDE HABITAN  
LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

SERVICIOS \ DISPONIBIL.	SI		NO	
	F	%	F	%
Agua potable	168	89,84	19	10,16
Canalización	110	58,82	77	41,18
Servicios higiénicos	142	75,94	45	24,06
Luz eléctrica	187	100	---	---
Teléfono	81	43,32	106	56,68

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

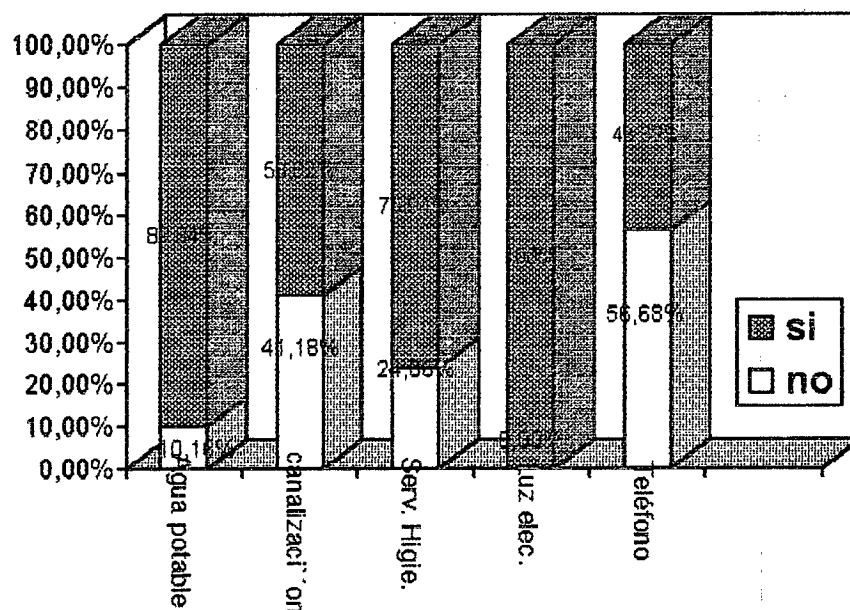


TABLA N° 9

**DEPENDENCIAS QUE POSEEN LAS VIVIENDAS DONDE  
HABITAN LOS ALUMNOS**

DEPENDEN.	F	%
Dormitorio	187	100
Sala	112	59,89
Comedor	113	60,43
Cuarto de estudio	55	29,41
Cocina	187	100
<b>Total Considerado</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

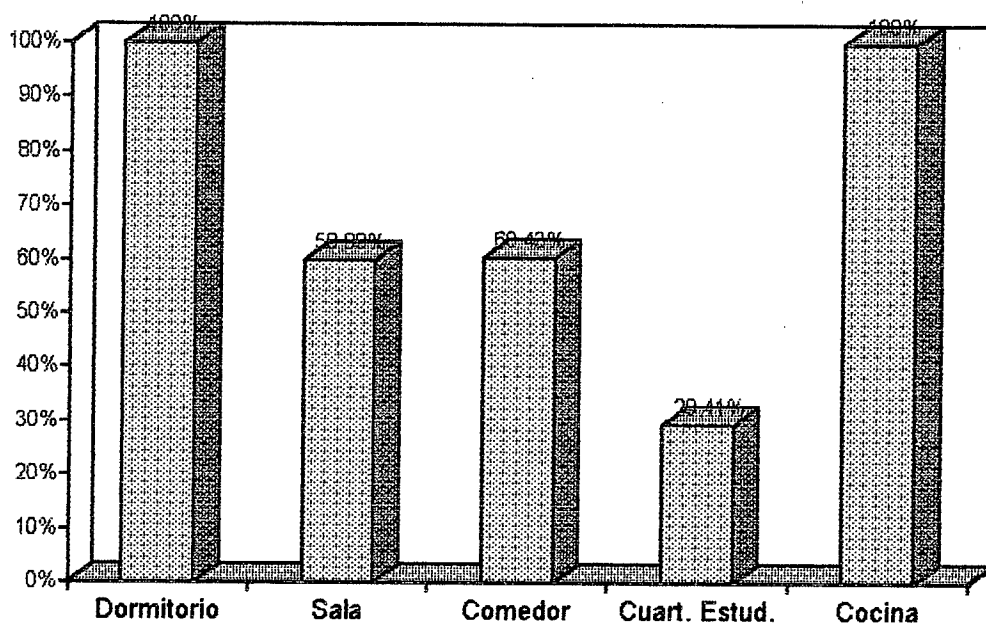


TABLA N° 10

**OTROS SERVICIOS CON QUE CUENTAN LAS VIVIENDAS  
DONDE HABITAN LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

OTROS SERVI.	F	%
Vehículo	23	12,30
Fax	1	0,53
Computación	3	1,60
Internet	---	---
<b>Total considerado</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .

**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

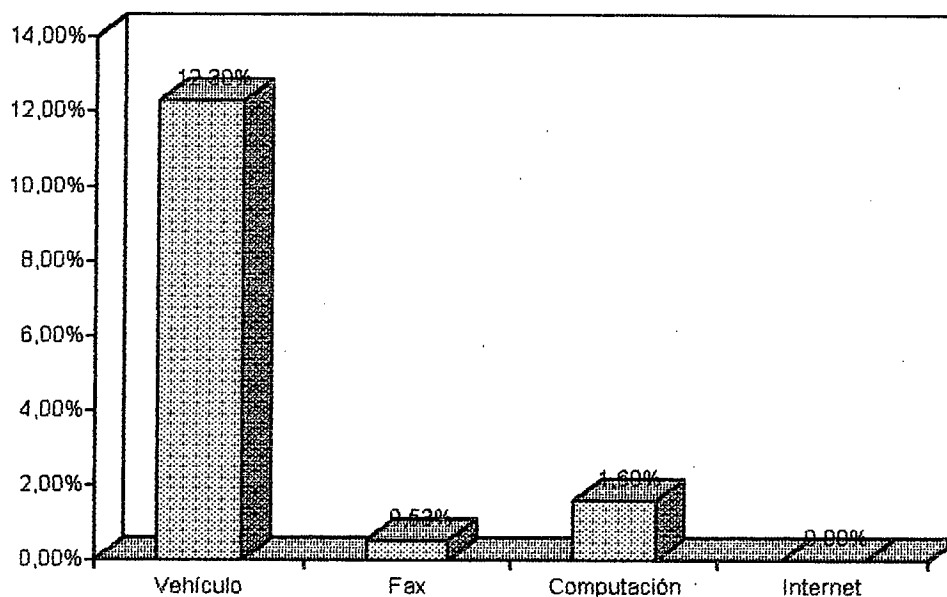
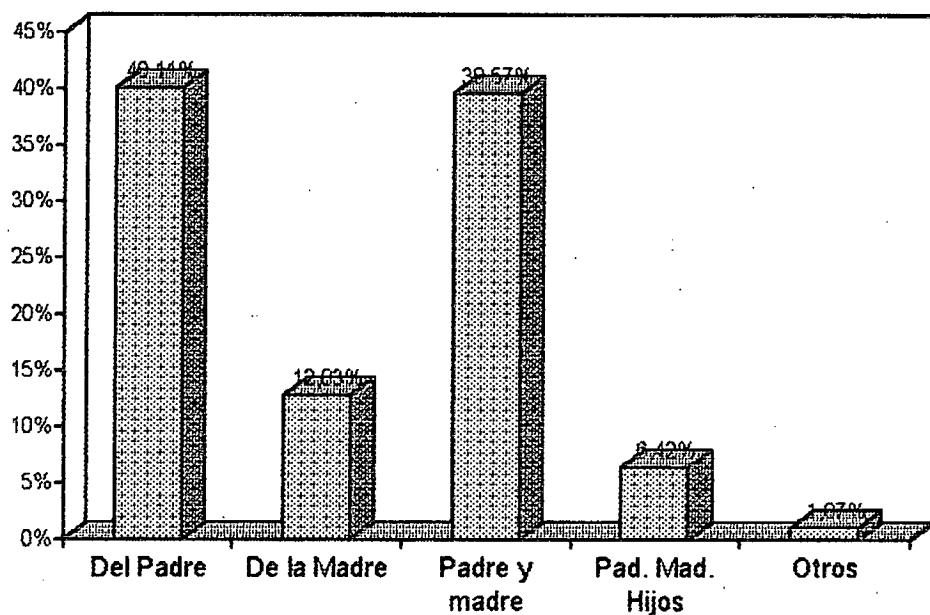


TABLA N° 11

**PROVENIENCIA DE LOS INGRESOS ECONOMICOS A LA  
FAMILIA DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

PROVIENEN DE:	F	%
Solamente del Padre	75	40,11
Solamente de la Madre	24	12,83
Del Padre y de la Madre	74	39,57
Del Padre, Madre e Hijos	12	6,42
Otros	2	1,07
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.



**TABLA N° 12**  
**INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS**  
**INVESTIGADOS**

INGRESO EN SUCRES	F	%
1. De 0 – 600.000	92	49,20
2. De 601.000 – 1'220.000	72	38,50
3. De 1'221.000 – 2'200.000	17	9,10
4. De 2'221.000 – 3'200.000	3	1,60
5. Más de 3'201.000	3	1,60
TOTAL	187	100

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

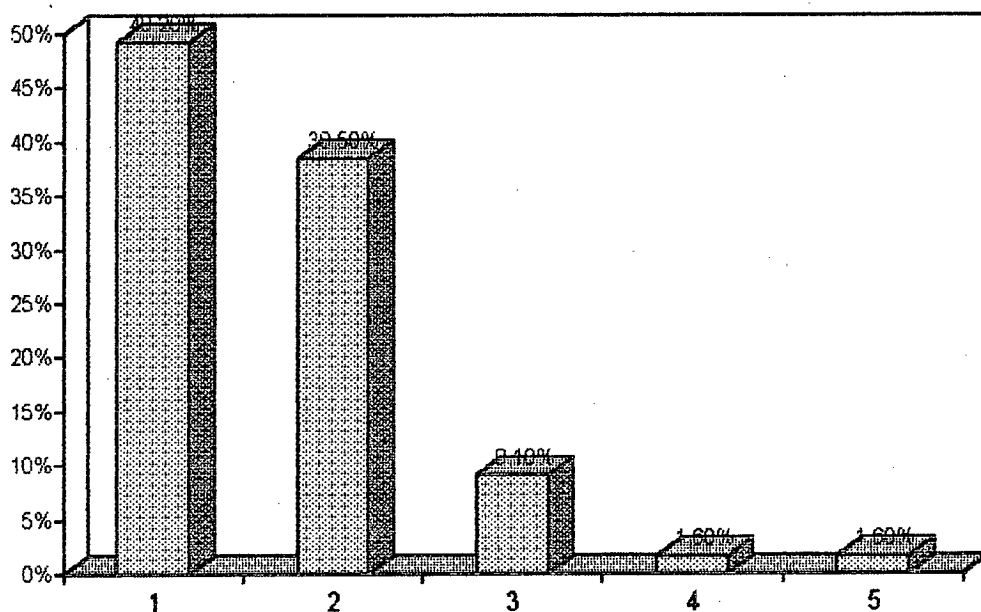
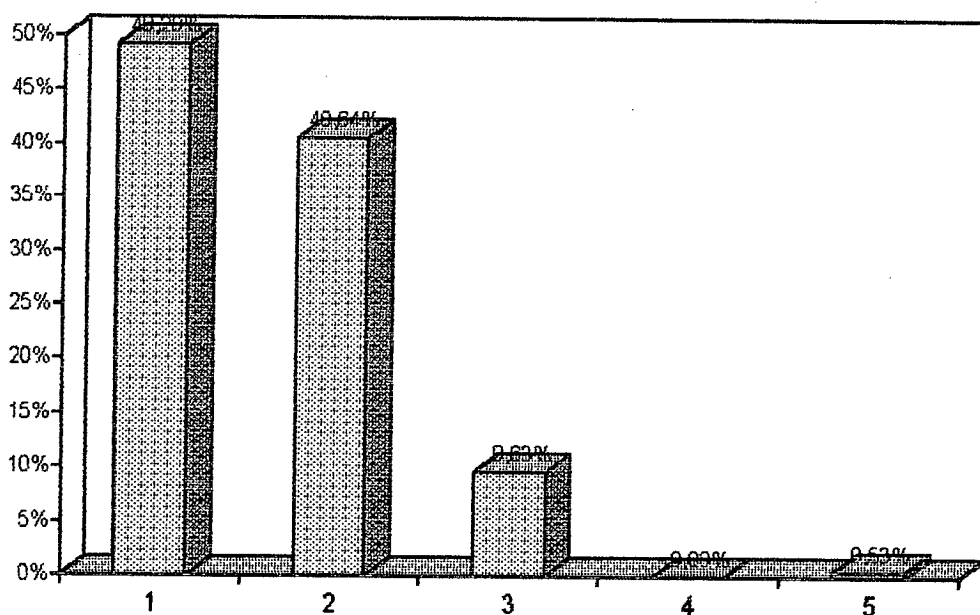


TABLA N° 13

### GASTO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

GASTOS EN SUCRES	F	%
1. De 0 – 600.000	92	49,20
2. De 601.000 – 1'220.000	76	40,64
3. De 1'221.000 – 2'200.000	18	9,63
4. De 2'221.000 – 3'200.000	---	----
5. Más de 3'201.000	1	0,53
TOTAL	187	100

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.



**TABLA N° 14**

**NUMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA DE  
LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

N° DE PERSONAS POR FAMILIA	F	%
Hasta 3 miembros	24	12,84
De 4 a 6 miembros	108	57,75
De 7 o más	55	29,41
TOTAL	187	100

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

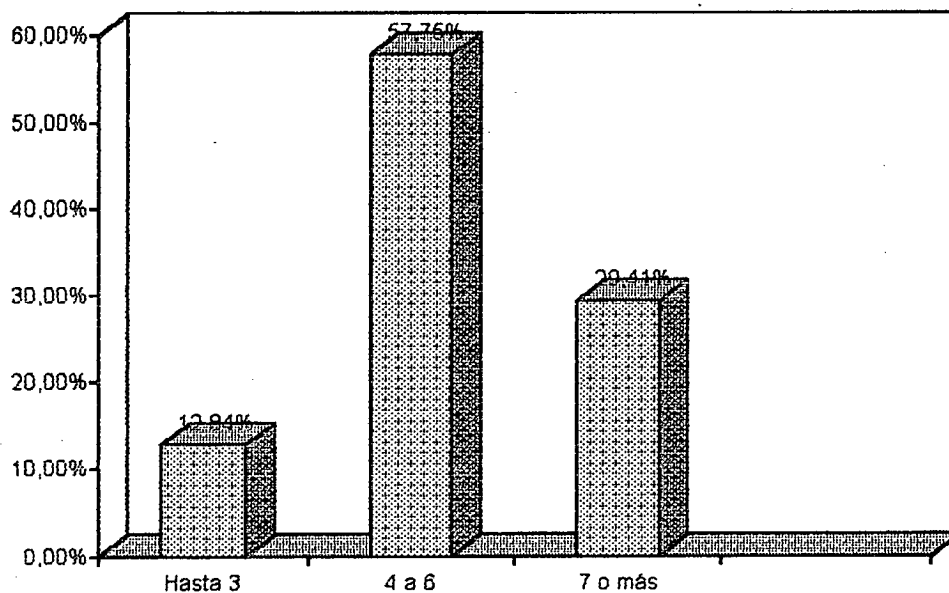




TABLA N° 15

**OCUPACION DE LOS PADRES Y LAS MADRES DE FAMILIA DE  
LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

FAMILIAR OCUPA.	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
Quehaceres domésticos	---	---	88	46,06
Toquillería	---	---	60	32,02
Jornalero	61	32,63	---	---
Chofer	27	14,44	---	---
Agricultura	22	11,77	---	---
Empleado público	20	10,69	12	6,42
Empleado privado	12	6,42	1	0,53
Comercio	6	3,21	17	9,10
Panificación	8	4,28	1	0,53
Carpintería	5	2,67	---	---
Sastrería	3	1,60	5	2,67
Artesanía	2	1,67	2	1,67
Mecánica	1	0,53	---	---
Ninguna	1	0,53	---	---
Desconoce	19	10,16	---	---
Fallecida	---	---	1	0,53
<b>TOTALES</b>	<b>187</b>	<b>100</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .

**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

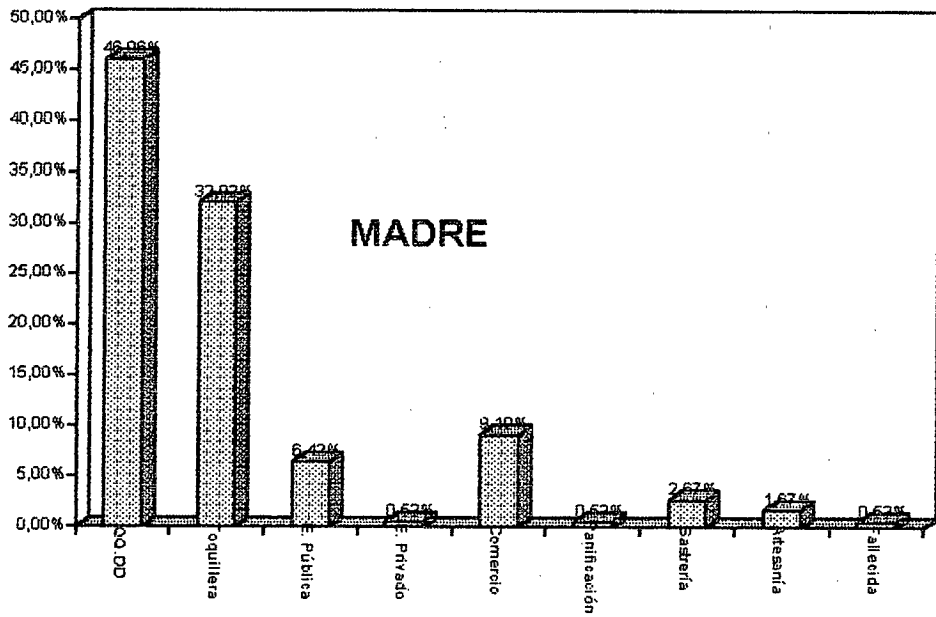
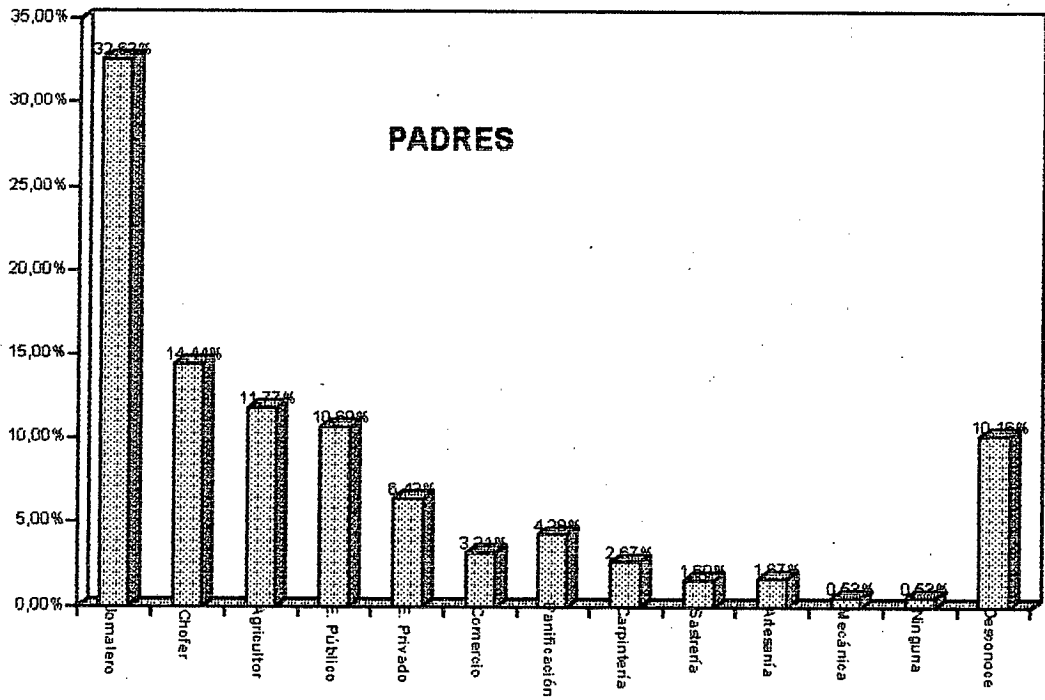


TABLA N° 16

**PROFESION QUE TIENEN LOS PADRES Y LAS MADRES DE  
FAMILIA DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

FAMILIAR PROFESION	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
Chofer	35	18,72	---	---
Albañil	17	9,10	---	---
Bachiller Agrónomo	12	64,42	1	0,53
Bachiller Contador	7	3,74	6	3,22
Bachiller en Sociales	---	---	1	0,53
Panificador	8	4,28	1	0,53
Comerciante	4	2,14	9	4,82
Técnico en rayos "X"	---	---	2	1,07
Enfermera	---	---	2	1,07
Auxiliar de enfermería	---	---	3	1,60
Sastre - Costurera	4	2,14	3	1,60
Carpintero	5	2,67	---	---
Ebanista	4	2,14	---	---
Escultor	1	0,53	---	---
Mecánico industrial	2	1,07	---	---
Electricista	1	0,53	---	---
Toquillera	---	---	8	4,28
Artesano	---	---	2	1,07
Joyero	1	0,53	---	---
Profesor	---	---	2	1,07
Secretaria	---	---	2	1,07
Ninguna	67	35,83	144	77,01
Desconoce	19	10,16	---	---
Fallecida	---	---	1	0,53
<b>TOTALES</b>	<b>187</b>	<b>100</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .

**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

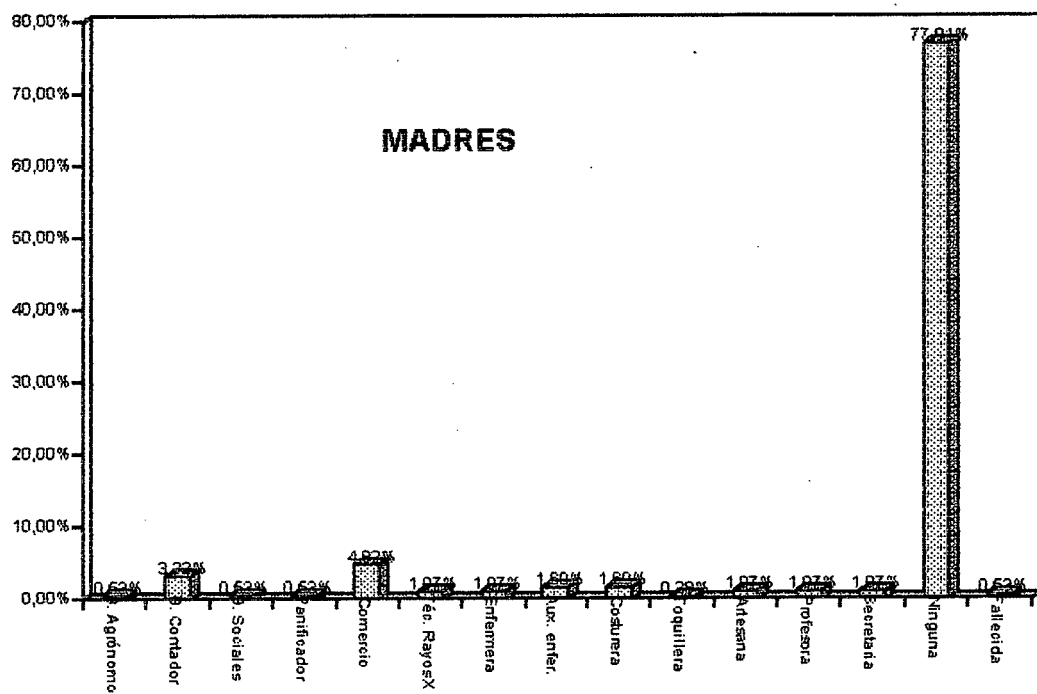
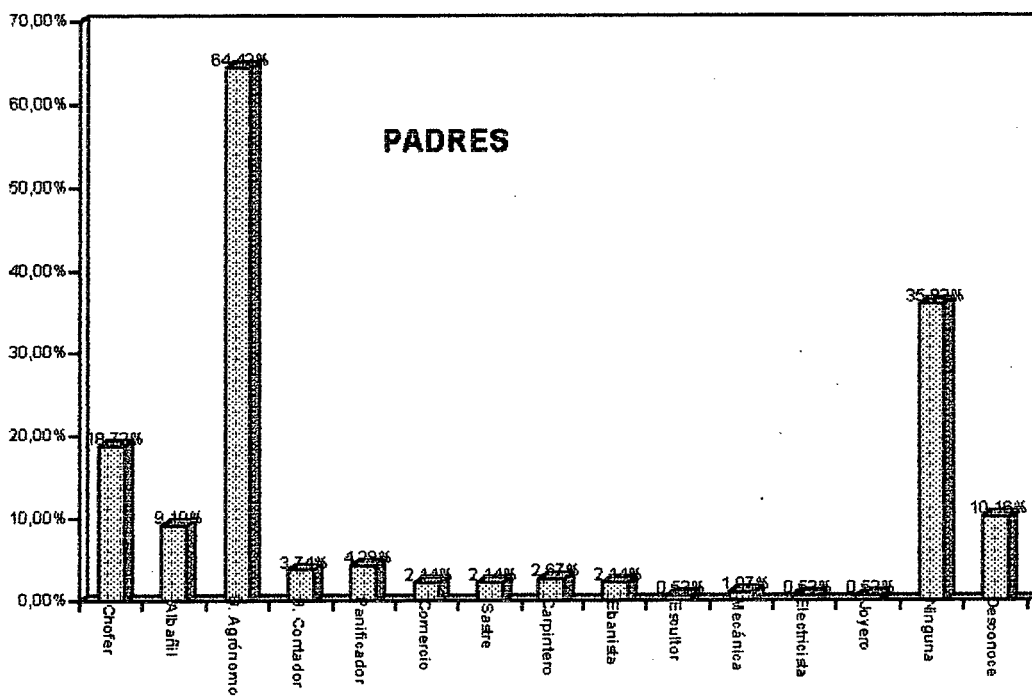


TABLA N° 17

### TRABAJO QUE TIENEN LOS PADRES Y LAS MADRES DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

FAMILIAR DURACION	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
Permanente	68	36,36	85	45,46
Ocasional	92	49,20	32	17,11
No tiene trabajo	8	4,28	69	36,90
Desconoce	19	10,16	----	-----
Fallecida	----	-----	1	0,53
<b>TOTALES</b>	<b>187</b>	<b>100</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

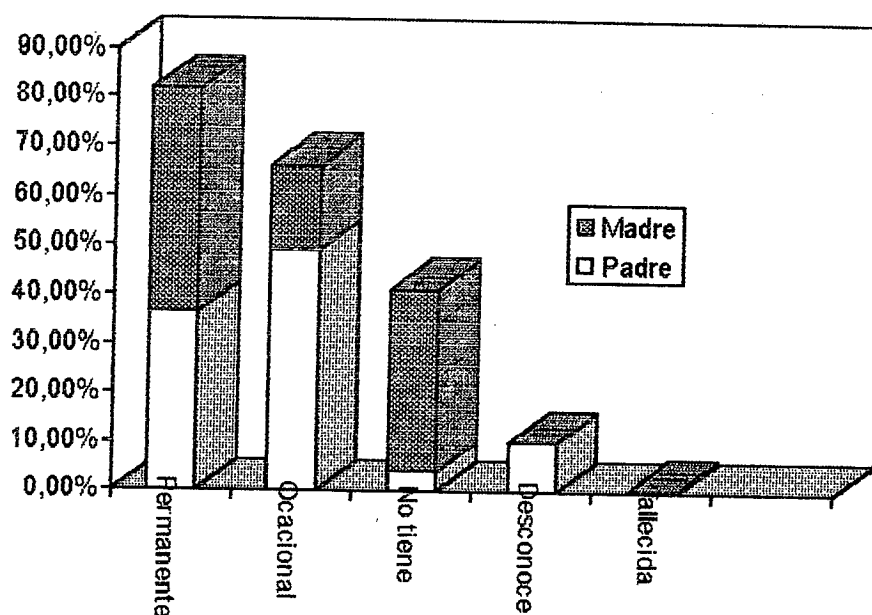


TABLA N° 18

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DE LOS PADRES Y  
MADRES DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

INSTRUCCIÓN	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
Superior	09	4,81	6	3,21
Medio	52	27,81	56	29,95
Primario	90	27,81	100	53,48
Ninguno	17	9,09	24	12,83
Desconoce	19	10,16	---	---
Fallecida	---	---	1	0,53
<b>TOTALES</b>	<b>187</b>	<b>100</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

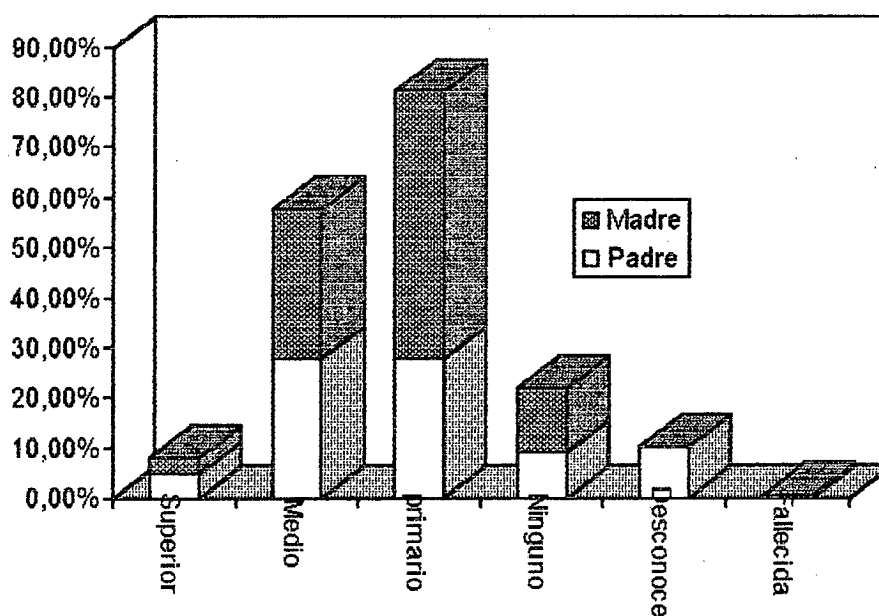
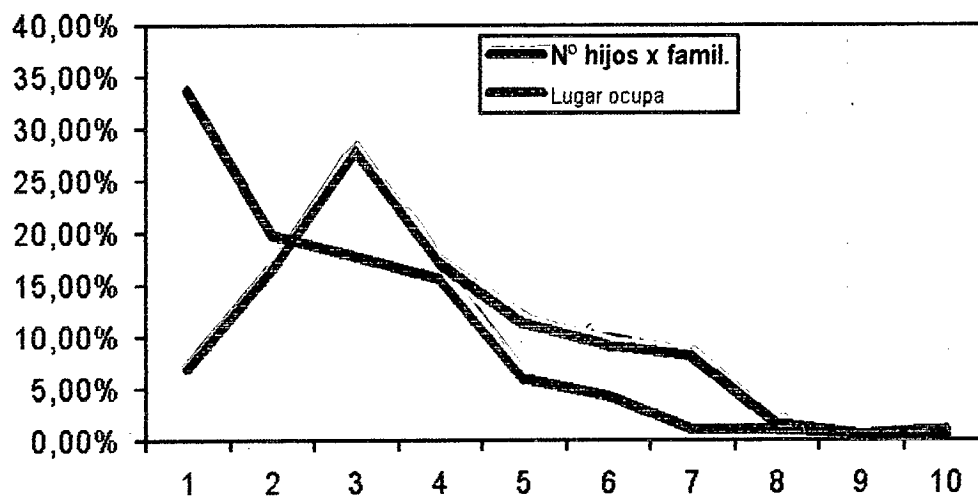


TABLA N° 19

**NUMERO DE HIJOS POR FAMILIA Y LUGAR QUE OCUPAN  
ENTRE ELLOS LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

N° HIJOS - LUGAR QUE OCUPA	ALTERNATIVA		FAMILIAS		HIJOS	
	F	%	F	%	F	%
1	13	6,96	63	33,69		
2	31	16,58	37	19,79		
3	52	27,81	33	17,67		
4	32	17,11	29	15,51		
5	21	11,23	11	5,88		
6	17	9,09	8	4,28		
7	15	8,02	2	1,07		
8	3	1,60	2	1,07		
9	1	0,53	1	0,53		
10	2	1,07	1	0,53		
<b>TOTALES</b>	<b>187</b>	<b>100</b>	<b>187</b>	<b>100</b>		

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.



**TABLA N° 20**  
**PERSONAS CON LAS QUE VIVEN LOS ESTUDIANTES**  
**INVESTIGADOS**

VIVE CON:	F	%
Padre, madre y hermanos	151	80,75
Sólo con su padre	1	0,53
Sólo con su madre	6	3,22
Sólo con sus hermanos	1	0,53
Sus abuelos	4	2,14
Sus tíos	1	0,53
Su padre y madre	1	0,53
Su madre y abuelos	1	0,53
Su padre, madre, hermanos y abuelos	4	2,14
Su madre y hermanos	16	8,57
Su madre, hermanos y abuelos	1	1,53
<b>TOTALES</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

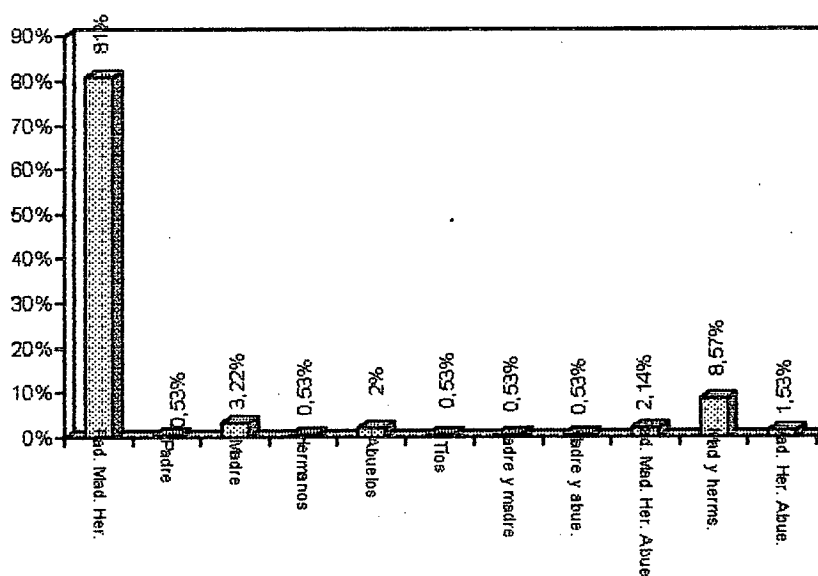




TABLA N° 21

**AÑOS DE ESTUDIO REPROBADOS POR LOS ESTUDIANTES INVESTIGADOS**

AÑO REPROBADO	F	%
Primero	10	5,35
Segundo	2	1,07
Cuarto	1	0,53
Ninguno	174	93,05
TOTAL	187	100

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

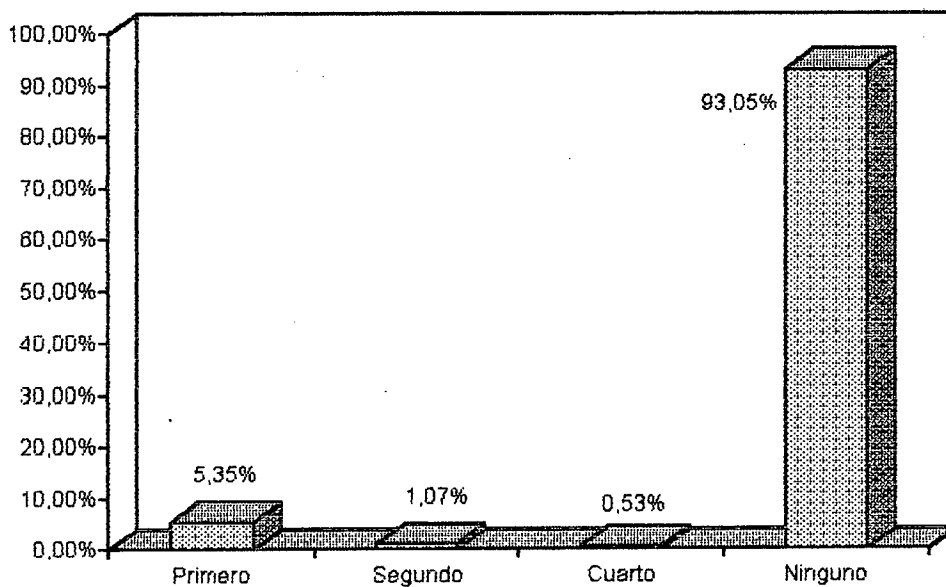


TABLA N° 22

### CAUSAS PARA LA REPROBACION DE AÑOS DE ESTUDIO EN LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

CAUSAS	F	%
Problemas del hogar	1	7,69
Falta de capacidad	1	7,69
Dejadez	2	15,39
No podía leer	2	15,39
Cambio de escuela	1	7,69
Entró muy niño a la escuela	1	7,69
Falta de recursos económicos	2	15,38
Desconoce	3	23,08
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

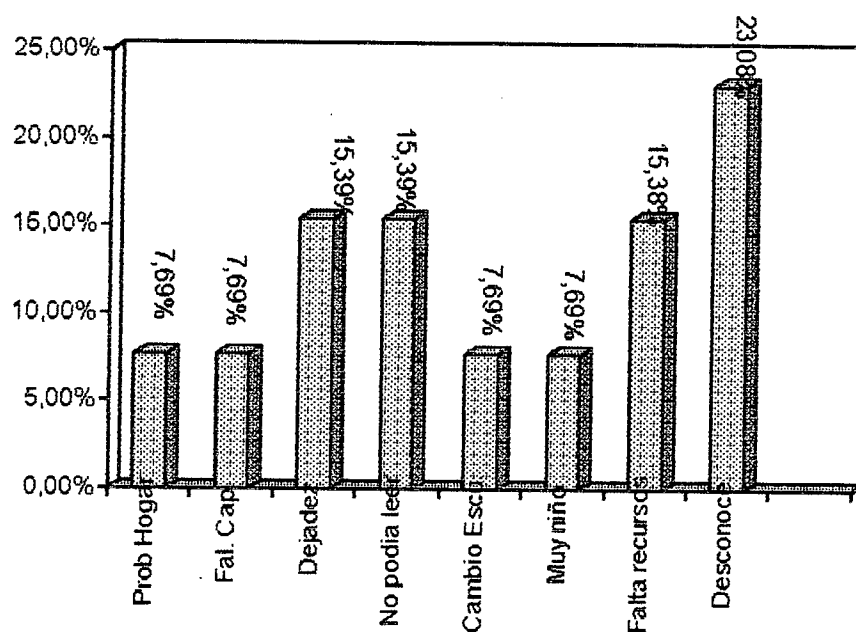


TABLA N° 23

MANO CON LA QUE ESCRIBEN LOS ALUMNOS  
INVESTIGADOS

LA TERALIDAD	F	%
Derecha	173	92,51
Izquierda	14	7,49
TOTAL	187	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
ELABORACION: Egda. Alicia Pacheco R.

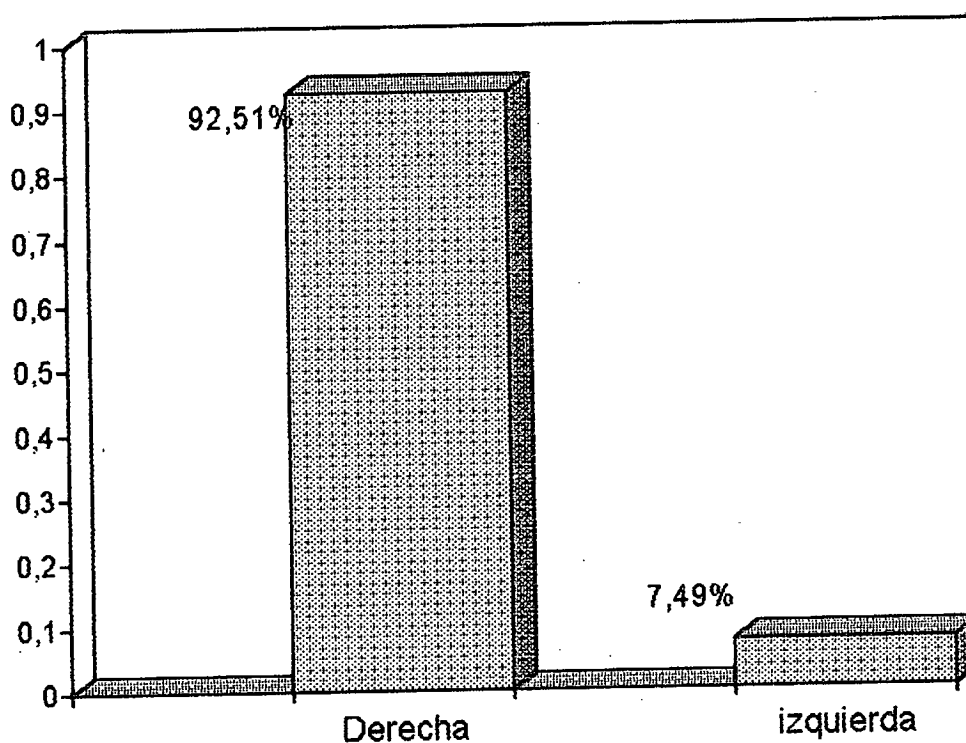


TABLA N° 24

## DIFICULTADES QUE TIENEN LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

DIFICULTADES	F	%
Para ver	18	9,63
Para oír	11	5,88
Para ver y oír	3	1,60
Otras	16	8,56
Para ver y otras	1	0,53
Ninguna	138	73,80
TOTAL	187	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .

ELABORACION: Egda. Alicia Pacheco R.

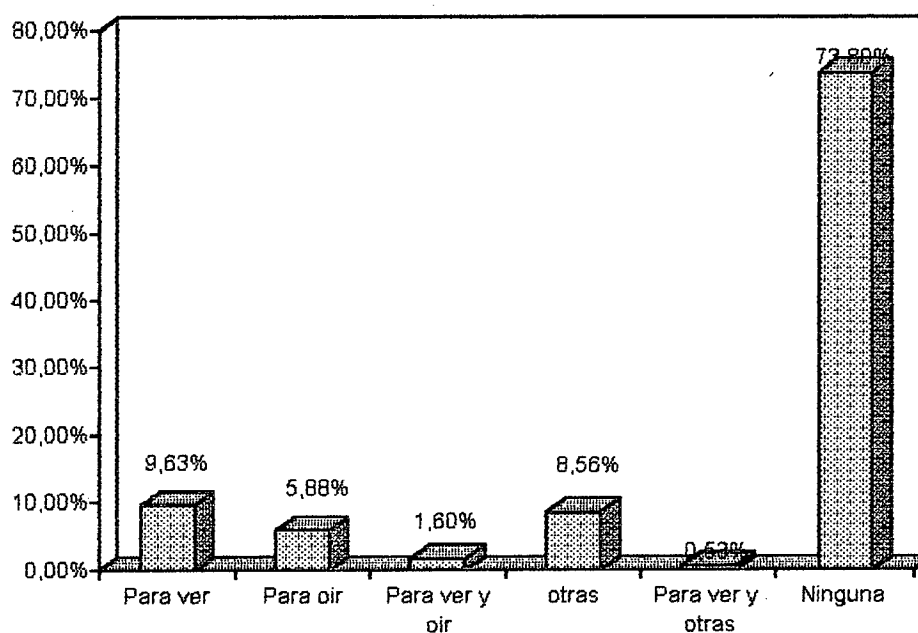


TABLA N° 25

**PREFERENCIA POR CADA ASIGNATURA POR PARTE  
DE LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

ASIGNAT.	F	%
Lenguaje y comunicación	121	64,71
Matemáticas	129	68,98
Entorno Natural y Social	2	1,07
Ciencias Naturales	40	21,39
Estudios Sociales	31	16,58
Cultura Estética	93	49,73
Cultura Física	43	23,00
Optativa	52	27,81
Desconoce	17	9,09
<b>Total Considerado</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

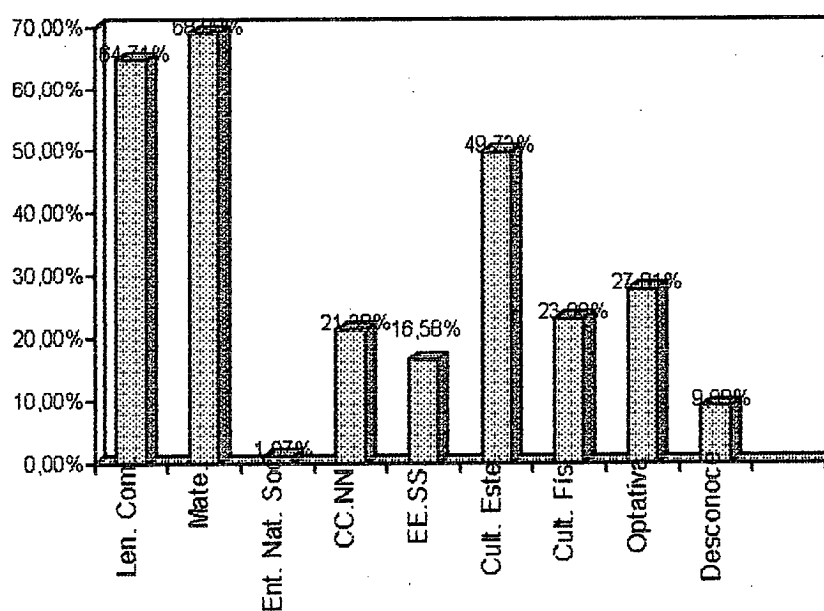


TABLA N° 26

**HORAS DIARIAS DEDICADAS AL ESTUDIO Y EJECUCION DE  
TAREAS EXTRACLASE POR LOS ESTUDIANTES  
INVESTIGADOS**

HORAS POR DIA	F	%
1	52	28,12
2	60	32,29
3	11	5,73
4	6	3,13
5	16	8,33
6	7	4,17
7	1	0,52
Desconoce	34	17,71
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

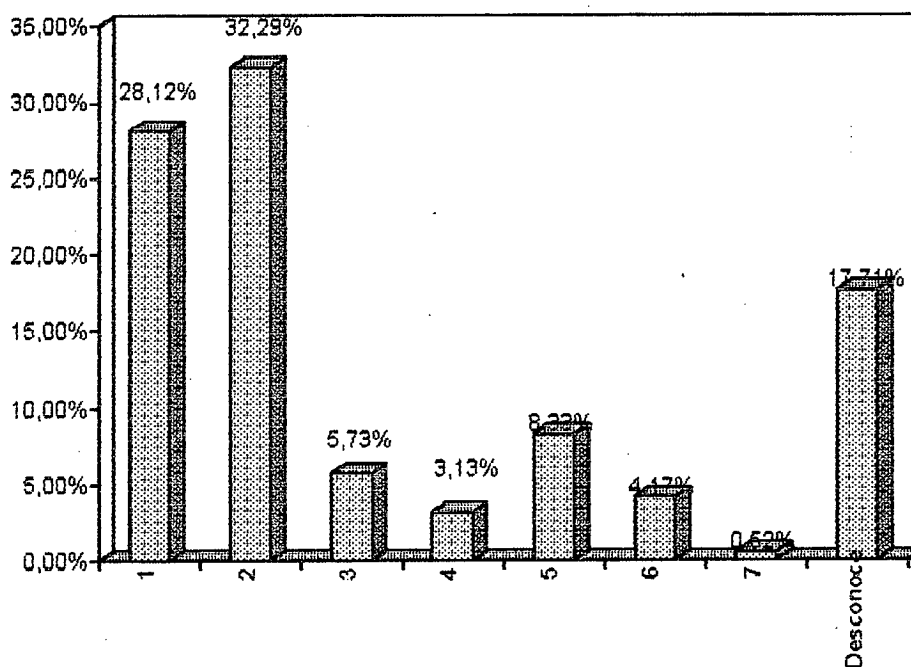


TABLA N° 27

## ACCESO AL QUE TIENEN LOS ALUMNOS INVESTIGADOS

CENTROS DE INVESTIGACION	F	%
Biblioteca particular	29	15,51
Biblioteca pública	92	49,20
Biblioteca particular y pública	5	2,67
Ninguno	61	32,62
<b>TOTAL</b>	<b>192</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

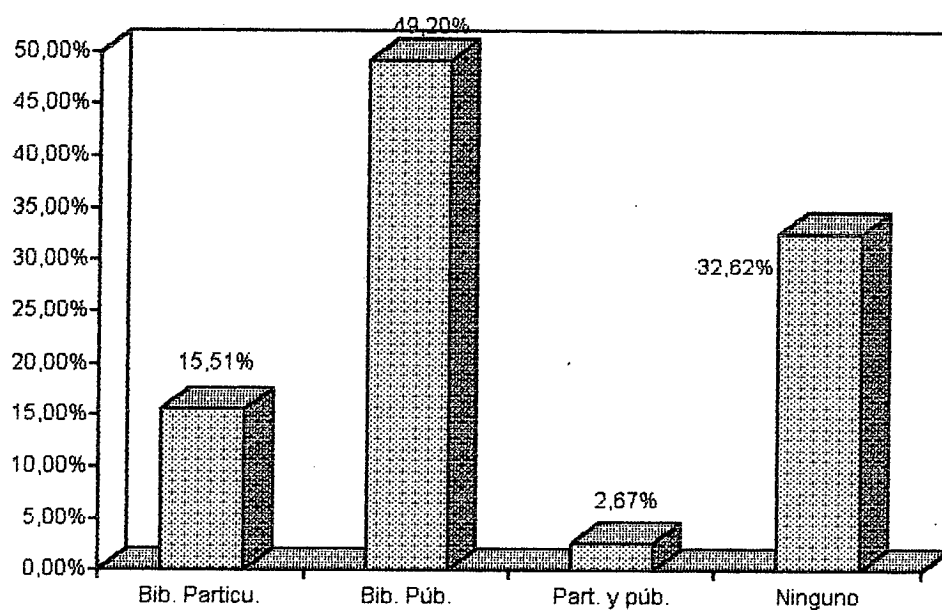


TABLA N° 28

**PERSONAS QUE AYUDAN EN LA ORIENTACION DE LAS  
TAREAS EXTRACLASE A LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

PERSONAS QUE AYUDAN	F	%
Madre	63	33,69
Hermanos	36	19,25
Padre y madre	26	13,90
Padre,madre y hermanos	20	10,69
Madre y hermanos	16	8,56
Padre	8	4,28
Otros	6	3,21
Madre y otros	6	3,21
Ninguno	4	2,14
Padre y hermanos	2	1,07
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.

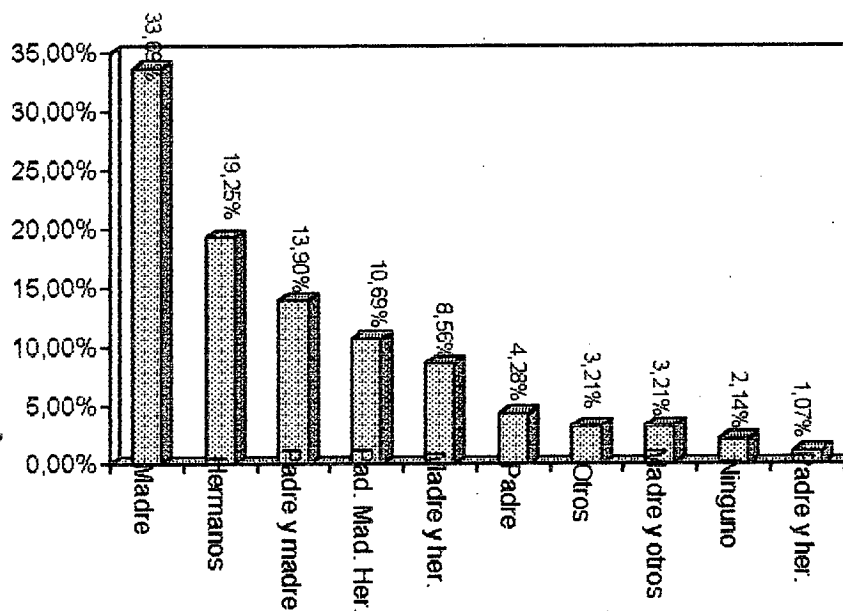




TABLA N° 29

PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS  
INVESTIGADOS

PASATIEMPOS	F	%
Deportes	187	100
Ver Televisión	77	41,18
Juegos Infantiles	67	35,83
Artes (Dibujo, Pintar, etc.)	44	23,52
Salir y compartir con amigos	36	19,25
Tareas Domésticas	36	19,25
Estudiar	30	16,04
Leer	15	8,02
Escuchar Música	9	4,81
Otros	51	27,27
Desconoce	3	1,56
<b>TOTAL CONSIDERADO</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

FUENTE: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
ELABORACION: Egda. Alicia Pacheco R.

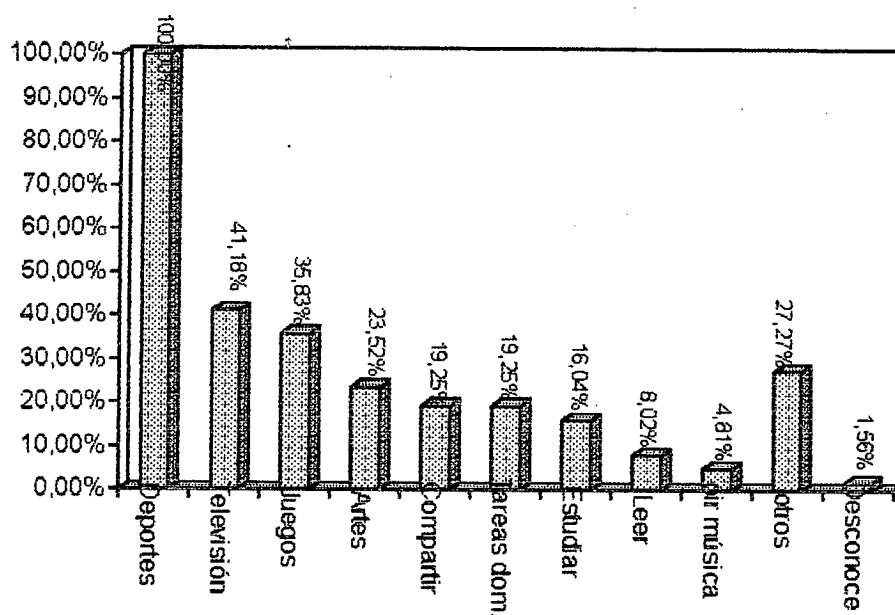
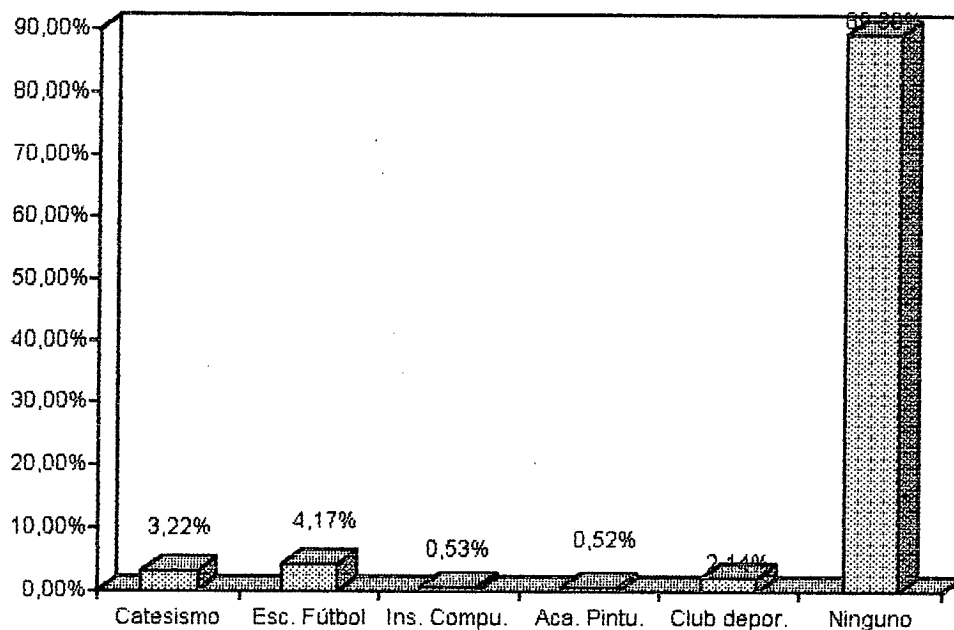


TABLA N° 30

**CENTROS DE FORMACION A LOS QUE ASISTEN  
ADEMAS DE LA ESCUELA LOS ALUMNOS INVESTIGADOS**

CENTRO DE FORMACIÓN	F	%
Catesismo y Oratorio	6	3,22
Escuela de Fútbol	8	4,17
Instituto de computación	1	0,53
Academia de pintura	1	0,52
Club deportivo	4	2,14
Ninguno	167	89,30
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica .  
**ELABORACION:** Egda. Alicia Pacheco R.



## 6. DISCUSIÓN

Como lo había expresado antes, el siglo XXI se nos viene ya como una inmensa torre que quizá podría atraparnos en sus sombras si es que no estamos preparados o más bien capacitados para interpretar los más complejos conceptos que engloban las ciencias en sus diferentes campos, al igual que si no sabemos operar las más sofisticadas máquinas y sistemas de computo a emplearse en el campo laboral, sobre todo si no sabemos actuar como seres verdaderamente humanos en el campo social y moral para la solución de problemas que tengamos que enfrentar.

De allí, que, la sociedad en general y en especial los maestros inmersos en el sistema educativo nacional tenemos la obligación de propender a nuestros alumnos el desarrollo de la capacidad intelectual la misma que depende exclusivamente de: a) los instrumentos de conocimiento y b) las operaciones intelectuales que domine ese niño.

Un niño dotado con inteligencia superior<sup>no</sup> es el resultado de ciertas capacidades innatas, más bien lo es del resultado de potenciadores y estimuladores que se encuentran en el medio en el cual vive y se desarrolla principalmente en su familia, los mismos que son generadores en primera instancia a través de sus padre y hermanos, luego por sus profesores, amigos y otros con quien se relaciona en su diario vivir desde que empieza a tener nociones de todo cuanto se encuentra a su alrededor, incluido los medios masivos de comunicación social. He aquí, el papel fundamental que juegan los padres de un niño

que inicia su desarrollo físico e intelectual, el mismo que no debe ser descuidado, puesto que ello dependerá en gran medida del hecho de que un niño sea más o menos inteligente.

La capacidad intelectual de un niño puede ser determinada o más bien evaluada a través de los test de inteligencia que conllevan a determinar:

- a) La cantidad y calidad de los instrumentos de conocimiento que dispone el estudiante.
- b) La eficiencia del estudiante para aplicar sus operaciones intelectuales en la resolución de problemas cognoscitivos propuestos.

Los resultados que se obtienen con su aplicación son confiables puesto que, refleja lo que el niño es, sabe o es capaz de hacer ante determinada situación.

Desde otro punto de vista, un bajo nivel de situación socioeconómica, es un factor limitante para mayor desarrollo intelectual de un niño, aunque la necesidad de superación puede influir en forma positiva.

Considerando la lateralidad, no es verdad que un niño zurdo es más inteligente que un niño derecho.



Lo que si es verdad, es que los niños que se encuentran entre los 6 a 9 años son potencialmente mucho más inteligentes que los de mayor edad, siempre que se desarrollen en un ambiente de confianza, tranquilidad y sobre todo disciplinado.

A continuación, expongo algunos argumentos sobre los resultados que he obtenido en el transcurso de la presente investigación.

Respecto a la CAPACIDAD INTELECTUAL, en la tabla N° 1 se puede apreciar <sup>de</sup> que los 187 alumnos investigados de la Escuela Fiscal "Domingo Savio", el 49,20% tienen una capacidad intelectual de nivel bajo, el 12,83% tienen una capacidad intelectual normal, el 19,79% tienen un nivel intelectual alto, <sup>e</sup> 8,02% tienen una capacidad intelectual superior y el 10,66% tienen una capacidad intelectual muy superior. Estos dos últimos porcentajes cabe resaltar que se debe a la orientación y formación responsable que los niños reciben de sus educadores, así como de los métodos y técnicas que son empleados en sus clases tendientes al desarrollo de la creatividad, participación, libertad y sobretodo esfuerzo y confianza en sí mismos y por ende en los demás, lo que <sup>se</sup> confirma mejor aún en la tabla N° 2.

En cuanto a la relación de la capacidad intelectual con la edad de los alumnos investigados, en la tabla N°3 se puede observar que: del 49,20% que tienen una capacidad intelectual de bajo nivel, el 8,56% corresponden a los niños de 6 años, el 13,87% a los de 7 años, el 11,23% a los de 8 años y el 16,04% a los 9 años, mientras

que el 8,02% que tienen una capacidad intelectual superior, el 2,67% corresponden a la edad de los 6 años, el 3,74% a la de 7 años, el 1,07% a la de 8 años y solo el 0,53% a la de 9 años, sobre saliendo aquí los niños de 7 años con una capacidad intelectual superior e incluso muy superior.

El lo que a la lateralidad se refiere, en la tabla N°4 se demuestra que: El 49,20% de niños resultantes con una capacidad intelectual de bajo nivel el 45,99% son de lateralidad derecha y el 3,21% son de lateralidad izquierda; mientras que del 8,02% de niños que tienen una capacidad intelectual superior, todos son diestros, aunque el 10,16% de niños con capacidad intelectual muy superior, el 9,10% son diestros y el 1,06% son zurdos.

Refiriéndome a la relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica de los alumnos investigados como se puede apreciar en la tabla N°5 puedo manifestar los siguiente:

- a) Del 49,21% de alumnos que provienen de hogares de un bajo nivel económico, el 22,46% tienen también una baja capacidad intelectual, el 3,74% tienen una capacidad intelectual superior y el 5,36% tienen una capacidad intelectual muy superior.

- b) Del 38,50% de estudiantes pertenecientes a familias de un nivel económico medio bajo el 19,79% tienen una baja capacidad intelectual, el 3,21% tienen una capacidad intelectual superior y el 4,81% tienen una capacidad intelectual muy superior.
- c) Del 9,08% de alumnos de hogares de un nivel económico medio el 4,81% tienen una capacidad intelectual baja mientras que el 0,53% tienen una capacidad intelectual superior.
- d) Del 1,59% de niños que tienen un nivel económico medio alto el 0,53% son de baja capacidad intelectual e igual porcentaje , 0,53% son de capacidad intelectual superior.
- e) No se justificará así que el 1,60% de niños con un nivel económico alto todos tienen una capacidad intelectual de bajo nivel, no existe ni uno solo que tenga una capacidad alta, normal, superior y aún peor muy superior.

Los resultados antes señalados, según he analizado se deben a que la población investigada en su mayoría correspondiente al 56,68% reside en la zona urbana del cantón y sus ingresos económicos apenas alcanza para la subsistencia <sup>/cierto/</sup> por muy limitada de su familia, mientras que el 43,32% de los alumnos investigados residen en la zona rural considerada potencialmente agrícola lo que hace que aunque los ingresos económicos netos sean mínimos, el grado de nutrición alimenticia sea más alto, beneficiando de esta

forma en gran medida a este sector que se dedica a la agricultura, quizá no para la explotación sino más bien para beneficio de su familia; de ahí la gran diferencia: Niño pobre pero bien alimentado, fuerte e inteligente, niño rico pero menos inteligente salvo algunas excepciones, claro está en nuestro medio; influye también la necesidad y el deseo de superación que ~~es~~ sentido dentro de cada hogar y es así que un poco de sacrificio tiene su recompensa, la experiencia de sus padres así lo demuestran .

Del total de los alumnos investigados, el 68,99% pertenecen a hogares que tienen casa propia, el 14,97% viven en vivienda prestada, el 11,77% en casa arrendada, el 1,07% viven en casa que tienen en su disposición por servicios que prestan y solo el 0,53% viven en vivienda que se encuentra <sup>/en/</sup> anticreses, lo que significa, como se demuestra en la tabla N° 6 que en un pequeño sector de la población investigada tiene que pagar una mensualidad por arriendo, de acuerdo a nuestro medio quienes pagan realmente es en una mínima cantidad que no afecta significativamente la economía de los hogares sigseños.

El la tabla número 7 que hace referencia a los materiales de construcción de las viviendas menos de la mitad, equivalente al 43,85% son de hormigón, un 25,67% son más bien de adove, el 18,72% de bahareque, el 6,42% son de madera y solo un 2,67% son de ladrillo e igual cantidad son prefabricadas lo que demuestra que las posibilidades económicas de la población estudiada es aceptable, así también la mayor cantidad de viviendas de adove y bahareque se encuentran ubicadas en la zona rural del cantón.



En cuanto a los servicios que poseen las viviendas, el 100% de estas disponen de energía eléctrica un 59,84% de las mismas <sup>están</sup> dotadas de agua potable, un 75,94% disponen de servicios higiénicos sobretodo en el centro cantonal, aunque en el campo también disponen de letrinas y pozos sépticos lo que constata con el hecho de que solo un 58,82% tiene canalización. Así también, de las 187 viviendas , únicamente un 43,82% disponen de teléfono y estos también corresponden a los de la zona rural, como es lógico no es muy indispensable.

Respecto a las dependencias que poseen las viviendas, en la tabla N° 9 se puede apreciar que un 100% disponen de dormitorio, igualmente todos disponen de cocina, al rededor del 60% de las viviendas cuentan con una sala y comedor; tan solo un 29,41% disponen de un cuarto de estudio dificultando en cierta medida la elaboración de las tareas extraclase por parte del niño quien tiene que acomodarse en otro lugar que podría resultarle inadecuado lo que contribuye a que en algunas ocasiones los niños presenten sus deberes con un aspecto de mala presentación.

La tabla N° 10 refleja otros servicios con que cuentan las viviendas los mismos que de 187 solo un 12,30% cuenta con vehículo, el 1,60% dispone de servicio de computación y apenas una vivienda equivalente al 0,53% cuenta con fax pues no existe una sola vivienda que disponga de TVCable ni Internet, estos servicios aún no se han vuelto indispensables en nuestro medio.

Analizando la proveniencia de los ingresos económicos a cada hogar investigado, en la tabla N° 11 podemos constatar que de las 187 familias un 40,11% reciben el aporte económico únicamente del padre , un 39,57% son sostenidos por el padre y la madre, existe un 12,83% que subsiste con el ingresos que proviene únicamente de la madre, un 6,42% de familias reciben el aporte económico del padre, madre e hijos, por último un mínimo de 1,07% reciben ingresos provenientes de otras personas. Ante estos resultados puedo manifestar que tanto padre como madre aportan económicamente para la mantención de su familia desempeñándose en múltiples ocupaciones.

Con respecto al ingreso mensual de las familias, un 49,20% reciben un equivalente de \$0 a 600.000, el 38,50% reciben al rededor de \$601000 a 1'220.000, únicamente el 1,60% tienen un ingreso de \$ 2'221.000 a 3'200.000 e igual porcentaje recibe un ingreso de más de \$ 3'201.000, lo que permite deducir que la economía de una gran cantidad de los hogares investigados corresponde a un nivel económico bajo y medio bajo. Contrastando estos ingresos en los gastos que tienen que realizar cada familia los resultados demuestran que todo lo que se obtiene sirve esencialmente para la adquisición de artículos de primera necesidad indispensables para la alimentación para su familia a los que se suman los productos agrícolas disponibles en el campo que aportan con mayores nutrientes, proteínas y minerales, situación que predomina en hogares de nivel económico bajo y medio bajo. Algo contradictorio sucede con los poquísimos (6) casos de familias que tienen un nivel económico medio alto y alto, del 3,20% que se encuentran en ese nivel, únicamente (1) el 0,53% gasta lo que gana, ello

explica que personas de mayores posibilidades económicas se vuelven acumuladores de capital y dejan en un plano secundario una alimentación provechosa lo que contribuye a que sus hijos no rindan al máximo en el estudio.

Realizando la interpretación de la tabla N° 14 que se refiere al número de integrantes de las familias investigadas, el 57,75% están conformadas de 4 a 6 personas, el 29,41% de familias están integradas por 7 o más personas y el 12,84% por hasta tres personas demostrándose así que la mayoría de las familias sigseñas son numerosas factor que constituiría un limitante en cuanto en nivel socioeconómico de las mismas.

Analizando la ocupación de los padres y madres de familia, en la tabla N° 15 se destaca que el 32,63% de los papás trabajan como jornaleros, un 10,69% son empleados públicos, un 0,53% se ocupa en la mecánica al igual que el 0,53% (un caso) no tiene ocupación, si es preocupante el hecho que un 10,16% (19 Casos) de padres de familia se desconoce si se ocupan o no en algo, o son más bien padres que han abandonado el hogar, han fallecido o simplemente los hijos <sup>son</sup> de madres solteras, este porcentaje permanece latente en lo que a la profesión, trabajo y nivel de instrucción de los padres se refiere. En cuanto a la ocupación de las madres en un 47,06% se dedican a los quehaceres domésticos en los que se incluyen las tareas de labranza en sus cultivos, puesto que ellas son las encargadas de hacer producir sus tierras ya que el hombre sale a trabajar fuera del hogar para la alimentación de su familia: Existe también un gran número (60 casos) equivalente a un 32,09% de madres que se dedican exclusivamente a

la tejida del sombrero de paja toquilla obteniendo así ingresos económicos que contribuyen para la sustentación de su familia. Esta zona es conocida como una de las mejores en lo que a la elaboración de artesanías de este material, tiene que ver los mismos que son procesados y luego exportados en gran escala a otros países que aprecian la habilidad de nuestras mujeres sigseñas: Existe un 0,53% que se ocupa como empleada privada e igual valor en la panificación. Tan solo se declara (un caso) un 0,53% que la madre es fallecida, por lo que 186 niños tienen madre viva, por lo que no podemos afirmar que exista carencia de afectividad, protección y apoyo hacia el niño de parte de un ser tan valioso e irremplazable en la vida como es su madre.

Tomando como referencia la tabla N° 16, puedo afirmar que existe un gran número de padres de familia (67 casos) equivalente al 35,83% que no tienen ninguna profesión aún peor es el caso de las madres que duplican en su número llegando al 77,01% , la razón de este resultado se debe a que la mayor parte tanto de los padres como de las madres de familia tienen un nivel de instrucción primaria correspondiente al 48,13% y 53,48% respectivamente: Solamente el 4,81% de los padres tienen un nivel de instrucción superior mientras que las madres lo tienen el 3,21%, valores que se encuentran en la tabla N° 18. Continuando con el análisis de la profesión, realmente el rededor del 54,01% de los padres tienen una profesión que les permite desempeñarse adecuadamente en su trabajo, mientras que las madres profesionales en diferentes campos suman únicamente a un total del 22,46%.

La grave crisis económica que atraviesa nuestra nación ha involucrado a los ecuatorianos en múltiples problemas, siendo uno de ellos la falta de fuentes de trabajo, de ahí que según la encuesta aplicada, en la tabla N° 17 se ve que el 49,20% de los padres de familia de los alumnos investigados tienen un trabajo ocasional, el 36,36% tienen trabajo permanente: Un 10, 16% no se sabe y un 4,28% no tienen trabajo. En cambio las madres de los mismos alumnos, un 45,46% tienen trabajo permanente puesto que atienden su hogar, realizan tareas de campo y son toquilleras; sin embargo existe un 36,90% que no tienen trabajo y el 17,11% trabaja ocasionalmente.

Tomando como punto de atención el número de hijos por familia, en la tabla N° 19 demuestra que (52) el 27,81% de familias tienen tres hijos cada una, (6 familias), el 33,21% tienen de 8 a 10 hijos cada una. Considero yo que un 45,45% de las familias investigadas son numerosas también puesto que tienen de 4 a 7 hijos: Estos resultados son alarmantes y repercuten directamente en el bajo rendimiento de los alumnos pertenecientes a esas familias.

En la misma tabla N° 19, se demuestra el lugar que ocupan los estudiantes investigados entre sus hermanos es así que (63 niños) el 33,69% de ellos son hijos primogénitos quienes <sup>/son/</sup> los que sufren <sup>/en/</sup> muchos aspectos, el aprendizaje de unos padres primerizos, conflictos de celos y frustraciones, más tarde, con el nacimiento del segundo hijo y, sucesivamente, el peso de una serie de responsabilidades en relación con sus

hermanos pequeños" (1). Únicamente un (4 niños) 2,14% ocupan del octavo al décimo lugar entre sus hermanos.

Las personas que mayor afectividad , apoyo, protección, etc. Entregan a un niño, son las que integran su familia lo que contribuye también al desarrollo intelectual del pequeño, en la tabla N° 20 se demuestra que un 80,75% de los niños investigados viven con su padre, madre y hermanos, mientras que el 8,57% viven sólo con su madre y hermanos; lo que hace suponer que son hogares que han sido abandonados por el padre o a su vez han fallecido, lo que no se ha podido comprobar, y el 10,68% de los estudiantes viven con su madre, abuelos y otros familiares.

---

1. CULTURAL, S.A. Pedagogía y Psicología infantil, biblioteca práctica para padres y educadores. Pag 115, Madrid España, 1995.

La escuela tradicional tan solo concebía al niño como un objeto de la educación quien era obligado a memorizar y luego repetir como una grabadora los contenidos teóricos que recibían en el aula lo que era un causante principal de la existencia de un alto grado de repitencia escolar, actualmente la pedagogía conceptual revuelve completamente lo antes expuesto. Respecto a este aspecto, la tabla N° 21 demuestra que el 6,95% de la población investigada ha reprobado años de estudio en la escuela y el 93,05% no reprueba. Así también en la tabla N° 22 se puede notar que de los 13 niños que repiten algún año el 23,08% desconoce la razón de esta pérdida mientras que el 76,92% reconoce que es por problemas de hogar, falta de capacidad, y problemas pedagógicos entre otros.

Hasta hace no mucho tiempo se tenía la falsa concepción de que los niños zurdos eran más inteligentes que los diestros, actualmente este hecho ha pasado a ser un mito, pues tanto izquierdos y derechos serán capaces intelectualmente si las condiciones de aprendizaje son óptimas. Del total de los alumnos investigados, el 92,51% son de lateralidad derecha y tan solo el 7,49 son izquierdos.

El bajo rendimiento escolar muchas de las veces puede presentarse debido a ciertas dificultades que pueden tener los niños por lo que con la aplicación a los P.P.F.F. <sup>/de la encuesta/</sup> se confirma que un 73,80% de los niños investigados no tienen ningún problema, el 9,63% en cambio si tiene problemas de vista y los demás equivalente al 16,57% tienen problemas de audición y lenguaje entre otros. Para referencia ver tabla N° 24.

La educación básica recién implantada en el sistema educativo nacional ha reestructurado la carga horaria de las asignaturas de acuerdo al año de estudio y las destrezas que se pretende desarrollar en los estudiantes. Por lo general el niño se siente inclinado hacia determinada (s) asignatura (s), como es lógico todas son importantes y potenciadores de la comunicación verbal y social, la creatividad, habilidades motrices, operaciones mentales, lógicas y analíticas, etc; cultivadoras de valores humanos éticos y sociales entre otros. Al respecto, la tabla N° 25 refleja que del total de alumnos investigados, el 68,98% prefieren las matemáticas que durante la escolaridad tienden al desarrollo de operaciones de cálculo, en segundo orden de preferencia se halla lenguaje y comunicación con un 64,71%, sobre sale también la inclinación hacia la cultura estética, (dibujo y música) preferida por un 49,73% de los niños investigados; Existe un 9,09% que aún no identifica que es lo que les gusta más.

Una vez concluida la jornada de clases en la escuela, todo niño debe dedicar un tiempo a la ejecución de sus tareas extraclase con la debida orientación de sus padres así como realizar trabajos investigativos y de consulta, ello conlleva a desarrollarse intelectualmente y mejorar en sus estudios. De la población investigada, un 32,09% de niños dedican dos horas diarias a la elaboración de sus tareas, un 27,81% dedican una hora, un 0,53% emplea siete horas, y un 18,18% incluso desconoce que tiempo requiere para realizar sus deberes. Así también un 49,20% de los niños estudiados tienen acceso a una biblioteca municipal, el 32,62% no tienen acceso a ningún centro de investigación




apenas un 15,51% dispone de una biblioteca en su hogar y el 2,67% puede disponer de su propia biblioteca a la vez de la pública. Quienes les orientan a los niños para la elaboración de sus tareas en un 33,69% son sus madres, pero si recordamos su nivel de instrucción en la mayoría era solo primario y en otros casos era ninguno, en tonces ¿Cómo podría ayudar a su hijo?, la respuesta dejo a su criterio. Un 19,25% son ayudados por sus hermanos, tan solo un 13,90% reciben orientación de su padre o madre e incluso un 2,14% no es orientado por nadie. Para referencia ver tablas N° 26 - 27 - 28.

El empleo del tiempo libre, las actividades extras que realizan los hijos y el lugar donde se encuentran luego de la jornada escolar, debe ser otra preocupación de los padres de familia quienes muchas de las veces olvidan sus responsabilidades como tales. Según la encuesta aplicada al los PP.FF. en esta investigación se les pidió anotar tres pasatiempos de su hijo investigado y como resultado en la tabla N° 29 puede observarse que de los 187 niños en un 100% prefieren hacer deportes, sea practicando al fútbol, indor, básquet, atletismo, etc. En sí mismo estas actividades recrean al niño, permiten la descarga de energías incluso negativas, fortalecen sus huesos y músculos y ayudan a la sociabilización con otros niños; por lo que actividades como estas deben ser estimuladas más no reprimidas por sus padres y educadores.

Las tareas domésticas estimulan en los niños el espíritu de colaboración, les hace sentir útiles ante los que lo rodean , en especial a su mamá, de allí su importancia sin

caer en el exceso pero si como un pasatiempo; de los niños investigados un 19,25% se inclinan a estas actividades.

Las actividades artísticas como: dibujar, pintar, cantar, etc fortifican la motricidad del niño, permiten la expresión de su creatividad y la demostración de sus habilidades que muchas de las veces resultan ser innatas, así tenemos que un 23,52% de los niños investigados prefieren actividades como estas.

En lo que <sup>al</sup> leer y estudiar se refiere, existe un 8,02% y un 16,04% de preferencia respectivamente, en nuestro medio aún ~~no~~ se ha culturalizado como un pasatiempo  enriquecedor, más bien si, como una obligación de allí que considero urgente a través de múltiples maneras como puede ser mediante la sana competencia concientizar y pretender al ejercicio de las mismas, puesto que es uno de los instrumentos más valiosos y agradables del aprendizaje.

A partir de los 6 o 7 años, el niño toma conciencia de su realidad y de la que le rodea y empieza a relacionarse cotidianamente con otros niños, prefiere los juegos colectivos y busca participar activamente en su grupos de amigos, en este caso se encuentra un 35,83% que declara su preferencia por variados juegos infantiles.

Otros, prefieren salir a pasear, respirar aire fresco, ir de viaje, o simplemente relacionarse con la naturaleza, en nuestro medio, un 19,25% de los niños investigados les agrada aquello.

La influencia de los medios masivos de comunicación entre los que se encuentra la Televisión resulta positiva si se la sabe normar, es decir depende de los programas que se refieran y el tiempo que se permanezca en su uso, educadores y PP.FF. debemos unir fuerzas para evitar su mal empleo puesto que la mayoría de canales televisivos transmiten programas carentes de valor formativo para el desarrollo intelectual del niño que genera violencia, corrupción, fantasía, etc; a través de una motivación consiente hacia los niños, que aprendan a seleccionar los programas informativos, recreativos, con contenidos científicos y culturales, que despierten su creatividad, curiosidad y se conviertan en niños activos en vez de estar expuestos pasivamente a sus mensajes. Es importante también reglamentar un tiempo de una hora diaria máxima para ver televisión, esta reflexión la he realizado ya que un 41,18% de los niños investigados manifiestan como un pasatiempo favorito ver televisión.

Únicamente 1,60% (Tres niños) del total de niños investigados no manifiestan su pasatiempo favorito.

Nuestro cantón, tan solo cuenta con establecimientos educativos, carece de centros de formación que permitan a nuestros niños y juventud realizar tareas

investigativas o de capacitación en los campos artísticos, culturales y sociales entre otros, esta realidad se refleja en la tabla N° 30 al constatar que del total de alumnos investigados, el 89,30% no acude a ningún centro de formación que no sea la escuela, el 9,63% asiste a lo que es catecismo, escuela de fútbol y club deportivo y, un mínimo de 0,53 (un niño) acude a un instituto de computación, e igualmente un niño asiste a la academia de pintura, para lo cual deben trasladarse al vecino cantón de Gualaceo lo que constituye un limitante. Por esta razón, las autoridades civiles y eclesiásticas del cantón la misma población debemos emprender una dura tarea primero de concientización de su importancia y luego a la creación de centros de esta índole que beneficiaría enormemente a nuestra población sobretodo infantil y adolescente.

Por todo lo expuesto a lo largo del presente documento fruto de una seria investigación puedo concluir lo siguiente:

- Uno de cada diez estudiantes investigados resultó ser un niño de una capacidad intelectual muy superior.
- El 27,27% (51 niños) de la población investigada tienen siete años igual resultado son de nueve años.
- Uno de cada siete estudiantes de siete años es de capacidad intelectual muy superior.

- de 19 niños de capacidad intelectual muy superior son diestros.
- Los 19 niños de capacidad intelectual muy superior pertenecen a hogares de bajo y medio bajo nivel socioeconómico.

Las conclusiones a las que he llegado me son satisfactorias y a mi criterio serán también para todo el elemento humano de la institución educativa mencionada antes, pero la satisfacción sería completa si con estos resultados se emprenden ya acciones progresivas en beneficio de los niños seleccionados también ~~de~~ <sup>la</sup> toda niñez sigseña quienes se merecen un futuro más digno que el que únicamente sus padres pueden darles, puesto que estos provienen de familias humildes y de bajos recursos económicos, por lo que propongo lo siguiente:

- Al M. E. C., en primera instancia, considere a la educación como una inversión y no como un gasto y al menos respete lo que por ley le corresponde el la asignación del presupuesto para este sectores; luego, se preste mayor atención a los niños seleccionados en todo el país a través de la creación de centros especiales para niños talentosos a nivel nacional.

- A los maestros ecuatorianos, primeramente cambiar, las actitudes y metodologías tradicionalistas para una formación de individuos responsables, activos, autónomos y forjadores de un nuevo Ecuador, y, no dar pie atrás con la aplicación de la reforma Curricular.
- A los PP.FF. prestar mayor atención a sus hijos apoyándoles no únicamente en el aspecto económico sino considerándolo también como persona que necesita ante todo el amor, la confianza y la comprensión de sus padres y toda la familia.
- A los directivos, profesores, padres de familia y alumnos de la Escuela Fiscal “Domingo Savio”, trabajar en forma coordinada y quizá, a través de aportes de cuotas mensuales o mediante la autogestión conseguir la cosección de becas lo más pronto posible para los niños potencialmente intelectuales para que pueda continuar con sus estudios secundarios y luego superiores y no se frustren sus aspiraciones a temprana edad.
- Por último, a los estudiantes elogiados, y porque no decir al resto de niños también, fortalecerse en sus estudios, tratando cada día de ser mejores no únicamente en conocimientos científicos sino como seres realmente humanos en la diaria convivencia en la sociedad que les toque vivir, siendo ante todo ejemplo para los demás por su buen proceder como estudiante, hijo, hermano o amigo.

Al culminar con mi redacción que algún momento pudo haberse cansado, quiero dejar claro mis más sinceros agradecimientos de manera especial al Sr. Enrique Jiménez quien sin titubeos supo depositar su confianza en mi persona y me abrió las puertas del establecimiento el está bajo su dirección y por su intermedio seguro llegará también mi agradecimiento al personal docente que me prestó su colaboración, así como a los estudiantes y padres de familia del mismo.

## 7. BIBLIOGRAFIA

- AGUIRRE, Ermel (1994): Manual de legislación educativa, Guayaquil, Edit. Del Pacífico S.A..
- BUSTAMANTE, Jaime y LUNA, Galo. 1991: Estadística descriptiva, Tercera edición, Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.
- CERDÁ, Enrique (1985): Una Psicología de Hoy, Décimo tercera edición, Barcelona, Editorial Herder.
- CULTURAL S.A. (1995) Pedagogía y Psicología infantil, Biblioteca práctica para padres y educadores, el periodo escolar, Edit. Cultural S.A. Madrid España.
- DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): Pensamiento y aprendizaje; Los instrumentos del conocimiento, Colec, Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1994): Operaciones intelectuales y Creatividad, Editorial SUSAEETA, Quito Ecuador.



- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): Los modelos pedagógicos, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- EL UNIVERSO (17 de noviembre de 1994): Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica, Guayaquil Ecuador.
- LEIVA, Francisco (1996): Nociones de Metodología de la Investigación Científica, Cuarta Edición, Quito Ecuador.
- MEC (1996): Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la educación Básica, Quito Ecuador.
- TEOPANTA Z., Jorge (1994) : Psicología General, Segunda Edición, Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.

## **8. ANEXOS**

- **Entrevista a directivos y profesores de la escuela investigada.**
- **Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia.**
- **Hoja de respuestas del test Raven Infantil.**
- **Resusltados de la aplicación del Test Raven Infantil**

## **UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

### **MODALIDAD ABIERTA**

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996.**

**ENTREVISTA A DIRECTIVOS Y MAESTROS DE LA ESCUELA FISCAL  
"DOMINGO SAVIO" DEL CANTÓN SÍGSIG: PROVINCIA DEL AZUAY.**

#### **OBJETIVOS :**

- **Obtener información respecto al plantel educativo que brindó su colaboración para llevar a cabo la investigación.**
- **Conocer criterios básicos sobre el desarrollo de la inteligencia en este Plantel.**

#### **CUESTIONARIO:**

##### **A. Para el Sr. Director y personal docente.**

1. **¿Cuáles son los principios, fines y objetivos que persigue la institución.**
2. **¿Qué tipo de contenidos (conceptuales, procedimientos, actitudinales) y actividades se desarrolla en el proceso educativo de este plantel?**
3. **¿Cómo se promueve el desarrollo de la inteligencia (En el aula, fuera de ella, en la familia, en la comunidad) en los niveles formales de educación? ¿O no se hace? ¿Por qué?**
4. **¿Qué referentes teórico - conceptuales utilizan los maestros para el desarrollo de la inteligencia?**
5. **Cómo es la relación entre los docentes y los alumnos?**

6. ¿Qué resultados considera Ud. que se han logrado en su localidad en relación al desarrollo de la inteligencia de los alumnos?
7. ¿Cree Ud. que algún alumno de su aula es superdotado? En caso positivo exprese los nombres.
8. ¿Qué características cree Ud. que debe tener un superdotado?  
--- Alta inteligencia                      --- Alta creatividad  
--- Buenos resultados académicos                      --- Otros
9. Qué espera Ud. de los alumnos que actualmente se educan en este plantel.

**B. Únicamente para el Sr. director.**

1. ¿Cuántos alumnos tiene en total este plantel actualmente?
2. Describa la estructura física de su establecimiento.
3. ¿Qué problemas e inconvenientes tienen esta institución?
4. Conoce Ud. el elemento humano que tiene en formación en este plantel, descríbalos brevemente.
5. ¿Cómo califica Ud. al personal docente que labora en este plantel.
6. ¿Qué recursos didácticos emplean para la enseñanza- aprendizaje?



Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar .....

PROVINCIA                      CANTÓN                      PARROQUIA                      CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Fiscomisional ( ) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/. .....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO                      AÑOS                      MESES

1.7. Año de estudios ( grado o curso).....

1.8. Sexo:                      Masculino ( )                      Femenino ( )

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana ( )                      Zona rural ( )



## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

( ) Hormigón y ladrillo

( ) Ladrillo

( ) Prefabricada

( ) Tapia

( ) Adobe

( ) Bahareque

( ) Caña guadúa

( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

( ) Agua potable

( ) Canalización

( ) Servicios Higiénicos

( ) Luz eléctrica

( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de:

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

( ) Fax

( ) Computación

( ) TV Cable

( ) Internet

( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

( ) Solamente del padre

( ) Solamente de la madre

( ) Del padre y de la madre

( ) Del padre, madre e hijos

( ) Únicamente de los hijos

( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> PADRE Superior | <input type="checkbox"/> MADRE Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio          | <input type="checkbox"/> Medio          |
| <input type="checkbox"/> Primario       | <input type="checkbox"/> Primario       |
| <input type="checkbox"/> Ninguno        | <input type="checkbox"/> Ninguno        |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:  
 Padre, madre y hermanos



- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....  
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2) ..... 3) .....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/> Conservatorio.....	.....
<input type="checkbox"/> Academia de.....	.....
<input type="checkbox"/> Instituto de.....	.....
<input type="checkbox"/> Club de .....	.....
<input type="checkbox"/> Otros .....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**



# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA NIÑOS

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A		AB		B	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	
4		4		4	
5		5		5	
6		6		6	
7		7		7	
8		8		8	
9		9		9	
10		10		10	
11		11		11	
12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																												
Forma de trabajo																													
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Reflexiva</td> <td>Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> </table>			Reflexiva	Intuitiva			Rápida	Lenta			Inteligente	Torpe			Concentrada	Distraída	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/ minut.</td> <td></td> <td>Percent</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/ minut.		Percent		Discrep.		Rango	
Reflexiva	Intuitiva																												
Rápida	Lenta																												
Inteligente	Torpe																												
Concentrada	Distraída																												
Edad cron.		Puntaje																											
T/ minut.		Percent																											
Discrep.		Rango																											
<i>Disposición</i>	Diagnóstico																												
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td>Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> </table>			Dispuesta	Fatigada			Interesada	Desinteresada			Tranquila	Intranquila			Segura	Vacilante													
Dispuesta	Fatigada																												
Interesada	Desinteresada																												
Tranquila	Intranquila																												
Segura	Vacilante																												
<i>Perseverancia</i>	Examinador																												
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">       </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">       </td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td>Irregular</td> </tr> </table>			Uniforme	Irregular																									
Uniforme	Irregular																												

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: CUENCA  
 EGRESADOS:  
 PACHECO RODRIGUEZ ROSA ALICIA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA "DOMINGO SAMI"  
 PROVINCIA AZUAY  
 CANTÓN SIGSIG  
 CIUDAD SIGSIG

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	BUENO	GUZMAN	DIEGO PATRICIO	34	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
2	CABRERA	SANCHEZ	CRISTIAN JOSE	33	9	6	8	95	MUY SUPERIOR
3	VERA	MOSCOZO	CARLOS FERNANDO	32	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
4	CORONEL	COBOS	DAVID BENJAMIN	32	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
5	BRITO	TELLO	JAVIER ARMANDO	30	6	6	2	95	MUY SUPERIOR
6	CUZCO	SANCHEZ	JORGE LEONARDO	29	6	11	2	95	MUY SUPERIOR
7	MOROCHO	MARCA	JAVIER ANDRES	29	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
8	SALINAS	ZAMORA	DIEGO JOSE	29	9	5	0	93	SUPERIOR
9	SANCHEZ	PACHECO	JOSE ALBERTO	29	8	1	3	95	MUY SUPERIOR
10	ZHIMINAYCELA	VASQUEZ	FERNANDO <i>Ismael</i>	29	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
11	CASTRO	ORDÓÑEZ	ANGEL EDUARDO	28	7	11	4	95	MUY SUPERIOR
12	CASTILLO	PULLA	FELIX ANTONIO	27	9	8	8	69	ALTO
13	DUMAS	GALARZA	DAVID SABASTIAN	27	9	9	8	69	ALTO
14	JIMENEZ	JIMENEZ	JORGE LUIS	27	9	6	8	69	ALTO
15	ASTUDILLO	AVILA	MILSON MAURICIO	26	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
16	BRITO	SANCHEZ	CARLOS FABIAN	26	9	5	5	75	ALTO
17	JIMENEZ	BARZALLO	JORGE LEONARDO	26	9	9	5	63	ALTO
18	MOROCHO	ZHIMINAYCELA	DARWIN GUILLERMO	26	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
19	ORTEGA	ROCANO	LUIS RODRIGO	26	7	2	4	95	MUY SUPERIOR
20	PACHECO	PACHECO	JAIME ENRIQUE	26	9	7	5	63	ALTO
21	QUILAMBAQUI	LOJA	MANUEL MESIAS	26	9	1	5	75	ALTO
22	SAQUINAULA	SANCHEZ	LUIS FERNANDO	26	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
23	COCHANCELA	NUGRA	ANTONIO MARCELO	25	9	9	4	57	NORMAL
24	FAJARDO	VASQUEZ	GERMAN ANTONIO	25	9	4	8	68	ALTO
25	FAREZ	LLANOS	JUAN PABLO	25	8	1	4	93	SUPERIOR
26	QUEZADA	LALVAY	FRANCO SALVADOR	25	7	6	4	95	MUY SUPERIOR
27	SANCHEZ	BUENO	JAIME EFRAIN	25	9	0	5	68	ALTO
28	SANCHEZ	GUAMUG	JOSE ROBERTO	25	7	2	3	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
29	COBOS	MENDOZA	ADRIAN ISRAEL	24	7	6	5	83	SUPERIOR
30	NUGRA	SANCHEZ	JOSE JAMER	24	5	9	2	12	BAJO
31	ORTEGA	ORTEGA	LUIS ALFREDO	24	8	9	5	80	ALTO
32	PEÑA	SAGBAY	LUIS FERNANDO	24	9	2	5	62	ALTO
33	REYES	TORRES	RICARDO GUILLERMO	24	6	11	3	85	MUY SUPERIOR
34	SAMANIEGO	PLASENCIA	PAUL ANDRES	24	8	5	4	80	SUPERIOR
35	SANCHEZ	SANCHEZ	JUAN PABLO	24	7	4	3	85	MUY SUPERIOR
36	ZHIMINAYCELA	AVILA	BORIS ANDRES	24	6	9	3	85	MUY SUPERIOR
37	AREVALO	AVILA	RICARDO FABIAN	23	9	9	8	41	NORMAL
38	GALAN	CHIRIBOGA	SANTIAGO SAUL	23	7	10	4	90	SUPERIOR
39	LLANOS	PLASENCIA	JOSE LUIS	23	8	9	5	75	ALTO
40	MOROCHO	JIMENEZ	JORGE PATRICIO	23	9	9	5	41	NORMAL
41	PACHECO	CORONEL	JUAN CARLOS	23	8	9	5	75	ALTO
42	PLASENCIA	DELGADO	CRISTIAN JAMER	23	7	3	3	83	SUPERIOR
43	SANCHEZ	CORO	JOSE MAURICIO	23	9	6	4	41	NORMAL
44	SANCHEZ	CORO	MANUEL FERNANDO	23	9	11	6	41	NORMAL
45	SANCHEZ	LLANOS	PABLO ROBERTO	23	7	10	4	80	SUPERIOR
46	BARZALLO	CORONEL	EFRAIN MAURICIO	22	8	1	5	80	ALTO
47	FAREZ	ORTUÑO	ADRIAN RUBEN	22	9	1	5	50	NORMAL
48	LLANOS	LOJA	DANIEL ISMAEL	22	9	11	6	33	BAJO
49	SALINAS	ZAMORA	JUAN DIEGO	22	9	9	6	33	BAJO
50	SAMANIEGO	SAMANIEGO	FABIAN SANTIAGO	22	7	3	3	80	SUPERIOR
51	VASQUEZ	TAPIA	JORGE ARMANDO	22	8	8	4	67	ALTO
52	CABRERA	TORAL	LEONARDO BLADIMIR	21	8	4	4	75	ALTO
53	FAREZ	ZHIMINAYCELA	FEIJE SANTIAGO	21	8	11	5	59	NORMAL
54	GALINDO	CORONEL	JAMER SANTIAGO	21	8	8	5	59	NORMAL
55	GUARTAN	BUELE	RAUL ANTONIO	21	7	10	4	80	ALTO
56	PRADO	SANCHEZ	JOSE BOLIVAR	21	6	10	3	80	SUPERIOR
57	PULLA	VASQUEZ	LUIS IVAN	21	9	8	6	25	BAJO
58	SAMANIEGO	SAMANIEGO	DIEGO SEBASTIAN	21	7	0	4	85	SUPERIOR
59	TELLO	PUENTE	GILBERTO SANTIAGO	21	9	3	5	41	NORMAL
60	URGILES	LUVICHUZCA	CRISTIAN LUIS	21	7	0	3	85	SUPERIOR
61	ZHIMINAYCELA	REINO	CARLOS FERNANDO	21	8	11	6	59	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
62	BUENO	CORONEL	JORGE PATRICIO	20	6	7	2	85	SUPERIOR
63	GUZMAN	ROMAN	EDGAR OMAR	20	7	3	4	80	ALTO
64	JIMENEZ	JIMENEZ	JUAN CARLOS	20	6	9	3	85	SUPERIOR
65	LEON	ORDÓÑEZ	GERMAN ORLANDO	20	9	11	5	20	BAJO
66	MENDIA	PRADO	DIEGO FERNANDO	20	7	4	3	80	ALTO
67	MOROCHO	SALINAS	ANGEL ROBERTO	20	6	9	2	85	SUPERIOR
68	MOROCHO	SANCHEZ	WALTER EFRAIN	20	8	5	4	87	ALTO
69	MOSCOSO	MONTESDEOCA	HERNAN ANTONIO	20	8	11	5	50	NORMAL
70	NUGRA	LANCHI	JUAN LEONARDO	20	6	9	3	85	SUPERIOR
71	NUGRA	SANCHEZ	FABIAN SANTIAGO	20	7	11	4	75	ALTO
72	PLASENCIA	MOLINA	JULIO CESAR	20	7	8	3	75	ALTO
73	SAETEMA	SANCHEZ	CARLOS ARMANDO	20	8	9	5	50	NORMAL
74	VERA	MOSCOSO	LAURO FABIAN	20	8	1	4	87	ALTO
75	ZHIMINAYCELA	SAMANIEGO	MILTON OSWALBO	20	7	5	3	80	ALTO
76	CAVINAGUA	ZAMORA	WILSON EFRAIN	19	8	3	3	60	NORMAL
77	GUZMAN	JUAREZ	WILSON PATRICIO	19	9	10	5	15	BAJO
78	MOROCHO	SUMBA	MANUEL ORLANDO	19	8	2	4	59	NORMAL
79	PLASENCIA	CUZCO	VICTOR DANIEL	19	7	9	3	87	ALTO
80	SAMANIEGO	CAVINAGUA	EDWIN RODRIGO	19	9	9	4	15	BAJO
81	FAREZ	SANCHEZ	MARCO RODRIGO	18	7	3	3	67	ALTO
82	INIGUEZ	DUMAS	JOSE MAURICIO	18	6	6	2	75	ALTO
83	MOROCHO	LLANOS	SANTIAGO EDUARDO	18	6	3	2	80	ALTO
84	PACHECO	CORONEL	JOSE DAVID	18	7	1	3	87	ALTO
85	PLASENCIA	BRAVO	LUIS ALBERTO	18	6	5	2	80	ALTO
86	PULLA	ILLESCAS	DARIO JAMER	18	6	7	2	75	ALTO
87	ROCANO	SALINAS	JOSE RAUL	18	6	5	3	80	ALTO
88	SANCHEZ	LLANOS	JAIME ROGERIO	18	9	7	6	10	BAJO
89	SANCHEZ	LLANOS	DANIEL OSWALDO	18	9	0	4	20	BAJO
90	ZHIMINAYCELA	FAICAN	GALO ANDRES	18	7	5	4	87	ALTO
91	ZHIMINAYCELA	ZHIMINAYCELA	PAUL FERNANDO	18	8	8	4	33	BAJO
92	BRITO	DELGADO	CARLOS HUMBERTO	17	8	11	5	25	BAJO
93	BUENO	ORELLANA	OMAR EFRAIN	17	8	9	5	25	BAJO
94	FAREZ	SALINAS	LUIS FERNANDO	17	6	10	2	87	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

Nº.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
95	MOROCHO	LANCHI	DAVID SANTIAGO	17	7	3	3	59	NORMAL
96	BRITO	DELGADO	PAUL ANDRES	16	7	6	3	30	BAJO
97	BUENO	ORELLANA	JAI ME DAVID	16	7	10	4	40	BAJO
98	CAIMNAGUA	SAMANIEGO	DIEGO ADRIAN	16	7	11	4	30	BAJO
99	CARPIO	LOPEZ	DIEGO JAVIER	16	7	5	3	50	NORMAL
100	CORONEL	SANCHEZ	LUIS MIGUEL	16	8	9	5	18	BAJO
101	LLANOS	SANCHEZ	DIEGO ARMANDO	16	8	7	3	59	NORMAL
102	MOROCHO	NUGRA	DIEGO ARMANDO	16	6	5	2	63	ALTO
103	MOROCHO	PULLA	ADRIAN MARCELO	16	6	5	2	63	ALTO
104	NUGRA	SARMIENTO	ANTONIO SEBASTIAN	16	6	7	3	59	NORMAL
105	PAÑI	LLANOS	LUIS OMAR	16	7	7	3	30	BAJO
106	PLASENCIA	MOROCHO	GILBERTO HERMEL	16	9	9	6	5	BAJO
107	PENARANDA	LOJA	DIEGO FELIPE	16	6	8	3	59	NORMAL
108	SALINAS	RIVERA	DIEGO ORLANDO	16	6	5	2	63	ALTO
109	SAMANIEGO	SAMANIEGO	MIGUEL ANGEL	16	9	4	5	10	BAJO
110	SANCHEZ	COCHANCELA	JULIO CESAR	16	9	0	5	10	BAJO
111	URDIALES	PRADO	BORIS SEBASTIAN	16	7	8	4	39	BAJO
112	URGILES	CORONEL	JOSE RICARDO	16	8	9	3	59	NORMAL
113	BUENO	CASTRO	MARCO OSWALDO	15	6	2	2	50	NORMAL
114	BUENO	SANCHEZ	CARLOS JAVIER	15	7	4	3	39	BAJO
115	CORONEL	AREVALO	SERGIO ENMANUEL	15	9	0	5	5	BAJO
116	CORREA	PACHAR	MANUEL LAUTARO	15	8	8	5	10	BAJO
117	GALARZA	ASTUDILLO	CESAR ANDRES	15	6	4	1	50	NORMAL
118	LOJA	SANCHEZ	ANGEL GUILLERMO	15	9	0	5	5	BAJO
119	LOPEZ	SANCHEZ	MARIO ANDRES	15	8	0	4	19	BAJO
120	LLANOS	CHUVA	JUAN MEDARDO	15	8	11	5	10	BAJO
121	LLANOS	CHUVA	JOSE GREGORIO	15	9	0	4	5	BAJO
122	MOROCHO	SAQUINAULA	ANGEL MAURICIO	15	7	5	3	39	BAJO
123	PACHECO	CORONEL	JUAN PABLO	15	8	10	6	10	BAJO
124	PESANTEZ	DELGADO	ISMAEL IGNACIO	15	7	2	3	39	BAJO
125	PESANTEZ	PACHECO	PEDRO RAUL	15	6	9	2	50	NORMAL
126	SALAZAR	MORALES	MILTON JAVIER	15	8	8	4	10	BAJO
127	TORAL	ALEMAN	ESTEBAN RICARDO	15	6	3	2	50	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	P. CENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
128	BARZALLO	FERNANDEZ	JUAN PABLO	14	7	0	3	25	BAJO
129	COCHANCELA	SANCHEZ	DIEGO MAURICIO	14	8	7	4	5	BAJO
130	CHIRIBOGA	QUEZADA	PABLO CESAR	14	6	6	2	25	BAJO
131	DUCHITANGA	BRAVO	BRAULIO NICANOR-	14	9	2	5	5	BAJO
132	GALARZA	ARIAS	FERNANDO ENRIQUE	14	6	7	2	25	BAJO
133	IDROVO	PESANTEZ	EDGAR GONZALO	14	7	6	3	10	BAJO
134	LOJA	SANCHEZ	CARLOS PATRICIO	14	7	1	9	25	BAJO
135	LLANOS	PACHECO	PAUL FABIAN	14	8	11	4	5	BAJO
136	PENARANDA	CASTRO	JORGE LUIS	14	8	7	4	5	BAJO
137	PLASENCIA	BRAVO	DIEGO MARCELO	14	8	2	4	10	BAJO
138	PLASENCIA	SANCHEZ	JOSE FERNANDO	14	6	10	3	25	BAJO
139	PULLA	CORNEJO	MILSON GEOVANNY	14	8	4	4	10	BAJO
140	PULLA	SANCHEZ	MILTON OSWALDO	14	7	4	3	25	BAJO
141	SANCHEZ	SALINAS	DIEGO LEONARDO	14	7	0	3	25	BAJO
142	SANCHEZ	SANCHEZ	MIGUEL ANGEL	14	9	1	5	5	BAJO
143	BARRERA	TORAL	KEVIN DAVID	13	6	7	2	18	BAJO
144	BRITO	CHIRIBOGA	JUAN CARLOS	13	7	0	3	10	BAJO
145	FAJARDO	SANCHEZ	JUAN DAVID	13	9	11	5	5	BAJO
146	FAJARDO	PULLA	JUAN CARLOS	13	9	4	4	5	BAJO
147	FAJARDO	VASQUEZ	DIEGO RAMIRO	13	9	4	4	5	BAJO
148	JIMENEZ	GRANDA	ANDRES SANTIAGO	13	9	3	5	5	BAJO
149	LLANOS	CHUVA	CARLOS ANDRES	13	8	5	4	5	BAJO
150	MOROCHO	ORTEGA	ROBERTO CARLOS	13	6	6	3	18	BAJO
151	PENARANDA	CAJINAGUA	CARLOS JAMER	13	6	6	3	18	BAJO
152	PULLA	BUENO	MANUEL OSWALDO	13	9	1	6	5	BAJO
153	PULLA	QUIROGA	JUAN FRANCISCO	13	6	3	2	25	BAJO
154	QUICHIMBO	LEON	JULIO CESAR	13	6	11	3	18	BAJO
155	SAETAMA	UTUMA	JOSE LUIS	13	9	9	5	5	BAJO
156	SANCHEZ	ENCALADA	SAUL ALCIVAR	13	9	5	5	5	BAJO
157	SANCHEZ	MOROCHO	DIEGO OMAR	13	7	8	3	8	BAJO
158	SANCHEZ	SAMANIEGO	ADRIAN VINICIO	13	7	6	3	8	BAJO
159	URDIALES	PRADO	JUAN FERNANDO	13	7	9	3	8	BAJO
160	ZHIMINAYCELA	SAMANIEGO	JUAN PABLO	13	8	6	5	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELUENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
161	BALBUCA	LIVCHUZCA	LUIS ANGEL	12	9	5	4	5	BAJO
162	CHACON	BUENO	FRANCISCO MIGUEL	12	7	7	4	5	BAJO
163	LLANOS	MOROCHO	CRISTIAN	12	6	2	2	10	BAJO
164	ORDÓÑEZ	CORO	DIEGO	12	8	2	3	5	BAJO
165	SAETAMA	CAIMNAGUA	MANUEL	12	7	2	3	5	BAJO
166	SALAZAR	COBOS	CARLOS	12	6	0	2	10	BAJO
167	SAMANIEGO	CHIRIBOGA	JAMER	12	6	6	2	10	BAJO
168	BUENO	ROCANO	ANGEL	11	8	0	3	5	BAJO
169	CAIMNAGUA	SANCHEZ	VICTOR	11	9	7	4	5	BAJO
170	COYAGO	COYAGO	LUIS	11	9	1	5	5	BAJO
171	LEON	MOLINA	DARWIN	11	7	3	3	5	BAJO
172	MOROCHO	SALINAS	DIEGO	11	9	0	5	5	BAJO
173	NUGRA	SANCHEZ	DIEGO	11	8	0	4	5	BAJO
174	ORTEGA	ZAMORA	GILBERTO	11	7	5	3	5	BAJO
175	SAGBAY	CUZCO	ANGEL	11	9	7	5	5	BAJO
176	SANCHEZ	NUGRA	MARCO	11	8	3	4	5	BAJO
177	ZHIMINAYCELA	VASQUEZ	CARLOS	11	9	9	5	5	BAJO
178	CAIMNAGUA	BRITO	JOSE	10	7	6	4	5	BAJO
179	ILLESCAS	GRANDA	MARCO	10	6	1	2	10	BAJO
180	NUGRA	BARZALLO	WILSON ORLANDO	10	7	11	4	5	BAJO
181	PACHECO	LOJA	OSCAR	10	6	8	2	10	BAJO
182	PACHECO	SANCHEZ	LEONARDO	10	6	11	3	10	BAJO
183	SANCHEZ	BUENO	SEGUNDO	10	8	2	4	5	BAJO
184	SANCHEZ	ROCANO	EFRAIN	9	7	10	4	5	BAJO
185	LOJA	SAGBAY	LUIS	8	9	8	4	5	BAJO
186	ZHIMINAYCELA	ZHIMINAYCELA	VICTOR	8	7	10	4	5	BAJO
187	LLANOS	PACHECO	JORGE	9	6	5	3	10	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 44.40

DESVIACION ESTANDAR = 33.28

TOTAL DE ALUMNOS = 187

ALUMNOS SELECCIONADOS = 19

## 9. INDICE

	<b>Pag.</b>
Resumen	2
Introducción	3
Método	7
Participantes	7
Materiales	9
Diseño y procedimiento	12
Resultados	15
Tablas estadísticas	16
Discusión	53
Bibliografía	74
Anexos	76