

92p

Universidad <i>América</i> Particular de Loja	
BIBLIOTECA GENERAL	
Revisado el	<i>99-06-01</i>
Valor	<i>\$10.000-</i>
Nó Clasificación	<i>1999 V726 II.23 Lot</i>



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TÍTULO DEL TRABAJO

Diagnóstico de la capacidad intelectual con el Test de Raven, de los alumnos del Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto Año de Educación Básica, de la Escuela Fiscal "Luis Felipe Chávez" de la parroquia Belisario Quevedo, cantón Latacunga.

AUTOR: Iván Darío Villarroel Garzón.

ESPECIALIDAD

CIENCIAS SOCIALES

CENTRO ASOCIADO

LATACUNGA

AÑO

1.998 – 1.999

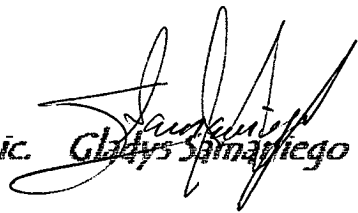


Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACIÓN

PROFESORA-DIRECTORA:


Lic. Gladys Samaniego

AUTORÍA

AUTOR: Egresado: Iván Darío Villarroel Garzón

DEDICATORIA

Dedico la presente Investigación, irradiado con el más profundo cariño y amor:

A mí Padre Alberto, Hermana Myriam y Sobrino Diego.

A mis dos ángeles que hoy están en el Cielo, junto a Dios: A mí madre, Zolla Dioscelina y Alba Rosario.

A mí HIJO: IVÁN ALBERTO, tierno encanto, maravilla de la vida, prolongación de mi existencia y razón de vivir.

A, María Gabriela, compañera fiel e inseparable en los momentos difíciles de la vida, la mano extendida para levantarme en las duras y tenebrosas caídas.

A los niños de la Escuela, quienes se constituyeron en la motivación, en inspiración de ideales de superación científica y formación humanística, razones que me permitieron culminar con éxito el presente trabajo.

AGRADECIMIENTO

Las palabras no son suficientes para expresar el más formal agradecimiento a la UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA, autoridades y maestros que compartieron con nosotros el fruto de sus conocimientos, de manera muy especial a la Lic. Gladys Samaniego. Directora de Tesis, quien con enorme sabiduría y admirable acierto, ha orientado nuestros pasos sin reservar esfuerzo alguno, para así alcanzar nuestro principal objetivo, el convertirnos en un aporte positivo para la sociedad.

Al Sr. Director de la Escuela Lic. Mario Andrade, a los compañeros Maestros que compartieron tan inolvidable experiencia, Lilia Jácome, Hilda Cárdenas, María Bautista, Ana Cárdenas, Carlos Endara, Gabriela Campaña y Victoria Andrade.

A mis queridos niños de toda la escuela y de manera muy grata a los de 7mo. Año de E.B. y a todos quienes participaron en el test como son los alumnos del 2do, 3ro, 4to y 5to Año de Educación Básica. Y a los Srs. Padres de Familia, que me brindaron todo el apoyo para la Encuesta. Y para todas aquellas personas, como autoridades educativas, que siempre estuvieron atentas a los resultados, conclusiones y recomendaciones. MIL GRACIAS A CADA UNO DE ELLOS.

ÍNDICE

1. TÍTULO , (Certificación, Autoría, Dedicatoria, Agradecimiento,
Índice)
2. RESÚMEN
3. INTRODUCCIÓN:.....1 - 9
4. MÉTODO:.....10 - 25
5. RESULTADOS:.....26 - 48
6. DISCUSIÓN:.....49 - 70
7. REFERENCIAS:.....71 - 72
8. ANEXOS:.....73.

RESÚMEN

Si bien es cierto que nos acercamos al Tercer Milenio, y que nuestra educación en los últimos años, ha venido experimentando un signúmero de cambios sin obtener los resultados propuestos, fruto de las transiciones de los diferentes gobiernos; que no le toman a la EDUCACIÓN como una verdadera POLÍTICA DE ESTADO, pues cada uno de ellos vienen con diferentes ideologías, y que en vez de desarrollar se estanca frente al resto de la sociedad mundial.

Hoy, con la iniciativa propuesta por la Universidad Técnica Particular de Loja, de explorar e investigar la Capacidad Intelectual de los niños y jóvenes, comprendidos entre los 6 años hasta los 15. En mi caso se realizará la investigación a niños desde los 6 años hasta los 9 años; y que se encuentren en el 2do. Año, 3ro. 4to y 5to. Año de Educación Básica.

Con la aplicación de un test y una encuesta socioeconómica, nos podremos dar cuenta para nuestro proyecto la situación tanto económica como intelectual en la que se desenvuelve el alumno. Para cumplir con este objetivo, se emplearon los mejores MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN, obteniendo de esta forma resultados reales, intercambiando criterios con cada persona o maestros de la escuela, contrastando

punto por punto y sacando sus debidas conclusiones, todo esto para una mejor educación, los mismos que se hallan enmarcados en los Fundamentos y Objetivos que en la actualidad se propone la REFORMA CURRICULAR.

Entre los métodos empleados podemos citar: Como al inductivo-deductivo, al científico, por citar algunos de ellos.

Entre las técnicas de investigación citamos, a la observación, encuestas, test, etc. obteniendo resultados verídicos, tanto con los alumnos, padres de familia y todas aquellas personas que se desenvuelven en la actividad educativa, como autoridades, personal docente, técnicos.

Con los resultados arrojados con el Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica, se puede ver de manera clara y explícita, hasta donde influyen muchos factores en el aprehendizaje de los educandos.

Al mismo tiempo, viene a contribuir de manera muy significativa, para una adecuada preparación de las Áreas de Estudio por parte del maestro, y conocer eficientemente la Capacidad Intelectual de cada uno de sus niños y evitar contratiempos innecesarios. Como lo podremos ver más adelante de esta Investigación, que el C.I. no es el mismo en cada niño, y esto se debe tomar muy en cuenta.

Se puede establecer una marcada diferencia en lo referente a la EDAD Y LA CAPACIDAD INTELECTUAL de los estudiantes, como lo explicaremos más adelante en forma detallada, clara y precisa.

Generalmente, los maestros nos contentamos sólo en impartir lo que nuestros alumnos requieren, transformándoles en meros receptores y nosotros en sus transmisores, la imaginación, el ingenio y la creatividad de cada uno de ellos, siempre estarán atentos de que alguien o algo lo despierten del sueño letárgico en el que se encuentran sumidos.

Es hora ya del CAMBIO, de maestros, padres de familia, autoridades educativas y todas aquellas personas que están en la dirección de nuestra educación, hacer una REFLEXIÓN de la situación calamitosa en la que hoy se desenvuelve y se desarrolla el proceso educativo.

No culpemos a nadie, todos los somos, y no esperemos sentados, cual perro que se lame las heridas y se lamenta que nadie le ayude.

El maestro a capacitarse de mejor manera posible, acorde con la realidad del presente y futuro, no con lo de ayer, ya no existe. El Gobierno Nacional apoyar a la educación estimulándole, forjándole hacia un propósito más claro, porque en ella ve el progreso de su pueblo y no el atraso en el que ahora nos tiene, un caos total, los padres de familia y alumnado, hacer una conciencia crítica, de la labor inmensa que efectúa la ESCUELA.

I N T R O D U C C I Ó N

Dentro de una investigación; se procura conocer de que manera influyen muchos factores en la ambientación, adaptación social y el desarrollo de sus habilidades y destrezas, las mismas que deben ser aprovechadas y encaminadas en toda su plenitud, por la escuela y por todos aquellos que se encuentran inmersos en la labor educativa.

Cómo también, el incentivo o aporte del MAESTRO, que da o presta a sus alumnos en diversas circunstancias que éste lo requiere. Y que muchas veces, el nivel académico del profesor no es el adecuado por no decir "nulo".

Muchos de ellos, por lo general se resisten al cambio; cuando surge o aparece y se introduce un propósito nuevo y moderno, pues está acostumbrado a lo que ya sabe y esa es su "ley" y esto no le permite manejar adecuadamente; métodos, técnicas e instrumentos de interaprehendizaje, tornándose y convirtiéndose en un ente obsoleto y, esto le dificulta lograr desarrollar la capacidad intelectual de sus alumnos.

Pero también, debemos observar la pasividad y conformismo de la familia y su hogar de procedencia; dan lugar para el bajo conocimiento. La desorganización

familiar, el abandono del padre del hogar ya sea por el trabajo o las circunstancias; hijos de madres solteras, divorciadas o viudas que los dejan solos.

Dan como resultado una carencia de formación y madurez, dejándose asimilar de las adversas circunstancias sociales y, esto obliga, a no desenvolverse de manera adecuada en la actividad educativa.

La situación terrible y de miseria que vive el niño, no le permite tener todo lo que el requiere y necesita. El bajo salario que obtiene el padre o la madre del trabajo; sólo se limita a la adquisición a la mínima y paupérrima alimentación de la familia, que por cierto es numerosa.

Esto, lo obliga al niño; que desde muy pequeño y antes que ingrese a la escuela, esté obligado u obligándose a trabajar para aportar con algo de dinero para el gasto y consumo de la casa, luego de su poca asistencia a clases y a su escuela. Disminuyendo el tiempo necesario para el estudio y descanso, QUE ES SU DERECHO.

Esto ya no es novedad, es un mal generalizado en todo el país, y que se da en especial en las zonas rurales de Costa, Sierra y Oriente.

Constituyéndose familias enteras en verdaderas “lacrmas sociales y su descomposición” de las grandes ciudades, dando lugar a su propia debacle, al arrinconamiento y estancamiento en su adelanto y progreso por su bajo nivel educativo; cumpliéndose la premisa “que el ignorante no progresa” y el nivel de analfabetismo, en vez de disminuir, aumenta, día a día con pasos gigantescos.

La pobreza, carcome sin darnos cuenta, cáncer de los desvalidos para los “tercermundistas”. Con la deuda externa, vemos que cada nacido vivo en nuestro país debe al primer mundo, sin aún haber lactado del seno de su madre, sobre nueve millones de sucres, peso que marcará su vida hasta su muerte.

Jamás disminuye el capital que debemos y los intereses anuales se pagan con más de la mitad del presupuesto, dinero que sale de salud, educación, vivienda, o sea, del único lado humano de nuestros gastos; tanto como individuos o como país, estamos empeñados.

Dónde está el dinero de la deuda, dónde está el desarrollo, que se nos señale una sola obra pública que justifique la deuda que se comprometió para realizarla. Los proyectos educativos, con esos recursos, son pretextos para el despilfarro, el clientelismo político, las licitaciones engañosas, el ascenso de los emepedés que mientras aúllan contra el capitalismo, aprovechan el jugo de los capitales.

En la Escuela donde se efectuó la INVESTIGACIÓN y, de acuerdo a cada uno de los Programas Curriculares Institucionales (P.C.I.) tanto de la Institución y de los maestros que laboran en ella, son desarrollados de acuerdo a necesidades muy puntuales, en especial del niño, de la comunidad y del establecimiento.

Para nuestro estudio e investigación, el alumno, es el que más nos interesa, en donde se le toma muy en cuenta en forma superficial al APRENDIZAJE y sus problemas y a su PREDISPOSICIÓN, dejando a un lado la competitividad, el incremento del costo de la vida que el niño vivencia a través de las actitudes de los adultos.

Con la INVESTIGACIÓN desarrollada se incrementará ya la Capacidad Intelectual, la madurez de funciones, las neuropsicológicas y el normal desenvolvimiento sensorial (ver, oír, escuchar) y la lateralidad que nunca se le ha tomado en cuenta.

El ambiente familiar, tipo de hogar y la actitud de la familia. En lo referente a la escuela: ambiente físico, metodologías, técnicas y textos de enseñanza y, sobre todo lo que tiene que ver la preparación del MAESTRO.

En los trastornos o problemas del aprendizaje, solo se limitaba a la lectura, escritura y cálculo; o sea, dislexia, disgrafia y discalculia. Pero nada se hacía por observar la Dinámica Personal, como: La atención a la fatigabilidad, el desinterés por el estudio

y la inadaptación personal a la escuela. Con este estudio, estos y otros aspectos, serán también observados de acuerdo a cada uno de los resultados.

Se incrementa otro factor que es de inmensa importancia, que se esta perdiendo, LA CAPACIDAD EMOCIONAL, la misma que se constituye de muchas y de las mejores decisiones, de la educación más dinámica y de la vida más satisfactoria y la obtención de un mayor éxito. Todo esto, fruto de una investigación real, participativa y acorde a las vivencias de cada uno de sus protagonistas.

Los maestros que trabajan en el Plantel, se hallan, no en su totalidad, capacitados de lo mejor posible, para poner en práctica un NUEVO MODELO DE EDUCACIÓN, cuál es, la elaboración de sus P.C.I. y desde ya se encuentran laborando con mapas conceptuales.

En la actualidad la PLANIFICACIÓN se le desarrolla de acuerdo a las destrezas y habilidades del niño, factores que se les toma en cuenta, ya no es la antigua camisa de fuerza, que no se podía llegar más lejos; pero que para algunos lo tradicional fue mejor y no escudriñan el sentir y el pensar de su alumno; se limitan a impartir lo que ya sabe él y lo que el niño necesita.

Es muy poco lo que se hace, para desarrollar la inteligencia en los alumnos, a más del escaso razonamiento y motivación, no pasa más. Es que también tiene que ver mucho su familia y el hogar; pues últimamente se han convertido en conformistas, se limitan a la "crítica" del maestro, lo comparan, desean que se les imparta en los años

inferiores (2do, 3ro.) conocimientos muy avanzados, no se puede hacer milagros y, de los muchos que finalizan la Escuela, pocos ingresan al Colegio, tres o cuatro; el resto a trabajar en lo que sea, no importa el sexo.

Dentro de la comunidad, a más de la escuela, no existen más centros de formación, para que ayuden al desarrollo de la inteligencia del niño.

La vocación de MAESTRO DE ESCUELA, en la actualidad (y siempre) los que amamos de verdad este mérito (otros por la jornada y el tiempo de estudio) nos ha permitido ser “mejor” que sus verdaderos padres con el alumno; compartimos sus alegrías, y tristezas, somos de su confianza y su secreto, su respuesta; no ven en ellos razas, condición social o credo, a todos se los trata por igual. Somos la persona que influye en la vida espiritual de sus semejantes, elevándoles a un estado más perfecto, el que comprende y cambia la conducta de su alumno; el orientador y guía de su personalidad. El que siempre inculca los valores, el que los educa para enfrentarse a los retos de la vida, para esto el maestro debe estar formado y obtener conocimientos sobre las bases fundamentales de Psicología de la Educación, sus objetivos, importancia y concepciones teóricas, conceptos definidos acerca de la tarea del interaprehendizaje, que le permitan al docente una verdadera y positiva conducción y orientación de la labor encomendada.

Es hoy, que gracias a la iniciativa de la Universidad Particular de Loja, se ha podido realizar un PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, de enorme envergadura a

nivel nacional de este tipo, creo, personalmente, que jamás hubo investigación alguna en las escuelas del país, por lo tanto se constituye la primera en la escuela.

Con dicha investigación, que constó con la Aplicación del Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica; nos ha dado la pauta y el mensaje, de conocer las condiciones intelectuales, económicas, pedagógicas y sociales en las que se desenvuelvan cada uno de los niños del plantel en el que se educan, y por qué no, de los maestros y padres de familia. Los primeros, la materia prima para los segundos, que elaboran y crean un buen o mal producto y lo insertan dentro de la sociedad.

Con la presente investigación, fácilmente deducimos, que estudio y diversión, aprehendizaje y entretenimiento, deben ir de la mano. Entretener, no es sólo para la televisión, el cómico, el circo, el cine o el teatro. Puede enseñar y aprehender entreteniéndose en una aula de clases, incluso en materias tradicionalmente temidas o poco apetecidas tanto por alumnos como profesores.

Que nos es posible, que el profesor o profesora debe ser considerado buen docente, que la clase debe ser solemne, despojada de todo brote de risa o de placer, para ser considerada buena clase.

Que la diversión es ajena al medio escolar, azuzadora de la indisciplina, el irrespeto, la falta de atención y de esfuerzo o en el aprehendizaje.

Para eso es IMPORTANTE ESTA INVESTIGACIÓN, para conocer detalladamente, con qué nos manejamos y a qué nos enfrentamos. Pues, en la actualidad, al niño le llenamos cantidades astronómicas de conocimientos que aprende, pero que difícilmente lo ENTIENDE, le llenamos su cerebro, pero nos hemos olvidado de su corazón, de sus sueños e ilusiones.

Antes, el PODER, o la materia prima residía en la fuerza, era necesario para ello la enorme posesión de esclavos, para luego después residir en el vapor, para ello la enorme cantidad de obreros, para hoy ese poder reside EN LA MENTE Y EL CONOCIMIENTO de cada pueblo o nación.

Son pocos entre nosotros los que utilizan al máximo su capacidad intelectual, somos como personas que tenemos mansiones, y solo aprovechamos el sótano. Nuestros niños olvidarán que hayamos mantenido el aula siempre limpia, pero recordarán siempre, en cambio, que se sentían agradables, que les leíamos cuentos y que les dejábamos volar su imaginación.

Con esta Investigación, ha venido a contribuir enormemente para el desarrollo educativo del plantel, al ser parte del Personal Docente, y con los resultados obtenidos del test y de la encuesta, siempre estado equivocado, al considerarlos a ciertos alumnos como "tontos o con cierto retardo" mientras que con la investigación lo demuestra lo contrario.

Lo planificado y propuesto por el PROYECTO, ha cumplido a cabalidad con todos los objetivos por ello encomendado, y que nos ha permitido manejar adecuadamente este tipo de instrumentos, y al mismo tiempo, ser partícipes y multiplicadores de estos conocimientos y técnicas al resto de maestros que laboran en la institución.

MÉTODO

Para una mejor investigación del PROYECTO, se emplearon las mejores y adecuados métodos y técnicas de investigación, tanto las impartidas por la universidad, en lo referente al Test de Raven al igual que con la Encuesta Socioeconómica.

Participantes: Para nuestra investigación, participó una población finita de 18° alumnos, ubicada en un área geográfica, que brinda facilidades para su acceso.

Los 180 estudiantes, se hallan matriculados y asistiendo con normalidad al plantel, hasta el día en que se realizó la aplicación del test; además debo manifestar que, en el lugar donde se encuentra la escuela, un 30% de los alumnos vienen luego de los finados, principalmente aquellos que se encuentran en los años inferiores 2do. o 3ro. A.E.B. participan los dos sexos: 91 niños del género masculino y 89 del género femenino. Se seleccionan a todos los alumnos que se hallan en ese momento desde el 2do año de educación básica hasta el 5to.

La edad, en la que se tomó muy en cuenta, fue desde los 6 años cumplidos, hasta los 9 años 11 meses. Para su cálculo se tuvo como referencia, años y mes de su nacimiento, hasta el mes dónde se les aplicó dicho test (octubre de 1.998).

Materiales: Para nuestra investigación, se emplearon dos instrumentos: El Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica.

TEST DE RAVEN: J.C. Raven, psicólogo inglés, con fines de investigación, imprime por vez primera en el año de 1.936 sus "Progressive Matrices" hay de dos tipos, una para niños y otra especial para niveles superiores. El Test Infantil, tiene iguales características que el otro, contiene tres series A, AB y B y su presentación es a colores, se aplica a niños de 6 a 9 años.

Es un test de capacidad intelectual, para medirla, para comparar sus formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural.

Es un test sencillo por el aprendizaje de su administración y evaluación, no requiere de experiencias previas, es económico en personal, en tiempo y material. Se le puede administrar o autoadministrar en forma individual y colectiva; a grupos de 10 o 30 personas.

Para nuestra INVESTIGACIÓN, lo realizaremos a grupos de 10 niños, en un tiempo de 30 minutos. Se lo aplica también a cualquier persona que sea su idioma, educación y capacidad verbal, al examinado le da interés en toda la prueba.

Requiere el proceso de la EDUCACIÓN de relaciones y correlaciones; las 24 primeras matrices que corresponden a las series A y AB, son de tipo gestáltico. Plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o cerrar una figura inconclusa y ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetrías y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. En la serie B existe un sistema de relaciones con problemas de razonamiento espacial.

Para su aplicación, primero, se lo entrega al individuo una hoja de respuestas o protocolo y un lápiz, con la finalidad de recoger datos de identificación personal, escolar, con respecto a la prueba, para luego entregar un cuadernillo de las matrices progresivas.

Para la confiabilidad de nuestra investigación, se los aplicó a un grupo de niños no mayor de 10, con pupitres planos y todas las comodidades necesarias y espacio suficiente, tanto para el examinador, como para los examinados.

Antes de iniciar la prueba, se dispuso de unos papelotes de reproducción ampliada en el pizarrón con la primera matriz (A1) y de hoja de respuestas y sus escalas con la finalidad de explicar el procedimiento. Los datos de identificación para aligerar el trabajo y evitar errores los efectúe personalmente, de esta forma con todas las series, hasta las tres primeras escalas. Finalmente se elaboró una Clave de Matriz de Corrección, para el registro de datos con exactitud y rapidez, en especial los datos que

tienen que ver con: Edad Cronológica de los niños (años y meses) y puntaje natural o bruto que se obtiene de la sumatoria de los puntajes parciales A; AB y B, cada problema o matriz resuelta, recibe la puntuación de 1, o sea un total para la infantil de 36 puntos.

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA. Consta de tres partes muy importantes que son:

1. Datos de identificación, en que contiene el nombre del plantel, lugar, sostenimiento, mensualidad si es particular, nombre del alumno, edad años y meses, año de estudio, sexo y residencia de la familia.
2. Datos socioeconómicos, contiene, tipo de casa, propia, arrendada, etc. de que materiales está construída, si tiene o no servicios básicos, si dispone de todas las comodidades: sala, comedor, cocina, cuarto de estudio, etc. si cuenta con otros servicios fax, computación, etc. cuál mantiene el hogar: padre, madre, etc. su ingreso y gasto mensual, el número de miembros de la familia.

Investiga además, la ocupación del padre y de la madre, como también su profesión, el trabajo, si es permanente, ocasional o no tiene trabajo; su nivel de instrucción del padre y de la madre o, el número de hijos que tienen y el lugar que ocupa el estudiante entre ellos y con quién vive, si es con los padres u otras personas.

3. Aspecto psicopedagógico: En este bloque se encuentra todo lo referente a aspecto educativo, y contiene lo siguiente: Años reprobados en la escuela y sus causas,

lateralidad: diestro o zurdo; dificultad para ver u oír y otros; materias en las que más se destaca, horas que dedica para el estudio luego de clases, acceso a bibliotecas para sus consultas e investigaciones.

Quién le ayuda a las tareas extraclase, si es el padre, madre, hermanos, etc. desea saber sus pasatiempos favoritos, y por último a qué centros más de formación asiste.

Tanto el test y la encuesta, nos proporciona un sinnúmero de datos para desarrollar adecuadamente nuestra investigación.

Diseño y Procedimiento: La Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta, tiene como fin primordial, la graduación de todos sus egresados en sus distintas especialidades; por medio de un importante proyecto de enorme relevancia en todo el país en el campo educativo, como es el Diagnóstico de la Capacidad Intelectual de los Estudiantes, de las escuelas y colegios.

Por lo tanto cada estudiante presentará y desarrollará un Proyecto de Investigación, con la aplicación de un test y de una encuesta; en mi caso, es en niño de 6 a 9 años, que se hallen en el 2do hasta el 5to. Año de Educación Básica..

Para tener un mejor éxito en el objetivo propuesto, la Universidad imparte dos seminarios, el primero con asesorías para impartir conocimientos de la importancia del Proyecto, indicaciones para el Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica, esto se realiza en dos días.

La segunda asesoría, es para la evaluación de conocimientos de cada uno de los egresados, con referencia de los textos de los Hmns. Zubiría: CÓMO APLICAR LA REFORMA CURRICULAR, y observar el borrador final de cada uno de los proyectos, para sus respectivas observaciones y recomendaciones.

Con todas estas indicaciones, y recomendaciones impartidas por los asesores de la Universidad, doy inicio a mi trabajo con el interés y entusiasmo, propio de un estudiante responsable forjado en tan prestigiosa y noble institución.

En el mes de septiembre, desde los primeros días, se inicia con la reproducción y preparación del material, como las hojas del test y de la encuesta, para un total de 180 alumnos.

Para la aplicación tanto del test, como de la encuesta, a más de las indicaciones impartidas por la universidad, se recurrieron a los mejores y adecuados métodos y técnicas de investigación, como lo detallaremos a continuación: Entre los Métodos

empleados tenemos: Al inductivo-deductivo, científico y al método de investigación social (cualitativo)

El tipo de investigación, es DESCRIPTIVA, ya que el trabajo es en el mismo lugar en que se producen los acontecimientos, en contacto directo con los gestores del problema.

Técnicas de Investigación: Entre las técnicas que se emplea es:

Primaria: La misma que consta de:

Observación: Para conseguir el máximo grado de objetividad en el conocimiento de la realidad, y su modalidad; según su forma directa; según los medios: estructurada, según la participación del observador: participante, de acuerdo al número: individual y de acuerdo al lugar: de campo.

Encuesta: La misma que nos servirá para recopilar datos de la población, la misma que es MIXTA (descriptiva-Explicativa).

Test: Nos proporcionará características o rasgos de la personalidad y la organización de datos extraídos de cada uno de los sujetos.

Entrevista: Nos encaminará a obtener informaciones precisas de personas entendidas o que conocen del problema, la misma que será una entrevista no estructurada.

Además recurriré a la Estadística Descriptiva, lo que me ayudará a recolectar los diversos datos relacionados con el problema en mención, los mismos que serán analizados, clasificados y tabulados.

Cómo apoyo también cuento con:

La bibliográfica: En la que conseguiré compilar datos, mediante el trabajo adecuado de: Libros, folletos, textos, etc.

La documental: Recorro a estadísticas, informes, archivos, documentos personales y de prensa.

La exploratoria: La misma que me permite obtener una idea general, orientadora, acerca de la capacidad intelectual de los niños, tema acerca del cual nos interesa investigar.

Con todos estos recursos indicados, se inicia por dar paso primeramente con la Encuesta Socioeconómica, a cada uno de los padres de familia de los alumnos de la escuela de manera individual, para esta actividad se emplean todos los días del período

de matrículas (septiembre) y los primeros días del mes de octubre, en especial los de asistencia a clases del año lectivo 98-99.

Con una población de 180 alumnos, en este punto debo indicar, en lo referente a la encuesta en el punto. Materias en las que más se destaca, se recurre a las Libretas de Calificaciones de cada niño y al Libro de Promociones del Maestro; en la que se toma muy en cuenta, el promedio de cada una de las áreas de estudio en los tres trimestres.

Por petición de los Srs. Profesores del Plantel, en especial los de 2do. Año de Educación Básica, se tuvo que esperar los resultados de los exámenes del 1º Trimestre, con lo que tiene que ver con el punto antes mencionado.

Además, se cuenta con la presencia y colaboración en los primeros días de inicio de clases con un Dr. Neurocirujano y un Centro Oftalmológico; para la medición de la vista y de la audición de cada uno de los niños, y en especial de los examinados del proyecto.

Obteniendo resultados sorprendentes, sobre todo en el lavado de los oídos, se encontraron diminutos insectos, cucarachas y objetos extraños, mullos, cera, lanas. Arena, etc.

Antes de hacer este tipo de exámenes, ciertos padres de familia y maestros, se les consideraba como "sordos" pero la cosa cambió luego de estos resultados.

Al ser parte del Personal Docente, en la que laboro por 13 años en el Plantel investigado, la apertura de los Srs. Padres de Familia, fue especial e importante, de toda confianza, y que lamentablemente no se los pudo realizar a todos los niños de la escuela y, solo unos pocos fueron los privilegiados.

El enfoque planteado en cada una de las preguntas de la encuesta, motivó el interés y curiosidad de cada uno de ellos, y más aún, la importancia que tiene y que tendrá para cada uno de sus hijos, en la incidencia del nivel académico en los años siguientes.

Se les encuesta en forma personal, uno por uno, esto evitó que se dé paso a la falsedad de datos, y obtener datos reales y precisos, por lo tanto no existió distorsión, por la confianza depositada hacia el maestro.

Se toma todo el tiempo necesario para desarrollar esta actividad, no importó ni el día ni la hora, y si era necesario, se tomó los fines de semana, como sábados y domingos. Pues la tarea, era cumplir con este importante objetivo; claro que ciertos encuestados lo confundieron con el Bono de la Pobreza. Cada uno de los años de E.B. del 2do. al 5to. Participantes y sus respectivos maestros, aportaron con toda la

COLABORACIÓN e inquietudes, sobre todo en lo que tiene que ver en el conocimiento de estos instrumentos nuevos y de enorme utilidad para la actividad educativa.

Con el Test de Raven, que fue el segundo paso, fue mejor todavía, no solo para los niños, sino para las autoridades educativas que precisamente en ese momento se hallaban presentes, como es el caso del Sr. Supervisor Provincial de Educación de la provincia y Jefes Departamentales. El Sr. Director de la Escuela y su Personal Docente, etc.

La actitud de cada uno de ellos fue de sorpresa y admiración (me incluyo) al observar la aplicación del Test, comentaban que ha tenido más de medio siglo de invención y recién hoy lo conocían, manifestaban, que durante el años de servicio al magisterio, no habían visto cosa igual y de tanta importancia y magnitud, como es la medición de la Capacidad Intelectual de los niños. Vaya felicitaciones a la Universidad por parte de cada uno de ellos.

Los niños, con la curiosidad propia a su edad, y al observar cada uno de los cuadernillos de la prueba, su asombro era evidente, al ver figuras de distinta color y forma, parecidas, incompletas, etc. pues no bacilaron en desarrollar todos los bloques (bien o mal).

Les GUSTÓ TANTO, y el comentario era general entre ellos, que hasta querían REPETIRSE.

Para la aplicación del Test de Raven, se siguieron todos los pasos recomendados e impartidos en la Guía Didáctica de la Universidad. Se les aplicó a grupos de 10 niños, otorgándoles un tiempo de 30 minutos para su desarrollo del test, se emplearon principalmente las primeras horas de la mañana, por lo general a partir de las 8:00 a 9:45 minutos.

Salvo en casos especiales, ya sea por petición del Sr. Director o de los Srs. Profesores, se les aplicó el test, luego del recreo, pasadas las 10:30 minutos.

Los días difirieron unos con otros, a los niños que se encuentran en los años inferiores en especial el 2do año, hasta pasar el período de adaptación, que fue a fines del mes de octubre 98, esto se puede observar en cada una de las hojas de protocolo.

Tanto la encuesta como el test, no tuvieron contratiempos de ninguna clase, mejor al contrario, todo se llevo con gran interés, por ser la primera y creo la única vez en realizar este tipo de investigación en la institución. Con todos estos datos o resultados, podemos darnos cuenta, la realidad en la que vive y se desarrolla el niño y sobre todo las repercusiones que acarrear en su diario convivir en la escuela, y todo lo que a él lo rodea.

La VARIABLE, Capacidad Intelectual y su relación con la EDAD, se puede distinguir lo siguiente:

Capacidad Intelectual.

Percentil – Menos de 39: Que se encuentran ubicados 61 alumnos que corresponden a un 34% percentil bajo. En una edad comprendida entre los 6 años (12 alumnos), 7 años (12 alumnos), 8 años (14 alumnos) y 9 años (23 alumnos). Este último resultado es el que más nos preocupa más que los anteriores, por estar en una edad límite y próxima a los 10 años y por el enorme número de niños que se encuentran ubicados en este percentil.

Percentil – de 40 –60: Ubicados 45 alumnos, correspondiente a un 25% y al percentil normal; entre la edad de 6 años (17 alumnos), 7 años (12 alumnos), 8 años (7 alumnos) y 9 años (9 alumnos). También se puede notar un número poco satisfactorio, en relación a la totalidad de alumnos que posee la escuela (380), pues los investigados solo eran 180, y que la mayor cantidad de niños se encuentra en la edad de los 6 años.

Percentil – 61-80: Tenemos a 34 alumnos que comprende el 19%, con un percentil alto, ubicados en la edad de 6 años (11 alumnos), en los 7 años (11 alumnos), en los 8 años (11 alumnos) y en 9 años (1 alumno). Con esto se puede observar, que en las tres primeras edades tiene en mismo número de alumnos, mientras que en la última hay solo 1 alumno.

Percentil – 81 –94: Con un porcentaje del 16%, con un número de 28 alumnos, ubicados en los 6 años (9 alumnos), en los 7 años (10 alumnos), en los 8 años (8 alumnos) y en los 9 años (1 alumno). Esto corresponde al percentil superior, y el mayor número de alumnos en este rango se sitúa en la edad de los 7 años.

Percentil – 95 y más: En el percentil muy superior, se hallan únicamente 12 alumnos, con un porcentaje del 7%, es el más bajo de los anteriores, se observa en la edad de los 6 años (7 alumnos) en los 7 años (4 alumnos), en los 8 años (0 alumnos) y en los 9 años (1 alumno).

En conclusión, podemos decir que, la EDAD de 6, 7 y 8 años y la variable Capacidad Intelectual, se encuentran ubicados y en la que se registran la mayor cantidad de alumnos en los 5 percentiles; a excepción de los 23 niños de 9 años en percentil bajo que es el más numeroso.

Con esto, podemos darnos cuenta que, mientras menor es la edad hay mas capacidad intelectual, siguen hacia la edad mayor, su capacidad tiende a disminuir, lo que esto nos señala, es que el niño ya comienza asimilar los problemas que le rodean ya descritos con anterioridad y que en muchas de las ocasiones el maestro, el padre de familia y todos aquellos que lo rodean no se percatan de esta situación y pasan por desapercibidos. Por lo tanto, el proyecto de investigación, no ha caído en “saco roto”

para el bien de la educación, tanto en esta variable como también lo veremos en las siguientes.

La VARIABLE Capacidad Intelectual, con relación a la LATERALIDAD, se puede distinguir, que 3 alumnos zurdos, o sea el 1.6% se ubican en el percentil bajo, 1 alumno en el normal el 0.5%; en el alto 3 alumnos con el 1.6%, y por último, 2 alumnos en el percentil superior con el 1.1%.

No se registran datos de lateralidad en el percentil muy superior, como lo demuestra la variable anterior.

Con todos estos datos, podemos ver, para mi criterio personal, que nada tiene que ver la influencia de la lateralidad con la capacidad intelectual del niño. Pues actúan, desarrollan de acuerdo con su habilidad y destreza, y sobre todo de acuerdo al entorno en el que se desenvuelve, además es una utopía que el zurdo es diferente al diestro, más bien, actúan de igual manera.

La VARIABLE Capacidad Intelectual, con relación a la situación socioeconómica; se puede notar que, la mayoría de alumnos (167) se encuentran ubicados en la situación económica BAJA, mientras que sólo 13 alumnos se hallan en la situación económica MEDIO BAJO, como se lo puede demostrar en los 5 percentiles:

BAJO: 57 alumnos en el percentil bajo; con un porcentaje del 31.6%, 43 alumnos con el 23.8% en el percentil normal; 30 alumnos con un porcentaje del 16.6% en el percentil alto; 25 alumnos con el 13.8% en el percentil superior y finalmente 12 alumnos en el percentil muy superior con un porcentaje del 6.6%.

MEDIO BAJO: 4 alumnos de ubican en el percentil bajo con el 2.2%, en el normal se hallan 2 alumnos con el 1.1%, en el alto 4 alumnos con el 2.2%, en el superior 3 alumnos con el 1.6% y en el muy superior 0 alumnos.

Con todos estos resultados obtenidos, observamos que la injerencia del aspecto económico es importante y, para la capacidad intelectual de un niño y su desenvolvimiento dentro de la labor educativa, pues pasa a dejar a un lado el estudio el mismo que se convierte en secundario, para dedicarse a labores de casa, ya sea en su cuidado, a la protección de sus hermanos más pequeños, o le acompaña al padre a su trabajo como "peón". Como ya se mencionó, la pobreza y la ignorancia permite convivir siempre con ellas, a pesar de los enormes esfuerzos que realicen los maestros, para que pueda contar con todos los materiales necesarios que requiere el niño.

Hoy hay más hambre que antes, y hambre de todo, de alimentación, de salud y en especial de educación y justicia. Si todavía en nuestro país, se cuenta con escuelas Unidocentes y Pluridocentes; en donde el maestro tiene que trabajar con todos los años

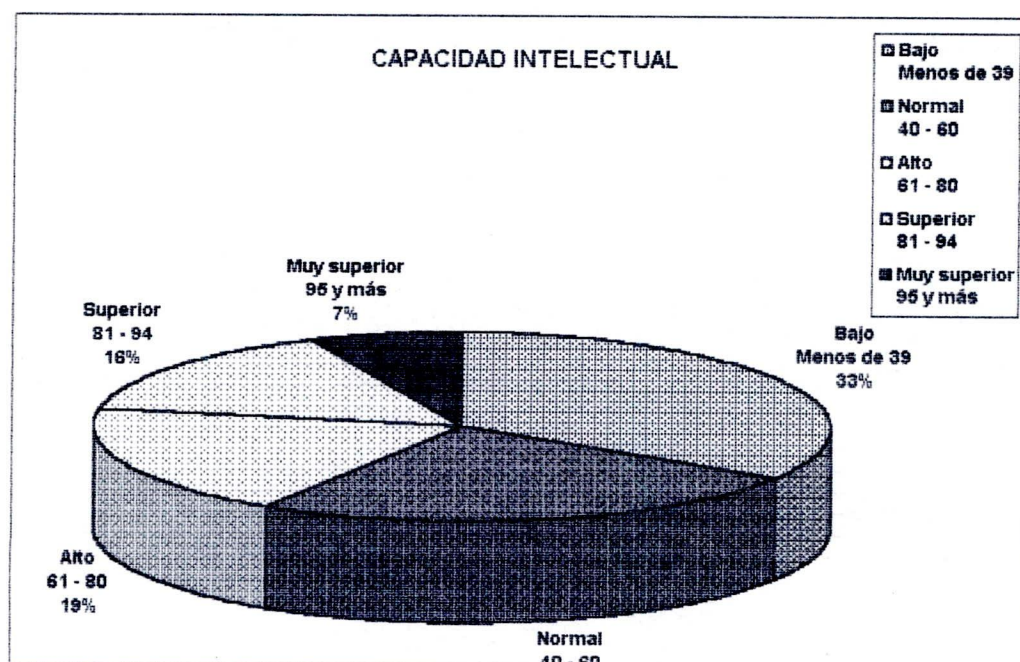
R E S U L T A D O S

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE

Capacidad Intelectual		Escuela "Luis F. Chávez"	
Percentil	Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 39	Bajo	61	33
40 - 60	Normal	45	25
61 - 80	Alto	34	19
81 - 94	Superior	28	15
95 y más	Muy superior	12	7
TOTAL		180	100

Fuente: Alumnos de la Escuela Luis Felipe Chávez

Elaboración: Iván Villarreal



NÓMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "LUIS F. CHÁVEZ"

CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	RAVEN INFANTIL		EDAD		AÑOS EDUCAC. BÁSICA
		(81 - 94) Superior	(95 y más) M. Super.	AÑOS	MESES	
1.-	Llamba Almache Alvaro		95	9	0	4º Año
2.-	Cobo Romero Carlos		95	7	1	3º Año
3.-	Lema Maigua Danny		95	7	6	3º Año
4.-	Jaya Guanoluisa Fernando		95	7	7	3º Año
5.-	Barriga Montaluisa Daniela		95	7	2	3º Año
6.-	Díz Guamán Aída		95	9	2	2º Año
7.-	Alpusig Guamán Patricia		95	6	9	3º Año
8.-	Guanoluisa Guamán Jhonn		95	6	0	2º Año
9.-	Criollo Francisco		95	6	4	2º Año
10.	Jami Endara María		95	6	7	3º Año
11.	Guamán Quinatoa Clever		95	6	1	3º Año
12.	Jacho Vaca Sandra		95	5	10	2º Año
13.	Taco Lema Vilma	93		8	0	4º Año
14.	Lema Tenelanda Alex	93		8	4	4º Año
15.	Montachana Criollo Angel	93		7	10	3º Año
16.	Simba Jaya Ruth	93		7	2	4º Año
17.	Ataballo Guamán Mayra	93		7	0	3º Año
18.	Moya Pullupaxi Graciela	90		8	7	5º Año
19.	Guamán Guamán Edgar	90		8	4	3º Año
20.	Toctaguano Paste Fernando	90		7	4	3º Año
21.	Changalombo Tamayo Ruth	90		7	5	3º Año
22.	Pullopaxi Simba José	90		7	2	3º Año
23.	Saquina Jami Fanny	90		7	3	3º Año
24.	Ataballo Ataballo César	90		6	8	2º Año
25.	Vaca Guanoluisa Byron	90		6	8	3º Año
26.	Guanoluisa Jami Jessica	90		6	11	3º Año
27.	Baraona Quispe Carlos	90		6	6	2º Año
28.	Guanoluisa Chuqui Jenny	90		6	6	3º Año

29.	Crespata MontachanaCyntia	90		6	1	2° Año
30.	Duque Tapia Diego	85		6	6	2° Año
31.	Gutiérrez Almache Lizeth	85		8	7	5° Año
32.	Lema Maigua Nancy	85		8	4	5° Año
33.	Jaya Paste María Rosa	85		8	3	4° Año
34.	Arcos Rodríguez Marlon	85		8	1	4° Año
35.	Guamán Alpusig José	85		7	9	3° Año
36.	Pullupaxi Taco Ana	85		7	1	3° Año
37.	Gutiérrez Quispe Alex	85		6	0	2° Año
38.	Alpusig Ataballo Victor	85		6	3	3° Año
39.	Saquina Chuqui Elsa	85		7	10	3° Año
40.	Vaca Chicaiza Galo	85		9	3	5° Año

FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOCIOECONÓMICA.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel: Escuela Fiscal "Luis Felipe Chávez"

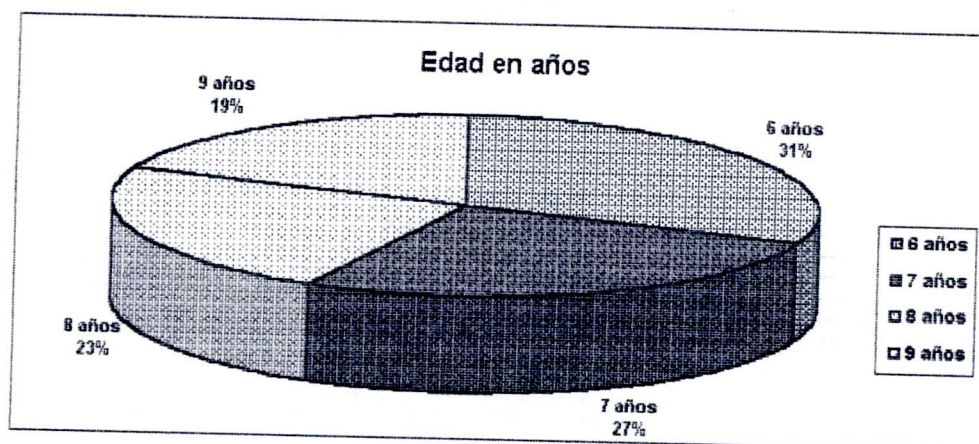
1.2- Lugar: COTOPAXI LATACUNGA BELISARIO QUEVEDO
 PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA O CIUD.

1.3. Tipo de sostenimiento del Plantel: FISCAL

TABLA N° 1

1.6. EDAD DEL ESTUDIANTE

AÑOS	Frecuencia	Porcentj. %
6 años	55	31
7 años	48	27
8 años	42	23
9 años	35	19
Total	180	100

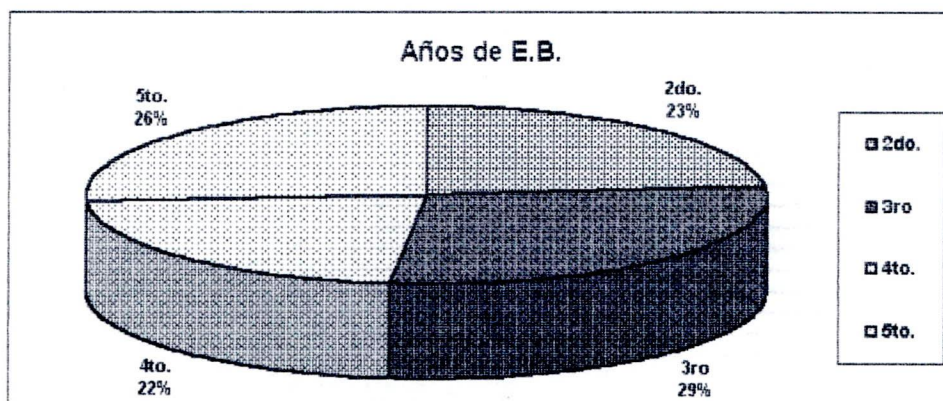


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

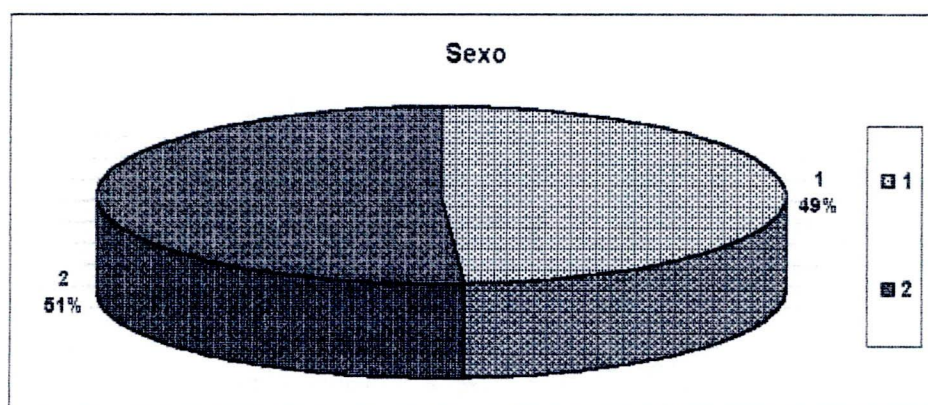
1.7. AÑOS DE ESTUDIO TABLA N° 2

Edc. Básica	Frecuencia	Porcentaje%
2do.	42	23
3ro	51	28
4to.	40	22
5to.	47	26
Total	180	100



1.8. SEXO DEL ESTUDIANTE TABLA N° 3

Sexo	Frecuencia	Porcentaje%
Masculino	89	49
Femenino	91	51
Total	180	100



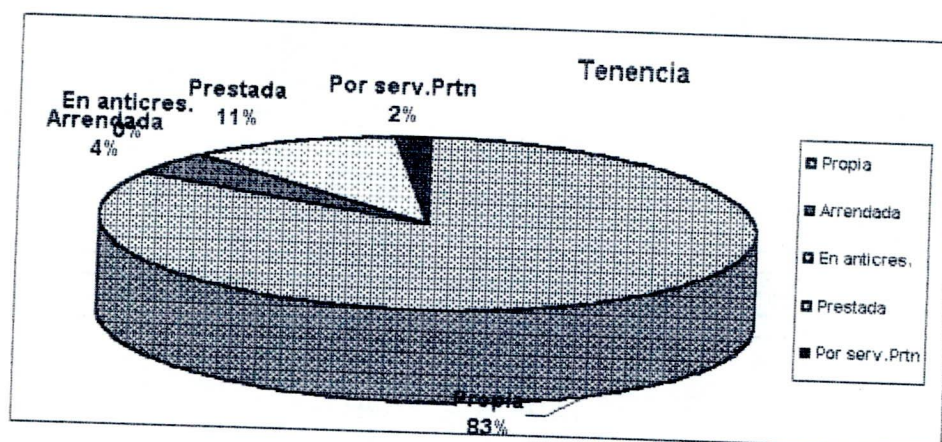
FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez" ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

1.9. Lugar de residencia de su familia: Todos los alumnos son del sector RURAL.

DATOS SOCIOECONÓMICOS

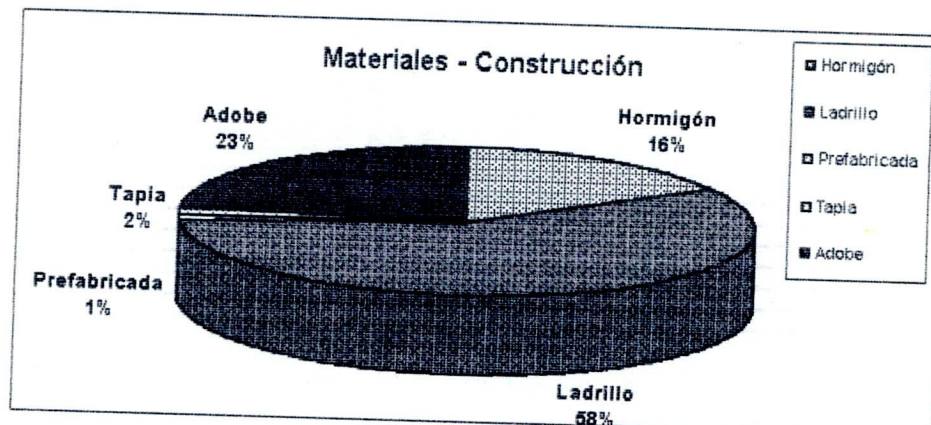
2.1. VIVIENDA TABLA N° 4

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Propia	150	83
Arrendada	8	4
En anticres.	0	0
Prestada	19	11
Por serv.Prtn	3	2
Total	180	100



2.2. MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE LA VIVIENDA TABLA N° 5

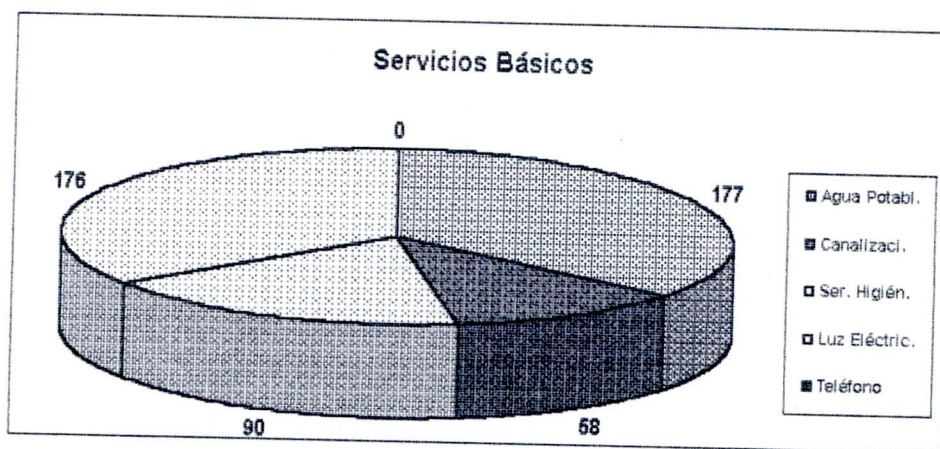
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Hormigón	29	16
Ladrillo	104	58
Prefabricada	2	1
Tapia	3	2
Adobe	42	23
Total	180	100



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez" ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

2.3. LA CASA POSEE SERVICIOS BÁSICOS DE TABLA N° 6

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Agua Potabl.	177	98
Canalizaci.	58	32
Ser. Higién.	90	50
Luz Eléctric.	178	98
Teléfono	0	0

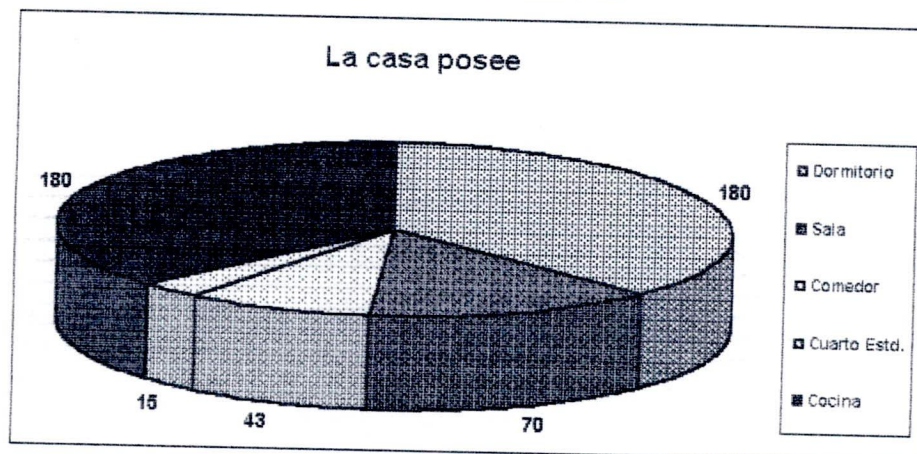


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

2.3.1. LA CASA TIENE**TABLA N° 7**

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Dormitorio	180	100
Sala	70	39
Comedor	43	24
Cuarto Estd.	15	8
Cocina	180	100



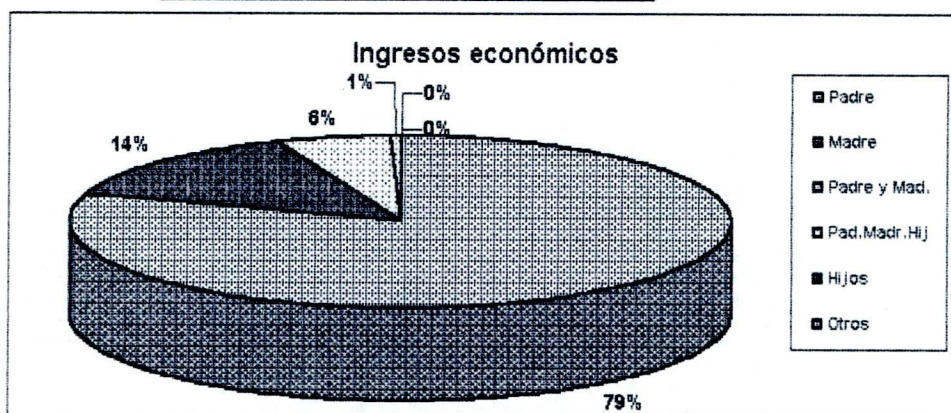
FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

2.4. Tiene otros servicios: Fax, computación, TV. Cable, Vehículo propio
ninguno de los encuestados lo tiene.

2.5. INGRESOS ECONÓMICOS DE LA FAMILIA**TABLA N° 8**

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Padre	144	79
Madre	25	14
Padre y Mad.	10	6
Pad.Madr.Hij	1	1
Hijos	0	0
Otros	0	0
Total	180	100

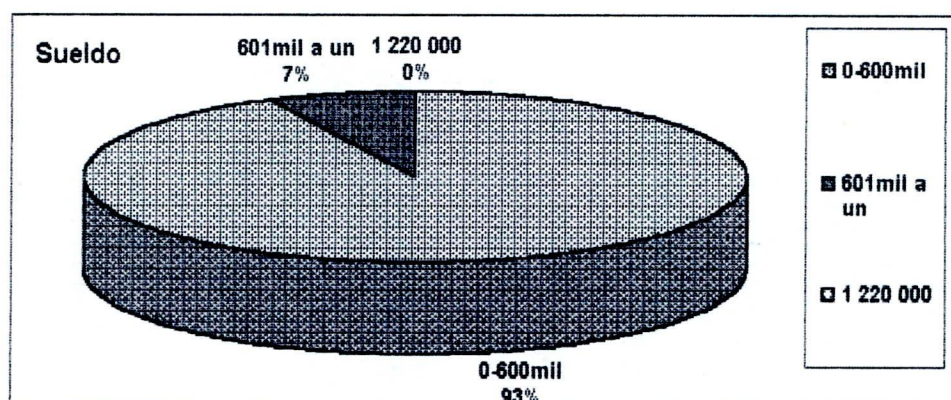


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACION: Iván Villarroel G.

2.6.**INGRESO MENSUAL****TABLA N° 9**

Sueldo	Frecuencia	Porcentaje
0-600mil	167	93
601mil a un	13	7
1 220 000		
Total	180	100

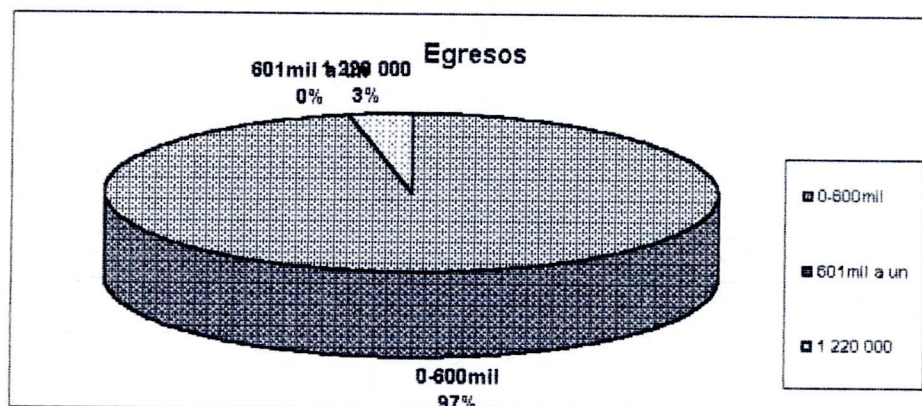


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACION: Iván Villarroel G.

2.7.**EGRESO MENSUAL****TABLA N° 10**

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
0-600mil	174	97
601mil a un		
1 220 000	6	3
Total	180	100

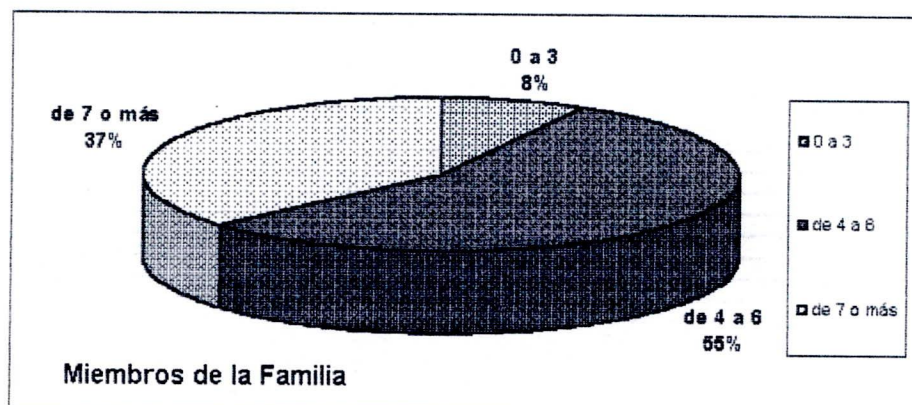


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

2.8. PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA TABLA N° 11

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
0 a 3	14	8
de 4 a 6	100	56
de 7 o más	66	36
Total	180	100



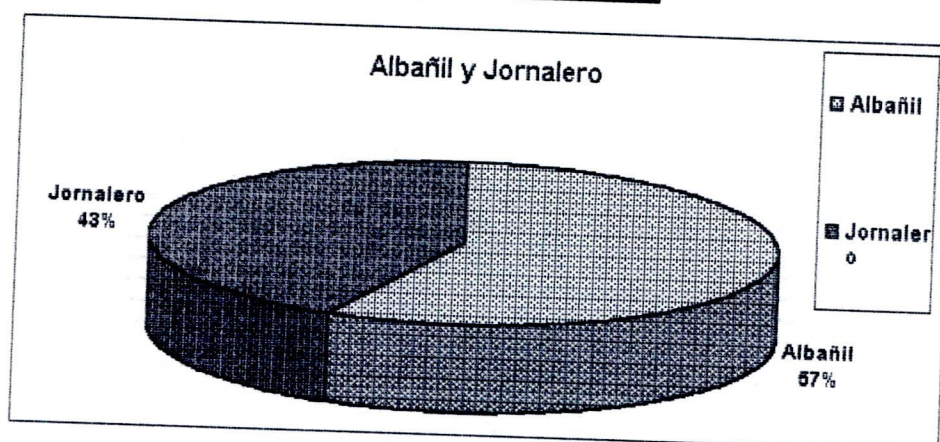
FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

2.9. OCUPACIÓN DEL PADRE

TABLA N° 12

Trabaja de:	Frecuencia	Porcentaje%
Albañil	85	57
Jornalero	64	43
Total	149	100



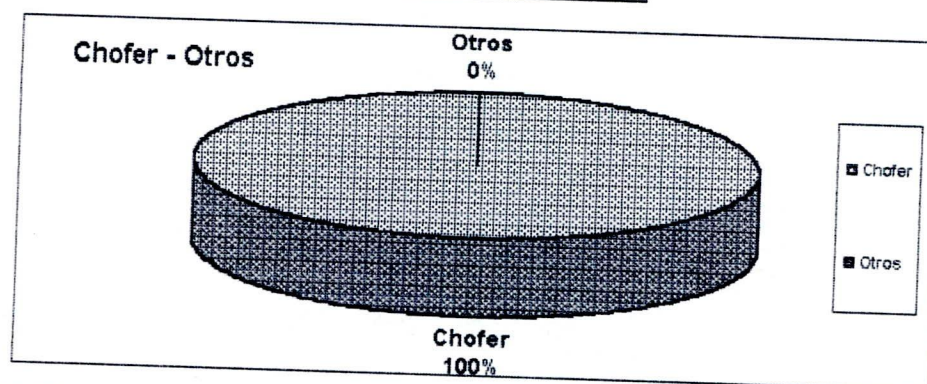
FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

2.10. PROFESIÓN DEL PADRE

TABLA N° 13

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Chofer	9	100
Otros	0	0
Total	9	100



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

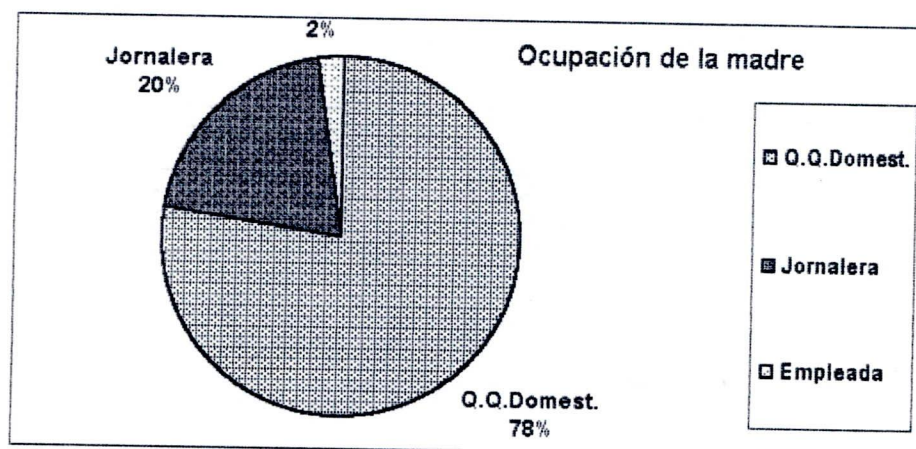
ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

2.11. OCUPACIÓN DE LA MADRE

TABLA N° 14

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Q.Q.Domest.	135	78
Jornalera	35	20
Empleada	4	2

Total	174	100
-------	-----	-----



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

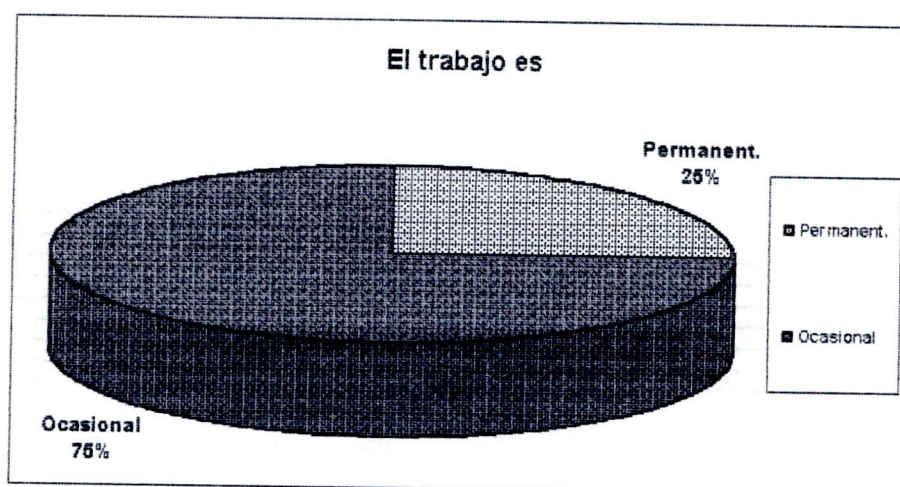
ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

2.12. Profesión de la madre: Ninguna de las madres de familia posee alguna profesión.

2.13. EL TRABAJO DEL PADRE

TABLA N° 15

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Permanent.	40	25
Ocasional	122	75
No Trabaja	1	0
Total	163	100

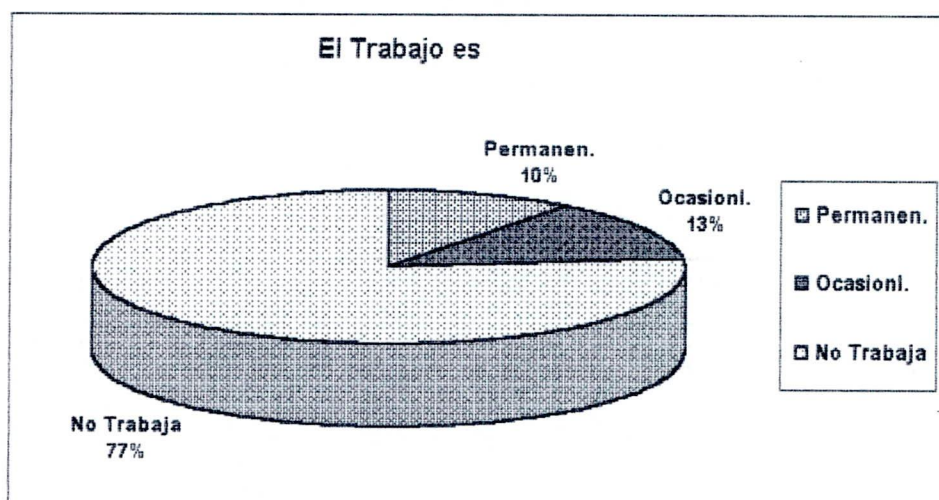


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

2.14. EL TRABAJO DE LA MADRE TABLA N° 16

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Permanen.	18	10
Ocasional.	22	13
No Trabaja	134	77
Total	174	100

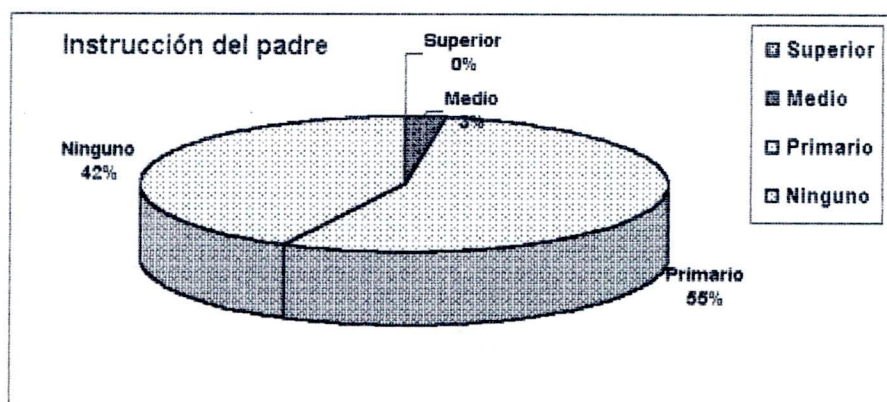


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

2.15. EDUCACIÓN DEL PADRE TABLA N° 17

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Superior	0	0
Medio	4	3
Primario	87	55
Ninguno	67	42
Total	158	100

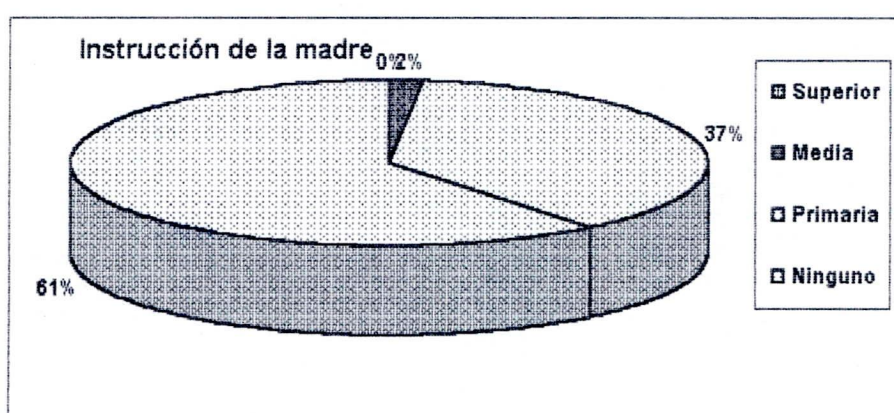


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

DE LA MADRE**TABLA N° 18**

Instrucción	Frecuencia	Porcentaje%
Superior	0	0
Media	3	2
Primaria	65	37
Ninguno	106	61
Total	174	100

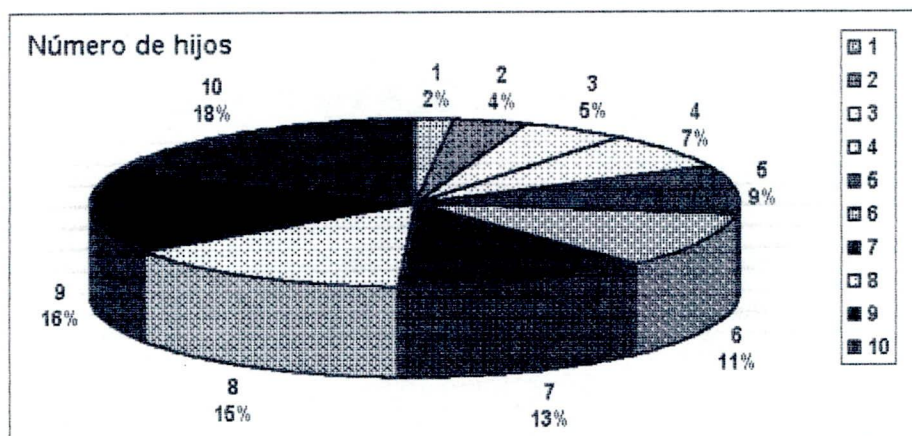


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

2.16**NÚMERO DE HIJOS****TABLA N° 19**

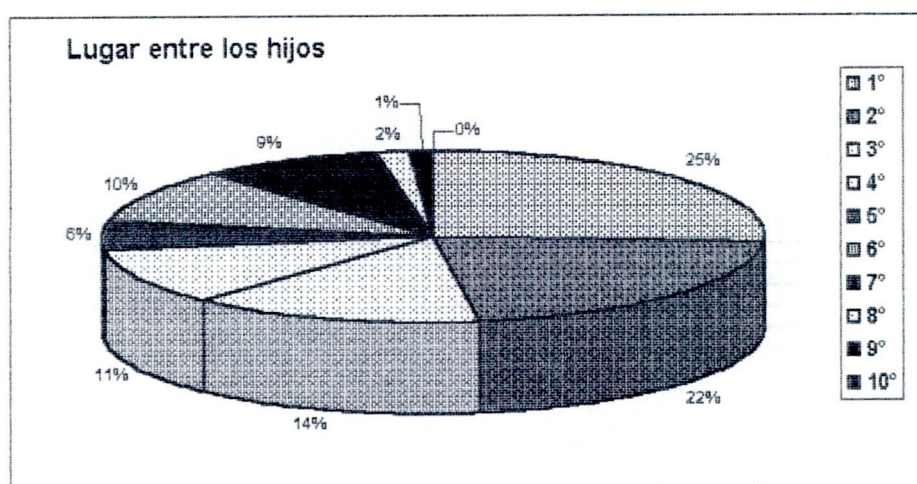
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
1	11	6
2	29	16
3	37	21
4	34	19
5	16	9
6	15	8
7	18	10
8	12	7
9	2	1
10	6	3
Total	180	100



LUGAR QUE OCUPA ENTRE LOS HIJOS

TABLA N° 20

Lugar	Frecuencia	Porcentaje%
1°	47	26
2°	39	22
3°	26	14
4°	19	11
5°	10	5
6°	18	10
7°	16	9
8°	3	2
9°	2	1
10°	0	0
Total	180	100



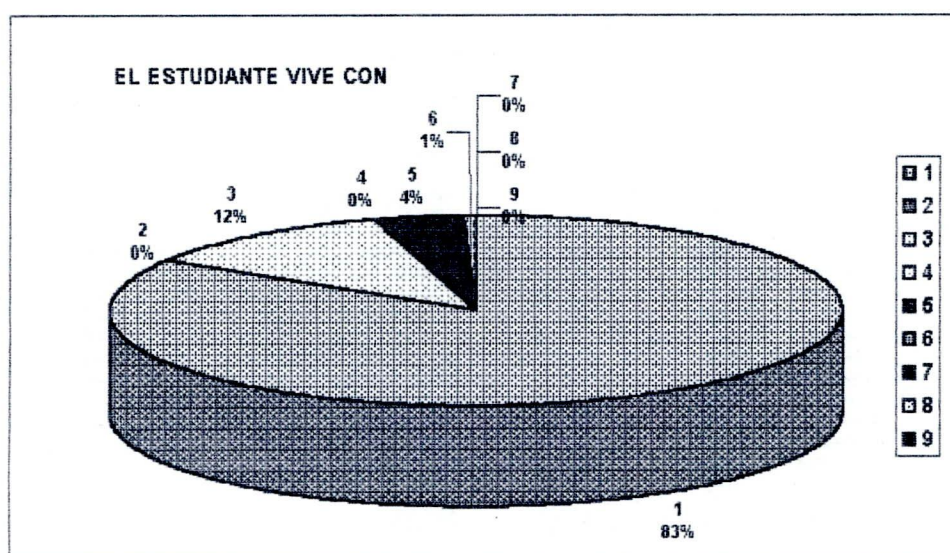
FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

2.17.

EL ESTUDIANTE VIVE**TABLA N° 21**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje%
Padre, madre y hermanos	151	84
Unicamente con el padre	0	0
Unicamente con la madre	21	12
Unicamente con hermanos	0	0
Con sus abuelos	7	4
Con sus tíos	1	0
Otros familiares	0	0
Con la empleada	0	0
Con amigos	0	0
Total	180	100



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

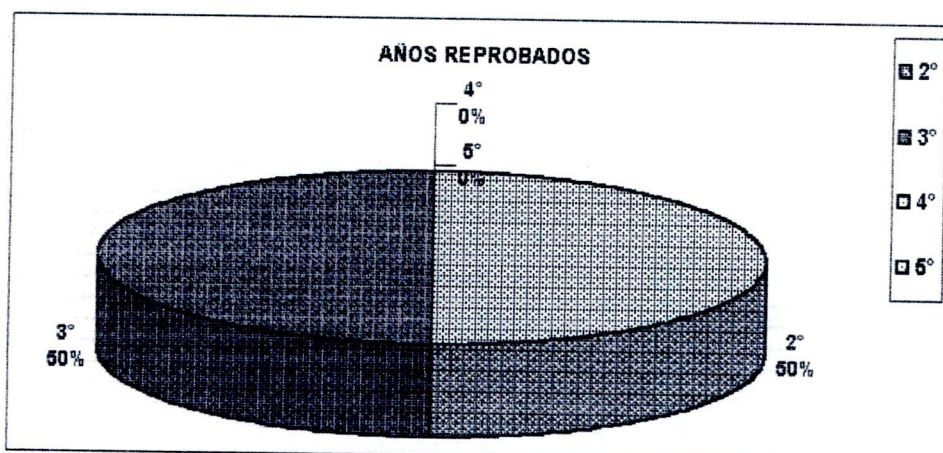
ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1.

AÑOS REPROBADOS DEL ALUMNO**TABLA N° 22**

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
2°	2	1
3°	2	1
4°	0	
5°	0	
Total	4	

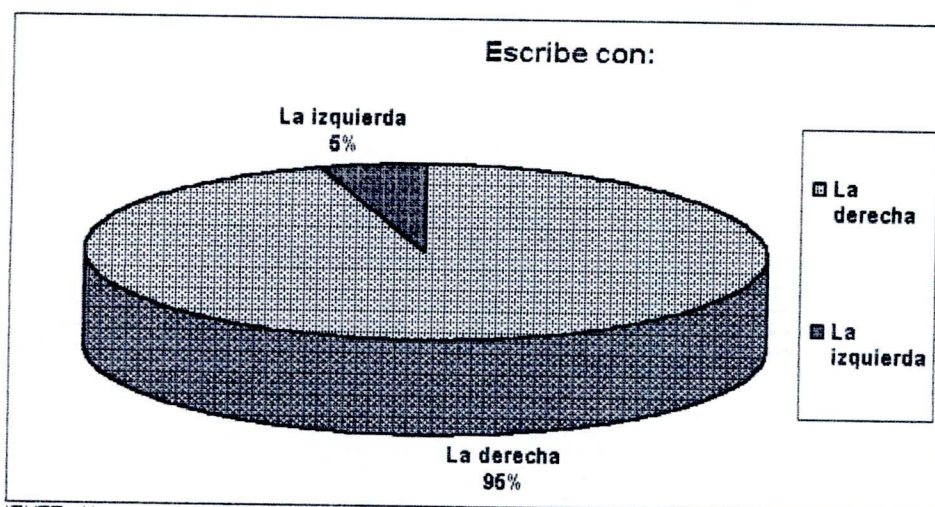


FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

3.2.**LATERALIDAD****TABLA N° 23**

Escribe con	Frecuencia	Porcentaje%
La derecha	171	95
La izquierda	9	5
Total	180	100



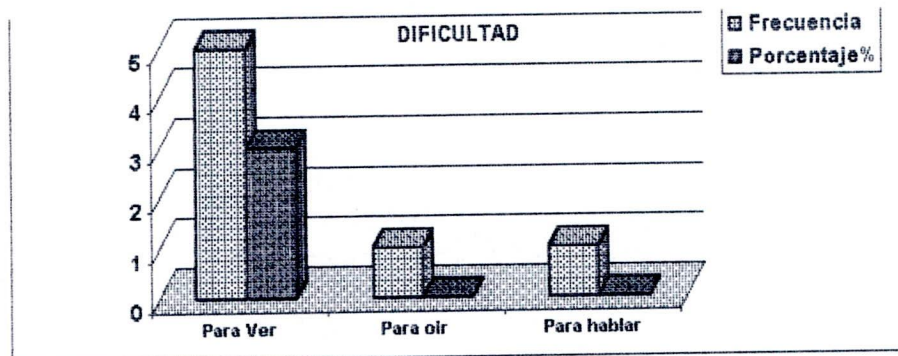
FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

3.3.**DIFICULTAD PARA****TABLA N° 24**

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Para Ver	5	3
Para oír	1	0
Para hablar	1	0
Total	7	

DIFICULTAD	Frecuencia
------------	------------



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

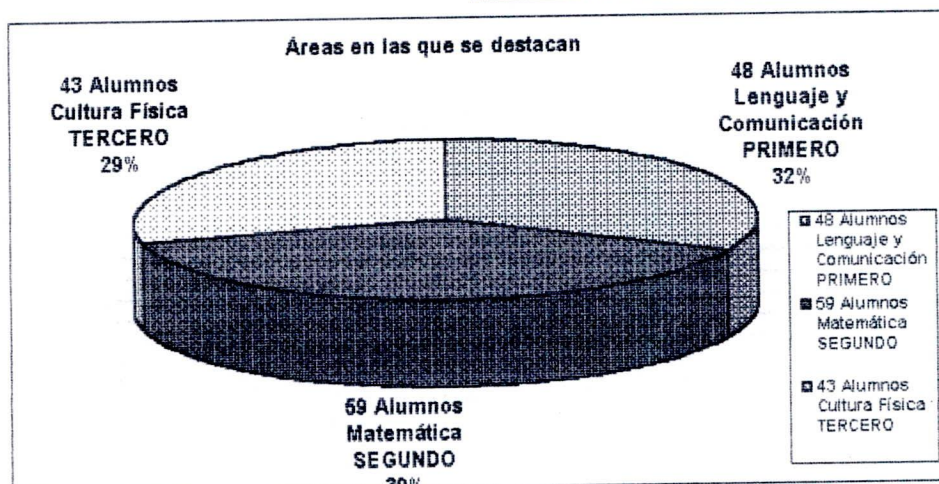
ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

3.4. MATERIAS (ÁREAS DE ESTUDIO) TABLA N° 25

ÁREAS	LUGAR	Frecuencia		
		PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO
Leng. Y Comunicación		48	26	12
Matemática		38	59	19
Estudios Sociales		0	5	7
Ciencias Naturales		1	5	10
Entorno Natural y Social		11	9	30
Cultura Física		47	24	43
Cultura Estética		13	27	20
Inglés		11	18	35

CALIFICACIONES, Y LIBRO DE PROMOCIONES, se obtuvieron las mejores notas de los estudiantes conjuntamente con cada MAESTRO (A) de cada uno de los Años de Educación Básica participantes. Dando como lugar el siguiente resultado:

LUGAR	ÁREAS	Total Alumnos	Porcentaje%
PRIMERO	Lenguaje y Comunicación	48 Alumnos	32
SEGUNDO	Matemática	59 Alumnos	39
TERCERO	Cultura Física	43 Alumnos	29
Total		150 Alumnos.	100



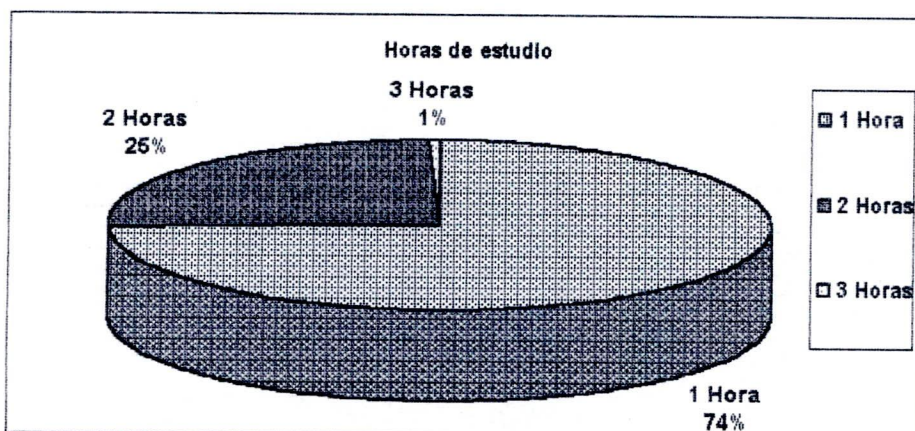
FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

Debo manifestar que en el cuadro anterior en lo que se refiere al TOTAL DE ALUMNOS está la cantidad de 150 y no de 180, esto sucede, por cuanto existen alumnos que se encuentran en el segundo año de Educación Básica, y que cuando se realizó la encuesta los Srs. Profesores manifestaron que era muy prematuro dar las áreas en que más se destacan dichos niños, pues venían del Jardín de Infantes.

3.5. HORAS DE ESTUDIO TABLA N° 26

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
1 Hora	134	74
2 Horas	45	25
3 Horas	1	1
Total	180	100



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

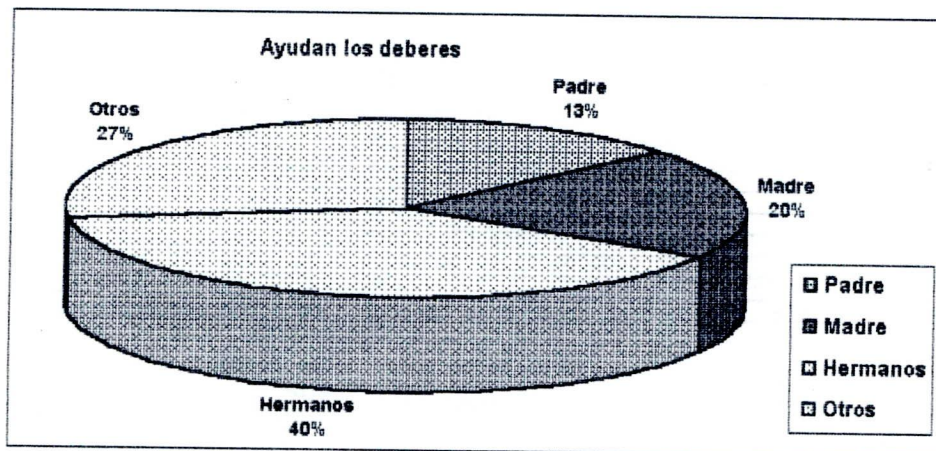
ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones: Bibliotecas: Particular, Pública o Internet. Pues no existen ninguna de estas tres fuentes, ni la misma Escuela lo posee.

3.7. ORIENTACIÓN DE TAREAS EXTRACLASE TABLA N° 27

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje%
Padre	24	13
Madre	36	20
Hermanos	71	40
Otros	49	27
Total	180	100

Gracias por la atención



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

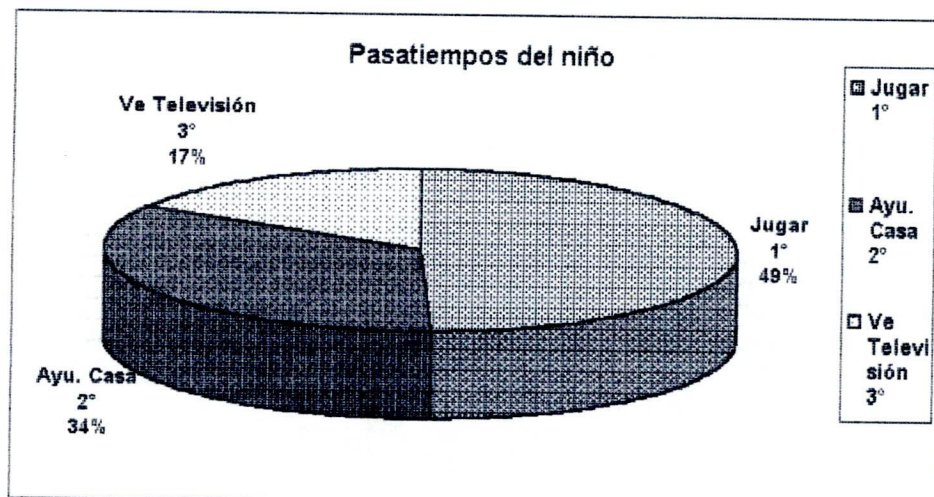
ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

3.7. PASATIEMPOS**TABLA N° 28****FRECUENCIAS**

Alternativas	LUGAR	1° Lugar	2° Lugar	3° Lugar
Jugar		113	61	3
Ayuda en Casa		58	77	11
Ve televisión		7	27	38
Escucha Música		1	1	0
Estudiar		1	8	4

RESUMEN

Lugar	Pasatiempo	Frecuencia
1°	Jugar	113
2°	Ayu. Casa	77
3°	Ve Televisión	38



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez" ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

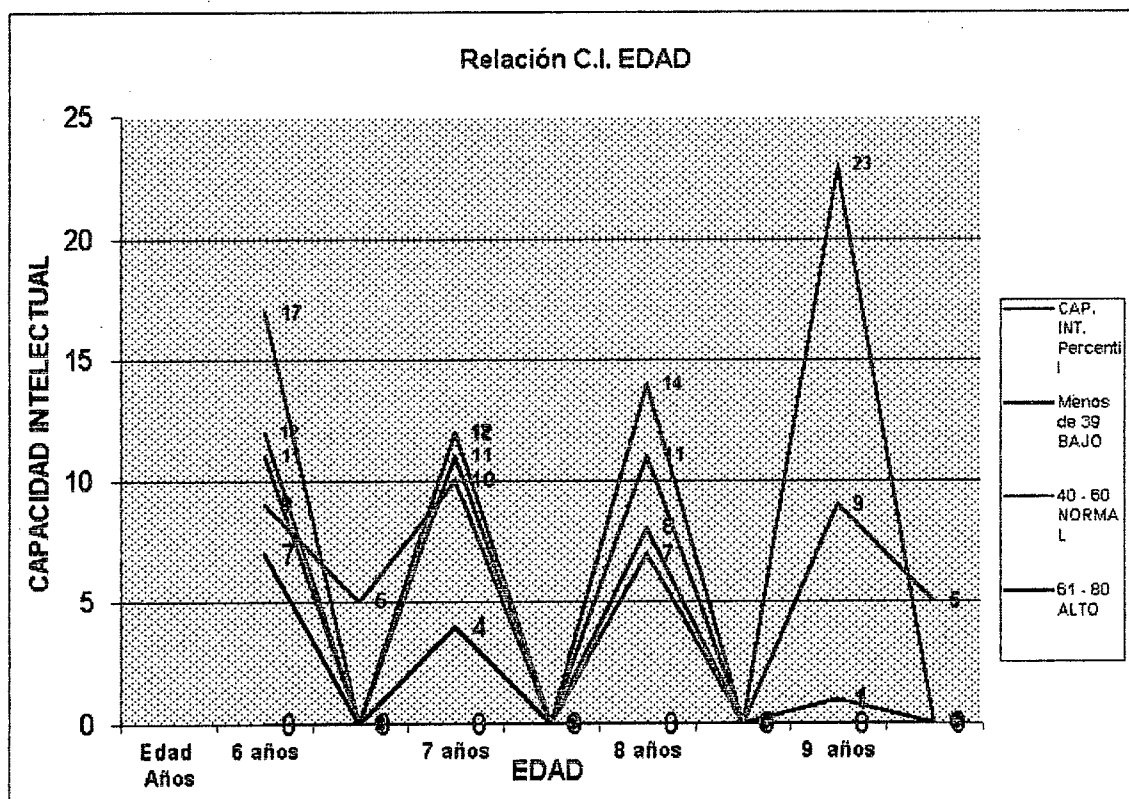
3.9. A más de la educación Básica, a qué otro centro de formación asiste: No hay referencias, pues ninguno de los alumnos tiene esta posibilidad de asistir a estos centros y solo se limita su asistencia a la Escuela

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA:

Luis F. Chávez

Edad Años		6 años		7 años		8 años		9 años	
CAP. INT. Percentil		f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	BAJO	12	6.6	12	6.6	14	7.7	23	12.7
40 - 80	NORMAL	17	9.4	12	6.6	7	3.8	9	5
61 - 80	ALTO	11	6.1	11	6.1	11	6.1	1	0.5
81 - 94	SUPERIOR	9	5	10	5.5	8	4.4	1	0.5
95 Y Más	MUY SUPERIO	7	3.8	4	2.2	0	0	1	0.5
TOTAL		56	30.9	49	27	40	22	35	19.2

Podemos observar que en el cuadro estadístico anterior, que la C.I. De los alumnos examinados, la mayor frecuencia tiene la Edad de 9 Años, los mismos que de acuerdo al año de su nacimiento se encuentran próximos a los 10 años, y por estar en el Percentil Menos de 39 BAJO



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis Felipe Chávez"

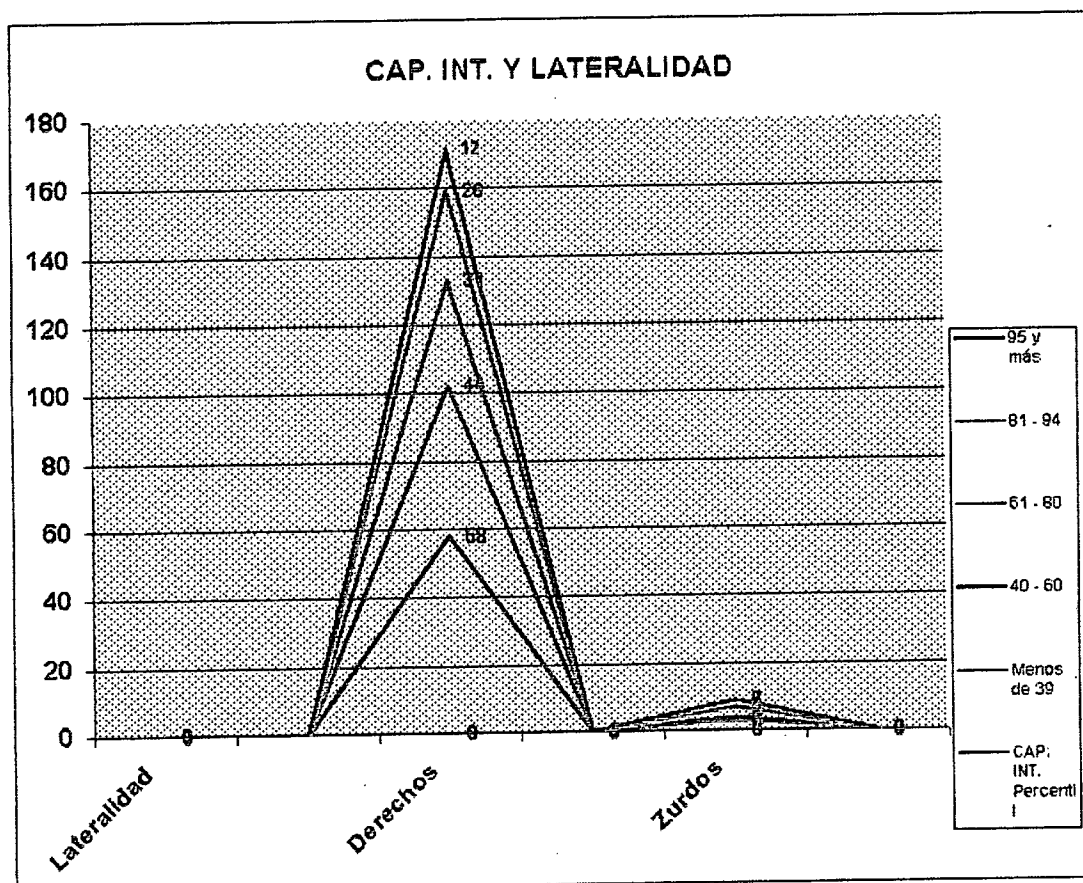
ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA :

Luis F. Chávez

CAP. INT. Percentil	Lateralidad	Derechos		Zurdos	
		f	%	f	%
Menos de 39	BAJO	58	32.2	3	1.6
40 - 60	NORMAL	44	24.4	1	0.5
61 - 80	ALTO	31	17.2	3	1.6
81 - 94	SUPERIOR	26	14.4	2	1.1
95 y más	M. Superior	12	6.6	0	0
TOTAL		171	95	9	5

De acuerdo a este cuadro, acerca de la LATERALIDAD de los niños, podemos deducir que nada influye ser diestro como izquierdo en la Capacidad Intelectual de los alumnos existe entre la gente, que estos dos tipos de lateralidad se diferencia uno con el otro.



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

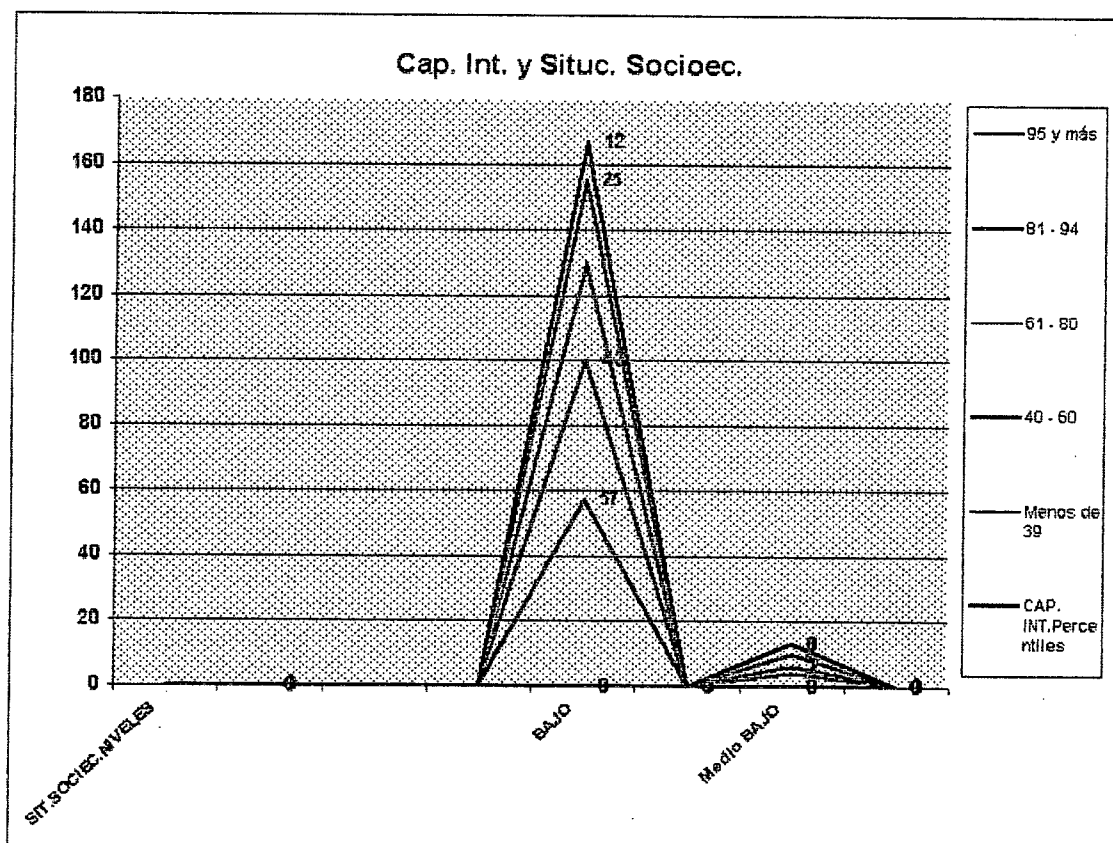
ELABORACIÓN: Iván Villarroel G.

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA :

"Luis F. Chávez"

SIT. SOCIEC. NIVELES		BAJO		Medio BAJO	
CAP. INT. Percentiles		f	%	f	%
Menos de 39	BAJO	57	31.6	4	2.2
40 - 60	NORMAL	43	23.8	2	1.1
61 - 80	ALTO	30	16.6	4	2.2
81 - 94	SUPERIOR	25	13.8	3	1.6
95 y más	MUY SUPERIOR	12	6.6	0	0
TOTAL		167	92.4	13	7.1

De acuerdo a la Tabla anterior, se puede ver, que la mayoría de estudiantes se hallan en situación económica BAJA de acuerdo a los resultados obtenidos con la encuesta realizada a cada uno de los Srs. Padres de Familia de la Institución.



FUENTE: Alumnos de la Escuela "Luis F. Chávez"

ELABORACIÓN: Iván Villarreal G.

D I S C U S I Ó N

Antes de iniciar con lo referente a la DISCUSIÓN, primeramente, haré una síntesis en lo que tiene que ver con la INTELIGENCIA, definición, características, factores que influyen en ella, sus unidades de medida y sus niveles.

El desarrollo mental del hombre, ha sido y será un tema muy discutido para cada uno de los entendidos en esta materia, pues no hay una definición o un concepto muy claro de inteligencia, la cual señala el nivel de desarrollo, de autonomía y de dominio del medio que va alcanzando el ser vivo a través de su evolución.

A pesar de las innumerables investigaciones en torno de la inteligencia humana, el estado actual se caracteriza por la controversia entre los diversos puntos de vista y sus divergencias han aumentado en este asunto.

El uso y abuso de la palabra inteligente se ha convertido en familiar y del diario vivir, se lo emplea en diferentes tipos de ambiente, como el docente, deportivo, político, etc., se los califica a las personas con este término, sea en lo positivo como en lo negativo, y ello hace suponer que se conoce con exactitud su significado.

Cuando se solicita que se explique en función de qué cosa o por qué se define como inteligente un comportamiento o una persona, tenemos que describir un conjunto

de características, capacidades o habilidades, más o menos amplio, según sea nuestro concepto de inteligencia y, por tanto de una forma diferente de una persona a otra o de una situación a otra.

Diremos que, la inteligencia no constituye un atributo, no se refiere a una característica o una capacidad, sino que es un concepto abstracto que expresa una disposición mental y psicológica derivada del comportamiento.

Para nuestro estudio y proyecto de investigación, he tomado algunas definiciones muy importantes al respecto de inteligencia:

1.- INTELIGENCIA: Facultad de comprender, de conocer. Psic. Aptitud para relacionar las percepciones sensoriales o para abstraer y asociar conceptos. Conocimiento. Habilidad. Avenencia. (Diccionario Enciclopédico – Océano #1).

2.- BINET. Padre de la medición mental, no da una definición sino una serie de descripciones, subraya principalmente tres aspectos de la Inteligencia:

- La capacidad para adoptar y sostener una actitud mental o atención,
- La capacidad para la adaptación pronta y apropiada a fin de lograr un propósito, y,
- El poder de autocrítica para juzgar la exactitud de lo que se dice o se hace.

3.- THORNDIKE: Es la capacidad de dar respuestas desde el punto de vista de la verdad o del hecho, entre sus aspectos más sobresalientes de la inteligencia, tenemos a los siguientes:

- a- Altura, que se determina por la dificultad de las tareas que el individuo puede realizar; mientras más ardua es la tarea que la persona puede efectuar y afrontar, mayor es su inteligencia.
- b- Latitud, o extensión, o sea, el número de tareas de igual dificultad que el individuo puede realizar en cierto tiempo.
- c- Velocidad, o rapidez con que se dan respuestas apropiadas a los problemas.

- d- Área, que se determina mediante la altura y la latitud de las tareas realizadas. Una persona con un área amplia de capacidad intelectual, es aquella que puede resolver muchos problemas de un elevado nivel de dificultad.

4.- CERDÁ, Enrique, la inteligencia puede identificarse con el aprendizaje o con la adaptación o con el razonamiento, o con otras formas de conducta a las que llamamos INTELIGENTES.

Además tenemos las características de la inteligencia:

Constructiva, tiene la facultad de elaborar objetos artificiales y en especial instrumentos y variar indefinidamente su fabricación, en el plano del conocimiento, sustituye la realidad percibida por sistemas simbólicos co0mplejos que son como modelos de esa realidad, los que crean lenguajes abstractos y aportan nuevas posibilidades de acción, por lo tanto son necesarios estos "instrumentos".

La actividad intelectual, está orientada por motivaciones afectivas que son como fuente de energía, y la curiosidad ya hace acto de presencia, el esfuerzo intelectual se ubica en una perspectiva de acción sobre la naturaleza o sobre otros hombres; esto se da por el desarrollo del hombre que adquirido en su sistema nervioso.

Operativa, que es lo esencial, al igual que los instrumentos, los modelos simbólicos no tienen eficacia, sino por el uso de que ellos se hace por medio de esquemas de respuestas, los que se caracterizan por su flexibilidad y su relativa indeterminación, y las que se constituyen o vienen hacer como reglas de funcionamiento

del pensamiento. Estos esquemas de respuesta, son el elemento esencial del acto inteligente más que una simple contemplación y además de la comprensión de las relaciones entre los elementos de los que nos llega, conlleva una invención de lo que hay que hacer para lograr el objetivo propuesto, tampoco el lenguaje oral escapa a esta regla general de la primacía de la acción.

Entre los factores que influyen en el desarrollo de la INTELIGENCIA, citaremos a los siguientes:

Herencia: Es ingenuo, que todos los hijos de una pareja sea iguales, como creer que ninguna característica se transmite de padres a hijos. Sin embargo los TRES PRINCIPIOS generales de la herencia pueden ayudarnos a entender las particularidades humanas:

1. Lo semejante engendra lo semejante, los niños suelen parecerse a sus padres, mucho más de lo que se asemejan otros adultos de la misma raza y edad, elegidos al azar. Padres inteligentes tienen hijos de igual características o a lo contrario: en su madurez los hijos tienden a ser físicamente idénticos a sus progenitores, pero hay excepciones al aplicar este principio; ya que los hijos no heredan las habilidades adquiridas por sus padres, ya que con el paso del tiempo se pueden adquirir nuevas destrezas y aumentar su eficiencia e incrementar su caudal de conocimientos, pero estas

mejoras no se transmiten a sus hijos, por lo tanto no existe relación positiva o negativa entre el orden del nacimiento y las diversas capacidades de los descendientes.

2. Variación entre los hijos, no son replicas exactas de sus padres, lo semejante también engendra lo diferente, la causa radica en los caracteres de las células germinativas de aquellos, los cuales contienen muchos elementos determinantes (cromosomas y genes) que se unen y forman seres diferentes entre sí. Este principio explica la razón por la cual niños de una misma familia poseen diferentes inteligencia, tamaño, temperamento, etc. en la realidad hay padres inferiores que poseen hijos superiores o viceversa, y esto es el resultado de los genes y por lo tanto a la herencia, no al ambiente, y son excepciones las lesiones del nacimiento y las influencias congénitas, las cuales se dan, cuando la madre contrae durante el embarazo, ciertas enfermedades y desarrolla complicaciones que infligen daño permanente al bebé.

3. Los descendientes se alejan de los extremos, o regresión hacia la media, los hijos de padres poco comunes tienden a ser más comunes que sus progenitores, y esto se puede ver en cualquier rasgo, sea o no medible en una escala de superioridad-inferioridad. La regresión no se produce en todos los hijos, pero se irán hacia el promedio en vez de permanecer muy por debajo o por encima de él, o de alejarse más en cualquiera de las dos direcciones. Existen dos razones básicas para que se produzca dicha regresión: a) los caracteres sobresalientes del progenitor son el producto de la combinación más afortunada que se da entre los genes de sus padres, por lo tanto, sus

gametos son promedialmente inferiores a la combinación particular de la que él se originó. b) Es probable que se una a una mujer que no le iguala en aptitudes, lo que es casi seguro, no tiene células germinativas tan buenas como las que se unieron en el momento de su concepción.

O si no, que las células germinativas promedio de 2 progenitores medianamente retardados (CI de 25 a 49) sean superiores a la combinación específica que les dio origen, por lo tanto los descendientes de este tipo tendrán más capacidad mental que sus padres, y levantar el promedio hasta el nivel de los levemente retardados (CI de 50 a 69). En ocasiones el hijo de individuos medianamente retardados poseen inteligencia normal, pero en veces presenta un grado de dificultad y deficiencia mayor que la de sus padres.

Para finalizar con estos principios de padres e hijos de la herencia inmediata, también hay que tener en cuenta, lo que se hereda de sus abuelos, bisabuelos, etc. se debe en parte, a los caracteres transmitidos, por esos antepasados más lejanos; el hecho de que padres muy superiores, tengan por lo general, hijos que no lo son tanto, y que padres deficientes engendran seres más capacitados que ellos.

Medio Ambiente, tanto la herencia como el ambiente, raramente se separan, y es difícil saber si un rasgo de una persona lo heredó o experimentó. Entre los factores del medio tenemos a los siguientes:

1. Influencias Congénitas, ciertos hechos que se dan en el período de vida uterina, lo que influye en el desarrollo físico y mental, y es poco lo que se conoce de esta influencia, pero lo suficiente como para afirmar, que un buen ambiente es importante para el crecimiento y desarrollo milagroso que se dan en esos 9 meses.

La madre durante su embarazo, puede contraer enfermedades, que afecten al embrión o al feto, como venéreas pueden contraerse congénitamente y el factor "Rh" a veces origina reacciones serias en la sangre del infante. La madre tiene Rh negativo cuando falta un elemento de proteína en sus glóbulos rojos, y el feto tiene Rh positivo cuando posee esa proteína, es posible que la madre desarrolle hematíes del feto y causen anemia al recién nacido. Así mismo puede desarrollarse un pigmento amarillo por la descomposición de los glóbulos rojos, que se depositan en el cerebro, interfiere el normal desarrollo nervioso y reduce la capacidad intelectual del niño. La rubéola ha sido identificada como la causa de lesión en el embrión, y si la madre contrae esta enfermedad, en los tres primeros meses de embarazo, hay la probabilidad en cinco de que su hijo sea defectuoso, dando como resultado una palatosquisis, mal formación del corazón o de otro órgano, o una lesión cerebral.

Como también la inhalación prolongada de gases tóxicos, de automóviles, industrias, etc. y la falta de oxígeno al ascender a montañas pueden determinar anomalías en el feto.

Poco se sabe acerca de los efectos que las lesiones congénitas producen en la inteligencia, y que muchas deficiencias mentales atribuidas en el pasado a la herencia, sean consecuencia de condiciones congénitas y las que son imposibles de diagnosticar luego de su nacimiento.

Y no hay nada que decir acerca de la transmisión de las experiencias y los pensamientos maternos al embrión y al feto durante el embarazo, si la madre ve películas de crímenes, no dará a luz un hijo delincuente, o si se pasa viendo pintura de arte, tampoco tendrá un hijo artista. Con esto no se quiere decir que la mujer embarazada, no trate de llevar una vida tranquila y feliz y mantener su salud psíquica, pues existen leves indicios, de que las emociones mal sanas de la madre producen efectos perturbadores en el feto y predisponen al ser a futuras inestabilidades.

Las condiciones del parto, son fundamentales, es posible que al nacer el niño, sufran algún daño físico que los afecte física o mentalmente, ya que ciertas parálisis cerebrales son provocadas en ese momento; por presiones anormales o condiciones químicas que dan origen a la formación de coágulos en el interior de la cabeza del niño, o la producción de pequeñas hemorragias o lesiones nerviosas, pueden causar trastornos leves o graves.

2. Influencias Socioeconómicas, A pesar de muchos prejuicios racistas acerca de la inferioridad intelectual de algunas razas, en especial con la negra, lo que realmente pesaba eran las dificultades económicas (no me he equivocado) los problemas culturales y el aislamiento ambiental.

En la actualidad se discute mucho sobre este punto, la estrecha correlación entre las clases sociales y la ventaja de pertenecer a la clase dominante e inteligencia.

La relación entre el nivel socioeconómico de los individuos y el nivel observado con algunos test aplicados, se ha comprobado que presentan las mismas características en todos los países sometidos al examen.

Las puntuaciones más elevadas, son los hijos de padres que se dedican al tipo de directivo o profesional (CI entre 112-115) la puntuación media (CI entre 95-105), y finalmente los hijos de los campesinos, asalariados, como en nuestra investigación, presentan la puntuación más baja (CI entre 90-95).

Siempre se hace referencia a la media obtenida en los distintos grupos, cuando las curvas de puntuación de tales grupos se superponen en algunos puntos, lo que hace que existan individuos de clase alta. Y como la clase baja es la más numérica, el porcentaje de éstos (con puntuaciones altas) es "relativamente" menor, pero "numéricamente" mayor.

Además podemos citar LAS CLASES DE INTELIGENCIA, y de acuerdo a la más moderna que es la de J.P. Guilford, manifiesta que existen tres clases de factores determinantes del modo como cada uno de nosotros se comporte intelectualmente.

- a. Los factores cognoscitivos, que descubren o se dan cuenta de problemas o situaciones nuevas.
- b. Los factores productivos o convergentes, que son los responsables por la elaboración del pensar que va a llevar a determinar conclusión o resultado.
- c. Los factores evaluativos son los que aprecian el valor de tales conclusiones o resultados.

Medida de la INTELIGENCIA, entre las unidades más importantes tenemos a las siguientes:

Edad Mental: Cada edad real corresponde a un cierto nivel de inteligencia, por ejemplo, si un niño de edad cronológica resuelve las pruebas de 6 años edad mental, el niño es normal y si las resuelve hasta los 10 años es muy superior a lo normal; y viceversa si resuelve sólo hasta los 4 años es inferior a la media. Pero esto es aplicable únicamente a los niños y adolescentes, ya que luego de los 15 años fue muy difícil su aplicación; además nos indica el nivel alcanzado, pero no el grado de brillantez o

torpeza del individuo, o sea, la edad mental de 8 años, no tiene el mismo valor para un niño de 10 años que para otros de 12 años.

El Cociente de Inteligencia: Es la división de la edad mental por la cronológica y multiplicarla por 100, a fin de evitar decimales. Por definición normal un sujeto tiene un CI de 100 ya que su edad mental es igual a la de su cronológica; las cifras superiores a 100 indican una inteligencia progresivamente superior al promedio, o a lo contrario, inferior a 100 progresivamente inferior.

Percentiles: Indica el nivel o rango en que se clasifica un sujeto en relación con 100 sujetos de la misma edad cronológica o del grupo comparativo que se establezca. Hay 99 unidades y centiles y el sujeto promedio queda en el centil 50, el mejor en el 99 y el peor en el centil 1.

Desviación Standard y Sistemas Análogos: Es el mejor procedimiento para determinar el CI cuantitativamente, parte de una muestra de sujetos de la misma edad cronológica o bien del grupo que interesa tomar como patrón de referencia, se calcula la media de sus rendimientos y se toma como unidad de desviación standard. El sujeto normal es el que obtiene la nota media. El área limitada entre -1 desviación standard y $+1$ desviación standard es el área de la normalidad y los sujetos que quedan por debajo o por encima de estos valores límites, se consideran como infranormales o supranormales, tanto más cuanto más se alejen de la media.

Y por último tenemos a los NIVELES DE INTELIGENCIA, si tomamos las notas de los test como indicadores de la inteligencia o de las aptitudes, podremos clasificar la capacidad de una persona en términos o niveles, y tenemos a los siguientes:

Deficientes. En términos psiquiátricos se denominan “oligofrénicos” su CI inferior a 70.

Casos límite: Se les llama fronterizos, CI entre los 70 y 79, a pesar de su baja inteligencia asimilan conocimientos elementales escolares, fracasan en estudios de enseñanza media.

Normal-mediocres: Personas algo torpes y lentas, pueden cursar estudios de secundaria pero con dificultad, y a pesar de muchos esfuerzos y retrasos, realizan estudios de grado superior, su CI se halla entre los 80 y 89.

Normales-medios: Grupo que corresponde aproximadamente al 50% de la población y su CI. Oscila entre 90 y 100.

Normales-superiores, la mayoría de universitarios entran en esta categoría su CI. Varía entre 110 y 119.

Superiores: Su CI. Se ubica entre 120 y 129, es el nivel que suelen tener las personas que ejercen con éxito profesiones intelectuales y que ocupan cargos directivos.

Muy Superiores: Su CI. Entre 130 y 140, son personas con muy buena capacidad intelectual, las cifras superiores a 150 justifican el calificativo de superdotación.

Con lo descrito anteriormente, con todo lo que tiene que ver y significa la Inteligencia, para la Capacidad Intelectual de las personas, se realiza el siguiente análisis:

Con la investigación realizada al Plantel, se pueden deducir muchas cosas y llegar a establecer conclusiones de diferente índole; iniciaré por lo principal, el mismo que el CONTRASTAR, los resultados obtenidos con los OBJETIVOS DEL PROGRAMA.

De acuerdo con las diferentes tabulaciones y gráficos descritos anteriormente, se pueden observar características insospechadas, en vista de ser la primera investigación realizada de este tipo en la escuela; mencionaremos, que la Capacidad Intelectual del niño, difiere de acuerdo a su EDAD, esto lo podemos ver entre los 180 alumnos encuestados.

Por ejemplo, el percentil BAJO, ya que la edad de cada uno de los examinados, bordea el límite de los 10 años, se encuentran ubicados 61 alumnos con un porcentaje del 33%, esto es alarmante, por qué, el número de examinados fue poco en relación a la cantidad o totalidad de alumnos que posee la Institución, ya que los mismos bordea cerca de los 400 estudiantes.

Hay que señalar que, al observar estos resultados e indagando con cada uno de los Srs. Profesores, en especial a los de 5to. Año de E.B. en dónde se registran la mayor cantidad de alumnos con el percentil BAJO, menos de 39, se permitieron en señalar y cotejar cada uno de estos resultados, con su ACTUACIÓN DEL NIÑO EN CLASE, Y SU RENDIMIENTO ESCOLAR, que eran muy buenos, con calificaciones que van del 16 hasta el 20, esto nos hace suponer, que en el criterio dado al inicio de la Discusión, referente a la Inteligencia, que algo sucedió; como, cansancio, desinterés, salud, maltrato en el hogar y sus problemas, etc. Que vino a contribuir para que se de este resultado.

Este resultado hubiese sido a mí parecer más abultado, si se hubiese examinado a la totalidad de individuos, con los dos tipos de test, el infantil y el general para los años superiores (6to. Y 7mo.). Mientras que en el resto de percentiles, la frecuencia es demasiada pequeña.

Y esto nos da la idea que el SISTEMA EDUCATIVO, del país, no tiene del todo la culpa, sino más bien la situación económica en la que se encuentra la sociedad actual; al no poseer un ingreso económico acorde a las necesidades de la familia, que ya se lo explicó hasta la saciedad.

La pobreza en la actualidad, de acuerdo a informes del CONADE últimos, el nivel para el año 1.996 se encontraba en un 62.3% de toda la población ecuatoriana, hoy debe haber aumentado ese porcentaje, y la inflación para este año supera el 45%.

Con un salario mínimo de apenas \$ 100.000,00 y que con todos los beneficios no supera el millón para aquellos que tiene un trabajo permanente (incluidos Maestros) y la canasta familiar para 5 o 4 miembros, y más gastos, se requiere la astronómica cantidad de apenas dos millones para poder sobrevivir en algo.

Que diremos del que trabaja cuando lo encuentra por supuesto, como peón, jornalero, etc. con un salario de 80 o 100 mil sucres a la semana, y que tiene que mantener a 3 y más hijos por lo general. Además, tiene que educarlos, alimentarlos y tratarlos bien, con esa cantidad que percibe ¿logrará hacerlo?

La Universidad Particular de Loja, que iniciativa prodigiosa al realizar este PROYECTO a nivel del país con todos sus egresados y observar como se desenvuelve la educación. El gobierno y el círculo vicioso de culpar las faltas al anterior, nada puede hacer al respecto. Con el dinero que paga su BONO, que con esos recursos hubiera hecho más en escuelas y hospitales y, que ojalá lleguen estos INFORMES hacia el Ministerio de Educación, para que vean en realidad el grave problema que se encuentran nuestros estudiantes, tanto en lo económico como en su nivel académico.

Existe hoy en día un resentimiento social, al ver, que la riqueza del país, únicamente se hallan en pocas manos privilegiadas y se constituyen en vivos "ejemplos" para los grandes negociados y atracos del dinero del pobre pueblo, ojo,

puede leer los datos de prensa y medios de comunicación, que solo hablan de robo y corrupción, pan nuestro de cada día.

Para algunos “entendidos” en la materia, que con todo lo que se han robado, no hubiera un solo pobre en el Ecuador, quienes son ellos, los de cuello sucio.

El alumno vive con esto y creo que viviremos siempre, se encuentra “enquistado hasta la médula” a pesar de que se diga a boca llena QUE EL NIÑO ES EL FUTURO DEL MAÑANA para un pueblo, eso lo vienen diciendo desde cuando yo estuve en la escuela hace más de 30 años, y no ha cambiado en nada y mejor se ha empeorado peor.

Se ha establecido en la actualidad una nueva reforma a la educación para nuestro medio. LA REFORMA CURRICULAR INSTITUCIONAL, en la que se propone nuevas cosas muy interesantes, entre las cuales trabajar o desarrollar el pensamiento del educando, a través de sus destrezas y habilidades. Esto nos permitirá profundizar en él un mejor conocimiento de las cosas y simientarlo de la mejor forma posible, evitando el memorismo de antes. Se está logrando este propósito desde el año lectivo anterior, y hoy con esta investigación de la capacidad intelectual ha proporcionado datos valiosísimos para cumplir a cabalidad este objetivo.

Para esto, también será necesario, la capacitación adecuada del Maestro. Pues es conocido, que cuando aparece o surge una propuesta o conocimiento nuevo existe

“Resistencia” al cambio. Y esto por lo general, se puede ver en aquellos maestros tradicionales, que ya nos le “importa” mejorar la calidad de su nivel académico.

Para algunos hay un desinterés total, no dan paso a la modernización y adelantos de la técnica actual, y se convierten en simples “pericos” que repiten lo mismo y lo mismo, y para otros que ingresan al magisterio, es por el tiempo de trabajo, no hay mística, si al maestro se lo considera como el espejo en que el alumno se observa. Es hora también de que cambiemos nuestra aptitud y actitud.

Es el sistema que hay que transformar, al magisterio ingresan todos aquellos que han colaborado con los “politiqueros” y asumen el rol de Maestros, costureras, bachilleres en diferentes especialidades, a pesar de que haya una LEY, que explica cuáles son los que pueden ingresar, no importa, la componenda ya está. Otros que están en Áreas que no les competen, egresan en Ciencias Naturales imparten Matemáticas, etc. Es que también a los que ingresan se deben someterlos a exámenes psicológicos para evitar ciertos problemas en los niños y los consabidos contratiempos, y esto evitará que las Direcciones Provinciales o de la Escuela se conviertan en Comisarias.

Como se manifestó antes, en el aspecto económico y su influencia en el niño, veremos con respecto a su EDAD, se mencionó ya, que menor es, su capacidad intelectual es mayor, mientras mayor su edad menor es su capacidad como se puede ver

en el cuadro de los resultados, al parecer asimilan los conflictos del hogar, de la sociedad, la influencia buena o mala del entorno en el que vive.

Con la LATERALIDAD no existe mucha, ya que, 95% de la población examinada son diestros, mientras que un 5% son zurdos; con lo que se puede comprobar de mejor manera en el cuadro de resultados diferencia entre diestros y zurdos, en los primeros percentiles, a pesar de ciertas creencias que tienen algunas personas con respecto a los segundos. Por lo tanto la Lateralidad no influye en la capacidad intelectual de los niños

En conclusión y para finalizar este aspecto, diremos que mucho tiene que ver la SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA de la familia, en la capacidad intelectual del niño, antes que la edad o la lateralidad de cada uno de ellos. Como lo se demostró y se demuestra en los siguientes porcentajes, el 31.6% se hallan en el percentil Bajo y sumando todos los porcentajes de cada uno de los percentiles, el 92.4% se hallan en una Situación Económica Baja, con un ingreso mensual de menos (mayoría) o de \$600.000,00 y sólo un 7.1% se encuentran en una Situación Económica Medio-baja. Y esto, también se detalla claramente en la estadística de los resultados

Al no poseer o no tener todo lo que él necesita, se ve frustrado, resentido consigo mismo y con sus progenitores y todos los que le rodean, generalmente se vuelve

agresivo dentro o fuera del establecimiento. Y todos y cada uno de sus problemas los lleva a la escuela dónde se instruye

Por más voluntad que se tenga, es difícil cambiarlo, sin recursos, el maestro poco puede hacer frente a esto. Cotejando los resultados del test con la encuesta socioeconómica, se puede ver que en el percentil bajo, se hallan niños de ambos sexos, que viven en situaciones degradables, de hogares desorganizados, sin padre, a más del agua y de la luz, no poseen otros servicios básicos; en un solo cuarto funciona, cocina, dormitorio, comedor, etc. Pocos tienen algo en que entretenerse, como la televisión.

El 60% de alumnos no vienen del centro de la parroquia, sino de lugares y barrios bastante apartados, que tiene que caminar media, una, y una y media hora para llegar a la escuela y casi todos ellos no desayunan como es debido, salvo toman la "aguita de panela" y eso es todo. Luego de recreo se tiene niños débiles, fatigados, enfermos en cada una de las aulas.

La COLABORACIÓN, tanto de los alumnos, padres de familia y Maestros, de cada uno de ellos fue de mucha importancia, no vacilaron en ningún momento en prestar su contingente. Vale en este punto, describir una anécdota, luego de tomarles el test a los niños, se los tomó a los Maestros, obteniendo resultados sorprendentes, uno llegó a la puntuación de 36, el resto menos de 36, registrándose hasta 17, no me libro de esto, en la asesoría alcance 34. Esto causó risas y un buen sentido del humor.

Siempre se mantuvieron cada uno de los Maestros, especialmente, a la expectativa de cada uno de los resultados, en especial, del Test de Raven, con la medición de la Capacidad Intelectual de cada uno de sus alumnos.

Colaboración, sana, desinteresada, total de parte de cada uno de ellos. Vaya mi reconocimiento de gratitud imperecedera al Sr. Director de la Escuela, Lic. Mario Andrade; a las Srs. Maestras, Lilia Jácome y Hilda Cárdenas del 2do. A.E.B. María Elena Bautista y Ana Cárdenas, del 3ro. A.E.B. al Sr. Carlos Endara, maestro del 4to. A.E.B. y a las Srs. Maestras, Gabriela Campaña y Victoria Andrade del 5to. A.E.B. En este punto y si mi querida e inolvidable Universidad me lo permite, dar las gracias a mis niños del SEPTIMO AÑO DE E.B. que me ayudaron en todo momento cuando los necesite, sin importarles las horas para su recreación y descanso, luego de su asistencia a clases, en especial para la localización de las personas que faltaban en la encuesta.

Fue de gran interés para los que en verdad llevan en su sangre al EDUCADOR Y FORMADOR de generaciones, al que desea cambiar el sistema, al que quiere el adelanto y prestigio de la escuela, al padre que desea que su hijo ya no sea como él, que desea su superación y adelanto dentro de esta sociedad tan convulsionada y miserable en la que vivimos.

Para aquellos que dentro de la misma Institución, que al principio y hasta al final, se opusieron o veían con cierto desparpajo el PROYECTO DE

INVESTIGACIÓN, que prohibían con aires de agresividad, propios de aquellos “cretinos” que no desean la superación del campañero de trabajo y de la Escuela, a enviar a sus alumnos a su cargo, a ser examinados, cumpliéndose de esta manera, la premisa: “El Maestro es el lobo del Maestro”.

Creían que con su actitud hostil, se nos iba amilanar al fracaso total del proyecto, más bien con esto nos dejó entrever el problema de magisterio tan venido a menos y mencionado con antelación, mejor no sirvió para ponerle más ganas al trabajo.

Con esto, se comprendió que de los fracasos se obtiene el éxito y del éxito el adelanto. Entre mayor fue el obstáculo mejor es el triunfo. Triunfo que es la culminación de este importante y valioso Proyecto de Investigación propuesto por la Universidad.

No puedo VALORARME, o calificarme yo mismo mi trabajo, caería en un gran error al hacerlo, pero mi entrega a esta INVESTIGACIÓN, fue total y de manera responsable, por estar envestido con el TÍTULO DE MAESTRO, y sobre todo para el adelanto y progreso de mi Institución y por ende del sistema educativo de mi País. Que ojalá con esto se encamine por el camino correcto que es el progreso y desarrollo de un pueblo.

Dejo, por lo tanto a los asesores, maestros y todas aquellas personas encargadas de revisar cada Proyecto de la Universidad Técnica Particular de Loja, ejecutar esta difícil misión.

"En todos los pueblos del mundo, existe una mano que enciende la antorcha de la cultura esa mano, es la del MAESTRO"

JUAN MONTALVO

REFERENCIAS

- **BEE, (Helen), año 1978, El Desarrollo del Niño**, subtítulos: Desarrollo del Pensamiento, Medición de la Inteligencia, Desarrollo de las Relaciones Interpersonales, El Desarrollo a través de la Edad y Los Efectos de la Pobreza en los Niños, traducción: Jeannette Insignares Melo, número 1, edición: Universidad de Washington, ciudad: Washington, editorial Harla.
- **COOPER, (Robert) y SAWAF, (Ayman), año 1997, La Inteligencia Emocional**, subtítulos: Honestidad Emocional, Energía Emocional y Retroinformación Emocional, tomo 1, traducción: Jorge Cárdenas Nannetti, ciudad Bogotá – Colombia, editorial: Grupo Norma.
- **DE ZUBIRÍA SAMPER, (Miguel), y DE ZUBIRÍA RAGÓ, (Alejandro), Año 1995: Operaciones Intelectuales y Creatividad**: Operaciones Intelectuales e Instrumento de Conocimientos, Intelectuales Nacionales, Intelectuales Conceptuales, El Pensamiento Formal y Creatividad y Pedagogía, tomo: 2, Colección: Cómo Aplicar la Reforma Curricular, edición: Gerardo Andrade, ciudad: Quito, editorial: Arca Editores.
- **DE ZUBIRÍA SAMPER, (Miguel), Año 1995: Pensamiento y Aprendizaje**, Pensar y Aprender en Pedagogía Conceptual, Tomo 1, Colección Cómo Aplicar la Reforma Curricular, edición Gerardo Andrade, ciudad Quito, editorial: Arca Editores.
- **DE ZUBIRÍA SAMPER, (Miguel), año 1995: Los Modelos Pedagógicos: Qué son los Modelos Pedagógicos**, La pedagogía Tradicional y los Modelos Instruccionales, La Escuela Nueva y el Modelo Activista, Los Modelos Pedagógicos Contemporáneos y la Pedagogía Conceptual, Tomo: 4, colección: Cómo Aplicar la Reforma Curricular, edición Gerardo Andrade, ciudad: Quito, editorial: Arca Editores.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, año 1995: Investigación y Evaluación Educativa**, Subtítulos: El Método y Técnicas de Investigación, Tomo 1, ciudad: Quito, editorial: Ministerio de Educación.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, año 1996: Didáctica General**, subtítulos: Reflexiones críticas en torno a la docencia, tomo 1, Ciudad: Quito, editorial: Ministerio de Educación y Cultura.

- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, año 1996: Fundamentos de la Reforma Curricular**, tomo 1, ciudad: Quito, editorial: Ministerio de Educación y Cultura.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, año 1996: Pedagogía**, subtítulo: Los modelos pedagógicos, tomo 1, ciudad: Quito, editorial: Ministerio de Educación y Cultura.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, año 1996: Sociología de la Educación**, subtítulos: Sociología de la Educación y Economía, Formación Social y Globalización, desigualdad de la distribución de la riqueza; Deterioro Ambiental, Explosión Demográfica Y Crisis de Valores, tomo 1, Ciudad: Quito, editorial: Ministerio de Educación y Cultura.
- **PLACENCIA, (Beatriz), año 1989: Anexo de Psicología General II**, subtítulos: Los fenómenos afectivos, La inteligencia y aptitudes, Factores que influyen en el desarrollo de la inteligencia y la creatividad., número 1, ciudad: Loja, editorial: Universidad Técnica Particular de Loja.
- **VILCHEZ MARTÍN, (Luis): Anexo: Ética Profesional**, subtítulo: Condicionantes sociológicos de la educación ética, número 1, edición: Instituto Superior de Ciencias Morales, ciudad: Madrid, editorial: Universidad Técnica Particular de Loja.

ANEXOS

Para nuestro PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, se emplearon dos Anexos:

- 1- El Test de Raven Infantil aplicados a niños de (6 a 9 años de edad)
- 2- Una Encuesta Socioeconómica. Divididos en Tres Grandes Grupos:
 - a) DATOS DE IDENTIFICACIÓN
 - b) DATOS SOCIOECONÓMICOS
 - c) ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO.

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO				DIAGNÓSTICO			
Forma de trabajo				Edad cron.		Puntaje	
Reflexiva			Intuitiva	T/minut.		Percent.	
Rápida			Lenta	Discrep.		Rango	
Inteligente			Torpe	Diagnóstico			
Concentrada			Distraída				
Disposición							
Dispuesta			Fatigada				
Interesada			Desinteresada				
Tranquila			Intranquila				
Perseverancia				Examinador			
Segura			Vacilante				
Uniforme			Irregular				

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			Ab			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO				DIAGNÓSTICO			
Forma de trabajo							
Reflexiva		Intuitiva		Edad cron.		Puntaje	
Rápida		Lenta		T/minut.		Percent.	
Inteligente		Torpe		Discrep.		Rango	
Concentrada		Distraída		Diagnóstico			
Disposición				Examinador			
Dispuesta		Fatigada					
Interesada		Desinteresada					
Tranquila		Intranquila					
Segura		Vacilante					
Perseverancia							
Uniforme		Irregular					

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: LATACUNGA
EGRESADOS:
VILLARROEL GARZON IVAN DARIO

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA LUIS FELIPE CHAVEZ
PROVINCIA: COTOPAXI
CANTON: LATACUNGA
CIUDAD: BELISARIO QUEVEDO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	LLAMBA	ALMACHI	ALVARO PAUL	30	9	0	4	95	MUY SUPERIOR
2	COBO	ROMERO	CARLOS ALBERTO	28	7	1	3	95	MUY SUPERIOR
3	VACA	CHICAIZA	GALO EDUARDO	27	9	3	5	83	SUPERIOR
4	LEMA	MAIGUA	DANNY JEOVANNY	26	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
5	MOYA	PULLUPAXI	GRACIELA J.	26	8	7	5	90	SUPERIOR
6	DUQUE	BASTIDAS	HERNAN MIGUEL	26	9	9	5	63	ALTO
7	TACO	LEMA	MILMA MARIELA	25	8	0	4	93	SUPERIOR
8	VACA	GUANOLUISA	EDGAR S.	25	9	9	4	57	NORMAL
9	LEMA	TENELANDA	ALEX IVAN	25	8	4	4	93	SUPERIOR
10	MONTACHANA	RAMOS	EDISON M.	25	9	7	5	57	NORMAL
11	GUTIERREZ	ALMACHE	LIZETH C.	25	8	7	5	85	SUPERIOR
12	GUAMANI	JAYA	MARCO ANTONIO	25	9	10	5	57	NORMAL
13	JAYA	GUANOLUISA	FERNANDO A.	25	7	7	3	95	MUY SUPERIOR
14	GUAMAN	GUAMAN	EDGAR	24	8	4	3	90	SUPERIOR
15	BARRIGA	MONTALUISA	DANIELA	24	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
16	GUTIERREZ	TASINCHANA	VERONICA	24	9	9	5	50	NORMAL
17	SHIGUI	QUISHPE	CARLOS ALFREDO	24	8	8	5	80	ALTO
18	GUANOLUISA	DIAZ	CARRINA	24	8	7	5	80	ALTO
19	MAIGUA	PUMASUNTA	CRISTIAN	24	9	9	5	50	NORMAL
20	MONTACHANA	CRIOLO	ANGEL	24	7	10	3	93	SUPERIOR
21	DIAZ	GUAMAN	AIDA YOLANDA	24	6	9	2	95	MUY SUPERIOR
22	ALPUSIG	GUAMAN	PATRICIA	23	6	9	3	95	MUY SUPERIOR
23	LEMA	MAIGUA	NANCY	23	8	4	5	85	SUPERIOR
24	GUANOLUISA	GUAMAN	JHON	23	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
25	SIMBA	JAYA	RUTH	23	7	2	4	93	SUPERIOR
26	ATABALLO	GUAMAN	MAYRA	23	7	0	3	93	SUPERIOR
27	CRIOLO		FRANCISCO JAVIER	23	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
28	JAMI	ENDARA	MARIA ELENA	23	6	7	3	95	MUY SUPERIOR

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
29	JAYA	PASTE	MARIA ROSA	23	8	3	4	85	SUPERIOR
30	ARCOS	RODRIGUEZ	MARLON	23	8	1	4	85	SUPERIOR
31	SAQUINGA	JAYA	EDISON FABIAN	23	8	9	4	75	ALTO
32	TACO	PULLUPAXI	NELLY	23	9	8	5	41	NORMAL
33	QUINALUSA	ATABALLO	MUAN	23	9	6	5	41	NORMAL
34	TOCTAGUANO	PASTE	FERNANDO	22	7	4	3	90	SUPERIOR
35	ALPUSIG	ENDARA	ELIZABETH	22	8	0	4	80	ALTO
36	SAQUINGA	CHUQUI	ELSA	22	7	10	3	85	SUPERIOR
37	CHANGALOMBO	TAMAYO	RUTH	22	7	5	3	90	SUPERIOR
38	MONTACHANA	VARELA	LUIS	22	8	3	2	80	ALTO
39	JAMI	GUAMAN	KLEVER	22	9	9	5	33	BAJO
40	SAQUINGA	MAIGUA	CARLOS	22	9	5	5	50	NORMAL
41	PULLUPAXI	SIMBA	JOSE	22	7	2	3	90	SUPERIOR
42	GAMBOY	SORIA	ALEXANDRA	22	8	4	4	80	ALTO
43	GUEVARA	VELASTEGUI	JISSELA	22	9	11	5	33	BAJO
44	DUQUE	SANCHEZ	CARLOS PAUL	22	8	4	5	80	ALTO
45	SAQUINGA	JAMI	FANNY	22	7	3	3	90	SUPERIOR
46	MEDINA	AYALA	MARCO	22	8	11	5	67	ALTO
47	ATABALLO	ATABALLO	CESAR	21	6	8	2	90	SUPERIOR
48	VACA	GUANOLUISA	BYRON	21	6	8	3	90	SUPERIOR
49	CAIZA	TACO	LOURDES ALICIA	21	9	5	5	41	NORMAL
50	GUANOLUISA	JAMI	JESSICA	21	6	11	3	90	SUPERIOR
51	GUAMAN	QUINATO	CLEVER	21	6	1	3	95	MUY SUPERIOR
52	BARAONA	QUISH	CARLOS	21	6	6	2	90	SUPERIOR
53	JACHO	VACA	SANDRA MARISOL	21	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
54	CRESPATA	JAYA	ALEX	21	8	5	4	75	ALTO
55	GUANOLUISA	JAMI	CRISTIAN	21	8	7	4	59	NORMAL
56	GUAMAN	ALPUSIG	JOSE	21	7	4	3	85	SUPERIOR
57	GUANOLUISA	CHUQUI	JENNY	21	6	6	3	90	SUPERIOR
58	PULLUPAXI	TACO	ANITA LICENIA	21	7	1	3	85	SUPERIOR
59	ALPUSIG	JACHO	DIGANA ELIZABETH	21	8	7	5	59	NORMAL
60	ALMACHI	JAMI	LUIS	21	9	10	5	25	BAJO
61	JAMI	MASAPANTA	CARMEN	20	8	0	4	67	ALTO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
62	CHANGALOMBO	SAQUINGA	BYRON	20	7	9	3	75	ALTO
63	LEMA	TACO	JOSE LUIS	20	8	9	4	50	NORMAL
64	SIMBA	PULLUPAXI	MARTHA	20	7	6	4	75	ALTO
65	CAIZA	TACO	LORENA ROCIO	20	7	1	3	80	ALTO
66	CHUQUI	SANCHEZ	FABIAN	20	9	7	5	20	BAJO
67	MAIGUA	CAIZA	EDISON	20	7	6	3	75	ALTO
68	CHANGALOMBO	TAMAYO	JENNY	20	9	2	5	33	BAJO
69	MULLO	MUSO	ANDREA	20	9	9	5	20	BAJO
70	LLAMBA	CHASIQUIZA	ERIKA	20	8	4	5	67	ALTO
71	PUMASUNTA	ATABALLO	JHOANA	20	7	10	4	75	ALTO
72	CRESPATA	MONTACHANA	CYNTHIA	20	6	1	2	90	SUPERIOR
73	CHUQUI	ALPUSIG	ROBERTO	20	9	7	3	20	BAJO
74	ALBAN	FONSECA	JHAIKA	20	8	4	5	67	ALTO
75	DUQUE	TAPIA	DIEGO	20	6	6	2	85	SUPERIOR
76	TOAZA	TOTASIG	CRISTIAN	20	9	5	5	33	BAJO
77	ALPUSIG	ATABALLO	VICTOR	19	6	3	3	85	SUPERIOR
78	DE LA CRUZ	GUAMAN	NANCY	19	8	2	4	59	NORMAL
79	GUTIERREZ	QUISHPE	ALEX	19	6	0	2	85	SUPERIOR
80	GUTIERREZ	CHICAIZA	ANA	19	8	3	4	59	NORMAL
81	GUTIERREZ	CRESPATA	FLOR	19	7	0	3	75	ALTO
82	MONTALUISA	MONTALUISA	AMANDA	19	8	2	4	59	NORMAL
83	TENELANDA	LEMA	DANILO	19	7	11	4	67	ALTO
84	PULLUPAXI	CAISAGUANO	JHOANA	19	7	9	4	67	ALTO
85	ALMACHI	CASTAÑEDA	ALFONSO	19	9	0	4	25	BAJO
86	BARRIGA	MONTALUISA	JUAN	19	9	4	5	25	BAJO
87	MONTALUISA	TACO	MILIAN	19	9	0	5	25	BAJO
88	CAISAGUANO	SIMBA	JULIO	18	6	4	2	80	ALTO
89	TENELANDA	ALPUSIG	CRISTINA	18	8	8	5	33	BAJO
90	ALPUSIG	GUTIERREZ	LUIS	18	6	10	3	75	ALTO
91	ACHIG	SAQUINGA	CESAR	18	8	0	3	50	NORMAL
92	LLAMBA	TIPANTUÑA	EDGAR	18	7	5	3	67	ALTO
93	PULLUPAXI	TACO	MAYRA	18	7	1	3	67	ALTO
94	ATABALLO	DE LA CRUZ	JESSICA	18	6	5	3	80	ALTO

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
95	QUISHPE	GUAMAN	NELLY	18	6	8	2	75	ALTO
96	GUANOLUISA	TIGSE	DORIS	18	8	8	5	33	BAJO
97	CHUQUI	CHUQUI	CATHERINE	18	7	11	4	59	NORMAL
98	ALMACHI	JAMI	GLORIA	18	7	5	4	67	ALTO
99	SAQUINGA	MAIGUA	CELA	17	7	3	2	59	NORMAL
100	DE LA CRUZ	PULLUPAXI	JORGE	17	7	10	4	50	NORMAL
101	GUANOLUISA	CHUQUI	EDWIN	17	7	9	4	50	NORMAL
102	TACO	LLAMBA	VICTOR	17	7	0	3	59	NORMAL
103	ATABALLO	CHUQUI	ELENA	17	7	0	2	59	NORMAL
104	GAMBOY	SORIA	MARIA	17	6	6	3	67	ALTO
105	ALPUSIG	SHIGUI	CESAR	17	7	3	4	59	NORMAL
106	JAYA	ALPUSIG	JHOANNA	17	6	3	2	75	ALTO
107	GUANOLUISA	JAMI	MANUEL	17	8	8	5	25	BAJO
108	GUAMANI	JAYA	EDGAR	17	6	10	3	67	ALTO
109	VACA	CHICAIZA	CLARA	17	7	10	2	50	NORMAL
110	DIAZ	ENDARA	MAGALY	17	7	5	2	59	NORMAL
111	MASAPANTA	ATABALLO	MARLON	16	6	2	3	63	ALTO
112	GARZON	BEDON	XIMENA	16	6	9	3	59	NORMAL
113	CHUGCHILAN	CAISAGUANO	FRANKLIN	16	8	2	4	25	BAJO
114	ABRAJAN	MONTALUISA	JHONNY	16	6	4	2	63	ALTO
115	GUANOLUISA	JAMI	JEFFERSON	16	6	11	2	59	NORMAL
116	CHUQUI	MONTALUISA	HECTOR	16	6	11	2	59	NORMAL
117	MONTACHANA	ALMACHI	JUJO	16	6	11	2	59	NORMAL
118	LEMA	TACO	BLANCA	16	6	0	2	63	ALTO
119	GUANOLUISA	JAMI	VERONICA	16	9	5	5	10	BAJO
120	GUTIERREZ	ANDAGUA	JHOANNA	16	7	2	3	50	NORMAL
121	CHICAIZA	CHITUPANTA	CRISTIAN	16	9	3	5	10	BAJO
122	TACO	LLAMBA	MARIA	16	9	2	5	10	BAJO
123	MULLO	MUSO	JOSE	16	7	5	3	50	NORMAL
124	TERCERO	GUTIERREZ	ADRIANA	16	6	10	2	59	NORMAL
125	ESPIN	FLORES	ANGELICA	16	7	1	2	50	NORMAL
126	CHUQUI	MONTALUISA	BETTY	16	8	10	5	18	BAJO
127	TACO	MAIGUA	WILMA	16	6	11	3	59	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
128	GUANOLUISA	ATABALLO	ELENA	16	6	8	2	59	NORMAL
129	GUANOLUISA	TASINCHANA	BYRON	16	7	7	4	38	BAJO
130	GUAMAN	CAISAGUANO	JUDITH	15	9	10	5	5	BAJO
131	TACO	ATABALLO	MILTON	15	6	0	2	50	NORMAL
132	CHUQUI	LLAMBA	WILMER	15	6	3	2	50	NORMAL
133	ATABALLO	CHUQUI	LUIS	15	6	6	2	50	NORMAL
134	DUQUE	OSORIO	JORGE	15	6	6	2	50	NORMAL
135	GUAMAN	JAYA	GLADYS	15	7	10	4	25	BAJO
136	PUMASHUNTA	ATABALLO	JHON	15	6	2	2	50	NORMAL
137	ROBAYO	CEVALLOS	ANDRES	15	8	11	5	10	BAJO
138	ANDAGUA	LLANGO	JHONATHANN	15	8	10	5	10	BAJO
139	CAYAMBE	PUMASUNTA	CRISTIAN	15	9	2	5	5	BAJO
140	ALPUSIG	PULLUPAXI	IVAN	15	7	1	3	38	BAJO
141	ENDARA	TACO	JHONATHANN	15	7	0	3	38	BAJO
142	MONTACHANA	CHUQUI	FRANCISCO	15	6	4	2	50	NORMAL
143	DUQUE	MORA	CRISTIAN	15	6	10	2	50	NORMAL
144	GUANOLUISA	TIGSE	ALEX	15	6	6	3	50	NORMAL
145	JAYA	CHUQUI	ANDRES	15	6	3	2	50	NORMAL
146	VILLACIS		STAUN	15	6	10	2	50	NORMAL
147	ENDARA	GUTIERREZ	JOSE	14	9	5	5	5	BAJO
148	SAQUINGA	JAMI	SILMA	14	9	5	5	5	BAJO
149	CAISAGUANO	GUANO	SILMA	14	7	8	4	10	BAJO
150	GUAMAN	PULLUPAXI	ENNA	14	8	6	4	5	BAJO
151	PULLUTASIG	GUANOLUISA	MYRIAN	14	6	8	2	25	BAJO
152	TENELANDA	ALPUSIG	ANA LUCIA	14	6	8	3	25	BAJO
153	MEDINA	AVALA	JESSICA PAULINA	14	6	6	3	25	BAJO
154	GUTIERREZ	GUANOLUISA	MYRIAN	14	6	8	2	25	BAJO
155	CHUQUI		KATHERINE PAMELA	14	6	6	2	25	BAJO
156	GUTIERREZ	QUISHPE	ENMA	14	8	3	4	10	BAJO
157	ALPUSIG	ANDAGUA	MARCIA	14	6	1	2	37	BAJO
158	ATABALLO	DE LA CRUZ	SANDY	14	6	1	4	10	BAJO
159	JAYA	CHUQUI	KLEVER	14	8	1	4	10	BAJO
160	CONDORCAMA		MAYRA	14	6	1	2	37	BAJO

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHILE
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
161	CAYAMBE	PUMASUNTA	MARIA	14	7	9	4	10	BAJO
162	GUANO	ATABALLO	ERIKA	14	6	6	3	25	BAJO
163	PULLUPAXI	GUAMAN	JHONATHANN	14	8	11	5	5	BAJO
164	GUAMAN	ALPUSIG	LUIS ANIBAL	14	9	6	5	5	BAJO
165	DE LA CRUZ	JAMI	FANNY	13	7	7	3	8	BAJO
166	ATABALLO	VACA	MARTHA	13	9	8	5	5	BAJO
167	QUINALUISA	ATABALLO	VERONICA	13	7	3	3	10	BAJO
168	ABRAJAN	ATABALLO	LICENIA	13	6	8	2	18	BAJO
169	ATABALLO	JAYA	NATALY	13	7	7	4	8	BAJO
170	ABRAJAN	MONTALUISA	CARINA	13	8	4	4	5	BAJO
171	JACHO	DE LA CRUZ	JESSICA	13	8	8	3	5	BAJO
172	CHUGCHILAN	CAISAGUANO	NATALY	13	6	9	3	18	BAJO
173	TACO	ACHIG	ALEX IVAN	13	6	10	3	18	BAJO
174	CRESPATA	ALMACHI	ALVARO	13	9	10	5	5	BAJO
175	ENDARA	GUTIERREZ	TATIANA	12	6	7	3	10	BAJO
176	LEMA	TACO	MARCO	12	9	11	4	5	BAJO
177	SAQUINGA	CHUQUI	JESSICA	12	6	0	2	10	BAJO
178	PULLUPAXI	TACO	SEGUNDO	12	9	8	5	5	BAJO
179	DE LA CRUZ	CHUQUI	MARTHA	11	7	11	4	5	BAJO
180	ALPUSIG	ALPUSIG	EDISON	11	7	9	4	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 53.04

TOTAL DE ALUMNOS = 180

DESVIACION ESTANDAR = 29.50

ALUMNOS SELECCIONADOS = 12



Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar
PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....
FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9. Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios: .

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- ☐ De S/. 0 hasta 600.000
- ☐ De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- ☐ De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- ☐ De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- ☐ Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- ☐ Hasta 3 miembros
- ☐ De 4 a 6 miembros
- ☐ De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- ☐ Permanente
- ☐ Ocasional
- ☐ No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- ☐ Permanente
- ☐ Ocasional
- ☐ No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ Superior | ☐ Superior |
| ☐ Medio | ☐ Medio |
| ☐ Primario | ☐ Primario |
| ☐ Ninguno | ☐ Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- ☐ Padre, madre y hermanos

- () Únicamente con su padre
- () Únicamente con su madre
- () Únicamente con sus hermanos
- () Con sus abuelos
- () Con sus tíos
- () Otros familiares
- () Con la empleada
- () Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que mas se destaca son: 1)

2) 3)
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....	
()	Academia de.....	
()	Instituto de.....	
()	Club de	
()	Otros	

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

1152622