

69p.

Universidad Autónoma de Chile	
BIBLIOTECA GENERAL	
Revisado el	99-06-01
Valor	\$ 10.000
Nó Clasificación 1999 Ch457 II:10 Amb.	



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

TITULO:

“Diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Raven, de los alumnos de Educación General Básica del Centro Educativo Matriz “CHIBULEO” de la Comunidad Chibuleo San Francisco, Parroquia Juan Benigno Vela, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua - Año 1998”

AUTOR:

Bernardo Chango Jerez

Especialidad: PEDAGOGIA

Directora de Tesis:

Lic. LUISA MELANIA JIMENEZ

CENTRO UNIVERSITARIO: AMBATO

Año - 1999



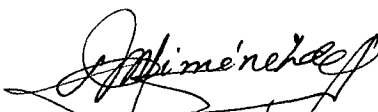
Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACION

Revisado el presente Informe de Tesis del señor Egresado Bernardo Chango Jerez y comprobado que cumple con todas las normas y requisitos de la Metodología de la Investigación establecidas para el efecto, la Ley de Educación Superior, el Estatuto de la Universidad Técnica Particular de Loja y sus Reglamentos; la Suscrita Directora de Tesis autoriza su presentación y sustentación para los fines legales pertinentes.

Loja, 27 de Enero de 1999.



Lic. Luisa Melania Jiménez

DIRECTORA DE TESIS DE UTPL

MODALIDAD ABIERTA

A U T O R I A

El presente Trabajo de Investigación, previa la obtención del título académico, ha sido ejecutado en el CEM Chibuleo, de la comunidad San Francisco de Chibuleo, parroquia Juan Benigno Vela, cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

Por lo tanto el análisis, críticas, consideraciones que se encuentran en el presente trabajo son de responsabilidad exclusiva del autor.

Bernardo Chango Jerez

DEDICATORIA

El presente trabajo con todo cariño dedico en primer lugar a mi esposa María Zoila Caisabanda Chacha y a mi hija Erika Fernanda, que me han apoyado en todo mi trabajo moral y técnicamente, también a los profesores de la Universidad Técnica Particular de Loja que orientaron en la elaboración del presente trabajo y en especial a todos las autoridades de la Universidad ya nombrada, que ha impartido conocimientos que servirán en mi vida profesional, en particular a Lic. Luisa Melania Jiménez, que con su gran conocimiento de la educación ecuatoriana ha orientado en el trabajo.

AGRADECIMIENTO

Un profundo y verdadero agradecimiento a todos los docentes de la Universidad Técnica Particular de Loja, quienes en forma práctica y científica han orientado en el conocimiento de muchas áreas de estudio, con sus guías y módulos de estudio elaborados técnica y científicamente. A las autoridades de la Universidad, de la Modalidad Abierta que han brindado todo el servicio administrativo para que nosotros podemos culminar nuestros estudios. De la misma forma debo agradecer con todo corazón a la administración del Centro Asociado Ambato, que han facilitado todos los trámites necesarios que se debe hacer con la Universidad.

1. RESUMEN

La investigación de la capacidad intelectual, Socioeconómica y Psicopedagógicas, realizada en el CEM Chibuleo de la comunidad Chibuleo San Francisco, parroquia Juan Benigno Vela, cantón Ambato, provincia de Tungurahua, que cuenta con una población estudiantil de 300 alumnos, de los cuales 172 son de sexo masculino y 130 de sexo femenino y 14 docentes, de 1º a 10º año de Educación Básica, los alumnos son de habla quichua, los docentes son Bilingües (quichua – español) y Monolingües (hispano hablantes)

El trabajo se ha realizado con la Encuesta de Medición de la Capacidad Intelectual: con Test de Matrices Progresivas de Raven, utilizando la Escala General aplicado a los alumnos mayores de 10 años y la Escala Infantil para los alumnos de 6 a 9 años. Con la Encuesta socioeconómico y psicopedagógico ha permitido conocer las condiciones de los hogares de donde proceden los alumnos.

En el presente trabajo se quiere conocer las relaciones que existen con la edad, lateralidad y socioeconómica de los 200 alumnos del CEM de Chibuleo, que se ha tomado como muestra. Conociendo los resultados se quiere aportar a la investigación que está realizando la UTPL y lo que es más importante mejorar la calidad de educación

y atender como es debido a los estudiantes con diferentes capacidades intelectuales y buscar no obstaculizar el avance del proceso del desarrollo del conocimiento de los estudiantes excepcionales y cómo atender a los alumnos con capacidades intelectuales diferentes.

Con este trabajo se quiere aportar de mejor manera a la actividad de los docentes, para que puedan llevar un proceso educativo que desarrolle la inteligencia de los estudiantes, porque hasta el momento no se está cumpliendo en la mayoría de los establecimientos educativos aunque teóricamente se reza en la Reforma Curricular

2. INTRODUCCION

En el sistema educativo ecuatoriano es necesario cambiar la educación tradicional, por cuanto la sociedad ecuatoriana y latinoamericana se ha desmejorado en aspecto de valores, actitudes y moralmente, más hablando de nuestro país estamos ocupando el noveno lugar en la corrupción en el ámbito mundial. Los políticos han perdido la confianza del pueblo, porque hacen demagogia todo para llegar a un poder político y cuando llegan comienza la corrupción y amarras políticas que benefician a las aspiraciones personales y se olvidan del pueblo que confió y eligió. La delincuencia campea a nivel nacional e internacional, se organizan cada vez más, por lo que los gobiernos se encuentran en posibilidades inferiores para afrontar. Los empleados del Estado se corrompen haciendo negocios con las cosas del pueblo. Todo esto es producto de una educación tradicional donde el profesor enseña conocimientos particulares a sus alumnos; busca que aprenda por memorización, mediante la repetición; el profesor enseña a los alumnos lo que él sabe y evalúa el grado de retención cada cierto tiempo. El profesor no deja que el alumno cree sus conocimientos a través de la experimentación, por eso todo lo que el profesor dice es verdad y lo que el alumno piensa o dice no tiene sentido. Por lo que debemos estar conscientes que los niños a la escuela ya van desarrollados su creatividad y su imaginación desde sus hogares y cuando llegan a la escuela se corta y tienen que hacer lo que el profesor ordena y no tiene que hacer lo que el alumno cree que está mejor. Allí comienza el dogmatismo y la cohibición del alumno. Así comienza la desconfianza de los alumnos hacia el profesor y

viceversa. Por eso el profesor no conoce lo que el alumno piensa y el alumno tiene miedo de contar las cosas que pasan alrededor, las dificultades que tiene en sus hogares directa o indirectamente y como no conoce no puede dar orientaciones necesarias que el alumno necesita. El alumno busca sus respuestas en los amigos y entre todos van buscando soluciones con acciones a veces que no están de acuerdo con la vida normal de la sociedad. Uno de los factores que vayan formando la delincuencia son estas, de tantos otros factores que favorecen para que se formen grupos de delincuentes. Por eso es necesario que la educación tradicional se cambie, a una educación donde el niño sea eje del proceso educativo, dotados de conceptos e instrumentos de conocimientos que estarán en capacidad de analizar y tomar decisiones ante los hechos y acontecimientos históricos presentes y en especial del futuro. Por otro lado formar actitudes y de las posturas vitales requeridas en la formación de individuos autónomos. Es decir sujetos con capacidad de juicio ético, de opción y de valoración, aplicadas en las diferentes y complejas circunstancias axiológicas que se le presenten a todos los adultos a lo largo de la vida.

Para obtener una Educación Básica con excelencia el Ministerio de Educación y Cultura de nuestro país ha establecido algunas políticas educativas, como: la implantación de Centros Educativos Matrices, Implantación de Redes Escolares Rurales Autónomas, cumpliendo con el Art. 68, de la Nueva Constitución del Estado, que son las estrategias de la descentralización y desconcentración. De esta manera involucrando en el proceso educativo a los padres de familia, comunidad, maestros y alumnos, conociendo a estos

elementos como actores sociales; transformación de los Institutos Normales en Institutos Pedagógicos (EPED) e Institutos Pedagógicos Interculturales Bilingües (IPIB), los cuales se encargan de formar docentes preparados según los objetivos y políticas educativas que requiere la Reforma Curricular y el Modelo de Educación Intercultural Bilingüe respectivamente.

El problema que se presenta con los egresados de estos establecimientos educativos es que son absorbidos por los profesores tradicionales y se involucran en la misma rutina de tradicionalismo. Por lo que es necesario preparar más en aspectos de valores y actitudes y seguir continuamente en el proceso de formación según los cambios sociales, económicos y políticos que afronta la sociedad.

Por eso aunque han existido algunas reformas educativas la educación tradicional continúa, se sigue formando ciudadanos domados, poco activos y cohibidos. Para que esto continúe colaboran los padres de familia, que premian o aplauden a los docentes que enseñan con palo o garrote, castigando física y psicológicamente a los alumnos por cualquier acción que no esté de acuerdo con el profesor. Esto pasa con el docente que no está preparado con una visión de una educación nueva, autónoma, creativa y de valores. Deja absorber por las costumbres de los padres de familia y continúa con el tradicionalismo.

Con este cambio del Sistema Educativo Ecuatoriano se quiere acceder hacia una revolución global del sistema educativo, que necesariamente debe incluir la Educación Superior y cuyas metas finales son lograr el mejoramiento de la calidad de vida y una mayor eficiencia social. Para lograr este cambio debe existir un reordenamiento de propósitos, contenidos, secuencias, metodología, recursos y sistema de evaluación basado en la realidad ecuatoriana, que pretende cambiar el enciclopedismo por el desarrollo de la inteligencia y el pensamiento; la memoria por la comprensión; la disciplina estricta por la autonomía y la creatividad, y la falta de moral individual y social por una educación en valores y ética.

La investigación sobre “El diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Matrices Progresivas de Raven a los alumnos de educación básica en establecimiento educativo CEM “Chibuleo” y relación de dicha capacidad con edad, lateralidad y situación socioeconómica”.

Se ha podido conocer la relación de la capacidad intelectual con la edad es que el 40% de equivalencia Muy Superior está en los alumnos de 6 años y el 31% en los alumnos de 7 años y el resto se distribuye en otras edades. De la misma forma los de equivalencia Superior están con los alumnos de 6, 7 y 8 años. La relación de la capacidad intelectual y la edad depende más de los docentes que han estado en responsabilidad que de la edad. En este caso los docentes no han realizado ejercicios de percepción de totalidad, semejanzas, diferencias, simetría, continuidad y de razonamiento, que exigen

operaciones analíticas EDUCACION de relaciones y correlaciones, esto es pensar y discernir. Lo que se han preocupado más es en la enseñanza y aprendizaje que es de la educación tradicional.

Con esta investigación se puede decir que se ha constatado que la docencia del CEM “Chibuleo”, falta en la formación en los conocimientos para desarrollar la INTELIGENCIA y la CREATIVIDAD de los alumnos según la evolución de la capacidad intelectual, como dice Miguel de Zubiría, que son:

- Pensamiento Nocional (2 – 6 años)
- Pensamiento Conceptual (7 – 11 años)
- Pensamiento Formal (12 – 15 años)
- Pensamiento Categorical (16 – 21 años)

La realización de esta investigación es muy importante por cuanto ayudará a los docentes del CEM “Chibuleo”, a conocer la capacidad intelectual de los 200 alumnos y poder tomar estrategias para poder desarrollar los contenidos del Desarrollo del Pensamiento, que es un área de estudio que consta en los Planes y Programas de la Reforma Curricular. Hasta el momento según el diálogo con los docentes no se ha dado mucha importancia porque no existe profesor para esta área de estudio. También se va a aportar al desarrollo de los contenidos de la Reforma Curricular

Con esta investigación se ha conocido la capacidad intelectual de los alumnos del CEM “Chibuleo”, las dificultades que tienen para responder a la prueba de test de Raven y no están conscientes los padres en responder al cuestionario de la Situación Socioeconómicas y Psicopedagógicas, por tantas investigaciones que se ha hecho casi con las mismas preguntas con fines no claras y que no saben que destino ha tomado esas investigaciones. Por estas cuestiones se ha planteado a los docentes en preocupar en la autoformación en los temas relacionado al DESARROLLO de la INTELIGENCIA y de la CREATIVIDAD de los alumnos del establecimiento.

Con está investigación se quiere apoyar al desarrollo de la propuesta de la Educación Nueva y Activa, que es muy importante y que es compromiso de todos los involucrados en el campo de la educación, preparar Recursos Humanos Capaces para el siglo XXI, donde sobrevivirá el más capaz y creativo. Para esto el pedagogo debe desarrollar la capacidad intelectual de sus alumnos, para lo que la Reforma Curricular está introduciendo las nuevas asignaturas como el Desarrollo del Pensamiento, Valores y Actitudes y Lenguaje y Comunicación, los cuales no han sido considerados en la educación tradicional, solo esperando que el niño sea receptor y no creativo.

4. METODO

En la aplicación del Test de Matrices Progresivas de Raven Infantil a los alumnos de 6 a 9 años, que generalmente están entre 1ro. A 5to. año de Educación Básica y Raven General a los estudiantes mayores de 10 años que generalmente están desde 6to. año de Educación Básica. En la ejecución de la prueba participan 120 alumnos de 6 a 9 años y 80 estudiantes mayores de 10 años que sumados son 200 alumnos.

En la aplicación del test ha existido una colaboración excelente del Director, Subdirector, personal docente y administrativo del Plantel.

El trabajo se realizó en grupos de 10 estudiantes, 6 con Raven Infantil y 4 con Raven General, con una duración de 30 a 60 minutos respectivamente. La explicación a los estudiantes de 6 a 9 años se realizó en idioma quichua, por cuanto para ellos se les facilita captar en su lengua materna que es el quichua. Mientras que a los estudiantes mayores de 10 años se hizo en Castellano. En la explicación se utilizó 4 carteles enviados por la UTPPL ampliados.

De esta manera no hubo ninguna dificultad en la aplicación de los indicados instrumentos y las condiciones del local, se tuvo a disposición la biblioteca de la Institución que cuenta con muebles y espacios adecuados.

El test de Matrices Progresivas de Raven Infantil se compone de 3 series A, AB y B, con 12 ítems cada una y los gráficos son presentados a colores. Se plantea problemas de completamiento de sistemas de relaciones, en complejidad creciente. Para responder correctamente el alumno debe realizar inductiva y deductivamente y relacionar varios dibujos o gráficos.

El test de Raven General tiene 5 series A, B, C, D y E de 12 ítems cada una, con los mismos problemas del Test Infantil.

La aplicación del Test de Raven se realizó de la siguiente manera:

1. Se realizó la reunión con los docentes y autoridades del establecimiento, en donde se explicó los objetivos de la investigación y conocer los criterios de ellos; en donde se receptó excelentes criterios sobre la capacidad intelectual de los alumnos y esperan conocer y cómo poder tratar a los alumnos con diferentes capacidades intelectuales y se organizó para enviar 4 alumnos de 6to. que son mayores de 10

años y 6 alumnos de 2do. año a la biblioteca del establecimiento, en donde se realizaba el trabajo.

2. Luego del acto cívico del día lunes se informa a todos los estudiantes sobre la investigación, por parte del señor subdirector del establecimiento, solicitando toda la colaboración necesaria.
3. Se adecuó el local de la biblioteca para los alumnos de 6 a 9 años y para los de 10 años en adelante.
4. Se inició la aplicación del Test con cada grupo de 10 alumnos, iniciando primero con la explicación de los 2 primeros gráficos, cómo tienen que responder, el tiempo que requieren para terminar y el cuidado de los materiales. Las instrucciones se dio en los dos idiomas quichua y castellano, iniciando con la llenada de datos informativos y cronogramando el tiempo de inicio, 30 minutos a los niños de 6 a 9 años y 60 minutos a los jóvenes mayores de 10 años, también se dio tiempo para la lluvia de preguntas.
5. Al finalizar el tiempo señalado se recogió los Test escribiendo la hora de entrega a los que culminaron antes de tiempo. En un día se logró aplicar a 2 o 3 grupos de 10 alumnos.

En la aplicación se ha contado con el apoyo de todos los docentes y de los alumnos.

Un poco de dificultad se contó con los niños de 2do. año por cuanto no saben manejar los materiales. Igualmente se encontró con los niños que no querían

responder al inicio, pero luego de dialogar sobre la importancia de la Test y brindar confianza, se realizó con toda normalidad.

De la misma forma se aplicó la encuesta Socioeconómica y Psicopedagógicas a los padres de familia de los 200 alumnos del Centro Educativo Matriz Chibuleo, las fichas fueron enviadas a sus hogares para que respondan los padres de familia con toda la verdad. Antes de enviar a las casas las fichas, se explicó en cada aula sobre el contenido de la ficha. Dando tiempo para que realicen cualquier tipo de preguntas en el caso de existir inquietudes. Posteriormente se procedió a entregar las fichas a cada uno de los alumnos.

Al siguiente día se recibió las fichas de la misma forma en cada una de las aulas, encontrando con la novedad de que casi un 30% de los alumnos no entregaron por cuanto sus padres de familia no estuvieron en sus hogares, a causa de que son comerciantes y salieron fuera de la comunidad. Esto ocasionó extender el tiempo planificado para el trabajo. En las 30 fichas que se realizó personalmente se observó la actitud negativa de los padres de familia, especialmente en las preguntas sobre los bienes y los ingresos económicos. Así como también, los padres de familia acudieron al CEM a reclamar el por qué de la realización de la encuesta. Inquietudes a las cuales se les explicó y quedaron satisfechos permitiendo que el trabajo concluya con toda normalidad.

Como resultado de este trabajo se ha obtenido en relación de la Capacidad Intelectual con la Lateralidad es que de los 200 alumnos investigados 195 son diestros y los 5 son zurdos.

De la misma forma en relación con la Situación Socioeconómica de los alumnos, los 151 es de Baja, los 40 es de Medio Baja, 8 es de Medio y 1 es de Alto. No existe en Medio Alto.

En lo que se refiere a la Capacidad Intelectual medidos en percentiles tenemos: Bajo (Menos de 39) son 109 alumnos; Normal (40 – 60) son 18 alumnos; Alto (61 – 80) son 20 alumnos; Superior (81 – 94) son 26 alumnos y Muy Superior (95 y más) son 27 alumnos.

En relación a las edades hemos obtenido: de seis años 30 alumnos; de siete años 26 alumnos; de ocho años 22 alumnos; de nueve años 42 alumnos; de diez años 5 alumnos; de once años 10 alumnos; de doce años 17 alumnos; de trece años 23 alumnos, de catorce años 15 alumnos; de quince años 7 alumnos y de dieciséis años 3 alumnos.

5. RESULTADOS

Cuadro 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL CEM "CHIBULEO"

Según la Test de Raven General e Infantil

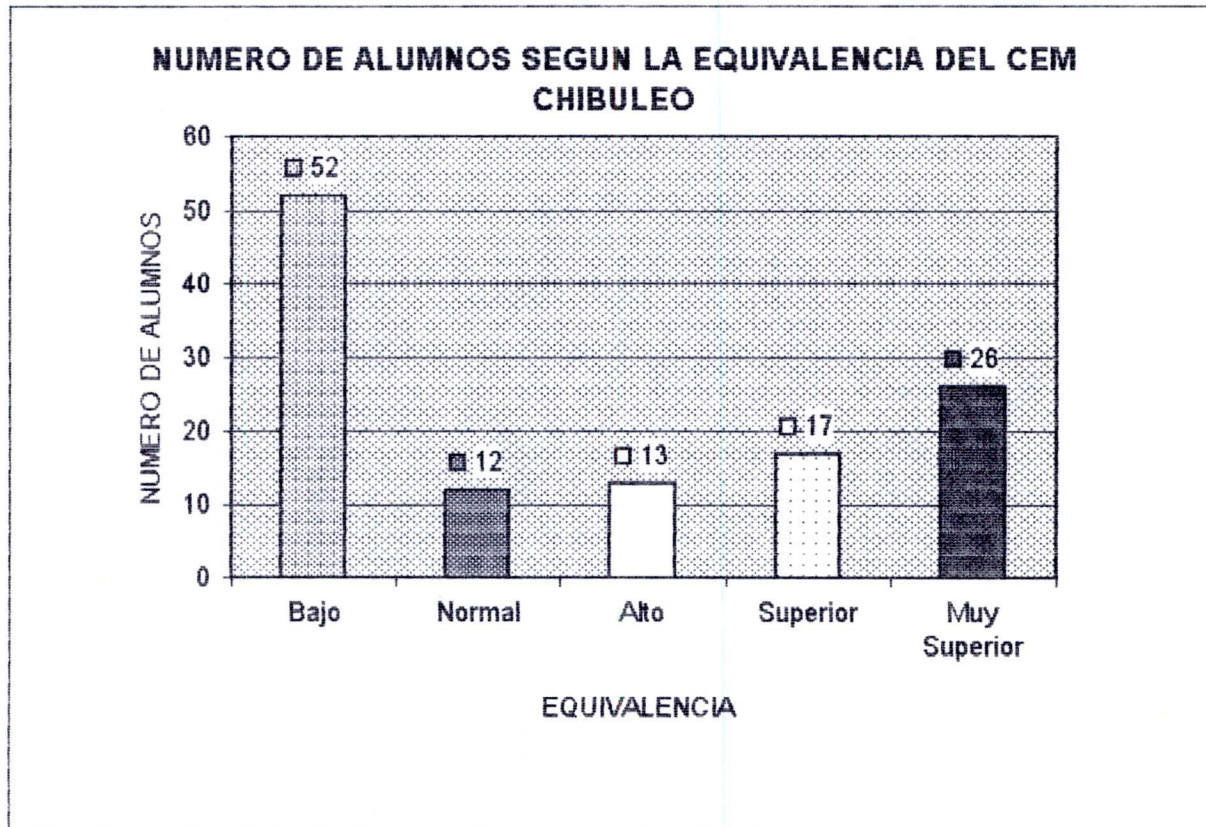
CAPACIDAD INTELECTUAL		RAVEN INFANTIL		RAVEN GENERAL	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	52	43.3	57	71.2
40 - 60	Normal	12	10	6	7.5
61 - 80	Alto	13	10.8	7	8.8
81 - 94	Superior	17	14.2	9	11.3
95 y más	Muy Superior	26	21.7	1	1.2
TOTALES =		120	100	80	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Gráfico 1 A

Gráfico de Equivalencias - Raven Infantil

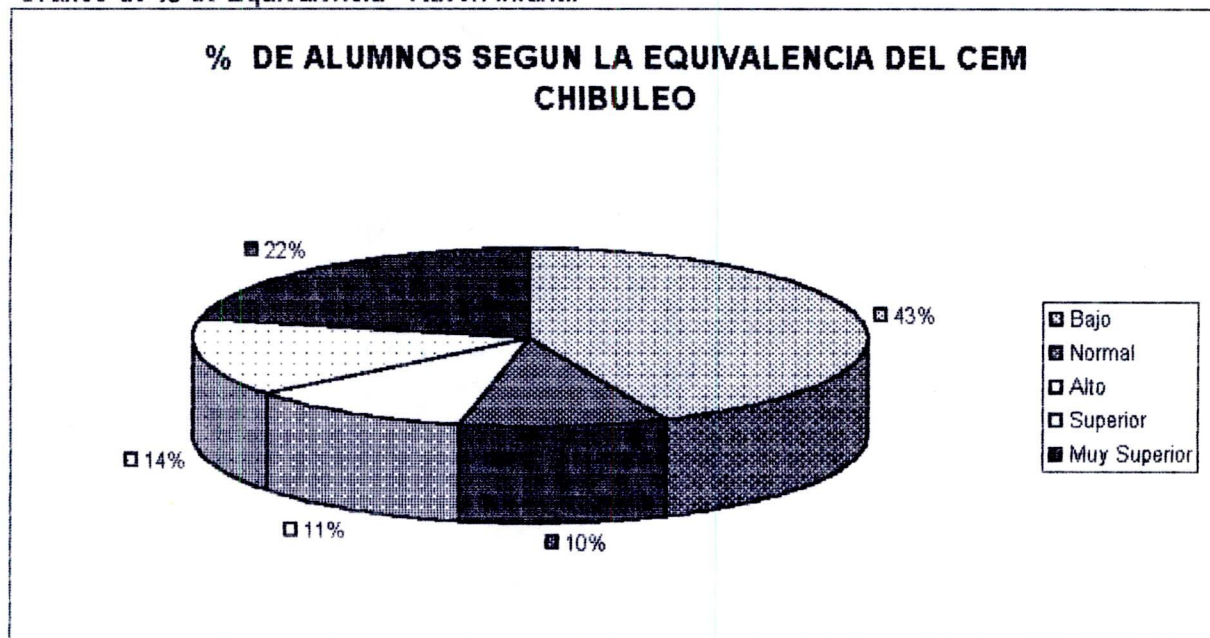


Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Gráfico 1 B

Gráfico de % de Equivalencia - Raven Infantil

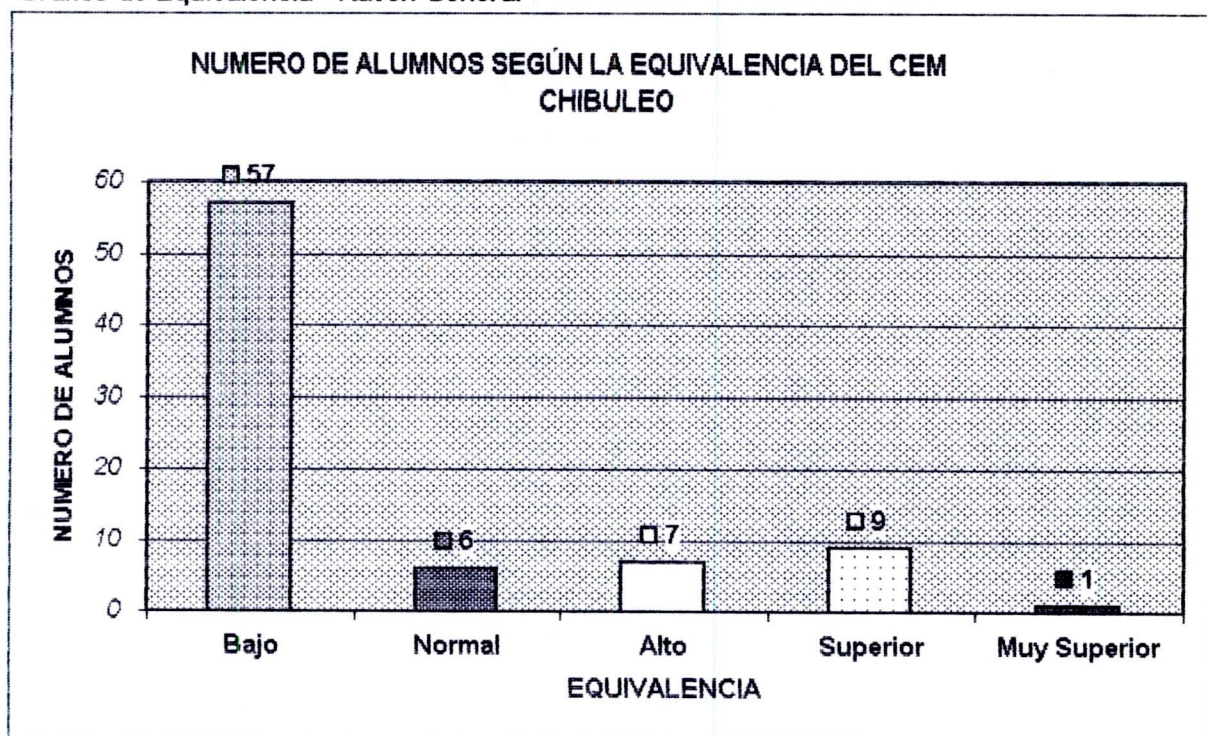


Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Gráfico 1 C

Gráfico de Equivalencia - Raven General

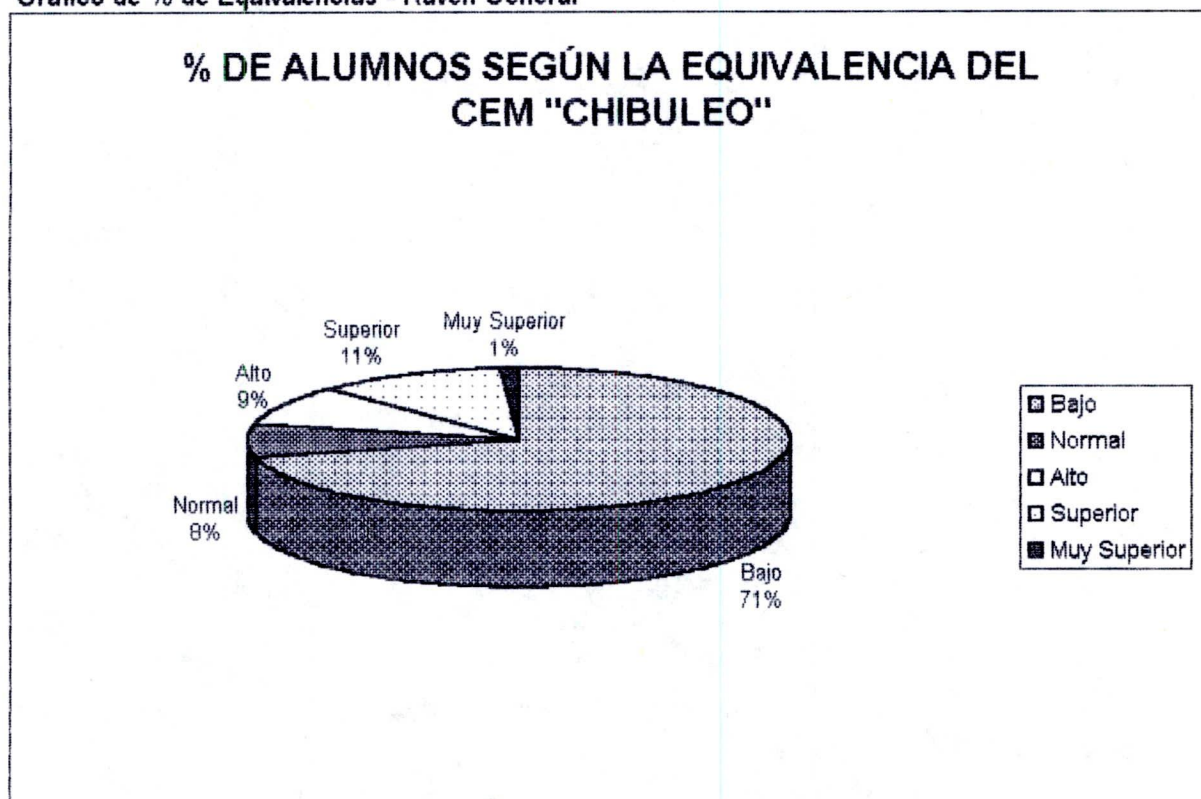


Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Gráfico 1 D

Gráfico de % de Equivalencias - Raven General



Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 2 A

**NOMINA DE ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR
CEM CHIBULEO AÑO LECTIVO 98 - 99**

Raven Infantil

ORD.	CAPACIDAD INTELECTUAL	SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	EDUC. BASICA
	NOMINA	(81 - 94)	(95 y más)			
·01	Andagana Pacari Luis Ramiro		95	9	9	5º Año de E.B.
·02	Caysabanda Cullqui Edison Geovanny		95	8	6	5º Año de E.B.
·03	Tipán Pandashina José Angel		95	7	2	3º Año de E.B.
·04	Baltazar Baltazar Edwin Israel		95	6	9	3º Año de E.B.
·05	Sisa Pacari Edwin serafín		95	9	1	4º Año de E.B.
·06	Tiche Ainaguano Mirian Rocío		95	8	8	5º Año de E.B.
·07	Andagana Til Angel Rodrigo		95	9	1	4º Año de E.B.
·08	Guapizaca Jinde Curi Sisa		95	6	11	2º Año de E.B.
·09	Tiche Telenchana Rosa Elizabeth		95	8	3	4º Año de E.B.
·10	Chango Lligalo Alexander Orominavi		95	6	10	3º Año de E.B.
·11	Yanzaguano Lligalo Irma Fabíola		95	7	3	3º Año de E.B.
·12	Mungabusí Mungabusí Jorge Rodrigo		95	7	1	3º Año de E.B.
·13	Maliza Barahona Segundo Serafin		95	6	11	3º Año de E.B.
·14	Tisalema Maliza José Abel		95	7	8	3º Año de E.B.
·15	Maliza Toalombo María Cristina		95	7	0	3º Año de E.B.
·16	Bositario Baaltazar Angel David		95	7	4	3º Año de E.B.
·17	Telenchana Maliza Myrian Cecilia		95	5	6	2º Año de E.B.
·18	Pacari Calufía David Isaías		95	6	9	3º Año de E.B.
·19	Pacha Andagana Carlos Olmedo		95	7	1	3º Año de E.B.
·20	Maliza Tazna Angel Patricio		95	7	2	2º Año de E.B.

-21	Sisa Caluña Daid Avelino		95	6	8	2º Año de E.B.
-22	Sisa Manobanda Curi Duchecela		95	6	9	3º Año de E.B.
-23	Lligalo Chimborazo María Serafina		95	6	11	2º Año de E.B.
-24	Mungabusí Maliza Miguel Angel		95	5	9	2º Año de E.B.
-25	Andagana Chalán Carlos Anibal		95	6	5	2º Año de E.B.
-26	Telenchana Maliza Myrian Cecilia		95	6	2	2º Año de E.B.
-27	Chango Toalombo Elizabeth Marlen	90		9	1	5º Año de E.B.
-28	Maliza Espín María Diocelina	93		8	8	4º Año de E.B.
-29	Maliza Chango María Narcisa	93		7	6	3º Año de E.B.
-30	Telenchana Choco Jorge David	93		7	7	3º Año de E.B.
-31	Pandashina Andagana Isabel Fabiola	90		8	5	3º Año de E.B.
-32	Tiche Barahona Ema Claudina	85		8	3	4º Año de E.B.
-33	Yanzaguano Chango Carlos Alfredo	85		8	3	4º Año de E.B.
-34	Chango Caluña Angel David	85		8	4	4º Año de E.B.
-35	Moposita UñogMyrian Patricia	90		7	9	4º Año de E.B.
-36	Tiche Baltazar Luz María	93		7	0	3º Año de E.B.
-37	Masabanda Maliza Ana Lucía	90		7	5	3º Año de E.B.
-38	Chimborzo Lligalo Kleber José	85		7	8	2º Año de E.B.
-39	Andagana Pacari Gladys Inés	90		6	9	3º Año de E.B.
-40	Lligalo Sisa Myrian Estefanía	90		6	8	2º Año de E.B.
-41	Mungabusí Pandashina Nelly Duchicela	90		6	0	2º Año de E.B.
-42	Lligalo Pacari Myriam	83		5	8	2º Año de E.B.
-43	Chimborazo Chaluis Ana Lucía	83		5	11	2º Año de E.B.

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico y Test de Raven aplicado a 200 Padres de Familia y 200 alumnos

Elaboración: El Autor

Cuadro 2 B

**NOMINA DE ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR
CEM "CHIBULEO AÑO LECTIVO 98 -99**

Raven General

ORD.	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(81 - 94)	(95 y más)			
-01	Chango Jiménez Mario Edgar		95	11	8	7º año de E.B.
-02	Baltazar Galarza Franklin Efraín	91		15	9	9º año de E.B.
-03	Tocalema Saltos Angel Rodrigo	91		15	4	9º año de E.B.
-04	Charco Maliza Myrian Esthela	93		13	5	9º año de E.B.
-05	Maliza Choco Orlando Daniel	92		13	2	9º año de E.B.
-06	Caiza Caiza Zoila Yolanda	82		14	1	9º año de E.B.
-07	Chango Caluña Nelly Susana	92		13	3	9º año de E.B.
-08	Chalguira Lligalo Luis Rodrigo	92		12	11	9º año de E.B.
-09	Maliza Pacari Wllington Orlando	84		13	0	9º año de E.B.
-10	Toalombo Ainaguano Ligia Elena	81		10	7	7º año de E.B.

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico y Test de Raven aplicado a 200 Padres de Familia y 200 alumnos

Elaboración: El Autor

ASPECTOS SOCIOECONOMICOS**Cuadro 3****La casa donde residen habitualmente:**

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Propia	199	99.50%
Arrendada	1	0.50%
Anticresis		
Prestada		
Por servicio		
Otros		
TOTAL =	200	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 4**Materiales de construcción de la casa**

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Hormigón y ladrillo	73	36.50%
Ladrillo	39	19.50%
Prefabricada	22	11.00%
Taapial	8	4.00%
Adobe	10	5.00%
Bahareque	3	1.50%
Caña guadúa		
Madera	45	22.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cudro 5 A

Servicios básicos que posee la casa

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Agua potable, Servicios Higiénicos, Luz Eléctrica	144	72.00%
Agua potable, Luz Eléctrica	45	22.50%
Servicios Higiénicos		
Luz eléctrica	5	2.50%
Teléfono		
Ninguno	6	3.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cudro 5 B

La casa dispone

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Dormitorio, Sala, Comedor, Cuarto de estudio, Cocina	59	29.50%
Dormitorio, Comedor, Cuarto de estudio, Cocina	32	16.00%
Dormitorio, Cuarto de estudio, Cocina	13	6.50%
Dormitorio, Cocina	83	41.50%
Dormitorio	5	2.50%
No dan información	8	4.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 6

Elaboración: El Autor

Otros servicios con que cuenta la casa

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Fax		
Computación	9	4.50%
TV Cable		
Internet		
Vehículo propio	25	12.50%
Ninguno	166	83.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 7

Los ingresos económicos de la familia depende:

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Solamente del padre	10	5.00%
Solamente de la madre	18	9.00%
Del padre y de la madre	106	53.00%
Del padre, madre e hijos	64	32.00%
Unicamente de los hijos	2	1.00%
Otros		
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cudro 8

Ingreso mensual aproximado de la familia

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
De \$. 0 hasta \$. 600.000 (Nivel Bajo)	151	75.50%
De \$, 601.000 hasta \$. 1.220.000 (Nivel Medio Bajo)	40	20.00%
De \$. 1.221.000 hasta \$. 2.200.000 (Nivel Medio)	8	4.00%
de \$. 2.201.000 hasta \$. 3.200.000 (Nivel Medio Alto)	0	0.00%
Más de \$. 3.201.000 (Nivel Alto)	1	0.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cudro 9

Monto aproximado de gastos mensuales de la familia.

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
\$ 30.000	1	0.50%
\$. 100.000	13	6.50%
\$ 150.000	3	1.50%
\$. 200.000	28	14.00%
\$ 250.000	1	0.50%
\$. 300.000	32	16.00%
\$ 350.000	1	0.50%
\$. 400.000	18	9.00%
\$. 500.000	27	13.50%
\$. 600.000	27	13.50%
\$. 700.000	8	4.00%
\$. 800.000	18	9.00%
\$. 1.000.000	14	7.00%
\$ 1' 000.001 a 2' 000.000	6	3.00%
\$ 2' 000.001 a 3' 000.000	1	0.50%
\$ 4' 000.001 a 5' 000.000	2	1.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cudro 10

Personas que integran la familia

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Hasta 3 miembros	51	25.50%
De 4 a 6 miembros	109	54.50%
De 7 o más.	40	20.00%
	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 11

Ocupación del padre

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Agricultor	107	53.50%
Artesano	4	2.00%
Comerciante	32	16.00%
Mecánico		
Chofer	8	4.00%
Empleado público	7	3.50%
Jornalero	1	0.50%
Estudiante	3	1.50%
Carpintería	1	0.50%
Empleado privado	2	1.00%
Contador	1	0.50%
QQ.DD.	1	0.50%
Ninguna	33	16.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 12

Profesión del padre

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Agrónomo	42	21.00%
Comerciante	12	6.00%
Chofer	9	4.50%
Modista y Sastre	1	0.50%
Artésano	2	1.00%
Empleado público	1	0.50%
Albañil	1	0.50%
Docente	7	3.50%
Jornalero	2	1.00%
Carpintería	3	1.50%
Empleado privado	1	0.50%
Contador	2	1.00%
Agrónomo	1	0.50%
Ninguno	116	58.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 13

La ocupación de la madre

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Agricultora	16	8.00%
Artésana	1	0.50%
Empleda pública	4	2.00%
Quehaceres doméstico	100	50.00%
Modista y Sastre	1	0.50%
Ganadería	1	0.50%
Comerciante	48	24.00%
Ninguno	29	14.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cudro 14

Profesión dela madre.

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Agrónoma	24	12.00%
Profesora	4	2.00%
Quehaceres Domésticos	20	10.00%
Modista y Sastre	1	0.50%
Artesana	2	1.00%
Contadora	12	6.00%
Ninguno	137	68.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cudro 15

Trabajo que tiene el padre.

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Permanente	104	52.00%
Ocacional	60	30.00%
No tiene trabajo	36	18.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cudro 16

Trabajo que tiene la madre

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Permanente	99	49.50%
Ocacional	48	24.00%
No tiene trabajo	53	26.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 17 A

Nivel de Instrucción concluida

PADRE

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Superior	22	11.00%
Medio	24	12.00%
Primario	112	56.00%
Ninguno	42	21.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 17 B

MADRE

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Superior	10	5.00%
Medio	24	12.00%
Primario	69	34.50%
Ninguno	97	48.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 18

Número de hijos

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
1 hijo	14	7.00%
2 hijos	38	19.00%
3 hijos	44	22.00%
4 hijos	57	28.50%
5 hijos	22	11.00%
6 hijos	12	6.00%
7 hijos	8	4.00%
8 hijos	2	1.00%
9 hijos	3	1.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 19

El estudiante vive.

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Padre, madre y hermanos	189	94.50%
Unicamente con su padre	1	0.50%
Unicamente con su madre	7	3.50%
Unicamente con sus hermanos		
Con sus abuelos	1	0.50%
Con sus tíos		
Otros familiares		
Con la empleada		
Con amigos		
Madre y hermanos	2	1.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

ASPECTO PSICOPEDAGOGICO**Cuadro 20 A****Años reprobados**

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
1º año	6	3.00%
2º año	9	4.50%
3º año	7	3.50%
4º año	2	1.00%
5º año	8	4.00%
6º año	1	0.50%
7º año	3	1.50%
8º año	1	0.50%
9º año	2	1.00%
10º año	1	0.50%
ninguno	183	91.50%
TOTAL =	183	91.50%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 20 B**CAUSAS**

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Por asunto económico	10	5.00%
Por el trabajo	4	2.00%
Por que el alumno no quiere		
Por que los padres no quieren		
Por enfermedad	3	1.50%
TOTAL =	17	8.50%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 21

El hijo escribe:

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Diestro	184	97.00%
Zurdo	6	3.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 22

Las dificultades del hijo

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Vista	31	15.50%
Oído	24	12.00%
Otros	5	2.50%
Ninguna	140	70.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 23

Las materias que más se destaca el hijo:

Áreas de Estudio	f. (1° preferen.)	Porcentaje	f. (2° preferen.)	Porcentaje	f. (3° preferen.)	Porcentaje
Matemáticas	60	30	17	8.5	9	4.5
Lenguaje y comunicación	16	8	33	16.5	23	11.5
Cultura Estética	14	7	12	6	14	7
Ciencias Naturales y Tecnología	14	7	17	8.5	25	12.5
Ciencias Sociales y Prospectiva	11	5.5	28	14	14	7
Cultura Física	5	2.5	9	4.5	18	9
Desarrollo del pensamiento	1	0.5	2	1	1	0.5
Valores y Actitudes	1	0.5	1	0.5	2	1
No contestan	78	39	81	40.5	94	47
TOTAL =	200	100	200	100	200	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 24

Horas diarias dedicadas al estudio y ejecución de tareas extraclase

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
½ hora	8	4.00%
1 hora	111	55.50%
2 horas	60	30.00%
3 horas	21	10.50%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 25

Acceso para las consultas e investigaciones:

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Biblioteca particular	25	12.50%
Biblioteca pública	109	54.50%
Internet		
Ninguna	66	33.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 26

Quien ayuda en la orientación de tareas extraclase al hijo:

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Padre, madre y hermanos	33	16.50%
Padre y madre	15	7.50%
Padre y hermanos	2	1.00%
Padre	60	30.00%
Madre	23	11.50%
Hermanos	49	24.50%
Otros	2	1.00%
Nadie	16	8.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 27

Los pasatiempos favoritos del hijo, en orden de preferencia.

Pasatiempo Favorito	f. (1º pref.)	%	f. (2º pref.)	%	f. (3º pref.)	%
Fútbol	42	21	14	7	4	2
No contestan	38	19	60	30	81	40.5
Juegos en casa	28	14	18	9	7	3.5
Basquet	18	9	8	4	4	2
Ayudar a los padres	14	7	17	8.5	21	10.5
Estudiar	11	5.5	17	8.5	7	3.5
Dibujo	10	5	6	3	5	2.5
Indor	9	4.5	10	5	6	3
Atletismo	8	4	3	1.5	5	2.5
Ver TV.	7	3.5	9	4.5	17	8.5
Música	4	2	11	5.5	12	6
Boly	3	1.5	9	4.5	4	2
Lectura	2	1	5	2.5	7	3.5
Paseo	2	1	3	1.5	4	2
Escribir	2	1	1	0.5		
Comer	1	0.5			2	1
Juegos electrónicos	1	0.5				
Pintura			2	1	4	2
Baile			4	2	4	2
Carpintería			1	0.5	1	0.5
Boliches					1	0.5
Rompecabezas					1	0.5
Villar			2	1	1	0.5
Baraja					2	1
	200	100	200	100	200	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 28

A más de Educación Básica, asiste a otro centro de formación.

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Conservatorio	2	1.00%
Academia Artesanal	3	1.50%
Instituto Superior		
Club deportivo	4	2.00%
Otros	3	1.50%
Ninguno	188	94.00%
TOTAL =	200	100.00%

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico aplicado a 200 Padres de Familia

Elaboración: El Autor

Cuadro 29

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DEL CEM "CHIBULEO"

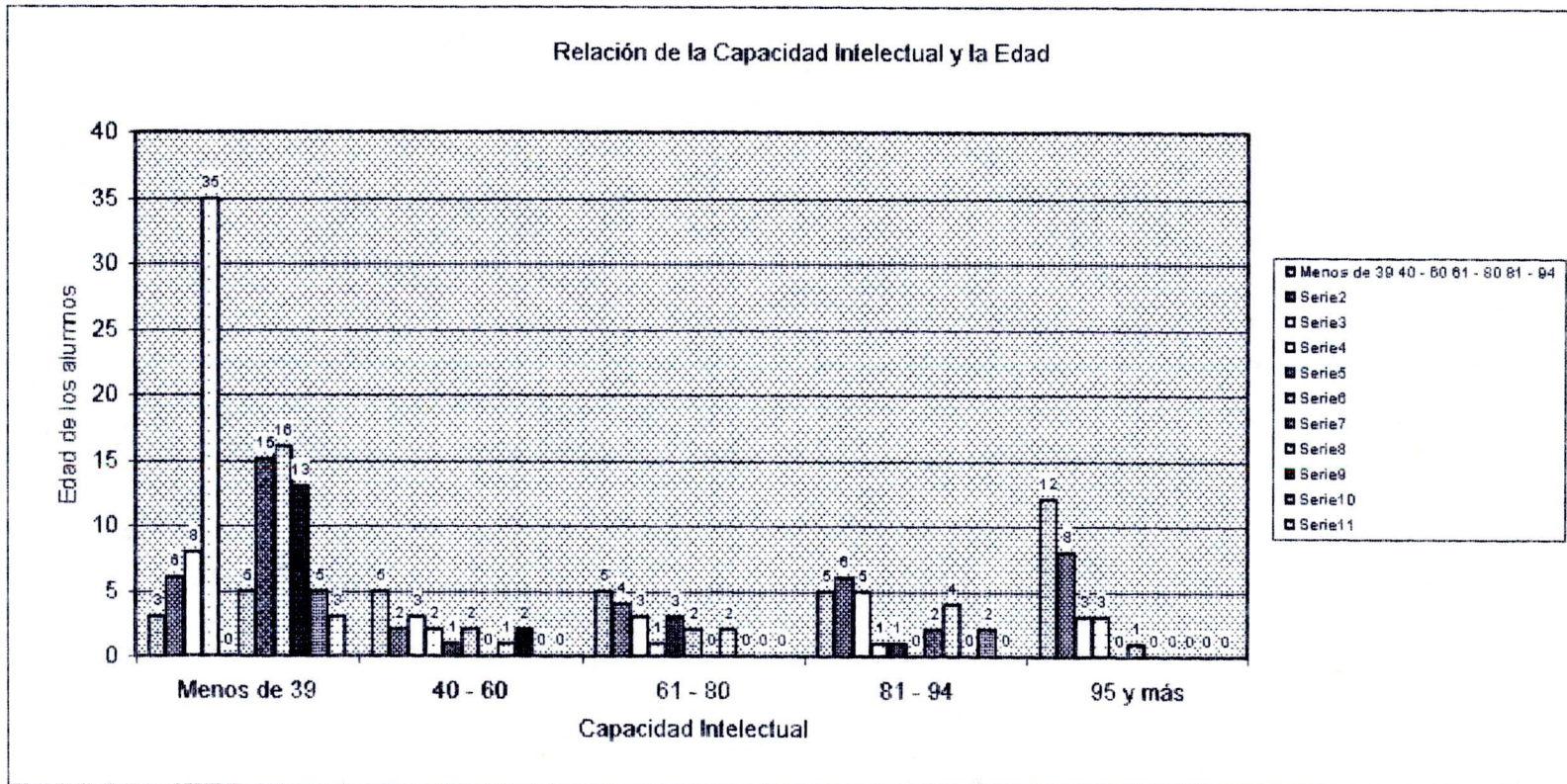
Raven Infantil y General

EDAD (AÑOS) CAP. INT. (PERCENTILES)	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	3	9	6	23	8	36	35	83	0	0	5	50	15	88	16	70	13	87	5	71	3	100
40 - 60	5	17	2	8	3	14	2	5	1	20	2	20	0	0	1	4	2	13	0	0	0	0
61 - 80	5	17	4	15	3	14	1	2	3	60	2	20	0	0	2	8.6	0	0	0	0	0	0
81 - 94	5	17	6	23	5	22	1	2	1	20	0	0	2	12	4	22	0	0	2	29	0	0
95 y más	12	40	8	31	3	14	3	8	0	0	1	10	0	0	0		0	0	0	0	0	0
TOTALES =	30	100	26	100	22	100	42	100	5	100	10	100	17	100	23	105	15	100	7	100	3	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico y Test de Raven aplicado a 200 Padres de Familia y 200 alumnos

Elaboración: El Autor

Gráfico 2 A



Fuente: Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico y Test de Raven aplicado a 200 Padres de Familia y 200 alumnos

Elaboración: El Autor

Cuadro 30

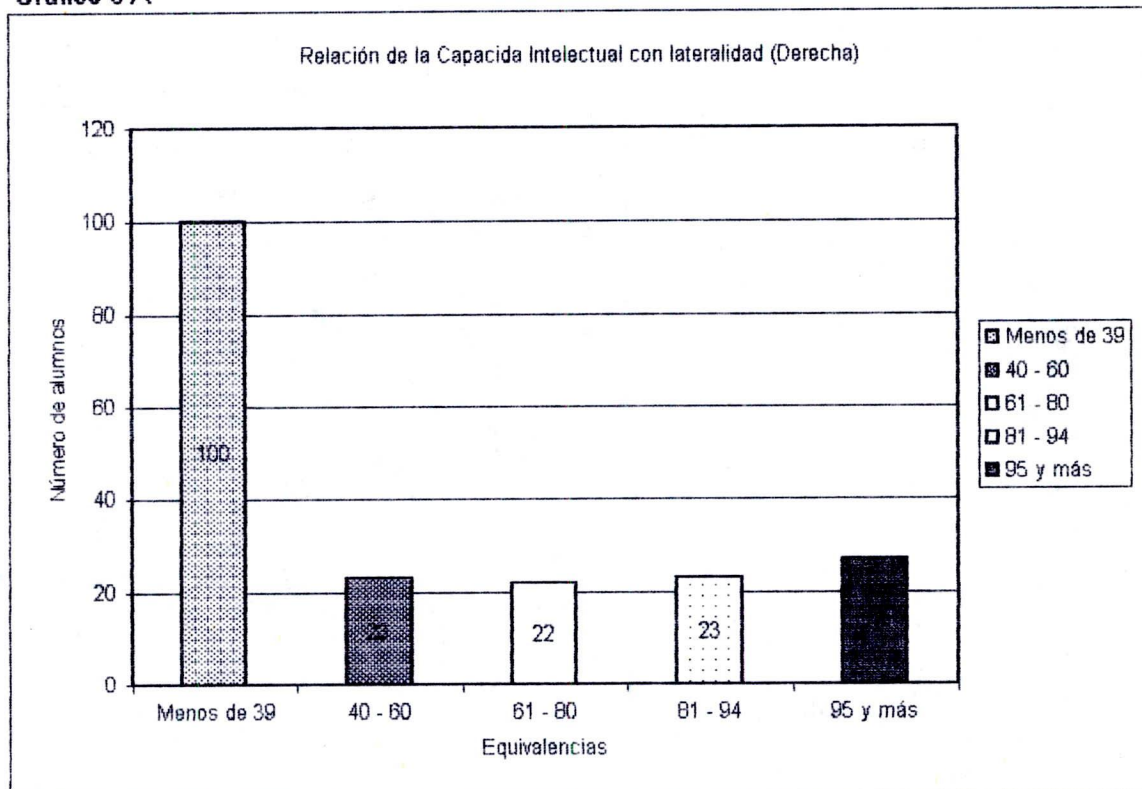
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL CEM "CHIBULEO"

CAP.INT.(Percentiles)	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
Menos de 39		100	51.3	4	80
40 - 60		23	11.8	0	
61 - 80		22	11.3	1	20
81 - 94		23	11.8	0	
95 y más		27	13.8	0	
TOTALES =		195	100	5	100

Fuente: Encuesta Socioec. y Psicoped. y Test de Raven aplicado a 200 Pad. de Familia y 200 alumnos

Elaboración: El Autor

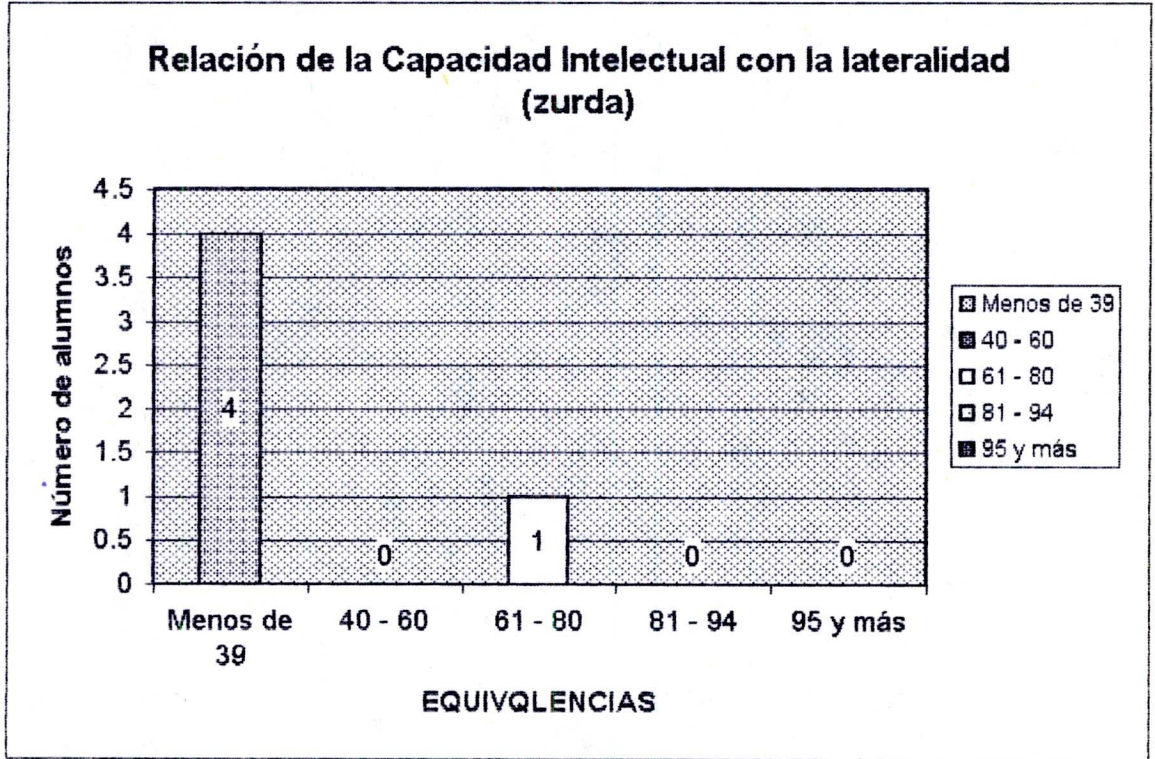
Gráfico 3 A



Fuente: Encuesta Socioec. y Psicoped. y Raven Infantil aplicado a 200 Pad. de Familia y 200 alumnos

Elaboración: El Autor

Gráfico 3 B



Fuente: Encuesta Socioec y Psicoped. y Test de Raven aplicado a 200 Pad. de Familia y 200 alumnos

Elaboración: El Autor

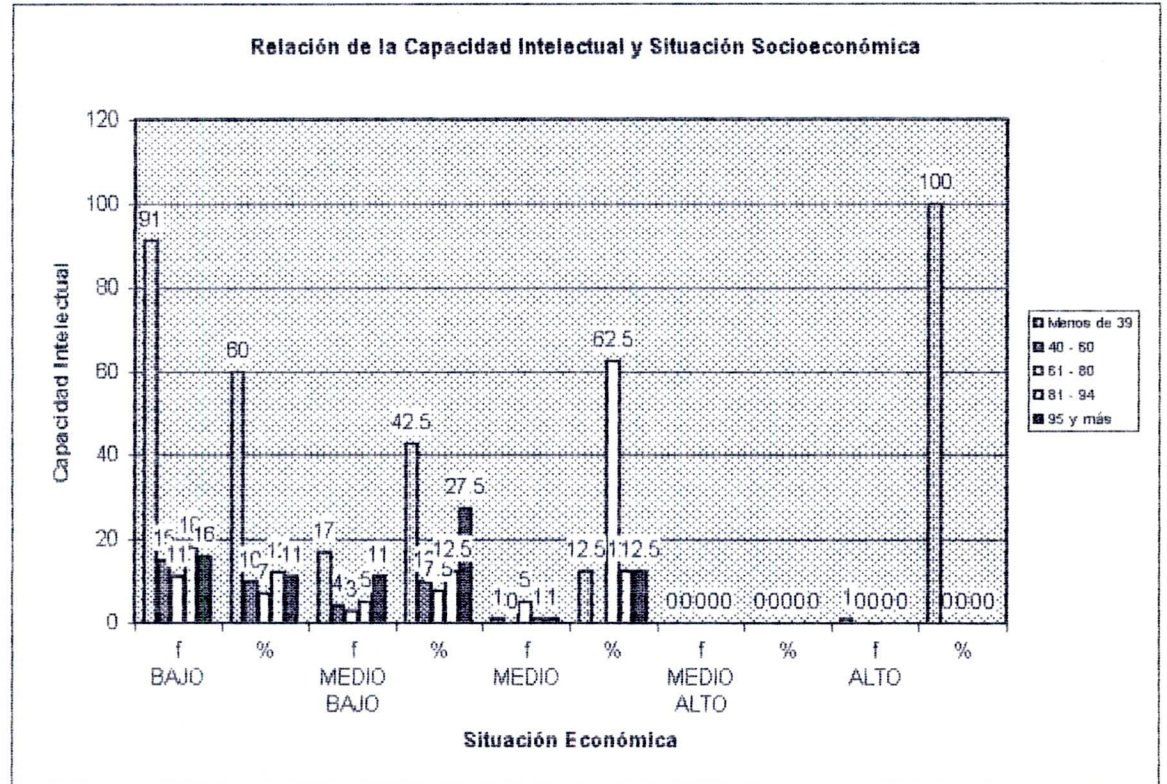
Cuadro 31

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DEL CEM "CHIBULEO"

SIT. SOCIEC. (Niveles) CAP. INT. (Percentiles)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	91	60	17	43	1	13	0	0	1	100
40 - 60	15	10	4	10	0		0	0	0	0
61 - 80	11	7	3	7.5	5	63	0	0	0	0
81 - 94	18	12	5	13	1	13	0	0	0	0
95 y más	16	11	11	28	1	13	0	0	0	0
TOTAL =	151	100	40	100	8	100	0	0	1	100

Fuente: Encuesta Socioec. y Psicoped. y Raven Infantil aplicado a 200 Pad. de Familia y 200 alur
Elaboración: El Autor

Gráfico 4 A



Fuente: Encuesta Socioec. y Psicoped. y Raven Infantil aplicado a 200 Pad. de Familia y 200 alur
Elaboración: El Autor

6. DISCUSION

Para iniciar el tratamiento de la discusión comienzo analizando sobre la **Inteligencia** que es la capacidad mental que tiene el ser humano y los animales con una estructura mental evolucionada para solucionar problemas nuevos que impliquen un cambio de sus relaciones de adaptación al ambiente que rodea. La inteligencia humana es la suma de procesos complicados que distinguen como tal:

- Capacidad de razonamiento lógico.
- Capacidad de formular valoraciones y juicios.
- Capacidad de autocorrección y autocrítica.
- Capacidad de perseguir una meta, incluso a muy largo plazo, eligiendo los medios adecuados para alcanzarlos.

Como la inteligencia constituye la forma característica del pensamiento humano, que se expresa tanto a través de las conductas conscientemente realizadas como a través de la imaginación, los sueños y las fantasías normales o patológicas. El uso de la capacidad implica prácticamente todas las demás funciones psíquicas:

- Actividad sensorial.

- Motricidad.
- Aprendizaje
- Memoria a corto y largo plazo.
- Lenguaje.
- Motivación
- Reactivación de la experiencia pasada.
- Factores genéticos.
- Funcionamiento adecuado del sistema nervioso.

El ser humano es el único que puede desarrollar los cuatro pensamientos: nocional, conceptual, formal y categorial. En los animales se ha podido comprobar que el chimpancé es capaz de elegir y decidir, pero siempre en objetos concretas y específicas. En cambio el ser humano puede hacerlo utilizando símbolos para referirse a clases de objeto y situaciones totalmente abstractas y generales.

Por eso, los pedagogos siempre han estado preocupados en los cambios educativos, luchando que debe desarrollarse los cuatro pensamientos del ser humano, porque con la educación tradicional se ha desarrollado muy poco estos pensamientos. Ya en la

actualidad la revolución intelectual y del pensamiento está en marcha. Porque con la presencia de la informática y las telecomunicaciones han transformado por completo la sociedad y es necesario comenzar que la población sea educada en las artes intelectuales ya no es necesario que siga preparando a una selecta elite minoritaria y anacrónico para que siga dominando y gobernando y continuar preparando mano de obra barata que siempre querrán seguir dominados y sometidos a los de elite dominante.

En la época industrial exigieron personas capaces de leer, escribir y realizar sencillos cálculos matemáticos, en cambio las empresas postmodernas requieren trabajadores informatizados, o mejor, ANALISTAS SIMBOLICOS. En las empresas postmodernas el trabajador óptimo debe ser: a) experto en matemática; b) en física avanzada; c) que domine el funcionamiento de computadoras en sus múltiples versiones; y d) que sea capaz de resolver ingeniosa y creativamente problemas que surgen a diario al trabajar con redes informáticas. No se trata de cuatro especialistas diferentes, sino de una y de la misma persona.

En estos tiempos no se necesita de mano de obra barata, sino de cerebros pensantes. Es innecesario memorizar conocimientos o aprendizajes específicos y particulares. Porque con el invento de los chips de silicio, la información, antes escasa y costosa, está hoy, disponibles, barata en gigantescas cantidades, para qué aprendérsela de memoria.

Entonces la responsabilidad de los pedagogos actuales es ayudar a desarrollar los procesos intelectuales y valorativos y poner en funcionamiento el pensamiento y las operaciones intelectuales por parte de los estudiantes. Por eso la educación alternativa que es la Pedagogía Conceptual anhela formar individuos autónomos, éticos, capaces de decidir, de evaluar, de optar ante conflictos valorativos, el pedagogo conceptual debe ser:

1. Que coopera con sus alumnos a fin de que sus procesos intelectuales se potencien y alcancen la máxima fluidez.
2. Busca, principalmente, el desarrollo, mediante el ejercicio y la problematización intelectual.
3. Nadie sabe definitivamente. Nadie está exento de errar. El errar no es castigado. Los alumnos y el profesor aprenden en conjunto.
4. Continuamente tanto el profesor como los alumnos son evaluados en la clase, pues ellos son conscientes de sus errores y de sus equivocaciones. Evalúan los desarrollos alcanzados para poder corregir a tiempo.

El pedagogo en la pedagogía conceptual basado en el desarrollo/pensamiento a más de comprender los conceptos sobre los cuales se va a trabajar, debe ser un experto en DESARROLLO, en desarrollo cognitivo y en desarrollo valorativo-actitudinal. Necesariamente, los futuros pedagogos habrán de estudiar y comprender qué es el pensamiento, como funciona, cuáles son las etapas evolutivas por las que atraviesa un

individuo en toda su vida. Que son mínimas exigencias para aplicar científicamente la Pedagogía Conceptual en el aula de clases.

Para poner en práctica la Pedagogía Conceptual el pedagogo debe estar preparado científicamente, dar confianza a sus estudiantes y dotar a los estudiantes intelectualmente de conceptos e instrumentos de conocimiento, para que estén en capacidad de analizar y tomar decisiones ante los hechos y acontecimientos históricos, presentes y, muy especialmente futuros. Los cuales serán necesarios e imprescindibles para comprender los sucesos que ocurren a diario en su sociedad, en su comunidad y proyectar a soluciones prácticas.

En la Pedagogía Conceptual el desarrollo del pensamiento es muy importante, porque es la potencia o facultad de imaginar, considerar o discurrir, reflexionar, examinar con cuidado una cosa para formar un dictamen o decisión.

Entonces el ser humano nace con la inteligencia, pero se desarrolla en el hogar, en la comunidad, escuela y la sociedad. El ser humano es como una computadora que está cargado de la memoria y si no utilizan como es debido, no se desarrolla lo que contiene, para lo que el usuario debe saber el manejo de ella. Es igual que suceden con los niños ellos vienen cargados de la inteligencia, el profesor cuando llega a la escuela cree que viene como una tabla rasa o como un papel en blanco, sin nada de inteligencia, el profesor es el que tiene que instalar y desarrollar, según como él quiere formar, la cual

no es así. Porque el niño de 2 a 6 años que ingresa a la escuela ya viene con conocimiento nocional, porque ya está capacitado para decir y comprender aseveraciones, como: quiero jugar, perro me gusta, dame la pelota mía, otros. Esto indica, que el niño de 2 a 6 años tiene potentes operaciones intelectuales. Esta es la posibilidad de descubrir el significado oculto tras las frases que arrojan a los pensamientos, lo que existe en el significado de la frase.

El desarrollo de la capacidad intelectual se realiza en la sociedad (hogar, familias, comunidad), pero el docente o el pedagogo como llama en la Pedagogía Conceptual es el principal encargado de desarrollar la inteligencia.

Los factores que intervienen en el desarrollo de la inteligencia es el medio familiar, la comunidad, las instituciones educativas, en especial los profesores del nivel primario, medio y superior. Por lo tanto, si un niño desarrolla en un ambiente donde la tecnología es desconocida el niño no desarrollará en el conocimiento de estos elementos. En cambio si el niño crece en un ambiente donde la tecnología está al orden del día o a la mano, el niño crecerá con conocimientos de estos equipos. De la misma forma en una familia analfabeta el niño crecerá sin conocer lo que es un lápiz, un cuaderno, etc. Pero si el niño crece en una familia que a diario utilizan los materiales de oficina desde muy pequeños comienzan a utilizar y crecen con conocimientos de esos materiales. Por lo que en el desarrollo de la inteligencia la intervención de los factores

sociales, técnicos y científicos son muy importantes como también son la ayuda que debemos dar los docentes.

El docente es el factor más importante en el desarrollo de la inteligencia del niño, porque él es el encargado de potenciar el pensamiento humano que consiste en dos cualidades de Instrumentos de Conocimiento y Operaciones Intelectuales. Estos instrumentos de Conocimiento no vienen instalados en el cerebro del niño, sino que aprehenden de diversas fuentes, como de sus padres, hermanos, la TV, la escuela y por ende de su profesor. De la misma forma las Operaciones Intelectuales tampoco viene instalado en el cerebro del niño, sino que desarrolla en la vida. Entonces la Inteligencia Humana está constituido por los Instrumentos de Conocimiento y más las Operaciones Intelectuales.

También como uno de los factores en el desarrollo de la Inteligencia, podemos señalar el currículo en donde se caracteriza los Propósitos, los Contenidos, la Secuenciación, el Método, los Recursos Didácticos y la evaluación. Cada uno de estos elementos resuelve una pregunta pedagógica diferente, pero son interrelacionadas entre todos estos elementos. El desarrollo de la inteligencia depende como esté elaborado el currículo, porque todo lo que se quiere conseguir con el educando está teóricamente escrito en el Currículo.

Para poder desarrollar la inteligencia, dotando de instrumentos de Conocimiento y Operaciones Intelectuales a los alumnos por parte del profesor, es necesario medir la capacidad intelectual, con el cual se puede realizar comparaciones de formas y razonamiento de analogías con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural. Para conocer el desarrollo de la Inteligencia y de la Creatividad se ha aplicado el Test de Matrices Progresivas de Raven Infantil y General. La primera en los niños de 6 a 9 años y segundos a los jóvenes mayores de 10 años.

Este test aplicada ha sido sencillo en su administración y evaluación, porque no se necesita un previo conocimiento. Además es un test económico en personal, tiempo y material. Puede ser administrado en forma individual o en forma grupal, de 10 a 30 sujetos. No existe dificultad de idioma, educación o capacidad verbal.

De la misma forma se ha aplicado la Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógico, a los 200 padres de familia para conocer la situación Socioeconómica y el aspecto Psicopedagógico de los hijos.

Con la presente investigación de los 200 estudiantes del CEM "Chibuleo", de los cuales 120 son de 6 a 9 años y los 80 mayores de 10 años. De los cuales aplicando el test de Matrices Progresivas de Raven Infantil y General, se ha obtenido alumnos con las siguientes capacidades intelectuales: Bajos 109; Normal 18; Alto 20, Superior 26 y Muy

Superior 27 alumnos. Para conocer esto se ha calculado los percentiles, con sus respectivas equivalencias la UTPL, con los datos que se ha podido calcular la relación de la capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

En el cuadro 1 se puede observar en los alumnos de 6 a 9 años, de los 120 alumnos, encontramos 51 alumnos que es 42.5%, con capacidad intelectual Bajo, al otro extremo encontramos con mayor porcentaje a los alumnos con Capacidad Intelectual Muy Superior en número de 26 alumnos, que es 21.7% y el resto se sitúan en otras equivalencias. En los alumnos mayores de 10 años de 80 alumnos, encontramos que los 56 estudiantes, que es el 70%, son de Capacidad Intelectual Baja y 10 alumnos, que es 12.5% corresponde a la Capacidad de la Inteligencia Superior, encontrando solo 2 estudiante en la Capacidad Intelectual Muy Superior.

En los alumnos de 6 a 9 años se encuentran más alumnos situados en la Capacidad Intelectual Bajo y en segundo lugar están los de Capacidad Intelectual Muy Superior, en tercer lugar están los de Capacidad Intelectual Superior, en cuarto lugar están los de Capacidad Intelectual Alto y en quinto lugar los de Capacidad Intelectual Normal.

En los alumnos mayores de 10 años en cambio el orden de ubicación según número de alumnos es: Bajo, Superior, Alto, Normal y Muy Superior.

Con esto se demuestra que más alumnos de Capacidad Intelectual Muy Superior existen en los de 6 a 9 años, en cambio en los estudiantes mayores de 10 años, solo encontramos 2.

Esto demuestra que los alumnos de 6 a 9 años se concentran más para responder el test, en cambio los jóvenes mayores de 10 años no se han concentrado en responder. Otros en cambio manifiestan que nunca han respondido a este tipo de tests. Por parte de los profesores han manifestado que nunca se ha trabajado con estos tipos de diagnósticos.

En lo que se refiere a la lateralidad, en el cuadro 29, encontramos 195 diestros y 5 zurdos, de los cuales 100 alumnos están ubicados dentro de la Capacidad Intelectual Bajo y el resto están ubicados en el resto de las equivalencias. De los zurdos los 4 están ubicados dentro de la Capacidad Intelectual Bajo y uno en Alto.

Esto nos indica que la lateralidad no es un indicador que demuestra como dicen algunos maestros que son Superdotados. Esto más depende de cómo se ha desarrollado la Capacidad Intelectual por parte de los docentes.

En lo que se refiere a la edad la relación con la Capacidad Intelectual están concentrados con más números los que tienen 6 y 7 años. Así, de los 30 alumnos que tienen 6 años, los 12 son Muy Superiores y el resto se ubica en otras equivalencias. En los 26 alumnos, que tienen 7 años, 8 son de Muy Superior y el resto se ubica en otras equivalencias. Así como siguen aumentando la edad la Capacidad Intelectual sigue bajando.

Esto indica que la edad no es un indicador de que el estudiante de mayor edad debe tener mayor Capacidad Intelectual. Para que arroje estos resultados intervienen algunos factores, como: 1) por la concentración. Los alumnos de 6 a 9 años responden con mucha concentración y los mayores de 10 años no responden con la misma concentración; 2) Nunca han tenido estos tipos de tests. 3) Los docentes no se han realizado estos tipos de ejercicios en sus labores educativas, y 4) En los últimos años se está aplicando una educación donde todos participen, razón por la que los alumnos de 6 a 9 años se encuentran en el segundo porcentaje de la Capacidad Intelectual Muy Superiores.

En relación de la Capacidad Intelectual y Situación Socioeconómica están situados los 151 alumnos en la Situación Económica Bajo, de los cuales los 91 de Capacidad Intelectual Bajo; 18 Superior, 16 Muy Superior, 15 Normal; y 11 Alto. En la Situación Económica Medio Bajo se ubican 40 alumnos, de los cuales, 17 son Bajos, 11 Muy Superior; 5 Superior; 4 Normal y 3 Altos. El resto se ubica 8 en la Situación Económica Medio y 1 en la Situación Económica Alta.

De esto se puede ver que en el sector rural Indígena el 75.5% de padres de familia están ubicados en la Situación Económica Bajo, el 20% están en Medio Bajo y el 4.5% se ubica en otras Situaciones Económicas. Estos resultados son productos de los siguientes ítems y cuestionarios:

ASPECTO SOCIOECONOMICO

Según el Cuadro 3, de los 200 padres de familias encuestados 199 tienen casa propia y 1 tiene arrendada, según el Cuadro 4, los 73 padres de familia tienen sus casas construidas con hormigón y ladrillo, 45 con madera, 39 con ladrillo, 22 prefabricada, 10 con adobe, 8 con tapial y 3 con Bahareque. Esto indica que en el sector rural casi todos tienen sus propios hogares, aunque sea para poder dormir, porque no están en condiciones de vivir arrendando.

En lo que se refiere a los servicios básicos Cuadro 5 A, de los hogares encuestados los 144 padres de familia tienen Agua Potable, Letrinas y Luz Eléctrica. Los 45 padres de familia, tienen Agua potable y Luz Eléctrica, 6 familias no tienen ningún servicio y 5 tienen solo Luz Eléctrica.

En lo que se refiere al número de cuartos o habitaciones que tienen los hogares Cuadro 5 B, las 83 casas tienen Dormitorio y Cocina; las 59 casas tienen Dormitorio, Sala, Comedor, Cuarto de estudio y Cocina; las 32 casas tienen Dormitorio, Comedor, Cuarto de estudio y Cocina, 13 tienen Dormitorio, Cuarto de estudio y Cocina, 8 no dan información y 5 tienen solo cuartito para dormir y cocinan en el patio o en el llano.

Sobre los otros servicios con que cuenta la casa Cuadro 6, los 166 padres no tienen ningún servicio electrónico, los 25 tienen vehículos propios y 9 tienen computadoras. Esto nos indica que en el sector rural todavía no se puede contar con estos medios de comunicación sofisticada y las situaciones económicas no les permiten obtener estos servicios.

En lo que se refiere a los ingresos económicos de la familia Cuadro 7, los 106 alumnos dependen del padre y madre; los 64 dependen del padre, madre e hijos; 18 solo de la madre; 10 solo del padre y 2 únicamente de los hermanos. Se constata que para poder mantener a la familia trabajan todos, hasta los niños encuestados trabajan en horas extraclase, los sábados y domingos. La causa principal es porque no tienen un ingreso económico estable como ellos manifiestan.

Sobre el ingreso aproximado mensual de la familia Cuadro 8, las 151 familias tienen un ingreso aproximado de S/. 0 hasta S/. 600.000, que es Bajo; las 40 tienen un ingreso económico de S/. 601.000 hasta S/. 1.220.000, que es Medio Bajo; las 8 tienen un ingreso económico de S/. 1.221.000 hasta S/. 2.200.000, que es medio y 1 tenemos en más de S/. 3.201.000, que es Alto.

Esto demuestra que el 75% de las familias encuestados son de ingresos económicos Bajos y solo el 20% tienen ingresos económicos medio bajo. Razón, por la que la mayoría de los alumnos tienen una Capacidad Intelectual Baja.

Sobre el gasto económico aproximado mensual de la familia Cuadro 9, se observa que las 177 familias gasta de S/. 30.000 hasta S/. 800.000. Como el ingreso económico es bajo el gasto también es Bajo. Esto demuestra que una de las causas para que la mayoría de los alumnos tengan el Bajo Capacidad Intelectual. El resto tienen el gasto más de S/. 1.000.000 hasta S. 3.000.000. La cual no puede ser real porque no existe en los ingresos económicos de la familia y no es así por cuanto yo conozco la comunidad.

En cuanto al número de personas que integra la familia Cuadro 10, las 109 familias, son de 4 a 6 miembros, 51 de hasta 3 miembros y 40 de 7 o más. En la actualidad no están

teniendo muchos hijos por cuanto los ingresos económicos son muy bajos y la mayoría conocen la planificación familiar.

En lo que se refiere a la ocupación y profesión del padre y la madre, según los cuadros 11, 12, 13 y 14 las ocupaciones son muy variados que se dedican a las labores de campo o del sector rural, existen muy pocos profesionales como: choferes, profesores y contadores. Otra situación más que se puede observar es que como profesión tiene una cosa y como ocupación tiene otra cosa. Por esto el ingreso económico no es constante, sino solo en los profesionales que trabajan como empleados públicos o privados en las instituciones.

En lo que se refiere al estado de trabajo Cuadro 15, los 104 padres de familia tienen sus trabajos permanentes, los 60 ocasionalmente y los 36 no tienen trabajo.

En cambio las madres según el Cuadro 16, las 99 madres tienen trabajo permanente, las 48 tienen ocasionalmente y 53 no tienen trabajo.

Esto indica que los ingresos económicos de la familia no son normales, porque en los labores agrícolas no es tan seguras, por lo los ingresos no son seguras. También demuestra que la comunidad necesita de profesionales en agricultura, artesanía y otros; para que puedan producir la tierra técnicamente y puedan mejorar la calidad de vida.

En relación al nivel de instrucción del Padre y de la madre Cuadros 17 A y 17 B, los 22 hombre y 10 mujeres tiene estudios superiores, los 24 hombres y 24 mujeres tiene estudios de nivel medio, los 112 hombres y 69 mujeres tienen instrucción primaria y los 42 hombres y 97 mujeres no tienen ninguna instrucción.

Esto significa que las mujeres han tenido pocas oportunidades para estudiar, la mayoría ha llegado hasta nivel primario en especial los hombres. Esto también es una de las causas para el rendimiento de los hijos, porque no pueden apoyar en sus deberes y orientar en lo que no han podido comprender en la escuela.

En relación con el número de hijos, según el Cuadro 18, de 1 a 3 hijos, tienen 96 hogares; de 4 a 6 hijos, tienen 91 hogares y de 7 a 9 hijos 13 hogares. Esto significa que el mayor porcentaje de padres de familias hace planificación familiar, porque no pasan a más de 6 hijos. También lo hacen por los bajos ingresos económicos que tienen.

En lo que se refiere con quienes viven los hijos investigados en este trabajo según el Cuadro 19, los 189 alumnos viven con sus padres, los 7 vive únicamente con su madre, 2 con su madre y hermanos, 1 únicamente con su padre y 1 con sus abuelos.

Esto demuestra que en la comunidad existe mantenimiento de la unidad del hogar, pocos que se han destruido, esto es por la cultura indígena y gracias a los líderes que orientan en sus vidas familiares.

ASPECTO PSICOPEDAGOGICO

Según el Cuadro 20 A, de los 200 alumnos los 183 alumnos no han reprobado el año, solo lo han hecho 17 alumnos, por causas de asunto económico, por el trabajo y por enfermedad. Comparando estos datos con los de hace tres años atrás, habido más pérdidas de año. Esta disminución es gracias a las formaciones de los docentes del establecimiento que se han preocupado en los problemas de los alumnos y han dado algunas soluciones posibles.

En lo que se refiere a las dificultades que tienen los alumnos según el Cuadro 22, los 140 alumnos no tienen ningún problema, los 31 tienen dificultades de vista, los 24 tienen dificultades de oído y los 5 tienen otras dificultades. Según la información de los padres de familia y los profesores, los alumnos son atendidos cada cierto tiempo por los médicos que solicita las autoridades del CEM "Chibuleo". También es una de las causas para que presente la Baja Capacidad Intelectual.

Sobre las materias que más se destaca los alumnos en orden de preferencia según el Cuadro 23, el área que se destaca primero es Matemática, con 60 frecuencias, que es el 30%, segundo lugar tiene Lenguaje y Comunicación, con 16 alumnos, con 8%, tercer lugar tiene Cultura Estética y Ciencias Naturales, con 14 frecuencias cada área, con un porcentaje de 7%.

Como segunda área destacada, es: en primer lugar está Lenguaje y Comunicación, con 33 frecuencia, con 16.5%, en segundo lugar está Ciencia Sociales, con 28 frecuencia,

que es el 14%, en tercer lugar tenemos Matemática y Ciencias Naturales, 17 frecuencia cada uno, con 8.5 %.

Como tercer área destacada en: primer lugar está Ciencias Naturales, con 25 frecuencia, con 12.5%, en segundo lugar está Lenguaje y Comunicación, con 23 frecuencia, 11.5% y en tercer lugar Cultura, 18 frecuencia, que es 9%. También, hay que indicar que el mayor porcentaje de padres de familia no responden y en otros casos responden 1 o 2 áreas de preferencia, razón por lo que el mayor porcentaje de preferencias corresponden a no contestada. Esto con los diálogos mantenidos con los docentes y autoridades del CEM, depende de los maestros. Como ejemplo está, que el profesor de Matemática conoce la materia, da confianza a los alumnos, los temas que se trata son relacionados con las actividades de la vida diaria y deja que ellos realicen trabajos en la clase. Los otros profesores también son casi similares. Esto demuestra que la confianza, la creatividad y conocimientos prácticos del docente son muy prioritarios para que los alumnos quieran y destaquen en una determinado área.

En caso de horas dedicadas al estudio y ejecución de tareas extra clases, según el Cuadro 24, dedican de $\frac{1}{2}$ a 3 horas, esto porque la mayoría de los estudiantes trabajan por la tarde, porque necesitan tener ingresos económicos para poder mantenerse.

En lo que se refiere al acceso para las consultas e investigaciones, según el cuadro 25, los 109 estudiantes acuden a las librerías públicas, como del CEM y las de Ambato; los 25 hacen en sus pequeñas bibliotecas que tienen en sus casas, porque los hermanos mayores están estudiando en los años superiores, y 66 no consultan en ninguna parte.

En lo que se refiere quien ayuda en la orientación de tareas extraclases al hijo (a), según el Cuadro 26, depende de quien pueda ayudar, en la mayoría de los casos ayuda el padre; luego, padre, madres y hermanos, los hermanos; en otros casos la madre, y si ninguno de los padres puede ayudar, ayudan otros o hacen solos.

En cuanto a los pasatiempos favoritos del hijo, en orden de preferencia, según el Cuadro 27, como primera preferencia, en primer lugar está Fútbol, con 42 frecuencias, que equivalen a 21%, en segundo lugar está Juegos es casa, con 28 frecuencias, que equivalen al 14%, en tercer lugar está el Basquet, con 18 frecuencias, que equivale al 9%.

Como segunda preferencia, en primer lugar está Juegos en la casa, con 18 frecuencia, que es 9%, en segundo lugar están ayudar a los padres y Estudiar, con 17 frecuencias cada uno, que es 8.5% y en tercer lugar está fútbol, con 14 frecuencia, que es 7%.

Como tercera preferencia, en primer lugar está Ayudar a los padres, con 21 frecuencias, que 10.5%, en segundo lugar está Ver TV, con 17 frecuencias, que es 8.5%, en tercer lugar está Música, con 12 frecuencias, que es 6%.

La totalidad de los pasatiempos favoritos citados son 24, en este caso se ha considerado solo los primeros tres de cada preferencia. Esto indica que el mayor porcentaje de los hijos dedica a los pasatiempos de fútbol, Juegos en casa, Basquet, ayudar a los padres, Música, y Ver TV.

En lo que se refiere si asisten o no a otro centro de formación a más de la Educación Básica, según el Cuadro 29, los dos que integran un grupo de música asisten al

Conservatorio de Música en Ambato, tres asisten a la Academia Artesanal los fines de semana y el resto no asisten a ningún Centro de Formación, por cuanto no existe cercanas a la comunidad.

Como resultado podríamos decir que la causa principal para que la mayoría de los estudiantes estén ubicados en la Capacidad Intelectual Bajo, es la alimentación, por cuanto los ingresos económicos de los padres es Baja. Otro de los factores para éste causa es la falta de una orientación adecuada en el desarrollo intelectual por parte de los docentes, porque se ha observado que la mayoría de los docentes continúan con la metodología de enseñanza tradicional.

Por eso, en la actualidad los docentes o pedagogos deben prepararse científicamente para llevar una educación de acuerdo a las condiciones que el mundo actual exige. El pedagogo debe conocer al alumno, sus condiciones intelectuales, familiares y sociales. Para poder desarrollar la inteligencia, dotando de Instrumentos de Conocimiento y potenciando las Operaciones Intelectuales. Por eso para el pedagogo actual el eje principal del Procesos Educativo es el niño, alrededor del cual gira otros elementos, como el Currículo, los Programas de Estudio, los padres de familia y los administradores educativos, etc.

Con esta investigación se quiere aportar al Centro Educativo Matriz "Chibuleo", en que Capacidad Intelectual se encuentran los estudiantes y de qué Condiciones Socioeconómicas proceden. También que todavía no se ha puesto en práctica el desarrollo de la Inteligencia como es debido y como la Reforma Curricular exige, por la

falta de un verdadero compromiso social de los profesores hacia el mejoramiento de la educación y de la calidad de vida.

En la escuela del futuro es necesario tener una educación orientado a la formación social y armónica del ser humano, tomando en cuenta los aspectos intelectuales, técnicos, morales, estéticos y físicos. Hablando de aspecto moral debe responsabilizar al hombre por su destino personal, por el destino de los demás hombres y en definitiva, por el de la humanidad. De contribuir a la formación del hombre dentro de los cánones de la moral universal, tarea que condice a la búsqueda del bien común. Por consiguiente debe cultivar los valores de respeto, justicia, libertad, solidaridad, honradez, honor personal, cooperación, dentro del contexto cultural de cada pueblo. Todo esto depende del futuro maestro, de todos nosotros y de todas las instancias educativas del país y de Latinoamérica.

Como conclusión de esta investigación sobre la Capacidad Intelectual de los alumnos de la Educación Básica del CEM "Chibuleo", se ha encontrado:

En relación de la Capacidad Intelectual y la Edad, se observa que el mayor porcentaje de los alumnos con Capacidad Intelectual Altos está, en los alumnos de seis a nueve años, esto demuestra que el bajo o alto Capacidad Intelectual depende de los factores externos, como de los docentes, la familia, la escuela, la comunidad, los medios de comunicación y otros. El docente es el principal encargado de desarrollar la Inteligencia potenciando los Instrumentos de Conocimiento y ejercitando las Operaciones Intelectuales. Para esto el pedagogo o el profesor ha de dominar los conceptos y las leyes básicas de la ciencia o disciplina que enseña. Porque los conocimientos existen

socialmente, no se construye en el salón de clases, por lo que deben ser APREHENDIDOS. Por lo que la formación del docente es muy importante en la Psicología del Desarrollo, conocer que todos los estudiantes son distintos, que ya llegan al salón de clases con una serie de preconcepciones, unas parciales, otras totales; unas verdaderas y otras falsas; unas obtenidas de libros, otras derivadas de programas de televisión o de sus charlas informales con compañeros del barrio, los hermanos y otros. Esto indica que los niños no llegan al salón de clases en “tabla rasa”, de la misma forma el pedagogo llegan con conceptos previos, a lo que se conoce como “INFRAESTRUCTURA CONCEPTUAL”.

Entonces, en el enfoque de Pedagogía Conceptual el pedagogo debe tener dos tareas esenciales en el aprehendizaje de los conceptos, que son: a) confrontar los conceptos equivocados o los conceptos parciales, y; b) Fortalecer los conceptos correctos.

De la misma forma en relación de la Capacidad Intelectual y Lateralidad el 97.5% son diestros y solo 2.5% son zurdos. Demostrando que la lateralidad no es un indicador del mayor o menor Capacidad Intelectual.

También en relación de la Capacidad Intelectual con la Situación Socioeconómica el 75.5% de alumnos provienen de las familias de Situación Económica Baja; el 20% procede de las familias de Situación Económica Medio Bajo, el 4% al Situación Medio y 0.5% de Alto. Esto indica que uno de los factores que inciden en la Capacidad Intelectual es la situación económica de la familia, porque la alimentación es muy baja, por ende existe la desnutrición.

Como propuesta para el desarrollo de la Inteligencia de los estudiantes, es hora de poner en práctica el nuevo enfoque pedagógico que reclamaron los pedagogos a fines del siglo pasado y comienzos del presente. Dewey en Estados Unidos, Chaparède y Ferriere en Sueza, Freinet en Francia, Decroly en Bélgica, Montessori en Italia y Agustín Nieto Caballero, con la creación del Gimnasio Moderno en Bogotá Colombia, principal institución de aplicación del activismo en América Latina, aplicando las ideas de Montessori y Decroly.

Porque en la Escuela Nueva y la Pedagogía Activa manipular es aprender, ya que es la acción directa sobre los objetos la que permite el conocimiento de los mismos. Aquí el aprendizaje es acción, como dice Decroly, “se aprende haciendo”. El conocimiento será efectivo en la medida en que se repose en el testimonio de la experiencia, por eso la escuela debe crear las condiciones para facilitar la manipulación y experimentación por parte de los alumnos. Para ello deben existir cambios significativos en los propósitos, contenidos, secuencia, metodología, recursos didácticos y los criterios de evaluación.

En la Escuela Nueva y la Pedagogía Activa, el niño pasa a ser, el elemento fundamental del proceso educativo, y los programas y métodos deben partir de las necesidades e intereses de los alumnos. Debe ser conocido y promovido la autoconstrucción del conocimiento, la autoeducación y el autogobierno.

Para ello se sugiere que los pedagogos pongan en contacto con la naturaleza y la realidad donde se realiza la educación. Los contenidos de la enseñanza sean de la naturaleza y de la vida, es decir el conocimiento de las cosas debe ser directo. Los contenidos deben ser organizados partiendo de lo simple y concreto hacia lo complejo y

abstracto. El tratamiento que se da es que el niño es el centro y el eje sobre el cual gira el proceso educativo, para ello, debe dar la libertad de palabra, acompañado de acción, para ello debe permitir al niño observar, trabajar, actuar y experimentar los objetos de la realidad. Los recursos didácticos deben ser diseñados para los niños y no para los docentes, deben ser atractivos a los niños y de fácil manejo. La evaluación debe ser en base a la acciones realizadas por los niños. Si es posible sin que ellos den cuenta que están siendo medidos, para que la evaluación sea real.

Al CEM “Chibuleo”, se sugiere que se formen más a los docentes en la Escuela Nueva y Pedagogía Activa, Desarrollo de la Inteligencia, que elaboren materiales didácticos para tratar los contenidos científicos de cada área, practicar la autoconstrucción de los conocimientos, autoeducación y autogobierno. Que den confianza, fomenten la crítica, la autoevaluación y los valores éticos y culturales.

A los 27 alumnos con Capacidad Intelectual Muy Superior y 26 alumnos de Capacidad Intelectual Superior brindar una educación especial, buscando procedimientos adecuados para que no se sientan aburridos con los conocimientos que imparten los docentes. Buscar del Estado el apoyo necesario de creación de Centros Educativos para los alumnos excepcionales y Preparar un proyecto que justifique su creación por parte de las instituciones educativas superiores y de las que luchan por este fin. De la misma forma dar un tratamiento especial a los 107 alumnos de Capacidad Intelectual Baja, porque depende en mayor grado de los docentes y por otro lado proyectar mejoras a la calidad de vida de las familias, con proyectos productivos fomentando la buena alimentación y creando fuentes de trabajo en las comunidades y mejorando los ingresos

económicos de la familia. Para esto se necesita trabajar con los padres de familia, capacitando y comprometiendo con el proceso educativo

REFERENCIAS

1. BIBLIOTECA PRACTICA – Colección de Pedagogía y Psicología Infantil, 4 Tomos, Edición 1995, Madrid España, Editorial Cultural S.A.
2. BUELE M. Mariana, otros – Guía Didáctica del Programa de Graduación de Modalidad Abierta Hasta 1996, Edición Universidad Técnica Particular de Loja 1998, Loja – Ecuador.
3. CHILD Dennis – Psicología para los docentes, Edición 1975, Buenos Aires Argentina, Editorial Kapelusz S.A.
4. DE ZUBERÍA Samper Miguel – Pensamiento y Aprendizaje, Edición ARCA EDITORES 1995, Quito – Ecuador, Editorial SUSAETA.
5. DE ZUBERIA SAMPER Miguel y DE ZUBERÍA RAGÓ Alejandro – Operaciones Intelectuales, Edición ARCA EDITORES 1995, Quito – Ecuador, Editorial SUSAETA.
6. DE ZUBERÍA SAMPER Julián – Los Modelos Pedagógicos, Edición ARCA EDITORES 1995, Quito- Ecuador, Editorial SUSAETA.

INDICE

	Pág.
Carátula	i
Certificación	ii
Autoría	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	1
Introducción	3
Método	9
Resultados (cuadros desde 1 hasta31)	14
Discusión	39
Referencias	63
Indice	64