

97 *h*

Unidad *El Estero de San Juan*
El Estero de San Juan

Emisado el *99-06-01*

Valor *\$10.000*

Nó Clasificación *1999 N714 IT 18 Amb.*



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

“Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven, de los Alumnos de Segundo a Séptimo Año de Educación General Básica de la Escuela Central “González Suárez” del Cantón Cevallos Provincia de Tungurahua en los meses de Octubre de 1998 a Enero de 1999”

AUTORAS:

*Ninacuri Tipantasig María Ernestina
Sánchez Bayas Mercedes Margóth*

ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES, LENGUA Y LITERATURA

Director de Tesis: Lic. Melania Jiménez

LOJA - ECUADOR

1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACION

La Licenciada Melania Jiménez certifica que el trabajo de investigación sobre Capacidad Intelectual realizada por las egresadas **MARÍA NINACURI y MERCEDES SÁNCHEZ** en la Escuela "González Suárez" durante el año lectivo 1.998 – 1.999 ha sido revisada minuciosamente y consta todos los aspectos básicos que debe tener una investigación educativa, por lo tanto, autorizo su presentación para que se de el trámite respectivo.

Lcda. Melania Jiménez

DIRECTORA DE TESIS

Loja, 27 de Enero de 1.999

AUTORIA

El presente trabajo fue realizado por las egresadas:

María Ernestina Ninacuri Tipantasig

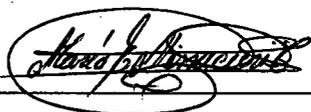
ESPECIALIDAD: Ciencias Sociales.

Mercedes Margoth Sánchez Bayas

ESPECIALIDAD: Lengua y Literatura.

Egresadas de la Universidad Particular de Loja.

Loja, 27-02-1.999



María Ernestina Ninacuri Tipantasig



Mercedes Margoth Sánchez Bayas

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento profundo primero a Dios, por habernos dado valor y decisión para culminar nuestra carrera profesional.

Nuestra gratitud a la Universidad Técnica Particular de Loja, a la Facultad de Ciencias de la Educación y a sus maestros, quienes con su capacidad formaron nuestras mentes y fortalecieron nuestros espíritus, para orientar a las nuevas generaciones con visión al progreso y superación social.

Un agradecimiento infinito al Dr. Javier Chamba quien con su profesionalismo y don de gentes nos condujo acertadamente para que podamos culminar con éxito nuestro trabajo de investigación.

A la Escuela "González Suárez", en las personas de sus Autoridades, Docentes, Alumnos y Padres de Familia, que nos brindaron todas las facilidades para el desarrollo de este trabajo.

A la Licenciada Melania Jiménez DIRECTORA DE TESIS por sus valiosas orientaciones en la guía y elaboración de la Tesis de Grado.

María Ernestina

Mercedes Margoth

DEDICATORIA

***A mi esposo, a mis hijos y amigos
quienes me dieron apoyo
incondicional para poder culminar
el presente trabajo.***

María Ernestina

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado a mis padres, familiares, profesores y amigos, quienes a través de su apoyo incondicional han hecho posible que nuestra pluma, nuestra capacidad e intelecto travesara para realizar este trabajo investigativo que servirá como fundamento teórico para la práctica de nuestra labor educativa.

Mercedes Sánchez

INDICE

CONTENIDO	PAGINA
CERTIFICACION	
AUTORIA	
AGRADECIMIENTO	
DEDICATORIAS	
INDICE	
RESUMEN	6
INTRODUCCION	7
METODO	13
RESULTADOS	20
TABLA N # 1	21
GRAFICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL	22
CUADRO N # 2	23
GRAFICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL	24
SUPERIOR Y MUY SUPERIOR	
TABLA N # 3	25
TABLA N # 4	26
TABLA N # 5	27

TABLA N # 6	28
TABLA N # 7	29
TABLA N # 8	30
TABLA N # 9	31
TABLA N # 10	32
TABLA N # 11	33
TABLA N # 12	34
TABLA N # 13	35
TABLA N # 14	36
TABLA N # 15	37
TABLA N # 16	38
TABLA N # 17	39
TABLA N # 18	40
TABLA N # 19	41
TABLA N # 20	42
TABLA N # 21	43
TABLA N # 22	44
TABLA N # 23	45
TABLA N # 24	46
TABLA N # 25	47
TABLA N # 26	48
GRAFICO DE LA RELACION DE LA CAPACIDAD	49

INTELECTUAL Y EDAD	
TABLA N # 27	50
GRAFICO DE LA RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD	51
TABLA N # 28	52
GRAFICO DE LA RELACION CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIO ECONOMICA	53
DISCUSION	54
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	71
ANEXOS	73

RESUMEN

A los albores del siglo XXI en que se exige el desarrollo de la inteligencia como fundamento primordial al comportamiento humano para la formación individual y la transformación social con nuevas estructuras cognitivas, es indispensable tomar decisiones para el futuro comenzando por las bases de formación integrado lo que obliga al desarrollo de capacidades cognitivas, socio afectivas y sicométricas resaltando los valores y actitudes que destacan la verdadera personalidad necesitando para ello la herramienta de la educación con nuevos paradigmas como el análisis crítico que facilita el descubrimiento, la construcción y asimilación de aprendizaje.

La aplicación de test, encuestas socioeconómicas y psicopedagógicas a padres de familia orientarán el desarrollo del proyecto cuyo propósito es conocer la capacidad intelectual de los niños para valorar sus individualidades y proponer métodos, técnicas, procesos y estrategias que debe utilizar el maestro frente a dicha realidad.

INTRODUCCION

El Sistema Educativo Nacional hasta la actualidad se ha venido aplicando como base fundamental el conocimiento de ciencias, teorías, realidades acabadas, los mismos que impiden crear, razonar, emitir criterios, como resultado de ello contamos con elementos que se acomodan en la sociedad en la que les toca vivir sin preocuparse por su participación activa es por eso que nos vemos obligados al cambio del paradigma tradicional a una pedagogía conceptual la misma que pretende desarrollar el pensamiento ampliando su estructura cognitiva para crear nuevas ideas. Frente a la crisis de la calidad de la educación ecuatoriana evidenciada por altos índices de repetición y deserción, pérdida de pertinencia y significación de la educación, bajas eficacia y eficiencia del sistema, el ministerio del ramo formuló como política prioritaria el mejoramiento de la calidad de la educación básica, en primera instancia y paulatinamente los hará para los niveles medio y superior.

Esta prioridad del nivel básico está acompañada de una acertada focalización que responde al principio de equidad.

Con esta Reforma Curricular se persigue el mejoramiento de la calidad de la educación privilegiando dos ejes: el desarrollo de los recursos humanos del sector y el desarrollo curricular.

Los procesos empleados en la práctica carecen de técnica pedagógica incumpliendo el verdadero propósito de la educación como es el cambiar el enciclopedismo por el desarrollo de la inteligencia y el pensamiento, la memoria por la comprensión, la disciplina férrea por la disciplina creativa y la falta de moral social e individual por la educación en valores.

Para lograr estos cambios es importantes conocer las capacidades cognitivas, socio afectivas y sicométricas de cada alumno partiendo del principio de que cada uno es un mundo diferente; su desarrollo intelectual depende del fondo de experiencias y este de las oportunidades y estímulos recibidos en su período evolutivo, su situación socio económica y su estructura fisiológica que determina el funcionamiento de los órganos vitales del ser humano definiendo su lateralidad y sus acciones en general, lo que evidenciamos en los resultados obtenidos en el test de Raven aplicado a los niños de 2º y 7º año del E.G.B. en la escuela González Suárez del cantón Cevallos.

Así tenemos que los alumnos de 2º y 3º año de E.G.B. presentan una capacidad intelectual superior a los niños de otros niveles por lo que se puede deducir que habiendo aplicado la Reforma Curricular en los tres últimos años lectivos resalta la eficacia y eficiencia lograda.

Refiriéndonos a la lateralidad en un mínimo al porcentaje de niños zurdos.

En lo que respecta a la situación socio económica familiar de los alumnos investigados, el 66,66% pertenecen al nivel bajo.

Considerando que este también es un factor preponderante en el desarrollo de su capacidad intelectual.

Al conocer la realidad educativa, el maestro aplicará métodos, técnicas activas, estrategias que conllevan al aprendizaje significativo lo que permitirá lo que el alumno sea capaz de solucionar problemas y crear nuevas ideas.

Los alumnos con capacidad intelectual superior necesitan un texto especial para no estancar su desarrollo. El maestro debe descubrir sus habilidades y destrezas y orientar positivamente en sus actividades y valores.

El desarrollo de la capacidad intelectual es un tema de actualidad que obedece a la reforma educativa que pretende antes con criterios autónomos, reflexivos, creativos, por lo que merece atención suprema en su investigación para obtener resultados que guíen al docente su fracción educativa.

Su factibilidad de educación despierta interés al ser aplicado por primera vez y difundido a nivel nacional gracias a la propuesta de la N.T.P.L.

Esta investigación tiene sentido oportuno por cuanto la reforma curricular es un aporte fundamental de innovación pedagógica que pretende alejar prácticas que estimulan la inactividad física y especialmente psicológicas de los alumnos tales como el memorismo, el enraizado enciclopedismo y dar partes para que el maestro, de manera autónoma, escoja lo que conviene a sus alumnos de acuerdo al medio en que viven; desterrar técnicas y métodos pasivos e individuales para reemplazarlos con trabajos en equipo. Propicia al desarrollo de la inteligencia, valores y actitudes que reaviven el sentido de la colaboración y se sitúe frente a una bien entendida competencia.

Su propósito es aplicar nuevos paradigmas y modelos pedagógicos de actualidad para conseguir cambios educativos en función al desarrollo de la inteligencia y el perfeccionamiento de las formas de pensar con el análisis, la síntesis, la inducción y la deducción, el concepto, la clasificación y la sistematización.

Para ello es necesario conocer su capacidad intelectual, individual y grupal y relacionarlos con su edad, lateralidad y situación socio económica.

Los objetivos propuestos en esta investigación se han cumplido gracias a la facilidad que ha brindado la Universidad Técnica Particular de Loja a través de sus autoridades u asesores al igual que el señor Director de la escuela González Suárez, el personal docente, padres de familia y alumnado que prestaron su colaboración incondicional.

El análisis de los documentos relacionados al tema, han servido de fundamentación científica para la ejecución del proyecto con conocimientos de causa.

El conocimiento de la naturaleza del test de Raven, su manejo y correcta aplicación han permitido establecer la capacidad intelectual de los estudiantes de E.B. de la escuela González Suárez para relacionarlos con la lateralidad, edad y situación socio económica.

Los resultados del informe resaltan la realidad educativa de lograr gracias a los datos proporcionados por los miembros de esta comunidad educativa lo que facilitará la defensa y el logro de nuestros propósitos al culminar la carrera con éxito.

Al acudir al campo de investigación escuela "González Suárez" del cantón Cevallos, provincia del Tungurahua y dialogar con las autoridades y

maestros recopilamos información sobre los principios físicos y objetivos de la educación a lo que se manifiesta que es necesario partir de lo teórico a lo práctico.

Siendo los principios y fines la parte ideal de la educación, los objetivos son los que guían la práctica para el cumplimiento.

El principio, fin y objetivo de la educación ecuatoriana que la institución toma como base de aplicación a la Reforma Educativa son los referentes al desarrollo de la inteligencia para la consecuencia del cambio de actitud del educando.

Todos los ecuatorianos tienen derecho a una educación integral y el deber de participar activamente en el proceso educativo nacional.

El fin.- “Desarrollar la capacidad física, intelectual, creadora y crítica del estudiante respetando su identidad personal para que contribuya activamente a la transformación moral, política, social, cultural y socio económica del país”.

El Objetivo.- Alto desarrollo de su inteligencia a nivel del pensamiento creativo, práctico y teórico.

En cuanto al tipo de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, están relacionados con la consecución de destrezas las mismas que tengan en cuenta para la evaluación cualitativa y cuantitativa, tratando de cumplir con lo solicitado en la Reforma Curricular, especialmente con los tres primeros años de E.G.B.

Se promueve el desarrollo de la inteligencia mediante el trabajo en grupo, el descubrimiento y elaboración de su propio conocimiento lo que facilita su descubrimiento en el entorno, la solución de problemas en su vida diaria y la interrelación con el maestro, con los padres de familia, entre los alumnos y miembros de la comunidad.

Los cambios metodológicos empleados con la R. C. Se visualizan en los primeros años de E. G. B. con los niños que poseen mayor capacidad intelectual demostrado en la ampliación de test de Raven.

EL MÉTODO

Participantes: Para la ejecución de esta investigación se ha requerido de personal capacitado de la U.T.P.L. para el asesoramiento de las futuras profesionales en educación:

María Ernestina Ninacuri, y,
Mercedes Margoth Sánchez.

- De la colaboración de las autoridades, personal docente, alumnado y padres de familia de la escuela "González Suárez" del cantón Cevallos de la provincia del Tungurahua.

- Los alumnos participantes en un total de 402 se han dividido en dos grupos correspondientes a:
 - 1) Test de Raven infantil de 6 a 9 años = 266 alumnos.

 - 2) Test de Raven general de 10 a 15 años = 136 alumnos.

- La participación de los padres de familia favoreció en la obtención de datos referentes a la encuesta socio económica, en la que se destaca un 5,22% de alumnos zurdos.

- Como materiales para la aplicación del test de Raven se utilizaron los siguientes:

Una guía didáctica de la programación de graduación, 10 cuadernillos de test de Raven infantil de pasta roja y a colores, los mismos que fueron empleados por el tiempo de 30; 10 cuadernillos del test de Raven general de parte azul en blanco y negro con la utilización de 60 minutos, 402 hojas de repuestos fotocopiadas, 20 lápices, 20 borradores, un cartel de apoyo, 3 textos auxiliares de los hermanos } de los hermanos } Zubira, 402 hojas fotocopiadas correspondientes a las encuestas socio económicas, que constan de 3 partes importantes: datos de identificación, datos socio económicos y aspectos psicopedagógicos.

- Al solicitar ayuda para la aplicación de los test de Raven tanto infantil como general se explicó la importancia de la capacidad intelectual de los niños en el proceso de enseñanza; se manifestó que los resultados obtenidos servirán al maestro y al padre de familia para que con juicio de valor participe en el desarrollo de la estructura cognitiva de los educandos para lograr entes reflexivos, críticos, participativos.

El conocimiento y manejo del documento de apoyo causó impresión y curiosidad de los docentes, por lo que solicitaron que se les facilite para aplicarlos a los suyos, esto nos lleva a pensar que si se investiga a niños de edad preescolar lograremos conseguir elementos más capaces con orientaciones psicopedagógicas de padres y maestros a que su vez se aplique

en todos los establecimientos educativos para descubrir la lateralidad y situación socio económica y su edad.

La investigación se procedió de la siguiente manera;

Durante la primera semana de labores, previa autorización del Señor Director y Profesores del Establecimiento Educativo, se aplicó el teste de Raven infantil en el segundo año de educación básica en forma individual, con la ayuda de la profesora de grado, durante el tiempo de dos días, primeramente fue adecuada una aula especial cortando ruidos e interrupciones, realizamos la motivación dando una explicación clara, una demostración práctica en el cartel y en cuadernillo con las primeras hojas para que los niños puedan desenvolverse en forma espontánea y libremente.

Iniciamos tomando el tiempo reglamentario en forma simultánea maestro-alumno para que luego siguiendo los mismos pasos ejecutaran solos.

Del tercero al séptimo año de educación básica se tomó las pruebas, primero la de Raven infantil en grupos de 10. De la misma forma a cada grupo se realizó la explicación y motivación respectiva.

Les ubicamos a una distancia prudencial de tal manera que no puedan copiar ni corregirse.

El número total de alumnos de Raven infantil es de 266, los mismos que utilizaron un tiempo que va de 20 a 30 minutos por alumno. Se emplearon dos días para tomar el test de Raven infantil. Finalmente se procedió a tomar el test de Raven general a los niños de 10 años en adelante siguiendo los mismos pasos anteriores, trabajamos en grupos de 10 alumnos con los cuadernillos de Raven de pasta color azul y en blanco y negro, con el tiempo de 60 minutos pero se observó que ellos realizaron en forma apresurada, en un corto tiempo sin el razonamiento suficiente empleando el tiempo de 30 a 40 minutos, utilizando dos días para tomar a 136 alumnos.

Una vez concluido el trabajo se procedió a la calificación respectiva de acuerdo a los valores establecidos en el instructivo, ordenando los puntajes de mayor a menor.

En el test de Raven infantil el puntaje más alto es de 35 y el más bajo es de 2; en el test de Raven general la mayor calificación es de 40 y la menor es de 4. Se elaboró una lista con nombre, apellido, puntaje, edad y año de educación básica por separado el test de Raven general y el test de Raven infantil.

Cumplidas las actividades se organizó los resultados para enviar a la UTPPL.

Para tomar la encuesta socioeconómica utilizamos el mecanismo de enviar a cada Padre de Familia el formulario a través de los niños, las mismas que una vez contestadas son devueltas.

En su mayoría se encontraron respuestas exageradas y falsas, actitud que han tomado, pensando en el pago de impuestos, por lo que solicitamos al Señor Director de la Escuela para que promueva reuniones de los Padres de Familia por grados y paralelos, aceptando nuestro pedido favorablemente.

Se renovaron los instrumentos de investigación socioeconómica y con mayor aclaración del objetivo de nuestro trabajo logramos obtener los resultados fidedignos.

Gracias a la colaboración de autoridades, maestros, alumnos y padres de familia logramos capacitarnos para un mejor desenvolvimiento en la vida profesional, alcanzando un título que garantice nuestra profesión.

Las encuestas socioeconómicas fueron analizadas cuidadosamente, estos datos se interpretaron en 23 tablas estadísticas en 3 aspectos:

Datos de identificación

Aspecto Socioeconómico y

Aspecto psicopedagógico.

Estos instructivos analizamos y aplicamos el cuadro número 1 correspondiente a la capacidad de los alumnos donde constan los percentiles, la equivalencia, las frecuencias y porcentajes, que corresponden al test de Raven general e infantil.

Continuamos con la tabla número 2, clasificando a los alumnos de acuerdo al percentil establecido con todos correspondiente al infantil y general.

El cuarto cuadro corresponde a la relación de la capacidad intelectual respecto a la lateralidad tanto infantil como general.

El quinto cuadro hace relación de la capacidad intelectual y la situación socioeconómica.

RESULTADOS

TABLA # 1

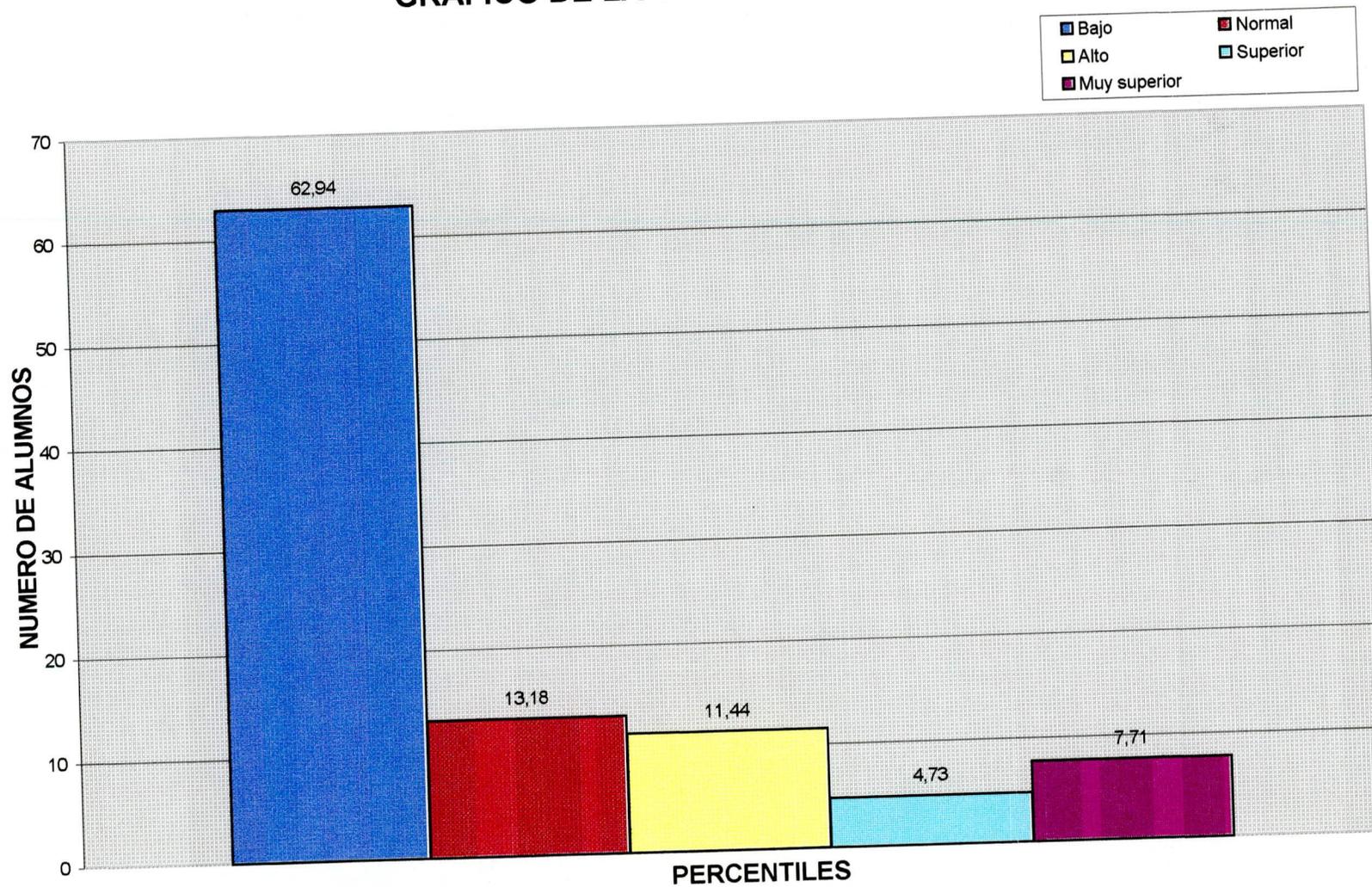
Capacidad intelectual de los alumnos de las escuela "González Suárez" del cantón Cevallos de la provincia del Tungurahua del año lectivo 1998 - 1999

Percentiles	Equivalencias	Esc. Gonzáles Suárez Frecuencia	%
Menos de 39	Bajo	253	62,94
40 - 60	Normal	53	13,18
61 - 80	Alto	46	11,44
81 - 94	Superior	19	4,73
95 y más	Muy superior	31	7,71
Total		402	100,00

FUENTE: Tomado directamente a 402 alumnos

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

GRAFICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL



CUADRO No. 2
NOMINA DE LOS ALUMNOS DE CON CAPACIDAD INTELLECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE LA
ESCUELA GONZÁLEZ SUÁREZ

ORD	NOMINA	CAPACIDAD INTELLECTUAL		RAVEN INFANTIL		EDAD		AÑOS DE EDUCACION BASICA
				SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95 Y MAS)	AÑOS	MESES	
1	NUÑEZ	BERMUDES	JESSICA		95	6	3	2do. AÑO E.B.
2	TAMAYO	MANOBANDA	JUAN		95	9	5	5do. AÑO E.B.
3	MARTINEZ	ORTIZ	CRISTIAN		95	7	3	3do. AÑO E.B.
4	PICO	BAYAS	ANDREA		95	6	1	2do. AÑO E.B.
5	LOPEZ	SOLIS	OLGA		95	5	0	2do. AÑO E.B.
6	TAMAYO	MANOBANDA	RICARDO		95	7	9	4do. AÑO E.B.
7	PANINBOZA	NARANJO	VICTOR		95	6	0	2do. AÑO E.B.
8	VILLEGAS	RAMOS	JULIO		95	7	3	2do. AÑO E.B.
9	ERDOIZA	FUENTES	LOURDES		95	7	3	2do. AÑO E.B.
10	NUÑEZ	GUEVARA	ALEJANDRO		95	5	8	2do. AÑO E.B.
11	NARANJO	GUAMAN	ALBERTO		95	6	6	2do. AÑO E.B.
12	FREIRE	CONDO	CECILIA		95	7	3	2do. AÑO E.B.
13	BAYAS	VILLACRES	EDISON		95	6	1	2do. AÑO E.B.
14	ROSERO	PAZMIÑO	EDUARDO		95	5	11	2do. AÑO E.B.
15	PEREZ	ZURITA	CRISTIAN		95	6	0	2do. AÑO E.B.
16	PAREDES	GUEVARA	FRANKLIN		95	5	7	2do. AÑO E.B.
17	JACOME	RIPALDA	FABRICIO		95	6	8	3do. AÑO E.B.
18	GUANGASIC	LANDA	EDUARDO		95	5	8	2do. AÑO E.B.
19	ZURITA	GUEVARA	RICARDO		95	5	7	2do. AÑO E.B.
20	ZURITA	GUERRERO	RICARDO		95	5	7	2do. AÑO E.B.
21	PEREZ	COBO	ALBERTO		95	6	5	2do. AÑO E.B.
22	BARONA	VILLACIS	DENNIS		95	5	7	2do. AÑO E.B.
23	VILLACIS	BARONA	LAURA		95	5	7	2do. AÑO E.B.
24	NUÑEZ	VILLEGAS	OSWALDO		95	5	4	2do. AÑO E.B.
25	FREIRE	ZURITA	LIZBETH		95	6	3	2do. AÑO E.B.
26	SANCHEZ	PEÑAFIEL	JAIRO		95	6	2	2do. AÑO E.B.
27	PILCO	HUALPA	JUAN		95	6	4	2do. AÑO E.B.
28	PAUCAR	GRANIZO	HUGO		95	6	4	2do. AÑO E.B.
29	LEIME	GUAYAQUIL	RENATO		95	6	1	2do. AÑO E.B.
30	CORDOVA	RUIZ	EDWIN		95	12	6	6do. AÑO E.B.
31	TISALEMA	RAMIREZ	ESTEBAN		95	5	9	2do. AÑO E.B.
TOTAL MUY SUPERIOR					31	7.71%		

pasan

CUADRO No. 2
NOMINA DE LOS ALUMNOS DE CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE LA
ESCUELA GONZÁLEZ SUÁREZ

vienen

CAPACIDAD INTELECTUAL			RAVEN INFANTIL		EDAD		AÑOS DE EDUCACION BASICA	
			SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95 Y MAS)	AÑOS	MESES		
ORD	NOMINA							
1	LOPEZ	VALENCIA	MARCO	85		8	1	2do. AÑO E.B.
2	ALDAZ	MEJIA	TATIANA	85		7	11	3do. AÑO E.B.
3	GARCES	GARCES	CARLOS	85		7	4	3do. AÑO E.B.
4	TIMBELA	MEJIA	JAIME	85		6	7	3do. AÑO E.B.
5	PAREDES	JATI	JULIO	85		6	0	2do. AÑO E.B.
6	CARDENAS	GUERRERO	PABLO	85		6	4	2do. AÑO E.B.
7	PILLA	LANDA	MARLENE	90		7	2	2do. AÑO E.B.
8	RIPALDA	CARRANZA	DANIEL	90		6	4	2do. AÑO E.B.
9	NUÑEZ	PILCO	ANDREINA	90		6	2	2do. AÑO E.B.
10	ERAZO	BARONA	ANDRES	90		6	1	2do. AÑO E.B.
11	PEÑAFIEL	LEON	KARINA	93		5	9	2do. AÑO E.B.
12	GORDON	PEREZ	JANETH	93		6	3	2do. AÑO E.B.
13	SACON	ACHACHI	ANALUISA	81		10	7	7do. AÑO E.B.
14	FREIRE	RUIZ	DANIEL	84		10	8	6do. AÑO E.B.
15	SANCHEZ	NARANJO	ANITA	87		10	7	6do. AÑO E.B.
16	GORDON	GUERRERO	RODOLFO	93		10	7	6do. AÑO E.B.
TOTAL SUPERIOR				16		3.98%		

FUENTE: Prueba de Raven tomado directamente a los alumnos.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez.

GRAFICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

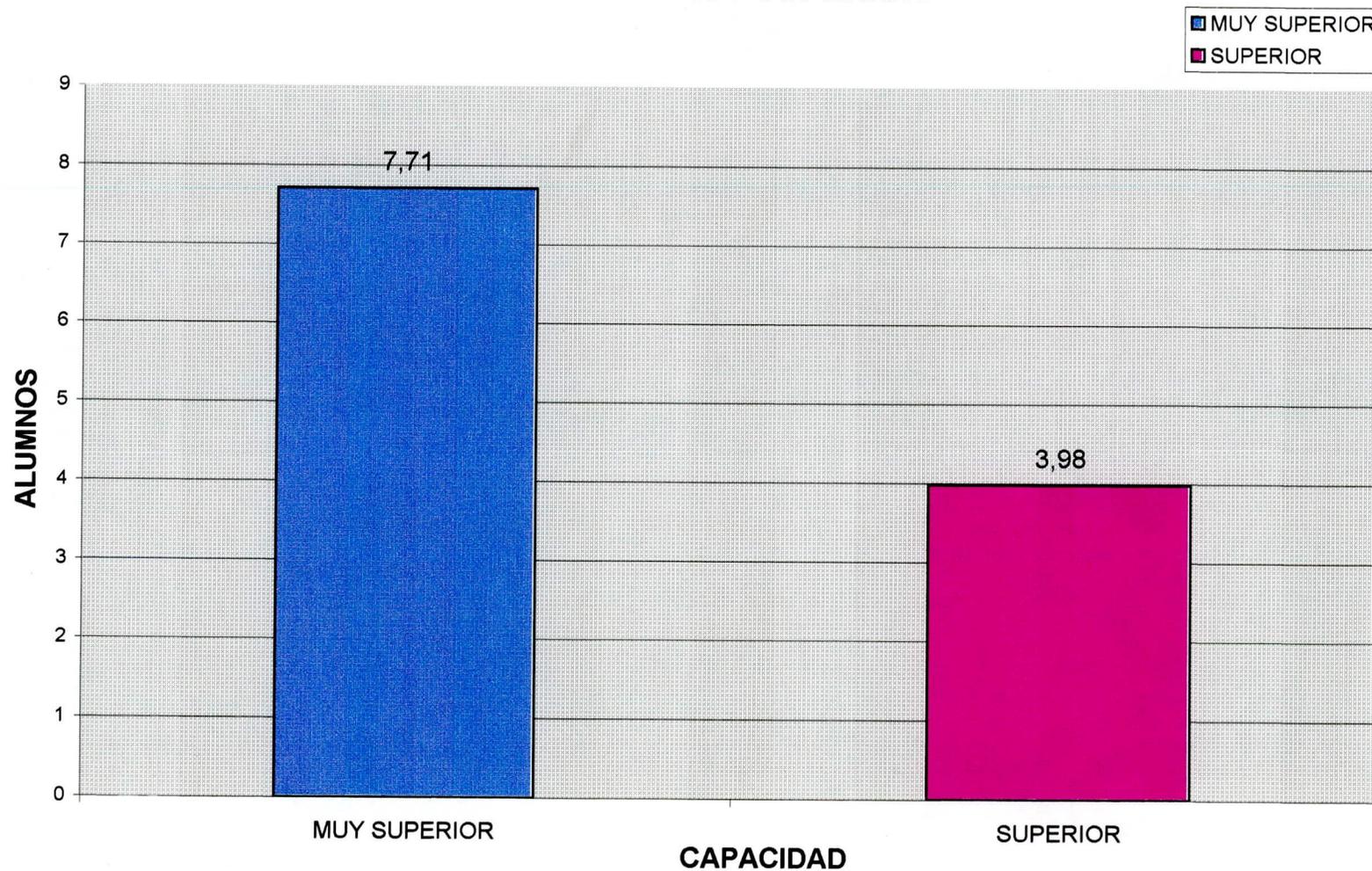


TABLA # 3

Tenencia de la residencia de los alumnos de la escuela "González Suárez "del año lectivo 1998 - 1999

Tenencia	Frecuencia	%
Propia	316	78,61
Arrendada	50	12,44
Prestada	35	8,7
Por Servicios que Prestan	1	0,25
TOTAL	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 4

Materiales de construcción de la residencia de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998 - 1999.

Materiales de Construcción	Frecuencia	%
Hormigón y Ladrillo	137	34,08
Ladrillo	128	31,84
Bahareque	19	4,73
Adobe	8	1,99
Madera	100	24,87
Prefabricada	10	2,49
TOTAL	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 5

Servicios básicos que posee la residencia de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo de 1.998 - 1999

Servicios Básicos	Frecuencia	%
Agua potable	387	96,27
Canalización	196	48,76
Servicios Higiénicos	373	92,79
Luz Eléctrica	393	97,76
Teléfono	100	24,88

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 6

Dependencia que dispone, la residencia de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Dependencias	Frecuencia	%
Dormitorio	402	100
Sala	312	77,61
Comedor	269	66,91
Cuarto de estudio	59	14,68
Cocina	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 7

Otros servicios que dispone en la residencia de los alumnos de la escuela "González Suárez", del año lectivo 1998-1999

Otros Servicios	Frecuencia	%
Computación	4	0,99
T. V. Cable	13	3,23
Internet	2	0,5
Vehículo Propio	53	13,18

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 8

Los ingresos económicos de la familia de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Ingresos Económicos Depend.	Frecuencia	%
Solamente del padre	216	53,73
solamente de la madre	36	8,95
Del padre y la madre	131	32,59
Del padre, madre e hijos	14	3,48
Unicamente de los hijos	3	0,75
Otros	2	0,50
TOTAL	402	100,00

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 9

Ingreso mensual aproximado de la familia de los niños de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998 - 1999

Ingreso mensual de la familia	Frecuencia	%
De \$ 0 a 600,000	268	66,66
De 601,000 hasta 1,220,000	106	26,37
De 1,221,000 hasta 2,220,000	25	6,22
De 2,201,000 hasta 3,200,000	3	0,75
TOTAL	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 10

Monto aproximado de gastos mensuales de la familia de los alumnos de la escuela "González Suárez "
del año lectivo 1998 - 1999

Gastos Mensuales	Frecuencia	%
100.000	2	0,50
300.000	20	4,98
400.000	79	19,65
500.000	98	24,38
600.000	116	28,85
700.000	9	2,24
800.000	23	5,72
900.000	20	4,97
1.000.000	16	3,98
1.100.000	16	3,98
1.400.000	2	0,50
1.500.000	1	0,25
TOTAL	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 11

Número de personas que integran la familia de los alumnos de la escuela "González Suárez "del año lectivo 1998 - 1999

Número de personas que integran la familia	Frecuencia	%
Hasta 3 Miembros	61	15,17
De 4 a 6 Miembros	256	63,69
De 7 o más	85	21,14
TOTAL	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 12

Ocupación y profesión de los padres de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Ocupación	Padre	Frecuencia	%	Profesión	Padre	Frecuencia	%
Zapatero		61	15,48	Zapatero		16	4,06
Sastre		12	3,05	Sastre		12	3,05
Chofer		98	24,88	Chofer profesional		98	24,87
Carpintero		13	3,30	Secretario		5	1,28
Vulcanizador		1	0,25	Doctor		1	0,26
Agricultor		85	21,57	Agrónomo		4	1,02
Guardián		5	1,27	Radio Técnico		3	0,76
Comerciante		56	14,21	Bachiller		2	0,51
Radio técnico		3	0,76	Mecánico		16	4,06
Albañil		14	3,55	Licenciado		1	0,25
Mecánico		17	4,31	Profesor		16	4,06
Empleado público		20	5,08	Arquitecto		1	0,25
Profesor		4	1,02	Marinero		1	0,25
Policía		1	0,25	Ingeniero Civil		1	0,25
Investigador		1	0,25	Policía		1	0,25
Bombero		1	0,25	Ninguna		216	54,82
Buceador		1	0,25				
Panadero		1	0,25				
Total		394	100	Total		394	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 13

Ocupación y profesión de la Madre de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Madre			Madre		
Ocupación	Frecuencia	%	Profesión	Frecuencia	%
Quehacéres domésticos	303	75,37	Corte y confección	31	7,71
Comerciante	51	12,69	Belleza	5	1,24
Zapatera	7	1,74	Profesora	5	1,24
Empleada pública	4	1,00	Contadora	2	0,50
Panadera	5	1,24	Secretaria	2	0,50
Empleada privada	1	0,25	Bachiller	1	0,25
Belleza	1	0,25	Enfermera	1	0,25
Profesora	2	0,50	Agrónoma	1	0,25
Modista	28	6,96	Doctora	1	0,25
			Ninguna	353	87,81
Total	408	100	Total	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 14

Tipo de trabajo que tienen los padres y las madres de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Padre			Madre		
Trabajo	Frecuencia	%	Trabajo	Frecuencia	%
Permanente	278	70,56	Permanente	153	38,06
Ocasional	106	26,90	Ocasional	47	11,69
No tiene	10	2,54	No tiene trabajo	202	50,25
Total	394	100	Total	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 15

Nivel de instrucción de los padres y las madres de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Padre			Madre		
Nivel de Instrucción	Frecuencia	%	Nivel de instrucción	Frecuencia	%
Superior	38	9,45	Superior	20	4,98
Medio	133	33,09	Medio	104	25,87
Primario	217	53,98	Primario	254	63,18
Ninguno	14	3,48	Ninguno	24	5,97
Total	402	100	Total	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 16

Número de hijos que tienen los padres de familia y el lugar que ocupan entre los hijos, los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Número de hijos	Frecuencia	%	Lugar que ocupa	Frecuencia	%
1	26	6,47	Primero	142	35,32
2	124	30,84	Segundo	115	28,61
3	89	22,14	Tercero	71	17,66
4	84	20,9	Cuarto	46	11,44
5	35	8,7	Quinto	12	2,99
6	23	5,72	Sexto	8	1,74
7	17	4,23	Séptimo	7	0,25
8	2	0,5	Octavo	1	
9	1	0,25			
10	1	0,25			
Total	402	100	Total	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA #17

Familia con la que viven los estudiantes de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Vive con	Frecuencia	%	
Padre, madre y hermanos	375	93,28	
Con su madre	23	5,72	
Con sus abuelos	1	0,25	
Con el tío	1	0,25	
Con los hermanos	2	0,5	
Total	402	100	

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 18

Años reprobados y causa principal de los alumnos de la escuela "González Suarez" del año lectivo 1998-1999

Años reprobados	Frecuencia	%	Causa de perdida de año	Frecuencia	%
Primero	15	28,85	Enfermedad	12	23,08
Segundo	17	32,69	Despreocupación	24	46,15
Tercero	5	9,62	Situación Económica	1	1,92
Cuarto	11	21,15	Desorganización del hogar	3	5,77
Quinto	3	5,77	Cambio de domicilio	2	3,85
Sexto	1	1,92	Faltas	10	19,23
Total	52	100	Total	52	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 19

Para escribir utilizan la mano diestra o surda los alumnos de la escuela "González Suárez " del año lectivo 1998 - 1999

Escribe	Frecuencia	%
Diestro	381	94,77
Zurdo	21	5,22
TOTAL	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 20

Dificultades que tienen para ver y oír los niños de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998 - 1999

Dificultad para Ver y Oír	Frecuencia	%
Ver	21	72,41
Oír	8	27,59
TOTAL	29	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 21

Las materias en las que más se destacan los alumnos de las escuela "González Suárez" del año lectivo 1998-1999

Destacan	Primer Lugar		Segundo Lugar		Tercer Lugar		
	f	%	f	%	f	%	
Matemáticas	112	27,86	53	13,19	39	9,7	
Cultura Física	18	4,48	32	7,96	35	8,71	
Estudios Sociales	26	6,47	42	10,45	47	11,69	
Inglés	18	4,48	46	11,44	51	12,69	
Dibujo	110	27,36	66	16,42	61	15,17	
Castellano	72	17,91	62	15,42	50	12,44	
CC. NN.	33	8,21	55	13,68	49	12,19	
Música	13	3,23	46	11,44	70	17,41	
Total	402	100	402	100	402	100	

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 22

Horas diarias utilizadas para el estudio y ejecución de tareas extraclases de los alumnos de la escuelas "González Suárez" del año lectivo 1998 - 1999.

Horas Extraclases Utilizadas	Frecuencia	%
1 Hora	306	76,12
2 Hora	70	17,41
3 Hora	22	5,47
4 Hora	4	1
TOTAL	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 23

Acceso a consulta de los alumnos de la escuela "González Suárez " del año lectivo 1998 - 1999

Consulta en Biblioteca	Frecuencia	%
Biblioteca Popular	247	61,44
Biblioteca Pública	155	38,56
TOTAL	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 24

Personas que ayudan en la orientación de las tareas extraclases de los alumnos de la escuela "González Suárez" del año lectivo 1998 - 1999

A quien Orientan en Tareas	Frecuencia	%
Padre	98	19,92
Madre	262	53,25
Hermanos	109	22,16
Otros	23	4,67
TOTAL	492	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de Familia.

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 25

Pasatiempos favoritos de los alumnos de la escuela "González Suares" año lectivo 1998-1999

Pasatiempos	Primer Lugar		Segundo Lugar		Tercer Lugar	
	f	%	f	%	f	%
Basket	112	27,86	121	30,1	49	12,9
Natación	15	3,73	27	6,72	65	16,17
Volley	13	3,23	35	8,71	20	4,98
Dibujar	11	2,74	15	3,73	38	6,96
Ver televisión	29	7,21	45	11,19	88	21,89
Futbool	191	47,51	87	21,64	43	10,70
Escuchar Música	3	0,75	70	2,49	31	7,71
Ciclismo	28	6,97	62	15,42	78	19,4
Total	402	100	402	100	402	100

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

TABLA # 26

Relación de la capacidad intelectual y edad en los alumnos de la escuela "González Suárez" del cantón Cevallos de la provincia del Tungurahua en el año lectivo 1998 - 1999

Edad años	5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		Total	%		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%				
Cap. Int. Percentiles																										
Menos de 39	7	33,33	22	39,29	43	63,32	39	68,42	37	63,79	53	67,94	38	79,16	6	85,71	4	100	2	100	2	100			253	62,94
40 - 60			9	16,07	9	13,04	9	15,79	9	15,52	8	10,26	8	16,67											50	12,43
61 - 80	2	9,52	5	8,93	9	13,04	8	14,04	11	18,97	13	16,67	2	4,17											16	3,98
81 - 94	1	4,76	7	12,5	3	4,35	1	1,75																	31	7,71
95 y más	11	52,39	13	23,21	5	7,25			1	1,72					1	14,29										
		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100		100			402	
Total	21		56		69		57		58		78		48		7		4		2		2					100%
		5,22%		13,93%		17,16%		14,18%		14,43%		19,40%		19,94%		1,74%		1%		0,50%		0,50%				100%

FUENTE: Test de Raven tomado directamente a los alumnos

ELABORACION: María Ninacurí - Mercedes Sánchez

GRAFICO DE LA RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD

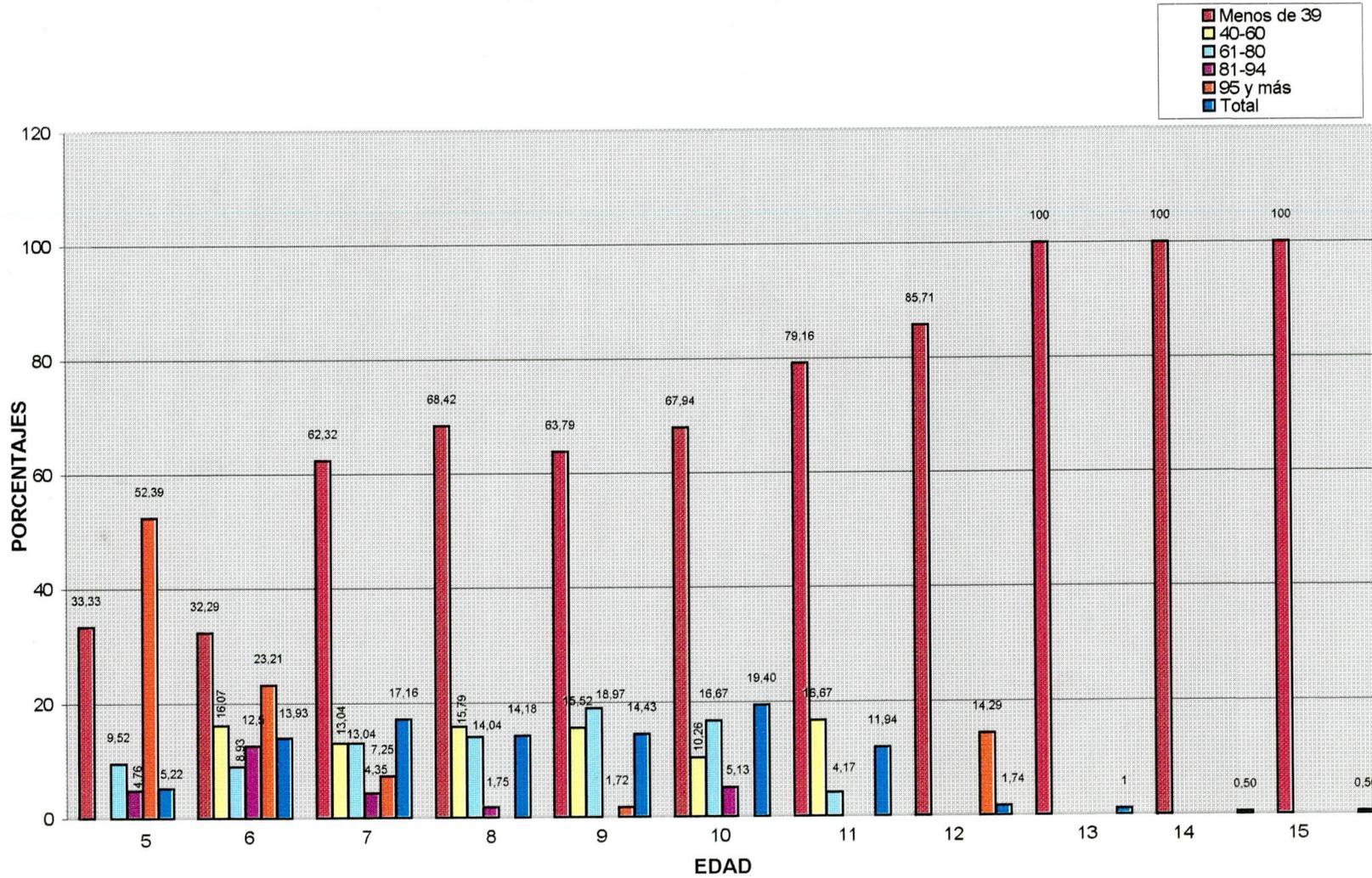


TABLA # 27

Relación de la capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos de la escuela "González Suárez" del cantón Cevallos de la provincia de Tungurahua del año lectivo 1998 - 1999

Cap. Intelectual	Lateralidad	Derechos		Zurdos	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Menos de 39		239	62,73	13	61,90
40 - 60		52	13,65	3	14,29
61 - 80		41	10,76	2	9,52
81 - 94		19	4,99	3	14,29
95 y más		30	7,87		
	Total	381	1,00	21	1,00
	%		94,78		5,22
					100,00

FUENTE: Encuesta directa tomada a los padres de familia

ELABORACION: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD

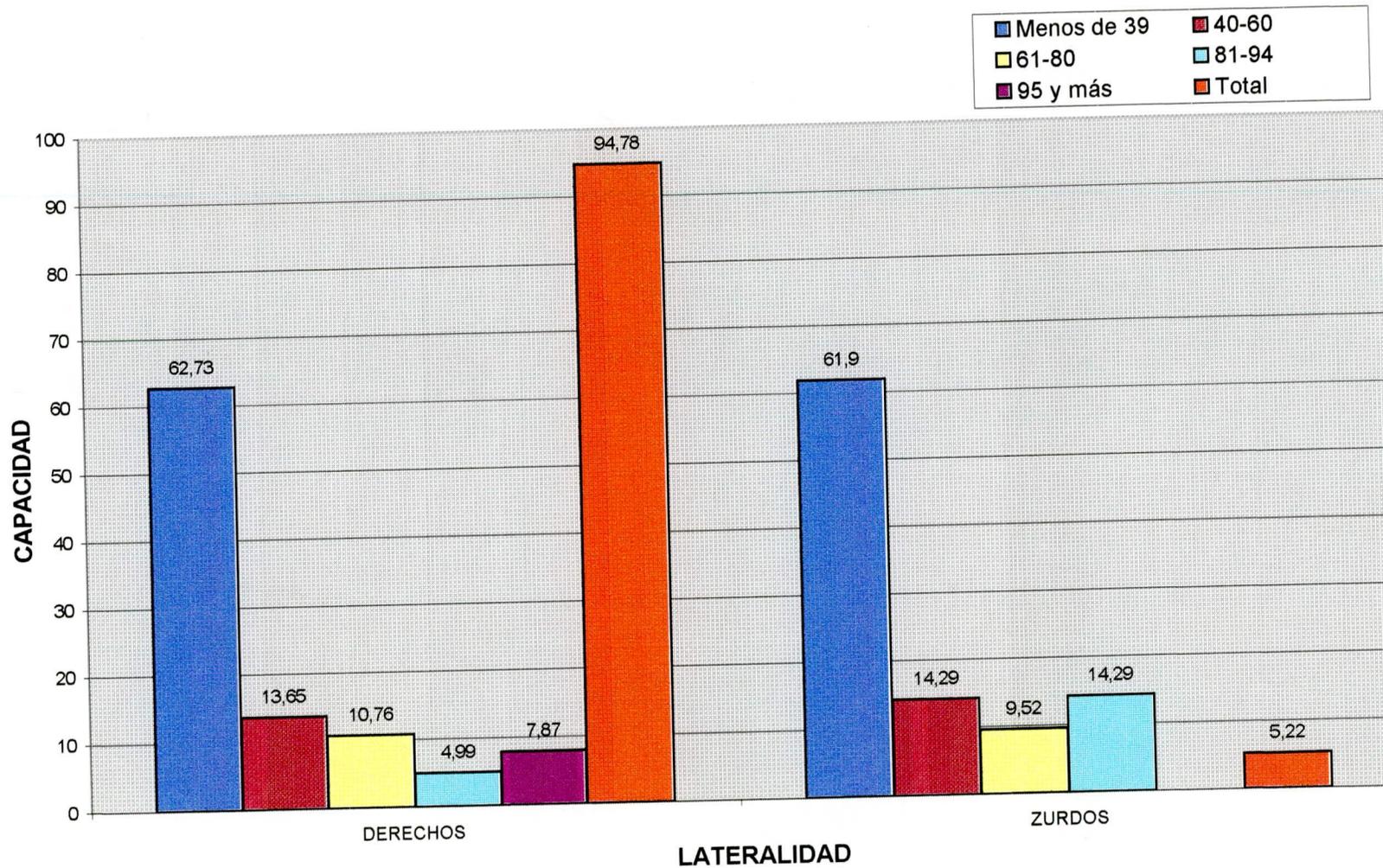


TABLA # 28

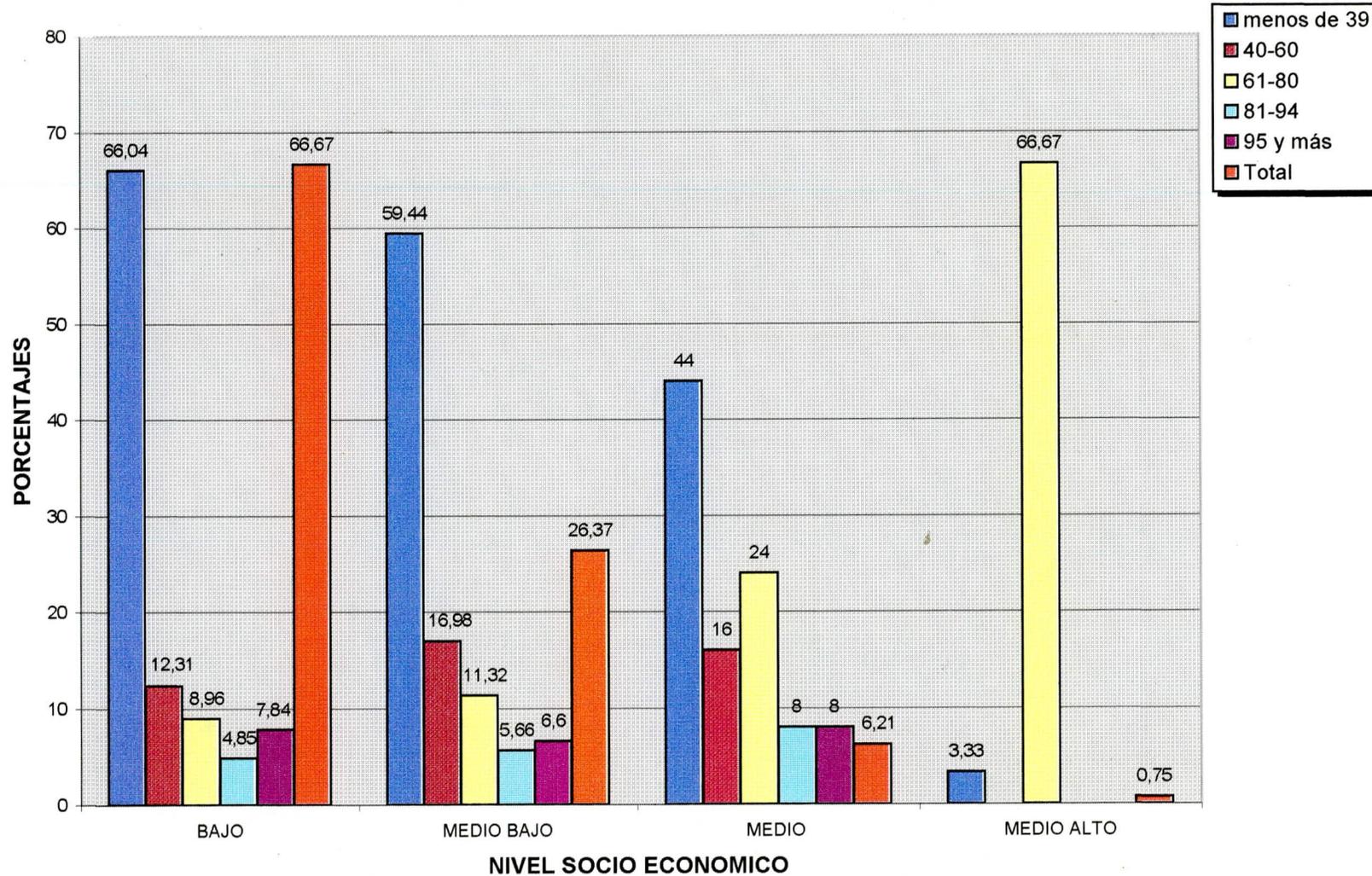
Relación de la capacidad intelectual y situación Socio Económica de los alumnos de la escuela "González Suárez" del cantón Cevallos del año lectivo 1998 - 1999

Situación socio económica Cap. In. Percentil	Bajo		Medio bajo		Medio		Alto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Menos de 39	177	66,04	63	59,44	11	44	1	33,33	
40 - 60	33	12,31	18	16,98	4	16			
61 - 80	24	8,96	12	11,32	6	24	2	66,67	
81 - 94	13	4,85	6	5,66	2	8			
95 y más	21	7,84	7	6,60	2	8			
		100		100		100		100	
Total	268		106		25		3		402
		66,67		26,37		6,21		0,75	100%

FUENTE: Encuesta directa a los padres de familia

ELABORACIÓN: María Ninacuri y Mercedes Sánchez

GRAFICO DE LA RELACION CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA



DISCUSION

Para iniciar planteamos las siguientes interrogantes:

¿Qué se entiende por inteligencia?

¿Cómo ha sido interpretado este término psicológico?

El término inteligencia ha sido objeto de distintas conceptualizaciones. Se le han atribuido distintos significados.

La preocupación por este tema se remonta a la época de los filósofos griegos, pero el estudio científico de la inteligencia dentro de la Psicología, tiene su origen en Francis Galton, psicólogo británico, quienes a fines del siglo pasado se interesó por el análisis de las diferencias intelectuales, bajo la influencia teórica del darwinismo. De ahí que Galton eligiera el enfoque evolucionista y genético para su estudio. El propósito de este primer intento fue el de clasificar a los individuos de acuerdo con sus talentos, para lograr su perfeccionamiento y desarrollo individual.

A partir de este momento se registran en la historia de la psicología distintas concepciones de la inteligencia, entre las cuales se encuentran las siguientes:

a) Concepto unitario de la inteligencia

En 1905, Alfred Binet (1857-1911) psicólogo francés, consideraba que la inteligencia era unitaria en el sentido de que cada individuo, realizaba mejor una actividad que otra.

Esta concepción dio origen a la elaboración de test de inteligencia que exploran una serie de aspectos tales como: atención, iniciativa, discriminación, memoria, comprensión imaginativa, habilidad manual, razonamiento, lenguaje, etc., los cuales, determinan la capacidad de cada individuo para enfrentar su medio y resolver problemas.

b) Concepto factorial de la inteligencia

Dentro de esta concepción, la inteligencia es considerada en base a componentes o factores.

En esta línea, Charles Spearman (1863-1945), psicólogo inglés, considera que en todo acto inteligente participan dos tipos de factores: el factor "G" general presente en toda actividad intelectual; y los factores específicos "S" que intervienen cada uno en determinadas operaciones. A estos últimos se deben los talentos o aptitudes especiales.

De igual manera, en Estados Unidos L.L . y T.G. Thurstone, durante la década de los años 30, identificaron seis factores de la inteligencia en niños de jardín de infantes, además del factor G. Los seis factores constituían aptitudes primarias y eran las siguientes: comprensión verbal, memoria, rapidez, percepción del espacio, fluidez oral y razonamiento inductivo.

Edward L. Thorndike hizo además la diferenciación de tres clases de inteligencia: mecánica, social y abstracta.

c) La inteligencia según Jean Piaget

Piaget (1896-1980), biólogo, epistemólogo y psicólogo suizo, define la inteligencia como capacidad de adaptación. Concibe la inteligencia como un caso particular de la adaptación biológica.

Según esta teoría, la inteligencia está íntimamente ligada con la biología en el sentido de que las estructuras biológicas, las estructuras neurológicas y sensoriales propias de nuestra especie, posibilitan el funcionamiento intelectual que podemos alcanzar. Como expresa Flavell en su obra La Psicología Evolutiva de Jean Piaget, no heredamos las

estructuras cognoscitivas como tales; estas hacen su aparición en el curso del desarrollo.

La inteligencia se origina de la actividad refleja, como expresión de la vida misma. Su desarrollo ocurre a través de una sucesión de estadios cada una de los cuales genera un nuevo progreso parcial. Se cumple un proceso que comienza con los movimientos espontáneos del recién nacido, pasando del reflejo a los hábitos adquiridos, y de estos a las expresiones superiores de la inteligencia.

Según Piaget, las acciones ejecutadas por el sujeto constituyen la sustancia o materia prima de toda adaptación intelectual. Durante la infancia, las acciones a las que hacemos referencia son de naturaleza sensorio – motora; el infante agarra y chupa objetos, explora visualmente su entorno. Más tarde, comienza a internalizar las acciones; poco a poco la internalización se amplía y los procesos cognoscitivos se vuelven cada vez más esquemáticos y abstractos.

Cada período del desarrollo tiene un carácter integrativo, las estructuras adquiridas en cada edad se vuelven partes integrantes de las estructuras de la edad siguiente. Sin embargo cada período o estadio tiene sus propias formas finales de equilibrio. De ahí que Piaget defina la

inteligencia como el estado de equilibrio hacia el cual tienden todas las adaptaciones sucesivas de orden senso-motor y cognoscitivo.

El equilibrio en esta teoría nunca es absoluto. La equilibración supone un proceso dinámico y continuo de organización de estructuras en el cual juega un papel fundamental la actividad del sujeto.

En este ciclo dinámico y continuo se distinguen dos procesos íntimamente ligados entre sí: la Asimilación y la Acomodación.

El ser humano es, para Piaget, agente activo en la construcción de la propia inteligencia.

- Aspectos inherentes al desarrollo de la inteligencia y al aprendizaje.
 - a. La Psicomotricidad.- Gran parte de la conducta del individuo es motriz. Incluso antes de nacer ya existen manifestaciones de movimientos.

Las reacciones motoras del niño son respuestas del organismo con las que se inicia un largo proceso de desarrollo de aprendizaje.

Los actos motores iniciales tienen un carácter exploratorio y a través de ellos el niño comienza a adquirir información acerca de sí mismo y del mundo que lo rodea. Ejemplos: movimiento del cuello, mover las manos, explorar a través de la boca y las manos.

Las adquisiciones motrices que el niño logra en su desarrollo tienen, cada una, un significado tanto desde el punto de vista motor como psicológico.

Las adquisiciones motrices más importantes son las que sintetizamos a continuación:

- a) Coordinación motora global: Está referida a la flexibilidad en el control motor y a los mecanismos de ajuste postural que se realizan durante el movimiento. Involucra la toma de consciencia del cuerpo, lo cual es indispensable para la realización y el control de los movimientos finos, tales como: gateo, equilibrio en un solo pie, caminar sobre una tabla con los brazos extendidos, saltar, brincar, reptar, correr, lanzamiento.
- b) Esquema Corporal: Consiste en la toma de consciencia y el reconocimiento del propio cuerpo. A medida que el niño se desarrolla llega a ser consciente de su propio cuerpo y logra gradualmente su adecuado conocimiento, control y manejo, (dominio céfalo caudal y

próximo distal, eje postural), Ejemplos: identificación de su propio cuerpo, en el del compañero, armar muñecos articulados y rompe cabezas, encajes.

La formación dl esquema corporal está estrechamente vinculada al desarrollo motriz.

- c) Estructuración Espacial: Se elabora y construye paulatinamente. Alrededor del cuerpo y con referencia a éste, el niño adquiere las primeras nociones espaciales y gracias a la acción corporal, establece las relaciones de los objetos con respecto a sí mismo y las relaciones de los objetos entre sí. Ejemplos: acción con objetos, luego relación con objetos entre sí.

Dos conceptos relacionados con la estructura espacial son: la lateralidad y la direccionalidad. Su desarrollo depende del adecuado desenvolvimiento de la imagen y del conocimiento que el niño tiene de su propio cuerpo.

El sentido de la lateralidad es la primera noción espacial en desarrollarse y consiste en el reconocimiento de arriba y abajo y luego los lados derecho e izquierdo del propio cuerpo.

Una vez que el niño adquiere la conciencia estas nociones está preparado para proyectarlas al espacio exterior, es decir, para desarrollar el sentido de direccionalidad y obtener las nociones delante, atrás sobre la base de las actividades que se realiza con el propio cuerpo.

- d) Estructuración Temporal.- Las actividades que involucran movimiento comprenden necesariamente un factor temporal, además de espacial. Estos aspectos no se dan en forma innata, si no que se adquieren a través de la actividad. El niño con su actividad va adquiriendo una conciencia temporal que implica la posibilidad de estimar la duración; esto se debe a que todo hecho o acción ocupa tiempo, de ahí que progresivamente aprenda a ordenar hechos a lo largo de un continuo temporal, a lo que se denomina secuencia. Es a través de la estructuración secuencial como el niño comienza a aprender la estructuración temporal.

Por ejemplo: mañana, tarde, noche, ayer, hoy, mañana, secuencia de situaciones significativas.

b. La Sensación.- Representan el primer contacto con la materia, a través de las sensaciones conocemos las cualidades aisladas de los objetos tales como el color, el sabor, el olor, lo liso, lo grueso, los movimientos y posiciones del cuerpo.

c. La Percepción.- Es el proceso por el cual el individuo interpreta los estímulos sensoriales.

d. La Atención.- Es la posibilidad de concretar la actividad mental hacia un objeto o circunstancia, o grupos de objetos o circunstancias, entre varias que se nos presenta en forma simultánea.

e. La Memoria.- Es la función mental por medio de la cual las experiencias se fijan, se retiene y se reproducen en un momento dado.

f. El Pensamiento.- El pensamiento está íntimamente relacionado con la percepción inmediata del mundo del darse cuenta de su existencia y de la capacitación de su imagen a través de los sentidos.

- Factores de la Inteligencia.- Según Thurstono (1938) propone que la inteligencia está bajo siete factores o aptitudes primarias: especial (S), numérico (N), comprensión verbal (V), fluides verbal (W), perspectiva (P), memoria (M) e inducción (I) a al que luego llamo razonamiento (R).

Al realizar la investigación con la aplicación del test Raven Infantil y general en la escuela González Suárez del Cantón Cevallos, provincia del Tungurahua pudimos observar que las actividades y recursos llamaron la atención de autoridades, maestros y alumnos debido a lo novedoso y práctico en la labor docente. El conocimiento de la realidad socioeconómica, fisiológica en su lateralidad y su edad proponen nuevas alternativas de solución a los problemas de aprendizaje individuales y grupales, así tenemos que de los 402 alumnos 21 de ellos presentan lateralidad zurda, necesitando especial atención para su correcta adaptación a su dificultad sin que trascienda en el desarrollo de sus capacidades.

Se determina que la situación socioeconómica es de nivel bajo cuya consecuencia es la mala nutrición que afecta la participación activa en el proceso educativo y por ende en el fondo de experiencias de donde se parte para que el aprendizaje sea significativo y funcional es decir que sean los mismos niños capaces de solucionar problemas de su vida diaria, de acuerdo a

su desarrollo haciendo una explicación de la actividad investigada podemos detallar en las cinco tablas estadísticas de la siguiente manera:

- La Tabla # 1.- referente a la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela González Suárez del Cantón Cevallos provincia del Tungurahua presenta los siguientes resultados:

El 62.94% de alumnos investigados poseen el nivel bajo de capacidad Intelectual con un percentil menos de 39 puntos. El 13.18% corresponde de una capacidad intelectual normal con un percentil de 40 a 60 puntos.

El 11.44% de niños investigados se encuentran en un nivel de capacidad alto con un percentil de 61 a 80 puntos. El 4.73% de estudiantes ocupan el nivel de capacidad intelectual superior con un percentil de 81 a 94 puntos.

El 7.7% de discentos^e se ubican en la capacidad intelectual muy superior con un percentil de 95 puntos y más.

De lo expuesto se deduce que hace falta poner mayor interés en el desarrollos del pensamiento, creatividad e iniciativa de los niños para contar con alumnos responsables, con capacidad crítica y juicio lógico.

- La Tabla #2.- contiene la clasificación de alumnos con capacidad Intelectual superior y muy superior cuyos datos son los siguientes:

El 7.71% de alumnos enlistados presentan una capacidad intelectual muy superior con un percentil máximo de 95 puntos y más. El 3.98% de niños demuestran una capacidad intelectual superior con un percentil de 81 a 94 puntos.

Se puede destacar que sí existen diferencias individuales ya que cada uno posee sus propias características intrínsecas que las define.

- La Tabla #26.- enfoca la relación de la capacidad intelectual y edad en los alumnos de la Escuela " González Suárez " con los siguientes datos:

El 23.21% de los niños de 6 años tienen una capacidad intelectual muy superior con un percentil de 95 puntos y más. En este mismo percentil el 14.29% de alumnos de 12 años tienen la capacidad intelectual muy superior.

El 12.5% de los niños de 6 años tienen la capacidad superior con un percentil de 81–94; mientras que el 1.75% de los alumnos de 8 años tienen una capacidad superior en el mismo percentil.

El 16.67% de los docentes de 10 años tienen una capacidad intelectual alta correspondiente al percentíl 61-80. El 4.17% de alumnos de 11 años correspondiente al mismo percentíl tienen capacidad intelectual alta.

En el percentíl de 40 – 60 los niños de 6 a 11 años oscilan entre los porcentajes de 16.67% y 15.52% con relación a la capacidad intelectual normal.

El 67.94% de los alumnos de 10 años tienen una capacidad intelectual baja con un percentíl de menos de 39 puntos.

De lo expuesto se deduce que los niños de 6 años de edad tienen un nivel superior de capacidad intelectual, debido a que han venido poniendo en práctica la reforma curricular y los niños mayores de 10 años tienen un nivel bajo de capacidad intelectual, por lo que no han tenido la facilidad de trabajar con técnicas actualizadas.

- La Tabla # 27.- explica la relación de la capacidad intelectual con la lateralidad de los educandos en la que podemos detectar que el 7.87% de los alumnos diestros tienen un percentíl de 95 puntos y más de capacidad intelectual muy superior; lo que es curioso no encontramos ningún niño zurdo con la capacidad muy superior.

El 4.99% de alumnos diestros tienen una capacidad intelectual superior con el percentíl 81 – 94 y el 14.29% de alumnos zurdos tienen capacidad intelectual superior con el mismo percentíl.

El 10.76% de alumnos tiene una capacidad intelectual alta con el percentíl de 61 – 80 puntos y el 9.52% de alumnos zurdos pertenecen a este mismo nivel.

El 13.65% de alumnos diestros tienen una capacidad intelectual normal con un percentíl de 40 – 60 puntos y el 14.29% de alumnos zurdos tienen una capacidad intelectual normal.

El 62.73% de alumnos diestros tienen una capacidad intelectual baja con un percentíl menos de 39, y el 61.90% de alumnos zurdos tienen capacidad intelectual baja en el mismo percentíl.

En este aspecto podemos identificar que la mayoría de alumnos diestros y zurdos tienen un nivel de capacidad bajo y el 7.87% de alumnos diestros con capacidad intelectual muy superior.

- La Tabla #28 .- se refiere a la relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica de los alumnos en los que podemos detectar

que el 7.84% de los alumnos de capacidad intelectual muy superior tienen una situación económica baja y el 8% de educandos de este mismo nivel corresponden a una situación socioeconómica mediana.

El 4.85% de alumnos con capacidad superior tienen un nivel socioeconómica bajo y el 8% de alumnos de este mismo nivel y capacidad intelectual pertenecen a una situación socioeconómica mediana.

El 8.96% de niños de capacidad alta con percentil de 61 – 80 puntos corresponden a una situación socioeconómica baja, y el 66.67% de igual nivel de capacidad intelectual tiene una situación socioeconómica alta.

El 12.31% de los alumnos pertenecen a un nivel socioeconómico bajo y el 16% de los alumnos de capacidad normal tienen un nivel económico mediano.

El 66.04% de educandos tienen una capacidad intelectual baja y un nivel económico bajo, y el 33.33% de alumnos con capacidad intelectual baja pertenecen a una situación socioeconómica media alta.

Por consiguiente en este aspecto podemos identificar que hay mayor porcentaje de nivel socioeconómico bajo, influyendo en el rendimiento escolar debido a que sus padres no tienen profesión y por ende no poseen mayores posibilidades de trabajo.

Realizada la investigación hemos sacado como conclusión que existe diferencias en la capacidad intelectual de los alumnos de Educación Básica de la Escuela " González Suárez " en relación a la edad un mayor porcentaje de capacidad intelectual en los niños de años inferiores y menor porcentaje en los educandos de años superiores, en lo que se refiere a lateralidad los diestros presentan un mayor número existiendo una pequeña cantidad de zurdos, llegando a concluir que los diestros tienen mayor capacidad intelectual.

En cuanto a la situación socioeconómica detectamos un mayor porcentaje en el nivel bajo, relacionando con la capacidad intelectual tenemos un mayor porcentaje de nivel intelectual bajo, debido a que los padres de familia no tienen empleo fijo, ni un salario que alcance para la correcta alimentación pocos son los padres de familia que tienen posibilidades económicas cómodas.

- Como una alternativa al currículo sería necesario buscar números paradigmas más significativos que permitan llevar una educación productiva, práctica para el futuro de tal manera que no vaya a quedar solo con un título, sino que encuentre fuentes de trabajo y pueda desarrollar su capacidad intelectual creativa.

- Como una de las propuestas para atender a los niños con capacidad intelectual superior sería proponer al gobierno que cree escuelas especiales donde puedan recibir una educación especial y desarrollar todas sus potencialidades intelectuales formando así científicos - técnicos para que con estos elementos capaces ayuden al desenvolvimiento y desarrollo del mismo país.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. BUELE – M – Mariana
CHAMBA – L – Javier
QUEZADA – G – Miguel: Programa de Graduación de Egresados de
Modalidad Abierta hasta 1996.
2. MEC (1996) : Propuesta Consensuada de Reforma
Curricular para la Educación Básica.
Quito – Ecuador
3. MEC – DINAMEP (1996) Desarrollo de la Inteligencia.
Quito - Ecuador
4. MEC- DINAMEP – EB /PRODEC (Octubre de 1995) Desarrollo de la
la Inteligencia , Quito - Ecuador
5. EL UNIVERSO (17 de Noviembre de 1994) Reforma
Curricular, Fundamento y Matriz Básica.
6. ZUBIRIA - ZAMPER – Miguel : (1997) : Pensamiento y Aprendizaje
Editorial : Susaeta : Quito – Ecuador.

7. ZUBIRIA – ZAMPER – Miguel : (1997) Modelos Pedagógicos
Editorial : Susaeta Quito – Ecuador.

8. ZUBIRIA - ZAMPER - Miguel : (1994): Operaciones Intelectuales y
Creatividad Editorial :
Susaeta Quito – Ecuador.

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: AMBATO

EGRESADOS:

NINACURI TUPANTASIG MARIA ERNESTINA

SANCHEZ BAYAS MERCEDES MARGOTH

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA "GONZALEZ SUAREZ"

PROVINCIA: TUNGURAHUA

CANTON: CEVALLOS

PARROQUIA: LA MATRIZ

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
1	NUNEZ	BERMUDES	JESSICA XIMENA	35	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
2	TAMAYO	MANOBANDA	JUAN GABRIEL	31	9	5	5	95	MUY SUPERIOR
3	MARTINEZ	ORTIZ	CRISTIAN ANDRES	31	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
4	PICO	BAYAS	MERY ANDREA	29	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
5	LOPEZ	SOLIS	OLGA CECILIA	28	5	0	2	95	MUY SUPERIOR
6	TAMAYO	MANOBANDA	RICARDO JES	27	7	9	4	95	MUY SUPERIOR
7	SUPE	TOAPANTA	JAIMÉ EFRAIN	27	9	2	2	83	SUPERIOR
8	SANCHEZ	GUERRERO	ANDRES GUA	27	8	6	4	93	SUPERIOR
9	PANINBOZA	NARANJO	VICTOR HUGO	27	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
10	VILLEGAS	RAMOS	JULIO CESAR	26	7	3	2	95	MUY SUPERIOR
11	SANCHEZ	ROSERO	NESTOR IVAN	26	9	3	5	75	ALTO
12	RAMOS	BAYAS	ALEX PATRICIO	26	9	6	5	63	ALTO
13	ERDOISA	FUENTES	LOURDES ADRIANA	26	7	3	2	95	MUY SUPERIOR
14	ALDAZ	SACA	NELSON HERNAN	26	9	4	5	75	ALTO
15	QUINOTOA	SANCHEZ	PAOLA ROCIO	25	9	0	5	68	ALTO
16	PICO	VILLACIS	EDGAR GEOVANNY	25	9	4	5	68	ALTO
17	NUNEZ	GUEVARA	LENIN ALEJANDRO	25	5	8	2	95	MUY SUPERIOR
18	NARANJO	GUAMAN	LENIN ALBERTO	25	6	6	2	95	MUY SUPERIOR
19	NARANJO	FUENTES	JAVIER	25	9	0	5	68	ALTO
20	FREIRE	CONDO	CECILIA ESTEFANIA	25	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
21	BAYAS	VILLACRES	EDISON OMAR	25	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
22	SANCHEZ	BARROS	MAYRA ALEJANDRA	24	9	5	5	62	ALTO
23	ROSERO	PAZMINO	EDUARDO LUIS	24	5	11	2	95	MUY SUPERIOR
24	PEREZ	ZURITA	CRISTIAN MARCELO	24	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
25	PAREDES	GUEVARA	FRANKLIN MAUR	24	5	7	3	95	MUY SUPERIOR
26	JACOME	RIPALDA	FABRICIO NESTOR	24	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
27	GUANGASIG	LANDA	ALEX EDUARDO	24	5	8	2	95	MUY SUPERIOR
28	BARAHONA	MARTINEZ	EDISON ISRAEL	24	7	6	3	93	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
29	ZURITA	GUEVARA	RICARDO JOSE	23	5	7	2	95	MUY SUPERIOR
30	ZURITA	GUERRERO	RICARDO JOSE	23	5	7	2	95	MUY SUPERIOR
31	ZAMORA	FREIRE	VICTOR HUGO	23	8	6	4	75	ALTO
32	SACON	BALSECA	ANGEL DANIEL	23	9	1	5	56	NORMAL
33	PEREZ	COBO	ALBERTO ORLANDO	23	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
34	ORTIZ	GAVIDIA	MARTHA EVANGELINA	23	9	5	5	56	NORMAL
35	NUNEZ	PICO	MARIA LUISA	23	8	9	5	75	ALTO
36	NUNEZ	CHACHA	ALEXANDRA MARICRUZ	23	10	2	5	38	BAJO
37	LOPEZ	VALENCIA	MARCO JAVIER	23	8	1	2	85	SUPERIOR
38	FREIRE	FLORES	DAYANA MERCEDES	23	9	1	5	56	NORMAL
39	BARONA	VILLACIS	DENIS EDUARDO	23	5	7	2	95	MUY SUPERIOR
40	VILLACIS	BARONA	LAURA VALENCIA	22	5	7	2	95	MUY SUPERIOR
41	TORRES	RICACHY	DANNY PATRICIO	22	9	1	5	50	NORMAL
42	RAMOS	SANCHEZ	EDISON FRANCISCO	22	9	6	6	33	BAJO
43	RAMIREZ	MARTINEZ	SANDRA LORENA	22	9	1	5	50	NORMAL
44	PILLA	LANDA	MARLENE ROCIO	22	7	2	2	90	SUPERIOR
45	NUNEZ	VILLEGAS	DAVID OSWALDO	22	5	4	2	95	MUY SUPERIOR
46	MALUCIN	ALDAS	CARLOS DARWIN	22	9	0	4	50	NORMAL
47	LANDA	CHUSIN	SILVA PATRICIA	22	9	4	5	50	NORMAL
48	GUERRERO	ALIANZA	NORMA DANIELA	22	9	8	5	33	BAJO
49	GORDON	PEREZ	JANETH GABRIELA	22	6	8	2	93	SUPERIOR
50	FREIRE	ZURITA	LIZBETH ESTEFANIA	22	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
51	FLORES	BARONA	FAUSTO GASPAR	22	8	9	5	67	ALTO
52	CUNACHI	CHACHA	CARLOS ALBERTO	22	9	5	5	50	NORMAL
53	ALDAS	MEJIA	TATIANA ELIZABETH	22	7	11	3	85	SUPERIOR
54	TISALEMA	RAMIREZ	FABRICIO EDWIN	21	8	2	4	75	ALTO
55	SANCHEZ	PENAFIEL	JHON JAIRO	21	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
56	PILCO	HUALPA	JUAN CARLOS	21	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
57	PAZMINO	GARCEZ	EDUARDO	21	7	9	4	80	ALTO
58	PAUCAR	GRANIZO	HUGO VINICIO	21	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
59	MEDINA	CASTILLO	RAFAEL EDGAR	21	10	5	5	18	BAJO
60	LEME	GUAYAQUIL	RENATO OMAR	21	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
61	GARCES	GARCES	CARLOS EDUARDO	21	7	4	3	85	SUPERIOR
62	ANALUISA	NARANJO	PEDRITO HORA	21	9	8	5	25	BAJO
63	TIMBELA	MEJIA	JAIME VINICIO	20	6	7	3	85	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
64	SANCHEZ	BAYAS	JUAN CARLOS	20	10	3	6	10	BAJO
65	RIPALDA	CARRANZA	DANIEL GUSTAVO	20	6	4	2	90	SUPERIOR
66	PILCO	SAETAMA	JORGE LUIS	20	8	6	4	50	NORMAL
67	PICO	VACA	JOSE LUIS	20	8	9	5	50	NORMAL
68	PAUCAR	MEDINA	ROMULO WILSON	20	8	1	4	67	ALTO
69	NUNEZ	PILCO	GREIS ANDREINA	20	6	2	2	90	SUPERIOR
70	NARANJO	GUERRERO	ANDRES	20	8	0	4	67	ALTO
71	NARANJO	AGUILAR	ALEX ISRAEL	20	7	2	2	80	ALTO
72	MARTINEZ	FIALLOS	CESAR ISMAEL	20	8	0	4	67	ALTO
73	MARTINEZ		ABIGAIL MANUELA	20	7	5	3	80	ALTO
74	GORDON	MEDINA	MARIA VICTORIA	20	9	3	5	33	BAJO
75	FREIRE	ZURITA	SILVANA ALEXANDRA	20	9	5	5	33	BAJO
76	FREIRE	RUIZ	CRISTIAN DARIO	20	8	6	4	50	NORMAL
77	ERAZO	BARONA	DANIEL ANDRES	20	6	1	2	90	SUPERIOR
78	CORDOVA	RUIZ	EDWIN RIMAEI	20	2	6	6	95	MUY SUPERIOR
79	TISALEMAN	RAMIREZ	ESTEBAN MIGUEL	19	5	9	2	95	MUY SUPERIOR
80	SOLIS	PASTOR	GERMAN GEOVANNY	19	7	0	3	75	ALTO
81	SANTAMARIA	POVEDA	IVAN DARIO	19	9	4	5	25	BAJO
82	ROBALINO	SANCHEZ	RAMIRO ROGEL	19	6	7	3	80	ALTO
83	QUINOTOA	CASTRO	POLIVIO	19	7	9	4	67	ALTO
84	PICO	NUNEZ	FABIAN WILLAN	19	7	10	3	67	ALTO
85	PAZMIÑO	PALMA	MAURICIO	19	7	0	3	75	ALTO
86	PAREDES	JATI	JULIO FERNANDO	19	6	0	2	85	SUPERIOR
87	MAYORGA	REAL	JAIRO BLADIMIR	19	7	6	3	67	ALTO
88	MARTINEZ	GORDON	YOLANDA	19	8	7	4	41	NORMAL
89	MALUCIN	VILLACIS	ALEX WALTER	19	7	8	2	67	ALTO
90	JARRIN	MORALES	EDWIN EDUARDO	19	7	11	2	67	ALTO
91	FIALLOS	BAYAS	NATALY LOURDES	19	8	3	4	59	NORMAL
92	CARDENAS	GUERRERO	PABLO JAVIER	19	6	4	2	85	SUPERIOR
93	ZURITA	JACOME	RAUL JAVIER	18	8	0	4	50	NORMAL
94	VILLACIS	ROBALINO	GABRIEL ISRAEL	18	7	8	4	59	NORMAL
95	SACA	GAITA	DIEGO ROBER	18	6	9	2	75	ALTO
96	PILCO	LABRE	ROCIO ELIZABETH	18	9	1	5	20	BAJO
97	PENAFIEL	LEON	KARINA ESTEFANIA	18	5	9	2	93	SUPERIOR
98	LOZADA	CHASI	CARLOS ALBERTO	18	9	2	5	20	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
99	GUEVARA	MEZA	KASSANDRA NATALY	18	8	4	4	50	NORMAL
100	GUEVARA	GUERRERO	DANIELA	18	8	0	4	50	NORMAL
101	GUERRERO	CHASIG	VERONICA	18	9	4	5	20	BAJO
102	CHILUISA	OCAÑA	JORGE JAVIER	18	8	9	5	33	BAJO
103	CASTILLO	GAITA	OMAR SANTIAGO	18	8	3	4	50	NORMAL
104	BAYAS	NARANJO	SANTIAGO HECTOR	18	7	6	4	59	NORMAL
105	BAYAS	MESA	MARIBEL CAROLINA	18	9	0	5	20	BAJO
106	ZURITA	MEZA	BYRON MARCELO	17	7	5	3	59	NORMAL
107	VILLALVA	IZURIETA	KAREN ANDREA	17	6	11	3	67	ALTO
108	TIRADO	TIRADO	ZOILA JULIETA	17	10	3	5	5	BAJO
109	SANCHEZ	RUIZ	MIGUEL ALEJANDRO	17	8	4	4	38	BAJO
110	PICO	PICO	JANETH MAGALI	17	9	0	5	15	BAJO
111	PEREZ	IZURIETA	MARIO WILMER	17	7	3	3	59	NORMAL
112	NUNEZ	PAUCAR	GERARDO JAVIER	17	8	0	4	38	BAJO
113	MIRANDA	VILLACIS	AURORA ESTEFA	17	7	8	4	50	NORMAL
114	IZURIETA	GUERRERO	EDUARDO CARLOS	17	7	4	3	59	NORMAL
115	GUERRERO	CHASIG	ERIK VIVIANA	17	7	9	4	50	NORMAL
116	GUAGASIG	LANDA	RICARDO VICENTE	17	9	4	5	15	BAJO
117	CHACHAPOYA	GUERRERO	LORENA	17	7	8	3	50	NORMAL
118	AREVALO	PICO	ANA	17	8	0	4	38	BAJO
119	ALDAZ	MEJIA	ORLANDO	17	9	5	5	15	BAJO
120	FLORES	PICO	EDISON ROBERTO	17	9	4	5	15	BAJO
121	PAUCAR	MANJARES	GUILLERMO	17	6	0	2	75	ALTO
122	VACA	MIRANDA	ANGEL	16	8	0	4	25	BAJO
123	VACA	ANCHALUISA	JUAN	16	8	7	4	18	BAJO
124	SANCHEZ	MORA	JONATAN	16	9	1	5	10	BAJO
125	SANCHEZ	MARTINEZ	CAROLINA	16	9	4	5	10	BAJO
126	PEREZ	NARANJO	CRISTINA	16	7	0	3	50	NORMAL
127	PEREZ	CARRANZA	MARICELA	16	8	2	4	25	BAJO
128	PAREJA	PERALTA	PABLO PATRICIO	16	9	6	6	5	BAJO
129	NARANJO	SANCHEZ	HECTOR	16	7	9	3	38	BAJO
130	MORETA	PELEO	FABRICIO	16	7	10	4	38	BAJO
131	MIRANDA	NUNEZ	EDGAR	16	9	1	5	10	BAJO
132	COBOS	ROBALINO	IBED	16	6	2	2	63	ALTO
133	BAYAS	NARANJO	CRISTIAN	16	9	2	5	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
134	BARONA	MANTILLA	ADRIAN	16	8	7	5	18	BAJO
135	ALVAREZ	REAL	SANTIAGO	16	8	0	4	25	BAJO
136	VILLACRES	ROBALINO	DANY	15	6	0	2	50	NORMAL
137	TORRES	MORA	ERIKA	15	6	7	2	50	NORMAL
138	SANCHEZ	ROBALINO	ALBA	15	8	7	4	10	BAJO
139	RIVERA	LOPEZ	IVAN	15	7	4	2	38	BAJO
140	QUIPALDA	PARRA	DENNIS	15	9	2	5	5	BAJO
141	REAL	VILLEGAS	JONATAN	15	6	11	3	50	NORMAL
142	PROANO	NUNES	DENNIS	15	7	4	3	38	BAJO
143	PROANO	NUNES	ADRIANA	15	6	7	3	50	NORMAL
144	PILCO	PILCO	PAOLA	15	7	3	3	38	BAJO
145	PILCO	HUALPA	MONICA	15	7	11	4	25	BAJO
146	PEREZ	BARONA	ADRIANA	15	7	2	3	38	BAJO
147	PAZMINO	GUEVARA	ALEX	15	9	3	5	5	BAJO
148	OYAZA	NARANJO	CRISTIAN	15	5	7	2	75	ALTO
149	MORALES	FREIRE	LUIS GUSTAVO	15	8	1	4	18	BAJO
150	MANTILLA	LOPEZ	LUIS MIGUEL	15	8	2	4	18	BAJO
151	MANCERO	GAVILANES	SUSANA	15	6	5	2	50	NORMAL
152	LOPEZ	CHACHA	MARCOS	15	9	5	3	5	BAJO
153	GUEVARA	CHAMBA	EDISON	15	5	11	3	75	ALTO
154	FREIRE	SANCHEZ	TANIA	15	8	7	5	10	BAJO
155	FLORES	SANCHEZ	MARIO	15	6	0	3	50	NORMAL
156	FLORES	FLORES	JESSICA	15	6	11	3	50	NORMAL
157	FLORES	BAYAS	DANNY	15	6	2	2	50	NORMAL
158	ESPINOZA	RUIZ	EDISON	15	9	2	5	5	BAJO
159	CACERES	SANCHEZ	HOLGER	15	7	2	3	38	BAJO
160	BAYAS	ACOSTA	LUIS	15	7	10	4	25	BAJO
161	ARROYO	BAYAS	CARLOS	15	6	0	2	50	NORMAL
162	ALDAZ	IZURIETA	DIEGO	15	8	2	4	18	BAJO
163	ALDAS	BAYAS	EDITH	15	8	3	3	18	BAJO
164	VILLACIS	CALUNA	JAVIER	14	7	7	4	10	BAJO
165	VACA	MIRANDA	PABLO	14	9	4	5	5	BAJO
166	TAIPE	COQUE	MARIANA	14	9	6	5	5	BAJO
167	SUAREZ	MIRANDA	ELIZABETH	14	7	9	4	10	BAJO
168	SANCHEZ	SANCHEZ	XIMENA	14	7	3	3	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
169	SANCHEZ	CUNO	EDILEN	14	6	5	2	37	BAJO
170	SANCHEZ	ARTEAGA	GEOVANNY	14	8	7	3	5	BAJO
171	ROBALINO	SACON	GUSTAVO	14	9	1	5	5	BAJO
172	ROBALINO	SACON	ALEXANDRA	14	7	0	3	25	BAJO
173	REAL	MAYORGA	CARLOS	14	8	0	4	10	BAJO
174	QUEVEDO	ZURITA	LIZETH	14	7	6	4	10	BAJO
175	PILLA	LANDA	MARITSA	14	11	3	3	5	BAJO
176	NUNEZ	PILCO	PAOLA	14	8	5	4	10	BAJO
177	NARANJO	SALAZAR	GABRIELA	14	8	3	4	10	BAJO
178	MENDEZ	ANCHALUISA	BRAULIO	14	8	6	4	5	BAJO
179	IZURIETA	BARONA	MARCIA	14	7	4	3	25	BAJO
180	HERNANDES	JIMENES	MIGUEL	14	6	3	2	37	BAJO
181	HERDOIZA	FUENTES	MONICA	14	8	6	4	5	BAJO
182	GUERRERO	GARCIA	VICTORIA	14	8	1	4	10	BAJO
183	ESPINOZA	RUIZ	BETY	14	6	8	2	25	BAJO
184	IMAN	NARANJO	MARIA	14	7	1	3	25	BAJO
185	ZAMORA	LOPEZ	DARWIN	13	7	10	4	8	BAJO
186	VACA	ANCHALUISA	VICTOR	13	8	7	4	5	BAJO
187	SOLIS	BASTIDAS	EMMA	13	7	2	3	10	BAJO
188	SANCHEZ	SANCHEZ	LUIS	13	6	9	2	18	BAJO
189	SACA	BARONA	DARIO	13	5	7	2	38	BAJO
190	PAREDES	CRIOLLO	DAVID	13	7	9	3	8	BAJO
191	NUNEZ	BARRERA	CARLOS	13	8	7	4	5	BAJO
192	MAYORGA	JARRIN	VIVIANA	13	8	5	4	5	BAJO
193	MANOBANDA	OJEDA	DIANA	13	7	3	3	10	BAJO
194	LOPEZ	PASMINO	HOANA	13	7	11	4	8	BAJO
195	LANDA	JIMENES	GUILLERMO	13	7	9	4	8	BAJO
196	GARCES	PICO	LUIS	13	7	4	3	10	BAJO
197	FREIRE	SALINAS	DARWIN	13	6	5	2	25	BAJO
198	FLORES	BARONA	MARIELA	13	7	3	3	10	BAJO
199	ESPIN	PASTOR	VICTORIA	13	7	8	4	8	BAJO
200	BONILLA	PARRA	DANIEL	13	9	0	5	5	BAJO
201	BAUTISTA	IZURIETA	MARIA	13	9	0	5	5	BAJO
202	BARONA	RICACHI	ALEX	13	7	1	3	10	BAJO
203	BARONA	PAUCAR	ANGEL	13	6	0	2	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
204	VILLEGAS	RAMOS	LILIANA	12	9	3	5	5	BAJO
205	VILLACIS	IZURIETA	TANNIA	12	7	7	3	5	BAJO
206	QUINOTOA	LOZADA	LUIS	12	9	7	5	5	BAJO
207	PICO	ZAMORA	PATRICIO	12	7	6	3	5	BAJO
208	PENAFIEL	CEVALLOS	JUAN	12	7	3	3	5	BAJO
209	PAREDES	BALSECA	OSCAR	12	8	2	4	5	BAJO
210	MANZANO	GUAMAN	KATERINE	12	8	1	4	5	BAJO
211	LOPEZ	LOPEZ	DIEGO	12	9	0	5	5	BAJO
212	JARRIN	QUISPE	MARIA	12	9	0	5	5	BAJO
213	CEVALLOS	ROVALINO	ANGEL	12	8	4	4	5	BAJO
214	CARRILLO	AYALA	GORGE	12	8	7	3	5	BAJO
215	ZURITA	MEZA	MERCEDES	11	7	1	2	5	BAJO
216	ZURITA	BAYAS	MAURICIO	11	7	0	3	5	BAJO
217	ZAMORA	SANCHEZ	CARLOS	11	8	0	4	5	BAJO
218	SANCHEZ	PELEO	JAIRO	11	7	5	4	5	BAJO
219	SANCHEZ	GUERRERO	OMAR	11	8	0	4	5	BAJO
220	SACON	NUELA	DIANA	11	6	3	2	10	BAJO
221	SACON	BALCECA	JORGE	11	6	0	2	10	BAJO
222	PICO	PICO	RICHARD	11	6	7	2	10	BAJO
223	NARANJO	SALAZAR	MOISES	11	6	7	2	10	BAJO
224	MERA	PAZMIÑO	GABRIELA	11	9	2	5	5	BAJO
225	MEJIA	MANTILLA	BOLIVAR	11	7	8	3	5	BAJO
226	LOPEZ	VALENCIA	MARCO	11	8	2	2	5	BAJO
227	LOPEZ	CHACHA	KLEVER	11	7	2	2	5	BAJO
228	IZURIETA	ANALUIZA	GUSTAVO	11	6	9	3	10	BAJO
229	GUERRERO	PALACIOS	JONATHAN	11	8	7	4	5	BAJO
230	FUENTES	BARRERA	CARLOS	11	8	3	5	5	BAJO
231	FLORES	RODRIGUEZ	DARIO	11	7	6	3	5	BAJO
232	CHAMBA	VALSECA	JUAN	11	6	5	2	10	BAJO
233	CHACHAPOYA	JARAMILLO	ANDREA	11	5	10	3	25	BAJO
234	CASTILLO	GUAITA	MILTON	11	6	4	2	10	BAJO
235	BAYAS	GUERRERO	CRISTIAN	11	7	6	3	5	BAJO
236	ZAMORA	ZAMORA	ALEX	10	6	1	2	10	BAJO
237	ORTIZ	SANCHEZ	CARLOS	10	9	3	5	5	BAJO
238	NARANJO	GUAMAN	MIRIAN	10	8	7	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
239	MARTINEZ	GORDON	JESSICA	10	6	3	2	10	BAJO
240	MANOBANDA	OYASA	ANA	10	6	2	2	10	BAJO
241	LOPEZ	PEREZ	GLORIA	10	7	3	3	5	BAJO
242	FUENTES	VILLALBA	EVELYN	10	6	0	2	10	BAJO
243	FUENTES	CALUNA	EDISON	10	7	9	3	5	BAJO
244	CARRILLO	OYASA	DANIEL	10	9	2	5	5	BAJO
245	AMAN	FREIRE	BAYRON	10	5	8	2	25	BAJO
246	LOPEZ		ROMULO	9	7	8	2	5	BAJO
247	LANDA	JIMENES	CRISTIAN	9	6	3	2	10	BAJO
248	BAYAS	GARCES	DAVID	9	5	7	2	25	BAJO
249	ANALUISA	MEDINA	ANDRES	9	7	1	2	5	BAJO
250	VALDEZ	BARONA	CARMEN	8	8	1	4	5	BAJO
251	POMA	PILAMUNGA	MAURA	8	8	0	4	5	BAJO
252	PEREZ	MARONO	MONICA	8	9	7	5	5	BAJO
253	FLORES	GUAMAN	VIVIANA	8	7	3	3	5	BAJO
254	LANDA	CHUSIN	GONZALO	8	8	3	4	5	BAJO
255	PUENTE	GUAMAN	DIANA	7	5	11	2	25	BAJO
256	BAYAS	BAYAS	ABRAHAN	7	6	10	3	10	BAJO
257	GUERRERO	RAMIRO	ALEXANDRA	7	7	0	2	5	BAJO
258	CARRILLO	JIMENES	JESSICA	7	8	8	4	5	BAJO
259	BARONA	ZAMORA	DARIO	7	5	7	2	25	BAJO
260	MARTINEZ	GORDON	JESSICA	7	6	3	2	10	BAJO
261	RAMOS		RAUL JAVIER	7	6	0	2	10	BAJO
262	ZAMORA	LOPEZ	LILIANA	7	5	10	2	25	BAJO
263	LOPEZ	BASTIDAS	EDGAR	6	11	0	4	5	BAJO
264	MAYORGA	REAL	TANIA	6	6	11	2	10	BAJO
265	BAYAS	MESA	LONDRES	5	7	8	4	5	BAJO
266	ESPINOZA	BALSECA	VANESSA	2	7	7	4	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 39.30

DESVIACION ESTANDAR = 32.85

TOTAL DE ALUMNOS = 266

ALUMNOS SELECCIONADOS = 31

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: AMBATO
 EGRESADOS:
 NINACURI TUPANTASIG MARIA ERNESTINA
 SANCHEZ BAYAS MERCEDES MARGOTH

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA "GONZALEZ SUAREZ"
 PROVINCIA: TUNGURAHUA
 CANTON: CÉVALLOS
 PARROQUIA: LA MATRIZ

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	GORDON	GUERRERO	RODOLFO FERNANDO	40	10	7	6	93	SUPERIOR
2	FRIERE	ROMERO	DIEGO RAFAEL	38	11	1	7	75	ALTO
3	SANCHEZ	NARANJO	ANITA CAROLINA	37	10	7	6	87	SUPERIOR
4	FRIERE	RUIZ	DANIEL ANDRES	36	10	8	6	84	SUPERIOR
5	SACON	ACHACHI	ANA LUCIA	35	10	7	7	81	SUPERIOR
6	ESPINOZA	RUIZ	MONICA ELIZABETH	35	11	9	6	66	ALTO
7	MARTINEZ	LOPEZ	EDISON GUSTAVO	34	10	8	7	78	ALTO
8	BARONA	VILLACIS	GERMANIA ELIZABETH	34	10	10	7	78	ALTO
9	ROBALINO	NUÑEZ	LUIS MAURICIO	33	10	8	6	75	ALTO
10	JARRIN	MAYORGA	HOLGER FABIAN	33	11	3	6	58	NORMAL
11	SACON	BALSECA	KLEVER LEONARDO	32	12	3	7	23	BAJO
12	RAMOS	BAYAS	MARIA LOURDES	32	11	5	7	54	NORMAL
13	MEDINA	GORDON	SANTIAGO ALEXANDER	32	15	6	7	14	BAJO
14	CHAMBA	CASTELLANO	ANGEL RODRIGO	32	13	10	7	19	BAJO
15	CARRION	PALIZ	GABRIELA ALEJANDRA	32	10	11	7	72	ALTO
16	VALENCIA	MANJARREZ	AMADA PATRICIA	31	10	3	6	69	ALTO
17	SANCHEZ	FREIRE	KLEVER VINICIO	31	11	7	7	50	NORMAL
18	MARTINEZ	NARANJO	KARINA ELIZABETH	31	10	10	7	69	ALTO
19	FRIERE	FLORES	DARIO VALENTIN	31	11	9	7	50	NORMAL
20	SALINAS	VALDEZ	DANILO	30	10	2	6	66	ALTO
21	ROMERO	VARONA	LUIS RENATO	30	11	5	7	45	NORMAL
22	PICO	NUÑEZ	CARMEN XIMENA	30	10	4	6	66	ALTO
23	PAUCAR	MEDINA	ALEX RICARDO	30	11	5	7	45	NORMAL
24	NUÑEZ	PILCO	SILVIA NATALY	30	10	11	6	66	ALTO
25	MEZA	GUERRA	PATRICIA SALMON	30	10	6	6	66	ALTO
26	JARRIN	QUISPE	JUAN ANIBAL	30	10	3	6	66	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
27	BONILLA	PARRA	EULALIA JIMENA	30	16	11	7	10	BAJO
28	VEGA .	SANCHEZ	JORGE VLADIMIR	29	11	2	7	40	NORMAL
29	SANCHEZ	RUIZ	MARCO SANTIAGO	29	10	3	6	62	ALTO
30	SANCHEZ	GUEVARA	DENIS MAURICIO	29	10	9	6	62	ALTO
31	LOZADA	CHASI	LIZANDRO ISMAEL	29	11	2	7	40	NORMAL
32	PUENTE	GUAMAN	PABLO RENATO	28	11	9	7	35	BAJO
33	PEREZ	CARRANZA	RISTIAN JAVIER	28	10	11	6	58	NORMAL
34	AZOGUE	CORDOVA	WILLIAM ERNESTO	28	14	5	7	13	BAJO
35	VALLE	NARANJO	NOE DAVID	27	10	6	6	54	NORMAL
36	ROBALINO	SECAIRA	DANIEL ANTONIO	27	12	1	7	14	BAJO
37	PAZMIÑO	MARTINEZ	CRISTINA ISABEL	27	11	4	6	30	BAJO
38	CARRILLO	HUALPA	ALEX FERNANDO	27	13	6	7	10	BAJO
39	ZAMORA	ZAMORA	WILLIAN GUSTAVO	26	10	11	7	50	NORMAL
40	SANCHEZ	CARRANZA	JUAN CARLOS	26	11	5	7	25	BAJO
41	PASTOR	JACOME	ROMAN ALEXANDER	26	12	7	6	13	BAJO
42	GUERRERO	NARANJO	JOSE RICARDO	26	10	7	6	50	NORMAL
43	BAYAS	NARANJO	DIANA CAROLINA	26	10	10	6	50	NORMAL
44	SANCHEZ	NARANJO	NELLY MARIELA	26	11	5	7	25	BAJO
45	ALARCON	GUAMAN	WILLIAM ANTONIO	25	13	4	7	9	BAJO
46	PUENTE	GUAMAN	ROXANA PAOLA	24	10	3	6	42	NORMAL
47	PILCO	LABRE	JUAN CARLOS	24	10	0	7	42	NORMAL
48	NUELA		ROBERTO BLADIMIR	24	10	2	6	42	NORMAL
49	LANDA	HUALPO	PILAR RAQUEL	24	11	7	7	21	BAJO
50	HERDOIZA	FUENTES	FREDY WLADIMIR	24	11	9	6	21	BAJO
51	GORDON	MEDINA	YOLANDA PRISCILA	23	11	6	7	19	BAJO
52	ZAMORA	LANDA	JULIO JORGE	23	11	6	7	19	BAJO
53	MORALES	LOPEZ	BAYRON ANDRES	23	10	4	6	38	BAJO
54	MEDINA	FREIRE	JACOBO EZEQUIEL	23	10	2	6	38	BAJO
55	LOPEZ	MORAN	DAVID ROBERTO	23	11	5	7	19	BAJO
56	IZURIETA	BARONA	CINDY LUCRECIA	23	11	0	7	19	BAJO
57	ESPINOZA	GUERRERO	ANGEL ROBERTO	23	11	0	7	19	BAJO
58	BARRE	ZAMBRANO	ISRAEL ZAMBRANO	23	14	10	7	8	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
59	ALDAY	MEJIA	MARCIA SILVANA	23	10	9	7	38	BAJO
60	URRUTIA	SANCHEZ	VIVIANA GABRIELA	22	10	9	7	34	BAJO
61	TIMBELA	SACA	MARIO ENRIQUE	22	10	5	6	34	BAJO
62	FREIRE	TAMAYO	JAVIER SEBASTIAN	22	10	11	6	34	BAJO
63	SANCHEZ	NARANJO	ANGEL DANIEL	22	10	5	6	34	BAJO
64	SANCHEZ	MORALES	ALEX NEPTALI	22	10	4	6	34	BAJO
65	PICO	PANINBOZA	RODRIGO ERNESTO	22	9	4	5	50	NORMAL
66	BAYAS	NUÑEZ	LUIS FERNANDO	22	10	11	6	34	BAJO
67	NARANJO	SANCHEZ	EDISON GABRIEL	22	10	9	7	34	BAJO
68	MEJIA	BAYAS	MAGALY MARIELA	22	11	3	7	16	BAJO
69	ESPINOZA	FREIRE	CRISTIAN MAURICIO	22	10	5	6	34	BAJO
70	CHACHAPO	JARAMILLO	HERNAN DARIO	22	10	9	7	34	BAJO
71	CEVALLOS	ROBALINO	CECILIA MARIA	22	10	10	6	34	BAJO
72	CARDENAS	GUEVARA	WILSON FERNANDO	22	11	0	6	16	BAJO
73	PICO	SALINAS	ROSA VIVIANA	21	11	2	7	13	BAJO
74	MORALES	RAMIREZ	MONICA CATALINA	21	10	9	6	30	BAJO
75	GUERRERO	BOLAÑO	OSCAR ORACIO	21	10	3	6	30	BAJO
76	COBO	QUINOTOA	JUAN CARLOS	21	10	4	6	30	BAJO
77	CEVALLOS	SUAREZ	WILLIAM DANIEL	21	11	10	7	13	BAJO
78	AGUILAR	FLORES	ELIANA MARIBEL	21	10	10	6	30	BAJO
79	SANCHEZ	MEJIA	CARLOS HUMBERTO	20	10	9	7	25	BAJO
80	MORETA	JIMENA	OSCAR MAURICIO	20	11	4	6	10	BAJO
81	MIÑO	GUERRERO	BAYRON ALEJANDRO	20	10	7	4	25	BAJO
82	MEJIA	BAYAS	ANA LUCIA	20	10	5	6	25	BAJO
83	FREIRE	PEÑAHERRERA	MIGUEL ANGEL	20	10	0	6	25	BAJO
84	TIPAN	POMA	MARIO VINICIO	19	10	11	7	23	BAJO
85	RAMIREZ	MARTINEZ	CALOS VINICIO	19	11	6	7	8	BAJO
86	PEÑAFIEL	LEON	JESSICA CECILIA	19	9	6	6	35	BAJO
87	NARANJO	ZURITA	MARY MARIEL	19	10	6	6	23	BAJO
88	BARRERA	GUERRERO	ALEZANDRA	19	12	1	7	6	BAJO
89	ZURITA	SILVA	JANETH PAULINA	18	17	9	7	40	NORMAL
90	ZURITA	SANCHEZ	MARICELA BRIGIDA	18	10	4	6	21	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
91	YATI	VILLACRES	JUAN JAVIER	17	11	0	6	6	BAJO
92	TIRADO	TIRADO	MARIA DEL CARMEN	17	13	4	7	5	BAJO
93	GALLEGOS	CASTRO	LUIS ALBERTO	17	12	5	7	5	BAJO
94	VACA	ANCHALUISA	SANTIAGO JAVIER	16	10	10	7	16	BAJO
95	JARAMILLO	OJEDA	JUAN CARLOS	16	11	5	7	5	BAJO
96	GORDON	IZURIETA	MARCO GONZALO	16	11	4	7	5	BAJO
97	ESPIN	PASTOR	ALEXANDRA MARIELA	16	10	8	6	16	BAJO
98	VALENCIA	NUÑEZ	ADRIANA LORENA	15	11	6	7	5	BAJO
99	MANTILLA	LOPEZ	MIRIAM PATRICIA	15	10	8	7	13	BAJO
100	VILLEGAS	RAMOS	ANGEL ROLANDO	14	10	5	6	10	BAJO
101	RICACHI	BENITEZ	TATIANA LISBED	14	10	9	7	10	BAJO
102	PAZMIÑO	NUÑEZ	LUIS PARMENIDES	14	11	0	7	5	BAJO
103	LOPEZ	MAYORGA	ROSA MERCEDES	14	11	1	7	5	BAJO
104	BAYAS	MESA	ANDREA MARICELA	14	10	3	6	10	BAJO
105	TORRES	TORRES	KARLA ALEXANDRA	13	10	11	6	5	BAJO
106	ROBALINO	SACON	MAYRA MATILDE	13	10	10	7	5	BAJO
107	PICO	VILLACIS	SILVIA XIMENA	13	10	2	6	5	BAJO
108	LOPEZ	CHACHA	ELIAS DANIEL	13	12	5	7	5	BAJO
109	IZURIETA	NUÑEZ	MARLA TATIANA	13	10	7	7	5	BAJO
110	GUERRERO	VILLACIS	DIANA CAROLINA	13	10	6	6	5	BAJO
111	GORDON	PEREZ	BAYRON JOSE	13	11	4	6	5	BAJO
112	GORDON	IZURIETA	MONICA DINA	13	11	4	7	5	BAJO
113	FREIRE	LOPEZ	EDGAR JAVIER	13	11	2	6	5	BAJO
114	FLORES	VILLALVA	CARLOS ABEL	13	11	11	7	5	BAJO
115	FIALLOS	BAYAS	DARWIN DAVID	13	10	2	6	5	BAJO
116	SACON	BALSECA	GLADYS PATRICIA	12	10	9	7	5	BAJO
117	ROSERO	PAZMIÑO	NELLY ADRIANA	12	10	8	6	5	BAJO
118	PILCO	SAETAMA	LIDA PATRICIA	12	10	3	6	5	BAJO
119	MAYORGA	JARRIN	BETZI ALEXANDRA	12	10	6	6	5	BAJO
120	BAYAS	BAYAS	VERONICA INES	12	10	4	6	5	BAJO
121	BARRE	ZAMBRANO	DANIEL ESTEBAN	12	11	8	4	5	BAJO
122	BARONA	GUERRERO	DIEGO FERNANDO	12	10	1	6	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
123	ANALUIZA	MEDINA	PAUL FELIPE	12	10	8	6	5	BAJO
124	VERDESOTO	MAYORGA	FREDY OMAR	11	11	7	7	5	BAJO
125	LANDA	PALATE	VICTORI A ROSA	11	11	5	6	5	BAJO
126	JARAMILLO	OJEDA	JUAN FERNANDO	11	11	5	7	5	BAJO
127	GUAMAN	JARRIN	LUIS GERMAN	11	11	0	7	5	BAJO
128	FREIRE	TENELEMA	MAYRA ALEXANDRA	11	10	11	6	5	BAJO
129	BENALCAZAR	LOPEZ	ELENA REBECA	11	11	11	7	5	BAJO
130	ESPINOZA	FREIRE	RAUL JAVIER	10	11	6	7	5	BAJO
131	LOPEZ	PAZMIÑO	JHENIFER MARLENE	9	10	7	6	5	BAJO
132	JARRIN	MORALES	EDISON MARCELO	9	11	3	6	5	BAJO
133	JARRIN	MAYORGA	LEONELA ROCIO	9	10	7	4	5	BAJO
134	CASTILLO	QUINOTOA	JORGE LUIS	9	10	0	6	5	BAJO
135	ZAMORA	LOPEZ	RICARDO LENIN	7	10	1	6	5	BAJO
136	MORALES	ZAMORA	TANIA LISBETH	4	10	8	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

27.65

TOTAL DE ALUMNOS =

136

DESVIACION ESTANDAR =

23.53

ALUMNOS SELECCIONADOS =

0



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta
Facultad de Ciencias de la Educación
Facultad de Lenguas

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS
DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

Of. Circ. N° 07-CPG
Loja, octubre de 1998

Señor (a) Egresado (a)

De nuestra consideración :

Reciba un saludo cordial y nuestra enhorabuena por la dedicación y seriedad puestas por usted en la investigación que está realizando. Estamos seguros que los trabajos posteriores tendrán la misma eficiencia y calidad con que empezó su labor.

Aprovechamos la oportunidad para indicarle que se remita a la pág. 28 de la Guía Didáctica del Programa de Graduación, numeral 7.5, segundo asterisco, y haga las rectificaciones que va fueron enunciadas en la asesoría presencial. En vez de los percentiles "90-94 y 95-100" debe cambiarse por lo siguiente :

- * "Hacer una tabla con la nomina de alumnos que poseen percentiles 81-94 (Superior) y 95 y mas (Muy Superior), estos datos le servirán para estructurar la tabla N° 2. También es importante que Ud. conozca lo siguiente : percentil 61-80 (Alto) ; 40-60 (Normal) y menos de 39 (Bajo). La totalidad de rangos percentilares le facilitaran estructurar la tabla N° 1.

Los aspectos que debe contener la tabla N° 2 son : número de orden, apellidos y nombres, percentil alcanzado con la prueba de Raven, curso y edad"

Adjuntamos además 5 tablas que le servirán de ejemplo para la tabulación y presentación de resultados.

Esperamos que el aporte que le damos constituya un alicente para que continúe con la misma dedicación en su labor investigativa.

Atentamente,

Ph.D. María José Rubio

DIRECTORA GENERAL DE MODALIDAD ABIERTA

Cuadro 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE

CAPACIDAD INTELECTUAL		Colegio Pio XII		Colegio 24 de Mayo	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo				
40-60	Normal				
61-80	Alto				
81-94	Superior				
95 y más	Muy superior				
TOTAL					

FUENTE:

ELABORACIÓN:

Cuadro 2

NÓMINA DE LOS ALUMNOS DE CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Ord.	NÓMINA	CAPAC. INTELECT.		RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑO DE EDUC. BÁSICA
				SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
				(81-94)	(95 y más)			
1	Castro Reyes Efrén				95	12	2	8° Año E.B.
2	Soto Pinos Angel	85				9	0	4° Año E.B.
3	Celi Celi Rafael	91				15	1	10° Año E.B.
4	Calle Soto Manuel	92				11	3	6° Año E.B.

FUENTE:

ELABORACIÓN:

Cuadro 2B

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE

CAP. INT (PERCENTILES)	EDAD (AÑOS)																				
	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Menos de 39																					
40-60																					
61-80																					
81-94																					
95 y más																					
TOTAL																					

FUENTE:

ELABORACIÓN:

Cuadro 29

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD
DE LOS ALUMNOS DEL

CAP. INT (PERCENTILES)	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
Menos de 39					
40-60					
61-80					
81-94					
95 y más					
	TOTAL				

FUENTE:

ELABORACIÓN:

Cuadro 30

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE ...

CAP. INT (PERCENTILES)	SIT. SOCIEC. (NIVELES)		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	7	3	2	5	1		1		0		0	
40-60	1	1	0	6	1		0		0		0	
61-80	4		7		1		2		0		0	
81-94	3		1		0		0		0		0	
95 y más	0		0		0		0		0		0	
	TOTAL	9	1	3	9	3		3		0		0

FUENTE:

ELABORACIÓN:

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; height: 100px; vertical-align: middle;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; height: 50px; vertical-align: middle;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
T/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
Examinador																																											

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																																										
Forma de trabajo																																											
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>lT/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;"> _____ Examinador </td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		lT/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				_____ Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
lT/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
_____ Examinador																																											

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.												
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	CIUDAD
-----------	--------	-----------	--------

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Ficomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO	AÑOS MESES
---------------------	------------

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/> Conservatorio.....
<input type="checkbox"/> Academia de.....
<input type="checkbox"/> Instituto de.....
<input type="checkbox"/> Club de
<input type="checkbox"/> Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !