

74 p.

Universidad Autónoma Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

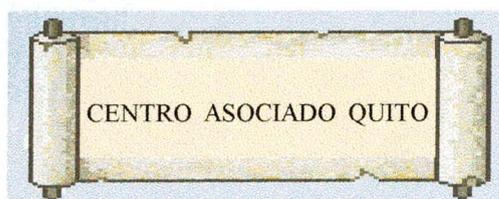
Valor \$ 10.000

Nó Clasificación 1999 A729 IT13



See°

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
PROGRAMA DE MODALIDAD ABIERTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESPECIALIDAD PEDAGOGIA





Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

Agradecimiento

A la Universidad, a sus
docentes por todo el apoyo, y
los conocimientos brindados,
quedo de ustedes
profundamente agradecida

**Dra. MARIANA BUELE MALDONADO
DIRECTORA DE TESIS**

CERTIFICO:

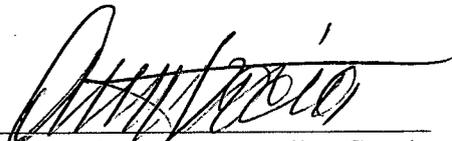
Que el Informe de Investigación de la egresada VIDALINA GRIMANESA
ARMIJOS GARCIA, ha sido revisado en todas sus partes, por lo que autorizo su
presentación y defensa.

Dra. Mariana Buelle Maldonado,
Directora de Tesis.

Quito, _____

AUTORIA:

Las ideas expuestas en el presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de su
autora.



Vidalina Grimanesa Armijos García,
Autora.

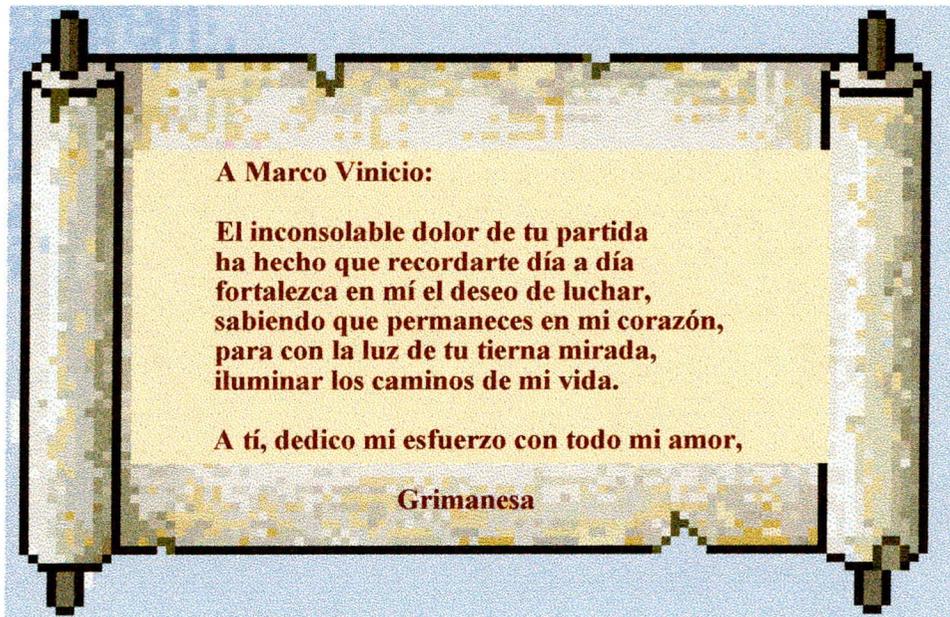
*El Señor es mi pastor, nada me faltará,
en verdes pastos me hará reposar,
y a donde brota agua fresca me conducirá*

*Fortalecerá mi alma,
por caminos del bueno me dirigirá
por amor de su nombre.*

*Aunque pase por quebradas oscuras
no temeré mal alguno
porque El estará conmigo,
tu bastón y tu cayado me protegerán.*

Salmo 34.1.4

DEDICATORIA :



INDICE.

RESUMEN	1
INTRODUCCION	2
METODO	6
	Participantes	6
	Materiales	8
	Diseño y Procedimiento	10
RESULTADOS	16
	Capacidad intelectual (Cuadros 1-2)	17
	Datos socioeconómicos (Cuadros 3-17)	21
	Datos psicopedagógicos (cuadros 18-27)	30
	Información cruzada (Cuadros 28-30)	39
DISCUSION	42
	Capacidad intelectual	42
	Aspecto vivienda	43
	Aspecto socioeconómico	44
	Ocupacional y educativo de los padres	45
	Núcleo familiar	46
	Aspecto Psicopedagológico	47
REFERENCIAS	53
ANEXOS	55

1. TITULO.

“DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN
DE LOS ALUMNOS DE NOVENO AÑO DE EDUCACION BASICA DEL
COLEGIO “MARIA ANGELICA IDROBO”, DE LA PARROQUIA LA
FLORESTA, CANTON QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA”.

*Todavía no se han creado las barreras
que digan al hombre: “de aquí no pasarás”.*

L. V. Bethoueen.

2. RESUMEN

El presente trabajo investigativo ha sido realizado con el objeto de responder la interrogante **¿Existen diferencias en la capacidad intelectual de los alumnos de Educación Básica de nuestra localidad en relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica?** Para ello, he tomado como muestra los segundos cursos del Colegio “María Angélica Idrobo” de la ciudad de Quito. De conformidad con la planificación del proyecto, se utilizaron métodos de investigación descriptivos (medición y encuesta) teniendo como base la aplicación del “Test de Raven” General y la “Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica”, así como también los resultados de la medición de Raven expresados en Percentiles.

La enriquecedora experiencia del desarrollo de este trabajo ha significado el cumplimiento de los objetivos iniciales planteados para la investigación, pues con el estudio y observación de la realidad educativa del Colegio “María Angélica Idrobo” se ha podido conocer el nivel de desarrollo de la capacidad intelectual de las estudiantes investigadas y la influencia de las condiciones familiares, sociales, económicas y psicopedagógicas en este desarrollo.

Por otra parte, considero que el resultado de la investigación a nivel nacional, dará a conocer datos que permitan ubicar el estado del proceso educactivo del país y posibilitando el estudio de alternativas para la búsqueda de soluciones a los problemas educativos en general.

3. INTRODUCCION.

Independientemente de la orientación política o filosófica que se pueda dar al proceso educativo, es indudable que desde los inicios de esta década y en las puertas del nuevo siglo, mediante el increíble y acelerado desarrollo tecnológico, se ha tomado consciencia de la importancia de poseer el conocimiento y la información, fuentes de una nueva revolución social, económica y política similar a las que produjeron en su momento, el apareamiento de los poderes económicos (el capital), de la industria, de las tierras (agricultura), el poder político totalitario (imperios, reinados, etc.).

La educación, siendo la base para la tenencia y utilización del conocimiento no puede abstraerse ante esta realidad y, sobre esta base, deberá buscar nuevas alternativas para afrontar con éxito los retos que se presentan para el año 2000, pues, la metodología de educación enseñanza-aprendizaje tradicional ha cumplido brillantemente su ciclo, basado principalmente en la absorción de conocimientos por parte del estudiante, y ahora, deberá por la inercia producida por la fuerza del desarrollo tecnológico, dar paso a otra, en la que los procesos de tratamiento del conocimiento sean la base de las actividades del “nuevo educando” sobre quien la escuela tendrá la responsabilidad de promover su crecimiento personal a través del adecuado desarrollo de su capacidad intelectual, pues indudablemente, el niño y el joven de hoy, deberán prepararse de manera óptima para los retos de la

transformación en el orden social, de la que estamos comenzando a ser partícipes y que finalmente, ellos serán los protagonistas.

Entre los actores del proceso educativo se ha empezado a tomar conciencia de la necesidad urgente de adaptar los elementos del mismo a esta nueva circunstancia social y sus implicaciones económicas y políticas. En nuestro país, a raíz de la participación ecuatoriana en el Comité Internacional de Proyecto Educativo para América Latina y el Caribe en 1993, el Ministerio de Educación promueve, auspicia y lleva a cabo, la Reforma Educativa Curricular, la que se fundamenta esencialmente en los criterios de la educación conceptual iniciada desde mediados de este siglo (hoy actualizada para nuestra realidad) que ya ha sido adoptada parcialmente en ciertos centros educativos del país, y en cuyo aporte, pienso que la investigación promovida por la Universidad Técnica Particular de Loja, se viene a constituir, por su alcance, en el primer gran aporte científico con que cuenta el país para ubicar el estado actual del proceso educativo nacional, en torno a buscar mecanismos de aplicación efectiva de la Reforma Curricular y fundamentalmente, encontrar soluciones a los problemas de fondo que se hallan en torno al principal actor del sistema, es decir, el alumno. Pues, mi criterio respecto a la transformación del sistema educativo, es que ésta deberá producirse en todas las condiciones y en todos los elementos de manera global.

En el caso particular del proceso de investigación que he realizado, los objetivos se han cumplido satisfactoriamente, pues hemos tenido la oportunidad de relacionar

las teorías en proceso de implantarse, con una realidad propia, en la que se desenvuelve la educación nacional, realidad en la que los problemas de fondo permanecían y permanecen escondidos en las circunstancias políticas, sociales y económicas tercermundistas del Ecuador.

Durante el desarrollo de las actividades de la investigación, ha sido interesante y en muchos casos hasta conmovedor, el conocer con mayor detalle los aspectos del entorno familiar de las niñas del colegio investigado, sus viviendas, la calidad de los servicios con que cuentan, la capacidad (o incapacidad) económica de sus familias, las preferencias en torno a las áreas curriculares y extracurriculares, problemas físicos, etc., y aún más importante, relacionar éstos con el grado de desarrollo de sus capacidades intelectuales, variable ésta, que ha sido medida de manera idónea con la aplicación del Test de Raven.

Hemos podido conscientemente observar los procesos educativos de las aulas, y digo conscientemente, porque es la primera vez que lo hacemos a efectos de relacionar las condiciones del sistema educativo de nuestro medio, pura y sencillamente tradicionalista, no solamente con las condiciones particulares de las estudiantes, sino también con nuevas teorías educativas tendientes a cambiar las deficiencias metodológicas y docentes arraigadas en el sistema enseñanza-aprendizaje tradicional, con contenidos, métodos, medios y evaluaciones que poco o nada hacen por incentivar la creatividad de los educandos, repetitivos, rutinarios y carentes de cualquier motivación y que ha mantenido tanto al profesor como al

alumno, como entes totalmente pasivos en el crecimiento y desarrollo personal mutuo.

Creo que el sistema educativo debe reorientar sus objetivos fundamentalmente hacia el desarrollo de la capacidad intelectual del individuo. Entonces, nuestra acción debe dirigirse a la institucionalización de un proceso educativo dinámico en el que se disponga de un Modelo Educativo Integral, en el que la reforma curricular sea tan solo uno de los elementos constitutivos de una Planificación Sistemática que permita y exija la evaluación, revisión y actualización permanente de los métodos, medios y planes de estudio en todos los niveles educativos, fortaleciendo además un Plan Permanente de Capacitación Docente, a fin de que el cuerpo de profesores se integre a la evolución del proceso.

Considero igualmente importante posibilitar el desarrollo adecuado de los niños y jóvenes con capacidades superiores a través de la creación de instituciones especializadas en ello; pero también es necesario ofrecer condiciones aceptables para la gran mayoría de la población estudiantil que no está en este grupo.

Es indudable que el desarrollo de esta investigación y los resultados globales a nivel nacional que de ésta se obtengan, beneficiarán a todos los sistemas del proceso educativo, en un primer término fundamentalmente en torno al nivel básico, y siendo éste el soporte estructural de los otros, posteriormente en todos los niveles de educación de nuestro pueblo.

4. **METODO.**

Para escoger el Colegio “**María Angélica Idrobo**” como objeto de investigación, se consideró que se trata de un establecimiento educativo modelo en lo que se refiere a la educación pública de nuestra ciudad y en donde, se presupone, están representados en el grupo estudiantil, una gran variedad de los sectores sociales y económicos del medio.

De conformidad con los requisitos de la investigación, se seleccionó una muestra correspondiente a estudiantes del Ciclo Básico de la secundaria, noveno grado de educación básica para la aplicación del Test de Raven General que permitió el conocimiento de las capacidades intelectuales, e igualmente para el posterior análisis de las condiciones ambientales que cobijan a estas niñas, tanto en relación a los aspectos sociales, como a los económicos y pedagógicos, a través de la encuesta socioeconómica y psicopedagógica

4.1 Participantes.

En el desarrollo de la investigación efectuada bajo la dirección de la Universidad de Loja, tuvieron decidida y activa participación :

- **Modalidad Abierta** de la Universidad Técnica Particular de Loja, los directivos y profesores, en la dirección, planificación, orientación, supervisión y evaluación del proceso investigativo.

- **Los directivos y autoridades del Colegio “María Angélica Idrobo”,** fundamentalmente la señora Rectora, Sra. Lic. Esperanza Estrella de Llerena, al autorizar la realización de la investigación, y los profesores de los Segundos Cursos: licenciada Martha Raza del 2do. “A”, licenciada Soila Utreras del 2do. “B”, licenciada Feliza Monta del 2do. “E”, licenciada María Baño del 2do. “H” y licenciada Alicia Cando del 2do. “T”. Adicionalmente, la licenciada Magdalena Garcés, profesora del área de Idiomas del colegio.
- **Las estudiantes de los segundos cursos del colegio,** paralelos “A”, “B”, “E”, “H” e “T”, en un número de 205, cuyas edades al momento de la presentación al test de Raven varían en un intervalo desde 12 años 3 meses, la menor, hasta 16 años cumplidos, la mayor. Se aplicaron las pruebas a todas las alumnas sin distinción alguna, de conformidad con lo dispuesto por la Guía Didáctica, razón por la que se incluyó una niña de 16 años cumplidos apenas 16 días antes de la fecha de la prueba.
- **Padres de familia de las alumnas investigadas.** Fueron quienes proporcionaron la información correspondiente al ambiente en el que se desarrollan las actividades de las niñas, mediante el llenado de la encuesta socioeconómica.
- Finalmente, mi participación en calidad de investigadora, en la ejecución de las diferentes tareas del proyecto, así como en el procesamiento de las

pruebas de Raven y las encuestas socioeconómicas para la obtención de los resultados que aquí se exponen.

4.2 Materiales.

En el proyecto, fueron utilizados los siguientes recursos materiales :

- Para la orientación del proceso de investigación se utilizó la “**Guía Didáctica**” del Programa de Graduación de Modalidad Abierta de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- **Test de Matrices Progresivas de Raven General.** La prueba seleccionada por la dirección de la investigación para medir la capacidad intelectual del individuo, está constituida por 5 series de matrices (A, B, C, D y E) que contienen 60 preguntas que presentan problemas de educación de relaciones y correlaciones, distinguiéndose dos grupos diferentes: las 24 primeras matrices, correspondientes a las series A y B, que plantean problemas de percepción de totalidades a fin de que el sujeto pueda “integrar” o “cerrar” figuras inconclusas, y por tanto, debe ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo; y, las 36 últimas matrices de las series C, D y E, que presentan sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de educación de relaciones y correlaciones que obligan al sujeto a pensar y discernir en la búsqueda de la respuesta correcta. Como materiales

secundarios en la aplicación del test, utilizamos las reproducciones ampliadas de las dos primeras preguntas a efectos de explicar a los estudiantes el procedimiento, las hojas de respuestas y la plantilla de la Clave Matriz de Corrección. Para la ejecución de la prueba, de conformidad con los términos de la Guía Didáctica, se utilizaron lápices.

- **Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica.** La encuesta, diseñada por la dirección de la investigación, consta de tres grupos de preguntas.

a) Datos de identificación.

Preguntas diseñadas para identificar tanto al plantel educativo investigado, como a la alumna respectiva, nombre, fecha de nacimiento y edad. Estos datos los utilicé también para cruzarla con los registrados en las pruebas de Raven y verificar, complementar o corregir la información inicial.

b) Datos socioeconómicos de la familia de las estudiantes.

Tanto en el aspecto de vivienda, servicios, ingresos y gastos mensuales, como en lo que se refiere al núcleo familiar, y,

c) Aspectos Psicopedagógicos.

Con preguntas que investigan brevemente la historia académica de las niñas, su lateralidad para la escritura, preferencias en las asignaturas

curriculares¹, tiempo, orientación y preferencia en las tareas extracurriculares y pasatiempos.

- **Listado de Percentiles** remitidos por la Universidad Técnica Particular de Loja. Esta información es resultante del proceso de los puntajes brutos alcanzados por las estudiantes en las pruebas de Raven.
- **Equipos y materiales de oficina.** Utilizados durante todo el proceso de investigación, tanto para la ejecución como para el proceso de información y elaboración de los resultados.

4.3 Diseño y procedimiento.

De conformidad con la metodología de la investigación se han utilizado dos métodos empíricos² con el objeto de obtener y procesar datos que revelan las características fenomenológicas del individuo y posibilitan el estudio de los fenómenos observables para la confirmación de las hipótesis y teorías:

- **La medición.** Es un proceso dirigido a precisar información numérica acerca de las cualidades del objeto investigado. Este método fue utilizado para medir la capacidad intelectual de las alumnas del colegio investigado mediante la aplicación del Test de Raven.

¹ La encuesta originalmente creo que solicitaba las materias en las que se destacan las alumnas, sin embargo, lo que fue entendido por los padres de familia fue la preferencia en las materias, y éste es el dato consignado por ellos en la encuesta.

² Metodología de la investigación educativa : Una introducción. Publicación realizada en 1997 por el Doctor Rafael Castaña Oliva, PhD.

- **La encuesta.** Es un proceso de recogida de datos por medio de preguntas, en el que se estudian hechos y fenómenos a través de lo que expresan los sujetos sobre ellos. Se utiliza para obtener información a escala masiva. La encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada es de tipo cerrada.

La prueba del **Test de Raven** se aplicó a los estudiantes en forma colectiva y, de conformidad con los requerimientos de la prueba, se hicieron grupos que variaron de 5, 6, 9, en la mayoría 10, uno de 11, uno de 16, uno de 18 y varios de 20 estudiantes. Para su aplicación se siguieron los procedimientos y recomendaciones especiales de la Guía Didáctica. En la siguiente tabla se resume la cronología de la toma de pruebas, las mismas que se realizaron desde el 20 hasta el 30 de octubre de 1998.

CURSO	FECHA	HORA	PROFESOR	NRO
2do A	20-Oct-98	17:50	Lic. Martha Raza	5
2do A	28-Oct-98	17:50	Lic. Martha Raza	16
2do A	29-Oct-98	17:50	Lic. Martha Raza	20
2do B	30-Oct-98	16:45	Lic. Soila Utreras	20
2do B	30-Oct-98	17:25	Lic. Soila Utreras	10
2do E	22-Oct-98	16:30	Lic. Feliza Monta	10
2do E	23-Oct-98	16:30	Lic. Feliza Monta	10
2do E	26-Oct-98	16:30	Lic. Feliza Monta	18
2do E	27-Oct-98	17:00	Lic. Feliza Monta	10
2do H	19-Oct-98	15:00	Lic. María Baño	10
2do H	20-Oct-98	15:00	Lic. María Baño	20
2do H	21-Oct-98	15:50	Lic. María Baño	6
2do H	21-Oct-98	15:00	Lic. María Baño	10
2do I	22-Oct-98	15:40	Lic. Aníbal Cando	11
2do I	23-Oct-98	15:40	Lic. Aníbal Cando	10
2do I	26-Oct-98	15:40	Lic. Aníbal Cando	10
2do I	27-Oct-98	15:40	Lic. Aníbal Cando	9

El comportamiento de las autoridades, del grupo de profesores y de las alumnas del Colegio “**María Angélica Idrobo**”, fue en todo momento de ayuda y soporte en las actividades desarrolladas correspondientes a esta fase del proyecto. Es importante anotar la inquietud, nerviosismo y expectativa que generó en el grupo estudiantil, actitudes que fueron canalizadas en el fortalecimiento de la actividad realizada, y que finalmente resultaron en beneficio de la investigación, pues las niñas respondieron positivamente en el 100% de los casos.

Para la corrección de las pruebas de Raven, se utilizó una plantilla con la Clave Matriz de corrección que nos fue proporcionada en la Guía Didáctica utilizada en todo el proyecto, habiendo realizado este procedimiento dos veces con el objeto de reducir las posibilidades de error humano en la obtención del puntaje bruto, por lo que puedo asegurar que los resultados con los puntajes son totalmente válidos y están dentro de los límites de error aceptados por la metodología de la investigación.

Los resultados con los puntajes brutos enviados fueron sujetos a un procesamiento en la Universidad Técnica Particular de Loja a fin de obtener los percentiles que miden y agrupan la capacidad intelectual de cada alumna, relacionando la calificación obtenida de acuerdo con la edad de cada una de las alumnas, datos que fueron utilizados para la tabulación de los resultados y el cruce de la información con la encuesta socioeconómica.

La encuesta socioeconómica fue distribuida para que las estudiantes las hicieran llegar a sus padres de familia a fin de que sean llenadas por ellos, instruyendo adecuadamente a las alumnas, pues, se tomó en consideración el hecho de que, en vista de la heterogeneidad del grupo, era posible contar con un apreciable número de padres de familia que por su nivel de instrucción no estaban en condiciones de hacerlo, por lo que era evidente que la encuesta iba a ser llenada por la misma estudiante. Se insistió plenamente en la consignación veraz de los datos a fin de que los resultados del estudio puedan ser confiables.

Es necesario puntualizar que la encuesta lamentablemente ha tenido algunos errores tanto en su contenido como en su forma especialmente, lo que ha inducido a que, por un lado, haya habido mala interpretación de los padres para consignar su respuesta, y por otro, en nuestra condición de investigadores hayamos tenido que utilizar en exceso el criterio propio para acercar las respuestas al nivel de credibilidad esperado.

De igual forma que en la prueba de Raven, tuve toda la colaboración de las autoridades y profesores del plantel. En lo que se refiere a los padres de familia, la gran mayoría entregó las encuestas a tiempo y en forma completa; sin embargo, hubo un reducido grupo al que hubo que insistir reiteradamente, habiendo completado con la ayuda de la Lic. Magdalena Garcés, profesora del área de Idiomas, quien colaboró en la recolección de las encuestas que las

estudiantes habían perdido, entregándoles una nueva en la que constaba ya el nombre de cada una de ellas.

En lo que se refiere a los resultados de la medición de la **capacidad intelectual** de las estudiantes, el valor final obtenido, esto es el percentil de C.I., fue proporcionado por la UTPL, así como la agrupación en las diferentes clases de acuerdo con la tabla siguiente :

PERCENTILES	EQUIVALENCIA
Más de 95 puntos	C.I. Muy Superior
Desde 81 a 94 puntos	C.I. Superior
Desde 61 a 80 puntos	C.I. Alta
Desde 40 a 60 puntos	C.I. Normal
Hasta 39 puntos	C.I. Baja

En lo que tiene que ver con la **edad**, en la discusión de los resultados se presenta la interpretación respectiva, sin embargo, esta variable viene a tener una gran importancia en la exactitud de los datos, pues, según se observa en el proceso de las calificaciones, la asignación del percentil se produce relacionando la calificación bruta con la edad de las niñas.

En cuanto a **lateralidad**, solamente 4 niñas, que no llegan al 2% de la muestra investigada son zurdas, y las cuatro se ubican en el grupo de C.I. Baja, situación que de ninguna manera nos permitiría generalizar los resultados.

Sobre la **situación socioeconómica de las alumnas**, se utilizó el cuadro de frecuencias correspondiente al nivel de ingresos de la familia de las estudiantes como base de la relación con la capacidad individual.

INGRESOS EN SUCRES	NIVEL ECONOMICO
De 0 a 600.000	Bajo
De 600.001 a 1'220.000	Medio Bajo
De 1'220.001 a 2'200.000	Medio
De 2'200.001 a 3'200.000	Medio Alto
Más de 3'200.000	Alto.

En todo caso, las tres variables anotadas fueron analizadas cruzando los resultados de éstas con los resultados de la capacidad intelectual medida, y la interpretación se la realizó en base a los intervalos con mayor frecuencia.

5. RESULTADOS.

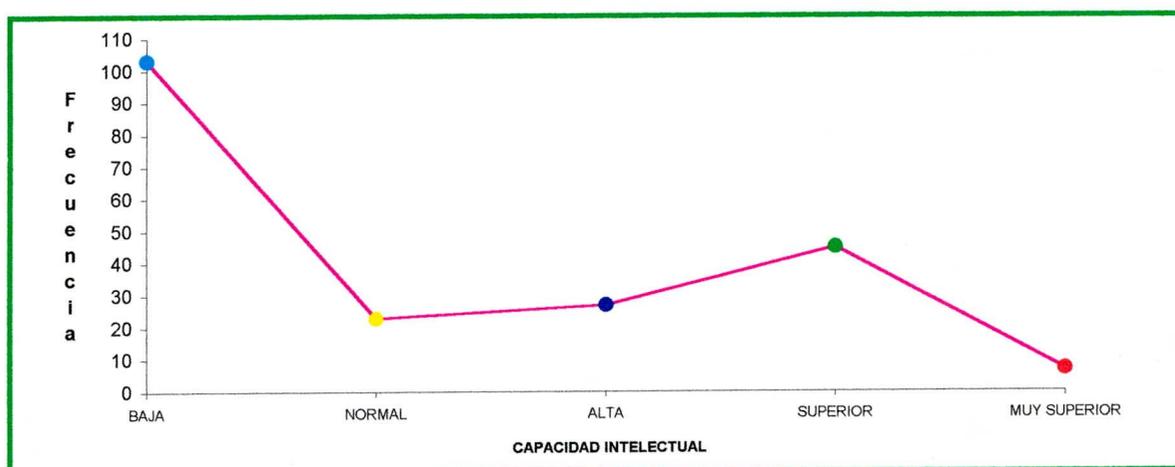
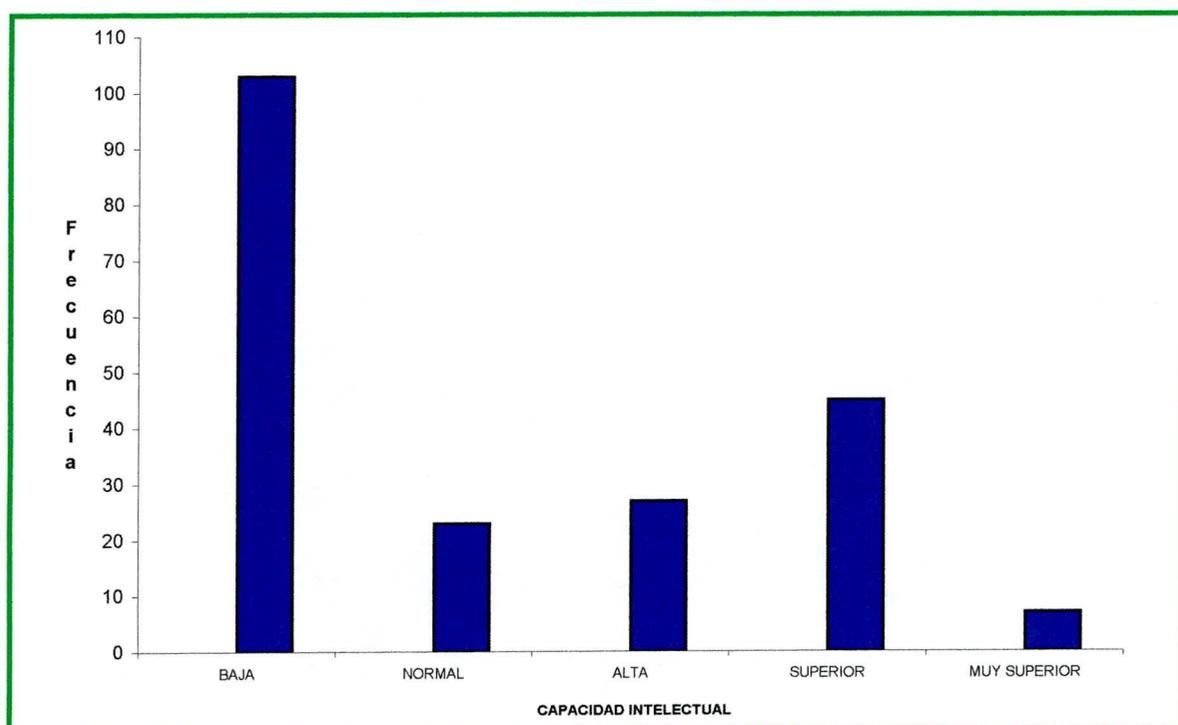
De conformidad con lo solicitado tanto en la asesoría presencial como en las indicaciones de la Guía Didáctica, se procedió a tabular las encuestas en base a estas indicaciones y de acuerdo con las normas aceptadas por la Estadística, habiéndose producido 31 tablas de resultados. En la parte final del análisis se incluye la tabla correspondiente a “Ubicación de la Vivienda”.

Es necesario explicar los procedimientos utilizados para la elaboración de las tablas estadísticas, de acuerdo con las normas de la materia :

- Para el caso de variables en las que el sujeto investigado puede optar por una sola alternativa, se presentan los totales equivalentes al 100 % de la muestra estudiada (Tablas 3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, y 20).
- En el caso de variables en las que el sujeto puede elegir dos o más alternativas, los porcentajes parciales de cada alternativa se han calculado sobre la totalidad de la muestra en cada una de las alternativas, no se presenta totales, pues en estos casos, siendo variables independientes y no excluyentes, no es posible sumar o totalizar las frecuencias (Tablas 5, 6, 7, 22, 24, 25, 26 y 27).
- Para el caso de variables en las que el sujeto puede optar por no tomar ninguna de las alternativas o una sola, o en el caso de preguntas abiertas (Tablas 10, 18, 19, 21 y 23), se presenta el cálculo de los porcentajes absoluto (es decir, la relación entre 100 y el total de la muestra) y relativo (la relación entre 100 y el total de sujetos que cumplen esa condición).

CUADRO No. 1.

COLEGIO MARIA ANGELICA IDROBO				
CAPACIDAD INTELECTUAL DE LAS ALUMNAS				
CAPACIDAD INTELECTUAL		FRECUENCIA		
EQUIVALENCIA	PERCENTIL	f	%	
BAJA	HASTA 39	103	50,24	
NORMAL	DE 40 A 60	23	11,22	
ALTA	DE 61 A 80	27	13,17	
SUPERIOR	DE 81 A 94	45	21,95	
MUY SUPERIOR	DESDE 95	7	3,41	
TOTAL		205	100	



Elaboración : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Fuente : TEST DE RAVEN GENERAL Y LISTADO DE PERCENTILES UTPL

CUADRO No. 2.

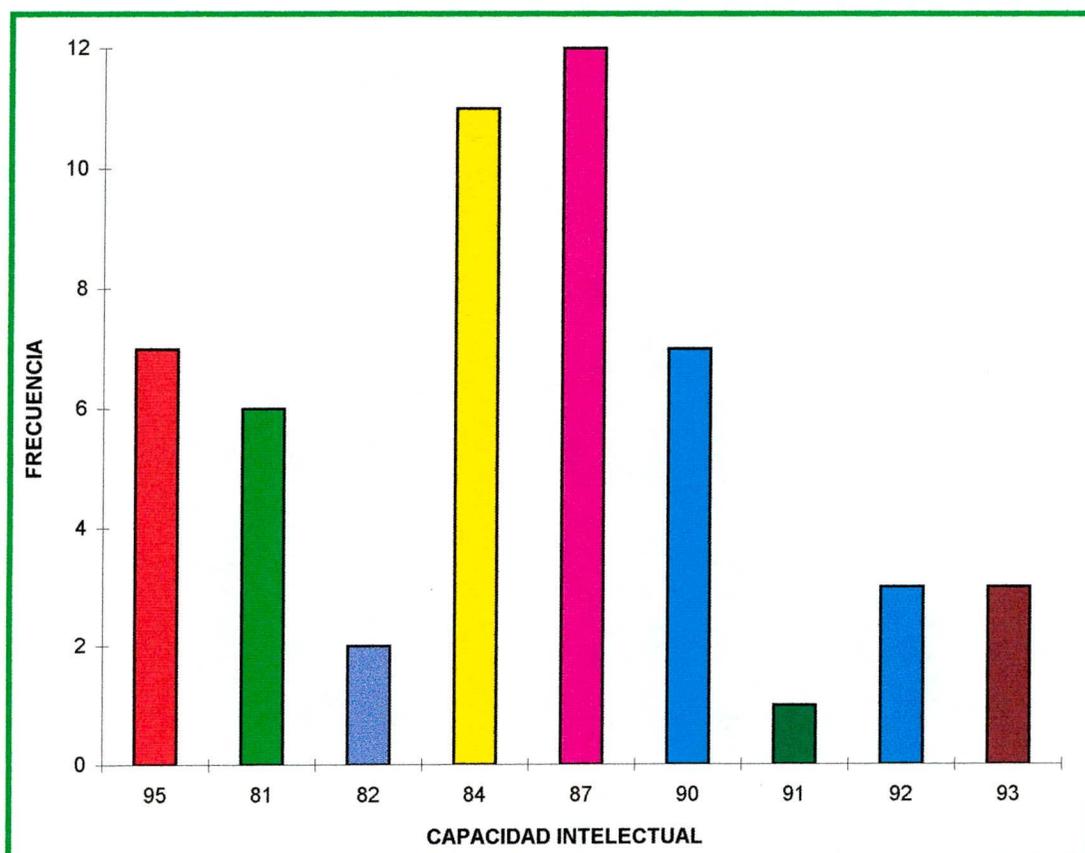
NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO MARIA ANGELICA IDROBO CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR							
ORD	NOMINA	CAPACIDAD INTELECTUAL		RAVEN GENERAL		EDAD AÑOS MESES	AÑO ED.BAS.
		SUPERIOR (85-94)	MUY SUPERIOR (95 Y MAS)	AÑOS	MESES		
1	CALDERON PULLES ARECELY GRIMANEZA		95	13	7	9o. de E.B	
2	COFRE CANDO ANGELICA MARIA		95	13	3	9o. de E.B	
3	GOMEZ RAMOS MARIA ROSALIA		95	13	3	9o. de E.B	
4	LARCO NARANJO LIGIA ELENA		95	12	10	9o. de E.B	
5	RAMIREZ GUANOLUISA VERONICA		95	13	5	9o. de E.B	
6	SHININ RUALES GABRIELA ANA		95	13	4	9o. de E.B	
7	TAIMAL MONTEROS TANIA PAOLA		95	12	9	9o. de E.B	
8	AREQUIPA TUTILLO CRISTINA	81		12	11	9o. de E.B	
9	CAJAS CALERO MARIA GABRIELA	81		13	3	9o. de E.B	
10	CALLE AREVALO KAREN JACQUELINE	81		13	3	9o. de E.B	
11	ESPARZA NARANJO ANA LUCIA	81		13	0	9o. de E.B	
12	NAVARRO ARAYA MARIA SOLANGE	81		13	2	9o. de E.B	
13	OBANDO RODRIGUEZ KARINA LISBETH	81		12	4	9o. de E.B	
14	FARINANGO DEFAZ MARGARITA	82		14	7	9o. de E.B	
15	OCAÑA RIOS DANIELA FERNANDA	82		14	2	9o. de E.B	
16	CHAFLA NARVAEZ FERNANDA MIRELA	84		13	0	9o. de E.B	
17	CHUQUIANO BALTAZAR TERESA LUZMILA	84		13	8	9o. de E.B	
18	CORAL LLUMIGUSIN TANIA ALEXANDRA	84		13	11	9o. de E.B	
19	CORTEZ LOPEZ SANDRA PRISCILA	84		13	6	9o. de E.B	
20	GONZALEZ BENAVIDES MARITZA	84		13	3	9o. de E.B	
21	JARRIN ROSERO VERONICA CONSUELO	84		12	10	9o. de E.B	
22	LOPEZ BRAVO VIVIANA FERNANDA	84		13	2	9o. de E.B	
23	NASEVILLA GALLARDO JACQUELINE	84		12	8	9o. de E.B	
24	PASPUEL GOMEZ ALEXANDRA MARIBEL	84		12	10	9o. de E.B	
25	SANCHEZ DIAZ JOHANNA GABRIELA	84		13	1	9o. de E.B	
26	VELOZ POZO JACQUELINE NATHALY	84		12	11	9o. de E.B	
27	ANDRADE JIMENEZ DIANA MARGARITA	87		13	7	9o. de E.B	
28	ARIAS IZA KARINA ROCIO	87		13	2	9o. de E.B	
29	BOLAÑOS BASTIDAS BETTY JANETH	87		13	2	9o. de E.B	
30	CARRILLO JIMENEZ MARIA GABRIELA	87		13	3	9o. de E.B	
31	CAZA CANDO MANUELA ANDREA	87		13	5	9o. de E.B	
32	DIAZ PALACIOS JEANNETH GABRIELA	87		13	3	9o. de E.B	
33	GARCIA VACA JENNIFER PAMELA	87		13	2	9o. de E.B	
34	JIMENEZ GUAMAN GABRIELA FERNANDA	87		13	6	9o. de E.B	
35	LARRAGA TERRAZA MARITZA KARINA	87		13	8	9o. de E.B	

CUADRO No. 2.

NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO MARIA ANGELICA IDROBO CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR							
ORD	NOMINA	CAPACIDAD INTELECTUAL		RAVEN GENERAL		EDAD AÑOS MESES	AÑO ED.BAS.
		SUPERIOR (85-94)	MUY SUPERIOR (95 Y MAS)	AÑOS	MESES		
36	MANTILLA CABRERA VERONICA	87		12	7	9o. de E.B	
37	NAVARRETE CHIPANTIZA MARIA JOSE	87		12	9	9o. de E.B	
38	ORTEGA TEJADA ALEXANDRA PATRICIA	87		12	10	9o. de E.B	
39	DIAZ PINEIDA PILAR MARGARITA	90		13	1	9o. de E.B	
40	HERRERA ESPIN JACQUELINE VICTORIA	90		13	8	9o. de E.B	
41	JIMENEZ CHACON KARINA ELIZABETH	90		13	4	9o. de E.B	
42	MOSQUERA CUEVA MARIA FERNANDA	90		13	6	9o. de E.B	
43	POSSO FERNANDEZ LIGIA ELENA	90		13	5	9o. de E.B	
44	RON ÑAUPARI IVONNE MARLENE	90		12	3	9o. de E.B	
45	SALAZAR RAMIREZ MARIA AUGUSTA	90		13	10	9o. de E.B	
46	ROMERO VERDEZOTO MAGALY CAROLINA	91		12	10	9o. de E.B	
47	CHAVEZ IZA ESTEFANIA CARLA	92		14	3	9o. de E.B	
48	ROMERO VALENZUELA CRISTINA ELOISA	92		12	8	9o. de E.B	
49	VARGAS SEVILLANO EVELYN CAMILA	92		12	10	9o. de E.B	
50	GUAMA MORALES SONIA CAROLINA	93		12	9	9o. de E.B	
51	SALAZAR RUEDA MELISSA BELEN	93		13	5	9o. de E.B	
52	SOLANO GAIBOR DANIELA ESTEFANIA	93		13	0	9o. de E.B	
<p>FUENTE : RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE RAVEN</p> <p>ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA</p>							

CUADRO No. 2.

COLEGIO MARIA ANGELICA IDROBO			
CAPACIDAD INTELECTUAL MUY SUPERIOR Y SUPERIOR			
EQUIVALENCIA	PERCENTIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY SUPERIOR	95	7	13,46
SUPERIOR	81	6	11,54
SUPERIOR	82	2	3,85
SUPERIOR	84	11	21,15
SUPERIOR	87	12	23,08
SUPERIOR	90	7	13,46
SUPERIOR	91	1	1,92
SUPERIOR	92	3	5,77
SUPERIOR	93	3	5,77
TOTALES		52	100,00



Elaboración : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Fuente : TEST DE RAVEN GENERAL Y LISTADO DE PERCENTILES UTPL

Propiedad de la casa

CUADRO No. 3

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PROPIA	112	54,63
ARRENDADA	78	38,05
EN ANTICRESIS	1	0,49
PRESTADA	11	5,37
POR SERVICIOS	3	1,46
TOTAL ALUMNAS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Materiales de construcción de la casa

CUADRO No. 4

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HORMIGON Y LADRILLO	125	60,98
LADRILLO	50	24,39
PREFABRICADA	8	3,90
TAPIA	1	0,49
ADOBE	17	8,29
OTROS	4	1,95
TOTAL ALUMNAS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Servicios Básicos

CUADRO No. 5

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AGUA POTABLE	195	95,12
CANALIZACION	185	90,24
SERVICIOS HIGIENICOS	199	97,07
LUZ ELECTRICA	205	100,00
TELEFONO	117	57,07

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Areas de la casa

CUADRO No. 6

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DORMITORIO	204	99,51
SALA	190	92,68
COMEDOR	183	89,27
CUARTO DE ESTUDIO	54	26,34
COCINA	202	98,54

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Otros servicios

CUADRO No. 7

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FAX	4	1,95
COMPUTADOR	20	9,76
TV CABLE	6	2,93
INTERNET	2	0,98
VEHICULO PROPIO	42	20,49

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Ingresos económicos

CUADRO No. 8

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SOLAMENTE PADRE	76	37,07
SOLAMENTE MADRE	29	14,15
PADRE Y MADRE	95	46,34
PADRE, MADRE, HIJOS	4	1,95
SOLAMENTE HIJOS	1	0,49
TOTAL ALUMNAS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Ingresos mensuales

CUADRO No. 9

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE S/. 0 A 600.000	58	28,29
DE 600.001 A 1'220.000	83	40,49
DE 1'220.001 A 2'200.000	41	20,00
DE 2'200.001 A 3'200.000	11	5,37
MAS DE 3'200.000	12	5,85
TOTAL ALUMNAS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Gastos mensuales

CUADRO No. 10

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORC.ABSOLUTO	PORC.RELATIVO
DE 1 A 600.000	56	29,32	27,32
DE 600.001 A 1.220.000	90	47,12	43,90
DE 1.220.001 A 2.200.000	35	18,32	17,07
DE 2.200.001 A 3.200.000	7	3,66	3,41
DE 3.200.001 EN ADELANTE	3	1,57	1,46
NUMERO DE DATOS	191	100,00	93,17
NO CONTESTARON	14		6,83
NUMERO TOTAL DE ALUMNAS	205		100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Familia

CUADRO No. 11

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HASTA 3 MIEMBROS	24	11,71
DE 4 A 6 MIEMBROS	164	80,00
DE 7 O MAS MIEMBROS	17	8,29
TOTAL ALUMNAS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Ocupación de padres

CUADRO No. 12

DESCRIPCION	PADRES		DESCRIPCION	MADRES	
	FRECUEN	PORCEN		FRECUEN	PORCEN
EMPLEADO	53	28,04	QUEHACERES DOMESTICOS	104	50,98
OBRERO/JORNALERO	30	15,87	COMERCIANTE	26	12,75
CHOFER	29	15,34	EMPLEADO	24	11,76
COMERCIANTE	19	10,05	ARTESANO	17	8,33
EMPLEADO PUBLICO	12	6,35	EMPLEADA DOMESTICA	7	3,43
ARTESANO	12	6,35	NO CONTESTA	6	2,94
EMPLEADO PRIVADO	7	3,70	EMPLEADO PUBLICO	4	1,96
EDUCACION/DOCENTE	5	2,65	EDUCACION/DOCENTE	4	1,96
SERVICIOS GENERALES	5	2,65	SERVICIOS GENERALES	3	1,47
NO CONTESTA	4	2,12	NINGUNA	2	0,98
JUBILADO	3	1,59	EMPLEADO PRIVADO	2	0,98
CONSTRUCCION	3	1,59	OBRERO/JORNALERO	2	0,98
EJERCE SU PROFESION	2	1,06	JUBILADO	1	0,49
NEGOCIO PROPIO	2	1,06	NEGOCIO PROPIO	1	0,49
CONTRATISTA	2	1,06	NIÑERA	1	0,49
ARTISTA	1	0,53			
ALUMNOS CON PADRE	189	92,20	ALUMNOS CON MADRE	204	99,51
ALUMNOS SIN PADRE	16	7,80	ALUMNOS SIN MADRE	1	0,49
TOTAL ALUMNOS	205	100,00	TOTAL ALUMNOS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS

ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Profesión de padres

CUADRO No. 13

DESCRIPCION	PADRES		DESCRIPCION	MADRES	
	FRECUEN	PORCEN		FRECUEN	PORCEN
NINGUNA	58	30,69	NINGUNA	119	58,33
CHOFER	32	16,93	COSTURERA/MODISTA	24	11,76
MECANICO	13	6,88	SECRETARIA	16	7,84
TECNICO	12	6,35	ESTILISTA/BELLEZA	10	4,90
CONTADOR	8	4,23	CONTADOR	7	3,43
CARPINTERO	7	3,70	NO CONTESTA	4	1,96
ELECTRICISTA	5	2,65	PROFESOR	4	1,96
PROFESOR	4	2,12	AUXILIAR DE CONTABILIDAD	3	1,47
ADMINISTRADOR	3	1,59	SICOLOGO	2	0,98
TECNOLOGO	3	1,59	ENFERMERA	2	0,98
POLICIA	3	1,59	AUXILIAR DE ENFERMERIA	2	0,98
VENDEDOR	3	1,59	VENDEDOR	2	0,98
CERRAJERO	3	1,59	LICENCIADO EN PEDAGOGIA	1	0,49
PINTOR AUTOMOTRIZ	3	1,59	PERIODISTA/COMUNICADOR	1	0,49
NO CONTESTA	2	1,06	DIS. GRAFICO/PUBLICISTA	1	0,49
PUBLICISTA	2	1,06	ECONOMISTA	1	0,49
INGENIERO CIVIL	2	1,06	LICENCIADO EN ADMINISTR	1	0,49
ECONOMISTA	2	1,06	SOCIOLOGO	1	0,49
SASTRE	2	1,06	PANADERO	1	0,49
ORFEBRE	2	1,06	ADMINISTRADOR TURISTICO	1	0,49
PANADERO	2	1,06	COCINERA	1	0,49
MEDICO	1	0,53			
ABOGADO	1	0,53			
INGENIERO DE SISTEMAS	1	0,53			
MILITAR	1	0,53			
PERIODISTA/COMUNICADOR	1	0,53			
ARQUITECTO	1	0,53			
SICOLOGO	1	0,53			
QUIMICO	1	0,53			
ANALISTA DE SISTEMAS	1	0,53			
ESTUDIANTE	1	0,53			
INGENIERO QUIMICO	1	0,53			
AUXILIAR DE CONTABILIDAD	1	0,53			
ALBAÑIL	1	0,53			
TIPOGRAFO	1	0,53			
MUSICO	1	0,53			
EBANISTA	1	0,53			
COCINERA	1	0,53			
TALLADOR	1	0,53			
ALUMNOS CON PADRE	189	92,20	ALUMNOS CON MADRE	204	99,51
ALUMNOS SIN PADRE	16	7,80	ALUMNOS SIN MADRE	1	0,49
TOTAL ALUMNOS	205	100,00	TOTAL ALUMNOS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS

ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Trabajo de padres

CUADRO No. 14

DESCRIPCION	***** PADRE *****		***** MADRE *****	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PERMANENTE	135	71,43	100	49,02
OCASIONAL	51	26,98	35	17,16
NO TIENE TRABAJO	3	1,59	69	33,82
TOTAL PADRES-MADRES	189	92,20	204	99,51
DIFERENCIA	16	7,80	1	0,49
TOTAL ALUMNAS	205	100,00		

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Instrucción de padres

CUADRO No. 15

DESCRIPCION	***** PADRE *****		***** MADRE *****	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SUPERIOR	43	22,75	27	13,24
MEDIA	90	47,62	114	55,88
PRIMARIA	54	28,57	59	28,92
NINGUNA INSTRUCCION	2	1,06	4	1,96
TOTAL PADRES-MADRES	189	92,20	204	99,51
DIFERENCIA	16	7,80	1	0,49
TOTAL ALUMNAS	205	100,00		

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Número de hijos

CUADRO No. 16

DESCRIPCION	PADRES		LUGAR QUE OCUPA	MADRES	
	FRECUEN	PORCEN		FRECUEN	PORCEN
NO CONTESTARON	4	1,95	NO CONTESTARON	4	1,95
1 HIJO	11	5,37	PRIMERO	95	46,34
2 HIJOS	54	26,34	SEGUNDO	54	26,34
3 HIJOS	72	35,12	TERCERO	32	15,61
4 HIJOS	46	22,44	CUARTO	15	7,32
5 HIJOS	9	4,39	QUINTO	2	0,98
6 HIJOS	6	2,93	SEXTO	2	0,98
7 HIJOS	2	0,98	SEPTIMO	1	0,49
8 HIJOS	1	0,49			
TOTAL FAMILIAS	205	100,00	TOTAL FAMILIAS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS

ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Con quién vive

CUADRO No. 17

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CON SU PADRE Y MADRE	165	80,49
UNICAMENTE PADRE	4	1,95
UNICAMENTE MADRE	30	14,63
CON SUS ABUELOS	4	1,95
CON SUS TIOS	1	0,49
CON OTROS FAMILIARES	1	0,49
TOTAL ALUMNAS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS

ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Años reprobados

CUADRO No. 18

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORC.ABSOLUTO	PORC.RELATIVO
PRIMER GRADO	1	3,03	0,49
TERCER GRADO	1	3,03	0,49
CUARTO GRADO	2	6,06	0,98
OCTAVO GRADO	25	75,76	12,20
NOVENO GRADO	6	18,18	2,93
NUMERO DE DATOS	33	100,00	16,10
PERDIDO MAS DE 1 AÑO	2		0,98
NUMERO TOTAL DE ALUMNAS	205		100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS

ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Causa de reprobación

CUADRO No. 19

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORC.ABSOLUTO	PORC.RELATIVO
ACADEMICAS	1	3,03	0,49
ADAPTACION A LA SECUNDARI	2	6,06	0,98
BAJO RENDIMIENTO	1	3,03	0,49
CAMBIO COLEGIO	2	6,06	0,98
CAMBIO REGIMEN COSTA	1	3,03	0,49
DESCUIDO	1	3,03	0,49
ENFERMEDAD	1	3,03	0,49
HISTERIA	1	3,03	0,49
INCOMPRESION	5	15,15	2,44
MALAS NOTAS	2	6,06	0,98
NO CONTESTA	1	3,03	0,49
POR NO ESTUDIAR	11	33,33	5,37
PROBLEMAS FAMILIARES	4	12,12	1,95
NUMERO DE DATOS	33	100,00	16,10
PERDIDO MAS DE 1 AÑO	2		0,98
NUMERO TOTAL DE ALUMNAS	205		100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Lateralidad
CUADRO No. 20

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DIESTRAS	201	98,05
ZURDAS	4	1,95
TOTAL ALUMNAS	205	100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Dificultades
CUADRO No. 21

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORC.ABSOLUTO	PORC.RELATIVO
NERVIOSA	1	2,04	0,49
OTROS	1	2,04	0,49
PARA OIR	2	4,08	0,98
PARA VER	43	87,76	20,98
PARA VER Y OIR	2	4,08	0,98
NUMERO DE DATOS	49		23,90
NUMERO TOTAL ALUMNAS	205		100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Materias preferidas

CUADRO No. 22

DESCRIPCION	1er. Lugar		2do. Lugar		3er. Lugar		Total	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
ACTIVIDADES PRACTICAS	7	50,00	2	14,29	5	35,71	14	6,83
CASTELLANO	16	34,04	15	31,91	16	34,04	47	22,93
CIENCIAS NATURALES	41	37,61	40	36,70	28	25,69	109	53,17
CIENCIAS SOCIALES	4	30,77	3	23,08	6	46,15	13	6,34
CIVICA	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,49
COMPUTACION	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,49
DIBUJO	9	28,13	10	31,25	13	40,63	32	15,61
EDUCACION FISICA	6	26,09	8	34,78	9	39,13	23	11,22
FRANCES	14	58,33	4	16,67	6	25,00	24	11,71
GEOGRAFIA	20	27,03	31	41,89	23	31,08	74	36,10
GEOMETRIA	6	26,09	9	39,13	8	34,78	23	11,22
HISTORIA	16	32,00	20	40,00	14	28,00	50	24,39
INGLES	9	20,45	18	40,91	17	38,64	44	21,46
LENGUAJE	1	7,69	6	46,15	6	46,15	13	6,34
MATEMATICAS	46	50,00	22	23,91	24	26,09	92	44,88
MUSICA	0	0,00	6	85,71	1	14,29	7	3,41
ORIENTACION VOCACIONAL	1	50,00	0	0,00	1	50,00	2	0,98
TOTAL ALUMNAS	205		100,00					

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS

ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Horas de estudio

CUADRO No. 23

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORC.ABSOLUTO	PORC.RELATIVO
DE 1 A 2	25	14,12	12,20
DE 3 A 4	70	39,55	34,15
DE 5 A 6	35	19,77	17,07
DE 7 A 8	30	16,95	14,63
DE 9 EN ADELANTE	17	9,60	8,29
NUMERO DE DATOS	177	100,00	86,34
ESTUDIANTES SIN HORAS	28		13,66
NUMERO TOTAL ALUMNAS	205		100,00

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Investigación-Consulta

CUADRO No. 24

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BIBLIOTECA PARTICULAR	52	25,37
BIBLIOTECA PUBLICA	165	80,49
INTERNET	1	0,49

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
 ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Orientación de tareas

CUADRO No. 25

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE	67	32,68
MADRE	117	57,07
HERMANOS	73	35,61
OTROS	31	15,12

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Pasatiempos favoritos

CUADRO No. 26

DESCRIPCION	1er. Lugar		2do. Lugar		3er. Lugar		Total	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
AEROBICOS	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,49
ARTES MARCIALES	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1	0,49
ATLETISMO	2	28,57	2	28,57	3	42,86	7	3,41
AYUDA EN NEGOCIO	2	100,00	0	0,00	0	0,00	2	0,98
BAILAR	4	19,05	5	23,81	12	57,14	21	10,24
BASKET	42	55,26	29	38,16	5	6,58	76	37,07
CANTAR	1	25,00	2	50,00	1	25,00	4	1,95
CICLISMO	9	50,00	6	33,33	3	16,67	18	8,78
CINE	1	50,00	0	0,00	1	50,00	2	0,98
COCINAR	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	0,49
COMPUTACION	0	0,00	5	100,00	0	0,00	5	2,44
CONVERSAR	2	28,57	1	14,29	4	57,14	7	3,41
CRUCIGRAMAS	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	0,49
DEPORTE	3	15,00	9	45,00	8	40,00	20	9,76
DIBUJAR	7	41,18	4	23,53	6	35,29	17	8,29
DISTRAERSE	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	0,49
DORMIR	2	28,57	1	14,29	4	57,14	7	3,41
ESCRIBIR	2	33,33	2	33,33	2	33,33	6	2,93
ESTUDIAR	6	28,57	6	28,57	9	42,86	21	10,24
FUTBOL	5	45,45	5	45,45	1	9,09	11	5,37
GIMNASIA	2	66,67	1	33,33	0	0,00	3	1,46
HACER DEBERES	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,49
IGLESIA	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1	0,49
IR AL CAMPO	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1	0,49
IR DE VISITA	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,49
JARDINERIA	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	0,49
JUGAR	10	37,04	5	18,52	12	44,44	27	13,17
JUGAR CON ANIMALES	0	0,00	1	50,00	1	50,00	2	0,98
LECTURA	8	17,78	19	42,22	18	40,00	45	21,95
MANUALIDADES	0	0,00	0	0,00	3	100,00	3	1,46
MUSICA	52	46,43	32	28,57	28	25,00	112	54,63
NATAACION	2	22,22	5	55,56	2	22,22	9	4,39
PASEAR	2	14,29	6	42,86	6	42,86	14	6,83
PATINAR	7	53,85	4	30,77	2	15,38	13	6,34

Pasatiempos favoritos

CUADRO No. 26

DESCRIPCION	1er. Lugar		2do. Lugar		3er. Lugar		Total	
	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc	Frec	Porc
PINTAR	1	25,00	2	50,00	1	25,00	4	1,95
QUEHACERES DE LA CASA	1	7,69	6	46,15	6	46,15	13	6,34
REIR	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,49
SALIR AL SOL	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1	0,49
SALIR CON AMIGOS	0	0,00	1	33,33	2	66,67	3	1,46
SALTAR SOGA	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,49
TAREAS	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,49
TELEVISION	18	30,00	22	36,67	20	33,33	60	29,27
VOLLEY	1	12,50	2	25,00	5	62,50	8	3,90
TOTAL ALUMNAS	205		100,00					

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS

ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Centros de formación

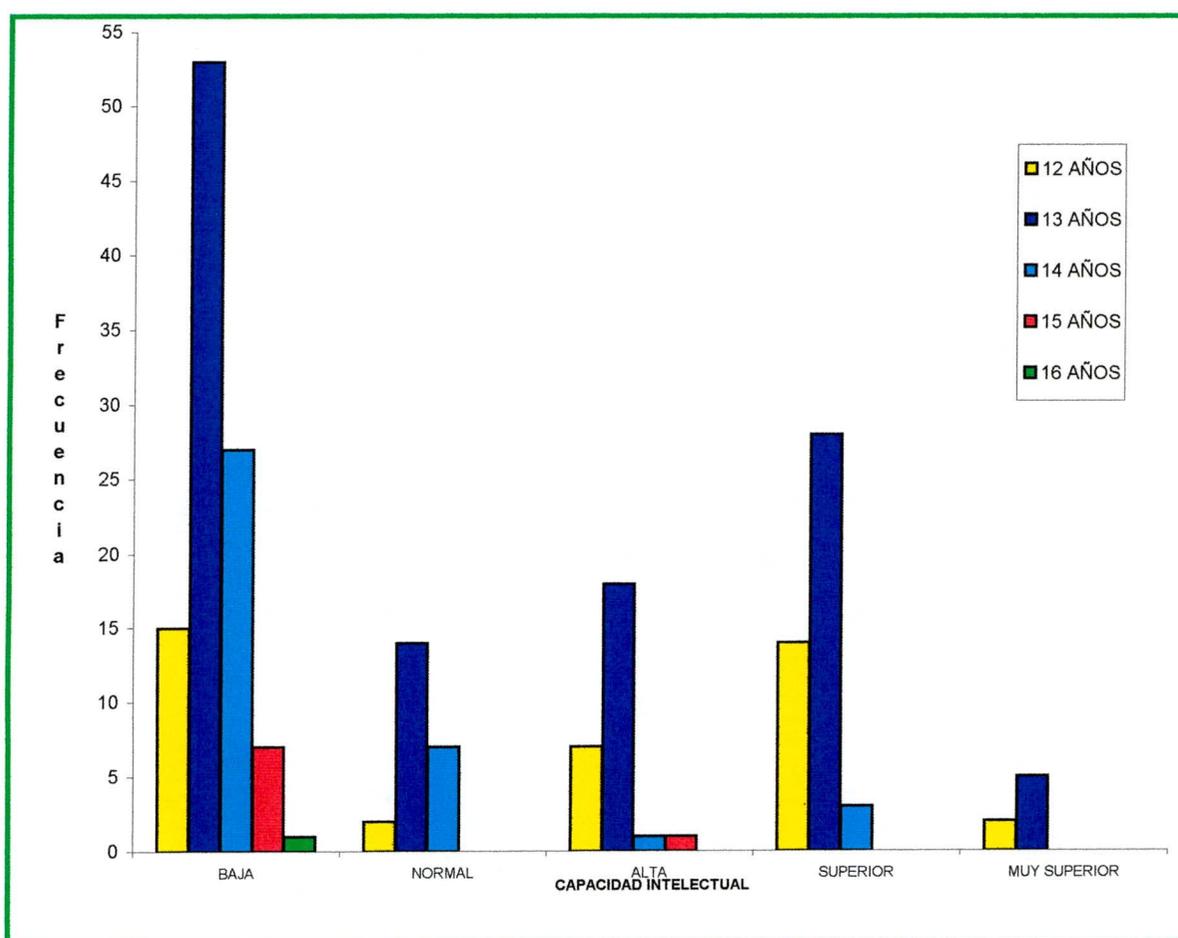
CUADRO No. 27

DESCRIPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CONSERVATORIO	0	0,00
ACADEMIA	3	1,46
INSTITUTO	7	3,41
CLUB	4	1,95
OTROS	7	3,41

FUENTE : ENCUESTAS SOCIOECONOMICAS
ELABORACION : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

CUADRO No. 28.

CAPACIDAD INTELECTUAL		COLEGIO MARIA ANGELICA IDROBO											
		RELACION DE CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LAS ALUMNAS											
		TOTAL		EDAD DE LOS ALUMNOS									
12 AÑOS				13 AÑOS		14 AÑOS		15 AÑOS		16 AÑOS			
PERCENTIL	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
BAJA	HASTA 39	103	50,24	15	37,50	53	44,92	27	71,05	7	87,50	1	100,00
NORMAL	DE 40 A 60	23	11,22	2	5,00	14	11,86	7	18,42	0	0,00	0	0,00
ALTA	DE 61 A 80	27	13,17	7	17,50	18	15,25	1	2,63	1	12,50	0	0,00
SUPERIOR	DE 81 A 94	45	21,95	14	35,00	28	23,73	3	7,89	0	0,00	0	0,00
MUY SUPERIOR	DESDE 95	7	3,41	2	5,00	5	4,24	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL		205	100	40	19,51	118	57,56	38	18,54	8	3,90	1	0,49

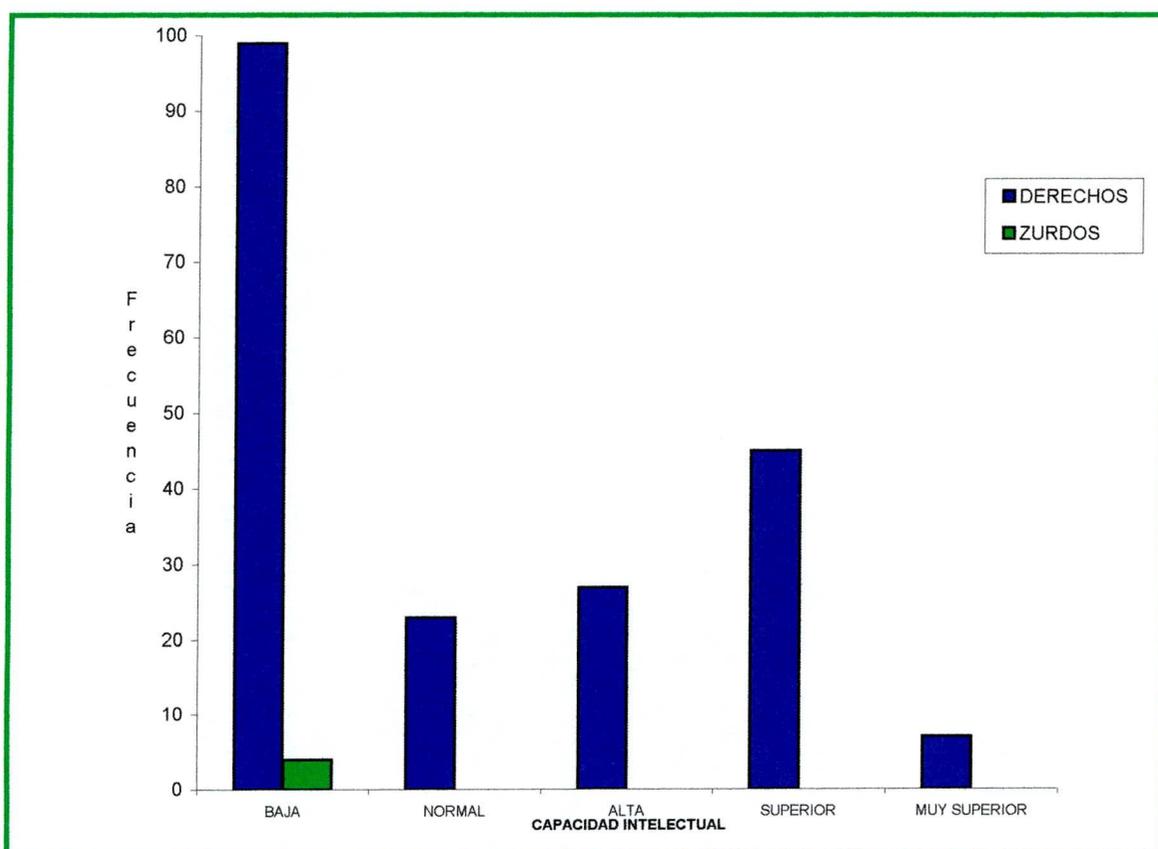


Elaboración : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Fuente : TEST DE RAVEN GENERAL Y LISTADO DE PERCENTILES UTPL

CUADRO No. 29.

COLEGIO MARIA ANGELICA IDROVO							
RELACION DE CAPACIDAD INTELECTUAL CON LATERALIDAD							
CAPACIDAD INTELECTUAL	PERCENTIL	TOTAL		LATERALIDAD			
		f	%	DERECHOS		ZURDOS	
				f	%	f	%
BAJA	HASTA 39	103	50,24	99	49,25	4	100,00
NORMAL	DE 40 A 60	23	11,22	23	11,44	0	0,00
ALTA	DE 61 A 80	27	13,17	27	13,43	0	0,00
SUPERIOR	DE 81 A 94	45	21,95	45	22,39	0	0,00
MUY SUPERIOR	DESDE 95	7	3,41	7	3,48	0	0,00
TOTAL		205	100	201	98,05	4	1,95

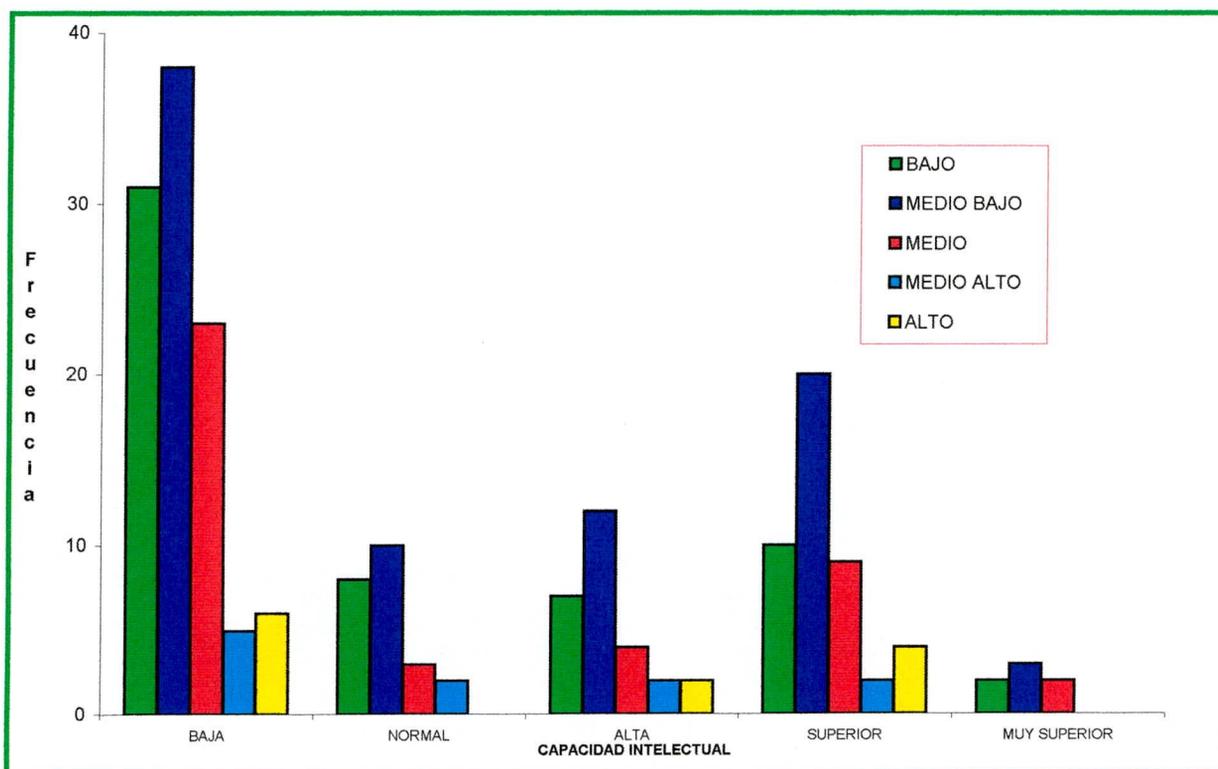


Elaboración: VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Fuente: TEST DE RAVEN GENERAL Y LISTADO DE PERCENTILES UTPL

CUADRO No. 30

COLEGIO MARIA ANGELICA IDROBO													
RELACION DE CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE ALUMNAS													
CAPACIDAD INTELECTUAL		NIVEL SOCIOECONOMICO											
		TOTAL		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
BAJA	HASTA 39	103	50,24	31	53,45	38	45,78	23	56,10	5	45,45	6	50,00
NORMAL	DE 40 A 60	23	11,22	8	13,79	10	12,05	3	7,32	2	18,18	0	0,00
ALTA	DE 61 A 80	27	13,17	7	12,07	12	14,46	4	9,76	2	18,18	2	16,67
SUPERIOR	DE 81 A 94	45	21,95	10	17,24	20	24,10	9	21,95	2	18,18	4	33,33
MUY SUPERIOR	DESDE 95	7	3,41	2	3,45	3	3,61	2	4,88	0	0,00	0	0,00
TOTAL		205	100	58	28,29	83	40,49	41	20,00	11	5,37	12	5,85



Elaboración : VIDALINA GRIMANESA ARMIJOS GARCIA

Fuente : TEST DE RAVEN GENERAL Y LISTADO DE PERCENTILES UTPL

6. DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

El Colegio “**María Angélica Idrobo**” de la ciudad de Quito, es uno de los colegios de mayor prestigio en la ciudad, dentro del grupo de los establecimientos educativos fiscales. Como se ha anotado anteriormente, se presupone que existe una heterogeneidad manifiesta entre las alumnas, tanto en lo que se refiere al aspecto social como al núcleo familiar y económico, pues, es un colegio buscado para sus hijas por la mayor parte de personas de clase media y media-baja de nuestra ciudad.

El problema de la investigación, es decir la relación o diferencia que puede existir entre las capacidades intelectuales de las estudiantes con respecto a las variables lateralidad, edad y situación socioeconómica, se analizará en el estudio vertical de los cuadros obtenidos, en base a los parámetros siguientes: capacidad intelectual, vivienda, aspecto socioeconómico, núcleo familiar, aspecto educativo y ocupacional de los padres, aspecto psicopedagógico.

- **Capacidad Intelectual.**

De acuerdo con las expectativas de la investigación, resulta un tanto sorprendente el resultado de la medición de la capacidad intelectual de las estudiantes, pues, el 50,24 % de la totalidad de la muestra se ubica en la escala BAJA, de conformidad con los percentiles enviados por la UTPL. Tan sólo un insignificante 3,41 % ha logrado la calificación de MUY SUPERIOR, y el

porcentaje de las alumnas en el grupo NORMAL, que se supone debería ser el más alto, apenas se sitúa en penúltimo lugar (11,22 %). El 38.12 % restante está ubicado en las categorías ALTA y SUPERIOR. Digo que resulta sorprendente, pues siendo un colegio prestigioso y muy solicitado socialmente por el estrato medio y medio bajo, era de esperarse un resultado más positivo, por un lado, y por otro, presuponemos que las niñas, que pertenecen al grupo socioeconómico mayoritario de la población de la ciudad de Quito, también en su mayoría debieron ubicarse en el grupo NORMAL, puesto que, aunque resulte redundante, este grupo mediría el promedio, la norma, la mayor frecuencia. Al elaborar una curva estadística, ésta se aparta totalmente de lo esperado en la campana de Gaus, situación que en cambio, sí se produce al analizar los puntajes brutos.

- **Aspecto Vivienda.**

En la interpretación de las variables consideradas por el aspecto “vivienda”, los resultados de alguna manera también han sido sorprendidos, pues, considerando que casi el 70 % de los hogares vive con menos de S/. 1'220.000, un considerable 54,63 % (112) vive en casa propia, y de éstos, el 70 % (78) está construida de hormigón y ladrillo. Un elevado 20,49 % de la muestra posee vehículo propio (el porcentaje de utilización de vehículos por familia, según información obtenida en la Policía Nacional, es del 10% en la población de esta ciudad) y el promedio de gastos de estas familias es apenas S/. 1'240.000.

Solamente 6 hogares poseen TVCable, con un ingreso promedio de S/. 2'286.000. De todos modos, se puede concluir en que el ambiente de la vivienda y los servicios no afectaría negativamente al desarrollo de las capacidades intelectuales de las alumnas, pues, la gran mayoría vive en hogares situados dentro de los parámetros normales de la ciudad de Quito.

- **Aspecto socioeconómico.**

Al analizar las variables del aspecto económico, podemos decir que existe algún tipo de contradicción en lo que tiene relación con el aspecto anterior, pues, se confirma aquí la ubicación del colegio entre la clase media y media-baja (el 68,78 % de las respuestas en ingresos, y el 71,22 % de las respuestas de gastos se ubican en estas dos categorías)³.

Existe también contradicción en lo que se refiere a los cuadros de frecuencias de ingresos y gastos, pues de las 12 familias que dicen tener ingresos superiores a 3 millones 200 mil sucres, tan sólo 3 admiten un gasto similar (para elaborar la tabla No. 10, "Gastos Mensuales", el valor consignado en las encuestas por concepto de "gasto mensual aproximado de la familia" fue calificado en grupos con los mismos intervalos que los asignados por la UTPL para los ingresos).

Digo contradicción ya que la totalidad de las 14 personas que no contestan la

³ Sin embargo, la clasificación que consta en la encuesta socioeconómica respecto de los intervalos de ingresos asignados en los grupos alto, medio alto, medio, medio bajo y bajo, considero que no obedecen a la realidad actual.

pregunta de gastos han aceptado ingresos menores a 2'200.000 sucres, es decir, de las doce superiores, existen nueve con niveles de ahorro elevado⁴. Es decir, creo que en este punto, si bien se obtiene una mayoría dentro de lo supuesto, esta mayoría está por debajo de lo esperado. Si la hipótesis es que el aspecto económico influye en el desarrollo económico, en esta muestra podríamos decir que parcialmente se cumple, pues si por un lado los niveles bajos en las dos variables son altamente predominantes, por otro, en el grupo de capacidad económica alta no existen alumnas con capacidad intelectual SUPERIOR.

- **Aspecto ocupacional y educativo de los padres.**

En el análisis de este aspecto, observamos que aproximadamente el 71,43 % de los padres y el 49,02 % de las madres dice tener un trabajo permanente. Este último dato puede no ser real, pues, en muchos casos, la madre que no tiene ocupación definida o que trabaja en los quehaceres del hogar, ha colocado trabajo permanente (considero que la encuesta en esta pregunta debió aclarar que se trata de “trabajo remunerado”). En todo caso, los niveles son más altos de la media de nuestra ciudad, por lo que creo que la pregunta no ha sido entendida adecuadamente. Las profesiones y ocupaciones que han respondido los padres, comprueban en buena parte el supuesto planteado, los niveles de instrucción de los padres a pesar de ser más altos que los esperados, en buena

⁴ A esos niveles de ingresos, es muy difícil que las familias puedan tener un excedente permanente mensual con respecto al balance ingresos-gastos.

parte confirman la hipótesis de que este aspecto es un elemento activo en el desarrollo de la capacidad intelectual del educando ya que los promedios generales de capacidad intelectual y de instrucción de los padres son más o menos equivalentes.

- **Núcleo familiar.**

En el estudio de las variables de la encuesta socioeconómica que corresponden al aspecto “núcleo familiar”, se puede observar que la gran mayoría de los hogares analizados pertenece al promedio a nivel país, es decir, familias compuestas por un número de cuatro a seis miembros (80 %), que viven en hogares constituídos (80,49 %). Sin embargo, sorprende que el percentil de capacidad intelectual promedio de las alumnas que no viven ni con su padre ni con su madre es considerablemente superior (67) al promedio general de la muestra (47,18), mientras que el percentil promedio de las alumnas que viven solamente con sus abuelos es de 85 puntos. Aunque por otro lado, 6 de las 7 niñas de nivel MUY SUPERIOR tienen hogar completo, y solamente 20 de las 103 niñas de capacidad BAJA no lo tienen. Es decir, con la muestra y los resultados, no podríamos probar ciento por ciento la tesis de que el núcleo familiar influye en el desarrollo intelectual de las alumnas.

- **Aspecto psicopedagógico.**

Finalmente, dentro del aspecto psicopedagógico, podemos anotar que un alto porcentaje de alumnas han perdido años (16,1 %) y su promedio de capacidad intelectual es de 26,55 puntos. La causa principal, por no estudiar, bajo rendimiento o malas notas. Un elevado porcentaje (23,9 %) tiene algún tipo de dificultad física y su promedio de percentil es de 41,42 puntos. En ambos casos, más en el primero, el promedio es muy por debajo del promedio global de la muestra, es decir, es evidente que las niñas que han repetido el año tiene menor desarrollo intelectual, y que cualquier dificultad sí influye en el desarrollo de la capacidad intelectual. El análisis de las materias en las que se destacan arroja una inusitada mayoría por las matemáticas con una frecuencia de 92 alumnas (44,88 %), y de éstas, la mitad (46), lo hacen en primer lugar. De acuerdo con los resultados generales, considero que la pregunta estuvo mal entendida, pues, las alumnas pusieron la materia de su preferencia y no en las que se destacan. Creo que también en este punto, la encuesta creó esta confusión, pues entre paréntesis, se colocó “escriba en orden de preferencia”. La pregunta con relación a las horas extraclase evidentemente también no estuvo comprendida, más del 50 % de las respuestas son de 5 horas o más, y el 13 % de la muestra total no expresó una respuesta. El 80,49 por ciento de las niñas dicen tener acceso a una biblioteca pública -la realidad es que todas tienen acceso a bibliotecas públicas-, lo que de ninguna manera significa que la utilicen. Las

niñas reciben ayuda en su mayoría por su madre, para la realización de tareas. En los pasatiempos, es positivo el porcentaje de alumnas que leen (21,95 %). Concluyendo, el análisis de los datos consignados en las encuestas en este aspecto, de alguna manera confirma las expectativas (A mejores condiciones psicopedagógicas, corresponde mayor grado de desarrollo intelectual), aunque nos debemos hacer la pregunta de si ¿es verdad que el aspecto psicopedagógico influye en el desarrollo intelectual? o por el contrario, ¿ influye el desarrollo intelectual en el aspecto psicopedagógico de las estudiantes?

En lo que tiene que ver con el estudio de la lateralidad, el número de alumnas zurdas (4) es tan bajo y no significativo, que considero que no podemos sacar conclusiones, aunque resulta curioso el promedio de su capacidad intelectual en percentiles es sumamente bajo (17,25 puntos. Por otro lado, todas estas niñas tienen capacidad intelectual BAJA).

En resumen y luego del análisis descrito previamente, en la realización de la investigación creo que se han cumplido los objetivos generales indicados en la Guía Didáctica, pues gracias al trabajo de campo, se ha podido conocer la realidad educativa del colegio, y siendo éste un modelo de entre los de su clase en nuestra ciudad, bien podríamos generalizar para todos los colegios fiscales.

- Las condiciones socioeconómicas, familiares y psicopedagógicas en las que se desenvuelven las niñas, sí son un factor de influencia en el grado de desarrollo de las capacidades intelectuales.
- El desarrollo de la capacidad intelectual de las personas no tiene relación con la edad, sino más bien ésta, determina aspectos diferentes en el grado de desarrollo en el mismo individuo.
- La lateralidad de las personas no tiene relación con el nivel de desarrollo de la capacidad intelectual de las personas.

Hemos podido constatar que en realidad es imperativo el cambio de los modelos pedagógicos adoptados en el proceso enseñanza-aprendizaje de los establecimientos educativos, y en nuestra calidad de maestras, hemos podido tomar consciencia de la importancia de actualizar los procesos de la educación en correspondencia al acelerado desarrollo tecnológico que está viviendo el mundo. Igualmente, también se han podido conocer los procesos que se manejan en las actividades docentes de los colegios, y así mismo, de alguna manera se han sacado valiosas conclusiones respecto a la influencia de los aspectos del entorno social, económico, familiar y psicopedagógico estudiados en el proyecto, en el desarrollo de la capacidad intelectual de las estudiantes.

Por otro lado, tuvimos la oportunidad de conocer, estudiar, aplicar y evaluar el Test de Raven, lo que, gracias a la seriedad con la que fue tomado nos ha permitido ubicar de manera exacta a las estudiantes que poseen capacidades intelectuales extraordinarias -y también a las que no-. Considero que el estado debería tomar a su cargo la educación de este selecto grupo de niños y jóvenes creando un instituto especial de educación conceptual. Sin embargo, considero que también merecen atención gubernamental la gran mayoría de estudiantes que están al otro lado de la orilla, y que por su gran número, se constituyen en potenciales elementos de una sociedad problemática a futuro.

Considero que la reforma curricular que está en marcha en nuestro país enfoca ya los nuevos lineamientos respecto a las teorías del desarrollo de la inteligencia, estableciendo nuevos conceptos en lo que se refiere al proceso educativo; aunque a pesar de ello, creo que hace falta un poco más de conocimiento de la realidad educativa propia y específica de nuestro país para poder reestructurar esta reforma y posibilitar su implantación eficiente y eficaz a nivel nacional. En este último sentido, la investigación que estamos por concluir, tiene el mérito de ser el primer gran aporte científico que recibe el área educativa en nuestro país con alcance nacional y abarcando tanto los principales aspectos de influencia en el desarrollo de la capacidad intelectual como la situación real de éste último.

Debo expresar mi agradecimiento de manera formal al Colegio “María Angélica Idrobo”, pues durante la ejecución de todas las tareas de la investigación en las que tuvieron participación las autoridades, profesores, padres de familia y sobre todo las niñas estudiantes, el soporte recibido en el colegio investigado ha sido satisfactorio a plenitud, en todos los niveles involucrados de alguna manera en el proceso, explicándose los resultados sobre este aspecto en la siguiente tabla:

	TOTAL	MEDIANA	MINIMA
Directivos	X		
Profesores	X		
Alumnos	X		
Padres de Familia	X		

Creo que mi trabajo personal ha sido satisfactorio, pues tomé el reto con responsabilidad y entusiasmo. Las actividades se fueron sucediendo en la forma esperada y dentro de los lineamientos planificados para su ejecución. Los resultados se obtuvieron utilizando las metodologías adecuadas para el tipo de investigación.

Probablemente se ha ganado mucho en experiencia, pues considero que también hemos aprendido lo suficiente como para reforzar los puntos de acierto, y ejecutar actividades correctivas que superen los equívocos sufridos. Considero importante que en una segunda oportunidad, antes de la realización de las tareas principales de la investigación, se debe hacer una pequeña simulación en base a una pequeña

muestra con datos conocidos y compararlos con los resultados, por otro, considero que se debe procurar estandarizar los procedimientos de manera que los resultados y expectativas tengan mejor claridad tanto para los investigadores como para los directores del proceso investigativo.

7. REFERENCIAS.

CASTAÑA OLIVA, Rafael, 1977, Metodología de la investigación educativa: una introducción. ITSPET, La Habana, Cuba.

CHILD, Dennis, 1975 : Psicología para los docentes. Biblioteca de cultura pedagógica, Editorial Kapeluz, Buenos Aires, Argentina.

DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel, 1995 : Pensamientos y Aprehendizaje. Col. Cómo aplicar la reforma curricular, Tomo 1. Arca Editores, 1995, Quito-Ecuador.

DE ZUBIRIA, Miguel y Alejandro, 1995 : Operaciones Intelectuales y Creatividad. Col. Cómo aplicar la reforma curricular, Tomo 2. Arca Editores, 1995, Quito-Ecuador.

DE ZUBIRIA SAMPER, Julián, 1995 : Los Modelos Pedagógicos. Col. Cómo aplicar la reforma curricular, Tomo 4. Arca Editores, 1995, Quito-Ecuador.

DOWNIE, N. M. y HEATH, R. W., 1976 : Métodos estadísticos aplicados. Cuarta Edición, Harper & Row Latinoamericana, HARLA, Estados Unidos, 1992.

LEMUS Luis Arturo, 1969 : Pedagogía. Temas fundamentales. Serie teoría e historia de la educación. Editorial Kapeluz, Buenos Aires, Argentina.

MINISTERIO DE EDUCACION, 1995 : Fundamentos de la Reforma Curricular. Consejo Nacional de Educación, Primera Edición, Quito-Ecuador.

MINISTERIO DE EDUCACION, 1995 : Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica. Consejo Nacional de Educación, Primera Edición, Quito-Ecuador.

MINISTERIO DE EDUCACION, 1996 : Reforma Curricular para la Educación Básica. Consejo Nacional de Educación, Primera Edición, Quito-Ecuador.

SALVAT EDITORES, 1986 : Diccionario Enciclopédico Salvat. Salvat Editores S. A., Impreso en Gráficas Estella, Navarra-España.

8. ANEXOS.

1. Hoja de respuestas del test de Raven.
2. Encuesta socioeconómica y psicopedagógica.
3. Listado de percentiles de la UTPL.



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	CIUDAD
-----------	--------	-----------	--------

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO	AÑOS	MESES
---------------------	------	-------

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9. Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

x 2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

x 2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

el no uno solo



- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
 7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)
 2) 3)
 (Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A		B		C		D		E	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	
5		5		5		5		5	
6		6		6		6		6	
7		7		7		7		7	
8		8		8		8		8	
9		9		9		9		9	
10		10		10		10		10	
11		11		11		11		11	
12		12		12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:		Punt.parc.:		Punt.parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
I/T/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.												
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: QUITO
 EGRESADOS:
 ARMIJOS GARCIA VIDALINA GRIMANESA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO MARIA ANGELICA IDROBO
 PROVINCIA: PICHINCHA
 CANTON: QUITO
 CIUDAD: QUITO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	COFRE	CANDO	ANGELICA MARIA	51	13	3	2	95	MUY SUPERIOR
2	CALDERON	PULLLES	ARACELY GRIMANESA	50	13	7	2	95	MUY SUPERIOR
3	RAMIREZ	GUANOLUISA	VERONICA MARIELA	50	13	5	2	95	MUY SUPERIOR
4	SHININ	RUALES	GABRIELA ANA	50	13	4	2	95	MUY SUPERIOR
5	CHAVEZ	IZA	ESTEFANIA CARLA	49	14	3	2	92	SUPERIOR
6	GOMEZ	RAMOS	MARIA ROSALIA	49	13	3	2	95	MUY SUPERIOR
7	LARCO	NARANJO	LIGIA ELENA	49	12	10	2	95	MUY SUPERIOR
8	TAIMAL	MONTEROS	TANIA PAOLA	48	12	9	2	95	MUY SUPERIOR
9	SALAZAR	RUEDA	MELISSA BELEN	47	13	5	2	93	SUPERIOR
10	SOLANO	GAIBOR	DANIELA ESTEFANIA	47	13	0	2	93	SUPERIOR
11	FARINANGO	DEFAZ	MARGARITA ALEXANDRA	46	14	7	2	82	SUPERIOR
12	GUAMAN	MORALES	SONIA CAROLINA	46	12	9	2	93	SUPERIOR
13	OCAÑA	RIOS	DANIELA FERNANDA	46	14	2	2	82	SUPERIOR
14	DIAZ	PINEIDA	PILAR MARGARITA	45	13	1	2	90	SUPERIOR
15	HERRERA	ESPIN	JACQUELINE VICTORIA	45	13	8	2	90	SUPERIOR
16	JIMENEZ	CHACON	KARINA ELIZABETH	45	13	4	2	90	SUPERIOR
17	MOSQUERA	CUEVA	MARIA FERNANDA	45	13	6	2	90	SUPERIOR
18	POSSO	FERNANDEZ	LIGIA ELENA	45	13	5	2	90	SUPERIOR
19	ROMERO	VALENZUELA	CRISTINA ELOISA	45	12	8	2	92	SUPERIOR
20	SALAZAR	RAMIREZ	MARIA AUGUSTA	45	13	10	2	90	SUPERIOR
21	VARGAS	SEVILLANO	EVELYN CAMILA	45	12	10	2	92	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
22	ANDRADE	JIMENEZ	DIANA MARGARITA	44	13	7	2	87	SUPERIOR
23	ARIAS	IZA	KARINA ROCIO	44	13	2	2	87	SUPERIOR
24	BOLAÑOS	BASTIDAS	BETTY JANETH	44	13	2	2	87	SUPERIOR
25	CARRILLO	JIMENEZ	MARIA GABRIELA	44	13	3	2	87	SUPERIOR
26	CAZA	CANDO	MANUELA ANDREA	44	13	5	2	87	SUPERIOR
27	DIAZ	PALACIOS	JEANNETH GABRIELA	44	13	3	2	87	SUPERIOR
28	DUQUE	CANDO	EVELY KARINA	44	15	4	2	62	ALTO
29	GARCIA	VACA	JENNIFER PAMELA	44	13	2	2	87	SUPERIOR
30	JIMENEZ	GUAMAN	GABRIELA FERNANDA	44	13	6	2	87	SUPERIOR
31	LARRAGA	TERRAZA	MARITZA KARINA	44	13	8	2	87	SUPERIOR
32	ROMERO	VERDESOTO	MAGALY CAROLINA	44	12	10	2	91	SUPERIOR
33	BENALCAZAR	BORJA	DAYSY GIZETH	43	14	1	2	65	ALTO
34	CHAFLA	NARVAEZ	FERNANDA MIRELA	44	13	0	2	87	SUPERIOR
35	CHUQUIANO	BALTAZAR	TERESA LUZMINA	43	13	8	2	84	SUPERIOR
36	CORAL	LLUMIGUSIN	TANIA ALEXANDRA	43	13	11	2	84	SUPERIOR
37	CORTEZ	LOPEZ	SANDRA PRISCILA	43	13	6	2	84	SUPERIOR
38	GONZALEZ	BENAVIDES	MARITZA ELIZABETH	43	13	3	2	84	SUPERIOR
39	LOPEZ	BRAVO	VIVIANA FERNANDA	43	13	2	2	84	SUPERIOR
40	RON	ÑAUPARIN	IVONNE MARLENE	43	12	3	2	90	SUPERIOR
41	SANCHEZ	DIAZ	JOHANNA GABRIELA	43	13	1	2	84	SUPERIOR
42	CAJAS	CALERO	MARIA GABRIELA	42	13	3	2	81	SUPERIOR
43	CALLE	AREVALO	KAREN JACQUELINE	42	13	3	2	81	SUPERIOR
44	ESPARZA	NARANJO	ANA LUCIA	42	13	0	2	81	SUPERIOR
45	MANTILLA	CABRERA	VERONICA ELIZABETH	42	12	7	2	87	SUPERIOR
46	NAVARRETE	CHIPANTIZA	MARIA JOSE	42	12	9	2	87	SUPERIOR
47	NAVARRO	ARAYA	MARIA SOLANGE	42	13	2	2	81	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
48	ORTEGA	TEJADA	ALEXANDRA PATRICIA	42	12	10	2	87	SUPERIOR
49	ZURITA	AMBUDIA	JESSICA PAOLA	42	14	0	2	60	NORMAL
50	ARAUZ	YEPEZ	TATIANA ALEXANDRA	41	13	10	2	78	ALTO
51	BERNAL	VILLAREAL	VILMA MARIBEL	41	13	2	2	78	ALTO
52	CACUANGO	NEPPAS	SILVIA YOLANDA	41	14	0	2	55	NORMAL
53	CASTRO	VASCONEZ	CARMEN VERONICA	41	14	3	2	55	NORMAL
54	GUACHAMIN	PULUPA	KARINA ALEXANDRA	41	13	9	2	78	ALTO
55	JARRIN	ROSERO	VERONICA CONSUELO	41	12	10	2	84	SUPERIOR
56	JIMENEZ	BENALCAZAR	NATALY MAGALY	41	13	0	2	78	ALTO
57	MARILET		ALEXANDRA	41	12	10	2	84	SUPERIOR
58	MOROCHO	QUINGALOGUA	ANA GABRIEL	41	14	2	2	55	NORMAL
59	NASEVILLA	GALLARDO	JACQUELINE GABRIELA	41	12	8	2	84	SUPERIOR
60	PALLO	SUQUILLO	GABRIELA ALEXANDRA	41	13	1	2	78	ALTO
61	TAFUR	JARA	DAYSI ALEXANDRA	41	13	4	2	78	ALTO
62	VELOZ	POZO	JACQUELINE NATALY	41	12	11	2	84	SUPERIOR
63	ZUÑIGA	ULLAURI	EVELIN MARISOL	41	13	5	2	78	ALTO
64	AREQUIPA	TUTILLO	CRISTINA MARGARITA	40	12	11	2	81	SUPERIOR
65	CACHIMUEL	CUEVA	DIANA GABRIELA	40	13	0	2	75	ALTO
66	CAICEDO	QUITO	TANIA MARGARITA	40	14	3	2	50	NORMAL
67	CUATUCUAMBA	ANRANGO	ENMA SOLEDAD	40	13	4	2	75	ALTO
68	GARCES	BASANTES	MARIA FERNANDA	40	14	9	2	50	NORMAL
69	LIMAICO	RIVERA	ANA MARGARITA	40	13	0	2	75	ALTO
70	MONTENEGRO	HERRERA	ANA CECILIA	40	14	1	2	50	NORMAL
71	NARVAEZ	LINCANGO	ALEXANDRA PATRICIA	40	13	3	2	75	ALTO
72	OBANDO	RODRIGUEZ	KARINA LISBETH	40	12	4	2	81	SUPERIOR
73	PADILLA	YANCHA	MARIA ELENA	40	13	2	2	75	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
74	PILLAGA	SOSA	MAYRA PATRICIA	40	13	3	2	75	ALTO
75	VALLE	SAAVEDRA	TANIA JEANETH	40	13	6	2	75	ALTO
76	ANAGUANO	GUALOTO	GLADYS MIREYA	39	12	8	2	78	ALTO
77	BLANCO	VILLEGAS	JENNY YOMAIRA	39	12	10	2	78	ALTO
78	CUEVA	JUMBO	SANDRA JEANETH	39	13	3	2	63	ALTO
79	DIAZ	CABUYALES	GABRIELA ALEXANDRA	39	14	4	2	37	BAJO
80	FUENTES	SALCEDO	PAOLA JUDITH	39	12	11	2	78	ALTO
81	GIRALDO	ORDOÑEZ	ANDREA GISSELA	39	12	9	2	78	ALTO
82	LITUMA	SANCHEZ	ANA LUCIA	39	14	5	2	37	BAJO
83	PAREDES	MALDONADO	ANA CUMANDA	39	12	10	2	78	ALTO
84	PROAÑO	PEREZ	JENNY ELIZABETH	39	13	9	2	63	ALTO
85	SANGOGUIZA	CAIZA	SUSANA CARMEN	39	13	11	2	63	ALTO
86	TAMAY	CLAVON	CARLA ALEXANDRA	39	13	5	2	63	ALTO
87	UYANA	MOLINA	NORMA JACQUELINE	39	14	7	2	37	BAJO
88	GALLARDO	IZA	MIRIAM ALEXANDRA	38	15	2	2	21	BAJO
89	GUEVARA	CASTRO	WENDY CAROLINA	38	13	2	2	50	NORMAL
90	LINO	ZAMBRANO	INDIRA BELEN	38	13	3	2	50	NORMAL
91	PAREDES	SANCHEZ	MARIA JOSE	38	12	8	2	75	ALTO
92	TIPAN	AMAGUAÑA	MIREYA JEANNETH	38	13	5	2	50	NORMAL
93	VIVANCO	SALINAS	NANCY ROCIO	38	15	2	2	21	BAJO
94	ZAMBRANO	DELGADO	KARINA ELIZABETH	38	13	2	2	50	NORMAL
95	BENAVIDEZ	PAZ	ELIZABETH ROCIO	37	13	2	2	41	NORMAL
96	BOADA	ZAMBRANO	WENDY FERNANDA	37	13	8	2	41	NORMAL
97	BRAVO	MURILLO	YOLANDA MARIBEL	37	13	4	2	41	NORMAL
98	DUQUE	MENDEZ	CARLA CRISTINA	37	13	5	2	41	NORMAL
99	FARINANGO	ROSERO	AMANDA ELIZABETH	37	14	3	2	24	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
100	LLUMIQUINGA	CONDOR	MARIA DANIELA	37	12	10	2	63	ALTO
101	LUCERO	PEREZ	GABRIELA ESPAÑA	37	13	3	2	41	NORMAL
102	MENA	ACOSTA	AURA ISABEL	37	14	0	2	24	BAJO
103	MERINO	SANCHEZ	JENNIFER ELIZABETH	37	13	1	2	41	NORMAL
104	MUENALA	QUISHPI	JOHANNA PAOLA	37	15	5	2	19	BAJO
105	PATIN	SANDOVAL	KARINA ALEJANDRA	37	13	0	2	41	NORMAL
106	REWOOD	FERNANDEZ	LADY MARIBEL	37	14	2	2	24	BAJO
107	TIPAN	LOACHAMIN	MARICELA BELEN	37	13	8	2	41	NORMAL
108	VALENCIA	ROBLES	TATIANA MARIBEL	37	14	5	2	24	BAJO
109	VASCONEZ	VALENCIA	OLGA LILIANA	37	13	1	2	41	NORMAL
110	VEINTIMILLA	CALDERON	JULIA CARMEN	37	13	9	2	41	NORMAL
111	ANDRADE	YEPEZ	GRACE ELIZABETH	36	14	7	2	22	BAJO
112	CEVALLOS	PANDO	MARIA FERNANDA	36	14	7	2	22	BAJO
113	GUALAN	PAREDES	LILIAN MAGALY	36	13	0	2	33	BAJO
114	GUERRERO	GONZAGA	ERIKA TATIANA	36	12	8	2	50	NORMAL
115	LOMA	HERNANDEZ	ALEXANDRA VANESSA	36	13	1	2	33	BAJO
116	MOLINA	MEJIA	BERENICE CATALINA	36	13	3	2	33	BAJO
117	MORENO	LLORENTE	VERONICA ROSARIO	36	13	11	2	33	BAJO
118	NARANJO	VISCARRA	RUTH ELIZABETH	36	13	0	2	33	BAJO
119	ORELLANA	VALENZUELA	MARIA CRISTINA	36	13	4	2	33	BAJO
120	OÑA	VARELA	KARINA EVELYN	36	13	8	2	33	BAJO
121	PATIÑO	PARRA	MAGALY ANTONELA	36	12	9	2	50	NORMAL
122	ROSELLO	SUQUILLO	LIGIA ELIZABETH	36	15	7	2	18	BAJO
123	VILLACIS	PALLARES	MARIA ISABEL	36	14	10	2	22	BAJO
124	PASANTEZ	RODRIGUEZ	MARICELA ELIZABETH	35	13	9	2	25	BAJO
125	BORJA	CABEZAS	MARIA FERNANDA	35	13	3	2	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
126	CAPA	CAPA	DIANA ELIZABETH	35	12	7	2	37	BAJO
127	CARDENAS	GERVACIO	MIRIAM RAQUEL	35	12	11	2	37	BAJO
128	CHAVEZ	GUERRERO	MERY XIMENA	35	14	4	2	20	BAJO
129	COCANGUILLA	TACO	GUISELA FERNANDA	35	13	3	2	25	BAJO
130	HUGSHA	PILLALACA	JENNY CONSUELO	35	14	4	2	20	BAJO
131	LASSO	TENORIO	NATALIA DEL PILAR	35	13	1	2	25	BAJO
132	MENDEZ	RAMOS	ALEXANDRA ELIZABETH	35	14	2	2	20	BAJO
133	POZO	ZAMORA	MAGDALENA ELIZABETH	35	13	0	2	25	BAJO
134	SALAS	ALVARADO	ANDREA VERONICA	35	13	8	2	25	BAJO
135	TIRIRA	COLLAGUASO	CARLA ELIZABETH	35	13	3	2	25	BAJO
136	TIÑE	TITUAÑA	MARICELA ELIZABETH	35	16	0	2	10	BAJO
137	FLORES	ORBE	JOHANNA ALEJANDRA	34	12	9	2	25	BAJO
138	LAGLA	CONDOR	DOLORES IVONNE	34	13	6	2	23	BAJO
139	LOPEZ	DASTE	DIANA IVETH	34	14	4	2	19	BAJO
140	MADERO	OCAÑA	ADRIANA ELIZABETH	34	13	6	2	23	BAJO
141	MOYA	NAULA	MONICA FERNANDA	34	13	1	2	23	BAJO
142	SIGCHA	MALDONADO	BLANCA CATALINA	34	13	9	2	23	BAJO
143	TAPIA	GONZALEZ	VERONICA ALEJANDRA	34	13	5	2	23	BAJO
144	TOALOMBO	TIRADO	PAOLA SUSANA	34	13	2	2	23	BAJO
145	BAYAS	QUIGUANGO	SOFIA XIMENA	33	13	7	2	21	BAJO
146	CHACON	MUÑOZ	SANDRA PATRICIA	33	13	7	2	21	BAJO
147	CHIGUANO	CAZA	DORIS BEATRIZ	33	14	9	2	18	BAJO
148	CORONEL	GUALSAQUI	PAMELA ALEXANDRA	33	13	3	2	21	BAJO
149	LLANO	ROCHA	SUSANA PILAR	33	13	3	2	21	BAJO
150	MEJIA	SAN PEDRO	DIANA CAROLINA	33	12	7	2	24	BAJO
151	MOLINA	TORRES	MARIA CRISTINA	33	13	8	2	21	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
152	TORRES	REYES	JESSICA ALEXANDRA	33	13	7	2	21	BAJO
153	VANEGAS	TAPIA	MAYRA ALEJANDRA	33	12	8	2	24	BAJO
154	IRACOCHA	INGA	VERONICA	33	12	10	2	24	BAJO
155	ANAGUANO	GUALOTO	NANCY LUCIA	32	14	4	2	17	BAJO
156	ANALUISA	FAJARDO	JESSICA JANNIFER	32	13	9	2	19	BAJO
157	MONTENEGRO	PORTILLA	JENNY VICTORIA	32	15	2	2	14	BAJO
158	TOAPANTA	PILATUÑA	SANDRA PAULINA	32	13	10	2	19	BAJO
159	CHAPACA	FARINANGO	BLANCA MARINA	31	13	3	2	17	BAJO
160	HERRERA	ALQUINGA	AMANDA MARIA	31	12	8	2	22	BAJO
161	HERRERA	PRUNA	MARIA CECILIA	31	13	7	2	17	BAJO
162	ROSERO	CASA	DANIELA ELIZABETH	31	13	7	2	17	BAJO
163	COELLO	CARRERA	MARIA ISABEL	30	14	0	2	15	BAJO
164	CHELA	GALLO	GABRIELA FERNANDA	29	13	5	2	13	BAJO
165	RIVERA	RENTERIA	MARIA DE LOS ANGELES	29	12	6	2	18	BAJO
166	TITUAÑA	ÑAUPARI	EVELYN GABRIELA	29	12	10	2	18	BAJO
167	TOAZA	VINUEZA	SILVIA MERCEDES	29	13	6	2	13	BAJO
168	VACA	CASAGALLO	DIANA PAMELA	28	13	6	2	11	BAJO
169	BELTRAN	FREIRE	NANCY JACQUELINE	28	13	2	2	11	BAJO
170	CALO	IZA	LUCIA MERCEDES	28	14	2	2	13	BAJO
171	COELLO	ROMERO	SOFIA ELIZABETH	28	13	8	2	11	BAJO
172	ESCOBAR	BELDUMA	VANESSA FERNANDA	28	12	11	2	16	BAJO
173	GUEVARA	CRUZ	MARIA ELIZABETH	28	13	8	2	11	BAJO
174	PUJOTA	REINOSO	MAYRA TERESA	28	13	1	2	11	BAJO
175	TACURI	URRUTIA	DORIS IVONNE	28	15	2	2	10	BAJO
176	SOSA	AREVALO	ADRIANA MARISOL	27	13	0	2	10	BAJO
177	VENEGAS	ANALUISA	SILVIA ESTEFANIA	27	13	4	2	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
178	HURTADO	MOLINA	JESSICA PAOLA	26	13	6	2	9	BAJO
179	RECALDE	SARZOSA	SUSANA MARIA	26	12	3	2	13	BAJO
180	ACOSTA	GUERRON	GRACE LILIAN	25	14	6	2	10	BAJO
181	PACTO	CALAHORRANO	FERNANDA PAOLA	24	12	8	2	11	BAJO
182	BEDOYA	BRAVO	DANIELA MONSERRATH	22	12	10	2	9	BAJO
183	REINA	TUTILLO	ALEXANDRA KATHERINE	22	13	0	2	7	BAJO
184	MENCIAS	SILVA	GLADYS MARICELA	21	12	10	2	8	BAJO
185	ALMEIDA	MARTINEZ	DAISE CAROLINA	20	13	10	2	6	BAJO
186	ANACLETO	CACHAGUAY	PATRICIA DEL PILAR	20	13	3	2	6	BAJO
187	PARDO	PEPINOS	GABRIELA ELIZABETH	20	13	2	2	6	BAJO
188	VALDIVIESO	RIVERA	RAQUEL NATALY	20	13	10	2	6	BAJO
189	CHAVEZ	JACOME	CARLA PAULINA	19	13	7	2	6	BAJO
190	DELGADO	EGAS	MARIA FERNANDA	19	13	4	2	6	BAJO
191	GUACHAMIN	SANCHEZ	LIGIA ELENA	18	14	4	2	5	BAJO
192	SIMBAÑA	ZASINTUNA	ELIZABETH MARGARITA	18	14	6	2	5	BAJO
193	CHICAIZA	LOACHAMIN	GABRIELA ALEXANDRA	17	14	2	2	5	BAJO
194	AYALA	RODRIGUEZ	MERY JANETH	16	13	10	2	5	BAJO
195	CUSHICAGUA	FERNANDEZ	DANIELA IVONNE	14	14	9	2	5	BAJO
196	GAIBOR	TULCHAN	IVONNE ROCIO	16	14	7	2	5	BAJO
197	VALENCIA	IMBA	EVELYN PAOLA	16	13	2	2	5	BAJO
198	DELGADO	BARAHONA	MARIA BELEN	15	13	0	2	5	BAJO
199	FLORES	FLORES	PAULINA PATRICIA	14	12	8	2	5	BAJO
200	VISCAINO	CHAVEZ	SILVIA VERONICA	14	15	2	2	5	BAJO
201	ERAZO	ENCALADA	DIANA CAROLINA	13	13	0	2	5	BAJO
202	GUALLASAMIN	ALMACHI	GABRIELA ALEXANDRA	13	14	5	2	5	BAJO
203	NIACATA	CUEVA	FANNY ELIZABETH	10	13	11	2	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
204	ZAPATA	GUAMAN	JOHANNA ELIZABETH	10	14	0	2	5	BAJO
205	PROAÑO	MURILLO	CARLA VALERIA	9	14	6	2	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 46,03

TOTAL DE ALUMNOS = 205

DESVIACION ESTANDAR = 31,66

ALUMNOS SELECCIONADOS = 7

1152039