


94 p

Unidad de ...
LIB ...

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nó Clasificación 1999 @137 II



Macas



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA



Memento ascendere semper

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis previa a la obtención del título de
licenciados en Ciencias de la Educación..

TEMA:

**“DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD
INTELLECTUAL CON EL TEST DE RAVEN
GENERAL DE LAS ALUMNAS DEL SEXTO,
SÉPTIMA, OCTAVA, NOVENA, DÉCIMA Y
PRIMERO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA "MARÍA AUXILIADORA" DE LA
CIUDAD DE MACAS.**

AUTORES

Pedro Caizan Tacuri
ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES

Floresmilo Luciano Verdugo González
ESPECIALIDAD DE PEDAGOGÍA

PROFESOR ASESOR
Lic. Jhon Rodríguez

MACAS - ECUADOR

1998 - 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACIÓN

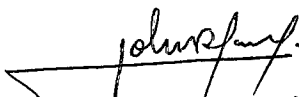
**Lic. John Rodríguez, Catedrático DE LA UNIVERSIDAD
TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA.**

CERTIFICA:

*Haber dirigido el presente trabajo en todo el proceso
de elaboración.*

*Por reunir todos los requisitos reglamentarios para la
graduación de sus autores, autorizo la presentación,
sustentación y defensa del mismo.*

Loja, febrero de 1999.



**Lic. John Rodríguez
PROFESOR ASESOR**

AUTORÍA

Todos los conceptos, críticas, datos, conclusiones y recomendaciones contenidos en la presente tesis, son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Pedro Caizán T.

Floresmilo Luciano Verdugo G.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta, a los señores Profesores, Catedráticos y en especial al Lic. John Rodríguez quienes han sabido llevarnos maravillosamente hasta la culminación de nuestros estudios.

Los Autores

DEDICATORIA

Primeramente nuestro reconocimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja por brindarnos la oportunidad de participar en este programa investigativo y por ende tener la opción de obtener nuestra anhelada Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Nuestro agradecimiento también a Sor Teresa Gálvez y a Sor Consuelo Chiriboga, Rectora y Vicerrectora de la Unidad Educativa "María Auxiliadora", sin cuyo consentimiento y ayuda no hubiésemos podido desarrollar nuestro trabajo.

Finalmente, nuestro reconocimiento a nuestras adorables esposas y a nuestros queridísimos hijos por su permanente apoyo, a ellos con mucho amor dedicamos este trabajo.

Los Autores

ÍNDICE

CERIFICACIÓN	ii
AUTORÍA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	3
MÉTODO	11
MATERIALES	13
RESULTADOS	21
DATOS SOCIOECONÓMICOS	24
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	48
BIBLIOGRAFÍA	71
ANEXOS	

RESUMEN

El presente trabajo es un compendio que abarca todo un proceso investigativo de aproximadamente cinco meses, primeramente comenzamos diagnosticando la problemática de la capacidad intelectual de las alumnas de educación básica y primero de bachillerato en el cantón Morona, luego ya con las directrices de la UAL Procedimos a seleccionar la Unidad Educativa "María Auxiliadora" de la ciudad de Macas, en ellas seleccionamos 203 alumnas que aplicamos Raven General en este proceso no tuvimos obstáculo, todas nos colaboraron. En lo concerniente a la encuesta socioeconómica, la aplicación con ciertas dificultades debido a que por razones diversas quizá los padres de familia no colaboraron; unos no llenaron otros no devolvieron.

Dentro de los resultados obtenidos sobresalen que el presente percentil bajo ha sido el predominante con un 53,20% mientras que el otro extremo al percentil muy superior llegan 3,45% lo que demuestra una deficiente capacidad intelectual.

Así mismo se determinó que las alumnas obtuvieron percentiles similares sin importar mayormente su edad ni tampoco su lateralidad, en

cambio el factor económico sí incidió para una mayor o menor capacidad intelectual.

Los derechos alcanzan un margen pequeño de superioridad sobre los zurdos.

INTRODUCCION

Creemos que con muy buen criterio la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidd Abierta ha seleccionado la Inteligencia como el tema de investigación de los egresados que por diferentes circunstancias aún no hemos obtenido la licenciatura, pero que no queremos dejar pasar esta magnífica oportunidad que nos brinda la Universidad para hacer realidad nuestras aspiraciones.

Hay quienes hasta ahora siguen confundiendo los términos INTELIGENCIA Y MEMORIA como si se tratara de una misma habilidad cognoscitiva, justamente con este trabajo pretendemos establecer y definir claramente la inteligencia al decir que se trata de la habilidad para crear algo o la capacidad para resolver un problema. No así la memoria que se fundamenta en la capacidad para recordar algo.

Siendo los maestros ecuatorianos los encargados de formar "mente creadoras", estamos seguros que la educación de nuestro país debe optar (y de hecho lo está optando) por innovaciones profundas en todo sus sistema, porque mientras en otros países la moderna tecnología está puesta al servicio de la educación, por desventura en el Ecuador seguimos aplicando mayormente una educación tradicional, donde, aparte de no disponer de los

recursos materiales suficientes, un considerable sector de los educandos carece de una formación docente apropiada.

Mientras la educación actual exige una mayor potenciación de las facultades sin intelectuales creativas, en muchas aulas y en muchos de nuestros establecimientos educativos se "sigue favoreciendo" las actitudes memorísticas de los alumnos, lo que ha futuro les limita las posibilidades de desempeñarse en un puesto de trabajo también en forma creativa, surge entonces la necesidad de que la educación Ecuatoriana promueva una fuerza laboral con mayores posibilidades de seguir adelante.

En los últimos años mucho se ha venido hablando en nuestro país acerca de términos como "LA REFORMA EDUCATIVA", y últimamente la "REFORMA CURRICULAR", todas ellas tendientes a mejorar la calidad de la educación y de formar hombres (y mujeres) para el futuro. Sin embargo, muchas veces estas investigaciones no han pasado de ser meros enunciados porque han nacido parecido igual con los gobiernos de turno y poco o ningún cambio o mejora trascendente ha aportado a la educación.

Una de esas propuestas de mejorar la educación lo propugna justamente la actual "REFORMA CURRICULAR", orientada según sus mentalizadores a conseguir aquello que siempre hemos anhelado: cambiar o

mejorar nuestro sistema educativo para lo cual se introducen considerables reformas que van desde innovaciones a los planes y programas hasta la formación de la escuela de diez grados, igualmente otras innovaciones dentro del bachillerato. Es digno reconocer que estas reformas técnicamente han sido hechas tomando en cuenta ya el desarrollo evolutivo de los alumnos, es decir, sus facultades intelectivas, así como su entorno sociocultural y lo que el país pretende de sus ciudadanos del futuro. Si bien es cierto que para esta reforma se ha tomado en cuenta el núcleo, al eje alrededor del cual gira todo el proceso educativo EL NIÑO, EL EDUCANDO, no es menos cierto también que para una reforma de esta magnitud el factor económico juega un papel preponderante no sólo para dotar de los recursos materiales necesarios, sino también para dignificar la tarea del maestro, elemento sin cuyo concurso y el estímulo todo proyecto de reforma educativa daría al traste.

Uno de los objetivos centrales de la "REFORMA CURRICULAR" de 1996 en lo referente a la educación básica reza: "Alto desarrollo de su inteligencia, a nivel de pensamiento creativo, práctico y teórico", esto implica un cambio radical no sólo de proceso intelectual, sino también en la formación de individuos aptos para el trabajo, para lo cual primero debe haber un cambio en la manera de aprender y luego ese aprendizaje se

convertirá en el punto de partida de una formación autónoma y solidaria con actitudes e ideas positivas frente al trabajo y al entorno sociocultural.

Si la inteligencia ha sido definida como la capacidad creativa, constituye tarea primordial de los maestros impulsar dichos procesos creativos, parte de lo cual se logrará si es que presentamos materiales atractivos y novedosos. Muchas veces el mero hecho de entrar en una aula con material didáctico abundante y de calidad nos hace pensar que ese ambiente escolar favorece el desarrollo de la inteligencia, pero que contraste el mirar una aula vacía, donde la principal técnica de enseñanza-aprendizaje sigue siendo la exposición o conferencia. Por desventura, aquí haremos hincapié nuevamente en uno de los aspectos neurálgicos de nuestra educación cual es el factor económico. Muchas veces resulta difícil que un profesor tan mal pagado pueda adquirir materiales e implementos de laboratorio, por ello se limita a elaborar sus propios materiales que en la mayoría de los casos resultan rutinarios y poco o nada contribuyen a estimular el pensamiento creativo.

Un aspecto que debe ser tenido muy en cuenta por los educadores es la diferencia de la capacidad intelectual de los alumnos. Si bien esta capacidad no es únicamente innata puesto que también al ambiente social y familiar juegan un papel preponderante estimulando o rechazando dicha

capacidad, generalmente en una aula normal se encontrarán alumnos con notables diferencias de ahí la importancia de que el maestro conozca el cociente intelectual de cada uno para dar un tratamiento preferencial a aquellos alumnos que lo ameritan.

Dicha diferencia deberá estar orientada básicamente a los alumnos cuya inteligencia esté por debajo de lo normal, pero también será motivo de preocupación el tratamiento de los alumnos con una capacidad superior, a quienes de alguna manera habrá; a que mantenerlos ocupados aunque sea en tareas extras. Creemos que en los grandes centros poblados deberían crearse establecimientos educativos para súper dotados los que deberían asistir también alumnos de otros sectores geográficos, claro está, luego de una rigurosa selección.

Pese a la enorme importancia que la inteligencia tiene en el proceso educativo, sólo se ha realizado pequeñas investigaciones aisladas sobre este tema. Han sido los departamentos de orientación de los colegios quienes han estado esporádicamente aplicando test de inteligencia, pero en muchos casos ni siquiera los han aplicado toda la población estudiantil del plantel. Qué decir de las escuelas y de un considerable número de colegios, especialmente en el área rural que no cuentan con psicólogos ni con médicos, es decir, donde el departamento de orientación brilla por su

inexistencia?. Es ahí donde los maestros tienen que convertirse realmente en maestros, multiplicarse y desempeñar tareas para las que no siempre están preparados, nada sorprendente resulta entonces que muchos educadores comienzan a terminar un período lectivo o quizá todo un nivel educativo sin haberse dado cuenta nunca de cual es la verdadera capacidad de todo un grupo de alumnos, bien podrá ser esta una de las causas del maltrato escolar, de las deserciones y de las pérdidas de año que en no pocos casos representan un alto porcentaje.

Lo expuesto en el párrafo anterior no hace sino justificar plenamente el escogimiento de este tema por parte de la Universidad a la que nos honramos en pertenecer, y por supuesto, constituye para nosotros como investigadores una maravillosa experiencia ya que en el presente trabajo ponemos todo nuestro esfuerzo, no con miras a cumplir únicamente con un requisito dentro de nuestra carrera, sino que estamos seguros que será un aporte muy valioso para la Unidad Educativa "María Auxiliadora" de manera especial para el Personal Directivo y del Departamento de Orientación, como también para los docentes que desean conocer el elemento humano con el cual trabajan. No menos valioso será el aporte que hacemos a la Universidad, pues ello contribuirá de alguna manera a focalizar a los alumnos con capacidad intelectual superior y confiamos plenamente en que este trabajo de investigación que se lo hace a nivel nacional no quedará ahí, por

el contrario será nuestra misma Universidad la que presente el informe final a las Autoridades Educativas correspondientes y sean ellas las que tomen las mejores decisiones.

La misma satisfacción que los investigadores sentimos al concluir este trabajo creemos que los sentirán también los gestores del proyecto. Convencidos estamos de haber cumplido satisfactoriamente los objetivos trazados al inicio de nuestro trabajo, pues luego de sortear más de una dificultad derivada especialmente de la falta de comunicación con nuestra Universidad, hemos logrado plasmar nuestro deseo de realizar un trabajo serio y que pueda ser el punto de partida para investigaciones similares.

Al comenzar el presente proyecto nos formulamos varios objetivos entre los cuales destacan:

El de realizar un estudio y análisis crítico de aspectos psicopedagógicos, que permitan nuestra actualización de conocimientos para poder relacionar la teoría con la realidad educativa del Cantón Morona.

Conocer la naturaleza del test de Raven, su manejo y correcta aplicación para establecer la capacidad intelectual de los estudiantes de

educación básica y relacionar con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Analizar e interpretar datos que coadyuven a estructurar el informe, de acuerdo a las normas establecidas por la Universidad para la presentación, defensa y graduación.

En relación a los objetivos planteados [podemos asegurar que se ha cumplido en su gran mayoría puesto que al terminar el trabajo investigativo, es así que estudiada la bibliografía de los hermanos Zubiría que nos ha dado la Universidad nos hemos actualizado en los aspectos psicopedagógicos que nos iluminado para analizar la realidad educativa del cantón Morona. En cuanto al test de Raven hemos descubierto su origen y hemos aprendidos manejo y aplicación lo que nos ha permitido conocer la capacidad intelectual de las alumnas de la Unidad Educativa "María Auxiliadora" de la ciudad e Macas, relacionándolas por su edad, lateralidad y situación socioeconómica. Mediante el análisis e interpretación de los datos estamos formulando las tablas estadísticas con el análisis de los porcentajes en cada caso, explicándoles nuestro informe educativo.

METODO

El Establecimiento Educativo motivo de nuestra investigación es la Unidad Educativa 'MARIA AUXILIADORA' de la ciudad de Macas, capital de la provincia de Morona Santiago, cuyo sostenimiento es fiscal y al cual asisten únicamente señoritas que van desde el primer año de Educación Básica hasta el tercer año de bachillerato, con una planta docente integrada por 32 profesores, incluyendo sus autoridades, y regentadas por las Hermanas de la Comunidad Salesiana.

El test utilizado fue RAVEN GENERAL y se aplicó a 203 alumnas que van desde el sexto hasta el décimo de Educación Básica y el primero de bachillerato, cuyas edades fluctúan entre 9 años 11 meses y a los 15 años 11 meses.

Cabe aclarar que pese a que la Universidad recomendó aplicar el test únicamente a estudiantes que cursen hasta el décimo año de Educación Básica, a los investigadores no nos quedó otra alternativa que aplicar el test también a las señoritas del primer año del bachillerato por cuanto en los grados mencionados no logramos completar la base, y de este pormenor nos dimos cuenta recién cuando estábamos por terminar la aplicación del tests y fue demasiado tarde conseguir otro Establecimiento que nos facilite y permita

aplicar el tests a unos pocos alumnos. Por supuesto, una vez aplicado el test a las alumnas del primer año de bachillerato, debimos sustraer los tests de aquellas cuya edad sobrepasaba el límite establecido.

La forma de selección hemos hecho de acuerdo a la guía didáctica; de acuerdo a las edades para aplicar el Test de Raven General, La Unidad Educativa "María Auxiliadora" hemos seleccionado 203 alumnas de los diferentes ciclos de estudios; entre las edades que nos pide la guía didáctica.

El presente trabajo de investigación de la Unidad Educativa María Auxiliadora, 191 equivale al 94.09%, diestro 12 que equivale 5.91%.

MATERIALES

El test de RAVEN, llamado así en honor el Psicólogo Inglés J.C.RAVEN, pretende medir la capacidad intelectual, pero se los aplica en dos escalas: INFANTIL que va desde los 6 a los 9 años y RAVEN GENERAL que va de 10 en adelante.

De acuerdo a la edad de nuestra muestra trabajamos con RAVEN GENERAL, cuya presentación viene en cuadernillos que contienen 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias ordenadas en cinco series: A, B, C, D, y E, de 12 ítems cada una que plantean problemas de completamiento de sistemas de relaciones en complejidad creciente y en base a educación el examinado debe encontrar la solución al escoger de entre varias figuras la que guarde relación o correspondencia.

Por su parte, la ENCUESTA SOCIOECONOMICA (aplicada a los padres de familia a través de las alumnas) consta de 4 páginas y como está dirigida a los padres de familia, comienza por señalar a estos el objetivo de la encuesta y se solicita llenar los datos, para lo cual se les da las instrucciones correspondientes. La encuesta ha sido dividida básicamente en tres partes:

- DATOS DE IDENTIFICACION, tanto del Plantel como del alumno
- DATOS SOCIOECONOMICOS, referentes a la casa, servicios, ingresos económicos, ocupación de los padres, nivel de instrucción, miembros que integran la familia, etc., y,
- ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO, que abarca años reprobados y causas, literalidad, deficiencias físicas, asignaturas, asignaturas preferidas, horas diarias de estudio, fuentes de consulta, orientación de tareas extraclase, pasatiempos favoritos, asistencia a otros centros de formación, etc.

DISEÑO Y PROCEDIMIENTO.- Cuando logramos enterarnos del programa de Graduación para egresados de Modalidad Abierta anteriores de 1997, inmediatamente nos pusimos buen contacto con el Prof. Jaime de la Torre, encargado de la Coordinación del Centro Asociado de Macas y procedimos a inscribir en dicho programa.

Mas tarde cuando recibimos el oficio circular Nro.04 fechado el 15 de julio de 1998 en el que la Universidad nos hace conocer algunos pormenores del programa, recién, despierto en nosotros el verdadero interés por participar en dicho programa, y fue así como legalizamos nuestra inscripción y nos mantuvimos siempre pendientes del mismo.

Participamos así mismo de la primera Asesoría Presencial realizada en Cuenca los días 29 y 30 de agosto de 1998, en la que se nos amplió la información contenida en la Guía Didáctica y desde ese entonces conocíamos ya el proceso investigativo a seguirse.

Una de nuestra primeras dificultades fue la selección del plantel a investigarse, esa dificultad deriva del hecho de que en nuestro lugar de trabajo y residencia (Parroquia Pablo Sexto, cantón Huambo, provincia de Morona Santiago) no existen establecimientos educativos numerosos, es decir, que tengan 200 alumnos o más, es por esta razón que Pedro Caizán escogió el Colegio Don Bosco de la ciudad de Macas, mientras que Floresmilo Verdugo seleccionó la Unidad Educativa María Auxiliadora. En principio ambas solicitudes fueron aprobadas por los respectivos directivos de los establecimientos mencionados. Sin embargo surgió un pequeño inconveniente con el orientador del colegio Don Bosco, el mismo que se negó a colaborar o al menos autorizar a que se apliquen los tests a los estudiantes de ese colegio, por considerar que con solo la aplicación del test de RAVEN resulta del todo insuficiente para poder determinar el cociente intelectual. Fue ésta la razón por la que los dos investigadores en la Unidad Educativa María Auxiliadora.

Una vez que preparamos nuestro material de trabajo, esto es 220 hojas de respuestas para el test RAVEN GENERAL y otros 220 formularios de encuesta para los padres de familia, nos dispusimos a realizar el tests el día 13 de octubre de 1998, para lo cual nos trasladamos a la ciudad de Macas, pero al hablar con la Rectora del Establecimiento nos indicó que por ser esa la primera semana de labores estaba destinada a la ambientación de las alumnas y que el trabajo nuestro debía realizarse el próximo lunes y que además no se podía aplicar el test en grupos de 10 alumnos como sugería la Universidad, porque iba a favorecer al desorden ya que las restantes alumnas se quedarían sin profesor y porque además iba a representar muchas horas de pérdida de clases.

Una vez más regresamos al establecimiento el día lunes 19 de octubre y luego de hablar con la Rectora, muy amablemente autorizó la aplicación tanto del test como de las encuestas, para lo cual solicitó a la inspectora y ala orientadora del plantel que coordinen nuestra actividad y nos den las facilidades del caso.

Como la universidad había enviado 30 folletos de RAVEN GENERAL para los seis investigadores del Centro Asociado de la Unidad Educativa María Auxiliadora de trabajar con grupos tan solo de 10 alumnas, nos vimos obligados a solicitar todas las 30 cartillas a nuestros compañeros egresados

y fue así como comenzamos la aplicación del test, pero como los grados con los cuales íbamos a trabajar tenían más de treinta alumnas, por un momento pensamos en que la solución podría ser de que algunas alumnas trabajarían por parejas con un mismo folleto pero con hojas de respuestas individuales. Rápidamente la orientadora se dio cuenta de nuestra dificultad y muy gentilmente nos prestó los folletos que faltaban (sus folletos), de tal manera que pudiéramos aplicar el test a todas las alumnas del aula a la vez.

Para proceder a la aplicación del test, primeramente realizamos una pequeña y motivación a la vez, luego hacíamos la entrega de los materiales que consistía en el cuadernillo, la hoja de respuestas y un lápiz. Posteriormente colocábamos en la pizarra el cartel modelo correspondiente a la primera y segunda dificultad y una vez explicado su contenido preguntamos a los alumnos cual es la respuesta, esto lo hacíamos con las dos o tres primeras y cuando estábamos seguros de que las alumnas comprendían lo que tienen que hacer les pedíamos que continuaran hasta terminar.

Cuando comenzamos a trabajar solas, era muy común que las alumnas nos llamaran o se nos acercaran para pedir explicación o ayuda y eran entendidas inmediatamente, pero a pesar de que se les pidió que se les tomaran el tiempo necesario para resolverlo calmadamente, cuando se

daban cuenta de que algunas alumnas ya estaban terminando y/o entregando de respuestas, las demás se apresuraban.

Generalmente el tiempo que se les daba era hasta que toque el timbre que indica el cambio de hora ya que esa era la sugerencia de las autoridades del plantel y de los profesores dueños de la hora. Si se considera que en ese plantel los periodos de clase duran apenas 40 minutos, significa que en realidad no se les daba más de 30 minutos para llenar las hojas de respuestas, ya que después de iniciado el periodo, lo menos que tardaba era 10 minutos en las actividades previas. Quizás por estas consideraciones a algunas alumnas les faltaba el tiempo, y no pudieron razonar serenamente.

A medida que las alumnas iban entregando las hojas de respuestas se les retiraba el cuadernillo, pero se les entregaban a la vez los formularios de encuesta, para lo cual se les había dado ya una ligera explicación previa.

El primer día se logró aplicar el test a cuatro grados y al día siguiente se aplicó a los dos restantes, a la vez que se recibió las encuestas entregados el día anterior, en tanto que aquellas encuestas entregadas el día martes se pidió que fueran devueltas el día miércoles, para lo cual muy gentilmente la señora inspectora del plantel se comprometió a recogerlos y guardarlos hasta que uno de nosotros fuera a retirarlos.

Si bien en la primera asesoría presencial se nos instruyó para que las encuestas la hagamos personalmente a los padres de familia, en nuestro caso resultó virtualmente imposible cumplir con esta indicación ya que nosotros ni somos de Macas ni residir en Macas y por lo tanto no conocemos a los padres de familia, ni siquiera sus direcciones, por ello optamos por entregar directamente a las alumnas, pues además esta sugerencia consta también en la guía didáctica, pero no hemos tenido mayores inconvenientes, salvo ciertas alumnas que tardaron dos o tres días y a las que fue necesario insistirlas para que devuelvan.

En cuanto a la actitud de los alumnos fue total, colaboraron decididamente en todo lo necesario.

De la misma manera la colaboración de parte de los profesores fue total. La colaboración de los directivos o autoridades del plantel fue mediana, ya que como en todo plantel educativo las autoridades se niegan al comienzo, no quieren que sus profesores pierdan horas de clase.

Los padres de familia también nos dieron una mano, llenando las encuestas, promocionando todos los datos que necesitamos para nuestra investigación pero vale recalcar que no todos los padres de familia nos colaboraron ya que unos llenaron completos y otros no y así mismo podemos

manifestar si es que fue la culpa de las alumnas o de los padres de familia que no nos devolvieron a tiempo o no quisieron que nuestra meta se cumpliera a capacidad.

Luego de aplicado el test y la encuesta, procedimos a ordenar los tests de acuerdo al puntaje obtenido, pero además se hizo constar también la edad y el grado y luego anillarlas y remitimos a la Universidad para que allí se estableciera los percentiles, los mismos que recién los recibimos el 14 de enero, lo cual retrasó la redacción de nuestro borrador del informe final.

De igual manera hemos procedido a tabular las encuestas, luego de lo cual anillamos las mismas y remitimos a la Universidad. Todas estas actividades hemos realizado con estricta sujeción al cronograma de actividades, a excepción de la redacción del informe final por cuanto no podíamos hacerlo sin antes haber recibido los percentiles. Esto impidió para que pudiéramos llevar el informe a la segunda asesoría presencial realizada en Cuenca los días 16 y 17 de enero, y nos vemos obligados a redactar el informe contra el tiempo y como este problema es con todos los egresados de Macas, no nos queda otra alternativa que designar a uno de ellos para que traslado hacer revisar los informes en la propia Universidad ya que si esperamos otra forma de comunicación será imposible que lo hagamos dentro del cronograma establecido por la Universidad.

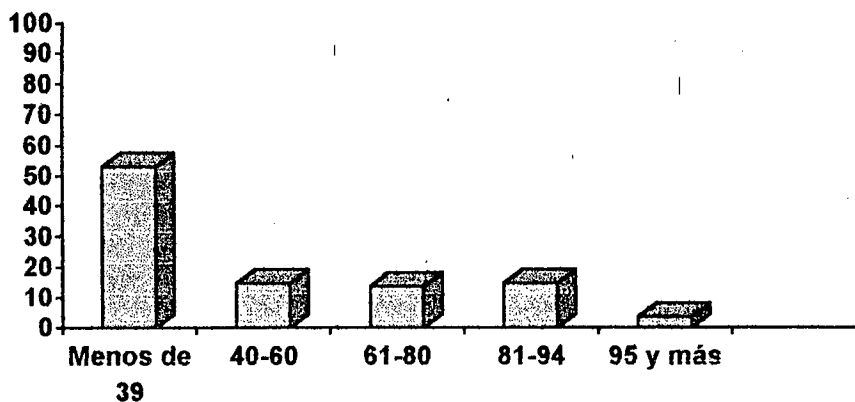
RESULTADOS

Con la aplicación del test Raven General 203 alumnas de la Unidad Educativa "María Auxiliadora" del Cantón Morona en similares cantidades podemos presentar las siguientes tablas estadísticas con los datos obtenidos en la investigación dichas tablas corresponde a:

CAPACIDAD INTELECTUAL

PERCENTIL	EQUIVALENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Menos de 39	Bajo	108	53,20
40 – 60	Normal	30	14,78
61 – 80	Alto	28	13,79
81 – 94	Superior	30	14,78
95 y más	Muy superior	7	3,45
TOTAL		203	100%

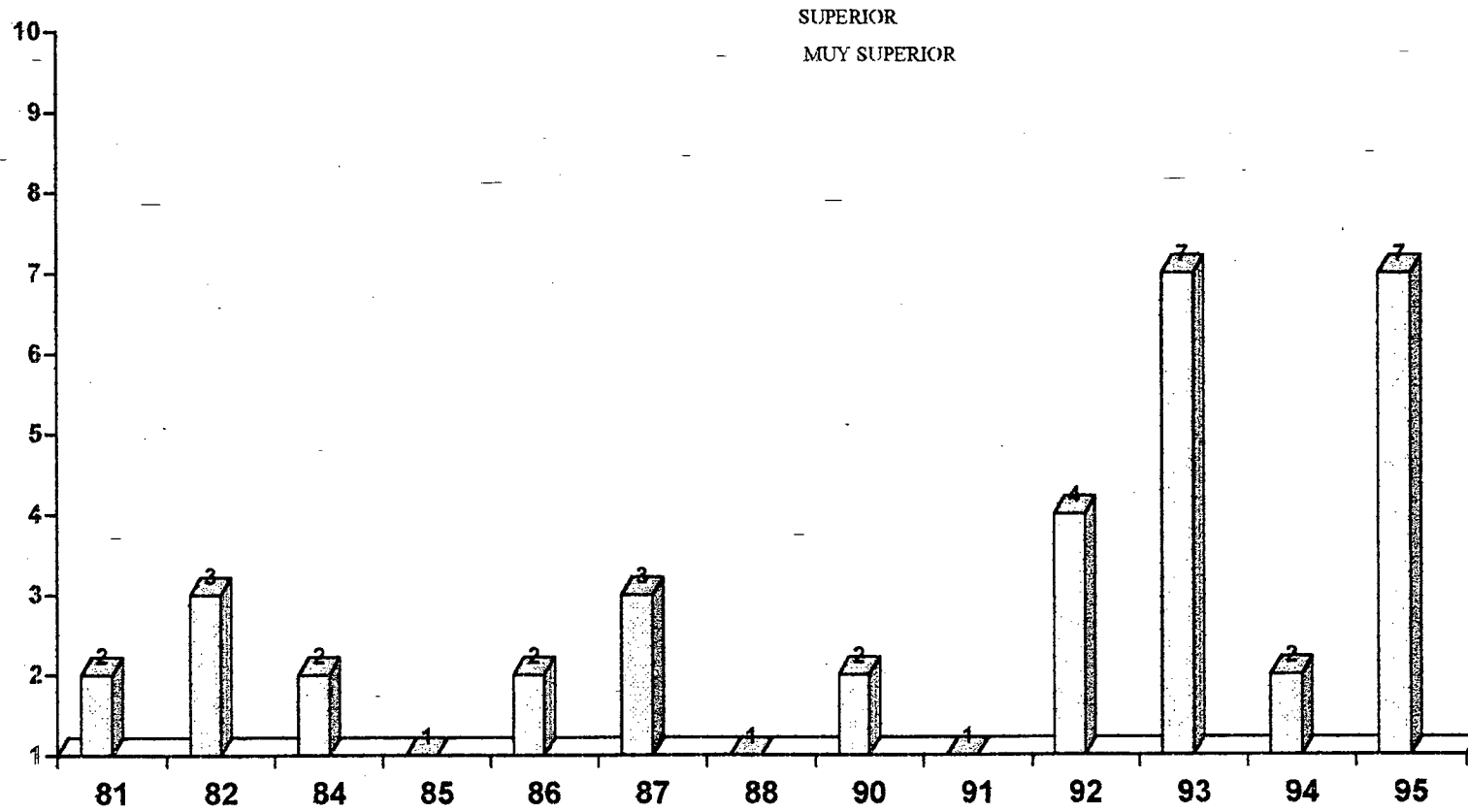
REPRESENTACIÓN GRÁFICA



CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

ORD.	CAPACIDAD INTELECTUAL NÓMINA	SUPERIOR 81-94	MUY SUPERIOR	EDAD		AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA
				AÑOS	MESES	
01	Narváez R. Grabiela Silvana		95	13	11	10ma. EB
02	Mancheno K. Gabriela Mayte		95	11	10	8av.
03	Puma Quispi Flor Cristiana		95	12	07	9na.
04	Samaniego Ch. María del Carmen		95	13	04	9na.
05	Leung Lin Lucía Suman		95	11	00	7ma.
06	Galarza Pacheco Erika Vanessa		95	12	11	9na.
07	Vera Noguera Gabriela Cristiana		95	10	05	6ta.
08	Quezada Gallardo Eilka M.	81		10	10	7ma.
09	Rivadeniera Cortés Daniela G.	81		12	09	9na.
10	Velín Fárez Margarita Inés	82		14	08	10ma.
11	Quinquigano Q. Erika Marcela	82		14	04	10ma.
12	Delgado R. Elizabeth Jackeline	82		15	06	8av.
13	Chinca Coello Susana Paola	84		12	03	8av.
14	Ramones Cevilla Janeth Mariuxi	84		13	06	9na.
15	Ocampos Calle Karla Elizabeth	85		9	11	6ta.
16	López Andrade Erika Lizbeth	86		11	05	7ma.
17	Pilco Rodríguez Andrea Elizabeth	86		13	13	9na.
18	Delgado Prado Nantar Ivanna	87		12	10	9na.
19	Rosero Calle Sandra Liduvina	87		13	00	9na.
20	Delgado Romero Ruth Patricia	87		13	09	8av.
21	Aucapiña Rivadeniera Ambar Y.	88		13	01	8av.
22	Cózar Cisneros Ana Elizabeth	90		14	05	1ra.
23	Samiengo A. Alexandra E.	90		15	02	1ra.
24	Galeas Cunalata Diana Fabiola	91		14	04	10ma.
25	Guamán García Luiza Katherine	92		10	10	7ma.
26	Gallardo Arévalo Katty Judith	92		13	05	8av.
27	Paguay Aguayo Mirian Alexandra	92		14	11	1ra.
28	Gavilanez Santana Enma Dolores	92		15	05	1ra.
29	Merino Ruíz Doris Jackeline	93		10	10	7ma.
30	Rojas Vallejo Jéssica Paola	93		12	03	8av.
31	Chiriap Jimpikit Kintiana M.	93		12	01	8av.
32	Rivadeniera Molina María Janeth	93		12	06	8av.
33	Jaramillo Z. Dayan S.	93		13	10	10ma.
34	López T. Valeria C.	93		13	06	9na.
35	Serrano Ch. Gionina F.	93		14	03	10ma.
36	Coello A. Clara G.	94		10	00	6ta.
37	López J. Anita A.	94		10	08	7ma.

REPRESENTACIÓN GRÁFICA



DATOS SOCIOECONÓMICOS

TABLA 1.9.

LUGAR DE RESIDENCIA

URBANA	%	RURAL	%	TOTAL	%
176	86.70	27	13.30	203	100

TABLA 2.1.

CASA DONDE RESIDEN

	No.	%
PROPIA	148	72.91
ARRENDADA	44	21.67
SERVICIO QUE PRESTA	5	2.46
PRESTADA	4	1.97
EN ANTICRESIS	2	0.99
TOTAL	203	100

TABLA 2.2.
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE LA CASA

	No.	%
MADERA	104	44.26
HORMIGON Y LADRILLO	96	40.85
LADRILLO	30	12.77
ADOBE	2	0.85
PREPARACIÓN	1	0.43
BAREQUE	1	0.43
CAÑA GUADUA	1	0.43
TOTAL	235	100

- Exede el número de 203 alumnas, porque habían marcado en varias partes.

TABLA 2.3
SERVICIOS BÁSICOS DE QUE DISPONEN

	No.	%
LUZ ELÉCTRICA	201	99.01
SERVICIOS HIGIENICOS	200	98.52
AGUA POTABLE	197	97.04
CANALIZACIÓN	167	82.27
TELÉFONO	130	64.04

TABLA 2.3.1.
LA CASA DISPONE DE

	No.	%
DORMITORIO	200	98.52
COCINA	195	96.06
COMEDOR	181	89.16
SALA	172	84.73
CUARTO DE ESTUDIO	110	54.19

TABLA 2.4
OTROS SERVICIOS

	No.	%
TV CABLE	107	52.71
VEHÍCULO PROPIO	64	31.53
COMPUTACIÓN	32	15.76
FAX	13	6.40
INTERNET	3	1.48

TABLA 2.5.
INGRESOS ECONÓMICOS DE LA FAMILIA

	No.	%
Dependen del padre y madre	95	46.80
Dependen del padre	77	37.93
Dependen de la madre	26	12.81
Dependen de padre, madre e hijos	01	1.97
Dependen única. de los hijos	4	
TOTAL	203	100

TABLA 2.6.
INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA

	No.	%
De 0 hasta 600.000	52	25.62
De 601.000 hasta 1'220.000	64	31.53
De 1'221.000 hasta 2'200.000	44	21.67
De 2'201.000 hasta 3.200.000	21	10.34
Más de 3'201.000	22	10.84
TOTAL	203	99.97

TABLA 2.7.
GASTOS MENSUAL DE LA FAMILIA

	No.	%
De 0 hasta 600.000	25	12.32
De 501.000 hasta 1'000.000	70	34.48
De 1'001.000 hasta 1'500.000	46	22.66
De 1'501.000 hasta 2'000.000	36	17.77
De 2'201.000 hasta 3.200.000	22	10.84
Más de 3'201.000	4	
TOTAL	203	99.97

TABLA 2.8.
PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA

	No.	%
Hasta de 3 miembros	22	10.84
De 4 a 6 miembros	130	64.04
De 7 o más	51	25.12
TOTAL	203	100

TABLA 2.9.
OCUPACIÓN DEL PADRE

	No.	%
No responden	33	16.26
Profesor	30	14.78
Empleado público	27	13.30
Conducto	22	10.84
Agricultor	19	9.36
Comerciante	16	7.88
Obreros	9	4.43
Sin padre	6	2.96
Médicos	5	2.46
Exterior	3	1.48
Policías	3	1.48
Ingeniero Civil	3	1.48
Militar retirados	2	0.99
Técnicos Automoríz	2	0.99
Radio técnicos	2	0.99
Abogados	2	0.99
Artesanos	2	0.99
Panaderos	2	0.99
Empresario	2	0.99
Empleado privado	2	0.99
Mecánico	2	0.99
Secretario de la Corte	1	0.49
Concejal	1	0.49
Chief	1	0.49
Notario	1	0.49
Guía Penitenciario	1	0.49
Topógrafo	1	0.49
Diputado	1	0.49
Militar en servicio	1	0.49
Gerente del Banco	1	0.49
TOTAL	203	100

TABLA 2.10
PROFESION DEL PADRE

	No.	%
No contestan	43	21.18
Profesores	28	13.79
Conductores	26	12.81
Agricultores	14	6.90
Comerciantes	10	4.93
Abogados	8	3.94
No tienen papá	6	2.96
Licenciados	6	2.96
Bachilleres	6	2.96
En el exterior (EE.UU.)	5	2.46
Médicos	5	2.46
Economistas	4	1.97
Operadores	4	1.97
Artesanos	4	1.97
Mecánicos	4	1.97
Albañiles	3	1.48
Policías	3	1.48
Ingeniero civil	3	1.48
Contadores	2	1.48
Militares	2	0.99
Obreros	2	0.99
Técnicos automotriz	2	0.99
Médicos Veterinarios	2	0.99
Panaderos	2	0.99
Militares retirados	1	0.99
Diputado	1	0.49
Arquitecto	1	0.49
Radio técnico	1	0.49
Seguridad aviación	1	0.49
Químico	1	0.49
Sociólogo	1	0.49
Técnico docente	1	0.49
TOTAL	203	100

TABLA 2.11.
OCUPACIÓN DE LA MADRE

	No.	%
QQ.DD.(QUEHACERES DOM.)	79	38.92
AMA DE CASA	28	13.79
PROFESORAS	20	9.85
COMERCIANTES	19	9.36
NO RESPONDEN	15	7.39
EMPLEADA PÚBLICA	9	4.43
SECRETARIA	8	3.94
MODISTAS	6	2.96
ESTUDIANTES	5	2.46
EE.UU. (en el exterior)	3	1.48
EMPLEADA PRIVADA	2	0.99
ENFERMERAS	2	0.99
JEFA DE PERSONAL	2	0.99
OFICINISTAS	2	0.99
DOCTORA EN MEDICINA	1	0.49
CONTADORA	1	0.49
NO TIENEN	1	0.49
TOTAL	203	100

TABLA 2.12.
PROFESION DE LA MADRE

	No.	%
QQ.DD.	50	24.63
NO CONTESTAN	48	23.65
SIN PROFESION	21	10.34
PROFESORAS	20	9.85
CONTADORAS	14	6.90
SECRETARIAS	11	5.42
COMERCIANTES	7	3.45
BACHILLERES	7	3.45
ENFERMERAS	6	2.96
EMPLEADAS PÚBLICAS	5	2.46
MODISTAS	4	1.97
ING. COMERCIALES	2	0.99
MAESTRAS ARTESANIAS	2	0.99
ODONTOLOGÍA	1	0.49
LICENCIADA	1	0.49
DOCTORA	1	0.49
EE.UU.	1	0.49
ABOGADA	1	0.49
ESTUDIANTE	1	0.49
TOTAL	203	100

TABLA 2.13
TRABAJO QUE TIENE EL PADRE

	No.	%
PERMANENTE	141	69.49
OCASIONAL	40	19.70
NO TIENE TRABAJO	7	3.45
NO CONTESTAN	15	7.39
TOTAL	203	100

TABLA 2.14.
TRABAJO QUE TIENE LA MADRE

	No.	%
PERMANENTE	123	60.59
OCASIONAL	20	9.85
NO TIENE TRABAJO	58	28.58
NO CONTESTAN	2	0.99
TOTAL	203	100

TABLA 2.15. (a)

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE

	No.	%
SUPERIOR	71	34.98
MEDIO	61	30.05
PRIMARIO	51	25.12
NINGUNO	4	1.97
NO CONTESTAN	16	7.88
TOTAL	203	100

TABLA 2.15 (b)

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE

	No.	%
SUPERIOR	39	19.21
MEDIO	88	43.35
PRIMARIO	66	32.51
NINGUNO	7	3.45
NO CONTESTAN	3	1.48
TOTAL	203	100

TABLA 2.16 (a)
NÚMERO DE HIJOS

	No.	%
UNO	11	5.29
DOS	33	15.87
TRES	73	35.10
CUATRO	27	12.98
CINCO	23	11.06
SEIS	21	10.10
SIETE	9	4.33
OCHO	6	2.88
DIEZ	1	0.48
ONCE	3	1.44
DOCE	1	0.48
TOTAL	203	100

TABLA 2.16 (b)
LUGAR QUE OCUPA

	No.	%
PRIMERA	61	30.05
SEGUNDA	50	24.63
TERCERA	27	13.30
CUARTA	13	6.40
QUINTA	10	4.93
SEXTA	11	5.42
OCTAVA	1	0.49
NOVENA	1	0.49
NO CONTESTAN	29	14.29
TOTAL	203	100

TABLA 2.17
EL ESTUDIANTE VIVE CON

	No.	%
PADRE, MADRE Y HERMANOS ÚNICAMENTE CON SU MADRE	150	73.89
ÚNICAMENTE CON SU PADRE	26	12.81
CON SUS TIOS	12	5.91
CON SUS HERMANOS	4	1.97
CON SUS ABUELOS	3	1.48
CON OTROS FAMILIARES	3	1.48
CON SUS AMIGOS	2	0.98
TOTAL	203	100

ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

TABLA 3.1 (a)
AÑOS REPROBADOS

	No.	%
PRIMERO	2	13.33
SEGUNDO	2	13.33
TERCERO	1	6.67
CUARTO	1	6.67
QUINTO	1	6.67
SEXTO	1	6.67
SÉPTIMO	3	20.00
OCHO	2	13.33
DIEZ	2	13.33
TOTAL	203	100

TABLA 3.1.
CAUSAS DE REPROBACIÓN

	No.	%
POR CAMBIO DE ESCUELA	2	13.33
POR PROBLEMAS FAMILIARES	2	13.33
POR DESCUIDO EN EL ESTUDIO	1	6.67
NO CONTESTAN	10	66.67
TOTAL	203	100

TABLA 3.2.
LATERALIDAD

	No.	%
DIESTRO	191	94.09
ZURDO	12	5.91
TOTAL	203	100

TABLA 3.3.
PROBLEMAS FÍSICOS

	No.	%
PARA VER	18	54.55
PARA OIR	11	33.33
OTROS	4	12.12
TOTAL	203	100

TABLA 3.4.
MATERIAS QUE MÁS SE DESTACAN

	No.	%
MATEMÁTICAS	112	55.17
CIENCIAS NATURALES	80	39.40
SOCIALES	79	38.92
CASTELLANO	74	36.45
INGLÉS	53	26.11
COMPUTACIÓN	44	21.67
DIBUJO	33	16.26
CULTURA FÍSICA	29	14.29
CONTABILIDAD	14	6.90
CATEQUESIS	12	5.91
MÚSICA	11	5.42
LECTURA	6	2.96
COSTURA	3	1.48
MECANOGRAFÍA	2	0.99
RELACIONES HUMANAS	2	0.99
QUÍMICA	1	0.49
INIC. TECNOLOGÍA	1	0.49
ARTE	1	0.49
REDACCIÓN	1	0.49
LETERATURA	1	0.49
CULT. ESTÉTICA	1	0.49
OO.PP/	1	0.49
ADMINISTRACIÓN	1	0.49
NO CONTESTAN	47	23.15
TOTAL	203	100

**TABLA 3.5.
HORAS DIARIAS DE ESTUDIO**

	No.	%
CERO HORAS	13	6.40
1	38	18.72
2	87	42.86
3	39	19.21
4	13	6.40
5	7	3.49
6	4	1.97
7	1	0.49
8	1	0.49
TOTAL	203	100

**TABLA 3.6.
FUENTES DE CONSULTAS**

	No.	%
B. PÚBLICA	108	53.20
B. PARTICULAR	91	44.83
INTERNET	2	0.99
B.P. Y PARTICULAR	2	0.99
TOTAL	203	100

TABLA 3.7.
FUENTES DE CONSULTAS

	No.	%
MADRE	128	38.56
PADRE	100	30.12
HERMANOS	73	21.99
OTROS	31	9.34
TOTAL	203	100

- * Excede de los 203 alumnas, por lo que muchas de ellas habían marcado en dos otras partes; ya que en sus tareas extraclase ayudan padre y madre o a su vez Padre y hermano.

TABLA 3.8.
ORIENTADOS DE TAREAS EXTRACLASE

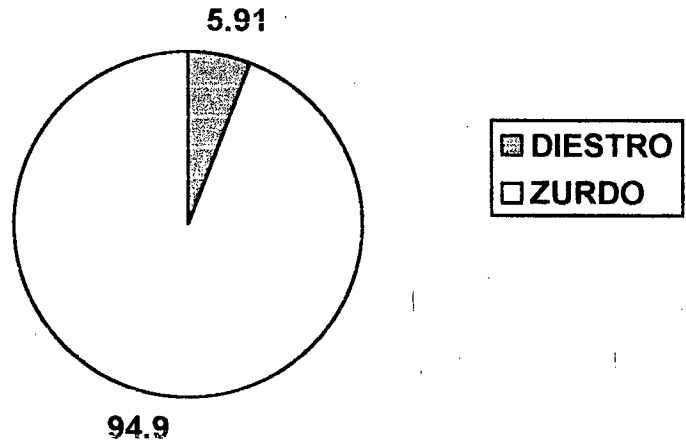
	No.	%
T.V.	79	38.92
MÚSICA	76	37.44
BASKET	65	32.02
JUGAR	54	26.60
NATACIÓN	39	19.21
LECTURA	37	18.23
BAILE	27	13.30
ESTUDIAR	20	9.85
PASEAR	18	8.87
BICICLETA	16	7.88
PATINAR	13	6.40
COCINAR	11	5.42
CULTURA FÍSICA	11	5.42
DIBUJO	10	4.93
CANTAR	8	3.94
DORMIR	6	2.96
PINTAR	6	2.96
ORDENAR CUARTOS	4	1.97
AYUDAR MAMA	4	1.97
ESCRIBIR	3	1.48
TENNIS	2	0.99
INTENTO	2	0.99
PIANO	2	0.99
AJEDREZ	2	0.99
CONVERSAR	2	0.99
HABLAR POR TELÉFONO	1	0.49
CERÁMICA	1	0.49
COMPUTADORA	1	0.49
PESCAR	1	0.49
BORDAR	1	0.49
TOTAL	203	100

TABLA 3.9.
CENTRO DE FORMACIÓN

	No.	%
CLUB	38	55.88
OTROS	22	32.35
ACADEMIA	8	11.77
TOTAL	268	100

CAPACIDAD INTELECTUAL SEGÚN LATERALIDAD

	MUY SUPER.	SUPER.	ALTO	NORMAL	BAJO	TOTAL	%
DIESTRO	6	27	26	28	104	191	94.09
ZURDO	1	3	2	2	4	12	5.91
TOTAL	7	30	28	30	108	203	100

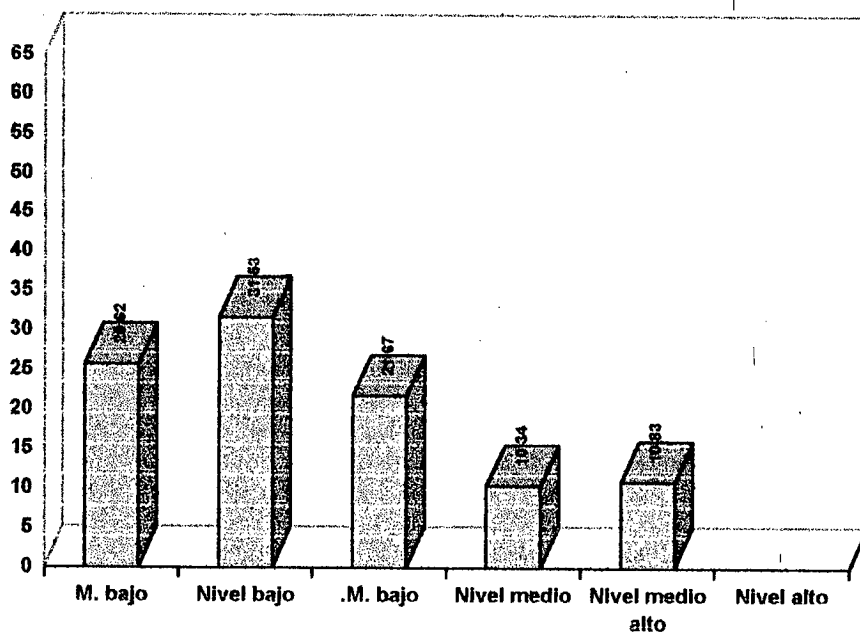


(GRÁFICO No. 4)

CAPACIDAD INTELECTUAL SEGÚN SITUACIÓN ECONÓMICA

CAPAC. INTELEC. SIST. ECON.	MUY SUPER.	SUPER.	ALTO	NORMAL	BAJO	TOTAL	%
	Nivel bajo	0	2	1	17	32	52
Nivel medio bajo	1	8	11	4	40	64	31.53
Nivel medio	2	5	4	1	32	44	21.67
Nivel medio alto	2	9	7	1	2	21	10.34
Nivel alto	2	6	5	7	2	22	10.83
TOTAL	7	30	28	30	108	203	100

REPRESENTACIÓN GRÁFICA

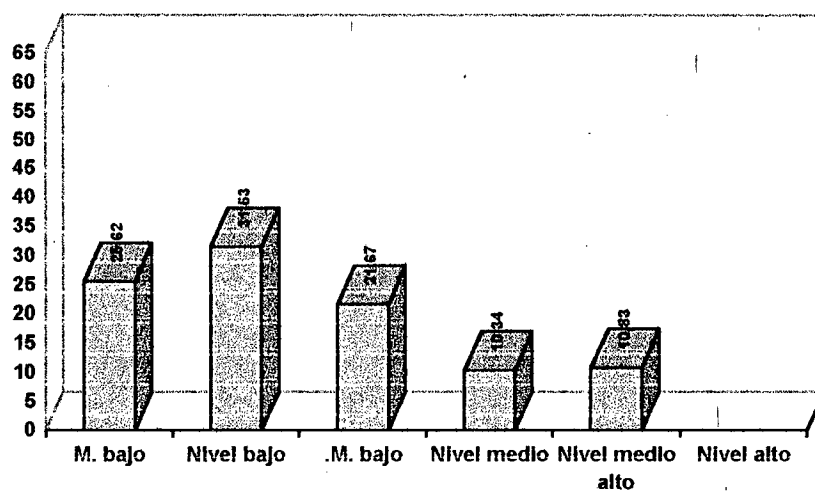


(Gráfico N. 5)

CAPACIDAD INTELECTUAL POR EDADES

SIST. ECON.	CAPAC. INTELEC.					TOTAL	%
	MUY SUPER.	SUPER.	ALTO	NORMAL	BAJO		
9 – 10 Años	0	1	2	0	2	5	2.46
10 – 11 años	0	3	13	11	23	50	24.63
11 – 12 años	2	1	5	8	12	28	13.79
12 – 13 años	2	6	2	2	27	39	19.21
13 – 14 años	3	10	1	3	12	29	14.29
14 – 15 años	0	6	5	5	18	34	16.75
15 - ~15 a 11 meses	0	3	0	1	14	18	8.87
TOTAL	7	30	28	30	108	203	100

REPRESENTACIÓN GRÁFICA



(Gráfico N. 3)

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Una vez concluida la tabulación de datos y la graficación de los mismos queremos destacar al menos los espectros más sobresalientes de la investigación, comenzando primeramente por la encuesta socioeconómica:

1. Datos de Identificación.- En cuanto al lugar de residencia, el 86,70% de las alumnas encuestadas residen en el área urbana y apenas el 13,30% viven en el área rural.
2. Datos socioeconómicos.- En lo referente a la propiedad de la casa, el 72,91% viven en casa propia, el 21,67% en casa arrendada y apenas aproximadamente el 5% en casa prestada, por los servicios que presta o en anticresis.

En lo que tiene que ver con los materiales de construcción de la casa el 44,26% tienen casa de madera, esto quizá por la abundancia de madera de la zona. El 40,85% tienen casa de hormigón y ladrillo, el 12,77% son de ladrillo y el ínfimo porcentaje restante es de adobe prefabricado, bahareque o caña guadua.

En lo que a servicios básicos disponibles se refiere, el 99,01% cuanta con el servicio de la luz eléctrica, el 98,52% tienen servicios higiénicos, el 97,04% disponen de agua potable, el 82,27% tienen canalización, el 64,04% tienen teléfono, es decir existen la mayoría de servicios básicos disponibles.

De igual manera, el 98,52% de dichas casas tiene dormitorio, el 96,06% disponen de cocina, el 89,16% tienen comedor y el 84,73% disponen de sala. Todos estos porcentajes son muy elevados, lo cual dice de la comodidad de las alumnas. Tan solo en lo que se refiere a cuarto de estudio apenas el 54,1% disponen de esta comodidad.

Asimismo, dentro de otros servicios, el 52,71% disponen de TV cable razón por la cual un gran porcentaje de encuestadas, coincide la TV. Como uno de sus principales pasatiempo. El 31,53% cuenta con vehículo propio, el 15,76% tienen computadora, el 6,40% tienen fax y apenas el 1,48% tienen internet.

En cuanto al ingreso económico de la familia, el 46,80% depende del padre o de la madre, el 37,933% depende solo del padre el 12,81% solo de la madre y los otros ingresos representan un mínimo porcentaje.

En lo que respecta al ingreso mensual de la familia, el mayor porcentaje corresponde a ingresos que van de S/.601.000 hasta 1'220.000 mensuales, con un 31,53%, luego están los que tienen ingresos de S/. 0 hasta S/. 600.000, con un 25,62%; el 21, 67% tienen ingresos de S/. 1'221.000 hasta S/. 2'200.000, el 10,34% van de S/. 2'201.000 hasta S/. 3'200.000 y apenas el 10,84% tienen ingresos superiores a S/. 3'201.000.

Porcentajes algo similares se dan en cuanto a los gastos mensuales de la familia, el porcentaje más alto es de 34,48% que corresponden a quienes gastan desde S/. 501.000 hasta S/. 1'000.000 mensuales, seguidos por aquellos que gastan de S/. 1'001.000 hasta 1'500.000 que representa el 22,66% mientras que apenas el 1,97% gastan mas de S/. 3'000.000 al mes.

En cuanto a los miembros de la familia, el 64,04% de las familias están integrados entre 4 y 6 miembros seguidos por el 25,12% cuyas familias son de 7 o más miembros y apenas el 10,84% tienen familia hasta de 3 miembros.

Las ocupaciones que los padres son por demás variadas, van desde Diputado, Gerente de Banco y muchos profesionales de nivel superior hasta obreros, pero también hay un 16,26% que no responden.

Muy similares son las respuestas que tienen que ver con la profesión del padre, aunque aquí el porcentaje de alumnos que no responden suben al 21,18% y sigue siendo el mayor porcentaje, seguido por profesionales con el 13,79% y conductores con un 12,81%.

La ocupación mayoritaria de las madres es quehaceres domésticos con un 38,92% seguidas por una gran variedad de otras pero que no alcanzan porcentajes representativos.

Casi lo mismo se puede decir en cuanto a la profesión de la madre, pues el 24,63% son quehaceres domésticos, seguidos por un 23,65% que no responden y un 9,85% de profesores las demás tienen diferentes profesiones, unas pocas en el ámbito superior, otras comerciantes y profesionales en el nivel medio.

En lo referente a la permanencia en el trabajo, el 69,49% de padres tienen trabajos permanentes, el 19,70% tienen trabajo ocasional, el 3,45% no tienen trabajo y el 7,39% no contestan. En tanto que el 60,59% de madres tienen trabajo permanente, seguidos por un 28,58% que no tienen trabajo, el 9,85% trabajo ocasional. Y el 0,99% no contestan.

En lo que tiene que ver con el nivel de instrucción, el 34,98% de padres tienen instrucción superior, seguidos por el 30,05% que tienen nivel medio 25,12% tienen instrucción primaria, lo cual dice mucho del nivel de educación de los padres. No así en las madres cuyo porcentaje más alto corresponde al nivel con 43,35%, seguidos por aquellas que tienen instrucción primaria con 32,51 y apenas el 19,21% tienen instrucción superior. También el 3,45% de las madres no tienen ningún nivel de instrucción frente a apenas el 1,97% de padres con educación similar.

En los que respecta al número de hijos, el mayor porcentaje corresponde a 3 hijos con un 35,10%, seguidos por 2 hijos con el 15,87% y 4 hijos con el 12,98%. Hay quienes son hasta 10, 11 y 12 hijos pero con porcentajes de 0,48%, 1,44% y 0,48%, respectivamente. Así mismo, el 73,89% de alumnas viven con sus padre, madre y hermanos, seguidas por el 12,81% que viven solo con la madre y 5,91% sólo con el padre, los demás viven con otros parientes, excepto 0,98% que viven con sus amigos.

3. Aspectos Psicopedagógicos.- Haciendo un ligero análisis de este aspecto nos topamos con que apenas el 15% han perdido algún año de escolaridad, y el grado en que más pérdidas se registra es el séptimo con 3 alumnas perdedoras y en los otros grados han perdido solo una o dos alumnas. Pero el 66,67% no responden cual es la causa, en tanto que

13,33% dicen que es por cambio de escuela, otro porcentaje similar dicen que es por problemas familiares y solo el 6,67% dicen ser por descuido en el estudio.

De las 203 alumnas encuestadas, apenas 12 de ellas son zurdas, lo cual equivale a 5,91%, las restante 94,09% son diestras.

En cuanto a deficiencias físicas, 18 de ellas, es decir el 54,55% tienen problemas visuales. 11 tienen problemas auditivos lo cual equivale a 33,33% y 4 de ellas tienen otros problemas, es decir 12,12%.

Cinco son las asignaturas en las que más se destacan: Matemáticas con 55,17%, Ciencias Naturales con 39,40%, Estudios Sociales con el 38,92%, Idioma Nacional 36,45% Idioma Extranjero con 26,11%. El 23,15% no responden a los demás porcentajes corresponden a diferentes asignaturas que van desde dibujo, Catequesis, etc.

En cuanto al tiempo de estudio diario, el mayor porcentaje representan aquellas que estudian dos horas, esto es el 42,86%, luego 3 horas con 19,31%, 1 hora con el 18,72% , 0 horas y 4 horas con 6,40% y las que estudian 4 horas y más representan porcentajes muy inferiores.

La mayoría de alumnas consultan en bibliotecas públicas, es decir el 53,20%, otras 44,83% consultan en bibliotecas particulares, el 0,99 en internet y biblioteca pública y particular 0,99%.

En lo que tiene que ver con los orientadores de las áreas extraescolares, la madre es la principal orientadora, con un 38,56%, seguidos por el padre con 30,12% los hermanos con 21,99% y otros con 9,34%.

Dentro de los pasatiempos favoritos la televisión constituye el porcentaje más elevado con el 38,92%, luego la música con el 37,44%, jugar basket con el 32,02%, jugar otros deportes con el 26,60%, natación con el 19,21% y lectura con 18,23%. Existen 24 pasatiempos más, pero ninguno de ellos alcanzan porcentajes considerables.

Finalmente, apenas el 55,88% asisten también a clubes. 32,35% a centros y el 11,77% a la academia de corte y confección.

4. CAPACIDAD INTELECTUAL GENERAL.- Es importante profundizar el análisis y las discusiones de los resultados derivados de la aplicación del Test de Raven.

Si se considera que quienes alcanzaron un puntaje cuyo percentil corresponde de 95 a 100 están considerados como **muy superiores**, en la presente investigación tan sólo 7 de ellos alcanzaron esta equivalencia y todos ellos con un percentil de 95, esto representa el 3,45%.

A continuación, están aquellas que obtuvieron un percentil que va desde 81-94, cuya equivalencia es **Superior**. En este grupo se ubican 30 alumnas las cuales representan el 14,78%.

Luego están las 28 alumnas que alcanzaron percentiles que van de 61 – 80 equivalente a **Alto**, representando un 13,79%.

Después se ubican 30 alumnas que alcanzaron percentiles de de 40 – 60 cuya equivalencia es **Normal**, este grupo representa el 14,78%.

Finalmente, en la escala **baja**, se encuentran 108 alumnas, es decir el 53,20%, con percentiles que van de 1 a 39.

Si bien hay, alumnos que se ubican en la escala más alta, cual es la **Muy superior**, nos llama la atención al ver que más de la mitad de alumnas se ubican en la última escala, es decir en la escala baja, lo cual a primera vista resulta anormal y lógico.

5. **CAPACIDAD INTELECTUAL.-** De acuerdo a la guía didáctica bajo esta denominación se encuentran aquellas alumnas que poseen percentil 90 – 94 que equivale a muy bueno a próximo sobresaliente, y por supuesto también se encuentran en este grupo aquellas cuyo percentil es de 95 – 100, cuya equivalencia es sobresaliente. En nuestro caso tenemos 23 alumna ubicándose en I categoría de capacidad intelectual superior, esto equivale al 11,22% y el grado mayormente representado que es el 8vo. de Básica con 5 alumnas, le siguen los grados séptimo, noveno, décimo y primero de bachillerato con cuatro cada uno y finalmente el sexto grado con dos.

Igualmente, la edad que mayormente se encuentra representada en este grupo es 13 años, con 6 alumnas, seguida por 10 años con 5 alumnas, 12 años con 4, de 14 años hay 4, de 12 años, de 15 hay 2 y de 9 años no hay ninguna alumna, aunque claro está, de 9 años 11 meses.

6. **CAPACIDAD INTELECTUAL POR EDADES.-** Apenas tenemos 5 alumnas cuya edad estaba entre los 9 años 11 meses y 10 años, ello representa el 2,46%. De esas 5 alumnas no hay ninguna que tenga percentil equivalente a muy superior. Una tiene percentil superior, 2 con percentil alto. No hay ninguna normal, pero si hay 2 con percentil bajo.

En tres lo 10 y 11 años de edad se ubican 50 alumnas, equivalente al 24,63% de las cuales ninguna es muy superior, 3 son superiores, 13 tienen un percentil alto, 11 un percentil normal y 23 un percentil bajo; es decir, cerca de la mitad de este intervalo son bajas.

Viene luego la edad ubicada entre 11 y 12 años, la misma que incluye 28 alumnas, 13,79% de la población total de este estudio. En esta grupo están 2 muy superiores, 1 superior, 5 altas, 8 normales y 12 bajas. También cerca de la mitad de alumnas de este grupo están en el percentil bajo.

A continuación en el intervalo 12 -13 años están 38 alumnas, representando el 19,21%, 2 de ellas son muy superiores, 6 son superiores, 2 son altas, 2 normales y 27 bajas, es decir, más de la mitad tienen un percentil bajo.

Viene luego el intervalo 13 - 14 años en el cual están 29 alumnas que representan el 14,29%. Aquí hay 3 muy superiores, 10 superiores, 1 alta, 3 normales y 12 bajas. Es decir, menos de 50% son bajas.

En la edad de 14 - 15 años se encuentran 14 señoritas representando el 16,75%. Aquí no hay ninguna muy superior, pero hay 6

superiores, 5 altas, 5 normales y 18 bajas, por lo tanto más del 50% son bajas.

Finalmente en el intervalo 15 años – 15 años 11 meses están 18 alumnas representando 8,87%. Aquí tampoco hay ninguna muy superior, pero hay 3 superiores, 0 altas, 1 normal y 14 bajas. Aquí la inmensa mayoría son bajas.

Comparativamente el intervalo con más percentiles muy superior es 113 – 14 y los intervalos sin percentiles superiores son 9 – 10, 10 – 11, 14 – 15 y 15 – 15-11 meses. Por otra parte el porcentaje con más percentiles superiores es también 13 – 14 con 10 alumnas, seguidos por el intervalo 12 – 13 con 6 y 14 – 15 con 6, luego los intervalos 10 – 11 y 15 – 15-11 meses con 3 alumnas cada una y finalmente los intervalos 9 – 10 y 11 – 12 con 1 cada una.

En el percentil alto se encuentra ubicado en primer lugar el intervalo 10 – 11 con 13 alumnas, luego los intervalos 11 – 12 y 14 – 15 con 5 representantes cada una. los intervalos 9 – 10 y 12 – 13 con 2 cada uno y finalmente 13 – 14 con 1. El intervalo 15 – 15-11 meses carece de percentil alto.

En el percentil normal de la edad más representativa es de 10 – 11 con 11 alumnas seguidos por 11 – 12 con 8, 14 – 15 con 5, 13 – 14 con 3, 12 – 13 con dos, 15 – 15-11 meses, carece de percentil alto.

Finalmente, en el percentil bajo el intervalo más numeroso es 10-11 con 50 alumnas, le sigue el intervalo 12-13 con 39, 14-15 con 24, 13-14 con 29, 11-12 con 28, 15-15 años 11 meses con 18 y 9-10 con 5.

Resulta difícil entonces establecer conclusiones en cuatro que la aplicación del Test Raven General puede arrojar resultados directamente proporcional a la edad, especialmente si dicho test ha sido aplicado a estudiantes desde 9 años 11 meses hasta 15 años 11 meses. Por el contrario, al menos en la presente investigación se observa mucha similitud en cuanto a percentiles y edades, de tal suerte que desde la edad más baja hasta la más alta hay alumnas con percentiles superiores altos, normales y bajos distribuidos casi por igual toda la tabla y bien podría decirse más bien que la edad más alta (15 años-15 años 11 meses) la curva iría hacia los percentiles normal y bajo, y cuando nosotros esperábamos que en est edad hay más alumnas superiores nos encontramos que no hay ninguna. Cuando esperábamos también que en el primer intervalo la curva fuera hacia el percentil bajo, vemos que también hay un superior y 2 altos frente a apenas 2 bajos!

- 7. CAPACIDAD INTELECTUAL SEGÚN LATERALIDAD.-** La inmensa mayoría de alumnas, esto es, 191 son diestras, es decir el 94%, las mismas que están distribuidas así: Muy superior 6, superior 27, altas 26, normales 28, y bajas 104. En tanto que las zurdas suman 12, representando el 5,91% y distribuidas de la siguiente manera: Muy superior 1, superiores 3, altas 2, normales 2, y bajas 4.

Estamos en condiciones de decir entonces que resulta difícil definir si es que la lateralidad tienen algo que ver con el cociente intelectual, es posible que así sea, sin embargo en nuestro caso vemos que las pocas alumnas zurdas están distribuidas casi por igual según los porcentajes de cada percentil. Sin embargo, bien podría decirse que existe una ligera tendencia a dirigirse más hacia los percentiles superiores, mientras en el percentil bajo hay apenas 4 zurdas frente a 104 diestras, es decir, hay una enorme desproporción, no así en los demás percentiles donde la desproporción es menor.

- 8. CAPACIDAD INTELECTUAL SEGÚN SITUACIÓN ECONÓMICA.-**

Para facilitar el análisis de esta relación se han establecido 5 categorías y niveles: nivel bajo, nivel medio bajo, nivel medio, nivel medio alto y nivel alto. El nivel más representativo es el medio bajo con 64 alumnas, equivalente a 31, 53% le sigue el nivel bajo con 52

equivalente al 25,62%, el nivel superior con el 21,67% representando por 44 alumnas; el 10,83% se ubica en el nivel alto con 22 alumnas y las restantes 21 alumnas con porcentaje del 10,34% se ubica en el nivel medio alto.

Esto significa que a diferencia de otros lugares en donde predomina el nivel bajo, aquí el nivel más representado es el medio bajo, lo cual guarda mucha relación con otros aspectos de la encuesta como son la profesión, ocupación, nivel instrucción, etc. Convencido estamos de que salvo unos pocos casos no puede hablarse en términos generales de pobreza, mucho pero de extrema pobreza. Al contrario, parece ser el colegio y escuela de elite en la ciudad de Macas.

Haciendo un análisis de la relación que existe entre el nivel económico y el percentil alcanzado, notamos que en el nivel bajo no hay muy superiores, pero sí hay dos superiores, un alto, 17 normales y 32 bajos, lo cual aparentemente sí guarda relación, es decir, a mayor pobreza menor cociente intelectual, por lo tanto, aquí se cumple la teoría de que el ambiente social y familiar (por ende el ambiente económico) estimulan o retrasan el desarrollo intelectual.

De las 64 alumnas del nivel económico medio bajo, apenas hay una muy superior, 8 superiores, 4 altas, 1 normal y 32 bajas. También aquí se cumple la teoría aunque no a cabalidad.

En el nivel medio alto hay 21 alumnas, de las cuales 2 son muy superiores, 9 superiores, 7 altas, 1 normal y 2 bajas. En este intervalo prácticamente no se cumple la teoría.

Finalmente, dentro del nivel económico alto están 22 señoritas, 2 de ellas se encuentran en el percentil muy superior, 6 en el superior, 5 en el alto, 7 en el normal y 2 en el bajo. La teoría no se cumple mayormente en este intervalo.

Una vez realizado el análisis de los resultados obtenidos en la investigación, estamos llegando a afirmar:

1. La diferencia intelectual guarda poca o ninguna relación con la edad, ya que se dan casi todos los percentiles en casi todas las edades. En otras palabras, el hecho de que se encuentre en el intervalo 9-10 o 10-11 años no significa que necesariamente tendrá un cociente intelectual bajo; y a la inversa, el encontrarse en los intervalos 14-15 o 15 años 11

meses no garantiza que tengan mayormente percentiles muy superiores.

2. Tampoco hemos encontrado considerables diferencias en lo que a la Lateralidad respecta, pues las 12 zurdas registradas se distribuyen casi por igual en todos los percentiles, existiendo apenas una ligerísima tendencia a representar porcentajes más elevados en los percentiles también más elevados; pues si bien es cierto que en el percentil bajo hay más zurdas (4) frente a las 104 diestras de este percentil representa apenas un 3,70, en tanto que en el percentil muy superior hay una sola zurda frente a las 6 diestras, sin embargo el porcentaje es 14.50%.
3. En lo que sí hemos podido establecer una apreciable diferencia intelectual es en el nivel económico, pus casi en forma general se observa que mientras más bajo es el nivel económico, más baja es también la capacidad intelectual y mientras mayor es el nivel económico también la capacidad intelectual tiende a ubicarse en los mejores percentiles. Esto no hace sino confirmar el supuesto de que la capacidad intelectual se desarrolla más cuando el ambiente es favorable, y para que este ambiente social y familiar sea favorable, el aspecto económico juega un papel muy importante, porque si la

capacidad económica de los padres es muy limitado, no podrá poner al alcance de sus hijos los medios recreativos y educativos, como juegos programados o de azar, sin lo cual la capacidad intelectual tiene menos posibilidad de desarrollarse. La capacidad intelectual tiene menos posibilidades de desarrollarse. La otra cara de la moneda representan los de economía afortunada, quienes al proveer de todo a sus hijos les están ayudando a elevar la capacidad intelectual. Pero no pretendemos decir con esto que solo la parte económica incida en la mayor o menor capacidad intelectual. Pues parte de esta capacidad es también innata, ya que de no ser así la inteligencia sería sólo un privilegio de la clase poseída. Venturosamente, también de los extractos bajos han salido y salen muchas personas con una gran capacidad intelectual, a pesar de no haber tenido los medios que les motive a ellos.

Intimamente relacionado al aspecto socioeconómico se encuentra también el aspecto psicopedagógico éste depende o tiene mucho que ver con aquél. Así por ejemplo las horas diarias de estudio. Es de suponerse que la situación económica de algunos les obliga a trabajar o al menos colaborar con sus padres en las actividades diarias. Estos alumnos no tendrán mucho tiempo para las tareas extra clase u otras actividades en las que tendrían que poner en juego su capacidad mental, estimulándola a un

mayor desarrollo. Lo mismo podría decirse en cuanto a la orientación de las tareas extraclase a los pasatiempos favoritos, etc.

En nuestro caso, las alumnas que dedican 3 horas diarias al estudio son las que alcanzan una mayor frecuencia: 87, equivalente 42,86%, en tanto que la madre ocupa el primer lugar de entre los orientadores de las tareas extraclase con el 38,56%.

Alguno de los aspectos psicopedagógicos están relacionados con el cociente intelectual que bien podría decirse que depende del cociente intelectual, así por ejemplo los años reprobados, las asignaturas en las que se destacan, las horas diarias de estudio e inclusive los pasatiempos favoritos. En nuestra investigación hemos podido comprobar la veracidad de esta aseveración, aunque como es lógico existen excepciones.

Creemos que la aplicación del Test de Raven como medio para medir el cociente intelectual tiene mucha vigencia y validez, aunque para que haya una confiabilidad del cien por cien deben darse todas las circunstancias favorables durante su aplicación, quizá en nuestra investigación no haya una confiabilidad del cien por cien, ya que no pudimos aplicar el Test siguiendo las recomendaciones de la Universidad, esto es, de 10 en 10 alumnos, si no todos al mismo tiempo, lo que posiblemente se prestó para que las alumnas

de alguna manera hayan podido dictarse, copiarse, etc. Tampoco se pudo aplicar el Test únicamente en las primeras horas de clase según recomendación de la Universidad, por que le horario se nos distribuyo en dos días y posiblemente a aquellas que se les aplicó después de la tercera o cuarta hora de clase no hayan estado con su capacidad mental al máximo.

Pese a estas circunstancias adversas tenemos la convicción de que los resultados se aproximan en gran manera a la confiabilidad que un Test de esta naturaleza debe ofrecer, por ello nos complace presentar este informe que en algo contribuirá a las autoridades de la Unidad Educativa "María Auxiliadora" para que adopten las medidas apropiadas en el trato a las alumnas superiores, pero también a las más bajas.

Si bien el objetivo número 3 de la Reforma Curricular de 1996 en lo que respecta a la educación básica, menciona lograr "Alto desarrollo de la inteligencia a nivel de pensamiento creativo práctico y teórico, es de esperarse que dicha reforma incluya las estrategias a seguirse dentro de las diferentes áreas con la finalidad de lograr este postulado, ya que lo contrario significaría únicamente a ver cambiado los planes y programas de estudio.

Como maestros exigimos que parte del necesario cambio en los planes o programas haya también un cambio en la metodología del aprendizaje,

estimulando en lo posible la inteligencia y la creatividad, haciendo de ellos alumnos menos minoristas y, menos pasivos y transformarles en entes capaces de desarrollar su propias habilidades y su capacidad intelectual, lo que les convertirán en seres más autónomos, capaces de pensar, decidir y aportar algo nuevo a su entorno social.

Si hemos venido insistiendo en que la inteligencia adquiere un mayor desarrollo mientras más favorable sea el ambiente familiar y social, es la escuela precisamente el lugar llamado a favorecer dicho desarrollo. De qué manera?. Estimulando la creatividad, dándoles oportunidad de que los alumnos den rienda suelta a su imaginación, al pintar un cuadro, al escribir un poema o un cuento, etc, o simplemente al resolver pequeños problemas, rompecabezas, crucigramas, etc.

Si hemos verificado que normalmente en una aula hay alumnos (aunque sea pocos) que van desde el percentil muy superior hasta el bajo, la reforma curricular difícilmente puede dosificar los contenidos o establecer el grado de dificultad tomando en cuenta los diferentes percentiles o niveles intelectuales, surge entonces la necesidad de que en primer lugar el maestro tendrá una idea cabal del nivel intelectual de cada alumno para luego tratar de dar a cada grupo la atención de acuerdo a su capacidad, siguiendo más de cerca el rendimiento de los menos dotados pero vigilando también a los

más capaces ya que éstos podrían general dificultades al maestro en cuanto hayan cumplido sus tareas y al estar libres pueden ocasionar desordenes, pero esto podría ser contrarrestado si se les encargan otras actividades como consultas o exploración de nuevos temas, etc. También podría dar buenos resultados si se les encomienda la tutoría de los alumnos más bajos.

Esto es lo que medianamente podría hacer el profesor de aula, pero creemos que tanto el Departamento de Bienestar Estudiantil (en los establecimientos que disponen) como las autoridades del plantel deben mantenerse al tanto de los alumnos con capacidad superior para quizá encomendarles actividades extraclase con la finalidad de distraer su atención.

Además, creemos que en las grandes ciudades las Direcciones Provinciales de Educación deberán llevar estadísticas de los alumnos con capacidad intelectual superior a fin de exigir a las autoridades del ramo la creación de centros para super dotados en los centros poblados que así lo ameriten y de esa manera se les pueda brindar una educación acorde a sus capacidades y con enormes posibilidades de aportar positivamente al desarrollo del país, cosa que no siempre ocurre actualmente, ya que varios (quizá muchos) intelectualmente superiores ni siquiera llegan a culminar

estudios secundarios por que en la mayoría de los casos su situación económica no le es favorable.

Los alumnos nos colaboraron; porque al comienzo nosotros les informamos de que se trataba nuestra investigación y les pedimos que llenen con sinceridad todos los datos, y así mismo ellas al día siguiente ya estaban preguntando cuanto me saqué.

Las autoridades y los profesores nos colaboraron porque nosotros manifestamos cual era nuestro objetivo; así mismo habían compañeros que trabajaban antes en nuestro plantel y ahora trabajan en la unidad Educativa quien nos supieron ayudar; ellos muy generosos nos aportaron con ciertas ideas, voluntariamente nos indicaron los grados con lo que teníamos que trabajar. Pero a cambio de eso la Rectora nos pidió el Informe final de nuestra investigación y los vamos a colaborar, así mismo la Unidad Educativa nos colaboró en todo sentido, de nuestra parte vamos a obsequiar una tesis que tengan en su biblioteca, y por ende puedan dar un mayor estímulo a las estudiantes que tienen el cociente intelectual superior.

Nuestra investigación ha sido de arduo trabajo con las principales dificultades.

- ◆ Dificil comunicación con la Unidad Educativa "María Auxiliadora".
- ◆ Dificil comunicación con la Universidad Técnica Particular de Loja.
- ◆ No nos lleo puntual los datos de la universidad.
- ◆ Nuestro rector no nos concedió permiso; ya que sólo él quiere ser.
- ◆ Nuestro plantel es agropecuario trabajamos de mañana y tarde.

BIBLIOGRAFÍA

1. DE ZUBIRIA SASMPER Miguel (1997): **Pensamiento y aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
2. DE ZUBIRIA SASMPER Miguel (1997): **Operaciones Intelectuales y Creatividad**, editorial SUAETA, Quito.
3. DE ZUBIRIA SASMPER Miguel (1997): **Los modelos pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
4. MEC (1997) **Reforma Curricular para la Educación Básica**, Quito Ecuador.
5. QUEZADA, Miguel; CHAMBA Javier; BUELE Mariana (1998): **Guía Didáctica, Programa de Graduación de Modalidad Abierta** hasta 1996, Universidad Técnica Particular de Loja, Loja Ecuador.

ANEXOS

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9.Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10.Cuál es la profesión del padre?.....

2.11.Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12.Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> PADRE Superior | <input type="checkbox"/> MADRE Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- () Únicamente con su padre
- () Únicamente con su madre
- () Únicamente con sus hermanos
- () Con sus abuelos
- () Con sus tíos
- () Otros familiares
- () Con la empleada
- () Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....
()	Academia de.....
()	Instituto de.....
()	Club de
()	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inicio: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A		AB		B	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	
4		4		4	
5		5		5	
6		6		6	
7		7		7	
8		8		8	
9		9		9	
10		10		10	
11		11		11	
12		12		12	
Punt. parc.:		Punt. parc.:		Punt. parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO									
<i>Forma de trabajo</i>									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;">Reflexiva</td><td style="width: 50%;">Intuitiva</td></tr> <tr><td>Rápida</td><td>Lenta</td></tr> <tr><td>Inteligente</td><td>Torpe</td></tr> <tr><td>Concentrada</td><td>Distraída</td></tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	
Reflexiva	Intuitiva								
Rápida	Lenta								
Inteligente	Torpe								
Concentrada	Distraída								
<i>Disposición</i>									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;">Dispuesta</td><td style="width: 50%;">Fatigada</td></tr> <tr><td>Interesada</td><td>Desinteresada</td></tr> <tr><td>Tranquila</td><td>Intranquila</td></tr> <tr><td>Segura</td><td>Vacilante</td></tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	
Dispuesta	Fatigada								
Interesada	Desinteresada								
Tranquila	Intranquila								
Segura	Vacilante								
<i>Perseverancia</i>									
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;">Uniforme</td><td style="width: 50%;">Irregular</td></tr> </table>	Uniforme	Irregular							
Uniforme	Irregular								

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
T/migut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
_____ Examinador			

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.			Rta.			Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

CENTRO ASOCIADO: MACAS
 EGRESADOS:
 GONZALEZ G. MARTHA L.

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. REPUBLICA DEL ECUADOR
 PROVINCIA: MORONA SANTIAGO
 CANTON: HUAMBOYA
 CIUDAD: HUAMBOYA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE		NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA	PERCENTIL	
1	MALDONADO	M.	NATALI	30	6	9	3	95	MUY SUPERIOR /
2	QUEZADA	CORONEL	GUIDO	30	6	7	3	95	MUY SUPERIOR /
3	JAYA	QUEZADA	MONICA	26	7	2	3	95	MUY SUPERIOR /
4	CHUIN	ENRIQUEZ	ERICA	27	7	1	3	95	MUY SUPERIOR /
5	CHINKIN	PAPUE	JUAN	28	7	1	4	95	MUY SUPERIOR /
6	SAMANIEGO	MOROCHO	IBORIS	26	9	2	5	75	ALTO /
7	FLORES	VASQUEZ	JHOANA	25	7	3	3	95	MUY SUPERIOR /
8	PATIÑO	RIVAS	ANITA	24	8	5	5	80	ALTO /
9	CURILLO	LAZO	MARIA	23	7	5	3	93	SUPERIOR /
10	RAMON	PATIÑO	KATHERIN	23	8	8	5	75	ALTO /
11	QUEZADA	RAMON	CARLOS	23	9	0	5	56	NORMAL /
12	NALAMOE	VISUMA	ROBERTO	22	8	10	3	67	ALTO /
13	NIEVES	AYABACA	ANDRES	22	8	0	5	80	ALTO /
14	FAJARDO	EICHEVERRIA	DELVER	21	6	3	3	90	SUPERIOR /
15	RAMON	QUEZADA	SCRAYA	21	8	4	4	75	ALTO /
16	CORDERO	ZABAL	HANDRIK	20	6	10	3	85	SUPERIOR /
17	VALLEJO	VASQUEZ	FRANCIS	20	7	8	3	75	ALTO /
18	CHUIN	RAMON	GEOVANI	19	9	2	5	25	BAJO
19	PINTO	BERMEO	YENY	18	8	8	5	33	BAJO
20	GUALPA	DURAN	ALEX	18	9	7	5	10	BAJO
21	GUTAMA	GUTAMA	FREDY	18	8	9	5	10	BAJO
22	ANDRADE	VASQUEZ	JHONNY	18	7	7	4	59	NORMAL /
23	CORONEL	DURAN	LEONARDO	18	9	0	5	20	BAJO
24	RAMON	PENAFIEL	KARINA	17	6	9	3	67	ALTO /

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
25	CASTILLO	ANGAMARCA	ISMAEL	17	9	3	5	15	BAJO
26	PAÑALOZA	JAYA	JHONNY	17	8	9	5	25	BAJO
27	DIONICIO	TIMATZA	FANNY	17	8	5	4	38	BAJO
28	MERCHAN	H.	CARMEN	17	7	4	3	59	NORMAL /
29	MERCHAN	MOROCHO	TANIA	17	9	0	3	15	BAJO
30	MERCHAN	QUEZADA	CARLA	17	9	0	5	15	BAJO
31	GUTAMA	GUTAMA	FAUSTO	17	7	6	3	50	NORMAL /
32	VICUÑA	ZUÑA	JAVIER	16	8	5	3	25	BAJO
33	PEÑALOZA	NAULA	ANDREINA	16	8	7	4	18	BAJO
34	VASQUEZ	JAYA	GUILLERMO	15	8	3	4	18	BAJO
35	ANDRADE	VASQUEZ	JHONNY	15	7	7	4	25	BAJO
36	ASTIMBAI	ARISABALA	ALICIA	15	9	6	5	5	BAJO
37	ANDREDE	OCHOA	NANCY	15	9	0	4	5	BAJO
38	CHACHA	RODRIGUEZ	MARIELA	15	8	7	4	10	BAJO
39	RAMON	ENRIQUEZ	GICELA	15	7	4	3	38	BAJO
40	RAMON	PEÑAFIEL	JADIRA	15	6	9	3	50	NORMAL
41	ORTEGA	VASQUEZ	LISETH	15	6	10	3	50	NORMAL
42	RAMON	VASQUEZ	LINDER	15	6	9	3	50	NORMAL
43	VICUÑA	ZUÑA	LUZ	15	9	0	5	5	BAJO
44	RAMON	PEÑAFIEL	RONAL	14	9	1	5	5	BAJO
45	WAJARAI	SHIKI	LAUCADIA	14	9	7	4	5	BAJO
46	TERAN	MALDONADO	ANDRES	14	8	6	4	5	BAJO
47	RAMON	PATINO	WILI	14	7	9	4	10	BAJO
48	RAMON	VASQUEZ	KEVIN	14	6	7	3	25	BAJO
49	CASTILLO	ANGAMARCA	GABRIELA	14	6	9	3	25	BAJO
50	ECHEVERRIA	PRIETO	DANLO	13	7	6	3	8	BAJO
51	MERCHAN		PAUL	13	7	8	4	8	BAJO
52	CAGLIANA	GUALPA	PATRICIO	13	7	1	3	10	BAJO
53	QUEZADA	GARCIA	FAVIOLA	13	7	8	4	8	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
54	REMACHE	QUEZADA	TATIANA	13	7	7	4	8	BAJO
55	AYUI	TIWI	DANI	13	8	7	4	5	BAJO
56	GARAFALO	MALDONADO	BOLIVAR	13	9	6	5	5	BAJO
57	LUCERO	TIGRE	ANA	13	9	7	5	5	BAJO
58	MONTENEGRO	MENCHAN	GEOVANI	13	9	8	5	5	BAJO
59	TENEMAZA	ORTIZ	WILMER	13	9	5	5	5	BAJO
60	ZAPATA	QUEZADA	ANGEL	12	9	7	5	5	BAJO
61	CASTILLO	ANGAMARCA	WILLAN	12	9	3	5	5	BAJO
62	GUALPA	DURAN	TATIANA	12	7	8	4	5	BAJO
63	CORONEL	DURAN	JORGE	12	8	0	4	5	BAJO
64	TENEMAZA	ORTIZ	NORMA	12	8	8	4	5	BAJO
65	CORDERO	ZABAL	ISRAEL	11	5	10	3	10	BAJO
66	RAMON	VASQUEZ	GLENDA	11	9	9	5	5	BAJO
67	GUAMAN	CORONEL	SAUL	10	8	8	5	5	BAJO
68	MONTENEGRO	ALCAY	ELVIS	10	8	7	5	5	BAJO
69	ESTRELLA	QUEZADA	NANCY	10	9	4	5	5	BAJO
70	PEÑALOZA		SAMIRA	10	6	8	3	10	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 33.83

DESVIACION ESTANDAR = 32.36

TOTAL DE ALUMNOS = 70

ALUMNOS SELECCIONADOS =

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

CENTRO ASOCIADO: MACAS
 EGRESADOS:
 GONZALEZ G. MARTHA L.

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. REPUBLICA DEL ECUADOR
 PROVINCIA: MORONA SANTIAGO
 CANTON: HUAMBOYA
 CIUDAD: HUAMBOYA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	REMACHE	PANDO	CLAUDIO	33	12	6	7	24	BAJO
2	RAMON	PEÑAFIEL	CARMITA	32	11	7	6	54	NORMAL
3	TIGRE	ORTEGA	BENIGNO	31	13	5	6	17	BAJO
4	RIVADENEIR	SAMANIEGO	ANGEL	31	11	1	7	50	NORMAL
5	TELLES	AREVALO	TELMO	31	11	6	7	50	NORMAL
6	PINTO	BERMEO	PATRICIO	28	10	6	6	58	NORMAL
7	JAYA	QUEZADA	LUIS	27	11	4	7	30	BAJO
8	PENARANDA	HERAS	WILLIAN	22	13	3	7	7	BAJO
9	VASQUEZ	JAYA	MERY	21	10	1	6	30	BAJO
10	GUTAMA	MOROCHO	GEOVANI	17	11	2	7	6	BAJO
11	CAGUAMA	GUALPA	ALEXANDRA	16	12	2	7	5	BAJO
12	CHICA	CORONEL	HORTENCIA	16	13	8	7	5	BAJO
13	MERCHAN	HERAS	ANDRES	15	14	9	7	5	BAJO
14	RAMON	MALDONADO	ADRIAN	15	10	7	6	13	BAJO
15	PATIÑO	RIVAS	ADRIANA	15	10	1	6	13	BAJO
16	QUEZADA	CHICA	MARITZA	15	10	8	6	13	BAJO
17	CAIVINAGUA	PEÑAFIEL	HUGO	14	10	2	6	10	BAJO
18	TIGRE	ORTEGA	ROSA	13	14	5	7	5	BAJO
19	DIONICIO	TIANSIA	MELIDA	13	11	0	6	5	BAJO
20	GUTAMA	MISACANGCO	MAYRA	13	15	5	6	5	BAJO
21	ESTRELLA	QUEZADA	SONIA	13	10	0	6	5	BAJO
22	GUTAMA	GUTAMA	JULIA	13	13	5	7	5	BAJO
23	ALVAREZ	CHIRIBOGA	CIRO	13	13	3	7	5	BAJO
24	AUCAY	VILLAGOMEZ	FRANK	13	12	9	7	5	BAJO
25	SAMARAIN	TANCHIMO	SEBASTIAN	12	11	4	7	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
26	RAMON	QUEZADA	RUTH	12	11	2	6	5	BAJO
27	RAMON	PEÑAFIEL	BEIQUER	11	12	4	7	5	BAJO
28	QUEZADA	RAMON	JOEL	10	10	11	7	5	BAJO
29	RAMON	MALDONADO	ADRIANA	9	10	6	6	5	BAJO
30	LOJANO	PANAMA	ROSA	9	10	6	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 15.17

DESVIACION ESTANDAR = 16.47

TOTAL DE ALUMNOS = 30

ALUMNOS SELECCIONADOS = 0

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: MACAS
EGRESADOS:
VERLUGO G. DONATO T.

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. FIS. RIO GUAYAS
PROVINCIA: MORONA SANTIAGO
CANTON: HUAMBOYA
CIUDAD: PABLO SEXTO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	SOLUZHANAY	ONCE	EDDY	35	9	11	5	95	MUY SUPERIOR ✓
2	LULLCA	GUAMAN	MERCY	32	9	6	5	95	MUY SUPERIOR ✓
3	CARCELEN	IARA	ANGEL	30	9	10	5	(85)	SUPERIOR ✓
4	LUELA	CARCELEN	CLAUDIA	29	9	11	5	80	ALTO ✓
5	POMA	GUALLAS	JUAN	26	8	8	3	(80)	SUPERIOR ✓
6	ALAMA	RAMON	MAYRA	25	9	2	4	88	ALTO ✓
7	GONZALEZ	TAMAY	CARLOS	25	8	6	3	(85)	SUPERIOR ✓
8	MAYANCELA	GUAMAN	JOHANA	25	7	8	3	95	MUY SUPERIOR ✓
9	TENECHLA	YUQUI	SHERLEI	25	8	8	3	(85)	SUPERIOR ✓
10	AVILA	MOSCOSO	DALLA	22	9	8	5	33	BAJO ✓
11	BUESTAN	MINCHALA	LAURO	22	8	3	3	80	ALTO ✓
12	JIMENEZ	CARCELEN	JANETH	22	9	4	5	50	NORMAL ✓
13	PESANTEZ	PELAEZ	DORIS	22	9	4	5	50	NORMAL ✓
14	PATINO	QUEZADA	WALTER	21	9	10	5	25	BAJO ✓
15	ALAMA	RAMON	CESAR	20	9	5	3	33	BAJO ✓
16	LUELA	CARCELEN	ANGEL	20	8	7	3	50	NORMAL ✓
17	MINCHALA	BUESTAN	MON	20	9	4	4	33	BAJO ✓
18	NOREGA	SUAREZ	BYRON	20	8	9	3	50	NORMAL ✓
19	NOREGA	SUAREZ	LIZBETH	20	6	8	2	(85)	SUPERIOR ✓
20	POMA	GUALLAS	JOSE	20	9	5	3	41	NORMAL ✓
21	MENDOZA	SOLIS	ALEX	19	8	9	3	41	NORMAL ✓
22	MACUCHA	SHARUPI	LUCIANO	19	8	10	2	15	BAJO ✓
23	ORTIZ	GONZALEZ	RUTH	19	7	11	3	67	ALTO ✓
24	PENALOZA	CABRERA	RUTH	19	8	3	3	59	NORMAL ✓
25	PESANTEZ	PELAEZ	MIGNICA	19	7	9	2	67	ALTO ✓
26	CABRERA	NAVARRO	MARTIN	18	8	11	3	33	BAJO ✓
27	GUAMAN	POMA	ANICA	18	8	10	5	10	BAJO ✓

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
28	JUNIN	BUESTAN	MARITZA	18	7	8	2	59	NORMAL /
29	PERALTA	VERDUGA	JESSICA	18	8	2	2	50	NORMAL /
30	RAIGOZA	MARTINEZ	BEATRIZ	18	9	1	4	20	BAJO /
31	AVILA	MOSCOSO	TANIA	17	7	10	3	50	NORMAL /
32	CARDENAS	CARDENAS	JANIRA	17	8	9	3	25	BAJO /
33	GARAY	PEREZ	MIGUEL	17	9	0	3	15	BAJO /
34	GONZALEZ	ALVAREZ	MIGUEL	17	7	4	3	59	NORMAL /
35	JUNIN	BUESTAN	MARGA	17	9	6	5	8	BAJO /
36	PELAEZ	AUCAY	JOSE	17	9	5	5	15	BAJO /
37	POMA	GLAMAN	JHON	17	8	9	5	25	BAJO /
38	WAMPUTZAR	TAMI	ROSA	17	9	6	5	8	BAJO /
39	ESTRELLA	ALAMA	SONIA	16	9	4	3	10	BAJO /
40	PELAEZ	AUCAY	ESTHELA	16	7	4	2	50	NORMAL /
41	BALDAJOS	MAYANCELA	ELVIS	15	8	3	3	18	BAJO /
42	BUESTAN	POMA	GANDY	15	6	8	2	50	NORMAL /
43	KIAM	WASHITKA	MONICA	15	8	6	2	10	BAJO /
44	IMENEZ	CARCELEN	FRANCIS	15	7	1	2	38	BAJO /
45	RAMON	MOROCHO	VALERIA	15	8	2	3	18	BAJO /
46	SANGURMA	LEMA	MAYRA	15	8	6	3	10	BAJO /
47	WAMPUTZAR	TAMI	ALBERTO	15	7	6	2	25	BAJO /
48	ENRIQUEZ	MOROCHO	MARCEL	14	8	6	4	5	BAJO /
49	ESCONDON	SUCUZHANAY	TANIA	14	7	3	2	25	BAJO /
50	ESTRELLA	ALAMA	JAME	14	9	8	5	5	BAJO /
51	MALDONADO	MARQUEZ	VERONICA	14	9	1	3	5	BAJO /
52	NAGUICHA	SHARUPI	MIGUEL	14	9	10	3	5	BAJO /
53	RAIGOZA	MARTINEZ	JESSICA	14	8	9	2	25	BAJO /
54	ALAMA	RAMON	EVER	13	9	0	4	5	BAJO /
55	ESCONDON	SUCUZHANAY	DIANA	12	9	3	4	5	BAJO /
56	GARCIA	PEÑAFIEL	JANETH	12	8	3	3	5	BAJO /
57	JAYA	QUEZADA	CARLOS	12	8	3	4	5	BAJO /
58	MENDOZA	GARCIA	SILVANA	12	7	10	3	5	BAJO /
59	POMA	JUANACO	JESY	12	8	5	4	5	BAJO /
60	ANTUNE	AYLI	TUNTIK	11	9	10	5	5	BAJO /

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
61	ESTRELLA	ALAMA	JULIA	11	9	10	4	5	BAJO
62	CABRERA	NAVARRO	MARCIA	10	8	10	3	5	BAJO
63	GUEVARA	ESTRADA	EDWIN	10	8	8	2	5	BAJO
64	HULLCA	GUAMAN	JENRY	10	7	7	3	5	BAJO
65	GUAMAN	GUALLPA	RUBI	9	8	10	4	5	BAJO
66	ANTUNE	AYU	ARUTAM	8	7	10	3	5	BAJO
67	CASTAÑEDA	PANAPEL	SCASA	8	9	2	4	5	BAJO
68	GUALLPA	SHARINDA	EDIANA	8	8	8	3	5	BAJO
69	QUEZADA	VILLA	LUCEL	8	8	6	3	5	BAJO
70	DUTAN	CARDENAS	DIANA	7	8	3	3	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 33.00

TOTAL DE ALIENOS =

DESVIACION ESTANDAR = 39.22

ALUMNOS SELECCIONADOS =

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: MACAS
 EGRESADOS:
 VERDUGO G. DONATO T.

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. FIS. RIO GUAYAS
 PROVINCIA: MORONA SANTIAGO
 CANTON: HUAMBOYA
 CIUDAD: PABLO SEXTO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	PANDO	MOROCHO	MICANOR	43	12	11	6	90	SUPERIOR
2	PELAEZ	PELAEZ	MARIA	38	12	8	6	75	ALTO
3	GONZALEZ	GONZALEZ	WALTER	36	11	9	6	69	ALTO
4	GAROFALO	MALDONADO	MARILYN	26	11	3	6	25	BAJO
5	FLORES	VAZQUEZ	ALICIA	26	10	10	5	50	NORMAL
6	KIAM	WASHTKIAT	WALAI	23	11	10	4	19	BAJO
7	SALINAS	LOPEZ	MANUEL	23	11	7	6	19	BAJO
8	MAYANCELA	CAZAN	CLELIA	20	11	2	6	10	BAJO
9	BALDAJOS	CATANI	OSWALDO	19	10	6	5	23	BAJO
10	MONTENEGRO	AUCAY	HAJAJERA	18	11	7	6	7	BAJO
11	ORTIZ	GORDILLO	DANI	18	10	7	6	21	BAJO
12	SUCUZAWAY	ORVE	EDGAR	18	10	7	6	21	BAJO
13	MAYANCELA	PERALTA	FRANCISCO	17	10	8	4	19	BAJO
14	RAMON	MOROCHO	DANA	17	10	10	6	19	BAJO
15	BUESTAN	GUAMAN	MONICA	15	11	2	6	5	BAJO
16	PARDO	VAZQUEZ	ILUZ	15	10	5	5	13	BAJO
17	DURAN	QUEZADA	WILLIAM	14	12	4	6	5	BAJO
18	RAMON	MOROCHO	JORGE	14	10	9	5	10	BAJO
19	GUAMAN	GUALLPA	BYRON	13	11	5	6	5	BAJO
20	GUAMAN	POMA	DANY	13	12	11	6	5	BAJO
21	QUEZADA	MERCHAN	JEMENA	13	10	9	5	5	BAJO
22	QUEZADA	PINA	GALO	13	10	5	5	5	BAJO
23	KIAM	WASHTKIAT	MARGOTH	12	11	4	6	5	BAJO
24	MAYANCELA	YUCUI	SAUL	12	10	2	6	5	BAJO
25	POMA	GUALLAS	ROSA	12	12	7	6	5	BAJO
26	CABRERA	NAVARRO	EDWIN	11	11	7	6	5	BAJO


Jan. 12 1999 12:11PM PT

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA - PHONE NO. : 076155

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
27	EGAN	WASHITKA	MARCO	11	14	3	6	5	BAJO
28	DURAN	QUEZADA	RUVAL	10	10	1	5	5	BAJO
29	QUEZADA	ORTEGA	LLUIS	9	11	2	6	5	BAJO
30	ORDÓÑEZ	TORRES	MARCO	9	11	2	5	5	BAJO

MEIA ARITMÉTICA =	11.67	TOTAL DE ALUMNOS =	28
DESVIACION ESTANDAR =	22.28	ALUMNOS SELECCIONADOS =	0

Caizan Tacuri, Pedro
EDUCACION

1152105

UTPL

370
1999
Caiz

1152105