


80 p.

Universidad Católica de Loja  
BIBLIOTECA CENTRAL

Revisado el 99-06-01

Valor s/ 10.000=

Nº Clasificación 1999 G934 II.15 lat.



**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**MODALIDAD ABIERTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**“Diagnóstico de la capacidad intelectual con el  
Test de Raven, de los alumnos de educación  
básica de la Escuela ‘Santa Mariana de Jesús’ de  
la ciudad de Pujilí, Provincia de Cotopaxi”**

**Autor: Egdo. LUIS EDUARDO GUERRERO GUEVARA**  
**Especialidad: PEDAGOGÍA**

**CENTRO UNIVERSITARIO LATACUNGA**

**1.998 - 1.999**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

## CERTIFICACION

Licenciada Dolores Cueva, Directora de Tesis; CERTIFICA que, la presente Tesis realizada por Luis Eduardo Guerrero Guevara cumple con todas las disposiciones emanadas por la Universidad Técnica Particular de Loja - Modalidad Abierta.

Loja, \_\_\_\_\_

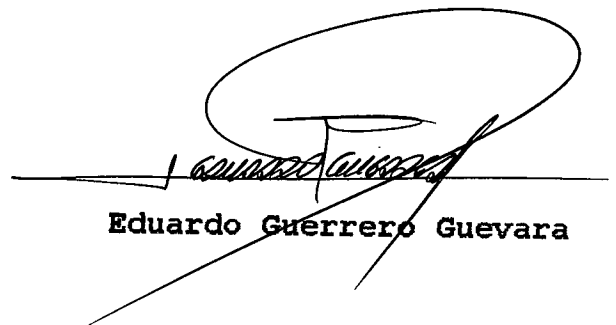


Lic. Dolores Cueva

**AUTORIA**

Los criterios vertidos en la presente Tesis, son responsabilidad del autor.

Latacunga, 29 de enero de 1.999



Eduardo Guerrero Guevara

## **DEDICATORIA**

A Greta y Verónica, esposa e hija, puntales y razón de mi vida, quiénes me alentaron y sacrificaron su tiempo por mi superación y preparación.

A mi Madre Aurora Guevara, con su sacrificio puso los principios para mi formación moral, ética y académica.

A mis padrinos Joaquín y Margarita, que siempre estuvieron a mi lado para complementar mi formación humana.

## INDICE GENERAL

<u>Contenidos</u>	<u>Número de página</u>
Carátula	
Certificación	
Autoría	
Dedicatoria	
Indice	
1. Resumen .....	1
2. Introducción .....	3
3. Método	
- Participantes .....	9
- Materiales .....	11
- Diseño y procedimiento .....	14
4. Tablas de resultados	
Tablas de la No.1 a la No.30 .....	22
5. Discusión .....	45
6. Bibliografía	
7. Anexos	

# INFORME DE INVESTIGACION

## 1. Resumen

El presente trabajo de investigación descriptiva contiene un compendio del proceso seguido y de los datos obtenidos en el estudio de la capacidad intelectual, la realidad socioeconómica y los aspectos pedagógicos en que se encuentran los alumnos de la Escuela Santa Mariana de Jesús de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi; en cumplimiento con los objetivos planteados por la UTPL.

Encontraremos el análisis de lo investigado, el sentido de realizar la investigación y la respuesta dada al problema planteado.

Describiré los participantes y la forma de selección; los materiales utilizados y se hará una narración amplia del procedimiento de la investigación.

Los resultados obtenidos se detallarán en tablas estadísticas y gráficos, con la finalidad de tener una visión cuantitativa. Para los cualitativo realizaré la discusión o interpretación de datos, la cual está al final del informe.



Los datos, análisis, discusiones y otros apartados se contrastan con la experiencia personal, la bibliografía propuesta por la UTPL y por otros textos consultados.

## 2. Introducción

A lo largo de la historia, la educación ha servido para imponer una determinada ideología, para los modos de ver la realidad o para preparar al individuo de acuerdo a los intereses estatales, sociales y culturales; por otro lado, la educación ha sido interés de varios tratadistas, los cuáles se han preocupado en darle un sentido para que sea eficiente y eficaz.

En los actuales momentos y desde los últimos cinco años más o menos, se quiere dar a la educación un vuelco con la famosa «Reforma Curricular» la cual pretende adaptarse a la realidad que vive la persona en contraste con los cambios suscitados en el Ecuador, Latinoamérica y el mundo.

Vivimos en vertiginosos cambios; se dice lo que antes el mundo cambiaba en 7 años, hoy cambia en sólo un año, especialmente con respecto a la tecnología. El fenómeno de la globalización trata de uniformar la economía, la cultura, la política y las comunicaciones (internet, satélites, fibra óptica).

Hoy se necesitan individuos pensantes, capaces de percibir, interpretar y transformar la realidad, personas conscientes de su existencia, con capacidad para leerla y asumir retos de cambio; ya el Pedagogo brasileño Paulo Freire en su metodología de educación popular

dio sus aportes, los cuales sirvieron para las distintas campañas de alfabetización.

Pero para dar este cambio de una educación tradicional, verbalista, acrítica, con énfasis en la memoria y el aprendizaje, se requiere dar pasos agigantados, sobre todo en los procesos educativos y en una nueva mentalidad de los docentes.

Hoy seguimos con la educación tradicional, carente de procesos educativos novedosos que incentiven la inteligencia y la creatividad. La falla empieza desde el sistema educativo en general, yo diría de la decisión política del Estado de implantar un nuevo modelo educativo; más no de una decisión política de un gobierno, porque los gobiernos manipula a la educación de acuerdo a intereses determinados; en cambio el Estado es perenne, los gobernantes son cambiantes.

En la observación realizada como investigador y en otras observaciones en establecimientos educativos de la provincia, noto que los procesos educativos no han cambiado, se sigue dando predominio a la memorización, «tanto memorizas, tanto sabes», las evaluaciones se remiten a las capacidades cognoscitivas y más no a ver al estudiante como un ser integral.

Los profesores son «loras» que repiten conceptos y los alumnos deben memorizarlos, inclusive sin la posibilidad de que puedan contradecir al instructor. Como decía Paulo Freire, estamos en una educación

bancaria. No vayamos muy lejos, la llamada educación técnica es una educación manipuladora, trata de enseñar conceptos y procesos para que el discípulo los ponga en práctica, dando énfasis en los efectos.

La reforma educativa, que no es nueva sino se la ha sistematizado, en cambio da énfasis en el proceso (Paulo Freire), no solo que aprenda haciendo, sino que desarrolle su capacidad intelectual mediante los instrumentos de la inteligencia (conceptos) y las operaciones intelectuales (destrezas).

Para que exista un nuevo cambio en la educación es necesario que no solo se vea la forma sino el fondo; muchos profesionales más le interesa la estructura: del ministerio, de las direcciones de educación, de los establecimientos educativos, de los planes y programas, de las lecciones, etc. más no les interesa el fondo, es decir los fines y objetivos que se persigue con la educación. Gran parte de profesores únicamente está por el sueldo más no por su aporte; en otros casos quieren aportar pero se topan con inconvenientes como: una política educativa no muy clara, con disposiciones superiores contrarias a los fines y objetivos, con falta de formación profesional, entre otras.

El presente trabajo de investigación quiere hacer un estudio de la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela Santa Mariana de Jesús de la ciudad de Pujilí, en relación con la realidad socioeconómica y pedagógica en que se desenvuelve el alumno; realidad

que contrastamos con el nuevo enfoque de la educación en los últimos tiempos. Los datos obtenidos servirán para conocer propuestas alternativas de un curriculum que desarrolle la inteligencia.

Es un tema actual y de gran trascendencia en vista que en la zona y especialmente en el establecimiento educativo nunca se realizaron trabajos de este tipo. Los maestros y maestras, los directivos trabajan con los lineamientos de la educación tradicional que dan prioridad a la memoria y el aprendizaje (el llamado proceso enseñanza-aprendizaje) estilo que no aporta a los fines de la educación propuestos por el Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador.

La razones que sustentan este trabajo se sintetizan en lo siguiente:

- \* El estudio sirve para autoformación de los egresados de la UTPL con la finalidad de que tengan un acercamiento a bases teóricas de las concepciones pedagógicas con miras al tercer milenio.
- \* Para que profesores, directivos y padres de familia del plantel, tengan conocimiento de la situación intelectual, pedagógica y socioeconómica de los alumnos.
- \* Para aportar a los profesores con criterios científicos sobre los avances de la educación en el siglo XXI, y se preparen a la formación de las futuras generaciones de acuerdo a los avances pedagógicos.
- \* Sirve de complemento para los profesores en la aplicación de la Reforma Curricular, que pretende dar cambios a la educación.

\* A nivel nacional, y gracias a la iniciativa de la UTP, servirá como un aporte extraordinario para que el gobierno conozca la realidad educativa en cuanto a desarrollo de la inteligencia e implante una verdadera política de Estado para cambiar el sistema educativo de manera real.

Los objetivos propuestos por la UTP se han cumplido en su totalidad. Los egresados hemos tenido la oportunidad de actualizar conocimientos mediante el trabajo teórico; conocer la existencia de nuevas concepciones pedagógicas que maestros ecuatorianos desarrollan y que no son importadas de otros países y que son fundamentos concordantes con la realidad ecuatoriana.

El estudio y análisis crítico de los aspectos pedagógicos son parte fundamental del trabajo; tengo la oportunidad de acercarme a nuevos avances en el campo de la pedagogía para descartar el procesos de enseñanza aprendizaje tradicional, para acercarme al modelo de desarrollo de la creatividad y por ende de la inteligencia de los estudiantes. Pero lastimosamente estos aspectos solo toman en cuenta las operaciones y herramientas del conocimiento desligadas de aspectos trascendentales del ser humano, como es lo afectivo y los valores (en la discusión expondré el por qué).

También se ha podido conocer un instrumento básico en el diagnóstico del conocimiento, el Test de Raven; instrumento de gran utilidad para

los maestros que quieren saber la forma de medir la capacidad intelectual, aspecto fundamental para el desenvolvimiento del docente con los alumnos. Sabemos manejarlo, por lo tanto aplicarlo.

Al cruzar el Test con los datos de la encuesta socioeconómica, nos permitió conocer la relación que existe entre la capacidad intelectual y la realidad que viven los estudiantes. Aportando esta investigación al trabajo profesional de docentes que se encuentran en funciones con un grupo determinado de alumnos.

El manejo y aplicación de los dos instrumentos de investigación representan una alternativa para mejorar la calidad de la educación, inclusive sirvió para enseñar a los profesores y directivos de los planteles educativos nuevas formas de conocer las diferencias individuales no solo en edad cronológica, sino también en las edades mentales.

Y se cumple también el último objetivo; los datos obtenidos en cruce con el análisis crítico de aspectos pedagógicos de hoy, sirvieron para estructurar el presente informe de investigación, el cual resume todo el proceso de los 6 meses de estudio para la graduación. Este informe será presentado y defendido el momento de la graduación; los profesores de la UTPL podrán darse cuenta de nuevos descubrimientos que realizamos como aporte para la universidad y para el Ecuador.

### 3. Método

#### 3.1. Participantes

Este trabajo de investigación lo realizó mi persona con la colaboración de la Hna. Elsa Carrillo Directora de la Escuela Santa Marina de Jesús de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi; de las Profesoras: Lic. Cumandá Toya de Segundo Año, Sra. Elvia Jiménez de Tercer Año, Hna. Teresa Otáñez de Cuarto Año, Srta. Mariana Romero de Quinto Año, Sra. Inés Zambrano de Sexto Año y del Sr. Patricio Martínez de Séptimo Año; ellos colaboraron dándome el apoyo respectivo para realizar la aplicación del Test de Raven y la encuesta socioeconómica. Cabe destacar que una de las profesoras de Séptimo Año no colaboró aduciendo que ella «aprovecha mejor el tiempo adelantando conocimientos».

La población de alumnos seleccionados fueron 180, la una tercera parte niños y las dos terceras partes restantes niñas; existen más alumnas del sexo femenino. Igualmente las dos terceras partes viven en el sector urbano.

Seleccioné esta escuela debido a que es un establecimiento que por un lado da cabina a estudiantes de toda condición económica y por otro lado es particular; esto servirá para que los personeros



de la UTPL puedan comparar los resultados con los de establecimientos educativos fiscales de esta ciudad.

Además decidí seleccionar este plantel para colaborar con los directivos y profesores en un estudio científico para que les sirva en su labor docente.

Cabe destacar que en el centro urbano de Pujilí existen 8 establecimientos que tiene educación básica, 6 escuelas y 2 colegios; dentro de los cuales está el establecimiento investigado.

La muestra fue seleccionada tomando en cuenta los parámetros de la UTPL:

- \* Plantel de educación básica, en este caso corresponde a Escuela que va desde el segundo año hasta el séptimo año de educación básica.
- \* Selección de entre 180 y 220 muestras, según las indicaciones de la primera jornada de asesoría presencial.

La edad de los estudiantes de educación básica entre segundo y tercer año fluctúan entre 6 y 11 años, destacándose un 31% de seis años, 19% de siete años, 15% de ocho años, 11% nueve años, 16% diez años y 8% once años. Inicialmente fue imposible contar con la edad exacta de alumnos de segundo de básica debido a que

no contaban con las partidas de nacimiento, inclusive hubo equivocación, superándose después ya que el establecimiento no recibe alumnos menos de seis años.

Otro dato sobresaliente de la presente investigación corresponde a que las tres cuartas partes de los estudiantes tienen una situación económica no satisfactoria, ubicándose en el nivel bajo y medio bajo.

La mayor cantidad de alumnos están en los primeros años y por ende tienen menor edad, en cambio una menor cantidad están en los años superiores y son de mayor edad.

Igualmente de la encuesta socioeconómica se desprende que el 97% de población muestral son de lateralidad diestra y apenas un 3%, 5 alumnos, son de lateralidad zurdo.

### 3.2. Materiales

Dos son los materiales utilizados: el Test de Raven y la encuesta socioeconómica.

#### a) El Test de Raven

Inventado por el Director de Investigaciones Psicológicas de ■The Crichton Royal■ J. C. Raven, Psicólogo Inglés; quién con fines investigativos imprime en el año de 1.936 las llamadas ■Matrices Progresivas, que para 1.956 las

perfeccionan; test que sirven para medir la capacidad intelectual (habilidad mental general. Consiste en instrumento sencillo de administración y evaluación que puede ser aplicado a grupos de 10 hasta 30 personas; permite ■comparar formas y razonar por analogía con independencia a los conocimientos aprendidos a nivel cultural■.

Para la presente investigación tomamos el de ESCALA INFANTIL y el de ESCALA GENERAL.

El Test de Raven General se aplica a niños de 10 años en adelante; con ítems analíticos de EDUCACION: de relaciones y correlaciones, de pensar y discernir, es decir exige el análisis, tiene un total de 60 láminas o matrices que constan en un cuadernillo y una hoja de respuestas para anotar.

El Test de Raven Infantil se aplica a niños de 6 a 9 años; igualmente se requiere un proceso de educación, de relaciones y correlaciones; tiene un total de 36 láminas que permite al sujeto percibir las semejanzas, diferencias, simetría, continuidad y razonamiento espacial.

La prueba puede ser autoadministrada o dirigida a un grupo de 10 estudiantes (en este trabajo de investigación). Se entregan: primero una hoja de protocolo con los datos de

identificación del alumno y las casillas para consignar las respuestas; y, luego los cuadernillos (General o Infantil) con las matrices.

Cuando ya han llenado los datos de identificación, el examinador explica el procedimiento a seguir, anotando la hora de inicio y la hora de final; para el Raven Infantil se les da un tiempo máximo de 30 minutos y para el Raven General un tiempo máximo de 60 minutos.

El éxito de la aplicación depende de la supervisión inicial y constante del examinador, mirando sobre todo que las primeras cinco respuestas hayan sido escritas en el lugar correcto de la hoja de respuestas.

Luego se procede a la corrección del test de acuerdo a una CLAVE MATRIZ DE CORRECCION; aquí es importante tener en cuenta: la edad cronológica de los estudiantes, el puntaje obtenido y los percentiles los cuales permiten determinar el nivel de inteligencia en que se encuentran los examinados.

b) La encuesta socioeconómica

Diseñada por la UTP, que contiene tres partes: datos informativos, datos socioeconómicos y aspectos psicopedagógicos.

La encuesta debe ser aplicada a igual número de alumnos que el Test de Raven; debe ser llenada por los padres, madres y/o apoderado del estudiante.

En los datos de identificación se refiere a los del establecimiento y del alumno. Los datos socioeconómicos se refieren a: la casa donde viven, los ingresos y gastos familiares, las profesiones y ocupaciones de los padres y de las madres, el número hijos y miembros de la familia, entre otros.

Los aspectos psicopedagógicos tiene que ver con: los años reprobados y sus causas, la lateralidad, materias que se destaca, dificultades físicas, número de horas que dedica al estudio y tareas extraclase, pasatiempos favoritos y quién le orienta en tareas.

La tabulación de los datos, presenta la visión de la realidad individual del estudiante y la visión global del establecimiento educativo.

### 3.3. Diseño y procedimiento

El tipo de investigación realizada es descriptiva; no nos quedamos en la simple recolección de datos como meros tabuladores, sino esos datos nos han servido para conocer las

situaciones y actitudes predominantes para contrastar con los objetivos, y luego analizar detenidamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al avance del conocimiento en materia del desarrollo de la inteligencia.

La tabulación del Test de Raven y de la encuesta socioeconómica han servido para analizar la situación en la que se encuentran los estudiantes de la Escuela Santa Mariana de Jesús: su nivel de inteligencia, su nivel socioeconómico y psicopedagógico; desprendiendo una serie de datos que analizados a la luz de los modernos avances pedagógicos permite extraer un análisis y generalizaciones que servirán para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Los métodos aplicados han sido el inductivo, deductivo, científico y de investigación. Se partió de casos particulares de los estudiantes para llegar a una generalización de datos y realidades. Igualmente partimos de la globalidad del establecimiento educativo para llegar a casos particulares.

Se aplicó el método científico al comprobar las hipótesis y objetivos mediante un proceso investigativo, que partió desde las experiencias para luego a través de instrumentos de recolección de datos llegar a la sistematización del conocimiento.

Las técnicas empleadas han sido las siguientes:

- La observación al ser como detectives para mirar la realidad escolar en donde se desenvuelven los investigados; las relaciones con sus compañeros, con los maestros, con los directivos e inclusive el ambiente de la escuela, las condiciones pedagógicas.
- La encuesta en este caso fue mixta (socioeconómica y psicopedagógica), la cual nos permitió recoger los datos para el análisis posterior.
- El test que fue el de Raven, para conocer el nivel intelectual de los sujetos del presente estudio, el cual ya lo describimos anteriormente.
- La entrevista no estructurada con los directivos y maestros del establecimiento educativo para conocer datos que sirvieron para el presente examen investigativo.
- La estadística descriptiva para la tabulación de los resultados, la cual permitió tener los cuadros respectivos para llegar al análisis de las situaciones.
- La bibliográfica con el estudio de la base científica y teórica de los libros propuestos por la UTPL y otros buscados por

iniciativa propia del egresado; los cuales han servido para fundamentar la investigación.

Con la ayuda de los métodos y técnicas descritas, el trabajo de investigación se realizó de acuerdo a un cronograma de actividades propuesto por la UTPL; iniciando con una asesoría presencial para la explicación de: las razones que llevaron a la Universidad para iniciar este trabajo como aporte al mejoramiento de la calidad de la educación en el Ecuador, la metodología a seguirse, la forma como aplicar el test y la encuesta socioeconómica, la investigación bibliográfica y el proceso a seguirse.

Los egresados empezamos el trabajo, primeramente con la lectura, análisis, síntesis y razonamiento de los textos de los Hermanos Zubiría que dan una explicación detallada de «cómo aplicar la reforma curricular» desarrollando la creatividad mediante la inteligencia. Los tres libros tratan de:

- El pensamiento y el aprendizaje con miras al desarrollo intelectual del siglo XXI.
- Las operaciones intelectuales y la creatividad.
- Los modelos pedagógicos creados a través de la historia de la humanidad.



Los textos dan una idea clara sobre el avance de la humanidad hacia el siguiente milenio y los retos que tiene la educación para enfrentar, si queremos que la formación de las nuevas generaciones esté acorde con el progreso; la clave está en pasar de una educación que da énfasis a la memoria y al aprendizaje a un proceso educativo con vigor en el pensamiento y aprehendizaje, para lo cual es importante conocer como se forma la inteligencia, que es el fruto de los instrumentos del conocimiento y de las operaciones intelectuales, llegando el individuo a la creatividad o capacidad para inventar.

Pero la lectura y análisis no solo se centró a dichos textos, también tuve la oportunidad de complementar la fundamentación teórica científica con otros textos de mi biblioteca personal, los cuales sirvieron para afirmar lo que dicen los autores o para extraer nuevos aportes que complementen.

Luego de la fundamentación teórica se pasó a la aplicación de los instrumentos: el Test de Raven y la encuesta socioeconómica.

Para realizar el presente trabajo de investigación primeramente hablé con los directivos y profesores del establecimiento educativo. La dirección brindó todo el apoyo necesario, algunos profesores también, algunos no mostraron una buena actitud y una profesora se mostró apática, más le interesó seguir con su tipo

de enseñanza tradicional antes que conocer sobre la realidad de sus alumnos.

El Test Infantil y el Test General se aplicó a los alumnos según las especificaciones de edad, en grupos de 10 estudiantes cada uno, en un total de 18 sesiones durante 3 semanas consecutivas no completas. Para los estudiantes enseñados a recibir clases con teoría, fue de gran novedad por las matrices que miden la inteligencia; en sí los alumnos colaboraron.

Un grupo de alumnos de segundo año de educación básica tuvieron dificultad al realizar el test, a pesar que vienen del primer año (jardín de infantes); fue una agrupación que requirió de mayor cuidado y atención.

La tabulación del test no fue dificultoso en vista que la Universidad proporcionó la respectiva «clave matriz de corrección», se encargó de establecer los percentiles y el nivel de inteligencia.

La aplicación de la encuesta socioeconómica requirió de gran responsabilidad para lograr respuestas verdaderas por parte de los padres y madres de familia. La mayoría se repartió a los estudiantes y en un grado se aplicó directamente a los progenitores o sus apoderados.

Otra dificultad fue la tardanza en devolver las respuestas y en algunos casos se requirió visitarles personalmente para aplicarla.

En general se puede decir que los padres de familia y los alumnos demostraron gran interés por el trabajo de investigación. Muchos papás o mamás inclusive se acercaban a preguntar por los resultados del test, les interesaba conocer el nivel intelectual donde su hijo estaba ubicado.

Otros padres de familia, al igual que algunos profesores, mostraron indiferencia por este trabajo; a un inicio muchos no querían dar información sobre todo en lo que se refiere a lo económico, profesiones y ocupaciones, al decir de ellos es una información reservada, casi delicada, pero con la explicación accedieron.

La tabulación de la encuesta sirvió para determinar la situación en la que se encuentran los alumnos, ayudando los cuadros estadísticos y la graficación de resultados; instrumentos que sirvieron para visualizar en cantidad.

La interpretación de los datos cruzados con los resultados del Tets de Raven sirvió para cualificar los resultados; destaco que

en las investigaciones no solo debemos mirar solo los números, los sujetos no son cantidades sino también cualidades.

Se puede afirmar que la etapa más rica fue la interpretación de resultados, recogidos del test, la encuesta, la observación y las conversaciones con los directivos, profesores, padres de familia y con los niños inclusive.

Una de las partes sobresalientes de este informe fue el manejo de la variable intelectual y su relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

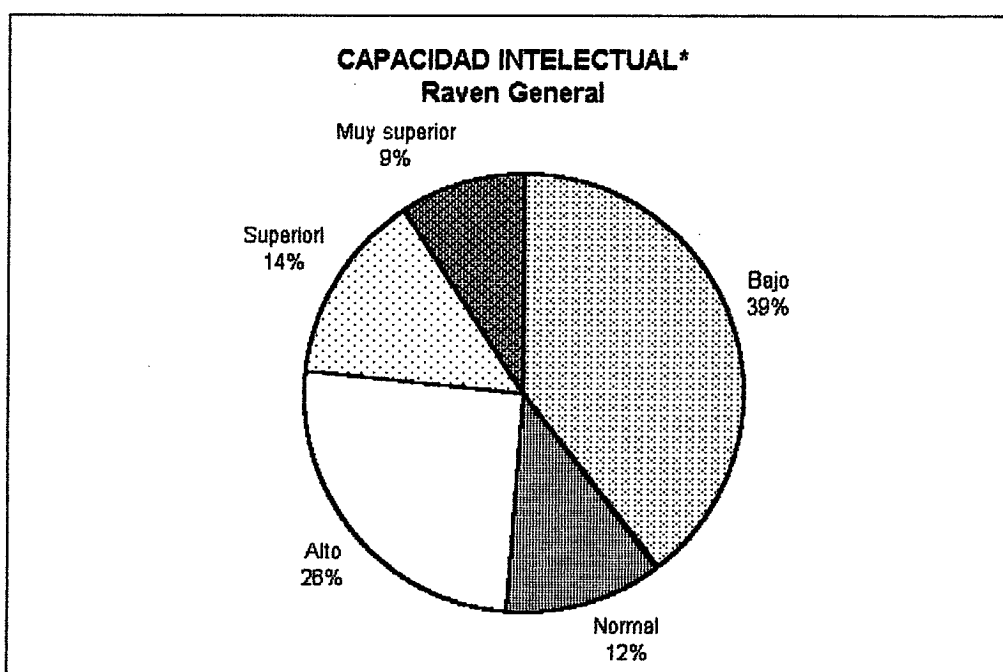
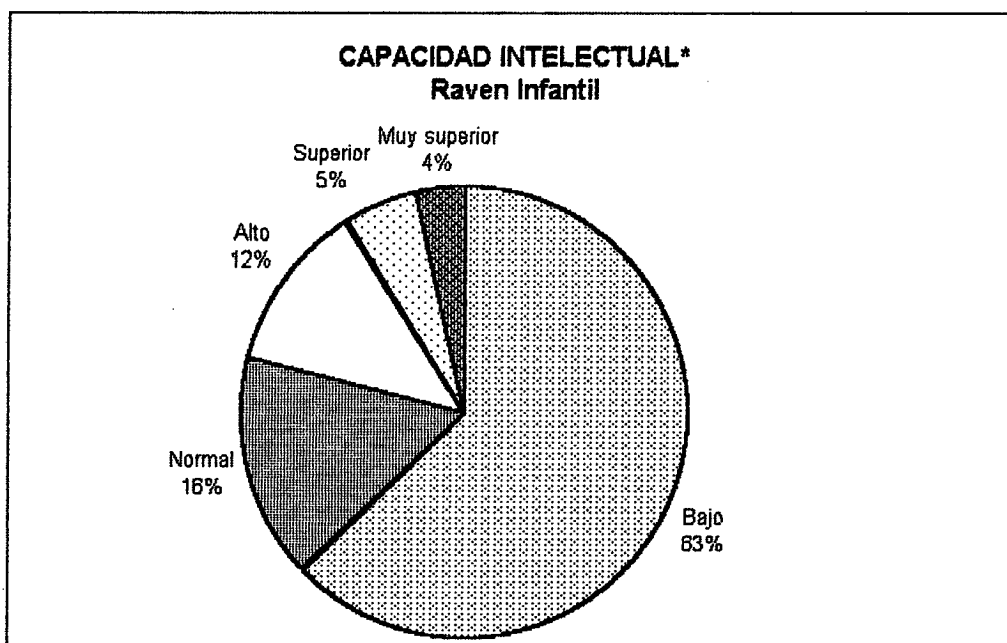
Tomé en cuenta los resultados arrojados por el Test de Raven y la encuesta socioeconómica, crucé los dos instrumentos que sirvieron para realizar los cuadros que graficarán en forma cuantitativa las relaciones existentes, luego de los cual se realizó la explicación cualitativa de los resultados.

## 4. RESULTADOS

Tabla No.1

### CAPACIDAD INTELLECTUAL DE LOS ALUMNOS ESCUELA SANTA MARIANA DE JESUS

CAPACIDAD INTELLECTUAL		Raven Infantil		Raven General	
Percentil	Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 39	Bajo	88	63%	17	39%
40-60	Normal	22	16%	5	12%
61-80	Alto	17	12%	11	26%
81-94	Superior	7	5%	6	14%
95 y más	Muy superior	5	4%	4	9%
<b>Total</b>		<b>137</b>	<b>100%</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>



\*FUENTE: Test Raven General

\*ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No.2

**NOMINA DE LOS ALUMNOS ESCUELA SANTA MARIANA DE JESUS  
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

Ord.	CAPAC. INTELECTUAL  NOMINA	RAVEN INI ANIL Y GENERAL		EDAD		ANO
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	EDUCACION
		(81-94)	(95 y más)			BASICA
1	Barreno Otáñez Edwin Fernando		95	8	1	3
2	Paredes Molina Katherin Vanessa		95	7	1	4
3	Molineros Salgado Doddy Esequiel		95	8	11	4
4	Estrella Vasquez Evelin Liliana		95	8	1	5
5	Toaquiza Chicaiza Jenny Cecibel		95	9	11	5
6	Pilatari Tenesaca Victor Alfredo		95	10	3	6
7	Villaruel Ortiz Myriam Johanna		95	10	4	7
8	Sandoval Vizuete Paola Nataly		95	10	9	7
9	Guerrero Villaruel Verónica Paulina		95	10	10	7
10	Viera Vásconez Mayra Alexandra	93		8	5	5
11	Chiguano Zapata Jessica Carolina	90		8	0	4
12	Calupifia Salguero René Camilo	90		11	3	7
13	Vaca Vallejo Paola Viviana	86		11	0	7
14	Bassante Barberán Andrea Maribel	85		8	2	3
15	Jiménez Jácome Alexandra Elizabeth	85		7	8	4
16	Molineros Salgado Carlos Daniel	84		10	0	8
17	Herrera Molina Eliana Marisela	84		11	2	7
18	Comina Acosta Carlos Mauricio	83		6	5	2
19	Sarzosa García Karina Elizabeth	83		6	6	2
20	Segovia Riera Ana Gabriela	83		9	3	5
21	Bartelothy Troya Estefanía Andrea	81		10	2	8
22	Chiluza Acurio Alicia Maricela	81		10	9	6

FUENTE Encuesta Socioeconómica - Test Raven

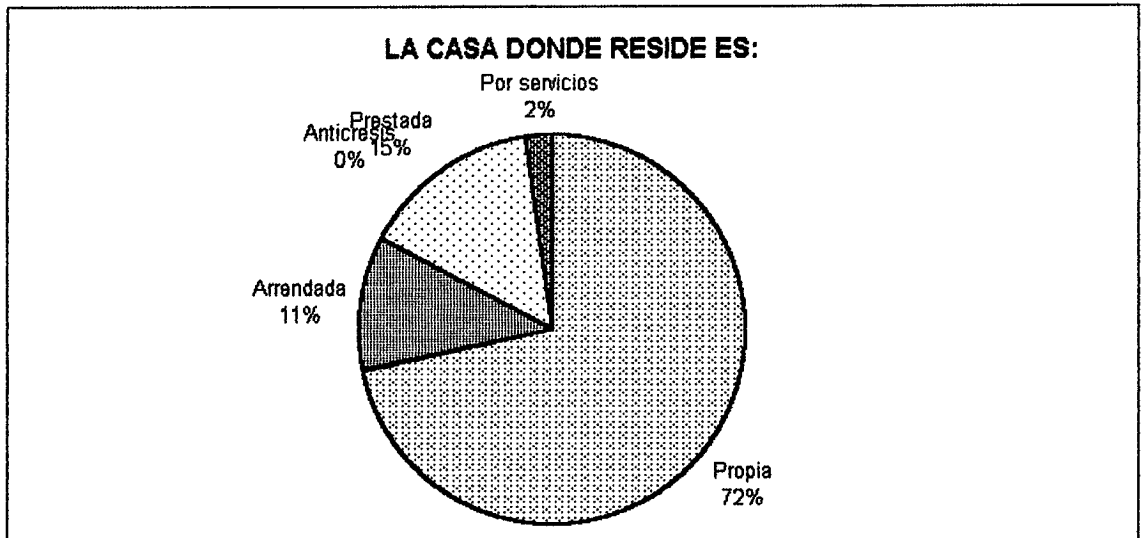
ELABORACION Eduardo Guerrero G.

## DATOS SOCIOECONOMICOS

**Tabla No. 3**

### LA CASA DONDE VIVE ES:

Casa	Propia	Arrendada	Anticresis	Prestada	Por servicios
Frecuencia	129	20	0	27	4
Porcentaje	72%	11%	0%	15%	2%

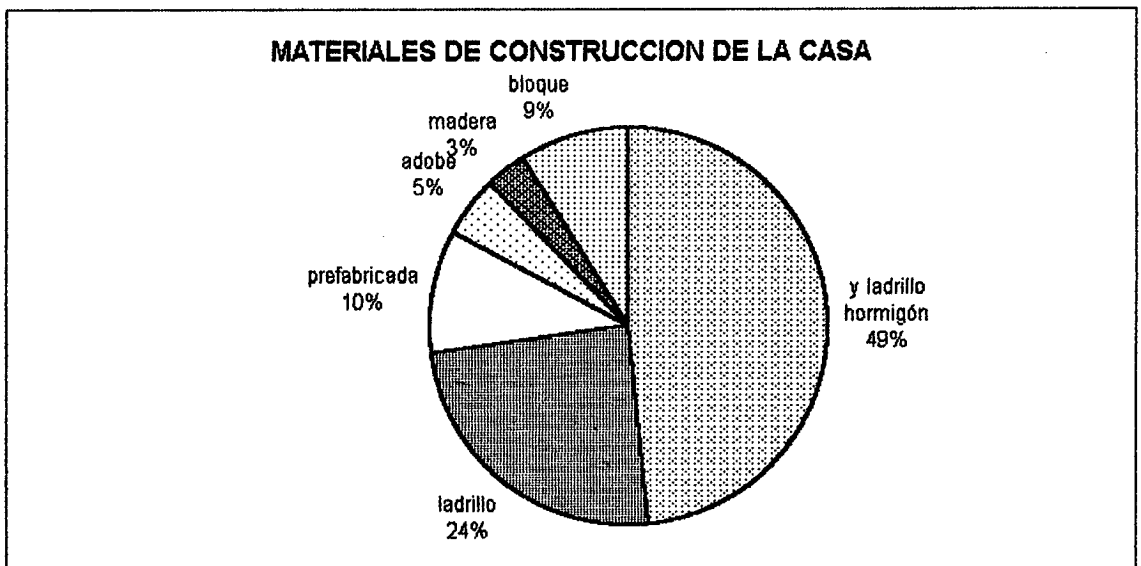


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero

**Tabla No. 4**

### MATERIALES DE CONSTRUCCION

Materiales	hormigón y ladrillo	ladrillo	prefabricada	adobe	madera	bloque
Frecuencia	87	44	18	9	6	16
Porcentaje	48%	25%	10%	5%	3%	9%

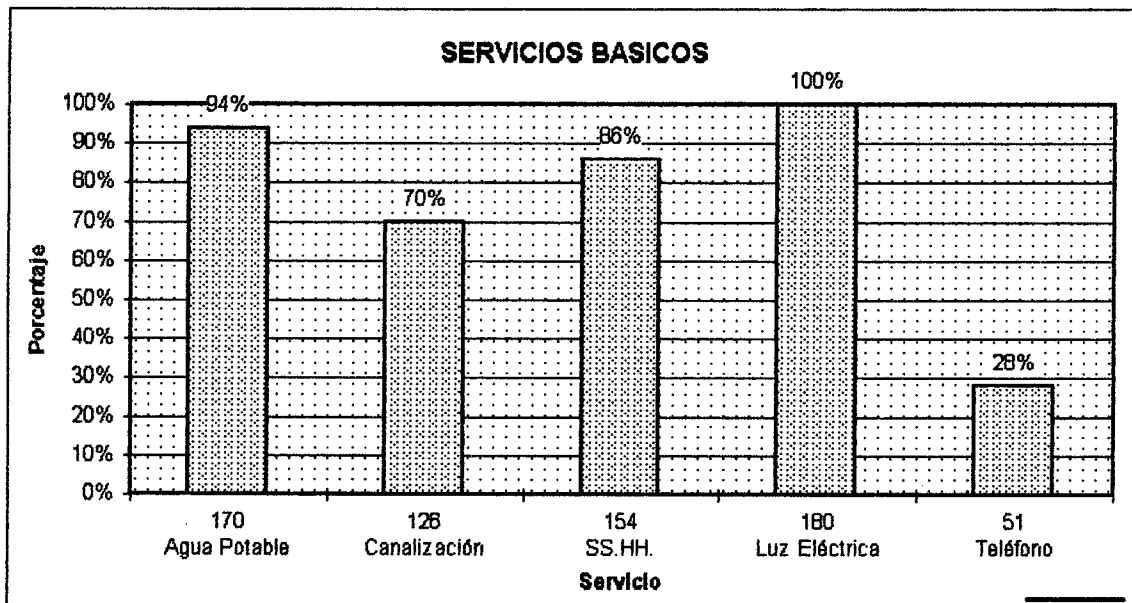


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 5

### SERVICIOS BASICOS

Servicio	Agua Potable	Canalización	SS.HH.	Luz Eléctrica	Teléfono
Frecuencia	170	126	154	180	51
Porcentaje	94%	70%	86%	100%	28%

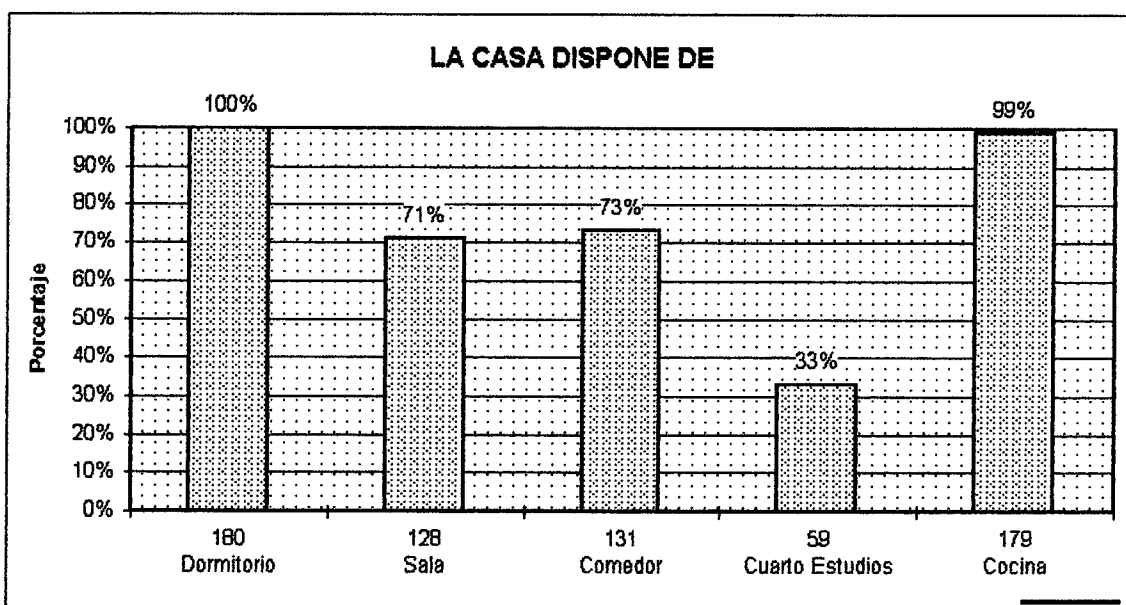


FUENTE: Encuesta Socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

tabla No. 6

### LA CASA DISPONE DE:

Disponibilidad	Dormitorio	Sala	Comedor	Cuarto Estud	Cocina
Frecuencia	180	128	131	59	179
Porcentaje	100%	71%	73%	33%	99%



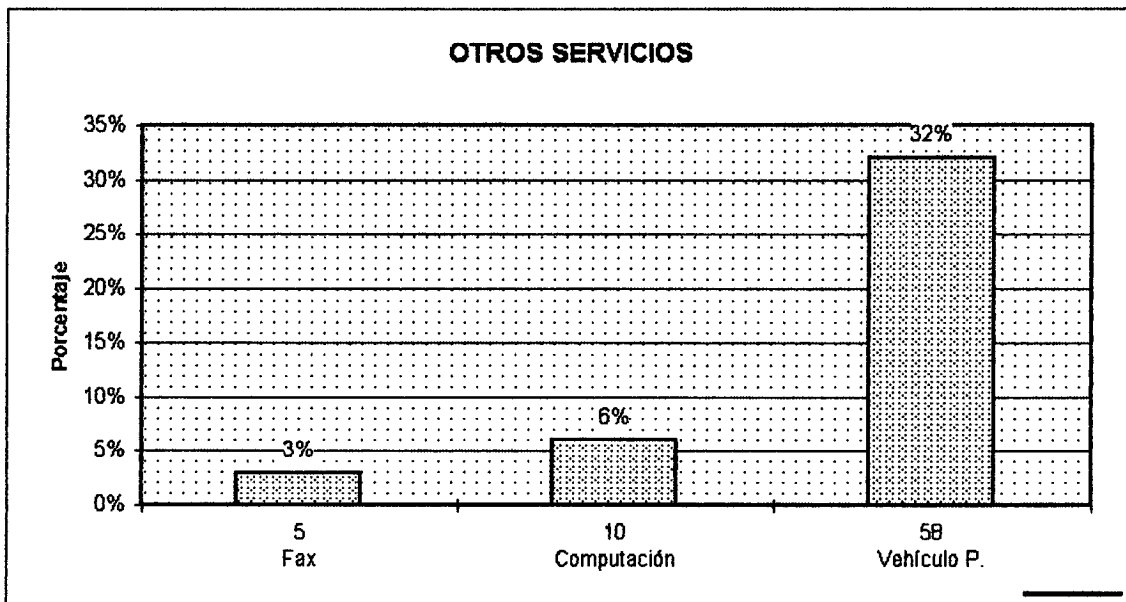
FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.



Tabla No. 7

**OTROS SERVICIOS**

Servicio	Fax	Computaci3n	Vehiculo P.
Frecuencia	5	10	58
Porcentaje	3%	6%	32%

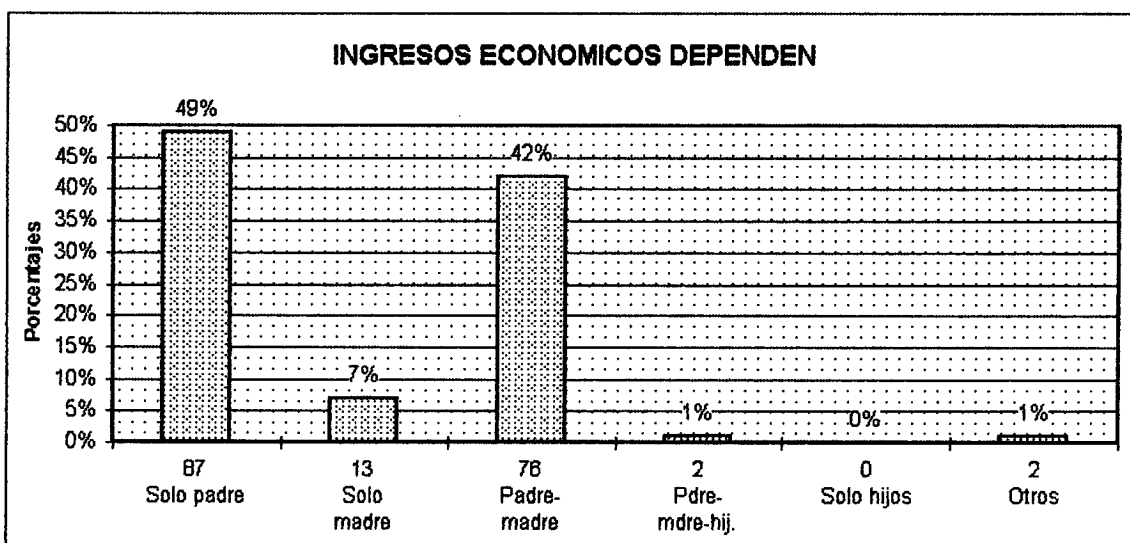


FUENTE: Encuesta socioecon3mica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 8

**INGRESOS ECONOMICOS DEPENDE DE**

Depende	Solo padre	Solo madre	Padre-madre	Pdre-mdre-h	Solo hijos	Otros
Frecuencia	87	13	78	2	0	2
Porcentaje	49%	7%	42%	1%	0%	1%

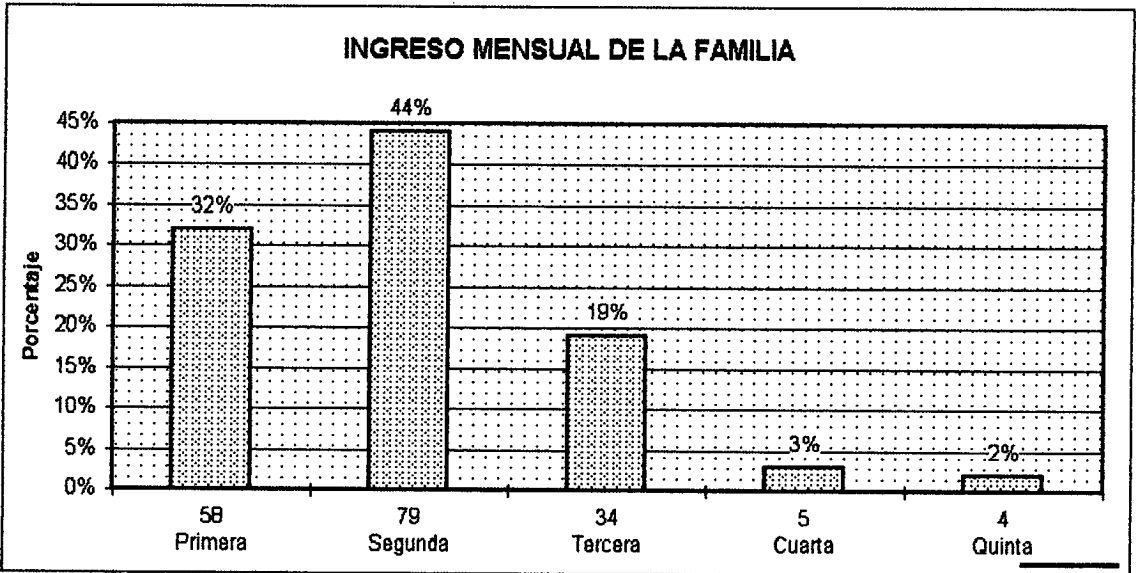


FUENTE: Encuesta socioecon3mica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 9

**INGRESOS MENSUALES DE LA FAMILIA**

Ingreso	0 a 600000	601000-1220000	1221000-2200000	2201000-3200000	Más de 3201000
	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta
Frecuencia	58	79	34	5	4
Porcentaje	32%	44%	19%	3%	2%



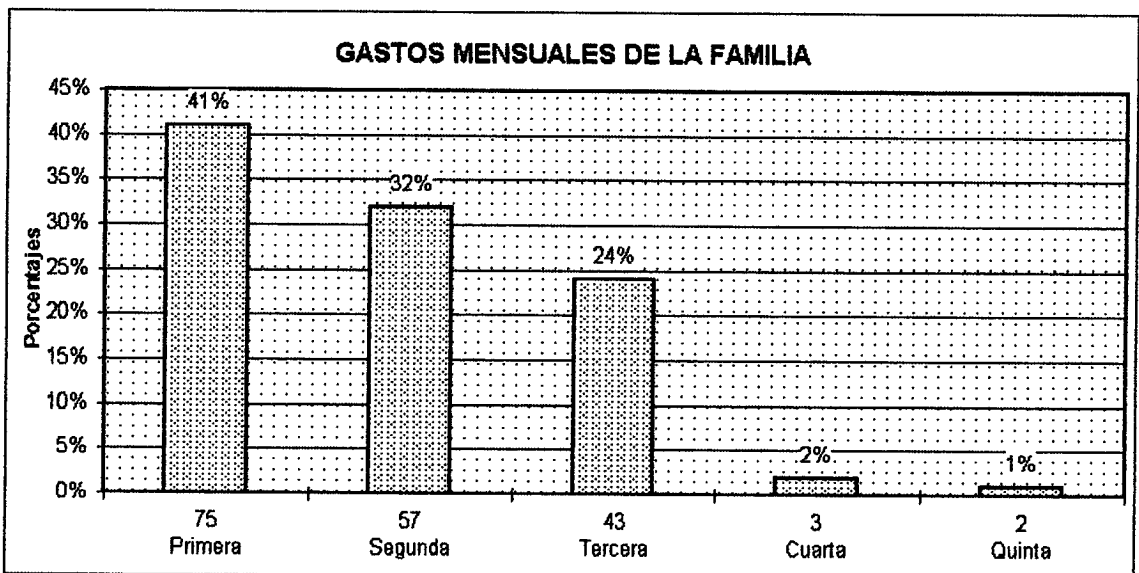
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 10

**GASTOS MENSUALES DE LA FAMILIA**

Gasto	0 a 600000	601000-1220000	1221000-2200000	2201000-3200000	Más de 3201000
	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta
Frecuencia	75	57	43	3	2
Porcentaje	41%	32%	24%	2%	1%



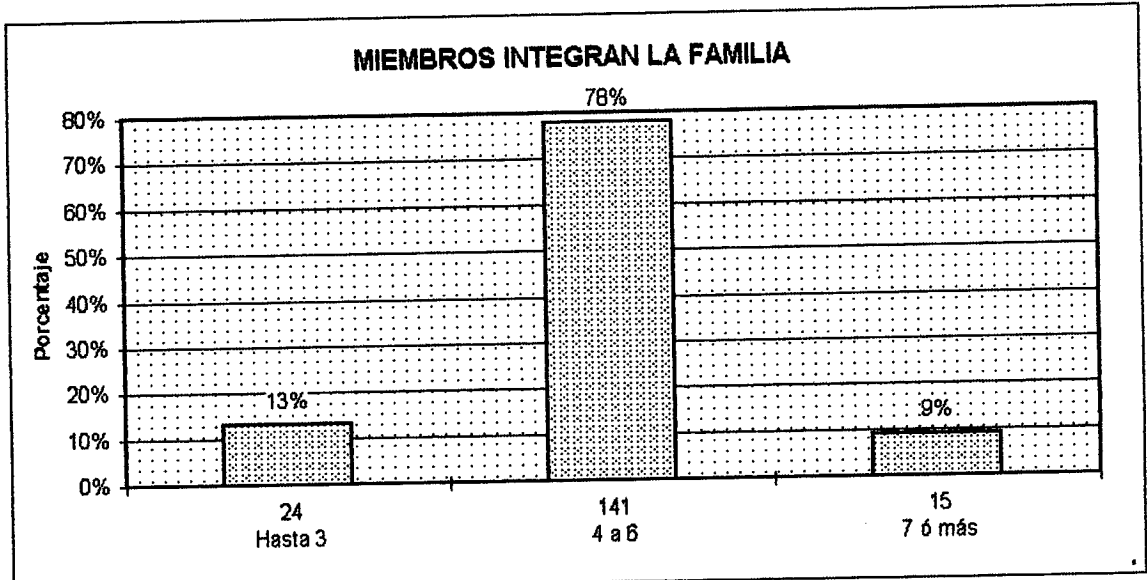
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 11

**MIEMBROS INTEGRAN FAMILIA**

Miembros	Hasta 3	4 a 6	7 ó más
Frecuencia	24	141	15
Porcentaje	13%	78%	9%

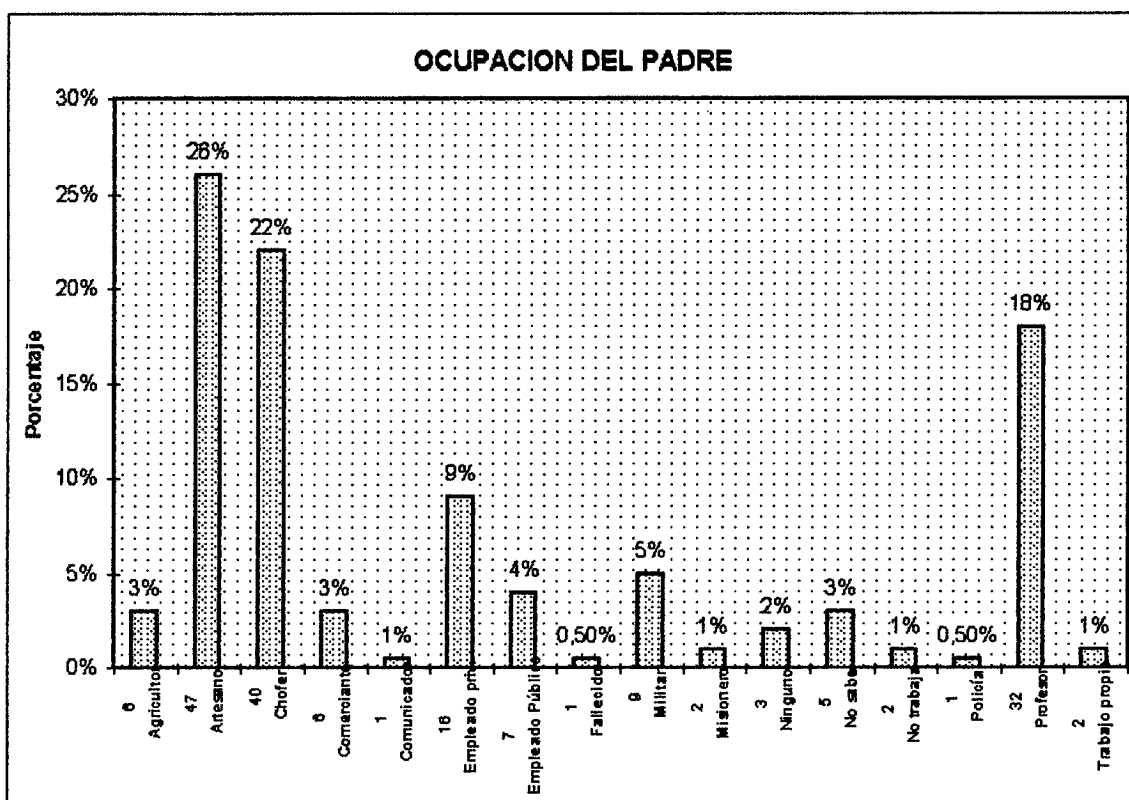


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 12.1.

### OCUPACION DEL PADRE

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Agricultor	6	3%
Artesano	47	26%
Chofer	40	22%
Comerciante	6	3%
Comunicador	1	1%
Empleado priv.	16	9%
Empleado Público	7	4%
Fallecido	1	0,50%
Militar	9	5%
Misionero	2	1%
Ninguno	3	2%
No sabe	5	3%
No trabaja	2	1%
Policia	1	0,50%
Profesor	32	18%
Trabajo propio	2	1%
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>100%</b>



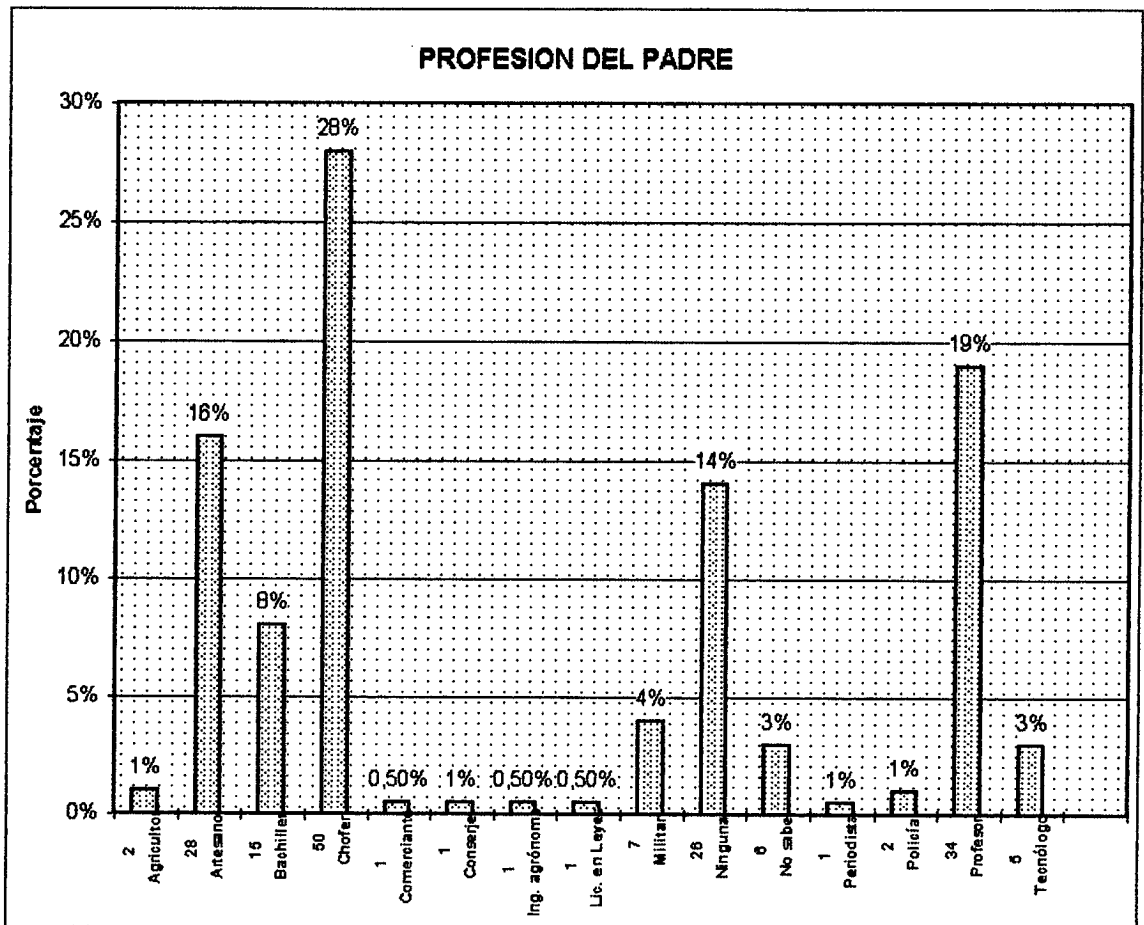
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 12.2.

**PROFESION DEL PADRE**

Profesión	Frecuencia	Porcentaje
Agricultor	2	1%
Artesano	28	16%
Bachiller	15	8%
Chofer	50	28%
Comerciante	1	0,50%
Conserje	1	1%
Ing. agrónomo	1	0,50%
Lic. en Leyes	1	0,50%
Militar	7	4%
Ninguna	26	14%
No sabe	6	3%
Periodista	1	1%
Policía	2	1%
Profesor	34	19%
Tecnólogo	5	3%
	180	100%



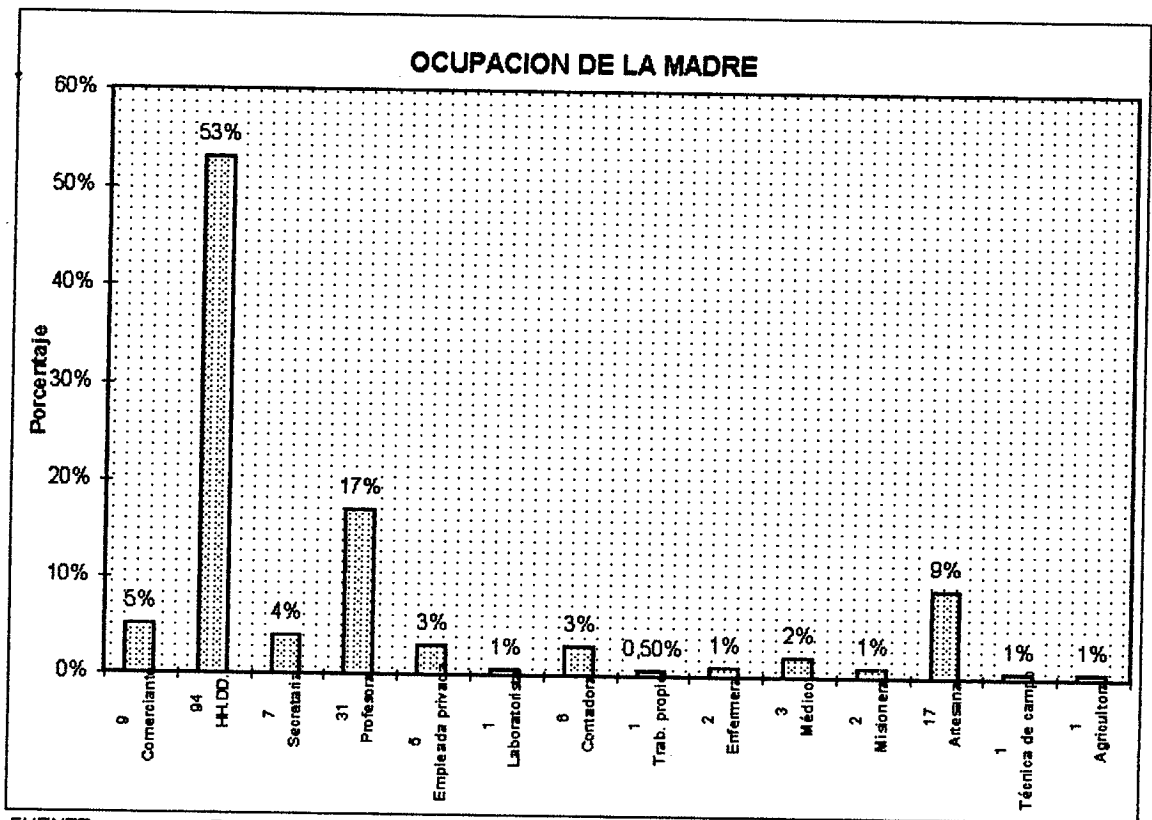
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 13.1.

**OCUPACION DE LA MADRE**

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Comerciante	9	5%
HH.DD.	94	53%
Secretaria	7	4%
Profesora	31	17%
Empleada privada	5	3%
Laboratorista	1	1%
Contadora	6	3%
Trab. propio	1	0,50%
Enfermera	2	1%
Médico	3	2%
Misionera	2	1%
Artesana	17	9%
Técnica de cam	1	1%
Agricultora	1	1%
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>100%</b>

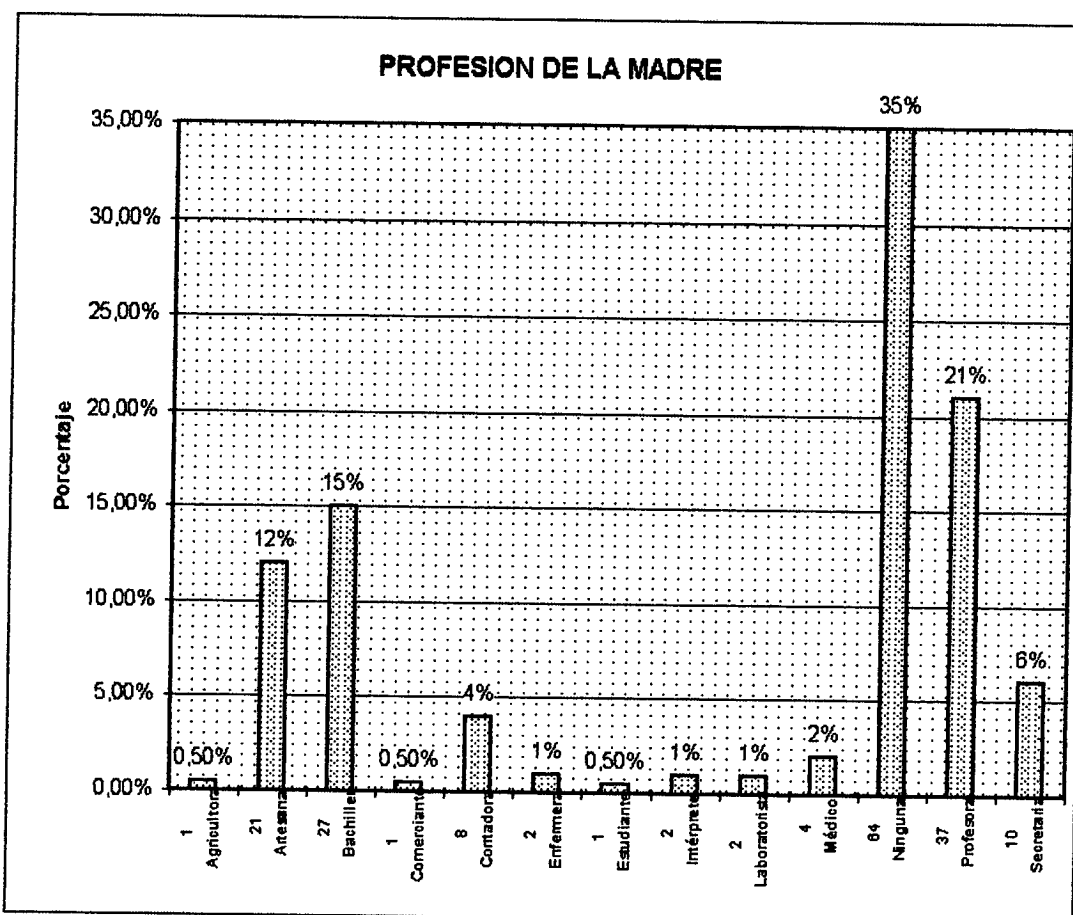


FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 13.2.  
**PROFESION DE LA MADRE**

Profesión	Frecuencia	Porcentaje
Agricultora	1	0,50%
Artesana	21	12%
Bachiller	27	15%
Comerciante	1	0,50%
Contadora	8	4%
Enfermera	2	1%
Estudiante	1	0,50%
Intérprete	2	1%
Laboratorista	2	1%
Médico	4	2%
Ninguna	64	35%
Profesora	37	21%
Secretaria	10	6%
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>100%</b>

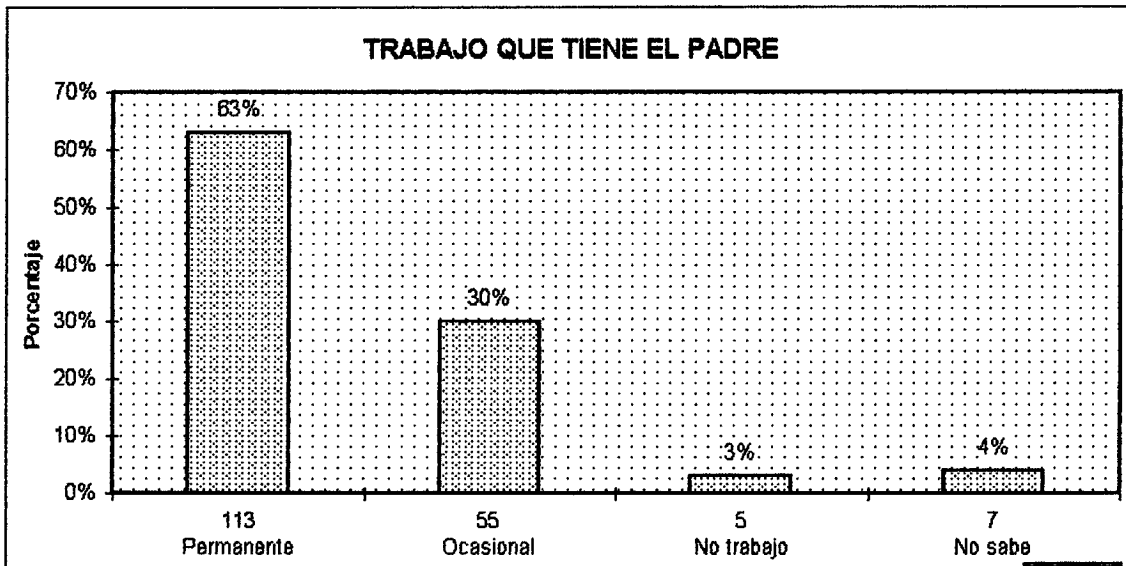


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 14.1.

**TRABAJO QUE TIENE EL PADRE**

Trabajo	Permanente	Ocasional	No trabajo	No sabe
Frecuencia	113	55	5	7
Porcentaje	63%	30%	3%	4%

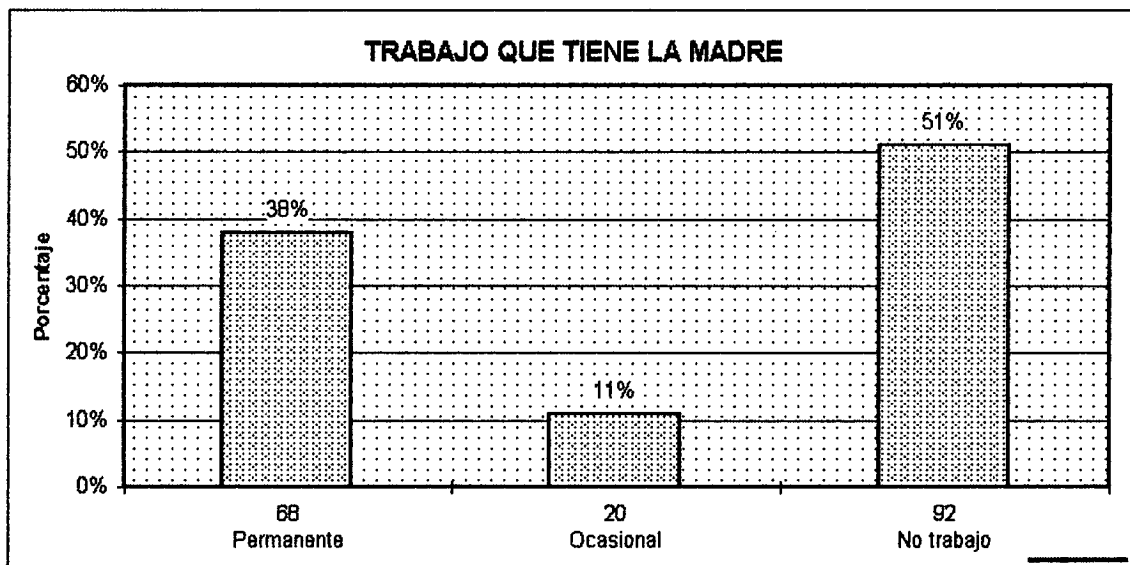


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 14.2.

**TRABAJO DE LA MADRE**

Trabajo	Permanente	Ocasional	No trabajo
Frecuencia	68	20	92
Porcentaje	38%	11%	51%



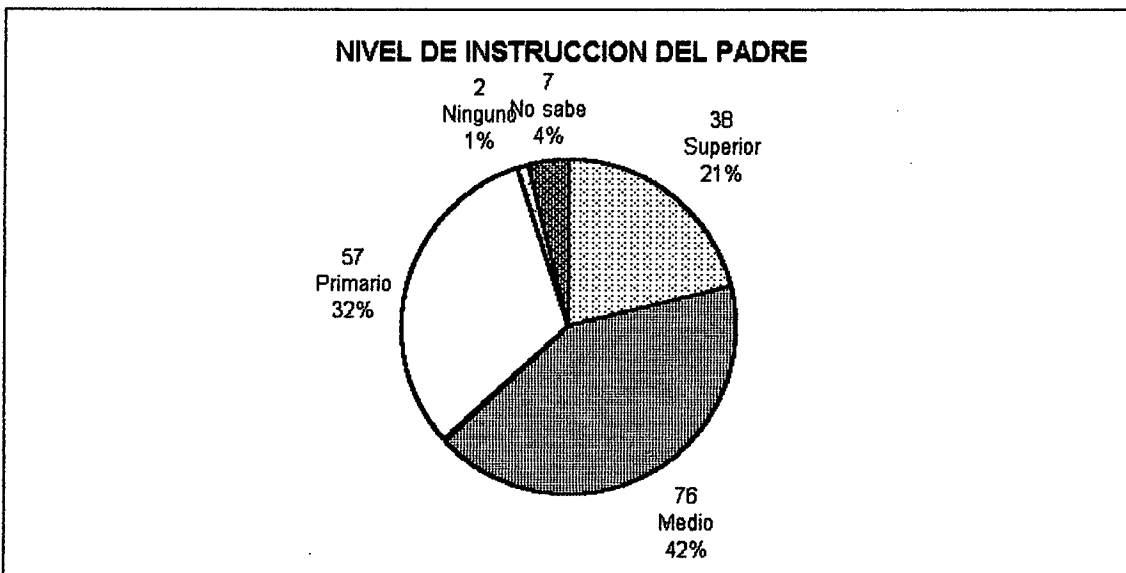
FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.



Tabla No. 15.1.

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE**

Nivel	Superior	Medio	Primario	Ninguno	No sabe
Frecuencia	38	76	57	2	7
Porcentaje	21%	42%	32%	1%	4%

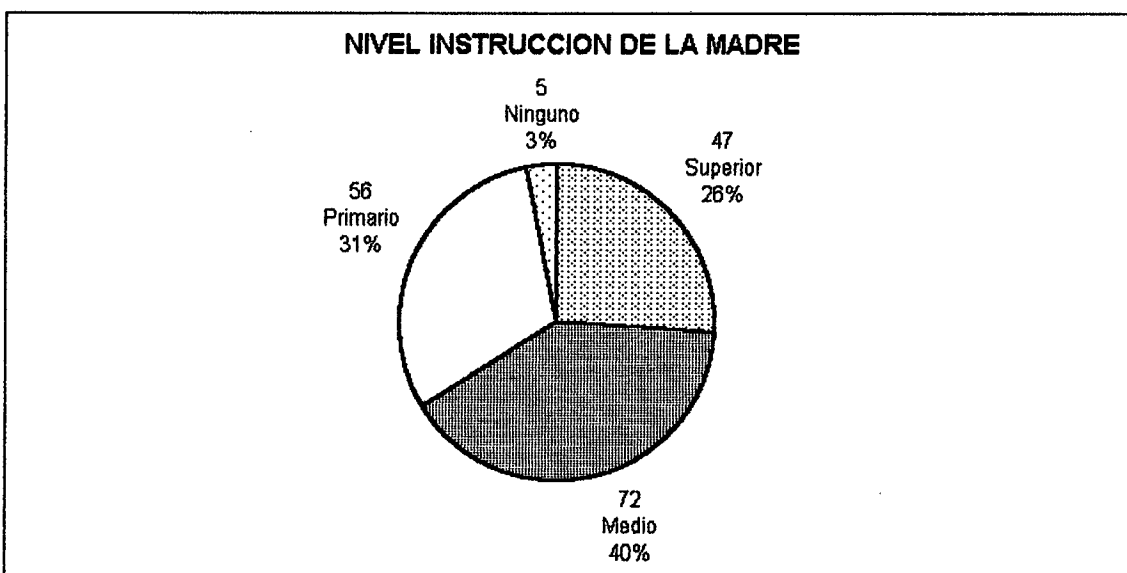


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 15.2.

**NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE**

Nivel	Superior	Medio	Primario	Ninguno
Frecuencia	47	72	56	5
Porcentaje	26%	40%	31%	3%

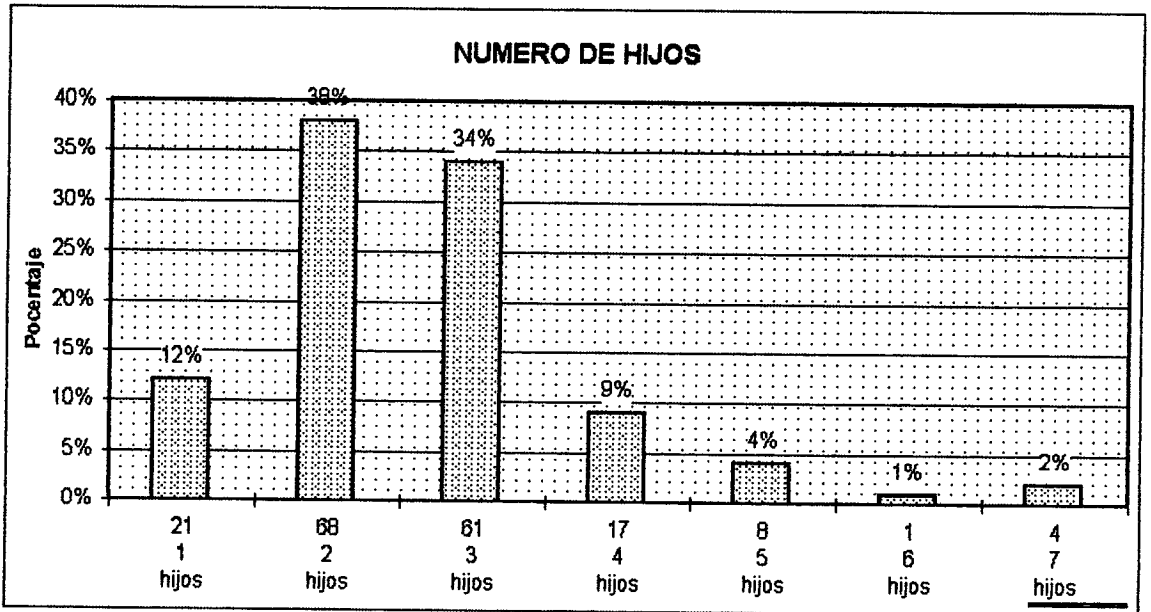


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 16

**NUMERO DE HIJOS**

Número	1 hijos	2 hijos	3 hijos	4 hijos	5 hijos	6 hijos
Frecuencia	21	68	61	17	8	1
Porcentaje	12%	38%	34%	9%	4%	1%



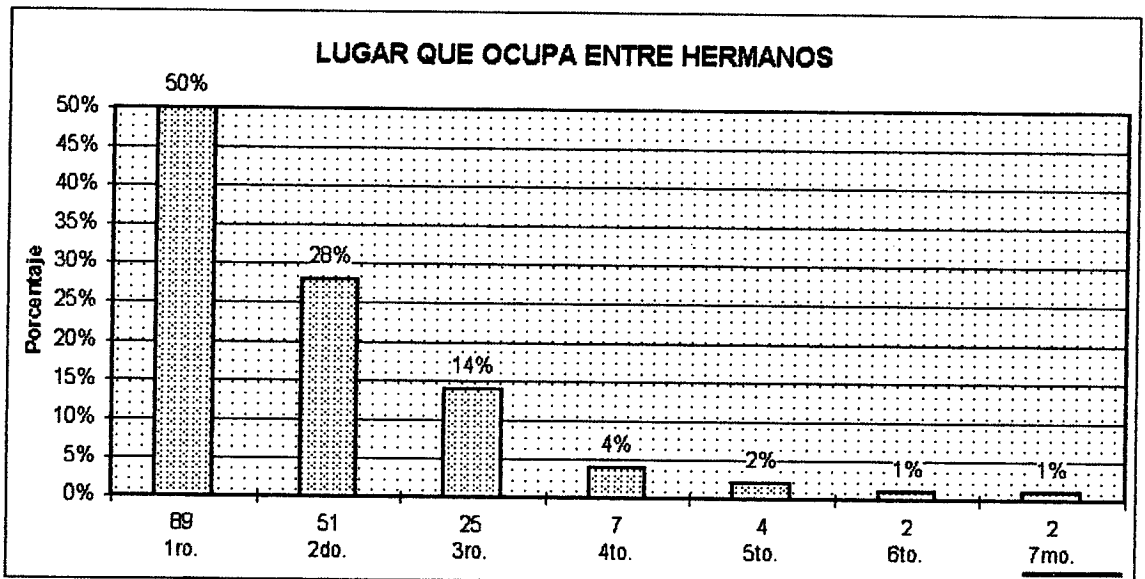
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 17.1.

**LUGAR QUE OCUPA ENTRE LOS HERMANOS**

Lugar	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Frecuencia	89	51	25	7	4	2
Porcentaje	50%	28%	14%	4%	2%	1%



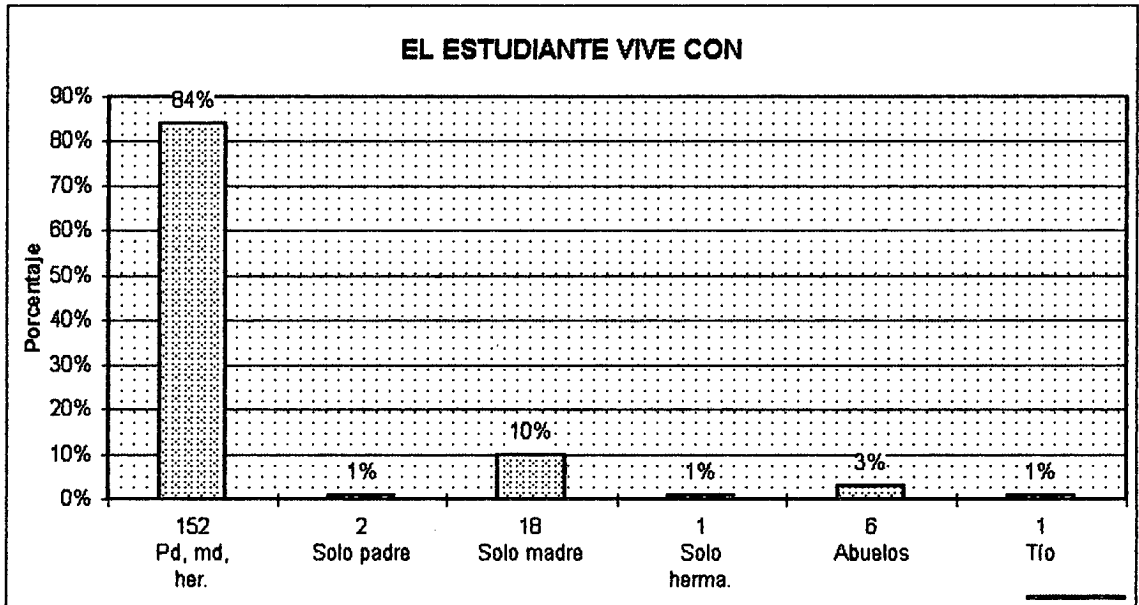
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 17.2.

### EL ESTUDIANTE VIVE CON

Con	Pd, md, her.	Solo padre	Solo madre	Solo herma.	Abuelos	Tío
Frecuencia	152	2	18	1	6	1
Porcentaje	84%	1%	10%	1%	3%	1%



FUENTE: Encuesta socioeconómica

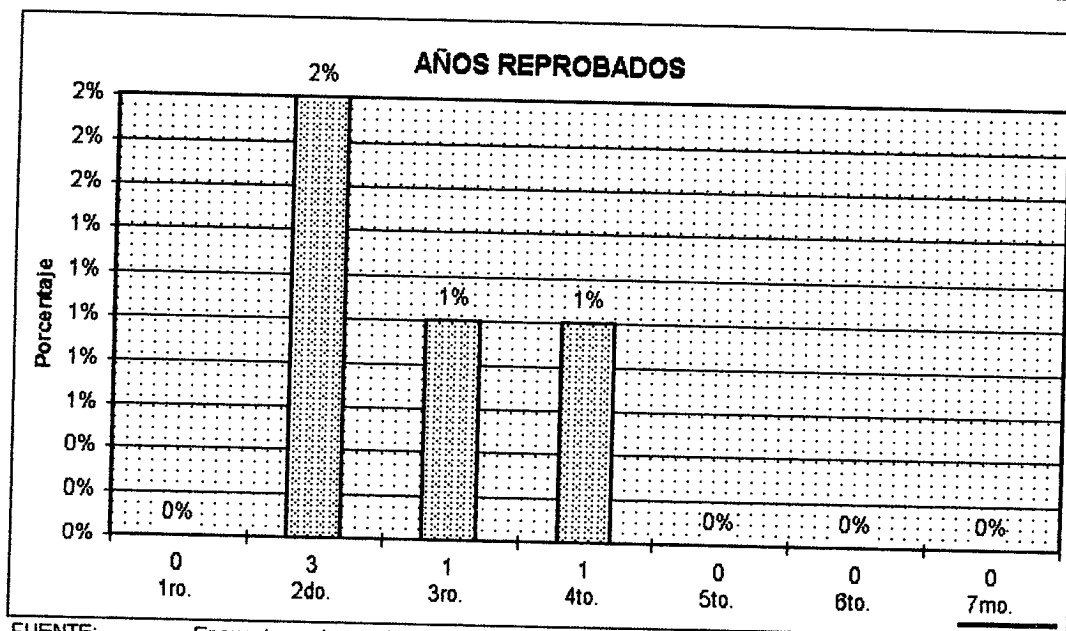
ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

## ASPECTO PEDAGOGICO

Tabla No. 18

### AÑOS REPROBADOS

Año	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.	7mo.
Frecuencia	0	3	1	1	0	0	0
Porcentaje	0%	2%	1%	1%	0%	0%	0%



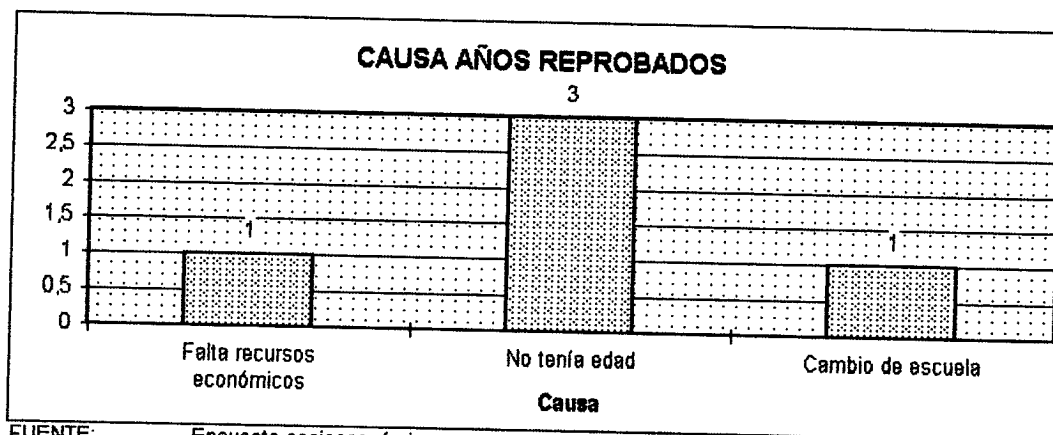
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 19

### CAUSA PRINCIPAL AÑOS REPROBADOS

Causa	No. alumnos
Falta recursos económicos	1
No tenía edad	3
Cambio de escuela	1
<b>Total</b>	<b>5</b>



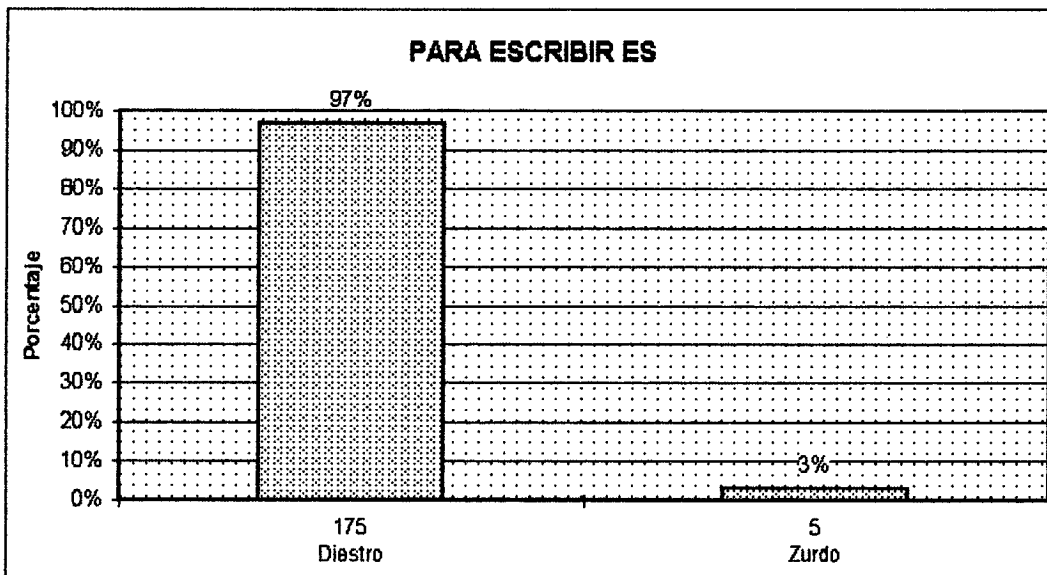
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 20

**PARA ESCRIBIR ES:**

Para escribir	Diestro	Zurdo
Frecuencia	175	5
Porcentaje	97%	3%



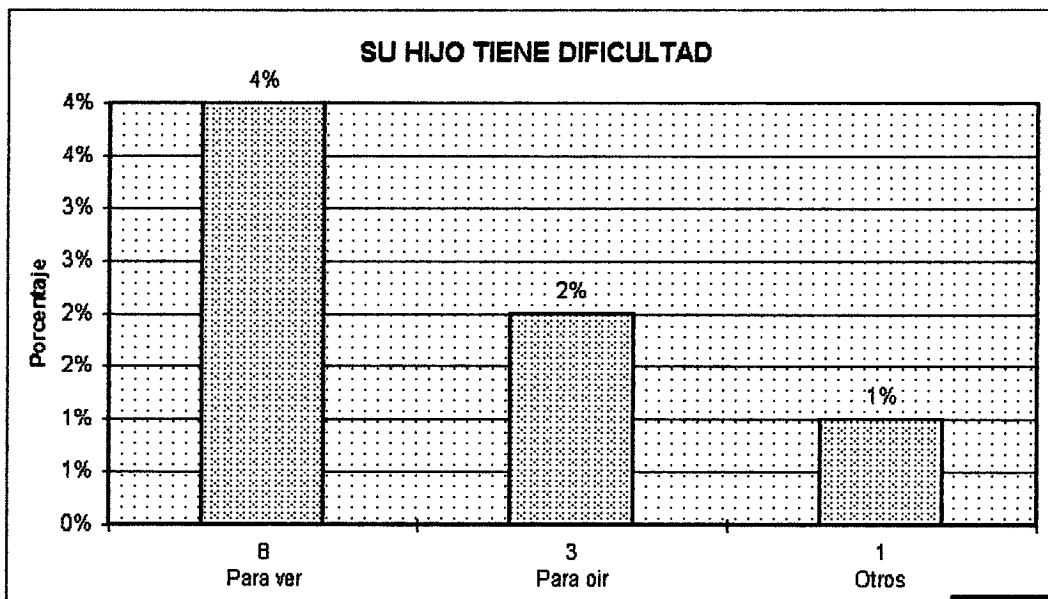
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 21

**SU HIJO TIENE DIFICULTAD**

Dificultad	Para ver	Para oír	Otros
Frecuencia	8	3	1
Porcentaje	4%	2%	1%

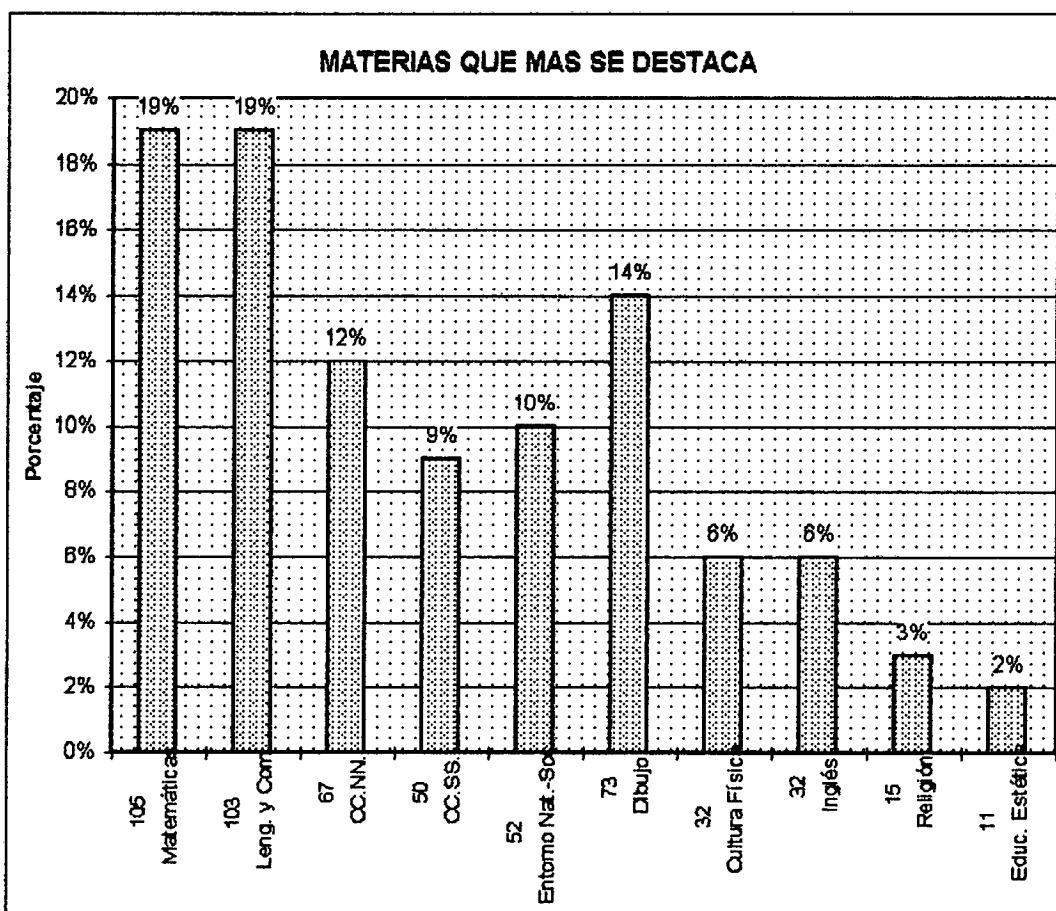


FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

**Tabla No. 22**  
**MATERIAS QUE MAS SE DESTACA**

Materias	Frecuencia	Porcentaje
Matemáticas	105	19%
Leng. y Com.	103	19%
CC.NN.	67	12%
CC.SS.	50	9%
Entorno Nat.-S	52	10%
Dibujo	73	14%
Cultura Física	32	6%
Inglés	32	6%
Religión	15	3%
Educ. Estética	11	2%
<b>Total</b>	<b>540</b>	<b>100%</b>

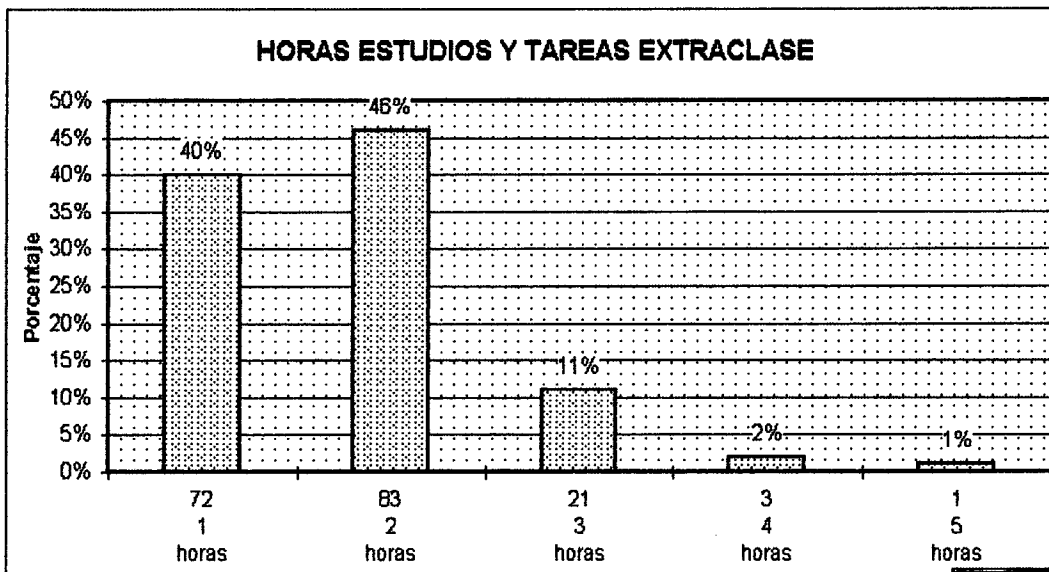


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 23

**HORAS DIARIAS PARA ESTUDIO Y TAREAS EXTRACLASE**

Horas	1 horas	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas
Frecuencia	72	83	21	3	1
Porcentaje	40%	46%	11%	2%	1%

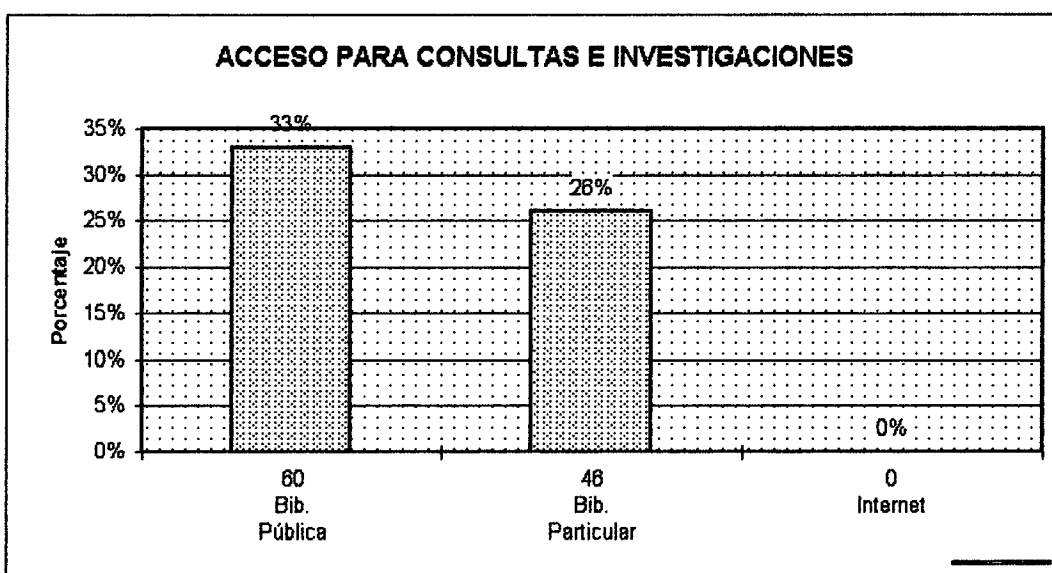


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 24

**ACCESO PARA CONSULTAS E INVESTIGACIONES**

Acceso	Bib. Pública	Bib. Particular	Internet
Frecuencia	60	46	0
Porcentaje	33%	26%	0%

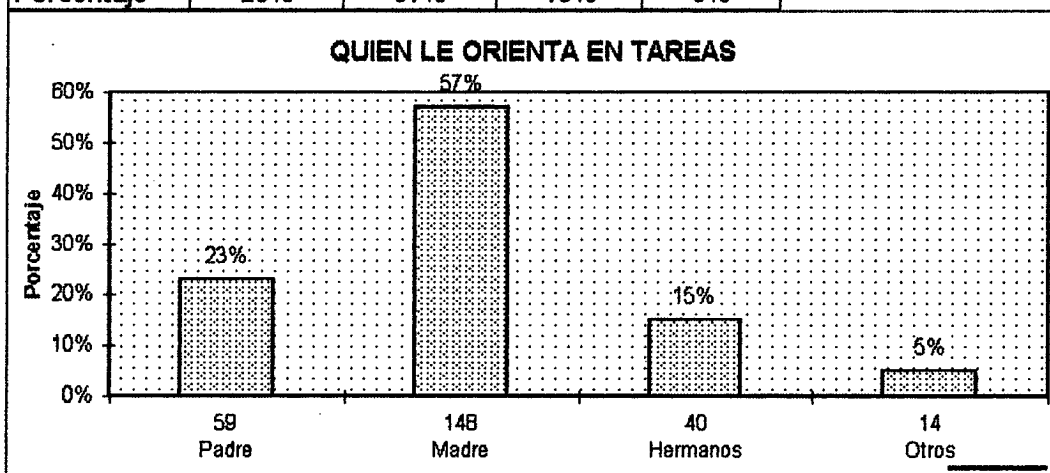


FUENTE: Encuesta socioeconómica  
 ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 25

**QUEN LE ORIENTA EN TAREAS**

Le ayuda	Padre	Madre	Hermanos	Otros
Frecuencia	59	148	40	14
Porcentaje	23%	57%	15%	5%



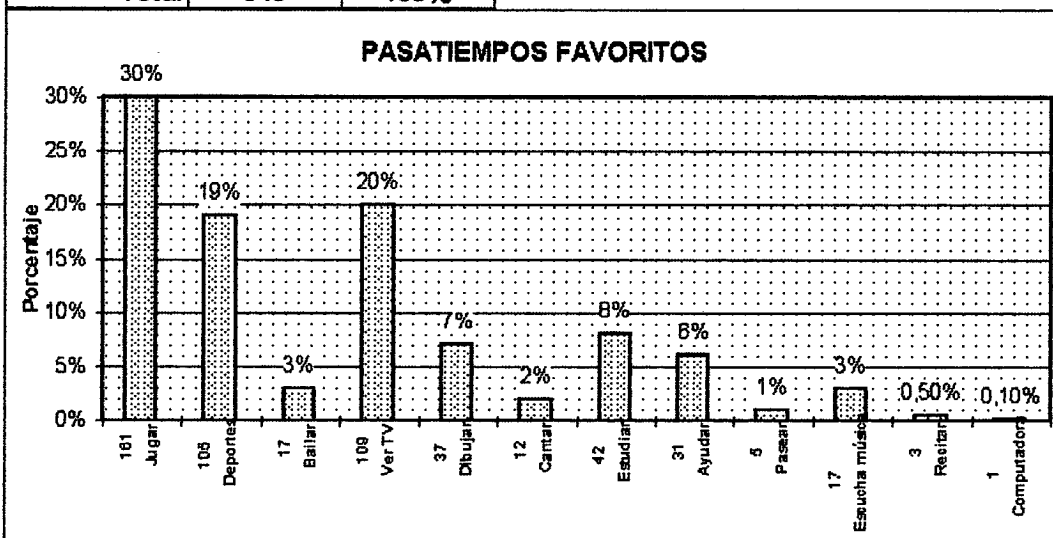
FUENTE: Encuesta socioeconómica

ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 26

**PASATIEMPOS FAVORITOS**

Pasatiempo	Frecuencia	Porcentaje
Jugar	161	30%
Deportes	105	19%
Bailar	17	3%
Ver TV	109	20%
Dibujar	37	7%
Cantar	12	2%
Estudiar	42	8%
Ayudar	31	6%
Pasear	5	1%
Escucha música	17	3%
Recitar	3	0,50%
Computadora	1	0,10%
<b>Total</b>	<b>540</b>	<b>100%</b>



FUENTE: Encuesta socioeconómica

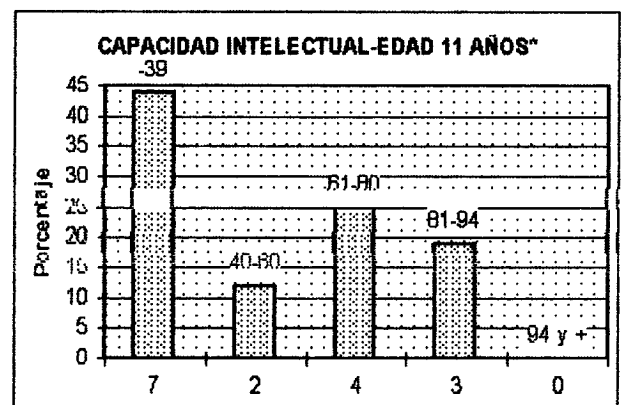
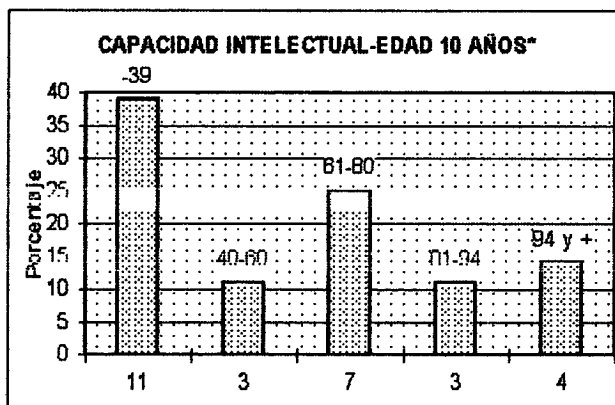
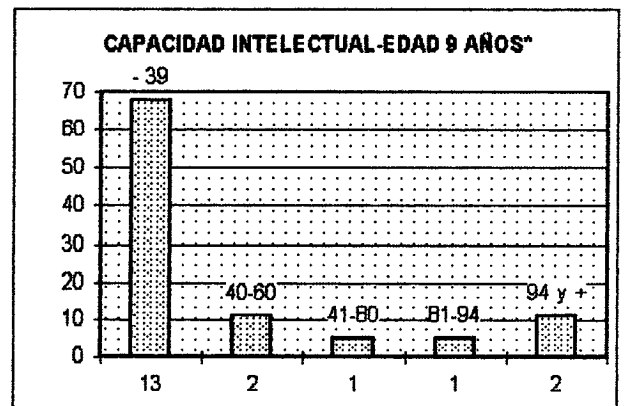
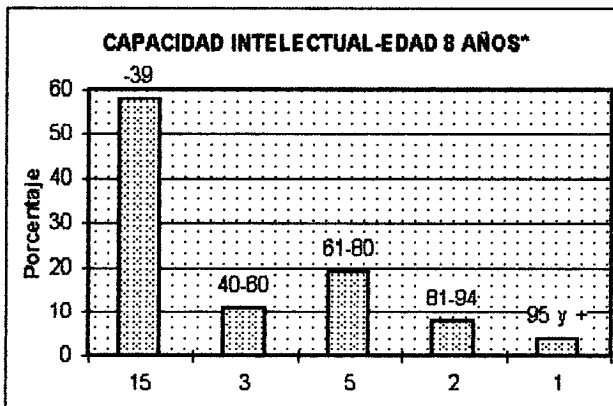
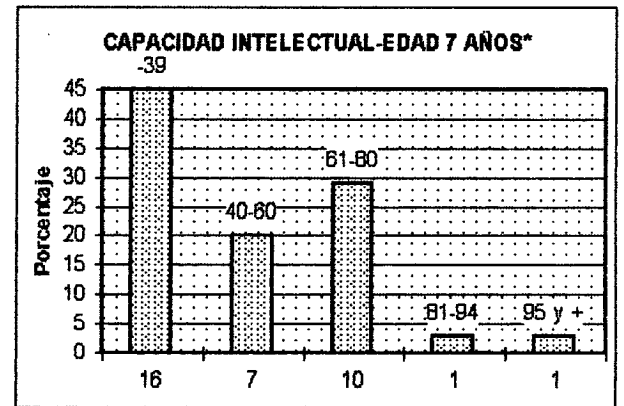
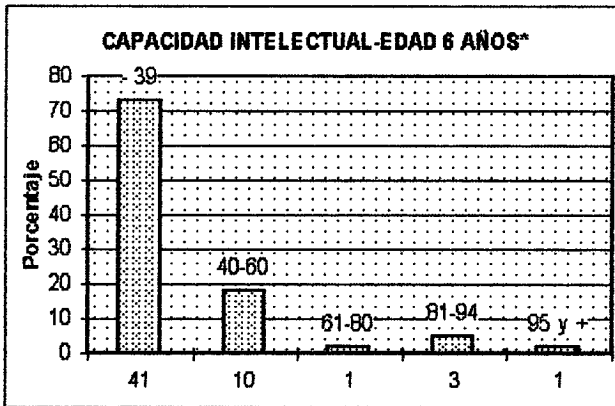
ELABORACION: Eduardo Guerrero G.



Tabla No. 28

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE ESCUELA SANTA MARIANA DE JESUS**

CAP.INT. (PERCENTILES)	6		7		8		9		10		11	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	41	73	16	45	15	58	13	68	11	39	7	44
40-60	10	18	7	20	3	11	2	11	3	11	2	12
61-80	1	2	10	29	5	19	1	5	7	25	4	25
81-94	3	5	1	3	2	8	1	5	3	11	3	19
95 y más	1	2	1	3	1	4	2	11	4	14	0	0
<b>Totales</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>



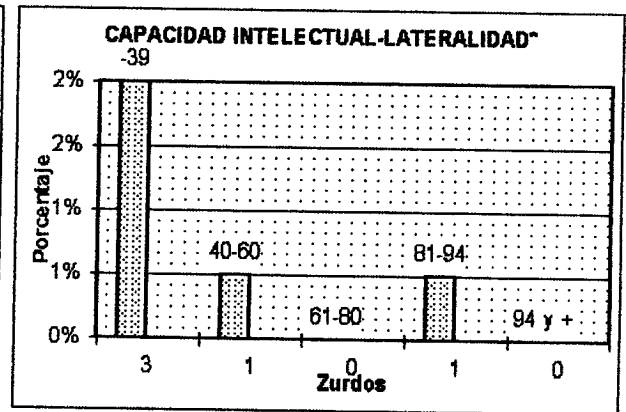
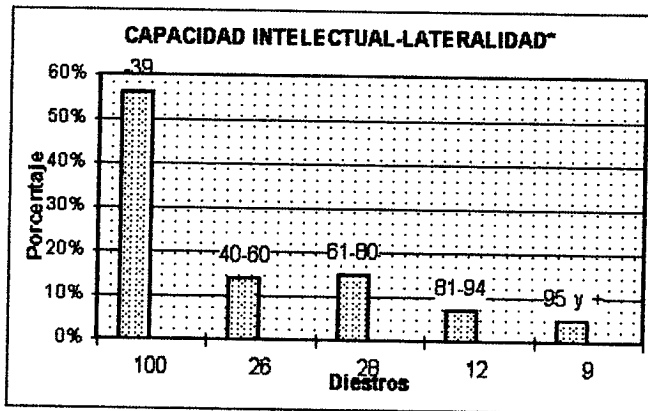
\*FUENTE: Encuesta Socioeconómica-Test Raven

\*ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No. 29

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD  
ALUMNOS ESCUELA SANTA MARIANA DE JESUS**

CAP. INT. (PERCENTILES)	LATERALIDAD		DERECHOS		ZURDOS	
	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	100	56%	3	2%	3	2%
40-60	26	14%	1	0,50%	1	0,50%
61-80	28	15%	0	0%	0	0%
81-94	12	7%	1	0,50%	1	0,50%
95 y más	9	5%	0	0%	0	0%



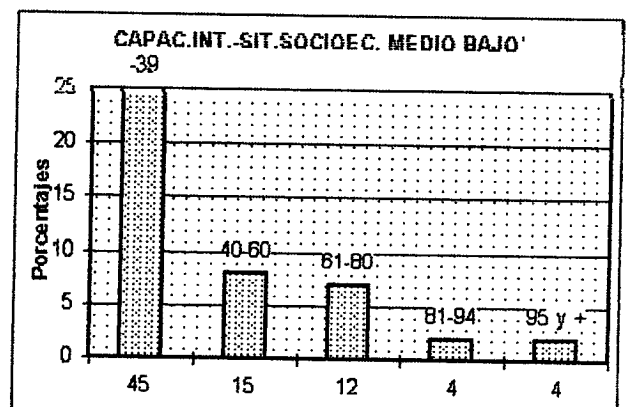
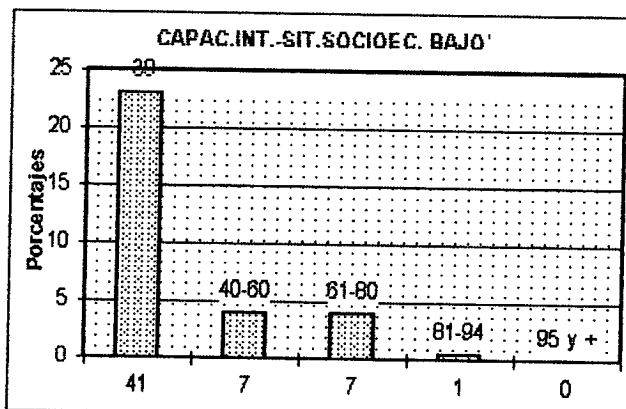
\*FUENTE: Encuesta Socioeconómica-Test Raven

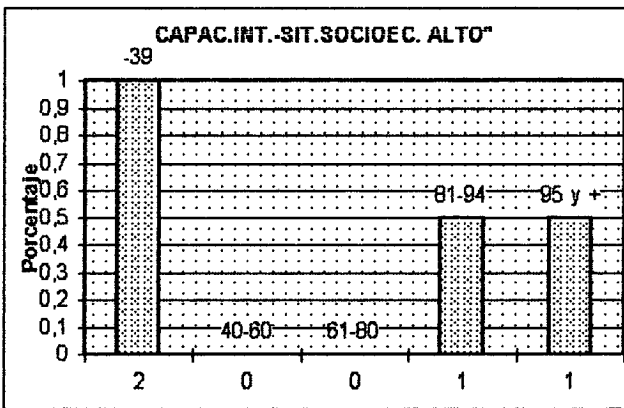
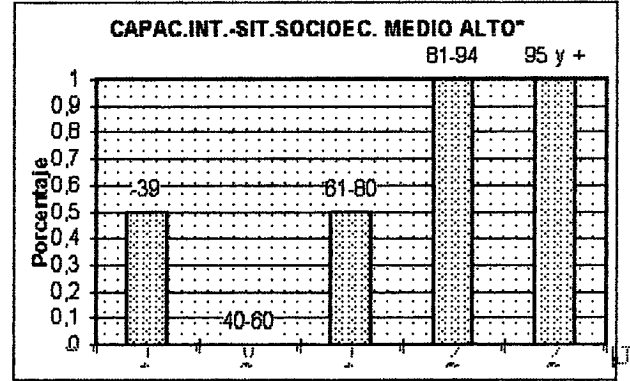
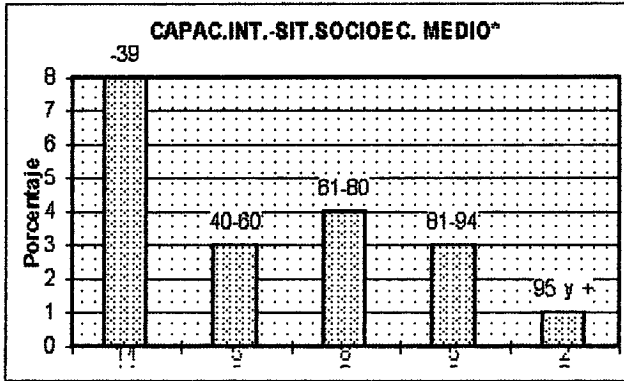
\*ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

Tabla No.30

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA  
DE LOS ALUMNOS ESCUELA SANTA MARIANA DE JESUS**

CAP.INT.(PERCEN.)	NIVELES SOCIOEC.									
	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	41	23	45	25	14	8	1	0,5	2	1
40-60	7	4	15	8	5	3	0	0	0	0
61-80	7	4	12	7	8	4	1	0,5	0	0
81-94	1	0,5	4	2	5	3	2	1	1	0,5
95 y más	0	0	4	2	2	1	2	1	1	0,5





CAPAC INT SIT SOCIOEC ALTO\*

\*FUENTE: Encuesta Socioeconómica-Test Raven

\*ELABORACION: Eduardo Guerrero G.

## 5. Discusión

Los avances de la humanidad van cambiando la cultura, la sociedad, la economía, las comunicaciones, etc. lo que antes cambiaba en siete años, hoy cambia a la velocidad de un año. Estamos en las puertas del nuevo milenio, y con él retos para los sistemas educativos de los países. La educación y la salud son la base para el desarrollo de los pueblos, así lo han demostrado algunos países que dan mucha fuerza a la formación permanente de las actuales generaciones.

Un mundo con constantes cambios, requiere también un sistema educativo que vaya al mismo rito de dichos avances. Países como Japón, Estados Unidos, Canadá y los que pertenecen a Europa; invierten gran parte del presupuesto en educación; existen centros de formación permanente para las personas que se mueven en el mundo laboral con la finalidad de actualizarlos permanentemente; así mismo una buena parte de recursos financieros destinan para la formación de los niños y jóvenes.

Sin embargo los países llamados en vías de desarrollo o del tercer mundo, han bajado significativamente el presupuesto para la preparación de las personas; hoy en Ecuador, según la Fundación José Peralta<sup>1</sup>, se destina apenas el 14% del presupuesto del Estado para este rubro, en cambio para el pago de la deuda externa se emplea al

rededor del 38%. A consideración del Programa de La Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): «no existe una estrecha articulación entre las políticas económicas y las sociales» por lo que urge una política integrada económico-social...<sup>2</sup>

Por otro lado se deja ver que la formación de los futuros maestros al igual que la permanente capacitación de los que se encuentran en servicio, deja mucho que desear. Según Juan Pablo Bustamante Oficial del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), institución que está aportando para el mejoramiento de la calidad de la educación; el magisterio es el sector de la sociedad más resistente al cambio.

También debemos tomar en cuenta la situación de la población ecuatoriana; se habla de la existencia de dos clases sociales con respecto a la capacidad económica: la alta y la baja; situación que influye en el acceso a la educación.

Y por último, las políticas en el área de educación del Estado no son muy claras, aunque está en marcha una Reforma Curricular; como ya se dijo en las páginas anteriores, casi siempre las políticas de educación responden a los gobiernos de turno y a los grupos de poder que están a su alrededor y no se trabaja en función de una política de Estado a largo plazo.

---

<sup>1</sup> FUNDACION JOSE PERALTA (1998): Ecuador: su realidad, Sexta Edición, Quito, Artes Gráficas Silva.

<sup>2</sup> KLIKSBURG, Bernardo (1989): ¿Cómo Enfrentar la Pobreza?, 1ª edición, Argentina, Grupo Editorial Latinoamericano

Las consideraciones expuestas es de gran importancia para este trabajo de investigación, puesto que al mismo tiempo está la teoría y la realidad; no podemos hablar del desarrollo de la capacidad intelectual de las personas sin tomar en cuenta que ellas son parte de una realidad.

Sobre la capacidad intelectual mucho se ha hablado, algunos pedagogos y psicólogos definen a la inteligencia desde diferentes puntos de vista. Desde lo biológico: la inteligencia es la capacidad del individuo para ajustarse o adaptarse a los estímulos del medio<sup>3</sup>.

Otros en cambio hacen hincapié desde lo psicológico, afirmando que la eficiencia mental y la capacidad de razonamiento abstracto requieren el empleo de lenguaje simbólico, por lo que el comportamiento inteligente es la educación de relaciones y correlatos<sup>4</sup>.

Terceros la definen desde lo operacional, que consiste en formular detalladas especificaciones de los comportamiento inteligentes y después encontrar medidas para tales especificaciones<sup>5</sup>.

Debemos tomar en cuenta que el individuo es una persona integral, que vive en un medio determinado y ha recibido como herencia unos rasgos específicos. La definición más acertada con respecto a la inteligencia

---

<sup>3</sup> CHILD, Dennis (1975): Psicología para los docentes, Madrid, Editorial Keplusz

<sup>4</sup> Idem.

corresponde a Robert J. Stenberg, quién afirma que «la inteligencia es la habilidad para organizar de forma inteligente la entrada de información»<sup>6</sup>. Para este trabajo nos quedaremos con esta definición, para mi criterio es muy comprensible y abarca en forma sintética las concepciones de otros autores.

El individuo en sus relaciones con el medio a través de los órganos de los sentidos, hace la entrada de información a su intelecto; este a su vez percibe, interpreta y transforma la información; al entrar en juego las capacidades intelectivas, la persona organiza en estructuras ideativas dicha información.

La inteligencia se forma gracias a los instrumentos del conocimiento y a las operaciones intelectuales. Los instrumentos del conocimiento son herramientas o conocimientos que recibe el individuo: tanto el pedagogo como el alumno aportan con lo básico.

En cambio las operaciones intelectuales son las destrezas, los talentos o los procesos que se desarrollan en la mente del individuo, le permiten realizar una serie de actividades mentales como fruto de la información que le viene desde fuera.

La inteligencia es aprehendida, por lo tanto los instrumentos del conocimiento y las operaciones intelectuales se desarrollan en el

---

<sup>5</sup> Idem.

<sup>6</sup> DE SUBIRIA SAMPER, Miguel (1.994): Operaciones intelectuales y creatividad, Quito, Editorial SUSAETA.

proceso evolutivo de la persona. La familia y la escuela son fundamentales para su desarrollo.

Primeramente la familia como célula básica de la sociedad, apuntala al niño con los primeros conocimientos y el desarrollo de determinados procesos mentales. Igualmente la escuela como segundo núcleo de formación aporta con más elementos para el desarrollo intelectual.

La familia y la escuela marcan las diferencias individuales en cuanto a inteligencia. Un niño que tuvo la oportunidad de desarrollar su pensamiento intelectual en los primeros años de su vida, de hecho tendrá una buena inteligencia.

Por esto los padres tienen una gran responsabilidad ante sus hijos, de lo que siembren cosecharán. Igualmente la escuela debe tomar en cuenta sobre todo los primeros años de educación; se piensa que los mejores profesores deben estar en los últimos años, restando importancia a los grados inferiores. El pedagogo desarrolla procesos intelectuales, el alumno pone en funcionamiento el pensamiento y las operaciones intelectuales. De las bases que aporten padres de familia y educadores, dependerá el desarrollo de la inteligencia del individuo.

A pesar que los instrumentos del conocimiento y la operaciones intelectuales son aprehendidos, la herencia y el ambiente pueden influir en el desarrollo de la inteligencia.



La inteligencia unida con la originalidad y el trabajo, es el camino para llegar a la creatividad. Se define a la creatividad como la capacidad para inventar.

La inteligencia organiza la entrada de información; la originalidad establece relaciones poco comunes entre las ideas; y, el trabajo elabora estructuras ideativas relacionando ideas mediante operaciones intelectuales; tres elementos para llegar a la creatividad. Hoy los educadores deben desarrollar el llamado pensamiento creativo.

La Pedagogía Conceptual ha tomado a la inteligencia como base para el desarrollo del ser humano, para que pase de un ser receptor de conocimiento y ejecutor de ideas, a un ser pensante; pasar de la enseñanza - aprendizaje al desarrollo del pensamiento y al aprehendizaje.

La Pedagogía Conceptual se caracteriza porque:<sup>7</sup>

1. el pedagogo contribuye a que en los alumnos se formen los conceptos y las operaciones intelectuales requeridas.
2. Desarrolla intelectual y valorativamente a los alumnos.
3. El conocimiento existe socialmente, pedagogo y alumno construyen el conocimiento como fruto de las experiencias y percepciones que cada uno tiene.

---

<sup>7</sup> DE SUBIRIA SAMPER, Miguel (1.997): Pensamiento y aprendizaje: los instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual No. 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.

4. La evaluación está presente continuamente, fortaleciendo aciertos y fortaleciendo errores.

Por último la Pedagogía Conceptual toma en cuenta la Pedagogía Genética que se basa en la teoría del conocimiento y del aprendizaje; con los principios de asimilación y acomodación.

Para medir la inteligencia se han inventado los test, que son pruebas confeccionadas con varias preguntas que evalúan la capacidad intelectual de cada individuo. Al decir de los autores consultados, los test son valederos para que los pedagogos y los psicólogos obtengan un diagnóstico del individuo; sepan en qué nivel de inteligencia se encuentra y puedan atenderlos.

Existen diferentes test, pero Miguel de Subiría Samper recomienda que para evaluar la capacidad intelectual se debe aplicar un test con dos subpruebas: la primera que mida los Instrumentos del Conocimiento, dominio y comprensión de conceptos; y, la otra que mida las Operaciones Intelectuales, en cuanto a destrezas y talentos.

Los test tendrán validez, tanto en cuanto la persona que los aplique sepa determinar el qué evaluar. Otros factores importantes es conocer la forma de aplicación, la tabulación de los resultados, interpretación de datos y aplicar los resultados al contexto en el que se desenvuelve la persona.

Los rasgos más sobresalientes de este informe de investigación detallamos a continuación:

Del presente trabajo de investigación se desprende que los alumnos de la Escuela Santa Mariana de Jesús en sus dos terceras partes son mujeres, igualmente las dos terceras partes de hombres y mujeres viven el sector urbano; notándose gran cantidad de estudiantes en los años inferiores de Educación Básica.

En lo referente a lo socioeconómicos observamos de modo general: que el plantel educativo da cabida a niños de diversa condición social y económica, factor que influye en la heterogeneidad de estudiantes, niveles de inteligencia, desenvolvimiento, creatividad; el ambiente psicológico y físico que se vive al interior de la familia y el contacto con su medio inmediato, el barrio o la comunidad, son factores decisivos en la formación de la personalidad. En este contexto, los maestros encaran un sin número de dificultades que sortear; no es lo mismo trabajar con grupos de condiciones casi similares.

La tabla No. 1 demuestra la capacidad intelectual de los alumnos, de acuerdo a los percentiles del Test de Raven. La gran mayoría de estudiantes a los que se les aplicó el Test de Raven Infantil están en el nivel bajo, el 63%; el 16 % son normales; en cambio en 21%

demuestran un ligero adelanto, se encuentran en el nivel alto (12%), en el nivel superior (6%) y en el nivel muy superior (4%).

A los alumnos a los que se les aplicó el Test de Raven General demuestran una ligera variación; aunque un porcentaje significativo están en el nivel bajo (39%), un término medio son normales (12%), en cambio casi la mitad de alumnos presentan una buena capacidad intelectual, el 26% son altos, el 14% son superiores y el 9% son muy superiores; estos tres últimos niveles representan el 49% de alumnos.

Cruzando los resultados de los dos test, determinamos que la gran mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel bajo (57%), una gran minoría son normales (15%) y casi una tercera parte demuestran un adelanto en su capacidad intelectual: alto, superior y muy superior representan el 28%.

Estos datos demuestran que la gran mayoría de estudiantes de la Escuela «Santa Mariana de Jesús» no han desarrollado su capacidad intelectual; no están desarrollada la habilidad para organizar en forma inteligente la entrada de información, como veremos más adelante, el nivel económico en este grupo de alumnos es determinante, pero al mismo tiempo es relativo; en algunos influye profundamente y en otros influye ligeramente.

Dentro de mi experiencia personal he podido constatar que lo económico no puede influir en la capacidad intelectual, siempre y cuando exista

un buen ambiente familiar donde se dé espacio para el desarrollo de la creatividad; y, de la misma manera si la escuela también contribuye.

Esta misma explicación la extendería para la tabla No. 2. De los alumnos ubicados en el nivel alto y muy alto, el 5% del total; una parte son de nivel bajo y medio bajo, y otra parte son de nivel medio y medio alto.

Los datos sobre el aspecto vivienda de los cuadros No. 3, 4, 5, 6, y 7 siguen completando el panorama de las realidad. Casi las tres cuartas partes tienen casa propia, un 11% tiene arrendada, un 15% es prestada generalmente por sus abuelos y apenas el 2% es por servicios (ver tabla No. 3).

Tienen una buena construcción las viviendas (ver tabla No. 4), son de: hormigón y ladrillo (49%), ladrillo (24%), prefabricada (10%), bloque (9%); muy pocas son de adobe (5%) y madera (3%); esto se explica por el terremoto que azotó a Pujilí en marzo de 1.996, donde la gran mayoría de casas de adobe se destruyeron.

Todas casas disponen de los servicios básicos indispensables agua (100%) y luz eléctrica (100%); en cambio no todas disponen de canalización (70%) y servicios higiénicos (86%) éstas últimas son viviendas ubicadas en el sector rural. Casi la tercera parte disponen de teléfono (28%) (ver tabla No. 5).

Con respecto a la disponibilidad de ambientes en la vivienda (ver tabla No. 6): todas tienen dormitorio (100%) y casi todas cocina (99%); en cambio casi las tres cuartas partes poseen de sala (71%) y comedor (73%); y apenas una tercera parte (33%) gozan de cuarto de estudios.

La tercera parte tienen vehículo propio (32%) y muy pocos poseen computadora (6%) y fax (3%) (ver tabla No. 7).

En general la situación de vivienda de los alumnos de la Escuela «Santa Mariana de Jesús» de Pujilí, es buena; factor que influye relativamente en el nivel de desarrollo de la inteligencia.

De entre los aspectos económicos representados en las tablas No. 8, 9, 10 y 14 interpreto lo siguiente:

Que la gran mayoría de ingresos económicos (ver tabla No. 8) dependen solo del padre (49%) y otro grupo significativo del padre y madre (42%), en gran parte familias los dos cónyuges trabajan. Muy pocos dependen los ingresos económicos de su madre (7%), del padre madre e hijos (1%) y de otros (1%).

De la tabla No. 9 se desprende que las tres cuartas partes ( 76%) se ubican en los niveles de ingresos familiares bajos (31%) y medio bajos

(45%); y la otra cuarta parte están en buenas condiciones económicas su ingresos son de niveles: medio (19%), medio alto (3%) y alto (2%).

Los niños que se ubican en los niveles económicos bajo y medio gastan más de lo que ingresan; en cambio las personas de los niveles medio bajo, medio alto y alto gastan menos de lo que ingresan (ver tabla No. 10).

Al mismo tiempo se destacan el trabajo que tienen el padre y la madre (ver tablas No. 14.1 y 14.2); la mayoría de padres tiene un trabajo permanente (63%), otros tienen un trabajo ocasional (30%) y una pequeña parte no trabaja (3%). En contraste con las madres, donde aproximadamente una tercera parte tienen trabajo permanente (38%), una mínima parte ocasional (11%) y un poco más de la mitad de las madres no trabajan (51%).

Aquí reafirmo lo expuesto en líneas anteriores, lo económico influye relativamente en la capacidad intelectual de los niños de este establecimiento educativo.

Los aspectos de ocupación, profesión y nivel de instrucción del padre y de la madre son otro de los aspectos que influyen en el desarrollo de la capacidad intelectual.

Con respecto a la ocupación: al mayor parte de padres son artesanos (26%), choferes (22%) y profesores (18%); una menor parte de los

mismos son policías (0,5%), no trabajan (1%), misioneros (1%) o tienen trabajo propio (1%). De las madres, una mayor parte son de Haceres Domésticos (53%), profesoras (17%) y artesanas (9%) (ver tablas No. 12.1 y 13.1).

De la profesión se desprende que la mayor parte de padres son de profesión: chofer (28%), profesor (19%), artesano (16%) y algunos no tienen profesión (14%). La mayor parte de las madres no tienen profesión (35%); y las profesiones que más se destacan son: profesora (21%), bachiller (15%) y artesana (12%) (ver tablas No. 12.2 y 13.2).

Casi padres y madres van iguales en los niveles de instrucción: Nivel de instrucción superior: padres 21% y madres 26%; nivel medio: padres 42% y madres 40%; nivel primario: padres 32% y madres 31%; ningún nivel: padres 1% y madres 3% (ver tablas No. 15.1 y 15.2). Datos que cruzados con los de profesión casi no coinciden, se nota que las respuestas por parte de los encuestados no fueron precisas.

Con respecto a los datos referentes a la unidad familiar: personas que integran la familia (tabla No. 11), número de hijos (tabla No. 16), lugar que ocupa entre los hermanos (tabla No. 17.1) y con quien vive el estudiante (tabla No. 17.2); tenemos lo siguiente:

Un poco más de las tres cuartas partes de los encuestados (78%) afirman que la familia está integrada de 4 a 6 miembros; y, un



porcentaje muy pequeño tienen hasta 3 miembros (13%) y de 7 o más miembros (9%).

Las tres cuartas partes tienen 2 hijos (38%) y 3 hijos (34%); y la última cuarta parte el número de hijos son: 1 hijo(12%), 4 hijos (9%), 5 hijos (4%), 6 hijos (1%) y 7 hijos (2%).

Los cuadros 11 y 16 hacen notar que la mayoría de las familias no son muy numerosas, se preocupan por planificar la familia; la explicación está al cruzar los datos de los aspectos económicos del nivel de instrucción; la situación económica y el nivel de instrucción de los padres son determinantes para controlar el número de hijos.

La mitad de los niños de la Escuela «Santa Mariana de Jesús» ocupan el primer lugar entre los hermanos (50%); seguidos por el segundo lugar (28%), el tercer lugar (14%), cuarto lugar (4%), quinto lugar (2%), sexto lugar (1%) y séptimo lugar (1%).

La tabla 17.1 expresa que casi todos los estudiantes viven con el padre y la madre (84%), demuestra una gran unidad familiar; y una mínima parte viven solo con la madre(10%), con sus abuelos (3%), solo con el padre (1%), solo con hermanos (1%) y con el tío (1%); esto demuestra que existe una gran unidad familiar.

En lo referente a lo pedagógico, se demuestra que muy pocos niños han reprobado los años (4%), porcentaje muy bajo si comparamos con alumnos

de otros establecimientos educativos (ver tabla No. 18). Además la causa principal para reprobar es que no tenían edad, el cambio de escuela y apenas uno por falta de recursos económicos (ver tabla No. 19). Nuevamente se demuestra que la constatación de recursos económicos no influye en este plantel.

En lo que respecta a lateralidad (ver tabla No. 20), apenas 5 niños son zurdos (3%) y la gran mayoría que representan 175 niños en cambio son diestros (93%). Los niños zurdos se clasifican de la siguiente manera:

- Dos niños de nivel económico bajo y de nivel intelectual bajo.
- Dos niños de nivel económico medio bajo y de nivel intelectual bajo.
- Un niño de nivel económico medio bajo y de nivel intelectual superior.

De lo que podemos observar, la lateralidad no afecta a la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela «Santa Mariana de Jesús».

Apenas 12 niños tienen alguna dificultad (7%): para ver (4%), para oír (2%) y otras dificultades (1%). Se puede decir que la gran mayoría de estudiantes gozan de todas sus capacidades físicas (ver tabla No. 21).

Dentro de las materias que más se destacan están (ver tabla No. 22): Matemáticas (19%) y Lenguaje y Comunicación (19%) en la misma igualdad, seguidas de dibujo (14%); entre las que menos se destacan están Educación Estética (2%) y Religión (3%); y, las demás materias ocupan un nivel intermedio. Esto quiere decir que Matemáticas a pesar

de ser una materia aparentemente difícil, para los niños de escuela no la es, lo que si en el colegio representa el «cuco» de los alumnos. Lenguaje y Comunicación ocupa también el primer lugar, que es normal; en cambio se ve que a los alumnos de este plantel educativo les encanta también el dibujo.

A pesar de ser un establecimiento Católico, la Religión es la menos preferida, seguramente por la metodología que aplican o por los contenidos que no responden a los intereses de los alumnos.

Los pasatiempos favoritos son (ver tabla No. 26): jugar (30%), ver televisión (20%) y hacer deportes (19%); las tres preferencias responden a la edad en la que se encuentran. Lo que si preocupa es la televisión, la cual va cada vez más ganando el favoritismo de los niños; para algunos su prioridad es la TV.

Una mayoría representativa de los niños de la Escuela «Santa Mariana de Jesús» de Pujilí, dedican muy pocas horas diarias para el estudio y las actividades extraclase (ver tabla No. 23); gran parte utilizan 2 horas (46%) y la otra parte 1 hora (40%); situación que se puede dar por que los educadores no envían deberes de acuerdo al desarrollo intelectual, o porque son realizados al apuro sin la debida orientación de los padres.

Aproximadamente una tercera parte de alumnos tienen acceso a biblioteca pública (33%) y a biblioteca particular (26%); y, nadie a

internet (0%). Esto demuestra que la gran mayoría de alumnos carecen de este servicio ya sea por vivir en el sector rural o a su vez el maestro no incentiva a utilizar, ya que para los alumnos del sector urbano es fácil de acceder. En lo referente a internet nadie tienen acceso por sus condiciones económicas o por que Cotopaxi todavía está lejos de contar con este recurso de la informática.

La tabla No. 27 no existe, se debe a la ausencia de centros de otros formación en la ciudad de Pujilí a más del de educación básica, factor que puede incidir en el desarrollo de la inteligencia.

La tabla No. 28 demuestra la relación entre la capacidad intelectual y la edad de los alumnos de la Escuela «Santa Mariana de Jesús»; de la lectura general, puedo deducir que en las edades entre 6 y 9 años, la edad no influye en la capacidad intelectual; pero si avanzamos en las edades de 10 y 11 años se puede deducir que si existe influencia.

Si tomamos a los niños de 6 años, se observa que la gran mayoría (73%) se encuentran en el nivel bajo de inteligencia, otro grupo en el nivel normal(12%) y el resto que representan muy pocos en los niveles alto (2%), superior (5%) y muy superior (2%).

Tomemos otro caso intermedio: los niños de 7 años; casi la mitas están el nivel bajo de inteligencia (46%); un buen porcentaje están en los niveles normal (20%) y alto (28%); en cambio muy pocos están en los niveles de inteligencia superior (3%) y muy superior (3%).

Los niños de edad de 8 y 9 años están más o menos por los mismo porcentajes en los niveles de inteligencia que los niños de 6 y 7 años.

Con respecto a los niños de 10 y 11 años se mantienen una buen porcentaje en el nivel bajo de inteligencia, pero en los niveles siguientes casi se mantienen a no mucha diferencia, igual que los niños de edades inferiores.

En conclusión, la edad influye muy poco en la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela «Santa Mariana de Jesús» de Pujilí.

La tabla No. 29 es casi igual a la tabla No. 20 que ya di respuesta; en lo que respecta a los niños diestros (93% del total) se mantienen más de la mitad (56%) son de nivel intelectual bajo; casi se mantienen en los mismos porcentajes los de nivel normal (14%) y alto (15%); al igual que los de nivel superior (7%) y muy superior (5%).

En lo que respecta a los zurdos apenas 5 niños utilizan más la izquierda (3%), clasificándose de la siguiente manera:

- Dos niños de nivel económico bajo y de nivel intelectual bajo.
- Dos niños de nivel económico medio bajo y de nivel intelectual bajo.
- Un niño de nivel económico medio bajo y de nivel intelectual superior.

De lo que podemos observar, la lateralidad no afecta a la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela «Santa Mariana de Jesús».

En la tabla No. 30 de la relación entre la capacidad intelectual y la situación socioeconómica, se destaca lo siguiente:

Entre los niños de situación económica bajo, medio bajo y medio existe una constante: los de capacidad intelectual bajo son la mayoría; los de capacidad intelectual normal y alto son de mediano porcentaje; y, los de capacidad intelectual superior y muy superior mantienen porcentajes bajos.

En cambio los de situación económica medio alto y alto se mantienen polarizados, o bien están en las capacidades intelectuales bajas y bien están en las superior y muy superior.

En conclusión el nivel socioeconómico tiene una ligera influencia en el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela Santa Mariana de Jesús de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi.

Del análisis de los datos del trabajo de investigación en la Escuela «Santa Mariana de Jesús» de Pujilí, se puede concluir:

- El nivel socioeconómico tiene una ligera influencia en el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos.
- La lateralidad no afecta a la capacidad intelectual.

- La edad influye muy poco en la capacidad intelectual.
- Lo que influye en la capacidad intelectual es: la educación tradicional que se desarrolla en el establecimiento educativo; así como también el ambiente familiar que no ayuda.

Este trabajo de investigación descriptiva, para mi concepto ha cumplido con los objetivos planteados por la UTPL. Logramos en el proceso conocer los fundamentos teóricos de los avances de la educación en cuanto a cambiarla por el desarrollo de la inteligencia, base fundamental para enfrentarnos a los retos que nos impone el tercer milenio.

Se aprendió a aplicar el Test de Raven y la encuesta socioeconómica; cruzando datos entre los dos y solo de cada uno, pudimos acercarnos a la realidad de los alumnos de este establecimiento educativo, pudiendo aportar con conocimientos para: nuestra autoformación, para los directivos y profesores del plantel, para los padres de familia, para la UTPL y para las autoridades del Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador.

Este trabajo de investigación tiene solo que ver con lo intelectual, pero falta considerar otros aspectos dentro del ser humano que varios profesionales de las ciencias sociales están profundizando y es el desarrollo de la inteligencia emocional y el desarrollo de valores.

Para que el pensamiento y el aprehendizaje puedan tener éxito, se requiere que los educadores también den énfasis a la inteligencia emocional cuya raíz está en las emociones, para que no sea un proceso que solo se centre en el cociente intelectual (C.I.) puramente, sino también en el cociente emocional (C.E.).

El desarrollo de los valores son fundamentales para afirmar la inteligencia dentro de una base moral y ética; sin esta base importante para los seres humanos, podemos formar hombres con gran capacidad para la creatividad, pero con un vacío para desenvolverse en el mundo; desde que quitamos las bases éticas y morales, los individuos son solo «cerebro».

Por último la colaboración de los directivos de la Escuela Santa Mariana de Jesús es total; inmediatamente que expuse la realización del trabajo abrieron las puertas, dando todas las facilidades para la realización.

En cuanto a los profesores, alumnos y padres de familia, en grupo ha sido una colaboración mediana; algunos ofrecieron resistencia a la aplicación de los instrumentos de investigación, dando poca importancia; pero individualmente la colaboración de la mayoría fue total.

Mi trabajo personal en cuanto a la investigación bibliográfica, la aplicación de los instrumentos y la realización del informe lo valoro



satisfactorio, con alguna falla en cuanto al conocimiento de los datos de estudiantes, que luego se solucionaron. A parte del requerimiento de la UTPL, puse todos los conocimientos aprehendidos durante mi autoformación como en la institución en la que presto mis servicios, la cual me ha sacado de las cuatro paredes del aula escolar para permitirme palpar la realidad de la provincia en todos los campos, especialmente en lo educativo, que por la limitación en la extensión del informe no puedo detallarla.

Para que exista un cambio verdadero de la educación, para mi criterio no solo se logra con la elaboración de un buen currículum; el cambio que debe darse es más profundo, primeramente y como ya indiqué, es necesario que el Ministerio de Educación implemente una verdadera política educativa a largo plazo; que responda a la realidad del país y no a compromisos políticos: Por otro lado es necesario revisar la formación de los futuros educadores y la permanente capacitación de los educadores que están en servicio; solo a través de formación y capacitación podremos lograr poco a poco el cambio de mentalidad del magisterio y por ende redundará en el cambio de la educación.

Hasta que esto se dé, como persona que se desenvuelve en un núcleo social, estoy tratando de influir en la mentalidad de los maestros de mi medio y a través del medio de comunicación en el cual me desempeño.

Si ejerciera mi trabajo como pedagogo en un determinado establecimiento educativo, orientaría mi currículum al cumplimiento de

los propósitos del Sistema Educativo, sobre todo los que se proponen el desarrollo de la inteligencia.

Tomando como base la finalidad, desarrollaré contenidos por jerarquías para que respondan a los propósitos, a la realidad del medio y a los intereses y necesidades de los alumnos. La secuenciación de los contenidos se hará de acuerdo a los principios de la Pedagogía Conceptual.

En lo referente a la metodología me gusta la seguida por el pedagogo brasileño Paula Freire: «nadie educa a nadie, todos se educan entre sí», habrá el encuentro de saberes; por lo que los recursos utilizados fortalecerán el método y la evaluación permitirá no medir la cantidad de conocimientos, sino los avances en el desarrollo de la capacidad intelectual.

Con respecto a la atención a los alumnos con capacidad intelectual superior, yo propongo la creación de establecimientos educativos especiales don de vayan los alumnos que tienen una buena capacidad intelectual; si no es posible esto, por lo menos ubicar en cada establecimiento o en grupos de establecimientos educativos, maestros que atiendan a estos grupos especiales. Pero repito, esto no se logra sin una política de Estado y/o sin la voluntad de la sociedad civil.

## 7. BIBLIOGRAFIA

1. CHILD, Dennis (1975): Psicología para los docentes, Madrid: Editorial Keplusz.
2. DE SUBIRIA SAMPER, Miguel (1.995): Pensamiento y aprendizaje: los instrumentos del conocimiento, Cómo Aplicar la Reforma Curricular, No.1, Quito: Editorial SUSAETA.
3. DE SUBIRIA SAMPER, Miguel (1.995): Operaciones intelectuales y creatividad, Cómo Aplicar la Reforma Curricular, No.2, Quito: Editorial SUSAETA.
4. DE SUBIRIA SAMPER, Julián (1.995): Los modelos pedagógicos, Cómo Aplicar la Reforma Curricular, No.4, Quito: Editorial SUSAETA.
5. FREIRE, Paulo (1.980): Pedagogía del Oprimido, quinta edición, Colombia: Siglo Veintiuno Editores.
6. FUNDACION JOSE PERALTA (1.998): Ecuador: su realidad, Sexta Edición, Quito: Artes Gráficas Silva.
7. KAPLUN, Mario (1.985): El Comunicador Popular: Colección Intiyán, Primera Edición, Quito: CIESPAL.

8. KLIKBERG, Bernardo (1.989): ¿Cómo Enfrentar la Pobreza?, 19 edición, Argentina: Grupo Editorial Latinoamericano.
9. MEC (1.985): Ley y Reglamento de Educación, Quito.
10. MEC-BID (1.997): Reforma curricular para la educación básica, tercera edición, Quito: PROMECEB.
11. PARDINAS, Felipe (1.983): Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales, vigésima sexta edición, Colombia: Siglo Veintiuno Editores.
12. SANCHEZ HIDALGO, Efraín (1.982): Psicología Educativa, Novena Edición, Puerto Rico: Editorial Universidad de Puerto Rico.

## **ANEXO 1**

# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA NIÑOS

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																												
Forma de trabajo																													
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Reflexiva</td> <td>Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> </table>			Reflexiva	Intuitiva			Rápida	Lenta			Inteligente	Torpe			Concentrada	Distraída	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/ minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/ minut.		Percent.		Discrep.		Rango	
Reflexiva	Intuitiva																												
Rápida	Lenta																												
Inteligente	Torpe																												
Concentrada	Distraída																												
Edad cron.		Puntaje																											
T/ minut.		Percent.																											
Discrep.		Rango																											
<i>Disposición</i>	Diagnóstico																												
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td>Faigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> </table>			Dispuesta	Faigada			Interesada	Desinteresada			Tranquila	Intranquila			Segura	Vacilante	<p style="text-align: center;">_____</p> <p style="text-align: center;">Examinador</p>												
Dispuesta	Faigada																												
Interesada	Desinteresada																												
Tranquila	Intranquila																												
Segura	Vacilante																												
<i>Perseverancia</i>																													
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">         </td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">         </td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td>Irregular</td> </tr> </table>			Uniforme	Irregular																									
Uniforme	Irregular																												

## **ANEXO 2**

# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA GENERAL

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<b>Disposición</b>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<b>Perseverancia</b>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
IT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			



## **ANEXO 3**



**Modalidad Abierta**

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE  
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

**ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA**

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

**1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar .....  
PROVINCIA                      CANTÓN                      PARROQUIA                      CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Fiscomisional (X) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/. .....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....  
FECHA DE NACIMIENTO                      AÑOS      MESES

1.7. Año de estudios ( grado o curso).....

1.8. Sexo:      Masculino ( )      Femenino ( )

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana ( )      Zona rural ( )

## **2. DATOS SOCIOECONÓMICOS**

**2.1. La casa donde residen habitualmente es:**

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

**2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:**

( ) Hormigón y ladrillo

( ) Ladrillo

( ) Prefabricada

( ) Tapia

( ) Adobe

( ) Bahareque

( ) Caña guadúa

( ) Madera

**2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:**

( ) Agua potable

( ) Canalización

( ) Servicios Higiénicos

( ) Luz eléctrica

( ) Teléfono

**2.3.1. La casa dispone de :**

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

**2.4. Cuenta también con otros servicios:**

( ) Fax

( ) Computación

( ) TV Cable

( ) Internet

( ) Vehículo propio

**2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:**

( ) Solamente del padre

( ) Solamente de la madre

( ) Del padre y de la madre

( ) Del padre, madre e hijos

( ) Únicamente de los hijos

( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE                             | MADRE                             |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio    | <input type="checkbox"/> Medio    |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno  | <input type="checkbox"/> Ninguno  |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que mas se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2) ..... 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....	.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Club de .....	.....
<input type="checkbox"/>	Otros .....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**

1152639