


Universidad Técnica Particular de Loja  
BIBLIOTECA GENERAL

Recibido el 99-06-01

Valor \$ 10.000

Nº Clasificación 1999 L431 II 18 Cue



E.C  
1145350

**UNIVERSIDAD TECNICA  
PARTICULAR DE LOJA**

**MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD:**

**CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**TITULO:**

**DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD  
INTELLECTUAL CON EL TEST DE RAVEN DE  
LOS ALUMNOS DE 2° A 5° AÑO DE  
EDUCACIÓN BASICA DE LA ESCUELA  
FISCAL MIXTA "JUAN DE VELASCO" DE  
LA CIUDAD DE PUCARÁ**

**NOMBRE:**

**MIGUEL LAZO TENELANDA**

**ESPECIALIDAD:**

**CIENCIAS SOCIALES**

**CENTRO UNIVERSITARIO:**

**CUENCA**

**AÑO: 1999**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

# CERTIFICACIÓN

Lcdo. Germán González

Certifica:

Que el presente trabajo ha sido prolijamente revisado, por lo tanto autoriza su publicación.

Cuenca 22 de Febrero de 1999

Firma .....

Lcdo. Germán González

La auditoría firmada por el egresado:

Los conceptos conclusiones y recomendaciones son de exclusiva responsabilidad del autor:

Firma  .....

Egresado: Miguel Lazo

# **DEDICATORIA**

**Dedico este trabajo**

**CON AMOR, a mi querida esposa  
quien ha compartido conmigo  
alegrías y sufrimientos para llegar  
a culminar mis estudios.**

**CON GRATITUD, a mi Universidad que  
me ha dado esa facilidad de estudiar  
a distancia.**

**CON GRATITUD, al Lcdo. Germán González  
quien a pesar del corto tiempo, supo ser  
claro en sus explicaciones y asesorías.**

**CON AFECTO, a mis compañeros y amigos  
que siempre me apoyaron moralmente  
a que termine mi carrera.**

# **INFORME DE LA INVESTIGACION**

## **RESUMEN**

**Este es el informe de investigación, realizado con una muestra de 200 alumnos de 2° a 5° años de Educación Básica de la escuela Fiscal Mixta "Juan de Velasco" de la ciudad de Pucará; los mismos que han sido objeto de un análisis, mediante la aplicación de un test llamado Raven infantil para alumnos comprendidos entre 6 y 9 años 11 meses, más la elaboración y aplicación de una encuesta socioeconómica.**

**Dichos instrumentos han arrojado los siguientes resultados; de la aplicación del test de Raven, tenemos que alumnos con percentiles bajos llegan a un 84%, con percentiles normales a un 5.5%, estudiantes con percentiles altos un 4.5%, con percentiles superiores un 3.5% y con percentiles muy superiores un 2.5%. De igual manera de la encuesta socioeconómica aplicada a los padres de familia de estos alumnos han permitido obtener datos muy significativos, para luego llegar a conclusiones sobre la capacidad intelectual. Encontrándose que la capacidad o desarrollo de la inteligencia no es limitada ni dependiente, pero si influye en cierta forma, lo cual a uno como docente, le permite escoger el camino más adecuado para cumplir de mejor manera este proceso de enseñanza aprendizaje.**

**Tanto los resultados del test de Raven, que son los percentiles encontrados, como de las diferentes tablas socioeconómicas elaboradas, nos permitirán relacionar algunas variables como: capacidad intelectual con la edad; capacidad intelectual con lateralidad y capacidad intelectual con situación socioeconómica; los mismos que nos servirán para que al momento de la discusión podamos explicar con fundamentos.**

## **INTRODUCCION**

**Realmente en la teoría se puede manifestar maravillas de cosas dentro de la educación, otra cosa muy diferente es en la práctica, donde podemos observar la realidad en la variedad de fenómenos sociales, económicos y psíquicos que ocurren dentro de las comunidades educativas del país.**

**Conscientes de esta realidad es necesario un cambio en el sistema educativo ecuatoriano, porque fundamentalmente se requiere vivir acorde al tiempo y a una realidad del medio, más todavía si la ciencia y la tecnología han alcanzado un gran desarrollo; pues la educación no puede ser la excepción y requiere de aplicar nuevas técnicas y metodologías más acertadas.**

**Desde los gobiernos centrales se han dispuesto cambios como por ejemplo la aplicación de la Reforma Curricular en el ámbito nacional, la misma que busca en el individuo un cambio como es el desarrollar las destrezas y habilidades en el alumno, para luego transformarlas en opciones de trabajo, que luego redundará en beneficio de la propia persona y por ende del país.**

**Con respecto al desarrollo de la inteligencia, en esta zona se nota cierta diferencia con el estudiante de la ciudad, que a pesar de que se viene aplicando las nuevas metodologías, pero si creo que es necesario dar un trato diferente a ciertos alumnos que se muestran o se perfilan como líderes, lógicamente sin descuidar a los demás, sino para aprovechar de mejor manera esa inteligencia.**

**En dicho plantel donde se realizó la investigación, pues tienen la firme decisión de avanzar, para ello se está realizando permanente actualización de conocimientos en el cuerpo docente.**

**Se está fomentando en el aula el desarrollo de la inteligencia y que esta llegará a largo plazo, debido a que esta no se cumple fuera de ella en la familia ni en la comunidad, pasando el niño a un segundo plano.**

**Por lo que podemos entender que la relación de los maestros con los alumnos se da de la mejor manera no así con sus padres y la comunidad, concluyendo que en este medio no se ha logrado resultados positivos con relación al desarrollo de la inteligencia de los alumnos.**

Trabajos de esta temática y con estas características, nos se han realizado en esta zona, ya que es uno de los cantones más abandonados de la provincia del Azuay, por lo que se ve en la necesidad de apoyo de todos, sean estos gobernantes, maestros y pueblo en general.

Por todos estos antecedentes, este trabajo tiene una importancia radical, ya que permitirá detectar con esta pequeña muestra de 200 alumnos, cual misma es la verdadera realidad del pueblo y de su gente.

Por lo tanto, no solo con la finalidad de obtener un título, sino de hacernos una autoevaluación sobre nuestro trabajo como docentes, para detectar fallas y enmendar errores.

En primer lugar, el momento en que la Universidad me propuso este Programa de Graduación, edifiqué un objetivo, cual este de realizar un trabajo de diagnóstico de la capacidad de la inteligencia con una muestra de 200 alumnos de esta zona.

La tarea no fue fácil, pero si me favoreció el hecho de trabajar en esta comunidad y lo que es más, conocer el medio; por lo tanto pienso que es una de las razones para que el objetivo trazado se haya cumplido y hoy pueda hablar de varios resultados alcanzados y las razones de estos encontradas.



## **METODO**

**En este trabajo de investigación tuvo participación mayoritaria de gente ya sea en forma directa o indirecta.**

**En forma directa podemos decir que son los 200 alumnos de 2do a 5to año de Educación Básica de la Escuela "Juan de Velasco"; y en forma indirecta estarían todas las personas que de lado colaboraron, llámense autoridades, profesores, padres de familia, etc.**

**Aquella muestra fue seleccionada de una forma muy meticulosa, es decir ubicándoles de acuerdo a la edad propuesta por el test de Raven infantil y que luego muchos aspectos como la lateralidad fueron descubiertos gracias a la encuesta socioeconómica aplicada.**

**Dentro del listado de materiales utilizado en esta investigación tenemos: el test de Raven infantil y la encuesta socioeconómica.**

**El test de Raven infantil es un modelo aplicable para alumnos comprendidos entre los 6 y 9 años 11 meses y que se divide en grupos que son A, AB y B, de 12 preguntas cada uno, en donde el niño tenía que realizar por partes, primero las 24 matrices y luego las 12 restantes, teniendo la característica de ir de lo fácil a lo difícil, de lo sencillo a lo complicado.**

**Por otro lado la encuesta socioeconómica consta de 3 partes importantes y que fueron llenadas por los padres de familia de los alumnos y devueltos al investigador para su respectiva tabulación.**

**Este trabajo de investigación me tomó un tiempo aproximado de 6 a 7 meses, durante los cuales se ha tenido que atravesar una serie de inconvenientes, muchos de ellos propios de las circunstancias, pero que sin embargo con paciencia y dedicación se ha continuado hasta terminar.**

**Primeramente tuve que ponerme en contacto con las autoridades de los planteles, tanto de la escuela como del colegio, para indicarles que deseaba realizar este trabajo y a sugerirles el permiso, para lo cual me supieron apoyar decididamente.**

**Después de la 1ra asesoría vinieron los problemas, debido a que no llegaron los libros que decían en los folletos previos, 10 infantiles y 10 generales; fueron las razones para que personalmente informe a la Universidad**

sobre la decisión de cambiar de forma de trabajo, es decir solo trabajaría con una muestra de la Escuela, y más todavía cuando tuve que informar a la Universidad indicándole que en vista de la demora de los libros en llegar para la investigación y que al final me llegaron solo de infantil, realicé la investigación a una muestra de 200 alumnos de 2do a 5to año de Educación Básica.

Traté de coordinar adecuadamente y organizar mi tiempo, es decir mientras tenía horas libres aplicaba el test en la escuela y en horas que no podía tenía que dar mis clases en el colegio, de esta manera no le perjudicaba a nadie y trataba de cumplir con las dos tareas encomendadas.

El test de Raven infantil se aplicó como se nos informó en la asesoría, esto es, se aplicó en forma colectiva, en grupos de 10 alumnos con una duración de 30 minutos, para esto los profesores de cada grado colaboraron ampliamente y con respecto a los alumnos si fue difícil esta aplicación ya que para ellos fue algo nuevo, aunque para mi punto de vista este test no es 100% adecuado, por ejemplo, es el mismo test para alumnos de 2do, 3ro, 4to, 5to, 6to y 7mo de Educación Básica. A claras podemos notar que niños de 2do de Educación Básica todavía no sabe escribir bien y un alumno de 5to, 6to y 7mo de Educación Básica ya tienen una visión clara del medio y del proceso enseñanza aprendizaje, otra cosa es el tiempo de duración, también me parece muy corto 30 minutos.

Con respecto a la encuesta socioeconómica, pues esta no se cumplió en primera instancia 100% debido a que muchos de ellos se contestaban y otras no se llenaban otros datos, pero en vista de conozco el medio y estoy cerca de ellos e tenido que recurrir a enmendar ciertos errores y a que me den llenando las que estaban faltando los datos respectivos.

También pienso que en la encuesta socioeconómica, existen algunas preguntas que no están claras y ofrecen confusión, como por ejemplo, mucha gente confunde agua potable con agua entubada, también entre ocupación y profesión, mucha gente no tiene profesión pero su trabajo es en muchos de los casos hasta la muerte. Dificultades que puede tener una persona, son varias, como también entre tareas extras muchos confunden con las horas normales de clases y por último pasatiempos, para algunos es lo mismo trabajar, estudiar, jugar, etc.

Sin embargo a pesar de todos estos inconvenientes el trabajo está ahí y podemos apreciar que de los test enviados a la Universidad han regresado con los siguientes resultados: con porcentiles muy superiores tan solamente

alcanzan a un 2.5%, superiores un 3.5%, altos un 4.5%, normales un 5.5%, quedando la mayor parte como es el 84% para alumnos con porcentiles bajos.

La encuesta socioeconómica, una vez aplicada, inmediatamente se procedió a tabular los datos, para luego realizar las respectivas relaciones, esto es capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica, es decir mediante la elaboración de las respectivas tablas elaboradas.

### **Relaciones entre capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica**

Dentro de la relación entre capacidad intelectual y la edad podemos apreciar que no es un factor positivo, para el menor o mayor grado de desarrollo intelectual, por ejemplo existen alumnos que siendo cortos de edad alcanzan altos grados de inteligencia, como también hay alumnos con más edad, pero poco desarrollo de la inteligencia.

Cuando relacionamos la lateralidad, podemos apreciar que no es necesario ser zurdo o diestro para tener mayor o menor desarrollo de la inteligencia.

En la relación entre capacidad intelectual y situación socioeconómica, en esta relación tampoco es determinante, pero si influye en gran parte el aspecto económico, psíquico y social en el que se desenvuelve el estudiante.

De dicha tabulación se ha estructurado una serie de tablas de los datos socioeconómicos que en cifras explican la realidad existente en este medio gracias a esta muestra.

Al referirme concretamente a la participación de alumnos, profesores, autoridades y padres de familia, estoy refiriéndome al grado de participación de cada uno de ellos.

Los alumnos se mostraron asustados al momento de la aplicación del test, pero con las explicaciones que se les daba, fueron cogiendo confianza y trabajaron el tiempo determinado.

**Los profesores igualmente colaboraron, en muchos casos ayudando a las explicaciones, sobre todo, en los aspectos de la encuesta socioeconómica que se tenía que entregar al padre de familia para que proceda a llenar los datos respectivos.**

**Las autoridades también colaboraron, desde un inicio se manifestaron abiertos a la cooperación en lo que está al alcance de ellos.**

**Por último los padres de familia colaboraron decididamente contestando todas y cada una de las preguntas de la encuesta.**

## RESULTADOS

Tablas estadísticas con los datos obtenidos en la aplicación del test de Raven y la encuesta socioeconómica. Las tablas corresponden a: CAPACIDAD INTELECTUAL.

### CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE 2° A 5° AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA "JUAN DE VELASCO" DE PUCARÁ

Tabla # 1

CAPACIDAD INTELECTUAL		ESCUELA "JUAN DE VELASCO"	
Percentil	Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje %
— de 39	Bajo	168	84%
40 - 60	Normal	11	5.5 %
61 - 80	Alto	9	4.5 %
81 - 94	Superior	7	3.5 %
95 y más	Muy superior	5	2.5 %
Total		200	100%

Fuente: Test

Elaboración: Miguel Lazo

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE 2° A 5° AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA "JUAN DE VELASCO"

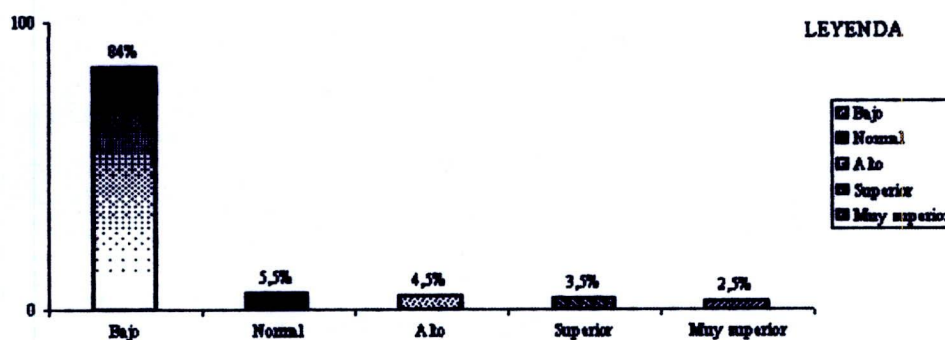


Tabla # 2

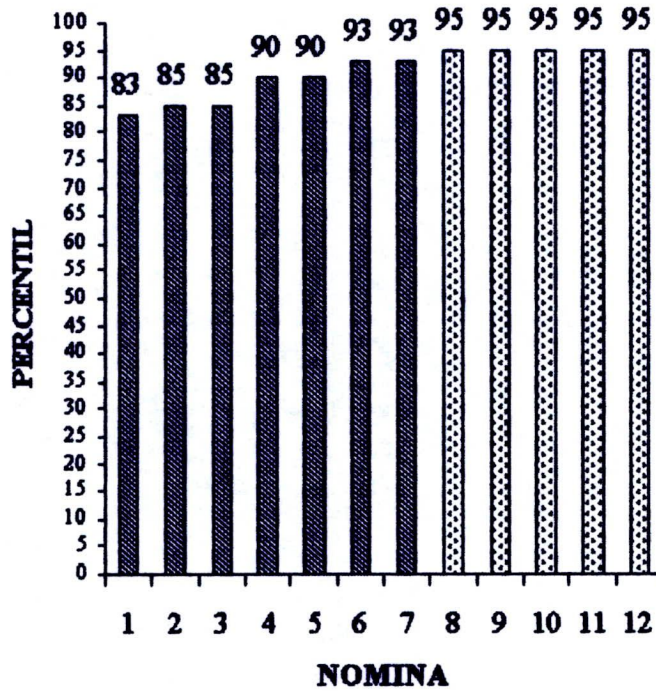
**NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "JUAN DE VELASCO CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

Ord	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	RAVEN INFANTIL		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESSES	
		(81 - 94)	(95 y más)			
1	Berezueta Suárez Erika	83		5	11	2do. E.B.
2	Huanga Huanga José	85		6	6	2do. E.B.
3	Reyes Ochoa Jorge	85		7	1	3ro. E.B.
4	Chávez Molina Gabriela	90		5	7	2do. E.B.
5	Berezueta Pezín Jiménez	90		7	4	3ro. E.B.
6	Rodríguez Sigüenza María	93		7	2	3ro. E.B.
7	Berezueta Reyes Eva	93		9	4	5to. E.B.
8	Carmona Carmona Klever		95	8	6	4to. E.B.
9	Berezueta Pezín Lucrecia		95	7	0	3ro. E.B.
10	Pezín Carmona Carlos		95	6	8	2do. E.B.
11	Berezueta Durán Diana		95	7	0	3ro. E.B.
12	Mayanacua Recto		95	6	4	2do. E.B.

FUENTE: Test

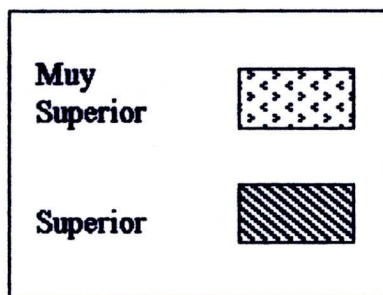
ELABORACION: Miguel Lazo

**REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA NÓMINA DE LOS ALUMNOS  
DE LA ESCUELA "JUAN DE VELASCO" CON CAPACIDAD  
INTELLECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**



**LEYENDA**

**Capacidad Intelectual**



**DE LA 3 A LA 7 SON TABLAS DE VIVIENDA****Tabla # 3****TENENCIA DE LA CASA**

TENENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PROPIA	159	79,50%
ARRENDADA	19	9,50%
EN ANTICRESIS	0	0
PRESTADA	14	7%
POR SERVICIOS QUE PRESTAN	8	4%
OTROS	0	0
TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica  
ELABORACIÓN: Miguel Lazo

**Tabla # 4****LOS MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA CASA**

MATERIALES DE CONSTRUCCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HORMIGON Y LADRILLO	12	4,743%
LADRILLO	18	7,114%
PREFABRICADA	0	0
TAPIA	2	0,790%
ADOBE	173	68,379%
BAHAREQUE	3	1,185%
CAÑA GUADUA	0	0
MADERA	45	17,786%
TOTAL	253	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica  
ELABORACION: Miguel Lazo



**Tabla # 5****SERVICIOS BASICOS**

SERVICIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AGUA POTABLE	107	25,235%
CANALIZACION	34	8,018%
SERVICIOS HIGIENICOS	85	20,047%
LUZ ELECTRICA	184	43,396%
TELEFONO	14	3,301%
TOTAL	424	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACIÓN: Miguel Lazo

**Tabla # 6****DISPONIBILIDAD DE LA CASA**

DISPONIBILIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DORMITORIO	193	41,416%
SALA	32	6,866%
COMEDOR	34	7,296%
CUARTO DE ESTUDIO	19	4,070%
COCINA	188	40,343%
TOTAL	466	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 7

**OTROS SERVICIOS**

OTROS SERVICIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FAX	1	7,692%
COMPUTACION	0	0
T.V. CABLE	4	30,769%
INTERNET	0	0
VEHICULO PROPIO	8	61,538%
TOTAL	13	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica  
ELABORACION: Miguel Lazo

**DE LA 8 A LA 11 TABLAS ECONOMICAS****Tabla # 8****INGRESOS ECONOMICOS**

DEPENDENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SOLAMENTE DEL PADRE	49	24,5%
SOLAMENTE DE LA MADRE	18	9,0%
DEL PADRE Y DE LA MADRE	85	42,5%
DEL PADRE MADRE E HIJOS	46	23,0%
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	0	0
OTROS	2	1,0%
TOTAL	200	100

FUENTE: Encuesta Socioeconómica

ELABORACION: Miguel Lazo

**Tabla # 9****INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA**

INGRESOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE 0 HASTA 600.000	152	76,0%
DE 601.000 HASTA 1'220.000	38	19,0%
DE 1'221.000 HASTA 2'200.000	9	4,5%
DE 2'201.000 HASTA 3'200.000	0	0
MAS DE 3'200.000	1	0,5%
TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 10

**EGRESOS MENSUALES DE LA FAMILIA**

EGRESO MENSUAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
200.000	25	12,50%
300.000	17	8,50%
400.000	37	18,50%
500.000	45	22,50%
600.000	28	14%
700.000	5	2,50%
800.000	13	6,50%
900.000	3	1,50%
1.000.000	23	11,50%
1.100.000	0	0
1.200.000	1	0,50%
1.300.000	0	0
1.400.000	0	0
1.500.000	0	0
1.600.000	2	1%
1.700.000	0	0
1.800.000	0	0
1.900.000	0	0
2.000.000	1	0,5%
TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica  
 ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 11

**MIEMBROS DE LA FAMILIA**

MIEMBROS DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HASTA DE 3 MIEMBROS	10	5%
DE 4 A 6 MIEMBROS	92	46%
DE 7 Ó MAS	98	49%
TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACIÓN: Miguel Lazo

Tabla # 12

**OCUPACION DE LOS PADRES**

PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CHOFER	8	4%	CHOFER	0	0
AGRICULTOR	165	82,50%	AGRICULTOR	12	6%
COMERCIANTE	7	3,50%	COMERCIANTE	1	0,50%
QQID.	6	3%	QQID.	186	93%
MECANICO	2	1%	MECANICO	0	0
ENFERMERO	0	0	ENFERMERO	1	0,50%
NINGUNA	12	6%	NINGUNA	0	0
TOTAL	200	100	TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 13

**PROFESION DE LOS PADRES**

PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ABOGADO	1	0,50%	ABOGADA	0	0
LICENCIADO	0	0	LICENCIADA	1	0,50%
NINGUNA	199	99,50%	NINGUNA	199	99,50%
TOTAL	200	100%	TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta  
ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 14

**TRABAJO DE LOS PADRES**

PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PERMANENTE	61	30,50%	PERMANENTE	91	45,50%
OCASIONAL	119	59,50%	OCASIONAL	39	19,50%
NO TIENE TRABAJO	20	10%	NO TIENE TRABAJO	70	35%
TOTAL	200	100%	TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta  
ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 15

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES

PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SUPERIOR	2	1%	SUPERIOR	3	1,50%
MEDIO	28	14%	MEDIO	20	10%
PRIMARIA	115	57,50%	PRIMARIA	104	52%
NINGUNA	55	27,50%	NINGUNA	73	36,50%
TOTAL	200	100%	TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 16

NUMERO DE HIJOS Y EL LUGAR QUE OCUPAN EN LA FAMILIA

Nº HIJOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	LUGAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	6	3%	1	37	18,50%
2	18	9%	2	36	18%
3	38	19%	3	40	20%
4	43	21,50%	4	42	21%
5	36	18%	5	18	9%
6	16	8%	6	8	4%
7	16	8%	7	11	5,50%
8	10	5%	8	5	2,50%
9	10	5%	9	1	0,50%
10	5	2,50%	10	1	0,50%
11	1	0,50%	11	1	0,50%
12	1	0,50%	12	0	0
TOTAL	200	100%	TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 17

**PERSONAS CON LAS QUE VIVE EL ESTUDIANTE**

ESTUDIANTE VIVE CON	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE MADRE Y HERMANOS	171	85,50%
UNICAMENTE CON SU PADRE	0	0
UNICAMENTE CON SU MADRE	26	13%
UNICAMENTE CON SUS HERMANOS	0	0
CON SUS ABUELOS	3	1,50%
CON SUS TIOS	0	0
OTROS FAMILIARES	0	0
CON LA EMPLEADA	0	0
CON AMIGOS	0	0
TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica

ELABORACION: Miguel Lazo



**DE LA 18 A 27 ASPECTOS PSICOPEDAGOGICOS****Tabla # 18****AÑOS REPROBADOS**

<b>AÑOS APROBADOS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1ro	5	38,46%
2do	6	46,15%
3ro	1	7,92%
4to	1	7,92%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta**ELABORACION:** Miguel Lazo**Tabla # 19****CAUSAS PRINCIPALES**

<b>CAUSA PRINCIPAL</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
BAJOS RECURSOS	8	61,53%
MALOS PROFESORES	0	0
POR FALTAS	0	0
POR LOS PADRES	2	15,38%
POR AMIGOS	0	0
POR EL JUEGO	0	0
BAJO RENDIMIENTO	3	23,70%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica**ELABORACION:** Miguel Lazo

Tabla # 20

**LATERALIDAD**

LATERALIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DIESTRO	164	82%
ZURDO	36	18%
TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica  
ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 21

**DIFICULTADES DEL ESTUDIANTE**

DIFICULTADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VER	27	40,29%
OIR	23	34,32%
OTROS	17	25,37%
TOTAL	67	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica  
ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 22

**PREFERENCIA DE ASIGNATURAS**

PREFERENCIA 1			PREFERENCIA 2			PREFERENCIA 3		
ASIGNATURA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	ASIGNATURA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	ASIGNATURA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MATEMATICA	98	49%	CCNN	49	24,50%	DIBUJO	45	22,50%
LENGUAJE	38	19%	MATEMATICA	42	21%	LENGUAJE	36	18%
CCNN	30	15%	LENGUAJE	40	20%	CCNN	35	17,50%
DIBUJO	17	8,50%	DIBUJO	31	15,50%	MUSICA	33	16,50%
EESS.	9	4,50%	EESS.	23	11,50%	EESS.	23	11,50%
MUSICA	5	2,50%	MUSICA	9	4,50%	MATEMATICA	18	9%
EEFF.	3	1,50%	EEFF.	6	3%	EEFF.	10	5%
TOTAL	200	100%	TOTAL	200	100%	TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 23

**TIEMPO QUE DEDICA EL ESTUDIO Y TAREAS EXTRA CLASE EL ESTUDIANTE**

Nº DE HORAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	100	55,86%
2	68	37,98%
3	5	2,79%
4	6	3,35%
TOTAL	179	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 24

**ACCESO PARA SUS CONSULTAS E INVESTIGACIONES**

ACCESO A CONSULTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BIBLIOTECA PARTICULAR	3	6,38%
BIBLIOTECA PUBLICA	44	93,61%
INTERNET	0	0
TOTAL	47	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 25

**PERSONAS QUE AYUDAN EN LAS TAREAS EXTRA CLASE AL ESTUDIANTE**

AYUDA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE	83	23,05%
MADRE	159	44,16%
HERMANOS	95	26,38%
OTROS	23	6,38%
TOTAL	360	100%

FUENTE: Encuesta Socioeconómica

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 26

**PASATIEMPOS FAVORITOS**

REFERENCIA 1			REFERENCIA 2			REFERENCIA 3		
PASATIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PASATIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PASATIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
JUGAR	150	75%	JUGAR	126	63%	JUGAR	131	65,50%
CAMINAR	12	6%	CAMINAR	23	11,50%	LAVAR	22	11%
CANTAR	9	4,50%	LAVAR	17	8,50%	CAMINAR	17	8,50%
LAVAR	8	4%	VERTV.	10	5%	COCCINAR	14	7%
VERTV.	7	3,50%	COCCINAR	8	4%	VERTV.	5	2,50%
COCCINAR	5	2,50%	CICLEAR	6	3%	CICLEAR	4	2%
CORRER	4	2%	CANTAR	5	2,50%	CORRER	3	1,50%
CICLEAR	3	1,50%	CORRER	4	2%	CANTAR	3	1,50%
BAILAR	2	1%	BAILAR	1	0,50%	BAILAR	1	0,50%
TOTAL	200	100%	TOTAL	200	100%	TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 27

**OTROS CENTROS DE FORMACION QUE ASISTE**

OTROS CENTROS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CONSERVATORIO	0	0
ACADEMIA DE	0	0
INSTITUTO	0	0
CLUB DE	0	0
OTROS	0	0
NINGUNO	200	100%
TOTAL	200	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORACION: Miguel Lazo

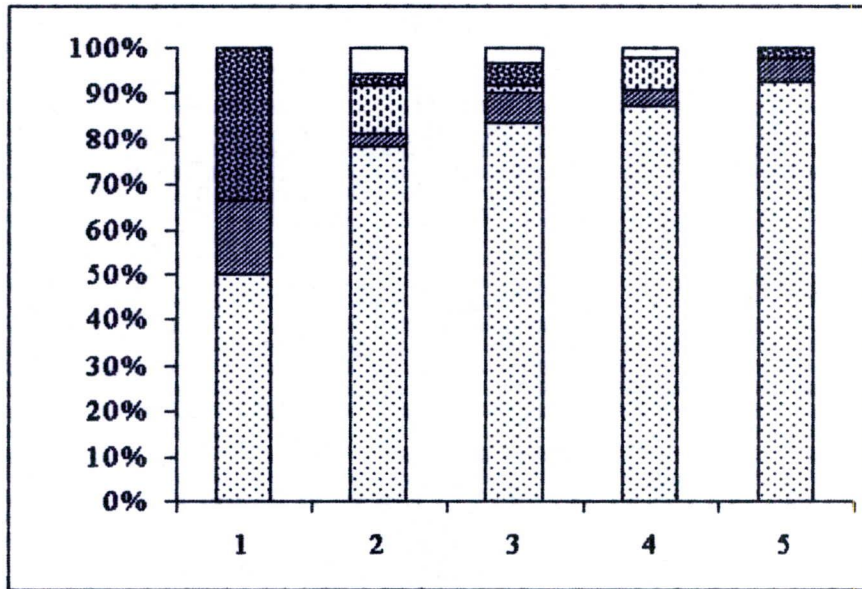
Tabla # 28

**RELACION CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE 2do A 5to DE LA ESCUELA JUAN DE VELASCO**

EDAD(años)	5		6		7		8		9	
CINT. (pura)	FREC	PCTAJE	FREC	PCTAJE	FREC	PCTAJE	FREC	PCTAJE	FREC	PCTAJE
menos de 39	3	50%	29	78,37%	51	83,60%	48	85,71%	32	92,30%
40 -60	1	16,66%	1	2,70%	4	6,557%	3	3,33%	2	3%
61 -80	0	0	4	10,81%	1	1,630%	4	7,14%	0	0
81 -94	2	33,33%	1	2,70%	3	4,918%	0	0	1	2,50%
95 y más	0	0	2	5,40%	2	3,278%	1	1,78%	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>	<b>61</b>	<b>100%</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Encuesta Socioeconómica y test de Raven  
**ELABORACION:** Miguel Lazo

**REPRESENTACIÓN GRAFICA DE LA RELACION ENTRE  
CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA EDAD DE LOS ALUMNOS DE  
LA ESCUELA JUAN DE VELASCO DE 2do a 5to**



**LEYENDA**

Menos de 39	1
40 -60	2
61 - 80	3
81 - 94	4
95 y más	5

**EDADES**

	9
	8
	7
	6
	5

FUENTE: Encuesta y test  
ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 29

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE 2do a 5to DE LA ESCUELA "JUAN DE VELASCO"**

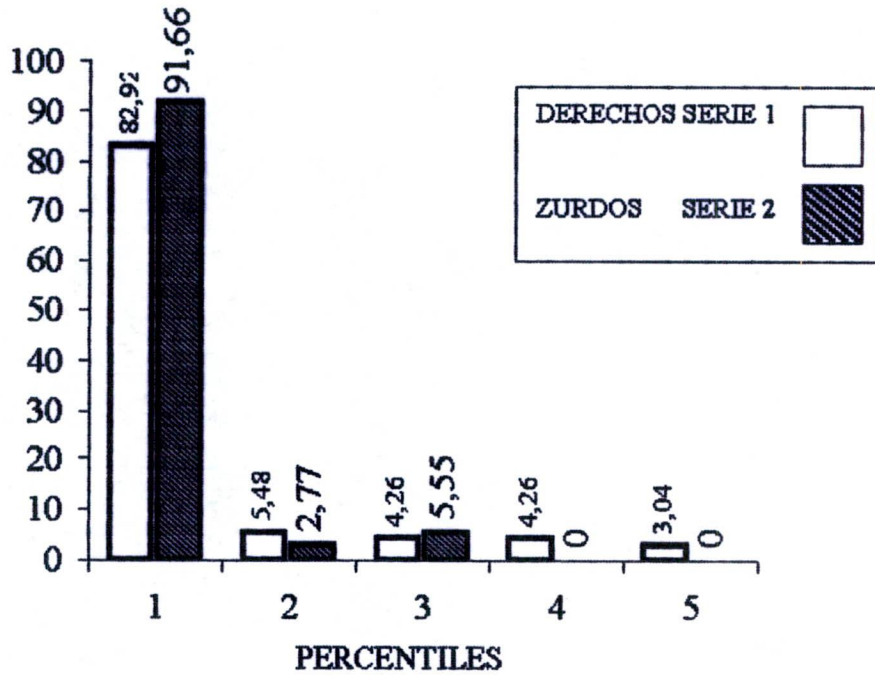
Cap.Int (Percentil)	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		FREC	PRCTJE	FREC	PRCTJE
menos de 39		136	82,92%	33	91,66%
40 -60		9	5,48%	1	2,77%
61 -80		7	4,26%	2	5,55%
81 -94		7	4,26%	0	0
95 y más		5	3,04%	0	0
TOTAL		164	100%	36	100%

FUENTE: Encuesta test

ELABORACION: Miguel Lazo



**PRESENTACION GRAFICA DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL  
CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE 2do a 5to DE LA  
ESCUELA JUAN DE VELASCO**



**LEYENDA**

menos de 39	1
40 - 60	2
61 - 80	3
81 - 94	4
95 y más	5

FUENTE: Encuesta y test  
ELABORACION: Miguel Lazo

Tabla # 30

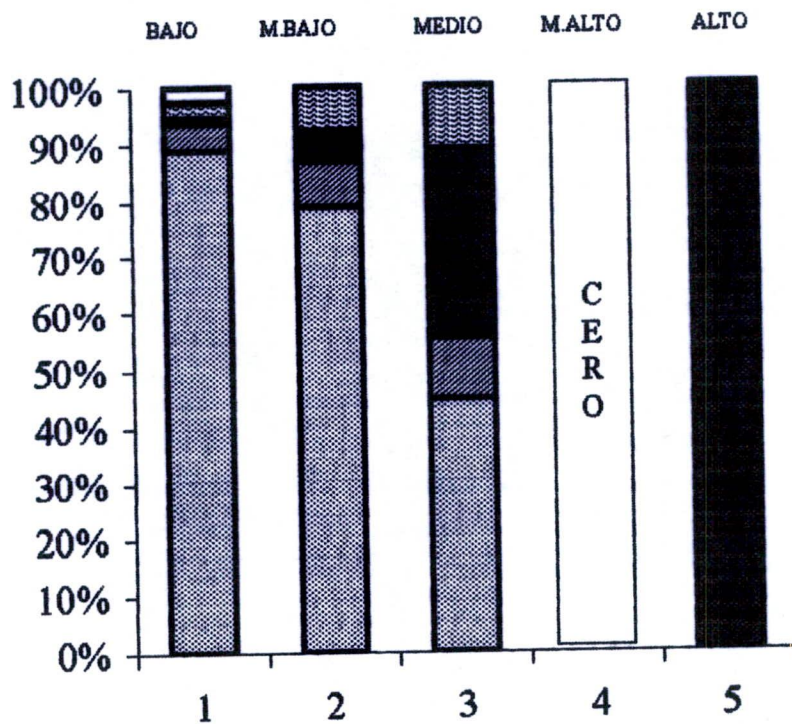
**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DE 2do a 5to AÑO DE E.B. DE LA ESCUELA JUAN VELASCO**

CAP. INT (Puntos)	BAJO		MEDIOBAJO		MEDIO		MEDIOALTO		ALTO	
	FREC	FCIE	FREC	FCIE	FREC	FCIE	FREC	FCIE	FREC	FCIE
menor de 39	13	88.9%	3	7.5%	4	44.4%	0	0	0	0
40-60	7	46.9%	3	7.8%	1	11.1%	0	0	0	0
61-80	2	13.1%	2	5.2%	3	33.3%	0	0	1	100%
81-94	4	26.3%	3	7.8%	1	11.1%	0	0	0	0
95 y más	4	26.3%	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	15	100%	8	100%	9	100%	0	0	1	100%

FUENTE: Encuesta y test

ELABORACION: Miguel Lazo

**REPRESENTACION GRAFICA DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE 2do a 5to AÑO DE E.B. DE LA ESCUELA JUAN DE VELASCO**



NIVELES

LEYENDA

Menos de 39	1
40 - 60	2
61 - 80	3
81 - 94	4
94 y más	5

95 y más	
81 - 94	
61 - 80	
40 - 60	
menos de 39	

FUENTE: Encuesta y test  
ELABORACION: Miguel Lazo

## DISCUSION

La inteligencia es una capacidad única del ser humano, pero es más valiosa cuando este lo desarrolla y pone al servicio del mismo.

La inteligencia está relacionada con los instrumentos del conocimiento tanto en cantidad como en calidad, para sus respectivas operaciones intelectuales.

Los factores que intervienen para el desarrollo de la inteligencia podremos mencionar, a los económicos, sociales, psicológicos, psicopedagógicos, edad, lateralidad, etc. Todos estos intervienen directa e indirectamente.

Definitivamente tiene una importancia radical medir este coeficiente intelectual, ya que de esta manera lograremos detectar alumnos superdotados en todo el país y podremos emprender un trabajo a corto o largo plazo, que nos va a permitir solucionar una infinidad de problemas, fundamentalmente, cual este el de poder tener gente preparada para los diferentes campos de la ciencia y la tecnología.

En conclusión, según se puede detectar, este es el objetivo que la Universidad se a planteado, por medio de sus estudiantes en todo el país y que muchos de ellos ya están trabajando y constatando la realidad.

Introduciéndonos a la investigación misma, pues este trabajo a tenido una duración de 6 a7 meses aproximadamente, durante los cuales he atravesado una serie de inconvenientes, pero sin embargo se ha llegado al final a feliz cumplimiento de nuestros objetivos.

Aplicación del test de Raven infantil; en la escuela fiscal mixta Juan de Velasco de la ciudad de Pucará de la provincia del Azuay, se aplicó este test a 200 alumnos de 2do a 5to año de Educación Básica, estos niños están comprendidos entre 5 años 11 meses, es decir que están por cumplir los 6 años, hasta los 9 años 11 meses. Se aplicó en forma individual en grupos de 10 alumnos, con un tiempo de duración de 30 minutos; claro que unos terminaron dentro de ese tiempo, pero también se dio que otros terminaron un poco más pronto; como también se dio el caso de que otros quedaron a medias, es decir en ciertos numerales de las hojas de respuestas y se entregó sin contestar, terminado de tomar el test a los 200 alumnos, se procedió a tabular, es decir a sumar en cada cuadro el número de aciertos, previo a esto se

les asesoró sobre como era el procedimiento para que puedan desarrollar el trabajo, mediante la utilización de láminas reproducidas y las primeras hojas del cuadernillo del test de Raven infantil, con todo esto y más la colaboración de los profesores de cada grado, que siempre, durante le desarrollo del test, estuvieron ayudando a controlar la disciplina y a contestar cualquier inquietud del niño.

Una vez sumado los puntajes parciales se estructuró un cuadernillo con las hojas de respuestas, ordenando de mayor a menor puntaje y todos los demás datos de identificación y se le envió a la Universidad.

Mientras este lapso de tiempo se cumplía, con esta misma muestra de población tuve que emprender otro trabajo, cual es este el de aplicación de la encuesta socioeconómica y psicopedagógica.

De igual manera como en el primer caso, se trabajó con la misma población. Las relaciones fueron varias, la mayoría de ellas positivas, los compañeros maestros de cada uno de los grados fueron pieza importante para la ejecución de esta tarea, ya que fueron las personas que me ayudaron con las explicaciones a los niños y padres de familia, sobre todo como eran de contestar dichas interrogantes de la encuesta. Claro que esta no fue captada en primera instancia sobre el cómo ha de llenar los datos de la encuesta, ya que para ellos era algo nuevo, no sabían si era cierto que se estaba trabajando en una investigación de la Universidad, o era otro tipo de consulta, ya que en ese momento estaba de moda el bono solidario, mucha gente se confundía, tenían dudas los padres de familia, claro está que algunas preguntas de la encuesta ofrecían ciertas confusiones a un gran número de gente, pero que ventajosamente se conoce el medio y se pudo a tiempo enmendar ciertos errores como por ejemplo: entregar encuestas sin contestar o contestadas a medias, o en muchos de los casos falsear a la verdad. Con todas estas rectificaciones finalmente se logró recuperar todas y cada una de las respuestas.

El siguiente paso fue tabular, pienso que fue la tarea más larga y cansada, pero que al mismo tiempo cuando se tienen claro el objetivo por el cual se está realizando este trabajo, todo esfuerzo siempre es importante.

Dentro de la encuesta constan tres aspectos que se tenía que recolectar información. Primeramente datos de identificación, segundo datos socioeconómicos y tercero datos psicopedagógicos, toda esta información relacionado con el alumno de la muestra.

Ya con todos estos datos a la mano nos era más fácil entender y dar contestación a percentiles, establecidos por la Universidad, los mismos que no llegaron a su debido momento y se tuvo que apresurar el trabajo.

Para entender mejor y poder explicar sobre los resultados de este trabajo se procedió a utilizar tablas estadísticas para cada uno de los datos de la encuesta. Todas y cada una de estas tablas se han presentado en una forma ordenada, es así como tenemos alrededor de 30 tablas en total; también se pedía elaborar los gráficos respectivos pero se ha recomendado tan solo para las 1, 2, 28, 29, 30.

De esta manera voy a proceder a explicar todas y cada una de las tablas.

La tabla 1 se refiere a la capacidad intelectual de los estudiantes de la muestra; la 2 al grupo de estudiantes con capacidad intelectual superior y muy superior, la 28 a la Relación entre capacidad intelectual con la edad; la 29 a la Relación entre capacidad intelectual y la lateralidad y la 30 a la Relación entre capacidad intelectual y situación socioeconómica, estas 5 tablas con sus respectivos gráficos. De la 3 a la 27 solamente son tablas.

De la 3 a la 7 son tablas de vivienda; de la 8 a la 11 son tablas económicas; de la 12 a la 17 información sobre los padres y las personas con las que se relaciona el estudiante, y de la 18 a la 27 se refiere a los aspectos psicopedagógicos.

Previo a esta explicación debo indicar que ya contaba con las respuestas del test, es decir la estructuración de las diferentes categorías de capacidad intelectual realizadas por parte de la Universidad, para lo cual se ha utilizado ciertas escalas denominadas percentiles; bajos, normales, altos, superiores y muy superiores.

Tabla # 1 se refiere concretamente a la capacidad intelectual de los alumnos, es decir a los resultados que ha obtenido de la aplicación del test de Raven infantil de una muestra de 200 alumnos, encontrándose que son 168 alumnos, es decir el 84% que tienen un percentil bajo; 11 con percentil normal, que es igual al 5.5%; 9 con percentiles altos que llegan a un 4.5%; quedando 7 alumnos con percentiles superior igual al 3.5% y tan solo 5 alumnos que representan el 2.5% como muy superiores o superdotados.

Al apreciar esta cifra alta con percentiles bajos nos da a entender, que todavía el subdesarrollo se manifiesta en gran escala, a pesar de estar a las puertas del siglo XXI y con toda la tecnología alcanzada, sin embargo existen pueblos como el nuestro que están muy atrasados.

Justamente tenemos que partir del adelanto intelectual, porque esta es la razón que permite mover al mundo, claro está que para ello se requiere de una serie de recursos, pero siempre el humano estará al frente.

Al encontrar esta otra cifra de porcentajes superiores, nos llena de emoción y alegría, al saber que en medio de tantos inconvenientes, sin embargo es posible encontrar alumnos que pueden ser la solución del país; si bien es cierto el porcentaje es muy bajo, pero esta es la razón de nuestra investigación; para lo cual hemos procedido a recavar más información de una forma minuciosa y concluimos que son alumnos normales en los otros aspectos: una economía mediana, se les localiza tanto en la zona urbana como en la zona rural, las viviendas son modestas, pero lo que si se nota es que si influye en cierta forma la relación familiar que mantiene el alumno, o sea el estado anímico y psicológico que mantienen estos niños, se nos ha informado que si existe preocupación por la buena marcha de los mismos por parte de sus padres, como también sus profesores dicen que son niños muy trabajadores, dedicados pero igual que todos los demás.

Concluyendo diremos que son varios los factores que influyen para que el niño pueda desarrollar su capacidad intelectual, influyen unos más y otros menos, pero que necesariamente tienen que estar presentes determinando este coeficiente intelectual.

Con relación a esta muestra encontrada en este pueblo pienso que es muy positiva ya que cuentan con casi todos los demás recursos, es decir es un pueblo rico pero está de explotarlo.

En conclusión, el país es rico en recursos naturales pero necesitamos los técnicos y ya es hora de que surjan elementos que vayan a manejar la tecnología de nuestro país.

Con respecto al gráfico, este es una representación de los datos de la tabla, es decir que para entender mejor hemos elaborado un gráfico de barras verticales en donde ubicamos por un lado los percentiles y por el otro la frecuencia, es decir el porcentaje alcanzado en cada una de las categorías.

La Tabla # 2 nos habla de la nómina de alumnos de la escuela Juan de Velasco, es decir de esa muestra de 200 alumnos; un listado de niños con capacidad intelectual superior y muy superior, pues estos 7 alumnos con capacidad intelectual superior igual al 3.5%, de los cuales 4 son niñas y 3 son niños, con edades variables entre 6 y 9 años. Con capacidad intelectual muy superior encontramos 5 alumnos que es igual a un 2.5%, de los cuales 3 son

varones y 2 mujeres, igualmente son niños de diferentes edades que van de los 6 a los 9 años, localizándoles tanto en la zona urbana como en la rural, aquí son todos diestros y de una situación socioeconómica aceptable.

De igual manera esta tabla fue representada gráficamente en tablas verticales y que tienen su respectivo porcentaje lo que representa el percentil alcanzado, vemos que en el cuadro son 7 los alumnos con percentil superior y 5 con muy superior sumando un total de 12 alumnos que llegan a un 6%.

Para ir en orden procederé a explicar sobre la estructura de los resultados de todas y cada de las tablas de la encuesta socioeconómica.

Primeramente tenemos las tablas de vivienda:

Tabla # 3, correspondiente a la tenencia de la casa, es decir a las características de la vivienda; 159 son casas propias igual a 79.5%, 19 son arrendadas igual al 9.5%, en anticresis no existe ni una, prestadas tenemos 14 que corresponde al 7%, por servicios que prestan 8 que es igual al 4%, haciendo un total de 200 viviendas y sumando el porcentaje de 100%. Como podemos apreciar la gran mayoría posee vivienda propia.

Tabla # 4, consiste en el siguiente aspecto, materiales de construcción de la casa, es decir la casa donde vive el estudiante encuestado, sea esta propia, arrendada, prestada, etc. y podemos apreciar en el cuadro que 173 casas son de adobe, llegando a un 68%, quedando en un segundo plano las de madera hormigón y ladrillo que llegan a un 30%, esto ya nos da una idea de pobreza en el aspecto vivienda.

La Tabla # 5 trata sobre los servicios básicos que posee el alumno, se menciona agua potable, canalización, SS HH, luz eléctrica y teléfono.

Un 42% posee luz eléctrica, un 25% agua potable, que en definitiva no es tan potable porque no completa el tratamiento pero se la denomina así. Un 20% tiene SS. HH., un 8% tiene canalización y un 3% teléfono. Todo esto nos da a entender que el pueblo si tiene servicios pero no están debidamente atendidos y lo que es más, no toda la población recibe este servicio, que a la larga influirá en los individuos.

La Tabla # 6 nos habla sobre la disponibilidad de la casa, pues estas disponen de dormitorio que llegan a un 41% aproximadamente; también posee cocina que llega a un 40% aproximadamente, quedando el restante 20% para sala, comedor y cuarto de estudio, este es otro cuadro que nos muestra la pobreza de sus viviendas y el desabastecimiento de servicios indispensables.



En esta tabla como en otra más podemos apreciar que no se llega al total de 200 o en algunas supera, esto se debe a que muchos de ellos se repiten, es decir la elección es múltiple y necesariamente tiene que variar en el total de la frecuencia.

La Tabla # 7 se refiere a otros servicios que son necesarios pero no indispensables o básicos, y es así que tenemos que un 61% aproximadamente tiene vehículo propio, un 30% TV Cable, y de 7 a % aproximadamente servicio de fax, podemos apreciar en el cuadro que no tienen servicio de computación e internet. Sin embargo se debe manifestar que estos servicios son nuevos y no están bien establecidos por ser un pueblo en desarrollo.

La Tabla # hace referencia al aspecto económico de la familia, es decir de los ingresos económicos que depende la familia del alumno, podemos observar que un 42% de alumnos dependen sus ingresos del padre y de la madre, un 24% aproximadamente dependen del padre, un 23% dependen del padre, madre e hijos, un 9% solamente de la madre, otros alcanza el 1%, solo los hijos no producen nada.

En conclusión el padre y la madre velan en gran parte en este pueblo por la familia en el aspecto económico.

Tabla # 9, correspondiente al ingreso mensual de la familia, es decir cuanto gana aproximadamente en ese hogar, encontrándose que el 76% llega a los 600.000, luego el 19% alcanza el 1'220.000, tan solo el 4,5% gana cerca de 2'220.000, y una cantidad mínima de 0,5% gana hasta 3'000.000, que en conclusión viene a dar de una sola persona. Pero en su gran mayoría es gente pobre y más todavía cuando tiene que alimentar a una familia grande, que más adelante constataremos.

La tabla # 10, correspondiente al egreso mensual de la familia, es decir cuanto se gasta aproximadamente, y tenemos una variedad de escalas que van desde 200.000 hasta 2'000.000, lógicamente en est existe mucha diferencia, si sabemos que de antemano el porcentaje de ingresos es bajo, llegando a obtener un 22.5% que gasta sobre los 500.000, un 18,5% que gasta sobre los 400'000, un 14% que gasta sobre los 600.000, un 12,5% que gasta sobre los 200.000, también tenemos un 11% que llega a gastar hasta 1'000.000, el 8.5% que gasta 300.000, el 6,5% gasta 800.000, el 2.5 gasta 700.000, el 1,5% gasta 900.000, el 1% gasta 600.000, y el 0,5% gasta tanto 1'200.000 como 2'000.000. En conclusión estos son los datos que los padres de familia han sabido dar, pienso que muchos de estos datos son reales, como también algunos pueda que no lo sea, pero sin embargo hoy en día es sabido por todos que para vivir se requiere

de una cifra muy alta de dinero, y estas cantidades que podemos observar es la muestra clara de pobreza que existe en este país y sobre todo en este lugar, más todavía si sabemos que con estos ingresos se tiene que mantener a una familia muy grande.

La Tabla # 11 se refiere a miembro de la familia, es decir de cuantas personas se integra la familia de cada estudiante, podemos apreciar la tabla que el 49% son de 7 ó más personas, el 46% lo conforman de 4 a 6 personas y el 5% lo conforman de 3 personas. Esto nos da a entender que no existe la debida planificación en las familias y que luego redundan en consecuencias negativas para la misma.

La Tabla # 12 se refiere a la ocupación de los padres, es decir a que actividad se dedican, tanto el padre como la madre, encontrándose que la mayoría de los padres se dedican a la agricultura, alcanzando un 82,5%, un 4% se dedica a la actividad del transporte, es decir son choferes, un 3,5% son comerciantes, un 3% se dedican a las actividades de la casa, un 6% a ninguna actividad, es decir no hacen nada.

Por el lado de la madre en cambio, esta más se dedica a las actividades de la casa llegando a un 93%, quedando un 6% para la agricultura y un 0,5% tanto para el comercio como para la enfermería.

Este cuadro nos da a entender que en resumen la mayor parte de la gente está ocupada en tareas agrícolas y de la casa, en las cuales tiene que participar directamente su hijo luego de venir de la escuela.

La Tabla # 13 se refiere a la profesión de los padres, es decir que título académicos han logrado alcanzar, en este aspecto si existe una cruda realidad, pues solamente dos personas son profesionales, el uno es abogado y la otra persona es licenciada, cada uno representa el 0.5%, quedando el 99.5% tanto en padres como en madres que no tienen ninguna profesión, lo que nos debe preocupar como ecuatorianos.

La Tabla # 14 se refiere al trabajo de los padres, tanto del papá como de la mamá de estos estudiantes encuestados. El trabajo de los padres en su mayoría es ocasional, es decir momentáneo y que llega a un 59,5%, tan solo un 30,5% tiene un trabajo fijo, es decir permanente, y el 10% no tiene trabajo. Todo esto es entendible, no existen fuentes de trabajo, lo poco que hay, es ocasional y uno que otro trabajo seguro; igual suerte ocurre para la madre, aunque esta tiene un porcentaje de 45,5% de trabajo permanente, el 19,5% es ocasional, y el 35% no tienen trabajo. En este cuadro se puede apreciar que es

más alto el porcentaje de la madre en trabajo permanente, porque es la que más se dedica a la casa y es la que más trabaja.

Tabla # 15, referente al nivel de educación de los padres, es decir que nivel han concluido los padres de estos alumnos, que también pasa a ser un factor importante y determinante para la formación de sus hijos. Hemos establecido 4 niveles: superior, medio, primario y ninguna. Los padres alcanzan un 57% que han terminado la primaria, también apreciamos un 14% que han terminado el colegio y el 1% la universidad, quedando un 27, 5% que no tienen ningún nivel educacional. Con respecto a la madre, el 3% ha terminado la universidad, en un 10% han terminado el colegio, un 52% ha concluido la primaria y un 36,5% no tienen un nivel de educación. En conclusión apreciamos que una gran mayoría ya a terminado la primaria y todavía falta seguir preparándose más en los otros niveles; pero lo más triste es de que también un buen porcentaje de padres de familia no tienen ningún nivel de educación, lo que a la postre si influye en la ayuda que van a dar a sus hijos.

La Tabla # 16 se refiere concretamente al número de hijos que tiene dicho padre de familia y también el lugar que ocupa el estudiante encuestado, se ha elaborado una escala de hasta 12 hijos, aunque aquí en este pueblo, existen casos de familias con más de 12 hijos, pero dentro de esta muestra solo ha llegado hasta el 12. Entonces veremos los respectivos porcentajes por número de hijos. Encontrándose que el 21,5% corresponde al número 4 hijos, luego tenemos el 19% de 3 hijos, el 18% representa a 5 hijos, el 9% a 2 hijos, luego tenemos entre 6 y 7 hijos con un total de 16%, como también entre 8 y 9 llega al 10%, el 3% corresponde a 1 hijo, se puede notar ascensos y descensos, el 2,5% es igual a 10 hijos y el 1% están familias con 11 y 12 hijos.

En todo caso vemos que la mayoría de las tablas van relacionándose unas con otras, si bien es cierto, algunos datos no son exactos, pero si son verdaderas aproximaciones de la realidad de este pueblo de Pucará.

La Tabla # se refiere a personas con las que vive el estudiante, podemos observar que el 85% de los estudiantes viven con el padre, la madre y los hermanos, el 13% vive con su madre, el 1,5% con sus abuelos; aquí se puede observar que existe unión familiar entre padre, madre y hermanos y ese detalle es importante para el desarrollo de la inteligencia.

Tabla #18 son los años reprobados por el alumno encuestado, teniendo el 46,15% de niños que han reprobado 2do año de educación básica, 38,46% que han repetido 1 año y el 14% que han reprobado 3 y 4, claro está que esos

solo son porcentajes porque el número total de alumnos de la muestra de 200 llega a 13.

La tabla # 19 se refiere a las causas principales por la que los niños han reprobado los años, encontramos que un 61,53% manifiestan que es por los bajos recursos económicos, un 23,07% por bajo rendimiento y un 15,38% por los padres, es decir malos tratos por parte de los padres, igualmente sumados nos dan 13 alumnos.

Tabla # 20, nos habla de la lateralidad de los alumnos encuestados; 164 alumnos son diestros y 36 zurdos, y que la lateralidad no ha sido un factor determinante para el desarrollo de la inteligencia.

La Tabla # 21 hace referencia a las dificultades encontradas en los estudiantes, podemos apreciar en la tabla que el 40,29% tienen problemas para ver, el 34,32% para oír y el 25,37% otros. En conclusión todos tienen alguna dificultad, que impide el normal desenvolvimiento en las tareas educativas.

La Tabla # 22 se refiere a las materias que más le agrada al alumno, mediante la utilización de una tabla hemos realizado de acuerdo a las preferencias, sean esto 1, 2, 3, en donde ubicamos todas las materias con sus respectivos porcentajes, es decir de mayor agrado de entre toda la muestra. Esto nos explica que a los niños si les gusta el estudio y sus preferencias están en las materias básicas, claro está que todas son importantes y necesarias, por ello tienen esa preferencia.

Tabla # 23, esta contiene las horas dedicadas al trabajo y estudio extraclase, alcanzando un 55% de alumnos que dedican 1 hora al día, el 37,98% lo dedican 2 horas a este trabajo, el 3,35% lo dedican 4 horas a esta actividad y un 2,79% lo hacen 3 horas, concluyendo que es de 1 la mayoría que utiliza el tiempo para esta actividad.

La tabla # 24 se refiere al acceso a consulta, el 93,61% lo tienen a biblioteca pública y con 6,38% a una biblioteca particular, es decir con mínimos las personas que tienen sus libros propios, la mayoría realiza la consulta, sean estas en el municipio, colegio o la escuela.

La Tabla # 25 nos habla de la ayuda que recibe el alumno al realizar las tareas escolares en casa, un 44,16% lo hace la madre, un 26,38% lo hacen los hermanos y 23,05% lo hace el padre. En conclusión todos le ayudan de alguna manera, pero mayoritariamente la madre es quien está pendiente del niño en esta muestra.

Tabla # 26, se refiere a los pasatiempos que el niño realiza en su casa luego de clases, aquí también se debe manifestar que estos niños como todos los demás tienen las ideas de inquietudes de juego, pero las oportunidades son pocas, porque tienen la mayoría que ayudar a sus padres a trabajar, privándoles las horas de juego a las que todos los niños tienen derecho. De igual manera se ha estructurado una tabla por preferencias de pasatiempos, 1, 2, y 3, encontrándose que un gran porcentaje de niños su pasatiempo es el juego, sean estos el fútbol, básquet, indor, etc. luego vienen varias actividades que los niños lo realizan como pasatiempo, pero dentro de estos pasatiempos, en una gran mayoría, ya lo hacen más que un pasatiempo, como una responsabilidad que sus padres le asignan, llámense estas de cocinar, lavar, que son actividades propiamente de trabajo y son pocos los niños que realizan actividades propiamente dichas de descanso o pasatiempo como son ver TV, cantar, bailar, pasear.

Tabla # 27, esta se refiere a otros centros que asiste el alumno, como se puede observar, se ha realizado la tabla pero contiene ningún dato, por que no se ha encontrado alumnos que asistan a ningún otro centro, solamente van a la escuela.

Tabla # 28, se refiere a la relación que existe entre la capacidad intelectual y edad de los alumnos de 2do a 5to años de educación básica de la escuela Juan de Velasco. Se ha estructurado esta tabla ubicando los resultados de los percentiles, como también las edades de los niños, de los cuales obtendremos las frecuencias y los porcentajes respectivos.

Dentro de esta relación se puede detectar que la edad no es un factor determinante, porque se ha podido encontrar niños que con poca edad superan a los de mayor edad. De ahí que los datos obtenidos en los percentiles superiores y muy superiores son claros sobre lo que se manifiesta.

En conclusión, el mayor grado del desarrollo de la inteligencia no depende de la edad.

En la representación gráfica podemos observar que en las barras verticales de mayor magnitud se puede apreciar que la edad de 5 años es la que mayor espacio ocupa en todos los percentiles, luego en porcentajes más reducidos las otras edades, igualmente en todos los percentiles.

Aquí debo indicar lo siguiente, con respecto a los 5 años pues en 2do año de educación básica en esta escuela se encontró alumnos que tenían 5 años 11 meses, que estaban por cumplir los 6 años y al momento de estructurar las tablas se me indico que solamente debe constar los años y no los meses,

también encontramos en ciertas edades que cuentan con cero percentiles, o sea no existen valores, por lo tanto no es posible graficar dentro de las barras, por lo que no se puede ubicar un porcentaje de cero y que solamente consta dentro de la tabla.

Esta tabla y este gráfico nos permite identificar, como se va dando el desarrollo de la inteligencia en las diferentes edades, las mismas que son muy variables.

Quisiera manifestar algo muy importante, que la fuente de todas estas tablas son el test de Raven infantil y la encuesta socioeconómica, dos instrumentos que se han utilizado para esta investigación y la elaboración es parte de la creatividad personal del investigador.

Tabla # 29, relación entre capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos de 2do a 5to año de educación básica de la escuela Juan de Velasco.

En esta relación, igualmente se ha estructurado una tabla, donde constan los datos respectivos de la capacidad intelectual representada por los percentiles y la lateralidad, por los diestros y zurdos. De esta relación encontramos que tanto en los diestros como en los zurdos tienen diferentes percentiles, superando en los diestros el percentil bajo, llegando a un 82,92%, de igual manera en los zurdos llega a un 91,66% de percentiles bajos, luego pasamos al percentil normal, en donde podemos observar que llega a un 5,48% de diestros, mientras que el 2,77% llega en los zurdos; entre los percentiles altos y superiores llegan al 14% de diestros por otro lado los zurdos alcanzan un 5,55%, pero en este caso de los zurdos solo corresponde al percentil alto. Encontrándose en el percentil muy superior un 3,04% de diestros y cero percentiles superiores y muy superiores en los zurdos.

Todo esto lo trasladamos al gráfico, observándose que en las barras verticales se muestran muy pronunciadas, tanto los diestros como los zurdos en el percentil bajo, pudiendo apreciar muy apenas en los otros percentiles tanto de diestros como de zurdos. Se debe indicar que el porcentaje es mayor de los diestros sobre los zurdos. Se está comprobando que no es un factor determinante en el desarrollo de la capacidad intelectual, igual se encuentra niños inteligentes tanto en diestros como en zurdos.

Tabla # 30 se refiere a la relación entre la capacidad intelectual y la situación socioeconómica de los alumnos de 2do a 5to año de educación básica de la escuela Juan de Velasco.

Este último cuadro estadístico que se ha elaborado con el fin de representar los resultados de la aplicación del test y la encuesta socioeconómica.

Igualmente podemos apreciar dos aspectos que vamos a relacionar y que son la capacidad intelectual representada por los percentiles y situación socioeconómica que la representamos mediante niveles que son los siguientes: bajo, medio, medio bajo, medio alto, alto; en la tabla constan de arriba hacia abajo los percentiles que van de menor a mayor, es decir percentiles, bajo, normal, alto, superior y muy superior y por el otro lado los niveles de izquierda y derecha, primero tenemos el nivel bajo, luego el nivel medio bajo, el medio, luego el medio alto y por último el alto, debajo de cada uno de estos niveles se ha ubicado las respectivas frecuencias y porcentajes.

Analizando la tabla encontramos que el nivel bajo llega a un 88.81%, corresponde a capacidad intelectual baja, es decir mientras más pobre es un pueblo más baja es su capacidad intelectual. Nivel económico medio bajo llega al 78,94% que también tiene capacidad intelectual baja. En el nivel medio alcanza un 44,44% que igualmente cuenta con una capacidad intelectual baja, medio alto y alto con una capacidad intelectual baja no se encuentra. Con percentil normal, también encontramos pequeños porcentajes, en el nivel bajo con 4,60%, en el nivel medio bajo con 7.89% y en el nivel medio con 11.11%, igualmente en los niveles medio alto y alto en capacidad intelectual no se encuentra; con capacidad intelectual alta también podemos apreciar que en el nivel bajo llega 1,31%, medio bajo llega a un 5.26%, en nivel medio llega a 33,33%, medio alto no se encuentra y en el nivel alto tenemos 1 que es igual al 100% y que tiene una capacidad intelectual normal.

Con percentil superior encontramos un 2.63% correspondiente al nivel bajo; con percentil, con percentil superior con un 7.89% correspondiente al nivel medio bajo, con percentil superior en el nivel medio tenemos un 11.11%, en el nivel alto no encontramos nada como tampoco en el alto. Y por último tenemos el percentil muy superior con 2.63% correspondiente al nivel bajo.

En consecuencia ni existe niveles económicos altos y sobresalientes como tampoco existen percentiles dentro de este nivel, entendiéndose que la economía de este pueblo está entre los niveles bajo, medio bajo y medio, mientras que la capacidad intelectual, justamente se encuentra en estos niveles repartidos de acuerdo a los percentiles elaborados, pero podemos ver claramente que una gran mayoría tiene una capacidad intelectual aceptable y si influye la situación socioeconómica de los pueblos para que estos puedan desarrollar y en el aspecto intelectual se está comprobando que es una consecuencia.

Sin embargo de por allí surge uno que otro porcentaje y que justamente es la razón de nuestra investigación y es a este grupo a quienes se debe dar mayor atención, a los que se han ubicado con grados percentiles superiores y muy superiores que a pesar de pertenecer a un nivel económico medio bajo han surgido su desarrollo intelectual. Esta tarea es difícil de buscar superdotados y tratarlos desde otro punto de vista, pero no es misión imposible, que a la larga puede ser la solución de los grandes problemas del país.

En conclusión si existe diferencia de capacidad intelectual en los niños de esta localidad sobre todo en relación con la edad y la situación socioeconómica, debido a que encontramos niños muy pequeños de edad pero tienen una capacidad intelectual muy superior. Como también en el aspecto socioeconómico, como por ejemplo si un padre de familia es demasiado pobre y con familia alta, el niño no tiene un ambiente social adecuado ni psicológico para desenvolverse bien, el niño mal alimentado no puede estudiar, un niño mal tratado sea este físicamente o moralmente, tampoco puede desenvolverse bien en clases, por lo tanto si creo que existe una diferencia en este aspecto.

El paso a seguir pienso que es cambiar metodologías caducas que ya no funcionan, como por ejemplo querer que un niño aprenda a la fuerza. Como podrá hacerlo si no se lo atiende primero a sus necesidades básicas, como tampoco se le provee de los recursos necesarios, pues difícilmente el niño podrá avanzar.

Además trabajar acorde a la realidad en programas de estudio, muchas de las veces se dan contenidos que ni siquiera le sirve al estudiante y gustar con mucha meticulosidad, estructurar planes de trabajo a largo plazo, porque los objetivos no se cumplen de la noche a la mañana. Tenemos que comenzar cambiando desde las estructuras básicas de nuestra educación, es decir desde las mismas direcciones de educación.

Los niños que han sido localizados minuciosamente con capacidades muy superiores, pues se tiene que atender de otra manera y no tratar de encerrar y cortar la creatividad, sino más al contrario, darle esa libertad ayudándole a madurar en lo que más a de formar lo más pronto su personalidad, que es la base para que este pueda desenvolverse en la sociedad y aportar a la misma en lo que le sea posible.



Personalmente recomiendo a todos los maestros del país que amemos a nuestros alumnos, como si fueran nuestros hijos, porque solo así podremos dar todo lo que tenemos sin egoísmo, ya que la mayor parte de nuestro tiempo pasamos con ellos, realicemos una actividad dinámica y a legre, pongamos buena cara al mal tiempo y solo el trabajo nos permitirá salir adelante.

Mi mensaje final es: **trabajar hoy, mañana y siempre** (*recuérdalo*).

## REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- **Profesores de la Universidad Abierta: "PROYECTO DE PLAN DE TESIS"**  
Editorial U.T.P.L.  
Loja Ecuador 1986
- **AGUILAR F. RUTH M y QUEZADA G.M: "DOCUMENTO DE TRABAJO PARA LA DIRECCION DE TESIS"**  
Editorial U.T.P.L.  
Loja Ecuador 1990
- **ZUBIRIA, SAMPER Miguel: "PENSAMIENTO Y APRENDIZAJE"**  
Editores Arca  
Quito Ecuador 1995
- **ZUBIRIA SAMPER M ZUBIRIA RAGO A: "OPERACIONES INTELLECTUALES Y CREATIVIDAD"**  
Editores Arca  
Quito Ecuador 1995
- **ZUBIRIA SAMPER Miguel: "LOS MODELOS PEDAGOGICOS"**  
Editores Arca  
Quito Ecuador 1995
- **LEIVA ZEA Francisco: "INVESTIGACION CIENTIFICA"**  
Editores de Tipoffet "Ortiz"  
2º edición  
Quito Ecuador 1980
- **BUSTAMANTE Jaime y GALO Lina: "ESTADISTICA DESCRIPTIVA"**  
Impresos en talleres de U.T.P.L.  
2º edición  
Loja Ecuador 1988
- **DENNIS CHILD: "PSICOLOGIA PARA LOS DOCENTES"**  
Editorial Kapeluz  
Buenos Aires Argentina 1975
- **SANCHES HIDALGO Efraín: "PSICOLOGIA EDUCATIVA"**  
Editorial de la Universidad de Puerto Rico  
9º edición revisada  
Puerto Rico 1982

- **MORADELA CAÑADILLA Mariano: "PSICOLOGIA EVOLUTIVA"**  
Editorial Luis Vives  
Zaragoza España 1980
  
- **NERICE G. Guillermo: "HACIA UNA DIDACTICA GENERAL DINAMICA"**  
Editorial Kapeluz  
2º edición  
Buenos Aires Argentina 1973
  
- **NASSIF Ricardo: "PEDAGOGIA GENERAL"**  
Editorial Kapeluz  
Buenos Aires Argentina 1958

# **ANEXOS**

## **ANEXO 1**

### **HOJA DE RESPUESTAS – PRUEBA RAVEN INFANTIL**

# HOJA DE RESPUESTAS – PRUEBA RAVEN INFANTIL

## ESCALA NIÑOS

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de inic: _____
Hora de fin _____	Duración: _____

A		AB		B	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	
4		4		4	
5		5		5	
6		6		6	
7		7		7	
8		8		8	
9		9		9	
10		10		10	
11		11		11	
12		12		12	
Punt. parc.:		Punt. parc.:		Punt. parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO FORMA DE TRABAJO	DIAGNOSTICO																														
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: none;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: none;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-top: none;">Rápida</td> <td style="border-top: none;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: none;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: none;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-top: none;">Concentrada</td> <td style="border-top: none;">Distraída</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: none;">Dispus ta</td> <td style="border-bottom: none;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-top: none;">Interesada</td> <td style="border-top: none;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: none;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: none;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-top: none;">Segura</td> <td style="border-top: none;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: none;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: none;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	Dispus ta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Eldora</td> <td style="width: 50%;">Prtaje</td> </tr> <tr> <td>Umint</td> <td>Poort</td> </tr> <tr> <td>Iscep</td> <td>Rpp</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 10px;"><b>Diagnóstico</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 10px;">_____</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 10px;"><b>Humdr</b></td> </tr> </table>	Eldora	Prtaje	Umint	Poort	Iscep	Rpp	<b>Diagnóstico</b>		_____		<b>Humdr</b>	
Reflexiva	Intuitiva																														
Rápida	Lenta																														
Inteligente	Torpe																														
Concentrada	Distraída																														
Dispus ta	Fatigada																														
Interesada	Desinteresada																														
Tranquila	Intranquila																														
Segura	Vacilante																														
Uniforme	Irregular																														
Eldora	Prtaje																														
Umint	Poort																														
Iscep	Rpp																														
<b>Diagnóstico</b>																															
_____																															
<b>Humdr</b>																															

## **ANEXO 2**

### **ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA**



## **2. DATOS SOCIOECONOMICOS**

**2.1. La casa donde residen habitualmente es:**

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( ) Otros, especifique .....

**2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:**

- ( ) Hormigón y ladrillo
- ( ) Ladrillo
- ( ) Prefabricada
- ( ) Tapia
- ( ) Adobe
- ( ) Bahareque
- ( ) Caña guadúa
- ( ) Madera

**2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:**

- ( ) Agua potable
- ( ) Canalización
- ( ) Servicios higiénicos
- ( ) Luz eléctrica
- ( ) Teléfono

**2.3.1. La casa dispone de:**

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

**2.4. Cuenta también con otros servicios:**

- ( ) Fax
- ( ) Computación
- ( ) TV Cable
- ( ) Internet
- ( ) Vehículo propio

**2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:**

- Solamente del padre
- Solamente de la madre
- Del padre y de la madre
- Del padre, madre e hijos
- Unicamente de los hijos
- Otros



2.6. Aproximadamente, cual es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cual es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 ó más

2.9.Cuál es la ocupación del padre? .....

2.10.Cuál es la profesión del padre? .....

2.11.Cuál es la ocupación de la madre? .....

2.12.Cuál es la profesión de la madre? .....

2.13.El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14.El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15.Nivel de instrucción concluida

- | PADRE                             | MADRE                             |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio    | <input type="checkbox"/> Medio    |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno  | <input type="checkbox"/> Ninguno  |

2.16.Número de hijos ..... Lugar que ocupa el estudiante entre ellos .....

2.17.El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos
- Unicamente con su padre
- Unicamente con su madre
- Unicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGOGICO

3.1. Años aprobados: 1ro ( ) 2do ( ) 3ro ( ) 4to ( ) 5to ( ) 6to ( )  
7mo ( ) 8vo ( ) 9no ( ) 10mo ( )

Causa principal .....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros .....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....  
2) ..... 3) .....  
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuantas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase .....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:  
Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo  
Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuales son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de  
preferencia  
1) ..... 2) ..... 3) .....

3.9. A más de a educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/> Conservatorio .....	.....
<input type="checkbox"/> Academia de .....	.....
<input type="checkbox"/> Instituto de .....	.....
<input type="checkbox"/> Club de .....	.....
<input type="checkbox"/> Otros .....	.....

**¡GRACIAS POR SU COLABORACION!**

## **ANEXO 3**

### **PERCENTILES ENVIADOS POR LA UNIVERSIDAD**

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACION**

**CENTRO ASOCIADO: CUENCA  
EGRASADOS:  
LAZO TENELANDA MIGUEL**

**ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA FISCAL MIXTA JUAN DE VELASCO  
PROVINCIA: AZUAY  
CANTON: PUCARA  
CIUDAD: PUCARA**

Nº	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	BERREZUETA	REYES	ELVA	29	9	4	5	93	SUPERIOR
2	CARMONA	CARMONA	KLEVER	28	8	6	4	95	MUY SUPERIOR
3	BERREZUETA	PESANTEZ	LUCRECIA	26	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
4	PESANTEZ	CARMONA	CARLOS	25	6	8	2	95	MUY SUPERIOR
5	BERREZUETA	DURAN	DIANA	24	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
6	RODRIGUEZ	SIGÜENZA	MARIA	23	7	2	3	93	SUPERIOR
7	ESPINZA	BERREZUETA	EDGAR	23	8	7	4	75	ALTO
8	BERREZUETA	PESANTEZ	JIMI	22	7	4	3	90	SUPERIOR
9	BERREZUETA	CORDOVA	MARCO	22	8	0	4	80	ALTO
10	ROMERO	CHAVEZ	NORMA	22	8	8	3	67	ALTO
11	SUARES	PESANTEZ	DIANA	22	9	3	5	50	NORMAL
12	BERREZUETA	BERREZUETA	WILIMER	22	9	5	5	50	NORMAL
13	SALDAÑA	REYES	SILVIO	22	9	10	5	33	BAJO
14	MAYANCELA	RECTO	DIEGO	21	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
15	REYES	OCHOA	JORGE	21	7	1	3	85	SUPERIOR
16	PIEDRA	GUAMAN	NACY	21	7	6	3	80	ALTO
17	BERREZUETA	REDROVAN	JOSE	21	8	1	5	75	ALTO
18	HUANGA	HUANGA	JOSE	20	6	6	2	85	AS
19	PESANTEZ	CARMONA	MANUEL	20	8	8	4	50	NORMAL
20	BERREZUETA	BERREZUETA	GABRIELA	20	9	5	5	33	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

21	BERREZUETA	REYES	WILLIAM	19	6	8	2	80	ALTO
22	MARQUEZ	MARQUEZ	MIRIAM	19	6	8	2	80	ALTO
23	MERCHAN	REYES	LIGIA	19	8	1	4	59	NORMAL
24	MERCHAN	MERCHAN	NICANOR	18	6	0	3	80	ALTO
25	CARMONA	SUARES	FABIOLA	18	7	9	4	59	NORMAL
26	GUAMAN	GUAMAN	DIANA	18	8	2	3	50	NORMAL
27	BERREZUETA	MERCHAN	BLANCA	18	9	3	4	20	BAJO
28	PESANTEZ	HERAS	GABRIELA	18	9	10	4	10	BAJO
29	CHAVEZ	MOLINA	GABRIELA	17	5	7	2	90	SUPERIOR
30	PESANTES	BERREZUETA	DIANA	17	6	6	3	67	ALTO
31	GUAYLLASACA	DURAN	FREDDY	17	7	3	3	59	NORMAL
32	PALACIOS	CARMONA	JONATTAN	17	7	7	4	50	NORMAL
33	BERREZUETA	RODRIGUEZ	JUAN	17	9	1	4	15	BAJO
34	CEDILLO	HUANGA	ROSA	17	9	5	4	15	BAJO
35	BERREZUETA	SUARES	ERIKA	16	5	11	2	83	SUPERIOR
36	MARQUEZ	MARQUEZ	HENRRY	16	7	4	4	50	NORMAL
37	PESANTES	BERREZUETA	DANIEL	16	8	7	4	18	BAJO
38	VALVERDE	DURAN	MERCY	16	9	2	5	10	BAJO
39	CHAVEZ	MOLINA	MARITZA	16	9	3	5	10	BAJO
40	CHAVEZ	MERCHAN	JAIME	16	9	10	4	5	BAJO
41	PESANTEZ	CHAVEZ	HOLGER	15	6	7	2	50	NORMAL
42	BERREZUETA	CHAVEZ	FERNANDO	15	7	3	3	38	BAJO
43	VALVERDE	CEDILLO	MARIA	15	7	11	4	25	BAJO
44	CORONEL	REYES	WILMER	15	7	11	4	25	BAJO
45	PESANTEZ	BERREZUETA	RAQUEL	15	7	11	4	25	BAJO
46	CARMONA	REDROVAN	LUCIANO	15	8	1	4	18	BAJO
47	REYES	REDROVAN	HERNAN	15	8	8	4	10	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

48	BARRETO	PESANTEZ	JHON	15	9	0	4	5	BAJO
49	PIEDRA	GUAMAN	CESAR	15	9	3	4	5	BAJO
50	ESPINZA	BERREZUETA	PATRICIA	15	9	7	5	5	BAJO
51	JIMBO	HUANGA	FANNY	15	9	10	5	5	BAJO
52	SALDAÑA	REYES	DIEGO	14	5	11	2	50	NORMAL
53	CARMONA	BERREZUETA	FELIPE	14	7	5	3	25	BAJO
54	MOROCHO	MENDIETA	TANIA	14	7	6	4	10	BAJO
55	PESANTEZ	MERCHAN	SEGUNDO	14	7	7	3	10	BAJO
56	REDROVAN	ALVEAR	FREDDY	14	7	8	3	10	BAJO
57	PESANTEZ	BERREZUETA	ROSA	14	8	1	4	10	BAJO
58	CHILLO	HERAS	MARCO	14	8	6	4	5	BAJO
59	MERCHAN	PESANTEZ	JULIA	14	8	8	4	5	BAJO
60	PESANTEZ	BERREZUETA	RAQUEL	14	9	4	5	5	BAJO
61	PESANTEZ	BERREZUETA	CARMITA	14	9	10	5	5	BAJO
62	CABRERA	YANES	DANIEL	14	9	11	4	5	BAJO
63	BERREZUETA	MARQUEZ	ITALO	13	6	0	2	25	BAJO
64	REYES	REDROVAN	JUAN	13	6	1	2	25	BAJO
65	BERREZUETA	ESPINOZA	ANDRES	13	6	3	2	25	BAJO
66	BERREZUETA	BERREZUETA	MARIA	13	6	7	2	18	BAJO
67	PESANTEZ	BERMEO	JESICA	13	7	2	3	10	BAJO
68	SUARES	ORELLANA	WILLIAM	13	7	5	2	10	BAJO
69	CEDILLO	REYES	VILMA	13	7	5	3	10	BAJO
70	MERCHAN	MARQUEZ	OFELIA	13	7	11	4	8	BAJO
71	REYES	REYES	ANDRES	13	8	4	4	5	BAJO
72	SARAGURO	MERCHAN	SILVIA	13	8	5	4	5	BAJO
73	ROMERO	GUALLISACA	ROSA	13	8	6	4	5	BAJO
74	CORDOVA	BARZALLO	ELSA	13	8	7	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

75	PESANTEZ	BERREZUETA	CARMITA	13	8	7	5	5	BAJO
76	REDROVAN	BARZALLO	ROSA	13	8	8	4	5	BAJO
77	CABRERA	REYES	ANITA	13	8	9	4	5	BAJO
78	VERA	CARMONA	WILSON	13	8	9	4	5	BAJO
79	OCHOA	REYES	JESICA	13	9	2	4	5	BAJO
80	CORDOVA	REYES	SEGUNDO	13	9	5	3	5	BAJO
81	PESANTEZ	BERREZUETA	ANA	13	9	5	4	5	BAJO
82	BERREZUETA	PESANTEZ	SONIA	13	9	7	5	5	BAJO
83	MERCHAN	DURAN	ROSA	13	9	8	5	5	BAJO
84	NIEVES	HUANGA	JOSE	13	9	11	5	5	BAJO
85	PESANTEZ	DURAN	FREDDY	12	7	2	8	5	BAJO
86	REDROVAN	CRESPO	GLADYZ	12	7	4	3	5	BAJO
87	PESANTEZ	MARQUEZ	NELLY	12	7	10	4	5	BAJO
88	CHAVEZ	MOLINA	LUIS	12	8	1	5	5	BAJO
89	CEDILLO	MERCHAN	WILLIAM	12	8	4	3	5	BAJO
90	BERREZUETA	BERREZUETA	WILSON	12	8	5	4	5	BAJO
91	CHAVEZ	CHAVEZ	PATRICIA	12	8	9	4	5	BAJO
92	BARZALLO	HUANGA	SARA	12	8	8	4	5	BAJO
93	BERREZUETA	ESPINOZA	DIANA	12	8	9	4	5	BAJO
94	MARQUEZ	MARQUEZ	MARCELO	12	8	10	4	5	BAJO
95	BERREZUETA	CORDOVA	RIGOBERTO	12	8	10	4	5	BAJO
96	MARQUEZ	CABRERA	MIGUEL	12	9	2	4	5	BAJO
97	CEDILLO	ROMERO	EDGAR	12	9	5	5	5	BAJO
98	PESANTEZ	DURAN	CARLOS	12	9	5	5	5	BAJO
99	GUALLISACA	MENDIETA	IVAN	12	9	10	5	5	BAJO
100	PINOS	REYES	ERIKA	11	5	9	2	10	BAJO
101	ANDRADE	CEDILLO	LUZ	11	6	1	2	10	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

102	AUCAY	BARZALLO	AIDA	11	6	3	2	10	BAJO
103	MARQUEZ	MARQUEZ	DARWIN	11	6	6	2	10	BAJO
104	MARQUEZ	MARQUEZ	JORGE	11	6	6	2	10	BAJO
105	REYES	REYES	WILLIAM	11	6	6	2	10	BAJO
106	CHAVEZ	MERCHAN	DIANA	11	6	6	2	10	BAJO
107	HUANGA	MARQUEZ	MONICA	11	6	8	2	10	BAJO
108	JIMBO	HUANGA	DANIEL	11	7	0	3	5	BAJO
109	TAPIA	JIMBO	FANNY	11	7	1	3	5	BAJO
110	CEDILLO	RODRIGUEZ	MAYRA	11	7	2	3	5	BAJO
111	REYES	REYES	JOHANNA	11	7	9	4	5	BAJO
112	MENDIETA	MENDIETA	LILIANA	11	7	9	4	5	BAJO
113	HUANGA	HUANGA	WILLIAM	11	7	10	2	5	BAJO
114	BERREZUETA	REDROVAN	DIEGO	11	8	1	4	5	BAJO
115	CORDOVA	BERREZUETA	ELSA	11	8	4	4	5	BAJO
116	MARQUEZ	CEDILLO	CARLOS	11	8	5	4	5	BAJO
117	ANDRADE	HUANGA	WILMER	11	8	5	4	5	BAJO
118	HUANGA	MARQUEZ	LOURDES	11	8	9	4	5	BAJO
119	BERREZUETA	MERCHAN	JUAN	11	9	0	4	5	BAJO
120	HUANGA	MARQUEZ	WILSON	11	9	3	5	5	BAJO
121	MERCHAN	MOLINA	MIRIAM	10	6	7	2	10	BAJO
122	SUMBA	HUANGA	PEDRO	10	7	0	3	5	BAJO
123	GUAMAN	MOROCHO	REINALDO	10	7	1	3	5	BAJO
124	BARZALLO	PESANTEZ	LEIDY	10	7	2	3	5	BAJO
125	BERREZUETA	BERREZUETA	NELLY	10	7	3	2	5	BAJO
126	CEDILLO	VALVERDE	LUIS	10	7	3	2	5	BAJO
127	CHAVEZ	BERMEO	EDGAR	10	7	3	3	5	BAJO
128	HUANGA	ESPINOZA	HENRRY	10	7	5	3	5	BAJO



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

129	BERREZUETA	SIGÜENZA	ROSA	10	7	6	2	5	BAJO
130	ORELLANA	REYES	WILLIAM	10	7	10	2	5	BAJO
131	BERREZUETA	MERCHAN	JORGE	10	7	10	3	5	BAJO
132	BERREZUETA	MERCHAN	ELSA	10	8	1	3	5	BAJO
133	ESPINOZA	CORDOVA	JORGE	10	8	1	4	5	BAJO
134	PESANTEZ	BERREZUETA	ADRIANA	10	8	2	4	5	BAJO
135	GUAYLLASACA	MENDIETA	DIANA	10	8	8	3	5	BAJO
136	SARAGURO	ORELLANA	JUAN	10	9	0	4	5	BAJO
137	ARAUJO	REYES	EDGAR	10	9	6	4	5	BAJO
138	BERREZUETA	CHAVEZ	DIEGO	10	9	10	5	5	BAJO
139	AGUIRRE	CHAVEZ	VALERIA	9	6	4	2	10	BAJO
140	BARRETO	REYES	DIEGO	9	6	9	2	10	BAJO
141	HUANGA	HUANGA	ROSA	9	7	4	2	5	BAJO
142	ORELLANA	MARQUEZ	DARWIN	9	7	5	2	5	BAJO
143	CHAVEZ	VALVERDE	GEOVANNY	9	7	6	2	5	BAJO
144	REYES	ESPINOZA	MANUEL	9	7	8	3	5	BAJO
145	SALDAÑA	REYES	MARIELA	9	7	9	3	5	BAJO
146	ARAUJO	REYES	KLEVER	9	7	9	3	5	BAJO
147	BERREZUETA	AGUIRRE	CLARA	9	8	0	4	5	BAJO
148	REYES	MERCHAN	SANDRA	9	8	1	3	5	BAJO
149	TAPIA	JIMBO	ROSA	9	8	2	5	5	BAJO
150	DURAN	PESANTEZ	LUZ	9	8	7	3	5	BAJO
151	AUCAY	BARZALLO	MARCO	9	8	7	4	5	BAJO
152	REDROVAN	RODRIGUEZ	JOSE	9	9	4	5	5	BAJO
153	PESANTEZ	BERREZUETA	DIANA	8	6	1	2	10	BAJO
154	HUANGA	MARQUEZ	FANNY	8	6	2	2	10	BAJO
155	BERREZUETA	BERREZUETA	JOHANNA	6	5	0	2	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

156	PESANTEZ	PESANTEZ	GUIDO	8	6	7	2	10	BAJO
157	BERREZUETA	CARMONA	MODESTO	8	6	9	3	10	BAJO
158	BERREZUETA	SARAGURO	FREDDY	8	7	2	3	5	BAJO
159	GUAMAN	GUAMAN	ANA	8	7	9	2	5	BAJO
160	SANCHEZ	BERREZUETA	FANNY	8	7	11	3	5	BAJO
161	BERREZUETA	ESPINOZA	PATRICIO	8	8	0	4	5	BAJO
162	MARQUEZ	PESANTEZ	JUAN	8	8	10	4	5	BAJO
163	MERCHAN	REYES	HERNAN	8	9	3	4	5	BAJO
164	MOLINA	CEDILLO	ROSA	7	6	2	2	10	BAJO
165	CHILLO	HERAS	EDWIN	7	6	2	2	10	BAJO
166	BERREZUETA	CORDOVA	NATALY	7	6	5	2	10	BAJO
167	SARAGURO	BERREZUETA	MARIA	7	7	3	3	5	BAJO
168	MERCHAN	REYES	MELIDA	7	7	6	3	5	BAJO
169	AGUIRRE	CHAVEZ	KLEVER	7	8	2	4	5	BAJO
170	ESPINOZA	CORDOVA	LUIS	7	8	8	4	5	BAJO
171	ZHININ	PESANTEZ	MARIA	7	9	5	2	5	BAJO
172	DURAN	SARAGURO	BLANCA	7	9	5	5	5	BAJO
173	BARRETO	ORELLANA	MANUEL	6	5	2	2	5	BAJO
174	PESANTEZ	ESPINOZA	JENY	6	6	8	2	10	BAJO
175	MERCHAN	HUANGA	CARLOS	6	6	9	2	10	BAJO
176	BARSALLO	HUANGA	GLADYZ	6	6	10	2	10	BAJO
177	PESANTEZ	GUAMAN	MARIA	6	7	5	3	5	BAJO
178	BERREZUETA	BERREZUETA	ROSARIO	6	7	9	3	5	BAJO
179	MERCHAN	REYES	DANIEL	6	8	0	3	5	BAJO
180	HERAS	MOLINA	WILMER	6	8	3	4	5	BAJO
181	SARAGURO	MARQUEZ	MARCO	6	8	6	3	5	BAJO
182	PESANTEZ	CORDOVA	MARCO	6	8	3	2	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACION

183	ESPINOZA	PESANTEZ	RAQUEL	5	6	0	2	10	BAJO
184	GUAMAN	MOROCHO	MARCELO	5	6	1	2	10	BAJO
185	REYES	OCHOA	LOURDES	5	6	5	2	10	BAJO
186	VALVERDE	CEDILLO	DIANA	5	7	0	2	5	BAJO
187	BERREZUETA	CHAVEZ	ALEXANDRA	5	7	6	3	5	BAJO
188	HUANGA	REYES	HUGO	5	8	0	3	5	BAJO
189	BERREZUETA	SIGÜENZA	MANUEL	5	9	1	3	5	BAJO
190	SARAGURO	YANES	MARIA	5	9	7	4	5	BAJO
191	REYES	DELGADO	JHON	4	6	8	2	10	BAJO
192	BERREZUETA	BERREZUETA	FREDDY	4	7	2	3	5	BAJO
193	REYES	CABRERA	PATRICIO	4	7	3	2	5	BAJO
194	MERCHAN	REYES	ZOILA	4	7	8	3	5	BAJO
195	ESPINOZA	BERREZUETA	JAJME	4	8	4	4	5	BAJO
196	CHILLO	HERAS	JHONSON	3	7	3	3	5	BAJO
197	BERREZUETA	CHAVEZ	SANDRA	2	6	4	2	10	BAJO
198	MERCHAN	BERREZUETA	MOISES	2	7	0	3	5	BAJO
199	REDROVAN	REDROVAN	IVAN	2	8	0	3	5	BAJO
200	BARSALLO	PESANTEZ	JIMI	2	8	7	4	5	BAJO

## **ANEXO 4**

**TABLAS O CUADROS ENVIADOS POR LA UNIVERSIDAD**

**SON LOS SIGUIENTES: 1 - 2 - 28 - 29 - 30**

**Cuadro 1**

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE**

CAPACIDAD INTELECTUAL		Colegio Pio XII		Colegio 24 de Mayo	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%
menos de 39	Bajo				
40 - 60	Normal				
61 - 80	Alto				
81 - 94	Superior				
95 y más	Muy superior				
Total					

FUENTE:

ELABORACION:

**Cuadro 2**

**NOMINA DE LOS ALUMNOS DE CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

Ord	CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	RAVEN INFANTIL		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(61 - 94)	(95 y más)			
1	Castro Reyes Elén		95	12	2	8º Año E.B.
2	Soto Finos Angel	85		9	0	4º Año E.B.
3	Cá Celi Rafael	91		15	1	10º Año E.B.
12	Calle Soto Manuel	92		11	3	6º Año E.B.

FUENTE:

ELABORACION:

**Cuadro 28**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD**

CINI (per)	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
menos de 39																					
40 - 60																					
61 - 80																					
81 - 94																					
95 y más																					
TOTAL																					

FUENTE:

ELABORACION:

**Cuadro 29**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS**

Cap Int (Percentil)	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
menos de 39					
40 -60					
61 -80					
81 -94					
95 y más					
<b>TOTAL</b>					

FUENTE:

ELABORACION:

**Cuadro 30**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE**

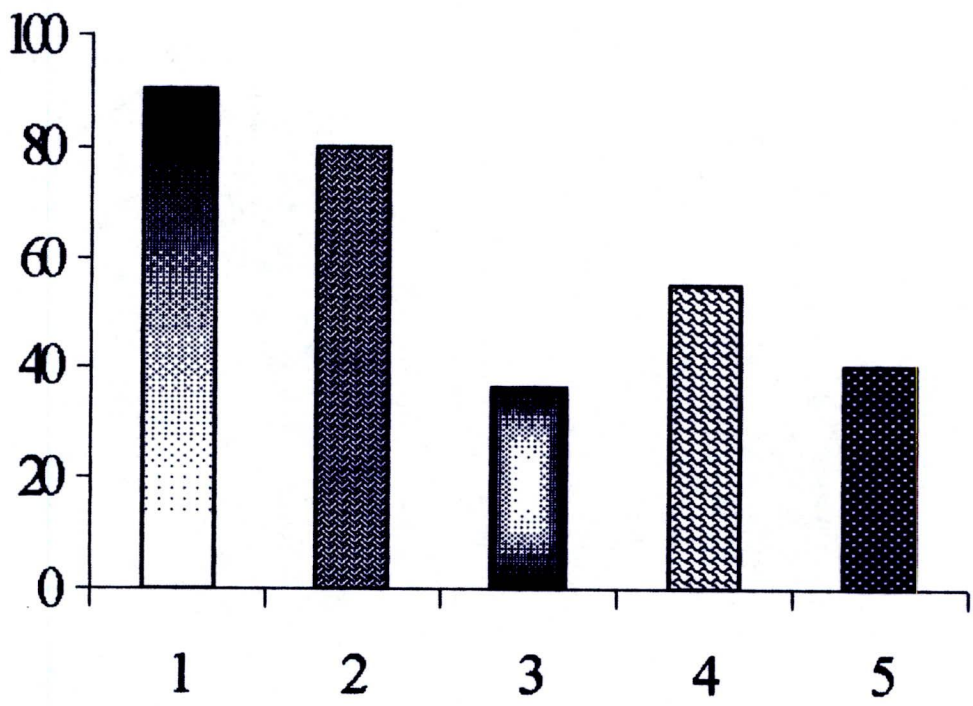
CAPINT(Percentil)	SITISOCOE(Nivel)	BAJO		MEDIOBAJO		MEDIO		MEDIOALTO		ALTO	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
menos de 39											
40-60											
61-80											
81-94											
95 y más											
<b>TOTAL</b>											

FUENTE:

ELABORACION:

## **A NEXO 5**

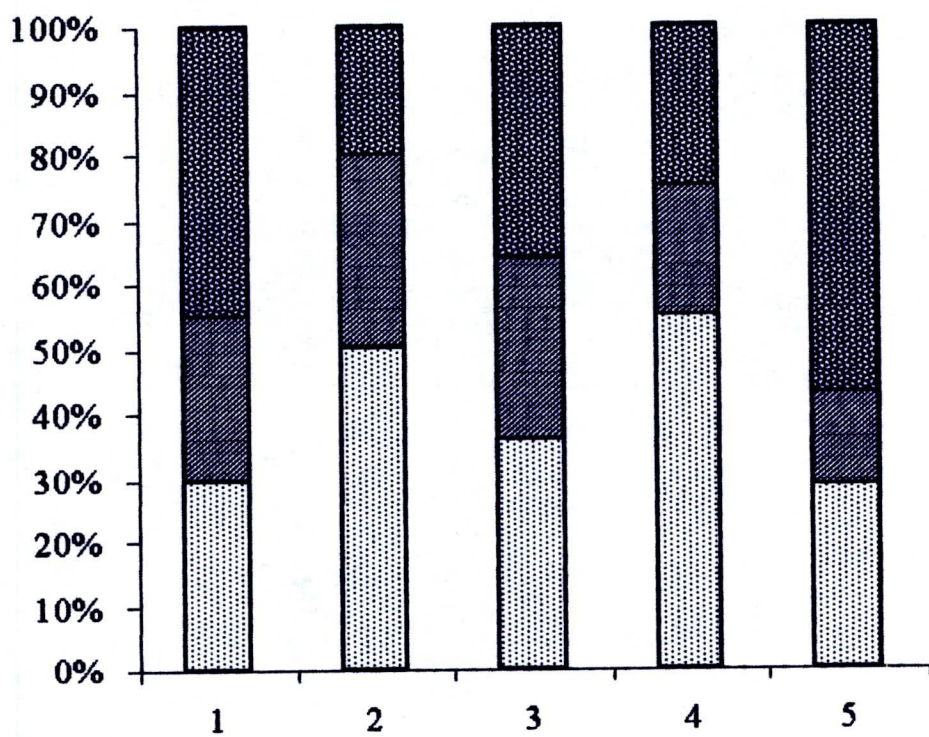
### **EJEMPLO DE BARRAS VERTICALES**





## **ANEXO 6**

### **EJEMPLO DE BARRAS VERTICALES COMPUESTAS**



# **INDICE**

- 1. TITULO**
- 2. ACUERDO**
- 3. DEDICATORIA**
- 4. RESUMEN**
- 5. INTRODUCCION**
- 6. METODOS**
- 7. RESULTADOS**
- 8. DISCUSION**
- 9. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**
- 10. ANEXOS**
- 11. INDICE**