Universidation of a Partic to the big BIB FORECA GETTE L

Revisado el 99-06-0/

No Chasificación 1999 2836 II-20 Que

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y LENGUAS

"Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con El Test de Raven, de Los Alumnos de Segundo a Séptimo Año de Educación Básica, de Las Escuelas "Carlos Cueva Tamariz" "Dr. Claudio Peñaherrera M." "Rolando Ochoa Ch." "Wilfrido Alvarez A." y Primero a Tercer Curso del Colegio Nacional "Enrique Arízaga T." de La Parroquia el Progreso

TESIS PREVIA A LA OBTENCION DEL TITULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

AUTOR: Arnaldo Bolívar Loja Suguisupa

DIRECTOR: Lcdo. Germán González

LOJA

ECUADOR

1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es

ii

Lic. Germán González

CERTIFICA:

Que el presente trabajo ha sido prolijamente revisado. Por tanto autorizo la presentación de este Informe de Investigación (Tesis), la misma que está de acuerdo a las normas establecidas en el Reglamento Interno de la Universidad.

Loja, 8 de Febrero de 1999

Lic. Germán González

DIRECTOR DE TESIS

Los conceptos, ideas y opiniones de este trabajo de investigación, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Arnaldo Bolívar Loja Suquisupa

DEDICATORIA:

A mis padres y hermanos que brindaron constantemente su apoyo y comprensión a lo largo de mis estudios.

AGRADECIMIENTO:

Mi profunda gratitud a los profesores de la Universidad Abierta de Loja, que incansablemente orientaron mis estudios universitarios.

Con sinceridad a las autoridades, profesores, alumnos y padres de familia de los planteles educativos donde realicé mi investigación.

CONTENIDO

1.	RESUMEN	
2.	INTRODUCCION	
3.	METODO	

- 4. RESULTADO
- 5. DISCUSION
- 6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS
- 7. ANEXOS
- 8. INDICE

1. RESUMEN

La aplicación de las pruebas de inteligencia, a través de los Tests de Raven y las encuestas socioeconómicas y psicopedagógicas, marcan la pauta en los logros alcanzados con la misma. Mediante ella se han descubierto las diferencias en la capacidad intelectual de los alumnos de Educación Básica de este sector, con respecto a la edad, lateralidad y situación socioeconómica. No obstante, a las condiciones socioeconómicas bajas de sus padres, hay estudiantes con una capacidad intelectual superior. Esto nos lleva a buscar los factores que inciden positivamente, sobre todo tratándose de un sector rural carente de medios de investigación y los centros que contribuyan al desarrollo de la inteligencia.

Los métodos y las técnicas utilizadas en la aplicación de la prueba dan resultados muy satisfactorios, pues permiten descubrir la capacidad intelectual de los alumnos investigados en relación con la edad y lateralidad, para la consecuente tabulación e interpretación de datos cuyo resultado se aprecia más adelante en el presente informe.

2. INTRODUCCION

La educación nacional en la actualidad, con respecto a la actividad docente en los Centros Educativos del Nivel Básico, necesita de urgencia de una revisión objetiva de los logros obtenidos a fin de emitir una nueva propuesta que debe ser tratada y enriquecida con el aporte decisivo de todas las personas comprometidas con el Sistema Educativo Nacional, en base a las experiencias de cada individuo. Varios son los motivos que nos involucran en la necesidad de cambiar la educación tradicional en nuestro país y con ello buscar nuevas alternativas que permiten al sistema educativo caminar a la par con la tecnología del nuevo siglo y milenio.

Es necesario que el sistema educativo ecuatoriano cambie porque en los últimos años ha quedado rezagado en comparación con los avances científico y técnicos como en lo más importante en la perdida de valores y actitudes frente a la realidad. En este contexto, se ha determinado que el desarrollo educativo no logra las metas propuestas y los objetivos propuestos no contribuyen a los niños y adolescentes a identificarse con la realidad cultural diversa del país, que ha sido por mucho tiempo desconocida, permitiendo la existencia de los grupos dominantes y dominados.

Durante los últimos años ha sido preocupación constante de las autoridades educativas del país, buscar políticas que permitan mejorar la calidad de la educación y con ella armonizar el desarrollo sostenible con los principios de libertad y de justicia social. Así la renovación educativa se enmarca en nuestro país con la capacitación a los profesionales de ésta, en el manejo de los Recurso Didácticos "Abramos Surcos" como antecedente a la propuesta educativa para la Reforma Curricular en la Educación Básica que entró en vigencia a partir del 9 de abril de 1996.

Al respeto, las autoridades de la Universidad Técnica Particular de Loja ponen en las manos y responsabilidad de sus egresados el Programa de Desarrollo de la inteligencia mediante el "diagnóstico de la capacidad intelectual con el Test de Raven a los alumnos de Educación Básica en los establecimientos del país. Esto permite mi participación, para la cual escogí a cinco planteles educativos de la parroquia El Progreso en la provincia del Azuay.

Cada una de las instituciones educativas persiguen principios, fines i objetivos disgregados del sistema educativo nacional en concordancia con la realidad de la localidad, de manera que determinan la formación de valores propios en los estudiantes. Esta adquisición y formación de valores, permitirá a los educandos reflexionar y comprender el estado de marginalidad en el que viven ellos y sus familias, para ser conscientes que la educación es el camino para salir de esta marginalidad y por consiguiente alcanzar un verdadero desarrollo de los pueblos.

En este orden de cosas, las instituciones educativas investigadas, debido a su naturaleza y ubicación geográfica están limitadas en materiales didácticos y otros auxiliares educativos; de esta manera se limita también la acción educativa con respecto al incentivo a la creatividad en los procesos educativos para un correcto manejo en el aula. No tienen acceso, especialmente las escuelas, a fuentes de consulta bibliográfica que permiten la motivación a la lectura e investigación, como mecanismos de ejercicio mental en cada individuo. Así se nota aún el carácter repetitivo y rutinario en la trasmisión tradicional de conocimientos mediante la memorización.

 \mathbf{X}

Paulatinamente está superandose la relación vertical existente entre los docentes y alumnos, hoy existe mayor familiaridad. Hoy la disposición del profesor de dejar de ser el que sabe y enseña, para comprender ahora que es un guía y compañero, que facilita el aprendizaje del alumno. Esto es rescatable, a pesar de las limitaciones descritas, en la comunidad educativa actual en la zona, pues al haber confianza entre alumno y maestro, se puede conocer las dificultades que tiene el niño o joven y ayudarles a superar.

Un factor importante para el resultado de esta investigación es no haber realizado anteriormente un trabajo relacionado con esta temática, éste implica una espectativa de temor en los alumnos de la zona. Sin embargo, para dar continuidad a esta investigación, considero necesario que se apliquen estas pruebas de inteligencia, de carácter psicosocial; para de esta manera descubrir los factores que contribuyen a las capacidades innatas al desarrollo de la inteligencia de los estudiantes, con ello la

aplicación de estrategias metrológicas que permitan mantener la creatividad propia del niño que a veces se pierde en la escuela con la sistematización de la educación.

Como se trata de la primera investigación en la zona con esta temática, considero que se deben aplicar otras que contribuyan al desarrollo intelectual de los alumnos. Ya que al tratarse de pruebas que no inciden en las calificaciones para la aprobación de los años de estudios, éstas posteriormente serán motivantes y habrá mayor disponibilidad a ser evaluados en sus capacidades intelectuales.

Todos estos parámetros nos llevan a justificar el trabajo realizado y dar la valoración necesaria al mismo. Pues como queda descrito, mediante ella se resuelven muchos interrogantes relacionados con las actitudes y procedimientos cumplidos por los docentes a cargo de las instituciones en estudio. Vale la pena una investigación en este campo, pues en forma determinante contribuye a conocer el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos de la zona, la relación que nos permite establecer las semejanzas y diferencias entre uno y otro centros educativos así como los aspectos socioeconómico y psicopedagógico y sus influencia determinante o no en el desarrollo de la inteligencia.

Este trabajo investigativo de gran valor pedagógico y sobre todo como su nombre le indica de característica intelectual, marca la pauta de los objetivos planteados como se observará más adelante en la estructura de los cuadros que tienen relación de los aspectos teóricos con la realidad educativa comprobada y que

compromete a las personas involucradas en el proceso, a buscar nuevos caminos para la superación de la educación.

En el contexto de la aplicación de los Test de Raven, se logró transmitir el mensaje en gran parte, cuales eran los objetivos en la aplicación de la prueba. Con el resultado de ella se determina en los cuadros respectivos la capacidad intelectual de los alumno de educación básica en la zona, en relación con la edad y años de estudio, la lateralidad en concordancia con el nivel socioeconómico de los padres de los estudiantes.

Los cuadros elaborados en cada uno de los aspectos son la muestra del trabajo realizado, con esto quiero contribuir a la iniciativa universitaria en su interés por la situación educativa del país y, dar una visión panorámica de la realidad educativa en la zona que realice esta investigación.

3. METODO

Aquí se hará un enfoque de los componentes que conciernen al caso, con el que pretendo informar y dar mayor claridad a los resultados obtenidos en esta investigación.

Motivado por el Programa desplegado por la Universidad Técnica Particular de Loja, con respecto a percibir la capacidad intelectual en la niñez y adolescencia ecuatoriana seleccioné cinco establecimientos educativos ubicados en la zona rural. En este caso, tuve el agrado de la participación de autoridades y personal docente, quienes contribuyeron en la realización de mi tarea.

Dichas instituciones educativas en conjunto completan una población de 282 alumnos, de los cuales por varias circunstancias, seleccioné para la aplicación de la prueba a 125 estudiantes para la escala de niños y a 115 para la escala general, dando un total de 140 alumnos.

Para la selección, principalmente tomé en consideración la edad de los alumnos, a saber, la Escuela "Claudio Peñaherrera" tiene en el primer año de

Educación Básica 17 alumnos; por tanto, éstos son menores a los seis años de edad. Asimismo, en la Escuela "Carlos Cueva T." hay en el segundo año de Básica, niños menores a la edad prevista para la aplicación de los Tests Infantiles. No obstante, participó uno de ellos y dio un resultado muy halagador.

Ya en la aplicación misma de la prueba, con respecto a la escala de niños, varios de ellos no rindieron, sobre todo los de segundo de Básica de las Escuelas "Claudio Peñaherrera" y "Carlos Cueva" y, otros no estuvieron presentes, por lo cual se redujo a 95 niños investigados. De los seleccionados para el Raven general, participaron en la prueba 106 alumnos, los restantes no fueron facilitados por su profesora, ya que se encontraban cumpliendo tareas escolares.

La edad de los alumnos que participaron en la aplicación de esta prueba, fluctúa entre los seis y diecisiete años, comprendidos entre el Segundo Año de Educación Básica hasta el Tercer Curso de Ciclo Básico (10mo. de E. B.). Con respecto a la lateralidad, son pocos los alumnos zurdos, llegando a 12; mientras que los restantes constituyen la gran mayoría de diestros.

La base fundamental de este trabajo de investigación constituyeron los Tests de Raven y la encuesta socioeconómica diseñada por el personal de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Las Matrices Progresivas de los Tests de Raven Infantiles tienen un diseño atractivo y adecuado para los niños, pues los variados colores de sus figuras

constituyen en sí un aspecto motivante para el alumno que participa en el proceso investigativo, sobre todo en aquellos que poseen una visión creativa y una considerable capacidad intelectual. El conjunto de relaciones y correlaciones que en las primeras veinte y cuatro matrices plantean la identificación de la figura pequeña que completa la grande, hace que el alumno demuestre su capacidad de percepción en las semejanzas y diferencias entre las figuras pequeñas y poder encontrar la que conforma el todo. Las doce matrices últimas exigen al investigado un sistema de relaciones más complejo y mayor razonamiento.

Las Matrices Progresivas del Raven General, contienen figuras geométricas inicialmente iguales al Raven para niños; es decir, con seis alternativas, solo que éstas ya no son a colores. En las tres series siguientes se aumenta la complejidad porque ya son más figuras con respuestas inadecuadas, en las que el alumno investigado demostrará su capacidad de educción y deducción para encontrar la respuesta correcta. Las soluciones están encaminadas a completar la serie, van aumentando progresivamente en número o en tamaño, o también se busca identificar la solución que complete la figura. Todo esto permite al examinado mantenerse atento a su trabajo.

Con respecto a la encuesta socioeconómica, es un material aplicable al medio donde realicé la investigación, comprensible para las personas o padres de familia que fueron encuestados; sobre todo, tomando en consideración el estado económico, social y nivel instruccional de las personas que habitan en el lugar. Las interrogantes referentes a lo socioeconómico son accesibles a respuestas concretas con datos que

permiten al investigador determinar con facilidad el nivel socioeconómico del padre de familia de los alumnos examinados. De igual manera, el aspecto psicopedagógico está estructurado con preguntas de fácil respuesta y relacionadas con la actitud educativa del niño o joven; estos factores permiten determinar el rendimiento educativo y relacionar con los resultados de las pruebas aplicadas a los estudiantes.

En el presente trabajo de investigación, al determinar la realización del mismo, encaminé mis pasos hacia las instituciones educativas que consideré oportunas a la realización de este trabajo. Así visité cada uno de los Centros Educativos para solicitar a las autoridades respectivas, me permitieran la realización de esta investigación propuesta. La respuesta de cada una de ellas fue favorable al final, en una de ella con entusiasmo y motivante y en otra con cierto sentido de duda y resistencia; pero finalmente con una decisión de apertura y colaboración a este trabajo.

Para este caso el tipo de investigación en el proceso que llevé a cabo es la descriptiva, auxiliada de la observación a los alumnos y entrevistas con el personal docente; las mismas permitieron obtener los resultados buscados en cada uno de los componentes investigativos. Tanto en la aplicación del los Tests de Raven, cuanto en la realización de las encuestas, fue necesario recurrir a la ayuda de las autoridades y personal docente de los planteles educativos escogidos para este trabajo investigativo.

Luego de obtener el permiso de las autoridades, de los Centros Educativos seleccionados, el trabajo consistió en la recopilación de la nómina de alumnos con sus correspondientes fechas de nacimiento, a fin de disponer las edades de cada uno de ellos y por consiguiente seleccionar para la aplicación de los Tests, tanto infantil como general. En este proceso encontré que un considerable número de alumnos del Segundo Año de Educación Básica de la Escuela "Carlos Cueva" tenía la edad menor a los seis años. Sin embargo, en el momento de la aplicación de la prueba, lo hice a varios de ellos para que no se sintieran marginados de los demás. En esta prueba hubo una respuesta de un estudiante, la misma que se demuestra en los cuadros correspondientes a los resultados.

Con esta selección de alumnos para la aplicación o Test de Raven, se reduce el número de la población estudiantil total en los cinco establecimientos educativos mencionados; además de las edades, contribuye a la reducción la falta de las fechas de nacimiento de algunos estudiantes en la nómina respectiva, con esto no es posible ubicarlas en ninguna de las escalas.

Considero oportuno referirme a la forma como apliqué los Tests de Raven tanto infantil como general, es así con respecto al primero apliqué a grupos de nueve alumnos de acuerdo a la cantidad de cuadernillos de matrices progresivas enviadas desde la Universidad. En cuanto al Raven General, por contar con pocos cuadernillos y para agilizar la investigación, saqué copias y completé las diez matrices progresivas, así apliqué a grupos de diez estudiantes.

En los dos casos, antes de iniciar la prueba fue necesario crear un ambiente de familiaridad a fin de que los alumnos se sientan motivados y dispuestos a responder a las cuestiones expuestas en las matrices; no obstante, fue necesario observar las dificultades en encontrar las soluciones, especialmente en algunos estudiantes del segundo año de Educación Básica.

El procedimiento se realizó durante las primeras horas de la mañana, comenzando con los estudiantes del Segundo Año de Educación Básica en cada una de las escuelas escogidas, de manera similar cumplí el trabajo en el Raven General; es decir, con los niveles menores comprendidos desde el Quinto Año de Básica, con referencia a las escuelas, mientras que en el colegio apliqué por cursos.

Para las indicaciones al inicio de la prueba construí cuadros en cartulina similares a las hojas de respuestas entregadas a los estudiantes examinados. Estas hojas de respuestas ampliadas para las dos escalas me favorecieron a dar las instrucciones adecuadas y orientación a las respuestas correctas. Sin embargo, la actitud de los alumnos en cada uno de los planteles educativos fue variada, a pesar de un inicio motivado, durante el desarrollo de la prueba demostraron cansancio algunos de ellos, en otros fue clara la inquietud por terminar las pruebas lo más pronto posible, perdiendo el interés por las respuestas correctas, a pesar que al inicio se les indicó la disponibilidad de tiempo para que mediten y resuelvan los tests con toda tranquilidad.

Con respeto al personal docente de los planteles investigados, su actitud fue variada, partiendo de la apertura dada por los directivos en cada uno de los Centros Educativos. En la aplicación de las pruebas no hubo la participación requerida del personal docente, incluso en el Segundo Año de escolaridad en la mayoría de los casos lo realicé sólo, mientras que en otros hubo interrupciones a los grupos que eran investigados en ese momento, considerando que algunos niños fueron distraídos de su concentración.

Lo descrito, atribuyo que obedece al deconocimiento por parte de los docentes en la aplicación de estos tipos de investigación, cuyos resultados son muy favorables para los mismos estudiantes y el emprendimieno de una mejor tarea realmente educativa, no una simple transmisión de conocimientos.

También no fue posible aplicar la prueba a algunos estudiantes seleccionados para el caso, por encontrarse en ese momento cumpliendo tareas escolares dispuestas por su profesora, reduciendo así el número de alumnos seleccionados.

Referente a las encuestas socioeconómicas, se aplicó a los padres de familia, una parte por intermedio de los alumnos para que respondieran en sus casas a todas las interrogantes contenidas en las mismas. Para esto debo reconocer la colaboración oportuna y decidida del personal docente, especialmente de los directivos.

En este mismo caso, en uno de los establecimientos educativos se aprovechó los momentos previos a una sesión de padres de familia para aplicarla en forma

individual y directa, con la colaboración del personal docente. En este caso, se determinó en algunos de ellos un tanto de titubeo y resistencia en sus respuestas correspondientes al aspecto económico, tanto al ingreso como al egreso mensual de cada una de las familias. De manera similar se observó en las respuestas de las encuestas enviadas a las casas. Esto se debe a que en el sector rural, las familias no tienen un ingreso mensual fijo; además, en el campo no hay suficiente circulante, más bien se limitan a los bienes que producen sobre todo en lo agrícola y ganadero.

También en los items correspondientes al aspecto psicopedagógico con referencias a las materias que más se destacan los estudiantes y los pasatiempos favoritos, resultaron varias de ellas sin respuesta o con respuestas incompletas, ya que el nivel bajo de instrucción no les permite llevar un control adecuado de las actitudes de sus hijos, ni la valoración respectiva.

Para establecer la relación de las variables respectivas en los tres aspectos: edad, lateralidad y situación socioeconómica; fueron de importante utilidad los cuadros modelos enviados por la Universidad y que sirvieron de guía para su realización.

En la relación de las variables de capacidad intelectual con la edad, seleccioné de acuerdo a la edad que tienen cada uno de los alumnos investigados y los percentiles obtenidos por ellos, partiendo desde los seis años hasta los diecisiete y así encontré el número de alumnos en cada variable y sus respectivos porcentajes tanto parciales como totales en cada grupo de edad.

En cuanto a la relación de la capacidad intelectual con la lateralidad, remití a la pregunta respectiva y con la lista de alumnos investigados, ubiqué el número de alumnos diestros y zurdos con sus porcentajes respectivos, para luego establecer la relación requerida.

En lo referente a la relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica, fue necesario tomar como base los cuadros de ejemplos enviados por la Universidad, dar una nueva revisión a la interrogante 2.b de la encuesta, con lo cual fue posible determinar los números exactos en cada uno de los rangos percentiles de los estudiantes y su relación con los niveles socioeconómicos de los padres de los alumnos examinados, con sus respectivas parciales y porcentajes.

4. RESULTADOS

En cuanto a este aspecto, de la recopilación de datos obtenidos y su respectiva tabulación, las siguientes tablas y cuadros que a continuación se presentan están estructuradas de acuerdo a las reglas estadísticas y las muestras de ejemplos sugeridas en el texto de Estadística Descriptiva de Bustamante y Luna.

Por tratarse de una investigación en cinco planteles, el número de tablas y cuadros estadísticos van estructurados de dos y tres planteles educativos respectivamente, esto con la finalidad de ofrecer una visión clara de la muestra en esta investigación.

CUADRO 1 A

Capacidad Intelectual de los Alumnos de:

Capacidad	Intelectual	Escuela "C	arlos Cueva"	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%	
Menos de 39	Bajo	39	86,67	67	91,78	
40-60	Normal	. 2	4,44	3	4,11	
61-80	Alto	1	2,22	3	4,11	
81-84	Superior	3	6,67	0	0	
25 y más	Muy Superior	0	0,00	0	0	
				n		
TOTAL		45	100	73	100	

Fuente:

Percentiles de la Universidad

Elaboración: El autor

Capacidad Intelectual de los Alumnos de:

CUADRO 1 B

Capacidad	Capacidad Intelectual		ndo Ochoa"	E. Wilfric	lo Alvarez"	C. "Enrique Arízaga"	
Percentil	Equivalencia	F	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	27	84,37	15	75	27	87.10
40-60	Normal	1	3,13	1	5	1	3.23
61-80	Alto	2	6,25	2	10	1	3.23
81-94	Superior	2	6,25	2	10	1:	3.23
95 y más	Muy Superior	0	0	0	0	1	3.23
TO	TAL	32	100	20	100	31	100

Fuente:

Percentiles de la Universidad

Elaboración:

El autor

Nómina de los Alumnos de las Escuelas "Carlos Cueva T." Y "Rolando Ochoa Ch."

CUADRO 2 A

	Escuela "Carlos Cueva T."						Escuela "Rolando Ochoa Ch."						
•	Cap. Int.	Raven Infa	nt. Y/o Gen.	E	dad	Año de		Cap. Int.	Raven Infa	nt. Y/o Gen	E	dad	Año de
Ord.	Nómina	Super. 81-94	Muy S. Más de 95	Años	Meses	Educación Básica	Ord	Nómina	Super. 81-94	Muy S. Más de 95	Años	Meses	Educaciór Básica
1 2 3	Cabrera Cabrera Ramiro F. Once Amaya Juan Fernando Espinoza Suquisupa María	84 93 93		12 5 9	2 4 5	7mo EB 2do EB 5to EB	1 2	Rivas Capelo Rosa E. Quezada Ramón José A.	81 90		12 9	8 5	7mo EB 5to EB

Fuente:

Percentiles de la Universidad

Elaboración:

CUADRO 2 B

Nómina de los Alumnos de la Escuela "Wilfrido Alvarez A." y Colegio "Enrique Arízaga" Con Capacidad Intelectual Superior y Muy Superior

	Escuel	a "Wilfri	do Alvar	ez A."	·		Colegio "Enrique Arízaga T."							
	Cap. Int.	Raven Infa	nt. Y/o Gen.	E	dad	Año de			Cap. Int.	Raven Infa	nt. Y/o Gen	Е	dad	Año de
Ord.	Nómina	Super. 81-94	Muy S. Más de 95	Años	Meses	Educación Básica	Ord	Nómina		Super. 81-94	Muy S. Más de 95	Años	Meses	Educación Básica
1 2	Sanmartín Sandoval Iván Sandoval Ordoñez Mónica	84 92		11 10	6 11	7mo EB 6to EB	1 2		doñez Lilia E. doñez Magaly	90	95	13 15	9 56	2dó C. 3ero C.

Fuente:

Percentiles de la Universidad

Elaboración:

CUADRO 3 A

Tipo de Tenencia de las Viviendas

	Escuela "Car	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"			
Tenencia	f	%	f	%		
Propia	42	93,33	64	87,67		
Arrendada	1	2,22	4	5,48		
Prestada	2	4,44	5	6,85		
TOTAL	45	100	73	100		

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 3 B

Tipo de Tenencia de las Viviendas

	E. "Rolar	ndo Ochoa"	E. "Wilfrio	do Alvarez"	Colegio "En	rique Arízaga"
Tenencia	f	%	F	%	f	%
Propia	24	75	14	70	29	93.55
Arrendada	7	21.88	0	0	0	0
Prestada	0	0	3	15	1	6.45
Por S. que prestan	.1	3,12	3	15	0	0
TOTAL	32	100	20	100	31	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 4 A

Tipo de Materiales de Construcción

	Escuela "C	arlos Cueva"	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Materiales	f	%	f	%	
Hormigón y ladrillo	4	8,89	2	2,77	
Ladrillo	33	6,67	1	1,37	
Adobe	30	66,67	59	80,82	
Bareque	2	4,44	0	0	
Adobe y madera	6	13,33	11	15,07	
TOTAL	45	100	73	100	

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 4 B

Tipo de materiales de Construcción

	Escuela "Ro	lando Ochoa"	Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "En	rique Arízaga"
Materiales	f	%	f	%	f	%
Horm. Y ladrillo	4	12,5	0	0	4	12,9
Ladrillo	0	0	1	5	1	3,23
Adobe	26	81,25	14	. 70	19	61,29
Adobe y madera	2	6,25	5	25	7	22,58
TOTAL	32	100	20	100	31	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 5 A

Servicios Básicos

	Escuela "Car	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Servicios Básicos	f	%	f	%	
Agua Potable	26	57,78	40	54,79	
Servicios Higiénicos	19	42,22	47	64,38	
Luz Eléctrica	42	93,33	68	93,15	
Teléfono	4	8,89	0		
Ninguno	3	6,67	5	6,67	
TOTAL DE CASAS	45		73		

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 5 B

Servicios Básicos

Servicios Básicos	Escuela "Ro	lando Ochoa"	Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"		
	f	%	F	%	f	%	
Agua Potable	15	46,88	1	5	23	74,19	
S. Higiénicos	17	53,13	10	50	22	70,97	
Luz Eléctrica	32	100	18	90	.31	100	
Teléfono	0	0	0	0	5	16,13	
Ninguno	0	0	2	10	0	0	
TOTAL DE CASAS	32		20		31		

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 6 A

Distribución de la Casa

	Escuela "Ca	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Habitaciones	f	%	f	%	
Dormitorio	45	100	73	100	
Sala	19	42,22	11	15,07	
Comedor	17	37,75	19	26,03	
Cuarto de Estudio	7	15,56	7	9,59	
Cocina	45	100	73	100	
TOTAL DE CASAS	45		73		

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 6 B

Distribución de la Casa

Habitaciones	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wilfrido Alvarez"		Colegio "Enrique Arízaga"	
	f	%	f	%	f	%
Dormitorio	32	100	20	100	31	100
Sala	7	21,88	0	0	8	25,81
Comedor	11	34,88	1	5	13	41,94
C. de Estudio	0	0	0	0	10	32,26
Cocina	32	100	20	100	31	100
TOTAL DE	32		20	·	31 ,	
CASAS						

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 7 A

Otros Servicios

	Escuela "Ca	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Servicios	f	%	f	%	
Vehículo Propio	2	4,44	1	1,37	
Ninguno	43	95,56	72	98,63	
TOTAL	45	100	73	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 7 B

Otros Servicios

Servicio	Escuela "Ro	lando Ochoa"	Escuela "Wi	lfrido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"		
	f	%	F	%	f	%	
Vehículo propio	3	9,38	0	0	5	16,13	
Ninguno	29	90,62	20	100	26	83,87	
TOTAL	32	100	20	100	31	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 8 A

Ingresos Económicos

	Escuela "C	'arlos Cueva"	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Personas	f	%	f	%	
Solamente del padre	17	37,78	13	17,81	
Solamente de la madre	12	26,67	6	8,22	
Del padre y de la madre	10	22,22	35	47,94	
Del padre, madre e hijos	6	13,33	17	23,29	
Otros	0	0	2	2,74	
TOTAL	45	100	73	100	

Fuentes:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 8 B

Ingresos Económicos

Personas	Escuela "Ro	olando Ochoa"	Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"		
	f	%	f	%	f	%	
Solo del padre	13	46,42	4	20	13	41,92	
Solo de la madre	2	6,26	8	40	4	12,90	
Del Padre y Mad	9	28,12	4	20	8	25,81	
Pad. Mad. e Hij.	8	25	4	20	6	12,35	
Otros	0	0	0	0	0	0	
TOTAL	32	100	20	100	31	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 9 A

Ingresos Mensuales de la Familia

	Escuela "Car	los Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Ingreso Mensual	f	%	f	%	
De S/. 0 hasta 600.000	39	86,67	68 -	93,15	
De S/. 601.000 hasta 1.220.000	5	11,11	5	6,85	
De S/. 1.221.000 hasta 2.200.000	0	0	0	0	
De S/. 2.201.000 hasta 3.200.000	1	2,22	0	0	
TOTAL	45	100	73	100	

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 9 B
,
Ingresos Mensuales de la Familia

	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"	
Ingresos Mensuales	f	%	f	%	f	%
De S/. 0 hasta 600.000	32	100	15	75	27	87.10
De S/. 601.000 hasta 1.220.000	0	0	5	25	2	6.45
De S/.1.221.000 hasta 2.200.000	0 .	0	0	0	0	0
De S/. 2.201.000 hasta 3.200.000	0	0	. 0	0	2	6,45
TOTAL	32	100	20	100	31	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 10 A

Egreso Mensual de las Familias

	Escuela "Car	los Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Egreso Mensual	f	%	f	%	
De S/. 0 a 600.000	34	75,56	60	82,20	
De S/. 601.000 a 1.220.000	10	22,22	12	16,43	
De S/. 1.220.000 a 2.200.000	1 .	2,22	. 1	1,37	
TOTAL	45	100	73	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

Egreso Mensual de las Familias

CUADRO 10 B

	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wil	lfrido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"		
Egreso Mensual	f	%	f	%	f	%	
De S/. 0 a 600.000	28	87,5	16	80	20	64,52	
De S/. 601.000 a 1.220.000	4	12,5	4	20	2	6,45	
De S/. 1.221.000 a 2.200.000	0 .	0	0	. 0	2	6,45	
No contesta	0	0	0	0	7	22,58	
TOTAL	32	100	20	100	31	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 11 A

Miembros de la Familia

	Escuela "Car	los Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Número de Personas	f	%	f	%	
Hasta 3 miembros	3	6,67	0	0	
De 4 a 6 miembros	17	37,78	17	23,29	
7 o más	25	55,55	56	76,71	
TOTAL	45	100	73	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 11 B

Miembros de la Familia

	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"		
Número de Personas	f	%	f	%	f	%	
Hasta 3 miembros	1	3,12	4	20	1	3,22	
De 4 a 6 miembros	12	37,50	8	40	10	32,26	
7 o más	19	059,38	8	40	20	64,52	
TOTAL	32	100	20	100	31	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 12 A
Ocupación de los Padres

		Escuela "Carl	los Cueva T."		Escuela "Claudio Peñaherrera"				
Ocupaciones	P	Padre		Madre		Padre		ladre	
\ \frac{1}{2}	f	%	f	%	f	%	f	%	
Empleado Público	4	8,89	1	2,22	1	1,37	0	0	
Agricultor	22	48,89	1	2,22	58	79,45	1	1,37	
Jornalero	3	6,67	0	0	3	4,11	0	0	
Varios trabajos	1	2,22	0	0	0	0	0	0	
Chofer	3	6,67	0	0	0	0	0	0	
Albañil	3	6,67	0	0	0	0	0	0	
Comerciante	1	2,22	0	0	1	1,37	0	0	
Alfarero	0	0	0	0	1	1,37	0	0	
Artesano	0	0	0	0	1	1,37	0	0	
Q. Domésticos	0	0	43	95,36	0	0	69	94,52	
Profesora	0	0	0	0	0	0	1	1,37	
Ninguna	8	17,75	0	0	8	10,96	2	2,74	
TOTAL	45	100	45	100	73	100	73	100	

Fuente: Encuesta realizada a los padres de familia.

Elaboración: El Autor

CUADRO 12 B Ocupación de los Padres

	Esc	cuela "Ro	lando O	choa"	Escuela "Wilfrido Alvarez"					olegio "Enr	ique Aríza	ga"
Ocupaciones	Pa	adre	Ma	adre	Pa	dre	Ma	idre	Pa	dre	Ma	ıdre
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	% .
Agricultor	24	75	0	0	10	50	0	0	16	51,61	0	0
Chofer	4	12,5	0	0	0	0	0	0	4	12,90	0	0
Jornalero	2	6,25	0	0	0	0	0	0	2	6,45	0	0
Sastre	0 .	0	1	3,12	2	10	0	0	2	6,45	0	0
Empleado público	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,45	0	0
Minero	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,23	0	0
Q. Domésticos	0	0	31	96,88	0	0	20	100	0	0	28	90,32
Costurera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,23
Ninguna	2	6,25	0	0	8	40	0	0 -	4	12,61	2	6,45
TOTAL	32	100	32	100	20	100	20	100	31	100	31	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 13 A
Profesión de los Padres

		Escuela "C	Carlos Cueva	Γ."		Escuela "Claud	io Peñaherrera	"
Profesiones	Padre		Madre		Padre		Madre	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Funcionario público	2	4,44	0	0	0	0	0	0
Cabo de Policía	1	2,22	0	0	0	0	0	0
Chofer	3	6,67	0	0	0	0	0	0
Profesor	1	2,22	0	0	0	0	0	0
Contador	0	0	0	0	1	1,37	0	0
Profesora	0	0	0	0	0	0	1	1,37
Secretaria	0	0	1	2,22	0	0	0	0
Modista	0	0	3	6,67	0	0	0	0
-Ninguna	38	84,44	41	91,11	72	98,63	72	98,63
TOTAL	45	100	45	100	73	100	73	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 13 B
Profesión de los Padres

	Es	Escuela "Rolando Ochoa"			Escuela "Wilfrido Alvarez"				Colegio "Enrique Arízaga"			
Profesiones	Pa	Padre		Madre		Padre		Madre		ıdre	Madre	
	f %	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sastre	0	0	0	0	2	10	0	0	2	6,45	0	0
Chofer	4	12,5	0	0	0	0 .	0	0	4	12,90	0	0
Cabo de Policía	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,45	0	0
Modista	0	0	1	3,12	0	0	0	0	0	0	1	3,23
Ninguna	28	87,5	31	96,88	18	90	20	100	23	74,19	30	96,77
TOTAL	32	100	32	100	20	100	20	100	31	100	31	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 14 A Trabajo de los Padres

		Escuela "Car	los Cueva T."		Escuela "Claudio Peñaherrera"					
Trabajos	Padre		Madre		Padre		Madre			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Permanente	14	31,11	15	33,33	40	54,80	34	46,58		
Ocasional	14	31,11	5	11,11	21	28,76	26	33,61		
No tiene trabajo	10	22,22	25	55,55	4	5,48	13	17,81		
No tiene padre	7	15,56	0	0	8	10,96	0	0		
TOTAL	45	100	45	100	73	100	73	100		

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

El autor

CUADRO 14 B Trabajo de los Padres

	Es	Escuela "Rolando Ochoa"			Es	Escuela "Wilfrido Alvarez"				Colegio "Enrique Arízaga"			
Trabajos	Padre		Madre		Padre		Madre		Padre		M	adre	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Permanente	11	34,38	21	68,75	5	25	10	50	8	25,81	17	54,84	
Ocasional	17	53,12	3	9,38	6	30	7	35	16	51,61	5	16,13	
No tiene trabajo	2	6,25	7	21,87	1	5	3	15	3	9,68	9	29,03	
No tiene padre	2	6,25	0	0	8	40	0	0	4	12,90	0	0	
TOTAL	32	100	32	100	20	100	20	100	31	100	31	100	

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 15 A

Nivel de Instrucción de los Padres

		Escuela "Ca	rlos Cueva T.	11	Escuela "Claudio Peñaherrera"					
Instrucción	Padre		Madre		Padre		Madre			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Superior	0	0	0	. 0	1	1,37	1	1,37		
Medio	8	17,78	9	20	2	2,74	0	. 0		
Primario	23	51,11	25	55,56	42	57,53	47	64,38		
Ninguno	6	13,33	11	24,44	21	28,77	25	34,25		
No tiene padre	8	17,78	0	0	7	9,59	0	0		
TOTAL	45	100	45	100	73	100	73	100		

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 15 B

Nivel de Instrucción de los Padres

	E	scuela "Ro	cuela "Rolando Ochoa"			Escuela "Wilfrido Alvarez"				Colegio "Enrique Arízaga"			
Instrucción	Padre		Madre		Padre		Madre		Padre		М	adre	
f %	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Medio	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9,68	4	12,90	
Primario	23	71,89	25	78,12	11	55	16	80	24	77,42	22	70,97	
Ninguno	7	21,87	7	21,89	1	5	4	20	2	6,45	5	16,13	
No tiene padre	2	6,25	0	0	8	40	0	0	1	6,45	0	0	
TOTAL	32	100	32	100	20	100	20	100	31	100	31	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 16 A Número de Hijos y Lugar que Ocupan en la Familia

		Escuela "Car	los Cueva T."		Escuela "Claudio Peñaherrera"					
Datos	Número	de hijos	Lugar que ocupa		Número de hijos		Lugar que ocupa			
	F	%	f	%	f	%	f	%		
Hasta 3	12	26,67	24	53,33	6	8,22	27	36,99		
De 4 a 6	16	35,56	13	28,89	25	34,25	26	35,61		
7 o más	15	33,33	6	13,33	42	57,53	20	27,40		
No contesta	2	4,44	2	4,44	0	0	0	0		
TOTAL	45	100	45	100	73	100	73	100		

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

El autor

CUADRO 16 B

Número de Hijos y Lugar que Ocupan en la Familia

	E	scuela "R	olando O	choa"	Es	Escuela "Wilfrido Alvarez"				Colegio "Enrique Arízaga"			
Datos	# de	e hijos	Lugar q	ue ocupa	# de	hijos	Lugar q	ue ocupa	# de	hijos	Lugar o	que ocupa	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Hasta 3	5	15,62	14	43,75	6	30	12	60	7	22,58	12	38,71	
De 4 a 6	16	50,00	17	53,12	10	50	7	35	10	32,26	6	19,35	
7 o más	11	34,38	1	3,13	4	20	1	5	11	35,48	2	6,45	
No contesta	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9,68	11	35,48	
TOTAL	32	100	32	100	20	100	20	100	31	100	31	100	

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 17 A

Personas con las que Vive el Estudiante

	Escuela "Ca	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Personas	f	%	f	%	
Padre, madre y hermanos	33	73,33	61	83,56	
Unicamente con su madre	10	22,22	6	8,22	
Con sus abuelos	2	4,44	6	8,22	
TOTAL	45	100	73	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

Personas con las que Vive el Estudiante

CUADRO 17 B

	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"		
Personas	f	%	f	%	f	%	
Padre, madre, hermanos	30	93,75	14	70	26	83,87	
Unicamente con su madre	1	3,125	5	25	3	9,68	
Con sus abuelos	1	3,125	1	5	2	6,45	
TOTAL	31	100	20	100	31	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 18 A

Años Reprobados

	Escuela "Car	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Años reprobados	f	9/0	f	%	
Primero	5	11,11	5	6,85	
Segundo	2	4,44	5	6,85	
Sin problemas	38	84,44	63	86,30	
TOTAL	45	100	73	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 18 B

Años Reprobados

	Escuela "Ro	olando Ochoa"	Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"		
Años reprobados	f	%	F	%	f	%	
1er. A. /Curso	3	9,38	4	20	1	3,26	
2do. A. /Curso	1	3,12	1	5	1	3,26	
3er. A. /Curso	2	6,25	2	10	1	3,26	
4to Año	1	3,12	0	0	0	0	
5to Año	1	3,12	0	0	0	0	
Sin Problemas	24	75,00	13	65	28	90,32	
TOTAL	32	100	20	100	31	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 19 A

Causas Principales

	Escuela "Ca	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Causas	f	%	f	%	
Falta de dedicación	3	42,86	3	30	
Desinterés	1	14,29	0	0	
Descuido de los padres	1	14,29	1	10	
Cambio de maestro	1	14,29	0	0	
Se olvida	0	0	0	0	
Enfermedad	0	0	2	20	
No expresa	1	14,29	4	40	
TOTAL	7	100	10	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Realización:

CUADRO 19 B

Causas Principales

	Escuela "Ro	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wilfrido Alvarez"		rique Arízaga"
Causas	f	%	f	%	f	%
Descuido	3	37,5	1	14,29	0	0
Enfermedad	2	25,0	1	14,29	0	0
Edad tierna	1	12,5	0	0	0	0
Falta de dinero	0	0	2	28,57	0	0
No expresa	2	25,0	3	42,86	3	100
TOTAL	8	100	7	100	3	100

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 20 A

Lateralidad del Estudiante

	Escuela "Ca	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Lateralidad	f	%	f	%	
Diestros	43	95,56	67	91,79	
Zurdos	2	4,44	6	8,22	
TOTAL	45	100	73	100	

CUADRO 20 B

Lateralidad del Estudiante

	Escuela "Ro	lando Ochoa"	Escuela "Wilfredo Alvarez"		Colegio "Enrique Arízaga"	
Lateralidad	f	%	f	%	f	%
Diestros	30	93,75	19	95	30	96,77
Zurdos	2	6,25	1	5	1	3,93
TOTAL	32	100	20	100	31	100

Encuesta elaborada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 21 A

Dificultades del Estudiante

Dificultades	Escuela "Ca	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"	
	f	%	f	%
Para ver	1	2,22	7	9,59
Para oír	0	0	4	5,48
Sin dificultad	44	97,78	62	84,93
TOTAL	45	100	73	100

CUADRO 21 B
Dificultades del Estudiante

	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wilfrido Alvarez"		Colegio "Enrique Arízaga"	
Dificultades	f	%	f	%	f	%
Para ver	6	18,75	1	5	1	3,23
Para oír	4	12,50	1	5	. 0	0
Sin dificultades	22	68,75	18	90	30	96,77
TOTAL	32	100	20	100	31	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 22

Materias en las que más se Destacan los Estudiantes

Pr	Preferencia 1		I	Preferencia 2		P	referencia 3	
Asignaturas	f	%	Asignaturas	f	%	Asignaturas	f	%
Len. y com.	58	28,86	Len. y com.	44	21,89	Len. y com.	32	15,92
Matemática	51	25,34	Matemática	21	10,45	Matemática	16	7,96
Entorno N. y S.	10	4,96	Entorno N. y S.	16	7,96	Entorno N. y S.	11	5,47
C. Naturales	26	12,93	C. Naturales	24	11,84	C. Naturales	21	10,45
E. Sociales	12	5,97	E. Sociales	26	1,93	E. Sociales	. 20	9,95
C. Estética	16	7,96	C. Estética	20	9,95	C. Estética	31	15,42
C. Física	9	4,48	C. Física	10	4,96	C. Física	8	3,98
L. Extranjera	3	1,49	L. Extranjera	5	2,49	L. Extranjera	2	1,00
Optativa	3 .	1,49	Optativa	3	1,49	Optativa	9	4,48
Ninguna	13	6,53	Ninguna	32	15,92	Ninguna	52	25,87
TOTAL	201	100	TOTAL	201	100	TOTAL	201	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 23 A Horas Diarias de Estudio y Ejecución de Tareas Extraclase

Horas diarias	Escuela "Car	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
	f	%	F	%	
Hasta 3 horas	39	86,67	67	91,78	
4 o más horas	6	13,33	6	8,22	
TOTAL	45	100	73	100	

CUADRO 23 B Horas Diarias de Estudio y Ejecución de Tareas Extraclase

	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wilfrido Alvarez"		Colegio "Enrique Arízaga"	
Horas diarias	f	%	F	%	F	%
Hasta 3 horas	29	90,62	20	100	15	48,39
4 o más horas	3	9,38	0	0	7	22,58
No contesta	0	0	0	0	9	29,03
TOTAL	32	100	20	100	31	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 24 A

Acceso para sus Consultas e Investigaciones

	Escuela "Car	los Cueva T."	Escuela "Claud	dio Peñaherrera"
Fuentes de consulta	f	%	f	%
Biblioteca particular	0	0	0	0
Biblioteca pública	0	0	0	0
Internet	0	0	0	0
Ninguna	45	100	73	100
TOTAL	45	100	73	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 24 B

Acceso para sus Consultas e Investigaciones

	Escuela "Ro	ando Ochoa"	Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "En	rique Arízaga"
Fuentes de consulta	f	%	f	%	f	%
Biblioteca particular	0	0	0	0	8	25,81
Biblioteca pública	0	0	0	0	9	29,03
Internet	0	0	0	0	0	0
Ninguna	32	100	20	100	14	45,16
TOTAL	32	32	20	100	31	0

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 25 A

Personas que Ayudan

	Escuela "Ca	rlos Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
Personas	f	%	f	%	
Padre	2	4,44	3	4,11	
Madre	25	55,56	16	21,92	
Hermanos	. 6	13,33	36	49,32	
Padre y madre	3	6,67	4	5,48	
Padre y hermanos	0	0	1	1,37	
Madre y hermanos	2	4,44	3	4,11	
P., M. y hermanos	3	6,67	5	6,85	
Otros	4	8,89	5	6,85	
TOTAL		10450	73	100	

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

El autor

CUADRO 25 B

Personas que Ayudan

Personas	Escuela "Rolando Ochoa"		Escuela "Wilfrido Alvarez"		Escuela Enrique Arízaga"	
	f	%	f	%	f	%
Padre	1	3,12	1	. 5	3	9,68
Madre	6	18,75	8	40	7	22,58
Hermanos	8	25	2	10	8	22,81
Padre y madre	4	12,50	2	10	2	6,45
Padre y hermanos	1	3,12	2	10	0	0
Madre y hermanos	7	21,85	5	25	1	3,23
P., M. y hermanos	2	6,25	0	0	1	3,23
Otros	3	9,38	0	0	9	29,03
TOTAL		100	20	100	31	100

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 26

Pasatiempos Favoritos de los Estudiantes

Preferencia 1		Preferencia 2			Preferencia 3			
Pasatiempo	f	%	Pasatiempo	f	%	Pasatiempo	f	%
Deporte	53	26,37	Deporte	11	5,47	Deporte	7	3,48
Cump. De tareas	26	12,93	Cump. De tareas	31	15,42	Cump. De tareas	31	15,42
Juegos	61	30,35	Juegos	33	16,42	Juegos	11	5,47
Canto	10	9,96	Canto	38	18,91	Canto	26	12,93
Baile	10	4,96	Baile	12	5,97	Baile	29	14,42
Otros	41	20,40	Otros	76	37,81	Otros	97	48,26
TOTAL	201	100	TOTAL	201	100	TOTAL	201	100

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 27 A

Otros Centros de Formación que Asiste el Alumno

Centros de formación	Escuela "Car	los Cueva T."	Escuela "Claudio Peñaherrera"		
	· f	%	f	%	
Conservatorio	0	0	0	0	
Academia de	0	0	0	0	
Instituto de	0	0	0	0	
Club de	0	0	0	0	
Otros	0	0	0	0	
Ninguno	45	100	73	100	
TOTAL	45	100	73	100	

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

CUADRO 27 B

Otros Centros de Formación que Asiste el Alumno

Centros de	Escuela "Ro	lando Ochoa"	Escuela "Wil	frido Alvarez"	Colegio "Enrique Arízaga"			
	f	%	f .	%	f	%		
Formación								
Conservatorio	0	0	0	0	0	0		
Academia de	0	0	0	0	0	0		
Instituto de	0	0	0	0	0	0		
Club de	0	0	0	0	0	0		
Otros	0	0	0	0	0	0		
Ninguno	32	100	20	100	31	100		
TOTAL	32	100	20	100	31	100		

Fuente:

Encuesta realizada a los padres de familia

Elaboración:

Relación de la Capacidad Intelectual y Edad en los Alumnos de las Escuelas "Carlos Cueva", "Claudio Peñaherrera", "Rolando Ochoa", "Wilfrido Alvarez" y del Colegio "Enrique Arízaga" de la Parroquia el Progreso

CUADRO 28

Edad (años)	(6		7		8		9	1	0	1	1	1	2	1	3	1	.4	15 y	más
Ca. In.	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	9	60	20	90,9	24	85,7	26	86,6	22	95,6	26	86,6	23	92	11	91,6	10	90,9	4	80
40 - 60	1	6,6	2	9,1	2	7,1	2	6,6	0	0	1	3,3	0	0	0	0	0	0	0	0
61 - 80	4	26,6	0	0	2	7,1	0	0	0	0	2	6,6	0	0	0	0	1	9,1	0	0
81 - 94	1	6,6	0	0	0	0	2	6,6	1	4,3	1	3,3	2	8	0	0	0	0	1	20
95 y más	0	0	0	0	0	0	0	0	.0	0	0	0	0	0	1	8,3	0	0	0	0
																	,			
TOTAL	15	100	22	100	28	100	30	100	23	100	30	100	25	100	12	100	11	100	5	100

Fuente:

Percentiles y e encuesta socioeconómica y psicopedagógica

Elaboración:

Relación de la Capacidad Intelectual con la Lateralidad de los Alumnos de las Escuelas "Carlos Cueva", "Claudio Peñaherrera", "Rolando Ochoa", "Wilfrido Alvarez", y del Colegio "Enrique Arízaga"

CUADRO 29

Lateralidad	Der	echos	Zurdos						
Cap. Int.	f	%	f	%					
Menos de 39	163	86,24	12	100					
40 - 60	8	4,23	0	0					
61 -80	9	4,76	0	0					
81 -94	8	4,23	0	0					
95 y más	1	0,52	0	0					
TOTAL	189	100	12	100					

Fuente:

Percentiles de la Universidad y encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica

Elaboración:

Relación de la Capacidad Intelectual y Situación Socioeconómica de los Alumnos de las Escuelas "Carlos Cueva", "Claudio Peñaherrera", "Rolando Ochoa", "Wilfrido Alvarez" y del Colegio "Enrique Arízaga"

CUADRO 30

Sit. Socioecon (niv.)	Bajo		Medio Bajo		Me	edio	Medi	o Alto	Alto		
Cap. In. (pe.)	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Menos de 39	159	87,84	14	82,35	0	0	2	66,67	0	0	
40 - 60	7	3,88	0	0	0	0	1	33,33	0	0	
61 - 80	9	4,97	0	0	0	0	0	0	0	0	
81 - 94	5	2,76	3	17,65	0	0	0	0	0	0	
95 y más	1	0,55	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL	181	100	17	100	0	0	3	0	0	0	

Fuente:

Encuesta Socioeconómica y Percentiles del Universidad

Elaboración:

5. DISCUSION

Al iniciar este aspecto como parte culminante y demostrativa de mi trabajo de investigación, considero conveniente referirme a otros aspectos que constituyen los componentes teóricos relacionados con los factores vivenciales de la realidad del campo investigado. El propósito es identificar los resultados del trabajo con los objetivos propuestos en el programa y comprobar hasta que punto se han conseguido los resultados planteados en los mismos.

Uno de los temas psicológicos de mayor preocupación investigativa de las ultimas decadas es el desarrollo mental del ser humano. El mismo constituye en sí un punto dedicado para muchos psicólogos, inclusos sociólogos que ven en el un factor relacionado con las cuestiones sociales y étnicas.

La gran importancia actual del aprendizaje académico en la escuela, ha estimulado a la investigación de las funciones intelectuales del alumno. Y con esto, descubrir y medir las diferencias intelectuales del estudiante, reconocer sus fortalezas y debilidades conocitivas es necesario para el maestro. La diferencia en la asimilación de conocimientos y respuestas a estos estímulos de ciertos niños, es el problema que llevó a los psicólogos a interesarse en la medición de la inteligencia y

aplicar la expresión cuantitativa de la capacidad mental como criterio valido que permita predecir el aprovechamiento escolar del alumno.

La inteligencia se la define "la capacidad humana para adoptar y sostener un conocimiento y reproducirlo en la mente; formando conjuntos de ideas ordenadas y adaptadas al poder de autocrítica para juzgar con exactitud de comprensión al contenido expresado en el texto."

No obstante a lo expuesto, la palabra "inteligencia", con el transcurso del tiempo no ha dejado de ser un termino complejo en el intento de dar una definición acertada, con carácter de universal. Al respecto, Vernon la percibe en tres categorías amplias para definir a la inteligencia:

- a) Biológicas;
- b) Psicológicas;
- c) Operacionales.

Relacionando estas tres categorías podemos resumir como "la capacidad del individuo de adaptarse a los estímulos del medio, relacionando con la capacidad de razonamiento abstracto, para formular detalladas especificaciones inteligentes y luego encontrar medidas de tales especificaciones".

Con estas definiciones podemos orientarnos a la capacidad intelectual que poseemos los humanos, partiendo desde su inicio en la adquisición de conocimientos que van acumulandose en la mente de cada individuo en el transcurso de su vida.

La primera etapa del desarrollo intelectual es la sensomotora durante la infancia. Esta es una época de comportamiento inteligente que se inicia con la capacidad para experimentar unos cuantos reflejos y termina cuando el lenguaje y otras formas simbólicas de representación aparecen en el niño. El desarrollo de la inteligencia continúa su nueva etapa con la capacidad de retención, notoria entre los 6 y 7 años, el comportamiento es mecánico - asociativo; es decir, poseen una alta capacidad de memoria y muy superior en comparación con la del adulto. Esta facilidad de retención, le da una gran ventaja, ya que posibilita la adquisición de una multitud de datos y experiencias sin grandes esfuerzos. Sin embargo, el niño aún no está en condiciones de dar significado a los conocimientos adquiridos.

Ya al final de la preadolescencia vemos que el sujeto comienza a desprenderse del pensamiento concreto y muestra su capacidad para comprender ciertos conceptos y dar ciertas definiciones. Con esto ya es capaz de elaborar y comprender conceptos abstractos. Esta forma de desarrollo del pensamiento se refleja con el púber en su mayor capacidad para elaborar definiciones así como para comprenderlas.

Consecuentemente, en la adolescencia el individuo adquiere la capacidad para realizar operaciones intelectuales formales, como la de formular hipótesis. El

adolescente, ahora es capaz de considerar un problema, de buscar todas las soluciones posibles que podrían deducirse de los datos de dicho problema, mediante la experimentación y el análisis lógico.

Con esto observamos que el desarrollo de la capacidad de pensamiento formal prosigue según A. Jesild, hasta los veinte años de edad. Y el desarrollo de las aptitudes intelectuales se puede identificar por medio de los tests de inteligencia aplicados a los niños y adolescentes, en la medida que se diferencia las experiencia de estos, su educación y maduración.

Hasta aquí he mencionado del desarrollo de la inteligencia en el ser humano; pero lo que más interesa en base a los factores descritos, muy necesarios para la pedagogía conceptual que destaca las capacidades intelectuales ante el propósito de cumplir con las operaciones intelectuales.

La capacidad intelectual de los seres humanos depende de dos aspectos inseparables como son: poseer los instrumentos de conocimiento y el dominio de las operaciones intelectuales. Por cuanto la capacidad intelectual necesita disponer de buena cantidad y buena calidad conceptual e igualmente dominar las operaciones intelectuales, con las cuales facilita elevar la inteligencia y la capacidad comprensiva de los estudiantes. Así podemos afirmar que el nivel de inteligencia del niño depende de los ambientes familiares y escolares, de su grado potencializador y estimulador de la inteligencia. Todo esto nos lleva a la conclusión que los instrumentos de conocimientos como las operaciones intelectuales son aprendidas en el transcurso de

la vida del niño, la inteligencia se cultiva principalmente en el seno familiar y la escuela, porque es ahí donde el niño empieza sus primeros años de vida.

Conociendo que la raíz en gran parte de las diferencias individuales se puede localizar en la familia y la escuela, no podemos descartar por completo factores biológicos empleados por los psicólogo como son: el genotipo y el fenotipo.

El genotipo se refiere a las características genéticas de los individuos transmitidas por los genes de los padres en el momento de la concepción, sin embargo, estas características, especialmente las facultades mentales son el resultado de las influencias externas que abran sobre ella el momento de la concepción.

El fenotipo es el resultado de la interacción del potencial genético y de los efectos ambientales a partir de la concepción; de tal manera que, cuando el niño nace, ya inició su desarrollo fenotipico. Nuestra visión actual del comportamiento inteligente pone de relieve esa interacción de un potencial innata, aunque en pequeña medida, que depende sobre todo de los factores neurológicos, a estos se suman las posibilidades que le ofrece la vida. Los cambios del medio producen variaciones durante la aparición de la inteligencia, generalmente en la niñez y adolescencia.

El concepto de edad mental es de gran utilidad si lo definimos en función de la edad cronológica del niño. Generalmente, la capacidad mental aumente a la par con la edad cronológica, aunque en esto no hay unidad de criterio hasta que edad se manifiesta tal aspecto; es decir, el desarrollo intelectual de los individuos.

Con respecto al hogar y la escuela, volvemos afirmar su potencial influencia en el desarrollo de la inteligencia, ya que son notorias las diferencias en que las personas de diferentes culturas resuelven sus problemas. Con esto se comprueba que la inteligencia se halla íntimamente relacionada con los factores ambientales como zona o región natal, las tasas de nacimiento y mortalidad, la densidad demográfica en el área escolar, etc. Los niños de familias numerosas suelen ser inferiores en su cociente intelectual a los de familias más pequeñas; además, la familia más reducida tiene la oportunidad de gozar de mayor ventajas económicas y educacionales que la más numerosas.

No es posible determinar con exactitud la influencia de la escuela sobre el rendimiento, mientras se examina la habilidad general y los factores de fondo; si embargo, la influencia del medio ambiente es de suma importancia, en este caso, agregamos otros factores fuera del seno familiar y escolar como los medios de comunicación y el acceso a ellos que tiene o no el estudiante.

Reitero que las diferencias individuales se inician en la familia, porque el niño al ingresar a la escuela ya lleva en su mente el conocimiento de algunos conceptos de las cosas y respuestas a sus interrogantes del mundo circundante, por eso es necesario que el niño goce de un ambiente familiar estimulante y adecuado, dispuesto a responder todas las inquietudes infantiles.

Uno de los factores preponderantes de la inteligencia es la creatividad.

Definiendo a esta como "la capacidad del hombre de producir resultados de pensamiento de cualquier índole, que sean esencialmente nuevos y que eran previamente desconocidos a quien los produjo".

De acuerdo con el autor, se establece que las habilidades primarias conforman la inteligencia, la originalidad y el trabajo. Estos tres componentes están íntimamente ligados, partiendo de la capacidad de comprender la información proveniente del medio y verificar las ideas producidas en la mente para establecer relaciones poco comunes entre las ideas y finalmente ejecutar operaciones intelectuales, hasta formar estructuras ideativas comprensibles.

Es necesario como educador conocer el comportamiento creativo del alumno, por su postura de apertura frente al medio: es inquieto en el aula y trabaja duro y constante, cumple más allá de las tareas encomendadas, porque le sobra motivación y su imaginación está siempre presente junto a su gran sentido de humor. Un aspecto que debe presentar mucha atención al educador en el alumno creativo es que viene de un hogar donde le han dado un amplio margen de libertad y como tal se conduce también en la escuela, sin excesivos respetos a las normas. Otro de los factores es el individualismo como fruto de la seguridad en si mismo.

Este comportamiento de los alumnos no es bien visto por algunos profesores, es por eso que no son los alumnos creativos quienes tienen las mejores notas en las evaluaciones ya que la actitud creativa del niño causa molestia al profesor.

Por esto, es necesario que el profesor actual tome como meta la educación de la creatividad, sustentando en los siguientes argumentos:

Parte desde una perspectiva sociopolítica, la razón social incumbe a la argumentación de que "la mayor riqueza de las naciones, como también de los individuos, son sus capacidades mentales, y en especial: la inteligencia y creatividad". Y, por otro lado, "valen más los indicadores espirituales y educativos que los meramente materiales".

Al experimentar en este trabajo de investigación, considero de gran importancia la aplicación de pruebas que permiten determinar la capacidad y el desarrollo mental de los estudiantes y de esta manera contribuir a la educación. Mediante la realización de prueba de inteligencia y sus respectivos resultados se pueden elegir los métodos y técnicas adecuadas a desarrollar la capacidad intelectual del estudiante.

En este caso, los tests de Raven marcan la pauta de ser fácilmente manejables por los alumnos de cualquier clase social y nivel instruccional, ya que para responder a los items o cuestiones contenidas en los mismos, no se necesita haber estudiado previamente, ni tener dominio especifico sobre alguna asignatura, como so otros tipos de test preparados para la medición de la inteligencia.

Con la ampliación de los tests de inteligencia se busca encontrar las diferencias intelectuales entre los alumnos, descubrir estudiantes dotados de un alto cociente intelectual, establecer comparaciones con el rendimiento académico en sus respectivos planteles educativos. Así también, determinar las causas y factores influyentes en la capacidad y desarrollo de la inteligencia.

Ya en el campo de la investigación realizada, a fin de dar una valoración objetiva de todos los componentes relacionados con la realidad de mi trabajo de investigación, he llegado a comprender que la educación en el Ecuador, en cuanto se refiere al sector rural está olvidada a su suerte. Generalmente, hay niños estudiando un mismo nivel, pero difieren entre ellos la edad, esta heterogeneidad ya es un problema en sí para el maestro y el educando, mucho más si se trata de una escuela unidocente, como es el caso de dos centros educativos escogidos para mi investigación.

El sector donde realicé la investigación, tiene también mucho que ver con la situación socioeconómica de sus habitantes, especialmente los padres de los estudiantes. Las condiciones económicas precarias de la mayoría de padres de familia, incide de manera directa en el rendimiento escolar del estudiante.

Como se ve estos aspectos descritos ligeramente están en íntima relación con las respuestas psicopedagógicas del niño o joven, con la predisposición para responder a los estímulos y cuestiones educativas. A pesar de los cambios realizados durante los últimos años en cuanto al diserro curricular adecuado para la educación

rural, hoy todavía se sigue utilizando textos y otros materiales didácticos ajenos a la realidad del niño. Esta utilización de recursos didácticos no acordes con la realidad conocida por el estudiante complica su aprendizaje.

La lateralidad del estudiante, de acuerdo a los resultados de mi investigación, considero que no tiene mayor incidencia en el rendimiento educativo de los alumnos, ya que esto es cuestión de practica en la escritura, pero la misma no es determinante en el desarrollo de la inteligencia.

Ya entrando en la realidad misma de la investigación considero necesario enmarcar mi comentario tomando en cuenta los cuatro aspectos determinados en la elaboración de las tablas estadísticas como fruto del trabajo realizado. Estos cuatro aspectos son: los percentiles como resultado de la aplicación de los tests de inteligencia, la realidad socioeconómica conocida de acuerdo a las respuestas de las encuestas, los aspectos psicopedagógicos que de igual manera forman parte de la encuesta; y finalmente, la relación de la capacidad intelectual de los alumnos con la edad, lateralidad y situación socioeconómica de los padres de familia.

Partiendo de los resultados correspondientes a los tests de inteligencia, con respeto a la capacidad intelectual expuesta en el cuadro # 1, la respuesta demuestra un porcentaje bastante alto en cada uno de los establecimientos educativos, en le percentil menos de 39. Siendo más alto el de la escuela "Claudio Peñaherrera" con el 81,78%. De esta manera, es la escuela con puntaje más bajo, pues alcanzan sus alumnos únicamente al percentil equivalente a Alto, estos resultados contrastan en

algunos casos con el rendimiento educativo de los alumnos, ya que hay estudiantes con calificaciones equivalentes a sobresaliente y tienen un percentil Bajo. Considero que se debe al ambiente en que se aplicó la prueba no permitió la concentración necesaria para el efecto.

Como se observó en el cuadro anterior, el porcentaje de alumno con capacidad superior y muy superior es mínimo, en el cuadro # 2 encontramos que solamente 9 estudiantes alcanzan este percentil, esto representa únicamente el 4,48% de alumnos examinados. Al respecto es importante determinar que el ambiente donde viven los estudiantes constituye un nivel muy bajo de vida como se verá más adelante.

La entrando a conocer la realidad socioeconómica de los padres de los estudiantes examinados, nos encontramos en el cuadro # 3, correspondiente al tipo de tenencia y observamos que el mayor porcentaje en los cinco establecimientos pertenece a las casas propias, entre ellos el más alto es del Colegio "Enrique Arízaga" con el 93,55% y el porcentaje más bajo corresponde a la arrendada y prestada por servicio con el 2,22% y 3,12% respectivamente. Esto en las escuelas "Carlos Cueva T." y "Rolando Ochoa" en su orden, cabe señalar que en otras este porcentaje baja a cero. La propiedad de las casas no implica en ningún momento buena posición económica, porque estas son viviendas rudimentarias como se verá más adelante.

Al analizar el cuadro # 4, respecto a los materiales utilizados para la construcción de las casas, observamos que la mayoría de las viviendas son construidas de adobe, el porcentaje más alto es de la escuela "Rolando Ochoa" con el 81,25%. En cambio, los porcentajes más bajos encontramos en las construcciones de ladrillo y ladrillo y hormigón con sus equivalentes al 0% en las escuelas "Rolando Ochoa" y "Wilfrido Alvarez" respectivamente. Con esto, vamos conociendo más a fondo la situación socioeconómica de las familias de la zona.

Analizando el cuadro # 5 correspondiente a los servicios básicos, observamos que la mayor atención se ha dado a la luz eléctrica, siendo atendida en un 100% a las familias encuestadas de la escuela "Rolando Ochoa" y el colegio "Enrique Arízaga", no así el teléfono que solamente es atendido en el centro parroquial y representa el porcentaje más bajo de la escuela "Carlos Cueva T." con el 8,89%. Con estos resultados determinamos que este servicio aún no llega a la zona, pues es una muestra de la marginalidad.

Al observar y analizar la distribución habitacional expuesta en el cuadro # 6, encontramos que la mayoría de los padres de los estudiantes tienen únicamente dormitorio y cocina, ya que carecen de otras dependencias necesarias para una mejor comodidad. Esto nos lleva a entender por un lado el hacinamiento en que viven las familias y por otro la incidencia en el rendimiento negativo de los estudiantes.

Con respecto al cuadro # 7, encontramos que muy pocos padres de familia tienen vehículo propio, siendo el mayor porcentaje correspondiente al colegio

"Enrique Arízaga" con el 16,13%, mientras que los padres de familia de la escuela "Wilfrido Alvarez" es nula. En este mismo aspecto, los servicios mencionados en la encuesta no existen.

Revisando al cuadro # 8, nos encontramos resultados diversos con respecto a los porcentaje pero el más alto corresponde a la escuela "Claudio Peñaherrera" con el 47,94% que se refiere al ingreso económico dependiente del padre y la madre. Corresponde a esta misma escuela el porcentaje más bajo referente a la alternativa otros con el 2,74%. Esta diversidad de respuestas obedece las actividades que cumplen los padres de familia a la falta de fuentes de trabajo, sobre todo de carácter permanente.

En el cuadro # 9 observamos que la mayoría de los padres de familia tienen ingresos mensuales menor a S/. 600.000 destacandose la escuela "Rolando Ochoa" con el 100%. En cambio el nivel económico medio es nulo. Analizando este aspecto encontramos que de todas las personas encuestadas, corresponden al nivel bajo un porcentaje del 90%. Con este resultado se refleja las precarias condiciones de vida de los padres de familia en la zona.

En el cuadro # 10 encontramos una similitud a lo anterior, ya que si los ingresos son bajos, pues los gastos no pueden ser mayores, aunque el porcentaje no es igual pero la escuela "Rolando Ochoa" es la de mayor representabilidad en este caso con 87,5%, menores a los S/. 600.000. Encontramos también aquí que el

22,58% del colegio "Enrique Arízaga" no responde, éstos corresponden al grupo de los de bajos ingresos como apreciamos en el cuadro anterior.

Con respecto el cuadro # 11 correspondiente al número de personas que integran la familia, nos encontramos con el mayor porcentaje al grupo de los siete miembros o más, sobresaliendo entre ellas la escuela "Claudio Peñaherrera" con el 76,71% y esta misma escuela tiene un porcentaje nulo en cuanto a las familias de tres miembros. Así podemos determinar que uno de los factores negativos en el rendimiento escolar es el de familias numerosas.

Analizando el cuadro # 12 con respecto a la ocupación de los padres, encontramos que los porcentajes más altos corresponden a la actividad agrícola, entre ellos la de mayor representabilidad es la escuela "Claudio Penaherrera" con el 79,45%, en cuanto a las madres tenemos los quehaceres domésticos representando por el más alto porcentaje de la escuela "Rolando Ochoa" con el 96,88%. Así mismo los porcentajes de menor representabilidad corresponden a la minería únicamente del 3,23% en el colegio, en los demás es nulo. Es obvio que en el sector rural las actividades mencionadas tengan la mayor presentación, esto demuestra que la zona es agrícola.

Al analizar el cuadro # 13 con respecto a la profesión del los padres, como era de suponer al observar el cuadro anterior, el porcentaje más alto corresponde a ninguna profesión, tanto en padres como madres, llegando al 98,63% en ambos

casos, en la escuela "Claudio Peñaherrera". Así vamos afirmandonos en la situación socioeconómica de los habitantes del sector.

Al revisar el cuadro # 14, referente al trabajo de los padres, podemos darnos en cuenta que hay diversidad de respuestas, pero la predominante es la relacionada con el trabajo permanente tanto del padre como de la madre. La escuela "Claudio Peñaherrera" representa a los padres con el 54,80% y la escuela "Rolando Ochoa" a las madres con el "68,75%. Cabe indicar que si el trabajo es permanente, pero no es remunerativo, de ahí las bajas condiciones económicas que se observan. Es bajo por el porcentaje de que no tiene trabajo, representado por la escuela "Rolando Ochoa" con el 6,25% para los padres.

Los datos tabulados y expuestos en el cuadro # 15, nos demuestran que la mayoría de personas encuestadas han llegado únicamente a culminar la instrucción primaria, tanto los padres como las madres de los estudiantes. El porcentaje más alto de los padres tiene el Colegio "Enrique Arízaga" con el 77,42% y las madres corresponden a la Escuela "Wilfrido Alvarez" con el 90%. No han tenido la oportunidad de seguir estudios superiores por falta de oportunidad, ya que no existía colegio en la zona.

En el cuadro # 16 se encuentra el mayor porcentaje con respecto al número de hijos está en el intervalo 7 o más correspondiente a la Escuela "Claudio Peñaherrera" con el 57,53%. Así mismo el lugar que ocupan los alumnos el mayor porcentaje lo encontramos en el intervalo hasta 3 correspondiente a la escuela

"Wilfrido Alvarez" con el 60%. Mientras que el menor porcentaje de números de hijos, menos de 3, se encuentra en la escuela "Claudio Peñaherrera" con el 8,22% y en el lugar que ocupan de menor porcentaje se encuentra en la escuela "Rolando Ochoa" con el 3,13%. Esto demuestra que la mayoría de padres de familia son muy jóvenes.

El cuadro # 17 correspondiente a las personas con las que vive el estudiante, encontramos el porcentaje más alto en todos los establecimientos en lo referente a que viven con el padre, la madre y los hermanos. Al respecto la Escuela "Rolando Ochoa" demuestra con el 93,75%. Mientras que la Escuela representa el porcentaje más bajo en cuanto el estudiante vive con sus abuelos, correspondiendo al 3,12%. En este caso podemos determinar que la mayoría de alumnos examinados están rodeados de sus padres, un aspecto muy importante y de gran influencia en la educación.

Con respecto al cuadro # 18 de carácter psicopedagógico, encontramos que los porcentajes de años reprobados son bajos, siendo el más alto el de la Escuela "Carlos Cueva T." con el 11,11% en el primer año, en cuanto al total de reprobados en cada institución, la Escuela "Claudio Peñaherrera" presenta 10 alumnos en total. Mientras que menos reprobados tiene el colegio "Enrique Arízaga" con 3 en total. Estos se debe a que como van creciendo el estudiante, se dedica más al estudio.

En el análisis del cuadro # 19 con respectos a las causas de la reprobación, la mayor de ellas corresponde a la falta de dedicación del estudiante y problemas en la

retención de los conocimientos, con esto podemos determinar que son factores relacionados con la falta de motivación del profesor como la no aplicación de métodos y técnicas apropiadas.

De acuerdo con el resultado del cuadro # 20, se puede afirmar que el número de zurdos investigados es mínimo, donde más se registra es en la Escuela "Claudio Peñaherrera" con el 8,22%, mientras que el porcentaje más bajo corresponde al Colegio "Enrique Arízaga" con el 3,23%. A la inversa la Escuela "Claudio Peñaherrera" registra el porcentaje más bajo de diestros con el 91,78% y el porcentaje más alto en este caso es el del Colegio "Enrique Arízaga" con el 96,76%. Al respecto, considero que no está marcada la diferencia en la capacidad intelectual de acuerdo con la lateralidad.

Analizando los resultado expuestos en el cuadro # 21, se observa que hay más alumnos con dificultades en la vista, con 6 casos en la Escuela "Rolando Ochoa" y 7 en la "Claudio Peñaherrera". Los porcentajes más alto en vista y oído registra la Escuela "Rolando Ochoa" con el 18,75% y 12,50% respectivamente. Esto refleja factores negativos para un buen rendimiento académico del estudiante.

Con respecto al cuadro # 22, referente a las materias que más se destacan los estudiantes, encontramos que en primer plano están las asignaturas de: Lenguaje y Comunicación con el 28,86%, Matemática con el 25,37% y Ciencias Naturales con el 12,93%. Con estos resultados podemos determinar que los alumnos investigados dedican más su estudio de las materias básicas.

Para una viabilidad en la formación del cuadro estadístico en las respuestas del cuadro # 23, la formulé en intervalos de menos de tres horas, y más de cuatro horas diarias. Aquí corresponde al intervalo uno a tres horas de la Escuela "Wilfrido Alvarez" con un porcentaje del 100%. Con este resultado podemos determinar que los alumnos tienen poco tiempo para la realización de sus tareas fuera de las aulas, por ser del campo, sus padres requieren de ayuda limitandoles el tiempo para su estudio.

Con respecto al cuadro # 24 que se refiere a las fuentes de consulta, encontramos que únicamente los alumnos del Colegio "Enrique Arízaga" tienen acceso a consultas en biblioteca particular el 25,81% y en biblioteca pública el 29,03%. Este resultado nos permite identificar las limitaciones de acceso a fuentes de consulta que tienen los alumnos investigados.

En el análisis de resultados correspondientes al cuadro # 25 referente a las personas que ayudan al estudiante en las tareas extraclase, no hay uniformidad entre uno u otro plantel educativo; sin embargo, los porcentajes más altos corresponden a la Escuela "Carlos Cueva" con la madre del estudiante en un porcentaje del 55,56% y la Escuela "Claudio Peñaherrera" con los hermanos y un porcentaje de 49,32%. En síntesis son las madres y los hermanos mayores quienes ayudan a las tareas del estudiante, pues el padre sale a trabajar y no está permanente en el hogar.

En cuanto a los pasatiempos favoritos expuestos en el cuadro # 26, encontramos que hay diversidad de gustos de los estudiantes. No obstante, encontramos la mayor inclinación por las siguientes: juegos variados con el 30,35%, deportes con el 26,37% y tareas de la casa y escuela con el 12,94%. Con estos resultados podemos determinar a los estudiantes investigados les gusta bastante el juego y los deportes quedando el cumplimiento de tareas en tercer lugar. En síntesis hay poca disposición para el cumplimiento del deber, a esto se suma la falta de medios para la investigación y consulta.

En lo que respecta al cuadro # 27, en su estadio y análisis determinamos que ninguno de los alumnos investigados asiste a otro centro de formación, ya que en el sector no hay que como centro de formación más que la escuela, pero una escuela que carece de todo lo necesario para garantizar una buena educación.

En la observación y análisis del cuadro # 28 que se refiere a la relación de la capacidad intelectual con la edad, encontramos que las frecuencias y porcentajes mayores en todas las edades, corresponden al percentil menos de 39. Este resultado nos indica que las frecuencias más altas se localizan en las edades 9 y 11 con 26 estudiantes; mientras que los porcentajes más altos corresponden a las edades 10 con el 95,65% y 12 con el porcentaje de 92%. Existe solamente una estudiante con capacidad intelectual muy superior, siendo la misma pertenecente a una familia de nivel económico bajo pero que no ha incidido negativamente en el desarrollo de la inteligencia.

Al analizar la relación de la capacidad intelectual con la lateralidad, expuesta con el cuadro # 29, llegamos a identificar que todos los estudiantes zurdos se ubican en el rango percentil bajo; de manera similar sucede con los estudiantes diestros que en un 86,24 % pertenecen al mismo rango que los anteriores. Pudiendo con esto concluir que la lateralidad del estudiante no influye en su capacidad intelectual, con un buen aprendizaje de destrezas, incluso demuestra excelentes rasgos caligráficos.

En la observación y análisis del cuadro # 30 que se refiere a la relación de la capacidad intelectual con la situación socioeconómica, encontramos en primer lugar que la mayoría de padres de familia se ubican en los niveles económicos bajo y medio bajo. Por tanto, los estudiantes también se ubican en los mismos niveles. Sin embargo, los percentiles más alto de inteligencia se encuentran en estos niveles.

Luego del análisis de cada uno de los cuadros, considero necesario hacer un enfoque global de los componentes.

Los cuadros # 1 y 2 se refieren a los resultados de las pruebas de inteligencia con el Test de Raven. En el primero se determinan los puntajes y rangos que alcanzan todos los estudiantes investigados. Mientras que en el # 2 se ordenan a los alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior.

Los cuadros desde el # 3 al 17 se refieren a la situación socioeconómica de los padres de los estudiantes y aquí encontramos un componente social contradictorio como es el caso de mayor pobreza y familia numerosa complementada por el bajo

nivel de instrucción. Estos aspectos sin ser determinados inciden negativamente en el desarrollo de la capacidad intelectual.

El aspecto psicopedagógico corresponde desde el cuadro # 18 al 27. Aquí los limitantes para el desarrollo de la inteligencia son la falta de fuentes de consulta y centros de formación complementaria a la escuela, pues esta es la única, en el sector rural, que contribuye para que el estudiante desarrolle su capacidad intelectual.

Por ultimo, los cuadros # 28, 29 y 30 permiten relacionar los resultados de las pruebas de inteligencias con los de las encuestas y así determinar la incidencia de los componentes biológicos y sociales en el desarrollo de la capacidad intelectual.

Al observar todos estos aspectos objeto del estudio he llegado a la conclusión que hay diferencia en cuanto a la capacidad intelectual de los alumnos investigados; pues alumnos de misma edad demuestran un cociente intelectual alto a diferencia de otros con resultado bajo. Con respecto a la lateralidad, considero que no influye mayormente, porque tanto los zurdos como los diestros tienen un percentil bajo. En la situación socioeconómica se observa que también hay diferencias porque hay alumnos con padre del nivel económico bajo que llegan incluso al rango muy superior.

Esta experiencia me lleva a proponer alternativa al currículo que favorezcan al desarrollo de la inteligencia de los estudiantes. En concordancia con los objetivos de la reforma curricular que valoran el desarrollo de la inteligencia a nivel del

pensamiento creativo, practico y teórico: establecer técnicas que impulsen a la creatividad del niño al fin de convertirle en un investigador y descubridor de nuevos conocimientos. Aplicar preguntas de razonamiento y desarrollo del pensamiento complementados con rincones de estudio dentro del aula.

Tratando que en la investigación como esta se descubre la capacidad intelectual superior como en este caso. Es preocupante estimular este potencial intelectual, creando talleres de estudio en donde pueda el estudiante sentirse motivado a desarrollar su potencial intelectual.

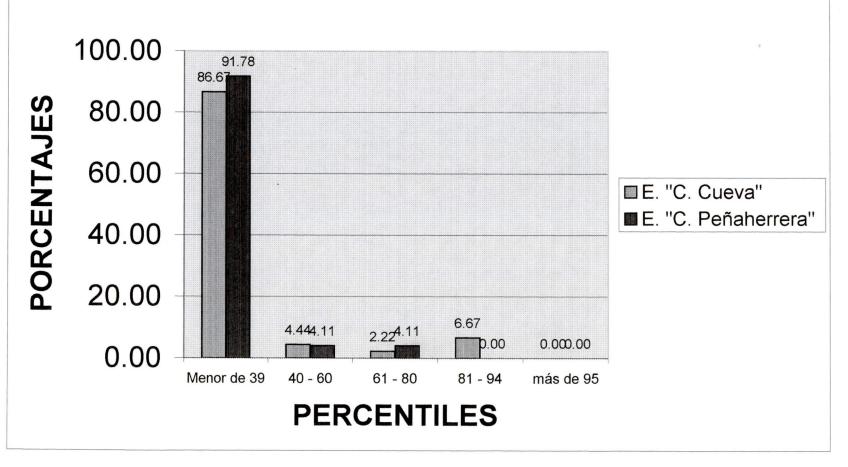
6. BIBLIOGRAFIA

- 1. AGUILAR, RUTH MARLENE (1996): "Metodología de la Investigación Científica", Loja, Universidad Técnica Particular de Loja.
- 2. AGUILAR, RUTH Y QUEZADA, MIGUEL (1990): "Documento de Trabaja para la Elaboración de Proyectos de Tesis", Loja, Universidad Técnica Particular de Loja.
- 3. AUQUILLA, VICTOR M. y Otros (1992): "Realidad de la Planificación Docente Anual, de Unidad Didáctica y de Clase para la Enseñanza de Estudios Sociales en el Ciclo Básico en los Colegios del Cantón Girón y sus Alrededores", Loja.
- 4. BUELE M. MARIANA y otros (1998): "Guía Didáctica", Programa de Graduación de Modalidad Abierta hasta 1996, Loja, Universidad Técnica Particular de Loja.
- 5. BUSTAMANTE, JAIME Y LUNA, GALO (1988): "Estadística Descriptiva", Segunda Edición, Loja, Universidad Técnica Particular de Loja.
- 6. CARDENAS, JOSE ELIAS (1990): "Laberinto con Salida", Abrapalabra Editores.
- 7. CHILD, DENNIS (1975): "Psicología para los Docentes", Biblioteca de Cultura Pedagógica, Buenos Aires, Kapelusz S. A.
- 8. DE ZUBIRIA SAMPER, MIGUEL (1997): "Pensamientos y Aprendizaje", Los Instrumentos del Conocimiento, COLEC. Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- 9. DE ZUBIRIA SAMPER, MIGUEL (1994): "Operaciones Intelectuales y Creatividad", Editorial Susaeta, Quito.
- 10. DE ZUBIRIA SAMPER, MIGUEL (1997): "Los Modelos Pedagógicos", COLEC. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.

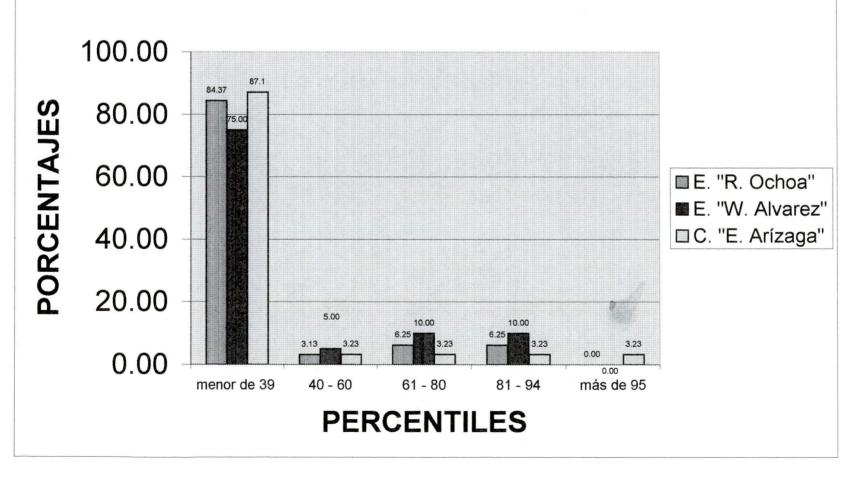
- 11. GIL, MARIA DEL PILAR: "Educar, Hacia una Educación Renovadora", Loja, Universidad Técnica Particular de Loja.
- 12. MEC (1997): "Reforma Curricular para la Educación Básica", Quito, Ecuador.
- 13. MORALEDA CAÑADILLA, MARIANO (1980): "Psicología Evolutiva", Zaragoza, Editorial Edelvives.
- 14. OCEANO: "Diccionario de Sinónimos y Antónimos", Barcelona, Océano Grupo Editorial, S. A.
- 15. OJEDA, EFREN y Otros : "La Creatividad", Loja, Universidad Técnica Particular de Loja.
- 16. SANCHEZ HIDALGO, EFRAIN (1982): "Psicología Educativa", 9na Edición, Puerto Rico, Universidad de Puerto Rico.

ANEXOS











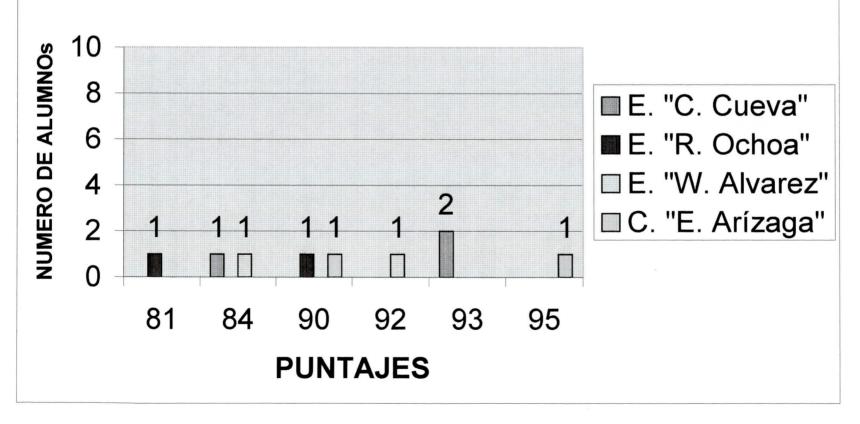
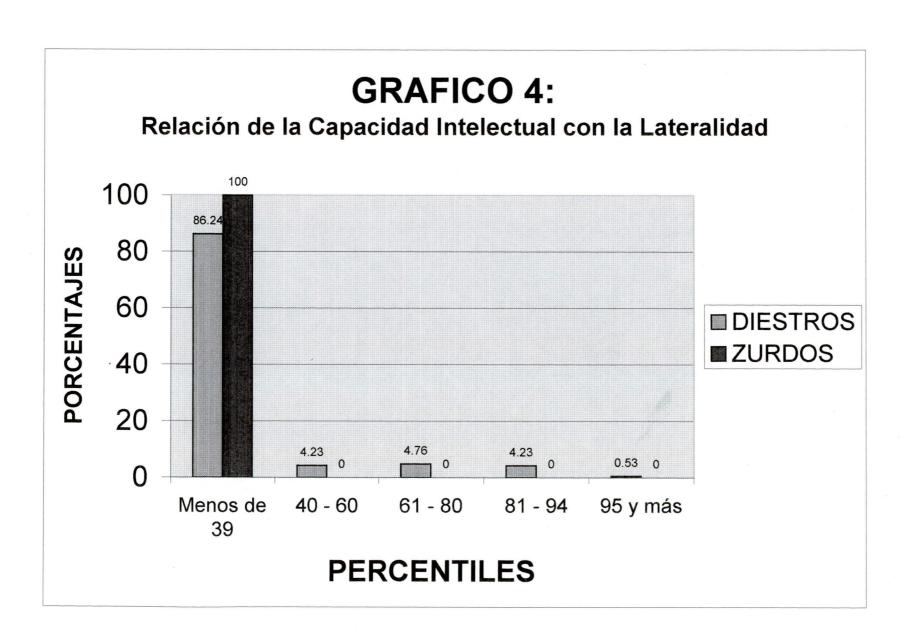
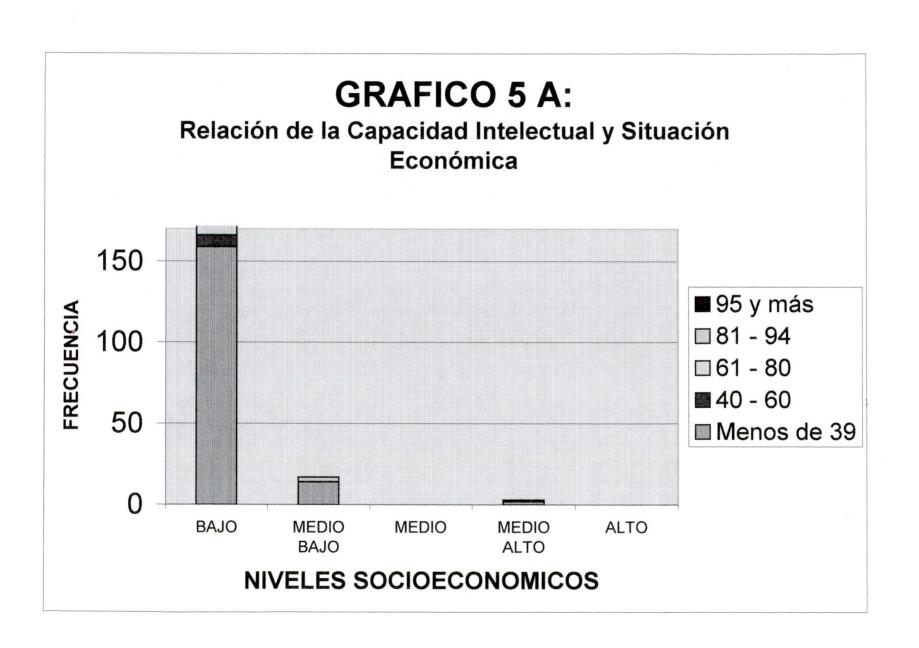
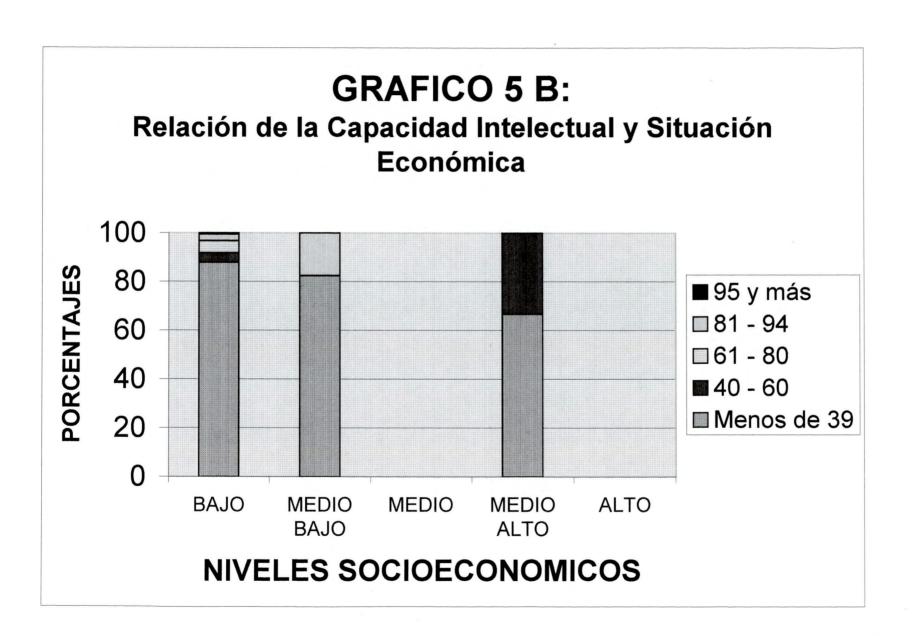


GRAFICO 3 A: Relación de la Capacidad Intelectual y Edad 35 30 NUMERO DE ALUMNOS ■ 95 y más 25 □ 81 - 94 20 **1** 61 - 80 15 **40 - 60** 10 ■ Menos de 39 5 10 11 12 13 14 15 6 8 9 **EDADES**

GRAFICO 3 B: Relación de la Capacidad Intelectual y Edad 100 80 **PORCENTAJES** ■ 95 y más ■ 81 - 94 60 **□ 61 - 80** 40 **40 - 60** ■ Menos de 39 20 10 11 12 13 14 15 6 8 9 **EDADES**







HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

exp. No					JSO EXPERI			
Nombres:								
			Edad: años: meses:					
Grado:			Escuela:					
Tipo:	·		Provincia:		Ciudad:			
Fecha de hoy:			-lora de Inic.:					
Hora de fin:		referencial de la constante de la description de la constante		Ouración:	and the second s	and the state of t		
A			Ав		В			
		(
		1		1				
2		2		2				
3		3		3				
4		4		4				
5		5		5		-		
6		6		6				
7		7		7				
8	-	3		8				
9		9		9				
10		10		10				
11		11		11				
12		12		12				
Punt.parc.:		ount.parc.:		Punt.	parc.:			
	DEL SUJET	0		DIAGN	IÓSTICO			
L L Reflexiva	<u> </u>		Edad cron.		Puntaje	·····		
Heriexiva LI Rápida	111	Intuitiva	l T/minut.		Percent.			
Inteligente		Lenta	Discrep.	the state of the s	Rango			
Concentrada	<u> </u>	Torpe Distraída		Diag	gnóstico	• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	sposjción	Distraida	·	·				
LL Dispuesta	<u>i I I </u>	Fatigada			;			

Desinteresada

Perseverancia

Intranquila Vacilante

Irregular

Examinador

Interesada

Tranquila Segura

Uniforme

HOJA DE RESPÜESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. I	No				r.	. 1			e posteži	o construction	Prue	ba No			
No Fe	ombres: cha de Nac.:					Eda	d:		año	os:	mes	es: _			
Ti _l	Tipo:							Colegio: Ciudad: Ciudad: Ciudad: Duración:							
	A		В			С				D				E	
						٠.		1				1	i		
1		$\frac{1}{2}$	C. Co. Mary Miles	1 2	1			1 2	_	<u> </u>		2			
3		$-\frac{2}{3}$		$\frac{1}{3}$				3	-			3			
4		4		4				4				4			
5	_	5		5				5				5			
6		6		6			_	6	3			6			
7		7		7				1	<u>'</u>		-	7			
8		8		8				8	3			8			
9		9		9					3		-	9			_
10		10	1		0				10		-	10			-
11	<u> </u>	11	 		1				11		-	11		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	-
12 F	Punt.parc.:	12 Pt	int.parc.:		2 Punt. pa	arc.:				nt.parc.:		-	nt.pa	c.:	
	AC	TITUD	DEL SUJE	то		1				DIAGNO	ós	TIC	O		
	1 1	Form	a de trabajo		1	-	Edad	i cron.	·		······	ntaje		. 	
	Reflexiva		1 1 1		Intultiva	_ _	T/mir		\dagger			rcent.			
	Papida		1.1		Lenta	_ ا	Disci		1			ingo	,		
	Inteligente Concentrada	····	1 1 1 1	C	Torpe istraida			• -		Diagr	L			L	
	1 1	Dis	sposición	_	1					_					
	Dispuesta		1 1 1		atigada	ا [
	Interesada				eresada I										
	Tranquila		111		ranquila 1			-		····					
1	Segura			٧	acilante					•					

Irregular

Examinador

Perseverancia

Uniforme



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia:

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1.	Nombre del Plantel	
1.2.	Lugar)
1.3.	Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()
1.4.	Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/	
1.5.	Nombre del alumno	
1.6.	Edad del estudiante FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES	
1.7.	Año de estudios (grado o curso)	••••
1.8.	Sexo: Masculino () Femenino ()	
1.9	Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. <u>DATOS SOCIOECONÓMICOS</u>

2.1.	La cas	a de	onde	e reside	n habitual:	mente (es:	
Pr	opia ()Aı	rren	dada ()En antic	resis ()Prestada ()Por servicios que prestan (
Oti	ros, es	peci	ifia	ııe				
	,	,				,		
2.2.	Los	nate	erial	es de c	onstrucció	n de di	cha casa son	:
		()	Horm	igón y ladi	rillo		
		Ì.		·Ladril				
		()	Prefat	ricada			
		(j.	Prefab Tapia Adobe				
		<u>(</u>						
		()	Bahar	eque			
		(.)	Caña	guadúa			
		()	Made	'a	.*		
2.3.	La cas	sa ei	n m	ención	posce los	siguien	tes servicios	básicos:
		()	Agua	potable		*	
		Ì	í	Canal	ización	•		
		Ì	·)	Servi	lización cios Higié	nicos		
		(Ĵ	Luz e	léctrica	,		
		(j)	Teléf				
2.3.	I. La c	asa (disp	one de	:			
	Dorm	itori	io () \$8	nla () Co	omedor	() Cuarto	de estudio () Cocina ()
2.4.	Cuen	ta ta	ımb	ién con	otros serv	vicios:		
		(ì	Fax				
		()		putación			
		()	TVC				
		ì	á	Inten				,
		(á		culo propi	n		
		`,	,		The first.			
2.5.	Los ir	ngre	sos	econór	nicos de s	u famil	ia dependen	de:
		()	Sola	mente del	padre		
		<u>(</u>)		mente de l		e	
		()		oadre y de			·
		()		oadre, mad			
	f *	<u> </u>)		amente de			
		i	Ń	Otro	•	. 5		•

2.6.	Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?
	 () De S/. 0 hasta 600.000 () De S/. 601.000 hasta 1'220.000 () De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000 () De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000 () Más de S/. 3'201.000
2.7.	Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?
	S/
2.8.	Cuántas personas integran su familia? () Hasta 3 miembros () De 4 a 6 miembros () De 7 o más
2.9.	Cuál es la ocupación del padre?
2.10	. Cuál es la profesión del padre?
2.11	. Cuál es la ocupación de la madre?
2.12	. Cuál es la profesión de la madre?
2.13.	El trabajo que tiene el padre es:
	() Permanente() Ocasional() No tiene trabajo
2.14.	El trabajo de la madre es:
	() Permanente() Ocasional() No tiene trabajo
2.15	Nivel de instrucción concluida
	PADRE () Superior () Superior () Medio () Primario () Ninguno () Ninguno
2.16	Número de hijosLugar que ocupa el estudiante entre ellos
2.17	El estudiante vive con: () Padre, madre y hermanos

 Únicamente con su padre Únicamente con su madre Únicamente con sus hermanos Con sus abuelos Con sus tíos Otros familiares Con la empleada. Con amigos 	
3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO	
3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to 7mo. () 8vo. () 9no. () 10	o. () 5to. () 6to. () mo. ()
Causa principal	
3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()	
3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para o	ír () Otros
3.4. Las materias en las que más se destaça son:. 1)	
2)	
3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de t	areas extraclase?
3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:	
Biblioteca particular () Biblioteca pública ()	Internet ()
3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a s	su hijo?
Padre () Madre () Hermanos	() Otros ()
3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escrencia	iba tres en orden de prefe-
1)	3)
3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de fon	
CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
() Conservatorio	***************************************
() Academia de() Instituto de	************
() Club de	***********
() Otros	•••••
CRACIAS POR SILCOLARODACIÓ	***************************************

CENTRO ASOCIADO: CUENCA

EGRESADOS:

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC CARLOS CUEVA TAMARIS

PROVINCIA: AZUAY

CANTON: NABON

CIUDAD: EL PROGRESO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	Ε	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	ESPINOZA	SUQUISUPA	MARIA	29	9	5	5	93	SUPERIOR
2	SUQUISUPA	QUEZADA	CLAUDIA	21	8.	8	5	25	BAJO
3	QUEZADA	CORONEL	ENITH	19	8.	2	4	59	NORMAL
4	ONCE	AMAYA	JUAN FERNANDO	18	5	4	2	93	SUPERIOR
5	CABRERA	HERRAEZ	JOHANA	18	7	10	3	59	NORMAL
6	CABRERA	CABRERA	VALERIA	17	6	5	2	75	ALTO
7	AGUIRRE	CHIMBO	JOSE	17	9	5	3 -	15	BAJO
8	HERRAEZ	UREÑA	RODRIGO	17	9	9	5	8	BAJO
9	SUQUISUPA	RIOS	ALEJANDRO	16	. 7	6	3	38	BAJO
10	CHILLOGALLO	PUCHA	TANIA	16	8-	ς 6	4	18	BAJO
11	AGUIRRE	UREÑA	RUTH VALERIA	15	7	3	2	38	BAJO
12	QUEZADA	SUQUISUPA	ANDRES	15	8°	1	4	18	BAJO
13	AGUIRRE	UREÑA	CARMEN	15	8.	0	3	5	BAJO
14	CABRERA	HERRAEZ	LUDI	15	9	4	4	5	BAJO
15	CABRERA	HERRAEZ	MATILDE	14	6	6	2	25	BAJO
16	OUEZADA	CORONEL	IBETHE	14	8	6	4	5	BAJO
17	LLUMBO	TACURI	PATRICIA	14	9	1	4	5	BAJO
18	SANMARTIN	MOROCHO	MERCEDES	13	6	7	2	18	BAJO
19	HERRAEZ	UREÑA	MARIA CLARA	13	6	8	2	18	BAJO
20	ESPINOZA	SUQUISUPA	LUCRECIA	13	7	10	3	8	BAJO
21	GUANUCHI	CAMPOVERDE	BLANCA	13	7	10	3	8	BAJO .
22	QUEZADA	UREÑA	CARLOS	13	8	4	3	5	BAJO
23	ZHUMILIMA	DOTA	JACINTO	13	8	4	3	5	BAJO
24	MOROCHO	MALLA	CESAR	13	8	11	3	5	BAJO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		,
25	CORONEL	WASHA	WILSON	12	· 7	. 3	3	5	BAJO '
26	RIOS	AGUIRRE	JESICA	12	7	5	3	5	BAJO
27	CORONEL	WASHA	LIDIA	12	9-	7	3	5	BAJO
28	QUEZADA .	AGUIRRE	FANNY	11	7	2	2	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =23.96TOTAL DE ALUMNOS =28DESVIACION ESTANDAR =26.68ALUMNOS SELECCIONADOS =0

CENTRO ASOCIADO: CUENCA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC DR. CLAUDIO PEÑAERRERA

EGRESADOS:

PROVINCIA: AZUAY

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B.

CANTON: NABON CIUDAD: CORRALEJA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	CARCHI	PINDO	LORENA	24	8	10	3	80	ALTO
2	CARCHI	PERALTA	LUIS	23	9.	8	4	41	NORMAL
3	ROLDAN	CARCHI	MIRIAM	19	8 -	5	3	59	NORMAL
4	RAMON	SUQUISUF	ALEXANDER	19	9.	2	4	25	BAJO
5	CARCHI	TOCTO	CRISTIAN	19	9-	7	5	15	BAJO
6	ROMERO	ROMERO	HENRRY	17	9	6	4	8	BAJO"
7	LOJA	RAMON	ROMMY JAIRC	15	6 ·	1	2	50	NORMAL
8	MALLA	PERALTA	JUMBO	15	7	3	3	38	BAJO -
9	GUANUCHI	GUANUCH	JOSE	15	8	2	4	18	BAJO
10	GUANUCHI	SANMART	WILLAN	15	8	6	3	10	BAJO 5
11	GUANUCHI	MOROCH	DIANA	15	9∙	0	4	5	BAJO
12	CARCHI	CARCHI	MARGOTH	15	8.	2	4	5	BAJO '
13	PINDO	DUTA	SEGUNDO	15	9 -	3	4	5	BAJO
14	MALLA	SOLIS	FRNKLIN	14	7	2	2	25	BAJO
15	RAMON	MUSHA	DIANA	14	7	9	3	10	BAJO
16	MUSHA	PINDO	SNDRA NOHEM	14	8	6	. 3	5	BAJO
17	GUASHA	CORONEL	CARLOS	- 14	8.	9	3	5	BAJO
18	VASQUEZ	VASQUEZ	GLENDA	14	9	3	4	5	BAJO
19	CARCHI	ZHININ	YOLANDA	13	7	4	2	10	BAJO
20	SANMARTIN	SANCHEZ	ADRIANA	13	7	7	3	8	BAJO . «
21	MALLA	ERRAEZ	ALEXANDRA	13	8	2	4	5	BAJO
22	LOJA	RAMON	KARINA ISABE	13	8	5	3	5	BAJO
23	SHININ	CARCHI	LUIS	13	9	2	4	5	BAJO
24	NUSHA	PINDO	MIRIAM CARLO	13	9	6	5	5	BAJO
25	PINEDA	IÑAGUAZO	JOSE LUIS	13	8.	7	5	5	BAJO
26	ORTEGA	CARCHI	BYRON	12	. 7	7	3	5	BAJO
27	PINEDA	IÑAGUAZO	SEGUNDO	12	7	9	3	5	BAJO
28	RAMON	GUANUCH	LUIS EFRAIN	12	8,	7	4	5	BAJO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
29	GUICHAI	CARCHI	MARISOL	12	8	11	2	5	BAJO
30	MAYA	PERALTA	NARCISA	12	9	1	3	5	BAJO
31	SONGOR	RAMON	MAXIMO	11	6	6	2	10	BAJO
32	RAMON	GUANUCH	DIEGO ANDRE	11	6	11	2	10	BAJO
33	SANMARTIN	ERRAEZ	HECTOR	11	8	2	4	5	BAJO
34	ESPINOZA	ORTEGA	FLOR	11	8	9	4	5	BAJO
35	LAVANDA	CARCHI	ANGEL ANIVAL	11	8	9	4	5	BAJO
36	SONGOR	RAMON	CARMEN MARI	11	8	11	3	5	BAJO
37	MUSHA	SANMART	ORTENCIA	11	9	10	4	5	BAJO
38	SINCHE	IÑAGUAZ(HENRRY	10	.7	7	2	5	BAJO
39	ORTEGA	SUQUISUR	SANDRA	10	8	0	2	5	BAJO
40	CARCHI	PINDO	CARINA FLOR	10	8	4	3	5	BAJO
41	VINTIMILLA	SANMART	DIEGO	10	8	7	3	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 13.22 TOTAL DE ALUMNOS = 4

DESVIACION ESTANDAR = 16.67 ALUMNOS SELECCIONADOS =

CENTRO ASOCIADO: CUENCA

EGRESADOS:

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B.

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. ROLANDO OCHOA CH.

PROVINCIA: AZUAY CANTON: NABON

CIUDAD: YACUDEL

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	QUEZADA	RAMON	JOSE	28	9 -	5	5	90	SUPERIOR
2	MALLA	UREÑA	ANDRES	24	9	7	5	50	NORMAL
3	MALLA	UREÑA	VANESA	22	8	7	5	67	ALTO
4	RIVAS	CAPELO	NUBE	22	9	11	5	33	BAJO
5	QUEZADA	RIVAS	MAX RONALD	21	9	7	4	25	BAJO
6	RIVAS	CAPELO	RAUL IGANACIO	18	6	10	3	75	ALTO
7	MOROCHO	CAPELO	JENNY	15	7	2	3	38	BAJO
8	QUEZADA	RIVAS	KATTY PAOLA	15	7	6	3	25	BAJO
9	YUNGA	RIVAS	RENATO	15	9	0	4	5	BAJO
10	QUEZADA	QUEZADA	FABULTO	14	6	4	2	37	BAJO .
11	QUEZADA	QUEZADA	FRANCO	13	8	2	3	5	BAJO
12	MOROCHO	RIVAS	JOHANA	12	7	10	3	5	BAJO
13	CORONEL	MALLA	GERMANIA	12	9	11	6	5	BAJO
14	MOROCHO	CAPELO	DIANA	11	6	9	2	10	BAJO
15	QUEZADA	QUEZADA .	MARITZA	11	9	10	4	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

31.67

TOTAL DE ALUMNOS =

15

DESVIACION ESTANDAR =

27.14

ALUMNOS SELECCIONADOS =

)

CENTRO ASOCIADO:

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO:ESC WILFRIDO ALVAREZ

CENTRO ASOCIADO: CUENCA

PROVINCIA: AZUAY

EGRESADOS:

CANTON: NABON

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B.

CIUDAD: PORTETILLO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
				•	AÑOS	MESES	ED BASICA		
1	UÑAGUAZO	PINDO	JIMENA	22	9	11	5	33	BAJO
2	NAULA	MOROCHO	MARJORIE	18	8.	11	4	33	BAJO
3	TACURI	NAULA	MELVA JIMENA	17	6	2	2	75	ALTO
4	SANDOVAL	ODOÑEZ	BYRON	17	6	11	3	67	ALTO
5	CORONEL	CORONEL	BLANCA	16	7	2	3	50	NORMAL*
6	MOROC	MORA	JUAN CARLOS	14	8	0	3	10	BAJO 👍 🖰
7	SANMARTIN	SANDOVAL	WILMA	13	7	7	3	8	BAJO
8	SANMARTIN	QUEZADA	JANETH	12	6	11	2	10	BAJO 71
9	SANMARTIN	MOROCHO	CARMEN	11	7	7	4	5	BAJO
10	QUEZADA	RIOS	MERCI	11	9	6	5	5	BAJO
11	DOTA	LEMA	CARMEN MARLENE	10	6	11	2	10	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

27.82

TOTAL DE ALUMNOS =

11

DESVIACION ESTANDAR =

24.67

ALUMNOS SELECCIONADOS =

0

CENTRO ASOCIADO: CUENCA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC CARLOS CUEVA TAMARIS.

EGRESADOS:

PROVINCIA: AZUAY

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B.

CANTON: NABON CIUDAD: EL PROGRESO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	CABRERA	CABRERA	RAMIRO	41	12 -	2	7	84	SUPERIOR
2	CABRERA	HERRAEZ	EDWIN	28	: 13	11	7 .	11	BAJO
3	QUEZADA	SANMARTIN	NELLY	22	10	6	6	34	BAJO
4	CHILLOGALLO	PUCHA	CLAUDIO	22	11	5	7	16	BAJO -
5	CABRERA	ERRAEZ	MARGARITA	22	· 11	10	7	16	BAJO
6	MOROCHO	RAMON	JOSE	20	10	9	6	25	BAJO
7	ERRAEZ	UREÑA	LUIS MIGUEL	19	. 11	10	6	8	BAJO 4
8	QUEZADA	AGUIRRE	GLADYS	19	12	9	7	6	BAJO
9	YUMBO	TACURI	WILMER IVAN	16	/ 11	5	6	5	BAJO
10	ERRAEZ	TACURI	JOHANA	16	12	4	7	5	BAJO
11	CABRERA	ERRAEZ	VIRMANIA	14	10	4	6	10	BAJO
12	TACURI	AVILA	NUBE PAOLA	14	10	· 8	6	10	BAJO
13	ERRAEZ	RIOS	JUAN CARLOS	14	10	9	6	10	BAJO
14	MOROCHO	MOROCHO	FLORENCIA	14	٠ 11	5	7	5	BAJO
15	SUQUISUPA	RAMON	CRISTIAN	14	12 ·	0	7	5	BAJO
16	SANTOS	QUEZADA	NARCISA	12	11	6	6	5	BAJO
17	CORONEL	GUASHA	MAYRA	12	11	g	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 15.29 TOTAL DE ALUMNOS = 17

DESVIACION ESTANDAR = 18.85 ALUMNOS SELECCIONADOS = 0

CENTRO ASOCIADO: CUENCA

EGRESADOS:

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B.

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO:ESC. DR. CLAUDIO PEÑAHERRERA

PROVINCIA:AZUAY CANTON:NABON

CIUDAD:CORRALEJA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	MUZHA	PINDO	DARWIN	36	11	7	7	69	ALTO
2	IÑAGUAZO	CARCHI	WLLINTONG	35	11	6	6	66	ALTO
3	CORONEL	SARMIENTO	DIEGO	30	12	4	7	20	BAJO
4	PINDO	DUTA	BLANCA ROCIO	28	12	5	7	16	BAJO
5	BALCAZAR	CARCHI	PAOLA	25	12	5	7	12	BAJO
9	MUSHA	тосто	SILVIA	23	10	5	5	38	BAJO
7	MALLA	ERRAEZ	DARWIN ISIDRO	22	12.	11	7	9	BAJO
88	ROLDAN	CARCHI	ROSA ISABEL	21	111	7	7	13	BAJO
g	MUSHA	MALLA	FRIDA MARILU	20	10	8	5	25	BAJO
10	LOJA	RAMON	MANUEL ALCIVAR	18	10	4	5	21	BAJO .
11	MANUCHI	MOROCHO	MANUEL	18	· 11	2	6	7	BAJO
12	PINEDA	PINEDA	JULIA	18	12	5	5	5	BAJO :
13	RAMON	GUANUCHI	NARCISA	17	10	10	6	19	BAJO
14	GUANUCHI	SANMARTIN	NINFA	17	11	2	6	6	BAJO
15	GUICHAI	CARCHI	GALO	17	12	4	5	5	BAJO
16	SUQUISUPA	IÑAGUAZO	BLANCA	17	12	6	7	5	BAJO
17	LOJA	RAMON	MARLON JAVIER	16	10	9	6	16	BAJO
18	CVISCHI	CARCHI	MANUEL IVAN	16	10	96	5	16	BAJO
19	LAVANDA	CARCHI	FANNY	16	11	10	6	5	BAJO
20	SONGOR	RAMON	MANUEL FABIAN	15	11	8	7	5	BAJO
21	MALLA	RAMON	ANGEL IVAN	14	10	9	6	10	BAJO
22	VINTIMILLA	SANMARTIN	JENNY	14	10	11	5	10	BAJO
23	CARCHI	CARCHI	DIGNA ISABEL	14	11	9	5	5	BAJO
24	MALLA	PERALTA	SILVIA ROMELIA	14	11	9	6	5	BAJO
2"	CARCHI	CARCHI	WALTER PAUL	14	11	3	5	5	BAJO.

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
26	GUASHA	CORONEL	MANUEL	14	. 11	10	6	5.	BAJO :
27	MALLA	SOLIS	CRISTIAN RUBEN	13	11	5	5	5	BAJO
28	CARCHI	PINDO	LUZ LORENA	13	10	5	~ в	5	BAJO /
23	CARCHI	PERALTA	RAUL ALFONZO	13	11	6	7	5	BAJO ·
30	ORTEGA	CARCHI	HERLINDA	13	10	11	6	5	BAJO
31	IÑAGUAZO	RAMON	MILA ISABEL	13	10	11	6	5 ,	BAJO
32	RAMON	MUSHA	BLANCA HERMIDA	13	12	1	7	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 14.00 TOTAL DE ALUMNOS = 32

DESVIACION ESTANDAR = 15.75 ALUMNOS SELECCIONADOS = 0

CENTRO ASOCIADO: CUENCA EGRESADOS:

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B.

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO:ESC. ROLANDO OCHOA CH.
PROVINCIA:AZUAY
CANTON:NABON

CIUDAD: YACUDEL

No.	APELLIDO'1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	E	DAD	AÑO DE	PERCENTIL.	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	RIVAS	CAPELO	ROSA	40	12 ~	8	7	81	SUPERIOR
2	QUEZADA	RIVAS	JOHANA	34	12	11	7	25	BAJO 6475
3	QUEZADA	RIVAS	HENRRY	22	12	1	6	9	BAJO
4	SANMARTIN	SANMARTIN	MARIA :	21	12	7	7	8	BAJO ·
	TACURI	SNDOVAL	ROSA MARIA	21	12 ·	8	7	8	BAJO
6	SANMARTIN	QUEZADA	EDITH	20	11	1	7	10	BAJO
7	REMACHE	NAULA	LAURA	18	10	. 6	6	21	BAJO
8	MOROCHO	CAPELO	DEYSI	18	11	2	7	7	BAJO
ę	QUEZADA	QUEZADA	ENRIQUE	18	12 -	3	6	5	BAJO
10	MOROCHO	RIVAS	MARTHA	16	10 ·	1	6	16	BAJO
1 1	MOROCHO	RIVAS	MANUEL	16	11	11	6	5	BAJO
12	QUEZADA	QUEZADA	FLOR	16	· 11	11	6	5	BAJO
13	YUNGA	RIVAS	MARICELA	15	11	5	7	5	BAJO
14	RIVAS	ERAS	FRANKLIN	15	12	1	6	5	BAJO
15	TACURI	SANDOVAL	NOHL	13	10	1	6	5	BAJO
16	ALVARO	UÑERA	MARLENE	12	10	0	6	5	BAJO /
17	TACURI	RIOS	MELVA	12	11	4	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

13.24

TOTAL DE ALUMNOS =

17

DESVIACION ESTANDAR =

17.93

ALUMNOS SELECCIONADOS =

0

CENTRO ASOCIADO:

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC WILFRIDO ALVAREZ

CENTRO ASOCIADO: CUENCA

PROVINCIA: AZUAY

EGRESADOS:

CANTON:NABON

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B.

CIUDAD: PORTETILLO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EI	DAD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
L		<u> </u>			AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	SANMARTIN	SANDOVAL	IVAN	41	11	6	7	84	SUPERIOR
2	SANDOVAL	ORDONEZ	MONICA	39	10	11	6	92	SUPERIOR
3	MORA	MORA	INES NATIVIDAD	32	12	1	6	23	BAJO
4	UÑAGUAZO	PINDO	LILIA	32	12	8	7	23	BAJO ·
5	CORONEL	ALVARADO	ANA LUCIA	26	11	8	6	25	BAJO
€	CORONEL		BLANCA ROSA	25	11	8	7	23	BAJO ·
7	QUEZADA	QUEZADA	BLANCA	23	10	5	6	38	BAJO
8	CORONEL	CORONEL	JUAN CARLOS	16	14	6	. 5	5	BAJO
. 9	LEUMAN	MACAS	INES MELANIA	14	10	. 11	5	10	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

35.89

TOTAL DE ALUMNOS =

9

DESVIACION ESTANDAR =

29.27

ALUMNOS SELECCIONADOS =

0

CENTRO ASOCIADO:

CENTRO ASOCIADO: CUENCA

EGRESADOS:

LOJA SUQUISUPA ARNALDO B

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO:COL ENRIQUE ARIZAGA TORAL

PROVINCIA:AZUAY

CANTON:NABON

CIUDAD: EL PROGRESO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EI)AD	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	SANDOVAL	ORDOÑEZ	LILIA	49	13,"	9	2	95	MUY SUPERIOR
2	SANDOVAL	ORDOÑEZ	MAGALI	48	- 15	6	3	90	SUPERIOR
3	ERRAEZ	TACURI	MONICA	44	14 -	0	2	70	ALTO .
4	CABRERA	CABRERA	JORGE	41	16 ·	4	2	23	BAJO :
5	YUMBO	TACURI	WALTER	41	17	6	2	19	BAJO MACE
6	MOROCHO	MUSHA	CARLOS	36	: 13 _/ .	10	1	33	BAJO · 199
7	CORONEL	ESPINOZA	CARMEN	33	12	1	1	24	BAJO //
8	ORDOÑEZ	SANDOVAL	EDWIN	31	11.	3	3	50	NORMAL 1/10 2
9	CORONEL	MALLA	ROMEL ALCIVAR	28	12	9	1	16	BAJO ≅
10	CABRERA	ERRAEZ	NELLY .	28	· 15	6	3	10	BAJO 🛷
11	MOROCHO	CAPELO	MAYRA	26	14	.8	2	11	BAJO
12	SUQUISUPA	QUEZADA	LILIANA	25	14	6	1	10	BAJO
13	QUEZADA	CORONEL	NELLY	24	· 13	10	2	8	BAJO
	QUEZADA	QUEZADA	FREDDY	24	14	2	3	9	BAJO ' ^
15	QUEZADA	UREÑA	MAYRA	23	14	4	1	8	BAJO .
16	RIVAS	CORONEL	OSCAR	23	14	1	3	8	BAJO /
17	PEÑALOSA	PEÑALOSA	ABEL	22	14	7	3	7	BAJO /
10	MALLA	MOROCHO	MARTHA	21	· 13	0	2	7	BAJO
19	QUEZADA	CORONEL	CRISTIAN	19	12	7	1	6	BAJO
20	RIVAS	MALLA	VICTOR	19	13	2	1	6	BAJO ·
	CHILLOGALLO	PUCHA	HERNAN	19	13	10	3	6	BAJO
	RIVAS	CORONEL	MARTHA	17	/ 13	4	2	5	BAJO
	3 MALLA	YUMBP	ORLANDO CAMILO	17	15	4	3	5	BAJO /
	4 ERRAEZ	MOROCHO	FRANKLIN	16	12	0	1 .	5	BAJO
	CARCHI	MOROCHO	JOSE PEDRO	16	13	0	1	. 5	ВАЈО

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	El	CIAC	AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
<u> </u>					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
26	YUMBO .	TACURI	TANIA	16	14	8	2	5	BAJO
27	MALLA	YUMBO	LUZ MARISOL	15	13	2	1	5	BAJO
28	QUEZADA	SANMARTIN	MARTHA	15	13	13	2	5	BAJO
29	SUQUISUPA	SUQUISUPA	ANGEL	15	· 13	9	1	5	BAJO
30	UREÑA	PATIÑO	CRISTIAN	/ 13	14	8	3	5	BAJO
31	CORONEL	ESPINOZA	CHISTIAN MIRIAN	12 /	14	8	3	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 18.26 TOTAL DE ALUMNOS = 31

DESVIACION ESTANDAR = 24.13 ALUMNOS SELECCIONADOS = 1

Cuadro 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE

CAPACIDAL	INTELECTUAL	Colegio	Pio XII	Colegio 2	de Mayo
Percentil	Equivalencia	1	*	1	*
Menos de 39	Bajo		_	1	
40-60	Normal				
61-80	Alto				
81-94	Superior			ł	
95 y más	Muy superior				
TOTAL					

FUENTE:

ELABORACIÓN:

Cuadro 2

NÓMINA DE LOS ALUMNOS DE

CON CADACIDAD INTELECTUAL SUDERIOR Y MUY SUDERIOR

	CAPAC. INTELECT.	RAVEN INFAN	TIL Y/O GENERAL	E	DAD	ANO DE
Ord.	OA AC. III TO	SUPERIOR	MUY SUPERIOR	ANOS	MESES	EDUC.
	NÓMINA	(81-94)	(95 y más)			BÁSICA
	Out of Dame State		95	12	2	8º Año E.B.
	Castro Reyes Efrén	85		9	0	4º Año E.B.
	Soto Pinos Angel	91		15	. 1	10° Afto € 5
3	Celi Celi Rafael	92		11	3	6º Año E.a
4	Calle Soto Manuel	J2			7.	

FUENTE:

ELABORACIÓN:

Cuadro 28

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE

	5040 (4800		_	_	7			1	9	1	0	1	1	1	2	1	3	1	4	1	6
CAP. INT (PERCE	EDAD (AROS	•	1%	1	%	•	%	•	%	1	%	•	%	•	*	•	*	-	%	*	*
				ļ																	
Menos de 39		}	1	1	1	1		l		1				ļ		l			ļ	1	
40-50			1	l	l	1		l					ł	l		ł	1		1		1
61-80		ĺ	1		l	1			۱ ۱				1	l	l	1	1	1	1	ĺ	
81-94		1	}		!	ł	1	1	}		ŀ	l	1	į	į		l	l		L_	1_
40-50 61-80 81-94 95 y más		_	 	-	-	├-	├─	-	-		-	╌	-								Τ
	TOTAL			ļ							L				<u></u>	<u> </u>	L			<u></u>	_
FUENTE:																					

ELABORACIÓN:

Cuadro 29

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL

	LATERALIDAD	DEREC	HOS	ZURDOS		
CAP. INT (PERCENTILES)	Brichas	f	%	1	*	
Menos de 39						
40-60		1		1		
61-80	``	1				
81-94						
95 y más						
FUENTE:	TOTAL					
TOENTE.	}		-			

Cuadro 30

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE ...

SIT. SOCIEC. (NIVEL	EEU A	AJO.	MEDK	BAJO	ME	DIO	MEDK	ALTO	AL.	10
CAP. INT (PERCENTILES)	1	*	1	*	1	*	1	*	1	*
Menos de 39 40-60 61-80 81-94			4	-						•
95 y más.	_	+							-, {	
FUENTE: TOTAL						<u> </u>	<u> </u>		2	

INDICE

CONTENIDO	PAGINA
1. Resumen	vii
2. Introducción	viii
3. Método	1
4. Resultados	10
4.1. Percentiles	11
4.2. Aspectos Socioeconómicos	15
4.3. Aspectos Psicopedagógicos	45
4.4 Relaciones	60
5. Discusión	63
6. Bibliografía	85
7. Anexos	. 87
8. Indice	117