

678

Universidad Autónoma del Ecuador  
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000-

Nó Clasificación 1999 L944 II-18 Guay



**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN**

**“DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL  
CON EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE 4º,  
5º, 6º, Y 7º AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA  
ESCUELA FISCAL MIXTA N° 220 AB. MARTHA  
BUCARAM DE ROLDOS DE LA CIUDAD DE  
GUAYAQUIL”**

**AUTOR :  
ANGEL BOLIVAR LUDEÑA BRAVO**

**DIRECTORA DE TESIS:  
ING. DOLORES ASTUDILLO**

**TRABAJO REALIZADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TITULO DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACION ESPECIALIDAD PEDAGOGIA**

**CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO  
GUAYAQUIL**

**PERIODO LECTIVO**

**1998 - 1999**

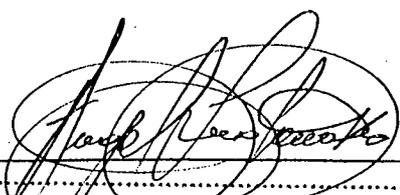


*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

## **AUTORIA**

**YO, ANGEL BOLIVAR LUDEÑA BRAVO, DEL CENTRO REGIONAL GUAYAQUIL, CERTIFICO QUE LOS CONCEPTOS VERTIDOS EN EL PRESENTE INFORME DE INVESTIGACIÓN, SON DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL AUTOR.**



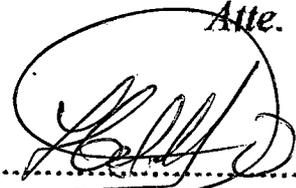
.....  
Angel B. Ludeña Bravo



## **CERTIFICACIÓN**

**POR MEDIO DE LA PRESENTE, LA ING. DOLORES ASTUDILLO, DIRECTORA DE TESIS DEL SEÑOR ANGEL B. LUDEÑA BRAVO, EXPRESA QUE, DESPUES DE HABER REVISADO EL PRESENTE INFORME DE INVESTIGACIÓN, CERTIFICA QUE SE AJUSTA A LAS NORMAS EXIGIDAS POR LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN , POR LO TANTO AUTORIZO SU PRESENTACIÓN.**

*Atte.*

A handwritten signature in cursive script, enclosed within a hand-drawn oval. The signature is positioned above a horizontal dotted line.

**Ing. Dolores Astudillo.**

## **AGRADECIMIENTO**

*Mis sinceros agradecimientos, en primer lugar a Dios, por permitirme llegar hasta esta parte del camino de mi vida, a mi familia entera por su apoyo y solidaridad a los maestros y maestras de la Universidad Técnica Particular de Loja Modalidad Abierta por sus enseñanzas y a la Ing. Dolores Astudillo, por su paciencia y bondad en su orientación como directora de tesis.*

*Mil gracias  
Angel.*

## **DEDICATORIA**

*Dedico con mucha emoción el presente trabajo de investigación a mi esposa Lady, a mis hijos Jonathan, Miguel y Gustavo, a mis queridos hermanos y hermanas, para que sea este un ejemplo del cumplimiento de una meta en el arduo sendero de la vida.*

*Angel.*

## INDICE

	<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁG.</b>
<i>Resumen</i>		6
<i>Introducción</i>		7
<i>Método</i>		10
<i>Resultados</i>		18
<i>Datos de identificación</i>		20
<i>Cuadros 3 y 4</i>		21
<i>Cuadros 5 y 6</i>		22
<i>Cuadros 7 y 8</i>		23
<i>Cuadros 9 , 10 y 11</i>		24
<i>Cuadros 11 y 12A</i>		25
<i>Cuadros 12 B y 13</i>		26
<i>Cuadros 13 B y 14</i>		27
<i>Cuadros 15 y 16 A</i>		28
<i>Cuadros 16 B y 17</i>		29
<i>Cuadros 18 y 19</i>		30
<i>Cuadro 20</i>		31
<i>Cuadros 21 , 22, y 23</i>		32
<i>Cuadros 24 y 25</i>		33
<i>Cuadros 26 y 27</i>		34
<i>Cuadro 28</i>		35
<i>Cuadro 29</i>		37
<i>Cuadro 30</i>		38
<i>Discusión</i>		39
<i>Referencias</i>		50
<i>Anexos</i>		51

## **RESUMEN**

*La presente investigación contiene los resultados de la aplicación del test de Raven, para medir la capacidad intelectual de un grupo de alumnos de una escuela fiscal del sector marginal de la ciudad de Guayaquil, así como también los resultados de una encuesta socioeconómica a los padres de familia de estos alumnos, la misma que nos permite conocer la realidad BIO – PSICO - SOCIAL de los niños de este sector.*

*Los resultados de ambas aplicaciones, han sido sumamente reveladores y servirá de gran ayuda para los docentes de esta escuela en la reorientación de sus planificaciones así como a la Universidad Técnica Particular de Loja en su macroinvestigación, con miras a potenciar la educación en el país y Latinoamérica.*

*Se encuentran en este trabajo, análisis e interpretaciones, fruto de la experiencia y conocimientos del investigador que se enorgullece en participar en tan loable proyecto.*

## INTRODUCCION.

*El sistema educativo ecuatoriano, por mucho tiempo ha permanecido estático, obedeciendo a paradigmas educativos que no ayudan a dar una respuesta acorde a las necesidades de los tiempos actuales, donde el avance de la tecnología y por ende de la ciencia han avanzado a pasos agigantados.*

*Surge entonces la necesidad de buscar un destino mejor en educación, para así elevar el nivel de vida de los ecuatorianos.*

*Para ello se han implantado con gran acierto en el país, la Reforma Curricular para la Educación Básica, que busca encarar positivamente al tercer milenio, la misma que se adelanta y supera notablemente a las concepciones reaccionarias y tradicionales de los PARADIGMAS, dejando atrás, métodos, concepciones, ciencias, etc. Utilizados por muchos años, sin éxito la educación del país.*

*Lo que se busca afanosamente construir una América Latina solidaria, justa y soberana. Por ellos es que el Ecuador necesita, hoy mas que nunca la concurrencia de sus hijos, para ello es justo que los hombres y mujeres digan y pongan en práctica, este lema: " El futuro es nuestro, nos pertenece, ¡construyámoslo ya!"*

*Habiendo establecido la necesidad de un cambio positivo en el Ecuador, se ha hecho un análisis sobre los cuales han de ser las políticas que han de servir como metas a conseguir en estos últimos años, y se ha concluido en las siguientes ideas:*

- *Inteligencia.*
- *Creatividad y*
- *Como formar series analistas y simbólicos.*

*El plan estratégico del gobierno es institucionalizar la Reforma educativa para la Educación Básica. Plan que cuenta con el aval del Consejo Nacional de Educación.*

*Institucionalizar, significa manera directa, sembrar la reforma en el aula, conseguir que cada maestra y maestros ecuatorianos, trabaje con nuevas concepciones, prácticas y actitudes, para formar seres humanos creativos, participativos, y comprometidos con los altos valores patrióticos y humanos.*

*Para ellos se hace imprescindible preparar a los docentes, para que modifiquen las prácticas pedagógicas y así convertir a cada institución educativa, en un centro de formación de nuevas personas humanas, alegres, optimistas, responsables y trabajadoras.*

*Si hacemos una rápida comparación entre las décadas de los 80 y los 90, puede decirse sin lugar a dudas que en los 80, el punto central, que miraba el maestro eran los contenidos, es decir, cuanto debo enseñar, cuanto deben de saber los alumnos. Donde al alumno se le metía a la fuerza conceptos y conocimientos, etc. Donde los saberes mataban a la creatividad. Con la nueva forma que se enfrenta al tercer milenio, el mismo que nos exige, salir de los saberes y entrar en los aprenderes, entendidos como estructuras internas del ser humano que le permiten descubrir, incorporar y asimilar, el conocimiento para utilizarlo creativamente en la propuesta de situaciones nuevas, mas allá de la simple aplicación práctica.*

*Cuando comprendemos que el conocimiento es la capacidad para percibir, interpretar, transformar y trascender, una realidad, asumimos la urgencia de cambiar los paradigmas educativos vigentes y comenzar a educar para utilizar el saber científico y tecnológico en la generación de nuevos conocimientos y aplicaciones.*

*Hoy por hoy, los maestros nos encontramos en plena fase de "descongelamiento", es decir, desendurecer los viejos sistemas para dar paso a las nuevas formas de enseñanza, por cierto un proceso duro y lento, pero en esta etapa de transición, las clases vienen a ser una mezcla de lo viejo con lo moderno. No cabe duda que hay todavía maestros que imparten conocimientos, en vez de permitir su descubrimiento, que repiten y repiten dando paso a una educación bancaria, en donde se ingresan capitales conocimientos, para que luego cuando el profesor o el alumno lo requieran egrese*

*Con todas las ponencias anteriores y actuales lo mas aconsejable es llegar mas bien a una EDUCACIÓN PARTICIPATIVA, porque esta pone énfasis en el proceso de la educación y se centra en las personas, es una educación problematizadora, lo que significa que se lleva a cabo a través de una consulta que busca soluciones para los problemas de la vida real, lo que importa en la educación participativa, más contenidos es que el sujeto aprende a aprender, que se vuelva capaz de razonar por si mismo y de idear soluciones a la variedad de problemas que le puedan surgir en la vida. Por eso se mide el éxito de educación participativa, en los que los alumnos aprenden, no en cantidad de información que el maestro enseña y lo que aprenden no solo significa información sino el grado en que se forman y desarrollan las capacidades necesarias para ser gestores de sus propios proyectos y su propio desarrollo.*

*Es preciso aclarar que este proceso no significa prescindir de la información, mas bien la educación participativa se basa en proceso de acción - reflexión - acción.*

*En fin sobre lo que el maestro ha sido y lo que ha de ser hay mucha tela que cortar, es por ello que con el fin de aportar mas sobre la importancia de la educación se ha realizado este estudio, en el que se diagnostica la capacidad intelectual de los alumnos de educación básica, obteniendo una muestra de los establecimientos educativos del país.*

*Este estudio es único pues no se conoce otro similar que haya hecho en los actuales tiempos ni con la anterioridad, de allí que surge la importancia de este estudio porque se preocupa de aportar con nuevos e interesantes datos que van ayudar a la labor educativa del maestro.*

## MÉTODO

*Una de mis inquietudes era conocer el grupo de alumnos con los que he trabajado por años, si yo estaba acertado en lo que había pensado o en los diagnósticos que los maestros habíamos hecho sobre nuestros alumnos, esta fue una magnífica oportunidad para conocerlos y hacer realidad ese deseo que tenía, por lo que al poder aplicar esta prueba a los escogí a los alumnos de cuarto año de educación básica porque son mis alumnos y luego a los de quinto, sexto y séptimo año, en un total de 207 alumnos, porque se quería ver una secuencia y además tienen a profesores que me ayudarían en lo que les pidiera si fuera necesario, por lo que tuve mucha colaboración de parte de ellos, cuando tuvieron la paciencia de enviarme poco a poco los diferentes grupos de alumnos a como yo les iba solicitando, me ayudaron con las listas de los alumnos, sus datos personales, etc. Fue necesario hacer uso del magnífico material proporcionado por la UTPL, así como sus asesorías tanto presenciales como escritas en las diferentes guías de trabajo.*

*El método que se usó para la presente investigación fue el método descriptivo, con la ayuda que brinda en sus diferentes fases resulta más eficiente y segura la presente investigación.*

*El este de Raven como lo he venido tratando, se lo conoce también como **Matrices Progresivas de Raven**, muy usada con frecuencia y se la considera tan justa para la cultura.*

*Esta prueba (de The Psychological Corporation) puede aplicarse en forma individual o en grupo, se pide a los sujetos que resuelvan problemas que comprenden figuras y diseños abstractos, indicando qué figura pertenece a una matriz determinada, La prueba de Raven desarrollada en Gran Bretaña como medida del factor de inteligencia general de Spearman, está disponible en dos formas, la forma de 1938, apropiada para el grado 8 de la edad adulta, puede obtenerse en cinco conjuntos en blanco y negro y con doce problemas cada uno. La forma de 1947, Las Matrices de color para niños de Raven, está disponible en tres conjuntos para niños de cinco y medio a once años*

*de edad y para adultos con retraso mental . Las pruebas de Raven no tienen límite de tiempo , pero la forma de 1938 se lleva alrededor de 45 minutos y la forma de 1947 requiere de 25 a 30 minutos . las normas percentilares para ambas formas de la prueba se obtuvieron con base en muestras de niños con edad escolar y adultos ingleses, pero ahora las normas están actualizadas , así mismo están disponibles las pruebas de matrices progresivas para adolescentes y adultos.*

*Las Matrices Progresivas de Raven Representan grandes esfuerzos para desarrollar pruebas en las cuales los grupos de distintas culturas obtengan calificaciones igualmente altas, sin embargo en la actualidad se reconoce que quizá es imposible elaborar reactivo de prueba cuyo contenido sea independiente de las experiencias que varían en cada cultura.*

*Este test cumple con el objetivo de marcar la habilidad mental del alumno, es muy sencillo en su aplicación, no requiere de experiencias previas, no representa dificultad en su comprensión para la realización y puede administrárselo para personas de diferentes idiomas, costumbres, sus calificación es sencilla.*

*Con la resolución de este test, el examinado tiene que hacer deducciones, relaciones, correlaciones, las primeras 24 matrices plantean problemas en las que se tiene que percibir totalidades para luego integrar o cerrar una figura inconclusa por lo que tiene obligadamente que percibir semejanzas, diferencias, simetrías y continuidades, las 36 últimas matrices son problemas de relación con la estructura y forma de un todo, exige operaciones de razonamiento y operaciones analíticas , por lo que indudablemente abarca la totalidad de la inteligencia del ser.*

*Para la aplicación del test, se tomó, grupos de 10 alumnos, a los que primeramente se los motiva, se los tranquiliza y se les explica que se trata de realizar un trabajo, sencillo y ameno pero que a la vez pide seriedad y toda su concentración y capacidad, que tienen un tiempo límite y se les ayuda con la resolución de los tres primeros ejemplos*

*para que entiendan la forma de resolver, luego se pide la realización del trabajo, brindándoles un ambiente tranquilo, cómodo y de silencio*

*La calificación del mismo no representa dificultad, pues con la clave dada su calificación se hace rápida y sin lugar a errores en la calificación.*

*Con esta oportunidad de medir la capacidad intelectual de los alumnos seleccionado de la escuela, se tuvo que solicitar a los representantes, responder una encuesta socioeconómica, la misma que ha sido muy reveladora, porque ha aportado datos muy interesantes que el profesor debe conocer porque esta aporta información importantísima para comprender el motivo por el cual los alumnos actúan de una u otra forma.*

*La encuesta consta de una primera parte que corresponde a datos de identificación (9 ítemes) los mismos que son usados más para la calificación de la prueba, como también para la comprensión del porqué el alumno actúa de determinada manera.*

*Una segunda parte tiene que ver con la situación socioeconómica propiamente dicha (17 ítemes) en donde se da a conocer como es su casa, los servicios de esta, para darnos una idea del modus vivendi en el aspecto físico, y luego la parte económica de la que dispone el alumno, nos indicará su desarrollo biológico social, integrantes de la familia y sus posibilidades en lo material, intelectual, y espiritual, datos que nos dan a conocer su realidad familiar individual.*

*Y por fin una tercera parte de tipo psicopedagógico (9 ítemes) que nos ubica en su historia de avance intelectual desde sus primeros años, rasgos de lateralidad, dificultades físicas que pueden interrumpir su desarrollo psicopedagógico, así como los principales materiales de los que dispone para su desarrollo extraescolar.*

*La encuesta ha sido entregada a los alumnos para que la lleven a los padres de familia o representantes y la llenen ellos, pero previamente se les ha dado una indicación de cómo llenar la encuesta, pregunta*

*por pregunta a los alumnos, para que ellos sirvan de guía en casa al responder sus representantes la encuesta. La misma que fue recogida en 85 % al siguiente día, los restantes entregaron poco a poco, por motivos que los papás no habían podido resolver, por llegar tarde de sus trabajos, por ausencia y había que esperar que lleguen y otros por olvido, pero se recibió 207 encuestas, ( cabe hacer una explicación que el test se aplicó a 205 alumnos porque dos se enfermaron con varicela y ella les impidió venir a la escuela 15 días, tiempo en el que no pudieron realizar su test, a eso se debe que el test responde a 205 alumnos y la encuesta a 207 padres o representantes)*

*Cuando se tomó el test de Raven. La calificación se hizo inmediatamente, tomando en cuenta su edad y la clave de respuestas. Luego se procedió a anillar y a enviar a Loja, para esperar los resultados.*

*La encuesta socioeconómica, a pesar de haber sido recogida inmediatamente, ha revestido de mucho trabajo y muchas horas de dedicación, pues el proceso de compilar las respuestas ha sido largo y laborioso, luego la elaboración de cuadros estadísticos, sus gráficos e interpretaciones parciales han sido muy exigentes en el análisis pero muy reveladoras en la realidad de los alumnos, un llamando a la conciencia de los profesores y una elaboración de propuestas para el próximo período lectivo.*

*Lo gratificante de este trabajo es la gran colaboración obtenida por parte de los profesores como ya expresé antes siempre estuvieron prestos a enviar a sus alumnos en los diferentes momentos de los diferentes días que se les pedía, porque no se podía hacer en una sola mañana, ya que se nos había pedido que lo hiciéramos solamente en determinadas horas, ( no las primeras horas ni tampoco las últimas), por lo que el tiempo de toma de pruebas se alargó a varios días. No se puede dejar de reconocer la colaboración que prestaron los alumnos, estuvieron siempre dispuestos, receptivos y cooperadores en la aplicación al test, así como para llevar y traer las encuestas, espero remunerarlos con todo lo que este a mi alcance en*

*orientación a ellos sus profesores y padres de familia en bien de su educación. Por otra parte la colaboración de los padres de familia ha sido muy importante, fueron cooperadores en la resolución de encuesta, creo que lo han hecho con mucha honradez y seriedad.*

*El cuadro de la capacidad intelectual de los alumnos y su relación con la edad, me hizo trabajar mucho en su elaboración, me dio a conocer que la mayor cantidad de alumnos están entre los 9, 10, y 11 años, muy triste porque prácticamente la mitad de ellos están en la categoría de bajos, sin querer defender a los profesores, puesto que ellos desconocen realidades como estas se desesperan y continuamente cometen errores porque piensan que los alumnos no responden como ellos quieren porque son vagos, o porque la familia no colaboran, pero gracias a este cuadro y los demás me doy cuenta que la realidad es otra, no se les puede exigir lo que ellos no son capaces de dar.*

*En cuanto a la capacidad intelectual en relación con la lateralidad, este cuadro fue de mucho más trabajo, porque ya se había compilado los datos en forma general y luego tuve que volver a revisar uno por uno ya que se pedía de acuerdo a los percentiles obtenidos, la conclusión es de que son muy pocos los zurdos y la mayoría de estos están ubicados en el nivel bajo, en cambio la gran mayoría son diestros y también la gran mayoría están bajos, por lo tanto creo que la lateralidad debe ser muy tomada en cuenta para efectos de trato en la lectoescritura por parte del profesor, pero nada tiene que ver la lateralidad con el nivel de inteligencia de los alumnos. En cambio la situación económica de los alumnos tienen mucha incidencia en desarrollo de la inteligencia del niño, puesto que en los dos primeros años de vida el niño forma su corteza cerebral y esta requiere de una alimentación buena rica en proteínas es decir, una alimentación sana y rica en vitaminas, pero si la familia no dispone de medios económicos, sumado a eso el desconocimiento de los padres, se torna en un gran problema a posteriori para los alumnos.*

*Al haber aplicado el TEST DE RAVEN en una escuela fiscal del sector suburbano de la ciudad de Guayaquil, creo que he dado fiel*

*cumplimiento a los objetivos planteados en este proyecto, porque, con su aplicación y análisis nos hemos podido dar cuenta de la realidad educativa en la que nos enfrentamos con un grupo de alumnos, porque la práctica da que cuando uno se hace cargo de un grupo de alumnos, inicia con una prueba de diagnóstico y sobre ella basa sus conclusiones y planificaciones posteriores, sin embargo esta aplicación del test de Raven me ha hecho concluir que no es así, porque, por mejor que se haya aplicado la prueba de diagnóstico esta no nos dice como son nuestros alumnos, sino más bien cuantos conocimientos tienen nuestros alumnos solamente esto, pero no del grado de inteligencia que son poseedores nuestros alumnos y ese es un dato más preciso, porque así se conoce a los alumnos y sobre esa realidad se puede trabajar mejor, por otra parte el conocer, aplicar e interpretar el test, es otra cosa más efectiva, cosa que no se había hecho antes y con esta oportunidad se ha podido conocer más a fondo este instrumento psicológico.*

*A la aplicación del test de Raven no se le puede restar ninguna importancia, sino más bien debe ser un requisito inicial de todo proceso de enseñanza - aprendizaje y después de él puede ir la prueba de diagnóstico solo allí puede decirse que se conoce bien la realidad del alumno y proponerse acciones tendientes a una buena educación, esta importancia es para todo ámbito, local, nacional e internacional, pues los niños son iguales en todas partes, por lo que el conocimiento de su realidad se torna básico y fundamental.*

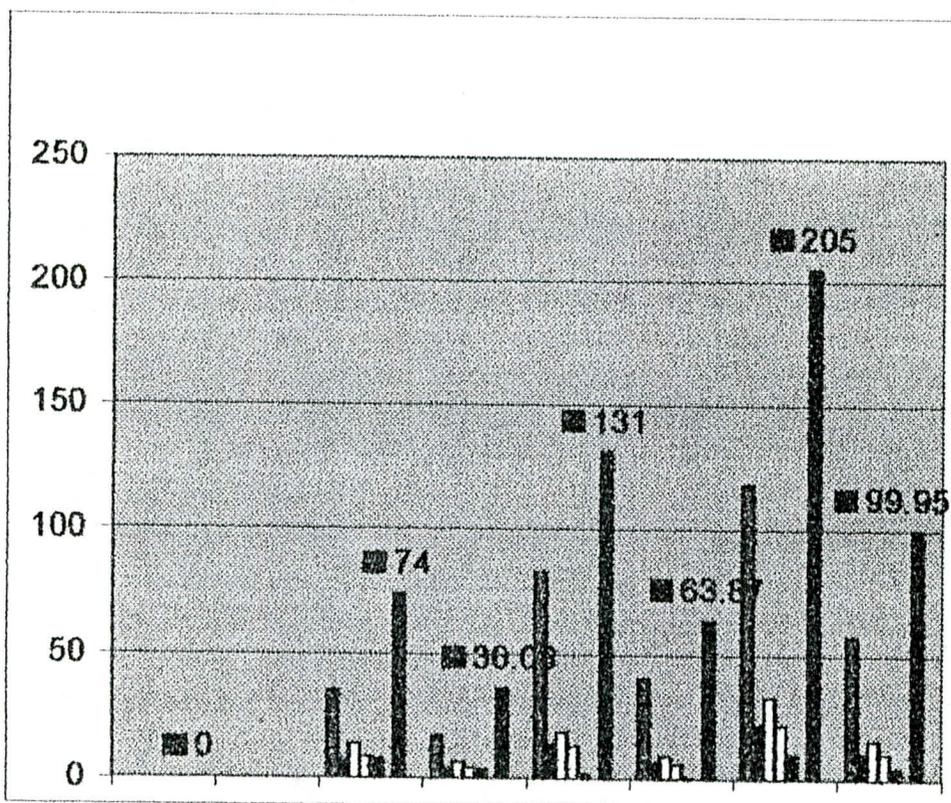
*Cuando uno conoce bien, el teste de Raven, su aplicación es muy factible, porque se dispone del tiempo necesario al inicio del curso lectivo, además todo tiempo invertido en el conocimiento del alumno es perfectamente justificado, los materiales didácticos necesarios para esta aplicación se pueden obtener mediante la autogestión, o mediante recursos de la institución, lo que puede resultar un poco trabajoso puede ser la interpretación y análisis del test, pero para eso también hay solución, se puede pedir asesoramiento, que no faltará quien pueda ofrecerlo, lo importante es hacer.*

*Como ya se expresó en la introducción, la educación hoy recobra la importancia adormecida por mucho tiempo, es imprescindible que ella se ponga a tono con el avance de nuestros tiempos, por lo que, conocer más y mejor a los alumnos mediante un instrumento tan idóneo como es el test de Raven se vuelve una imperiosa necesidad.*

**R  
E  
S  
U  
L  
T  
A  
D  
O  
S**

CUADRO 1							
CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA # 220							
"AB. MARTHA BUCARAM DE ROLDOS" DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL							
CAPACIDAD INTELECTUAL		INFANTIL		GENERAL		TOTAL	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	Bajo	35	17.07	83	40.48	118	57.55
40 - 60	Normal	8	3.9	14	6.82	22	10.72
61 - 80	Alto	14	6.82	19	9.26	33	16.08
81 - 94	Superior	9	4.39	13	6.34	22	10.73
95 y más	Muy Superior	8	3.9	2	0.97	10	4.87
<b>TOTAL</b>		<b>74</b>	<b>36.08</b>	<b>131</b>	<b>63.87</b>	<b>205</b>	<b>99.95</b>

Fuente: Alumnos  
 Autor: Angel Ludeña



**CUADRO 2**

**NOMINA DE LOS ALUMNOS DE CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

N°	CAP. INTELECTUAL	RAVEN INF. Y/O GENERAL		EDAD		ANO DE
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESE S	EDUC. BAS.
		81 - 94	95 Y MÁS			
	<b>NOMINA</b>					
1	AVILEZ BRIONES HILDA ANTONIETA		95	10	7	7
2	GONZALEZ VACA CHRISTIAN JAVIER		95	8	6	4
3	LOOR ALVAREZ BELLA AURORA		95	7	5	4
4	LOPEZ MUNOZ DARIO JAVIER		95	9	9	7
5	MEDINA LINDAO MERCEDES LEONOR		95	9	1	5
6	MESTANZA VALDIVIESO EMILIO JOSE		95	8	10	5
7	NARVAEZ MURILLO SARA NOHEMI		95	8	10	5
8	PALOMEQUE ANDRADE JORJE DANIEL		95	12	6	7
9	PRIETO BECERRA CARLOS RICARDO		95	8	5	5
10	TUTIVEN CASTRO KERLY CATHERINE		95	9	10	5
11	ALMEIDA LOPEZ CARLOS ALFREDO	90		9	5	5
12	BARBERÁN CASTILLO CHRISTIAN ANDRES	90		8	6	5
13	CARRANZA VELAZCO MILTON JESUS	90		8	2	4
14	CASTRO CASTRO VIVIANA PATRICIA	93		11	6	7
15	CASTRO MACIAS CARLOS LUIS	87		10	5	7
16	GALARZA MAQUILON FELIX AMILCAR	87		10	2	7
17	JARA CHELE ADRIANA JOSSELIN	90		8	6	5
18	LUNA ARTEAGA JOSE DUVAL	92		10	7	7
19	MACIAS YEPEZ JEFFERSON STALIN	93		10	6	7
20	MAQUILON GOMEZ JOE JOSE	85		8	6	4
21	MARTINEZ NAVARRETE EDISON JAVIER	81		10	2	7
22	MENDEZ ALAVA ESTHER ELIZABETH	84		10	11	7
23	MURILLO GARCIA DAYSI GEOCONDA	81		10	4	7
24	PONCE PEÑAFIEL CRISTINA EMPERATRIZ	90		8	8	7
25	RUIZ MACIAS REBECA MAGDALENA	81		12	1	7
26	SAENZ ALVARADO DOUGLAS SAMUEL	93		11	1	7
27	SOLEDISPA BAQUE JOSE MAURICIO	85		8	1	4
28	TSANTOULIS ESPINOZA DESPINA GEOMAR	90		9	1	5
29	VELEZ LOZANO JOHANA NATHALY	87		10	8	7
30	VERA GENOVEZZI DANNY ALBERTO	85		8	11	4
31	ZUMBA PAYCAY SILVIA HERLINDA	92		10	11	7
32	ZUNIGA MENOSCAL EDUARDO JACINTO	83		9	0	5

Fuente: Alumnos

Autor: Angel Ludeña

### **DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

*A partir de las siguientes páginas, se presenta una serie de cuadros que corresponden a los resultados de la encuesta socio – económica aplicada a los padres de la familia de la Escuela Fiscal Mixta # 220 “ Ab. Martha Bucaram de Roldos, ubicada en el Guasmo Sur, Cooperativa Mariuxi Febres Cordero, Parroquia urbana “Ximena” de la ciudad de Guayaquil, La mencionada escuela fiscal pertenece al C.E.M. G – 1 y cuenta con trece paralelos uno de 1er año de Ed. Básica y dos paralelos en cada año hasta el 7mo. Año de Ed. Básica, hay dos profesores especiales, uno de música y otro de cultura física, la directora de la escuela no tiene grado a cargo, la escuela cuenta con 512 alumnos de los cuales 290 son varones y 222 son mujeres. Se escogió para aplicar el test de raven a 207 alumnos de los cuales se ha tomado a 74 alumnos para el test Infantil y de ellos 40 varones y 34 mujeres, y para el test General 131 alumnos de los cuales 73 son varones y 58 mujeres arrojando un gran total de 113 varones y 92 mujeres.*

<b>CUADRO 3</b>		
<b>TIPO DE TENENCIA DE LA CASA</b>		
	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>PROPIA</b>	<b>174</b>	<b>84.05</b>
<b>ARRENDADA</b>	<b>18</b>	<b>8.69</b>
<b>ANTICRESIS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PRESTADA</b>	<b>15</b>	<b>7.24</b>
<b>POR SERV. QUE PREST.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>99.98</b>

**Fuente: Padres de Familia**  
**Autor: Angel Ludeña.**

<b>CUADRO 4</b>		
<b>MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE LA CASA</b>		
	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>HORMIGON Y LADRILLO</b>	<b>104</b>	<b>50,24</b>
<b>LADRILLO</b>	<b>70</b>	<b>33,81</b>
<b>PREFABRICADA</b>	<b>3</b>	<b>1,44</b>
<b>CAÑA GUADÚA</b>	<b>21</b>	<b>10.14</b>
<b>MADERA</b>	<b>9</b>	<b>4,34</b>
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>99.97</b>

**Fuente: Padres de Familia.**  
**Autor: Angel Ludeña**

<b>CUADRO 5</b>						
<b>SERVICIOS BÁSICOS</b>						
	<b>SI</b>		<b>NO</b>		<b>TOTAL</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>AGUA POTABLE</b>	191	92,3	16	7,7	207	100
<b>CANALIZACIÓN</b>	0	0	207	100	207	100
<b>SERVICIOS HIGIENICOS</b>	172	83,1	35	16,9	207	100
<b>LUZ ELÉCTRICA</b>	111	53,6	96	46,4	207	100
<b>TELÉFONO</b>	44	21,3	163	78,7	207	100

Fuente: Padres de Familia.

Autor: Angel Ludeña.

<b>CUADRO 6</b>						
<b>DISTRIBUCION DE LA CASA</b>						
	<b>SI</b>		<b>NO</b>		<b>TOTAL</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Dormitorio</b>	197	92,5	10	4,8	207	100
<b>Sala</b>	189	91,3	18	8,7	207	100
<b>Comedor</b>	140	67,6	67	32,4	207	100
<b>Cuarto de Estudio</b>	22	10,6	185	89,4	207	100
<b>Cocina</b>	185	89,4	22	10,6	207	100

Fuente: Padres de Familia.

Autor: Angel Ludeña.

<b>CUADRO 7</b>						
<b>OTROS SERVICIOS</b>						
	<b>SI</b>		<b>NO</b>		<b>TOTAL</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<i>Fax</i>	2	1	205	99	207	100
<i>Computación</i>	4	2	203	98	207	100
<i>TV. Cable</i>	5	3	202	97	207	100
<i>Internet</i>	0	0	207	100	207	100
<i>Vehículo Propio</i>	24	11,6	183	88,4	207	100

Fuente: Padres de Familia  
 Autor: Angel Ludeña.

<b>CUADRO 8</b>		
<b>LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA</b>		
<b>FAMILIA DEPENDEN DE:</b>		
	<b>F</b>	<b>%</b>
<i>Solamente del padre</i>	144	69,6
<i>Solamente de la madre</i>	31	15
<i>Del padre y de la madre</i>	25	12,1
<i>Padre, madre e hijos</i>	3	1,4
<i>Únicamente de los hijos</i>	3	1,4
<i>Otros</i>	1	0,5
<b>TOTAL</b>	207	100

Fuente: Padres de Familia.  
 Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 9		
INGRESO APROXIMADO MENSUAL		
DE LA FAMILIA		
	F	%
De 0 a 600.000	129	62.31
De 601.000 a 1 220 000	54	26.08
De 1 221 000 a 2 200 000	15	7.24
De 1 201 000 a 3 200 000	4	1.93
Más de 3 201 000	5	2.41
Otros		
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>99.97</b>

Fuente: Padres de Familia.

Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 10		
MONTO APROXIMADO DE GASTOS		
MENSUALES DE LA FAMILIA		
	F	%
500.000 A 1.000.000	112	54.1
1.000 001 A 1.600.000	17	8.21
1.601.000 A 2.000.000	12	5.79
2.000.001 A 2.600.002	1	0.48
2.601.000 A 3.200.000	0	0
MAS DE 3.201.000	65	31.4
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>99.98</b>

Fuente: Padres de Familia.

Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 11		
¿CUANTAS PERSONAS INTEGRAN SU FAMILIA?		
	F	%
Hasta 3 miembros	14	6.76
De 4 a 6 miembros	138	66.66
de 7 o más	55	26.57
TOTAL	207	99.99

Fuente: Padres de Familia.  
 Autor: Angel Ludcña.

CUADRO 12		
¿CUAL ES LA OCUPACION DEL PADRE?		
OCUPACION	F	%
COMERCIANTE	34	16.42
ALBAÑIL	20	9.66
CHOFER	23	11.11
PINTOR	2	0.96
EMPLEADO	41	19.8
SASTRE	4	1.93
JORNALERO	22	10.62
ELECTRICISTA	4	1.93
MILITAR	4	1.93
MECANICO	2	0.96
VULCANIZADOR	2	0.96
TECNICO	3	1.44
ZAPATERO	4	1.93
GUARDIAN	6	2.89
GASFITERO	4	1.93
FALLECIDO	2	0.96
CANTANTE	1	0.48
PROFESOR	3	1.44
TRACTORISTA	2	0.96
NO CONTESTAN	2	0.96
TOTAL	207	89.27

Fuente: Padres de Familia.  
 Autor: Angel Ludcña.

CUADRO 12 B		
¿CUAL ES LA OCUPACION DE LA MADRE?		
OCUPACION	F	%
QUEHACERES DOMÉSTICOS	147	71.01
COMERCIANTE	10	4.83
ESTILISTA	4	1.93
LAVANDERA	4	1.93
PROFESORA	5	2.41
EMPLEADA	6	2.89
COSTURERA	5	2.41
ENFERMERA	2	0.97
SECRETARIA	1	0.48
NO CONTESTAN	23	11.11
TOTAL	207	99.97

Fuente: Padres de Familia.

Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 13		
¿CUAL ES LA PROFESION DEL PADRE?		
PROFESION	F	%
CHOFER	23	11.11
LIC. LEYES	2	0.97
PROFESOR	5	2.41
SASTRE	6	2.89
INGENIERO	1	0.48
ABOGADO	3	1.44
SIN PROFESIÓN	104	50.24
NO CONTESTAN	63	30.43
TOTAL	207	99.97

Fuente: Padres de Familia.

Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 13 B		
¿CUAL ES LA PROFESION DE LA MADRE ?		
PROFESION	F	%
PROFESORA	5	2.42
CONTADORA	2	0.97
MODISTA	14	6.76
ENFERMERA	5	2.41
SECRETARIA	2	0.97
SIN PROFESION	96	46.37
NO CONTESTAN	83	40.1
TOTAL	207	9.99

Fuente: Padres de Familia.  
 Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 14				
MODALIDAD DEL TRABAJO DEL PADRE Y MADRE.				
TRABAJO	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
PERMANENTE	93	44.92	77	37.19
OCASIONAL	89	42.99	39	18.84
NO TIENE TRABAJO	8	3.86	62	29.95
NO CONTESTAN	17	8.21	29	14
TOTAL	207	99.98	207	99.98

Fuente: Padres de Familia.  
 Autor: Angel Ludeña.

<b>CUADRO 15</b>				
<b>NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDO POR EL PADRE Y MADRE</b>				
	<b>PADRE</b>		<b>MADRE</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>SUPERIOR</b>	26	12,56	18	8,69
<b>MEDIO</b>	63	30,43	82	39,61
<b>PRIMARIO</b>	101	48,79	87	40,02
<b>NINGUNO</b>	5	2,41	9	5,31
<b>NO CONTESTAN</b>	12	5,79	11	5,79
<b>TOTAL</b>	207	99,98	207	99,42

**Fuente:** Padres de Familia  
**Autor:** Angel Ludeña.

<b>CUADRO 16</b>		
<b>NUMERO DE HIJOS</b>		
<b>CANTIDAD</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
1	9	4,34
2	37	17,87
3	39	18,84
4	41	19,8
5	18	8,69
<b>MAS DE 5</b>	24	11,59
<b>NO CONTESTAN</b>	39	18,84
<b>TOTAL</b>	207	99,97

**Fuente:** Padres de Familia.  
**Autor:** Angel Ludeña.

CUADRO 16 B		
LUGAR QUE OCUPA		
ENTRE ELLOS		
CANTIDAD	F	%
1ro.	52	25.12
2do	45	21.73
3ro	39	18.84
4to	11	5.31
5to	10	4.83
más del 5to.	10	4.84
NO CONTESTAN	40	19.32
TOTAL	207	99.99

Fuente: Padres de Familia.

Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 17		
PERSONAS CON LAS QUE VIVE EL ALUMNO		
	F	%
Padre, madre y hermanos	174	86.05
Únicamente con su padre	4	1.93
Únicamente con su madre	22	10.62
Únicamente con sus hermanos	0	0
Con sus abuelos	4	1.93
Con sus tíos	2	0.96
Con otros familiares	1	0.48
Con la empleada	0	0
Con amigos	0	0
No contestan	0	0
Total	207	99.97

Fuente: Padres de Familia.

Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 18		
AÑOS REPROBADOS POR LOS ALUMNOS		
	F	%
1ro.	6	2.89
2do.	9	4.34
3ro.	4	1.93
4to.	0	0
5to.	0	0
6to.	1	0.48
7mo.	0	0
Ninguno	187	90.33
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>99.97</b>

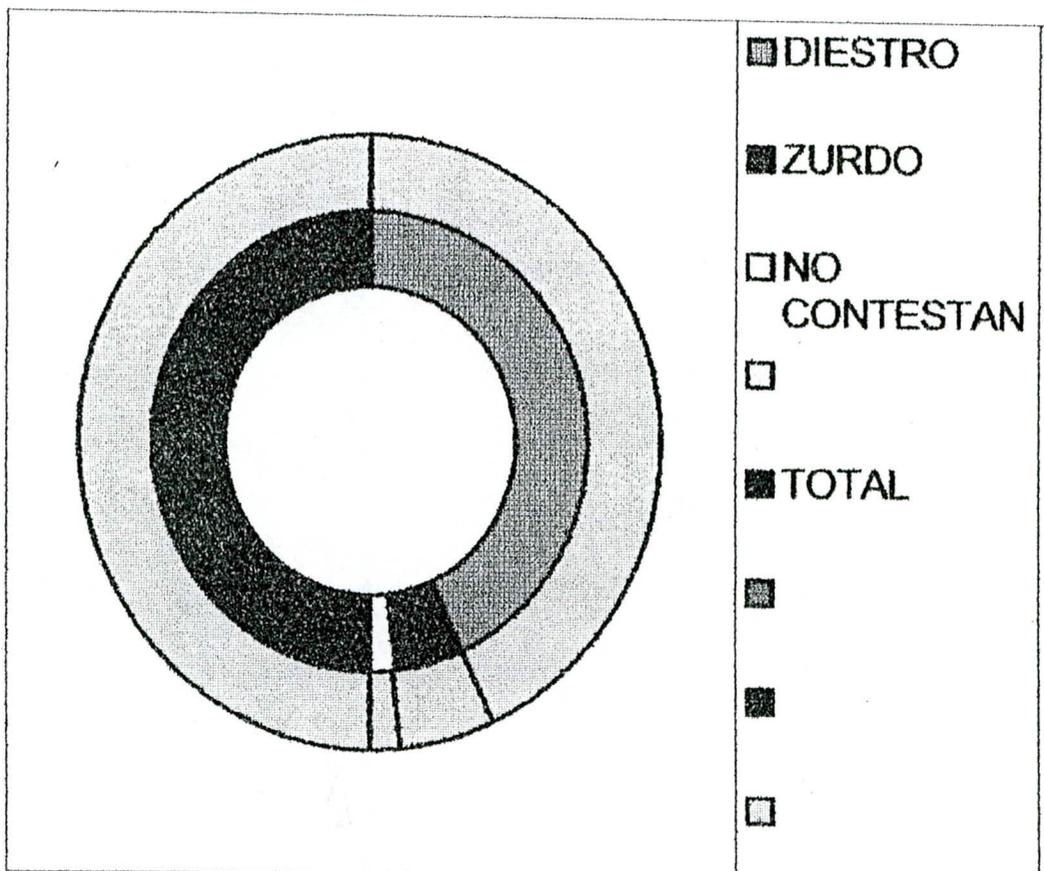
Fuente: Padres de Familia.  
 Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 19		
CAUSAS DE REPETICIÓN	F	%
CAMBIO DE DOMICILIO	14	6,8
ENFERMEDAD	3	1,4
CAUSAS DESCONOCIDAS	3	1,4
NINGUNA	187	90,3
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>99,9</b>

Fuente: Padres de Familia.  
 Autor: Angel Ludeña.

CUADRO 20		
PARA ESCRIBIR SU HIJO ES DIESTRO O ZURDO		
	F	%
DIESTRO	178	85.99
ZURDO	21	10.62
NO CONTESTAN	8	3.38
TOTAL	207	99.99

Fuente: Padres de familia  
 Autor: Angel Ludeña



CUADRO 21		
SU HIJO TIENE DIFICULTADES PARA:		
	F	%
OIR	2	0.96
VER	4	1.93
OTROS	2	0.96
NINGUNO	199	96.13
TOTAL	207	99.99

CUADRO 22		
MATERIAS EN LAS QUE MÁS SE DESTACAN		
	F	%
GRAMATICA	82	39.6
MATEMATICAS	73	35.3
CIENCIAS NATURALES	52	25.1
TOTAL	207	100

CUADRO 23		
HORAS DIARIAS DEDICADAS AL ESTUDIO Y EJECUCIÓN DE TAREAS EXTRA CLASE		
	F	%
1 HORA	15	7.24
2 HORAS	57	27.53
3 HORAS	56	27.05
4 HORAS	31	14.97
MÁS DE 5 HORAS	25	12.07
NO CONTESTAN	13	11.11
TOTAL	207	99.97

<b>CUADRO 24</b>		
<b>TIENE ACCESO PARA CONSULTAS E INVESTIGACIONES?</b>		
	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>BIBLIOTECA PARTICULAR</b>	15	7.24
<b>BIBLIOTECA PUBLICA</b>	49	23.67
<b>INTERNET</b>	2	0.96
<b>NINGUNO</b>	141	68.11
<b>TOTAL</b>	207	99.98

**Fuente: Padres de Familia.**  
**Autor: Angel Ludeña.**

<b>CUADRO 25</b>		
<b>ORIENTACION EN LAS TAREAS.</b>		
	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>MADRE</b>	61	29,5
<b>HERMANOS</b>	62	30,0
<b>PADRE</b>	42	20,3
<b>OTROS</b>	34	16,4
<b>NINGUNO</b>	8	3,8
<b>TOTAL</b>	207	100

**Fuente: Padres de Familia.**  
**Autor: Angel Ludeña**

<b>CUADRO 26</b>		
<b>PASATIEMPOS FAVORITOS</b>		
	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>PELOTA(INDOR, FUTBOLL).</b>	<b>103</b>	<b>49,8</b>
<b>BICICLETA</b>	<b>8,1</b>	<b>39,1</b>
<b>OIR O INTERPRETAR MÚSICA</b>	<b>23</b>	<b>11,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>100</b>

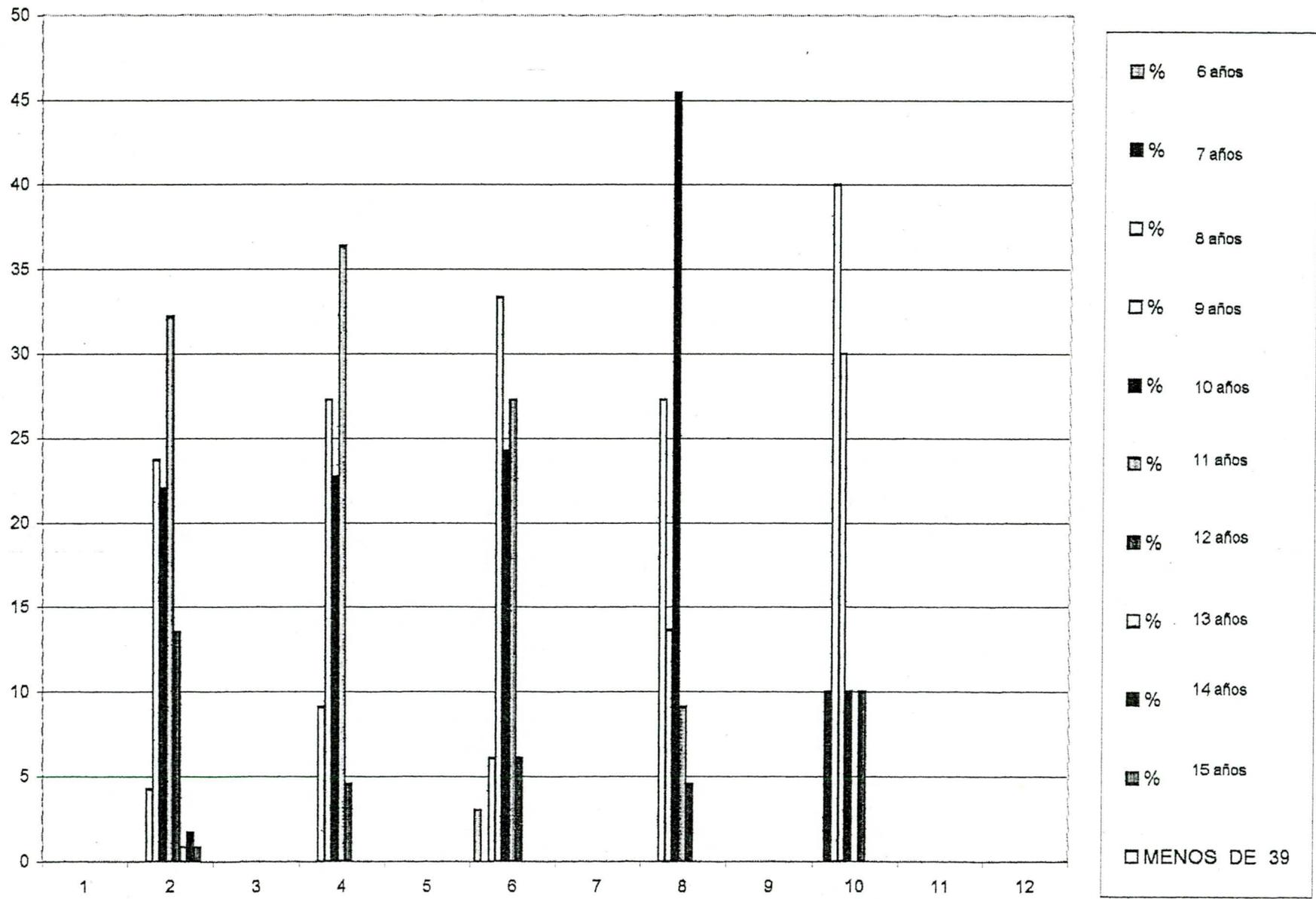
**Fuente: Padres de Familia.**  
**Autor: Angel Ludeña.**

<b>CUADRO 27</b>		
<b>OTRO TIPO DE FORMACION</b>		
	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>CONSERVATORIO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ACADEMIA (de balle)</b>	<b>2</b>	<b>0,96</b>
<b>INSTITUTO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>CLUB (de natación)</b>	<b>1</b>	<b>0,48</b>
<b>OTROS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>NINGUNO</b>	<b>204</b>	<b>98,55</b>
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>99,99</b>

**Fuente: Padres de Familia.**  
**Autor: Angel Ludeña.**

CUADRO 28																						
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA FISCAL "AB. MARTHA BUCARAM "																						
EDAD EN AÑOS	6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		T	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%				
MENOS DE 39			1	0.084	5	4.2	28	24	26	22	38	32.2	16	13.6	1	0.84	2	1.68	1	0.84	118	99.84
40 - 60					2	8.1	6	27	5	23	8	38.4	1	4.54							22	98.98
61 - 80	1	3			2	8.1	11	33	8	24	9	27.3	2	6.06							33	96.96
81 - 94					6	27	3	14	10	45	2	9.09	1	4.54							22	99.98
95 Y MAS			1	10	4	40	3	30	1	10			1	10							10	100
TOTAL	1		2		19		51		50		57		21		1		2		1		205	99.21

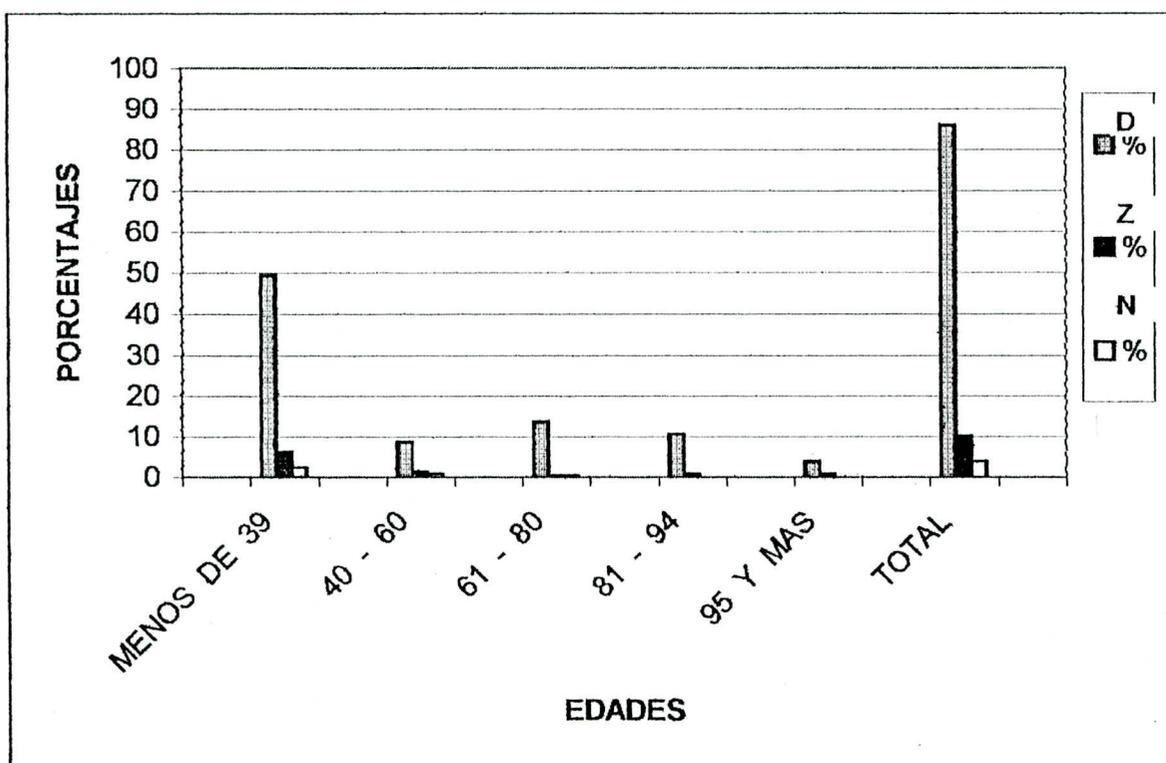
Fuente : Alumnos  
 Autor: Angel Ludeña



CUADRO 2 9						
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA						
LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS						
LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS		NO CONTESTAN	
CAP. INT. (Percentiles)	F	%	F	%	F	%
MENOS DE 39	102	49.27	13	6.28	5	2.41
40 - 60	18	8.69	3	1.44	2	0.96
61 - 80	28	13.52	1	0.48	1	0.48
81 - 94	22	10.62	2	0.96	0	0
95 Y MAS	8	3.86	2	0.96	0	0
TOTAL	178	85.99	21	10.12	8	3.85

Fuente: Padres de familia

Autor: Angel Ludeña

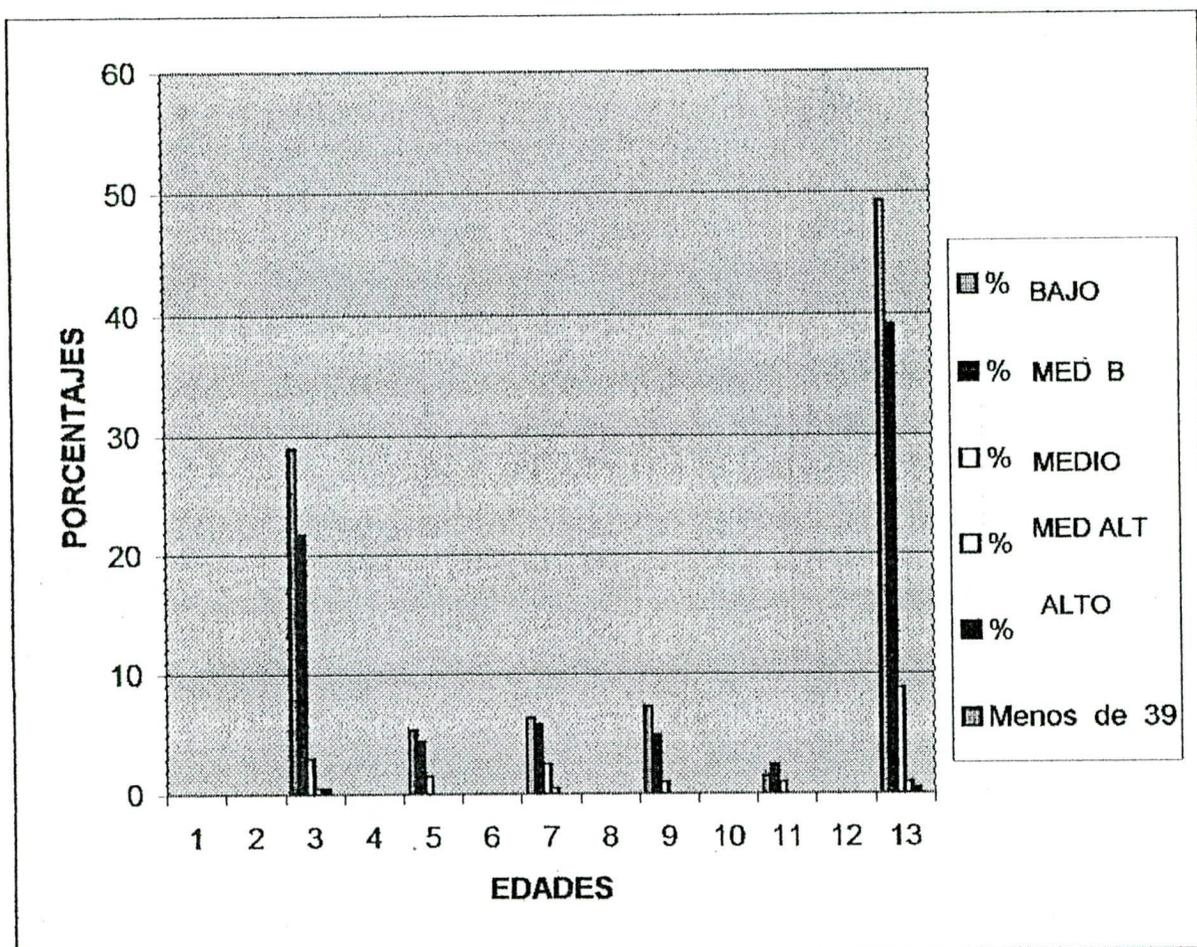


**CUADRO 30**

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA "AB. MARTHA BUCARAM DE ROLDOS"										
SIT. SOCIOEC.	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
Cap. Int. (percentiels)	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	60	28.98	45	21.73	6	2.92	1	0.48	1	0.48
40 - 60	11	5.31	9	4.34	3	1.46	0	0	0	0
61 - 80	13	6.28	12	5.79	5	2.43	1	0.48	0	0
81 - 94	16	7.22	10	4.83	2	0.97	0	0	0	0
95 y más	3	1.46	5	2.41	2	0.97	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>49.25</b>	<b>81</b>	<b>39.1</b>	<b>18</b>	<b>8.75</b>	<b>2</b>	<b>0.96</b>	<b>1</b>	<b>0.48</b>

Fuente: Padres de familia

Autor: Angel Ludeña



## DISCUSION

*Cuando supe de la propuesta para los egresados a participar en una investigación de tipo educativo, me interesé inmediatamente por ello, y cuando supe de lo que se trataba, me entusiasmé más todavía, puesto que desde el primer momento dirigí mi mirada hacia los alumnos de la escuela fiscal donde laboro.*

*Creo que es muy acertado dirigir la atención hacia el campo de la inteligencia de los educandos, era tiempo ya de investigar ese aspecto, pues el país se encuentra despertando hacia una nueva faceta de su vida y qué mejor hacerlo conociendo de la capacidad intelectual de nuestros niños, es muy común oír decir a los maestros de los distintos niveles educativos que los alumnos de hoy en día, no les gusta el estudio, que son vagos, que no cumplen con sus tareas, que no razonan etc., etc., creo que ello nos debe llevar a una profunda reflexión a los maestros, para plantearnos interrogantes, ¿por qué los alumnos son así?, ¿será acaso que la educación que se está impartiendo, no responde a los intereses de los niños?, quizás no está acorde al avance tecnológico de nuestro tiempo, tal vez está viciada de monotonía, puede ser que la escuela no brinda los atractivos necesarios a los alumnos, etc., pero, por otra parte también es interesante saber, cuánta capacidad tienen nuestros alumnos para recibir lo que se da, o si lo que se da apunta solo hacia los saberes y no a los aprenderes en fin, creo que todas estas interrogantes van a ser respondidas en el transcurso de la presente investigación.*

*En este punto importante del informe de investigación, en donde se funden los resultados de un test tipificado como lo es, el Test de Raven, también y por otra parte el aporte informativo que brindan los padres de familia, corresponde dar una interpretación de estos resultados basados en el buen criterio, la observación, y la experiencia profesional del egresado y desde ese punto de vista emito los siguientes criterios.*

*Se había aplicado el Test a los alumnos y alumnas de la escuela siguiendo todas las indicaciones dadas y al mismo tiempo en dos*

grupos: un grupo de 74 alumnos para el test infantil y otro grupo de 131 alumnos para el test general, dando un gran total de 205 alumnos.

*Mi primera sorpresa sucede, cuando al elaborar el cuadro de la **Capacidad Intelectual**, me doy cuenta que el más alto porcentaje de alumnos se encuentra entre los bajos y esta marcación es más evidente todavía en los resultados del nivel general, esto me lleva a pensar que la mayoría de los alumnos de mi escuela al menos los de 4to, 5to, 6to, y 7mo año tienen una capacidad intelectual baja, (al menos eso es lo que demuestran los resultados del test de Raven aplicado) sin querer decir que es el único y definitivo criterio que encasilla a los alumnos, pero si una guía para el profesor de grado para que piense que aquello que está tratando en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje debe ser acorde a la capacidad mental de la mayoría de sus alumnos, que tiene que exigir de acuerdo a su realidad, que sus clases serán cargadas de más actividades de refuerzo, paciencia y sobre todo dirigidas al desarrollo de destrezas. Por otra parte se ha descubierto que en el nivel infantil hay solamente ocho alumnos con capacidad intelectual muy superior y en nivel general hay dos y que aunque representen una minoría, son dignos de ser tomados en cuenta para efectos del desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, porque no sería justo olvidarlos, puesto que ellos servirían de gran ayuda a los otros alumnos, se los tomará en cuenta para hacerlos adelantar más, de tal forma que se constituyan en alivio a sí mismos y a los demás evitando que estos se aburran, o degeneren en problemas pedagógicos del aula así como también, pueden ser tomados como indisciplinados o posibles desertores u otros males mayores.*

*Luego se procede a realizar un cuadro de identificación de alumnos de los niveles muy superior (10 alumnos) y superior (22 alumnos) tomando en cuenta sus percentiles alcanzados, su edad, y el año de educación básica en la que se encuentran. Son los alumnos que de acuerdo a los resultados de este test, se les debe exigir más, pues su capacidad es mayor y de ellos se puede extraer con mayor facilidad unos líderes positivos que tanto hacen falta hoy.*

*Para dar una mejor interpretación a estos resultados, para que los mismos sean más reales y objetivos, se necesita el concurso de los padres de familia, y a ellos nos hemos dirigido aplicándoles una encuesta de tipo socioeconómica la misma que nos dará más luces en la interpretación.*

*Puesto que como se ha manifestado que los resultados han sido desalentadores, la gran mayoría de los alumnos pertenecen al nivel intelectual bajo, sin desatender a un número significativo que se encuentra entre el Normal, Alto y Superior, así como a la gran minoría de los Muy Superiores, nos lleva a la gran pregunta de cajón ¿por qué?, y esta gran interrogante puede ser despejada investigando la situación socioeconómica de los alumnos y es cuando nos sirven las respuestas que nos dieran los padres de familia.*

*Mediante esta encuesta podemos apreciar que la gran mayoría de los alumnos (84 %) disponen de casa propia, siendo esto un muy buen elemento en pro de los alumnos y que por otra parte los padres se han preocupado por darles a sus hijos por lo menos la seguridad de un techo, un número muy reducido de alumnos (7 %) viven en casa prestadas por familiares lo que si definitivamente eso no es muy bueno, por lo menos es una forma de sobrevivir en esta situación económica tan difícil en la actualidad. Son muy pocos pero están en capacidad de pagar los que arriendan (18 %) , cabe anotarse que dado el sector suburbano de la ciudad los arriendos no son muy caros y que están acordes a las posibilidades de los padres.*

*Se hace imprescindible saber, los materiales de construcción de la casa, y dado al medio en que se vive, aquí en Guayaquil, casi todas las construcciones son realizadas bajo dos formas o de hormigón y bloque y/o ladrillo o de caña guadúa, es por eso que las contestaciones en la encuesta sobre el tipo de construcción de las casas dicen que son de hormigón y ladrillo (83 %) y caña guadúa el (10 %)*

*En cuanto a los servicios básicos de los que dispone la casa nos damos cuenta que el 92 % dispone del líquido vital, pero con la aclaración de*

que se llama agua potable pero que en realidad es agua entubada, dista mucho de ser potable, de allí la gran lucha en salud, de educar a la gente diciendo que el agua hay que hervirla por lo menos 15 minutos, hay una gran minoría que corresponde al 8 % que no dispone de agua, sin embargo no por ser minoría, los niños de estos hogares, siempre viven en un constante desaseo, enfermedades infectocontagiosas que además perjudican a los demás y a la postre con el rendimiento intelectual, en cuanto a canalización, nadie tiene pues esa es una obra pública que no ha llegado a este sector marginal de la ciudad, esto perjudica grandemente a la salud de los educandos, porque no se preguntó pero se conoce la realidad, la solución a este problemas es la construcción de pozos sépticos, pero éstos mismos no son construidos con las normas recomendadas por la higiene y ya sea que tengan o no, no se puede negar que son focos de contagio de muchas enfermedades que repercuten grandemente a la capacidad intelectual, lo que si dispone la gran mayoría es luz eléctrica, pero los datos ciertos que no se tiene, es cuántos de estos que disponen de luz eléctrica la tienen instalada correctamente y con medidor de luz para pagar a la empresa eléctrica y en ese caso la respuesta fuera mínima, porque la costumbre al menos de este sector es de tomar la luz de los cables del alumbrado público y llevarlo en forma antitécnica a sus casas, aún así tenemos en 17 % de familias que no disponen de luz eléctrica, siendo esto vital, no solo para los estudios de los integrantes de la familia sino de que allí se podría concluir un gran número de razones de pobreza y necesidades básicas de la familia (plancha, radio, televisión, refrigeradora, etc.) que no dispone , para esto la luz eléctrica es imprescindible. En cuanto al Teléfono un medio de comunicación hoy por hoy imprescindible solamente el 21 % dispone la mayoría no, afectando la comunicación rápida entre alumnos y familias.

Gracias a los resultados de esta encuesta también se puede saber, que las casas en su mayoría si disponen de dormitorio, sala, cocina y comedor , pero solamente un 10 % dispone de un cuarto de estudio, esto hace pensar que no se da comodidad para el estudio, los alumnos se ven abocados a realizar sus tareas o estudios en cualquiera de otros ambientes, perjudicando así la concentración y aporte a las tareas

*estudiantiles, por las constantes interrupciones que de hecho se dan si es un ambiente común de la familia.*

*Dada a la realidad pobre señalada es muy fácil deducir que las familias no disponen de elementos hoy en día muy necesarios para adelanto cultural, en muchos casos ni los conocen y distan mucho de tenerlos, pues en su orden de prioridades estas comodidades están muy lejos de conseguir, me refiero a al fax, computadora, Tv cable, internet, y solamente un 11 % dispone de un vehículo propio, y eso también hay que ver que se trata de una herramienta de trabajo que siempre está en constante reparación porque ya son vehículos de segunda mano.*

*De acuerdo a las respuestas obtenidas por los mismos padres de familia, sabemos que los ingresos de los que depende la familia son los de el padre de familia en su gran mayoría (69%) la madre aporta económicamente a la familia en un 15 % , y lo demás del porcentaje lo hacen con ayudas de los hijos, hermanos u otros beneficiarios, en todo caso este ingreso económico basado en lo que aporta solamente un miembro de la familia, solamente alcanza para solucionar las más urgentes necesidades de la familia, por lo que para educación, libros o materiales que tengan que ver con educación no hay, siendo este otro factor limitante para el desarrollo de la inteligencia.*

*El 62 % de las familias viven con un sueldo mensual de S/. 600.000,00 o menos, eso nos da la pauta para saber el grado de pobreza de las familias puesto que bien sabemos que con esta cantidad no se puede vivir sino a duras penas sobrevivir y ni pensar en una buena alimentación o materiales de cultura, ahora bien nótese que solamente se habla de este ingreso mensual de la familia, pero eso si todo este ingreso va a las manos de la familia, pero no debemos olvidar otra gran realidad que dada a la idiosincrasia costeña generalmente ese dinero es mal gastado en otras necesidades no importantes como celebraciones de bautizos, cumpleaños, quinceañeras, etc, donde la familia queda endeudada y la situación se empeora. Esto demuestra una gran falta de educación a las familias sobre el correcto uso de su dinero, así como el conocimiento de que a la madre debe cuidársela con una dieta*

*adecuada durante el embarazo y post embarazo, así como a su hijo, pues está comprobado que durante los dos primeros años de vida el infante forma su corteza cerebral, y es allí donde se va a fijar la capacidad intelectual de los alumnos. Son muy pocos los padres de familia que ingresan a la familia un poco más del millón de sucres, pero que aún siendo así casi no se mejora la situación.*

*Al haberles preguntado ¿Cuál es el monto aproximado de gastos mensuales de la familia? Su respuesta es, más del millón de sucres, aunque si se nota una gran coherencia entre lo que ganan y lo que gastan, sin embargo es muy común ver que las familias gastan más de los que ingresan, viven endeudadas constantemente. Esto no permite pensar en las necesidades educativas de sus hijos.*

*Las constantes campañas de APROFE, los Sub- Centros de Salud del sector, sobre la dosificación de la familia, parecen que no están rindiendo sus frutos, pues todavía se ven familias con una prole tan grande de más de siete hijos, aunque de hecho las hay (27 %) porcentaje alto todavía, pero comparado con años anteriores se ha mejorado bastante, hay familias que están entre los 4 o 6 miembros o sea tres hijos 67 % que dadas las situaciones económicas por ellos declarada, es mucho todavía, y familias con un solo hijo, o sea hasta tres miembros en un 7 % que tampoco es bueno porque se puede caer en uno de los grandes errores que es de la sobreprotección, y si la familia es muy amplia se puede caer en la despreocupación, por lo que cada vez se hace imperiosa la necesidad de educar a la familia, tanto como a los alumnos.*

*Existe bastante coherencia entre las respuestas dadas por los padres, se comprueba aquí como en otros aspectos, pero de manera especial aquí, cuando se le dice al padre de familia, cuál es su ocupación, nos abre un abanico de ocupaciones pero todas ellas dedicadas al comercio informal se explica allí su bajo ingreso mensual, lo mismo sucede con las madres en su gran mayoría (71 %) se dedican a las labores del hogar y las que no también son comerciantes informales, la profesionalidad tanto en los padres como en las madres no es significativa realmente, son muy pocos los padres y madres de familia profesionales, tomándose en cuenta la*

*profesionalidad como aquellas que se han obtenido como fruto de un estudio a nivel superior, y en ese caso hay muy pocos. Esto nos da la pauta para darnos cuenta en grado de educación de ellos por ese desconocimiento en cuanto a la educación es que no le dan mucha importancia a las necesidades de la educación de sus hijos, aunque queda muy claro que, por otra parte están muy interesados en que sus hijos tengan el mejor de los aprendizajes, ellos creen que para ello hay que matricular a sus hijos en la escuela es suficiente, es el profesor el que tiene que hacer todo lo demás, es una lucha conseguir que algunos padres compren los útiles escolares requeridos, y hay casos muy pocos por cierto pero los hay, de que los niños terminan el año lectivo sin haber tenido todos sus útiles escolares.*

*Pero por otra parte surge aquí una inquietud, la que debemos plantearnos los maestros, se trata de preguntarnos, ¿quiénes son los que deben educar a los niños? La respuesta correcta sería los padres en el hogar y los maestros en la escuela, pero la realidad es otra, la encuesta socioeconómica nos demuestra que los padres tienen que salir a trabajar, en unos casos y en otros los padres no están preparados para ayudar a los profesores, entonces, no queda otra solución de que el maestro asuma esa responsabilidad solo, y en muchos casos sería mejor de que los padres no intervengan que así ayudan más que cuando lo hacen, porque ellos desbaratan las buenas acciones de los profesores, así que sería mejor que se mantengan al margen de la acción educativa del maestro.*

*Otro de los errores que cometemos los maestros, es cuando los alumnos hacen algo incorrecto, (indisciplina, no cumplen tareas, lecciones, vocabulario soez, etc.), lo llamamos al padre o representante para darle nuestras quejas de ese comportamiento, en otras situaciones tal actitud, sería correcta pero en este caso, no, porque ¿qué esperamos del padre o representante?, si ya conocemos su realidad, si sabemos que no está preparado para ayudarnos en la educación, sería acaso para decirle, que nosotros no somos capaces de educar a sus hijos?. Por lo que el papel del educador es duro y apuntar en dos direcciones, a los padres y a los alumnos.*

*Otra de las realidades socioeconómicas que afectan a la familia y por ende a la situación educativa de los hijos es la modalidad de trabajo de los padres, es alarmante como solo el 45 % de los padres tienen trabajos permanentes, menos de la mitad de los padres, esto significa que solo estos cuentan con una estabilidad económica, aunque sea pobre, pero la tienen, lo lamentable es que hay un 43 % de padres que no tienen estabilidad laboral, solamente trabajan ocasionalmente, es decir, cuando trabajan están bien y si no hay trabajo, todos deben sacrificarse, en la encuesta y para esta pregunta específica hay un 8 % de padres que no contestan, dejan en blanco esta pregunta, asumo que no tienen un trabajo estable, porque de tenerlo no habría problema en responder.*

*En cuanto se refiere a las madres de familia, que aunque en un 15 % aportan en el hogar con el fruto de sus trabajos, es importante resaltar que el 37 % de ellas dispone de un trabajo estable, es decir una ayuda constante, permanente, con la que se puede contar, el 19 % tiene un trabajo ocasional, esto deja ver claramente que la ayuda a la familia es intermitente, como anotamos anteriormente el 30 % de madres no tienen trabajo extra, y se dedican a las labores del hogar.*

*Otro aspecto interesante y que tiene relación con los comentarios hechos anteriormente sobre la posible ayuda que nos pueden brindar los padres en la educación de los alumnos, es saber el grado de instrucción concluido por los padres, de hecho, esto es muy importante de acuerdo a ello la educación puede ser más o menos fácil, por ejemplo si se tratara de una escuela de élite, donde los padres de familia son en su gran mayoría profesionales, si bien es cierto ellos serán profesionales en otras carreras, pero ya tienen una idea de cómo ayudar a los profesores en casa, pero en caso de la escuela punto de investigación tenemos al padre profesional (con título académico o instituto superior) solamente contamos con un 12 % y las madres con un 9 %, en caso de bachillerato concluido los padres tienen 30 % y las madres un 40 % menos de la mitad de los padres y madres están con un grado de cultura aceptable y en cambio más de la mitad apenas tiene su primaria concluida, por lo*

que no se puede esperar mucha ayuda de los padres en caso del cumplimiento de tareas extra-clase, por lo que ante esta realidad los maestros han de tener mucho cuidado en el envío de tareas, solamente deberá mandarse tareas que los alumnos, las puedan hacer por sí solos, por ejemplo si ellos ya dominan un conocimiento, entonces sí, puedo mandar tareas para refuerzo del conocimiento, pero si no hay ese dominio, no se lo deben hacer, porque los alumnos, no tienen a quien recurrir, y esto puede causar conflictos personales para el alumno, y hasta familiares, no se puede dejar de mencionar que aunque haya una minoría de un 2% en los padres y 5 % en las madres, que son iletrados, que definitivamente no nos pueden ayudar, sus hijos deben asumir la responsabilidad del aprendizaje por sí solos, y de eso debe estar consciente el maestro a la hora de enviar sus tareas escolares.

Aunque ya se mencionó esto anteriormente es necesario recalcar que la mayoría de las familias están conformadas por cuatro y cinco miembros, que dadas sus condiciones económicas eso ya es bastante, pero hay muchas familias con cuatro, cinco y mas hijos, empeorando su situación, así como hay unas pocas familias con dos y tres hijos, esperemos que no aumenten estos datos por el bien de los alumnos, ya que con las condiciones económicas dadas, es preferible que hayan pocos hijos en el hogar, así los pueden atender mejor, repercutiendo en pro de la educación de los mismos, porque cuando son muchos hijos, el grado de desatención a los mismos en cuanto a salud y educación es casi nula .

Por lo general cuando se fundan las familias, empiezan a aparecer los hijos, es por ello que no solamente se debe esperar del Ministerio de Salud, que conciencie a los padres sobre la planificación familiar, si bien esta tarea es más del Ministerio de Salud, debe más bien asumirla el educador, y saber encausar el buen desarrollo físico y mental de los niños, así nos estamos ayudando, para que cuando esos niños lleguen a nuestras escuelas, nuestra tarea no sea tan ardua. Es muy importante que los padres de familia sepan que todos los hijos necesitan cuidados especiales, cuando son pequeños, porque necesitan de la ayuda de padres y maestros, luego son otros los cuidados aunque de otra forma,

*porque están en proceso de crecimiento y así los cuidados a los hijos no terminan, pero que esta atención y cuidado sea equitativa, llena de mucho amor, pero para todos, no-solo al primer niño, porque es la novedad, es muy bien cuidado, y luego estos esfuerzos van desmayando a medida que van llegando los otros hijos y cuando llegan al último de la familia, sobre el recae todos los cuidados y atenciones de parte de todos, desde sus hermanos mayores, sus padres y demás familiares, pudiendo caer en el plano de la sobreprotección, mal que afecta grandemente al desarrollo educativo del niño.*

*Por otra parte resulta consolador saber que el 86 % de los alumnos viven con sus padres y hermanos, esto es bueno, porque así se desenvuelve con normalidad la vida del niño en un ambiente de familia normal, ahora bien hay que tomar en cuenta que no siempre por ser la familia completa brinda los mejores cuidados o buenos ejemplos a los hijos, sin embargo para coherencia de estas respuestas se asume que la vida familiar completa impera en esta muestra de alumnos, no se puede dejar de mencionar que hay una porcentaje relativamente pequeño del 11 % de alumnos que viven solamente con su madre, sin embargo hoy en día eso ya no es tan malo pues se lo acepta con normalidad, y las madres se esmeran tanto con la educación de sus hijos, y los hijos, como que si por un lado les hace falta la figura del padre, por otro lado, esta misma falta los hace madurar más pronto y son mas conscientes y colaboradores de su madre y por ende un mejor comportamiento en las escuela y sus calificaciones, claro que esto no se cumple con todos, pues si hay muchos casos de niños que no pudieron superar esta falta y reaccionan negativamente tanto en la escuela y su hogar, es allí donde la acción positiva del maestro debe ser muy efectiva.*

*Una de las razones para pensar que estos alumnos y padres que se ha tomado en cuenta para esta investigación si están interesados en la educación, es el esfuerzo que demuestran cuando el 90% de los alumnos no ha repetido el año en ninguna ocasión, han ido con un avance progresivo normal, y solamente hay un 10 % de alumnos que en algún año han repetido y esa repitencia no es solamente por su culpa sino que se debe a causas como cambio de domicilio o enfermedad, eso nos*

*demuestra que tanto padres como alumnos realizan grandes esfuerzos por aprobar su año de estudios.*

*Mención especial ha de hacerse en esta parte cuando se trata de hablar sobre la lateralidad de los alumnos. Se ha tomado como normal que las personas han de ser diestras, hoy en día sabemos que si un alumno es zurdo, ha de ser tratado con normalidad, pues es una característica de él, más no es un defecto, si se descubre que su naturaleza es zurda, pues el profesor está obligado a respetar esta individualidad. También se creía que los zurdos eran seres especiales, con cualidades especiales que no tienen los diestros, pero en cuando se refiere a esta investigación puedo sacar como resultado que esto no es relevante, que no es verdad, que tan normal un diestro como un zurdo que si un zurdo tiene que ser superior lo es, como lo es un diestro y viceversa, de hecho entre los diestros hay alumnos bajos, medio bajos, medios, altos y superiores y en los zurdos también se puede apreciar la misma escala, la diferencia está en la cantidad de diestros que si son una gran mayoría, pues ellos representan un 86 % y el 11 % son zurdos, el 3 % corresponde a los que no responden esta pregunta. Ahora bien los zurdos requieren un trato especial por parte del profesor, para efectos de su lecto escritura, la banca o pupitre para ellos debe ser especial, que se adapte a su individualidad, a veces todas las bancas y escrituras y todo lo que está relacionado con el proceso de enseñanza aprendizaje se lo hace en función de diestros y los zurdos deben buscar adaptarse, siendo ya una dificultad que los pone en desventaja con los demás solamente por ser zurdos, es por ello que los profesores de estos alumnos deben tomar muy en cuenta este factor, para darles las comodidades y brindar un ambiente de justicia con estos alumnos.*

*Otro de los aspectos que pueden perjudicar grandemente a su educación son las carencias físicas de algunos alumnos, cuando tienen problemas para ver, oír u otro impedimento, es muy importante que el profesor esté enterado de estas particularidades para poder tomar las decisiones más correctas, es el caso de esta investigación y gracias a Dios el 96 % de los alumnos no adolece de ninguna de estas carencias, entre los 205 alumnos solamente 6 el 2% deben tener una atención especial.*

*En cuanto a las materias que más se destacan los alumnos tengo como respuesta en orden de mayor votación a la gramática, luego la matemática y en tercer lugar las ciencias naturales, sin embargo yo a esto no le doy mucha credibilidad, no responde a la realidad, porque no fueron los niños los que dieron su preferencia sino lo que los padres quisieran que sus hijos se destacaran. En esta parte tomemos en cuenta una respuesta que dieran los padres y que si bien es cierto debemos confiar en ella, por otra parte no corresponde a la gran realidad, me refiero, a las horas de estudio en el hogar, porque los padres piensan unos que dedican al estudio extra – clase 4 horas, 3 horas, etc. Hay quienes nos hacen dudar porque dicen que sus hijos dedican al estudio en casa 5 y hasta 7 horas.*

*Otro de los grandes limitantes al desarrollo de la inteligencia de los alumnos es el poco acceso a las bibliotecas, pues el 68 % de los alumnos no acuden a las bibliotecas, porque no tienen esta ayuda en su comunidad o por lo menos cerca de ella, porque que la investigación es casi nula, solamente un 15 % de los alumnos dispone según ellos una biblioteca particular, pero esta no es rica en textos, sino más bien a libros que la familia tiene sin mucha importancia. El 23 % dicen acudir a las bibliotecas públicas, pero como yo conozco que muy poco se pide investigar por lo que no todos tienen esa oportunidad de ser llevados y mandados por sus padres a la biblioteca.*

*De acuerdo a los resultados de la encuesta, un 30 % de alumnos son dirigidos en sus tareas por sus madres, otro 30 % son dirigidos por sus hermanos y aunque en menor escala pero comprensible el 20 % de padres que ayudan a sus hijos en las tareas extra clase y los demás son ayudados, por otras personas o simplemente solos, en todo caso la presencia de la familia en la orientación de tareas siempre está presente, demostrando así una vez más la preocupación de la familia por el cumplimiento escolar de los niños.*

*Cuando se pregunta a los padres por los pasatiempos favoritos de sus hijos, los tres más usados en orden de preferencia, no dudan en poner que el principal es el deporte a base de la pelota, en un 50 % y luego la*

bicicleta en un 39 % y la música en el porcentaje sobrante, siendo esta una respuesta coherente, puesto que de acuerdo al medio es en eso lo que más pueden hacer, quizá hayan valores en el tenis, basket, natación, etc., sin embargo esos son deportes caros, no hay en el sector ¿cómo los pueden practicar o enamorarse de ellos?, Será pues necesario una orientación a la comunidad para que se preocupen por estos aspectos, que esto también tiene que ver mucho con el adelanto cultural de los niños.

Pero lo que fue muy dolorosamente evidente, la respuesta prácticamente masiva 99 % de los alumnos que no asisten o otros tipos de formación adicionales a la escuela, como son conservatorios, academias de cualquier tipo, institutos, clubes, etc., y es muy comprensible, estos los hay en el centro de la ciudad y para estar en ellas se deben pagar ingentes cantidades de dinero, dinero del que no dispone la familia.

Cuando se trata de ver la relación entre la capacidad intelectual y la edad de los alumnos, en primer lugar se puede decir que la mayor cantidad de los alumnos investigados oscilan entre los 8 y 12 años de edad o sea 198 alumnos, pero en punto central está en que de los 205 alumnos 118 pertenecen al nivel intelectual **bajo**, que corresponde al 58 % , esto es lo que vengo recalcando que nadie de los profesores nos imaginábamos esto. En el rango **normal** tenemos a 22 alumnos que representan el 11 % , y para el rango **alto**, pertenecen 33 alumnos, o sea, el 16 % , para el **superior**, hay otros 22 alumnos que son el 11 % y el **muy superior** , solamente 10 alumnos que representan el 5 % , Al iniciar esta parte de la investigación, yo expuse esta particularidad de unos resultados muy pobres y desalentadores, y planteaba una gran interrogante **¿Por qué?**, creo después de haber hecho el análisis socioeconómico, sobran las razones para explicar esta situación, esto sirve para que los profesores, sepan la realidad de nuestros alumnos, sepan el terreno que están pisando, que tomen en cuenta estas particularidades, que se llenen más de mística y paciencia, voluntad, optimismo y sobre todo, amor, para educar a estos niños, que si bien es cierto esa es su realidad, es obligación de los maestros ayudarlos a vencer todos los obstáculos, a facilitarles el aprendizaje, y ha formar una

*generación del futuro, sino con grandes lumbreras, si con hombres y mujeres aptos para la vida, con valores y principios, basados en la moral, la ética y la cívica.*

*Desde otro punto de vista, haciendo una relación de la capacidad intelectual con la lateralidad de los alumnos, se comprobó que había un 86 % de diestros, 10 % de zurdos y el 4 % que no contestaron esta pregunta y nos damos cuenta que dentro de ese 86 % hay repartidos en más o menos igual cantidad los que pertenecen a los niveles bajo, normal, alto, superior y muy superior, y que dentro del 10 % de zurdos, también se encuentran repartidos en forma correlacional en todos los niveles, dando a comprender que tan normales son los diestros como los zurdos, que se rompe aquel pensamiento de que los zurdos son más inteligentes que los diestros, si así fuera entonces el 10 % de zurdos estaría ubicado solamente entre los superiores y muy superiores, pero ese no es el caso.*

*Haciendo el análisis de la relación de la capacidad intelectual con la situación socioeconómica de los alumnos investigados, podemos notar que casi la mitad de los alumnos pertenecen al nivel económico bajo el 49 % y de esta cantidad el 29 % pertenecen al nivel intelectual bajo, confirmándose que la situación socioeconómica del hogar afecta grandemente a la capacidad intelectual de los niños, los otros se encuentran repartidos más o menos entre los otros niveles intelectuales, el otro gran porcentaje 39 % pertenece a la situación económica medio baja de este 39 % el 22 % está en el nivel bajo los demás se encuentran repartidos entre los otros niveles, en el nivel socioeconómico medio realmente no es muy relevante son solamente un 9 % y se encuentra repartido en forma más o menos equitativa entre todos los niveles, y menos relevante es aún los niveles económicos medio alto y alto, que prácticamente su representación es mínima avanza a solamente tres alumnos y están ubicados en los niveles intelectuales 2 en el bajo y 1 en el alto, como conclusión podríamos decir que se confirma que para que un alumno tenga un nivel intelectual superior o muy superior necesita de una solvencia económica que trate al niño desde la época de la concepción hasta su infancia por lo menos, con un cuidado tanto en su*

*dieta rica en proteínas, y más elementos necesarios que una buena alimentación requiere y por otra parte el cuidado y atención de parte de la familia, para enriquecer su parte interna, sentimientos y valores, pero que dada la situación ya bien explicada de este sector, cada vez se hace imperiosa la necesidad de la presencia activa del maestro, cuya acción ha de ser en dos direcciones, con el niño y con la familia.*

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

*Después de haber hecho la presente investigación, he descubierto una gran realidad de nuestros alumnos, la misma que servirá para ser muy tomada en cuenta a la hora de tomar acciones que repercutan en su educación.*

*Se puede diagnosticar en base a una realidad, extraída de los propios actores inrtervinientes en la educación, por lo que este diagnóstico será confiable y a la ves no dictará los caminos más idóneos para llegar a una educación mejor.*

*Que los resultados de esta investigación deben ser del dominio de los maestros, para que siendo conocedores ellos también de la realidad, tomen en cuenta esta particularidad en sus planificaciones para el proceso de enseñanza aprendizaje.*

*En esta parte de mi investigación, deseo hacer una recomendación muy importante a la Universidad Técnica Particular de Loja, y se trata de que sería muy importante se nos diera a conocer y facilitar todas las indicaciones necesarias, sobre como interpretar los resultados del Test de Raven, es decir como aplicar los percentiles, porque sucede que en la escuela donde laboro, la directora de la escuela y los mismos profesores han colaborado sin restricciones para esta investigación, con la condición de que al inicio del siguiente período lectivo (1999 – 2000) se tome esta prueba a los alumnos, se de a conocer los resultados a cada uno de los profesores, para que ellos tengan un dato referencial más idóneo, que ya no sea simplemente la prueba de diagnóstico en la cual*

*nos basábamos antes, sino con unos datos más idóneos y reales, se planifiquen, destrezas, contenidos, objetivos, actividades, se escojan las mejores metodologías, técnicas, procedimientos en bien de los alumnos, así como servirán de base para la orientación a los padres de familia.*

*Siendo este un pedido con un fin noble, y acorde con lo que propugna la Reforma Curricular, me he comprometido hacer todo lo posible para obtener esta información, la misma que será para colaborar con la escuela que ahora nos ha servido mucho en la presente investigación.*

*Por último quiero manifestar que tengo fe, en que con los resultados obtenidos en esta investigación la Universidad, tomará muy en cuenta a los alumnos elegidos, para aplicar un programa en su ayuda, porque si bien es cierto por justicia se ha de trabajar mucho con los alumnos que están en niveles intelectuales bajos, por esa misma justicia, también es necesario tomar en cuenta a los muy superiores, futuros líderes y conductores de nuestra sociedad.*

*No solamente que ha sido gratificante trabajar en esta investigación, sino que muy educativa para mi como investigador, me he sentido muy bien y agradezco a Dios, a la Universidad y a todos los que de una u otra forma tuvieron que ver con el desarrollo de la misma.*

## **REFERENCIAS**

**ANELLO, Eloy y HERNANDEZ, Juanita (1998): Educación Potencializadora, Convenio entre el EB / PRODEC y el Ministerio de Educación y Cultura, tiraje de 1200 ejemplares.**

**MEC (1996): Propuesta consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica, Quito Ecuador.**

**LEWIS, Aiken, (1996) : Tests Psicológicos y Evaluación, Octava edición , Edit. Prentice Hall Hispanoamericana S.A. Traducción de Verannia de Parres.**

**TOAPANTA z., Jorge (1994): Psicología General, 2da. Edición, Loja, Editoria Universidad Técnica Particular de Loja.**

**DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997) : Pensamiento y Aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá , Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.**

**DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1994) : Operaciones Intelectuales y Creatividad,Editorial SUSAETA, Quito.**

**DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997) : Los modelos pedagógicos,Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual, # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones, Bernardo Herrera Merino.**

ANEXOS



**Modalidad Abierta**

**PROGRAMA DE GRADUACION DE EGRESADOS DE  
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

**ENCUESTA SOCIOECONOMICA Y PSICOPEDAGOGICA**

Señor Padre de Familia.

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de las escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

**1. DATOS DE IDENTIFICACION**

1.1. Nombre del Plantel .....

1.2 Lugar.....

PROVINCIA      CANTON      PARROQUIA      CIUDAD

1.3 Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Físcomisional ( ) Particular ( )

1.4 Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/ .....

1.5 Nombre del alumno.....

1.6 Edad del estudiante .....

FECHA DE NACIMIENTO      AÑOS      MESES

1.7 Año de estudio ( grado o curso) .....

1.8. Sexo:      Masculino ( )      Femenino ( )

1.9. Lugar de residencia permanente de su familia:

Zona urbana ( ) Zona rural ( )

## 2. DATOS SOCIOECONOMICOS

2.1 La casa donde reside habitualmente es :

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2 Los materiales de construcción de dicha casa son:

- ( ) Hormigon y ladrillo
- ( ) Ladrillo
- ( ) Prefabricada
- ( ) Tapia
- ( ) Adobe
- ( ) Bahareque
- ( ) Casia guadúa
- ( ) Madera

2.3 La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- ( ) Agua potable
- ( ) Canalización
- ( ) Servicios Higiénicos
- ( ) Luz Eléctrica
- ( ) Teléfono

2.3.1 La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4 Cuenta también con otros servicios :

- ( ) Fax
- ( ) Computación
- ( ) TV. Cable
- ( ) Internet
- ( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de sus familia dependen de :

- ( ) Solamente del padre
- ( ) Solamente de la madre
- ( ) Del padre y de la madre
- ( ) Del padre madre e hijos
- ( ) Unicamente de los hijos
- ( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cual es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1.200.000
- De S/. 1.221.000 hasta 2.200.000
- De S/. 2.201.000 hasta 3.200.000
- Más de S/. 3.201.00

2.7. Aproximadamente, cual es le monto de gastos mensuales de su famili?

S/. .....

2.8. Cuantas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cúal es la ocupación del padre? .....

2.10. Cúal es la profesión del padre ? .....

2.11. Cúal es la ocupación de la madre? .....

2.12. Cúal es la profesión de la madre? .....

2.13. El trabajo que tiene el padre es :

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es :

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

PADRE

- Superior
- Medio
- Primario
- Ninguno

MADRE

- Superior
- Medio
- Primario
- Ninguno

2.16. Número de hijos ..... Lugar que ocupa el estudiante entre ellos

.....

2.17. El estudiante vive con

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

**3. ASPECTO PSICOPEDAGOGICO**

3.1. Años reprobados : 1ro ( ) 2do ( ) 3ro ( ) 4to ( ) 5to ( ) 6to ( )  
7mo ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo ( )

Causa principal .....

3.2. Para escribir , su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultades para ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destacan son:  
1).....

2)..... 3).....

(escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuantas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a :

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo ¿ Escriba tres en orden de preferencia

1)..... 2)..... 3).....

3.8. A más de la educación básica, ¿ a qué otro centro de formación asiste?

CENTRO DE FORMACION	NIVEL
<input type="checkbox"/> Conservatorio.....	.....
<input type="checkbox"/> Academia de .....	.....
<input type="checkbox"/> Instituto de .....	.....
<input type="checkbox"/> Club de .....	.....
<input type="checkbox"/> Otros .....	.....

¡GRACIAS POR SU COLABORACION!

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**MODALIDAD ABIERTA**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA**  
**PROYECTO DE GRADUACIÓN**

CENTRO ASOCIADO: GUAYAQUIL  
 EGRESADOS:  
 ANGEL B. LUDEÑA BRAVO

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO:  
 CENTRO EDUCATIVO ESCUELA FISCAL MIXTA NRO. 220 MARTHA BUCARAM DE R.  
 PROVINCIA: GUAYAS  
 CANTÓN: GUAYAQUIL  
 CIUDAD: GUAYAQUIL

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	LOPEZ	MUNOZ	DARIO JAVIER	35	9	9	7	95	MUY SUPERIOR
2	MESTANZA	VALDIVIESO	EMILIO JOSE	34	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
3	TUTIVEN	CASTRO	KERLY KATHERINE	32	9	10	5	95	MUY SUPERIOR
4	PRIETO	BECERRA	CARLOS RICARDO	31	8	5	5	95	MUY SUPERIOR
5	MEDINA	LINDAO	MERCEDES LEONOR	30	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
6	ALONSO	VEGA	MELVA MARIA	29	9	8	5	80	ALTO
7	GONSALEZ	VACA	CHRISTIAN JAVIER	29	8	6	4	95	MUY SUPERIOR
8	LOPEZ	VERGARA	SILVIA DEL PILAR	29	9	6	5	80	ALTO
9	NARVAEZ	MURILLO	SARA NOHEMI	29	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
10	VINUEZA	CASTILLO	WLADIMIR ERASMO	29	9	10	5	80	ALTO
11	ALMEIDA	LOPEZ	CARLOS ALFREDO	28	9	5	5	90	SUPERIOR
12	TSANTOULIS	ESPINOZA	DESPINA GEOMAR	28	9	1	5	90	SUPERIOR
13	AMENSAÑO	ABAD	HUGO ALEJANDRO	27	9	11	5	69	ALTO
14	ZUÑIGA	MENOSCAL	EDUARDO JACINTO	27	9	0	5	83	SUPERIOR
15	BARBERAN	CASTILLO	CHRISTIAN ANDRES	26	8	6	5	90	SUPERIOR
16	CARRANZA	MORAN	ROBERTO CARLOS	26	9	9	5	63	ALTO
17	ESPINOZA	CORNEJO	MARITZA ALEXANDRA	26	9	3	6	75	ALTO
18	HERRERA	JIMENEZ	EDDISON EDUARDO	26	9	5	5	75	ALTO
19	JARA	CHELE	ADRIANA JOSSELIN	26	8	6	5	90	SUPERIOR
20	LOOR	ALVAREZ	BELLA AURORA	26	7	5	4	95	MUY SUPERIOR
21	TERAN	RAMIREZ	JUAN MANUEL	26	9	3	5	75	ALTO
22	GONSALEZ	TORRES	MARIA EUGENIA	25	9	0	5	68	ALTO
23	MAQUILON	GOMEZ	JOE JOSE	25	8	6	4	85	SUPERIOR
24	VERA	GENOVEZZY	DANNY ALBERTO	25	8	11	4	85	SUPERIOR
25	CARRANZA	VELASCO	MILTON JESUS	24	8	2	4	90	SUPERIOR
26	IRIGOYEN	ABAD	CARLOS EMILIO	24	9	5	4	62	ALTO
27	MACIAS	GOMEZ	ANTHONY JAVIER	24	9	11	5	50	NORMAL
28	MENDOZA	MACIAS	ESTEFANIA RUTH	24	9	1	5	62	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
29	ANDRADE	MEJIA	EDDISON ADRIAN	23	9	1	5	56	NORMAL
30	CEDEÑO	ARTEAGA	NARCISA VERONICA	23	11	1	7	25	BAJO
31	SOLEDISPA	BAQUE	JOSE MAURICIO	23	8	1	4	85	SUPERIOR
32	ACOSTA	MONROY	BYRON ERNESTO	22	8	6	5	67	ALTO
33	MALAGON	FIGUEROA	KETHERINE PATRICIA	22	9	2	4	50	NORMAL
34	RUIZ	DUQUE	NESTOR ALEXIS	22	9	3	4	50	NORMAL
35	BAQUE	ASUNCION	NELLY CECILIA	21	9	5	5	41	NORMAL
36	BUSTAMANTE	JIVATA	LUIS LEONARDO	21	9	7	6	25	BAJO
37	PEÑAFIEL	BERMUDEZ	ELIODORO ALFRED	21	8	7	4	59	NORMAL
38	TUMBACO	MENENDEZ	DIANA ESTEFANIA	21	9	5	4	41	NORMAL
39	ZUÑIGA	TAMAYO	OSCAR FABIAN	21	9	7	5	25	BAJO
40	GONSALEZ	RIVAS	VANESSA ABIGAIL	20	9	8	5	20	BAJO
41	NAULA	CRUZ	ROY STALIN	20	9	2	6	33	BAJO
42	RAMIREZ	PEÑA	ANGELA NATHALY	21	8	2	4	75	ALTO
43	CABRERA	CABRERA	PETER HENRY	19	8	10	4	41	NORMAL
44	CASTRO	CASTRO	TEDDY ENRIQUE	19	9	10	5	15	BAJO
45	LEON	CARRILLO	WASHINTONG FABRIC	19	9	11	5	15	BAJO
46	QUIJJE	MENDEZ	EVELIN PIEDAD	19	9	10	5	15	BAJO
47	VERA	ZAMBRANO	GENESIS DENNIS	19	9	9	6	15	BAJO
48	VILLAMAR	MENDOZA	JEFFERSON JONAT	19	9	2	5	25	BAJO
49	ARIAS	CHAVEZ	YURI ESTEFANIA	18	6	11	4	75	ALTO
50	LOOR	ALVAREZ	MARIA BELEN	18	9	9	6	10	BAJO
51	OLAYA	COLOMA	AMARILIZ ELIZABETH	18	9	2	6	20	BAJO
52	ROSAS	COLLAO	WENDY MICHAEL	18	9	9	4	10	BAJO
53	TAPIA	ESPINOZA	JORGE MIGUEL	18	9	11	5	10	BAJO
54	BALON	ESPINALES	ELVIS DANIEL	17	9	6	4	8	BAJO
55	PITA	ARREAGA	DOUGLAS MICHAEL	17	9	4	6	15	BAJO
56	QUIMI	LIMA	ANA ELIZABETH	17	9	4	5	15	BAJO
57	ZAMBRANO	MORAN	GABRIELA CAROLINA	17	8	7	4	25	BAJO
58	ALEJANDRO	MERINO	HILDA IRENE	16	9	2	5	10	BAJO
59	BARZOLA	ARCE	CARLOS JOSE	16	9	11	5	5	BAJO
60	PEZO	RODRIGUEZ	JOHAN ANDRES	16	8	1	4	25	BAJO
61	QUIMI	PEÑA	RUDDY ESTEFFANIA	16	8	5	4	25	BAJO
62	CASTRO	BRIONES	MADELENE ESTEFANIA	15	9	6	5	5	BAJO
63	SANCHEZ	MENDOZA	INESS KATHERINE	15	8	1	4	18	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOSA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
64	TORRES	LEGARDA	WELLINGTON EDUARDO	15	9	7	4	5	BAJO
65	VIVAR	MENENDEZ	CARLOS ALFREDO	15	8	4	4	18	BAJO
66	AYALA	SOLORZANO	DAVID JAVIER	14	9	6	4	5	BAJO
67	PILCO	CRUZ	CARMEN ROSA	14	9	1	4	5	BAJO
68	AVILA	QUEZADA	CARLOS ALFREDO	13	9	3	5	5	BAJO
69	SANCHEZ	MENDOZA	INES KATHERINE	13	9	9	4	5	BAJO
70	OSTAIZA	VELEZ	RICHARD JAVIER	12	9	7	5	5	BAJO
71	ZAPATA	AGUILAR	WLADIMIR WILFRIDO	12	9	6	4	5	BAJO
72	QUIMI	LIMA	RUTH DE JESUS	11	7	10	4	5	BAJO
73	SILVERIO	VALVERDE	KARINA VANESSA	10	9	7	6	5	BAJO
74	COLLAGUAZO	SANISACA	CLAUDIA LUCIA	9	9	11	5	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 46.27

DESVIACION ESTANDAR = 33.67

TOTAL DE ALUMNOS = 74

ALUMNOS SELECCIONADOS = 8

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**MODALIDAD ABIERTA**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA**  
**PROYECTO DE EGRESADOS**

CENTRO ASOCIADO: GUAYAQUIL  
 EGRESADOS:  
 ANGEL B. LUDENA BRAVO

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: CENTRO EDUCATIVO  
 ESCUELA FISCAL MIXTA NRO. 220 MARTHA BUCARAM DE ROLODS  
 PROVINCIA: GUAYAS  
 CANTON: GUAYAQUIL  
 CIUDAD: GUAYAQUIL

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	SEXO	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
						AÑOS	MESES			
1	PALOMEQUE	ANDRADE	JORGE DANIEL	V	52	12	6	7	95	MUY SUPERIOR
2	PONCE	PEÑAFIEL	CRISTINA EMPERATRIZ	M	44	11	8	7	90	SUPERIOR
3	AVILES	BRIONES	HILDA ANTONIETA	M	43	10	7	7	95	MUY SUPERIOR
4	CASTRO	CASTRO	VIVIANA PATRICIA	M	40	10	6	7	93	SUPERIOR
5	MACIAS	YEPEZ	JEFFERSON STALIN	V	40	10	6	7	93	SUPERIOR
6	MURILLO	GARCIA	DEYSYGEOCONDA	M	40	12	4	7	81	SUPERIOR
7	RUIZ	MACIAS	REBECA MAGDALENA	M	40	11	1	7	81	SUPERIOR
8	SAENZ	ALVARADO	DOUGLAS SAMUEL	V	40	10	1	7	93	SUPERIOR
9	CARPIO	LOOR	JOSE WILLAM	V	39	12	4	7	78	ALTO
10	LUNA	ARTEAGA	JOSE DUVAL	V	39	10	7	7	92	SUPERIOR
11	MISE	BARRASUETA	RAMONGEOVANNY	V	39	11	8	7	78	ALTO
12	PIN	FIGUEROA	MAYRA ROSSANA	M	39	12	4	7	78	ALTO
13	ZUMBA	PAYCAY	SILVIA HERMELINDA	M	39	10	11	7	92	SUPERIOR
14	GARCIA	CASTRO	BETZI DEL ROCIO	M	38	11	0	7	75	ALTO
15	CASTRO	MACIAS	CARLOS LUIS	V	37	10	5	7	87	SUPERIOR
16	CHOEZ	CHOEZ	JAVIER ARTURO	V	37	11	6	7	72	ALTO
17	GALARZA	MAQUILON	FELIX AMILCAR	V	37	10	2	7	87	SUPERIOR
18	OLMEDO	MURILLO	LADY DIANA	M	37	11	1	7	72	ALTO
19	SOLANO	BOHORQUEZ	RICHARD JAVIER	V	37	11	8	7	72	ALTO
20	VELEZ	LOZANO	JOHANANATHALY	M	37	10	8	7	87	SUPERIOR
21	APOLINARIO	GUZMAN	LUIS FERNANDO	V	36	12	11	7	50	NORMAL
22	BARBERAN	CASTILLO	ANDREA ESTEFANIA	M	36	11	9	6	69	ALTO
23	MENDEZ	ALAVA	ESTHER ELIZABETH	M	36	10	11	7	84	SUPERIOR
24	CORREA	VILLALA	BETTY SUSANA	M	35	11	6	7	66	ALTO
25	NARTINEZ	NAVARRETE	EDISSON JAVIER	V	35	10	2	7	81	SUPERIOR
26	BARRIGA	CHOEZ	RONALD BOLIVAR	V	34	10	2	6	78	ALTO
27	BOPRBOR	DECILLO	JENNIFFER KATERINE	M	34	11	4	6	62	ALTO

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**MODALIDAD ABIERTA**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA**  
**PROYECTO DE EGRESADOS**

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	SEXO	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
						AÑOS	MESES			
28	PALOMEQUE	RODRIGUEZ	ALEX MANUEL	V	34	11	10	6	62	ALTO
29	ROBALINO	CASTILLO	JUAN JOSE	V	34	12	6	7	25	BAJO
30	VACA	NAVARRETE	MIGUEL ANGEL	V	34	10	10	6	78	ALTO
31	IRIGOYEN	ABAD	VICTOR NAHIN	V	33	12	0	7	24	BAJO
32	JAIME	MACIAS	ROBERTO AUGUSTO	V	33	11	0	7	58	NORMAL
33	OSTAIZA	VELIZ	EDDISON ROLANDO	V	33	10	8	7	75	ALTO
34	PEREDO	GONZALEZ	GINA ELIZABETH	M	33	10	1	6	75	ALTO
35	CARVAJAL	ROJAS	WASHINGTON FRANCISCO	V	32	12	10	6	23	BAJO
36	REYES	GARCIA	JOAO ISRAEL	V	32	11	8	7	54	NORMAL
37	VILLON	PEÑAFIEL	JUAN MARIO	V	32	10	11	7	72	ALTO
38	ESCOBAR	VERA	MAYRA ALEJANDRA	M	31	11	8	7	50	NORMAL
39	FRANCO	BARRETO	JULIO CESAR	V	31	11	4	6	50	NORMAL
40	GARCIA	RODRIGUEZ	CESAR JEFFERSON	V	31	10	8	6	69	ALTO
41	MONTERO	CALI	MIGUEL ADRIAN	V	31	10	0	6	69	ALTO
42	MOERIRA	VILLAFUERTE	OSCAR JULIO	V	31	11	5	7	50	NORMAL
43	ALVARADO	BECERRA	NINFA NOEMI	M	30	11	0	7	45	NORMAL
44	ASENCIO	DIAZ	CESAR ENRIQUE	V	30	11	2	7	45	NORMAL
45	LARRETA	MEJIA	MERY CATHERINE	M	29	11	5	7	40	NORMAL
46	ZAPATA	AGUILAR	MAURICIO ANDRES	V	29	10	5	6	62	ALTO
47	TERAN	RAMIREZ	JOSE LUIS	V	28	10	11	6	58	NORMAL
48	TUTIVEN	GOROTIZA	JIMMY RAFAEL	V	28	10	1	6	58	NORMAL
49	VALENCIA	TOMALA	VICENTE EMILIO	V	28	12	4	7	16	BAJO
50	ZAMORA	GONZALEZ	MIGUEL SANTIAGO	V	28	11	4	6	35	BAJO
51	BARRE	MACIAS	ROSSANA JOHANA	M	27	14	9	7	12	BAJO
52	ESPAÑA	CAMINO	ERNESTO MIGUEL	V	27	10	3	7	54	NORMAL
53	TENETA	TUBON	MERY LILIANA	M	27	11	1	7	30	BAJO
54	BAQUERIZO	HERRERA	CINTHIA VANESSA	M	26	11	5	6	25	BAJO
55	GONZALEZ	YEPEZ	MARVIN JOHN	V	26	11	9	7	25	BAJO
56	VERA	ESLAO	HENRY IVAN	V	26	11	5	7	25	BAJO
57	ZAMORA	SANTANA	JONATHAN DANNY	V	26	10	2	6	50	NORMAL
58	GARCIA	VENAVIDES	EDDISON BOLÍVAR	V	25	11	1	7	23	BAJO
59	MACIAS	ALVAREZ	CARMEN LEONOR	M	25	10	2	6	46	NORMAL
60	PITA	SANTANA	WILLAM VICENTE	V	25	11	3	7	23	BAJO

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**MODALIDAD ABIERTA**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA**  
**PROYECTO DE EGRESADOS**

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	SEXO	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
						AÑOS	MESES			
61	CHAVEZ	GORTAIRE	SIXTO HENRY	V	24	11	4	6	21	BAJO
62	MACIAS	TAPIA	GEOVANNYGABINO	V	24	11	7	7	21	BAJO
63	PEREDO	GONZALEZ	GEORGE WASHINGTON	V	24	12	5	7	11	BAJO
64	ROBLES	SARANGO	HENRY DANIEL	V	24	12	0	7	11	BAJO
65	TORRES	MENDOZA	VANESSA DEL ROCIO	M	24	11	0	7	21	BAJO
66	BODERO	DE LA CUADRA	ROBERTO LUIS	V	23	12	0	7	10	BAJO
67	CEDEÑO	BENITEZ	CHRISTIAN ALFREDO	V	23	11	7	7	19	BAJO
68	GUARANDA	GARCIO	JOSE OMAR	V	23	10	4	6	38	BAJO
69	LOPEZ	VALVERDE	SILVIA MADELENE	M	23	10	5	6	38	BAJO
70	MANZABA	DEMERA	WENDY GABRIELA	M	23	11	1	6	19	BAJO
71	ZUÑIGA	DIAZ	JORGE DAVID	V	23	14	3	7	8	BAJO
72	AVELINO	VILLACIS	JORGE ENRIQUE	V	22	10	8	6	34	BAJO
73	FERRIN	ANCHINDIA	JEFFERSON DAVID	V	22	12	0	6	9	BAJO
74	GARCIA	RENTERIA	ESPERANZA SANDRA	M	22	12	9	6	9	BAJO
75	GUACHAMIN	HOLGUIN	JOSE GREGORIO	V	22	11	3	6	16	BAJO
76	LEON	LEON	JOSE VICENTE	V	22	11	2	7	16	BAJO
77	LLUNA	ARTEAGA	JOSE GABRIEL	V	22	12	4	7	9	BAJO
78	MEDINA	VILLON	WILMER LEONARDO	V	22	12	7	6	9	BAJO
79	MIELES	PILAY	JUAN EULOGIO	V	22	12	1	6	9	BAJO
80	VACA	GONZALEZ	GABRIELA JOHANA	M	22	10	9	7	34	BAJO
81	ESPINOZA	TABARES	CHRISTIAN LEONEL	V	21	13	4	7	7	BAJO
82	MALAGON	VIVAR	GINGER ELIZABETH	M	21	11	2	7	13	BAJO
83	MACIAS	MONTECE	MARJORIE ELIZABETH	M	20	10	3	7	25	BAJO
84	MARTINEZ	BERMUDEZ	SILVIA PATRICIA	M	20	10	6	7	25	BAJO
85	BERMERO	SANTANA	ANGELO ALBERTO	V	19	10	9	6	23	BAJO
86	HERRERA	JIMENEZ	DIANA CONCEPCION	M	19	10	9	6	23	BAJO
87	SUAREZ	MOREIRA	LUZVANESSA	M	19	10	5	6	23	BAJO
88	VALERO	RONQUILLO	MANUEL ISRAEL	V	19	11	1	7	8	BAJO
89	VIÑAN	VIÑAN	VERONICA ALEXANDRA	M	19	11	10	7	8	BAJO
90	ZAMBRANO	DUQUE	ALIDA LISSET	M	19	10	3	6	23	BAJO
91	BARRE	MACIAS	RAMONA MELINA	M	18	12	6	7	5	BAJO
92	MENDOZA	CARRERA	SILVIA ROXANA	M	18	11	3	7	7	BAJO
93	SOSA	CABEZAS	EVELYN JANINA	M	18	10	9	6	21	BAJO

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**  
**MODALIDAD ABIERTA**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA**  
**PROYECTO DE EGRESADOS**

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	SEXO	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
						AÑOS	MESES			
94	CARBO	CHAMGO	EDDISON RAFAEL	V	17	10	3	7	19	BAJO
95	SALAZAR	RUIZ	MARCELA JULIANA	M	17	11	8	7	6	BAJO
96	TORRES	MOREIRA	JOSE ARMANDO	V	17	10	7	6	19	BAJO
97	ZUÑIGA	TAMAYO	JORGE FERNANDO	V	17	11	1	7	6	BAJO
98	CARRANZA	MORAN	CARLOS ALEX	V	16	11	11	6	5	BAJO
99	JIMA	MACIAS	SANDRA ISABEL	M	16	11	9	7	5	BAJO
100	HERRERA	ALVARADO	GRECIA ANDREA	M	16	10	7	7	16	BAJO
101	PONCE	CARRANZA	LISSET GISSETH	M	16	11	3	6	5	BAJO
102	SUAREZ	SANCHEZ	KAREN ESTEFANIA	M	16	10	1	6	16	BAJO
103	CAMPUSANO	CASTILLO	EDDISON OSWALDO	V	15	10	0	7	13	BAJO
104	CASTRO	TROYA	JAISON ALEXANDER	V	15	11	4	6	5	BAJO
105	JALCA	GAVIDIA	JUAN KLEBER	V	15	11	0	7	5	BAJO
106	RAMOS	CEPESDES	MAYRA ALEJANDRA	M	15	11	5	7	5	BAJO
107	SANCHEZ	ARIZAGA	ESTEFANIA VIVIANA	M	15	11	3	6	5	BAJO
108	SUAREZ	BRIONES	RUBEN GUILLERMO	V	15	11	0	7	5	BAJO
109	TAPIA	SAAVEDRA	LEONEL AROXANA	M	15	10	4	6	13	BAJO
110	BONILLA	DAVILA	NANCY MARIUXI	M	14	11	5	7	5	BAJO
111	PLUA	UBILLAZ	PAOLA JANINA	M	14	11	3	7	5	BAJO
112	RONDON	MENDOZA	JENNIFFER JULIANA	M	14	10	2	6	10	BAJO
113	CHAVEZ	ARREAGA	ANGELICA ESTEFANIA	M	13	10	1	6	5	BAJO
114	GUERRERO	FRANCO	SERGIO ARMANDO	V	13	10	3	6	5	BAJO
115	SOLANO	BOHORQUEZ	JONATHAN JAVIER	V	13	11	8	7	5	BAJO
116	BALLADARES	CASTILLO	ESTEFANIA ALEXANDRA	M	12	11	9	7	5	BAJO
117	CEDEÑO	ALCIVAR	DANIEL ISRAEL	V	12	12	4	6	5	BAJO
118	CHOEZ	CHOEZ	JHON FRANCISCO	V	12	10	7	6	5	BAJO
119	PITA	AREAGA	RONALD VICENTE	V	12	10	4	7	5	BAJO
120	RIBERA	UBILLA	NELSON ADOLFO	V	12	10	0	7	5	BAJO
121	SANCHEZ	DIAZ	MAXIMILIANO ANTONIO	V	12	10	9	6	5	BAJO
122	VELAZCO	MICOTA	ANGELICA BEATRIZ	M	12	10	1	6	5	BAJO
123	MARO	MARTINEZ	LADY DIANA	M	11	11	11	7	5	BAJO
124	VALENCIA	TOMALA	DIANA FERNANDA	M	11	11	7	7	5	BAJO
125	MONTOYA	GENOVEZZY	LISSETH KATIUSHKA	M	10	12	0	6	5	BAJO
126	SAGAL	VALERO	ROSA JULIANA	M	10	11	4	7	5	BAJO

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS**

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	SEXO	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
						AÑOS	MESES			
127	VILLAFUERTE	CRUZ	ESTEFANIA CRISTINA	M	10	12	0	6	5	BAJO
128	MOREIRA	VALENZUELA	MARIA JOSE	M	9	11	2	7	5	BAJO
129	VARGAS	MITE	ESMERLIN VICENTE	V	9	10	9	6	5	BAJO
130	LEON	VARGAS	ROSANA ITALIA	M	8	15	4	7	5	BAJO
131	RAMIREZ	PEÑA	JONATHAN FRANCISCO	V	8	11	0	7	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 34.53

DESVIACION ESTANDAR = 30.16

TOTAL DE ALUMNOS = 131

ALUMNOS SELECCIONADOS = 2

1152174