


93p.

Universidad Autónoma de México
LIBRERÍA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$ 10.000

Nó Clasificación 1999 V789 II 5 Sec.



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD
INTELLECTUAL CON EL TEST DE RAVEN
DE LOS ALUMNOS DE OCTAVO, NOVENO Y
DECIMO AÑO DE EDUCACION BASICA DEL
INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "SUCUA"**

**INVESTIGACION PREVIA A
LA OBTENCION DE LA
LICENCIATURA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACION
PEDAGOGIA**

AUTOR: Ligia Marianita Vintimilla L.

DIRECTOR DE TESIS: Lcdo. John Rodríguez

CENTRO UNIVERSTARIO: Sucúa

Sucúa - Ecuador

1999

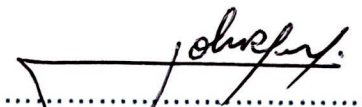


Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACION

Lcdo. John Rodríguez, DIRECTOR DE TESIS, CERTIFICA que ha sido revisado prolijamente el trabajo que corresponde a la tesis cuyo tema es: **DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE OCTAVO, NOVENO Y DECIMO AÑO DE EDUCACION BASICA DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "SUCUA"**. El mismo que cumple con las exigencias académicas reglamentarias por lo que se autoriza su presentación y sustentación.



Lcdo. John Rodríguez

DIRECTOR DE TESIS

AUTORIA

Las expresiones, ideas y conceptos expresados en este trabajo son de absoluta responsabilidad de su autora.



Ligia M. Vintimilla


AGRADECIMIENTO

A Dios por ser el creador del universo y permitir que el hombre se supere bajo su bendición.

A los profesores de la Universidad Técnica Particular de Loja que durante algunos años, me guiaron en el estudio pedagógico.

A las autoridades, profesores, alumnos y padres de familia del Instituto Técnico Superior "Sucúa", quienes me abrieron sus puertas apoyándome incondicionalmente para que esta investigación llegue a feliz término.

DEDICATORIA

 *Este trabajo de investigación que refleja todo mi esfuerzo y responsabilidad, lo dedico a mi esposo, a mis hijos y de manera especial a mi hijo Geovanny quien me apoyó incondicionalmente para que este trabajo llegue a feliz término.*

INDICE

	Página
Resumen	5
Introducción	7
Método	13
Resultados	23
Discusión	41
Referencias	63

2. RESUMEN

Proponerse una investigación como la que he realizado "el diagnóstico de la capacidad intelectual" con el test de Raven y la relación de dicha capacidad con edad, lateralidad y situación socioeconómica a los alumnos de educación básica de octavo a décimo año en el INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "SUCUA", creo que con esto estoy corroborando en aquella intención que tiene la UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA de encontrar nuevas formas de educar a los alumnos maestros y capacitarlos en beneficio de la juventud estudiantil del país.

Para conseguir el objetivo de esta investigación he conocido en primer lugar la naturaleza del test de Raven su manejo y correcta aplicación y su relación con el aspecto socioeconómico, es decir se utilizó el método analítico sintético, inductivo deductivo y descriptivo.

El resultado de la investigación en la institución aplicada es realmente alarmante puesto que el 71.5% se encuentran en un nivel bajo de capacidad intelectual y sólo el 28.5 % están dentro de un parámetro que todo educador anhela (normal, superior y muy superior).

Las expectativas que tenía al aplicar este test fueron muy diferentes a los resultados obtenidos, pues anhelaba encontrar mucho más alumnado del que obtuve con un nivel de capacidad intelectual superior.

Siendo la Inteligencia la calidad o grado de eficiencia alcanzada por el trabajo mental destinado a la solución de dificultades. He constatado que los alumnos del Instituto Técnico Superior Sucúa, en un 71.5% se encuentran en un nivel bajo de capacidad intelectual, es decir no están capacitados para resolver problemas que lleven consigo niveles de dificultad.

Esto es influencia directa del medio ambiente y familiar en el cual vive el estudiante, según resultados obtenidos mediante las encuestas socioeconómicas.

3. INTRODUCCION

El sistema educativo ecuatoriano a tratado de buscar nuevas alternativas para cambiar la educación tradicional a través de la Reforma Curricular puesto que la educación del nuevo milenio apunta a dar un giro rotundo desterrando la educación tradicional (memorismo) para dar paso a una nueva educación que incentiva el desarrollo del pensamiento y la creatividad del individuo, pues nos desafía a salir de los saberes y entrar a los aprenderes puesto que los saberes matan la creatividad.

La política establecida en el Ecuador en los últimos 5 años para mejorar la calidad educativa es la Reforma Curricular la misma que presenta un nuevo currículo que tiene como función fundamental la organización de la práctica docente.

Por lo mismo es la sistematización de lo que el maestro tiene que realizar en el aula para cumplir con los planteamientos e intenciones declaradas en los objetivos de la educación.

Los objetivos de la educación básica según la reforma curricular son los siguientes:

1. **Conciencia clara y profunda del ser ecuatoriano, en el marco del reconocimiento de la diversidad cultural, étnica, geográfica y de género del país.**
2. **Conscientes de sus derechos y deberes, en relación a sí mismos, a la familia, a la comunidad y a la nación.**
3. **Alto desarrollo de su inteligencia, a nivel del pensamiento creativo, práctico y teórico.**
4. **Capaces de comunicarse con mensajes corporales, estéticos, orales, escritos y otros. Con habilidades para procesar los diferentes tipos de mensajes de su entorno.**
5. **Con capacidad para aprender, con personalidad autónoma y solidaria con su entorno social y natural, con ideas positivas de si mismos.**
6. **Con actitudes positivas frente al trabajo y al uso del tiempo libre.**

Para hacer una correcta aplicación de estos objetivos el maestro ecuatoriano actual y del futuro, debe estar capacitado para aplicar alternativas intelectuales acordes con las innovaciones de la tecnología educativa del momento que

respondan a los requerimientos de la sociedad, puesto que la filosofía del nuevo milenio es eminentemente humanista.

La reforma curricular permite que el maestro conozca las diferencias individuales de los alumnos y puedan utilizar en el aula estrategias que desarrollen la inteligencia con una capacidad creativa, dinamizando el aprendizaje a través de actividades manuales, entrevistas, visitas a empresas, audiovisuales, experiencias tecnológicas y visitas familiares.

Sinceramente en la actualidad en el establecimiento investigado los maestros somos aun entes pasivos que nos limitamos a transmitir conocimientos a nuestros alumnos, es decir, seguimos aplicando la educación tradicional, esto podemos verificar en los resultados obtenidos a través de la presente investigación.

Por ejemplo vemos claramente que el 71.5% de los alumnos están con una capacidad intelectual baja. Para mejorar esta realidad educativa, es necesario estar al tanto de propuesta metodológicas, alternativas educativas, técnicas innovadoras, máquinas de enseñanza tales como ordenadores, multimedia, Internet, etc.; Pero en forma prioritaria cambiar la actitud y mentalidad del maestro.

Con esta investigación se pudo detectar los fallos de la educación tradicionalista y descubrir por primera vez la capacidad intelectual del estudiante y relacionarlo con la edad, lateralidad y situación socioeconómica. Y digo por primera vez puesto que hasta la fecha no se ha aplicado un test de esta naturaleza en este establecimiento educativo.

En cuanto a los objetivos planteados por la Universidad los mismos que son los siguientes:

1. Realizar un estudio y un análisis crítico de aspectos psicopedagógicos, que permitan una actualización de conocimientos de los egresados de Modalidad Abierta, con la finalidad de relacionar la teoría con la realidad educativa del lugar donde se efectúa la investigación.

A través de los textos de los hermanos Zubiría Samper, se ha podido obtener la información necesaria en los aspectos psicopedagógicos y relacionar las puntualizaciones teóricas de los autores citados con la realidad educativa de nuestro medio que es una zona urbano rural, eminentemente agrícola con potenciales donde el plantel en su misma finalidad no cumple.

2. Conocer la naturaleza del test de Raven, su manejo y correcta aplicación para establecer la capacidad intelectual de los estudiantes de educación básica y relacionar con edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Se conoció enteramente el test de Raven tanto su manejo como su correcta aplicación obteniendo de esta manera los resultados propuestos en este objetivo permitiéndome realizar en segunda instancia la relación con edad, lateralidad y situación socioeconómica.

3. Analizar e interpretar datos que coadyuven a estructurar y redactar el informe (tesis), de acuerdo a las normas establecidas por la U.T.P.L para la presentación, defensa y graduación del investigador.

Se analizó e interpretó los datos obtenidos a través del test de Raven y la encuesta socioeconómica, los mismos que me sirvieron para estructurar y redactar el informe de acuerdo a las normas establecidas por la Universidad con la finalidad de obtener el título de Licenciada el mismo que ha sido siempre un sueño muy difícil de cumplir y que hoy gracias a esta oportunidad que nos brinda la Universidad creo lograr mi objetivo.

Esta investigación en forma particular me ha servido de mucho puesto que trabajo en forma directa con los estudiantes de este plantel y una vez detectados

los problemas de baja capacidad intelectual trataremos en forma conjunta con las autoridades y docentes de buscar soluciones para este grave problema que aqueja a nuestra institución.

Por otro lado este trabajo me ha permitido actualizar mis conocimientos teóricos y llevarlo a la práctica en adelante.

Finalmente puedo concluir diciendo que los objetivos planteados se han cumplido en forma muy satisfactoria y en su totalidad.

3. METODO

En esta investigación participaron 200 alumnos del Ciclo Básico, el 60% de sexo masculino y el 40% del sexo femenino entre las edades de 11 y 15 años. De los 200 alumnos encuestados 21 son zurdos. De igual manera colaboraron 200 padres de familia respondiendo a la encuesta socioeconómica, la misma que es un complemento indispensable en la obtención de resultados, también colaboraron las autoridades del plantel y los profesores guías.

Los materiales utilizados en la presente investigación son: El test de matrices progresivas de Raven el mismo que mide la capacidad intelectual del alumno y la encuesta socio económico que se aplicó a los padres de familia, con la finalidad de relacionar la capacidad intelectual del estudiante con muchos factores de su vida social.

El test de Raven debe su nombre a un Psicólogo inglés J. C. Raven el mismo que con fines de investigación en el año de 1936 imprimió por primera vez sus "Progresive Raven" para posteriormente dos años mas tarde en 1938 tipificarlo en forma definitiva.

Raven imprimió tres formas, para edades y capacidades específicas, la escala general que es aplicable a personas de 10 a 15 años y la infantil aplicable a niñas de 6 a 9 años y una especial para niveles superiores.

Para esta investigación utilicé la ESCALA GENERAL de Raven corregida en el año de 1956, que se aplica de 10 años en adelante.

El test de Raven consta de tres partes.

1. Un folleto con el contenido (matrices progresivas)
2. Una hoja de respuestas
3. Indicaciones para su aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

Descripción del test de escala general

Este test es aplicable a partir de los 10 años, se presenta en un cuadernillo de 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias ordenados en cinco series de doce ítems cada una, los mismos que plantean problemas complementarios de sistemas de relaciones en complejidad creciente.

Caracterización

Por su objetivo es un test de (habilidad mental general) destinado a medir la capacidad intelectual para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural.

Este test puede ser administrado o autoadministrado en forma individual o colectiva, a grupos de 10 hasta 30 en un tiempo de 30 minutos para escala infantil y de 60 minutos para escala general.

Raven es aplicable a todo sujeto cualquiera sea su idioma, educación y capacidad verbal.

Fundamentación

Raven considera que la totalidad de sus ítems entrañan problemas analíticos de EDUCACION (sacar una cosa de otra, deducir) de relaciones y correlaciones. Sin embargo, se debe distinguir dos grandes grupos de problemas: Las 24 primeras matrices (series A y B), son de tipo fuertemente gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o "cerrar" una figura inconclusa y por tanto a de ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetrías y continuidad de las partes en relación con la estructura o

forma del todo. Las 36 matrices últimas (serie C, D y E) que son definitivamente sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de EDUCACION de relaciones y correlaciones, esto es, de pensar y discernir.

Diseño y procedimiento:

La Universidad Técnica Particular de Loja me proporcionó las matrices del test de Raven y la encuesta socioeconómica para ser aplicada a los alumnos y los padres de familia.

Luego fueron ubicados los alumnos para la investigación de acuerdo a las recomendaciones hechas por la Universidad. Es decir de 10 en 10 con la finalidad de obtener mejores resultados.

La aplicación se realizó en cada aula con un promedio de 20 alumnos diarios en horarios diferentes de la mañana, para cada grupo encuestado se determinó una hora.

Procedimiento para la aplicación del test de Raven

Luego de seleccionado el alumnado procedí a explicarles el contenido y la finalidad de dicho test. El material que utilicé para realizar la demostración a los alumnos fue una reproducción ampliada de la primera y segunda matriz A1 y A2.

Una vez distribuidos los lápices y las hojas de respuestas, se solicitó a los estudiantes consignar los datos requeridos, luego de lo cual procedí a entregar los cuadernillos de la prueba solicitando abstenerse de abrirlos hasta que reciban la orden respectiva.

Cuando todos estaban listos, les indiqué que abran sus cuadernillos en la primera página de matrices y que observen. Señalando la ampliación de la matriz A₁ que estaba ubicada en el pizarrón.

Les indiqué que la lámina que ellos tenían en su cuadernillo era idéntica a la que estaba expuesta en la pizarra, luego les pregunté cual era el cuadro que encajaba correctamente en el dibujo de la parte superior a lo que me contestaron el número 4. De la misma manera proseguí con la lámina número 2, dándome como respuesta que a la pregunta número 2 le correspondía el cuadro número 5, también les explique sobre la hoja de respuestas de manera que coloquen el número que ellos crean correcto junto a la pregunta del test, proseguí con la

explicación indicándoles que en cada página de sus cuadernillos hay un dibujo en un espacio en blanco, en cada una de ellas, deben descubrir cual es la parte inferior que falta, corresponde o completa el dibujo superior y que cuando la descubran, escriban su número en las hojas de respuesta, junto al número del dibujo. Les indiqué además que los problemas eran muy simples en su inicio, aumentando su grado de complejidad a medida que avanzan. También les sugerí que examinen uno a uno desde el inicio hasta finalizar el cuadernillo y que trabajen solos, que no traten de copiar al compañero no salten ninguna página ni vuelvan atrás.

Les explique que disponen de todo el tiempo necesario para resolver dicho ejercicio.

A continuación les indiqué que pueden continuar solos hasta responder todas las preguntas del cuadernillo.

Transcurrido el tiempo suficiente procedí a retirarles las hojas de respuesta, las mismas que fueron calificadas bajos los parámetros establecidos por el test de Raven. Una vez obtenido el puntaje individual procedí a ordenar en forma descendente de acuerdo a los puntajes todas las pruebas juntamente con un listado fueron anilladas y enviadas a la Universidad para su análisis respectivo.

Descripción de la encuesta socioeconómica

Para completar la investigación se ha empleado la técnica de la encuesta, dirigida a los padres de familia, con la finalidad de obtener información referente a la situación SOCIOECONOMICA y PSICOPEDAGOGICA de los 200 estudiantes del Instituto Técnico Superior "Sucúa" tomados como muestra.

La encuesta ha sido debidamente elaborada por el equipo técnico de la Universidad cuya estructura y formulación de preguntas han facilitado al encuestado responder marcando con una X o con respuestas concretas, sin embargo hemos corrido el riesgo en algunas preguntas, no han sido respondidas y en otros casos no responden con la verdad

Esta encuesta consta de tres partes:

1. Datos de identificación
2. Datos socioeconómicos
3. Aspectos Psicopedagógicos

Dentro de la primera parte el encuestado escribirá todos los datos personales de su hijo, características del plantel y lugar de residencia.

En la segunda parte referente a los datos socioeconómicos, se refiere a todo cuanto concierne a vivienda, ingresos y egresos familiares, ocupación y profesión del padre y de la madre, nivel de instrucción de los padres, números de hijos, lugar que ocupa el estudiante dentro de la familia y por último la persona responsable del alumno.

El tercer aspecto es el Psicopedagógico, el mismo que refleja las influencias positivas o negativas para que el alumno desarrolle su capacidad intelectual.

Los puntos resaltantes en este aspecto son: Los años de reprobación y sus causas, la lateralidad, las limitaciones que tiene el estudiante en cuanto se refiere a adolecer de algún problema de vista, oído, u otros problemas. Las materias en las que más se destacan, las horas que dedican a sus labores extraclase, las posibilidades que tienen para realizar sus consultas las personas que les orientan en sus trabajos extraclases, sus pasatiempos favoritos y el centro de formación que asiste el alumno a más de sus estudios diarios.

Estas preguntas planteadas identifican las características del alumno con respecto a su capacidad y los motivos que influyen para su desarrollo o estancamiento

Procedimiento para la aplicación de la Encuesta Socioeconómica

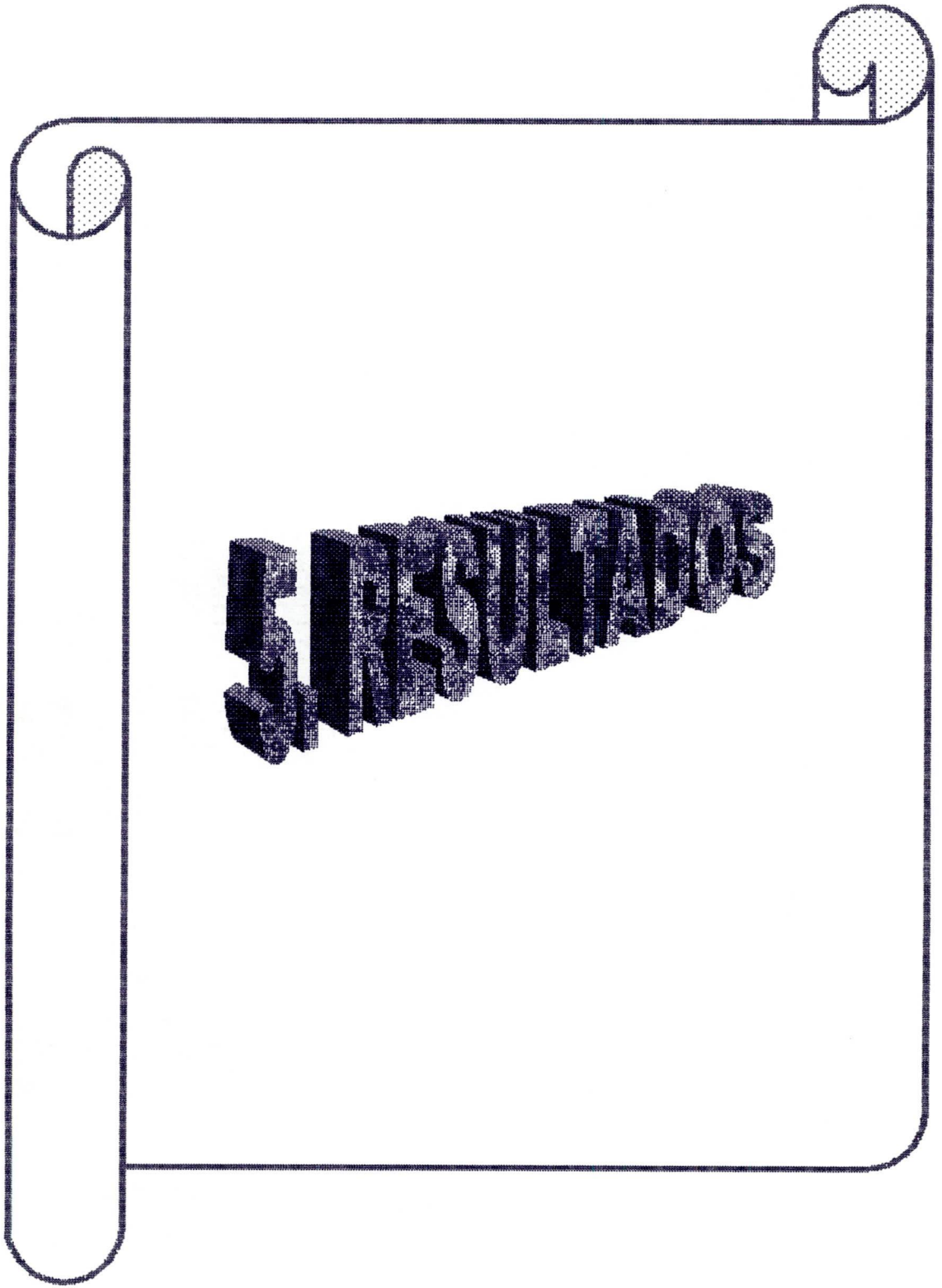
En cuanto a la respuesta socioeconómica a pesar que no existió una relación directa del investigador con los padres de familia se puede aseverar que colaboraron con sus respuestas en un cien por cien. No obstante se pudieron detectar algunos datos falsos.

Obtenidos los resultados de las encuestas se tabuló pregunta por pregunta y se elaboró cuadros estadísticos reflejándose en ellos la realidad de cada uno de los aspectos planteados, posteriormente fueron ordenadas todas las encuestas y juntamente con un listado en orden alfabético fue anillado y enviado a la Universidad en el tiempo que nos señalaba el cronograma.

La actitud de las autoridades, el personal docente del plantel, los alumnos y los padres de familia frente a esta Investigación fue de mucho interés y colaboración, existió un apoyo muy significativo de todos y cada uno de ellos para poder obtener los resultados requeridos.

La variable Capacidad Intelectual y su relación con la edad, Lateralidad y Situación Socioeconómica fue manejada en forma correcta con cada uno de

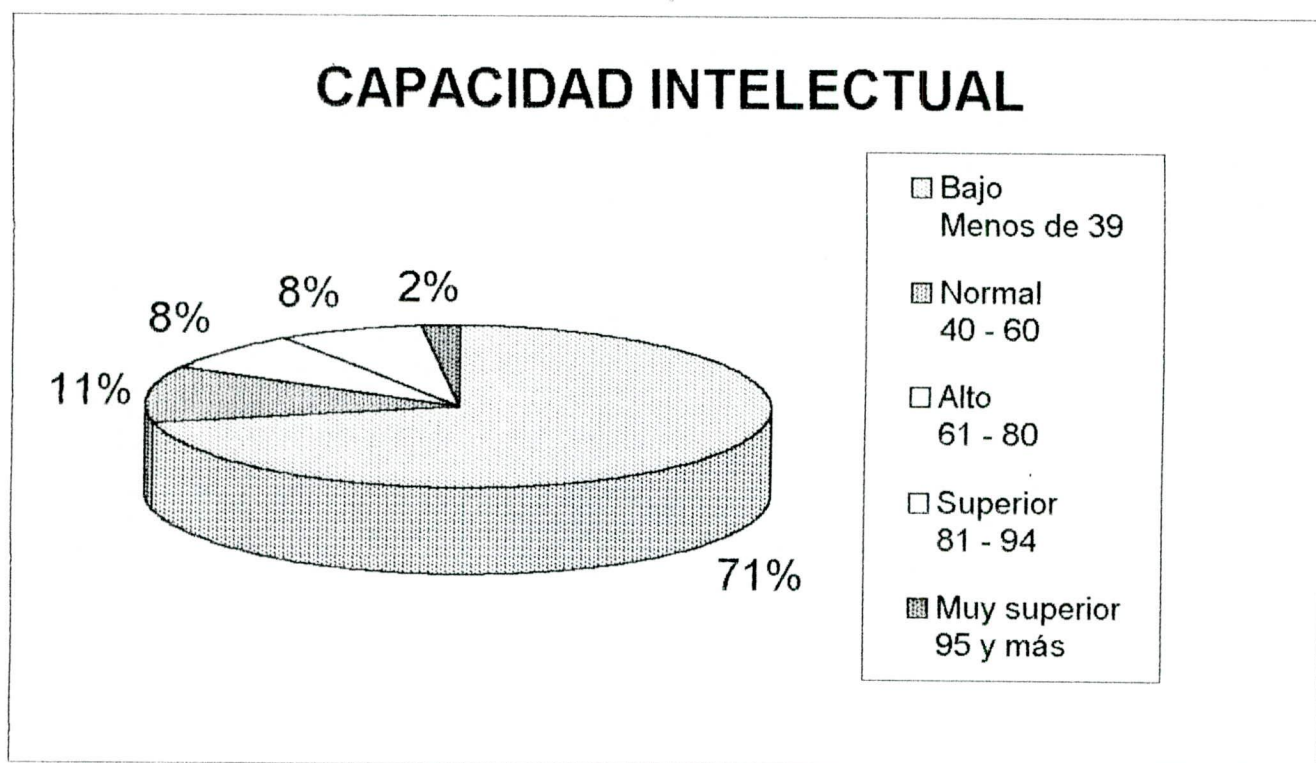
estos aspectos, obteniendo de esta manera los resultados propuestos en esta Investigación.



CUADRO # 1

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS
DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "SUCUA"**

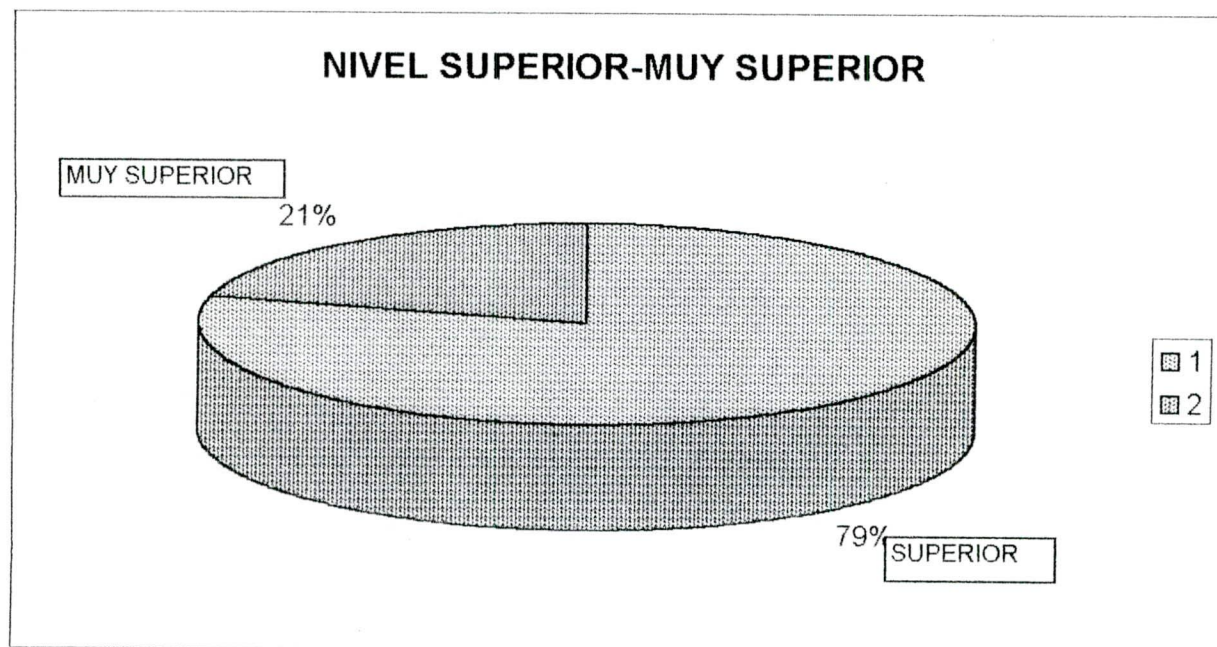
CAPACIDAD INTELECTUAL		Instituto "Sucua"	
Percentil	Equivalencia	F.	%
Menos de 39	Bajo	143	71.5
40 - 60	Normal	22	11
61 - 80	Alto	16	8
81 - 94	Superior	15	7.5
95 y más	Muy superior	4	2
TOTAL		200	100

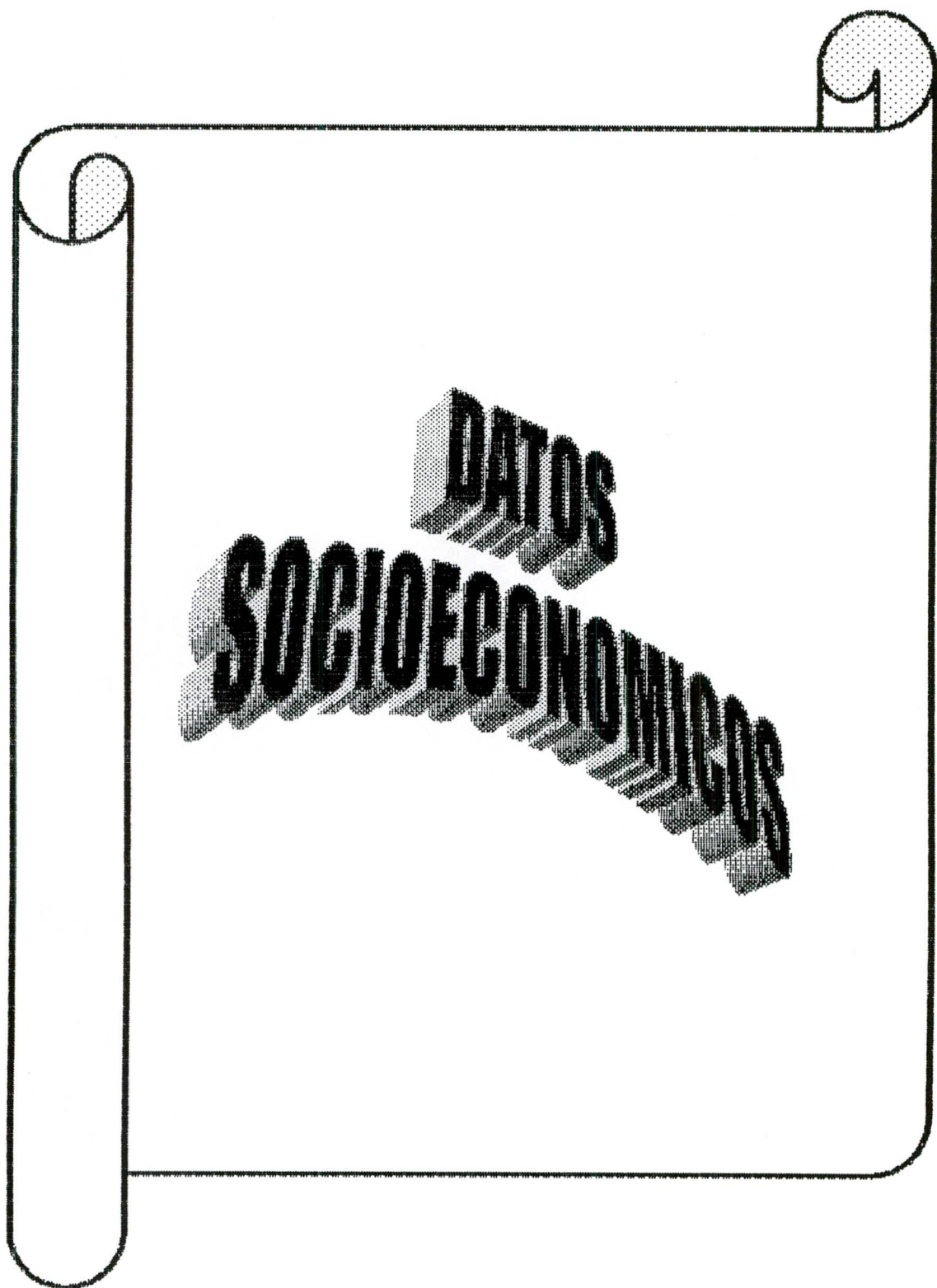


CUADRO # 2

**NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "SUCUA"
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

Ord.	Nomina	Capac. Intelect.	RAVEN GENERAL		EDAD		AÑOS EDUC. BÁSICA
			SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95y más)	AÑOS	MESES	
1	Coello Rojas Wilmer Jairo			95	13	4	10° Año E.B.
2	Gutiérrez Vintimilla Danny German			95	13	0	9° Año E.B.
3	Lopez Ormaza Rafael Alexander			95	12	6	8° Año E.B.
4	Marín Rojas Jorge Luis			95	12	10	9° Año E.B.
5	León Villalta Job Israel		81		13	7	9° Año E.B.
6	Navarrete Cajilima Róbinson Moises		81		11	11	8° Año E.B.
7	Castro Ali Julio Rolando		82		14	3	10° Año E.B.
8	Chiazo Abarca Ghesenia Alexandra		82		14	4	10° Año E.B.
9	Morocho Rivas Teresa de Jesus		84		13	0	9° Año E.B.
10	Alvear Ramones Luis Antonio		88		11	6	8° Año E.B.
11	Tello Pacheco Tatiana Maricela		90		13	0	9° Año E.B.
12	Vasques Samaniego Miriam Yolanda		90		11	9	8° Año E.B.
13	Molina Lopez Tania Valeria		91		12	10	8° Año E.B.
14	Chocho Jara Wilber Ruben		92		14	7	9° Año E.B.
15	López Bautista Luis Patricio		92		13	0	9° Año E.B.
16	Molina López Marcia Marisol		92		14	4	10° Año E.B.
17	Vicuña Chacón Claudia Lorena		92		14	8	10° Año E.B.
18	Chacon Santiago Jhinson Luciano		93		13	0	8° Año E.B.
19	Velez Sicha Alexis Roberto		93		12	9	8° Año E.B.
TOTALES			15	4			





CUADRO #3

LA CASA DONDE RESIDEN

CASA DONDE RESIDEN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PROPIA	157	78.5
ARRENDADA	31	15.5
PRESTADA	10	5
POR SERVICICO QUE PRESTAN	2	1
TOTAL	200	100

Un 78.5% poseen casa propia, como respuesta a una población no muy numerosa y el 15.5% viven en casas arrendadas

CUADRO #4

MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA CASA

MATERIALES DE CONSTRUCCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HORMIGON Y LADRILLO	47	23.5
LADRILLO	9	4.5
CAÑA GUADUA	3	1.5
MADERA	141	70.5
TOTAL	200	100

Según este cuadro constatamos que el 70.5% de las viviendas son de madera adaptándose a la ubicación geográfica, puesto que es una zona eminentemente forestal.

CUADRO #5

SERVICIOS BASICOS DE LA CASA

SERVICIOS BASICOS	FRECUENCIA			PORCENTAJES		
	SI	NO	TOTAL	SI	NO	TOTAL
AGUA POTABLE	194	6	200	97	3	100
CANALIZACION	84	116	200	42	58	100
SERVICIOS HIGIENICOS	181	19	200	90.5	9.5	100
LUZ ELECTRICA	192	8	200	96	4	100
TELEFONO	73	127	200	36.5	63.5	100

El 97% tiene agua potable, el 90.5% servicios higiénicos y el 96% luz eléctrica, de esta manera vemos que el mayor número de encuestados poseen los servicios básicos indispensables.

CUADRO #6

LA CASA DISPONE

DISPONE DE	FRECUENCIA			PORCENTAJE		
	SI	NO	TOTAL	SI	NO	TOTAL
DORMITORIO	194	6	200	97	3	100
SALA	141	59	200	70.5	29.5	100
COMEDOR	157	43	200	78.5	21.5	100
CUARTO DE ESTUDIO	64	136	200	32	68	100
COCINA	191	9	200	95.5	4.5	100

Este cuadro nos demuestra que únicamente el 32% de los encuestados tienen un cuarto destinado al estudio, siendo este un factor influyente negativamente en el rendimiento estudiantil del alumno.

CUADRO #7

OTROS SERVICIOS DE LA CASA

OTROS SERVICIOS	FRECUENCIA			PORCENTAJE		
	SI	NO	TOTAL	SI	NO	TOTAL
FAX	1	199	200	0.5	99.5	100
COMPUTACION	2	198	200	1	99	100
TV. CABLE	38	162	200	19	81	100
VEHICULO PROPIO	26	174	200	13	87	100

En cuanto a otros servicios de casa, vemos que no disponen servicios de lujo sino una minoría de los encuestados con un 19% en TV. Cable y un 13% vehículo propio.

CUADRO #8

INGRESOS ECONOMICOS DE LA FAMILIA

DEPENDEN DE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SOLAMENTE DEL PADRE	84	42.0
SOLAMENTE DE LA MADRE	29	14.5
DEL PADRE Y MADRE	80	30.0
PADRE, MADRE E HIJOS	23	11.5
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	3	1.5
OTROS	1	0.5
TOTAL	200	100

El 42% de los ingresos familiares dependen del padre, seguidos de un 30% que dependen del padre y de la madre.

CUADRO #9

INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

INGRESOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE \$ 0 HASTA \$ 600.000	92	46.0
DE \$ 601.000 HASTA \$ 1'220.000	82	41.0
DE \$ 1'221.000 HASTA \$ 2'200.000	13	6.5
DE \$ 2'201.000 HASTA \$ 3'200.000	10	5.0
MAS DE 3'201.000	3	1.5
TOTAL	200	100

Este cuadro nos demuestra los ingresos mensuales familiares. El 46% de los encuestados tienen un ingreso de 0 a 600000 sucres, seguido del 41% que tienen ingresos desde 601.000 a 1220.000, esto refleja que la mayor parte de los encuestados son de esos recursos economicos.

CUADRO # 10

GASTOS MENSUALES FAMILIARES

GASTOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE \$ 0 HASTA \$ 600.000	82	41.0
DE \$ 601.000 HASTA \$ 1'220.000	100	50.0
DE \$ 1'221.000 HASTA \$ 2'200.000	14	7.0
DE \$ 2'201.000 HASTA \$ 3'200.000	4	2.0
MAS DE 3'201.000	0	-
TOTAL	200	100

Los gastos familiares están entre 0 a 600.000, 601.000 hasta 1220.000 con un porcentaje del 41% y el 50% respectivamente, demostrando que los gastos tienen que limitarse puesto que no poseen mayores ingresos.

CUADRO # 11

PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA

INTEGRANTES	F.	%
HASTA 3 MIEMBROS	16	8.0
DE 4 A 6 MIEMBROS	102	51.0
DE 7 O MAS	82	41.0
TOTAL	200	100

El 51% de las familias están integradas de 4 a 6 miembros seguido de un 41% que corresponden a 7 o más integrantes de la familia. Dándonos a notar que nuestros alumnos provienen de familias numerosas.

CUADRO # 12

OCUPACION DEL PADRE Y DE LA MADRE

OCUP. PADRE	F.	%	OCUP. MADRE	F.	%
AGRICULTURA Y GANAD.	91	45.5	AMA DE CASA	159	79.5
ARTESANOS	34	17.0	COSTURERA	11	5.5
SIN PADRE	22	11.0	SIN MADRE	9	4.5
CHOFER	20	10.0	PROFESORA	8	4.0
EJECUTIVOS	16	8.0	EMPLEADA PUBLICA	7	3.5
TRABAJAN EN USA	8	4.0	AGRICULTURA	5	2.5
COMERCIANTES	5	2.5	COMERCIANTE	1	0.5
PROFESORES	4	2.0			
TOTAL	200	100		200	100

El 45.5% de los padres se dedican a la agricultura y ganaderia y el 79.5% de las madres a las labores de casa, ocupaiones que genran bajos ingresos en el primer caso y ningún ingreso en el segundo caso.

CUADRO # 13

PROFESION DEL PADRE Y DE LA MADRE

PROF. DEL PADRE	F.	%	PROF. DE LA MADRE	F.	%
NINGUNA	49	24.5	NINGUNA	144	72.0
SIN PADRE	22	11.0	ARTESANO	28	14.0
AGRICULTOR	46	23.0	PROFESORA	10	5.0
CHOFER	37	18.5	SIN MADRE	9	4.5
ARTESANOS	33	16.5	AGRICULTUR	5	2.5
PROFESORES	5	2.5	ENFERMERA	3	1.5
MEDICOS	2	1.0	CONTADORA	1	0.5
EJECUTIVOS	8	3.0			
TOTAL	200	100		200	100

El más alto porcentaje tanto del padre como de la madre, con el 24.5% en el primer caso y el 72% en el segundo caso no tienen ninguna profesión, repercutiendo fundamentalmente en su economía y por ende en el rendimiento de sus hijos.

CUADRO # 14

EL TRABAJO DEL PADRE Y DE LA MADRE ES:

TRABAJO DEL PADRE	F.	%	TRABAJO DE LA MADRE	F.	%
PERMANENTE	112	56.0	PERMANENTE	105	52.5
OCACIONAL	50	25.0	OCACIONAL	65	32.5
NOTIENEN PADRE	22	11.0	NO TIENEN MADRE	9	4.5
NO TIENEN TRABAJO	16	8.0	NO TIENEN TRABAJO	21	10.5
TOTAL	200	100		200	100

Si bien vemos que el 56% de los padres y el 52.5% de las madres tienen trabajo permanente, esto no les genera ingresos económicos mayores puesto que trabajan en el campo, y en la casa.

CUADRO # 15

NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DEL PADRE Y DE LA MADRE

INSTRUCCIÓN DEL PADRE	F.	%	INSTRUCCIÓN DE LA MADRE	F.	%
PRIMARIO	118	59.0	PRIMARIO	115	57.5
MEDIO	37	18.5	MEDIO	39	19.5
SIN PADRE	22	11.0	SIN MADRE	9	4.5
NINGUNA	13	6.5	NINGUNA	22	11.0
SUPERIOR	10	5.0	SUPERIOR	15	7.5
TOTAL	200	100		200	100

El 59% de los padres y el 57.5% de las madres tienen únicamente instrucción primaria, cabe recalcar que el 6.5% de los padres y el 11% de las madres no tienen ninguna instrucción, echo que afecta grandemente en la educación de sus hijos, puesto que no tienen como orientarlos.

CUADRO # 16

NUMERO Y LUGAR QUE OCUPA EN LA FAMILIA EL ESTUDIANTE

NUMERO DE HIJOS	F.	%	LUGAR QUE OCUPA	F.	%
2	11	5.5	1°	28	14.0
3	24	12.0	2°	42	21.0
4	44	22.0	3°	34	17.0
5	38	19.0	4°	37	18.5
6	22	11.0	5°	21	10.5
7	32	16.0	6°	20	10.0
8	13	6.5	7°	8	4.0
9	6	3.0	8°	3	1.5
10	7	3.5	9°	4	2.0
11	1	0.5	10°	2	1.0
12	2	1.0	11°	0	-
			12°	1	0.5
TOTAL	200	100		200	100

El 22% y el 19% de las familias encuestadas tienen de 4 a 5 hijos y el 16% tienen 7 hijos. En cuanto al lugar que ocupan los hijos dentro de la familia un 21% son segundos hijos y el 17% terceros hijos y un 18.5% quintos hijos, estos resultados nos demuestran que las familias son muy numerosas repercutiendo de tal forma en el aspecto económico y también educativo.

CUADRO # 17

EL ESTUDIANTE VIVE CON

VIVE CON	F.	%
PADRE, MADRE Y HERMANOS	144	72.0
UNICAMENTE CON SU PADRE	3	1.5
UNICAMENTE CON SU MADRE	32	16.0
UNICAMENTE CON SUS HERMANOS	4	2.0
CON SUS ABUELOS	10	5.0
CON SUS TIOS	3	1.5
OTROS FAMILIARES	2	1.0
CON AMIGOS	2	1.0
TOTAL	200	100

El 72% de los encuestados son familias normales, es decir los estudiantes viven con padre, madre y sus hermanos, pero podemos apreciar también que un 16% viven únicamente con su madre, en el segundo caso repercute la estabilidad del estudiante.



CUADRO # 18

AÑOS REPROBADOS DE LOS ALUMNOS

ANOS REPROBADOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1ro.	0	0
2do.	19	9.5
3ro.	24	12
4to.	6	3
5to.	1	0.5
6to.	1	0.5
7mo.	8	4
8vo.	2	1
9no.	4	2
10mo.	5	2.5
NO REPROBARON	130	65
TOTAL	200	100

En este cuadro podemos apreciar los años en los cuales reprobaban los alumnos, siendo un 9.5% en segundo año de básica y un 12% en tercer año, esto se debe a que los niños no estaban acostumbrados a realizar mayores esfuerzos en los años inferiores.

CUADRO # 19

CAUSAS DE LA REPROBACION

CAUSAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ENFERMEDAD	9	4.5
DESCUIDO DEL ESTUDIANTE	13	6.5
NO ESPECIFICA CAUSAS	46	23
NO HAY APOYO DE PADRES	1	0.5
PROBLEMAS ECONOMICOS	1	0.5
POR TRABAJO	1	0.5
NO REPROBARON	129	64.5
TOTAL	200	100

El 6.5% de los estudiantes reprobaban por descuido según datos tomados de la encuesta cabe resaltar que el 23% no especifican causa alguna, pudiendo atribuir a un abaja capacidad intelectual.

CUADRO # 20

LATERALIDAD DEL ESTUDIANTE

LATERALIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DIESTRO	179	89.5
ZURDO	21	10.5
TOTAL	200	100

Este cuadro nos demuestra que el 89.5% de los encuestados son diestros y únicamente el 10.5% son zurdos, factor que no influye en el rendimiento académico.

CUADRO # 21

LIMITACIONES DEL ESTUDIANTE

DIFICULTAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VER	9	4.5
OIR	3	1.5
OTROS	4	2
NINGUN PROBLEMA	184	92
TOTAL	200	100

El mayor porcentaje de los estudiantes no tienen ningún problema, el 4.5% tiene dificultad de visión, el 2% otros problemas y el 1.5% problemas de oído, éstas limitaciones tampoco influyen en el rendimiento del estudiante.

CUADRO #22

MATERIAS EN LAS QUE MAS SE DESTACAN

MATERIAS	FRECUENCIA			PORCENTAJE		
	SI	NO	TOTAL	SI	NO	TOTAL
CIENCIAS NATURALES	120	80	200	60	40	100
ESTUDIOS SOCIALES	115	85	200	57.5	42.5	100
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN	99	101	200	49.5	50.5	100
MATEMATICAS	96	104	200	48	52	100
LENGUAJE EXTRANJERO	83	117	200	41.5	58.5	100
CULTURA ESTETICA	60	140	200	30	70	100
CULTURA FICISA	15	185	200	7.5	92.5	100
OPTATIVAS	12	188	200	6	94	100

En cuanto a las materia de preferencia del estudiante vemos que el 60% de alumnos tiene preferencia por las Ciencias Naturales, un 57.5% a Estudios Sociales y el 49.5% a Lenguaje y Comunicación, reflejándonos de esta manera la preferencia de materias que no requieren de mayor esfuerzo mental.

CUADRO #23

HORAS DE ESTUDIO EXTRA CLASE

HORAS	F.	%
MEDIA HORA	5	2.5
UNA HORA	55	27.5
DOS HORAS	80	40
TRES HORAS	43	21.5
CUATRO HORAS	14	7
SEIS HORAS	3	1.5
TOTAL	200	100

En cuanto a las horas de estudio extracase podemos notar que el 27.5% dedican una sola hora diaria, y el 21.5% dedica tres horas.

CUADRO # 24

ACCESO PARA CONSULTAS E INVESTIGACIONES

INVESTIGA EN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BIBLIOTECA PARTICULAR	28	14
BIBLIOTECA PUBLICA	172	86
INTERNET	0	0
TOTAL	200	100

El 86% del alumnado encuestado realizan sus consultas en bibliotecas públicas y únicamente el 14% realizan sus consultas en bibliotecas particulares.

CUADRO # 25

QUIEN ORIENTA TAREAS EXTRA CLASE

LE AYUDAN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE	18	9
MADRE	43	21.5
HERMANOS	58	28
PADRE MADRE Y HERMANOS	38	19
OTROS	24	12
NINGUNO	21	10.5
TOTAL	200	100

La orientación de los alumnos en un 21.5% lo reciben de su madre, caso tan natural que se da en nuestra educación a nivel nacional, también señalaremos que el 10.5% no tienen quien les oriente, siendo este un factor muy determinante en el desarrollo intelectual del individuo.

TABLA # 26

PASATIEMPOS FAVORITOS

PASATIEMPOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEPORTE	91	45.5
ESTUDIOS	22	11.0
TRABAJO	14	7.0
MUSICA	20	10.0
TELEVISION	28	14.0
DORMIR	4	2.0
NINGUNO	21	10.5
TOTAL	200	100

En cuanto a los pasatiempos favoritos de los estudiantes vemos que un 45.7% se dedican al deporte, como son: el basquet el futbol la natación, etc., además podemos notar tambien que el 13.3% dedica su tiempo a ver televisión influyendo en el segundo caso en forma negativa en el aprovechamiento del estudiante, puesto que en nuestra provincia la televisión peruana es muy sintonizada.

TABLA # 27

CENTROS DE FORMACION

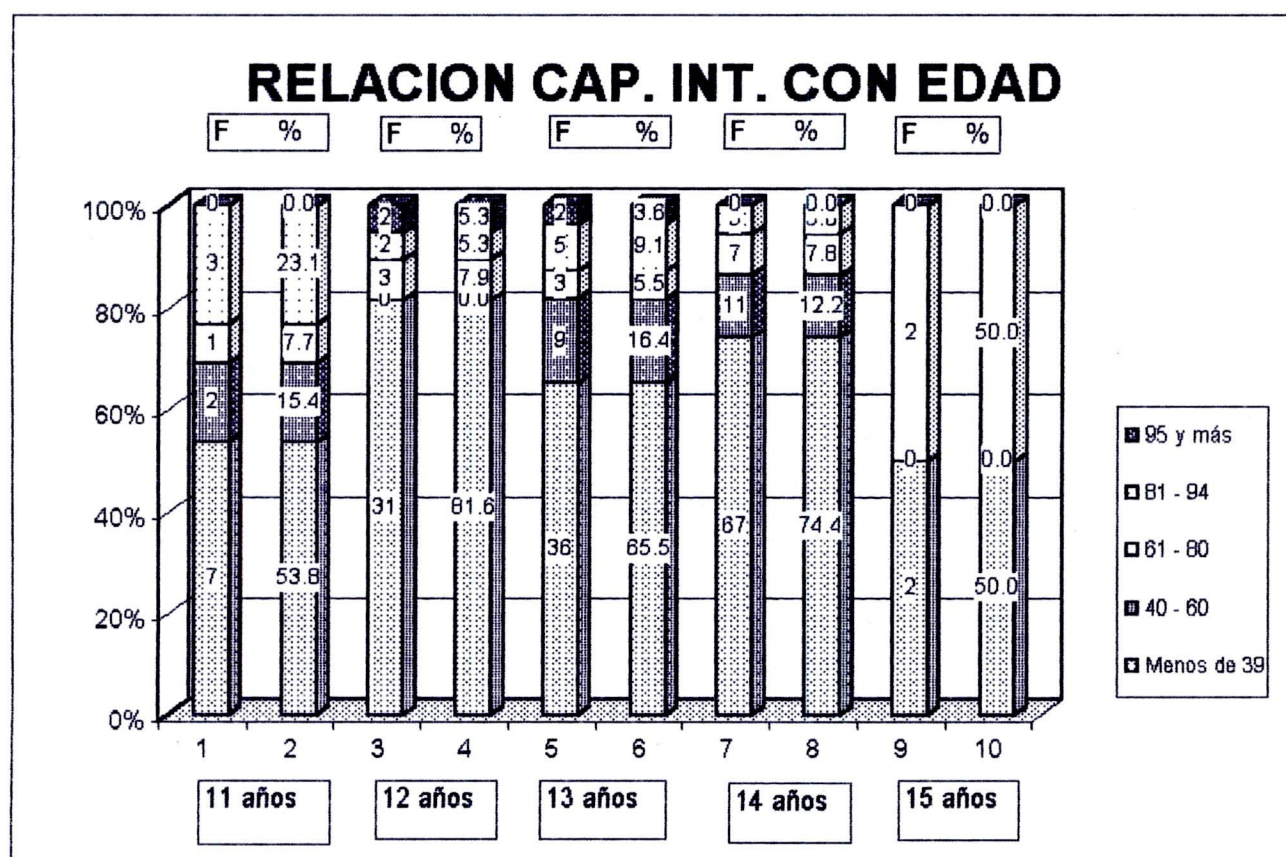
CENTRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CATEQUESIS	10	5
CLUB DEPORTIVO	9	4.5
NINGUNO	181	90.5
TOTAL	200	100

El 5% de los alumnos encuestados asisten a centros de formación cristiana y el 4.5% a clubes deportivos, esto se da como respuesta al poco desarrollo que tiene nuestro pueblo.

CUADRO # 28

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOS "SUCUA"

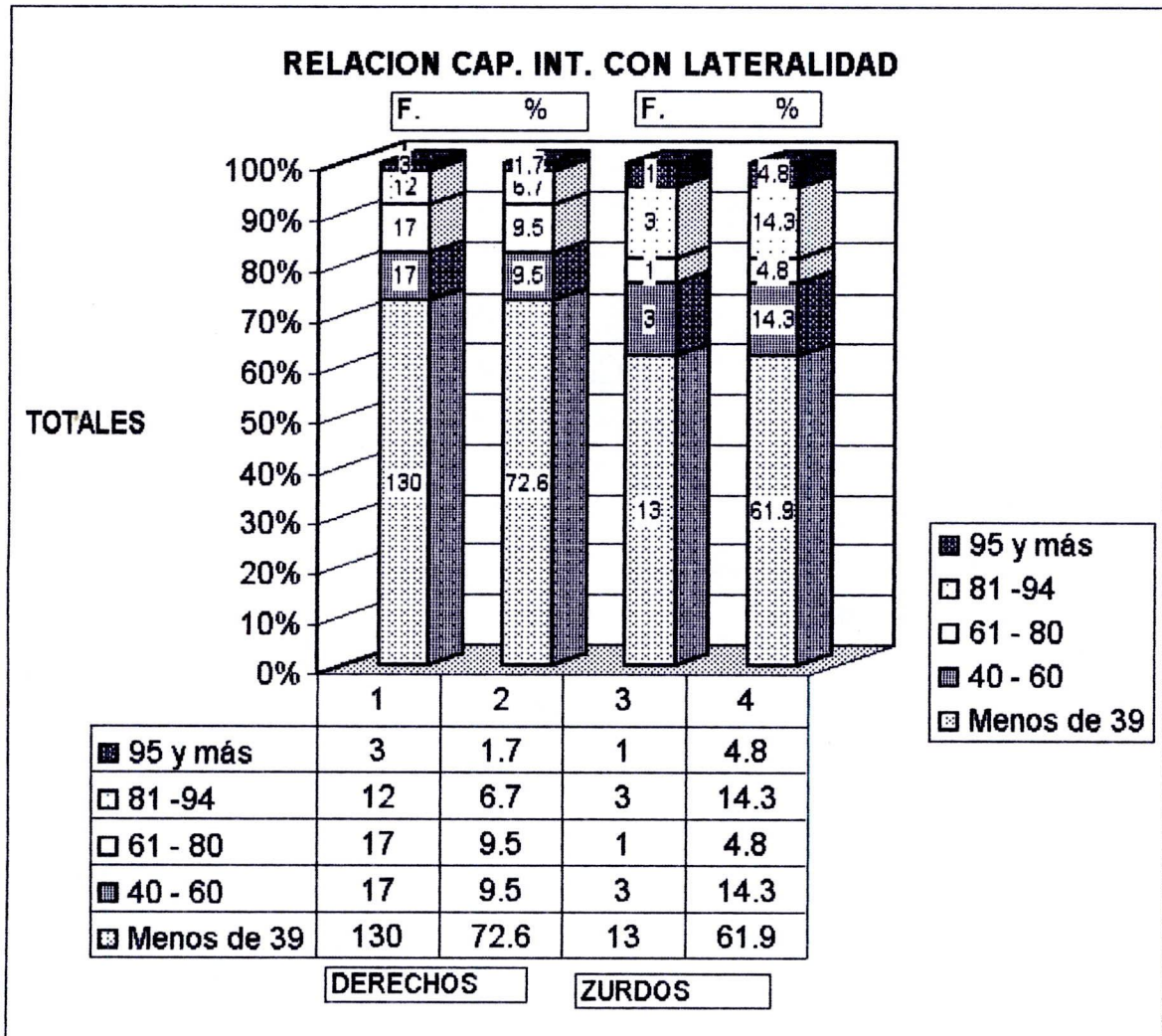
CAP. IENT. (PERCEN.)	EDAD EN AÑOS		11		12		13		14		15	
	F.	%	F.	%	F.	%	F.	%	F.	%	F.	%
Menos de 39	7	53.8	31	81.6	38	85.5	67	74.4	2	50.0		
40 - 60	2	15.4	0	0.0	9	16.4	11	12.2	0	0.0		
61 - 80	1	7.7	3	7.9	3	5.5	7	7.8	2	50.0		
81 - 94	3	23.1	2	5.3	5	9.1	5	5.6	0	0.0		
95 y más	0	0.0	2	5.3	2	3.6	0	0.0	0	0.0		
TOTAL	13	100	38	100	55	100	90	100	4	100		



CUADRO # 29

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DEL LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "SUCUA"

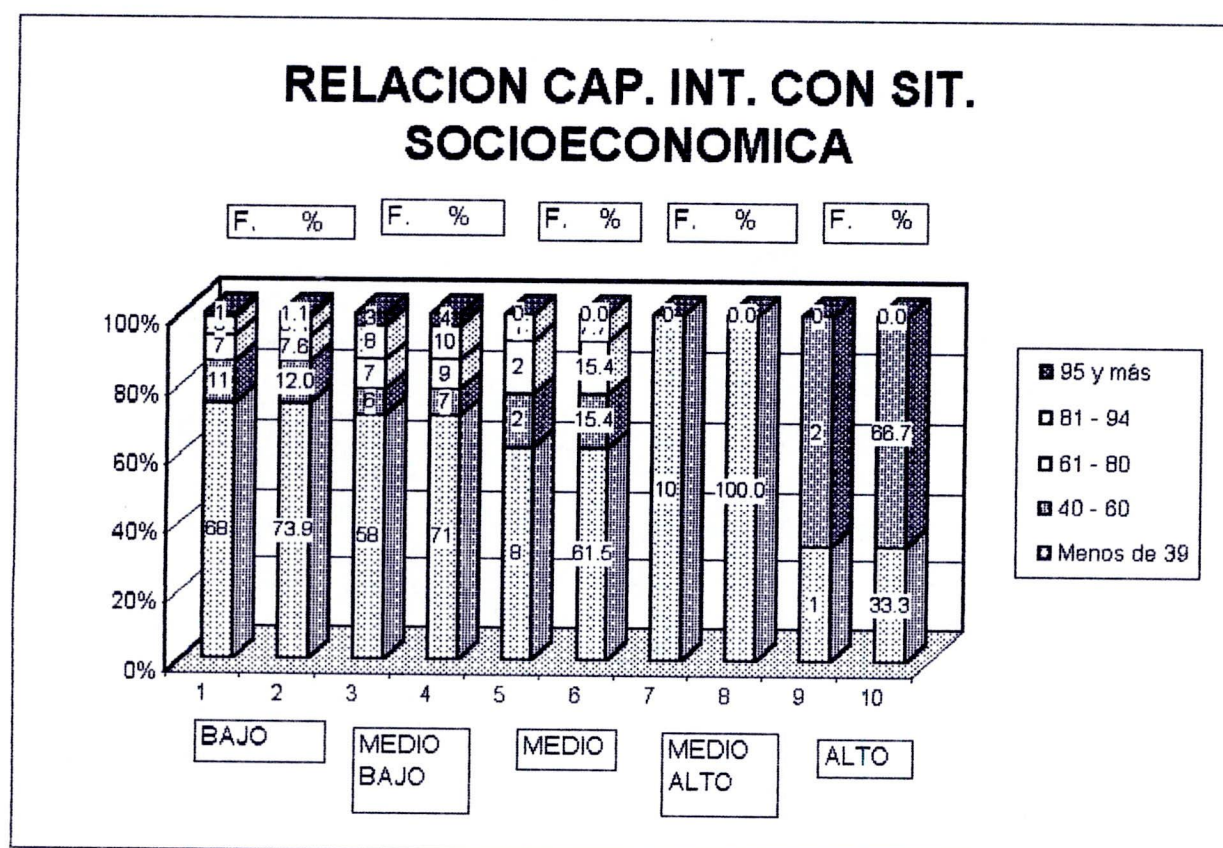
CAP. INTELECTUAL	LATERALIDAD	DERECHOS		ZURDOS	
		F.	%	F.	%
Menos de 39		130	72.6	13	61.9
40 - 60		17	9.5	3	14.3
61 - 80		17	9.5	1	4.8
81 - 94		12	6.7	3	14.3
95 y más		3	1.7	1	4.8
TOTAL		179	100	21	100



CUADRO # 30

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA
DEL LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "SUCUA"**

CAP. INT (PERCEN.)	SIT. SOCIEC. NIVEL.		BAJO		MED. BAJO		MEDIO		MED. ALTO		ALTO	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	Menos de 39	68	73.9	58	71	8	61.5	10	100.0	1	33.3	
40 - 60	11	12.0	6	7	2	15.4	0	0.0	2	66.7		
61 - 80	7	7.6	7	9	2	15.4	0	0.0	0	0.0		
81 - 94	5	5.4	8	10	1	7.7	0	0.0	0	0.0		
95 y más	1	1.1	3	4	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
TOTAL	92	100	82	100	13	100	10	100	3	100		



6. DISCUSION

Hasta principios de siglo se consideraba a la inteligencia como el mayor don que una persona humana pudiese poseer, de tal manera que quien fuere inteligente se hallaba capacitado para resolver cualquier problema o dificultad en la vida. Quienes la poseían eran felices y quienes carecían de ella estaban destinados a debatirse la vida entera en el anonimato y el fracaso.

Hoy tenemos otro criterio. Ya no se considera a la inteligencia como una cualidad o aptitud; La inteligencia es hoy un concepto relativo, un término en discusión, sin embargo con la palabra inteligencia se designa actualmente la calidad o grado de eficiencia alcanzada por el trabajo mental destinado a la solución de dificultades adaptativas o al descubrimiento de nuevas relaciones de sentido entre los contenidos psíquicos. En el primer caso se habla de inteligencia práctica; En el segundo, de inteligencia teórico-especulativa.

Clase y tipos de Inteligencia.- Los psicólogos distinguen diversas clases y tipos de inteligencia:

1. La que permite solucionar problemas que exijan un cambio en la posición de cuerpos o en el equilibrio de las fuerzas físicas; (inteligencia espacial o mecánica)

2. La que sirve para poder expresar y comunicar a nuestros semejantes cualquier estado, vivencia, creencia o tendencia que íntimamente sentimos (inteligencia verbal)

3. La destinada a pensar conceptualmente, o establecer integraciones significativas entre contenidos psíquicos aparentemente heterogéneos y abstraer nociones como resultado de la observación y experiencia; (inteligencia sintética o abstracta)

4. La que nos permite autoconocernos, juzgarnos y dirigirnos, o sea, autoanalizarnos, descubriendo nuestras motivaciones y orientándonos en la maraña de los sentimientos, nos evita que nos dejemos llevar por impulsos o falsas razones cuando nuestro amor propio está en juego; (inteligencia afectiva).

Es muy difícil encontrar una persona que posea por igual, estas 4 capacidades, es por ello que los psicólogos se hallan muy interesados en trazar el perfil intelectual de una persona, que en medir su nivel, grado o cantidad de inteligencia.

Según la clasificación de Claparede vemos otras bases de clasificación de las capacidades intelectuales como son: Comprensiva, creadora y crítica.

Las personas dotadas con inteligencia comprensiva asimilan rápidamente cualquier conocimiento, aprenden cualquier técnica o cumple cualquier tipo de instrucción, pero son incapaces de inventar por su cuenta nada que sea realmente original.

La inteligencia creadora es la que está siempre llena de ideas, proyectos, hipótesis, invenciones y explicaciones para todo cuanto existe o puede ser imaginado. La persona que posee la inteligencia crítico reflexivo actúan como verdaderos "aguafiestas" señalan sin piedad y sistemáticamente los errores o los inconvenientes de cualquier teoría, realización o proyecto, la clasificación más moderna y completa de la estructura intelectual es la siguiente:

- a) Los factores cognitivos, que sirven para descubrir o darse cuenta de problemas o situaciones nuevas.
- b) Los factores productivos o convergentes, que son los responsables por la elaboración del pensar que va a llevar a determinada conclusión o resultado.
- c) Los factores evaluativos (valorativos) que son los que aprecian el valor de tales conclusiones o resultados.

Factores que Intervienen en el desarrollo de la Inteligencia

Edad

Por regla general, la capacidad mental aumenta junto con la edad cronológica hasta los 14 o 15 años en los dotados de aptitudes normales, naturalmente hay excepciones e irregularidades en el desarrollo del individuo, pero, por lo general la relación entre la edad mental y cronológica es estable hasta la mitad de la adolescencia, cuando se inicia una lenta disminución que prosigue hasta la ancianidad.

Si la edad mental disminuye en la medida en que aumenta la cronológica, la relación mental se reducirá gradualmente.

Desde el nacimiento hasta los 5 años hay un aumento rápido en la inteligencia, entre los 5 y 10 años el desarrollo no es tan acelerado pero continúa siendo ascendente. De los 10 a los 15 años el crecimiento es cada vez menor. El desarrollo intelectual de los estudiantes de escuela superior y de adultos culminan a los 17 años.

Sin embargo, según estudios realizados se demuestra que la inteligencia varía según la estimulación mental que reciba el individuo. Quienes siguen siendo mentalmente activos después de egresar de la escuela en la mitad de la

adolescencia tiene más probabilidad que otros de continuar el desarrollo de las aptitudes verbales.

Herencia y el medio

Muchos psicólogos consideran que el factor básico en la determinación de la inteligencia es la herencia del individuo.

Lewis M. Terman, quien a pesar de que admite la influencia del medio ambiente, cree que las diferencias individuales observables en la distribución de la inteligencia se deben principalmente a factores hereditarios.

Mientras muchas investigaciones respaldan la importancia de la herencia en la capacidad intelectual, otros sugieren que el factor principal es el ambiente.

A pesar de toda esta controversia en torno a la herencia y al ambiente, en la psicología moderna se perfila la tendencia a considerar que ambos factores influyen en el desarrollo mental del individuo. La herencia y el ambiente están en constante interacción desde antes del nacimiento del individuo.

Tanto un factor como el otro desempeñan funciones fundamentales en la determinación del desarrollo humano. Solo mediante el ambiente alcanza su desarrollo las potencialidades heredadas.

El individuo viene provisto de cierta capacidad mental, pero el grado hasta el cual lo desarrolla depende de la influencia del ambiente, es decir, que las diferencias individuales, en términos de inteligencia, se basan en buena parte en la responsabilidad de la familia, de la escuela y la sociedad.

Capacidad Intelectual

La capacidad intelectual del individuo se desarrolla de acuerdo a los factores estimulantes que este tenga, por ejemplo, un individuo tendrá mayor capacidad intelectual si posee y domina los instrumentos de conocimiento y las operaciones intelectuales, para lograr que al alumno obtenga estos dos componentes, según la Reforma Curricular del nuevo sistema educativo son los estudiantes quienes deben aprender, quienes han de poner a funcionar sus operaciones intelectuales mediante preguntas, acertijos, dilemas, suposiciones, tesis para argumentar, tesis para discutir, de esta manera el estudiante estará enriqueciendo su capacidad intelectual.

Por otro lado el niño dotado de inteligencia superior es el resultado no de ciertos dones o capacidades innatas, si no de ambientes familiares y escolares potenciadores y estimuladores de su inteligencia.

Una semilla no germina en terrenos áridos sino en fértiles, de la misma manera nuestros niños alcanzarán y desarrollarán su capacidad intelectual

dentro de la familia y la escuela puesto que son ambientes únicos en los cuales alcanzan toda su potencia la capacidad intelectual infantil.

Validez de la medición de la Inteligencia

La capacidad mental no puede medirse en forma directa, se intenta medir indirectamente determinando el grado hasta el cual el individuo la ha desarrollado, según lo revela su aprovechamiento del ambiente.

A principios del siglo XX Alfred Binet organizó con fines prácticos la primera serie de pruebas destinadas a seleccionar a los niños mentalmente deficientes o retrasados en las escuelas; Dichos niños tenían poca probabilidad de aprovechar el sistema normal. La idea era separar a esos pequeños y darles una educación especial más acorde con sus ineptitudes, este principio aún se aplica en la actualidad.

Dentro de esta investigación realizada, lo que se quiere descubrir es la capacidad intelectual superior y muy superior de nuestros alumnos, con la finalidad de ayudarlos para que sus conocimientos no se estanquen sino sigan desarrollándose.

Siendo el test de matrices progresivas de Raven un instrumento destinado a "medir la capacidad intelectual" para comparar formas y razonar por analogía

con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural, y al haber aplicado este tipo de test para nuestra investigación de la capacidad intelectual en el Instituto Técnico Superior "Sucúa", puedo asegurar que los resultados obtenidos son verídicos, puesto que los alumnos seleccionados fueron motivados en primer lugar, luego pusieron todo su interés en realizar el test puesto que se les aplicaba por primera vez, y su aplicación resultó muy aceptada, midiendo se podría decir en un 90% la verdadera capacidad intelectual del alumno, digo un 90% puesto que en todos los casos y actos que se realizan en la vida no se puede generalizar.

Relacionando la capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica de los alumnos del Instituto Técnico Superior "Sucúa", según datos obtenidos a través de las encuestas y el test puedo deducir lo siguiente:

A mayor edad menor Capacidad Intelectual, puesto que los cuadros nos demuestran lo dicho. De la población de alumnos que se encuentran entre los 13, 14 y 15 años de edad el mayor porcentaje se encuentra con una baja capacidad intelectual.

En cuanto a la lateralidad puedo afirmar que este no es un factor influyente ni determinante en el rendimiento e inteligencia del individuo y con respecto a la situación socioeconómica cabe puntualizar que esta es una institución que da cabida a alumnos de escasos recursos económicos, en tal virtud los resultados

arrojados a través de la encuesta nos demuestra que el 73.9% y el 71% se encuentran en un nivel económico bajo y medio bajo respectivamente, demostrándonos de esta manera que el aspecto socioeconómico si influye en el rendimiento y en la capacidad intelectual del alumno, puesto que los datos nos demuestran que un 71.5% del alumnado se encuentran en capacidad intelectual baja.

Sin embargo cabe resaltar que al existir en nuestros investigados un mínimo de estudiantes que poseen una situación económica medio alta y alta vemos que estos se encuentran con una capacidad intelectual baja y normal.

INTERPRETACION CUANTITATIVA Y CUALITATIVA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVES DE LA APLICACION DEL TEST DE RAVEN Y LA ENCUESTA SOCIOECONOMICA

En el Ciclo Básico del Instituto Técnico Superior "Sucúa" contamos con 230 estudiantes. El test de Raven se aplicó a 200 estudiantes que cumplía con la norma establecida por la Universidad Técnica Particular de Loja, como también la aplicación de la encuesta socioeconómica y psicopedagógica a sus respectivos representantes.

El 71.5% se encuentra en capacidad intelectual baja, el 11% se encuentra en una capacidad intelectual normal, el 8% capacidad intelectual alta, el 7.5% en capacidad superior, y apenas el 2% se encuentran en capacidad muy superior.

Fijándome en los resultados obtenidos en el test, puedo deducir que el 71.5% de los estudiantes del establecimiento presentan un bajo desarrollo intelectual. Cabe señalar que el 31.5% de los estudiantes provienen del sector rural y el 68.5% del sector urbano, factores determinantes en la formación del individuo y por consiguiente en los resultados del test.

Tomando en cuenta las capacidades superior y muy superior un 21% se encuentran con capacidad intelectual muy superior y un 79% en capacidad intelectual superior.

Contrastando los resultados del test con los ítems de las encuestas detectamos que el 58.5% de los hogares tienen casa propia, estas son de madera, con el 70.5% como respuesta al medio físico en el cual nos ubicamos. Cuenta con un 96.5% con servicios de agua y luz eléctrica, el 90.5% disponen de servicios higiénicos pero solamente el 42% disponen de canalización, lo que nos da a entender que la diferencia entre servicios higiénicos y canalización utilizan pozos o letrinas.

Estas viviendas, si bien es cierto, no cuentan con un diseño arquitectónico apropiado como para brindar las comodidades necesarias e indispensables para los jóvenes estudiantes, si disponen en alto grado de: dormitorio, sala, cocina y comedor y solo el 32% posee cuartos de estudio, factor que si creo limitante del rendimiento y normal desenvolvimiento de las tareas escolares, porque es el niño y el joven quienes más sufren del influjo de la dimensión, situación y hasta estructura de la vivienda, el estudiante necesita espacio para su desarrollo psicomotor y reflejo de esta realidad es el coeficiente intelectual bajo del alumnado sometido al test.

Haciendo referencia a la utilización de otros servicios como: fax, computación, TV cable y vehículo propio, los resultados demuestran que el 19% tiene servicio de TV cable como mayor frecuencia, lo cual no es un resultado significativo para deducir que la televisión influye negativamente, pero vale la pena resaltar, que la educación con todos sus agentes, influye en las personas desde su nacimiento, formando un ser inferior o un muy superior y quizá, por ser nuestro pueblo un terruño alejado de las grandes ciudades y no dispone de los grandes adelantos tecnológicos que el mundo actual lo exige, ha reflejado un mínimo porcentaje del uso de fax y computación, servicios que creo no estrictamente necesarios pero si relevantes para el enriquecimiento de conocimientos e inclusive el servicio de la televisión, lo que nos permitiría estar informados sobre la realidad política, social, económica y cultural de nuestro país y del mundo entero, pero lamentablemente no contamos con señales

nacionales, las mismas que, sabiendo seleccionar las programaciones y orientando a los niños en su observación, favorecerían en un mayor coeficiente intelectual, pero análogamente si podemos destacar que nuestros niños y jóvenes tienen una vida regular de acuerdo al medio en el cual nos encontramos ubicados.

La familia juega un influjo tan definitivo sobre sus miembros, más concretamente, los padres sobre los hijos, por eso es que decimos que el hogar es la verdadera escuela con la que inicia todo ser humano y gradualmente va asimilando conocimientos los mismos que determinan la mentalidad de sus hijos, según la cantidad y calidad del saber impartido, incluso la composición de la familia (es decir el número y la distribución de los hermanos y la convivencia con sus progenitores), determinan también el rendimiento escolar. Así se deduce que los resultados obtenidos con las técnicas de recolección de datos que el mayor índice de estudiantes tienen una capacidad intelectual baja, reflejando que dependen de familias numerosas con un porcentaje de 51% entre 4 a 6 miembros y el 41% de 7 y más integrantes familiares, los mismos que están ubicados con el 21% en el segundo lugar de hijos. Estos jóvenes estudiantes viven el 72% con sus padres y hermanos y el 28% viven únicamente con su padre, su madre, sus hermanos, abuelos, tíos, otros familiares y amigos, fenómeno que se ha iniciado en nuestra sociedad como respuesta a la emigración de los progenitores hacia los Estados Unidos en busca de mejores ingresos económicos para satisfacer las necesidades del

hogar, el 42% de los ingresos dependen solo del padre y el 30% del padre y de la madre y lamentablemente el 46% tienen un ingreso mensual menor a \$600.000 y el 41% con un ingreso máximo de \$1'220.000, ingresos que considero mínimo para resolver los gastos de las familias numerosas, pero sin embargo cuadran con los egresos correctamente al relacionar que el 87% dispone de 0 a \$ 1'220.000 mensuales y el 91% gasta entre 0 a \$1'220.000. La diferencia del 9% corresponde a las familias de ingresos económicos superiores al \$1'221000 con esto constatamos las grandes dificultades económicas de los padres de familia del Instituto Técnico Superior "Sucúa", quienes deben limitar sus necesidades, siendo este un factor negativo en el crecimiento intelectual de sus hijos, ya que le impide contar con una vivienda y alimentación más digna que como todo ser humano se merecen para dar mayor estabilidad a la familia.

La gran dificultad económica, refleja también que a pesar de tener trabajos permanentes, tanto el padre como la madre con un 56% y 52.5% respectivamente, están ocupados en actividades como la agricultura y la ganadería, (45.5% padres) y en las actividades domésticas (el 71.5% madres) reflejando estas labores poco productivas en el primer caso y nada remuneradas en el segundo caso. Es más, esto representa que el 47.5% de padres y el 72% de las madres no tienen una profesión, por consiguiente el nivel de instrucción del padre y de la madre oscila entre el 57.5% y el 59% en el nivel primario.

ASPECTO PSICOPEDAGOGICO

Especial mención merece el aspecto psicopedagógico del alumno, cuyos resultados dictaminan que el 35.5% de estudiantes han reprobado el año, de estos el 9.5% el segundo año y 12% el tercer año, razón, según declaraciones de los padres de familia, el 6.5% se debe al descuido o poco interés del estudiante, sin embargo vale tomar en cuenta que el 23% no especifica causas lo que nos lleva a demostrar la relación con la capacidad intelectual.

A pesar de los inconvenientes como: Instrumentos, máquinas e incluso el sistema de escritura en nuestra cultura que favorece al individuo diestro, el zurdo a sabido adaptarse y en algunos casos superar al diestro, al detectarse en los resultados que el 10.5% son zurdos y de ellos el 4.8% están en un nivel intelectual muy superior y del 89.5% de diestros solo el 1.7% alcanzan el nivel muy superior. Con esto se demuestra que esta condición física no influye en el nivel de aprendizaje e intelectual del individuo.

Las dificultades de ver y oír son factores limitantes en el proceso enseñanza aprendizaje, más, por ello no deja de ser el individuo inteligente, sin embargo, de los datos obtenidos el 6% tiene dificultades de esta índole lo que se demuestra que no es factor influyente en la capacidad intelectual.

Según se desprende de los cuadros estadísticos, superan el 50% la preferencia por el estudio de las Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, seguidos por Lenguaje y Comunicación, en cuarto lugar se encuentran las Matemáticas, demostrando que a los estudiantes no les gusta tanto las materias exactas, las mismas que requieren de razonamiento, concentración y esfuerzo, de esta manera, vemos que los resultados obtenidos en el test de Raven concuerdan con las preferencias de los estudiantes, es decir demuestran poca capacidad intelectual para resolver problemas.

En lo que respecta a las horas que dedican para los trabajos extraclase, de los 200 estudiantes, el 40% dedica dos horas para sus estudios, en realidad es muy poco tiempo siendo este un factor que influye en el rendimiento y desarrollo de su capacidad intelectual. Para realizar sus consultas un 86% asisten a bibliotecas públicas puesto que no poseen los recursos suficientes como para tener sus propias bibliotecas, también juega un papel muy importante en el desarrollo de la capacidad intelectual del estudiante, el echo de no tener una persona que le guíe sus estudios puesto que podemos observar según los datos que el 28% son ayudados por sus hermanos y un 21.5% por sus madres, cabe resaltar también, que un 10.5% del alumnado no tienen quien los orienten, el 40.5% de nuestro alumnos se dedica fundamentalmente al deporte en sus diferentes disciplinas como: Fútbol, basket, natación, actividades realizadas por iniciativa propia ya que solo el 4.5% acuden a clubes deportivos para recibir una preparación dirigida.

Siendo esta una provincia que se encuentra muy alejada de las ciudades y no alcanza aún su desarrollo normal, es muy difícil que los alumnos puedan asistir a otros centros de formación que no sean los educativos, de esta manera vemos que únicamente el 4.5% asisten a clubes deportivos y el 5% a centros formativos cristianos.

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD

Relacionando las edades con la capacidad intelectual de los alumnos vemos que en forma general, un alto porcentaje se encuentra en un nivel bajo, pero sobre todo, los datos nos demuestran que, a mayor edad, menor coeficiente intelectual, este fenómeno se debe a que la juventud de hoy, no toma en serio su formación, pues, a medida que avanza su edad son mas irresponsables, su tiempo y su atención lo dedican a formar pandillas e ingerir alcohol, despreocupándose por completo de lo que es educación y formación, por otra parte un mal que aqueja significativamente a nuestra provincia, es la emigración de nuestra juventud al extranjero, siendo este el problema por el cual los alumnos demuestran poco o ningún interés en sus estudios.

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD

De los 200 alumnos investigados el 10.5% son zurdos, si hacemos relación en un 100% la población de los zurdos y de los diestros, vemos que un porcentaje representativo de zurdos se encuentran en un nivel normal superior y muy superior, a pesar de que la muestra de los zurdos no es tan representativa, sin embargo, relacionando con la población de los diestros, nos damos cuenta de esta significativa diferencia, de ello, se deduce que el ser zurdo no influye mayormente en la capacidad intelectual del individuo.

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA SITUACION SOCIOECONOMICA

El 73.9% que tienen ingresos bajos están con una capacidad baja. Cabe señalar que el 1.1% de este nivel tiene un coeficiente intelectual muy superior.

El 71% del nivel bajo se encuentra con un coeficiente intelectual bajo y un 4% de este nivel tiene capacidad muy superior.

El 61.5% del nivel medio tienen una capacidad intelectual baja y un 38.5% se encuentra con una capacidad intelectual normal, alta y superior.

El 100% del alumnado del nivel medio se encuentra con capacidad intelectual baja.

El 66% del nivel alto se encuentra en la capacidad intelectual normal.

Visto los resultados nos damos cuenta que si bien es cierto el alumnado en su mayor porcentaje pertenecen a familias de escasos recursos económicos vemos también que aunque en poco porcentaje hay alumnos que tienen ingresos económicos altos, sin embargo los resultados estadísticos nos señalan que los alumnos que tienen menores ingresos tienen mayor capacidad intelectual.

Propuestas para lograr el desarrollo intelectual

Las propuestas que puedo acotar para el desarrollo de la inteligencia son las siguientes:

- Enseñar a los alumnos técnicas de estudio las mismas que ayudarán a la comprensión de contenidos.

- A nivel interno de un establecimiento educativo realizar concursos de eventos científicos motivándoles de esta manera a desarrollar su capacidad intelectual.
- Que sea utilizado en forma adecuada el proceso de desarrollo de la inteligencia por parte de los maestros y alumnos el mismo que consta de comprensión, asimilación y creación.
- Poner al alumno en contacto con la naturaleza para el aprendizaje de algunas materias, puesto que se aprende y se comprende mejor el sentido de las cosas cuando se palpa en forma directa.
- Realizar continuas charlas sobre la importancia del desarrollo intelectual de cada uno de los estudiantes.
- Capacitar al alumno con métodos de estudio, para que sea capaz de producir buenas respuestas desde su punto de vista de acuerdo a la realidad que lo rodea.

Para atender educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior propongo lo siguiente:

- Dentro del aula de clase, dictar otro tipo de contenido más avanzado para los alumnos con capacidad intelectual superior, puesto que si se les da el mismo contenido preparado para alumnos normales e inferiores, el alumno superior pierde el interés por las clases, puesto que para ellos resulta muy simple el desarrollo de un tema elaborado a nivel general.
- Dentro de una institución educativa, crear un paralelo para la atención debida a este tipo de estudiantes con capacidad intelectual superior.
- Finalmente a nivel nacional, crear establecimientos educativos, cuyos contenidos y personal docente estén acordes con los requerimientos de los alumnos con capacidad intelectual superior.

Las perspectivas de esta investigación son: La valoración del individuo hasta hoy, y una proyección hacia la aplicación de un nuevo sistema educativo.

La presente investigación fue realizada con mucha dedicación y entereza, puesto que laboro dentro de este plantel. Las autoridades me proporcionaron la población para ser investigada, autorizándome el ingreso a sus respectivas aulas y los recursos materiales. También colaboró el personal docente, proporcionándome el tiempo necesario y la ayuda para la aplicación y control del test.

La actitud de las autoridades y del personal docente del plantel frente a esta investigación fue de mucho interés y colaboración, existió un apoyo muy significativo para poder obtener los resultados requeridos.

Los alumnos pusieron todo su interés para cumplir con lo solicitado por el investigador, la colaboración de los padres de familia se puede valorar medianamente puesto que las respuestas a las preguntas planteadas, no fueron respondidas en su totalidad es decir, no fueron en un 100% fidedignas.

En virtud de lo anotado anteriormente, se puede afirmar que la investigación en lo que concierne a aplicación y obtención de resultados fue todo un éxito. Pudléndole atribuir éste resultado óptimo, a que fue una aplicación de instrumentos novedosos dinámico y bien estructurado que se lo aplicaba por primera vez, a más de que la motivación ayudó puesto que tenían interés por ver los resultados.

Al concluir el presente estudio, siento la satisfacción del deber cumplido, puesto que fue realizado de la manera más idónea procurando en todo ámbito ajustarme a los requerimientos de seriedad y responsabilidad que un trabajo de esta magnitud exige, ya que el trabajo con grupos humanos y su evaluación representan uno de los retos más complejos en cuanto a situación objetiva y subjetiva se refieren.

Pienso además, que es un honor contribuir con mi modesta participación al gran proyecto Universitario como es el "Programa de Desarrollo de la Inteligencia", que estoy segura constituirá un factor de posterior planificación educativa.

Dentro de mi opinión personal puedo manifestar que, la detección del verdadero potencial de inteligencia de nuestros pueblos, tienen un insuperable valor ya que es preciso constatar nuestra realidad para en base a ello planificar la educación, de modo que se aproveche al máximo los recursos intelectuales y que apunten al progreso, superioridad y el desarrollo de nuestros pueblos.

7. REFERENCIAS

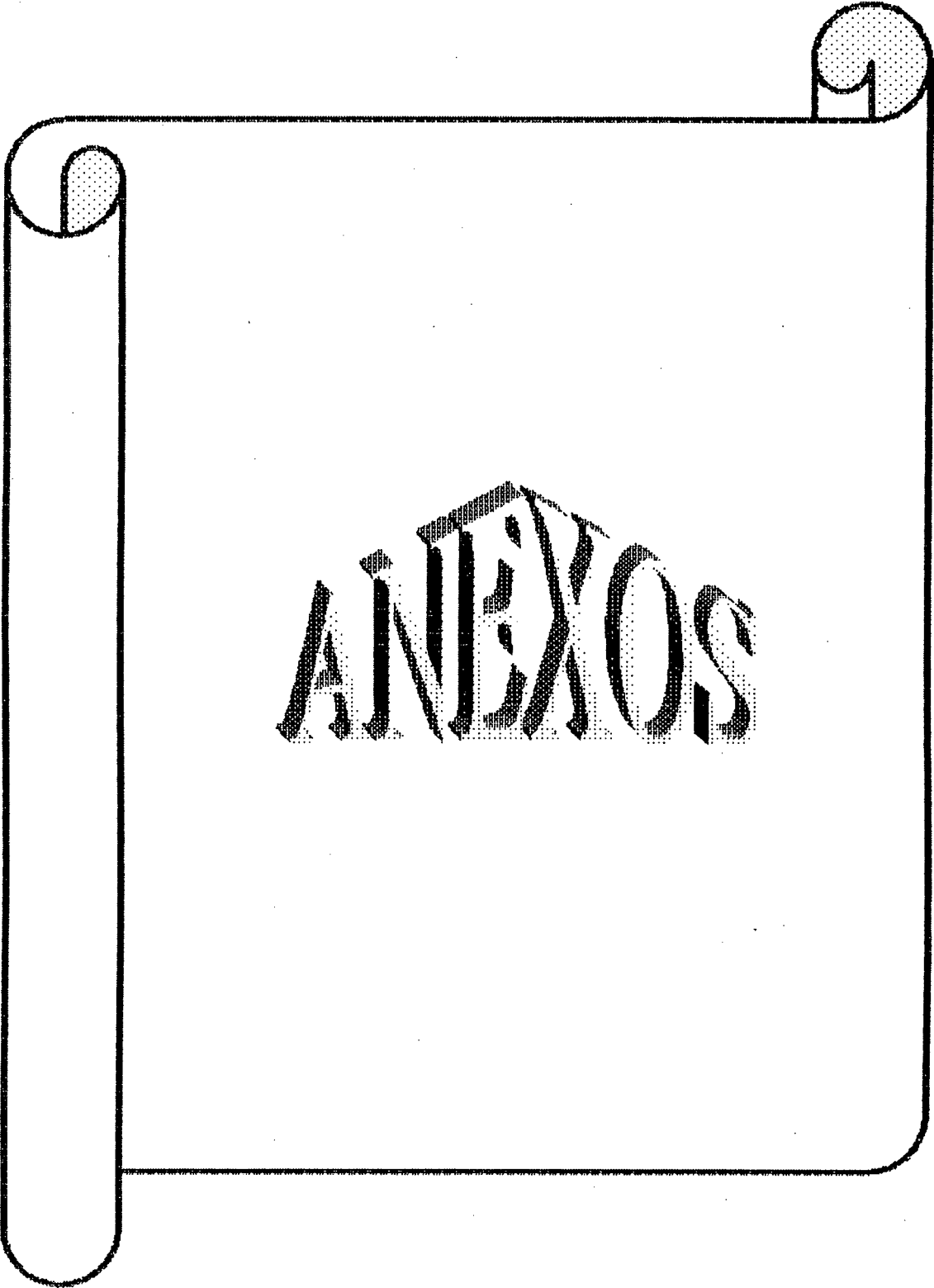
1. BUELE M. Mariana, CHAMBA L. Javier, QUEZADA G. Miguel, Programa de Graduación de Egresados de Modalidad Abierta hasta 1996, Guía Didáctica, Loja, Editorial U.T.P.L.
2. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): **Pensamiento y aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
3. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1994): **Operaciones Intelectuales y creatividad**, Editorial SUSAETA, Quito.
4. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): **Los modelos Pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Medina.

Bibliografía Complementaria

1. CERDA, Enrique (1985): **Una Psicología de hoy**, Décimotercera edición, Barcelona, Editorial Herde.
2. MEC (1996): **Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica**, Quito Ecuador.

Realizado por: Ligia Marianita Vintimilla López.

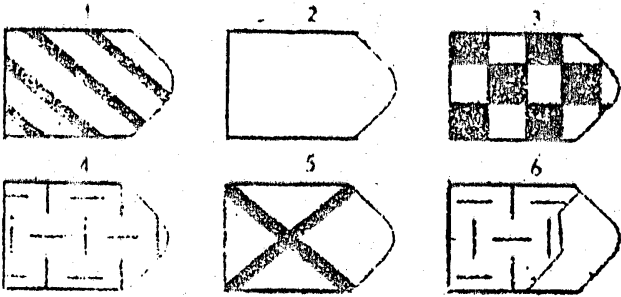
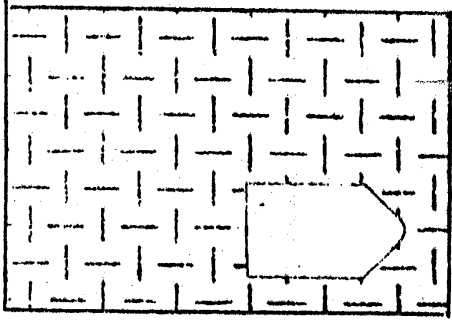
Sucúa, Enero 1996



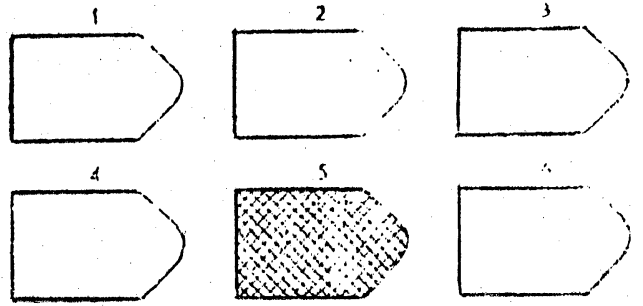
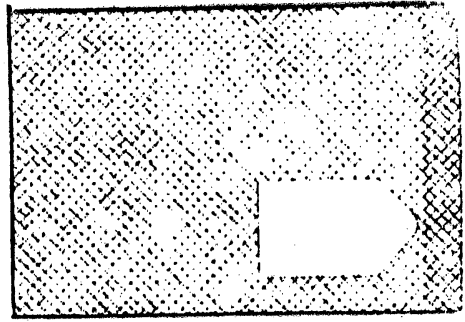
ANEXOS

SERIE A

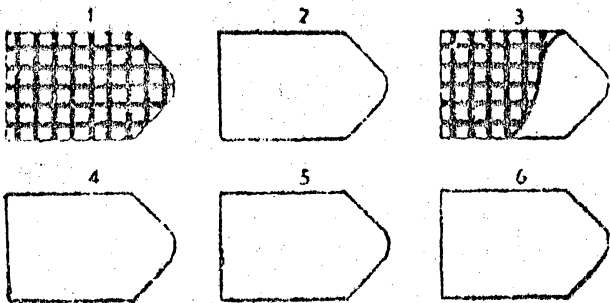
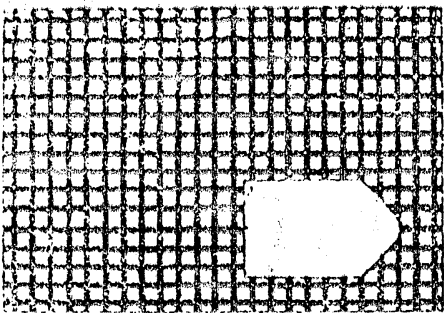
A.1



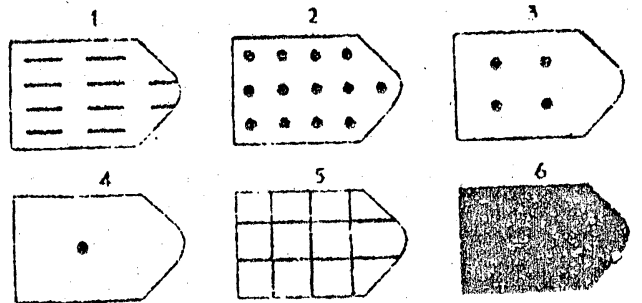
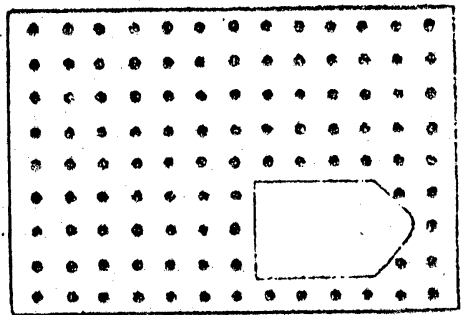
A.2



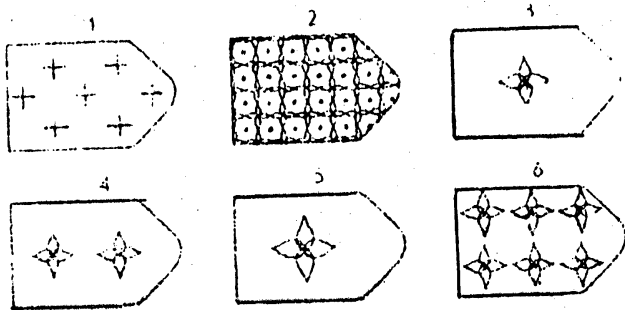
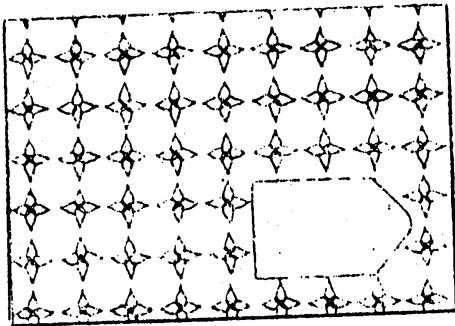
A.3



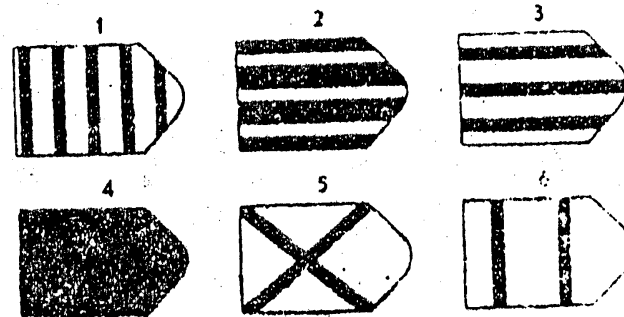
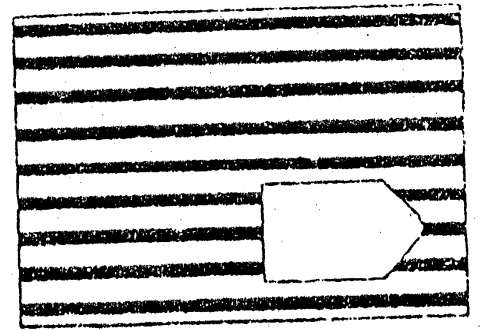
A.4



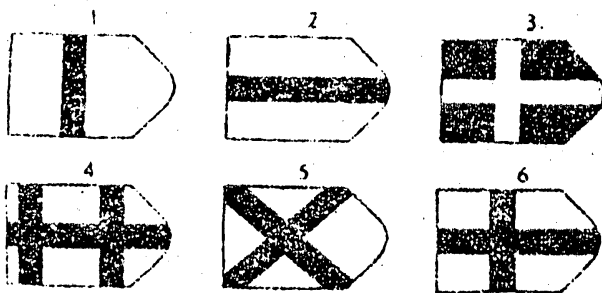
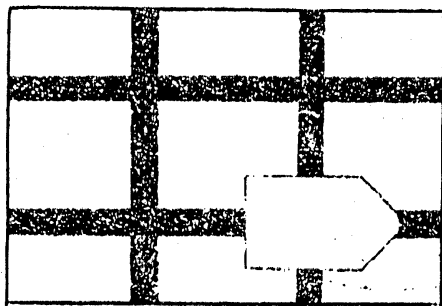
A. 5



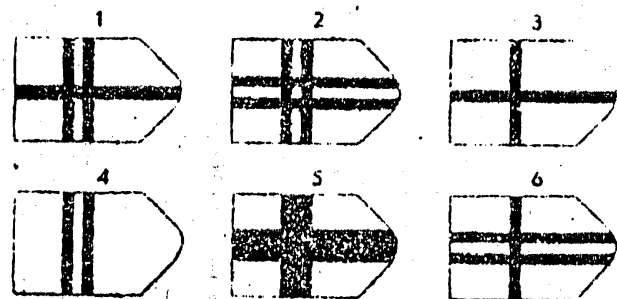
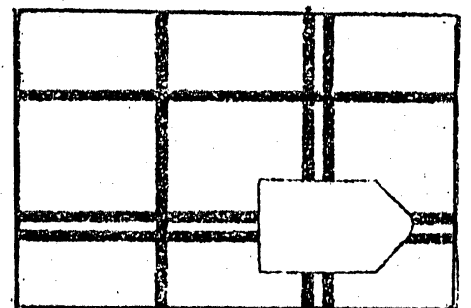
A. 6



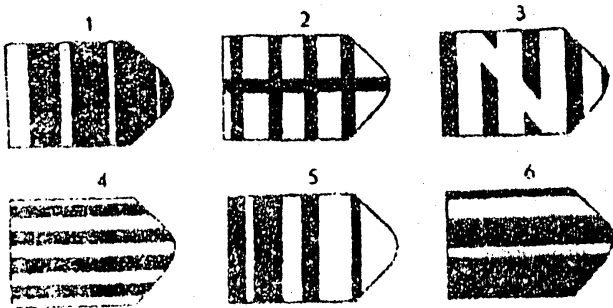
A. 7



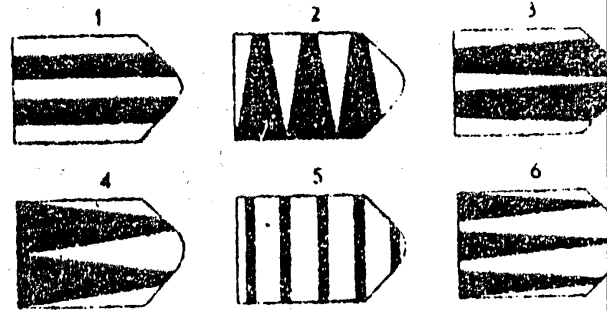
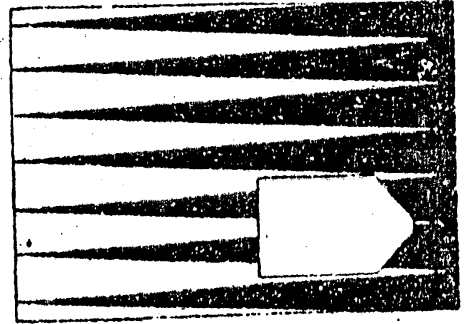
A. 8



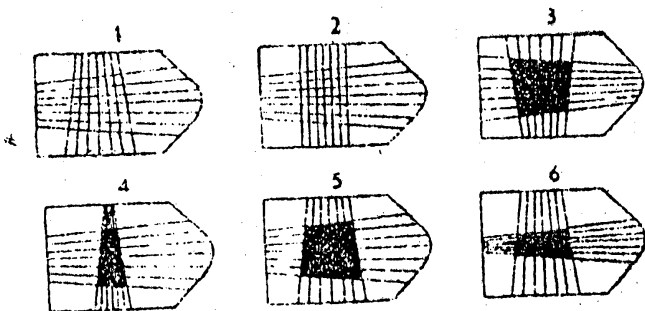
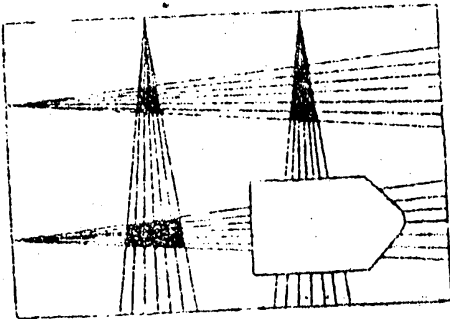
A. 9



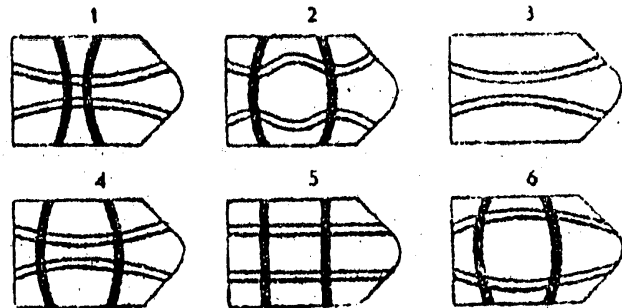
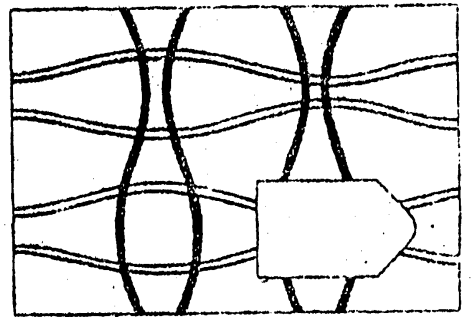
A. 10



A. 11



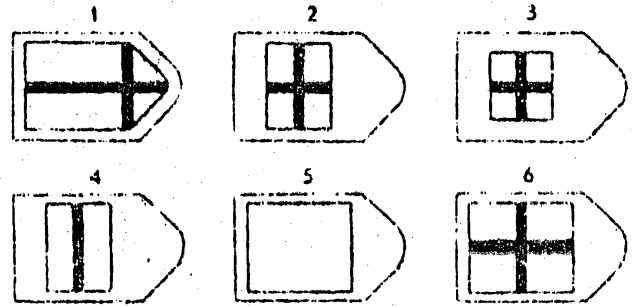
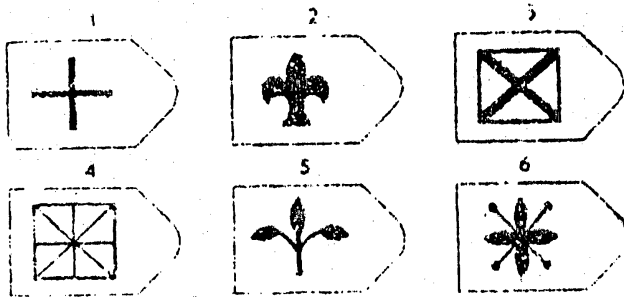
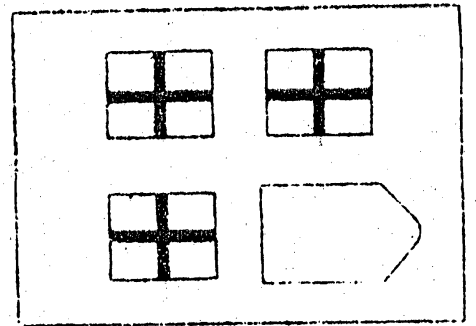
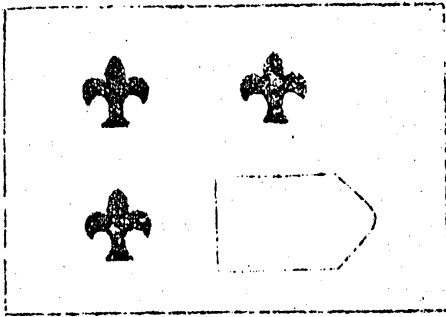
A. 12



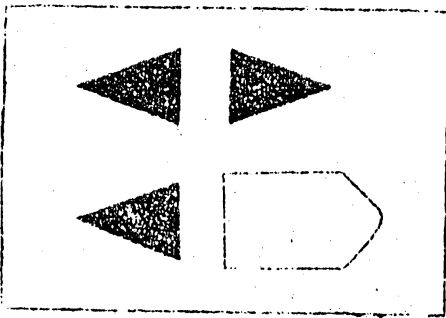
SERIE B

B.2

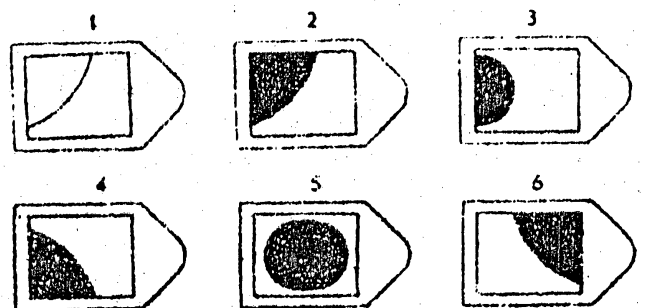
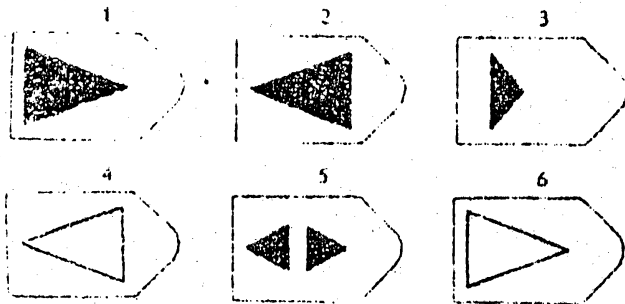
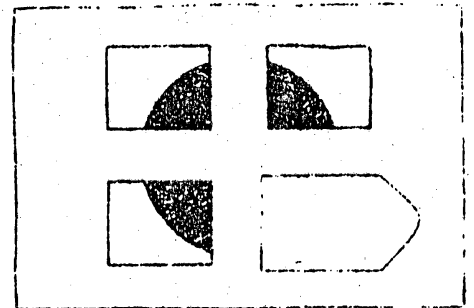
B.1



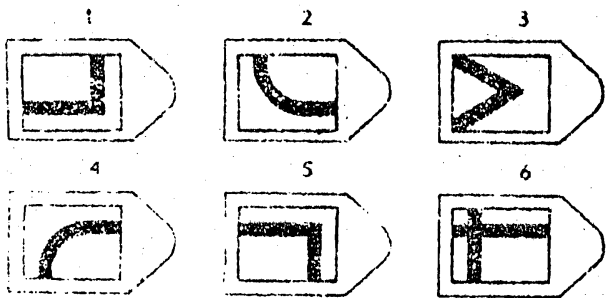
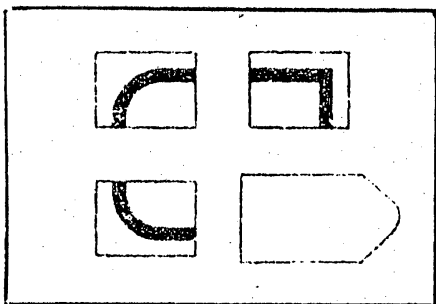
B.3



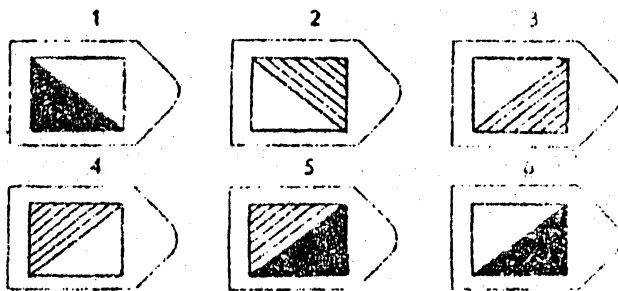
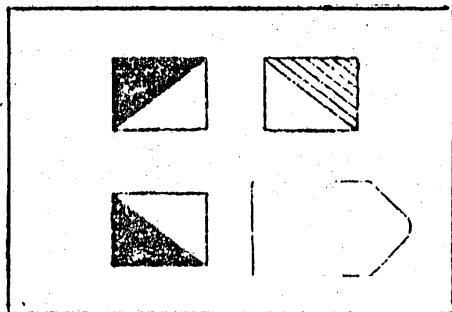
B.4



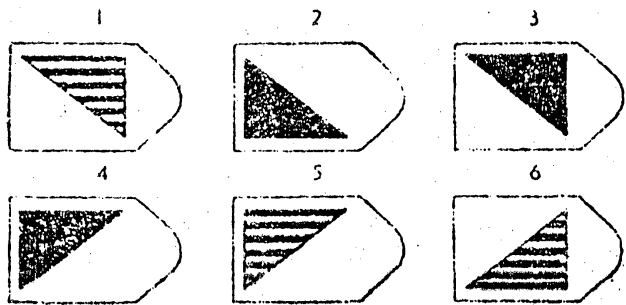
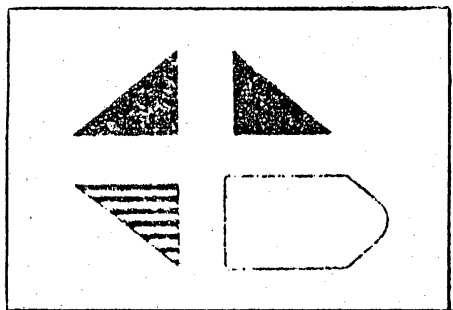
3.5



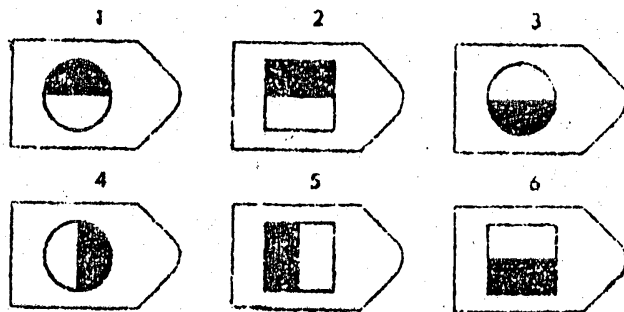
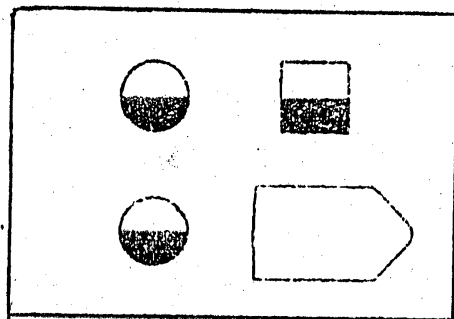
8.6



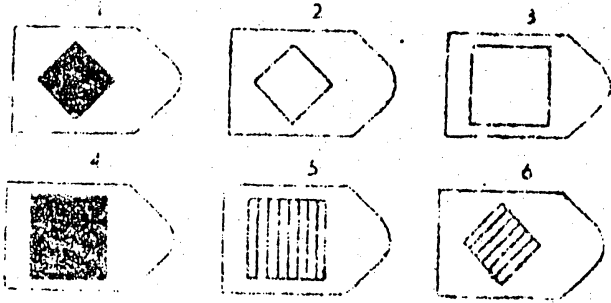
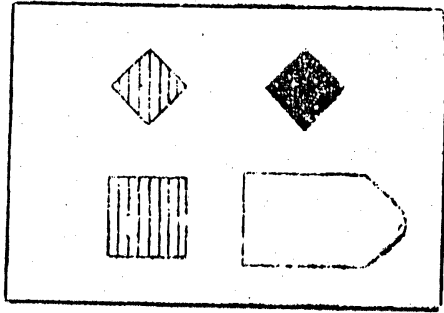
B-7



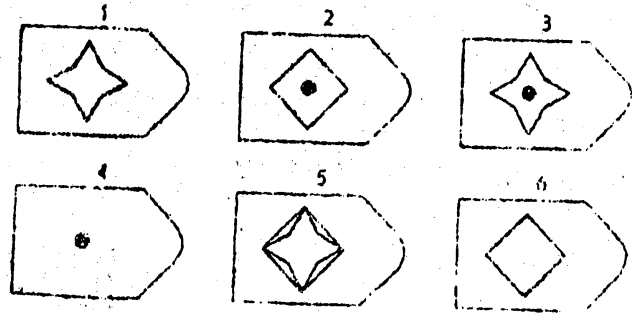
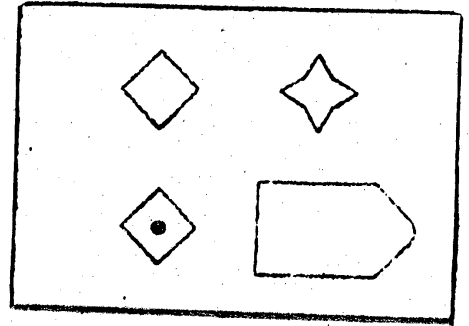
B-8



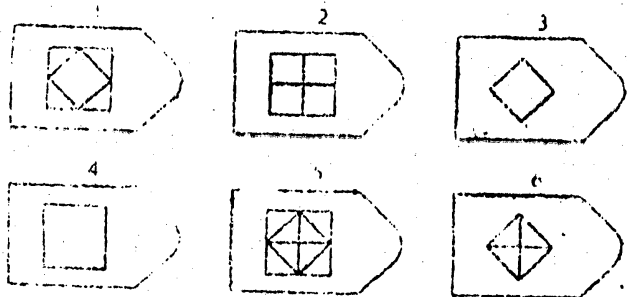
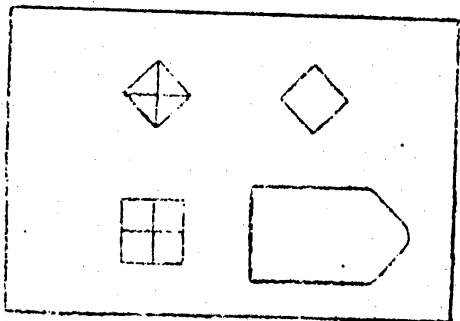
B-8



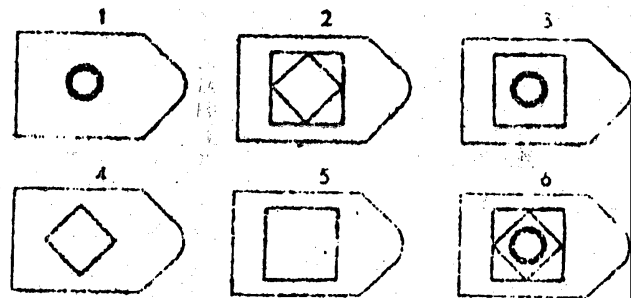
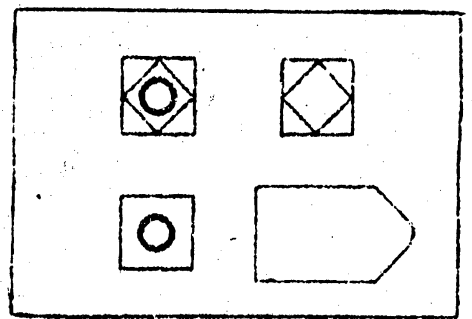
B-10



B-11



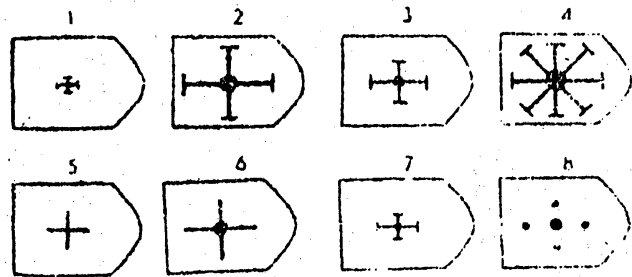
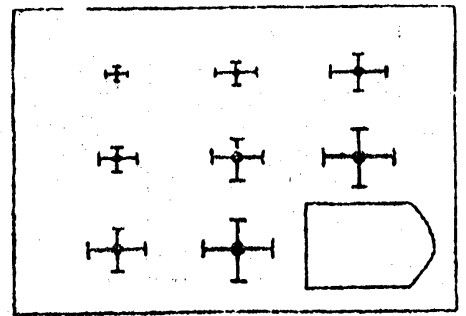
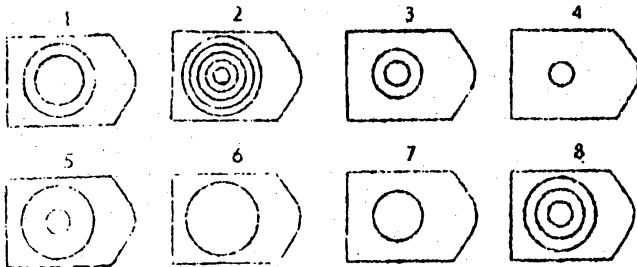
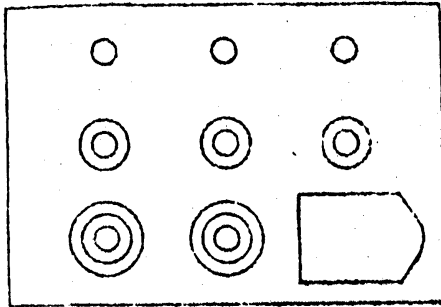
B-12



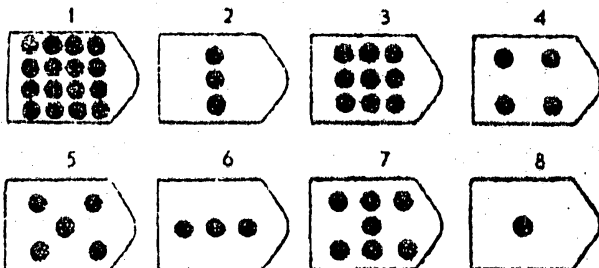
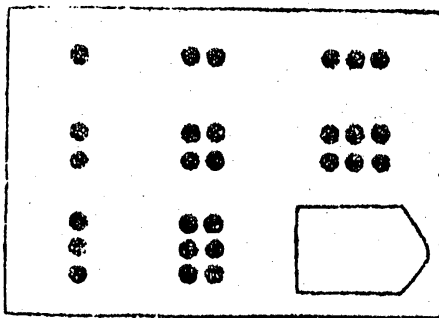
SERIE C

C.2

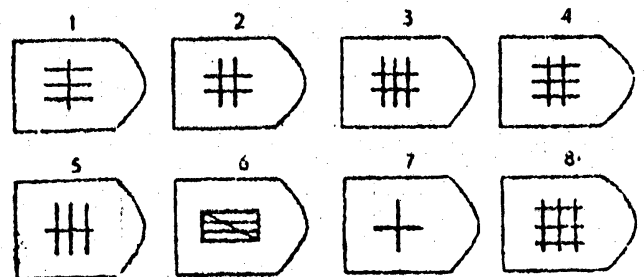
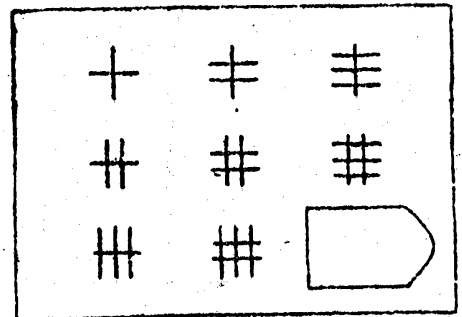
C.1



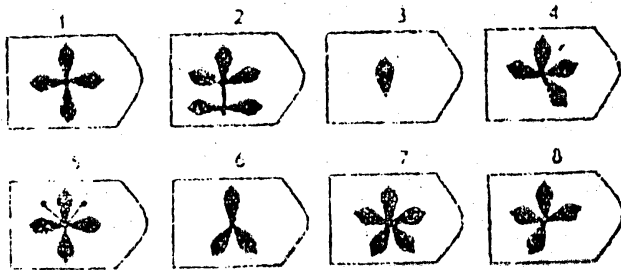
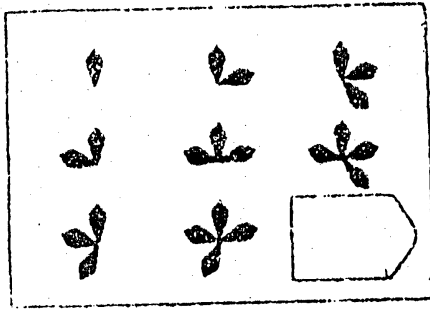
C.3



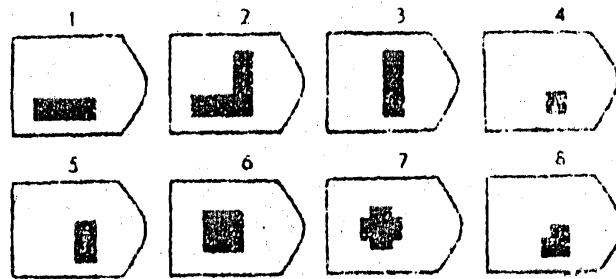
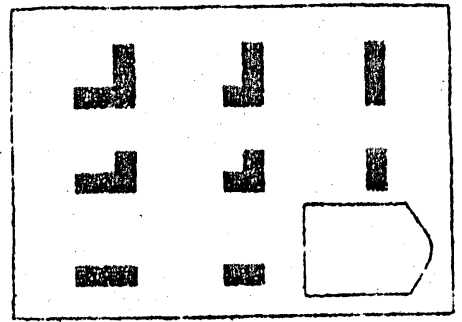
C.4



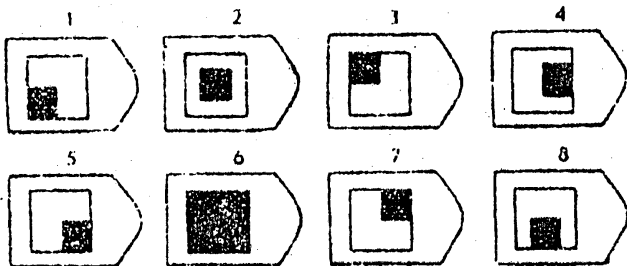
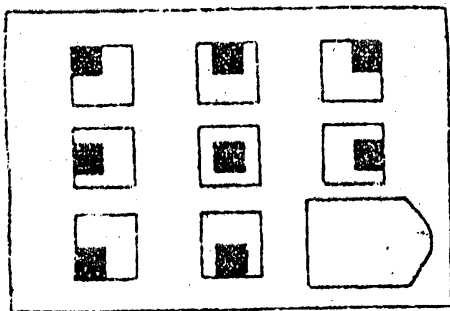
C.5



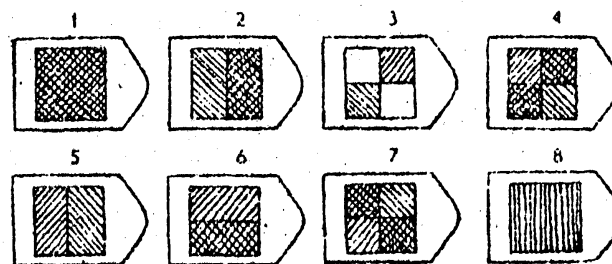
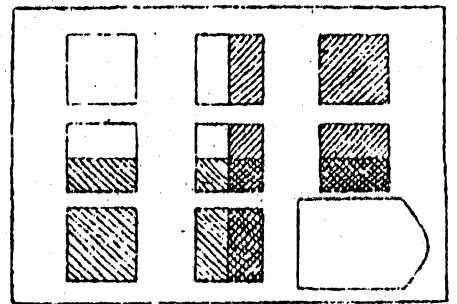
C.6



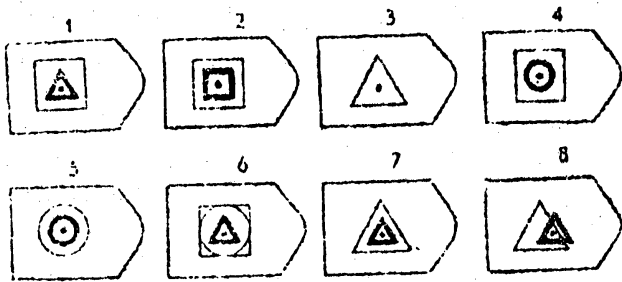
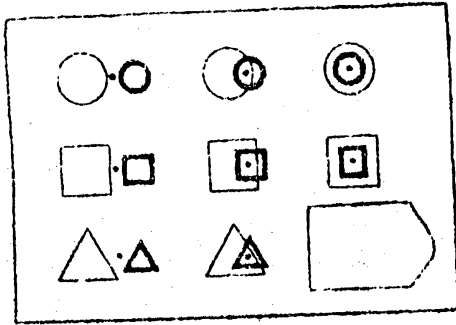
C.7



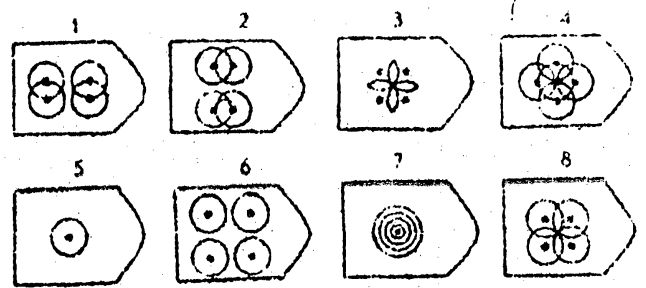
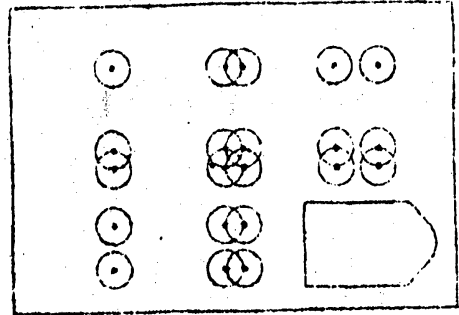
C.8



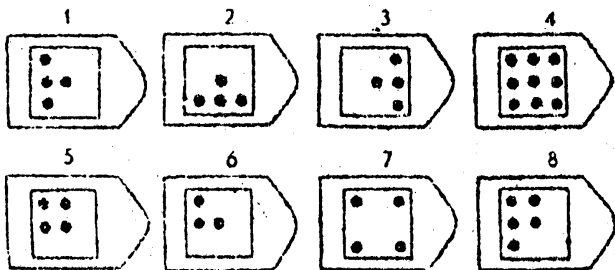
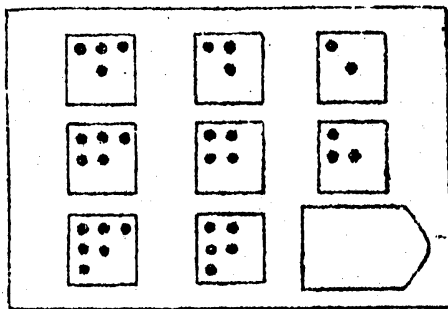
C-9



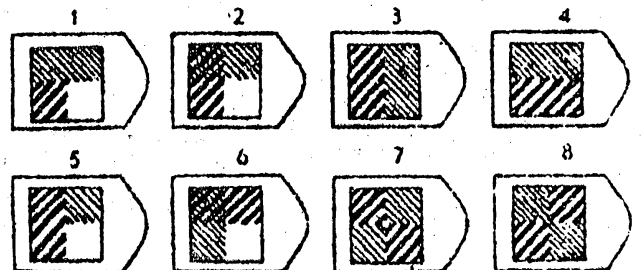
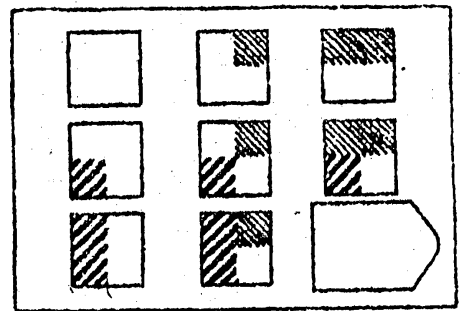
C-10



C-11



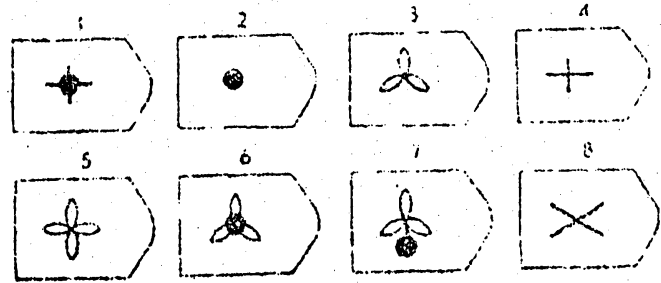
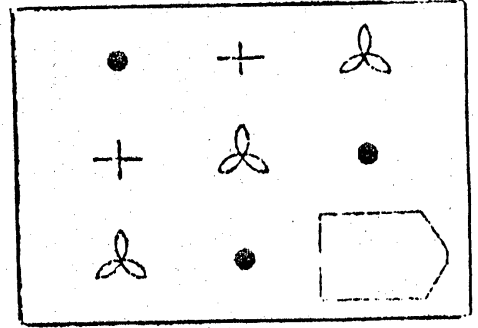
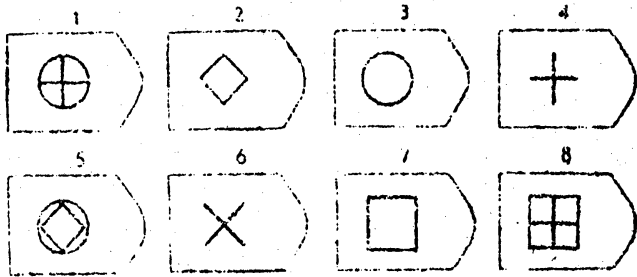
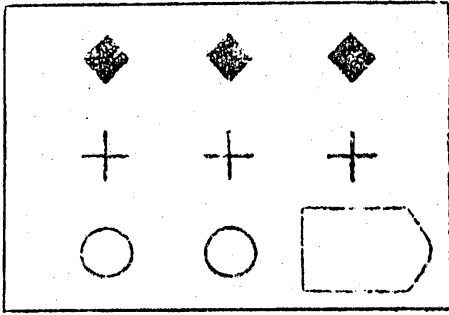
C-12



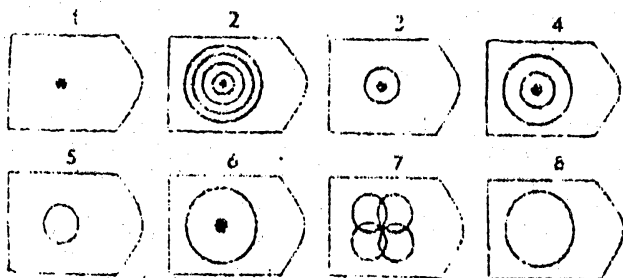
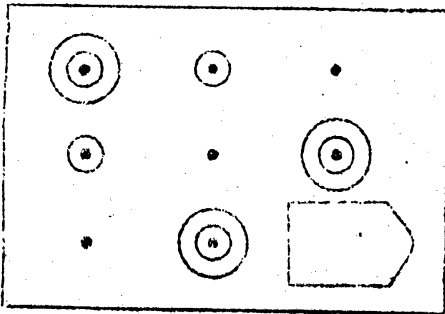
SERIE D

D.2

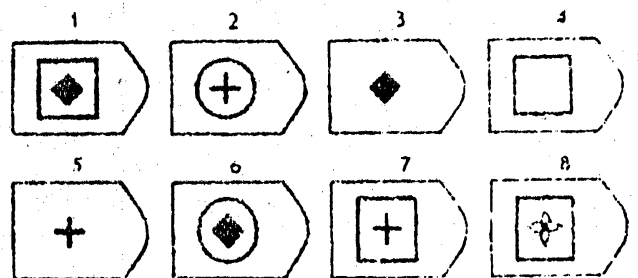
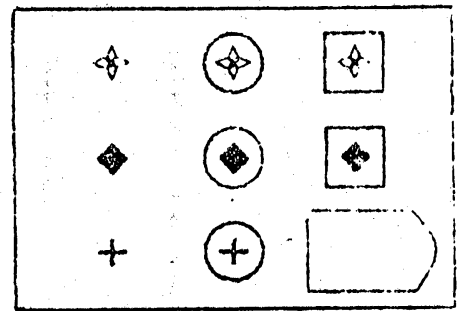
D.1



D.3

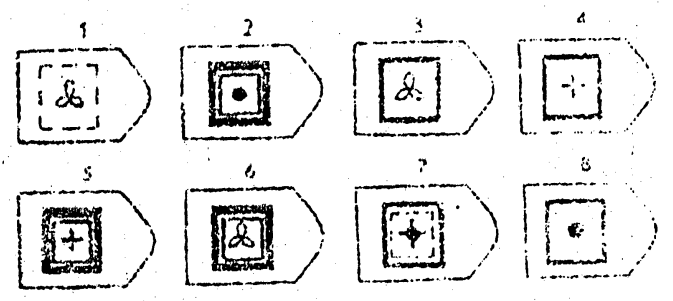
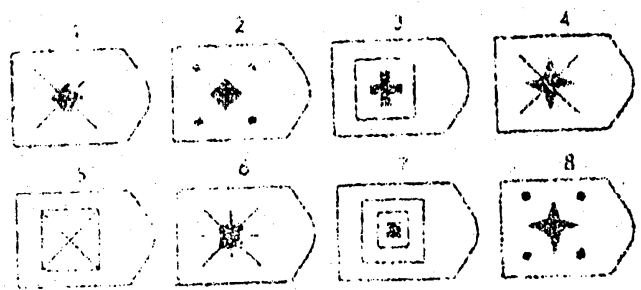
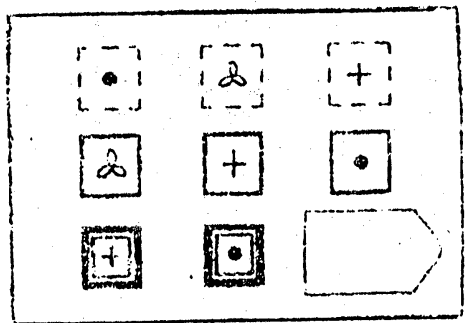
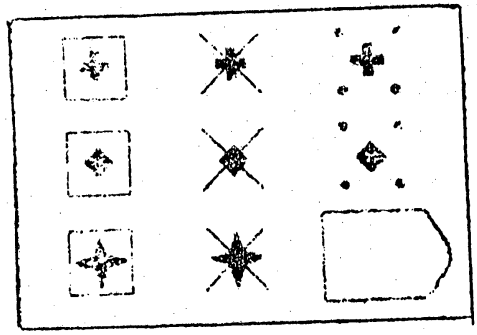


D.4



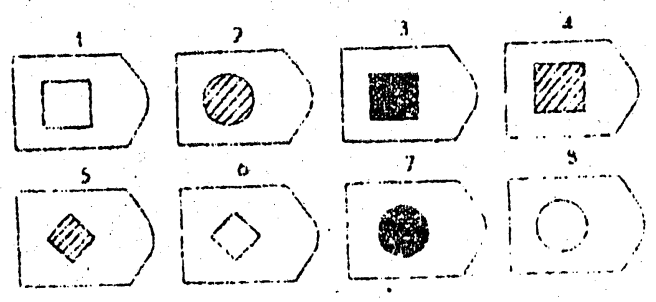
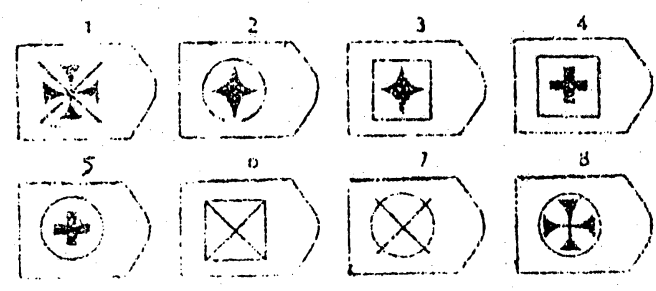
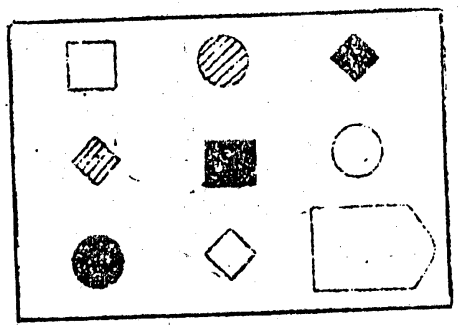
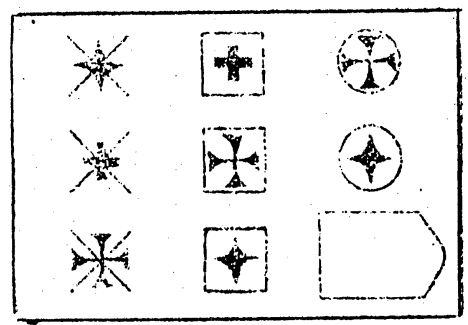
D. 6

D. 5

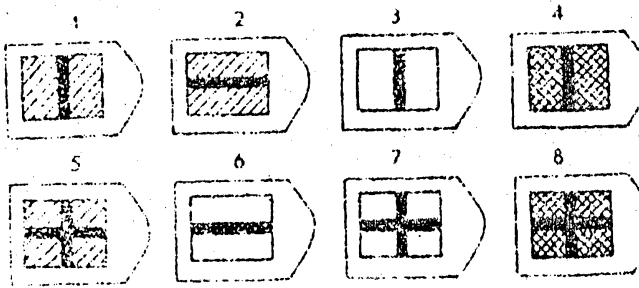
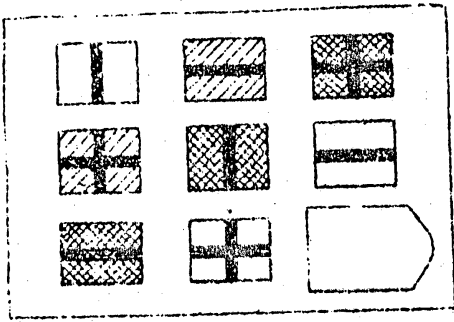


D. 7

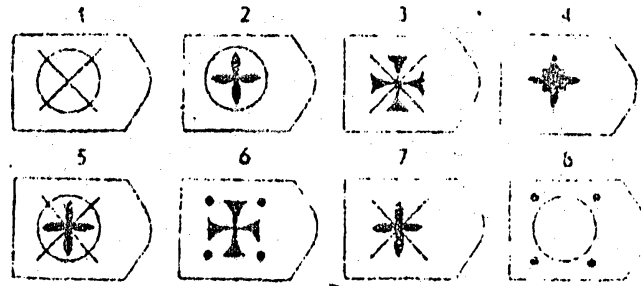
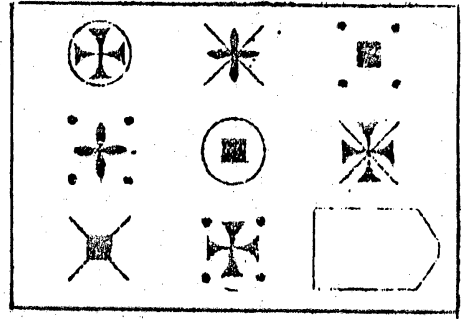
D. 8



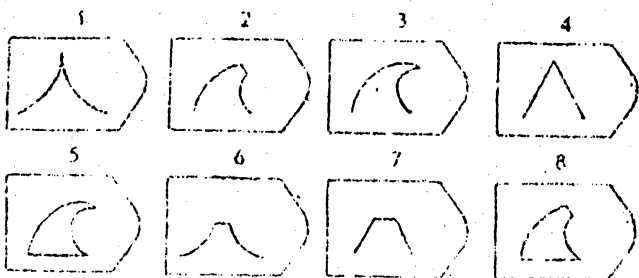
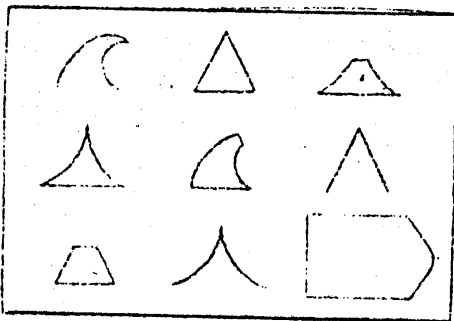
D. 9



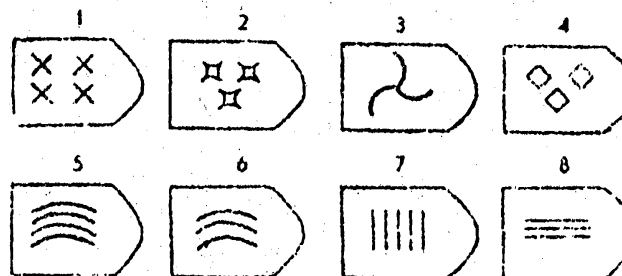
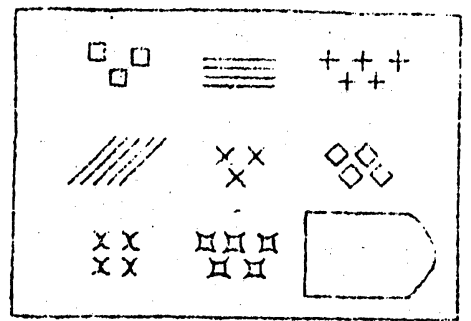
D. 10



D. 11

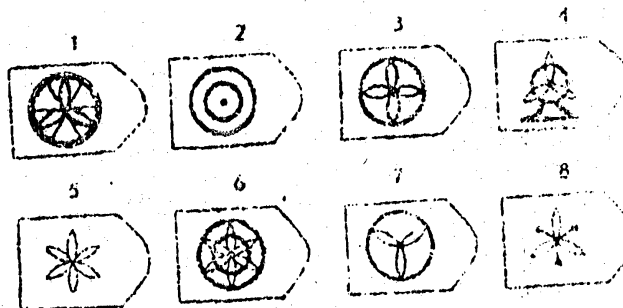
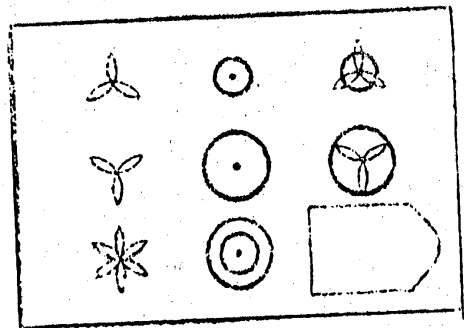
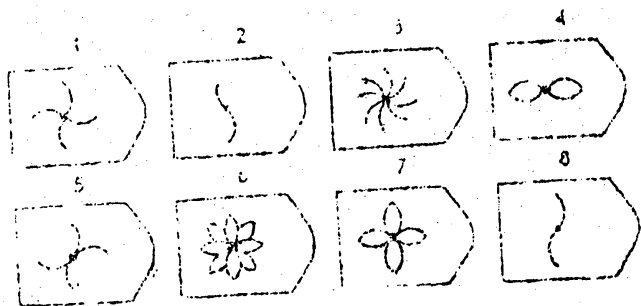
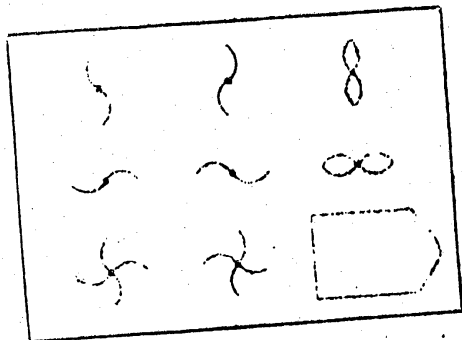


D. 12

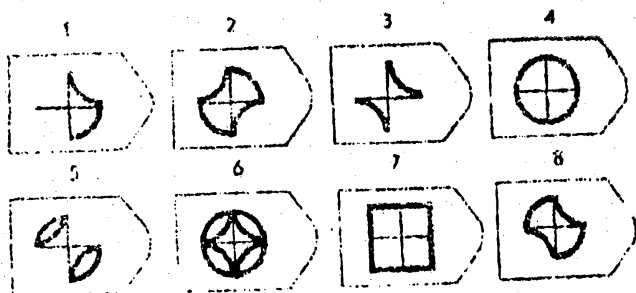
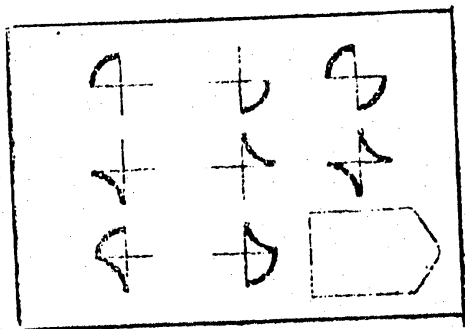


SERIE E

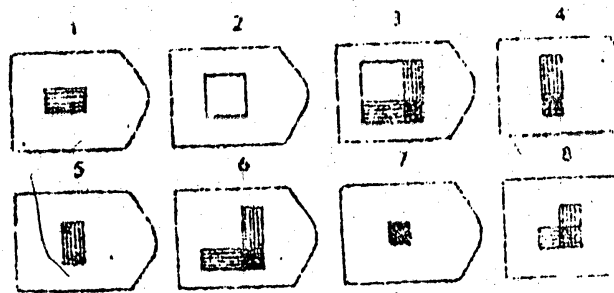
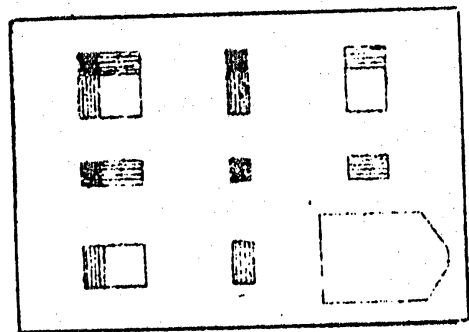
F. 1



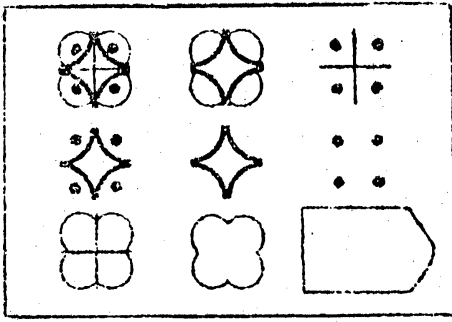
F. 3



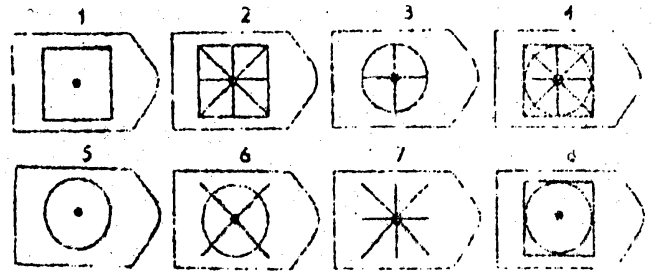
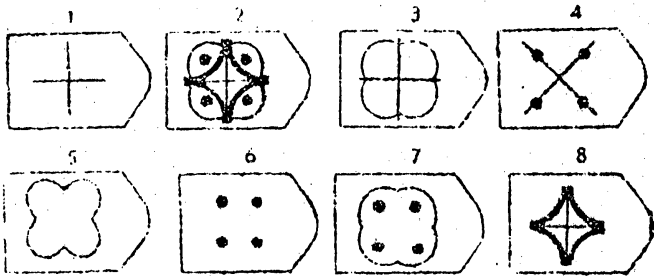
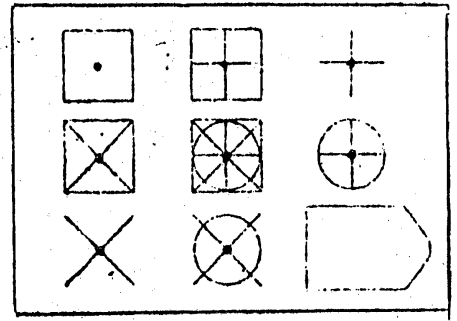
F. 4



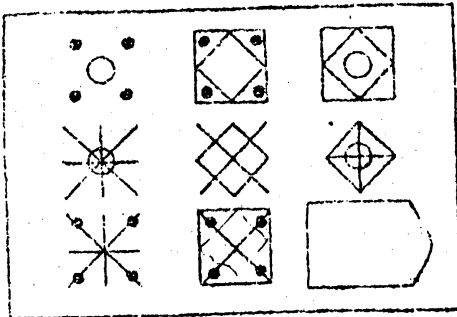
E.5



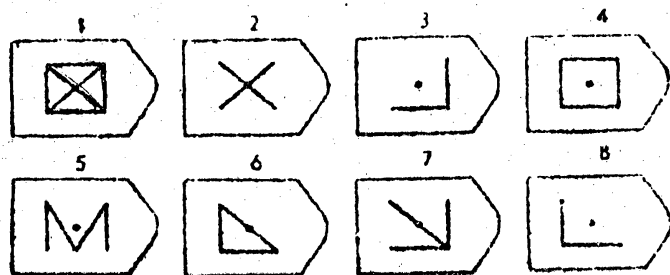
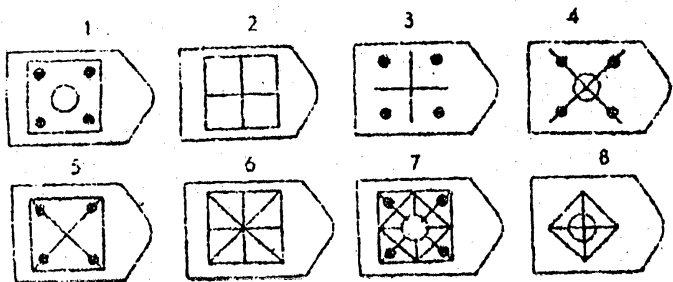
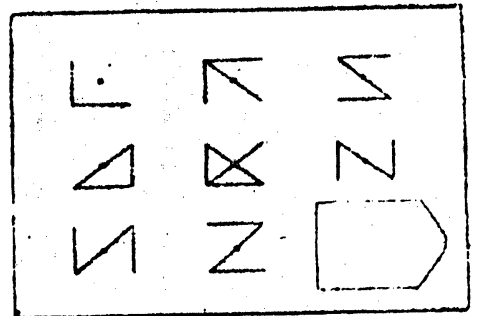
F.6



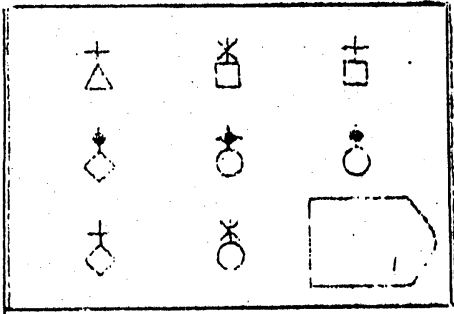
F.7



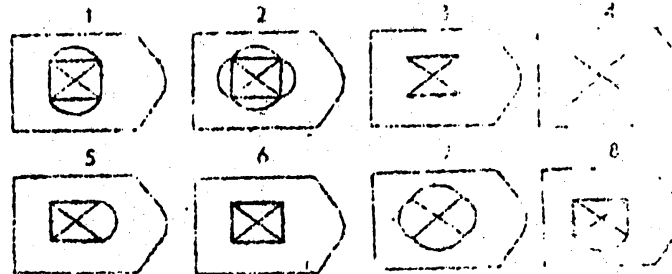
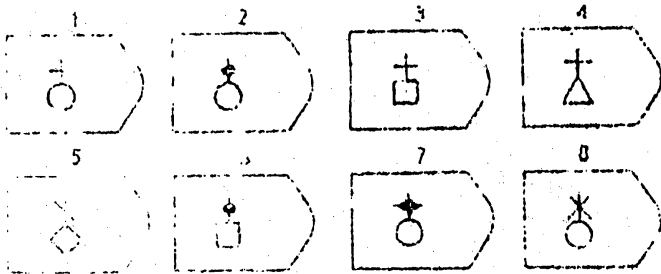
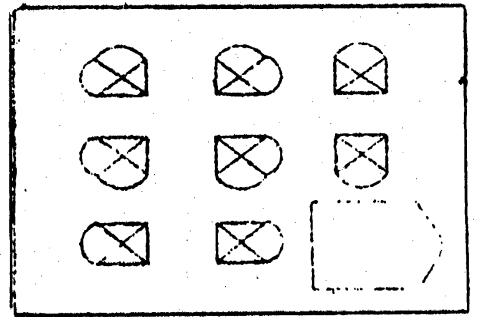
F.8



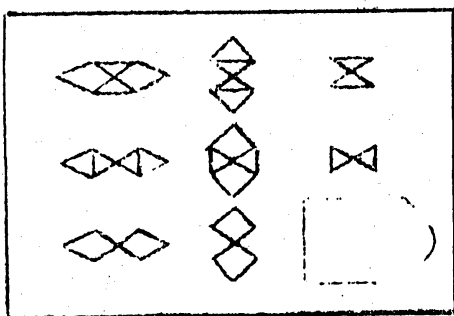
F. 9



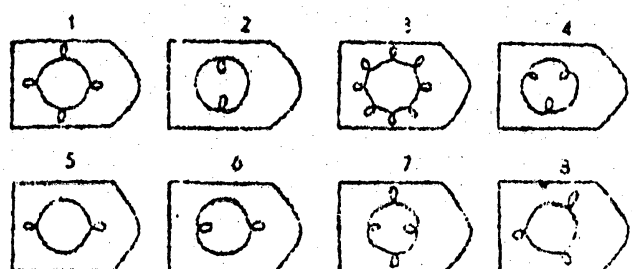
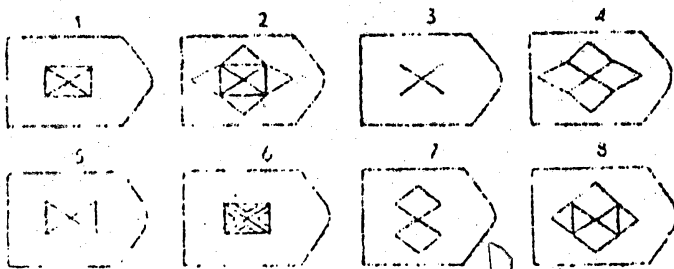
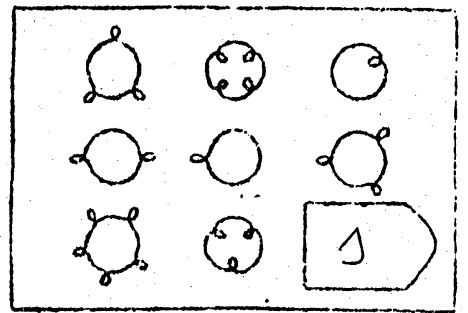
F. 10



E. 11



E. 12



HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Disposición</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Perseverancia</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	Disposición		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	Perseverancia		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;">Puntaje</td> <td style="width: 25%; border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">I/T/minut.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Percent.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Discrep.</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rango</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;"> _____ Examinador </td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		I/T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				_____ Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
Disposición																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
Perseverancia																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
I/T/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
_____ Examinador																																											

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
1		Rta. 4	1		Rta. 2	1		Rta. 8	1		Rta. 3	1		Rta. 7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
1		Rta. 4	1		Rta. 4	1		Rta. 2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

- 1.1. Nombre del Plantel.....
- 1.2. Lugar
- | | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| PROVINCIA | CANTÓN | PARROQUIA | CIUDAD |
|-----------|--------|-----------|--------|
- 1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()
- 1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.
- 1.5. Nombre del alumno.....
- 1.6. Edad del estudiante.....
- | | |
|---------------------|------------|
| FECHA DE NACIMIENTO | AÑOS MESES |
|---------------------|------------|
- 1.7. Año de estudios (grado o curso).....
- 1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()
- 1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9.Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10.Cuál es la profesión del padre?.....

2.11.Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12.Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
()	Conservatorio.....
()	Academia de.....
()	Instituto de.....
()	Club de
()	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

No.	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTAJE	AÑOS	MESES	AÑO ED. BAS.	PERCENTIL	NIVEL
1	COELLO ROJAS WILMER JAIRO	49	13	4	10	95	MUY SUP.
2	CHOCHO JARA WILBERT RUBEN	49	14	7	9	92	SUPERIOR
3	GUTIERREZ VINTIMILLA DANNY GERMAN	49	13	0	9	95	MUY SUP.
4	MOLINA LOPEZ MARCIA MARISOL	49	14	4	10	92	SUPERIOR
5	VICUNA CHACON CLAUDIA LORENA	49	14	8	10	92	SUPERIOR
6	CHACON SANTIAGO JHINSON LUCIANO	47	13	0	8	93	SUPERIOR
7	LOPEZ ORMASA RAFAEL ALEXANDER	47	12	6	8	95	MUY SUP.
8	MARIN RUIZ JORGE LUIS	47	12	10	9	95	MUY SUP.
9	CASTRO ALI JULIO ROLANDO	46	14	3	10	82	SUPERIOR
10	CHIAZO ABARCA GECENIA ALEXANDRA	46	14	4	10	82	SUPERIOR
11	LOPEZ BAUTISTA LUIS PATRICIO	46	13	0	9	92	SUPERIOR
12	VELEZ SICHA ALEXIS ROBERTO	46	12	9	8	93	SUPERIOR
13	TELLO PACHECO TATIANA MARICELA	45	13	0	9	90	SUPERIOR
14	MOLINA LOPEZ TANIA VALERIA	44	12	10	8	91	SUPERIOR
15	ORTIZ CALLE EVA MARISOL	44	15	0	9	82	ALTO
16	SALINAS SALINAS RUTH MARCELA	44	14	0	10	70	ALTO
17	TAPIA MOLINA ITALO PAUL	44	14	1	10	70	ALTO
18	TAPIA MOLINA JULIO EDUARDO	44	15	0	10	82	ALTO
19	VASQUEZ SAMANIEGO MIRIAM YOLANDA	44	11	9	8	90	SUPERIOR
20	ALVEAR RAMONES LUIS ANTONIO	43	11	6	8	88	SUPERIOR
21	BASANTES RUBIO TANIA MATILDE	43	14	4	10	85	ALTO
22	CABRERA VERA JIMENA MARIBEL	43	14	5	10	85	ALTO
23	MORQUECHO RIVAS TERESAS DE JESUS	43	13	0	9	84	SUPERIOR
24	PINOS LOJA TANIA MARICELA	43	14	1	10	85	ALTO
25	SARMIENTO CONTRERAS JUAN CARLOS	43	14	0	9	85	ALTO
26	TREYES PALOMEQUE MAYRA DALILA	43	14	0	9	85	ALTO
27	LEON VILLALTA JOB ISRAEL	42	13	7	9	81	SUPERIOR
28	PIZARRO LOJA ANA CECILIA	42	14	8	10	80	NORMAL
29	RAMONES CORDOVA ANA LUCIA	42	14	10	9	80	NORMAL
30	COELLO ROJAS MARIA MARITZA	41	14	7	9	55	NORMAL
31	CORONEL TAPIA FERNANDO MAURICO	41	14	5	10	55	NORMAL
32	CHACON TORRES JUAN CARLOS	41	14	7	10	55	NORMAL
33	MASA GONZALEZ MARTHA ALEXANDRA	41	14	1	10	55	NORMAL
34	UNUPI UACHAPA EDISON FERMIN	41	14	8	8	55	NORMAL
35	ZHUNIO TELLO EDISON PATRICIO	41	14	4	10	55	NORMAL
36	AREVALO QUITUZACA JHOFRE ARTURO	40	14	1	10	50	NORMAL
37	CALLE MENDEZ BLANCA CECILIA	40	14	11	10	50	NORMAL
38	NAVARRETE CAJILIMA ROBINZON MOISES	40	11	11	8	81	SUPERIOR
39	NOVILLO REINO GRETTEY ELEODINA	40	15	0	9	25	BAJO
40	TREYES LOPEZ CLAUDIO ARIOSTO	40	14	0	10	50	NORMAL

No.	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTAJE	AÑOS	MESES	AÑO ED. BAS.	PERCENTIL	NIVEL
41	CHACON SANCHEZ NELLY MABEL	39	14	0	9	37	BAJO
42	GARZON LOPEZ JORGE LUIS	38	12	8	9	78	ALTO
43	HURTADO MACAO MARLENE RAQUEL	39	13	1	9	63	ALTO
44	MEJIA CALLE SONIA VIRGINIA	38	13	10	10	63	ALTO
45	MENDEZ ABARCA DANNY FABIAN	39	12	11	9	78	ALTO
46	NOBILLO REINO ROSA LETICIA	38	14	3	9	37	BAJO
47	TORRES TORRES LUIS ARTURO	38	13	3	9	63	ALTO
48	CASTRO ROJAS LOURDES MARIELA	38	14	1	9	25	BAJO
49	LIBICURA COELLO GIBETH NOEMI	38	13	4	8	50	NORMAL
50	MENDEZ SIGCHA JHONY MAURICIO	38	13	3	9	50	NORMAL
51	NARANKAS ASAMAT DANNY SHUSHUI	38	13	0	8	50	NORMAL
52	NURINZA SAANT EVELIA NATALIA	38	13	5	9	50	NORMAL
53	SANCHEZ FLORES LICEL GABRIELA	38	13	9	10	50	NORMAL
54	UNUPI HUACHAPA OSCAR IVAN	38	12	10	9	75	ALTO
55	BARSALLO SOLIS VILMA SORAYA	37	14	8	8	24	BAJO
56	BAUTISTA YANZA ROSIO MIRELY	37	13	5	10	41	NORMAL
57	BRIONES ABARCA JORGE VINICIO	37	13	2	10	41	NORMAL
58	LEON GOMEZ RAUL OSWALDO	37	14	10	9	24	BAJO
59	LLINGUIN BONI JOSE MANUEL	37	13	0	8	41	NORMAL
60	ORELLANA VILLALTA WILSON FABIAN	37	13	10	8	41	NORMAL
61	RUBIO RAMONES BYRON FABRICIO	37	14	3	9	24	BAJO
62	AREVALO ORELLANA DIANA MARCELA	38	13	3	9	33	BAJO
63	LARREA RAMONES JOHANA ESTHELA	38	14	1	9	22	BAJO
64	JARA CARDENAS CARLOS UMBERTO	38	11	5	8	69	ALTO
65	MOLINA PEREZ DIANA ALEXANDRA	38	14	0	9	22	BAJO
66	PACHECO PEREZ JHONY ISMAEL	38	14	4	10	22	BAJO
67	PATINO MORA FRANKLIN OSWALDO	38	13	10	10	33	BAJO
68	RUBIO RAMONES FRANCISCO FABIAN	38	14	8	9	22	BAJO
69	CABRERA VERA ROBERTO MICHAEL	35	13	0	9	25	BAJO
70	CHACON AREVALO DARWIN LEONARDO	35	14	8	10	20	BAJO
71	MARIN PINA JAIRO ANTONIO	35	13	1	9	25	BAJO
72	MOLINA PARRA SULI LUSMILA	35	13	6	9	25	BAJO
73	PACHECO PEREZ ADRIAN ROBERTO	35	13	3	10	25	BAJO
74	SUAREZ ORTIZ ALEZ OMERIO	35	14	4	10	20	BAJO
75	YU PEREZ DIANA WIRISAM	35	13	8	9	25	BAJO
76	ZHUNIO TELLO MARTHA BEATRIZ	35	14	3	8	20	BAJO
77	CABRERA JARA NURI ELITA	34	12	5	8	25	BAJO
78	COELLO SANCHEZ ROSALIA ELISABETH	34	12	9	8	25	BAJO
79	NAVARRETE CAJILIMA DARWIN JOEL	34	14	8	10	19	BAJO
80	RIBERA DIAZ JEMINA DE JESUS	34	12	4	8	25	BAJO

No.	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTAJE	AÑOS	MESES	AÑO ED. BAS.	PERCENTIL	NIVEL
81	CALLE MENDEZ EDGAR JAVIER	33	13	3	9	21	BAJO
82	CAMPANA RAMONES IRENE CECILIA	33	13	1	9	21	BAJO
83	SHUIR SHIMPIUKAT KUNKI EDWIN	33	13	2	9	21	BAJO
84	NAVARRETE TORRES DIEGO FAVIAN	33	13	8	8	21	BAJO
85	NIVELO LANDI WILSON ORLANDO	33	14	7	10	18	BAJO
86	RAMONES BAUTISTA LUIS ENRIQUE	33	13	0	9	21	BAJO
87	SIBRE GALARDO CARMITA MARLENE	33	12	7	9	24	BAJO
88	GUERRA CORDOBA MIREYA PAOLA	32	12	6	8	23	BAJO
89	JARAMILLO VILLA ANDI PAUL	32	14	4	10	17	BAJO
90	NURINKIAS SHIKI EBELIA	32	13	0	9	19	BAJO
91	TAPIA CARDENAS JOFFRE FABRICIO	32	14	3	8	17	BAJO
92	YU PEREZ CARLELA YAJANUA	32	14	10	10	17	BAJO
93	CARCHIPULLA CARCHIPULLA CLAUDIO MAR	31	12	4	8	22	BAJO
94	CHIRIBOGA CHIRIBOGA EDI GABRIEL	31	13	6	9	17	BAJO
95	TORRES TORRES HENRRY GUSTAVO	31	14	0	9	18	BAJO
96	BENAVIDES SAMANIEGO EDISON ARMANDO	30	14	8	9	15	BAJO
97	LEON GOMES DAVID EDUARDO	30	12	5	8	20	BAJO
98	MARIN RUIZ JUAN CARLOS	30	14	0	9	15	BAJO
99	MENDEZ SICHA VERONICA GERMANIA	30	12	0	8	20	BAJO
100	URGILEZ CHICAIZA ERNESTO BOLIVAR	30	13	6	8	15	BAJO
101	YANKUR PUJUPAT TONO	30	14	6	10	15	BAJO
102	ZUNIGA ZHUCUZHANAY ELIZABETH JOHANA	30	11	4	8	45	NORMAL
103	LEON VAZQUES LEIDA JESSICA	29	14	10	8	14	BAJO
104	CHOCHO RAMONES ALBERTO JOSE	29	11	8	8	40	NORMAL
105	MAURAT LUCERO CELIA EULALIA	29	14	3	9	14	BAJO
106	MORQUECHO RIVAS NUBE MARIBEL	29	14	4	9	14	BAJO
107	BARAHONA GONZALES GUSTAVO RICARDO	28	12	2	8	18	BAJO
108	CALLE SIBRE CRISTIAN ALEXANDER	28	12	5	8	18	BAJO
109	GUACHICHULCA QUITO JUAN CARLOS	28	12	5	8	18	BAJO
110	LUCIO ZABALA GUILERMO ENRIQUE	28	13	7	9	11	BAJO
111	RODRIGUEZ TELLO JOFFRE ENRIQUE	28	13	2	8	11	BAJO
112	VILLALTA ORELLANA MAYRA VIVIANA	28	14	2	8	13	BAJO
113	BALBUCA ROMERO MARTHA JUDITH	27	14	11	10	12	BAJO
114	CARDENAS RODRIGUEZ FREDDY ENRIQUE	27	12	7	9	14	BAJO
115	SAMANIEGO FAJARDO JHONY	27	13	4	8	10	BAJO
116	SANCHEZ FLORES LUCIA YESENIA	27	12	8	9	14	BAJO
117	CAMPOVERDE LUCERO MAURO FERNANDO	26	14	11	10	11	BAJO
118	JARA CASTRO WILSON GEOVANNY	26	14	1	10	11	BAJO
119	VILLALTA ORELLANA ELVIS FERNANDO	26	13	2	8	9	BAJO
120	CALLE MENDEZ NANCY PATRICIA	25	14	1	10	10	BAJO

No.	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTAJE	AÑOS	MESES	AÑO ED. BAS.	PERCENTIL	NIVEL
121	CHACON TORRES LIGIA ELENA	25	13	4	9	9	BAJO
122	SIGUANZA CARDENAS FREDDY FERNANDO	25	12	6	8	12	BAJO
123	BALBUCA ROMERO BRIGIDA INES	24	13	8	8	8	BAJO
124	SIBRE GALLARDO VERONICA ALEXANDRA	24	14	9	10	9	BAJO
125	PINARGOTE RUBIO DANIEL MARCELO	24	13	0	9	8	BAJO
126	MORALES QUEZADA MANUEL VINICIO	23	12	10	8	10	BAJO
127	LEON VILLALTA LEONEL LUIS	23	12	6	8	10	BAJO
128	CHOCHO ESPINOZA SONIA MRLENE	23	13	0	8	8	BAJO
128	CAMPOVERDE PALOMEQUE JESICA MARIA	23	12	0	8	10	BAJO
130	CABRERA LLIVICHUZCA CRISTIAN MAURICI	22	13	10	8	7	BAJO
131	ESPINOZA BARRERA VICTOR NEPTALI	22	12	0	9	9	BAJO
132	PEREZ DOMINGUEZ DIEGO FERNANDO	22	13	2	8	7	BAJO
133	RODAS CARDENAS SONIA PATRICIA	22	13	9	10	7	BAJO
134	TAPIA TAPIA VILMA JAQUELINE	22	14	6	10	7	BAJO
135	VASQUEZ HURTADO LENIN JOFRE	22	12	7	8	9	BAJO
136	CHUIN NURINZA MELIDA FILOMENA	21	14	6	10	6	BAJO
137	GUARTAZACA BAUTISTA JULIO MAURICIO	21	14	5	9	6	BAJO
138	JARAMILLO VILLA DANNY FABRICIO	21	11	9	8	13	BAJO
138	MANDEZ SICHA RONALD HERALDO	21	14	7	10	6	BAJO
140	ORELLANA VILLALTA PABLO PATRICIO	21	14	2	10	6	BAJO
141	CORDOBA MALDONADO DARWIN OSWALDO	20	12	3	8	7	BAJO
142	MOLINA ROMERO CARLOS PATRICIO	20	13	2	8	6	BAJO
143	SUAREZ QUITO FAUSTO FAVIAN	20	12	0	8	7	BAJO
144	ESPINOZA BARRERA NOEMI ALXENDARA	19	15	0	10	5	BAJO
145	LUCERO BASQUEZ DARWIN RAMIRO	18	14	7	10	5	BAJO
146	AVILA JARA ELIANA CAROLINA	17	12	0	8	5	BAJO
147	BRAVO LEON MONICA ISABEL	17	13	3	8	5	BAJO
148	DELGADO CHACHA SARA GUADALUPE	17	14	7	10	5	BAJO
148	MOLINA PARRA PAULO CESAR	17	14	8	9	5	BAJO
150	NOVILLO REINO WILMWR CLEMENTE	17	11	9	8	6	BAJO
151	PLACENCIA CARCHIPULLA ANGEL EFRAIN	17	14	11	10	5	BAJO
152	RIERA PUENTE JUAN RAMON	17	14	2	9	5	BAJO
153	AREVALO LOPEZ DIEGO LEONARDO	16	12	0	8	5	BAJO
154	CONDO CHIMBORAZO JAQUELINE MARIBEL	16	14	7	9	5	BAJO
155	JUWA TENTES JOSE DOMINGO	16	14	9	10	5	BAJO
156	MATUTE ORTIZ PURISIMA SORAYDA	16	14	4	10	5	BAJO
157	MENDEZ ABARCA MAYRA EUDOSIA	16	11	9	8	5	BAJO
158	AMPUSH TSEMAN JANETH MAGDALENA	15	14	3	8	5	BAJO
158	CHIRIBOGA FLORES LOYDA VIVIANA	15	14	3	10	5	BAJO
160	HERNANDEZ GUANGA DANI ENRIQUE	15	14	6	9	5	BAJO

No.	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTAJE	AÑOS	MESES	AÑO ED. BAS.	PERCENTIL	NIVEL
161	LLINGUIN BONI ROSA ANGELITA	15	14	4	9	5	BAJO
162	RUBIO MONTERO MARCELO FABIAN	15	11	8	8	5	BAJO
163	TORRES CABRERA VICTOR HUGO	15	14	9	9	5	BAJO
164	BARRERA VEGA WILMER FAVIAN	14	11	7	8	5	BAJO
165	BONILLA PENARANDA JORGE RAMIRO	14	14	4	8	5	BAJO
166	COELLO GARZON LEANDRO FABIAN	14	14	8	10	5	BAJO
167	GONZALES PALOMEQUE JOHNNY JAVIER	14	12	2	8	5	BAJO
168	OPELLANA CARDERON SANDRA VIVIANA	14	11	3	8	5	BAJO
169	PILLAJO PORTILLA MARIA BELEN	14	12	5	8	5	BAJO
170	PINCHUPA NANTIP EDGAR KARANA	14	12	9	8	5	BAJO
171	UTITIAJ YANKUAN LUCRECIA ALEXANDRA	14	13	8	10	5	BAJO
172	YANZA RIERA GLADIZ DALIA	14	14	8	8	5	BAJO
173	CAMPOVERDE LUCERO EDGAR MIGUEL	13	13	4	9	5	BAJO
174	CHIRIBOGA FORES SERGIO OSWALDO	13	13	2	9	5	BAJO
175	MACANCELA TENECELA RAUL IGNACIO	13	12	11	8	5	BAJO
176	NAYAPI CHAMIK DALIA CARMEN	13	14	7	8	5	BAJO
177	OPELLANA CALDERON CRISTIAN PATRICIO	13	14	0	9	5	BAJO
178	OPELLANA OPELLANA JAIME ARGENIS	13	13	11	9	5	BAJO
179	PILLAJO DELGADO DARIO MEDARDO	13	14	1	8	5	BAJO
180	WUASHIKIAT ANTUN MANUEL ITALO	13	14	3	9	5	BAJO
181	CONTRERAS PARRA LUIS ALFREDO	12	13	10	8	5	BAJO
182	LOJANO PERALTA LINO EMERSON	12	14	8	10	5	BAJO
183	NAIKIAT TIBI FREDY CRISTOBAL	12	13	10	9	5	BAJO
184	RODRIGUEZ MEJIA LIZ MARICELA	12	11	8	8	5	BAJO
185	SUAREZ QUITO MARCO PATRICIO	12	14	5	9	5	BAJO
186	TSENKUSH CHUMAP RENE SALVADOR	12	14	2	8	5	BAJO
187	VERA SOLIS FRANKLIN ERIQUE	12	12	9	8	5	BAJO
188	GUAJARAY WUANPAS SAUL CAMILO	12	14	11	8	5	BAJO
189	YANZA RIBERA ELSA MARLENE	12	14	10	10	5	BAJO
190	CHIRIAP NANTIPIA FRNAKLIN SANDY	11	12	0	8	5	BAJO
191	CHOCHO RAMONES JHONNY MAURICIO	11	13	8	8	5	BAJO
192	GUTIERREZ RIERA JOFFRE FABIAN	11	14	8	10	5	BAJO
193	MOROCHO MOROCHO PAUL	11	14	0	8	5	BAJO
194	PARRA CORONEL ELIANA LUCIA	11	14	7	10	5	BAJO
195	RODRIGUEZ RODRIGUEZ DIEGO ALBERTO	11	14	0	9	5	BAJO
196	TSEMAN AYUI EDI HOMERO	11	14	10	8	5	BAJO
197	ZHUNO TELLO EMMA GUADALUPE	11	12	5	8	5	BAJO
198	TREYES PALOMEQUE MONICA PATRICIA	10	14	3	9	5	BAJO
199	WASHIKIAT ANTUN CESAR DAVID	10	13	4	9	5	BAJO
200	KUMPANAM KUKUTIS LUIS FERNANDO	9	12	5	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA=

27.87

TOTAL DE ALUMNOS

200

DESVIACION ESTANDAR

27.87

ALUMNOS SELECCIONADOS

4

**LISTA DE AUTORIDADES Y PROFESORES GUIAS DEL INSTITUTO
TECNICO SUPERIOR "SUCUA"**

AUTORIDADES

Rector: Lcdo. Miguel Tapia.
Vicerrector: Prof. Victor Zúñiga
Inspector general: Prof. Saúl Gutiérrez

GUIAS DE CURSO

Primer Curso "A": Tec. Narcisa Vega
Primer Curso "B": Prof. María González
Primer Curso "C": Prof. Marianita Vintimilla
Segundo Curso "A": Lcda. Blanca Almache
Segundo Curso "B": Prof. Mauro Llanga
Segundo Curso "C": Prof. Washington Auquilla
Tercer Curso "A": Prof. Cristian Castillo
Tercer Curso "B": Prof. Jorge Zeas.