

88 p.

Universidad *de la* *Particular de la*
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nó Clasificación 1999 @138 IT21, Dec 0



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON
EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO A
QUINTO AÑO DE EDUCACION BÁSICA, DE LA ESCUELA
FISCAL DE VARONES “ ROBERTO ESPINOSA “ DE LA
PARROQUIA TUMBACO.**

***CARMEN CAIZA (PEDAGOGIA)
ESTHER CARBO (INGLÉS)***

CENTRO REGIONAL QUITO

AÑO 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACION

Yo, Dr. José María Monteros, Asesor de Tesis de las egresadas CARMEN CAIZA y ESTHER CARBO, certifico que las mencionadas estudiantes realizaron la investigación propuesta por la Universidad Técnica Particular de Loja. Como resultado de la investigación, las alumnas presentaron un informe, el mismo que mereció la revisión y aprobación de mi parte.

Atentamente,



DR. JOSE MARIA MONTEROS



.....
CARMEN CAIZA



.....
ESTHER CARBO

DEDICATORIAS

Dedico esta tesis a la memoria de mi esposo, Reynaldo Pavlica, quien fue el que impulsó a culminar la meta que un día me había propuesto, con su comprensión, aliento y apoyo y a mis seis hijos por su paciencia.

CARMEN CAIZA

Yo, Esther Carbo, dedico esta tesis a:

Mi Esposo, Carlos: quien con su gran amor y apoyo incondicional, hizo posible la realización de este trabajo.

Mi Madre, Esther: quien me impulsó a seguir adelante, a pesar de la distancia.

Mis hijos, Carlos José, Andrés Alberto y Juan Francisco: mi más grande motivación.

1. TITULO

DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO A QUINTO AÑO DE EDUCACION BASICA, DE LA ESCUELA FISCAL DE VARONES "ROBERTO ESPINOSA" DE LA PARROQUIA TUMBACO.

2. CONTENIDO

RESUMEN.....	6
INTRODUCCION.....	7
MÉTODO.....	9
RESULTADOS.....	16
DISCUSIÓN.....	53
REFERENCIAS.....	66
ANEXOS.....	67

3. RESUMEN

El emprender en el trabajo de investigación de la temática propuesta por la Universidad Técnica Particular de Loja, nos ha sido de enorme satisfacción, puesto que ha permitido adentrarnos en una problemática nueva a nivel nacional.

Para esto nos hemos apoyado básicamente en el método descriptivo de la investigación científica, el mismo que nos ha obligado a fundamentarnos en el contenido de la bibliografía básica sugerida por la universidad; de tal manera que al obtener los resultados de la investigación podamos relacionar y contrastar los diferentes ítems propuestos en los instrumentos para la investigación.

El diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Raven y la capacidad económica con la encuesta socioeconómica, nos han dejado entrever lo importante que es poner atención en el desarrollo de la inteligencia, la creatividad, el acceso al conocimiento y la capacidad de ser y adaptarse del hombre.

Y por fin ver hecho realidad un anhelo de estudiantes y promotores de este proyecto al obtener un resultado positivo, el que se revertirá en beneficio de los hombres del futuro de nuestra patria.

4. INTRODUCCION

En el sistema educativo ecuatoriano existe la necesidad de cambiar la educación tradicional y buscar nuevas alternativas. Para esto el Ecuador ha decidido enfrentar los retos del presente y del futuro.

El bajo perfil educativo de la sociedad ecuatoriana no puede continuar.

La Reforma Curricular de la educación básica del Ecuador está dentro del proceso consensuado de la reforma social, para obtener una sociedad justa y un estado moderno eficiente para el bien común fundamentado en lo integral de los recursos humanos.

La calidad de la educación mejorará los indicadores sociales, de tal modo que los imperativos para lograr las necesidades básicas de aprehendizaje, dependen de la participación de los actores sociales, públicos y privados y de la profesionalización y protagonismos de las escuelas, los maestros y padres de familia.

En los últimos cinco años, para mejorar la calidad de la educación y del hombre del futuro, el Ecuador ha optado por aplicar la Reforma Curricular, que consiste en un reordenamiento de propósitos, contenidos, secuencias, metodologías, recursos y sistemas de evaluación basado en la realidad ecuatoriana, que pretende cambiar el enciclopedismo por el desarrollo de la inteligencia y el

pensamiento; la memoria por la comprensión; la disciplina férrea por la autonomía y la creatividad, la falta de moral individual y social por una educación en valores, que obligue a cada ecuatoriano a comprometerse con el país.

La reforma es una revolución en el sistema educativo, cuya meta final es lograr el mejoramiento de la calidad de vida y una mayor eficiencia social.

En las aulas de la escuela Roberto Espinosa, donde realizamos nuestra investigación, no se ha observado creatividad en los procesos educativos, se nota renuencia al cambio por parte de los profesores frente a las propuestas de la Reforma Curricular. Aún se nota en ellos el dogmatismo por lo que se dan situaciones repetitivas, rutinarias y poco llamativas, incentivando de esta manera la inactividad de profesores y por ende de los estudiantes; inclusive se mantiene la misma ubicación tradicional de los pupitres, las aulas carecen de material didáctico concreto, semi-concreto, sujetandose al consabido pizarrón y tizas y los mapas geográficos.

Otro factor determinante es el aspecto económico de la mencionada escuela que no permite construir aulas apropiadas. Vale destacar que el edificio donde funciona la escuela es considerado patrimonio cultural.

5. METODO

Los participantes de esta investigación son:

Personal docente:

Lcdo. Juan Armas - Director Encargado

Lcda. Feliza Pozo-Profesora de 2do. año de básica A

Prof. Mariana Vaca-Profesora de 2do. año de básica B

Prof. Mariana Arias-Profesora de 3er. año de básica A

Prof. Fanny Checa-Profesora de 3er. año de básica B

Prof. Gladys Jibaja-Profesora de 3er. año de básica C

Prof. Jorge Vargas-Profesor de 4to. año de básica A

Prof. Miguel Vivas-Profesor de 4to. año de básica B

Prof. Carmen Caiza-Profesora de 4to. año de básica C

Prof. Rocío Itas-Profesora de 5to. año de básica A

Prof. Betty Checa-Profesora de 5to. año de básica B

Prof. Bolivia Cordero-Profesora de 5to. año de básica C

Población de alumnos:

411 alumnos: 24 zurdos
350 diestros

Comprendidos entre 6 y 10 años, de segundo a quinto año de educación básica.

Egresadas de la U.T.P.L:

Carmen Esther Caiza Rivera

Esther María Carbo Morales

Los materiales empleados son:

Textos:

"Pensamiento y Aprehendizaje", de Miguel de Zubiría Samper.

"Operaciones Intelectuales y Creatividad", de Miguel de Zubiría Samper y Alejandro de Zubiría Ragó.

"Los Modelos Pedagógicos", de Julián de Zubiría Samper.

"Fundamentos de la Reforma Curricular".

"Estadística Descriptiva"

"Diario El Comercio" (editorial)

Computadora, copiadora, calculadora, papel bond, lapices y plumas.

Test de Raven.

Encuestas Socioeconómicas.

El Test de Raven consta de tres partes:

- Un folleto con el contenido (Matrices Progresivas).
- Una hoja de respuestas.
- Indicaciones para aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

¿En qué consiste el Test de Raven?

J.C. Raven, psicólogo inglés fue creador de este test.

Es un instrumento destinado a medir la capacidad intelectual, habilidad para comparar formas y razonar por analogía independientemente del nivel cultural.

Es un test sencillo, no necesita de experiencias previas.

Su aplicación y evaluación son muy fáciles.

Tiene dos escalas, la infantil y la general.

Nosotros aplicamos la primera que es para niños de 6 a 10 años. Contiene tres series A, AB Y B. Su presentación es a colores.

Es económico, requiere de poco personal, tiempo y material.

Puede ser aplicado en forma individual o colectiva. Nosotros lo hicimos en grupos de 20 alumnos porque el espacio físico garantizaba su correcto manejo.

Se puede aplicar a todo sujeto sin importar su idioma, educación y capacidad verbal.

El Raven infantil tiene ítems analíticos de educación, de relaciones y correlaciones.

Las 24 primeras matrices (series A y AB) son de tipo gestáltico es decir que plantea problemas de percepción de totalidades.

En la serie B hay un sistema de relaciones que plantea problemas de razonamiento espacial.

La Encuesta Socioeconómica cuenta con tres partes importantes:

- Datos de identificación.- en el que consta el nombre del plantel, lugar, tipo de sostenimiento, nombre del alumno, edad, año de estudio, sexo y residencia.

- Datos socioeconómicos.- de vivienda, ingresos y egresos, nivel ocupacional y profesional de los padres.

- Aspectos Psicopedagógicos.- constan los años de estudio, la lateralidad, preferencias en materias, pasatiempos.

Para iniciar nuestro trabajo hemos tomado como método de investigación el Descriptivo que consiste en la descripción de hechos y fenómenos actuales. Este método se sitúa en el presente, recoge y tabula los datos para luego analizarlos e interpretarlos de una manera imparcial.

Nuestro primer paso fue pedir autorización al licenciado Juan Armas, Director de la escuela fiscal de varones Roberto Espinosa de Tumbaco, provincia de Pichincha. Petición que fue autorizada.

Una vez con los documentos en regla procedimos a sacar fotocopias de las hojas de respuestas y de las encuestas socioeconómicas.

El 25 de agosto retiramos los cuadernillos de Raven de la U.T.P.L. y los textos 1, 2 y 4 de los hermanos De Zubiría los mismos que revisamos hasta el 30 de septiembre. Material que nos ha servido de base para nuestro propósito.

El día 19 de octubre empezamos a aplicar las pruebas en grupo de 20 alumnos.

Expresamos que la ayuda obtenida por parte de los maestros fue incondicional. Ellos se mostraron muy

cordiales , cooperadores, situación que nos motivo a seguir realizando esta tarea con más ahínco.

Señalamos que debido a que la mayoría de niños de segundo año de básica no sabe escribir se consigno los datos informativos con anterioridad y el rato de la prueba se los iba llamando por orden de lista y entregandoles las hoja de respuesta.

De esta manera continuamos hasta terminar el 29 de octubre. Siempre con la colaboración de los maestros.

Después de aplicar las pruebas, procedimos a corregir las mismas. Encontramos puntajes realmente bajos, la mayoría intermedios y muy pocos altos.

Los alumnos de tercero, cuarto y quinto de básica obtuvieron puntajes promedios más altos.

Lo que pudimos darnos cuenta es que estos niños dentro del aula son muy obedientes, siguen muy bien las instrucciones, en otras palabras son dóciles.

Después de aplicar las pruebas enviamos las encuestas socioeconómicas a los padres de familia.

Calificadas las pruebas hasta el puntaje total, las ordenamos de acuerdo al puntaje de mayor a menor realizamos un listado, en el que constaba el nombre del alumno, puntaje, la edad y el año de estudio.

Anilladas las hojas de respuestas del test de Raven las entregamos al centro asociado y al mismo tiempo los cuadernillos de Raven.

Mientras tanto recogimos las encuestas socioeconómicas en forma paulatina, ya que no todos los padres colaboraron con la misma decisión. Inclusive quince padres se negaron a llenarlas.

Continuamos con la tabulación e interpretación de las mismas.

El día 4 de diciembre retiramos del centro asociado el resultado de la interpretación y diagnóstico de las hojas de respuestas del test de Raven.

Para obtener la frecuencia y porcentajes de la Capacidad Intelectual de los alumnos procedimos a contabilizar directamente de los resultados obtenidos en Loja.

Para establecer la relación entre la Capacidad Intelectual con la Edad separamos las encuestas por edades y anotamos en cada una de ellas la Capacidad Intelectual correspondiente y contabilizamos las frecuencias y porcentajes.

Para relacionar la Capacidad Intelectual con la Lateralidad contamos el número de zurdos y diestros y clasificamos, obteniendo de esa manera las frecuencias y porcentajes.

Para relacionar la Capacidad Intelectual y la Situación Socioeconómica, clasificamos por niveles. Estos son: Bajo, Medio Bajo, Medio, Medio Alto y Alto y obtuvimos la frecuencia y porcentaje de cada uno de estos.

Con la realización de los cuadros y gráficos, finalizamos nuestro trabajo estadístico; el cual fue agotador debido a los múltiples resultados que debimos obtener, pero una vez concluidos - gratificante- porque habíamos alcanzado una meta más de nuestra investigación.

R E S U L T A D O S

CUADRO 1

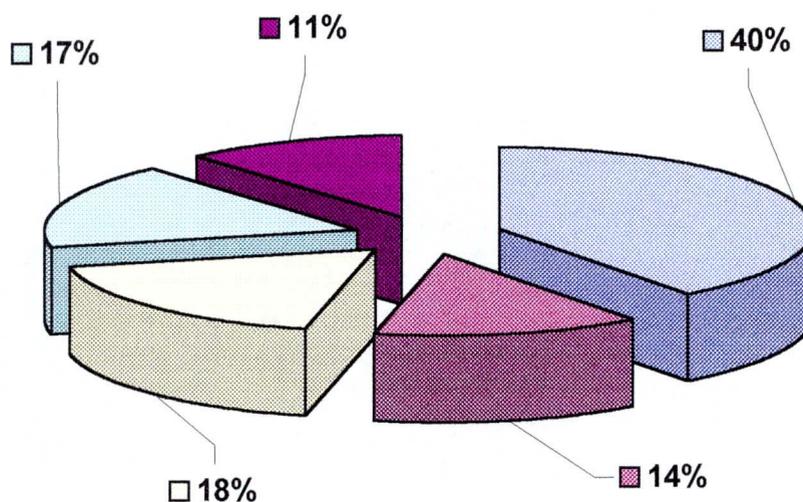
CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA ROBERTO ESPINOSA

CAPACIDAD INTELECTUAL		ESCUELA ROB. ESPINOSA	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MENOS DE 39	BAJO	163	39.66
40-60	NORMAL	57	13.87
61-80	ALTO	75	18.25
81-94	SUPERIOR	69	16.79
95 Y MAS	MUY SUPERIOR	47	11.44
TOTAL		411	100.00

Fuente: Test de Raven aplicada a los alumnos.

Elaboración: Las autoras.

■ BAJO ■ NORMAL □ ALTO □ SUPERIOR ■ MUY SUPERIOR



CUADRO 2

NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "ROBERTO ESPINOSA CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

página 1

ORD	CAPAC. INTELECT. NOMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑOS DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 Y MAS)			
1	Angamarca Milton		95	9	9	5to
2	Armas Ayala David		95	7	10	4to
3	Avilés Cóndor Alex		95	9	4	5to
4	Baez Herrera Jonathan		95	10	3	5to
5	Bonilla Villalba Juan		95	8	2	4to
6	Cadena Calapaqui Galo		95	8	6	4to
7	Collaguazo C. Edison		95	8	7	4to
8	Cóndor Pérez Jimmy		95	8	6	4to
9	Cóndor Pérez José Luis		95	7	5	3ro
10	Correa Panchi Pedro		95	7	8	4to
11	Cruz Quimbiuleo Félix		95	7	5	3ro
12	Cumbal Yáñez Raúl		95	6	4	2do
13	Chambosa Columba S.		95	8	7	4to
14	Chiquimba P. José Luis		95	8	3	4to
15	Falconí Diego Fernando		95	8	1	4to
16	Flores Calupiña Wilson		95	5	10	2do
17	García Samaniego Pablo		95	5	11	2do
18	Garzón Vacas Edison		95	8	3	4to
19	Gutierrez F. Miguel A.		95	9	2	5to
20	Heredía Aguayo Kleber		95	8	3	4to
21	Hernández Cases Luis		95	8	8	5to
22	Hidalgo Díaz Patricio		95	7	4	3ro
23	Hidalgo Suárez José		95	9	1	5to
24	Jara Pailacho José Luis		95	7	6	3ro
25	Jaiba Pazmiño Santiago		95	8	5	4to
26	Jimenez Espín Nicolás		95	8	1	4to
27	Loza Trávez Ariel		95	6	1	2do
28	Lozada Ulloa Rodrigo		95	7	3	3ro
29	Mencías Vega Alejandro		95	8	9	5to
30	Monta Q. Mauricio		95	8	6	4to
31	Morales V. Edwin		95	8	4	4to
32	Paéz Cordero César		95	6	2	2do
33	Quiña Cabascango D.		95	7	8	3ro
34	Quistal C. Alvin		95	9	8	5to
35	Rodríguez Franklin		95	8	2	4to
36	Rodríguez Sánchez A.		95	7	3	3ro
37	Salazar Oña Carlos		95	7	4	3ro
38	Salazar Tobar Carlos		95	8	5	4to
39	Sandoval Héctor Isidro		95	8	0	4to
40	Soria Lara Geonanny		95	6	1	2do

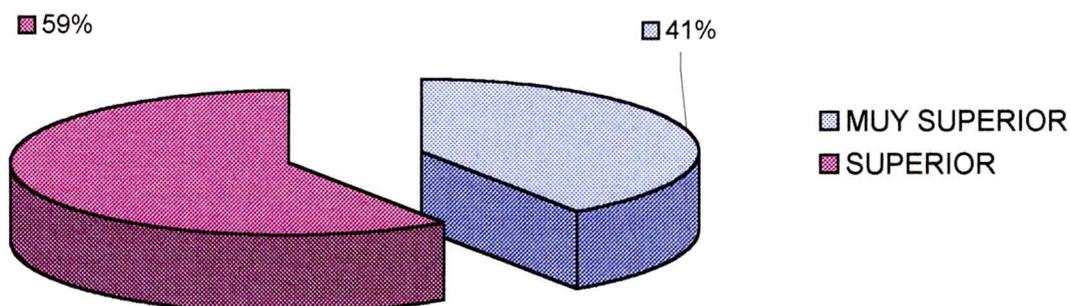
ORD	CAPAC. INTELECT. NOMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑOS DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 Y MAS)			
41	Taipe Alquina Diego		95	7	4	3ro
42	Trávez M. Bolívar		95	8	10	4to
43	Trujillo Reglado D.		95	7	1	3ro
44	Trujillo Veloz Diego		95	7	4	3ro
45	Tamaraint Misum		95	7	0	3ro
46	Vega Romero W.		95	7	0	3ro
47	Velasco Ulco Víctor		95	7	11	4to
48	Acosta Calderón P.	93		7	4	3
49	Armas Ayala Jairo	93		8	10	5
50	Asqui Vallejo Javier	93		9	5	5
51	Auquillas Jibaya Ariel	93		7	2	3
52	Cáceres Piedra Daniel	93		8	1	4
53	Calispa L. Eduardo	93		8	6	4
54	Coyago Juan David	93		8	11	5
55	Cumbal Cumbal E.	93		7	3	3
56	Chumaña Vásquez Carl	93		7	0	3
57	De la Cueva Carlos R.	93		8	1	4
58	Escobar S. Cristian	93		8	8	4
59	Espinosa S. Alexander	93		7	11	4
60	Falconí Borja Javier	93		9	2	5
61	Gavidia Romel	93		8	10	5
62	Gualpa Mario Iván	93		8	2	4
63	Jiménez Cumbal John	93		7	10	4
64	Lucero Marín Jaime	93		8	3	4
65	Padro Pincho Henry	93		8	3	4
66	Quilumba Toapanta Luis	93		9	4	5
67	Quito Charfuelan D.	93		7	7	3
68	Salazar Barrero Daniel	93		7	2	3
69	Travéz Jibaja Lizandro	93		7	8	3
70	Alquina S. Wilmer	90		7	5	3
71	Andaluz Alvarez Alvaro	90		7	5	3
72	Arce Vega Edison	90		6	5	2
73	Arellano Pérez John	90		7	6	3
74	Armas Carro Luis	90		8	8	4
75	Calupiña Galvez Luis	90		5	11	2
76	Castro Duano Hugo	90		8	0	4
77	Cayo Iza Edison Ramiro	90		7	7	3
78	Chávez Belduma P.	90		5	11	2
79	García Gallardo Carlos	90		7	10	4
80	Gavidia Darío	90		7	2	3
81	Mena Ricardo David	90		8	1	4
82	Mora Ruano Darwin	90		9	7	3
83	Pérez Romero Pierre	90		6	1	2
84	Prado Díaz Juan	90		8	3	3
85	Ruiz Quintuña Paul O.	90		9	5	5
86	Salas Chuqui Cristian	90		9	0	5
87	Soto Alquina Claudio	90		7	11	3
88	Soria Lara Luis M.	90		8	7	4

ORD	CAPAC. INTELECT. NOMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑOS DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	
		(81-94)	(95 Y MAS)			
89	Torres Morales Diego	90		8	11	5
90	Vargas Vega Diego	90		8	11	5
91	Vega Gualo Edison	90		5	11	2
92	Yaguapaz Cañizares Luis	90		7	2	3
93	Aldana Anago Edison	85		8	4	4
94	Alquinga Roberto	85		7	5	3
95	Baéz Carrera Alex	85		8	5	4
96	Bonilla Villalba Gumán	85		8	2	4
97	Cádenas Velez R.	85		8	9	4
98	Cajas Tituaña Byron	85		8	10	5
99	Cando Bejarano Israel	85		9	8	5
100	Carlosama Víctor	85		6	11	3
101	Casa Torres Roberto	85		8	0	4
102	Conlagua Luis R.	85		7	10	4
103	Freire Vásquez Cristian	85		7	4	3
104	Herrera Darío	85		7	11	3
105	Landeta Hinojosa Jimmy	85		7	2	3
106	Merizalde Proaño Stalin	85		7	1	3
107	Mora Yaguana John	85		6	6	2
108	Narvárez Arias Eric	85		7	2	3
109	Quimbiulco Vélez J.	85		7	5	3
110	Simbaña Danilo	85		7	11	4
111	Simbaña Muñoz Jorge	85		8	3	4
112	Tixe Cañizares José	85		8	11	5
113	Ulco Guambi Bladimir	85		7	8	3
114	Castillo Vega César	83		9	4	5
115	Chávez Cueva Carlos	83		9	3	5
116	Moya Vega Edison Raúl	83		9	5	5

Fuente: Test de Raven aplicado a los alumnos.

Elaboración: Las autoras.

ALUMNOS CON CAPACIDAD INTELECTUAL MUY SUPERIOR Y SUPERIOR



CUADRO 3

DATOS SOCIOECONOMICOS:

LA CASA DONDE RESIDEN HABITUALMENTE ES

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PROPIA	218	53.04
ARRENDADA	111	27.01
EN ANTICRESIS	4	0.97
PRESTADA	41	9.98
POR SERVICIOS	18	4.38
NO INFORMAN	19	4.62
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 4

LOS MATERIALES DE CONSTRUCCION DE DICHA CASA SON

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HORMIGON Y LADRILLO	164	39.90
LADRILLO	151	36.74
PREFABRICADA	3	0.73
TAPIA	7	1.70
ADOBE	62	15.09
BAHAREQUE	2	0.49
CAÑA GUADUA	0	0.00
MADERA	6	1.46
BLOQUE	2	0.49
NO INFORMAN	14	3.41
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 5

LA CASA POSEE LOS SIGUIENTES SERVICIOS BASICOS

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AGUA POTABLE	371	90.27
CANALIZACION	234	56.93
SERVICIOS HIGIENICOS	351	85.40
LUZ ELECTRICA	390	94.89
TELEFONO	190	46.23
NO INFORMAN	16	3.89
TOTAL FLIAS. ENCUESTADAS	411	

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 6

LA CASA DISPONE DE HABITACIONES

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DORMITORIO	389	94.65
SALA	289	70.32
COMEDOR	282	68.61
CUARTO DE ESTUDIO	73	17.76
COCINA	375	91.24
NO INFORMAN	18	4.38
TOTAL FLIAS. ENCUESTADAS	411	

Fuente: Encuesta directa apadres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 7

LA FAMILIA CUENTA TAMBIEN CON OTROS SERVICIOS

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FAX	2	0.49
COMPUTACION	22	5.35
TV CABLE	12	2.92
INTERNET	5	1.22
VEHICULO PROPIO	80	19.46
TOTAL FLIAS. ENCUESTADAS	411	

Fuente: Encuesta directa apadres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 8

LOS INGRESOS ECONOMICOS DE SU FAMILIA DEPENDEN DE

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SOLAMENTE DEL PADRE	196	47.69
SOLAMENTE DE LA MADRE	46	11.19
DEL PADRE Y LA MADRE	143	34.79
DEL PADRE MADRE E HIJOS	6	1.46
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	3	0.73
OTROS	2	0.49
NO INFORMAN	15	3.65
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración : Las autoras.

CUADRO 9

INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE LA FAMILIA EN SUCRES

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE 0 HASTA 600.000	131	31.87
DE 601.000 HASTA 1.220.000	174	42.34
DE 1.221.000 HASTA 2.200.000	50	12.17
DE 2.201.000 HASTA 3.200.000	19	4.62
MAS DE 3.201.000	12	2.92
NO INFORMAN	25	6.08
TOTAL	411	100.00

Fuente : Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 10

MONTO APROXIMADO DE GASTOS MENSUALES DE LA FAMILIA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE 0 HASTA 600.000	141	34.31
DE 601.000 HASTA 1.220.000	166	40.39
DE 1.221.000 HASTA 2.200.000	55	13.38
DE 2.201.000 HASTA 3.200.000	13	3.16
MAS DE 3.201.000	12	2.92
NO INFORMAN	24	5.84
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 11

PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HASTA 3 MIEMBROS	52	12.65
DE 4 A 6 MIEMBROS	308	74.94
DE 7 O MAS	31	7.54
NO INFORMAN	20	4.87
TOTAL	411	100.00

Fuente : Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 12

OCUPACION DE LOS PADRES

PADRE	f	%	MADRE	f	%
TRABAJADOR AGRICOLA	15	4	QUEHACERES DOMESTICO	230	56
EMPLEADO PUBLICO	21	5	COSTURERA	32	8
EMPLEADO PRIVADO	56	14	NEGOCIO PROPIO	3	1
NEGOCIO PROPIO	6	1	COMERCIANTE	16	4
MECANICO	25	6	EMPLEADA PRIVADA	31	8
JORNALERO	26	6	PROFESORA	25	6
CHOFER	59	14	TRABAJADORA AGRICOLA	2	0
OP. EQ. CAMINERO	5	1	ENFERMERA	3	1
PROFESOR	14	3	ESTILISTA	2	0
SOLDADOR	6	1	CONTADORA	3	1
MEDICO	2	0	COCINERA	1	0
ABOGADO	1	0	OBRERA	11	3
TORNERO	1	0	VENTAS	3	1
ZAPATERO	1	0	RECEPCIONISTA	1	0
FOTOGRAFO	2	0	MECERA	2	0
PINTOR	3	1	SECRETARIA	6	1
CARPINTERO	15	4	EMPLEADA PUBLICA	3	1
COMERCIANTE	13	3	ARTESANA	2	0
OBRERO	19	5	NO INFORMAN	35	9
ELECTRICISTA	2	0			
ALUMINERO	1	0			
SASTRE	1	0			
ING. CIVIL	3	1			
VENTAS	3	1			
PLOMERO	2	0			
CONSERJE	1	0			
GUIA CAMINO	1	0			
CONTADOR	3	1			
CERRAJERO	3	1			
ANALISTA SISTEMAS	1	0			
ADMINISTRADOR	2	0			
ING AGRONOMO	1	0			
ALBAÑIL	13	3			
PIROTECNICO	1	0			
ING TEXTIL	1	0			
MUSICO	1	0			
MILITAR	5	1			
BODEGUERO	1	0			
CONTRATISTA	1	0			
JARDINERO	6	1			
PORTERO	2	0			
SUPERVISOR	2	0			
VETERINARIO	1	0			
ARQUITECTO	1	0			
TECNICO	7	2			
SUB TOTAL	356	87		411	100

PADRE	f	%	MADRE	f	%
SUB TOTAL	356	87		411	100
ARTESANO	2	0			
ARTISTA	1	0			
NO INFORMAN	52	13			
TOTAL	411	100		411	100

Fuente: Encuesta directa apadres de familia

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 13

PROFESION DE LOS PADRES

PADRE	f	%	MADRE	f	%
CON TITULO UNIVERSITARI	13	3	CON TITULO UNIVERSITARI	3	1
TECNICO BACHILLER	199	48	TECNICO BACHILLER	68	17
PROF. SIN TITULO	147	36	PROFESION SIN TITULO	75	18
NO INFORMAN	52	13	QUEHACERES DOMESTICO	230	56
			NO INFORMAN	35	9
TOTAL	411	100		411	100

Fuente: Encuesta directa apadres de familia

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 14

EL TRABAJO QUE TIENEN LOS PADRES

PADRE	f	%	MADRE	f	%
PERMANENTE	245	60	PERMANENTE	156	38
OCASIONAL	113	27	OCASIONAL	72	18
NO TIENE TRABAJO	24	6	NO TIENE TRABAJO	125	30
NO INFORMA	29	7	NO INFORMA	58	14
TOTAL	411	100		411	100

Fuente: Encuesta directa apadres de familia

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 15

NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDO DE LOS PADRES

PADRE	f	%	MADRE	f	%
SUPERIOR	66	16	SUPERIOR	45	11
MEDIO	175	43	MEDIO	193	47
PRIMARIO	140	34	PRIMARIO	145	35
NINGUNO	2	0	NINGUNO	9	2
NO INFORMA	28	7	NO INFORMA	19	5
TOTAL	411	100		411	100

Fuente: Encuesta directa apadres de familia

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 16

NUMERO DE HIJOS EN LA FAMILIA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
UNO	34	8.27
DOS	138	33.58
TRES	132	32.12
CUATRO	60	14.60
CINCO	15	3.65
SEIS	10	2.43
MAS DE SEIS	7	1.70
NO INFORMAN	15	3.65
TOTAL	411	100.00

LUGAR QUE OCUPAN LOS ESTUDIANTES

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PRIMERO	139	33.82
SEGUNDO	113	27.49
TERCERO	74	18.00
CUARTO	38	9.25
QUINTO	9	2.19
SEXTO	8	1.95
DE SEXTO EN ADELANTE	5	1.22
NO INFORMAN	25	6.08
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 17

PERSONAS CON LAS QUE VIVEN LOS ESTUDIANTES

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE,MADRE Y HERMANOS	331	80.54
UNICAMENTE CON SU PADRE	4	0.97
UNICAMENTE CON SU MADRE	47	11.44
UNICAMENTE CON HERMANO	5	1.22
CON SUS ABUELOS	6	1.46
CON SUS TIOS	3	0.73
OTROS FAMILIARES	0	0.00
CON LA EMPLEADA	0	0.00
CON AMIGOS	0	0.00
NO INFORMAN	15	3.65
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 18

ASPECTO PSICOPEDAGOGICO:

AÑOS REPROBADOS DE LOS ALUMNO

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1ro.	43	10.46
2do.	17	4.14
3ro.	9	2.19
4to.	2	0.49
5to.	2	0.49
6to.	2	0.49
NINGUNO	321	78.10
NO INFORMAN	15	3.65
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 19

CAUSAS DE LA REPITENCIA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Falta de atención	3	4.00
Enfermedad	9	12.00
Problemas educativos	3	4.00
Cambio de residencia	2	2.67
Cambio de escuela	1	1.33
Edad	1	1.33
Ninguna	1	1.33
No informa causas	55	73.33
TOTAL	75	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 20

LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DIESTRO	348	84.67
ZURDO	24	5.84
NO INFORMAN	39	9.49
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 21

DIFICULTADES DE LOS ALUMNOS

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
VER	23	5.60
PARA OIR	11	2.68
OTROS	15	3.65
NINGUNA	347	84.43
NO INFORMAN	15	3.65
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 22

MATERIAS QUE PREFIEREN LOS ALUMNOS

ASIGNATURA	PRIORIDAD 1		PRIORIDAD 2		PRIORIDAD 3	
	f	%	f	%	f	%
MATEMATICAS	145	35	46	11	30	7
LENGUA ESPAÑOLA	31	8	59	14	32	8
CIENCIAS SOCIALES	3	1	20	5	15	4
CIENCIAS NATURALES	30	7	38	9	41	10
COMPUTACION	19	5	12	3	15	4
LABORATORIO	6	1	4	1	21	5
DIBUJO	27	7	19	5	10	2
EDUCACION FISICA	17	4	16	4	27	7
EDUCACION ESTETICA	38	9	48	12	49	12
INGLES	24	6	29	7	23	6
MUSICA	9	2	11	3	8	2
NO INFORMAN	62	15	109	27	140	34
TOTAL	411	100	411	100	411	100

CUADRO 23

HORAS DIARIAS DEDICADAS A TAREAS EXTRACLASE

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0 HORAS	0	0.00
UNA HORA	44	10.71
DOS HORAS	157	38.20
TRES HORAS	79	19.22
CUATRO HORAS	34	8.27
MAS DE CUATRO HORAS	28	6.81
NO INFORMAN	69	16.79
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 24

ACCESO PARA CONSULTAS E INVESTIGACIONES

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BIBLIOTECA PARTICULAR	81	19.71
BIBLIOTECA PUBLICA	101	24.57
INTERNET	2	0.49
NO INFORMAN	15	3.65
NINGUNO	212	51.58
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 25

ORIENTACION DE TAREAS EXTRACLASE

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEL PADRE	116	28.22
DE LA MADRE	240	58.39
HERMANOS	30	7.30
OTROS	8	1.95
NO INFORMAN	17	4.14
TOTAL	411	100.00

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

Elaboración: Las autoras.

CUADRO 26

PASATIEMPO FAVORITO DE LOS ALUMNOS

ACTIVIDADES	PRIORIDAD 1		PRIORIDAD 2		PRIORIDAD 3	
	f	%	f	%	f	%
TELEVISION	33	8	53	13	62	15
DEPORTES	169	41	158	38	84	20
ARTE	9	2	19	5	16	4
MUSICA	3	1	14	3	16	4
NINTENDO	1	0	10	2	5	1
LEER	4	1	6	1	27	7
ESCRIBIR	6	1	5	1	9	2
JUGAR	57	14	61	15	56	14
PASEAR	3	1	7	2	16	4
CUIDAR ANIMALES	6	1	5	1	6	1
CUIDAR HERMANOS	0	0	0	0	3	1
COMPUTACION	5	1	3	1	5	1
AYUDAR EN CASA	1	0	5	1	6	1
PLANTAS	0	0	3	1	5	1
CONVERSAR	1	0	1	0	0	0
DORMIR	1	0	0	0	1	0
COMER	0	0	0	0	1	0
NO INFORMAN	112	27	61	15	93	23
TOTAL	411	100	411	100	411	100

Fuente: Encuesta directa a padres de familia

Elaboración: Las autoras

CUADRO 27

OTRO CENTRO DE FORMACION AL QUE ASISTEN

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CONSERVATORIO	3	7.89
ACADEMIA	3	7.89
INSTITUTO	0	0.00
CLUB	10	26.32
OTROS	22	57.89
TOTAL	38	100.00
NIVEL		
1-2	5	13.16
2-3	2	5.26
3-4	2	5.26
NO INDICA EL NIVEL	29	76.32
TOTAL NIÑOS CON NIVEL	38	100

Fuente: Encuesta directa a padres de familia.

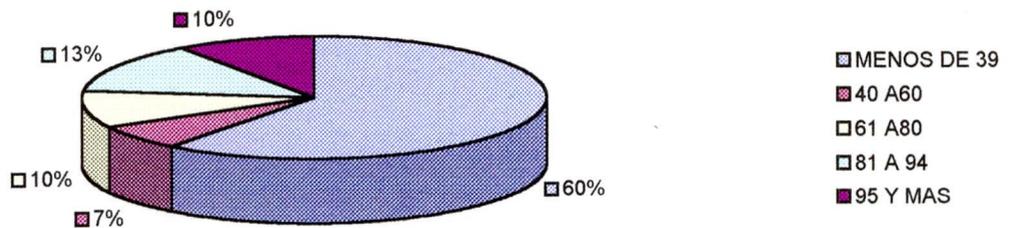
Elaboración: Las autoras.

CUADRO 28

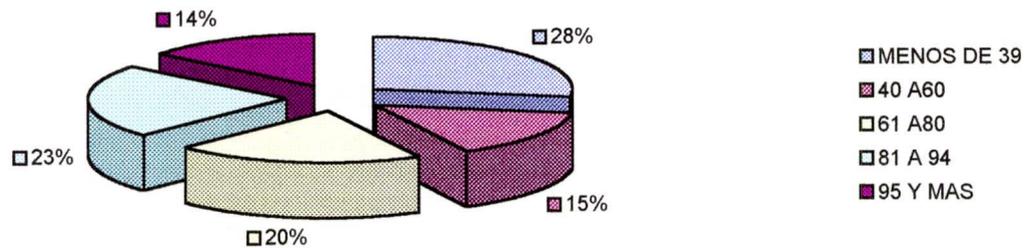
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "ROBERTO ESPINOSA"

CAPACIDAD EDAD CAP.INT(PERCENT)	EDAD AÑOS												
	6		7		8		9		10				
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
MENOS DE 39	37	60.7	31	27.434	45	34.4	36	40.4494	14	82.4			
40 A60	4	6.56	17	15.044	17	13	19	21.3483		0			
61 A80	6	9.84	23	20.354	24	18.3	20	22.4719	2	11.8			
81 A 94	8	13.1	26	23.009	26	19.8	9	10.1124		0			
95 Y MAS	6	9.84	16	14.159	19	14.5	5	5.61798	1	5.88			
TOTAL	61	100	113	100	131	100	89	100	17	100			

RELACION CAPACIDAD INTELECTUAL SEIS AÑOS

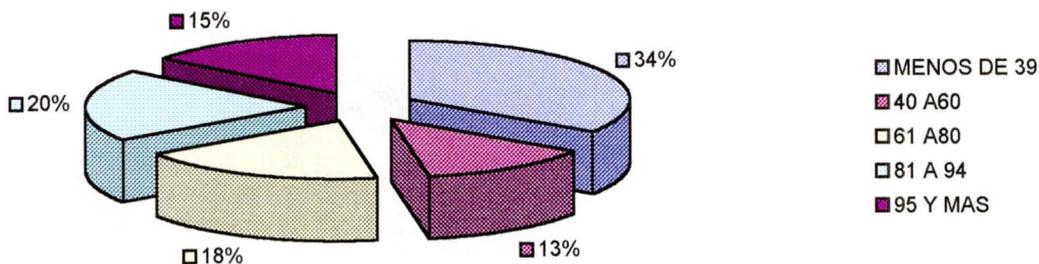


RELACION CAPACIDAD INTELECTUAL SIETE AÑOS

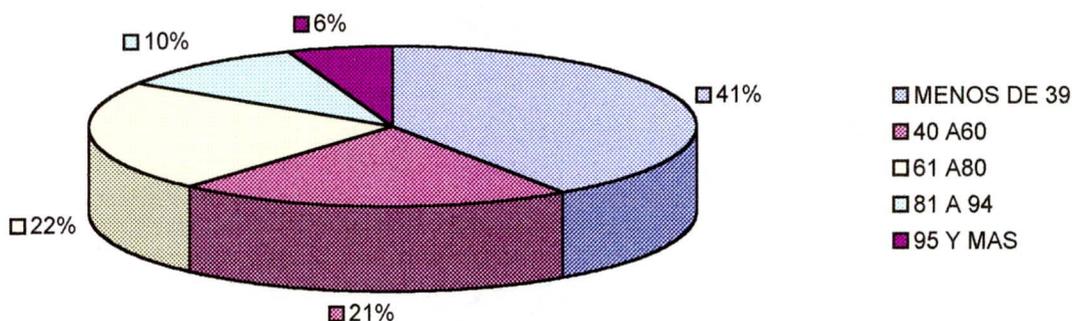


RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "ROBERTO ESPINOSA"

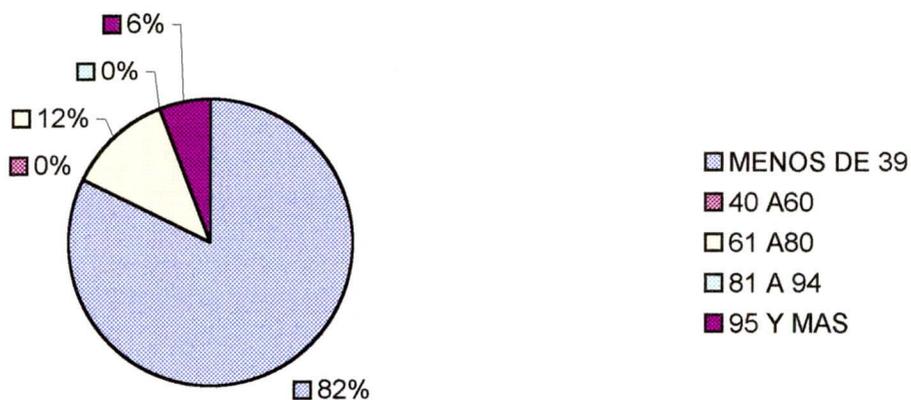
RELACION CAPACIDAD INTELECTUAL OCHO AÑOS



RELACION CAPACIDAD INTELECTUAL NUEVE AÑOS



RELACION CAPACIDAD INTELECTUAL DIEZ AÑOS



CUADRO 29

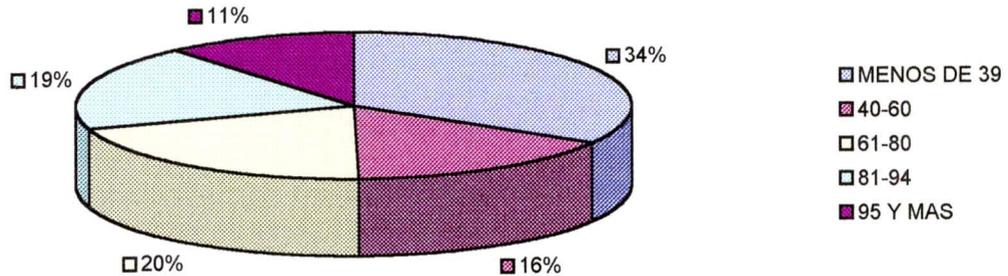
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "ROBERTO ESPINOSA"

LATERALIDAD \ CAP. INT.(PERCENTIL)	DERECHOS		ZURDOS	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MENOS DE 39	117	34	11	46
40-60	56	16	1	4
61-80	71	20	4	17
81-94	65	19	4	17
95 Y MAS	39	11	4	17
TOTAL	348	100	24	100
NO INFORMA	39		0	

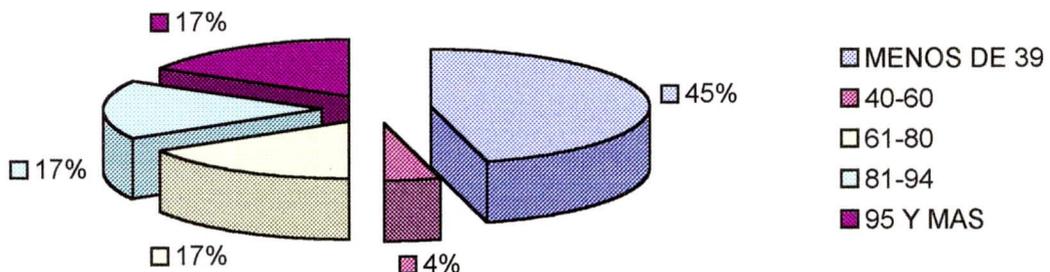
Fuente: Test de Raven aplicado a los alumnos

Elaboración: Las autoras

CAPACIDAD INTELECTUAL ALUMNOS DERECHOS



CAPACIDAD INTELECTUAL ALUMNOS ZURDOS

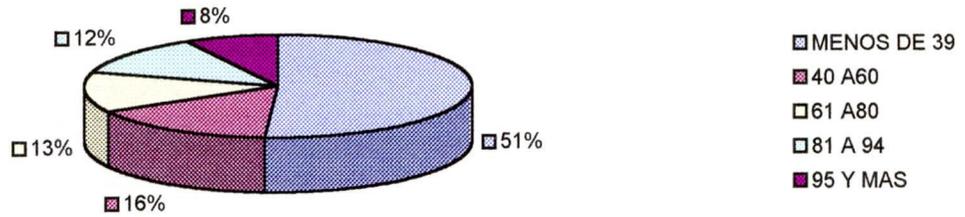


CUADRO 30

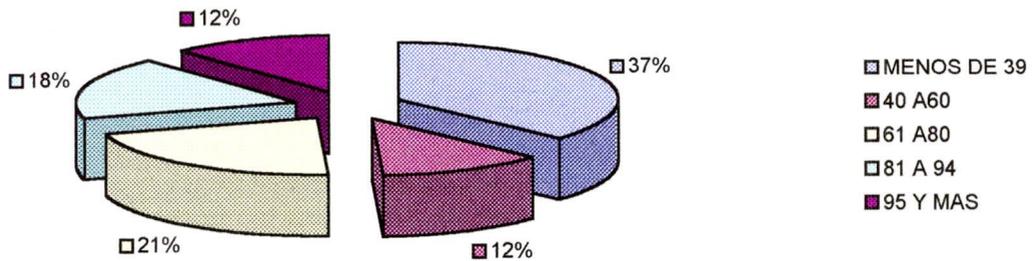
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "ROBERTO ESPINOSA"

SIST.SOC. NIVEL CAP.INT(PERCENT)	BAJO		MED. BAJO		MEDIO		MED. ALTO		ALTO				
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
MENOS DE 39	71	51	64	37	20	38	4	25	4	26.7			
40 A60	22	16	21	12	7	13	2	13	3	20			
61 A80	18	13	37	21	6	12	0	0	4	26.7			
81 A 94	17	12	31	18	12	23	7	44	2	13.3			
95 Y MAS	11	8	20	12	7	13	3	19	2	13.3			
NO INFORMAN											16		
TOTAL	139	100	173	100	52	100	16	100	15	100	16		

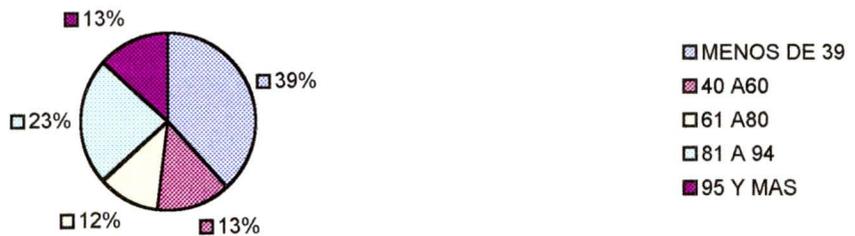
CAPACIDAD INTELECTUAL BAJO



CAPACIDAD INTELECTUAL MEDIO BAJO

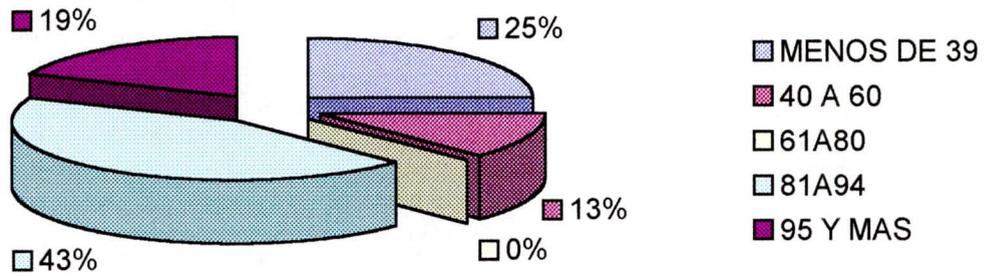


CAPACIDAD INTELECTUAL MEDIO

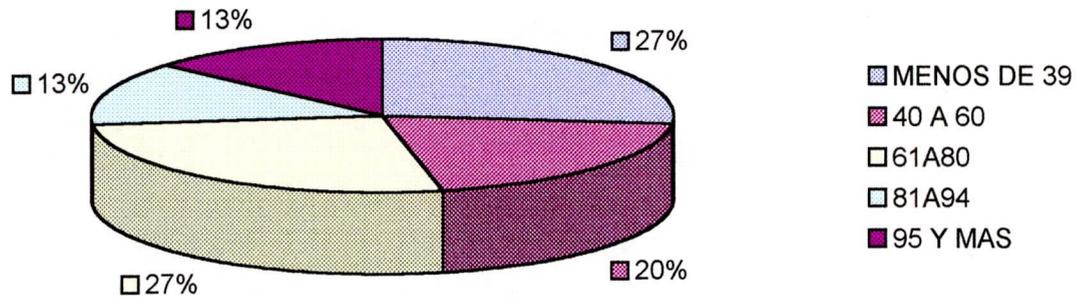


RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "ROBERTO ESPINOSA"

CAPACIDAD INTELECTUAL MEDIO ALTO



CAPACIDAD INTELECTUAL ALTO



7. DISCUSION

La inteligencia es el tema base sobre el cual gira nuestra investigación. Considerando que la inteligencia es la capacidad que tienen los individuos para manejar relaciones y comprender símbolos abstractos o bien considerarle como la capacidad de adaptarse a nuevas situaciones aprovechando de anteriores experiencias.

Es importante anotar que existen dos componentes de la inteligencia que son: Instrumentos de Conocimiento (conceptos) y las Operaciones Intelectuales (formas de manejar y manipular perfectamente los conocimientos).

La capacidad intelectual es la cantidad de conceptos y formas de manejar y manipular los por cada individuo.

Existen factores que influyen en el desarrollo intelectual como:

La edad: la capacidad intelectual aumenta junto con la edad cronológica hasta los catorce o quince años en los dotados en aptitudes normales.

La ejercitación: La capacidad intelectual después de varias sesiones de ejercitación tiende a perderse con el tiempo.

Los efectos del hogar y la escuela: Las diferencias individuales en términos de la inteligencia se basan en buena parte en la responsabilidad de la familia y de la escuela en las cuales se educan y se forman los niños.

La herencia y el medio: La inteligencia no se puede medir de acuerdo a la herencia y el medio; esta solo puede estimarse de manera indirecta, puesto que ambas influencias están en interacción desde el momento de la concepción. Separar los hilos "puramente" congénitos o "puramente" ambientales todavía no están al alcance de las ciencias del comportamiento.

Con respecto al aprendizaje vale la pena tener presente que los hay de dos tipos:

El aprendizaje repetitivo, en el cual no se logra establecer relación entre la estructura cognoscitiva con los conceptos previos o si se hace, es de una forma mecánica y por lo tanto poco duradera.

El aprendizaje significativo se relaciona sustancialmente con la estructura cognoscitiva. Los nuevos conocimientos se vinculan con los conocimientos previos de los cuales disponía el individuo.

Basándonos en este marco teórico, datos reales y nuestra experiencia, analizaremos los resultados obtenidos en la escuela "Roberto Espinosa" lugar de nuestra investigación, con una muestra de 411 alumnos, de segundo a quinto año de educación básica, comprendidos entre los seis y diez años.

Encontramos que el 11,44% tiene una capacidad intelectual muy superior y el 39,66% cuenta con una capacidad

intelectual baja. El factor determinante para esta gran diferencia, según nuestra experiencia, es que viven en un medio rural en donde no tienen mucho o ningún acceso a estímulos para un eficiente desarrollo intelectual.

Tenemos en el nivel intelectual superior el 16,79% y en el alto y normal, sumados, el 32,12%.

Nos damos cuenta que el nivel socio económico repercute en forma directa en el desarrollo de la capacidad intelectual de los niños.

Más aún debemos tomar en consideración que estos niños superiores y muy superiores no son atendidos o tomados en cuenta con un trato especial, ni por sus padres, ni por los maestros, ni por el estado, y estos pocos talentos que podrían ser de gran aporte a la nación se diluyen entre los demás sin que se hayan desarrollado sus aptitudes que natura-ciencia le da a cada uno de ellos.

Con admiración vemos que el 53% de las familias encuestadas tienen casa propia. El 27% viven en casa arrendada y las restantes están dentro del 17%.

Los materiales predominantes en la construcción de estas casas son el hormigón y el ladrillo.

Casi todos poseen los servicios básicos como agua potable, canalización, servicios higiénicos, luz eléctrica y teléfono.

El gran porcentaje de las casas dispone de dormitorio, sala, comedor y cocina.

Apenas el 19,56% de estas familias tienen vehículo propio; computadoras el 5,35% y otros servicios especiales no son de mayor significación.

Los ingresos económicos de las familias dependen del padre o la madre y del padre y la madre en un 93,67%.

Los ingresos mensuales de las familias están entre los 600.000 y 1'200.000 sucres, con un porcentaje del 74,21%.

El monto aproximado de gastos mensuales en sucres, de las familias encuestadas oscila entre los 601.000 y 1'200.000 sucres que abarca el 40.39% porque la mayoría de los padres de familia son obreros, y la mano de obra no es muy bien remunerada en nuestro país.

Las ocupaciones de los padres son múltiples, que podríamos clasificarlas por afinidad de oficios pero hemos decidido anotarlas todas debido a su diversidad.

En cuanto a las profesiones si hemos creído conveniente agruparlas por títulos académicos.

En lo referente a la ocupación de las madres, el gran porcentaje está en quehaceres domésticos, independientemente de sus profesiones, que también fueron agrupadas según la instrucción.

El 59,60% de los padres tienen trabajos permanentes, ocasional el 27,49%. El 37,96% de las madres tienen trabajos permanentes y no tienen trabajo el 30,41%.

El nivel de instrucción tanto del padre como de la madre se enmarcan en el medio con un porcentaje del 42,58% al 46,96%.

El 74,94% de los hogares están integrados de cuatro a seis miembros, siguiéndole las familias de hasta tres miembros con el 12,65%.

La mayoría de las familias tienen dos hijos que representa el 33,58% y le sigue las familias con tres hijos con el 32,12%; de estos el 33,82% son primeros hijos y el 27,49% ocupan el segundo lugar.

Con respecto a los estudiantes, el 80,64% viven con sus padres y hermanos, algo muy loable en esta época en que la organización de las familias se está desestructurando y esto se ve reflejado en la baja repitencia de los alumnos encuestados, aunque tengan bajo nivel económico, el mismo que repercute en el desarrollo intelectual.

El 10,46% de los alumnos encuestados han reprobado el primer año, es precisamente porque el niño llega a la escuela sin los preconceptos del hogar, a más de que el 12,68% se debió a causas de enfermedades, puesto que las zonas rurales no son atendidas adecuadamente por el Ministerio de Salud.

El 84,67% de los alumnos son diestros siendo un mínimo porcentaje de zurdos que es el 5,84% y los que no informan son el 9,48%.

Los zurdos, son aquellos que por disposición congénita son capaces de manejar la mano izquierda para realizar acciones habituales, movimientos muy ágiles, rápidos, coordinados, fáciles y precisos, por lo que en las acciones que requieren la colaboración de ambas manos, asume siempre la parte más difícil.

Los diestros son más conocidos porque en su mayor porcentaje hacen uso de la mano derecha.

Muy poco se habla en los libros sobre la incidencia de la mano zurda en el desarrollo de la capacidad intelectual, pero de lo que hemos podido observar en la investigación es que los alumnos zurdos también tienen su porcentaje de niños superiores y muy superiores, en una proporción normal, puesto que hay pocos zurdos.

Aunque en la actualidad, ya no es un delito el uso de la mano izquierda como antiguamente que hasta los maestros llegaron a maltratar física y psicológicamente a estos niños, diciéndoles que usaban la mano del diablo; ahora ya son tratados como niños normales, puesto que su comportamiento, capacidad intelectual se desarrollan normalmente, naturalmente, con sus individualidades.

Los maestros se preocupan de estos niños dándoles mayor atención dentro del aula, en cuanto a la ubicación, al correcto aprendizaje sin excluirlos del resto del grupo, por que algunos tienen destacadas aptitudes en el arte, la música, la ciencia, el deporte, en fin. Existen talentos zurdos que han sobresalido a nivel mundial.

Entre las dificultades que tienen los alumnos contamos con ver que es el 5,60%, le sigue otras con el 3,65%.

Relativamente, los alumnos no presentan tantas dificultades para ver, oír u otras, pues la escuela donde nosotros investigamos, los maestros se han preocupado de llevar médicos, tanto para el control de la vista, oído y tratamiento dental.

Entre las materias que prefieren los alumnos en prioridad uno, matemáticas con el 42%, le sigue Educación Estética con 11% y en tercer lugar Lengua Española y Ciencias Naturales con el 9% cada una.

En la prioridad dos está en primer lugar Lengua Española con el 20%, Educación Estética con 16% Matemáticas con el 15 % y Ciencias Naturales.

Y en la prioridad tres en primer lugar está Educación Estética con el 12%, Ciencias Naturales con el 10% y Lengua Española con el 8%.

Los alumnos demuestran preferencia por la materias científicas, porque en los planes y programas de estudio, se contempla mayor carga horaria para estas materias por lo que los deberes diarios son más de estas asignaturas. Le sigue en importancia Ciencias Naturales, no es por la materia en sí, sino por el acceso que tienen los estudiantes al laboratorio, allí la clase se vuelve más amena, más entretenida y por ende un aprendizaje con más alegría.

Formación Estética también es otra de las asignaturas favoritas; en esta clase los alumnos pueden demostrar su creatividad, capacidades e ir incrementando poco a poco sus capacidades intelectuales, lo cual es el ideal de todo maestro consciente.

Las horas diarias que los alumnos dedican a las tareas predomina dos horas con el 38,20% y en segundo lugar tres horas con el 19,22%, el resto de niños ocupan su tiempo en diferentes actividades como cuidar animales, plantas, ayudar en casa, velar por los hermanitos menores mientras los padres trabajan.

Posiblemente por la ubicación no sea posible el acceso a bibliotecas, ya que el 55,23% no tienen oportunidad de consultar e investigar.

El 58,39% de los alumnos están orientados por las madres en las tareas extraclases, le sigue en porcentaje los que son guiados por los padres con el 28,22%.

Consideramos que el desarrollo intelectual de los alumnos no es solamente por la falta de bibliotecas, o quien les ayuda en su trabajo extraclase, esto depende en gran parte a la falta de preparación de los padres, aunque debemos considerar también, la complejidad de la tarea de estudiar, aún prescindiendo de los factores cognoscitivos y de personalidad que contribuyen al rendimiento.

Por ejemplo, la falta de organización, es algo destructivo; es decir, andar a tientas sin un plan de acción; esto desconocen los padres, y a veces hasta los maestros. Cuando hay falta de disciplina los niños se confunden. Es necesario formar en los alumnos, sencillos hábitos de estudio, para evitar las atracciones de las actividades fuera del estudio.

Muchos padres no se dan cuenta que al alumno se le debe ofrecer un lugar adecuado para estudiar, elegir la hora del día apropiada y la extensión del estudio, aunque para esto no hay una regla fija en cuanto a la mejor hora o el tiempo de duración.

Es importante darse cuenta que los problemas personales, son determinantes, porque pueden ser dificultades

emocionales, sociales, académicas. Es tarea de los padres estar pendientes de circunstancias desfavorables para el niño caso contrario se podría estar perdiendo a un ente capaz y convertirlo en un ser retraído y sin deseos de superación.

Los pasatiempos favoritos de los niños, de preponderancia son los deportes ocupando el primer lugar con el 41%, en la prioridad dos estos ocupan el 38% y en la prioridad tres el 20%; y jugar en forma general, prioridad uno 14%, prioridad dos 15% y prioridad tres 14%.

El 42% de los alumnos asisten a otro centro de formación, un porcentaje aceptable con relación al medio donde ellos viven, creemos que este incremento se ha dado por el aumento poblacional que ha experimentado el Valle de Tumbaco en los últimos tiempos.

Debemos anotar que quince padres de familia se negaron a llenar las encuestas por temor y desconfianza.

Existen diferencias en la capacidad intelectual de los alumnos de educación básica de la escuela Roberto Espinosa con relación a la edad. Comprobamos que entre los alumnos de 6 a 10 años, el 39,6% tienen una capacidad intelectual baja y apenas el 28,2% tienen una capacidad intelectual superior y muy superior.

Comparando los zurdos y los diestros con el nivel intelectual comprobamos que los primeros tienen un 4.7% de superioridad sobre los diestros en el nivel muy superior. Pudimos notar que en cuanto al nivel económico bajo con el nivel intelectual, los zurdos tienen un mayor porcentaje que los diestros, con una diferencia del 13%.

De acuerdo a la situación económica familiar, constatamos que los alumnos de nivel intelectual menos de 39 están dentro del nivel socioeconómico bajo, y los alumnos de nivel intelectual muy superior tienen mayor porcentaje dentro del nivel socioeconómico alto.

En conclusión vemos que hay una relación directa:
Bajo nivel económico=bajo nivel intelectual
Alto nivel económico=alto nivel intelectual

Como investigadoras y conocedoras de la realidad de la escuela Roberto Espinosa las propuestas alternativas al Currículo que podemos proponer para el desarrollo de la inteligencia de los estudiantes son:

- Cambio de actitud del maestro, siendo ideal que tengan las siguientes condiciones:

- Cooperar con sus alumnos para que los procesos intelectuales se potencien.

- Que busquen el desarrollo mediante el ejercicio y la problematización intelectual.

- Aprender en conjunto con los alumnos.

- Evaluar los desarrollos alcanzados más no la memorización.

- Concientizar a los padres de familia con charlas periódicas enfocadas en el cambio de actitud frente a aspectos nutricionales, y afectivos para con sus hijos.

Esto en forma paralela con los estudiantes.

- Aumentar en el pensum de estudios una materia exclusiva de educación para la salud con una carga horaria diaria.

- Exigir al estado que mantenga el programa de desayuno escolar.

- Implementar las aulas con material didáctico, audiovisuales, laboratorios, bibliotecas, campos deportivos, mobiliario apropiado de acuerdo a la edad de los estudiantes.

Para atender, educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior proponemos lo siguiente:

- Implementar un aula específicamente para ellos; con un maestro capacitado, un pensum de estudios especial y más avanzado que el regular; puesto que son niños con una mayor capacidad de aprendizaje.

En la escuela Roberto Espinosa, los maestros indican que no se ha realizado ningún tipo de investigación sobre esta temática.

Tiene sentido hacer esta investigación porque nos permite descubrir niños con capacidad intelectual superior y saber que contamos con un valioso recurso humano que a futuro pueda desempeñar funciones que la revolución de la informática y las telecomunicaciones nos plantean.

- Nos ayuda a hacer un seguimiento, darles mayor atención y orientación.

- Preparar este potencial humano correctamente.

- Conocer la realidad socio-económica en la que se desenvuelve el mayor porcentaje de estos niños: porque a nuestro criterio, este factor es determinante en las diversas manifestaciones del crecimiento.

- Porque nos congratula compartir la brillante idea de la Universidad Técnica Particular de Loja en buscar los talentos a nivel nacional que, a pesar de ser fruto de un país tercer mundista sabemos que contamos con elemento humano, que con un poco de ayuda, pueden ser los futuros

"Analistas Simbólicos" que nos hace referencia Miguel de Zubiría; de esta forma el Ecuador no tendría necesidad de importar especialistas en las diversas ramas de la informática.

Todos los objetivos propuestos para esta investigación fueron cumplidos:

- Nos ha permitido realizar un estudio y análisis crítico de aspectos psicopedagógicos.
- Actualizarnos en los conocimientos para relacionar la teoría con la realidad educativa del lugar.
- Conocimos la naturaleza del test de Raven, su manejo y correcta aplicación, el mismo que nos ha permitido establecer relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.
- Analizamos e interpretamos datos para estructurar y redactar este informe.

8. REFERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): **Pensamiento y aprehendizaje**: Los instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
2. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel y ZUBIRÍA RAGÓ Alejandro (1995): **Operaciones intelectuales y creatividad**, Editorial SUSAETA, Quito.
3. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): **Los modelos pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
4. MARIANA BUELE, JAVIER CHAMBA, MIGUEL QUEZADA (1998): **Guía Didáctica**, Loja, imprenta U.T.P.L.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. CERDÁ, Enrique (1985): **Una Psicología de hoy**, Décimotercera edición, Barcelona, Editorial Herder
2. EL COMERCIO (13 de dic. 1998): **Editorial**.
3. UNIDAD EJECUTORA MEC - BID, Ministerio de Educación, Cultura y Deportes del Ecuador (1994): **Fundamentos**, Quito.
4. UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA (1987): **Anexo de metodología de la investigación científica**, Loja, MC OFFSET.

A N E X O S

PROGRAMA DE GRADUACION DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA
UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

Con la finalidad de obtener criterios respecto a cómo la escuela ROBERTO ESPINOSA, colabora en el desarrollo de la inteligencia de sus alumnos, solicito a usted muy comedidamente conteste a las siguientes preguntas:

NOMBRE:

CARGO QUE DESEMPEÑA EN LA ESCUELA:

GRADO:

1. ¿Cuáles son los principios, fines y objetivos que persigue la institución?
2. ¿Qué tipo de contenidos (conceptuales, procedimentales, actitudinales) y actividades se desarrollan en el proceso educativo del plantel?
3. ¿Cómo se promueve el desarrollo de la inteligencia (en el aula, fuera de ella, en la familia, en la comunidad) en los niveles formales de educación? ¿O no se hace? ¿Por qué?
4. ¿Qué referentes teórico-conceptuales utilizan los maestros para el desarrollo de la inteligencia?
5. ¿Cómo es la relación entre los docentes y los alumnos?

6. ¿Qué resultados considera usted que se han logrado en su localidad en relación al desarrollo de la inteligencia de los alumnos?

7. ¿Cree Ud. que algún alumno de su aula es superdotado? En caso positivo, exprese los nombres.

8. ¿Qué características cree Ud. que debe tener un superdotado?

- Alta inteligencia
- Alta creatividad
- Buenos resultados académicos
- Otros

GRACIAS POR SU GRAN APOYO.

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____		Apellidos: _____	
Fecha de Nac.: _____		Edad: _____ años:	meses: _____
Grado: _____		Escuela: _____	
Tipo: _____		Provincia: _____	Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____		Hora de Inic.: _____	
Hora de fin: _____		Duración: _____	

A		AB		B	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	
4		4		4	
5		5		5	
6		6		6	
7		7		7	
8		8		8	
9		9		9	
10		10		10	
11		11		11	
12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																				
Forma de trabajo																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango	
Reflexiva	Intuitiva																				
Rápida	Lenta																				
Inteligente	Torpe																				
Concentrada	Distraída																				
Edad cron.		Puntaje																			
T/minut.		Percent.																			
Discrep.		Rango																			
<i>Disposición</i>	Diagnóstico																				
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante													
Dispuesta	Fatigada																				
Interesada	Desinteresada																				
Tranquila	Intranquila																				
Segura	Vacilante																				
<i>Perseverancia</i>																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular	Examinador _____																		
Uniforme	Irregular																				



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

- 1.1. Nombre del Plantel.....
1.2. Lugar..... PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD
1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()
1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.
1.5. Nombre del alumno.....
1.6. Edad del estudiante..... FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES
1.7. Año de estudios (grado o curso).....
1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()
1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS



2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)
2) 3)
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/> Conservatorio.....
<input type="checkbox"/> Academia de.....
<input type="checkbox"/> Instituto de.....
<input type="checkbox"/> Club de
<input type="checkbox"/> Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: QUITO
EGRESADOS:
CAIZA CARMEN
CARBO ESTHER

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA N. 505 ROBERTO ESPINOSA
PROVINCIA: PICHINCHA
CANTON: QUITO
CIUDAD: TUMBACO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		PUNTO NETO	PERCENTUAL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	ANGAMARCA	T.	MILTON	35	9	9	5	95	MUY SUPERIOR
2	CONDOR	PEREZ	JIMMY	34	8	6	4	95	MUY SUPERIOR
3	QUISTIAL	C.	ALVIN P.	34	9	8	5	95	MUY SUPERIOR
4	AVILES	CONDOR	ALEX	33	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
5	BAEZ	HERRERA	JONNATHAN	32	10	3	5	95	MUY SUPERIOR
6	CADENA	CALAPAQUI	GALO	31	8	6	4	95	MUY SUPERIOR
7	MONTA	Q.	MAURICIO D.	31	8	6	4	95	MUY SUPERIOR
8	MORALES	V.	EDWIN P.	31	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
9	CANDO	BEJARANO	ISRAEL	30	9	8	5	85	SUPERIOR
10	GUTIERREZ	F.	MIGUEL A.	30	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
11	HERNANDEZ	CASES	LUIS	30	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
12	HIDALGO	SUAREZ	JOSE	30	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
13	ABALCO	ARMAS	HENRY R.	29	9	6	5	80	ALTO
14	ASQUI	VALLEJO	MAURICIO	29	9	5	5	93	SUPERIOR
15	COLLAGUAZO	C.	EDISON P.	29	8	7	4	95	MUY SUPERIOR
16	CHIQUMBA	P.	JOSE LUIS	29	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
17	FALCONI	BORJA	JAVIER R.	29	9	2	5	93	SUPERIOR
18	MENCIAS	VEGA	ALEJANDRO	29	8	9	5	95	MUY SUPERIOR
19	QUILUMBA	TOAPANTA	LUIS	29	9	4	5	93	SUPERIOR
20	SINAIAS		CRISTIAN A.	29	9	9	5	80	ALTO
21	TRUJILLO	R.	DARIO X.	29	9	9	5	80	ALTO
22	ARMAS	AYALA	DAVID I.	28	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
23	CONDOR	R.	FRANKLIN O.	28	9	10	5	75	ALTO
24	CORREA	PANCHI	PEDRO	28	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
25	CHANCOSA	COLUMBA	STALIN	28	8	7	4	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	E. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
26	SALAS	CHUQUI	CRISTIAN	28	8	0	5	90	SUPERIOR
27	HEREDIA	AGUAYO	FLEVER A.	28	8	3	4	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
28	JARA	PAILACHO	JOSE LUIS	28	7	6	3	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
29	QUINA	CABASCANG	DIEGO	28	7	8	3	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
30	RUIZ	QUINTUNA	PAUL OSCAR	28	9	5	5	90	SUPERIOR
31	SANDORAL		HECTOR ISIDRO	28	8	0	4	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
32	TRAVEZ		MILTON BOLIVAR	28	8	10	4	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
33	TRUJILLO	VELOZ	DIEGO	28	7	4	3	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
34	ARMAS	AYALA	JAIRO R.	27	8	10	5	93	SUPERIOR ✓
35	AUQUILLAS	JIBAJA	ARIEL	27	7	2	3	93	SUPERIOR ✓
36	BONILLA	VILLALBA	JUAN	27	8	2	4	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
37	CALISPA	L.	EDUARDO D.	27	8	6	4	93	SUPERIOR ✓
38	CASTILLO	VEGA	CESAR A.	27	9	4	5	83	SUPERIOR ✓
39	COELLO	SANCHEZ	DANNY E.	28	9	6	5	75	ALTO ✓
40	COYAGO		JUAN DAVID	27	8	11	5	93	SUPERIOR ✓
41	CRUZ	QUIMBIULCO	FELIX	27	7	5	3	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
42	CHAVEZ	CUEVA	CARLOS A.	27	9	3	5	83	SUPERIOR ✓
43	CHINCHERO	ORTUÑO	EDGAR	27	10	1	5	69	ALTO ✓
44	ESCOBAR	S.	CRISTIAN P.	27	8	8	4	93	SUPERIOR ✓
45	GARZON	VACA	EDISON	27	8	3	4	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
46	GAVIDIA		ROMEL	27	8	10	5	93	SUPERIOR ✓
47	LARA	UNDA	LUIS EDUARDO	27	10	0	5	69	ALTO ✓
48	LORIA	LARA	LUIS MARCELO	27	8	7	4	93	SUPERIOR ✓
49	LOZADA	ULLOA	RODRIGO J.	27	7	3	3	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
50	MOYA	VEGA	EDISON RAUL	27	9	5	5	83	SUPERIOR ✓
51	TORRES	LOPEZ	CESAR D.	27	9	7	5	69	ALTO ✓
52	VELASCO	ULCO	VICTOR M.	27	7	11	4	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
53	ARMAS	CARRO	LUIS I.	26	8	8	4	90	SUPERIOR ✓
54	BENAVIDES		EDISON DIEGO	26	9	11	5	63	ALTO ✓
55	CABASCANGO		ISRAEL	26	9	4	5	75	ALTO ✓

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		NÚMERO DE RESPUESTAS	PORCENTAJE	NIVEL
					AÑOS	MESES			
56	CELI	CAIZA	CRISTIAN	26	9	2	5	75	ALTO
57	CONDOR	PEREZ	JOSE LUIS	26	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
58	CORRALES	C.	FABIAN P.	26	9	2	5	75	ALTO
59	FALCONI		DIEGO FERNANDO	26	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
60	HIDALGO	DIAZ	PATRICIO	26	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
61	JIBAJA	PAZMINO	SANTIAGO	26	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
62	JIMENEZ	ESPIN	NICOLAS	26	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
✓ 63	RODRIGUEZ		FRANKLIN	26	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
✓ 64	SALAZAR	TOBAR	CARLOS ✓	26	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
65	TORRES	MORALES	DIEGO	26	8	11	5	90	SUPERIOR
66	VARGAS	VEGA	DIEGO	26	8	11	5	90	SUPERIOR
67	ALQUINGA		ROBERTO	25	8	10	5	85	SUPERIOR
68	ALQUINGA	TUZA	LEONARDO	25	9	6	5	57	NORMAL
69	ARMAS	TUZA	RUBEN DARIO	25	9	5	5	68	ALTO
70	CACERES	PIEDRA	DANIEL	25	8	1	4	93	SUPERIOR
71	CADENA	VELEZ	RICARDO	25	8	9	4	85	SUPERIOR
72	CAJAS	TITUANA	BYRON	25	8	10	5	85	SUPERIOR
73	COLLAGUAZO		SANTIAGO J.	25	9	7	5	57	NORMAL
74	GUALPA		MARIO IVAN	25	8	2	4	93	SUPERIOR
75	DE LA CUEVA		CARLOS E.	25	8	1	4	93	SUPERIOR
76	GUALPA	VEGA	EDWIN DAVID	25	9	4	5	68	ALTO
✓ 77	LUCERO	MARIN	JAIME A.	25	8	3	4	93	SUPERIOR
78	PRADO	PINCHO	HENRY M.	25	8	3	4	93	SUPERIOR
79	RODRIGUEZ	SANCHEZ	ALEX	25	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
80	TIPANTUNA		MARCO P.	25	9	6	5	57	NORMAL
81	SALAZAR	ONA	CARLOS L.	25	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
82	TAIPE	ALQUINGA	DIEGO	25	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
83	TIXE	CANIZARES	JOSE	25	8	11	5	85	SUPERIOR
84	TSAMARAINT	MISUM	MIGUEL	25	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
85	AALQUINGA	TUSA	CRISTIAN	24	9	5	5	62	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		PUNTO DE PROMEDIO	PORCENTAJE	NIVEL
					AÑOS	MESES			
86	CANENCIA	G.	EDISON J.	24	9	4	5	62	ALTO ✓
87	CASTRO	RUANO	HUGO S.	24	8	0	4	90	SUPERIOR ✓
88	CUMBAJIN	GOMEZ	DIEGO	24	9	3	5	62	ALTO ✓
89	ESPIÑOZA	S.	ALEXANDER	24	7	11	4	93	SUPERIOR ✓
90	HIDALGO	LEON	HUGO R.	24	8	6	4	60	ALTO ✓
91	JAPA	GUALAN	GÁLCO A.	24	9	2	4	62	ALTO ✓
92	JIMENEZ	CUMBAL	JOHN	24	7	10	4	93	SUPERIOR ✓
93	JUNA	JARA	JONNATAN R.	24	9	3	5	62	ALTO ✓
94	LARA	PALLO	EDISON P.	24	9	7	5	50	NORMAL ✓
95	MENA	C.	RICARDO DAVID	24	8	1	4	90	SUPERIOR ✓
96	PADILLA	TRAVEZ	LUIS	24	9	4	5	62	ALTO ✓
97	PAILLACHO	S.	DARWIN P.	24	9	4	5	62	ALTO ✓
98	PRADO	DIAZ	JUAN	24	8	3	3	90	SUPERIOR ✓
99	ROMERO	VEGA	DAVID M	24	8	10	5	60	ALTO ✓
100	TACURI	OSORIO	CARLOS	24	8	8	3	60	ALTO ✓
101	TRAVEZ	JIBAJA	LIZANDRO	24	7	8	3	93	SUPERIOR ✓
102	TRUJILLO	REGALADO	DANIEL	24	7	1	3	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
103	TRUJILLO	VELASCO	JOEL	24	8	7	4	80	ALTO ✓
104	VEGA		EDWIN FERNANDO	24	9	8	5	50	NORMAL ✓
105	VEGA	ROMERO	WASHINGTON	24	7	0	3	95 ✓	MUY SUPERIOR ✓
106	ACOSTA	CALDERON	PABLO	23	7	4	3	93	SUPERIOR ✓
107	ALDANA	ANAGO	EDISON	23	8	4	4	85	SUPERIOR ✓
108	ARELLANO	PEREZ	JOHN	23	7	6	3	90	SUPERIOR ✓
109	ARIAS	VEGA	JORGE ANIBAL	23	9	7	5	41	NORMAL ✓
110	BAEZ	CARRERA	ALEX I.	23	8	5	4	85	SUPERIOR ✓
111	BONILLA	VILLALBA	GERMAN	23	8	2	4	85	SUPERIOR ✓
112	CASA	TORPES	ROBERT A.	23	8	0	4	85	SUPERIOR ✓
113	CASTELO	QUEBAL	JOSUE	23	8	9	5	75	ALTO ✓
114	CAYO	IZA	EDISON RAMIRO	23	7	7	3	90	SUPERIOR ✓
115	CUMBAL	CUMBAL	EDWIN R.	23	7	3	3	93	SUPERIOR ✓

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		NÚMERO DE RESPUESTAS	PORCENTUAL	NIVEL
					ANOS	MESES			
116	CHUMAÑA	VASQUEZ	CARLOS	23	7	0	3	93	SUPERIOR
117	FLORES	MEDINA	DARWIN R.	23	9	9	5	41	NORMAL
118	GARCIA	SAMANIEGO	PABLO	23	5	11	2	95	MUY SUPERIOR
119	GARELA	GALLARDO	CARLOS	23	7	10	4	90	SUPERIOR
120	HURTADO	TIGACI	DIEGO	23	8	8	4	75	ALTO
121	LOZA	TRAVEZ	ARIEL G.	23	6	1	5	95	MUY SUPERIOR
122	MEJIA	SORIA	CRISTIAN	23	8	6	4	75	ALTO
123	MORA	RUANO	DARWIN	23	7	9	3	90	SUPERIOR
124	PAEZ	CORDERO	CESAR A.	23	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
125	QUITO	CHARFUELA	DANILO	24	7	7	3	93	SUPERIOR
126	ROLDAN		JULIO PATRICIO	23	9	5	5	56	NORMAL
127	SALAZAR	BARREIRO	DANIEL	23	7	2	3	93	SUPERIOR
128	SIMBANA	MUNOZ	JORGE	23	8	3	4	85	SUPERIOR
129	SOTO	ALQUINGA	CLAUDIO	23	7	11	3	90	SUPERIOR
130	TOAQUIZA	T.	FRANCISCO	23	9	5	5	56	NORMAL
131	TOBAR	VEGA	VICTOR	23	9	5	5	56	NORMAL
132	ULCO	CABASCANG	DARIO	23	9	1	5	56	NORMAL
133	ULQUIANGO	ULCO	FAUSTO	23	9	6	5	41	NORMAL
134	VEGA	PÉREZ	RENATO	23	9	6	5	41	NORMAL
135	AGUIRRE	TROYA	PAUL	22	8	2	3	80	ALTO
136	ALQUINGA	S.	WILMER	22	7	5	3	90	SUPERIOR
137	ANDALUZ	ALVAREZ	ALVARO	22	7	5	3	90	SUPERIOR
138	CONLAGUA		LUIS RICARDO	22	7	10	4	85	SUPERIOR
139	CUMBAL	YANEZ	RAUL	22	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
140	CHALA		JIMMY DARIO	22	8	4	3	80	ALTO
141	CHILCANAN		CARLOS	22	8	5	4	80	ALTO
142	FLORES	CRIOLLO	DIEGO	22	8	7	4	67	ALTO
143	GAVIDIA		DARIO	22	7	2	3	90	SUPERIOR
144	GUALPARA	VEGA	MARIO	22	9	7	5	33	BAJO
145	JUMA	NIEVES	LUIS	22	9	6	5	33	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		NÚMERO DE EVALUACIONES	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
146	NARVAEZ		GABRIEL	22	9	4	5	50	NORMAL ✓
147	ORELLANA		MARCELO	22	8	3	4	20	ALTO ✓
148	ORTEGA	NARVAEZ	EDISON	22	8	11	5	67	ALTO ✓
149	PISUNA	ORTUNO	LUIS	22	9	3	5	50	NORMAL ✓
150	ROCHA	ROCHA	JOSE CIRILO	22	8	9	4	67	ALTO ✓
151	RUIZ	CUEVA	CHRISTIAN	22	9	0	5	50	NORMAL ✓
152	SIMBAÑA		DANILO	22	7	11	4	25	SUPERIOR ✓
153	TONATO		EDWIN ANDRES	22	10	5	5	25	BAJO ✓
154	ULCO	GUAMBI	BLADIMIR	22	7	8	3	25	SUPERIOR ✓
155	ULCO	CAIZA	DIEGO	22	9	3	5	50	NORMAL ✓
156	VALLES		DARWIN	22	9	6	5	22	BAJO ✓
157	VERA	CERON	EDISON	22	9	11	5	23	BAJO ✓
158	YAGUAPAZ	CANIZARES	LUIS	22	7	2	3	90	SUPERIOR ✓
159	ALQUINGA	TORRES	DIEGO	21	10	5	5	18	BAJO ✓
160	ANDRANGO		EDUARDO	21	7	9	3	50	ALTO ✓
161	BARREIRO	GAMBOA	JAIME	21	8	6	4	59	NORMAL ✓
162	BRIONES	CHUS	JEFFERSON	21	8	11	5	59	NORMAL ✓
163	CHIMBO	NICOLAIDE	EDISON	21	9	0	5	41	NORMAL ✓
164	CHIPANTIZA		MAURICIO	21	8	1	4	75	ALTO ✓
165	FLORES	CALUPINA	WILSON	21	5	10	2	95	MUY SUPERIOR ✓
166	FREIRE	VASQUEZ	CRISTIAN	21	7	4	3	25	SUPERIOR ✓
167	GALLARDO		CRISTIAN	21	7	9	3	80	ALTO ✓
168	LAMINO	CORREA	PABLO	21	7	11	4	80	ALTO ✓
169	LANCHIMBA		EDGAR	21	9	5	5	41	NORMAL ✓
170	LANDETA	HINOJOSA	JIMMY	21	7	2	3	25	SUPERIOR ✓
171	MERIZALDE	PROANO	STALYN	21	7	1	3	25	SUPERIOR ✓
172	NARVAEZ	ARIAS	ERIK	21	7	2	3	25	SUPERIOR ✓
173	QUILUMBA		DIEGO	21	9	1	5	41	NORMAL ✓
174	QUIMBIULCO	VELOZ	XAVIER	21	7	5	3	25	SUPERIOR ✓
175	SIGCHA	IZA	GEOVANNY	21	8	7	4	59	NORMAL ✓

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	BRUTO	EDAD		CATEGORÍA	PERCENTUAL	NIVEL
					ANOS	MESES			
176	SOPULO	LLULLUNA	EDISON	21	9	8	4	25	BAJO
177	SORIA	LARA	GEOVANNY	21	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
178	SUAREZ	CACHAGUY	STALYN	21	9	11	5	25	BAJO
179	YANEZ	TROYA	EDISON	21	9	2	5	40	NORMAL
180	ARMUJOS		CARLOS	20	9	3	5	33	BAJO
181	ARCE	VEGA	EDISON	20	6	5	2	90	SUPERIOR
182	ARCENTALES		PAUL	20	7	3	3	80	ALTO
183	CADENA	PEREZ	MARCO	20	7	2	3	80	ALTO
184	CASTRO	PONTON	MARCELO	20	9	10	5	20	BAJO
185	CARLOSAMA		VICTOR	20	6	11	3	85	SUPERIOR
186	CONDOR		CRISTIAN	20	7	5	3	80	ALTO
187	GARCIA	PANAMA	CARLOS	20	7	4	3	80	ALTO
188	GUARAS		FRANCISCO	20	8	8	4	50	NORMAL
189	HERRERA		DARIO	20	6	11	3	85	SUPERIOR
190	HIDALGO	VEGA	JORGE	20	9	7	5	20	BAJO
191	HULGO	PAREDES	MARCO	20	7	9	3	75	ALTO
192	JIBAJA	RIVERA	ALEJANDRO	20	7	2	3	80	ALTO
193	MINDIOLA		WLADIMIR	20	7	2	3	80	ALTO
194	MORA	YAGUANA	JHON	20	6	6	2	85	SUPERIOR
195	PANCHI	PONCE	PATRICIO	20	7	9	3	75	ALTO
196	PAÑO	CONDOR	CRISTIAN	20	7	7	3	75	ALTO
197	PEREZ	ROSERO	PIERRE	20	6	1	2	90	SUPERIOR
198	PIZUNA	PULCO	LUIS S.	20	8	2	3	67	ALTO
199	RAMIREZ	ALQUINGA	EDISON	20	9	7	5	20	BAJO
200	SALAZAR	YANEZ	RICARDO	20	7	7	3	75	ALTO
201	SIMSAÑA	GUAMAN	ROBERTO	20	7	3	3	80	ALTO
202	SOTO	PARRA	KLEVER	20	8	10	5	50	NORMAL
203	ALQUILA	SOTO	FRANCISCO	19	10	5	5	8	BAJO
204	PAEZ	DURAN	MARIO F.	19	7	5	3	75	ALTO
205	CABASCANGO	S.	JORGE L.	19	9	1	4	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

NO.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	E. BRUTO	EDAD		AÑOS DE ESTUDIO	PERCENTUAL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
206	CASTILLO	V.	ALEXANDER	19	7	0	3	75	ALTO
207	CASTRO	PONTON	SANTIAGO	19	6	7	2	81	ALTO
208	CHILCANAN	M	EDUARDO	19	6	9	3	81	ALTO
209	DIAZ	SANCHEZ	CARLOS	19	8	7	4	41	NORMAL
210	GUALOTO		FERNANDO	19	12	8	5	11	BAJO
211	GUEVARA	JUMA	ARMANDO	19	6	6	2	81	ALTO
212	JAPA	GUALAN	CHRISTIAN	19	7	11	3	67	ALTO
213	LLULLUNA		LUIS EDUARDO	19	9	5	5	25	BAJO
214	MARTINEZ	TORRES	JOSE	19	10	3	5	8	BAJO
215	MINDIOLA		FREDY AUGUSTO	19	9	0	4	25	BAJO
216	PEREZ	SILVA	JORGE	19	7	11	5	67	ALTO
217	QUILUMBA	CHACHALO	EDGAR	19	7	5	3	75	ALTO
218	TENORIO	M.	SANTIAGO	19	8	8	4	41	NORMAL
219	TUZA	ALDANA	BYRON	19	7	6	3	67	ALTO
220	VALLEJO		JAVIER	19	8	2	4	59	NORMAL
221	VEGA	SIGCHA	EDUARDO	19	7	1	3	75	ALTO
222	VINUEZA	ALVARADO	CARLOS	19	8	4	5	59	NORMAL
223	VASQUEZ	RUIZ	CARLOS R.	19	9	5	5	25	BAJO
224	CAGUANGO	T.	WILMER	18	7	4	3	67	ALTO
225	ESCOBAR		LUIS	18	9	0	5	20	BAJO
226	GUALOTO	ESCORGA	CARLOS	18	7	6	3	59	NORMAL
227	GUAIGUA	A.	CHRISTIAN	18	9	5	5	20	BAJO
228	MORA	JIBAJA	EDISON R.	18	7	8	3	59	NORMAL
229	MORALES	PIZUÑA	JOB S.	18	8	9	4	33	BAJO
230	OLALLA	SALAZAR	DIEGO S.	18	6	2	2	80	ALTO
231	PASAU	VIVAS	SANTIAGO	18	9	4	5	20	BAJO
232	PEREZ	VEGA	DAVID	18	8	11	5	33	BAJO
233	PEREZ	TRAVEZ	ANDRES A.	18	7	2	3	67	ALTO
234	QUINCHIMBA	C.	EDWIN J.	18	8	0	4	50	NORMAL
235	SALAZAR	AMAGUAÑA	CARLOS	18	6	11	3	75	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		NIVEL EVALUADO	PORCENTUAL	NIVEL
					ANOS	MESES			
236	SALAZAR	PADILLA	PABLO	18	9	2	5	21	BAJO
237	SANTAFE	PAEZ	JONATHAN	18	6	8	2	75	ALTO
238	TANDALLA	G.	DIEGO	18	6	9	2	75	ALTO
239	TROYA	PEREZ	SANTIAGO	18	7	0	3	67	ALTO
240	VINUEZA	A.	CARLOS S.	18	6	10	3	75	ALTO
241	VILLAGOMEZ	R.	DANNY A.	18	8	10	5	33	BAJO
242	ALMACHE	M.	EDWIN F.	17	8	7	4	25	BAJO
243	BOLANOS	CUERO	JONATHAN	17	7	1	3	59	NORMAL
244	BONILLA	NACIMBA	ESTEBAN	17	7	2	3	59	NORMAL
245	CABASCANGO	PUJOTA	DARIO	17	7	1	3	59	NORMAL
246	CALUPIÑA	GALVEZ	LUIS R.	17	5	11	2	90	SUPERIOR
247	CARDENAS	O.	CHRISTIAN	17	6	3	2	75	ALTO
248	CARRERA	PALLO	LUIS	17	8	0	3	33	BAJO
249	CASTILLO	C.	CHRISTIAN	17	7	2	3	59	NORMAL
250	CONTENTO	G.	ROBERTO	17	7	3	3	59	NORMAL
251	FAJARDO	ANDRADE	DIEGO	17	6	5	2	75	ALTO
252	FLORES	P.	CHRISTIAN	17	7	6	3	50	NORMAL
253	GARZON	VARGAS	ANDRES	17	6	11	3	67	ALTO
254	HIDALGO		SANTIAGO	17	8	8	4	25	BAJO
255	LLANGARI	R.	DAVID	17	6	9	3	67	ALTO
256	OLALLA	SALAZAR	JORGE	17	7	11	4	50	NORMAL
257	SALAZAR	PADILLA	PEDRO	17	7	8	3	50	NORMAL
258	SIMBAÑA	REA	HENRY	17	7	7	3	50	NORMAL
259	SORIA	ALVAREZ	HUGO	6	7	3	5	5	BAJO
260	TOBAR	VEGA	JUAN P.	17	7	5	2	59	NORMAL
261	VARGAS	ANDRADE	VINICIO	17	9	7	5	8	BAJO
262	VEGA	TACO	LUIS DARIO	17	8	11	5	25	BAJO
263	VEGA	GONZALEZ	JUAN C.	17	7	8	3	50	NORMAL
264	ABAD	CRUZ	LUIS	16	6	11	3	59	NORMAL
265	ALDANA	SOSA	MARCO	16	6	11	3	59	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	E. BRUTO	EDAD		ANOS DE EXPERIENCIA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
266	BALDON		GUSTAVO	16	8	0	4	25	BAJO
267	CANZO	ANDRADE	DANNY	16	7	6	3	25	BAJO
268	CHAVEZ	BELDUMA	PABLO	16	5	11	2	90	SUPERIOR
269	CHIMBO	NICOLAIDE	DIEGO	16	7	11	4	35	BAJO
270	CHICAIZA	NOBOA	JOSE O.	16	8	0	4	25	BAJO
271	ESTRADA	GUAMAN	DIEGO	16	6	6	2	59	NORMAL
272	FLORES	FALCONI	JULIO	16	7	3	3	50	NORMAL
273	GALARRAGA		EDISON	16	8	7	4	12	BAJO
274	HEREDIA	ARROYO	PAUL	16	7	4	2	50	NORMAL
275	JIBAJA	IZA	CARLOS	16	8	2	4	25	BAJO
276	MACHADO	M.	ESTEBAN	16	9	2	5	10	BAJO
277	MARTINEZ	OJEDA	CARLOS	16	7	4	3	50	NORMAL
278	MENDOZA	M.	JONATHAN	16	7	7	2	25	BAJO
279	NAVARRETE	C.	JORGE A.	16	7	8	3	38	BAJO
280	OROZCO	Q.	CESAR JHONNY	16	8	4	4	25	BAJO
281	PEREZ		FREDDY	16	8	8	3	18	BAJO
282	ROSALES		CHRISTIAN	16	9	3	5	10	BAJO
283	RIOS	Q.	FREDDY DAVID	16	9	3	5	10	BAJO
284	SORIA	NAVARRETE	EDISON	16	8	2	4	25	BAJO
285	TORRES	GUALPA	WILMER	16	7	10	4	38	BAJO
286	ULCO	VALDEZ	DANIEL X.	16	6	0	2	63	ALTO
287	VALENCIA	OJEDA	RONY	16	6	7	2	59	NORMAL
288	VEGA	GUALOTO	EDISON X.	16	5	11	2	90	SUPERIOR
289	VEGA	SIGCHO	ALEX PAUL	16	9	0	5	10	BAJO
290	ZULETA	M.	GEOVANNY	16	7	5	3	50	NORMAL
291	CAZANOVA	PALLO	JOSE	15	10	4	5	5	BAJO
292	CHAMBA	AVILA	DAVID	15	6	10	3	50	NORMAL
293	FERNANDEZ	CUMBAL	JIMMY	15	5	11	2	75	ALTO
294	GONZALEZ	P.	CHRISTIAN	15	6	11	3	50	NORMAL
295	GUAMAN	Q.	LUIS ERNESTO	15	9	5	5	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		AÑOS DE ESCUELA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
296	MORALES		JONATHAN	15	8	11	4	10	BAJO
297	NARVAEZ	GUACHI	STALIN	15	9	0	5	5	BAJO
298	ORTEGA	MENA	CHRISTIAN	15	6	0	2	50	NORMAL
299	QUIUMBA	T.	HENRY DAVID	15	7	0	3	50	BAJO
300	RAMOS	CUMBAL	ALEX J.	15	6	4	2	50	NORMAL
301	SILVA	RUIZ	CARLOS F.	15	6	11	2	50	NORMAL
302	TRUJILLO	CHULANGO	DIEGO	15	7	5	3	50	BAJO
303	ZAVALA	CANDO	ESTEBAN	15	7	2	3	50	BAJO
304	CERVANTES	G.	JHONNY	14	6	3	2	37	BAJO
305	ESCOBAR	TOAPANTA	MIGUEL	14	8	1	4	10	BAJO
306	GOMEZ	VEGA	ANDRES L.	14	9	7	5	5	BAJO
307	GUAMAN	TORRES	CARLOS	14	6	11	3	25	BAJO
308	HIDALGO	UNDA	MARIO	14	7	7	3	10	BAJO
309	LARA	VEGA	VICTOR MANUEL	14	8	3	4	10	BAJO
310	LOPEZ	VACA	PEDRO	14	9	8	5	5	BAJO
311	MONTA	HEREDIA	ISRAEL	14	6	6	2	25	BAJO
312	ORTEGA		CRISTIAN	14	7	6	3	10	BAJO
313	ORTEGA	JUMA	EDISON	14	8	10	5	5	BAJO
314	PAILLACHO		DANIEL	14	7	1	3	25	BAJO
315	PICHO	CUÑAS	MILTON	14	6	10	3	25	BAJO
316	QUIRANZA	TERAN	RICARDO	14	5	11	2	50	NORMAL
317	RECALDE		JEFFERSON	14	7	9	3	10	BAJO
318	ROCHA	RIVERA	JONATHAN	14	6	10	3	25	BAJO
319	SUIN	OJEDA	JORGE LUIS	14	9	7	5	5	BAJO
320	TONGUINO	ANAGO	ALEX	14	7	1	3	25	BAJO
321	TUTACHA	SORIA	DAVID A.	7	6	3	5	10	BAJO
322	ULQUIANGO		JAIME PAUL	14	7	9	3	10	BAJO
323	VALENCIA	AVILA	ESTEBAN	14	6	11	3	25	BAJO
324	VEINTIMILLA		BYRON	14	6	3	2	37	BAJO
325	VEGA	MORALES	DIEGO	14	8	4	4	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	E. BRUTO	EDAD		AÑOS DE ESTUDIO	PORCENTAJE	NIVEL
					AÑOS	MESES			
326	BORJA	TAPIA	ANDRES	13	7	9	4	5	BAJO
327	CARGUACUNDO		HENRY	13	6	4	2	25	BAJO
328	GUALLICHICO		PABLO	13	6	6	2	15	BAJO
329	HERRERA	NARVAEZ	JOSE	12	6	2	2	25	BAJO
330	ROSERO	ANDRADE	LUIS	13	7	3	3	15	BAJO
331	SEGOVIA	VEGA	EDISON	13	6	4	2	25	BAJO
332	TOAPANTA	GUAMAN	EDISON	13	6	7	2	15	BAJO
333	TOBAR	SANCHEZ	SANTIAGO	13	7	6	3	5	BAJO
334	TONATO	TIPANTUNA	JUAN	13	9	1	4	5	BAJO
335	VALDEZ	BEDOYA	ESTALIN	13	7	2	3	15	BAJO
336	VASCO	CALCHO	PAUL	13	9	4	5	5	BAJO
337	VALENZUELA		ANGEL	13	9	8	4	5	BAJO
338	ALQUINGA	VEGA	SANTIAGO	12	7	2	3	10	BAJO
339	BORJA	SALAZAR	PATRICIO	12	6	6	2	10	BAJO
340	HEREDIA		MIGUEL ANGEL	12	7	10	4	5	BAJO
341	HERRERA	DIAZ	BYRON	12	6	5	2	10	BAJO
342	HIDALGO	LARA	JUAN PABLO	12	6	11	3	10	BAJO
343	LITA	HEREDIA	WILSON	12	6	6	2	10	BAJO
344	MOPOSA	ALULEMA	LEONARDO	12	6	0	2	10	BAJO
345	QUISHPE	TUXA	ALEX	12	6	2	2	10	BAJO
346	SACANCELA	USHINA	LUIS	12	7	8	3	5	BAJO
347	SANCHEZ		CHRISTIAN	12	7	1	3	5	BAJO
348	SANTAFE		CRISTIAN	12	12	2	5	5	BAJO
349	SIMBAÑA	TUZA	JORGE	12	6	6	2	10	BAJO
350	SUAREZ	BORJA	SANTIAGO	12	5	10	2	25	BAJO
351	TORRES	LOPEZ	PAUL	12	7	4	3	5	BAJO
352	TRUJILLO	PEREZ	JUAN	12	5	10	2	25	BAJO
353	CADENA		JORGE ALEXIS	11	8	6	4	5	BAJO
354	CAIZA	DE LA CRUZ	ELVIS	11	6	6	2	10	BAJO
355	CHAMBA	AVILA	MARCO	11	8	9	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		CANTIDAD DE RESPUESTAS	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
356	CHAMORRO	MORALES	CARLOS	11	6	4	2	10	BAJO
357	ENRIQUEZ		JONATHAN	11	6	11	3	10	BAJO
358	ESPINOZA	TOAPANTA	LUIS	11	6	7	2	10	BAJO
359	GONZALEZ	SIMBAÑA	DIEGO	11	8	2	3	5	BAJO
360	GUACHAMBALA		CRISTIAN	11	6	3	2	10	BAJO
361	GUALICHICO		DARWIN	11	7	3	3	5	BAJO
362	LLULLUNA	ACERO	JAIRO	11	6	6	2	10	BAJO
363	ROSERO	CHANGO	FREDDY	11	9	3	5	5	BAJO
364	RIOS	ABRAHAM	ANDRES	11	8	0	3	5	BAJO
365	RODRIGUEZ		SANTIAGO	11	7	9	4	5	BAJO
366	SALINAS		CARLOS	11	9	0	5	5	BAJO
367	SILVA		MARCO HERNAN	11	8	7	4	5	BAJO
368	SUIN	OJEDA	ROLANDO	11	6	10	3	10	BAJO
369	TUSA	SIMBANA	EDISON	11	7	10	3	5	BAJO
370	VELLASTEGUI		GALO	11	10	3	4	5	BAJO
371	ALMACHI	COLLAGUAZ	EDDY	10	7	6	3	5	BAJO
372	CABASCANGO	H.	DORIAN	10	6	9	3	10	BAJO
373	CEVALLOS	CH.	ANGHELO	10	5	11	2	25	BAJO
374	ESCOBAR	LARA	DAVID	10	8	4	4	5	BAJO
375	ESCOBAR	SANCHEZ	STALIN	10	6	4	2	10	BAJO
376	GUAGALANGO	T.	MIRCO	10	6	0	2	10	BAJO
377	RUANO	CAIZA	JAIR DAVID	10	7	11	4	5	BAJO
378	SORIA	DE LA CRUZ	ALEX	10	6	2	2	10	BAJO
379	CAIZA	CAIZA	OSWALDO	9	7	7	3	5	BAJO
380	CANDO	BEJARANO	JUAN	9	8	3	4	5	BAJO
381	CASTRO	PROAÑO	JUAN	9	9	9	4	5	BAJO
382	CUMBAL	R.	GEOVANNY	9	6	7	3	10	BAJO
383	MALDONADO	S.	GABRIEL	9	6	8	2	10	BAJO
384	FONSECA	VEGA	IVAN	9	8	3	4	5	BAJO
385	NARVAEZ	PEREZ	ALAN	9	8	8	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	PUNTO BRUTO	EDAD		PUNTO DE ELEGIBILIDAD	PORCENTAJE	NIVEL
					ANOS	MESES			
386	ROSERO	PALACIOS	HARRY	9	6	1	2	10	BAJO
387	TORRES	T.	ESTEBAN	9	8	8	4	5	BAJO
388	VALLEJO	S.	JOSE CARLOS	9	8	5	4	5	BAJO
389	ALDAÑA	SIMBANA	DIEGO	8	5	11	2	25	BAJO
390	QUIMBILCO	P.	RICHARD	8	7	9	4	5	BAJO
391	MOLINA	COYAGO	EMERSON	7	6	0	2	10	BAJO
392	OSORIO	CETIAL	EDUARDO	7	8	11	5	5	BAJO
393	QUILUMBA	AZAÑA	ERIK	7	6	2	2	10	BAJO
394	TITUANA	LOPEZ	CARLOS A.	7	8	7	4	5	BAJO
395	VALLEJO	AGUAYO	OSCAR M.	7	5	11	2	25	BAJO
396	CAMPOS	NARANJO	LUIS M.	6	5	11	2	25	BAJO
397	ARIAS	CUICHAN	ANDRES M	5	5	2	2	25	BAJO
398	HIDALGO	LASTRA	LUIS F.	5	8	9	4	5	BAJO
399	JIBAJA	AYALA	PEDRO D.	5	6	4	2	10	BAJO
400	PUENTE	VIZUETE	DARWIN	5	6	3	2	10	BAJO
401	GUAMAN	Q.	MIGUEL E.	4	6	9	2	10	BAJO
402	PILA	GERMAN	LUIS S.	4	6	3	2	10	BAJO
403	QHISHPE	VIZCANIO	DENNIS	4	9	0	4	5	BAJO
404	SALAZAR	VEGA	JON O.	4	8	3	4	5	BAJO
405	GARCIA	ACEVEDO	JHOAO	3	5	3	2	25	BAJO
406	LOPEZ	MOSQUERA	GALO	3	6	3	2	10	BAJO
407	LUCERO	ESPINOSA	BRYAN	3	7	11	4	5	BAJO
408	MEJIA	AREVALO	HOMERO	3	6	8	2	10	BAJO
409	PORTILLA	GARCIA	CARLOS	2	5	11	2	10	BAJO
410	LEMA	CUMBAL	DARWIN OMAR	2	6	4	2	10	BAJO
411	MEJIA	CASANOVA	WILSON	2	6	8	2	10	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

52.56 = 53 (Normal)

TOTAL DE ALUMNOS =

411

DESVIACION ESTANDAR =

33.43 (bajo)

ALUMNOS SELECCIONADOS =

47