

96 P.

Universidad Latina Particular de Guayaquil
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el

Valor

Nó Clasificación 1999 G215 II-13 *Guay*

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA

Facultad de Ciencias de la Educación

T I T U L O:

**Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con
el Test de Raven de los Alumnos del Ciclo
Básico, del Instituto Técnico Exterimental
Enrique Gil Gilbert**

A U T O R A:

KERLIN LUZ GARCES BAJAÑA

Directora de Tesis:

Ing. Dolores Astudillo

**Trabajo Realizado previa la Obtención del Título de
Licenciada en Ciencias de la Educación**

Especialidad: PEDAGOGIA

Centro Regional: Guayaquil

Año: 1998 - 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

TITULO : DIAGNÓSTICO DE LA
CAPACIDAD INTELECTUAL CON
EL TEST DE RAVEN DE LOS
ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO,
DEL INSTITUTO TÉCNICO
EXPERIMENTAL DE SEÑORITAS
“ENRIQUE GIL GILBERT”

AUTORIA

Art. 11. “La responsabilidad de los hechos, ideas y doctrinas expuestas en esta tesis, corresponden exclusivamente de la autora”

Firma

**Kerlin Garcés de Cando
C.I 0908384373**

CERTIFICACIÓN

Certifico haber guiado y asesorado en la elaboración y revisión de este trabajo; considerando los requerimientos establecidos por la Universidad Técnica Particular de Loja, para realización de tesis de licenciatura.

Firma

Ing. Dolores Astudillo
Directora de Tesis

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios divino creador, por sobre toda las cosas por ayudarme espiritualmente a realizar este trabajo, a la Ing. Dolores Astudillo, Directora de la Tesis, mi agradecimiento sincero por impartir sus sabios conocimientos y consejos para la realización de este importante logro.

Sea mi agradecimiento una muestra de lealtad a todas aquellas personas que de una u otra manera hicieron realidad este anhelado sueño del que hoy me siento feliz.

DEDICATORIA

Con todo cariño dedico esta tesis de grado a mis padres, a mis hijos, y esposo; quienes con su apoyo constante, desinteresado y mucho amor me ayudaron tanto material como espiritualmente en los momentos difíciles, incentivándome a seguir adelante y culminar con éxito esta etapa de mi vida.

RESUMEN

La educación del siglo XXI espera grandes desafíos educativos, que debemos asumir para convertirnos en protagonistas de los retos del futuro; necesitamos modificar los viejos paradigmas educativos y para ello los maestros somos una pieza fundamental.

Nuestro país es parte de una reforma educativa que pretende transformar la educación en todos los niveles; dentro de esto se estimula el desarrollo de la inteligencia y la creatividad.

La Universidad Técnica Particular de Loja abanderada siempre de los cambios del futuro, propone desarrollar una investigación con la finalidad de que sus egresados hasta 1996 puedan ampliar la visión de su realidad educativa; una investigación sobre el diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Raven a los alumnos del ciclo básico del Instituto Enrique Gil Gilbert, relacionándolo con la edad, lateralidad y nivel socioeconómico.

El método de investigación utilizado es el método descriptivo, porque delimita el problema, formula hipótesis, recoge y elabora datos. Se utilizaron instrumentos como el test de Raven, ficha socioeconómica, entrevistas y encuestas. Se contó con la participación de las autoridades del Colegio, profesores, inspectoras, orientadora, alumnas y padres de familia.

Los resultados se obtuvieron con el test de Raven, aplicada a las alumnas, y, las fichas socioeconómicas aplicadas a los padres de familia; se elaboraron treinta cuadros, en donde se sistematizaron las preguntas contenidas en las fichas socioeconómicas, pregunta por pregunta, obteniendo frecuencias, porcentajes y algunos gráficos que luego fueron sujeto de análisis e interpretación.

Posteriormente a este trabajo, todos estos cuadros fueron analizados, e interpretados, relacionandolos siempre con las variables establecidas en la investigación como son la edad, lateralidad y nivel socioeconómico, en la cual se determinó la influencia ejercida por estas variables en la capacidad intelectual. También se establecieron sugerencias y recomendaciones tanto al Colegio, como a las otras entidades involucradas en ésta investigación.

Todo este trabajo constituye un diagnóstico parcial de la situación educativa de las alumnas del Colegio, la capacidad intelectual que poseen para su aprendizaje.

Por lo expuesto puedo expresar que la educación tiene como meta final la formación de niños y adolescentes que de adultos sean capaces de decidir acertadamente su propio destino.

INTRODUCCIÓN

El mundo de hoy es un escenario sumamente dinámico y cambiante, estamos asistiendo a profundos y rápidas transformaciones en todos los campos de la vida diaria, todos los países aspiran a que la educación proporcione individuos aptos para enfrentar al siglo venidero.

"Instituciones como UNICEF, UNESCO, BID, EL BANCO MUNDIAL, tienen como preocupación el lograr que los diferentes gobiernos desarrollen políticas tendientes a mejorar la calidad de la educación especialmente para los sectores pobres de la población que son los que demandan la educación pública." ¹

Actualmente es reconocida la incidencia que posee la educación en el desarrollo económico de los países del mundo y en la calidad de vida de la población. Por lo cual, hay una clara intención de reformular las estrategias tradicionales de la acción educativa para enfrentar los desafíos del siglo XXI y cada país o cada región está en el deber de estructurar y orientar, desde sus propios intereses y especificidades, los programas de reforma.

"Ante la crisis de la calidad educativa Ecuatoriana, evidenciada por los altos índices de deserción y repetición escolar, baja eficacia y eficiencia del sistema educativo, el ministerio de educación formuló en los últimos cinco años, dos importantes proyectos mediante el auspicio financiero del Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial como política prioritaria el mejoramiento de la calidad de la educación básica, (PROMECEB) Educación Básica :Proyecto de Desarrollo , eficiencia y calidad (EB-PRODEC) " ²

La estrategia ecuatoriana para mejorar la calidad de educación, privilegia dos ejes: El desarrollo de los recursos humanos y el desarrollo curricular; adicionalmente, prevé la atención complementaria de la infraestructura física y tecnológica de los planteles y la modernización de la gestión educativa.

1. CHIRIBOGA, Cinthia : LA CALIDAD de la Educación, Seminario

2. Ministerio de Educación "Nuestros niños".1993. Pág. 2
Reforma Curricular.Capacit.MAESTROS
1994.

La reforma curricular es un aporte fundamental de innovación pedagógica, importante por su intencionalidad práctica y por su enfoque de sencillez pero de gran profundidad.

Aspira alejar las prácticas tradicionales de educación como el memorismo, enciclopedismo, inactividad física y psicológica de los alumnos en el aula dando pautas para que el maestro de manera autónoma, escoja lo que conviene a sus alumnos de acuerdo a la realidad en la que viven, desenterrando técnicas y métodos pasivos e individuales por los de trabajo en equipo. Propicia, además, el desarrollo de la inteligencia, valores y actitudes.

La reforma curricular enfatiza que el papel de la educación no es llenar la memoria de conocimientos, sino, que es necesario el desarrollo de la inteligencia y la creatividad. Por ello, el profesor ecuatoriano de hoy y del futuro tiene que estar capacitado para aplicar estrategias educativas acordes con el mundo moderno y con las demandas de una nueva sociedad.

"El objetivo básico en la educación del futuro, será el desarrollo de la inteligencia y de la creatividad, es por eso que la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad abierta, con la finalidad de que sus egresados hasta 1996 puedan ampliar sus conocimientos sobre esta temática, ha planificado una investigación sobre "El Diagnóstico de la Capacidad Intelectual, con el test de Raven a los alumnos de Educación Básica en una muestra de establecimientos del país, relacionándolo con la edad, lateralidad y situación socioeconómica"³

En nuestro país no he tenido conocimiento que exista una investigación anterior que apoye programas de desarrollo de la inteligencia a chicos talentosos o superdotados, así como los hay en otros países, como también los hay con los niños discapacitados. Es pues una de las razones por la cual muchos niños desperdician sus potencialidades teniendo que seguir programas rigurosos, rutinarios y poco motivantes, desarrollando en ellos apatía a los estudios, o

3.3. UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA: GUÍA DIDACTICA. Programa de graduación de egresados . MODALIDAD ABIERTA 1998.

problemas de comportamiento en las clases normales; siendo entonces muchas veces considerados “chicos problemas”, ya que el docente no se encuentra capacitado para responder ante estas individualidades.

Por lo expuesto considero de vital importancia está investigación ya que podrá aportar estrategias de ayuda a los chicos superdotados, y además del aporte significativo en los establecimientos en donde se desarrollo la investigación, ya que no sólo servirá para conocer que estudiantes son más talentosos si no que brindará un diagnóstico de la capacidad intelectual de los alumnos que allí se educan, con la finalidad de poder hacer modificaciones si se hace necesario.

En cuanto a sí sé están cumpliendo o no los objetivos propuestos por está investigación, considero que si sé están cumpliendo los objetivos previstos, ya que permitió una actualización de conocimientos de todos los egresados de la Modalidad Abierta al mismo tiempo que ayudó a relacionar la teoría con la realidad educativa de los establecimientos donde se desarrolló la investigación, mediante el estudio y análisis crítico de los aspectos psicopedagógicos, de la ficha socioeconómica y de la interpretación de los Test de Raven aplicadas a cada alumna, clarificando más el rol del profesor.

En lo que se refiere a los objetivos específicos de la investigación permitió interrelacionar la capacidad intelectual que determino el Test de Raven, con los datos de la ficha socioeconómica y la relación entre la capacidad intelectual con la edad y la lateralidad.

METODOLOGIA

Esta investigación fue desarrollada en el Instituto Técnico Experimental de Señoritas “Enrique Gil Gilbert “, el mismo que es de tipo fiscal. Cuenta con tres niveles de enseñanza Ciclo Básico, Ciclo Diversificado y el Superior (creado desde hace dos años).

A nivel de Bachillerato ofrece las carreras Técnicas como: Contabilidad y secretariado en español. A nivel de Instituto ofrece las siguientes carreras: Secretariado Ejecutivo y Contabilidad de Costos.

Funciona en tres secciones: En la mañana el Diversificado, en la tarde el Básico y en la noche el Superior.

En el Ciclo Básico existe una población de 980 alumnas repartidas de la siguiente manera:

Primer curso	8 paralelos	60 alumnas por clase.
Segundo curso	2 paralelos	70 alumnas por clase.
Tercer curso	6 paralelos	60 alumnas por clase.

Cuenta con un local propio de dos plantas vetusto, con aulas estrechas, con poca ventilación e iluminación. No cuenta con patio sólo una pequeña terraza, la cual se satura en horas de recreo copándose además los estrechos corredores. Está ubicado en el centro de la ciudad, en las calles Chile y Chiriboga, frente al hospital de niños “Asilo Man “.

Para la muestra investigativa sólo se consideró el séptimo grado o primer curso, debido a que existía el número necesario para

realizar la investigación y para en algunos casos no pasarnos de la edad requerida, esto es hasta 15 años.

Fueron evaluadas 400 estudiantes con la escala general de Raven y con la ficha Socioeconómica, ya que al inicio de este trabajo lo compartía con la compañera Sonia Pozo, quién posteriormente se retiró de la investigación por cambio de domicilio fuera del país.

Para término de este informe sólo consideraré 200 estudiantes, la población considerada a mi cargo.

En esta investigación también participaron los Padres de Familia de las alumnas, las autoridades del colegio, profesores, orientadora e inspectoras.

Los materiales básicos utilizados en esta investigación fueron el test de Raven y la ficha socioeconómica, continuación daré unos antecedentes de ellos:

El test de Raven fue creado por el Psicólogo inglés J. C Raven Director de Investigaciones Psicológicas de “The Crichton Royal “en el año 1935 con fines de investigación, imprimió por vez primera sus “Progressive matrices “. Fue modificado dos años más tarde y luego además una revisión en 1956, construyó después una escala para niños y otra para niveles superiores.

Para nuestra investigación utilizamos la Escala General, corregida en 1956 para personas de 10 años en adelante .

El test de Raven consta de tres partes:

- Un folleto con el contenido
- Una hoja de respuesta
- Instrucciones para su aplicación y corrección.

En la Escala General 1956, se presenta en un cuadernillo de 60 láminas de figuras geométricas abstractas progresivas ordenadas en cinco series denominadas A, B, C, D, E de 12 ítems, cada una plantean problemas de completamiento de sistemas de relaciones y cuya resolución el examinado debe EDUCIR relaciones en los primeros 24 y correlaciones en las últimas 36, y, en cada caso demostrará haber descubierto la solución si logra reconocerla entre varias inadecuados que dan al pie de la lámina respectiva. Este test se aplica a todo sujeto cualquiera que sea su idioma, educación y capacidad verbal.

Fundamentación de Raven General: "Raven considera que la totalidad de sus ítems extraña problemas analíticos de Educación (sacar una cosa de otra, deducir) de relaciones y correlaciones. Sin embargo, se deben distinguir dos grandes grupos de problemas: las 24 primeras materias (series A y B), son de tipo fuertemente gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y del sujeto debe integrar o cerrar una figura inconclusa y por tanto ha de ser capaz de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo." ⁴

Las 36 matrices últimas (series C, D y E) que son definitivamente sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de EDUCIÓN de relaciones y correlaciones, esto son, de pensar y discernir.

Algunos ejemplos: Problemas de serie, C1, del tipo de progresiones de adición cuantitativa o especial, C7 de movimiento, C5 de adición y movimiento, C11 progresión numérica, D2 de alternancia y simetría.

Raven Infantil:

4. UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA: Guía Didáctica de Programa de Egresados de Modalidad Abierta. Pág. 12.13. 1998.

"Al igual que Raven general, en el infantil se requiere del proceso de la educación de relaciones y correlaciones.

Las 24 primeras matrices (series A y AB), son de tipo gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades y el sujeto debe integrar o "cerrar" una figura inconclusa y por tanto ha de ser capaz

de percibir las semejanzas, diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. En la serie B hay un sistema de relaciones que plantea problemas de razonamiento especial." ⁵

Caracterización:

Por su objetivo es un test encargado de medir la capacidad intelectual, para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos en el ámbito cultural.

Se trata de un test sencillo por el aprendizaje de su administración y evaluación, pues no requiere de experiencias previas. Es económico en personal, tiempo y material, puede ser administrado o autoadministrado en forma individual o colectiva, a grupos de 10 hasta 30 sujetos, en tiempos de 30 minutos para la escala infantil y 60 minutos para la escala general.

La escala infantil se aplica a niños menores de 10 años y la Escala General a partir de los 10 años en adelante.

Cuando se administra el test, se entrega primeramente al sujeto una hoja de respuestas o protocolo y un lápiz, para escribir los datos de identificación personal escolar e inherentes a la prueba, luego de lo cual se entregará el cuadernillo de las matrices progresivas previo a esto se ha de haber explicado el procedimiento de elaboración del test.

⁵. U.T.P.L : Guía Didáctica de Programa de Egresados de la Modalidad Abierta.

Para la corrección del test se dispone de una clave matriz de corrección lo cual garantiza exactitud y rapidez.

Para el caso de esta investigación, los examinadores debieron administrar y corregir determinados aspectos principales: la edad cronológica de los estudiantes dada en años y meses y el puntaje natural o bruto que se obtiene de la sumatoria de los puntajes parciales de las series A, B, C, D, E en la escala general y cuyo puntaje no excederá a los 60 puntos, pues cada matriz resuelta correcta vale un punto. En la escala infantil, series A, AB y B, su total no puede exceder de 36 puntos.

Luego el programa “Desarrollo de la Inteligencia” de la Universidad Técnica Particular de Loja, fue el encargado de procesar los datos y de enviar los resultados a los examinadores para elaborar este informe.

Ficha Socioeconómica: consta de tres partes importantes:

- Datos informativos del plantel y del alumno
- Datos socioeconómicos en que se desenvuelve la familia.
- Aspectos psicopedagógicos del alumno.

Datos de identificación: se incluyen nombre del plantel, ubicación, tipo de sostenimiento. nombre del alumno, edad, fecha de nacimiento, curso en el que esta, sexo, lugar de residencia.

Datos socioeconómicos: incluye si la vivienda es propia o no, el tipo de construcción, servicios que posee la vivienda, los ingresos de la familia, de quién dependen, a cuanto alcanza, los gastos mensuales, cuantas personas integran la familia, la ocupación, profesión e instrucción del padre y madre, si su trabajo es

permanente o no, el número de hijos de la familia, con quién vive el estudiante.

Aspectos Psicopedagógicos: incluye datos como, si perdió algún grado de estudios, si fue así cuál fue la causa, la lateralidad del estudiante, si padece algún tipo de discapacidad visual u auditiva u otra, las materias en que sobresale el estudiante, las horas dedicadas a los estudios cuántas son, las investigaciones que tiene que realizar donde las realiza, quién ayuda al estudiante en la realización de tareas, cuáles son los pasatiempo del estudiante, y si recibe algún tipo de educación extraclase o no.

La investigación fue diseñada de acuerdo a los requerimientos de la Universidad Técnica Particular de Loja y aplicada a 400 alumnos con el test de Raven y ficha socioeconómica a cargo de dos responsables.

Para el análisis de este trabajo sólo consideraré 200, población a mi cargo desde el inicio.

El primer paso en el desarrollo de este trabajo fue conseguir un Colegio en donde realizar la investigación, esta primera tarea se hizo un poco complicada al inicio, ya que el primer lugar al que recurrimos fue el Colegio donde trabajamos esperando encontrar el apoyo respectivo, pero en lugar de eso obtuvimos una resistencia de parte del Director General del colegio, quién nos planteó que cambiáramos los objetivos de la investigación, ya que según su criterio en los actuales momentos a ningún individuo se lo debe someter a la aplicación de test y mucho menos del test de Raven ya que estaba fuera de uso, y más aún sin tener la autorización de los padres de familia, ya que al saberlo se

molestaría que se “etiquetara “ a su hijo con capacidad intelectual baja y que mucho menos Se podría aplicar una ficha socioeconómica .

Considerando este criterio, optamos por no insistir más hasta que exista un pronunciamiento ante nuestra solicitud, la misma que nunca llegó. Además por la presión del tiempo acudimos a un colegio de una persona conocida por nosotras para solicitar una vez más autorización para realizar el trabajo de investigación, fecha a la cual ya debíamos dar a conocer a la Universidad el nombre de la Institución.

El colegio que habíamos seleccionado por la prioridad del tiempo nos quedaba muy lejos, al Sur de la Ciudad y con difícil acceso y lo peligroso del sector, además de las complicaciones en cuanto a horario de trabajo y de más responsabilidad, al tomar en consideración estos factores decide contactarnos con un nuevo Colegio más central el mismo que no habíamos podido contactar por que se encontraba en las vacaciones del primer quinquemestre, nuestra solicitud fue favorable y procedimos a comunicar del particular al anterior Colegio, pidiéndoles las disculpa del caso y agradeciéndoles por su colaboración.

Al fin encontramos el lugar donde realizaríamos nuestro trabajo, en el cual tuvimos la necesidad de mantener varias reuniones con los directivos del mismo, primero con el Vicerrector ya que el rector sólo laboraba en la mañana, pero él a su vez nos remitió con el Vicerrector nos remitió con el rector para su autorización,

En la reunión con el señor rector le explicamos de forma detallada la finalidad de la investigación y a su vez el aporte que recibiría de la misma para el colegio.

Luego coordinamos el trabajo con el señor vicerrector, maestros e inspectoras de curso. En la selección de la muestra colaboró la orientadora y el Vicerrector los cuales nos asignaron cursos en los que podríamos realizar el trabajo (en el colegio existe el criterio de ubicar a las alumnas repetidoras en los últimos paralelos, 1/7, 1/8), ya que se debía considerar que no se interrumpiera materias básicas como matemáticas, castellano. Luego también se coordinó con las inspectoras de curso para que las alumnas pudieran salir con libertad.

Ya en el trabajo de evaluación de las estudiantes, se estableció grupos de 10 estudiantes para cada una de nosotras, en forma simultánea, es decir 20 por hora entre las dos, en dos horas diarias.

Este trabajo de evaluación se lo realizó en dos semanas.

Lo primero que tuvimos que hacer para poder aplicar los test de Raven fue disponer de los cuadernillos del test facilitados por la Universidad, las hojas de respuestas necesarias y las 200 fichas socioeconómicas, para su explicación con las alumnas tuvimos que elaborar papelógrafos con los ejemplos de algunas matrices progresivas del test .

Trabajamos en el Vicerrectorado y en la sala de profesores ya que el colegio no dispone de mucho espacio.

Las estudiantes mostraban entusiasmo al inicio del trabajo, pero al avanzar el test mostraban angustia y un poco de apatía, por que cada vez se complicaba más , algunas mostraban mucha concentración ,en cambio otras como les daban poca importancia a los resultados que obtuvieran y lo entregaban rápidamente.

Todo este trabajo demandó mucha fortaleza y decisión, ya que fue extenuante para nosotros.

La encuesta socioeconómica tuvo que ser reproducida para 200 estudiantes.

Una vez lista el material hubo la necesidad de explicarlas también en rotafolios, se les entregó a las alumnas para que sean contestadas por los padres. Se insistió a las alumnas que indiquen a sus padres que consignen todas las respuestas sin falsear la verdad. Luego debían ser devueltas al día siguiente. Algunas fichas no fueron devueltas y se tuvo que dar nuevamente para que sean llenadas.

Una vez retirada la encuesta se debió tabularla pregunta por pregunta, para así obtener las frecuencias y luego calcular los porcentajes, también se debió estructurar las tablas estadísticas por cada pregunta.

Los profesores se mostraban escépticos en cuanto a que pudiéramos obtener alumnos con inteligencia superior, sin embargo prestaban la colaboración del caso para que las alumnas salieran. Algunas nos expresaban que sería mejor que evaluáramos a todos de una vez.

Está es una investigación de campo, porque se realiza donde se encuentran los sujetos de investigación de este caso el colegio empleando técnicas e instrumentos específicos, además del dato bibliográfico tales como entrevistas, aplicación de test, cuestionarios.

Reúne datos evidentes de la realidad.

El método de investigación utilizado es el método descriptivo porque describe hechos y fenómenos actuales, es decir, se sitúa en

Reúne datos evidentes de la realidad.

El método de investigación utilizado es el método descriptivo porque describe hechos y fenómenos actuales, es decir, se sitúa en el presente o recoge y tabula los datos para luego analizarlos e interpretarlos de manera imparcial.

EL método descriptivo sigue el siguiente proceso:

Delimitación del problema

Formulación de hipótesis.

Recolección de datos.

Elaboración de datos (organización, clasificación, comparación e interpretación de datos).

Redacción del informe.

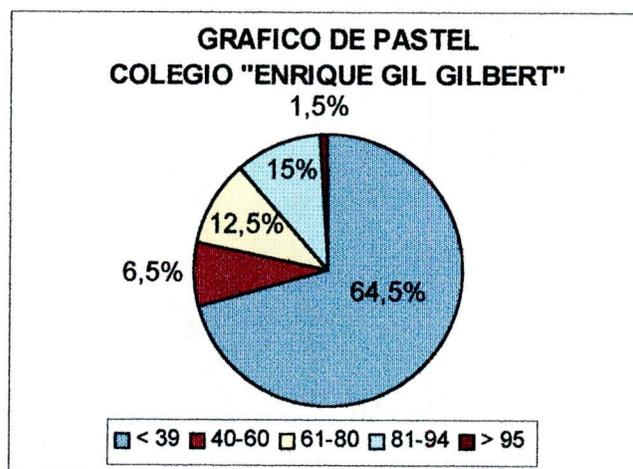
En cuanto al manejo de las variables pude constatar que existe un alto porcentaje de alumnas con una capacidad intelectual baja; que existe además un porcentaje significativo de derechos y zurdos sin que exista una consideración notable de acuerdo a su capacidad intelectual. Considero además que la edad de las estudiantes no ejerce mayor influencia en la determinación de su capacidad intelectual, sin embargo el nivel socioeconómico de las estudiantes en este caso ejerce mayor influencia.

RESULTADOS:

Cuadro # 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LAS ALUMNAS DEL INSTITUTO EXPERIMENTAL "ENRIQUE GIL GILBERT".

Capacidad Intelectual		Colegio "Enrique Gil Gilbert"	
Perceptil	Equivalencia	Frecuencia	%
Menos 39	Bajo	129	64,5 %
40 – 60	Normal	13	6,5%
61 – 80	Alto	25	12,5%
81 – 94	Superior	30	15%
95 y más	Muy Superior	3	1,5%
Total		200	100%



Fuente: Alumnos

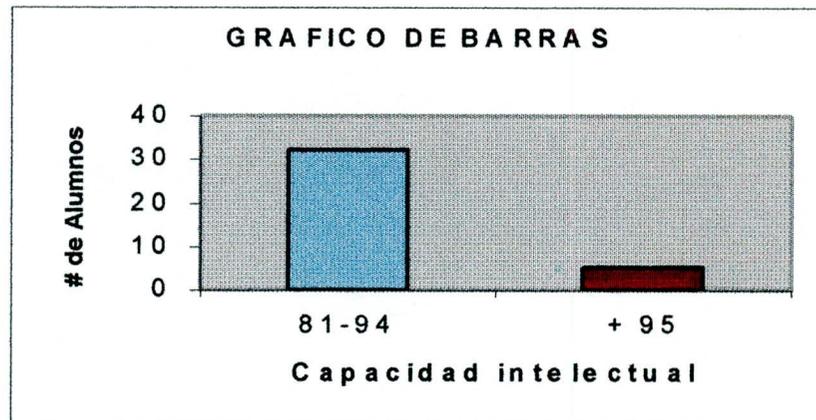
Elaboración: P.T. Kerlin Garcés.

Cuadro ## 2

**CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE
LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO TÉCNICO EXPERIMENTAL
“ENRIQUE GIL GILBERT” DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL.**

N° Ord	Cap. Intelectual Nómina	Raven General		Edad		Año de educación Básica
		Superior (81-94)	Muy Superior (95 y más)	Años	Meses	
1.	Loor Valverde Gabriela		95	13	1	7° año
2.	Rivera Bohorquez Dexi		95	12	8	7° año
3.	Ovando Quezada María M.		95	13	4	7° año
4.	Gordillo Menendez Evelyn	93		13	3	7° año
5.	Jordan Tomalá María Elena	93		12	4	7° año
6.	Buchelli K. Johana E.	93		12	8	7° año
7.	Castillo Cumbicus Diana	93		12	11	7° año
8.	Romero Espinoza Ginger	91		12	3	7° año
9.	Monroy Mena Estefania	91		12	4	7° año
10.	Salvatierra C. María A.	91		12	6	7° año
11.	Lamota Suarez Grace	90		13	10	7° año
12.	Arrega Aguilar Cinthia X.	90		11	10	7° año
13.	Muñoz Quiroz María N.	90		12	2	7° año
14.	Panta Mejía Mónica	87		12	1	7° año
15.	Pacheco Engracia Leyde L.	87		12	1	7° año
16.	Jimenez Matias L. Solange	87		12	2	7° año
17.	Mendez T. Cinthia C.	87		12	8	7° año
18.	Clavijo Vera Jessica L.	87		12	6	7° año
19.	Lema Moncayo Wendy	87		12	10	7° año
20.	Salazar Medina Maira H.	87		12	5	7° año
21.	Yhangui Quinde Silvana	84		11	9	7° año
22.	Jurado Parrales Gisela P.	84		13	1	7° año
23.	Pavón Pavón Evelyn	84		12	5	7° año
24.	Pluas Coello Noemi H.	84		11	5	7° año
25.	Mora Lozano Muriela	84		12	10	7° año
26.	Bonilla Rivera Leydi	84		12	4	7° año
27.	Díaz Mora Elizabeth	84		12	5	7° año
28.	Chichay Córdova Johana	84		12	3	7° año
29.	Chulca Iniga Katherine	84		12	1	7° año
30.	Suarez Manosalvas Delly	84		12	1	7° año
31.	Burgos Mendoza Cinthia	81		12	5	7° año
32.	Gracia Ledesma Jazmín	81		11	11	7° año
33.	Pérez Ávila Patricia	81		12	7	7° año

GRÁFICOS DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR



Fuente: Alumnas de 7° AB. del I.S.E.G.G.

Elaboración: P.T. K.G.B.

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN.

- 1.1. Nombre del Plantel: INSTITUTO TÉCNICO EXPERIMENTAL
“ENRIQUE GIL GILBERT”.
- 1.2. Lugar:

<u>Guayas</u>	<u>Guayaquil</u>	<u>Olmedo</u>	<u>Guayaquil</u>
Provincia	Cantón	Parroquia	Ciudad
- 1.3. Tipo de Sostenimiento del Plantel: Fiscal
- 1.4. Población de Ciclo Básico: 980 estudiantes
- 1.5. Muestra de Investigación: 200 estudiantes de primer curso.
- 1.6. Edades: 11 – 14 años.
- 1.7. Sexo: Femenino.
- 1.8. Lugar de Residencia Permanente de su Familia: Zona Urbana.

CUADRO # 3

TIPO DE TENDENCIA DE LA CASA, DE LA RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS

Tendencia	"Instituto Técnico Enrique Gil Gilbert"	
	Frecuencia	Porcentaje
Propia	149	74,5%
Arrendada	38	19%
En anticrisis	0	0%
Prestada	12	6%
Por servicios que prestan	1	0,5%
Total	200	100 %

Fuente: Padres de Familia.

Elaboración: P.T. Kerlin Garcés

CUADRO 4**MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE LA CASA DONDE RESIDEN LOS ESTUDIANTES**

Material	Frecuencia	Porcentaje
Hormigón y ladrillo	98	49%
Ladrillo	78	39%
Prefabricado	8	4%
Tapia	0	0%
Adobe	0	0 %
Barhareque	0	0 %
Caña Gadua	12	6%
Madera	4	2%
Total	200	100%

Fuente: Padres de Familia
 Elaboración: Kerlin Garcés.

Cuadro # 5**5A. SERVICIOS BÁSICOS DE LA CASA DONDE RESIDEN LAS ALUMNAS.**

Servicios Básicos	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Agua potable	160	80%	40	20%	200	100
Canalización	85	42,5%	115	57,5	200	100
Servicios Higiénicos	180	90%	20	10%	200	100
Luz eléctrica	200	100%	0	0%	200	100
Teléfono	101	50,5%	99	49,5	200	100

Fuente: Padres de Familia

Elaboración: Kerlin Garcés.

Cuadro # 6**5B. DISTRIBUCIÓN DE LA CASA DONDE RESIDEN LAS ALUMNAS.**

Area de la Casa	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Dormitorio	200	100%	0	%	200	100%
Sala	194	97%	6	3%	200	100%
Comedor	181	90,5%	19	9,5	200	100%
Cuarto de estudio	19	9,5%	181	90,5	200	100%
Cocina	200	100%	0	0%	200	100%

Fuente: Padres de Familia

Elaboración: Kerlin Garcés.

CUADRO # 7

OTROS SERVICIOS DE LA CASA DONDE RESIDEN LOS ALUMNOS.

Servicios Adicionales	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Fax	2	1%	189	99%	200	100%
Computación	6	3%	194	97%	200	100%
Tv. Cable	16	8%	184	92%	200	100%
Internet	0	0%	200	100%	200	100%
Vehículo Propio	27	13,5%	173	86,5%	200	100%
Ninguno	37	18,5%	163	81,5%	200	100%

Fuente : Padres de Familia

Elaboración: Kerlin Garcés.

CUADRO # 8

**LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA FAMILIA
DEPENDEN:**

Ingresos dependen de:	Frecuencia	Porcentaje
Sólo el padre	57	28,5%
Sólo de la madre	22	11%
Del padre y de la madre	88	44%
Del padre, de la madre e hijos	28	14%
Únicamente de los hijos	1	0,5%
Otros	4	2%
Total	200	100%

Fuente: Padres de Familia.

Elaboración: Kerlin Garcés.

CUADRO # 9

INGRESO APROXIMADO MENSUAL DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS.

Ingreso aproximado en miles de sucres.	Frecuencia	Porcentaje
0 – 600.000	81	40,5%
601.000 – 1'220.000	59	29,5%
1'221.000 – 2'200.000	33	16,5%
2'201.000 – 3'201.000	14	7%
Más de 3'201.000	13	6,5%
Total	200	100%

MONTO APROXIMADO DE GASTOS MENSUALES DE LA FAMILIA:

Monto aproximado de gastos en miles de sucres.	Frecuencia	Porcentaje
0 – 600.000	45	22.5%
6 01.000 – 1'220.000	77	
1'221.000 – 2'200.000		
2'201.000 – 3'200.000		
Más de 3'201.000		
Total		

CUADRO 10**NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LAS
FAMILIAS DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO
DEL COLEGIO EXPERIMENTAL****"ENRIQUE GIL GILBERT"**

Número de integrantes	Frecuencia	Porcentaje
Hasta 3 miembros	24	12%
De 4 a 6 miembros	130	65%
De 7 o más	46	23%
TOTAL	200	100%

Fuente: Padres de Familia
Elaboración: Kerlín Gárces

CUADRO # 11

OCUPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO EXPERIMENTAL "ENRIQUE GIL GILBERT".

Ocupación del Padre	Frecuencia	Porcentaje
Mecánico	15	7,5
Empleado Público	20	10
Albañil	17	8,5
Jubilado	2	1
Chofer	27	13,5
Artesano	19	9,5
Autónomo	27	13,5
Guardias	18	9
Profesor	1	0,5
Marino	1	0,5
Vendedor	42	21
No tiene trabajo	11	5,5
Total	200	100

CUADRO # 12**PROFESION DE LOS PADRES DEL LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO**

Profesión	Frecuencia	Porcentaje
Chofer	27	13,5%
Albañil	17	8,5%
Artesano	26	13%
Mecánico Automotriz	15	7,5%
Profesor	10	5%
Marino Mercante	1	0,5%
Abogado	6	3%
Doctor	6	3%
Ninguna	92	46%
Total	200	100%

Fuente: Padres de Familia

Elaboración: Kerlin Garcés.

CUADRO # 13
OCUPACION DE LAS MADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS

Ocupación de la madre	Frecuencia	Porcentaje
Empleada	16	8%
Enfermera	5	2,5%
Autónoma	16	8%
Profesora	5	2,5%
Artesana	8	4%
Vendedora	3	1,5%
Quehaceres Domésticos	147	73,5%
Total	200	100%

Fuente: Padres de Familia

Elaboración: Kerlin Garcés.

CUADRO # 14
PROFESION DE LAS MADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS

Profesión de la Madre	Frecuencia	Porcentaje
Artesanal	12	6
Profesora	5	2,5
Enfermera	8	4
Secretaria	6	3
Doctora	6	3
Contadora	3	1,5
Ninguna	160	80
Total	200	100%

Fuente: Padres de Familia

Elaboración: Kerlin Garcés.

CUADRO 15**MODALIDAD DE TRABAJO DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS**

Modalidad	Padres		Madre	
	f	%	f	%
Permanente	125	62.5	32	16
Ocasional	64	32	21	10.5
No tiene trabajo	11	5.5	147	73.5
TOTAL	200	100	200	100

Fuente: Padres de Familia
Elaborado: Kerlin Gárces

CUADRO 16

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES

Nivel de Instrucción	Padres		Madre	
	f	%	f	%
Superior	20	10	38	19
Medio	81	40.5	79	39.5
Primario	95	47.5	76	38
Ninguno	4	2	7	3.5
TOTAL	200	100	200	100

Fuente: Padres de Familia
Elaborado: Kerlin Gárces

CUADRO # 17**NUMERO DE HIJOS Y EL LUGAR QUE OCUPA ENTRE ELLOS.****NUMERO DE HIJOS DE LA FAMILIA.**

Número de Hijos	Frecuencia	Porcentaje
1 hijo	21	10,5%
2 hijos	33	16,5%
3 hijos	63	31,5%
4 hijos	43	21,5%
5 hijos	22	11%
6 hijos	8	4%
7 hijos	8	4%
8 hijos	2	1%
Total	200	100%

LUGAR QUE OCUPA ENTRE ELLOS

Lugar que ocupa entre ellos	Frecuencia	Porcentaje
Del 1°. al 3er. lugar	169	84,5%
Del 4to. al 6to. lugar	30	15%
Del 7mo. Al 8vo. lugar	1	0,5%
Total	200	100%

Fuente: Padres de Familia

Elaborado por: Kerlin Garcés.

CUADRO 18

PERSONAS CON LAS QUE VIVE EL ALUMNO

Vive con:	Frecuencia	Porcentaje
Padre, madre y hermanos	160	80%
Únicamente con su padre	3	1.50%
Únicamente con su madre	26	13%
Únicamente con sus hermanos	4	2%
Con sus abuelos	4	2%
Con sus tios	2	1%
Otros familiares	1	0.50%
Con la empleada	0	0%
Con los amigos	0	0%
TOTAL	200	100

Fuente: Padres

Elaborado: Kerlin Gárce

CUADRO # 19

**ASPECTOS PSICOPEDAGOGICOS
AÑOS REPROBADOS POR LA ALUMNA**

Años Reprobados	Frecuencia	Porcentaje
Primero	0	0%
Segundo	6	3%
Tercero	4	2%
Cuarto	6	3%
Quinto	3	1,5%
Sexto	5	2,5%
Séptimo	0	0
Octavo	9	4,5%
Noveno	0	0
Décimo	0	0
Ninguno	167	83,5%
Total	200	100%

CAUSA PRINCIPAL DE REPROBACION

Causas Principales	Frecuencia	Porcentaje
Cambio de Domicilio	3	1,5%
Problemas familiares	3	1,5%
Problemas Educativos	8	4%
Problemas de Salud	15	7,5%
Problemas Económicos	4	2%
Ninguno	167	83,5%
Total	200	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado: Kerlin Garcés.

CUADRO # 20

LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS.

Formas de Escribir	Frecuencia	Porcentaje
Diestros	180	90%
Zurdos	20	10%
Total	200	100%

Fuente: Padres de Familia.
Elaborado: Kerlin Garcés.

CUADRO # 21

DIFICULTADES QUE TIENEN LOS ALUMNOS

Dificultades	Frecuencia	Porcentaje
Para ver	23	11,5%
Para oír	8	4%
Otros	0	0%
Ninguno	169	84,5%
Total	200	100%

Fuente: Padres de Familia.

Elaboración: Kerlin Garcés.

CUADRO 22

MATERIAS EN QUE SE DESTACAN LOS ALUMNOS

Materias	OPCIONES					
	1°		2°		3°	
	f	%	f	%	f	%
CCNN	31	15.5	14	7	12	6
INGLES	14	7	10	5	21	10.5
CASTELLANO	6	3	21	10.5	14	7
MATEMATICAS	46	23	23	11.5	9	4.5
OTRAS	35	17.5	64	32	59	29.5
NINGUNA	68	34	38	34	85	42.5
TOTAL	200	100%	200	100%	200	100%

Fuente :Padres de Familia

Elaborado: Kerlin Garcés

CUADRO 23

**HORAS DIARIAS DEDICADAS POR LA ALUMNA AL
ESTUDIO EN LA EJECUCION DE TAREAS**

HORAS DIARIAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1 HORA	19	9.50%
2 HORAS	27	13.50%
3 HORAS	68	34%
4 HORAS	32	16%
5 HORAS	18	9%
6 HORAS	12	6%
7 HORAS	14	7%
8 HORAS	10	5%
TOTAL	200	100%

Fuente: Padres de Familia
Elaborado: Kerlin Garcés

CUADRO 24**ACCESO QUE TIENEN LOS ALUMNOS
A SUS CONSULTAS DE INVESTIGACIONES**

Acceso	Frecuencia	Porcentaje
Biblioteca particular	12	6%
Biblioteca pública	185	92.50%
Internet	3	1.50%
TOTAL	200	100%

Fuente: Padres de Familia
Elaborado: Kerlin Garcés B.

CUADRO 25**AYUDAS A LOS ALUMNOS EN LA ORIENTACION
EXTRA EN CLASES**

Ayudas a los alumnos	Frecuencia	Porcentaje
Padre	32	16%
Madre	74	37%
Hermanos	31	15.50%
Otros	27	13.50%
Ninguna	36	18%
TOTAL	200	100%

Fuente : Padres de familia
Elaborado: Kerlin Garcés B.

CUADRO 26

PASATIEMPOS FAVORITOS DE LAS ESTUDIANTES

Pasatiempos Favoritos	Preferencias					
	1°		2°		3°	
	f	%	f	%	f	%
Ver T.V	42	21%	14	7%	13	6.50%
Música	18	9%	24	12%	14	7%
Escribir	12	6%	10	5%	15	7.50%
Dibujo	8	4%	7	3.50%	4	2%
Lectura	6	3%	6	3%	8	4%
Natación	4	2%	6	3%	3	1.50%
Ninguno	110	55%	133	66.50%	143	71.50%
TOTAL	200	100%	200	100%	200	100%

Fuente: Padres de Familia

Elaborado: Kerlin Garcés

CUADRO 27**A MAS DE LA EDUCACION BASICA****OTRAS ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES**

Actividades extracurriculares	Frecuencia	Porcentaje
Instituto de computación	10	5%
Academia de danza	3	1.50%
Conservatorio de música	2	1%
Otros	3	1.50%
Ninguno	182	91%
TOTAL	200	100%

Fuente: Padres de Familia
Elaborado: Kerlin Garcés B.

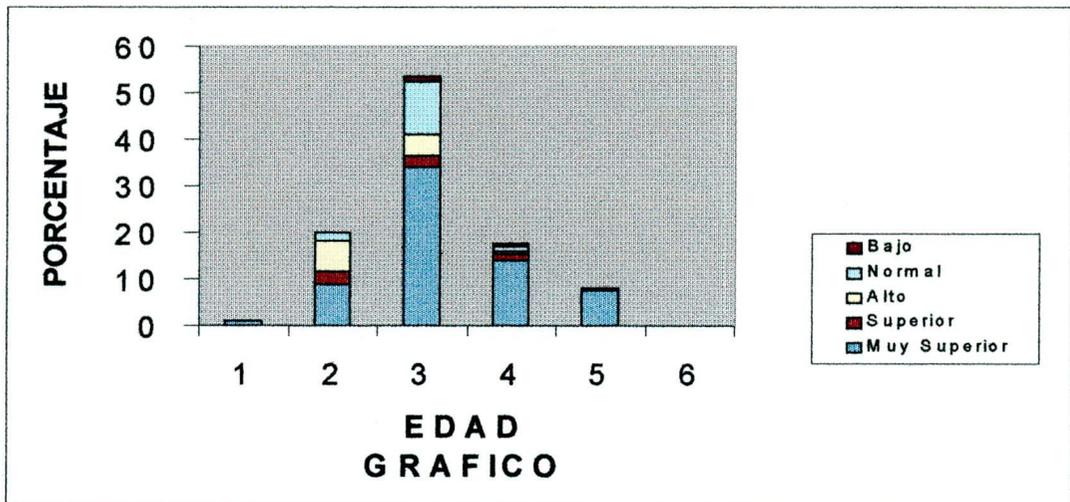
Cuadro # 28

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LAS ALUMNAS DEL INSTITUTO EXPERIMENTAL “ENRIQUE GIL GILBERT”.

Edad (años)	10		11		12		13		14		15	
	Capacidad Intelectual (percentiles)											
			F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 19	0	0%	18/	9	68	34	23	14	15	7,5	1	0,5
40 – 60	0	0%	5	2,5	5	2,5	3	1,5	0	0%	0	0%
61 – 80	1/	0,5	13	6,5	9	4,5	1	0,5	1	0,5	0	0%
81 – 94	0	0%	4	2	23	11,5	2	1	0	0%	0	0%
95 y más	0	0%	0	0%	2	1	1	0,5	0	0%	0	0%
Total = 200												
Frecuencia = 100												

Fuente: Resultados del Test de Raven.

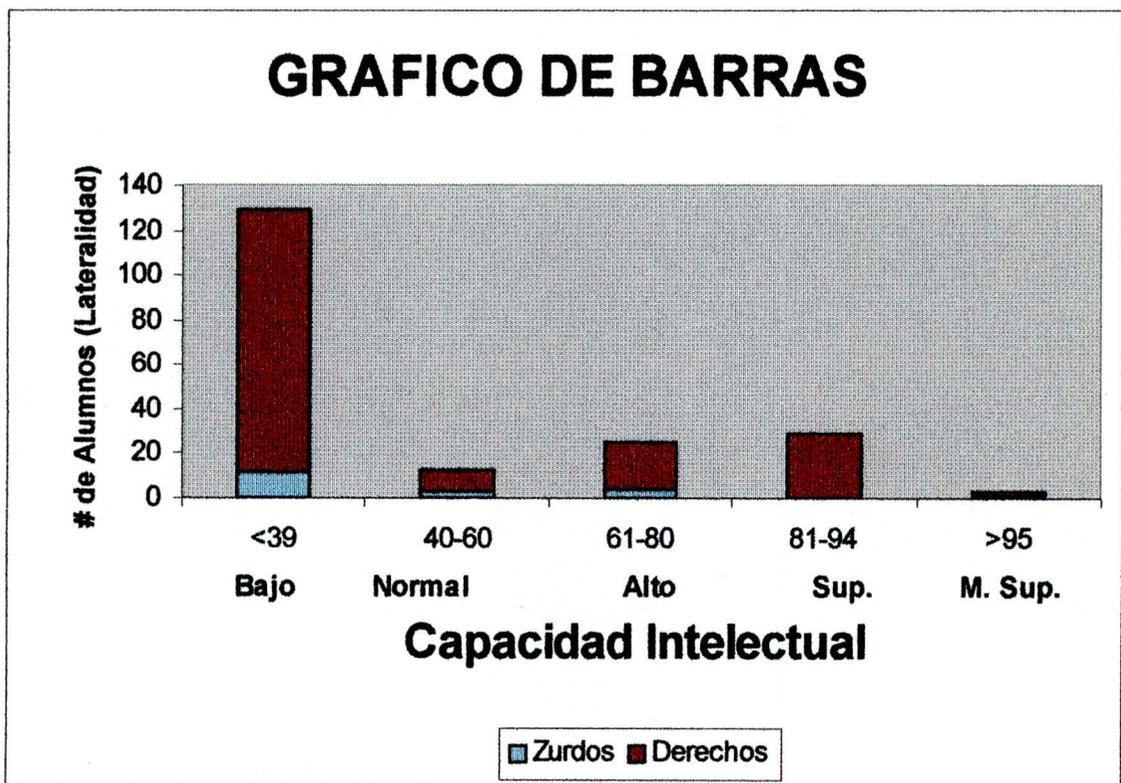
Elaboración: P.T. Kerlin Garcés.



Cuadro #29

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LAS ALUMNAS DEL COLEGIO TÉCNICO EXPERIMENTAL “ENRIQUE GIL GILBERT”.

Capacidad Intelectual (Perceptiles)		Derechos		Zurdos	
		f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	117	59%	12	6%
40 – 60	Normal	10	5%	3	1,5%
61 – 80	Alto	21	10,5%	4	2%
81 – 94	Superior	29	14,5%	0	0%
95 y más	Muy Superior	2	1%	1	0,5%



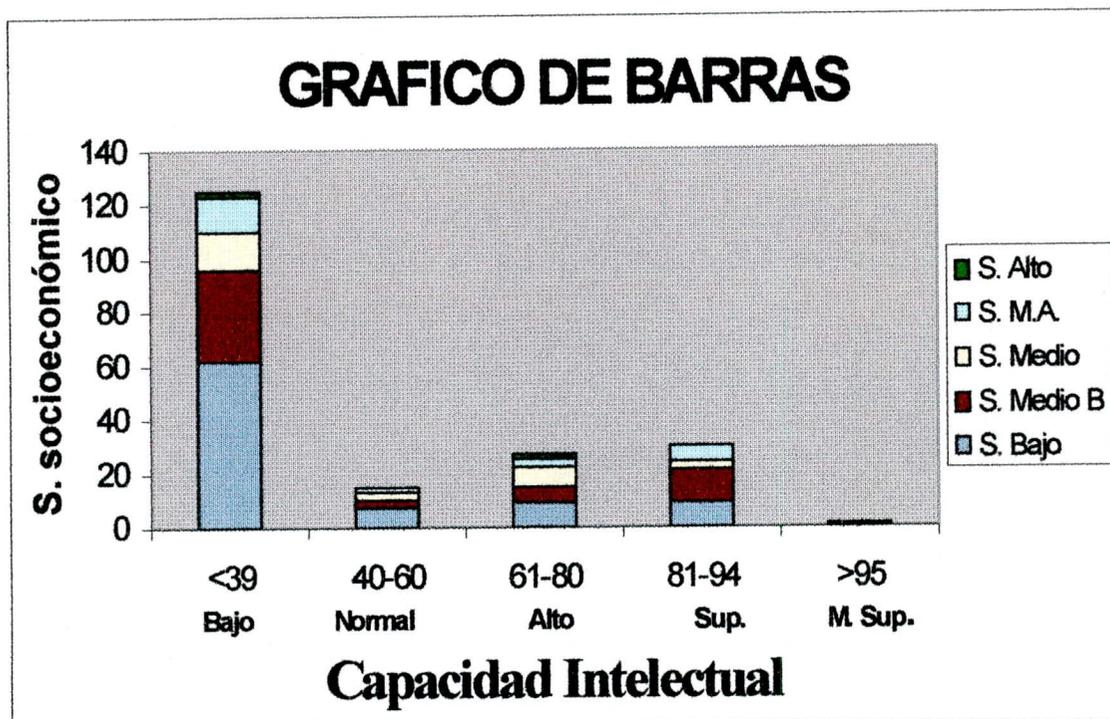
Fuente: Resultados del Test de Raven y ficha socioeconómica.

Elaboración: P.T. Kerlin Garcés.

Cuadro #30

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS ALUMNAS DEL CICLO BÁSICO DEL INSTITUTO TÉCNICO EXPERIMENTAL “ENRIQUE GIL GILBERT”.

Capacidad Intelectual (percentiles)		Situación socioeconómica (niveles)									
		Bajo		Medio B.		Medio		M. Alto		Alto	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	62	31	34	17	14	7	13	6,5	2	1%
40 – 60	Normal	7	3,5	3	1,5	3	1,5	2	1	0	0%
61 – 80	Alto	9	4,5	6	3	7	3,5	3	15	2	1%
81 – 94	Superior	9	4,5	12	6	3	15	6	3	0	0%
95 y más	Muy Superior	1	0,5	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%



Fuente: Alumnos

Elaboración: P.T. Kerlin Garcés.

DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación es presentar el análisis e interpretación de los resultados de un estudio descriptivo de la influencia en la capacidad intelectual en relación con edad, lateralidad y situación socioeconómica.

En el Cuadro 1 establece una clasificación de las alumnas de la muestra, según los niveles de su capacidad intelectual; así tenemos que en el nivel bajo encontramos el mayor porcentaje de las alumnas 64.5 %, mientras que en el nivel superior y muy superior sólo el 16.5 %. Además en el normal de un 13 % y el alto de un 25 %.

Según estos datos la capacidad intelectual de más de la mitad de las alumnas es baja por lo tanto no es su actitud hacia el estudio “bagas” la que repercute en su rendimiento, si no su capacidad intelectual y que por lo tanto se les está exigiendo más de lo que realmente están en capacidad de rendir. Tomando estos datos el Colegio podrá establecer la metodología que mejor convenga utilizar para mejorar el rendimiento de las alumnas.

Si somos sinceros, hemos de admitir que la escuela en tanto sistema grupal de educación generalizada, se amolda mejor a las peculiaridades de los niños de tipo medio que a las de los que se distancian, bien por lo alto o por lo bajo, de la media común. Así, tanto el estudiante deficiente como el superdotado habrían de enfrentarse inevitablemente a las dificultades que plantea integrarse en un medio que no ha sido pensado para ellos.

En el Cuadro 2 se aprecia el número de alumnos en el nivel superior y muy superior representa el 16.5 % de la muestra lo que significa

que sobrepasan la capacidad media de las restantes compañeras de su edad. Pero no sobresale en un único aspecto de la inteligencia, como puede ser la memoria o el cálculo matemático, sino que tiene unas capacidades muy superiores en todas las áreas del conocimiento, además de tener un alto grado de creatividad e ingenio, que es precisamente lo que caracteriza a este grupo como tal.

Durante siglos se ha discutido, y aún se hace, sobre la importancia relativa que la herencia y el ambiente en que se eduque el estudiante tienen en la aparición de inteligencias superdotadas.

Se hace necesario establecer programas destinados a aprovechar esta capacidad intelectual en las alumnas, ya que puede darse el caso de que su capacidad no este aprovechando lo suficiente y que pueden estar siendo desmotivadas por los programas normales.

El Cuadro #3 trata del tipo de tenencia de la vivienda, para conocer si la familia tiene que destinar parte de presupuesto familiar al pago de alquiler de vivienda.

Según la investigación el 74.5 % de las familias poseen vivienda propia, el 19 % es arrendada, el 6 % es prestada; como vemos existe un alto porcentaje de familias que poseen vivienda, esto tiene explicación por que la mayoría de las familias de estrato económico bajo prefieren a tener un techo propio, aunque que vivan en sectores urbano marginales y peligrosos de la ciudad, carentes muchas veces de servicios básicos; a tener que pagar arriendo por vivienda cada mes. Sin embargo también apreciamos un porcentaje de vivienda alquilada, ya que como es conocida la ciudad sufre de problemas habitacionales por ser una de las ciudades del país, producto de las migraciones.

En el Cuadro 4 vemos, la estructura de la vivienda, la cual es influenciada precisamente por la falta de seguridad en los sectores

Que hace que las familias se endeuden para fabricar una casa más segura, poco a poco, y así vemos que el 49 % poseen una vivienda construida de hormigón y ladrillo y otro 39 % de construcción mixta, o sea, de ladrillo. Aunque todavía persiste un 8 % con construcciones de caña y madera.

En el cuadro 5 vemos que estas viviendas construidas por las familias u alquiladas, no todas poseen los servicios básicos necesarios para tener mayor comodidad familiar.

Vemos que el 80% de la población tiene agua potable por cañería y que un 20% tienen que hacerlo en tanqueros, aunque algunos en ese 80%, a veces también tienen que recurrir a este servicio por las dificultades con el agua potable en la ciudad.

El servicio de alcantarillado sólo existe en un 42,5% de las viviendas, mientras un 57,5% no posee este servicio indispensable para el funcionamiento de las baterías higiénicas. A pesar de esto las encuestadas manifiestan poseer servicios higiénicos el 90 %, lo cual supone que recurren a pozos sépticos.

En todos los hogares encuestados poseen luz eléctrica, mientras sólo el 50,5% poseen servicio telefónico.

Al estudiar el cuadro 6 encontramos la distribución de la casa donde residen las alumnas, es la siguiente cuenta con dormitorio en un 100 %, con sala 97 %, con comedor 90.5 %, con cocina el 100 % y sólo el 9.5 % con un cuarto de estudios. De acuerdo con lo expuesto nos damos cuenta que en la mayoría de las viviendas se cuenta con los ambientes básicos de la casa; sin embargo, vemos que un porcentaje bien bajo de viviendas poseen un espacio propio donde las estudiantes puedan realizar sus tareas de manera cómoda, dificultándose esta labor, ya que la estudiante no puede tener un lugar fijo donde poderlas realizar.

Muchos fracasos en los estudios, problemas de concentración o dificultades para aprender están desencadenadas por el simple hecho de que la estudiante no tiene donde estudiar.

Es frecuente que los hijos tengan que hacer deberes en el mismo lugar donde otros familiares ven televisión, o escuchan la radio, por lo que su grado de concentración y, muy probablemente de asimilación, es mínimo.

En el Cuadro 7 sobre otros servicios de la casa vemos que existe porcentajes bajos de servicios como Fax 1 %, computación 3 %, Tv cable 8 %, vehículo propio 13.5 %, mientras que el 87.5 % no expresa tener ninguno de estos servicios complementarios, lo cual refleja el nivel de pobreza de la familia.

En el Cuadro 8 sobre ingresos económicos de la familia vemos que el 44 % proviene de ambos padres, el 23.5 % solo del padre, el 11 % de la madre, el 14 % padre, madre e hijos. Por lo tanto vemos que en la actualidad el ingreso de padre y madre se hacen necesarios para completar el presupuesto familiar. La madre cada vez más hace su ingreso al mundo laboral desbalanceando de alguna manera el clima emocional de la familia, ya que son precisamente las jovencitas las que asumen el papel de amas de casa temprana edad y muchas veces se descuidan un poco de sus estudios.

La tabla 9 tiene relación con la 8, porque corresponde precisamente a lo que representa el ingreso para la familia a nivel cuantitativo. Vemos que el 40.5 % se encuentra en un ingreso mínimo que no llega ni al mínimo vital que establece el gobierno, mientras que el 24.5 % tendría lo equivalente a un salario mínimo, en cambio el 6.5 % estaría por arriba de esto, o sea, pasados los tres millones. Tomando en consideración el nivel de vida de la población y que vivimos en una ciudad muy cara, lá más cara del país, para una familia promedio de 5 a 6 personas resulta realmente insuficiente.

En cuanto al número de persons que integran a las familias de las alumnas (cuadro 10), es de notar que el mayor porcentaje 65 % tiene de 4 a 6 miembros; equivalente a una media por familia de 5 miembros. También observamos que el 23% de las familias tiende a ser numerosas más de 7 miembros y que 12 % en cambio son hasta 3 miembros. De acuerdo a lo analizado podríamos decir que mientras más grandes son las familias menos apoyo y atención recibe los hijos como estímulos hacia los estudios e interés.

A veces la familia es demasiado grande para el piso en que habita lo que impide la adecuada diferenciación de espacios personales en el hogar. Este hecho suele suponer un deterioro del espacio psicológico de cada uno, es decir, de la posibilidad de contar con una individualidad diferenciada en relación con el resto del grupo.

En relación a la ocupación del padre (cuadro 11), depende también del nivel social. La incidencia del empleado no calificado como guardias 9 %, albañil con un 8.5 %, vendedor 21 %, el sub empleo como mecánico en un 7.5 % y el desempleo en un 5.5 %.

Como vemos los padres de familia con la finalidad de obtener un ingreso, recurren a diversos trabajos de diferente tipo, para mantener las necesidades básicas de la familia o en algunos casos sólo para cubrir los gastos de una alimentación deficitaria.

Se observa, por otra parte, en relación a la profesión de los padres (cuadro 11), que la mayoría de los trabajos no calificados que realizan es precisamente por que carecen de una profesión 41 % mejor, sin embargo podemos apreciar que también el 12 % son profesionales que estan trabajando en otras áreas.

La falta de empleo se acentua aún más por la falta, de un elevado nivel de profesión.

Con relación a la ocupación de la madre (cuadro # 13), observamos que la mayoría de las madres 73,5% no estaban trabajando para el momento en que se efectuó la prueba.

La ocupación más frecuente de las que estaban trabajando es empleada 8%, autónoma 8%; profesora 2,5%, enfermera 2,5% y a nivel artesanal 4%, el porcentaje más bajo se encuentra como vendedora 1,5%, considerando que el ingreso familiar de algunos familiares depende de ambos padres, nos damos cuenta por la situación económica por la cual debe estar pasando la familia.

La profesión de las madres de familia se ve en el cuadro # 14, y vemos que el 80% de las madres no posee ninguna profesión, otras son artesanas 6%, secretaria 3%, doctora el 3%, enfermera el 4%. En el análisis se evidencia que no todas las madres pueden trabajar de acuerdo a su profesión.

En el cuadro # 15 se ve la modalidad de trabajo de los padres, según el análisis de la muestra existe un nivel de pertenencia laboral mayoritario, para el padre 62,5%, mientras que para la madre es del 16%; de carácter ocasional el 32% para el padre y para la madre de un 10,5%.

La proporción mayoritaria de la carencia de trabajo está en las madres con un 73,5% y del padre un porcentaje más bajo en un 5,5%.

El nivel de educación del padre y de la madre (Cuadro # 16) alcanza mayor porcentaje a nivel primario (45% padre y 38% madre) y medio 40,5% padre y 39,5% madre, también existe un porcentaje considerable a nivel superior 10% y 19%, respectivamente.

El nivel de instrucción de los padres es importante para brindar al apoyo necesario a los alumnos en sus estudios.

En cuanto al número de hijos (cuadro # 17) podemos apreciar que el mayor es porcentaje 31,5% lo tiene las familias con tres hijos, 21,5% con cuatro hijos, 11,5% con dos hijos, 11% con cinco hijos y los porcentajes más bajo es el 1% con ocho hijos.

La correlación entre el número de hijos por familia y el cociente de desarrollo es en sentido inverso, es decir, que a medida que aumenta el número de hijos, disminuya la capacidad intelectual.

La mayoría de alumnos a nivel bajo proviene de familias numerosas. A nivel normal y superior existe poca diferencia. Resulta interesante observar que entre las alumnas provenientes de familias numerosas no se encuentra ninguna a nivel muy superior.

De acuerdo con el lugar que ocupa el alumno entre ellos tenemos que el mayor porcentaje 84,5% se encuentra entre el 1° al 3° lugar, mientras que de 4° a 6° lugar hay un porcentaje menor 15%, el porcentaje más bajo 0,5% es 7° a 8° lugar. De acuerdo con este análisis la mayoría de estudiantes estarían entre 1° a 4° lugar, es decir, son hijas intermedias, e incluso primeras hijas, lo cual podría verse como una desventaja porque se requiere de más apoyo en los estudios.

El cuadro # 18 trata sobre las personas con el que vive el alumna, de acuerdo al análisis de la muestra determinó que el 80% vive con ambos padres, mientras que sólo con la madre vive el 13% y sólo con el padre el 1,5%. Lo que se puede concluir que en la mayoría de familias se mantiene la integración familiar y que en pocos casos hace falta la presencia de algunos de los padres.

Aunque en el nivel socioeconómico bajo es común muchas veces que existe el abandono de uno de los padres, ya que formó otro hogar.

En el cuadro # 19 sobre años reprobados por las alumnas se observa que el mayor porcentaje en el que existe mayor reprobación es el segundo nivel con un 3%, el tercero con un 2%,

cuarto 3%, quinto 1,5%, sexto 2,5%, y séptimo nivel 4,5%, en contraste con estos porcentajes tenemos que un 83,5% no ha reprobado ningún grado.

La pérdida de años para algunos estudiantes en el nivel económico bajo constituye una especie de fracaso o vergüenza, se sienten culpable, en algunos casos es la causa del abandono de los estudios.

En el colegio donde desarrollé la investigación se considera el paso de años de acuerdo a porcentajes que establecen para las materias, se considera el esfuerzo que hacen las alumnas durante el año, y no sólo que hayan alcanzado altas notas en todas las materias.

En este cuadro también se analiza la causa principal por la cual se reprobó el año los encuestados manifestaron las siguientes: el 75% por problemas de salud, el 4% por problemas educativos, 2% por problemas económicos, por problemas familiares 1,5%, por cambio de domicilio el 1,5%.

En el análisis vemos que el mayor porcentaje se da por los problemas de salud determinada muchas veces por un déficit alimentarias a causa de los bajos ingresos, y en otros casos puede darse, por el bajo rendimiento escolar.

Los problemas económicos de la familia vemos que también repercute en el rendimiento escolar, ya en muchos casos los estudiantes no tienen para comprar todos los útiles escolares necesarios para poder llevar un mejor desenvolvimiento escolar.

El cuadro # 20 tiene que ver con la lateralidad de los estudiantes según el estudio de la población determinó que el 90% son diestros y que el 10 % son zurdos, es decir, que la población mayoritariamente es diestra.

Esta información la considero importante determinar en el centro educativo porque ayuda a entender que el comportamiento de diestros y zurdos, es diferente.

Todos los maestros han tenido niños zurdos y, por eso, se han formado una opinión más categórica que la de los padres ante el problema de la zurdera. Entre los que han optado por una instalación a la derecha en todos los casos, algunos mantienen su categórica actitud cuando se dan cuenta de las dificultades del estudiante, y le recriminan su poca voluntad o falta de atención.

Las clases sobrecargadas, la necesidad de cumplir los horarios y programas escolares impiden que muchos maestros, aunque preocupados por los alumnos zurdos, no puedan consagrarle toda la ayuda y atención que necesitan.

En la lateralización de la estudiante también hay que considerar el ambiente afectivo del medio familiar y escolar (que pueden obstaculizar o favorecer las estabilizaciones) y el carácter de la estudiante, apegado a reacciones infantiles o inserto en un desarrollo normal (factores también más o menos favorables).

El cuadro # 21 trata sobre las dificultades que presentan los alumnos, según los estudios vemos que el 84,5% de la población no presenta ningún problema, mientras que el 11,5% presenta ciertas dificultades de visión y el 4% dificultades auditivas.

En muchas ocasiones algunas estudiantes pasan toda su vida escolar sin ser diagnosticados sus problemas, visuales o auditivas siendo considerados su bajo rendimiento sólo a problemas de índole académico.

Con relación a las materias en que más se destacan (cuadro # 22) las alumnas tenemos: matemáticas en un 23%, ciencias naturales 5,5%, inglés 7%, castellano 3%, otras materias 17,5%, lo que significa que los estudiantes tiene un rendimiento promedio en la mayoría de materias.

Al estudiar el cuadro # 23, sobre las horas diarias dedicadas por los alumnos al estudio en la ejecución de tareas, vemos que va desde 1 hora, hasta 8 horas diarias según los resultados de la investigación.

Los mayores porcentajes 34%, 4,16% de la población destina 3 horas y 4 horas a la realización de tareas respectivamente.

Según el análisis expuesto nos damos cuenta que la actitud de las alumnas es poco comprometida, o podría ser que se consideraran cuestionadas por el poco tiempo destinada a estas actividades; o no comprendían la pregunta porque expresaban dedicar 8 horas dedicadas al estudio, quizás podría ser que también consideraban el tiempo destinado a clases en el colegio.

Toda estudiante de aprender a distribuir las horas que tiene disponible para el estudio. La clave no está en la cantidad de horas de estudio, sino en su calidad.

En el cuadro # 24, analiza el acceso que tienen los alumnos a sus consultas de investigaciones tenemos que la mayoría de estudiantes 92,5%, hace uso de las bibliotecas públicas, mientras que sólo el 6% utiliza las bibliotecas particulares y un porcentaje relativamente bajo tiene acceso a internet 1,5%; esto es explicable precisamente por el nivel socioeconómico de las estudiantes de la muestra.

Las bibliotecas públicas son escasas en la ciudad y con textos obsoletos, además, que en los colegios fiscales los estudiantes no tienen el hábito de la investigación constante; en contraste a la educación particular, en donde los estudiantes poseen otros recursos y se mantienen actualizados de mejor manera.

En algunas ocasiones en los establecimientos particulares los alumnos se actualizan más que los mismos maestros, lo cual obliga a ellos a tener que investigar más.

En cuanto a la ayuda de los alumnos en la orientación extraclase (cuadro # 25) tenemos según los datos obtenidos que: el 37% de la ayuda recibida proviene de la madre, el 16% del padre, el 15,5% de los hermanos, el 13,5% de otras personas, en contra posición tenemos que el 18% de la población no recibe ayuda alguna de nadie.

Los pasatiempos favoritos de las estudiantes (cuadro # 26) resultaron: ser ver TV en un 21% como primera opción, escuchar música en un 12% como segunda opción, escribir 7,5% como tercera opción. También fueron consideradas la lectura como opciones, y la natación. Aunque el 55% de población manifiesto no tener un pasatiempo favorito.

En el cuadro # 27 trata de conocer si las estudiantes a más de la Educación básica realizan otra actividad extracurricular. Según la muestra investigada la mayoría 91% manifiesta no desarrollar ninguna actividad extracurricular, mientras que en un porcentaje menor, algunas manifiestan acudir a actividades como computación 5%, danza 1,5% y música 1 %.

Según esta información la mayor población se dedica todo el tiempo sólo a los estudios, sin dedicarse a ninguna otra actividad.

No conozco con exactitud las razones por las que las alumnas no realizan otra actividad, pero pudiera ser que les falte organización en el tiempo, o recursos económicos necesarios para poder acceder a este tipo de actividades extracurriculares.

Sin embargo, esta visto que las alumnas que desarrollan otras actividades complementarias, tiende a organizar mejor sus estudios.

En cuanto a la relación de la capacidad intelectual y la edad en las alumnas (cuadro # 28), según los datos obtenidos en la investigación tenemos que en la capacidad intelectual baja encontramos estudiantes que oscilan entre 11 y 15 años, siendo ésta una población mayoritaria. La población con porcentajes más altos, tiene a 12 años 34 % y 13 años en un 11.5 %, mientras que el menor porcentaje se encuentra a los 15 años en un 0.5 %.

En la capacidad intelectual normal la correlación es menor tanto con la capacidad intelectual baja como con la alta. Comprende desde los 11 años a los 13 años, con un porcentaje de 2.5 % en los 11 años y 12 años; mientras que en los 13 años apenas alcanza el

1.5 % de la población la capacidad intelectual alta va desde los 10 años hasta los 14 años; En donde el mayor porcentaje se da a los 11 años 6.5 % y 12 años con el 4.5 %.

La capacidad intelectual superior comprende desde los 11 años a los 13 años, alcanzando un mayor porcentaje 11.5 % a los 12 años. A la capacidad intelectual muy superior corresponde el porcentaje más bajo y comprende las edades de 12 y 13 años, 1 % y 0.5 % respectivamente.

Según el análisis de la investigación existe poca diferencia significativa entre la capacidad intelectual de las estudiantes y la edad, ya que en todos los niveles de capacidad intelectual existen alumnos de diferentes edades.

En esta investigación se midió la capacidad intelectual de las alumnas y se lo relacionó con su edad cronológica (edad en número de años y meses desde el nacimiento). Es evidente que para una persona, las dos edades pueden no coincidir y que aquella puede situarse por delante o por detrás respecto de las capacidades intelectuales típicas de los individuos de su misma edad; en relación con el estado medio de desarrollo de los compañeros de su misma edad.

La inteligencia, en cuanto entidad aislable y autónoma de la personalidad individual, es una abstracción.

Es sabido que cuando existan diferencias entre puntuaciones obtenidas por dos sujetos, tales diferencias tienen origen en sus capacidades específicas más que en los años que les separan.

Supuesto esto, señalamos que con el incremento de la edad 35 años se producen modificaciones específicas y después un descenso en las puntuaciones relacionadas con algunas habilidades que se basan en la habilidad de ejecución.

Se indica en cambio, que en pruebas no basadas en la destreza, el descenso sólo comienza a los 60 años, será acaso el triunfo de los jóvenes y exclusión de los ancianos de los puestos de responsabilidad.

El declive de las puntuaciones en algún test de inteligencia no significa que el adulto llegado a la madurez, sea menos capaz de desempeñar su papel en la sociedad. El mismo acumula nuevas experiencias con menor rapidez que el pasado, pero todo lo que ha aprendido anteriormente no lo olvida.

El cuadro 29 trata de la relación de la capacidad intelectual con lateralidad de las alumnas y vemos que en la capacidad intelectual baja encontramos mayor cantidad de diestros 55.35% que zurdos 6% relacionándolo con los otros niveles de la capacidad intelectual donde la correlación es más alta.

Sin embargo, vemos que en casi todos los niveles de capacidad intelectual existe la presencia de un zurdo, con excepción de la capacidad superior donde hay una ausencia de éste.

Con respecto de la lateralidad existen muchos empleos donde se ponen de manifiesto la superioridad de los zurdos y es así que hace poco tiempo un tenista zurdo ganó notoriedad mundial por sus repetidos éxitos. Hace siglos Miguel Angel asombró al mundo con obras realizadas con la mano izquierda. También Leonardo Da Vinci, el genio de la ciencia y el arte de su época, era zurdo.

Es muy difícil entonces sostener la tesis de la inferioridad de los zurdos respecto de los diestros.

Muchas investigaciones demuestran que el cociente intelectual de los zurdos es en promedio igual al de los diestros y, aún en algunos casos, mayor, llegando más allá de la medida normal. Se comprueba de esa manera que los datos de un zurdo son exactamente los mismos que las de cualquier diestro.

Sin embargo, para su suerte ó para su desgracia, los zurdos deben aprender desde pequeños vivir en un mundo pensado para diestros.

En el cuadro # 30 se relaciona la capacidad intelectual y situación socioeconómica de los alumnos, tenemos que en la capacidad intelectual bajo encontramos el 31 % del nivel socioeconómico bajo, 17 % del medio bajo, 7 % del nivel socioeconómico medio,

6.3 % del nivel socioeconómico medio alto y alto el 1 %, ó cabe anotar que los valores considerados en la prueba para determinar los valores socioeconómicos es relativamente baja; porque, a lo que se considera, como nivel socioeconómico alto en otro establecimiento educativo y nivel social podría considerársele como un nivel alto de la situación socioeconómica bajo. Esto tendría una explicación, por considerarse el lugar donde se realizó la investigación, que es un colegio fiscal de escasos recursos socioeconómicos, y su población es también del mismo nivel económico porque la mayoría de las familias no poseen los recursos necesarios para poder sostener una educación particular.

Inclusive antes de iniciar el trabajo, las autoridades nos adelantaron su criterio de que no tenían expectativas de encontrar en las estudiantes una capacidad intelectual superior. A pesar de lo expresado el diagnóstico ayuda a comprobar que si existe un porcentaje promedio 35.5 % de estudiantes con una capacidad de inteligencia que va desde el normal al nivel superior y también existe una población de 64.5 % con una capacidad intelectual baja que debe ser considerada para adoptar metodología.

También influye el hecho que las alumnas reciben las clases en paralelos muy numerosos (70 alumnas), aulas pequeñas, estrechas, con poca iluminación y ventilación. Creo que no se están dando las condiciones ambientales necesarias para una buena educación.

Es indudable que el ambiente puede influir de manera bastante notable en el desarrollo de cada persona.

La carencia de un contexto cultural favorable durante la primera infancia compromete las posibilidades de desarrollar la capacidad intelectual, pese a la dedicación de las educadoras; muy difícil es de superar.

Existe una estrecha relación entre el desarrollo de la inteligencia innata y el ambiente en que cada individuo nace y crece. Quien tiene padres instruidos y fuertemente motivados en su éxito en los estudios, buenas escuelas, ocasiones de lectura y de encuentros, compañías más estimulantes, etc., obviamente desarrollará mejor su inteligencia que quien crece en ambiente pobre y poco culto, en

el que los estímulos son modestos y limitados, la preparación para el trabajo (quizas precoz) predomina sobre el estímulo por el desarrollo intelectual.

Podemos, actuar con decisión sobre el ambiente, ayudando a cada persona a plasmar del mejor modo posible las propias cualidades intelectuales y humanas.

Muchas personas destacan en diversas actividades, aún teniendo un nivel intelectual no alto, gracias a sus dotes de creatividad, equilibrio, tenacidad; ó podría ser como menciona Harward Garnerd el uso de las inteligencias múltiples.

De acuerdo con el diagnóstico de la capacidad intelectual con el test de Raven a las alumnas de educación básica del Instituto Técnico Experimental Femenino Fiscal "Enrique Gil Gilbert", tenemos que existen diferencias en la capacidad intelectual de las alumnas, de una misma edad, nivel socioeconómico y lateralidad.

Según estos datos considero que se podría aprovechar el talento que puede tener cada alumna, para lo cual se hace necesario descubrir como responden mejor las estudiantes haciendo uso de las inteligencias múltiples que poseen los alumnos de forma visual, auditiva y a nivel corporal.

Creo que deberíamos abandonar tanto los test como las correlaciones entre los test, y, en lugar de eso, deberíamos observar fuentes de información más naturales de cómo la gente en todo el mundo desarrolla capacidades que son importantes para su modo de vida.

Piénsese en los Cirujanos y en los Ingenieros, en los cazadores, en los pescadores, los bailarines, los coreógrafos, los atletas, los entrenadores y los hechiceros. Todos estos roles distintos deben tomarse en consideración si aceptamos la manera en que se define la inteligencia, es decir, la capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural.

Estas, siete inteligencias son:

La inteligencia lingüística, inteligencia lógico-matemático, la inteligencia espacial, la inteligencia musical, la inteligencia corporal y cinética, inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal.

El objetivo de la escuela debería ser el de desarrollar las inteligencias y ayudar a la gente a alcanzar los fines vocacionales y aficiones que se adecuen a su particular tipo de inteligencia.

Cada persona puede poseer diferente tipos de inteligencia en diferente intensidad.

Según mi criterio considero que lo primero que hay que observar es el número de alumnos por aula, tomándose este criterio antes de matricularlas para que las clases puedan ser más efectivas y el profesor pueda trabajar de forma más eficaz. Además, creo que se debe trabajar en grupos, a manera de proyectos donde se puedan combinar diversas técnicas, el sociodrama, la investigación, las exposiciones, donde las alumnas puedan aprender haciendo.

Se debería hacer más énfasis a las opciones prácticas.

Para atender educativamente a las alumnas con una capacidad superior, primero se debe evitar darle un trato especial que le haga sentir diferente de sus compañeras o provoque la excesiva rivalidad y rechazo por parte de los demás.

Al mismo tiempo, ha de procurar que no caiga en el aburrimiento al seguir el ritmo más lento de los demás, para ello puede ser útil que aplique con detenimiento y extensión el contenido de cada tema estimulando la investigación y la lectura, y, a la vez siga el mismo ritmo que sus compañeras.

Es fundamental la ayuda que le otorguen los profesores y los Psicólogos del Centro, así como la puedan dar los padres; entre todos deben hacer lo posible por favorecer el desarrollo de sus capacidades intelectuales sin detrimento del resto de su personalidad; no solo hay que estimular su cerebro, sino también su corazón.

Se podría adecuar el contenido del programa escolar y el ritmo de aprendizaje a las peculiaridades individuales de estas alumnas.

En cuanto a la colaboración de la comunidad educativa del Instituto Enrique Gil Gilbert, tengo que expresar lo siguiente:

Conté con el apoyo total de los directivos, Rector y Vicerector, con relación a los profesores el apoyo mínimo, ya que consideraban de poca importancia el que se realice este tipo de investigación, las alumnas tuvieron una participación buena, aunque considero que les faltó más compromiso a la tarea, la participación de los padres de familia también considera fué buena; porque siento que no todos respondieron con honestidad, ya que al establecer el análisis de las preguntas de las pruebas socioeconómicas algunas veces me encontré con algunas contradicciones.

Creo que este tipo de colaboración recibida por parte de cada estamento del plantel, se debe a que me consideraban alguien extraño al colegio, que quería hacer una investigación inmiscuirse en el desenvolvimiento del colegio y de la familia.

Considero haber realizado, sin embargo, mi mejor esfuerzo para desarrollarlo de la mejor manera, para dar un aporte al Colegio y así alcanzar mis metas. GRACIAS.

CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación constituye parte de un gran esfuerzo en conjunto por diferentes entidades en este caso la Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad abierta y sus más de mil egresados hasta 1996; como entes activos de ésta tarea a nivel nacional, y; a nivel local el apoyo y la colaboración de cada una de las integrantes de la comunidad educativa del Instituto Experimental Técnico Enrique Gil Gilbert.

El diagnóstico de la capacidad intelectual se determinó que la mayoría de las estudiantes poseen una capacidad intelectual baja y que provienen de familias de un sector socioeconómico bajo, que existe una enorme influencia ambiental determinada por la familia y el medio ambiente del establecimiento están dificultando al desarrollo intelectual de las alumnas. Que en una determinada edad puede haber diversos niveles de capacidad intelectual.

El éxito escolar depende más del nivel intelectual que se tenga y de la dedicación que se preste al estudio.

La visión que las estudiantes tienen de la vida es principalmente la que le da su familia. En un ambiente relajado, cálido, laborioso, en que se valore el saber y la responsabilidad en el trabajo, evidentemente la estudiante tendrá más facilidad para dedicarse al cumplimiento de sus obligaciones, se sentirá más estimulada por ellas que si tiene que dedicar parte de sus energías a controlar los desequilibrios ocasionados por las tensiones familiares o tiene que enfrentarse a un ambiente poco propicio para el desarrollo de su actividad intelectual.

El fracaso escolar puede darse por muchas razones a veces de trastornos de tipo Psicológico, como deficiencias visuales o auditivas o la debilidad corporal.

El estudiante zurdo no es menos inteligente que el resto, pero sus aptitudes son desiguales.

En el desarrollo de la capacidad intelectual juega un papel importante la calidad del aprendizaje; por lo tanto un estudiante que realice operaciones intelectuales de mayor calidad aprenderá a un mayor ritmo.

Las habilidades, el pensamiento y los valores, no se adquieren de manera deliberada, requieren una acción sistemática del colegio para poder lograrlo. Una educación con una visión del futuro que forme alumnos proyectivos, de cara a los desafíos del futuro.

SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

Sugerencias.-

A nivel de la Universidad de Loja:

- Fomentar el programa de desarrollo de la inteligencia a nivel del país, involucrando además a otras instituciones educativas como Ministerio de Educación.
- Que se considere además en el desarrollo de la inteligencia, la teoría de las inteligencias múltiples y la inteligencia emocional, reconociendo así las diferencias cualitativas que existen en los alumnos.

A nivel del Ministerio de Educación:

Sugerencias:

- Que se tome en cuenta el nivel socioeconómico de las familias, principalmente las de bajos recursos, cuyas condiciones de vida, hacen difícil el acceso de la población escolar al sistema educativo.
- Articular la estructura pedagógica de los diversos niveles de educación, básico, medio y superior con el mundo del trabajo.

Recomendación:

- Establecer mecanismos de evaluación y control de los resultados de la implantación de la reforma educativa.
- Mantener el perfeccionamiento y capacitación de los docentes en relación a la reforma curricular, haciéndolo extensivo a todos los maestros y no solo a los directivos.
- Diseño y elaboración de textos propios de educación, tomando en consideración nuestra realidad, abaratando el costo de los textos.

- Asignación de más recursos presupuestarios a institutos experimentales.
- Qué se cree centros de ayuda a niños y jóvenes con inteligencia superior.

A nivel del Instituto donde se realizó la investigación:

Sugerencias:

- Mejorar la calidad de la educación capacitando a los profesores para asumir la reforma educativa y atender a las necesidades psicopedagógicas de los alumnos.
- Retomar los objetivos de la institución y ponerlos en práctica.
- Considerar la matriculación de las alumnas, de acuerdo a la capacidad de infraestructura del establecimiento educativo, descongestionando un poco las aulas de clases.
- Considerar en la práctica la reforma educativa, desarrollando así destrezas, habilidades y contenidos en las estudiantes.

Recomendación:

- Dotar de un ambiente más estimulante y ventiladas las aulas de clase del colegio.
- Que se capacite a los maestros sobre las siete inteligencias y su aplicación en el aula.
- Que se brinde el apoyo necesario para ayudar a las alumnas con inteligencia superior.

BIBLIOGRAFÍA

CERDA, Enrique: Una Psicológica de Hoy, Décimo Tercera Edición, Barcelona, Editorial Heder. 1985.

Colección Escuela para padres: La familia: El marco de referencia, primera edición, Madrid, ediciones Prodsilsa. 1994

Corporación de estudios y Publicaciones: Leyes y Reglamento de Eduoación. 1993.

BUSTAMANTE, Jaime y Luna Galo: Estadística Descriptiva, Editorial Universitaria. Universidad Técnica Particular de Loja, segunda edición, Loja Ecuador, 1988.

DEZUBIRÍA, Miguel: Operaciones intelectuales y creatividad, Editorial Susuela, Quito. 1995.

DEZUBERÍA, Julian: Los Modelos Pedagógicos, Editorial Susaeta, Quito. 1995.

DEZUBERÍA, Miguel y Alejandro: Operaciones Intelectuales y Creatividad, Editorial Susaeta, Quito. 1995.

Fundamentos de la Reforma Curricular, 1994 – 1928.

KLINGEBIEL, Pierre: El niño zurdo, diagnóstico y tratamiento, segunda impresión, España, Editorial Cincel. 1979

GARNER, Harward: Inteligencias múltiples, 1995.

LÓPEZ, Rafael: Inteligencia afecto y nivel social, Editorial Arte. Venezuela. 1970.

TOAPANTA, Jorge: Psicología General, Segunda Edición, Loja, Editorial UTPL, 1994.

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA: Anexo de Metodología de la Investigación Científica, Loja, Editorial de la Universidad Técnica, 1989.

WERNICKE: El zurdo y su mundo. Tercera edición, Editorial Panamericana, Barcelona. 1986.

ANEXOS



2.-

TABLA DE RESULTADOS
TABLA DE RAVEN APLICADO: RAVEN GENERAL

No. ORD	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	EDAD		AÑO EST.
			AÑOS	MESES	
1	LOOR VALVERDE GABIRELA MARJORI	49	13	1	7 E.B.
2	RIVERA BOHORQUEZ BETSY YOHANNA	47	12	8	7 E.B.
3	OBANDO QUEZADA MARIA MERCEDES	47	12	4	7 E.B.
4	GORDILLO MENDEZ EVELYN LILI	47	13	3	7 E.B.
5	JORDAN TOMALA MARIA ELENA	46	12	4	7 E.B.
6	ROMERO ESPINOZA GINGER KARINA	45	12	3	7 E.B.
7	BUCHELLI KRAVAROVICH JOHANNA ELIZABETH	45	12	8	7 E.B.
8	CASTILLO CUMBICUS DIANA LADY	45	12	11	7 E.B.
9	LAMOTA SUAREZ GRACE	45	13	10	7 E.B.
10	MONROY MENA ESTEFANIA SILVANA	44	12	4	7 E.B.
11	SALVA TIERRA CABALLERO MARIA ALEXANDRA	44	12	6	7 E.B.
12	ARRIAGA AGUILAR CINTHYA XIOMAR	44	11	10	7 E.B.
13	SORIANO CASTILLO GABRIELA	44	14	8	7 E.B.
14	JURADO PARRALES GISELA PIEDAD	43	13	1	7 E.B.
15	MUÑOZ QUIROZ MARIA NARCISA	43	12	2	7 E.B.
16	PACHECO ENGRACIA LEYDE LILIANA	42	12	1	7 E.B.
17	PANTA MEJIA MONICA ELIZABETH	42	12	1	7 E.B.
18	MIMENEZ MATIAS L' SOLANGE	42	12	2	7 E.B.
19	MENENDEZ TUMBAO CINTHIA CLARIBEL	42	12	8	7 E.B.
20	CLAVIJO VERA JESSICA LORENA	42	12	6	7 E.B.
21	LEMA MONCAYO WENDY LORENA	42	12	10	7 E.B.
22	SALAZAR MEDINA MAYRA ALEXANDRA	42	12	5	7 E.B.
23	YHAGUI QUINDE SILVANNA MARIUXI	41	11	9	7 E.B.
24	PAVON PAVON EVELIN	41	12	5	7 E.B.
25	ELIAS COELLO NOEMI HAYDEE	41	11	5	7 E.B.
26	MOÑA LOZANO MURIEL NOEMI	41	12	10	7 E.B.
27	RONILLA RIVERA LEYDI MARISELA	41	12	4	7 E.B.
28	NAZ MORA ELIZABETH DEL ROCK	41	12	5	7 E.B.
29	CHINCHAY CORDOVA YOHANNA EULALIA	41	12	3	7 E.B.
30	CHULCA JIRICA KATHERINE KATIUSKA	41	12	1	7 E.B.
31	SUAREZ MANGSALVAS DELIYS JOHANNA	41	12	1	7 E.B.
32	BURGOS MENDOZA CINTHIA MABEL	40	12	5	7 E.B.
33	GRACIA LEDESMA JAZMIN ROXANNA	40	11	11	7 E.B.
34	PEREZ AVILA PATRICIA JACKELINE	40	12	7	7 E.B.
35	QUINTO FERNANDEZ INGRID KATHERINE	39	12	7	7 E.B.
36	MEJIA RODRIGUEZ BETSY MARIANA	39	11	9	7 E.B.
37	CRUZ MOLINERO JESSICA CAROLINA	39	12	6	7 E.B.
38	ALVARADO SANTOS JERKA GIOMARA	39	13	8	7 E.B.
39	VILLAMAR ROBAYO MARIA	38	12	3	7 E.B.
40	ANALI FUENTES LIGIA ELENA	38	12	2	7 E.B.
41	LINDAO ZAMBRANO CINTHYA	38	11	6	7 E.B.
42	LADINEZ QUIMI ROXANNA	38	11	10	7 E.B.
43	BRAVO VELEZ PAMELA STEFANIA	38	12	11	7 E.B.
44	CORONEL ESPINOZA FABIOLA JACKELINE	38	11	3	7 E.B.
45	ANDRAJE GIANINA HERMEREGILDA	38	11	10	7 E.B.
46	PAMPA Y SINCHI FATIMA ALEXANDRA	38	11	10	7 E.B.
47	MEZA MEJIA ROXANNA ZULAY	38	13	7	7 E.B.
48	BAJANA ORTIZ VALERIA CRISTINA	37	12	0	7 E.B.
49	GUAMATI CASTRO MARIUXI PAOLA	37	13	1	7 E.B.
50	QUINERO DIVAQUE LILIBETH MARLENE	37	12	7	7 E.B.

No. ORD	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	EDAD		AÑO EST.
			AÑOS	MESES	
51	YAMBAY ZURITA NATHALIA FERNANDA	37	12	1	7 E.B.
52	MERINO QUIÑONEZ FATIMA	37	12	5	7 E.B.
53	PILLASAGUA CORTESZ CINTHYA ALEXIS	37	11	7	7 E.B.
54	FLORENCIA CHILAN DELIA VICTORIA	37	13	4	7 E.B.
55	CAMPOVERDE TORRES KERLLY JENNIFER	36	12	11	7 E.B.
56	PALMA PIGUAVE JENNIFER MARISELA	36	11	5	7 E.B.
57	CAMPOVERDE QUIMI HELEN ROSARIO	36	11	10	7 E.B.
58	BALDEON JALCA MARIA YESENIA	36	14	1	7 E.B.
59	ZAMBRANO RIVERA LILI	36	11	10	7 E.B.
60	RAMIREZ VILLON ADELA DENNISE	36	12	10	7 E.B.
61	GRANIA ODMELENA MARIA FERNANDA	36	12	4	7 E.B.
62	JIMENEZ DURAN LADY MARIUXI	36	11	8	7 E.B.
63	CHUTO REMACHE ROSA ELENA	36	13	1	7 E.B.
64	AUCAPINA CABALLERO VANNESA ALEXANDRA	36	13	11	7 E.B.
65	MEDINA ZAMORA DEYSE MABEL	36	12	5	7 E.B.
66	VIRI LUCERO ERIKA ANDREA	36	12	4	7 E.B.
67	YAGUAL RUBIO JENNIFER LEONELA	35	13	5	7 E.B.
68	TOMALA ZAMBRANO JOHANNA HORTENCIA	35	13	0	7 E.B.
69	ZURITA VERA PAOLA PAMELA	35	12	3	7 E.B.
70	VILLAO ITURRALDE KERLI LISSETTE	35	12	0	7 E.B.
71	VERA CEVALLOS FATIMA DELIZADA	35	12	0	7 E.B.
72	VERA GARCIA VANESSA	35	11	0	7 E.B.
73	VERA TORRES VANALDO JOHANNI DEL CARMEN	35	12	2	7 E.B.
74	MENDOZA LUCAS JESSICA ALEXANDRA	35	13	2	7 E.B.
75	FEREIRA ALVAREZ TOMAZA KARINA	35	11	9	7 E.B.
76	LARA ULLAGUARI WENDY DIANA	35	12	4	7 E.B.
77	CALLE GLORIA	34	11	10	7 E.B.
78	GALARZA PEÑAFIEL MARIELA CECIEL	34	12	2	7 E.B.
79	LIDERIO JIMENEZ MARIA GABRIELA	34	10	4	7 E.B.
80	CHALLA SUAREZ ROSA	34	12	5	7 E.B.
81	CORLEOVA CASTRO INGRID JOHANNA	34	14	2	7 E.B.
82	ROMERO MORALES MARIA	34	13	0	7 E.B.
83	AREVALO MORAN SANDRA	34	12	1	7 E.B.
84	CORONADO ZAMBRANO MARI AFERNANDIA	34	12	0	7 E.B.
85	MIRANCA CUZCO DEYSI LUCIA	34	12	2	7 E.B.
86	VERA PEREZ EVELIN CECIBEL	34	12	4	7 E.B.
87	BELTRAN BAYAS LIDIA ELIZABETH	34	12	7	7 E.B.
88	MEDINA STACIO REINA EMILIANA	33	12	1	7 E.B.
89	CORTESZ VERA ANDREA IVONNE	33	12	5	7 E.B.
90	RODRIGUEZ JIMENEZ ANA NARCISA	33	13	0	7 E.B.
91	PICO VICUÑA MARIELA	33	11	11	7 E.B.
92	MOYANO VILLACRES ANDREA CAROLINA	33	12	2	7 E.B.
93	GARCIA SALAS MAYRA ALEXANDRA	33	13	0	7 E.B.
94	TOMALA MORENO DORIS ALEXANDRA	33	11	2	7 E.B.
95	RAMIREZ RODRIGUEZ ZULLY CONSUELO	33	14	1	7 E.B.
96	MONTALVO RIOS KATIUSKA CECILIA	33	11	7	7 E.B.
97	CHUQUITO PIVACUE VÉRONICA ELIZABETH	32	12	2	7 E.B.
98	CONFORT LEONIE CILIA ELIZABETH	32	12	6	7 E.B.
99	DE SANTIS H. MARIUXI BEATRIZ	32	12	11	7 E.B.
100	LANDIVAR ANDRADE JESSICA JACKELINE	32	12	4	7 E.B.

No. ORD	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	EDAD		AÑO EST.
			ANOS	MESES	
101	VELIZ QUSHPE MONICA DEL ROCIO	32	12	11	7 E.B.
102	TINILO URRUTIA NELLY MARISELA	32	12	8	7 E.B.
103	ORRALA LEON EVELIN KARINA	32	12	5	7 E.B.
104	SANCHEZ MIELES MIRNA	32	14	4	7 E.B.
105	ESCORRAR FIGUAVE BEATRIZ ELIZABETH	32	13	5	8 E.B.
106	MORA LOPEZ JAZMIN ALEXANDRA	32	11	2	7 E.B.
107	CASTRO RONQUILLO JOMAYRA JAZMIN	32	14	5	7 E.B.
108	PILAY VILLAMAR MONICA PAOLA	31	11	11	7 E.B.
109	RAMOS PEREZ ZENAIDA AMAPOLA	31	12	5	7 E.B.
110	TOMALA ALFONSO ANDREA MARISELA	31	13	8	7 E.B.
111	NAJERA VELIZ SONIA JACKELINE	31	12	1	7 E.B.
112	RIVAS PACHECO GABRIELA LISSETTE	31	12	7	7 E.B.
113	ESTRELLA CUESTA JENNIFER PAOLA	31	14	11	7 E.B.
114	REYES PRECIADO SHIRLEY KATHERINE	30	12	11	7 E.B.
115	CAMPOVERDE ROMAN MERLEY ELIZABETH	30	12	11	7 E.B.
116	GONZALEZ PINELA JESSICA PAOLA	30	13	2	7 E.B.
117	COMEZ QUIJUE ELENA JANINA	30	13	5	7 E.B.
118	MERO MACIAS PAOLA	29	12	10	7 E.B.
119	ZUÑIGA SUQUITANA NARCISA	29	12	10	7 E.B.
120	LEMA CHICA ANDREA CAROLINA	29	12	11	7 E.B.
121	MARTINEZ ALVARADO VIVIANA DEL ROCIO	28	12	11	7 E.B.
122	MENDEZ CASTRO IRIS MARIELA	28	12	7	7 E.B.
123	MACIAS EMPINO MELISSA MARIELA	28	13	3	7 E.B.
124	LADINEZ RONQUILLO JENNIFER BEATRIZ	28	14	9	7 E.B.
125	CASANOVA LOZANO ZOILA MARIA	28	12	10	7 E.B.
126	LINDAO CAMATON LORENA	28	13	3	7 E.B.
127	PINTO MONTES EVELIN LISSETE	27	12	5	7 E.B.
128	ULLDA BORBOR LADY	27	13	6	7 E.B.
129	TORRES HONORQUEZ DIANA ESTEFANIA	27	11	10	7 E.B.
130	GOELLO LINDAO LADY DIANA	27	12	7	7 E.B.
131	QUILIMA PIEDRA JENNY	26	13	2	7 E.B.
132	MURILLO CABELLO BLANCA ELIZABETH	26	14	2	7 E.B.
133	BAQUE CALDEORN DIANA CAROLINA	26	12	6	7 E.B.
134	GOLYO CASMELEMA ALINA MARIUXI	26	11	10	7 E.B.
135	PALMA FATIMA	26	12	7	7 E.B.
136	MENESES MIRANDA KAREN JAZMIN	26	12	10	7 E.B.
137	ARBOLEDA ANDALUZ ALBA CELESTE	26	12	9	7 E.B.
138	RODRIGUEZ CRUZ DIANA	26	12	4	7 E.B.
139	CARRILLO VARGAS MARIA ISABEL	26	14	0	7 E.B.
140	POZO BUENO MARIA CATALINA	26	12	9	7 E.B.
141	VILLAMAR TORRES VIVIANA ROXANA	26	13	7	7 E.B.
142	SANCHEZ LUPO DORA ISABEL	25	12	3	7 E.B.
143	CALDETRON MOREIRA CARMEN ELIZABETH	25	12	6	7 E.B.
144	TOMALA ZAMBRANO JOHANNA JANET	25	12	11	7 E.B.
145	HERRERA GRANADA ANABEL ILIANA	25	12	6	7 E.B.
146	ESTRADA VAQUE EVELIN IXCEL	25	12	4	7 E.B.
147	CHAVEZ MIELES JAZMINA	24	12	0	7 E.B.
148	SANTANA MOSQUERA VANNESA ALEXANDRA	24	11	11	7 E.B.
149	SUSTAMANTE LUCAS EVELIN	24	12	7	7 E.B.
150	IROYA ALVAREZ MONICA MARIA	24	11	9	7 E.B.

No. ORD	APELLIDOS Y NOMBRES	PUNTAJE	EDAD		AÑO EST.
			ANOS	MESES	
151	ALCIVAR GARCIA ESTEFANIA ROMINA	24	11	11	7 E.B.
152	MENENDEZ CASTRO ANDREA LISSETE	24	11	10	7 E.B.
153	CAMACHO HERRERA MARIA MERCEDES	22	15	9	7 E.B.
154	PINZA LARA LADY KARLA	22	11	3	7 E.B.
155	RONQUILLO PIVAQUE MARIELA ALEXANDRA	22	14	4	7 E.B.
156	ANCHUNDIA CHMBA DEXI JOHANNA	22	12	2	7 E.B.
157	RODRIGUEZ LEON VIVIANA	21	11	3	7 E.B.
158	MORALES SANTILEN MARYURIE JAZMIN	21	12	4	7 E.B.
159	CRESPIN CAMINO JOHANNA LELIBETH	21	11	0	7 E.B.
160	BASILIO VELAZQUEZ CANDY PETRA	21	13	3	7 E.B.
161	GUACON BASTIDAS SUSNA JIMENA	20	12	3	7 E.B.
162	VELASCO LOZANO KARLA VANNEGA	20	12	11	7 E.B.
163	HOLGUIN RODRIGUEZ KATHERINE CAROLINA	20	12	1	7 E.B.
164	PEÑA SEVERINO HERMINIA ISABEL	19	13	6	7 E.B.
165	MORAN LEON	19	13	9	7 E.B.
166	CAMPOVERDE ENCARNACION PAOLA DEL CARMEN	19	12	7	7 E.B.
167	MORBOR TORRES EVELIN JANETH	19	11	11	7 E.B.
168	SILVA MARTINEZ MERCEDES	19	14	2	7 E.B.
169	MERA GARCIA CARMEN SORAYA	19	13	7	7 E.B.
170	BRAVO CARRION DIANA	19	12	4	7 E.B.
171	BULAN ROCA SOFIA ESTHER	19	12	4	7 E.B.
172	MITE VASQUEZ CAROLINA GRACIELA	18	13	2	7 E.B.
173	SUANANCA BAJAÑA SANDRA MARISCLA	18	12	8	7 E.B.
174	FUCIO APOLINARIO INGRID PAOLA	18	13	5	7 E.B.
175	JARAMILLO CASTILLO SILVIA MARIBEL	18	14	4	7 E.B.
176	DALLASCO DUARTE BETSY PRISCILA	18	12	10	7 E.B.
177	CEDEÑO DOZA MARITZA MARISCLA	18	12	2	7 E.B.
178	MACIAS VELIZ CHRIS LEIDA	18	12	11	7 E.B.
179	MITE ZUÑIGA SHIRLEY PAMELA	18	12	9	7 E.B.
180	METIRANO LEON ROXANA DEL ROCIO	18	12	8	7 E.B.
181	PINZA VILLAO KAROL VIAVIANA	18	11	2	7 E.B.
182	ZAMBRANO NAVARRETE PATRICIA ALEJANDRA	17	11	6	7 E.B.
183	CAICEDO NAZARENO EDITH R	17	12	4	7 E.B.
184	LANUIN ALCIVAR GINGER TATIANA	17	13	0	7 E.B.
185	CAICEDO MACIAS TANIA ASUCENA	16	14	11	7 E.B.
186	MOLINA HOYOS ANDREA CECIBEL	16	11	11	7 E.B.
187	CARVAJAL QUIÑONEZ EVELIN ROXANA	16	13	10	7 E.B.
188	QUITO ALDIZ IPATIA LORENA	16	12	11	7 E.B.
189	VIEIRA OTERO MARJORIE	15	11	9	7 E.B.
190	FALAN DE LOS ANGELES LISSETTE MARIANELA	15	12	1	7 E.B.
191	QUAJAN JIMA PATRICIA ROCIO	15	13	0	7 E.B.
192	CEVALLOS QUIMIS CIHUYA MAGBILEY	15	11	4	7 E.B.
193	ALUME CANDELA JULIETA ELIZABETH	14	11	7	7 E.B.
194	CONFORME RODRIGUEZ MARIA ESTHER	14	12	7	7 E.B.
195	CONFORME RODRIGUEZ MARIA ESTHER	14	14	5	7 E.B.
196	CONFORME RODRIGUEZ MARIA ESTHER	13	12	5	7 E.B.
197	CONFORME RODRIGUEZ MARIA ESTHER	13	14	0	7 E.B.
198	CONFORME RODRIGUEZ MARIA ESTHER	12	12	2	7 E.B.
199	CONFORME RODRIGUEZ MARIA ESTHER	12	12	1	7 E.B.
200	CONFORME RODRIGUEZ MARIA ESTHER	11	11	11	7 E.B.

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: GUAYAQUIL
EGRES: GARCÉS BAJAÑA KERLIN LUZ

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: INSTITUTO TEC. EXPERIMENTAL ENRIQUE GIL GILBERT
PROVINCIA: GUAYAS
CANTON: GUAYAQUIL
CIUDAD: GUAYAQUIL

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	LOOR	VALVERDE	GABRIELA MARJORI	49	13	1	7	95	MUY SUPERIOR
2	RIVERA	BOHORQUEZ	DEXI YOHANA	47	12	8	7	95	MUY SUPERIOR
3	OVANDO	QUEZADA	MARIA MERCEDES	47	12	4	7	95	MUY SUPERIOR
4	GORDILLO	MENEDEZ	EVELYN LILI	47	13	3	7	93	SUPERIOR
5	JORDAN	TOMALA	MARIA ELENA	46	12	4	7	93	SUPERIOR
6	ROMERO	ESPINOZA	GINGER KARINA	44	12	3	7	91	SUPERIOR
7	BUHELLI	KARAVAROVIC	JOHANA ELIZABETH	46	12	8	7	93	SUPERIOR
8	CASTILLO	CUMBICUS	DIANA LADY	46	12	11	7	93	SUPERIOR
9	LAMOTA	SUAREZ	GRACEL	45	13	10	7	90	SUPERIOR
10	MONROY	MENA	ESTEFANIA SILVANA	44	12	4	7	91	SUPERIOR
11	SALVATIERRA	CABALLERO	MARIA ALEXANDRA	44	12	6	7	91	SUPERIOR
12	ARREAGA	AGUILAR	CINTHIA XIOMARA	44	11	10	7	90	SUPERIOR
13	SORIANO	CASTILLO	GABRIELA	44	14	8	7	70	ALTO
14	JURADO	PARRALES	GICELA PIEDAD	43	13	1	7	84	SUPERIOR
15	MUÑOZ	QUIROZ	MARIA NARCISA	43	12	2	7	90	SUPERIOR
16	PACHECO	ENGRACIA	LEYDE LILIANA	42	12	1	7	87	SUPERIOR
17	PANTA	MEJIA	MONICA ELIZABETH	42	12	1	7	87	SUPERIOR
18	JIMENEZ	MATIAS	L.SOLANGE	42	12	2	7	87	SUPERIOR
19	MENDEZ	TUMBACO	CINTHIA CLARIBEL	42	12	8	7	87	SUPERIOR
20	CLAVIJO	VERA	JESSICA LORENA	42	12	6	7	87	SUPERIOR
21	LEMA	MONCAYO	WENDY LORENA	42	12	10	7	87	SUPERIOR
22	SALAZAR	MEDINA	MAIRA ALEXANDRA	42	12	5	7	87	SUPERIOR
23	YHANGUI	QUINDE	SILVANA MARIUXI	41	11	9	7	84	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
24	PAVON	PAVON	EVELYN LILI	41	12	5	7	84	SUPERIOR
25	PLUAS	COELLO	NOHEMI HAYDE	41	11	5	7	84	SUPERIOR
26	MORA	LOZANO	MURIEL NOHEMI	41	12	10	7	84	SUPERIOR
27	BONILLLA	RIVERA	LEYDY MARICELA	41	12	4	7	84	SUPERIOR
28	DIAZ	MORA	ELIZABETH DEL ROCIO	41	12	5	7	84	SUPERIOR
29	CHINCHAY	CORDOVA	JOHANA EULALIA	41	12	3	7	84	SUPERIOR
30	CHULCA	IÑIGA	KATERINE KATISCA	41	12	1	7	84	SUPERIOR
31	SUAREZ	MANOSALVAS	DELLYS JOHANA	41	12	1	7	84	SUPERIOR
32	BURGOS	MENDOZA	CINTHIA MABEL	40	12	5	7	81	SUPERIOR
33	GRACIA	LEDESMA	JAZMIN ROXANA	40	11	11	7	81	SUPERIOR
34	PEREZ	AVILA	PATRICIA JACKELINE	40	12	7	7	81	SUPERIOR
35	QUINTO	FERNANDEZ	INGRID KATERINE	39	12	7	7	78	ALTO
36	MEJIA	RODRIGUEZ	BETSI MARIANA	39	11	9	7	78	ALTO
37	CRUZ	MOLINERO	JESSICA KAROLINA	39	12	6	7	78	ALTO
38	ALVARADO	SANTOS	ERICKA GIOMAR	39	13	8	7	63	ALTO
39	VILLAMEAL	ROBAYO	MARIA T.	38	12	3	7	75	ALTO
40	ABAD	FUENTES	LIGIA ELENA	38	12	2	7	75	ALTO
41	LINDAO	ZAMBRANO	CINTHIA	38	11	6	7	75	ALTO
42	LADINES	QUIMI	ROXANA	38	11	10	7	75	ALTO
43	BRAVO	VELES	PAMELA ESTEFFANIA	38	12	11	7	75	ALTO
44	CORONEL	ESPINOZA	FABIOLA JACKELINE	38	11	3	7	75	ALTO
45	ANDRADE		GIANINA HERMEREGLD	38	11	10	7	75	ALTO
46	YAMBAY	SINCHII	FATIMA ALEXANDRA	38	11	10	7	75	ALTO
47	MEZA	MEJIA	ROXANA ZULAY	38	13	7	7	50	NORMAL
48	BAJAÑA	ORTIZ	VALERIA CRISTINA	37	12	0	7	63	ALTO
49	GUAMAN	CASTRO	MARIUXI PAOLA	37	13	1	7	41	NORMAL
50	CHIQUITO	PIVAQUE	LILIBETH MARLENE	37	12	7	7	63	ALTO
51	YAMBAY	ZURITA	NATHALIA FERNANDA	37	12	1	7	63	ALTO
52	MERINO	QUIÑONES	FATIMA ALEXANDRA	37	12	5	7	63	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
54	FLORENCIA	CHILAN	DELIA VICTORIA	37	13	4	7	41	NORMAL
55	CAMPOVERDE	TORRES	KERLY JENIFER	36	12	11	7	50	NORMAL
56	PALMA	PIGUAVE	JENNIFER MARICELA	36	11	5	7	69	ALTO
57	CAMPOVERDE	QHIMI	ELEN ROSARIO	36	11	10	7	69	ALTO
58	BALDEON	JALCA	MARIA YESSENIA	36	14	1	7	22	BAJO
59	ZAMBRANO	RIVERA	LILI	36	11	10	7	69	ALTO
60	RAMIREZ	VILLON	ADELA DENISSE	36	12	10	7	50	NORMAL
61	GRANJA	CODMELENA	MARIA FERNANDA	36	12	4	7	50	NORMAL
62	JIMENEZ	DURAN	LADY MARIUXI	36	11	8	7	69	ALTO
63	CHUTO	REMACHE	ROSA ELENA	36	13	1	7	33	BAJO
64	AUCAPIÑA	CABALLERO	VANNESSA ALEXANDRA	36	13	11	7	33	BAJO
65	MEDINA	ZAMORA	DEISE MABEL	36	12	5	7	50	NORMAL
66	VIRI	LUCERO	ERICKA ANDREA	36	12	4	7	50	NORMAL
67	YAGUAL	RUBIO	JENNIFFER LEONELA	35	13	5	7	25	BAJO
68	TOMALA	ZAMBRANO	JOHANA HORTENCIA	35	13	0	7	25	BAJO
69	ZURITA	VERA	PAOLA PAMELA	35	12	3	7	37	BAJO
70	PILLAO	ITURRALDE	KERLY LISSETTE	35	12	6	7	37	BAJO
71	VERA	CEVALLOS	FATIMA DEL ROSARIO	35	12	5	7	37	BAJO
72	BAUTISTA	GARCIA	VANNESSA	35	11	8	7	66	ALTO
73	ESTRADA	ALVARADO	DIANNE DEL CARMEN	35	12	2	7	37	BAJO
74	MENOSCAL	LUCAS	JESSICA ALEXANDRA	35	13	2	7	25	BAJO
75	PERERIA	ALVARES	TOMASA KARINA	35	11	9	7	66	ALTO
76	LARA	ULLAURI	WENDY DIANA	35	12	4	7	37	BAJO
77	CALLE	Montiel	GLORIA	34	11	10	7	62	ALTO
78	GALARZA	PEÑAFIEL	MARIELA CECIVEL	34	12	2	7	25	BAJO
79	LIBERIO	JIMENES	MARIA GABRIELA	34	10	4	7	78	ALTO
80	CHAQA	SUAREZ	ROSA	34	12	5	7	25	BAJO
81	CORDOVA	CASTRO	INGRID JOHANA	34	14	2	7	19	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
82	ROMERO	MORALES	MARIA	34	13	8	7	23	BAJO
83	AREVALO	MORAN	SANDRA	34	12	1	7	25	BAJO
84	CORONADO	ZAMBRANO	MARY AFERNANDA	34	12	8	7	25	BAJO
85	MIRANDA	CUSCO	DEISY LUCIA	34	12	2	7	25	BAJO
86	VERA	PEREZ	EVELIN CECIBEL	34	12	4	7	25	BAJO
87	BELTRAN	BAYAS	LIDIA ELIZABETH	34	12	7	7	25	BAJO
88	MEDINA	STACIO	REINA EMILIANA	33	12	1	7	24	BAJO
89	CORTEZ	VERA	ANDREA IVONNE	33	12	5	7	24	BAJO
90	RODRIGUEZ	JIMENES	ANA NÁRCISA	33	13	6	7	21	BAJO
91	PICO	VICUÑA	MARIELA	33	11	11	7	58	NORMAL
92	MOYANO	VILLACREWS	ANDREA CAROLINA	33	12	2	7	24	BAJO
93	GARCIA	SALAS	MAYRA ALEJANDRA	33	13	0	7	21	BAJO
94	TOMALA	MORENO	DORIS ALEXANDRA	33	11	2	7	58	NORMAL
95	RAMIREZ	RODRIGUEZ	ZULLY CONSUELO	33	14	1	7	18	BAJO
96	MONTOLVO	RIOS	KATIUSCA CESILIA	33	11	7	7	58	NORMAL
97	CHIQUITO	PIVAQUE	VERONICA ELIZABETH	32	12	2	7	23	BAJO
98	CONDOR	LEON	CECILIA ELIZABETH	32	12	6	7	23	BAJO
99	DE SANTHIS	H.	MARIUXI BEATRIZ	32	12	11	7	23	BAJO
100	LANDIVAR	ANDRADE	JÉSSICA JACKELINE	32	12	4	7	23	BAJO
101	VELIZ	QUIZPE	MONICA DEL ROCIO	32	12	11	7	23	BAJO
102	TINILO	URUTIA	NELLY MARICELA	32	12	8	7	23	BAJO
103	ORRALA	LEON	EVELYN KARINA	32	12	5	7	23	BAJO
104	SANCHEZ	MIELES	MIRNA	32	14	4	7	17	BAJO
105	ESCOBAR	PIGUAVE	BEATRIZ ELIZABETH	32	13	5	7	19	BAJO
106	MORA	LOPEZ	JAZMIN ALEXANDRA	32	11	2	7	54	NORMAL
107	CASTRO	RONQUILO	JOMAYRA JAZMIN	32	14	5	7	17	BAJO
108	RAMOS	PEREZ	ZANAIDA AMAPOLA	31	12	5	7	22	BAJO
109	PILAY	VILLAMAR	MONICA PAOLA	31	11	11	7	50	NORMAL
110	TOMALA	ALFONZO	ANDREA MARICELA	31	13	8	7	17	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
111	NANJERA	VELIZ	SONIA JACKELINE	31	12	1	7	22	BAJO
112	RIVAS	PACHECO	GABRIELA LISSETH	31	12	7	7	22	BAJO
113	ESTRELLA	CUESTA	JENIFFER PAOLA	31	14	11	7	16	BAJO
114	REYES	PRECIADO	SHIRLEY KATHERINE	30	12	11	7	20	BAJO
115	CAMPOVERDE	ROMAN	MERLEY ELIZABETH	30	12	11	7	20	BAJO
116	GONZALEZ	PINEDA	JESSICA PAOLA	30	13	2	7	15	BAJO
117	GOMEZ	QUIJIJE	JANINA	30	13	5	7	15	BAJO
118	MERO	MACIAS	PAOLA PAMELA	29	12	10	7	18	BAJO
119	ZUÑIGA	SUQUITANA	NARCISA	29	12	10	7	18	BAJO
120	LEMA	CHICA	ANDREA CAROLINA	29	12	11	7	18	BAJO
121	MAMRTINEZ	ALVARADO	VIVIANA DEL ROCIO	28	12	11	7	16	BAJO
122	MENDEZ	CASTRO	IRIS MARIELA	28	12	7	7	16	BAJO
123	MACIAS	ESPINO	MELISSA MARIELA	28	13	3	7	11	BAJO
124	PALADINEZ	RONQUILLO	JENIFFER BEATRIZ	28	14	9	7	13	BAJO
125	CASANOVA	LOZANO	ZIOLA MARIA	28	12	10	7	16	BAJO
126	LINDAO	CAMATON	LORENA	28	13	3	7	11	BAJO
127	PINTO	MONTES	EVELIN LISSETE	27	12	5	7	14	BAJO
128	ULLOA	BORBOR	LADY	27	13	6	7	10	BAJO
129	TORRES	BOHORQUEZ	DIANA ESTEFANIA	27	11	10	7	30	BAJO
130	COELLO	LINDAO	LADY DIANA	27	12	7	7	14	BAJO
131	JUQUILIMA	PIEDRA	JENNY	26	13	2	7	9	BAJO
132	MURILLO	CABELLO	BLANCA ELIZABETH	26	14	2	7	11	BAJO
133	BAQUE	CALDERON	DIANA CAROLINA	26	12	6	7	13	BAJO
134	GODOY	CASMELEMA	ALINA MARIUXI	26	11	10	7	25	BAJO
135	PALMA		FATIMA	26	12	7	7	13	BAJO
136	MENESES	MIRANDA	KAREN JASMIN	26	12	10	7	13	BAJO
137	ARBOLEDA	ANDALUZ	ALBA CELESTE	26	12	9	7	13	BAJO
138	RODRIGUEZ	CRUZ	DIANA	26	12	4	7	13	BAJO
139	CARRILLO	VARGAS	MARIA ELIZABETH	26	14	3	7	11	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
140	POZO	BUENO	MARIA CATALINA	26	12	9	7	13	BAJO
141	VILLAMAR	TORRES	VIVIANA ROXANA	26	13	7	7	9	BAJO
142	SANCHEZ	LUPO	DORA ISABEL	25	12	3	7	12	BAJO
143	CALDERON	MOREIRA	CARMEN ELIZABETH	25	12	6	7	12	BAJO
144	TOMALA	ZAMBRANO	JOHANNA JANET	25	12	11	7	12	BAJO
145	HERRERA	GRANDA	ANABEL ILIANA	25	12	6	7	12	BAJO
146	ESTRADA	VAQUE	EVELIN IDCEL	25	12	4	7	12	BAJO
147	CHAVEZ	MIELES	JAZMINA	24	12	0	7	11	BAJO
148	SANTANA	MOSQUERA	VANESSA ALEXANDRA	24	11	11	7	21	BAJO
149	BUSTAMANTE	LUCAS	EVELIN	24	12	7	7	11	BAJO
150	TROYA	ALVAREZ	MONICA MARIA	24	11	9	7	21	BAJO
151	ALCIVAR	GARCIA	ESTEFANIA ROMINA	24	11	11	7	21	BAJO
152	MENENDEZ	CASTRO	ANDREA LISSETE	24	11	10	7	21	BAJO
153	CAMACHO	HERRERA	MARIA MERCEDES	22	15	9	7	6	BAJO
154	PINZA	LARA	LADY KARLA	22	11	3	7	16	BAJO
155	RONQUILLO	PIVAQUE	MARIELA ALEXANDRA	22	14	4	7	7	BAJO
156	ANCHUNDIA	CHIMBA	DEXI JOHANNA	22	12	2	7	9	BAJO
157	RODRIGUEZ	LEON	VIVIANA	21	11	3	7	13	BAJO
158	MORALES	SANTILEN	MARYURIE JAZMIN	21	12	4	7	8	BAJO
159	CRISPIN	CAMINO	JOHANA ELIZABETH	21	11	0	7	13	BAJO
160	BASILIO	VELLON	CANDY PETRA	21	13	3	7	7	BAJO
161	CHACON	BASTIDAS	SUSANA JIMENA	20	12	3	7	7	BAJO
162	VELASCO	LOZANO	KARLA VANESSA	20	12	11	7	7	BAJO
163	HOLGUIN	RODRIGUEZ	KATHERINE CAROLINA	20	12	1	7	7	BAJO
164	PEÑA	SEVERINO	HERMINIA ISABEL	19	13	6	7	6	BAJO
165	MORAN	LEON	PATRICIA	19	13	9	7	6	BAJO
166	CAMPOVERDE	ENCARNACION	PAOLA DEL CISNE	19	12	7	7	6	BAJO
167	BORBOF	TORRES	EVELIN JANETH	19	11	11	7	8	BAJO
168	SILVA	MARTINEZ	MERCEDES	19	14	2	7	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
169	MERA	GARCIA	CARMEN SORAYA	19	13	7	7	6	BAJO
170	BRAVO	CARRION	DIANA	19	12	4	7	6	BAJO
171	YULAN	ROCA	SOFIA ESTHER	19	12	4	7	6	BAJO
172	MITE	VASQUEZ	CAROLINA GRACIELA	18	13	2	7	5	BAJO
173	GUANANGA	BAJAÑA	SANDRA MARISELA	18	12	8	7	5	BAJO
174	LIUCIO	APOLINARIO	INGRID PAOLA	18	13	5	7	5	BAJO
175	JARAMILLO	CASTILLO	SILVIA MARIBEL	18	14	4	7	5	BAJO
176	PALLASCO	DUARTE	BETSY PRISCILA	18	12	10	7	5	BAJO
177	CEDEÑO	BOZA	MARITZA MARICELA	18	12	2	7	5	BAJO
178	MACIAS	VELIZ	CHRIS LEIDA	18	12	11	7	5	BAJO
179	MITE	ZUÑIGA	SHIRLEY PAMELA	18	12	9	7	5	BAJO
180	MEDRANO	LEON	ROXANA DEL ROCIO	18	12	8	7	5	BAJO
181	PINZA	VILLAO	KAROL VIVIANA	18	11	2	7	7	BAJO
182	ZAMBANO	NAVARRETE	PATRICIA ALEXANDRA	17	11	6	7	6	BAJO
183	CAICEDO	NAZARENO	EDITH R.	17	12	4	7	5	BAJO
184	LANDIN	ALCIVAR	GINGER TANIANA	17	13	0	7	5	BAJO
185	CAICEDO	MACIAS	TANIA ASUCENA	16	14	11	7	5	BAJO
186	MOLINA	HOYOS	ANDREA CECIBEL	16	11	11	7	5	BAJO
187	CARVAJAL	QUIÑONES	FEVELYN ROXANA	16	13	10	7	5	BAJO
188	QUITO	ALDAZ	IPATIA LORENA	16	12	11	7	5	BAJO
189	VERA	OTERO	MARJORIE	15	11	9	7	5	BAJO
190	PALAN	DE LOS ANGELES	LISSETTE MARIANELA	15	12	1	7	5	BAJO
191	GUAJAN	JIMA	PATRICIA ROCIO	15	13	0	7	5	BAJO
192	CEVALLOS	QUIMIS	CINTHIA MAGBILEY	15	11	4	7	5	BAJO
193	ALUME	CANDELA	JULIETA ELIZABETH	14	11	7	7	5	BAJO
194	CONFORME	RODRIGUEZ	MARIA FERNANDA	14	12	3	7	5	BAJO
195	ALFONSO	VILLAO	CECILIA ALICIA	14	14	5	7	5	BAJO
196	TARIRA	AYOVI	MONICA BRENDA	13	13	5	7	5	BAJO
197	LIMA	MONCAYO	ILIANA DE LAS MERCEDES	13	14	0	7	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
198	MIRANDA	RAMOS	JUANA VERONICA	12	12	2	7	5	BAJO
199	RODRIGUEZ	PLAZA	YADIRA JACKELINE	12	12	1	7	5	BAJO
200	MATIAS	CHAGUAY	INES FERNANDA	11	11	11	7	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

0.44

TOTAL DE ALUMNOS =

200

DESVIACION ESTANDAR =

2.73

ALUMNOS SELECCIONADOS =

3



Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar
PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Ficomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....
FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | | |
|-----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input checked="" type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos..... Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal:

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

Universidad Técnica Particular de Loja
Entrevista estructurada dirigida a Directivos

Colegio:

¿Cuáles son los principios, fines y objetivos que persigue la institución?

¿Qué tipo de contenidos (conceptuales, procedimentales, actitudinales) y actividades se desarrollan en el proceso educativo de ese plantel?

¿Cómo se promueve el desarrollo de la inteligencia (en el aula, fuera de ella, en la familia y en la comunidad) en los niveles formales de la educación? ¿O no se hace? Por qué.

¿Qué referentes teórico – conceptuales utilizan los maestros para el desarrollo de la inteligencia?

¿Cómo es la relación entre los docentes y los alumnos?

¿Qué resultados considera usted que se han logrado en el colegio en relación al desarrollo de la inteligencia de los alumnos?

Universidad Técnica Particular de Loja
Encuesta a Profesores

¿Cree usted que algún alumno de su aula es superdotado?

Sí ()

No ()

Por qué _____

Si su respuesta fue positiva, exprese los nombres de estos alumnos:

¿Qué características cree usted que debe tener un superdotado?

() Alta inteligencia

() Alta creatividad

() Buenos resultados académicos

() Otros.....

¿Ha recibido usted algún curso que le ayude a el desarrollo de la inteligencia en los alumnos ¿

() Sí

() No

Por qué _____

INVENTARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Señalar con un visto aquellas actividades que se aplican a usted.

A.

- Me gusta que me cuenten historias.
- Cuando hablo, la gente me dice que uso un vocabulario "muy refinado"
- Leo libros en mis tiempos libres
- Compró libros con frecuencias
- Cuando estuve en el colegio, la gramática, los Estudios Sociales y la Historia, fueron más fáciles para mí que las Matemáticas y las Ciencias.

B.

- Disfruto leyendo material que tiene varias ilustraciones
- puedo orientarme fácilmente en un lugar, al que voy por primera vez
- Tengo sueños muy vividos en la noche
- Me gusta realizar rompecabezas
- Me gusta dibujar
- Frecuentemente, utilizo una cámara o una videograbadora para grabar lo que hay a mi alrededor

C.

- Practico regularmente al menos un deporte o actividad física
- Se me hace difícil estar sentada, mucho tiempo, en un mismo sitio
- Me considero una persona ágil con mi cuerpo
- El tocar objeto, facilita mi aprendizaje
- Me gusta pasar la mayor parte del tiempo al aire libre
- Me gusta realizar actividades manuales como moldear, tejer, pintar o cocinar

D.

- Puedo calcular mentalmente operaciones matemáticas con facilidad
- Matemáticas y Ciencias fueron mis materias favoritas en el colegio
- Pienso que casi todo lo que sucede tiene una explicación racional
- Me interesa estudiar los últimos inventos de la ciencia
- Generalmente, pienso en términos abstractos
- Me gusta encontrar las causas y consecuencias de lo que sucede

E.

- Tengo una bonita voz
- Puedo distinguir cuando una nota musical está desafinada
- Escucho música en la radio, cassette o disco compactos con frecuencias
- Mi vida sería terrible, si no existiera la música
- Cuando escucho una canción una o dos veces, la recuerdo con facilidad
- Toco algún instrumento musical

F.

- Tengo por lo menos tres amigos muy cercanos
- Me considero un líder
- Me gusta estar involucrado en actividades de ayuda comunitaria
- Hubiera deseado ser periodista o político
- Me gusta estar rodeado de mucha gente
- Prefiero practicar deporte como fútbol o basketball, en lugar de, natación o ciclismo

G.

- Tengo un diario, que escribo con frecuencia
- Prefiero utilizar la Internet que llamar a un amigo por teléfono
- Puedo distinguir objetivamente mi fortalezas y debilidades
- He asistido a un Psicólogo para conocerme mas
- Prefiero pasar vacaciones en una cabaña en un bosque solitario, que ir a un hotel elegante rodeado por mucha gente.
- Me gusta utilizar parte de mi tiempo, meditando los sucesos del día

FUENTES: Las inteligencias múltiples en la clase. *Thomas*

- | |
|--|
| <p>A. INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA</p> <p>B. INTELIGENCIA ESPACIAL</p> <p>C. INTELIGENCIA COORPORAL</p> <p>D. INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICA</p> <p>E. INTELIGENCIA MÚSICAL</p> <p>F. INTELIGENCIA INTERPERSONAL</p> <p>G. INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</p> |
|--|

INDICE

Resumen

Introducción.....x

Metodología..... 1

Resultados..... 11

Discución..... 41

Conclusión..... 58

Sugerencias y Recomendaciones..... 60

Bibliografía.....

Anexos.....

Tabla de Raven Afiliado: Raven General.....

Resultados de Test de Raven.....

Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica.....

Formato.....

Entrevista estructurada dirigidas a Directivos.....

Formato de Encuesta a Maestros.....

Formato de Inventario de Inteligencia Múltiples.....