

54p.
Universidad Nacional de Loja
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor 9.10.000

Nó Clasificación 1999 C355 T16 Mach



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

**MODALIDAD ABIERTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
FACULTAD DE LENGUAS Y LINGÜISTICA**

T E M A :

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN
DE LAS ALUMNAS DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR
"ISMAEL PEREZ PAZMIÑO" DE LA CIUDAD DE MACHALA,
DURANTE EL AÑO LECTIVO 1998 - 1999**

**Trabajo Investigativo previo a la obtención del Título
de Licenciada en CCEE y Lengua y Literatura**

A U T O R A S :

Prof. Deysi Anita Castro Suárez
(ESPECIALIDAD CCSS)

Prof. María Elena Burneo Vega
(Especialidad Lengua y Literatura)

Lic. Inés Palomeque Córdova
(ESPECIALIDAD PEDAGOGIA)

DIRECTOR DE TESIS:

Lic. Javier A. Chamba Loaiza
Centro Asociado de Machala

Machala

-

El Oro

-

Ecuador

:- 1 9 9 9 :-



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

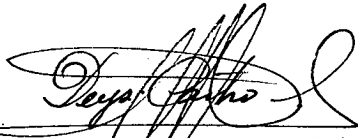
CERTIFICACIÓN

Lic. Javier Augusto Chamba Loaiza certifica que el presente trabajo de investigación, sobre la medición de la capacidad intelectual de las alumnas del 8vo, 9no y 10mo año de educación básica del Instituto Técnico Superior "Ismael Pérez Pazmiño", perteneciente a la ciudad de Machala, provincia de El Oro, ha sido revisado minuciosamente y consta de todos los elementos que debe contener un informe de investigación educativa. Por lo tanto, autorizo su presentación para que se le de el trámite respectivo y pueda ser considerado por la correspondiente comisión en el programa de graduación.

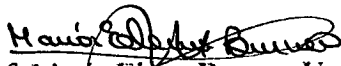
Lic. Javier A. Chamba Loaiza

AUTORÍA

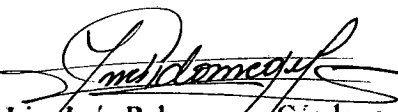
Las ideas y criterios que constan en el presente trabajo de investigación son de exclusiva responsabilidad de las autoras.



Prof. Deysi Ayta Castro Suárez
CI 070095332-6



Prof. María Elena Burneo Vega
CI 070153028-9



Lic/ Inés Palomeque Córdova
CI 07 00 83 260-3

DEDICATORIA

A mi querido esposo Wilson, a mis adorados hijos Dany,
Rudy y Sandyta, quienes con su paciencia supieron apoyarme en este esfuerzo.

Deysi

A mi hijo Kléber Wladimir, con todo mi amor,
a mis padres Víctor y Bertha por su apoyo moral incondicional,
con la seguridad de que el mismo será recompensado con creces en el futuro.

María Elena

A mi esposo Oscar, y a mis queridas hijas,
por su comprensión durante todos estos años de estudio.

Inés

AGRADECIMIENTO

Una vez concluido el presente trabajo de investigación queremos dejar constancia de nuestra imperecedera gratitud a las autoridades de la UTPL en las personas de su señor Rector, del Director de la Universidad Abierta, del Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, del Decano de la Facultad de Lengua y Lingüística por el permanente apoyo brindado a los estudiantes en su afán de superación y de buscar mejores días para nuestra sociedad.

Nuestro más sincero agradecimiento también a todos los profesores de la modalidad abierta por su comprensión y entrega a los más caros anhelos educativos, pero en especial a nuestro asesor, Lic. Javier A. Chamba Loaiza, quien ha sabido conducirnos en forma desinteresada durante el desarrollo de esta tesis.

LAS AUTORAS

LISTADO DE CONTENIDOS

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

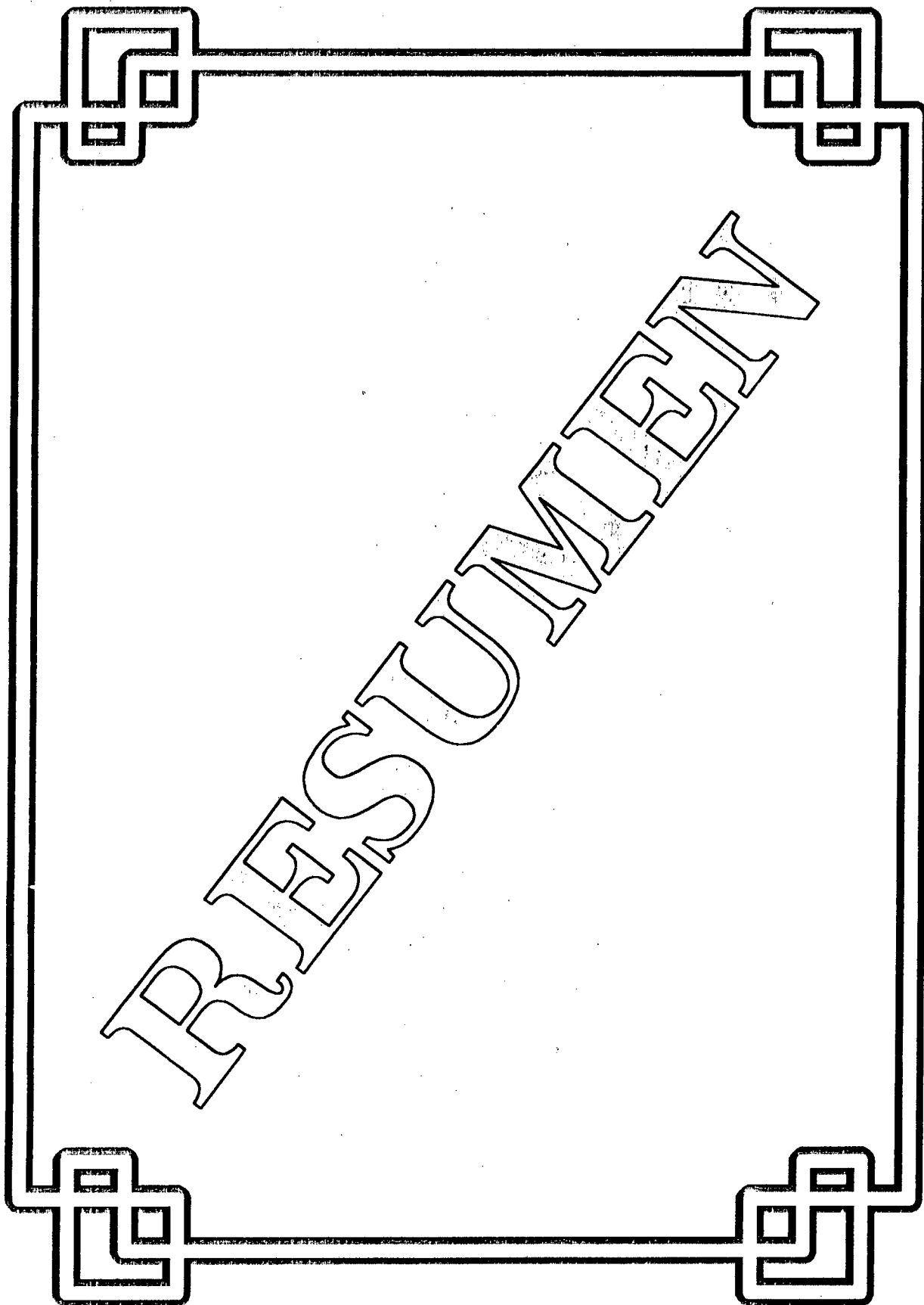
MÉTODO

RESULTADOS

DISCUSIÓN

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

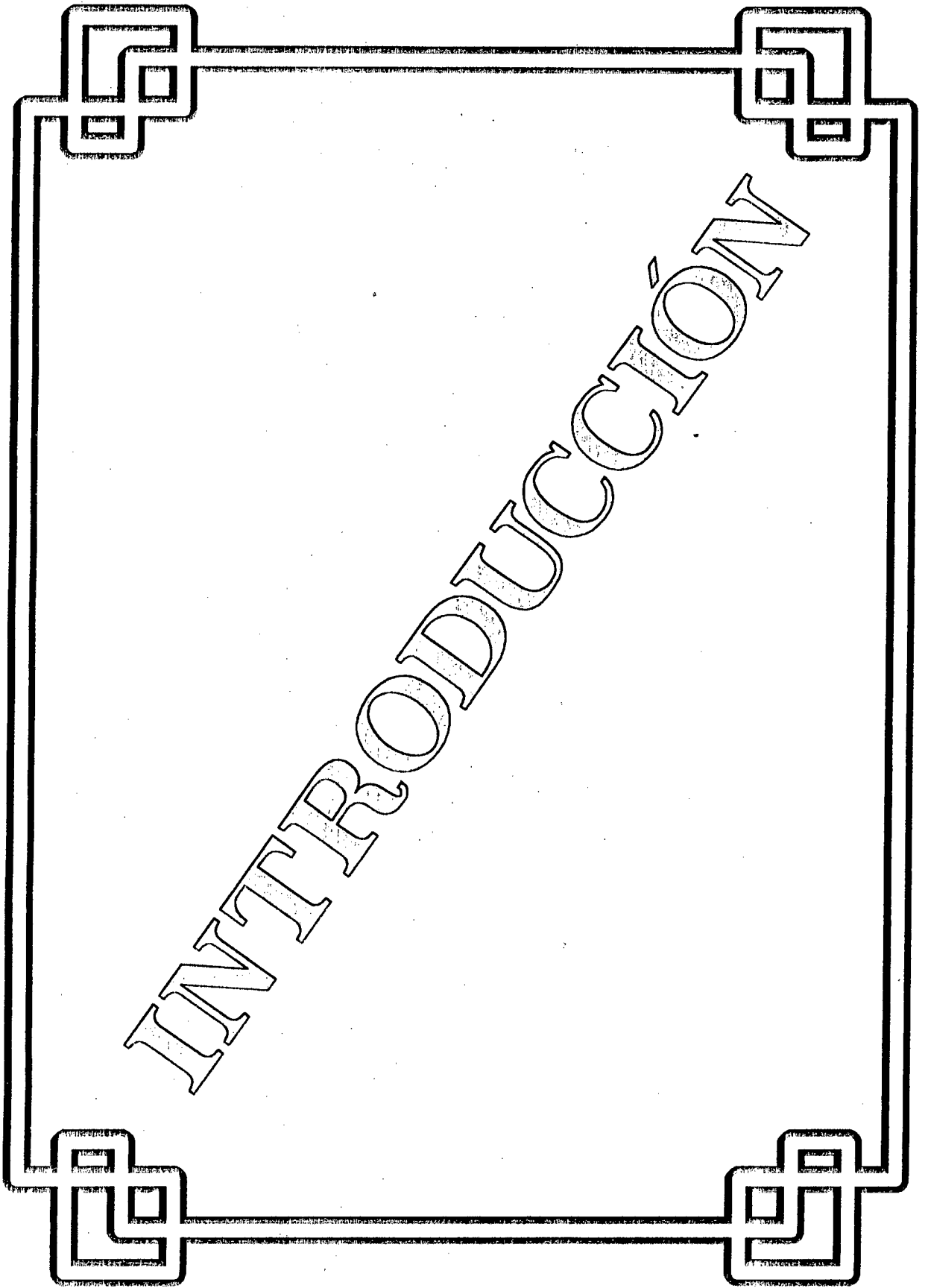


RESUMEN

La UTPL ha elaborado una propuesta de investigación a ser aplicado en todo el territorio ecuatoriano para conocer la situación socioeconómica y la capacidad intelectual de los educandos con el nombre de Desarrollo de la Inteligencia, relacionando dicha capacidad también con la edad y lateralidad de los alumnos de educación básica, investigación que se fundamenta en la aguda crisis educativa por la que atraviesa nuestra sociedad y cuyo propósito es el de crear entre los educadores una nueva mentalidad acorde a los requerimientos de la época y acorde a la aplicación de una reforma en marcha que da prioridad precisamente al desarrollo de la inteligencia en los educandos.

En nuestra área específica encontramos efectivamente una estrecha relación especialmente en lo que tiene que ver con las condiciones económicas, ya que a menor condición, la capacidad intelectual desciende también en forma significativa, aunque con respecto a la edad, a partir de la adolescencia propiamente dicha baja notablemente esta capacidad, mientras que los diestros tienen los índices de percentiles más altos.

Situación esta que nos ha conducido a plantearnos alternativas en el manejo de criterios para promover aquellos estudiantes con capacidades altas y la de revisar nuestros paradigmas pedagógicos a fin de educar la inteligencia antes que enseñar materias.



INTRODUCCIÓN

Tanto se ha dicho del sistema educativo ecuatoriano y latinoamericano, llegando incluso a universalizar la crisis, que a estas alturas resultan ya lugares comunes manejar criterios de diagnóstico como los de que nuestra educación se caracteriza por ser alienante, autoritaria, empírica, verbalista, memorista, etc., cuya base de sustentación radica en el más puro tradicionalismo pedagógico. Tradicionalismo pedagógico al que se le ha designado con nombres y apellidos para contraponerlo a la Nueva Escuela o a la escuela del futuro.

A pesar de que durante décadas las discusiones giraban exclusivamente alrededor de las críticas a la escuela tradicional, no se habían planteado propuestas serias y coherentes que permitieran una alternativa radical a la crisis. Y aunque la denominada escuela activa empezara a plantear normas metodológicas, recién a mediados de los noventa, en nuestro país parece que empieza un acalorado debate entre la pedagogía conceptual y la constructivista que en la práctica conduce a la formulación de la Reforma Curricular por parte del Ministerio de Educación y Cultura.

Pero veamos algunos conceptos que de alguna manera definen con más precisión lo que ha sido, y quizás siga siendo todavía, nuestro sistema educativo. Así, por ejemplo, el maestro Miguel de Zubiría manifiesta que: "Por cierto no tan remota como quisiéramos hubo una época en la cual se adoptó un único y fundamental principio al enseñar: 'La letra con sangre entra'. Fue el principio dominante cuando menos los tres últimos siglos.

"Durante los tres últimos siglos los profesores creyeron necesario hacer sufrir a sus estudiantes para que aprendiesen. Sin sufrimiento -pensaban- no ocurría el aprendizaje.

"Tal fue (¿o es?) la tesis defendida por la Escuela Tradicional.

"Y los profesores tenían toda la razón. Pues en esa lejana época, se creía (era) necesario aprender de memoria largas listas de acontecimientos históricos, largas listas de nombres de huesos, largas listas de reglas gramaticales, largas listas de elementos y compuestos químicos, largas listas de propiedades de la suma, largas listas de ecuaciones físicas, largas...

"De eso trataba la pedagogía: **de enseñar las lecciones.** Y las lecciones consistían en extensas listas de datos e informaciones particulares que el profesor leía y los estudiantes memorizaban.

"¿Aprenderían los estudiantes esas largas, aburridas y estériles listas de aprendizajes sin padecer sufrimiento? ¿Sin que los profesores les golpearan con la fusta, luego con la regla? ¿Sin recurrir a los castigos corporales?

"No, los profesores tenían la razón.

"¿Habrán cambiado mucho las cosas? Creo que tristemente, no.

"Naturalmente, los profesores de aquellas épocas destinaban mayor tiempo a controlar la indisciplina y a castigar que a enseñar. Cuando menos eran consecuentes con su regla pedagógica de oro: **'La letra con sangre entra'**.

"Enseñar consistía en repetir una y otra vez hasta la saciedad, las lecciones. Tenían razón en privilegiar el aprendizaje y la memoria, pues para aprender esas extensas listas de 'conocimientos' inútiles no queda más remedio que repetir.

"Y allí no paraban las ventajas de la Escuela Tradicional. La gran ventaja de proceder así, era que el papel o el rol del maestro aparecía claro a los ojos de todos, particularmente ante los ojos de los mismos profesores. Él debía obligar a los estudiantes a repetir una y otra vez los 'conocimientos' y controlar los ocasionales brotes de indisciplina. Ni más ni menos.

"Otra gran ventaja de proceder así, era que el papel del estudiante resultaba claro a los ojos de todos, particularmente a los suyos propios. Él debía repetir, preferiblemente en voz alta, una y otra vez los 'conocimientos', para finalmente rendir exámenes donde demostrara que había 'aprendido' ".¹

Pero, quizá, podríamos decir que los hermanos de Zubiría han partido de la realidad de la escuela colombiana y no de la ecuatoriana. Veamos entonces lo que expresa Jorge Villarroel en su Breve Diagnóstico de la Educación Ecuatoriana en lo que respecta a la planificación (o a su total ausencia) en la práctica educativa nacional:

"A ninguna ciencia o técnica se le facultaría ejercer su función sin tomar en cuenta la meditada planificación, pero en la enseñanza, los maestros se conducen como si esta previsión juiciosa pudiera ser pasada por alto. Una breve investigación en nuestros colegios nos demostraría que un alto porcentaje de maestros, deja su actividad docente a la libre inspiración o al acervo experiencial de los mismos. En el caso de que se vean obligados a planificar su labor, lo más seguro es que ésta se constituya en letra muerta, sin ninguna aplicación efectiva y mucho peor que rinda los frutos para los que fuera concebida".²

Y cuando el maestro consciente y responsable, planifica eficientemente su hora de clase, no le falta tampoco las limitaciones propias de su formación:

"Pocos de los docentes -primarios y secundarios- que planifican sus materias y unidades didácticas en base a los 'objetivos conductuales', tienen pleno conocimiento de la teoría pedagógica que los sustenta. Ignoran, por ejemplo, que la corriente conductista busca la manipulación de comportamientos para adaptarlos a los requerimientos del sistema sociopolítico que conviene a la élite del poder".³

Pero eso no es todo, ya que el profesional de la educación, el maestro, como cualquier otro profesional tiene la obligación de conocer las características del objeto con el que está trabajando, como por ejemplo, el odontólogo la de los dientes, el

¹ DE ZUBIRÍA, Miguel (1997): *Aprehendizaje y pensamiento: Los instrumentos del conocimiento*, Col. Tratado de Pedagogía Conceptual N° 1, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino, Bogotá, pág. 22,23 y 24.

² VILLARROEL, Jorge (1989): *Breve Diagnóstico de la Educación Ecuatoriana*, Universidad Técnica del Norte, Gráficas Vázquez, Ibarra, Pág. 131.

oftalmólogo las de la visión, el acuacultor con la vida marina, o un simple radiotécnico debe conocer en forma detallada y completa la estructura de los aparatos con los que debe familiarizarse, sin embargo, el maestro carece de esa preparación básica para conocer a sus educandos:

"Pero si los docentes ignoran teorías válidas sobre el principal proceso que tiene lugar en las aulas como es el aprendizaje, ¿qué podríamos decir del fomento de las aptitudes mentales? ¿Están los educadores al tanto de las teorías pedagógicas que favorecen el desarrollo de las capacidades crítica y creativa? ¿Conocen los fundamentos psicológicos del razonamiento y del pensamiento reflexivo? Si no tienen respuestas positivas a estas esenciales preguntas, cómo pueden desempeñar con propiedad la función de promotores del desarrollo intelectual de las nuevas generaciones. Esta escasa o nula competencia, es la causa para el mantenimiento de prejuicios, ideas anacrónicas, y juicios absurdos sobre el intelecto humano. Las eventuales reuniones de profesores, el trabajo de áreas y comisiones, y las famosas Juntas de Curso, son ocasiones propicias para escuchar numerosos y variados disparates expresados con gran solemnidad".⁴

En definitiva, podríamos decir con Miguel de Zubiría, sintetizando, que las características fundamentales de la Educación Tradicional son: a) enseñar a sus alumnos "conocimientos" particulares; b) buscar, principalmente, el aprendizaje por la memorización, mediante el continuo repetir de dichos conocimientos; c) el profesor

³ Ibid.:Pág. 133

sabe, los alumnos no saben. El profesor enseña a sus alumnos lo que él sabe. Los alumnos aprenden del profesor, y d) cada cierto tiempo evalúa el grado de retención de los "conocimientos" por él enseñados.⁵

Ahora bien, frente a esta situación, ¿qué se ha hecho en el país para poder enfrentar lo que se ha dado en llamar los paradigmas del siglo XXI? Desde 1992 cuando se realizó la Consulta Nacional "Educación Siglo XXI" ya se propuso "preparar a las generaciones actuales y futuras a enfrentar los grandes retos del desarrollo, bajo los conceptos de equidad y mejoramiento de la calidad de vida".⁶ De aquel tiempo a esta parte el MEC ha venido elaborando todo un proceso de debate pedagógico que culminara con la formulación de la Reforma Curricular para la Educación Básica, la misma que para su ejecución ha empezado con la constitución oficial de la Red Nacional de Formación y Capacitación Docente cuyo propósito fundamental es la de preparar a los docentes para sostenerla y desarrollar en el aula dicha reforma.

"La Reforma Curricular es un aporte fundamental de innovación pedagógica, importante por su intencionalidad práctica y por su especial enfoque de sencillez pero de gran profundidad.

"Pretende alejar prácticas que estimulan la inactividad física y especialmente psicológica de los alumnos, tales como el memorismo, el enraizado enciclopedismo y

⁴ Ibid.: pág. 140-141.

⁵ DE ZUBIRÍA, Miguel (1997): Ibid, pág. 27.

⁶ MEC (1992): Consulta Nacional "Educación Siglo XXI", documento informativo, pág. 8.

dar pautas para que el maestro, de manera autónoma, escoja lo que conviene a sus alumnos de acuerdo al medio en el que viven; desterrar técnicas y métodos pasivos e individuales para reemplazarlas con trabajos en equipo. Propiciar el desarrollo de la inteligencia, valores y actitudes que reaviven el sentido de colaboración y los sitúe frente a una bien entendida competencia".⁷

Como podemos observar el proyecto de la Reforma Curricular trata de suplir el viejo paradigma de la Escuela Tradicional, por uno nuevo que privilegie aquellos aspectos que nunca fueron tenidos en cuenta por los educadores, lo que constituye un verdadero reto para los maestros que en el fondo ansían también un cambio en sus espíritus.

Bajo este marco conceptual entramos a analizar algunos elementos resultantes de la investigación realizada en nuestro propio medio tales como capacidad intelectual y realidad socioeconómica, lateralidad y edad, así como su mutua interrelación.

Dentro de esta perspectiva el papel del maestro como educador de personalidades es fundamental, ya que en mucho de él depende, de su preparación, de su iniciativa, de su propia creatividad, incluso independientemente de cualquier reforma, el de formar verdaderas personalidades con capacidad crítica y enteramente libres, capaces no sólo de entender la realidad, sino también de transformarla.

⁷ MEC (1996): *Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica*, Serie Apoyo a la Capacitación N° 1, Quito, Ecuador.

Por lo demás, aunque a escala nacional y latinoamericana se han dado investigaciones respecto a la relación socioeconómica con los niveles de inteligencia, como es el caso de los autores mencionados, en el área estrictamente local, objeto de nuestro trabajo, no se han dado este tipo de estudios, razón por el que el mismo se hizo necesario en nuestro medio.

Razón, que por otra parte, es corroborada por la necesidad de tener, como estudiantes de ciencias de la educación y como maestros, un conocimiento completo de nuestros educandos con el propósito de desempeñar mejor nuestra labor educativa en el medio en que vivimos, a la vez que este trabajo podrá servir para sacar conclusiones a escala nacional, toda vez que la investigación se la está realizando en todo el país con los egresados que hasta 1996 no habían obtenido su licenciatura, resultados que a su vez podrán ser útiles para los organismos como el Ministerio de Educación y Cultura, empeñados como están en aplicar una reforma estructural en nuestro sistema educativo.

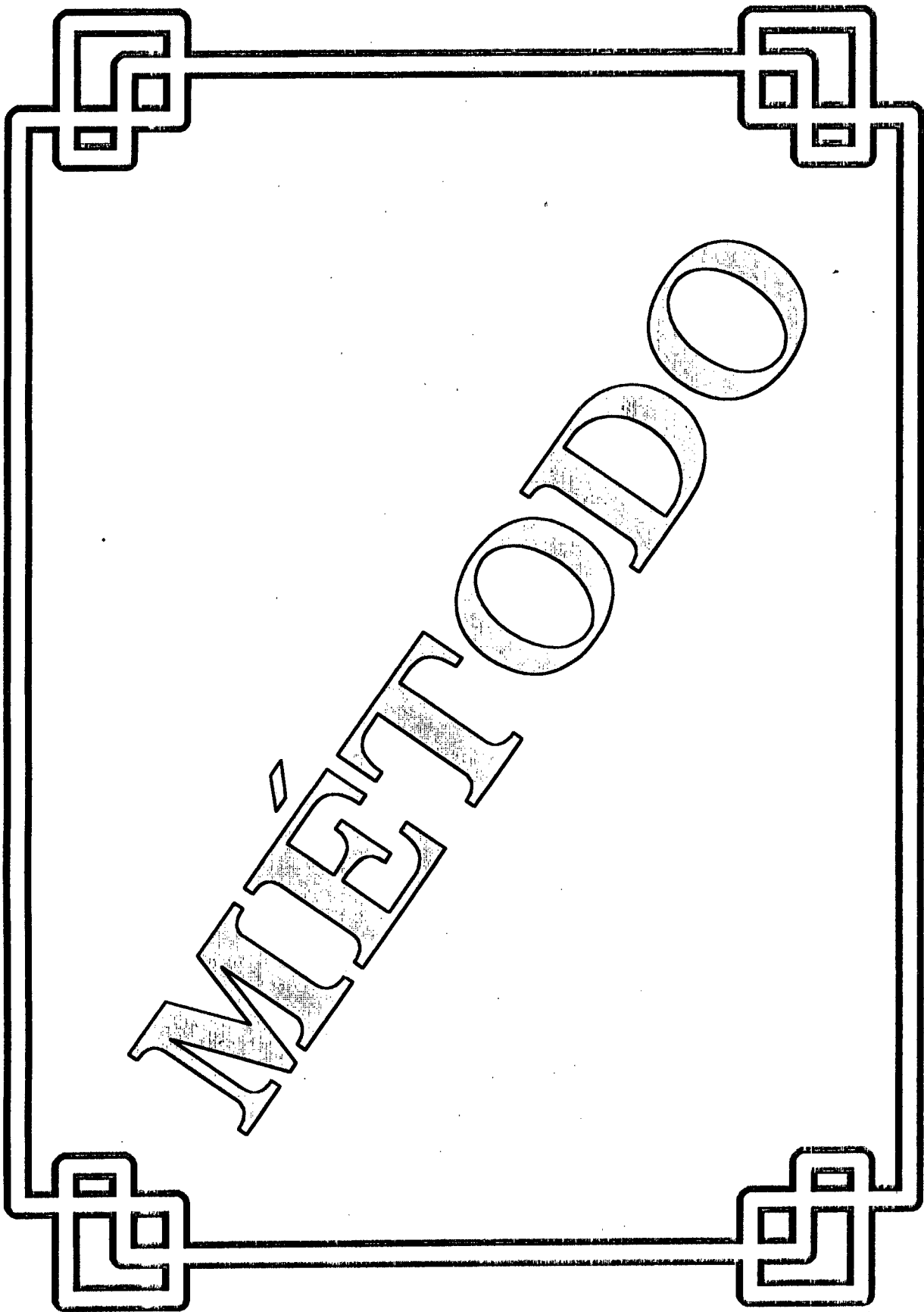
No menos importante es también esta investigación para los directivos del establecimiento, los mismos que sobre la base de estos resultados podrán tomar acciones tendientes a brindarles mejores oportunidades tanto a los estudiantes más destacados por su capacidad como también a aquellos que no la poseen, proporcionándoles un tratamiento diferenciado y siendo como es un instituto técnico, con sus propios objetivos, creemos que es indispensable así mismo velar por la formación intelectual y moral de las estudiantes. Lo mismo podríamos decir del valor

que tienen estos resultados para los padres de familia para que puedan conocer mejor a sus hijos permitiéndoles enfrentar mejor la formación de su personalidad y sus potencialidades.

En lo referente a los objetivos que nos planteáramos al inicio de esta investigación, éstos fueron alcanzados en su totalidad a pesar de las limitaciones propias del medio, ya que por una parte hemos logrado de alguna manera relacionar la teoría con nuestra propia práctica educativa, infiriendo conclusiones de los resultados estadísticos de la encuesta y la prueba Raven.

Por otra parte, hemos aprendido a aplicar con bastante destreza el test de Raven a las estudiantes, por medio del cual no solamente conocimos su importancia sino que, además, hemos podido interrelacionar los percentiles con los diferentes aspectos de la encuesta, tales como edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Por último hemos logrado analizar e interpretar cada uno de los resultados obtenidos en la encuesta y el test, lo que nos ha permitido poder elaborar este informe, requisito indispensable para nuestra licenciatura.



MÉTODOS

Para la realización de este trabajo de investigación participamos tres maestras investigadoras, 600 alumnas del Instituto Técnico Superior "Ismael Pérez Pazmiño" de la ciudad de Machala en la provincia de El Oro, comprendidos entre los 10 y los 15 años de edad que estudian en el 8avo, 9no y 10mo año, con el apoyo de las autoridades y los profesores del establecimiento, así como con el de los padres de familia y representantes de las alumnas. Entre las 600 alumnas encontramos 559 diestras y 41 estudiantes que utilizan la mano izquierda para sus actividades.

En la investigación utilizamos una encuesta dirigida a los padres de familia de las estudiantes, la misma que consistió en una ficha que constaba de tres aspectos fundamentales como datos informativos o de identificación, datos socioeconómicos y datos psicopedagógicos.

En los datos informativos se trataba de recoger información sobre el nombre del plantel, lugar donde se encuentra ubicado, tipo de sostenimiento, nombre de la alumna, edad, año de estudio, sexo y lugar de residencia.

Entre los datos socioeconómicos la ficha de encuesta preguntaba sobre el tipo de residencia donde habitan las estudiantes, los servicios de que dispone, los ingresos y egresos de la familia, el número de personas que la integran, ocupación y profesión tanto del padre como de la madre, condición laboral, nivel de instrucción de los padres, número de hijos que tienen, el lugar que ocupa entre ellos la estudiante objeto de nuestra investigación, así como con quién vive.

En lo que respecta a los aspectos psicopedagógicos la encuesta buscaba conocer los años reprobados por la alumna así como sus causas, la lateralidad de la misma, dificultades físicas para su normal desarrollo, las materias en las que más se destacan, horas dedicadas al estudio, lugar de consultas, de quién recibe orientaciones extraculase, pasatiempos favoritos y qué otro tipo de estudios realiza.

En cuanto a la prueba Raven aplicada a las estudiantes para conocer su capacidad intelectual, esta consistía en una hoja de respuestas dividida en cuatro partes: datos informativos de las alumnas, un cuadro con 60 casilleros donde la alumna tenía que ubicar sus respuestas, un cuadro donde el examinador calificaba la actitud de la examinada de acuerdo a su forma de trabajo, disposición y perseverancia, y un cuadro donde se debía anotar el diagnóstico de la estudiante.

La prueba incluía también 60 gráficos que las alumnas tenían que observar para poder responder adecuadamente.

En cuanto a los pasos que se tomaron para la realización de la presente investigación que es de tipo descriptiva, en primer lugar acudimos ante las autoridades del plantel, en este caso del Instituto Técnico Superior "Ismael Pérez Pazmiño" de la ciudad de Machala, con el propósito de solicitarles la debida autorización para proceder a trabajar con las estudiantes del ciclo básico, no sin antes explicarles en forma detallado sobre los objetivos y los contenidos de la misma.

En cuanto a la actitud de las autoridades, si bien fue lo suficientemente accesible y no se pusieron impedimentos de ninguna clase, tampoco fue de mucho entusiasmo, al contrario de lo ocurrido con las alumnas, donde encontramos un alto grado de receptividad para la realización de nuestro trabajo. En cuanto a los profesores con quienes nos topamos durante el transcurso de nuestra investigación, su actitud fue semejante a la de las principales autoridades del establecimiento.

Una vez obtenida la autorización, procedimos primero con la aplicación de la prueba Raven general, la misma que la realizamos de acuerdo al instructivo incluido en la guía didáctica del programa de graduación, esto es en grupos de diez alumnas con un máximo de tiempo de 60 minutos por grupo.

Durante el siguiente día entregamos a las estudiantes las fichas de encuestas que debían ser respondidas por los padres de familia, no sin antes darles una explicación detallada de cómo deberían responder cada uno de los ítems. Cuando revisamos los resultados de la misma, observamos algunas contradicciones en varias respuestas, como por ejemplo, en muchas que decían que no tener teléfono ni computadora, pero sí tenían Internet, entre otras. Sin embargo, en su gran mayoría las respuestas fueron coherentes y no tuvimos mayores problemas para tabularlas.

Por último en la combinación de las variables capacidad intelectual y su relación con edad, lateralidad y situación socioeconómica, establecimos primero quiénes tenían 10, 11, 12, 13, 14 ó 15 años, y por el nombre buscábamos en el listado de los percentiles para determinar a qué nivel pertenecían dichas alumnas. Algo parecido

realizamos con respecto a la lateralidad, estableciendo primero quienes eran diestras y quienes zurdas, para luego ubicar su capacidad intelectual en la lista de percentiles, y lo mismo hicimos también para relacionar la situación socioeconómica, buscando primero a qué nivel correspondía cada alumna, para luego ubicarlas en el listado de percentiles, y así establecer su número y luego su correspondiente porcentaje.

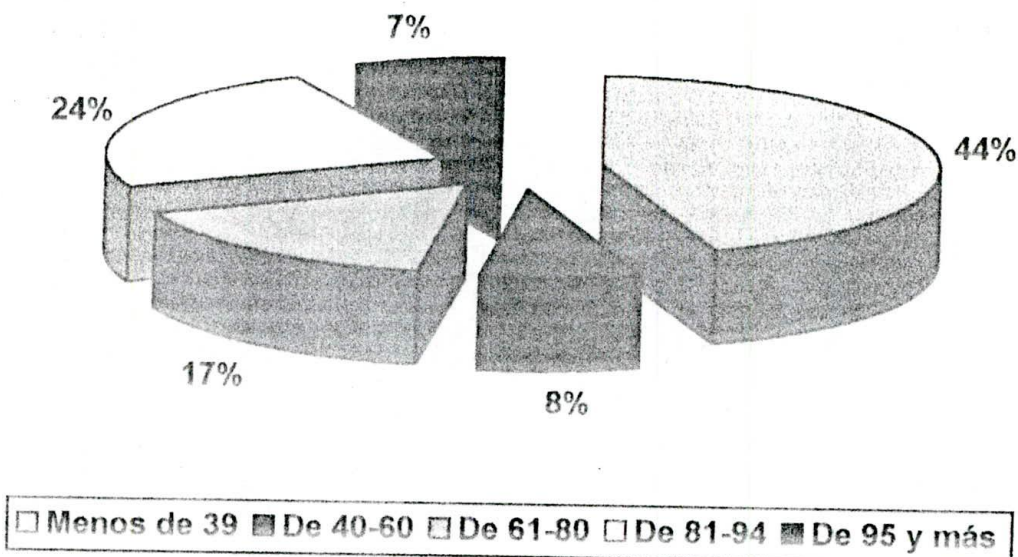
RESULTADOS

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LAS ALUMNAS
DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "ISMAEL PEREZ
PAZMIÑO" DE LA CIUDAD DE MACHALA, PROVINCIA DE EL ORO,
DURANTE EL AÑO LECTIVO 1998 - 1999**

CUADRO N° 1

PERCENTIL	EQUIVALENCIA	F	%
Menos de 39	Bajo	267	44.50
De 40-60	Normal	47	7.83
De 61-80	Alto	99	16.50
De 81-94	Superior	144	24.00
De 95 y más	Muy superior	43	7.17
TOTAL		600	100.00

Fuente: Prueba Raven general aplicada a las estudiantes
Elaboración: Las autoras



**NÓMINA DE ALUMNAS DEL ITSIPP CON CAPACIDAD INTELECTUAL
SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

CUADRO N° 2

N°	Nómina	Capacidad intelectual		Edad		Año de educ. básica
		Raven general		Años	Mes	
		Superior (81-94)	Muy super. (95 y más)			
01	Bohorquez Suárez Carolina		95	12	10	2do
02	Gallardo Yagual Juliana		95	13	5	2do
03	Cachinvel Peralta María		95	13	6	2do
04	Navarro Mora Yolanda		95	13	6	2do
05	Amaya Moreno Lorena		95	12	9	2do
06	Bohorquez Espinoza Adriana		95	12	11	2do
07	Coronado Ramírez Nancy		95	11	8	1ro
08	Crespo Asanza Gabriela		95	11	0	1ro
09	Ladacay Luna Andrea		95	10	10	1ro
10	Niebla Rodríguez Rosibel		95	13	1	1ro
11	Morocho Alvez Keline		95	13	2	3ro
12	Olaya Macas Mariela		95	13	2	2do
13	Rodríguez Avila Johanna		95	13	6	2do
14	Córdova Valarezo Anya		95	13	5	3ro
15	Ríos Codero Vielka		95	13	6	2do
16	Rivera Encarnación Luz		95	14	4	3ro
17	Urgilés Cedeño Lilia		95	13	10	3ro
18	Roger Toro Sandra		95	13	1	2do
19	Granda Chuquirima Elisa		95	12	10	2do
20	Pucha Camacho Yéssica		95	13	6	2do
21	Luna Armijos Karina		95	13	11	3ro
22	Reyes Pacheco Lady		95	13	10	3ro
23	Espinoza Díaz Verónica		95	13	1	2do
24	Cruz Osorio Jéssica		95	13	10	3ro
25	Rosario Valdivieso Cintya		95	12	11	3ro
26	Pinzón Sanmartín María		95	13	5	2do
27	Macao Coronel Marisol		95	13	0	2do
28	Barrezueta Bustamante Anita		95	13	3	2do
29	Balladares Quñónez Kerly		95	13	8	2do
30	Naranjo Neyra Eliana		95	13	3	2do
31	García Buruhuan Priscila		95	13	4	2do
32	Guevara Micles Lola		95	13	2	2do
33	Loayza Mora Karina		95	12	9	2do

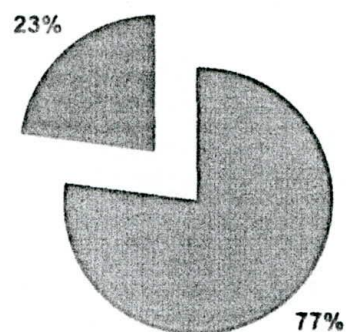
77	Campoverde Castro Kerly	84	12	8	2do
78	Villón Solórzano Jenny	84	13	6	2do
79	Villavicencio Gallardo Claudia	84	13	8	2do
80	Vásquez Aguilar Yolanda	84	13	8	2do
81	Sarmiento Castro Eliana	84	13	0	2do
82	Reyes Murillo Diana	84	13	0	2do
83	León Contreras Adriana	84	13	2	2do
84	Guerrero Chulde Vanessa	84	13	2	2do
85	Bustamante Carbo Graciela	84	13	1	2do
86	Solórzano Miranda Keren	84	13	4	2do
87	Armijos Armijos Sandra	84	13	6	3ro
88	De la S Alvarado Diana	84	13	1	2do
89	Mora Giler Olga	84	13	3	2do
90	Cabrera Palacios Liria	84	12	8	2do
91	Palacios Ríos Zulima	84	12	11	2do
92	Saltos Saltos Priscila	86	11	9	1ro
93	Beltrán Espinoza Jenny	87	13	1	2do
94	Riofrío Carrión Kerly	87	13	5	2do
95	Enriquez Pacheco Diana	87	12	0	1ro
96	González Baque Shirley	87	12	8	2do
97	Jiménez Orellana Glenda	87	12	5	1ro
98	López Parrales Carla	87	12	10	2do
99	Romero Cruz Ginger	87	11	12	2do
100	Vistin Sánchez Carmen	87	13	4	2do
101	Torres Macas Nelly	87	13	2	2do
102	Terán Aguilar Janeth	87	13	8	2do
103	Romero Sánchez Mercy	87	13	5	2do
104	Román Villegas Lady	87	13	3	2do
105	Ordóñez Ordóñez Zulema	87	13	7	2do
106	Infante Astudillo Eveling	87	13	5	2do
107	Granda Jaén Bélgica	87	13	10	2do
108	Espinoza Velepucha Johanna	87	13	6	2do
109	Chiriboga León Flérida	87	13	6	2do
110	Correa Gómez Katty	87	12	3	2do
111	Macías Bowen Silvia	88	11	11	2do
112	Haz Jácome Jéssica	90	14	6	2do
113	Barrezueta Vargas Ruth	90	13	6	2do
114	Bonilla Rivera Ketty	90	13	4	2do
115	Calderón Gambóa Armijos	90	13	3	2do
116	Correa Correa Maritza	90	13	0	2do
117	Belduma Valverde Jenny	90	12	0	2do
118	Heredia Villacrés Jéssica	90	12	9	2do
119	Marín Agila Karla	90	12	10	2do

77	Campoverde Castro Kerly	84	12	8	2do
78	Villón Solórzano Jenny	84	13	6	2do
79	Villavicencio Gallardo Claudia	84	13	8	2do
80	Vásquez Aguilar Yolanda	84	13	8	2do
81	Sarmiento Castro Eliana	84	13	0	2do
82	Reyes Murillo Diana	84	13	0	2do
83	León Contreras Adriana	84	13	2	2do
84	Guerrero Chulde Vanessa	84	13	2	2do
85	Bustamante Carbo Graciela	84	13	1	2do
86	Solórzano Miranda Keren	84	13	4	2do
87	Armijos Armijos Sandra	84	13	6	3ro
88	De la S Alvarado Diana	84	13	1	2do
89	Mora Giler Olga	84	13	3	2do
90	Cabrera Palacios Liria	84	12	8	2do
91	Palacios Ríos Zulima	84	12	11	2do
92	Saltos Saltos Priscila	86	11	9	1ro
93	Beltrán Espinoza Jenny	87	13	1	2do
94	Riofrio Carrión Kerly	87	13	5	2do
95	Enriquez Pacheco Diana	87	12	0	1ro
96	González Baque Shirley	87	12	8	2do
97	Jiménez Orellana Glenda	87	12	5	1ro
98	López Parrales Carla	87	12	10	2do
99	Romero Cruz Ginger	87	11	12	2do
100	Vistin Sánchez Carmen	87	13	4	2do
101	Torres Macas Nelly	87	13	2	2do
102	Terán Aguilar Janeth	87	13	8	2do
103	Romero Sánchez Mercy	87	13	5	2do
104	Román Villegas Lady	87	13	3	2do
105	Ordóñez Ordóñez Zulema	87	13	7	2do
106	Infante Astudillo Eveling	87	13	5	2do
107	Granda Jaén Bélgica	87	13	10	2do
108	Espinoza Velepucha Johanna	87	13	6	2do
109	Chiriboga León Flérida	87	13	6	2do
110	Correa Gómez Katty	87	12	3	2do
111	Macías Bowen Silvia	88	11	11	2do
112	Haz Jácome Jéssica	90	14	6	2do
113	Barrezueta Vargas Ruth	90	13	6	2do
114	Bonilla Rivera Ketty	90	13	4	2do
115	Calderón Gambóa Armijos	90	13	3	2do
116	Correa Correa Maritza	90	13	0	2do
117	Belduma Valverde Jenny	90	12	0	2do
118	Heredia Villacrés Jéssica	90	12	9	2do
119	Marín Agila Karla	90	12	10	2do

163	Mora Mora Priscila	92	13	5	2do
164	Machuca Pérez Julia	92	13	8	2do
165	Guzmán Arias Rocío	92	13	6	2do
166	Cueva Piedra Maira	92	13	2	2do
167	Bustamante Ríos Jasmin	92	14	6	2do
168	Bonilla Mendoza Gladys	92	14	4	3ro
169	Ron Torres Kerly	92	14	4	3ro
170	Ortega Villagrán Johanna	92	13	0	2do
171	Román Olaya Karla	92	13	9	2do
172	Loayza Aguirre Jessenia	92	13	3	2do
173	Cujilema Quito Johanna	92	13	0	3ro
174	Assan Mendoza Iromy	92	13	7	3ro
175	Suarez Quimí Grace	92	12	6	2do
176	Fajardo López Carmen	93	13	1	1ro
177	Batallas Guillen María	93	12	2	1ro
178	Sares Pezo Gabriela	93	13	4	2do
179	Moreira Ramón Alexandra	93	13	8	2do
180	Moreira Maldonado Andrea	93	13	9	2do
181	Jácome López Elsi	93	14	1	3ro
182	Ayerves Dávila Paola	93	13	4	2do
183	Niebla Ortega Doris	93	13	11	3ro
184	López Naranjo Lady	93	13	11	3ro
185	Ferrer Vega Susana	93	13	2	3ro
186	Ortega Juela Shirley	93	13	10	3ro
187	García Jaya Dayvi	93	14	4	2do

Fuente: Prueba Raven general aplicada a las estudiantes

Elaboración: Las autoras



■ Superior ■ Muy superior

TIPO DE TENENCIA DE LA CASA

CUADRO N° 3

TENENCIA DE LA CASA	F	%
Propia	471	78.50
Arrendada	91	15.17
En anticresis	2	0.33
Prestada	26	4.33
Por servicios que prestan	7	1.17
Otros (Municipal)	3	0.50
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familias

Elaboración: Las autoras

TIPO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE LA CASA

CUADRO N° 4

TIPO DE MATERIALES	F	%
Hormigón y ladrillo	389	64.83
Ladrillo	145	24.17
Prefabricada	3	0.50
Tapia		
Adobe	1	0.17
Bahareque		
Caña guadua	27	4.50
Madera	35	5.83
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

SERVICIOS BÁSICOS QUE POSEEN LAS VIVIENDAS

CUADRO N° 5

SERVICIOS BÁSICOS	F	%
Agua potable	516	86.00
Canalización	460	76.67
Servicios Higiénicos	507	84.50
Luz eléctrica	600	100.00
Teléfono	216	36.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

COMPARTIMIENTOS DE QUE DISPONE LAS VIVIENDAS

CUADRO N° 6

COMPARTIMIENTOS DE LA CASA	F	%
Dormitorio	596	99.33
Sala	576	96.00
Comedor	523	87.17
Cuarto de estudio	149	24.83
Cocina	597	99.50

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

SERVICIOS EXTRAS DE QUE DISPONE LA CASA

CUADRO N° 7

SERVICIOS EXTRAS	F	%
Fax	5	0.83
Computación	20	3.33
TV Cable	74	12.33
Internet	2	0.33
Vehículo Propio	98	16.33

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

FORMA DE DEPENDENCIA DE LOS INGRESOS ECONÓMICOS

CUADRO N° 8

FORMA DE DEPENDENCIA	N°	%
Solamente del padre	276	46.00
Solamente de la madre	65	10.83
Del padre y la madre	208	34.67
Del padre, madre e hijos	46	7.67
Únicamente de los hijos	4	0.67
Otros	1	0.16
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

INGRESO MENSUAL APROXIMADO

CUADRO N° 9

INGRESO	F	%
De S/. 0 hasta 600.000	205	34.17
De S/. 601.000 hasta 1'220.000	263	43.83
De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000	83	13.83
De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000	32	5.33
Más de S/. 3'201.000	13	2.17
No contesta	4	0.67
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

EGRESO MENSUAL APROXIMADO

CUADRO N° 10

EGRESOS	N°	%
Hasta S/. 600.000	201	33.50
De S/. 601.000 hasta 1'220.000	276	46.00
De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000	102	17.00
De S/. 2'221.000 hasta 3'200.000	13	2.17
Más de 3'201.000	8	1.33
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

**NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA
DE LAS ESTUDIANTES**

CUADRO N° 11

NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN FAMILIA	F	%
Hasta 3 miembros	71	11.83
De 4 a 6 miembros	426	71.00
De 7 ó más	103	17.17
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia
Elaboración: Las autoras

TIPO DE OCUPACIÓN DEL PADRE

CUADRO N° 12

OCUPACIÓN	F	%
Empleado público	96	16.00
Empleado privado	10	1.66
Chofer	87	14.50
Policia o militar	19	3.17
Constructor	20	3.33
Agricultor	42	7.00
Profesor	24	4.00
Artesano	91	15.17
Jornalero	54	9.00
Comerciante	94	15.67
Empresario	6	1.00
Profesional(Méd., Ab., Arq)	9	1.50
Otros	3	0.50
Fallecidos	6	1.00
Ninguna	30	5.00
No contesta	9	1.50
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia
Elaboración: Las autoras

PROFESIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA

GRÁFICO Nº 13

PROFESIÓN	F	%
Médico	3	0.50
Arquitecto	4	0.67
Chofer	116	19.33
Policia o Militar	18	3.00
Tecn. Agrónomo	2	0.33
Artesano	157	26.17
Dibujante técnico	2	0.33
Ingeniero comercial	2	0.33
Lic. En administración	6	1.00
Contador	1	0.17
Profesor	11	1.83
Fallecidos	6	1.00
Ninguna	254	42.34
No contesta	18	3.00
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

TIPO DE OCUPACIÓN DE LA MADRE

CUADRO Nº 14

OCUPACIÓN	F	%
Ama de casa	392	65.33
Comerciante	70	11.67
Profesora	29	4.83
Médico	2	0.33
Enfermera	19	3.17
Empleada privada	11	1.83
Empleada Pública	25	4.17
Estudiante	2	0.33
Artesana	43	7.17
Militar	1	0.17
Empleada doméstica	3	0.50
Fallecida	3	0.50
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

PROFESIÓN DE LA MADRE

CUADRO N° 15

PROFESIÓN	F	%
Secretaria	30	5.00
Enfermera	23	3.83
Profesora	36	6.00
Militar	1	0.17
Contadora	4	0.66
Artesana	72	12.00
Doctora	3	0.50
Administradora de Salud	1	0.17
Bibliotecaria	1	0.17
Egda. Sociología	1	0.17
Programadora de sistemas	1	0.17
Fallecida	3	0.50
Ninguna	422	70.33
Ing. Comercial	2	0.33
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

ESTABILIDAD LABORAL DEL PADRE

CUADRO N° 16

ESTABILIDAD	F	%
Permanente	401	66.83
Ocasional	160	26.67
No tiene trabajo	39	6.50
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

- ESTABILIDAD LABORAL DE LA MADRE

CUADRO N° 17

ESTABILIDAD	F	%
Permanente	243	40.50
Ocasional	90	15.00
No tiene trabajo	267	44.50
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO POR LOS PADRES DE LAS ALUMNAS

CUADRO N° 18

NIVEL	PADRE		MADRE	
	F	%	F	%
Superior	113	18.83	125	20.83
Medio	248	41.33	291	48.51
Primario	208	34.68	170	28.33
Ninguno	23	3.83	11	1.83
No contesta	8	1.33	3	0.50
TOTAL	600	100.00	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

**NÚMERO DE HIJOS QUE COMPONE LA
FAMILIA Y LUGAR QUE OCUPAN LAS ALUMNAS**

CUADRO N° 19

N° DE HIJOS	LUGAR QUE OCUPA EN LA FAMILIA																				Tot	%	
	1ro		2do		3ro		4to		5to		6to		7mo		8vo		9no		N.C.				
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%			
1	33	100																				33	5.50
2	78	58	57	42																		135	22.50
3	96	43	79	36	46	21																221	36.83
4	27	24	35	32	20	18	29	26														111	18.50
5	3	8	5	14			11	31	17	47												36	6.00
6	5	18			5	18	17	64														27	4.50
7									3	15	3	15	14	70								20	3.33
8																7	100					7	1.17
9									3	50								3	50			6	1.00
10									3	100												3	0.50
No contes																				1	100	1	0.17
TOTAL	242	40.34	176	29.33	71	11.83	57	9.50	26	4.33	3	0.50	14	2.33	7	1.17	3	0.50	1	0.17		600	100

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

PERSONAS CON LAS QUE VIVE LA ALUMNA

CUADRO N° 20

PERSONAS CON LAS QUE VIVE	F	%
Con padre, madre y hermanos	506	84.33
Únicamente con su padre	5	0.83
Únicamente con su madre	73	12.16
Únicamente con sus hermanos	1	0.17
Con sus abuelos	7	1.17
Con sus tíos	7	1.17
Con otros familiares	1	0.17
Con la empleada		
Con amigos		
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

AÑOS REPROBADOS Y PRINCIPALES CAUSAS

CUADRO N° 21

CAUSAS	AÑOS REPROBADOS										TOT.	%
	1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	7mo	8vo	9no	10m		
Cambio de esc.	4	3			3		1				11	1.83
Problemas fam.	6	1									7	1.17
Problemas econ.	2			1							3	0.50
Despreocupación				2	1			7			10	1.67
Enfermedad		5			1			14	5		25	4.16
Otros		2						1			3	0.50
SUBTOTAL	12	11		3	5		1	22	5		59	9.83
Ninguno											541	90.17
TOTAL											600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

MANO CON LA QUE ESCRIBE LA ALUMNA

CUADRO N° 22

MANO	F	%
Diestra	559	93.17
Zurda	41	6.83
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia
Elaboración: Las autoras

DIFICULTADES MÁS FRECUENTES DE SU HIJA

CUADRO N° 23

DIFICULTAD	F	%
Dificultad para ver	78	13.00
Dificultad para oír	12	2.00
Otros	14	2.33
Ninguno	496	82.67
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia
Elaboración: Las autoras

MATERIAS EN LAS QUE MÁS SE DESTACAN LAS ESTUDIANTES

CUADRO N° 24

MATERIAS	ORDEN DE PREFERENCIA					
	Primera		Segunda		Tercera	
	F	%	F	%	F	%
Inglés	84	14.00	89	14.83	75	12.50
Estudios sociales	85	14.17	90	15.00	72	12.00
Ciencias naturales	95	15.83	98	16.33	79	13.17
Castellano	24	4.00	66	11.00	50	8.33
Computación	9	1.50	16	2.67	13	2.17
Mecanografía	14	2.33	33	5.50	42	7.00
Dibujo	21	3.50	30	5.00	35	5.83
Matemáticas	164	27.33	69	11.50	44	7.33
Música	19	3.17	34	5.67	55	9.17
Contabilidad	60	10.00	44	7.33	57	9.50
Educación física	15	2.50	18	3.00	50	8.33
Manualidades					1	0.17
No contesta	10	1.67	13	2.17	27	4.50
TOTAL	600	100.00	600	100.00	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

NÚMERO DE HORAS QUE DEDICAN AL ESTUDIO LAS ALUMNAS

CUADRO N° 25

NUMERO DE HORAS	F	%
1	25	4.17
2	100	16.67
3	155	25.83
4	112	18.67
Mala información	191	31.83
No contestaron	17	2.83
	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

**ACCESO DE LAS ALUMNAS A
CONSULTAS E INVESTIGACIONES**

CUADRO N° 26

ACCESO A CONSULTAS E INVESTIGACIONES	F	%
Biblioteca particular	151	25.17
Biblioteca Pública	445	74.17
Internet	4	0.66
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

**QUIEN AYUDA EN LA ORIENTACIÓN DE LAS TAREAS
EXTRACLASE**

CUADRO 27

QUIEN AYUDA	F	%
Padre	133	22.17
Madre	292	48.67
Hermanos	99	16.50
Otros	47	7.83
Sola	20	3.33
No contesta	9	1.50
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

**PASATIEMPOS FAVORITOS DE LAS ALUMNAS SEGÚN ORDEN DE
PREFERENCIA**

CUADRO N° 28

PASATIEMPOS	1er. lugar		2do. lugar		3er. lugar	
	F	%	F	%	F	%
Deportes	198	33.00	149	24.83	140	23.33
Diversiones	167	27.83	181	30.17	171	28.50
Ver TV	40	6.66	46	7.67	43	7.16
Oír música	49	8.17	45	7.50	47	7.83
QQDD	10	1.67	10	1.67	16	2.67
Intelectuales	99	16.50	105	17.50	114	19.00
Artísticos	18	3.00	32	5.33	19	3.17
Otros	4	0.67	3	0.50	1	0.17
No contestan	15	2.50	29	4.83	49	8.17
TOTAL	600	100.00	600	100.00	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

Elaboración: Las autoras

**CENTROS DE FORMACIÓN, A LOS QUE ASISTE
SU HIJA, FUERA DE LA EDUCACIÓN BÁSICA**

CUADRO N° 29

CENTROS DE FORMACIÓN	F	%
Conservatorio de música	10	1.67
Academia de modelaje	16	2.67
Instituto artesanal	5	0.83
Club de periodismo	32	5.33
Otros	38	6.33
Ninguno	2	0.33
No contesta	497	82.84
TOTAL	600	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a 600 padres de familia

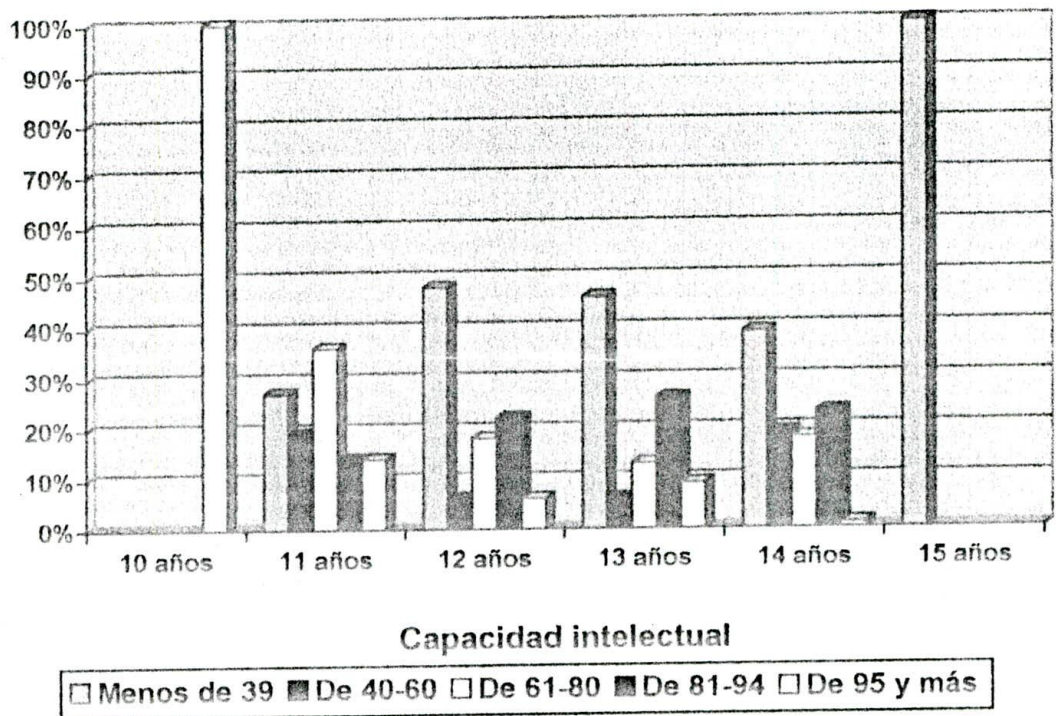
Elaboración: Las autoras

RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD DE LAS ALUMNAS

CUADRO N° 30

Edad en años Cap.int. (perc)	10		11		12		13		14		15		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Menos de 39			6	27	73	48	150	46	35	39	5	100	269	45
De 40-60			2	9	10	6	20	6	17	19			49	8
De 61-80			8	36	28	18	43	13	16	18			95	16
De 81-94			3	14	34	22	87	26	20	23			144	24
De 95 y más	1	100	3	14	10	6	28	9	1	1			43	7
TOTAL	1	100	22	100	155	100	328	100	89	100	5	100	600	100

Fuente: Prueba Raven general aplicada a las estudiantes y encuesta a padres de familia
Elaboración: Las autoras

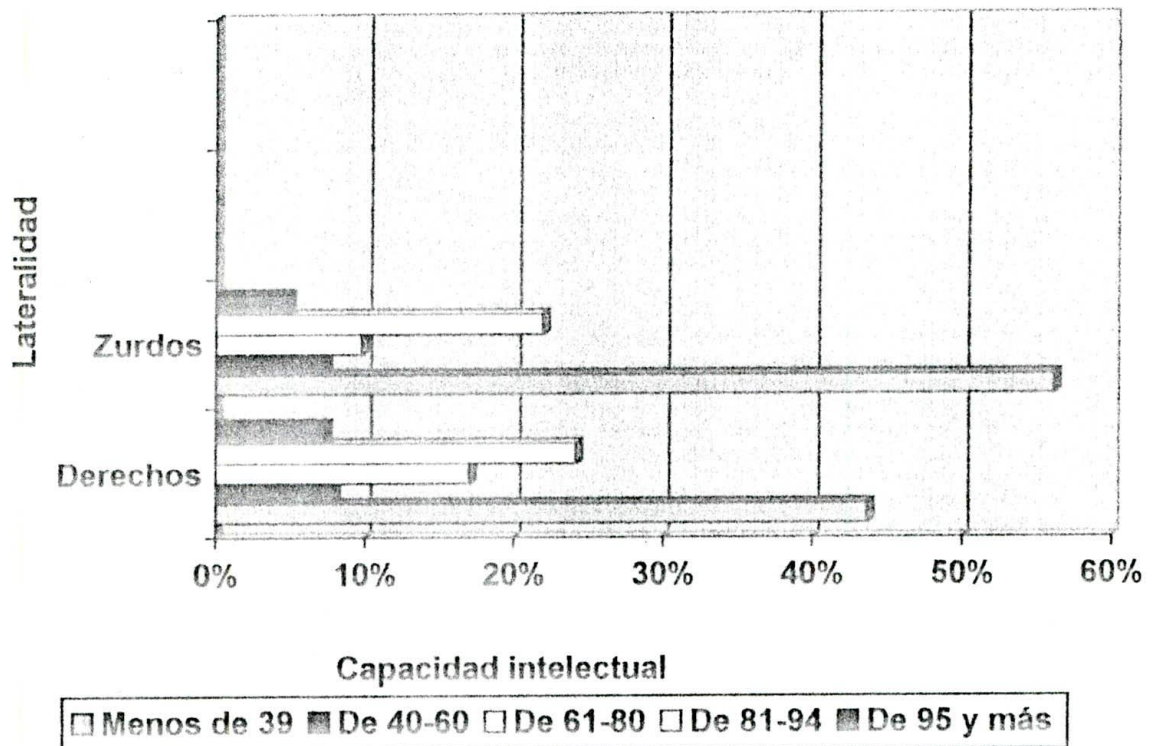


**RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON
LATERALIDAD DE LAS ALUMNAS**

CUADRO N° 31

LATERALIDAD \ Cap. Int. (percentiles)	DERECHOS		ZURDOS		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
Menos de 39	244	43.65	23	56.09	267	44.50
De 40-60	44	7.87	3	7.32	47	7.83
De 61-80	95	16.99	4	9.76	99	16.50
De 81-94	135	24.15	9	21.95	144	24.00
De 95 y más	41	7.34	2	4.88	43	7.17
TOTAL	559	100.00	41	100.00	600	100.00

Fuente: Prueba Raven general aplicada a las estudiantes y encuesta a padres de familia
Elaboración: Las autoras



**RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA SITUACIÓN
SOCIOECONÓMICA DE LAS ALUMNAS**

CUADRO N° 32

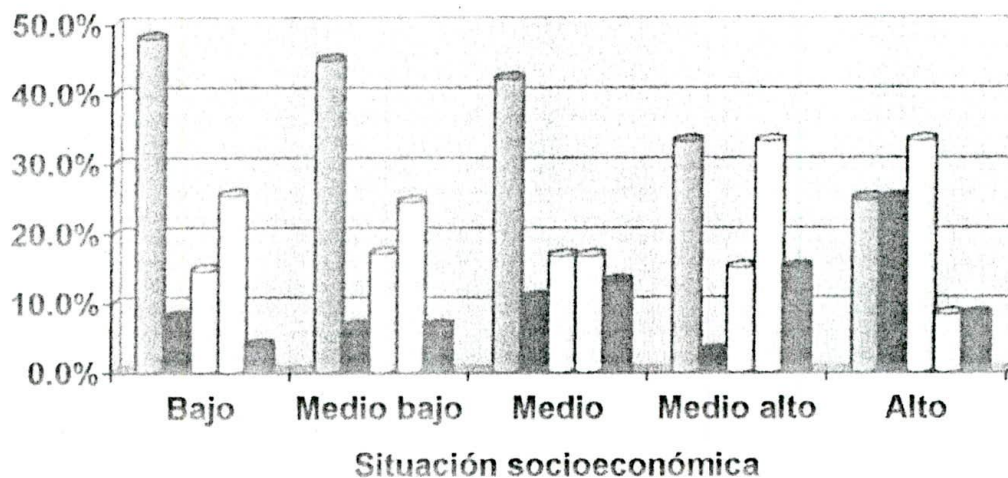
Situa.Soc.	Bajo		Medio bajo		Medio		Medio alto		Alto		TOT
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F
Cap.int. (percent)											
Menos de 39	98	48.0	120	44.8	35	42.2	11	33.3	3	25.0	267
De 40-60	16	7.9	18	6.7	9	10.8	1	3.0	3	25.0	47
De 61-80	30	14.7	46	17.2	14	16.9	5	15.2	4	33.4	99
De 81-94	52	25.5	66	24.6	14	16.9	11	33.3	1	8.3	144
De 95 y más	8	3.9	18	6.7	11	13.2	5	15.2	1	8.3	43
TOTAL	204	100	268	100	83	100	33	100	12	100	600

Fuente: Prueba Raven general aplicada a las estudiantes y encuesta a padres de familia

Elaboración: Las autoras

Capacidad intelectual

Menos de 39
 De 40-60
 De 61-80
 De 81-94
 De 95 y más



DISCUSSION

El mundo de fin de siglo y de fin de milenio, el mundo de la llamada postmodernidad, el mundo de hoy, está asistiendo a cambios nunca antes sospechados siquiera, cambios en lo social, lo económico y político; cambios en lo cultural, en lo tecnológico y científico, cambios bruscos, rápidos y radicales que a pesar de arrastrar tras de sí a la humanidad entera, no logran que todos los pueblos se beneficien de estos cambios, debido fundamentalmente a las grandes diferencias económicas entre las naciones y dentro de las naciones.

Diferencias que repercuten necesariamente en la cultura y la educación de los pueblos, no solamente por las carencias materiales sino también, y lo que es peor, en las dramáticas limitaciones de los sistemas educativos imperantes en el medio. Sistemas educativos que dan prioridad al memorismo y al enciclopedismo, desechando la formación de la inteligencia y el desarrollo de la creatividad, cuando son precisamente estos valores educativos los que requieren de forma urgente la sociedad postmoderna, pero fundamentalmente nuestras sociedades subdesarrolladas.

Pero, ¿qué es la inteligencia?. De acuerdo a los propulsores de los nuevos paradigmas pedagógicos, "la inteligencia es la habilidad para organizar de forma inteligente la entrada de información..." (Robert J. Stember, citado por Miguel De Zubiría y Alejandro de Zubiría en Operaciones intelectuales y creatividad), o sea la habilidad para utilizar la información en la elaboración de nuevos razonamientos y generar inferencias de nuevo tipo.

Por otra parte la inteligencia ha sido y sigue siendo un tema central en ciencias como la filosofía, la pedagogía y la psicología, señalando el nivel de desarrollo, de autonomía y de dominio del medio que va alcanzando el ser vivo en general a lo largo de su evolución. En el ser humano, desde su nacimiento hasta su muerte y a través de su historia, la inteligencia permite su apertura a la realidad, al conocimiento y la apropiación del mundo y de sí mismo.

El tema de la inteligencia es abordado desde diferentes perspectivas, que pueden ser agrupados en tres: general, genético y diferencial.

El enfoque general destaca la importancia de los factores orgánicos y el progreso de la inteligencia ligado al desarrollo del sistema nervioso. El genético, por su lado, distingue la importancia que tiene en su desarrollo la maduración de aptitudes innatas, el aprendizaje y la actividad práctica del sujeto, y el enfoque diferencial destaca los cambios introducidos en el desarrollo de la inteligencia debido a las diferencias entre los individuos, como consecuencia de los contextos psicobiológicos, sociales, culturales y económicos.

Conjugando todos estos enfoques podríamos decir que, la inteligencia no es mas que el resultado de las condiciones funcionales del sistema nervioso de un individuo, de su maduración genética y de las condiciones del medio en que se desenvuelve, tal como lo veremos luego en la presente discusión cuando analicemos los resultados de nuestro trabajo de investigación.

Así pues, la inteligencia no es algo fijo, sino que en un buen porcentaje depende de las circunstancias ambientales físicas, sanitarias, alimenticias, de estimulación adecuada y de una protección afectiva que promueva la seguridad y la autonomía de la persona.

Ahora bien, ¿es posible medir la capacidad intelectual de una persona?, ¿son confiables las pruebas que la miden?

Para la aplicación de un test o una prueba, un científico se pasa años de años experimentando su validez y la posibilidad de su generalización a grupos heterogéneos, que es lo que hizo el psicólogo inglés J.C. Raven antes de darle forma definitiva a sus "Progressive Matrices" cuya primera impresión la realizó en 1936, luego de lo cual fue realizando varias revisiones y correcciones, hasta dejarla afinada en 1956, que es la prueba en la que hemos fundamentado nuestra investigación.

Por otra parte, y como ya lo veremos en los siguientes párrafos, cuando analicemos los resultados obtenidos por la prueba y las encuestas, el medio socioeconómico en el que se desarrollan las alumnas objeto del presente trabajo, está caracterizado como medio bajo y bajo; existe un predominio del uso de la mano derecha en las estudiantes; tienen una edad comprendida entre los 10 y los 15 años cuya característica fundamental es de crisis emocional como producto del desarrollo de su sexualidad y de un brusco choque con el mundo adulto que generan conflictos de adaptación, y un ambiente educativo predominantemente tradicional poco propicio para el desarrollo de la inteligencia.

Si empezamos ya a concretar el análisis en la situación socioeconómica observamos que los porcentajes más altos corresponden efectivamente a los estratos medio bajo (43.73%) y bajo (34.17%) de las familias de las alumnas (o sea, la abrumadora mayoría); mientras que en los altos apenas encontramos un 2.17 % de los encuestados. Sin embargo, observamos así mismo que el 78% posee casa propia, un 65 % reside en casa de hormigón y ladrillo, un 24 % en casa de ladrillo, contra apenas un 4.50 % que lo hace en casa de caña y un 5.83% en casa de madera, lo que para nosotras no es más que un indicador de su ubicación netamente urbana del lugar de residencia, antes que un símbolo de comodidad.

Esto lo podemos apreciar también cuando analizamos los servicios básicos de que dispone dicha vivienda tales como luz (100%), agua potable (86%), SS.HH. (84%), y canalización (76%), mientras que de servicio telefónico apenas disponen un 30 % y qué decir de aquellos otros servicios como el fax, la computación, tv cable, Internet o vehículo propio que realmente alcanzan promedios inferiores al 20%; y aunque el 16.33% posee vehículo propio, para la mayoría de ellos en realidad no es más que un instrumento de trabajo, como lo veremos cuando analicemos la ocupación y la profesión del padre. Así mismo, podríamos tomar como un verdadero indicador de la situación socioeconómica el hecho de que tan sólo un 25% de las viviendas cuente con un cuarto de estudio.

Por otro lado existen otros indicadores que redundan o corroboran la situación económica como el hecho de que un 35% de estudiantes dependen de la manutención del padre y de la madre, mientras un 46% dependen sólo del padre.

Un dato interesante es el hecho de que en cuanto a la instrucción, la madre tiene niveles más altos que el padre. Así, por ejemplo mientras el 18.83% de los padres tienen formación superior, las madres llegan a un 20.83%, ocurriendo algo semejante en los otros niveles como en el medio (secundaria) donde las madres alcanzan el 48.51% y los padres el 41.33% y en el primario los padres llegan al 34.68% mientras las madres bajan al 28.83%. Esta información podría contradecir otra según la cual el 62.83% de las madres no tienen profesión, pero en realidad lo que puede estar ocurriendo es que posiblemente no terminaron sus estudios universitarios, así como cuando vemos que mientras un 12 % es de profesión artesana y en la ocupación determinamos que un 65.33% es ama de casa y un 11.67% se dedica al comercio.

En lo que tienen que ver con el padre que alcanza el más alto grado de dependencia (46%), con respecto a sus profesiones los porcentajes más altos corresponden al de artesano (19.67%) y chofer (19.33), en lo que se refiere a su ocupación real, los porcentajes se distribuyen entre empleados públicos (16.00%), comerciantes (15.67), artesanos (15.14%) y choferes (14.50%), con un 66.83% de estabilidad permanente en sus trabajos, un 26.67% con estabilidad ocasional y un 6.50% que al momento de la encuesta no tenían trabajo.

En cuanto a la estructura familiar a la que pertenecen las estudiantes cabe indicar que el 71% de los hogares tiene de entre 4 a 6 miembros, correspondiendo la mayoría de las alumnas a los primeros y segundos lugares entre sus hermanos, con un 84.33% que vive con su padre, su madre y sus hermanos, mientras un 12.16% vive solamente con su madre.

Por último, en lo que tiene que ver con los aspectos psicopedagógicos de la encuesta, un 93.17% son diestras contra apenas un 6.83% de zurdas, y en cuanto a las preferencias por materias un 27.33% se inclina por las matemáticas en primer lugar, un 15.83% por las CC.NN., un 14.17% por los EE.SS. y un 14% por el inglés, entre los más altos porcentajes. Podemos observar también que apenas el 1.50% escogió computación como la materia que más le gusta, correspondiendo al porcentaje más bajo de todos.

En lo que se refiere a las horas que dedican al estudio las alumnas, según los encuestados, un 25.83% manifiesta que le dedica 3 horas diarias, un 18.67% que le dedica 4 horas y un 16.67% que le dedica 2 horas como porcentajes más altos y que un 48.67% recibe ayuda de la madre y un 22.17% lo hace del padre, acudiendo en forma mayoritaria (74.17%) a las bibliotecas públicas.

En cuanto a las pérdidas de año, de 59 alumnas que alguna vez se quedaron (6.83%), 25 lo hicieron por problemas de enfermedad, 11 por cambios de establecimiento y 10 por despreocupación de los padres, mientras que entre las

dificultades para estudiar que tienen las alumnas, de acuerdo a sus padres, un 13% manifiesta que tiene dificultades para ver, que es el valor más alto.

Esos son los resultados de la encuesta socioeconómica. Analicemos ahora los resultados de la prueba Raven aplicada a las alumnas.

Los resultados de esta prueba nos dicen a las claras que el porcentaje más alto tienen aquellas estudiantes con un percentil por debajo de 39 (44.50%) lo que significa que una gran cantidad de alumnas tiene baja capacidad intelectual, aunque en los niveles alto (de 61-80) y superior (de 81-94) se observen porcentajes de 16.50% y 24.00% respectivamente, con un 7.17% de muy superior. Con mayor claridad podemos ver estos resultados en el gráfico circular adjunto donde el color azul que corresponde a los percentiles menores de 39 es el más grande, mientras el rojo que corresponde a los percentiles de 95 y más es el más pequeño.

Si cruzamos estos percentiles con la situación socioeconómica observamos que el 48% de las estudiantes con una capacidad intelectual baja se corresponde con la situación socioeconómica baja, en cambio que el 25% con esta misma capacidad pertenece a los de situación alta. En el caso de los que tienen un percentil superior, el 33% pertenecen a la situación socioeconómica media alta, el 25.5% a la baja, el 24% a la media baja y el 8.3% a la alta. Y en el percentil muy superior que va de 95 en adelante, el mayor porcentaje lo tiene el sector medio alto con el 15.2%, siguiéndole el medio con el 13.2%, luego el alto con el 8.3% y por último el bajo con el 3.9%, lo que reafirma lo dicho más arriba en el sentido de la decisiva influencia que el medio

ambiente ejerce sobre la capacidad intelectual, pero también el hecho de que a pesar de las peores condiciones existen espíritus superiores que ven ahogadas sus posibilidades de sobresalir debido al asfixiante sistema educativo.

Esta misma información la podemos apreciar en el gráfico de barras donde las barras azules que corresponden a los percentiles menores de 39 son más altas desde el nivel socioeconómico bajo hasta el nivel medio, mientras en el nivel socioeconómico medio alto y alto observamos un aumento significativo de las barras celeste y amarilla que corresponden a los percentiles de 81-94 y 61-80, respectivamente.

Si cruzamos ahora los resultados de la prueba Raven con la edad de las alumnas observamos que a los 11 años encontramos un porcentaje mucho mayor de aquellas que tienen una capacidad alta y muy superior (36% y 14%, respectivamente) con un 27% de capacidad intelectual baja, en cambio a los 12, 13 y 14 años, las alumnas con baja capacidad tienen un porcentaje mucho más elevado (48%, 46% y 39% respectivamente), notándose también un incremento notable entre los que tienen una capacidad superior con relación a las estudiantes de 11 años (22%, 26% y 23%, respectivamente). Al respecto, como ya lo mencionamos más arriba, esta situación podríamos interpretarla como el resultado de la crisis de la adolescencia que repercute negativamente en el desarrollo de sus capacidades y que la escuela tradicional autoritaria se encarga de dar el golpe de gracia para acabar de hundir sus personalidades.

El gráfico de barras es bastante elocuente frente a estos datos, mostrándonos una elevación de las barras azules claras (menos de 39) desde los 12 hasta los 15 años, mientras en los 11 años predomina la barra amarilla (de 61-80) y en los 10 años hay una alumna con 95 de percentil.

En relación con la lateralidad, los diestros tienen un mayor porcentaje de capacidad superior y muy superior (24% y 7% en los diestros, contra 22% y 5% en cada caso), mientras los zurdos tienen un mayor porcentaje de bajos (56% contra 43% de los diestros). El gráfico también es elocuente al respecto.

Como conclusión podemos afirmar que si bien es cierto la situación socioeconómica de las estudiantes parece repercutir en los niveles de capacidad intelectual de manera considerable, no es menos cierto que en los niveles medios existe un apreciable porcentaje con capacidad superior y hasta muy superior, aunque en los niveles bajos, esta última sea mucho más escasa. Otro hecho significativo también es que en los niveles socioeconómicos altos existen bajos porcentajes con capacidad intelectual superiores o muy superiores. Este fenómeno podemos interpretarlo en el sentido de que en los niveles medios y hasta bajos, existe una mayor preocupación no solamente por los hábitos alimenticios del hogar sino también por los que tienen relación con la formación de los hijos, lo que por lo general se descuida en las familias de mejor posición económica.

Algo semejante podríamos afirmar con respecto al problema de las diferencias entre la pre adolescencia y la adolescencia propiamente dicha, aunque aquí estaría

inciendiando de una manera decisiva la crisis propia de la edad que repercute básicamente en el plano afectivo e intelectual.

En todo caso hemos podido confrontar, en primer lugar la estrecha relación entre situación socioeconómica y capacidad intelectual, así como ésta con la edad de las estudiantes.

Ahora bien, es evidente así mismo que existe un porcentaje apreciable de estudiantes con capacidad intelectual superior (144 alumnas que equivale al 24%) y muy superior (43 alumnas que equivale al 7.17%) en el establecimiento investigado, sin embargo, por lo regular aquellos estudiantes con una gran capacidad intelectual son tratados en nuestro sistema educativo de la misma manera como el resto de estudiantes con lo cual se desperdician impunemente sus capacidades, cuando podrían ser tratados de una manera especial para que puedan rendir en toda sus potencialidades a la comunidad, y por otra parte como la situación económica de los padres no les permite enviarlos a establecimientos educativos donde puedan desarrollarse mejor, toda esa potencialidad pronto será opacada por el medio o las necesidades de la vida.

Frente a este hecho consideramos que se hace necesaria la formación de talleres de desarrollo de la inteligencia, donde estos alumnos puedan ser tratados de forma muy especial, dándoles en primer lugar la suficiente seguridad en sí mismos y luego plantearse un programa en el que se les permita avanzar más allá de las simples materias, desarrollando en complejidad su pensamiento hacia el denominado pensamiento categorial, acompañado del desarrollo de sus propias inquietudes en las

diferentes áreas de la ciencia y la sabiduría (física, química, filosofía, matemáticas, informática, periodismo, etc.), propiciando e incentivando en estas alumnas un mayor acercamiento a la actividad científica propiamente dicha con prácticas de laboratorio de un mayor nivel, visitas permanentes a centros avanzados de investigación, un mayor contacto con la naturaleza y la vida social. Por cierto que para lograr realizar esto hace falta romper con los esquemas burocráticos de profesores y autoridades que no pueden ver más allá de sus propias narices.

En cuanto a nuestras aulas de clases en particular no nos hemos encontrado precisamente con alumnos superdotados, sin embargo, a diario tratamos a niños y adolescentes con una gran capacidad intelectual que a pesar de nuestro entusiasmo y el apoyo que les brindamos, observamos que al cabo de algunos años continúan engrosando las filas de la mediocridad por falta de apoyo de la sociedad, a pesar de que esa misma sociedad los necesita para despegar hacia el desarrollo.

De allí se hace necesario que por lo menos, si el estado no está en condiciones de asumir la responsabilidad de darles la oportunidad que necesitan estos niños, al menos la empresa privada invierta capitales en su recuperación y promoción ya que al cabo de algunos años los resultados irán en su propio beneficio.

En lo que se refiere a los otros estudiantes que fluctúan entre las capacidades bajas y altas se hace necesario una reforma radical en el sistema educativo que promueva y despierte las potencialidades de los individuos, a la vez que se hace

necesaria, dentro de esta reforma, una reeducación de los maestros y los padres de familia para que puedan ejecutar con eficiencia los cambios.

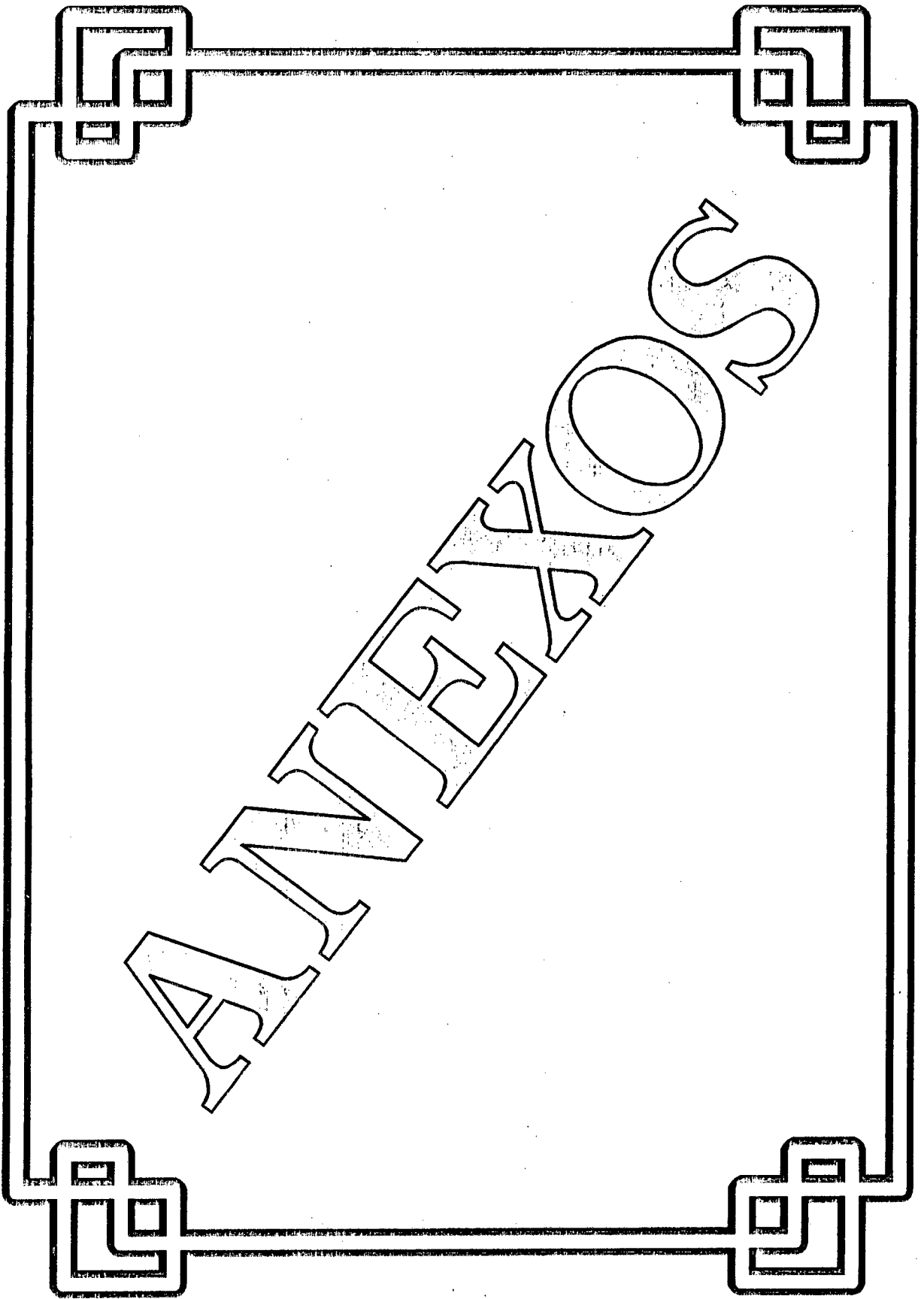
En la actualidad se está desarrollando en todo el país la llamada Reforma Curricular que recoge precisamente aspectos fundamentales no solamente del desarrollo de la inteligencia, sino de otras áreas de la actividad humana tales como la formación de valores, etc., pero es necesario que a dicha reforma se le preste todo el apoyo de parte del Estado so pena de quedarse solamente en libros y folletos, o estancada en el pantano de la burocracia.

Por último, en lo que tiene que ver con la colaboración recibida de parte de los diferentes estamentos de la institución educativa en la que aplicamos tanto la encuesta como la prueba, tenemos que dejar constancia de la total colaboración de los estudiantes y padres de familia especialmente, y aunque la colaboración de directivos y profesores no tuvo las mismas características, ello se debió fundamentalmente, creemos, a la falta de concientización de los problemas educativos y especialmente a una falta de comprensión y de problematización del significado de la Reforma Curricular, en vigencia ya en los establecimientos educativos de todo el país.

Por lo demás, el trabajo realizado nos ha permitido encontrarnos cara a cara con uno de las distorsiones más graves de la problemática educativa en nuestro medio, lo que indudablemente nos permitirá enfrentar de manera diferente nuestra actividad docente, con mayor razón si está de por medio una reforma que prioriza elementos como la formación de la inteligencia y la creatividad.

BIBLIOGRAFÍA

1. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): **Aprehendizaje y Pensamiento: los instrumentos del conocimiento**, Colección Tratado de Pedagogía Conceptual N° 1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
2. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel y Alejandro (1994): **Operaciones intelectuales y creatividad**, Editorial SUSAETA, Quito.
3. DE ZUBIRÍA SAMPER, Julián (1997): **Los modelos pedagógicos**, Colección Tratado de Pedagogía Conceptual N° 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
4. MEC (1996): **Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica**, Quito, Ecuador.
5. MEC (1992): **Consulta Nacional "Educación Siglo XXI"**, Quito
6. MERANI, Alberto (1983): **La Educación En Latinoamérica: Mito y Realidad**, Colección Pedagógica, Edit. Grijalvo, México.
7. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA (1998): **Programa de graduación de modalidad abierta hasta 1996: Guía didáctica**, Loja.
8. VILLARROEL, Jorge (1989): **Breve Diagnóstico de la Educación Ecuatoriana**, Universidad Técnica del Norte, Gráficas Vázquez, Ibarra.



ANEXO Nº 1

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

Escala general

USO EXPERIMENTAL

Exp. Nº. _____

Prueba Nº. _____

Nombres:	Apellidos:
Fecha de Nac.:	Edad:..... Años:..... Meses:.....
Curso:	Colegio:
Tipo:	Provincia:..... Ciudad:.....
Fecha de hoy:	Hora de inic.:
Hora de fin:	Duración:

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO		DIAGNÓSTICO			
Forma de trabajo					
Reflexiva	Intuitiva	Edad cro.		Puntaje	
Rápida	Lenta	IT / minut		Percentil	
Inteligente	Torpe	Discrep		Rango	
Concentrada	Distraída	Diagnóstico			
Disposición		Examinador			
Dispuesta	Fatigada				
Interesada	Desinteresada				
Tranquila	Intranquila				
Segura	Vacilante				
Perseverancia					
Uniforme	Irregular				

ANEXO 2

CLAVE - RAVEN GENERAL -

A			B			C			D			E		
		Rta			Rta			Rta			Rta			Rta
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		33	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

ANEXO 3**Universidad Técnica Particular de Loja**

Modalidad Abierta**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996****ENCUESTA SOCIOECONOMICA Y PSICOPEDAGÓGICA**

Señor Padre de Familia:

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del plantel.....

1.2. Lugar.....

	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	CIUDAD
1.3. Tipo de sostenimiento del plantel:	Fiscal ()	Fiscomisional ()	Particular ()	

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

	FECHA DE NACIMIENTO	AÑOS	MESES
1.7. Año de estudios (grado o curso).....			

1.8. Sexo:..... Masculino () Femenino ()

1.9. Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En Anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadua
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de:

Dormitorio () sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- () De S/. 0 hasta 600.000
- () De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- () De S/. 1'221.000 hasta 2'220.000

- () De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 () Más de S/. 3'201.000

2.7 Aproximadamente, cuál es el monto de gastos de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- () Hasta 3 miembros
 () De 4 a 6 miembros
 () De 7 ó más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- () Permanente
 () Ocasional
 () No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- () Permanente
 () Ocasional
 () No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida:

PADRE

MADRE

- | | |
|--------------|--------------|
| () Superior | () Superior |
| () Medio | () Medio |
| () Primario | () Primario |
| () Ninguno | () Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- () Padre, madre y hermanos
 () Únicamente con su padre
 () Únicamente con su madre
 () Únicamente con los hermanos
 () Con sus abuelos
 () Con sus tíos
 () Otros familiares
 () Con la empleada
 () Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro () 2do () 3ro () 4to () 5to () 6to ()

7mo () 8vo () 9no () 10mo ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es : Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1).....
2)..... 3).....

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda a la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia.

1)..... 2).....
3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿ A qué otro centro de formación asiste?

CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
() Conservatorio.....
() Academia de.....
() Instituto de.....
() Club de.....
() Otros.....

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

INDICE

CONTENIDOS	Página
Autoría	
Certificación	
Agradecimiento	
Dedicatoria	
Listado de Contenidos	
Resumen	1
Introducción	3
Método	13
Resultados	18
Discusión	41
Bibliografía	54
Anexos	55