


19 p.

Universidad Nacional Autónoma de México  
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nº Clasificación 1999 S615 II.7



Zamo



**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA**

**MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACION**

“Diagnóstico de la capacidad intelectual con el Test de Raven, con los Alumnos de la Escuela Fiscal Mixta “Tumbez Marañón” y Octavo y Noveno Año de Educación Básica, del Colegio Fiscomisional Mixto “Ecuador Amazónico”, del Cantón El Panguí, Provincia de Zamora Chinchipe”.

PREVIA A LA OBTENCION DEL TITULO  
DE LICENCIADOS EN PEDAGOGIA.

**Autores:** Egdo. MANUEL AGUSTIN SINCHE ENRIQUEZ  
Egda. FELICITA GERMANIA TENE AGÜINSACA

**Especialidad:** PEDAGOGIA

**Centro Asociado:** ZAMORA

LOJA - ECUADOR

AÑO: 1998 - 1999



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo, con todo cariño y afecto, dedicamos a nuestros hijos: Marcelo y Cristina; porque junto a nosotros, se convirtieron el estímulo de mayor importancia para llegar a un feliz término esta investigación.

Además, este trabajo, dedicamos con mucha admiración a nuestros padres, por ser ellos, los forjadores de nuestras vidas; como también dedicar a vuestras familias, ya que constituyen las bases fundamentales de nuestro patrimonio existencial.

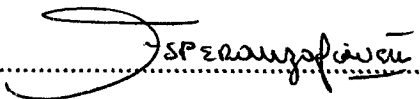
Y como educadores, dedicar el presente, a todos mis colegas, para que sirva de guía en su trabajo docente.

LOS AUTORES

**CERTIFICACION:**

Lic. Esperanza Herrera Sarmient; Directora de Tesis, certifica: Que luego de una minuciosa revisión en todas sus partes, queda autorizado su presentación y sustentación.

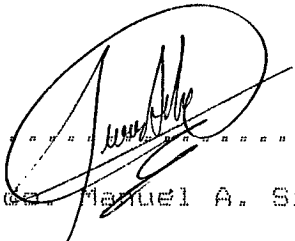
Loja, 28 de Enero de 1999

.....  


Lic. Esperanza Herrera Sarmiento

## AUTORIA

Las ideas y expresiones de la presente investigación son exclusiva responsabilidad de dos personas.

  
.....  
Eqda. Manuel A. Sinche

  
.....  
Eqda. Felicita G. Tene

## INDICE DE CONTENIDOS

TITULO.....	01
RESUMEN.....	02
INTRODUCCION.....	04
METODO.....	13
RESULTADOS.....	21
DISCUSION.....	45
ANEXOS.....	74

LOJA - ECUADOR

## 1. TÍTULO

**"DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DIURNA, FISCAL, MIXTA "TUMBEZ MARAÑON" Y OCTAVO Y NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO DIURNO MIXTO FISCOMISIONAL "ECUADOR AMAZONICO" DEL CANTÓN EL PANGUL, PROVINCIA DE ZAMORA CHINCHIPE."**

*"Desarrollar el cuerpo, sin desarrollar el espíritu es tan absurdo como desarrollar el espíritu sin desarrollar el cuerpo".*

**A. Carrell.**



## 2. RESUMEN

Nuestro trabajo se refiere en buscar un DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD CON EL TEST DE RAVEN EN LA ESCALA GENERAL E INFANTIL A LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA "TUMBEZ MARAYON Y OCTAVO Y NOVENO AÑO DE EDUCACION BASICA DEL COLEGIO FISCOMISIONAL MIXTO "ECUADOR AMAZONICO" DEL CANTON EL FANGUI, PROVINCIA DE ZAMORA CHINCHIPE.

Para ello se utilizó el método descriptivo, el Test de Raven en la Escala General e Infantil y la encuesta Socioeconómica. Se investigó a 400 alumnos, se aplicó la encuesta a 400 padres de familia; además las dos autoridades correspondiente a las dos instituciones, 13 profesores de la escuela, el Sr. Inspector del colegio y cinco profesores guías en el nivel medio.

La encuesta socioeconómica consta de tres partes: Datos de Identificación, datos socioeconómicos y aspectos socioeconómicos.

Debemos indicar que, hasta la actualidad no existe ningún trabajo relacionado al conocimiento del alumno; la educación se ha venido dando en base a la edad cronológica del alumno. Por este motivo despertó profundo interés entre

los elementos de la educación, por cuanto son datos que ayudarán a solucionar problemas al aplicar la Reforma Curricular en los establecimientos educativos de nuestro cantón.

Los resultados obtenidos son satisfactorios; sin embargo existen ciertos datos que no concuerdan con la realidad educativa, especialmente con la encuesta, ya que algunos padres de familia no fueron sinceros al brindar sus respuestas por diferentes motivos.

Además, algunos alumnos, especialmente de la escuela, en la aplicación del test, siempre se confundían al dar sus respuestas, aunque la intervención y vigilancia nuestra fue oportuna.

También es oportuno indicar que, nosotros fuimos quienes elegimos los establecimientos educativos a investigarse, por cuanto habían mejores condiciones.

Esperamos que la presente investigación constituya incrementar los conocimientos y datos del quehacer educativo y de esa manera comenzar una nueva etapa en la formación del hombre.

### 3. INTRODUCCION

En la actualidad, estamos viviendo los profundos cambios que se dan en lo político, en lo económico, en lo social y cultural en nuestro país y en todo el mundo. La educación juega un papel preponderante en estos cambios, es la protagonista y la base fundamental de la formación del hombre para que se adapte a las nuevas exigencias del mundo moderno.

Sin embargo, la educación actualmente no responde a las necesidades presentes, peor aún, al futuro; somos una sociedad producto de un sistema educativo muy criticado. Pero es la misma educación quien debe afrontar este reto, hasta obtener un hombre crítico, creativo y pensante, capaz de resolver y enfrentarse a los problemas posteriores.

"En la educación del futuro, el objetivo básico será el desarrollo de la inteligencia y de la creatividad". (Mariana, Javier, y Miguel, 1996,p1) En nuestro Ecuador: "Se viene pasando de una escuela basada en la enseñanza aprendizaje" (Zubiría, 1995. p11) dando resultados hombres memorísticos con poca creatividad e inteligencia.

La modernización tecnológica está llegando a nuestro país, lo que hace menester obtener una "escuela centrada en el desarrollo y el aprendizaje, donde el desarrollo de las habilidades y capacidades de los muchachos se han convertido en tarea principal de los maestros (ahora pedagogos) y el aprendizaje, en la tarea por excelencia de los estudiantes (Zubiría, 1995, p11).

Como parte del proceso de reformas educativas se ha venido dando a través de programas de: UNESCO, UNICEFF, PROMECEB, EBRODEC, PEA, DINAMED, etc. Una de las estrategias constituye la reforma curricular consensuada, donde compromete a la escuela de diez años con ocho áreas temáticas, contenidos destrezas, ejes transversales y microplanificaciones. Los acuerdos nacionales de 1992 y 1996 insinúan la necesidad de que la reforma educativa sea Política de Estado a corto, mediano y largo plazo.

"Si queremos que la escuela sea eficiente y valorice su prestigio, es necesario que nos propongamos como uno de los primeros objetivos, el fomentar la creatividad. La tarea de los educadores no debe reducirse a ofrecer paquetes de conocimientos; claro sin desprestigiar los conocimientos, tenemos que impulsar el desarrollo de las

aptitudes que nos ofrezcan la garantía de permanencia".  
(Recop. Mod. Abiet. p66).

El maestro en el aula debe enseñar a pensar, aunque en muchos de los casos resulte fastidioso a los alumnos, por el hecho de estar acostumbrados a la pasividad; el maestro debe convertir a la enseñanza como algo recreativo, evitando en lo posible la exposición oral, sino buscando actividades que despierten curiosidad, interés, imaginación, y creatividad.

Tanto alumnos como maestros debemos salir de la pasividad educativa convirtiéndonos en guías, en cooperadores para encontrar y potenciar el desarrollo intelectual mediante el ejercicio y las problematizaciones intelectuales.

La situación económica de las familias inciden en la calidad de la educación y sus resultados; mientras mayor sea el número de familias pobres mayor es la posibilidad de encontrar alumnos con capacidad intelectual baja.

La solución a la crisis económica y la liberación de la pobreza está en el cambio del modo de producción, que elimine las clases sociales y sus diferencias, que defienda

y construya al hombre en plenitud de bienestar desarrollo y progreso de la sociedad en todos los órdenes.

En nuestra localidad, se ha podido apreciar que, más del 55% de la población investigada posee una economía baja, que no le permite cubrir sus necesidades básicas. De igual manera se observa un 70% de alumnos con una capacidad baja, el 8% aproximadamente pertenece a un nivel normal.

Al no haber ninguna investigación relacionada al conocimiento del educando, hemos creído necesario emprender esta investigación titulada: "DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELLECTUAL CON EL TEST DE RAVEN A LOS ALUMOS DE EDUCACION BASICA., en estas dos instituciones ya indicadas, cuyos objetivos son los siguientes:

- a. Realizar un estudio y análisis crítico de aspectos psicopedagógicos, que permitan una actualización de conocimientos de los egresados de la Modalidad Abierta, con la finalidad de relacionar la teoría con la realidad educativa del lugar donde se efectúa la investigación.
- b. Conocer la naturaleza del test de Raven y correcta aplicación para establecer la capacidad intelectual de

los estudiantes de educación básica y relacionar con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

- c. Analizar e interpretar datos que coadyuven a estructurar y redactar el informe de acuerdo a las normas establecidas por la UTPL para la presentación, defensa y graduación del investigador.

Además, permite obtener datos actualizados en cuanto al progreso y desarrollo de nuestra comunidad, para emprender nuevas iniciativas que conlleven bienestar en nuestras familias.

También, la presente investigación servirá como base para posteriores trabajos similares y de esa manera ampliar el ámbito de los objetivos previstos.

Nuestro trabajo investigativo, permite conocer la capacidad intelectual de los alumnos, en especial su grado de inteligencia; los promedios alcanzados son sumamente alarmantes; sin embargo con estos datos obtenidos, los maestros y padres de familia optarán nuevas estrategias educativas.

Los maestros, al encontrarse aplicando la Reforma Curricular, en los centros educativos; sintieron la necesidad imperiosa de conocer la madurez mental de sus educandos, aprehendieron a reconocer la importancia de la investigación, de la psicología, para emprender el camino hacia los objetivos de la nueva educación.

Los padres de familia, se encuentran preocupados al saber que la capacidad intelectual de vuestros hijos no se ha estado tomando en cuenta en la formación del joven y esperan colaborar más de cerca con la escuela para brindar mayor oportunidad de progreso para sus hijos.

Los alumnos también se sienten felices por conocerse, ya que anteriormente no habían tenido experiencias similares y están deseosos de superar sus limitaciones. En fin la comunidad en general y las instituciones educativas empiezan a pensar de manera distinta y quieren contribuir en las acciones necesarias para mejorar la calidad de la educación.

A más de incentivar y buscar alternativas para enfrentarse a las exigencias del futuro, el trabajo es un requisito indispensable que nos va ha permitirnos



graduarnos para obtener nuestro título profesional que tantos años lo hemos anclado.

Con el trabajo investigativo, hemos comprendido la necesidad del cambio inmediato en la educación; estamos conscientes que sólo cultivando el pensamiento estaremos en capacidad para enfrentar las nuevas formas de vida y que nuestra comunidad está en la posibilidad de salir del estancamiento hacia la solución de sus problemas.

Nos ha permitido mejorar nuestro nivel profesional en base al argumento y la razón, para exigir mejores condiciones de vida y recuperar la imagen y el autoestima del maestro; como también empezar a entender que necesitamos formar valores en nuestros educandos.

También, se ha logrado un conocimiento y manejo del Test de Raven que hasta la fecha habíamos desconocido su contenido e importancia, que mediante el cual podemos mencionar que no necesariamente los pobres tenemos problemas en el desarrollo de la capacidad intelectual, sino que está inmerso en cada una de las clases sociales.

Y que, la edad cronológica de los niños, no determina la madurez intelectual del mismo; hay una gran diferencia

entre ambas edades, siempre la edad mental va muy atrás, cuando nuestras expectativas serían que las dos edades abanzaran paralelas.

"Todos nacemos con una serie de capacidades congénitas que debemos desarrollar para alcanzar la mayor competencia posible en la lucha por la vida. Lógicamente, no todas nuestras dotes disfrutaban del mismo grado de excelencia, pero es indiscutible que todos somos capaces de rendir mucho más de lo que generalmente creemos, pues como han demostrado los psicólogos; sólo utilizamos un pequeño porcentaje de la potencia de nuestro cerebro". (Kosta, p5).

Indudablemente el tiempo ha sido un factor limitante en la eficacia del presente trabajo, como también la poca experiencia investigativa a veces algunos profesores se preocupaban por la pérdida de sus clases; como también algunos padres de familia se resistieron en datos precisos especialmente en cuanto al factor económico, pensaban que los objetivos de la investigación podían servir para otros fines.

De todas formas gracias a la experiencia docente y el conocimiento total de la comunidad permitió encontrar cifras con mayor precisión y de mucha confiabilidad y de

esa manera obtener un trabajo con credibilidad y muy funcional.

"Sin duda alguna, la fase más difícil de toda empresa es la de comenzar. Pero una vez adquirido el primer ímpulso y saboreado el placer de los primeros resultados positivos, resulta muy fácil seguir adelante hasta obtener los frutos plenamente satisfactorios (Kosta, p6).

#### 4. MÉTODO

Para la presente investigación, del DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL de los alumnos, se tomó en cuenta dos establecimientos educativos del cantón El panqui: La escuela Fiscal "Tumbez Marañón" y el octavo y noveno año de educación básica del colegio Fiscomisional "Ecuador Amazónico": en la cual se tomó en cuenta 300 alumnos y en el colegio 100 alumnos.

Entre las autoridades que participaron están:

Prof. Rodrigo Caraguay.- Director  
Lic. Víctor Arrobo.- Rector  
Ing. Eduardo Loja.- Vicerrector; y  
Prof. Reinerio Tirado.-Inspector

Los profesores que participaron en la investigación son:

#### POR ESCUELA

Prof. Amparito Morocho	Prof. Ediberto Morocho
Prof. Mariana Bermejo	Prof. Lety Medina
Eqdo. Alfonso Guamán	Prof. Manuel Banezas

Prof. Eduardo Carrión	Prof. Corina Regalado
Prof. Carlos Sivilapa	Prof. Corina Regalado
Prof. Zoilo Calva	Prof. Rosario Regalado

POR EL COLEGIO

Lic. Gladys León.- Guía del 8vo. año "A"  
Lic. Rosa Pulla.- Guía del 8vo. año "B"  
Lic. Rosario Anangómez.- Guía del 8vo. año "C"  
Lic. Guillermo Zhinín.- Guía 9no año "A"  
Lic. Galo Patiño.- Guía del 9no año "B"

Los dos conserjes de las instituciones también colaboraron en la apertura de las puertas para la atención a los señores alumnos en los momentos oportunos.

En la escuela se trabajó con 300 alumnos distribuidos de la siguiente forma:

2do año básico.....	39 alumnos
3er año básico.....	54 alumnos
4to año básico.....	56 alumnos
5to año básico.....	39 alumnos
6to año básico.....	45 alumnos
7mo año básico.....	67 alumnos

Total.....300 alumnos

Mientras que en el colegio se trabajó con 100 alumnos distribuidos así:

8vo año.....73 alumnos

9no año .....27 alumnos

De los 400 alumnos investigados, 200 se trabajó con el Test de Raven Infantil y 200 con el Test de Raven General; 206 hombres y 194 mujeres.

Se aplicó la encuesta a 370 padres de familia y algunos de ellos tuvieron que contestar dos, tres cuestionarios de conformidad al número de hijos que se encontraban ya sea en la escuela o en el colegio.

El presente trabajo se desarrolló bajo la responsabilidad de dos egresados de la UTPL, en su Modalidad Abierta, en la especialidad de Pedagogía, y bajo la orientación acertada de la UTPL y de la Lic. Esperanza Herrera Directora de la Tesis.

Nuestra investigación se realizó en la escuela Fiscal Mixta "Tumbez Marañón" y en el 8vo. y 9no. año en el

colegio Fiscomisional "Ecuador Amazónico", del cantón el Panqui, Provincia de Zamora Chinchipe; entre alumnos comprendidos en la edad de cinco a 16 años; desde el 2do. al 9no. año de educación básica.

271 alumnos viven en el sector urbano y 129 en el sector rural, hasta una distancia de 15 kilómetros apartadas de las instituciones educativas.

Para seleccionar los lugares de investigación, lo hicimos tomando en cuenta criterios personales, número de alumnos en las instituciones y nuestro trabajo docente, ya que trabajamos en el colegio, por consiguiente se prestaba mayores facilidades en el desarrollo del trabajo.

Para la ejecución de la investigación, se necesitó los siguientes materiales principales: La encuesta, el test de Raven y bibliografía proporcionada por la Universidad.

La encuesta Socioeconómica consta de tres aspectos: Los datos de Identificación, los datos socioeconómicos y el aspecto psicopedagógico. La primera parte se refiere al tipo de establecimiento, nombres y apellidos del alumno, su edad, sexo, año de estudio y lugar donde vive.

Los datos Socioeconómicos; constan de 17 preguntas relacionadas al tipo de habitación, sus servicios básicos, su ingreso y egreso económico, tipo de trabajo e instrucción de la familia.

El tercer aspecto relacionado al conocimiento psicopedagógico, consta de 9 preguntas, concernientes a sus cualidades, dedicación al estudio, el trabajo escolar y el uso del tiempo libre.

El test de Raven, se utilizó tanto en la escala infatil y en la general; esta prueba fue aplicada en grupos de diez en diez, en un tiempo de 30 minutos para la escala infantil y 60 minutos para la escala general. El Test de Raven general consta de cinco series denominadas A, B, C, D, E, de 12 items cada una; y el test de Raven Infantil tiene iguales características que el anterior, contiene 3 series A, AB y B, y su presentación es a colores, se aplica a niños de 6 a 9 años.

El test de Raven fue manejada en percentiles, así: menos de 30, equivalente a bajo; de 40 a 60, equivalente a normal; de 61 a 80, equivalente a alto; de 81 a 94 equivalente a superior y de 95 a más equivalente a muy superior.



La prueba de Raven Infantil, fue aplicada a alumnos comprendidos entre las edades de 5 años nueve meses hasta nueve años once meses y en la escala General desde 10 años hasta 16 años un mes.

Una vez previstos del papelote, hoja de respuestas y una escala se procede a explicar su procedimiento y una vez que los alumnos contaban con lápices y hojas de respuestas, los estudiantes consignaron sus primeros datos; luego se les entregó el cuadernillo de la prueba, y se procede a abrir la primera página de matrices y una vez observado y dado las indicaciones necesarias logran obtener sus primeras respuestas que les sirvió para continuar su trabajo bajo la vigilancia de los investigadores; y el tiempo de finalización se anotó al momento que el alumno entregaba la hoja de respuestas.

Luego se procedió a corregir y administrar la calificación, que se obtuvo de la sumatoria de los porcentajes parciales de las series, alcanzando una puntuación máxima de 60 puntos en la escala general y 36 puntos en la escala infantil.

Los alumnos permanecieron incentivados durante el desarrollo de la prueba y preocupación por saber los resultados tanto en los alumnos, profesores y padres de familia.

Para una mejor comprensión, procederemos a definir los siguientes conceptos:

**CAPACIDAD INTELECTUAL.-** "Es el resultado de los mecanismos de la inteligencia: atención, memoria, comprensión, imaginación". (Kosta, p26)

**EDAD.-** Tiempo que una persona ha vivido, a contar desde que nació.

**TEST.-** Prueba, examen; conjunto de métodos que permiten valorar o medir una o varias características de un individuo.

**LATERALIDAD.-** Predomineo funcional de un lado del cuerpo humano sobre el otro.

**CRONOLOGIA.-** Tiene por objeto determinar el orden y fechas de los sucesos históricos.

Para relacionar la capacidad intelectual con la lateralidad se tomó en cuenta la capacidad intelectual en percentiles de los 369 diestros y 31 zurdos y para relacionar la capacidad intelectual con la situación socioeconómica se consideró los parámetros establecidos por niveles: Bajo, medibajo, medio, medio alto y nivel alto.

Durante el proceso investigativo, se tuvo algunas dificultades pero gracias a la colaboración y orientación oportuna brindada por la Universidad, se pudo llegar a una feliz culminación de los objetivos propuestos.

### 5. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la aplicación del test de Raven y de la encuesta socioeconómica; se encuentra representadas mediante tablas y algunos gráficos de acuerdo a la necesidad; cada tabla contiene datos por separado tanto para la escuela como para el colegio.

**Tabla Nº1**

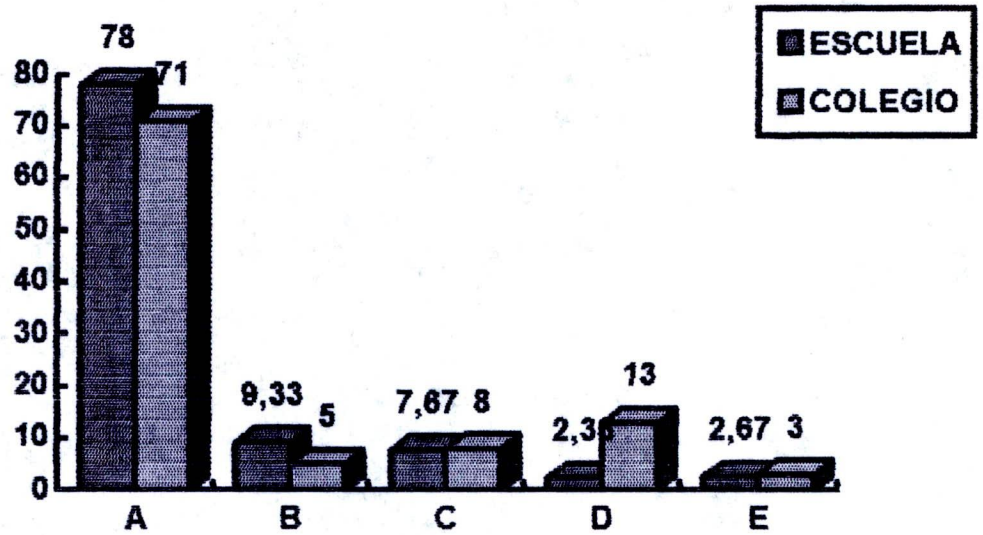
CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA "TUMBEZ MARARON Y 8vo Y 9no AÑO DEL COLEGIO "ECUADOR AMAZONICO".

CAPACIDAD INTELECTUAL		ESCUELA "T.M"		COLEGIO "E.A"	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	f	%	f	%
Menos 39	BAJO	234	78	71	71
40 - 60	NORMAL	28	9,33	5	5
61 - 80	ALTO	23	7,67	8	8
81 - 94	SUPERIOR	7	2,33	13	13
95 y más	MUY SUPERIOR	8	2,67	3	3
TOTAL		300	100	100	100

FUENTE: Test de Raven

ELABORACION: Eqdo. Manuel Á sinche y Egda. Felicita G. Tene.

### REPRESENTACION GRAFICA TABLA #1



NONMECLATURA:

A: Bajo

B: Normal

C: Alto

D: Superior

E: Muy superior

Tabla Nro 2

NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ENCUESTA DE LA ESCUELA Y COLEGIO EN CUENTO A LA CAPACIDAD INTELECTUAL, EDAD Y EDUCACION BASICA.

CAPACIDAD INTELECTUAL NOMINA	Raven Infantil y General		AÑOS	MESES	AÑOS ED. BAS.
	Superior 81 - 94	Muy Superior 95 y más			
TIRADO JAYA CARLOS ALBERTO		95	8	8	5to
ROMERO PAUCAR SILVIA PATRICIA		95	9	2	5to
RODRIGUEZ OROZCO DIEGO ALEJANDRO		95	7	10	4to
MACAS JUMBO YULY PATRICIA		95	8	1	3ero
SEGURA SANGUNCHO STALIN JAMIL		95	8	0	5to
CAAMAÑO ACOSTA JHINY REMIGIO		95	8	1	2do
CANUZA ROMERO CARMEN VICTORIA		95	6	2	2do
MEDINA VIÑAMAGUA ROBERTO FABIAN		95	5	9	2do
PORTILLA DELGADOLUIS		95	12	0	8vo
GUAMAN MOROCHO JUAN		95	11	10	8vo
CARTUCHE AMBULUDI ADRIANA		95	12	2	8vo
HERRERA OCAMPO MAYRA JUDITH	93		9	2	6to
CANUZA ROMERO GARDENIA	92		13	4	9no
JUMBO JUMBO DIANA	91		12	8	9no
CARAGUAY MEDINA ALVARADO EDUARDO	90		9	2	5to
CARRION MEDINA ALVARO EDUARDO	85		8	4	5to
CARRION MEDINA SULIANA YESENIA	85		7	0	3er
FALCONI ORDOÑEZ VERONICA	82		14	9	9no
MARROQUI CAÑAR ROCIO	88		11	9	8vo
ORDOÑEZ GINZALEZ JANETH	81		13	10	9no
PULLA JEFFERSON	87		12	4	8vo
MORALES Q. JANETH	84		12	11	9no
PINEDA CUENCA JOSE	84		12	9	8vo
CHAMBA MENDOSA ROCIO	84		12	8	9no
TANDAZO G. MILTON	84		11	0	8vo
ATIENCE V. NORA	81		11	11	8vo
QUITUISACA D. DARWIN	81		11	11	8vo
CARDENAS T. JHONY	81		11	0	7mo
SAAVEDRA J. LILIAN	81		10	11	7mo
CRUZ N. LIDA	81		10	1	8vo
CALVA R. NOEMI	81		10	0	7mo

FUENTE: Resultado del test de Raven

ELABORACION: Rgo. Manuel A. Sinche y Egda. Felicia G. Tene

REPRESENTACION DE LA TABLA Nº 2

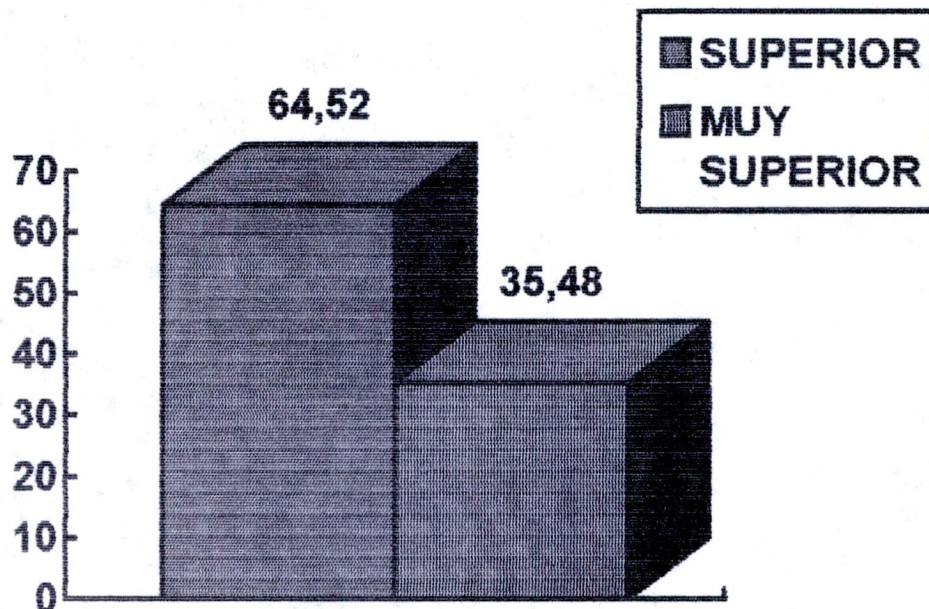


Tabla Nº3

TENENCIA DE LA CASA

TENENCIA	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ	MARAYON	ECUADOR	AMAZONICO
	f	%	f	%
PROPIA	217	72,33	85	85
ARRENDADA	69	23	14	14
PRESTADA	10	3,33	1	1
POR SERVICIOS PRESTADOS	4	1,33	0	0
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.



Tabla Nº4

MATERIALES DE CONSTRUCCION

MATERIALES DE CONSTRUCCION	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ MARAÑON		ECUADOR AMAZONICO	
	f	%	f	%
Hormigón y ladrillo	112	37,33	39	39
Ladrillo	29	9,67	21	21
Madera	156	52	35	35
Mixta	2	0,66	1	1
Caña guadúa	1	0,33	-	-
Pre - fabricada	-	-	4	4
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº5

SERVICIOS DE LA CASA

SERVICIOS	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ MARAÑON		ECUADOR AMAZONICO	
	f	%	f	%
Agua potable	286	76	91	91
Canalización	131	43,66	51	51
Servicios higiénicos	158	52,66	70	70
Luz eléctrica	254	84,66	98	98

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.



Tabla Nº6

COMPARTIMIENTOS DE LA CASA

LA CASA DISPONE DE:	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ MARAÑON		ECUADOR AMAZONICO	
	f	%	f	%
Dormitorio	300	100	100	100
Sala	98	39,66	51	51
Comedor	77	25,66	60	60
Cocina	298	99,33	100	100
Cuarto de estudio	11	3,66	21	21

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº7

OTROS SERVICIOS

OTROS SERVICIOS	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ MARAÑON		ECUADOR AMAZONICO	
	f	%	f	%
TV Cable	54	18	38	38
Vehículo propio	10	3,33	9	9

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº8

INGRESOS ECONOMICOS DE LA FAMILIA

INGRESOS ECONOMICOS	ESCUELA TUMBEZ MARAYON		COLEGIO "E.A"	
	f	%	f	%
Solamente del padre	150	50	30	30
Solamente de la madre	39	13	13	13
De padre y madre	71	23,67	22	22
Del padre madre e hijos	35	11,67	35	35
Unicamente de los hijos	2	0,67	-	-
Otros	3	1	-	-
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº9

INGRESO ECONOMICO POR FAMILIA

INGRESOS ECONOMICOS	ESCUELA TUMBEZ MARAYON		COLEGIO "E.A"	
	f	%	f	%
01 0 hasta 600.000	202	67,33	58	58
02 601.000 hasta 1220.000	82	27,33	30	30
03 1221.000 hasta 2200.000	14	4,67	9	9
04 2201 a 3200.000	1	0,33	2	2
05 Más de 3201.000	1	0,33	1	1
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº10

MONTO DE GASTOS DE LA FAMILIA

MONTO DE GASTOS POR FAMILIA	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ MARAÑON		ECUADOR AMAZONICO	
	f	%	f	%
Hasta 600.000	234	78	66	66
600.000 a 1200.000	53	17,67	29	29
1221.000 a 2200.000	12	4	5	5
De 3201 a más	1	0,33	-	-
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº11

NUMERO DE PERSONAS POR FAMILIA

NUMERO DE INTEGRANTES	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ MARAÑON		"E.A"	
	f	%	f	%
01 Hasta 3 miembros	8	2,67	6	6
02 4 a 6 miembros	130	43,33	50	50
03 de 7 a más miembros	162	54	44	44
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº12

OCUPACION DEL PADRE Y LA MADRE

OCUPACION	ESCUELA				COLEGIO			
	TUMBEZ		MARAFON		ECUADOR		AMAZONICO	
	PADRE		MADRE		PADRE		MADRE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Agrucultores	149	49,67	-	-	55	55	3	3
Jornaleros	39	13	24	8	7	7	2	2
Empleados públicos	79	9,67	8	2,7	5	5	2	2
Artesanos	33	11	4	1,33	12	12	3	3
Choferes	5	1,67	-	-	2	2	-	-
Doctores	2	0,67	-	-	-	-	-	-
Haceres domésticos	-	-	244	81,33	-	-	73	73
Empleda doméstica	-	-	3	1	-	-	1	1
No contestarán	43	14,33	17	18	18	18	16	16
TOTAL	300	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Edo. Manuel Sinche y Edo. Felicita G. Tene.

Tabla Nº13

LA PROFESION DEL PADRE DE LA MADRE ES:

PROFESIONES	ESCUELA TUMBEZ MARAÑON				COLEGIO ECUADOR AMAZONICO			
	PADRE		MADRE		PADRE		MADRE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Artesanos	11	3,67	8	2,67	4	4	4	4
Choferes	14	4,67	-	-	13	13	1	1
Prof. Primaria y Media	18	6	9	2,27	7	7	6	6
Cabo primero	-	-	-	-	2	2	-	-
Tractorista	2	0,67	-	-	-	-	-	-
Dr. Medicina General	1	0,33	-	-	-	-	-	-
Dr. Veterinario	1	0,33	-	-	-	-	-	-
Enfermeras	-	-	2	0,67	-	-	1	1
Eqdo. Adm. Empr.	-	-	1	0,33	-	-	-	-
Mecánica dental	-	-	1	0,33	-	-	-	-
Sin profesión	253	84,33	280	93,33	74	74	88	88
TOTAL	300	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicitia G. Tene.

Tabla Nº14

EL TRABAJO DE LOS PADRES

TRABAJO	ESCUELA TUMBEZ MARAÑON				COLEGIO ECUADOR AMAZONICO			
	PADRE		MADRE		PADRE		MADRE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Permanete	185	67	86	28,67	49	49	55	55
Ocasional	78	26	53	17,67	38	38	12	12
Sin trabajo	37	12,33	161	53,67	13	13	33	33
TOTAL	300	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Edo. Manuel Sinche y Edda Felicita G. Tene.

Tabla Nº15

NIVEL DE INSTRUCCION DEL PADRE Y DE LA MADRE

INSTRUCCION	ESCUELA TUMBEZ MARAÑON				COLEGIO ECUADOR AMAZONICO			
	PADRE		MADRE		PADRE		MADRE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Superior	10	3,33	11	3,67	12	12	11	11
Medio	23	7,67	20	6,67	14	14	15	15
Primario	189	63	187	62,33	60	60	61	61
Ninguno	78	26	82	27,33	14	14	13	13
TOTAL	300	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Edo. Manuel Sinche y Edda Felicita G. Tene.

Tabla Nº16

NUMERO DE HIJOS POR FAMILIA

NUMERO DE INTEGRANTES	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ MARAÑON		ECUADOR AMAZONICO	
	f	%	f	%
Dos	15	5	9	9
Tres	36	12	17	17
Cuatro	64	21,33	16	16
Cinco	36	12	15	15
Sesis	54	18	12	12
Siete	20	6,67	12	12
Ocho	44	14,67	8	8
Nueve	16	5,33	7	7
Diez	10	3,33	2	2
Once	2	0,67	1	1
Doce	3	1	-	-
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Edo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº17

LUGAR QUE OCUPA LOS HIJOS EN LA FAMILIA

LUGAR QUE OCUPAN	ESCUELA		COLEGIO	
	TUMBEZ MARAÑON		ECUADOR AMAZONICO	
	f	%	f	%
Primero	52	17,33	23	23
Segundo	65	21,67	21	21
Tercero	53	17,67	18	18
Cuarto	40	13,33	17	17
Quinto	32	10,67	7	7
Sexto	20	6,67	5	5
Séptimo	20	6,67	5	5
Octavo	7	2,33	2	2
Noveno	3	1	1	1
Décimo	5	1,67	1	1
Onceavo	3	1	-	-
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Edo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº18

EL ESTUDIANTE VIVE CON

	ESCUELA "T.M"		COLEGIO "E.A"	
	f	%	f	%
Padre,madre y hermanos	241	80,33	77	77
Unicamente con su padre	9	3	8	8
Unicamente con su madre	42	14	11	11
Unicamente con hermanos	1	0,33	-	-
Con sus abuelos	7	2,33	2	2
Otros familiares	-	-	2	2
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº19

ASPECTO PSICOPEDAGOGICO

AÑOS REPROBADOS	ESCUELA TUMBEZ MARAÑON		COLEGIO "E.A"	
	f	%	f	%
1er año	8	14,81	4	22,22
2do año	27	50	2	11,11
3er año	5	9,26	7	38,89
4to año	9	16,67	2	11,11
5to año	1	1,85	3	16,67
7mo año	2	3,70	-	-
8vo año	2	3,70	-	-
TOTAL	54	100	18	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.



Tabla Nº20

CAUSAS PRINCIPALES PARA LA REPROBACION DEL AÑO

CAUSAS DE REPROBACION	ESCUELA "T.M"		COLEGIO "E.A"	
	f	%	f	%
Bajo rendimiento	19	35,19	6	6
Falta de recursos econ.	6	11,11	1	1
Descuido del alumno	12	22,22	5	5
Por enfermedad	9	16,67	3	3
Por separación de padres	2	3,70	1	1
Por no tener la edad	3	5,55	-	-
Por distancia a la escuela	1	1,85	1	1
Por culpa del profesor	2	3,70	1	1
TOTAL	54	100	18	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº21

ALUMNOS DIESTROS Y ZURDOS

	ESCUELA TUMBEZ MARAÑON		COLEGIO ECUADOR AMAZONICO	
	f	%	f	%
Derechos	274	91,33	95	95
Zurdos	26	8,67	5	5
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

Tabla Nº22

DEFICIENCIAS QUE PRESENTAN LOS ALUMNOS

DEFICIENCIAS	ESCUELA		COLEGIO	
	"T.M"		"E.A"	
	f	%	f	%
VER	11	37.93	9	75
DIR	10	34.48	3	25
OTROS	8	27.59		
TOTAL	29	100	12	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

TABLA Nº23

MATERIAS EN LAS QUE TIENEN PREFERENCIAS

ASIGNATURAS DE PREFERENCIA	ESCUELA "TUNBEZ MARAÑON"						COLEGIO "ECUADOR AMAZONICO"					
	1er. Lugar		2do. Lugar		3er. Lugar		1er. Lugar		2do. Lugar		3er. Lugar	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MATEMATICAS	95	31,67	45	15	37	12,33	28	28	13	13	9	9
LENGUAJE Y COMUNICACION	92	30,67	76	25,33	48	16	22	22	20	20	12	12
DIBUJO	39	13	24	8	45	15	2	2	7	7	12	12
ESTUDIOS SOCIALES	27	9	81	27	77	25,67	18	18	14	14	19	19
CIENCIAS NATURALES	25	8,33	39	13	56	18,67	10	10	24	24	23	23
ED. FISICA	19	6,33	22	7,33	30	10	1	1	1	1	3	3
MUSICA	2	0,67	11	3,67	5	1,67	3	3	2	2	8	8
INGLES	1	0,33	2	0,67	2	0,67	14	14	18	18	10	10
COMERCIO							2	2	1	1	4	4
TOTAL	300	100	300	100	300	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

TABLA Nº24

TIEMPO QUE SE DEDICA AL ESTUDIO. EXTRACLAS

TIEMPO	ESCUELA		COLEGIO	
	"T.M"		"E.A"	
	f	%	f	%
½ HORA	31	10.33	1	1
1 HORA	174	58	27	27
2 HORAS	65	21.67	39	39
3 HORAS	24	8	21	21
4 HORAS	1	0.33	7	7
5 HORAS	5	1.67	5	5
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

TABLA Nº25

PARA CONSULTAR ACUDEN A:

CENTROS DE CONSULTAS	ESCUELA		COLEGIO	
	"T.M"		"E.A"	
	f	%	f	%
BIBLIOTECA PARTICULAR	13	4.33	9	9
BIBLIOTECA PUBLICA	235	78.33	74	74
A NINGUNA	52	17.33	17	17
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

TABLA Nº26

PERSONAS QUE LE AYUDAN A HACER LAS TAREAS EXTRACLASE

PERSONAS	ESCUELA		COLEGIO	
	"T.M"		"E.A"	
	f	%	f	%
PADRE	60	20	21	21
MADRE	124	41.33	43	43
HERMANOS	71	23.67	20	20
OTROS	28	9.33	15	15
NADIE	17	5.67	1	1
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia

ELABORACION: Eqdo. Manuel Sinche y Eqda Felicita G. Tene.

TABLA N°27

PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS

PASATIEMPOS FAVORTOS	ESCUELA "TUMBEZ MARAÑON"						COLEGIO "ECUADOR AMAZONICO"					
	1º Lugar		2º Lugar		3º Lugar		1º Lugar		2º Lugar		3º Lugar	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
JUEGOS RECREATIVOS	39	13	28	9	18	6						
BASQUET	43	14,3	36	12	32	11	24	24	10	10	9	9
VOLY	11	3,7	25	8	25	8		0	3	3	5	5
INDOR	94	31,3	44	15	29	10	26	26	9	9	3	3
VER T.V.	27	9,0	45	15	59	20	11	11	11	11	18	18
ESCUCHAR MUSICA	10	3,3	13	4	25	8		0	11	11	16	16
NADAR	12	4,0	35	12	28	9	3	3	8	8	13	13
PASEAR	11	3,7	14	5	21	7	6	6	12	12	10	10
ATLESTISMO	3	1,0	11	4	14	5	2	2		0		
LEER	6	2,0	11	4	12	4		0	12	12	16	16
FUTBOL	34	11,3	12	4	12	4	7	7	5	5		
AJEDREZ				0		0	10	10	1	1		
COCINAR	8	2,7	12	4	10	3		0	14	14	7	7
DORMIR			2	1	4	1	9	9	3	3	3	3
BAILAR			3	1	4	1	2	2				
BOX			1						1	1		
CANTAR	1	0,3	2	1	1							
DIBUJAR Y PINTAR	1	0,3	6	2	6	2						
TOTAL	300	100	300	100	300	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia

ELABORACION: Edo. Manuel Sinche y Edda Felicita G. Tene.

TABLA Nº28

LOS ALUMNOS ASISTEN A LOS DIFERENTES CENTROS: DE FORMACION

CENTROS	ESCUELA		COLEGIO	
	"T.M"		"E.A"	
	f	%	f	%
CLUB DEPORTIVO	7	2.33	2	2
NO ASISTEN	293	97.67	98	98
TOTAL	300	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia

ELABORACION: Edo. Manuel Sinche y Edo. Felicita G. Tene.

TABLA N°29

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "TUMBEZ MARAÑON" Y 8° Y 9° DEL COLEGIO "ECUADOR AMAZONICO"

EDAD (AÑOS)	RAVEN INFANTIL										RAVEN GENERAL													
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	7	87,5	25	69,44	32	69,67	43	75,45	42	79,24	24	66,67	45	76,27	51	86,44	28	80	5	62,5	2	100	1	100
Bajo																								
40-60 Normal			5	13,89	8	17,39	5	8,77	5	9,43	4	11,11	3	5,08	1	1,69	2	5,71						
61-80 Alto			5	13,89	4	8,7	4	7,02	3	5,66	5	13,89	5	8,47			3	8,57	2	25				
81-94 Superior					1	2,17	1	1,75	2	3,77	3	8,33	5	8,47	5	8,47	2	5,71	1	12,5				
95 y más MuyS	1	12,5	1	2,78	1	2,17	4	7,02	1	1,89			1	3,39	2	3,39								
TOTAL	8	100	46	100	46	100	57	100	53	100	36	100	59	100	59	100	35	100	8	100	2	100	100	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica aplicada a los padres de familia  
 ELABORACIÓN: Egdo. Manuel Sinche y Egda Felicita G. Tene.

REPRESENTACIÓN: TABLA N°29

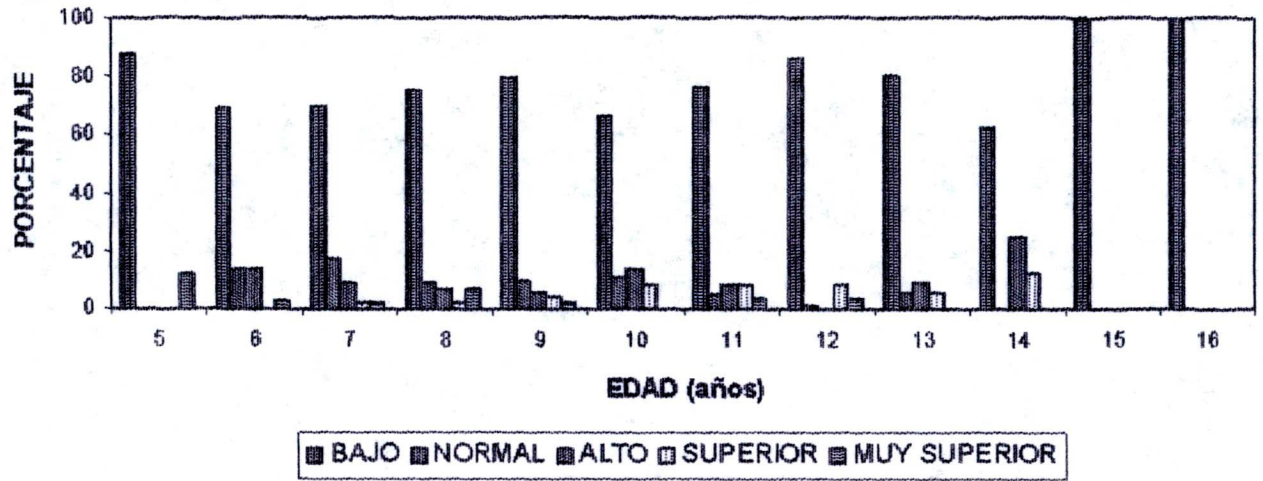




TABLA Nº30

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD

Lateralidad	ESCUELA "T. M"				COLEGIO "E.A"			
	DIESTROS		ZURDOS		DIESTROS		ZURDOS	
	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS 39	212	77,3	23	88,4	67	70,5	3	60
40 - 60	26	9,49	2	7,69	4	4,21	2	40
61 - 80	21	7,66	1	3,85	8	8,42		
81 - 94	7	2,55			13	13,6		
95 y más	8	2,92			3	3,16		
TOTAL	274	100	26	100	95	100	5	100

FUENTE: Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia

ELABORACION: Eddo. Manuel Sinche y Edda Felicita G. Tene.

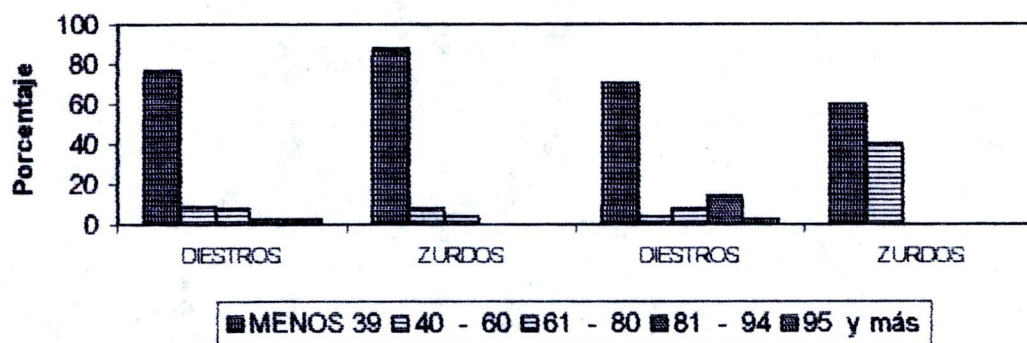


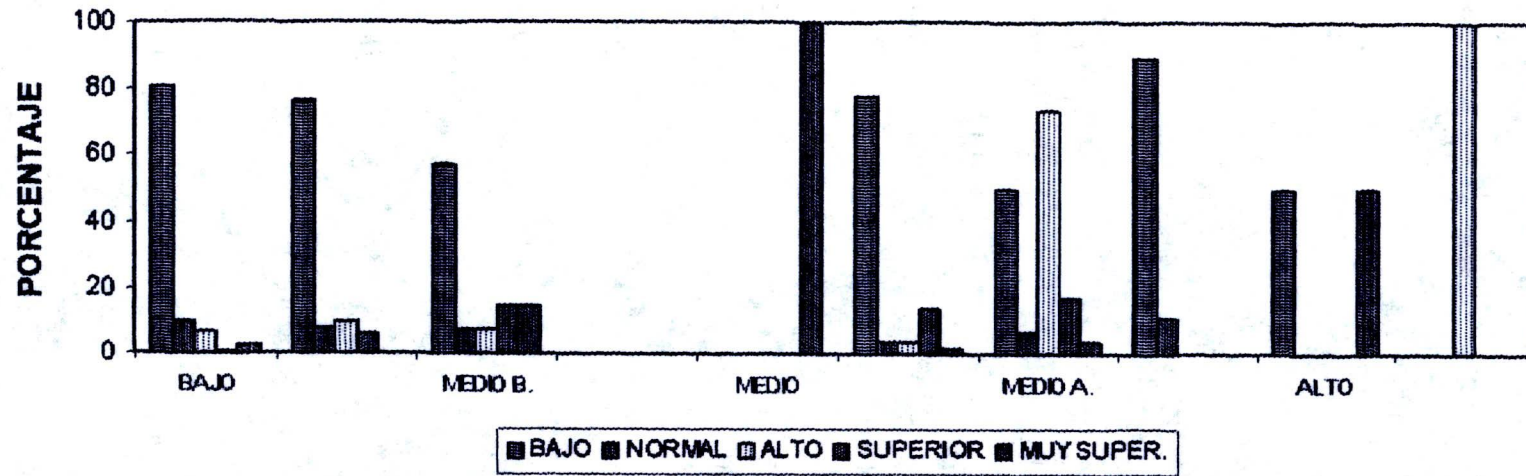
TABLA N°31

RELACION DE LA CAPACIDAD Y SITUACION ECONOMICA

Situac. Socio economica	ESCUELA "TUMBEZ MARAÑON"										COLEGIO "ECUADOR AMAZONICO"									
	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39 BAJO	189	80,77	39	76,47	8	57,14					45	77,59	15	50	8	88,89	1	50		
40-60 NORMAL	23	9,82	4	7,84	1	7,14					2	3,45	2	6,67	1	11,11				
61-80 ALTO	15	6,41	5	9,8	1	7,14					2	3,45	7	73,33					1	100
81-94 SUPERIOR	2	0,85	3	5,88	2	14,29					8	13,79	5	16,67						
95 y más MUY SUPERIOR	5	2,14			2	14,29			1	100	1	1,72	1	3,33			1	50		
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>			<b>1</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Encuesta socioeconómica y psicopedagógica aplicada a los padres de familia  
**ELABORACIÓN:** Egdo. Manuel Sinche y Egda Felicitita G. Tene.

REPRESENTACION: TABLA N° 31



## 6. DISCUSIÓN

Para iniciar con este capítulo tan importante, comenzaremos dando algunas definiciones:

**CONCEPTO DE INTELIGENCIA.-** "Es muy probable que la inteligencia sea una aptitud compleja que no puede encerrarse en los límites de una facultad única de carácter elemental; sino un carácter general, que se manifiesta en distintos sectores de la actividad humana hacia la adaptación psíquica a nuevos problemas y condiciones de la vida" (Furberman, 1976, p113).

"La inteligencia como, factor general, se concidera más bien como un factor que entra a formar parte, en diferentes grados, en cualquier situación práctica; la eficiencia de un individuo no sólo depende de la inteligencia; participan también factores diversos como el adiestramiento, la cultura, la experiencia, la práctica, la posesión de alguna aptitud especial y ciertas cualidades de temperamento y adaptación social."(Kosta, p28).

Un individuo inteligente, es aquel que resuelve problemas, facilidad de adaptación, comprende y se manifiesta de diferentes formas.

**TIPOS DE INTELIGENCIA.-** Se distinguen tres grandes tipos:

**INTELIGENCIA VISUAL, AUDITIVA Y MOTORA.**

En todo caso, la inteligencia por lo general aumenta junto a la cronológica; luego la relación mental se disminuirá gradualmente; aparte del desarrollo natural; también podemos identificar la importancia que tiene el aliento y el entusiasmo de los padres respecto al adelanto de los niños, el afecto de la escuela, la herencia y las condiciones del medio determinan el desarrollo de la inteligencia.

"Decidir acerca de las especificaciones de un comportamiento inteligente es todo un problema. Son muchos los que todavía no están convencidos de que hemos conseguido captar las capacidades del hombre (CHILD, 1975, P224)

Existen diversas maneras de apreciar la inteligencia como: Test mentales la psicoestadística, mediante la edad mental; mediante la escala de Terman mediante el coeficiente intelectual y el test de Raven.

El test de Raven consta de tres partes: Un folleto con el contenido, una hoja de respuestas y las indicaciones

para la aplicación, administración y corrección de la prueba. J.C. RAVEN, psicólogo inglés. En nuestra investigación se utilizó la ESCALA GENERAL de Raven, corregida en 1956, que se aplica de 10 años en adelante y 1ª ESCALA INFANTIL, de 6 a 9 años; que sirve para determinar el potencial del individuo.

La capacidad intelectual de una persona, puede ser desarrollada mediante técnicas apropiadas: todo ser humano dispone de una capacidad intelectual determinada. Los principales rasgos que determinan una capacidad intelectual son el resultado de los mecanismos de la inteligencia: atención, memoria, comprensión, imaginación, etc.

**POTENCIA.-** Es lo que se dispone y puede ser capaz de desarrollar.

A continuación explicaremos cada una de las tablas elaboradas anteriormente:

La tabla Nro. 1.- Se refiere a la capacidad intelectual alcanzada por los alumnos de las dos instituciones educativas, cuyos resultados son los siguientes: En el nivel bajo, para la escuela 78% Y PARA el colegio 71%; Nivel normal, para la escuela 9,33% Y PARA EL COLEGIO 5%; nivel alto, 7,65% Para la escuela y el colegio 8%; EN EL NIVEL SUPERIOR, para la escuela 2,33%, para el colegio 13%

Y MUY SUPERIOR, para la escuela 2,67%, y para el colegio 3%.

De los 400 alumnos investigados el 76,25%, obtienen un nivel intelectual BAJO; creemos que esta cifra demuestra claramente el descuido y la poca importancia que se viene dando por el desarrollo de la inteligencia y únicamente los maestros estamos dedicados al cultivo de la memoria. Al conocer esta realidad; los maestros debemos optar un cambio de comportamiento en cuanto a la educación; y entrar a la ejecución de una verdadera reforma curricular. Solo el 8,25% obtienen una capacidad intelectual normal, mientras que un 15%, obtienen un nivel alto, superior y muy superior.

Jamás, durante la docencia, habíamos hecho trabajo similar para conocer la inteligencia del alumno; sólo conocíamos el grado de retención de conocimientos por parte del alumno; por eso que nada se ha hecho para el desarrollo del pensamiento de la persona, simplemente su desarrollo ha quedado al cuidado natural y espontáneo.

En cuanto a la tabla Nro. 2; indica la cantidad de alumnos ubicados en el nivel superior y muy superior, con relación a la edad y años de educación básica. Un niño con desarrollo intelectual superior, es un niño con habilidades

y eficientes operaciones intelectuales, posee muchos instrumentos de conocimientos adquiridos en su vida familiar y escolar. Sus potentes operaciones intelectuales le facilitarán para avanzar a ritmos intelectuales mayores al promedio y al poco tiempo alcanzarían metas que el resto de sus compañeros le tomarán años. "El niño dotado de inteligencia superior, es el resultado no de ciertos dones o capacidades innatas, según se pensaba anteriormente, sino de ambientes familiares y escolares potenciadores y estimuladores de la inteligencia (Zubiría, 1995, p14).

Los alumnos de nivel Muy superior, se les puede considerar como niño genio, aquel que tiene una gran velocidad en los procesos mentales, hace y dice cosas raras, facilidad para el aprendizaje y adaptación; como también gran creatividad para la resolución de problemas.

De los 400 alumnos investigados; 11 alumnos alcanzan un nivel MUY SUPERIOR cuya edad oscila entre 6 y 12 años y el 2do. a 8vo años de educación básica y 20 alumnos de un Nivel SUPERIOR, cuya edad comprendida entre 8 a 14 años y 3ro. y 9no año de escolaridad.

La mayoría de los profesores tratamos de acomodarnos a las diferencias individuales de los alumnos; pero al llegar al aula con 30 o más alumnos se imposibilita esta tarea;



pero un cambio en la aplicación de la pedagogía que permita concentrar a dotar los estudiantes de los conceptos básicos y a ejercitar al máximo sus operaciones intelectuales, estaríamos promoviendo una Escuela para el desarrollo.

Nuestra Ley de Educación y Cultura, en su artículo 10, literales a, b, c, están destinadas al cultivo de la integridad de la persona; mientras que en la Reforma Curricular, los seis objetivos se orientan claramente al desarrollo de la inteligencia y creatividad para preparar hombres que se enfrenten a la realidad presente y futura.

Los maestros, confundimos las características de un alumno superdotado con las características de un alumno memorístico; por consiguiente a muchos alumnos con promedios de calificaciones bajas, se los considera como alumnos no creativos, no inteligentes.

A continuación nos dedicaremos a abordar aspectos de vivienda que, en la mayoría de los casos es consecuencia de los desequilibrios sociales generado por el Capitalismo; ya que la vivienda es un mercadeo que se produce con el fin de acumular capital. (Macías. 1983, p219).

DE 400 alumnos investigados, el 75,5% POSEEN VIVIENDA PROPIA, el 37,75% es de ladrillo y hormigón; el 94% de las

viviendas poseen agua; el 45,5% poseen canalización; el 57% poseen servicios higiénicos y el 88% poseen luz eléctrica.

Todos poseen dormitorio y cocina; el 37,25% tienen sala; un 34,25% tienen comedor y el 8% tienen cuarto de estudio. El 23% POSEEN TV cable y el 4,75% poseen vehículo propio.

El problema de vivienda es de carácter estructural, quienes no poseen capacidad de ahorro, es por que sus ingresos apenas alcanzan la mantención de la familia; quienes no pueden acumular capital es por que no poseen medios de producción y difícilmente puede tener una vivienda que reúna todas las condiciones necesarias, los sectores rurales apenas alcanzan a obtener una vivienda pero que no reúnen las condiciones de habitabilidad.

Nuestra comunidad está considerada como una zona enteramente ganadera - agrícola; esta es la razón por lo que se logra alcanzar un alto número de alumnos que poseen casa propia.

En cuanto al agua, siendo un elemento vital para la vida, el nuestro medio, siendo un sector urbano, no es potable, es únicamente agua entubada con cierta proporción de cloro; por esta razón los moradores piensan que el agua

que tenemos es potable. Esta es una de las causas, para que exista un elevado índice de parasitismo, el mismo que influye directamente en la calidad de nuestra educación.

Vamos a referirnos al aspecto económicos de las familias, una relación trabajo-salario, pero comenzaremos dando a conocer algunos conceptos:

**ECONOMIA.**- "Es la ciencia de los negocios habituales; como obtienen los hombres sus riquezas y como las gastan "  
(Mendoza, 1995, p14)

Por lo general el trabajo se remunera mediante un salario o en especies que permita satisfacer las necesidades elementales del individuo; ningún pueblo puede desconocer el valor de la economía, indispensable para el hombre en su desarrollo orgánico-social.

**NECESIDAD.**- "Es la sensación de un estado no satisfecho acompañado del deseo de poner fin a esa situación"  
(Mendoza, 1995, p31).

**BIENES.**- "Son todos los que resultan apropiados para la satisfacción de las necesidades" (Mendoza, 1995, p41).

**TRABAJO.-** "Es la actividad consciente y disciplinada del ser humano, tanto física como intelectual encaminada a producir bienes para la satisfacción de las necesidades" (Mendoza, 1975, p58)

En la presente investigación se aprecian los siguientes resultados:

La mantención de la familia generalmente lo hace el padre y la madre en un 23,25%; la familia es mantenida sólo por el padre en un 45%; SOLAMENTE la madre el 13%. De los cuales el 65% pertenece a un nivel económico bajo; el 28% pertenece a un nivel económico medio bajo; el 5,75% al nivel medio; el 0,75% al nivel medio alto y el 0,5% al nivel alto.

En cuanto a los gastos de la familia obtenemos lo siguiente: El 75% gasta hasta 600.000 sucres; el 20,5% gasta hasta 1.220.000 sucres y el 4,5% gasta más de 1.200.000 sucres. En cuanto al trabajo: el 58% de los hombres tienen trabajo permanente, mientras que las mujeres un 33,75%. El 29% de los hombres tienen trabajo ocasional y en las mujeres el 16,25% y un 12% de los padres no tienen trabajo y el 16,5% de las madres están sin trabajo.

La situación económica de las familias, juega un papel importante por cuanto tiene que ver con la salud, vivienda, nutrición de los hijos. Como consecuencia de los bajos salarios y los altos índices de subocupación y desocupación, las familias están imposibilitadas de satisfacer ni la dieta mínima de subsistencia; los alumnos necesitan consumir gran cantidad de calorías y proteínas. Un nivel económico bajo, una sociedad en desnutrición, los niños desnutridos pierden un tiempo irrecuperable en el aprendizaje debido a la apatía y a las enfermedades y se ha estimado que "Nuestros escolares pierden por estos factores una tercera parte del año escolar, ya que se ven impedidos de asistir o porque el grado de asimilación es deficiente. (Macias, 1984 - p. 204).

En nuestra sociedad, el padre de familia es quién debe trabajar para mantener a la familia; pero sus ingresos económicos son bajos y sus egresos de la misma manera; las estadísticas anteriores reflejan una aproximación a la realidad, ya que las respuestas obtenidas en las encuestas, no fueron respondidas con sinceridad en cuanto especialmente a lo económico, siempre tratan de exagerar en algunos casos. Sin embargo, gracias al conocimiento de esta comunidad, podemos observar que muchos padres de familia han tenido que abandonar su hogar en busca de

mejores condiciones de vida, debiéndolo quedar abandonados los niños ya sea de Papá o Mamá.

Los datos de ingresos y egresos económicos son aproximados que se producen por cada mes.

A continuación explicaremos el aspecto profesional, ocupacional y educativo de las familias investigadas; comenzaremos dando algunas definiciones:

**OCUPACION.-** Trabajo o cuidado que impide emplear el tiempo en otra cosa Empleo, oficio o dignidad (diccionario).

**PROFESION.-** Empleo, facultad u oficio que cada uno tiene y ejerce públicamente (diccionario).

**INSTRUCCION.-** Acción de instruirse. Caudal de conocimientos adquiridos (diccionario).

En cuanto a la ocupación tenemos los siguientes datos: agricultores, entre hombres y mujeres alcanzan un 51,75%; jornaleros entre hombres y mujeres alcanzan un 18%; empleados públicos entre hombres y mujeres el 23,5%; artesanos entre hombres y mujeres un 13%; choferres el 1,75%; haceres domésticos 79,25% y el 25% de investigados

no contestan, ya sea por familias separadas, o por estar en la desocupación.

En cuanto a profesionales; en nuestra comunidad la profesión que mayor porcentaje existe son los profesores de educación primaria y media con el 9,75% seguido por los artesanos con 6,75%, choferes el 7%. Además otras ocupaciones en menor escala como tractoristas, médico, odontólogo, enfermeras y militares. Pero, el 86% no tienen profesión.

En cuanto al nivel de instrucción alcanzado por los padres y madres de familia, tenemos los siguientes datos: Nivel superior; padres el 5,5%, madres el 5,5%, con un nivel medio, padres el 19,25% y madres el 8,75%; con nivel primario, hombres el 62,25% y mujeres el 62%. Mientras que el porcentaje de personas no instruidas alcanza, en los hombres el 23% y en las madres de familia el 23%.

Como podemos apreciar, de las 400 familias 73% padres de familia son profesionales y 32% madres de familia también profesionales; la gran mayoría de la comunidad posee alguna ocupación para su subsistencia.

La educación en las familias es de vital importancia; sin embargo no todas poseen un nivel de instrucción

adecuado. En los últimos años la población del nivel primario ha registrado un incremento muy alto; mientras que en el nivel medio hay una estabilización y en el nivel superior un aumento insignificativo; pero sí notorio en la mujer.

Los profesionales que comenzaron trabajando con el título de bachiller, muchos de ellos siguieron sus estudios universitarios, en especial por el apoyo brindado por la U.T.P.L. y la Universidad Católica de Cuenca.

Nuestra comunidad urbana posee dos escuelas completas y un colegio técnico en su sección diurna y nocturna; ha permitido mejorar el nivel instruccional de las personas brindando cada vez mayores accesos a la población que desea educarse.

Ahora nos vamos a referir al núcleo familiar, como la base de una sociedad. Detallemos algunos conceptos:

**LA FAMILIA.-** La familia está constituida por los padres legítimos, ilegítimos o adoptados. Base fundamental de la familia es el amor y respeto mutuo que deben tener todos sus miembros. "(Mendoza, 1995 p.8).



Toda la familia posee principios morales, que permite a sus miembros convertirse en personas útiles para sí mismo y para la sociedad; por eso que todas las legislaciones del mundo, dictan leyes protegiendo a la familia, por ser el núcleo de la sociedad.

En el proceso-aprendizaje, la participación de colaboración de los padres de familia es poco estimable, ya que el proceso educativo no termina en el aula, conocemos que los niños que reciben ayuda en sus casas, se sienten estimulados y dan mejores resultados en el rendimiento escolar.

Es necesario que los padres de familia visiten a sus profesores, para informarse de los resultados de sus hijos; esto servirá un punto de apoyo psicológico para que el niño se sienta con mayor confianza ya sea en el colegio como en la escuela.

A continuación detallamos los resultados obtenidos en las familias de los alumnos investigados.:

A las familias que están conformadas por tres miembros que ocupan un 3,5%; Las familias que poseen de 4 a 6 miembros ocupan un 45% y, las familias que poseen de 7 a más miembros ocupan un 51%.

Las familias están integradas de dos hasta doce hijos, siendo los de mayor frecuencia de tres a ocho hijos. De los alumnos investigados ocupan desde el primer lugar hasta el onceavo lugar, distribuidos de la siguiente manera: Primer lugar el 18,75%; segundo lugar el 21,5%; ocupan el tercer lugar el 17,75%, el cuarto lugar ocupan el 14,25%; el quinto lugar ocupan el 9,75%; el sexto lugar ocupan el 6,25%; el séptimo lugar el 6,25%; el octavo lugar ocupan el 2,25%, el noveno lugar ocupan el 1%; el décimo lugar ocupan el 1,5% y el onceavo lugar ocupan el 0,75%.

La mayor parte de los alumnos investigados, están integrados por más de 4 miembros; esta significa que el crecimiento poblacional es bastante acelerado en nuestra comunidad; se puede apreciar que en la escuela existen mayor número de familias con cuatro, seis y ocho miembros, mientras que en el colegio, están las familias conformadas por tres cuareo y cinco miembros con mayor frecuencia; esto significa que la planificación familiar es muy deficiente, especialmente en las zonas rurales y en las familias de baja instrucción escolar.

Seguidamente vamos a referirnos al aspecto Psicopedagógico, de los alumnos investigados; pero

comenzaremos brindando algunas definiciones para su mayor entendimiento:

**PEDAGOGIA.-** Es la ciencia encargada del estudio del fenómeno educativo, investigado por ella en sus múltiples facetas y dimensiones, en sus manifestaciones en el tiempo y en el espacio y en sus complejas relaciones de causa y efecto con los demás fenómenos que integran la vida humana ""(Mattos, 1974, p17)

**PSICOLOGIA.-** "Es el estudio de nuestro modo de ser, de nuestra conducta. Cada individuo tiene su propia psicología personal. Todo lo que diariamente hacemos, pensamos, vivimos, cae dentro de la Psicología (Sanchez, 1954, p29).

**PSICOLOGIA EDUCATIVA.-** "Es el estudio de aquella conducta que resulta en el aprendizaje para el individuo." (Sánchez, 1954, p34).

**APRENDIZAJE.-** "Enseñanza de las nociones académicas, como también actitudes, intereses, valores, ideales, destrezas, razonamiento, apreciaciones, preferencias, creación etc" (Sánchez, 1954, p34)

**APREHENDIZAJE.-** Es la tarea por excelencia de los alumnos.

**CAPACIDAD.-** "Consisten en un sistema de habilidades que cumplen un atarea". (Zubiría, 1995, p106).

**CREATIVIDAD.-** "Es la capacidad para elaborar Estructuras Ideativas, Novedosas"(Zubiría, 1995, p121)

Comenzaremos obteniendo datos en cuanto a, con quien vive el estudiante; viven con sus padres y hermanos el 79,5%; únicamente con su padre 4,25%; únicamente con su madre el 13,25% y con sus abuelos y otros familiares el 2,75%. En el primer año de escolaridad reprobaron el 3%; en el segundo año reprobaron el 7,25%; en el tercer año reprobaron el 3%; en el cuarto año reprueban el 2,75%; en el quinto año el 11% y en el séptimo y octavo año reprueban el 0,5% respectivamente.

Entre las principales causas por la que reprueban los alumnos son las siguientes: Por bajo rendimiento en la escuela el 35,19% en el colegio el 33,33%; por falta de recursos económicos en la escuela el 11,11% y en el colegio el 5,5%; por descuido del alumno, en la escuela el 22,22% y el 27,78% en el colegio; por enfermedad, en la escuela, el 16,67% y en el colegio el 16,67%; por separación de los padres en la escuela el 3,7% y en el colegio el 5,56%; por causa de la edad, en la escuela el 5,5%; por la distancia al centro educativo, en la escuela

el 1,85% y en el colegio el 1,56%; y por culpa del profesor, en la escuela el 3,7% y en el colegio el 5,56%.

En la escuela tenemos 274 alumnos diestros y 26 zurdos; mientras que en el colegio contamos con 95 alumnos diestros y 5 zurdos.

De los 400 alumnos, 20 alumnos tienen dificultades para ver, 13 alumnos dificultades para oír y 8 alumnos tienen otros problemas.

Los alumnos que más se destacan son en las asignaturas de Matemáticas el 31,67%; Lenguaje y comunicación el 30,67%, Dibujo el 13%, esto en primer lugar en la escuela y en el colegio, en primer lugar corresponde a Matemática, Lenguaje y Comunicación y Estudios Sociales. En segundo lugar Estudios Sociales en la escuela y en el colegio Ciencias Naturales y en tercer lugar Ciencias naturales en la escuela y en el colegio Inglés.

Los alumnos dedican su tiempo para el estudio en su mayoría de una hora el 50,25%; dos horas, el 26% y tres horas el 11%.

El 5,5% de los investigados tienen acceso a una biblioteca particular; el 77,25% a una biblioteca pública y el 17,25% no tienen acceso a ningún tipo de biblioteca.

En la familia del estudiante, están dispuestos a ayudar en las tareas extraclase, el padre un 20,25%; la madre el 41,75%; los hermanos el 22,75% Y ALUMNOS QUE HACEN SOLOS SUS TAREAS corresponden al 4,5%.

Los pasatiempos favoritos de los alumnos de nuestra comunidad son: Los juegos recreativos el 13%, BASQUET el 14,33%, INDOR 31,33% y fútbol el 11,33% esto en la escuela y en el colegio el básquet, indor y fútbol. En segundo lugar, se encuentra voly y ver la televisión, mientras que en el colegio prefieren escuchar música, la cocina y la lectura.

El conocimiento de los principios fundamentales de la psicología tiene mucho valor para el maestro, que nos permite conocer en los alumnos los ajustes y desajustes, el desarrollo y el aprendizaje.

Un 79,5% de los alumnos aún viven bajo el cuidado de los padres; el resto por diferentes motivos no pueden disfrutar del calor de la familia ya sea en la escuela o en el colegio y precisamente el 18% de la población ha

reprobado el año escolar; incidiendo directamente en el bajo rendimiento el descuido de los alumnos, la enfermedad y bajos recursos económicos.

El 10,25% tienen problemas en algunos de los sentidos; pero estas deficiencias muy poco son tomadas en cuenta por el profesor para el aprendizaje; o necesariamente se necesita un centro de educación especial.

Actualmente se observa en los alumnos alcanzar un buen rendimiento en matemática, seguramente será, porque existe un aprendizaje de tipo memorístico, como también los profesores de matemática han logrado motivar la importancia de esta asignatura a través del elevado número de reprobados o haciéndola más interesante.

El número de horas dedicadas al estudio, la facilidad de contar con una biblioteca para las consultas y el control permanente de los padres de familia permite mejorar el rendimiento estudiantil.

En nuestra localidad contamos con dos bibliotecas públicas, pero son pocos los que usan; el factor distancia a los centros de consulta, como también la poca importancia a la investigación que dan los profesores, hace disminuir el grado de información de los alumnos.

También contamos con cinco canchas de indor, una de fútbol y 4 canchas de básquet para los momentos de recreación de los alumnos, asimismo contamos con dos quebradas y el río Zamora muy cercanos a la población para la práctica de la natación.

No contamos con otros centros de formación para nuestros jóvenes; únicamente existen clubes deportivos; pero que en la mayoría de los casos se dedican al fútbol jóvenes mayores de 13 años de edad.

Veremos la relación de la capacidad intelectual con la edad de los alumnos; obtenidos a través del Test de Raven y la encuesta:

**TEST.-** La capacidad intelectual está dado en percentiles , a través de las equivalencias así: Menos de 39, nivel bajo; de 40 a 60, nivel normal; de 61 a 80 nivel alto; de 81 a 94 nivel superior y de 95 y más son de nivel muy superior.

El mayor porcentaje de alumnos con capacidad intelectual baja son los comprendidos en una edad de 8 a 15 años; los de nivel normal corresponden a los 6 a 8 años; los del nivel alto en los 6 a 11 años; los de nivel superior entre los 7 y 14 años y los de nivel muy superior



en los alumnos de 5 a 12 años, con mayor frecuencia en la de 8 años.

Hasta el momento, tanto en el colegio como en la escuela; al mejor alumno se lo considera el que posee las más altas calificaciones y de acuerdo al puntaje obtenido corresponde a sobresaliente, muy bueno, bueno, regular e insuficiente, calificándole al alumno no sus valores, ni su creatividad; sino el grado de retención de los conocimientos.

Establezcamos la relación capacidad intelectual con la lateralidad;

**DIESTRO.**- Aplicable a lo que cae o mira a mano derecha (diccionario)

**ZURDO.**- "Dícese de la persona que usa la mano o pie izquierdo (diccionario).

De los 400 alumnos investigados contamos con 31 zurdos y 369 diestros; de los cuales 26 pertenecen a la escuela y cinco al colegio. De los 369 diestros, 279 pertenecen al nivel bajo; 30 al nivel normal; 29 al nivel alto; 20 al nivel superior y 11 al nivel muy superior. De los 31

zurdos, 26 pertenecen al nivel bajo; 4 al nivel normal, uno al nivel alto.

Antiguamente se creía que los zurdos poseían una capacidad intelectual menor a los diestros; por eso que los padres y profesores hacían un gran esfuerzo, para que el niño zurdo pase a ser diestro; sin lugar a dudas estas prohibiciones de trabajar con la mano izquierda traía como consecuencia un marcado retraso en el desarrollo intelectual del alumno.

Actualmente ya las escuelas permiten que los zurdos hagan uso de us mano izquierda como cualquier ser normal; pero existe cierta dificultad para la enseñanza - aprendizaje por parte del maestro.

Hoy tanto zurdos como diestros pueden alcanzar niveles de éxito, en igualdad de condiciones.

Por último vamos a relacionar la capacidad intelectual con la situación socioeconómica en alos alumnos investigados. Los niveles económicos establecidos son los siguientes. bajo, si tiene un ingreso económico mensual hasta 600.000 sucres, medio bajo de 601.000 hasta 1'220.000; medio de 1'221.000 hasta 2'220.000; medio alto de 2'221.000 y nivel alto más de 3'201.000 sucres por mes.

De los 254 alumnos de nivel bajo, 189 poseen una capacidad intelectual baja; 23 al nivel normal; 15 al nivel Alto; 2 al nivel superior y cinco al nivel muy superior. De los 51 alumnos de economía media baja, 39 poseen capacidad intelectual baja; 4 al normal, cinco alto y 3 al superior. De los 14 alumnos de economía media, el 54,14% pertenecen a un nivel intelectual bajo y el un estudiante de nivel económico alto está ubicado en el nivel intelectual muy superior, esto en la escuela; veremos que sucede en el colegio de los 100 alumnos, 45 pertenecen a un nivel económico muy bajo y a una capacidad intelectual baja; de 15 alumnos de economía medio baja, poseen una capacidad intelectual baja y ocho de economía media poseen un nivel intelectual bajo. Dentro de una capacidad normal están: 2 de nivel económico bajo, 22 de medio bajo y uno de nivel medio; y en el nivel alto están: 2 de economía baja y 7 de nivel medio; y en el nivel superior se encuentran 8 de nivel económico bajo y 5 de medio bajo y en el nivel intelectual muy superior están Uno de economía baja, uno de media baja y uno de 1 nivel económico medio alto.

La mayor parte de los alumnos que pertenecen a una economía baja, poseen un nivel intelectual bajo; sin embargo también poseen niveles alto y superiores, de igual forma alumnos de buena posición económica están

distribuidos en los diferentes niveles de capacidades. Ciertamente el factor económico incide en el desarrollo mental del alumno, pero no determina, ya que siendo alumnos pobres pueden alcanzar niveles altos de capacidad; asimismo si poseen un buen nivel económico, si no se estimula el desarrollo mental que darían en los niveles bajos.

Según datos estadísticos de carácter mundial, el 1% de la población posee una capacidad inferior; el 46% poseen un nivel normal; el 3% son muy superiores y el 1% son talentosos o genios. De acuerdo con estos datos al relacionar el factor socioeconómico con el nivel intelectual podemos indicar que existe una relación, mientras el nivel económico sube, también sube el nivel intelectual de los alumnos; si relacionamos la edad cronológica con la capacidad intelectual podemos darnos cuenta que mientras el niño más años de edad tiene también sube su capacidad pero con una gran diferencia.

En cuanto a la lateralidad y la capacidad intelectual, los zurdos están distribuidos en todos los niveles de capacidad, sin depender de su clase de economía. En definitiva, los resultados son alarmantes en cuanto al nivel bajo de capacidad intelectual que supera a las estadísticas mundiales, como también son pocos los del nivel normal.

Como maestros e investigadores, ante esta realidad; proponemos algunas alternativas, para alcanzar el desarrollo de la inteligencia; Que todos los maestros analicemos profundamente en cuanto al contenido y su aplicación de la Reforma Curricular, para estar conscientes del cambio de pensamiento y actitud que necesitamos por parte de los maestros.

Que los maestros tenemos que ser unos verdaderos pedagogos y psicológicos para conocer con mayor exactitud a nuestros educandos y de esa manera poder guiarlos y ayudarlos.

Disminuir el memorismo innecesario; trabajar con la realidad que tengamos en nuestras comunidades desarrollando iniciativas propias de trabajo escolar dentro y fuera del aula.

Adecuar diseños de planificación curricular institucional y otros instrumentos de microplanificación, creando diseños propios en base a modelos.

Que el gobierno cumpla con su palabra de apoyar a la educación y asumir el compromiso de Política de Estado y que nuestro trabajo profesional sea en base a un

aprendizaje significativo y funcional, mediante el cultivo de habilidades y valores de los educandos.

Para los alumnos con capacidades intelectual superior, se debe pensar en la creación de una ESCUELA PARA SUPERDOTADOS, y una escuela para padres que ayuden a educar a sus hijos; o a su vez que alguien les de una beca por parte del gobierno, de la Misión Católica o alguna empresa privada, para que estos alumnos sean atendidos de una mejor manera y no mal lograrlos.

**REFERENCIAS:**

1. AMARUIN Kosta. Desarrollo Físico y mental de la personalidad.
2. BUELE Mariana, Chamba Javier y QUEZADA Miquel. 1996. guía didácticaw, Programa de graduación de Modalidad Abierta de la U.T.P.L.
3. CHILD Dennis. (1978). Psicología para los docentes. primera Edición. Buenos Aires, Editorial KAPELUSZ S.A.
4. DE ZUBIRIA SAMPER, Miquel (1997): Pensamiento y Aprendizaje; Los instrumentos del Conocimiento. Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual Nro 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrea Merino.
5. DE SUBIRIA SAMPER, Miquel (1997): Operaciones intelectuales y creatividad, editorial SUSAETA, Quito.
6. DE ZUBIRIA SAMPER, Miquel (1997): Los modelos pedagógicos. Colec. tratado de Pedagogía Conceptual Nro 4 Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.

7. FIGERMANN Gregorio, (1976), Psicología. Pedagogía Infantil, ciudad de Buenos Aires, Editorial "EL ANTENEO". Buenos Aires Argentina.
8. MACIAS Washington, (1984), problemas Socioeconómicos del ecuador, Tomo I, segunda edición, Guayaquil, editorial Ecuatextos.
9. Mendoza G. Luis, MENDOZA Marcela, (1995), elementos de Economía, Colecciones Lumarso, Tomo I, ciudad Guayaquil, Editorial Lumarso.
10. MEC (1996): Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la educación básica, Quito Ecuador.
11. SANCHEZ Hidalgo Efraín, (1982), Psicología Educativa, Novena Edición, barcelona España, Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
12. U.T.P.L. La escuela que yo quiero, recopilación para uso exclusivo de los alumnos de la Modalidad Abierta, de Loja.



**ANEXOS**



Universidad Técnica Particular de Loja



Memento ascendere semper

## Modalidad Abierta

# PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

## ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

### 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar .....

PROVINCIA                      CANTÓN                      PARROQUIA                      CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Ficomisional ( ) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/. .....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....

FECHA DE NACIMIENTO                      AÑOS    MESES

1.7. Año de estudios ( grado o curso).....

1.8. Sexo:      Masculino      ( )      Femenino      ( )

1.9. Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana ( )      Zona rural ( )

## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

( ) Hormigón y ladrillo

( ) Ladrillo

( ) Prefabricada

( ) Tapia

( ) Adobe

( ) Bahareque

( ) Caña guadúa

( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

( ) Agua potable

( ) Canalización

( ) Servicios Higiénicos

( ) Luz eléctrica

( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

( ) Fax

( ) Computación

( ) TV Cable

( ) Internet

( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

( ) Solamente del padre

( ) Solamente de la madre

( ) Del padre y de la madre

( ) Del padre, madre e hijos

( ) Únicamente de los hijos

( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000  
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000  
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000  
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000  
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros  
 De 4 a 6 miembros  
 De 7 o más

2.9.Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10.Cuál es la profesión del padre?.....

2.11.Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12.Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente  
 Ocasional  
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente  
 Ocasional  
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE                             | MADRE                             |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio    | <input type="checkbox"/> Medio    |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno  | <input type="checkbox"/> Ninguno  |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

**3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO**

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....  
2) ..... 3) .....  
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2) ..... 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....	.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Club de .....	.....
<input type="checkbox"/>	Otros .....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: ZAMORA  
 EGRESADOS:  
 TENE ANQUISACA FELICITA GERMANIA  
 SINCHE ENRIQUEZ MANUEL AGUSTIN

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA FISCAL MIXTA TUMBEZ MARAÑÓN  
 PROVINCIA: ZAMORA CHINCHIPE  
 CANTÓN: EL PANGUÍ  
 CIUDAD: EL PANGUÍ

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑOS DE ELABORACIÓN	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESSES			
1	TIRADO	JAYA	CARLOS ALBERTO	34	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
2	ROMERO	PAUCAR	SILVIA PATRICIA	33	9	2	5	95	MUY SUPERIOR
3	RODRIGUEZ	OROSCO	DIEGO ALEJANDRO	31	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
4	HERRERA	OCAMPO	MAYRA JUDITH	29	9	2	6	93	SUPERIOR
5	CARAGUAY	CASTILLO	DAISE LORENA	28	9	2	5	90	SUPERIOR II
6	MACAS	JUMBO	JULY PATRICIA	27	8	1	3	95	MUY SUPERIOR
7	SEGURA	SANGUCHO	STALIN JAMIL	27	8	0	5	95	MUY SUPERIOR
8	ALBAY	SIVISACA	RUDH ESTHER	26	9	11	6	63	ALTO
9	TENEMEA	GUAMAN	ROVINSON ANIBAL	26	9	9	5	63	ALTO
10	CAAMAÑO	COSTA	JHONY REMIGIO	26	8	1	2	95	MUY SUPERIOR
11	LOJANO	TRIBILIN	LUIS BOLIVAR	25	9	4	5	68	ALTO
12	TACURI	CASTRO	WILMER ISIDRO	24	8	11	5	80	ALTO
13	CANUZA	ROMERO	CARMEN VICTORIA	24	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
14	ORDÓÑEZ	CHUQUIMARCA	FRANKLIN R.	23	9	8	4	41	NORMAL
15	CASTRO	ÉRAS	TAYLOR WILFRIDO	23	9	9	6	41	NORMAL
16	PINEDA	CUENCA	DIEGO EDUARDO	23	9	2	6	56	NORMAL
17	CARRION	MERINO	ALVARO EDUARDO	23	8	4	5	85	SUPERIOR
18	MEDINA	VINAMAGUA	ROBERTO FAVIAN	22	5	9	2	95	MUY SUPERIOR
19	OROZCO	SALAZAR	MEDARDO MARIO	21	9	11	5	25	BAJO
20	SIVISAPA	CARAGUAY	JAIRO	21	9	11	5	25	BAJO
21	VISUMA	KUNUCH	DENNIS DANIEL	21	9	5	6	41	NORMAL
22	ALVARADO	SANTOS	TANIA PATRICIA	21	9	2	5	41	NORMAL
23	CURIPOMA	REMACHE	YEJERSSON	21	8	9	4	59	NORMAL
24	MEDINA	MOROCHO	IVAN FAVIAN	21	8	5	4	75	ALTO
25	MACAS	PULLA	FABIAN EDUARDO	21	8	1	4	75	ALTO
26	LOJANO	TRIBILIN	MARIUXI JANETH	21	7	11	3	80	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
27	CAAMAÑO	ROMERO	MARIUXI CATERINE	21	7	6	3	80	ALTO
28	CARRION	MEDINA	SULIANA YESENIA	21	7	0	3	85	SUPERIOR
29	AWANANCHI	PIRUCHKUM	ELVIA CECILIA	20	8	0	4	67	ALTO
30	CASTILLO	MERINO	MARIELA ALEXANDRA	20	9	11	6	20	BAJO
31	CABRERA	CUENCA	ELVA QUELBA	20	9	4	4	33	BAJO
32	CABRERA	LANDACAY	LEONARDO RAFAEL	20	9	3	5	33	BAJO
33	HERRERA	OROZCO	SERGIO GUSTAVO	20	8	10	6	50	NORMAL
34	TIRADO	ORTEGA	EDISON JORDANO	20	7	4	3	80	ALTO
35	TIRADO	RODAS	DIEGO FERNANDO	20	7	4	3	80	ALTO
36	ORDÓÑEZ	YUNGA	MIRIAM LILIANA	19	9	11	4	15	BAJO
37	CAAMAÑO	ACOSTA	MICHAEL MARCO	19	9	11	5	15	BAJO
38	SHARUP	YANGORA	FRANCO DANILLO	19	9	4	5	25	BAJO
39	ALVARADO	YUNGA	ANDREA MARIBEL	19	8	10	5	41	NORMAL
40	ORDÓÑEZ	TROYA	SANDRA PATRICIA	19	8	8	3	41	NORMAL
41	DELEG	PRISCOCAMA	SANDRA LOURDES	19	8	0	2	59	NORMAL
42	BRAVO	ATIENCE	GEOVANNY MAURICIO	18	9	11	6	10	BAJO
43	RODRIGUEZ	TROYA	EDISON JAVIER	18	9	8	5	10	BAJO
44	GUAMAN	AJILA	FRANKLIN GEOVANNY	18	9	6	5	10	BAJO
45	QUEZADA	MACAS	HENRRI MAXIMO	18	9	0	4	20	BAJO
46	TORRES	GONZALEZ	MARITZA ALEXANDRA	18	7	9	4	59	NORMAL
47	CASTRO	ERAS	VERONICA JANETH	18	6	2	2	80	ALTO
48	CARCHI	LUNA	LORENA NATALIA	17	9	0	5	15	BAJO
49	PEREZ		CARLOS	17	9	0	5	15	BAJO
50	LUNA	TRUJILLO	ESTALIN JORGE	17	8	8	4	25	BAJO
51	JARRO	MOROCHO	CAROLINA MARISOL	17	8	7	4	25	BAJO
52	ARTETA	UNUPI	LORENA ISABEL	17	8	5	5	38	BAJO
53	DIAZ	ERIQUE	PAOLA ELIZABETH	17	7	10	4	50	NORMAL
54	ARMIJOS	PINEDA	JANELA DILVANIA	17	7	7	4	50	NORMAL
55	GAHONA	GONZAGA	EDGAR ALBERTO	17	7	2	3	59	NORMAL
56	CASTILLO	CAMPOVERDE	ALEX MAYCU	17	6	11	3	67	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
57	CUENCA	YUNGA	JUAN EMANUEL ✓	17	6	2	2	75	ALTO
58	HERRERA	OROSCO	SARIA BANESA	16	8	2	2	25	BAJO
59	AWANANCHI	ZAMARENO	MIRIAM <i>JURDO</i>	16	9	6	6	5	BAJO
60	ARQUI	SIGCHO	EDINSSON FERNANDO ✓	16	9	3	5	10	BAJO
61	TENELANDA	TUBA	CARMEN MARIA	16	9	0	4	10	BAJO
62	ZAMARENO	ZHUIRA	EMERITA ESTHELA	16	8	11	3	18	BAJO ✓
63	CEDILLO	PESANTEZ	JHINA MAGALI	16	8	6	4	18	BAJO
64	DELEG	CAMPOVERDE	DIANA LUCIA	16	8	4	4	25	BAJO
65	MALDONADO	TANDAZO	LORENA JULIA	16	8	3	4	25	BAJO
66	GAONA	GONZAGA	PABLO ENRIQUE ✓	16	7	10	3	38	BAJO
67	CAMPOVERDE	CASTILLO	JAIME ✓	16	7	11	4	38	BAJO
68	TENELANDA	TUBA	WILSON ✓	16	7	7	3	38	BAJO I
69	CARAGUAY	CASTILLO	DANNY ✓	16	7	4	3	50	NORMAL E
70	ORTIZ	ERAS	ABIGAIL GABRIELA	16	7	3	3	50	NORMAL
71	MACAS	ROMERO	ROSANA KATHERINE	16	7	2	2	50	NORMAL
72	PINOS	TENESACA	CARMEN LUCIA <i>JURDA</i>	16	7	0	3	50	NORMAL
73	VILLEGAS	MERCHAN	MARIA LEONOR	16	6	3	3	63	ALTO
74	SIVISAKA	GUTAMA	GABRIELA LISBETH	16	6	3	3	63	ALTO
75	PULLAGUARI	OVELENCIO	NATALIA DEL ROCIO	15	9	11	5	5	BAJO
76	CAAMAÑO	MASHENDO	VILMA REGINA	15	9	1	4	5	BAJO
77	RAMON	TORRES	GLADIS DELIA	15	8	7	4	10	BAJO
78	TORRES	PESANTEZ	RENE LENIN ✓	15	7	9	4	25	BAJO
79	SAEZ	CASTILLO	LUIS YESMANI ✓	15	7	5	4	38	BAJO
80	ASMAL	SARAGURO	JESSICA FERNANDA	15	7	3	3	38	BAJO
81	AUCAY	AUCAY	AMALIA CESIBEL	15	7	2	3	38	BAJO
82	PELAEZ	JARRO	LUIS ANTONIO ✓	15	6	11	3	50	NORMAL
83	GONZALEZ	CASTILLO	MONICA	15	6	6	2	50	NORMAL
84	CASTILLO	CAAMAÑO	PAOLA FERNANDA	15	6	3	3	50	NORMAL
85	GONZALEZ	TAPIA	WILSON RAUL ✓	15	6	3	2	50	NORMAL
86	JADAN	ZHINGRI	ANA LUCIA	15	6	0	2	50	NORMAL



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
87	CHIRI APO	MEDINA	DARWIN JAIRO	14	9	9	5	5	BAJO
88	SAAVEDRA	JIMENEZ	JULY CECILIA	14	9	5	6	5	BAJO
89	ORDOÑEZ	TAPIA	LORGIO LENIN	14	9	5	6	5	BAJO
90	BERMEO	ALVAREZ	OSWALDO PATRICIO	14	9	3	5	5	BAJO
91	MONGE	GUAMAN	ANGEL EDUARDO	14	9	1	2	5	BAJO
92	CALLE	CASTILLO	DIEGO SAUL	14	8	7	5	5	BAJO
93	SAAVEDRA	JIMENEZ	MARIA ANGELICA	14	8	6	4	5	BAJO
94	ANKUASH	ARTETA	LIDER EDINSSON	14	8	5	2	10	BAJO
95	CHICAIZA	VILLA	EDINSSON OSWALDO	14	8	4	4	10	BAJO
96	MENDIETA	ORTIZ	SONIA CRISTINA	14	8	2	4	10	BAJO
97	ZAMARENO	MAZA	DIEGO GEOVANNI	14	8	2	4	10	BAJO
98	MEDINA	VILLAMAGUA	MAGALIL LEOVINA	14	8	2	3	10	BAJO
99	YUMA	BORJA	DIEGO PAUL	14	8	2	4	10	BAJO
100	MEDINA	FERNANDEZ	BLANCA	14	7	10	3	10	BAJO
101	JADAN	ZHINGRI	WILSON RAMIRO	14	7	4	3	25	BAJO
102	DELEG	CAMPOVERDE	SUSANA BEATRIZ	14	7	3	3	25	BAJO
103	HERRERA	OROZCO	MONICA ALEXANDRA	14	7	0	3	25	BAJO
104	MURILLO	PEÑALOZA	YEINSON MAURICIO	14	7	0	3	25	BAJO
105	TENESACA	LOJANO	CARLA YESENIA	14	7	0	3	25	BAJO
106	CARTUCHE	AMBULUDI	ENDERS RICARDO	14	6	11	3	25	BAJO
107	CARACUNDO	CHIMBO	EMMA ANGELICA	14	6	9	3	25	BAJO
108	ORDOÑEZ	LUNA	HENRRY GUSTAVO	14	6	8	3	25	BAJO
109	MONTAÑO	POMA	JAVIER HERIBERTO	14	6	4	2	37	BAJO
110	JARAMILLO	MENDIETA	CAROLINA	14	6	3	2	37	BAJO
111	AWANANCHI	PIRUCHKUM	ALEXANDRA	14	8	0	4	10	BAJO
112	VASQUEZ	PATIÑO	JENNY ISABEL	14	8	2	5	10	BAJO
113	SIVISAPA	CARAGUAY	FRANCISCO JAVIER	14	6	3	2	37	BAJO
114	VISUMA	KAJEKEY	REBECA CARMELINA	13	9	2	2	5	BAJO
115	GONZALEZ	CASTILLO	VIVIANA YADIRA	13	9	6	5	5	BAJO
116	INGA	LOJANO	DIANA MARIBEL	13	9	5	5	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
117	SOSORANGA	VALENCIA	BANESA CAROLINA	13	9	3	5	5	BAJO
118	HERRERA	GONZALEZ	JHON PATRICIO	13	8	11	4	5	BAJO
119	SHISPON	AYABACA	MARCO GEOVANNI	13	8	11	5	5	BAJO
120	CABRERA	LANDACAY	MIGUEL RENE	13	8	8	4	5	BAJO
121	CARACUNDO	CHIMBO	OSCAR IVAM	13	8	7	4	5	BAJO
122	DIAZ	QUICHIMBO	IRENE CAROLINA	13	8	4	4	5	BAJO
123	VISUMA	UNKUNCH	ALEX FERNANDA	13	8	1	4	5	BAJO
124	AMAYA	MOROCHO	MARIBI DELEN	13	8	1	4	5	BAJO
125	MONTOYA	ARTEAGA	ELVIA ROCIO	13	7	11	4	8	BAJO
126	GONZALEZ	LANDACAY	BERTHA ALEXANDRA	13	7	9	3	8	BAJO
127	PORTILLA	DELGADO	YANELA PATRICIA	13	7	8	4	8	BAJO
128	TAPIA	ESPINOZA	MARCIA JOSEFINA	13	7	7	4	8	BAJO
129	LUNA	MALLA	CRISTIAN MARCELO	13	7	7	5	8	BAJO
130	RODRIGUEZ	OROSCO	ADRIAN ISRAEL	13	7	4	3	10	BAJO
131	CASTILLO	VACA	CRISTIAN VINICIO	13	6	11	3	18	BAJO
132	KAYUK	WUASHAPA	STALIN VINICIO	13	6	8	3	18	BAJO
133	VASQUEZ	CAMPOVERDE	WUASHINGTON	13	6	5	2	25	BAJO
134	BARSALLO	SIGCHO	MONICA CARMEN	12	9	6	5	5	BAJO
135	YUMA	BORJA	CARLOS JOSE	12	9	5	6	5	BAJO
136	VELASACA	VEINTIMILLA	JUAN PABLO	12	8	11	4	5	BAJO
137	VILLEGAS	MERCHAN	ZOLIA MARINA	12	8	11	5	5	BAJO
138	WUASHAPA	WUASHAPA	ISMAEL RODRIGO	12	8	9	3	5	BAJO
139	PEREZ	CORREA	RUBI ALEXANDRA	12	8	7	4	5	BAJO
140	ORDONEZ	MENDOZA	BOLIVAR ISMAEL	12	8	1	4	5	BAJO
141	AWUANACHI	GUIDO	KLEBER	12	8	0	2	5	BAJO
142	PISCOCAMA	DELEG	SANDRA ISABEL	12	7	11	3	5	BAJO
143	CHIRIAPÓ	MEDINA	JENNY YADIRA	12	7	7	3	5	BAJO
144	BARZALLO	SIGCHO	FABRICIO IVAN	12	7	4	3	5	BAJO
145	PINEDA	CUENCA	ALBERTO LEONCIO	12	6	8	3	10	BAJO
146	COBOS	TACURI	DIEGO PATRICIO	12	6	4	3	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
147	ZUIN	BACULIMA	SIRLEY YADIRA	12	6	2	2	10	BAJO
148	ORTEGA	ZUÑIGA	JAVIER GUILLERMO ✓	12	6	1	3	10	BAJO
149	MEDINA	MEDINA	XIMENA BEATRIZ	11	9	10	4	5	BAJO
150	GUERRERO		FRANCISCO RENE ✓	11	9	5	4	5	BAJO
151	GONZALEZ	GONZALEZ	JHOANA	11	9	3	5	5	BAJO
152	NUPI	SHAKAI	CAMILO ✓	11	9	10	4	5	BAJO
153	MALLA	GONZALEZ	PABLO MAURICIO ✓	11	9	5	5	5	BAJO
154	ARMIJOS	TAPIA	ALBA ROSIO	11	9	5	5	5	BAJO
155	CHAMIK	JINVICTI	PASCUAL FREDY ✓	11	9	4	4	5	BAJO
156	JADAN	ZHINGRI	JUAN ✓	11	9	0	5	5	BAJO
157	GUARTATANGA		SEGUNDO ✓	11	8	10	4	5	BAJO
158	POMA		ANGEL GUSTAVO ✓	11	8	5	4	5	BAJO
159	GAONA	SAAVEDRA	NELLY	11	8	5	4	5	BAJO
160	HERRERA	OCAMPO	XIMENA ALEXANDRA	11	7	11	3	5	BAJO
161	ARTEAGA	CEVALLOS	DORIS LEONOR	11	7	9	4	5	BAJO
162	CEDILLO	TORRES	JIMY VINICIO ✓	11	6	6	2	10	BAJO
163	BORJA	MEDINA	JUNIOR MAURICIO ✓	11	6	2	2	10	BAJO
164	CARRION	PEREZ	EVELIN GABRIELA	11	5	11	2	5	BAJO
165	MENDIETA	ORTIZ	CARMEN MARIELA	11	5	10	2	5	BAJO
166	BERMEO	ALVAREZ	TATIANA KATERINE	11	5	10	2	5	BAJO
167	TORRES	GONZALEZ	DORIS CECIBEL	11	5	9	2	5	BAJO
168	WUASHAPA	W.	DIANA ELISABETH	10	9	11	3	5	BAJO
169	PUCHAICELA	GUAMAN <i>JUR</i>	ANGEL PATRICIO <i>JR</i>	10	9	11	5	5	BAJO
170	TORRES	GONZALEZ	JHONI GUSTAVO	10	9	10	5	5	BAJO
171	JARAMILLO		LUIS	10	9	5	4	5	BAJO
172	ENRIQUEZ	TENELANDA	FREDY HOLGER ✓	10	8	4	3	5	BAJO
173	AREVALO	LALVAY	JINA NATALIA	10	7	1	3	5	BAJO
174	MALLA	GONZALEZ	JOSE ANTONIO ✓	10	7	1	3	5	BAJO
175	GAHONAZ	IVAN	MARCELO ✓	10	6	1	3	10	BAJO
176	ORDOÑEZ	MENDOZA	DARWIN PATRICIO ✓	10	6	5	2	10	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE GRADUACIÓN.

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
177	SALAZAR	OROSKO	JULIANA MIRIAM	10	5	10	2	5	BAJO
178	ROMAN	TORRES	MORAIMA MARIA	9	8	8	3	5	BAJO
179	TORAL	AREVALO	MARIA MAGDALENA	9	7	10	3	5	BAJO
180	POMA	MONTAÑO	JIMY EDIBERTO	9	7	10	4	5	BAJO
181	VISUMA	KAJEKEY	MARCELO DE JESUS	9	7	10	2	5	BAJO
182	SHARUP	YANGORA	RICHARD ROLANDO	9	7	1	3	5	BAJO
183	VASQUEZ	PATIÑO	VALERIA NATALIA	9	6	10	3	10	BAJO
184	RAMON	MONTAÑO	KARINA DEL CARMEN	9	6	8	2	10	BAJO
185	JIMENEZ	SARANGO	FAVIAN FREDY	9	6	2	2	10	BAJO
186	ARTEAGA	UNUPI	JORGE VICENTE	9	6	0	2	10	BAJO
187	RODRIGUEZ	ZAMAREÑO	JUNIOR ESTALIN	9	5	11	2	5	BAJO
188	ORDÓÑEZ	CHUQUIMARCA	ROSA MELANIA	8	8	4	4	5	BAJO
189	CARACUNDO	VILLA	VILMA MARIA	8	8	4	4	5	BAJO
190	CHIMBO	VILLA	MARCO ITALO	8	8	2	4	5	BAJO
191	CASTILLO	MERINO	WALTER HOMERO	8	8	2	4	5	BAJO
192	MENDIETA	MENDIETA	MIRIAN BEATRIZ	7	8	2	3	5	BAJO
193	CHAMIK	JIMPIKI	FRANKLIN ROLANDO	7	7	7	3	5	BAJO
194	PUCHAICELA	CARTUCHE	OLGA PATRICIA	7	7	6	2	5	BAJO
195	RODRIGUEZ	TROYA	SARA ISABEL	7	6	8	2	10	BAJO
196	PEREZ	CORREA	KATERINE SULIANA	7	6	4	2	10	BAJO
197	OCHOA	PEREZ	DANNI DAVID	6	8	8	4	5	BAJO
198	PIGUPAT	TUKUP	MAURO ALFREDO	6	6	8	2	10	BAJO
199	CALLE	CASTILLO	PATRICIA JANETH	6	6	0	2	10	BAJO
200	SOSORANGA	VALENCIA	SILVIA PATRICIA	6	5	11	2	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

25.98

TOTAL DE ALUMNOS =

200

DESVIACION ESTANDAR =

27.05

ALUMNOS SELECCIONADOS =

8

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: ZAMORA  
EGRESADOS:  
TENE ANGUISACA FELICITA GERMANIA  
SINCHE ENRIQUEZ MANUEL AGUSTIN

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA FISCAL MIXTA "TUMBEZ MARAÑÓN"  
PROVINCIA: ZAMORA CHINCHIPE  
CANTON: EL PANGUI  
CIUDAD: EL PANGUI

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	PORTILLA	DELGADO	LUIS	48	12	0	8	95	MUY SUPERIOR
2	GUAMAN	MOROCIO	JUAN	47	11	10	8	95	MUY SUPERIOR
3	CARTUCHE	AMBULUDI	ADRIANA	47	12	2	8	95	MUY SUPERIOR
4	FALCONI	ORDOÑEZ	VERONICA	46	14	9	9	82	SUPERIOR
5	CANUZA	ROMERO	GARDENIA	46	13	4	9	92	SUPERIOR
6	DIAZ	ERIQUE	ALEXANDRA	45	14	1	9	75	ALTO
7	CANUZA	ROMERO	DENNISE	44	14	2	8	70	ALTO
8	JUMBO	JUMBO	DIANA	44	12	8	9	91	SUPERIOR
9	MARROQUI	CAÑAR	ROCIO	43	11	9	8	88	SUPERIOR
10	ORDOÑEZ	GONZALEZ	JANETH	42	13	10	9	81	SUPERIOR
11	PULLA		JEFERSON	42	12	4	8	87	SUPERIOR
12	NOVILLO	CHAMBA	NANCY	41	13	0	9	78	ALTO
13	MORALES	QUITUISACA	JANETH	41	12	11	9	84	SUPERIOR
14	PINEDA	CUENCA	JOSE	41	12	9	8	84	SUPERIOR
15	CHAMBA	MENDOZA	ROCIO	41	12	8	9	84	SUPERIOR
16	TANDAZO	GONZALEZ	MILTON	41	11	0	8	84	SUPERIOR
17	ATIENCE	VALAREZO	NORA	40	11	11	8	81	SUPERIOR
18	QUITUISACA	DELGADO	DARWIN	40	11	11	8	81	SUPERIOR
19	CARDENAS	TELLO	JOHNY	40	11	0	7	81	SUPERIOR
20	MEDINA	CAJILIMA	LIGIA	39	14	10	9	37	BAJO
21	AUCAY	MENDIETA	MAURO	39	13	3	9	63	ALTO
22	LUZURIAGA	ALVAREZ	KETY	39	13	0	9	63	ALTO
23	TOCTO	CHUCHUCA	CARLOS	38	14	5	9	25	BAJO
24	ARMIJOS	SALINAS	GLENDA	37	13	7	9	41	NORMAL
25	AYUI	VISUM	VICTOR	37	13	0	7	41	NORMAL
26	FAREZ	MEDINA	KARINA	37	11	9	8	72	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
27	HERRERA	OCAMPO	CATALINA	37	11	0	7/	72	ALTO
28	PINOS	SIGCHA	RENE	36	14	0	9/	22	BAJO
29	MALDONADO	TANSAZO	OMAR	36	13	4	9/	33	BAJO
30	LUNA	VILLAMAGUA	NORMAN	36	12	7	8/	50	NORMAL
31	CAMAÑO	NOVILLO	JOSE	36	11	6	8/	69	ALTO
32	ORDÓÑEZ	ROMERO	AIDA	35	15	0	9/	17	BAJO
33	LEON	YUCAN	AUCUA	35	13	5	8/	25	BAJO
34	CAJAMARCA	BARSALLO	LEONEL	35	13	3	9/	25	BAJO
35	LOJANO	LOJANO	SONIA	35	12	5	8/	37	BAJO
36	TENEMEA	GUAMAN	KLEVER	35	12	1	7/	37	BAJO
37	SAAVEDRA	JIMENEZ	LILIA	35	10	11	7/	81	SUPERIOR
38	CRUZ	NOVILLO	LIDA	35	10	1	8	81	SUPERIOR
39	CALVA	REGALDO	NOEMI	35	10	0	7/	81	SUPERIOR
40	ORTIZ	MUEVECELA	OSCAR	34	13	2	8	23	BAJO
41	ZHININ	PAKI	LUIS	34	12	4	8	25	BAJO
42	DIAZ	ERIQUE	JUAN	34	12	0	8	25	BAJO
43	LOJANO	VELEZ	SANDRA	34	12	2	8	25	BAJO
44	SAETAMA	FAJARDO	JOHANA	34	11	7	8	62	ALTO
45	CALLE	CASTILLO	JAQUELINE	34	11	6	7/	62	ALTO
46	ROMERO	PAUCAR	BLADIMIR	34	10	9	7/	78	ALTO
47	CARAGUAY	CASTILLO	JOSE	33	11	4	7/	58	NORMAL
48	ANKUASH	JUA	MARIA	33	10	2	6/	75	ALTO
49	PORTILLA	DELGADO	XIMENA	33	10	0	7/	75	ALTO
50	AUCAY	AUCAY	MILTON	32	13	10	9/	19	BAJO
51	PINOS	SIGCHA	DIEGO	32	12	0	8	23	BAJO
52	LOJANO	TRIBILLIN	RUTH	32	11	10	8	54	NORMAL
53	MEDINA	MOROCHIO	JHENRRY	32	10	4	6/	72	ALTO
54	ROMERO	PAUCAR	WILSON	31	12	9	8	22	BAJO
55	JARAMILLO	CASTILLO	WIMER	31	11	1	8	50	NORMAL
56	CASTRO	ERAS	CARMEN	30	13	8	8	15	BAJO
57	USHAP	CHIRIAPO	FAUSTO	30	12	7	8	20	BAJO
58	GAONA	DELEG	FRANCO	30	10	5	6/	66	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
59	CHASI	PORTILLA	LADI	29	13	11	9/	13	BAJO ✓
60	PARDO	ORTIZ	SARA ✓	29	13	10	9/	13	BAJO ✓
61	ORDÓÑEZ	TAPIA	LIGIA ✓	29	13	0	8/	13	BAJO ✓
62	AUCAY	MENDIETA	DIEGO	29	12	3	9/	18	BAJO ✓
63	MERINO	GAONA	OSCAR	28	13	8	8/	11	BAJO ✓
64	QUEJAL	RAMON	VERONICA ✓	28	13	6	9/	11	BAJO ✓
65	ZARI	CUENCA	YRENE ✓	28	13	0	8/	11	BAJO ✓
66	GONZALEZ	PALADINEZ	CRISTIAN	28	12	10	8/	16	BAJO ✓
67	RAMON	CHOCHO	GLADYS ✓	28	11	11	8/	35	BAJO ✓
68	LIMA	MALLA	BILMA	28	11	9	8/	35	BAJO ✓
69	PESANTES	MORALES	ROSA	28	11	1	8/	35	BAJO ✓
70	GUAMAN	MONTAÑO	MARIANA	27	12	11	8/	14	BAJO ✓
71	LOJANO	CHAVEZ	SANDRA	27	12	6	8/	14	BAJO ✓
72	MEDINA	MEDINA	DORIS ✓	27	12	5	6/	14	BAJO ✓
73	HERRERA	OROSCO	DIANA	27	12	1	7/	14	BAJO ✓
74	RODRIGUEZ	OROZCO	MARCOS ✓	27	12	1	7/	14	BAJO ✓
75	ENRIQUEZ	ORDÓÑEZ	YURI	27	12	0	8/	14	BAJO ✓
76	TENEMEA	GUAMAN	BAYRON	27	11	5	7/	30	BAJO ✓
77	WAJACHI	CHIMIAT	FREDY	26	15	2	8/	9	BAJO ✓
78	HERRERA	GONZALEZ	JOSE	26	13	0	9/	9	BAJO ✓
79	GONZALEZ	LANDACAY	CARMEN ✓	26	12	4	7/	13	BAJO ✓
80	ZAMARENO	BORJA	ROSA	26	12	3	8/	13	BAJO ✓
81	MANRIQUE	CEVALLOS	KLEVER	26	12	1	7/	13	BAJO ✓
82	GONZALEZ	ARMIJOS	RONALD	26	12	1	8/	13	BAJO ✓
83	ORDÓÑEZ	PINEDA	MILTON	26	11	7	8/	25	BAJO ✓
84	DIAZ	ERIQUE	SILVER	26	10	5	7/	50	NORMAL
85	ZUNIGA	ORTUÑO	JHON ERIBERTO	25	12	4	7/	12	BAJO ✓
86	GRANDA	ENCARNACION	ELADIA MAGDALENA	25	11	10	8/	23	BAJO ✓
87	MONTROYA	predega	CARLOS ALCIVAR	25	10	10	7/	46	NORMAL
88	SARANGO	TACURY	DELCI	25	10	7	7/	46	NORMAL
89	LLANOS	CEDILLO	ROSELLA ✓	24	16	1	8/	10	BAJO ✓
90	VERA	VERA	LUGANDA ✓	24	12	3	7/	11	BAJO ✓

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
91	SINCHE	TENE	CRISTINA ✓	24	12	2	8	11	BAJO ✓
92	DIAZ	QUICHIMBO	CRISTIAN	24	11	1	7	21	BAJO ✓
93	VILLALTA	ORTEGA	CARLOS <i>zundo</i>	24	10	10	8	42	NORMAL ✓
94	GUAYLLAS	CARTUCHE	ELSA ✓	23	12	3	7	10	BAJO ✓
95	BRAVO	ROMERO	YADIRA ✓	23	12	2	8	10	BAJO ✓
96	LOJANO	CHAVEZ	RAQUEL ✓	23	10	3	6	33	BAJO ✓
97	RAMIREZ	ARMIJOS	WILSON	23	13	7	8	8	BAJO ✓
98	MORALES	LOJA	DIEGO	22	11	9	6	16	BAJO ✓
99	RODRIGUEZ	OROZCO	CRISTIAN	22	11	0	7	16	BAJO ✓
100	ORDÓÑEZ	YUNGA	ENMA ✓	22	11	0	7	16	BAJO ✓
101	DELEG	TENELANDA	MANUEL	21	11	7	8	13	BAJO ✓
102	MURILLO	FENALOSA	HENRY	21	11	3	8	13	BAJO ✓
103	PINOS	TENESACA	ELSA ✓	21	10	1	6	30	BAJO ✓
104	CHICA	JIMENEZ	MARISOL ✓	20	13	7	8	6	BAJO ✓
105	PESANTES	GUAMAN	DIEGO	20	12	4	7	7	BAJO ✓
106	ESPEJO	REINOSO	MONICA ✓	20	12	1	8	7	BAJO ✓
107	BORIA	SHUIR	JENNY	20	12	0	7	7	BAJO ✓
108	GUALAN	MONTAÑO	BIVIANA ✓	20	11	3	8	10	BAJO ✓
109	GUARTATANGA	GUARTATANGA	GUADALUPE ✓	19	13	5	9	6	BAJO ✓
110	MEDINA	MOROCHO	MERCY ANGELA ✓	19	13	2	9	6	BAJO ✓
111	TENELANDA	TUBA	JUAN PABLO ✓	19	13	1	7	6	BAJO ✓
112	CALDERON	FLORES	JENNY GERMANIA ✓	19	12	2	6	6	BAJO ✓
113	GUARTATANGA	GUARTATANGA	EDUAR ✓	19	12	4	6	6	BAJO ✓
114	SUQUILANDA	LOSANO	MELKER <i>zundo</i>	18	13	6	8	5	BAJO ✓
115	GUERRERO	SANCHEZ	ALBA MAURA ✓	18	12	11	7	5	BAJO ✓
116	DAVILA	MACAS	CARLOS RIGOBERT ✓	18	11	3	8	7	BAJO ✓
117	ARMIJOS	GONZALEZ	WUALTER	18	10	0	6	21	BAJO ✓
118	ROLDAN	QUINDE	WILSON	17	13	11	8	5	BAJO ✓
119	GUAMAN	AZUERO	CRISTIAN	17	13	1	8	5	BAJO ✓
120	ARTEAGA	CEVALLOS	AMERICA <i>zundo</i>	17	12	8	7	5	BAJO ✓
121	LAPO	ALAMA	BLADIMIR	17	12	4	7	5	BAJO ✓
122	PANGAY	CAMPOVERDE	GEOVANNY	17	12	1	8	5	BAJO ✓



UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
MODALIDAD ABIERTA  
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
B123	PEÑAFIEL	CALLE	YESSICA	17	11	10	8/	6	BAJO
B124	GUERRERO	SANCHEZ	YESSENIA	17	11	5	7/	6	BAJO
B125	ROMERO	FLORES	LEIDY	17	11	3	7/	6	BAJO
B126	BARZALLO	SIGCHO	ANA	17	10	3	6/	19	BAJO
B127	ANKUASH	JUA	LUIS	16	14	9	8/	5	BAJO
B128	NURILIO	PEÑALOSA	JORGE	16	13	7	6/	5	BAJO
B129	MEDINA	VINAMAGUA	VICTOR	16	13	3	7/	5	BAJO
B130	TENELANDA	TUBA	GERMANIA	16	11	9	7/	5	BAJO
B131	BARZALLO	SIGCHO	DORA	16	11	1	7/	5	BAJO
B132	VELESACA	VEINTIMILLA	MERCEDES	16	10	5	6/	16	BAJO
B133	ASMAL	SARAGURO	EDWIN	16	10	0	6/	16	BAJO
B134	OVELENCIO	MOROCHO	LUIS	15	14	11	9/	5	BAJO
B135	PARDO	NOVILLO	MERCEDES	15	13	11	9/	5	BAJO
B136	HERRERA	OCAMPO	LUZ	15	13	7	8/	5	BAJO
B137	GAONA	DELEG	OMAR	15	13	0	8/	5	BAJO
B138	DIAZ	QUICHIMBO	DIANA	15	12	7	8/	5	BAJO
B139	AWANANCHI	PIRUCHKUN	ALFREDO	15	12	4	7/	5	BAJO
B140	VELESACA	VEINTIMILLA	CARLOS	15	12	4	7/	5	BAJO
B141	ZAMAREÑO	SHUIR	LIDIA	15	12	4	8/	5	BAJO
B142	MEDINA	FERNANDEZ	DELIA	15	11	11	7/	5	BAJO
B143	TACURI	CASTRO	IVAN	15	11	11	8/	5	BAJO
B144	CAAMAÑO	COSTA	FABRICIO	15	11	0	7/	5	BAJO
B145	TORAL	ANIVAL	DIEGO	15	11	5	7/	5	BAJO
B146	MATUTE	ZHINGRI	CARLOS	15	11	5	7/	5	BAJO
B147	MENDIETA	ORTIZ	ELIZABETH	15	11	4	7/	5	BAJO
B148	PEREZ	CARRION	MARICELA	15	11	3	7/	5	BAJO
B149	SAN MARTIN	MOSQUERA	CARMEN	15	11	1	7/	5	BAJO
B150	PINTADO	VEINTIMILLA	RAQUEL	15	10	9	6/	13	BAJO
B151	SARANGO		EDWIN ROLANDO	15	10	7	7/	13	BAJO
B152	TENESACA	LOJANO	CLAUDIO	15	10	4	6/	13	BAJO
B153	VELE	CHICA	MARIA	14	12	0	8/	5	BAJO
B154	AZUERO	PALADINES	JOSE	14	11	10	8/	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	E. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTJ	NIVEL
					AÑOS	MESES			
155	AGUIRTO	SANCHEZ	MAYRA	14	11	8	8	5	BAJO
156	LOSORANGA	VALENCIA	CRISTIAN	14	11	5	7	5	BAJO
157	ANKUASHI	JUA	JUAN	14	11	3	7	5	BAJO
158	PINCHOPA	ZAMAREÑO	DORIS	14	10	6	6	10	BAJO
159	ROMAN	MONTANO	DARWIN	14	10	6	6	10	BAJO
160	CAMPOVULDF	CASTILLO	MARICELA	14	10	1	6	10	BAJO
161	FLORES	ORDOÑEZ	JIMMY	13	12	6	8	5	BAJO
162	TORRES	PESANTES	LEVI	13	12	0	7	5	BAJO
163	SMSAPA	CARAGUAY	CARLOS	13	11	11	8	5	BAJO
164	CHIRIJO	MEDINA	ARTURO	13	11	10	6	5	BAJO
165	MACAS	MACAS	LORENA	13	10	10	6	5	BAJO
166	AWANANCHI	ZAMAREÑO	LEYDI	12	13	9	7	5	BAJO
167	NIVEL	MINGO	MARIA	12	12	2	7	5	BAJO
168	ENCALADA	MOROCHO	ESTHER	12	12	1	6	5	BAJO
169	SALINAS	SALINAS	CLAUDIO	12	11	9	7	5	BAJO
170	INGA	LOJANO	GUIDO	12	11	6	7	5	BAJO
171	GARCIA	ONTANEDA	EDISON	12	11	6	7	5	BAJO
172	ORDOÑEZ	RUIZ	EDY	12	11	4	8	5	BAJO
173	GONZALEZ	CASTILLO	LUIS	12	11	4	7	5	BAJO
174	GAONA	SAAVEDRA	FRANCISCO	12	11	3	7	5	BAJO
175	JARAMILLO	MOROCHO	ALEXANDRA	12	11	2	6	5	BAJO
176	TACURY	TRADO	MARIO	12	10	9	7	5	BAJO
177	ZHIMIN	ZHIMPON	GLADYS	12	10	7	6	5	BAJO
178	MACAS	JUMBO	JHINSON	12	10	7	6	5	BAJO
179	TAPIA	ESPINOZA	ESPERANZA	12	10	1	7	5	BAJO
180	PINCHOPA	JARAMILLO	SILVIA	11	12	9	7	5	BAJO
181	ROMERO	CAREÑO	MELISSA	11	12	0	8	5	BAJO
182	GUALAN	LOZANO	SAJLA	11	11	3	8	5	BAJO
183	PIZHOCAMA	DELEG	DELIA	11	11	1	7	5	BAJO
184	MONTOYA	CHAMBA	JOSE	11	10	6	7	5	BAJO
185	VERA	VERA	SANDRA	11	10	1	7	5	BAJO
186	CASTRO	ERAS	FIDEL	11	10	0	7	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
187	PIZHOCAMA	DELEG	LUIS	10	13	2	7	5	BAJO
188	LOJANO	GOMEZ	WALTER	10	12	11	8	5	BAJO
189	OROZCO	CALDERON	JUAN	10	12	3	6	5	BAJO
190	CEDILLO	PESANTES	WILMER	10	12	1	7	5	BAJO
191	CAMPOVERDE	CASTILLO	CECIBEL	10	11	1	7	5	BAJO
192	GAONA	SAAVEDRA	YOVANNY	10	10	1	6	5	BAJO
193	AUCAY	AUCAY	CECILIA	9	12	5	6	5	BAJO
194	CHANIK	JIMPIKY	PATRICIO	9	11	2	6	5	BAJO
195	PINEDA	CUENCA	JUAN ANTONIO	9	11	2	7	5	BAJO
196	ACACHO	COBOS	ENRIQUE	9	10	7	6	5	BAJO
197	CASTILLO	MERINO	CARLOS	8	12	1	7	5	BAJO
198	ESPARZA	AGUILAR	MOISES	8	10	0	6	5	BAJO
199	ARTETA		MANUEL VINICIO	7	12	10	6	5	BAJO
200	NUNINGA	ZAMAREÑO	DELIA	6	10	3	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 24.45

TOTAL DE ALUMNOS = 200

DESVIACION ESTANDAR = 27.25

ALUMNOS SELECCIONADOS = 3

# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA GENERAL

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
IT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			
_____			

## CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
1		Rta.	1		Rta.	1		Rta.	1		Rta.	1		Rta.
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

## CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
1		Rta.	1		Rta.	1		Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		