

89P

Universidad Nacional de Guayaquil  
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nó Clasificación 1999 A282.I.I.1 Guay.

**Universidad Técnica Particular de Loja**

# **MODALIDAD ABIERTA**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven Infantil a los Alumnos de II, III, IV y V Año de Educación Básica, de la Escuela Matutina Particular Mixta**

**No. 1 " MANUELA ROMERO de MASSABOT "**

de la ciudad de Samborondón Provincia del Guayas  
del Año Lectivo 1998 - 1999

Tesis previa a la Obtención del Título:  
**LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**Autora:**

**Ana de Jesus Aguiar Analuisa**

**Lcdo. Miguel Quezada G.**  
**DIRECTOR DE TESIS**

**1999**

**Guayaquil - Ecuador**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

# CERTIFICACION

EL LCDO. MIGUEL QUEZADA G.:  
DIRECTOR DE TESIS.

## CERTIFICA QUE:

Habiendo realizado el presente trabajo en todas y cada una de sus partes, se ajusta a los requerimientos reglamentarios exigido por la Facultad de Ciencias de la Educación. En consecuencia la autorizo su presentación



.....  
**Lcdo. Miguel Quezada G.**  
**DIRECTOR DE TESIS**

# A U T O R I A

Las ideas y conceptos vertidos en el presente trabajo, así como su originalidad son de exclusiva responsabilidad de la autora:

*Ana Aguilar Analuisa*  
Ana de Jesús Aguilar Analuisa

# DEDICATORIA

Todo este trabajo realizado de entrega, esfuerzo, sacrificio y amor lo dedico a la Hna. Angelita Chamba Gallardo.

**A**nimada por su estímulo y apoyo en

**N**uestra vida fraterna he logrado

**G**racias a usted el culminar una

**E**tapa más en mi vida la misma que me permitirá

**L**ostrar desenvolverme mejor

**I**ntelectualmente en mis

**T**rabajos encargados por la Comunidad

**A** la cual el Señor me ha llamado.

# **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios y a María Santísima quienes han sido el fuerte, los que me han guiado e iluminado durante mi vida, su presencia ha estado siempre en mí.

Quiero tener presente la Universidad Técnica Particular de Loja por esta oportunidad tan hermosa de obtener nuestra Licenciatura mediante este programa de Graduación. Que Jesús Sacramentado siga bendiciendo vuestra obra.

Quiero renombrar a mis queridas hermanas: Mariana Peralta Bustos, Angelita Chamba Gallardo y Comunidad, son aquellas a quienes les debo mis estudios y con quienes he compartido mi Vida Religiosa que mediante el amor y apoyo me han estimulado y animado a concluir mi carrera docente con éxito.

A mi madre que con cariño supo encaminarme en el sendero del bien.

# INDICE

CARATULA :.....	I
CERTIFICACION :.....	II
AUTORIA :.....	III
DEDICATORIO :.....	IV
AGRADECIMIENTO :.....	V
<b>RESUMEN :</b> .....	1
<b>INTRODUCCION:</b> .....	2 - 6
<b>METODO:</b>	
Participantes :.....	7
Materiales :.....	8 - 10
Diseño y Procedimiento :.....	11 - 15
<b>RESULTADOS :</b> .....	16
Cuadro No.1.- Capacidad Intelectual de los alumnos:.....	17 - 18
Cuadro No.2.- Nómina de los alumnos con Capacidad Intelectual Superior y Muy Superior:.....	19 - 22

Cuadro No.3.- Tipo de Tenencia de la casa donde reside el estudiante y su familia:.....	23
Cuadro No.4.- Material de construcción de la casa del estudiante y su familia:.....	24
Cuadro No.5.- Servicios básicos con que cuenta la casa de residencia:.....	25
Cuadro No.6.- Cuarto que dispone la casa:	26
Cuadro No.7.- Otros servicios en la residencia:	27
Cuadro No.8.- Personas de la que dependen los ingresos:.....	28
Cuadro No. 9.- Ingreso mensual de la familia:.....	29
Cuadro No. 10.- Gasto mensual de la familia:.....	30
Cuadro No. 11.- Número de personas que integran la familia:.....	31
Cuadro No.12.- Ocupación del Padre:.....	32
Cuadro No.13.- Profesión del Padre:.....	33
Cuadro No.14.- Ocupación del la Madre:..	34
Cuadro No.15.- Profesión de la Madre:.....	35
Cuadro No.16.- Temporalidad de trabajo del Padre y de la Madre:.....	36

Cuadro No.17.- Nivel de instrucción de Padre y Madre:.....	37
Cuadro No.18.- Número de hijos y lugar que ocupa:.....	38
Cuadro No. 19.- Familiares con las que vive el estudiante:.....	39
3.1.- Alumnos reprobados.	
Cuadro No. 20.- Mano con que escribe el estudiante:.....	40
Cuadro No. 21.- Dificultades fisiológicas que presenta el estudiante:.....	41
Cuadro No. 22.- Asignatura en la que más se destaca el estudiante:.....	42
Cuadro No. 23.- Horas diarias que dedica el estudiante al estudio y ejecución de tareas extraclase :.....	43
Cuadro No. 24.- Acceso al que tiene el estudiante para consultas e investigaciones:	44
Cuadro No. 25.- Personas que orientan la realización de tareas del estudiante:.....	45
Cuadro No. 26.- Pasatiempos favoritos del estudiante:.....	46

Cuadro No. 27.- Alumnos de II a V Año de Educación Básica, masculino y femenino:.....	47
3.9. Centros de formación.	
Cuadro No. 28.- Relación de la capacidad intelectual y edad de los alumnos:.....	48 - 49
Cuadro No. 29.- Relación de la capacidad intelectual con lateralidad:.....	50 - 51
Cuadro No. 30.- Relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica:.....	52 - 53

## **DISCUSION :**

La inteligencia humana.....	54 - 55
Factores de la inteligencia que se pueda Medir :.....	56 - 57
La medición de la inteligencia:.....	58 - 61
Estructura de Test de Raven:.....	62
Realidad investigada:.....	63 - 75

## RESUMEN

La ausencia de una investigación diagnóstica el “desarrollo intelectual”, premisa Psicopedagógica para el inicio de todo el proceso de aprendizaje, justifica la aplicación del Test de Raven Infantil como instrumento evaluador confiable.

El empleo de las matrices y encuesta produjo datos veraces de la capacidad intelectual en los órdenes gestáltico y analítico de inducción y determina la procedencia biopsicosocial de los alumnos de la Escuela “Manuela Romero de Massabot”.

El método estadístico descriptivo permitió obtener resultados eficientes de la diversidad de capacidades y del desarrollo de la inteligencia para esbozar demostraciones tangibles de la fácil interpretación, como se evidencia en los cuadros del informe, que son los fundamentos de la discusión.

En la discusión se intuyen y deducen efectos y consecuencias del desconocimiento docente del desarrollo intelectual de sus alumnos y da pautas para proyectar acciones que favorezcan el tratamiento Psicopedagógico, las sugerencias curriculares para un desarrollo sostenible en el progreso intelectual creativo.

# INTRODUCCION

La educación debe convertirse en el eje propiciador de espacios para el desarrollo de la inteligencia, considerada ésta como el desarrollo del pensamiento y de la creatividad.

La inteligencia es la matriz del conocimiento y la energía vital del ser humano para la solución de los problemas que les plantea la vida y además el medio para la adaptación positiva a todas las situaciones y circunstancias de la existencia humana. Este solo enunciado, hace necesaria una investigación real y objetiva de la capacidad intelectual del educando a fin de armonizar los procesos de maduración Psicológica con los procesos del aprendizaje.

En la actualidad, la mayor parte de los docentes y establecimientos educativos realizan las labores escolares sin antes haber practicado un diagnóstico intelectual y práctico de la realidad del educando y sin conocimiento del la educabilidad pedagógica de del niño en el contexto de las diferencias individuales. Para ello el docente debe ser capacitado y estar habilitado científica y metodológicamente en las estrategias globales del diagnóstico educativo.

Siendo la inteligencia la facultad para inteligir las relaciones y los nexos en los sistemas reales y en los sistemas simbólicos, necesariamente, el mayor o menor desarrollo de esta facultad interviene en el proceso del aprendizaje y establece un nexo directo entre el desarrollo de la capacidad intelectual y la capacidad del aprendizaje. Entonces, hay que mejorar las operaciones intelectuales como instrumento de conocimiento, validando los principios de la pedagogía conceptual; “ el pensar y el aprender”.

La Escuela Particular Mixta No.1 “Manuela Romero de Massabot” ubicada en la ciudad de Samborondón, obras de las Hermanas Marianitas, fundadas por la Madres Mercedes de Jesús Molina, se sustenta en el amor hacia la infancia, especialmente a las niñas huérfanas. La trayectoria de investigación educativa no ha llegado al verdadero diagnóstico pedagógico en el campo del desarrollo intelectual y todas sus acciones didácticas fueron las resultantes de meras conjeturas y atrevidos criterios empíricos, todo lo que no ha permitido una atención especializada a los procesos del conocimiento a través de los procesos del aprendizaje.

En esta ocasión y gracias a la feliz iniciativa de la Universidad Técnica Particular de Loja, nos es posible realizar, por primera vez, un diagnóstico intelectual mediante la aplicación del Test de Raven Infantil a los alumnos de esta escuela. Test

cuyo tema central gira en torno a la inteligencia y sus resultados permitirán redimensionar el rol del profesor en la labor educativa de este centro escolar; pues se complementa con la investigación socioeconómica de la comunidad y determina la relación entre la capacidad intelectual con la edad y lateralidad de cada alumno.

Entorno a tan singular diagnóstico, es nuestra aspiración el poder dar respuestas concretas y convincentes a varias de las interrogantes que se plantea la reforma curricular y los impostergables cambios que exige la dinámica social a la educación como factor de progreso.

El proyecto investigativo nos ofrecerá un análisis crítico de aspectos Psicopedagógicos y de la aplicación de las teorías educativas. Al poco tiempo que conocemos la naturaleza del Test de Raven Infantil, su manejo y correcta aplicación, cuyos resultados permitan establecer la capacidad intelectual de los estudiantes. Para esto las interpretaciones de los datos tienen caracteres técnicos cuyos lineamientos y fundamentos se describen en este informe.

La educación con fundamento de un progreso individual y social sostenible, requiere afianzar sus postulados, enseñar y practicar en una globalidad cuyo eje sea la investigación del desarrollo intelectual. Esta premisa justifica plenamente la

aplicación del Test de Raven Infantil en la Escuela “Manuela Romero de Massabot” y Ofrece un panorama de relevancia funcional en la acción docente y técnica-pedagógica.

Como epílogo de ésta **TESIS**, los directivos y docentes se aprestaron a conocer analíticamente el Test de Raven Infantil, a verificar la eficacia de sus resultados y a continuar aplicándolo periódicamente, convirtiéndole en elemento constitutivo de todos los procesos de aprendizaje.

Es necesario que las innovaciones metodológicas que proyecta esta investigación, se conviertan en finalidades institucionales, consideradas las finalidades, conforme define Aristóteles como “todas las artes, todas las indagaciones de la mente, así como todos nuestros actos y todas nuestras decisiones morales dirigidas hacia el bien que deseamos conseguir”.

John Dewey escribe: “El objetivo significa la previsión del término o del resultado probable de nuestra acción” y el resultado que aspiramos de esta acción es que los estudiantes encuentren las mejores posibilidades para su crecimiento personal y social que haga posible el diseño de su proyecto de vida como efecto de un amplio desarrollo intelectual, sustentando en el presente diagnóstico. Esto hará posible el cumplimiento de las sentencias Psicopedagógica enunciadas por Yean Piaget: “La escuela debe

adaptarse al nivel de desarrollo de los estudiantes y los programas educativos a las capacidades Psicológicas de los mismos.

# METODO

## PARTICIPANTES

Como participantes de toda esta investigación tenemos como principales a los alumnos de Segundo a Quinto Año de Educación Básica de la Escuela Matutina Particular Mixta No. 1 “Manuela Romero de Massabot” y por ende a los demás Miembros: Así tenemos a la Hna. Angelita Chamba Gallardo, Directora de este establecimiento, es la que me permitió aplicar el Test a los niños y enviar la encuesta a los Padres de Familia; la participación de las Maestras de una encuesta y a la vez permitieron interrumpir sus labores con el deseo de acceder el permiso a cada grupo de alumnos para que yo pueda trabajar grupo por grupo y los Padres de Familia que con gran interés participaron a dar respuestas a las encuestas Socioeconómica y Psicopedagógica que fueron enviadas a sus hogares con cada uno de sus hijos.

Ahora hablaremos de manera especial de la población a la cual se le aplicó el Test de Raven Infantil, que está distribuida de la siguiente forma:

- Segundo Año de Educación Básica 56 = 33 Mujeres y 23 Varones

- Tercer Año de Educación Básica 63 = 35 Mujeres y 28 Varones.
- Cuarto Año de Educación Básica 43 = 29 Mujeres y 14 Varones.
- Quinto Año de Educación Básica 54 = 21 Mujeres y 33 Varones.

Sumado los cuatro años dan un total de doscientos dieciséis alumnos.

Estos mismos alumnos de acuerdo a la edad tenemos: De 6 años 37; de 7 años 46; de 8 años 60 y de 9 años 73. Esta misma población a su vez se subdivide en 201 diestros (derechos) y 15 zurdos.

He seleccionado a este grupo para descubrir la capacidad intelectual de cada uno y desde su realidad e individualidad como maestra ayudarle al desarrollo físico, intelectual, creativo y crítico, para que en el futuro sean personas útiles a la sociedad.

## MATERIALES

**J.C.RAVEN**, es un Psicólogo inglés, en el año 1939 imprime por primera vez sus progresivas matrices, el mismo que

alrededor de dos años fue renovado e identificado como ***PROGRESSIVE MATRICES***.

En 1956 construye una escala infantil para niños de 6 a 9 años y una escala general que se aplica de 10 años en adelante. El cuadernillo para la escala general contiene 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias; estas se dividen en 5 partes que son: A, B, C, D, E; de 12 items cada una. Las láminas contienen problemas de completamiento, de sistemas de relaciones donde el alumno tiene que descubrir la solución correcta de las varias que para cada lámina se encuentra al pie de la misma.

De las 60 láminas las 24 primeras A, B; corresponden al tipo fuerte gelástico; plantea problemas de percepción, de totalidades y el alumno debe percibir las semejanzas, diferencias, simetrías y continuidad de las partes con la estructura de un todo. Las 36 siguientes C, D, E; son sistemas de relaciones, plantean problemas de razonamiento y exigen operaciones analíticas de educación, de relaciones y correlaciones, hay que pensar y discernir. El Test de Raven Infantil, tiene la misma característica que el general, varía sólo en su presentación que es a colores y contienen tres series A, AB, B; las primeras 24 A, AB; son de tipo gelástico, plantea problemas de percepción de totalidades, el niño tiene que ser capaz de percibir las semejanzas, diferencia, simetría y continuidad

de las partes o forma del todo. En la serie B, plantea problemas de razonamiento espacial.

El Test de Raven, sirve para medir la capacidad intelectual, para comparar formas y razonamiento por analogía. Es un Test sencillo y económico, puede ser aplicado en forma individual o colectiva a grupos de 10 hasta 30 personas; el tiempo es de 30 minutos para los infantiles y 60 para el general.

La encuesta tiene importancia para los fines de la investigación por lo que deseamos conocer la situación Socioeconómica y Psicopedagógica de los estudiantes que se les ha aplicado el Test de Raven Infantil; por lo que solicitamos llenar la encuesta con sinceridad y esta consta de 3 partes:

- Datos de Identificación.
- Datos Socioeconómicos
- Aspectos Psicopedagógicos

Una vez recibida la encuesta Socioeconómica respondida por los Padres de Familia, organice una hoja grande con la lista de cada grado, uní una hoja de papel ministro formando una sábana donde escribí cada uno de los aspectos de la encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica y con todo el cuidado posible iba copiando las respuestas, pregunta por pregunta y encuesta por

encuesta; de esta forma las hice todas las 216, una vez terminado sumaba aspecto por aspecto hasta obtener el total de cada ítem, es así como fui obteniendo los diferentes datos para luego lograr tabular en los cuadros estadísticos sin mayor dificultad.

## DISEÑO Y PROCEDIMIENTO

La orientación didáctica recibida por parte del Lcdo. Miguel Quezada G. sobre la forma de cómo se va a realizar la aplicación del Test de Raven fue de gran apoyo, me dio seguridad y confianza para el momento en que recibí los 10 ejemplares de parte de la Universidad comenzó mi trabajo de investigación.

Una vez obtenido y después de haber revisado la guía didáctica di los primeros pasos para realizar la investigación; visité a los grados en el cual les informé que yo necesitaba realizar un trabajo con ellos para lo cual solicité su colaboración. Los niños reaccionaron positivamente ya que todos ellos me conocen y han sido mis alumnos en años anteriores. Pues todos me dijeron: ¿Bueno, y que es lo que tenemos que hacer?. Les expliqué que yo iba a trabajar por grupos de 10 en 10 alumnos y ahí les voy a ir explicando lo que tienen que realizar pero que cuando les llame deben presentarse con las manos limpias y un lápiz.

Así fue, el Test lo hice en una sala de clase donde había pupitres, para que puedan sentarse, el pizarrón donde trace la hoja del test de Raven Infantil y en unos papelógrafos estaba la matriz que sirve para explicar el procedimiento del trabajo que se iba a realizar.

Primeramente, todo el material que les voy a entregar debe ser tratado con mucho cuidado y amor por lo tanto no van a manchar, ni arrugar, ni escribir donde no corresponda. En el folleto no debe haber ninguna mancha, ni raya, no hay para que escribir en él, los números se escriben en las hojas.

Analizamos la primera parte de la hoja de respuesta – prueba Raven Infantil donde está el nombre y apellidos de los alumnos, fecha de nacimiento, edad, grado, escuela, tipo, provincia, fecha de la realización del Test, hora de inicio del trabajo y les dije el momento que comenzamos, yo les digo la hora para que escriban, la hora de finalización yo les voy a poner, de acuerdo a lo que me vayan entregando, y la duración yo la ubicaré.

Para la explicación del trabajo con el folleto les indiqué unas hojas grandes que nos enviaron de la universidad, comenzamos analizando la hoja “A” que es de color verde con rayas negras horizontales y verticales; pero tiene una parte en blanco el cual

tenemos que taponarlo con otra parte de igual color y figura que corresponde o completa el dibujo superior y vimos que de los 6 resultados el 4 es el correcto; con el lápiz en la hoja de respuesta de la columna "A" y en la línea 1 escribimos el número 4, de igual manera les expliqué la segunda hoja.

Hecha esta explicación les entregué la hoja de respuesta y el folleto; pero nadie abra hasta que reciba la indicación; terminado de entregar el material copiaron del pizarrón la hora de inicio del trabajo, abrimos el folleto en la primera hoja y les indique que el 4 es el resultado y escribieron en la primera línea; de igual forma continuaron con las páginas teniendo cuidado de no pasar dos hojas por una del folleto; tampoco saltarse las líneas es decir el número de hoja del cuadernillo tiene que responder con el número de las respectivas columnas. No deben volver a mirar lo que yo han hecho.

El trabajo deber ser realizado despacio, no hay prisa, en forma individual, en silencio y sin copiar a nadie, su duración es de 30 minutos.

A medida que iban realizando el trabajo con responsabilidad y cuidado y una vez terminado me entregaban y les iba poniendo la hora del fin de trabajo para luego ver cuanto se han demorado cada uno para ubicar el tiempo de duración.

Una vez que terminé de aplicar el Test de Raven Infantil a los 216 alumnos que conforman los cuatro años de Educación Básica; me dediqué a calificar prueba por prueba; cada prueba contiene 36 respuestas y cada una vale un punto; luego de obtener el puntaje total que ha sacado cada niño más todos los datos de cada prueba escribí en una hoja la tabla de resultados donde consta; de número, apellidos, nombre, puntaje obtenido, edad cronológica y el año de escolaridad en que se encuentra; terminado todo esto más la hoja de datos personales mía, los anillé y fueron enviados a la ciudad de Loja el día 25 de Septiembre de 1998.

El Test fue aplicado de 10 en 10 alumnos pero ubicados en forma separada donde pudieron realizar solos. La actitud de los alumnos frente a este trabajo fue realizado con gusto, responsabilidad y con el deseo de querer hacer más que cuando los iba a traer el siguiente grupo los que ya habían hecho me pedían que los dejara hacer otra vez, decían estuvo bonito y fácil.

En cuanto a los maestros, con una disponibilidad única cuando les expliqué lo que iba a realizar con sus alumnos pues me dijeron, mis alumnos están a su disposición, cuando los quiera venga y llévelos. Ellos consideraron que era importante aplicar este test y de esta manera poder descubrir fallas en los alumnos y tratar de encontrar nuevas soluciones; estuvieron atentos en el desarrollo de este proceso.

La Hna. Angelita Chamba Gallardo es la Directora del establecimiento, es mi amiga, la que me ha animado, me ha guiado y ha hecho todo lo posible para que yo pueda terminar mis estudios, ella con más razón me ha orientado y me ha dado todas las posibilidades para que realice mis estudios. En cuanto al trabajo se mostró abierta puesto que era un test que iba a servir para medir la capacidad intelectual y Psicopedagógica de los alumnos, y de esta manera buscar métodos para ayudar a los educandos con problemas, y así contribuir en el desarrollo de su inteligencia a nivel del pensamiento creativo, práctico y teórico es decir que el alumno descubra su propio camino de aprendizaje para que puedan potenciar sus adaptaciones a una vida adulta.

De parte de los padres de familia tuve muy buena acogida ya que no me pusieron inconvenientes con las encuestas socioeconómicas y Psicopedagógicas que llevaron los hijos sino que más bien me lo enviaron de regreso ya contestado.

## **R E S U L T A D O S**

Realizada la ordenación tabulación y la elaboración de los datos de acuerdo al Test de Raven Infantil, se procede a la presentación de los mismos; para ello se dispone de algunos procedimientos como: Representación tabular y representación gráfica.

La representación tabular y gráfica contienen los cuadros 1, 2, 28, 29 y 30. Los mismos que se refieren en la capacidad intelectual, y sus relaciones con edad, lateralidad y nivel económico de los niños de II, III, IV y V Año de Educación Básica de la Escuela Particular Mixta No. 1 “Manuela Romero de Massabot”, del año lectivo 1998 – 1999.

En cambio de la encuesta Socioeconómica hecha a los Padres de Familia de los mismos niños, las representamos mediante cuadros estadísticos. Los mismos que se subdividen en datos Socioeconómicos que corresponden del cuadro 3 al 18 y los datos Psicopedagógicos que son del 19 al 27.

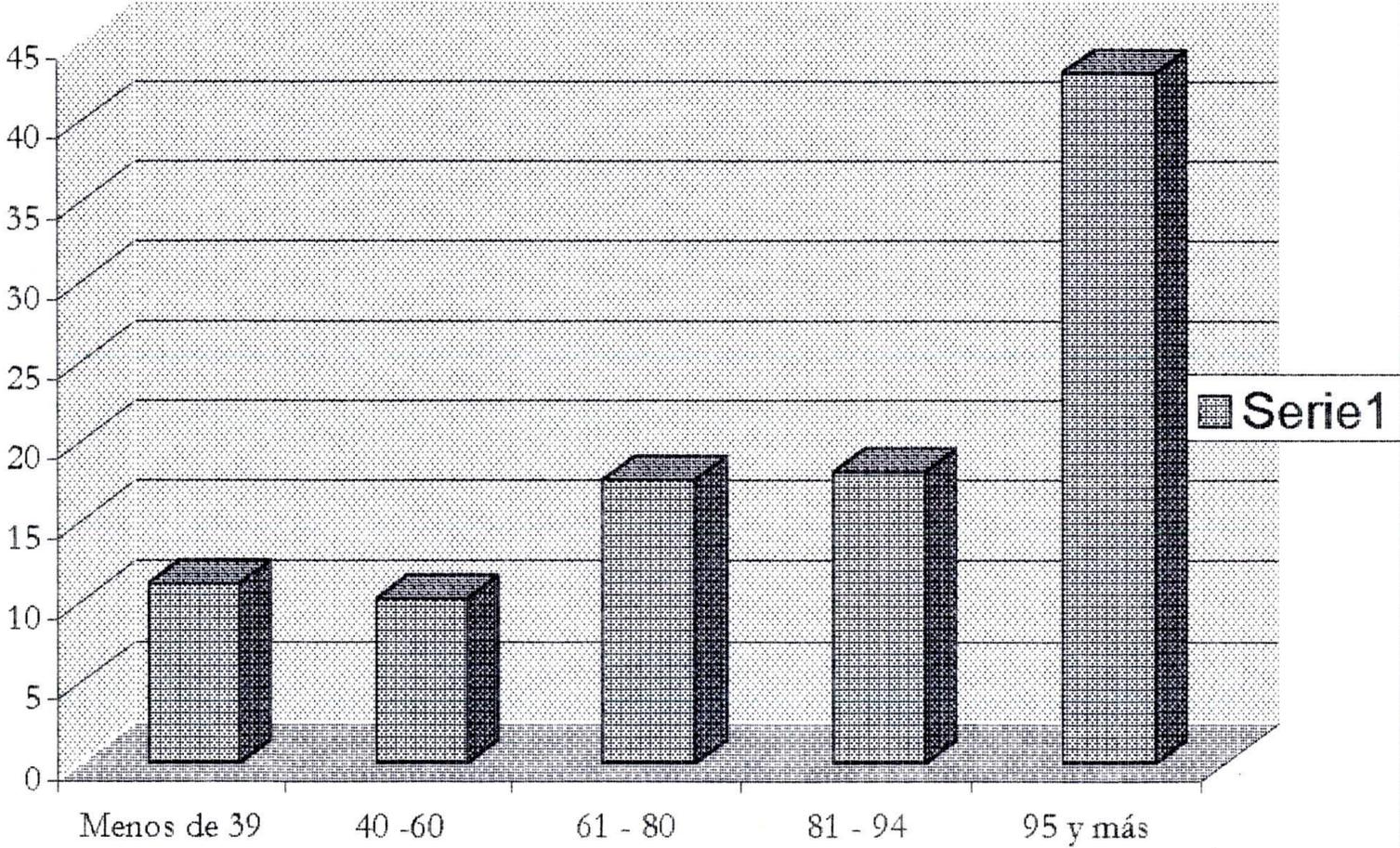
**Cuadro 1**

**CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE  
II, III, IV Y V AÑO DE EDUCACION BASICA DE LA  
ESCUELA PARTICULAR MIXTA No. 1  
" MANUELA ROMERO DE MASSABOT "  
DEL AÑO LECTIVO 1998 - 1999**

CAPACIDAD INTELECTUAL		" MANUELA ROMERO DE MASSABOT "	
PORCENTIL	EQUIVALENCIA	f	%
Menos de 39	Bajo	24	11.10
40 - 60	Normal	22	10.20
61 - 80	Alto	38	17.60
81 - 94	Superior	39	18.05
95 y más	Muy Superior	93	43.05
<b>TOTAL</b>		216	100

FUENTE : Alumnos de II, III, IV y V Año de Educación Básica  
ELABORACION : Ana de Jesús Aguiar Analuisa

# Capacidad Intelectual



**Cuadro 2**

**NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PARTICULAR MIXTA No.1  
" MANUELA ROMERO DE MASSABOT "  
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR**

Orden	NOMINA	CAPACIDAD INTELECTUAL		RAVEN INFANTIL		EDAD		AÑO DE EDUCACION BASICA
		SUPERIOR	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES			
		(81-91)	(95 y más)					
1	Muñoz Jiménez Ana Patricia		95	9	5	V		
2	Martillo Monserrate Jonathan S.		95	9	4	V		
3	Quinteros Reto Luis Kevin		95	9	4	V		
4	Maquilon De La Rosa Wilmer E.		95	9	4	V		
5	Massuh Carrera Jose Antonio		95	9	3	V		
6	Delgado Avelino Claudio Xavier		95	9	3	V		
7	Crespo Muñoz Eduardo Fernando		95	9	3	V		
8	García Reto Lissette De Los Angeles		95	9	3	V		
9	Acosta Ramírez Manuel Andres		95	9	1	V		
10	Pañafiel Poveda Raul de Jesús		95	9	1	V		
11	Moran Crespo Erika Vanessa		95	8	11	V		
12	Velasco tagle Miguel Angel		95	8	11	IV		
13	Arana Franco Lisbeth Jeraldil		95	8	11	V		
14	Montalvan Vergara Euclides C.		95	8	10	V		
15	Moreno Baca Jennifer Carina		95	8	10	IV		
16	León Valero Katherine Geomar		95	8	10	IV		
17	Medina Fariño Cinthia Geomar		95	8	10	IV		
18	Navarrete Montero Mercedes		95	8	9	IV		
19	Rizzo Villamar Laura Verónica		95	8	8	IV		
20	Rodríguez Jurado Carlos Antonio		95	8	8	IV		
21	Lorenty Ramírez Crstthian A.		95	8	8	IV		
22	Muñoz Sánchez Rodrigo Alender		95	8	8	III		
23	García Mariño María Verónica		95	8	6	V		
24	Cardozo Auria Diana Stefania		95	8	6	V		
25	Parrales Poveda Jaime Patricia		95	8	6	V		
26	Gómez Herrera Lissette Silvia		95	8	6	V		
27	Cadena Montalvan Elvia Amabilia		95	8	5	IV		
28	Salazar Uzcha Shirley Dayana		95	8	4	IV		
29	Sánchez Avarado Oscar Andres		95	8	4	IV		
30	Magallanez Carvajal Ariana N.		95	8	4	III		
31	Pinoargotty Rodriguez Jessica		95	8	3	IV		
32	Ruiz Parrales Rodolfo Andres		95	8	3	IV		
33	Alvarado Franco María Elizabeth		95	8	2	IV		
34	Rodríguez Vergara Lucía Lisette		95	8	2	IV		
35	Lozano Castro Erika Carolina		95	8	2	III		
36	Maquilon De La Rosa Margarita		95	8	1	IV		
37	Montalván Vergara Jessica Soraya		95	8	1	IV		
38	Romero Calvera Mercedes Lissette		95	7	11	III		
39	Jiménez Vargas Solanye Liseth		95	7	11	III		
40	Bajaña Solís Linda Judith		95	7	10	III		

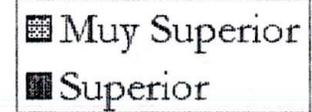
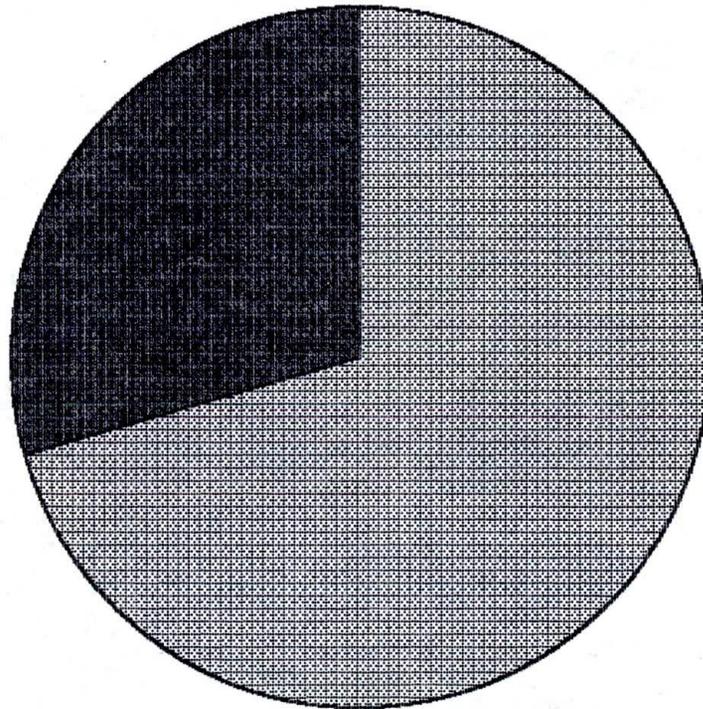
41	López Martínez Jenniffer Solange	95	7	9	IV
42	Cardozo Aunia Marco Aurelio	95	7	8	III
43	López carrión Carmen Jackeline	95	7	8	III
44	Mosquera Merelo Dayana Carolina	95	7	8	III
45	Alvarado Martillo Katherine	95	7	7	III
46	Navarrete Aguirre Pedro David	95	7	7	III
47	Alvarado Saiteros Byros G.	95	7	6	III
48	Muñoz Echeverría Juan Carlos	95	7	4	III
49	Marin Cardozo Josellin Natasha	95	7	3	III
50	Alvarado Franco Denis Abigail	95	7	2	III
51	Mite Fernandez Edison Damian	95	7	2	III
52	Onofre Rodríguez Rosa Mercedes	95	7	1	II
53	Nuñez Leon Adriana Gabriela	95	7	1	III
54	Salazar Uzcha Victor Jorge	95	7	1	III
55	Fierro Bravo Katerine Paola	95	7	1	III
56	García Yopez Hugo Antonio	95	7	0	III
57	Vargas Solís Andreeña Elizabeth	95	7	0	III
58	Romero Balbera Rafael Steven	95	7	0	III
59	Dumani Navarrete Ramon	95	7	0	III
60	Vera Romero Lady Stefania	95	7	0	III
61	Carriel Soriano Michelle Fatima	95	7	0	II
62	Vargas Martillo Joffre Israel	95	6	11	III
63	Navarro Rodríguez Juan Rafael	95	6	11	II
64	Endara Soriano Joselin Gabriela	95	6	11	II
65	Soriano Arreaga Jenny Priscila	95	6	10	II
66	Alvarado Saiteros Barbara Liseth	95	6	10	III
67	Barroso Yerovi Rosario Ana	95	6	9	II
68	Rojas Mosquera Carlos Emanuel	95	6	9	III
69	Jiménez Alavrez Carlos Jose	95	6	8	II
70	Solís Cardozo Cristhian Alcides	95	6	8	III
71	Quinteros Reto Fernando Andres	95	6	6	II
72	Olvera Cedeño Lissette Nataly	95	6	5	II
73	Mazón Vera Pedro Vicente	95	6	5	II
74	Espinoza Desintonio Glenda B.	95	6	5	II
75	Alvarado Martillo DARIO Efraín	95	6	5	II
76	Muñoz Jiménez Manuel Antonio	95	6	5	II
77	Quinto Cevallos Elvis Gaston	95	6	4	II
78	Mora Tornalá Jessica Esmeralda	95	6	3	II
79	Jiménez Jiménez Cristhian A.	95	6	2	II
80	Franco Coello Joselin Belen	95	6	1	II
81	Mosquera Fernandez Joselin	95	6	1	II
82	Barroso Solís Andres Alberto	95	6	1	II
83	Bajaña Aguirre Yoselin K.	95	6	1	II
84	Jiménez Monserrate Jeomaira	95	6	0	II
85	Mora Maquilón Diana Carolina	95	6	0	II
86	Gurumendy Avelino Esperanza L.	95	6	0	II
87	Rosado Sotomayor Hector Oswaldo	95	6	0	II
88	Quinto Mora María Eliza	95	5	10	II
89	Vera Valero Sonia Anabella	95	5	10	II
90	Ozaeta Tutiven María Jose	95	5	10	II

91	Rojas Mosquera Julia Tatiana		95	5	9	II
92	García Yopez Anthony Braulio		95	5	9	II
93	Torres Abad Deysy Mercedes		95	5	8	II
94	Parra Conforme Wilmer G.	93		9	4	V
95	Valero Arreaga Alfonso Gabriel	93		9	3	V
96	Lagua Gualpa Angel Israel	93		9	2	IV
97	Valero López Yiyer Margarita	93		9	0	V
98	Chamba Sarango Roberto david	93		8	11	V
99	Mayorga Arreaga Brilleth	93		8	11	V
100	Martillo Acosta Dimas Ronald	93		8	9	V
101	Navarro Encalada Oswaldo P.	93		8	8	IV
102	Massuh Villacis José Antonio	93		8	6	V
103	Domínguez franco Cristian W.	93		8	4	IV
104	López Martínez Johan Andres	93		8	0	III
105	Sandoya Vera Liseth Alejandra	93		7	11	III
106	Columbis Piedra Cristobal David	93		7	6	II
107	Cavagnaro Chonana Diego Rafael	93		7	5	III
108	Valverde Acosta Victor Alejandro	93		7	5	III
109	Moncada Sánchez Katherine E.	93		6	11	II
110	Fajardo Chinguaya Erika Melissa	93		6	6	II
111	Goya Vera Belen Milene	90		8	5	III
112	Cadena Cuadra Mayra Joana	90		8	5	III
113	Franco Rizzo Nancy Gabriela	90		8	4	IV
114	Conforme Chonana Karen L.	90		7	10	IV
115	Andrade Zambrano Genesis	90		7	10	III
116	Moreno Rodríguez Erika G.	90		6	11	II
117	Pow-Hing Montalvo María R.	90		6	7	II
118	Bajaña Ortega Junior Ricardo	90		6	5	II
119	Soledispa Villegas Jonathan	90		6	2	II
120	Ladinez Navarrete Jose Efraín	90		6	0	II
121	Rodríguez calderón Nancy J.	85		8	10	V
122	Cavagnaro Ramírez Olmedo E.	85		8	10	V
123	Mosquera Solís Victor M.	85		8	8	V
124	Morán Crespo Victor Eduardo	85		8	2	IV
125	Solís Tapia David Josue	85		8	5	IV
126	Hernández valero Diana C.	85		8	3	IV
127	Gurumendy Avelino Julia P.	85		7	6	V
128	Miranda Vargas Pablo Josue	85		6	7	II
129	Peñañiel Cortez hugo S.	85		6	6	II
130	Cardozo Briones Nilusca I.	85		6	4	II
131	Mejía Cortez Jennifer Janina	85		6	3	II
132	García Maniño Victor Tomas	83		9	3	V

FUENTE : Alumnos de II, III, IV y V Año de Educación Básica

ELABORACION : Ana de Jesús Aguilar Analuisa

## Capacidad Intelectual Superior y Muy Superior



**Cuadro 3**

**TIPO DE TENENCIA DE LA  
CASA DONDE RESIDE EL  
ESTUDIANTE Y SU FAMILIA**

<b>T I P O</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Propia	152	70.37
Arrendada	33	15.28
En anticresis	1	0.46
Prestada	28	12.96
Por servicios que prestan	2	0.93
Otros	0	0
	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 4**

**MATERIAL DE CONSTRUCCION DE  
LA CASA DE LA FAMILIA  
DEL ESTUDIANTE**

<b>MATERIAL</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Hormigón y Ladrillo	112	51.85
Ladrillo	67	31.02
Caña Guadúa	18	8.34
Madera	19	8.79
	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 5**

**SERVICIOS BASICOS  
CON QUE CUENTA LA  
CASA DE RESIDENCIA**

<b>SERVICIOS BASICOS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Agua Potable	171	79.2
Canalización	100	46.3
Servicios Higiénicos	190	88
Luz Eléctrica	199	92
Teléfono	55	25.5

**Cuadro 6**

**C U A R T O S  
Q U E   D I S P O N E  
L A   C A S A**

<b>DEPENDENCIAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Dormitorio	216	100
Sala	216	100
Comedor	216	100
Cuarto de estudio	21	9.7
Cocina	216	100

**Cuadro 7**

**O T R O S  
S E R V I C I O S E N  
L A R E S I D E N C I A**

<b>OTROS SERVICIOS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Computadora	3	1.4
TV. Cable	11	5.1
Vehículo Propio	32	14.8

Cuadro 8

PERSONAS DE LAS  
QUE DEPENDEN  
LOS INGRESOS

DEPENDENCIA DE INGRESOS	f	%
Solamente del Padre	140	64.8
Solamente de la Madre	17	7.6
Del Padre y de la Madre	49	22.5
Del Padre, Madre e Hijos	10	5.1
<b>TOTAL</b>	216	100

**Cuadro 9**

**I N G R E S O  
M E N S U A L  
D E L A F A M I L I A**

<b>INGRESO (EN SUCRES)</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
De S/. 0 hasta 600.000	122	56.47
De S/. 601.000 hasta 1'220.000	65	30.1
De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000	17	7.87
De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000	10	4.63
Más de S/. 3'201.000	2	0.93
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 10**

**G A S T O  
M E N S U A L  
D E L A F A M I L I A**

<b>EGRESOS ( EN SUCRES )</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
De 165 a 600.000	121	55.01
De 601.000 a 1'200.000	66	32.15
De 1'201.000 a 2'000.000	17	7.36
De 2'001.000 a 3'000.000	10	4.55
De 3'500.000	2	0.93
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 11**

**NUMERO DE PERSONAS  
QUE INTEGRAN  
LA FAMILIA**

<b>NUMERO DE PERSONAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Hasta 3 miembros	29	13.4
De 4 a 6 miembros	155	71.7
De 7 o más miembros	32	14.9
<b>TOTAL</b>	216	100

**Cuadro 12**

**O C U P A C I O N  
D E L  
P A D R E**

<b>O C U P A C I O N</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Agricultor	82	37.98
Comerciante	42	19.45
Jornalero	19	8.81
Empleado	24	11.11
Chofer	16	7.41
Albañil	7	3.24
Profesor	5	2.32
Mecánico	4	1.81
Marino	3	1.39
Otras ocupaciones	14	6.48
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 13**

**P R O F E S I O N  
D E L  
P A D R E**

<b>P R O F E S I O N</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Chofer	18	8.33
Profesor	5	2.31
Marino	3	1.39
Abogado	1	0.46
Agronomo	1	0.46
Técnico	2	0.93
Médico	2	0.93
Policía	2	0.93
Electricista	2	0.93
Ninguna	180	83.33
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 14**

**O C U P A C I O N  
D E L A  
M A D R E**

<b>O C U P A C I O N</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Quehaceres Domésticos	168	77.78
Comerciante	9	4.16
Empleada	7	3.24
Profesora	5	2.31
Secretaria	9	4.17
Modista	8	3.7
Enfermera	5	2.32
Doctora	3	1.39
Economista	2	0.93
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 15**

**P R O F E S I O N  
D E L A  
M A D R E**

<b>P R O F E S I O N</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Secretaria	9	4.16
Modista	8	3.70
Profesora	5	2.31
Enfermera	5	2.31
Doctora	3	1.39
Economista	2	0.93
Ninguna	184	85.19
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 16****TEMPORALIDAD  
DE TRABAJO DEL  
PADRE Y MADRE**

TRABAJO	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
Permanente	135	62.50	160	74.10
Ocasional	59	27.30	24	11.10
No tiene trabajo	8	3.70	0	0.00
Servicios Públicos	0	0.00	32	14.80
<b>TOTAL</b>	202	94	216	100

Los catorce niños que no constan en la tabla es que no tienen padres, o están abandonados por ellos y la madre es la que tiene que hacer frente a sus necesidades.

**Cuadro 17**

**NIVEL DE  
INSTRUCCIÓN DEL  
PADRE Y MADRE**

INSTRUCCIÓN	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
Superior	27	12.50	38	17.60
Medio	82	37.90	95	43.90
Primario	104	48.10	79	36.60
Ninguna	3	1.40	4	1.90
<b>TOTAL</b>	216	100	216	100

**Cuadro 18**

**N U M E R O  
D E  
H I J O S**

N U M E R O	N o. DE HIJOS		LUGAR QUE OCUPA	
	f	%	f	%
Uno	26	18.01	74	34.26
Dos	85	36.33	77	35.65
Tres	56	23.90	36	16.67
Cuatro	24	10.11	18	8.33
Cinco	14	6.41	6	3.24
Seis	6	2.71	3	1.38
Siete	3	1.39	0	0.00
Ocho	2	0.93	2	0.92
<b>TOTAL</b>	216	100	216	100

Cuadro 19

FAMILIARES CON  
LAS QUE VIVE  
EL ESTUDIANTE

FAMILIARES	f	%
Padre, Madre e Hijos	186	89.11
Unicamente con el Padre	5	4.31
Unicamente con el Madre	19	3.31
Unicamente con sus Hermanos	2	0.93
Con sus Abuelos	2	0.93
Con sus Tíos	2	0.93
<b>TOTAL</b>	216	100

### 3.1. Alumnos Reprobados:

En la Escuela Particular Mixta No. 1 “Manuela Romero de Massabot”, no tenemos alumnos reprobados de ningún grado, es por esa razón que no se puede realizar cuadro estadístico a este numeral.

No hay reprobados porque las maestras durante el año escolar realizan una doble función por su propia y libre voluntad en darles clases extras por la tarde a los niños que tienen bajo rendimiento. A su vez también el Padre de Familia conociendo el rendimiento diario de su niño colabora en el hogar con la revisión de las tareas y lecciones que le son enviadas como refuerzo de su estudio.

Cuadro 20

MANO CON  
QUE ESCRIBE  
EL ESTUDIANTE

LATERALIDAD	f	%
Diestro	201	93.05
Zurdo	15	6.94
<b>TOTAL</b>	216	100

**Cuadro 21**

**DIFICULTADES  
FISIOLOGICAS QUE PRESENTA  
EL ESTUDIANTE**

<b>DIFICULTAD</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Ver	19	8.79
Oír	3	1.39
Ninguna	194	89.81
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 22**

**ASIGNATURAS EN LAS  
QUE MAS SE DESTACA  
EL ESTUDIANTE**

<b>MATERIAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>TOTAL</b>
Castellano	45	31	36	112
Matemáticas	55	37	20	112
Ciencias Naturales	17	34	15	66
Estudios Sociales	13	24	16	53
Inglés	18	21	12	51
Dibujo	18	17	8	43
Computación	8	9	15	32
Educación Física	2	9	14	25
Música	6	4	5	15
Formación Cristiana	3	3	8	14
Actividades Prácticas	1	2	3	6

**Cuadro 23**

**HORAS DIARIAS QUE DEDICA  
EL ESTUDIANTE AL ESTUDIO  
Y EJECUCION DE TAREAS EXTRACLASE**

<b>NUMERO DE HORAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Una	36	16.67
Dos	107	49.54
Tres	33	15.27
Cuatro	24	11.11
Cinco	2	0.93
Seis	7	3.24
Siete	5	2.31
Ocho	2	0.93
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 24**

**ACCESO AL QUE TIENE  
EL ESTUDIANTE PARA CONSULTAS  
E INVESTIGACIONES**

<b>LUGAR DE CONSULTA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Biblioteca Particular	34	15.74
Biblioteca Pública	48	22.22
Internet	3	1.39
Ninguna	131	60.65
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**Cuadro 25**

**PERSONAS QUE ORIENTAN  
LA REALIZACION DE  
TAREAS DEL ESTUDIANTE**

<b>P E R S O N A S</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Padre	22	10.18
Madre	152	70.37
Hermanos	23	10.65
Otros	19	8.8
<b>TOTAL</b>	216	100

**Cuadro 26**

**PASATIEMPOS  
FAVORITOS  
DEL ESTUDIANTE**

<b>PASATIEMPOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>TOTAL</b>
Deportes	68	45	27	140
Juegos Recreativos	50	46	27	123
Televisión	29	30	25	84
Actividades Artísticas	18	27	32	77
Estudiar	10	20	23	53
Otros	5	13	11	29

**Cuadro 27**

**ALUMNOS DE SEGUNDO A QUINTO  
AÑO DE EDUCACION BASICA  
DE LA ESCUELA PARTICULAR MIXTA NO. 1  
" MANUELA ROMERO DE MASSABOT "**

<b>S E X O</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Masculino	98	45.37
Femenino	118	54.63
<b>TOTAL</b>	216	100

### 3.9. Centros de Formación:

En cuanto el 3.9 de la Encuesta realizada a los Padres de Familia no existe ninguna respuesta debido a que los niños a más de los estudios que realizan en esta escuela no asisten a ningún otro centro de formación; ya que en esta ciudad no hay Conservatorio, Academia, Instituto ni Club.

**Cuadro 28**

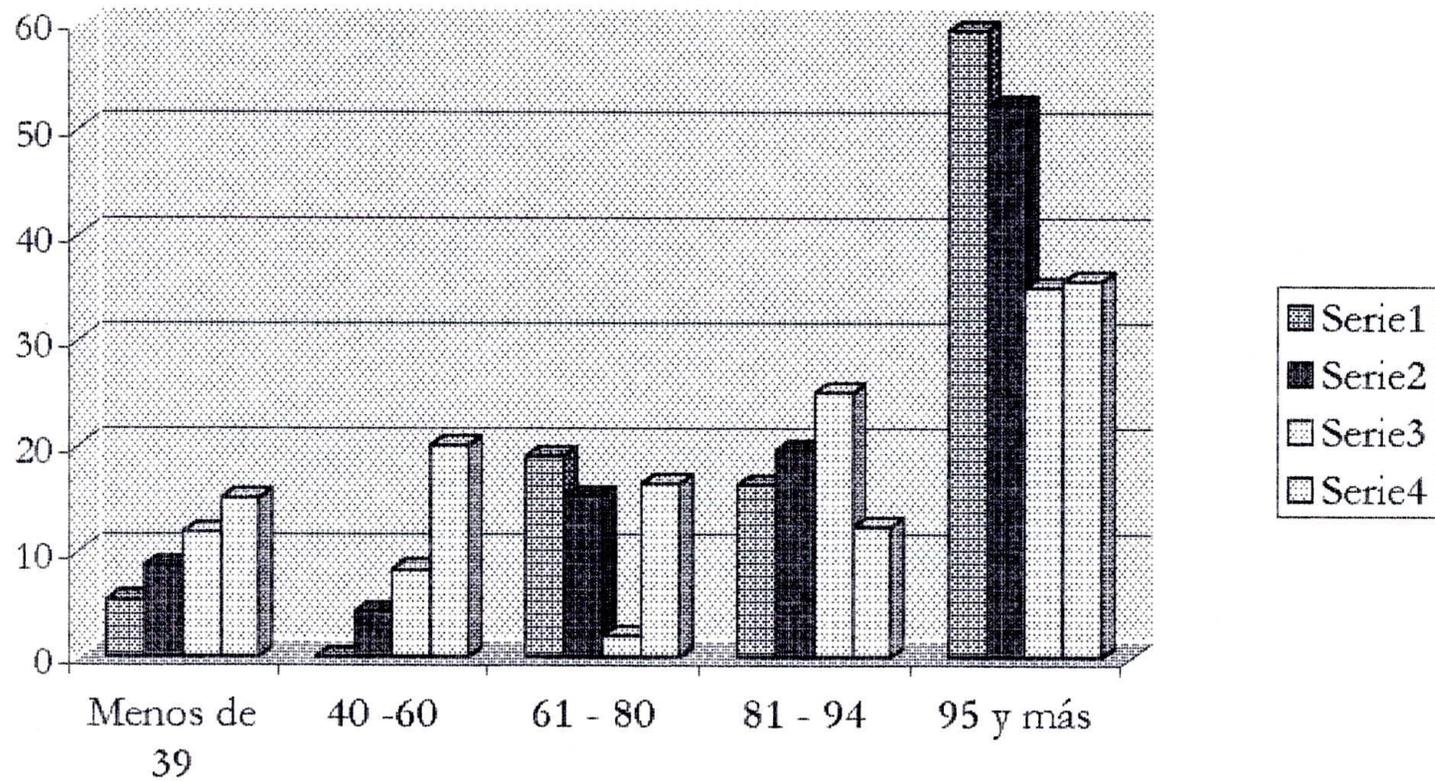
**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PARTICULAR MIXTA No. 1 "MANUELA ROMERO DE MASSABOT"**

EDAD (Años)	EQUIVALENCIA	6		7		8		9	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	2	5.4	4	8.7	7	11.7	11	15.1
40 - 60	Normal	0	0.0	2	4.3	5	8.3	15	20.5
61 - 80	Alto	7	18.9	7	15.2	12	20.0	12	16.4
81 - 94	Superior	6	16.2	9	19.6	15	25.0	9	12.3
95 y más	Muy Superior	22	59.5	24	52.2	21	35.0	26	35.6
<b>TOTAL</b>		37	100	46	100	60	100	73	100

FUENTE : Alumnos de II, III, IV y V Año de Educación Básica

ELABORACION : Ana de Jesús Aguiar Analuisa

## Capacidad Intelectual y Edad



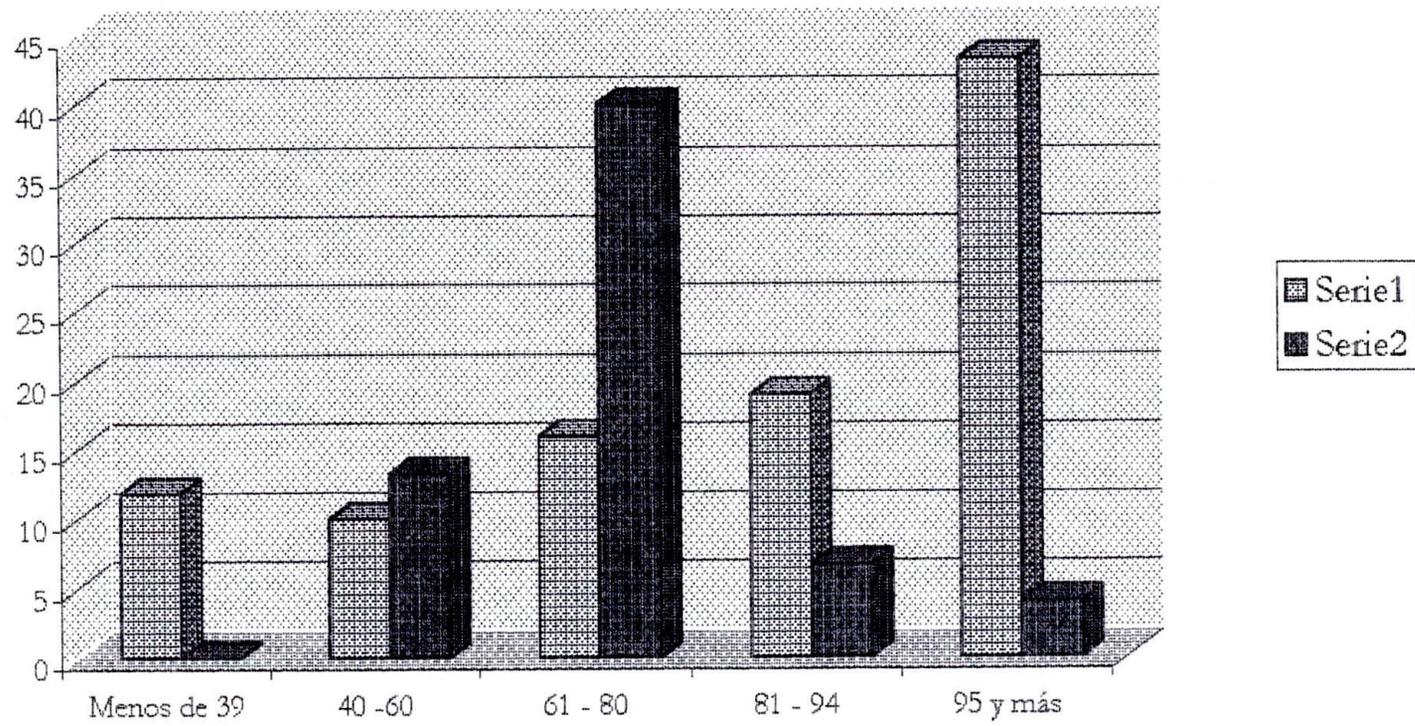
**Cuadro 29**

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL  
CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS  
DE LA ESCUELA PARTICULAR MIXTA No. 1  
" MANUELA ROMERO DE MASSABOT "**

EDAD (Años) CAP.INT.(Percentiles)	EQUIVALENCIA	DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	24	11.94	0	0.00
40 - 60	Normal	20	9.95	2	13.33
61 - 80	Alto	32	15.92	6	40.00
81 - 94	Superior	38	18.91	1	6.67
95 y más	Muy Superior	87	43.28	6	40.00
<b>TOTAL</b>		201	100	15	100

FUENTE : Alumnos de II, III, IV y V Año de Educación Básica  
ELABORACION : Ana de Jesús Aguilar Analuisa

## Capacidad Intelectual con Lateralidad



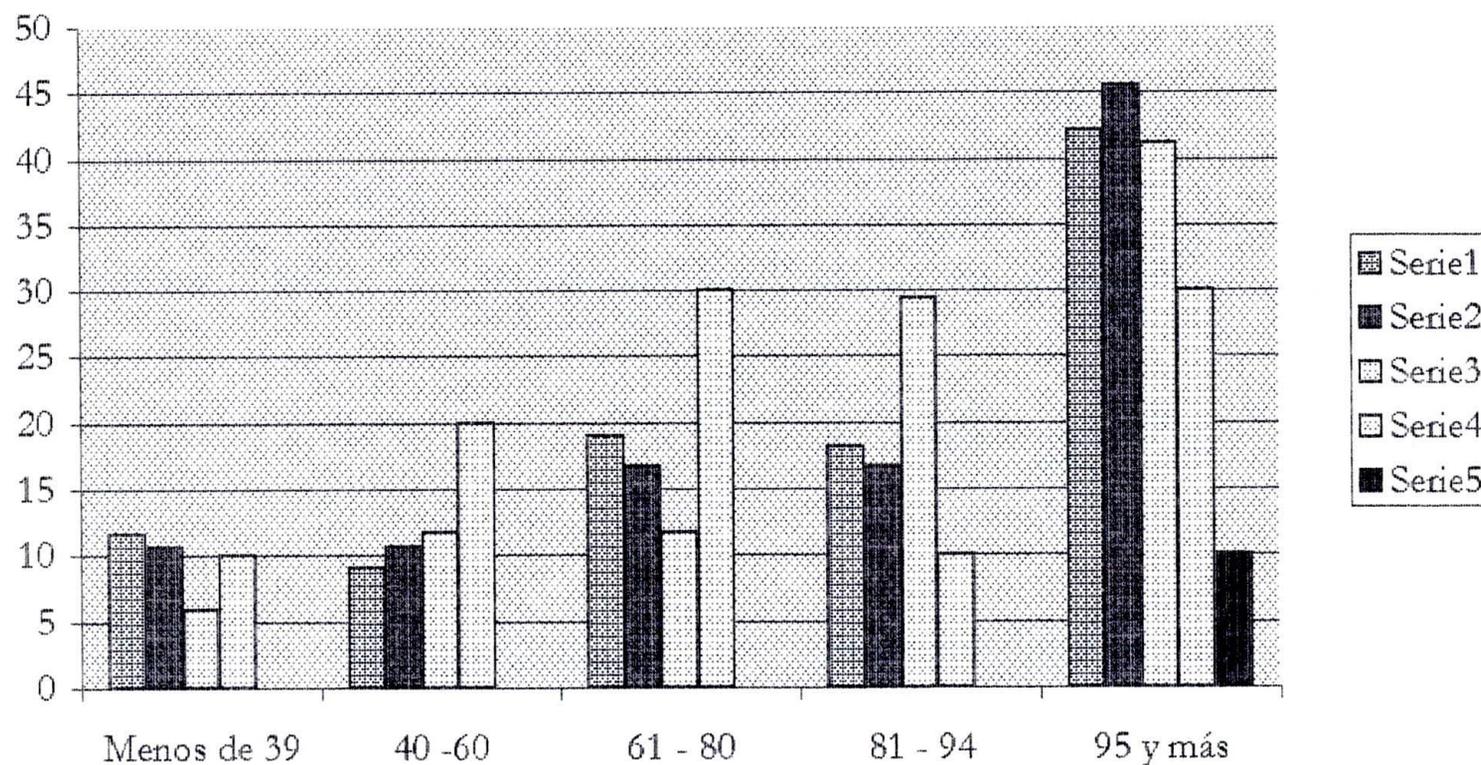
Cuadro 30

**RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION  
SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PARTICULAR  
MIXTA No.1 "MANUELA ROMERO DE MASSABOT"**

CAP.INT.(Percentiles)	SIT.SOCIEC.(NIVELES) EQUIVALENCIA	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	14	11.6	7	10.6	1	5.9	1	10.0	0	0.0
40 - 60	Normal	11	9.1	7	10.6	2	11.8	2	20.0	0	0.0
61 - 80	Alto	23	19.0	11	16.7	2	11.8	3	30.0	0	0.0
81 - 94	Superior	22	18.2	11	16.7	5	29.4	1	10.0	0	0.0
95 y más	Muy Superior	51	42.1	30	45.5	7	41.2	3	30.0	2	100
<b>TOTAL</b>		121	100	66	100	17	100	10	100	2	100

FUENTE : Alumnos de II, III, IV y V Año de Educación Básica  
ELABORACION : Ana de Jesús Aguiar Analuisa

## Capacidad Intelectual y Situación Socioeconómica



# DISCUSION

**LA INTELIGENCIA HUMANA.-** “En la actualidad se requiere de individual capacidad de interpretar, de maximizar la información disponible con el propósito de hacer inferencia con los datos disponibles ”.

Partamos del hecho cierto que la “ inteligencia no es un objeto material, sino un concepto abstracto, presente en el ser humano, apreciable solamente a través de las manifestaciones; de ahí que la inteligencia pueda identificarse con el aprendizaje, con la adaptación, con el razonamiento o con otras formas de conducta, a las cuales llamamos ” inteligentes.

Cuando decimos que una persona es inteligente, es porque hemos observado que se comporta inteligentemente, es decir, que actúa conforme a unas pautas que se pueden estimar o que se estiman como inteligente. Por eso las personas difieren entre sí en cuanto que la inteligencia, desde el punto de vista cuantitativo; por ejemplo, se es muy inteligente, normal o torpe; y desde el punto de vista cualitativo, pudiendo una persona entender fácilmente las cuestiones mecánicas, mientras que puede ser torpe aprendiendo idiomas o viceversa.

Frente a este paradigma de la inteligencia, me parece substancial apreciar como piensan diversos científicos a cerca de la inteligencia cuando dicen que:

“ Inteligencia es la capacidad para captar lo esencial de una situación y responder adecuadamente a ella ” – **Heim**.

“ La inteligencia humana es la capacidad para pensar en abstracto” – **L. Terman**.

“ Inteligencia es una aptitud personal para enfrentarse con nuevas situaciones, asiendo uso adecuado del pensamiento como medio” –**Stern**.

“ Inteligencia es la flexibilidad para aprender y utilizar lo que se ha aprendido, para adaptarse a nuevas situaciones y resolver nuevos problemas” – **Edwars**.

“ Inteligencia es la capacidad que permite al sujeto comprender la realidad para adaptarse ella ” – **Piaget**.

Estas y numerosas definiciones de autores connotados sobre la inteligencia, de alguna manera tienden a referirse a uno de los siguientes aspectos.

- a).- A la capacidad para manejar relaciones y comprender símbolos abstractos; y/o,
- b).- A considerar a la inteligencia como la capacidad para adaptarse a nuevas situaciones aprovechándose de anteriores experiencias.

Así mismo se pone en evidencia que la comprensión de signos y señales desempeña un papel importantísimo en el proceso de adaptaciones, tal y como lo demuestran numerosas experiencias de aprendizaje y la puesta en marcha de los procesos simbólicos como son: Razonar, elaborar conceptos y manejar símbolos verbales; como manifestaciones de la capacidad intelectual.

**FACTORES DE LA INTELIGENCIA QUE SE PUEDEN MEDIR.-** Las relativas contribuciones de cualidades intelectuales heredadas y las condiciones ambientales, en la determinación de la inteligencia de una persona son notorias; e incluso producen la controversia “natura-cultura”. Aun no se ha podido probar que una determinada porción de la inteligencia se deba a la herencia o al medio, esto solo puede estimarse de manera

indirecta puesto que ambas influencias están en interacción desde el momento de la concepción. Separar los hilos puramente congénitos o puramente ambientales, todavía no está al alcance de la ciencia del comportamiento.

La no resuelta controversia entre natura/cultura constituye otra disputa acerca de lo que un ser humano trae consigo al mundo y el efecto que determinadas condiciones del hogar, la comunidad y la escuela pueden ejercer sobre su evolución intelectual. Por eso actualmente, la mayoría de los Psicólogos adoptan tentativamente una política conciliatoria, al reconocer que los efectos de la interacción entre el potencial innato y las presiones ambientales conducen a un complejo indisoluble de características de comportamiento. Así deduce **Spearman** en su teoría bifactorial al decir que “es la aptitud general la que determina en gran medida las diferencias en el rendimiento”, mas no factores aislados.

La única verdad demostrada es que existen diversos comportamientos inteligentes.

Otro factor de diversidad intelectual, es la edad. Por regla general la capacidad mental aumenta junto con la edad cronológica hasta los catorce o quince años en los individuos

dotados de aptitudes normales, dando una estabilidad de relación entre la edad mental y la edad cronológica hasta la mitad de la adolescencia, luego la que el desarrollo mental comienza a decrecer.

La mayoría de los educandos se consagra a la tarea de acomodarse a las diferencias individuales que aparentemente presentan los niños o a discernir sobre medidas de variabilidad escolar, tales como: las actitudes de los niños frente al trabajo, la Escuela y los maestros, sus motivos, sus intereses, su rendimiento en materias específicas y su personalidad.

**LA MEDICION DE LA INTELIGENCIA.-** En estos días de creciente conciencia de la necesidad de proveer por los educacionalmente disminuido, los bien dotados y los alcanzados; y del uso cada vez mayor, clases que no son homogéneas, el maestro tiene la obligación de aplicar test de C.I. en los que pueda confiar.

Los resultados de la aplicación del test, como indicador de la inteligencia o de las aptitudes, permiten al maestro clasificar a la capacidad de una persona en términos de " nivel ". Hay que considerar que la inteligencia y las aptitudes en la población general siguen la distribución normal, es decir que hay unos pocos

individuos en los niveles muy altos o muy bajos y la gran mayoría quedan en las zonas centrales de la curva.

Es evidente que la contribución del test de inteligencia y de aptitudes al progreso de la Psicología científica y la ayuda que prestan a la solución de innumerables cuestiones prácticas en situaciones escolares, laborales clínicas y en otros sectores de la vida moderna, es muy beneficiosa.

Históricamente fue el Psicólogo **Wundt** quien abre en **Leipzig** el primer laboratorio de Psicología experimental para el estudio y análisis del comportamiento humano, concibiendo técnicas que permitieron medir funciones Psíquicas, aunque limitadas. Posteriormente **Mc Castell** fue quien en 1890 utilizó por primera vez el término "Test mental". Finalmente **Alfredo Binet** creó el test de inteligencia en 1905, test que ha influido poderosamente en el desarrollo de la Psicometría de las aptitudes mentales.

Los primeros trabajos de **Alfredo Binet** consistieron en aplicar diversas pruebas de atención, memoria, percepción y razonamiento a los escolares considerados normales. Los resultados se explicaron basándose en escalas.

Las escalas de Binet fueron recibidas con gran interés; sin embargo fue necesario realizar revisiones en las que intervinieron los Psicólogos **L.Terman** y **M. Merrill**. Las escalas de Binet con todas las revisiones se caracterizan por:

- a).- Por ser compuestas, es decir constituidas por gran número de pruebas diferentes entre sí, tanto por su dificultad como por el tipo de actividad mental que requiere.
- b).- Están agrupadas por series de edades, existiendo ciertos números de pruebas características de cada año.
- c).- Los resultados se puntúan más o menos y utilizan progresivamente las unidades “edad mental”, “cociente de inteligencia”.
- d).- El tipo de cociente de inteligencia que se obtiene mediante el cálculo de la media y la desviación standard de cada edad cronológica. Entre los innumerables test, son muy importantes los dos grandes grupos:

- 1).- Los contruidos siguiendo las ideas **Spearman**, que preparan pruebas muy saturadas en "g" y.
- 2).- Los diseñados de acuerdo con los principios de análisis multifactorial de **Thurstone**.

Al grupo de análisis bifactorial, precisamente corresponde el test de **J.C. Raven**, que construyó este test como una buena medida de factor "g". Encontró que la educación de relación y correlatos, que es una característica fundamental de "g" podía ser medida mediante ítems de matrices bidimensionales.

El punto de arranque de Raven es muy ingenioso ya que este principio matricial es muy flexible y se puede concebir una gran variedad de ítems de contenido muy distinto y gama de dificultades amplísimas.

**J.C. Raven**, ubicó su "TEST DE MATRICES PROGRESIVAS" en 1938 siendo elegido por el ejército británico para la selección de oficiales durante la segunda guerra mundial.

Raven, construyó ulteriormente una escala para niños y otra especial para superiores ( 1956 ).

Para el presente trabajo de investigación, utilice la escala infantil de 6 a 9 años.

El test de Raven se caracteriza:

- a).- Porque su objetivo es medir la capacidad intelectual (habilidad mental general).
- b).- Porque es un instrumento destinado a “medir la capacidad intelectual”... para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos a nivel cultural.
- c).- Por ser sencillo en su administración, evaluación y económico en lo personal, tiempo y material.
- d).- Es aplicable a todo sujeto, cualquiera que sea su idioma, educación y capacidad verbal.
- e).- Mantiene vivo el interés de investigar, en el transcurso de toda la prueba.

**ESTRUCTURA DE TEST DE RAVEN.-** Raven infantil requiere del proceso de educación de relaciones y correlaciones.

correlaciones. Para ello las 24 primeras matrices (serie A y AB) son de tipo gestáltico, plantea problemas de percepción de totalidades; en tanto que en la Serie B hay un sistema de relaciones que plantea problemas de razonamiento espacial.

El protocolo de las pruebas presentado de modo que se lo pueda corregir con exactitud y rapidez en base a una "clave matriz de corrección".

**REALIDAD INVESTIGADA.-** La Escuela Particular Mixta No. 1 "Manuela Romero de Massabot", se ubica en el centro urbano de Samborondón, y atiende con educación cristiana a niñas y niños de las clases socio-económicas media y baja. Los datos que dio la encuesta así los determina, pues de los 216 alumnos investigados, comprendido entre 6 y 9 años de edad, un 56,01 % correspondiente a 121 alumnos son de nivel bajo, un 30.5 % corresponde al nivel medio. Aspectos que motivan a ser más efectiva la educación potenciando la aplicación de recursos técnicos y materiales que permitan la obtención de resultados saludables y de mejoramiento social permanente.

Para realizar el análisis objetivo de "la realidad investigada estimo procedente remitirme a los resultados que arroja la encuesta socio-económica" aplicada a los miembros de la comunidad educativa y que precisa aspectos fundamentales de

correlación entre la realidad socio-económica, el desarrollo intelectual, la edad y la lateralidad de los estudiantes de la muestra.

- En el aspecto de habitación, tenencia, infraestructura y servicios que posee, los resultados son beneficiosos para la subsistencia de los alumnos y garantiza un desarrollo biológico y fisiológico aceptable, lo cual proyecta niveles equilibrado de desarrollo mental. (Fichas 3-4-5-6) es importante manifestar que uno de los factores del desarrollo de la inteligencia es el ambiente físico propicio donde el ser humano pueda cumplir sus actividades cotidianas y garantizar el desempeño de acciones que produzcan resultados satisfactorios en el aprendizaje de hábitos y actitudes, fuentes del desarrollo de aptitudes intelectuales.

Sin embargo esta realidad contrasta con la tenencia de medios de comunicación podemos, tales como computación, Tv. Cable, que en la actualidad van incursionando en el convivir universal, muy particularmente en los países desarrollados.

Estos medios tecnológicos considerados como activadores de los procesos de desarrollo intelectual son reemplazados por estrategias didácticas que ofrecen los docentes, y con seguridad por mucho tiempo mas, constituirán las fuentes de la creatividad y

los mecanismos óptimos para la construcción del conocimiento de los alumnos (cuadro No.7).

- En los cuadro No. 8, 9 y 10 se aprecian claramente que los resultados del 64.8% que trabaja solo el padre, el 7.6% que trabaja solo la madre y el 22.5% que trabaja padre y madre y que los ingresos económicos familiares están en un nivel inferior en más del 50% (56,47%) dan la medida para estimar a la muestra como representativa como perteneciente a la clase baja, económicamente considerada. Este fenómeno tiene repercusión en el límite de gastos en la familia de recursos educativos indispensables para el desarrollo intelectual, hecho, que por fortuna para los niños y niñas de la Escuela Particular Mixta No.1 "Manuela Romero de Massabot", es subvencionada por la congregación de las Hermanas Marianas, en cumplimiento de su postulado, de atención a los niños desprotegidos compensada de esta manera esas limitaciones, se hace posible alcanzar un desarrollo mental mas o menos homogéneos con los niños o niñas que proceden de hogares con mayor fuentes económicas.

No es menos importante el inferir causas y efectos para el desarrollo de la inteligencia, el número de integrantes de cada familia encuestada, así la demostración en el gráfico dejando en

claro que la mayor frecuencia se ubica en las familias que se compone de 4 a 6 miembros y que corresponde al 71,7% siendo el porcentaje inferior de hasta 3 miembros 13.4%.

Al respecto cabe señalar que otros de los factores para el desarrollo de la inteligencia es el medio familiar. En estudio de **Douglas** documenta cuestiones relacionadas con la desigualdad de oportunidades de los niños de hogares que están en condiciones desfavorables para desarrollar todo su potencial intelectual, se comprobó que la magnitud de la familia está negativamente correlacionada con la inteligencia que fue medida, lo cual señala que los niños de familias numerosas suelen ser inferiores en su C.I. a los de familias más pequeñas. Las razones son aun oscuras. Podría ser que los niños con vario hermanos tienen menos oportunidades de contactos con los adultos, por lo cual están restringidos en su intercambio lingüístico. Además la familia más reducida puede gozar de mayores ventajas económicas y educacionales que las más numerosas, sin contar que la inteligencia de los progenitores es también un factor concurrente hereditario, concluye el estudio. (cuadro No.11).

La correlación de las ocupaciones con las profesiones de los padres y madres de familia y los ingreso-gastos es notoria, así se especifica en los cuadro No. 12, 13, 14, 15 y 16, y en los precedentes cuadros No. 9 y 10 de este estudio. Factores

incidentes en cuanto a potencialidades intelectuales que derivan de las condiciones de vida en los campos de la nutrición, la salud y las posibilidades de distracción de los niños y niñas.

La educación como factor ambiental del desarrollo de la inteligencia humana es analizada desde dos variables concurrentes:

- 1).- La incidencia de servicio a los niños y niñas en la escuela; y
- 2).- La colaboración de los padres y madres de familia que está en relación directa en los niveles de instrucción, que se demuestra en el cuadro No. 17.

Siempre el nivel cultural del hogar es determinante para la convivencia socializada que coayuda al crecimiento personal del grupo familiar, por fortuna en la muestra de esta encuesta solamente 3 padres y 4 madres de familia representan a los analfabetos; así como el mayor número de personas instruida en todos los niveles son las madres, fenómeno positivo para una atención más culta para los hijos; y, la cultura desarrolla la inteligencia.

Hay que considerar también la ubicación familiar de los alumnos y el cuadro No. 18 es elocuente, en cuanto a la

afectividadad que reciben los niños y las niñas en el hogar. Según la representación estadística, el mayor número se concentra en el primero y en el segundo puesto, lo cual permite inferir que proceden de hogares jóvenes, lo cual es positivo para que existan efectos importantes en el desarrollo de la inteligencia con consecuente del afecto que les brindan los padres.

Otra garantía para el alto índice intelectual, se registra en el test es el hecho que 89.11% de los niños y niñas de las muestras viven con Papá y Mamá y no existen ejemplos de quienes vivan en el abandono (cuadro No. 19).

Todos los factores analizados y que en su mayoría son favorables para el desarrollo intelectual y normal, dio como resultado evidencias con índices positivos en el rendimiento escolar y en las preferencias en el estudio de las áreas de mayor esfuerzo mental, como son lenguaje y comunicación y matemáticas (cuadro No. 22).

En cuanto a la lateralidad, como factor de rendimiento y desarrollo intelectual, solamente un 6.94% es zurdo, esto da pauta para interpretar la lateralidad cerebral es normal, lo cual garantiza el desarrollo de la Psicomotricidad, la eficiente correlación entre el desarrollo del pensamiento y el proceso de adquisición del lenguaje al igual que las destrezas del dibujo elementos estos, que

permiten evaluar su nivel de inteligencia y la madurez Psicomotriz, los factores Psíquicos y Sensomotores son inseparables y su eficiencia tiene mucho que ver con la lateralidad directa (cuadro No.20).

La evidencia de un 89.81% de no tener problemas sensoriales frente a un 10% con registro de algún problema en su vista u oído, demuestra una normalidad fisiológica funcional que, sin lugar a dudas factibiliza la realización de los procesos del aprendizaje mediante percepciones eficientes que genera pensamientos globalizadores (cuadro No.21).

El complemento de las actividades docentes y escolares es la ocupación del tiempo libre, que debe ser planificado con mesura para que contribuya al crecimiento personal a través de actividades racionales y juiciosas. En este aspecto se inscriben los resultados de los cuadros No. 24, 25, y 26; cuyas referencias son las fuentes y se orientan hacia actividades formativas y fundamentan a la disposición de pensamientos funcionales y de sustento intelectual.

El trabajo de investigación con la aplicación del test de Raven y el sustento de la encuesta socioeconómica, resultó realmente interesante, y fructífera para el desarrollo educativo de los alumnos de la Escuela Particular Mixta No. 1 "Manuela Romero de Massabot". Esta aseveración la sustento en los

cuadros No. 28, 29 y 30, en los cuales se demuestra la realidad del desarrollo intelectual de los alumnos en relación directa con los demás factores investigados tales como, edad, rendimiento escolar, lateralidad y factor socioeconómica familiar.

El hecho de tener un 43.3 % de alumnos con un puntaje de 95 o más de capacidad intelectual, que corresponde a 93 estudiantes, frente a 24 alumnos, que representan el 11,9% se ubica por debajo de 39 puntos, es realmente significativo, para laborar con posibilidades de buen rendimiento en la mayoría de ellos y propender a la superación general mediante el uso adecuado de estrategias metodológicas instrumental.

Con relación a la lateralidad, los puntajes obtenidos son igualmente significativos, pues 125 alumnos diestros alcanzan puntajes de 81 a 95 y más; al igual que 6 de los 15 alumnos zurdos se ubican sobre los 95 puntos. En tanto que no existe frecuencias con menos de 39 en los zurdos y solamente un 11.9% de diestros tienen tales puntajes. Estos datos demuestran que la lateralidad ha sido aprovechado Psicopedagógicamente para el progreso intelectual de los niños y niñas.

Finalmente en el cuadro de relaciones de desarrollo intelectual con la capacidad socioeconómica es preciso comentar que son 99 alumnos que representan el 45,5% de la muestra

alcanzan un puntaje de 95 o más, pero son 51 alumnos esto es 42.1% alumnos que pertenecen al estrato económico bajo, lo que significa que a pesar de la limitación de recursos la capacidad intelectual es edificante en nuestro establecimiento.

En este contexto socio-educativo se aplicó el Test Raven a 216 alumnos de la Escuela Particular Mixta No. 1 “Manuela Romero de Massabot” de Samborondón , y los resultados obtenidos y expuestos en la tabla No.1 evidencia una distribución con tendencia hacia lo superior y la escala de puntajes del propio Test. Esto significa que los alumnos investigados están en capacidad de percibir semejanzas, diferencias, simetrías y continuidad en las formas; así como de resolver problemas de razonamiento espacial, tales como seriaciones, progresiones, movimiento, problemas de adición, substracción, analogía y combinaciones de principio varios, en una gran mayoría; si bien existe un número, aunque menor de alumnos a los que precisa buscar el desarrollo de su capacidad intelectual, para lo que los docentes nos empeñaremos en ofrecerles condiciones apropiadas para su superación.

- Al finalizar las diferencias existentes entre la capacidad intelectual y las variables; edad, lateralidad y situación socioeconómica cabe hacer referencia a las interpretaciones

que las expresé en párrafos anteriores. No obstante me permito determinar las siguientes consideraciones:

- 1).- Concomitante con lo aseverado por los Psicólogos, la capacidad intelectual se desarrolla paralelamente con la edad cronológica hasta la mitad, más o menos de la adolescencia (15 años). Este dato científico no se confirma en los resultados de la presente investigación, pues el más alto porcentaje, 59.4% de los alumnos que obtuvieron 95 o más de puntajes corresponde a los encuestados de 6 años, considerando que 37 alumnos que están en esa edad, y el orden decreciente es notorio hasta los 9 años que llega a un 35.6% esto es 26 de 73 encuestados. Este dato notifica a docentes y padres de familia a buscar alternativas para mejorar la producción mental en los años superiores.
  
- 2).- En relación con la lateralidad, porcentualmente tenemos las siguientes evidencias:

Encuestados diestros 201

Encuestados zurdos 15

De ellos el 43.3% se ubican con puntaje de 95 o más. Si correlacionamos con los zurdos que son 15 y quienes 6 alumnos que corresponden al 40%, obtienen puntajes superiores, se demuestra que no existe diferencia notoria.

De otra parte es notoria la diferencia en los resultados de los alumnos menos favorecidos en el desarrollo intelectual esto es con 39 punto o menos, que en la tabla, los diestros tienen 24, equivalente al 11.9%, los zurdos no registran ningún caso (cuadro No. 29). Naturalmente que la muestra de los diestros es de 201 frente a 15 casos de los zurdos.

3).- En el aspecto socioeconómico, se aprecia que de los alumnos de nivel económico bajo 121 el 50.10% de este grupo tienen puntajes de 95 o más en tanto que de los de nivel económico alto que se registran 10, solamente 2 casos tienen puntaje de 95, lo que porcentualmente equivale al 20%.

La interpretación a este fenómeno sería, que los encuestados de nivel bajo reciben de sus padres y familiares mayor atención afectiva y de orientación por permanecer mayor tiempo en familia, este es un factor preponderante

para el desarrollo de su capacidad intelectual y esta, no está en relación con los bienes y comodidades de la clase alta.

- Luego de concluida la presente investigación y conociendo la realidad de los alumnos de la Escuela Particular Mixta No.1 "Manuela Romero de Massabot", creo necesario orientar la estructura de un curriculum más práctico y vivencial en el desarrollo metodológico y en el aprovechamiento de los recursos naturales del medio a fin de facilitar, mediante la ejecución, aprendizaje funcional que sirvan de estímulo y ejercitación de las capacidades intelectuales. Esto hará posible un mayor desarrollo de la inteligencia.
  
- Para atender educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior, mi propuesta se orienta a sugerir de los directivos y docentes la implementación de recursos educativos; a la realización de concursos y aptitudes en todos los años de educación básica a procurar que todas las tareas escolares realizadas en clases y extraclase sean razonadas y juiciosas a fin de poner en actividad el pensamiento creativo.- A hacer de la expresión, de la comunicación y del dibujo de creatividad evitando la repetición y la imitación innecesarios; y a ofrecer a los estudiantes una "escuela saludable" para su desarrollo físico,

intelectual, moral y social que configure personalidades autónomas creativas y con autovaloración.

- Es necesario declarar que la colaboración de los compañeros, de los alumnos, de los padres de familia, así como de la apertura total de los directivos institucionales coadyubaron para el éxito de todo el proceso de investigación; y fueron los elementos de soporte para superar las dificultades en el trabajo a todos ellos mi eterno reconocimiento.

## BIBLIOGRAFIA

- DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): Pensamiento y Aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual No.1, Bogotá, Fono de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1994): Operaciones Intelectuales y Creatividad, editorial SUSAETA, Quito.
- DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): Los Modelos Pedagógicos, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual No.4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- CERDA, Enrique (1985): Una Psicopedagogía de Hoy, Decimatercera edición, Barcelona, Editorial Herder.
- El Universo (17 de noviembre de 1994): Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica.
- Ley y Reglamento de Educación Vigente.
- MEC (1996): Propuesta consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica, Quito Ecuador.

- NURIA SILVESTRE, M. Rosa Sole (1993): Psicología Evolutiva Colección Educación y Enseñanza, Barcelona – España.
  
- RIVERA HERRERA, Nicolás (1996): Psicología General, Universidad de Guayaquil.



**Modalidad Abierta**

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE  
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

**ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA**

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

**1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar .....  
PROVINCIA                      CANTÓN                      PARROQUIA                      CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Fiseomisional ( ) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/. .....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....  
FECHA DE NACIMIENTO                      AÑOS      MESES

1.7. Año de estudios ( grado o curso).....

1.8. Sexo:      Masculino      ( )      Femenino      ( )

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana ( )      Zona rural ( )

## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

( ) Hormigón y ladrillo

( ) Ladrillo

( ) Prefabricada

( ) Tapia

( ) Adobe

( ) Bahareque

( ) Caña guadúa

( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

( ) Agua potable

( ) Canalización

( ) Servicios Higiénicos

( ) Luz eléctrica

( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

( ) Fax

( ) Computación

( ) TV Cable

( ) Internet

( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

( ) Solamente del padre

( ) Solamente de la madre

( ) Del padre y de la madre

( ) Del padre, madre e hijos

( ) Únicamente de los hijos

( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- ( ) De S/. 0 hasta 600.000  
 ( ) De S/. 601.000 hasta 1'220.000  
 ( ) De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000  
 ( ) De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000  
 ( ) Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- ( ) Hasta 3 miembros  
 ( ) De 4 a 6 miembros  
 ( ) De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- ( ) Permanente  
 ( ) Ocasional  
 ( ) No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- ( ) Permanente  
 ( ) Ocasional  
 ( ) No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE        | MADRE        |
|--------------|--------------|
| ( ) Superior | ( ) Superior |
| ( ) Medio    | ( ) Medio    |
| ( ) Primario | ( ) Primario |
| ( ) Ninguno  | ( ) Ninguno  |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- ( ) Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre  
 Únicamente con su madre  
 Únicamente con sus hermanos  
 Con sus abuelos  
 Con sus tíos  
 Otros familiares  
 Con la empleada  
 Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

— Padre (—) — Madre (—) — Hermanos (—) — Otros (—)

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2) ..... 3) .....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
( )	Conservatorio.....	.....
( )	Academia de.....	.....
( )	Instituto de.....	.....
( )	Club de .....	.....
( )	Otros .....	.....

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A		AB		B	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	
4		4		4	
5		5		5	
6		6		6	
7		7		7	
8		8		8	
9		9		9	
10		10		10	
11		11		11	
12		12		12	
Punt.parc.: _____		Punt.parc.: _____		Punt. parc.: _____	

ACTITUD DEL SUJETO Forma de trabajo	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Reflexiva</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Rápida</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Inteligente</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Concentrada</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Dispuesta</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Interesada</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Tranquila</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Segura</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Uniforme</td> <td style="width:50%; text-align: center;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:25%;">Edad cron.</td> <td style="width:25%;"></td> <td style="width:25%;">Puntaje</td> <td style="width:25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">                 _____                  Examinador             </td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				_____ Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
T/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
_____ Examinador																																											