

P.

Universitat de València
BIBLIOTECA General

Revisado el

Valor

Nº Clasificación 1999 M534 II 5 Cel



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA



MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION

Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven, de los Alumnos de Educación Básica de las Escuelas y Colegio:

Escuelas:

“Simón Bolívar” de Celica

“Carlos Bustamante” de Cruzpamba

Colegio:

“Prócer José Picoita” de Cruzpamba.

AUTORA: Egda. Brigitte Mena

DIRECTOR: Lic. Segundo Carrión Ochoa.

ESPECIALIDAD: Lengua y Literatura

CENTRO UNIVERSITARIO: Celica

AÑO: 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICO:

*Haber revisado prolijamente el trabajo de Tesis, titulado
DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL
TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DEL 2° AL 4° AÑOS
BASICOS DE LA ESCUELA "SIMON BOLIBAR" DEL CANTON
CELICA, DEL 2° AL 7° AÑOS BASICOS DE LA ESCUELA
"CARLOS BUSTAMANTE" DE LA PARROQUIA CRUZPAMBA,
Y DEL 8° AL 10° AÑOS BASICOS DEL COLEGIO "PROCER
JOSE PICOITA" DE LA PARROQUIA CRUZPAMBA, por lo que
autorizo su presentación.*

Celica, Febrero de 1999



Lic. Segundo Carrión Ochoa

DIRECTOR

AUTORIA

Los análisis y resultados del presente trabajo,
son responsabilidad de su autora.

Sra. Egda. BRIGITTE LETICIA MENA PALACIOS



Brigitte Leticia Mena Palacios

Celica, Febrero de 1999

DEDICATORIA

A mi esposo, quién con su amor y paciencia estuvo
siempre listo para brindarme su apoyo.

A mis hijos quienes con su comprensión y ternura
dejaron culminar este trabajo.

A mis padres que supieron guiarme

AGRADECIMIENTO

Dejo expreso agradecimiento a todos los catedráticos de la UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA, que colaboraron con la elaboración del Programa de Graduación de Egresados de Modalidad Abierta.

Y de manera especial al Señor Licenciado Segundo Carrión Ochoa, desinteresado guía del presente trabajo

INDICE

- I. CERTIFICACION
- II. AUTORIA
- III. DEDICATORIA
- IV. AGRADECIMIENTO

RESUMEN	1
INTRODUCCION	3
METODO	10
RESULTADOS	24
DISCUSION	42
REFERENCIAS BIBLIOGRAFIA	52
ANEXOS	

RESUMEN

Estudio de la CAPACIDAD INTELECTUAL de los estudiantes del 2° al 10° años de la ESCUELA

“SIMON BOLIVAR” del cantón Celica, de la ESCUELA “ CARLOS BUSTAMANTE” y del COLEGIO

“ PROCER JOSE PICOITA” de la parroquia de Cruzpamba.

Investigación de la capacidad intelectual a 199 alumnos con edades que fluctúan entre 6 y 15 años, seleccionado el Test de Raven Infantil de 6 a 9 años y el Test de Raven General de 10 a 15 años conjuntamente con 199 padres de familia, utilizando cuadernillos Test de Raven Infantil con 24 primeras matrices de serie A y AB, de tipo gestálico, y, cuadernillos de 60 láminas con figuras geométricas abstractas y lacunarias en series denominadas A, B, C, D, Y E en 12 ítems cada una.

Además se realizó la encuesta socioeconómica y psicopedagógica a los 199 padres de familia.

Investigación individual a los alumnos y padres de familia los resultados reflejan una realidad distinta a la que esperaba en el análisis realizado; en efecto tenemos que solamente son 15 alumnos que llegan entre el nivel superior y muy superior, entre el nivel alto y normal 39 y del nivel bajo 145 alumnos,

pudiéndose notar claramente que más de la mitad han llegado a ubicarse en el nivel bajo.

De igual manera en la situación socioeconómica 115 padres de familia alcanzan un nivel bajo observándose que son más de la mitad; 76 están entre el nivel medio bajo y medio y solamente 8 padres de familia están entre el nivel medio alto y alto.

En la relación de la capacidad intelectual con la Lateralidad de los alumnos, tenemos que de los 199 alumnos, 9 son zurdos de los cuales 6 están en el nivel bajo y los 3 entre nivel normal y alto; no llegando ninguno a nivel muy superior, cabe recalcar que 190 son diestros.

Reflejándose notoriamente que algunas causas de esta realidad podrían ser socioeconómicas, escolares y administrativos.

Por tal motivo esto nos obliga a tratar de buscar soluciones, como podrían ser mejorar la educación e implementar nuevas fuentes de trabajo que mejoren el estado social.

INTRODUCCION

La inteligencia es un tema base por medio del cual se da inicio a la propuesta de investigaciones que determinen el grado intelectual en grupos de estudiantes propuestos para realizar dicho análisis, de la capacidad para adoptar y sostener una actitud mental o atención, la capacidad para la adaptación pronta y apropiada a fin de lograr un propósito y el poder de autocrítica para juzgar la exactitud de lo que se dice o se hace.

Una persona inteligente en la medida en que se puede observar su vida mental subrayando la conciencia, por parte del individuo, de lo que siente, piensa o hace.

El individuo es inteligente en la medida en que se advierte las relaciones que existen entre dos o más ideas en su mente.

La persona es inteligente en la medida en que se puede extraer la idea correlativa cuando tiene una idea conjuntamente con una relación determinada.

La medición de la inteligencia ha surtido un efecto decisivo sobre el estilo de vida de mucha gente en cuanto a la educación y a la ocupación. Sin embargo explorar la capacidad humana es inevitable. Es casi un lugar común decir que un ser inteligente indagará la naturaleza de su inteligencia las definiciones

psicológicas hacen hincapié en la eficiencia mental y la capacidad de razonamiento abstracto que requieren el empleo del lenguaje simbólico.

La inteligencia no es innata, el individuo solo viene provisto de cierta potencialidad para ser inteligente. A esta capacidad innata le da el nombre de mentalidad. La inteligencia es grado hasta el cual se ha desarrollado la mentalidad.

Para la investigación propuesta utilizamos el test de Raven, tanto infantiles como generales, aplicando en estudiantes de las edades de 6 a 15 años, y que fluctúan entre el 2° y 10° años de educación básica obteniéndose, tanto en la escuela "Simón Bolívar" de Celica, en la escuela "Carlos Bustamante" de Cruzpamba como el colegio "Prócer José Picoíta" de Cruzpamba perteneciente al cantón Celica. Trabajos que se realizan por primera vez en las escuelas y colegios mencionados.

La investigación realizada tiende a determinar la capacidad intelectual de los educandos en los diferentes niveles de preparación con respecto a los diferentes percentiles obtenidos por los estudiantes en cuestión, para proponer mejoras en las deficiencias encontradas en el trabajo.

La investigación que realizamos tiene por objeto determinar cuales son las causas del rendimiento bajo y alto en los diferentes niveles de rendimiento, tanto referentes a sus escuelas y colegio en las edades y colateralidades, y, situación socioeconómica de cada uno de los educandos participantes.

Para que de acuerdo a los resultados obtenidos podamos determinar recomendaciones que mejoren este nivel de preparación y lo actualicemos de acuerdo a los avances de la tecnología contemporánea.

En el sistema educativo ecuatoriano existe la necesidad de cambiar la educación tradicional y buscar nuevas alternativas para aplicar estrategias educativas acordes con el mundo moderno y con las demandas de la nueva sociedad ya que en el próximo milenio los recursos más importantes de un país serán el desarrollo del pensamiento, la creatividad, el acceso inmediato al conocimiento y la capacidad de ser y adaptarse del hombre, siendo la educación el eje primordial para el desarrollo de la inteligencia dejando a un lado personas memoristas para transformarlos en seres creativos.

En el Ecuador se han establecido en los últimos cinco años reformas educativas con la finalidad de mejorar la calidad de la educación. En tal virtud el profesor ecuatoriano de hoy y del futuro tiene que estar capacitado para aplicar métodos educativos acordes con el mundo moderno y con las demandas de la nueva sociedad.

En los procesos educativos que se maneja en el aula no existe creatividad, ya que son repetitivos, rutinarios, poco llamativos, estos conllevan e incentivan a la inactividad de profesores y alumnos porque siguen sometidos a la escuela

tradicional, porque el profesor enseña a sus alumnos conocimientos particulares, busca en ellos principalmente el aprendizaje por la memorización mediante el continuo repetir dichos conocimientos.

El profesor enseña a sus alumnos lo que el sabe los alumnos aprenden del profesor. Bajo la teoría enseñanza-aprendizaje lo que el maestro enseña, solo debe conocer la información a transmitir a sus alumnos.

No necesita para nada un conocimiento profundo, ni siquiera necesita comprender de los conceptos fundamentales de las ciencias que se enseñan.

En cambio que la pedagogía conceptual destina un área curricular, completa, exclusivamente a lograr un propósito que los estudiantes superen y potencien sus operaciones intelectuales.

A cambio y en lugar de basarse especialmente en la formación valorativa, en el hecho de respetar, por temor a las sensaciones, demasiados reglamentos escolares y normas, la pedagogía conceptual anhela formar individuos autónomos y, responsables éticamente. Hay que recalcar que recalcar que es una pedagogía orientada hacia el desarrollo de las potencialidades humanas, de acuerdo con las exigencias del siglo XX y en especial del siglo XXI.

En comparación con la escuela tradicional los alumnos tienen pocas oportunidades para desarrollar un pensamiento autónomo el pensamiento propio ocurre cuando el alumno hace preguntas originales, responde a preguntas interesantes, escribe ensayos y toma decisiones sobre las experiencias del aprendizaje pero es muy raro que sucedan estas actividades en una escuela tradicional.

La diferencia en la capacidad intelectual de los alumnos de educación básica, de las localidades donde realicé la investigación de campo, es manifiesta tanto en la posición socioeconómica por la lateralidad, como por la edad de los educandos en análisis; situación manifiesta tanto por la calificación observada en el puntaje percentil como la encuesta socioeconómica y psicopedagógica realizada con los padres de familia.

Para el desarrollo de la inteligencia de los estudiantes propongo que los maestros se basen en la reforma curricular es decir que sigan los pasos de la pedagogía conceptual que es la que destina un área curricular completa, o sea que el profesor no enseña a sus alumnos conocimientos particulares, más bien que formen en ellos los conceptos y las operaciones intelectuales para comprender y escribir en los lenguajes propios de la ciencia, de la tecnología, y, del arte contemporáneo; en síntesis que deben tratar de formar alumnos creativos y, no alumnos memoristas.

Para atender educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior, propongo que se diera la oportunidad de que se les impartiera una educación especial, es decir con buenos pedagogos.

Además que se les otorgará incentivos para mantener y superar el rendimiento observado.

Se cumplió a cabalidad el estudio y análisis crítico de los aspectos psicopedagógicos, ya que nos permitieron una actualización de conocimientos, con la finalidad de relacionar la teoría con la realidad educativa del lugar donde se efectuó la investigación.

Por primera vez tuve la oportunidad de conocer la naturaleza del test de Raven, su manejo y su aplicación para establecer la capacidad intelectual de los estudiantes de educación básica y relacionar con edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Analicé e interpreté datos que me sirvieron de fuente para redactar el informe de acuerdo a las normas establecidas por la Universidad Técnica Particular de Loja.

Señalo que no se han realizado investigaciones sobre la capacidad intelectual, con el test de Raven de la escuela "Carlos Bustamante" del colegio "Prócer

José Picoita” de la parroquia Cruzpamba del cantón Celica, así como en la escuela “Simón Bolívar” del cantón Celica, ya que es una investigación única de la Universidad Técnica Particular de Loja modalidad Abierta, que está siendo realizada por los egresados de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Esta investigación se justifica para cumplir un requisito indispensable requerido por la Universidad Técnica particular de Loja, y así obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Educación, especialidad Lengua y Literatura, previo a la presentación y defensa oral del presente informe.

Es importante esta investigación porque ayuda a empaparse de la realidad; a reflexionar sobre causas y soluciones, porque pienso que hay que cambiar la calidad de la educación para mejorar la calidad de vida, y una investigación de tipo está encaminada a ese fin.

METODO

En esta investigación participaron:

141 alumnos de 6 a 9 años con la Raven Infantil y 58 de 10 a 15 años con la Raven General.

199 Padres de familia con la encuesta socioeconómica y psicopedagógica

Director y Profesores de la Escuela Simón Bolívar del cantón Celica.

Egdo. Jaime Bustamante Bustamante. Director

Prof. Germán Bustamante Bustamante

Lcda. Carmen Augusta Camacho Camacho

Prof. Mélida Julieta Bravo

Egda. Diana Cárdenas Campoverde.

Directora y Profesores de la escuela Carlos Bustamante de la parroquia Cruzmpamba del cantón Celica.

Prof. Marieta Cruz Jaén. Directora

Lic. Ana Lucía Ochoa

Lic. René Sarango Córdova

Rector y Profesores del colegio Prócer José Picoita de la parroquia Cruzpamba del cantón Celica.

Prof. Ciro Hernán Cárdenas Campoverde. Rector

Prof. Marco Antonio Bustamante Quezada. Vicerrector

Egda. Rosario Bustamante Flores

Lcda. Pilar Córdova Gonzales

Lcdo. Manuel Cruz Fernández

Lcda. Elida Consuelo Tandazo Guerrero

Srta. Gatubela del Carmen García Mena

Directivos y asesores de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Dra. Mariana Buele M.

Lic. Javier Chamba L.

Lic. Miguel Quezada G.

Lic. Segundo Carrión Ochoa. Asesor.

Egda. Brigitte Leticia Mena Palacios Ejecutora del Trabajo.

Para la investigación se utilizó el test de matrices progresivas de Raven y encuesta socioeconómica, seleccionando el Raven Infantil para niños de 6 a 9 años y el Raven General de 10 a 15 años.

El test de Raven General se presenta en un cuadernillo de color azul, de 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias ordenadas en cinco series denominadas A, B, C, D de 12 items cada uno, que plantean problemas de completamiento de sistemas de relaciones, en complejidad, para resolverlos el examinador debe educir y deducir. Son de relaciones en las primeras 24 y correlaciones últimas 36, y en cada caso debe demostrar haber descubierto la solución.

De lo puede describir como un test de matrices lacunarias.

El test de Raven Infantil tiene iguales características que la anterior contiene tres series que son A, AB y B el cuadernillo es de color rojo y su presentación es a colores este se aplica a niños de 6 a 9 años.

La encuesta socioeconómica consta de tres partes que son:

Datos de Identificación; Aquí constan los datos de identificación del establecimiento como del alumno.

Datos socioeconómicos; Se identifica en este punto la situación y medios en la que se desarrolla la familia.

Aspectos psicopedagógicos; En este aspecto se determinan las facultades y destrezas con las que se desenvuelven o desarrollan los estudiantes.

El día 9 de Septiembre de 1998 a las 7 de la mañana me trasladé a la parroquia Cruzpamba del cantón Celica en un vehículo que lleva a todos los profesores del colegio "Prócer José Picoita", me presenté ante el Señor Rector del establecimiento a quién le expliqué la actividad a realizar, tuvimos una conversación amena le pareció interesante ya que me dijo que nunca habían experimentado en este establecimiento educativo esta clase de pruebas En compañía del señor

En compañía del Señor Vicerrector nos dirigimos hacia el salón del 8° año, quién me presentó ante los alumnos a quienes les expuso el motivo de mi presencia, se despidió anhelándome que tenga éxito en mis propósitos.

Me presenté ante los alumnos como Egda. Y alumna de la Universidad Técnica Particular de Loja, les expliqué lo referente a la actividad a realizar, como octavo año de educación básica con 23 alumnos, tomé grupos de 9 alumnos ya que me llegaron 3 libros de Raven General y 7 de Raven Infantil nos prestamos los libros con dos compañeros así que tuve la oportunidad de realizar las

pruebas en grupos de 9 alumnos, hice quedar en el aula 9 alumnos y el resto los llevaron a prácticas de granja.

Las evaluaciones las hice en forma colectiva en grupos de 9 alumnos con los que tuvimos una conversación, contándoles algunas anécdotas, con la finalidad de que entren en confianza y que me vean como una amigo o compañera estudiante.

Luego pase a darles indicaciones sobre las que íbamos a realizar, pero antes les dije que les iba a entregar unos cuadernillo pero que me hagan el favor de no rayármelos ni ensuciármelos porque son de la Universidad que me los habían prestado, además que como todos sabemos que los libros son para leer que se escribe en los cuadernos.

Enseguida procedí a distribuir los lápices y hojas de respuestas, pegué en la pizarra una reproducción de la primera matriz A, grafiqué en la pizarra el contenido de las hojas de respuestas y sus escalas a fin de explicar el procedimiento, luego procedí a entregar los cuadernillo de color azul de Raven General solicitándoles a la vez que se abstengan de abrirlos hasta que les indicara.

Luego de haber entregado los materiales les dije por favor tengo la bondad de abrir los cuadernillos en la primera página de matrices y observen; dirigiéndome

hacia la pizarra, les dije como ven en la parte superior de sus cuadernillos dice serie A y en sus hojas de respuestas tienen una columna A, esto es A uno observen de que se trata en la parte superior hay un dibujo el que ha quedado en blanco, cada uno de estos de abajo indican uno por vez, tienen tamaño adecuado para ajustarse al espacio, pero no todos completan el dibujo.

¿Cuál piensan ustedes que es lo correcto?, pero tiene que ser exacto, todos a una sola voz exclamaron, el número 4?, les respondí tiene razón el número 4 es el correcto, de modo que la respuesta A 1 es 4 En la hoja de respuestas en el literal A, al lado del # 1 escriban el # 4 observen la pizarra la representación gráfica donde voy a ubicar, luego me trasladé hasta cada alumno para ver si habían puesto en el literal correcto y todos lo hicieron bien.

Luego les dije no den la vuelta a la hoja todavía, les seguí explicando que en cada página de sus cuadernillos hay un dibujo con un espacio en blanco, en cada uno de ellos deben buscar o descubrir cuál es la parte inferior que falta, o que completa al dibujo superior, cuando la descubran, escriban su número en las hojas de respuestas.

Los problemas son simples al inicio, pero según vayan ojeando sus cuadernillos, aumentan su grado de complejidad, no hay engaño en todas estas las respuestas si observan como resuelven los primeros que son los más difíciles los últimos resultarán menos difíciles, deben examinarlos uno por uno desde el comienzo hasta el fin del cuadernillo de matrices; trabajen solos este

test es individual porque se les va a medir el grado de capacidad intelectual de cada uno de ustedes, no traten de copiar al compañero, como les decía las muestras salen mal y no hay que engañarnos a nosotros mismos.

Bueno vamos a ver cuantos pueden resolver tienen todo el tiempo necesario, den vuelta la hoja y traten de resolver.

Después del tiempo necesario para contestar la prueba a dos, les dije que naturalmente la solución es el número 5, que hagan el favor de observar bien si han anotado en sus hojas el número 5, y en la casilla 2 de la columna A, y si no han solucionado todavía que vayan junto con migo y acercándome a la pizarra les dije que observen la representación gráfica en donde voy a ubicar.

Indicándoles luego que continúen solos hasta el final del cuadernillo. Mientras que ellos respondían el test, fui por cada alumno para verificar si estaban receptando sus respuestas en los casilleros correctos, más cabe mi sorpresa que algunos en un solo literal habían escrito hasta cuatro numerales, razón por la cual tuve que explicar nuevamente y haciendo incapie en que los numerales sólo se repiten una sola vez, o sea que hay una sola respuesta en cada casilla. Por fin quedó todo aclarado y cada cual se dedicó a resolver el test, mientras que ellos respondían el test nuevamente me acerque, para verificar si ya habían entendido y todo marchaba bien.

Algunos me entregaron las pruebas a los 45 minutos, otros entre los 50 y 55 minutos y la mayoría cumplieron los 60 minutos.

Es así que en tres grupos termine de evaluar a los alumnos del 8° año de educación básica, les obsequié un caramelo y de esta manera terminé por este día solo con 8°.

Al día siguiente de igual manera que al día anterior me trasladé a Cruzpamba, de la misma forma evalué a los alumnos del 9° y 10° año de educación básica, en grupos de 9 estudiantes y explicándoles de igual forma como lo hice con los grupos del día anterior. Siendo de esta manera como terminé de explicar el test con los alumnos del colegio "Prócer José Picoita" de la parroquia Cruzpamba del cantón Celica.

Es necesario expresar que me llevé una muy bonita experiencia, al tratar con los alumnos de este prestigioso plantel educativo; ya que se portaron bien atentos, educados, respetuosos y además me llamo la atención lo desenvueltos, para de pronto tratar con alguien que no habían conocido.

Estos dos días fueron inolvidables para mi porque me sentía feliz de estar al frente de los estudiantes, ya que mi anhelo es ser profesora y no he tenido la oportunidad hasta el día de hoy de ingresar al magisterio, además cabe recalcar

que el señor Rector como también los señores profesores que me cedieron sus horas de clase, les gustó estas clases de pruebas, que se les ha realizado por primera vez en esta institución, y expresaron que sería importante que se siguieran realizando esta clase de pruebas siempre a los alumnos porque les ayudan a despejar la mente y utilizar de una mejor manera su inteligencia.

Es necesario destacar la amabilidad y el compañerismo y la entrega total de los profesores para con mi persona haciéndome sentir como una compañera más entre ellos.

El día 11 de Septiembre de 1998 me trasladé nuevamente a la parroquia Cruzpamba perteneciente al cantón Celica en el mismo vehículo en el que viajé los días anteriores, para dirigirme hacia la escuela "Carlos Bustamante" con la finalidad de aplicar los test de Raven de los alumnos del 2° al 7° año de educación Básica.

Me presenté ante la señora Directora de la escuela "Carlos Bustamante" le exprese mi saludo de manera más atenta, luego le explique la razón de mi presencia, se interesó por conocer sobre el test de Raven, hojeó el cuadernillo desde luego los dos cuadernillos y expreso que le gustaría adquirirlos para material didáctico para sus alumnos porque están excelentes para desarrollar la capacidad intelectual en los educandos.

Muy atenta me adecuó una aula, para que realizara las pruebas del test de Raven a los alumnos, indicando la aplicación del test con los alumnos del 2° año en grupos de 7.

Me dirigí ante los niños les expliqué el motivo de mi presencia, dialogué con ellos preguntándoles sus nombres, el lugar donde vivían, con el fin de motivarles para que depositaran su confianza en mi y así pudiéramos trabajar armoniosamente, seguí los mismos pasos que hice en el colegio, para enseñarles a que pueden desarrollar los test.

Cuando entregué los libros, a pesar de que les rogué que no los hojearan y que les voy a regalar un caramelo, todos lo primero que hicieron fue hojearlos y emocionarse por las figuras decían que lindos dibujos, al fin logré que me atendieran.

Con la ayuda de la señora Directora pude aplicarles las pruebas, entregamos los materiales, y es así que los alumnos se dedicaron a desarrollar los test algunos me entregaron las pruebas a los 25 y 28 minutos y otros a los 30 minutos; de esta manera en dos grupos terminamos los alumnos de 2° año de básica siendo un total de 11 alumnos.

Seguimos aplicando los test de Raven a los alumnos de 3°, 4° y 5° de básica, y así mismo en grupos de 7 niños avanzando por este día con los 14 alumnos, más los 11,25 alumnos en este día.

El día 14 de Septiembre, continúe aplicando los test a los alumnos de 6° y 7° de básica, de igual manera me ayudó la señora directora, les explicamos como tenían que desarrollar los test de Raven, les entregamos el material seguimos el mismo procedimiento, todos se dedicaron a resolver el test algunos entregaron a los 58 minutos, la mayoría a los 60 minutos; de esta manera terminamos con la aplicación de los test de Raven, a los alumnos de la escuela "Carlos Bustamante".

Hay que destacar que tuve una excelente colaboración por parte de los alumnos, de los profesores, y especialmente de la señora directora a quién le estoy muy agradecida.

Tomé fotos a todos los alumnos cuando estaban realizando los test de Raven, y en grupo junto con la directora y profesores.

Las encuestas socioeconómicas y psicopedagógicas, les entregué a los alumnos para que les llevaran a los padres de familia, desde luego indicándoles a los alumnos la manera cómo debían ser llenados, esto lo hice tanto en el colegio "Prócer José Picoita" como en la escuela " Carlos Bustamante".

Tendiendo la suerte de la colaboración de todos los padres de familia, tal es el caso que al día siguiente todos me entregaron las encuestas.

Tuve la oportunidad de visitar y hacerme amiga de algunos padres de familia, quienes me conversaron sobre la alegría de sus hijos al ver experimentado estos test de Raven, y de igual manera que les ha llamado muchísimo la atención de las encuestas socioeconómicas, ya que de esta manera podrán darse cuenta de la pobreza por la que pasa el cantón no solo el cantón Celica, sino el país entero.

A los alumnos que aplique el test de Raven Infantil y General en la escuela "Carlos Bustamante" con un número de 44 en total.

El día 15 de Septiembre de 1998, a las 7 de la mañana me presente en la escuela "Simón Bolívar" del cantón Celica, me dirigí hacia el señor director de dicho establecimiento al cual le expresé mi agradecimiento por permitirme que llegase hacer la investigación de capacidad intelectual, en tan digno establecimiento, y a la vez le explique de que se trata el test de Raven y como lo iba aplicar a los alumnos.

De inmediato me llevó hacia el salón del segundo año de Educación Básica, y les expuso a los alumnos la finalidad de mi presencia, diciéndoles que se porten

bien se despidió, y con la ayuda del profesor de 2° año de Básica paralelo "A" procedimos a distribuirlos en grupo de 7 niños, a los alumnos restantes los llevó al patio con el libro de lectura.

El profesor se interesó y le agradó el Test, y diciendo que no va a ser una pérdida de tiempo si no más bien que les ayudará a desarrollar las capacidades motrices y especialmente la capacidad intelectual de los alumnos, procedimos a explicarles como deben desarrollar el Test y siguiendo los mismos pasos de indicación para la realización del Test, que hice con el Colegio y la Escuela de Cruzpamba, procedí a entregar los materiales.

Acto seguido, les enseñe como debían realizar y desarrollar los Test, todos los alumnos se dedicaron a resolver los ítems desde luego con la supervisión y ayuda del profesor, que cabe recalcar que se interesó y me ayudó, en la aplicación del Test, al cual le estoy muy agradecida, algunos alumnos entregaron las pruebas entre los 28 y 29 minutos, la mayoría a los 30 minutos.

Así fuimos distribuyendo los grupos de siete en siete hasta que terminamos de aplicarles a todo el segundo año paralelo "A".

De igual forma continué con el segundo año paralelo "B" así mismo la profesora de este paralelo me ayudó a la aplicación del Test de Raven , les hice las

explicaciones respectivas y uno que otro, a pesar de que le rogamos que no abrieran los libro lo hicieron, esto era imposible tratar de que los niños no hojearan los cuadernillos ya que es nato de su edad la curiosidad por descubrir y conocer algo nuevo.

Es así que concluimos con la aplicación del Test de Raven con el 2° año de Básica paralelo "B".

Al igual que los años anteriores que les hemos aplicado el test, seguí el día siguiente con 3° y 4° año de Básica, procediendo con los mismos pasos y las mismas explicaciones, concluí en aplicar los Test a todos los alumnos, esto en los días 16 y 17 de septiembre, los alumnos se sintieron bien porque les pareció interesante estos Test, además con el incentivo de un caramelo se portaron como amigos, se dedicaron a desarrollar los Test, interesándose y poniendo de su parte para tratar de resolverlos.

Así mismo me llevé una linda impresión de los alumnos y los maestros porque todos se interesaron, les gusto y colaboraron con entusiasmo, de igual forma les entregué las Encuestas socioeconómicas y les explique la manera de cómo deben contestar, teniendo la aceptación de todos los padres de familia ya que las contestaron y las regresaron al día siguiente.

RESULTADOS

Luego de aplicado el Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica procedí a su tabulación cuyo resumen de resultados expongo en las siguientes tablas y cuadros estadísticos.

TABLA N° 1

ESCUELA "SIMON BOLIVAR" CELICA, ESCUELA "CARLOS BUSTAMANTE"
CRUZPAMBA Y COLEGIO "PRO CER JOSE PICOITA" CRUZPAMBA.

LA CASA DONDE RESIDEN HABITUALMENTE ES:

LA CASA ES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>Propia</i>	132	73,6 %
<i>Arrendada</i>	38	21,2 %
<i>Prestada</i>	6	3,5 %
<i>Por servicio que presta</i>	3	1,7 %
TOTAL	179	100,00 %

TABLA N° 2

LOS MATERIALES DE CONSTRUCCION

MATERIALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Hormigón y ladrillo	60	33,5 %
Ladrillo	42	23,5 %
Prefabricada	3	1,7 %
Adobe	70	39,0 %
Bahareque	4	2,2 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 3

LA CASA EN MENCIÓN POSEE LOS SIGUIENTES SERVICIOS BASICOS

SERVICIOS BASICOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Canalización	129	72,07 %
Servicios higiénicos	123	68,71 %
Luz eléctrica	177	98,88 %
Teléfono	47	26,26 %

TABLA N° 4

LA CASA DISPONE DE:

LA CASA DISPONE DE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Dormitorio	179	100 %
Sala	124	69,27 %
Comedor	111	62,01 %
Cuarto de estudio	44	24,00 %
Cocina	179	100,00 %

TABLA N° 5

CUENTA TAMBIEN CON OTROS SERVICIOS

OTROS SERVICIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Computadora	3	1,68 %
Vehículo propio	17	9,50

TABLA N° 6

INGRESOS ECONOMICOS DE SU FAMILIA DEPENDEN DE:

INGRESOS ECONOMICOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Solamente del Padre	116	64,80 %
Solamente de la Madre	8	4,47 %
Del Padre y de la Madre	46	25,70 %
Del Padre, Madre e hijos	7	3,91 %
Unicamente de los hijos	2	1,11 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 7

APROXIMADAMENTE CUAL ES EL INGRESO MENSUAL DE SU FAMILIA

INGRESO MENSUAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 0 a \$ 600.000	96	53,63 %
De 601.000 a 1'220.000	47	26,25 %
De 1'221.000 a 2'200.000	30	16,75 %
De 2'201.000 a 3'200.000	4	2,23 %
Más de 3'201.000	2	1,11 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 8

APRIMADAMENTE CUAL ES EL GAST MENSUAL DE SU FAMILIA

GASTOS MENSUALES	FRECUENCIA	PORCENTAJES
200.000	5	2,8 %
250.000	1	0,5 %
300.000	11	6,2 %
400.000	41	22,9 %
500.000	27	15,0 %
600.000	23	12,9 %
800.000	18	10,0 %
1'100.000	20	11,1 %
1'200.000	14	7,8 %
1'300.000	6	3,3 %
1'500.000	6	3,3 %
1'600.000	4	2,2 %
2'000.000	3	1,6 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 9

CUANTAS PERSONAS INTEGRAN SU FAMILIA

INTEGRAN SU FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Hasta 3 miembros	8	4,0 %
E 4 a 6 miembros	131	65,8 %
De 7 o más	60	30,2 %
TOTAL	199	100 %

TABLA N° 10

CUAL ES LA OCUPACION DEL PADRE

OCUPACION DEL PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Albañil	11	6,1 %
Empleado público	47	26,3 %
Mecánico	6	3,4 %
Empleado Municipal	4	2,2 %
Sastre	1	1,0 %
Comerciante	14	7,8 %
Agricultor	88	49,1 %
Carpintero	1	0,5 %
Chofer	7	3,9 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 11

CUAL ES LA PROFESION DEL PADRE

PROFESION DEL PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Artesanos	13	7,1 %
Albañil	11	6,1 %
Ingeniero	2	1,1 %
Profesor	6	3,3 %
Agricultor	88	49,2 %
Chofer	7	3,9 %
Militar	30	14,6 %
Comerciante	14	7,8 %
Policía	4	2,2 %
Conserje	1	0,5 %
Licenciado	2	1,1 %
Telegrafista	1	0,5 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 12

CUAL ES LA OCUPACION DE LA MADRE

OCUPACION DE LA MADRE	FECUENCIA	PORCENTAJE
Que haceres domésticos	128	71,5 %
Empleada Municipal	1	0,5 %
Lavandera	9	5,0 %
Empleada pública	13	7,3 %
Modista	14	7,9 %
Comerciante	12	6,7 %
Estilista	1	0,5 %
Médico	1	0,5 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 13

CUAL ES LA PROFESION DE LA MADRE

PROFESION DE LA MADE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Lavandera	9	5,0 %
Modista	14	7,8 %
Estilista	1	0,5 %
Médico	1	0,5 %
Profesor	8	4,6 %
Licenciado	2	1,1 %
No tiene	130	72,6 %
Comerciante	12	6,7 %
Enfermera	2	1,1 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 14

EL TRABAJO QUE TIENE EL PADRE ES

TRABAJO DEL PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>Permanente</i>	116	64,8 %
<i>Ocasional</i>	58	32,4 %
<i>No tiene</i>	5	2,8 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 15

EL TRABAJO DE LA MADRE ES

TRABAJO DE LA MADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>Permanente</i>	41	22,9 %
<i>Ocasional</i>	17	9,4 %
<i>No tiene</i>	121	67,6 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 16

NIVEL DE INSTRUCCIONCONCLUIDA

INSTRUCCIÓN DEL PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>Superior</i>	17	9,4 %
<i>Medio</i>	64	35,7 %
<i>Primario</i>	82	45,8 %
<i>Ninguno</i>	16	8,9 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 17

NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA

INSTRUCCIÓN DE LA MADRE	FERCUENCIA	PORCENTAJE
Superior	10	5,5 %
Medio	75	41,9 %
Primario	84	46,9 %
Ninguno	10	5,5 %
TOTAL	179	100 %

TABLA N° 18

NUMERO DE HIJOS

NUMERO DE HIJOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	8	4,0 %
2	27	13,6 %
3	52	26,1 %
4	52	26,1 %
5	15	7,5 %
6	13	6,5 %
7	6	3,0 %
8	11	5,5 %
9	6	3,0 %
10	7	3,5 %
11	1	0,5 %
13	1	0,5 %
TOTAL	199	100 %

TABLA N° 19

LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE ENTRE ELLOS

LUGAR QUE OCUPA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1°	63	31,7 %
2°	47	23,6 %
3°	31	15,6 %
4°	20	10,0 %
5°	9	4,5 %
6°	7	3,5 %
7°	6	3,0 %
8°	8	4,0 %
9°	4	2,0 %
10°	3	1,5 %
11°	1	0,5 %
TOTAL	199	100 %

TABLA N° 20

EL ESTUDIANTE VIVE CON

VIVE CON	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Padre Madre Hermanos	181	90,9 %
Unicamente con su Madre	12	6,0 %
Con sus Abuelitos	4	2,0 %
Con sus Tíos	2	1,0 %
TOTAL	199	100 %

TABLA N° 21

AÑOS REPROBADOS

<i>ALOS REPROBADOS</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
<i>2° años</i>	<i>8</i>	<i>4,0 %</i>
<i>3° años</i>	<i>2</i>	<i>1,0 %</i>
<i>8° años</i>	<i>4</i>	<i>2,0 %</i>
<i>Ninguno</i>	<i>185</i>	<i>92,9 %</i>
<i>TOTAL</i>	<i>199</i>	<i>100 %</i>

TABLA N° 22

AÑOS REPROBADOS CAUSA PRINCIPAL

<i>CAUSA PRINCIPAL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
<i>Por enfermedad</i>	<i>10</i>	<i>71,4 %</i>
<i>Por despreocupado</i>	<i>3</i>	<i>21,4 %</i>
<i>Por cambio de escuela</i>	<i>1</i>	<i>7,1 %</i>
<i>TOTAL</i>	<i>14</i>	<i>100 %</i>

TABLA N° 23

PARA ESCRIBIR SU HIJO ES

<i>SU HIJO ES</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
<i>Diestro</i>	<i>190</i>	<i>95,4 %</i>
<i>Zurdo</i>	<i>9</i>	<i>4,5 %</i>
<i>TOTAL</i>	<i>199</i>	<i>100 %</i>

TABLA N° 24

SU HIJO TIENE DIFICULTAD PARA

TIENE DIFICULTAD PARA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Para ver	11	5,5 %
Para oír	7	3,5 %
Ninguna	181	90,9 %
TOTAL	199	100 %

TABLA N° 25

LAS MATERIAS EN LAS QUE MAS DESTACAN SON

MATERIAS QUE SE DESTACA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Matemáticas	120	60,0 %
Dibujo	102	51,2 %
Lenguaje	81	40,7 %

TABLA N° 26

CUANTAS HORAS DIARIAS DEDICA AL ESTUDIO Y EJECUCION DE TAREAS

HORAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	24	12,0 %
2	86	43,2 %
3	55	27,6 %
4	23	11,5 %
5	11	5,5 %
TOTAL	199	100 %

TABLA N° 27

TIENE ACCESO PARA LAS CONSULTAS E INVESTIGACIONES A

CONSULTAS EN	FRECUENCIA	PPORCENTAJE
<i>Biblioteca pública</i>	178	89,5 %
<i>Biblioteca particular</i>	21	10,5 %
TOTAL	199	100 %

TABLA N° 28

QUIEN LE AYUDA EN LA ORIENTACION DE TAREAS EXTRACLASES A SU HIJO

AYUDA EXTRACLASES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>Padre</i>	4	2,0 %
<i>Madre</i>	149	74,9 %
<i>Hermanos</i>	25	12,5 %
<i>Otros</i>	21	10,5 %
TOTAL	199	100 %

TABLA N° 29

CUALES SON LOS PASATIEMPOS FAVORITOS DE SU HIJO ESCRIBA
TRES EN ORDEN DE PREFERENCIA

PASATIEMPOS FAVORITOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>Jugar</i>	190	95,4 %
<i>Ver televisión</i>	123	61,8 %
<i>Nadar</i>	69	34,7 %

CUADRO N° 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE

CAPACIDAD INTELCTUAL		E. SIMON BOLIVAR		E. CARLOS BUSTAMANTE		COL. PROCER JOSE PICOITA		TOT AL	
PERCE NTIL	EQUIVALE NCIA	F	%	F	%	F	%		
Menos	Bajo	72	62,0	36	81,8	37	94,8	145	72,7
39	Normal	17	14,7	—	—	1	2,6	18	%
40 – 60	Alto	16	13,7	5	11,4	—	—	21	9,0
61 – 80	Superior	8	6,8	1	2,2	1	2,6	10	%
81 – 94	Muy Superior	3	2,5	2	4,5	—	—	5	10,5
94 y más									%
									5,0
									%
									2,6
									%
TOTAL		116	100	44	100	39	100	199	100
									%

ESCUELA SIMON BOLIVAR

37 a



BAJO



NORMAL



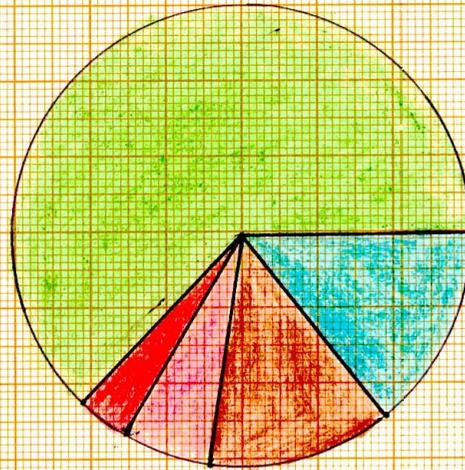
ALTO



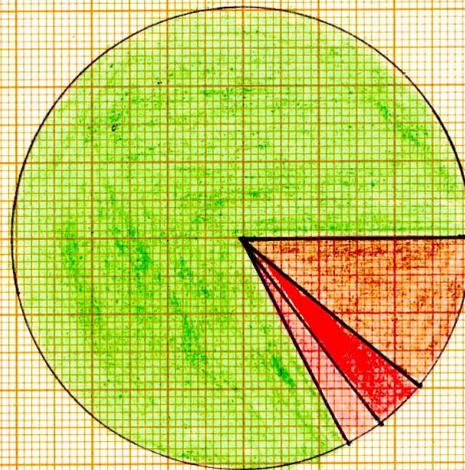
SUPERIOR



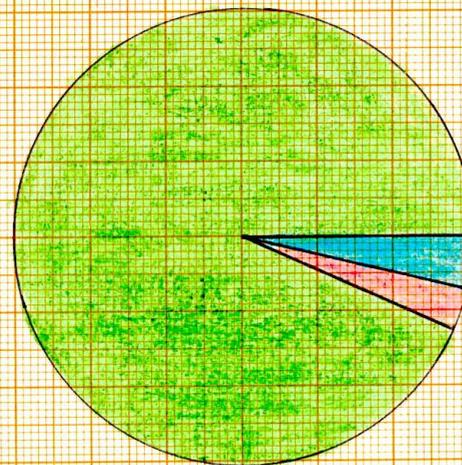
MUY SUPERICS



ESCUELA CARLOS BUSTAMANTE



COLEGIO PRO CER JOSE PICOITA



CUADRO N° 2

NOMINA DE LOS ALUMNOS DE: CON CAPACIDAD INTELECTUAL
SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

NOMINA	CAPACIDAD INTELECTUAL		RAVEN INFANTIL Y O GENRAL		EDAD		AÑO DE EDUCACION
	SUPERIO	MUY SUPERIOR	AÑOS	MESES	BASICA		
1 Girón Balcázar Brayán		95	6	0	2° año E. B		
2 Sisalima Ortega Carlos		95	6	11	2° año E. B		
3 Ambuludi Gómez Jairón		95	7	2	3° año E. B		
4 Cárdenas Torres Danny		95	7	2	3° año E. B		
5 Malla Castillo Glenda		95	6	2	2° año E. B		
6 Obaco Obaco Luis Marcelo	93		8	6	4° año E. B		
7 Sigcho Gahona Elvis Jackson	85		8	7	4° año E. B		
8 Quezada Bravo Carla Mireya	93		7	2	3° año E. B		
9 Ruiz Rojas Sergio	85		7	6	3° año E. B		
10 Jumbo Jumbo Elizabeth	85		7	5	3° año E. B		
11 Jimbo Tacuya Germán	85		6	0	2° año E. B		
12 Mora Elizalde Marco	85		6	0	2° año E. B		
13 Tomín Zamora Jean Carlos	85		6	4	2° año E. B		
14 Cevallos Balcazar Magali	84		13	6	9° año E. B		
15 Cevallos Balcazar Viviana	83		10	11	7° año E. B		

CUADRO N° 3

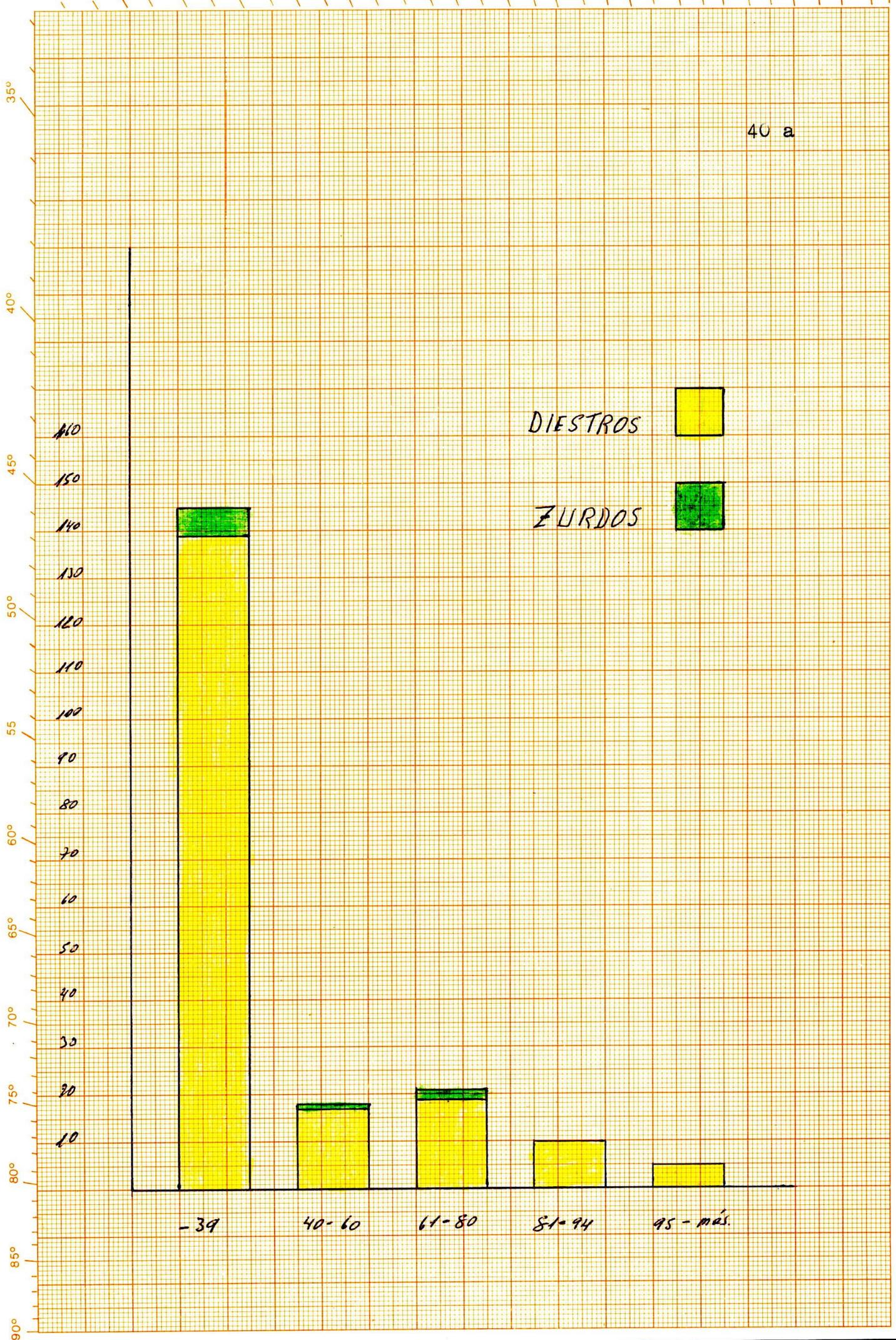
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE

EDAD (AÑOS)		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
		f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39 40-60 61-80 81-94 95 y más	Bajo	43	65,	22	52,	23	74,	2	100	4	80	8	100	7	87,	17	94,	11	100	8	100
	Normal	8	1	6	3	3	9							1	5		4				
	Alto	9	12,	9	14,	3	9,7								12,						
	Superior	3	1	3	2	3	9,7			1	20				5	1					
	Muy Superior	3	13,	2	21,		6,5										5,5				
TOTAL		66	100	42	100	31	100	2	100	5	100	8	100	8	100	18	100	11	100	8	100

CUADRO N° 4

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DEL:

LATERALIDAD CAPACIDAD INTELECTUAL (PERCENTIL) EQUIVALENTE		DERECHOS		ZURDOS	
		f	%	f	%
Menos de 39 40 – 60 61 – 80 81 – 94 95 y más	Bajo	139	73,2	6	66,7
	Normal	17	8,9	1	11,1
	Alto	19	10,0	2	22,2
	Superior	10	5,2	-	-
	Muy Superior	5	2,6	-	-
TOTAL		190	100	9	100



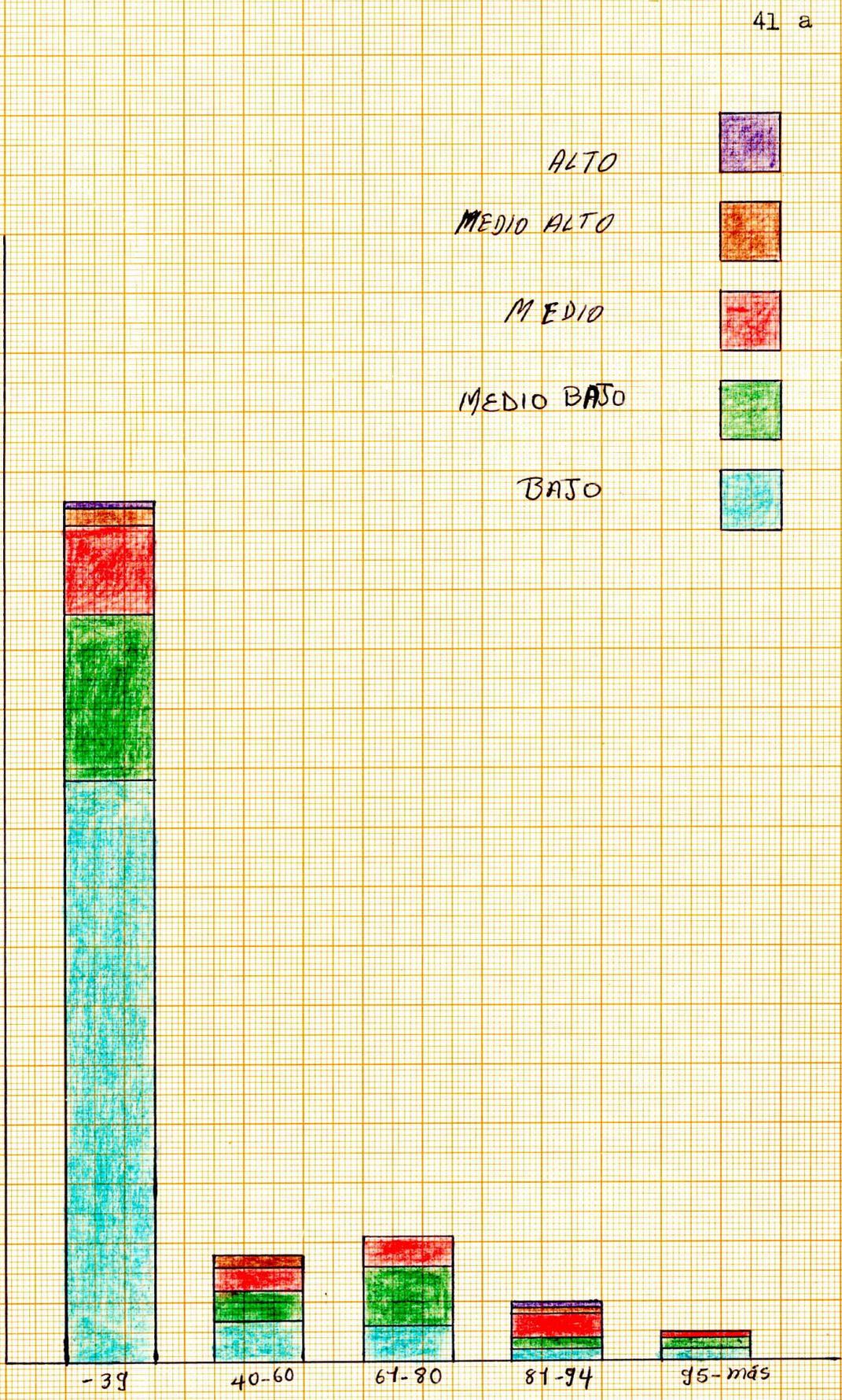
CUADRO N° 5

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA:

SITUACION SOCIOECONOMICA		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
CAPACIDAD INTELECTUAL (PERCENTILES) EQUIVALENCIA											
Menos de 39	Bajo	98	85,2	28	59,6	15	51,7	3	50	1	50
40-60	Normal	7	6,0	5	10,6	4	13,8	2	33,3	-	-
61-80	Alto	6	5,2	10	21,3	5	17,2	-	-	-	-
81-94	Superior	2	1,7	2	4,2	4	13,8	1	16,7	1	50
96 y más	Muy Superior	2	1,7	2	4,2	1	3,4	-	-	-	-
TOTAL		115	57,8	47	23,6	29	14,6	6	3,0	2	1,0

35°
40°
45°
50°
55°
60°
65°
70°
75°
80°
85°

170
160
150
140
130
120
110
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10



DISCUSION

A continuación interpreto los resultados obtenidos de las encuestas Socioeconómicas y Psicopedagógicas donde determino de su tabulación lo siguiente:

Las causas donde residen habitualmente las familias de los estudiantes en análisis e su gran mayoría son propias.

Los materiales de construcción de esta a si mismo son de adobe, seguidos de hormigón y ladrillo, poseen los siguientes servicios básicos, la mayoría disponen de luz eléctrica, servicios higiénicos y canalización, todas cuentan con dormitorio cocina, la mayoría tienen comedor, algunas sala y pocas con cuarto de estudio, servicio de computadora y son poquísimos los que poseen vehículo propio.

Los ingresos económicos de las familias dependen del trabajo del Padre, ayudando la Madre en pocas ocasiones, siendo los ingresos mensuales fluctuantes entre \$ 600.000 a \$ 1'220.000 así mismo los gastos mensuales son de acuerdo a los ingresos anotados anteriormente.

El número de personas que integran las familias generalmente son numerosas, de seis miembros la mayoría y algunas de siete o más.

Mayoritariamente la ocupación del Padre de las familias se identifica con su profesión, siendo en su mayoría agricultores, seguidos de empleados públicos con profesiones diversas. De la misma forma, la ocupación de la madre en las familias estudiadas, se identifica con la profesión, siendo esta los Quehaceres domésticos, que contrasta con ninguna profesión.

Tanto el trabajo de los padres como de las madres de familia son permanentes no remunerados, siendo estos agricultores y amas de casa. La instrucción tanto del padre como de la madre no va más allá de la escuela siendo pocos casos que han obtenido el bachillerato, así mismo son pocos los padres de familia que no cuentan con ninguna preparación, y, muy pocos tienen educación Superior.

El número de hijos que tiene cada familia fluctúan en su mayoría entre tres y cuatro hijos, ocupando la mayoría de los estudiante analizados el primer lugar de nacimiento, estos viven conjuntamente con padre, madre y hermanos, además son pocos los estudiantes que han reprobado años escolares, que ha sido por causas de enfermedad o despreocupación.

Al analizar la lateralidad, noté que la mayoría son Diestros y que además son pocos los estudiantes que presentan dificultades en sus sentidos tanto para ver como para oír.

Las materias que más gusta a los estudiantes son Matemáticas, Dibujo, Lenguaje, dedicando al estudio en su mayoría dos horas de su tiempo libre, teniendo posibilidades para sus consultas en las bibliotecas públicas. Debo anotar que la madre de familia es quien ayuda a los estudiantes en la orientación de las tareas extraclase. Los pasatiempos favoritos de los estudiantes investigados son: ver televisión nadar y jugar.

Al referirme a los cuadros en primer lugar (cuadro 1), debo anotar que en la escuela "Simón Bolívar" existe un elevado porcentaje de bajo nivel de capacidad Intelectual, en la escuela " Carlos Bustamante" el porcentaje es mayor aún, en el Colegio "Prócer José Picoíta" casi llega al 100%.

En segundo lugar (cuadro 2) señalo que solamente 15 de los 199 estudiantes analizados se ubican 5 en Nivel Muy Superior, y 10 en Nivel Superior, número muy reducido en la relación a la gran mayoría de estudiantes que se ubicaron en el Nivel Bajo.

En tercer lugar (cuadro 3), Relacionando la Capacidad Intelectual con las edades en los alumnos de 6 a 15 años, observo que la gran mayoría de estudiantes se ubican en Nivel Bajo, de una muestra de 199.

En cuarto lugar (cuadro 4), al relacionar la capacidad Intelectual con la Lateralidad de los alumnos, destaco que entre Diestros y Zurdos, a Niveles

muy Superior, solamente llegan educandos Diestros, sin lograr resultados relevantes los educandos Zurdos.

En quinto lugar (cuadro 5), relacionado la Capacidad Intelectual con la situación Socioeconómica observo que la gran mayoría de estudiantes se desarrollan en hogares con ingresos que se registran en Niveles Bajos, de ahí que el resultado en el rendimiento Intelectual de los alumnos en su gran mayoría asimismo es Bajo.

Todos estos factores observados se deben a causas familiares, escolares y sociales.

Las causas familiares se dan por la baja remuneración del trabajo que realizan, que en su mayoría son obtenidos por la agricultura.

Remuneración esta que no es suficiente para cubrir, tanto las necesidades de obtener una vivienda decorosa, con los servicios básicos: servicio de agua potable, luz eléctrica, canalización, y, los servicios de la era moderna cómo son teléfono, fax, computadora, y otros que la modernidad a puesto al servicio del hombre.

Además los pocos ingresos tampoco le permiten a la modesta casa donde se desenvuelve el educando, tener los servicios adecuados como:

dormitorios, sala, comedor, cocina, cuarto de estudio, biblioteca, y servicios higiénicos.

Servicios estos que permitan al estudiante desenvolverse en un ambiente propicio para desarrollar al máximo su potencialidad y rendimiento educativo.

Otras de las razones familiares señalo que es la falta de comprensión, afectividad y calor familiar que determinen que el estudiante no aproveche en prepararse la mayor parte del tiempo que pasa en sus hogares.

Los niños cuentan con una guía en su preparación por parte de los pares de familia, dado que estos en su mayoría no tienen ningún conocimiento educacional, siendo muchas de las veces hasta iletrados, por lo tanto no cuenta con la capacidad suficiente como para guiar en este sentido a sus hijos. Dado que estos padres de familia tampoco tuvieron oportunidades de desarrollo.

Los padres de familia no se preocupan en distribuir educadamente el tiempo que pasan en sus hogares los estudiantes, tiempo que deben dedicar-lo al estudio y al juego coordinadamente.

Otra de las causas para que los estudiantes tengan baja capacidad Intelectual determino que es el factor escolar, es decir la falta de actualización tanto en las instalaciones educacionales cómo en la

actualización tanto en las instalaciones educacionales cómo en la actualización de conocimientos en los maestros los que determinan que la educación sea tradicional y obsoleta, o sea que no se basan en la reforma curricular.

Dentro del factor escolar otra causa podría ser la falta de estímulos de los maestros para con

los alumnos.

En el factor Social puedo enfocar el abandono de los Gobiernos de turno en la implementación de infraestructuras en las Instituciones Educativas, así como también la falta de materiales didácticos para que los maestros puedan dar sus clases y los alumnos comprendan y aprendan de una mejor manera los conocimientos impartidos.

La falta de bibliotecas completas para consultas en la Escuelas y Colegios.

Además no se dispone de centros de formación a parte de las escuelas donde los estudiantes reciban preparación adicional ; como cursos de capacitación , tanto físicos, musicales y otros donde desarrollen sus verdaderas aptitudes los estudiantes.

Causas Que los salarios que destina el Gobierno a os profesores son sumamente bajos lo que da lugar a un que me importismo por enseñar y actualizarse en los conocimientos. Por lo analizado anteriormente propongo soluciones como:

Que los gobiernos centrales cree plazas de trabajo con la construcción de obras sociales como carreteras, canales de riego, y represas en las cuales los padres de familia obtendrían ingresos adicionales que mejorarían la calidad de vida de las familias de la localidad, redundando en una mejor alimentación, y desenvolvimiento familiar de los estudiantes, lo cual se vería reflejado en el aprovechamiento y rendimiento en sus escuelas y colegios.

Otra de las soluciones para que los estudiantes aumenten su rendimiento es que los padres de familia mejoren ostensiblemente la afectividad, las muestras de cariño, una mejor y mayor preocupación en ayudarles a solucionar sus tareas y lecciones enviadas por los maestros a los alumnos.

Sería educar a los padres de familia otorgando cursos que adiestren la crianza de sus hijos en todo sentido.

Que los padres de familia se preocupen por revisar tareas, tener cuidado de que sus hijos no se dediquen la mayor parte del tiempo a ver televisión o jugar.

Dentro de las soluciones escolares considero que deben darse de la siguiente manera:

Que las instalaciones educacionales como podrían ser: Sala de proyecciones, laboratorios, salas de opciones prácticas entre otras, que las formen y mejoren para la educación de los alumnos.

Que los maestros se preocupen por profesionalizar sus conocimientos, para que no busquen principalmente el Aprendizaje por la Memorización, mediante el continuo repetir dichos conocimientos, sino que busquen el aprendizaje por el desarrollo intelectual y valorativo de sus alumnos, al animarlos continuamente a abordar problemas y complejos acertijos intelectuales, o sea el desarrollo intelectual.

Que los maestros estimulen a sus alumnos, incentivando a los buenos estudiantes para que continúen siendo buenos; prestarles mayor y mejor atención a los alumnos deficientes para que mejoren su rendimiento.

Dentro del factor social una de las soluciones sería, que los gobiernos de turno den más atención a la educación y en todos sus estamentos, esto podría ser dotando a las escuelas y colegios de aulas, de baterías higiénicas, canchas deportivas, laboratorios, y más materiales que son indispensables para la enseñanza de los educandos.

Cabe recalcar que es sumamente importante la implementación de bibliotecas completas de acuerdo lo que exige la modernización, para que los alumnos realicen sus trabajos con satisfacción.

Además recomiendo la implementación de centros de educación y formación como guías adicionales a las escuelas, para que los alumnos desarrollen sus capacidades intelectuales.

Que estimulen a los estudiantes talentosos otorgándoles becas y enviándoles a escuelas y colegios especiales, o sea que estén provistos de buenos pedagogos e implementados de todo lo indispensable.

Propongo además que estimulen a los profesores con buenas remuneraciones, para que se incentiven a prepararse día a día.

Para concluir con el análisis del presente trabajo indico que para el medio en el que se desarrolló la investigación con limitadísimos lugares de consulta, bibliotecas tanto públicas como privadas que faciliten la investigación de los profesores como de los estudiantes, puedo decir que los resultados observados son, sino los que cubren las expectativas, para mi modo de ver son resultados que los califico como aceptables para el medio antes indicado.

La colaboración prestada por parte de los directivos, profesores, alumnos y padres de familia fue total.

La colaboración recibida por cada uno de los estamentos que participaron de la investigación es una muestra de deseo de superación de los mismos.

Este trabajo fue laborioso, pero llenó satisfacciones dado que es una experiencia única que redundará en el aumento del conocimiento y mejorar mi manera de ser en mi hogar: con mi esposo, con mis hijos y con la sociedad en general, poniendo a su servicio mis nuevos conocimientos.

BIBLIOGRAFIA

- CHILD, Denis, año 1975, *psicología para los Docentes*, traducción de Juan Jorge Thomas, número Edición Argentina, Editorial Kapelusz, S.A.
- SANCHEZ HIDALGO, Efraín, año 1982, *psicología Educativa*, Edición 9na, Puerto Rico, Editorial U. De Puerto Rico.
- ZUBIRIA SAMPER Miguel, 1995, *como Aplicar la Reforma Curricular Pensamiento y Aprendizaje*, Tomo 1, Edición Corrección de estilo, Quito, Editorial Susaeta.
- ZUBIRIA SAMPER Miguel, Alejandro de Zubiría Rago, año 1995, *Como Aplicar La Reforma Curricular, Operaciones Intelectuales y creatividad*, Tomo 2, Colección 2 Edición Corrección de estilo, ciudad de Quito, Editorial Susaeta.

ZUBIRIA SAMPER

Julián, año 1995, como Aplicar La Reforma Curricular, Los Modelos pedagógicos, Tomo 4, Colección número 4, Edición Corrección de estilo, ciudad de Quito, Editorial Susaeta.

Lic. Segundo Carrión Ochoa, Catedrático de la Universidad Técnica Particular de Loja Modalidad Abierta.

ANEXOS



Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA ANTERIORES A 1997

Of. Cir. No. 003

Sr.

En su despacho.

De mi consideración:

Por la presente saludo a usted muy atentamente y a la vez, de la forma más comedida, me permito solicitar se digne autorizar al señor (o señores): que son egresados de la Modalidad Abierta, la realización de un trabajo investigativo en de su acertada regencia y que se orienta a determinar el cociente intelectual de los alumnos de nivel Debo indicar a usted que los egresados están capacitados para dicha actividad con lo que se garantiza la seriedad y confiabilidad de la investigación.

Por la favorable aceptación, expreso los sentimientos de gratitud sincera.

Atentamente

DIOS, PATRIA Y CULTURA

Ph.D. María José Rubio
DIRECTORA GENERAL DE
MODALIDAD ABIERTA

Yo..... en calidad de: Director de la Escuela:.....
..... Autorizo a los señores egresados para que realicen su trabajo de investigación.

Atentamente:

.....

DIRECTOR

.....

FECHA



Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN PARA EGRESADOS
DE MODALIDAD ABIERTA ANTERIORES A 1997**

Of. Cir. No. 003

Sr.

RECTOR DEL COLEGIO.....

En su despacho.

De mi consideración:

Por la presente saludo a usted muy atentamente y a la vez, de la forma más comedida, me permito solicitar se digne autorizar al señor (o señores):, que son egresados de la Modalidad Abierta, la realización de un trabajo investigativo en el colegio de su acertada regencia y que se orienta a determinar el cociente intelectual de los alumnos de nivel medio. Debo indicar a usted que los egresados están capacitados para dicha actividad con lo que se garantiza la seriedad y confiabilidad de la investigación.

Por la favorable aceptación, expreso los sentimientos de gratitud sincera.

Atentamente

DIOS, PATRIA Y CULTURA

Ph.D. María José Rubio
**DIRECTORA GENERAL DE
MODALIDAD ABIERTA**

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. N° _____

Prueba N° _____

Nombres: _____ Apellidos: _____

Fecha de Nac.: _____ Edad: _____ años: _____ meses _____

Grado: _____ Colegio: _____

Tipo: _____ Provincia: _____ Ciudad: _____

Fecha de hoy: _____ Hora de Inic.: _____

Hora de fin: _____ Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt. Parc.:			Punt. Parc.:			Punt. Parc.:			Punt. Parc.:			Punt. Parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																
<i>Forma de trabajo</i>																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída									
Reflexiva	Intuitiva																
Rápida	Lenta																
Inteligente	Torpe																
Concentrada	Distraída																
<i>Disposición</i>																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante									
Dispuesta	Fatigada																
Interesada	Desinteresada																
Tranquila	Intranquila																
Segura	Vacilante																
<i>Perseverancia</i>																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular															
Uniforme	Irregular																
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>I T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		I T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico			
Edad cron.		Puntaje															
I T/minut.		Percent.															
Discrep.		Rango															
Diagnóstico																	
	<p>_____</p> <p>Examinador</p>																

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. N° _____

Prueba N° _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt. Parc.: _____			Punt. Parc.: _____			Punt. Parc.: _____		

ACTITUDES DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																				
<i>Forma de trabajo</i>																					
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>I T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		I T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango	
Reflexiva	Intuitiva																				
Rápida	Lenta																				
Inteligente	Torpe																				
Concentrada	Distraída																				
Edad cron.		Puntaje																			
I T/minut.		Percent.																			
Discrep.		Rango																			
<i>Disposición</i>	Diagnóstico																				
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> </table>	Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante													
Dispuesta	Fatigada																				
Interesada	Desinteresada																				
Tranquila	Intranquila																				
Segura	Vacilante																				
<i>Perseverancia</i>	Examinador																				
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Uniforme	Irregular																			
Uniforme	Irregular																				

Modalidad Abierta

**PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE
MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996**

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar
 PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal () Fiscomisional () Particular ()

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/.

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....
 FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana () Zona rural ()

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

CENTRO ASOCIADO: CELICA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA "SIMON BOLIVAR" Y ESCUELA "CARLOS BUSTAMANTE"

EGRESADOS:

PROVINCIA: LOJA

MENA PALACIOS BRIGITTE LETICIA.

CANTON: CELICA

CIUDAD: CELICA Y CRUZPAMPA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	GIRON	BALCAZAR	BRAYAN	29	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
2	SISALIMA	ORTEGA	CARLOS	29	6	11	2	95	MUY SUPERIOR
3	OBACO	OBACO	LUIS MARCELO	27	8	6	4	93	SUPERIOR
4	ANCHUDIA	GOMEZ	JAIRO	25	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
5	CARDENAS	TORRES	DANNY	25	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
6	SICHO	GAHONA	ELVIS	25	8	7	4	85	SUPERIOR
7	QUEZADA	BRAWO	CARLA	23	7	2	3	93	SUPERIOR
8	RAMIREZ	ROBLES	PRISILA	23	8	7	4	75	ALTO
9	MALLA	CASTILLO	GLENDA	22	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
10	QUICHIMBO	PEÑA	GABRIELA	22	8	5	4	80	ALTO
11	RUIZ	ROJAS	SERGIO	22	7	6	3	85	SUPERIOR
12	DIAZ	JUMBO	CAREN	21	8	6	4	59	NORMAL
13	JUMBO	JUMBO	ELISABETH	21	7	5	3	85	SUPERIOR
14	YAGUACHI	CARDENAS	ANGEL	21	7	6	3	80	ALTO
15	GUARNIZO	BARAHONA	JAIRO	20	7	7	3	75	ALTO
16	MALLA	CASTILLO	ESTEVAN	20	7	11	4	75	ALTO
17	PAZMIÑO	TORRES	CRISTIAN	20	8	4	4	67	ALTO
18	JIMBO	TACUYA	GERMAN	19	6	0	2	85	SUPERIOR
19	MORA	ELIZALDE	MARCO	19	6	0	2	85	SUPERIOR
20	ORDÓÑEZ	TANDAZO	KLEVER	19	7	7	3	67	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BÁSICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
21	PAZMIÑO	RENERIA	ALEXANDER	19	7	0	3	75	ALTO
22	RAMIREZ	ARMIJOS	ASTRID	19	7	6	3	67	ALTO
23	SARANGO	TORRES	ANGEL	19	7	0	2	75	ALTO
24	TOMIN	ZAMBRANO	JEAN CARLOS	19	6	4	2	85	SUPERIOR
25	PAZMIÑO	TORRES	LUIS ANGEL	19	6	7	2	80	ALTO
26	BARAHONA	PONCE	ISRAEL	18	7	1	3	67	ALTO
27	BARAHONA	JIMBO	RONALD	18	7	3	3	67	ALTO
28	CRUZ	SILVA	JEFFERSON	18	6	11	3	75	ALTO
29	ENRIQUEZ	JIMENEZ	JESICA	18	6	1	2	80	ALTO
30	FERNANDEZ	JIMENES	CLAUDIA	18	8	1	4	50	NORMAL
31	SINCHE	CHAMBA	DIONICIO	18	6	0	2	80	ALTO
32	VEGA	JUMBO	ANABEL	18	8	0	4	50	NORMAL
33	CARDENAS	TORRES	FAVIAN	17	7	5	3	59	NORMAL
34	CARDENAS	BUSTAMANTE	JAQUELINE	17	6	11	2	67	ALTO
35	GUARNIZO	BARAHONA	JOSELYN	17	6	0	2	75	ALTO
36	MENA	PEREZ	JOHN FERNANDO	17	7	1	3	59	NORMAL
37	MORA	QUEZADA	MARI LUISA	17	8	4	4	38	BAJO
38	OBACO	SISALIMA	JESICA	17	7	1	3	59	NORMAL
39	ORDÓÑEZ	TANDAZO	PABLO	17	6	1	2	75	ALTO
40	ROMERO	ROMERO	CARMEN	17	7	5	3	59	NORMAL
41	AYALA	ERRAEZ	DARIO	16	9	0	5	10	BAJO
42	AVILES	MUÑOZ	KATHERINE	16	6	6	2	59	NORMAL
43	AMBULUDI	TORRES	MARIA	16	8	0	4	25	BAJO
44	ENRIQUEZ	CAMPOVERDE	LISETH	16	7	1	3	50	NORMAL
45	JAYA	SATAMA	ALBERTH	16	6	8	2	59	NORMAL
46	ORTIZ	JARAMILLO	NELA NATALI	16	6	2	2	63	ALTO
47	POMA	TORRES	JHERALDO	16	7	0	3	50	NORMAL
48	QUEZADA	JUMBO	MARCO	16	6	2	2	63	ALTO
49	TORRES	MENDOZA	MAIRA	16	8	2	4	25	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
50	TOMIN	ZANBRAND	ANDREA	16	8	3	4	25	BAJO
51	CARDENAS	TORRES	JANATHAN	15	6	1	2	50	NORMAL
52	CUENCA	ORBE	BENNIZ	15	6	0	2	50	NORMAL
53	CHAMBA	MUNOZ	JOHANA	15	6	10	3	50	NORMAL
54	ENRIQUEZ	JIMENEZ	ROSA	15	7	10	4	25	BAJO
55	GIRON	BALCAZAR	DIANA	15	7	0	3	38	BAJO
56	GUILLIN	ORDOÑEZ	JAIME	15	6	8	2	50	NORMAL
57	JUMBO	SATAMA	ANGEL	15	6	0	2	50	NORMAL
58	MORA	MENDOZA	JULIANA	15	7	1	3	38	BAJO
59	ZHAMUNGUI	CORDOVA	CARLOS	15	9	7	5	5	BAJO
60	QUEZADA	JIMBO	MARIA	15	6	1	2	50	NORMAL
61	AYALA	ERRAEZ	ALEXANDRA	15	7	5	3	38	BAJO
62	BALCAZAR	CANDO	CARLA	14	7	0	3	25	BAJO
63	CABRERA	MORA	GALO	14	6	5	2	37	BAJO
64	COLOMA	VERA	GONZALO	14	7	4	3	25	BAJO
65	CARDENAS	FERNANDEZ	JOSE	14	7	9	3	10	BAJO
66	DIAZ	JUMBO	IGNACIO	14	6	7	2	25	BAJO
67	GALVEZ	RAMIREZ	IGNACIO	14	6	1	2	37	BAJO
68	GAHONA	VITERI	LEIDI XIMENA	14	6	6	2	25	BAJO
69	GREFA	AJON	CARLOS	14	6	7	2	25	BAJO
70	YARA	MORA	JOSE RICARDO	14	6	4	2	37	BAJO
71	JUMBO	BARBA	LENIN	14	8	5	4	10	BAJO
72	MONTALVO	JUMBO	DALILA	14	7	6	3	10	BAJO
73	PIZARRO	TORRES	ROMMEL	14	7	2	2	25	BAJO
74	ORDOÑEZ	CASTRO	TELMO JULIO	14	6	10	3	25	BAJO
75	QUEZADA	MONTALVAN	MARIA JOSE	14	6	4	2	37	BAJO
76	QUICHIMBO	PEÑA	CARMEN	14	6	1	2	37	BAJO
77	TACURI	CORDOVA	MARCIA	14	8	9	4	5	BAJO
78	VEGA	PEÑA	JAIME VLADIMIR	14	6	1	2	37	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
79	QUEZADA	MONTESDEOCA	ANDRES	14	7	10	2	10	BAJO
80	QUEZADA	MONTESDEOCA	ANGEL	14	6	9	2	25	BAJO
81	VEGA	FELICIA	CINTIA	14	6	1	2	37	BAJO
82	VEGA	PEÑA	SILVANA MARIA	14	7	2	3	25	BAJO
83	MORA	CHUQUIMARCA	WILMA	13	6	2	2	25	BAJO
84	MONTAÑO	MANZABA	GABRIELA	13	8	5	4	5	BAJO
85	PONCE	CALDERON	MAIRA	13	7	1	3	10	BAJO
86	QUEZADA	UREÑA	MARTHA	13	6	10	3	18	BAJO
87	SINCHE	RUIZ	BYRON VICENTE	13	6	2	2	25	BAJO
88	TORRES	LUNA	ERICA MICHEL	13	8	6	4	5	BAJO
89	VITERI	GRANDA	JORGE IVAN	13	8	1	4	5	BAJO
90	VALVERDE	VEGA	FLOR MARIA	13	6	2	2	25	BAJO
91	BALCAZAR	CORDOVA	BYRON	12	7	5	3	5	BAJO
92	CHAMBA	CASTILLO	MAYRA	12	7	7	3	5	BAJO
93	IRIGOYEN	CURAY	DIEGO	12	7	2	3	5	BAJO
94	JUMBO	REQUENES	JENNIFER	12	6	6	2	10	BAJO
95	TINOCO	MONTALVAN	JENNIE	12	6	9	2	10	BAJO
96	TORRES	CUENCA	ANDREA	12	8	9	4	5	BAJO
97	VITERI	GRANDA	DIEGO	12	6	1	2	10	BAJO
98	VELOZ	MONTACA	SANTIAGO	12	6	11	3	10	BAJO
99	VILLALTA	BUELE	LUIS	12	6	0	2	10	BAJO
100	VALVERDE	VEGA	ADRIANA	12	8	2	4	5	BAJO
101	BUELE	ORDOÑEZ	DARWIN	11	7	9	3	5	BAJO
102	CALDERON	BARBA	JONATHAN	11	6	8	2	10	BAJO
103	CELI	PIANDA	YOJANA	11	8	4	4	5	BAJO
104	DOMINGUEZ	RAMIREZ	JESICA	11	6	9	3	10	BAJO
105	JUMBO	ORDOÑEZ	CARLOS	11	7	0	3	5	BAJO
106	JIMBO	ENRIQUEZ	OSMARI	11	6	9	2	10	BAJO
107	QJEDA	MERINO	ANDREA	11	8	1	4	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
108	QUEZADA	MONTALVAN	JOSE	11	6	9	2	10	BAJO
109	TUQUEREZ	CHAMBA	MARIA	11	8	2	4	5	BAJO
110	ZHAMUNGUI	BARAHONA	JAI ME	11	7	2	3	5	BAJO
111	AYALA	ERRAEZ	FRANKLIN	10	6	1	2	10	BAJO
112	CELI	PIANDA	GUIDO	10	6	3	2	10	BAJO
113	CARDENAS	FERNANDEZ	LUIS	10	6	0	2	10	BAJO
114	CARDENAS	BARAHONA	MARIA	10	6	5	2	10	BAJO
115	CARDENAS	ARMIJOS	MARIA	10	8	8	4	5	BAJO
116	CABRERA	ROBLES	CARLOS	10	6	7	2	10	BAJO
117	ORDOÑEZ	CASTRO	JORGE	10	8	0	4	5	BAJO
118	REY	TORRES	JIMMI	10	6	0	2	10	BAJO
119	SARITAMA	CARDENAS	ROBERTH	10	6	1	3	10	BAJO
120	TORRES	JUMBO	BYRON	10	6	7	3	10	BAJO
121	BUSTAMANTE	BUSTOS	ROSA	9	8	3	4	5	BAJO
122	CARDENAS	QUEZADA	ANDREA	9	7	0	3	5	BAJO
123	GALLEGOS	CHAMBA	ASTRID	9	6	1	2	10	BAJO
124	MORA	CALVA	ANGEL	9	8	7	4	5	BAJO
125	QUEZADA	ORDOÑEZ	ROLANDO	9	6	8	3	10	BAJO
126	QUEZADA	JIMBO	JIMMY	9	8	3	4	5	BAJO
127	SEGURA	MERCHAN	RONNY	9	6	8	2	10	BAJO
128	TINOCO	JUMBO	ANDREA	9	6	3	2	10	BAJO
129	ASTUDILLO	BUSTAMANTE	IYO ANDRES	8	6	5	2	10	BAJO
130	BUSTAMANTE	BUSTAMANTE	ELIZABETH	8	7	4	2	5	BAJO
131	MORA	MENDOZA	CAROLINA	8	6	1	2	10	BAJO
132	MORA	LOPEZ	ALEX MANUEL	8	7	1	3	5	BAJO
133	ROBLEZ	RAMIREZ	LORENA	8	8	4	2	5	BAJO
134	RUEDA	LIMONES	JORGE	8	7	0	3	5	BAJO
135	SATAMA	TORRES	HUGO	8	6	3	2	10	BAJO
136	TINOCO	JUMBO	ROBERTH	8	8	7	3	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
137	TINOCO	MONTALVAN	PAOLA	8	6	9	2	10	BAJO
138	MERCHAN	MONTALVAN	ANDREA	7	8	8	4	5	BAJO
139	RAMIREZ	ROBLEZ	ELVIS	7	6	10	2	10	BAJO
140	SINCHE	CHAMBA	TERESA MARIA	7	8	6	3	5	BAJO
141	ZHAMUNGUI	BARAHONA	OSWALDO	7	6	1	2	10	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 34.87

TOTAL DE ALUMNOS = 141

DESVIACION ESTANDAR = 29.81

ALUMNOS SELECCIONADOS = 5

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

CENTRO ASOCIADO: CELICA
 EGRESADOS:
 MENA PALACIOS BRIGITTE LETICIA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO "PROCDER JOSE PICCITA"
 PROVINCIA: LOJA
 CANTON: CELICA
 CIUDAD: CRUZPAMPA

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	CEVALLOS	BALCAZAR	MAGALI	43	13	6	9	84	SUPERIOR
2	CEVALLOS	BALCAZAR	VIVIANA	40	10	11	7	93	SUPERIOR
3	RODRIGUEZ	CORREA	MARIAN	38	15	4	10	21	BAJO
4	MENA	ALVAREZ	LUCIA	36	12	4	8	50	NORMAL
5	SUAREZ	RIVERA	JIMMY	34	15	11	10	16	BAJO
6	ERRAEZ	VIVANCO	LUIS	31	13	10	9	17	BAJO
7	ERRAEZ	VIVANCO	ROMEL OSWALDO	27	11	7	6	30	BAJO
8	JUMBO	JUMBO	MARCO RAMIRO	25	14	4	7	10	BAJO
9	ORDÓÑEZ	CASTRO	JOSE LUIS	23	11	5	6	19	BAJO
10	JUMBO	RUIZ	EDWIN VICENTE	22	14	4	8	7	BAJO
11	TORRES	QUEZADA	MARITZA	22	15	9	10	6	BAJO
12	RIVERA	JUMBO	MANUEL BOLIVAR	21	11	6	7	13	BAJO
13	MANTILLA	BALCAZAR	OSCAR	20	14	2	8	5	BAJO
14	ORDONEZ	MALLA	MIRLLA LILIANA	20	13	7	8	6	BAJO
15	DIAZ	FUCHA	CARMEN CECILIA	19	12	8	6	6	BAJO
16	ESCOBAR	ORDONEZ	DIEGO	19	10	3	6	23	BAJO
17	JUMBO	JUMBO	JUAN PABLO	19	11	10	5	8	BAJO
18	JUMBO	ORDONEZ	MANUEL ESTUARDO	19	10	11	6	23	BAJO
19	ORDONEZ	BARBA	CARLOS JULIO	19	13	1	8	6	BAJO
20	TORRES	ARREDONDO	YENNY DEL CISNE	19	14	5	9	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
21	JUMBO	VEGA	MANUEL VICENTE	18	15	0	10	5	BAJO
22	SINCHE	CHAMBA	ULVIA DEL C.	18	11	5	6	7	BAJO
23	TACURI	JUMBO	GLADIS	18	14	5	10	5	BAJO
24	VERA	CASTILLO	GONZALO RENE	18	15	3	10	5	BAJO
25	ENRIQUEZ	CALVA	ELISA VICTORIA	17	12	11	8	5	BAJO
26	JUMBO	SANAMBAY	MAGALI	17	13	8	9	5	BAJO
27	ORDÓÑEZ	RUIZ	JOSE RODRIGO	17	13	7	8	5	BAJO
28	CARDENAS	CORDOVA	ALEXANDRA	16	13	2	9	5	BAJO
29	CHAMBA	LAPO	LUIS FRANCISCO	16	15	7	10	5	BAJO
30	ERRAEZ	CORDOVA	GUSTAVO	16	14	0	7	5	BAJO
31	ERRAEZ	YAGUACHE	YADIRA	16	13	9	8	5	BAJO
32	MALLA	CASTILLO	JIMMY	16	12	10	8	5	BAJO
33	ORDÓÑEZ	JUMBO	LUIS ALBERTO	16	13	10	8	5	BAJO
34	OJEDA	MERINO	DANNY FRANCISCO	16	11	8	6	5	BAJO
35	VALVERDE	VEGA	CARMEN SUSANA	16	13	0	8	5	BAJO
36	JUMBO	SANAMBAY	JOSE LUIS	15	12	1	7	5	BAJO
37	JUMBO	JUMBO	NIXON ANTONIO	15	12	3	8	5	BAJO
38	ORDÓÑEZ	JUMBO	AMADA DE JESUS	15	13	1	7	5	BAJO
39	OJEDA	MERINO	JORGE MANUEL	15	13	8	8	5	BAJO
40	ORDÓÑEZ	CASTRO	MAURA DEL C.	15	13	3	8	5	BAJO
41	RODRIGUEZ	QUEZADA	CARLOS	15	14	5	8	5	BAJO
42	SINCHE	RUIZ	MARITZA PIEDAD	15	13	7	7	5	BAJO
43	TACURY	CORDOVA	ROSANA	15	10	11	6	13	BAJO
44	ERRAEZ	VIVANCO	HOLGER	14	14	3	9	5	BAJO
45	ENRIQUEZ	RAMON	DELIA	14	10	11	6	10	BAJO
46	JUMBO	JUMBO	BLANCA ROCIO	14	13	9	8	5	BAJO
47	JUMBO	ORDÓÑEZ	JOSE DEYBER	14	13	7	6	5	BAJO
48	VEGA	ERRAEZ	WALTER BLADIMIR	14	12	7	8	5	BAJO
49	ZHAMUNGUI	ORDÓÑEZ	MIREYA DEL C.	14	15	0	10	5	BAJO
50	VERA	CASTILLO	FERNANDO MOICES	13	13	0	8	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACION

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
51	ENRIQUEZ	ENRIQUEZ	YHAQUELINE	12	14	3	10	5	BAJO
52	ENRIQUEZ	RAMON	JOSE ROBERTO	12	13	3	8	5	BAJO
53	ERRAEZ	YAGUACHE	SILVIA	12	14	2	8	5	BAJO
54	SINCHE	RUIZ	DIEGO JUAN	12	11	6	5	5	BAJO
55	ENRIQUEZ	ENRIQUEZ	MARIUXI	11	12	5	8	5	BAJO
56	JUMBO	ALVAREZ	CARMEN MARIA	11	11	10	8	5	BAJO
57	JUMBO	SAMANBAY	ROSARIO DE JESUS	10	15	11	10	5	BAJO
58	ZHAMUNGUI	ORDÓÑEZ	JOSE LUIS	10	14	10	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 11.26

TOTAL DE ALUMNOS = 58

DESVIACION ESTANDAR = 16.57

ALUMNOS SELECCIONADOS = 0

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.												
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			Ab			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		