

116P.

Universidad Técnica Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

Nº Clasificación 1999 Ms16 II-12 Puyo



**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA**

Facultad de: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD
INTELLECTUAL CON EL TEST DE
RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE LA
ESCUELA FISCOMISIONAL
"SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"
DE LA CIUDAD DE PUYO.**

**Nombre de las Autoras: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza**

**Especialidad: Lengua y Literatura
Lengua y Literatura
Pedagogía**

Director de tesis: Lcdo. Miguel Live J.

**Centro Asociado Universitario
Puyo**

1998 - 1999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

CERTIFICACIÓN

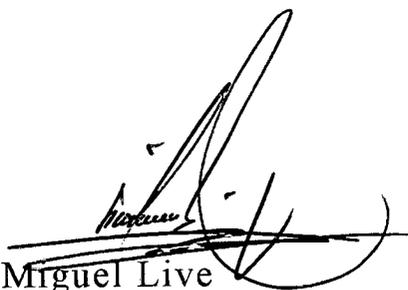
Lic. Miguel Live J.

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA

Que el presente trabajo de investigación ha sido dirigido y revisado en todas sus partes. Por lo mismo queda autorizada su presentación.

Lic. Miguel Live

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Miguel Live', is written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a large, sweeping flourish that extends to the right.

AUTORÍA

Las ideas, conceptos, opiniones y principios vertidos en la presente investigación son de absoluta responsabilidad de sus autoras.



María Eugenia Mejía



Trinidad Moreira



Narciza Valverde

DEDICATORIA

A nuestros padres, hijos y esposo, dedicamos este trabajo con un cariño especial, por brindarnos todo el apoyo para cumplir con la meta propuesta y no desmayar en nuestro caminar

MARÍA EUGENIA, TRINIDAD, NARCIZA.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro formal agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja , Modalidad Abierta, por brindarnos esta oportunidad de aportar al progreso de la educación del país a través de esta investigación y permitirnos obtener nuestro título Universitario.

Y al Licenciado Miguel Live por su orientación valiosa en el desarrollo del presente trabajo.

INDICE

Carátula

Certificación

Autoría

Dedicatoria

Agradecimiento

Resumen..... 1-2

Introducción..... 2-7

Método..... 8-21

Resultados: Cuadros Estadísticos..... 22-47

Discusión..... 48-75

Conclusiones..... 76

Recomendaciones 77

Bibliografía 78

Anexos

RESUMEN

La educación del siglo XXI supone grandes desafíos educativos. Siendo la mejor inversión para aumentar conocimiento y dar valor a los procesos productivos, la educación. Dentro de la educación, la escuela tradicional está basada simplemente en la enseñanza y el aprendizaje. Hoy se busca una educación centrada en el desarrollo de las habilidades y capacidad de los estudiantes en el aprendizaje. La sociedad moderna hace énfasis en la utilización creativa del pensamiento, requiriendo analistas simbólicos y no trabajadores rutinarios.

El Ecuador ha iniciado la reforma educativa, empezando por la reforma del currículo de la Educación Básica, este es uno de los documentos fundamentales para el desarrollo de la Educación Ecuatoriana.

La estrategia ecuatoriana para mejorar la calidad de educación privilegia dos ejes: El desarrollo de los recursos humanos y el desarrollo curricular.

La presente investigación se realizó en la Escuela Fiscomisional "Santo Domingo de Guzmán" de la ciudad de Puyo. Tiene una población estudiantil de quinientos setenta alumnos comprendidos de segundo a séptimo año de Educación Básica.

En el desarrollo de esta investigación se empleó el test de Raven general e infantil para los estudiantes; encuestas socioeconómicas para los padres de familia.

Este establecimiento es mixto, mayoritariamente de mujeres con una población de treinta y siete zurdos. La mayoría de estudiantes tienen una capacidad intelectual comprendidos entre la capacidad intelectual alta y muy superior.

La situación socioeconómica en la mayor parte de los hogares es baja, medio baja y hasta media.

INTRODUCCIÓN

Entre los problemas que preocupa en los últimos tiempo a todos los educadores, es el desarrollo de la capacidad intelectual de los estudiantes, éste es un tema muy candente entre los muchos que tiene planteado el mundo de hoy, el mismo que ha sido causa de serias controversias, supone ante todo un problema generacional.

El nuevo milenio acarrea consigo grandes desafíos, no requiere individuos que sean reproductivos en aquello que saben, sino personas capaces de descubrir, incorporar y asimilar conocimientos, para utilizarlos de forma creativa y original ante situaciones que se presenten en la vida cotidiana.

En el sistema educativo ecuatoriano existe la necesidad de cambiar la educación tradicional, ya que ésta estaba basada simplemente en la enseñanza aprendizaje. Queda para la historia la época de memorizar conocimientos, siendo ésta la consecuencia más cara y grave.

Es necesario que nuestra educación esté a tono con las tendencias de vanguardia inauguradas con la revolución cognitiva y sincronizadas con las exigencias del tercer milenio.

Una de las tareas obligadas de los educadores, es construir modelos pedagógicos diseñados para educar y desarrollar la capacidad creativa de los individuos dentro y fuera de los espacios pedagógicos.

Hoy en día, vivimos cambios tan vertiginosos en todos los ámbitos. Con los avances tecnológicos en la actualidad se requieren individuos analistas simbólicos.

Nuestro Ecuador merece y necesita un destino mejor, siendo la educación indispensable para mejorar la calidad y el nivel de vida de los ciudadanos.

A partir del año 1992 el Ministerio de Educación y Cultura impulsa la Reforma Curricular como aporte fundamental de la innovación pedagógica, estimulando la actividad física y psicológica de los alumnos. Propicia el desarrollo de la inteligencia, valor y actitudes que reaviven el sentido de colaboración y lo sitúa con posibilidades a una eventual competencia.

Frente a la crisis de la capacidad educativa ecuatoriana, reflejada en los altos índices de repetición y deserción, pérdida de pertinencia y significación de la educación, baja eficacia y eficiencia del sistema educativo.

El Ministerio de Educación plantea como política el mejoramiento de la calidad de Educación Básica y posteriormente de los niveles medio y superior.

Las estrategias básicas para mejorar la calidad de educación son: el desarrollo de los recursos humanos del sector; el desarrollo curricular, es secuencia de la anterior, atiende las demandas de una sociedad a las puertas del siglo XXI.

Pretende dejar prácticas, tales como el memorismo, el enciclopedismo, desterrar técnicas y métodos pasivos. Reemplazarlas con trabajos en equipo, propiciar el desarrollo de la inteligencia, valorar actitudes.

La Red C.E.N. (Centros Educativos Matrices) es un modelo de mejoramiento de la calidad de educación de descentralización, administración financiera y pedagógica de autogestión educativa con participación de la comunidad, de los padres de familia y la sociedad civil. En la Reforma Curricular la interculturalidad ha sido considerada como una transversalidad que impregna todo el currículo que está presente en todas las áreas.

Dentro de los procesos educativos que se maneja en el aula es que no existe la suficiente motivación para desarrollar la capacidad creativa.

El tipo de educación que se viene dando es impartir la enseñanza a través de conocimientos particulares y específicos como son:

El profesor no explica, solo enseña y dicta, busca el aprendizaje por la memorización, mediante el continuo repetir de dichos conocimientos.

El profesor enseña a sus alumnos lo que sabe y ellos lo aprenden; el profesor sabe, los alumnos no.

Cada cierto tiempo el maestro evalúa el grado de retención de los conocimientos enseñados; siendo todos éstos procesos rutinarios y repetitivos.

En conclusión, en este proceso educativo no existe la suficiente motivación, no le permite al estudiante desarrollar su creatividad.

La Universidad Técnica Particular de Loja, Modalidad Abierta, propone el tema de investigación sobre el problema "Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el test de Raven de los alumnos de Educación Básica del país", correspondiéndonos la escuela "Santo Domingo de Guzmán" de la ciudad de Puyo.

Este problema está enmarcado dentro de lo que es la educación misma.

Estamos totalmente ajenos a la labor educativa pero con claro conocimiento de la problemática existente. Nosotros fuimos partes del sistema educativo al cursar los niveles primario, medio, superior en diferentes establecimientos educativos, teniendo una visión clara del problema planteado.

La importancia de investigar este problema radica en descubrir las causas principales que influyen en el desarrollo de la capacidad intelectual de los estudiantes, los mismos que serán descubiertos con la aplicación del test de Raven a los niños y las encuestas socioeconómicas a los padres de familia.

Aparece la necesidad de relacionar los resultados obtenidos para determinar el diagnóstico. Esto hace que el problema sea tomado muy en cuenta por el Ministerio de educación y Cultura, se plantea la necesidad de buscar soluciones con el único objetivo de que todo sea por el bien de la educación, donde los beneficiados sean tanto educadores como educandos y por ende el país.

Creemos que el presente problema merece ser investigado porque se ve la necesidad de obtener educandos con suficiente capacidad para enfrentarse a los nuevos retos tecnológicos que trae consigo el siglo XXI.

MÉTODO

La presente investigación se realizó en la Escuela Fiscomisional “Santo Domingo de Guzmán” de la ciudad de Puyo. Tiene una población estudiantil de quinientos setenta alumnos conformados de segundo a séptimo año de Educación Básica. Los mismos están divididos de la siguiente manera:

En segundo año de Educación Básica un total de ochenta y siete estudiantes en tres paralelos: “A” treinta, “B” veinte y cuatro”, en el “C” treinta y cuatro alumnos.

El tercer año con noventa y ocho estudiantes con tres paralelos, “A” treinta y ocho, “B” treinta”, “C” treinta alumnos.

Cuarto año ciento seis estudiantes con tres paralelos: “A” treinta y ocho; “B” treinta y cuatro; “C” treinta y cuatro.

Ciento un estudiantes en quinto año, con tres paralelos: treinta y cuatro en el paralelo “A”; treinta y uno en el “B”; treinta y seis en el “C”.

Noventa y ocho estudiantes en sexto año con tres paralelos: “A” treinta y ocho; “B” veinte y nueve; “C” treinta y uno.

Por último setenta y nueve estudiantes en séptimo año, con tres paralelos: veinte y seis alumnos en el paralelo "A"; veinte y seis en el "B" y veinte y siete en el "C".

Este establecimiento es mixto, integrado por cuatrocientos treinta y una niñas y ciento treinta y nueve niños.

Las edades en los que se encuentran inmersos los niños encuestados oscilan entre los cinco y dieciseis años de edad.

Detectando una población de quinientos treinta y tres diestros y treinta y siete zurdos. Estos, según los resultados obtenidos con la aplicación del test de Raven a los estudiantes y las encuestas socioeconómicas a sus progenitores.

La responsabilidad de educar a estos niños, recae principalmente sobre diez y ocho maestros de grado y cinco profesores auxiliares.

Cediéndonos unas horas de su habitual horario de trabajo, permitieron que personas desconocidas y ajenas al establecimiento desarrollemos nuestra investigación. Dejaron entrever gran interés por los resultados que se obtendría con la aplicación del test de Raven y las encuestas socioeconómicas.

No podemos dejar de mencionar la importante colaboración que recibimos por parte de la Sra. Directora del establecimiento, mejor colaboración y aceptación no podíamos pedir. Personas como ella hacen diferentes los días, nos abrió las puertas de su establecimiento iluminando nuestro camino, aunque corto de tiempo siempre perduraría en nuestras vidas como recuerdos inolvidables.

Los padres de familia de dicho establecimiento colaborar al momento de llenar las encuestas socioeconómicas con actitud de compromiso y responsabilidad por el bien de sus hijos.

La Universidad Técnica Particular de Loja propone como materiales de utilización en el desarrollo de esta investigación el test de Raven para los estudiantes y las encuestas socioeconómicas para los padres de familia.

El test de Raven es un test de habilidad mental, destinado a medir la capacidad intelectual. Consta de tres partes: Un folleto con el contenido (matrices progresivas). Una hoja de respuestas. Indicaciones para aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

Este test presenta dos escalas; la escala general de Raven y la escala infantil.

El Raven general, se aplica a niños de diez a quince años de edad. Sus items presentan problemas de análisis, de relaciones y correlaciones, distribuidos de la siguiente manera: Las series A y B plantean problemas de percepción de totalidad donde los educandos deben ser capaces de percibir las semejanzas, diferencias, simetrías y continuidad de las partes. Las series C, D y E presentan problemas de razonamiento que requieren discernir y pensar. Este test es de mayor complejidad y dificultad. Su puntuación máxima es de sesenta puntos.

El Raven infantil es aplicable a niños de seis a nueve años de edad. Requiere del proceso de la Educación de relaciones y correlaciones. Distribuidos en las series A y AB que plantean problemas de percepción de totalidades, los estudiantes deben ser capaces de percibir las semejanzas y diferencias, simetría y continuidad de las partes en relación con la estructura o forma del todo. Mientras que en la serie B presenta problemas de razonamiento espacial. Su puntuación máxima es de treinta y seis puntos.

Las encuestas socioeconómicas, tienen como principal finalidad recopilar información referente a la situación socioeconómica psicopedagógica de los estudiantes.

Consta de tres partes: Datos de identificación, datos socioeconómicos y aspectos psicopedagógicos, aplicados a los padres de familia del establecimiento antes mencionado.

La Universidad Técnica Particular de Loja presenta la propuesta a todos los egresados de modalidad abierta, a formar parte activa del estudio profundo y verídico sobre el problema “Diagnóstico de la capacidad intelectual con la utilización del test de Raven a los alumnos de Educación Básica de los establecimientos educativos del país.

Día tras día, cada una de nosotras desempeñábamos diferentes funciones dentro de la vida cotidiana, unas dentro del campo educativo y otras muy ajenas en lo que se refiere a la educación misma.

Conocida la propuesta de la Universidad, no dudamos en inscribirnos en el programa y posteriormente en matricularnos.

La situación problemática del país y la grave crisis económica por lo que atraviesa éste, nos permite ser concientes de la gran importancia que tiene el ser personas profesionales dentro de nuestra sociedad.

El anhelo interior de nosotras siempre ha sido el ser personas profesionalmente preparadas y capacitadas para nuestro propio bien y el de nuestros hijos.

Una vez matriculadas, empezamos a buscar un establecimiento educativo en el cual llevaríamos a cabo nuestra investigación.

Dialogamos con diferentes rectores, quienes nos informaban que el establecimiento ya estaba autorizado para dicha investigación a otro compañero egresado.

Un poco desesperadas, por cuanto el establecimiento que acudimos a pedir autorización se hallaban copados, nos dirigimos al domicilio de la Sra. Directora de la Escuela Fiscomisional "Santo Domingo de Guzmán", Prof. Inés Carvajal de Rivadeneira, quien no actuó como directora simplemente, sino como nuestra amiga. Recordaba que un día fuimos sus alumnas, y el destino se encargaba de unirnos nuevamente, pero ahora con la única finalidad de obtener nuestro anhelado título universitario.

Al conocer nuestra propuesta, inmediatamente nos abrió las puertas de su establecimiento educativo. No podemos dejar de mencionar aquellas palabras hermosas y sinceras que un día nos dijo: "En la viña del Señor todo gira alrededor, y lo que hoy hago por ustedes, espero que otras personas hagan lo mismo con mis seres queridos".

Con todos los requisitos necesarios, nos trasladamos a la ciudad de Ambato para recibir la primera asesoría presencial.

El Lic. Miguel Live resultó ser nuestro asesor de tesis. En esta jornada nos preparó y capacitó para poder llevar a cabo en forma eficiente el desarrollo de nuestra investigación.

Para mayor entendimiento del problema planteado y actualización de conocimientos, la Universidad propone el estudio de los tres tomos de los libros de los hermanos Zubiría, cuya lectura nos sirve como base para el desarrollo de la investigación.

Analizado el libro guía, empezamos a preparar material para la investigación de campo, como son: las hojas de respuestas de Raven general e infantil y las encuestas socioeconómicas; la elaboración de un papelote, lápices, borradores, sacapuntas, etc.. Todos estos materiales en el número de ejemplares suficientes a utilizarse.

Con la elaboración de un cronograma de trabajo y puesto en conocimiento con suficiente anticipo a todos los maestros de grado, empezamos a aplicar los test de Raven.

En grupos de diez alumnos y orden de lista por cada paralelo. Cada jornada empezaba con la presentación de la investigadora, una vez distribuidos los lápices y las hojas de respuestas correspondientes, se solicitaban a los estudiantes llenar los datos requeridos, luego de lo cual se entregaban los cuadernillos de la prueba, manifestando que se abstengan de abrirlos hasta nueva orden.

La investigadora dice “abran sus libros en la primera página de matrices, observen y comparen los gráficos, si se parecen o no a los del papelote (pizarra), especificando las series y columnas en las cuales deben constar las respuestas. En la parte superior hay un dibujo incompleto, en la parte inferior se encuentra lo faltante de arriba, tengan muy en cuenta el espacio, tamaño, color y figura. Les advertimos que los problemas son simples al inicio, aumentan su grado de complejidad a medida que avanza. Examinen uno por uno los gráficos desde el inicio hasta la terminación del cuadernillo de matrices, tengan mucho cuidado en no saltarse ninguna página, ni vuelvan atrás”.

Transcurrido el tiempo suficiente, treinta minutos de duración para la aplicación del test de Raven infantil y los sesenta minutos para el Raven general, se retira los cuadernillos y las hojas de respuestas a los niños que faltan por entregar. En cada hoja de respuesta se escribía la hora de finalización del trabajo. Seguidamente agradecíamos a los alumnos por su valiosa colaboración.

Este procedimiento aplicamos a todos los niños de segundo a séptimo año de Educación Básica de la escuela Fiscomisional “Santo Domingo de Guzmán”. Con los niños de tercero de básica y en especial de segundo año, nuestra tarea fue más difícil y se necesitó de mucha entrega y paciencia.

En el momento de la aplicación del test de Raven los niños colaboraron con entusiasmo, haciéndose notorio el grado de interés en el desarrollo de los items, presentando cierta dificultad según avanzaba el desarrollo de trabajo.

Cada año, cada paralelo y en si cada niño mismo son muy diferentes unos de otros, siendo unos pasivos y otros muy inquietos.

En nuestra mente quedaron grabados las sonrisas inquietas y picarescas, pero inocentes de algunos alumnos. Son tantas las anécdotas que vivimos en pocos días.

Al finalizar la aplicación de los test de Raven se entregó las encuestas socioeconómicas a cada niño, con la aclaración de que éstas deben ser llenadas por sus padres con la debida seriedad y precaución, teniendo en cuenta que todo sea por el bien de sus hijos. El siguiente día retiramos estas encuestas grado por grado. NO faltaron padres de familia que pensaron que estas encuestas tenían relación con el bono de la pobreza por cuya razón se acercaron al establecimiento a pedir información.

La actitud mostrada por los maestros de grado fue satisfactoria. Dejaron que personas desconocidas y ajenas a la institución procedieran a realizar tal investigación, dando a notar gran interés

por los resultados que se obtendría por la aplicación del test de Raven y las encuestas socioeconómicas.

Aplicado el test de Raven a los alumnos y las encuestas socioeconómicas a los padres de familia. Llegó el momento de evaluar los test. Cada hoja de respuestas del test de Raven con sus respectivos datos y el tiempo de duración fue minuciosamente calificado con una puntuación máxima de treinta y seis puntos para el raven infantil y sesenta puntos para el Raven general.

Todas estas hojas de respuesta debidamente calificadas y ordenadas de acuerdo a su puntuación de mayor a menor y con nuestros datos, fueron enviados a la ciudad de Loja de acuerdo al cronograma establecido por la universidad.

De igual forma, se procedió a realizar la tabulación pregunta por pregunta de todas y cada una de las interrogantes de las encuestas socioeconómicas aplicadas a los padres de familia.

Todas las encuestas, ordenadas alfabéticamente con su respectiva portada y anilladas se envió a la Universidad. Cabe mencionar, que tuvimos dificultad en el anillado tanto de los test de Raven y mucho más con las encuestas socioeconómicas, ya que éstos no tienen capacidad para todo el volumen de hojas, por lo que fue necesario realizar diferentes tomos.

Mediante esta investigación hemos logrado acumular inolvidables conocimientos de nuestra realidad educativa, gracias a los cuales se ha consignado en gran parte conocer la problemática educativa de este establecimiento, cuyo único fin es formar parte de la solución al problema planteado.

El tipo de investigación que hemos utilizado en el desarrollo de este trabajo constituye la investigación descriptiva, ya que ésta estudia, analiza o describe la realidad presente, actúa en cuanto a los hechos, personas y situaciones; representa al problema como se está desarrollando, cómo se desarrolla con todos los hechos que forman parte. De ahí la necesidad de una descripción completa de lo que se ha investigado.

En nuestra investigación, los principales protagonistas son los alumnos que en un principio nos vieron como personas extrañas, en el momento de presentarnos en cada una de las aulas y una vez aplicado el test de Raven, no dudaron en brindarnos toda su colaboración, despertando diferentes inquietudes y curiosidades en el desarrollo del trabajo.

¡Cómo olvidar aquellas anécdotas! de un niño de cuarto de básica, que nos llamaba “hermanas”; una niña de segundo año que no quería entrar al aula si no era con nosotras; otro niño, que al preguntarle su nombre no le comprendíamos, resultando llamarse Chen Ramírez

Alex Javier. Estas son pocas de las tantas y múltiples anécdotas que nos pasaron.

La buena aceptación recibida por parte de los directivos y personal docente de este establecimiento, dependió en gran parte de la importancia del problema a investigarse.

Realizadas las encuestas y obtenidos los resultados de la capacidad intelectual de los alumnos de la Escuela, cuyo nivel va desde el alto al muy superior.

La edad cronológica de los niños encuestas, comprenden entre los cinco y dieciseis años de edad.

Los niños que ingresan a la escuela por primera vez presentan gran habilidad y capacidad intelectual, ya que desde sus hogares traen consigo leves conocimientos de las cosas, grandes inquietudes y curiosidad de la vida. Estos niños no llegan a la escuela como “tablas razas”, sino mas bien son niños con pensamientos nocionales.

Los niños al llegar a las aulas y cursar los diferentes años de educación básica (antes grados), los educadores no desarrollan en ellos toda su capacidad creativa y originalidad que cada niño posee; pierde poco a poco el grado de interés y presentan una conducta de quemeimportismo del porqué de las cosas por falta de orientación y

motivación hacia el desarrollo original crítico y creativo. Se dedican a la memorización a través del continuo repetir de los contenidos científicos.

Luego de esta investigación, se ve la urgente necesidad de orientar, capacitar al maestro para que cambie su rol de labor cotidiana dentro de las aulas, donde el punto de partida sería la motivación y el desarrollo de las habilidades y destrezas de los educandos.

En el establecimiento educativo en donde realizamos esta investigación, la mayoría de hogares presenta una situación socioeconómica medio baja seguida por la baja, causada por la aguda crisis económica que atraviesa nuestro país, afectando a todos los estratos sociales, en especial a los más pobres, quienes deben hacer grandes sacrificios para educar a sus hijos.

La situación económica de las familias de educandos influye pero no predomina en el desarrollo intelectual de los niños, esto quiere decir que todas las facilidades que algunos padres den a sus hijos en ciertos casos son aprovechados y en otros no, obteniendo buenas o malas calificaciones.

La lateralidad no influye de manera decisiva en el desarrollo del coeficiente intelectual de los niños. En la escuela donde se efectuó la

investigación, de quinientos setenta estudiantes se presenta un grupo minoritario de treinta y siete niños zurdos.

En el proceso educativo no existe la suficiente motivación. Los maestros por lo general se dedican a la enseñanza de conocimientos específicos. No permite el desarrollo eficiente de la capacidad intelectual.

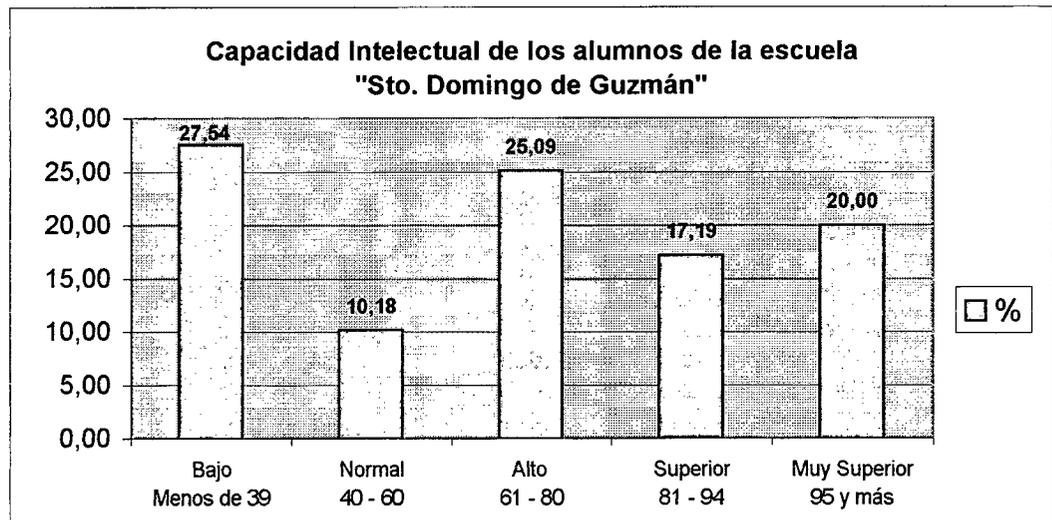
La situación socioeconómica, la edad cronológica y la lateralidad no influye dentro de la capacidad intelectual, cada uno de éstos son independièntes y aislados el uno del otro.

RESULTADOS

Cuadro N° 1
Capacidad Intelectual de los Alumnos de la escuela
"Sto. Domingo de Guzmán"

Capacidad Intelectual		Escuela	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	Sto. Domingo de Guzmán	
		f	%
Menos de 39	Bajo	157	27,54
40 - 60	Normal	58	10,18
61 - 80	Alto	143	25,09
81 - 94	Superior	98	17,19
95 y más	Muy Superior	114	20,00
TOTAL		570	100,00

Fuente : Datos procesados por la U.T.P.L. Y encuestas socio - económicas
Elaboración: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza



CUADRO N° 2

NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA "SANTO DOMINGO DE GUZMAN"
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Ord.	Nómina	Capacidad Intelectual		Edad		Años Educación Básica
		Raven Infantil y General		Años	Meses	
		Superior (81 - 94)	Muy Superior (95 y más)			
1	Alvarez Paredes Jessica A.	92		11	1	7mo
2	Lucero Alvarez Andrea	92		11	0	7mo
3	Silva Hidalgo Patricia	92		11	5	7mo
4	Castelo Granizo Erika D.		95	10	5	7mo
5	Cordero Benalcazar Elizabeth	90		11	6	7mo
6	Espinoza Zambrano Marcia	90		11	4	7mo
7	Larrea Guevara Esthefania		95	10	8	7mo
8	Bayas Barragan Ronald		95	10	4	6to
9	Barrionuevo Simbaña Alex		95	10	0	6to
10	Chonata Paredes Mercedes		95	10	8	7mo
11	Gallardo Reinoso Verónica	86		11	6	7mo
12	Lizano Hernández Jhoana	86		11	6	7mo
13	Mejia Quinteros Darling		95	10	6	6to
14	Nurinquis Tezamarenda Galo		95	10	3	6to
15	Perez Diaz Elizabeth	86		10	0	7mo
16	Pico Montoya Diana		95	10	8	6to
17	Valle Pazmiño Gabriela	86		11	6	7mo
18	Cambal barahona Luz	84		11	5	7mo
19	Cevallos Perez Caren	94		10	1	6to
20	Escobar Duche Vanessa	94		10	1	6to
21	Moro Chuccho Maribel	84		11	5	7mo
22	Ortíz Naveda Esthefanie	84		11	0	7mo
23	Romero Peña Mayra	94		10	1	7mo
24	Tejada Chavez Mónica	94		10	2	6to
25	Freire Barrera Patricia	81		11	0	7mo
26	Villavicencio Ramos José	93		10	0	6to
27	Jaramillo Rodríguez Sarita	90		10	8	7mo
28	Pozo Días Elena	90		10	0	6to
29	Romero Medina Gladis	90		10	9	6to
30	López Alván Mirian	87		10	7	7mo
31	Vargas Túqueres Cristian	87		10	9	6to
32	Hidalgo Guerrero Irene	84		10	4	6to
33	Rivera Arevalo Gabriela	84		10	6	7mo
34	Sánchez Escobar Paulina	84		10	5	6to
35	Sisa Pico Mónica	84		10	7	7mo
36	Villena Rivera Jessica	84		10	0	6to
37	Haro Haro Jhonny	81		10	0	6to
38	Paz Villaruel Belen	81		10	2	6to
39	Pogo Carrillo María	81		10	6	6to
40	Regato Fernández Carlos	81		10	1	6to
41	Vera Naveda Laura	81		10	8	7mo
42	Viteri Parra José	81		10	1	6to
43	Freire López Ana		95	8	8	5to
44	Shigla Mancero Livia		95	8	10	5to
45	De la Cruz Zuñiga Israel		95	6	3	2do
46	Escobar Carcelén Mishell		95	7	8	4to
47	Estacio Guevara Jaqueline		95	6	0	2do
48	Freire Zuñiga Jhomaira		95	8	9	5to
49	Orozoco López Jhonathan		95	6	10	3ro
50	Peñafiel Mejía Yajaira		95	8	0	4to
51	Quinteros Hidalgo Erick		95	6	1	2do
52	Ruchicela Morales Dario		95	7	11	3ro
53	Vargas Armas Dario.		95	8	8	5to

54	Chiligana Cuji Susana		95	7	10	4to
55	Punina Palacios Miriam		95	8	0	5to
56	Túquez Joque Robeth		95	6	11	3ro
57	Saavedra Vargas Jhoana		95	9	4	5to
58	Valencia Mejía Valeria		95	9	3	5to
59	Escobar Duche Esthefania		95	8	7	5to
60	Flores Flores Cristian		95	9	0	5to
61	Quishpe Cajiao María		95	9	0	5to
62	Silva Ocaña Marcela		95	8	5	4to
63	Arroyo Chuccho Pablo		95	8	0	4to
64	Chacha Silva Tatiana	90		9	6	5to
65	Freire Pazmiño Vanezza		95	8	5	4to
66	Prieto Oviedo Karen		95	9	3	5to
67	Avuña Pozo Even		95	6	8	3ro
68	Aman Aguaguiña María		95	8	9	5to
69	Andrade Yucailia Sandra		95	9	5	5to
70	Celi Abad María		95	8	10	5to
71	Delgado Paredes Alex		95	8	4	4to
72	Flores Flores Luis		95	8	11	5to
73	Gaibor García Fanny		95	9	1	5to
74	López Barahona María		95	9	3	5to
75	Murillo Flores Carlos		95	8	7	5to
76	Navarrete Flores Angélica		95	8	10	5to
77	Pérez Calle María		95	8	10	5to
78	Rivera Rivera Carmen	85		9	7	5to
79	Romero Paredes Jean C.		95	9	0	5to
80	Silva Hidalgo María		95	8	2	5to
81	Barrionuevo Castañeda Juanna		95	7	2	3ro
82	Cargua Quispe Doris	93		9	1	5to
83	Cerda Jaramillo Slendy		95	8	0	4to
84	Díaz Pacuscha Carla		95	6	0	2do
85	Grefa López Alfredo	93		9	3	5to
86	Herrera Moreno Lizbeth		95	6	3	2do
87	Hervaz Suarez Gabriela	93		9	0	5to
88	Tizan Padilla Laura		95	7	0	4to
89	Mazón Hachi Elizabeth	93		9	3	5to
90	Mamallagta Grefa Dina		95	8	7	5to
91	Pérez Heredia Laura	93		9	2	5to
92	Real Orozco Vinicio		95	7	0	3ro
93	Solis Yepez Paul A.		95	8	0	4to
94	Vaquero Muñoz Elsi		95	5	10	2do
95	Calderón Siccha Vanessa		95	8	8	5to
96	Castillo González Andrea		95	8	10	5to
97	Corle Hernández Fabián		95	5	8	2do
98	Curipallo Reinoso Jorge		95	7	6	3ro
99	Erazo Narvaez Diego	90		7	4	4to
100	Garcés Jipa Diego		95	9	5	5to
101	Galarza Figeroa Brayan		95	5	8	2do
102	Gualinga Iema Joselin		95	6	4	2do
103	Guano Vazco Mayra		95	8	2	4to
104	Hernández Sisa Dany Y.		95	7	10	4to
105	Liva Sisalima Pamela		95	6	5	2do
106	Paucar Tucta María		95	8	11	5to
107	Perrazo Moya Jhoana	90		9	3	5to
108	Perez Curipallo Deysi		95	7	6	5to
109	Saabedra Vargas Daniela		95	7	4	3ro
110	Yanchaluisa Toscano Cristi		95	8	2	5to
111	Valla Asqui Jeaneth		95	8	8	5to
112	Viteri de la Torre Francisco		95	8	0	4to
113	Cadena Quishpe Jinna		95	6	3	2do

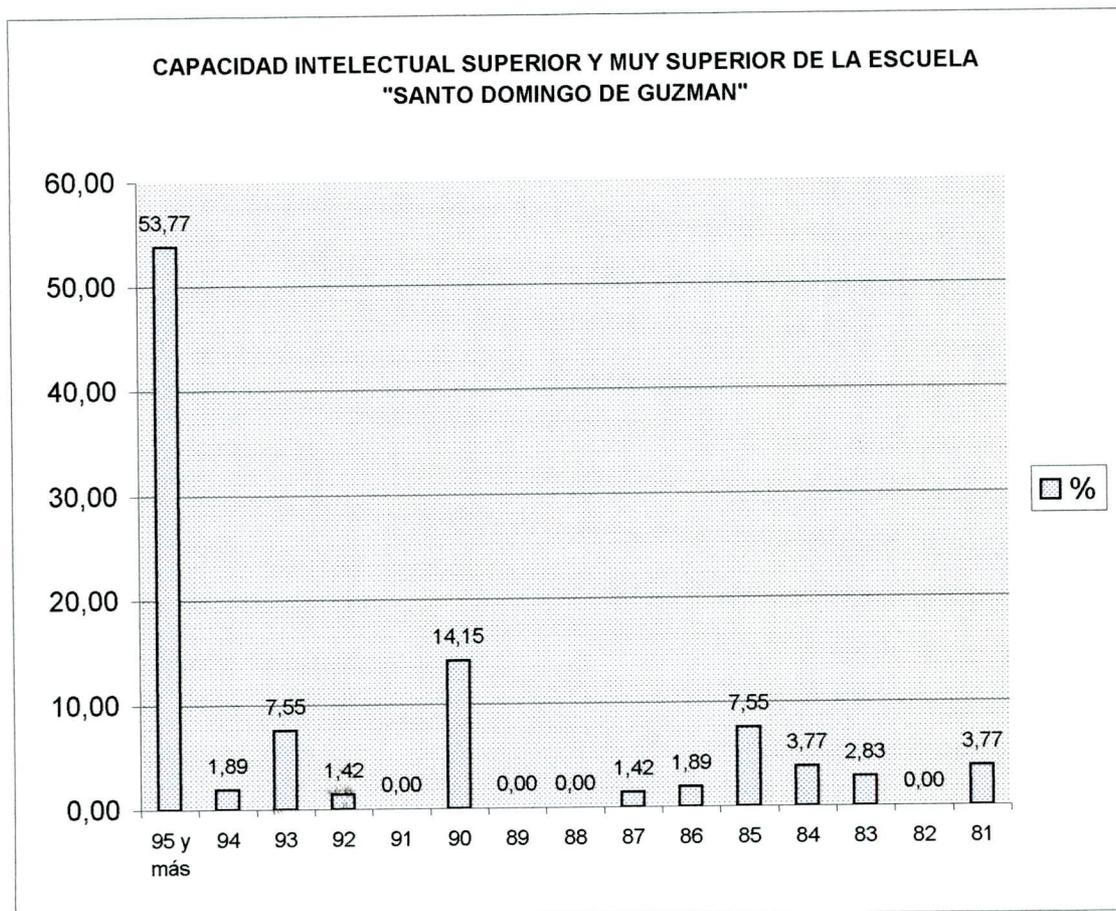
114	Castro Hinijosa Lizeth	83		9	3	5to
115	Escobar Gavilanez Dámaris		95	6	2	2do
116	Gallardo Reinoso María	83		9	0	5to
117	Cuasquer Villalva Lizeth	93		8	11	5to
118	Naveda Gaibor Roberto		95	8	1	4to
119	Prieto Nina Dennis Claudia	83		9	0	4to
120	Tibanquiza Malucin Tatiana		95	8	4	4to
121	Travez Valencia Jennifer		95	8	3	4to
122	Vargas Calapucha Janneth		95	6	10	2do
123	Armas Chucho Patricia		95	8	2	4to
124	Benitez Escobar Guilliana		95	8	0	4to
125	Caita Macuchingua Juli		95	7	4	3ro
126	Chicaiza Pillapa David		95	5	8	2do
127	De la Cruz Zuñiga Andres		95	8	8	4to
128	Garcés Freire Diógenes		95	8	5	4to
129	Gallardo Reinoso Bolívar		95	7	7	4to
130	Georgis Gómez Andrea	90		8	8	5to
131	Faconda Calle Lilian		95	8	1	4to
132	Logroño Veintimilla Nelson	90		8	6	4to
133	Masson Achi Lesly	90		8	7	4to
134	Martínez Velasco Vanessa		95	8	0	5to
135	Ortiz Toasa Braulio	90		8	10	5to
136	Parra López Priscila		95	7	7	4to
137	Perez León Alejandra	90		8	9	5to
138	Ruiz Chasi Marjury		95	6	11	3ro
139	Tapia Tukup Eddison		95	5	10	2do
140	Sukupi Abarca Diego		95	8	2	4to
141	Vargas Pauchi Evelyn	90		8	8	5to
142	Zabala Amman Lina		95	7	3	3ro
143	Arco Escobar Brayán		95	5	10	2do
144	Carrera Saltos Andreina	85		8	6	5to
145	Castillo Chasi Jessenia		95	6	10	3ro
146	Castro Nuñez Cristina		95	7	8	4to
147	Cisneros Ramos Verónica	93		8	1	5to
148	Escobar Tibán Henry		95	6	10	3ro
149	Haro Noboa Diana		95	7	5	3ro
150	Heras Vera Javier	85		8	10	5to
151	Herrera Ayala Jhonathan		95	6	8	4to
152	Llumiquinga Curipallo José		95	6	7	2do
153	Naranjo Morante Karla		95	7	10	5to
154	Narváez Moreno María		95	7	4	3ro
155	Palacios Castillo Mishell	93		8	3	4to
156	Sarango Jumbo Carol		95	6	8	3ro
157	Solis Camacho Franklin		95	7	0	3ro
158	Valencia Pazmiño Jajaira	85		8	10	4to
159	Velasco Quishpe Carlos		95	6	5	2do
160	Carcelen Inzuasti Grace		95	6	4	2do
161	Chulco Suquillo Jennyfer	90		8	2	5to
162	Guerra Massón Julio	90		8	3	4to
163	Mora Rodríguez Andrea	90		8	0	5to
164	Rueda Cervantes Andres	93		7	7	4to
165	Romero Parrales Carla		95	7	0	4to
166	Sasintua Shani Denise M.		95	5	10	2do
167	Toscano Gavilanez Cristian		95	8	0	2do
168	Urgiles Valle Valeria	90		8	2	4to
169	Aragón Fuentes Jessica	85		8	1	4to
170	Cambizaca Pozo Edwin		95	6	0	2do
171	Carlosama Guadalupe Jajaira	85		8	1	4to
172	Fuasquer Villalba Erica	93		7	0	3ro
173	Cubes Engelman Dianna	93		7	1	3ro

174	Lliquin Ramos Wilson	93		7	2	3ro
175	Macas Haro Eduardo		95	6	10	3ro
176	Martínez Musso Liliana		95	6	8	3ro
177	Roldán Ramírez Daysi		95	6	7	3ro
178	Valverde Sarango Alejandro		95	6	8	3ro
179	Vazcos Viteri Samantha	93		7	0	3ro
180	Banda Quinteros María	93		6	7	2ro
181	Constante Flores David	85		7	7	3ro
182	Estrella Mejía Nancy	90		7	5	3ro
183	León Robles Brayán		95	5	8	2do
184	López Gómez Marlon	90		7	1	3ro
185	Moreno López Jhoana	93		6	6	3ro
186	Romero Navaz Dario	85		7	11	4to
187	Quishpe Moreno Lesly	93		6	6	2do
188	Rodríguez Consa Diana	90		7	2	3ro
189	Vaca Palacios María	90		7	5	3ro
190	Cueva Espinosa Richard	90		6	11	3ro
191	Chicaiza Ramírez Jhonathan	90		6	10	3ro
192	Grefa López Jaime	90		6	8	3ro
193	Peñañiel Zuñiga Bernardo		95	6	5	2do
194	Rodríguez Sánchez Verónica	85		7	4	4to
195	Uyullandi Vega Wendy	90		6	10	3ro
196	Vargas Fernández Katherine	90		6	10	3ro
197	Velva Vargas Jhonny	85		7	4	3ro
198	Alarcón Jiménez Marjory	85		6	10	3ro
199	Ecorbar Martínez Ángela	85		6	7	3ro
200	Freire Herrera Ruth	85		6	8	3ro
201	Garrido Paredes María		95	5	10	2do
202	Robalino Cando Alex	85		6	10	3ro
203	Curipallo Quishpe María		95	5	7	2do
204	Flores Flores Diego	85		6	4	2do
205	Peña Sánchez Tania		95	5	10	2do
206	Vasquez Freire María	85		6	5	2do
207	Allaga Tanquino Erica	90		5	7	2do
208	Aman Herrera Jorge	90		5	8	2do
209	Garcés Jipa Kelly	90		5	7	2do
210	Barrionuevo Castañeda Alexis	83		5	7	2do
211	Núñez Pineda Jorge	83		5	10	2do
212	Santi Galarza Geonella	83		5	8	2do

CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE LA ESCUELA "SANTO DOMINGO DE GUZMAN"

PERCENTILES	f	%
95 y más	114	53,77
94	4	1,89
93	16	7,55
92	3	1,42
91	0	0,00
90	30	14,15
89	0	0,00
88	0	0,00
87	3	1,42
86	4	1,89
85	16	7,55
84	8	3,77
83	6	2,83
82	0	0,00
81	8	3,77
	212	100,00

Fuente : Datos procesados por la U.T.P.L. Y encuestas socio - económicas
Elaboración: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza



CUADRO # 3
EDAD CRONOLOGICA DE LOS ESTUDIANTES

AÑOS MESES	f	%
5 a 11	30	5.26
6 a 11	90	15.79
7 a 11	93	16.32
8 a 11	117	20.53
9 a 11	63	11.05
10 a 11	108	18.95
11 a 11	67	11.75
12 a 11	1	0.18
16 a 11	1	0.18
TOTAL	570	100.00

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia
ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 4
AÑOS DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES

AÑOS DE ESTUDIO	f	%
2do de Básica	87	15.26
3ro de Básica	98	17.19
4to de Básica	106	18.60
5to de Básica	102	17.89
6to de Básica	98	17.19
7mo de Básica	79	13.86
TOTAL	570	100.00

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia
ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 5 SEXO DE LOS ESTUDIANTES

SEXO	f	%
Masculino	139	24,39
Femenino	431	75,61
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 6 LUGAR DE RESIDENCIA

ZONA	f	%
Urbana	510	89,47
Rural	60	10,53
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 7

VIVIENDA	f	%
Propia	367	64.39
Arrendada	156	27.37
En anticresis	1	0.18
Prestada	30	5.26
Por servicios que presta	12	2.11
Otros	4	0.70
TOTAL	570	100.00

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

LA VIVIENDA ES DE	f	%
Hormigón y ladrillo	303	53.16
Ladrillo	33	5.79
Pre-fabricada	9	1.58
Tapia	0	0.00
Adobe	0	0.00
Bahareque	0	0.00
Caña guadúa	0	0.00
Madera	210	36.84
Mixta	15	2.63
TOTAL	570	100.00

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 8 SERVICIOS DE LAS VIVIENDAS

SERVICIOS	f	%
Agua Potable	512	
Canalización	454	
Servicios Higiénicos	533	
Luz eléctrica	549	
Teléfono	249	
TOTAL		

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

LA VIVIENDA TIENE	f	%
Dormitorio	570	
Sala	456	
Comedor	473	
Cuarto de estudio	214	
Cocina	570	
TOTAL		

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

SERVICIOS	f	%
Fax	7	
Computación	33	
T. V. Cable	33	
Internet	2	
Vehículo propio	146	
TOTAL		

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO N° 9**MIEMBROS DE LA FAMILIA DE QUIEN DEPENDE EL INGRESO ECONOMICO**

SERVICIOS	f	%
Solamente el padre	250	43,86
Solamente la madre	72	12,63
Del Padre y de la Madre	236	41,40
Del Padre, Madre e hijos	4	0,70
Unicamente	0	0,00
Otros	8	1,40
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 10

INGRESO Y EGRESOS MENSUALES DE LA FAMILIA

SERVICIOS	f	%
De 0 hasta 600.000	143	25,09
De 601.000 hasta 1.220.000	246	43,16
De 1.221.000 hasta 2.200.000	105	18,42
De 2.221.000 hasta 3.200.000	47	8,25
Más de 3.201.000	29	5,09
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

GASTOS MENSUALES	f	%
De 0 hasta 600.000	198	34,74
De 601.000 hasta 1.220.000	231	40,53
De 1.221.000 hasta 2.200.000	122	21,40
De 2.221.000 hasta 3.200.000	17	2,98
Más de 3.201.000	2	0,35
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 11
MIEMBROS QUE INTEGRAN LA FAMILIA

MIEMBROS	f	%
Hasta 3 miembros	103	18,07
de 4 a 6 miembros	406	71,23
de 7 o más	61	10,70
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 12**OCUPACION Y PROFESION DEL PADRE**

OCUPACION	f	%
Empleado Público	195	34,21
Empleado Privado	85	14,91
Interpretado	243	42,63
Independiente	47	8,25
Fallecidos	0	0,00
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

PROFESION	f	%
Doctor	13	2,28
Arquitecto	2	0,35
Ingeniero	18	3,16
Profesor	39	6,84
Contador	25	4,39
Secretario	1	0,18
Licenciado	11	1,93
Chofer	127	22,28
FF.AA.	70	12,28
Policía	4	0,70
Artesanos	38	6,67
Agrónomos	2	0,35
Electricistas	4	0,70
Fallecidos	47	8,25
otros	169	29,65
Total	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 13

OCUPACION Y PROFESION DE LA MADRE

OCUPACION	f	%
Empleada Pública	99	17,37
Empleada privada	40	7,02
Empleada independiente	431	75,61
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

PROFESION	f	%
Doctora	13	2,28
Arquitecta	1	0,18
Ingeniera	2	0,35
Profesora	40	7,02
Contadora	31	5,44
Secretaria	42	7,37
Licenciada	8	1,40
Chofer	2	0,35
Artesana	71	12,46
Fallecidas	4	0,70
otros	356	62,46
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 14

EL TRABAJO QUE DESEMPEÑA EL PADRE

TRABAJO	f	%
Permanente	412	72,28
Ocacional	105	18,42
No tiene trabajo	6	1,05
Fallecidos	47	8,25
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

EL TRABAJO QUE DESEMPEÑA LA MADRE

TRABAJO	f	%
Permanente	299	52,46
Ocacional	74	12,98
No tiene trabajo	193	33,86
Fallecidos	4	0,70
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 15

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE

PADRE	f	%
Superior	153	26,84
Medio	181	31,75
Primario	180	31,58
Ninguno	9	1,58
Fallecido	47	8,25
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE

PADRE	f	%
Superior	117	20,53
Medio	235	41,23
Primario	196	34,39
Ninguno	18	3,16
Fallecido	4	0,70
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 16

NUMERO DE HIJOS

Nº HIJOS	f	%
1	66	11,58
2	157	27,54
3	168	29,47
4	98	17,19
5	40	7,02
6	19	3,33
7	6	1,05
8	9	1,58
9	4	0,70
10	2	0,35
11	1	0,18
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 17

LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE

PROFESION	f	%
Primero	208	36,49
Segundo	173	30,35
Tercero	114	20,00
Cuarto	35	6,14
Quito	20	3,51
Sexto	8	1,40
Séptimo	7	1,23
Octavo	4	0,70
Noveno	1	0,18
Décimo	0	0,00
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia

Moreira Loor Ramona Trinidad

Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 18
MIEBROS DE LA FAMILIA CON QUIENES VIVE EL ESTUDIANTE

AÑOS REPROBADOS	f	%
Padre, madre, hermano:	17	2,98
Tercero	4	0,70
Cuarto	6	1,05
Quinto	0	0,00
Sexto	0	0,00
Séptimo	0	0,00
Ninguno	543	95,26
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 19
AÑOS REPROBADOS DE LOS ESTUDIANTES

AÑOS REPROBADOS	f	%
Segundo	17	2,98
Tercero	4	0,70
Cuarto	6	1,05
Quinto	0	0,00
Sexto	0	0,00
Séptimo	0	0,00
Ninguno	543	95,26
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 20

LATERALIDAD DE LOS ESTUDIANTES

LATERALIDAD	f	%
Diestros	533	93,51
Zurdos	37	6,49
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 21

DIFICULTADES DE LOS ESTUDIANTES

DIFICULTADES	f	%
Ver	14	2,46
Oír	4	0,70
Otros	13	2,28
Ninguno	539	94,56
TOTAL	570	100,00

FUENTE: Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 22
MATERIAS EN LOS QUE SE DESTACAN
LOS ESTUDIANTES

MATERIAS	f	%
Matemáticas	279	
Computación	144	
Inglés	161	
TOTAL		

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 23
TIEMPO EN QUE LOS ESTUDIANTES DEDICAN
A REALIZAR LAS TAREAS

TIEMPO	f	%
Media hora	40	7,02
Una hora	139	24,39
Una hora y media	3	0,53
Dos horas	256	44,91
Dos horas y media	0	0,00
Tres horas	111	19,47
Tres horas y media	0	0,00
Cuatro horas	21	3,68
TOTAL	570	100,00

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 24 FUENTES DE CONSULTA

FUENTES	f	%
Biblioteca particular	268	47,02
Biblioteca Pública	301	52,81
Internet	1	0,18
TOTAL	570	100,00

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 25 MIEMBROS QUE ORIENTAN A REALIZAR LAS TAREAS DE LOS ESTUDIANTES

TIEMPO	f	%
Padre	114	
Madre	412	
Hermanos	113	
Otros	31	
Solos	22	
TOTAL		

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 26
PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ESTUDIANTES

PASATIEMPOS	f	%
Jugar	440	
Ver T. V.	265	
Nadar	176	
TOTAL		

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

CUADRO # 27
CENTROS DE FORMACION A LOS QUE ASISTE EL ESTUDIANTE

CENTROS DE FORMACION	f	%
Conservatorio	3	0,53
Academia	16	2,81
Instituto	0	0,00
Club	23	4,04
Otros	46	8,07
Ninguno	482	84,56
TOTAL	570	100,00

FUENTE : Investigación directa a 570 padres de familia

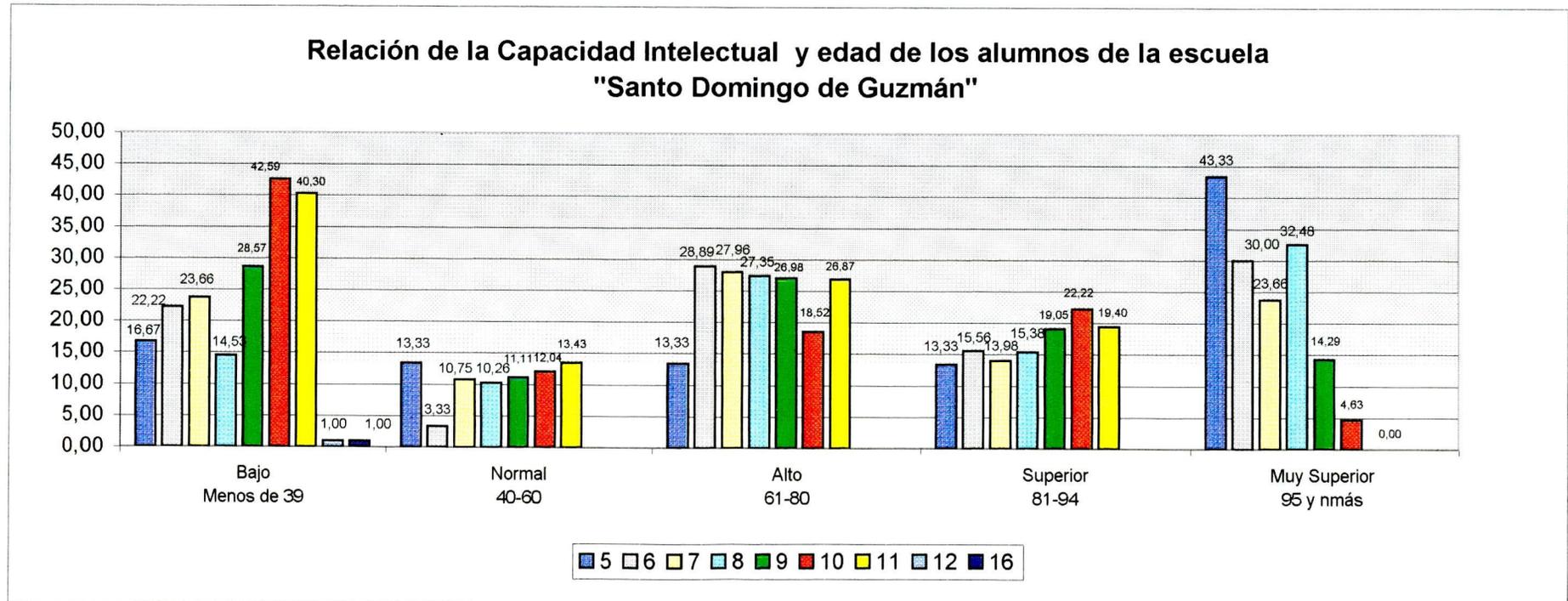
ELABORACION: Mejía Meza María Eugenia
Moreira Loor Ramona Trinidad
Valverde López Nalda Narciza

Cuadro N°. 28

Relación de la capacidad intelectual y edad de los alumnos de la escuela "Santo Domingo de Guzmán"

Edad Años Cap. Int. (Percentil)	Equivalencia	5		6		7		8		9		10		11		12		16	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Menos de 39	Bajo	5	16,67	20	22,22	22	23,66	17	14,53	18	28,57	46	42,59	27	40,30	1	1,00	1	1,00
40-60	Normal	4	13,33	3	3,33	10	10,75	12	10,26	7	11,11	13	12,04	9	13,43				
61-80	Alto	4	13,33	26	28,89	26	27,96	32	27,35	17	26,98	20	18,52	18	26,87				
81-94	Superior	4	13,33	14	15,56	13	13,98	18	15,38	12	19,05	24	22,22	13	19,40				
95 y nmás	Muy Superior	13	43,33	27	30,00	22	23,66	38	32,48	9	14,29	5	4,63	0	0,00				
TOTAL		30	100,00	90	100,00	93	100,00	117	100,00	63	100,00	108	100,00	67	100,00	1	100,00	1	100,00

Fuente : Datos procesados por la U.T.P.L. Y encuestas socio - económicas
Elaboración: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

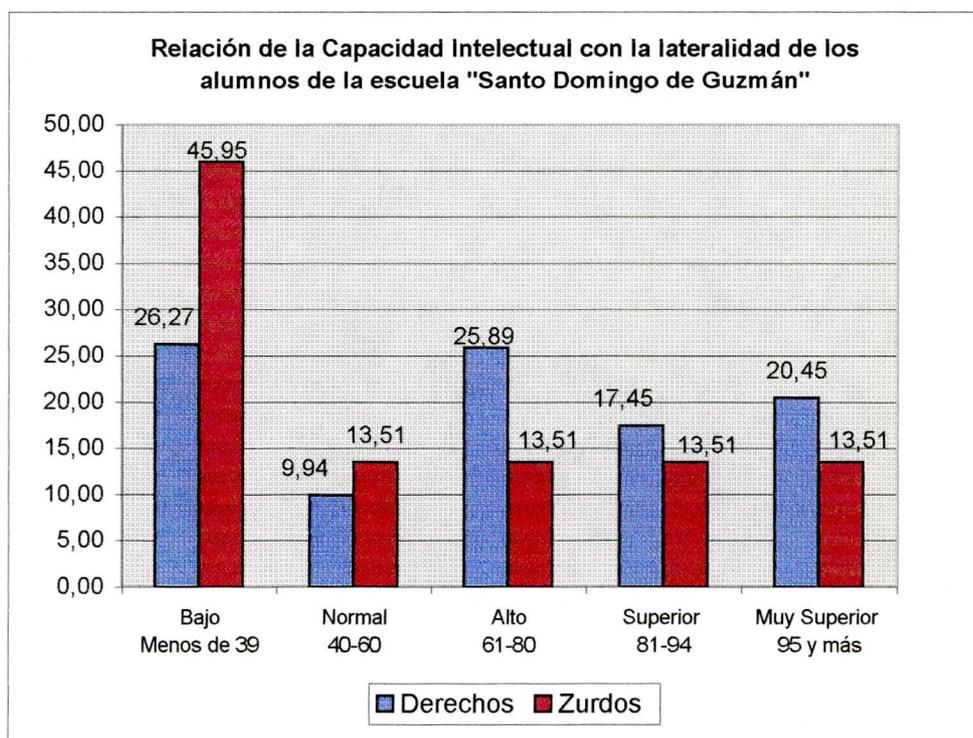


Cuadro N° 29

Relación de la Capacidad Intelectual con la lateralidad de los alumnos de la escuela "Santo Domingo de Guzmán"

Lateralidad Cap. Intl. (Percentiles)	Equivalencia	Derechos		Zurdos	
		f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	140	26,27	17	45,95
40-60	Normal	53	9,94	5	13,51
61-80	Alto	138	25,89	5	13,51
81-94	Superior	93	17,45	5	13,51
95 y más	Muy Superior	109	20,45	5	13,51
TOTAL		533	100,00	37	100,00

Fuente : Datos procesados por la U.T.P.L. Y encuestas socio - económicas
Elaboración: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza

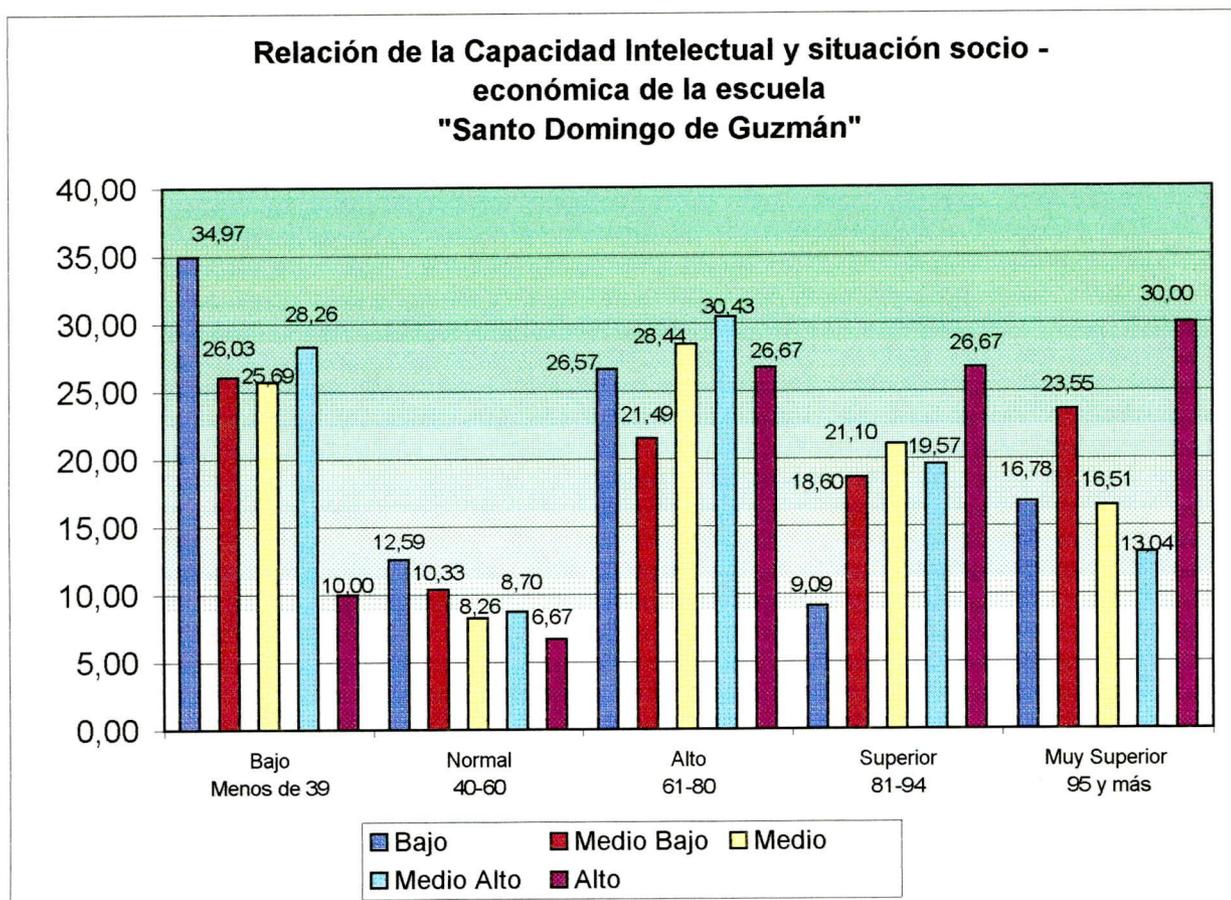


Cuadro N°. 30

Relación de la Capacidad Intelectual y situación socio - económica de la escuela "Santo Domingo de Guzmán"

Sit. Socio - Econ. (Niveles)		Bajo		Medio Bajo		Medio		Medio Alto		Alto	
Cap. Intl. Percentiles	Equivalencia	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	50	34,97	63	26,03	28	25,69	13	28,26	3	10,00
40-60	Normal	18	12,59	25	10,33	9	8,26	4	8,70	2	6,67
61-80	Alto	38	26,57	52	21,49	31	28,44	14	30,43	8	26,67
81-94	Superior	13	9,09	45	18,60	23	21,10	9	19,57	8	26,67
95 y más	Muy Superior	24	16,78	57	23,55	18	16,51	6	13,04	9	30,00
TOTAL		143	100,00	242	100,00	109	100,00	46	100,00	30	100,00

Fuente : Datos procesados por la U.T.P.L. y encuestas socio - económicas.
Elaboración: Mejía Meza María Eugenia
 Moreira Loor Ramona Trinidad
 Valverde López Nalda Narciza



DISCUSIÓN

El papel de la educación actual busca desarrollar la inteligencia, y es que pensar atinadamente, actuar racionalmente, desenvolverse con eficacia dentro de su propio entorno o aplicar los conocimientos en la solución de problemas, requiere de un proceso que implica desarrollo de la inteligencia.

El desarrollo de la inteligencia es importante por cuanto la conducta inteligente es la que hace posible el cambio de la persona como tal y de la sociedad. Por lo mismo, estimular y desarrollar la inteligencia es una característica, es una función y un objetivo de la educación.

La Reforma Curricular enfatiza que es necesario el desarrollo de la inteligencia porque tiene relación directa con el aprendizaje. El desarrollo de la psicomotricidad, de las sensaciones, de las percepciones, de la atención y del pensamiento son elementos claves de la formación integral de los niños y los jóvenes.

Zubiría manifiesta, que un niño nace con cierto grado de desarrollo intelectual, pero si en el transcurso de su vida no recibe una adecuada motivación primero de sus padres y luego de sus maestros, esta inteligencia es frustrada.

Estos hermanos Zubiría en sus textos “Operaciones Intelectuales” manifiestan que existen cuatro tipos y formas de pensamiento .

Todo lo que tiene que ver al pensamiento y las operaciones intelectuales eran propiedad reservada de los filósofos y sólo desde el siglo XX fue retomada con la psicología cognitiva. Al iniciar el tercer milenio es tarea para los futuros pedagogos.

El pensamiento tiene cuatro tipos obrados o formas de pensamiento que son evolutivamente diferenciables, los cuales dan lugar a los grandes periodos de evolución intelectual.

-Pensamiento Nocional (2 a 6 años)

-Pensamiento Conceptual (7 a 11 años)

-Pensamiento Formal (12 a 15 años)

-Pensamiento Categorical (16 a 21 años)

Pensamiento Nocional (2 a 6 años).- Son formas intelectuales menos complejas que los conceptos. Su aprendizaje empieza a partir del año y medio de edad, están capacitados para decir y comprender aseveraciones.

Indicando a los psicólogos evolutivos la presencia de potentes operaciones intelectual.

Un niño desde los dos años se encuentra capacitado para pensar, es decir está en posibilidad de descubrir el significado oculto tras las frases que arropan a los pensamientos.

Cabe mencionar que el verdadero pensamiento habita en el significado no de cada una de las palabras sino del conjunto de éstas.

Las nociones son instrumentos de conocimientos empleados por el niño con tres posibles finalidades:

- a) Comprender el lenguaje.- Cuando el niño escucha la conversación de sus padres, ver televisión, etc..-
- b) Expresarse mediante el lenguaje.- Cuando el niño dice lo que el desea y lo que piensa.
- c) Aplicarlos el lenguaje a casos de situaciones que se presentan.- Se da de acuerdo a la situación vivida.

Las nociones principales no admiten punto intermedio.

Las nociones son instrumentos de conocimientos binarios. Dos operaciones intelectuales funcionan durante el periodo nocional que son: Operaciones nocionales de introyección y Operaciones nocionales de proyección.

Pensamiento Conceptual (7 a 11 años).- Este pensamiento proviene de una frase, un relato, una conversación tiene que ver con el significado de las palabras.

Las proposiciones acontecen y existen como unidades de pensamiento completo, estos son pensamientos que afirman o niegan algo de algo.

El periodo del pensamiento conceptual está precisado a reforzar las nociones para convertirlas en verdaderos conceptos o proposiciones.

En este pensamiento conceptual aparecen los cuantificadores. La importancia de los cuantificadores es indicar que una frase está referida a una clase y no solo a una circunstancia o a un caso particular y único.

Las proposiciones predicán de clases o colecciones. Para que aparezca el pensamiento conceptual es necesario esperar a la aparición de las clases, esto no se da antes de los 7 años de edad (7 años en adelante) edad de la razón. Las operaciones intelectuales conceptuales pueden operar sobre conceptos de tres clases:

Conceptos clasales

Conceptos relacionales

Conceptos operacionales

Aparecen las siguientes operaciones: Infraordinación y Supraordinación

Pensamiento formal (12 a 15 años).- Con el inicio de la pubertad ocurre varios cambios, entre ellos los intelectuales de radical importancia, sobre todo con lo que tiene que ver con la adquisición de la naciente capacidad para operar con proposiciones enlazadas mediante nexos lógicos.

Se inicia la aritmética de proposiciones, es decir, la posibilidad de realizar cadenas de proposiciones, tales como:

$$P1 + P2 = P3$$

Ahora el punto de partida serán las proposiciones. El grado de complejidad de las cadenas pueden llegar a ser inimaginables.

Son modos de pensamiento que difieren de un ambiente a otro y que dan lugar al pensamiento matemático, físico, histórico, etc., siendo la función principal de las operaciones formales; dotar a los bachilleres con las habilidades intelectuales que les permitan comprender los conocimientos provenientes de las ciencias, de la tecnología y de las artes contemporáneas.

Las operaciones intelectuales que aparecen en este pensamiento son: inductivas y deductivas.

Pensamiento categorial (16 a 21 años).- Se trata de formas menos elementales y más elevadas del pensar y razonar. Son tan complejas, puesto que muchos adultos no alcanzan a comprenderlas y a dominarlas. La mayoría de individuos terminan su evolución intelectual en las cadenas proposiciones (pensamiento formal)

Consiste en secuencias de proposiciones enlazadas mediante conectores lógico del tipo, se sigue que, se deduce que, luego. Si P1 y P2; \rightarrow P3

Las cadenas originan árboles enlazados entre si, conocidos como “estructuras categoriales”.

La mayor diferencia entre el pensamiento formal y categorial es que éste último opera con cualquier tipo de nexos argumentativo o derivado y no exclusivamente con nexos de naturaleza lógica (formal)

Julián de Zubiría, realizó un profundo análisis de los aportes de la educación que son valiosos para el desarrollo de la pedagogía y del aprendizaje. Resaltando los principales postulados de la pedagogía conceptual, que a continuación mencionamos:

- La promoción del pensamiento, las habilidades y los valores debe ser papel central de la escuela

- La escuela debe garantizar que los alumnos aprendan los conceptos básicos de las ciencias y las relaciones entre ellos; es decir, garantizar la actitud intelectual de sus educandos.
- La escuela del futuro, marcará la diferencia de pedagogía de la enseñanza con la del aprendizaje.
- Los enfoques pedagógicos diferenciarán los instrumentos del conocimiento de las operaciones intelectuales, para favorecer el desarrollo del pensamiento.
- Los enfoques pedagógicos diferenciarán los instrumentos del conocimiento de las operaciones intelectuales, para favorecer el desarrollo del pensamiento.
- La escuela del futuro tendrá que reconocer las diferencias cualitativas de los alumnos.
- Es necesario que se desequilibre los instrumentos espontáneos para que en la escuela se asimilen los instrumentos de conocimientos científicos.

Con los resultados obtenidos de los test de Raven general e infantil y encuestas socioeconómicas aplicados a los alumnos y padres de familia respectivamente de la escuela "Santo Domingo de Guzmán" realizamos el siguientes análisis por cuadro.

En este establecimiento educativo la totalidad de estudiantes es de 570. En lo referente al estudio de la capacidad intelectual se tiene que la mayoría de los alumnos van de nivel alto hacia el muy superior

que representa el 62.28%, quedando apenas un 27% para un nivel bajo y un 10.18% para el nivel normal. Es importante destacar que no existen extremos bien marcados entre los diferentes niveles y sus resultados, por cuanto la diferencia entre ellos es mínima, con lo cual podemos deducir que el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos tiene variedad de casos.

Al encontrar que en la escuela la capacidad intelectual es muy elevado, nos hemos propuesto hacer la comparación entre el nivel superior y muy superior. Deduciendo que el 53.77% representa el muy superior, un 46.23% al superior, de los cuales el de mayor porcentaje corresponde al percentil 93 con 7.55%, y el mínimo 82, 88, 89 y 91 con un 0.00%.

La edad de los estudiantes de la escuela se encuentra entre los 5 y 16 años 11 meses. Corresponde el mayor número de estudiantes a 8 años con un total de 117 que representan el 20.53%. A continuación se encuentran los estudiantes de 10 años con una frecuencia de 108 que corresponde al 18.95 %. Seguidamente estudiantes de 7 años con frecuencias de 93 correspondiendo al 16.31%.

El menor número de estudiantes está de 12 a 16 años correspondiendo un estudiante a cada año con el 0.18%. Es relevante el hecho de que las familias en la provincia inician a sus hijos en la etapa de Educación Básica a la edad que corresponde, lo que favorece la

terminación de este período en la edad correspondiente, sin que lleven atrasos de ningún tipo en su formación estudiantil.

El mayor número de estudiantes en la escuela se encuentra en cuarto y quinto año de básica con 106 y 102 estudiantes respectivamente, lo que representa un 18.60% y un 17.89%. El menor número de estudiantes está en séptimo de educación básica con 79 estudiantes correspondiendo un 13.86%.

Al hacer un análisis a los estudiantes de la escuela "Santo Domingo de Guzmán", se obtiene que la mayor parte corresponde al sexo femenino con 431 estudiantes correspondiendo a un 75.61%. Esto quizá responda a que la Escuela hasta no hace mucho tiempo recibía sólo niñas como alumnas, pero desde hace 4 años con el nuevo sistema de integración mixta estudiantil, ésta abrió sus puertas también a estudiantes del sexo masculino.

Al referirnos al lugar de residencia de los estudiantes nos encontramos que la mayoría reside en el sector urbano, es decir en Puyo, con un número de frecuencia de 510 estudiantes correspondiendo a un 89.47%. En el sector rural apenas residen 60 estudiantes que representan el 10.53%. Entendiéndose por sector rural, las parroquias aledañas a Puyo, que se encuentran ubicadas a 12 kilómetros. La población en la provincia en su mayoría es colona, y se concentran en el sector urbano, lugar donde está la escuela. Del

sector rural hay poco estudiante porque quienes viven allí optan por enviar a sus hijos a las escuelas cercanas debido a la dificultad de salir hacia la ciudad, y quienes lo han hecho es porque pueden tener acceso a un bus o un medio particular de transporte.

Las viviendas en las que habitan los estudiantes en su mayoría son propias, en un número de 367 que corresponde al más alto porcentaje de 64.39%; con un poco más de la mitad en porcentaje 156 familias encuestadas habitan en viviendas arrendadas que equivale el 27.37%. Un 8.25% habitan en viviendas que se les ha facilitado por diferentes motivos. Es halagador que las familias en su mayoría puedan por lo menos tener su vivienda propia, que garantiza la seguridad y estabilidad, en cuanto a no tener que buscar el medio económico mensual fijo para destinarlo a la vivienda.

El tipo de construcción de las viviendas de los 570 estudiantes, está en su mayoría entre hormigón y ladrillo, y madera; 303 estudiantes habitan en viviendas de hormigón y ladrillo que representan el 53.15%. 210 estudiantes habitan en vivienda de madera que corresponden al 36.84%. El resto de viviendas han sido construidos con ladrillo, mixtas y pre-fabricados. Cabe señalar, que ningún estudiante habita en viviendas construidas de tapia, adobe, bahareque y caña guadúa lo que denota que no existen todavía en la provincia los cinturones de miseria que vemos en otras.

La mayor parte de viviendas de los 570 estudiantes, cuenta con los servicios básicos como es: agua potable, luz eléctrica, servicios higiénicos. 512 viviendas cuentan con agua potable que representa el 89.82%. 454 viviendas cuentan con canalización y representa el 79.65%. 533 viviendas cuentan con servicios higiénicos que representa el 93.51%. 549 viviendas cuentan con luz eléctrica que representa el 96.32%. 249 viviendas cuentan con teléfono que representa el 43.68%.

Considerando la distribución de servicios que presenta una vivienda se tiene que todos cuentan con dormitorio y cocina por separado. 456 viviendas tienen sala independiente que representa el 80.00%. 473 viviendas tienen comedor independiente que representa el 82.98%, 214 viviendas tienen cuarto de estudio que representa el 37.54%. Este último dato nos hace ver la concientización de las familias de hoy en día por buscar un espacio dedicado exclusivamente al estudio, y que por experiencia propia podemos decir favorece la realización de actividades intelectuales.

Como complemento de los servicios básicos, al consultar si las viviendas poseen otros servicios se obtuvo los siguientes resultados:

7 viviendas poseen el servicio de fax, que representa un porcentaje mínimo de 1.23%. 33 viviendas poseen el servicio de computación, que representa el 5.79%; 2 viviendas poseen el servicio de internet,

que representa el 0.35%; 146 familias tienen vehículo propio, que representa el 25.61%. Aunque son mínimos los servicios tecnológicos en los hogares encuestados, debemos relevar el papel que juegan en la formación intelectual de los alumnos, que con seguridad ese mínimo porcentaje tendrá una mejor cultura que lo hará notorio en el aula.

Los ingresos económicos de las 570 familias de los estudiantes de la escuela "Santo Domingo de Guzmán" dependen en su mayoría del ingreso que tenga el padre ó el padre y la madre: 250 dependen solamente del ingreso económico que tenga el padre, corresponde a un 43.86%. 236 dependen solamente del ingreso económico del padre y la madre, que representa el 41.40%. 72 familias, dependen solamente del ingreso económico de la madre, representada con un 12.63%. Estos tres aspectos son los que agrupan a la mayoría de los estudiantes. En el primer caso y el segundo nos hace ver una estabilidad familiar aceptable, por cuanto son los progenitores quienes deben asumir responsablemente los gastos del hogar y no los hijos. Por esta razón destacamos que no existen familias que dependan del ingreso económico de los hijos.

De los datos obtenidos en lo referente a ingresos de las familias de los 570 estudiantes, se obtiene como resultado que la mayoría pertenece al nivel medio, hacia el medio-bajo con un 86.67%. Estando con un alto nivel apenas un 5.09%. La mayor concentración

está en el nivel medio-bajo y en el nivel bajo, lo que corresponde a un 68.25%. Los egresos que realizan estas familias mensualmente, en su mayoría están por debajo del \$1'220.000 sucres, correspondiendo un 75.27%. Lo que nos permite sacar como conclusión, que las condiciones de ciertas familias de este grupo facilitan para que exista ahorro aunque en un porcentaje muy pequeño.

De las 570 familias de los estudiantes de la escuela, en su mayoría están conformados de 4 a 6 miembros, en un número de 406 familias que corresponde al 71.23%. Apenas el 10.70% están conformados por 7 o más miembros.

De los padres de familia de los 570 estudiantes la mayor cantidad tienen ocupaciones independientes que está dado por 243 padres que corresponde al 42.63%. 195 son empleados públicos que corresponde el 34.21%. Algo que se debe tener muy en cuenta es que de los padres de familia de los 570 estudiantes 47 de ellos son fallecidos que corresponde al 8.25%.

Dentro de la profesión que ejercen los padres de familia de los 570 estudiantes 127 son choferes que corresponde al 22.28%; un 8% de estos padres de familia tienen título universitario. 169 padres de familia tienen profesiones distintas a la estipulado en la encuesta, esto corresponde al 29.65%.

Las madres de familia de los 570 estudiantes, 431 trabajan independientemente, que corresponde al 75.61%. 99 son empleadas públicas, que refleja un 17.37%. Del total de madres de familia 71 realizan trabajos artesanales que representa un 12.46%. El 4.13% de madres de familia poseen título universitario. 356 madres de familia realizan diferentes labores, que representan el 62.46%. * En otras profesiones constan quehaceres domésticos.

Dentro del trabajo que desempeña el padre, 412 poseen trabajo permanente, que representa el 72.28% mientras 6 no poseen trabajo, que representa el 1.05%. Cabe anotar que 105 padres de familia poseen trabajo ocasional, que representa el 18.42%

Entre los padres de familia que tienen trabajo ocasional y aquellos que no tienen trabajo, tenemos un 19.47%. De las labores que realizan las madres de familia 299 tienen trabajo permanente que representa el 52.46%; 193 no poseen trabajo que representa el 33.86%; 74 madres de familia tienen trabajo ocasional, esto representa el 12.98%. Entre las madres de familia que tienen trabajo ocasional y aquellas que no tienen tenemos un 46.84%.

181 padres de familia poseen el nivel medio de instrucción que representa el 31.75%. 153 padre de familia poseen un nivel de instrucción superior que representa un 26.84%. Entre el nivel de

instrucción medio y superior se tiene un 58.59%; mientras que en el nivel primario aquellos que no poseen nivel de instrucción alguna tenemos un 33.16%.

El nivel de instrucción de las madres tenemos que 235 poseen el nivel de instrucción medio que representa el 41.23%. 117 poseen el nivel de instrucción superior, que representa el 20.53%. Entre las madres de familia que poseen el nivel de instrucción medio y superior, se tiene el 61.76%, mientras que de las madres de familia que tienen el nivel de instrucción primario y aquellas no tienen nivel alguna corresponde el 37.55%.

Del número de hijos de los padres de familia de los estudiantes de la escuela "Santo Domingo de Guzmán" se tiene:

168 familias tienen 3 hijos que representa el 29.47%; 157 familias tienen 2 hijos, que representa el 27.54%. Entre las familias que tienen 2 y 3 hijos, representa el 57.01%. Un solo hogar tiene 11 hijos y es el 0.18%; 2 hogares tienen 10 hijos que representa el 0.35%. Entre las familias que tienen 10 y 11 hijos son el 0.53%.

Analizando el lugar que ocupan los estudiantes dentro de la familia se tiene que 208 son el primer hijo, que representa el 36.49%. 173 son segundos hijos que representa el 30.35%; entre los estudiantes que ocupan el primero y segundo lugar dentro de los hijos de las

familias, corresponde al 66.84%. Un estudiante ocupa el noveno lugar y es el 0.18%. 4 estudiantes ocupan el octavo lugar que representa el 0.70%. Entre los estudiantes que ocupan el octavo y noveno lugar de los hijos de las familias, corresponde un 0.88%.

Analizando los miembros de la familia con quienes vive el estudiante, se obtiene los siguientes datos: 480 estudiantes pertenecen a un hogar completo que representa un 84.21%. Cinco viven únicamente con su padre que representa el 0.88%. 60 viven únicamente con su madre, que representa el 10.53%. Entre los estudiantes que viven, solo con su madre o bien solo con su padre, se tiene un 11.41%. Lo preocupante es de que 2 estudiantes viven únicamente con sus hermanos, representando un 0.35%. 23 estudiantes viven, ya sea con sus tíos o con sus abuelos, que representa el 4.04%.

Los años reprobados de los estudiantes se da exclusivamente en el segundo, tercero y cuarto año de básica, con un total de 27 estudiantes que representa el 4.74%. 543 no repiten año alguno, esto representa el 95.26%.

En lo que tiene que ver a la lateralidad de los estudiantes, 533 son diestros, lo que representa el 93.51%.

Dentro de las dificultades físicas que presentan los estudiantes, tenemos: La vista, 14 estudiantes con un 2.46%; el oído, 4

estudiantes que representa un 0.70%. Tienen otras dificultades 3 estudiantes que representa el 2.28%. 94.56% no tienen ninguna dificultad.

De las asignaturas a las que mayor inclinación tienen los estudiantes, están: Matemáticas con 279 estudiantes que representa un 48.95%. 161 se inclinan a Inglés que representa el 28.25%. 114 se inclinan a Computación y son el 25.26%.

Dentro del tiempo que utilizan los estudiantes para realizar las tareas, la mayor parte lo hacen en menos de 2 horas, que representa un 76.85%. 256 estudiantes dedican dos horas a realizar las tareas que es el 44.91%. 139 estudiantes dedican 1 hora a realizar las tareas que representa el 24.39%.

Las fuentes de consulta de los estudiantes son las bibliotecas públicas con 301 estudiantes que representa el 52.80%. Un estudiante utiliza Internet y significa el 0.18%.

Al realizar las tareas los estudiantes, la mayor parte reciben ayuda de sus madres en un número de 412, que representa el 72.28%. Luego tenemos a los padres y hermanos que representa un 20% cada uno. 22 estudiantes realizan solos sus tareas y representa el 3.89%. La mayor parte de tareas son realizadas con ayuda sea del padre, madre o hermanos.

Entre los pasatiempos favoritos de los estudiantes tenemos 440 estudiantes juegan y representa el 77.19%. 265 estudiantes ven televisión que representa el 46.49%. 176 practican la natación que representa el 30.88%. Existen estudiantes que se dedican a diversos pasatiempos.

De los 570 estudiantes de la escuela, 482 no asisten a ningún centro de formación independiente de la escuela, lo que representa un 84.56%. Esto se debe al descuido de los padres o al criterio de que las vacaciones son para descansar. Tres estudiantes asisten al conservatorio que represente el 0.53%. Cabe indicar que asistieron fuera de la provincia debido a su ausencia total aquí en la Región. Durante el tiempo de vacaciones todas las instituciones que tienen que ver con el quehacer educativo organizan diferentes cursos en los distintos niveles.

Al relacionar la capacidad intelectual con la edad de los estudiantes de la escuela, se obtiene lo siguiente: De los 30 estudiantes de 5 años, 13 de ellos pertenecen al nivel muy superior y representa el 43.23%. Cinco pertenecen al nivel bajo y corresponde al 16.68%. existe un mismo porcentaje en lo que respecta al nivel alto, normal y superior con un 13.33%.

De los 90 estudiantes de 6 años, 27 pertenecen al nivel muy superior, que representa un 30%; 3 pertenecen al nivel normal, que representa el 3.33%. Veinte de ellos pertenecen al nivel bajo, que corresponde al 22.22%.

De los 93 estudiantes de 7 años, 26 pertenecen al nivel alto, que corresponde al 27.96%. Entre el nivel bajo y muy superior, tenemos 22 estudiantes en cada caso, con un 23.66% cada uno. 10 estudiantes, pertenecen al nivel normal con un 10.75%.

De los 117 estudiantes de 8 años, 38 pertenecen al nivel muy superior que corresponde al 32.48%. 12 estudiantes pertenecen al nivel normal con un 10.26%. 17 estudiantes corresponden al nivel bajo con un 14.53%.

De los 63 estudiantes de 9 años, 18 corresponden al nivel bajo, en un 28.57%. 7 corresponden a un nivel normal con 11.11%. 9 pertenecen al nivel muy superior con un 14.29%.

De los 108 estudiantes de 10 años, 46 corresponden al nivel bajo, que equivale al 42.59%. 5 pertenecen al nivel muy superior que corresponde al 4.63%.

De los 67 estudiantes de 11 años, 27 corresponden al nivel bajo, que equivale al 40.30%. No existen estudiantes que corresponden al nivel

muy superior. 9 estudiantes corresponden al nivel normal, con un 13.43%.

Estudiantes de 12 y 16 años, existe en los dos casos un solo estudiante, los mismos que se encuentran en el nivel intelectual bajo.

Analizando el cuadro de la relación de la capacidad intelectual con la edad de los alumnos, nos damos cuenta que mientras la edad se va incrementando, el nivel de la capacidad intelectual va disminuyendo. Esto se debe principalmente a la participación del hogar en el proceso educativo. No existe control por parte de los padres de familia en el cumplimiento de las tareas escolares; al no existir control, los estudiantes se dedican principalmente a observar la televisión y a los juegos rutinarios. El medio circundante, tiene que ver mucho con el desarrollo de la capacidad intelectual.

En nuestra ciudad, el medio circundante es muy heterogéneo y la mayor parte de la población pertenece al nivel económico medio-bajo y bajo; por lo que el niño no ha desarrollado a plenitud su capacidad intelectual.

Los factores climáticos, la flora, la fauna, hacen que el niño conozca parte de ello, pero en ciertos hogares no se le da la explicación debida cuando lo requiere.

Dentro de la tecnología, en muchos hogares no existen artículos tecnológicos, teniendo únicamente radio transmisor y televisión, a los cuales no se les da el uso debido.

Dentro del hogar el niño siente la falta de cariño, amor, comprensión, protección, razón por la cual el niño busca por su propia cuenta estos estímulos afectivos en otras personas que quizá no lo encaminan como es debido.

Otro de los motivos puede ser la inestabilidad que existe en ciertos hogares, como también la exigencia a ejecutar ciertos trabajos por parte de sus padres.

Existirán casos en el que participe el maestro en esta falta del desarrollo de la capacidad intelectual.

Para analizar la capacidad intelectual con la lateralidad, existe el análisis de la relación entre los diversos niveles con el hecho de ser diestros o zurdos, la mayor cantidad pertenece al nivel bajo, así: De 533 estudiantes derechos, 140 pertenecen al nivel bajo, que corresponde al 26.27%. 138 pertenecen al nivel alto con un 25.89%.; 109 pertenecen al nivel muy superior con un 20.45%; 53 pertenecen al nivel normal con un 9.94%.

De los 37 estudiantes zurdos, 17 pertenecen al nivel bajo con un 45.95%; en los otros niveles existen 5 estudiantes por cada nivel con un porcentaje de 13.51%.

Relacionando la capacidad intelectual con el nivel socioeconómico del hogar, se tiene que los 143 estudiantes que provienen de un nivel bajo económicamente, 50 se encuentran en un nivel bajo del desarrollo de la capacidad intelectual que representa el 34.97%.

De los 242 estudiantes que proviene de un nivel medio bajo económicamente, 63 corresponden a un nivel bajo del desarrollo de la capacidad intelectual, que equivale al 26.03%.

De los 109 estudiantes que provienen de un nivel medio económicamente, 31 corresponden al nivel alto de desarrollo de capacidad intelectual con el 28.44%.

De los 46 estudiantes que provienen de un nivel medio alto económicamente, 14 pertenecen al nivel alto de desarrollo de capacidad intelectual con un 30.43%.

De los 30 estudiantes que pertenecen al nivel alto económicamente 9 pertenecen al nivel muy superior del desarrollo de la capacidad intelectual con un 30%. En conclusión, se puede decir que en este

caso mientras el nivel económico va mejorando también mejora el desarrollo de la capacidad intelectual.

Relacionando el cuadro número 1, número 28, número 29, número 30 podemos decir, de los 157 estudiantes que tienen un desarrollo de capacidad intelectual **bajo**.

5 tienen 5 años.	20 tienen 6 años.
22 tienen 7 años.	17 tienen 8 años
18 tienen 9 años.	46 tienen 10 años.
27 tienen 11 años.	1 tiene 12 años.
1 tiene 16 años.	

De los cuales 140 son derechos y 17 zurdos, como también 50 pertenecen al nivel económico bajo, 63 pertenecen a un nivel económico medio-bajo. 28 pertenecen a un nivel económico medio. 13 pertenecen a un nivel económico medio alto. 3 pertenecen a nivel económico alto.

De los 58 estudiantes que tienen un nivel de capacidad intelectual **normal**.

4 tienen 5 años.	3 tienen 6 años.
10 tienen 7 años.	12 tienen 8 años
7 tienen 9 años.	13 tienen 10 años.
9 tienen 11 años.	

De los cuales 53 son derechos y 5 zurdos. Como también 18 poseen nivel económico bajo. 25 poseen nivel económico medio bajo; 9

poseen nivel económico medio. 4 poseen nivel económico medio alto, 2 poseen nivel económico alto.

De los 143 estudiantes que tienen una capacidad intelectual **alto**.

4 tienen 5 años.

6 tienen 6 años.

26 tienen 7 años.

32 tienen 8 años

17 tienen 9 años.

20 tienen 10 años.

18 tienen 11 años.

De los cuales 138 son diestros y 5 zurdos, como también 38 poseen nivel económico bajo, 52 poseen nivel económico medio. 14 poseen nivel económico medio alto y 8 poseen nivel económico alto.

De los 98 estudiantes que tienen capacidad intelectual **superior**

4 tienen 5 años.

14 tienen 6 años.

13 tienen 7 años.

18 tienen 8 años

12 tienen 9 años.

24 tienen 10 años.

13 tienen 11 años.

De los cuales 93 son derechos y 5 zurdos, como también 13 pertenecen a un nivel económico bajo. 45 pertenecen a un nivel económico medio-bajo; 23 pertenecen a un nivel económico medio. 9 pertenecen a un nivel económico medio alto; 8 pertenecen a un nivel económico alto.

De los 114 estudiantes que tienen capacidad intelectual muy superior.

13 tienen 5 años.

27 tienen 6 años.

22 tienen 7 años. 38 tienen 8 años
9 tienen 9 años. 5 tienen 10 años.
De los cuales 109 son derechos y 5 zurdos. Como también 24 tienen el nivel económico bajo. 57 tienen nivel económico medio bajo. 18 tienen nivel económico medio. 6 tienen nivel económico medio-alto. 9 tienen nivel económico alto.

En resumen, de los 570 estudiantes de la escuela "Santo Domingo de Guzmán".

30 tienen 5 años	90 tienen 6 años
93 tienen 7 años	117 tienen 8 años
63 tienen 9 años	108 tienen 10 años
67 tienen 11 años	1 tiene 12 años
1 tiene 16 años.	

De los cuales 513 son derechos y 37 zurdos. Se obtiene también los resultados de:

143 pertenece a un nivel económico bajo.
242 pertenece a un nivel económico medio-bajo.
109 pertenece a un nivel económico medio.
46 pertenece a un nivel económico medio-alto.
30 pertenece a un nivel económico alto.

Relacionando los cuadros 1, 2 28, 29, 30, el análisis solicitado corresponde a un nivel **superior y muy superior**, que es el siguiente:

De los 212 estudiantes que corresponden a estos dos niveles:

98 corresponden al nivel superior, de los cuales:

4 tienen percentil 94.	16 tienen percentil 93.
3 tienen percentil 92.	30 tienen percentil 90.
3 tienen percentil 87.	4 tienen percentil 86.
16 tienen percentil 85.	8 tienen percentil 84.
6 tienen percentil 83.	8 tienen percentil 81.

114 tienen percentil 95 y más, que corresponde a capacidad intelectual muy superior.

De los 212 estudiantes:

16 tienen 5 años	41 tienen 6 años
35 tienen 7 años	56 tienen 8 años
21 tienen 9 años	29 tienen 10 años
13 tienen 11 años	

De los cuales 202 son derechos y 10 izquierdos.

Como también hacemos referencia a la situación socioeconómica:

37 pertenecen a un nivel económico bajo
102 pertenece a un nivel económico medio-bajo.
41 pertenece a un nivel económico medio.
15 pertenece a un nivel económico medio-alto.
17 pertenece a un nivel económico alto.

Resumiendo, decimos que 114 estudiantes tienen capacidad intelectual muy superior, que representa un porcentaje del 53.77%; 56

de los cuales tienen la edad de 8 años, que representa el 26.42%. 202 son derechos que representa 96.19%; 102 estudiantes pertenecen a un nivel económico medio-bajo, que representa el 48,11%.

En conclusión del análisis de la capacidad intelectual superior y muy superior, la mayor parte de estudiantes tienen un nivel de capacidad intelectual muy superior (114), ubicándose éstos entre los 6 años a 8 años;

Del total de alumnos ubicados en los niveles superior y muy superior(212), la mayoría son derechos 202 estudiantes, de los cuales 102 estudiantes pertenecen al nivel económico medio-bajo.

No existe ninguna relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica. Todos estos son casos independientes. Porque no se puede relacionar la edad con los bienes, la edad con los derechos y zurdos, etc..

Siempre se debe dar estímulo al estudiante en el aula, como puede ser revisando las tareas. En los hogares, siempre preguntar como se encuentra de calificaciones, dándoles horario y no prohibirles a ellos muchas cosas que les gusta.

Es obligación del maestro preparar sus clases, conocer lo que pasa a su alrededor con tal de poder satisfacer todas las curiosidades que tengan sus estudiantes.

Siempre asistir con la verdad y en caso de no poder hacerlo, ofrecer para que sea contestada la pregunta en lo posterior.

CONCLUSIONES

- En la investigación realizada hemos podido observar que del total de alumnos a quienes se aplicó el test de Raven la mayoría se ubica en el nivel alto, superior y muy superior.
- Respecto a la situación socioeconómica de las familias de los alumnos investigados se apreció una mayoría ubicada en el nivel medio-bajo, seguido muy de cerca por el nivel bajo.
- La edad de los estudiantes investigados se encuentra entre los 5 y 11 años, con la excepción de dos alumnos que tienen 12 y 16 años respectivamente.
- De los casos de lateralidad en la Institución investigada, del total de 570 alumnos sólo existen 37 zurdos.
- En los niveles de capacidad intelectual superior y muy superior están 212 alumnos que demuestran recibir influencia positiva para el desarrollo de su capacidad.
- De toda la información obtenida en base a resultados concretos podemos apreciar la ubicación diversa de estudiantes en los niveles establecidos.

RECOMENDACIONES

- Que las autoridades educativas del plantel y de la provincia tomen en consideración esta investigación , con los resultados obtenidos apliquen metodologías que beneficien a la población estudiantil en el desarrollo de su capacidad intelectual.
- Que los maestros de la escuela Fiscomisional “Santo Domingo de Guzmán” hagan referencia a los resultados de esta investigación para conocer la procedencia y situación de cada uno de los niños que educan y puedan planificar sus clases con estas proyecciones.
- Que los maestros tomen conciencia de la diferencia que existe entre un diestro y un zurdo para que apliquen un tratamiento diferente cuando estén frente a estos casos.
- Que los maestros participen de capacitación permanente de toda la pedagogía que se implementa a través del Ministerio de Educación y Cultura y actualicen sus metodologías.
- Que los padres de familia establezcan dentro del horario de sus hijos horas dedicadas al estudio, sin que ello signifique prohibición de las actividades extraescolares que son de su preferencia.

BIBLIOGRAFÍA

1. BUELE Mariana, CHAMBA Javier, QUEZADA Miguel (1998) :
Guía Didáctica, Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de
Loja.
2. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): Pensamiento y
Aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado
de Pedagogía Conceptual N°. 1, Bogotá, Fondo de Publicaciones
Bernardo Herrera Merino.
3. DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel 1994. Operaciones Intelectuales y
creatividad, editorial SUSAETA, de Quito.
4. DE ZUBIRÍA ZAMPER, Miguel 1997 . Los Modelos Pedagógicos,
Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual. N° 4, Bogotá, Fondo de
Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
5. QUEZADA, Miguel 1994. Diseño y Evaluación de Proyectos.
Loja, Editorial Universidad Técnica particular de Loja.
6. PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD ABIERTA, 1986, LOJA,
Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.
7. REFORMA CURRICULAR.

ANEXOS

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

✓ 2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

✓ 2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

✓ 2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

✓ 2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

✓ 2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

✓ 2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

✓ 2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

✓ 2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

✓ 2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

✓ 2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

✓ 2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

✓ 2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

✓ 2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

✓ 2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

✓ 2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> PADRE Superior | <input type="checkbox"/> MADRE Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

✓ 2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

- ✓ 3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
 7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

- ✓ 3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

- ✓ 3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

- ✓ 3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase?.....

- ✓ 3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2) 3)

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
lT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO <small>Forma de trabajo</small>	DIAGNÓSTICO																																										
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Rápida</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Lenta</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Inteligente</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Torpe</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Concentrada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Disposición</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Dispuesta</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Fatigada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Interesada</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Desinteresada</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Tranquila</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Intranquila</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Segura</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Perseverancia</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Uniforme</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	Disposición		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	Perseverancia		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;">12-5</td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.	12-5	Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
Disposición																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
Perseverancia																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.	12-5	Puntaje																																									
T/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
Examinador																																											

CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.												
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO PUYO
 EGRESADOS:
 VALVERDE LOPEZ NALDA NARCIZA
 MEJIA MEZA MARIA EUGENIA
 MOREIRA LOOR RAMONA TRINIDAD

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. FISC. "STO. DOMINGO DE GUZMAN"
 PROVINCIA DE PASTAZA
 CANTON PASTAZA
 CIUDAD: PUYO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	ALVAREZ	PAREDES	JESICA ALEXANDRA	45	11	1	7	92	SUPERIOR
2	LUCERO	ALVAREZ	ANDREA SORAYA	45	11	0	7	92	SUPERIOR
3	SILVA	HIDALGO	PATRICIA BELEN	45	11	5	7	92	SUPERIOR
4	CASTELLO	GRANISO	ERICA DANIELA	44	10	5	7	95	MUY SUPERIOR
5	CORDERO	BENALCAZAR	ELIZABETH MARIA	44	11	6	7	90	SUPERIOR
6	ESPINOSA	ZAMBRANO	MARCIA JACKELINE	44	11	4	7	90	SUPERIOR
7	LARREA	GUEVARRA	ESTEFANIE MISHEL	44	10	8	7	95	MUY SUPERIOR
8	BAYAS	BARRAGAN	RONALD WASHINGTON	43	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
9	BARRIONUEVO	SIMBAÑA	ALEX PAUL	42	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
10	CHONATA	PAREDES	MERCEDES KARINA	42	10	8	7	95	MUY SUPERIOR
11	GALLARDO	REINOSO	VERONICA PATRICIA	42	11	6	7	86	SUPERIOR
12	LIZANO	HERNANDEZ	JOHANA CIRSTINA	42	11	6	7	86	SUPERIOR
13	MEJIA	QUINTEROS	DARWIN RAMIRO	42	10	6	6	95	MUY SUPERIOR
14	NURINQUIAS	TEZAMARENDA	GALO NIXON	42	10	3	6	95	MUY SUPERIOR
15	PEREZ	DIAZ	ELIZABETH RUTH	42	11	0	7	86	SUPERIOR
16	PICO	MONTOYA	DIANA ELIZABETH	42	10	8	6	95	MUY SUPERIOR
17	VALLE	PAZMIÑO	GABRIELA PAULINA	42	11	6	7	86	SUPERIOR
18	CAMBAL	BARAHONA	LUZ VIVIANA	41	11	5	7	84	SUPERIOR
19	CEVALLOS	PEREZ	CARMEN PAOLA	41	10	1	6	94	SUPERIOR
20	ESCOBAR	DUQCHE	VANESSA LEONOR	41	10	1	6	94	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
21	HARO	CHUGCHO	MARIBEL ALEJANDRA	41	11	5	7	84	SUPERIOR
22	ORTIZ	NAVEDA	ESTEFANI LUCIA	41	11	0	7	84	SUPERIOR
23	ROMERO	PEÑA	MAYRA ALEXANDRA	41	10	1	7	94	SUPERIOR
24	TEJADA	CHAVEZ	MONICA PAOLA	41	10	2	6	94	SUPERIOR
25	FREIRE	BARRERA	PATRICIA LISBETH	40	11	0	7	81	SUPERIOR
26	VILLAVICENCUIO	RAMOS	JOSE DAVID	40	10	0	6	93	SUPERIOR
27	GARCES	FREIRE	MERY FERNANDA	39	11	1	7	78	ALTO
28	LESCANO	TAMAYO	MARGOTH DEL ROCIO	39	11	9	7	78	ALTO
29	TELLO	BERMEO	GEOCONDA PATRICIA	39	11	3	7	78	ALTO
30	FERNANDEZ	MORETA	JENIFER KAROLINA	38	11	1	7	75	ALTO
31	JARAMILLO	RODRIGUEZ	SARITA DEL CARMEN	38	10	8	7	90	SUPERIOR
32	POZO	DIAZ	ELENA ALEJANDRA	38	10	0	6	90	SUPERIOR
33	ROMERO	MEDINA	GLADYS ALEXANDRA	38	10	9	6	90	ALTO
34	YANCHALUISA	TOSCANO	BELGICA IRLANDA	38	11	4	7	75	ALTO
35	VARGAS	SILVA	GEOCONGA MARIELA	38	11	6	7	75	ALTO
36	BENAVIDES	CARLOSAMA	MARIA ANGELICA	37	11	0	7	72	ALTO
37	CISNEROS	RAMOS	MONICA ALEXANDRA	37	11	1	7	72	ALTO
38	LOPEZ	ALBAN	MIRIAN NATALI	37	10	7	7	87	SUPERIOR
39	MAMALLACTA	GREFA	TANIA MARGOTH	37	11	3	7	72	ALTO
40	VARGAS	TUQUERES	CRISTIAN ROLANDO	37	10	9	6	87	SUPERIOR
41	ZANABRIA	ALBAN	LEONELA KATERINE	37	11	6	7	72	ALTO
42	GUEVARA	PAVON	MARIA ALEXANDRA	36	11	1	7	69	ALTO
43	HIDALGO	GERRERO	IRENE ELIZABETH	36	10	4	6	84	SUPERIOR
44	RIVERA	AREVALO	GABRIELA BELEN	36	10	6	7	84	SUPERIOR
45	RUIZ	PILCO	SARA GABRIELA	36	11	0	7	69	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
46	SANCHEZ	ESCOBAR	PAULINA	36	10	5	6	84	SUPERIOR
47	SISA	PILCO	MONICA PAULINA	36	10	7	7	84	SUPERIOR
48	TAMAYO	TAMAYO	VERONICA PATRICIA	36	11	0	7	69	ALTO
49	VILLENA	RIVERA	JESSICA FERNANDA	36	10	0	6	84	SUPERIOR
50	LLANAYACU	VARGAS	YAJAIRA ESTEFANIA	36	11	2	7	69	ALTO
51	GUAMAN	GUEVARA	GISELA KARINA	35	11	0	7	66	ALTO
52	HARO	HARO	JONNY MARCELO	35	10	0	6	81	SUPERIOR
53	PAZ	VILLAROEL	BELEN CAROLINA	35	10	2	6	81	SUPERIOR
54	PEÑAFIEL	CARVAJAL	ANDREA JACKELINE	35	11	2	7	66	ALTO
55	POGO	CARRILLO	MARIA FERNANDA	35	10	6	6	81	SUPERIOR
56	REGATO	FERNANDEZ	CARLOS PAUL	35	10	1	6	81	SUPERIOR
57	VERA	NAVEDA	LAURA ELIZABETH	35	10	8	7	81	SUPERIOR
58	VITERI	PARRA	JOSE ANTONIO	35	10	1	6	81	SUPERIOR
59	ALVAREZ	MUÑOZ	GABRIELA ELIZABETH	34	11	0	7	62	ALTO
60	FERNANDEZ	MORETA	ANDRES ROLANDO	34	10	7	6	78	ALTO
61	FIALLOS	QUINTEROS	JOHANA MARIA	34	10	3	6	78	ALTO
62	FREIRE	PAZMIÑO	TATIANA BELEN	34	10	0	6	78	ALTO
63	GONZALES	ZUÑIGA	CRISTINA ALEXANDRA	34	10	4	6	78	ALTO
64	PEREZ	SILVA	SLENDY MALOE	34	11	0	7	62	ALTO
65	VILLACIS	CALLES	PRISCILA GABRIELA	34	10	0	7	78	ALTO
66	CARVAJAL	CAICEDO	JESSICA TATIANA	33	10	9	6	75	ALTO
67	CHAVEZ	QUINCHE	LIDIA MELIDA	33	11	5	7	58	NORMAL
68	JARAMILLO	MONCAYO	MIGUEL ALEJANDRO	33	11	6	6	58	NORMAL
69	OROZCO	RAMIREZ	CATERINE ALEXANDRA	33	10	8	6	75	ALTO
70	LOPEZ	SANTI	MARIAN LUCILA	32	11	3	7	54	NORMAL

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
71	ROBALINO	IZURIETA	MARIA ELIZABETH	32	10	0	6	72	ALTO
72	SAULA	SANGOQUIZA	MAYRA DANIELA	32	11	1	7	54	NORMAL
73	TAGUA	JUNTA	SLENDY ELIZABETH	32	10	7	6	72	ALTO
74	ZUÑIGA	LESCANO	CARLOS ANDRES	32	11	0	6	54	NORMAL
75	CASTRO	LOPEZ	KARINA ELIZABETH	31	12	6	6	22	BAJO
76	FREIRE	MUÑOZ	CRISTINA ELIZABETH	31	11	6	7	50	NORMAL
77	MOSQUERA	SALGADO	XAVIER ALEJANDRO	31	10	4	6	69	ALTO
78	SEGURA	RUIZ	MARIA FERNANDA	31	10	6	7	69	ALTO
79	TAMAYO	ROMERO	LADY SUSANA	31	11	0	7	50	NORMAL
80	COLOMA	CAZAÑES	SANDRA VIVIANA	30	10	3	6	66	ALTO
81	ESPINOSA	SALGADO	FANNY PIEDAD	30	16	0	7	10	BAJO
82	GARCIA	VELASCO	ANDREA VANESSA	30	10	4	6	66	ALTO
83	GUEVARA	CABRERA	VERONICA MARIBEL	30	10	7	6	66	ALTO
84	PROCEL	BARREROS	PATRICIA CECIBEL	30	11	0	7	45	NORMAL
85	ACOSTO	UBILLUZ	JENNY DAYANA	29	10	0	6	62	ALTO
86	LLERENA	LOPEZ	PAULINA LILIAN	29	10	10	6	62	ALTO
87	PAREDES	CURIPALLO	MARIELA ALEJANDRA	29	11	2	7	40	NORMAL
88	VELASCO	PAZMIÑO	ANGEL VICENTE	29	10	2	6	62	ALTO
89	VEINTIMILLA	CEVALLOS	MARIA ALEXANDRA	29	10	2	6	62	ALTO
90	YASACA	ORTEGA	AMPARITO MARISOL	29	10	6	7	62	ALTO
91	SOLORZANO	PAGUAY	ERICA PAOLA	29	10	6	6	62	ALTO
92	CHICAIZA	ZIPANGUANO	MARTHA CECILIA	28	11	0	7	35	BAJO
93	MIRANDA	PAREDES	DOLORES JHAJAIRA	28	10	4	7	58	NORMAL
94	PABON	BARRIONUEVO	YOLANDA MARTHA	28	10	6	7	58	NORMAL
95	CASTILLO	SANTI	MARIA ALEXANDRA	27	11	3	7	30	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
96	GUEVARA	MASON	LAURA VERONICA	27	11	0	7	30	BAJO
97	LOPEZ	LEON	CLAUDIA PAMELA	27	10	6	7	54	NORMAL
98	SINCHI	REINOSO	ALVA ELIZABETH	27	10	8	6	54	NORMAL
99	YANCHALUISA	DIAZ	DIEGO FERNANDO	27	10	5	6	54	NORMAL
100	SOLORZANO	VILLACRES	VICKY KATHERINE	27	11	0	7	30	BAJO
101	CASIGNIA	LLAMUCA	MARIA DE LOURDES	26	11	0	7	25	BAJO
102	MONCAYO	EDUARDO	FAUSTO EDUARDO	26	10	2	6	50	NORMAL
103	ACUÑA	POZO	LUIS ANTONIO	25	11	4	6	23	BAJO
104	ANDY	VARGAS	SELIANA MARIELA	25	11	8	6	23	BAJO
105	CADENA	QUISPE	JENNY MARIANA	25	10	8	6	46	NORMAL
106	NAVEDA	ESCOBAR	JENNYFER CRUSCAYA	25	10	3	6	46	NORMAL
107	PAREDES	TITE	VIVIANA ELIZABETH	25	10	7	6	46	NORMAL
108	TUCTAGUANO	GUEVARA	MARGOTH ELIZABETH	25	11	9	7	23	BAJO
109	CONGACHA	CARGUA	MARIA PETRONO	24	11	0	6	21	BAJO
110	ESCOBAR	POZO	CRISTINA ELIZABETH	24	10	3	6	42	NORMAL
111	ESPINOSA	CAJAS	KARINA ELIZABETH	24	11	0	6	21	BAJO
112	IJISON	PADILLA	GEOCONDA KARINA	24	10	7	6	42	NORMAL
113	JARAMILLO	NARANJO	MAURICIO BLADIMIR	24	10	6	6	42	NORMAL
114	PULLUPAXI	AMAN	MAYRA ALEXANDRA	24	10	8	7	42	NORMAL
115	SILVA	PEREZ	IVONNE MARGARITA	24	11	0	7	21	BAJO
116	ESPINOSA	VARGAS	MARIA BELEN	23	10	5	6	38	BAJO
117	QUINGA	GOMEZ	MARIA DEL CARMEN	22	10	0	6	34	BAJO
118	VARGAS	OLIVARES	VICTOR HUGO	22	10	2	6	34	BAJO
119	ALVARADO	CAJAS	JOHANA MARIBEL	21	10	2	6	30	BAJO
120	CONSTANTE	RUIZ	VERONICA CECILIA	21	10	1	6	30	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
121	MORALES	JACOME	LEYSY CUMANDA	21	11	2	7	13	BAJO
122	RAMOS	CHILUISA	SILVIA PATRICIA	21	10	0	6	30	BAJO
123	REAL	ROMERO	CECILIA JANETH	21	11	5	6	13	BAJO
124	TUKUPI	ABARCA	JHONNY FELIPE	21	10	8	6	30	BAJO
125	LAYEDRA	LLERENA	NADIA KATHERINE	20	10	4	6	25	BAJO
126	MORALES	PICO	CYBY YESESTER	20	10	6	7	25	BAJO
127	PROAÑO	MENESES	SILVIA PATRICIA	20	10	3	6	25	BAJO
128	RUIZ	PROAÑO	LORENA ISABEL	20	10	1	6	25	BAJO
129	ANDRADE	ROBALINO	MAYRA LEONELA	19	10	2	6	23	BAJO
130	CHICAIZA	CARDENAS	JESSICA GABRIELA	19	10	0	6	23	BAJO
131	MACHADO	NARVAEZ	MARCO VINICIO	19	10	2	6	23	BAJO
132	RUCHICELA	MORALES	DIANA CAROLINA	19	10	5	6	23	BAJO
133	VELASCO	ULCUANGO	LILIANA MARISOL	19	10	0	6	23	BAJO
134	NUÑEZ	ESTRELLA	PAOLA ALEXANDRA	18	10	10	7	21	BAJO
135	PEÑAFIEL	VEINTIMILLA	TANIA ELIZABETH	18	11	4	7	7	BAJO
136	SOLANO	OROZCO	KARINA ELIZABETH	18	11	0	6	7	BAJO
137	SANCHEZ	CHUGCHO	MARIANELA PATRICIA	17	11	0	7	6	BAJO
138	ARIAS	PAREDES	YADIRA ELIZABETH	17	10	5	6	19	BAJO
139	FREIRE	SANTACRUZ	GEOVANA PAULINA	17	10	8	6	19	BAJO
140	MURILLO	TACURI	JENNIFER CAROLINA	17	10	10	6	19	BAJO
141	PAPA	ARMAS	MARTHA VERONICA	17	10	3	6	19	BAJO
142	QUINGA	GOMEZ	DANILO RICARDO	17	10	0	6	19	BAJO
143	RAMOS	CHANGO	CATTY PAMELA	17	11	2	7	6	BAJO
144	CAIZA	AMAGUAY	GERMANIA GABRIELA	16	10	1	6	16	BAJO
145	GUERRERO	GUERRERO	MIGUEL ANGEL	16	10	7	6	16	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
146	HERVAS	SUAREZ	ANDREA ELIZABETH	16	11	2	7	5	BAJO
147	MASAQUIZA	ROMERO	JESSICA CRUZ	16	10	2	6	16	BAJO
148	ROMERO	SAEZ	SILVIA MERIELA	16	10	5	6	16	BAJO
149	PEÑA	ROMERO	MIRIAN FERNADA	15	10	7	7	13	BAJO
150	PICO	FIALLOS	CRISTINA JANETH	15	10	9	6	13	BAJO
151	SALAS	MOYA	MARIA ESTEFANIA	15	10	9	6	13	BAJO
152	TAMAYO	VEGAS	ADRIANA VALERIA	15	10	8	6	13	BAJO
153	CHANGO	SALAZAR	DEISY SHAASNA	14	10	8	6	10	BAJO
154	CHICAIZA	PILLAPÀ	NANCY MARIELA	14	10	9	6	10	BAJO
155	LLERENA	ESPINOSA	GLORIA ANDREA	14	10	1	6	10	BAJO
156	MATUTE	MERCHAN	WILMER GERONIMO	14	10	11	6	10	BAJO
157	RODRIGUEZ	LOPEZ	PAOLA ESTEFANIA	14	10	2	6	10	BAJO
158	UVIJINDIA	VEGAS	LESLY TATIANA	14	10	6	7	10	BAJO
159	UCSIÑA	QUISPE	CRISTINA ALEXANDRA	14	11	0	7	5	BAJO
160	VILEMA	CANDO	CRIATIAN DANILO	14	10	4	6	10	BAJO
161	YANEZ	ARMIJOS	CRISTINA ALEXANDRA	14	11	3	7	5	BAJO
162	BARROSO	GUZMAN	RUTH NOEMI	13	11	3	7	5	BAJO
163	ESPIN	VILLAROEL	DIANA PAOLINA	13	11	0	7	5	BAJO
164	GOMEZ	RAMOS	PAOLA LISBETH	13	10	6	7	5	BAJO
165	ORTIZ	TOASA	JAZMINE ALEXANDRA	13	11	6	7	5	BAJO
166	VILLACIS	CISNEROS	PAOLINA JANETH	13	11	10	6	5	BAJO
167	YANEZ	PAREDES	MAYRA GABRIELA	13	10	7	6	5	BAJO
168	CASTILLO	CHASI	JOHANA PATRICIA	12	10	5	6	5	BAJO
169	GONZALES	HARO	JANETH LUCIA	12	10	11	6	5	BAJO
170	OROZCO	LOPEZ	GRACE JACKELINE	12	10	8	6	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
171	PINCHU	HERAS	OLGA MARIA	12	11	4	6	5	BAJO
172	TAPIA	TAPIA	MARITZA JANETH	12	10	3	6	5	BAJO
173	ANDALUZ	ALMEIDA	IBETH JAZMINE	11	11	3	7	5	BAJO
174	NUÑEZ	MOYA	PATRICIA JACKELINE	11	10	7	7	5	BAJO
175	VACA	SORIA	KARINA NATALIA	11	10	0	6	5	BAJO
176	PICO	FIALLOS	JOHANA MARIBEL	10	11	3	7	5	BAJO
177	SANTACRUZ	ESCOBAR	LEYDY DAYANA	10	10	8	7	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA= 49.06
 DESVIACION ESTÁNDAR= 31.33

TOTAL DE ALUMNOS= 177
 ALUMNOS SELECCIONADOS=8

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO PUYO
 EGRESADOS:
 VALVERDE LOPEZ NALDA NARCIZA
 MEJIA MEZA MARIA EUGENIA
 MOREIRA LOOR RAMONA TRINIDAD

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESC. FISC. "STO. DOMINGO DE GUZMAN
 PROVINCIA DE PASTAZA
 CANTON PASTAZA
 CIUDAD: PUYO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	FREIRE	LOPEZ	ANA GABRIELA	36	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
2	SHIGLA	MANCERO	LIDIA LILIANA	36	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
3	DE LA CRUZ	ZUÑIGA	ISRAEL FRANCISCO	34	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
4	ESCOBAR	CARCELEN	MISHEL ESTEFANIA	34	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
5	ESTACIO	GUEVARA	JACKELINE ESTEFANIA	34	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
6	FREIRE	ZUÑIGA	JOMAIRA NATALI	34	8	9	5	95	MUY SUPERIOR
7	OROZCO	LOPEZ	JONATHAN DAVID	34	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
8	PEÑAFIEL	MEJIA	JAJAIRA ABIGAIL	34	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
9	QUINTEROS	HIDALGO	ERICK DAMIAN	34	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
10	RUCHICELA	MORALES	DARIO JAVIER	34	7	11	3	95	MUY SUPERIOR
11	VARGAS	ARMAS	DARIO JAVIER	34	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
12	CHILIQINGA	CUJI	SUSANA ELIZABETH	33	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
13	PUNINA	PALACIOS	MIRIAM PIEDAD	33	8	0	5	95	MUY SUPERIOR
14	TUKERES	JAQUE	ROBERT PAUL	33	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
15	SABEDRAA	VARGAS	JOHANA FERNANDA	33	9	4	5	95	MUY SUPERIOR
16	VALENCIA	MEJIA	VALERIA ALEJANDRA	33	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
17	ESCOBAR	DUCHE	ESTEFANIA ANDREA	32	8	7	5	95	MUY SUPERIOR
18	FLORES	FLORES	CRISTIAN RAFAEL	32	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
19	QUISPE	CAJIO	MARIA BELEN	32	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
20	SILVA	OCAÑA	MARCELA ALEJANDRA	32	8	5	4	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
21	ARROYO	CHUGCHO	PABLO ANDRES	31	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
22	CHACHA	SILVA	TATIANA KATERINE	31	9	6	5	90	SUPERIOR
23	FREIRE	PAZMIÑO	VANESSA ELIZABETH	31	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
24	PRIETO	OLMEDO	KAREN PAOLA	31	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
25	ACUÑA	POZO	EVEN ALEXIS	30	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
26	AMAN	AGUAGUIÑA	MAYRA SILVANA	30	8	9	5	95	MUY SUPERIOR
27	ANDRADE	YUCAILA	SANDRA ESTEFANIA	30	9	5	5	95	MUY SUPERIOR
28	CELI	ABAD	MARIA LUISA	30	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
29	DELGADO	PARRALES	ALEX FERNANDO	30	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
30	FLORES	FLORES	LUIS FERNANDO	30	8	11	5	95	MUY SUPERIOR
31	GAIBOR	GARCIA	FANNY ELIZABETH	30	9	1	5	95	MUY SUPERIOR
32	LOPEZ	BARAHONA	MARIA FERNANDA	30	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
33	MURILLO	FLORES	CARLOS ALFREDO	30	8	7	5	95	MUY SUPERIOR
34	NAVARRETE	FLORES	ANGELICA MARICRUZ	30	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
35	PEREZ	CALI	MARIA CRISTINA	30	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
36	RIVERA	RIVERA	CARMEN GABRIELA	30	9	7	5	85	SUPERIOR
37	ROMERO	PARRALES	JEAN CARLOS	30	9	0	5	95	MUY SUPERIOR
38	SILVA	HIDALGO	MARIA JOSE	30	8	2	5	95	MUY SUPERIOR
39	BARRIONUEVO	CASTAÑEDA	IVANNA	29	7	2	3	95	MUY SUPERIOR
40	CARGUA	QUISPE	DORIS MARGOTH	29	9	1	5	93	SUPERIOR
41	CERDA	JARAMILLO	ESLENDY VIVIANA	29	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
42	DIAZ	PUCUSCHA	CARLA DEL ROCIO	29	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
43	GREFA	LOPEZ	ALFREDO OLMEDO	29	9	3	5	93	SUPERIOR
44	HERRERA	MORENO	LISBETH MERCY	29	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
45	HERVAS	SUAREZ	GABRIELA CAROLINA	29	9	0	5	93	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
46	IJISAM	PADILLA	LAURA ALEXANDRA	29	7	0	4	95	MUY SUPERIOR
47	MASON	HACHI	ELIZABETH MIREYA	29	9	3	5	93	SUPERIOR
48	MAMALLACTA	GREFA	DINA SOLEDAD	29	8	7	5	97	MUY SUPERIOR
49	PEREZ	HEREDIA	LAURA MARISOL	29	9	2	5	93	SUPERIOR
50	REAL	OROZCO	ROSEVELT VINICIO	29	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
51	SOLINO	YEPEZ	PAUL ANDRES	29	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
52	BAQUERO	MUÑOZ	ELSI VALERIA	28	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
53	CALDERON	SIGCHA	VANESA YAJAIRA	28	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
54	CASTILLO	GONZALES	ANDREA ESTEFANIA	28	8	10	5	95	MUY SUPERIOR
55	CORLE	HERNANDEZ	FABIAN SUADRIVO	28	5	8	2	95	MUY SUPERIOR
56	CURIPALLO	REINOSO	JORGE RUBEN	28	7	6	3	95	MUY SUPERIOR
57	ERAZO	NARVAEZ	DIEGO ANDRES	28	7	4	4	95	MUY SUPERIOR
58	GARCES	JIPA	DIEGO FERNANDO	28	9	5	5	90	SUPERIOR
59	GALARZA	FIGEROA	BRAYAN ANDRES	28	5	8	2	95	MUY SUPERIOR
60	GUALINGA	LEMA	JOSELIN GABRIELA	28	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
61	GUANO	VASCO	MAYRA ALEJANDRA	28	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
62	HERNANDEZ	SISA	DANI JEFFERSON	28	7	10	4	95	MUY SUPERIOR
63	LEIVA	SISALIMA	PAMELA ALEXANDRA	28	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
64	MASA	DURAN	MIRIAN ELISABETH	28	9	7	5	75	ALTO
65	PAUCAR	TUCTA	MARIA FERNANDA	28	8	11	5	95	MUY SUPERIOR
66	PERRAZO	MAYA	JOHANA ELISABETH	28	9	3	5	90	MUY SUPERIOR
67	PEREZ	CARRILLO	DEISY LISETH	28	7	6	5	95	MUY SUPERIOR
68	SAAVEDRA	VARGAS	DANIELA JINA	28	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
69	YANCHALUISA	TOSCANO	CRISTIAN ENRIQUE	28	8	2	5	95	MUY SUPERIOR
70	VACA	FREIRE	ANDREA PATRICIA	28	9	9	5	75	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
71	VALLA	AUQUI	JANETH ALEXANDRA	28	8	8	5	95	MUY SUPERIOR
72	VITERI	DE LA TORRE	FRANCISCO DAVID	28	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
73	ALARCON	VELASCO	MAYRA GEOVANA	27	9	7	5	69	ALTO
74	ALVAREZ	PAREDES	VANESSA KATERINE	27	9	6	5	69	ALTO
75	CADENA	QUISHPE	JINA ALEXANDRA	27	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
76	CALDERON	ALVARADO	ESTEFANIA ARACELI	27	9	10	5	69	ALTO
77	CASTRO	HINOJOSA	LIZETH JOHANA	27	9	3	5	83	SUPERIOR
78	ESCOBAR	GAVILANES	DAMARIZ ZULEICA	27	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
79	GALLARDO	REINOSO	MARIA GABRIELA	27	9	0	5	83	SUPERIOR
80	KUASQUER	VILLALVA	LIZETH ARACELI	27	8	11	5	93	SUPERIOR
81	NAVEDA	GAIBOR	ROBERTA NATALI	27	8	1	4	95	MUY SUPERIOR
82	PRIETO	NINA	DENNIS CLAUDIA	27	9	0	4	83	SUPERIOR
83	TIBANQUIZA	MALUCIN	TATAINA SILVANA	27	8	4	4	95	MUY SUPERIOR
84	TRAVEZ	VALENCIA	JENIFFER FERNANDA	27	8	3	4	95	MUY SUPERIOR
85	VARGAS	CALAPUCHA	JANETH ELISABETH	27	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
86	ARMAS	CHUGCHO	PATRICIA ABIGAIL	26	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
87	ASQUI	RIGCHAE	JULI MARISOL	26	9	1	5	75	ALTO
88	BENITEZ	ESCAOBAR	GUILLIANA NATALI	26	8	0	4	95	MUY SUPERIOR
89	CAITA	MUCUCHINGUA	JULI ALEXANDRA	26	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
90	CHICAIZA	PILLAPA	DAVID ISRAEL	26	5	8	2	95	MUY SUPERIOR
91	DE LA CRUZ	ZUÑIGA	ANDRES FELIPE	26	8	8	4	95	MUY SUPERIOR
92	GARCES	FREIRE	DIOJENES ADEMIR	26	8	5	4	95	MUY SUPERIOR
93	GALLARDO	REINOSO	BOLIVAR ANDRES	26	7	7	4	95	MUY SUPERIOR
94	GEORGIS	GOMEZ	ANDREA ESTEFANIA	26	8	8	5	90	SUPERIOR
95	FACONDA	CALLE	LILIAN PATRICIA	26	8	1	4	96	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
96	LEON	CUASQUER	WENDY GABRIELA	26	9	5	5	75	ALTO
97	LOGROÑO	VEINTIMILLA	NELSON WASHINGTON	26	8	6	4	90	SUPERIOR
98	MAXON	HACHI	LESLI AIDA	26	8	7	4	90	SUPERIOR
99	MARTINEZ	VELASCO	VANNESA MARIELA	26	8	0	5	95	MUY SUPERIOR
100	NUÑEZ	ESTRELLA	EVELYN LORENA	26	9	4	5	75	ALTO
101	ORTIZ	TOASA	BRAULIO ANDRES	26	8	10	5	90	SUPERIOR
102	PARRA	LOPEZ	PRISCILA FERNANDA	26	7	7	4	95	MUY SUPERIOR
103	PEREZ	LEON	ALEJANDRA ESTEFANIA	26	8	9	5	90	SUPERIOR
104	POVEDA	ESCOBAR	GABRIELA ELIZABETH	26	9	3	5	75	ALTO
105	RIOFRIO	TOALA	OLGITA CRISTINA	26	9	3	5	75	ALTO
106	RUIZ	CHASI	MARJURI KATERINE	26	6	11	3	95	MUY SUPERIOR
107	SINCHI	CAMPOS	JESSICA NOEMI	26	9	1	5	75	ALTO
108	TAPIA	TUKUP	EDISON PAUL	26	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
109	SUKUPI	ABARCA	DIEGO IVAN	26	8	2	4	95	MUY SUPERIOR
110	VARGAS	PAUCHI	EVELYN JACKELINE	26	8	8	5	90	SUPERIOR
111	ZABALA	AMAN	LINA ABIGAIL	26	7	3	3	95	MUY SUPERIOR
112	ACARO	ESCOBAR	BRAYAN OSWALDO	25	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
113	CARRERA	SANTOS	ADREILA JANETH	25	8	6	5	85	SUPERIOR
114	CASTILLO	CHASI	JESSENIA LIZBETH	25	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
115	CASTRO	NUÑEZ	CRISTINA JACKELINA	25	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
116	CISNEROS	RAMOS	VERONICA NARCIZA	25	8	1	5	93	SUPERIOR
117	CUYANQUINO	BARRIONUEVO	DIANA K	25	9	2	5	68	ALTO
118	ESCOBAR	TIBAN	HENRRY ANDRES	25	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
119	HARO	NOBOA	DIANA CRISTINA	25	7	5	3	95	MUY SUPERIOR
120	HERAS	VERA	JAVIER LEONARDO	25	8	10	5	85	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
121	HERRERA	YALA	JONATAN ANDRES	25	7	8	4	95	MUY SUPERIOR
122	LLUMIQUINGA	CURIPALLO	JOSE ARIEL	25	6	7	2	95	MUY SUPERIOR
123	NARANJO	MORANTE	KARCA ISABEL	25	7	10	5	95	MUY SUPERIOR
124	NARVAEZ	MORENO	MARIA VERONICA	25	7	4	3	95	MUY SUPERIOR
125	PALACIOS	CASTILLO	MISHEL CAROLINA	25	8	3	4	93	SUPERIOR
126	SARANGO	JUMBO	CAROL ELIZABETH	25	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
127	SOLIS	CAMACHO	FRANKLIN JUVENAL	25	7	0	3	95	MUY SUPERIOR
128	VALENCIA	PAZMIÑO	YAJAIRA MARIBEL	25	8	10	4	85	SUPERIOR
129	VELASCO	QUISHPE	CARLOS JAVIER	25	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
130	ASITIMBAY	VELASCO	TANIA ELISABETH	24	8	10	5	80	ALTO
131	AREVALO	LEON	JINA JEANETH	24	9	4	5	62	ALTO
132	AYALA	MARTINEZ	DEISI DENISS	24	8	10	5	80	ALTO
133	CAICEDO	RODRIGUEZ	SHIRLEY VERONICA	24	9	0	5	62	ALTO
134	CARCELEN	INSUASTI	GRACE ELIZABETH	24	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
135	CHULCO	SUQUILLO	JENNIFER FERNANDA	24	8	2	5	90	SUPERIOR
136	DE LA CRUZ	ZABALA	SILVIA ESTEFANIA	24	9	3	5	62	ALTO
137	GUERRA	MASON	JULIO ESTEBAN	24	6	3	4	90	SUPERIOR
138	MAYORGA	CASTRO	ALEXANDRA ELISABETH	24	9	1	5	62	ALTO
139	MORA	RODRIGUEZ	ANDREA BELEN	24	8	0	5	90	SUPERIOR
140	NARVAEZ	NARVAEZ	ERICKA KARINA	24	8	7	5	80	ALTO
141	RUEDA	CERVANTES	ANDRES FERNANDO	24	7	7	4	93	SUPERIOR
142	ROMERO	PARRALES	CARLA ALEXANDRA	24	7	0	4	95	MUY SUPERIOR
143	SASINTUA	SHANI	DENICE MAURICIO	24	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
144	TOSCANO	GAVILANES	CRISTIAN JEFERSSON	24	6		2	95	MUY SUPERIOR
145	TSICE	LLAMUCA	VERONICA NORMA	24	8	11	5	80	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					ANOS	MESES			
146	URGILES	VALLE	VALERIA JACKELINE	24	8	2	4	90	SUPERIOR
147	VINUEZA	INMUNDA	WILSON HENRY	24	8	9	5	80	ALTO
148	ARAGON	FUERTES	JESSICA ALEXANDRA	23	8	1	4	85	SUPERIOR
149	CAMBISACA	POZO	EDWIN ALEX	23	6	0	2	95	MUY SUPERIOR
150	CARLOSAMA	GUDALUPE	YAJAIRA ANABEL	23	8	1	4	85	SUPERIOR
151	CHANGO	VARGAS	DORIS EUGENIA	23	9	0	5	56	NORMAL
152	DIAZ	CUJI	JESSICA MARIELA	23	9	5	5	56	NORMAL
153	CUASKER	VILLALBA	ERICA VANESA	23	7	0	3	93	SUPERIOR
154	KUBES	ENGERMAN	DIANA JUDITH	23	7	1	3	93	SUPERIOR
155	LEON	ROBLES	ANDREA DAÑAN	23	9	10	5	41	NORMAL
156	SISINTUÑA	ROBALINO	JOHANA ELIZABETH	23	8	11	5	75	ALTO
157	LLIQUIN	RAMOS	WILSON FRANCISCO	23	7	2	3	93	SUPERIOR
158	MACAS	HARO	EDUARDO FERNANDO	23	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
159	MARTINEZ	MUSSO	LILIANA LISBETH	23	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
160	PACHECO	LOPEZ	HENRY PAUL	23	8	11	5	75	ALTO
161	ROLDAN	RAMIREZ	DEISI CARMEN	23	6	7	3	95	MUY SUPERIOR
162	SANTA CRUZ	ESCOBAR	YOMARA ANDREA	23	9	1	5	56	NORMAL
163	VALVERDE	SARANGO	ALEJANDRA ANABEL	23	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
164	VASCO	VITERI	SAMANTA	23	7	0	3	93	SUPERIOR
165	ACUÑA	POZO	FRUMEN ELIAS	22	8	4	4	80	ALTO
166	BANDA	QUINTEROS	MARIA JOSE	22	6	7	2	93	SUPERIOR
167	CONSTANTE	FLORES	DAVID ALEJANDRO	22	7	7	3	85	SUPERIOR
168	CHIMBORAZO	GAVILANES	GRACE LISBETH	22	8	6	4	67	ALTO
169	CHUGCHO	COBOS	DAYCE JACKELINE	22	8	0	4	80	ALTO
170	ESTRELLA	MEJIA	NANCY VALERIA	22	7	5	3	90	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
171	LEON	ROBLES	BRAYAN ADRIAN	22	5	8	2	95	MUY SUPERIOR
172	LOPEZ	GOMEZ	MARLON SANTIAGO	22	7	1	3	90	SUPERIOR
173	MAYORGA	CASTRO	EMILIA SORAYA	22	8	10	4	67	ALTO
174	MERCHAN	REINISO	YOMAIRA NORMA	22	9	0	5	50	NORMAL
175	MORENO	LOPEZ	GEONA ALEXANDRA	22	6	6	3	93	SUPERIOR
176	ROMERO	NAVAS	DARIO JAIME	22	7	11	4	85	SUPERIOR
177	QUISHPE	MORENO	LESU MERCEDES	22	6	6	2	93	SUPERIOR
178	RODRIGUEZ	CONSA	DIANA CAROLINA	22	7	2	3	90	SUPERIOR
179	ROCILLO	ESPINAL	GLADYS VLADIMIR	22	8	1	3	80	ALTO
180	TIERRA	CRIOLO	MIRIAM JACKELINE	22	8	8	4	67	ALTO
181	VACA	PALACIOS	MARIA DANIELA	22	7	5	3	90	SUPERIOR
182	VILEMA	CONDO	ERICA KARINA	22	8	8	5	67	ALTO
183	VILLENA	PILLA	VERONICA ALEXANDRA	22	8	0	4	80	ALTO
184	SALAZAR	CHIGUANGO	VANESA HERLINDA	22	8	6	4	67	ALTO
185	CUEVA	ESPINOSA	ARICHARD MARCELO	21	6	11	3	90	SUPERIOR
186	CHAVES	CASTRO	MILENA ESTEFANIA	21	9	4	5	41	NORMAL
187	CHICAIZA	RAMIREZ	JONATHAN PABLO	21	6	10	3	90	SUPERIOR
188	FRIAS	VILLAFUERTE	MARGOTH JACKELINE	21	8	9	5	59	NORMAL
189	FLORES	CURIPALLO	ANITA CRISTINA	21	8	3	4	75	ALTO
190	GREFA	LOPEZ	JAIME JAVIER	21	6	8	3	90	SUPERIOR
191	HERNANDEZ	VELA	JESSICA DANIELA	21	8	6	5	59	NORMAL
192	NUÑEZ	MONTERO	FRANKLIN GUSTAVO	21	7	6	3	80	ALTO
193	ORVIA	ARAUJO	CRISTIAN ISRAEL	21	8	3	4	75	ALTO
194	PEÑAFIEL	ZUÑIGA	BERNARDA MISSHEL	21	6	5	2	95	MUY SUPERIOR
195	PULLUPAXI	MEJIA	DIEGO FABRICIO	21	7	7	4	80	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
196	RECALDE	CAIZA	PRISCILA LILIANA	21	7	8	4	80	ALTO
197	RIVERA	FREIRE	CATIA KAROLINA	21	7	6	3	80	ALTO
198	RODRIGUEZ	SANCHEZ	VERONICA SOFIA	21	7	4	4	85	SUPERIOR
199	RODRIGUEZ	ESPIN	IVONNE LIZETH	21	8	4	4	75	ALTO
200	SILVA	CASTRO	JONATHAN ISRAEL	21	9	0	5	41	NORMAL
201	TEJADA	CHAVES	WILIAN ANDRES	21	8	1	4	75	ALTO
202	TOSCANO	GAVILANEZ	KATTY PAMELA	21	8	5	4	75	ALTO
203	CUSCA	QUILLIGANA	DEISI RUBIO	21	7	7	4	80	ALTO
204	UYULLANDI	VEGA	WENDY VALERIA	21	6	10	3	90	SUPERIOR
205	VARGAS	FERNANDEZ	KATERIN BELEN	21	6	10	3	90	SUPERIOR
206	VELVA	VARGAS	JONNY JAVIER	21	7	4	3	85	SUPERIOR
207	VARGAS	OLIVARES	KATTY JOMARA	21	8	1	4	75	ALTO
208	ZABALA	LOPEZ	KATERINE ISAMAR	21	8	0	4	75	ALTO
209	ALARCON	JIMENES	MARJORIE PATRICIA	20	6	10	3	85	SUPERIOR
210	ANDALUZ	SALAS	ANDREA PAOLA	20	8	0	4	67	ALTO
211	BARROSO	GUZMAN	GINA ESTEFANIA	20	8	0	4	67	ALTO
212	BARROSO	ZUÑIGA	YADIRA GABRIELA	20	7	4	3	80	ALTO
213	CALDERON	SIGCHA	ESTEFANIA ALEJANDRA	20	7	0	3	80	ALTO
214	CARGUA	QUIPE	JULY ROXANA	20	7	5	3	80	ALTO
215	MONTOYA	CASTILLO	CRISTINA	20	7	9	4	75	ALTO
216	CONDE	RIVERA	SALENDI PATRICIA	20	8	4	4	67	ALTO
217	ESCOBAR	MARTINES	JESS ANGELA	20	6	7	3	85	SUPERIOR
218	FREIRE	ARRERA	RUTH SABRINA	20	6	8	3	85	SUPERIOR
219	GARRIDO	PAREDES	MARIA JOSE	20	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
220	GONZALES	GAVILANEZ	ADELA AMBELA	20	7	3	3	80	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
221	MESA	HIDALGO	ANITA NATALI	20	8	1	4	67	ALTO
222	MORENO	VELASCO	JESSICA ELIZABETH	20	8	3	4	67	ALTO
223	PAZMIÑO	CASANOBA	CRISTINA GEOVANA	20	8	3	4	67	ALTO
224	PEREZ	GUANO	NATALI ALEJANDRA	20	9	5	5	33	BAJO
225	RAMOS	VALLEJO	ANAVEL PRISCILA	20	7	4	3	80	ALTO
226	REYES	GOMEZ	LUIS EDUARDO	20	7	1	3	80	ALTO
227	ROBALINO	CANDO	ALEX PATRICIO	20	6	10	3	85	SUPERIOR
228	SIGUENZA	RAMOS	JESSICA LISBETH	20	7	2	3	80	ALTO
229	SILVA	HIDALGO	INGRID IVON	20	7	10	4	75	ALTO
230	SOLORZANO	MURILLO	VANESA MERCEDES	20	8	1	4	67	ALTO
231	TAPIA	CHACON	CRISTIN GONZALO	20	8	2	4	67	ALTO
232	VASQUEZ	FREIRE	MARIA JOSE	20	9	0	5	33	BAJO
233	VARGAS	ARMAS	NESTOR PAUL	20	7	2	3	80	ALTO
234	VARGAS	PAUCHI	RIDER	20	7	1	3	80	ALTO
235	ZUÑIGA	MIRANDA	JOHANA JANINA	20	8	5	4	67	ALTO
236	ALARCON	VELASCO	JONATHAN JAVIER	19	7	8	3	67	ALTO
237	ARCOS	TIRADO	MERI ELIZABETH	19	7	3	3	75	ALTO
238	ARIAS	PAREDES	BETTI JIMENA	19	9	5	4	25	BAJO
239	CURIPALLO	QUISHPE	MARIA BELEN	19	7	5	2	95	MUY SUPERIOR
240	DELGADO	MACHADO	ANDREA SILVANA	19	9	1	5	25	BAJO
241	FLORES	ESTUPIÑAN	MARIA FERNANDA	19	9	2	5	25	BAJO
242	FLORES	FLORES	DIEGO JAVIER	19	6	4	2	85	SUPERIOR
243	FUENTES	HARO	JAVIER ESTEBAN	19	6	11	3	80	ALTO
244	GONZALES	FERNANDEZ	MISHELL ESLEIDI	19	6	9	3	80	ALTO
245	HARO	HUACHI	ELIZABETH JACKELINE	19	8	4	4	59	NORMAL

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
246	MACIAS	SORIA	JOSE MIGUEL	19	8	0	4	59	NORMAL
247	PEÑA	SANCHES	JANIA BETZABE	19	5	10	2	95	MUY SUPERIOR
248	PILCO	FIALLOS	DIEGO ISRAEL	19	6	10	3	80	ALTO
249	RODRIGUEZ	VALLEJO	CARLA PAOLA	19	8	10	5	41	NORMAL
250	ROSERO	MONRERO	SHIRLEY NICOL	19	6	11	3	80	ALTO
251	REAL	ROMERO	JORGE LUIS	19	8	5	4	59	NORMAL
252	SANTI	SHIGUA	ERICKA ESTEFANIA	19	8	4	4	59	NORMAL
253	SINCHI	NARANJO	SILVANA MARIBEL	19	7	0	4	75	ALTO
254	TAPIA	TAPIA	ELITA GLORIA	19	8	4	4	59	NORMAL
255	VALLE	PAZMIÑO	VERONICA NATALIA	19	8	5	4	59	NORMAL
256	VASQUEZ	FREIRE	MARÍA GABRIELA	19	6	5	2	85	SUPERIOR
257	VELASCO	YEDRA	ANGELA NATALI	19	6	7	3	80	ALTO
258	VITERI	PROAÑO	VERONICA ESTEFANIA	19	7	10	4	67	ALTO
259	YASACAMA	ACHACHI	JOFFRE EDUARDO	19	6	10	3	80	ALTO
260	ARIAS	CAICADDO	MARGARITA ESTEFANIA	18	7	6	3	59	NORMAL
261	ASIMBAY	VELASCO	IBETH ARACELI	18	6	6	2	75	ALTO
262	CAIZA	CHILQUINGA	JIMENA ALEXANDRA	18	6	1	2	80	ALTO
263	CAMBAL	CANDO	CLAUDIA CRISTINA	18	7	3	4	67	ALTO
264	CARBAJAL	TERAN	LISBETH YADIRA	18	7	3	3	67	ALTO
265	CRUZ	VARGAS	ZOILA MARIBEL	18	9	2	5	20	BAJO
266	CHIZAIZA	CARCELEN	ANGELA KATERINE	18	7	5	3	67	ALTO
267	CHULDE	MEJIA	MARIA JOSE	18	8	3	4	50	NORMAL
268	ERAZO	CURIPALLO	TATIANA YOMARA	18	7	5	3	67	ALTO
269	FERNANDEZ	SOLIS	NUVIA GABRIELA	18	8	0	4	50	NORMAL
270	GUATO	ROJAS	MARCIA LIZETH	18	9	5	5	20	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
271	MARTINES	CHASI	PAUL LIZANDRO	18	8	0	4	50	NORMAL
272	MORALES	PICO	JOMAIRA ISABEL	18	8	9	5	33	BAJO
273	OROZCO	RAMIREZ	CINTHI LEANDRA	18	7	5	3	67	ALTO
274	PAREDES	VILLAVICENCIO	JOSE LUIS	18	6	4	2	80	ALTO
275	RODRIGUEZ	MORA	KATERINE ALEXANDRA	18	6	3	2	80	ALTO
276	VELESACA	POVEDA	ANITA BELEN	18	7	2	4	67	ALTO
277	VILLACIS	GUALINGA	ZULLY ELIZABETH	18	6	1	2	80	ALTO
278	ALLAGA	TANQUINO	ERIKA KATALINA	17	5	7	2	90	SUPERIOR
279	ANDI	VARGAS	GABRIELA FERNANDA	17	9	9	4	8	BAJO
280	AMAN	HERRERA	JORGE LUIS	17	5	7	2	90	SUPERIOR
281	ARIAS	RODRIGUEZ	JENNY GEOCONDA	17	7	9	4	50	NORMAL
282	CACERES	VARGAS	JESSICA ANDREA	17	6	5	2	75	ALTO
283	CAJAGUASCA	CUASQUER	LUIS ALFREDO	17	8	5	4	38	BAJO
284	CHEN	RAMIREZ	ALEX JAVIER	17	6	1	2	75	ALTO
285	GUALINGA	LEMA	ZSANDI MARIBEL	17	9	4	5	15	BAJO
286	GUAMAN	FUENTES	PAOLA KATERINE	17	8	0	4	38	BAJO
287	GARCES	JIPA	KELLI ESLEIDI	17	5	7	2	90	SUPERIOR
288	MERCHAN	RUEDA	DANIELA ERIKA	17	9	4	5	15	BAJO
289	NAZARENO	HURTADO	JESENIA ESTEFANIA	17	6	0	2	75	ALTO
290	PEÑAFIEL	E	CLARA LIZETHE	17	6	5	2	75	ALTO
291	PINTADO	ALDAZ	BELEN JACKELINA	17	6	6	3	67	ALTO
292	REAL	FLORES	KARLA LILIBETH	17	6	11	3	67	ALTO
293	RIVADENEIRA	RODRIGUEZ	TITO ESTEVAN	17	8	5	4	38	BAJO
294	SILVA	JIMENEZ	EVELIN TATIANA	17	7	4	3	59	NORMAL
295	TAIPANDA	PAGUAY	MARITZA YAJAIRA	17	8	0	4	38	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
296	TORRES	NAVAS	JESSICA CAROLINA	17	7	5	3	59	NORMAL
297	DUQUERES	MARTINEZ	YUCXARA ESTEFANIA	17	6	6	3	67	ALTO
298	UZCA	QUILINGANA	MISHEL SILVANA	17	6	2	2	75	ALTO
299	VARGAS	TUQUERES	VICENTE ANTONIO	17	9	3	5	15	BAJO
300	VILLAMARIN	CABRERA	YAJAIRA ELITA	17	6	7	3	67	ALTO
301	YANEZ	LARA	GEOVANA NATALI	17	9	3	5	15	BAJO
302	ARCOS	VELASCO	LOURDES CAROLINA	16	6	1	2	63	ALTO
303	BARRIONUEVO	SINVAÑA	JONATHAN	16	8	0	4	25	BAJO
304	BARRIONUEVO	CASTAÑEDA	ALEXIS ANDRES	16	5	7	2	83	SUPERIOR
305	CAMBAL	VILEMA	MIRIAM JESENIA	16	6	1	2	63	ALTO
306	POGO	BAUTISTA	ANA CRISTINA	16	6	5	3	63	ALTO
307	COLALA	AREVALO	ALVARO EFREN	16	7	6	4	38	BAJO
308	COLALA	VILLANUEVA	KAREN JOHANA	16	7	7	4	38	BAJO
309	CHICAIZA	PILLAPA	DAMARIS BELEN	16	7	10	4	38	BAJO
310	ESCOBAR	ALVAREZ	LENIN DARIO	16	9	7	4	5	BAJO
311	ESCOBAR	ROBALINO	JESICA LORENA	16	7	0	3	50	NORMAL
312	GAIBOR	LOPEZ	CINTHIA JOHANA	16	8	1	4	25	BAJO
313	MERCHAN	CARCHI	BRIGITH MARLENA	16	7	8	4	38	BAJO
314	MONCAYO	ZABALA	BERTHA LUCIA	16	7	10	2	38	BAJO
315	NARANJO	CAMACHO	FIAMA GABRIELA	16	7	4	3	50	NORMAL
316	NAVAS	VITERI	ALEX ANDRES	16	6	7	3	59	NORMAL
317	NUÑEZ	PINEDA	JORGE FRANCISCO	16	5	10	2	83	SUPERIOR
318	PADILLA	BUÑAY	ALEX JAVIER	16	8	5	4	25	BAJO
319	PAPA	ARMAS	EDITH PATRICIA	16	7	8	4	38	BAJO
320	SANTI	GALARZA	GIANELA MISHEL	16	5	8	2	83	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
321	SAGUAL	SALAMAN	OSAMA MAHAMBETH	16	7	4	3	50	NORMAL
322	SILVA	ZABALA	MAYRA LIZBETH	16	6	5	2	63	ALTO
323	TAMAYO	TAMAYO	SONIA VANESA	16	9	2	5	10	BAJO
324	VILLENA	PILLA	ANA CRISTINA	16	6	1	2	63	ALTO
325	YANCHAGUANO	LLUMIQUINGA	MARIBEL E.	16	7	1	3	50	NORMAL
326	YEDRA	PEREZ	ALVARO GABRIEL	16	6	0	2	63	ALTO
327	YEDRA	PEREZ	ANABEL JAZMINE	16	7	5	3	50	NORMAL
328	ZABALA	ESPINOSA	BELEN ESTEFANIA	16	7	0	3	50	NORMAL
329	BENAVIDES	MUCUSHIGUA	CINTHIA KATTY	15	7	7	2	25	BAJO
330	CARGUA	FLORES	IVAN MARCELO	15	7	0	3	38	BAJO
331	CARGUA	FLORES	MAYRA ALEXANDRA	15	9	0	5	5	BAJO
332	CARRILLO	SORIA	LIZETHE ESTEFANIA	15	5	10	2	75	ALTO
333	CHICAIZA	CARCELEN	LISETH ALEXANDRA	15	9	4	5	5	BAJO
334	ESCOBAR	COLOMA	ELIZABETH PATRICIA	15	9	5	5	5	BAJO
335	GUATO	EDMUNDO	DANIELA ESTEFANIA	15	6	4	2	50	NORMAL
336	LOPEZ	AMAN	JONATHAN ANDRES	15	7	7	3	25	BAJO
337	LOPEZ	TACUTI	JUDITH ELIZABETH	15	8	10	5	10	BAJO
338	MACAS	QUEVEDO	JOSE LIN	15	5	5	2	75	ALTO
339	MARTINEZ	ALMEIDA	MAYRA MERCEDES	15	7	7	3	25	BAJO
340	ROJAS	SANTAMARIA	ANITA CRISTINA	15	7	10	4	25	BAJO
341	ROJAS	SANTAMARIA	CARLA MARJORIE	15	5	10	12	75	ALTO
342	SAWALHA	SALAMAN	HESSEN MARIA	15	5	9	2	75	ALTO
343	TOSCANO	VELASCO	INES ALEXANDRA	15	7	1	2	35	BAJO
344	VINTIMILLA	CEVALLOS	JONATHAN ALEXANDER	15	7	2	3	38	BAJO
345	YANALLACO	VARGAS	JORGE EULISES	15	9	0	5	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
346	YANEZ	OCHOA	LUIS MIGUEL	15	6	2	2	50	NORMAL
347	YANEZ	VARGAS	SUSANA ALICIA	15	7	0	2	38	BAJO
348	ALARCON	JIMENES	MAURICIO ISMAEL	14	8	10	4	5	BAJO
349	CARRERA	CARRERA	MARIA FERNANDA	14	5	10	2	50	NORMAL
350	JARRIN	ILLICAI	CARLA ALEJANDRA	14	6	1	2	37	BAJO
351	GOMEZ	RAMOS	PRISCILA ESTEFANIA	14	6	3	2	37	BAJO
352	GUATO	SILVA	LESLY GEOMARA	14	5	9	2	50	NORMAL
353	GUEVARA	TRIVIÑO	LISBETH JACKELINE	14	6	0	2	37	BAJO
354	HARO	BAYAS	ANA GABRIELA	14	8	2	4	10	BAJO
355	MERCHAN	REINOSO	MONICA ENITH	14	6	0	2	37	BAJO
356	MUÑOZ	VELASTEGUI	JOHANA LIZETH	14	5	10	2	50	NORMAL
357	MURILLO	TACURI	JANETH CRISTINA	14	8	4	4	10	BAJO
358	PARRA	VACA	GALO DARIO	14	5	10	2	50	NORMAL
359	VILLACIS	CISNEROS	WILIAN RENAN	14	7	8	3	10	BAJO
360	VILLACIS	LOPEZ	ANDREA GINABEL	14	6	2	2	37	BAJO
361	ARBOLEDA	PATIÑO	CARMEN ALEJANDRA	13	6	1	2	25	BAJO
362	ARCOS	TIRADO	FERNANDO SEBASTIAN	13	6	8	2	18	BAJO
363	CARRERA	GOMEZ	JESICA LIZBETH	13	6	8	3	18	BAJO
364	COLALA	AREVALO	LUIS ANDRES	13	5	4	2	38	BAJO
365	CHULDE	MEJIA	MARCELA ALEJANDRA	13	5	9	2	38	BAJO
366	DUCHE	CHULCO	JOHANA ESTEFANIA	13	7	1	3	10	BAJO
367	GUANOLUISA	SINCHI	BREMNDA JESSICA	13	6	7	2	18	BAJO
368	HARO	CAMACHO	DARWIN ALEXIS	13	7	1	3	10	BAJO
369	LOPEZ	CASTILLO	CARMEN ISABELA	13	6	3	2	25	BAJO
370	NORIEGA	ORELLANA	FLOR IVANOVA	13	6	0	2	25	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P.BRUTO	EDAD		AÑO DE BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
371	PICO	CHAFLA	JISELA ANABELA	13	6	5	2	25	BAJO
372	QUIROZ	BALSECA	YADILA ALEXANDRA	13	5	11	2	38	BAJO
373	SOLORZANO	MURILLO	MARIO ANDRES	13	6	0	2	25	BAJO
374	TOBANDA	BARRAGAN	ANGELICA ARACELI	13	6	2	2	25	BAJO
375	VARGAS	SINCHI	ZULEICA DAYANA	13	6	0	2	25	BAJO
376	VELASCO	ULCUGUANGO	VINICIO DANIEL	13	7	0	3	10	BAJO
377	FALCONI	BARRIONUEVO	FAUSTO GEOVANNI	12	6	1	2	10	BAJO
378	FREIRE	CRUZ	ALRX PATRICIO	12	8	4	4	5	BAJO
379	GOMEZ	PACHECO	ANDREA ELIZABETH	12	5	10	2	25	BAJO
380	SANNI	CACERES	KATERINE ELIZABETH	12	7	10	3	5	BAJO
381	CARDENAS	GILBER	ESTEFANI VANESSA	11	6	4	2	10	BAJO
382	CASTILLO	CARBAJAL	SHAIRA DANIELA	11	6	6	2	10	BAJO
383	HERRERA	CHACON	WAGNET ADRIAN	11	5	8	2	25	BAJO
384	RIVERA	RIVERA	NELLY VERONICA	11	8	4	3	5	BAJO
385	TAGUA	VELASCO	BECKY KATERINE	11	6	7	3	10	BAJO
386	CONGACHA	CARGUA	MARCIA CATALINA	10	8	2	3	5	BAJO
387	GARCIA	TANDAZO	JOHNSON JAVIER	10	7	1	3	5	BAJO
388	PATIÑO	CALDERON	DORIS ANDRES	10	7	10	3	5	BAJO
389	GAIBOR	LASCANO	MARCO	9	8	5	4	5	BAJO
390	HARO	HARO	DANI MAURICIO	9	8	0	4	5	BAJO
391	CAMPOVERDE	SALTOS	ESTEFANIA FERNANDA	26	9	3	4	75	ALTO
392	VILLACIS	CISNEROS	BYRON VINICIO	7	6	10	2	10	BAJO
393	TAGUA	JUNTA	ANA CRISTINA	13	7	10	4	8	BAJO

MEDIA ARITMETICA= 68.98

DESVIACION ESTANDAR= 28.13

TOTAL DE ALUMNOS= 393

ALUMNOS SELECCIONADOS= 107