

80 p.

Universidad Pública Particular de Iruja  
BIBLIOTECA GENERAL



Revisado el 99-06-01

Valor \$10.000

N Clasificación 1999 C298 I 526 Dec

**UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR  
DE LOJA**

**MODALIDAD ABIERTA**

**FACULTAD  
CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD  
INTELLECTUAL CON EL TEST DE RAVEN  
GENERAL, DE LOS ALUMNOS DEL CICLO  
BASICO: PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER  
CURSO, DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR  
"BENITO JUAREZ" DE LA CIUDAD DE QUITO.**

**LENGUA Y LITERATURA**

**Autor: CARPIO CAZA MARIACRUZ**

**Director: Dr. JOSEMARIA MONTEROS**

**QUITO, Marzo de 1.999**



*Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>*

*Septiembre, 2017*

**Doctor:**

**JOSEMARIA MONTEROS**

**PROFESOR  
UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA**

**MODALIDAD ABIERTA**

**CERTIFICA:**

Haber revisado detenidamente el presente trabajo de investigación previo a la obtención del título de Lic. en Ciencias de la Educación, cuyo tema es: "Determinar el Cociente Intelectual de los alumnos de nivel medio".

Por lo tanto apruebo su contenido así como su autenticidad para que se dé el trámite respectivo.

Quito, 28 de Enero de 1999

**Dr. Josemaría Monteros  
DIRECTOR DE TESIS**

**AUTORIA**

Las ideas expuestas en presente trabajo son responsabilidad del autor.

**Mariacruz Carpio**

# **DEDICATORIA**

**A mis padres: Conchita y Javier**

**A mi esposo: Isauro Cabrera**

**A mis Hijos: Danny**

**Alex**

**Hernán**

**MARIACRUZ CARPIO**

# **AGRADECIMIENTO**

El presente trabajo va dirigido con expresión de gratitud para mis distinguidos maestros que con nobleza y entusiasmo pusieron su apostolado en mis manos; y a mi querida Universidad porque de sus aulas llevo los más gratos recuerdos que nunca olvidaré.

**MARICRUZ CARPIO**

# **INDICE**

**INDICE**

<b>TEMA</b>	<b>Pág. No.</b>
AUTORIA	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
INDICE GENERAL	5
TITUTLO DE LA INVESTIGACION	7
RESUMEN	8
INTRODUCCION	9
METODOS	16
RESULTADOS	
CUADRO No. 1	21
CUADRO No. 2	22
CUADRO No. 2.1 (RESUMEN)	24
CUADRO No. 3 y 4	26
CUADRO No. 5 y 6	27
CUADRO No. 7 y 8	28
CUADRO No. 9 y 10	29

<b>TEMA</b>	<b>Pág. No.</b>
CUADRO No. 11 y 12	30
CUADRO No. 13 y 14	31
CUADRO No. 15 y 16	32
CUADRO No. 17 y 18	33
CUADRO No. 19, 20 y 21	34
CUADRO No. 22	35
CUADRO No. 23, 24 y 25	36
CUADRO No. 26	37
CUADRO No. 27	38
CUADRO No. 28	39
CUADRO No. 29	41
CUADRO No. 30	43
DISCUSION	45
PROBLEMATIZACION	57
BIBLIOGRAFIA	61
ANEXOS	62
HOJAS DE RESPUESTAS	63
ENCUESTA SOCIOECONOMICA Y PSICOPEDAGOGICA	64
MUESTRAS DE MATRICES	68
NOMINA DE ALUMNOS ENCUESTADOS	70

**T E M A**

# **TITULO DE LA INVESTIGACION**

**DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN A LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO: PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER CURSO, DEL INSTITUTO TECNICO SUPERIOR "BENITO JUAREZ" DE LA CIUDAD DE QUITO.**

**"La inteligencia es la habilidad para organizar de forma inteligente la entrada de información".**

# **R E S U M E N**

## 2. RESUMEN

El fin prioritario de la educación del futuro es dar una educación integral, para formar alumnos con bases trascendentales y personas creadoras en base al desarrollo de la inteligencia, para lo cual se ha planificado una investigación sobre “El Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el Test de Raven a los alumnos de educación básica”, y relacionar dicha capacidad con la edad, lateralidad y socioeconómica. De ahí que, resulta oportuna la elaboración del informe sobre esta temática, luego de revisar el contenido encontrará explicaciones sobre el método, los resultados, la discusión y vivencias docentes obtenidas mediante experiencias y conocimientos actualizados sobre inteligencia y creatividad invitándonos a reflexionar y actuar apropiadamente. Por lo que considero y aspiro que este trabajo de investigación se constituirá en un manual para orientar su acción y contribuir a darle auténtica direccionalidad a la educación ecuatoriana.

# **INTRODUCCION**

### **3. INTRODUCCION**

Es preciso que la educación sea tomada en cuenta si se pretende mejorar la calidad y el nivel de vida de la juventud estudiosa. Para lo cual la universidad ha tenido un gran acierto en proponer la investigación de la temática es estudio, la misma que obliga a la superación y cambio de los paradigmas educativos, convirtiéndose en un desafío, en un reto frente a la necesidad que la sociedad del futuro lo exige.

Para construir el futuro hay que asumir los desafíos del presente. De ahí que, el profesor de este país, de hoy y del futuro tiene que estar capacitado para aplicar metodologías y estrategias educativas de acuerdo con el mundo moderno y con las demandas de la nueva sociedad. Paralelamente con lo expuesto, en el próximo siglo, los medios más importantes de un país serán: el desarrollo del pensamiento, la creatividad, el acceso inmediato al conocimiento y la capacidad de ser y adaptarse del hombre, constituyéndose la educación en el epicentro para el desarrollo de la inteligencia, dejando de lado el método de educación tradicional en donde el rol fundamental del maestro estuvo limitado a simple transmisor de conocimientos, enseñanza – aprendizaje.

La labor educativa no se limita a simples directrices, propuestas y acciones, sino la creación de un nuevo ser. Esa virtud creadora es, un privilegio especial de la educación, en la cual intervienen el docente, el estudiante, las autoridades educativas y la comunidad. El profesor se hace presente con un paradigma educativo para enfrentar los retos del futuro con el fin de educar para un humanismo cosmopolita, para el pluralismo y la cooperación, para

la autonomía y para la autogestión, con visión del futuro, para la vida, educar por procesos y más no por objetivos, la comprensión y no la memorización, la creatividad y no la disciplina férrea. De ahí que, el cometido de la escuela es, pues, formar hombres que sean capaces de desafiar el período de la tecnología.

A la educación le corresponde tomar muy en cuenta las habilidades adquiridas se las personas, entre ellas estaría: la inteligencia y la creatividad, por lo que se ve la necesidad de invertir en educación y de cómo formar analistas simbólicos, para lo cual, se propone un currículo basado en: cuatro habilidades como es la capacidad de abstracción, pensamiento sistemático o global, creatividad, actitud experimental y cooperación. Con la capacidad de abstracción, los analistas simbólicos aprenden a ser críticos, curiosos y creativos. Esta capacidad sirve para descubrir patrones y significativos del mundo. El pensamiento sistemático intensifica la abstracción porque permite apreciar el conjunto y comprender los procesos mediante los cuales los componentes de la realidad se relacionan, discerniendo causa, efectos y relaciones. La creatividad y actitud experimental, creatividad es la capacidad de trabajar con el silencio; la certeza de tener claro, saber a dónde va, es estéril si no se acompaña con una actitud de alerta. Condición de la creatividad es la inteligencia; es hacer lo más con lo menos en el menos tiempo posible. La creatividad más que ser un proceso de la genialidad es un proceso de observación, del saber observar. Con la cooperación, los alumnos aprenden a expresarse con claridad, a alentar y aceptar las críticas de sus compañeros, a pedir ayuda, a reconocer los méritos de los demás; aprenden a negociar, a plantear sus

propias necesidades para discernir cuales son las de los otros; y a encontrar respuestas de beneficio mutuo.

El problema de la educación en el Ecuador es el deterioro de la calidad de la educación. Este se encuentra explícito, tanto en la calidad como en la cobertura del sistema educativo formal. En el Ecuador la tasa de iletrados es del 10.8%, en tanto que la mayoría de países desarrollados han erradicado el analfabetismo y destinan un mayor porcentaje del PIB (Producto Interno Bruto) a modernizar y extender la cobertura de educación. Alta tasa de deserción. De cada 100 alumnos que se matriculan en el primer grado, 56% llegan al primer curso y de ellos solo 14 gradúan de bachilleres. La tasa de repitencia y deserción genera un costo adicional calculado en 15.5 millones de dólares anuales. De cada 100 escuelas rurales primarias solo 12% son completos y 47% unidocentes. El presupuesto de educación nominalmente es de 30%; sin embargo, se le asigna menos del 20%, del cual alrededor del 1% se destina a la educación preescolar. La desvalorización de la profesión docente viene agravada por la escasa remuneración. El 44% de la población vive en la zona rural y recibe una oferta educativa inadecuada. La ausencia de sistemas consiste de información impide comprender y orientar las políticas estatales.

Con respecto al desarrollo intelectual hacia el siglo XXI se puede manifestar que el desafío es inminente, es decir, salir de los haberes y entrar a los aprehenderes, entendiéndose como estructuras internas del hombre que le permite descubrir, incorporar y asimilar el conocimiento para utilizarlo creativamente en la propuesta de situaciones nuevas, más allá de su simple aplicación práctica. Al comprender que el conocimiento es la

capacidad para percibir, interpretar, transformar y trascender una realidad, asumimos la urgencia de cambiar los paradigmas educativos vigentes y comenzar a educar para utilizar el saber científico y tecnológico en la generación de nuevos conocimientos y aplicaciones. Es decir, que la práctica docente y profesional permanente nos invita a la reflexión y a un riguroso análisis de nuestro que hacer educativo – investigativo, ello con el propósito de orientar esta actividad hacia una educación renovada. Un estudio crítico de nuestras concepciones y acciones docentes, de las interacciones que promovemos en el aula, de nuestros métodos y procedimientos, de formular, recrear y compartir el conocimiento, nos permite tener conciencia de las contradicciones en que como docentes nos vemos involucrados. El próximo milenio cambiará la estructura laboral por cuanto ya no habrá trabajos únicos y definitivos, sino temporales, ante esta realidad, las destrezas del conocimiento son la clave del éxito, lo que a su vez en el nuevo mundo laboral se requiere no de mano de obra, sino de cerebros pensantes.

Afirma la pedagogía conceptual que los estudiantes dotados de conceptos e instrumentos de conocimiento están en capacidad de analizar y tomar postura ante los hechos y acontecimientos históricos del presente y del futuro. No cabe duda que los profesores contribuirán a que los alumnos formen los conceptos y las operaciones intelectuales fundamentales para comprender y describir en los lenguajes propios de la ciencia, de la tecnología y del arte contemporánea.

Las proposiciones son células básicas del pensamiento humano, de ahí que, todo pensamiento tiene la forma de proposición y toda proposición contiene

un pensamiento. Es decir, que toda admiración o negación en la cual puedan identificarse un sujeto y un predicado define una proposición, un pensamiento.

Es posible definir cuatro grandes períodos en la evolución intelectual: pensamiento nocional, conceptual, formal y categorial. Antes de los siete años, los niños únicamente pueden comprender y producir enunciados acerca de las cosas. En el pensamiento conceptual encontramos que los conceptos son herramientas del conocimiento que permiten aproximarse a la realidad y conocerla, la mediación del sistema educativo es imprescindible para la reconstrucción de los conceptos en el aula y para el desarrollo de las operaciones intelectuales que hacen posible la reflexión. El pensamiento formal se basa en la habilidad par hacer cadenas de razonamiento mediante la inducción y la deducción. El pensamiento categorial, se refiere a la construcción de verdaderos enramados proposicionales o estructuras argumentales que giran alrededor de una tesis o idea principal sostenida por ideas que la sustentan o se derivan de ella.

El modelo pedagógico es la muestra de nuestra concepción pedagógica, que se expresa en el aula, los textos que utilizamos, la pizarra, los recursos didácticos que se emplean. Por tal razón, es de imperiosa necesidad el cambio en la educación, es decir, del modelo tradicional a un modelo nuevo, los recursos didácticos deben ser los más parecidos a lo real para facilitar la perfección. La educación no puede estar limitada al aprendizaje, debe poner a los alumnos en contacto con la naturaleza y la realidad. La escuela debe preparar para el conocimiento directo. Los contenidos deben

realizarse de lo simple a lo concreto y de lo complejo a lo abstracto. El alumno es el artesano de su propio conocimiento.

La institución en la que se realizó la investigación, tiene como fin el fortalecer los valores y las prácticas que forman la cultura, mediante una educación planificada con visión a la excelencia y calidad no solo del alumno sino también del docente. Al alumno para que desarrolle su inteligencia hay que inducirlo y estimularlo para que busque, investigue y se capacite mediante su propia capacidad para enfrentar los retos del futuro. Se hace hincapié en el estudiante que el esfuerzo de todo aprendizaje debe centrarse más en el razonamiento que en la memoria.

En nuestro medio no a existido investigaciones sobre la temática propuesta emitida por la Universidad. Por considerarlo como tema de actualidad, es imprescindible su investigación.

No cabe duda que la investigación será de gran utilidad para nosotros como educadores e investigadores del problema planteado, luego de actualizar nuestros conocimientos sobre el desarrollo del conocimiento, somos capaces de emitir criterios de valor frente al problema. En vista que la sociedad del futuro será la sociedad del conocimiento, por que los jóvenes pertenecen al futuro, y desde esa óptica ya no es tarea del sistema educativo transmitir información, se trata de proveerle al estudiante de instrumento o herramientas del conocimiento que le permitan aprender por sí mismo, es decir, aprender a aprender.

La temática en estudio es considerada como tema de actualidad por el interés y seriedad que ha despertado en las autoridades y profesores de la

Institución investigada, por lo que desean conocer las causas reales que interfieren en el desarrollo de la capacidad intelectual de los estudiantes. Dando así apertura en un ciento por ciento para que se realice dicha investigación con éxito.

# **M E T O D O S**

#### 4. METODOS

La investigación es realiza en el Instituto Técnico Superior "Benito Juárez", el tipo de establecimiento es fiscal, la edad del estudiante oscila entre los 11 y 15 años, son alumnos de primero, segundo y tercer curso, 145 alumnos de sexo masculino y 55 de sexo femenino, desglosado por edad de la siguiente manera: 30 alumnos de 11 años, 36 alumno de 12 años, 50 alumnos de 13 años, 36 alumno de 14 años y 3 alumnos de 15 años, pero como el establecimiento se encuentra en zona urbana solo 3 alumno tiene su residencia en la zona rural y el resto (197) residen en el perímetro urbano.

El número de alumnos de ciclo básico es de 1006, se tomo una muestra de 200 alumnos para la investigación, de los cuales 108 son de primer curso, 42 de segundo y 50 alumnos de tercer curso. En esta población investigada existen 185 diestros y 15 zurdos. En la encuesta realizada existen las siguientes categorías, en lo que se refiere a la ocupación, profesionales, artesanos, empleados públicos y privados, comerciantes, militares, policías y QQ. DD. Se ha clasificado de acuerdo a la profesión de la siguiente manera: Contadores, Profesores. Licenciados en Derecho y Enfermería, Ingenieros, Arquitectos, Choferes Profesionales, Psicóloga, Mecánico Dental, de acuerdo al estudio realizado hay un elevado porcentaje de padres de familia que no tiene profesión. En cuanto a la instrucción de los mismos hay un porcentaje alto que tiene una instrucción media.

**LATERALIDAD.-** Predominio funcional de un lado del cuerpo humano sobre el otro.

En la Institución investigada (Ciclo Básico), hay: un Rector, una Vicerrectora, una Subinspectora, 67 profesores, de los cuales 15 participaron en la investigación.

## **MATERIALES**

RAVEN, psicólogo inglés, Director de Investigaciones Psicológicas de "The Crichton Royal", con fines de investigación en el año de 1936, imprimió por primera vez sus "Progressive Matrices". Para la investigación se utilizó la ESCALA GENERAL de Raven, corregida en el año de 1956, que se aplica de 10 años en adelante. La ESCALA INFANTIL se aplica a partir de los 6 a 9 años de edad.

La encuesta socioeconómica consta de tres partes importantes:

## **DATOS DE IDENTIFICACION**

Se detalla el nombre de la Institución en la cual se investiga, la ubicación y tipo de establecimiento, la edad que fluctúa los alumnos investigados, el grado o curso en el que encuentran, el sexo y el lugar de residencia.

## **DATOS SOCIOECONOMICOS**

Inciden en el desarrollo intelectual de los estudiantes, las malas condiciones de vida, los bajos salarios de sus padres, carencia nutricionales y sanitarias, sus precaria viviendas, en empleo y el subempleo en índices muy altos.

## **ASPECTOS PSICOPEDAGOGICOS**

El desarrollo intelectual del alumno de patrones como: La experiencia, intercambio social, maduración y equilibrio, ambiente en el que se desarrollaron, de ahí que de la riqueza de estos factores dependen el porvenir psicológico, el desarrollo intelectual del niño, la armonía y equilibrio entre los tres sistemas constitutivos de su personalidad en camino. Pero en nuestra población investigada no se encuentran el mayor porcentaje estos factores, observándose en los alumnos cierta timidez carencia de interacción social, y ansias por aprender algo.

Este trabajo de investigación esta grabado en un disket.

El presente informe se comenzó a elaborar luego de la aplicación del test de Raven a los alumnos y la encuesta socioeconómica realiza a los padres de familia para lo cual se solicitó la debida autorización al Señor Rector del plantel, y por ende a la señora Vicerrectora, y a os señores profesores en sus respectivas horas de clase.

La investigación en estudio es descriptiva, porque estamos dando una idea de cada aspecto propuesto en el tema planteado con el fin de dilucidar los factores que inciden en el desarrollo intelectual de los alumnos, es decir, de la inteligencia.

La prueba de Raven General se aplicó a 20 alumnos, en grupos de 10, con una duración de 60 minutos, sin mayor dificultad.

La actitud de los alumnos fue aceptable, notándose que aquellos que estaban fuera de la prueba querían participar. La actitud de los profesores fue muy comprensible enviando a los alumnos en el tiempo previsto para la aplicación de la prueba. De las autoridades su actitud fue muy cordial y solidaria. De los padres de familia su colaboración fue mediana y su actitud un tanto restringida, de acuerdo al resultado de la encuesta.

## LA CAPACIDAD INTELECTUAL

Se midió en percentiles divididos de la siguiente manera:

CAPACIDAD INTELECTUAL	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA
Menos de 39	Bajo
40 - 60	Normal
61 - 80	Alto
81 - 94	Superior
95 y más	Muy superior

## LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD

PERCENTILES	EDAD (Años)					TOTAL
	11	12	13	14	15	
Menos de 39	6	37	26	20	3	92
40 – 60	3	3	2	7	0	15
61- 80	9	14	5	4	0	32
81 – 90	9	26	12	5	0	52
95 y más	3	4	2	0	0	9
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>84</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>200</b>

## LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA RELACION CON LA LATERALIDAD

PERCENTILES	LATERALIDAD		TOTAL
	DERECHOS	ZURDOS	
Menos de 39	84	8	92
40 – 60	14	1	15
61 – 80	29	3	32
81- 94	49	2	51
95 y más	9	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>185</b>	<b>15</b>	<b>200</b>

Para la capacidad intelectual y su relación con la situación socioeconómica se considero los siguientes parámetros:

De \$. 0 hasta 600.000	nivel bajo
De \$. 601.000 hasta 1'220.000	nivel medio bajo
De \$. 1'221.000 hasta 2'200.000	nivel medio
De \$. 2'201.000 hasta 3'200.000	nivel medio alto
Más de 3'201.000	nivel alto

# **RESULTADOS**

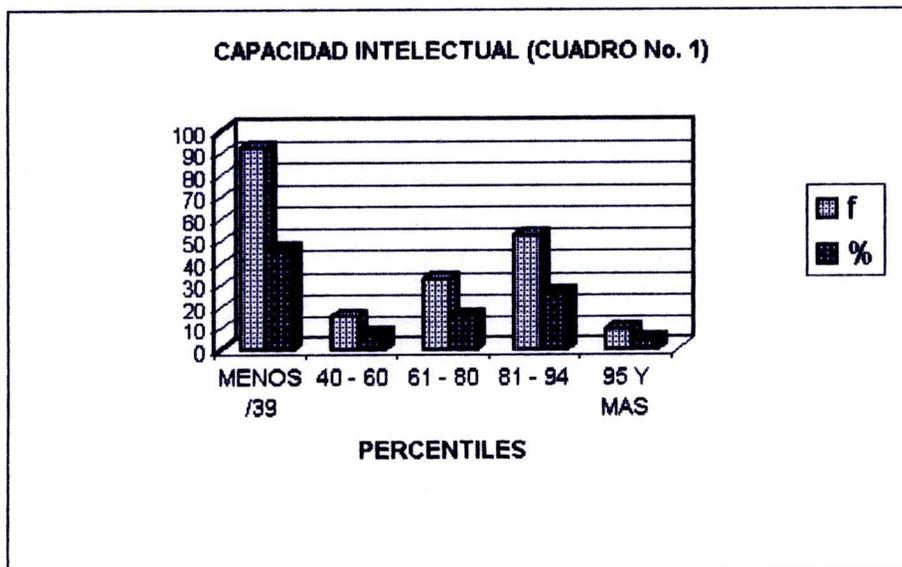
## 5.- RESULTADOS

### CUADRO No. 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO SUPERIOR "BENITO JUAREZ"

PERCENTIL	EQUIVALENCIA	f	%
MENOS /39	BAJO	92	46.0
40 - 60	NORMAL	15	7.5
61 - 80	ALTO	32	16.0
81 - 94	SUPERIOR	52	26.0
95 Y MAS	MUY SUPERIOR	9	4.5
TOTAL		200	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELEBORACION: MARIACRUZ CARPIO



## CUADRO No. 2

NOMINA DE ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR "BENITO JUAREZ"  
CON CAPACIDAD SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

ORD	CAP. INTELECTUAL NOMINA	RAVEN GEN		EDAD	ANO DE
		SUPERIOR	MUY SUP	ANOS	EDUCA
		(11-14)	(15 Y MAS)	MESES	BASICA
1	MEJIA LOPEZ DAVID		95	12-Jul	9no
2	ALMEIDA GALLEGOS R.		95	12-Sep	9no
3	MACHADO TROYA RODRIGO		95	12-May	8vo
4	VALENCIA MORES G.		95	12	8vo
5	VILLAVICENCIO CEBALLOS		95	13-Ago	10mo
6	COSTA JARAMILLO PATRICIO		95	13-Oct	9no
7	FAZ SUBIA DAMIAN		95	11-Sep	8vo
8	ENDARA ALMEIDA JORGE		95	11-May	8vo
9	LIGNA VALLADARES ANDRES		95	11-Nov	8vo
10	AYALA GUTIERRES JORGE	81		11-Nov	8vo
11	TORRES SALDUMBIDE EDISON	81		12-Abr	8vo
12	ANDRADE MOLINA CRISTIAN	81		12-Ene	8vo
13	MEDRANO CHIMBORAZO	81		12-Jun	8vo
14	CAMPOVERDE UVILLUS	81		13	9no
15	VALENZUELA SAMANIEGO	81		13	9no
16	SARAUZ GARCIA ALEX	81		13-Ago	8vo
17	SALAZAR VILLASIS RODRIGO	82		14-Mar	10mo
18	GALEAS ENRIQUES JAVIER	84		11-Nov	8vo
19	RUIZ SAMBRANO OSCAR	84		12-Jul	8vo
20	QUISHPE GUZMAN JUAN	84		12-Jun	8vo
21	AISPUR ANDRES ALEJANDRO	84		12-May	8vo
22	VEGA CRUZ VYRON	84		12-Mar	8vo
23	LOZADA VELEZ JORGE	84		12-May	8vo
24	PONCE REVELO FERNANDO	84		13-Ene	9no
25	LUNA HERMOZA JENNY	84		13-Oct	10mo
26	VACA ROJAS MAURO	86		11-Jun	8vo
27	FLORES LUDENO JESSICA	86		11-Jul	8vo
28	MASACHE JIMENES NIXON	86		11-Jul	8vo
29	VEGA OLALLA EDISON	86		11-Nov	8vo
30	VERDESOTO VALENCIA MARCO	87		12-May	8vo
31	TUQUERRES SORIA LENIN	87		12-Jul	8vo
32	LLASAG PANCHI JUAN	87		12-Oct	8vo
33	VELAS SALAZAR CRISTIAN	87		12-Jun	8vo
34	ROJAS BRAVO MIGUEL	87		12-Mar	8vo
35	SACAN CEVALLOS ANA	87		12-May	8vo
36	BUSTAMATE CONDOY J.	87		12-Jul	8vo

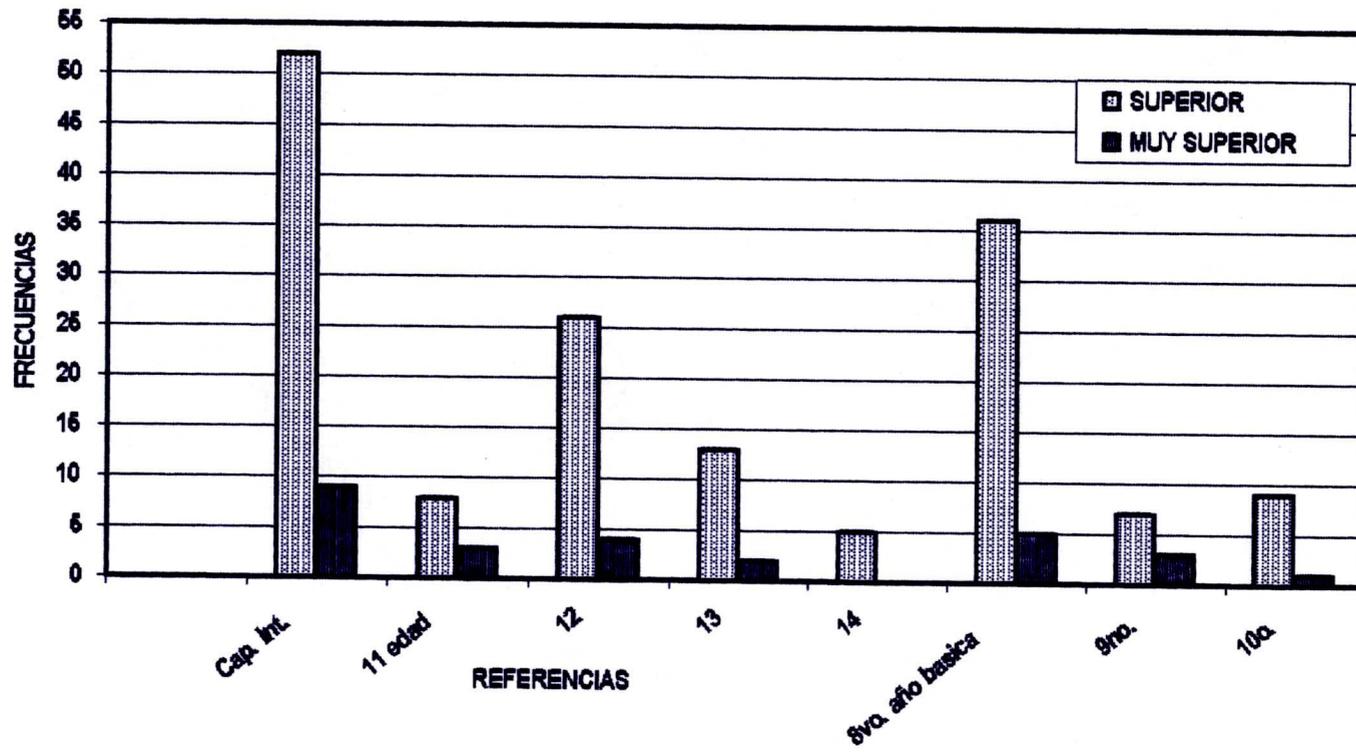
37	TIPAN ACEVEDO RENE	87		12-May	8vo
38	VINUEZA ERAZO GISSELA	87		12-Jun	8vo
39	GANCHALA VASCONES MIGUEL	87		13-Oct	10mo
40	JIMENES ROCHA DAVID	88		11-Oct	8vo
41	GUZMAN VALLEJO DANIEL	88		11-Oct	8vo
42	YEPEZ REALPE GABRIELA	88		13-Oct	8vo
43	ROSERO NARANJO JORGE	90		11-Feb	8vo
44	SOTO CUENCA JOSE	90		12-Ago	8vo
45	ALMEIDA AUQUI MARTHA	90		12-Mar	8vo
46	CABRERA CARPIO HERNAN	90		13-Jun	9no
47	MUNOZ PINTO MARIO	91		12-Oct	8vo
48	SOTO NARVAEZ EDISON	91		12-May	8vo
49	GRIJALBA MATA ANDRES	91		14-Jul	10mo
50	CEVALLOS JACOME MARCELA	91		12-Jul	8vo
51	FERRI ALVAREZ SANTIAGO	92		12-0	8vo
52	GUERRERO QUIMBITA MARIA	92		12-Jun	8vo
53	SANCHEZ FLORES RENATA	92		12-May	8vo
54	ALTAMIRANO URTADO MIGUEL	92		13-Abr	9no
55	RENGEL LOPEZ JUAN	92		13-Nov	10mo
56	ROBLES MEDINA CARLOS	92		14-Jul	10mo
57	ARGUELLO ENCALADA JANET	93		12-Ene	8vo
58	DELGADO CHAPI DIEGO	93		12-Jul	8vo
59	GUERRA RIOS JUAN	93		13-Mar	9no
60	REINOSO MOLINA DAVID	93		13-May	9no
61	OYOS YUNGA JESSICA	93		13-Nov	10mo

## CUADRO No. 2.1 (RESUMEN)

NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO SUPERIOR "BENITO JUAREZ"  
CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

CAPACIDAD INTELECTUAL		EDAD								AÑO DE EDUCACION BASICA						
PERCENTIL			AÑOS 11		AÑOS 12		AÑOS 13		AÑOS 14		8VO		9NO		10MO	
	f	%	f	&	f	&	f	&	f	&	f	%	f	%	f	%
SUPERIOR	52	26.0	8	4.0	26	13.0	13	16.5	5	2.5	36	18.0	7	3.5	9	4.5
MUY SUPERIOR	9	4.5	3	1.5	4	2.0	2	1.0	0	0.0	5	2.5	3	1.5	1	0.5
TOTAL	61	30.5	11	5.5	30	15	15	17.5	5	2.5	41	20.5	10	5	10	5

CUADRO No. 2.1 (RESUMEN)



### CUADRO No. 3

#### DATOS SOCIOECONOMICOS

TIPO DE TENDENCIA DE LA CASA DE LOS ALUMNOS DEL CICLO BASICO DEL INSTITUTO SUPERIOR "BENITO JUAREZ"

TENDENCIA	f	%
PROPIA	109	54.5
ARRENDADA	76	38.0
ANTICRESIS	3	1.5
PRESTADA	10	5.0
POR SERVICIOS	2	1.0
OTROS	0	0.0
TOTAL	200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

### CUADRO No. 4

MATERIAL CON EL CUAL ESTAN CONSTRUIDAS LAS VIVIENDAS

MATERIAL	f	%
HORMIGON Y LADRILLO	130	65.0
LADRILLO	46	23.0
PREFABRICADA	6	3.0
TAPIA - BLOQUE	5	2.5
ADOBE	13	6.5
BAHAREQUE	0	0.0
CAÑA GADUA	0	0.0
MADERA	0	0.0
TOTAL	200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 5****SERVICIOS BASICOS EN LAS VIVIENDAS**

SERVICIOS BASICOS	f	%
AGUA POTABLE	192	96.0
CANALIZACION	182	91.0
SERVICIOS HIGIENICOS	196	98.0
LUZ ELECTRICA	197	98.5
TELEFONO	104	52.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 6****DISTRIBUCION DE LAS VIVIENDAS**

DISPONEN	f	%
DORMITORIO	200	100.0
SALA	183	91.5
COMEDOR	156	78.0
CUARTO DE ESTUDIO	41	20.5
COCINA	200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No.7****OTROS SERVICIOS EN LAS VIVIENDAS**

OTROS SERVICIOS	f	%
FAX	0	0.0
COMPUTADORA	14	7.0
TV CABLE	1	0.5
INTERNET	1	0.0
VEHICULO PROPIO	25	12.5
NINGUNO	159	80.0
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE : ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 8****INGRESOS DE LA FAMILIA**

DEPENDEN DE	f	%
SOLAMENTE DE LA MADRE	100	50.0
SOLAMENTE DEL PADRE	30	15.0
DEL PADRE Y LA MADRE	62	31.0
DEL PADRE, MADRE E HIJOS	5	2.5
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	1	0.5
OTROS	2	1.0
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 9****INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE LA FAMILIA**

INGRESO MENSUAL	f	%
DE \$ 0 A \$ 600.000	51	25.5
DE \$ 600.000 A \$ 1'220.000	95	47.5
DE \$ 1'221.000 A \$ 2'200.000	46	23.0
DE \$ 2'201.000 A \$ 3'200.000	8	4.0
MAS DE \$ 3'201.000	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE : ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 10****MONTO DE GASTO MENSUALES APROXIMADAMENTE**

MONTO DE GASTOS	f	%
DE \$ 0 A \$ 600.000	51	21.5
DE \$ 600.000 A \$ 1'220.000	101	50.5
DE \$ 1'221.000 A \$ 2'200.000	45	22.5
DE \$ 2'201.000 A \$ 3'200.000	2	1.0
MAS DE \$ 3'201.000	1	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>96.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 11**

MIEMBROS QUE INTEGRAN LA FAMILIA

INTEGRANTES	f	%
HASTA 3 MIEMBROS	25	12.5
DE 4 A 6 MIEMBROS	149	74.5
DE 7 O MAS	28	13.0
TOTAL	200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 12**

OCUPACION DEL PADRE Y DE LA MADRE

OCUPACION	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
PROFESIONALES	5	2.5	9	4.5
ARTESANOS (AS)	70	35.0	13	6.5
EMPLEADOS PUBLICOS	23	11.5	2	1.0
EMPLEADOS PRIVADOS	63	31.5	28	14.0
COMERCIANTES	17	8.5	10	5.0
MILITARES	8	4.0	0	0.0
POLICIAS	4	2.0	0	0.0
Q.Q.D.D.	10	5.0	138	69.0
TOTAL	200	100.0	200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 13**

PROFESION DEL PADRE Y LA MADRE

PROFESION	PADRE		PROFESION	MADRE	
	f	%		f	%
CONTADOR	6	3.0	CONTADOR	5	2.5
PROFESOR	4	2.0	PROFESOR	9	4.5
LIC. DE DERECHO	2	1.0	LIC. EN ENF.	1	0.5
INGENIERO	1	0.5	PSICOLOGA	1	0.5
ARQUITECTO	1	0.5	MEC. DEN.	1	0.5
CHOFER PROFESIONAL	43	21.5	*****	0	0.0
NINGUNA	143	71.5	NINGUNA	183	91.5
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 14**

EL TRABAJO QUE TIENE EL PADRE Y LA MADRE

TRABAJO	PADRE		TRABAJO	MADRE	
	f	%		f	%
PERMANENTE	136	68.0	PERMANENTE	78	39.5
OCASIONAL	47	23.5	OCASIONAL	35	17.0
NO TIENE TRABAJO	17	8.5	NO TIENE TRABAJO	87	43.5
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 15**

NIVEL DE INSTRUCCION CONCLUIDA DEL PADRE Y LA MADRE

INSTRUCCION	PADRE		MADRE	
	f	%	f	%
SUPERIOR	31	15.5	31	15.5
MEDIO	97	48.5	99	49.5
PRIMARIO	72	36.0	67	33.5
NINGUNA	0	0.0	3	1.5
TOTAL	200	100.0	200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 16**

NUMERO DE HIJOS Y LUGAR QUE OCUPA EL ESTUDIANTE

No.	f	%	LUGAR	f	%
1	13	6.5	1ro	75	37.5
2	55	27.5	2do	61	30.5
3	51	25.5	3ro	32	16.0
4	44	22.0	4to	21	10.5
5	22	11.0	5to	8	4.0
6	10	5.0	6to	1	0.5
7	3	1.5	7mo	1	0.5
8	1	0.5	8vo	0	0.0
11	1	0.5	11vo	1	0.5
TOTAL	200	100.0		200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

## CUADRO No. 17

### EL ESTUDIANTE VIVE CON

VIVE CON	f	%
PADRE, MADRE Y HERMANOS	163	81.5
UNICAMENTE CON SU PADRE	2	1.0
UNICAMENTE CON SU MADRE	28	14.0
UNICAMENTE CON SUS HERMANOS	0	0.0
CON SUS ABUELOS	5	2.5
CON SUS TIOS	2	1.0
OTROS FAMILIARES	0	0.0
CON LA EMPLEADA	0	0.0
CON AMIGOS	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

## CUADRO No. 18

### AÑOS REPROBADOS DE LOS ESTUDIANTES

AÑOS REPROBADOS	f	%
PRIMERO	3	1.5
SEGUNDO	4	2.0
TERCERO	1	0.5
CUARTO	0	0.0
QUINTO	1	0.5
SEXTO	1	0.5
SEPTIMO	0	0.0
OCTAVO	1	0.5
NOVENO	0	0.0
DECIMO	0	0.0
NINGUNO	189	94.5
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 19****CAUSA PRINCIPAL PARA LOS AÑOS REPROBADOS**

CAUSA PRINCIPAL	f	%
POR ENFERMEDAD	2	1.0
SITUACION ECONOMICA	2	1.0
ADAPTACION	2	1.0
INCOM./ PROF	1	0.5
CAMBIO DE PROVINCIA	1	0.5
DESPREOCUPACION	1	0.5
FALTA DE CONTROL	1	0.5
NO TIENEN PROBLE.	190	95.0
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 20****MODO DE ESCRIBIR DEL ESTUDIANTE**

ESTUDIANTE	f	%
DIESTRO	185	92.5
ZURDO	15	7.5
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 21****DIFICULTADES AUDITIVAS Y/O VISUALES**

PRESENTA	f	%
DIFICULTAD PARA VER	36	18.0
DIFICULTAD PARA OIR	2	1.0
OTROS	1	0.5
NINGUNA	161	80.5
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

## CUADRO No. 22

ASIGNATURAS QUE LES GUSTAN A LOS ESTUDIANTES

ASIGNATURA	P1		ASIGNATURA	P2		ASIGNATURA	P3	
	f	%		f	%		f	%
MATEMATICA	63	31.5	CASTELLANO	25	12.5	CASTELLANO	27	13.5
C. NATURALES	26	13.0	INGLES	35	17.5	C. NATURALES	27	13.5
ED. MUSICAL	14	7.0	SOCIALES	33	16.5	SOCIALES	23	11.5
CASTELLANO	19	9.5	C. NATURALES	26	13.0	INGLES	23	11.5
INGLES	29	14.5	MATEMATICA	20	10.0	ED. MUSICAL	23	11.5
DIBUJO	21	10.5	DIBUJO	21	10.5	MATEMATICA	19	9.5
SOCIALES	14	7.0	ED. FISICA	17	8.5	ED. FISICA	21	10.5
MECANOG.	5	2.5	ED. MUSICAL	12	6.0	DIBUJO	24	12.0
ED. FISICA	7	3.5	COMPUTACION	6	3.0	COMPUTACION	7	3.5
COMPUTACION	2	1.0	MECANOG.	5	2.5	MECANOG.	6	3.0
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

### CUADRO No. 23

HORAS QUE DEDICA AL ESTUDIO

HORAS	f	%
1	14	7.0
2	42	21.0
3	71	35.5
4	42	21.0
5	20	10.0
6	11	5.5
TOTAL	200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA  
ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

### CUADRO No. 24

LAS CONSULTAS E INVESTIGACIONES LO HACEN EN

CONSULTAS	f	%
BIBLIO. PARTICULAR	37	18.5
BIBLIO. PUBLICA	161	80.5
INTERNET	2	1
TOTAL	200	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA  
ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

### CUADRO No. 25

QUIEN LE AYUDA EN LA ORIENTACION DE TAREAS

RESPONSABLE	f	%
PADRE	53	26.5
MADRE	76	38.0
HERMANOS	48	24.0
OTROS	23	11.5
TOTAL	200	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA  
ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 26****PASATIEMPOS**

PASATIEMPO	P1		PASATIEMPO	P2		PASATIEMPO	P3	
	f	%		f	%		f	%
FUTBOL	73	36.5	DEPORTE	34	17.0	ESTUDIA	44	22.0
JUEGOS	30	15.0	OYE MUSICA	27	13.5	VER TV	40	20.0
BASQUET	18	9.0	VER TV	32	16.0	DEPORTE	34	17.0
VER TV	23	11.5	BASQUET	32	16.0	OYE MUSICA	22	11.0
DEPORTE	19	9.5	LEER	25	12.5	LEER	14	7.0
LECTURA	8	4.0	FUTBOL	23	11.5	AYUDA	12	6.0
DIBUJAN	8	4.0	CICLISMO	11	5.5	PASEAR	8	4.0
ESTUDIAR	3	1.5	JUGAR	5	2.5	JUGAR	4	2.0
OYE MUSICA	15	7.5	BAILAR	4	2.0	BAILAR	4	2.0
PATINAJE	1	0.5	NINTENDO	2	1.0	PATINAJE	3	1.5
TEATRO	1	0.5	DORMIR	1	0.5	CARATE	1	0.5
BAILAR	1	0.5	BORDAR	4	2.0	NATACION	14	7.0
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA

**ELABORACION:** MARIACRUZ CARPIO

**CUADRO No. 27**

**A MAS DE LA EDUCACION BASICA ASISTE A OTROS CENTROS DE FORMACION**

<b>CENTROS DE FORMACION</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
CONSERVATORIO	0	0.0
ACADEMIA KARATE	5	2.5
INSTI.DE IDIOMAS	5	2.5
CLUB DE FUTBOL	11	5.5
OTROS	9	4.5
NINGUN	170	85.0
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA**  
**ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO**

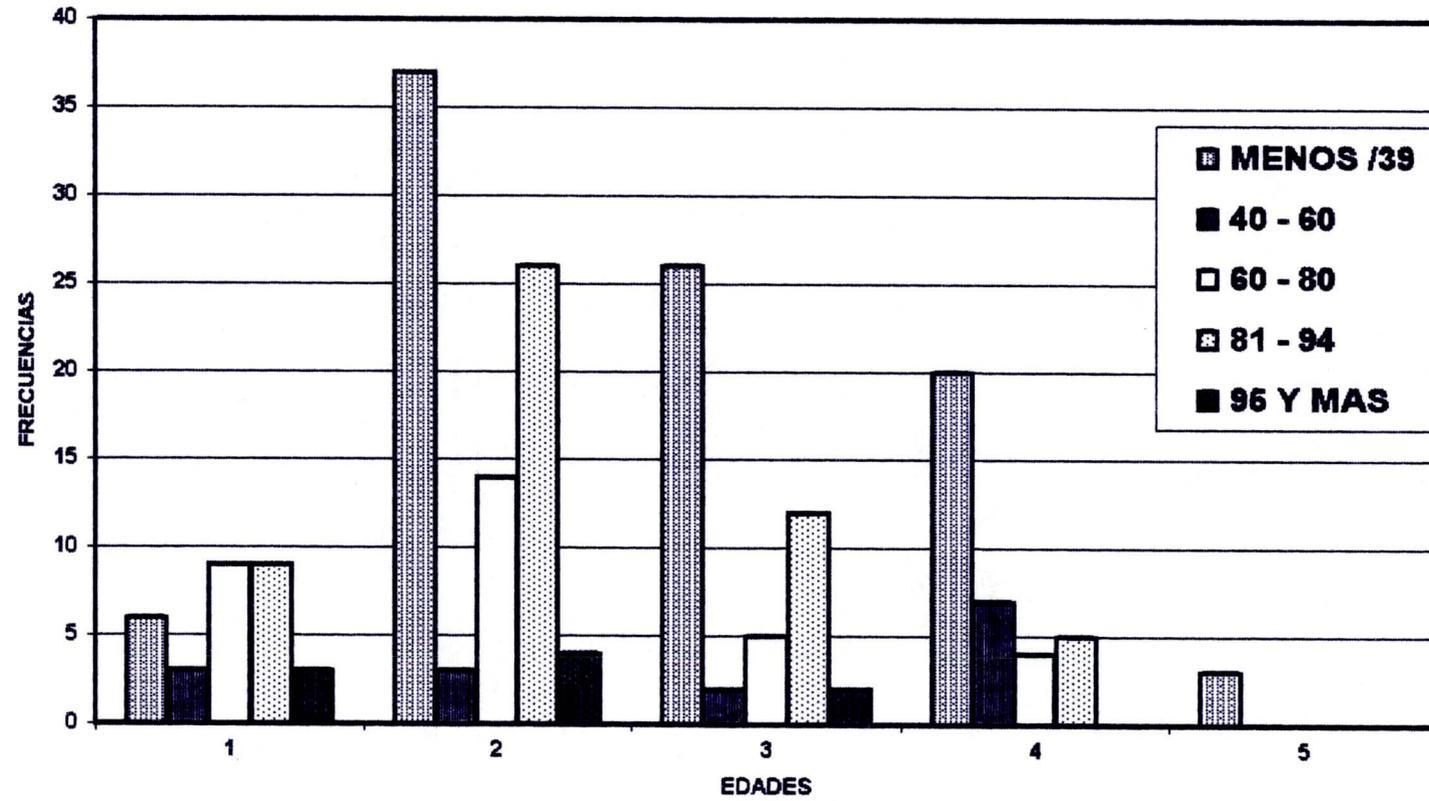
## CUADRO No. 28

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD

CAP INT PERCENTILES	11		12		13		14		15		TOTAL	
	AÑOS		AÑOS		AÑOS		AÑOS		AÑOS		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39	6	3.0	37	18.5	26	13.0	20	10.0	3	1.5	92	46.0
40-60	3	1.5	3	1.5	2	1.0	7	3.5	0	0.0	15	7.5
60-80	9	4.5	14	7.0	5	2.5	4	2.0	0	0.0	32	16.0
81-94	9	4.5	26	13.0	12	6.0	5	2.5	0	0.0	52	26.0
95 Y MAS	3	1.5	4	2.0	2	1.0	0	0.0	0	0.0	9	4.5
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>19.5</b>	<b>84</b>	<b>42.0</b>	<b>47</b>	<b>23.5</b>	<b>36</b>	<b>18.0</b>	<b>3</b>	<b>1.5</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA  
 ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

### CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA EDAD



## CUADRO 29

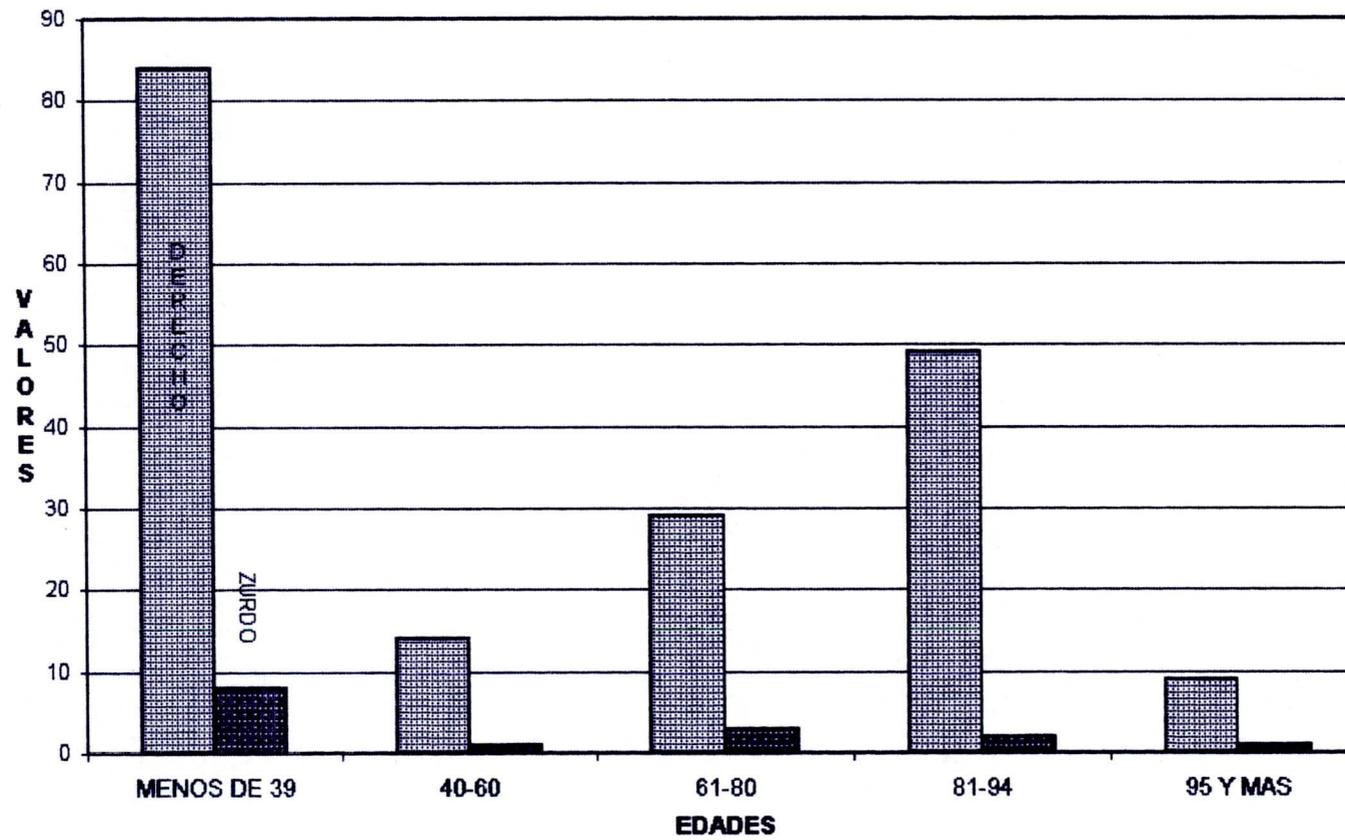
### RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD

CAP. INT. PORCENTAJE	DERECHOS		ZURDOS		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39	84	42.0	8	4.0	92	46.0
40-60	14	7.0	1	0.5	15	7.5
61-80	29	14.5	3	1.5	22	16.0
81-94	49	24.5	2	1.0	51	25.5
95 Y MAS	9	4.5	1	0.5	10	5.0
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>92.5</b>	<b>15</b>	<b>7.5</b>	<b>190</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

### CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD



## CUADRO No. 30

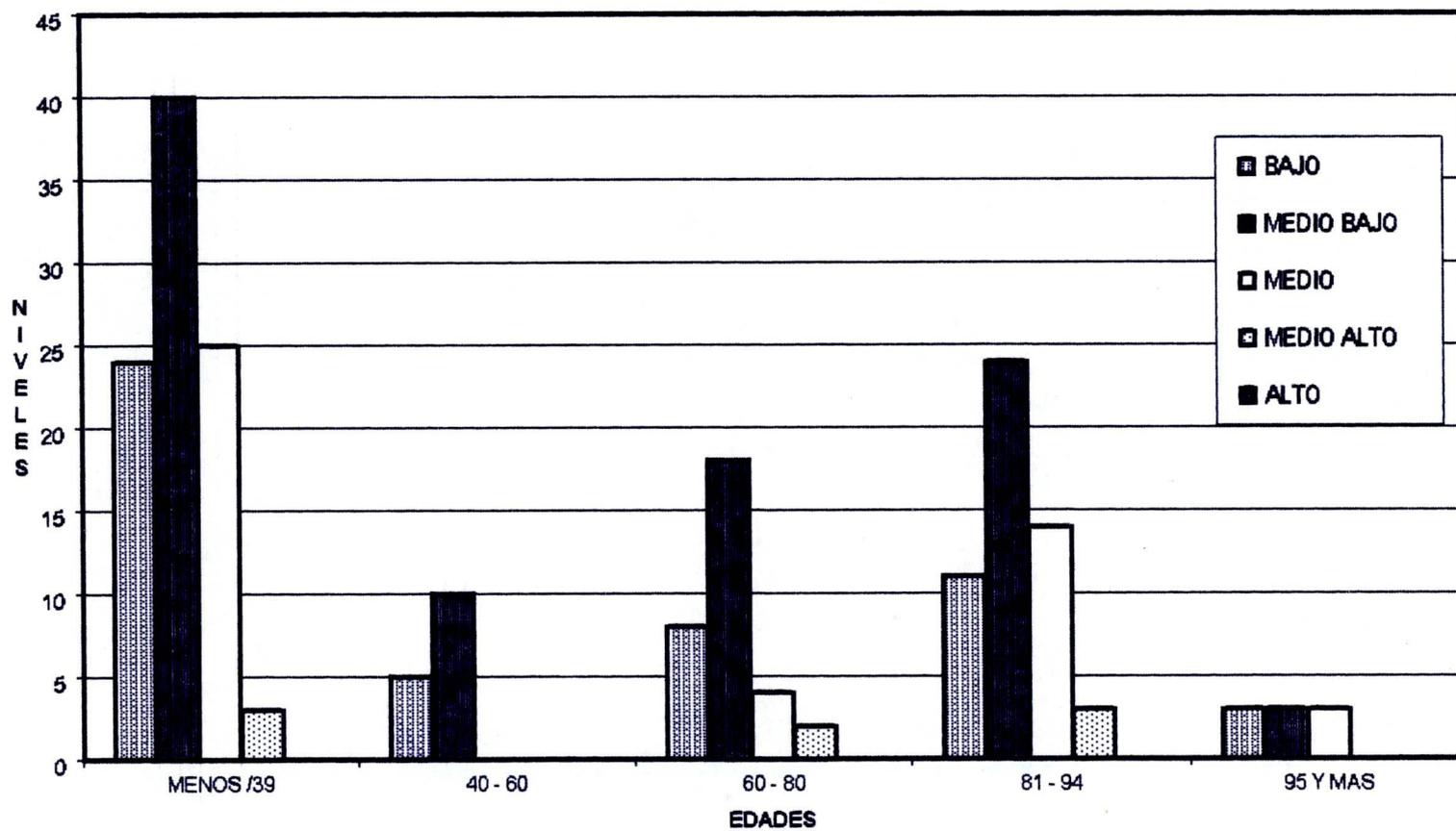
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA

CAPACIDAD INTELECTUAL	SITUACION ECONOMICA	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS /39		24	12.0	40	20	25	12.5	3	1.5	0	0.0	92	46.0
40 - 60		5	2.5	10	5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	7.5
60 - 80		8	4.0	18	9	4	2.0	2	1.0	0	0.0	32	16.0
81 - 94		11	5.5	24	12	14	7.0	3	1.0	0	0.0	52	26.0
95 Y MAS		3	1.5	3	1.5	3	1.5	0	0.0	0	0.0	9	4.5
TOTAL		51	25.5	85	42.5	46	23.0	5	2.5	0	0	200	100

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA A LOS PADRES DE FAMILIA

ELABORACION: MARIACRUZ CARPIO

CAPACIDAD INTELECTUAL Y S. SOCIOECONOMICA



# **D I S C U S S I O N**

## 6. DISCUSION

La inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena cantidad y buena calidad conceptual (Instrumentos de Conocimiento) como de dominarlas Operaciones intelectuales con las cuales operar los conceptos.

La Capacidad intelectual, siendo la inteligencia la facultad para inteligir las relaciones y los nexos en los sistemas reales y en los sistemas simbólicos, necesariamente, el mayor o menor desarrollo de esta facultad interviene en el proceso del aprendizaje. De esta manera se puede establecer un nexo directo entre el desarrollo de la capacidad intelectual y la calidad del aprendizaje.

Con el desarrollo de la inteligencia hay apertura frente a las experiencias para promover el proceso del cambio. El educando debe encontrarse preparado para iniciar su aprendizaje, siendo la condición principal del aprendizaje el tener conciencia del fin que cada actividad persigue. Para que el aprendizaje sea eficaz y fecundo de una asignatura requiere una actividad y práctica pausada, ello varía de acuerdo a la edad de los educandos y el objeto de estudio. La práctica contribuye a perfeccionar la habilidad. El alumno tiende a repetir y a aprender más rápidamente aquellas actividades que le son satisfactorias.

Como la investigación se refiere al diagnóstico intelectual realizo el respectivo análisis del contenido del cuadro N° 1, tomando en cuenta la población (200) del alumnado del Instituto Superior "Benito Juárez". El 46% como cifra más elevada poseen el nivel intelectual Superior, el 16%

tienen el nivel intelectual alto, el 7.5% poseen un nivel normal y tan solo un 4.5% tienen una capacidad intelectual Muy Superior. De lo cual se deduce que existen muchos factores que están interfiriendo radicalmente en el desarrollo de la capacidad intelectual, es decir existe carencia de todo tipo de actividades tanto en la familia como en la escuela o en la sociedad misma en la que se desarrollan los niños al no disponer de todos los factores que se requieren para tal objetivo.

En cuanto al análisis de la tabla N° 2, se puede observar que el 30.5% de los alumnos encuestados (200), se encuentran entre el nivel superior (52) y en el nivel Muy Superior (9), en el análisis anterior ya observamos las causas en los que se encuentran los alumnos con respecto al desarrollo intelectual, nos encontramos frente a un grave problema en relación con los datos que tenemos y la realidad que viven la mayoría de los ecuatorianos y por lo que se requiere de cambios estructurales en el sistema económico, educativo y social.

El análisis del cuadro N°3 al cuadro N° 7, se refiere a las viviendas de los alumnos encuestados (200).

Cuadro N° 3, tenencia de las casas de los alumnos en referencia; poseen vivienda propia el 54.5%, viviendas arrendadas el 38%, viviendas prestadas el 5%, en anticresis el 1.5% y viviendas dadas por servicios el 1%.

Cuadro N° 4, material con el cual están construidas las viviendas; el 65% son de hormigón y ladrillo, el 23 % de ladrillo, de adobe el 6.5%, prefabricadas el 3%, de tapia y bloque el 2.5%, no existen viviendas

construidas con bahareque, caña gadúa, ni madera, por encontrarse dentro del perímetro urbano.

Cuadro N° 5, las viviendas poseen los siguientes servicios básicos: el 98,5% tienen luz eléctrica, el 98% cuentan con servicios higiénicos, 96% con agua potable, el 91% con canalización y el 52% con teléfono.

Cuadro N° 6, la distribución de las viviendas es la siguiente: cuentan con dormitorio el 100%, tienen cocina un 100%, con sala el 91.5%, el 78% tienen comedor, el 20,5% cuentan con cuarto de estudio.

Cuadro N° 7, también cuenta con otros servicios las viviendas de los alumnos, que es la siguiente: tienen vehículo propio un 12.5%, con computación el 7%, el 0.5% con TV CABLE, el 0.5% con Internet, nadie cuenta con Fax y el 79.5% no dispone de ningún servicio.

De los porcentajes expuestos se deduce que siendo el porcentaje más alto en cuanto a la tenencia de las viviendas se observa que si existe interferencia en el desarrollo intelectual de los alumnos, debido a que se requiere de varios factores para un adecuado desenvolvimiento de las actividades, en este caso los escolares. Al no poseer de vivienda propia los alumnos se sienten limitados para desarrollar sus actividades en forma normal como es el caso de jugar a la hora que ellos deseen, invitar a sus amiguitos a su casa, realizar cualquier acto social, crear alguna actividad que los niños puedan interrelacionarse, es decir, que si hay carencia de todas estas actividades, los alumnos no pueden adquirir experiencias, tener más conocimiento de la realidad en la cual se desenvuelve. Y aún más hay

menor posibilidad de desarrollo de la inteligencia cuando contamos con un 5% de familias que viven en casa prestadas, aquí los alumnos se sienten más bien presionados del ambiente en que ellos viven y están obligados a permanecer allí aún en contra de su voluntad, pero todo esto sucede por determinadas circunstancias que los padres de familia tienen que pasar, ventajosamente son muy pocos.

En cuanto al material con el cual están construidas las viviendas se observa que no repercute en mayor porcentaje al desarrollo intelectual, ya que las viviendas de hormigón que son las que mayor porcentaje tiene, diría que no interfiere y que más bien depende de la situación económica de cada familia. De acuerdo a los servicios básicos con los que cuentan las familias se observa que existe un alto porcentaje que tienen todos estos servicios, a excepción del servicio telefónico que tienen un 52%, realmente se diría que la mayoría de la población encuestada al poseer todos estos servicios, tiene la posibilidad de desenvolverse en forma normal y adecuada a pesar de que si vive en casa arrendada estará limitada su utilización.

Hablando de la distribución de las viviendas encontramos que en un 100% tienen dormitorio y cocina, frente a un 20,5% que cuentan con cuarto de estudio, de ahí que, se deduce que para el desarrollo intelectual, se requiere de un ambiente adecuado, con todas las comodidades para su estudio, como es un lugar silencioso, con mucha claridad, un ambiente cálido; por lo que sí interfiere notablemente la ausencia de un cuarto de estudio en los hogares, por las razones mencionadas es que los alumnos muchas veces presentan sus tareas escolares en forma inadecuada, o bien lo realizan en la cocina o bien en el dormitorio, en estos casos, es cuando los

alumnos no pueden concentrarse en lo que están haciendo. Las viviendas cuentan también con otros servicios como vehículo propio un 12.5% y cuentan con el servicio de computadoras un 7%, lo cual significa que en nuestro medio difícilmente podemos contar con estos servicios electrónicos; además vemos que el 79.5% no cuentan con ningún servicio, es decir que, nos encontramos frente a un grave problema en cuanto a tecnología se refiere. Pero todo se presenta debido a la crisis que vive la población ecuatoriana, mientras no haya cambios estructurales y voluntad de cambio de todos los estamentos que conforman la sociedad no se logrará lo propuesto.

Análisis económico, cuadro N° 8 al N° 10.

Cuadro N° 8, se refiere a que el aporte económico de quien depende así: un 50% únicamente de la madre, un 31% del padre y de la madre, un 15% solamente del padre, un 2.5% del padre, madre e hijos, 0.5% únicamente de los hijos y el 1% tienen otros ingresos.

Cuadro N° 9, contiene el ingreso mensual de las familias en cuestión, con los siguientes porcentajes: un 47% con un ingreso ubicado en el nivel medio bajo, el 25.5% con un ingreso ubicado en el nivel bajo, el 23% se encuentra en el nivel medio, el 4% ubicado en el nivel medio alto.

Cuadro N° 10, el monto de gastos mensuales aproximadamente, un 50.5% de gastos ubicados en el nivel medio bajo, un 25.5% considerado en el nivel bajo, el 22.5% ubicado en el nivel medio, un 1% que se encuentra en el nivel medio alto y el 0.5% en el nivel alto.

Luego de los porcentajes expuestos, se puede describir y detallar conjuntamente los tres cuadros ya que éstos hacen referencia al aspecto económico de lo cual es notorio que los ingresos y los gastos van en forma paralela, es decir, las familias gastan en ocasiones más de lo que ganan o igual es el gasto, sabiendo que el porcentaje del ingreso económico más alto depende de la madre, haciendo hincapié con esto que las necesidades económicas de las familias están cubriendo solo lo necesario, influyendo de esta manera radicalmente en el desarrollo intelectual de los alumnos, notándose por supuesto, carencia nutricional, de interrelaciones sociales, adquisición de experiencias, siendo estos elementos fundamentales para el desarrollo de la capacidad intelectual y de hecho de todas las actividades, siendo estas económicas, sociales, educativas.

Cabe indicar que el poder para crear riqueza y desarrollo radica principalmente en el conocimiento, es decir, con el desarrollo de las capacidades intelectuales, están en condiciones de incorporar más conocimientos, habilidades y destrezas. Notándose que en aquellos que están bien capacitados y diestros tienen más oportunidad de empleo, que mientras los menos competentes quedarán relegados a un más bajo nivel de vida, y por lo tanto con menos capacidad para poder desenvolverse en forma adecuada con toda su familia.

Análisis del aspecto ocupacional, profesional, de trabajo y educativo, del cuadro N° 12 al cuadro N° 15.

Cuadro N° 12, se refiere a la ocupación del padre y de la madre bajo los siguientes porcentajes: un 35% de padres de familia que son artesanos, un

31.5% que son empleados privados, un 11.5% son empleados públicos, un 8.5% son comerciantes y 2.5% son profesionales, policías y militares, en cuanto a la ocupación de las madres de familia encontramos que el 14% son empleadas privadas, el 69% se ocupan en quehaceres domésticos, el 6% son artesanas, el 5% comerciantes y el 4.5% son profesionales, el 1% empleadas públicas.

Cuadro N° 13, esta la profesión del padre y de la madre de familia con los siguientes porcentajes: el 71.5% de padres de familia no tienen ninguna profesión, el 21.5% son choferes profesionales, el 3% son contadores, 2% son profesores, también hay en bajo porcentaje, ingenieros, arquitectos, Lic. en Derecho, con relación a las profesiones de las madres de familia se describe lo siguiente: el 91.5% no tienen ninguna profesión, el 4.5% son profesoras, el 2.5% son contadoras, en un mínimo porcentaje se encuentran Lic. en Enfermería, psicóloga, mecánico-dental.

Cuadro N° 14, se refiere a la estabilidad laboral del padre y madre de familia, el 68% el trabajo del padre es permanente, el 23.5% es ocasional, el 8.5% no tiene trabajo; el 43.5% de madres de familia no tienen trabajo, el 39% el trabajo es permanente, el 17.5% el trabajo es ocasional.

Cuadro N° 15, instrucción concluida del padre y de la madre se puede describir de acuerdo al siguiente porcentaje: el 48.5% tienen una educación media, el 36% la educación es primaria, el 15.5% la educación es superior, todo esto con relación a los padres de familia, y el 49.5% la educación media, el 33.5% tienen una educación primaria, el 15.5% una educación

media, el 33.5% tienen una educación primaria, el 15.5% una educación superior y el 1.5% no tienen ninguna profesión todo esto corresponde a las madres de familia.

Cabe mencionar que para que exista una estabilidad en las actividades que desarrollan las familias debe haber también seguridad y una constante relación entre la ocupación, profesión, estabilidad laboral y prácticamente una adecuada instrucción de los padres y madres de familia para poder enfrentar las necesidades que la sociedad actual lo requiere y por ende, para el progreso del país y de sus familias, puesto que del grado de instrucción depende mucho el desarrollo intelectual de los niños, por la motivación que logre proporcionar con la experiencia como profesional a todos los miembros de su familia. Es decir, que todos estos factores influyen en el desarrollo de la inteligencia, para el progreso y rendimiento escolar. Las relaciones entre educación y empleo conducen a nuevas condiciones de sustitubilidad de quienes participan en el mundo del trabajo. Los servicios rutinarios que no comprometen el pensamiento son candidatos a ser reemplazados por la robotización. Por ello, la disminución de desempleo depende cada vez menos de una asignación de riqueza y cada vez más de una asignación de conocimientos.

El análisis de los cuadros 11, 16 y 17 corresponden al núcleo familiar.

Cuadro 17, están los miembros que integran las familias, así: el 74.5% se encuentran formando los hogares miembros de 4 a 6, el 13% lo integran de 7 o más miembros, el 12.5% lo integran 3 miembros.

Cuadro 16, corresponde al número de hijos y al lugar que ocupa dentro de sus miembros: el 27.5% las familias cuentan con dos hijos, el 25.5% tienen tres hijos, el 22% tienen cuatro hijos, el 11% tienen cinco hijos, el 6.5% cuenta con un solo hijo, el 5% con seis hijos, el 1.5% con siete hijos, el 0.5% con ocho y once hijos. De acuerdo al lugar que ocupan entre sus integrantes: el 37.5% ocupan el 1er. lugar, el 30.5% el 2do. lugar, el 16% el 3er. lugar, el 10.5% el 4to. lugar, el 4% el 5to. lugar y el 0.5% ocupan el 6to., 7mo., 8vo. y 11vo. respectivamente.

Cuadro 17, con quien vive el estudiante: el 81.5% vive con el padre, la madre y sus hermanos, el 14% únicamente con su madre, el 2.5% con sus abuelos, el 1% con su padre y con sus tíos.

La interpretación de estos porcentajes se lo haría de la siguiente manera: el porcentaje más alto corresponde a aquellos que integran de 4 a 6 miembros, lo cual significa que es un número considerable que giran alrededor de los mismos objetivos, observando que las familias de 3 y más de siete miembros se encuentran en un porcentaje similar con las consiguientes dificultades y diferencias.

En cuanto al lugar que ocupan los niños se nota que sí interfiere en el desarrollo intelectual porque aquellos que se encuentran en el 1er. lugar no tienen las mismas oportunidades de desarrollo, experiencia, interrelación social, elementos que en la actualidad son tan necesarios para cumplir la meta propuesta y de acuerdo con el número de hijos que tiene cada familia también incide notablemente porque si menos hijos tiene mayor será la posibilidad de atenderle adecuadamente para el desarrollo intelectual, en

cambio si el número de hijos es mayor menor será la posibilidad de brindarle todas las comodidades que el estudiante requiere para desarrollarse emocionalmente, socialmente y por ende económicamente.

Análisis del aspecto psicopedagógico del cuadro 18 al cuadro 27.

Cuadro 18, se refiere a los años reprobados: el 2% en 2do. año, el 1.5% en 1er. año de educación básica, el 0.5% en el 3ro. , 5to., 6to. y 8vo, el 94.5% que no reprobaron en ningún año.

Cuadro 19, causa principal por la cual reprobaron, el 1% por enfermedad, por incomprensión de los profesores, el 0.5% por descuido de los alumnos y de los padres de familia en controlar las tareas escolares y de los alumnos en presentar adecuadamente sus lecciones y deberes en forma puntual y ordenada.

Cuadro 20, para escribir hay un 92.5% que son diestros y un 7.5% son zurdos.

Cuadro 21, dificultad para ver y oír, el 18% tiene dificultad para ver, el 1% para oír.

Cuadro 22, asignaturas en las que más se destacan los estudiantes: P1 con un 31.5% en matemática, un 14.5% en Inglés, el 13% en Ciencias Naturales, el 10.5% en Dibujo, el 7% en Educación Musical y Ciencias Sociales, el 3.5% en Educación Física, el 5 y 2% en Mecanografía y Computación; P2 con un porcentaje de 17, 16, 13, 12, 10, 8, 6, 3, 2%

respectivamente en Castellano, Inglés, Estudios Sociales, Ciencias Naturales, Matemática, Dibujo, Educación Física, Educación Musical, Computación y Mecnografía; P3 con un porcentaje de 13.5, 12, 11.5, 10.5, 9.5, 3.5 y 3% respectivamente en Castellano, Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Inglés, Educación Musical, Matemática, Educación Física. Dibujo, Computación y Mecnografía.

Cuadro 23, horas que dedican al estudio los alumnos: el 35.5, 21, 10, 7 y 5.5% dedican 1, 2, 3, 4, 5, y 6 horas para estudiar.

Cuadro 24, las consultas las realiza en biblioteca pública el 80.5%, en particulares el 18.5% y solo el 1% lo hace por medio de Internet.

Cuadro 25, responsable en las tareas del estudiante: un 38% la madre, el 26.5% el padre, el 24% los hermanos, el 11.5% otros.

Cuadro 26, pasatiempos favoritos: P1 con un porcentaje del 36.5, 15, 11.5, 9, 7.5, 4, 1.5 y 0.5% respectivamente en fútbol, juegos, basket, ver TV, deporte, lectura, dibujar, estudiar, oír música, patinaje, teatro, y bailar. P3 con un porcentaje del 17, 16, 13.5, 12.5, 11.5, 5.5, 2.5, 1 y 0.5% respectivamente en deporte, oír música, ver TV., basket, leer, fútbol, ciclismo, juegos, bailar, nintendo, dormir, bordar, natación, béisbol. P3 con un porcentaje del 22, 20, 17, 11, 6, 5, 4, 2, 1.5 y 0.5% respectivamente en estudiar, ver TV, deporte, oír música, leer, ayudar en casa, pasear, jugar, bailar, patinaje, karate, natación, voley.

Cuadro 27, asisten a otro centro de formación a más de la educación básica: el 85% no asiste a ningún otro centro de formación, el 5.5% asisten a un club de fútbol, el 4.5% a otros, el 2.5% a institutos de idiomas y academias.

Para mejor comprensión de la interpretación de estos cuadros se puede hacerlo en forma conjunta, teniendo presente que el centro referencial de todo desarrollo es el niño, porque este siempre está en crecimiento, en cambio, en evolución; pero con la participación básica de elementos esenciales como es la interrelación social, la creatividad, elementos que se encuentran fuera del contexto de nuestros alumnos porque su nivel económico, social, educativo es muy limitado, de ahí que los niños se dediquen a otras actividades, a otros pasatiempos como es ver TV, jugar fútbol, hacer deporte, oír música, estos son aspectos que aportan con muy poco para el desarrollo de la capacidad intelectual. No incide en gran proporción que los alumnos escriban con la derecha o con la izquierda, para el desarrollo de la inteligencia.

Es muy bajo el porcentaje en cuanto a la dificultad para ver y un mínimo para oír, siendo en porcentajes mayores se podría pensar en un seguimiento de los alumnos. De acuerdo a las asignaturas se puede decir que todas se encuentran distribuidas en similares porcentajes.

Análisis del cuadro 28, relación de la capacidad intelectual y la edad: con una capacidad intelectual de Menos de 39 hay un 3% en alumnos de 11 años, un 18.5% alumnos de 12 años, un 13% de 13 años, un 10% de 14 años, un 1.5% de 15 años; (40-60) hay un 1.5% de 11 años y 12 años, el 1% de 13 años, el 3.5% de 14 años y de 15 años no existe; (61-80) el 3% de 12

años, el 7% de 12 años, el 2.5% de 13 años, el 2% de 14 años; (81-94) el 3% de 11 años, el 13% de 12 años, el 6% de 13 años, el 2.5% de 14 años; (95 y más) el 1.5% de 11 años, el 2% de 12 años, el 1% de 13 años en este percentil no hay de 14 ni de 15 años.

Luego de conocer estos datos se puede apreciar que el 46% de los alumnos encuestados (200) se encuentra que su capacidad intelectual es baja y, están alumnos desde los 11 a los 15 años, el 24.5% con un coeficiente intelectual Superior, el 4.5% con Alto, el 7.5% con Normal y el 4.5% con Muy Superior, es decir, que no hay relación real, notándose que mientras más temprana sea la edad que se aplique el test mejores serán los resultados, porque a mayor edad, mayor será la dificultad de comprensión.

Cuadro 29, relación de la capacidad intelectual con la lateralidad, un 42% son diestros y su coeficiente intelectual es bajo, luego un 24.5% su coeficiente Superior, el 9.5% se ubica en el coeficiente Alto, el 7% en el Normal y el 4.5% en el Muy Superior, demuestran estos porcentajes, a pesar de que el 4.5% tienen un coeficiente Muy Superior no determina la lateralidad, en vista de que el porcentaje de diestros no corresponde al número de alumnos con coeficiente intelectual Muy Superior.

Cuadro 30, relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica, en la capacidad intelectual bajo se encuentra un 12% de nivel económico bajo, un 20% de nivel económico medio bajo, un 12.5% de nivel económico medio, un 1.5% de nivel económico medio alto, no existe en el nivel económico alto; (40-60) se encuentran el 5% de nivel económico medio bajo y 2.5% de nivel bajo; (61-80) un 9% en el nivel económico

medio bajo y el 4% de nivel bajo; (81-94) en el nivel bajo un 12%, un 7% en el nivel medio, un 5.5% nivel bajo y el 1.5% nivel alto; (95 y más), se encuentra el 1.5% en el nivel bajo, medio bajo y nivel medio, de donde se deduce que la situación económica interfiere radicalmente en este aspecto, en vista que sus medios económicos se ven limitados para poder desarrollar sus actividades adecuadamente, como es la interrelación social, la adquisición de experiencias en la reunión de niños de su misma edad, la asistencia a cursos extra clase y con la participación de todos los miembros de su familia si no existen todos estos elementos no hay ninguna posibilidad real de poder desarrollar su inteligencia.

## **PROBLEMATIZACION**

En este aspecto despejamos y proponemos algunas alternativas referentes a la relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica, luego de los resultados obtenidos. Alternativas frente al currículo y propuestas para atender educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior.

1. Luego de los resultados obtenidos con respecto a la edad, lateralidad y situación socioeconómica encontramos que la edad no interfiere en este caso investigado porque los alumnos se encuentran en edades acordes con el grado que cursan, a excepción de pocos alumnos. En cuanto a la lateralidad se ha observado que su incidencia es en menor grado ya que no se puede determinar que los alumnos con coeficiente muy superior son zurdos. Con relación a la situación socioeconómica, es notoria la diferencia

en vista que el mayor porcentaje del ingreso económico oscila entre el nivel bajo, medio bajo y medio, con tendencia más al nivel bajo, puesto que las familias en muchos casos gastan más de lo que ganan, de ahí que, su incidencia es muy alarmante, por la carencia de elementos necesarios para poder desarrollar todas sus actividades y por supuesto su capacidad intelectual. Por lo que es preciso tomar en cuenta que la organización socioeconómica de la sociedad del futuro estará directamente influenciada por la capacidad del ser humano para generar conocimiento sobre la base del desarrollo cualitativo de su pensar, sentir y actuar. El desarrollo social y económico no es posible sin el apoyo de la investigación, la ciencia y la tecnología. De ahí que, a pesar del notable incremento de la cobertura escolar para el progreso del país, el nivel educacional promedio sea apenas de seis años de estudio y casi la mitad de la fuerza de trabajo en el Ecuador no completa la educación primaria es muy preocupante la situación para los niños provenientes de sectores deprimidos, por tal motivo es necesario desterrar la enseñanza como una institución metódica y orientada a los aprendizajes observables, a pesar de que a nivel mundial la tendencia es ir hacia el desarrollo del pensamiento si no ponemos en práctica diríamos que el sistema educativo actual no tiene ninguna incidencia en la formación de actitudes y valores, pero para todo esto es conveniente que conviertan las políticas educativas en políticas de Estado, que superan la transitoriedad de los gobiernos y avanzan en la resolución de los desafíos de equidad, de eficiencia, y calidad de los sistemas educativos. Invertir en educación permite la mayor participación de la fuerza laboral y por supuesto el mejoramiento de la fuerza laboral lo cual coadyuva al crecimiento económico del país. Ninguna reforma que se pretenda implantar en los sectores sociales, con significativos cambios en la organización estructural

y desarrollo económico es posible al margen de la educación. Por ello al referirse a la fuerza laboral educada, este debería haber terminado el bachillerato, por lo menos en un 50%. Con el cambio en el sistema educativo se espera que la educación incida directamente en mejoramiento del bienestar social a través de la disminución de muchos factores que intervienen para el desarrollo, la organización de familias responsables y la prolongación de la esperanza de vida.

2. Alternativas frente al currículo, una de ellas sería lista teórica de nociones por el desarrollo de la inteligencia y el pensamiento; la memoria por la comprensión; la disciplina férrea por la autonomía y la creatividad, y la faltas de moral individual y social por una educación en valores; que lleve a cada ecuatoriano a comprometerse con el país y sus objetivos permanentes. El cambio en el sistema educativo será la puerta de ingreso hacia una revolución global del sistema, que necesariamente debe incluir la educación superior y cuyas metas finales son lograr el mejoramiento de la calidad de vida y una mayor eficiencia social. La educación debe concentrar su actividad intelectual, garantizando que los alumnos aprehendan los conceptos básicos de las ciencias y las relaciones entre ellas. El sistema educativo que quiera favorecer el desarrollo del pensamiento tiene que promover intencional y deliberadamente el desequilibrio, ya que esta es una fase necesaria en la asimilación conceptual. Es conveniente tomar en cuenta los elementos del currículo; ¿Para qué enseñar? Propósitos educativos, ¿Qué enseñar? Contenidos; ¿Cuándo enseñar? Secuenciación; ¿Cómo enseñar? Metodología; ¿Con qué enseñar? Recursos didácticos; ¿Lo cumplió o está cumpliendo? Evaluación.

Proporcionar criterios para desarrollar un proceso que plantee cambios graduales, flexibles y que atienda las demandas de los requisitos implícitos en una reforma orientada al desarrollo del pensamiento, la formación en valores y la elección profesional.

3. Propuestas para atender educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior. Una alternativa puede ser la utilización de recursos didácticos, estas ayudas didácticas deben ser lo más parecidas a lo real para facilitar la percepción, de manera que su presentación reiterada conduzca a la formación de imágenes mentales que garanticen el aprendizaje. Con unidades basadas en el objeto de estudio, conjugando diversas ciencias y técnicas en la búsqueda de conocimientos y respuestas, desarrollando así las destrezas y actividades en el alumno. Desarrollar actividades complementarias, paralelas al currículo. La práctica de la habilidad a través de aproximaciones sucesivas o ensayos, con participación activa del estudiante y con una orientación motivadora del profesor.

Aplicación de la habilidad en una situación distinta. Dotar al alumno de un modelo para que comprenda cual es el procedimiento a seguir, los pasos que debe dar para la consecución de la habilidad.

# **BIBLIOGRAFIA**

## BIBLIOGRAFIA

- AGUIRRE, Ermel (1994): **Manual de Legislación Educativa**, Guayaquil, Edt. del Pacífico S.A.
- MEC (1996): **Propuesta Consensuada de la Reforma Curricular para la Educación Básica**, Quito – Ecuador.
- TOAPANTA Z., (1994): **Psicología General**, 2da. edición, Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.
- EL UNIVERSO (17 de noviembre de 1994): **Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica**.
- DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): **Pensamiento y Aprendizaje, los instrumentos del conocimiento**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual N°1, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Molina.
- DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1994): **Operaciones Intelectuales y Creatividad**, editorial SUSAETA, Quito.
- DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1997): **Los Modelos Pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual N°4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Molina.

# **A N E X O S**



# HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

## ESCALA GENERAL

### USO EXPERIMENTAL

Exp. No. \_\_\_\_\_

Prueba No. \_\_\_\_\_

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A		B		C		D		E	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	
5		5		5		5		5	
6		6		6		6		6	
7		7		7		7		7	
8		8		8		8		8	
9		9		9		9		9	
10		10		10		10		10	
11		11		11		11		11	
12		12		12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:		Punt.parc.:		Punt.parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO																																										
Forma de trabajo																																											
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td>Fatigada</td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td>Irregular</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>IT/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; height: 100px; vertical-align: middle;">Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; height: 50px; vertical-align: middle;">Examinador</td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		IT/minut.		Percent.		Discrep.		Rango		Diagnóstico				Examinador			
Reflexiva	Intuitiva																																										
Rápida	Lenta																																										
Inteligente	Torpe																																										
Concentrada	Distraída																																										
<i>Disposición</i>																																											
Dispuesta	Fatigada																																										
Interesada	Desinteresada																																										
Tranquila	Intranquila																																										
Segura	Vacilante																																										
<i>Perseverancia</i>																																											
Uniforme	Irregular																																										
Edad cron.		Puntaje																																									
IT/minut.		Percent.																																									
Discrep.		Rango																																									
Diagnóstico																																											
Examinador																																											



## 2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( ) Arrendada ( ) En anticresis ( ) Prestada ( ) Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- ( ) Hormigón y ladrillo
- ( ) Ladrillo
- ( ) Prefabricada
- ( ) Tapia
- ( ) Adobe
- ( ) Bahareque
- ( ) Caña guadúa
- ( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- ( ) Agua potable
- ( ) Canalización
- ( ) Servicios Higiénicos
- ( ) Luz eléctrica
- ( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- ( ) Fax
- ( ) Computación
- ( ) TV Cable
- ( ) Internet
- ( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- ( ) Solamente del padre
- ( ) Solamente de la madre
- ( ) Del padre y de la madre
- ( ) Del padre, madre e hijos
- ( ) Únicamente de los hijos
- ( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
- De S/. 601.000 hasta 1'220.000
- De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
- De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
- Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
- De 4 a 6 miembros
- De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
- Ocasional
- No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- PADRE
- Superior
  - Medio
  - Primario
  - Ninguno

- MADRE
- Superior
  - Medio
  - Primario
  - Ninguno

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
- Únicamente con su madre
- Únicamente con sus hermanos
- Con sus abuelos
- Con sus tíos
- Otros familiares
- Con la empleada
- Con amigos

### 3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )  
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que mas se destaca son: 1) .....  
2) ..... 3) .....  
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:  
Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?  
Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

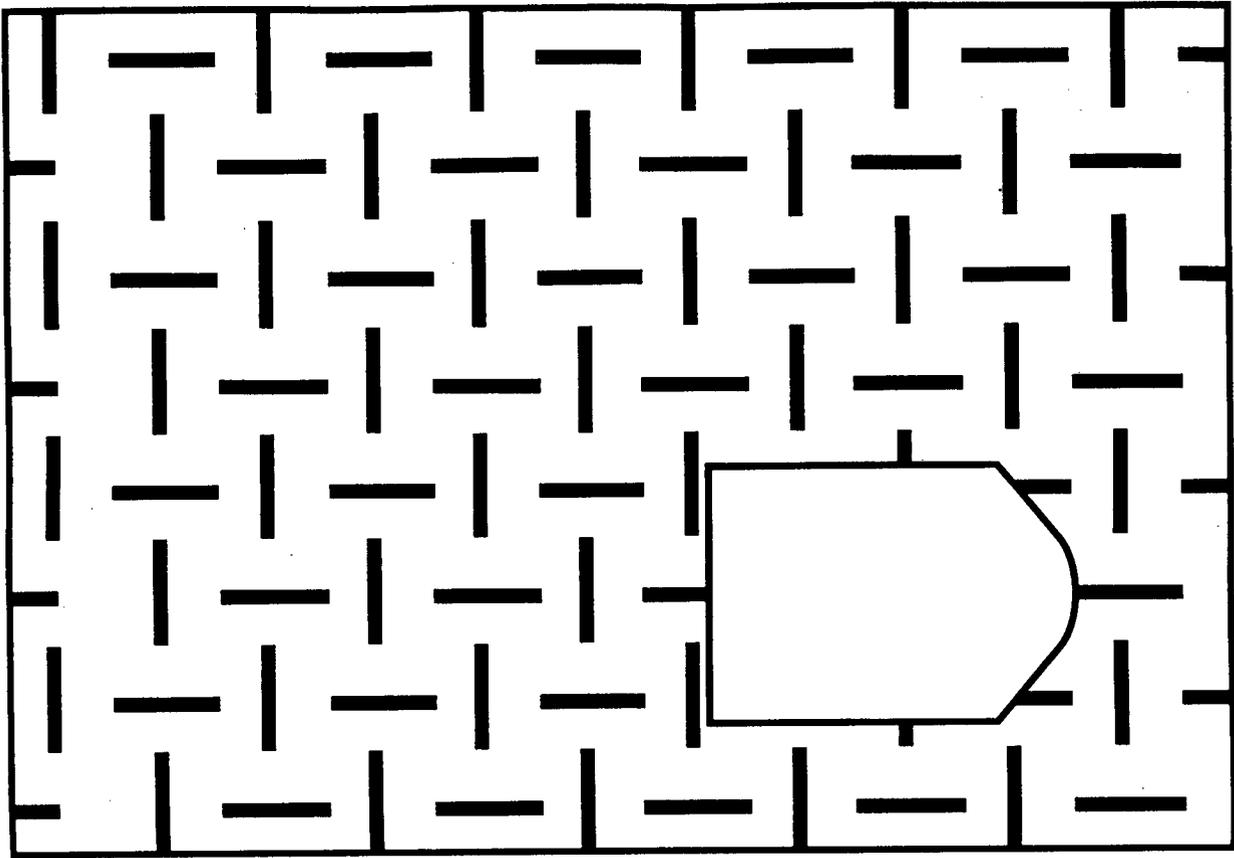
3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia  
1) ..... 2) ..... 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

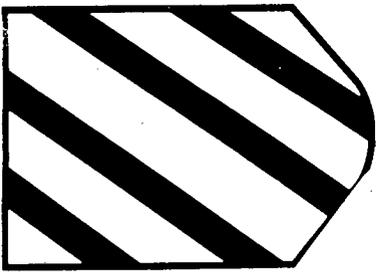
	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....	.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....	.....
<input type="checkbox"/>	Club de .....	.....
<input type="checkbox"/>	Otros .....	.....

**¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !**

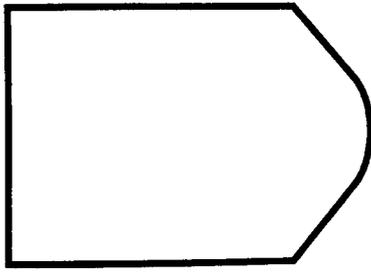
A<sub>1</sub>



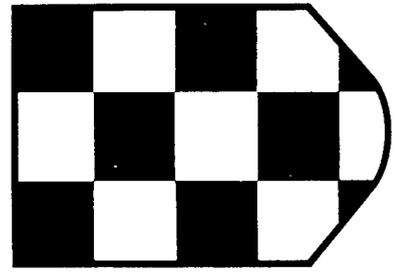
1



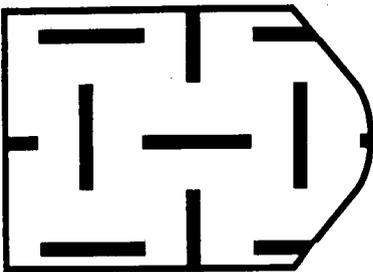
2



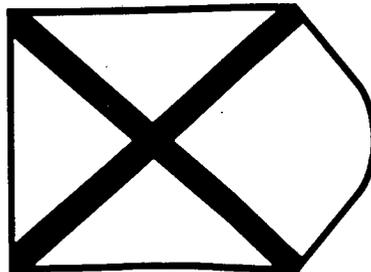
3



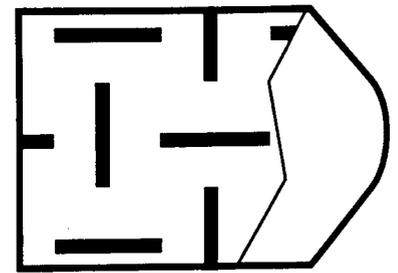
4



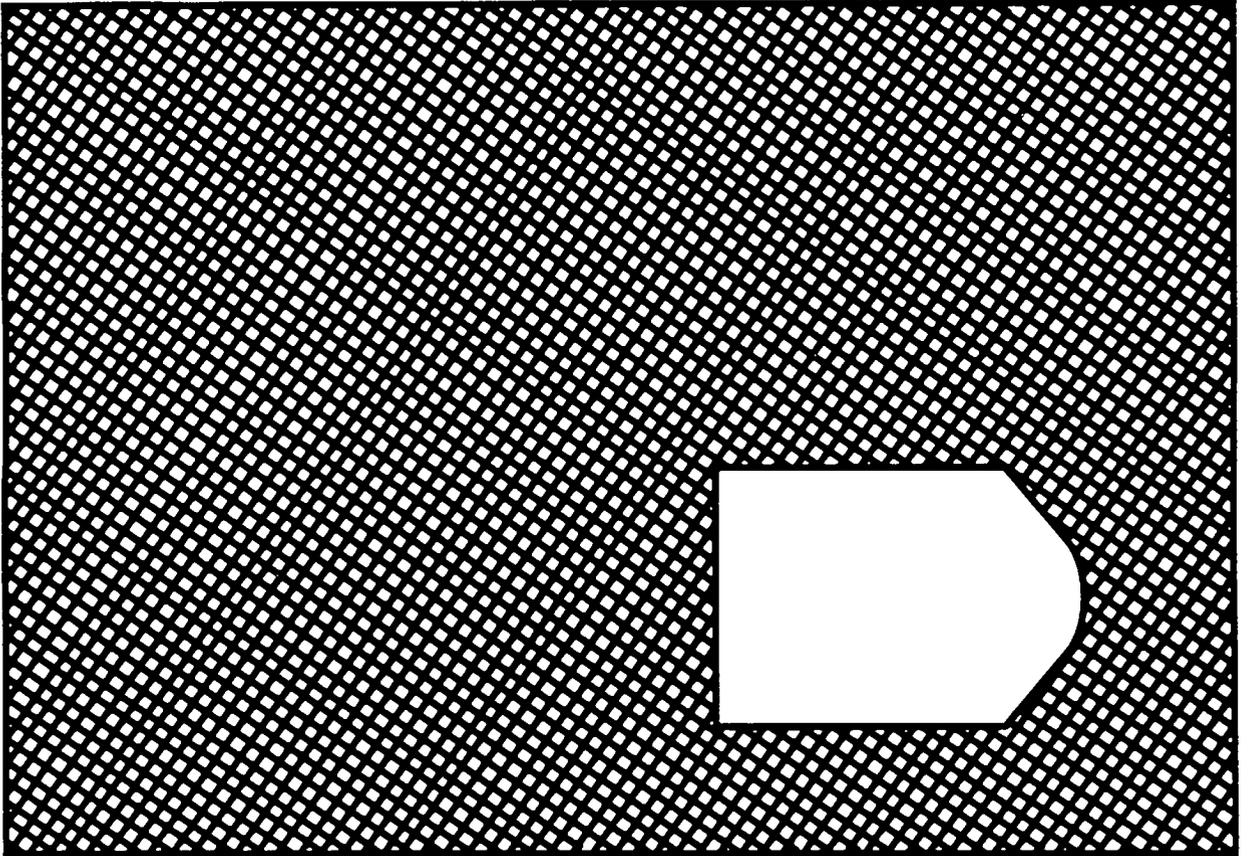
5



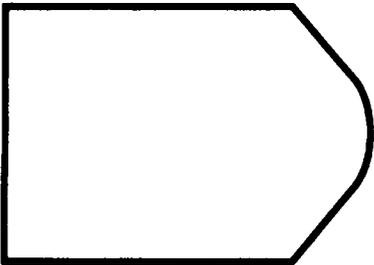
6



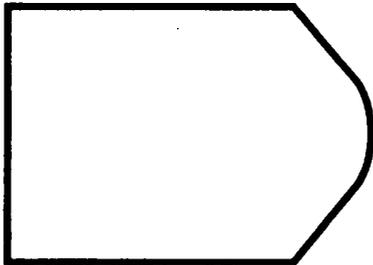
A<sub>2</sub>



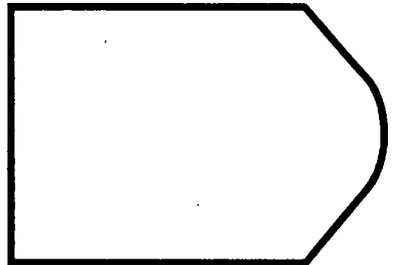
1



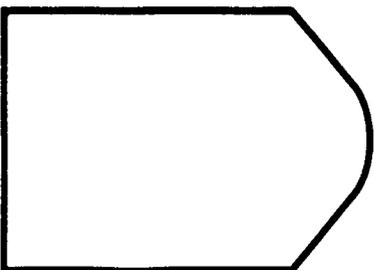
2



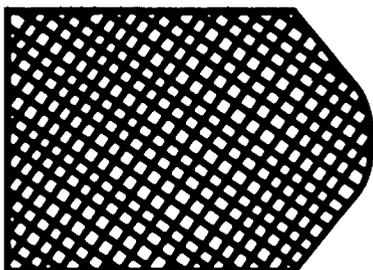
3



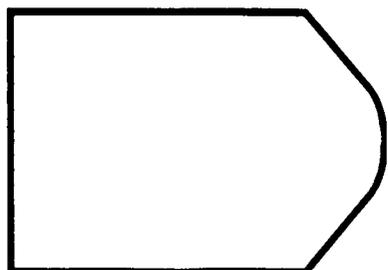
4



5



6



UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: QUITO  
 EGRESADOS:  
 CARPIO CAZA MARICRUZ

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: INSTITUTO SUPERIOR "BENITO JUAREZ"  
 PROVINCIA: PICHINCHA  
 CANTON: QUITO  
 CIUDAD: QUITO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	MEJIA	LOPEZ	DAVID	53	12	7	9	95	MUY SUPERIOR
2	ALMEIDA	GALLEGOS	ROLANDO	50	12	8	9	95	MUY SUPERIOR
3	OYOS	YUNGA	JESSICA	50	14	4	10	93	SUPERIOR
4	REINOSO	MOLINA	DAVID	50	14	3	10	93	SUPERIOR
5	ALTAMIRANO	HURTADO	DANIEL	49	14	7	10	92	SUPERIOR
6	FAZ	SUBIA	DAMIAN	47	11	9	8	95	MUY SUPERIOR
7	ENDARA	ALMEIDA	JORGE	48	11	5	8	95	MUY SUPERIOR
8	COSTA	JARAMILLO	PATRICIO	48	13	10	9	95	MUY SUPERIOR
9	MUÑOZ	PINTO	MARIA	48	14	7	10	91	SUPERIOR
10	VILLAVICENCIO	CEVALLOS	JULIO	48	13	8	10	95	MUY SUPERIOR
11	GUERRA	RIOS	JUAN	47	13	11	10	93	SUPERIOR
12	DELGADO	CHAPI	DIEGO	47	13	5	9	93	SUPERIOR
13	ARGUELLO	ENCALADA	JEANNETH	47	13	3	9	93	SUPERIOR
14	LIGNA	BALLADARES	ANDRES	47	11	11	8	95	MUY SUPERIOR
15	MACHADO	TROYA	RODRIGO	47	12	5	8	95	MUY SUPERIOR
16	VALENCIA	AMORES	GUILLERMO	47	12	0	8	95	MUY SUPERIOR
17	ROBLES	MEDINA	CARLOS	46	12	7	8	93	SUPERIOR
18	RENGEL	LOPEZ	JUAN	46	12	1	8	93	SUPERIOR
19	SALAZAR	VILLACIS	RODRIGO	46	14	3	10	82	SUPERIOR
20	SANCHEZ	FLORES	RENATA	46	13	11	10	92	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
21	GUERRERO	QUIMBITA	MARIA	46	13	4	9	92	SUPERIOR
22	FERRY	ALVAREZ	SANTIAGO	45	12	5	8	92	SUPERIOR
23	CEVALLOS	JACOME	MARCELA	45	12	6	8	92	SUPERIOR
24	GRUJALVA	MATA	ANDRES	45	12	0	8	92	SUPERIOR
25	ROMERO	BOLAÑOS	CRISTIAN	45	14	6	10	75	ALTO
26	SOTO	CUENCA	JOSE	45	13	6	9	90	SUPERIOR
27	SOTO	NARVAEZ	EDISON	44	12	7	8	91	SUPERIOR
28	GUZMAN	VALLEJO	DANIEL	44	11	2	8	90	SUPERIOR
29	CABRERA	CARPIO	HERNAN	44	12	5	8	91	SUPERIOR
30	ALMEIDA	AUGUI	MARTHA	44	12	10	8	91	SUPERIOR
31	TIPAN	ACEVEDO	RENE	44	13	10	10	87	SUPERIOR
32	ROSERO	NARANJO	JORGE	43	12	3	8	90	SUPERIOR
33	GANCHALA	VASCONEZ	MIGUEL	43	11	10	8	88	SUPERIOR
34	VINUEZA	ERAZO	GISSELL	43	11	10	8	88	SUPERIOR
35	YEPEZ	REALPE	GABRIELA	43	12	8	8	90	SUPERIOR
36	RAMIREZ	VALENZUELA	ALVARO	43	14	2	10	65	ALTO
37	LUNA	HERMOSA	JENNY	43	13	10	10	84	SUPERIOR
38	CARRERA	ENRIQUEZ	CHRISTIAN	43	14	7	10	65	ALTO
39	PILLAJO	CAIZA	EDWIN	43	14	4	10	65	ALTO
40	PONCE	REVELO	FERNANDO	43	13	1	9	84	SUPERIOR
41	JIMENEZ	ROCHA	DAVID	43	11	10	8	88	SUPERIOR
42	BUSTAMANTE	CONDOY	JHONNY	42	12	6	8	87	SUPERIOR
43	MASACHE	JIMENEZ	NIXON	42	11	11	8	86	SUPERIOR
44	SACAN	CEVALLOS	ANA	42	12	5	8	87	SUPERIOR
45	FLORES	LUDEÑA	JESSICA	42	11	7	8	86	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
46	ROJAS	BRAVO	MIGUEL	42	12	7	8	87	SUPERIOR
47	VERA	SALAZAR	CRISTIAN	42	12	3	8	87	SUPERIOR
48	LLASAG	PANCHI	JUAN	42	12	6	8	87	SUPERIOR
49	TUQUERREZ	SORIA	LENIN	42	12	10	8	87	SUPERIOR
50	VACA	ROJAS	MAURO	42	11	6	8	86	SUPERIOR
51	VERDESOTO	VALENCIA	MARCO	42	12	7	8	87	SUPERIOR
52	SARAUZ	GARCIA	ALEX	42	13	8	8	81	SUPERIOR
53	VEGA	OLALLA	EDISON	42	12	5	8	87	SUPERIOR
54	CUÑES	FAREZ	EDISON	42	14	11	10	60	NORMAL
55	TAMAYO	SANCHEZ	DAVID	42	14	2	10	60	NORMAL
56	VALENZUELA	SAMANIEGO	SILVIA	42	13	0	9	81	SUPERIOR
57	CAMPOVERDE	UVILLUS	ROSA	42	13	0	9	81	SUPERIOR
58	LOZADA	VELEZ	JORGE	41	12	5	8	84	SUPERIOR
59	GALEAS	ENRIQUEZ	JAVIER	41	11	11	8	84	SUPERIOR
60	VEGA	CRUZ	BYRON	41	12	3	8	84	SUPERIOR
61	AISPUR	ANDRES	ALEJANDRO	41	12	5	8	84	SUPERIOR
62	QUISHPE	GUZMAN	JUAN	41	12	6	8	84	SUPERIOR
63	GARCIA	CABRERA	CESAR	41	15	6	10	37	BAJO
64	CHULDE	TULCAN	GABRIEL	41	14	3	10	55	NORMAL
65	SEGURA	FLORES	MYRIAM	41	14	3	10	55	NORMAL
66	TAIPE	GUEVARA	DAYSÍ	41	14	6	10	55	NORMAL
67	CIFUENTES	VELA	ANDRES	41	14	6	10	55	NORMAL
68	MERA	TOAPANTA	EDISON	41	15	0	10	37	BAJO
69	RUIZ	ZAMBRANO	OSCAR	41	12	7	9	84	SUPERIOR
70	MEDRANO	CHIMBORAZO	LEONARDO	40	12	6	8	81	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
71	ANDRADE	MOLINA	CRISTIAN	40	12	1	8	81	SUPERIOR
72	TORRES	ZALDUMBIDE	EDISON	40	12	4	8	81	SUPERIOR
73	AYALA	GUTIERREZ	JORGE	40	11	11	8	81	SUPERIOR
74	CISNEROS	PEREZ	KLEBER	40	13	3	9	75	ALTO
75	ACURIO	PILLAJO	RICARDO	40	14	8	9	50	NORMAL
76	PEDRAZA	BORJA	LENIN	40	13	6	9	75	ALTO
77	SARANGO	TENITANA	JOSE	39	12	2	8	78	ALTO
78	CAMPOVERDE	LLANES	VINICIO	39	12	1	8	78	ALTO
79	ROMERO	CHAFLA	JUAN	39	12	8	8	78	ALTO
80	BASANTES	GUDIÑO	ALEX	39	11	9	8	78	ALTO
81	HARO	UNAPANTA	JUAN	39	12	1	8	78	ALTO
82	HERNANDEZ	MARTINEZ	CARLOS	39	12	4	8	78	ALTO
83	URDIALES	CAVODIANA	EDGAR	39	11	1	8	78	ALTO
84	VARGAS	HERRERA	EDWIN	39	12	4	8	78	ALTO
85	PUGA	FERNANDEZ	RICARDO	39	12	3	8	78	ALTO
86	CUAMACAS		ALEX	39	14	2	10	37	BAJO
87	VEGA	VALDIVIEZO	MIREYA	39	14	1	10	37	BAJO
88	ZAMBRANO	NEVAREZ	ALBA	39	14	6	10	37	BAJO
89	DELGADO	VELASCO	ISRAEL	39	13	10	10	63	ALTO
90	VACA	PALLASCO	MARICELA	39	12	10	9	78	ALTO
91	CUYAGO	NUÑEZ	EDISON	39	13	0	9	63	ALTO
92	MAZON	PUGA	NAIN	39	12	7	9	78	ALTO
93	URBINA	SEGURA	HENRY	39	13	5	9	63	ALTO
94	SILVA	PULLUPAXI	EVELYN	38	12	6	8	75	ALTO
95	ILVAY	MURILLO	SANTIAGO	38	11	11	8	75	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
96	HIDALGO	VILLACIS	KARINA	38	12	3	8	75	ALTO
97	FLORES	NARANJO	GEOVANNY	38	14	2	10	25	BAJO
98	YANEZ	CABASCANGO	CHRISTIAN	38	15	6	10	21	BAJO
99	ALVAREZ	SUEZERMO	DARWIN	38	14	8	10	25	BAJO
100	BASTIDAS	GUAYANAY	DIEGO	38	12	11	9	75	ALTO
101	FREIRE	MEDINA	DIANA	37	12	9	8	63	ALTO
102	NAVAS	SARANGO	LUIS	37	12	1	8	63	ALTO
103	MONTALVO	FLORES	CHRISTIAN	37	13	0	8	41	NORMAL
104	ORTIZ	AMAGUAÑA	FERNANDO	37	11	10	8	72	ALTO
105	SINCHE	ALVAREZ	PATRICIA	37	14	5	10	24	BAJO
106	RAMOS	LOOR	JIMMY	37	14	0	10	24	BAJO
107	LOPEZ	ANDRADE	RODRIGO	37	13	10	9	41	NORMAL
108	RODRIGUEZ	ALPALA	HENRY	36	13	1	8	33	BAJO
109	LAMIÑO	ZAPATA	LILIANA	36	11	10	8	69	ALTO
110	VILLAMARIN	PARREÑO	SANTIAGO	36	12	6	8	50	NORMAL
111	MARQUEZ	CORTES	DIEGO	36	12	0	8	50	NORMAL
112	ALBAN	LOPEZ	CAROLINA	36	12	9	8	50	NORMAL
113	CUÑAS	FLORES	ANDREA	36	13	4	9	33	BAJO
114	JIMENEZ	GUATO	HECTOR	36	13	7	9	33	BAJO
115	GRUJALVA	ESPINOZA	PABLO	35	12	8	8	37	BAJO
116	NACIMBA	BONIFA	JENNY	35	12	3	8	37	BAJO
117	TASIGUANO	RAZA	JORGE	35	13	7	8	25	BAJO
118	BONILLA	TOAPANTA	AMANDA	35	12	8	8	37	BAJO
119	ACOSTA	ROMERO	SANDRA	35	12	10	8	37	BAJO
120	HERRERA	PEÑA	CRISTIAN	35	11	10	8	66	ALTO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
121	SEGOVIA	ZAMBRANO	PEDRO	35	14	6	10	20	BAJO
122	NUÑEZ	CALERO	JORGE	35	13	11	10	25	BAJO
123	MEDINA	DE LA BASTIDA	EDWIN	35	13	2	9	25	BAJO
124	JARAMILLO	QUEZADA	KATHERINE	34	12	3	8	25	BAJO
125	CAJILEMA	MOROCHO	ALEX	34	12	3	8	25	BAJO
126	MERA	YEPEZ	DANIEL	34	11	10	8	62	ALTO
127	PAREDES	SALAS	JUAN	34	11	11	8	62	ALTO
128	BENITEZ	TRIAGUAYO	EDISON	34	11	8	8	62	ALTO
129	CORTES	LOPEZ	MAURICIO	34	12	1	8	25	BAJO
130	ACURIO	FARRINANGO	JOSE	34	14	4	10	19	BAJO
131	NARBASTA	CARRION	SAMUEL	34	13	6	9	23	BAJO
132	MAIGUA	YANEZ	CRISTIAN	33	12	6	8	24	BAJO
133	ALVARADO	DURAN	DIEGO	33	12	3	8	24	BAJO
134	NOGALES	CHIRIBOGA	DAMIAN	33	12	11	8	24	BAJO
135	ALARCE	SALAZAR	GEORGE	33	12	8	8	24	BAJO
136	ROBLES	ORTIZ	CRISTIAN	33	14	4	10	18	BAJO
137	VILLACIS	BALDEON	KATHERINE	33	13	10	9	21	BAJO
138	PROAÑO	CALLE	WILSON	33	13	11	10	21	BAJO
139	RIVERA	LOPEZ	XIMENA	33	13	10	9	21	BAJO
140	MAXI	ALVAREZ	MONICA	33	13	3	9	21	BAJO
141	CUCHIPE	CAZA	ALFONSO	32	12	5	8	23	BAJO
142	COLLAGUAZO	GUACHAMIN	FRANCISCO	32	11	11	8	54	NORMAL
143	HIDALGO	BAZURTO	MIREYA	32	12	2	8	23	BAJO
144	YEPEZ	PAVON	DAVID	32	13	3	8	19	BAJO
145	TIPAN	QUISHPE	FANNY	32	12	4	8	23	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
146	DELGADO	ZAMBRANO	BYRON	32	12	8	8	23	BAJO
147	GALLARDO	CEVALLOS	DANILO	32	11	1	8	54	NORMAL
148	CARRERA	LUQUE	ROBERTO	32	14	3	10	17	BAJO
149	PALA	IZA	PAUL	32	13	4	9	19	BAJO
150	SARAGURO	AGILA	DIEGO	31	12	2	8	22	BAJO
151	ANDRADE	RAMIREZ	LORENA	31	14	11	10	16	BAJO
152	CEVALLOS	CRUZ	VIVIANA	31	14	2	9	16	BAJO
153	BOLAÑOS	ARELLANO	MIGUEL	31	13	4	9	17	BAJO
154	PEÑAFIEL	REYES	TARQUINO	31	12	11	9	22	BAJO
155	OÑATE	MONTOYA	HENRY	30	12	0	8	20	BAJO
156	PACHACAMA	CRUZ	DARWIN	30	11	10	8	45	NORMAL
157	RAMOS	RIVERA	CHRISTIAN	30	12	11	8	20	BAJO
158	FREIRE	BETANCOURT	JORGE	30	13	4	9	15	BAJO
159	ORTEGA	HARO	MARIANA	29	14	2	10	14	BAJO
160	PORTILLA	CAMPAÑA	GLORIA	29	14	5	10	14	BAJO
161	MORALES	RUIZ	DARIO	28	12	6	8	16	BAJO
162	CARRILLO	SANCHEZ	ISRAEL	28	12	2	8	16	BAJO
163	TIPAN	RECALDE	EVELYN	28	13	4	9	11	BAJO
164	CHILQUINGA	CATOTA	NELLY	27	12	4	8	14	BAJO
165	SOFFE	BAZAN	ALEJANDRA	26	12	10	8	13	BAJO
166	PONCE	NUÑEZ	MIGUEL	26	11	8	8	25	BAJO
167	ALQUINGA	VELA	XIMENA	26	12	0	8	13	BAJO
168	ANDACHI	CUENCA	PAULINA	26	12	10	8	13	BAJO
169	FAREZ	ROSAS	DAVID	26	13	3	9	9	BAJO
170	GUIZADO	GARCIA	SERGIO	25	12	8	8	12	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
				24	13	2	10	8	BAJO
171	BELTRAN	VERDESOTO	DANIEL	24	13	2	10	8	BAJO
172	PALLASCO	PIZARRO	MARIA	23	12	3	8	10	BAJO
173	BENITEZ	NAULA	MAYRA	23	12	10	9	10	BAJO
174	CHAMORRO	GARCIA	MIGUEL	23	13	3	9	8	BAJO
175	MONGE	DEFAZ	BLANCA	23	13	6	9	8	BAJO
176	VELASCO	PINOS	WILLIAM	22	11	11	8	16	BAJO
177	TAIMAL	RIERA	LUIS	22	14	10	10	7	BAJO
178	PEREZ	MARINO	JAIME	22	13	9	9	7	BAJO
179	VILEMA	CALI	JOHANNA	21	14	3	10	6	BAJO
180	MOSQUERA	LOGACHO	MARITZA	21	13	0	9	7	BAJO
181	ROBLES	QUICHIMBO	ANDREA	21	12	11	9	8	BAJO
182	PITIZACA	CASTILLO	DIEGO	19	14	10	9	5	BAJO
183	GUANIN	FLORES	DIEGO	18	13	10	10	5	BAJO
184	CHASI	LEMA	HENRY	17	12	10	8	5	BAJO
185	CARDENAS	MIRANDA	CRISTIAN	17	12	1	8	5	BAJO
186	PURRUNCAJAS	MORALES	LUIS	17	14	3	10	5	BAJO
187	GARCIA	FREIRE	ANGEL	16	12	0	8	5	BAJO
188	CORREA	ANALUISA	LUCIA	16	11	8	8	5	BAJO
189	ZAMBRANO	AVILA	GEOVANNY	14	11	4	8	5	BAJO
190	OREJUELA	GRANJA	SANTIAGO	14	12	1	8	5	BAJO
191	AGUIRRE	OCHOA	EFIGENIA	14	11	9	8	8	BAJO
192	ALQUINGA	GUNSHA	JORGE	14	12	3	8	5	BAJO
193	LEON	BUITRON	ANGEL	13	13	3	8	5	BAJO
194	ESPIN	SOTO	VIVIANA	12	12	9	8	5	BAJO
195	CARRASCO	COLCHA	EDISON	12	12	8	8	5	BAJO

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA  
 MODALIDAD ABIERTA  
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA  
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
196	CARRERA	LEON	JAIRO	12	13	10	10	5	BAJO
197	VASCONEZ	SUBIA	MAXIMILIANO	11	11	10	8	5	BAJO
198	FREIRE	PAUCAR	ROBERTO	11	14	3	10	5	BAJO
199	FREIRE	CAIZA	JUAN	10	13	7	10	5	BAJO
200	TOAQUIZA	FAZ	ALBA	9	12	3	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA =

50.44

TOTAL DE ALUMNOS =

200

DESVIACION ESTANDAR =

32.77

ALUMNOS SELECCIONADOS =

9