

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN, A LOS ALUMNOS DE 2^{do} A 7^{mo} AÑO DE E. B. DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER, Y DE 8^{vo} Y 9^{no} AÑO DE E. B. DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO DEL RECINTO SANTA MARIA DEL TOACHI, CANTON SANTO DOMINGO, DURANTE EL AÑO LECTIVO 1998 – 1999.

Tesis previa a la obtención del Título de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

**Autor:
Silvana Pilar Rosero Cumbillo**

**Especialidad:
Ciencias Sociales**

Director: Dr. Jorge Toapanta Zambrano

Santo Domingo

1.999



Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Septiembre, 2017

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

Dr. Jorge Toapanta Zambrano

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Que una vez revisado prolijamente el presente trabajo de investigación realizada por el señor (a) Egresado (a) Silvana Rosero Cumbillo y comprobado que se ajusta a los requerimientos técnicos -metodológicos y legales estipulados por la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica Particular de Loja, autorizó su presentación y sustentación respectiva.



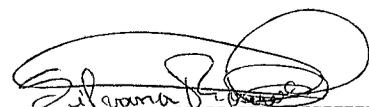
Dr. Jorge Toapanta Zambrano

DIRECTOR DE TESIS

Loja, 1.999 - 01

AUTORIA

Las ideas, conceptos y criterios vertidos en el presente trabajo de investigación son de exclusiva responsabilidad de su(s) autor(es).



AGRADECIMIENTO.

Mi sincero agradecimiento a la Universidad Técnica Particular de Loja, por ende a todos sus maestros, que gracias a este programa de graduación nos ha permitido obtener el título de Licenciatura.

Mi cordial agradecimiento al Dr. Jorge Toapanta Zambrano por su oportuna y acertada asesoría en calidad de director de tesis.

Agradezco a todas las personas e instituciones educativas que de una manera u otra prestaron su apoyo y colaboración para la realización del presente trabajo de investigación.

A mi familia que me ha ayudado para la culminación de esta tesis. A DIOS que me ha dado fuerza para seguir adelante en todo momento y en todo lugar.

DEDICATORIA.

Con **AMOR** a mi hijo, motivo de mi propia superación, en busca de poderle brindar un futuro mejor.

Con **GRATITUD**, a mi esposo quien de una manera u otra me ha ayudado ha hacer realidad un gran anhelo.

Con **AFECTO**, a mi madre quien siempre ha estado pendiente de mi adelanto y preparación personal.

Silvana.

INDICE

<u>Contenido</u>	<u>Página</u>
1. Resumen.....	1
2. Introducción.....	2
3. Método.....	8
3.1 Participantes.....	8
3.2 Materiales.....	9
3.3 Diseño Y Procedimiento.....	10
4. Resultados.	20
4.1 Tablas Estadísticas Y Gráficos De La Encuesta Socioeconómica Y Psicopedagógica.....	20
4.1.1. Datos Informativos.....	20
4.1.1.1 Edad El Estudiante.....	20
4.1.1.2 Años De Estudio.....	21
4.1.1.3 Sexo.....	21
4.1.1.4 Lugar Donde Vive.....	22
4.1.2 Datos Socioeconómicos.....	22
4.1.2.1 Casa Donde Reside.....	22
4.1.2.2 Materiales De Construcción De La Casa.....	23
4.1.2.3 Servicios Básicos De La Casa.....	23
4.1.2.4 La Casa Dispone De.....	24
4.1.2.5 Otros Servicios Que Poseen En La Casa.....	24
4.1.2.6 Dependencia Del Ingreso Económico Por Familia:.....	25
4.1.2.7 Ingreso Mensual De La Familia.....	25
4.1.2.8 Gastos Mensuales De La Familia.....	26
4.1.2.9 Las Personas Que Integran La Familia.....	27
4.1.2.10 Ocupación O Profesión Del Padre.....	27
4.1.2.11 Ocupación O Profesión De La Madre.....	28
4.1.2.12 Trabajo Que Tiene El Padre.....	29
4.1.2.13 Tipo De Trabajo De La Madre.....	29

<u>Contenido</u>	<u>Página</u>
4.1.2.14 Nivel De Instrucción Concluida De Padre Y Madre.....	30
4.1.2.15 Números De Hijos Y Lugar Que Ocupa.....	31
4.1.2.16 Con Quien Vive El Estudiante.....	32
4.1.3 Aspecto Psicopedagógico.....	33
4.1.3.1 Año Repetido Y Causa.....	33
4.1.3.2 Mano Con La Que Escribe.....	34
4.1.3.3 Dificultades Que Tiene Su Hijo.....	34
4.1.3.4 Materias En La Que Mas Se Destaca.....	35
4.1.3.5 Horas Diarias De Estudio.....	36
4.1.3.6 Bibliotecas Que Existen.....	37
4.1.3.7 Ayuda En Las Tareas Escolares.....	37
4.1.3.8 Pasatiempos En Los Cuales Se Ocupan.....	38
4.1.3.9 Otros Centros De Formación.....	40
4.2 Interpretación General De Los Resultados De La Encuesta Socioeconómica.....	41
4.3 Cuadros Estadísticos Y Gráficos Sobre El Diagnóstico De La Relación De La Capacidad Intelectual Con La Edad, Lateralidad Y Situación Socioeconómica.....	45
Cuadro N. 1: CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER Y DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO.....	45
Cuadro N. 2:	
A. NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR.....	46
B. NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR.....	46
Cuadro N. 3:	
A. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESÚS DEL GRAN PODER..	48

Contenido

Página

B. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO.....	49
--	----

Cuadro N. 4: RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER Y DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO.....	50
--	----

Cuadro N. 5:

A. RELACIÓN CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER.....	53
---	----

B. RELACIÓN CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO.....	54
---	----

5. Discusión.....	55
--------------------------	-----------

6. Bibliografía.....	71
-----------------------------	-----------

6.1 Bibliografía Básica.....	71
------------------------------	----

6.2 Bibliografía Complementaria.....	71
--------------------------------------	----

Anexos.....	
--------------------	--

1. RESUMEN

El tema a investigarse es la relación de la capacidad intelectual con la edad, lateralidad y situación socioeconómica, para lo cual se ha empleado en su primera parte el Test de Raven que nos ha brindado los datos de la capacidad intelectual; en su segunda parte tenemos a la encuesta socioeconómica la cual no ha proporcionado los datos de la lateralidad, situación económica y aspecto psicopedagógico para poder discernir este tema.

Cabe indicar que es una investigación nunca antes realizada, de allí sus resultados vienen a ser muy valiosos. Una vez aplicado lo ya expuesto se ha detectado que el nivel intelectual de los estudiantes es independiente de la edad cronológica en la cual están ubicados los niños en la escuela y en el colegio correspondientemente, según lo cual se les ha matriculado.

Otro aspecto es que también es independiente de la lateralidad, los zurdos y diestros de igual manera los hay de una variada capacidad intelectual y finalmente con lo que respecta al aspecto socioeconómico, se ha suscitado que la mayoría de alumnos proceden de familias de bajo ingreso, inclusive los de una capacidad intelectual superior, pues ello demuestra que tampoco hay incidencia de ninguna clase.

2. INTRODUCCION

El tema a investigarse sobre el desarrollo de la inteligencia viene a ser en verdad algo que está acorde a nuestros tiempos, pues en calidad de maestros no podemos seguir educando con una pedagogía antigua, el siglo 21 requiere de un personal humano mas preparado por consiguiente hay necesidad de cambiar la educación tradicional, pues antes el maestro era el que sabía y se convertía en un verdadero transmisor de conocimientos y el alumno en un receptor, en donde la memoria era lo primordial, de acuerdo a este sistema fue lo que más se desarrolló, de manera que el alumno que no memoriza conocimientos, tiene como resultado bajas notas en su rendimiento, lo que de una manera u otra lo distancia del grupo de compañeros del aula. Ahora que estamos en las puertas del siglo21 ya no necesita de ejercitar la memoria sino de activar otras capacidades intelectuales.

En la actualidad hay un elevado desarrollo de las ciencias de la comunicación individual y colectiva como la televisión, prensa, radio y sobre todo la computadora, mediante las cuales el alumno puede proveerse de cualquier información, ya no es el maestro fuente única de conocimientos. Esta realidad de constantes cambios hace imperante que el maestro, como tal, forme a sus alumnos listos para desenvolverse en esta sociedad del futuro en donde necesita desarrollar aspectos como la inteligencia, creatividad, autonomía, criterio, entre otros.

En los últimos cinco años el Ministerio de Educación y Cultura viene gestionando la Reforma Curricular, a la cual finalmente se le esta dando paso, desplegando una serie de actividades en torno a ello, la cual hace hincapié en el rescate de valores que se están perdiendo debido al llenamiento mismo de los medios de

comunicación, los cuales tienen fácil entrada en la mente de nuestros jóvenes, ante ello es necesario promover, apoyar la Reforma Curricular en el sentido de que la labor no es aislada y la preparación de nuestros alumnos necesita de la unificación de esfuerzos entre institución educativa, padres de familia, comunidad y otros que puedan colaborar.

En el aula, el antiguo proceso de enseñanza-aprendizaje ya resulta algo rutinario para el alumno, nuestra labor además de guiar, organizar los conocimientos debe orientarse a desplegar actividades que le impulsen a desarrollar sus procesos mentales de creatividad, inteligencia, no simple memoria; el maestro es la persona clave en el aula que debe ingeniar actividades propias que promuevan estas capacidades. Ante ello nos encontramos con una gran necesidad de tener una adecuada capacitación docente, ser conocedores de las leyes que rigen el pensar y los aprendizajes de nuestros alumnos.

La capacidad intelectual tiene una relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica, motivo de esta investigación, lo cual trataremos de dilucidar a medida del desarrollo de la misma, ayudados de instrumentos como son el Test de Raven y la encuesta socioeconómica.

Entre las posibles alternativas para formar a personas listas para desenvolverse en esta sociedad del futuro, está en primer lugar la capacitación docente, junto a ello una verdadera concienciación de nuestra labor, ya que es en el aula en donde está el punto de partida para ello. El promover la capacidad intelectual de los alumnos nos conlleva a evaluar, escoger alumnos que tienen procesos mentales superiores, pues en la práctica es difícil que estos potencien sus cualidades junto a otros de condiciones mentales

lentas. Lo ideal sería que se ubique niveles de alumnos acorde a su coeficiente intelectual y no edad mental. De esta manera cada alumno avanzará a la medida de su capacidad, lo cual posibilitaría lograr personal capacitado joven, que es en esta etapa en donde como personas estamos en óptimas condiciones físicas y mentales para poder desempeñarnos de mejor manera en esta sociedad de constante crecimiento.

Una investigación sobre el desarrollo de la inteligencia y su relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica en los alumnos de Educación Básica es la primera vez que se da en el país, considero que es el momento mas propicio ya que nuestra sociedad está en las puertas del siglo 21, está a la par de constantes cambios, es necesario concienciar esta realidad, no podemos seguir educando como antes, son los medios de comunicación, el progreso, la ciencia, que influyen nuestras formas de vida, lo que se constituye en la propia fuerza de cambio, de allí surge que una investigación de este tipo nos brinda pautas de reflexión muy importantes, así:

- Que necesitamos dar paso a una educación actualizada.
- Que el desarrollo de la memoria no equivale al desarrollo de la capacidad intelectual.
- ¿Qué se hace en la aulas para motivar los procesos mentales ?
- Si los programas educativos según la Reforma Curricular promueven o no, el desarrollo mental de los alumnos.
- Sobre todo si la edad, lateralidad, situación socioeconómica incide o no en los procesos mentales del individuo.

Aspectos como los enunciados nos llevan a meditar pausadamente, gracias a esta investigación no solo nosotros como maestro si no que a los padres de familia, comunidad entera, que de una manera u otra somos los principales contribuyentes de nuestras futuras generaciones.

Si la presente temática ha resultado novedosa en la comunidad, a la vez satisfactoria, al ver que entidades educativas como la nuestra se preocupan de llegar a los rincones mas apartados de la patria para conocer de la realidad educativa que allí se vive en la actualidad.

Esta investigación tiene su fundamento en el hecho de que los tiempos actuales difieren de los anteriores, a un paso del siglo 21, el progreso ha puesto en nuestras manos instrumentos valiosos para educar, con los cuales antes no contábamos, que debemos darles uso y aprovecharles al máximo, estos instrumentos han dado lugar a cambios sociales derivados de la microelectrónica y telecomunicaciones, que han hecho que el alumno tenga a la mano el conocimiento que necesite y no sea propiedad exclusiva del maestro, ello cambia el rol del maestro en el aula, este debe ser de hoy en adelante el eje promotor, guía, motivador de los procesos mentales de sus alumnos, para que lo esté facultando a desenvolverse en forma adecuada en esta sociedad de evolución constante .

Por otra parte, el MEC en busca del mejoramiento de la Educación Ecuatoriana ha puesto en marcha el programa de la Reforma Curricular y es a través de esta investigación que nos daremos cuenta en qué parámetros está cumpliendo o no sus planteamientos .

Esta investigación de campo nos permite conocer el grado de capacidad intelectual que posee el grupo investigado y aspectos valiosos como son la incidencia de la edad, lateralidad y situación socioeconómica; de ello se han obtenido datos importantes que antes se desconocían del alumnado y que al conocerse contribuyen al mejor desarrollo de las actividades educativas.

Esta investigación ha promovido una concienciación en cada uno de nosotros como docentes ante el hecho de que en el aula demos paso y contribuyamos a la educación moderna, a pesar de que para ello es evidente que necesitamos de una mayor capacitación docente profesional y profunda.

Se ha hecho el estudio y análisis crítico de los aspectos psicopedagógicos que nos ha llevado a la actualización de conocimientos acordes a la realidad educativa que se vive en los actuales momentos siendo su parte teórica la lectura y análisis de los libros de los hermanos Zubiría y su parte práctica la aplicación del Test de Raven y la Encuesta Socioeconómica lo cual nos ha permitido enriquecernos de valiosas experiencias en el momento de su aplicación.

En calidad de docentes hemos recibido esporádicos y superficiales cursos de capacitación pero ninguno tan directo como la lectura de estos libros que vienen a marcar los pasos de la actual Reforma Curricular, que nos hace reflexionar en forma profunda si estamos o no, contribuyendo a ello y al desarrollo mismo de la inteligencia de nuestros educandos. A la vez nos ha permitido sacar conclusiones que nos lleven a

comparar la realidad educativa que se vive en el lugar investigado con los avances de los tiempos actuales.

Se ha dado las instrucciones necesarias para la aplicación del Test de Raven, su parte teórica en la guía didáctica y su parte práctica en la Asesoría en Presencia, este test es en verdad un instrumento práctico, ya que para su aplicación, no es indispensable saber leer ni escribir puede ser receptado con ayuda de otra persona, a la vez permite medir la capacidad intelectual del individuo, a ello se añade la aplicación de la encuesta socioeconómica.

Los aspectos antes indicados nos ha posibilitado el análisis e interpretación de datos para estructurar y redactar el informe de investigación para nuestra graduación, este paso ha sido el más laborioso y nos ha revelado datos importantes que tal vez antes no los consideramos como tales, pero que ahora se transforma en guías de nuestro hacer educativo.

3. METODO

3.1 PARTICIPANTES

En esta investigación para la aplicación del Test de Raven se seleccionaron a 204 alumnos de los cuales 173 son alumnos de la Escuela Jesús del Gran Poder que corresponden del 2do. Al 7mo. Año de Educación Básica y 31 alumnos del Colegio Nacional Jaime del Hierro siendo 14 de 8vo. año y 17 de 9no. Año de Educación Básica.

De ellos, a 63 alumnos que oscilan en las edades de 6 a 9 años se les aplicó el Test de Raven en su Escala Infantil a 141 que oscilan de 10 años en adelante la Escala General del mismo test. De esta población resultaron 8 zurdos y 165 diestros de la Escuela Jesús del Gran Poder, y del Colegio Jaime del Hierro 31 diestros y 0 zurdos.

En cuanto al sexo a 31 mujeres y a 32 hombres se aplicaron el Raven Infantil dando un total de 63 alumnos. El Raven General se aplicó a 60 mujeres y 81 hombres con un total de 141 alumnos, que sumando dan un total de 204 alumnos seleccionados.

En lo referente a la encuesta socioeconómica se preparó el material para 133 padres de familia, ellos tenían 2,3,4 hijos en la misma escuela por lo cual sus datos socioeconómicos vienen a ser los mismos, de esta manera se evitará falsear sus resultados. Por lo tanto resultaron de la Escuela Jesús del Gran Poder 121 encuestas 60 hombres y 61 mujeres, del Colegio Jaime del Hierro 12 encuestas 7 hombres 5 mujeres haciendo un total de 67 hombres y 66 mujeres igual a 133 encuestas

3.2 MATERIALES

Para nuestra investigación hemos aplicado el Test de Matrices Progresivas de Raven, que es un instrumento destinado a medir la capacidad intelectual del individuo, consta de una Escala Infantil que es para niños de 6 a 9 años y de una Escala General para niños de 10 años en adelante.

En el Raven General se presenta un cuadernillo de 60 láminas de figuras geométricas abstractas y lacunarias (ordenadas en series de 5 denominadas A,B,C,D,E de 12 ítems cada una) consta además de una hoja de respuestas en donde se colocarán las mismas dan un total de 60, previa observación de cada una de tales graficaciones. En el Raven Infantil así consta de un cuadernillo de 36 láminas a colores (ordenadas en series de A, AB,B de 12 ítems cada una) con una hoja de respuestas que dan un total de 36.

Se administró a grupos de 5 sujetos los cuales anotarán sus respuestas en un tiempo de 30 minutos para la Escala Infantil y 60 minutos para la Escala General.

Además, se aplicó una encuesta socioeconómica, destinada a los padres de familia de los alumnos a los cuales se les aplicó el Test de Raven la cual consta de aspectos importantes como: Datos Informativos, Aspecto Socioeconómico y Psicopedagógico que nos dotaron de los datos necesarios para llevar a cabo esta investigación, ellos nos permitieron establecer la relación de la capacidad intelectual de los alumnos con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

3.3 DISEÑO Y PROCEDIMIENTO

Previa la presentación de solicitud de permiso para la realización de este trabajo de investigación, dotado por la universidad, siendo debidamente autorizado, se procedió a tomar el Test de Raven a 173 alumnos de la Escuela Jesús del Gran Poder.

Se dio inicio con el 2do. Año de Educación Básica, que le correspondió la Escala Infantil, se les agrupó a los niños en el número de 5 a los cuales les iba dando las explicaciones necesarias para el desarrollo del test. Los niños se presentaron muy atentos e interesados al observar las graficaciones a colores, el desarrollo del test llevó mas del tiempo previsto que era de 30 minutos, los niños se tomaron en realidad unos 45 minutos, unos no podían escribir con precisión en las líneas correspondientes, se saltaban las hojas, confundían los literales; ante ello se hizo necesario de una constante vigilancia, en la mayoría de veces tomarles personalmente los datos informativos y ubicar las respuestas, contando unas veces con la presencia del maestro, lo que les brindó una mayor confianza a los niños.

De igual manera con los niños del 3er. Año de Educación Básica, se dieron los mismos pasos en cuanto a tomarles de 5 en 5, previa explicación del manejo del cuadernillo y hojas de respuestas, por la edad, también se hizo necesario de una constante vigilancia para la correcta llenada de las hojas de respuestas, en cuanto al tiempo hubo variantes de 30 a 40 minutos por niño.

Con los niños de 4to, 5to, 6to y 7mo año de Educación Básica, la aplicación del Test de Raven se hizo más sencilla, ante la novedad de este test, entre ellos se comunicaron como era de proceder con el cuadernillo y las hojas de respuestas. Cave

indicar que en estos grados ya hubo niños mayores de 10 años a los que les correspondió la Escala General, de igual manera se les formó grupos de 5 para la una y otra escala correspondientemente, estos niños facilitaron este paso por poseer una mayor madurez psicomotriz y conocimiento claro de letras y números.

En cuanto a los datos informativos de cada alumno se presentaron algunas circunstancias, unos equivocaban sus apellidos paternos y maternos, fechas de nacimiento, edad; para solventar estos aspectos se les solicitó trabajar con lápiz y borrador para así poder corregir en forma oportuna los posibles errores. A más de ello se solicitó el registro de datos de los profesores por grado y el libro de matriculas de la escuela, para coordinar los datos, se encontró algunos casos en la que ciertos niños habían sido matriculados sin partida de nacimiento esto nos da a entender que no han sido inscritos, ello refleja el grado de irresponsabilidad de los padres, propios de estas zonas rurales.

Por lo general la actitud de los maestros fue muy cooperativa. En algunos casos como en el 2do y 3er año de Educación Básica, los maestros colaboraron con la llenada de los datos informativos de los alumnos y con la vigilancia del correcto manejo de la hoja de respuestas. En otros casos se nos concedió el aula con el grupo de niños necesarios, mientras tanto a los otros niños se les ocupaba en actividades de extra clase, esta fue la forma más positiva de la aplicación del test, los niños se encontraban concentrados en tal actividad. Otra variante fue que se tomó el test en un lado determinado del aula, mientras el maestro daba algunas indicaciones, en estas circunstancias se notó que los niños no se encontraron muy concentrados en dicha actividad, a más de ello en forma intermitente sus compañeros del aula le llamaban la

atención con preguntas, juegos, teniendo que tomar ciertas medidas correctivas ante estas circunstancias.

En los grados siguientes la actitud del maestro también fue cooperativa con la amplitud necesaria, a pesar de que el espacio físico no siempre fue el apropiado, sin embargo con los grados superiores, este proceso se dio en mejor forma por las capacidades mismas de los niños, en donde los maestros tuvieron una actuación tan solo de presencia en cada grado.

En cuanto a los padres de familia estos tuvieron conocimiento de que se les tomó el test a sus hijos en el momento en que se solicitó las fechas o partidas de nacimiento de los mismos, las cuales no habían sido entregadas oportunamente en la fecha de matriculas, estos casos fueron reducidos pero tomó tiempo recopilar estos datos.

Es necesario exponer que debido a la falta de alumnado necesario en la escuela se tomó el test a 31 alumnos del Colegio Jaime del Hierro para así completar la muestra de 204 alumnos, entorno a ello se desenlazaron otras circunstancias diferentes. Primeramente se solicitó el permiso correspondiente, concedido ello, se procedió a receptor del Test de Raven. Se contó con la cooperación de maestros y alumnos.

Se dio inicio con el 9no. Año de Educación Básica y después con el 8vo. año de Educación Básica coordinando siempre situaciones de tiempo y horario que coincidieron con la fecha del juramento de la bandera (26 de Septiembre) con estos grupos de alumnos se procedió de igual manera de 5 en 5, con la gran ventaja de que se les pudo dar las indicaciones pertinentes en forma grupal total, ahorrando tiempo, a

diferencia de la situación dada en la escuela . Ello facilitó este paso en calidad de tiempo empleado.

La actitud de los alumnos fue dispuesta e interesada de principio a fin, llenaron en su mayoría los datos en forma correcta en las hojas de respuestas, el tiempo predispuesto para ellos fue de 45 minutos, la mayoría se emplearon menos de tiempo, esto se aprovecho para que a medida que uno acaba empiece otro.

El comentario general de los evaluados fue muy interesante. En el primer momento el test les pareció demasiado sencillo, pero a medida que iban avanzando, se dieron cuenta que en verdad tuvieron que poner en juego sus procesos mentales para resolverlos, esto les motivó mas seguir adelante. Al finalizar esta actividad les quedó la inquietud de saber el puntaje que habían alcanzado, se les indicó que les haría saber de ello oportunamente.

Al igual que en la escuela se solicitó el uso de lápiz y borrador, para solucionar cualquier posible dificultad en cuanto a datos informativos. Hay que indicar que en esta fase los padres de familia no tuvieron ninguna intervención, pues no fue necesario.

La actitud de los profesores fue muy positiva, les llamó la atención, al ver que en verdad era la primera vez que se les tomaba a los alumnos un test de este tipo. En cuanto al horario de clases personalmente ocupé mis horas de asignatura y solicité otras para el adecuado desarrollo de la investigación.

El desenvolvimiento de este trabajo con el alumnado del colegio se produjo en forma bastante satisfactoria en cuanto a correcto manejo de las hojas de respuestas y al tiempo estipulado para ello, a diferencia de las diversas situaciones dadas en la escuela.

En la escuela como en el colegio quedó la inquietud de conocer los resultados de esta investigación, en los alumnos, profesores, autoridades de los planteles, padres de familia. Se estableció el compromiso de que una vez calificadas las hojas y ordenados los datos se les hará llegar una copia a las autoridades correspondientes de los resultados obtenidos, lo cual se ha cumplido con la entrega del cuadro de puntajes correspondientes

En la escuela este documento resultó ser una orientación para cada maestro en el aula, se dio una comparación del resultado que arrojó este test con el rendimiento de cada alumno, coincidiendo en su mayoría lo uno con lo otro. En el colegio, de igual manera, el alumnado al conocer los resultados unos quedaron satisfechos, otros preocupados, ello les brindó una motivación para mejorar sus notas en cuanto a su rendimiento.

Para la aplicación de la encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica se predispuso el material para 133 personas (121 para la escuela y 12 para el colegio), pues habían 2,3,4 hermanos que formaban una sola familia y las situaciones del hogar vienen a ser las mismas sean de escuela o colegio, lo que se busca es lograr en lo posible la mayor veracidad en los datos recopilados.

Para dar paso a esta encuesta se tuvo que trabajar en algunos casos con padres de familia, profesores y alumnos. Se dieron algunas situaciones circunstanciales favorables, como fueron reuniones esporádicas de los padres de familia, por motivo de estar la fecha próxima al juramento de la bandera; esto se aprovechó para hacer la entrega personal de tales encuestas, dando a los padres de familia las indicaciones necesarias, primeramente de la razón de la encuesta, después de la forma de llenarla; se les dotó del material, el cual debía ser devuelto contestado, por medio de sus hijos entregado a cada profesor para ser recogido.

En otros grados se procedió acorde a las indicaciones dadas en la Guía Didáctica, en donde después de haber tomado el Test de Raven a los alumnos se procedió con ellos a enviar la encuesta a las casas para ser contestadas por los padres, así realizado se dieron algunas situaciones, algunos padres de familia eran analfabetos y las encuestas fueron contestadas por sus hijos, unas veces, otras por algún conocido, o su vez regresaron vacías. Para solventar estas situaciones se hizo necesario acudir a las casas, llenar personalmente la encuesta con información dada por los padres, hijos, profesores, según se dieron los diversos casos.

La recopilación de todas estas encuestas ha sido la fase que más tiempo ha tomado, por varias razones, entre ellas la mas grave fue el analfabetismo de los padres de familia, lo cual imposibilitó que la encuesta sea llenada de un día a otro como estuvo predispuesto, aunque hubo otras razones como el constante olvido, perdida del material, mal contestada la encuesta, confusión, en lo que respecta a las fechas de nacimiento de los hijos, pésima presentación de la encuestas devueltas, etc.

Aspectos como los enunciados acrecentaron nuestro trabajo de investigación, en donde fue necesario la intervención personal, en unos casos, en otros proveernos de nuevo material por pérdidas del mismo, desechar encuesta por mala presentación. Además de solicitar permiso de una manera constante en la escuela para así recopilar los datos necesarios, ya que es en el momento mismo de la tabulación de la encuesta en donde se conoce de los diversos aspectos faltantes.

El aporte de los maestros en esta fase fue muy valioso y activo se convirtieron en los mediadores para recoger las encuestas en forma agrupada y no de uno en uno, además de aportar con sus conocimientos en lo que respecta a las formas de vida de sus alumnos, para así poder completar los datos de las encuestas. Ello reflejó en cierta forma que existe una mayor interrelación entre maestros y alumnos, a diferencia de la zona urbana. La situación geográfica de la escuela escogida, tiene ciertas características que han favorecido para el desarrollo de la investigación, como ser el aspecto cooperativo de los padres de familia, profesores y autoridades, debido a que al ser una zona tan alejada de la ciudad, rara vez se conoce de una preocupación gubernamental por conocer como se desarrollan las actividades educativas en esta zona.

Desde este punto de vista la labor de la Universidad Técnica de Loja ha sido muy acogida, es evidente la preocupación de esta entidad educativa por conocer, investigar, analizar el desarrollo educativo del país a través de este trabajo de campo, llegando a zonas tan alejadas de la patria como es el Recinto Santa María del Toachi perteneciente a la provincia de Pichincha.

La ubicación geográfica de la escuela también tuvo algunos aspectos negativos, la distancia de las casas de los alumnos a los centros educativos nos trajo como resultado la pérdida, confusión, mala presentación de la encuestas socioeconómicas.

En cuanto a las encuestas aplicadas a los padres de familia del colegio Jaime del Hierro, estas se aplicaron en el número de 12 ya que en su mayoría tenían hermanos en la escuela. Con estas encuestas no hubo mayores dificultades, en el caso de los padres analfabetos fueron llenadas por los hijos en forma correcta, al ser un reducido número de encuestas llevó poco tiempo reunirlos, no hubo mayores dificultades en la tabulación, sin embargo se presentaron casos de hermanos con apellidos diferentes pero que son de la misma familia correspondiendo aplicar una sola encuesta.

Generalizando, se suscitó algo interesante con estas encuestas, pues debido a la situación social, de ser un pueblo pequeño, en donde sus habitantes se conocen, hay una mayor comunicación entre padres de familia y profesores, se dio la preocupación de los encuestados de que este documento tendría relación, o de él dependía el cobro de algunos impuestos del gobierno, lo relacionaron con la posesión del actual presidente de la república.

Consideraron este aspecto al llenar en casa la pregunta referente a los ingresos y egresos familiares, ello influyó en sus contestaciones del ingreso económico y el monto de gastos mensuales que consta en la encuesta socioeconómica. Cabe indicar que para salir de la duda muchos se acercaron de manera personal a preguntar sobre este aspecto, ante lo cual se dio las explicaciones necesarias que aclararon tales interrogantes.

Con las autoridades tanto de la escuela como del colegio al haber la autorización correspondiente y la cooperación necesaria para llevar a cabo esta investigación, se contrajo el compromiso de que una vez tabulados los datos, hacer llegar los resultados de las encuestas aplicadas. Se recopilaron datos de los alumnos que antes se desconocían y que serían valiosos para coordinarlos en beneficio de la formación integral de los estudiantes. Aspectos de su forma de vida en casa, actividades a las que se dedica, organización familiar, inciden de alguna manera en el rendimiento educativo, esto tan solo como un breve ejemplo, por hay muchos otros aspectos valiosos a los cuales sacarles provecho en pos de la educación.

Es necesario indicar que la inquietud de los resultados esta latente y se espera de nosotros que como maestros emitamos alguna interpretación, comentario, conclusión, recomendaciones de todos los resultados que arroje esta actividad investigativa, lo cual sería ya la estructuración de la tesis.

La realización de esta labor ha sido acogida por la comunidad entera, ha recibido el apoyo necesario, pues no hay duda alguna de la seriedad del trabajo. Se aspira que esta no sea la única vez que se realice este tipo de investigaciones, si no que se promuevan mediante ella, formas de capacitar a los docentes. Estas han sido las versiones de las autoridades de los dos planteles educativos con los cuales he trabajado.

Con relación al manejo de las variables de la capacidad intelectual y su relación con la edad, lateralidad y situación socioeconómica se procedió de la siguiente manera.

En relación con la edad se la manejó en 5 grupos, con sus respectivos intervalos en percentiles de capacidad intelectual que equivalen a bajo, normal, alto, superior y muy superior, se colocó las frecuencias en la columna de las respectivas edades que oscilaron de los 5 a 16 años en la escuela y de 12 a 16 años en el colegio, cuadrando los totales y porcentajes en forma vertical.

Con relación a la lateralidad, de igual manera se manejó con los 5 grupos percentilares y sus respectivas equivalencias, colocando las frecuencias en la columna de zurdos y diestros de la escuela y colegio según correspondió, cuadrando los porcentajes y totales en forma vertical.

En lo que se refiere a la situación socioeconómica se lo manejó con los 5 grupos de percentiles y sus respectivas equivalencias especificando con la columna de frecuencias los datos de su situación socioeconómica, la cual tiene las siguientes equivalencias: nivel bajo de s/.0 hasta 600.000, nivel medio bajo de s/.601.000 hasta 1'220.000, nivel medio de s/.1'221.000 hasta 2' 200.000, de nivel medio alto de s/.2' 201.000 hasta 3'200.000 y de nivel alto más de s/.3' 201.000, de igual manera cuadrando los totales y porcentajes en forma vertical.

4. RESULTADOS.

4.1 TABLAS ESTADISTICAS Y GRAFICOS DE LA ENCUESTA SOCIOECONOMICA Y PSICOPEDAGOGICA

4.1.1. DATOS INFORMATIVOS.

Nombre del Plantel: Escuela Jesús del Gran Poder 176 alumnos
 Colegio Jaime del Hierro 31 alumnos

Provincia: Pichincha Cantón: Santo Domingo

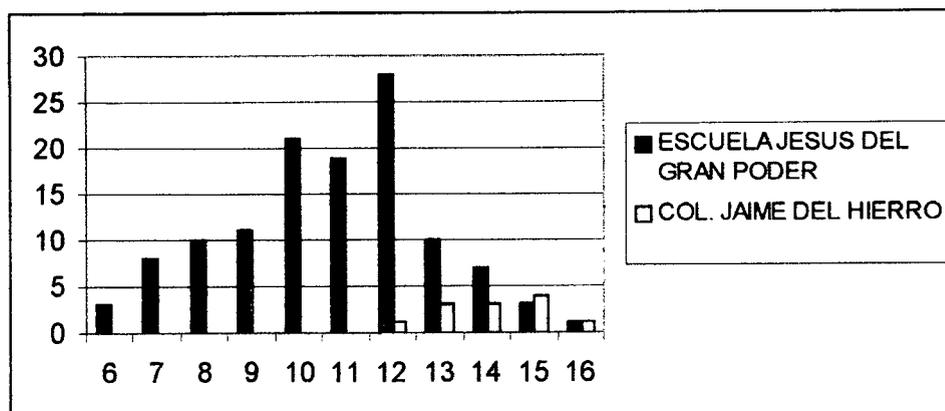
Tipo de plantel: Fiscal

4.1.1.1 EDAD EL ESTUDIANTE:

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
AÑOS	F	%	F	%
6	3	2,47		
7	8	6,61		
8	10	8,26		
9	11	9,09		
10	21	17,35		
11	19	15,70		
12	28	23,14	1	8,33
13	10	8,26	3	25,00
14	7	5,78	3	25,00
15	3	2,47	4	33,00
16	1	0,82	1	8,33
TOTAL	121	99,95	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

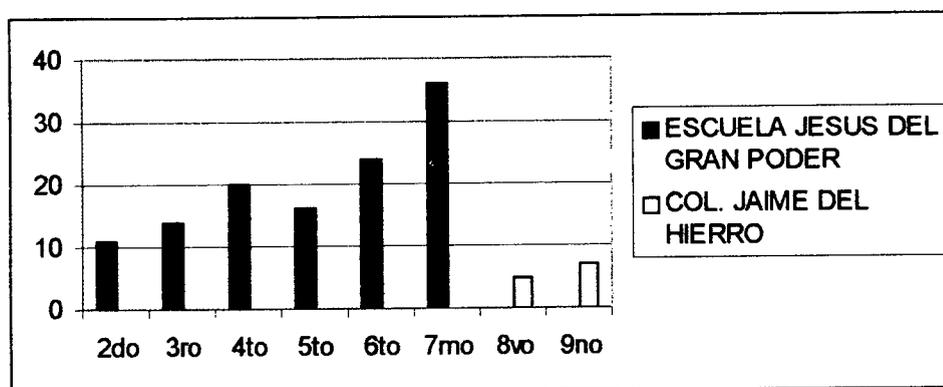


4.1.1.2 AÑOS DE ESTUDIO.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
GRADO	f	%	f	%
2do	11	9,09		
3ro	14	11,57		
4to	20	16,52		
5to	16	13,22		
6to	24	19,83		
7mo	36	29,75		
8vo			5	41,66
9no			7	58,33
TOTAL	121	99,98	133	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

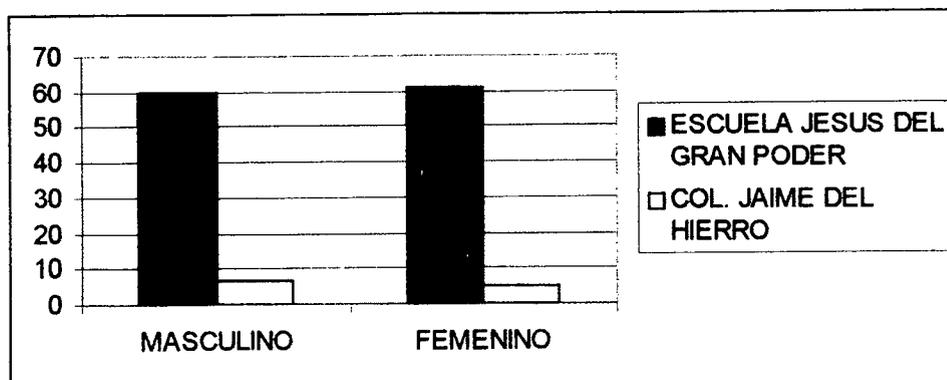


4.1.1.3 SEXO.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
SEXO	f	%	f	%
MASCULINO	60	49,58	7	58,33
FEMENINO	61	50,41	5	41,66
TOTAL	121	99,99	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

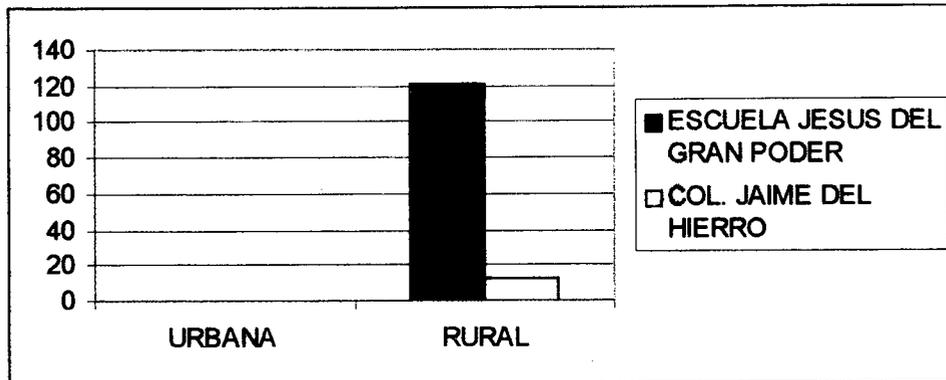


4.1.1.4 LUGAR DONDE VIVE.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
ZONA	f	%	f	%
URBANA	0	0	0	0
RURAL	121	100	12	100
TOTAL	121	100	12	100

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor



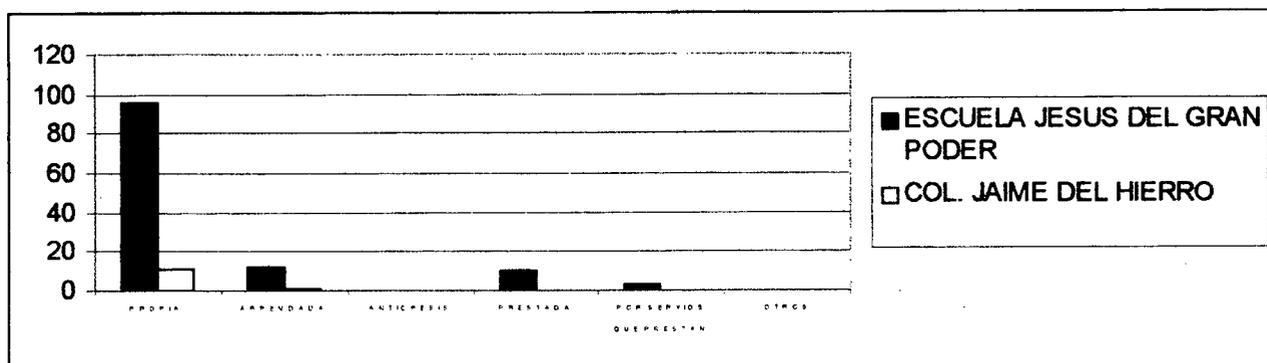
4.1.2 DATOS SOCIOECONOMICOS.

4.1.2.1 CASA DONDE RESIDE.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
CASA DONDE VIVE	f	%	f	%
PROPIA	96	79,33	11	99,66
ARRENDADA	12	9,91	1	8,33
EN ANTICRESIS				
PRESTADA	10	8,26		
POR SERVICIOS QUE PRESTAN	3	2,47		
OTROS				
TOTAL	133	99,97	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

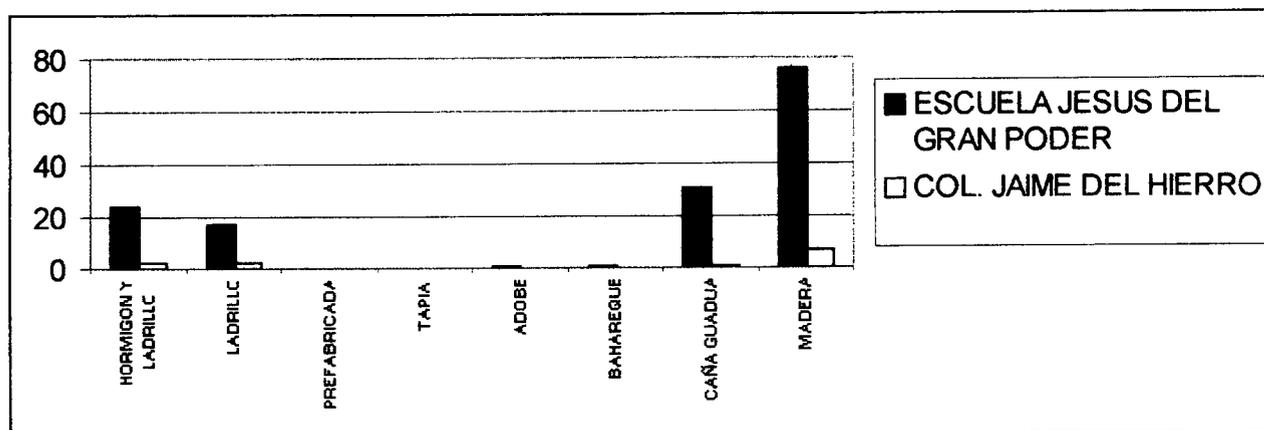


4.1.2.2 MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA CASA.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
MATERIALES	F	%	f	%
HORMIGON Y LADRILLO	24	16,00	2	16,66
LADRILLO	17	11,33	2	16,66
PREFABRICADA	0			
TAPIA	0			
ADOBE	1	0,66		
BAHAREQUE	1	0,66		
CAÑA GUADUA	31	20,66	1	8,33
MADERA	76	50,66	7	58,33
TOTAL	150	99,97	12	99,93

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

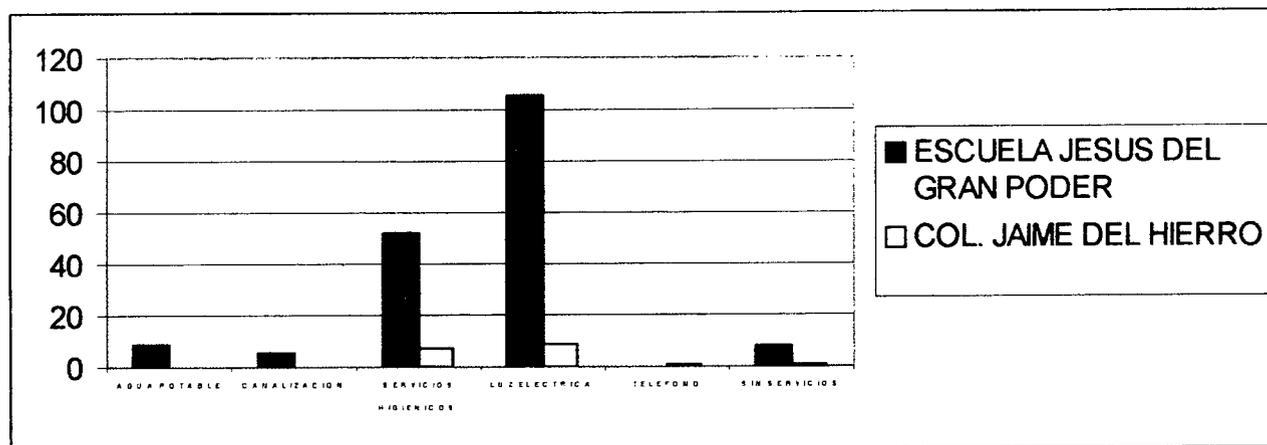


4.1.2.3 SERVICIOS BASICOS DE LA CASA.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
SERVICIOS BASICOS	F	%	f	%
AGUA POTABLE	9	4,97		
CANALIZACION	6	3,31		
SERVICIOS HIGIENICOS	52	28,72	7	38,88
LUZ ELECTRICA	106	58,56	9	50,00
TELEFONO	0		1	5,55
SIN SERVICIOS	8	4,41	1	5,55
TOTAL	181	99,97	18	99,98

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

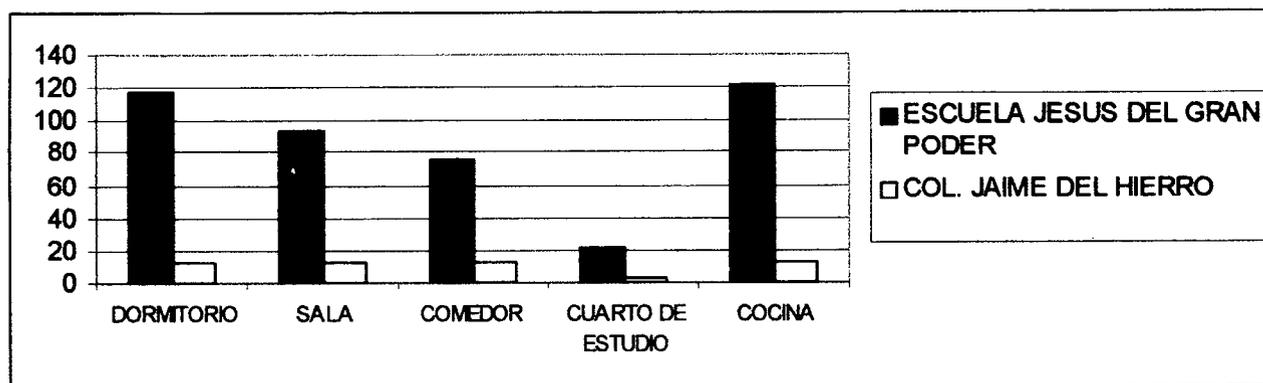


4.1.2.4 LA CASA DISPONE DE:

LA CASA DISPONE	ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER		COL. JAIME DEL HIERRO	
	f	%	f	%
DORMITORIO	118	27,50	12	23,52
SALA	94	21,91	12	23,52
COMEDOR	75	17,48	12	23,52
CUARTO DE ESTUDIO	21	4,89	3	5,88
COCINA	121	28,20	12	23,52
TOTAL	429	99,98	51	99,96

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

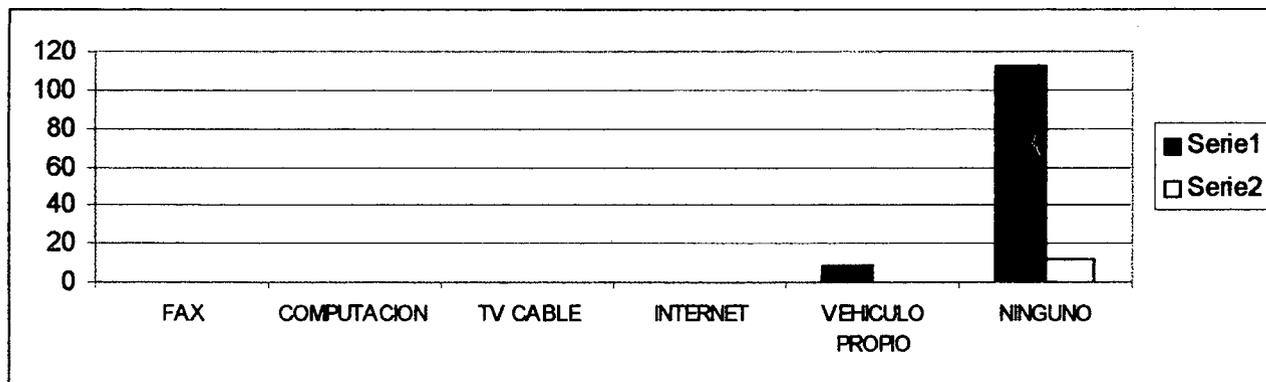


4.1.2.5 OTROS SERVICIOS QUE POSEEN EN LA CASA.

OTROS SERVICIOS	ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER		COL. JAIME DEL HIERRO	
	f	%	f	%
FAX				
COMPUTACION				
TV CABLE				
INTERNET				
VEHICULO PROPIO	8	6,61		
NINGUNO	113	93,38	12	100
TOTAL	121	99,99	12	100

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

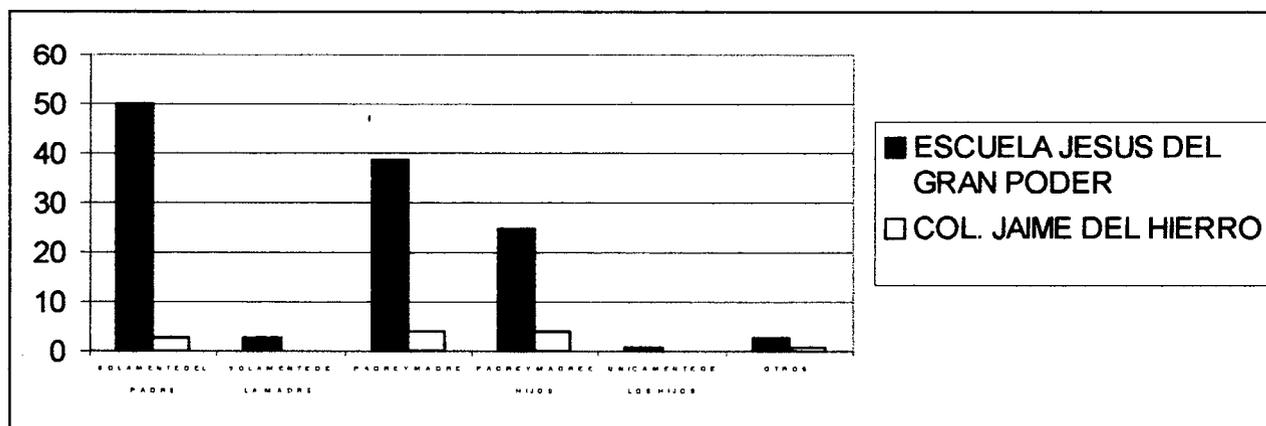


4.1.2.6 DEPENDENCIA DEL INGRESO ECONOMICO POR FAMILIA:

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
INGRESO FAMILIAR	f	%	f	%
SOLAMENTE DEL PADRE	50	41,32	3	25
SOLAMENTE DE LA MADRE	3	2,47	0	0
PADRE Y MADRE	39	32,23	4	33,33
PADRE Y MADRE E HIJOS	25	20,66	4	33,33
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	1	0,82	0	0
OTROS	3	2,47	1	8,33
TOTAL	121	99,97	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor



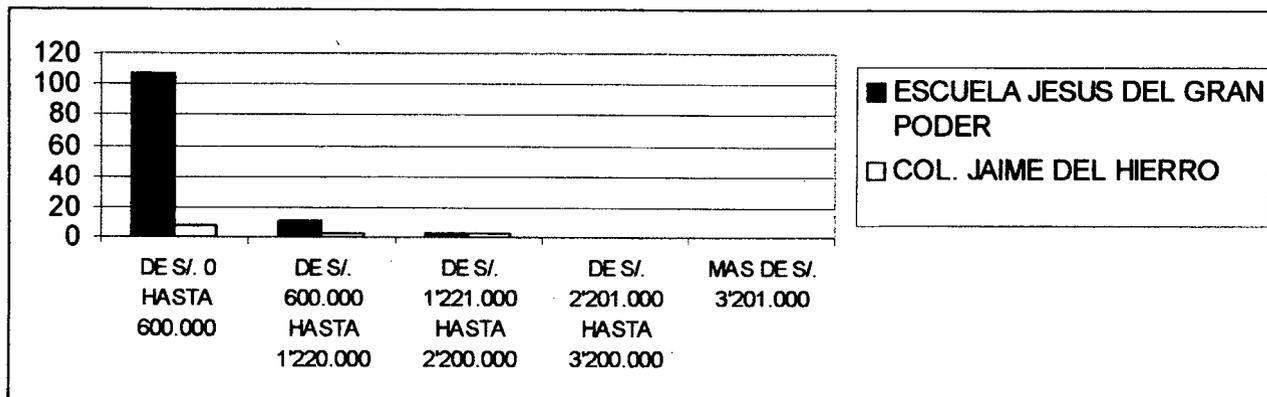
4.1.2.7 INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
INGRESO MENSUAL	f	%	f	%
DE S/. 0 HASTA 600.000	107		8	16,66
DE S/. 600.000 HASTA 1'220.000	11		2	16,66
DE S/. 1'221.000 HASTA 2'200.000	2		2	16,66
DE S/. 2'201.000 HASTA 3'200.000				

MAS DE S/. 3'201.000			
TOTAL	121	12	99,98

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

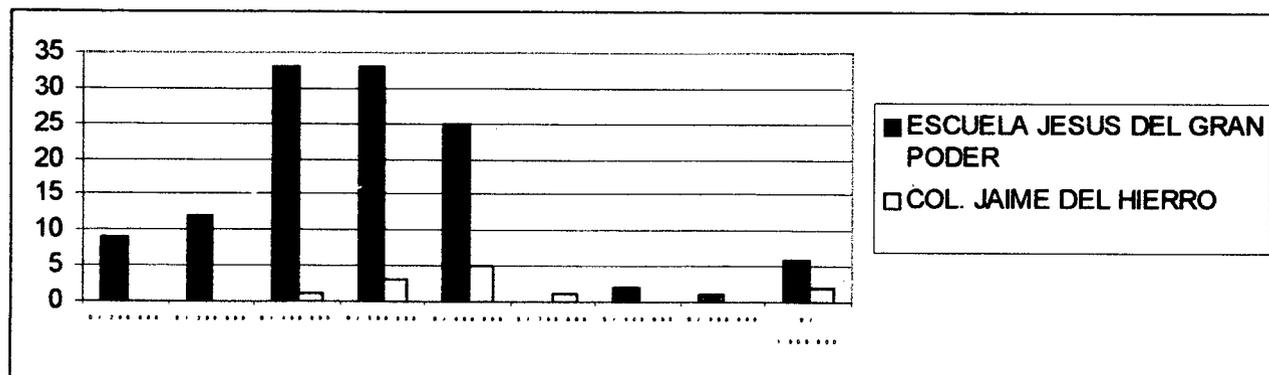


4.1.2.8 GASTOS MENSUALES DE LA FAMILIA.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
GASTO MENSUAL	f	%	f	%
S/. 200.000	9	7,43		
S/. 300.000	12	9,91		
S/. 400.000	33	27,27	1	8,33
S/. 500.000	33	27,27	3	25,00
S/. 600.000	25	20,66	5	41,66
S/. 700.000	0		1	8,33
S/. 800.000	2	1,65		
S/. 900.000	1	0,82		
S/. 1'000.000	6	4,95	2	16,66
TOTAL	121	99,96	12	99,98

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

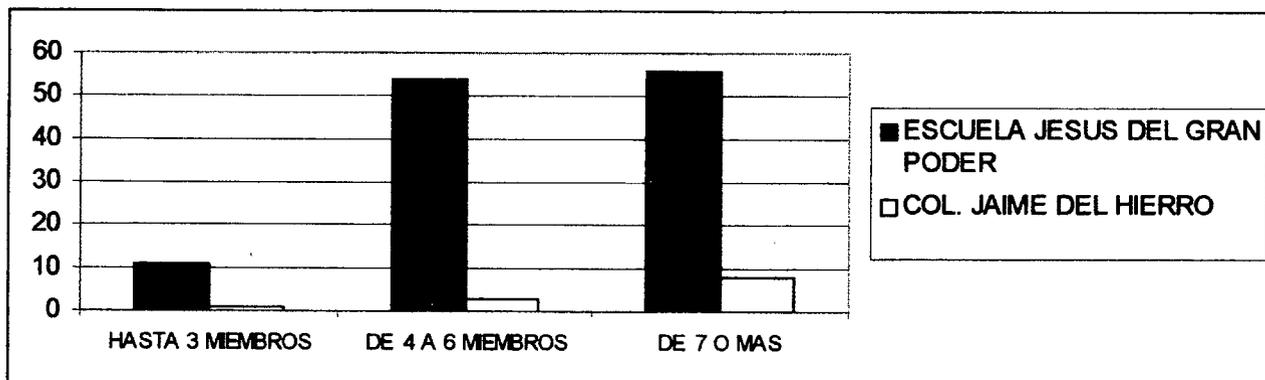


4.1.2.9 LAS PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
INTEGRANTES DE LA FAMILIA	f	%	f	%
HASTA 3 MIEMBROS	11	2,09	1	8,33
DE 4 A 6 MIEMBROS	54	44,62	3	25,00
DE 7 O MAS	56	46,28	8	66,66
TOTAL	121	99,99	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

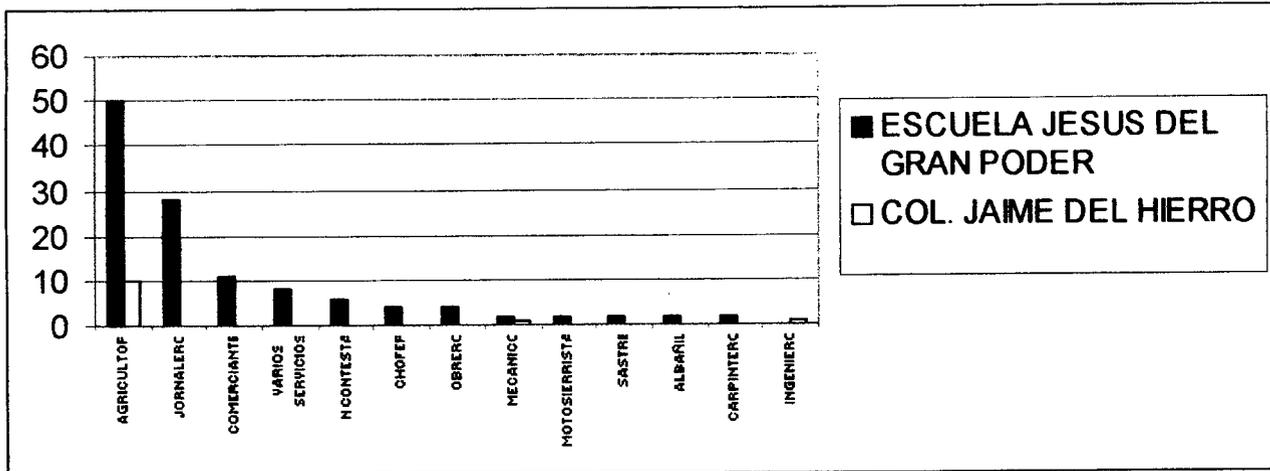


4.1.2.10 OCUPACION O PROFESIÓN DEL PADRE.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
OCUPACION O PROFESION DEL PADRE	f	%	f	%
AGRICULTOR	50	41,32	10	83,33
JORNALERO	28	23,14		
COMERCIANTE	11	9,09		
VARIOS SERVICIOS	8	6,61		
N CONTESTA	6	4,95		
CHOFER	4	3,30		
OBRERO	4	3,30		
MECANICO	2	1,65	1	8,33
MOTOSIERRISTA	2	1,65		
SASTRE	2	1,65		
ALBAÑIL	2	1,65		
CARPINTERO	2	1,65		
INGENIERO			1	8,33
TOTAL	121	99,96	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

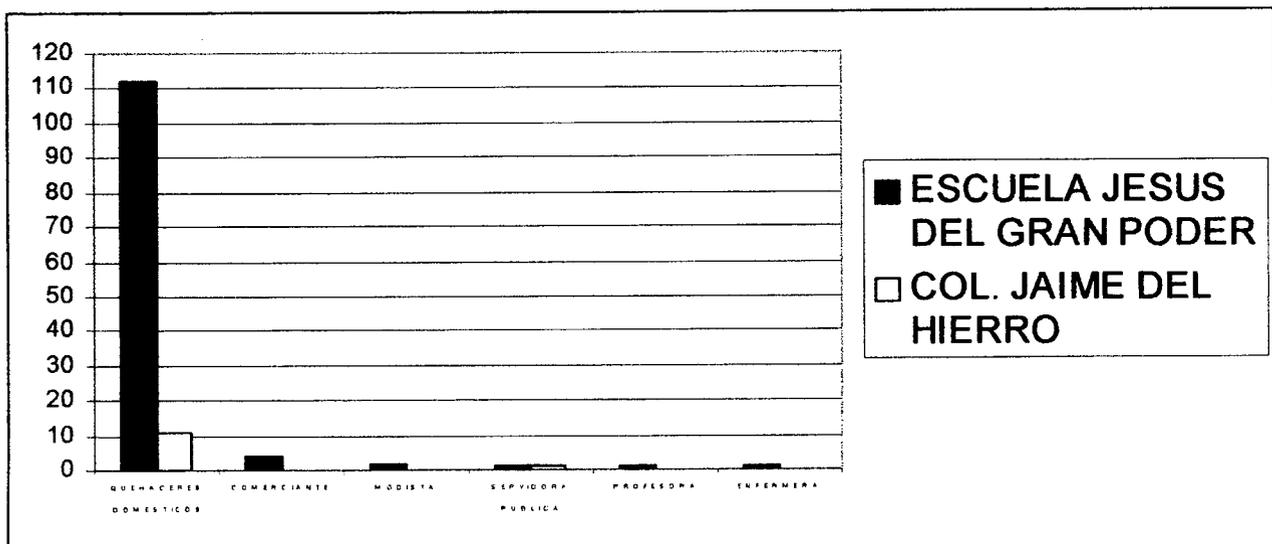


4.1.2.11 OCUPACION O PROFESION DE LA MADRE.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
OCUPACION O PROFESION DE LA MADRE	F	%	F	%
QUEHACERES DOMESTICOS	112	92,56	11	91,66
COMERCIANTE	4	3,30		
MODISTA	2	1,65		
SERVIDORA PUBLICA	1	0,82	1	8,33
PROFESORA	1	0,82		
ENFERMERA	1	0,82		
TOTAL	121	99,97	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

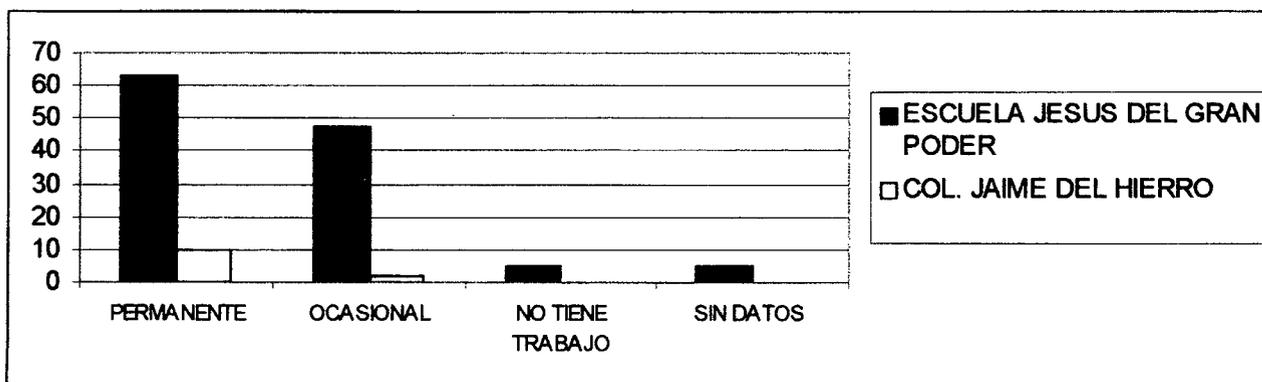
Elaboración : Autor



4.1.2.12 TRABAJO QUE TIENE EL PADRE.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
TIPO DE TRABAJO	F	%	F	%
PERMANENTE	63	52,06	10	83,33
OCASIONAL	48	39,66	2	16,66
NO TIENE TRABAJO	5	4,13		
SIN DATOS	5	4,13		
TOTAL	121	99,99	12	99,99

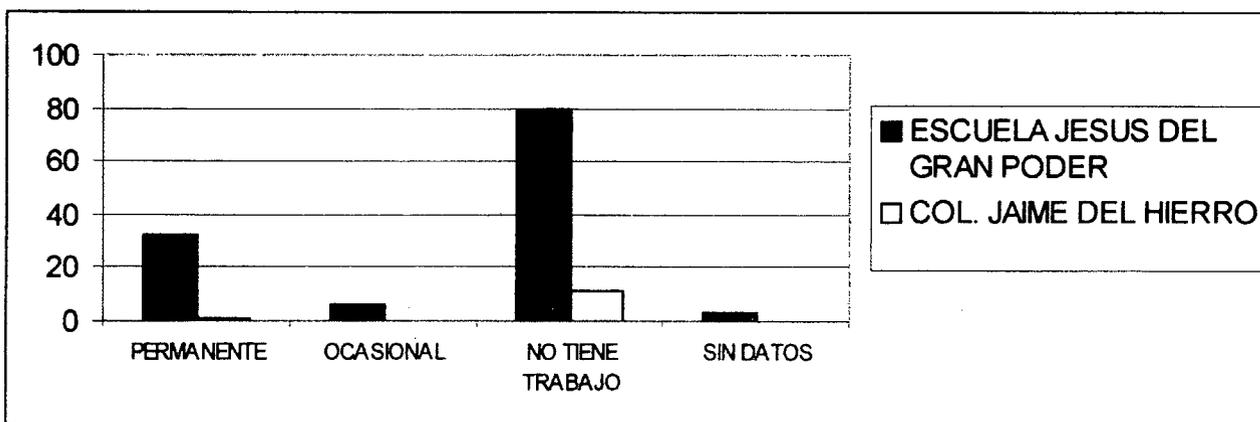
Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.
 Elaboración : Autor



4.1.2.13 TIPO DE TRABAJO DE LA MADRE.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
TIPO DE TRABAJO	f	%	f	%
PERMANENTE	32	26,44	1	8,33
OCASIONAL	6	4,95		
NO TIENE TRABAJO	80	66,11	11	91,66
SIN DATOS	3	2,47		
TOTAL	121	99,97	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.
 Elaboración : Autor

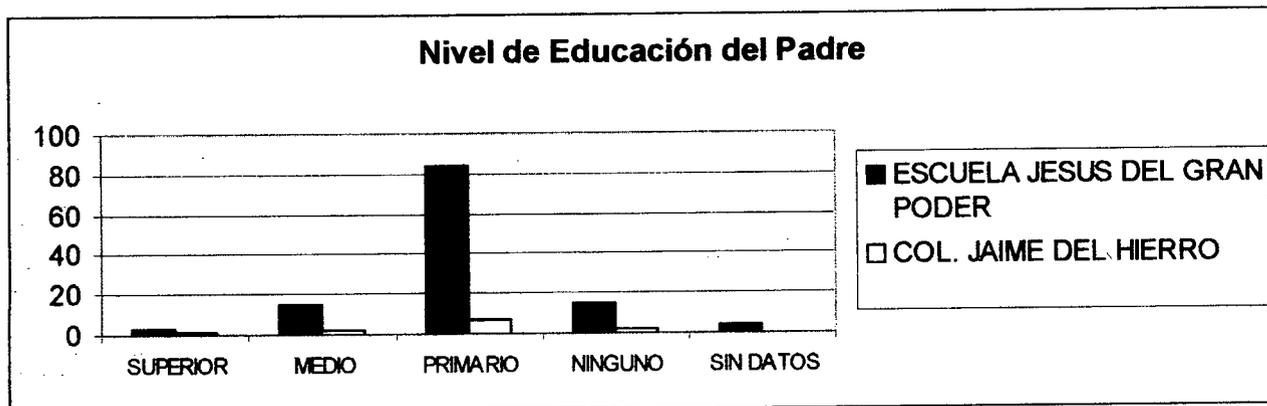


4.1.2.14 NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DE PADRE Y MADRE

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
PADRE	f	%	f	%
SUPERIOR	3	2,47	1	8,33
MEDIO	15	12,39	2	16,66
PRIMARIO	84	69,42	7	58,33
NINGUNO	15	12,39	2	16,66
SIN DATOS	4	3,30		
TOTAL	121	99,97	12	99,98

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

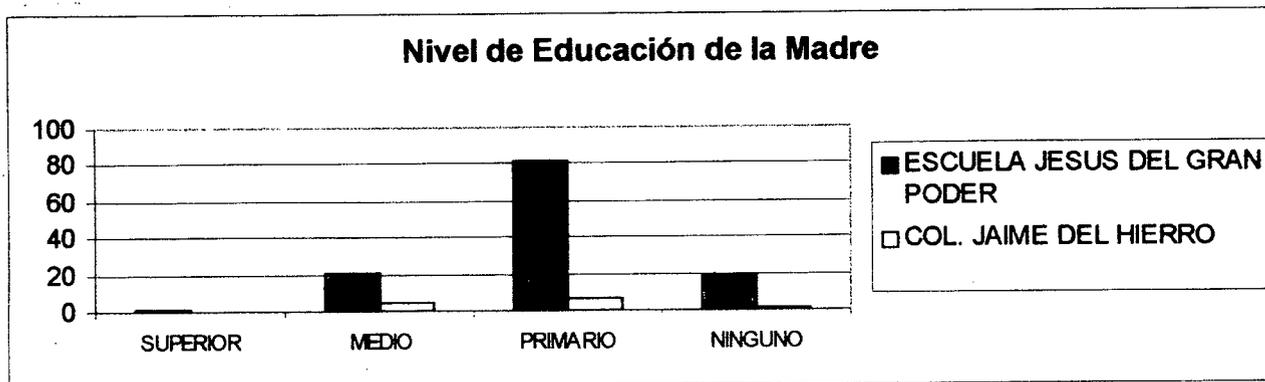
Elaboración : Autor



ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
MADRE	f	%	f	%
SUPERIOR	1	0,82		
MEDIO	21	17,35	4	33,33
PRIMARIO	81	66,94	7	58,33
NINGUNO	18	14,97	1	8,33
TOTAL	121	99,98	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

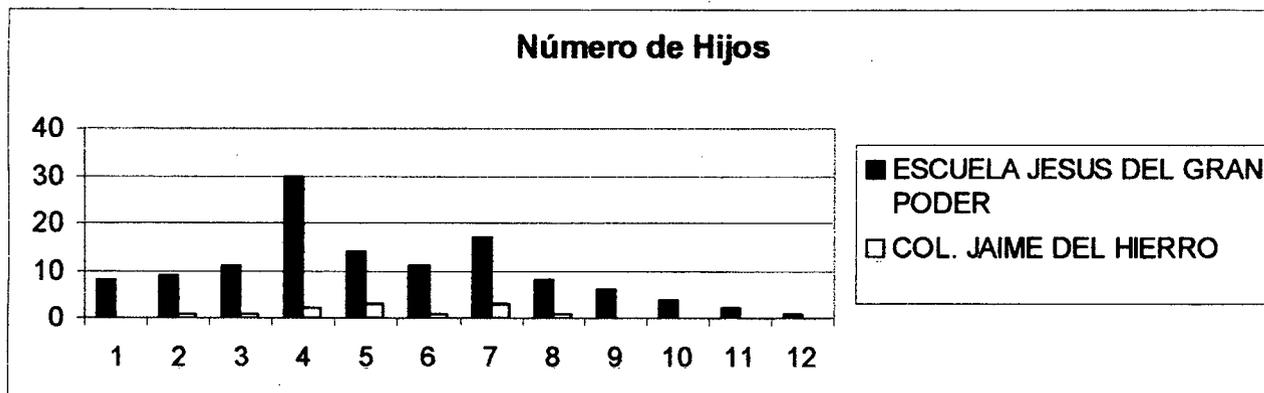


4.1.2.15 NUMEROS DE HIJOS Y LUGAR QUE OCÚPA.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
Nº	f	%	f	%
1	8	6,61		
2	9	7,43	1	8,33
3	11	9,09	1	8,33
4	30	24,79	2	16,66
5	14	11,57	3	25,00
6	11	9,09	1	8,33
7	17	14,04	3	25,00
8	8	6,61	1	8,33
9	6	4,95		
10	4	3,30		
11	2	1,65		
12	1	0,82		
TOTAL	121	99,95	12	99,98

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

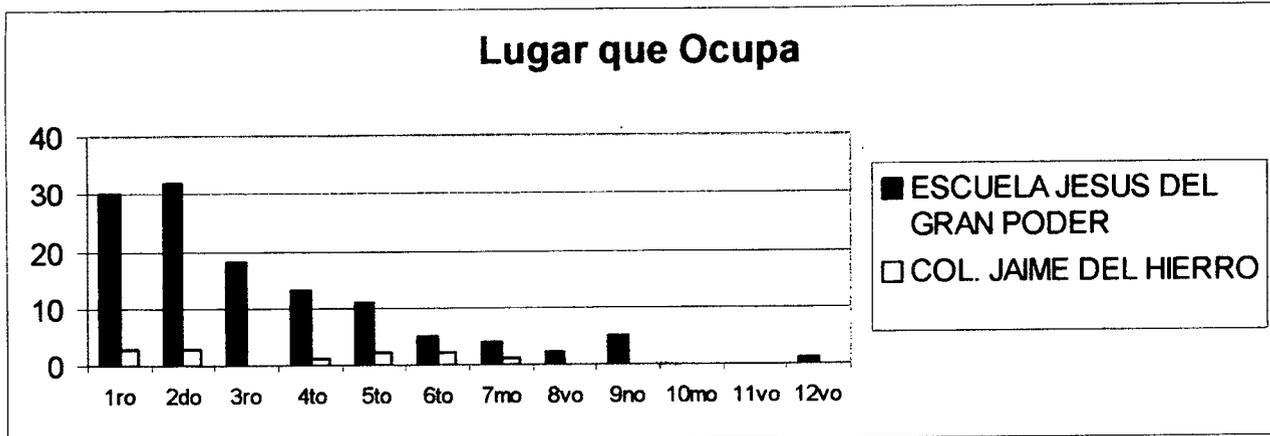
Elaboración : Autor



ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
LUGAR	f	%	f	%
1ro	30	24,79	3	25,00
2do	32	26,44	3	25,00
3ro	18	14,87	0	0
4to	13	10,74	1	8,33
5to	11	9,09	2	16,66
6to	5	4,13	2	16,66
7mo	4	3,30	1	8,33
8vo	2	1,65		
9no	5	4,13		
10mo	0			
11vo	0			
12vo	1	0,82		
TOTAL	121	99,96	12	99,98

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

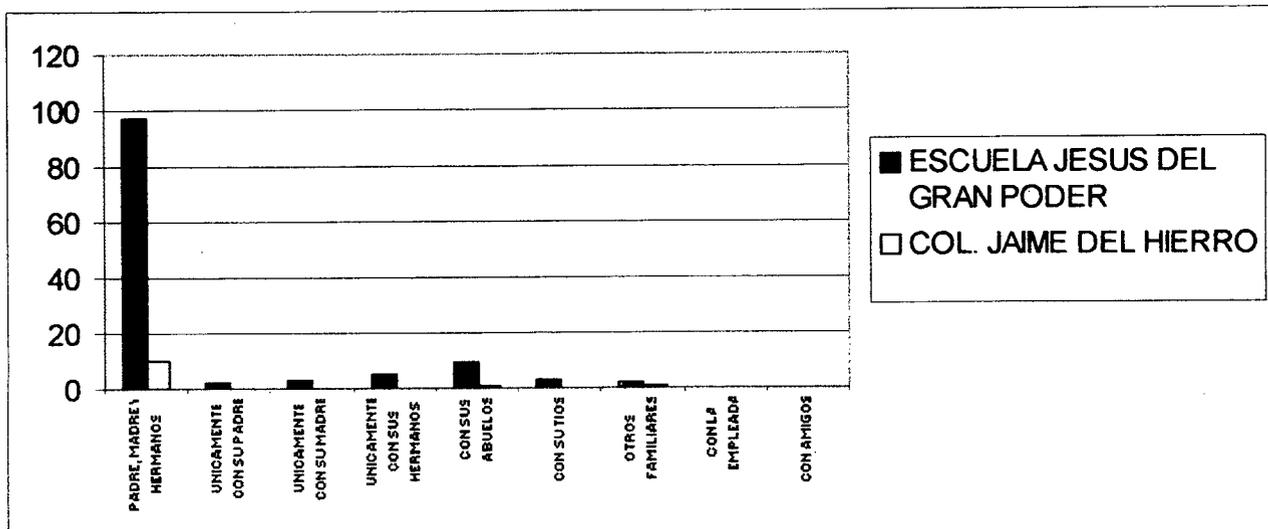


4.1.2.16 CON QUIEN VIVE EL ESTUDIANTE.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
CON QUIEN VIVE ESTUDIANTE	f	%	F	%
PADRE, MADRE Y HERMANOS	97	80,16	10	83,33
UNICAMENTE CON SU PADRE	2	1,65		
UNICAMENTE CON SU MADRE	3	2,47		
UNICAMENTE CON SUS HERMANOS	5	4,13		
CON SUS ABUELOS	9	7,43	1	8,33
CON SU TIOS	3	2,47		
OTROS FAMILIARES	2	1,65	1	8,33
CON LA EMPLEADA	0	0		
CON AMIGOS	0	0		
TOTAL	121	99,96	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor



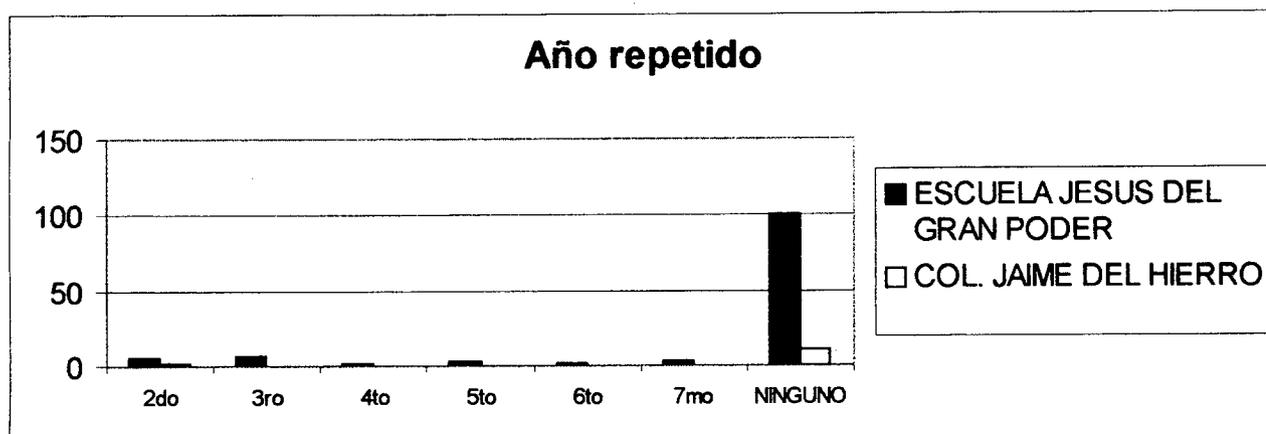
4.1.3 ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO.

4.1.3.1 AÑO REPETIDO Y CAUSA.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
AÑO REPETIDO	f	%	F	%
2do	5	4,13	1	8,33
3ro	7	5,78		
4to	2	1,65		
5to	3	2,47		
6to	1	0,82		
7mo	3	2,47		
NINGUNO	100	82,64	11	91,66
TOTAL	121	99,96	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

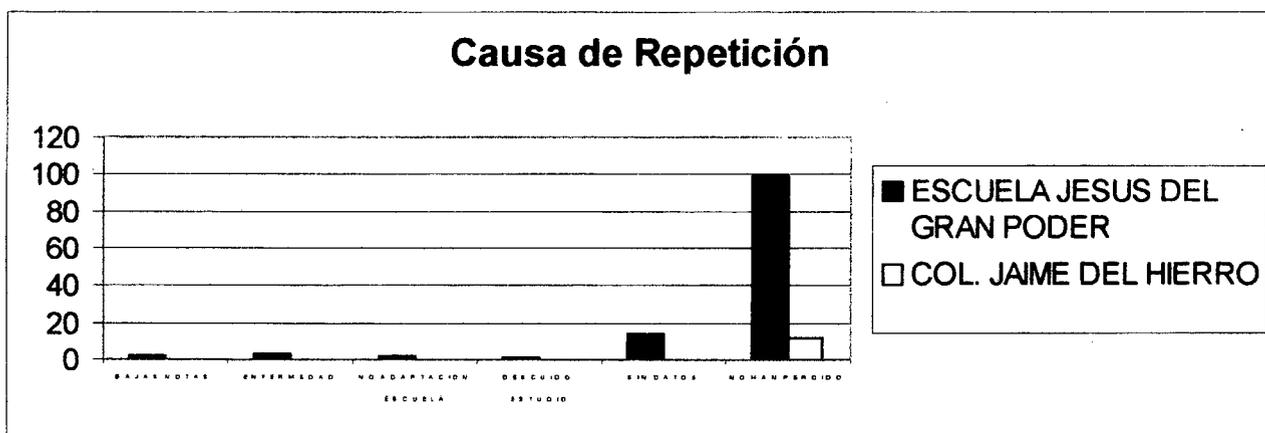
Elaboración : Autor



ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
CAUSA	f	%	F	%
BAJAS NOTAS	2	1,65		
ENFERMEDAD	3	2,47		
NO ADAPTACION ESCUELA	2	1,65		
DESCUIDO ESTUDIO	1	0,82		
SIN DATOS	14	11,57		
NO HAN PERDIDO	99	81,81	12	100
TOTAL	121	99,97	12	100

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

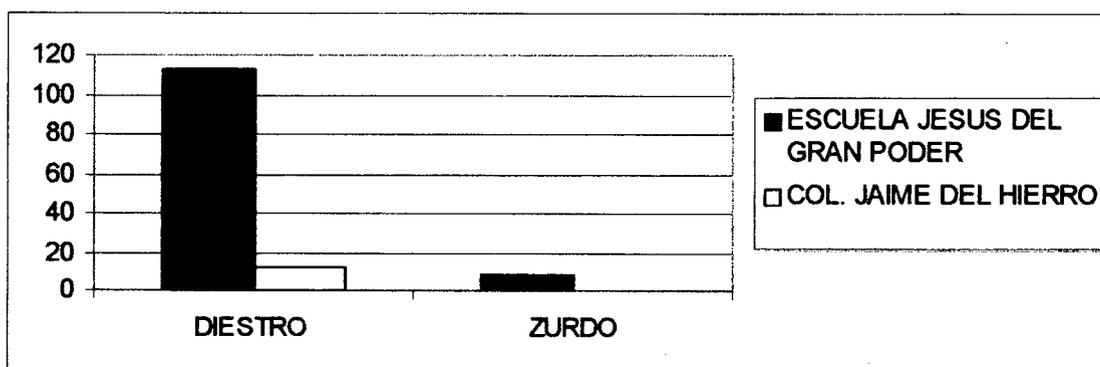


4.1.3.2 MANO CON LA QUE ESCRIBE.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
MANO CON QUE ESCRIBE	f	%	f	%
DIESTRO	113	93,38	12	100
ZURDO	8	6,61		
TOTAL	121	99,99	12	100

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

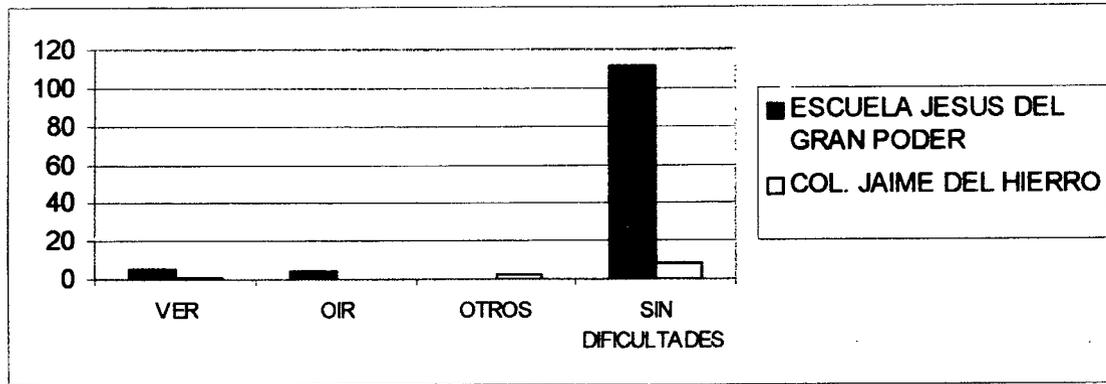


4.1.3.3 DIFICULTADES QUE TIENE SU HIJO.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
DIFICULTADES DEL HIJO	f	%	f	%
VER	5	4,13	1	8,33
OIR	4	3,50	0	0
OTROS	0		2	16,66
SIN DIFICULTADES	112	92,56	9	75,00
TOTAL	121	99,99	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

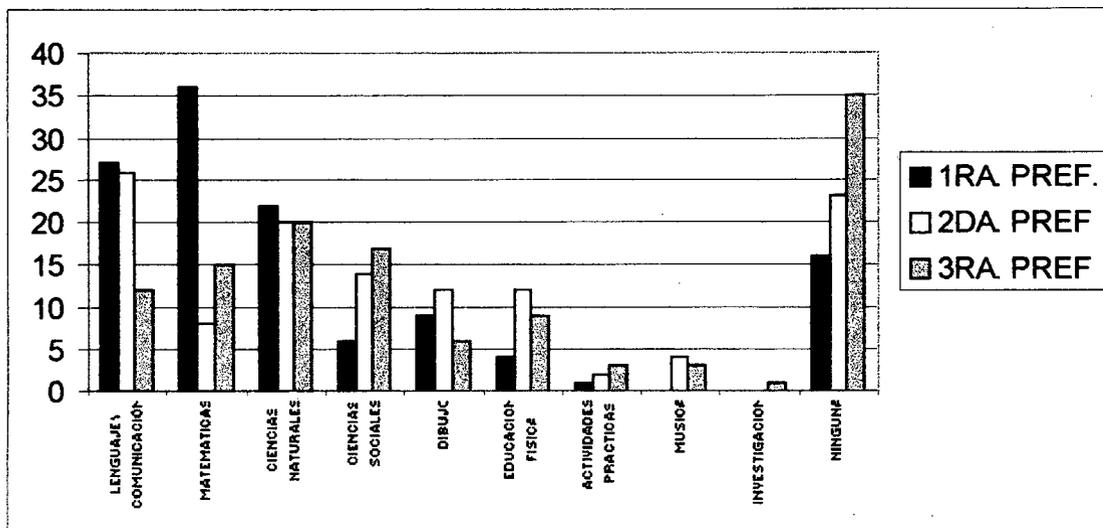


4.1.3.4 MATERIAS EN LA QUE MAS SE DESTACA.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER							
MATERIAS DESTACADAS	1RA. PREF.		2DA. PREF		3RA. PREF		
	f	%	f	%	f	%	
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN	27	22,31	26	21,48	12	9,91	
MATEMATICAS	36	29,75	8	6,61	15	12,39	
CIENCIAS NATURALES	22	18,18	20	16,52	20	16,52	
CIENCIAS SOCIALES	6	4,95	14	11,57	17	14,04	
DIBUJO	9	7,43	12	9,91	6	4,95	
EDUCACION FISICA	4	3,30	12	9,91	9	7,43	
ACTIVIDADES PRACTICAS	1	0,82	2	1,65	3	2,47	
MUSICA			4	3,30	3	2,47	
INVESTIGACION					1	0,82	
NINGUNA	16	13,22	23	19,00	35	28,92	
TOTAL	121	99,96	121	99,95	121	99,92	

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

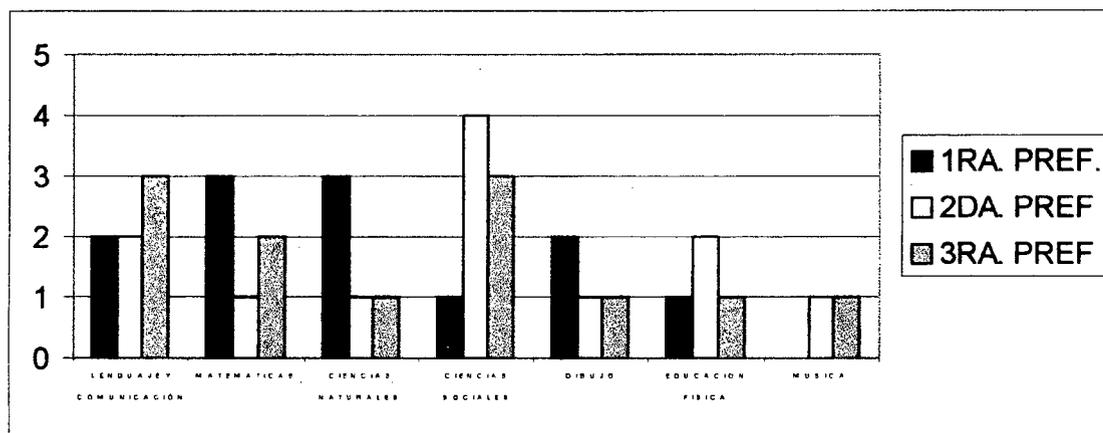
Elaboración : Autor



COLEGIO JAIME DEL HIERRO						
MATERIAS DESTACADAS	1RA. PREF.		2DA. PREF		3RA. PREF	
	f	%	f	%	f	%
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN	2	16,66	2	16,66	3	25,00
MATEMATICAS	3	25,00	1	8,33	2	16,66
CIENCIAS NATURALES	3	25,00	1	8,33	1	8,33
CIENCIAS SOCIALES	1	8,33	4	33,33	3	25,00
DIBUJO	2	16,66	1	8,33	1	8,33
EDUCACION FISICA	1	8,33	2	16,66	1	8,33
MUSICA			1	8,33	1	8,33
TOTAL	12	99,98	12	99,97	12	99,98

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

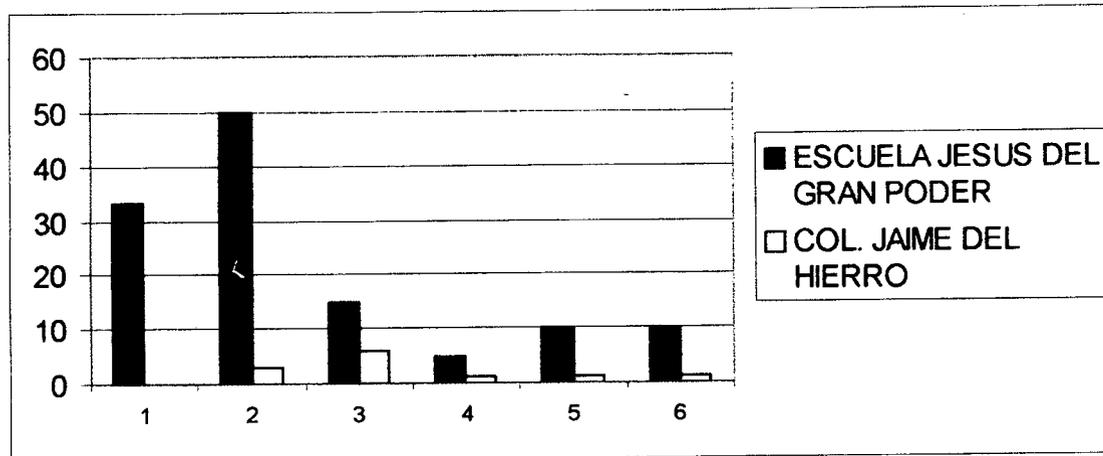


4.1.3.5 HORAS DIARIAS DE ESTUDIO

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
HORAS DE ESTUDIO	f	%	f	%
1	33	26,82		
2	50	40,65	3	25,00
3	15	12,19	6	50,00
4	5	4,06	1	8,33
5	10	8,13	1	8,33
6	10	8,13	1	8,33
TOTAL	123	99,96	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

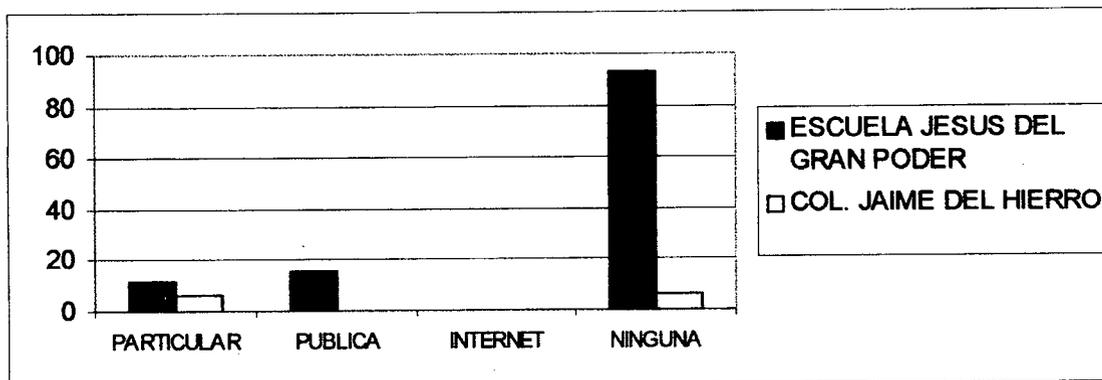
Elaboración : Autor



4.1.3.6 BIBLIOTECAS QUE EXISTEN.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
BIBLIOTECAS	f	%	f	%
PARTICULAR	12	9,91	6	50,00
PUBLICA	16	13,22		
INTERNET	0			
NINGUNA	93	76,85	6	50,00
TOTAL	121	99,98	12	100,00

Fuente : Padres de Familia
Elaboración : Autor

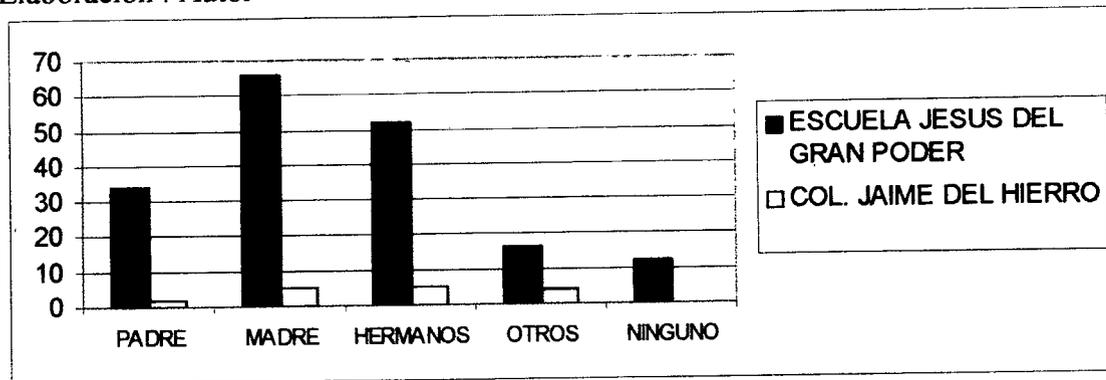


4.1.3.7 AYUDA EN LAS TAREAS ESCOLARES.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
AYUDA EN TAREAS	f	%	f	%
PADRE	34	20,00	2	12,5
MADRE	66	38,82	5	31,25
HERMANOS	52	30,58	5	31,35
OTROS	16	94,1	4	25,00
NINGUNO	12	1,17		
TOTAL	170	99,98	16	100,00

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

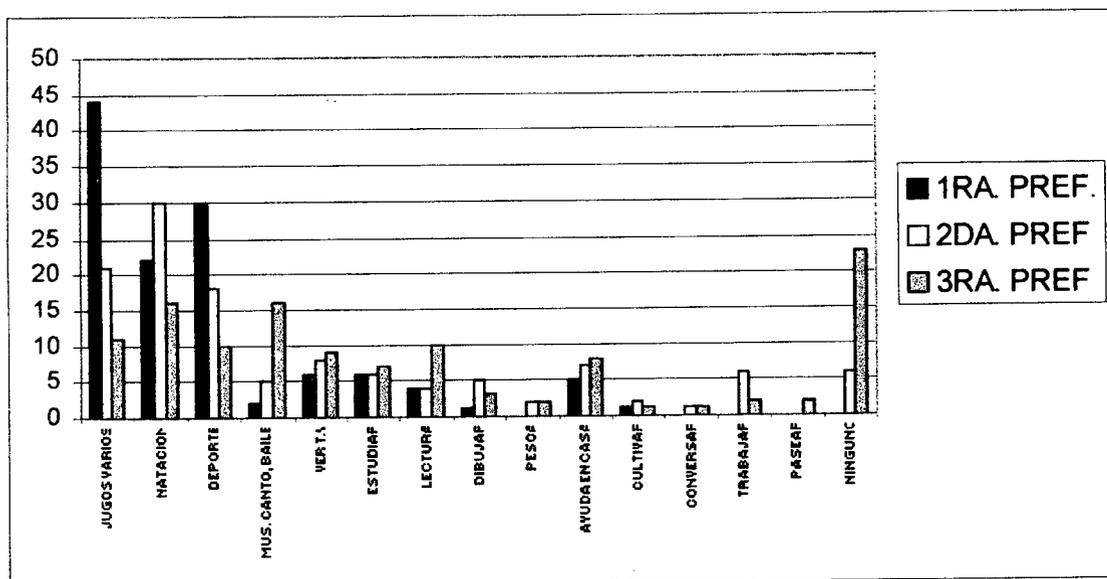


4.1.3.8 PASATIEMPOS EN LOS CUALES SE OCUPAN.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER							
PASATIEMPOS	1RA. PREF.		2DA. PREF		3RA. PREF		
	f	%	f	%	f	%	
JUGOS VARIOS	44	36,36	21	17,35	11	9,09	76
NATAACION	22	18,18	30	24,79	16	13,22	68
DEPORTE	30	24,74	18	14,87	10	8,26	38
MUSICA CANTO Y BAILE	2	1,65	5	4,13	16	13,22	23
VER T.V	6	4,95	8	6,61	9	7,43	23
ESTUDIAR	6	4,95	6	4,95	7	5,78	19
LECTURA	4	3,30	4	3,30	10	8,26	18
DIBUJAR	1	0,82	5	4,13	3	2,47	9
PESCA			2	1,65	2	1,65	4
AYUDA EN CASA	5	4,13	7	5,78	8	6,61	20
CULTIVAR	1	0,82	2	1,65	1	0,82	4
CONVERSAR			1	0,82	1	0,82	2
TRABAJAR			6	4,95	2	1,65	8
PASEAR					2	1,65	2
NINGUNO			6	4,95	23	19,00	29
TOTAL	121	99,95	121	99,93	121	99,93	

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

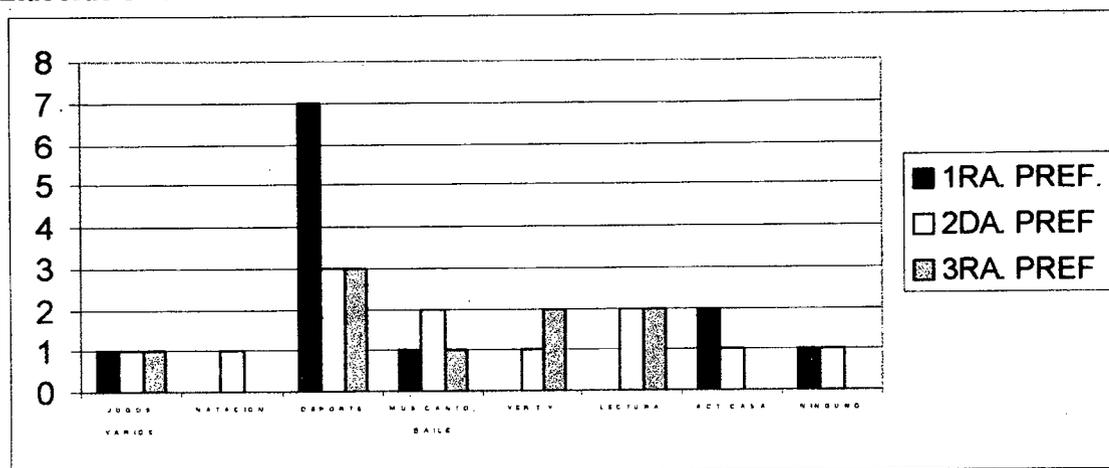
Elaboración : Autor



COLEGIO JAIME DEL HIERRO							
PASATIEMPOS	1RA. PREF.		2DA. PREF.		3RA. PREF.		
	f	%	f	%	f	%	
JUGOS VARIOS	1	8,33	1	8,33	1	11,11	3
NATACION			1	8,33			1
DEPORTE	7	58,33	3	25,00	3	33,33	13
MUSICA CANTO Y BAILE	1	8,33	2	16,66	1	11,11	4
VER T.V			1	8,33	2	22,22	3
LECTURA			2	16,66	2	22,22	4
ACT. CASA	2	16,66	1	8,33			3
NINGUNO	1	8,33	1	8,33			2
TOTAL	121	99,95	12	99,97	9	99,99	

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor

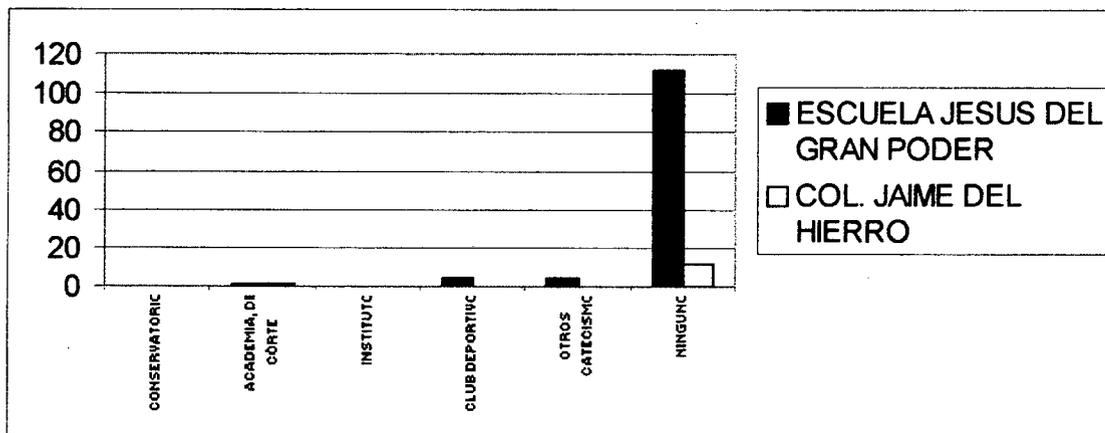


4.1.3.9 OTROS CENTROS DE FORMACION.

ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER			COL. JAIME DEL HIERRO	
CENTROS DE FORMACION	f	%	f	%
CONSERVATORIO				
ACADEMIA, DE CORTE	1	0,82	1	8,33
INSTITUTO				
CLUB DEPORTIVO	4	3,30		
OTROS: CATECISMO	4	3,30		
NINGUNO	112	92,56	11	91,66
TOTAL	121	99,98	12	99,99

Fuente : Encuesta socioeconómica a padres de familia.

Elaboración : Autor



4.2 INTERPRETACIÓN GENERAL DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOCIO-ECONÓMICA

Después de haber aplicado y tabulado la encuesta socioeconómica a 133, 121 de la Escuela Jesus del Gran Poder y 12 del Colegio Jaime del Hierro, que equivale a 1 por familia. Hemos obtenido valiosos resultados, cuya interpretación la exponemos a continuación:

En primera instancia, se nota la marcada diferencia entre las formadas de vida de la zona urbana y la zona rural. En el campo un 79.33% de la escuela y un 31.66% del colegio de personas poseen su casa propia, elaborada con los materiales propios de la zona como son la madera y caña de guadúa, cabe indicar que este recinto posee riqueza forestal, que es explotada por algunas compañías. Las familias disponen del servicio de luz eléctrica, pero no servicios higiénicos, pues en el campo se cuenta con letrinas o pozos esépticos. En el interior de la casa en la mayoría disponen de cocina y dormitorio, pocos poseen sala, comedor, o cuarto de estudio, pues a pesar de que las casas son amplias no tienen costumbre de hacer las divisiones respectivas.

Es importante señalar que hace dos años atrás, este recinto carecía de luz, pero al tenerla de inmediato la televisión se convirtió en un medio de transmisión cultural, en donde los moradores del lugar observan las costumbres urbanas, la cual ha influido en el cambiando de sus costumbres campesinas.

El medio geográfico de este recinto tiene sus características muy particulares, pues es una zona fronteriza (por un lado están Los Ríos y por otro el Cotopaxi), en

donde la mayoría de personas son dueños de grandes extensiones de tierra, formando parte de la población campesina del país, de las cuales parte de ellas la hacen producir y en otras tienen ganado; y los que no, en su mayoría trabajan de jornaleros en estas tierras, es así que dinero efectivo para gastos no lo hay, pero si poseen sus propiedades.

Actualmente debido a la acción de fenómenos (Corriente del Niño) la cosecha ha sido muy escasa, además de ello la carencia y el alza del transporte, el mal estado del camino ha obstaculizado que el campesino pueda sacar sus productos a la venta, según la encuesta tan sólo 8 personas poseen vehículos y pueden sacar sus productos a la venta y los que no, se dedican a hacer fletes varios.

El ingreso económico por familia es bajo y el egreso es alto, pues en su mayoría los encuestados han contestado con un monto mensual elevado, incluyendo allí en forma implícita los gastos de alimentación, los cuales de alguna manera economizan ya que se proveen para su alimentación de productos de sus propios sembríos (verde, arroz, yuca, frutas de la zona, etc).

Por lo general las familias son numerosas, de 4 hijos en adelante, pues tienen la ideología de que se necesitan varios miembros en la familia para que ayuden a trabajar en las fincas, esto conlleva al hecho de que pocos son estudiados, desde padre y madre tan solo tienen la primaria, no hay una conciencia de la importancia de la educación, de ellos se desprende que el nivel de instrucción del padre sea de primaria en un 69.42% en la escuela y del 58.33% en el colegio. De la madre un 66.94% de la escuela y un 58.33% del colegio.

En el hogar todos trabajan en el campo, y si estudian, en su tiempo libre o vacaciones tienen que trabajar. La madre cumple además con los quehaceres domésticos, escasas son las personas que tienen una profesión, pero todos tienen una ocupación, pues en este recinto se cuenta tan solo con un colegio agrícola y un CEM el cual aún no está en funcionamiento, no existe ningún centro educativo a nivel superior.

En el aspecto PSICOPEDAGÓGICO de la encuesta se nota pocas pérdidas de año, además en las causas se ha notado que son los propios padres de familia que retiran a sus hijos, pues dejan en blanco la causa, pero se deduce que tienen la ideología general de esperar que los niños sean de mas edad para ponerlos a estudiar, aunque hay otros aspectos que en el campo tienen gran incidencia y es la distancia de los lugares donde viven, a la escuela, otro es la poca importancia que le dan a la educación, etc.

La mayoría de los niños son diestros y no tienen dificultades físicas, pocos son los zurdos y hasta donde se puede apreciar según el test de Raven ello no tiene mayor incidencia en su desarrollo mental, en la escuela resultaron 8 niños zurdos que equivalen al 93.38%, en el colegio no hay ningún porcentaje, pues el 100% son derechos.

La mayoría de los niños dedican pocas horas al estudio y según la tabulación a la mayoría les gusta realizar juegos diversos, natación, deportes, etc. Ello nos hace pensar que los padres poco contribuyen al control de las tareas en casa, la madre cumple un papel importante, pero de igual manera ésta, en un porcentaje considerable apenas a ido a la escuela. Además se carece de bibliotecas, centros de formación a nivel superior. Hay una academia artesanal de corte y confección, algunos clubes deportivos, en general hay pocas motivaciones educativas para los pobladores de este recinto, la

mayoría trabaja durante el día en el campo, lo ideal sería una escuela, colegio nocturno, sea notado que hay gran cantidad de población libre que ocuparían estos centros educativos.

4.3 CUADROS ESTADÍSTICOS Y GRÁFICOS SOBRE EL DIAGNÓSTICO DE LA RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA EDAD, LATERALIDAD Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA.

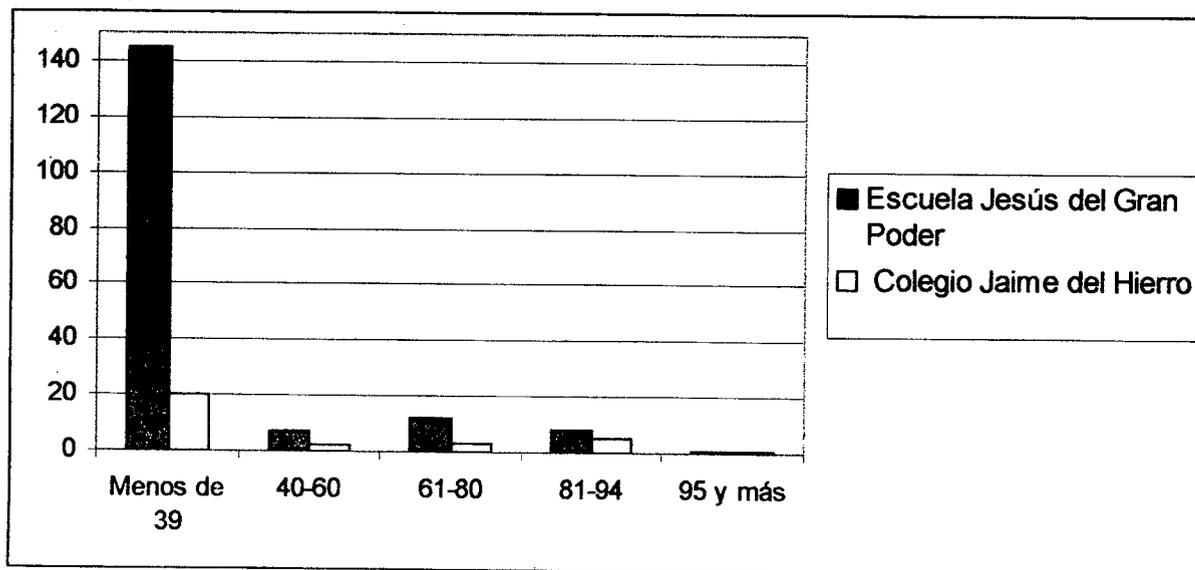
CUADRO N°. 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER Y DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO

CAPACIDAD INTELECTUAL		Escuela Jesús del Gran Poder		Colegio Jaime del Hierro	
Percentil	Equivalencia	f	%	f	%
Menos de 39	Bajo	145	83.81	20	64.51
40-60	Normal	7	4.04	2	6.45
61-80	Alto	12	6.93	3	9.67
81-94	Superior	8	4.62	5	16.12
95 y más	Muy superior	1	0.57	1	32.3
TOTAL		173	99.97	31	99.97

Fuente : Test de Raven Infantil y/o General

Elaboración : Autor



CUADRO N°. 2

A. NOMINA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

ORDEN	CAPAC. INTELECTUAL NÓMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA
		SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95 Y más)	AÑOS	MESES	
1	Peralta Ordoñez Abel		95	6	11	2
1	Chiliquina Iza Luis	93		7	0	2
2	Rivadeneira Peña Welinton	93		6	11	2
3	Zambrano Loor Leodan	85		8	8	2
4	Silva Andrade Marlon Javier	93		7	5	3
5	Vargas Coloma Dario	85		7	6	3
6	Iza Iza Luis	85		8	8	4
7	Loor Giler Liliana	84		10	8	6
8	Sánchez Campos Silvia	86		11	3	7
TOTAL		8	1			

Fuente : Test de Raven Infantil y/o General

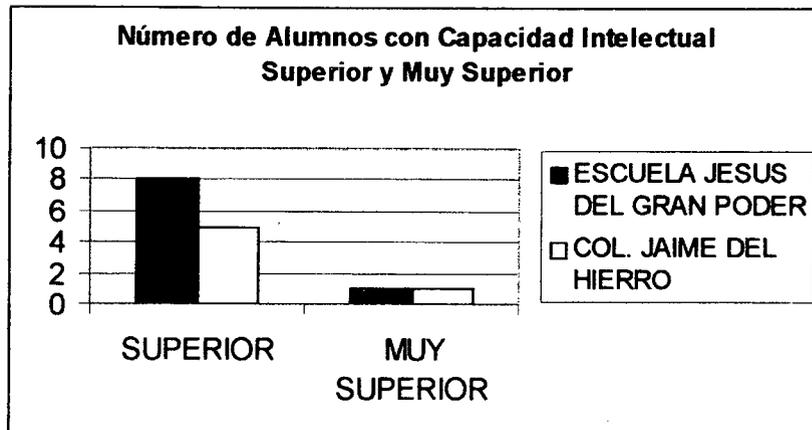
Elaboración : Autor

B. NOMINA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR.

ORDEN	CAPAC. INTELECTUAL NÓMINA	RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL		EDAD		AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA
		SUPERIOR (81-94)	MUY SUPERIOR (95 Y más)	AÑOS	MESES	
1	Robles Apolo Eliana		95	12	8	9
1	Apolo Calderón Rosa	90		13	11	9
2	Caiza Intriago Gloria	92		14	9	9
3	Villegas Perez Rosa	87		13	4	9
4	Gaibor Indio Wilmer	87		13	1	9
5	Merelo Burbano Juan	84		12	9	9
TOTAL		5	1			

Fuente : Test de Raven Infantil y/o General

Elaboración : Autor



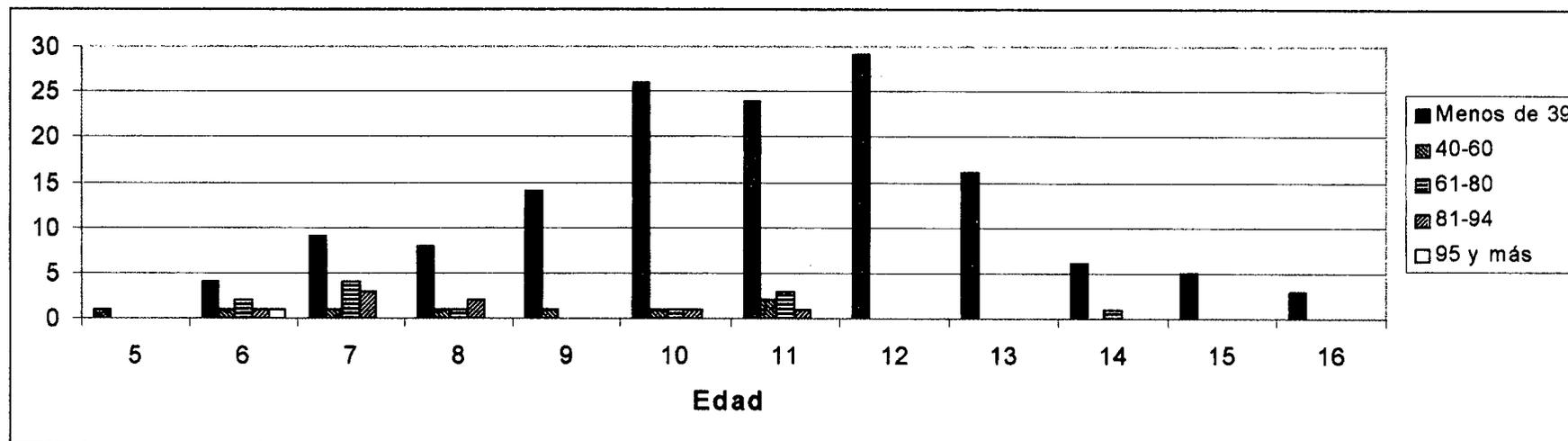
CUADRO N°. 3

A. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESÚS DEL GRAN PODER.

EDAD (AÑOS)	5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	1	100	4	44,44	9	52,94	8	66,66	14	93,33	26	89,65	24	80,00	29	100	16	100	6	85,71	5	100	3	100
40-60			1	11,11	1	5,88	1	8,33	1	6,66	1	3,44	2	6,66										
61-80			2	22,22	4	23,52	1	8,33			1	3,44	3	10,00					1	14,28				
81-94			1	11,11	3	17,64	2	16,66			1	3,44	1	3,33										
95 y más			1	11,11																				
TOTAL	1	100	9	99,99	17	99,98	12	99,98	15	99,99	29	99,97	30	99,99	29	100	16	100	7	99,99	5	100	3	100

Fuente : Test de Raven Infantil y/o General

Elaboración: Autor

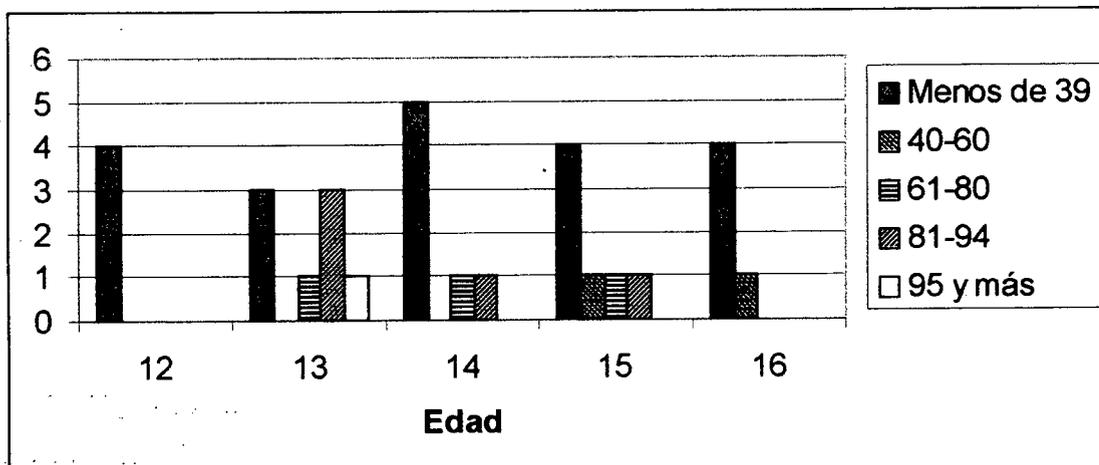


B. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO.

CAP. INT (PERCENTILES)	12		13		14		15		16	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	4	100	3	37,5	5	71,42	4	57,14	4	80
40-60							1	14,28	1	20
61-80			1	12,5	1	14,28	1	14,28		
81-94			3	37,5	1	14,28	1	14,28		
95 y más			1	12,5						
TOTAL	4	100	8	100	7	99,98	7	99,98	5	100

Fuente : Test de Raven Infantil y/o General

Elaboración : Autor



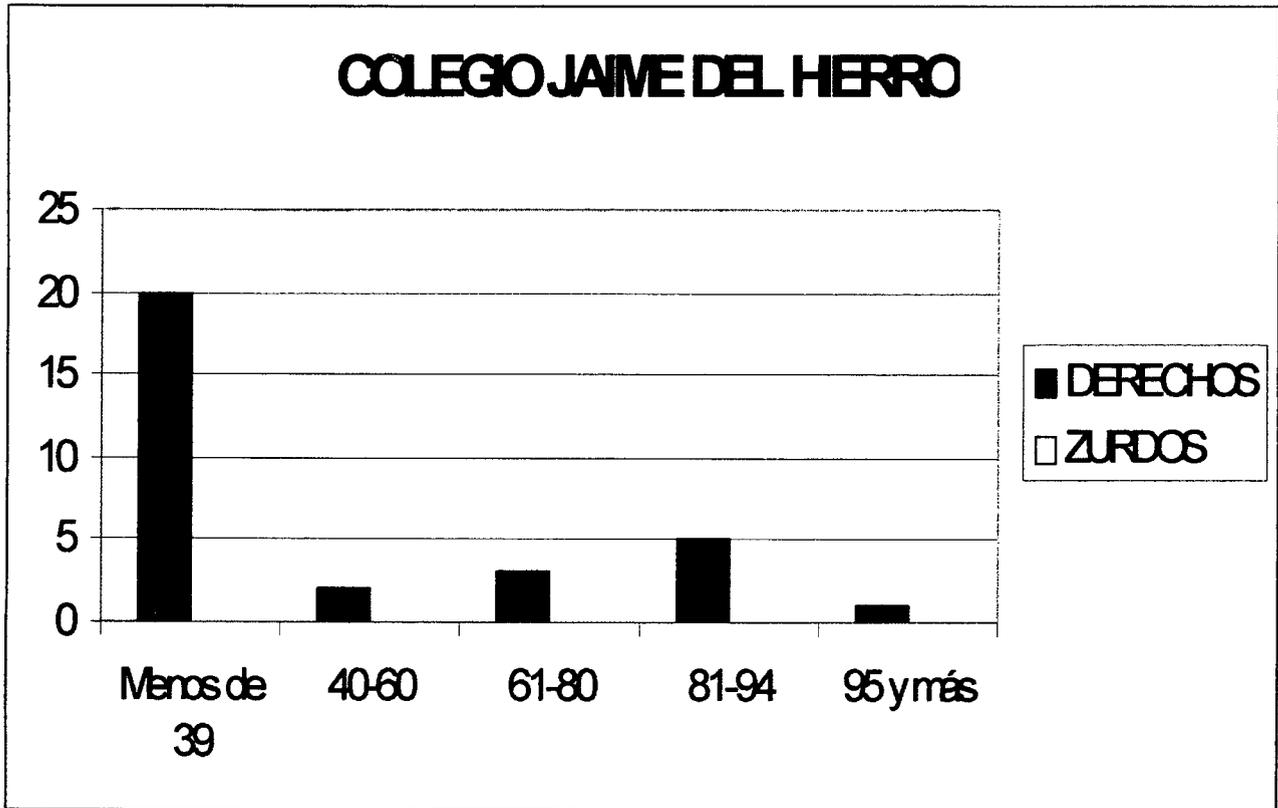
CUADRO N°. 4

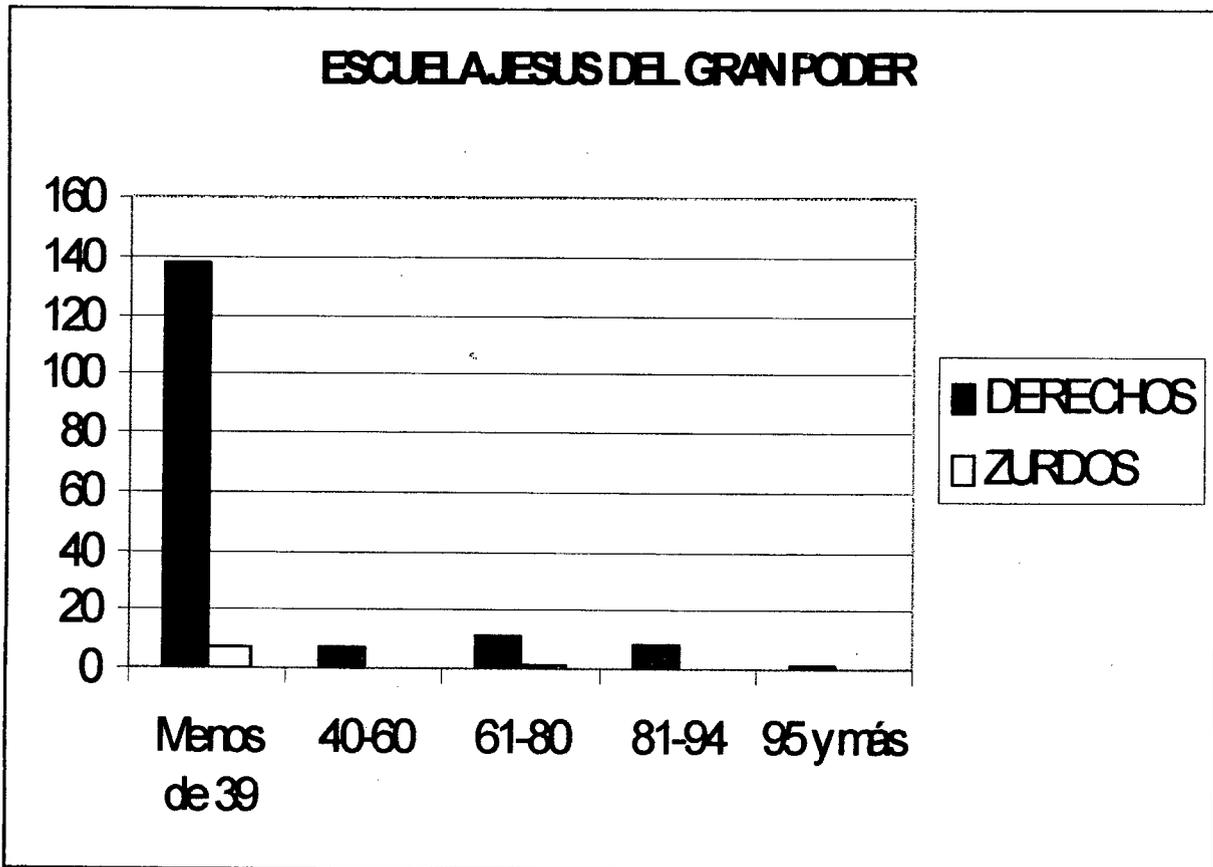
RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER Y DEL COLEGIO JAIME DEL HIERRO.

CAP. INT (PERCENTILES)	ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER		COLEGIO JAIME DEL HIERRO	
	DERECHOS		ZURDOS	
	f	%	f	%
Menos de 39	138	83,63	7	87,5
40-60	7	4,24		
61-80	11	6,66	1	12,5
81-94	8	4,48		
95 y más	1	0,6		
TOTAL	165	99,97	8	100

Fuente : Test de Raven Infantil y/o General

Elaboración : Autor





CUADRO Nº. 5

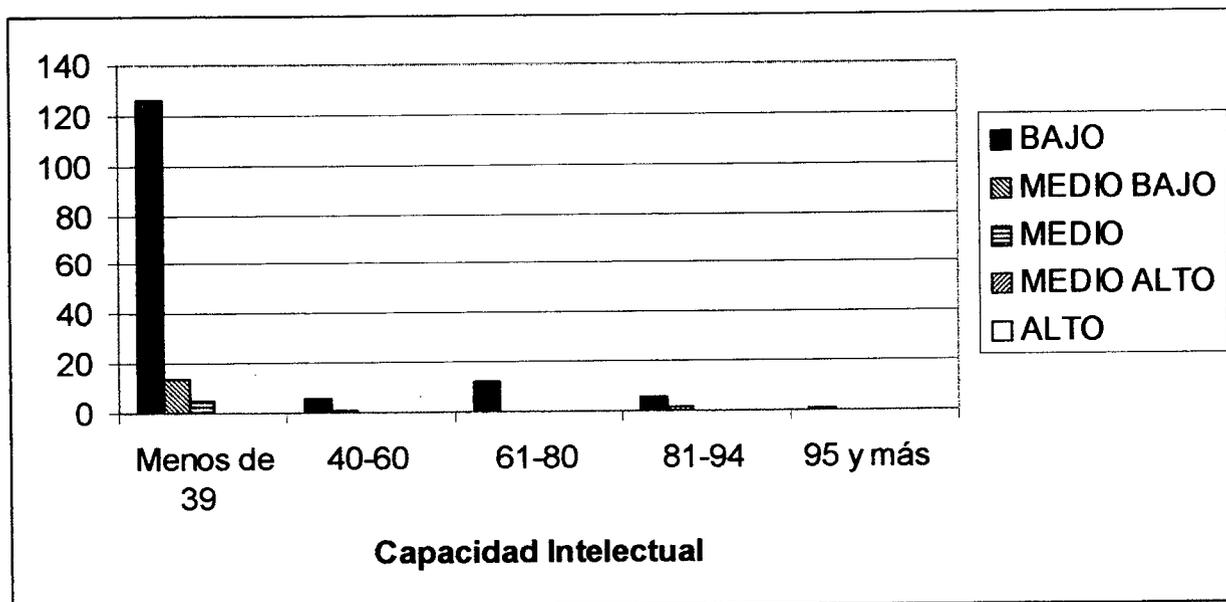
A. RELACIÓN CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN

SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA JESUS DEL GRAN PODER.

CAP. INT (PERCENTIL.)	SIT. SOCIOEC. (NIVELES)		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39	126	83,44	14	82,35	5	100						
40-60	6	3,97	1	5,88								
61-80	12	7,94										
81-94	6	3,97	2	11,76								
95 y más	1	0,66										
TOTAL	151		17	99,99	5	100						

Fuente : Test de Raven Infantil y/o General

Elaboración : Autor



B. RELACIÓN CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACIÓN

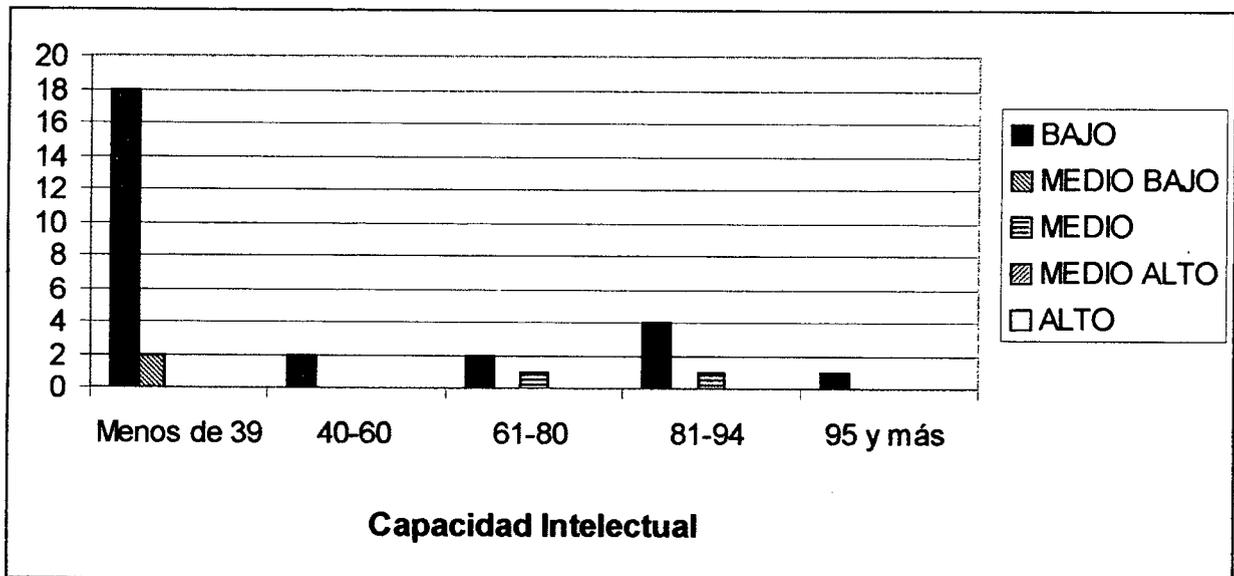
SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DEL COLEGIO JAIME DEL

HIERRO.

CAP. INT (PERCENT.)	SIT. SOCIOEC. (NIVELES)	BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 39		18	66,66	2	100						
40-60		2	7,40								
61-80		2	7,40			1	50				
81-94		4	14,81			1	50				
95 y más		1	3,70								
TOTAL		27	100	2	100	2	100				

Fuente : Test de Raven Infantil y/o General

Elaboración : Autor



5. DISCUSION.

La inteligencia es un término muy antiguo y lo aplicamos al referirnos a la capacidad mental de las personas. Se han realizado una cantidad extraordinaria de estudios e investigaciones en esta área, especialmente en lo que se refiere a los elementos o factores que integran la inteligencia.

Se han propuesto numerosas definiciones de inteligencia que ponen acento en dos aspectos: se considera a la inteligencia como la capacidad para manejar relaciones y comprender símbolos abstractos, o bien considerada como la capacidad para adaptarse a nuevas situaciones aprovechándose de nuevas experiencias.

La existencia de diversos puntos de vista acerca de lo que es la inteligencia, se compara con la divergencia que existe en otros sectores científicos, esto sucede debido a que la inteligencia no es un hecho material si no abstracto y se la puede identificar con algunas formas de conducta a las que llamamos inteligentes, por ello cuando medimos la inteligencia, lo que hacemos es medir sus manifestaciones, representando sus resultados en números ordinales. Por esta razón para la realización de esta investigación hemos utilizado un instrumento de medida como es el Test de Raven, que nos ha proporcionado los puntajes necesarios según los cuales hemos ubicado a los alumnos en diferentes niveles intelectuales.

La sociedad necesita la contribución de la porción más inteligente de población para mejorar la vida de todos, nuestra condición humana, como tal no nos permite descuidar o ignorar este potencial lo cual ha motivado el desarrollo de este trabajo.

A través de la historia, siempre ha habido un interés por la identificación de niños superdotados, en un pasado relativamente reciente (Bridgmann 1.938) se pone de manifiesto la conducta precoz de niños que en su primer año de vida leen, conversan, adquieren y dan información.

La investigación científica de los individuos superdotados empezó con Galton (1.869) el cual los relacionó con las aptitudes naturales del hombre que junto a otros atributos físicos se derivaban en gran parte de la herencia, interviniendo algunos factores accidentales.

Para llevar a cabo cualquier programa educativo a los individuos con altos niveles de inteligencia, es preciso identificarlos, para ello se sugieren la aplicación de test estandarizados de ejecución, test colectivos, test individuales, evaluación de respuestas creadoras y las calificaciones escolares a la cual se le ha considerado una de las formas más rudimentarias de clasificación, ya que estas reflejan muchos otros aspectos.

Al estudiar las características de los niños superdotados es necesario recordar que sus cualidades están adjudicadas en forma grupal y que cada uno de ellos tienen sus diferencias individuales. Como grupo los superdotados tienden a tener un buen desarrollo corporal, neuromuscular y menos defectos físicos, un desarrollo precoz desde su nacimiento, pubertad, madurez. Estos aspectos están en desacuerdo con la opinión popular, se había pensado que los superdotados eran típicamente frágiles y débiles, pero en realidad las investigaciones indicaron lo contrario.

En cuanto al sexo la genialidad ocurre tanto en hombres como en mujeres, no existe una prueba determinante sobre este aspecto. El examen temprano de la inteligencia se altera por los programas de desarrollo diferentes que existen en el caso de los dos sexos.

De las personas superiores en inteligencia se espera contribuciones considerables a la cultura, por ello se pensó educarlos a un nivel relativamente alto con fin de maximizar su productividad, se desenvuelven a un nivel bastante considerable en la mayor parte de las áreas, tienden a sobresalir en los aspectos académicos de la educación como lo es en la lectura, aritmética, gramática, literatura, historia, geografía; sobresalen en menor grado en las áreas que no se correlacionan con la inteligencia como trabajos manuales, la costura, arte, etc.

Para los niños superdotados la lectura es el pasatiempo preferido. Tienden a preferir compañeros de juegos mayores que él. Los juegos y actividades que prefieren tienden a ser del tipo que exigen pensar y moderadamente sociales, pero está muy integrado al grupo lo cual va en contra de la creencia popular que lo considera solitario y de naturales sedentaria.

Los superdotados poseen preferencias sociales favorables como que, exageran menos, mienten menos y son más fiables en situaciones de estrés, pues son estables emocionalmente, se incluyen aspectos como cortesía, cooperación, deseo de aceptar sugerencias y sentido de humor, ésta superioridad continúa en la edad adulta.

El pasado social y cultural de los niños superdotados tienden a ser considerablemente mejor, provienen de hogares más estables, en donde la mayor parte de sus padres son profesionales u ocupan cargos de directivos, así visto estos factores parecerían decisivos en la producción de personas destacadas, tienen una influencia profunda en su ejecución como tales, pero aún no se conoce en que medidas contribuyen a ello desde su infancia.

A la familia de los superdotados se las consideraron superiores, con una baja incidencia de divorcios y hogares destruidos, con padres de una buena educación y que poseen ocupaciones de prestigio, así visto el ambiente hogareño puede considerarse como estimulante intelectualmente. Estas familias tienden a ser menos autocráticas, leen más y mejor, viajan, tienen más energía y estabilidad. Las pautas culturales de la familia tienden a alentar la educación, motivan e impulsan el desarrollo de los niños superdotados.

A los estudiantes superdotados generalmente les va bien en la escuela y no se ha preocupado nadie por mantenerlos en ese nivel, tienen la tendencia general a poseer un adecuado control emocional, no producen problemas especiales, pueden dejarse a su libre albedrío y comportarse bien. En el aula no hay consideraciones especiales para ellos, ya que la educación está basada en principios democráticos, por sus características mismas en calidad de estudiantes ya están más adelante que sus compañeros, si se les dieran alguna ventaja resultará una clase de aristocracia intelectual o grupo privilegiado, y estos no son los fundamentos de nuestra educación.

En años recientes se ha desarrollado un interés real por la educación de los superdotados, motivada por los rápidos avances de la ciencia y tecnología en la última década, es preciso dar facilidades educativas que permitan un mayor avance en estas áreas. Sin embargo hay muchos desacuerdos sobre la manera de hacerlo. Se están desarrollando varios programas para la mejor utilización de las actitudes superiores, con resultados interesantes que deben alentarnos en la educación de los superdotados.

Las investigaciones muestran que niños a los cuales se les dieron servicios especiales arrojaron buenos resultados, pues han desarrollado nuevas habilidades para solucionar problemas y enfrentarlos en forma creadora.

En los niños superdotados se ha encontrado que su C.I (Coeficiente Intelectual) no tiene una ejecución congruente con su E.M (Edad Mental), pues para ellos es relativamente fácil alcanzar los estándares escolares que en la mayor parte sobrepasan las expectativas de su edad y curso, pero es difícil saber si su ejecución es suficientemente alta según sus capacidades. Si la E.M. se utiliza como criterio para estimar la ejecución los superdotados pueden considerarse como niños de ejecución baja, ya que por sus cualidades se espera más de ellos, así planteado la E.M. no da un criterio válido de ejecución potencial. Se han dado casos en que algunos niños superdotados tendían a bajar su ejecución cuando pasaban a una escuela secundaria tradicional, con atención menos adecuada. La cantidad de superdotados que no ingresan a la universidad es alarmante pues no alcanzan los estándares culturales que se esperan de ellos. La pérdida que representa para la sociedad el que un superdotado tenga definitivamente baja ejecución puede ocurrir debido a la falta de aliento, estimulación,

oportunidades o facilidades, estos aspectos han dado origen a interesantes investigaciones sobre la ejecución alta y baja.

Haciendo un seguimiento de los niños superdotados hasta la edad adulta se encontró que tenían niveles superiores de intereses vocacionales, se interesaban más en la política, vida social y literatura. Los pasados familiares de este grupo tenían una educación formal con una tradición cultural, es así como ello contribuye a su ajuste social y personal, Hay individuos de alta inteligencia que no tienen un nivel alto de ejecución por ello se ha llevado a cabo programas de una u otra clase con el fin de dar atención especial a la educación de los superdotados.

Es necesario indicar que la superioridad intelectual no inmuniza contra los problemas personales y familiares, pues muchas veces su comportamiento y lenguaje precoces se consideran impertinentes, sus preguntas, faltas de respeto, el deseo prematuro de expresar sus opiniones hace que padres y maestros traten de tenerlo bajo control, ello reprime su iniciativa y creatividad. El niño superdotado, lo mismo que los otros tipos de niños necesitan aceptación, afecto y seguridad en su familia, aliento y oportunidades interesantes. Es posible que se descuide al niño al creer que se puede defender por si solo esto le puede privar de nutrición intelectual y oportunidades de desarrollo.

La situación socioeconómica, lateralidad, edad y aspecto psicopedagógico influyen en el grado de desarrollo de la capacidad intelectual de nuestros alumnos. Esta temática ha motivado una profunda investigación que nos permitirá analizar en qué parámetros es así:

El cuadro número 1 sobre la capacidad intelectual nos presente que en la Escuela Jesús del Gran Poder hay un 83.81% que tienen capacidad intelectual baja, de igual manera en el Colegio Jaime del Hierro un 64.51%, esto nos demuestra que la mayoría de los alumnos a los cuales se les ha aplicado el Test de Raven no manifiestan cualidades de niños superdotados, si los hay necesitan ser motivados de alguna otra manera que nos permitan descubrirlos.

En los porcentajes más bajos tenemos a los de nivel intelectual superior y son en la Escuela Jesús del Gran Poder un 0.57% y en el Colegio Jaime del Hierro un 3.22%, cabe indicar que el Test de Raven se aplicó a 204 alumnos de los cuales como podemos notar, acorde a los porcentajes tan solo dos alumnos han sobresalido por su capacidad. En estos resultados hay algunos factores que influyen. La zona investigada pertenece al área rural en donde el medio no promueve el desarrollo intelectual de su población. Gracias a la aplicación de la encuesta socioeconómica nos hemos podido dar cuenta que desde el hogar el niño no se siente motivado para el estudio, pues el nivel de instrucción de padre y madre es muy bajo, apenas ha llegado a la primaria. La ideología del hombre del campo es de tener varios hijos para que ayuden a cultivar las tierras.

Esta realidad nos hace ver que es necesario llegar a los padres de familia para hacerles tomar conciencia de lo importante que es educarse, pues la lejanía de este lugar de la patria no nos excluye de los avances de la Ciencia y Tecnología. Es importante anotar que hay un porcentaje intermedio así en la Escuela Jesús del Gran Poder el nivel intelectual alto corresponde al 6.93% y en el Colegio Jaime del Hierro al 16.12%, estos porcentajes son significativos pues muestran un grupo de alumnos que pueden potenciar su capacidad intelectual si se les posibilita algún programa especial para ello, pues en la

actualidad la sociedad no puede olvidar este grupo humano valioso para el desenvolvimiento y avance del recinto al que pertenece, el cual está en todo su apogeo de desarrollo.

El cuadro N: 2 nos revela que hay tan solo un alumno con capacidad intelectual muy superior en la escuela y uno en el colegio. En cuanto a la capacidad superior hay 8 alumnos en la escuela y 5 alumnos en el colegio. Estos índices intelectualmente son bajos y de preocupación para la comunidad entera. Se busca promover las capacidades intelectuales pero si no contamos con una adecuada predisposición desde el hogar, factores del medio, concienciación de los padres, una ideología que es necesario cambiar nuestra labor como maestros es ardua y difícil, no nos remite tan solo al aula si no allegar a la comunidad entera, de la educación de sus integrantes depende el progreso mismo de la sociedad.

El cuadro N: 3 de la relación de la capacidad intelectual y edad de los alumnos, en su literal a que corresponde a la Escuela Jesús del Gran Poder tenemos en siguiente análisis

En la columna de los niños de 5 años hay un solo porcentaje y es de 100% que corresponde a la capacidad intelectual baja, a cual se le aplicó el test por motivo de que en el año escolar ya cumpliría la edad necesaria y se le observó que tenía muchas iniciativas en su desenvolvimiento.

En la columna de los niños de 6 años tenemos un porcentaje de 44.44% en la capacidad intelectual baja que se consideran un gran número, entre los porcentajes bajos

tenemos algunos que corresponden al 11.11% pero el más importante está ubicado en el de la capacidad intelectual muy superior, es el único en toda la escuela, esto nos hace ver que no es necesario tener más edad para ser inteligente contrario a la creencia de que los niños de edades mayores poseen mejores características intelectuales, esta columna nos sirve como eje de referencia para todo el análisis ya que en las otras edades los porcentajes más elevados se encuentran incluidos en la capacidad intelectual baja, de ellas sobresalen el 100% en los 12 años y el 89.65% en los 10 años.

Así observado está claro que la edad no incide en la capacidad intelectual, pues un niño de 6 años esta superando la capacidad intelectual de alumnos de 12, 13, 14, 15 y 16 años, que por su edad deberían estar en el colegio, al contrario están formado parte de los índices intelectuales más bajos de la escuela. Según el criterio de los maestros el desarrollo mental de estos alumnos están acorde al grado al que corresponden, inclusive se ha notado que hay alumnos de 16 años a los cuales se les aplicó el test porque sus características intelectuales dieron prestancia para ello.

En la columna de los niños de 7 años hay un porcentaje muy revelador y es el de 23.52% que corresponde a la capacidad intelectual alta. Este grupo representa una esperanza para la comunidad entera, pues es posible que con la aplicación de un programa adecuado puedan superarse y avanzar a niveles intelectuales superiores.

En cuanto a los bajos porcentajes tenemos que en su mayoría coinciden en la capacidad intelectual normal, están ubicados así: en la columna de los niños de 7 años el 5.88%, en la de 8 años el 8.33% y en la de 10 años el 3.44%. Este grupo es el que le sigue al de bajo nivel intelectual, pues en definitiva el rendimiento de los alumnos en la

escuela deja mucho que desear, algunos factores pueden incidir en ello, no es necesariamente el alumno que está fallando. Esto nos hace reflexionar que como maestros debemos motivar más para el desarrollo de las capacidades intelectuales, ello nos conlleva inevitablemente a un punto de partida y es que en calidad de docentes necesitamos de una verdadera profesionalización, en donde se nos prepare ya no como centros de conocimiento, sino como conocedores de procesos mentales.

En el literal B de la relación de la capacidad intelectual y edad de los alumnos del Colegio Jaime del Hierro, al igual que en la escuela están los índices más elevados en la capacidad intelectual baja, de ellos sobresalen el 71.42% que corresponde a los alumnos de 14 años y el 80% a los de 16 años, siguiendo el de 57.14% de 15 años, estos índices nos hacen ver que los alumnos de mayor edad son los más bajos en su rendimiento. Es importante señalar que entre los índices bajos sobresalen la columna de alumnos de 13 años en donde el 12.5% corresponde a la frecuencia de un alumno, tiene un nivel intelectual muy superior, es el único en el colegio.

Estos porcentajes nos permiten observar que hay dos alumnos con capacidad intelectual muy superior, el uno de la escuela y el otro del colegio, pero que entre ellos hay grandes diferencias de sexo, edad, grado académico, así constatado la edad es independiente del desarrollo intelectual, puede darse el caso de niños genios que poseen la capacidad de asimilar conocimientos que al pensar común solo podrían hacerlo los alumnos de edad mayor, la capacidad intelectual de los alumnos no tiene edad. Estos datos han brindado a los maestros la pauta de que es necesario motivar el desarrollo de los procesos mentales en todas las edades.

Como referencias para pasar al análisis del cuadro N: 4 que respecta a la relación de la capacidad intelectual con la lateralidad, primeramente definiremos el concepto de lateralidad. Es el predominio de un lado del cuerpo sobre el otro, pero que se ha hecho tan importante en considerar la mano derecha o izquierda por la escritura. Son diestros cuando existe un predominio claro del lado derecho en la utilización de los miembros y órganos. Son zurdos cuando el predominio es del lado izquierdo..

Pueden darse casos de ambidiestros en donde se utilizan indistintamente los dos lados, ello puede provocar serias dificultades en el desarrollo psicomotor. Obligar a los niños zurdos a emplear la mano derecha es motivo de trastornos afectivos y fracasos en el proceso del aprendizaje siendo necesario que la lateralidad diestra o zurda sea respetada.

El cuadro N: 4 nos presenta los más elevados porcentajes en la capacidad intelectual baja, un 83.63% en la Escuela Jesús del Gran Poder y un 64.51% en el Colegio Jaime del Hierro que pertenece a derechos. La creencia general antigua es que ser zurdo era una deficiencia, pero estos datos nos demuestran que la mayoría son derechos sin embargo su rendimiento es bajo.

En los porcentajes inferiores en la escuela hay 0.60% que equivale a la frecuencia 1 y en el colegio un 3.22%, con frecuencia 1 que corresponden a derechos con una capacidad intelectual muy superior así observado la habilidad de escribir no tiene ninguna incidencia en los procesos mentales, ser zurdo o ser diestro es independiente de la capacidad. Comparando datos podemos observar que en la escuela la mayoría son diestros, tan solo el 87.05% son zurdos y pertenecen a la capacidad

intelectual baja, en el colegio no hay porcentajes de zurdos, la mayoría de alumnos integran la columna del bajo rendimiento. En conclusión la habilidad de escribir con una mano u otra no es un indicativo para descubrir capacidades intelectuales, menos niños superdotados.

El cuadro N: 5 nos presenta la relación de la capacidad intelectual y situación socioeconómica, el literal A corresponde a la Escuela Jesús del Gran Poder en donde el porcentaje más elevado corresponde al ingreso económico bajo y es de 83.44% en la capacidad intelectual baja, de igual manera en el literal B del Colegio Jaime del Hierro el porcentaje más elevado corresponde a un ingreso económico bajo y es de 66.66% en la capacidad intelectual baja. El ingreso económico en general es bajo, es decir que hay alumnos de bajo rendimiento escolar que viven en situaciones de pobreza. Por otra parte entre los porcentajes mínimos están el 0.66% y en el Colegio Jaime del Hierro el 3.70% que corresponden a los alumnos de capacidad intelectual muy superior esto nos lleva apreciar que no es necesario tener dinero para ser inteligentes.

Otros casos fueron que tanto en la escuela como en el colegio en la capacidad intelectual alta, normal y superior estaba distribuida en ingresos económicos bajo medio bajo y medio, pues en la valoración económica que correspondió al medio alto y alto no hubo ningún porcentaje, ello significa que en zonas rurales como estas la mayoría de gente viven de su trabajo, actividades agrícolas y ganaderas que no le proporcionan mayores ingresos si no los necesarios para su subsistencia, no a sí en el área urbana en donde existen mayores posibilidades de empleo que le permiten contar con dinero en efectivo. Además hay la facilidad de tener varios empleos en diferentes horarios que le permitan mayores ingresos.

En general se puede apreciar que en sí el ingreso económico en esta zona es bajo, al relacionar con la capacidad intelectual, los niños están distribuidos en su mayoría en un nivel intelectual bajo, con un ingreso económico bajo, pocos son los alumnos de mejor capacidad que se ubiquen en los otros niveles. Así observado nada tiene que ver el ingreso económico con la capacidad intelectual. El aspecto económico es un factor externo, fuera de la capacidad personal que se lo consideraría como algo interno del individuo. Sin embargo, el dinero es tan necesario desde el punto de vista que en la instituciones educativas contando con ello se dotaría de lo necesario para poder brindar a nuestros alumnos una educación verdaderamente técnica, práctica, pedagógica, dotada con computadoras, medio audiovisuales, material didáctico modernos los cual viene a estimular e impulsar los procesos mentales del individuo, creatividad, inducción deducción, etc.

Después de haber analizado los cuadros estadísticos elaborados en base a la investigación realizada podemos manifestar en conclusión que la capacidad intelectual del individuo es independiente de la edad, lateralidad y aspecto socioeconómico como en algún momento se planteó que tendrían alguna relación. Podemos añadir en cuanto a la edad mental que esta difiere mucho del coeficiente intelectual pues viene a ser algo externo al cerebro humano, el aspecto socioeconómico también es externo de la persona.

En cuanto a la lateralidad, sabemos que el individuo tiene su demarcación general y ello ha hecho posible pensar en alguna incidencia en su capacidad intelectual, lo cual no sucede así, los niños de alta capacidad intelectual son diestros, lo que en algún momento se pensó que los zurdos eran poseedores de algunas cualidades u

deficiencias mentales diferentes a los diestros. A través de la presente investigación hemos llegado a aclarar aspectos como los enunciados.

Es importante manifestar que a través de este trabajo de campo se nos ha brindado algunos parámetros valiosos para poder utilizarlos como maestros en el que hacer educativo diario, en primer término su capacidad intelectual, la cual podemos comparar con su rendimiento ya en el aula, pues se ha suscitado alumnos con una capacidad aceptable pero con un bajo rendimiento, ello nos conlleva a analizar las posibles causas de esta situación para poder coordinar actividades y adecuada orientación. El alumnado al conocer del puntaje obtenido con el test, se ha motivado, preocupado por mejorar su rendimiento en el aula.

De los datos de la encuesta socioeconómica de igual manera tenemos el conocimiento de la forma en que vive el estudiante, actividades que realiza asignaturas en las que se destaca, ayuda de los padres en las tareas, tiempo que ocupa en hacerlas, entre otras, lo cual nos sirve de base para poder coordinar por una parte el mejoramiento de sus hábitos de estudio, rendimiento escolar, etc. Ha motivado una forma de reflexión en ellos mismos y en los padres de familia el hecho de que el hacer educativo no es algo aislado si no un compromiso que debe haber entre profesores, alumnos, padres de familia y comunidad entera.

Otra fase muy importante que se nos ha permitido dilucidar ha sido que si la Reforma Curricular con las bases propuestas motiva o no el desarrollo de la capacidad intelectual de los alumnos, pues se la viene ejecutando con estos planteamientos, pero en verdad es claro que el maestro en el aula es el que pone en práctica y realiza lo que

está a su alcance, para motivar el desarrollo mental de sus alumnos, ello hace inminente una mayor y verdadera capacitación del maestro para llegar a los logros de los objetivos que promueve la Reforma Curricular.

Entre las posibles alternativas que podemos plantear para atender educativamente a los alumnos con una capacidad intelectual superior, tenemos primeramente la capacitación docente para que de ellos parta la educación a nuestros alumnos. El estado debe interesarse y promover la creación de centros especiales para ello, hay personal infradotados y tienen que superarse. Es necesario atender el desarrollo de la inteligencia, el recurso humano debidamente capacitado, preparado para integrarse al campo laboral del país desde muy joven, para que aporte con su contingente al progreso del mismo y evitar la conocida fuga de cerebros a otros países; hay talentos especiales que el sector productivo necesita para sus actividades mercantiles. La educación formal demora mucho en la preparación de personal necesario, y está visto que la mayoría de profesionales lo han llegado a ser ya en la edad adulta, pues toda su juventud la han pasado estudiando.

Es necesario capitalizar al sector productivo a través del recurso humano altamente capacitado. Esto debe ser una política del estado en donde establezca un compromiso, apoyado por todos los sectores de producción, entidades públicas y privadas.

Es necesario facilitar programas especiales, establecer centros educativos orientados a promover la capacidad intelectual, ello conlleva a evaluar, escoger, alumnos con ciertas características especiales. Lo ideal sería que desde ya, en las

escuelas y colegios se clasifiquen grupos de alumnos capaces de avanzar a la medida de sus capacidades para que a temprana edad, que es en donde se está en óptimas condiciones físicas y mentales puedan aportar con el avance socioeconómico y cultural de nuestro país.

6. BIBLIOGRAFIA.

6.1 BIBLIOGRAFIA BASICA.

1. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1.997): **Pensamiento y aprendizaje**. Los instrumentos del conocimiento, Colección Tratado de Pedagogía Conceptual # 1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.
2. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1.994): **Operaciones intelectuales y creatividad**, editorial SUSAETA, Quito.
3. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel (1.997): **Los modelos pedagógicos**, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
4. TELFORD, Charles W. y SAWREY, James M (1.973): **El Individuo Exeptional**. Traducción Prof. Rubén Ardila, Primera Edición Española, Madrid, Editorial Prentice/Hall Internacional

6.2 BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA.

1. AGUIRRE, Ermel (1994): Manual de Legislación Educativa, Guayaquil, Edit. del Pacífico S.A.
2. CERDÁ, Enrique (1985): Una Psicología de Hoy, Décimotercera edición, Barcelona, Editorial Erder.

3. EL UNIVERSO (17 de Noviembre de 1994): Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica.

4. MEC (1996): Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica, Quito Ecuador.

5. TOAPANTA Z., Jorge (1994): Psicología General, 2^{da} edición, Loja, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.

ANEXOS

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Curso: _____	Colegio: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic. _____
Hora de Fin: _____	Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO	
Forma de trabajo	
Reflexiva	Intuitiva
Rápida	Lenta
Inteligente	Torpe
Concentrada	Distraída
<i>Disposición</i>	
Dispuesta	Fatigada
Interesada	Desinteresada
Tranquila	Intranquila
Segura	Vacilante
<i>Perseverancia</i>	
Uniforme	Irregular

DIAGNÓSTICO			
Edad cron.		Puntaje	
lT/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	
Diagnóstico			
Examinador			

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____

Prueba No. _____

Nombres: _____	Apellidos: _____
Fecha de Nac.: _____	Edad: _____ años: _____ meses: _____
Grado: _____	Escuela: _____
Tipo: _____	Provincia: _____ Ciudad: _____
Fecha de hoy: _____	Hora de Inic.: _____
Hora de fin: _____	Duración: _____

A		Ab		B	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	
4		4		4	
5		5		5	
6		6		6	
7		7		7	
8		8		8	
9		9		9	
10		10		10	
11		11		11	
12		12		12	
Punt.parc.:		Punt.parc.:		Punt. parc.:	

ACTITUD DEL SUJETO	DIAGNÓSTICO												
Forma de trabajo	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Edad cron.</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">Puntaje</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>T/minut.</td> <td></td> <td>Percent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Discrep.</td> <td></td> <td>Rango</td> <td></td> </tr> </table>	Edad cron.		Puntaje		T/minut.		Percent.		Discrep.		Rango	
Edad cron.		Puntaje											
T/minut.		Percent.											
Discrep.		Rango											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Reflexiva</td> <td style="width: 50%;">Intuitiva</td> </tr> <tr> <td>Rápida</td> <td>Lenta</td> </tr> <tr> <td>Inteligente</td> <td>Torpe</td> </tr> <tr> <td>Concentrada</td> <td>Distraída</td> </tr> </table>	Reflexiva	Intuitiva	Rápida	Lenta	Inteligente	Torpe	Concentrada	Distraída	Diagnóstico				
Reflexiva	Intuitiva												
Rápida	Lenta												
Inteligente	Torpe												
Concentrada	Distraída												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Disposición</i></td> </tr> <tr> <td>Dispuesta</td> <td>Fatigada</td> </tr> <tr> <td>Interesada</td> <td>Desinteresada</td> </tr> <tr> <td>Tranquila</td> <td>Intranquila</td> </tr> <tr> <td>Segura</td> <td>Vacilante</td> </tr> </table>	<i>Disposición</i>		Dispuesta	Fatigada	Interesada	Desinteresada	Tranquila	Intranquila	Segura	Vacilante			
<i>Disposición</i>													
Dispuesta	Fatigada												
Interesada	Desinteresada												
Tranquila	Intranquila												
Segura	Vacilante												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Perseverancia</i></td> </tr> <tr> <td>Uniforme</td> <td>Irregular</td> </tr> </table>	<i>Perseverancia</i>		Uniforme	Irregular	<p>_____</p> <p>Examinador</p>								
<i>Perseverancia</i>													
Uniforme	Irregular												

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia () Arrendada () En anticresis () Prestada () Por servicios que prestan ()

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

- () Hormigón y ladrillo
- () Ladrillo
- () Prefabricada
- () Tapia
- () Adobe
- () Bahareque
- () Caña guadúa
- () Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

- () Agua potable
- () Canalización
- () Servicios Higiénicos
- () Luz eléctrica
- () Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio () Sala () Comedor () Cuarto de estudio () Cocina ()

2.4. Cuenta también con otros servicios:

- () Fax
- () Computación
- () TV Cable
- () Internet
- () Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

- () Solamente del padre
- () Solamente de la madre
- () Del padre y de la madre
- () Del padre, madre e hijos
- () Únicamente de los hijos
- () Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

- De S/. 0 hasta 600.000
 De S/. 601.000 hasta 1'220.000
 De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
 De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
 Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/.

2.8. Cuántas personas integran su familia?

- Hasta 3 miembros
 De 4 a 6 miembros
 De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

- Permanente
 Ocasional
 No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

- | PADRE | MADRE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Superior | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> Medio | <input type="checkbox"/> Medio |
| <input type="checkbox"/> Primario | <input type="checkbox"/> Primario |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Ninguno |

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

- Padre, madre y hermanos

- Únicamente con su padre
 Únicamente con su madre
 Únicamente con sus hermanos
 Con sus abuelos
 Con sus tíos
 Otros familiares
 Con la empleada
 Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. () 2do. () 3ro. () 4to. () 5to. () 6to. ()
7mo. () 8vo. () 9no. () 10mo. ()

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro () Zurdo ()

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver () Dificultad para oír () Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1)

2) 3)

(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular () Biblioteca pública () Internet ()

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre () Madre () Hermanos () Otros ()

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) 2). 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
<input type="checkbox"/>	Conservatorio.....
<input type="checkbox"/>	Academia de.....
<input type="checkbox"/>	Instituto de.....
<input type="checkbox"/>	Club de
<input type="checkbox"/>	Otros

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO: SANTO DOMINGO
 EGRESADOS:
 ROSERO C. SILVANA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: ESCUELA "JESUS DEL GRAN PODER"
 PROVINCIA: PICHINCHA
 CANTON: SANTO DOMINGO
 CIUDAD: SANTA MARIANA DE TOACHI

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	ABRIL	VARGAS	ANGELA	11	5	3	2	0	BAJO
2	AVILA	PERALTA	MARITZA	14	5	6	2	0	BAJO
3	CHIRIBOGA	ZURITA	JESENIA	15	6	4	2	50	NORMAL
4	ESPINOZA	GILER	MARIANA	19	7	4	2	75	ALTO
5	FALCONES	DE LA CRUZ	VIVIANA	18	7	4	2	67	ALTO
6	MASAPANTA	CHILE	MARIA	15	9	0	2	5	BAJO
7	MEDINA	IBÁÑEZ	MELVA	17	8	0	2	38	BAJO
8	MUÑOZ	SACON	YESSICA	15	8	5	2	18	BAJO
9	SANCHEZ	CAMPOS	GRACE	18	7	3	2	67	ALTO
10	SILVA	ARIAS	XIMENA	18	6	8	2	75	ALTO
11	VARGAS	CEVALLOS	ROSA	5	6	0	2	10	BAJO
12	ALMACHE		JORGE	15	7	0	2	38	BAJO
13	CALDERON	MOREIRA	ADRIANO	15	7	3	2	38	BAJO
14	CALDERON	MOREIRA	JEFFERSON	13	6	0	2	25	BAJO
15	CASILLAS	HERRERA	CARLOS	17	6	0	2	75	ALTO
16	CHILQUINGA	IZA	LUIS	23	7	0	2	93	SUPERIOR
17	CHIMBO	AVALO	CELIO	7	7	0	2	5	BAJO
18	GUAMANI	MASAPANTA	EDWIN	11	6	11	2	10	BAJO
19	GUERRERO	ROMERO	CARLOS	14	8	8	2	5	BAJO
20	MASAPANTA	BARRE	EDAGAR	9	6	5	2	10	BAJO
21	MEDINA	FIGUEROA	MILTON	18	7	2	2	67	ALTO
22	PERALTA	ORDOÑEZ	ABEL	23	6	11	2	95	MUY SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
23	RIVADENEIRA	PEÑA	WELINTON	22	6	11	2	93	SUPERIOR
24	VILLEGAS	PAZMIÑO	JUAN	13	6	4	2	25	BAJO
25	ZAMBRANO	LOOR	LEODAN	25	8	8	2	85	SUPERIOR
26	FERNANDEZ	JARAMILLO	EVELIN	13	7	6	3	8	BAJO
27	GARCIA	MENDOZA	GLENDIA	12	7	9	3	5	BAJO
28	LLANOS	SARAGURO	AIDA	7	7	0	3	5	BAJO
29	YANCHAPAXI	FOGACHO	MERY	13	7	0	3	10	BAJO
30	ALMACHE	YANCHAPAXI	HENRY	6	7	10	3	5	BAJO
31	BONILLA		OMAR CARLOS	22	8	1	3	80	ALTO
32	CAMPOS	DIAZ	FABIAN	9	9	1	3	5	BAJO
33	CANDELA	CEDENO	VINICIO	11	7	10	3	50	NORMAL
34	CARRANZA	VINCES	GERMAN	21	8	10	3	59	NORMAL
35	CLAVON	IZA	PATRICIO	8	7	7	3	5	BAJO
36	DE LA CRUZ	DIAZ	ROLANDO	17	9	8	3	8	BAJO
37	DIAZ	PEÑA	CAMILO	15	7	9	3	25	BAJO
38	ORTEGA	GUZMAN	MARLON	9	7	2	3	5	BAJO
39	SILVA	ANDRADE	MARLON JAVIER	23	7	5	3	93	SUPERIOR
40	VARGAS	COLOMA	DARIO	22	7	6	3	85	SUPERIOR
41	VILLAFUERTE	MOLINA	ANYELO	12	7	6	3	5	BAJO
42	BURBANO	MEZA	JESSENIA	13	7	11	4	8	BAJO
43	CHUQUIMARCA		ISABEL	8	7	1	4	5	BAJO
44	VASQUEZ	ESPINOZA	MARJORIE	12	8	6	4	5	BAJO
45	ZAMBRANO	MACIAS	MAYRA	15	9	5	4	5	BAJO
46	GARCIA	RODRIGUEZ	CARLOS	20	9	8	4	20	BAJO
47	IZA	IZA	LUIS	25	8	8	4	85	SUPERIOR
48	PIN	REYES	LEONARDO	19	9	6	4	15	BAJO
49	REAL	NUÑEZ	DIEGO	17	9	8	4	25	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
50	USANO	GUAMACHANGA	EDAGR	15	9	2	4	5	BAJO
51	VIVEROS	PILOSO	MANOLO	10	9	0	4	5	BAJO
52	AVILA	PERALTA	ANGELICA	14	8	10	5	5	BAJO
53	BARRAGAN	LOGROÑO	MARY	15	9	0	5	5	BAJO
54	BURBANO	MEZA	HERLINDA	14	14	9	5	5	BAJO
55	FERNANDEZ	JARAMILLO	MARGOT	19	9	0	5	25	BAJO
56	JARAMILLO	GAONA	BETTY	18	9	5	5	20	BAJO
57	LLANOS	SARAGURO	DIGNA	20	9	5	5	33	BAJO
58	NIEVES	AGUILAR	DEXY	14	9	5	5	5	BAJO
59	ORTEGA	GUZAMN	VIRGINIA	7	9	1	5	5	BAJO
60	PISCO	DELGADO	ROSA	9	8	10	5	5	BAJO
61	RODRIGUEZ	GARCIA	TATIANA	11	8	9	5	5	BAJO
62	VALLADARES	LOOR	MARITZA	14	9	6	5	5	BAJO
63	VILLAFUERTE	MOLINA	LILIANA	3	8	5	6	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = 28.94 TOTAL DE ALUMNOS = 63
 DESVIACION ESTANDAR = 30.91 ALUMNOS SELECCIONADOS = 1

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: SANTO DOMINGO
 EGRESADOS:
 ROSERO C. SILVANA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO "JAIME DEL HIERRO"
 PROVINCIA: PICHINCHA
 CANTON: SANTO DOMINGO
 CIUDAD: SANTA MARIANA DE TOACHI

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	PILLIGUA	INTRIAGO	CARMEN	12	12	8	3	5	BAJO
2	REINA	MACAS	LORENA	10	10	2	3	5	BAJO
3	CHIMBO	AVALOS	OSCAR	16	11	8	3	5	BAJO
4	CHIMBO	AVALOS	WILLIAM	12	10	1	3	5	BAJO
5	PILLIGUA	INTRIAGO	RAMON	19	13	1	3	6	BAJO
6	CEVALLOS	BRIONES	VERONICA	9	11	6	4	5	BAJO
7	GUAMANI	CALAPAQUI	MAYRA	14	10	2	4	10	BAJO
8	MASAMBA	MARQUEZ	CLARA	10	11	7	4	31	BAJO
9	MEDINA	FIGUEROA	MARJORIE	11	10	2	4	5	BAJO
10	RIOS	MEDINA	DIANA	9	10	5	4	5	BAJO
11	RODRIGUEZ	MUÑOZ	MARICELA	14	10	0	4	10	BAJO
12	VARGAS	CEVALLOS	CARMEN	12	10	1	4	5	BAJO
13	ALMACHE	MASAPANTA	CRISTIAN	11	10	3	4	5	BAJO
14	DUQUE	VALAREZO	ROLANDO	11	10	0	4	5	BAJO
15	GUANOCHANGO		VICTOR	17	11	7	4	21	BAJO
16	INTRIAGO		RUBEN	13	12	1	4	5	BAJO
17	IZA	IZA	LUIS	13	10	8	4	5	BAJO
18	MASAMBA	MARQUESZ	SANTOS	10	12	4	4	12	BAJO
19	PEREDES	COLOMA	DARIO	10	11	8	4	5	BAJO
20	VARGAS	COLOMA	EDISON JAVIER	14	10	6	4	10	BAJO
21	ALMACHE	AREQUIPA	GLORIA	12	11	0	5	5	BAJO
22	APOLO	CALDERON	LILIANA	12	10	4	5	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
23	ESPINOZA	GILER	FLERIDA	17	15	2	5	5	BAJO
24	GOROZABEL	MEDINA	ARACELI	11	10	1	5	5	BAJO
25	MASAPANTA	TIPAN	OLGA	11	12	0	5	5	BAJO
26	PALLO	MARCA	MERY	10	11	4	5	5	BAJO
27	PULLUPAXI	CHUQUIMARCA	MONICA	14	9	6	5	13	BAJO
28	REYES	BAQUE	VICTOR	22	9	9	5	50	NORMAL
29	REYES	BAQUE	NORMA	13	12	4	5	5	BAJO
30	RIVADENEIRA	PEÑA	JOHANNA	8	9	9	5	5	BAJO
31	UVILLU	FREIRE	CARMEN	12	10	2	5	5	BAJO
32	ALAVA	MACIAS	GALO	17	10	10	5	19	BAJO
33	CAICEDO	LOOR	JACINTO	13	11	0	5	5	BAJO
34	CHINGUERSELA	SALVATIERRA	FRANKLIN	14	11	8	5	5	BAJO
35	DE LA CRUZ	DIAZ	JOSE	19	11	0	5	8	BAJO
36	GOROZABEL	MEDINA	MILTON	16	11	3	5	5	BAJO
37	RODRIGUEZ	MUÑOZ	HUGO	10	12	0	5	5	BAJO
38	YANEZ	YALLICO	OSCAR	27	11	0	5	30	BAJO
39	CALDERON	APOLO	SANDRA	36	11	8	6	69	ALTO
40	CARRANZA	VINCES	SONIA	17	11	5	6	6	BAJO
41	CHAMBA	BRAVO	TANIA	8	10	5	6	5	BAJO
42	ESPINOZA	LUZURIAGA	JOHANNA	14	10	3	6	10	BAJO
43	GUANALUISA	JACHO	MARIA	18	12	8	6	5	BAJO
44	GUANOLUISA	JACHO	MELIDA	14	10	10	6	10	BAJO
45	LOOR	GILER	LILIANA	36	10	8	6	84	SUPERIOR
46	PIN	REYES	GLADYS	16	12	7	6	5	BAJO
47	PULLUPAXI	MAIGUA	LILIANA	13	10	2	6	5	BAJO
48	ROBLES	APOLO	KARLA	14	10	8	6	10	BAJO
49	RODRIGUEZ	SEGURA	SOBEIDA	20	10	0	6	50	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
50	SARITAMA	GONZALES	MARIA	15	11	0	6	5	BAJO
51	VILLARES	PAZUÑA	MERCEDES	18	13	1	6	5	BAJO
52	YUGCHA	IZA	ISOLINA	18	12	1	6	5	BAJO
53	ABRIL	VARGAS	WALTER	17	13	8	6	5	BAJO
54	ACARO	CHAMBA	WILLIAM	29	10	7	6	62	ALTO
55	APOLO	CALERO	WILLIAM MANUEL	29	11	1	6	40	NORMAL
56	ASSEN	MERO	LEONARDO	20	12	6	6	7	BAJO
57	BARCOS	RIOS	JUAN	29	14	0	6	14	BAJO
58	CARRANZA	VINCES	ISIDORO	21	12	6	6	8	BAJO
59	DE LA CRUZ	CORDOVA	EDGAR	36	11	10	6	69	ALTO
60	ESPINOZA	GUILLER	JUAN	36	17	6	6	12	BAJO
61	GUANOCHANGA		JULIO	36	15	6	6	18	BAJO
62	IZA	IZA	SEGUNDO	29	11	1	6	39	BAJO
63	LOOR	ROSADO	JOFFRE	21	11	0	6	13	BAJO
64	MASAPANTA	BARRE	DARWIN	15	10	0	6	13	BAJO
65	MENDIA	FERNANDEZ	OMAR	24	11	2	6	21	BAJO
66	MOLINA	TORO	DAVID	15	10	0	6	13	BAJO
67	PAREDES	COLOMA	SANDRA	25	12	0	6	12	BAJO
68	PONCE	MENDOZA	GEORGE	11	11	2	6	5	BAJO
69	SACON	MUÑOZ	FRANCISCO	16	12	0	6	5	BAJO
70	VILLARES	PAZUÑA	VICTOR	11	12	8	6	5	BAJO
71	APOLO	VERA	YENNY	14	12	4	7	5	BAJO
72	AVILA	PERALTA	SILVIA	26	12	2	7	13	BAJO
73	BURBANO	MEZA	ROSY	33	13	1	7	21	BAJO
74	BURBANO	MEZA	DIANA	17	12	1	7	5	BAJO
75	CAICEDO	LOOR	NARCISA	36	11	7	7	69	ALTO
76	CASILLAS	HERRERA	RITA	38	12	5	7	75	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
77	GUAMANI	MASAPANTA	MAYRA	26	14	0	7	11	BAJO
78	IZA	IZA	MARIA	18	11	8	7	7	BAJO
79	MAZAMBA	MARQUEZ	KENNY	19	16	0	7	5	BAJO
80	PIN	REYES	MARGARITA	17	14	0	7	5	BAJO
81	PLAZA	AÑILEMA	MAURO	9	11	2	7	5	BAJO
82	QUISHPE	AVALO	SONIA	36	13	10	7	33	BAJO
83	ROSERO	REBELO	MAGALY	16	14	7	7	5	BAJO
84	SANCHEZ	CAMPOS	SLIVIA	42	11	3	7	86	SUPERIOR
85	SANCHEZ	ZAMBRANO	ORFA	19	11	6	7	8	BAJO
86	SEMANATE	MUÑOZ	DUERI	23	11	4	7	19	BAJO
87	VALAREZO	HEREDIA	MARJORIE	16	12	4	7	5	BAJO
88	ALMACHE	MASAPANTA	SEGUNDO	25	12	0	7	12	BAJO
89	APOLO	CALERO	MARCO	14	13	1	7	5	BAJO
90	BARRAGAN	LOGROÑO	LENIN	33	11	3	7	58	NORMAL
91	CALDERON	APOLO	WILMER	18	13	0	7	5	BAJO
92	CANDELA	MARCILLO	BIENVENIDO	18	11	1	7	7	BAJO
93	CASILLAS	HERRERA	ANGEL	33	14	4	7	18	BAJO
94	CHILQUINGA	YUGCHA	LUIS	31	14	1	7	16	BAJO
95	CHIPE	YANZA	HUGO	11	12	0	7	5	BAJO
96	COBOS	LOPEZ	JORGE	20	12	7	7	7	BAJO
97	CRESPO	CHICAIZA	OLGER	13	12	3	7	5	BAJO
98	DE LA CRUZ	DIAZ	JEOVANNY	22	12	6	7	9	BAJO
99	GUAMANI	ALMACHE	MARCO	33	12	0	7	24	BAJO
100	GUAMANI	MASAPANTA	WILLIAN	19	12	9	7	13	BAJO
101	IZA	GUAMANI	GEORGE	17	12	4	7	5	BAJO
102	IZA	YUGCHA	JAIRO	17	12	4	7	5	BAJO
103	LLANOS	ARIAS	WALTER	17	12	1	7	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
104	MASAPANTA	TIPAN	EDAGR	24	13	11	7	8	BAJO
105	MENDOZA	ABRIL	CESAR	6	11	3	7	5	BAJO
106	PIBAQUE	MUÑOZ	JUAN	12	13	3	7	5	BAJO
107	PISCO	DELGADO	LUIS	15	11	11	7	5	BAJO
108	SANCHEZ	SANCHEZ	EDWIN	11	11	4	7	5	BAJO
109	VILLEGAS	PEREZ	ANGEL	27	11	0	7	30	BAJO
110	VIVEROS	QUILUMBA	LUIS	11	11	6	7	5	BAJO
111	GAIBOR	INDIO	GLENDA	26	11	9	8	25	BAJO
112	LLANOS	SARAGURO	DIANA	21	12	6	8	8	BAJO
113	SARITAMA	CHAMBA	YENNY	10	12	3	8	5	BAJO
114	BORJA	AGUILAR	RIGOBERTO	17	14	10	8	5	BAJO
115	BURABANO	MEZA	KELVIN	20	15	9	8	5	BAJO
116	CEDEÑO	CEDEÑO	EDISON	18	14	8	8	5	BAJO
117	CRUZ	CORDOVA	WALTER	10	13	9	8	5	BAJO
118	JARAMILLO	GAONA	ELIAS	15	12	10	8	5	BAJO
119	NIEVES	AGUILAR	ROMEL	17	12	3	8	5	BAJO
120	PONCE	MENDOZA	ANGEL	22	14	8	8	7	BAJO
121	REAL	NUÑEZ	ABEL	26	14	11	8	11	BAJO
122	RIVADENEIRA	PEÑA	ROVINSON	30	12	1	8	20	BAJO
123	VERA	RODRIGUEZ	DIMAS	10	14	9	8	5	BAJO
124	VILLEGAS	PEREZ	JOSE MARCELO	27	15	8	8	9	BAJO
125	ACARO	CHAMBA	YOLANDA	39	12	11	9	78	ALTO
126	APOLO	CALDERON	ROSA	45	13	11	9	90	SUPERIOR
127	APOLO	CALDERON	NORMA	41	15	3	9	37	BAJO
128	CAIZA	INTRIAGO	GLORIA	49	14	9	9	92	SUPERIOR
129	CALDERON	APOLO	PATRICIA	41	14	9	9	55	NORMAL
130	PONCE	SALAS	CARMEN	30	14	4	9	15	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
 MODALIDAD ABIERTA
 PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
 PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
131	ROBLES	APOLO	ELIANA	49	12	9	9	95	MUY SUPERIOR
132	VILLEGAS	PEREZ	ROSA	44	13	4	9	87	SUPERIOR
133	ALMACHE	MASAPANTA	WALTER	40	16	3	9	21	BAJO
134	APOLO	CALDERON	CARLOS	43	16	4	9	33	BAJO
135	FLORES	VASQUEZ	WILMER	43	15	11	9	56	NORMAL
136	GAIBOR	INDIO	WILMER	44	13	1	9	87	SUPERIOR
137	JARAMILLO	GAONA	EDWAR	22	13	0	9	7	BAJO
138	MERELO	BURBANO	JUAN	41	12	9	9	84	SUPERIOR
139	MOLINA	VILLAFUERTE	EDWIN	43	14	5	9	65	ALTO
140	PONCE	ELIZALDE	FREDDY	46	14	4	9	5	BAJO
141	PULLOPAXI	MANIGUA	SIXTO	44	14	1	9	70	ALTO

MEDIA ARITMETICA =

19.30

TOTAL DE ALUMNOS =

141

DESVIACION ESTANDAR =

24.26

ALUMNOS SELECCIONADOS =

1