77 P.

Universidad Técnica Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor $ 10.000

Nó Clasificación 1999 M252 II 23 Cue.

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DIAGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN A LOS ALUMNOS DE OCTAVO Y NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO NACIONAL MIXTO "CHORDELEG" DE LA CIUDAD DE CHORDELEG.

AUTORA:

REGINA AUXILIADORA MALLA MOROCHO

ESPECIALIDAD:

PEDAGOGÍA

DIRECTOR:

Lcdo. Germán González V.

CENTRO UNIVERSITARIO: CUENCA

AÑO: 1998-1999

Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es

Septiembre, 2017

CERTIFICACIÓN

Lcdo. Germán González V.

CERTIFICA:

Que el presente trabajo ha sido prolijamente revisado, por lo tanto autorizo su publicación.

Cuenca, a 22 de enero de 1999

Lcdo. Germán González V.

DIRECTOR DE TESIS

Autoría.

Los conceptos, conclusiones y recomendaciones son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Regina Malla Morocho

DEDICATORIA

Con cariño y gratitud dedico este trabajo a todos los jóvenes estudiantes del Colegio Nacional Mixto "Chordeleg" que me abrieron las puertas para tener mayor visión de su Capacidad Intelectual y Situación socioeconómica y psicopedagógica, pero de manera especial a mi esposo compañero y guía de todas mis aspiraciones.

REGINA AUXILIADORA

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento va dirigido al Lcdo. Germán González V., por su dedicación y apoyo en la elaboración del presente trabajo, a las autoridades y personal docente del establecimiento educativo Colegio Nacional Mixto "Chordeleg", a los jóvenes que colaboraron con nosotros para la realización del presente trabajo, con el que anhelamos se conozca la realidad educativa.

INDICE

CONTENIDO Pág.

RESUMEN 1

INTRODUCCIÓN 4

MÉTODO 9

RESULTADOS

Capacidad Intelectual de los alumnos (Tabla # 1) 14

Capacidad Intelectual de los alumnos (Gráfico # 1) 15

Nómina de los alumnos (Cuadro # 2) 16

Capacidad intelectual superior y muy superior de los alumnos

(Gráfico # 2) 17

Tenencia de la casa (Tabla # 3) 18

Materiales de construcción (Tabla # 4) 18

Servicios Básicos (Tabla #5) 19

Departamentos (Tabla # 6) 19

Otros Servicios (Tabla # 7) 20

Ingresos Económicos (Tabla # 8) 20

Ingreso mensual de la familia (Tabla # 9) 21

Egresos mensuales (Tabla # 10) 21

Integrantes de la familia (Tabla # 11) 22

Ocupación de los padres (Tabla # 12) 23

Profesión de los padres (Tabla # 13) 24

Trabajo de los padres (Tabla # 14) 24

Nivel de instrucción de los padres (Tabla # 15) 25

Número de hijos y lugar que ocupa (Tabla # 16) 25

Personas con quien vive el estudiante (Tabla # 17) 26

Años Reprobados (Tabla # 18) 26

Causas Principales (Tabla # 19) 27

Lateralidad del estudiante (Tabla # 20) 27

Dificultade del alumno (Tabla # 21) 28

Preferencia de materiales (Tabla # 22) 29

Horas diarias de estudio extra-clase (Tabla # 23) 30

Acceso a consultas e investigaciones (Tabla # 24) 30

Personas que ayudan en la orientación

extra-clase (Tabla # 25) 31

Pasatiempos favoritos (Tabla # 26) 32

Otros centros de formación que asiste el alumno (Tabla # 27) 33

Relación de la capacidad intelectual y edad (Tabla # 28) 34

Relación de la capacidad intelectual y edad (Gráfico # 28) 35

Relación de la capacidad intelectual con la

Lateralidad (Tabla # 29) 36

Relación de la capacidad intelectual con la

Lateralidad (Gráfico # 29) 37

Relación de la capacidad intelectual y situación

Socioeconómica (Tabla # 30)..... 38

Relación de la capacidad intelectual y situación

Socioeconómica (Tabla # 30)..... 39

DISCUSIÓN 40

BIBLIOGRAFÍA 61

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo principal presentar un informe con relación a las diferentes etapas y actividades que se cumplieron, para estructurar y analizar los resultados del "Diagnóstico de la capacidad intelectual" con el Tests de Raven General que se aplicó a los alumnos del Octavo y Noveno Año de Educación Básica, del Colegio Mixto Chordeleg, así como también de la Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica realizada a los padres de familia, como requisito previo para la graduación de Egresados de Modalidad Abierta 1996.

En la introducción se destacan la importancia que tiene el desarrollo de la inteligencia, para mejorar la calidad de la educación y por ello la necesidad de implementarla en los diferentes centros educativos, partiendo del hecho de conocer el porcentaje de alumnos que puedan tener una capacidad intelectual con equivalencia a superior y muy superior.

Para el desarrollo de los procesos de investigación se implantó el método descriptivo por ser el que más se ajusta a los requerimientos tanto del Test como de la Encuesta, a partir de la delimitación del problema hasta la redacción del informe, con el propósito de recoger, tabular, analizar e interpretar los datos de una manera objetiva y de

acuerdo al medio en que se desenvuelve la Institución Educativa, que fue objeto de la investigación.

Los resultados o datos obtenidos están organizados en tablas estadísticas y gráficos de barra, con frecuencias y porcentajes. Las tablas y gráficos 1,2,28,29 y 30 se encuentran en base al informe del Programa de Desarrollo de la Inteligencia elaborado por la Universidad en el que constan los apellidos y nombres de los 212 alumnos, su edad, año de educación básica, el percentil correspondiente y el nivel de capacidad intelectual, así como también su media aritmética, desviación estándar y los alumnos seleccionados con nivel muy superior luego de la aplicación del Test de Raven General.

Las tablas N° 3 hasta la N° 17 corresponden a los datos obtenidos en la Encuesta en el aspecto socioeconómico; y, las tablas N° 18 hasta la N° 27 corresponden a los datos obtenidos de la Encuesta en el aspecto psicopedagógico.

La discusión, que constituye el aspecto de fondo de la investigación, se refiere al estudio comparativo e interpretativo de la capacidad intelectual en relación con aspectos tales como: años de educación básica, edad, lateralidad y niveles de la situación socioeconómica, así como también la relación de la capacidad intelectual con niveles superior y muy superior, con respecto al total de alumnos.

Además en la discusión se señalan algunas propuestas alternativas al currículo, y concretamente en el área del desarrollo de la inteligencia de los estudiantes, e igual las propuestas para atender a los alumnos con capacidad intelectual superior.

En cuanto a las referencias bibliográficas, se han consignado los libros y folletos de los cuales se obtuvieron información, para definir el marco teórico y sustentar los aspectos fundamentales de la discusión.

Y finalmente en el anexo consta el informe original del Programa de Desarrollo de la Inteligencia elaborada por la Universidad.

INTRODUCCIÓN

La educación actual con la implementación de la Reforma Educativa no puede estar ajena a sus cambios. Los docentes y alumnos, debemos ser protagonistas, al igual que los padres de familia, de esos cambios.

El joven del próximo milenio deberá afrontar grandes desafíos, pero para ello tendrá que estar mejor preparado, con una gran dosis intelectual y de creatividad.

El desarrollo de la inteligencia está contemplado en la reforma educativa, como el eje transversal de mayor sustento para mejorar las diferentes áreas del nuevo currículo; pero, la educación tradicional descuido este parámetro, a tal punto que siempre consideró que la deficiencia en la capacidad intelectual de los alumnos estaba dada por caracteres hereditarios, y que así como habían nacido las personas con esa deficiencia, ésta, se mantendría a lo largo de sus vidas.

Sin embargo en la actualidad se ha demostrado que la capacidad intelectual de las personas puede ser mejorada mediante la ejercitación de sus habilidades, destrezas; reemplazando la memorización por la realización de varias actividades, hasta conseguir de ellas un mayor perfeccionamiento y por ende un mayor conocimiento.

En otras palabras cualquier alumno podrá superarse, si le damos una oportunidad de realizarse como personas, como un ser útil a la sociedad, creando las mejores condiciones para su desarrollo, en un marco de una realización integral.

Cabe entonces hacer algunas reflexiones en torno a la realidad educativa nacional.

En el sistema educativo ecuatoriano urge la necesidad de formular y ejecutar cambios profundos, no solamente aquellos relacionados con los contenidos, sino de aquellos que tengan que ver con el desarrollo de la inteligencia, con la formación de valores con el cambio de actitud del docente y alumno.

Para nadie es desconocida la crisis en la calidad de la educación en todo nivel, y esta deficiencia se manifiesta en el producto que la educación genera a la sociedad: Profesionales mediocres, personas sin criterio, con poca capacidad reflexiva y que no aportan sustancialmente al desarrollo socioeconómico de nuestro país.

La falta de capacidad intelectual y de creatividad, es evidente que merma la eficiencia en el trabajo.

A lo largo de su quehacer educativo el niño y el joven se mantienen en un estado mediocre o menos que mediocre, y, obviamente no se les puede culpar, cuando en realidad hemos sido los docentes que carentes de autoestima y capacidad hemos propiciado la desmotivación en el discente.

Por otras partes las políticas educativas que se han establecido en el Ecuador no han generado mayores logros, porque se ha confundido la política educativa como una política de gobierno y no como una política de estado, porque la educación no ha sido valorada en su real dimensión en relación con otras áreas y actividades de la sociedad.

En los últimos cinco años el Ministerio de Educación y Cultura mediante consensos, ha impulsado el diseño y puesta en marcha de la Reforma Currícular de la Educación Básica como punto de partida de una Reforma Educativa integral.

Dentro de este contexto, en el documento de la Reforma Currícular se ha hecho bien en enfatizar que el desarrollo de la inteligencia tiene dirección directa con el aprendizaje, que el desarrollo de la psicomotricidad, de las sensaciones, de las percepciones, de la tensión y del pensamiento son elementos claves en la formación integral de los niños y jóvenes.

El estado considera que la inversión prioritaria en los recursos humanos es un pre-requisito indispensable para mejorar la calidad de la educación de un país y para avanzar en su desarrollo.

Es notoria la falta de creatividad en los procesos educativos que se manejan en el aula. La acción del profesor en el aula es muy limitada: sin recursos adecuados, sin la buena preparación pedagógica, con improvisaciones, que conllevan a la pérdida de interés por parte del alumno. El común denominador de todos los días es la monotonía, la rutina, la inactividad. Por ello la educación de la de las escuelas del

futuro, el docente de hoy debe comprender y actuar en la formación de individuos capaces de solucionar los problemas de nuestro país subdesarrollado, padece.

Al interior de las instituciones educativas deben cultivarse y proyectarse las potencialidades intelectuales de nuestros estudiantes.

Considerando estos aspectos, la Universidad Técnica Particular de Loja, ha iniciado un proceso de investigación de un gran contenido con el objeto de conocer, de diagnosticar la realidad de las instituciones educativas relacionada con el desarrollo de la inteligencia, a nivel nacional; y, poder establecer cual es el número y porcentaje de alumnos potenciales con capacidad intelectual muy superior y superior, así como su incidencia en la sociedad.

Esta tarea esta encomendada a todos los alumnos de la universidad que se encuentran dentro del programa de egresados hasta 1996 para que en cada institución educativa asignada, se lleve a cabo el empleo del test de Raven General y la Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica en el primer caso aplicado a los alumnos y, en el segundo caso aplicado a los padres de familia.

En el caso concreto mío, el trabajo de investigación se realizó en el colegio mixto Chordeleg en la ciudad de Chordeleg en la provincia del Azuay.

Puedo decir por información de las autoridades del plantel que es la primera ocasión que se realiza una investigación de esta naturaleza, sin duda porque se trata de un

proceso serio técnicamente bien planificado y porque la universidad ha desplegado una gran información al respecto. A ello se suma que la temática ha creado gran expectativa, tanto en los facilitadores cuando en los alumnos sujetos de la investigación y con decidida colaboración del rector profesores guías de curso y de la inspección.

Ha sido de importancia hacer esta investigación, porque me ha permitido conocer de cerca la realidad de cada alumno, con sus características propias, sus necesidades; de la realidad de padres de familia en sus aspectos socioeconómicos; en definitiva de la realidad del entorno social.

Al conocer la realidad en que se desenvuelve hasta hoy el plantel, y con su propuesta de cambio presentada, se justifica plenamente la investigación, ya que con los resultados se podrá advertir serias deficiencias de carácter pedagógico en el proceso educativo llevadas a cabo hasta la fecha, y que sin duda van ha ser objeto de comentarios y luego de un serio análisis y mejoramiento.

Con respecto al resultado del problema planteado puede afirmar que los objetivos del proyecto si se han cumplido en gran medida, ya que los datos obtenidos tienen un aceptado grado de validez y confiabilidad, dados que los mismos han sido consignados por los alumnos dentro de los parámetros que se ajustan a su realidad.

METODO

El proceso investigativo fue fundamental desde el punto de vista de cumplir con cierta regularidad dentro del cronograma establecido, y de acuerdo a los siguientes elementos y actividades.

Participaron en la presente investigación los profesores de la Universidad Técnica Particular de Loja que elaboraron el proyecto, los profesores asesores de la metodología ha seguir, doscientos doce alumnos (212) de octavo y noveno año de Educación Básica, del Colegio Nacional Mixto "Chordeleg", de los cuales ciento siete (107) son varones y ciento cinco (105) mujeres, en edades comprendidas entre los once (11) y veinte (20) años. Con respecto a su lateralidad doscientos cinco (205) alumnos son diestros y siete (7) son zurdos. A ellos se les aplico el test de Raven General.

Los padres de familia y representantes participaron en la Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica en un total de ciento setenta y tres (173), en virtud de que algunos de ellos tienen a dos o más hijos, o representados.

Cabe mencionar que el apoyo brindado por los profesores guías de curso de los paralelos A B y C de octavo y noveno ciclo respectivamente fue importante porque permitió un mayor acercamiento de ellos, para comprender la necesidad de abrir un nuevo espacio de cambio en sus dirigidos.

Por su parte el departamento de inspección coordinó las acciones tendientes a conseguir mayor efectividad al momento de obtener la información, ya sea mediante la conformación de grupos de diez alumnos y colaboración dentro del aula para que el proceso se lleve ha cabo dentro de los mejores términos.

Los materiales de apoyo que se utilizaron, se refieren a los cuadernillos para el test de Raven General y hojas de respuesta de dicha prueba, así como también hojas impresas de la encuesta socioeconómica y psicopedagógica.

El test de Raven General conocido como test de matrices progresivas de Raven, sirven para la medición de la capacidad intelectual, y comprende:

1. Un folleto o cuadernillo de 60 láminas en cuyo interior existen figuras geométricas ordenadas en cinco series A, B, C, D y E, de doce ítems cada una, cuya finalidad es resolver problemas de completación de matrices desde un grado de complejidad menor, hasta un grado de complejidad mayor. El test de Raven General es aplicable para personas que tiene desde 10 años en adelante, razón por la cual esta forma de medición se ajustaba a las edades de los alumnos de octavo y noveno año.
2. Una hoja en donde se consignan las respuestas que se escogen una de seis, alternativas por cada ítems. Al término de la prueba, con la finalidad de realizar una medición efectiva se elabora una clave de respuestas, que superpuesta a cada hoja del alumno, permite la verificación de los aciertos y desaciertos y que

servirán luego para identificar los niveles de la capacidad intelectual en percentiles.

3. Indicaciones para aplicación, caracterización, administración y corrección de la prueba.

   Las hojas referentes a la encuesta socioeconómica dirigida a los padres de familia constan de tres partes fundamentales, datos de identificación, datos socioeconómicos y el aspecto psicopedagógico, este ultimo referido a los alumnos con información proporcionada por los padres de familia.

   Las preguntas que constan en los datos socioeconómicos se refieren a la casa donde residen sus materiales de construcción, los servicios básicos, los departamentos y otros servicios; los ingresos económicos de la familia, el número de personas que integran la familia, la ocupación y profesión de los padres, el nivel de instrucción concluida de los padres y con quien o quienes vive el estudiante.

   Las preguntas que constan en el aspecto psicopegagógico se refieren a los años reprobados a la causa principal de la reprobación, a la lateralidad (diestro-zurdo), a la identificación de dificultades a la preferencia de asignaturas, al tiempo que dedica al estudio, al acceso para consultas, a la ayuda en las tareas, a los pasatiempos favoritos y a otro centros de formación que asiste el estudiante.

   Con esta información se pretende que el padre de familia consigne los datos con sinceridad, respecto a su hijo.

En cuanto al diseño y procedimiento, se inicio la investigación con el test de Raven General aplicando a los alumnos en grupo de 10 pues se contaba para el efecto con un mismo número de cuadernillos.

Mediante una aplicación de los dos primeros gráficos elaborados en un papelógrafo se hizo conocer de la forma como el alumno continuaría con la actividad de dar respuesta a los posteriores interrogantes, de igual manera como consignaría sus respuestas en los casilleros correspondientes de la hoja de respuestas, así como también el tiempo máximo de duración, que para el efecto se estableció de 60 minutos. Dado que era la primera vez que realizaba un trabajo de este tipo, los alumnos reaccionaron favorablemente porque se concretaron y en forma individual procedieron a manejar el material, además de que les causo motivación y fundamentalmente porque se trataba de una prueba diferente a las que el docente acostumbra aplicarlo, y porque genera expectativas.

Durante el transcurso de la investigación fue importante conocer la variable capacidad intelectual, porque alrededor de ella se generaron diferentes enfoques y relaciones con la edad, lateralidad y situación socioeconómica.

Para entender a la variable principal había que establecer las frecuencias de los diferentes percentiles y equivalencias de capacidad intelectual tenían mayor incidencia en el proceso educativo, de los alumnos investigados. Más adelante se hará un estudio significativo, relacionando los resultados obtenidos y analizando el porque de esos resultados.

En cuanto al método empleado la investigación giró en torno al método descriptivo mediante el siguiente proceso: Delimitación del problema, recolección de datos, elaboración de datos, organización, clasificación, comparación e interpretación de los datos, y, finalmente la elaboración del informe.

El estudio de la capacidad intelectual corresponde a la descripción de hechos, y fenómenos de actualidad, referidos a la problemática educativa.

El método descriptivo se sitúa en el presente recoge y tabula los datos para luego analizarlos e interpretarlos de una manera imparcial.

TABLA Nº 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL OCTAVO Y NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO MIXTO "CHORDELEG"

Capacidad Intelectual		Colegio Mixto "Chordeleg"	
Percentil	Equivalencia	f	%
mensos de 39	bajo	142	66,98
40-60	normal	13	6,13
61-80	alto	30	14,15
81-94	superior	24	11,32
95 y mas	muy superior	3	1,42
TOTAL		212	100%

Fuente: Tests de Raven

Elaborado: Regina Malla M.

GRAFICO Nª º 1

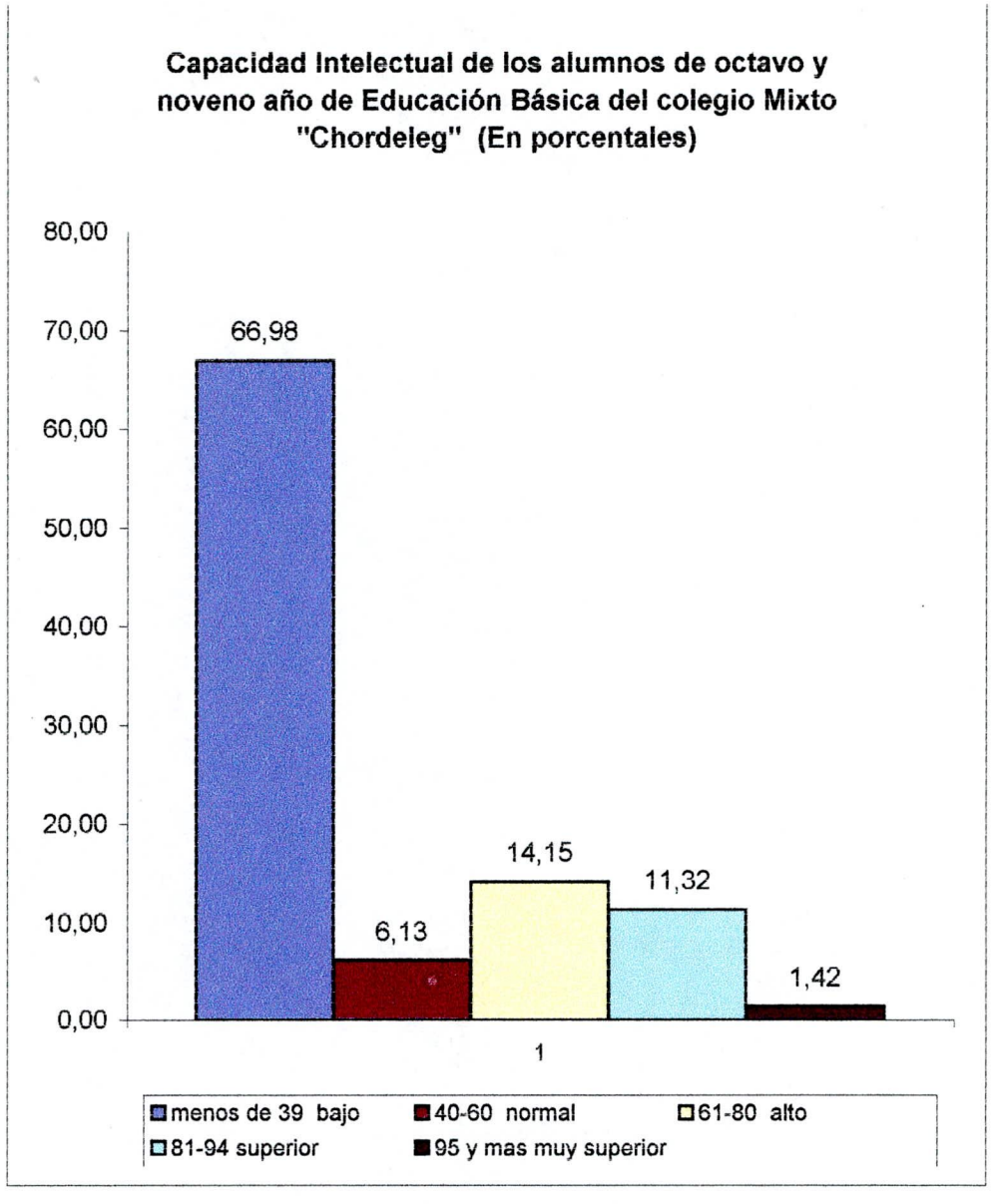


TABLA Nº 2

NÓMINA DE LOS ALUMNOS DE OCTAVO Y NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BASICA DEL COLEGIO MIXTO "CHORDELEG" CON CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR

Ord.	Capacidad Intelectual / NOMINA	Raven General		Edad		Años de Educación Básica
		Superior (81-94)	Muy super. (95 y mas)	Año	Meses	
1	Sempértegui Peralta Javier		95	14	3	9no Año
2	Coronel Valverde Adriana		95	12	1	8vo Año
3	Fajardo Chacón María		95	12	3	9no Año
4	Guzmán León Rubén	81		12	10	9no Año
5	Cabrera Brito Mariuxi	81		12	10	9no Año
6	Jara Rodas Adriana	81		12	8	9no Año
7	Iñiguez Astudillo Johana	81		12	1	8vo Año
8	Vázquez Castro Luis	81		12	6	8vo Año
9	Orellana Orellana Dora	81		13	0	9no Año
10	Jara González Jésica	81		13	3	9no Año
11	Orellana Muñoz Josué	81		13	6	9no Año
12	Valverde Galarza Rosa	84		12	9	9no Año
13	Castro Raibán Jorge	84		12	6	9no Año
14	Rodas Orellana Julia	84		13	3	9no Año
15	Jara Castro Paúl	84		13	4	9no Año
16	Farfán Mendoza Jairo	84		13	0	9no Año
17	Iñiguez Pacheco Isabel	84		13	3	9no Año
18	Orellana León Gladys	87		12	6	8vo Año
19	Villa Borja María	87		13	10	9no Año
20	Mora Rodríguez Nancy	90		12	11	9no Año
21	Saquicela Matute Rosa	90		11	11	8vo Año
22	Garzón Iñiguez Maricela	91		12	10	9no Año
23	Cabrera Vázquez Wilmer	91		12	10	9no Año
24	López Coello Santiago	92		12	5	9no Año
25	Guaraca Ramón Carlos	92		13	7	8vo Año
26	Tacuri Juela María.	92		13	0	9no Año
27	Castro Juela María	93		12	6	9no Año

Fuente: Test de Raven General
Elaboración: Regina Malla M.

GRAFICO Nº 2

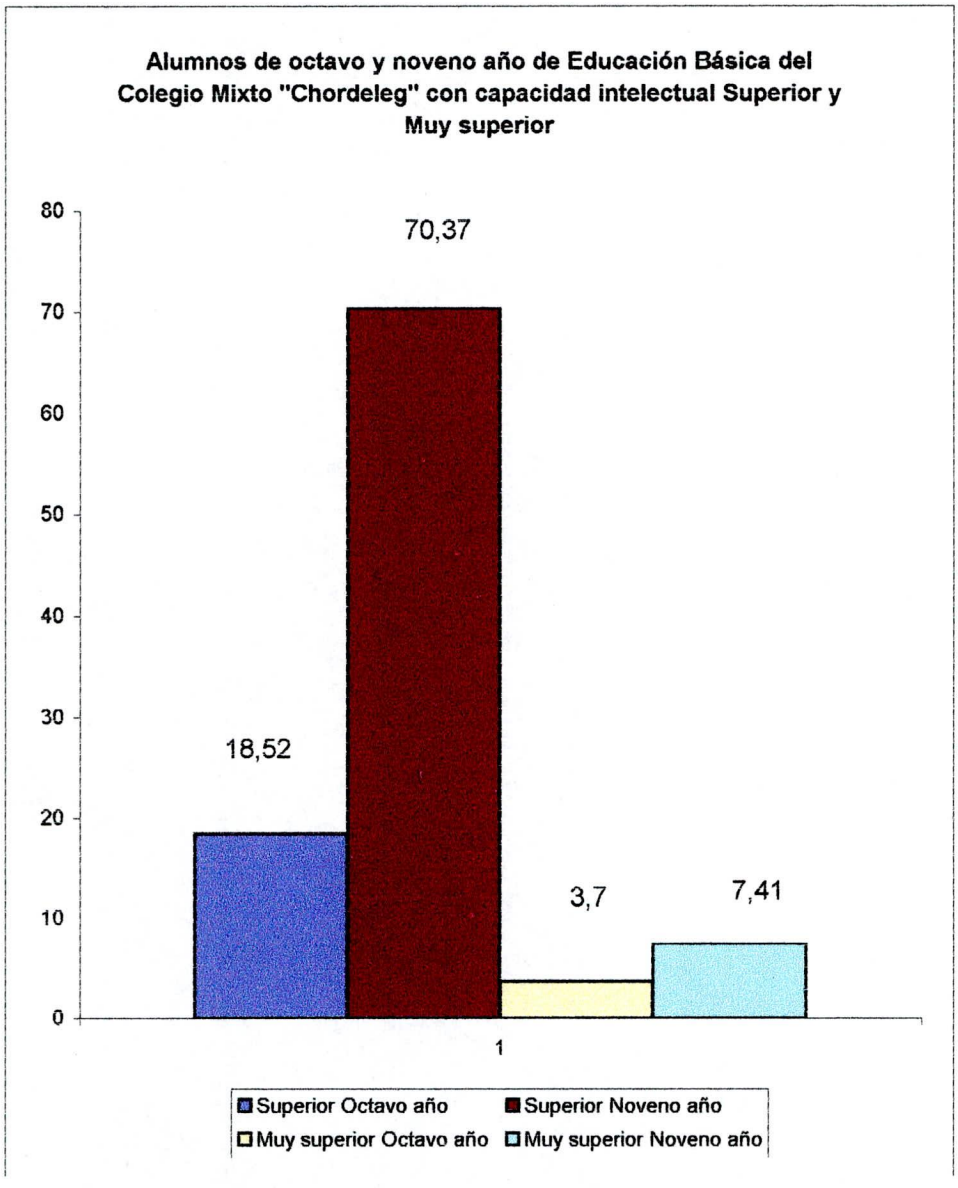

Alumnos de octavo y noveno año de Educación Básica del Colegio Mixto "Chordeleg" con capacidad intelectual Superior y Muy superior
80
70
60
50
40
30
20
10
0
70,37
18,52
3,7
7,41
1
Superior Octavo año
Superior Noveno año
Muy superior Octavo año
Muy superior Noveno año

Tabla Nº 3

TENENCIA DE LA CASA

CASA DONDE RESIDE HABITUALMENTE

	FRECUENCIA	%
Propia	180	84,90
Arrendada	17	8,02
En anticresis	3	1,42
Prestada	11	5,19
Por servicios que prestan	1	0,47
TOTAL	212	100,00

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 4

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPO DE MATERIALES	FRECUENCIA	%
Hormigón y ladrillo	165	77,83
Ladrillo	6	2,83
Prefabricada	1	0,47
Tapia	14	6,60
Adobe	15	7,08
Bahareque	8	3,77
Caña guadúa		
Madera	3	1,42
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 5

SERVICIOS BÁSICOS

SERVICIOS BÁSICOS	FRECUENCIA	%
Agua Potable		
Canalización	114	53,77
Servicios Higiénicos	182	85,85
Luz eléctrica	212	100,00
Teléfono	88	41,51

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 6

DEPARTAMENTOS	FRCUENCIA	%
Dormitorio	212	100,00
Sala	139	65,57
Comedor	122	57,55
Cuarto de estudio	31	14,62
Cocina	212	100,00

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 7

OTROS SERVICIOS

OTROS SERVICIOS	Frecuencia	%
Fax	2	0,94
Computación	3	1,42
TV Cable		
Internet		
Vehiculo propio	42	19,81

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 8

INGRESOS ECONÓMICOS

INGRESOS ECONÓMICOS	Frecuencia	%
Solamente del padre	39	18,40
Solamente de la madre	19	8,96
Del padre y de la madre	96	45,28
Del padre madre e hijos	49	23,11
Unicamente de los hijos	5	2,36
Otros	4	1,89
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 9

INGRESO MENSUAL DE LA FAMILIA

INGRESO MENSUAL	FRECUENCIA	%
De 0 hasta 600.000	49	23,11
De 600.000 hasta 1'220.000	150	70,76
De 1'221.000 hasta 2'200.000	6	2,83
De 2'201.000 hasta 3'200.000	5	2,36
Más de 3'201.000	2	0,94
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 10

EGRESOS MENSUAL DE LA FAMILIA

EGRESOS	FRECUENCIA	%
S/. 300.000	2	0,94
S/. 400.000	14	6,60
S/. 500.000	15	7,08
S/. 600.000	36	16,98
S/. 700.000	17	8,02
S/. 800.000	64	30,19
S/. 900.000	24	11,32
S/. 1.000.000	26	12,26
Más de S/. 1000000	14	6,60
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 11

INTEGRANTES DE LAFAMILIA

NUMERO DE MIEMBROS	FRECUENCIA	%
Hasta 3 miembros	8	3,77
De 4 a 6 miembros	128	60,38
De 7 o más	76	35,85
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 12

OCUPACIÓN DE LOS PADRES

OCUPACIÓN	PADRE			MADRE	
	FRECUENCIA	%	**OCUPACIÓN**	**FRECUENCIA**	%
Ganadería	1	0,51	Quehaceres Domésticos	105	49,76
Trabajo en el exterior	42	21,54	Trabajo en el exterior	18	8,53
Agricultura	13	6,67	Comercio	34	16,11
Zapatería	21	10,77	Joyería	5	2,37
Joyería	46	23,59	Varios	46	21,80
Empleado	7	3,59	Ninguna	3	1,42
Construcción	12	6,15			
Ebanistería	5	2,56			
Comercio	13	6,67			
Transporte	9	4,62			
Varios	20	10,26			
Ninguna	6	3,08			
	195	100%		211	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 13

PROFESIÓN DE LOS PADRES

	PADRE			MADRE	
PROFESIÓN	FRECUENCIA	%	PROFESIÓN	FRECUENCIA	%
Artesano	105	53,84	Artesana	58	27,49
Arquitecto	1	0,51	Doctora	1	0,47
Chofer	2	1,03	Ninguna	152	72,04
Profesor	2	1,03			
Ninguna	85	43,59			
TOTAL	195	100%		211	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 14

TRABAJO DE LOS PADRES

	PADRE		MADRE	
TIPO DE TRABAJO	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
Permanente	175	89,74	187	88,63
Ocasional	17	8,72	16	7,58
No tiene trabajo	3	1,54	8	3,79
TOTAL	195	100%	211	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 15

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES

	Padre		Madre	
INSTRUCCIÓN	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
Superior	11	5,64	9	4,27
Medio	37	18,97	40	18,96
Primario	147	75,39	148	70,14
Ninguno			14	6,63
TOTAL	195	100%	211	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 16

NUMERO DE HIJOS Y EL LUGAR QUE OCUPA

	NUMERO DE HIJOS		LUGAR	
NUMERO-ORDEN	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
1	5	2,36	66	31,13
2	26	12,26	56	26,42
3	36	16,98	31	14,62
4	55	25,94	23	10,85
5	19	8,96	15	7,08
6	28	13,21	6	2,83
7	26	12,26	6	2,83
8	8	3,77	5	2,36
9	6	2,83	4	1,88
10	3	1,43		
TOTAL	212	100%	212	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 17

PERSONAS CON LAS QUE VIVE EL ESTUDIANTE

VIVE CON	FRECUENCIA	%
Padre madre, Hnos.	133	62,74
Unicamente con su padre	3	1,42
Unicamente con su madre	51	24,05
Unicamente con sus hermanos	5	2,36
Con sus abuelos	12	5,66
Con sus tios	7	3,30
Otros familiares		
Con la empleada		
Con amigos	1	0,47
TOTAL	211	100%

Fuente: Encuesta Socioeconómica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla # 18

AÑOS REPROBADOS

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	FRECUENCIA	%
Primero		
Segundo	26	44,07
Tercero	13	22,03
Cuarto	5	8,47
Quinto	6	10,18
Sexto	2	3,39
Séptimo		
Octavo	2	3,39
Noveno	5	8,47
Décimo		
TOTAL	59	100%

Fuente: Encuesta Psicopedagógica
Elaboración : Regina Malla M.

Tabla Nº 19

CAUSAS PRINCIPALES

CAUSAS	FRECUENCIA	%
Retiro	9	15,25
Enfermedad	5	8,47
Reticencia del estudio	35	59,32
Falta de ayuda económica	6	10,18
Mal trato profesor	2	3,39
Cambio de domicilio	2	3,39
TOTAL	59	100%

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

Tabla Nº 20

LATERALIDAD DEL ESTUDIANTE

LATERALIDAD	FRECUENCIA	%
Diestro	205	96,70
Zurdo	7	3,30
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

Tabla Nº 21

DIFICULTADES DEL ALUMNO

DIFICULTADES	FRECUENCIA	%
Ver	27	12,74
Oir	1	0,47
Otros	2	0,94
Ninguna	182	85,85
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

TABLA Nº 22

PREFERENCIA DE MATERIALES

ASIGNATURAS	PREFERENCIA 1		PREFERENCIA 2		PREFERENCIA 3	
	FRECUENCIA	**%**	**FRECUENCIA**	**%**	**FRECUENCIA**	**%**
Matemáticas	53	25,00	40	18,87	35	16,51
Ciencias Naturales	61	28,78	40	18,87	30	14,15
Lenguaje y comunicación	20	9,43	25	11,79	26	12,26
Estudios Sociales	12	5,66	29	13,68	28	13,21
Lengua Extranjera	40	18,87	27	12,74	20	9,43
Dibujo	12	5,66	17	8,02	19	8,96
Música	6	2,83	12	5,66	16	7,55
Actividades Prácticas	7	3,30	12	5,66	14	6,60
Cultura Física	1	0,47	10	4,71	24	11,33
TOTAL	212	100%	212	100%	212	100%

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

Tabla Nº 23

HORAS DIARIAS DE ESTUDIO Y TAREAS EXTRA-CLASE

NUMERO DE HORAS	FRECUENCIA	%
1	88	41,51
2	66	31,13
3	36	16,98
4	14	6,60
5	8	3,78
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

Tabla Nº 24

ACCESO A CONSULTAS E INVESTIGACIONES

	FRECUENCIA	%
Biblioteca particular	10	4,72
Biblioteca pública	212	100,00
Internet	1	0,47

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

Tabla Nº 25

PERSONAS QUE AYUDAN AL ESTUDIO EN LA ORIENTACIÓN DE TAREAS EXTRACLASE

PERSONAS	FRECUENCIA	%
Padre	35	16,51
Madre	31	14,62
Hermanos	85	40,09
Otros	61	28,78
TOTAL	212	100%

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

Tabla Nº 26

PASATIEMPOS FAVORITOS

	Colegio Mixto Miguel M. González					
	PASATIEMPO 1		PASATIEMPO 2		PASATIEMPO 3	
PASATIEMPOS	**FRECUENCIA**	%	**FRECUENCIA**	%	**FRECUENCIA**	%
Televisión	68	32,07	27	12,73	33	15,57
Deporte	75	35,38	109	51,42	15	7,07
Música	48	22,64	56	26,42	52	24,53
Lectura	9	4,25	20	9,43	20	9,43
Dibujo	5	2,36			8	3,77
Baile	3	1,41			21	9,91
Paseo	4	1,89			63	29,72
TOTAL	212	100%	212	100%	212	100%

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

Tabla # 27

OTROS CENTROS DE FORMACIÓN QUE ASISTE EL ALUMNO

CENTROS DE FORMACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	%
Conservatorio de música	1ro.	4	1,89
Academia de artes marciales	1ro.	3	1,42
Academia de Corte y confección	1ro.	2	0,94
Academia de Belleza	1ro.	1	0,47
Instituto de computación	1ro.	3	1,42
Club de Deportes	1ro.	24	11,32
Ninguno	1ro.	175	82,55
TOTAL		212	100%

Fuente: Encuestas Psicopedagógica
Elaboración: Regina Malla M.

TABLA Nº 28

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DE OCTAVO Y NOVENO AÑO DEL COLEGIO MIXTO "CHORDELEG"

EDAD(años)	11		12		13		14		15		16		17		18		20	
Cap intel. (Percentil)	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
menos de 39	5	55,56	37	66,07	35	50,72	33	80,49	15	93,75	10	71,43	4	100,00	2	100,00	1	100,00
40-60			4	7,14	4	5,80	4	9,76			1	7,14						
61-80	4	44,44	10	17,86	12	17,39			1	6,25	3	21,43						
81-94			3	5,36	18	26,09	3	7,32										
95 y más			2	3,57			1	2,44										
TOTAL	9	100	56	100	69	100	41	100	16	100	14	100	4	100	2	100	1	100

Fuente: Test General de Raven
Elaboración: Regina Malla M.

GRAFICO Nº 28

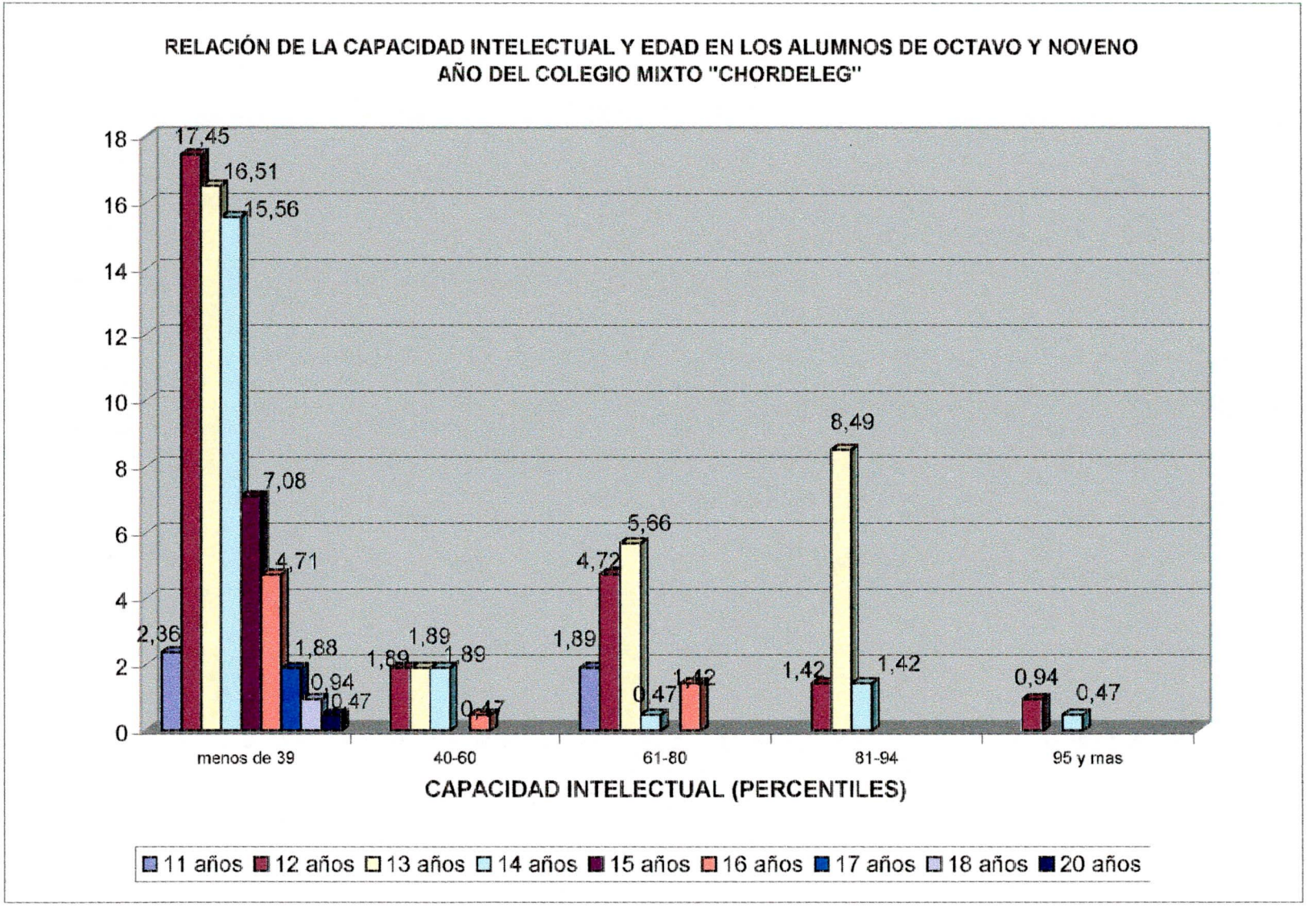


TABLA Nº 29

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON LA LATERALIDAD DE LOS ALUMNOS
EL OCTAVO Y NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO MIXTO "CHORDELEC

Lateralidad / Cap. Inte (percent.)	Derechos		Zurdos	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
menos de 39	137	66,83	5	71,43
40-60	12	5,85	1	14,29
61-80	29	14,15	1	14,29
81-94	24	11,70		
95 y más	3	1,47		
TOTAL	205	100%	7	100%

Fuente: Test Raven y encuesta socioeconómica
Elaboración: Regina Malla M.

GRAFICO Nº 29

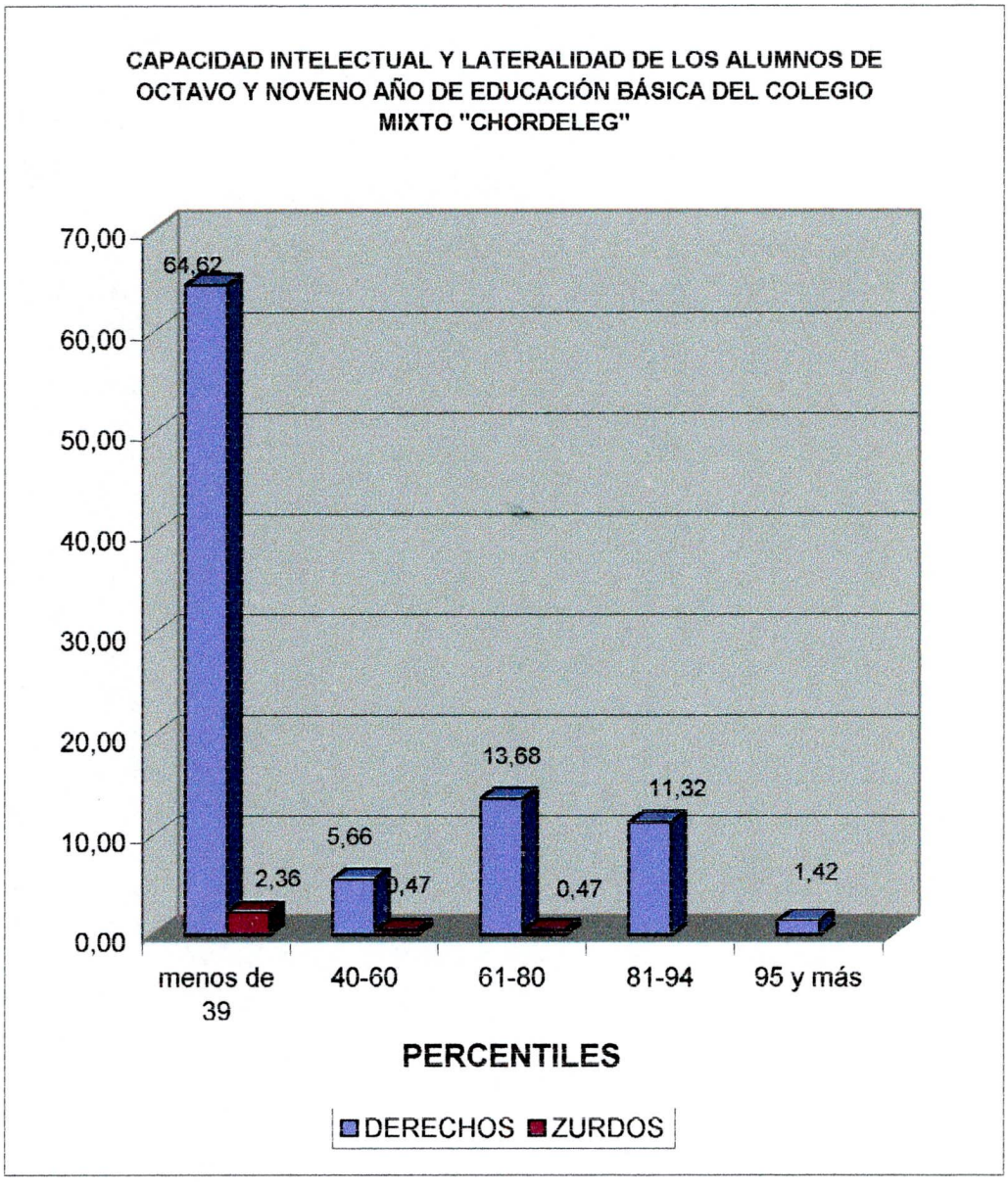


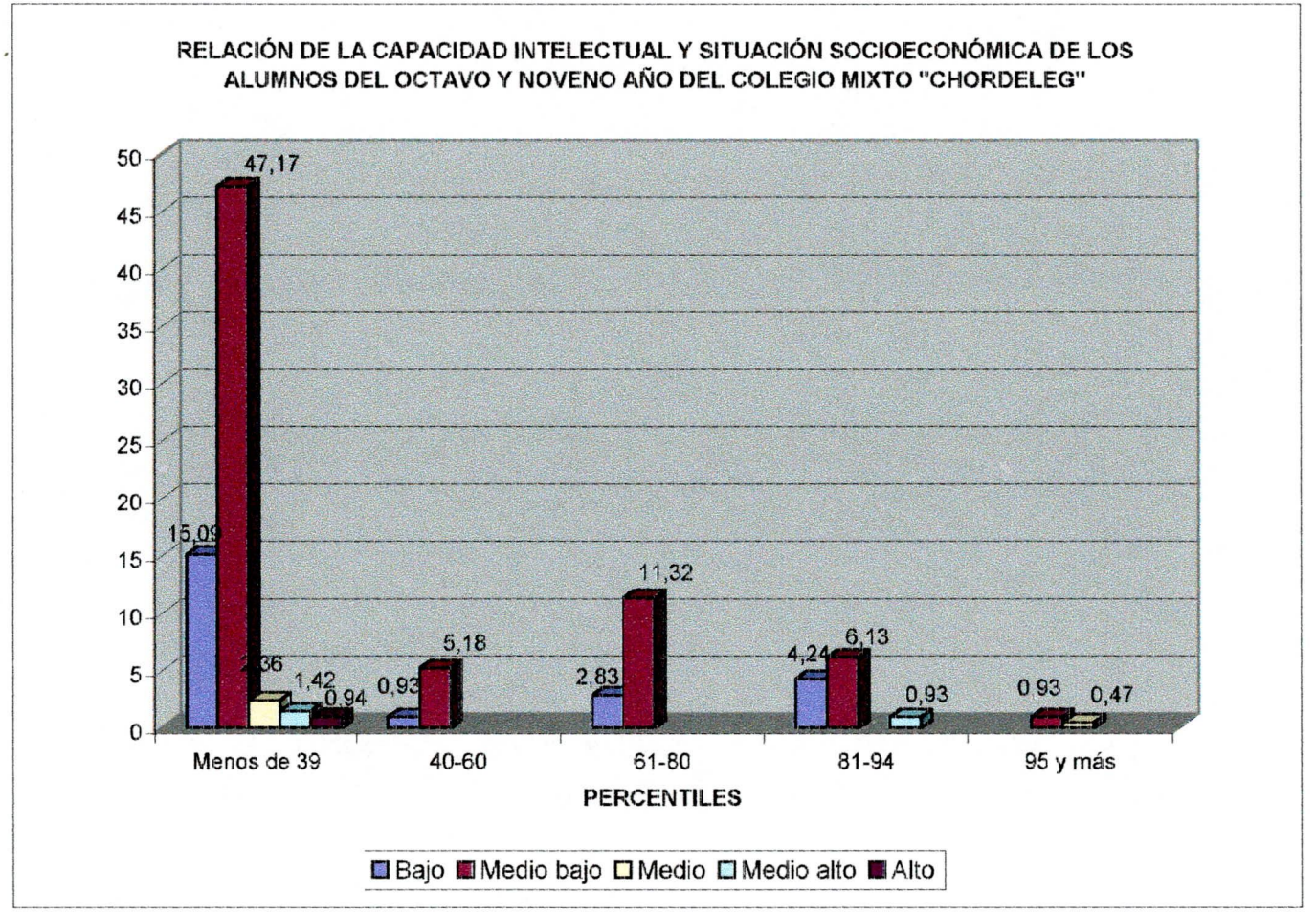
Tabla # 30

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONÓMICA DE LOS ALUMNOS DE OCTAVO Y NOVENO AÑO DEL COLEGIO MIXTO "CHORDELEG"

Sit. Socioe (niveles)	Bajo		Medio bajo		Medio		Medio alto		alto	
Cap. Inte (percentiles)	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
menos de 39	32	65,31	100	66,67	5	83,33	3	60,00	2	100,00
40-60	2	4,08	11	7,33						
61-80	6	12,24	24	16,00						
81-94	9	18,37	13	8,67			2	40,00		
95 y más			2	1,33	1	16,67				
TOTAL	49	100,00	150	100,00	6	100,00	5	100,00	2	100,00

Fuente: Test Raven y encuesta socioeconómica
Elaboración: Regina Malla M.

GRAFICO Nº 30



DISCUSIÓN

Para iniciar el proceso de discusión respecto a los resultados obtenidos en las tablas del Test de Raven General y de la Encuesta Socioeconómica y Psicopegagógica, es necesario referirme a los aspectos teóricos fundamentales relacionados con el desarrollo de la inteligencia y que dan soporte a este tema.

Surge entonces como primer interrogantes ¿Qué es la inteligencia?.

La inteligencia esta íntimamente ligada a los criterios que sirven para definirla, y por ello a la ideología de la sociedad. Así, a través de la psicología actual se define como una actitud variante con los individuos y las especies para resolver todo tipo de problema.

J. Piaget "concibe la inteligencia como un proceso de adaptación al mundo exterior, adaptación que resulta del equilibrio entre dos mecanismos: adaptación y asimilación"

Según Debesse, "Inteligencia es el poder de dedicar el pensamiento a la solución de un nuevo problema y de adaptar su actitud a nuevas actividades"

Se la puede definir como: "La capacidad que tiene el ser humano para solucionar problemas y adaptarse a situaciones nuevas".

Los caracteres de la inteligencia se identifican con:

1. La capacidad de resolver aquellos problemas en que las tendencias e impulsos primitivos resultan ineficientes.
2. La capacidad de comprender y criticar un problema.
3. La capacidad e resolver problemas nuevos, o sea la capacidad inventiva.

La inteligencia comprende algunas etapas, a saber:

1. La etapa de adquisición, que hace referencia a las funciones de atención y senso-percepciones, que permiten aprehender, captar o recoger los términos y elementos del conocimiento, mediante nuestros sentidos visuales, auditivos, gustativos, táctiles.
2. Etapa de conservación, que se haya representada por la memoria que nos permite a la vez fijar, conservar en el tiempo y evocar en un momento dado las diferentes imágenes adquiridas por la percepción.
3. La etapa de elaboración, que se relaciona con las funciones que permiten diversas combinaciones con aquellos elementos del conocimiento adquiridos y conservados, y que determinan la organización del pensamiento.
4. La etapa de la ejecución que permite el desarrollo de las habilidades, destrezas, potencialidades, etc.

   Con respecto a la capacidad intelectual, ésta guarda estrecha relación con las operaciones intelectuales. En la medida que mejoran o empeoran los componentes de la inteligencia, es decir los instrumentos de conocimiento y el dominio de las operaciones intelectuales, la capacidad intelectual sufrirá

modificaciones. Por esta razón es importante que el profesor formule preguntas, acertijos, tesis, suposiciones, en definitiva que permita al alumno argumentar, razonar, analizar, para que la capacidad intelectual mejore y se ubique por encima del 50%, con la finalidad de evitar la mediocridad. En pedagogía conceptual se consideran que son los estudiantes quienes han de poner a funcionar sus operaciones intelectuales, son ellos quienes deben aprender. En otras palabras la capacidad intelectual no es estática en la persona, es modificable si existe un desarrollo de la inteligencia. En este sentido la inteligencia es cuestión tanto de disponer de buena calidad y buena cantidad conceptual, como se denomina las operaciones intelectuales con las cuales operan los conceptos.

L.B. Peña señala que "la formación de las estructuras de pensamiento debe verse como el resultado de un proceso de construcción social, en el marco de un contexto cultural e histórico concreto".

Por otra parte los factores que intervienen en el desarrollo de la inteligencia se refiere a:

1. Los factores hereditarios
2. Los factores ambientales de orden físico
3. Los factores ambientales de orden económico-social, es decir la situación económica familiar y del estado, la situación social del grupo en el que se desarrolla, etc.
4. Los factores ambientales de orden educativo y cultural

5. El estado de salud del sujeto, especialmente en el aspecto mental.
6. La edad. La relación entre la edad mental y la cronología se establece hasta la mitad de la adolescencia, cuando se realiza una lenta disminución que prosigue hasta la ancianidad. Si la edad mental disminuye en la medida en que aumenta la cronología, la relación mental se reducirá gradualmente.

Todos estos factores señalados, intervienen para el análisis de los resultados obtenidos en el test de Raven General, así como también de la Encuesta Socioeconómica y Psicopedagógica.

Para la interrogante más importante es aquella que dice: Se puede desarrollar la inteligencia?

Los resultados de investigaciones realizadas en lo referente a modificabilidad cognoscitiva en animales y humanos demuestran el impacto sobre la capacidad intelectual generada por el deterioro del medio cultural y social, en especial si existe privación.

La investigación y reflexión psicopedagógica en torno a la modificabilidad cognoscitiva adquiere un especial significativo para pedagogos, maestros y psicólogos, puesto que nos enfrentan a un dilema de cuales son las reales posibilidades y limitaciones de las escuelas para promover el desarrollo intelectual.

Los seres humanos que se les priva de condiciones ambientales favorables, sufren un deterioro en sus capacidades físicas y mentales.

Así, la habilidad del habla se pierde si el medio no la exige, igual cosa sucede con la inteligencia.

Esta capacidad potencial en todos los seres humanos requieren de estímulos, ejercitación continua y sistemática para mantenerlas y desarrollarlas. Todas las funciones psicológicas humanas son aprehendidas.

He aquí entonces la importancia que tiene el desarrollo de la inteligencia para mejorar la calidad de la educación.

Otro aspecto que merece destacar es el de la validez de la medición de la inteligencia mediante la aplicación de los test de inteligencia. Podemos considerarlos en función del grupo al cual se administran (niños o adultos, intelecto inferior o superior), según sean administrados a individuos o grupos y, en función de las aptitudes generales o especiales de los sujetos (verbales, especiales, de performance, memoria, numéricos, etc...). La mayoría de los test exigen instrucción y capacitación para poder usarse en la mejor forma con el fin de obtener resultados confiables y validos.

Los test colectivos verbales, son especialmente confiables para grupos de niños, mayores y adultos, pero solo si no cabe duda de que las instrucciones escritas son

comprendidas y que la motivación se mantenga probablemente durante todo el período.

Los tests colectivos no verbales, tales como las Matrices Progresivas de Raven, se utilizan como medidas en los colegios secundarios.

Son importantes porque proporcionan pruebas adicionales de competencia mental, si por alguna razón las oportunidades verbales de nuestra cultura no han sido satisfactorias.

Los tests individuales son muy útiles para los niños preescolares, y niños retardados, con quienes la comunicación escrita, la habilidad de lectura, la motivación y la atención plantean problemas particulares que excluyen la administración de tests colectivos.

En resumen, los tests de inteligencia si son confiables para medir la inteligencia, si su aplicación se la hace adecuadamente. Se los utiliza como instrumentos de diagnóstico y predictores del rendimiento futuro.

Con respecto a las referencias de la realidad investigada, puedo decir que la situación socioeconómica y en base a la encuesta, no reviste una condición desfavorable, si se toma en cuenta que Chordeleg es un cantón floreciente que ha generado e impulsado la joyería y artesanía, lo que permite que una buena parte de los padres de familia

tengan ingresos económicos aceptables, y otro sector, que trabajan en el exterior permite de igual forma un nivel económico más rentable.

Pero el problema fundamental radica en que siendo aceptable la situación socioeconómica, la capacidad intelectual de la mayoría de estudiantes investigados, se sitúe en el percentil "menos de 39", de acuerdo al test de Raven General. Este hecho permitirá sin duda implementar un programa de desarrollo de la inteligencia, que si es factible con buenos propósitos y sobre todo con la decisión firme de llevarlo a cabo dentro de la institución educativa del Colegio Mixto "Chordeleg", considerando además que es el centro educativo con que cuenta el cantón, desde el octavo año de Educación Básica, y cuya población estudiantil aumenta año tras año.

El análisis de los resultados obtenidos, iniciaré con las tablas que se refieren a la situación económica, que comprende desde la N° 3 hasta la N° 17, cuyos datos servirán en gran medida para comprenderlo con los datos extraídos del test.
Se ha tomado para el estudio, como referencia porcentual del 100% de la población el equivalente de 212 alumnos, considerando un padre de familia o representante por cada uno de ellos, toda vez que las preguntas que constan en la segunda parte de la Encuesta en relación con el aspecto psicopedagógico se refieren en forma individual.

De la tabla N° 3 respecto de la "tenencia de cada lugar de residencia habitual", se desprende que el 84,9% poseen casa propia y apenas el 0,47 equivalente a una persona, habita en casa de cambio de servicios prestados, es decir que el problema habitacional no es inmediato.

Con respecto a "los materiales de construcción" que más incidencia tiene en la construcción de la casa, se señala que el 77,83% es de hormigón y ladrillo y, apenas el 1,42% corresponde a madera, lo que significa que las viviendas son de primera calidad como se aprecia en la tabla Nº 4.

En cuanto a los servicios básicos" tomados de la tabla Nº 5, destaca el de la energía eléctrica con un 100%, ya que todos lo disponen, no así con respecto al agua potable cuya frecuencia y porcentaje es 0%, debido a que el municipio de Chordeleg se encuentra en la etapa de estudios para la provisión de este líquido vital. En todo caso el agua de que se dispone no es de mala calidad, sino que requiere de un proceso de potabilización.

Con referencia a la "distribución de la casa" de los diferentes departamentos, se puede anotar que el dormitorio y la cocina representan el 100% en cada caso, y el porcentaje menor corresponde al cuarto de estudio con apenas el 14,62% como se desprende en la tabla Nº 6.

Este hecho es justificable desde el punto de vista de la categorización de los departamentos y de la necesidad imprescindible.

En la tabla Nº 7 relacionada con "otros servicios" los porcentajes son menores, en vista de que se tratan de servicios no indispensables y que son de carácter suntuario, destacándose el de poseer vehículos propio en un 19,81%; y ningún porcentaje para

servicios como de T.V. cable e internet. Esta situación se explica por el hecho de que el vehículo en la actualidad representa también una herramienta de trabajo.

Con respecto a la dependencia de los "ingresos económicos el mayor porcentaje corresponden a los ingresos económicos que desprenden del padre y de la madre conjuntamente, en un 45,28%; y de 1,89% con dependencia de otros. Esta situación contribuye a fortalecer el nivel de ingreso de la familia, porque la dependencia no es exclusiva de uno u otro conyugue sino que es solidaria, como se demuestra en la tabla Nº 8.

En la tabla Nº 9 en relación con "el ingreso mensual de la familia" el 70,76% se ubica en el intervalo comprendido de 601.000 a 1'220.000; y apenas el 0,94% corresponde a un ingreso mensual de 3'200.000. El intervalo de mayor porcentaje no se ajusta a la canasta familiar y está por debajo de lo que indica el INEC, debido al galopante proceso de inflación y a la crisis económica que sufre el país.

Del resultado obtenido de la tabla Nº 10, que se refiere a "egresos mensual de la familia", el porcentaje de mayor incidencia corresponden al 30,19% con respecto al valor promedio de S/. 300.000 con concepto de gastos, con lo cual se establece que el padre de familia trata de gastar en las necesidades básicas.

La tabla Nº 11 que hace referencia a "los integrantes de la familia " ubica el porcentaje mayor en el intervalo de 4 a 6 miembros con un 60,38% y el porcentaje menor en el intervalo de hasta 3 miembros con un 3,77%.

Se puede entonces afirmar que el número de miembros de la familia es apreciable, si se considera que en la actualidad existe una tendencia de contar con un menor número de integrantes, dadas las dificultades de orden económico para hacer frente a la diversidad de necesidades que la familia demanda. Sin embargo cabe anotar que existen algunos miembros que también trabajan, con lo cual la dependencia con respecto a los padres tienden a disminuir.

Otros aspectos importantes que se ha extraído de la Encuesta Socioeconómicas es el de la "ocupación de los padres", distribuidos de la siguiente manera: El 23,59% se refiere a la joyería como actividad ocupacional del padre, y la ganadería en apenas el 0,51% con respecto a la ocupación de la madre casi el 50% (49,76%) corresponde a las labores dentro del hogar o quehaceres domésticos, y el 1,42% a ninguna ocupación. En este sentido la joyería constituye una de las fuentes de ingreso más prominentes en la ciudad de Chordeleg, ciudad que es conocida incluso a nivel internacional como uno de los centros artesanales más importantes del país, estos porcentajes han sido tomados de la tabla N° 12.

Concomitantemente a la ocupación, se menciona la "profesión de los padres", en la que destacan sin duda la profesión de artesano, con respecto al padre en un 53,84 y el, porcentaje de 0,51% que se identifica con la profesión de arquitectos, en tanto que con respecto a la profesión de la madre, el 72,04% no tiene profesión y apenas el 0,47% corresponde a la profesión de médico. Como puede observarse los padres de

familia no optaron por una carrera universitaria para obtener una profesión superior sino que escogieron aquella profesión que les brindaba.

El medio el que se desenvuelve, para el caso del padre; y en el caso de la madre, por el hecho de coadyuvar dentro del hogar no tuvieron la oportunidad de tener una profesión. Este análisis de desprende de la tabla N°13.

La tabla N° 14 que se refiere a "trabajo de los padres" en relación con la estabilidad del mismo, nos presenta el siguiente resultado: el 89,74% del trabajo del padre y el 88,63% del trabajo de la madre son permanentes; y el porcentaje menor corresponde al 1,54% y 3,79% que no tienen trabajo, tanto padre y madre, respectivamente. Aquello significa que existe un trabajo estable y seguro, lo que garantiza en cierto modo una tranquilidad dentro de la familia.

Pero más importante aún constituyen analizar la tabla N°15 y que se refiere al "nivel de instrucción de los padres", factor que guarda relación con los aspectos de a inteligencia de sus hijos. El 75,39% y el 70,14 corresponden al nivel primario, del padre y de la madre respectivamente y el 5,64% y 4,27% al nivel superior, del mismo modo.

Como puede advertirse la mayoría de los padres de familia tienen concluido el nivel de instrucciones primaria, debido a muchas causas no han tenido acceso al nivel secundario, entre ellos por la falta de motivación, o por falta de recursos económicos, o porque en su etapa estudiantil no se contaba con alternativas de centros educativos.

Tal situación no le permite al padre de familia contribuir con un apoyo más eficiente en buscar de mejor la capacidad intelectual de su hijo.

El mayor porcentaje de "número de hijos" en cada familia corresponde al 25,94% con un número de 4 hijos; y, con un número de 10 hijos equivalente al 1,43%, que representa el menor porcentaje.

Además con referencia al "lugar que ocupa el estudiante" dentro de la familia, el primer lugar corresponde al porcentaje mayor de 31,13% y el noveno lugar con 1,88%, que corresponde al porcentaje menor. Con estos datos de la tabla N°16 podemos decir que un grupo apreciable de alumnos son primogénitos en sus familias, lo cual significa que tienen en sus manos un mayor compromiso de responsabilidad sobre todo con sus hermanos menores.

Con respecto a "las personas con las que vive el estudiante" cuyos datos se encuentran en la tabla N° 17, se establece que el 62,74% de la población estudiantil investigada, vive con el padre, madre y hermanos; y, el 0,47% con amigos. Como resultados, se puede apreciar que los alumnos si mantienen una buena relación familiar, toda vez que por su edad, tienen que dependen de sus padres, y ellos a su vez procuran una estabilidad matrimonial.

En la tabla N° 18, que hace referencia a "años reprobados" existe un porcentaje de 44,07% y que corresponden a la repitencia escolar del segundo Año de Básica; y, un

porcentaje de 3,39% que corresponden a la repitencia escolar en el sexto y octavo año de Educación Básica.

Como consecuencia de lo descrito anteriormente, de entre las "causas principales" para hacer reprobado determinado año, se destaca que el 59,32% se debe a la reticencia al estudio; y, que el 3,39% se debe al maltratado del profesor y al domicilio, según consta en la tabla N°19.

Respecto de la "lateralidad del estudiante", el porcentaje de diestros es el de mayor significación con 96,70%, en tanto que los zurdos representan apenas el 3,30%, según aparece en la tabla N° 20.

En la tabla N° 21 se presentan varias "dificultades del estudiante" para el porcentaje mayor corresponde a 85,85% referida a ninguna dificultad, mientras la dificultad auditiva apenas corresponde al 0,47%. Podría decirse entonces que los alumnos en su mayoría, son personas normales, pero que requieren de mayor motivación.

La tabla N° 22, con relación a "preferencias de materias", indica los resultados de categorización de las asignaturas que comprende el currículo de los años octavo y noveno, destacándose en primer lugar de preferencia, Ciencias Naturales y Matemáticas con 28,78; en segundo lugar de preferencia, Ciencias Naturales y matemáticas con 18,87% en ambos casos; y, en tercer lugar de preferencia, matemáticas con 16,51%, las asignaturas con menor grado de preferencia, son en el

orden establecido, Cultura Física con 0,47%, Cultura Física con 4,71% y Actividades Prácticas con 6,60%.

De las "horas diarias de estudio y tareas extraclase" los alumnos en un grupo apreciable del orden de 41,51% dedican apenas una hora; y, el 3,78% dedican 5 horas, como lo muestra en la tabla N° 23; esta situación permite constatar que los alumnos no le prestan atención al estudio, considerando que una hora diaria no es suficiente para mejorar el desarrollo intelectual.

Con respecto al "acceso a consultas e investigaciones" según la tabla N° 24, el 100% de la población estudiantil tiene acceso a la biblioteca pública, concretamente del mismo colegio en tanto que el 0,47% posee información del internet. Como puede apreciarse los alumnos que no cuentan con bibliotecas particular para sus consultas, no están en capacidad para adquirir libros, por su costo elevado con el mercado.

En la tabla N° 25 que se refiere a "personas que ayudan al estudiante en la orientación de tareas extraclase", son los hermanos en un porcentaje de 40,09% quienes colaboran o prestan su contingente para asesorarles o reforzar los conocimientos y actividades complementarias. El 14,62% que representa el menor porcentaje se refiere a la ayuda de la madre de familia.

Otro aspecto, es aquel que tiene que ver con los "pasatiempos favoritos", que en un orden de preferencia son: primero el deporte con el 35,38%, segundo el deporte con el 51,42% y tercero el paseo con el 19,72%, mientras que en el mismo orden y con

menor porcentaje, se identifica a las siguientes actividades: baile con el 1,41%; lectura con el 9,43% y dibujo con el 3,77%. Cabe hacer mención que la lectura, no tiene importancia para el alumno, ya que antepone a ella otros pasatiempos que no contribuyen a su formación integral. Estos datos han sido tomados de la tabla N° 26.

En la tabla N° 27, se menciona "otros centros de formación que asiste el alumno". El porcentaje mayor se refiere a ningún centro con el 82,54% y apenas el 0,47% a la asistencia a una academia de belleza.

Entonces se puede concluir que los alumnos asisten únicamente al colegio y no tienen inclinación por adquirir una formación complementaria en el campo de las artes, la cultura, ya sea por falta de motivación o ya sea porque dichos centros se encuentran únicamente en las grandes ciudades.

Las tablas comprendidas entre la N° 18 y la N° 27, son parte de la Encuesta realizada a los padres de familia, y hacen referencia al aspecto psicopedagógicos de los alumnos.

Siendo el objetivo fundamental de la discusión, abordar con un análisis crítico y reflexivo, los resultados del test de Raven General y a través de las tablas y gráficos correspondientes; es necesario hacer hincapié de lo significativo que representa el estudio de los diferentes factores que han intervenido en el proceso de investigación tales como: año de educación básica, edad, lateralidad y situación socioeconómica, factores que giran en torno a la capacidad intelectual.

La tabla y gráfico N° 1, que se refiere a "la capacidad intelectual de los alumnos de octavo y noveno año de Educación Básica del colegio Mixto Chordeleg", comprende cinco intervalos representados por percentiles con sus respectivas equivalencias y que so: menos de 39 (Bajo), 40-60 (Normal), 61-80 (Alto), 81-94 (Superior) y 95 y más (Muy superior)

De estos cinco intervalos, el que mayor incidencia tiene se refiere a "menos de 39" con un porcentaje superior al 50% (66,98%), en tanto que el porcentaje mínimo corresponde al intervalo de "95 y más" de 1,42%.

Como puede observarse, 142 de 212 alumnos investigados se ubican en el nivel "bajo" y apenas 3 alumnos se ubican en el nivel de "Muy superior", con respecto a su capacidad intelectual.

Esta situación se debe al déficit académico, pues manifiestan dificultades en lenguaje escrito y hablado, en matemática y lectura, y fracasan en los tests de mínima competencia, déficit cognoscitivo, se enfrentan pasivamente a las tareas; déficit en cuanto a habilidades sociales y carecen de autoestima, pero fundamentalmente porque el docente no ha cambiado de actitud respecto de llevar a cabo un programa de mejoramiento de su capacidad intelectual.

Con relación a la tabla y gráfico N°2, cuyos resultados corresponden a los "alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior", se desprende que de un total de 27 alumnos, 24 se ubican en el intervalo de 81-94 (Superior) y que representan el

88,89%, en tanto que 3 se ubican en el intervalo de 95 y más (Muy superior) y que representan el 11,11%

Cabe mencionar también que en el nivel superior se encuentran 19 alumnos de Noveno Año de Básica y 5 de Octavo Año de Básica y en el nivel muy superior se encuentran 2 alumnos de Noveno Año de Básica y 1 alumno de Octavo año de Básica. Por lo tanto existen más alumnos de Noveno Año con un porcentaje de 77,78% en relación con los alumnos de Octavo Año con un porcentaje de 22,22%.

Si comparamos el número de alumnos con capacidad intelectual superior y muy superior, con respecto a los demás intervalos, los 27 alumnos representan apenas el 12,74%. Esto nos demuestra que los alumnos con niveles de capacidad intelectual superior y muy superior, han sido favorecidos por otros factores tales como: un buen ambiente familiar, motivación, desarrollo de habilidades y destrezas, autoestima, etc.

En la taba y gráfico N° 28, que corresponde a la "relación de la capacidad intelectual y edad"; podemos obtener el siguiente análisis; el mayor número de alumnos que se ubican en el percentil "menos de 39" se hallan distribuidos por edades en el siguiente orden: 5 de 11 años, 37 de 12 años, 35 de 13 años, 33 de 14 años, 15 de 15 años, 10 de 16 años, 4 de 17 años, 2 de 18 años y 1 de 10 años.

El menor número de alumnos que se ubican en el percentil de "95 y más" se hallan distribuidos por edades en el siguiente orden; 2 de 12 años y 1 de 14 años.

Otro fenómeno que se destaca, es aquel que los alumnos con edades de 17, 18 y 10 años únicamente obtuvieron un puntaje equivalente a "bajo" por estar en el percentil "menos de 39". Solamente los alumnos de 12 años se ubicaron en todos los percentiles, y los alumnos con 13 años fueron los que mas participación tuvieron en el Test de Raven General, un total de 69.

En todo caso a pesar de que la mayoría de alumnos tienen edades que se relacionan con los años de educación básica, éstos han obtenido un nivel de capacidad intelectual bajo.

De la tabla y gráfico N° 29, respecto de la "relación de la capacidad intelectual con al lateralidad", 137 alumnos derechos y 5 zurdos se ubican en el percentil "menos de 39", Del total de 212 alumnos 205 son derechos con un porcentaje de 96,70% y 7 alumnos son zurdos con un porcentaje de 3,30%. Los alumnos derechos se ubican en los percentiles: menos de 39, 40-60 y 61-80.

La no presencia de zurdos en los percentiles de 81-94 y 95 y más, se debe en parte a la creencia de que los zurdos no tienen la misma capacidad que los derechos y por consiguiente el padre de familia no apoyan en el desarrollo de sus habilidades y destrezas. En la actualidad se observa que tanto zurdos y derechos tienen las mismas posibilidades de desarrollar su inteligencia, por lo tanto creo que este factor de lateralidad no debe tener incidencia alguna con respecto a la capacidad intelectual.

La tabla y gráfico N° 30, relacionan la "capacidad intelectual con la situación socioeconómica de los alumnos" situación económica que para efecto de estudio se lo ha clasificado en 5 niveles: Bajo, Medio bajo, Medio Alto y Alto, cuyas equivalencias corresponden a los intervalos consignados en el ingreso mensual de la familia.

Así por ejemplo, los alumnos que se ubicaron en todos los percentiles corresponden a una situación socioeconómica de "medio bajo" es decir están dentro del intervalo de ingreso mensual de 601.000 hasta 1'220.000. Por otra parte todos los alumnos con capacidad intelectual "Bajo" pertenecen a todos los niveles socioeconómicos.

Los alumnos con capacidad intelectual "muy superior" pertenecen a los niveles medio bajo y medio. Por lo tanto tampoco existe una incidencia del factor económico en la capacidad intelectual.

De la realidad investigada, se concluye que los alumnos no han tenido las oportunidades para desarrollar su capacidad intelectual, ya sea mediante la motivación, la creatividad, la invención, la creación de situaciones nuevas a los problemas existentes. La educación tradicionalista que incluso subsiste en varios centros educativos no han propiciado cambios significativos en los alumnos.

Una vez realizado este análisis, es menester hacer algunas recomendaciones o propuestas de alternativa, sobre todo al currículo.

Según la reforma educativa, el desarrollo de la inteligencia constituye uno de los ejes transversales, dado que el desarrollo de las operaciones intelectuales o procesos del pensamiento son un resultado del trabajo conceptual en las disciplinas científicas.

Si bien el aprendizaje de conceptos involucra necesariamente procesos y destrezas intelectuales, el desarrollo de la inteligencia debería ser considerada como otra área del pensamiento, dado que lo hacemos en la actualidad de una manera desorganizada, en las diferentes áreas: lenguaje y comunicación, matemática, ciencias naturales etc.

Esta área del pensamiento debería ser cualitativamente distinto al de las áreas científicas, ya que los contenidos del área del pensamiento estarían concentrados en las habilidades procedimentales. Su finalidad sería la ejercitación, el mejoramiento.

Se requiere entonces de un área especial de pensamiento, que favorezca las operaciones intelectuales en un orden adecuado, con una intensidad previamente determinada, que utilice espacios, tiempos, profesores y textos especiales.

Es importante, que las escuelas, para verificarlas las posibilidades de desarrollo intelectual, tengan la presencia y la participación activa, efectiva y afectiva de un mediador cultural.

También se deberán adecuar los propósitos contenidos y metodologías que apoyen a niños y jóvenes ecuatorianos a desarrollar sus capacidades y talentos.

En lo que respecta a la atención a los alumnos con una capacidad intelectual superior, habrá que aplicar la tesis social y cultural que sostiene Vygotsky, en la cual se reinvidica el papel fundamental e interactivo de los mediadores culturales (padres, hermanos, profesores, compañeros, etc.) en el desarrollo de los seres humanos.

Hoy se habla de una pedagogía del desarrollo humano, y los pedagogos como Vygotsky, De Zubiría, Wood..... propone que la escuela trabaje contenidos con altos y crecientes niveles de complejidad para poder actuar en la zona de Desarrollo Potencial.

Los alumnos con capacidad intelectual superior, deben acceder a contenidos un poco delante de sus opciones reales, para que despierten el interés, y se favorezcan en ellos las capacidades y talentos. Contenidos muy complejos o contenidos excesivamente sencillos, ambos desmotivan a nuestros estudiantes.

Solo apoyan y estimulan las manifestaciones excepcionales de las personas se lograrán expresiones excepcionales artísticas, científicas, deportivas y tecnológicas, pues así se ha creado la ciencia, el arte y la tecnología y así se ha desarrollado el deporte en la historia humana.

BIBLIOGRAFÍA

- CERDÁ, Enrique (1985): Una Psicología de hoy, decimotercera edición, Barcelona, Editorial Herder.
- Child Dennis, Psicología para los docentes, editorial, Kapelusz, Moreno 372, Buenos Aires.
- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1994): Operaciones Intelectuales y creatividad, editorial SUSAETA, Quito.
- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): Los modelos pedagógicos, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual # 4, Bogotá, Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel (1997): Pensamiento y aprendizaje: Los instrumentos del conocimiento, Colec. Tratado de Pedagogía Conceptual #1, Bogotá, Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino
- E. Stones, Psicología Educativa, editorial Magisterio español, S.A., calle de Quevedo 1,3 y 5 Madrid – 14 (cuarta edición)
- ILLESCAS Carmen, Diagnóstico Pedagógico y Orientación Educativa, Loja, noviembre 1996.
- MEC (1996): Propuesta Consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica, Quito, Ecuador.
- RIOFRIO G. Luis A. , Psicología General, Toma II, Quito 1967.

- SIVISACA Cuenca Agustín, 2da edición, 1994. Psicología del Adolescente, Editorial Universidad Técnica Particular de Loja.
- TORRES Carlos, Anexo de la Metodología de la investigación Científica, Universidad Técnica Particular de Loja.

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO: CUENCA
EGRESADOS:
MALLA M. REGINA AUXILIADORA

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: COLEGIO MIXTO "CHORDELEG"
PROVINCIA: AZUAY
CANTON: CHODELEG
CIUDAD: CHORDELEG

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
1	SEMPERTEGUI	PERALTA	JAVIER	51	14	3	9	95	MUY SUPERIOR
2	CORONEL	VALVERDE	ADRIANA	49	12	1	8	95	MUY SUPERIOR
3	FAJARDO	CHACON	MARIA	48	12	3	9	95	MUY SUPERIOR
4	JARA	ORELLANA	MARIA	46	15	4	9	75	ALTO
5	TACURI	LLIVICURA	JUAN	46	13	0	9	92	SUPERIOR
6	CASTRO	JUELA	MARIA	46	12	6	9	93	SUPERIOR
7	GUARACA	RAMON	CARLOS	46	13	7	8	92	SUPERIOR
8	LOPEZ	COELLO	SANTIAGO	45	12	5	9	92	SUPERIOR
9	PIÑA	MOLINA	FRANKLIN	44	15	8	9	62	ALTO
10	PALOMEQUE	CAMPOVERDE	ALEX	44	15	11	8	62	ALTO
11	SAQUICELA	MATUTE	ROSA	44	11	11	8	90	SUPERIOR
12	SAMANIEGO	GOMEZ	CRISTIAN	44	16	4	8	41	NORMAL
13	CABRERA	VASQUEZ	WILMER	44	12	10	9	91	SUPERIOR
14	VILLA	BORJA	MARIA	44	13	10	9	87	SUPERIOR
15	GARZON	IÑIGUEZ	MARICELA	44	12	10	9	91	SUPERIOR
16	IÑIGUEZ	PACHECO	ISABEL	43	13	3	9	84	SUPERIOR
17	MORA	RODRIGUEZ	NANCY	43	12	11	9	90	SUPERIOR
18	FARFAN	MENDOZA	JAIRO	43	13	0	9	84	SUPERIOR
19	JARA	CASTRO	PAUL	43	13	4	9	84	SUPERIOR
20	RODAS	ORELLANA	JULIA	43	13	3	9	84	SUPERIOR
21	TORRES	BURGOS	ISABEL	43	14	5	9	65	ALTO
22	GUZMAN	ESPINOZA	GLADYS	43	17	6	9	25	BAJO
23	ORELLANA	MUÑOZ	JOSUE	42	13	6	9	81	SUPERIOR
24	MARIN	GUZMAN	LAURO	42	14	3	9	60	NORMAL
25	ORELLANA	LEON	GLADYS	42	12	6	8	87	SUPERIOR
26	JARA	GONZALEZ	JESICA	42	13	3	9	81	SUPERIOR
27	CHACON	GALARZA	JOSE	42	16	3	8	25	BAJO
28	ORELLANA	ORELLANA	DORA	42	13	0	9	81	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
29	JARA	CORONEL	ESTEBAN	41	13	2	9	78	ALTO
30	CABRERA	CABRERA	MARIA	41	14	5	8	55	NORMAL
31	CASTRO	RAIBAN	JORGE	41	12	6	9	84	SUPERIOR
32	VAZQUEZ	PAUCAR	BRAULIO	41	14	2	9	55	NORMAL
33	VALVERDE	GALARZA	ROSA	41	12	9	9	84	SUPERIOR
34	VAZQUEZ	CASTRO	LUIS	40	12	6	8	81	SUPERIOR
35	IÑIGUEZ	ASTUDILLO	JHOANA	40	12	1	8	81	SUPERIOR
36	JARA	RODAS	ADRIANA	40	12	8	9	81	SUPERIOR
37	CABRERA	BRITO	MARIUXI	40	12	10	9	81	SUPERIOR
38	CORONEL	VALVERDE	CARLOS	40	13	2	9	75	ALTO
39	GUZMAN	LEON	RUBEN	40	12	10	9	81	SUPERIOR
40	JARA	VAZQUEZ	JORGE	39	13	1	9	63	ALTO
41	JARA	GUZMAN	NELY	39	17	0	9	15	BAJO
42	CHACON	RIVERA	JHOFRE	39	12	4	8	78	ALTO
43	TOMIN	PILLACELA	JUAN	39	13	0	8	63	ALTO
44	VERA	PIÑA	PABLO	39	14	2	8	37	BAJO
45	RUILOVA	ASTUDILLO	JUAN	39	13	1	8	63	ALTO
46	ORELLANA	CAMPOVERDE	JAIRO	39	12	8	9	78	ALTO
47	SARMIENTO	CASTRO	DIEGO	39	13	4	9	63	ALTO
48	CARPIO	MATUTE	PEDRO	39	13	2	9	63	ALTO
49	CEDILLO	MATUTE	ANA	39	13	4	9	63	ALTO
50	SAQUICELA	URDIALES	EDISON	38	12	11	9	75	ALTO
51	VAZQUEZ	RODRIGUEZ	JUAN	38	13	4	9	50	NORMAL
52	FERNANDEZ	VALVERDE	MERY	38	12	7	9	75	ALTO
53	ZUÑIGA	CHACON	MAYRA	38	13	1	8	50	NORMAL
54	LOPEZ	GALLEGOS	HENRY	38	12	0	8	75	ALTO
55	SALAS	VERAS	SAUL	38	13	10	9	50	NORMAL
56	MARIN	CARDENAS	HERNAN	38	14	2	9	25	BAJO
57	GOMEZ	LOPEZ	DIEGO	37	11	8	8	72	ALTO
58	SUPLIGUICHA	ORELLANA	ANGELA	37	11	9	8	72	ALTO
59	REINOSO	CHACON	MARICELA	37	12	0	8	63	ALTO
60	REINOSO	JARA	WILSON	37	11	5	8	72	ALTO
61	SALAZAR	ORELLANA	HENRY	37	12	11	9	63	ALTO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
62	VERA	GUZMAN	CRISTIAN	37	13	5	9	41	NORMAL
63	GUARACA	RAMON	MIGUEL	37	15	1	8	19	BAJO
64	OCHOA	ALVARADO	CRISTIAN	36	14	5	9	22	BAJO
65	ZHINAICELA	GUARACA	LUZ	36	12	6	9	50	NORMAL
66	SAMANIEGO	GOMEZ	VERONICA	36	13	9	9	33	BAJO
67	SALAZAR	JARA	JUAN	36	13	4	9	33	BAJO
68	LOJA	RODAS	GRACIELA	36	11	4	8	69	ALTO
69	JARA	GUZMAN	MAURO	36	13	9	9	33	BAJO
70	MONTENEGRO	SUAREZ	SEGUNDO	35	16	8	8	15	BAJO
71	RIOS	GUARACA	JORGE	35	14	3	9	20	BAJO
72	LOJA	RODAS	ANA	35	12	9	9	37	BAJO
73	DELGADO	ASTUDILLO	LIGIA	35	12	10	9	37	BAJO
74	VAZQUEZ	RODRIGUEZ	ROSA	35	11	11	8	66	ALTO
75	RODAS	SANCHEZ	JORGE	35	11	3	8	66	ALTO
76	CABRERA	CABRERA	ISAURA	35	13	5	8	25	BAJO
77	AREVALO	AREVALO	WILMER	35	11	8	8	66	ALTO
78	PAUCAR	ZARUMA	GLADYS	35	12	1	8	37	BAJO
79	SALAZAR	ORELLANA	VILMA	35	14	2	9	20	BAJO
80	MONTENEGRO	SUAREZ	CLARA	35	14	3	8	20	BAJO
81	MARIN	CHACON	LOURDES	35	15	2	8	17	BAJO
82	VERA	MARIN	EDGAR	35	14	2	9	20	BAJO
83	SALINAS	CAMBIZACA	KETY	35	12	11	9	37	BAJO
84	GARCIA	CHACON	CRUZ	35	11	4	8	66	ALTO
85	GUZMAN	MALLA	DEISY	34	13	7	8	23	BAJO
86	NARANJO	NARANJO	JOSE	34	13	3	9	23	BAJO
87	URDIALES	MARIN	JESSICA	34	13	7	9	23	BAJO
88	CAMPOVERDE	AREVALO	JESSICA	34	11	10	8	62	ALTO
89	JARA	VAZQUEZ	LORENA	34	11	9	8	62	ALTO
90	CASTRO	CASTRO	CARMEN	34	11	9	8	62	ALTO
91	MARIN	SALAZAR	JHULIANA	34	12	5	8	25	BAJO
92	GUAMAN	RODAS	MARIA	34	12	10	9	25	BAJO
93	MORA	URDIALES	ENMA	34	14	5	9	19	BAJO
94	BARROS	MOSCOSO	SANDRA	33	17	3	8	13	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
95	CASTRO	CASTRO	CARLOS	33	14	7	9	18	BAJO
96	CABRERA	SUPLIGUICHA	MARIA	33	13	8	9	21	BAJO
97	CHACON	RIVERA	JACQUELINE	33	13	2	9	21	BAJO
98	ORELLANA	RODAS	JUDAS	33	15	10	9	15	BAJO
99	PIÑA	CHACON	ELVA	33	14	8	9	18	BAJO
100	GONZALEZ	VELEZ	JOSE	33	16	5	8	13	BAJO
101	GUARACA	NARANJO	VERONICA	32	11	8	8	54	NORMAL
102	ALBARRACIN	TACURI	EDWIN	32	14	11	9	17	BAJO
103	SALAZAR	MONTENEGRO	JORGE	32	15	9	9	14	BAJO
104	GARZON	VAZQUEZ	WILMER	32	15	3	9	14	BAJO
105	SUAREZ	JARA	DANIEL	32	12	0	8	23	BAJO
106	BARROS	VAZQUEZ	MARIA	31	13	4	8	17	BAJO
107	CAMPOVERDE	ALBARRACIN	ELSA	31	19	7	9	5	BAJO
108	FAJARDO	VILLA	CARLOS	31	14	5	8	16	BAJO
109	LLIVICURI	GUTIERREZ	JESUS	31	14	7	8	16	BAJO
110	BARROS	CASTRO	JULIO	31	15	10	8	13	BAJO
111	CASTRO	SARMIENTO	GIOVANNY	31	14	4	9	16	BAJO
112	PAUCAR	LOJA	NUBE	31	11	8	8	50	NORMAL
113	MACAO	DUTAN	LUIS	30	15	6	8	12	BAJO
114	LEON	FAREZ	MARIA	30	13	2	8	15	BAJO
115	VERA	GALARZA	RODRIGO	30	17	1	9	8	BAJO
116	VALVERDE	GALARZA	SILVIA	30	14	0	9	15	BAJO
117	QUITO	LOJANO	RUTH	30	13	4	8	15	BAJO
118	SIGUA	CABRERA	ADRIANA	30	12	2	8	20	BAJO
119	URDIALES	SALINAS	VERONICA	30	12	4	8	20	BAJO
120	GUZMAN	SALAZAR	TANIA	30	13	0	9	15	BAJO
121	HARRERA	RODAS	CARMEN	30	12	1	8	20	BAJO
122	IÑIGUEZ	RUILOVA	MARIO	30	12	4	9	20	BAJO
123	JARA	VALVERDE	ANA	29	12	2	8	18	BAJO
124	IÑIGUEZ	ASTUDILLO	MONICA	29	12	1	8	18	BAJO
125	CHACA	CORDOVA	JUAN	29	12	3	9	18	BAJO
126	CASTRO	JARA	JOSE	29	11	9	8	40	NORMAL
127	URDIALES	MARIN	GABRIELA	29	12	2	8	18	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
128	REINOSO	ALVEAR	CARLOS	29	12	3	8	18	BAJO
129	RODAS	WILCHES	FAUSTO	29	11	10	8	40	NORMAL
130	VAZQUEZ	VALVERDE	NANCY	28	12	4	9	16	BAJO
131	BORJA	VILLA	DORIS	28	12	9	8	16	BAJO
132	VAZQUEZ	RODRIGUEZ	PERLITA	28	11	8	8	35	BAJO
133	PIÑA	CORONEL	CARLOS	28	12	3	8	16	BAJO
134	BARROS	GOMEZ	LUIS	27	14	4	9	12	BAJO
135	MOSCOSO	ZUÑIGA	JUAN	27	12	8	8	14	BAJO
136	MALDONADO	ZHINGRE	JORGE	27	11	9	8	30	BAJO
137	ORTEGA	BALBUCA	MARCO	27	11	9	8	30	BAJO
138	LEON	PARRA	MONICA	26	11	10	8	25	BAJO
139	PELAEZ	LOPEZ	DIANA	26	13	1	8	9	BAJO
140	GOMESCOELLO	ORELLANA	GABRIELA	26	13	5	9	9	BAJO
141	VAZQUEZ	VALVERDE	JUAN	26	11	10	8	25	BAJO
142	PEÑARANDA	PERALTA	CRISTIAN	26	12	1	8	13	BAJO
143	CHACON	ZUÑIGA	JUAN	26	13	8	8	9	BAJO
144	RODAS	ASTUDILLO	PABLO	26	13	4	9	9	BAJO
145	BARROS	VAZQUEZ	SONIA	26	11	9	8	25	BAJO
146	RODAS	ROMERO	EDISON	25	13	4	9	9	BAJO
147	ARIAS	MARIN	MARIA	25	11	0	8	23	BAJO
148	CABRERA	SUPLIGUICHA	XAVIER	25	11	5	8	23	BAJO
149	SALAS	VERA	JHONY	25	11	0	8	23	BAJO
150	CHACON	MARIN	CRISTIAN	25	14	6	8	10	BAJO
151	SARMIENTO	RODAS	PATRICIO	24	12	4	8	11	BAJO
152	CHACON	CAMPOVERDE	MONICA	24	14	2	8	9	BAJO
153	GALARZA	MATUTE	GUILLERMO	24	15	1	8	8	BAJO
154	MATUTE	SALAZAR	GONZALO	24	13	7	9	8	BAJO
155	JARA	GUZMAN	ROSA	23	12	9	9	10	BAJO
156	SICHA	SICHA	ANGEL	23	15	5	9	7	BAJO
157	MONTENEGRO	VILLA	INES	23	12	1	8	10	BAJO
158	CHACON	CHACON	ALEX	23	15	4	8	7	BAJO
159	URDILES	SARMIENTO	HECTOR	22	13	11	8	7	BAJO
160	REINOSO	CHACON	MARIA	22	15	11	9	6	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
161	PUCHA	JARA	JOSE	22	14	7	8	7	BAJO
162	JARA	GARCIA	WILSON	22	12	6	9	9	BAJO
163	QUITO	DELGADO	ELVIA	22	13	11	9	7	BAJO
164	MAITA	ROMERO	WILMAN	21	11	11	8	13	BAJO
165	JARA	NARANJA	DIANA	21	12	2	8	8	BAJO
166	PEÑARANDA	CASTRO	MONICA	21	16	4	8	5	BAJO
167	VERA	PIÑA	CARLOS	21	15	11	8	5	BAJO
168	GOMEZ	BARROS	XIMENA	20	14	4	8	5	BAJO
169	JARA	LOPEZ	VILMA	20	11	9	8	10	BAJO
170	SANMARTIN	GOMEZ	JOSE	20	12	10	8	7	BAJO
171	PALOMEQUE	MARIN	CESAR	19	15	5	8	5	BAJO
172	CHACON	CAMPOVERDE	JHOVANY	19	12	6	8	6	BAJO
173	VILLAVICENCIO	REINOSO	MARIA	18	17	11	8	5	BAJO
174	ASTUDILLO	IÑIGUEZ	MARIA	18	13	6	9	5	BAJO
175	MONTENEGRO	CONCE	MONICA	18	11	11	8	7	BAJO
176	IÑIGUEZ	GARZON	MALENA	17	13	2	9	5	BAJO
177	ASTUDILLO	RUILOVA	PEDRO	17	14	6	9	5	BAJO
178	GUZMAN	SALINAS	CLAUDIO	17	14	0	8	5	BAJO
179	CHACON	MARIN	JENNY	17	12	9	9	5	BAJO
180	GARZON	VAZQUEZ	PEDRO	16	12	7	8	5	BAJO
181	PALOMEQUE	CAMPOVERDE	ANDREA	16	14	6	8	5	BAJO
182	JARA	PININ	OLGA	16	12	5	8	5	BAJO
183	SEGARRA	RODRIGUEZ	FRANKLIN	16	14	3	8	5	BAJO
184	JARAMILLO	RODAS	JHONATAN	16	11	3	8	5	BAJO
185	MARIN	MATUTE	CARLOS	15	13	11	8	5	BAJO
186	ORELLANA	SUAREZ	EDGAR	15	11	6	8	5	BAJO
187	JADAN	NEIRA	GLADYS	15	12	11	8	5	BAJO
188	LOPEZ	PALOMEQUE	LILIANA	15	13	1	9	5	BAJO
189	GUZMAN	SALINAS	ANGEL	15	12	10	8	5	BAJO
190	MATUTE	SALAZAR	GALO	14	11	11	8	5	BAJO
191	RIOS	GUARACA	LUISA	14	12	3	8	5	BAJO
192	PALOMEQUE	MARIN	MARSHORI	14	13	10	8	5	BAJO
193	VILLA	CHACON	MARIA	14	13	8	8	5	BAJO

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
194	RIOS	GOMEZ	JUAN	13	13	6	8	5	BAJO
195	SIGUA	CABRERA	JHOANA	13	13	7	9	5	BAJO
196	GUARACA	LOPEZ	CESAR	13	12	8	8	5	BAJO
197	PEÑARANDA	CORONEL	RENE	12	12	8	8	5	BAJO
198	SALINAS	LOPEZ	ANGEL	12	13	6	8	5	BAJO
199	PALOMEQUE	MARIN	MARITZA	12	16	2	9	5	BAJO
200	JARA	GUZMAN	JANETTE	12	14	4	9	5	BAJO
201	JARA	CASTRO	VERONICA	12	12	1	8	5	BAJO
202	SEMPERTEGUI	CHACON	JULIO	11	12	3	8	5	BAJO
203	GUZMAN	SALAZAR	MONICA	10	12	8	8	5	BAJO
204	RUIZ	MARIN	PABLO	10	11	8	8	5	BAJO
205	VILLA	RAIBAN	XIMENA	9	12	8	9	5	BAJO
206	GALARZA	CASTRO	RONALD	9	13	3	8	5	BAJO
207	RODAS	ASTUDILLO	MONICA	9	12	0	8	5	BAJO
208	GALARZA	CASTRO	MAYRA	9	11	11	8	5	BAJO
209	BARROS	GOMEZ	DIANA	8	12	10	8	5	BAJO
210	JARA	CASTRO	CARDELIA	8	12	3	8	5	BAJO
211	LOPEZ	GOMEZ	CRISTIAN	7	11	0	8	5	BAJO
212	MARIN	MARIN	SANDRA	5	12	7	8	5	BAJO

MEDIA ARITMETICA = **32.92** **TOTAL DE ALUMNOS =** **212**

DESVIACION ESTANDAR = **29.43** **ALUMNOS SELECCIONADOS =** **3**