99P

Universidad Técnica Particular de Loja
BIBLIOTECA GENERAL

Revisado el 99-06-01

Valor $ 10.000 -

Nº Clasificación 1999 B982 III 5 Puyo

UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

MODALIDAD ABIERTA

FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACION

Diagnóstico de la Capacidad Intelectual con el test de RAVEN, de los alumnos de 2do. a 6to.año de Educación Básica del Centro Educativo Particular "Arco Iris" de Puyo.

EGRESADA : *FANNY BUSTOS DE LA PAVA*

ASESORA : *LIC. DOLORES CUEVA*

ESPECIALIDAD : *PEDAGOGIA*

CENTRO UNIVERSITARIO: *PUYO*

AÑO : *1998 - 1999*

Esta versión digital, ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es

Septiembre, 2017

CERTIFICACION

A petición de la señora FANNY BUSTOS DE LA PAVA, certifico que el presente trabajo de Investigación ha sido revisado y dirigido en toda su extensión, por lo que autorizo sea presentado.

Lic. Dolores Cueva

DIRECTORA DE TESIS

AUTORIA

Todas las ideas, conceptos, opiniones y principios vertidos en esta Investigación, son de absoluta responsabilidad de su autora.

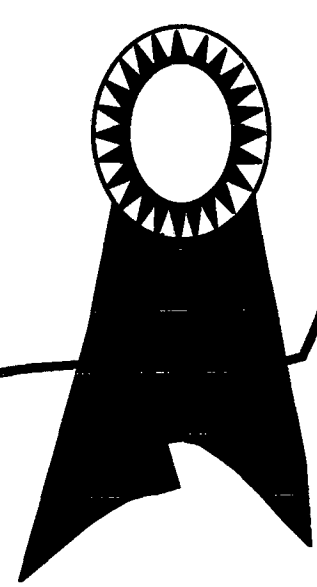
Sra. Fanny Bustos de la Pava

AUTORA

DEDICATORIA

A todas las personas que han emprendido la noble y dura tarea de superación educativa; a aquellas que por una u otra causa no lo han hecho todavía; a todas, que caminen cuesta arriba, que al llegar a la cima, la recompensa es tan grande que borra el pasado y solo permite el futuro promisorio.

Fanny Bustos



INDICE

Carátula I

Certificación II

Autoría III

Dedicatoria IV

Indice V

Resumen 1

Introducción 2-5

Método 6-8

Diseño y Procedimiento 9-14

Resultados: Cuadros Estadísticos 15-53

Discusión 54-76

Conclusiones 77

Recomendaciones 78

Bibliografía 80

Anexos

PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA

INTELIGENCIA

DIAGNOSTICO DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL CON EL TEST DE RAVEN, DE LOS ALUMNOS DE 2do. a 6to. AÑO DE EDUCACION BASICA DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" DE PUYO.

RESUMEN:

La llegada del siglo XXI, la globalización y otros cambios mundiales, exige que los dirigentes estén bien preparados para recibirlos, y, ¿cómo hacerlo?, por medio de la educación; aplicando una verdadera Reforma Curricular, donde el eje principal sea EL HOMBRE.
"La educación tiene como causa final al hombre. La educación se subordina al fin del hombre. El fin de la educación está pues, determinado por la idea que se tenga del hombre".1 (1.971, pag.138).

En nuestra provincia no se ha hecho una investigación para detectar si la educación que se está impartiendo promueve el desarrollo de la inteligencia y la creatividad de los estudiantes.

Aplicado el test de RAVEN a los alumnos del Centro Educativo Particular "Arco Iris" obtuvimos como respuesta que el 14,29% tienen un coeficiente intelectual bajo; un 11,90% es normal; el 23,81% es coeficiente alto; coeficiente intelectual superior tiene un 33,33% y coeficiente muy superior tiene un 16,67%.

Los estudiantes de 10-5-6 y 11 años demuestran inteligencia mayor que los de otras edades; los alumnos de 7 - 8 y 9 años se ubican en segundo lugar; los alumnos zurdos (3) demuestran coeficiente intelectual bajo.

Todo el proceso de la investigación se desarrolló en forma normal; hubo completa colaboración de maestros, alumnos, padres de familia y directivos, porque están conscientes que el sistema educativo actual debe cambiar para bien de todos.

INTRODUCCIÓN:

Es necesario conocer la realidad educativa ecuatoriana, y uno de los aspectos principales de esta realidad es conocer el coeficiente intelectual medio de los alumnos de Educación Básica del país, para luego de ello, poder implantar planes y reformas que nos lleven a mejorar la calidad de la educación.

El sistema de globalización mundial también exige a nuestro país adoptar estrategias que nos permitan hacerle frente a los cambios que en todos los ámbitos se nos presentan actualmente y en el futuro. ¿Cómo?, formando profesores que sepan cambiar el estilo tradicional de educación, por el verdadero modelo pedagógico que forma personas con capacidad suficiente para tomar decisiones, afrontar problemas, analizar situaciones; personas con pensamiento amplio y capacidad creativa.

En el Ecuador se ha intentado varias reformas educativas, pero la última que se intenta aplicar es la implantada en 1992 y mayormente desarrollada en 1996. Esta reforma se basa en el desarrollo del currículo, el mismo que es más abierto y flexible para que el maestro lo aplique.

El currículo abierto, transforma al docente de "simple ejecutor a profesional con aptitudes para diagnosticar, imaginar, proponer, crear y recrear, es decir, es el diseñador del currículo" 2 (1.996 pag.3)

Esta reforma se basa en tres niveles de concreción, así:

1. Es el producto de un proceso de construcción de consensos. (a nivel de Ministerio)
2. Son adaptaciones curriculares en consideración del contexto Institucional. (a nivel de Institución)
3. Es la unidad de trabajo correspondiente a un proceso de enseñanza y aprendizaje articulado y complejo. (a nivel del aula de clase)

Con este nuevo modelo, el Ministerio de Educación da los lineamientos generales básicos para la reforma, y, la Institución y el maestro los adaptan según las circunstancias geográficas - sociales - económicas, etc. "Entonces, es el maestro quien genera el desarrollo curricular y la aplicación concreta. Es ahí cuando el aporte es más genuino". 3 (1.996, pag.8)

La creatividad en el aula es lo que menos se propicia en este tiempo, pues existe el maestro tradicional, esquematizado, el dueño de los saberes, que llega al aula e informa sobre un tema que obligadamente especificó en el plan de clase al inicio del año escolar. La rapidez con que se vive, obliga al maestro a salir corriendo del aula para ir a un nuevo trabajo; ya no hay mística de trabajo docente, porque a la docencia se la considera como un negocio cualquiera, donde se informan saberes y se reciben sucres.

El maestro no tiene tiempo para averiguar las nociones o conceptos que el niño trae consigo al llegar al aula, para trabajar sobre esas bases, y solamente dan mensajes repetitivos y rutinarios, sin darse cuenta que la memorización sin significado mata la creatividad. Los procesos rutinarios forman alumnos pasivos,

desinteresados, sin ganas de hacer algo nuevo; con esta clase de maestros que solo informan, tendremos alumnos que solo memorizan.

La aplicación correcta y profunda de la Reforma Curricular es una alternativa para que se pueda implementar el programa de desarrollo de la inteligencia de los estudiantes; la capacitación de los profesores sobre el verdadero fin de la educación, sobre la necesidad de formar nuevas generaciones analíticas, creativas, innovadoras; si no caminamos a la velocidad que caminan los otros países latinoamericanos en cuanto a educación, en poco tiempo seremos país cuarto y quinto mundista.

En el futuro, la estrategia laboral será distinta; no habrá empleados permanentes sino trabajadores ocasionales, y quienes no estén preparados para asimilar y proporcionar ciencia, tecnología, destrezas, serán relegados.

En nuestra localidad no se ha hecho investigaciones que propendan a detectar el grado de coeficiente intelectual de los alumnos de Educación Básica; de ahí la necesidad de realizar este estudio propuesto por la UTPL, ya que los resultados obtenidos vendrán a constituir un punto de partida para tomar varias iniciativas de como orientar la educación en el país y por consiguiente en la provincia de Pastaza.

La investigación en este punto es plenamente justificada porque los mayores beneficiarios serán la sociedad y el Estado ecuatoriano al ver que una "nueva" escuela dará nuevas generaciones pensantes y activas; también se justifica la investigación porque durante todo este lapso, nos veremos altamente capacitados para incursionar en el quehacer educativo con nuevas ideas, nuevas

estrategias, más incentivos; esta investigación actualiza a los maestros en el campo tan conocido pero tan poco practicado como lo es el desarrollo de la inteligencia y la creatividad, como única arma para hacerle frente al futuro. Además, se podrá detectar cuántos y en que lugares de la patria viven estudiantes que tienen una inteligencia superior a lo normal y que no tienen una educación acorde, no con su edad cronológica, sino con su grado de desarrollo intelectual.

La lectura de los 3 textos de los Hermanos Zubiría nos refrescó la memoria al recordar la forma como se impartió la educación siglos atrás y, lo bueno que debemos rescatar y lo malo que debemos desechar de esta forma tradicional muy conservada hasta nuestros días.

Los objetivos del proyecto se cumplieron; conocí la naturaleza y beneficios del test de Raven, lo apliqué a los alumnos de 2do. a 6to. años de Educación Básica del Centro Educativo Particular "Arco Iris" de esta ciudad; pasé momentos interesantes al descubrir niños con capacidad intelectual alta a pesar de su corta edad; niños autosuficientes que no querían ninguna ayuda; los nombres de estos niños los daré a conocer al Director de la Escuela para que les presten mucha atención.

Siento satisfacción, porque sin ser maestra, sin ser docente, he cumplido con los objetivos propuestos.

MÉTODOS

1.- Participantes

Esta investigación requirió de la participación de varias personas:

a) La población infantil del Centro Educativo Particular "Arco Iris" que es de 176 alumnos, distribuidos en seis grados de Educación Básica (1ro.a 6to.); para la investigación necesité de una muestra de 126 estudiantes cuyas edades fluctúan entre los 5 y 12 años, razón por la que apliqué RAVEN Infantil a 110 estudiantes y RAVEN General a 16 estudiantes. Estos 126 estudiantes corresponden a los grados de Educación Básica 2do - 3ro - 4to - 5to y 6to, ya que la investigación no incluye al 1ro de Educación Básica.

b) Las seis maestras de los grados que al momento de aplicar los tests solamente espectaron el proceso.

c) Tres profesoras ajenas a la escuela, pero que se encuentran inmersas en este mismo proyecto de Graduación de la UTPL que me ayudaron a aplicar el test.

d) Los padres y madres de familia de los alumnos muestra que contestaron la encuesta.

e) El señor Director del Centro Educativo Particular "Arco Iris".

f) Mi persona como ejecutora de la investigación.

g) El personal de la UTPL que dirige el programa de graduación.

2.- Materiales :

a) El test de RAVEN: Es un instrumento de medición de la capacidad intelectual, aplicable a dos grupos de personas: mayores de 10 años se aplica Raven General y a menores de 10 años se aplica Raven Infantil; no importa su lenguaje, idioma, educación o raza.

Los 36 ítems del test de Raven Infantil contemplan problemas de completación y deducción; está dividido en tres series con una totalidad de 36 ítems que incluyen la percepción de semejanzas, diferencias, series consecutivas, etc., que pueden ser detectadas dentro de un todo; estos ítems están conformados según el método de percepción global, donde el niño puede establecer diferencias, ya que a esta edad los niños son menos detallistas pero perciben las formas globalizadas, detectando lo que falta por simple comparación; los 36 ítems más que tiene Raven General, 60 en total, exigen del estudiante mayor razonamiento, análisis, discernimiento, combinaciones, secuencias, progresiones, analogías, etc.; conforme se sigue avanzando en las series, los ítems siguen presentando un alto grado de complejidad o dificultad.

Como ayuda para la explicación de la forma de contestar los ítems utilicé el papelote a colores y el blanco y negro

b) La aplicación del test se complementó con las hojas de respuestas.
c) Las claves de respuestas.
d) Necesité 30 lápices de escribir con su respectivo borrador.
e) 100 hojas de papel bond.

f) Otro instrumento que utilicé fue la encuesta Socioeconómica aplicada a los 126 padres de familia, la misma que se encuentra dividida en tres partes:

- Datos de identificación.
- Datos Socioeconómicos.
- Aspectos Psicopedagógicos.

DISEÑO Y PROCEDIMIENTO

El no ser una maestra es un factor que puede afectar el diseño y proceso de investigación, pero el deseo de conocer a profundidad la problemática educativa de la provincia y en especial del Centro Educativo donde realicé tal proceso, suplió la deficiencia de no ser una profesional de la docencia.

Como madre siento mi vocación de educadora y por eso me he preparado en este ámbito muy diferente a mi ocupación habitual, pues soy una empleada bancaria.

La necesidad de orientar y ayudar a mis hijas, y, la oportunidad que la UTPL con su modalidad Abierta me dio, al poder realizar mis estudios de Pedagogía, me han convertido en una maestra activa que ayuda a sus hijas y nietas en la noble tarea educativa.

Cuando supe de este proyecto de la Universidad, no dudé en inscribirme, a pesar de tener 16 años de egresada; aún conservo en mi mente los recuerdos de los primeros pasos para formar el Centra UTPL en Puyo allá por el año de 1981 y principios de 1982.

Para esta investigación decidí escoger una escuela particular, mixta, que apenas tiene cuatro años de funcionamiento y cuenta con 176 estudiantes divididos así:

1ro	Educación Básica	50
2ro	Educación Básica	28

3ro	Educación Básica	28
4to	Educación Básica	16
5to	Educación Básica	28
6to	Educación Básica	26

La escuela se llama Centro Educativo Particular "Arco Iris" y tiene 13 profesores: Siete corresponden a profesores de grado y Seis son profesores especiales; se imparten materias especiales como: inglés, computación, danza, expresión corporal, cultura física, música y actividades prácticas; estas materias especiales son presentadas a los alumnos en talleres de siete niños por cada actividad. Se puede observar que esta forma de trabajo educativo en talleres, es muy aplicada en la escuela, pues motiva a los niños, de ahí la alta preferencia de los estudiantes por la práctica en laboratorios y la observación directa en el campo.

Cuando el señor Director del Centro Educativo me propuso que haga la investigación en esa escuela, acepté gustosa, pues consideramos que debía hacer ese trabajo una persona particular o ajena a la escuela, mientras que él lo haría en una escuela fiscal. Desde el primer momento ofreció toda su colaboración; me presentó al personal docente y puso a mi disposición los libros de secretaría para copiar los listados de estudiantes y, fijamos los días que se aplicaría los test de Raven.

Por asuntos de trabajo, tuve que adelantar las fechas de aplicación de Raven para los días 13, 14 y 15 de octubre y no para el 19 como estuvo previsto en el cronograma.

Obtuve permiso en el Banco Nacional de Fomento para no asistir al trabajo durante 3 días aplicables a mis vacaciones; para aplicar el test me acompañaron 3 profesoras que también están en el mismo programa de graduación de la UTPL razón por lo que ya conocían la metodología y forma de aplicación del test.

El día 13 de octubre, a las 7H30 empezamos nuestro trabajo con el segundo grado de Educación Básica; por tratarse de niños pequeños aplicamos el test en forma individual, razón por la cual nosotras marcamos en las hojas de resultados las respuestas que el niño estudiante daba; la profesora del grado se limitó a presentarnos ante los niños para luego sentarse junto a su escritorio y observar el desarrollo de la actividad.

Primeramente establecí un pequeño diálogo con los estudiantes preguntándoles si alguna vez han armado un rompecabezas para luego presentar la hoja con las figuras de Raven y cumplir con lo dispuesto y establecido en la guía; motivados los estudiantes y repartido el material dimos inicio a la aplicación del instrumento; me sorprendió la rapidez y solvencia con que una niña contestaba los ítems, y, aunque no obtuvo el máximo pontaje creo que con una ayuda especial, puede demostrar un coeficiente intelectual superior al de todos, novedad que le comunique al señor Director de la escuela.

Casi todos los niños demostraron interés en contestar los ítems aunque siendo niños pequeños su interés y atención duran poco.

La aplicación del test la realizamos en el salón de Secretaría, a donde llevamos las mesitas y sillas necesarias para cada grupo de estudiantes; cuando

un niño terminaba de contestar el test, lo felicitábamos, le obsequiábamos unas galletas y lo llevamos a su aula normal de clases.

El día 14 de octubre, aplicamos el test a los estudiantes de 3ro y 4to de Educación Básica, pero lo hicimos en grupos de 4 niños por encuestador; muchos estudiantes necesitaron nuestra ayuda para anotar las respuestas por ellos escogidas. Los niños de 4to. sí anotaron ellos mismos las respuestas pero siempre bajo nuestra vigilancia, ya que se presentaron casos de confusión al consignar los números en las hojas de respuestas. Los niños de estos grados también pusieron intención en contestar los ítems y en cuidar de no rayar los cuadernillos.

El día 15 de octubre, a las 7H30 estuvimos listas en la escuela para iniciar el tercer día de aplicación del test y lo hicimos en los grados 5to. y 6to. de Educación Básica, pero esta vez en grupos de 9 y 10 estudiantes, ya que teníamos niños de 6to a quienes aplicar Raven Infantil y Raven General por lo que al impartir las instrucciones tuvimos cuidado en hacerle indistintamente a cada grupo, unos ubicados en las mismas aulas y otros en secretaría que es un salón amplio; la prueba se inició con la completa colaboración de los estudiantes, pero conforme pasaba el tiempo, parece que dejaban la concentración por lo que tenían que hacer y aumentaba el apresuramiento por terminar y salir, cosa que puede estar reflejada en puntajes bajos y tiempos cortos.

Pero este no fue el único problema que noté en el período de aplicación del test; por causa de duplicidad en las hojas número 4 y 9 de varios cuadernillos de Raven Infantil, tuvimos que repetir 3 tests ese mismo momento, ya que les faltaba casilleros para consignar sus respuestas. Como yo fui la primera persona

que apliqué el test, engrapé las hojas duplicadas para que otros compañeros no tengan el mismo problema, ya que como la Universidad solamente me prestó 8 cuadernillos de Raven Infantil, y 2 del General, decidí solicitar a otros compañeros que me prestaran sus cuadernillos para poder aplicar a grupos de 8 - 9 y 10 estudiantes por cada una de las encuestadoras, porque solamente disponía de tres días de permiso, que me dieron en la Institución donde trabajo.

En lo relacionado con las encuestas Socioeconómicas a los padres o madres de familia, debo agradecer a los profesores y Director de la escuela, por ayudarme a la recaudación de las mismas, pues muchas veces los padres de familia no las llenaban y en otras los estudiantes se olvidaban de entregarlas. Las encuestas están presentadas tal como los padres de familia las enviaron, teniendo yo que aumentar de alguna forma los nombres o apellidos de algunos niños, para que no se confundan con otros parecidos.

En términos generales diré que los profesores, personal administrativo, alumnos y padres de familia han colaborado en forma satisfactoria para que este proyecto se desarrolle normalmente.

Parece ser que las Instituciones Educativas Particulares, ponen mayor énfasis en la relación maestro-alumno-familia y en el rol protagónico que cada uno de ellos debe desempeñar dentro del proceso educativo, pues educar a un hijo no es matricularlo y mandarlo todos los días a la escuela; el padre debe ir a la escuela a preguntar por la forma como se porta su hijo, interesarse por conocer los métodos y forma de enseñanza que están aplicando en la escuela para que el aprendizaje en los niños sea efectivo.

La Educación Particular dispone de mayores y mejores medios y recursos didácticos para llevar los conocimientos y hacer de la enseñanza un proceso significante lo que no sucede en las escuelas fiscales donde el estado no les da más que el sueldo del maestro y por esto el maestro no puede dar más que información, pues de su sueldo no puede gastar para llevar a los niños a una excursión al campo, no puede comprar el material didáctico, porque aunque no se quiera aceptar se necesita dinero para equipar o adaptar una aula de clase, ya que no se puede reunir niños en cuartos obscuros, sin suficiente claridad, sin ventilación; para hacer de la educación un proceso de desarrollo de la inteligencia y la creatividad también debe haber un mínimo de comodidad física y económica; no habrá creatividad si el maestro solo dicta la clase o enseña saberes, sino manipulando realidades, tocando, haciendo y deshaciendo las cosas, viviendo experiencias significantes para luego plasmarlas en realidades, en destrezas, en actitudes, en valores; todo esto se puede observar en la actualidad en las escuelas particulares dirigidas por maestros que sí piensan que la educación es una inversión que dará frutos positivos: hombres con valores y con las suficientes herramientas para hacerle frente al próximo milenio.

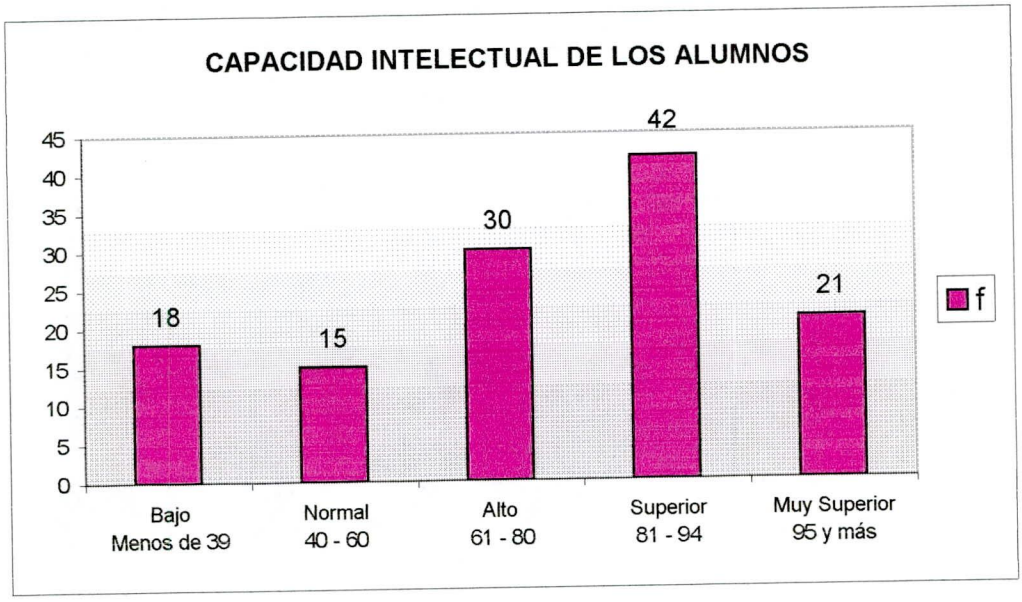
RESULTADOS

Cuadro Nº 1

CAPACIDAD INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

Capacidad Intelectual		ESC. PARTICULAR ARCO IRIS"	
PERCENTIL	EQUIVALENCIA	f	%
Menos de 39	Bajo	18	14,29
40 - 60	Normal	15	11,90
61 - 80	Alto	30	23,81
81 - 94	Superior	42	33,33
95 y más	Muy Superior	21	16,67
TOTAL		**126**	**100,00**

FUENTE: Datos procesados en la UTPL del Test de Raven
ELABORACION: Fanny Bustos



CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

RAVEN INFANTIL Y/O GENERAL

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	SUPERIOR	MUY SUPERIOR	EDAD		AÑO DE ED.
		81 - 94	95 y más	AÑOS	MESES	BAS.
1	León Fernandez Jerson Oscar		95	9	6	6
2	Veintimilla Torres Cristian Alberto		95	9	3	5
3	Tamayo Guerrero Sarai Betzabe		95	8	9	5
4	Baldeon Clavijo Andrea Estefanía	90		9	0	5
5	Alvarez Espín Mijail Lenin	90		9	3	5
6	Vásquez Ortiz Erika Daniela	93		8	9	5
7	Naranjo Delgado Stefanía Andrea	83		9	0	5
8	Palacios Medina Jonathan Paul	83		9	1	5
9	Palacios Brito Cindy Vaneza	83		9	3	5
10	Mora Solís Marío Gioshepe	83		9	3	5
11	Salina Salinas Edgar Oswaldo	93		8	0	4
12	Montesdeoca Ipiales Erika Geomara	93		8	5	5
13	Unda Orellana Oscar Espartaco	85		8	10	5
14	Benítez Guevara Sayonara Alexandra	85		8	10	5
15	Naranjo Lozada Priscila Elizabeth	85		8	10	5
16	Zapata Ramos David Israel		95	6	8	3
17	Jumbo Silva Juan Carlos		95	6	10	3
18	Luzuriaga Escobar Gabriel	93		7	2	4
19	Tamayo Guerrero Abigail Ruth	93		7	4	3
20	Acuña Vaca María Cristina	85		8	3	4
21	Castro Jiménez Cristian Fidel		95	6	2	2
22	Andrade Jácome María Cristina		95	6	5	3
23	Jarrin Paredes Alvaro Javier		95	6	5	2
24	Bedón Villavicencio Carla Estefanía	93		6	6	2
25	Espinoza Escobar Luis Felipe	93		6	6	3
26	Barragán Garzón Jessi Jakeline	85		7	7	4
27	Vinueza Pérez Byron Jhon	85		7	7	4
28	Granda Garrido Andre Mauricio	85		7	11	4
29	Quiñonez Hernandez Viviana Ivonne		95	6	1	2
30	Fernández Sánchez María José		95	6	3	2
31	Unda Rojas Ema Viviana		95	6	3	2
32	Rivera Meza Pablo Fernando		95	6	4	2
33	Quezada Castillo Néstor Eduardo	90		6	6	3
34	Padilla Llerena Pamela Alexandra	90		6	6	3

35	Túquerez Curipallo Dennise Lizbeth	90		6	8	3
36	Perez Ordóñes Cristian Geovanny	90		6	9	3
37	Gutiérrez Baraona Diana Carolina	90		6	10	3
38	Palacios Brito Sasha Tamara	85		7	1	3
39	Santos Díaz Adrián Marcelo	85		7	4	3
40	Ulloa Montesdeoca José Carlos		95	5	6	2
41	Martínez Siguencia Alexis Fernanda		95	5	7	2
42	Veliz Lozada Paola Evelin		95	5	11	2
43	Escobar Tanquino Jhoana Margoth	85		6	10	3
44	Mora Solíz Gabriela Alexandra	85		6	10	3
45	Valdiviezo Grace Estefani		95	5	6	2
46	Ramos Amores Carlos Andrés		95	5	8	2
47	Guerra Pasuy Lisbeth Alexandra		95	5	9	2
48	Meza Morales Tamara Dayana	85		6	4	2
49	Martínez León Andrés Santiago	85		6	4	2
50	Salazar Medina Nadia Giomar	90		5	2	2
51	Martínez Siguencia Beth Gerandine	90		5	7	2
52	Torres Pérez Efrén Jasil		95	10	2	6
53	Repetto Paredes Juan Carlos		95	10	0	6
54	Varela Guerrero Washinton		95	10	4	6
55	Meza Chávez Hans Piter	90		11	4	6
56	Galvez Medina Angélica Gisel	94		10	4	6
57	Campos Villacis Sara Fernanda	93		10	1	6
58	Díaz Coka María Gabriela	93		10	3	6
59	Campos López Sara Fernanda	93		10	4	6
60	Cazares Carrión Karen Yael	93		10	6	6
61	Molina Morante Guillermo Fernando	92		10	2	6
62	Salazar Medina Jairo Hernán	84		10	1	6
63	Paucar Moreno Héctor Javier	84		10	4	6
	TOTALES	**42**	**21**			

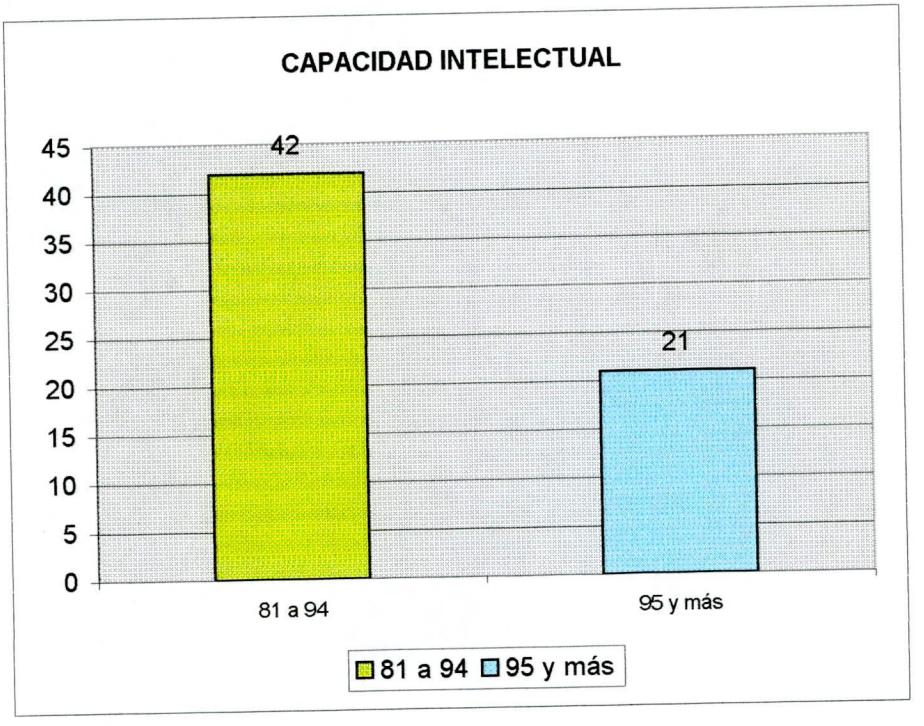
FUENTE: Datos procesados de la UTPL y Encuesta Socioeconómica.
ELABORACION: Fanny Bustos

CUADRO Nº 2

CAPACIDAD INTELECTUAL SUPERIOR Y MUY SUPERIOR DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

PERCENTILES	CAPACIDAD	f	%
81 a 94	SUPERIOR	42	66,67
95 y más	MUY SUPERIOR	21	33,33
TOTAL		63	100,00

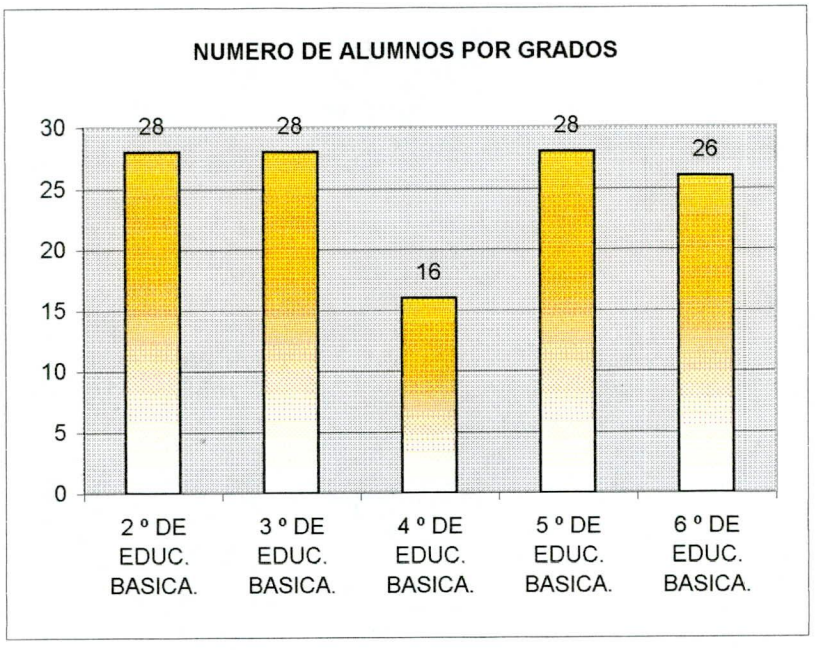
FUENTE: Datos procesados en la UTPL del Test de Raven
ELABORACION: Fanny Bustos



CUADRO Nº 3

UBICACIÓN DE LOS ALUMNOS - MUESTRA DE EDUCACION BASICA DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

GRADOS	f	%
2 º DE EDUC. BASICA.	28	22,2
3 º DE EDUC. BASICA.	28	22,2
4 º DE EDUC. BASICA.	16	12,7
5 º DE EDUC. BASICA.	28	22,2
6 º DE EDUC. BASICA.	26	20,6
TOTAL	126	100,0

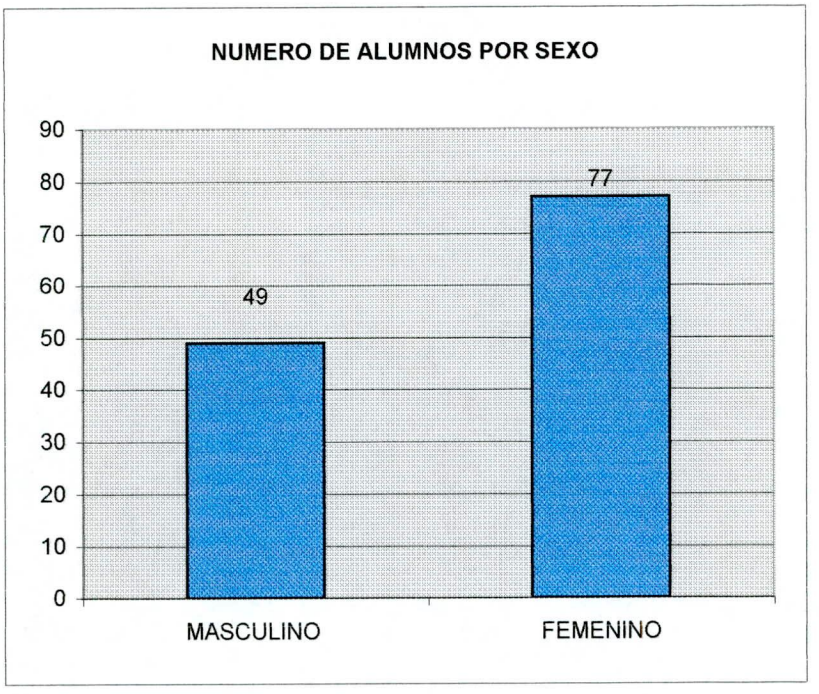


FUENTE: SECRETARIA DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 4

SEXO DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

SEXO	f	%
MASCULINO	49	38,89
FEMENINO	77	61,11
TOTAL	126	100,00

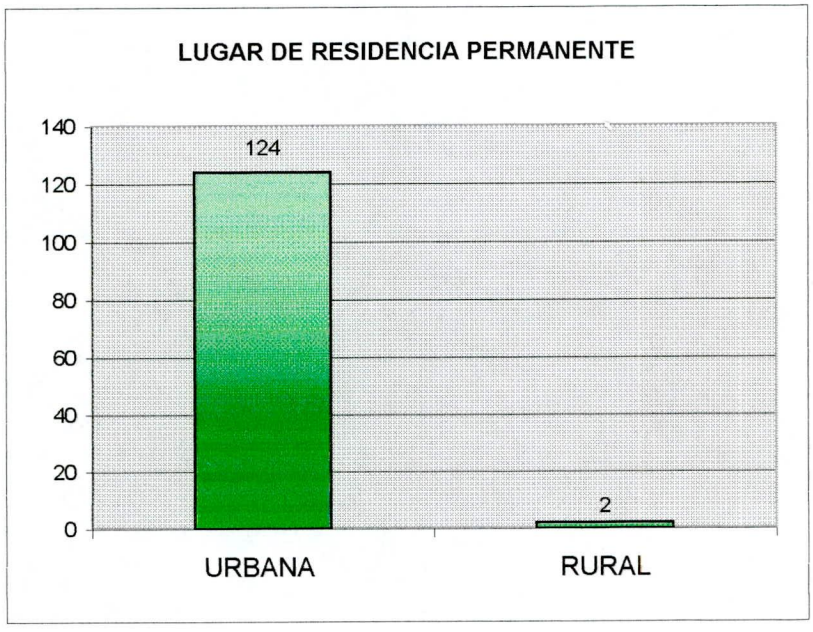


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 5

LUGAR DE RESIDENCIA PERMANENTE DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

ZONA	f	%
URBANA	124	98,41
RURAL	2	1,59
TOTAL	126	100,00

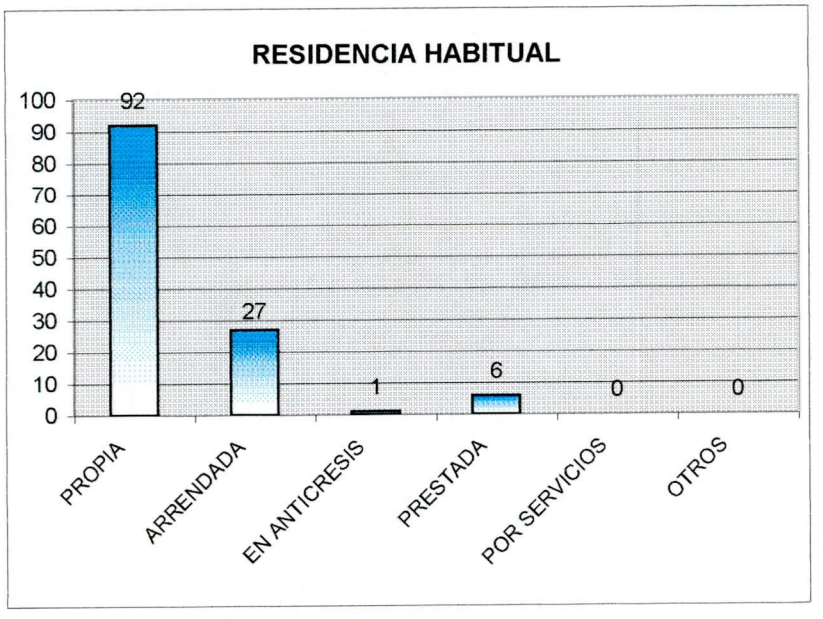


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 6

CASA DE RESIDENCIA HABITUAL DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

CASA	f	%
PROPIA	92	73,02
ARRENDADA	27	21,43
EN ANTICRESIS	1	0,79
PRESTADA	6	4,76
POR SERVICIOS	0	0,00
OTROS	0	0,00
TOTAL	126	100,00

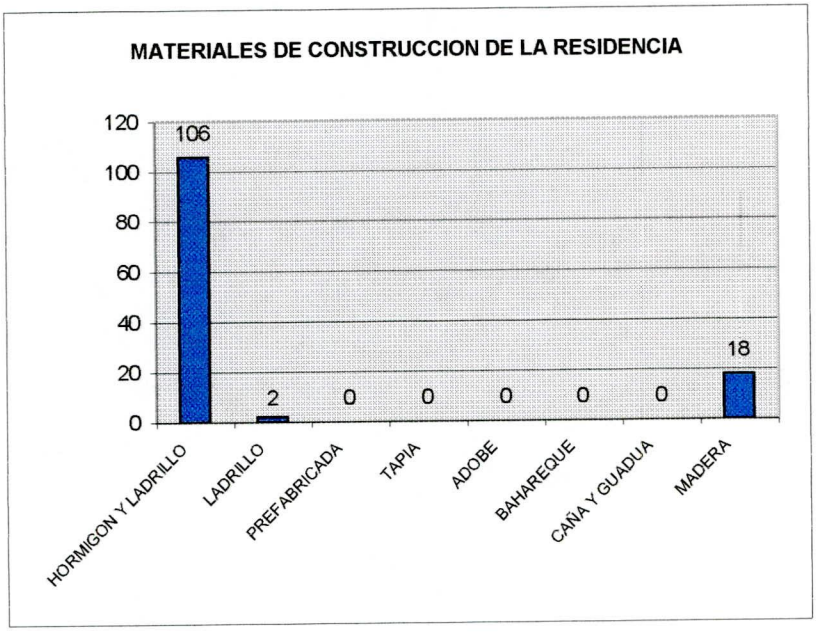


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 7

MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA CASA DE RESIDENCIA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

MATERIALES	f	%
HORMIGON Y LADRILLO	106	84,1
LADRILLO	2	1,6
PREFABRICADA	0	0,0
TAPIA	0	0,0
ADOBE	0	0,0
BAHAREQUE	0	0,0
CAÑA Y GUADUA	0	0,0
MADERA	18	14,3
TOTAL	126	100,0

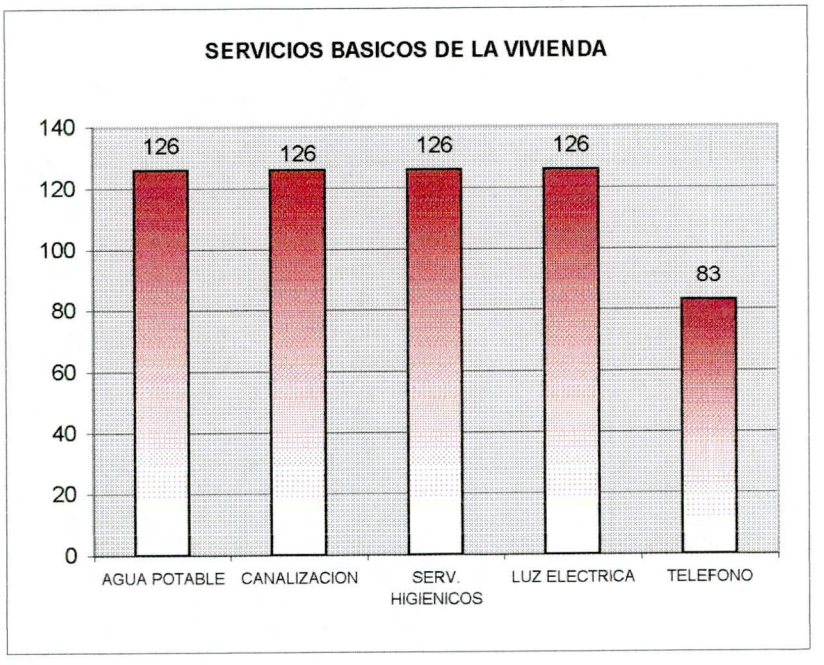


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 8.a

SERVICIOS BASICOS QUE POSEE LA CASA DE VIVIENDA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

SERV.BASICOS	f	%
AGUA POTABLE	126	100,0
CANALIZACION	126	100,0
SERV. HIGIENICOS	126	100,0
LUZ ELECTRICA	126	100,0
TELEFONO	83	65,9

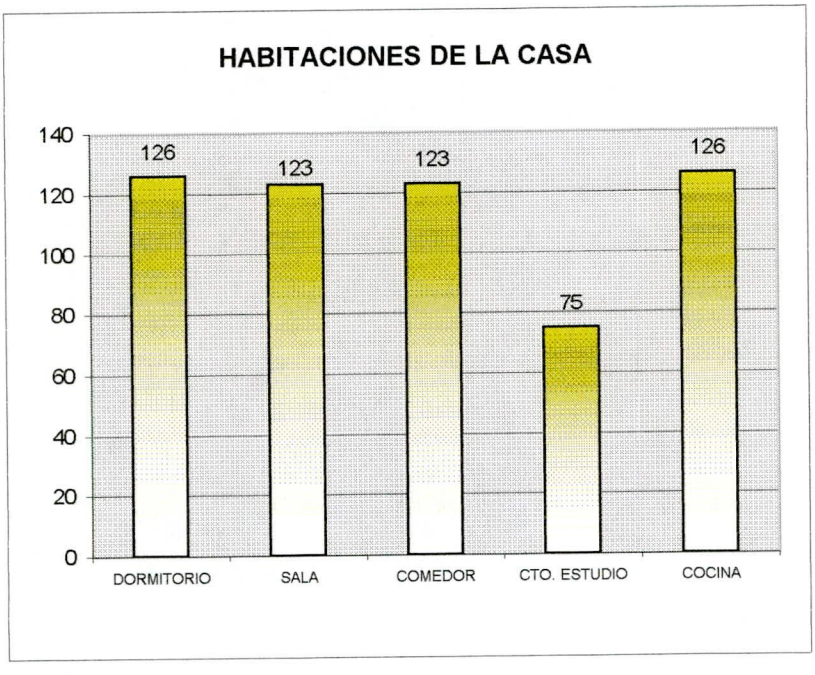


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 8.b

LA CASA DE VIVIENDA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" DISPONE DE:

HABITACIONES	f	%
DORMITORIO	126	100,0
SALA	123	97,6
COMEDOR	123	97,6
CTO. ESTUDIO	75	59,5
COCINA	126	100,0

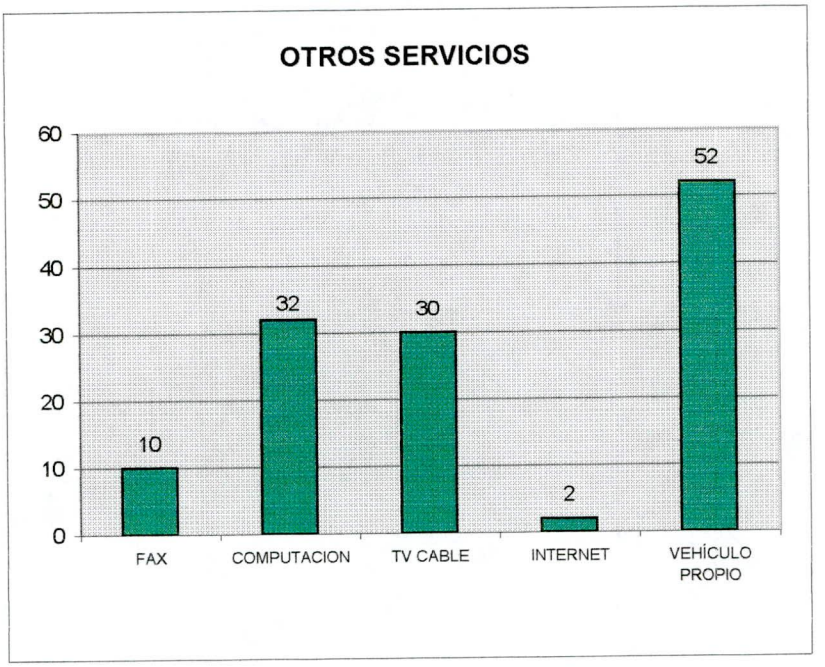


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 8.c

LA CASA DE VIVIENDA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" DISPONE DE OTROS SERVICIOS

OTROS SERVI.	f	%
FAX	10	7,9
COMPUTACION	32	25,4
TV CABLE	30	23,8
INTERNET	2	1,6
VEHÍCULO PROPIO	52	41,3
TOTAL	126	100,0

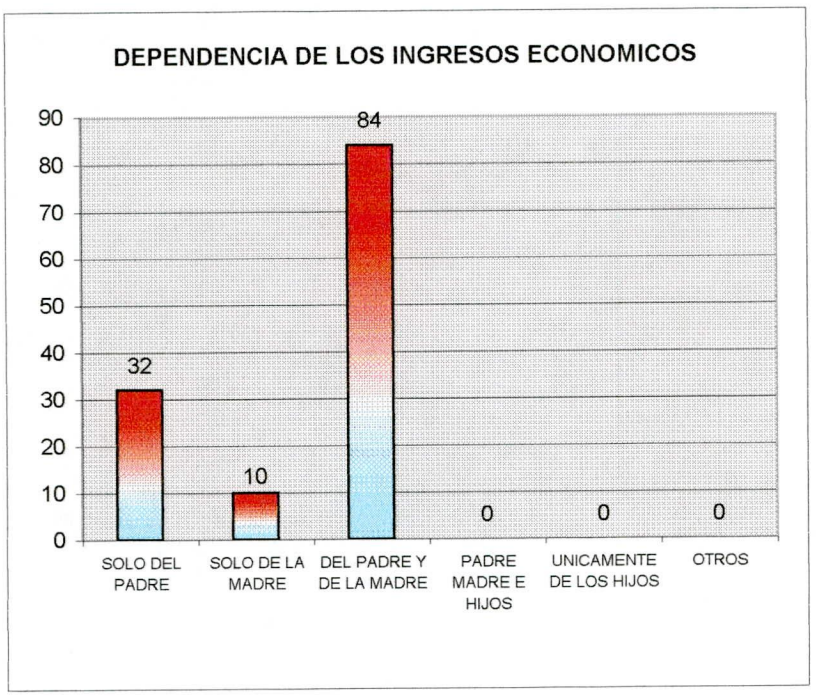


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 9

DEPENDENCIA DE LOS INGRESOS ECONOMICOS DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" DISPONE DE OTROS SERVICIOS

DEPENDENCIA	f	%
SOLO DEL PADRE	32	25,4
SOLO DE LA MADRE	10	7,9
DEL PADRE Y DE LA MADRE	84	66,7
PADRE MADRE E HIJOS	0	0,0
UNICAMENTE DE LOS HIJOS	0	0,0
OTROS	0	0,0
TOTAL	126	100,0

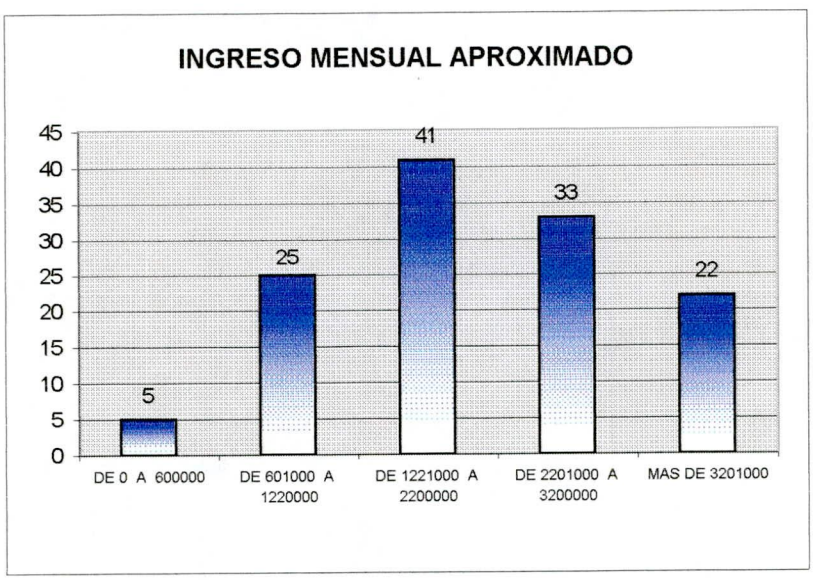


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 10

INGRESO MENSUAL APROXIMADO DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

INGRESO MENSUAL	f	%
DE 0 A 600000	5	3,97
DE 601000 A 1220000	25	19,84
DE 1221000 A 2200000	41	32,54
DE 2201000 A 3200000	33	26,19
MAS DE 3201000	22	17,46
TOTAL	126	100,00

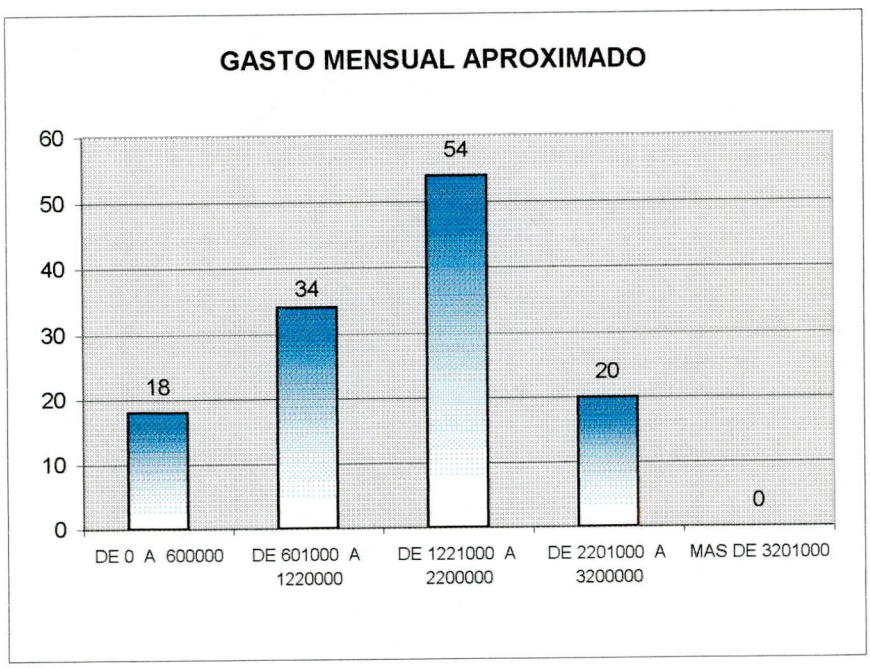


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 11

GASTO MENSUAL APROXIMADO DE LA FAMILIA DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

GASTO	f	%
DE 0 A 600000	18	14,29
DE 601000 A 1220000	34	26,98
DE 1221000 A 2200000	54	42,86
DE 2201000 A 3200000	20	15,87
MAS DE 3201000	0	0,00
TOTAL	126	100,00

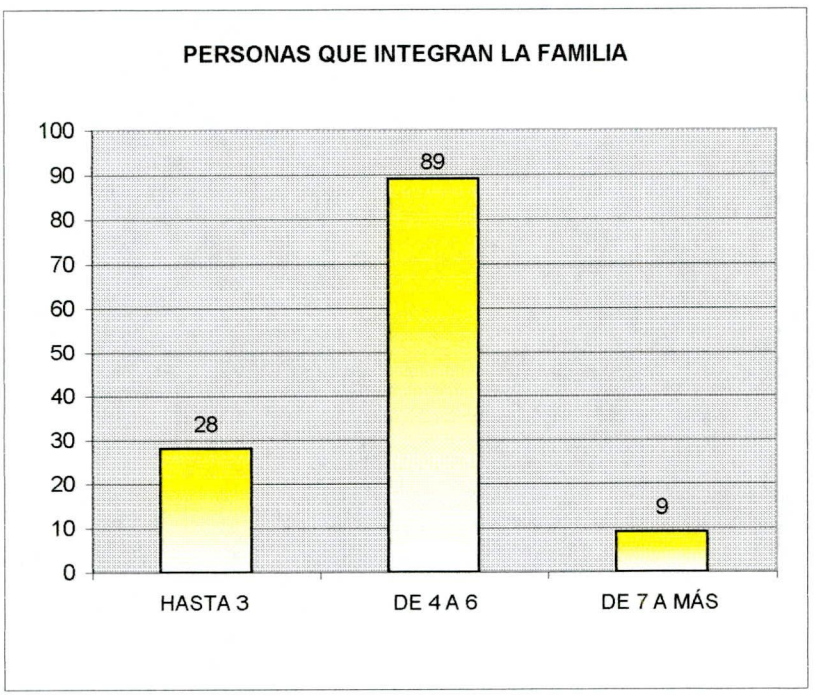


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 12

NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

Nº PERSONAS	f	%
HASTA 3	28	22,22
DE 4 A 6	89	70,63
DE 7 A MÁS	9	7,14
TOTAL	126	100,00

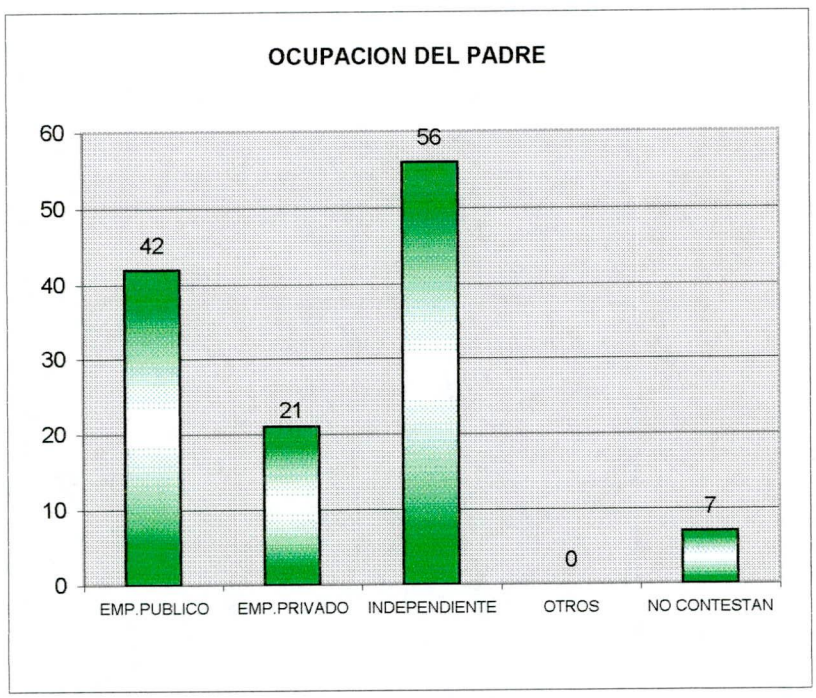


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 13.a

OCUPACION PERSONAL DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

OCUPACION	f	%
EMP.PUBLICO	42	33,33
EMP.PRIVADO	21	16,67
INDEPENDIENTE	56	44,44
OTROS	0	0,00
NO CONTESTAN	7	5,56
TOTAL	126	100,00

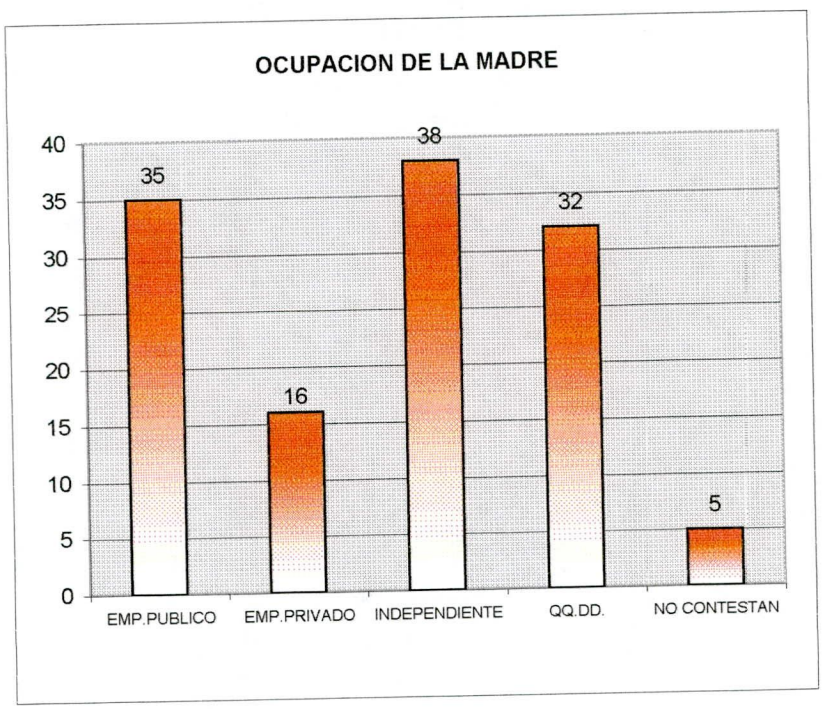


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 13.b

OCUPACION PERSONAL DE LAS MADRES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

OCUPACION	f	%
EMP.PUBLICO	35	27,78
EMP.PRIVADO	16	12,70
INDEPENDIENTE	38	30,16
QQ.DD.	32	25,40
NO CONTESTAN	5	3,97
TOTAL	126	100,00

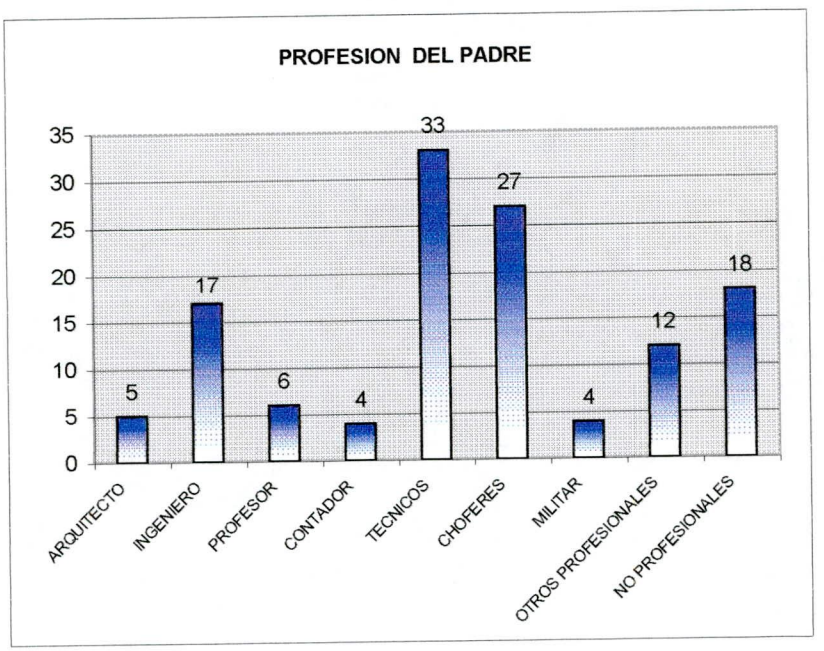


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 14

PROFESION DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

PROFESION	f	%
ARQUITECTO	5	4,0
INGENIERO	17	13,5
PROFESOR	6	4,8
CONTADOR	4	3,2
TECNICOS	33	26,2
CHOFERES	27	21,4
MILITAR	4	3,2
OTROS PROFESIONALES	12	9,5
NO PROFESIONALES	18	14,3
TOTAL	126	100,0

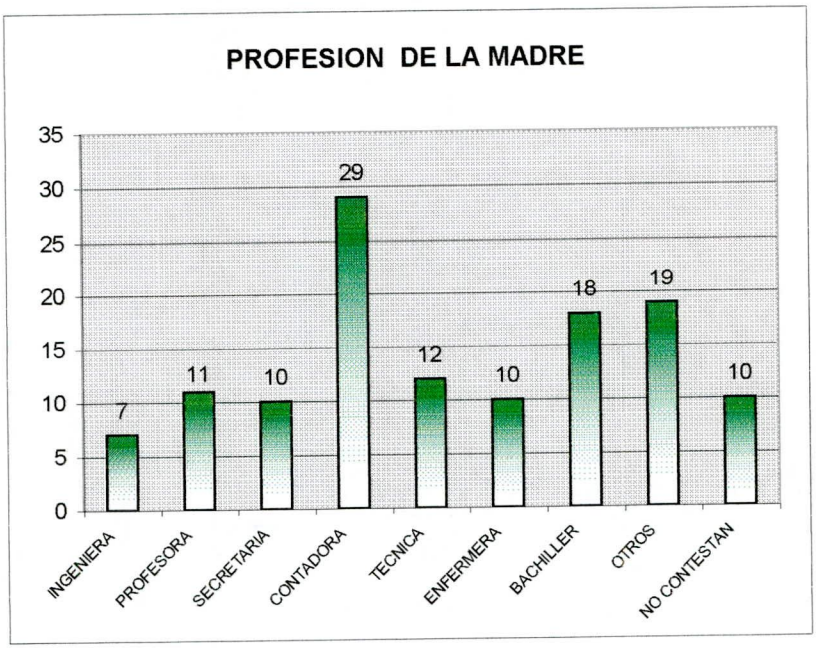


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 15

PROFESION DE LAS MADRES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

PROF. MADRE	f	%
INGENIERA	7	5,56
PROFESORA	11	8,73
SECRETARIA	10	7,94
CONTADORA	29	23,02
TECNICA	12	9,52
ENFERMERA	10	7,94
BACHILLER	18	14,29
OTROS	19	15,08
NO CONTESTAN	10	7,94
TOTAL	126	100,00

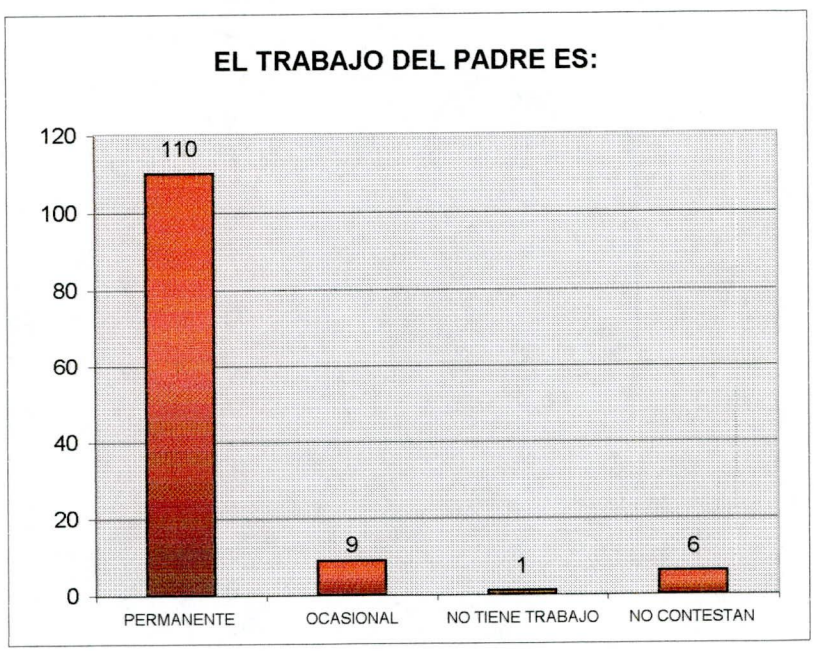


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 16.a

TRABAJO QUE TIENEN LOS PADRES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

TRABAJO	f	%
PERMANENTE	110	87,30
OCASIONAL	9	7,14
NO TIENE TRABAJO	1	0,79
NO CONTESTAN	6	4,76
TOTAL	126	100,00

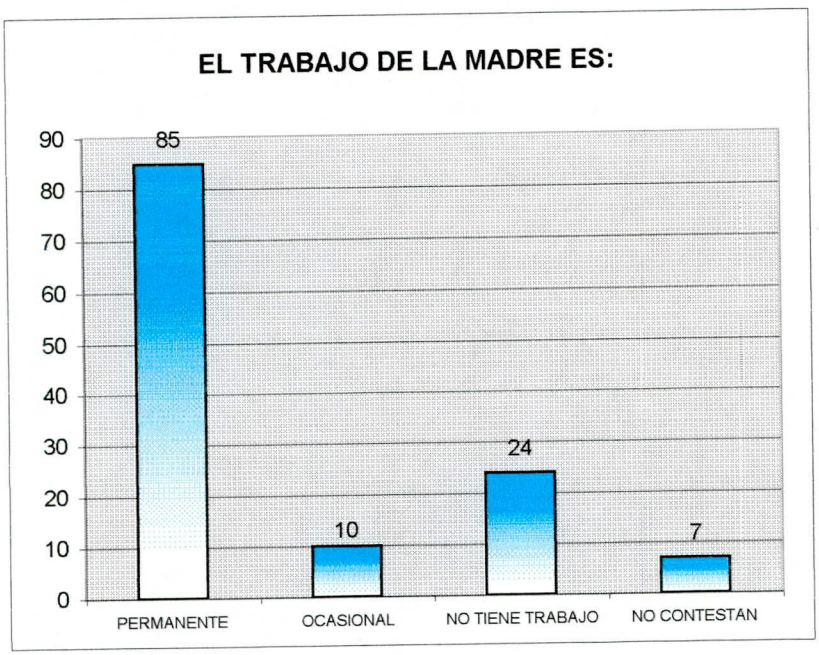


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 16.b.

TRABAJO QUE TIENEN LAS MADRES DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

TRABAJO	f	%
PERMANENTE	85	67,46
OCASIONAL	10	7,94
NO TIENE TRABAJO	24	19,05
NO CONTESTAN	7	5,56
TOTAL	126	100,00

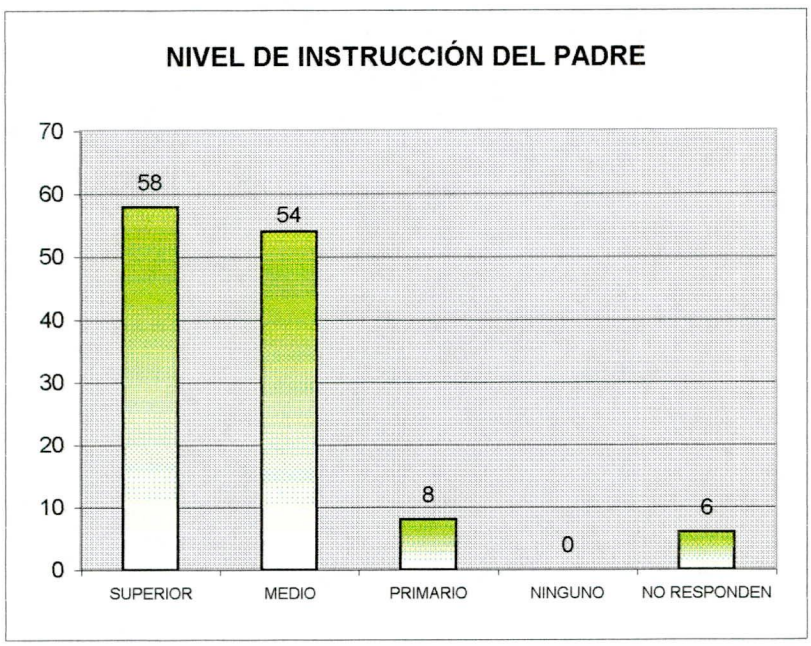


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 17.a.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DEL PADRE DEL ALUMNO DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

INSTRUCCIÓN	f	%
SUPERIOR	58	46,03
MEDIO	54	42,86
PRIMARIO	8	6,35
NINGUNO	0	0,00
NO RESPONDEN	6	4,76
TOTAL	126	100,00

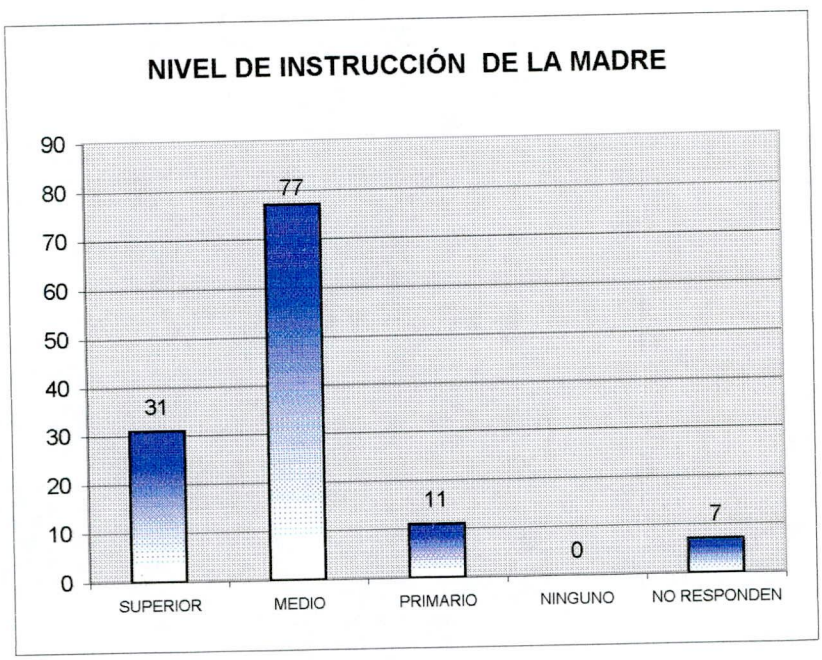


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 17.b.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN CONCLUIDA DE LA MADRE DEL ALUMNO DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

INSTRUCCIÓN	f	%
SUPERIOR	31	24,60
MEDIO	77	61,11
PRIMARIO	11	8,73
NINGUNO	0	0,00
NO RESPONDEN	7	5,56
TOTAL	126	100,00

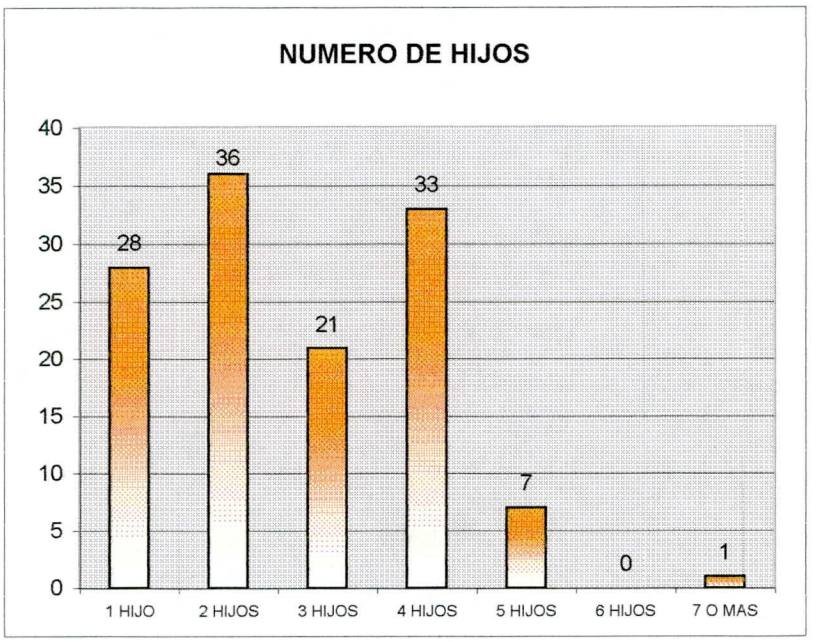


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 18.a.

NUMERO DE HIJOS QUE CONFORMAN LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

NUMERO	f	%
1 HIJO	28	22,22
2 HIJOS	36	28,57
3 HIJOS	21	16,67
4 HIJOS	33	26,19
5 HIJOS	7	5,56
6 HIJOS	0	0,00
7 O MAS	1	0,79
TOTAL	126	100,00

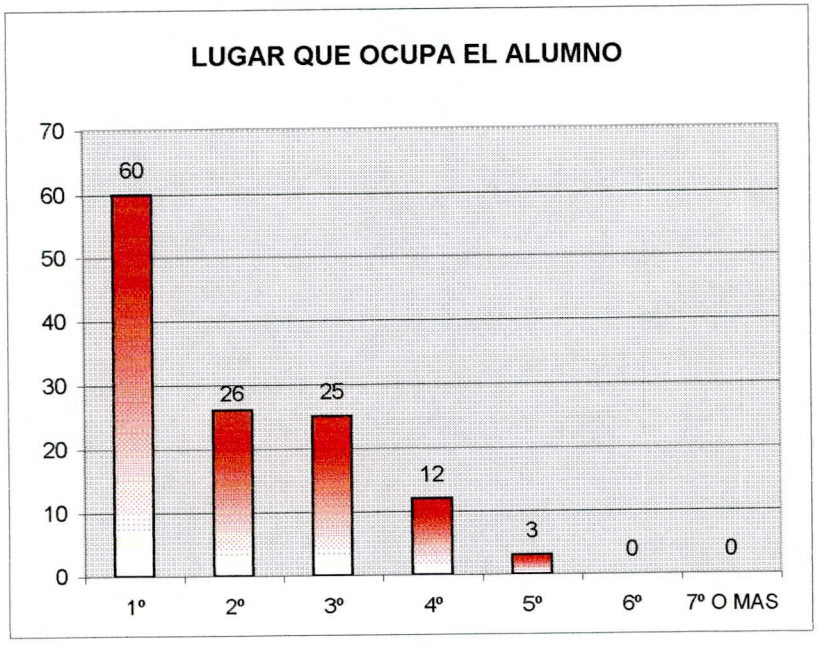


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 18.b.

LUGAR QUE OCUPA EL ALUMNO DENTRO DE LA FAMILIA

LUGAR	f	%
1º	60	47,62
2º	26	20,63
3º	25	19,84
4º	12	9,52
5º	3	2,38
6º	0	0,00
7º O MAS	0	0,00
TOTAL	126	100,00

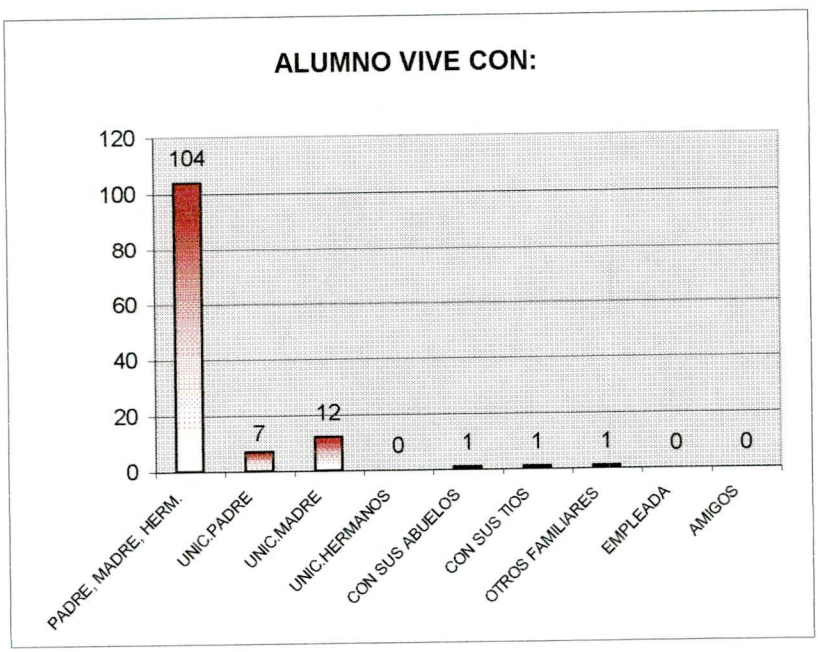


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 19

EL ALUMNO DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" VIVE CON:

VIVE CON	f	%
PADRE, MADRE, HERM.	104	83
UNIC.PADRE	7	6
UNIC.MADRE	12	10
UNIC.HERMANOS	0	0
CON SUS ABUELOS	1	1
CON SUS TIOS	1	1
OTROS FAMILIARES	1	1
EMPLEADA	0	0
AMIGOS	0	0
TOTAL	126	100,00

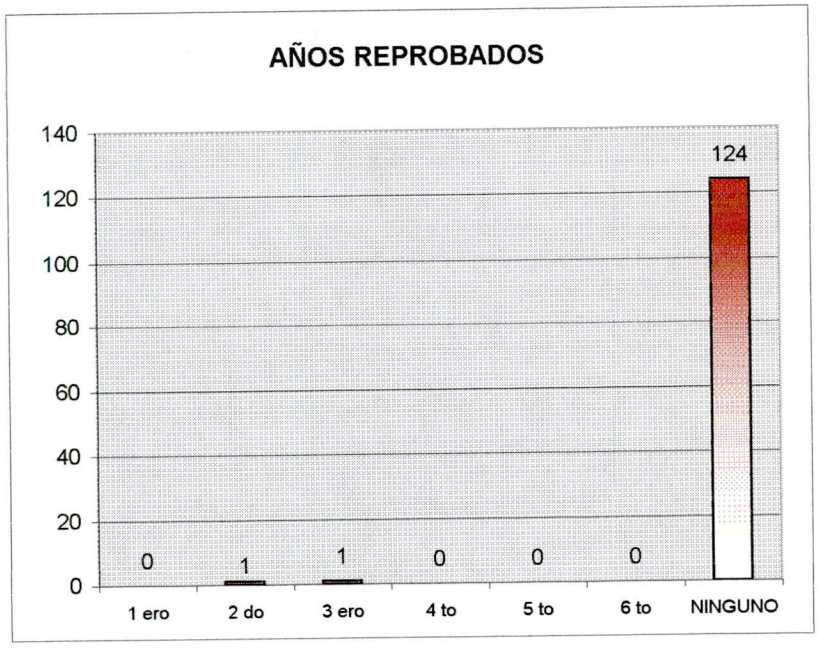


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 20

AÑOS REPROBADOS POR LOS ALUMNO DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

AÑOS REPROB.	f	%
1 ero	0	0
2 do	1	1
3 ero	1	1
4 to	0	0
5 to	0	0
6 to	0	0
NINGUNO	124	98
TOTAL	126	100

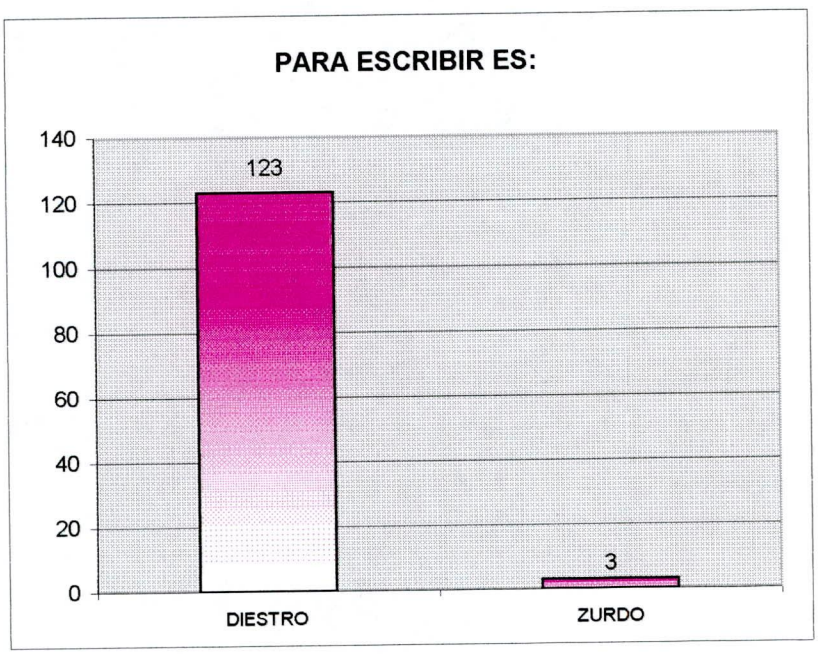


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 21

PARA ESCRIBIR EL ALUMNO DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" ES:

PARA ESCRIBIR	f	%
DIESTRO	123	98
ZURDO	3	2
TOTAL	126	100

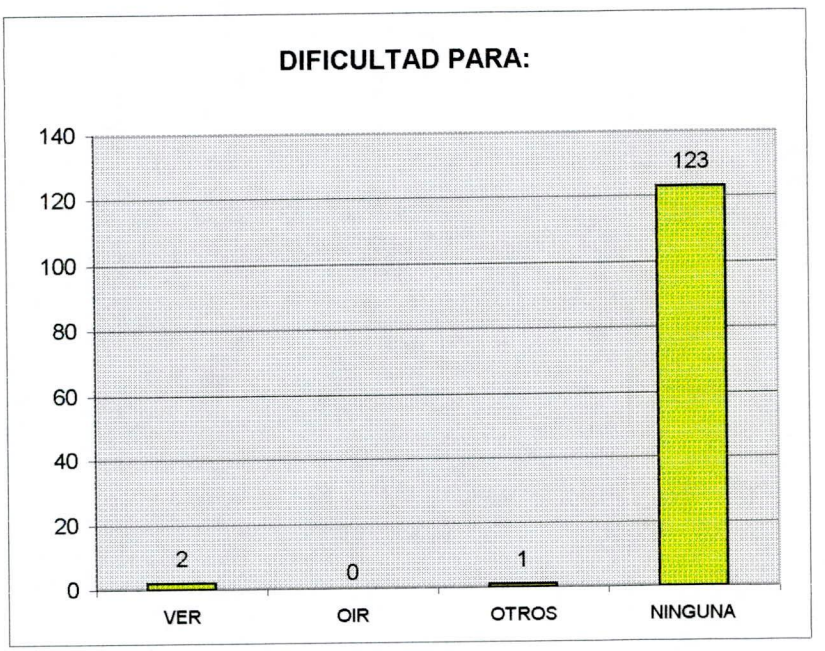


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 22

EL ALIMNO DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" TIENE DIFICULTAD PARA:

DIFICULTAD	f	%
VER	2	2
OIR	0	0
OTROS	1	1
NINGUNA	123	98
TOTAL	126	100

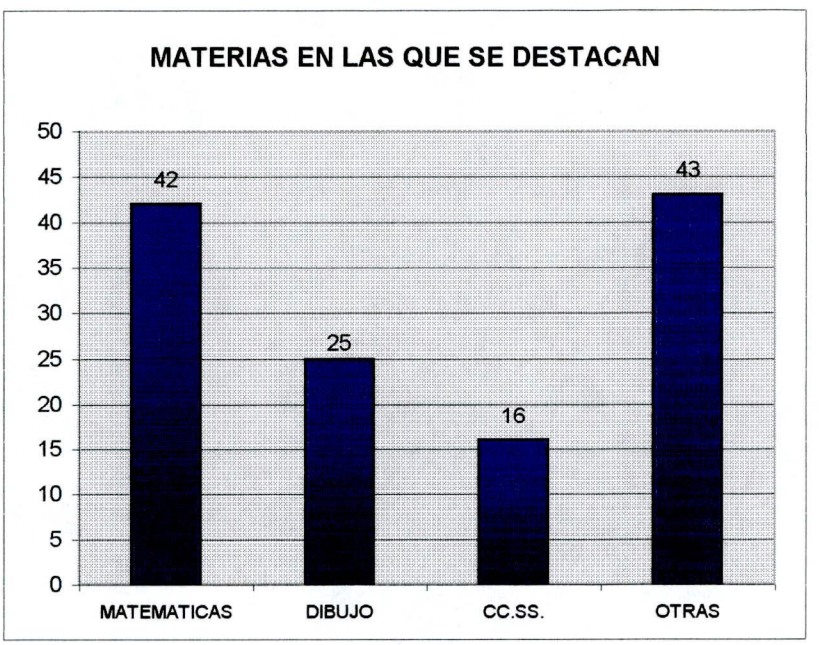


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 23

MATERIAS EN LAS QUE MAS SE DESTACAN LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

MATERIAS	f	%
MATEMATICAS	42	33
DIBUJO	25	20
CC.SS.	16	13
OTRAS	43	34
TOTAL	126	100

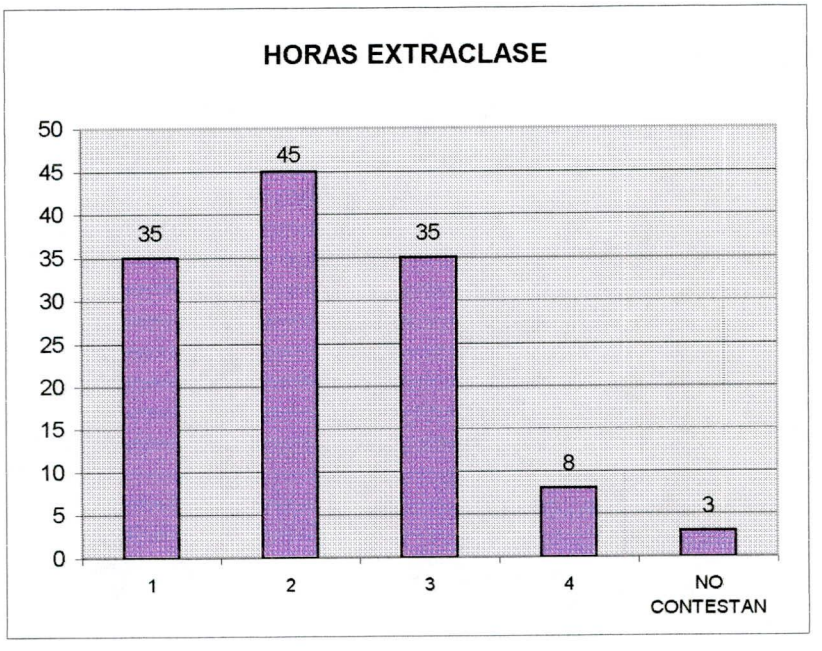


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 24

HORAS DIARIAS QUE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" DEDICAN AL ESTUDIO Y TAREAS EXTRACLASE

HORAS	f	%
1	35	28
2	45	36
3	35	28
4	8	6
NO CONTESTAN	3	2
TOTAL	126	100

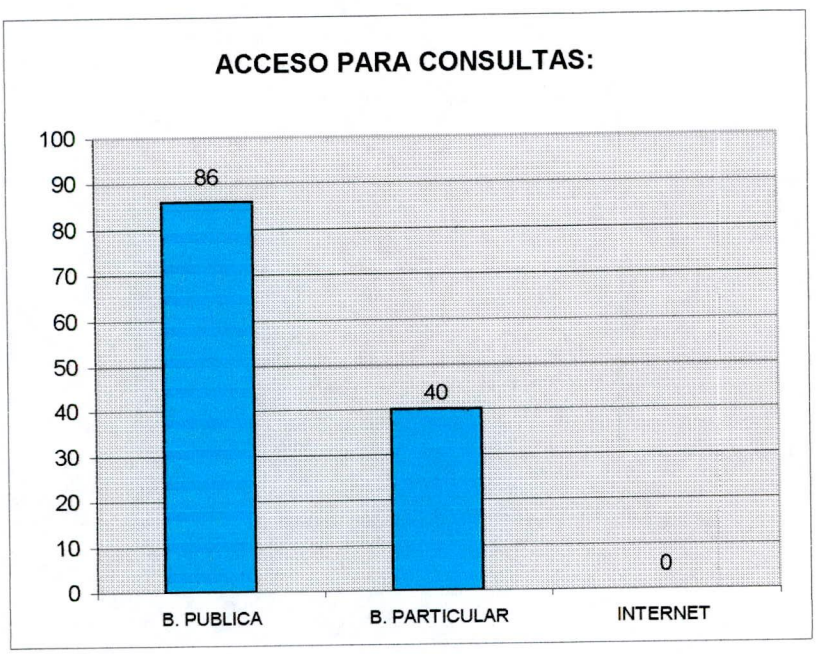


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 25

LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" TIENEN ACCESO PARA SUS CONSULTAS E INVESTIGACIONES A:

ACCESO- CONSUL.	f	%
B. PUBLICA	86	68
B. PARTICULAR	40	32
INTERNET	0	0
TOTAL	126	100

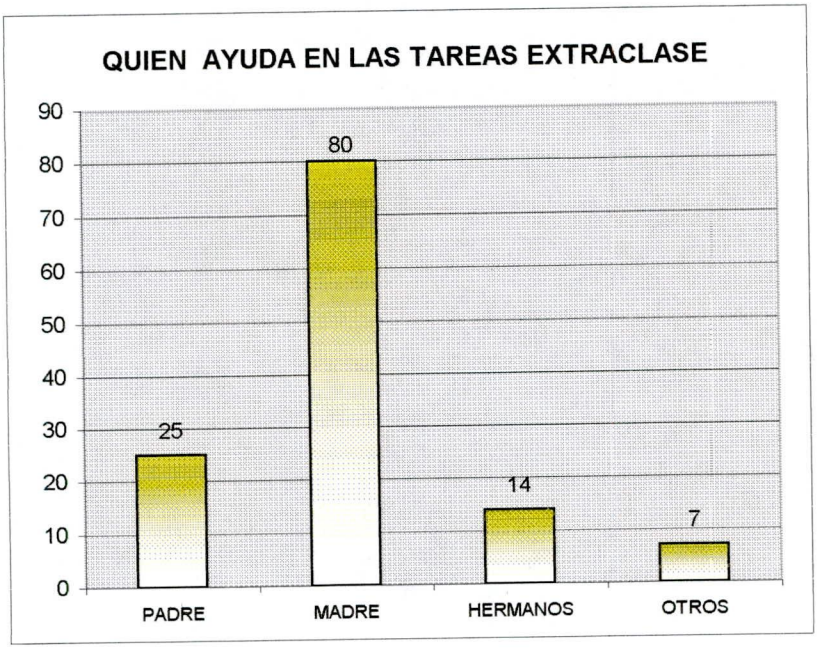


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 26

QUIEN AYUDA A LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" EN LAS TAREAS EXTRACLASE

AYUDA	f	%
PADRE	25	20
MADRE	80	63
HERMANOS	14	11
OTROS	7	6
TOTAL	126	100

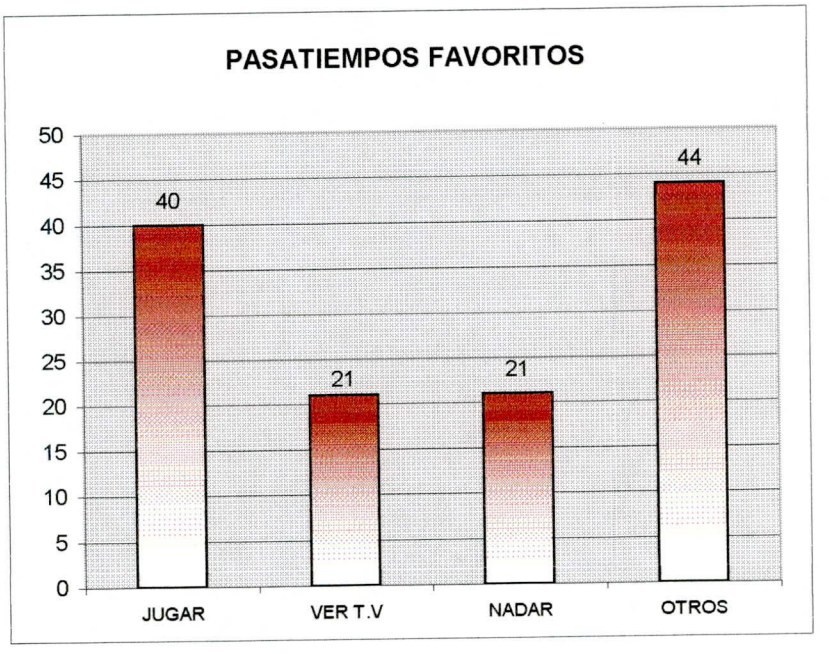


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

CUADRO Nº 27

CUALES SON LOS PASATIEMPOS FAVORITOS DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

PASATIEMPOS	f	%
JUGAR	40	32
VER T.V	21	17
NADAR	21	17
OTROS	44	35
TOTAL	126	100

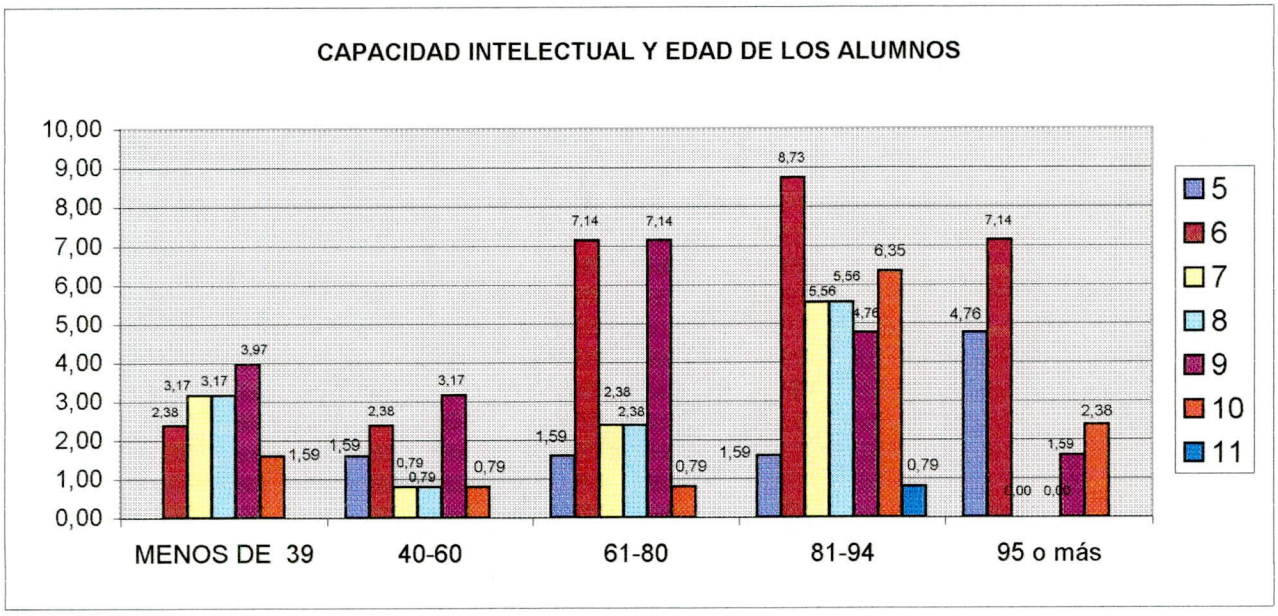


FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

Cuadro Nº 28

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y EDAD EN LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

EDAD - CAPACIDAD INTEL.		5		6		7		8		9		10		11	
PERCENTILES	EQUIVALEN.	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39	BAJA			3	2,38	4	3,17	4	3,17	5	3,97	2	1,59		
40-60	NORMAL	2	1,59	3	2,38	1	0,79	4	3,17	4	3,17	1	0,79		
61-80	ALTO	2	1,59	9	7,14	3	2,38	6	4,76	9	7,14	1	0,79		
81-94	SUPERIOR	2	1,59	11	8,73	7	5,56	7	5,56	6	4,76	8	6,35	1	0,79
95 o más	MUY SUPER.	6	4,76	9	7,14		0,00	1	0,79	2	1,59	3	2,38		
TOTALES		12	9,52	35	27,78	15	11,90	22	17,46	26	20,63	15	11,90	1	0,79

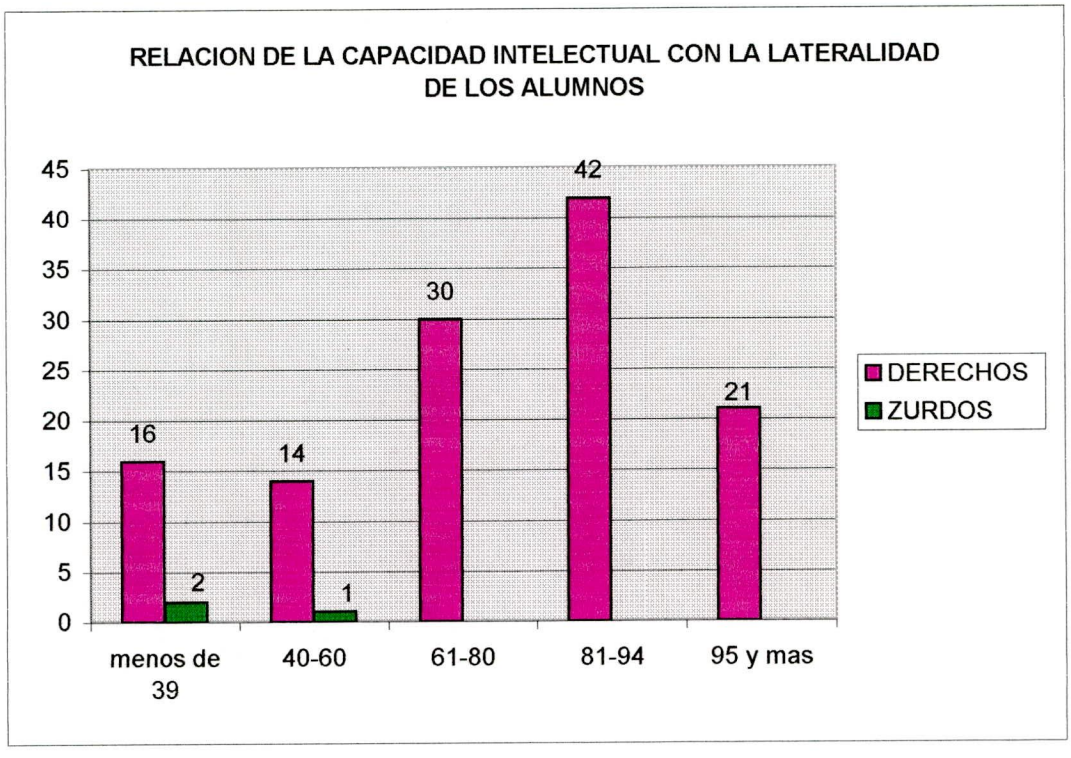


FUENTE: Datos procesados en la UTPL y Test de Raven
ELABORACION: Fanny Bustos

CUADRO 29

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y LA LATERALIDAD EN LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

CAPACID. INTELE. -LATERALIDAD		DERECHOS		ZURDOS	
CAP. INT. (PERCENTILES)	EQUIVALEN.	f	%	f	%
menos de 39	BAJA	16	12,70	2	1,59
40-60	NORMAL	14	11,11	1	0,79
61-80	ALTO	30	23,81		
81-94	SUPERIOR	42	33,33		
95 y mas	MUY SUPER.	21	16,67		
TOTAL		123	97,62	3	2,38

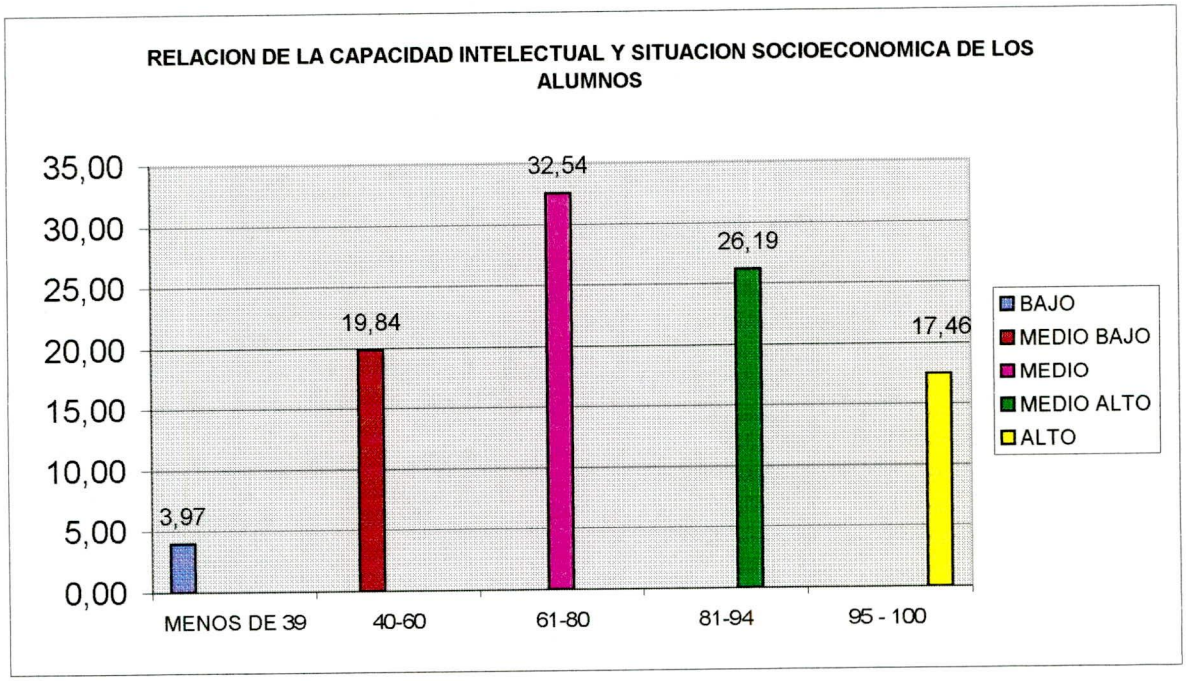


FUENTE: Datos procesados de la UTPL y Encuesta Socioeconómica.
ELABORACION: Fanny Bustos

CUADRO 30

RELACION DE LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS"

SIT. SOCIO. (NIVELES)		BAJO		MEDIO BAJO		MEDIO		MEDIO ALTO		ALTO	
PERCENTILES	EQUIVALEN.	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MENOS DE 39	BAJO	5	3,97								
40-60	NORMAL			25	19,84						
61-80	ALTO					41	32,54				
81-94	SUPERIOR							33	26,19		
95 - 100	MUY SUPER.									22	17,46
TOTAL		5	3,97	25	19,84	41	32,54	33	26,19	22	17,46

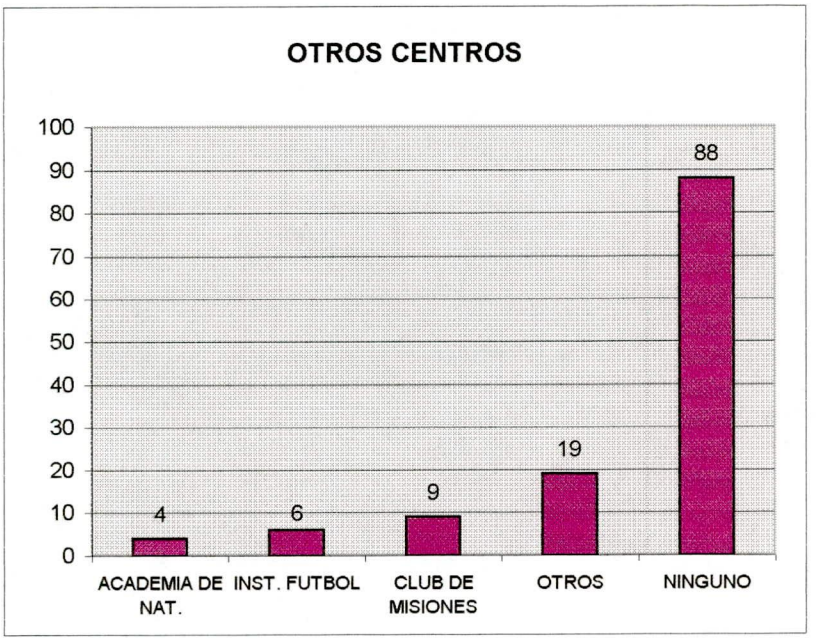


FUENTE: Datos procesados de la UTPL y Encuesta Socioeconómica.
ELABORACION: Fanny Bustos

CUADRO Nº 31

A MAS DE LA EDUCACION BASICA LOS ALUMNOS DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ARCO IRIS" A QUE OTROS CENTROS DE FORMACION ASISTEN

CENTROS	f	%
ACADEMIA DE NAT.	4	3
INST. FUTBOL	6	5
CLUB DE MISIONES	9	7
OTROS	19	15
NINGUNO	88	70
TOTAL	126	100



FUENTE: ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS PADRES DE FAMILIA
ELABORACION: FANNY BUSTOS

DISCUSION:

Realizado el trabajo de campo, como lo es la aplicación del test de Raven y la encuesta socioeconómica, obtuve datos muy interesantes que dan respuesta a varias preguntas relacionadas con la inteligencia de los niños de la escuela, con la situación socioeconómica un poco más íntima de la familia del estudiante, con las espectativas que tuve cuando decidí inscribirme en el programa de graduación, y, con los objetivos propuestos por la UTPL al implantar este programa.

Los ejes principales sobre los cuales se basa esta investigación están constituidos por la inteligencia, la capacidad intelectual, el desarrollo de la inteligencia, la situación socioeconómica, la lateralidad, la edad y el aspecto psicopedagógico; todos ellos enlazados entre sí, unas veces supraordinándose y otras infraordinándose para dar como resultado el contenido de esta discusión.

Es necesario conocer que la inteligencia es el resultado del pensamiento humano, y que si queremos tener estudiantes con inteligencia superior debemos aumentar y propiciar los factores que la desarrollan y, son dos los factores que la componen: los INSTRUMENTOS DEL CONOCIMIENTO y LAS OPERACIONES INTELECTUALES; con uno solo de los factores que falle, no habrá coordinación del pensamiento.

En todos los tiempos ha habido personas con inteligencia superior y muy superior, porque siempre existieron los maestros que se dedicaron a desarrollar las capacidades y habilidades de los alumnos; así vemos como existieron los tutores, que dieron una atención especial a sus alumnos para que desarrollaran

todas sus capacidades intelectuales, pues debían asumir el mando de grandes grupos de personas y pueblos. Poco a poco la educación fue masificándose y los tutores se transformaron en profesores (profesionales) que deban sus clases a grupos ya no pequeños sino numerosos, y es ahí cuando el profesor empezó a dictar, a informar, a enseñar. Hasta la actualidad no hay mucha diferencia entre el sistema de enseñar antiguo y el actual; se llenan los salones de alumnos, sin tomar en cuenta sus diferencias intelectuales; en una sola sala se agrupan niños de diferentes edades y se les enseña a todos lo mismo, no hay diferencias individuales, y por esto es que los estudiantes que pueden desarrollar su inteligencia en forma más rápida, se ven perjudicados, por esta masificación.

Pero existe la esperanza de días mejores propiciados por elementos humanos que sí darán un vuelco a nuestro caduco sistema educativo actual, y esto será posible cuando se aplique la PEDAGOGIA CONCEPTUAL.

"A cambio de conocimientos específicos y particulares, (enseñanza tradicional), la Pedagogía Conceptual enfatiza en modelar en la mente de los estudiantes los conceptos o instrumentos de conocimiento generales y abstractos, propios y esenciales a las diversas disciplinas científicas y tecnológicas, imprescindibles para comprender y hablar el lenguaje de las ciencias actuales".4 (1.995,pag.54).

Para tener un conocimiento más claro de lo que fue la educación tradicional, de la que aún conservamos mucho, y, la nueva pedagogía Conceptual, haré un pequeño resumen, así:

La Escuela Tradicional

La Escuela Tradicional se caracteriza por su teoría de enseñanza-aprendizaje, donde el profesor enseña datos particulares y los alumnos los memorizan. Analizando los conceptos, podemos ver que la palabra enseñar en esta teoría, significa informar conocimientos; el profesor enseña a sus alumnos sus conocimientos, sus saberes, porque él es quien domina la clase, hablando sin parar, sin preguntar, sin analizar, sin tomar en cuenta que los alumnos también son parte de la clase, él es el único dueño de los saberes. La palabra aprender, significa memorizar; por lo tanto, los alumnos tienen que repetir una y mil veces el saber que el profesor le informó, hasta poderlo repetir sin equivocación, para que ahí si pueda decir que ya sabe. Dentro de la teoría enseñanza-aprendizaje tradicional no falta la evaluación, la misma que consiste en evaluar el grado de retención de lo memorizado.

Pedagogía Conceptual.-

La teoría Conceptual se sustenta en el desarrollo del pensamiento y la creatividad. En este nuevo modelo pedagógico el profesor ayuda a desarrollar los procesos intelectuales y de valores; él lleva al alumno a potenciar su capacidad de análisis, síntesis, deducción, inducción, discernimiento, valoración, etc., en esta pedagogía, enseñar es potencializar los procesos intelectuales del alumno. La palabra aprender, significa que el alumno ponga en funcionamiento el pensamiento y las operaciones intelectuales, en cuyo caso ya no será aprender (memorizar) sino aprehender, como una interiorización razonada, donde profesor y alumno se funden en un solo pensar, porque el profesor no es el único dueño del saber, él también puede aprender mucho de los alumnos. La evaluación, mide los desarrollos alcanzados, no los datos memorizados, de tal forma que si un concepto ha sido interpretado o aprehendido en forma incorrecta, ese mismo

momento se corrige y se aprehende correctamente; la evaluación es constante e inmediata, no cada vez en cuando.

Resumiendo las 2 teorías podemos ver lo siguiente:

	Escuela Tradicional	Pedagogía Conceptual
Teoría:	Enseñanza - aprendizaje.	Desarrollo del pensamiento.
Profesor:	Enseña, informa.	Desarrolla procesos intelectuales y de valor.
Alumno:	Aprende - memoriza.	Pone en funcionamiento el pensamiento y las operaciones intelectuales.
Propósitos:	Transmitir saberes específicos a los alumnos (pasivos).	Promover las destrezas intelectuales de los alumnos (activos).
Método:	Enseñar.	Explicar

La Pedagogía Conceptual nos enseña que para que los niños desarrollen su inteligencia deben tener los suficientes conocimientos básicos que se inician al año y medio y concluyen más o menos a los seis años; en este tiempo, los niños no hacen más que espectar los hechos, y esos son sus referentes para formar sus nociones, primeras células básicas del conocimiento humano; de ahí la importancia que tiene que a los niños se los relacione con los objetos, los animales, la naturaleza, dándoles explicaciones de las cosas, hablándoles claro

para que comprendan y aprendan el lenguaje y lo relacionen con los objetos, es decir, haciendo significantes las frases lingüísticas y los signos.

A las ideas o significados que el niño tiene de las cosas se les llama NOCIONES, y es con estas nociones que el niño empieza a trabajar intelectualmente; en este momento está capacitado para comprender y decir aseveraciones. Para este niño no hay términos medios, sus conocimientos son binarios, sí o no, todo o nada, alto o bajo, etc. y es por esto que no pueden ordenar una cadena de objetos de mayor a menor o viceversa. Las nociones constituyen los instrumentos de conocimientos con los cuales se defenderá para entender, comprender, expresarse, etc., de ahí la importancia de que en el hogar primeramente, y luego en la escuela, el niño sea bien estimulado y relacionado para que en su mente se produzcan los dos procesos intelectuales propios de esta edad, la INTROYECCION (relaciona los objetos con las nociones que tiene de ellos) y la PROYECCION (relaciona las nociones que tiene con los objetos).

"Un ambiente social lleno de objetos y preguntas favorecerá en mayor grado el desarrollo de capacidades intelectuales superiores. En dichas familias y escuelas de donde proceden los niños dotados con inteligencia superior" 5 (1.995, pag.40).

Entre más nociones tenga, mayores armas tiene para trabajar intelectualmente. Luego, cuando pasa al período conceptual, a la edad de 7 a 11 años, sus referentes ya no serán solamente las nociones, serán los CONCEPTOS, formas más elevadas del pensamiento, donde el niño relaciona o asocia los significados con las palabras, formando así las proposiciones, pensamientos que

afirman o niegan algo de algo. Así como en el pensamiento nocional los Instrumentos de conocimiento eran las Nociones, en el Pensamiento Conceptual, los Instrumentos de conocimiento son los Conceptos.

"Un concepto es el conjunto de propiedades (o predicados) posibles de enunciar acerca de una clase o de una relación". 6(1.995 pag.102).

Los procesos intelectuales que se producen en esta edad son las operaciones clasales, relacionales y operacionales. Utilizando los conceptos y los procesos intelectuales, los niños llegan a formar las proposiciones, que no son más que unidades de pensamiento completo.

Entre los 12 y 15 años, se ubica la edad del Pensamiento Formal, cuyos referentes serán las proposiciones, y es con ellas que el joven empieza a trabajar, a enlazarlas entre sí por medio de conectores lógicos; los Instrumentos de conocimiento siguen siendo los conceptos con sus modificadores, y los procesos intelectuales que se desarrollan son: los razonamientos interproposicionales, dando como resultados las deducciones, inducciones, inferencias, etc., aquí los jóvenes empiezan a armar cadenas de razonamientos, como: María es hermana de Rosa, Rosa es hermana de Juan, por lo tanto, María es hermana de Juan.

A partir de los 14 o 15 años, los jóvenes ya tienen como punto de partida los sistemas proposicionales y los Instrumentos de conocimiento son las Categorías o estructuras Categoriales y que son las formas más elevadas del pensar y razonar, se dice que son tan complejas, que muchas personas nunca en su vida las alcanzan a formar o desarrollar.

Con todo lo expuesto, tenemos una visión general de lo que es la inteligencia y el pensamiento en algunas etapas de la vida del niño y que deben ser muy conocidas por los profesores para relacionarlas con el proceso educativo en sus escuelas, y en este caso del Centro Educativo Particular "Arcos Iris" de la ciudad de El Puyo.

Para hacer el análisis de las tablas, primero haré una demostración de como se encuentra elaborado el cuadro del Coeficiente Intelectual de los alumnos del Centro Educativo Particular "Arco Iris" de El Puyo:

- De los 12 niños de 5 años de edad, 8 están en el rango de coeficiente intelectual entre Superior y Muy Superior.(66,66%)
- De los 35 niños de 6 años de edad, 20 están en el rango de coeficiente intelectual Superior y Muy Superior. (57,14%)
- De los 15 niños de 7 años de edad, 7 están en el rango de coeficiente intelectual Superior y Muy Superior. (46,66%)
- De los 22 niños de 8 años, 8 están en el rango coeficiente intelectual Superior y Muy Superior. (36,35%)
- -De los 26 niños de 9 años de edad, 8 están en el rango de coeficiente intelectual Superior y Muy Superior. (73,33%)

Solamente hay un niño de 11 años que se ubica en el coeficiente intelectual Superior. (100%)

Si los ubicamos en orden de porcentajes tenemos a los niños con coeficiente Superior y Muy Superior, tenemos:

1er.lugar el niño de 11 años (100%)

2do. lugar, los niños de 10 años	(73,33%)
3er. lugar los niños de 5 años	(66,66%)
4to. lugar los niños de 6 años	(57,14%)
5to. lugar los niños de 7 años	(46,66%)
6to. lugar los niños de 8 años	(36,36%)
7mo. lugar los niños de 9 años	(30,76%)

Aquí podemos ver que el C.I. no está acorde a la edad, sino que es muy independiente el uno del otro. Hay niños de 11, 10, 5, 6, 7, 8 y 9 años de edad con el mismo C.I. Superior y Muy Superior.

Con C.I. Alto encontramos a los niños de 6 y 9 años en primer lugar, seguidos por los de 8,7 y 5 respectivamente.

Con C.I. Normal se ubican los niños de 8 y 9 en primer lugar seguidos por los de 6,5 ,7 y 10 años.

Con C.I. Bajo se ubican los niños de 9 años en primer lugar, en segundo lugar los niños de 7 y 8 años y le siguen los de 6 y 10 años.

Si hacemos una comparación o relacionamos el coeficiente intelectual con la edad de los estudiantes del Centro Educativo Particular "Arco Iris" (cuadro 28), vemos que son los estudiantes de 10, 5 , 6 y 11 años quienes en el test de Raven tienen los mejores puntajes , situándose entre Alto y Muy Superior. Esta ubicación la podemos analizar desde tres puntos:

- El test de RAVEN se les aplicó en forma individual a los niños de 5 y 6 años, por eso tuvieron más interés en dar las respuestas, pues nuestra constante preocupación en mantenerlos interesados pudo influir en más concentración para responder.

- Los estudiantes son niños que gozan de mayores oportunidades de formarse nociones y conceptos, pues pueden viajar más, alimentarse mejor, acceder a mejor educación, etc., debido a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los padres.

- Los niños que recién ingresan a la escuela, vienen con toda su capacidad pura, sin impedimentos de ninguna clase, son como diamantes puros que esperan ser pulidos; estos niños están ávidos de educación, todavía no se han formado estereotipos ni sus mentes han sido llenadas de basura, pero que pasa con el pasar del tiempo; los niños tienen que someterse a disciplinas normativas que los encasillan dentro de ciertos límites, pues la escuela sigue siendo tradicional, no permite que el niño actúe como niño, sino como alumno, y por esto, ya empieza a mermar su potencial intelectual, que bien puede ser hasta que se acostumbre al nuevo sistema de vida estudiantil o al sistema del profesor; y aunque tenga muchos instrumentos de conocimiento no los utilizará porque se siente cohibido o asustado; este problema puede ser el causante de que en el test de RAVEN, los alumnos de 7 a 9 años manifiesten menor coeficiente intelectual.

Los niños de 7 a 9 años se ubican en el grupo de coeficiente intelectual entre normal y superior; solamente 18 niños se ubican en el coeficiente intelectual bajo, correspondiendo a 3 de 6 años, 4 de 7 años, 4 de 8 años, 5 de 9 años y 2 de 10 años.

En cuanto a la lateralidad (cuadro 29), puedo decir que en el Centro Educativo Particular "Arco Iris" solo hay 3 alumnos que son zurdos; 2 tienen coeficiente intelectual bajo y 1 está en el grupo medio bajo. Viendo que esto

puede deberse a una falta de las maestras que no toman en cuenta la atención que merecen estos niños en varios aspectos: la ubicación en los pupitres para que no choquen sus brazos, o puede ser que no se los manejó adecuadamente par desarrollar sus destrezas motoras, como para escribir, dibujar, llevar la vista sobre las letras y renglones, pues siempre se generaliza la enseñanza, sin tomar en cuenta a los zurdos que hacen los círculos al revés de los diestros; prácticamente se los deja escribir como zurdos pero los obligamos a pensar como diestros.

Sobre el tema de los zurdos he platicado con algunos maestros y me dicen que es muy poco lo que los Institutos y Centros de educación o formación de docentes les enseñan sobre la forma de manejarlos; tampoco a los padres de familia se nos capacita o instruye sobre la forma de ayudar en las tareas extraclase de estos niños, porque a más de saber que el lado del cerebro dominante en los zurdos es opuesto al de los diestros, no se sabe como enseñar a una niña zurda a hacer un círculo, si se empieza de arriba a abajo o de izquierda a derecha como las manecillas del reloj o al contrario. La poca atención que damos a este grupo puede ser la causa por la que estos 2 niños y una niña demuestren en el test coeficiente intelectual bajo. Un enfoque distorsionado, una presentación diferente, un signo hecho y repetido al revés para el zurdo puede causar confusión en el aprehender de estos niños.

Para el niño zurdo es más difícil expresarse por medio del lenguaje escrito si no tuvo la oportunidad de aprender a escribir conforme su lateralidad. El hecho de que los padres, maestros y personas que rodean al niño no lo animen a actuar igual que todos, creará en él una especie de complejo, de inhibición para hacer muchas cosas, y con esto se le está quitando la posibilidad de adquirir más

nociones o conceptos que aumenten sus instrumentos de conocimiento: el zurdo siempre escuchará palabras que incentivan a usar la mano derecha y él pensará que usar su izquierda no está correcto, por eso se desanima y no interviene, no asume retos, etc., creo que el niño zurdo que no ha recibido una colaboración y motivación del entorno social y familiar, no desarrollará su inteligencia convenientemente, porque bien sabemos que la inteligencia se aprehende, no se nace inteligente, se hace. Los hechos descritos pueden menguar las oportunidades de adquirir más instrumentos de conocimiento o desarrollar sus operaciones intelectuales, pero el hecho físico de ser zurdo o diestro no es factor determinante del coeficiente intelectual de una persona.

La situación económica de la familia (cuadro 30), también es uno de los factores principales que pueden influir en el coeficiente intelectual de los niños. La calidad de vida que tenga un niño le permitirá día a día formarse nociones y conceptos que le harán posible desarrollar su inteligencia. La situación económica de la familia se puede ver reflejada en un ambiente de tranquilidad y estabilidad para el niño. Vulgarmente decimos que el dinero no lo es todo pero si es necesario; el niño que no dispone de cuadernos, libros, o lápiz para iniciarse en la escritura, para practicar las letras, para leer, para conocer los signos significantes, etc., no podrá desarrollar sus destrezas motrices, sus capacidades, sus habilidades. La situación económica buena de la familia favorecerá mucho a l niño porque las oportunidades para viajar, conocer, recibir información, manejar objetos, etc., son mayores; también redunda en una mejor alimentación; niños con hambre no pueden sentirse tranquilos en una sala de clase, y mucho menos niños desnutridos que presentan somnolencia, decaimiento, desgano. Una mala e insuficiente alimentación si produce efectos nocivos en la capacidad intelectual del niño al no permitirle el fortalecimiento de sus neuronas.

Los ingresos económicos de la familia (cuadro 9) provienen en un 67% del trabajo del padre y de la madre juntos, pues varios cuadros nos muestran que ambos progenitores trabajan en su mayoría. Solamente la cuarta parte de las familias están sustentadas económicamente por el ingreso del padre, y, un mínimo del 8% de las familias están sustentadas solo por el ingreso económico de la madre. Ya que la mayoría de los progenitores trabajan, y el ingreso económico promedio varía entre el nivel medio y medio alto podemos decir que se trata de familias con cierta solvencia económica como para mantener a sus hijos con buena salud, buen centro educativo, alimentación equilibrada y suficiente, situación que redunda en un mejor desarrollo físico del niño.

En el Centro Educativo Particular "Arco Iris" detecté mediante la encuesta (cuadro 10) que la situación económica de las familias se ubica mayoritariamente entre las categorías media y media alta, con un porcentaje de 59% entre las 2, esto representa ingresos económicos entre $1.200.000,00 y $ 3.200.000,00 mensuales; hay un grupo de 21 familias que representa a un nivel económico alto, mientras que en el nivel económico bajo y muy bajo solo se ubica un 24%.

Con los datos obtenidos puedo llegar a la conclusión de que en este Centro Educativo los niños tienen una situación económica que sí les permiten ciertas comodidades.

El lugar de residencia (cuadro 5) de estos niños es casi total en la zona urbana, pues solamente 2 viven en el sector rural.

El hecho de vivir en el sector urbano permite a los niños realizar consultas en las bibliotecas, formar grupos con fines sociales, culturales, deportivos, etc. Estas relaciones a más de integrar a los padres de familia y maestros, permiten a los niños seguir formando conceptos y acrecentando sus conocimientos, desarrollando sus destrezas habilidades y aptitudes.

En cuanto a la residencia habitual de las familias, (cuadro 6) vemos que la mayoría tienen casa propia y solamente 34 familias no; esta situación es benéfica para los niños porque les da más seguridad y confianza al poder transitar y ordenar sus habitaciones conforme el gusto o la necesidad familiar.

También es signo de una buena situación económica (cuadro7), el hecho de que el 84% de las casas es de hormigón y solamente el 16% son de otros materiales.

Los servicios básicos de agua potable, canalización, servicios higiénicos y luz eléctrica los tienen todas las casas de los alumnos, por lo que los estudiantes gozan de las comodidades suficientes como para vivir en un ambiente apto y acorde con los principales requerimientos; a más de los servicios detallados, también tienen teléfono más de la mitad de las casas de habitación. (cuadro 8a).

El gozar y disponer de los servicios básicos detallados, permite a los estudiantes cierto confort, como lo es el baño diario, los ss. hh., la electricidad que mueve gran parte de artefactos eléctricos y especialmente, hay luz para que de día o de noche los jóvenes puedan leer, escribir, estudiar, etc., porque los

cuartos obscuros producen sueño y cansancio. El teléfono es un medio de comunicación necesario para abreviar distancias y tiempo.

Hay otras comodidades, de las que las familias encuestadas gozan, (cuadro 8b), y es que las casas de viviendas todas tienen dormitorios, sala, comedor, cocina y la mayoría tienen cuarto de estudio. Ambientes para cada actividad hogareña forman en los niños criterios de orden, y no es que esté en contra de las casas que no tienen sala o cuarto de estudio, me refiero únicamente a la casa de vivienda de los alumnos muestra.

Otros servicios más que se deben tomar en cuenta (cuadro 8c) y que ya constituyen ciertos lujos son: la utilización de computadoras en 32 viviendas, fax tienen 10 familias, e Internet que tienen 2 familias. Estos servicios son de mucha ayuda para los estudiantes, pues a más de servirles para hacer sus tareas, deberes y consultas, con su manejo aprenden a manejar códigos, formar estructuras y desarrollar mucho su creatividad. Así como esta máquina ha desplazado a mucha gente de sus puestos de trabajo, a quienes las aprenden a manejar les da la oportunidad de desarrollarse en muchos aspectos.

Como último, pude establecer que la mitad de las familias tiene vehículo propio, con el cual se desplazan a cualquier parte; en esta región donde llueve tanto el vehículo es muy necesario, los niños concurren a la escuela sin la preocupación de mojarse, y así es también como en algo cuidan su salud.

Todos los servicios detallados dan a los niños cierta tranquilidad, a más de permitirles gozar de situaciones distintas, en diferentes partes, propiciándoles nuevas experiencias formándose nuevas nociones, nuevos conceptos.

Los gastos mensuales de las familias (cuadro 11), de los estudiantes del Centro Educativo Particular "Arco Iris" de El Puyo, están estrechamente relacionados con los ingresos, notándose que hay un grupo de familias que tienen ingresos mensuales superiores a los $ 3.200.000 sucres, pero ninguna declara gastar todo ese valor mensual, por lo que podemos deducir que hay familias que pueden ahorrar. Las familias de los estudiantes de esta escuela no tienen mayores problemas económicos, porque solamente un 24% están por el nivel entre bajo y medio bajo, no pasando de los $600.000 sucres mensuales.

El número de miembros que conforman la familia (cuadro 12) tampoco es numeroso, ya que el 71% son hogares de 4 a 6 personas, lo que quiere decir que a más de los padres solamente hay 1 o 2 hijos más. Al haber solo 2 hijos, la atención que se les presta es mayor; habrá más oportunidades de viajar, mejor comodidad, mejor alimentación, e inclusive que puede escoger un centro educativo mejor aunque esto represente pagar una pensión; de las 126 familias, solamente 9 están conformadas por 7 miembros, el resto son hogares de hasta 3 personas. El entorno social y la situación económica ha influido para que el número de miembros de la familia se vaya reduciendo; creo que los matrimonios actuales o modernos van tomando conciencia de que familias cortas son más fáciles de mantener responsablemente. Pero yo veo que en los hogares donde hay varios niños se pueden potenciar más los factores que desarrollan la inteligencia, ya que entre los mismos niños se promueven las nociones, de los mayores a los menores, y también se favorecen los procesos educativos, pues los niños menores escuchan a los mayores las tablas de multiplicar, los colores, los países y sus capitales, etc., etc. y cuando les toca aprender esos temas, ya los tienen en su mente.

En los hogares se producen dos contrastes diferentes: a los hijos primeros los sobreprotegen tanto que no les permiten relacionarse con la naturaleza, no les dejan jugar libremente, no les llevan al campo, casi todo el tiempo están controlados para que no les pase nada, sin saber que les están quitando la oportunidad de formar sus nociones, y por esto, su desarrollo intelectual se verá afectado; pero también podemos pensar que los hijos primeros reciben toda la atención de la familia, con paseos, juguetes, y otras cosas que pueden desarrollar su inteligencia, así que, creo que depende mucho de los padres y familiares el número de nociones que los hijos adquieran.

Hasta el momento hemos visto que la situación económica buena y muy buena de las familias de los alumnos del Centro Educativo "Arco Iris" ha permitido y propiciado mayores oportunidades para que los estudiantes desarrollen su inteligencia, pero a más de lo económico, hay otros factores que también inciden en una u otra forma.

Más de la mitad de los padres de familia son profesionales (cuadro 14) con educación superior, que ejercen su profesión en muchos casos libremente, no dependiendo únicamente de un sueldo. Le siguen en orden los técnicos que representan el 26% del total y que unidos a otros profesionales están prestando sus servicios como empleados públicos, llegando a la conclusión de que los padres de 110 niños tienen trabajo seguro y permanente; en cuanto a la ocupación de las madres (cuadro 13b), también detectamos que el 30% tienen trabajos independientes como el comercio, seguidas del 28% que son empleadas públicas y el 25% que se dedican a los quehaceres domésticos; tienen trabajo permanente el 67% y el resto no trabajan o tienen trabajos ocasionales. En cuanto a la educación de las madres, (cuadro 15) el 25% tienen educación

superior y el 61% educación media, siendo la mayoría contadoras, tecnólogas, profesoras, secretarias y bachilleres en general.

Si seguimos analizando el coeficiente intelectual de los niños con la situación socioeconómica y pedagógica de los padres de familia, seguimos encontrando mucha relación, pues la educación de los padres y madres influye en sus hijos porque les pueden ofrecer mayores conocimientos y ayudas en la ADQUISICIÓN DE NOCIONES Y CONCEPTOS, y luego, en la práctica de las OPERACIONES INTELECTUALES. Los padres con educación media y superior favorecen mayoritariamente la formación de instrumentos de conocimiento; tiene un lenguaje más amplio, tienen más libros de consultas, responden más acertadamente a las preguntas de sus hijos etc. En cuanto a la profesión, creo que a más de los padres y madres que son maestros, si pueden ayudar a sus hijos en las tareas extraclases y en la adquisición de habilidades para desarrollar ciertos trabajos.

El trabajo permanente (cuadros 16a,b) sea con un sueldo fijo o con trabajo independiente crea un estado de seguridad en los estudiantes. Pero también es necesario analizar que el trabajo permanente de las madres, en muchos casos las mantiene mucho tiempo fuera de la casa, y es aquí cuando muchos niños se ven afectados porque a veces sus mejores confidentes son sus amigos o amigas con quienes permanecen más tiempo. El asunto del trabajo de los padres fuera de la casa debe ser tratado con los hijos, para que sepan que no están abandonados, sino que en este tiempo es necesario que todos trabajen, pero aprovechando cada minuto libre para estar juntos; de esta manera, los niños también aprenderán a valorar las cosas, a ser responsables en el estudio, en el orden, porque se debe implantar obligaciones y deberes tanto para los niños como

para los adultos; todo debe tener su puesto y los valores morales especialmente se deben formar en los niños, eso les ayudará cuando estén solos, sin el control, de los padres.

En el Centro Educativo Particular "Arco Iris" hay 28 hijos únicos, (cuadro 18a) aunque la mayoría de familias tienen 2 o más hijos. De los estudiantes de este centro, 60 son hijos primeros, (cuadro 18b) 26 son hijos segundos y el resto están entre terceros y más; por medio de estos datos he llegado a la conclusión de que la mayoría son familias jóvenes que han preferido iniciar los estudios de sus hijos en esta escuela particular, y de aquí sale la colaboración y relación que la escuela tiene con todos los padres de familia cuando de los niños se trata, pues siendo padres jóvenes, parece ser que tienen más dinamia.

La unidad familiar es un factor psicológico que influye en el desarrollo emocional de los niños; de los 126 estudiantes muestra, 124 viven con sus padres y hermanos. (cuadro 19). Los niños sienten tranquilidad cuando ven a sus padres juntos en la misma casa, compartiendo la misma mesa al comer, hablando con sus hermanos sobre muchas cosas, compartiendo todos el calor del hogar, aprendiendo cosas nuevas los unos de los otros, etc. El afecto de los seres queridos es muy importante para que los niños también aprendan a respetar y querer a los demás; el niño querido es seguro de sí mismo. Pero también encontramos a 12 estudiantes que viven solo con su madre y 7 que viven solo con su padre; ojalá que estos padres y madres sepan suplir la falta de uno de estos seres queridos.

En cuanto a los niños que han reprobado años de estudios (cuadro 20) solamente hay 2; uno que reprobó el segundo año de educación básica por enfermedad, y otro que reprobó tercero por cambio de escuela. Esto demuestra que no hay pérdidas de año por notas bajas.

Otro aspecto detectado con la encuesta tiene relación con las dificultades o impedimentos físicos que tienen algunos niños de la escuela (cuadro 22); hay 2 niños que utilizan lentes porque tienen problemas visuales y hay un caso muy especial de un niño que tiene parálisis cerebral; este niño fue evaluado en la Escuela de Educación Especial de El Puyo, no encontrándosele mayor defecto o impedimento que el físico, razón por la que el Centro Educativo "Arco Iris" le aceptó como alumno regular. El niño está en 6to. de Educación Básica y con la ayuda de sus compañeros que lo cargan se traslada de un lugar a otro. El profesor del grado constantemente le hace preguntas que son respondidas muy lentamente y en forma concreta, ya que el niño habla con mucha dificultad; la evaluación al niño es especial pero sin omitir lo fundamental, y las tareas se las dicta el niño a su mamá, quien hace las veces de secretaria; es admirable la constancia que tiene tanto el niño como su familia para llevarlo todos los días en la buseta de la escuela, ya que dentro de la misma, son los compañeros quienes se encargan de él.

En otro cuadro estadístico (cuadro 23) encontramos que las 3 materias de estudio de la preferencia de los estudiantes son: matemáticas, dibujo y ciencias sociales. En cuanto a matemáticas hago una observación, y es la siguiente: las personas que determinaron las materias de preferencia de los estudiantes fueron los padres de familia, no fueron los niños, por lo que no considero muy valedera esta respuesta, pues puede ser que los padres al ver que el niño exige más ayuda

o pasa más tiempo tratando esta materia crean que es porque les gusta más, y no porque el grado de dificultad le exige más dedicación y tiempo. Algunos maestros me han dicho que a muchos estudiantes sí les gusta las matemáticas y que es a partir del 7mo. de básica que esa materia se complica, de todas formas, como no soy maestra, doy una apreciación muy personal. Sobre el dibujo, como segunda opción, sí creo que los padres de familia dan una respuesta acertada, porque se nota el interés de los niños en participar en concursos de dibujo, al hacer las carátulas de sus cuadernos, o simplemente se los ve haciendo dibujos de toda clase. En cuanto a las ciencias sociales, también creo que es acertada la respuesta porque también se presta para los dibujos, para recorrer la mente por lugares donde se escucha que suceden muchas cosas, que se ven en televisión, a donde talvéz podamos ir un día, etc. etc.

Los padres encuestados contestan mayoritariamente que sus hijos dedican 2 horas extraclases para hacer sus tareas y repasar las lecciones (cuadro 24); hay un grupo (27%) que dice que sus hijos solamente dedican 1 hora para estudiar, hay otro grupo igual, (27%) que dice que sus hijos dedican 3 horas diarias al estudio extraclase. También dialogué con algunos maestros, y me dicen que ya no se mandan muchos deberes a la casa, porque ese trabajo no refleja la realidad de sí el niño hizo o no él los trabajos, y que por ese motivo es mejor trabajar todo en el aula, dejando para la casa pequeñas revisiones o tareas.

Los estudiantes tienen facilidad para hacer sus consultas en las bibliotecas públicas o en las propias (cuadro 25); El 68% hacen sus consultas en las bibliotecas públicas, donde inclusive hay personas que los orientan y ayudan en el desarrollo de las tareas diarias, el resto consulta en las bibliotecas particulares o propias. El grado de educación de los padres hace que en una

mayoría, tengan sus bibliotecas organizadas para que los hijos puedan tener este servicio, y aunque la mayoría de libros son de educación superior y profesional, poco a poco y conforme se presenta la necesidad, van comprando libros aptos para ayudar a los estudiantes de la casa

¿Pero quién ayuda a los estudiantes en las tareas extra clase? (cuadro 26), el 63% la madre, el 20% el padre y el 14% los hermanos. La figura materna se presenta como factor determinante en la vida educativa de los niños, pues son las madres quienes casi en su totalidad preparan los uniformes, la lonchera, dan el desayuno a los estudiantes y los envían a la escuela, y son ellas quienes ayudan a sus hijos en el desarrollo de las tareas; en parte se justifica que los padres no hagan esta actividad porque la mayoría trabajan, pero la encuesta nos muestra que la mayoría de las madres también trabajan, lo que pasa es que las madres nos damos más tiempo para atenderlos, les tenemos más paciencia a pesar de venir cansadas porque reconocemos que nuestros hijos nos necesitan mucho, o puede ser que aún hay rezagos de machismo que impide al padre y obliga a la madre a la tarea de ayudar a los niños. Estoy segura que poco a poco, cada miembro de la familia irá asumiendo el verdadero rol que le corresponde como parte de ese todo que es el hogar. Pero es meritorio ese grupo pequeño de padres que sí tienen conciencia de que sus hijos son atendidos por ellos a pesar de muchos factores que también lo obstaculizan.

En cuanto al pasatiempo favorito de los estudiantes del Centro Educativo Particular "Arco Iris" de El Puyo, (cuadro 27), ahí también los padres y madres de familia dieron una respuesta correcta: sus hijos prefieren jugar, ver televisión y nadar, y son pasatiempos muy justificados, pues los niños necesitan las actividades lúdicas; es jugando como aprehenden la mayoría de las cosas, allí

ven, tocan, palpan, arman, desarman, organizan series, huelen, adivinan etc. Estas actividades también ayudan a que los niños desahoguen sus impulsos y energías contenidas y en muchas ocasiones es el único medio de escape de sus frustraciones y preocupaciones, pero debemos tener mucho cuidado de cuáles son los juegos de los niños, para que no se pierdan el respeto ni se formen actitudes negativas de competencia especialmente.

Ver televisión ocupa el segundo puesto entre los pasatiempos favoritos de los niños de esta escuela, y, hubiese sido un gran dato si supiéramos qué programas de la televisión son los que más ven los estudiantes. En vista de este dato, los padres y las madres debemos tener mucho cuidado sobre este equipo para que los niños no pierdan el tiempo a veces viendo imágenes que pierden o distorsionan el verdadero sentido de la verdad, la vida y sus valores morales, tan venidos a menos en muchos programas de televisión; también requiere mucho control para que no se descuiden los estudios por este motivo, a más que se propicia la inactividad, porque ver televisión requiere en muchos de los casos sentarse y permanecer inactivo.

Alienta mucho saber que en tercer lugar los niños prefieren nadar. El Puyo es un lugar de la Patria que cuenta con una belleza natural envidiable, y parte de ella son los ríos que la cruzan de oeste a este y de norte al sur; principalmente tenemos los ríos Puyo, Pindos, Sandalias y Alpayacu, donde a diario se puede practicar la natación; además, contamos con varios complejos deportivos donde hay piscinas para nadar en cualquier momento del día; por esto, no hay necesidad de salir muy lejos para aprender este deporte, actividad que practican los niños en esta ciudad desde muy temprana edad. La

temperatura de la ciudad es de 18 a 23 grados, lo que propicia la actividad en el río o en las piscinas.

A más de la educación básica y de tener las tres actividades antes descritas como pasatiempos favoritos, algunos estudiantes del Centro Educativo Particular "Arco Iris" asisten a otros centros de formación (cuadro 31) como: al Club de Misiones a donde van los niños y jóvenes (9) con ánimo de ayuda cristiana, que colaboran en la obra misional visitando y alegrando por unos momentos a los ancianos, las guarderías, visitando sus propios hogares, o, simplemente se reúnen para estudios bíblicos o juegos recreativos. Hay 6 alumnos que asisten a la escuela de fútbol, donde, bajo la orientación de un técnico realizan sus prácticas, especialmente los fines de semana, y, como ya lo manifesté anteriormente, hay 6 niños que asisten a la escuela de natación.

CONCLUSIONES.

Una vez analizados los cuadros estadísticos referente al coeficiente intelectual de los niños muestra, y, comparados con los cuadros de la encuesta socioeconómica, son varias las respuestas que tenemos para aclarar en poco a qué se debe el bajo, mediano o alto C.I. d e los niños encuestados, y, aunque en cada análisis he dado mis opiniones y conclusiones, creo necesario puntualizar algo más.

Estoy segura que habrá diferencias en la capacidad intelectual de los alumnos de Educación Básica de la localidad, pero solo tengo los datos de la escuela por mí encuestada, llegando a las siguientes conclusiones:

- El Coeficiente Intelectual nada tiene que ver con la edad, ya que en las diferentes edades se presentan los mismos coeficientes, como lo demuestran los cuadros. Los niños no responden según su edad, sino según sus instrumentos de conocimiento y sus operaciones intelectuales.

- El Coeficiente Intelectual nada tiene que ver con la Lateralidad, pues los niños tampoco responden sean zurdos o diestros, sino según sus instrumentos de conocimiento y sus operaciones intelectuales.

- El Coeficiente Intelectual sí tiene que ver con los factores Socioeconómicos que rodean a cada familia, y especialmente a los estudiantes, como lo he manifestado al hacer el análisis de los cuadros.

- La Inteligencia no es innata, es APREHENDIDA.

RECOMENDACIONES

A los padres de familia.-

- Que permitan y propicien la formación del mayor número de nociones en los niños de 1 a 6 años especialmente.

- Que formen un todo con el profesor y los alumnos para juntos llevar a cabo el programa de desarrollo de la inteligencia, la creatividad y los valores.

- Que eliminen todo acto que pueda constituir obstáculo para que el niño forme sus nociones, como primeros instrumentos de conocimiento adquiridos antes de ingresar a la escuela.

A los profesores.-

- Que todos los profesores se preparen conscientemente para poder llevar a cabo el "gran cambio que sacará al país del subdesarrollo" por medio de la educación.

- Que hagan conciencia que su hijo puede ser uno de los perjudicados por una educación que no prepare para hacerle frente a los grandes retos, a las transformaciones que se avecinan con la llegada del nuevo milenio.

- Que aprovechen al máximo loas oportunidades de potenciar la inteligencia de los estudiantes.

- Que sepan reconocer, orientar y poner en manos de personas especializadas a los estudiantes que demuestren coeficiente intelectual superior, en vez de dejarlos masificar en una sala de clases con niños desarrollo mental inferior al que verdaderamente le corresponde.

- Que recuerden que EL PRINCIPIO Y EL FIN DE LA EDUCACION ESTA DADO POR EL CONCEPTO QUE TENGAMOS DEL HOMBRE.

- Al Gobierno.

  Que legisle según las espectativas que producen una nueva generación de individuos con inteligencia superior, capaces de hacerle frente a los problemas que a diario se presentan en todos los ámbitos del convivir nacional, dejando a un lado leyes caducas e implantando nuevos modelos acordes con nuestra realidad.

BIBLIOGRAFIA

Básica:

1. GONZALEZ ALVAREZ, Angel (1971). Filosofía de la Educación.

2-3. REFORMA CURRICULAR CONSENSUADA.- Ministerio de Educación y Cultura, 1996.

4-6. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel.- Pensamiento y Aprendizaje: Los Instrumentos del Conocimiento, Libro 1. Editorial Susaeta (1995).

5. DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel.- Operaciones Intelectuales y Creatividad, Libro 2, Editorial Susaeta, Quito (1995).

Complementaria:

DE ZUBIRIA SAMPER, Julián (1995). Los Modelos Pedagógicos, Libro 4, Editorial Susaeta.

DEWEY, John, (1970).

EL UNIVERSO, (noviembre 17 e 1994): Reforma Curricular, Fundamentos y Matriz Básica.

ENGELMAYER, Otto, (1970). Psicología Evolutiva de la Infancia y la Adolescencia, Editorial Kapeluz, Buenos Aires, Argentina.

ADRADOS, Isabel, (1973). La Orientación del Niño; Dinamias Problemas y Solución de Casos. Editorial Kapeluz, Buenos Aires, Argentina.

BRICKLIN, Barri y Patricia, (1971). Causas Psicológicas de Bajo Rendimiento Escolar. Editorial Pax, México.

ASTI VERA, Armando (1973). Metodología de la Investigación, Editorial Kapeluz, Buenos Aires, Argentina.

BUSTAMANTE J. y Luna G. (1985). Estadística Descriptiva. Editorial "El Siglo", Loja, Ecuador.

ANEXOS

Universidad Técnica Particular de Loja

Memento ascendere semper

Modalidad Abierta

PROGRAMA DE GRADUACIÓN DE EGRESADOS DE MODALIDAD ABIERTA HASTA 1996

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA Y PSICOPEDAGÓGICA

Señor Padre de Familia :

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referente a la situación socioeconómica y psicopedagógica de los estudiantes de educación básica de una muestra de escuelas y colegios del país. Solicitamos a usted llenar todos los datos que se piden por cuanto son de importancia para los fines de la investigación.

Sírvase contestar con sinceridad cada una de las interrogantes, ya sea escribiendo en forma concreta lo solicitado o marcando una X en el paréntesis correspondiente.

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre del Plantel.....

1.2. Lugar .....
PROVINCIA CANTÓN PARROQUIA CIUDAD

1.3. Tipo de sostenimiento del plantel: Fiscal ( ) Fiscomisional ( ) Particular ( )

1.4. Si el plantel es particular, cuánto paga mensualmente de pensión? S/. .....

1.5. Nombre del alumno.....

1.6. Edad del estudiante.....
FECHA DE NACIMIENTO AÑOS MESES

1.7. Año de estudios (grado o curso).....

1.8. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

1.9 Lugar de residencia permanente de su familia: Zona urbana ( ) Zona rural ( )

2. DATOS SOCIOECONÓMICOS

2.1. La casa donde residen habitualmente es:

Propia ( )Arrendada ( )En anticresis ( )Prestada ( )Por servicios que prestan ( )

Otros, especifique.....

2.2. Los materiales de construcción de dicha casa son:

( ) Hormigón y ladrillo
( ) Ladrillo
( ) Prefabricada
( ) Tapia
( ) Adobe
( ) Bahareque
( ) Caña guadúa
( ) Madera

2.3. La casa en mención posee los siguientes servicios básicos:

( ) Agua potable
( ) Canalización
( ) Servicios Higiénicos
( ) Luz eléctrica
( ) Teléfono

2.3.1. La casa dispone de :

Dormitorio ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Cuarto de estudio ( ) Cocina ( )

2.4. Cuenta también con otros servicios:

( ) Fax
( ) Computación
( ) TV Cable
( ) Internet
( ) Vehículo propio

2.5. Los ingresos económicos de su familia dependen de:

( ) Solamente del padre
( ) Solamente de la madre
( ) Del padre y de la madre
( ) Del padre, madre e hijos
( ) Únicamente de los hijos
( ) Otros

2.6. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de su familia?

( ) De S/. 0 hasta 600.000
( ) De S/. 601.000 hasta 1'220.000
( ) De S/. 1'221.000 hasta 2'200.000
( ) De S/. 2'201.000 hasta 3'200.000
( ) Más de S/. 3'201.000

2.7. Aproximadamente, cuál es el monto de gastos mensuales de su familia?

S/. .....

2.8. Cuántas personas integran su familia?

( ) Hasta 3 miembros
( ) De 4 a 6 miembros
( ) De 7 o más

2.9. Cuál es la ocupación del padre?.....

2.10. Cuál es la profesión del padre?.....

2.11. Cuál es la ocupación de la madre?.....

2.12. Cuál es la profesión de la madre?.....

2.13. El trabajo que tiene el padre es:

( ) Permanente
( ) Ocasional
( ) No tiene trabajo

2.14. El trabajo de la madre es:

( ) Permanente
( ) Ocasional
( ) No tiene trabajo

2.15. Nivel de instrucción concluida

PADRE	MADRE
( ) Superior	( ) Superior
( ) Medio	( ) Medio
( ) Primario	( ) Primario
( ) Ninguno	( ) Ninguno

2.16. Número de hijos.....Lugar que ocupa el estudiante entre ellos.....

2.17. El estudiante vive con:

( ) Padre, madre y hermanos

( ) Únicamente con su padre
( ) Únicamente con su madre
( ) Únicamente con sus hermanos
( ) Con sus abuelos
( ) Con sus tíos
( ) Otros familiares
( ) Con la empleada
( ) Con amigos

3. ASPECTO PSICOPEDAGÓGICO

3.1. Años reprobados: 1ro. ( ) 2do. ( ) 3ro. ( ) 4to. ( ) 5to. ( ) 6to. ( )
7mo. ( ) 8vo. ( ) 9no. ( ) 10mo. ( )

Causa principal.....

3.2. Para escribir, su hijo es: Diestro ( ) Zurdo ( )

3.3. Su hijo tiene: Dificultad para ver ( ) Dificultad para oír ( ) Otros.....

3.4. Las materias en las que más se destaca son: 1) .....

2) ..... 3) .....
(Escriba en orden de preferencia tres)

3.5. Cuántas horas diarias dedica al estudio y ejecución de tareas extraclase ?.....

3.6. Tiene acceso para sus consultas e investigaciones a:

Biblioteca particular ( ) Biblioteca pública ( ) Internet ( )

3.7. Quién le ayuda en la orientación de tareas extraclase a su hijo?

Padre ( ) Madre ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

3.8. Cuáles son los pasatiempos favoritos de su hijo? Escriba tres en orden de preferencia

1) ..... 2). ..... 3).....

3.9. A más de la educación básica, ¿a qué otro centro de formación asiste?

	CENTRO DE FORMACIÓN	NIVEL
( )	Conservatorio.....	.....
( )	Academia de.....	.....
( )	Instituto de.....	.....
( )	Club de	.....
( )	Otros	.....

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA,
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

CENTRO ASOCIADO:PUYO
EGRESADOS:
BUSTOS DE LA PAVA FANNY

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: U.E.P. ARCO IRIS
PROVINCIA: PASTAZA
CANTON: PUYO
CIUDAD:PUYO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES	ED. BASICA		
1	LEON	FERNANDEZ	JERSON OSCAR	36	9	6	6	95	MUY SUPERIOR
2	VEINTIMILLA	TORRES	CRISTIAN ALBETO	32	9	3	5	95	MUY SUPERIOR
3	TAMAYO	GUERRERO	SARAI BETZABE	30	8	9	5	95	MUY SUPERIOR
4	BALDEON	CLAVIJO	ANDREA ~~ESCOBAR~~ESTEFANIA	28	9	0	5	90	SUPERIOR
5	ALVAREZ	ESPIN	MIJAIL LENIN	28	9	3	5	90	SUPERIOR
6	ESCOBAR	TANGUINO	MARCO GUILLERMO	28	9	7	6	75	ALTO
7	VASQUEZ	ORTIZ	ERIKA DANIELA	27	8	9	5	93	SUPERIOR
8	NARANJO	DELGADO	STEFANIA ANDREA	27	9	0	5	83	SUPERIOR
9	PALACIOS	MEDINA	JONATHAN PAUL	27	9	1	5	83	SUPERIOR
10	PALACIOS	BRITO	CINDY VANEZA	27	9	3	5	83	SUPERIOR
11	MORA	SOLIS	MARIO GIOSHEPE	27	9	3	5	83	SUPERIOR
12	SALAZAR	MEDINA	HENRY JAVAIER	26	9	0	5	75	ALTO
13	CARRANZA	ROMERO	DAVID ANDRES	26	9	6	6	63	ALTO
14	SALINAS	SALINAS	EDGAR OSWALDO	25	8	0	4	93	SUPERIOR
15	MONTESDEOCA	PIALOS	ERIKA GEOMARA	25	8	5	5	93	SUPERIOR
16	UNDA	OSEJANA	OSCAR ESPARTACO	25	8	10	5	85	SUPERIOR
17	BENITEZ	GUEVARA	SAYONARA ALEXANDRA	25	8	10	5	85	SUPERIOR
18	NARANJO	LOZADA	PRISCILA ELIZABETH	25	8	10	5	85	SUPERIOR
19	BARROSO	ESCANO	MONICA ELIZABETH	25	9	2	5	68	ALTO
20	ROMERO	CUEVA	DIANA PAULINA	25	9	4	5	68	ALTO
21	PILLAJO	PAUCAN	CLEBER FERNANDO	25	9	4	6	68	ALTO
22	ZAPATA	RAMOS	DAVID ISRAEL	24	6	8	3	95	MUY SUPERIOR
23	PACHECO	MEGA	ESTEFANY KARINE	24	9	3	5	62	ALTO
24	CAICEDO	BARAONA	WILSON ANDRES	24	9	3	5	62	ALTO
25	CARRASCO	BONILLA	CARLA PAOLA	24	9	4	5	62	ALTO
26	BARROSO	LEON	MARIA FERNANDA	24	9	11	6	50	NORMAL
27	YUMBO	SILVA	JUAN CARLOS	23	6	10	3	95	MUY SUPERIOR
28	LUZURIAGA	ESCOBAR	GABRIEL	23	7	2	4	93	SUPERIOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
29	TAMAYO	GUERRERO	ABIGAIL RUTH	23	7	4	3	93	SUPERIOR
30	ACUÑA	VACA	MARIA CRISTINA	23	8	3	4	85	SUPERIOR
31	CEVILLA	RAMOS	GABRIELA	23	8	7	5	75	ALTO
32	CORRAL	REALPE	PABLO EMANUEL	23	8	7	5	75	ALTO
33	AVALOS	FERNANDEZ	DANNY FERNANDO	23	8	11	5	75	ALTO
34	CAICEDO	VILLEGAS	BRYAN FERNANDO	23	9	1	5	56	NORMAL
35	YERENA		BEQUI CAROLINA	23	9	11	6	41	NORMAL
36	CASTRO	JIMENEZ	CRISTIAN FIDEL	22	6	2	2	95	MUY SUPERIOR
37	ANDRADE	JACOME	MARIA CRISTINA	22	6	5	3	95	MUY SUPERIOR
38	JARRIN	PAREDES	ALVARO JAVIER	22	6	5	3	95	MUY SUPERIOR
39	BEDON	VILLAVICENCIO	CARLA ESTEFANIA	22	6	6	3	93	SUPERIOR
40	ESPINOZA	ESCOBAR	LUIS FELIPE	22	6	6	3	93	SUPERIOR
41	BARRAGAN	GARZON	JESSI JAKELINE	22	7	7	4	85	SUPERIOR
42	VINUEZA	PEREZ	BYRON JHON	22	7	7	4	85	SUPERIOR
43	GRANDA	GARRIDO	ANDRE MAURICIO	22	7	11	4	85	SUPERIOR
44	PALACIOS	MONTENEGRO	MARCOS DAVID	22	8	10	5	67	ALTO
45	PARRA	CASCO	NATALI MARGARITA	22	9	10	6	33	BAJO
46	QUIÑONEZ	HERNANDEZ	VIVIANA IVONNE	21	6	1	2	95	MUY SUPERIOR
47	FERNANDEZ	SANCHEZ	MARIA JOSE	21	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
48	UNDA	ROJAS	ENMA VIVIANA	21	6	3	2	95	MUY SUPERIOR
49	RIVERA	MEZA	PABLO FERNANDO	21	6	4	2	95	MUY SUPERIOR
50	QUEZADA	CASTILLO	NESTOR EDUARDO	21	6	6	3	90	SUPERIOR
51	PADILLA	YERENA	PAMELA ALEXANDRA	21	6	6	3	90	SUPERIOR
52	TUQUERREZ	CURIPALLO	DENNISE LIZBETH	21	6	8	3	90	SUPERIOR
53	PEREZ	ORDOÑEZ	CRISTIAN GEOVANNY	21	6	9	3	90	SUPERIOR
54	GUTIERREZ	BARAONA	DIANA CAROLINA	21	6	10	3	90	SUPERIOR
55	PALACIOS	BRITO	SASHA TAMARA	21	7	1	3	85	SUPERIOR
56	SANTOS	DIAZ	ADRIAN MARCELO	21	7	4	3	85	SUPERIOR
57	ARMIJOS	CALERO	KATHERINE LIZBETH	21	8	0	4	75	ALTO
58	INMUNDA	VARGAS	ANGELINA BEATRIZ	21	9	1	3	41	NORMAL
59	ULLOA	MONTESDEOCA	JOSE CARLOS	20	5	6	2	95	MUY SUPERIOR
60	MARTINEZ	SIGUENCIA	ALEXIS FERNANDA	20	5	7	2	95	MUY SUPERIOR
61	VELIZ	LOZADA	PAOLA EVELIN	20	5	11	2	95	MUY SUPERIOR

MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
62	ESCOBAR	TANQUINO	YOHANA MARGOTH	20	6	8	2	85	SUPERIOR
63	MORA	SOLIS	GABRIELA ALEXANDRA	20	6	10	3	65	SUPERIOR
64	SANCHEZ	SARMIENTO	VICIO ALEJANDRO	20	8	2	4	67	ALTO
65	RIVERA	MEZA	ANDREA CAROLINA	20	8	6	5	50	NORMAL
66	VALDIVIESO		GRACE ESTEFANI	19	5	6	2	95	MUY SUPERIOR
67	RAMOS	AMORES	CARLOS ANDRES	19	5	8	2	95	MUY SUPERIOR
68	GUERRA	PASUY	LIZBETH ALEJANDRA	19	5	9	2	95	MUY SUPERIOR
69	MEZA	MORALES	TAMARA DAYANA	19	6	4	2	85	SUPERIOR
70	MARTINEZ	LEON	ANDRES SANTIAGO	19	6	4	2	85	SUPERIOR
71	PEREZ	GUAMAN	MICHELLE	19	6	7	3	80	ALTO
72	ALVAREZ	ESPIN	JIMMY MISHELL	19	7	1	3	75	ALTO
73	CAICEDO	BARAONA	JOHAN LIZBETH	19	7	8	4	67	ALTO
74	MARTINEZ	SIGUIENCIA	ANABEL GERMANIA	19	7	10	4	67	ALTO
75	MONTERO	ESPINOZA	KATY YESSENIA	19	8	2	4	59	NORMAL
76	PEREZ	ROMERO	INGRITH NATALY	19	9	8	5	15	BAJO
77	RAMIREZ		MARIA FERNANDA	19	9	11	5	15	BAJO
78	LASCANO	DIAZ	CRISTIAN ISRAEL	18	6	1	2	80	ALTO
79	LOPEZ	LEON	ROBERTH LEONEL	18	6	6	2	75	ALTO
80	PADILLA	ALDAZ	MARIA ELENA	18	6	8	3	75	ALTO
81	CAMACHO	TOBAR	JESSICA	18	6	11	2	75	ALTO
82	CONSTANTE	PILCO	OTANO EDUARDO	16	6	1	2	80	ALTO
83	CAMACHO	LLERENA	MARIA DEL CARMEN	18	7	11	3	59	NORMAL
84	CASTRO	LLERENA	MARYURI LEONOR	18	8	0	4	50	NORMAL
85	PARRA	CASCO	ESTEFANI FERNANDA	18	8	3	4	50	NORMAL
86	SALAZAR	MEDINA	NADIA GIOMAR	17	5	2	2	90	SUPERIOR
87	MARTINEZ	SIGUIENCIA	BETH GARARDINE	17	5	7	2	90	SUPERIOR
88	PARREÑO	MUZO	JHERSON	17	6	8	3	67	ALTO
89	RAMOS	RODRIGUEZ	MARIA BELEN	17	6	8	3	67	ALTO
90	LOPEZ	TAMAYO	JESSIE STEFANIA	17	6	11	2	67	ALTO
91	ORELLANA	ABUJA	MARIA JOSE	17	8	3	4	38	BAJO
92	GUOLI	TOALA	JORGE MICHAEL	17	8	3	4	38	BAJO
93	ALDAS	VAREA	KAREN JOSELINE	16	5	7	2	75	ALTO
94	MORA	SOLIS	LILIAN IBETH	16	6	6	3	59	NORMAL

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE GRADUACIÓN

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD		AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
					AÑOS	MESES			
95	PA[illegible]ES	RODRIGUEZ	JOHN ALEJADRO	16	9	11	6	[illegible]	BAJO
96	C[illegible]RRERA	PERALTA	GABRIELA ALEJANDRA	15	5	7	2	7[illegible]	ALTO
97	S[illegible]NTOS	DIAZ	JACKELINE ANDREA	15	6	2	2	5[illegible]	NORMAL
98	S[illegible]AZAR	MEDINA	ADRIANA ESTEFANIA	15	6	10	2	5[illegible]	NORMAL
99	L[illegible]EZ	SANCHEZ	MAYRA	15	7	0	3	3[illegible]	BAJO
100	V[illegible]LACRES	SEGOVIA	YOHANA FERNANDA	15	7	2	3	3[illegible]	BAJO
101	G[illegible]RDON	BARBA	GABRIELA CAROLINA	15	7	9	4	2[illegible]	BAJO
102	C[illegible]UZ	BARROSO	JOMAIRA JENNY	15	9	8	6	1[illegible]	BAJO
103	C[illegible]IN	MOREIRA	DIANA NOEMI	14	5	7	2	5[illegible]	NORMAL
104	V[illegible]EZ	CASTILLO	DIANITA KATERINE	14	5	11	2	5[illegible]	NORMAL
105	V[illegible]RGAS	BARROSO	MAYRITA ABIGAIL	14	6	11	3	2[illegible]	BAJO
106	BE[illegible]AVIDEZ	TREJO	CRISTINA EVELIN	14	7	4	3	2[illegible]	BAJO
107	RI[illegible]ES	DUCHE	DANIELA PAULINA	14	8	4	4	1[illegible]	BAJO
108	RI[illegible]ES	JIMENEZ	LUPE LILIBETH	13	6	1	3	2[illegible]	BAJO
109	AR[illegible]MINOS	CALENO	DANIELA ALEJANDRA	13	6	7	3	1[illegible]	BAJO
110	PI[illegible]DRA	AREVALO	JOHN ALEXANDER	12	8	8	5	9[illegible]	BAJO

MEDIA ARITMETICA = **70.39**

DESVIACION ESTANDAR = **24.70**

TOTAL DE ALUMNOS = **110**

ALUMNOS SELECCIONADOS = **18**

UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
MODALIDAD ABIERTA
PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
PROYECTO DE EGRESADOS

CENTRO ASOCIADO:PUYO
EGRESADOS:
BUSTOS DE LA PAVA FANNY

ESTABLECIMIENTO INVESTIGADO: U.E.P. ARCO IRIS
PROVINCIA: PASTAZA
CANTON: PUYO
CIUDAD:PUYO

No.	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRES	P. BRUTO	EDAD AÑOS	EDAD MESES	AÑO DE ED. BASICA	PERCENTIL	NIVEL
1	TORRES	PEREZ	EFREN JASIL	51	10	2	6	95	MUY SUPERIOR
2	REPETTO	PAREDES	JUAN CARLOS	48	10	0	6	95	MUY SUPERIOR
3	VARELA	GUERRERO	WASHINGTON	48	10	4	6	95	MUY SUPERIOR
4	MEZA	CHAVEZ	JHON PITER	44	11	4	6	90	SUPERIOR
5	GALVEZ	MEDINA	ANGELICA GISE	41	10	4	6	94	SUPERIOR
6	CAMPOS	VILLACREZ	PAOLA ELIZABE	40	10	1	6	93	SUPERIOR
7	DIAZ	COKA	MARIA GABRIEL	40	10	3	6	93	SUPERIOR
8	CAMPOS	LOPEZ	SARA FERNANDA	40	10	4	6	93	SUPERIOR
9	CAZARES	CARRION	KAREN YAEL	40	10	6	6	93	SUPERIOR
10	MOLINA	MORANTE	GUILLERMO FEI	39	10	2	6	92	SUPERIOR
11	SALAZAR	MEDINA	JANIO HERNAN	36	10	1	6	84	SUPERIOR
12	PAUCAR	MOSCOSO	HECTOR JAVIER	36	10	4	6	84	SUPERIOR
13	ANDRADE	ZABALA	FABRICIO ESTEF	31	10	1	6	69	ALTO
14	COX	ALMEIDA	SASQUIA KETER	24	10	1	6	42	NORMAL
15	SILVA	ESPIN	JAVIER ALEJAND	18	10	0	6	21	BAJO
16	FREIRE	RIVADENEIR	JOER JOSUE	10	10	2	6	5	BAJO

80

MEDIA ARITMETICA = **77.38**

TOTAL DE ALUMNOS = **16**

DESVIACION ESTANDAR = **27.82**

ALUMNOS SELECCIONADOS = **3**

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA NIÑOS

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____ Prueba No. _____

Nombres: _____ Apellidos: _____

Fecha de Nac.: _____ Edad: _____ años: _____ meses: _____

Grado: _____ Escuela: _____

Tipo: _____ Provincia: _____ Ciudad: _____

Fecha de hoy: _____ Hora de Inic.: _____

Hora de fin: _____ Duración: _____

A			AB			B		
1			1			1		
2			2			2		
3			3			3		
4			4			4		
5			5			5		
6			6			6		
7			7			7		
8			8			8		
9			9			9		
10			10			10		
11			11			11		
12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO

Forma de trabajo

Reflexiva — Intuitiva

Rápida — Lenta

Inteligente — Torpe

Concentrada — Distraída

Disposición

Dispuesta — Fatigada

Interesada — Desinteresada

Tranquila — Intranquila

Segura — Vacilante

Perseverancia

Uniforme — Irregular

DIAGNÓSTICO

Edad cron.		Puntaje	
T/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	

Diagnóstico

_____

Examinador

HOJA DE RESPUESTAS - PRUEBA RAVEN

ESCALA GENERAL

USO EXPERIMENTAL

Exp. No. _____ Prueba No. _____

Nombres: _____ Apellidos: _____

Fecha de Nac.: _____ Edad: _____ años: _____ meses: _____

Curso: _____ Colegio: _____

Tipo: _____ Provincia: _____ Ciudad: _____

Fecha de hoy: _____ Hora de Inic. _____

Hora de Fin: _____ Duración: _____

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Punt.parc.:			Punt.parc.:			Punt. parc.:			Punt.parc.:			Punt.parc.:		

ACTITUD DEL SUJETO

Forma de trabajo

Reflexiva — Intuitiva

Rápida — Lenta

Inteligente — Torpe

Concentrada — Distraída

Disposición

Dispuesta — Fatigada

Interesada — Desinteresada

Tranquila — Intranquila

Segura — Vacilante

Perseverancia

Uniforme — Irregular

DIAGNÓSTICO

Edad cron.		Puntaje	
T/minut.		Percent.	
Discrep.		Rango	

Diagnóstico

_____

Examinador

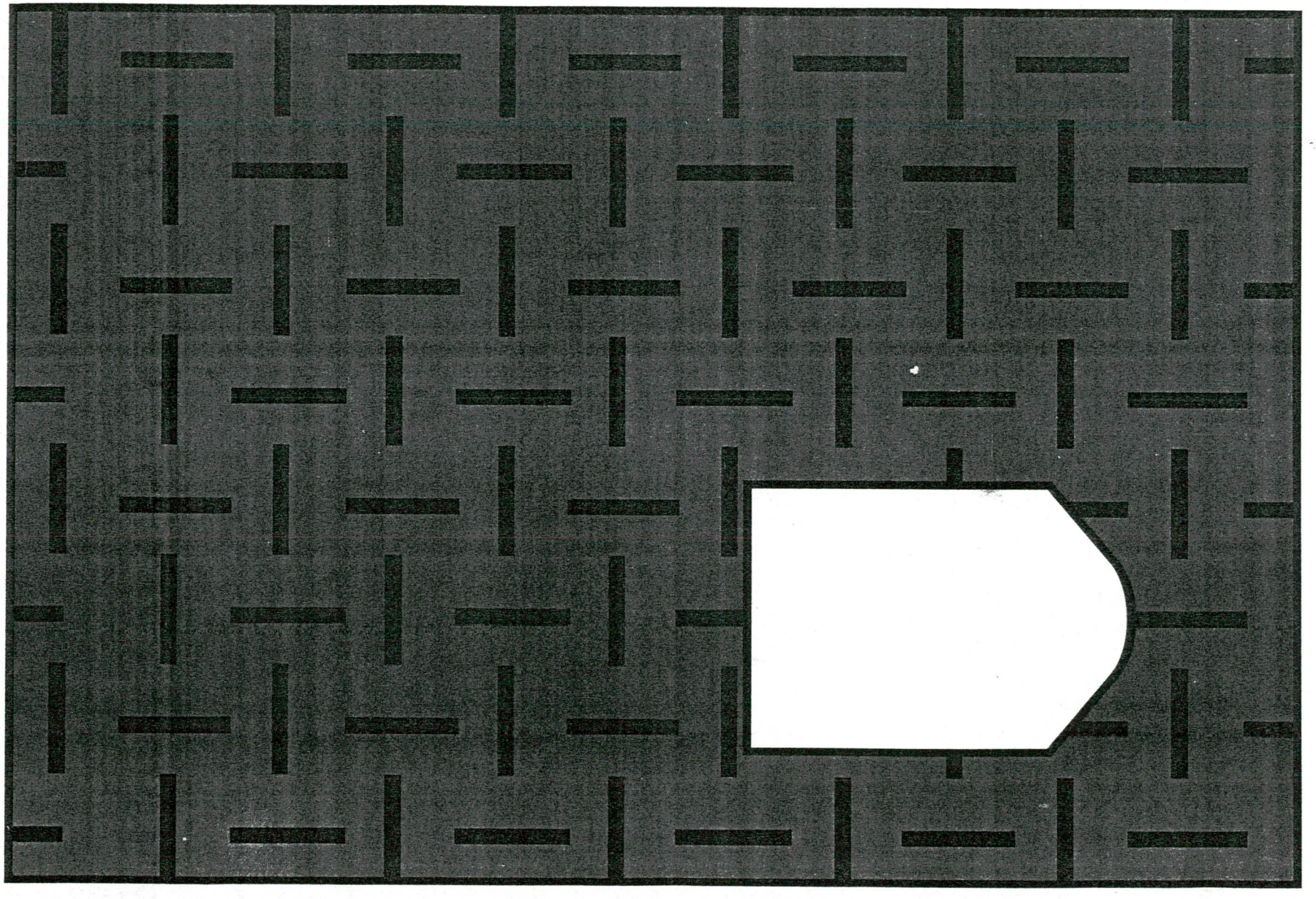
CLAVE —RAVEN GENERAL—

A			B			C			D			E		
		Rta.			Rta.			Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		2	1		8	1		3	1		7
2		5	2		6	2		2	2		4	2		6
3		1	3		1	3		3	3		3	3		8
4		2	4		2	4		8	4		7	4		2
5		6	5		1	5		7	5		8	5		1
6		3	6		3	6		4	6		6	6		5
7		6	7		5	7		5	7		5	7		1
8		2	8		6	8		1	8		4	8		6
9		1	9		4	9		7	9		1	9		3
10		3	10		3	10		6	10		2	10		2
11		4	11		4	11		1	11		5	11		4
12		5	12		5	12		2	12		6	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

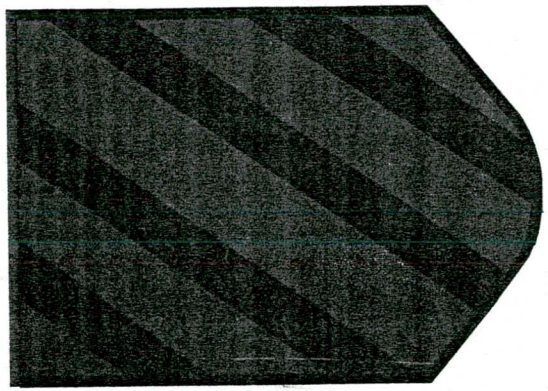
CLAVE —RAVEN INFANTIL—

A			AB			B		
		Rta.			Rta.			Rta.
1		4	1		4	1		2
2		5	2		5	2		6
3		1	3		1	3		1
4		2	4		6	4		2
5		6	5		2	5		1
6		3	6		1	6		3
7		6	7		3	7		5
8		2	8		4	8		6
9		1	9		6	9		4
10		3	10		3	10		3
11		4	11		5	11		4
12		5	12		2	12		5
Punt. parc.:			Punt. parc.:			Punt. parc.:		

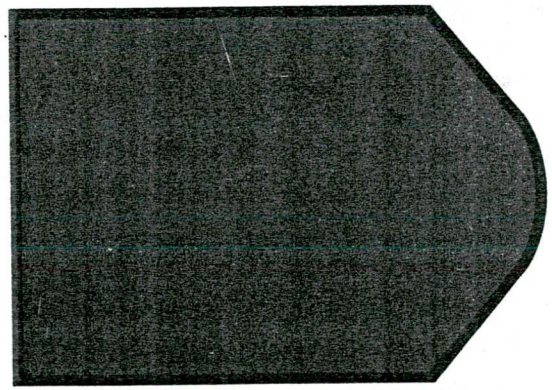
A_1



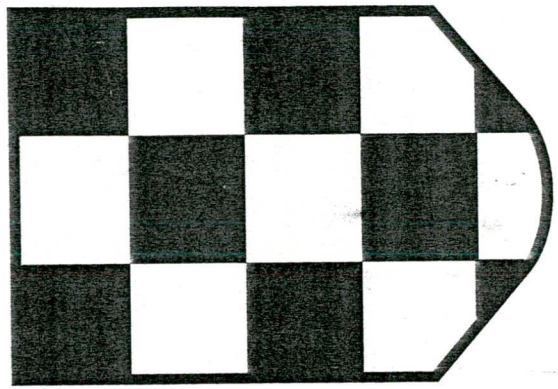
1



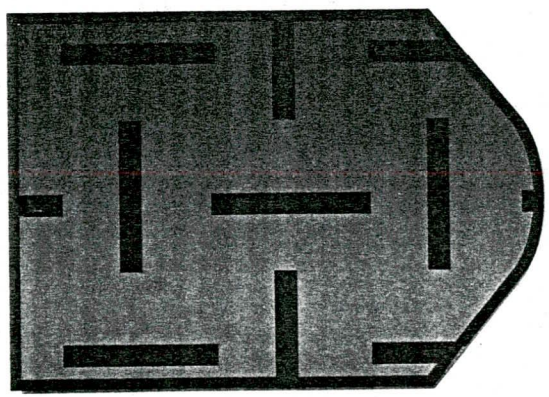
2



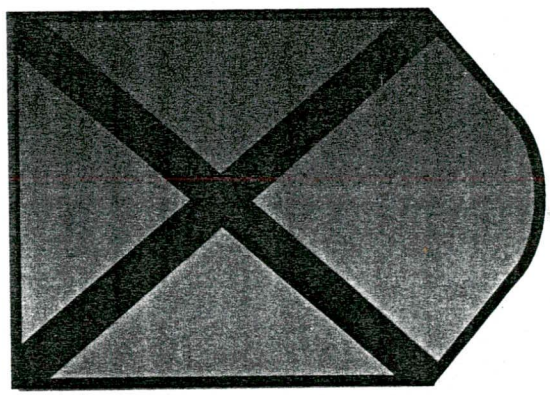
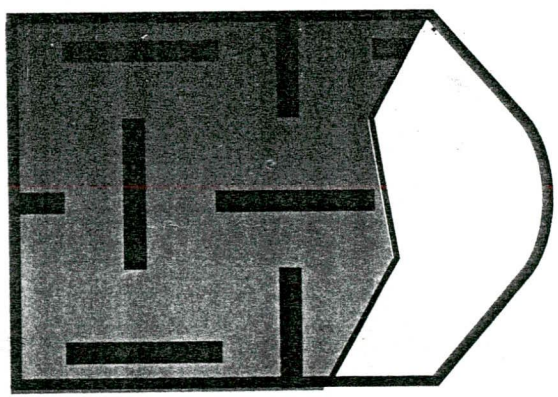
3



4



5



6